

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN”
HUÁNUCO**

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRONÓMICA
CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRONÓMICA**



**LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA COMPETITIVIDAD DE
LOS PRODUCTORES DE QUESO DEL CENTRO POBLADO
DE PARACSHA, DISTRITO DE JESÚS, PROVINCIA DE
LAURICOCHA – HUÁNUCO, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
INGENIERO AGRÓNOMO**

**TESISTA:
SALAZAR DUEÑAS, Miriam Soledad**

**ASESOR:
Dr. ITALO ALEJOS PATIÑO**

HUÁNUCO – PERÚ

2021

AGRADECIMIENTO

El principal agradecimiento a Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A mi familia por su comprensión y estímulo constante, además su apoyo incondicional a lo largo de mis estudios.

Y a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

DEDICATORIA

La presente tesis se la dedico a mi familia que gracias a sus consejos y palabras de aliento crecí como persona. A mis padres y hermanos por sus apoyos, confianza y amor. Gracias por ayudarme a cumplir mis objetivos como persona y estudiante. A mi padre por brindarme los recursos necesarios y estar a mi lado apoyándome siempre. A mi madre por hacer de mí una mejor persona a través de sus consejos, enseñanzas y amor. A mi hermano por estar presente, cuidándome brindándome aliento.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019. En la metodología, se considera un estudio de nivel correlacional, cuyo tipo de estudio por su finalidad constituye una investigación aplicada; la población fue de 60 productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019, se consideró una muestra censal igual a la población, por ser pequeña. Para la recolección de los datos se aplicó la técnica de la encuesta cuyos instrumentos fueron el cuestionario sobre gestión administrativa de 13 ítems y el cuestionario sobre competitividad de 21 ítems. Los resultados del análisis estadístico de las relaciones entre las variables de estudio para los productores de queso, refleja un coeficiente de correlación de Rho de Spearman ($r = 0,572^{**}$), siendo esta una correlación positiva moderada, a un nivel de significancia de 1%, entre la gestión administrativa y la competitividad. Por lo tanto, se concluye que existe relación muy significativa entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019; es decir, que a un nivel sobresaliente de gestión administrativa corresponde un nivel sobresaliente de competitividad, a un nivel deficiente de gestión administrativa corresponde un nivel deficiente de competitividad.

Palabras Clave: gestión administrativa, competitividad, productores, queso.

ABSTRACT

The present research aims to determine the relationship that exists between administrative management and the competitiveness of cheese producers in the Centro Poblado de Paracsha, Jesús district, Lauricocha province - Huánuco, 2019. In the methodology, it is considered a correlational level study, whose type of study, due to its purpose, constitutes an applied research; The population was 60 cheese producers from the Centro Poblado de Paracsha, district of Jesús, province of Lauricocha - Huánuco, 2019, a census sample was considered equal to the population, as it was small. For data collection, the survey technique was applied, the instruments of which were the questionnaire on administrative management of 13 items and the questionnaire on competitiveness of 21 items. The results of the statistical analysis of the relationships between the study variables for the cheese producers reflect a correlation coefficient of Spearman's Rho ($r = 0.572^{**}$), this being a moderate positive correlation, at a significance level of 1 %, between administrative management and competitiveness. Therefore, it is concluded that there is a very significant relationship between administrative management and the competitiveness of cheese producers in the Centro Poblado de Paracsha, Jesús district, Lauricocha province - Huánuco, 2019; In other words, an outstanding level of administrative management corresponds to an outstanding level of competitiveness, a poor level of administrative management corresponds to a poor level of competitiveness.

Keywords: administrative management, competitiveness, producers, cheese.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	13
2.2. ANTECEDENTES	32
2.3. HIPÓTESIS	43
2.4. VARIABLES	44
III. MATERIALES Y MÉTODOS	47
3.1. LUGAR DE EJECUCIÓN	47
3.2. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	48
3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y UNIDAD DE ANÁLISIS	48
3.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS	49
3.5. MATERIALES Y EQUIPOS	56
3.6. CONDUCCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	57
IV. RESULTADOS	58
4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO	58
4.2. ANÁLISIS INFERENCIAL Y CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	69
V. DISCUSIÓN	76
VI. CONCLUSIONES	79
VII. RECOMENDACIONES	81
ANEXOS	85

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 01.</i> Operacionalización de variables	45
<i>Tabla 02.</i> Ficha técnica para evaluar gestión administrativa	53
<i>Tabla 03.</i> Ficha técnica para evaluar competitividad	54
<i>Tabla 4.</i> Agrupación de frecuencias para la variable 01: Gestión Administrativa	58
<i>Tabla 5.</i> Agrupación de frecuencias de la dimensión 01 de la variable 01: Planificación.....	59
<i>Tabla 6.</i> Agrupación de frecuencias de la dimensión 02 de la variable 01: Organización.....	60
<i>Tabla 7.</i> Agrupación de frecuencias de la dimensión 03 de la variable 01: Dirección.....	62
<i>Tabla 8.</i> Agrupación de frecuencias de la dimensión 02 de la variable 01: Control	63
<i>Tabla 9.</i> Agrupación de frecuencias para la variable 01: Competitividad.....	64
<i>Tabla 10.</i> Agrupación de frecuencias de la dimensión 01 de la variable 01: Capacidad estratégica	65
<i>Tabla 11.</i> Agrupación de frecuencias de la dimensión 02 de la variable 01: Crecimiento productivo	66
<i>Tabla 12.</i> Agrupación de frecuencias de la dimensión 03 de la variable 01: Capacidades técnicas.....	67
<i>Tabla 13.</i> Agrupación de frecuencias de la dimensión 02 de la variable 01: Localización	68
<i>Tabla 14.</i> Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis general ...	70
<i>Tabla 15.</i> Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específica 01.....	71
<i>Tabla 16.</i> Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específica 02.....	72
<i>Tabla 17.</i> Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específica 03.....	74
<i>Tabla 18.</i> Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específica 04.....	75

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 01. Las 5 fuerzas competitivas de Porter</i>	18
<i>Gráfico 02. Aglomeraciones productivas y desarrollo local.....</i>	20
<i>Gráfico 3. Gestión Administrativa.....</i>	59
<i>Gráfico 4. Planificación</i>	60
<i>Gráfico 5. Organización</i>	61
<i>Gráfico 6. Dirección</i>	62
<i>Gráfico 7. Control.....</i>	63
<i>Gráfico 8. Competitividad.....</i>	64
<i>Gráfico 9. Capacidad estratégica.....</i>	65
<i>Gráfico 10. Crecimiento productivo.....</i>	67
<i>Gráfico 11. Capacidades técnicas</i>	68
<i>Gráfico 12. Localización.....</i>	69

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los mercados internacionales de productos lácteos son uno de los más importantes en la economía mundial. La producción mundial está concentrada en regiones desarrolladas, como son la Unión Europea y Estados Unidos. Otros productores de importancia son India y China, países que apenas participan del comercio internacional. Oceanía (Australia y Nueva Zelanda) y Mercosur (especialmente Argentina, y Uruguay), son relativamente poco importantes en términos de producción mundial, pero sí son significativos en el caso de las exportaciones mundiales. Esto teniendo en cuenta la gestión empresarial de la producción lechera como la competitividad que se generan entre empresas y productores de leche en el mundo (Chile Fundación, 2000, p. 9, citado por Vega & Cubas, 2017, pp. 5,6).

El queso como derivado de lácteo y por ser un alimento saludable, cuenta con proteína, calcio, fósforo y energía; es uno de los derivados lácteos que más se consume en todo el mundo y con la mayor cantidad de variedades. Se ha determinado que en España tiene registrado más de 80 variedades, Estados Unidos más de 400 variedades, Francia uno de los países con mayor tradición y gusto por los quesos, se produce 365 variedades (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación 2010 citado por Llamo, 2014, p. 11).

El trascendente proceso de globalización que atraviesan los países, está integrando los mercados nacionales, la demanda de productos lácteos incluye de manera principal a la exportación; demanda que aumenta las exigencias de calidad, sanidad, presentación del producto, etc., muchos factores que interactúan con el precio para explicar el comportamiento de la demanda, además de esas exigencias (Vega & Cubas, 2017, p. 7).

Por otro lado, el contexto internacional, la implementación de la gestión administrativa es vital en la supervivencia y crecimiento de cualquier organización que busque ser competitiva en su mercado, principalmente porque el mundo se ha globalizado de tal forma, que no es complicado hacer negocios en otros países, siempre y cuando se cumplan con las condiciones

que exige dicho mercado para ingresar en él, por tanto la tendencia es la no existencia de fronteras, gracias a la firma de los tratados de libre comercio entre países y bloques económicos; por tanto, la gestión administrativa se ha convertido en una herramienta fundamental para el desarrollo organizacional (Pilco, 2018, p. 3).

Asimismo, para alcanzar una mayor competitividad se tiene que superar antiguos conceptos de las economías que estaban basadas en las ventajas comparativas, es decir, solo se enfocaban en la mano de obra barata, en los recursos naturales, en el buen clima o los suelos fértiles estas ventajas comparativas son fácilmente igualadas por otros competidores o países. La nueva economía que lleva a la competitividad se basa en ventajas competitivas enfocándose en la tecnología e innovación, el capital humano, el conocimiento y las decisiones trascendentales que tienen en cuenta los mercados globales y las organizaciones que están enlazadas con cadenas productivas (Duran, 1999 citado por Flores, 2017, p. 8).

La producción de leche en Perú representa uno de los rubros más importantes del sector agropecuario. Permitiendo contribuir con el desarrollo de las comunidades rurales del Perú, éste sector lo conforman las diferentes cadenas de valor de los productos que se producen en las zonas rurales, ubicados en diferentes provincias de nuestro país, y su futuro depende de la gestión empresarial en donde la competitividad juega un rol fundamental para el desarrollo de este sector (Vega & Cubas, 2017, p. 6). Según la Dirección General de Ganadería del Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri), las regiones productoras de leche y sus derivados, entre ellos el queso, en el Perú son: Ayacucho, Cajamarca, Arequipa, Huánuco, Huancavelica, Puno, Moquegua, Amazonas, Cusco, Lima, Piura, Pasco y Junín (Agencia Andina, 2019).

En la región Huánuco, la provincia de Lauricocha se caracteriza por ser una zona eminentemente ganadera, dedicada la producción de leche, también se elabora mantequilla, queso, manjar blanco, y yogur. Entre los distritos que tiene mayor producción y el más competitivo se encuentra el distrito de Baños, que se caracteriza por contar con una ganadería lechera

bien fortalecida, cuenta con ganados de raza principalmente brown suit y acceso y posicionamiento en el mercado regional de su derivado lácteo y producto bandera “el queso de baños”, dicho producto es fácilmente reconocido por los consumidores, y cuenta con un prestigio y reputación ya ganado a lo largo de los años, convirtiéndose dichas ventajas en su característica diferenciador comparado con los otros distritos de la provincia de Lauricocha, y convirtiéndose en un distrito más competitivo que los demás en cuanto a la producción y comercialización de quesos frescos, incluso están incursionando en la producción de quesos madurados, como también de yogures y manjares; sin embargo, en los últimos años la ganadería lechera se ha incrementado significativamente en los otros distritos, entre ellos los que más destacan son los distritos de Rondos, Jesús, Queropalca y San Miguel de Cauri, pero todavía no han podido diferenciarse del distrito de baños, muchos menos ser más competitivo en el mercado, pese a tener ventaja comparativa como mano de obra, área de pasturas.

En el distrito de Jesús el Centro Poblado de Paracsha es la localidad con mayor producción de quesos, por la cantidad de ganado lechero, ubicación geográfica, accesibilidad, mano de obra más barato, etc., sin embargo, uno de los problemas que se ha identificado es la inadecuada gestión administrativa por parte de los productores de queso y producto de ello de consecuencia que mayor resalta es la baja competitividad en el mercado regional. En esta perspectiva, la investigación se desarrolla a partir de la gestión administrativa que presentan los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco; además examina la competitividad de dichos productores, para luego realizar una relación entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha.

A partir de la realidad descrita, en el presente trabajo de investigación se planteó el **problema principal** de la siguiente manera: ¿Cuál será la relación que existe entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús,

provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019?, y los **problemas específicos** de la siguiente manera:

- ¿Cuál será la relación que existe entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha?
- ¿Cuál será la relación que existe entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha?
- ¿Cuál será la relación que existe entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha?
- ¿Cuál será la relación que existe entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha?

El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019; así mismo los **objetivos específicos** fueron:

- Determinar la relación que existe entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.
- Determinar la relación que existe entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.
- Determinar la relación que existe entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.
- Determinar la relación que existe entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Fundamentación teórica

2.1.1. Gestión administrativa

Según Koontz (2007) citado por Llamo (2014, p. 28) señala que la gestión administrativa está relacionada al cumplimiento de las acciones, políticas, metas, objetivos, misión y visión de la empresa. La gestión eficaz, es el conjunto de acciones que permiten obtener el máximo rendimiento de las actividades que desarrolla la empresa. Es hacer que los miembros de una empresa trabajen juntos con mayor productividad, que disfruten de su trabajo, que desarrollen sus destrezas y habilidades y que sean buenos representantes de la empresa, presenta un gran reto para los directivos de la misma. Las funciones de la administración proveen una estructura conveniente para organizar el conocimiento administrativo. No hay ideas, resultados de investigación ni técnicas que no encuentren fácilmente un lugar en la clasificación de la planificación, organización, dirección y control.

Asimismo, La Roca (2002) citado por (Vega & Cubas, 2017) señala que el proceso de gestión produce los acontecimientos como operaciones en el mundo real de las transacciones, por ello la gestión transforma el objetivo en resultado. La capacidad de gestión es un recurso estratégico para las organizaciones porque está compuesto por la dinámica del conjunto de actividades interrelacionadas entre actores, tecnología, proceso, resaltando como atributo sustantivo de la gestión: la decisión (pp. 20-21).

De la misma manera (Hernández, 2013, p.2 citado por Pilco, 2018, p. 18) define como el proceso intelectual creativo que permite a un individuo diseñar y ejecutar las directrices y procesos estratégicos y tácticos de una unidad productiva mediante la comprensión, conceptualización y conocimiento de la esencia de su quehacer, y al mismo tiempo coordinar los recursos o capitales económicos, humanos, tecnológicos y de relaciones sociales, poli-ticas y comerciales para alcanzar sus propósitos u objetivos.

2.1.2.1. Técnicas de gestión administrativa

Según (Chiavenato, 2008 citado por Pilco, 2018, pp. 20-21) desarrolla las siguientes técnicas para desarrollar la gestión empresarial, se tiene:

➤ **Análisis estratégico**

Implica el diagnosticar el escenario, identificar los escenarios político, económico y social internacionales y nacionales más probables, y el analizar los agentes empresariales exógenos a la empresa.

➤ **Gestión organizacional**

Considera el planificar la anticipación del quehacer futuro de la entidad y la fijación de la estrategia y las metas u objetivos a cumplir por la empresa; organizar, determinar las funciones y estructura necesarias para lograr el objetivo estableciendo la autoridad y asignado responsabilidad a las personas que tendrán a su cargo estas funciones.

➤ **Gestión de las TIC**

Implica el utilizar los sistemas de información y comunicación en todas las áreas de la entidad, como soporte para el proceso de tomar decisiones.

➤ **Gestión financiera**

Implica el obtener crédito para implementar las estrategias empresariales, así como asignar, controlar y evaluar el uso de recursos financieros de la empresa.

➤ **Gestión de recursos humanos**

Comprende el uso de la fuerza laboral en la forma más eficiente posible, sustentado en el desarrollo del personal.

➤ **Gestión de operaciones**

Abarca el suministrar los bienes y servicios que irán a satisfacer necesidades de los consumidores, transformando un conjunto de

materias primas, mano de obra, energía, insumos, información, entre otros.

➤ **Gestión ambiental**

Implica el impulsar la creación de una conciencia empresarial sobre la defensa del medio ambiente.

2.1.2.2. Dimensiones de gestión administrativa

que las dimensiones de la gestión administrativa son:

➤ **Planeación**

Consiste en elegir misiones y objetivos y encaminar acciones para materializarlos. Requiere tomar decisiones, lo que significa elegir líneas de acción entre alternativas. No hay un plan concreto si no se ha tomado una decisión, esto es, si no se han empeñado recursos humanos o materiales.

➤ **Organización**

Quienes trabajan en grupos para alcanzar un objetivo deben cumplir ciertos roles, establecidos por los mismos empleados.

Rol, implica que los empleados realicen aquello que tiene un objetivo o propósito definido; saben cuál es la parte de su trabajo en el esfuerzo del grupo y tienen la autoridad, herramientas e información que necesitan para terminar sus encargos.

La organización es la parte de la administración que consiste en establecer una estructura deliberada de roles para que los desempeñen los miembros de una organización. Es deliberada en el sentido que ve que se asignen todos los trabajos necesarios para alcanzar los objetivos y que, se asignen a quienes mejor pueden ejecutarlos.

La finalidad de la estructura de una organización es crear un entorno apropiado para el desempeño humano. La estructura tiene que definir los trabajos que hay que hacer, pero también hay que diseñar

los roles de acuerdo con las capacidades y motivación de los empleados reales.

➤ **Dirección**

Consiste en influir en las personas para que contribuyan a las metas de las organizaciones y grupos. Todos los administradores estarán de acuerdo con que los problemas más importantes tienen que ver con la gente: sus deseos y actitudes, su comportamiento como individuos y en grupo. Los buenos administradores también tienen que ser líderes eficaces. Como el liderazgo requiere seguidores y los empleados siguen a quienes les ofrecen un medio de satisfacer sus necesidades, anhelos y deseos, es entendible que la dirección comprenda la motivación, estilos, métodos de liderazgo y comunicación.

➤ **Control**

Es medir y corregir el desempeño de los individuos y organizaciones para comprobar que los hechos corresponden a lo planeado. Consiste en medir el desempeño en relación con las metas y los planes, señalar las desviaciones de los estándares y corregirlas. Posteriormente, las actividades se verifican para determinar si concuerdan con los planes.

Algunos mecanismos de control, como el presupuesto de gasto, registros de inspección, y bitácora de horas laborales perdidas, miden y muestran si los planes funcionan.

2.1.1. Competitividad

En cuanto a la competitividad, el concepto ha sido abordado por diferentes autores sin que haya un consenso sobre la misma. Para algunos es un concepto en construcción y carece de una definición propiamente aceptada (Montoya, Montoya, & Castellanos, 2008 citado por (Arredondo & Hernández, 2012, p. 4).

Según el profesor y director del Centro de Competitividad de la Universidad de Harvard, Michael Porter, la competitividad de un país se

define por la productividad con la que éste utiliza sus recursos humanos, económicos y naturales. Por su parte, la productividad depende tanto del valor de los productos y servicios de un país, medido por los precios que se pagan por la eficiencia con la que pueden producirse (Nahuamel, 2013, p.10).

Asimismo Ten Kate (1995) citado por Santiago et al (2015, p. 7) define la competitividad como la capacidad de las empresas de vender más productos y /o servicios y de mantener o aumentar su participación en el mercado, sin necesidad de sacrificar utilidades. Para que realmente sea competitiva una empresa, el mercado en que mantiene o fortalece su posición tiene que ser abierto y razonablemente competido.

Tres son los elementos de esta definición: a) mantener o acrecentar la participación en el mercado; b) sin reducir utilidades; y c) operar en mercados abiertos y competidos.

Lo anterior implica que no solo alcance la participación, sino que requiere que se mantenga y, de ser posible, acreciente su participación en el mercado de manera sostenida y continua, lo que destaca la importancia de que la competitividad sea sustentable, robusta y no temporal ni efímera.

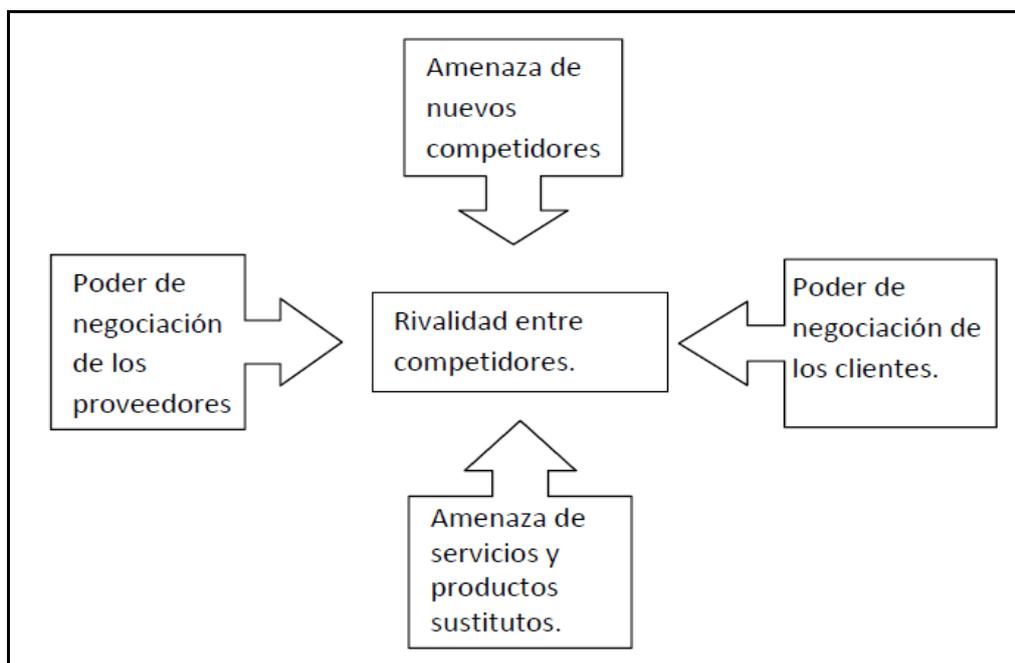
Para Porter (1979) citado por Santiago et al (2015) señala que la competitividad es la capacidad de competir de la empresa en su sector actual, esta capacidad deberá estar integrada por una serie de características de la empresa, que interfiere en el análisis interno de la misma, y por los factores que inciden en su dimensión del marco competitivo, o sea, un análisis externo. Entendiéndose como competitividad tanto la posición relativa frente a la competencia, como la aptitud de la empresa para sostener de forma duradera la competencia en los otros oferentes del sector o rama de la actividad (p. 7).

La competitividad deberá ser una condición sustentable, fortalecida y no efímera que aporte al desarrollo de la capacidad comunitaria que es definida como un proceso de interacción que involucra al capital humano, recursos de la organización, y el capital social existente en una comunidad; elementos que son utilizados para resolver problemas colectivos y mejorar o

mantener el bienestar (Chaskin, 2001, citado por Villafuerte et al., 2016, p. 4).

Por otro lado, Nahuamel (2013, p. 11) señala que mientras más competitivo sea un país, mejor nivel de vida para todos sus ciudadanos, por eso el gran reto para todos los países es como mejorar permanentemente en la carrera por la competitividad. A nivel institucional empresarial, se define la competitividad como la capacidad que tiene organización, pública o privada con o sin fines de lucro, de lograr y mantener ventajas que le permitan consolidar y mejorar su posición en el entorno socioeconómico en el que se desenvuelve. Estas ventajas están definidas por sus recursos y sus habilidades para obtener rendimientos mayores a los de sus competidores. Como señala Porter el concepto de competitividad conlleva al concepto de excelencia que implica eficiencia y eficacia de la organización.

Gráfico 01. Las 5 fuerzas competitivas de Porter



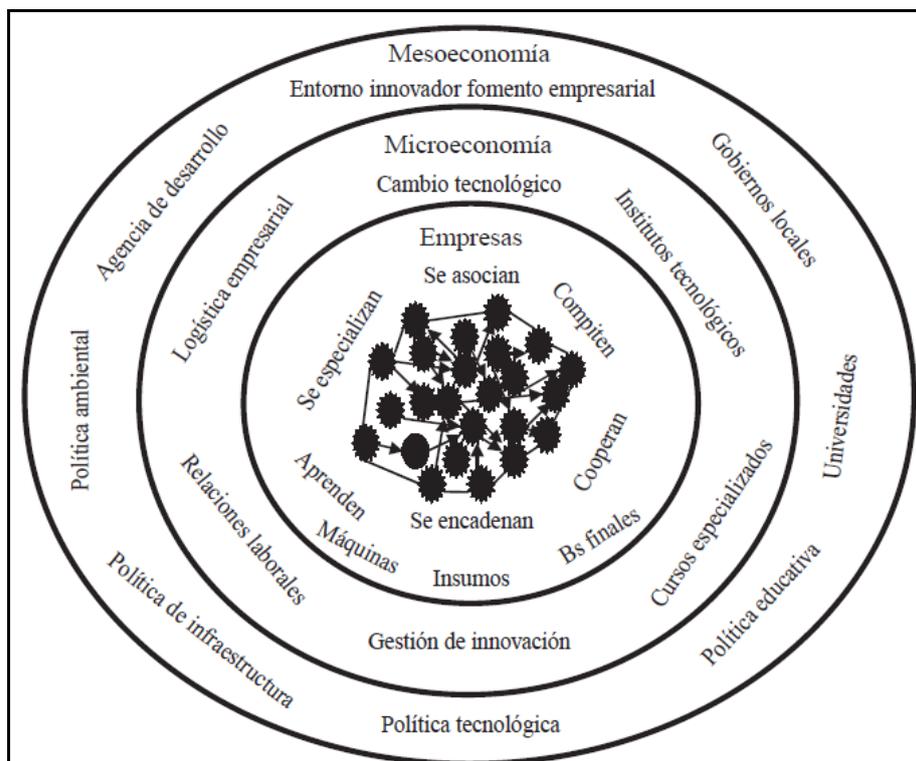
Fuente: Michael Porter, La ventaja competitiva de las Naciones (1997) citado por Nahuamel (2013, p. 11)

También es bueno resaltar que según Michael Porter, quien plantea la relevancia de la competitividad de un país y concluye que el éxito de las naciones se debe principalmente a las circunstancias del mismo que apoyan al desarrollo de la estrategia más adecuada para un sector en particular.

Explica que las empresas que se encuentran en determinadas naciones logran el éxito internacional ya que son éstas las que otorgan características que permiten crear y mantener una ventaja competitiva (Porter 1990) citado por (García, 2011, p 113).

La construcción de capacidades competitivas puede vincularse de hecho a las políticas territoriales y, más precisamente, al desarrollo de una cultura territorial que integre los sistemas locales de empresas y que ayude a superar la situación de mayor deterioro de los territorios más atrasados. Es decir, si bien es cierto que son las empresas las que compiten, su capacidad de competir se puede ver reforzada si el entorno territorial facilita esta dinámica y si, por su parte, las empresas sienten la importancia de ser empresas “del territorio”, a cuyos habitantes también se deben, más que empresas que están “en el territorio”, desvinculadas totalmente de sus proyectos de futuro y desarrollo (Silva, 2005, p. 86).

Como ya se ha hecho bastante explícito, por lo tanto, un factor fundamental de competitividad, particularmente en esta nueva sociedad de la información y el conocimiento, es la capacidad de aprendizaje e innovación, que según se estima está latente en instituciones y organizaciones locales y que con cierta habilidad se puede y debe explotar. De aquí que la construcción del concepto de competitividad territorial debiera ser una de las líneas fundamentales de acción de los gobiernos subnacionales. En el siguiente gráfico integra los conceptos de aglomeraciones productivas y desarrollo local. La idea que se intenta transmitir es que en la vecindad de un territorio puede convivir una cantidad de empresas que, si se organizan, tienen la posibilidad de desarrollar la capacidad de asociarse, competir, cooperar, eslabonarse, aprender, especializarse, para, en lo posible, explotar toda la cadena de valor de un determinado proceso productivo (Silva, 2005, p. 87).

Gráfico 02. Aglomeraciones productivas y desarrollo local

Fuente: (Silva Lira, 2005, p. 87)

2.1.2.1. Las cinco fuerzas competitivas de Porter

Para Porter (1985) citado por (Vega & Cubas, 2017), la competitividad surge de la articulación, simbiosis y sinergias que se gestan entre los elementos de la economía industrial con los sociológicos, políticos y las innovaciones de las empresas. Con respecto a las cinco fuerzas, el poder colectivo de las cinco fuerzas determina la capacidad de beneficio de un sector. Éstas se describen a continuación (pp. 22-23):

➤ Amenaza de entrada de nuevos competidores

Un competidor que accede por primera vez a un sector trae consigo nuevas capacidades, un deseo de adquirir una porción del mercado y en algunas ocasiones ciertos recursos sustanciales. Las empresas nuevas que quieren entrar a un sector enfrentan ciertos obstáculos que pueden dificultar el desarrollo de este proceso.

➤ **El poder de proveedores y compradores**

Los proveedores tienen cierto nivel de negociación sobre un sector ya que pueden usar diferentes herramientas como el aumento de precios o la reducción de calidad, del mismo modo los compradores pueden hacer que los precios bajen y exigir mayor calidad en los productos, lo que genera un choque entre todos los participantes de un sector que termina por reducir los beneficios del sector a nivel global.

➤ **Productos sustitutos**

Los productos sustitutos limitan las posibilidades de un sector, debido a que generan un techo a los precios de venta que el sector pueda fijar. Los productos sustitutos que requieren mayor atención desde el punto de vista estratégico son los que manifiesten una tendencia favorable en la relación calidad-precio o los que son fabricados por sectores que obtiene beneficios mayores al sector en cuestión.

➤ **Lucha por posicionamiento en el mercado**

Los competidores de un sector manifiestan una rivalidad que generalmente se ve reflejada en un posicionamiento dentro del sector utilizando diversas tácticas como la competencia de precios, introducción de nuevos productos o programas de publicidad.

2.1.2.2. Factores de competitividad

Las condiciones propias de los países en desarrollo y la inexistencia de un entorno eficaz para alcanzar la competitividad estructural, dieron origen a un concepto más amplio, a saber, el concepto de competitividad sistémica. Se acepta que sólo el esfuerzo empresas, Estado, organizaciones sociales y económicas, puede acelerar el desarrollo de las ventajas competitivas de los países (Garay, 2004 citado por Arredondo & Hernández, 2012, p. 4).

El desarrollo exitoso de una industria no se logra solamente con cambios en la función de producción en el nivel micro ni es suficiente la estabilidad macroeconómica; se requiere también de medidas específicas

del gobierno y de las organizaciones privadas orientadas al fortalecimiento de la competitividad de la empresa a nivel meso, e igualmente incorporar el análisis de factores sociales y culturales que hace referencia al nivel meta de la competitividad (Hernández, 2001 citado por Arredondo & Hernández, 2012, p. 5).

La competitividad depende del nivel en el cual se analice, se plantean cuatro niveles tal y como se aprecia en la siguiente figura (Hernández, 2001 citado por Arredondo & Hernández, 2012, p. 5):

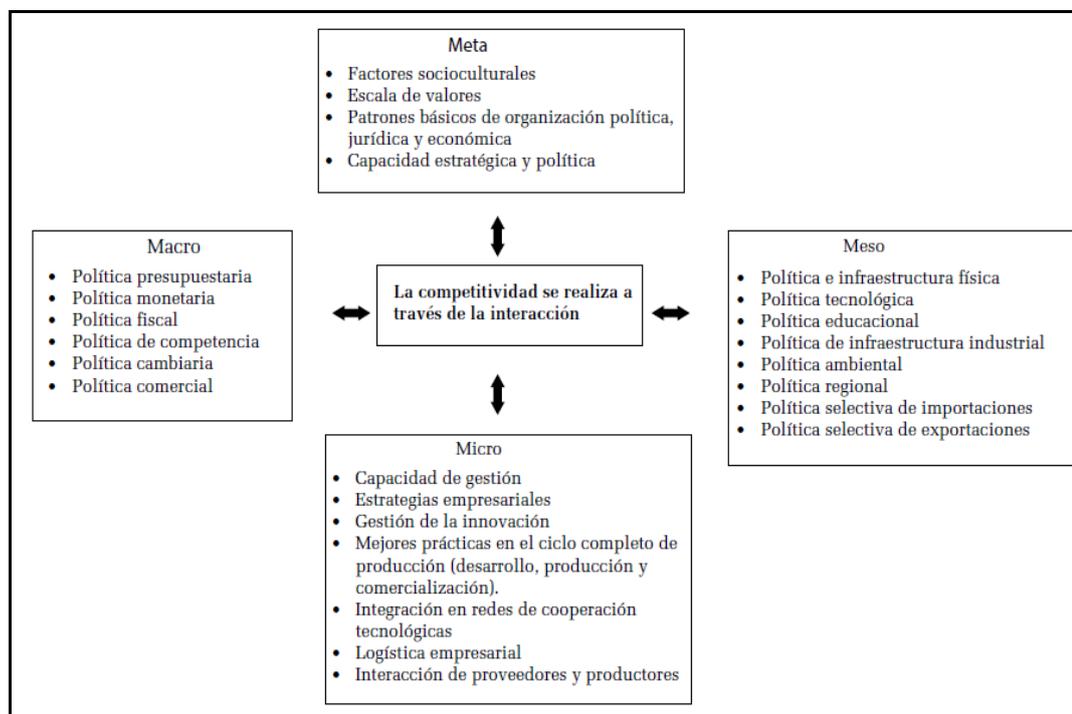


Figura 01. Factores de competitividad

La competitividad es un concepto comparativo fundamentado en la capacidad dinámica, tal capacidad depende de una serie de elementos a nivel meta, macro, meso y micro, tanto económicos como no económicos. A nivel macro intervienen aspectos referidos al país y sus relaciones con el resto del mundo. A nivel meso se destacan factores espaciales: distancia, infraestructura de apoyo a la producción, base de recursos naturales e infraestructura social. En el nivel micro, se destacan los factores relevantes para la organización, referidos a precio y calidad, así como factores espaciales que condicionan directamente a la organización (Rodríguez, 2016, p. 61).

Para Rojas & Sepúlveda (1999) citado por Rodríguez (2016, pp. 62-64).consideran los siguientes elementos:

- **Nivel meta.** El nivel meta de la competitividad está dado por el desarrollo de la capacidad nacional de conducción. Todas las políticas implementadas en un territorio dependen directamente de la capacidad estatal de conducción de la economía y de la existencia de patrones de organización que permitan movilizar las capacidades de creatividad de la sociedad; este es el eje central del nivel meta de competitividad. Existen muchos programas estatales en nuestro país que se encuentran trabajando en casi todas las zonas.
- **Nivel macro.** Por nivel macro de la competitividad se entiende el aseguramiento de las condiciones macroeconómicas estables de un espacio territorial. El cumplimiento de esta condición posibilita la existencia de mercados eficaces de factores y productos que permitan asegurar una asignación justa de los recursos. Una macroeconomía competitiva requiere de por lo menos cuatro elementos fundamentales:
 - El primer elemento es el diseño de una visión de largo plazo, que logre distinguir entre las situaciones de coyuntura y la necesidad de llevar adelante las acciones que benefician el crecimiento y el desarrollo de largo plazo. Esto alude a la estabilidad institucional y al establecimiento de una agenda para la competitividad.
 - El segundo elemento es el establecimiento de las señales adecuadas de manera tal que los agentes económicos puedan tomar decisiones basadas en situaciones reales. En este campo, las señales fundamentales que afectan las decisiones de los agentes económicos son: las políticas cambiarias, tributarias, de tasas de interés y los incentivos.
 - El tercer aspecto es la plataforma de recursos disponibles en el largo plazo. Esto se relaciona con la estrategia nacional respecto a la dotación de factores y la productividad de su uso. Entre otros se consideran fundamentales los recursos humanos, los recursos

ambientales, la infraestructura física y tecnológica y la capacidad de las instituciones para alcanzar sus objetivos.

- El cuarto elemento a considerar para una macroeconomía competitiva son las bases para la eficiencia, las cuales crean las condiciones adecuadas para la operación de las organizaciones. Para que una economía alcance la eficiencia es necesario, entre otras cosas, que exista un sector financiero eficiente, un mercado laboral eficiente y justo, un amplio nivel de apertura externa y un marco competitivo interno adecuado.

Todo lo referente a la macroeconomía va estar relacionado con la agrupación de características económicas que desempeña el estado con la finalidad de asegurar una política sostenible.

- **Nivel meso.** Este nivel forma parte de un sistema complejo en donde se relacionan elementos nacionales y territoriales. Este es el ámbito de mayor incidencia de las estructuras estatales responsables del desarrollo rural.

Dentro de los elementos de alcance nacional y regional de más relevancia se encuentra la infraestructura física especialmente concebida para la formación de complejos productivos (transporte, telecomunicaciones, sistemas de abastecimiento y evacuación), estructuras intangibles (desarrollo de sistemas de educación, creación de capacidades, etc.), políticas selectivas y activas en el área del comercio exterior (política comercial, estrategias de penetración en mercados, etc.) e intereses en el ámbito internacional.

Esta dependencia entre las políticas nacionales y regionales se ve reflejada en los cinco elementos que, en términos generales, determinan la competitividad en el nivel meso:

- Educación
- Investigación y tecnología
- Políticas comerciales

- Sector financiero e inversiones industriales
- La política ambiental

Con referencia al nivel meso se considera que son estrategias para generar una mejor y mayor gestión competitiva en la zona en mención.

- **Nivel micro.** En general, el nivel micro de la competitividad se refiere a la estrategia genérica implementada por las organizaciones. Es decir, depende de la forma en que las unidades productivas consiguen equilibrar entre sí las relaciones de cooperación y de mercado.

Este campo se relaciona por un lado con la calidad del “clima” microeconómico para los negocios en las cadenas productivas, y por otro, con la sofisticación de las operaciones y estrategia de las organizaciones de la cadena.

El análisis a nivel de cadena productiva es fundamental, ya que las características distintivas de las diferentes cadenas requieren de elementos diversos para alcanzar su mejor nivel de competitividad, es por lo tanto importante que tanto las instancias gubernamentales como los propios agroempresarios conozcan sus fortalezas y debilidades y participen en el diseño de sus estrategias de desarrollo.

La estrategia utilizada por la unidad productiva, y gradualmente por los encadenamientos completos, depende de los objetivos, los recursos y las capacidades tecnológicas que dispongan. Las tres estrategias genéricas extraídas de la experiencia son:

- Estrategia de diferenciación
- Estrategia basada en costos
- Estrategia de focalización

En general, la estrategia utilizada por las unidades productivas y el conjunto del encadenamiento que integren determinará las condiciones esenciales de la competitividad a nivel micro:

- Eficiencia
- Calidad

- Flexibilidad
- Rapidez

En este aspecto micro se generan características adecuadas para generar una ventaja competitiva sostenible.

2.1.2.3. Variables de la competitividad

La competitividad se construye a través del tiempo, no aparece espontáneamente, hay que planificarla introduciendo algunos elementos racionales. Esto no debe significar alterar el curso de la competencia que debe existir entre varios productores que buscan acceder al mercado; por lo tanto, de lo que se trata es de planificar la máxima competencia en el mercado interno, pero nunca perder la perspectiva de que la competitividad global es un asunto nacional, en la medida de que dicha competitividad se logra únicamente en el ámbito de un espacio nacional, con un Estado capaz de intervenir con políticas que induzcan la competencia en el mercado interno y la competitividad en el mercado nacional. Es así que, para la construcción de la competitividad de la agricultura, se deben tener en cuenta algunas variables (Aznaran, 2003 citado por Rodríguez, 2016, pp. 59-61):

- **El espacio medio ambiental.** Los lugares que presentan esta variedad ecológica, es donde se permite tener una ventaja comparativa en términos de sus posibilidades de obtener nuevos productos agrícolas para llevarlos al mercado, incorporándoles nuevos conocimientos, de tal manera que los conviertan en atractivos en el mercado global, logrando así que sustituyan a productos químicos. Entonces, el acceso al recurso natural resulta ser simplemente una potencialidad si no se le agrega conocimiento para que acceda al mercado.
- **Tecnología.** La tecnología es un tema básico para la competitividad; sin embargo, es en donde son más deficientes la agricultura nacional y de la zona de intervención del presente estudio de investigación, por ello, es necesario establecer alianzas estratégicas con empresas locales, regionales o nacionales. Por lo menos, ésta es la única alternativa en el corto plazo, pues la investigación científica y tecnológica es una tarea

con resultados a largo plazo. En consecuencia, en este caso más vale la cooperación que la competencia.

- **Volumen de producción.** Se puede obtener el posicionamiento de un nuevo producto, pero si el volumen de producción no asegura un abastecimiento total ni permanente, se perderán muchos demandantes; que, en realidad, son brokers que tienen, a su vez, clientes exigentes que necesitan productos de manera masiva y todo el tiempo.
- **Liderazgo de costos.** Depende de la tecnología; por lo tanto, en la actualidad, nuestro sector no puede competir con menores costos productivos; además, debe señalarse que los servicios agrícolas y de comercialización agudizan la gravedad de los desniveles de costos. En algunos casos pueden obtenerse menores costos productivos; sin embargo, se revierte la situación cuando tienen que adicionarse los gastos que significan los seguros, las aduanas, el transporte, los servicios financieros, etc. Esto no hace más que reafirmar el concepto de que la competitividad es siempre un asunto nacional.
- **La diferenciación.** En esta área pueden surgir elementos que permiten alcanzar competitividad, pues los productos agrícolas nuevos que ofrecen este sector agrícola, por su variedad medio ambiental presentan una diferencia cualitativa que les abre la puerta del mercado.
- **La atracción de inversiones.** Es una exigencia que para aprovechar las potencialidades del sector agrícola actual se deben identificar oportunidades de negocios, las cuales se convertirán posteriormente en proyectos de inversión y en empresas. Ahora bien, una vez identificado el proyecto de inversión, debe contactarse alguna empresa del mismo rubro para que, de manera compartida o a través de una alianza estratégica, se implemente el proyecto de inversión.

2.1.2.4. Competitividad de los productores

Es la capacidad de una empresa para mantener la ventaja sobre su competencia a largo plazo, obteniendo creciente rentabilidad mediante la venta de bienes o servicios más atractivos que otros productos similares

ofrecidos por los competidores. Es decir, la competitividad siempre será un concepto relativo a otros elementos (nuestra competencia), en los que el juez final es el mercado, y que tiene un claro foco en el largo plazo (Megias 2013 citado por Quispe, 2019, pp. 24-25).

➤ **Cambios en la producción, transformación y comercialización del producto**

El cambio principal se da en la evolución de productores individuales que trabajaban desarticuladamente, a asociaciones de productores consolidadas: productores asociados de acuerdo con su ubicación en el territorio, organizados, tecnificados, articulados con el mercado, e incluso, en algunos casos, como proveedores de servicios de asistencia técnica (Zeballos, 2009 citado por Quispe, 2019, p. 25).

➤ **Cambios referidos al desarrollo económico**

Los cambios referidos al desarrollo económico en los productores comprende según (Zeballos, 2009 citado por Quispe, 2019, pp. 25-26):

✓ **Provisión de insumos**

Entre los cambios más importantes está la actual existencia en el territorio de una oferta de productos veterinarios y provisión de alimentos. Igualmente, el suministro de insumos para la infraestructura productiva significa un rubro de ventas importante para los negocios locales.

✓ **Servicios de asistencia técnica y capacitación**

Los productores buscan fortalecer la cadena productiva bajo una estrategia organizativa de redes empresariales, enfocando integralmente la producción y la comercialización, y orientando el diseño de productos hacia mercados que exigen calidad y estándares. Además, se integra y complementa, a este programa, la asistencia técnica facilitada por los gobiernos locales y las capacidades de otras organizaciones y nuevos proyectos de apoyo a productores de queso.

✓ **Provisión de financiamiento**

Uno de los cambios más importantes es que las entidades financieras presentes en el territorio se han integrado a la dinámica de la cadena, facilitando productos financieros que antes no existían para los pequeños productores de queso, y que son condición importante para la sostenibilidad de la asociación y el fortalecimiento de la articulación de los productores.

➤ **Cambios vinculados con el desarrollo social**

Se dan cambios principalmente en la inclusión, posicionamiento como productores de queso, mejor calidad de vida, nuevas oportunidades y nuevas fuentes de trabajo (Zeballos, 2009 citado por Quispe, 2019, p. 26).

2.1.2.5. Dimensiones de competitividad

Según Aznaran (2003) cita por Rodríguez (2016) que la dimensiones tiene que ver con la variedad medio ambiental, con la infraestructura vial, con las extensiones de tierras agrícolas por explotar y con la infraestructura agrícola.

Para lograr lo indicado en el párrafo anterior se debe desarrollar tres áreas indispensables:

➤ **Capacidad estratégica**

La capacidad estratégica se refiere a la capacidad de una empresa para implementar con éxito las estrategias competitivas que le permiten sobrevivir y aumentar su valor con el tiempo. Mientras que la capacidad estratégica tiene en cuenta las estrategias que utiliza una empresa, esta se centra en los activos de la organización, los recursos y la situación del mercado, proyectando lo bien que va a ser capaz de emplear estrategias en el futuro. No existe un método único o universal cuantificable para medir o señalar la capacidad estratégica (Hartman, s. f., párr. 2).

➤ **Crecimiento productivo**

Capacidad dinámica que tiene una cadena agroalimentaria localizada espacialmente, para mantener, ampliar y mejorar de manera continua y sostenida su participación en el mercado, tanto doméstico como extranjero, a través de la producción, distribución y venta de bienes y servicios en el tiempo, lugar y forma solicitados, buscando como fin último el beneficio de la sociedad (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 2006, p. 23).

➤ **Capacidades técnicas**

Las capacidades técnicas, que son las que se relacionan con un área dada de experticia, sirven de sostén a las capacidades funcionales que sirven de guía para el logro de efectos relacionados con el desarrollo. Si bien se puede considerar que las capacidades funcionales son aptitudes de propósitos múltiples, las capacidades técnicas surgen en el contexto y están siempre asociadas a áreas de práctica específicas (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2009, p. 19).

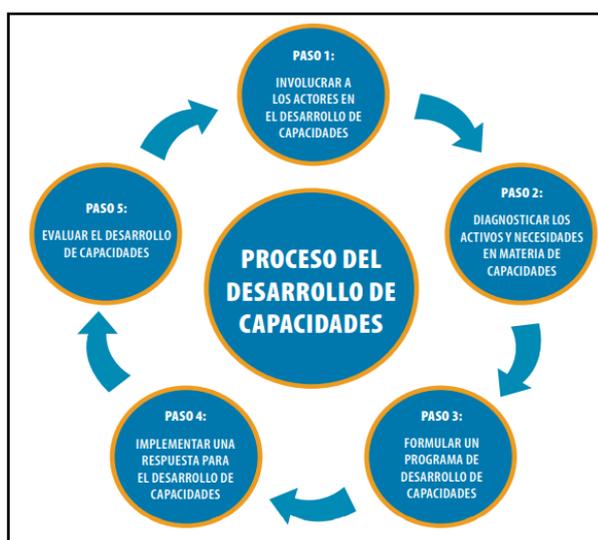


Figura 02. Pasos del desarrollo de capacidades

➤ **Localización**

Lugar en la cual se encuentra ubicado el negocio, y a partir de ello se logra una ventaja competitividad y/o comparativa respecto a otros, ya sea

por su ubicación geográfica, vías de acceso o los recursos con las que cuenta.

2.1.2. Bases conceptuales

- a. Administración.** La Administración es la gestión que desarrolla el talento humano para facilitar las tareas de un grupo de trabajadores dentro de una organización (Gonzales, 2014, p. 49).
- b. Gestión.** Hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. Al respecto, hay que decir que gestionar es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de una operación comercial o de un anhelo cualquiera (Gonzales, 2014, p. 50).
- c. Gestión administrativa.** La gestión administrativa es el conjunto de acciones mediante las cuales el o los directivos desarrollan sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar (Certo, 2001, p. 38 citado por Capuz, 2014, p. 30)
- d. Planeación.** contempla definir las metas de la organización, establecer una estrategia global para el logro de estas metas y desarrollar una jerarquía detallada de planes para integrar y coordinar actividades, contempla las siguientes actividades: Asignación de recursos y programación (Gonzales, 2014, p. 16).
- e. Organización.** Es la manera de diseñar la estructura de un negocio o empresa. Incluye la determinación de las tareas a realizar, quien las debe realizar, como se agrupan las tareas, quien reporta a quien y donde se toman las decisiones. La estructura organizacional debe diseñarse de tal manera que quede claramente definido quien tiene que hacer determinadas tareas y quien es responsable de los resultados (Gonzales, 2014, p. 16).
- f. Dirección.** La dirección consiste en motivar a los subordinados y dirigir las actividades que realizan para alcanzar los objetivos de la empresa (Gonzales, 2014, p. 16).

- g. Control.** Comprende asegurar que las cosas vayan como deben, se debe monitorear el desempeño del negocio u organización para comparar los resultados con las metas fijadas y presupuestos (Gonzales, 2014, p. 16).
- h. Competitividad.** Es la “capacidad para colocar los bienes en los mercados, bajo condiciones leales de competencia, de tal manera que se traduzca en bienestar de la población” (García, 2005 citado por Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 2006, p. 44).
- i. Agente económico.** Son aquellos que se encargan de actuar y tomar decisiones para el funcionamiento de la economía, siguiendo una serie de normas para lograr de algún modo perfeccionar el bienestar económico. En este se incluyen las familias, las empresas y el Estado (Enciclopedia Económica, 2017, párr. 1).
- j. Capacidad estratégica.** Conjunto de acciones planificadas anticipadamente, con el objetivo de alinear recursos y potencialidades de una organización (Rodríguez, 2016, p. 21).
- k. Crecimiento agroproductivo.** Aumento del desarrollo agroproductivo del cultivo, basado en factores competitivos (Rodríguez, 2016, p. 21).

Capacidades técnicas. Son aptitudes y actitudes relacionadas con lo que debe saber y saber hacer un productor basado en adecuado manejo agronómico (Rodríguez, 2016, p. 21).

2.2. Antecedentes

A nivel internacional:

Villafuerte et al (2016). *Competencia y competitividad en la gestión de organizaciones agrícolas en Ecuador: el caso de los productores de Manabí y Esmeraldas* (artículo académico). Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador. El objetivo fue evaluar las competencias para la gestión socio organizativo de las asociaciones de productores agrícolas. Con este fin se aplica el modelo de competencias para la gestión de agronegocios rurales

presentado por la Organización Mundial de la Agricultura y Alimentos (FAO) en el 2006. Para la toma de datos se utilizó la entrevista semi estructurada y la observación de la gestión de 14 líderes de organizaciones productivas agrícolas en Manabí y Esmeraldas.

Los programas de fomento agro productivos a nivel nacional procuran aportar al mejoramiento del acceso a los servicios, recursos materiales, tecnológicos y financieros, indicadores que ayudan a perfilar las competencias y competitividad de las agroindustrias costeras ecuatorianas. Se reconocen como problemas a la desconfianza y la falta de garantías en los líderes. Así, como se valoran positivamente las iniciativas y orientaciones. A partir de los resultados obtenidos, se concluye que las competencias de menor desarrollo en los actuales gestores de negocios agrícolas son: la toma de decisiones empresariales relacionadas con la poscosecha y la comercialización, y la visión integral de las cadenas agroproductivas por lo tanto, se sugiere que los programas de fortalecimiento de las capacidades y talentos mantengan acciones hacia la superación de dicha debilidad.

Silva (2005). *Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina* (artículo de revista académica). Revista de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile, Chile. En un mundo cada vez más globalizado los gobiernos locales y regionales de América Latina deben asumir nuevos desafíos, entre ellos los de crear o mejorar capacidades competitivas y transformar los sistemas productivos locales. Estos dos aspectos deben vincularse a las políticas territoriales y, más precisamente, al desarrollo de una cultura territorial que integre a ambos. Si bien es cierto que son las empresas las que compiten, su capacidad de competir se puede ver reforzada si el entorno territorial facilita esta dinámica y si, por su parte, ellas también sienten la importancia de ser empresas “del territorio” más que empresas “en el territorio”. Esta aspiración, sin embargo, choca con la existencia de territorios desigualmente preparados para enfrentar estos desafíos, lo que aconseja distintos tipos de

intervención en términos de políticas públicas locales y regionales tendientes a mejorar sus capacidades competitivas.

Arredondo & Hernández (2012). *La integración productiva como factor de competitividad en el sector agropecuario colombiano (artículo académico)*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Valledupar, Colombia. Dentro de la teoría se ha planteado la integración en sus diferentes formas, como una estrategia viable en la búsqueda de mayores niveles de competitividad. Particularmente, para el sector agropecuario se plantea la integración productiva como una forma de lograr avances significativos en el sector para que puedan acceder a los mercados globales y sostenerse en el largo plazo.

Colombia continúa siendo un país eminentemente agropecuario. No obstante, se observa un bajo nivel de competitividad en el sector primario asociado a una baja innovación tecnológica, altos costos de producción y baja productividad.

Dentro de las ventajas que plantea la integración productiva para el sector agropecuario se encuentran la existencia de economías de escala por la disminución de costos de producción, la reducción de la curva de aprendizaje y la mayor posibilidad de acceso a nuevas tecnologías, lo que se traduce en un mayor nivel de competitividad.

Se observa que los mecanismos de integración son una alternativa importante para el incremento de la competitividad de los productores agropecuarios y se constituyen en una herramienta importante para el desarrollo de las comunidades involucradas en ellos. Es importante hacer claridad que la implementación de un tipo de integración no debe centrar todo el esfuerzo en la firma del acuerdo de competitividad, sino en el establecimiento de unas reglas claras, pero sobre todo objetivas, que permitan realmente dinamizar el crecimiento y el desarrollo de los entes involucrados en el proceso.

Las formas de integración contribuyen a una mayor competitividad; sin embargo, su efectividad depende del contexto y de cada tipo de producto. Lo

que sí se puede afirmar es que en mayor o menor grado la integración de tipo productivo va a generar ventajas en cuanto a costos y con ello favorecer la sostenibilidad de la empresa en el mercado y su inserción en la economía internacional.

La forma de integración que se adopte para uno u otro producto depende del contexto. Es en este punto que se deben considerar las políticas de Estado en materia de competitividad para cada región y sector; sólo así se podrá lograr la articulación que realmente favorezca a todos los interesados.

Santiago et al (2015). *Asociatividad para la competitividad en la agroindustria de Oaxaca, México* (artículo académico). Instituto Tecnológico de Oaxaca. Oaxaca, México. El objeto fue es diseñar un modelo para la Agroindustria Alimentaria; para lo cual es necesario un análisis descriptivo documental que permite caracterizar los elementos que condicionan la Asociatividad en las micro, pequeñas y medianas empresas del sector agroindustrial alimentario, y su utilización como estrategia para ser competitivas las MiPyMEs así como para hacer la contribución decisiva a la seguridad alimentaria.

La agroindustria alimentaria es impulsora del desarrollo y bienestar de un segmento importante de la población estatal, involucrando la transformación de la materia prima derivada de la agropecuaria, y que la hace un sector remunerador y generador de empleos.

La metodología utilizada para estructurar el modelo de asociatividad para la agroindustria es importante llevar a cabo una investigación descriptiva ya que se pretende reseñar las características o rasgos de la Asociatividad que incidirán en la competitividad, así también se describirán los aspectos más característicos de las agroindustrias en Oaxaca, a partir de ello se llegó a las siguientes conclusiones:

En el actual contexto de globalización, la competitividad en los micros, pequeños y medianas empresas depende en gran medida de la capacidad

de relacionamiento y Asociatividad entre los actores, como estrategia que les permite enfrentar los permanentes cambios económicos y del mercado.

El modelo propuesto teórico, según los autores citados contribuirá a hacer más competitiva a la agroindustria en Oaxaca, puesto que representan unas de las áreas estratégicas de la seguridad alimentaria, ya que conecta a la producción agrícola, pecuaria y pesquera con la división manufacturera, a fin de agregar valor a los productos primarios y su transformación en subproductos y productos finales para su comercialización al consumidor final.

Poner en práctica el modelo de asociatividad para la agroindustria, beneficia en la disponibilidad, este componente supone garantizar la existencia de suficientes alimentos de manera oportuna. Por ello, se vuelven indispensables instrumentos de política de: Fomento a la producción eficiente y competitiva de alimentos estratégicos, y de apoyo a una mejor vinculación de los agricultores familiares con los circuitos comerciales. Integración comercial subregional e internacional, que potencie las ventajas comparativas de cada país, evitando la competencia desleal; Utilización eficiente de recursos naturales vinculada con el impulso del empleo de sistemas de producción y tecnologías apropiadas para asegurar la sostenibilidad de las prácticas empleadas.

A nivel nacional:

Gallo (2019). *Gestión empresarial y competitividad en la empresa comunal de servicios Múltiples Rancas – Pasco* (tesis de maestría). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Cerro de Pasco, Perú. El objetivo general fue: Identificar, analizar y determinar los factores de la deficiente gestión empresarial que han impedido la mejora de la competitividad de La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la región.

La población ha sido integrada por 84 elementos, representados por el Directorio, Órgano de Control, Jefes de áreas: Operadores, Administración de Recursos Humanos y Seguridad, Planeamiento, Proyectos de obras

civiles, Servicios y Mantenimiento, Personal staff y Personal técnico. El diseño de la investigación es correlacionar los instrumentos para la recolección de datos, fueron el cuestionario y la técnica de análisis documental, la Confiabilidad se determinó por el Coeficiente de Cronbach al 95% de Confianza.

El análisis estadístico de los datos se realizó con el apoyo de los programas computarizados SPSS versión 21 y EXCEL. Las variables están asociadas o correlacionadas en grado aceptable. Por consiguiente, las hipótesis específicas de la presente investigación quedaron validadas.

Pilco (2018). *Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de olivereros del sector de la Yarada - Tacna, 2017* (tesis de maestría). Universidad Privada de Tacna. Tacna, Perú. El objetivo principal del estudio fue determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad en las Asociaciones de Olivereros del Sector de La Yarada - Tacna, 2017.

El tipo de investigación fue básico de nivel correlacional, de diseño no experimental, la muestra fue de 15 directivos, el enfoque fue cuantitativo, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario.

Se concluyó que existe una relación positiva media (valor de Rho de Spearman = 0.431) entre la gestión empresarial y la competitividad, dado que el 40% de directivos consideran que están efectuando un gestión adecuada, y respecto al nivel de competitividad manifiestan en un 66.67% que es regular; además que existe una relación positiva y considerable (valor de Rho de Spearman = 0.650) entre la planeación empresarial y la competitividad; una existe relación positiva media (valor de Rho de Spearman = 0.477) entre la organización empresarial y la competitividad; una relación positiva baja (valor de Rho de Spearman = 0.089) entre la política empresarial y la competitividad; y una relación positiva considerable (valor de Rho de Spearman = 0.673) entre la evaluación de la gestión y la competitividad.

Quillahuamán & Carasas (2018). *La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas*

de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015 (tesis de maestría). Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima, Perú. El objetivo fue demostrar que la asociatividad de los pequeños productores contribuye a la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo.

La investigación fue cuantitativa, de corte transversal correlacional, con un no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 140 pequeños productores de hortalizas del distrito de San Jerónimo, Provincia y departamento del Cusco, la muestra fue 73 pequeños productores calculada mediante la técnica de muestreo probabilístico.

Utilizando la prueba de correlación de Pearson, se pudo medir que existe un nivel bajo de correlación entre los niveles de ingreso y la pertenencia a una asociación. El nivel de significancia es de 5%, demostrando robustez del indicador de correlación, siendo éste 0.287, mostrando una baja correlación entre los Niveles de Ingreso y el hecho de pertenecer a una asociación, pero a pesar de existir un nivel de correlación bajo, el signo es positivo y significativo, por lo que podemos concluir que el hecho de pertenecer a una asociación es necesario, pero, no suficiente para mejorar los niveles de competitividad.

Vega & Cubas (2017). *Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de productores de leche del Centro Poblado Combayo, distrito La Encañada-Cajamarca* (tesis de maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca, Perú. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión empresarial con la competitividad de las asociaciones de productores de leche en el Centro Poblado de Combayo, Distrito La Encañada-Cajamarca.

Se considera como unidad de análisis a las asociaciones de productores de leche del Centro Poblado de Combayo. Esto permitió tener una visión integral entre productores, gestión empresarial y competitividad, que han ido, contribuyendo de manera significativa en el desarrollo rural de Centro Poblado de Combayo Cajamarca. Metodológicamente se procedió a diagnosticar el estado de la planeación, organización, dirección y control de

la gestión empresarial que presentan las asociaciones de productores de leche del Centro Poblado de Combayo; luego, a examinar el estado de la productividad, organización, localización y generalización que presenta la competitividad en las asociaciones antes mencionadas y, finalmente a contrastar el estado actual de la relación de la gestión empresarial con la competitividad, precisando como colaboradores informantes a 30 representantes de las asociaciones antes indicadas.

Los resultados muestran que, según la correlación de Pearson ($P\text{-valor} = 0.000 < 0.05$), el resultado es significativo al 95% de confianza estadística, se acepta la hipótesis de investigación: existe una relación directa significativa entre la gestión empresarial con la competitividad de las asociaciones de productores de leche en el Centro poblado de Combayo, distrito La Encañada-Cajamarca. La magnitud de esta correlación es de 83.80% (0.838), correspondiente a una correlación positiva considerable. El coeficiente de determinación (R^2) indica que la variable gestión empresarial explica a la variable competitividad en un 70.1 %, el 29.9% restante se debe a variables extrañas. En este estudio no se buscó causalidades, solo relación.

Rodríguez (2016). *Estudio de la gestión organizacional y competitividad agroproductiva de las unidades productoras de palto en el valle Condebamba* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú. El objetivo fue establecer la relación con la competitividad agroproductiva y diseñar alternativas de mejora. Tomando en consideración dos variables centrales: Gestión organizacional y competitividad agroproductiva.

La investigación utilizó el método fue deductivo – inductivo, tipo de estudio fue descriptivo ya que caracterizara los indicadores de la gestión organizacional y lo relacionara con la competitividad agroproductiva de las unidades agrícolas productoras de palto en el valle de Condebamba, el diseño no experimental y transversal.

Como herramienta metodológica se ha utilizado la estadística mediante el uso de encuestas, entrevistas y observación directa, que se realizó en

base a una población de 200 productores y productoras de palto las cuales conforman unidades agrícolas, tomando como muestra 44 productores, utilizando un muestreo por conveniencia; para hacer un análisis deductivo - inductivo de la información recopilada.

Los resultados fueron el 63.64% de los productores dedican menos de 1 ha al cultivo de palto, el 100% de los productores muestran gran interés por organizarse o asociarse, lo cual es favorable para los objetivos propuestos del presente estudio, el 65.91% comercializan en el mismo lugar de producción, el 61.36% de los productores no genera suficientes ganancias, el 100% de los productores consideran que al mejorar la tecnología y manejo va ver una adecuada articulación al mercado; concluyéndose que los productores tienen miras y objetivos comunes estando dispuestos a trabajar en conjunto habiendo adquirido fortalezas durante siglos de experiencia agrícola que son un condicionante de la competitividad.

Vegas (2016). *Asociatividad empresarial y competitividad: el caso de la asociación de artesanos tierra Encantada, 2016* (tesis de grado). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. El objetivo fue determinar la relación que existe entre asociatividad empresarial y competitividad.

Se tuvo como objeto de estudio a los productores que elaboran artículos de adornos hechos a base de cerámica de Chulucanas. Se ha utilizado el diseño no experimental, de nivel correlacional, utilizándose el método hipotético deductivo, formulando hipótesis de investigación para su respectivo análisis y correlación. Respecto a los instrumentos utilizados, se elaboraron dos cuestionarios para medir ambas variables de estudio, utilizándose una escala tipo Likert con 5 alternativas de respuesta que fueron validadas respectivamente y sometidas a confiabilidad para luego ser aplicadas a la población de estudio.

Finalmente, se analizaron las variables con el software estadístico SPSS21, obteniendo resultados inferenciales y elaborándose a partir de ellos las conclusiones del estudio. Por consiguiente, se demostró que existe

una relación significativa entre la asociatividad empresarial y la competitividad.

Llamo (2014). *La gestión empresarial en la competitividad de la cadena productiva de quesos en el distrito de Bambamarca* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú. El objetivo fue Determinar y analizar de qué manera las funciones de la gestión empresarial influyen en la competitividad de la cadena productiva de quesos en el distrito de Bambamarca.

El método de la investigación fue hipotético –deductivo, el tipo de estudio descriptiva y explicativa de no experimental; se analizó la cadena en base a información primaria se aplicó un cuestionario a proveedores de leche (30 encuestas), propietarios de plantas queseras (30 encuestas) y comercializadores de quesos (30 encuestas), estos eslabones se caracterizan por el uso de leche producida por hatos de ganado vacunos criollo y raza Holstein y Brown Swiss, con una alimentación en base a pastos naturales, pastos cultivados y residuos de cosecha. Además, no aplican calendario sanitario, factor que origina una baja calidad de la leche y quesos, mercados que comercializan los diferentes tipos de quesos.

Se precisó que las diferentes funciones de gestión empresarial, en los eslabones de la cadena productiva, aplican el 23% los propietarios de plantas queseras; existiendo escasa capacitación en temas de gestión empresarial, planificación, control, dirección, organización, originando una baja competitividad; se debe priorizar capacitaciones en gestión empresarial a los agentes involucrados que tiene la cadena productiva de quesos para mantener, ampliar y mejorar de manera continua y sostenida su participación en diferentes mercados a través de la producción de quesos de calidad a precios competitivos, orientado a buscar un incremento económico, progreso social y una mejor calidad de vida de la familia de la zona rural en el distrito de Bambamarca.

A nivel local:

Cisneros & Charre (2017). *La gestión empresarial en la competitividad de la cadena productiva de quesos en el distrito de Bambamarca* (artículo de revista académica). Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco, Perú. El objetivo de la investigación fue determinar la relación de influencia entre la innovación y la competitividad de los productores lácteos del distrito de Baños, de la provincia de Lauricocha, departamento de Huánuco,

El trabajo de investigación se realizó en las instalaciones de la Asociación de Productores Lácteos del distrito de Baños, provincia de Lauricocha, departamento de Huánuco, con la intervención del Programa Sierra y Selva Exportadora (Sede Huánuco), del Centro de Innovación y Emprendimiento Agroindustrial de la EP de Ingeniería Agroindustrial y con el apoyo financiero de la Municipalidad Distrital de Baños.

La investigación fue aplicada; su nivel descriptivo y correlacional. El diseño es cuasi experimental, en su forma transversal, descriptiva y correlacional; la técnica estadística para probar la hipótesis que se utilizó fue la prueba estadística de Chi cuadrado. Se tomó una muestra de 150 productores lácteos del distrito de Baños, Huánuco, a quienes se les administró los instrumentos; para el análisis de los resultados se aplicó la estadística inferencial utilizando la contrastación de la hipótesis con el Chi cuadrado.

A nivel general, como resultado de la contrastación de la hipótesis, se determinó que el proceso de innovación (innovación en procesos e innovación en marketing) se constituyeron en estrategias fundamentales para mejorar el nivel de competitividad de los productores lácteos del distrito de Baños. La aplicación del pre-test y post-test nos permitió determinar una mejora en la performance de 9.74 a 14.74, lo que significó un 51.33% de mejora, tal como lo evidencia la prueba de hipótesis aplicada ($X^c_2 = 9.951$) > ($X^t_2 = 9.488$).

2.3. Hipótesis

- **Hipótesis general**

Hi: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.

H0: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.

- **Hipótesis específica**

➤ **H1:** Existe relación significativa entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

H0: No existe relación significativa entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

➤ **H2:** Existe relación significativa entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

H0: No existe relación significativa entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

➤ **H3:** Existe relación significativa entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

H0: No existe relación significativa entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

- **H4:** Existe relación significativa entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

H0: No existe relación significativa entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

2.4. Variables

- **Variable 1**

- Gestión administrativa:

- Planificación
- Organización
- Dirección
- Control

- **Variable 2**

- Competitividad

- Capacidad estratégica
- Crecimiento productivo
- Capacidades técnicas
- Localización

- **Variable Interviniente**

- Aspectos sociodemográficos:

- Edad
- Género
- Grado de instrucción
- Años de experiencia

2.4.1. Operacionalización de variables

Tabla 01. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición	Técnicas e instrumentos
Variable 1 Gestión administrativa	Planificación	Objetivos planeados Logro de metas Programación de actividades	Nominal	Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario
	Organización	Organigrama	Nominal	
	Dirección	Factor humano Motivación Liderazgo	Nominal	
	Control	Proceso Productos Clientes	Nominal	
Variable 2 Competitividad	Capacidad estratégica	Estrategias de desarrollo Estrategias de crecimiento Diagnóstico estratégico Análisis de competitividad Estudio de mercado Posicionamiento frente a Competidores Unidades agrícolas	Ordinal	
	Crecimiento productivo	Factores de competitividad y organización Perfil competitivo Productividad	Ordinal	Técnica: encuesta

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición	Técnicas e instrumentos
		Niveles de producción Potencialidades Tecnología		Instrumento cuestionario
	Capacidades técnicas	Buenas prácticas de manufactura (BPM) Selección del producto adecuado Registro sanitario Asistencias técnicas Cuidado del medio ambiente Estándares de mercado	Ordinal	
	Localización	Ubicación geográfica Áreas de producción con riego Vías de acceso	Ordinal	
Variable interviniente Aspectos sociodemográficos	Edad	De 18 a 30 años De 31 a 50 años De 51 a más	Razón	Técnica: encuesta Instrumento cuestionario
	Género	Femenino Masculino	Nominal	
	Grado de instrucción	Primaria Secundaria Técnico	Ordinal	
	Años de experiencia	De 1 a 3 De 3 a 6 De 6 a más	Razón	

Fuente: datos de la investigación

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de ejecución

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en el Centro Poblado de Paracsha, se encuentra aproximadamente a 127 Km de la ciudad de Huánuco. Ver anexo 03.

3.1.1. Ubicación política:

Región	: Huánuco
Provincia	: Lauricocha
Distrito	: Jesús
Centro Poblado	: Paracsha

3.1.2. Ubicación geográfica:

Altitud	: 3,808 msnm
Latitud Sur	: 10°7'48"
Longitud Oeste	: 76°42'15"

3.1.3. Características agroecológicas

Según el Mapa Ecológico del Perú actualizado y de acuerdo al sistema de clasificación de las zonas de vida, según Holdridge, el lugar donde se llevará a cabo la investigación corresponde a una zona de vida bh-MT bosque húmedo Montano Tropical; la precipitación pluvial es esta zona de vida va desde los 500 a los 800 mm, de promedio total anual; la biotemperatura media anual varía entre los 7 y 12 °C, encontrándose la relación de evapotranspiración potencial entre 0,50 y 1,00 con clima templado frío seco.

Considerando las Ocho Regiones Geográficas del Perú según Javier Pulgar Vidal, el lugar donde se ejecutará el proyecto de investigación corresponde a la región Suni, que comprenden desde los 3,500 a 4,000 msnm, a lo largo del territorio peruano y sobre los flancos occidental y oriental de los andes.

3.2. Tipo y nivel de investigación

3.2.1. Tipo de investigación

Investigación aplicada, porque su propósito inmediato es ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científica existentes acerca de la realidad. La investigación aplicada está orientada en resolver problemas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), “busca conocer para hacer, actuar, construir y modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta”; también se le denomina investigación activa, dinámica práctica o empírica. Está ligada profundamente a la investigación básica, puesto que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos para llevar a cabo la solución de problemas, con la finalidad de generar bienestar a la sociedad (Valderrama, 2015, p. 39 y 164).

3.2.2. Nivel de investigación

El estudio fue de nivel descriptivo correlacional, porque permite medir el grado de relación entre dos o más conceptos o variables su propósito principal es determinar el comportamiento de una variable, conociendo el comportamiento de otra. Esta correlación puede ser positiva o negativa. Es positiva cuando un grupo presenta valores altos para las variables y negativa, cuando un grupo con valores altos en una variable tiende a mostrar valores bajos en la otra variable. Al no haber correlación entre las variables, indicará que varían sin seguir un patrón sistemático entre sí (Palella & Martins, 2003, p. 88).

3.3. Población, muestra y unidad de análisis

3.3.1. Población

La población estuvo constituida 60 productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.

3.3.2. Muestra

La muestra fue igual a la población por ser pequeña, los 60 productores de queso del Centro Poblado de Paracsha formarán parte de la investigación.

3.3.3. Tipo de muestreo

El tipo de muestreo fue censal, todos los integrantes de la población forman parte de la muestra. Cuando se quiere realizar un censo se debe incluir en el estudio a todos los casos (personas, animales, plantas, objetos) del universo o la población (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 172).

3.3.4. Unidad de análisis

Fue el individuo (productor de queso) del Centro Poblado de Paracsha.

3.4. Prueba de hipótesis

Las variables en estudio no siempre son medidas en un nivel de razón o intervalo; también pueden analizarse datos ordinales y nominales (variables categóricas), como es el caso de la presente investigación (escala ordinal) (Guillén & Valderrama, 2015, p. 100).

El coeficiente de correlación es un número que, en determinado conjunto de datos, se encontrará entre -1 y +1 y que indica (Bernal, 2010, pp. 218 y 219):

- ✓ La dirección de la correlación. Si es positiva, significa que X y Y aumentarán y disminuirán simultáneamente; por ejemplo, si X se incrementa, Y tenderá entonces a aumentar también. Si r es negativa, las variables tenderán a moverse en direcciones opuestas; por ejemplo, si X se incrementa, Y tenderá a decrecer, o viceversa.
- ✓ La fuerza de la relación. Cuanto mayor sea el valor absoluto de r, más estrecha será la relación de las dos variables y mejor ajustará los datos el diagrama de dispersión de la ecuación de mínimos cuadrados. En los extremos (esto es, si r es +1 ó -1), la ecuación

contendrá todos los puntos de datos. Esto es, cuanto más se aproxime r a $+1$, mayor será la relación directa entre las variables; y cuanto más se aproxime r a -1 , más inverso será el grado de relación entre las variables.

- ✓ Cuando $r = 0$, no hay relación lineal entre las variables.

La prueba no paramétrica para valorar la hipótesis se realiza con el estadístico de Rho Spearman, dicha prueba se realiza cuando se utilizado escalas ordinales (Guillén & Valderrama, 2015, p. 86).

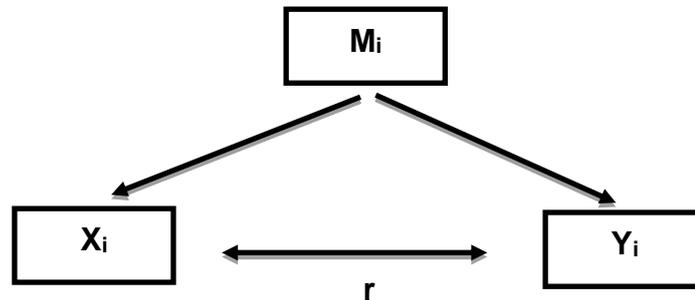
Coefficiente de correlación de Rho de Sperman (r). Se desarrolló para llegar a establecer los niveles o grados de correlación lineal entre las dos variables en investigación. Dicha prueba estadística que accede medir la asociación o relación entre las dos variables y es utilizada cuando las medidas se efectúan en una escala ordinal, valiéndose de la clasificación por categorías. El coeficiente puede variar de -1 a $+1$ (Guillen, 2013, citado por Guillén & Valderrama, 2015, pp. 86 y 95), donde:

Valor de r	Fuerza de relación
-1.0 a -0.5 o 1.0 a 0.5	Fuerte
-0.5 a -0.3 o 0.3 a 0.5	Moderada
-0.3 a -0.1 o 0.1 a 0.3	Débil
-0.1 a 0.1	Ninguna o muy débil

3.4.1. Diseño de la investigación

El estudio corresponde al diseño no experimental, es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no varía intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en su tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica, sino que se observan las que existen, las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipulados lo que impide influir sobre ellas para modificarlas (Palella & Martins, 2003, p. 81).

Al esquematizar este diseño de investigación obtenemos el siguiente diagrama:



- M_i = Muestra/Observación
 X_i = Observación de la variable 1
 Y_i = Observación de la variable 2
 r = Relación entre las variables.

La r expresa relación probable entre variables. El coeficiente de correlación (r), sirve para medir la fuerza o el grado de correlación entre las variables objeto de estudio en el análisis de regresión (Bernal, 2010, p. 218); y se puede calcular, entre otros a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

El **coeficiente de Rho de Spearman** es una medida de correlación para variables categóricas, puede medir el nivel de relación de variables cuyas escalas de medición sean ordinales y nominales.

3.4.2. Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de la información

En los trabajos o estudios de campo, las técnicas más utilizadas son las encuestas y sus instrumentos básicos, cuestionarios y entrevistas, así como las escalas de calificación (Pimienta & De la Orden, 2012, p. 93).

3.4.3.1. Técnicas

a. Técnicas de investigación documental o bibliográfica:

- ✓ Análisis documental, para la recopilación de datos.

- ✓ Fichaje, para registrar aspectos esenciales para elaborar el marco teórico y la bibliografía.

b. Técnicas de campo:

La encuesta, que permitió recolectar datos de las variables en estudio. Se utilizará para indagar y recabar información mediante un instrumento organizado por preguntas con sus respectivas opciones de respuesta. Es una de las técnicas de recolección de información más usadas. Se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas (Bernal, 2010, p. 194).

3.4.3.2. Instrumentos

a. Instrumentos de investigación documental o bibliográfica:

Fichas de registro o localización:

- ✓ Bibliográficas, para recopilar información de los libros.
- ✓ Hemerográficas, para recopilar información virtual sobre el cultivo en estudio.

Fichas de documentación e investigación:

- ✓ Textuales, para la transcripción de información de los textos bibliográficos.
- ✓ Resumen, para la recopilación de información en forma resumida de los textos bibliográficos.

b. Instrumentos de campo:

Cuestionario. Se empleó el cuestionario como instrumento, para la compilación de información de cada una de las variables en estudio. El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Se trata de un plan formal para recabar información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación. El cuestionario

permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos (Bernal, 2010, p. 250).

Cuestionario de gestión administrativa

Su estructura se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 02. Ficha técnica para evaluar gestión administrativa

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.
Tiempo:	1 hora
Lugar:	Centro Poblado de Paracsha
Hora:	De 10:00 – 11:00 am
Administración:	Individual
Niveles:	1. Muy mala (1) 2. Mala (2) 3. No sabe/no opina (3) 4. Buena (4) 5. Excelente (5)
Dimensiones:	Dimensión 1. Planificación: Ítems 3 Dimensión 2. Organización: Ítems 3 Dimensión 3. Dirección: Ítems 4 Dimensión 4. Control: Ítems 3 Total = 13 ítems
Escalas:	1. Nada adecuado 2. Poco adecuado 3. Medianamente adecuado 4. Adecuado 5. Muy adecuado

Descripción:	Con el uso del software SPSS:
	Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $13 \times 3 = 39$
	Si las respuestas son bajas: valor de la escala *total de ítems = $13 \times 1 = 13$
	Rango = valor máximo – valor mínimo = $39 - 13 = 26$
	La constante = Rango entre número de niveles = $26/3 = 9$
Niveles y rangos:	Nada adecuado [13 - 23)
	Poco adecuado [23 - 33)
	Medianamente adecuado [33 - 43)
	Adecuado [43 - 53)
	Muy adecuado [53 - 65]

Fuente: datos de la investigación

Cuestionario de competitividad

Su estructura se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 03. Ficha técnica para evaluar competitividad

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.
Tiempo:	1 hora
Lugar:	Centro Poblado de Paracsha
Hora:	De 10:00 – 11:00 am
Administración:	Individual
Niveles:	1. Nada (1) 2. Casi nada (2)

	3. Poco (3) 4. Bastante (4) 5. Mucho (5)
Dimensiones:	Dimensión 1. Capacidad estratégica: Ítems 7 Dimensión 2. Crecimiento productivo: Ítems 6 Dimensión 4. Capacidades técnicas: Ítems 5 Dimensión 5. Localización: Ítems 3 Total = 21 ítems
Escalas:	1. Nada adecuado 2. Poco adecuado 3. Medianamente adecuado 4. Adecuado 5. Muy adecuado
Descripción:	Con el uso del software SPSS: Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $21 \times 5 = 105$ Si las respuestas son bajas: valor de la escala *total de ítems = $21 \times 1 = 21$ Rango = valor máximo – valor mínimo = $105 - 21 = 84$ La constante = Rango entre número de niveles = $84/5 = 17$
Niveles y rangos:	Nada adecuado [24 - 43) Poco adecuado [43 - 62) Medianamente adecuado [62 - 81) Adecuado [81 - 100) Muy adecuado [100 - 120]

Fuente: datos de la investigación

Confiabilidad y validez de los instrumentos de medición

Los instrumentos de medición para que cumplan su función, deben haber pasado por varios filtros y los dos últimos son la confiabilidad y validez. Llevados a cabo estos pasos, los

instrumentos de medición están habilitados y pueden ser aplicados a la muestra poblacional con la finalidad de obtener datos válidos y confiables (Guillén & Valderrama, 2015, p. 71).

“Toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir tres requisitos esenciales: confiabilidad, validez y objetividad” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p. 200)

Validez

A través de técnica juicio de expertos (juicio de expertos) se consiguió el valor del contenido, con ellos se determinó si el cuestionario reúne las mínimas requisitos según la muestra del estudio.

La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. La validez es un concepto del cual pueden tenerse diferentes tipos de evidencia (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pp. 200-204):

- ✓ Validez de contenido. Grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide.
- ✓ Validez de criterio. Validez que se establece al correlacionar las puntuaciones resultantes de aplicar el instrumento con las puntuaciones obtenidas de otro criterio externo que pretende medir lo mismo.
- ✓ Validez de constructo. Debe explicar cómo las mediciones del concepto o variable se vinculan de manera congruente con las mediciones de otros conceptos correlacionados teóricamente.

3.5. Materiales y equipos

3.5.1. Materiales

❖ Materiales de campo:

- Tablero portapapeles
- Encuestas

- Libreta de apuntes

❖ **Materiales de oficina:**

- Papel bond tamaño A4
- Lapiceros
- USB

3.5.2. Equipos

- ❖ Laptop
- ❖ Cámara fotográfica
- ❖ GPS

3.6. Conducción de la investigación

Para recabar los datos se realizó la revisión de los instrumentos; después, se pasará a coordinar con los representantes de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús para conseguir la autorización. Durante el proceso de selección, la evaluación fue dirigida conforme al cronograma determinado en la ficha técnica, para ello se realizarán las coordinaciones anticipadamente la hora y fecha de la evaluación. Al aplicar los instrumentos se dio a conocer las instrucciones y se explicará la forma en que deben ser marcados las respuestas de acuerdo a las alternativas de la encuesta. Una vez desarrollada la evaluación, las respuestas fueron analizadas y los valores obtenidos serán transferidas a un banco de data que se realizará para las dos variables en estudio (Guillén & Valderrama, 2015, pp. 85 y 86).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Los resultados que se obtuvieron estuvo en base los cuestionarios aplicados a los 60 productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2020; los cuales estuvieron organizados y tabulados, sistematizados en las tablas de agrupación de frecuencias simple, interpretados y analizados mediante procedimiento estadístico en el programa SPSS v24; dichos resultados se revelan en las siguientes páginas.

a) Variable 01

Tabla 4. Agrupación de frecuencias para la variable 01: Gestión Administrativa

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	7	11,7	11,7	11,7
	Poco adecuado	11	18,3	18,3	30,0
	Medianamente adecuado	18	30,0	30,0	60,0
	Adecuada	16	26,7	26,7	86,7
	Muy adecuada	8	13,3	13,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

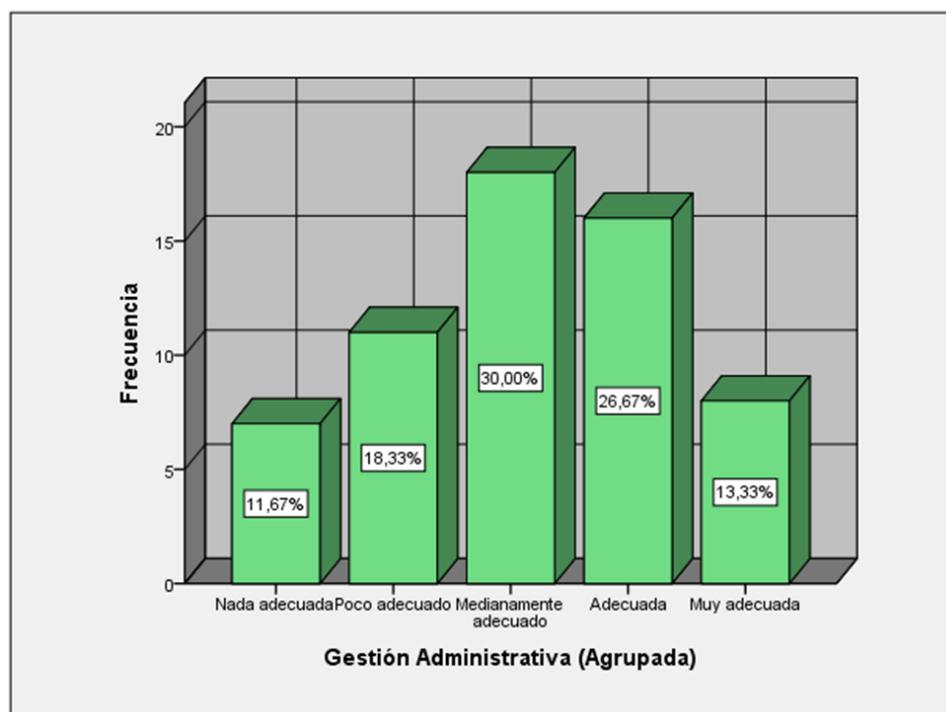
Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 4 se aprecia que 18 productores equivalente al 30% de la muestra estudiada señalaron que la gestión administrativa es medianamente adecuado, 16 productores que equivalente al 26,7% de la muestra estudiada manifestaron que la gestión administrativa es adecuada, 11 productores equivalente al 18,3% de la muestra revelan que la gestión administrativa es poco adecuado, 8 productores equivalente al 13,3% de la muestra revelan que la gestión administrativa es muy adecuada y 7 productores equivalente al 11,7% de la muestra estudiada dijeron que la gestión administrativa es nada adecuada.

En el gráfico 3, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 3. Gestión Administrativa



Fuente: datos de la investigación

➤ Dimensión 01 de la variable 01

Tabla 5. Agrupación de frecuencias de la dimensión 01 de la variable 01: Planificación

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	1	1,7	1,7	1,7
	Poco adecuado	2	3,3	3,3	5,0
	Medianamente adecuado	11	18,3	18,3	23,3
	Adecuada	24	40,0	40,0	63,3
	Muy adecuada	22	36,7	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: datos de la investigación

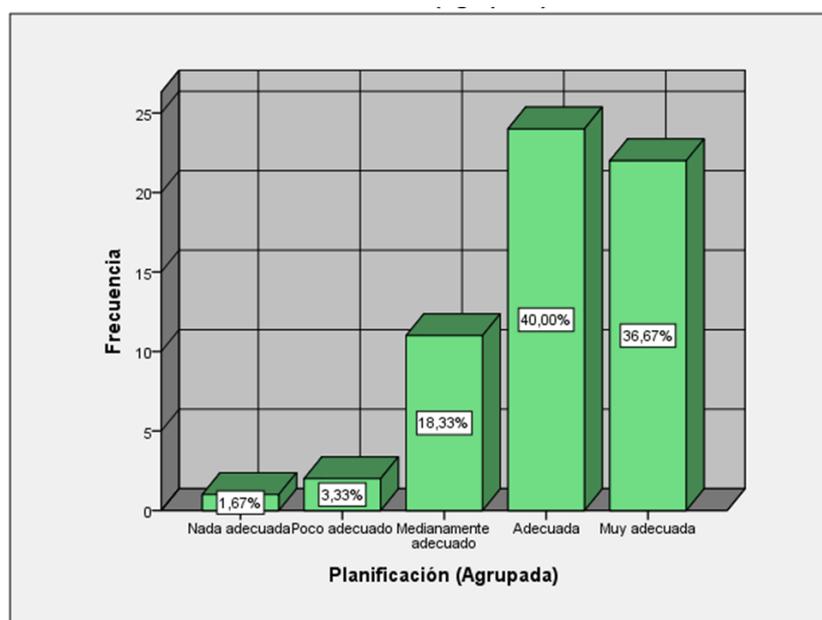
Interpretación:

De acuerdo a la tabla 5 se aprecia que 24 productores equivalente al 40% de la muestra estudiada señalaron que la planificación es adecuada, 22 productores que equivalente al 36,7% de

la muestra estudiada manifestaron que la planificación es muy adecuada, 11 productores equivalente al 18,3% de la muestra revelan que la planificación es medianamente adecuado, 2 productores equivalente al 3,3% de la muestra revelan que la planificación es poco adecuado y 1 productor equivalente al 1,7% de la muestra estudiada dijo que la planificación es nada adecuada.

En el gráfico 4, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 4. Planificación



Fuente: datos de la investigación

➤ **Dimensión 02 de la variable 01**

Tabla 6. Agrupación de frecuencias de la dimensión 02 de la variable 01:
Organización

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	13	21,7	21,7	21,7
	Poco adecuado	8	13,3	13,3	35,0
	Medianamente adecuado	23	38,3	38,3	73,3
	Adecuada	4	6,7	6,7	80,0
	Muy adecuada	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

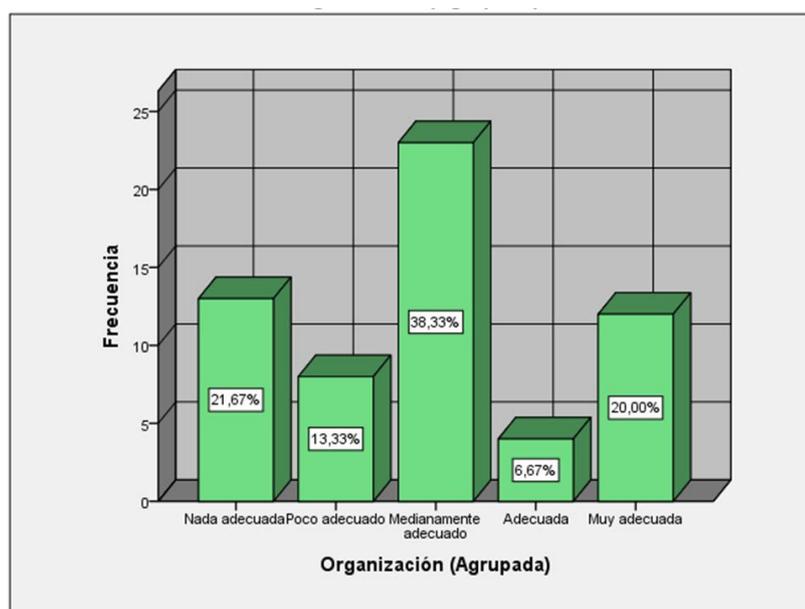
Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 6 se aprecia que 23 productores equivalente al 38,3% de la muestra estudiada señalaron que la organización es medianamente adecuado, 12 productores que equivalente al 21,7% de la muestra estudiada manifestaron que la organización es nada adecuada, 12 productores equivalente al 20% de la muestra revelan que la organización es muy adecuada, 8 productores equivalente al 13,3% de la muestra revelan que la organización es poco adecuado y 4 productores equivalente al 6,7% de la muestra estudiada dijeron que la organización es muy adecuada.

En el gráfico 5, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 5. Organización



Fuente: datos de la investigación

➤ **Dimensión 03 de la variable 01**

Tabla 7. Agrupación de frecuencias de la dimensión 03 de la variable 01:

Dirección

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	1	1,7	1,7	1,7
	Poco adecuado	4	6,7	6,7	8,3
	Medianamente adecuado	11	18,3	18,3	26,7
	Adecuada	26	43,3	43,3	70,0
	Muy adecuada	18	30,0	30,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

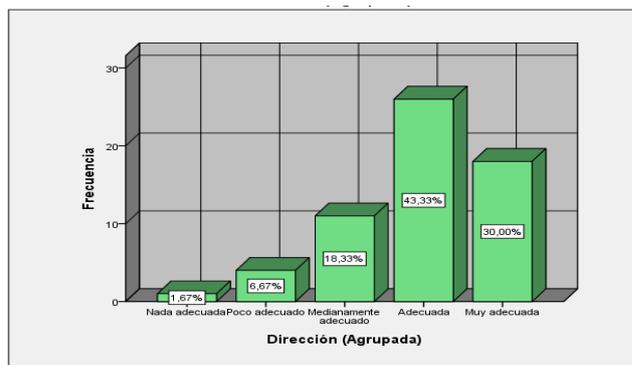
Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 7 se aprecia que 26 productores equivalente al 43,3% de la muestra estudiada señalaron que la dirección es medianamente adecuado, 18 productores que equivalente al 30% de la muestra estudiada manifestaron que la dirección es muy adecuada, 11 productores equivalente al 18,3% de la muestra revelan que la dirección es medianamente adecuado, 4 productores equivalente al 6,7% de la muestra revelan que la dirección es poco adecuado y 1 productor equivalente al 1,7% de la muestra estudiada dijeron que la dirección es nada adecuada.

En el gráfico 6, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 6. Dirección



Fuente: datos de la investigación

➤ **Dimensión 04 de la variable 01**

Tabla 8. Agrupación de frecuencias de la dimensión 02 de la variable 01:
Control

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	1	1,7	1,7	1,7
	Poco adecuado	13	21,7	21,7	23,3
	Medianamente adecuado	34	56,7	56,7	80,0
	Adecuada	9	15,0	15,0	95,0
	Muy adecuada	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

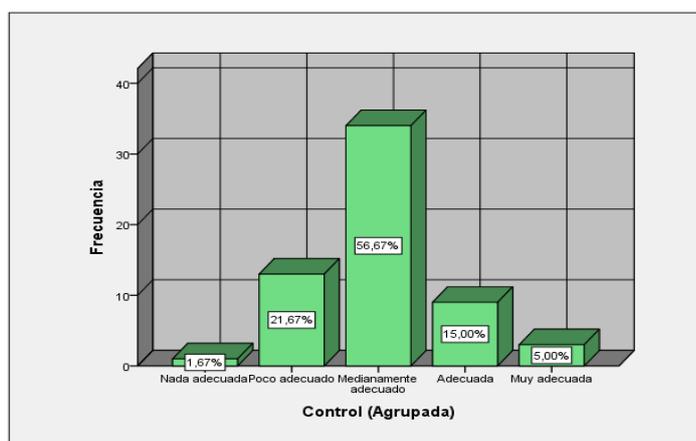
Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 8 se aprecia que 34 productores equivalente al 56,7% de la muestra estudiada señalaron que el control es medianamente adecuado, 13 productores que equivalente al 21,7% de la muestra estudiada manifestaron que el control es poco adecuado, 9 productores equivalente al 15% de la muestra revelan que el control es adecuada, 3 productores equivalente al 5% de la muestra revelan que el control es muy adecuado y 1 productor equivalente al 1,7% de la muestra estudiada dijo que el control es nada adecuada.

En el gráfico 7, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 7. Control



Fuente: datos de la investigación

b) Variable 02

Tabla 9. Agrupación de frecuencias para la variable 01: Competitividad

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	8	13,3	13,3	13,3
	Poco adecuado	11	18,3	18,3	31,7
	Medianamente adecuado	15	25,0	25,0	56,7
	Adecuada	14	23,3	23,3	80,0
	Muy adecuada	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

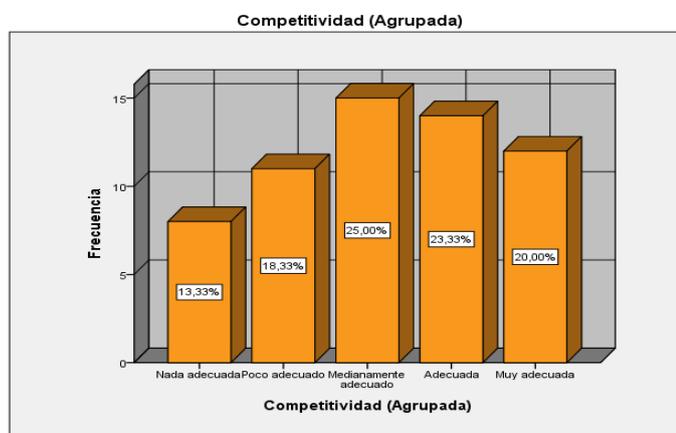
Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 9 se aprecia que 15 productores equivalente al 25% de la muestra estudiada señalaron que la competitividad es medianamente adecuado, 14 productores que equivalente al 23,3% de la muestra estudiada manifestaron que la competitividad es adecuada, 12 productores equivalente al 20% de la muestra revelan que la competitividad es muy adecuada, 11 productores equivalente al 18,3% de la muestra revelan que la competitividad es poco adecuado y 8 productores equivalente al 13,3% de la muestra estudiada dijeron que la competitividad es nada adecuada.

En el gráfico 8, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 8. Competitividad



Fuente: datos de la investigación

➤ **Dimensión 01 de la variable 02**

Tabla 10. Agrupación de frecuencias de la dimensión 01 de la variable 01:
Capacidad estratégica

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	8	13,3	13,3	13,3
	Poco adecuado	10	16,7	16,7	30,0
	Medianamente adecuado	15	25,0	25,0	55,0
	Adecuada	18	30,0	30,0	85,0
	Muy adecuada	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

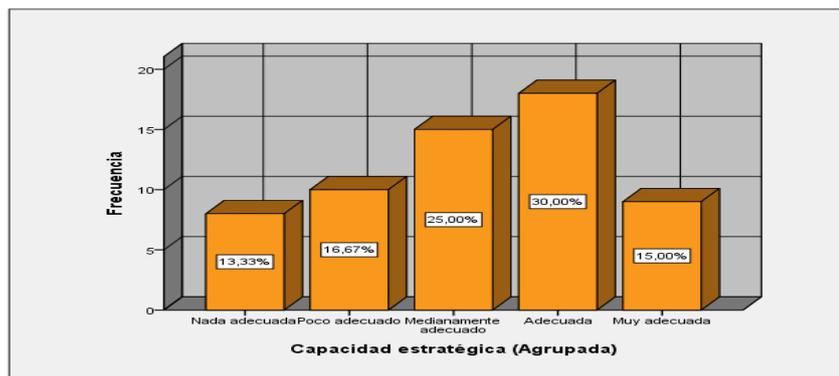
Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 10 se aprecia que 18 productores equivalente al 30% de la muestra estudiada señalaron que la capacidad estratégica es adecuada, 15 productores que equivalente al 25% de la muestra estudiada manifestaron que la capacidad estratégica es medianamente adecuada, 10 productores equivalente al 16,7% de la muestra revelan que la capacidad estratégica es poco adecuado, 9 productores equivalente al 15% de la muestra revelan que la capacidad estratégica es muy adecuada y 8 productores equivalentes al 13,3% de la muestra estudiada dijo que la capacidad estratégica es nada adecuada.

En el gráfico 9, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 9. Capacidad estratégica



Fuente: datos de la investigación

➤ Dimensión 02 de la variable 02

Tabla 11. Agrupación de frecuencias de la dimensión 02 de la variable 01: Crecimiento productivo

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	7	11,7	11,7	11,7
	Poco adecuado	14	23,3	23,3	35,0
	Medianamente adecuado	11	18,3	18,3	53,3
	Adecuada	14	23,3	23,3	76,7
	Muy adecuada	14	23,3	23,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

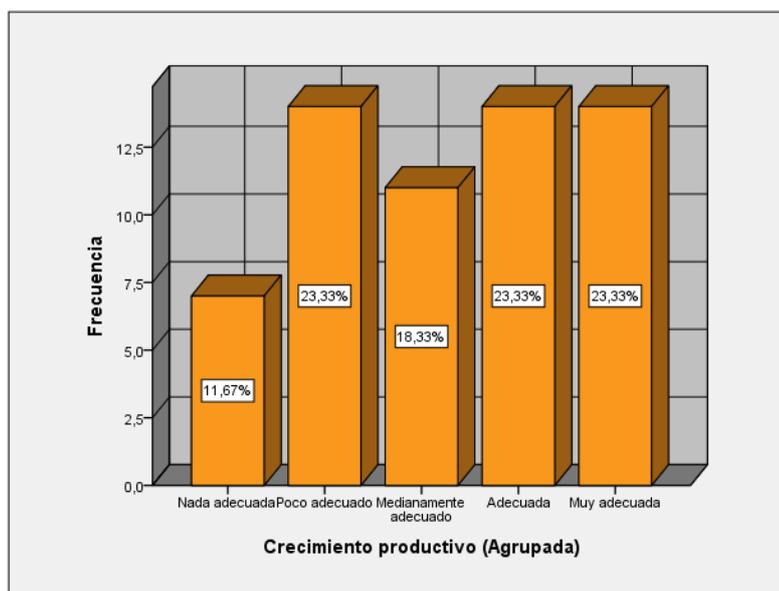
Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 11 se aprecia que 14 productores equivalente al 23,3% de la muestra estudiada señalaron que el crecimiento productivo es poco adecuado, 14 productores que equivalente al 23,3% de la muestra estudiada manifestaron que el crecimiento productivo es adecuada, 14 productores equivalente al 23,3% de la muestra revelan que el crecimiento productivo es muy adecuada, 11 productores equivalente al 18,3% de la muestra revelan que el crecimiento productivo es medianamente adecuado y 7 productores equivalente al 11,7% de la muestra estudiada dijeron que el crecimiento productivo es nada adecuada.

En el gráfico 10, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 10. Crecimiento productivo



Fuente: datos de la investigación

➤ **Dimensión 03 de la variable 02**

Tabla 12. Agrupación de frecuencias de la dimensión 03 de la variable 01:
Capacidades técnicas

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	2	3,3	3,3	3,3
	Poco adecuado	7	11,7	11,7	15,0
	Medianamente adecuado	12	20,0	20,0	35,0
	Adecuada	10	16,7	16,7	51,7
	Muy adecuada	29	48,3	48,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: datos de la investigación

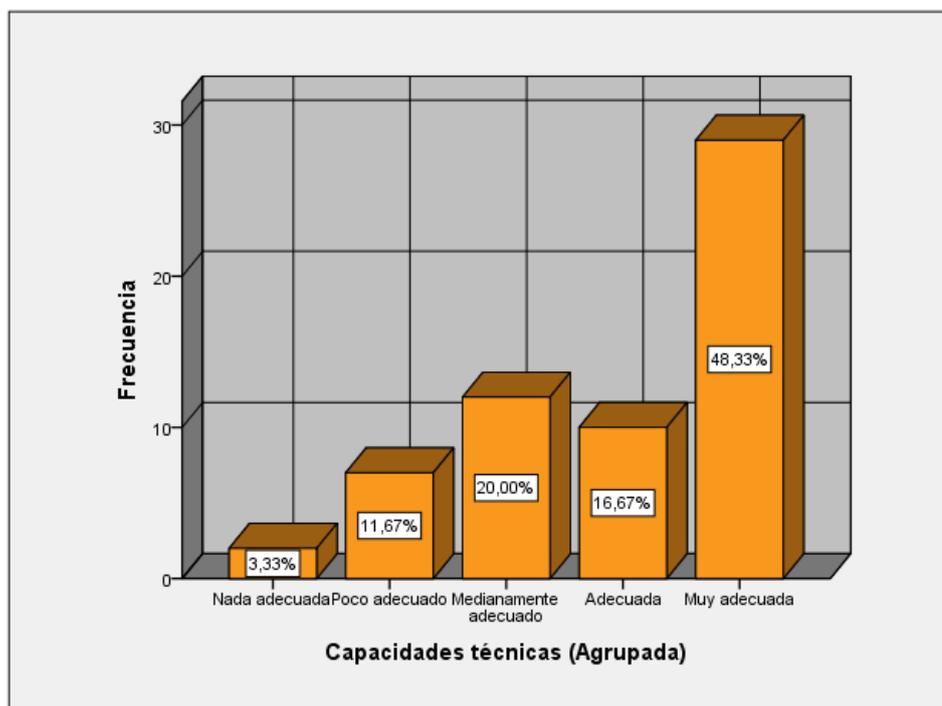
Interpretación:

De acuerdo a la tabla 12 se aprecia que 29 productores equivalente al 48,3% de la muestra estudiada señalaron que las capacidades técnicas es muy adecuada, 12 productores que equivalente al 16,7% de la muestra estudiada manifestaron que las capacidades técnicas es medianamente adecuado, 10 productores equivalente al 16,7% de la muestra revelan que las capacidades técnicas es adecuada, 7 productores equivalente al 11,7% de la

muestra revelan que las capacidades técnicas es poco adecuado y 2 productores equivalente al 3,3% de la muestra estudiada dijeron que las capacidades técnicas es nada adecuada.

En el gráfico 11, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 11. Capacidades técnicas



Fuente: datos de la investigación

➤ **Dimensión 04 de la variable 02**

Tabla 13. Agrupación de frecuencias de la dimensión 02 de la variable 01:

Localización

	Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada adecuada	16	26,7	26,7	26,7
	Poco adecuado	18	30,0	30,0	56,7
	Medianamente adecuado	21	35,0	35,0	91,7
	Adecuada	4	6,7	6,7	98,3
	Muy adecuada	1	1,7	1,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

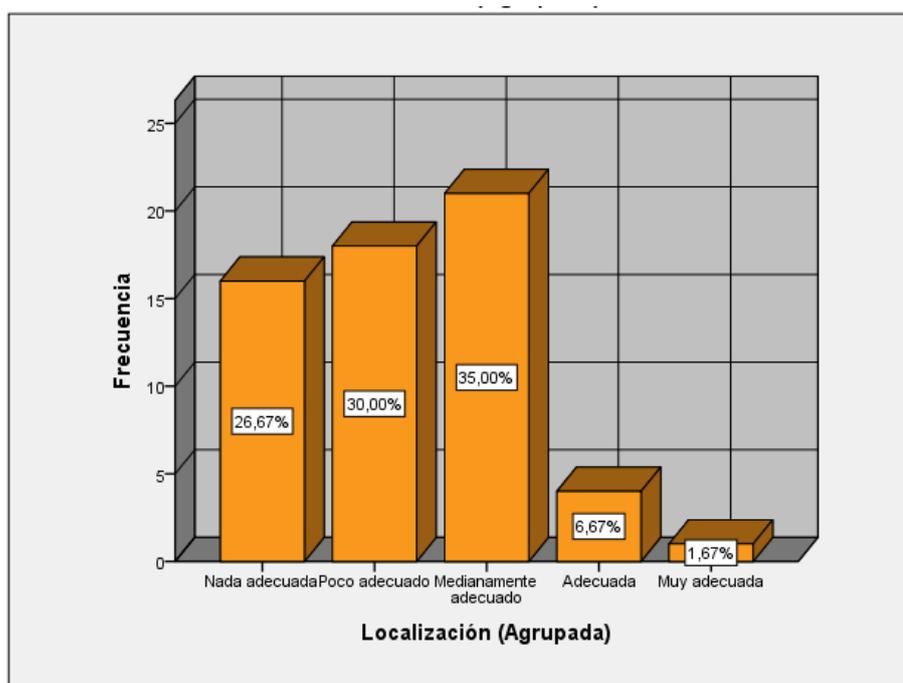
Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 13 se aprecia que 21 productores equivalente al 35% de la muestra estudiada señalaron que la localización es medianamente adecuado, 18 productores que equivalente al 30% de la muestra estudiada manifestaron que la localización es poco adecuado, 16 productores equivalente al 26,7% de la muestra revelan que la localización es nada adecuada, 4 productores equivalente al 6,7% de la muestra revelan que la localización es adecuada y 1 productor equivalente al 1,7% de la muestra estudiada dijo que la localización es muy adecuada.

En el gráfico 12, se tiene una representación manifiesta de los resultados:

Gráfico 12. Localización



Fuente: datos de la investigación

4.1. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

Se usó la prueba de Rho de Spearman para hallar el grado de correlación de las variables que fueron estudiadas, debido a que los datos fueron cualitativos ordinales.

a) Hipótesis general

Formulación de hipótesis:

Hi: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.

H0: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.

Nivel de significancia teórica:

$\alpha = 0,05$

Medida de decisión:

Se rechaza la hipótesis nula, si $p < \alpha$

Estadístico de prueba:

Tabla 14. Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis general

Descripción		Gestión Administrativa (Agrupada)	Competitividad (Agrupada)
Rho de Spearman	Gestión Administrativa (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	60
	Competitividad (Agrupada)	Coefficiente de correlación	0,572**
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 14 el coeficiente de correlación de Spearman, indica la existencia de correlación positiva moderada entre

las dos variables, gestión administrativa y la competitividad, además es muy significativo estadísticamente ($r = 0,572^{**}$, $p = 0,001 < 0,01$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.

b) Hipótesis específica 01

Formulación de hipótesis:

H1: Existe relación significativa entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

H0: No existe relación significativa entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

Nivel de significancia teórica:

$\alpha = 0,05$

Medida de decisión:

Se rechaza la hipótesis nula, si $p < \alpha$

Estadístico de prueba:

Tabla 15. Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específica 01

Descripción		Planificación (Agrupada)	Competitividad (Agrupada)	
Rho de Spearman	Planificación (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	0,516**	
		N	60	
	Competitividad (Agrupada)	Coefficiente de correlación	0,516**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 15 el coeficiente de correlación de Spearman, indica la existencia de correlación positiva moderada entre la dimensión uno de la variable uno y la variable dos, planificación y competitividad; además es muy significativo estadísticamente ($r = 0,516^{**}$, $p = 0,001 < 0,01$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

c) Hipótesis específica 02**Formulación de hipótesis:**

H2: Existe relación significativa entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

H0: No existe relación significativa entre la orientación a la gente y el desempeño laboral del área de logística Molitalia S.A – Lima 2017.

Nivel de significancia teórica:

$$\alpha = 0,05$$

Medida de decisión:

Se rechaza la hipótesis nula, si $p < \alpha$

Estadístico de prueba:

Tabla 16. Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específica 02

Descripción		Organización (Agrupada)	Competitividad (Agrupada)
Rho de Spearman	Organización (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,451**
		N	60
	Competitividad (Agrupada)	Coeficiente de correlación	0,451**
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 16 el coeficiente de correlación de Spearman, indica la existencia de correlación positiva moderada entre la dimensión dos de la variable uno y la variable dos, organización y competitividad; además es muy significativo estadísticamente ($r = 0,451^{**}$, $p = 0,001 < 0,01$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

d) Hipótesis específica 03**Formulación de hipótesis:**

H3: Existe relación significativa entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

H0: No existe relación significativa entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

Nivel de significancia teórica:

$$\alpha = 0,05$$

Medida de decisión:

Se rechaza la hipótesis nula, si $p < \alpha$

Estadístico de prueba:

Tabla 17. Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específica 03

Descripción		Dirección (Agrupada)	Competitividad (Agrupada)
Rho de Spearman	Dirección (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,402**
		N	60
	Competitividad (Agrupada)	Coeficiente de correlación	0,402**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 17 el coeficiente de correlación de Spearman, indica la existencia de correlación positiva moderada entre la dimensión tres de la variable uno y la variable dos, dirección y competitividad; además es muy significativo estadísticamente ($r = 0,402^{**}$, $p = 0,001 < 0,01$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

e) Hipótesis específica 04

Formulación de hipótesis:

H4: Existe relación significativa entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

H0: No existe relación significativa entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

Nivel de significancia teórica:

$\alpha = 0,05$

Medida de decisión:

Se rechaza la hipótesis nula, si $p < \alpha$

Estadístico de prueba:

Tabla 18. Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específica 04

Descripción		Control (Agrupada)	Competitividad (Agrupada)	
Rho de Spearman	Control (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	0,291*	
		N	60	
	Competitividad (Agrupada)	Coeficiente de correlación	0,291*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,024	
		N	60	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: datos de la investigación

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 18 el coeficiente de correlación de Spearman, indica la existencia de correlación positiva baja entre la dimensión cuatro de la variable uno y la variable dos, control y competitividad; además es significativo estadísticamente ($r = 0,291^*$, $p = 0,024 < 0,01$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha.

V. DISCUSIÓN

El estudio determinó la relación que existe entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.

Teniendo en consideración los resultados conseguidos en el estudio se alcanzó determinar que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019, al alcanzar un coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva moderada de $r = 0,572^{**}$ y un $p = 0,001 < 0,01$ (tabla 14) entre la gestión administrativa de los productores y la competitividad; es decir, que a un nivel sobresaliente de gestión administrativa le pertenece un nivel sobresaliente de competitividad, a un nivel deficiente de gestión administrativa le pertenece un nivel deficiente de competitividad.

Estos resultados son similares a los otros estudios realizados, entre ellos por Gallo (2019). *Gestión empresarial y competitividad en la empresa comunal de servicios Múltiples Rancas – Pasco* (tesis de maestría). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Cerro de Pasco, Perú. Cuyo objetivo fue identificar, analizar y determinar los factores de la deficiente gestión empresarial que han impedido la mejora de la competitividad de La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la región. El resultado evidenció que las variables están asociadas o correlacionadas en grado aceptable.

Asimismo, Pilco (2018). *Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de olivereros del sector de la Yarada - Tacna, 2017* (tesis de maestría). Universidad Privada de Tacna. Tacna, Perú. Cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión empresarial y la competitividad en las Asociaciones de Olivereros del Sector de La Yarada - Tacna, 2017. Se concluyó que existe una relación positiva media (valor de Rho de Spearman = 0.431) entre la gestión empresarial y la competitividad.

Por otro lado, Vega & Cubas (2017). *Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de productores de leche del Centro Poblado Combayo, distrito La Encañada-Cajamarca* (tesis de maestría). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca, Perú. Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la gestión empresarial con la competitividad de las asociaciones de productores de leche en el Centro Poblado de Combayo, Distrito La Encañada-Cajamarca. Los resultados muestran que, según la correlación de Pearson ($P\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), existe una relación directa significativa entre la gestión empresarial con la competitividad de las asociaciones de productores de leche en el Centro poblado de Combayo, distrito La Encañada-Cajamarca.

En cuanto a las hipótesis específicas se consiguieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica 01; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna en la que se considera que existe relación significativa entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva moderada de $r = 0,516^{**}$ y un $p = 0,001 < 0,01$ (tabla 15) entre la planificación de los productores y la competitividad; es decir, que a un nivel sobresaliente de planificación le pertenece un nivel sobresaliente de competitividad, a un nivel deficiente de planificación de los productores le pertenece un nivel deficiente de competitividad.

En la hipótesis específica 02; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna en la que se considera que existe relación significativa entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva débil de $r = 0,451^{**}$ y un $p = 0,001 < 0,01$ (tabla 16) entre la organización de los productores y la competitividad; es decir, que a un nivel sobresaliente de organización de los productores le pertenece un nivel

sobresaliente de competitividad, a un nivel deficiente de organización de los productores le pertenecen un nivel deficiente de competitividad.

En la hipótesis específica 03; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna en la que se considera que existe relación significativa entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva moderada de $r = 0,402^{**}$ y un $p = 0,001 < 0,01$ (tabla 17) entre la dirección de los productores y la competitividad; es decir, que a un nivel sobresaliente de dirección de los productores le pertenece un nivel sobresaliente de competitividad, a un nivel deficiente de dirección de los productores le pertenece un nivel deficiente de competitividad.

En la hipótesis específica 04; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna en la que se considera que existe relación significativa entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha. Esta hipótesis se valida al obtener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva baja de $r = 0,291^*$ y un $p = 0,024 < 0,05$ (tabla 18) entre el control de los productores y la competitividad; es decir, que a un nivel sobresaliente de control de los productores le pertenece un nivel sobresaliente de competitividad, a un nivel deficiente de control de los productores le pertenece un nivel deficiente de competitividad.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019; alcanzando un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0,572^{**}$ y un $p = 0,001 < 0,01$, que muestra que existe correlación positiva moderada entre la variable gestión administrativa y la competitividad; además es muy significativa estadísticamente.
2. Se estableció que existe relación significativa entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha; alcanzando un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0,516^{**}$ y un $p = 0,001 < 0,01$, que muestra que existe correlación positiva moderada entre la planificación y la competitividad; además es muy significativa estadísticamente.
3. Se estableció que existe relación significativa entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha; alcanzando un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0,451^{**}$ y un $p = 0,001 < 0,01$, que muestra que existe correlación positiva moderada entre la organización y la competitividad; además es muy significativa estadísticamente.
4. Se estableció que existe relación significativa entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha; alcanzando un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0,402^{**}$ y un $p = 0,001 < 0,01$, que muestra que existe correlación positiva moderada entre la dirección y la competitividad; además es muy significativa estadísticamente.
5. Se estableció que existe relación significativa entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de

Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha; alcanzando un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0,291^{**}$ y un $p = 0,024 < 0,05$, que muestra que existe correlación positiva baja entre el control y la competitividad; sin embargo, es significativa estadísticamente.

VII. RECOMENDACIONES

Fundamentado en los hallazgos alcanzados con el estudio, se puede recomendar:

1. A los productores de queso del Centro poblado de Paracsha, deben fortalecer sus capacidades para mantener una adecuada gestión administrativa, con el fin de mejorar su competitividad en el mercado.
2. Los productores de queso deben mantener una adecuada planificación dentro de su gestión administrativa, para de esta manera mejorar su competitividad en el mercado.
3. Los productores de queso deben mejorar su organización dentro de su comunidad, con la finalidad de mejorar su competitividad en el mercado.
4. Los productores de queso deben mantener una adecuada dirección dentro de su gestión administrativa, con el objetivo de mejorar su competitividad en el mercado.
5. Los productores de queso deben mantener un adecuado control dentro de su gestión administrativa, con el fin de mejorar su competitividad en el mercado.

VIII. LITERATURA CITADAS

- Agencia Andina. (2019, marzo 27). *Día del Queso: Conoce potajes regionales peruanos preparados con este producto lácteo*.
<https://andina.pe/agencia/noticia-dia-del-queso-conoce-potajes-regionales-peruanos-preparados-este-producto-lacteo-746721.aspx>
- Arredondo, S. A., & Hernández, D. M. (2012). *La integración productiva como factor de competitividad en el sector agropecuario colombiano*. 9(1), 15.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (3ra edición). Pearson Educación.
- Capuz, W. M. (2014). *La gestión administrativa y su incidencia en el manejo de recursos económicos en la asociación de productores agropecuarios "El Paraíso de Alobamba"*. Universidad Técnica de Ambato.
- Cisneros, G., & Charre, E. (2017). La innovación en marketing y la competitividad de los productores de queso fresco del distrito de Baños. *Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional Hermilio Valdizán*, 7.
- Enciclopedia Económica. (2017, diciembre 2). Agentes económicos. *Enciclopedia Económica*. <https://enciclopediaeconomica.com/agentes-economicos/>
- Flores, M. J. (2017). *La competitividad empresarial y el desempeño exportador de las empresas peruanas de mango*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Gallo, R. (2019). *Gestión empresarial y competitividad en la empresa comunal de servicios Múltiples Rancas—Pasco*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- García, E. H. (2011). Competitividad en el Perú: Diagnóstico, sectores a priorizar y lineamientos a seguir para el período 2011-2016. *Revista globalización competitividad y gobernabilidad*.

- Gonzales, J. (2014). *Gestión empresarial y competitividad en las Mypes del sector textil en el marco de la ley N° 28015 en el distrito de la Victoria—Año 2013*. Universidad San Martín de Porres.
- Guillén, O. R., & Valderrama, S. R. (2015). *Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de Posgrado*. Andoeducandoperu.
- Hartman, D. (s. f.). *¿Qué es la capacidad estratégica?* Recuperado 3 de junio de 2019, de <https://pyme.lavoztx.com/qu-es-la-capacidad-estratgica-10182.html>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta edición). McGraw-Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). McGraw-Hill Education.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2006). *Sistema agroproductivo, cadenas y competitividad*. IICA.
- Llamo, M. J. (2014). *La gestión empresarial en la competitividad de la cadena productiva de quesos en el distrito de Bambamarca*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Nahuamel, E. (2013). *Competitividad de la cadena productiva de café orgánico en la provincia de la convención, región Cusco*. Universidad Nacional Agraria la Molina.
- Parella, S., & Martins, F. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa* (1ra edición). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pilco, J. J. (2018). *Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de olivaderos del sector de la Yarada—Tacna, 2017*. Universidad Privada de Tacna.
- Pimienta, J. H., & De la Orden Hoz, A. (2012). *Metodología de la investigación* (1ra edición). Pearson Educación.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2009). *Desarrollo de capacidades: Texto básico del PNUD*. PNUD.
- Quillahumán, D., & Carasas, M. (2018). *La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las*

- cadena de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015*. Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Quispe, R. D. (2019). *Asociatividad para el mejoramiento de la competitividad de los productores de trucha arcoiris (oncorhynchus mykiss) en San Mateo y Chicla*. Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Rodríguez, A. A. (2016). *Estudio de la gestión organizacional y competitividad agroproductiva de las unidades productoras de palto en el valle Condebamba*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Santiago, D. P., Cruz, B. C., Acevedo, J. A., Ruíz, A., & Regino, J. (2015). *Asociatividad para la competitividad en la agroindustria de Oaxaca, México*. 36, 11.
- Silva, I. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 85, 20.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (2da edición). San Marcos.
- Vega, R. J., & Cubas, A. A. (2017). *Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de productores de leche del Centro Poblado Combayo, distrito La Encañada-Cajamarca*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Vegas, G. A. (2016). *Asociatividad empresarial y competitividad: El caso de la asociación de artesanos tierra Encantada, 2016*. 9.
- Villafuerte, J. S., Franco, O. A., & Luzardo, L. C. (2016). *Competencia y competitividad en la gestión de organizaciones agrícolas en Ecuador: El caso de los productores de Manabí y Esmeraldas*. 18.

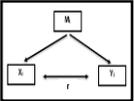
ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Tesista. SALAZAR DUEÑAS, Miriam Soledad

Título de la Investigación. La gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019.

OPERACIONALIZACIÓN													
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES/INDICADORES					TÉCNICA E INSTRUMENTO	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
PRINCIPAL	PRINCIPAL	PRINCIPAL	VARIABLE 1			Variable 1: Gestión administrativa						TIPO	
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Variable 2: Competitividad					TÉCNICA E INSTRUMENTO	DISEÑO	
¿Cuál será la relación que existe entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019?	Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019	Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019	Gestión administrativa	La gestión administrativa es el conjunto de acciones mediante las cuales el o los directivos desarrollan sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: Planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar (Certo, 2001, p. 38 citado por Capuz, 2014, p. 30)	Se usará el cuestionario validado tipo Likert, con un alfa de Cronbrach superior al 0.80. Cada uno de los indicadores están relacionado con las dimensiones planificación, organización, dirección y control	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta tipo Likert	Niveles y rangos	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario validado con un alfa de Cronbrach superior al 0.80, para medir la gestión administrativa	Por su finalidad: aplicada Por el periodo: transversal	Población: 60 productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha – Huánuco, 2019
						Planificación	Objetivos planeados Logro de metas Programación de actividades	3	Muy mala (1)	Nada adecuado [13 - 23]			
						Organización	Organigrama	3	Mala (2)	Poco adecuado [23 - 33]			
						Dirección	Factor humano Motivación Liderazgo	4	No sabe/no opina (3)	Medianamente adecuado [33 - 43]			
						Control	Proceso Productos Clientes	3	Buena (4) Excelente (5)	Adecuado [43 - 53] Muy adecuado [53 - 65]			
¿Cuál será la relación que existe entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de	Determinar la relación que existe entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de	Existe relación significativa entre la planificación y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de	Competitividad	Es la capacidad actual y proyectada de los empresarios agrícolas, para mejorar las cualidades y calidades de	Se usará el cuestionario validado tipo Likert, con un alfa mayor a 0.80, cada uno de los indicadores están relacionado con las	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta tipo Likert	Niveles y rangos	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario validado con un alfa de Cronbrach superior al 0.80, para medir la	La presente investigación pertenece al diseño No Experimental transversal correlacional, correspondiente al siguiente esquema:	Muestra: La muestra será igual a la población por ser pequeña, los 60 productores de queso del
						Capacidad estratégica	Estrategias de desarrollo Estrategias de crecimiento Diagnóstico estratégico Análisis de competitividad Estudio de	7	Nada (1) Casi nada (2) Poco (3) Bastante (4)	Nada adecuado [24 - 43] Poco adecuado [43 - 62] Medianamente			

Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha?	Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha	Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha	manera de obtener productos con ventajas más atractivas que las que brinda la competencia (Rodríguez, 2016)	dimensiones capacidad estratégica, crecimiento productivo, capacidad productiva, capacidades técnicas y localización	mercado Posicionamiento frente a competidores Unidades agrícolas	Mucho (5)	adecuado [62 - 81)	competitividad	 <p>Mo = Muestra/Observación XO, = Observación de la variable 1 Y, = Observación de la variable 2. r = Relación entre las variables.</p>	Centro Poblado de Paracsha formarán parte de la investigación. El tipo de muestreo será censal, todos los integrantes de la población forman parte de la muestra.			
¿Cuál será la relación que existe entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha?	Determinar la relación que existe entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha	Existe relación significativa entre la organización y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha			Crecimiento productivo		Factores de competitividad y organización Perfil competitivo Productividad Niveles de producción Potencialidades Tecnología				6	Adecuado [81 - 100)	Muy adecuado [100 - 120]
¿Cuál será la relación que existe entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha?	Determinar la relación que existe entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha	Existe relación significativa entre la dirección y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha			Capacidades técnicas		Buenas prácticas de manufactura (BPM) Selección del producto adecuado Registro sanitario Asistencias técnicas Cuidado del medio ambiente Estándares de mercado				5		
¿Cuál será la relación que existe entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha?	Determinar la relación que existe entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha	Existe relación significativa entre el control y la competitividad de los productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha			Localización		Ubicación geográfica Áreas de producción con riego Vías de acceso				3		

Fuente: datos de la investigación

Anexo 02. Instrumentos

Cuestionario de gestión administrativa y competitividad

La presente encuesta tiene la finalidad de medir el nivel de gestión administrativa y competitividad de productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha. El cuestionario es anónimo, por lo que se agradece contestar con la mayor sinceridad posible.

Lea con atención y marque con "X" en una sola alternativa. Ninguna respuesta es correcta o incorrecta. Elija la que más se adecue a su forma de pensar.

I. Gestión administrativa

N°	Ítems	Muy Mala	Mala	Regular	Buena	Excelente
		1	2	3	4	5
	Planificación					
1	¿Considera usted que sus objetivos planteados como productor de queso se cumplieron?					
2	¿Considera que las metas establecidas como productor de queso se cumplieron satisfactoriamente?					
3	¿Considera que los resultados obtenidos en el proceso de planeación se lograron las metas establecidas?					
	Organización					
4	¿Usted cree que si pertenecería a una asociación sus ventas como productor de queso aumentarían?					
5	¿Usted cree que otros productores que pertenecen a una asociación han mejorado su posicionamiento en el mercado?					
6	¿Cree usted que su situación económica podría mejor si pertenece a una organización de productores de queso?					
	Dirección					
7	¿Las autoridades de tu localidad trabajan por el bien común de los productores de queso?					
8	¿Considera que la dirección de productores de queso les da oportunidad para su participación activa en tu localidad?					
9	¿Usted participo activamente en los planes de producción de su localidad?					
10	¿Usted se siente incluido en la toma de decisiones de su localidad?					

Control						
11	¿Qué importante es para usted la supervisión como productor por parte de agentes externos e internos?					
12	¿Considera los insumos con las que produce queso son de calidad?					
13	¿Cree usted que los intermediarios le pagan adecuadamente por su producto que vende?					

Fuente: adaptado de (Vega & Cubas, 2017)

II. Competitividad

N°	Ítems	Nada	Casi nada	Poco	Bastante	Mucho
		1	2	3	4	5
	Capacidad estratégica					
1	¿Tiene conocimientos sobre costos de producción de queso?					
2	¿Usted planifica sus actividades con la finalidad de seguir creciendo como productor de queso?					
3	¿Conoce las debilidades y fortalezas que tiene como productor de queso?					
4	¿Conoce de las debilidades y fortalezas de sus competidores queseros?					
5	¿Considera importante el estudio de mercado para producir queso?					
6	¿Cuenta con la infraestructura adecuada para producir quesos y la cantidad adecuada para hacer frente a sus competidores?					
7	¿Para que usted sea más competitivo en el mercado de queso, es suficiente la cantidad de vacas con las que cuenta?					
	Crecimiento productivo					
8	¿Considera que estar organizado o agrupado le ayudaría en la actualidad a ser mejores productores en la zona?					
9	¿Cree que al mejorar la tecnología y manejo haya una adecuada articulación a los mercados?					
10	¿Cree que es necesario producir más queso, con la misma cantidad de ganado lechero, sólo al mejorar algunas actividades en el proceso productivo?					
11	¿Se debe producir queso de la misma forma, aunque se gane poco?					

12	¿La producción de queso le genera suficientes ganancias?					
13	¿Cambiar las prácticas pecuarias y tecnológicas, mejoraría el rendimiento de la producción de queso?					
Capacidades técnicas						
14	¿Tiene conocimiento y realiza buenas prácticas manufactureras (BPM) en la producción del queso?					
15	¿Cuándo elaboro y envío al mercado, descarto los quesos de mala calidad?					
16	¿Recibe capacitaciones sobre la producción de queso?					
17	¿Considera que es necesario el cuidado del medio ambiente?					
18	¿Considera que es necesario el cumplimiento de estándares de calidad producción de queso que exige el mercado?					
Localización						
19	¿Los ambientes geográficos son adecuados para la producción de leche?					
20	¿Los terrenos para la producción de leche son bajo riego?					
21	¿Las vías de comunicación para acceder al mercado son los adecuados?					

Fuente: adaptado de (Rodríguez, 2016)

Anexo 03. Lugar de ubicación del proyecto de tesis

Trayecto		Distancia (Km)	Clasificación de carretera	Tipo de Pavimento	Velocidad (Km/hora) en automóvil y a pie en camino de herradura	Tiempo (horas)
De	A					
Huánuco	Licllatambo	62	Carretera Departamental	Afirmado	25	2:28:48
Licllatambo	Baños	51	Carretera Departamental	Afirmado	25	2:02:24
Baños	Paracsha	14	Carretera Departamental	Afirmado	25	0:33:36
TOTAL		127				5:04:48

Fuente: datos de la investigación

Anexo 04. Base de datos

Base de datos de gestión administrativa

Nº	Dimensión 1: Planificación			Dimensión 2: Organización			Dimensión 3: Dirección				Dimensión 4: Control		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	1
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	2
3	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
4	4	4	5	5	4	1	4	4	5	5	5	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	1
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	2
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
8	5	4	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	4
9	4	5	4	4	5	2	4	4	5	4	3	3	3
10	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	4
11	4	5	4	3	3	3	4	4	5	5	1	4	4
12	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	1	5	3
13	3	5	4	3	3	2	4	4	5	5	3	3	4
14	3	5	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3
15	4	5	4	4	2	2	4	3	4	4	2	4	4
16	4	3	4	3	3	1	4	4	5	5	1	3	2
17	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4
18	2	5	2	3	3	1	4	4	5	5	1	1	5
19	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	3
20	4	4	3	3	2	2	4	3	4	4	2	2	2
21	3	3	3	3	3	1	2	2	5	4	2	3	3
22	1	1	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	2	3	3
25	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	1	5	1
26	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
27	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4
28	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	1	5	1
29	3	5	3	3	5	3	4	4	5	5	4	4	2
30	3	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	4	4
31	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	1	4	1
32	4	4	3	2	2	4	4	4	5	5	2	4	4
33	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	1	4	5
34	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	1	4	3
35	5	5	5	4	3	5		5	5	5	2	3	3
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3

38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4
39	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	1
40	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3
41	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	1	5	5
42	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	1	1	1
43	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	4	3
44	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	2	3	3
45	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
46	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	2	4	2
47	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	2
48	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	1	4	3
49	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	1	4	3
50	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	2	4	3
51	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	1	3	3
52	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3
53	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	1	4	3
54	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
55	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	2	3
56	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3	4	3
57	5	5	4	4	4	2	3	3	5	5	1	3	3
58	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	1	2	3
59	4	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	2
60	3	5	4	4	4	3	4	3	5	5	2	3	3

Fuente: datos de la investigación

Bases de datos de competitividad

Nº	Dimensión 1: Capacidad estratégica								Dimensión 2: Crecimiento productivo							Dimensión 3: Capacidades técnicas					Dimensión 4: Localización	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	4	4	2	4	
2	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	1	4	
3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	
4	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	
5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	
6	4	4	3	5	4	3	5	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	
7	5	4	4	4	4	4	5	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	
8	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	2	4	
9	5	5	4	3	5	4	5	2	3	3	1	2	2	4	4	4	4	4	5	2	4	
10	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	1	4	
11	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	
12	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	5	2	4	
13	4	4	4	5	4	4	5	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	
14	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	2	2	
15	5	5	4	3	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	2	3	

16	4	4	3	3	4	3	5	2	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3
17	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	4
18	5	5	4	4	5	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	1	4
19	5	5	4	4	5	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	3	3
20	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3
21	5	5	3	3	5	3	5	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	4	5	3	3
22	4	4	4	3	4	4	4	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3
23	4	4	4	3	4	4	5	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3
24	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	2	4
25	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	2	4
26	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4
27	5	4	4	5	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4
28	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3
29	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3
30	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	3
31	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3
32	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3
33	5	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3
34	5	5	4	3	5	4	5	3	4	4	4	3	1	4	4	3	4	4	5	3	2
35	5	5	5	3	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	3	2
36	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2
37	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3	4
38	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	2	3
39	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	2	3
40	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	1	3
41	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3
42	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4
43	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	3
44	4	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3
45	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3
46	4	5	5	4	5	5	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	2	3
47	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2
48	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3
49	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4
50	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	2	2	4	4	4	3	4	5	2	3
51	5	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3
52	5	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3
53	4	5	4	4	5	4	5	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	4	5	2	2
54	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4
55	5	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	5	2	4
56	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	1	2	2	4	4	4	4	4	5	3	3
57	5	4	4	4	4	4	5	2	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
58	5	5	4	4	5	4	5	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	5	3	3
59	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	2
60	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	3	2	3	4	4	4	2	4	4	2	3

Fuente: datos de la investigación

Anexo 05. Resultados de la validez interna (print de pantalla)

Prueba de confiabilidad de instrumentos. Esta prueba se determinó a través de una prueba piloto, para ello se encuestó a 60 productores de queso del Centro Poblado de Paracsha, distrito de Jesús, provincia de Lauricocha, los resultados se procesaron con el software SPSS V24, y se obtuvo el valor de Alfa de Crombach = 0,945, el cual se presenta a continuación:

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Visor interface. The main window shows the results of a reliability analysis for a scale named 'Fiabilidad'. The scale is set to 'ALL VARIABLES'. The 'Resumen de procesamiento de casos' (Case Processing Summary) table indicates that 59 cases are valid (98.3%) and 1 case is excluded (1.7%), for a total of 60 cases. Below this, the 'Estadísticas de fiabilidad' (Reliability Statistics) table shows a Cronbach's Alpha of .945 for 45 elements.

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	59	98,3
	Excluido ^a	1	1,7
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	45

Fuente: datos de la investigación



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE INGENIERO AGRONOMO

En la ciudad de Huánuco a los 21 días del mes de Octubre del año 2021, siendo las 10.00 am horas de acuerdo al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán-Huánuco, y en virtud de la **Resolución Consejo Universitario N° 0970-2020-UNHEVAL** (Aprobando la Directiva de Asesoría y Sustentación Virtual de PPP, Trabajos de Investigación y Tesis), se reunieron en la Plataforma del Cisco Webex o Zoom de la **UNHEVAL**, los miembros integrantes del Jurado Calificador, nombrados mediante Resolución N° 289-UNHEVAL/FCA-D, de fecha 12/oct/2021, para proceder con la evaluación de la sustentación virtual de la tesis titulada:

"LA GESTION ADMINISTRATIVA Y LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE QUESO DEL CENTRO POBLADO PARACSHA, DISTRITO DE JESUS, PROVINCIA DE LAURICOCHA-HUANUCO,2019".

Presentada por el (la) Bachiller en Ingeniería Agronómica:

Miriam Soledad SALAZAR DUEÑAS, bajo el asesoramiento del Dr: Ítalo Alejos Patiño.

El Jurado Calificador está integrado por los siguientes docentes:

PRESIDENTE : Dr: Fernando Jeremías Gonzales Pariona .

SECRETARIO : Ing: Salomón Harry Santolalla Ruiz .

VOCAL : Dra: Agustina Valverde Rodríguez.

ACCESITARIO : M.Sc:Henry Briceño Yen.

Finalizado el acto de sustentación, luego de la deliberación y verificación del calificativo por el Jurado, se obtuvo el siguiente resultado: aprobado por unanimidad con el cuantitativo de 16 y cualitativo de Bueno, quedando el sustentante Apto para que se le expida el TÍTULO DE INGENIERO AGRONOMO.

El acto de sustentación se dio por concluido, siendo las 12.45 pm horas.

Huánuco, 21 de Octubre de 2021


 Dr: Fernando Gonzales Pariona
 PRESIDENTE


 Ing° Salomon Harry Santolalla Ruiz
 SECRETARIO


 Dra : Agustina Valverde Rodriguez
 VOCAL

- Deficiente (11, 12, 13) Desaprobado
- Bueno (14, 15, 16) Aprobado
- Muy Bueno (17, 18) Aprobado
- Excelente (19, 20) Aprobado



OBSERVACIONES:

En la ciudad de Huánuco a los 21 días del mes de Octubre del año 2021, siendo las 10:00 a. m. horas de la tarde se reunió el Jurado General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan-Huánuco, y en virtud de la Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD (Aprobada la Directiva de Asesoría y Asistencia Técnica de la Facultad de Ciencias Agrarias) se reunió en la Plataforma del Ciclo Webinars Zoom de la UNHVAL, los miembros integrantes del Jurado Calificador, mediante Resolución N° 280-UNHVAL-FCA-D, y fecha 17/09/2021, para proceder con la evaluación de la sustentación virtual de la tesis titulada:

Huánuco, 21 de Octubre de 2021

Dr. Fernando Gonzales Priona
PRESIDENTE

Ing° Salomon Harry Santolalla Ruiz
SECRETARIO

Dra : Agustina Valverde Rodriguez
VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN – HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
DIRECION DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE TURNITIN N° 024 - 2022- UNHEVAL- FCA

CONSTANCIA DEL PROGRAMA TURNITIN PARA BORRADOR DE TESIS

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que el Título:

**“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA COMPETITIVIDAD DE LOS
PRODUCTORES DE QUESO DEL CENTRO POBLADO DE PARACSHA,
DISTRITO DE JESÚS, PROVINCIA DE LAURICOCHA – HUÁNUCO, 2019”**

Presentado por (el) (la) alumno (a) de la Facultad de Ciencias Agrarias, Escuela
Profesional de Ingeniería Agronómica.

SALAZAR DUEÑAS. Miriam Soledad

La misma que fue aplicado en el programa: **“turnitin”**

La TESIS; para Revisión.pdf; con Fecha: 13 de julio del 2021

Resultado: **28 % de similitud general**, rango considerado: **Apto**, por disposición
de la Facultad.

Para lo cual firmo el presente para los fines correspondientes.

Atentamente.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CONSTANCIA N°
[Firma]
Dr. Antonio S. Cornejo y Maldonado
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN
DE LA F.C.A.

024

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.1	28/12/2021	1 de 2

ANEXO 2

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: MIRIAM SOLEDAD SALAZAR DUEÑAS

DNI: 45154125 Correo electrónico: hidrologiaesteban2@hotmail.com

Teléfonos: Casa _____ Celular _____ Oficina 062-780109

Apellidos y Nombres: _____

DNI: _____ Correo electrónico: _____

Teléfonos: Casa _____ Celular _____ Oficina _____

Apellidos y Nombres: _____

DNI: _____ Correo electrónico: _____

Teléfonos: Casa _____ Celular _____ Oficina _____

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Pregrado	
Facultad de:	<u>CIENCIAS AGRARIAS</u>
E. P. :	<u>DE INGENIERIA AGRONOMICA</u>

Título Profesional obtenido:

INGENIERA AGRONOMO

Título de la tesis:

"LA GESTION ADMINISTRATIVA Y LA COMPETITIVIDAD DE LOS PRODUCTORES DE QUESO DEL CENTRO POBLADO PARACSHA, DISTRITO DE JESUS, PROVINCIA DE LAURICOCHA- HUANUCO, 2019"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.1	28/12/2021	2 de 2

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción del Acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el período de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

- () 1 año
 () 2 años
 () 3 años
 () 4 años

Luego del período señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 28/12/2021

Firma del autor y/o autores:

