

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



**EL MÉTODO DEL DEBATE EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EPISTEMOLOGÍA EDUCATIVA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN:

INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

TESISTA: YULINO MAIZ ALLPAS

ASESOR: DR. EDWIN ROGER ESTEBAN RIVERA

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta investigación es dedicada a mis padres por todo su orientación y fuerza que me han brindado para seguir adelante, asimismo, a Dios por ser mi guía en todo momento y permitirme llegar hasta aquí. Finalmente, a los docentes de esta prestigiosa Universidad por todas sus enseñanzas y consejos, ya que gracias a eso puedo ser un buen investigador e Innovador del futuro para servir a la sociedad.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los estudiantes que colaboraron con esta investigación, por el compromiso y responsabilidad que han puesto en este proyecto. También a todas las personas que de alguna manera estuvieron conmigo en todo momento como mi madre y mis hermanos por su motivación y comprensión.

RESUMEN

Este estudio tuvo como problema general la aplicación del método de debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco, 2021. El objetivo general fue determinar la influencia del método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico. La investigación fue cuantitativa, de tipo aplicada, nivel experimental y diseño cuasi experimental. La muestra estuvo constituida por 28 estudiantes y su muestreo fue no probabilístico, en la que se aplicó la prueba escrita como instrumento de recolección de datos, tanto para Pre como Post Test, la misma que fue sometida a juicio de expertos y tuvo la confiabilidad de 0,802. Los resultados indican que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria, ya que nos da un nivel de significancia de 0,000, como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente la veracidad de la hipótesis general. En conclusión, los resultados para las hipótesis específicas muestran que el método del debate también influye significativamente en el desarrollo de la dimensión analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición.

Palabras clave: Método, Debate, Pensamiento, Pensamiento crítico.

ABSTRACT

This study had as a general problem the application of the debate method in the development of critical thinking in students of the 5th grade of secondary level of the Manuel Scorza Educational Institution of the district of Chuquis, Huánuco, 2021. The general objective was to determine the influence of method of debate in the development of critical thinking. The research was quantitative, applied, experimental level and quasi-experimental design. The sample consisted of 28 students and its sampling was non-probabilistic, in which the written test was applied as a data collection instrument, both for Pre and Post Test, which was subjected to expert judgment and had the reliability of 0.802. The results indicate that the debate method significantly influences the development of critical thinking in high school students, since it gives us a significance level of 0.000, as the significance level is less than 0.05 ($0.000 \leq 0, 05$) we can statistically corroborate the veracity of the general hypothesis. In conclusion, the results for the specific hypotheses show that the debate method also significantly influences the development of the dimension analyze information, infer implications, propose alternative solutions and argue a position.

Keywords: Method, Debate, Thinking, Critical thinking.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi-viii
INTRODUCCIÓN.....	ix-x

Capítulo I

Aspectos básicos del problema de investigación

1.1 Fundamentación del problema	11-12
1.2 Justificación e importancia de la investigación	13
1.3 Viabilidad de la investigación	14
1.4 Formulación del problema	14
1.4.1 Problema general	14
1.4.2 Problemas específicos	14
1.5 Formulación de objetivos	14
1.5.1 Objetivo general	14
1.5.2 Objetivos específicos	15

CAPITULO II

SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1 Formulación de las hipótesis (considerar hipótesis nulas, hipótesis de investigación o hipótesis alternas, si fueran necesarios)	16
2.1.1 Hipótesis general	16
2.1.2 Hipótesis específicas	16
2.2 Operacionalización de variables.....	17-19
2.3 Definición operacional de las variables.....	20
2.3.1 Método del debate.....	20
2.3.2 Pensamiento crítico.....	20

Capítulo III

Marco teórico

3.1 Antecedentes de investigación	21
3.1.1 A nivel Internacional	21-22
3.1.2 A nivel Nacional.....	22-23
3.2 Bases teóricas.....	23
3.2.1 El debate.....	23-28
3.2.2 Pensamiento crítico.....	28-34
3.3 Bases conceptuales	35

Capítulo IV

Marco metodológico

4.1 Ámbito.....	36
4.2 Tipo y nivel de investigación	36
4.3 Población y muestra	36
4.3.1 Descripción de la población	36-37
4.3.2 Muestra y método de muestreo	37-38
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión	38
4.4 Diseño de investigación	39
4.5 Técnicas e instrumentos	39
4.5.1 Técnicas.....	39
4.5.2 Instrumentos.....	39
4.5.2.1 validación de los instrumentos para la recolección de datos.....	40
4.5.2.2 confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos...40	
4.6 Técnicas para el procedimiento y análisis de datos	40
4.7 Aspectos éticos (consentimientos informados, protocolos, etc., para trabajos que se realizan con personas o animales).	40-41

Capítulo V

Resultado y discusión

5.1 Análisis descriptivo.....	42-75
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	76-83
5.3 Discusión de resultados	83-85
5.4 Aporte científico de la investigación	85-86

Conclusiones.....	87
Sugerencias.....	88
Referencias.....	89-93
Anexos	
Anexo 01: Matriz de consistencia	
Anexo 02: Consentimiento informado	
Anexo 03: Instrumento	
Anexo 04: Validación de los instrumentos por expertos	

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación pretende aplicar el debate como una estrategia didáctica que ayude a desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza-Chuquis, para que mejoren su apreciación crítica, mediante el análisis, la síntesis, la argumentación y la emisión de juicios valorativos; ya que requieren prepararse desde el colegio para ingresar a las universidades e Institutos Superiores y es necesario que desarrollen este pensamiento complejo, que se caracteriza por utilizar la razón, lo cual, les servirá para enfrentar situaciones problemáticas de demanda social y otros relacionados al contexto, con la finalidad de ser un ciudadano justo. Ya que, según Ennis (2011) considera que en este pensamiento predomina la razón sobre otras dimensiones del pensamiento, y se dirige a la resolución de problemas. Por esa razón nuestra investigación se orienta a fortalecer este pensamiento aplicando el método del debate, Porque, según el Filósofo Popper nos menciona que este método consiste en discutir sobre un tema polémico con argumentos afirmativos y negativos, intercambiando opiniones a partir de la investigación que ellos realizaron previa presentación. Asimismo, otros estudios como las de Eligio et al. (2015) corroboran que efectivamente el debate y los foros de discusión mejoran las habilidades de este pensamiento superior. Así también, la investigación realizada por Roca (2013) afirma que los métodos como el ABP, estudio de casos, el debate, diarios reflexivos, entre otros, desarrollaron significativamente el pensamiento, por eso el docente a medida que utilice estos métodos en sus clases, alcanzará buenos resultados frente a este pensamiento.

Por consiguiente, el trabajo detalla los cinco capítulos abordados a continuación:

En el capítulo I se describió el problema como punto de partida ya que en dicha institución observamos se observa que los estudiantes no tienen desarrollado las habilidades del pensamiento crítico, además que no asumen una posición frente a las problemáticas de su entorno social. Asimismo, se plantea el problema de investigación tanto de manera general y específica. También se formula los objetivos, y como general fue determinar la influencia del método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos del nivel secundaria del colegio Manuel Scorza del

distrito de Chuquis. Igualmente se indicó los objetivos específicos donde se tomó en cuenta las cuatro dimensiones del pensamiento crítico, además, se abordó la justificación del trabajo ya que es muy importante desarrollar este tipo de pensamiento para formar ciudadanos libres, que no pueden ser manipulados, que tengan capacidad de reflexión, análisis, argumentos, que usen la razón para solucionar problemas de la vida cotidiana en beneficio propio y de todo los que le rodean.

El capítulo II corresponde a la formulación de la hipótesis general y específicas, las variables como la independiente el Debate e independiente El Pensamiento Crítico, encima, se indica el cuadro de operacionalización de ambas variables y su definición operacional.

El capítulo III corresponde al Marco Teórico y contiene el análisis de los antecedentes del estudio, también las bases teóricas donde se detalla las teorías de Ennis sobre pensamiento crítico y sus dimensiones. Además, de Flores y Cattani sobre el método del debate, sus dimensiones, estructura y proceso. También contiene los términos básicos en relación a ambas variables.

El capítulo IV, contiene el Marco metodológico, dentro de ella se describe el ámbito de estudio, la población que fue 29 estudiantes del quinto grado de secundaria y la muestra también fue la misma cantidad. Así también, el tipo, nivel, diseño y esquema de investigación. Finalmente, se abordó los criterios de inclusión y exclusión, los instrumentos de recolección de datos, su confiabilidad, sistematización, análisis e interpretación.

Por último, el capítulo V, abordó los resultados de la investigación, en análisis cuantitativo sobre el resultado de la prueba escrita de pensamiento crítico aplicada al Pretest y Posttest correspondiente a la muestra, su interpretación en gráficos estadísticos y la contrastación de las hipótesis, como también el análisis descriptivo e inferencial de los datos obtenidos. Finalmente, en este capítulo se realizó la discusión de resultados y se comparó los datos obtenidos en el estudio con los antecedentes de investigación. Asimismo, se planteó las conclusiones y sugerencias para dicho estudio.

Capítulo I

Aspectos básicos del problema de investigación

1.1 Fundamentación del problema

En la mayoría de las escuelas del Perú los alumnos presentan deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico debido a que tienen una baja capacidad reflexiva, argumentativa y de comprensión lectora porque, según los resultados del PISA-2018, el Perú se encuentra el puesto 64 de 77 países convocados.

El nuevo Curriculum Nacional se ha innovado con la intención de conformar alumnos competitivos, para eso los maestros tienen que tener una mirada creativa, obtener nuevos procedimientos, técnicas y tácticas de aprendizaje que sean dinámicas, creativas, que motive a los alumnos a la averiguación, solo en ese sentido estaremos dejando de lado las prácticas diarias y monótonas de la enseñanza clásica, fundamentadas en la repetición, memorización y recepción pasiva de los alumnos. No obstante, en el año 2000, se erradicó el curso de filosofía de los colegios públicos a grado nacional bajo el argumento de ser poco eficaz para el desarrollo de los alumnos. Lo cual supone que se ha reducido los esfuerzos por desarrollar el raciocinio crítico en los alumnos, la prudencia haciendo uso de la razón y por último los valores éticos y morales, así como la justicia.

Los alumnos de la Institución Educativa “Manuel Scorza” de Chuquis están viviendo una incertidumbre debido a la Pandemia Covid-19 y porque siguen adaptándose al desarrollo de las clases virtuales, actualmente hay muchas limitantes para llevar a cabo una educación no presencial como la baja economía, la falta de tecnologías y la falta de acceso a internet es más relevante en esta zona rural, así mismo, los estudiantes no tienen la capacidad de reflexionar, argumentar los textos escritos que se les proporciona, no analizan la realidad, no proponen alternativas de solución ante un problema de manera científica y coherente, además, responden vagamente a las preguntas que se les formula. Ennis (1985) refiere que “el pensamiento crítico es un pensamiento reflexivo y razonable que se centra en decidir qué creer o hacer” (p.45). Por lo tanto, es un proceso cognitivo de orden superior donde resalta

más que cualquier otra dimensión la razón. Su propósito es identificar lo equitativo y legítimo.

Asimismo, Fraker (1995) citado por Lopez (2012) señala que, una de las causas para la deficiencia del raciocinio crítico, es porque muchos alumnos optan por la interacción antes que estudiar, los cursos lo llevan por compromiso y muestran descontento por áreas monótonas, ya que los maestros no plantean retos que los sorprendan y que sean innovadores donde les brinde un espacio para pensar y que interpreten personalmente diferentes opiniones, aciertos y desaciertos, además los estudiantes solo piensan estudiar para pasar de grado, para ellos la educación no tiene ninguna relevancia en sus vidas.

Por eso, las consecuencias negativas al no tener un pensamiento crítico es principalmente la ignorancia ya que no hacemos uso complejo de la razón, la toma de decisiones erróneas, la falta de creatividad en los alumnos, el desinterés por la investigación, la sumisión frente al poder, la falta de una postura libre y abierta, una persona con falta de esta capacidad es solo un títere de la sociedad que no interpreta ni analiza de manera crítica las problemáticas del contexto para buscar una mejor solución a ello. Por consiguiente, en la institución educativa los directivos y maestros de las diversas áreas no incorporan en sus clases estrategias para el desarrollo de esta capacidad, la enseñanza sigue apoyándose en un enfoque pedagógico tradicional, orientado a la trasmisión y adquisición de conocimientos.

Por todo lo mencionado con esta tesis se busca contribuir a que los alumnos desarrollen el pensamiento crítico con la aplicación del método de debate.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

Los estudiantes de Educación Básica Regular requieren prepararse desde el colegio para ingresar a las universidades e Institutos Superiores para ello es necesario que desarrollen habilidades metacognitivas, como el pensamiento crítico, que utilicen la razón para cuestionarse y enfrentar en su vida adulta situaciones problemáticas de demanda social, como el incremento de la información virtual, el desarrollo socioeconómico global, la protección del medio ambiente, el manejo responsable de las redes sociales, la falta de valores morales, la crisis política, la corrupción, y otros problemas relacionados al contexto todo esto con la finalidad de lograr su desarrollo integral y pueda ser un ciudadano justo.

Según Guzmán & Sánchez (2006) señalan que “en muchos casos, los profesores reconocen la importancia del pensamiento crítico, pero están de acuerdo en que no tienen una definición clara. En consecuencia, han hecho muy poco para incorporar métodos de enseñanza para el pensamiento crítico dentro del currículo” (p.5).

En tal efecto, como docentes tenemos ese compromiso con la educación de nuestros estudiantes, de fortalecer sus aptitudes y talentos con el fin de lograr su desarrollo íntegro y el cambio para nuestro país, ellos necesitan las herramientas necesarias para ser buenos ciudadanos que se desenvuelvan de manera justa con los suyos, respetando toda forma de vida natural.

Por eso con este presente trabajo de investigación se pretende aplicar el debate como un método didáctico que ayude a fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Manuel Scorza-Chuquis, para que mejoren su apreciación crítica, mediante el análisis, la síntesis, la argumentación y la emisión de juicios valorativos. Asimismo, que se implemente estrategias didácticas para ayudar a potenciar esta capacidad en todas las áreas curriculares.

1.3 Viabilidad de la investigación

El método del debate mencionado en el trabajo de investigación es factible ya que cuenta con los recursos materiales, financieros y humanos, haciendo posible desarrollar la investigación en el periodo previsto, pudiendo dar así, respuesta a la interrogante formulada. Entre las posibles limitantes del estudio es que la ejecución de este método se realizó a través de herramientas virtuales como el Google Meet.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo de la dimensión analizar información?

¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias?

¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución?

¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo de la dimensión argumentar posición?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la influencia del método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.

1.5.2 Objetivos específicos

Demostrar la influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión analizar información.

Demostrar la influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias.

Demostrar la influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución.

Demostrar la influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión argumentar posición.

Capítulo II

Sistema de hipótesis

2.1 Formulación de las hipótesis (considerar hipótesis nulas, hipótesis de investigación o hipótesis alternas, si fueran necesarios)

2.1.1 Hipótesis general

Ha: El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.

Ho: El método del debate no influye en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.

2.1.2 Hipótesis específicas

El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión analizar información.

El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias.

El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución.

El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión argumentar posición.

2.2 Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems
VARIABLE INDEPENDIENTE: DEBATE	Inicio	Elección de la moción.	1. ¿A usted le gustaría sugerir contenidos para los próximos debates?
		Organización en equipo.	2. ¿trabajarías en equipo con tus compañeros para prepararte antes del debate?
		Preparación e investigación.	3. ¿Investigas de fuentes confiables sobre las problemáticas de tu comunidad que te permitan argumentar tus ideas en un debate?
	Desarrollo	Presentación de la moción.	4. ¿Te interesas por el tema al momento que se desarrolla el debate?
		Exposición de los argumentos.	5. ¿Sustentas con claridad tus argumentos durante el debate?
		Refutas con argumentos.	6. ¿Refutas con argumentos lo que sustenta tu compañero?
	Cierre	Concluye siguiendo el tema.	7. ¿Finalizas el debate de acuerdo al tema que has escuchado e investigado? 8. ¿Es fácil para ti realizar las conclusiones cuando finalizas un debate?
		Identificar ideas principales en un texto.	<input type="checkbox"/> 1) La idea principal del texto es: (Pregunta de opción múltiple)

VARIABLE DEPENDIENTE: PENSAMIENTO CRÍTICO	ANALIZAR INFORMACIÓN	Identificar la situación problemática de un caso.	<input type="checkbox"/> 6) ¿Cuál es la situación problemática que se plantea en la lectura?
		Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones.	<input type="checkbox"/> 7) Completa el siguiente cuadro reconociendo los sujetos involucrados en la situación conflictiva.
		Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.	<input type="checkbox"/> 5) Relaciona la causa y efecto de la situación problemática narrada en la lectura anterior.
	INFERIR IMPLICANCIAS	Deducir implicancias	<input type="checkbox"/> 2) Emite la conclusión basada en la observación y el análisis de la lectura anterior (Pregunta de opción múltiple)
		Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema.	<input type="checkbox"/> 3) ¿Qué pasaría con los consumidores Huanuqueños si las autoridades no toman medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema?
		Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	<input type="checkbox"/> 8) Infiere aciertos y desaciertos en la relación a la información planteada.
	PROPONER ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	Establecer coherencia entre alternativas y problema	<input type="checkbox"/> 9) Como señala la lectura, Huánuco siempre ha sido la ciudad más contaminada debido al inadecuado manejo de residuos sólidos. Formula cinco tareas para tratar de manera adecuada este problema.

		Crear alternativas posibles de realizar	<input type="checkbox"/> 4) Observando la realidad de Huánuco, como adolescente, ¿De qué manera puedes aplicar el mensaje de la lectura anterior?
		Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	<input type="checkbox"/> 10) Frente al inadecuado manejo de residuos sólidos propón tres alternativas de solución viables en Huánuco para evitar la contaminación por bolsas plásticas y desperdicios de comida.
	ARGUMENTAR POSICIÓN	Asumir postura a favor o en contra en relación al tema.	<input type="checkbox"/> 11) Tomando como base la lectura, argumenta si, ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la actitud de Janet y sus amigos?
		Exponer las razones de la postura asumida.	<input type="checkbox"/> 12) Jerarquiza la causa y consecuencia principal expresada en el texto
		Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	<input type="checkbox"/> 13) ¿Por qué crees que el índice de muertos es bajo, si la magnitud del terremoto fue de 8,4 en la escala de Richter?

2.3 Definición operacional de las variables

3.1.1 Método del debate

Sánchez (2012) nos menciona que es “cualquier proceso de intercambio dialéctico entre dos o más partes, con el objetivo final del voto favorable o aprobación de un tercero” (p.2)

En consecuencia, este método al ser un proceso de aprendizaje estará conformado por tres dimensiones (antes, durante y después) y se ejecutará por medio de 12 sesiones didácticas que durará aproximadamente un ciclo.

3.1.2 Pensamiento crítico

Según Ennis (2011) “considera que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo complejo, donde predomina la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento, está orientado hacia la acción y hace su aparición cuando se enfrenta a la resolución de un problema” (P.56).

Por lo cual esta variable dependiente se midió con las siguientes dimensiones (inferir implicancias, analizar información, argumentar posición y proponer alternativas de solución). Por esta razón se aplicó un cuestionario de Pre-test y Pos-test luego de haber trabajado el método del debate.

Capítulo III

Marco teórico

3.1 Antecedentes de investigación

3.1.1 A nivel Internacional

López (2012) publicó en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos en México, un artículo científico titulado *“Pensamiento crítico en el aula”*. En esta investigación se describe la importancia de desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos. Asimismo, se detalla sobre los conceptos relacionados a este pensamiento, también sus habilidades o capacidades, las características que tiene una persona crítica, algunos métodos de enseñanza y cómo debe ser evaluado el pensamiento crítico. Por otro lado, se reflexiona sobre la implicancia de la indagación y qué tipo de preguntas se debe formular. Finalmente, se analiza algunas deficiencias que tiene la escuela al no aplicar estrategias que promuevan al desarrollo de este pensamiento complejo.

Asimismo, Roca (2013) realizó un estudio en la Universidad Autónoma de Barcelona titulado *El desarrollo del pensamiento crítico a través del uso de diferentes metodologías docentes en el grado de enfermería*, en esta investigación las variables de estudio fueron: El pensamiento crítico y el uso de estrategias metodológicas. Se estudió a 105 alumnos, pero por criterio de exclusión se retiró a 15 de ellos, quedando así solo 90 como muestra. Se empleó un enfoque mixto, ya que la parte cuantitativa se encargó de medir el nivel del pensamiento crítico y el aspecto cualitativo busca analizar su contexto educativo y la práctica de las estrategias metodológicas en el aula. Esta investigación se realizó en cuatro etapas: Exploración, planificación, implementación y valoración final, en las cuales se aplicaron muchos métodos como el ABP, estudio de casos, el debate, diarios reflexivos, entre otros. En conclusión, se muestran los resultados donde hay diferencias en los puntajes según el logro que se alcanzaron los estudiantes. Las mujeres tuvieron una puntuación de 26,52 (pretest) y 28,04 en el postest, frente a los varones de 24,86 (pretest) y 26,57 en el postest. Así mismo, se encontró que existe diferencias en el desarrollo del pensamiento crítico en relación a la estrategia

que aplica el docente y que hay un mayor alcance cuando se utiliza métodos innovadores, que promuevan el aprendizaje activo y significativo

3.1.2 A nivel Nacional

Flores (2019) sustentó en la Universidad Cesar Vallejo la tesis de maestría titulado *“Percepción sobre el nivel del Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabayllo”*. Esta investigación tiene como finalidad determinar el nivel de este pensamiento complejo, por ello se estudió a 190 estudiantes del quinto grado de nivel secundaria. Se empleó el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo simple. Su diseño fue no experimental de corte transversal. El instrumento empleado fue: un cuestionario que estuvo conformada por seis dimensiones (análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación) para medir la única variable de estudio. En conclusión, se determinó que el 26,8% del total de alumnos se sitúan en un nivel alto, el 68,9% en medio y el 4,2% en un nivel bajo.

Rímac (2015) sustentó en la Universidad San Ignacio de Loyola su tesis titulada *“Estrategias metacognitivas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria básica”*. Esta investigación tuvo como finalidad elaborar estrategias metacognitivas para mejorar este tipo de pensamiento superior. La muestra estuvo constituida por cuatro docentes del área de Historia, Geografía y Economía y cinco estudiantes de segundo año del Colegio Nacional Parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz. Se empleó el enfoque cualitativo relacionado al campo de la educación, su tipo fue aplicada proyectiva. Los instrumentos empleados fueron: Entrevista en profundidad y lista de cotejo. Finalmente, se determinó que en dicha institución los alumnos presentan bajo nivel en el desarrollo de las capacidades inferencial y crítico, además que los maestros aún siguen aplicando una metodología tradicional (transmisión de conocimientos), y que no tienen conocimiento ni saben cómo manejar adecuadamente las estrategias metacognitivas.

Flores (2017) sustentó su tesis de maestría titulada: *“El debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico”*. su paradigma fue cuantitativo, tipo explicativo, diseño pre experimental, donde su población fue de 72 estudiantes y como muestra tuvo 24 alumnos, realizó una encuesta de pre-test y post-test, asimismo, desarrollo 15 sesiones, finalmente, llegó a la siguiente conclusión, que el

debate influyo significativamente en mejorar el raciocino critico logrando que un 25% y 75% llegaron a un logro destacado en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Eligio et al. (2015) publicó un artículo científico titulado *El desarrollo del pensamiento crítico mediante el debate asincrónico en foros virtuales en educación secundaria*. La muestra estuvo conformada por 48 alumnos del segundo grado, divididos en dos grupos. Se empleó el enfoque mixto, tipo experimental y diseño cuasi experimental. Los instrumentos empleados fueron: Un cuestionario donde se tomó en cuenta cinco dimensiones (interpretación, análisis, inferencia, explicación y deducción) se trabajó las sesiones en línea a través de la Plataforma Moodle. Finalmente, luego de realizar el examen final una vez aplicada el método, se determinó que los foros de discusión mejoran las habilidades de este pensamiento superior y a la misma vez su rendimiento académico.

3.2 Bases teóricas

En seguida, se da a conocer los resultados revisados de diferentes fuentes sobre las variables de investigación. En primer lugar, se presentan las bases teóricas de la variable independiente “debate” y luego de la dependiente “pensamiento crítico”.

3.2.1 El debate

Consiste en argumentar dos puntos de vista con personas interesadas en discutir un tema para llegar a un consenso donde gané la razón. En tal sentido se da a conocer los argumentos necesarios para convencer a la otra parte y se debate contra él, para convencer al jurado. Este método es muy adaptable se puede aplicar en distintas asignaturas, disciplinas de acuerdo a los propósitos del profesor.

Según el Filósofo Popper citado por Flores (2017) menciona que el debate es una discusión sobre un tema polémico con argumentos afirmativos y negativos. hay dos grupos en un debate, el primer grupo argumenta su propuesta apoyándose a lo que ha investigado y el segundo equipo disputa contra él. En este ámbito ambos grupos contestaran con fundamento intercambiando opiniones a partir de la investigación que ellos realizaron antes de la presentación. En este proceso los integrantes pueden pedir un tiempo apropiado para que puedan analizar y preparar una nueva estrategia a fin de defender sus argumentos. Popper menciona que la persona que actúe como mediador debe conocer el contenido ya que durante el

discurso se va observar diversas reacciones de los participantes sobre el tema en discusión. también menciona que su presencia es fundamental porque orienta a los integrantes al argumentar.

Por otro lado, Cattani (2003) menciona que lo importante es tener en cuenta el significado de término “debate” ya que muchas personas confunden este léxico con palabras similares como: dialogo, discusión, polémica, controversia, disputa y diatriba.

Luego de dar a conocer varios términos semejantes, Cattani (2003) define el debate como: “una competición (un reto, un desafío) entre dos antagonistas, entre los que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes” (p.67).

3.2.1.1 Importancia del debate

El debate incita a que los estudiantes y profesores desarrollen habilidades comunicativas, también sirve para que puedan entender mucho mejor su contexto real y las problemáticas de la sociedad. Por ello, todo ese conocimiento debe tener una postura crítica bien fundamentada con base científica.

Según Bain (2007) indica que las interrogantes realizadas en medio de un debate contribuyen conocimientos en el proceso de aprendizaje de todo el alumno y “apuntan a los huecos de nuestras estructuras de memoria y son críticas para indexar la información que retenemos cuando desarrollamos una respuesta para esa pregunta” (p.82). Resaltando la utilidad que tiene de generar conciencia y voluntad interna en los estudiantes, lo cual sirve como un método para desafiarlo mentalmente.

Así pues, en una clase pueden darse diferentes tipos de preguntas, pero la más significativa son las preguntas metacognitivas que deben realizar los docentes a sus estudiantes ya que esto les ayudan a reflexionar sobre su manera de pensar y de cómo han aprendido, para que y porqué. Cuando ponemos las alternativas de los estudiantes en el debate, no se realiza con la finalidad de que se sientan avergonzados o presionados, más al contrario se ejecuta con el propósito de crear un conflicto cognitivo para su proceso de enseñanza de

aprendiza y esto con lleva a los alumnos sean conscientes de sus falencias desde su propio análisis, pese a que, estas respuestas sean incorrectas.

En ese sentido el Profesor, después de atender las opiniones de los alumnos, no debe mencionarles que están errados o darles las alternativas correctas, más bien debe retar con más interrogantes para darles facilidad a que ellos mismos encuentren sus debilidades.

Asimismo, Ezequiel (1991) menciona que el conocimiento se produce exclusivamente cuando damos respuesta a muchas interrogantes, esto sería la base para que los estudiantes más adelante desarrollen habilidades de problematización, interrogación, búsqueda de respuestas, pero sin conformarse en una sola idea o verdad.

3.2.1.2 Características del debate

El debate es una técnica muy flexible que se puede adaptar a distintas situaciones y tiene muchas formas de ser organizadas.

El debate es una contienda oficial donde dos equipos compiten entre sí, sustentando sus argumentos ante un jurado y un público presente, todo esto, relacionado a un tema polémico. Es un proceso estructurado donde existe varias reglas y tiempos que los participantes deben cumplir desde un inicio hasta el final, para que luego el encargado del debate señale al grupo que más los convenció como ganador de esta disputa.

Seguidamente, presentaremos los componentes primordiales de esta contienda oficial.

a) Las resoluciones

Según Hernán et al. (2010) “una resolución es una afirmación que define el tema sobre la cual los participantes van a discutir. por ejemplo, El consumo de marihuana debería legalizarse y el cuidado del medio ambiente es más importante que el desarrollo económico” (p.31).

b) Como redactar las resoluciones

Según Huber citado por Flores (2017) la resolución de un debate es cuando eliges el tema central que estará en discusión. Por ello, debe tener ciertas características como: debe ser interesante, actual,

oportuno, adecuado, polémico, claro, relacionado a su contexto y finalmente debe sustentarse en base a evidencias.

c) El tiempo y el orden

Según Hernán et al. (2010) “Los tiempos y el orden en que se presentan los discursos están determinados por el formato de debate. Llamamos formato de debate a la descripción de los tiempos asignados a cada participante para hablar” (p.22).

d) Los jueces

Según Hernán et al. (2010) la presencia de un jurado imparcial es muy importante al finalizar el debate, ya que él decide qué equipo resultara ganador teniendo en cuentas los siguientes criterios: La calidad de los argumentos, de las refutaciones, destreza para la comunicación de las ideas y respeto por los oponentes y por las reglas establecidas en el formato.

e) La audiencia

Según Hernán et al. (2010) menciona que la audiencia realiza la misma función como el público, sin embargo, en algunos formatos de debate se incluye la participación del oyente a través de preguntas hacia los contrincantes.

f) Sala de debate

Según Hernán et al. (2010) menciona que, en una sala de debate, “Los participantes se ubican junto con sus compañeros de equipo al frente de la sala. Cuando hacen uso de la palabra, se ubican en el atril y se dirigen hacia el jurado y la audiencia” (p.24).

g) Discursos

1. Desarrollo afirmativo

El primer expositor del equipo afirmativo sustentará inicialmente su explicación del tema por un tiempo de 3 minutos, y luego elaborará argumentos que evidencien las

razones por la cual su idea debe ser amparada por los jurados y el público asistente.

2. Refutación y desarrollo negativo

El orador del equipo contrario tendrá un plazo de 4 minutos para oponerse al caso expuesto por el grupo afirmativo. Si el tema presentado por el equipo afirmativo no le convence, deberá sustentar y refutar con argumentos claros las ideas que ellos han planteado y agregar a ello justificaciones razonables por las cuales no se debería aceptar su noción del tema.

3. Refutación afirmativa.

El segundo integrante del equipo afirmativo también tendrá 4 minutos para defender sus argumentos de su grupo frente a las réplicas que haya recibido, para luego tener que persuadir las teorías sustentadas por el grupo negativo, por lo tanto, debe exponer ideas nuevas con base científica.

4. Refutación negativa

Asimismo, el segundo integrante del equipo negativo tendrá 4 minutos para refutar los argumentos del equipo afirmativo. Por ello, seguirá contradiciendo a este grupo y defenderá sus fundamentos mencionando nuevas ideas razonadamente.

5. Resumen negativo

El primer participante del equipo negativo, tendrá un máximo de 2 minutos para sustentar un panorama global de lo que ha tratado el tema, ya no realizará ninguna refutación al otro grupo, más bien sintetizará los aspectos principales del debate y se concentrará en sustentar los argumentos que más lo favorecieron, para finalmente, demostrar con seguridad porque su equipo debe ser el vencedor.

6. Refutación y resumen afirmativo.

Finalizando, el primer participante del equipo afirmativo tendrá 3 minutos, por lo tanto, este orador tiene 2 responsabilidades, la primera contestar los argumentos del equipo negativo. En segundo lugar, resumir las ideas

primordiales de la sustentación y demostrar porque su equipo debe ser el vencedor, para eso debe centrarse en fundamentar bien sus ideas que le favorezcan sobre el tema.

h) Espacios para preguntas

Consta de dos momentos, uno es para los primeros expositores y el otro para los segundos participantes. Durante este proceso el equipo afirmativo es quien empieza realizando la primera interrogante al equipo negativo, con la finalidad de requerir aclaraciones o indagar sobre las referencias de los argumentos planteados, de esa manera consecutivamente se va intercalando el banco de preguntas y respuestas abiertas.

i) Cierre

Finalizado el debate, los integrantes deben concluir sus explicaciones con un mensaje final. Donde algunos participantes piden ayuda a los jurados e integrantes de la sala que amparen su punto de vista dado a conocer en el transcurso del debate.

3.2.1.3 Conectores del debate

Asimismo, Cirlin (1999) citado por Sanches (2015) menciona que los conectores en una argumentación son muy esenciales al momento de ejecutar un debate, ya que les dan mayor seguridad a las ideas y garantizan una sustentación. Según dicho autor, estos conectores son: de diferentes tipos como: Conectores de causa, certeza, condición, consecuencia y oposición.

3.2.2 Fundamentos teóricos del pensamiento crítico.

A continuación, se muestran diversos autores que aportaron con sus conocimientos a la constitución de un nuevo pensamiento más complejo, dejando de lado así una enseñanza tradicional aplicada en las escuelas.

Entre los teóricos más prestigiosos que han definido el pensamiento crítico, se encuentra Ennis (1985) para este autor, es un pensamiento que conlleva un proceso cognitivo de orden superior y complejo en relación a otros tipos de pensamiento. Además, se caracteriza por la preponderancia de la razón, la reflexión y la verdad, por

eso su objetivo es darle valor a todo conocimiento que sea verídico y racional. Además, el raciocinio crítico está constituido por habilidades y disposiciones

De igual manera, Beltrán & Pérez (1996) citado por Lopez (2012) menciona que el raciocinio crítico es una actividad que lleva a la reflexión; pues examina sus propios pensamientos, como también medita sobre el pensar de los demás. Constantemente aparece en un entorno de resolución de problemas y en la relación con otras personas, con la finalidad de entender más la naturaleza de los inconvenientes que en plantear resoluciones.

Sin embargo, Kuhn & Weinstock (2002) citado por Lopez (2012) menciona que una persona para que tenga un pensamiento crítico, primero debe alcanzar el desarrollo de competencias metacognitivas. Por otro lado, Nieves & Saiz (2011) En síntesis, nos dicen que todos estos conceptos reflejan la relación que tiene este pensamiento con la razón. Se caracteriza por conducir de manera correcta las ideas y dominarlas. Su finalidad no es generar postulados, sino más bien examinarlas y valorarla de acuerdo a lo que se comprende, enjuicia y comunica a través de los demás tipos de pensamiento. Por consiguiente, una persona crítica es capaz de reflexionar y razonar sobre sí mismo.

3.2.2.1 Etimología y reflexiones teóricas del pensamiento crítico

El término “pensamiento” está formada con raíces latinas y significa “resultado de pensar”. Sus elementos léxicos son: pensare (pendere) (estimar, comparar), más el sufijo –miento (resultado). El concepto crítico viene del griego kritikos y significa “el que separa lo bueno de lo malo”.

Asimismo, Lipman (1998) sostiene “que el pensamiento de orden superior es una fusión entre pensamiento crítico y creativo y que estos se apoyan y refuerzan mutuamente; a su vez se trata de un pensamiento ingenioso y flexible” (p.65).

Por consiguiente, Facione (2007) define este pensamiento como un “juicio auto regulado y con propósito que da como resultado la interpretación, el análisis, la evaluación e inferencia, como también la explicación de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, criteriológicas o contextuales en las cuales se basa ese juicio” (p.2).

En conclusión, los términos señalados coinciden en que el raciocinio crítico es el entendimiento y la meditación personal del individuo, ya que, debe recoger información y conocimientos a través de la indagación e investigación sobre un asunto en especial para luego interpretarlo e interiorizarlo con el objeto de decidir y resolver un problema real. Este pensamiento requiere de un juicio de valor para que la persona autorregule sus decisiones.

3.2.2.2 Habilidades fundamentales del pensamiento crítico

Según Ennis (2011) Clasifica el pensamiento crítico en dos actividades: las capacidades y disposiciones. La primera representa la parte cognitiva, ósea el conocimiento, como, por ejemplo, la interpretación, argumentación, análisis, observación, deducción, inducción entre otros. mientras que la segunda son inclinaciones a realizar una acción en ciertas circunstancias como el interés, la voluntad, motivación etc. los individuos que desarrollan este tipo de pensamiento tiene la capacidad de problematizar con la finalidad de enfocarse en el objetivo de la interrogante, para verificar las fuentes consultadas, refutar los argumentos con preguntas y emitir juicio de valor relacionado a su entorno.

Asimismo, Elder & Paul (2003) menciona que estas se clasifican en Conocimiento, inferencia, evaluación y metacognición. La primera se utiliza para reflexionar y pensar, la segunda para asimilar dos hechos y compararlos para encontrar diferencias que nos permitirán utilizar de una manera esa información en un momento dado. La tercera para examinar, juzgar y emitir juicio de valor sobre lo que se conoce. Finalmente, el cuarto es el pensamiento de superior nivel.

En conclusión, puedo mencionar que el raciocinio crítico es un pensamiento muy complejo e incorpora el desarrollo de habilidades superiores que supera a otras maneras de pensar, con este tipo de pensamiento las personas pensamos sobre nuestro pensar.

3.2.2.3 Dimensiones del pensamiento crítico

En relación a su capacidad, el pensamiento crítico este compuesto por una serie de habilidades. Varios científicos están de acuerdo en que dichas destrezas implican aspectos intelectuales y afectivos. Así como Dewey afirma que este pensamiento está formado por 2 aspectos que se relacionan entre sí, utilizando varias sub destrezas.

Asimismo, Facione (2007) Menciona que las habilidades mentales son muy importantes para desarrollar el raciocinio crítico y que estas se ejecutarían en una serie de contextos, principios, conceptos, juicios, criterios, entre otros. Asimismo, el aspecto afectivo está relacionado a la predisposición interna que debe reflejar una persona crítica.

Así Glaser (1980) citado por Torres et al. (2007) sostiene que “uno de los elementos del pensamiento crítico es una actitud de estar dispuesto a considerar, con mentalidad abierta, los problemas y temas que afectan la experiencia personal” (p.50).

Por todo lo resaltado puedo concluir que los investigadores mencionan dos componente o dimensiones para el desarrollo del pensamiento crítico, la primera en aspectos afectivos y la segunda en aspectos cognitivos.

Para ello en la investigación se tomó en cuenta el segundo aspecto que viene hacer la parte cognitiva en lo cual se trabajó con cuatro dimensiones que se mencionan a continuación: analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición, ya que aportaran conceptos básicos para el desarrollo significativo del pensamiento crítico. Sucesivamente se define cada una de las categorías.

3.2.2.4 Analizar información

Para Facione (2007) “analizar consiste en identificar las relaciones de inferencias reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones” (p. 5).

Al respecto Raths et al. (1999) manifiestan que “analizar es discernir y evaluar lo que tiene importancia de lo que no la tiene (...) Los expertos incluyen las ideas de examinar, detectar y analizar argumentos como sub habilidades del análisis” (p. 66).

Para Elder & Paul (2003) “a los estudiantes no se les debe pedir que analicen si no tienen un modelo claro y los fundamentos requeridos para hacerlo” (p. 3). Debido a lo mencionado deben poner en práctica en las escuelas una variedad de estrategias que consistan en analizar para que solo así se consiga un mejor conocimiento y razonamiento por parte del individuo.

3.2.2.5 Inferir implicancias

Recogiendo la apreciación de los expertos, Facione (2007) indica que inferir es “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables (...) considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación” (p. 5).

La inferencia es la habilidad que tienen los individuos de realizar pronósticos razonados sobre las causas de un problema o contexto a partir de una información determinada, por ello, resulta de la deducción y conocimientos previos para finalmente llegar a los resultados.

Para Elder & Paul (2003) “todo razonamiento contiene inferencias o interpretaciones por las cuales se llega a conclusiones que dan significado a los datos” (p. 7).

Según Elder (2005) Sustenta que las inferencias son resultados en las que puede llegar una persona cuando se enfrente ante un problema. Hay una secuencia de procedimientos que los individuos tienen la posibilidad de conseguir al deducir, estando entre las más importantes: exponer conclusiones, deducir secuelas implícitas y hacer conjetura de tipo origen – impacto, determinando que los alumnos se ven favorecidos en la práctica por resolver premisas que activen el raciocinio abstracto.

3.2.2.6 Proponer alternativas de solución.

Es la acción que realizan los alumnos de tener dominio, analizar y manejar diversas estrategias para dar solución a los distintos problemas que enfrentan día tras día, pero estas respuestas más que ser novedosas, deben ser factibles.

Para Elder & Paul (2002) La resolución de problemáticas está estrechamente relacionada con la toma de acciones ya que “tiene un impacto en nuestros problemas, para minimizarlos o para agravarlos” (p. 26); de donde se deduce, que, si los alumnos se involucran en inventar propuestas de solución frente a las problemáticas de su contexto y controversiales, serán capaces de tomar con autonomía una decisión en el momento y lugar adecuado.

Asimismo, los indicadores de la solución de problemas son los siguientes: identificación de contradicción, coherencia en el planteamiento de interrogantes, realizar un boceto de acciones para resolver una situación y decidir acertadamente en un contexto determinado, analizando minuciosamente sus ventajas y efectos que esta trae, para elegir la mejor estrategia en solucionarlo.

3.2.2.7 Argumentar posición.

Son certezas o puntos de vista afirmativos o negativos que sustentan las personas de acuerdo a un tema, contexto o situación. Estas aseveraciones deben ser respaldadas por fuentes teóricas, para probar la veracidad de las opiniones establecidas. Además, es un recurso que ayuda a los sujetos a evidenciar sus conocimientos en base a teorías científicas.

Una argumentación consiste en presentar una razón que apoye y respalde una conclusión, En consecuencia, con lo antes mencionado Espíndola (2005) citado por Chaponán (2016) manifiestan que “en un argumento existe la intención de probar racionalmente algo, de convencer a alguien de algo aportando pruebas suficientes y válidas” (p. 39).

Para Boisvert (2004) “la opinión o postura sobre un tema debe ser acompañado con la justificación de argumentos” (p. 36). Asimismo, Raths et al. (1999) afirma que “si los niños aprenden a decir las cosas basándose en

argumentos entonces se produce una contribución al desarrollo del pensamiento sensato lo que conlleva a una maduración cognitiva” (p.36).

En conclusión, un argumento es cuando una persona sustenta varias conclusiones relacionadas a un tema central y lo respalda a través de evidencias, teorías, ejemplos, todo ello con el propósito de defender y hacer prevalecer su idea, pero bien razonada.

Lo anterior mencionado lo ratifica Candela (1999) quien destaca “la importancia de la argumentación en el aula en función de la construcción de la búsqueda de acuerdos (...) Frecuentemente se argumenta para convencer de la validez de una versión del conocimiento y, por tanto, para llegar después a consensos” (p. 217).

3.2.2.8 Características intelectuales del pensamiento crítico

Según Facione (1990) Las cualidades que tiene una persona crítica, es disponer de un espíritu crítico “curiosidad para explorar con agudeza mental, dedicación apasionada a la razón, y deseos de ansias de información confiable” (p. 7).

Según Chamaya (2016) “el pensador crítico es aquel que siempre se está interrogando el por qué, el cómo o qué pasa si. El pensador crítico, además de poseer actitudes críticas, presenta características intelectuales o lógicas como claridad para enunciar una pregunta o preocupación” (p.64).

Finalmente, se concluye que el óptimo pensador crítico buscará continuamente la realidad con objetividad, totalidad e imparcialidad. En ese sentido, las instituciones educativas deberían apostar por el grupo compuesto de capacidades mentales, compromiso cívico, inquietud por el bien común y la responsabilidad social.

3.3 Bases conceptuales

3.3.1 Método

Se define como el “camino a seguir mediante una serie de operaciones, reglas y procedimientos fijados de antemano de manera voluntaria y reflexiva, para alcanzar un determinado fin que pueda ser material o conceptual” (Ander-Egg, 1995, p. 41).

3.3.2 Debate

Cattani (2003) define el debate como “una competición (un reto, un desafío) en la que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (un juez, un auditorio) cuya aprobación buscan los dos contendientes” (p.67).

3.3.3 Pensamiento

“El pensamiento es ante todo, un proceso de cognición generalizado de la realidad, para formar conceptos en los que se reflejen de manera particular” (Villalba, 2006, p.7).

3.3.4 Crítico

Se le conoce como crítico a un individuo que realiza críticas precisas sobre un asunto o problema con la finalidad de brindar una solución viable o perjudicarlo.

3.3.5 Pensamiento crítico

“Pensar críticamente implica reflexión y acción, todo ello encaminado a lograr nuestros fines. Alcanzar nuestras metas está promovido por alguna necesidad, buscar algo que no tenemos. Dicho de otro modo, es resolver un problema, eliminar esa carencia” (Rivas, Morales & Saíz, 2014, p. 258).

Capítulo IV

Marco metodológico

4.1 Ámbito de estudio

El presente estudio fue desarrollado en el año 2021 en la I.E “Manuel Scorza” de manera virtual, ya que por motivo del Covid-19 el gobierno declaró en estado de emergencia sanitaria a nivel nacional. Asimismo, en el sector educativo se desarrolló las clases remotas en toda las Instituciones públicas y privadas, permitiendo que los docentes tengan comunicación y enseñen a los estudiantes de manera sincrónica y asincrónica a pesar que aquellos alumnos se encontraban en diferentes lugares del Perú. Dicha Institución se encuentra ubicada en el distrito de Chuquis en la provincia de Dos de Mayo, departamento de Huánuco, ahí se observó que hay estudiantes que tienen dificultad en desarrollar el pensamiento crítico y por ende se ha propuesto investigar dicha problemática y dar solución implementando el método del debate en cada una de las sesiones virtuales.

4.2 Tipo y nivel de investigación

4.2.1 Tipo de investigación:

La investigación fue de tipo aplicada. “Su fin es práctico, toma los conocimientos de la investigación básica para aplicarlos, con la finalidad de mejorar la calidad educativa” (Jiménez & Robles, 2011, p.11).

4.2.2 Nivel de la investigación:

El nivel de la investigación fue experimental. “Es investigar las posibles relaciones causa - efecto, exponiendo a uno o más grupos experimentales a acción de dos o más condiciones de tratamiento” (Jiménez & Robles, 2011, p.18).

4.3 Población y muestra

4.3.1 Descripción de la población

“La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas conclusiones de la investigación. Esta queda determinada por el problema y por los objetivos del estudio” (Arias, 2012, p. 81).

Por lo tanto, la población estuvo conformado por 29 estudiantes del 5° grado de nivel secundaria tanto mujeres y varones, cuyas edades varían entre 15 u 17 años, de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis-2021.

Tabla 1

Estudiantes matriculados en la I.E Manuel Scorza en el año académico 2021

Grados	Secciones	Estudiantes		Total
		Varones	Mujeres	
5°	A	8	7	15
	B	10	4	14
Total		18	11	29

Nota. Datos tomada de la nómina de matrícula, 2021.

4.3.2 Muestra y método de muestreo

Según Arias (2006) define la muestra como “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p. 83).

Asimismo, Hernández, et al. (2010) sostienen que: “La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población” (p.173).

Por lo tanto, la investigación se llevó a cabo a través de una muestra representativa ya que sus características son similares a las del conjunto, permite generalizar los resultados al resto de la población con un margen de error conocido.

Según Castañeda (1996) citado por Rivera (2000) Para determinar el tamaño de la muestra se debe tomar en cuenta tres factores. El primero es el porcentaje de confianza que debe estar entre 95% a 100 %, asimismo, en el margen de error la mayoría de investigadores toman desde un 4% a 6% pero cabe señalar que el margen de error debe ser menor y no muy alto. Finalmente, en la variabilidad cuando no se dispone de tiempo suficiente para realizar una "preprueba" o piloteo, se acepta la

máxima variabilidad, ésta consiste en determinar 50% para p (variabilidad positiva) y 50% para q (variabilidad negativa).

La investigación tiene como muestra a 28 estudiantes matriculados en el quinto grado de nivel secundaria de la Institución Educativa “Manuel Scorza”, distrito de Chuquis, provincia de Dos de mayo- Huánuco. Tuvo un porcentaje de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Tabla 2

Estudiantes matriculados en la I.E Manuel Scorza en el año académico 2021

GRADO	GRUPO	SECCIÓN	VARONES	MUJERES	TOTAL
5 ^{to}	<i>Experimental</i>	<i>A</i>	<i>7</i>	<i>7</i>	<i>14</i>
	<i>Control</i>	<i>B</i>	<i>10</i>	<i>4</i>	<i>14</i>
<i>Total</i>					<i>28</i>

Nota. Datos tomados de la nómina de matrícula, 2021.

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

4.3.3.1 Criterios de inclusión

- Todos los alumnos matriculados en el quinto año de nivel secundaria, periodo 2021.
- Los alumnos que tengan de 15 u 17 años.
- Alumnos con asistencia regular al centro educativo.

4.3.3.2 Criterios de exclusión

- Alumnos con más del 30% de inasistencias a las clases virtuales.
- Alumnos con limitaciones sensoriales (auditivo y verbal).
- Traslado de estudiantes a otras Instituciones Educativas.

4.4 Diseño de investigación

Según Hernández et al. (2014) el diseño de investigación “se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (p.128).

Por lo tanto, el diseño de la investigación fue cuasi experimental, específicamente el diseño con dos grupos no equivalentes con pre y post prueba, cuyo esquema fue el siguiente:

$$\begin{array}{l} \text{Grupo Experimental} \\ \text{Grupo Control} \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{G.E.} = \\ \text{G.C.} = \end{array} \quad \begin{array}{l} \frac{0_1}{0_2} \\ \frac{0_2}{0_4} \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{X} \\ - \end{array} \quad \begin{array}{l} \frac{0_3}{0_4} \end{array}$$

Donde:

G.E: Grupo experimental

G.C: Grupo control.

O₁ Y O₂: Es el pre test aplicado a los 2 grupos

X: Tratamiento aplicado al grupo experimental.

O₃ Y O₄: Es el post test aplicado a los 2 grupos

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

Para los fines de esta investigación se utilizó la Observación.

Según Arias (2006) define la observación como “una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos” (p.69).

4.5.2 Instrumentos

Para los fines de esta investigación se utilizó como instrumento una prueba escrita adaptado de la tesis Chamaya 2017 para medir el nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico.

Según Torres (2011) nos dice que, la prueba redactada es una herramienta de medición cuyo objetivo es que el alumno demuestre el logro de su aprendizaje cognoscitivo, el dominio de una habilidad o el desarrollo progresivo de una aptitud. En este sentido, necesita respuestas redactadas por parte del alumno.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Según Landeau (2007) define la “validez como el grado en que el instrumento proporciona datos que reflejen realmente los aspectos que interesen estudiar” (p.81).

La prueba escrita que se aplicó para el pretest, ha sido validada a través del juicio de experto que está conformado por trece indicadores con sus respectivos criterios, con la finalidad de verificar y constatar si el pretest es aplicable para los alumnos del quinto grado de educación secundaria en el área de ciencia y tecnología.

El instrumento fue validado por cinco expertos a continuación se muestra el nombre completo de cada uno de ellos: Dr(a) Narda Socorro Torres Martinez, Doris Gioconda Guzmán Soto; Mg: Jorge Martinez Atuncar, Fidel Rafael Rojas Inga y Omar Hans Contreras Canto.

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Según Landeau (2007) define la “confiabilidad como el grado con el cual el instrumento prueba su consistencia, por los resultados que produce al aplicarlo repetidamente al objeto de estudio” (p.81).

Por lo tanto, se estudió la confiabilidad de la prueba escrita del pensamiento crítico con el método de consistencia interna de alfa de Cronbach donde los 13 ítems obtuvieron un coeficiente de 0.817. porcentaje que nos permite indicar la confiabilidad de nuestra prueba escrita.

4.6 Técnicas para el procedimiento y análisis de datos

En esta investigación para el análisis de datos se utilizó los programas de Excel, SPSS, gráficos de barras, chi cuadrado, etc.

4.7 Aspectos éticos (consentimientos informados, protocolos, etc., para trabajos que se realizan con personas o animales).

Se necesita fundamentarse en ciertos valores y códigos que tienen que cumplirse obligatoriamente. En primer lugar, la calidad del trabajo con sus funcionalidades prácticas; y, en segundo lugar, el trabajo profesional tiene la responsabilidad de orientar

a las buenas actividades, contribuyendo con la paz personal y de individuos a las que está dirigido. Siendo así, este estudio respeta los principios éticos: como es el rigor científico de privacidad y confidencialidad, autenticidad del trabajo, validez y fiabilidad de los datos.

Capítulo V

Resultado y discusión

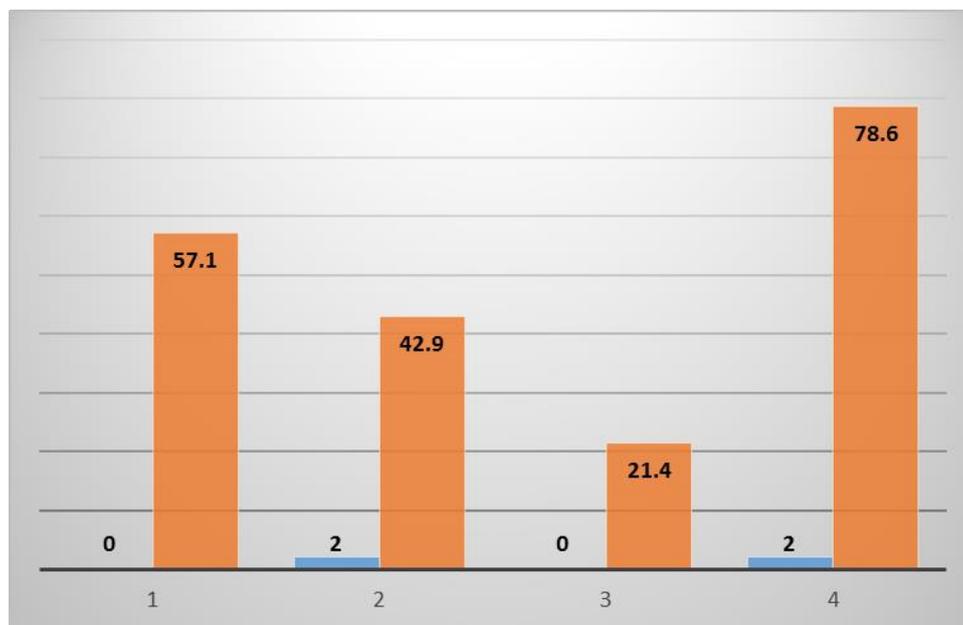
5.1 Análisis descriptivo

Tabla 3

Identifica ideas principales en un texto

Pre Prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	6	42,9	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	3	21,4	21,4	21,4
	2	11	78,6	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

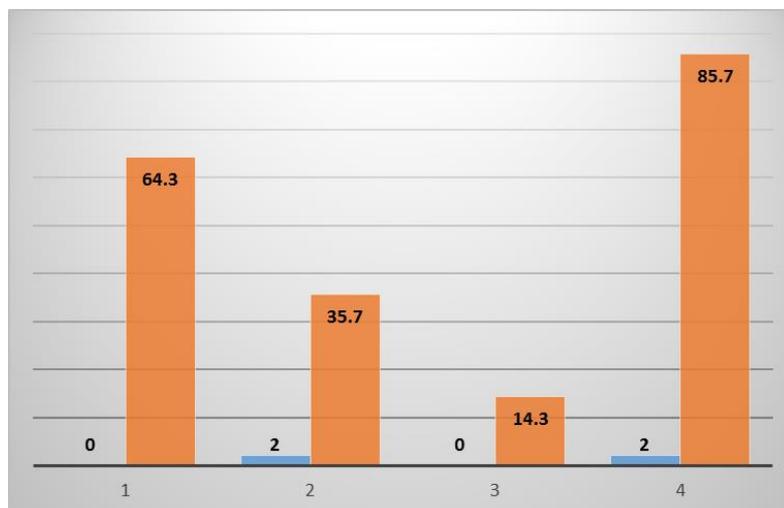
Figura 1



Interpretación: De la tabla 1, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Identifica ideas principales en un texto, 57.1% de alumnos tuvieron cero puntaje en identificación de ideas principales del texto, mientras que 42.9% tuvieron puntaje dos en identificación de ideas principales del texto; en contraste de la post prueba donde, 78.6% tuvieron puntaje dos en identificación de ideas principales del texto y 21.4%, tuvieron puntaje cero.

Tabla 4*Identifica la situación problemática de un caso*

Pre Prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	9	64,3	64,3	64,3
	2	5	35,7	35,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	2	14,3	14,3	14,3
	2	12	85,7	85,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

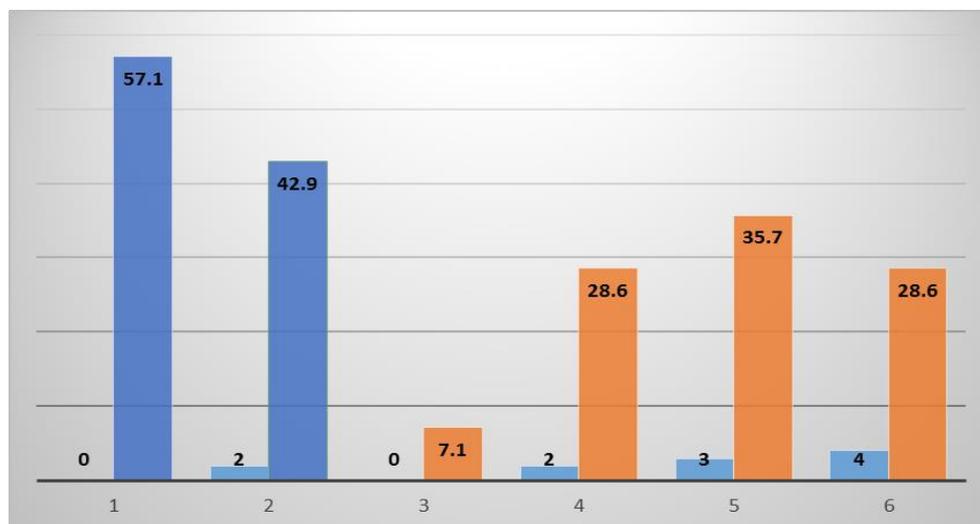
Figura 2

Interpretación: De la tabla 2, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Identifica la situación problemática de un caso, el 64.3 % tuvieron cero puntaje, mientras que 35.7 % tuvieron puntaje dos; en contraste de la post prueba donde, 85.7 % tuvieron puntaje dos y 14,3%, tuvieron puntaje cero.

Tabla 5

Reconoce en un caso los sujetos involucrados y sus acciones.

Pre Prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	6	42,9	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post Prueba					
Válido	0	1	7,1	7,1	7,1
	2	4	28,6	28,6	35,7
	3	5	35,7	35,7	71,4
	4	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

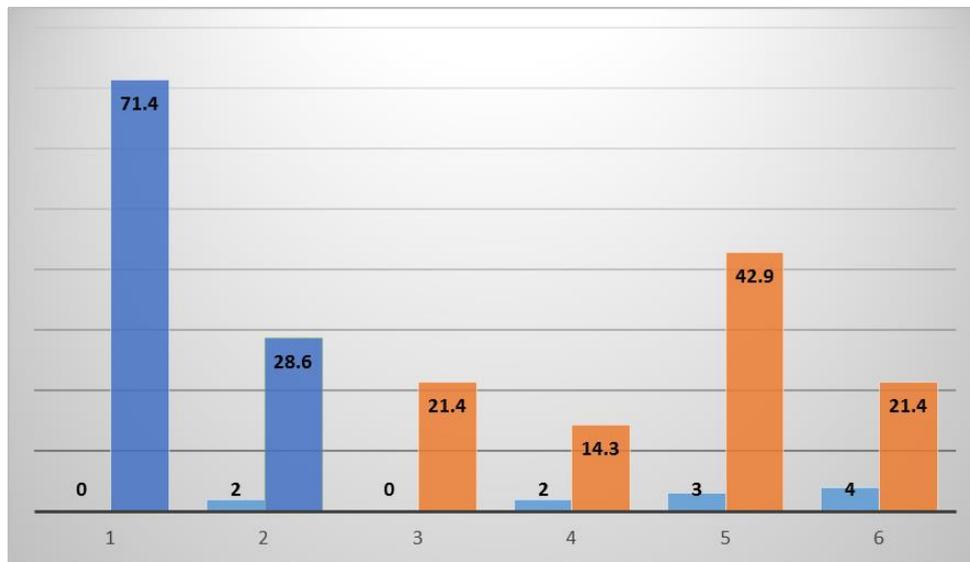
Figura 3

Interpretación: De la tabla 3, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Reconoce en un caso los sujetos involucrados y sus acciones, el 57.1 % tuvieron cero puntaje, mientras que 42.9 % tuvieron puntaje dos; en contraste de la post prueba donde, 35.7 % tuvieron puntaje tres, 28.6% tuvieron puntaje dos y cuatro consecutivamente y 7.1 %, tuvieron puntaje cero.

Tabla 6

Determina las causas y consecuencias de una situación problemática.

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	10	71,4	71,4	71,4
	2	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	3	21,4	21,4	21,4
	2	2	14,3	14,3	35,7
	3	6	42,9	42,9	78,6
	4	3	21,4	21,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 4

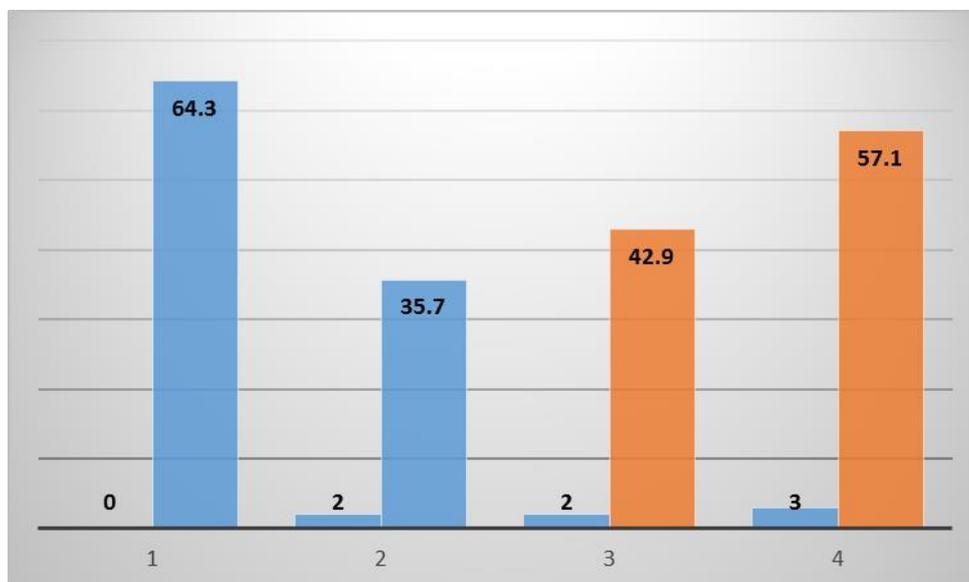
Interpretación: De la tabla 4, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Determina las causas y consecuencias de una situación problemática, el 71,4 % tuvieron cero puntaje, mientras que 28,6 % tuvieron puntaje dos; en contraste de la post prueba donde, 42,9 % tuvieron puntaje tres, 21,4% tuvieron puntaje cuatro, 14,3% y cuatro consecutivamente y 7,1 %, tuvieron puntaje dos y 21,4% puntaje cero.

Tabla 7*Deducir implicancias*

Pre prueba

	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	9	64,3	64,3	64,3
	2	5	35,7	35,7	100,0
Total		14	100,0	100,0	

Postprueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	6	42,9	42,9	42,9
	3	8	57,1	57,1	100,0
Total		14	100,0	100,0	

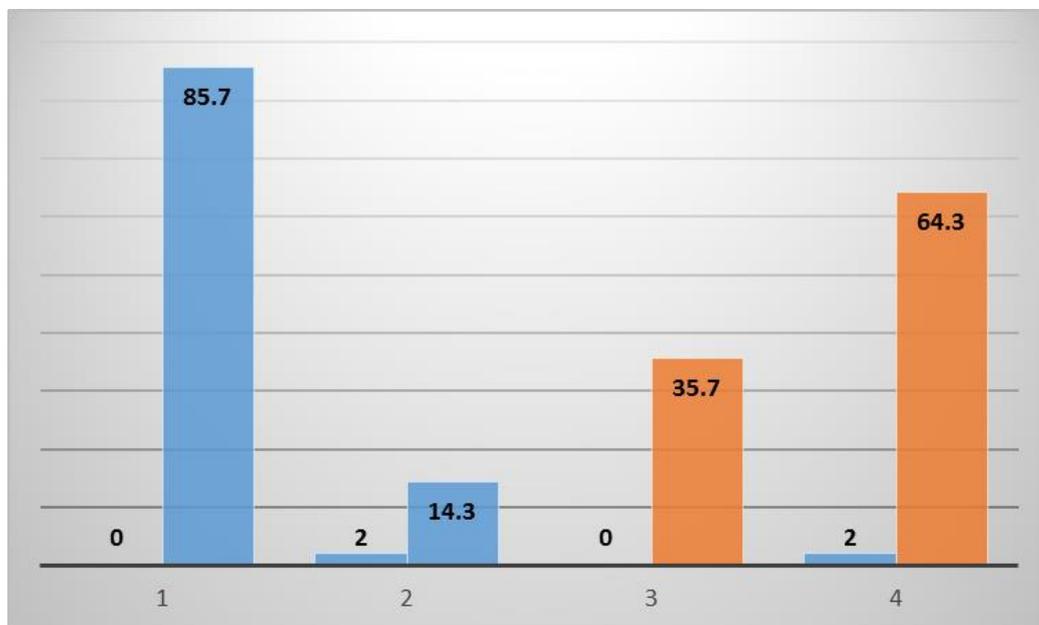
Figura 5

Interpretación: De la tabla 5, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Deducir implicancias, el 64.3 % tuvieron cero puntaje, mientras que 35.7 % tuvieron puntaje dos; en contraste de la post prueba donde, 57.3 % tuvieron puntaje tres y 42.9 % tuvieron puntaje dos.

Tabla 8

Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema.

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	12	85,7	85,7	85,7
	2	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	5	35,7	35,7	35,7
	2	9	64,3	64,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

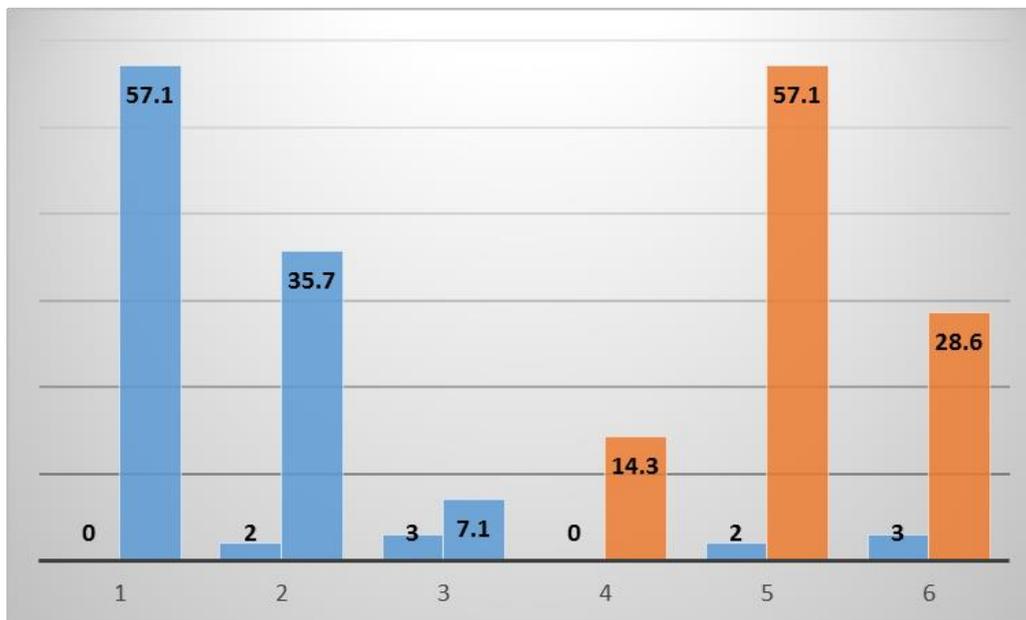
Figura 6

Interpretación: De la tabla 6, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema, el 85.7 % tuvieron cero puntaje, mientras que 14.3 % tuvieron puntaje dos; en contraste de la post prueba donde, 64.3 % tuvieron puntaje dos y 35.7% tuvieron puntaje cero.

Tabla 9

Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.

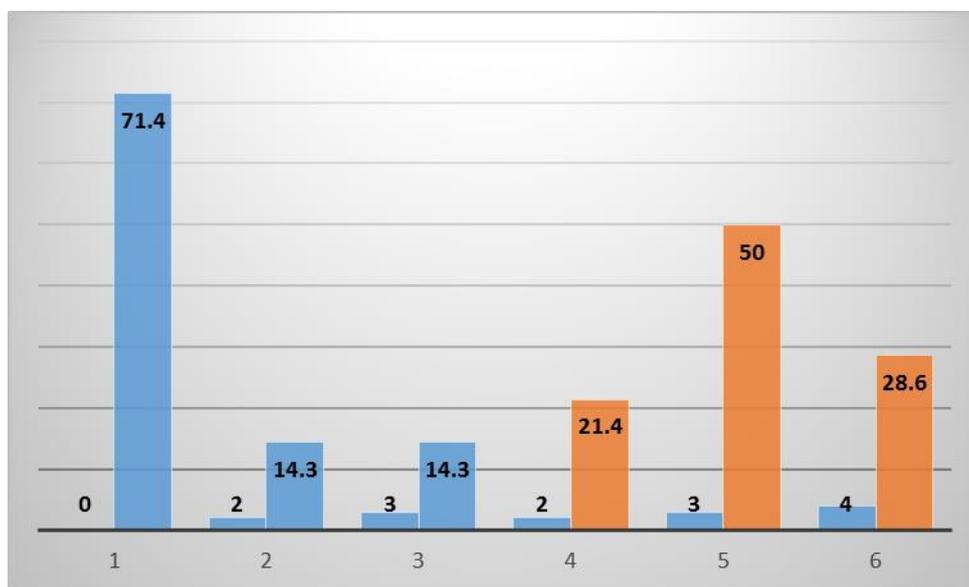
Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	5	35,7	35,7	92,9
	3	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	2	14,3	14,3	14,3
	2	8	57,1	57,1	71,4
	3	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 7

Interpretación: De la tabla 7, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada., el 57.1 % tuvieron cero puntaje, mientras que 35.7 % y el 7.1% puntaje 3, en contraste de la post prueba donde, 57.1 % tuvieron puntaje dos, 28.6% tuvieron puntaje tres y 14.3% puntaje cero.

Tabla 10*Establecer coherencia entre alternativas y problema*

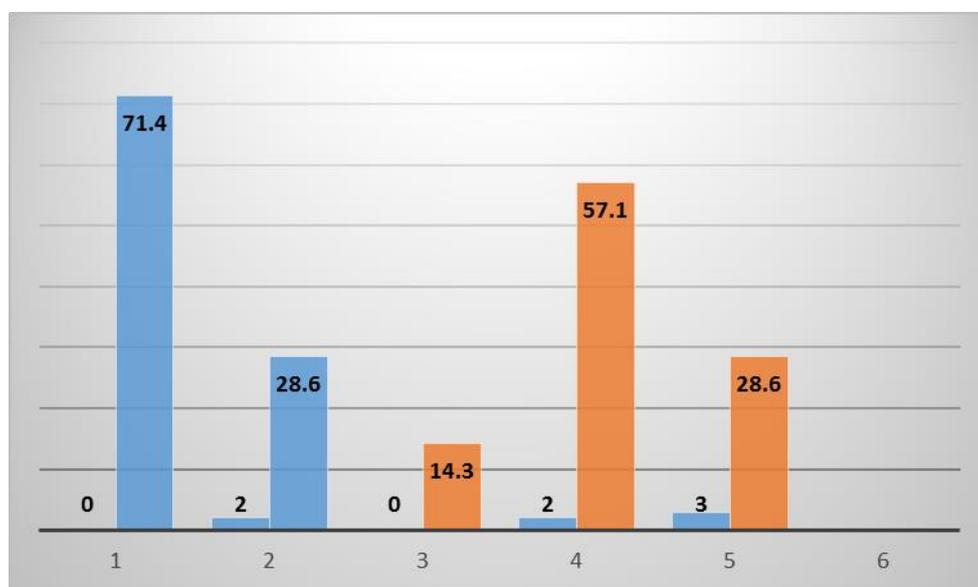
Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	10	71,4	71,4	71,4
	2	2	14,3	14,3	85,7
	3	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post Prueba					
Válido	2	3	21,4	21,4	21,4
	3	7	50,0	50,0	71,4
	4	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 8

Interpretación: De la tabla 8, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, establecer coherencia entre alternativas y problema el 71,4 % tuvieron cero puntaje, mientras que 14,3 % puntaje entre 2 y 3 consecutivamente, en contraste de la post prueba donde, 50 % tuvieron puntaje tres, 28,6% tuvieron puntaje cuatro y 21,4% puntaje dos.

Tabla 11*Crear alternativas posibles de realizar*

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	10	71,4	71,4	71,4
	2	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post Prueba					
Válido	0	2	14,3	14,3	14,3
	2	8	57,1	57,1	71,4
	3	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

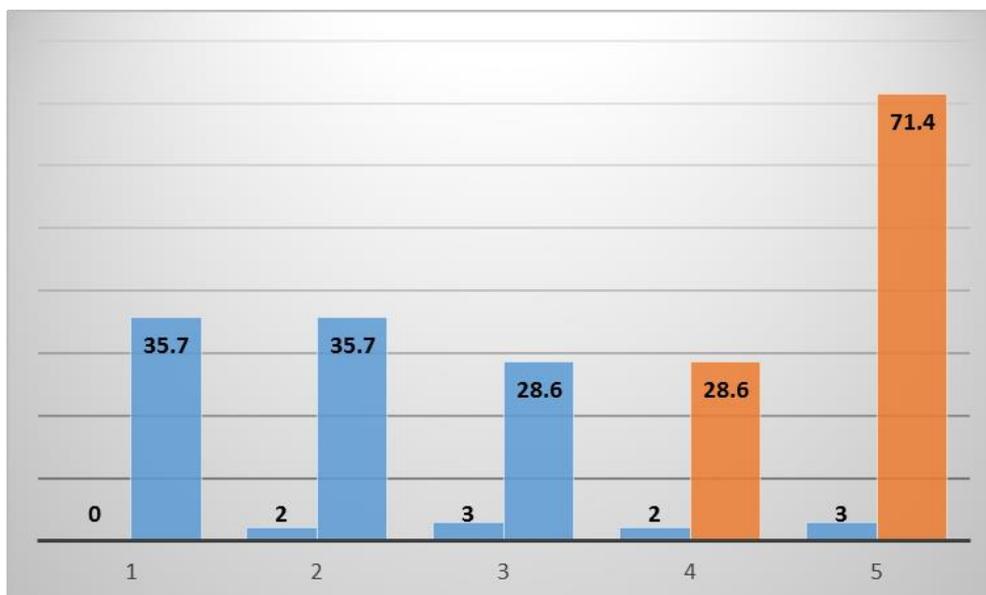
Figura 9

Interpretación: De la tabla 9, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Crear alternativas posibles de realizar el 71.4 % tuvieron cero puntaje, mientras que 28,6% tuvieron puntaje, en contraste de la post prueba donde, 57.1 % tuvieron puntaje dos, 28.6% tuvieron puntaje tres y 14.3% puntaje cero.

Tabla 12*Involucrar a su entorno cercano en las alternativas*

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	5	35,7	35,7	35,7
	2	5	35,7	35,7	71,4
	3	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Post prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	4	28,6	28,6	28,6
	3	10	71,4	71,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

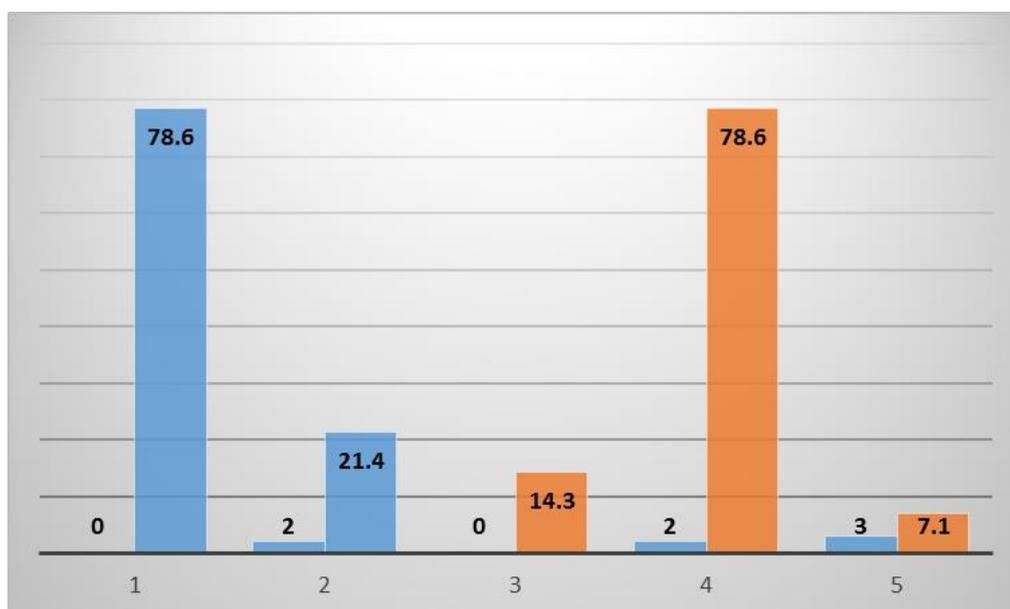
Figura 10

Interpretación: De la tabla 10, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Involucrar a su entorno cercano en las alternativas el 35.7 % tuvieron puntaje cero y dos consecutivamente, mientras que 28,6% tuvieron puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 71.4 % tuvieron puntaje tres, 28.6% tuvieron puntaje dos.

Tabla 13

Asumir postura a favor o en contra en relación al tema.

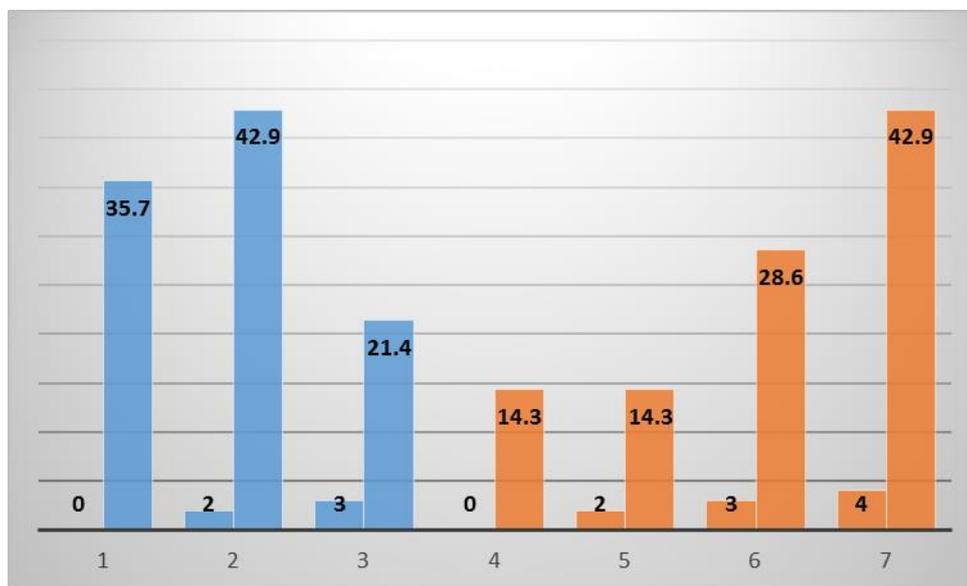
Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	11	78,6	78,6	78,6
	2	3	21,4	21,4	100,0
Total		14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	2	14,3	14,3	14,3
	2	11	78,6	78,6	92,9
	3	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 11

Interpretación: De la tabla 11, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Asumir postura a favor o en contra en relación al tema el 78.6 % tuvieron puntaje cero y 21.4% tuvieron puntaje dos, en contraste de la post prueba donde, 78.6 % tuvieron puntaje dos, 14.3% tuvieron puntaje cero y 7.1% con puntaje tres.

Tabla 14*Exponer las razones de la postura asumida.*

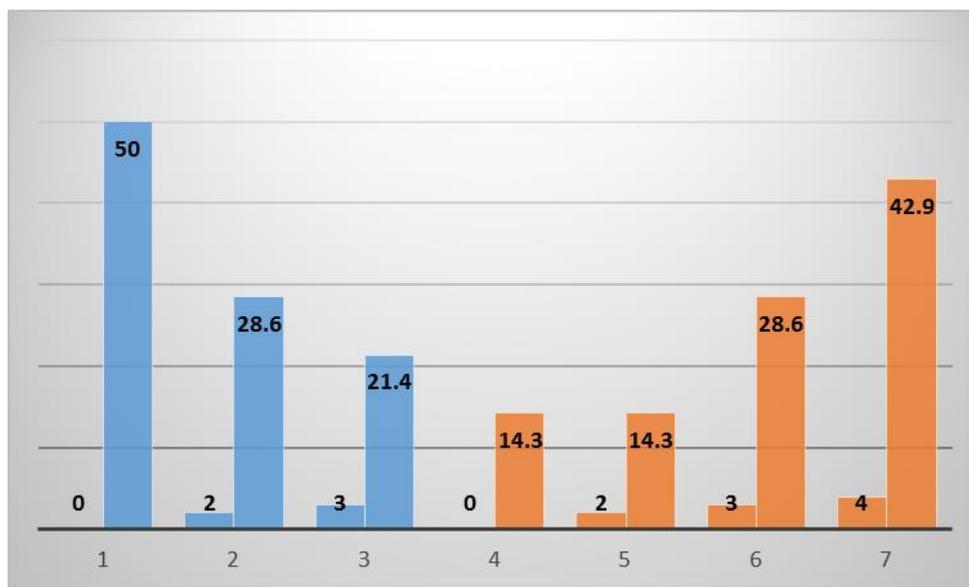
Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	5	35,7	35,7	35,7
	2	6	42,9	42,9	78,6
	3	3	21,4	21,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	2	14,3	14,3	14,3
	2	2	14,3	14,3	28,6
	3	4	28,6	28,6	57,1
	4	6	42,9	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 12

Interpretación: De la tabla 12, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Exponer las razones de la postura asumida, el 35,7 % tuvieron puntaje cero y 42,9% tuvieron puntaje dos, y 21,4% con puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 42,9 % tuvieron puntaje cuatro, 28,6% tuvieron puntaje tres y 14,3% con puntaje cero y dos consecutivamente.

Tabla 15*Sustentar ideas y conclusiones expuestas.*

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	7	50,0	50,0	50,0
	2	4	28,6	28,6	78,6
	3	3	21,4	21,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	2	14,3	14,3	14,3
	2	2	14,3	14,3	28,6
	3	4	28,6	28,6	57,1
	4	6	42,9	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 13

Interpretación: De la tabla 13, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Sustentar ideas y conclusiones expuestas, el 50 % tuvieron puntaje cero y 28,6% tuvieron puntaje dos, y 21,4% con puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 42,9 % tuvieron puntaje cuatro, 28,6% tuvieron puntaje tres y 14,3% con puntaje cero y dos consecutivamente.

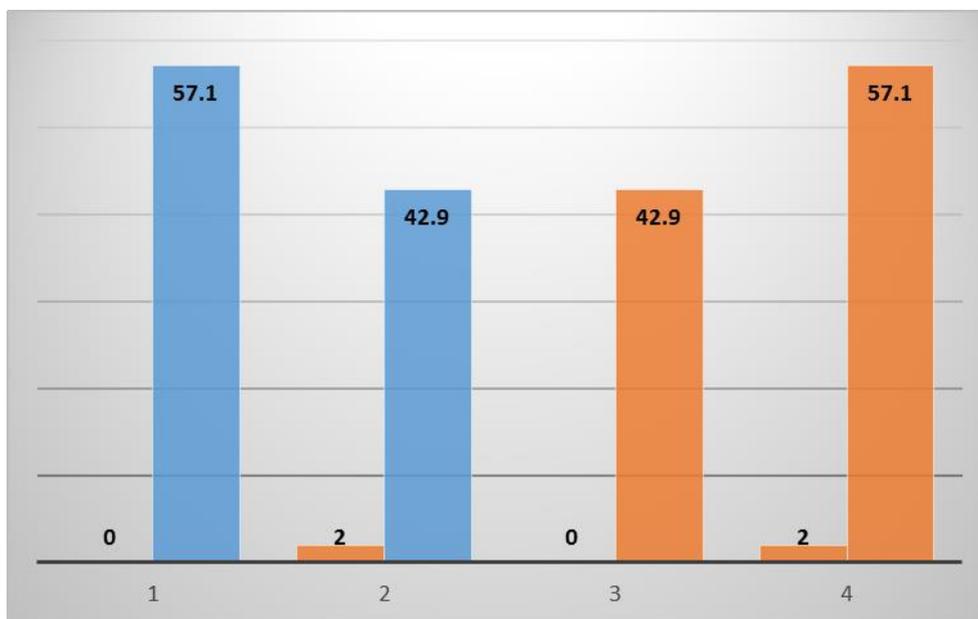
RESULTADOS 5 B

Tabla 16

Identificar ideas principales en un texto.

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	6	42,9	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	6	42,9	42,9	42,9
	2	8	57,1	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 14

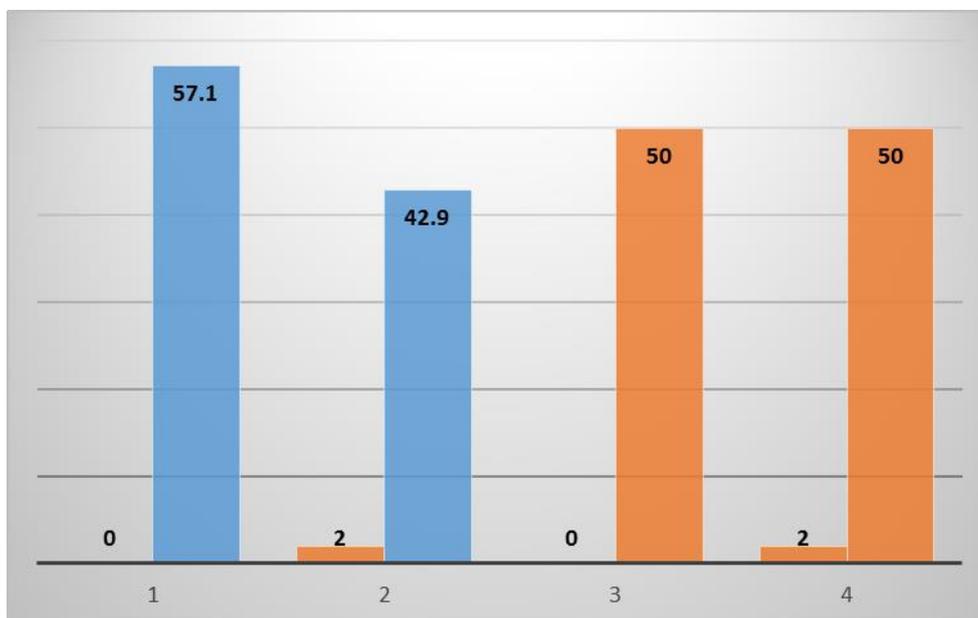


Interpretación: De la tabla 14, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Identificar ideas principales en un texto., el 57.1 % tuvieron puntaje cero y 42.9% tuvieron puntaje dos, en contraste de la post prueba donde, 57,1 % tuvieron puntaje dos, 42,9 % tuvieron cero y

Tabla 17*Identificar la situación problemática de un caso.*

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	6	42,9	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

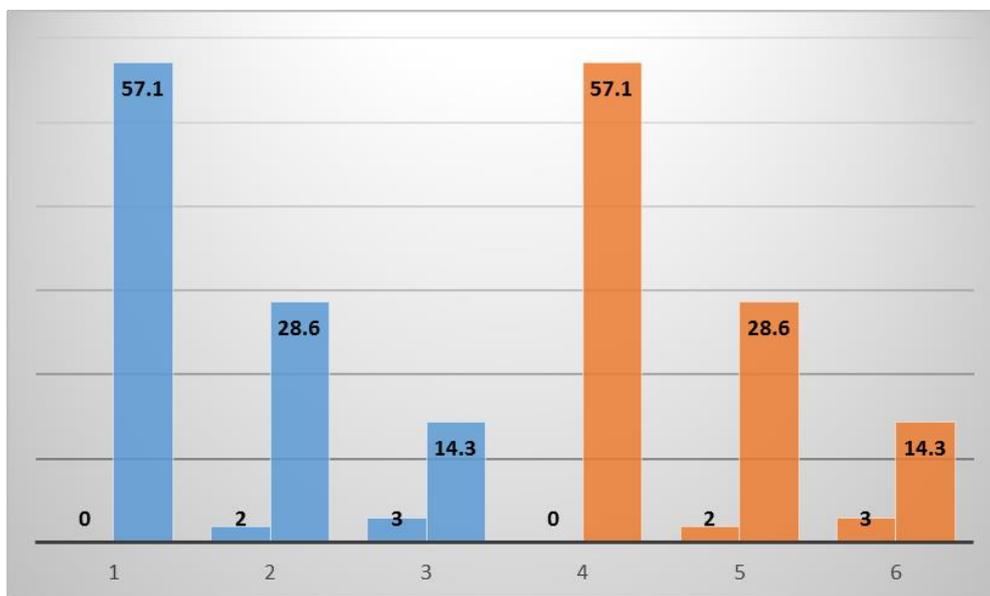
Post prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	7	50,0	50,0	50,0
	2	7	50,0	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 15

Interpretación: De la tabla 15, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Identificar la situación problemática de un caso, el 57.1 % tuvieron puntaje cero y 42.9% tuvieron puntaje dos, en contraste de la post prueba donde, 50 % tuvieron puntaje cero y dos consecutivamente.

Tabla 18*Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones*

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	4	28,6	28,6	85,7
	3	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Postprueba					
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	4	28,6	28,6	85,7
	3	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 16

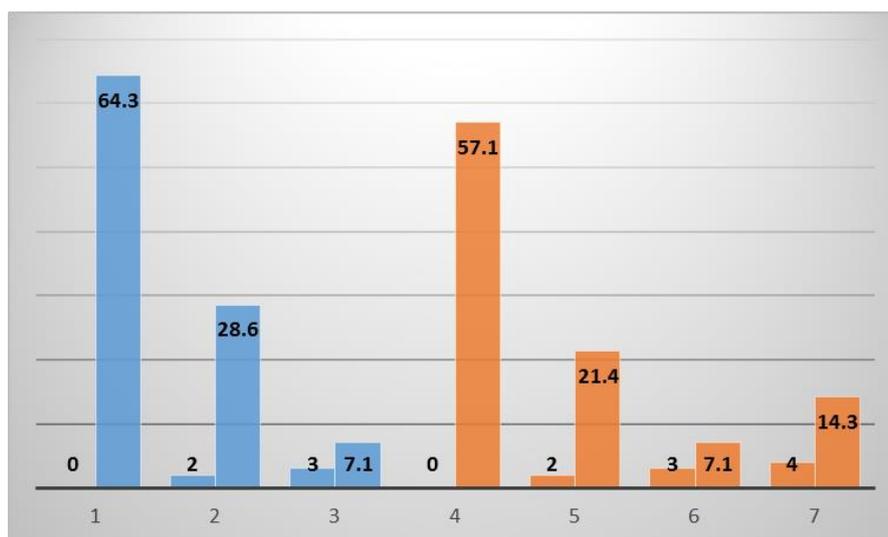
Interpretación: De la tabla 16, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones, el 57.1 % tuvieron puntaje cero y 28,6% tuvieron puntaje dos, así mismo 14,3% puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 57,1 % tuvieron puntaje cero y 28,6% tuvieron puntaje dos, así mismo 14,3% puntaje tres

Tabla 19

Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	9	64,3	64,3	64,3
	2	4	28,6	28,6	92,9
	3	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

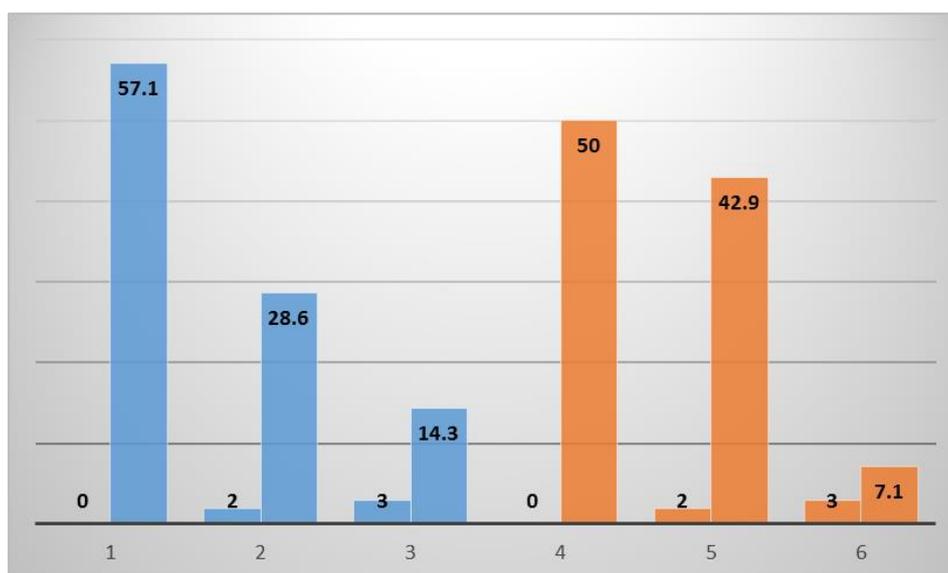
Postprueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	3	21,4	21,4	78,6
	3	1	7,1	7,1	85,7
	4	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 17

Interpretación: De la tabla 17, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática, el 64.3 % tuvieron puntaje cero y 28,6% tuvieron puntaje dos, el 7.1% puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 57,1 % tuvieron puntaje cero y 21.4% tuvieron puntaje dos, 7,1% puntaje tres y 14.3% puntaje cuatro.

Tabla 20*Deducir implicancias.*

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	4	28,6	28,6	85,7
	3	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	7	50,0	50,0	50,0
	2	6	42,9	42,9	92,9
	3	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

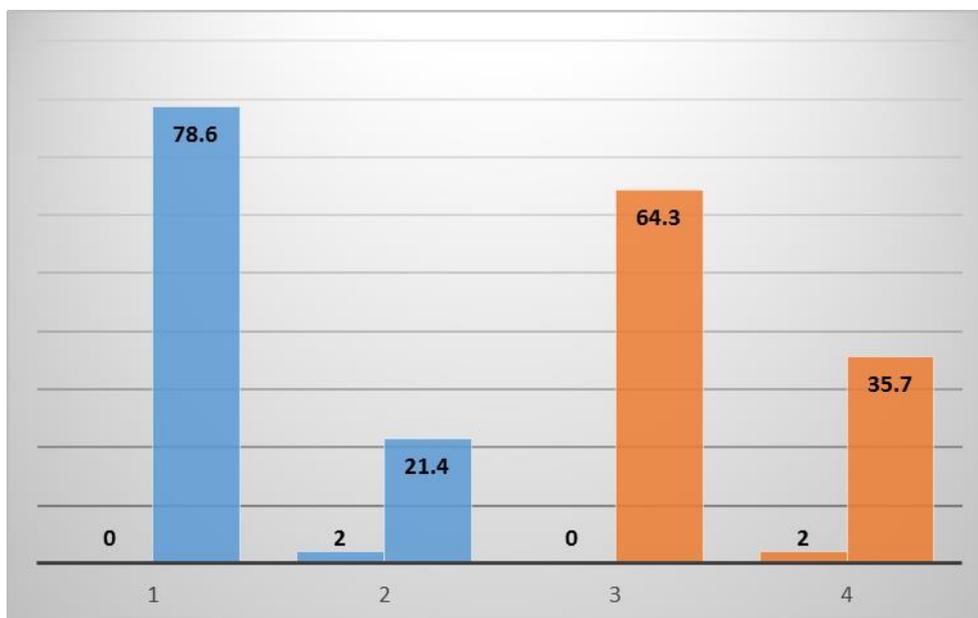
Figura 18

Interpretación: De la tabla 18, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Deducir implicancias, el 57.1 % tuvieron puntaje cero y 28,6% tuvieron puntaje dos, el 14.3% puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 50 % tuvieron puntaje cero, 42,9% tuvieron puntaje dos, 7,1% puntaje tres.

Tabla 21

Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema.

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	11	78,6	78,6	78,6
	2	3	21,4	21,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	9	64,3	64,3	64,3
	2	5	35,7	35,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

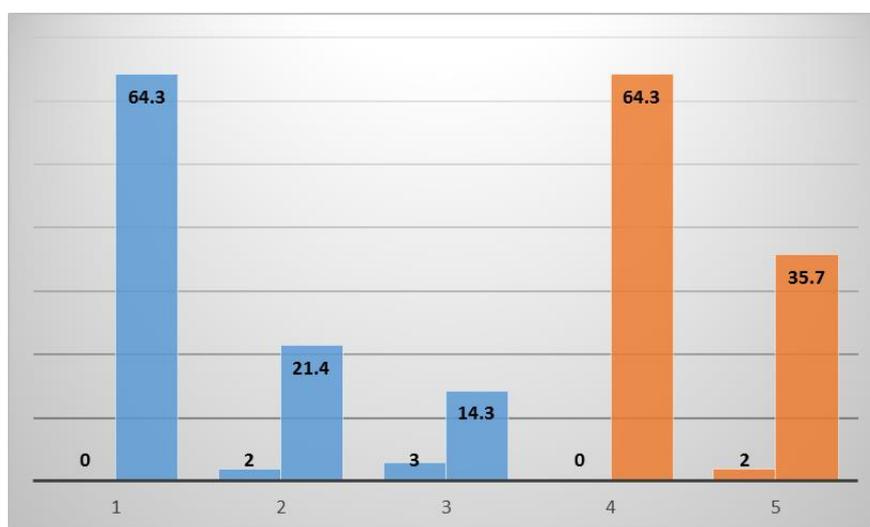
Figura 19

Interpretación: De la tabla 19, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema, el 78.6 % tuvieron puntaje cero y 21,4% tuvieron puntaje dos, en contraste de la post prueba donde, 64.3 % tuvieron puntaje cero y 35.7% puntaje dos.

Tabla 22

Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	9	64,3	64,3	64,3
	2	3	21,4	21,4	85,7
	3	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	9	64,3	64,3	64,3
	2	5	35,7	35,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

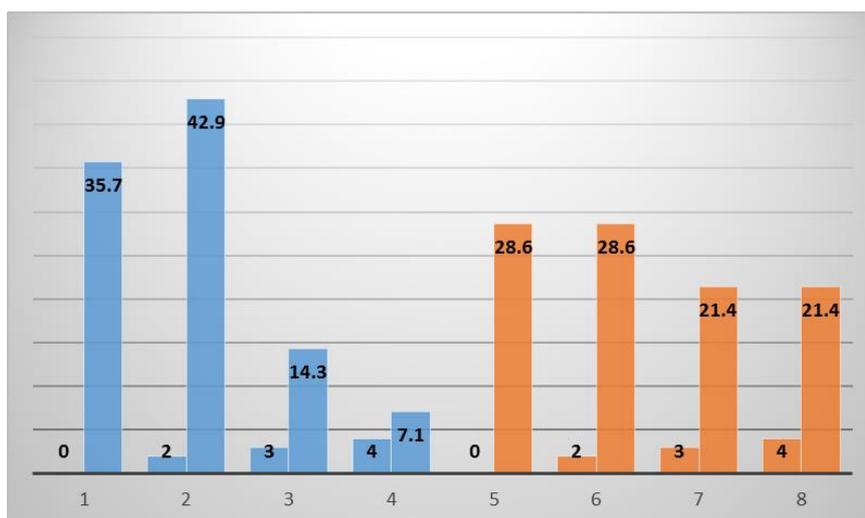
Figura 20

Interpretación: De la tabla 20, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada, 64.3 % tuvieron puntaje cero y 21.4% tuvieron puntaje dos y 14.3% puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 64.3 % tuvieron puntaje cero y 35.7% puntaje dos.

Tabla 23

Establecer coherencia entre alternativas y problema.

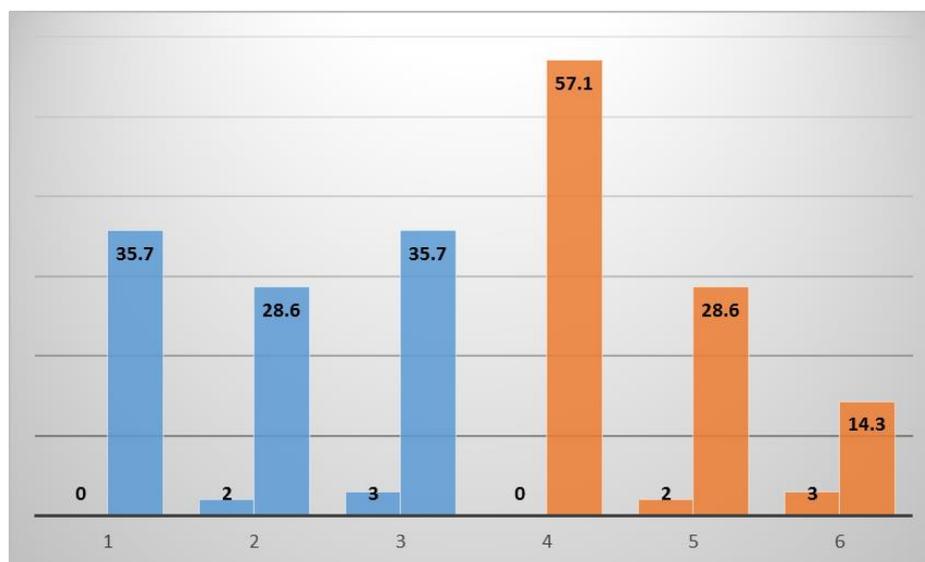
Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	5	35,7	35,7	35,7
	2	6	42,9	42,9	78,6
	3	2	14,3	14,3	92,9
	4	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	4	28,6	28,6	28,6
	2	4	28,6	28,6	57,1
	3	3	21,4	21,4	78,6
	4	3	21,4	21,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 21

Interpretación: De la tabla 21, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Establecer coherencia entre alternativas y problema, 35.7 % tuvieron puntaje cero, 42,9% tuvieron puntaje dos y 14.3% puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 28.6 % tuvieron puntaje cero y dos consecutivamente y 21.4% puntaje tres y cuatro.

Tabla 24*Crear alternativas posibles de realizar*

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	5	35,7	35,7	35,7
	2	4	28,6	28,6	64,3
	3	5	35,7	35,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	4	28,6	28,6	85,7
	3	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 22

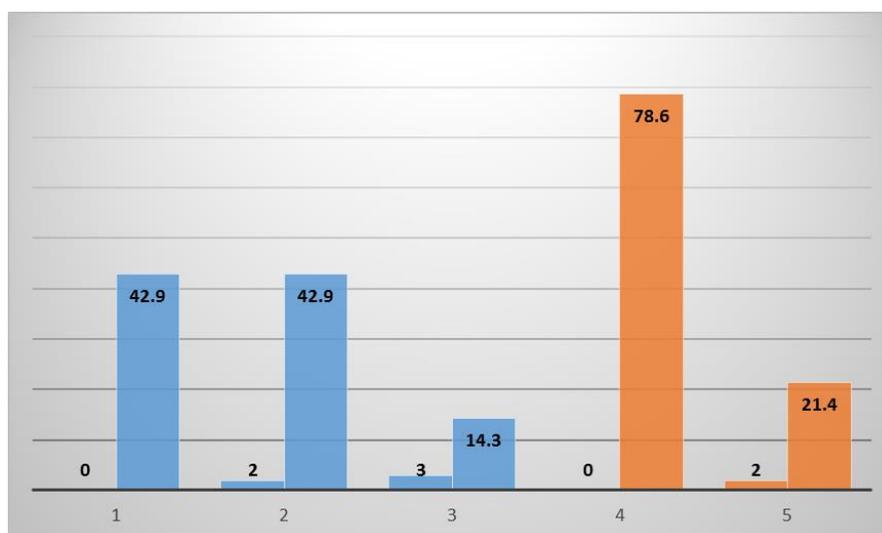
Interpretación: De la tabla 22, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Crear alternativas posibles de realizar, 35,7 % tuvieron puntaje cero, 28,6% tuvieron puntaje dos y 35,7 % puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 57,1 % tuvieron puntaje cero, 28,6% puntaje dos y 14,3% puntaje tres.

Tabla 25

Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.

Pre prueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	6	42,9	42,9	42,9
	2	6	42,9	42,9	85,7
	3	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Post prueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	11	78,6	78,6	78,6
	2	3	21,4	21,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 23

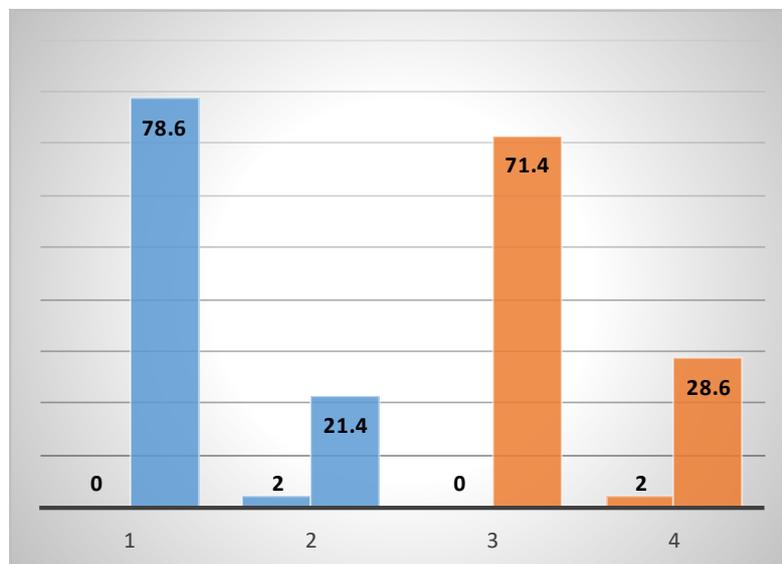
Interpretación: De la tabla 23, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Involucrar a su entorno cercano en las alternativas, 42,9 % tuvieron puntaje cero y os consecutivamente, 14,3% tuvieron puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 78,6 % tuvieron puntaje cero y 21,4 % puntaje dos.

Tabla 26

Asumir postura a favor o en contra en relación al tema

Pre prueba				
Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 0	10	78,6	78,6	78,6
2	3	21,4	21,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

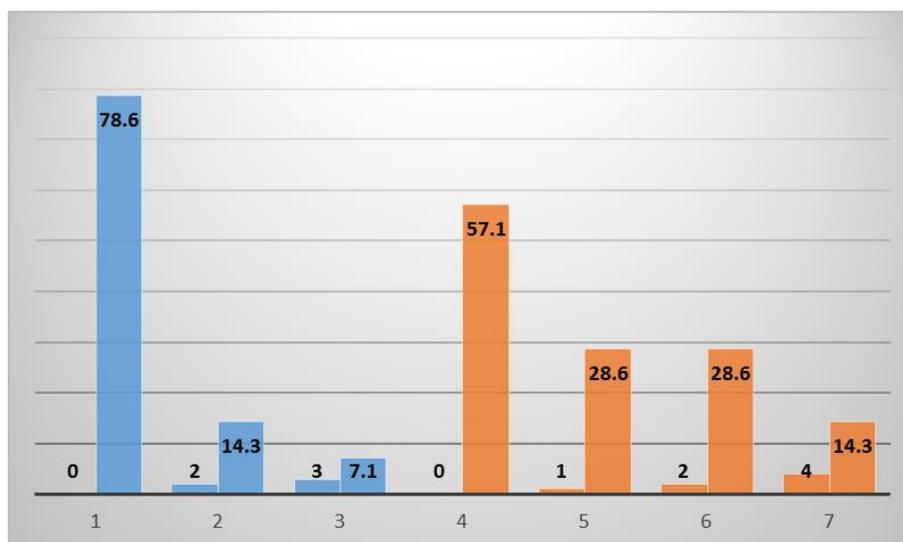
Post prueba				
Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 0	10	71,4	71,4	71,4
2	4	28,6	28,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

Figura 24

Interpretación: De la tabla 24, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Asumir postura a favor o en contra en relación al tema, 78,6 % tuvieron puntaje cero y 21,4 % tuvieron puntaje dos, en contraste de la post prueba donde, 71,4 % tuvieron puntaje cero y 28,6 % puntaje dos.

Tabla 27*Exponer las razones de la postura asumida*

Pre prueba					
	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	11	78,6	78,6	78,6
	2	2	14,3	14,3	92,9
	3	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post Prueba					
Válido	0	8	57,1	57,1	57,1
	2	4	28,6	28,6	85,7
	4	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

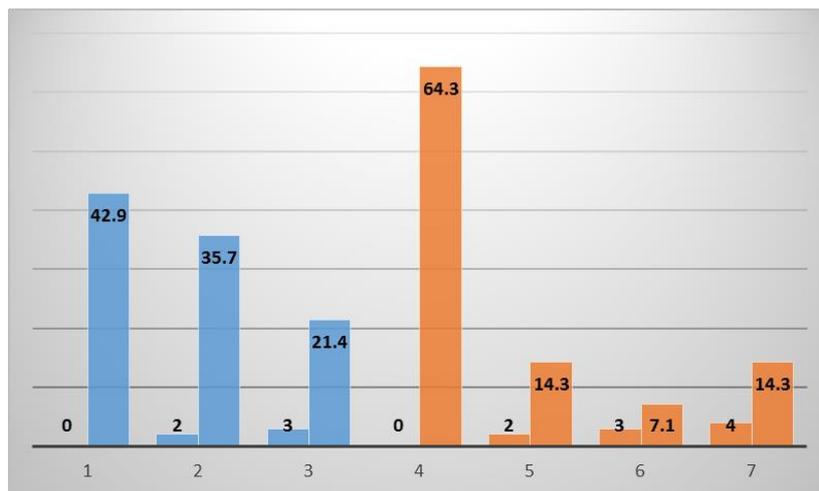
Figura 25

Interpretación: De la tabla 25, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Exponer las razones de la postura asumida, el 78,6 % tuvieron puntaje cero y 14,3 % tuvieron puntaje dos y 7,1% puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 57,1 % tuvieron puntaje cero, 28,6 % puntaje uno y dos consecutivamente, 14,3% con puntaje cuatro.

Tabla 28*Sustentar ideas y conclusiones expuestas.*

Pre prueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	6	42,9	42,9	42,9
	2	5	35,7	35,7	78,6
	3	3	21,4	21,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Post prueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	9	64,3	64,3	64,3
	2	2	14,3	14,3	78,6
	3	1	7,1	7,1	85,7
	4	2	14,3	14,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 26

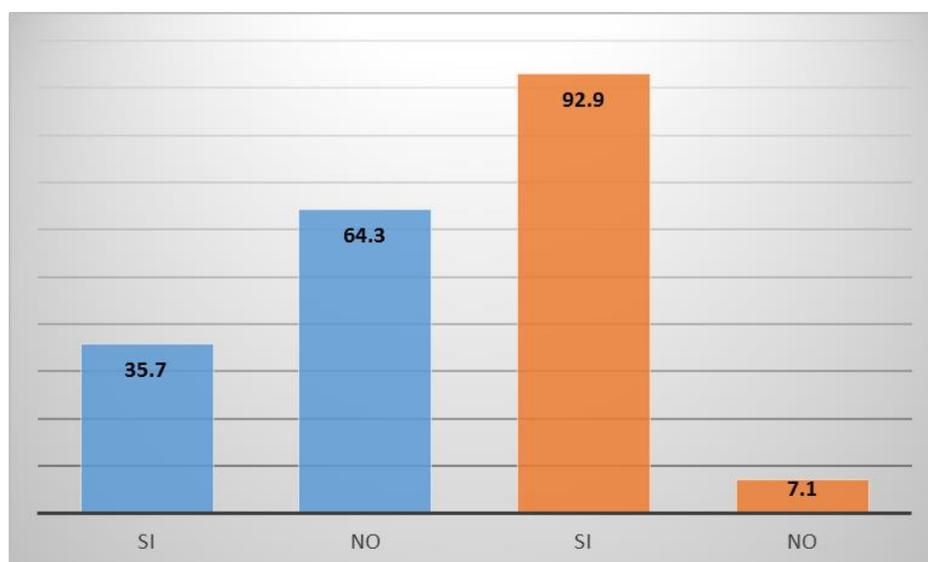
Interpretación: De la tabla 25, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Sustentar ideas y conclusiones expuestas, el 42,9 % tuvieron puntaje cero, 35,7% puntaje dos y 21,4 % tuvieron puntaje tres, en contraste de la post prueba donde, 64,3 % tuvieron puntaje cero, 14,3 % puntaje dos y cuatro, finalmente 7,1 % con puntaje tres.

Tabla 29

Sugiere temas para los próximos debates.

Pre prueba					
	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	5	35,7	35,7	35,7
	No	9	64,3	64,3	100,0
	Tota	14	100,0	100,0	
1					

Post prueba					
	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	13	92,9	92,9	92,9
	No	1	7,1	7,1	100,0
	Tota	14	100,0	100,0	
1					

Figura 27

Interpretación: De la tabla 27, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Sugiere temas para los próximos debates, en la pre prueba el 64.3 % manifestaron no; 35,7% manifestaron si, en contraste en la post prueba donde, 92.9 % manifestaron si y solo el 7.1% dijeron no.

Tabla 30

Trabajas en equipo con tus compañeros para prepararte antes del debate.

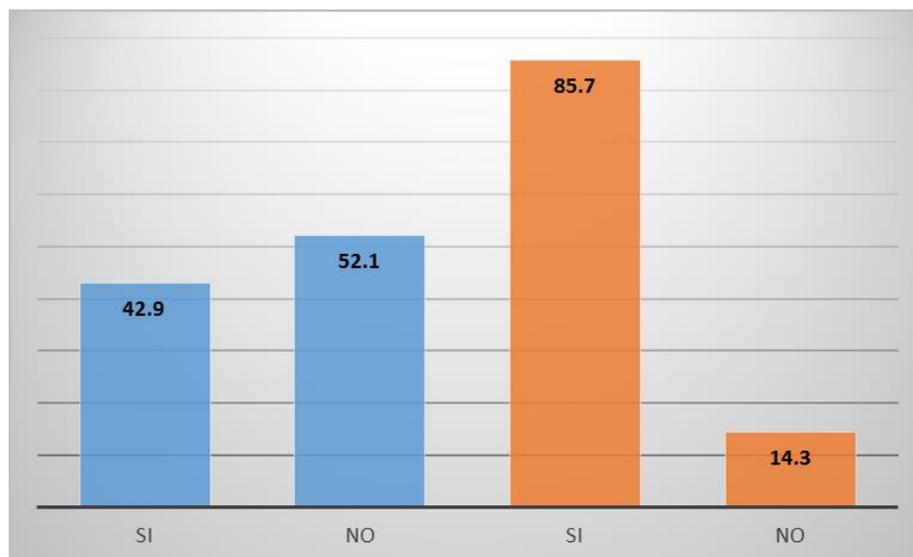
Pre prueba

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	6	42,9	42,9	42,9
	No	8	57,1	57,1	100,0
Total		14	100,0	100,0	

Post prueba

Válido	Si	12	85,7	85,7	85,7
	No	2	14,3	14,3	100,0
Total		14	100,0	100,0	

Figura 28



Interpretación: De la tabla 28, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Trabajas en equipo con tus compañeros para prepararte antes del debate, en la pre prueba el 52.1 % manifestaron no; 42.9% manifestaron si, en contraste en la post prueba donde, 85.7 % manifestaron si y solo el 14.3% dijeron no

Tabla 31

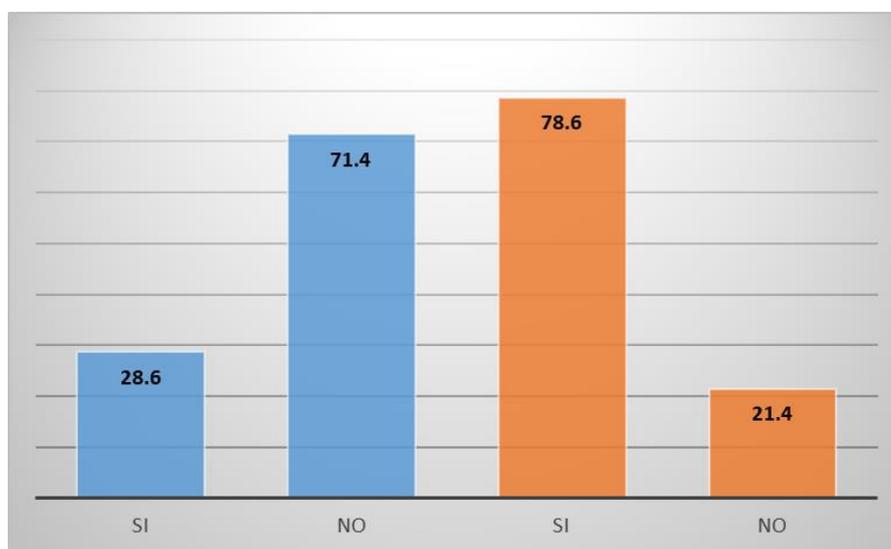
Investiga de fuentes confiables sobre la problemática de tu comunidad para argumentar tus ideas en debate.

Pre prueba

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	3	21,4	21,4	21,4
	No	11	78,6	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Post prueba

Válido	Si	13	92,9	92,9	92,9
	No	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

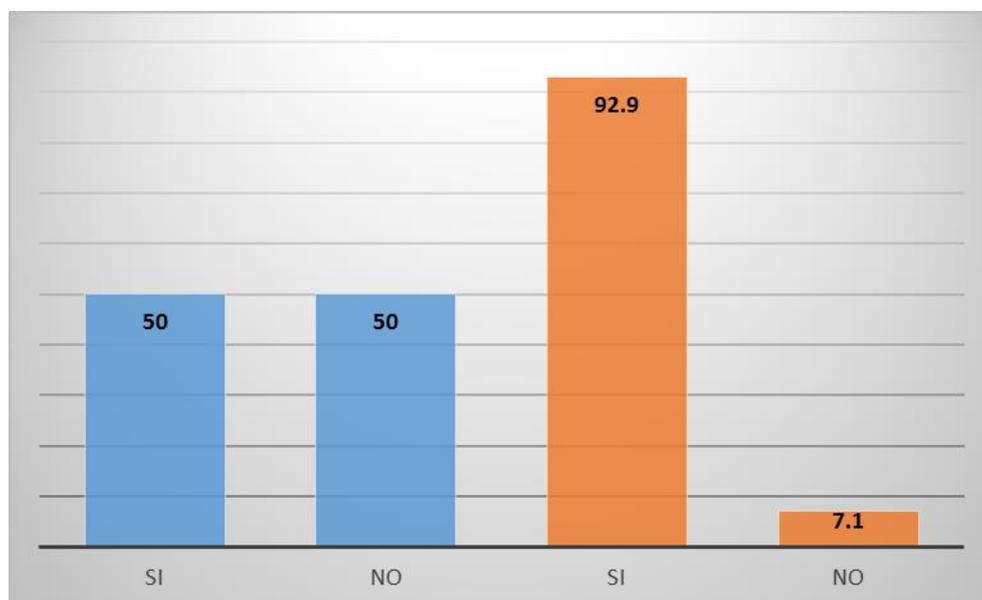
Figura 29

Interpretación: De la tabla 29, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Investiga de fuentes confiables sobre la problemática de tu comunidad para argumentar tus ideas en debate, en la pre prueba el 71.4 % manifestaron no; 28.6 % manifestaron si, en contraste en la post prueba donde, 78.6 % manifestaron si y solo el 21.4% dijeron no.

Tabla 32

Le interesa el tema al momento que se desarrolla el debate

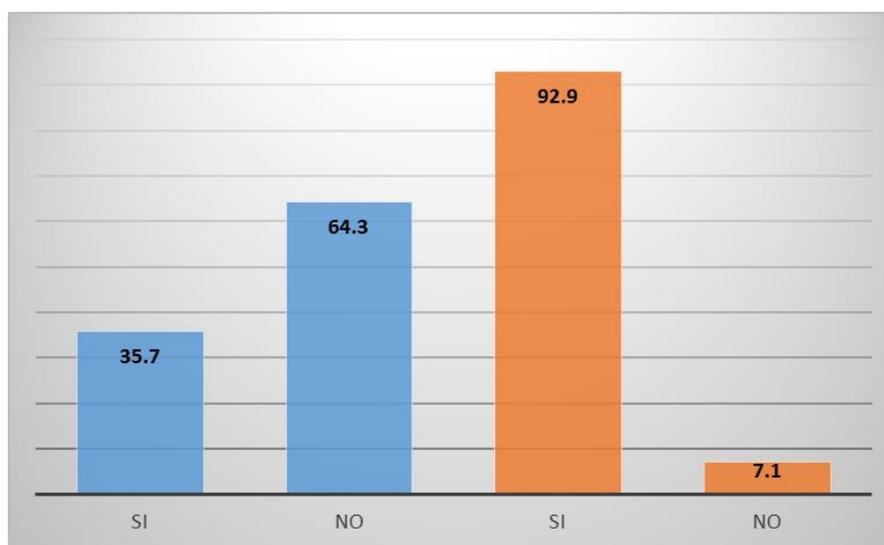
Pre prueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	7	50,0	50,0	50,0
	No	7	50,0	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	Si	13	92,9	92,9	92,9
	No	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 30

Interpretación: De la tabla 30, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Le interesa el tema al momento que se desarrolla el debate, en la pre prueba el 50 % manifestaron si y no consecutivamente; en contraste en la post prueba donde, 92.9% manifestaron si y solo el 7.1% dijeron no.

Tabla 33*Sustenta con claridad tus los argumentos durante el debate*

Pre prueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	5	35,7	35,7	35,7
	No	9	64,3	64,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
	Si	13	92,9	92,9	92,9
Válido	No	1	7,1	7,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

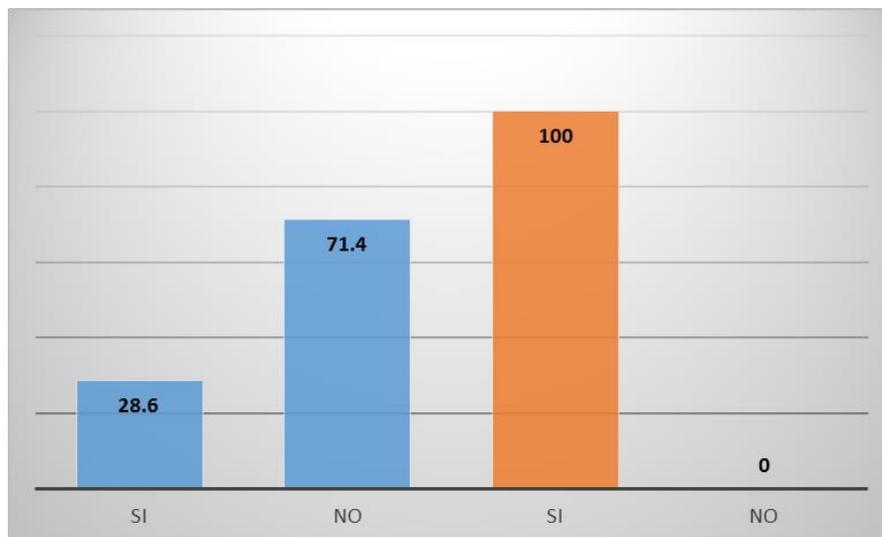
Figura 31

Interpretación: De la tabla 31, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Sustenta con claridad tus los argumentos durante el debate, en la pre prueba el 64.3 % manifestaron no; 35.7 % manifestaron si, en contraste en la post prueba donde, 92.9 % manifestaron si y solo el 7.1% dijeron no

Tabla 34

Refuta sus argumentos los argumento que sustenta tu compañero

Pre prueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	4	28,6	28,6	28,6
	No	10	71,4	71,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	Si	14	100,0	100,0	100,0

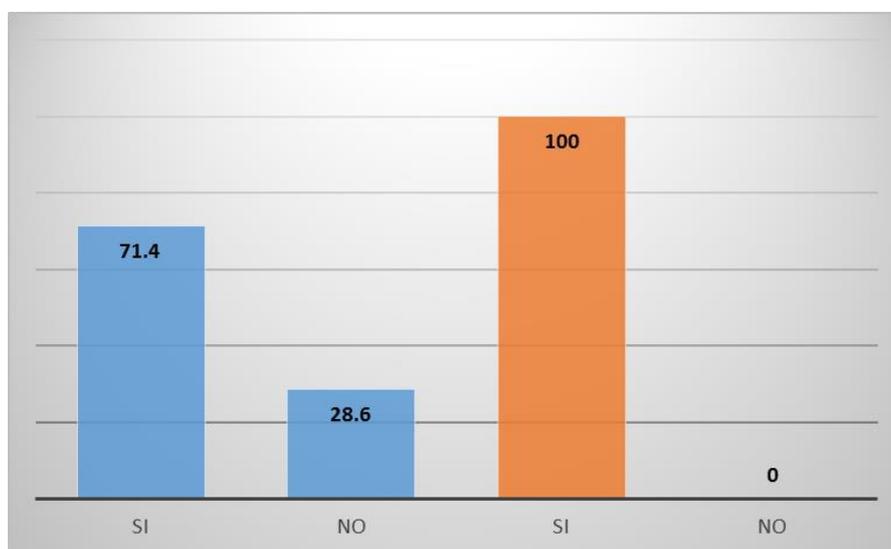
Figura 32

Interpretación: De la tabla 32, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Refuta sus argumentos los argumento que sustenta tu compañero, en la pre prueba el 71.4 % manifestaron si, 28.6% respondieron no; en contraste en la post prueba donde, 100% manifestaron si

Tabla 35

Finaliza el debate de acuerdo con el tema que has escuchado e investigado

Preprueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	10	71,4	71,4	71,4
	No	4	28,6	28,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	
Post prueba					
Válido	Si	14	100,0	100,0	100,0

Figura 33

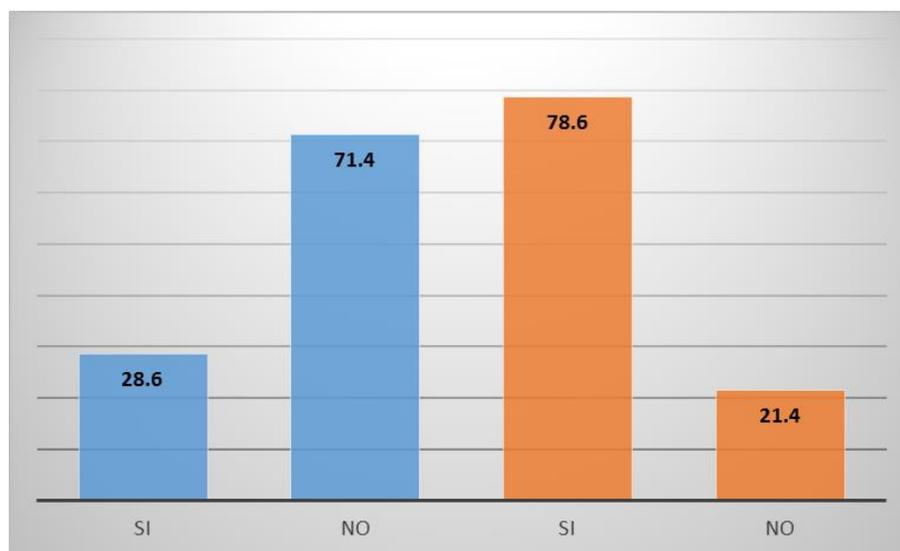
Interpretación: De la tabla 33, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, Finaliza el debate de acuerdo con el tema que has escuchado e investigado, en la pre prueba el 71.4 % manifestaron si, 28.6% respondieron no; en contraste en la post prueba donde, 100% manifestaron si.

Tabla 36

Es fácil para ti realizar las conclusiones cuando finalizas el debate

Preprueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	4	28,6	28,6	28,6
	No	10	71,4	71,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Post prueba					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	11	78,6	78,6	78,6
	No	3	21,4	21,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Figura 34

Interpretación: De la tabla 34, podemos concluir que en la pre prueba del indicador, es fácil para ti realizar las conclusiones cuando finalizas el debate en la pre prueba el 71.4 % manifestaron no; 28.6% manifestaron si, en contraste en la post prueba donde, 78.6 % manifestaron si y solo el 21.4% dijeron no.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Para poder realizar el análisis inferencial del trabajo de investigación, hemos tenido que identificar los resultados de las variables del pre prueba y post prueba en primera instancia, y llevar dichos datos al estadístico SPSS y conocer la distribución de normalidad de las variables, cuyos resultados nos dirá el estadístico que debemos usar, ya sea paramétrico o no paramétricos la cual arrojan los siguientes resultados

Tabla 37

Pruebas de normalidad Pre Prueba y Post Prueba

		Descriptivos		
		Estadístico	Error estándar	
Pre_prueba	Media	28,00	1,191	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	25,43 30,57	
	Media recortada al 5%		27,78	
	Mediana		28,00	
	Varianza		19,846	
	Desviación estándar		4,455	
	Mínimo		23	
	Máximo		37	
	Rango		14	
	Rango intercuartil		7	
	Asimetría		,585	,597
	Curtosis		-,457	1,154
	Post_prueba	Media	39,43	1,171
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior Límite superior	36,90 41,96	
Media recortada al 5%			39,48	
Mediana			40,00	
Varianza			19,187	
Desviación estándar			4,380	
Mínimo			33	
Máximo			45	
Rango			12	
Rango intercuartil			8	
Asimetría			-,145	,597
Curtosis			-1,689	1,154

Tabla 38

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pre_prueba	,173	14	,200*	,914	14	,179
Post_prueba	,201	14	,130	,895	14	,094

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

De los resultados de normalidad, llegamos a la conclusión que, siendo nuestros datos menor a 30, debemos valorar el P Valor en Shapiro-Wilk, la cual tenemos en el nivel de significancia en la Pre Prueba (0,179) y Post Prueba (0,094), estos datos son > al nivel de significancia, 0,05 lo que podemos deducir que dichas variables (pre prueba y post prueba) tienen una distribución Normal, por lo tanto debemos usar una prueba estadística de distribución paramétrica, así mismo, siendo las variables dos medidas relacionadas (antes y después).

Hipótesis General

Ha. El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.

Ho. El método del debate no influye en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.

Para poder realizar el análisis inferencial de la hipótesis general hemos usado el estadístico SPSS mediante la prueba T de Student para muestras parejas, arrojando los siguientes resultados.

Tabla 39

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Metodo_debate	8,71	14	1,437	,384
	Pensamiento_critico	32,29	14	4,631	1,238

Tabla 40

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior			
Par 1	Metodo_debate - Pensamiento_critico	-23,571	5,170	1,382	-26,556	-20,587	-17,060	13	,000

Del análisis inferencial, nos da un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.

Hipótesis específicas

Contrastación de la hipótesis específica 1

He₁. El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión analizar información.

Ho₁. El método del debate no influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión analizar información.

Para poder realizar el análisis inferencial de la hipótesis específica hemos tenido que analizar el tipo de datos que se ha construido entre ambas las cuales son categóricas,

hemos decidido ejecutar la prueba de hipótesis específica en el estadístico SPSS mediante el T de Student, arrojando los siguientes resultados.

Tabla 41

Prueba T

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1 Analizar_informacion	8,64	14	1,906	,509
Metodo_debate	8,71	14	1,437	,384

	N	Correlación	Sig.
Par 1 Analizar_informacion & Metodo_debate	14	-,124	,672

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 Analizar_informacion - Metodo_debate	-,071	2,526	,675	-1,530	1,387	-,106	13	,000

Del análisis inferencial, nos da un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión analizar información.

Contrastación de la hipótesis específica 2

He₂. El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias.

Ho₂. El método del debate no influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias.

Para poder realizar el análisis inferencial de la hipótesis específica hemos tenido que analizar el tipo de datos que se ha construido entre ambas las cuales son categóricas, hemos decidido ejecutar la prueba de hipótesis específica en el estadístico SPSS mediante el T de Student, arrojando los siguientes resultados.

Tabla 42

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Metodo_debate	8,71	14	1,437	,384
	Inferir_implicancias	7,93	14	1,072	,286

Correlaciones de muestras emparejadas				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Metodo_debate & Inferir_implicancias	14	-,264	,362

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior				Superior
Par 1	Metodo_debate - Inferir_implicancias	,786	2,007	,536	-,373	1,944	1,465	13	,000

Del análisis inferencial, nos da un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias.

Contrastación de la hipótesis específica 3

He₃. El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución.

Ho₃. El método del debate no influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución.

Para poder realizar el análisis inferencial de la hipótesis específica hemos tenido que analizar el tipo de datos que se ha construido entre ambas las cuales son categóricas, hemos decidido ejecutar la prueba de hipótesis específica en el estadístico SPSS mediante el T de Student, arrojando los siguientes resultados.

Tabla 43

Estadísticas de muestras emparejadas						
		Media	N	Desviación estándar	Medía de error estándar	
Par 1	Metodo_debate	8,71	14	1,437	,364	
	Proponer_alternativas_solución	7,93	14	1,072	,286	

Correlaciones de muestras emparejadas				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Metodo_debate & Proponer_alternativas_solución	14	-,264	,362

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior				Superior
Par 1	Metodo_debate - Proponer_alternativas_solución	,786	2,007	,536	-,373	1,944	1,465	13	,000

Del análisis inferencial, nos da un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución.

Contrastación de la hipótesis específica 4

He₄. El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión argumentar posición.

Ho₄. El método del debate no influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión argumentar posición.

Para poder realizar el análisis inferencial de la hipótesis específica hemos tenido que analizar el tipo de datos que se ha construido entre ambas las cuales son categóricas, hemos decidido ejecutar la prueba de hipótesis específica en el estadístico SPSS mediante el T de Student, arrojando los siguientes resultados.

Tabla 44

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Metodo_debate	8,71	14	1,437	,384
	Argumentar_posicion	7,79	14	2,045	,547

Correlaciones de muestras emparejadas				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	Metodo_debate & Argumentar_posicion	14	-,153	,601

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior				Superior
Par 1	Metodo_debate - Argumentar_posicion	,929	2,674	,715	-,615	2,472	1,300	13	,000

Del análisis inferencial, nos da un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión argumentar posición.

Resultado según baremo para determinar el nivel de pensamiento crítico

Tabla 45

Análisis según baremo

5A

PRE PRUEBA		
CANTIDAD ALUMNOS CON PENSAMIENTO CRITICO	NIVEL	%
0	Alto	0
8	Promedio	57.14%
6	Bajo	42.86%
POST PRUEBA		
9	Alto	64.2%
5	Promedio	35.8%
0	Bajo	0

Tabla 46

5 B

PRE PRUEBA	
CANTIDAD ALUMNOS CON PENSAMIENTO CRITICO	NIVEL
0	Alto
12	Promedio
2	Bajo
POST PRUEBA	
0	Alto
12	Promedio
2	Bajo

5.3 Discusión de resultados

Hemos hallado al comprobar la hipótesis general de nuestra investigación que estadísticamente existe un nivel de significancia razonable entre el método de debate y el pensamiento crítico, frente a este hallazgo, López (2012) en su artículo científico titulado “Pensamiento crítico en el aula”. describe la importancia de desarrollar el pensamiento crítico en los alumnos. Asimismo, se detalla sobre los conceptos relacionados a este pensamiento, también sus habilidades o capacidades, las características que tiene una persona crítica, algunos métodos de enseñanza y cómo debe ser evaluado el pensamiento crítico. En ese orden de ideas nuestra investigación da nuevas luces referente a lo que dice López (2012), por cuanto en nuestro hallazgo existe un nivel de significancia razonable entre el método de debate y el pensamiento crítico, la cual corrobora en lo que dice Lopez (2012).

Asimismo, Roca (2013) en su investigación El desarrollo del pensamiento crítico a través del uso de diferentes metodologías docentes en el grado de enfermería, demuestra sus resultados manifestando que hay diferencias en los puntajes, según el logro que se alcanzaron los estudiantes. Tales como de 26, 52 (pretest) y 28, 04 en el postest, frente a los varones de 24,86 (pretest) y 26,57 en el postest, Des esta conclusión que hace Roca (2013) en nuestros hallazgos encontramos valores del pre Tes de 28 % y valores en el Post tes de 39.43, lo que nos corrobora que tanto Roca (2013) y nuestros hallazgos, los valores del Pre test y post Test dicen que son efectivas estos tipos de intervenciones.

Por otro lado, hemos encontrado en nuestra investigación, habiendo realizado la contrastación de las hipótesis específicas, hallamos que, si existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición, frente a nuestros hallazgo Roca (2013) dice que existe diferencias en el desarrollo del pensamiento crítico en relación a la estrategia que aplica el docente y que hay un mayor alcance cuando se utiliza métodos innovadores, que promuevan el aprendizaje activo y significativo, quizás refiriéndose a los métodos de debate que nosotros hemos aplicado y que Roca identifica cuando en sus resultados manifestando como “Métodos innovadores que el docente debería aplicar para el desarrollo de un pensamiento crítico” por lo que en nuestro trabajo de investigación, el analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de soluciones y argumentar posiciones, son criterios que sin lugar a duda desarrollan el pensamiento crítico, así como dice Roca(2013). Mediante un método innovador que nosotros hemos aplicado como es el debate.

Según, la distribución de baremo que hemos hallado en el nivel de pensamiento crítico, en nuestra investigación al finalizar la post prueba tenemos lo siguiente: Alto 64.2%, Promedio 35.8% y bajo 0%, estos hallazgos, Flores (2019) encuentra en su investigación que el 26,8% tiene un nivel alto, el 68,9% en medio y el 4,2% en un nivel bajo. Por lo que podemos advertir que tanto nuestra investigación como el de Flores (2019), tenemos hallazgos similares donde prevalece el nivel Alto de pensamiento crítico claro está aplicando diferentes tipos de metodología, tal igual como halló Flores (2017) donde aplicando el debate, manifiesta que influyo significativamente en mejorar el raciocino critico logrando que un 25% y 75% llegaron a un logro destacado en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otro lado, Rímac (2015) en su tesis Estrategias metacognitivas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria básica. Determinó que los alumnos materia de estudio presentan bajo nivel en el desarrollo de las capacidades inferencial y crítico, además que los maestros aún siguen aplicando una metodología tradicional (transmisión de conocimientos), y que no tienen conocimiento ni saben cómo manejar adecuadamente las estrategias metacognitivas. Nuestros hallazgos podemos corroborar que efectivamente en el Pretest que aplicamos a nuestra población, el 42,86% se sitúan

en nivel bajo de pensamiento crítico, anotando como dice Rimac (2015) que es debido a que los maestros aún siguen aplicando una metodología tradicional en el desarrollo del pensamiento crítico de sus alumnos.

Por último, Eligio et al (2015) determinó que los foros de discusión mejoran las habilidades de este pensamiento superior y a la misma vez su rendimiento académico. En nuestros hallazgos corroboramos que efectivamente a través de un análisis inferencial el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021, por cuanto el debate debe ser una estrategia de uso práctico para el desarrollo del pensamiento crítico.

5.4 Aporte científico de la investigación

La ciencia busca respuestas según la causa y efecto, en este sentido el aporte científico radica en corroborar la misma, tal es así que, nuestra investigación aporta en el presente estudio parámetros estadísticos con un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021

Por otro lado, también podemos aportar que, a un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, si existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión analizar información.

De igual manera hemos constatado que, a un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias.

Por otro lado, hemos constatado un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución.

Por último, tenemos un nivel de significancia de 0,000 Como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 \leq 0,05$) podemos corroborar estadísticamente que, existe un nivel de significancia razonable que indica que el método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión argumentar posición.

Conclusiones

- 1.- Hemos demostrado estadísticamente que, si existe influencia del método de debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021
- 2.- Hemos demostrado estadísticamente que, si existe influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión analizar información, en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.
- 3.- Hemos demostrado estadísticamente que, si existe influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias, en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.
- 4.- Hemos demostrado estadísticamente que, si existe influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución, en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021
- 5.- Hemos demostrado estadísticamente que, si existe influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión Argumentar posición, en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.

Sugerencias

1.- Sugerimos que se siga desarrollando trabajos de investigación referente al tema por cuanto es de importancia para despertar el pensamiento crítico de los estudiantes del nivel secundario.

2.- Sugerimos que los docentes de todas las áreas apliquen este método del debate en el desarrollo de sus clases ya sea de forma virtual o presencial. Para fortalecer el pensamiento crítico.

3.- Sugerimos motivar al alumnado en general a efectos de proponer temas de debate de su interés, relacionado a su contexto actual, esto les ayudara en su formación integral y asumirán una decisión razonable y responsable ante cualquier problema.

4.- Sugiero que, si se aplica el método del debate de manera virtual, se debe realizar un seguimiento muy personalizado a cada estudiante para cumplir con el propósito.

Referencias

- Ander-Egg, E. (1991). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*. Buenos Aires
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires.
<https://epiprimero.files.wordpress.com/2012/01/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Episteme.
https://www.researchgate.net/publication/27298565_El_Proyecto_de_la_Investigacion_Introduccion_a_la_Metodologia_Cientifica
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.
https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_Fidias_G_Arias_FREELIBROS_ORG
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Universitat de València.
<https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/ken%20Bain,%20Lo%20que%20hacen%20los%20mejores%20profesores%20de%20universidad.pdf>
- Lopez, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Universidad Autónoma del estado de Morelos*. 22, 41-60.
<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9053/Pensamiento%20cr%C3%ADtico%20en%20el%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico*. Fondo de cultura económica.
<https://es.scribd.com/document/379950847/Boisvert-Jacques-La-Formacion-Del-Pensamiento-Critico-comp>
- Candela, A. (1999). *Ciencia en el aula. Los alumnos entre la argumentación y el consenso*. Paidós.
- Cattani, A. (2003). Las reglas del diálogo y los movimientos de la polémica. *Quaderns de Filosofia i Ciència*, 8, 32-33. https://www.uv.es/sfpv/quadern_textos/v32-33p7-20.pdf
- Cattani, A. (2003). *Los usos de la retórica*. Alianza Editorial.
- Chamaya, F. (2016). *Programa de debate para mejorar el pensamiento crítico en el área de comunicación, de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa particular "divino Jesús" – Máncora, 2015*. [Tesis de maestro, Universidad

- Nacional Pedro Ruiz Gallo].
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8991>
- Chapoñán, I. (2016). *La influencia del método problémico en la formación del pensamiento crítico en estudiantes del séptimo ciclo de la universidad señor de Sipán, Chiclayo, 2015* [Tesis de maestro, Universidad Nacional de San Marcos]
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/8472>
- Sanches, A. (2015). El debate competitivo en el aula como técnica de aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la asignatura de recursos humanos, *Universidad de Salamanca*, 306-307,
https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/136018/El_debate_competitivo_en_el_aula_como_te.pdf;jsessionid=0B8F2DA4767A4AB4E6C1CCFCE403B15D?sequence=1
- Elder, L. & Paul, R. (2002). *El arte de formular preguntas esenciales*. Foundation for Critical Thinking. <https://training.crecimiento.ws/wp-content/uploads/2020/04/El-Arte-de-Formular-Preguntas-Esenciales-539-Pags-2002.pdf>
- Elder, L. & Paul, R. (2003). *Mini guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Foundation for Critical Thinking. <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Elder, L. (2005). *Pensamiento crítico para niños*. Foundation for Critical Thinking. https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Children_guide_all.pdf
- ENNIS, R. (1985). *A logical basis for measuring critical thinking skills*, en *Educational Leadership*, 43(2), 44-48.
<https://jgregorymcverry.com/readings/ennis1985assessingcriticalthinking.pdf>
- Ennis, R. (2011). *The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities*. Presentation at the Sixth International Conference.26(1). 1-5. https://education.illinois.edu/docs/default-source/faculty-documents/robertennis/thenatureofcriticalthinking_51711_000.pdf
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico. ¿Qué es y por qué es importante?*
https://www.researchgate.net/publication/237469559_Pensamiento_Critico_Que_es_y_por_que_es_importante

- Fancione, P. (1990). *Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*. The California Academic. <https://eric.ed.gov/?id=ED315423>
- Flores, J. (2019). *Percepción sobre el nivel del Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabayllo*. [Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39465/Flores_RJ_G.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, R. (2017). *El debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico*. [Tesis de maestro, Universitat Católica los Ángeles de Chimbote] http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6347/DEBATE_ESTRATEGIA_DIDACTICA_FLORES_APAZA_ROSMERY_ADA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guzmán, S. & Sánchez, P. (2006). Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el sureste de México, *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8(2).1-17. <http://redie.uabc.mx/vol8no2/contenido-guzman.html>.
- Hernán, B.; Mamberti, J.; Jackson, M. & Miller (2010). *Tolerancia crítica y ciudadanía activa: una introducción práctica al debate educativo*. International Debate Education Association. https://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/579/1/tolerancia_criticaxweb.pdf
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación: mcgraw-hill / interamericana editores, s.a. de c.v.* <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Eligio, I.; Gómez, M. & García I. (2015). El desarrollo del pensamiento crítico mediante el debate asincrónico en foros virtuales en educación secundaria. *Aleth. rev. desarro. hum. educ. soc. contemp.* .8(1), 100-115. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-03662016000100006

- Jiménez, E & Robles, J. (2011). *Taller de Investigación I*. UNE
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Caracas: Alfa.
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Madrid, De la Torre.
- Rhats, L.; Wasserman, S.; Jonas, A. & Rothstein, A. (1999). *Como enseñar a pensar*. México DF: Paidós. <https://es.scribd.com/document/455850809/Raths-Como-ensenar-a-pensar-pdf>
- Rímac (2015). *Estrategias metacognitivas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria básica*. [Tesis para optar grado de maestro, Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2250/1/2015_Rimac_Estrategias-metacognitivas-para-desarrollar-el-pensamiento-cr% c3% adtico-en-estudiantes.pdf
- Rivas, S.; Morales, P. & Saíz, C. (2014). Propiedades psicométricas de la adaptación peruana de la prueba de pensamiento crítico Pencilal. *Avaliação Psicológica*, 13(2). 257-268. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=335031819013>
- Rivera, E. (2000). *Cómo elaborar proyectos de investigación en educación*. Editorial gráficentro.
- Roca, J. (2013). *El desarrollo del pensamiento crítico a través del uso de diferentes metodologías docentes en el grado de enfermería* [Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2013/hdl_10803_129382/jr11de1.pdf
- Sánchez, G. (2012). *El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa*. Universidad Pontificia Comillas de Madrid. <https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/3294/S% C3% A1 nchez% 20Prieto% 2C% 20Guillermo.pdf?sequence=1>
- Torres, G.; GUZMÁN, G. & Arévalo, E. (2007). *Manifestaciones individuales de pensamiento crítico en los estudiantes de la Universidad Antonio Nariño, Ibagué*. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130404104021/GERMAN_EDELMIRA_GILBERT.pdf

- Torres, R. (2011). *La prueba escrita*.
https://ddc.mep.go.cr/sites/all/files/ddc_mep_go_cr/archivos/la_prueba_escrita_2011.pdf
- Villalba, C. (2006). *Desarrollo del Pensamiento*. Quito. Editorial Sureditores.
<https://isbn.cloud/9789978432112/desarrollo-del-pensamiento/>

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Definición del problema	Objetivos	Hipótesis	Clasificación de las variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Población y muestra	Instrumento
<p>Problema general:</p> <p>❖ ¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>❖ Determinar la influencia del método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Ha: El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.</p> <p>Ho: El método del debate no influye en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>El método del debate</p>	<p>Inicio</p>	<p>Elección de la moción.</p> <p>Organización en equipo.</p> <p>Preparación e investigación.</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de la investigación: Experimental</p>	<p>Población</p> <p>la población estará conformada por 29 estudiantes del quinto grado de nivel secundario de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 15 a 17 años de edad.</p>	<p>Sesiones de aprendizajes</p> <p>Rubrica</p> <p>Lista de cotejo</p>
				<p>Desarrollo</p>	<p>Presentación de la moción.</p> <p>Exposición de los argumentos.</p> <p>Refutas con argumentos.</p>		<p>Muestra</p> <p>la muestra es no probabilística y estará conformado por 28 estudiantes del quinto grado de nivel secundario.</p>	
				<p>Cierre</p>	<p>Concluye siguiendo el tema.</p>			

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	<p style="text-align: center;">VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p style="text-align: center;">Pensamiento crítico</p>	<p style="text-align: center;">Analizar información</p>	<ul style="list-style-type: none"> *Identificar ideas principales en un texto *Identificar la situación problemática de un caso * Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones *Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso 					
<ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo de la dimensión analizar información? 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Demostrar la influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión analizar información. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión analizar información. 			<p style="text-align: center;">Inferir implicancias</p>	<ul style="list-style-type: none"> * Deducir implicancias *Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados. *Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada. 			<p style="text-align: center;">Prueba para evaluar el pensamiento crítico.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias? 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Demostrar la influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión inferir implicancias. 				<p style="text-align: center;">Proponer alternativas de solución</p>	<ul style="list-style-type: none"> *Establecer coherencia entre alternativas y problema *Crear alternativas posibles de realizar * Involucrar a su entorno cercano en las alternativas 			
<ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución? 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Demostrar la influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión proponer alternativas de solución. 								
<ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Cómo influye el método del debate en el desarrollo de la dimensión argumentar posición? 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Demostrar la influencia del método de debate en el desarrollo de la dimensión argumentar posición. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ El método del debate influye de manera significativa en el desarrollo de la dimensión argumentar posición. 								

	la dimensión argumentar posición.	dimensión argumentar posición.		Argumentar posición	<ul style="list-style-type: none">*Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema*Exponer las razones de la postura asumida*Sustentar ideas y conclusiones expuestas			
--	-----------------------------------	--------------------------------	--	----------------------------	---	--	--	--

Anexo 02: Consentimiento informado

Consentimiento Informado para participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Yulino Maiz Allpas, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan- Posgrado, el estudio tiene como objetivo determinar la influencia del método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.

Este estudio pretende aplicar el debate como una estrategia didáctica que ayude a fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes de dicha institución, para ello se les realizará una prueba escrita de pensamiento crítico o Pre-test antes de iniciar el proyecto. La investigación se ejecutará por medio de 10 sesiones didácticas que durará aproximadamente un Bimestre. Una vez terminado el estudio se les aplicará nuevamente una evaluación para medir su pensamiento crítico.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas de la prueba escrita en el Pre test y Post test serán procesadas usando un método estadístico. Igualmente, si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante las sesiones de clase.

Desde ya le agradecemos su participación al estudiante:

Jermely Yamira Lujan Rojas

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Yulino Maiz Allpas. He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio es determinar la influencia del método del debate en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 5° grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Manuel Scorza del distrito de Chuquis, Huánuco 2021.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar al teléfono 953694963.

CA de agosto del 2021

Jermely Yamira Lujan Rojas
ALUMNO(a): Jermely Yamira Lujan Rojas

Anexo 03: Instrumento

PRUEBA PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre: **Edad:**

Grado y Sección: **Sexo:**

Institución Educativa: **Fecha:** / /

INSTRUCCIONES: Queridos estudiantes, lea con atención y responda las interrogantes que se plantean. Tiene 60 minutos para responder a todas las preguntas.

TEXTO N° 01:

El darse la mano es una vieja costumbre en casi todas partes de la tierra. En la época feudal fue símbolo de homenaje y fidelidad. Hoy en día un grato apretón de manos es un saludo entre iguales, pero hay diferentes matices de variación en sus usos. En Holanda e Inglaterra el darse la mano solo se usa en las presentaciones. En Portugal y Francia, el jefe o el empleador le da la mano diariamente a cada uno de los empleados. En Italia, Grecia, Turquía, Perú y en todo el mundo se da la mano en la calle, en el bar, en la oficina, en el hogar al encontrarse y al despedirse de sus amigos.

ITEM 1. Indica la idea principal

INSTRUCCIÓN: Marca una sola alternativa

- a) Una costumbre puramente americana
- b) Una costumbre practicada en la mayor parte del mundo
- c) Una costumbre solamente de Inglaterra y Francia
- d) Una costumbre únicamente para presentaciones

TEXTO N° 02:

“Nunca debe valer como argumento la autoridad de cualquier hombre, por excelente e ilustre que este sea. Es sumamente injusto plegar el propio sentimiento a una reverencia sumisa hacia otros; es propios de mercenarios o esclavos, y contrario a.....”

Tomado de “Hoy no quiero lo que quiero “de GIORNADO BRUNO

ITEM 2. Emite conclusión basada en la observación y el análisis

INSTRUCCIÓN: Marca una sola alternativa

- a) El pensamiento humano
- b) El sentimiento de las personas
- c) Los argumentos de las personas
- d) La dignidad de la libertad humana

TEXTO N° 03:

El abuso de los agroquímicos en la agricultura, a nivel industrial y artesanal, afecta la salud de las comunidades rurales y de los consumidores urbanos. El uso cotidiano de esos químicos dificulta la preservación de los ecosistemas y recursos naturales. El Ministerio de Agricultura, para preservar el equilibrio ecológico y prevenir el uso inadecuado de los pesticidas e insecticidas, recomienda poner en práctica una agricultura orgánica.

ITEM 3. ¿Qué pasaría con los consumidores Huanuqueños si las autoridades no toman medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema?

ITEM 4. Observando tu realidad en Huánuco, como adolescente, ¿De qué manera puedes aplicar el mensaje de la lectura anterior?

TEXTO N° 04:

“El erizo era feo y lo sabía. Por eso vivía en sitios apartados, en matorrales sombríos, sin hablar con nadie, siempre solitario y taciturno, siempre triste, él, que en realidad tenía un carácter alegre y gustaba de la compañía de los demás. Una vez alguien lo encontró y se dedicó a embellecerlo, y le puso collares de perlas, uvas de cristal, piedras preciosas, lentejuelas, y lo decoro con diversos elementos, plumas, botones. Entonces, ocurrió que todos vinieron a mirarlo, a admirarlo, porque era un espectáculo muy hermoso. El erizo escuchaba las voces, las exclamaciones, los aplausos y lloraba de felicidad. Pero no se atrevía a moverse por temor de que se le desprendiera aquel ropaje. Así permaneció durante todo el verano. Cuando llegaron los primeros fríos había muerto de hambre y de sed, pero seguía hermoso”

Tomado de “La inmolación por la belleza” de MARCO DENIVI

ITEM 5

INSTRUCCIÓN: Relaciona una causa y su efecto

Causa	Efecto

ITEM 6. ¿Cuál es la situación problemática que se plantea en la lectura?

TEXTO N° 05

Una vez -Emilio- planto arvejas en un jardín. Al día siguiente vio que sus plantas habían sido arrancadas. Vio a la persona que había arrancado sus arvejas: Era el jardinero.

- ¿Qué paso? - ¿Por qué hiciste eso? - pregunto Emilio.

-Ese jardín estaba cultivado por mí con melones, ¡y viniste tú con tus arvejas! -explico furioso el jardinero.

Así comprendió Emilio en qué consistía la propiedad privada; qué está prohibido y qué permitido.

Tomado de “Emilio” de ROUSSEAU

ITEM 7

INSTRUCCIÓN: Completa el siguiente cuadro reconociendo los sujetos involucrados en la situación conflictiva.

Sujetos involucrados	Hechos de la situación

TEXTO N° 06

“Según el Instituto Nacional de Estadística (INE) informó que en el trimestre comprendido en los meses de junio, julio y agosto de este año se crearon 38 200 nuevos empleos en la ciudad capital, lo cual implicó un crecimiento de 0,8 por ciento respecto a lo registrado en similar periodo del año anterior. También se informó, que, en el trimestre de análisis, la población ocupada alcanzó los cuatro millones 677 800 personas, de las cuales 55.1 % son hombres 44.9 % son mujeres”.

Tomado de diario EL MEN el día miércoles 16 de setiembre del 2015

ITEM 8

INSTRUCCIÓN: Infiere aciertos y desaciertos en la relación a la información planteada.

Aciertos	Desaciertos

TEXTO N° 07

La ciudad de Huánuco, siempre ha sido la más contaminada debido al inadecuado manejo de los residuos sólidos, por la falta de conciencia ambiental. Su incorrecta administración tiene impactos negativos en la sociedad. Por una parte, puede afectar la salud de los pobladores, en forma de enfermedades; también causa efectos perjudiciales al medio ambiente: en lo estético de las ciudades, los paisajes naturales y en sus especies, y en la contaminación del agua, suelo y aire, todo esto afecta a la calidad de vida. La elevada generación de estos residuos, por ejemplo, como las bolsas plásticas que tardan más de cuatro siglos en degradarse completamente, son uno de los materiales más frecuentes que contaminan los ríos y lagunas dañando la diversidad biológica marina, estos problemas se han acentuado en los últimos años debido al aumento de la población y a los patrones de producción y consumo en las ciudades.

ITEM 9

INSTRUCCIÓN: Infiere cinco tareas de prevención que realizarías en Huánuco, para tratar de manera adecuada el manejo de los residuos sólidos:

ITEM 10. Frente al inadecuado manejo de residuos sólidos, propón tres alternativas de solución viables (que se puedan ejecutar) en Huánuco para evitar la contaminación por bolsas plásticas y desperdicios de comida.

TEXTO N° 08

Janet, Manuel, otros amigos y amigas, antes de ir a la fiesta de cumpleaños de un amigo, deciden tomarse unos traguitos de ron para ponerse a tono y poder entrar a la fiesta.

ITEM 11. ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la actitud de Janet y sus amigos?

De acuerdo argumenta ¿por qué?	En desacuerdo argumenta ¿por qué?

TEXTO N° 09

“Lo más sorprendente del terremoto de anteayer en Chile, es que, a pesar de su gran magnitud, 8,4 en Richter, el sexto más fuerte de su historia, afortunadamente no produjo el número de muertes asociados a fenómenos de intensidad similar. Toda muerte siempre es una desgracia que lamentar, pero que solo haya ocurrido poco más de una decena, parece un milagro...”

Tomado del Diario la República, viernes 18 de setiembre 2015, Artículo CLARO Y DIRECTO de Augusto Álvarez Rodrich.

ITEM 12

INSTRUCCIÓN: Jerarquiza la causa y consecuencia principal expresada en el texto

Causa	consecuencia

ITEM 13

INSTRUCCIÓN: FUNDAMENTA TU RESPUESTA ¿Por qué crees que el índice de muertos es bajo, si la magnitud del terremoto fue de 8,4 en la escala de Richter?

Nota: adaptado de la tesis de Chamaya (2016)

Matriz de Prueba Escrita
Para Medir el Pensamiento Crítico

DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE TOTAL
ANALIZAR INFORMACIÓN	Identificar ideas principales en un texto.	1) La idea principal del texto es: (Pregunta de opción múltiple)	2	10
	Identificar la situación problemática de un caso.	6) ¿Cuál es la situación problemática que se plantea en la lectura?	2	
	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones.	7) Completa el siguiente cuadro reconociendo los sujetos involucrados en la situación conflictiva.	3	
	Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.	5) Relaciona la causa y efecto de la situación problemática narrada en la lectura anterior.	3	
INFERIR IMPLICANCIAS	Deducir implicancias	2) Emite la conclusión basada en la observación y el análisis de la lectura anterior (Pregunta de opción múltiple)	2	10
	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema.	3) ¿Qué pasaría con los consumidores Huanuqueños si las autoridades no toman medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema?	4	
	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	8) Infiere aciertos y desaciertos en la relación a la información planteada.	4	
PROPONER ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	Establecer coherencia entre alternativas y problema	9) Como señala la lectura, Huánuco siempre ha sido la ciudad más contaminada debido al inadecuado manejo de residuos sólidos. Formula cinco tareas para tratar de manera adecuada este problema.	3	10
	Crear alternativas posibles de realizar	4) Observando la realidad de Huánuco, como adolescente, ¿De qué manera puedes aplicar el mensaje de la lectura anterior?	4	
	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	10) Frente al inadecuado manejo de residuos sólidos propón tres alternativas de solución viables en Huánuco para evitar la contaminación por bolsas plásticas y desperdicios de comida.	3	
	Asumir postura a favor o en contra en relación al tema.	11) Tomando como base la lectura, argumenta si, ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la actitud de Janety sus amigos?	2	10
	Exponer las razones de la postura asumida.	12) Jerarquiza la causa y consecuencia principal expresada en el texto	4	

ARGUMENTAR POSICIÓN	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	13) ¿Por qué crees que el índice de muertos es bajo, si la magnitud del terremoto fue de 8,4 en la escala de Richter?	4	
TOTAL	13	13	40	40

Baremo para determinar el nivel de pensamiento crítico

PUNTAJE	NIVEL
28 – 41	Alto
14 – 27	Promedio
0 – 13	Bajo

ESTANDAR PARA ANALIZAR INFORMACIÓN

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE			
			0	1	2	3
ANALIZAR INFORMACIÓN	Identificar ideas principales en un texto.	1	No responde Marca alternativa errónea (a, c, d,)		Marca la alternativa correcta (b)	
	Identificar la situación problemática de un caso.	6	No responde. No identifica el problema.	Se acerca parcialmente al problema.	Identifica de manera correcta la situación problemática.	
	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones.	7	No responde No relaciona sujetos con hechos	Menciona correctamente los sujetos involucrados y los hechos de manera errónea. Ejemplo: Emilio y el Jardinero	Identifica y relaciona correctamente un sujeto y hecho involucrado. Ejem: Emilio (sujeto involucrado) Planto arvejas (hecho)	Identifica y relaciona correctamente a todos los sujetos involucrados y sus hechos (2)
	Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.	5	No responde Responde proposiciones que no son causa ni efecto del problema	Solo diferencia una causa correctamente y la consecuencia de forma errónea.	Diferencia una causa y su efecto que se relaciona parcialmente al texto.	Diferencia y menciona la causa y consecuencia correctamente relacionada al texto. Causa El erizo tenía vanidad por su belleza física. Efecto El erizo murió de hambre y sed.

ESTANDAR PARA INFERIR IMPLICANCIAS

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE				
			0	1	2	3	4
INFERIR IMPLICANCIAS	Deducir implicancias	2	No responde Marca alternativa errónea (a, b, c)		Marca la alternativa correcta (d)		
	Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el problema.	3	No responde No establece implicancias entre sujetos involucrados en el problema	Menciona implicancias de manera general en relación a la agricultura.	Menciona implicancias en correspondencias a los consumidores o un sujeto involucrado	Menciona implicancias en correspondencias a los consumidores con un sujeto involucrado	Menciona implicancias en correspondencias a los consumidores con dos o más sujeto involucrado.
	Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.	8	No responde a la Pregunta Copia textualmente parte del texto No existe relación entre la respuesta y la lectura.	La implicancia no está en relación a su entorno directo y se hace referencia solo un acierto o desacierto.	La implicancia está relacionada al entorno y hace referencia general a los aciertos, mientras que los desaciertos son erróneos.	La implicancia está relacionada al entorno de la lectura y se hace referencia general a un solo acierto y desacierto del problema.	La implicancia está relacionada al entorno de la lectura y se hace referencia general a dos o más aciertos y desaciertos del problema. Ejem: Acierto: En los meses de junio, julio y agosto se creó 38 200 empleos y hubo un crecimiento de 0,8% del año anterior. Desacierto: En los meses mencionados la población subió a cuatro millones 677 800 personas esto significa que hay desempleo.

ESTANDAR PARA PROPONER ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE				
			0	1	2	3	4
PROPONER ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN	Establecer coherencia entre alternativas y problema	9	No responde Su respuesta no guarda relación con el problema.	Propone uno tareas de prevención y esas propuestas buscan concientizar y explicar ¿cómo? y ¿por qué?	Propone tres tareas de prevención y esas propuestas buscan concientizar y explicar ¿cómo? y ¿por qué?	Propone cinco tareas de prevención y esas propuestas buscan concientizar y explicar ¿cómo? y ¿por qué?	
	Crear alternativas posibles de realizar	4	No responde La propuesta incluye afirmaciones o negaciones absolutas Ejem: “que nadie use productos químicos” La propuesta incluye ideas irreales.	La propuesta incluye aplicar leyes, multas, mejorar las leyes. Ejem: Se debe elaborar una ley que pongan una multa a todo los que venden agroquímicos. La propuesta incluye proposiciones generales. Ejem: “Que se eliminen el abuso de agroquímico en la agricultura” “hacer una campaña”	La propuesta de solución se relaciona parcialmente con el mensaje de la lectura e incluye la intervención de una o más instituciones, autoridades departamental o personajes del ministerio del ambiente Ejem: Ministro de Ambiente presidente regional, alcalde provincial. La propuesta requiere de excesivo financiamiento y es a muy largo plazo.	La propuesta de solución se relaciona correctamente con el mensaje de la lectura, incluye la intervención de una o más instituciones, autoridades o personajes locales, así como personajes de su entorno cercano. Ejem: Familiares, compañeros del colegio, profesores, director del colegio, Junta vecinal. La propuesta requiere de Financiamiento moderado y es a mediano plazo	La propuesta de solución se relaciona correctamente con el mensaje de la lectura, incluye la intervención de una o más instituciones, autoridades o personajes locales, así como personajes de su entorno cercano. Ejem: Familiares, compañeros del colegio, profesores, director del colegio, Junta vecinal. La propuesta requiere de poca inversión y es a corto plazo
	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	10	No responde Su respuesta no guarda relación con el problema. Las propuestas no son viables.	Propone correctamente uno alternativas de solución viable a la situación planteada, pero no involucra a las personas de su entorno.	Propone correctamente dos alternativas de solución viables a la situación planteada e involucra parcialmente a las personas de su entorno.	Propone correctamente tres alternativas de solución viables a la situación planteada e involucra a las personas de su entorno.	

ESTANDAR PARA ARGUMENTAR POSICIÓN

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	PUNTAJE				
			0	1	2	3	4
ARGUMENTAR POSICIÓN	Asumir postura a favor o en contra en relación al tema.	11	<p>No responde</p> <p>Respuesta no evidencia postura a favor ni en contra</p> <p>Asume una postura, pero no la argumenta.</p> <p>Ejem: "No estoy de acuerdo porque está mal" "Claro, porque si"</p>	<p>Asume postura a favor o en contra, pero argumenta débilmente la actitud de Janeth y sus amigos.</p> <p>Ejem: "No es necesario ir tomarse unos traguitos antes de ir a la fiesta porque no funcionaría" "Si porque es algo normal y nadie se dará cuenta"</p>	<p>Asume una postura y argumenta correctamente las razones de la actitud de Janet y sus amigos.</p> <p>Ejem. "No estoy de acuerdo con la actitud de Janet y sus amigos porque no es la forma de llegar a una fiesta"</p>		
	Exponer las razones de la postura asumida.	12	<p>No responde</p> <p>La causa y consecuencia no guardan coherencia con la postura asumida</p>	<p>Expone la causa o consecuencia sin coherencia al texto con la postura asumida.</p>	<p>Expone la causa correctamente mientras que, la consecuencia de forma errónea a la postura asumida.</p>	<p>Expone débilmente la causa y consecuencia de la postura asumida.</p>	<p>Expone la causa y consecuencia principal, además, tiene coherencia en la postura asumida.</p>
	Sustentar ideas y conclusiones expuestas.	13	<p>No responde</p> <p>La respuesta no es coherente a la pregunta o no tiene sentido.</p>	<p>La respuesta se basa solo en su experiencia personal y lo fundamenta de manera errónea.</p>	<p>La respuesta se basa en su experiencia personal y ajena, pero, lo fundamenta débilmente sin mencionar ejemplos.</p>	<p>La respuesta se basa en su experiencia personal y ajena (casos referidos en las noticias, documentales, películas, revista) y lo fundamenta parcialmente.</p>	<p>La respuesta se basa en su experiencia personal o ajena en relación al texto leído para ello cita o parafrasea partes de la lectura y lo fundamenta correctamente.</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE (PRESENCIAL)

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Grado	:	5° "A"
2. Área	:	Ciencia y Tecnología
3. I. Educativa	:	Manuel Scorza
4. Fecha	:	16 de agosto del 2021
5. Duración	:	2 horas pedagógicas
6. Docente	:	Maiz Allpas Yulino

TÍTULO DE SESIÓN

LOS MEDICINA TRADICIONAL VS LA MEDICINA CIENTÍFICA

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencia	Capacidad	Campo temático	Desempeño	Instrumento de evaluación
Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo	Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, tierra y universo	-Remedios medicinales	Explica con base científica la efectividad de los 2 tipos de remedios en tiempos de pandemia.	Lista de cotejo Rúbrica
	Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico	-Remedios aprobados por la ciencia	Reflexiona asumiendo una postura crítica a favor o en contra de ambos remedios mencionados	

III. COMPETENCIAS TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Criterios
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	El alumno realiza sus actividades de manera independiente tomando en cuenta las recomendaciones del docente. Asimismo, adquiere protagonismo en todo el proceso de la sesión.
Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC	-El alumno gestiona y busca formación haciendo uso del internet desde su Tablet o celular. -Interactúa en entornos virtuales para el desarrollo de las clases. -Crea objetos virtuales, es decir envía sus evidencias en diversos formatos ya sea en imágenes, audios o videos.

IV. ENFOQUES TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Valores	Actitudes o acciones observables
ENFOQUE DE DERECHOS	Diálogo y concertación	Los docentes propician y los estudiantes practican la deliberación para arribar a consensos en la reflexión crítica sobre asuntos públicos, la elaboración de sugerencias, conclusiones u otros.

AMBIENTAL	Solidaridad planetaria y equidad intergeneracional	Docentes y estudiantes plantean soluciones para mejorar la salud de sus familias y de la comunidad de Chuquis en tiempos de pandemia.
-----------	--	---

V. MOMENTOS DE LA SESIÓN

PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDACTICA
	<i>15 minutos</i>
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • El docente ingresa al aula, saluda y da la bienvenida a los estudiantes. • luego brinda algunas recomendaciones sobre los protocolos de bioseguridad frente a covid-19 • asimismo, recuerda a sus estudiantes sobre las normas de convivencia dentro del aula. • Luego el docente presenta la situación problemática que trabajara en clase del día de hoy: la medina tradicional vs la medina científica. ¿Cuáles de las dos medicinas es la más efectiva? Inmediatamente se pide a todos los alumnos que levanten la mano los que están a favor de la medicina tradicional o en contra. • El maestro presenta un video sobre la cura de covid-19 y les pide que tomen apuntes de ambos videos: remedio casero: https://www.youtube.com/watch?v=DhgG6Rjg924. remedio científico: https://www.youtube.com/watch?v=cs0qeQ_qZwU • Luego realiza las siguientes preguntas: ¿Cuando tienes algun malestar acudes a una posta medica o te curas en casa con remedios caseros?, Si, usted estaria con el covid-19 ¿Cuál de los dos remedios utilizarias para prevenir esa enfermedad? y ¿Por qué?
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> • Luego el docente informa a los estudiantes que el trabajo de este día consiste en realizar un debate entre todos sobre las medicinas naturales y científicas. • Luego el docente organiza dos equipos de trabajo y les da a conocer el proceso técnico del debate que se va respetar en toda la exposición. También les menciona que los demás estudiantes que no forman parte de ningún grupo representaran al público o audiencia. • Asimismo, los alumnos traen información de diversas fuentes sobre el tema a debatir previa recomendación del docente en clase anterior, con la finalidad que analicen y argumenten sus ideas. • Los estudiantes trabajan en equipos y luego el docente les pide que formulen en una cartulina 4 preguntas sobre la medicina tradicional y científica.

	<ul style="list-style-type: none"> • Luego que ambos equipos tengan listo sus 4 preguntas lo colocan en la pizarra, después de ello, el docente indica que se pasara a la fase de la controversia. • Con el arbitraje del docente se realiza un respetuoso debate en relación a las interrogantes que se ha formulado anteriormente, es aquí donde ambos grupos plantean sus diferentes puntos de vista respetando los argumentos y contraargumentos formulados, también, respetando los tiempos para cada integrante del equipo. • Luego a los alumnos que forman parte de la audiencia se les da la oportunidad para que formulen sus preguntas sobre algún punto que no ha sido aclarado. • En seguida, el docente señala a los dos equipos que vuelvan a trabajar para exponer su argumento final a modo de conclusión. • El docente agradece a ambos grupos y ampara los mejores argumentos expuestos con base científica por el equipo, asimismo, se les pide a algunos estudiantes que forman parte de la audiencia que realizan una opinión personal con respecto al problema tratado en el debate. • Finalmente, los estudiantes plasman en sus cuadernos las conclusiones consensuadas del tema debatido.
10 minutos	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • El docente revisa las conclusiones de los estudiantes sobre la problemática tratada en clase. • El docente evalúa a los estudiantes a través de una lista de cotejo de debate y ficha de autoevaluación. • Se realiza la METACOGNICIÓN: ¿Qué hemos aprendido hoy? ¿Para qué nos sirve lo aprendido?

V. MATERIALES O RECURSOS PARA UTILIZAR

- Cuadernos.
- Cartulina.
- Plumones.
- videos.
- laptop.
- Cañón multimedia.
- Parlantes.

SESIÓN DE APRENDIZAJE (VIRTUAL)

VI. DATOS INFORMATIVOS

7. Grado	:	5° "A"
8. Área	:	Ciencia y Tecnología
9. I. Educativa	:	Manuel Scorza
10. Fecha	:	18 de agosto del 2021
11. Duración	:	2 horas pedagógicas
12. Docente	:	Maiz Allpas Yulino

TÍTULO DE SESIÓN

EL DILEMA DE LA VACUNA CONTRA EL COVID-19

VII. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE

Competencia	Capacidad	Campo temático	Desempeño	Instrumento de evaluación
Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo	Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos; materia y energía; biodiversidad, tierra y universo	-Enfermedad del Covid-19	Argumenta con base científica la efectividad de la vacuna contra la enfermedad del Covid-19	Lista de cotejo Rúbrica
	Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico	-Vacuna contra el covid-19	Reflexiona asumiendo una posición a favor o en contra de la vacuna para el Covid-19	

VIII. COMPETENCIAS TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Criterios
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	El alumno realiza sus actividades de manera independiente tomando en cuenta las recomendaciones del docente. Asimismo, adquiere protagonismo en todo el proceso de la sesión.
Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC	*El alumno gestiona y busca formación haciendo uso del internet desde su *Tablet o celular. *Interactúa en entornos virtuales para el desarrollo de las clases. *Crea objetos virtuales, es decir envía sus evidencias en diversos formatos ya sea en imágenes, audios o videos.

IX. ENFOQUES TRANSVERSALES

Enfoque transversal	Valores	Actitudes o acciones observables
ENFOQUE DE DERECHOS	Diálogo y concertación	Los docentes propician y los estudiantes practican la deliberación para arribar a consensos en la reflexión crítica sobre asuntos públicos, la elaboración de sugerencias, conclusiones u otros.

ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN	Responsabilidad	Los docentes promueven oportunidades para que las y los estudiantes asuman responsabilidades sanitarias para su propio bienestar y el de la comunidad educativa.
------------------------------	-----------------	--

X. MOMENTOS DE LA SESIÓN

PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO	<p style="text-align: right;">15 minutos</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente saluda y da la bienvenida a los estudiantes a través de la plataforma Google meet. • Luego el docente presenta la situación problemática de la jornada: La vacuna contra el covid-19: ¿a favor o en contra? Inmediatamente se pide a todos los alumnos que levanten la mano los que están a favor y en contra de la vacuna. • El maestro lee una noticia del periódico y a continuación interroga a los estudiantes: ¿Será un problema o una solución la vacuna contra el Covid-19? ¿Las personas al colocarse la vacuna estarán corriendo algún riesgo? ¿Las personas tienen derecho a elegir libremente colocarse o no la vacuna sin condiciones?
DESARROLLO	<p style="text-align: right;">65 minutos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego el docente informa a los estudiantes que el trabajo de este día consiste en un conversatorio entre todos sobre el tema de la vacuna contra el covid-19. • Luego el docente organiza dos equipos de trabajo y les da a conocer el formato del debate que se va respetar en todo el proceso. También les menciona que los demás estudiantes que sobran van a formar parte del público o audiencia. • Asimismo, los alumnos traen información sobre el tema a debatir previa sugerencia del docente en clase anterior, con la finalidad que lean y analicen. • Los estudiantes trabajan en equipos y luego el docente les pide que formulen en una hoja 4 preguntas sobre el problema de la vacuna Covid-19. • Luego que ambos equipos tengan listo sus 4 preguntas lo comparten por Google meet y por el grupo WhatsApp, por consiguiente, el docente indica que se pasará a la fase de la polémica. • Con la mediación del docente se realiza un respetuoso debate en relación a las preguntas que se ha formulado anteriormente, en donde ambos grupos plantean sus diferentes puntos de vista respetando los argumentos y contraargumentos formulados, asimismo respetando los tiempos para cada equipo.

	<ul style="list-style-type: none"> • Luego a los estudiantes que forman parte del público se les da la oportunidad para que formulen sus preguntas sobre algún punto que no ha sido aclarado. • En seguida, el maestro menciona que vuelvan a trabajar en equipos para exponer a modo de conclusión su argumento final. • El docente da las gracias a ambos grupos y ampara los mejores argumentos expuestos por el equipo, asimismo, se les pide a algunos estudiantes que forman parte del público que realizan una opinión personal con respecto al problema tratado en el debate. • Finalmente, los estudiantes plasman en sus cuadernos las conclusiones consensuadas del tema polémico.
10 minutos	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes envían sus conclusiones acerca de la problemática abordada en clase a través del grupo Whatsapp conformado por el docente. • El docente evalúa a los estudiantes a través de lista de cotejo de debate y la ficha de autoevaluación. • Se realiza la METACOGNICIÓN: ¿Qué hemos aprendido hoy? ¿Para qué nos sirve lo aprendido?

V. MATERIALES O RECURSOS PARA UTILIZAR

- Cuadernos
- Plataforma Google meet
- WhatsApp
- <https://gestion.pe/mundo/coronavirus-covid-19-india-confirma-la-primera-muerte-por-reaccion-a-una-vacuna-nndc-noticia/>
- Fichas de información (Anexo 1)
- Instrumento de evaluación (Anexo 2 y 3)

**LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR A LOS
PARTICIPANTES EN EL PROCESO DEL DEBATE**

Indicadores	GRUPO 1	GRUPO 2
RESPETA LAS REGLAS Y EL PROCEDIMIENTO.		
Respetan el orden de la intervención, el tema asignado y demás indicaciones del moderador o profesor.		
Guardan silencio al momento que el grupo da a conocer sus argumentos.		
RESPETAN A LOS PARTICIPANTES EN EL DEBATE		
Evitan descalificar al expositor.		
Evitan utilizar palabras y gestos que pueden agredir al equipo contrario.		
MANEJO ADECUADO DEL LENGUAJE NO VERBAL		
Utiliza timbre de voz fuerte y claro para ser escuchado por todos los participantes.		
Maneja un adecuado lenguaje visual dirigiéndose a los miembros del equipo y audiencia.		
Postura correcta.		
Utiliza su lenguaje corporal para captar a atención de los participantes y el público.		
MANEJO ADECUADO DEL LENGUAJE VERBAL		
Utilizan un lenguaje coloquial aprobado.		
Manejan un buen léxico que demuestre dominio sobre el tema.		
Emplean adecuadamente el vocabulario al expresarse.		
PREPARACIÓN DE ARGUMENTOS		
Apoyan sus ideas y argumentos respaldándose en diversas fuentes confiables.		
CAPACIDAD DE SÍNTESIS		
Brinda preguntas y respuestas precisas, ordenadas y claras.		
MANTIENEN COHERENCIA LOGICA		
Sus argumentos son coherentes en todo el proceso del debate.		
REALIZAN UNA BUENA CONTRA-ARGUMENTACIÓN		
Resalta las debilidades del equipo contrario respecto a los argumentos planteados.		
Señala las debilidades del quipo contrario respecto a las posibles consecuencias relacionados al tema.		
COHERENCIA Y COHESIÓN DE GRUPO		
Actúan de manera coordinada en grupo.		
Todos mantienen el mismo pensamiento respeto a sus argumentos.		
FUERZA PERSUASIVA		
Su actitud genera confianza en el público y su argumentación es convincente.		
Se apoya de imágenes, ejemplos y frases que impresionan a los oyentes.		
TOTAL		

RÚBRICA ESTANDARIZADA PARA EVALUAR DEBATE

TEMA:FECHA:

INTEGRANTES DEL EQUIPO:

.....

CRITERIOS	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	EXCELENTE 4	SATISFACTORIO 3	EN PROGRESO 2	EN INICIO 1
INFORMACIÓN	Toda la información presentada en el debate se basa en fuentes confiables, es clara y precisa.	La mayor parte de la información presentada en debate proviene de fuentes confiables, es clara y precisa.	La mayor parte de la información presentada en debate es de fuentes confiables, pero no fue clara ni precisa.	La información no proviene de fuentes confiables. No es clara, mas solo es criterio del expositor.
CONOCIMIENTO DEL TEMA	El equipo claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información de manera convincentemente al público.	El equipo claramente entendió el tema y presento su información con facilidad al público.	El equipo parecía comprender los puntos principales del tema y los presentó con regular facilidad al público.	El equipo no demostró una adecuada comprensión del tema.
USO DE ARGUMENTOS	Cada idea principal estuvo bien apoyada con varios hechos relevantes, estadísticas, ejemplos y/o evidencias actualizadas.	Cada idea principal estuvo adecuadamente apoyada con hechos relevantes, estadísticas, ejemplos y/o evidencias.	Cada idea principal estuvo adecuadamente apoyada con algunos hechos relevantes, estadísticas y/o evidencias.	Ningún punto principal fue apoyado de manera adecuada
USO DE CONTRA ARGUMENTOS	Todos los contraargumentos fueron precisos, relevantes y sólidos.	La mayoría de los contraargumentos fueron precisos, relevantes y sólidos	Algunos contraargumentos fueron precisos, relevantes, pero carecen de solidez.	Los contraargumentos no fueron precisos ni relevantes.
PRESENTACIÓN	El equipo consistentemente muestra coordinación, uso de gestos visuales y corporales, tono de voz y una actitud adecuada que logró la atención de la audiencia.	El equipo por lo general muestra coordinación, uso de gestos visuales y corporales, y una actitud adecuada que logró la atención de la audiencia.	El equipo algunas veces usa gestos de contacto visual y corporal, tono de voz y actitud nerviosa que mantuvo de forma regular la atención de la audiencia	Uno o más de los miembros del equipo tuvieron un estilo de presentación que no mantuvo la atención de la audiencia.
PUNTAJE	20	15	10	05

Anexo 04: Validación de los instrumentos por expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: MAG: JORGE MARTINEZ ATUNCAR

Especialidad: BIOLOGÍA

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	IND	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Analizar información	4	➤ 1) La idea principal del texto es: (Pregunta de opción múltiple)	3	3	4	4
		➤ 6) ¿Cuál es la situación problemática que se plantea en la lectura?	4	4	4	4
		➤ 7) Completa el siguiente cuadro reconociendo los sujetos involucrados en la situación conflictiva.	4	4	4	4
		➤ 5) Relaciona la causa y efecto de la situación problemática narrada en la lectura anterior.	4	4	4	4
Inferir implicancias	3	➤ 2) Emite la conclusión basada en la observación y el análisis de la lectura anterior (Pregunta de opción múltiple)	3	4	4	4
		➤ 3) ¿Qué pasaría con los consumidores Huanuqueños si las autoridades no toman medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema?	4	4	4	4
		➤ 8) Infiere aciertos y desaciertos en la relación a la información planteada.	4	4	4	4



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ**

ESCUELA DE POSGRADO



Proponer alternativas de solución	3	➤ 9) Como señala la lectura, Huánuco siempre ha sido la región más contaminada debido al inadecuado manejo de residuos sólidos. Formula cinco tareas para tratar de manera adecuada este problema.	4	4	4	4
		➤ 4) Observando la realidad de Huánuco, como adolescente, ¿De qué manera puedes aplicar el significado de la lectura anterior?	3	4	4	4
		➤ 10) Frente al inadecuado manejo de residuos sólidos propón tres alternativas de solución viables en Huánuco para evitar la contaminación por bolsas plásticas y desperdicios de comida.	4	4	4	4
Argumentar posición	3	➤ 11) Tomando como base la lectura, argumenta si, ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la actitud de Janet y sus amigos?	4	4	4	4
		➤ 12) Jerarquiza la causa y consecuencia principal expresada en el texto.	4	4	4	4
		➤ 13) ¿Por qué crees que el índice de muertos es bajo, si la magnitud del terremoto fue de 8,4 en la escala de Richter? .	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

George Measuring A

Firma y sello del expert



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: FIDEL RAFAEL ROJAS INGA Especialidad: BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL AMBIENTE

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	IND	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Analizar información	4	➤ 1) La idea principal del texto es: (Pregunta de opción múltiple)	3	3	4	4
		➤ 6) ¿Cuál es la situación problemática que se plantea en la lectura?	4	4	3	3
		➤ 7) Completa el siguiente cuadro reconociendo los sujetos involucrados en la situación conflictiva.	3	4	4	3
		➤ 5) Relaciona la causa y efecto de la situación problemática narrada en la lectura anterior.	4	4	4	4
Inferir implicancias	3	➤ 2) Emite la conclusión basada en la observación y el análisis de la lectura anterior (Pregunta de opción múltiple)	3	4	4	3
		➤ 3) ¿Qué pasaría con los consumidores Huanuqueños si las autoridades no toman medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema?	4	4	3	3
		➤ 8) Infiere aciertos y desaciertos en la relación a la información planteada.	3	4	4	3



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ**

ESCUELA DE POSGRADO



Proponer alternativas de solución	3	➤ 9) Como señala la lectura, Huánuco siempre ha sido la región más contaminada debido al inadecuado manejo de residuos sólidos. Formula cinco tareas para tratar de manera adecuada este problema.	3	4	4	4
		➤ 4) Observando la realidad de Huánuco, como adolescente, ¿De que manera puedes aplicar el significado de la lectura anterior?	4	4	3	3
		➤ 10) Frente al inadecuado manejo de residuos sólidos propón tres alternativas de solución viables en Huánuco para evitar la contaminación por bolsas plásticas y desperdicios de comida.	4	4	3	4
Argumentar posición	3	➤ 11) Tomando como base la lectura, argumenta si, ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la actitud de Janet y sus amigos?	3	4	4	3
		➤ 12) Jerarquiza la causa y consecuencia principal expresada en el texto.	4	4	3	3
		➤ 13) ¿Por qué crees que el índice de muertos es bajo, si la magnitud del terremoto fue de 8,4 en la escala de Richter? .	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y sello del experto



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Mg. OMAR HANS CONTRERAS CANTO Especialidad: EDUCACIÓN FÍSICA

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	IND	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Analizar información	4	➤ 1) La idea principal del texto es: (Pregunta de opción múltiple)	4	3	3	3
		➤ 6) ¿Cuál es la situación problemática que se plantea en la lectura?	3	4	4	4
		➤ 7) Completa el siguiente cuadro reconociendo los sujetos involucrados en la situación conflictiva.	3	3	3	3
		➤ 5) Relaciona la causa y efecto de la situación problemática narrada en la lectura anterior.	4	4	4	4
Inferir implicancias	3	➤ 2) Emite la conclusión basada en la observación y el análisis de la lectura anterior (Pregunta de opción múltiple)	3	4	4	3
		➤ 3) ¿Qué pasaría con los consumidores Huanuqueños si las autoridades no toman medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema?	3	4	4	4
		➤ 8) Infiere aciertos y desaciertos en la relación a la información planteada.	4	4	4	4



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



Proponer alternativas de solución	3	➤ 9) Como señala la lectura, Huánuco siempre ha sido la región más contaminada debido al inadecuado manejo de residuos sólidos. Formula cinco tareas para tratar de manera adecuada este problema.	3	4	4	4
		➤ 4) Observando la realidad de Huánuco, como adolescente, ¿De que manera puedes aplicar el significado de la lectura anterior?	3	3	3	3
		➤ 10) Frente al inadecuado manejo de residuos sólidos propón tres alternativas de solución viables en Huánuco para evitar la contaminación por bolsas plásticas y desperdicios de comida.	3	3	3	4
Argumentar posición	3	➤ 11) Tomando como base la lectura, argumenta si, ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la actitud de Janet y sus amigos?	4	4	4	4
		➤ 12) Jerarquiza la causa y consecuencia principal expresada en el texto.	3	3	3	3
		➤ 13) ¿Por qué crees que el índice de muertos es bajo, si la magnitud del terremoto fue de 8,4 en la escala de Richter? .	3	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



 Mg. Omar H. Contreras Canto
 DNI: 20904632
Firma y sello del expert



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: **Narda Socorro Torres Martínez** Especialidad: **Dra. En Ciencias de la Educación**
“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	IND	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Analizar información	4	➤ 1) La idea principal del texto es: (Pregunta de opción múltiple)	3	3	3	3
		➤ 6) ¿Cuál es la situación problemática que se plantea en la lectura?	3	3	3	3
		➤ 7) Completa el siguiente cuadro reconociendo los sujetos involucrados en la situación conflictiva.	3	3	3	3
		➤ 5) Relaciona la causa y efecto de la situación problemática narrada en la lectura anterior.	3	3	3	3
Inferir implicancias	3	➤ 2) Emite la conclusión basada en la observación y el análisis de la lectura anterior (Pregunta de opción múltiple)	3	3	3	3
		➤ 3) ¿Qué pasaría con los consumidores Huanuqueños si las autoridades no toman medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema?	3	3	3	3
		➤ 8) Infiere aciertos y desaciertos en la relación a la información planteada.	3	3	3	3
		➤ 9) Como señala la lectura, Huánuco siempre ha sido la región más contaminada debido al inadecuado manejo de residuos sólidos. Formula cinco tareas para tratar de manera adecuada este	3	3	3	3

Proponer alternativas de solución	3	problema.				
		➤ 4) Observando la realidad de Huánuco, como adolescente, ¿De que manera puedes aplicar el significado de la lectura anterior?	3	3	3	3
		➤ 10) Frente al inadecuado manejo de residuos sólidos propón tres alternativas de solución viables en Huánuco para evitar la contaminación por bolsas plásticas y desperdicios de comida.	3	3	3	3
Argumentar posición	3	➤ 11) Tomando como base la lectura, argumenta si, ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la actitud de Janet y sus amigos?	3	3	3	3
		➤ 12) Jerarquiza la causa y consecuencia principal expresada en el texto.	3	3	3	3
		➤ 13) ¿Por qué crees que el índice de muertos es bajo, si la magnitud del terremoto fue de 8,4 en la escala de Richter? .	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y sello del expert

Ajarda Torres



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ**

ESCUELA DE POSGRADO



Proponer alternativas de solución	3	➤ 9) Como señala la lectura, Huánuco siempre ha sido la región más contaminada debido al inadecuado manejo de residuos sólidos. Formula cinco tareas para tratar de manera adecuada este problema.	4	4	3	4
		➤ 4) Observando la realidad de Huánuco, como adolescente, ¿De que manera puedes aplicar el significado de la lectura anterior?	4	4	4	3
		➤ 10) Frente al inadecuado manejo de residuos sólidos propón tres alternativas de solución viables en Huánuco para evitar la contaminación por bolsas plásticas y desperdicios de comida.	4	4	4	4
Argumentar posición	3	➤ 11) Tomando como base la lectura, argumenta si, ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la actitud de Janet y sus amigos?	4	4	4	4
		➤ 12) Jerarquiza la causa y consecuencia principal expresada en el texto.	4	4	4	3
		➤ 13) ¿Por qué crees que el índice de muertos es bajo, si la magnitud del terremoto fue de 8,4 en la escala de Richter? .	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Dra. Doris G. Guzmán Soto

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

		REACTIVOS													X_i
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
SUJETOS	1	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	1	3	4	31
	2	0	0	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	24
	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	33
	4	0	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	29
	5	2	2	3	2	2	2	0	3	2	2	1	2	2	25
	6	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	33
	7	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	36
	8	2	2	4	4	2	1	3	4	3	3	2	4	4	38
	9	2	2	4	2	3	2	3	3	3	3	2	4	4	37
	10	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	4	4	38
Total		16	18	30	26	26	17	26	27	29	27	18	31	33	
s_r^2		0.71	0.40	0.89	0.49	0.27	0.23	0.93	0.68	0.10	0.23	0.18	0.54	0.68	
Sumatoria de varianzas de los reactivos					$\sum s_r^2$	6.33									
Varianza del instrumento					s_i^2	26.27									
Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach					0.81726										

FOTOGRAFIAS

Aplicación del Pre test a los estudiantes



Aplicación del Post test a los estudiantes

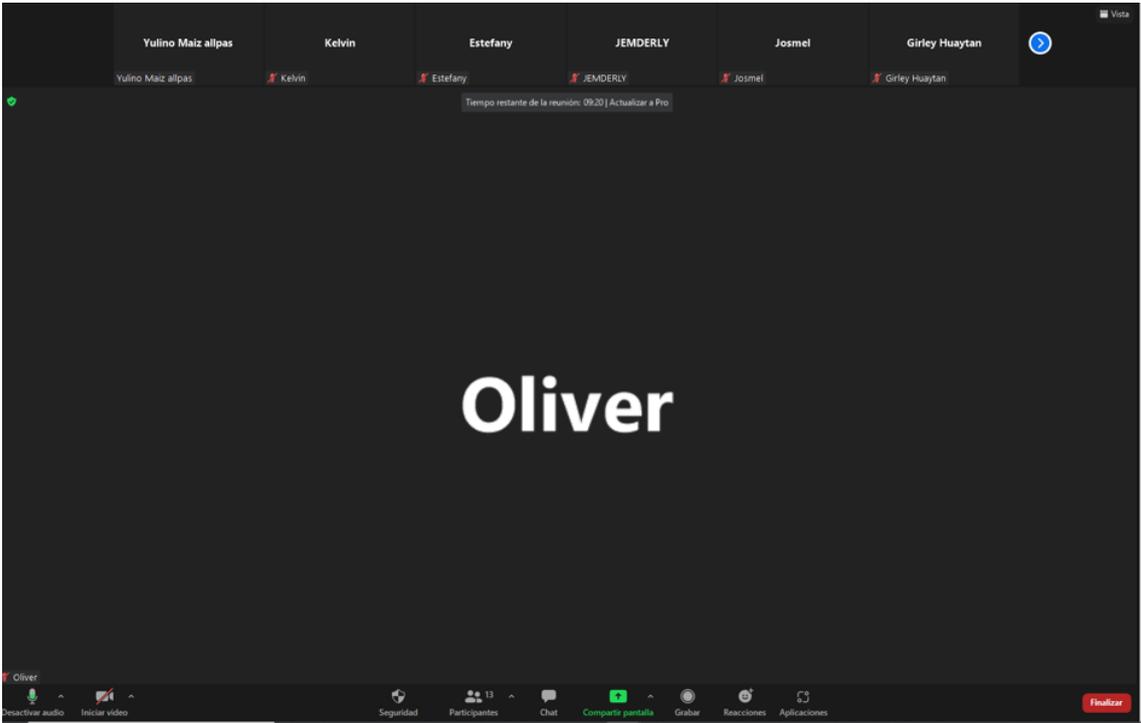
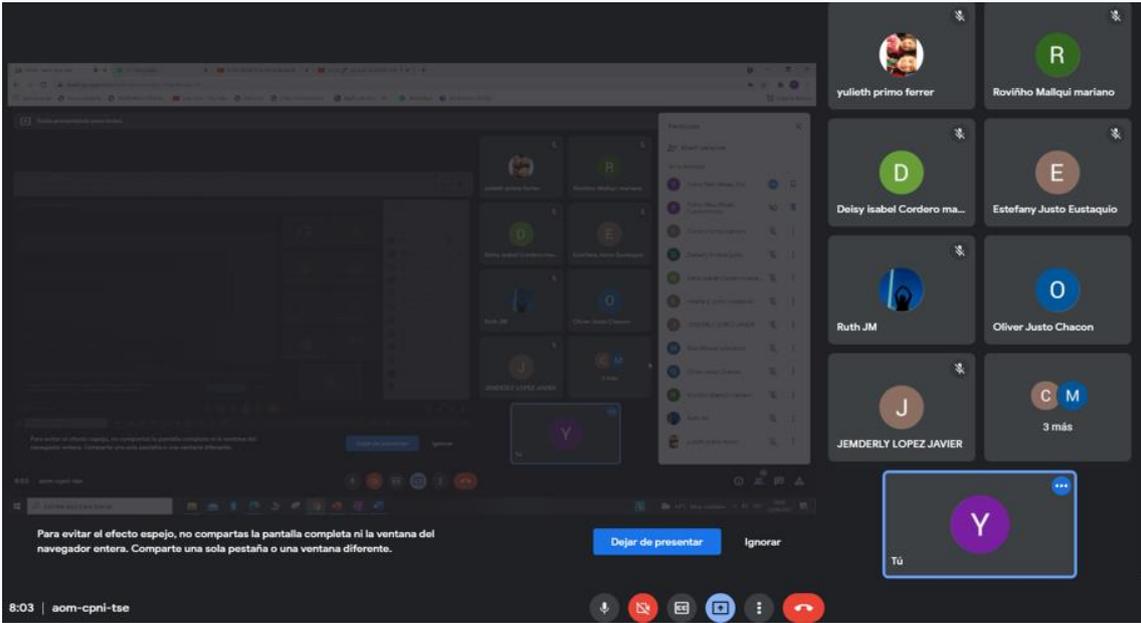


Desarrollo de clases presenciales usando el método del debate





Desarrollo de las clases virtuales usando el método del debate



NOTA BIOGRÁFICA



Yulino Maiz Allpas, nació en la Ciudad de Huánuco el 30 de abril de 1997, en un hogar conformado por sus padres, Ignacia Gloria Allpas Isla (madre de nueve hijos varones) y Pedro Maiz Goñe. En su niñez, estudió en dos colegios, sus primeros años en la Institución “Toribio Rodríguez de Mendoza”- Verbenapampa, y lo culminó en la Institución Educativa Integrada N° 32814 “Miguel Grau Seminario” de Huánuco, asimismo, cursó la secundaria en el Colegio Nacional “Milagro de Fátima” de dicha ciudad. Empezando sus estudios superiores el año 2015 en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, en la Facultad de Ciencias de la Educación, Especialidad de Biología, Química y Ciencia del Ambiente, obteniendo el título de licenciado. En 2020, inicia su labor como maestro de aula enseñando el área de Ciencia y Tecnología en la Institución Educativa “Augusto Cardich Loarte”, igualmente, en el 2021 enseñó en el centro educativo “Manuel Scorza” ambos colegios ubicados en la provincia de Dos de Mayo de la región de Huánuco. Consecuentemente, en ese mismo año culmina sus estudios de maestría en la mención de Investigación y Docencia Superior en la misma Universidad de su jurisdicción. En la actualidad, viene laborando en la Institución Educativa “José Antonio Encinas Franco” del distrito de Chaglla, provincia de Pachitea, región Huánuco, siempre al servicio de los estudiantes, adolescentes y jóvenes que serán futuros profesionales competentes al servicio de su comunidad.



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **02 DE FEBRERO DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Hilarión Delermino PAUCAR COZ
Mg. Teresa GUERRA CARHUAPOMA
Mg. Fidel Rafael ROJAS INGA

Presidente
Secretario
Vocal

Asesor de tesis: Dr. Edwin Roger ESTEBAN RIVERA (Resolución N° 0003-2021-UNHEVAL-FCE/D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Don Yulino MAIZ ALLPAS.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **EL MÉTODO DEL DEBATE EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de DIECISEIS (16),
Equivalente a BUENO, por lo que se declara APROBADO
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:30 horas de 02 de febrero de 2022.


.....
PRESIDENTE
DNI N° 22719856.....


.....
SECRETARIO
DNI N° 22487758.....


.....
VOCAL
DNI N° 22519502.....

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0147-2022-UNHEVAL-FCE/D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **EL MÉTODO DEL DEBATE EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA**, realizado por el Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Yulino MAIZ ALLPAS**, cuenta con un **índice de similitud del 16%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 27 de enero de 2022.



Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres

DIRECTORA

UNIDAD DE POSGRADO - EDUCACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: MAIZ ALLPAS YULINO

DNI: 74146587

Correo electrónico: maizallpasyulino@gmail.com

Teléfono de casa:

Celular: 953694963

Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO	
Maestría:	EN EDUCACIÓN
Mención:	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

Grado obtenido:

Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior.

Título de la tesis:

EL MÉTODO DEL DEBATE EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 11 de marzo del 2022



Firma del autor