

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

CARRERA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



=====

**LA PRODUCCIÓN DE PAPAS Y SU EFECTO EN LAS CONDICIONES
SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS EN EL DISTRITO DE CHAGLLA,
PACHITEA, HUÁNUCO, 2019.**

=====

Línea de investigación: Gerencia Social

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA.**

TESISTA:

Jhon SANTAMARÍA TOLENTINO.

ASESOR:

Mg. Heriberto Hilarión ESTRADA MUÑOZ.

HUANUCO – PERÚ

2022

Dedicatoria.

A la persona que la quiero mucho,

Margarita Elena Ramos Herrera.

Agradecimiento.

A mi hermana en Cristo, Margarita Herrera Inocencio,
por haberme dado el impulso para obtener el título
Universitario.

Resumen

Chaglla es un distrito pobre, según el INEI, la incidencia de la pobreza es de 75%; pero, es uno de los centros importantes de la producción de papas que se comercializa en el mercado nacional. El objetivo de esta investigación fue “conocer el efecto de la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla, Pachitea, Huánuco, 2019”.

El estudio fue de tipo aplicado, porque tuvo como finalidad resolver el problema, el cual no niega que, también, sea de tipo básico, porque se realiza un aporte teórico sobre el comportamiento del fenómeno en estudio. El alcance de la investigación es de nivel descriptivo – explicativo, por cuanto inicia con la descripción de las dimensiones de las variables y termina con la explicación sobre el impacto de la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias. El proceso investigativo tuvo un carácter metodológico cuantitativo; se utilizó el diseño no experimental; el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. La población de estudio estuvo conformada por 205 productores de papas y el tamaño de la muestra fue de 135 productores.

Los resultados muestran que, efectivamente, la producción de papas tiene impacto en las condiciones socioeconómicas de las familias; las utilidades que perciben los productores son destinados a la mejora de sus condiciones de vida: alimentación, educación, salud y vivienda.

Palabra clave: Condiciones socioeconómicas, producción de papas.

Abstract

Chaglla is a poor district, according to the INEI, the incidence of poverty is 75%; but, it is one of the important centers of potato production that is commercialized in the national market. The objective of this research was "to know the effect of potato production on the socioeconomic conditions of families in the District of Chaglla, Pachitea, Huánuco, 2019".

The study was of an applied type, because its purpose was to solve the problem, which does not deny that it is also of a basic type, because a theoretical contribution is made on the behavior of the phenomenon under study. The scope of the research is descriptive - explanatory, since it begins with the description of the dimensions of the variables and ends with the explanation of the impact of potato production on the socioeconomic conditions of families. The investigative process had a quantitative methodological character; the non-experimental design was used; the data collection instrument was the questionnaire. The study population consisted of 205 potato producers and the sample size was 135 producers.

The results show that, indeed, potato production has an impact on the socioeconomic conditions of families; the profits received by the producers are used to improve their living conditions: food, education, health and housing.

Key word: Socioeconomic conditions, potato production

Índice

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Resumen.....	iii
Abstract	iv
Índice.....	v
Índice de Gráficas	viii
Introducción.....	9
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.2. Formulación del Problema.....	12
1.3. Objetivos.....	13
1.4. Justificación e importancia.....	14
1.5. Limitaciones.....	14
1.6. Hipótesis	14
1.7. Variables.....	15
1.8. Operacionalización de variables.....	16
CAPITULO II. MARCO TEORICO.....	17
2.1. Revisión de estudios realizados.....	17
2.1.1. Estudios Locales.....	17
2.1.2. Estudios Nacionales.....	18
2.1.3. Estudios Internacionales.....	21
2.2. Bases teóricas.....	22
2.2.1. La producción de papas.....	22
2.2.2. Importancia económica y social de la papa en el Perú.....	22
2.2.3. Capacidad productiva de papas del Perú.....	22
2.3. Las condiciones socioeconómicas. -	24
2.3.1. ¿Qué se entiende por condiciones socioeconómicas?	24
2.3.2. ¿Qué es la condición socioeconómica?	25
2.3.3. Algunas variables de las condiciones socioeconómicas.....	26

CAPITULO III. MARCO METODOLOGICO.....	31
3.1. Ámbito.....	31
3.2. Población	31
3.3. Muestra.....	31
3.3.1. Muestreo por conglomerado.....	32
3.4. Nivel y tipo de estudio.....	32
3.4.1. Tipo de estudio.....	32
3.4.2. Nivel de investigación	33
3.5. Diseño y esquema de la investigación.....	33
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos.....	33
3.6.1. Métodos de investigación	33
3.6.2. Técnicas de recolección de datos	34
3.7. Confiabilidad del instrumento	34
3.8. Procedimiento.....	35
3.9. Tabulación y análisis de datos.....	35
CAPITULO IV. RESULTADOS DE LOS DATOS DE CAMPO.....	36
Contrastación de la hipótesis.....	57
CAPITULO V. DISCUSIÓN.....	63
Conclusiones.....	65
Recomendaciones.....	68
Bibliografía	69
Anexo	72

Índice de Tablas

Tabla 1: Edad de los productores de papas.....	36
Tabla 2: Escolaridad de los productores de papas.....	37
Tabla 3: Número de hijos que tienen los productores de papas	38
Tabla 4: Productores de papas que cuenta con vivienda propia	39
Tabla 5: Servicios básicos de la vivienda que cuentan los productores de papas	40
Tabla 6: Los materiales de construcción del piso de la vivienda de los productores de papas	41
Tabla 7: Material de la pared de la vivienda de los productores de papas.	42
Tabla 8: El material del techo de las viviendas de los productores de papas.....	43
Tabla 9: Extensión de tierra de propiedad de los productores de papas.....	44
Tabla 10: Propiedad de la tierra que cultivan los productores de papas	45
Tabla 11: Inversión en soles por hectáreas en la producción de papas	46
Tabla 12: Toneladas de papas cosechadas por hectárea	47
Tabla 13: Toneladas de papas vendidas por los productores en la campaña agrícola agosto 2019.....	48
Tabla 14: Precio de venta del Kilo de papas agosto de 2019	49
Tabla 15: Lugar de venta de las papas por los productores agosto de 2019	50
Tabla 16: La rentabilidad de la producción de papas según los productores.....	51
Figura 17: Destino de los ingresos de la papa hacia la alimentación familiar	52
Tabla 18: Atención a la educación de sus hijos por los productores de papas.....	53
Tabla 19: Asistencia de la salud de la familia de los productores de papas	54
Tabla 20: Mejora de la calidad de la vivienda de los productores de papas	55
Tabla 21: Las condiciones socioeconómicas de los productores de papas.....	56
Tabla 22: Relación de las variables rentabilidad de la producción de papas y condiciones socioeconómicas de los productores de papas.....	57
Tabla 23: La rentabilidad de la producción de papas según los productores.....	58
Tabla 24: Efecto de la producción de papas en la alimentación de la familia de productores de papas.	59
Tabla 25: Efecto de la producción de papas en la educación de las familias productoras de papas.	60
Tabla 26: Impacto de la producción de papas en el acceso a la salud de las familias productoras de papas.	61
Tabla 27: Impacto de la producción de papas en la calidad de la vivienda de las familias productoras de papas.....	62

Índice de Gráficas

Figura 1: Edad de los productores de papas.....	36
Figura 2: Escolaridad de los productores de papas	37
Figura 3: Número de hijos que tienen los productores de papas	38
Figura 4: Productores de papas que cuenta con vivienda propia	39
Figura 5: Servicios básicos de la vivienda que cuentan los productores de papas	40
Figura 6: Los materiales de construcción del piso de la vivienda de los productores de papas	41
Figura 7: Material de la pared de la vivienda de los productores de papas.....	42
Figura 8: El material del techo de las viviendas de los productores de papas	43
Figura 9: Extensión de tierra de propiedad de los productores de papas	44
Figura 10 Propiedad de la tierra que cultivan los productores de papas	45
Figura 11: Inversión en soles por hectáreas en la producción de papas	46
Figura 12: Toneladas de papas cosechadas por hectárea	47
Figura 13: Toneladas de papas vendidas por los productores en la campaña agrícola agostos 2019.....	48
Figura 14: Precio de venta del Kilo de papas agosto de 2019	49
Figura 15: Lugar de venta de las papas por los productores agosto de 2019	50
Figura 16: La rentabilidad de la producción de papas según los productores.....	51
Gráfica 17: Destino de los ingresos de la papa hacia la alimentación familiar.....	52
Figura 18: Atención a la educación de sus hijos por los productores de papas.....	53
Figura 19: Asistencia de la salud de la familia de los productores de papas	54
Figura 20: Mejora de la calidad de la vivienda de los productores	55
Figura 21: Las condiciones socioeconómicas de los productores de papas	56
Figura 22: La rentabilidad de la producción de papas según los productores.....	58

Introducción.

En el distrito de Chaglla se producen papas en cantidades que rebasan el consumo local y regional; por lo que, Lima es su mercado principal; según los estudios esta actividad deja utilidades importantes a sus productores y a los que son parte de su cadena productiva. El objetivo general de esta investigación fue “conocer el efecto de la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla, Pachitea, Huánuco, 2019”, específicamente, se buscó conocer sus efectos en la alimentación, educación, salud y vivienda de la familia de los productores.

Con el propósito de construir el marco teórico, que sirva para la comprensión del fenómeno y su respectivo análisis, se han revisado libros, revistas y tesis. Los antecedentes de estudio identificados, en términos generales, coinciden con los hallazgos de la presente investigación y las definiciones conceptuales de las diversas variables en estudio, han permitido comprender la naturaleza del problema de investigación.

En el curso de la investigación se adoptó el método cuantitativo, como el medio más pertinente para alcanzar el objetivo, porque se ha visto por conveniente medir estadísticamente las variables en estudio; también, se ha utilizado los métodos generales, como la inducción-deducción, análisis-síntesis, etc. El estudio fue realizado para conocer teóricamente el problema y luego contribuir con su solución, por lo que, el tipo de investigación es básico y aplicado a la vez. El nivel de investigación es descriptivo-explicativo, inicia con la descripción de los aspectos sociodemográficos y de las dimensiones de las

variables y termina con la explicación de la relación entre las variables de las hipótesis específicas; el diseño de investigación utilizado fue el no experimental y transeccional, porque no se manipularon las variables y se realizó la medición en un solo momento del tiempo. La información de campo fue recopilada con el cuestionario, se encuestó a los mismos productores de papas. La población de estudio estuvo conformada por 205 productores y la muestra por 135, a quienes se les aplicó el cuestionario.

Luego de procesar la información de campo, se halló que la producción de papas tiene efectos positivos en las condiciones socioeconómicas de la familia de los productores, cuanto más alta es su rentabilidad el 56,3% de los productores invierte más en el bienestar de su familia y cuando baja la rentabilidad, invierten menos, solo el 2,2%, a pesar de ello, destina recursos importantes al bienestar familiar. En términos específicos, con la rentabilidad de la producción de papas el 48,9% está “totalmente de acuerdo” con mejorar la alimentación de la familia; el 54,8%; está de “acuerdo” con apoyar la educación de sus hijos; el 30% está de “acuerdo” con la accesibilidad de su familia a los servicios de salud y el 54,8% está “de acuerdo” con mejorar su vivienda.

La presente tesis está estructurada en cinco capítulos: el primero, comprende el Planteamiento del problema; el segundo, el marco teórico; el tercero, la metodología; el cuarto; los resultados; el quinto; la discusión, seguido de las conclusiones y sugerencias.

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Fundamentación del problema de investigación

Chaglla es un distrito ubicado en la Provincia de Pachitea, región Huánuco, su población es rural, tiene altos índices de pobreza; es conocido a nivel nacional por su capacidad productiva de papas. Este producto es el principal recurso que genera ingresos económicos a las familias de Chaglla y atraviesa todo el circuito económico y la vida cotidiana de la población, es el principal producto que dinamiza el comercio y la generación de empleo.

Espinoza (2018), en su informe de licenciatura dice que de 758 hectáreas de cultivo de papas, aproximadamente el 39% de esta superficie fue cubierta por la variedad Canchan y el 31%, por la variedad Yungay. Chaglla, es una zona que se caracteriza por su alto rendimiento en la producción de papa (aproximadamente 26t/ha.) y a la vez por el alto uso de agroquímicos (Maldonado, et al., 2008).

La producción de papas de Chaglla, rebasa la capacidad de consumo del mercado local y regional, por los que son transportados a la ciudad de Lima, en ella se vende a precios de mercado. Esta gran producción de papas que genera ingresos económicos monetarios significativos, debe tener efectos inmediatos en la mejora de las condiciones de vida de los Chagllinos, situación que puede vislumbrarse en los niveles educativos de sus hijos, en la calidad de la alimentación, en la calidad de la vivienda, es decir en la mejora de las condiciones socioeconómicas de la familia. Sin embargo, Chaglla es pobre, según el INEI, la incidencia de pobreza es 75%, bastante elevada; lo que quiere decir que la

producción de papas beneficia solo a los productores y no a aquellos que no estén vinculados directamente a la producción papera.

Generalmente, cuando las personas obtienen mayores ingresos económicos, los destinan a la mejora de sus condiciones de vida; atienden las necesidades de alimentación, educación, salud, vivienda y otras; se observa que los productores de papas de Chaglla ponen su atención en estos aspectos, pero, también reinvierten en la ampliación de más hectáreas para la producción de papas. Asimismo, adquieren otros bienes como viviendas en las ciudades de Lima y Huánuco, automóviles y camiones de alto tonelaje. Por ello, en este trabajo se busca conocer el nivel de impacto que tiene la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias de los productores.

1.2. Formulación del Problema.

Problema general.

¿Cuál es el efecto de la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla, en el año 2019?

Problemas específicos.

1. ¿Cuál es el ingreso económico que genera la producción de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019?
2. ¿Cuál es el efecto de la producción de papas en la alimentación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019?
3. ¿Cuál es el impacto de la producción de papas en la educación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019?

4. ¿Cuál es el impacto de la producción de papas en el acceso a la salud de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019?

5. ¿Cuál es el impacto de la producción de papas en la calidad de la vivienda de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el 2019?

1.3. Objetivos.

Objetivo general

Conocer el efecto de la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla en el año 2019.

Objetivos específicos

1. Determinar el ingreso económico que genera la producción de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019

2. Identificar el efecto de la producción de papas en la alimentación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019

3. Determinar el impacto de la producción de papas en la educación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.

4. Determinar el impacto de la producción de papas en el acceso a la salud de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.

5. Identificar el impacto de la producción de papas en la calidad de la vivienda de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.

1.4. Justificación e importancia.

Este estudio permitió establecer en qué medida, la producción de papas tiene impacto en las distintas dimensiones que componen las condiciones socioeconómicas de las familias, como en la educación, la salud, la vivienda de las familias productoras de papas.

Los resultados de esta investigación permitirán diseñar estrategias para la intervención del gobierno nacional, regional y local para mejorar el proceso productivo, incrementar la cantidad y elevar la calidad de la producción de papas, con la finalidad que los productores y sus familias viven en óptimas condiciones socioeconómicas y se erradique la pobreza.

1.5. Limitaciones.

La única limitación fue de carácter bibliográfico, no se han identificado antecedentes de estudio sobre la producción de papas en este distrito desde la óptica de la sociología, pero si existen trabajos realizados sobre impactos ambientales de los pesticidas utilizadas en la producción de papas. Ante esta situación, se utilizó la bibliografía de estudios realizados en el ámbito nacional e internacional, con el cual se pudo superar esta limitación.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

La producción de papas tiene efectos positivos en la mejora de las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla en el año 2019.

Hipótesis específicas

1. La producción de papas genera altos ingresos económicos para las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.
2. La producción de papas tiene efectos en la mejora de la alimentación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.
3. La producción de papas tiene efecto en la educación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.
4. La producción de papas tiene impacto en el acceso a la salud de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.
5. La producción de papas tiene impacto en la mejora de la calidad de la vivienda de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.

1.7. Variables.

VI. Producción de papas.

VD. condiciones socioeconómicas

1.8. Operacionalización de variables.

VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Ítems
PRODUCCION DE PAPAS	Inversión por Ha.	Inversión por hectárea	Figura en el anexo
	Cantidad de producción	Toneladas de papas por hectárea	
	Rentabilidad económica de la producción de papas.	Niveles de rentabilidad de la producción de papas	
CONDICIONES SOCIOECONOMICAS	Alimentación	Consumo de alimentos nutritivos	
	Educación	Escolaridad de los hijos	
	Salud	Acceso a los servicios de salud	
	Vivienda	Mejoramiento infraestructural y comodidad de la vivienda	

CAPITULO II. MARCO TEORICO.

2.1. Revisión de estudios realizados.

2.1.1. Estudios Locales.

A nivel local no se ha podido identificar estudios relacionados con las variables que se investigan en esta tesis, pero sí existen estudios de carácter ambiental y económico sobre la producción de papas. El estudio de Espinoza Machuca (2017), titulado “Impacto ambiental de pesticidas en el cultivo de la papa en el distrito de Chaglla, en la provincia de Pachitea, año 2017”, concluye que el riesgo de contaminación en el proceso productivo es “medio y bajo”, por tanto, es necesaria la asesoría en gestión de contaminación por pesticidas, y también se requiere asesoría técnica.

Rubina (2018), en su tesis titulada “Factores que limitan la aplicación de buenas prácticas agrícolas en el sector papero del distrito de Chaglla, provincia de Pachitea, departamento de Huánuco” describe la implementación de las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) para la obtención de una producción sana, inocua y de calidad, y en sus resultados evidencian que la no implementación de este tipo de prácticas agrícolas (BPA) está limitando las posibilidades de desarrollo agrícola y el acceso a nuevos mercados, al tiempo que pone en riesgo la inocuidad y calidad de los alimentos.

2.1.2. Estudios Nacionales.

Mejía y Misarayme (2018) desarrollaron la tesis titulada “La cadena productiva y el beneficio económico de la producción de papas nativas (*Solanum spp.*) del distrito de Vinchos anexo Churia 2015 - 2016”. La investigación fue cualitativa y cuantitativa, de nivel exploratorio y descriptivo-correlacional; la muestra fue por conveniencia y estuvo conformada por 10 agricultores de papas nativas. En una de las conclusiones, el autor señala que la cadena productiva influye en los beneficios económicos y en la conquista de nuevos mercados. También, indica que hay un incremento en su preferencia en el mercado por sus propiedades nutraceuticas, y por la gastronomía que demanda papas nativas. Estos factores que mejoran la comercialización de la papa, tiene implicancias en el incremento de los ingresos económicos de los productores y por consiguiente se eleva la calidad de vida de los agricultores del anexo Churia.

Gómez & Salcedo (2017), en su tesis titulada “Análisis de la producción y comercialización de papas nativas en el distrito de Colquemarca, provincia de Chumbivilcas – región Cusco y una propuesta de mejoramiento”, descubre que las técnicas tradicionales de cultivo, los efectos del cambio climático y las formas precarias de comercialización, determinan los bajos ingresos económicos para los productores y mejores márgenes de utilidad para los intermediarios. También concluyen que la producción y comercialización de la papa involucra a una serie de actores de la cadena productiva generando un movimiento económico masivo.

Ramírez (2013), en su tesis titulada “Influencia de la producción y comercialización de papa en las condiciones socioeconómicas de las familias en

la comunidad campesina de Racracalla, Comas, Concepción, 2011-2012”, manifiesta que la producción en una comunidad con economía mercantilizada está condicionada por el mercado, por tanto, las variedades mejoradas como la papa blanca predomina en la zona baja, seguida por la variedad nativa, en la zona alta. El ingreso económico que provienen de la comercialización de papa es heterogéneo entre las familias productoras y está en función al rendimiento por superficie cultivada, de la fertilidad del suelo, costo de producción, suelos con y sin riego, precios, costo de transporte, mano de obra asalariada. Las condiciones socioeconómicas comprenden la adquisición de aparatos eléctricos, mobiliarios, vivienda, propiedad de tierras según extensión, cantidad de ganados, escolaridad de la familia, acceso a la salud, servicios básicos, programas sociales, y otras estrategias campesinas como la diversificación de actividades dentro y fuera de la unidad agropecuaria. Actualmente, existe un proceso de sustitución del cultivo de papa Blanca/Negra por el cultivo de forrajes para la alimentación del ganado vacuno de producción de leche, actividad que genera ingresos diarios.

Contreras y García (2016), en su artículo titulado “Caracterización Socioeconómica del Sistema de Producción de Papa en la Provincia de Barranca”, manifiesta que los sistemas de producción de papa en la provincia de Barranca, mostraron diferencias según la localidad y las condiciones de producción. La productividad de papa fue 28,25 t/ha promedio. La extensión de la parcela en la provincia fue 5,54has en promedio, las que son conducidas por productores sin capacidad técnica y dedicados fundamentalmente al

monocultivo, este tipo de actividad productiva no tiene impacto importante en las condiciones socioeconómicas de la familia.

Oscátegui & Rosas (2018), en su tesis “Asociatividad de productores de papa Pucaccasa y sus efectos en el mejoramiento socioeconómico familiar en el Distrito de Pazos, Huancavelica 2018”, evidencian que la asociatividad ha mejorado sus condiciones de producción y de vida personal y familiar, pero esta aún es insuficiente y repercute tenuemente en el pequeño productor, porque no cubren con todas sus necesidades, por ello los asociados desarrollan diversas estrategias como venta de sus animales (cuyes, gallinas, carnero, chanchos, etc.) o incursiona en otras labores exteriores de su principal fuente económica. En los aspectos de salud, educación, infraestructura del hogar, alimentación también han mejorado, pero han brindado una mejor educación a sus hijos.

Alfaro (2018), en su tesis titulada “Nivel de percepción sobre el impacto económico de un proyecto de desarrollo en los productores de papa de la Comunidad La Victoria, 2012-2017”, muestra que el ingreso familiar de los productores de papa se ha incrementado desde 175 soles a 900,00 soles como fruto del manejo técnico del cultivo y dentro de sus organizaciones empresariales hay reparto de utilidades lo que contribuye al incremento del ingreso familiar. También manifestaron que al incrementar sus ingresos producto de los excedentes de producción, los productores de papa pueden acceder a créditos agrarios. Hoy los productores de papa organizados disponen de dinero en el Banco de la Nación como capital de trabajo para financiar su actividad productiva,

es decir han dejado atrás la agricultura de autoconsumo por una comercial, han cubierto la demanda insatisfecha de papa de la población de Tayabamba.

2.1.3. Estudios Internacionales.

A nivel internacional, Espinoza (2015) en “Análisis de las innovaciones tecnológicas agrícolas utilizadas en campo, en el mejoramiento del nivel de ingresos económicos de los productores de papa del cantón Píllaro de la provincia de Tungurahua a partir del año 2010 al 2012”, concluye que los cambios introducidos en la producción papera, genera mayor producción del campo y las ganancias aumentan, y esto deriva en el bienestar material de vida de las familias.

En la tesis de **Urrutia y LLerena (2016)** “La productividad del cultivo de papas y la calidad de vida de los socios de la Asociación de Producción Agropecuaria Líderes Mochanos: ASOLIMOCH de la Universidad de Ambato – Ecuador”, se tiene como hallazgo que la aplicación de recursos tecnológicos y otros elementos utilizados con la finalidad de mejorar la producción de papas, al margen de criterios profesionales, tiene efecto inverso, porque el capital invertido es alto y el margen de utilidades se acortan, y como consecuencia se reduce el ingreso familiar que termina afectando su bienestar socio económico.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. La producción de papas

La papa es un producto universal, se producen en más de un centenar de países del mundo; se adapta a varios pisos altitudinales, que va de climas templados a tropicales; pero su nicho ecológico favorito, donde la producción es mayor, la temperatura oscila entre los 18° a 20°C (Food and Agriculture Organization, 2008). Se dice que la papa es un producto originario de los países andinos, pero, el peso productivo de importancia los tienen Rusia, Ucrania, Estados Unidos, India, y China es el país que, en 2014, produjo la cuarta parte de la producción mundial; el Perú ocupa el puesto 14, pero, el primero en América del Sur (Ministerio de Agricultura y Riego, 2017).

2.2.2. Importancia económica y social de la papa en el Perú.

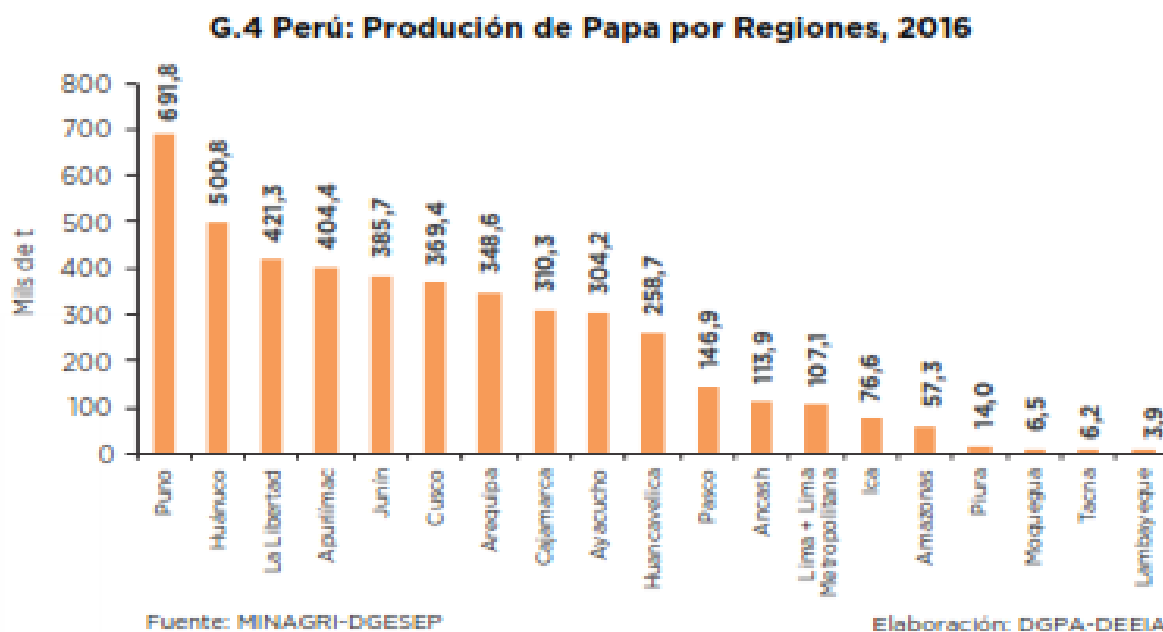
El Valor Bruto de la Producción (VBP) del sector agrícola tuvo el mayor aporte del arroz con el 13,4%; y de la papa, el 10,6%. La papa es la garantía alimentaria de aproximadamente 710 mil familias andinas del Perú (IV Censo Nacional Agropecuario, 2012), su producción, genera empleo masivo, en el 2016, creó unos 33,4 millones de jornales, y aportó con el 4,0% del PBI Agrícola (Ministerio de Agricultura y Riego, 2017).

2.2.3. Capacidad productiva de papas del Perú.

La papa se cultiva en 19 regiones del país, Puno es el productor número uno y el último, Lambayeque. El 47,1% se produce en el Sur del país (Puno, Apurímac, Cusco, Arequipa, Ayacucho, Moquegua y Tacna); el 28,5%, en el

Centro (Huánuco, Junín, Huancavelica y Pasco); el 20,3%, en la sierra Norte (La Libertad, Cajamarca, Ancash, Amazonas, Piura y Lambayeque); y el 4,1% en el Centro Costa (Lima e Ica) (Ministerio de Agricultura y Riego, 2017).

En el gráfico siguiente se puede distinguir la capacidad productiva de papas por regiones.

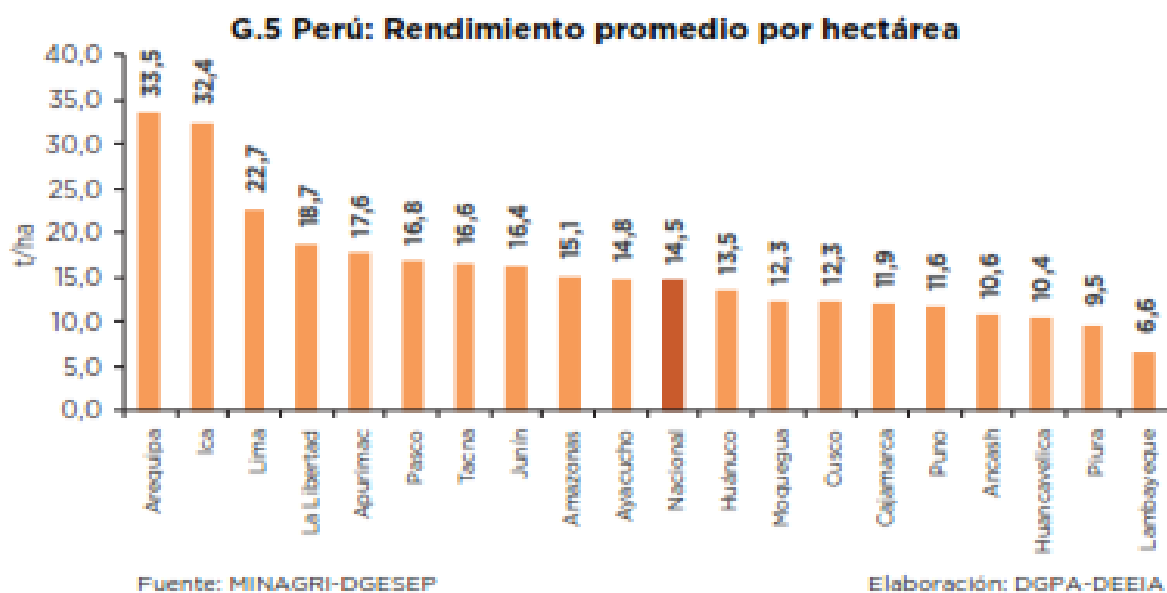


Fuente: Tomado de (Ministerio de Agricultura y Riego, 2017, p. 6)

Como se puede ver en la figura, en el año 2016, Puno produce aproximadamente 691,8 toneladas de papas y Huánuco ocupa el segundo lugar con una producción de 500,8 toneladas, en tercer lugar, se ubica La Libertad.

La productividad de las papas por hectárea, también, varía según regiones. Arequipa produce en promedio 33,5t/ha, Ica 32,2t/ha, y las regiones como Piura, apenas 9,5t/ha y Lambayeque, 6,6t/ha. Estas diferencias están relacionadas con el manejo del cultivo; las regiones de la costa, su alta productividad, se la deben al sistema de riego que cuentan; mientras, otras

regiones, como Huánuco, Ayacucho, Apurímac, producen en seco, el cual limita su capacidad productiva, sin embargo, Huánuco produce en promedio 13,5t/ha, muy cercano al promedio nacional que es de 14,5t/ha (Ministerio de Agricultura y Riego, 2017)



Fuente: Tomado de (Ministerio de Agricultura y Riego, 2017, pág. 6)

2.3. Las condiciones socioeconómicas. -

2.3.1. ¿Qué se entiende por condiciones socioeconómicas?

La categoría socioeconómica hace alusión a diversas variables, que rigen la vida social y económica de la gente; esta categoría no va a tener una definición única ni va a ser medida de una única manera, sino de forma muy diversa, por ejemplo, el INEI (2007) en su investigación titulada “Perú: características socioeconómicas de los hogares”, señala como sus componentes a la escolaridad, a los servicios de agua y alcantarillado o saneamiento, renta y gasto

familiar, entre otros. Por otra parte, León y Collahua (2016), dice que “el nivel socioeconómico es un concepto complejo de definir, debido a su carácter multidimensional” y argumenta que el nivel socioeconómico resulta de la combinación de las dimensiones social, económica y cultural. Diversos autores hacen uso de una serie de variables que difieren del resto, para la explicación o medición de esta categoría. Se puede concluir afirmando que la categoría condiciones socioeconómicas carece de definición conceptual y operacional de consenso. Por tanto, diversos estudios de esta temática le han asignado una variedad de dimensiones e indicadores en el proceso de su medición.

2.3.2. ¿Qué es la condición socioeconómica?

La definición de la condición socio económica de las personas, es heterogénea, varía de país en país, y de época en época, como variable abarca distintos ámbitos de la vida de las personas (Vera y Vera, 2013). En el caso del Perú, el INEI, comprende por condiciones socioeconómicas a la situación económica y social en la que se encuentran las personas y hogares. Tomando este concepto, en la presente investigación se estudiará las condiciones económicas y sociales en el que se encuentran los productores de papas y su familia en el distrito de Chaglla. Las dimensiones de esta categoría son diversas, pero miden el aspecto social y económico de una familia, algunos autores incorporan más indicadores y componentes que los otros, pero, todos hacen alusión a los aspectos económico y social.

En este trabajo se tomarán los componentes e indicadores de la categoría Socioeconómica en base al contexto local en el que se encuentra nuestra población de estudio.

2.3.3. Algunas variables de las condiciones socioeconómicas.

a) Acceso a la alimentación y calidad de vida de las personas.

La alimentación es fundamental en la vida de las personas, porque de esta depende las condiciones de su organismo y su desempeño diario en múltiples actividades; la buena alimentación no consiste en la ingesta descontrolada y voluminosa de cualquier alimento, sino ingerir “nutrientes esenciales como proteínas, hidratos de carbono, lípidos, vitaminas, minerales y agua” (FAO, s.f, párr. 3), los cuales mantendrá en condiciones normales el organismo de las personas.

La carencia de alimentos es un factor determinante de la perpetuidad de la pobreza, porque la ingesta insuficiente en cantidad y calidad de los alimentos, genera daños cerebrales y físicos y, por tanto, las personas tienen limitadas potencialidades en su desarrollo personal (Kofi Annan 2002). Según la FAO (1996). La seguridad alimentaria se puede garantizar, cuando los alimentos existen en el medio, cuando no haya escasez, los productos físicamente, se encuentran en el mercado de forma continua y estable; pero, esto no basta, es necesario que las personas tengan accesibilidad a él en todo momento, es decir, pueden adquirirlo para consumirlo. Las personas deben tener capacidad económica para comprar en el mercado la cantidad suficiente y la calidad adecuada de los alimentos (PESA, 2011, p. 3).

Por la importancia que tiene la alimentación para los individuos y la sociedad, esta es considerada como un aspecto muy importante y fundamental para medir las condiciones socioeconómicas de las familias y/o individuos. Las familias que tienen acceso a los alimentos de buena calidad vivirán en mejores condiciones socioeconómicas.

b) La educación de las familias

La educación es condición esencial para el bienestar y el desenvolvimiento en la vida cotidiana de las personas; los hombres que quedan excluidos del sistema educativo de un país, son condenados a vivir en situación de pobreza y vulnerabilidad, la educación es esencial para el desarrollo de las capacidades humanas. La educación, también, es un eje fundamental para el desarrollo integral y sostenible de la sociedad.

Barrios (2008), al referirse a la importancia de la educación, manifiesta que este es imprescindible en el desarrollo personal; considera como un factor determinante en la formación de capacidades, competencias, capacidad reflexiva, espíritu libre, autonomía, para que las personas puedan forjarse condiciones de vida favorables, planificar sus proyectos de vida y puedan incidir en su entorno social y ambiental.

El Congreso de la República del Perú (2003) en la Ley General de Educación en su Artículo 2º, define conceptualmente a la educación como un proceso de enseñanza-aprendizaje continuo en la vida de la gente, mediante el cual las personas adquieren formación integral para desarrollar sus

potencialidades, y la educación es escolarizada, que se desarrolla en una institución educativa (Congreso de la República, 2003).

c) La salud de las familias

La salud es un aspecto de vital importancia en la vida de las personas, sin salud no se produce ni se disfruta de algún bienestar. Porque la Salud es importante, las Naciones Unidas, en los Objetivos del Desarrollo Sostenible, plantea en el Objetivo 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.

Según Alcántara (2008), la OMS considera que la salud no consiste en no estar enfermo, es decir, la salud no es la ausencia de la enfermedad del organismo de las personas, sino que las personas disfruten de un bienestar integral que comprende el aspecto físico, mental y social. Esto quiere decir que aparte del buen estado fisiológico, se toma en cuenta el equilibrio mental, la influencia del entorno social, económico y medioambiental. Cuando se habla de entornos sociales y económicos se hace referencia a una sociedad, donde la violencia, los crímenes, los shocks económicos, la carencia de empleo, tienen impacto en la salud de las personas.

La economía está estrechamente relacionada con la salud de las personas, a un mayor nivel económico, la salud tiene una mejor atención, en cambio, las condiciones de pobreza tienen impacto directo en perjuicio de la salud. Collazos et al (2002), expresa que existen vínculos fuertes entre pobreza y salud, los pobres se enferman más, porque ingieren menor cantidad y calidad de alimentos, viven en condiciones insalubres, y la mala salud afecta su

capacidad laboral y como consecuencia la pobreza se profundiza. También, el Ministerio de Salud (2007) señala la influencia de las condiciones socioeconómicas en la salud de las personas y en su esperanza de vida, cuanto mejor es la condición económica mejor es la condición de salud y su esperanza de vida también se incrementan. Las familias que gozan de mayores ingresos económicos, tienden a invertir más en el cuidado de la salud de los miembros de su familia.

d) La vivienda de las familias.

La vivienda es un bien imprescindible para todo ser humano, pues en ella se desarrolla la vida individual y familiar de las personas. Toda vivienda permite tener protección, comodidad, interacción familiar y bienestar.

Cooper (1995) expresa que la vivienda es el centro de la vida de las personas, sin ella las personas serían errantes, vivirían en la intemperie, con desprotección, en la vivienda se desarrollan los aspectos básicos, esenciales de la familia, como alimentarse, pernoctar, descansar, hacer vida familiar, proteger a la familia, es “el lugar al que se regresa al final de la jornada” (Pasca, 2014, p. 3). “La vivienda no es sólo un ambiente físico, sino que también es un concepto cognitivo, afectivo y social” (Amérigo et al., 2010, p. 2).

Para Pasca (2014) la vivienda posee estructuras físicas, hechas para satisfacer las necesidades de la familia, como el confort, por ejemplo. Poseer una vivienda cómoda, en función a las necesidades de la familia, no es tan fácil, las viviendas tienen precios que exceden la capacidad adquisitiva de las familias;

poseerla, significa que los ingresos económicos exceden los gastos alimentarios y de vestido, mejor dicho, son superiores al precio de la canasta básica. La posesión de una vivienda es un buen indicador de los niveles de ingreso familiar.

Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III).

Los organismos internacionales, también, consideran que la vivienda, el hábitat del ser humano, es un bien imprescindible para alcanzar el bienestar social o la calidad de vida, por ello en la Conferencia de la ONU: Hábitat III, desarrollada en Quito el 2016 se aprobó “La Nueva Agenda Urbana”.

En esta conferencia se proclamó que la propiedad de la vivienda es un derecho humano, imprescindible para alcanzar la calidad de vida. Pero la concepción de la vivienda no queda en la estructura física, material, paredes y techo, sino que comprende los servicios básicos como agua y saneamiento, ambientes sin contaminación; y el acceso a la propiedad de la vivienda no puede ser impedido por razones de sexo, economía, etnia, etc. Se debe garantizar su accesibilidad universal.

CAPITULO III. MARCO METODOLOGICO.

3.1. Ámbito.

El estudio se desarrolló en el distrito de Chaglla, provincia de Pachitea, departamento de Huánuco, ubicado a 2,900 msnm. Es un centro productor de papas.

3.2. Población

La población productora de papas está concentrada principalmente en 05 caseríos del distrito de Chaglla que en total suman 205 familias.

3.3. Muestra.

El tamaño de la muestra ha sido determinado a través de la fórmula estadística siguiente:

$$n = \frac{z^2 p q N}{E^2 (N - 1) + z^2 p q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

z = Nivel de confianza 0.95 = 1.96

p = 0.50 Proporción de la población que tiene la característica de interés

q = 0.50 Proporción de la población que no tiene la característica de interés

N = población (205 productores)

E = Error 5% = 0.05

Reemplazando valores

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.50)(0.50) 205}{(0.05)^2 (205-1) + (1.96)^2 (0.50)(0.50)} = 135$$

n = 135

3.3.1. Muestreo por conglomerado.

La técnica de muestreo aplicada fue la del conglomerado porque la población se encuentra distribuida en distintos ámbitos geográficos (Supo, 2019, p. 18).

La muestra de cada conglomerado se ha determinado de manera proporcional y fue probabilística, es decir, todos los integrantes de la población tuvieron la probabilidad de ser seleccionados como miembros de la muestra.

Población y muestra por conglomerado		
Centro Poblado	Cantidad de productores	Muestra de conglomerado
Illatingo	30	20
Naunan	60	39
Quiswar	55	36
Piñayog	30	20
Pasto	30	20
Total	205	135

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Tipo de estudio

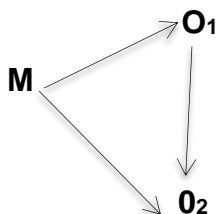
El tipo de investigación es el aplicado, busca resolver un problema social concreto. En este caso se estudió el efecto de la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias en el distrito de Chagalla, con la finalidad de buscar que dicha producción mejore las condiciones socioeconómicas de las familias productoras de papas.

3.4.2. Nivel de investigación

La investigación transcurrió desde el nivel descriptivo al explicativo, porque se recogió información general sobre las características sociodemográficas y económicas de las familias, para luego establecer la relación entre la producción de papas y las condiciones socioeconómicas de las familias.

3.5. Diseño y esquema de la investigación.

El diseño de investigación fue no experimental transeccional, porque se tomó la información de campo una sola vez y se relacionaron las variables independiente y dependiente. El esquema del diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudio

O1 = variable 1: Producción de papas en el distrito de Chaglla.

O2 = variable2: Condiciones socioeconómicas de las familias productoras de papas.

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos.

3.6.1. Métodos de investigación

En esta investigación se establece la relación directa entre la variable independiente “producción de papas” con la variable dependiente “condiciones socioeconómicas de las familias”. En el proceso del estudio se utilizaron los siguientes métodos:

a) Método inductivo. Este método consistió en la revisión, análisis, y resumen de los conceptos y enfoques teóricos de las dos variables de la investigación.

b) Método deductivo. Permitió una aproximación a la realidad en estudio, en base a la recolección de datos, que luego fueron analizados, interpretados.

c) Método del análisis. Este método permitió estudiar a las dos variables de esta investigación, descomponiéndolo en sus dimensiones e indicadores.

d) Método de la síntesis. Con este método se analizó el conjunto de los datos recogidos de campo para finalmente construir las conclusiones.

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

a) La técnica. fue la encuesta

b) El cuestionario. Consistió en un conjunto de preguntas mediante el cual se recolectó información de los elementos muestrales.

3.7. Confiabilidad del instrumento

Para constatar la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach, para el cual se realizó una encuesta a 30 productores de papas, que no conforman la muestra de estudio, los datos fueron procesados en el SPSS y se halló el resultado siguiente:

Estadísticas de fiabilidad			
Instrumento	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nro. de elementos
Cuestionario	0.840	0.840	30

3.8. Procedimiento.

Para recolectar la información de campo, primero se conversó con los productores de papas, para explicarle los fines de nuestro trabajo, se les informó que la participación es voluntaria, que no tiene retribución económica, los cuestionarios son anónimos, la información es confidencial y que será utilizada solo en la elaboración de la presente tesis. Los productores participaron de manera libre, se mantuvo con ellos un trato cordial y fraterno.

3.9. Tabulación y análisis de datos.

Los datos de campo fueron procesados mediante la estadística descriptiva y sus resultados se presentan en tablas de frecuencia donde se observa en porcentajes el comportamiento de las distintas categorías. Para observar los efectos de la Producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias se ha utilizado las tablas de contingencia.

CAPITULO IV. RESULTADOS DE LOS DATOS DE CAMPO

INFORMACION SOCIODEMOGRAFICA

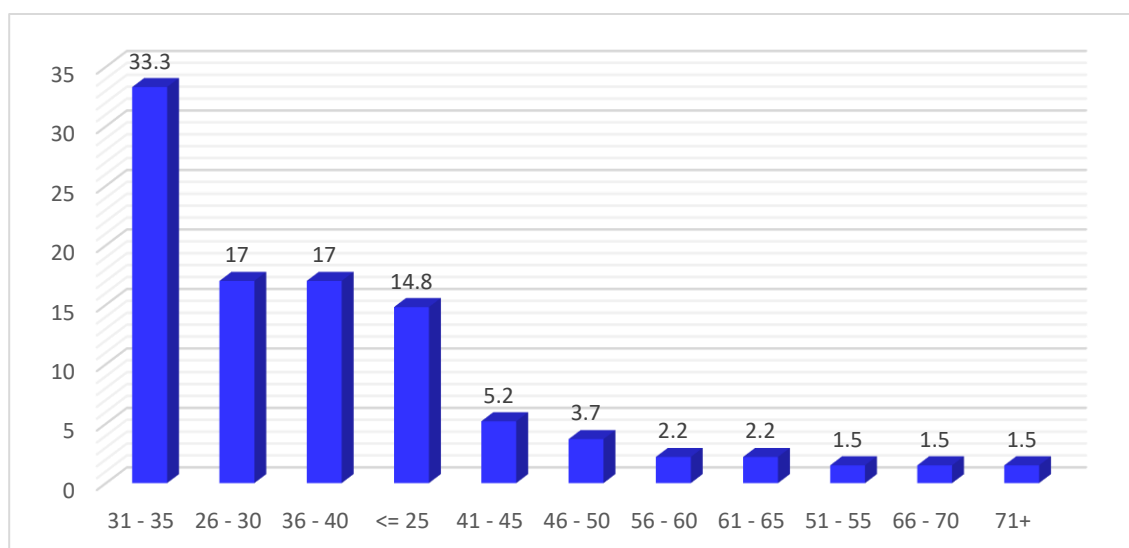
Tabla 1: Edad de los productores de papas

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
= 25	20	14,8	14,8	14,8
6 - 30	23	17,0	17,0	31,9
1 - 35	45	33,3	33,3	65,2
6 - 40	23	17,0	17,0	82,2
1 - 45	7	5,2	5,2	87,4
6 - 50	5	3,7	3,7	91,1
1 - 55	2	1,5	1,5	92,6
6 - 60	3	2,2	2,2	94,8
1 - 65	3	2,2	2,2	97,0
6 - 70	2	1,5	1,5	98,5
71+	2	1,5	1,5	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 1: Edad de los productores de papas



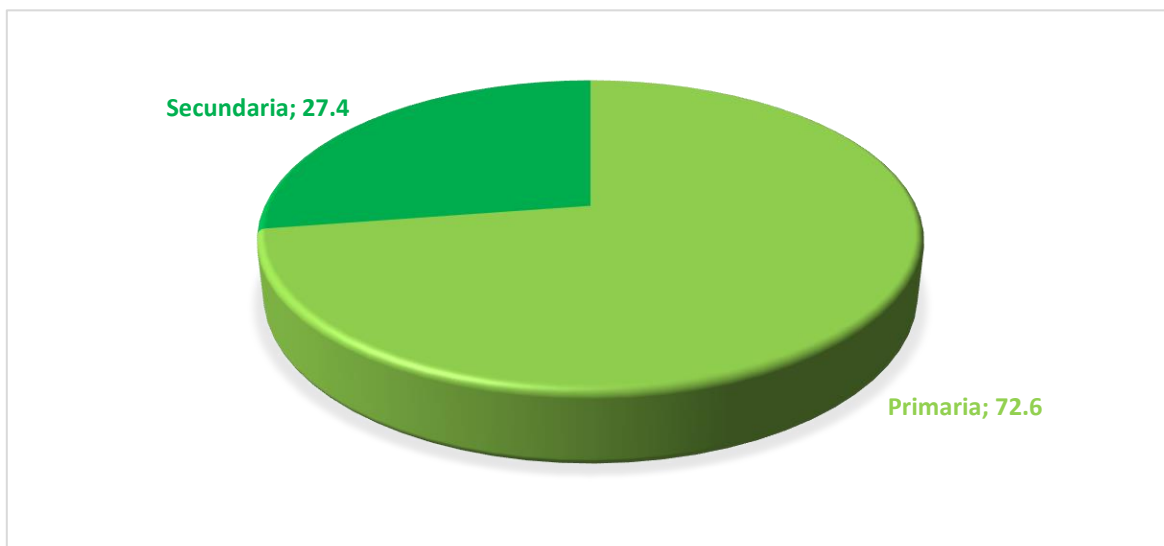
El 33% de los productores tienen entre 31 y 35 años; de 36 a 40 años, el 17%; es decir, se tiene una población de agricultores predominantemente joven; y entre los 56 y 60 años edad son 2,2% y solo un 3% son mayores a 66 años de edad.

Tabla 2: Escolaridad de los productores de papas

Escolaridad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primaria	98	72,6	72,6	72,6
Secundaria	37	27,4	27,4	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 2: Escolaridad de los productores de papas

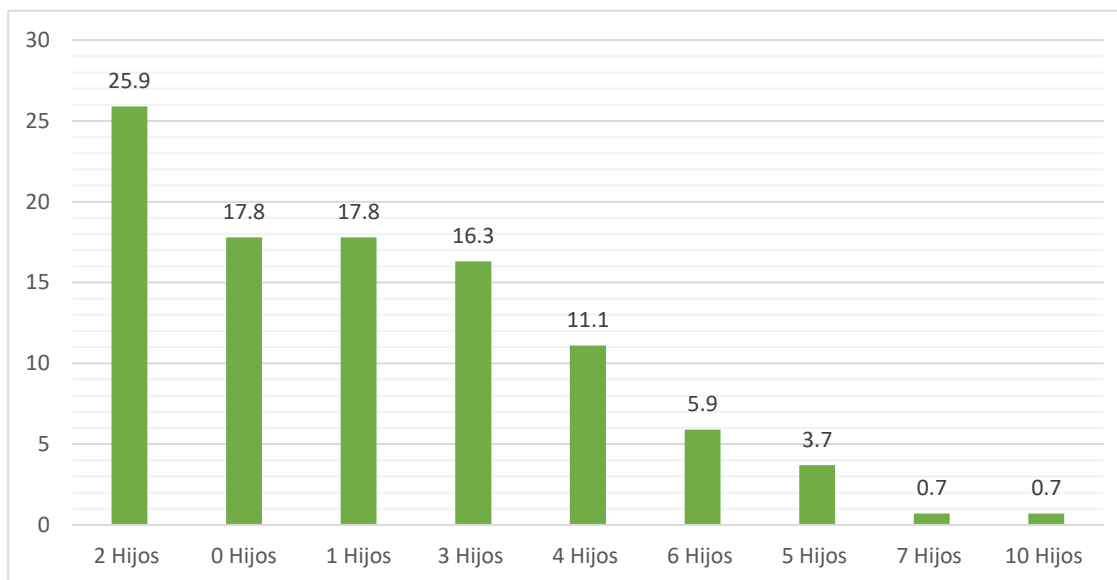
La población que produce papas posee bajos niveles de escolaridad, el 72,59% han cursado estudios de primaria; el 27% tiene como el nivel más alto de escolaridad, la educación secundaria. Estos datos indican que este sector social, en sus años de edad escolar fue pobre, pertenecía al sector vulnerable de la sociedad peruana.

Tabla 3: Número de hijos que tienen los productores de papas

No de hijos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	24	17,8	17,8	17,8
1	24	17,8	17,8	35,6
2	35	25,9	25,9	61,5
3	22	16,3	16,3	77,8
4	15	11,1	11,1	88,9
5	5	3,7	3,7	92,6
6	8	5,9	5,9	98,5
7	1	,7	,7	99,3
10	1	,7	,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 3: Número de hijos que tienen los productores de papas

La tabla, indica que los productores de papas no tienen una familia numerosa, el 25% tienen sólo 02 hijos; el 05,9%, 06 hijos. En base a estos datos se puede afirmar que esta generación ha roto con la tradición de la familia rural de tener una familia numerosa. El menor número de hijos permite atenderlos mejor.

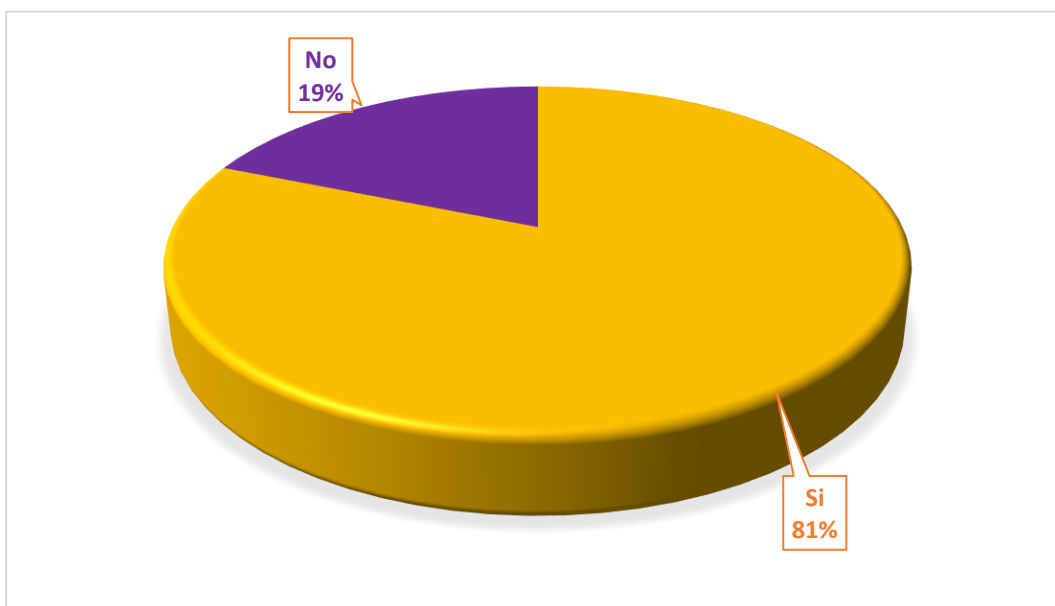
Tabla 4: Productores de papas que cuenta con vivienda propia

Vivienda propia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	26	18,8	18,8	18,8
Si	109	81,2	81,2	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 4: Productores de papas que cuenta con vivienda propia



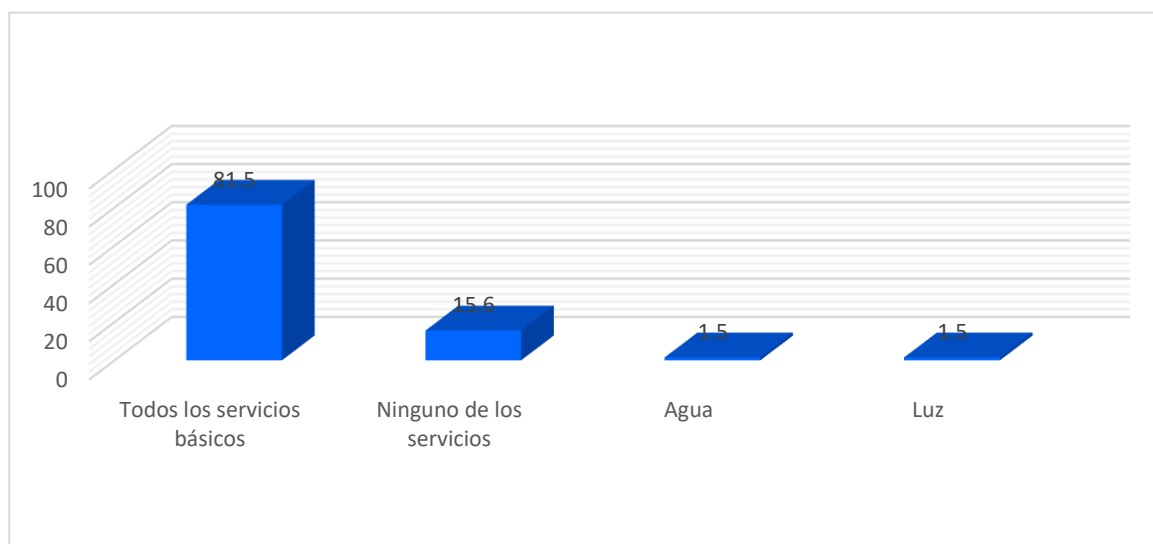
Este cuadro nos muestra que el 81,20% poseen vivienda propia y el 18,80% no la posee. A pesar que la producción de papas es rentable, existen familias que no han podido generar excedentes que les permite la construcción o adquisición de una vivienda propia. Es decir, sus ingresos no han superado los costos de sobrevivencia diaria.

Tabla 5: Servicios básicos de la vivienda que cuentan los productores de papas

Servicios Básicos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agua	2	1,5	1,5	1,5
Luz	2	1,5	1,5	3,0
Todos los servicios básicos	110	81,5	81,5	84,4
Ninguno de los servicios	21	15,6	15,6	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 5: Servicios básicos de la vivienda que cuentan los productores de papas

El 1,5% de los productores de papas poseen sólo el servicio de energía eléctrica, y otro 1,5% también posee sólo agua; pero, el 81,5% posee todos los servicios. Sin embargo, es necesario poner en relieve que el 15,56% no posee ninguno de los servicios, este porcentaje no es la mayoría, pero si es un grupo importante que según la metodología de medición de pobreza de la NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) se encontrarían en pobreza extrema.

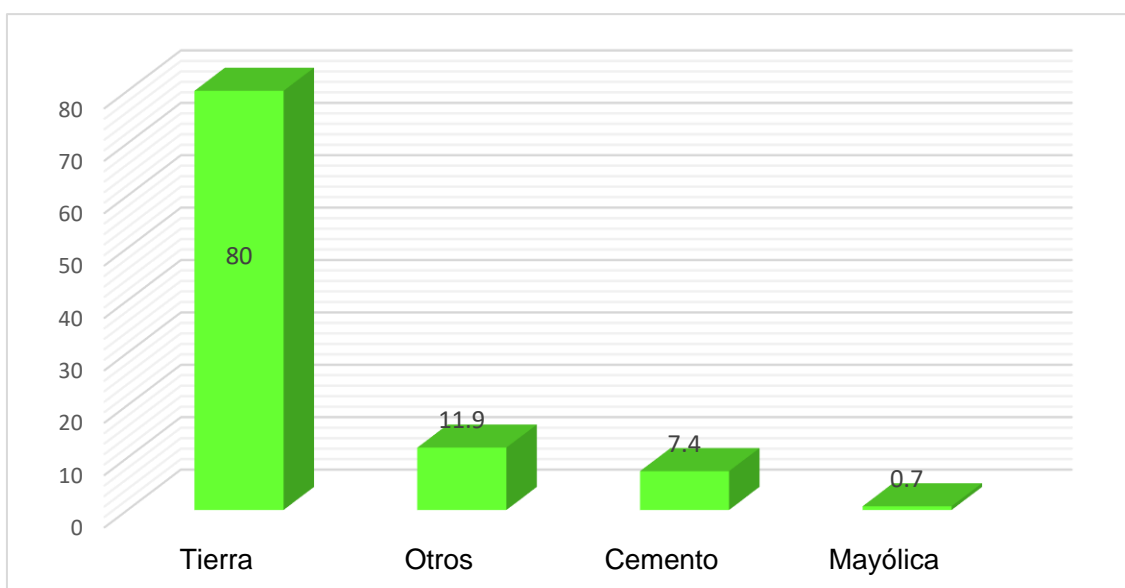
Tabla 6: Los materiales de construcción del piso de la vivienda de los productores de papas

Material Construcción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tierra	108	80,0	80,0	80,0
Cemento	10	7,4	7,4	87,4
Mayólica	1	,7	,7	88,1
Otros	16	11,9	11,9	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 6: Los materiales de construcción del piso de la vivienda de los productores de papas



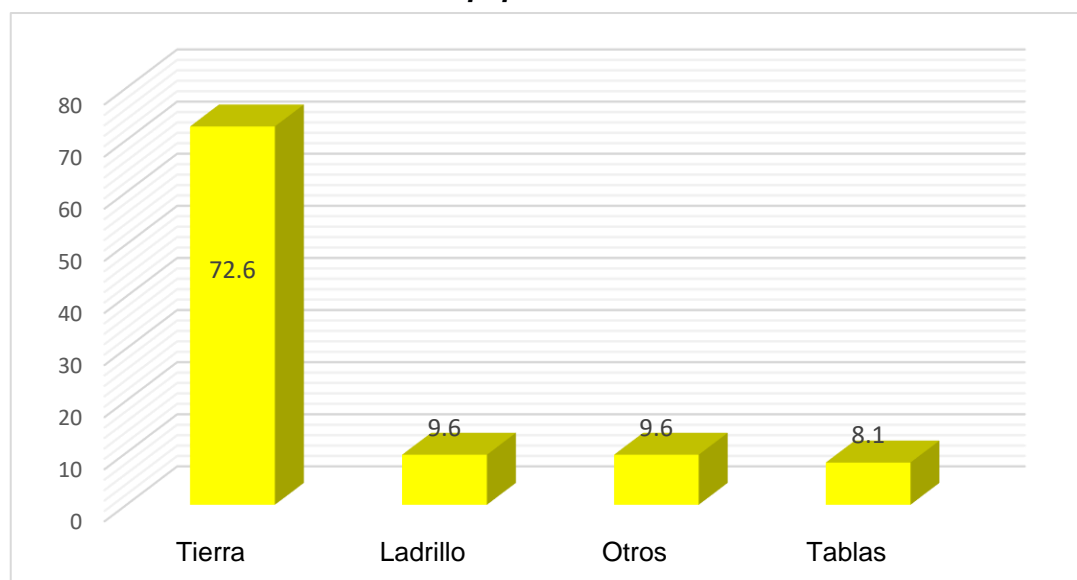
Referente a la calidad de la vivienda, el 80% de los productores de papas poseen viviendas con piso de tierra, el 7% posee viviendas con piso de cemento, esta situación es vista como normal en la zona rural, por lo que no ven como algo necesario construir su piso con cemento, mayólicas u otro material.

Tabla 7: Material de la pared de la vivienda de los productores de papas.

Material Pared	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tierra	98	72,6	72,6	72,6
Ladrillo	13	9,6	9,6	82,2
Tablas	11	8,1	8,1	90,4
Otros	13	9,6	9,6	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019
Elaboración Tesista

Figura 7: Material de la pared de la vivienda de los productores de papas.



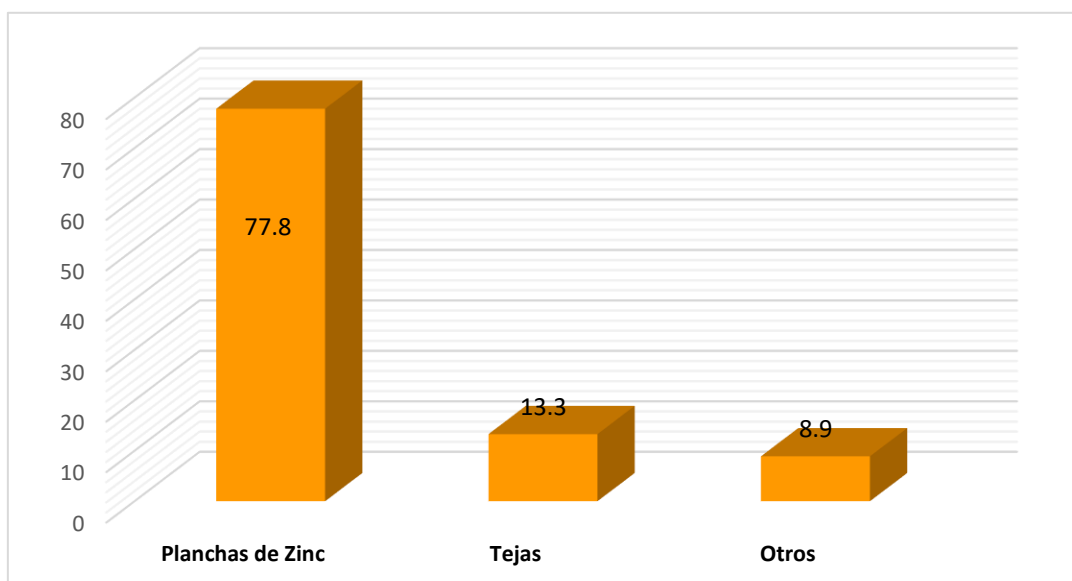
Las paredes de las viviendas del 72,59% de productores son de tierra; del 9,53%, de ladrillo; del 8,15%, de tablas. Las viviendas con estas características, también, son aceptadas como normales y adecuadas en las zonas rurales, si desean construir casas con material noble, optan por construir en la ciudad de Huánuco o en la capital de su provincia.

Tabla 8: El material del techo de las viviendas de los productores de papas

Material de techo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Planchas de Zinc	105	77,8	77,8	77,8
Tejas	18	13,3	13,3	91,1
Otros	12	8,9	8,9	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

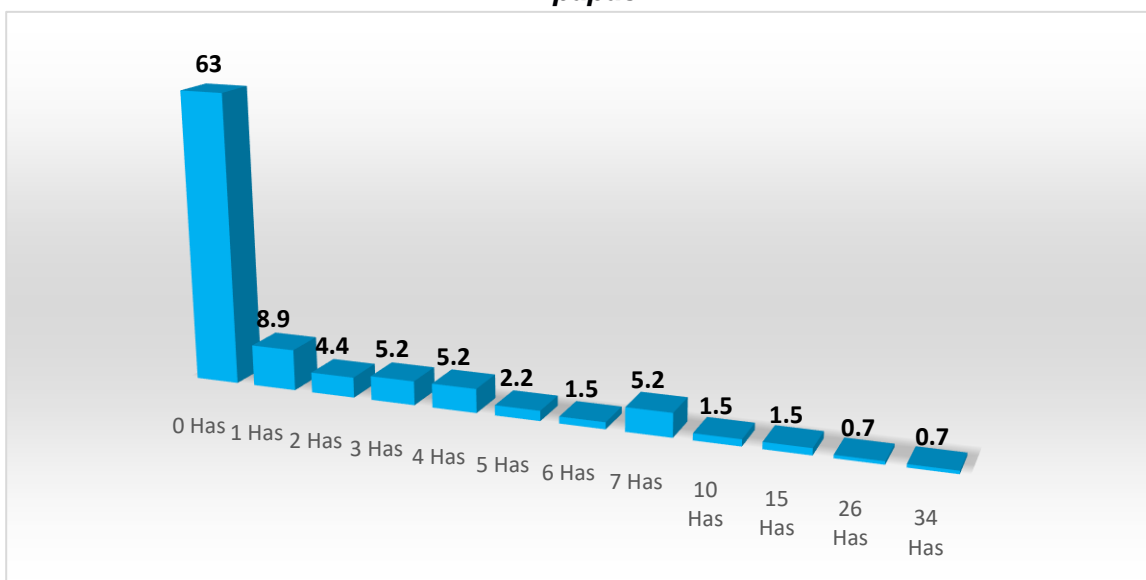
Figura 8: El material del techo de las viviendas de los productores de papas

El techo de las viviendas del 77,78% de las viviendas es de planchas de Zinc (calamina); del 13%, tejas. Estas características de las viviendas son muy propias de las zonas rurales del país y garantizan seguridad y buena protección a las viviendas, por las que tienen un uso generalizado.

Tabla 9: Extensión de tierra de propiedad de los productores de papas

Hectárea tierra	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	85	63,0	63,0	63,0
1	12	8,9	8,9	71,9
2	6	4,4	4,4	76,3
3	7	5,2	5,2	81,5
4	7	5,2	5,2	86,7
5	3	2,2	2,2	88,9
6	2	1,5	1,5	90,4
7	7	5,2	5,2	95,6
10	2	1,5	1,5	97,0
15	2	1,5	1,5	98,5
26	1	,7	,7	99,3
34	1	,7	,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019
Elaboración Tesista

Figura 9: Extensión de tierra de propiedad de los productores de papas

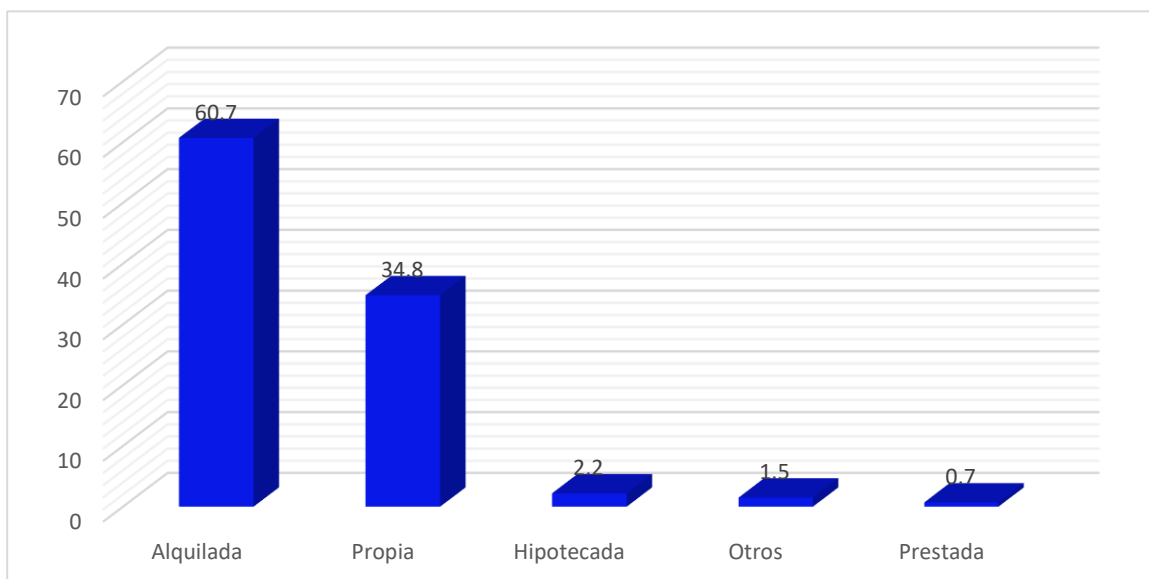
El 63% de los productores no poseen tierras de cultivo de su propiedad privada; el 8% posee una hectárea; el 4%, dos; el 2%, 5; el 5%, 7; y el 1% 10 hectáreas. Según estos datos tenemos una enorme cantidad de agricultores sin tierras, y no existe una gran cantidad de concentración de tierras en pocas manos. El 25% de los productores poseen tierras de 1 a 5 hectáreas.

Tabla 10: Propiedad de la tierra que cultivan los productores de papas

Propiedad tierra	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Propia	47	34,8	34,8	34,8
Alquilada	82	60,7	60,7	95,6
Prestada	1	,7	,7	96,3
Hipotecada	3	2,2	2,2	98,5
Otros	2	1,5	1,5	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 10 Propiedad de la tierra que cultivan los productores de papas

El 34% de los productores cultivan sus propias tierras; el 60,74%, tierras alquiladas; 0,74%, prestadas; y el 2,22% posee tierras hipotecadas. La principal forma de acceso a la tierra es el alquiler, seguido por la propiedad individual. Es decir, la mayoría de los productores de papas no son campesinos propiamente dichos, sino productores de papas que invierten en el alquiler de tierras para la producción mercantil de papas.

VARIABLE: PRODUCCIÓN DE PAPAS

DIMENSIÓN: INVERSIÓN POR HECTÁREA

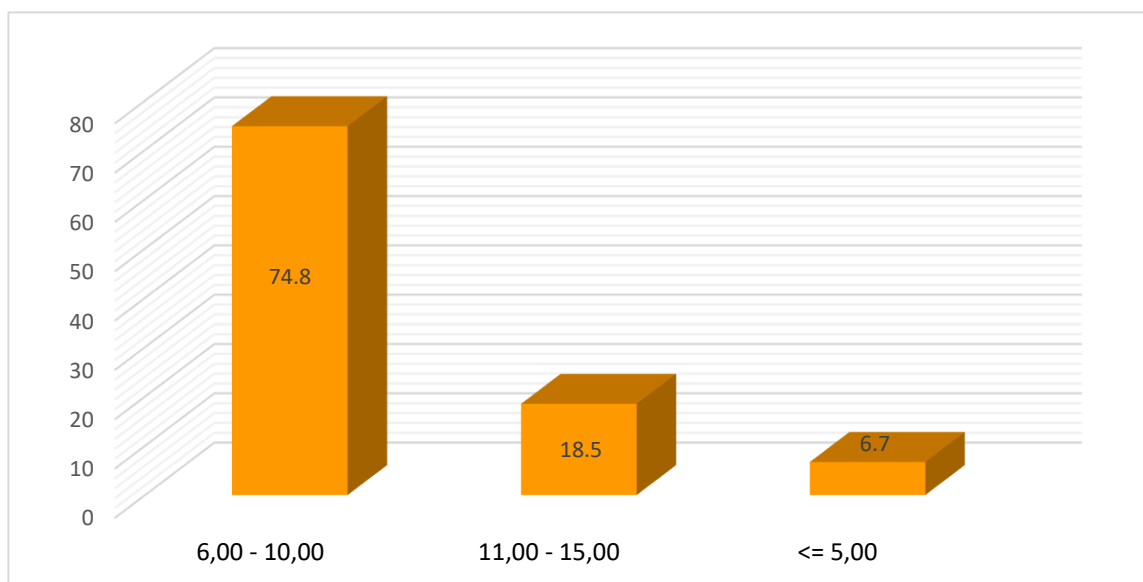
Tabla 11: Inversión en soles por hectáreas en la producción de papas

Inversión en soles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<= 5,00	9	6,7	6,7	6,7
6,00 - 10,00	101	74,8	74,8	81,5
11,00 - 15,00	25	18,5	18,5	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 11: Inversión en soles por hectáreas en la producción de papas



Referente a la inversión en la producción de papas por hectárea, la tabla muestra datos concretos; el 6,7% de los productores invierten sólo montos menores a 5 mil soles por hectárea; el 74,8%, de 6 a 10 mil soles; y un 18%, de 11 a 15 mil soles. La inversión por hectárea no es homogénea.

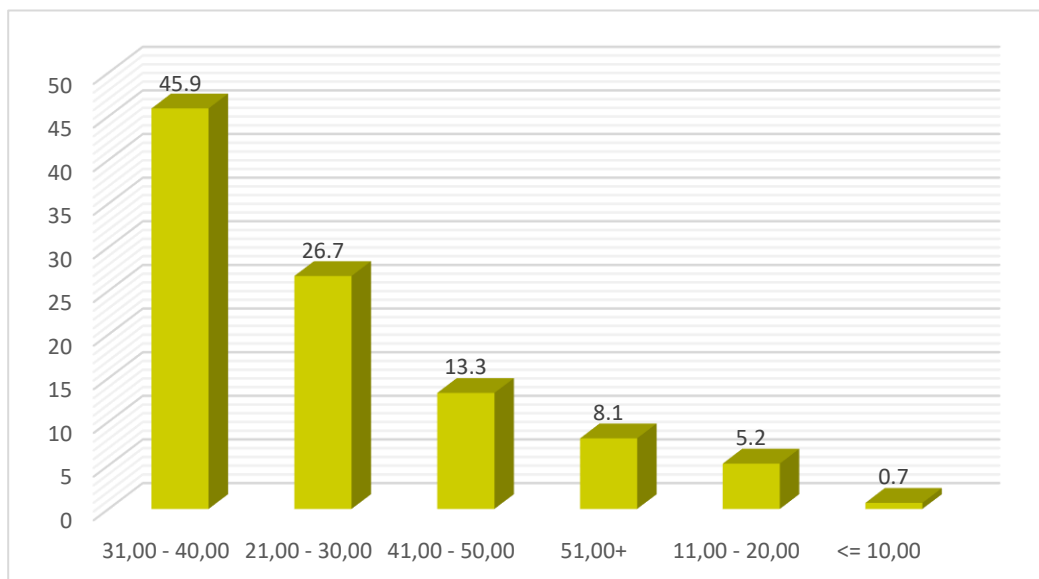
DIMENSIÓN: CANTIDAD DE PRODUCCION

Tabla 12: Toneladas de papas cosechadas por hectárea

Kilogramo de papas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<= 10,00	1	,7	,7	,7
11,00 - 20,00	7	5,2	5,2	5,9
21,00 - 30,00	36	26,7	26,7	32,6
31,00 - 40,00	62	45,9	45,9	78,5
41,00 - 50,00	18	13,3	13,3	91,9
51,00+	11	8,1	8,1	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 12: Toneladas de papas cosechadas por hectárea

La cantidad de papas cosechadas por hectáreas tienen variación, el 0,7% de los productores cosechan menores a 10 toneladas por hectárea; el 5%, de 11 a 20; el 26%, de 21 a 30; el 45%, de 31 a 40; pero hay un 13% que supera esta cantidad, llegando a 41 y 50 toneladas por hectárea. Un reducido número de 8% cosecha 51 toneladas.

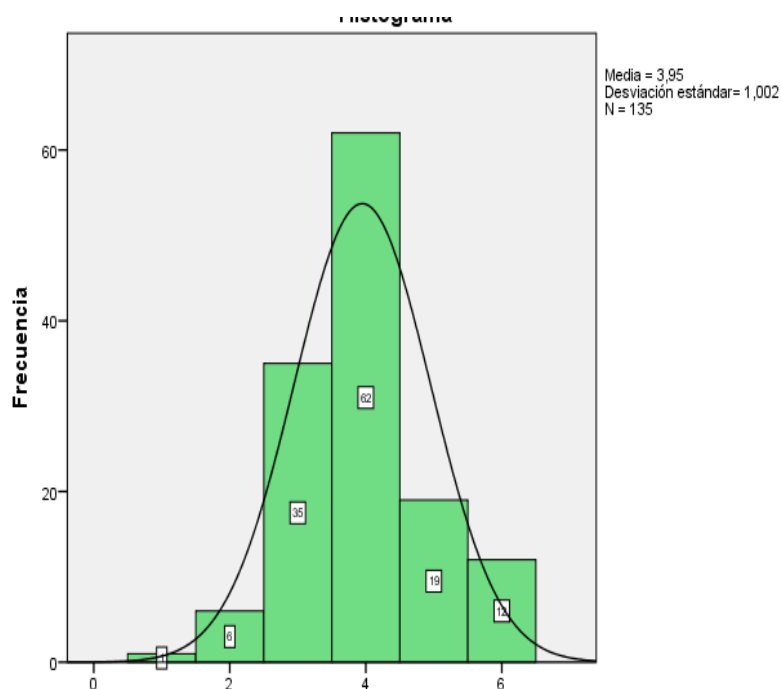
DIMENSION: RENTABILIDAD ECONOMICA DE LA PRODUCCION DE PAPAS.

Tabla 13: Toneladas de papas vendidas por los productores en la campaña agrícola agosto 2019

Tm. de Papas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
<= 10	1	,7	,7	,7
11 - 20	6	4,4	4,4	5,2
21 - 30	35	25,9	25,9	31,1
31 - 40	62	45,9	45,9	77,0
41 - 50	19	14,1	14,1	91,1
51+	12	8,9	8,9	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 13: Toneladas de papas vendidas por los productores en la campaña agrícola agosto 2019

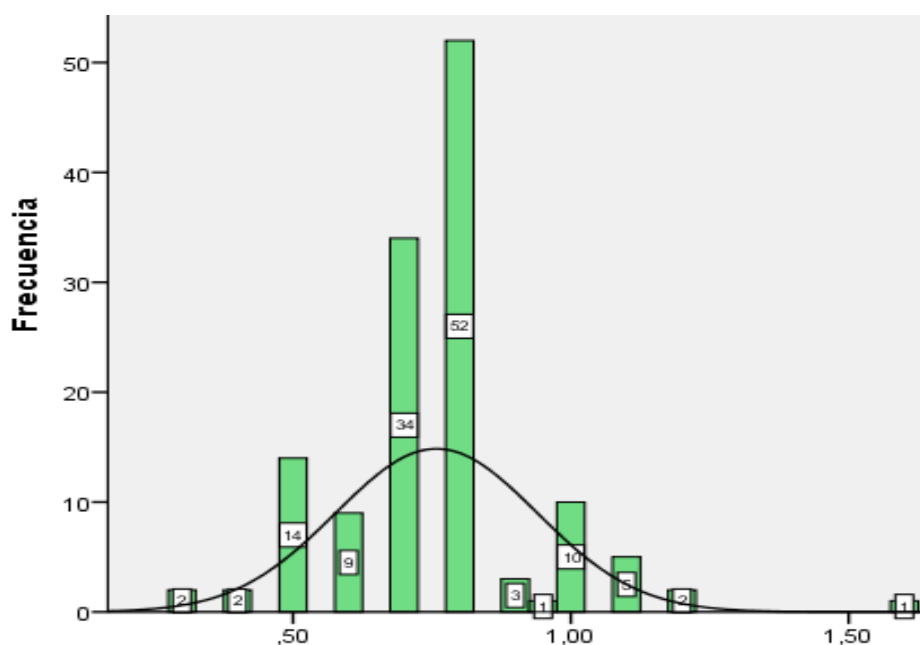
En la última campaña agrícola, correspondiente al mes de agosto, los productores vendieron las siguientes cantidades de papas, el 0,7% vendió menos de 10 toneladas, pero la mayor cantidad de productores como el 25,9% vendieron de 21 a 30; y el 45%, de 31 a 40 y un pequeño porcentaje de 8,9% vendió 51 toneladas a más.

Tabla 14: Precio de venta del Kilo de papas agosto de 2019

Precio de Papas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
,30	2	1,5	1,5	1,5
,40	2	1,5	1,5	3,0
,50	14	10,4	10,4	13,3
,60	9	6,7	6,7	20,0
,70	34	25,2	25,2	45,2
,80	52	38,5	38,5	83,7
,90	3	2,2	2,2	85,9
,95	1	,7	,7	86,7
1,00	10	7,4	7,4	94,1
1,10	5	3,7	3,7	97,8
1,20	2	1,5	1,5	99,3
1,60	1	,7	,7	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 14: Precio de venta del Kilo de papas agosto de 2019

El precio de la papa es fluctuante en el mercado, el cual depende de la demanda y del lugar donde se vende; los agricultores vendieron sus productos a precios que van desde 0,30 céntimos a 1,60 soles. Pero el porcentaje mayoritario de 25% vendió a 0,70 céntimos de nuevo sol y el 39%, a 0,80 el kilo. Es decir, si vendieron 50 toneladas, el valor global sería de 40 mil soles.

Tabla 15: Lugar de venta de las papas por los productores agosto de 2019

Lugar de venta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En la misma chacra	122	90,4	90,4	90,4
En Huánuco	2	1,5	1,5	91,9
En Lima	11	8,1	8,1	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 15: Lugar de venta de las papas por los productores agosto de 2019

El 90% de los productores no llevan sus productos a mercados como de Lima o Huánuco, los venden en la misma chacra; solo el 2,0% lo vende en Huánuco y el 8,0% lo lleva a Lima. Los comerciantes de las papas de distintos lugares concurren a la localidad de Chaglla para comprar dicho producto.

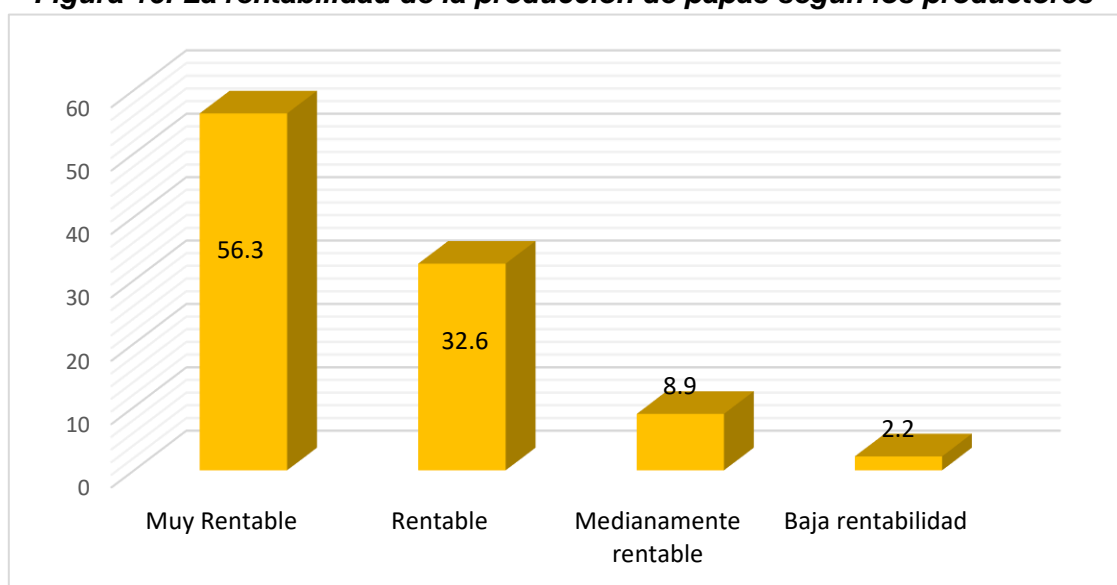
Dimensión: Niveles de rentabilidad económica de la producción de papas.

Tabla 16: La rentabilidad de la producción de papas según los productores

Niveles de rentabilidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Rentable	76	56,3	56,3	56,3
Rentable	44	32,6	32,6	88,9
Medianamente rentable	12	8,9	8,9	97,8
Baja rentabilidad	3	2,2	2,2	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019
Elaboración Tesista

Figura 16: La rentabilidad de la producción de papas según los productores



Los productores de papa consideran que su actividad es beneficiosa; para el 56,30% es muy rentable; para el 8,89% es medianamente rentable; para el 32,59% es rentable y para un pequeño grupo de 2,22% la papa genera muy baja rentabilidad.

RESULTADOS DE LA VARIABLE CONDICIONES SOCIOECONOMICAS.

RESULTADOS DE LA DIMENSION: ALIMENTACION. –

Figura 17: Destino de los ingresos de la papa hacia la alimentación familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De acuerdo	14	10,4	10,4	10,4
Totalmente de acuerdo	121	89,6	89,6	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Gráfica 17: Destino de los ingresos de la papa hacia la alimentación familiar



Los productores de papas consideran que la alimentación de su familia tiene prioridad en el gasto de sus ingresos; el 90% está “totalmente de acuerdo” con destinar sus recursos monetarios a la alimentación; y el 10% también está de “acuerdo”; ninguno de los productores manifiesta su desacuerdo con la atención de la alimentación de su familia.

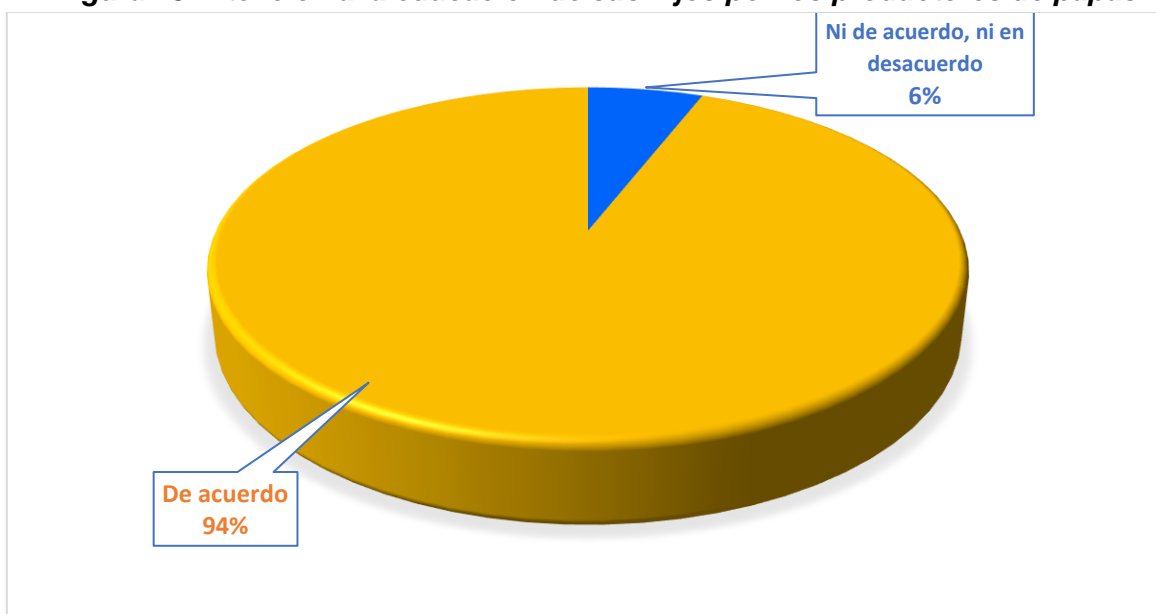
RESULTADOS DE LA DIMENSION: EDUCACION.

Tabla 18: Atención a la educación de sus hijos por los productores de papas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	5,9	5,9	5,9
De acuerdo	127	94,1	94,1	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 18: Atención a la educación de sus hijos por los productores de papas

Referente a la atención de la educación de sus hijos, el 94% de los productores de papas manifiestan estar de “acuerdo”, pero un pequeño sector de 6% se siente indiferente al respecto, manifiestan estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. Si comparamos los resultados de esta dimensión con la de alimentación se ve la diferencia que los productores le otorgan mayor importancia a la alimentación que a la educación.

RESULTADOS DE LA DIMENSION SALUD.

Tabla 19: Asistencia de la salud de la familia de los productores de papas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	1,5	1,5	1,5
De acuerdo	79	58,5	58,5	60,0
Totalmente de acuerdo	54	40,0	40,0	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 19: Asistencia de la salud de la familia de los productores de papas

La salud es otro aspecto que los productores de papas consideran de mucha importancia. La figura muestra que el 1,48% se siente indiferente con la salud de su familia; el 58% se encuentra de “acuerdo” y un 40% se muestra estar “totalmente de acuerdo” con la atención a la salud familiar.

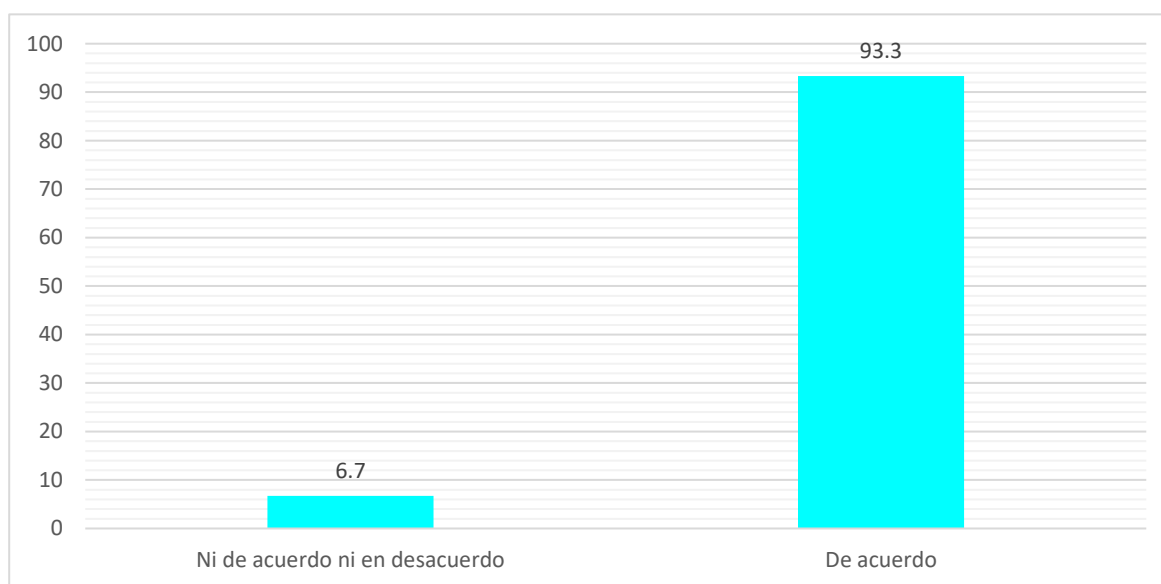
RESULTADOS DE LA DIMENSION VIVIENDA

Tabla 20: Mejora de la calidad de la vivienda de los productores de papas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	6,7	6,7	6,7
De acuerdo	126	93,3	93,3	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 20: Mejora de la calidad de la vivienda de los productores

Otro de los aspectos que tiene que ver con las condiciones socioeconómicas de la familia, es la vivienda; el 6,7% de los productores manifiestan estar “ni de acuerdo, ni en desacuerdo” con destinar recursos para la mejora de la calidad de la vivienda y un 93,3% están de “acuerdo”.

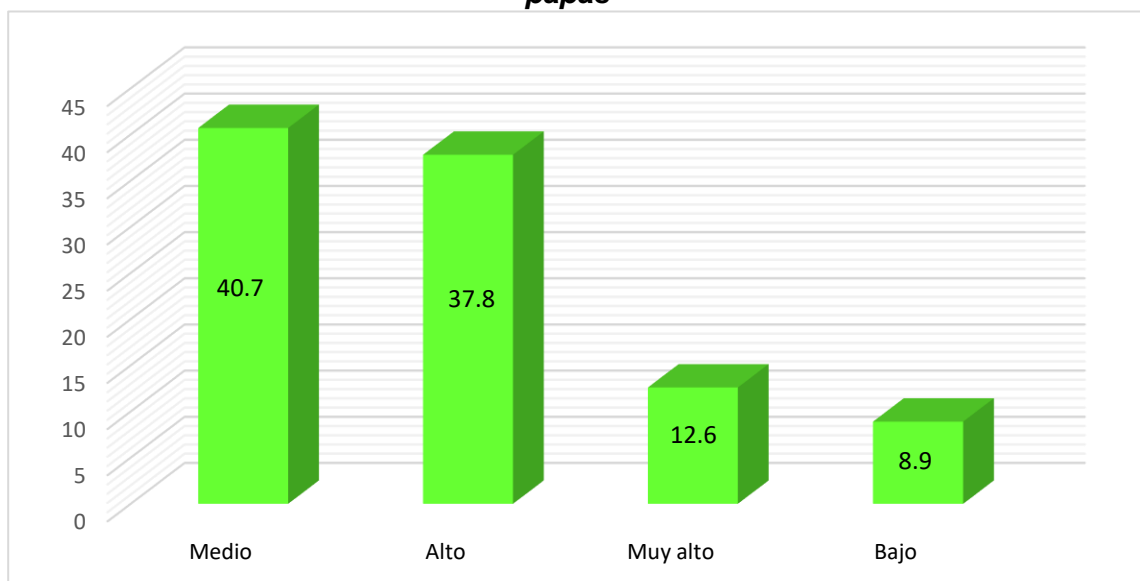
RESULTADO GENERAL: VARIABLE CONDICIONES SOCIOECONOMICAS.

Tabla 21: Las condiciones socioeconómicas de los productores de papas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	12	8,9	8,9	8,9
Medio	55	40,7	40,7	49,6
Alto	51	37,8	37,8	87,4
Muy alto	17	12,6	12,6	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 21: Las condiciones socioeconómicas de los productores de papas

Los datos procesados de manera conjunta de las dimensiones de la variable Condiciones Socioeconómicas, arroja que el 8,9% de los productores de papas manifiestan que se encuentran en condiciones socioeconómicas bajas; el 40,7% se situarían en condiciones socioeconómicas de nivel medio; el 37,8% en el nivel alto y un 12,59%, en muy alto.

Contrastación de la hipótesis.

Hipótesis general. - La producción de papas tiene efectos positivos en la mejora de las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla en el año 2019.

Tabla 22: Relación de las variables rentabilidad de la producción de papas y condiciones socioeconómicas de los productores de papas.

			CONDICIONES SOCIOECONOMICA DE LAS FAMILIAS.				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
PRODUCCIÓN DE PAPAS.	Muy Rentable	Recuento	6	28	32	10	76
		% del total	4,4%	20,7%	23,7%	7,4%	56,3%
	Medianamente rentable	Recuento	2	6	1	3	12
		% del total	1,5%	4,4%	0,7%	2,2%	8,9%
	Rentable	Recuento	4	20	16	4	44
		% del total	3,0%	14,8%	11,9%	3,0%	32,6%
	Baja rentabilidad	Recuento	0	1	2	0	3
		% del total	0,0%	0,7%	1,5%	0,0%	2,2%
	Total	Recuento	12	55	51	17	135
		% del total	8,9%	40,7%	37,8%	12,6%	100,0%

En esta tabla, se puede verificar que la rentabilidad de la producción de papas tiene efecto positivo en la mejora de las condiciones socioeconómicas de las familias de los productores; cuando la producción es muy rentable el impacto es alto en las condiciones socioeconómicas del 23,7% de la familia de los productores; y cuando la producción es medianamente rentable el impacto es medio para el 4,4%; cuando es rentable, el impacto es medio para el 14,8% de los productores; la baja rentabilidad tiene efecto alto solo para el 1,5% de la población papera.

Hipótesis específica 1: La producción de papas genera altos ingresos económicos para las familias productoras de papas en el Distrito de Chaglla en el año 2019.

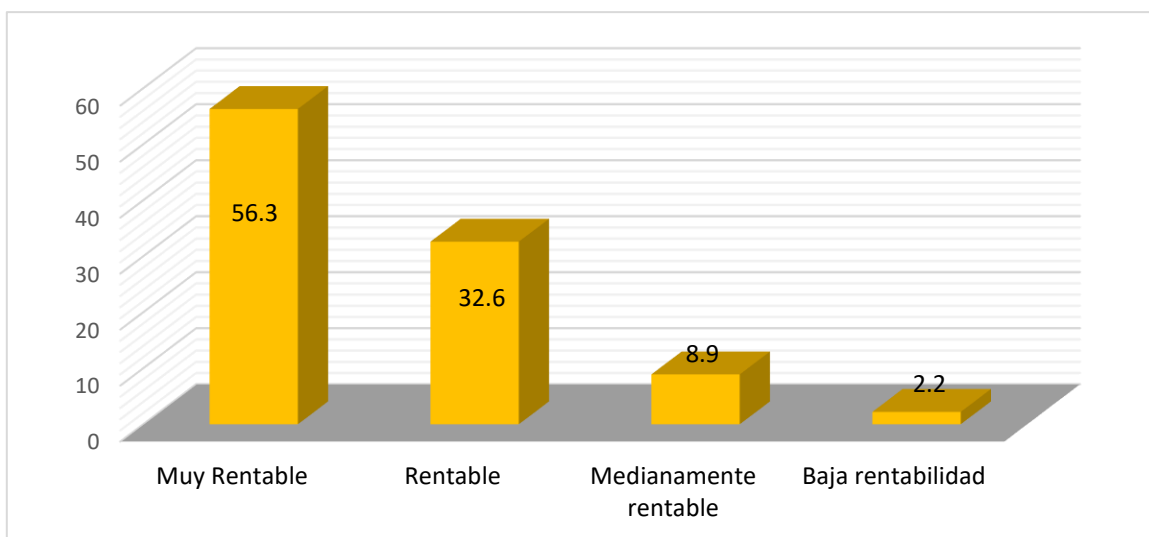
Tabla 23: La rentabilidad de la producción de papas según los productores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Rentable	76	56,3	56,3	56,3
Rentable	44	32,6	32,6	88,9
Medianamente rentable	12	8,9	8,9	97,8
Baja rentabilidad	3	2,2	2,2	100,0
Total	135	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta del 18/09/2019

Elaboración Tesista

Figura 22: La rentabilidad de la producción de papas según los productores



El ingreso económico de las familias va a depender de la rentabilidad de la producción de papas, cuando la rentabilidad es alta, se entiende que el ingreso es alto. Para el 56,3% de los productores de papas, esta actividad es “muy rentable”, para el 8,86% es medianamente rentable; para el 32% es “rentable” y para un pequeño grupo de 2,2% es de baja rentabilidad. Estos datos confirman nuestra primera hipótesis específica, puesto que la rentabilidad de la producción de papas para la mayoría de los productores es rentable, por tanto, genera ingresos económicos adecuados para las familias.

Hipótesis específica 2.- La producción de papas tiene efectos en la mejora de la alimentación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.

Tabla 24: Efecto de la producción de papas en la alimentación de la familia de productores de papas.

		MEJORA DE LA ALIMENTACION		Total	
		De acuerdo	Totalmente de acuerdo		
PRODUCCIÓN DE PAPAS	Muy Rentable	Recuento	10	66	76
		% del total	7,4%	48,9%	56,3%
	Medianamente rentable	Recuento	1	11	12
		% del total	0,7%	8,1%	8,9%
	Rentable	Recuento	3	41	44
		% del total	2,2%	30,4%	32,6%
	Baja rentabilidad	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	2,2%	2,2%
	Total	Recuento	14	121	135
		% del total	10,4%	89,6%	100,0%

Esta tabla de contingencia demuestra que cuando la producción de papas es rentable el 7,4% está de “acuerdo” en mejorar la alimentación de su familia y el 48,9% está “totalmente de acuerdo”; cuando la producción es medianamente rentable el 0,7% está “de acuerdo” y el 8,1% está “totalmente de acuerdo”; si la producción es rentable el 30,4% está totalmente de acuerdo. Y cuando la rentabilidad es baja solo el 2,2% está “totalmente de acuerdo” en mejorar la alimentación de su familia. En esta tabla se puede apreciar que existe un efecto directo de la rentabilidad de la producción de papas en la mejora de la alimentación.

Hipótesis específica 3.- La producción de papas tiene efecto positivo en la educación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.

Tabla 25: Efecto de la producción de papas en la educación de las familias productoras de papas.

LA PRODUCCIÓN DE PAPAS		EDUCACION DE LAS FAMILIAS		Total
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	
Muy Rentable	Recuento	2	74	76
	% del total	1,5%	54,8%	56,3%
Medianamente rentable	Recuento	5	7	12
	% del total	3,7%	5,2%	8,9%
Rentable	Recuento	1	43	44
	% del total	0,7%	31,9%	32,6%
Baja rentabilidad	Recuento	0	3	3
	% del total	0,0%	2,2%	2,2%
Total	Recuento	8	127	135
	% del total	5,9%	94,1%	100,0%

La producción de papas, también, tiene efectos en la educación de los hijos de los productores de papas, aunque no con tanta fuerza como en las otras variables, en que los productores expresan estar “totalmente de acuerdo”, que es la escala más alta, en esta tabla se muestra que llegan solo a la escala “de acuerdo”. Cuando la producción es muy rentable el 54,8% se encuentra de “acuerdo” con que la familia tenga acceso a la educación; y en situaciones de rentabilidad mediana el 3,7% manifiesta estar “ni de acuerdo, ni en desacuerdo” y el 5,2% se encuentra de “acuerdo”; y si la producción es rentable el 31.9% está “de acuerdo”; y en situaciones desfavorable de baja rentabilidad de la producción de papas, solo el 2,2% se muestra estar “de acuerdo” con mejorar la educación de sus hijos.

Hipótesis específica 4.- La producción de papas tiene impacto en el acceso a los servicios de salud de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.

Tabla 26: Impacto de la producción de papas en el acceso a la salud de las familias productoras de papas.

			ACCESO A SERVICIOS DE SALUD			Total
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
LA PRODUCCIÓN DE PAPAS	Muy Rentable	Recuento	0	41	35	76
		% del total	0,0%	30,4%	25,9%	56,3%
	Rentable	Recuento	0	33	11	44
		% del total	0,0%	24,4%	8,1%	32,6%
	Medianamente rentable	Recuento	2	4	6	12
		% del total	1,5%	3,0%	4,4%	8,9%
	Baja rentabilidad	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0,0%	0,7%	1,5%	2,2%
	Total	Recuento	2	79	54	135
		% del total	1,5%	58,5%	40,0%	100,0%

Esta tabla también confirma la presente hipótesis específica. En condiciones muy rentables de la producción de papas el 30,4% está de “acuerdo” con la accesibilidad de la familia a los servicios de salud y un 25,9% está “totalmente de acuerdo”; y cuando la producción de papas es “rentable”, los productores en un 24,4% están “de acuerdo” y un 8,1% están “totalmente de acuerdo” para que su familia tenga acceso a la salud y cuando la rentabilidad es baja sólo el 0,7% está “de acuerdo” y el 1,5% “está totalmente de acuerdo” que su familia tenga acceso a la salud. Al igual que en las anteriores hipótesis, en esta tabla de contingencia, también se observa un efecto directo de los niveles de rentabilidad de la producción de papas con la accesibilidad a los servicios de salud de la familia de los productores de papas.

Hipótesis específica 5.- La producción de papas tiene impacto en la mejora de la calidad de la vivienda de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.

Tabla 27: Impacto de la producción de papas en la calidad de la vivienda de las familias productoras de papas

		MEJORA DE LA CALIDAD DE LA VIVIENDA		Total	
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo		
PRODUCCIÓN DE PAPAS	Muy Rentable	Recuento	2	74	76
		% del total	1,5%	54,8%	56,3%
	Rentable	Recuento	4	40	44
		% del total	3,0%	29,6%	32,6%
	Medianamente rentable	Recuento	3	9	12
		% del total	2,2%	6,7%	8,9%
	Baja rentabilidad	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	2,2%	2,2%
	Total	Recuento	9	126	135
		% del total	6,7%	93,3%	100,0%

Esta tabla muestra el efecto de la producción de papas en la mejora de la vivienda; el 54,8% está “de acuerdo” con mejorar su vivienda cuando la producción es muy rentable; el 29,6% se encuentra “de acuerdo” en situaciones de producción rentable; y con una producción medianamente rentable sólo el 6,7% está “de acuerdo”; y cuando la rentabilidad es baja sólo el 2,2% está “de acuerdo”. No existe ningún porcentaje en el nivel “totalmente de acuerdo” tal como se observa en las variables de alimentación y salud.

CAPITULO V. DISCUSIÓN

Los resultados hallados referente a la hipótesis general “La producción de papas tiene efectos positivos en la mejora de las condiciones socioeconómicas de las familias en el distrito de Chaglla en el año 2019”, demuestra que cuando la producción de papas es “muy rentable” tiene impacto alto en el 23,7% de las familias de los productores; cuando es “rentable”, el impacto es medio para el 14,8%; y cuando se tiene una “mediana rentabilidad” el impacto también es medio para el 4,4% de los productores y la baja rentabilidad tiene efecto alto solo para el 1,5% de la población papera. Estos resultados tienen coincidencia con Mejía & Misarayme (2018) quienes en su tesis concluye que la cadena productiva influye en los beneficios, permite buscar nuevos mercados, y esto es favorecido porque las papas nativas están siendo valorados por sus propiedades nutraceuticas, y así mismo por el boom gastronómico que demandan papas nativas, y esto permite obtener beneficio económico, que mejora la calidad de vida de los agricultores. También se tiene relativa coincidencia con Ramírez (2013), que en un estudio realizado sobre el impacto de la producción y comercialización de la papa en las condiciones socioeconómicas de los productores, expresa que su impacto es muy bajo y la rentabilidad está sujeta al mercado y la calidad de la tierra y que la actividad más rentable es la producción láctea. Pero, no se tiene coincidencias con Gómez y Salcedo (2017), quien encuentra hallazgos que la producción de papas no beneficia a los productores sino unicamente a los intermediarios en el proceso de comercialización.

Los hallazgos respecto a la primera hipótesis específica confirman que los productores de papas consideran que la producción de papas genera ingresos “Muy rentables”, “rentables” y “medianamente rentables”; estos hallazgos no tienen coincidencia con Urrutia & LLerena (2016), quien en un estudio realizado en Ecuador, halló que los factores tecnológicos, el excesivo uso de fertilizantes elevan el costo de producción y este disminuye los márgenes de utilidad, el cual genera efecto negativo en la calidad de vida de los productores.

Los hallazgos respecto a la segunda hipótesis específica, tienen relación con el trabajo de Oscátegui & Rosas (2018), quienes, también, encontraron que los ingresos económicos de la papa tiene impacto directo en la mejora de la alimentación y otros aspectos socioeconómicos de la familia y en sus conclusiones, específicamente dice que la asociatividad es favorable en el proceso de producción y comercialización de la papa porque ha mejorado, aunque débilmente, el ingreso económico de las familias y esto ha tenido efecto en el mejoramiento socioeconómico de la familia tales como en la de salud, educación, infraestructura del hogar, alimentación, también ha mejorado la educación de sus hijos.

Los hallazgos de las hipótesis específicas tercera, cuarta y quinta, también tienen coincidencias con Oscátegui y Rosas quienes de manera global sostienen que la rentabilidad de la producción papera tiene efectos directos en la mejora de la calidad de vida de los productores: las familias, especialmente, atienden los problemas de salud, educación, infraestructura del hogar, alimentación; en esta tesis se ha estudiado las mismas variables que nuestra tesis y se coincide con sus resultados.

Conclusiones.

1. Como objetivo general se propuso conocer el efecto de la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla en el año 2019; efectivamente, se ha demostrado que la producción de papas según sus niveles de rentabilidad tiene efectos en la mejora de las condiciones socioeconómicas de las familias productoras de papas, así cuando la rentabilidad de la papa es alta tiene impacto alto en el 23,7% de las familias de los productores; y cuando la producción es medianamente rentable tiene impacto de nivel medio en el 4,4%; y cuando es rentable, impacta medianamente en el 14,8%; y en situaciones de baja rentabilidad el impacto alto ocurre solo en el 1,5%.

2. El primer objetivo específico consistió en determinar el ingreso económico que genera la producción de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019, y se pudo identificar que los productores de papas manifiestan que su actividad genera ingresos monetarios aceptables, el 56% de ellos dicen que es muy rentable, un 32% dice que es rentable, un 8% dicen que es medianamente rentable y sólo un 2,2% manifiestan que tiene baja rentabilidad.

3. El segundo objetivo fue identificar el efecto de la producción de papas en la alimentación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019. Se halló que la producción de papas tiene efectos favorables en la alimentación de la familia de los productores, el cual se puede verificar con los siguientes datos estadísticos, cuando la producción de papas es rentable el 7,4% está de “acuerdo” en mejorar la alimentación de su familia y el 48,9% está

“totalmente de acuerdo”; cuando la producción es medianamente rentable el 0,7% está “de acuerdo” y el 8,1% está “totalmente de acuerdo”; si la producción es rentable el 30% está totalmente de acuerdo y, cuando la rentabilidad es baja solo el 2,2% está “totalmente de acuerdo” en mejorar la alimentación de su familia.

4. El tercer objetivo específico fue determinar el impacto de la producción de papas en la educación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019. El impacto de la producción de papas es positiva en la educación de los hijos de los productores de papas, sobre el cual se tuvo los siguientes hallazgos, cuando la producción es muy rentable, el 54,8% se encuentra de “acuerdo” con que la familia tenga acceso a la educación; y en situaciones de rentabilidad mediana el 3,7% manifiesta estar “ni de acuerdo, ni en desacuerdo” y el 5,2% se encuentra de “acuerdo”; y si la producción es rentable el 31,9% está “de acuerdo”; y en situaciones desfavorable de baja rentabilidad de la producción de papas solo el 2,2% esta “de acuerdo con mejorar la educación de sus hijos.

5. El cuarto objetivo fue determinar el impacto de la producción de papas en el acceso a la salud de las familias de los productores en el distrito de Chaglla en el año 2019. Se pudo determinar que en condiciones muy rentables de la producción de papas el 30% está de “acuerdo” con la accesibilidad de su familia a los servicios de salud y un 25,9% está “totalmente de acuerdo”; y cuándo la producción de papas es “rentable” un 24,4% están “de acuerdo”, el 8,1% está “totalmente de acuerdo” y cuando la rentabilidad es baja sólo el 0,7% está “de acuerdo” y el 1,5% “está totalmente de acuerdo”.

6. El quinto objetivo específico fue Identificar el impacto de la producción de papas en la calidad de la vivienda de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019. Se pudo identificar que el impacto de la producción de papas en la calidad de la vivienda también está sujeta a la rentabilidad de la papa, a mayor rentabilidad ocurre mayor inversión en la vivienda, los datos de la prueba de hipótesis nos demuestra esto, el 54,8% está “de acuerdo” con mejorar su vivienda cuando la producción es rentable; el 29,6% se encuentra “de acuerdo” en situaciones de producción rentable”; y con una producción medianamente rentable sólo el 6,7% está “de acuerdo”; y cuando la rentabilidad es baja sólo el 2,2% está “de acuerdo”.

Recomendaciones.

1. Desarrollar acciones de intervención social para capacitar a los productores de papas del distrito de Chaglla en temas concernientes a los canales de comercialización, factores de producción y otros temas pertinentes para lograr un mayor incremento tanto de la producción como de las utilidades de los productores. Esta responsabilidad es competencia de los gobiernos local, regional y nacional, a la que se sumaría la Universidad Nacional Hermilio Valdizan con las carreras profesionales de Economía, Sociología y Ciencias agronómicas.

2. Implementar proyectos de industrialización de la papa, el cual generaría mayor empleo y estimularía una mayor producción, proyecto que puede ser ejecutado por el gobierno regional de Huánuco.

3. Ejecutar proyectos pilotos de producción ecológica de las papas con fines de exportación para cuidar el medio ambiente y mejorar la utilidad de los productores paperos.

4. Desarrollar acciones de capacitación para los productores de papas a cargo de la Universidad Hermilio Valdizan a través de la Facultad de Ciencias Agronómicas, para la producción tecnificada de las papas en el distrito de Chaglla.

5. El gobierno nacional, local y regional deberían desarrollar acciones que atiendan las necesidades básicas insatisfechas tales como servicios de agua, energía y otros servicios básicos del sector más pobre del distrito de Chaglla.

Bibliografía

- Food and Agriculture Organization (FAO). (2008). *Año internacional de la papa*. Retrieved from [www.fao.org: http://www.fao.org/potato-2008/es/lapapa/cultivo.html](http://www.fao.org/potato-2008/es/lapapa/cultivo.html)
- Alcántara Moreno, G. (2008, junio). La definición de salud de la Organización Mundial de la Salud y la intrdisciplinariedad. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(1), 93-107. Retrieved junio 20, 2019, from <https://www.redalyc.org/pdf/410/41011135004.pdf>
- Alfaro Flores, A. (2018). Nivel de percepción sobre el impacto económico de un proyecto de desarrollo en los productores de papa de la Comunidad La Victoria, 2012-2017. (*Tesis de Maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Amérigo, M., & Pérez-López, R. (2010). Ambientes residenciales. In M. Aragonés, *Psicología ambiental* (pp. 59-75). Madrid: Pirámide.
- Barrios Yaselli, M. (2008). Por un continuo educativo en clave de desarrollo humano. In F. y. Alegría, *Una mejor Educación para una Mejor Sociedad. Propuesta para el Diálogo y la Transformación Educativa en América Latina y Caribe* (pp. 7-34). Madrid: Federación Internacional de Fe y Alegría.
- Collazos Herrera, M., & et al. (2002). La economía de la salud: ¿debe ser de interés para el campo sanitario? *Panam Salud Pública*.
- Congreso de la República del Perú. (2003, julio 28). Ley general de educación. Lima, Perú.
- Contreras Liza, S., & García Bendezú, S. (2016). Caracterización Socioeconómica del Sistema de Producción de Papa en al Provincia de Barranca. *Big Bang Faustino*, 37-41.
- Cooper, C. (1995). *House as Mirror of Self: Explorer the Deeper Meaning of Home*. Berkely: Conari Press.
- Espinoza Machuca, S. (2018). Impacto ambiental de pesticidas en el distrito de Chaglla, en la provincia de Pachitea., año 2017. *Informe de suficiencia profesional para la Licenciatura*. Universidad de Huánuco, Huánuco.
- Espinoza Machuca, S. (s.f.). Impacto ambiental de pesticidas en el cultivo de la papa en el distrito de Chaglla, en la provincia de Pachitea, año 2017. *Tesis de licenciatura*. Universidad de Huánuco, Huánuco.

- FAO. (s.f). Alimentación Saludable. Retrieved from <http://www.fao.org/3/am401s/am401s02.pdf>
- Gómez Mendoza, H., & Salcedo Mendoza, W. (2017). Análisis de la producción y comercialización de papas nativas en el distrito de Colquemarca, provincia de Chumbivilcas – region Cusco y una propuesta de mejoramiento. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú.
- Guevara Escobar, D., Morales Fierro, S., & Pérez Castellanos, Y. (2016). Papas Crunch. (*Tesis de Licenciatura*). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, Colombia.
- INEI. (n.d.). *Acerca del INEI*. Retrieved from Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.inei.gov.pe/nosotros/>
- Instituto Nacional de estadística e Informática. (2007). *Perú: Características socioeconómicas de los hogares*. Lima.
- iperu.org. (n.d.). *Distrito de Chaglla*. Retrieved from iperu.org: <https://www.iperu.org/distrito-de-chaglla-provincia-de-pachitea>
- León, J., & Collahua, Y. (2016). *El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años*. Lima.
- Mejía Cuadros, J., & Misarayme Cconislla, S. (2018). La cadena productiva y el beneficio económico de la producción de papas nativas (*Solanum spp.*) del distrito de Vinchos anexo Churia 2015 - 2016. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga, Ayacucho, Perú.
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2017). *Papa: Características de la Producción Nacional y de la Comercialización en Lima Metropolitana*. Lima: Minagri.
- Ministerio de Salud. (2007). *Efecto del nivel socioeconómico sobre algunos indicadores de salud y nutrición en la niñez Perú 2003 - 2004*. Lima: Instituto Nacional de Salud.
- Naciones Unidas. (2017). *Nueva Agenda Urbana*. Quito: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (n.d.). *Educación de calidad*. Retrieved junio 25, 2019, from Objetivos del Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Oscátegui Lopez, E., & Rosas Aramburu, I. (2018). Asociatividad de productores de papa Pucaccasa y sus efectos en el mejoramiento socioeconómico familiar

- en el distrito de Pazos, Huancavelica, 2018. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Hunacayo.
- Pasca García, L. (2014). La concepción de la vivienda y sus objetos. (*Tesis de maestría*). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Programa Especial para la seguridad Alimentaria en Centroamérica. (2011). Seguridad Alimentaria Nutricional, Conceptos Básicos. 3.
- Quispe Llave, F. (2015). Evaluación del rendimiento de producción de maíz (zea mayz l.), papa (solanum tuberosum l.) y trigo (triticum aestivum l.) en zonas vulnerables del departamento de Cochabamba. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Mayor de san Andrés, La paz, Bolivia.
- Ramírez Zárate, L. (2013). Influencia de la producción y comercialización de papa en las condiciones socioeconómicas de las familias en la comunidad campesina de Racracalla, Comas, Concepción, 2011-2012. *Tesis de Licenciatura*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Rubina Laguna, K. (2018). Factores que limitan la aplicación de buenas prácticas agrícolas en el sector papero del distrito de Chaglla, provincia de Pachitea, departamento de Huánuco. *Tesis de licenciatura*. Universidad Hermilio Valdizan, Huánuco.
- Supo, J. (2019, Junio 15). *Seminario de investigación científica*. Retrieved from www.seminariosdeinvestigación.com
- Urrutia Urrutia, J., & LLerena Guaman, S. (2016). La productividad del cultivo de papas y la calidad de vida de los socios de la Asociación de Producción Agropecuaria Líderes Mochanos "ASOLIMOCH". *Tesis*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Vera-Romero, O., & Vera-Romero, F. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. *HNAA*, 41-45.

Anexo

**CUESTIONARIO PARA SER APLICADO A LOS PRODUCTORES DE PAPAS DEL
DISTRITO DE CHAGLLA**

Datos generales.

1. Edad.....
2. Estado civil.....
3. Escolaridad.....
4. Nro. de hijos.....
5. Cuenta con una vivienda propia.....
6. Su vivienda posee los servicios básicos de:
 - a. agua
 - b. luz
 - c. alcantarilla
 - d. TV.
7. Los materiales de construcción son:
 - a. Piso de.....
 - b. Paredes de.....
 - c. Techo de.....
8. ¿Cuántas extensiones de tierra es de su propiedad?
.....
9. ¿La tierra que cultiva es?
 - a. Alquilada
 - b. Prestada
 - c. Hipotecada
 - d. Otros.....

Variable: producción de papas

Dimensión:	Ítems
Inversión por Hectárea	¿Cuánto soles invierte por hectárea?
Cantidad de Producción	¿Cuántas toneladas de papas cosechas por hectárea?
Rentabilidad económica de la producción de papas.	¿Cuántas toneladas de papas vendió en esta campaña?
	¿A qué precio vendió el Kilo?
	¿Dónde lo vendió?
	¿Ud. considera que la producción de papas es? A) Muy rentable B) Rentable C) Medianamente rentable D) Poco rentable. E) Muy baja rentabilidad

CUESTIONARIO TIPO LIKERT

En la siguiente escala de Likert, se tendrá en cuenta estos valores

TD	Totalmente en desacuerdo
D	En desacuerdo
NA/ND	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
A	De acuerdo
TA	Totalmente de acuerdo

Variable 2: Condiciones socioeconómicas

	DIMENSIÓN	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: ALIMENTACIÓN					
1	¿Ud., compra alimentos nutritivos con los ingresos que te genera la papa?					
2	Se alimenta tres veces al día					
3	Ud. considera que la alimentación de la familia es primordial					
4	Ud. considera que la familia debe alimentarse de productos nutritivos.					
	DIMENSIÓN: EDUCACIÓN					
5	La educación de sus hijos es fundamental					
6	Sus hijos asisten a la IE de manera regular					
7	Sus hijos cuentan con los útiles escolares necesarios					
	Ud. aspira a que sus hijos sean profesionales					
	DIMENSIÓN: SALUD					
8	La salud de su familia es fundamental					
9	Constantemente su familia realiza consulta médica					
10	Su familia tiene seguro médico					
	DIMENSION: VIVIENDA					
11	Su vivienda cuenta con un ambiente para cada miembro					
12	Su vivienda cuenta con los bienes necesarios para la familia					
13	Ud. destina dinero para los gastos del confort de la vivienda					

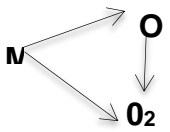
Anexo 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

LA PRODUCCIÓN DE PAPAS Y SU EFECTO EN LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS EN EL DISTRITO DE CHAGLLA, PACHITEA, HUÁNUCO, 2018.

PROBLEMA GENERAL:	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES
<p>¿Cuál es el efecto de la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla, Pachitea, Huánuco, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿Cuál es el ingreso económico que genera la producción de papas en el distrito de chaglla en el año 2019?</p> <p>2. ¿Cuál es el efecto de la producción de papas en la alimentación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019?</p> <p>3. ¿Cuál es el impacto de la producción de papas en la educación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019?</p> <p>4. ¿Cuál es el impacto de la producción de papas en el acceso a la salud de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019?</p> <p>5. ¿Cuál es el impacto de la producción de papas en la calidad de la vivienda de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019?</p>	<p>GENERAL: Conocer el efecto de la producción de papas en las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla, Pachitea, Huánuco, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>1. Determinar el ingreso económico que genera la producción de papas en el distrito de chaglla en el año 2019</p> <p>2. Identificar el efecto de la producción de papas en la alimentación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019</p> <p>3. Determinar el impacto de la producción de papas en la educación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.</p> <p>4. Determinar el impacto de la producción de papas en el acceso a la salud de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.</p> <p>5. Identificar el impacto de la producción de papas en la calidad de la vivienda de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.</p>	<p style="text-align: center;">HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La producción de papas tiene efecto en las condiciones socioeconómicas de las familias en el Distrito de Chaglla, Pachitea, Huánuco, 2019.</p> <p style="text-align: center;">HIPOTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1. La producción de papas genera altos ingresos económicos para las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.</p> <p>2. La producción de papas tiene efectos en la mejora de la alimentación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.</p> <p>3. La producción de papas tiene efecto en la educación de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.</p> <p>4. La producción de papas tiene efecto en el acceso a la salud de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.</p> <p>5. La producción de papas tiene impacto en la calidad de vivienda de las familias productoras de papas en el distrito de Chaglla en el año 2019.</p>	VARIABLES/ DIMENSIONES PRODUCCION DE PAPAS	
			Inversión por Ha.	Inversión por hectárea
			Cantidad de producción	Tn papas por hectárea
			Rentabilidad económica de producción papas	Utilidades de la producción de papas
			VARIABLES/ DIMENSIONES Condiciones socioeconómicas	
			Alimentación	Consumo de alimentos nutritivos
			Educación	Escolaridad de los hijos
Salud	Acceso a los servicios de salud			
Vivienda	Mejoramiento infraestructural y comodidad de la vivienda			

LA PRODUCCIÓN DE PAPAS Y SU EFECTO EN LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS EN EL DISTRITO DE CHAGLLA, PACHITEA, HUANUCO, 2019.

DISEÑO DE LA INVESTIGACION	METODOS Y TECNICAS	POBLACION Y MUESTRA
 <p>El diseño: No experimental.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica-Aplicada Nivel: descriptivo-explicativo. Métodos: Cuantitativo</p> <p>TECNICAS E INSTRUMENTOS.</p> <p>a) El Cuestionario</p>	<p>POBLACION:</p> <p>El tamaño de la población estuvo constituido por los 205 productores de papas del distrito de Chaglla</p> <p>MUESTRA:</p> <p>La muestra fue probabilística y estuvo conformada por 135 productores de papas.</p>



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, Distrito de Pillco Marca del jueves 07 de julio de 2022, a horas 04.00 pm, en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, se reunieron de manera presencial, los miembros integrantes del Jurado examinador de la Sustentación de Tesis denominada "LA PRODUCCION DE PAPAS Y SU EFECTO EN LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS EN EL DISTRITO DE CHAGLLA, PACHITEA, HUÁNUCO 2019", presentado por el bachiller en Sociología Jhon SANTAMARIA TOLENTINO aprobado con Resolución N° 269-2019 UNHEVAL-FCS-D, procediendo a dar inicio el acto de sustentación para obtener el TÍTULO DE LICENCIADO (a) en SOCIOLOGÍA, siendo los Miembros del Jurado Calificador los siguientes docentes:

Mg. Isabel DAVILA CARDENAS
Mg. Adler Aurelio DIONISIO VARA
Dra. Libba Hipolita QUIROZ LAGUNA

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL

Asesor de Tesis: Mg. Heriberto Hilarion Estrada Muñoz (Resolución N° 190-2019-UNHEVAL-FCS-D de fecha 03 de julio de 2019)

El acto de sustentación se dio inicio a las 04.00 pm del día 07 de julio del dos mil veintidós. Este proceso se da en base al Reglamento de Grados y Títulos, vigente para la Universidad Nacional Hermilio Valdizan

Se Concluyó dicho proceso y en base al Reglamento de Grados y Títulos, de (el) la (los) Bachiller en Sociología Jhon SANTAMARIA TOLENTINO obteniendo el siguiente calificativo:

APROBADO (S) CON EL CALIFICATIVO:

15.

DESAPROBADO (S) CON EL CALIFICATIVO:

El (las, os) Bachiller (es) en Sociología Jhon SANTAMARIA TOLENTINO, obteniendo el resultado cualitativo siguiente:

Buence

Se dio por concluido el acto de sustentación a horas: 6.00 pm. en fe de lo cual firmamos.

Isabel Davila

PRESIDENTE

Adler Aurelio Dionisio Vara

SECRETARIO (A)

Libba Hipolita Quiroz Laguna
VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"- HUÁNUCO
UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



CONSTANCIA N° 082-2022-UNHEVAL-FCS-UI

CONSTANCIA DE CONTROL ANTIPLAGIO

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Hace constar que la tesis denominada: **"LA PRODUCCIÓN DE PAPAS Y SU EFECTO EN LAS CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LAS FAMILIAS EN EL DISTRITO DE CHAGLLA, PACHITEA, HUÁNUCO, 2019"**, ha pasado el control Turnitin con un resultado de 27% de similitud, que es inferior al límite de similitud aprobado por la UNHEVAL; por lo que se declara **APTA**.

Cayhuayna, 21 de junio del 2022

Mg. Isabel Dávila Cárdenas
Directora de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias Sociales

NOMBRE DEL TRABAJO

Revisión turnitin Tesis Jhon Santa María (3).pdf

AUTOR

Jhon Santamaría

RECUENTO DE PALABRAS

15296 Words

RECUENTO DE CARACTERES

81104 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

77 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.3MB

FECHA DE ENTREGA


Jun 8, 2022 11:22 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 8, 2022 11:29 PM GMT-5**● 27% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 25% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	06/01/2017	1 de 3

ANEXO 2

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS DE PREGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (especificar los datos de los autores de la tesis)

Apellidos y Nombres: SANTAMARIA TOLENTINO SHON

DNI: 44484014 Correo electrónico: Santamariatolentino@honda@gmail.com

Teléfonos: Casa _____ Celular 997673250 Oficina _____

Apellidos y Nombres: _____

DNI: _____ Correo electrónico: _____

Teléfonos: Casa _____ Celular _____ Oficina _____

Apellidos y Nombres: _____

DNI: _____ Correo electrónico: _____

Teléfonos: Casa _____ Celular _____ Oficina _____


2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Pregrado	
Facultad de: <u>CIENCIAS SOCIALES</u>	
E. P. : <u>SOCIOLOGIA</u>	

Título Profesional obtenido:

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

Título de la tesis:

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		REGLAMENTO DE REGISTRO DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR GRADOS ACÁDEMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES			
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN		RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNHEVAL	VERSION	FECHA	PAGINA
		OFICINA DE BIBLIOTECA CENTRAL	0.0	06/01/2017	2 de 3

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor(es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción del Acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, más no al texto completo

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya(n) marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

- 1 año
- 2 años
- 3 años
- 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 08-07-2022

Firma del autor y/o autores:

