

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**“CALIDAD DE VIDA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES
DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTOBAL DE HUAMANGA, AYACUCHO – 2019”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ÉTICA Y VALORES EN EDUCACIÓN

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

TESISTA: JACKSON M’COY ROMERO PLASENCIA

ASESOR: DR. RAFAEL NUÑEZ LOPEZ

HUÁNUCO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis padres, familiares, y personas que me brindaron su apoyo, además a Universidad Nacional Hermilio Valdizán y estudiantes en general.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser su hijo, son los mejores padres.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo ha sido realizado con mucho esfuerzo y perseverancia está dedicada de manera especial a Dios, a mi madre, a mi padre y familiares.

A Dios porque ha estado conmigo en todo momento, cuidándome y dándome fortaleza para continuar

A mis padres Dorila Plasencia de Romero e Iván Romero Díaz, quienes han velado por mi bienestar y educación a lo largo de mi vida siendo el apoyo absoluto en todo momento

A mi asesor Dr. Rafael Núñez López y al Dr. Alex Miguel Pereda Medina, por su tiempo y la dedicación que nos brindó en la realización de este trabajo.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo: Evaluar en qué medida la Calidad de Vida influye en el desarrollo de la Resiliencia de los estudiantes de Economía en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho – 2019. Materiales y métodos: Tipo de Investigación: aplicada, Métodos investigación inductivo, deductivo, explicativo, correlacional y transversal. Técnicas: encuestas, análisis documental. Muestra: se utilizó un muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional, a partir del cual la muestra está conformada por 250 estudiantes de la serie 100 a 300, de la E.F.P de Economía. Ayacucho 2019.

Resultados: A partir del uso de la técnica estadística, análisis de correspondencia simple, se llegó a determinar que la calidad de vida influye en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH. Ayacucho 2019, con un nivel de significancia de 0.041, así mismo las dimensiones de la calidad de vida y resiliencia también están relacionadas.

Conclusiones: Si bien, la calidad de vida influye en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de Economía, las puntuaciones encontradas para dichas variables, presentan valores relativamente medios; lo cual es un reflejo de la realidad producto de que la Región Ayacucho es una de las más pobre del país, y fue donde se originó el terrorismo; lo cual conllevó una crisis social, económica y cultural.

La variable Calidad de Vida influye de forma indirecta, es decir; que, a menores valores de Calidad de Vida, mayor será el nivel de Resiliencia del estudiante.

Palabra clave: Resiliencia, Calidad de vida y estudiantes.

ABSTRACT

The present research aims to: Evaluate to what extent the Quality of Life influences the development of Resilience of Economics students at the National University of San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho - 2019. Materials and methods: Type of Research: applied, Inductive, deductive, explanatory, correlational and transversal research methods. Techniques: surveys, documentary analysis. Sample: a stratified random sample with proportional allocation was used, from which the sample is made up of 250 students from the series 100 to 300, from the E.F.P. of Economics. Ayacucho 2019. Results: From the use of the statistical technique, simple correspondence analysis, it was determined that quality of life influences the development of resilience of Economics students at UNSCH. Ayacucho 2019, with a significance level of 0.041, likewise the dimensions of quality of life and resilience are also related.

Conclusions: Although the quality of life influences the development of the resilience of Economics students, the scores found for these variables present relatively average values; which is a reflection of the reality that the Ayacucho Region is one of the poorest in the country, and it was where terrorism originated; which led to a social, economic and cultural crisis. The Quality-of-Life variable has an indirect influence, that is; that, the lower the Quality-of-Life values, the higher the level of Resilience of the student.

Keyword: Resilience, Quality of life and students.

ÍNDICE

Dedicatoria	<i>iii</i>
Agradecimiento	<i>iv</i>
Resumen	<i>v</i>
Abstract	<i>vi</i>
Introducción	<i>x</i>
CAPÍTULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 Fundamentación del problema	12
1.2 Justificación e importancia de la investigación	14
1.3 Viabilidad de la investigación	15
1.4 Formulación del problema	15
1.4.1. Problema general	15
1.4.2 Problemas específicos	16
1.5 Formulación de objetivos	16
1.5.1 Objetivo general	16
1.5.2 Objetivo específico	16
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS	18
2.1 Formulación de las hipótesis	18
2.1.1. Hipótesis General	18
2.1.2 Hipótesis Específicas	18
2.2 Operacionacionalización de variables	18
2.3 Definición operacional de las variables	19
CAPITULO III. MARCO TEÓRICO	20
3.1 Antecedentes de investigación	20

3.2	Bases teóricas	21
	3.2.1 Resiliencia	21
	3.2.2 Calidad de Vida	30
3.3	Bases conceptuales	31
	3.3.1 Resiliencia	31
	3.3.2 Calidad de Vida	34
	CAPITULO IV. MARCO METODOLÓGICO	36
4.1	Ámbito de estudio	36
4.2	Tipo y nivel de investigación	36
4.3	Población y muestra	37
	4.3.1 Descripción de la población	37
	4.3.2 Muestra y método de muestreo	37
	4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión	39
4.4	Diseño de investigación	39
4.5	Técnicas e instrumentos	40
	4.5.1 Técnicas	40
	4.5.2 Instrumentos	40
4.6	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	50
4.7	Aspectos éticos	51
	CAPITULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	52
5.1	Análisis descriptivo	52
5.2	Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	76
5.3	Discusión de resultados	89
4.4	Aporte científico de la investigación	90
	CONCLUSIONES	91

SUGERENCIAS

93

REFERENCIAS

94

INTRODUCCIÓN

El inicio de la violencia armada en los años 80' en el Departamento de Ayacucho, trastoca la realidad Ayacuchana de manera irreversible, la cruda realidad y muchos factores adversos para el desarrollo normal de la vida, trajo consigo una degradación, de forma directa, de la calidad de vida de sus habitantes.

La violencia social atenta contra las condiciones básicas que permiten la convivencia pacífica en la sociedad y pone en peligro o lesiona derechos fundamentales tales como la calidad de vida, el bienestar, la salud, la realización de la persona y el ejercicio de sus derechos y libertades democráticas.

La vida universitaria es un proceso de crecimiento y desarrollo de los estudiantes; es tal que el medio sociocultural ofrece nuevas posibilidades de enriquecimiento como de riesgo; la vida diaria es significado de la vida propia del estudiante como de su entorno; esta situación se espera que sea el aporte significativo en el desarrollo de la capacidad resiliente.

Del mismo modo, la resiliencia es un factor del desarrollo personal en función de los sucesos de la vida y también es una cualidad del sujeto que se ha instaurado a lo largo de esta (Saavedra & Villalta, 2008b)

Por todo ello yo creo que son fundamentos suficientes para considerar valiosa la presente investigación, que obedece al siguiente problema:

¿En qué medida la Calidad de Vida influye en el desarrollo de la Resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho - 2019?

Teniendo como objetivos de estudio:

- Medir en qué medida el bienestar emocional influye en la confianza en sí mismo de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019.
- Medir en qué medida el desarrollo personal influye en la satisfacción personal de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019.
- Identificar los factores de la calidad de vida asociados a la resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019.

CAPÍTULO I. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

La vida universitaria es un proceso de crecimiento y desarrollo de los estudiantes, tanto en la parte personal como un futuro profesional; es tal que el medio sociocultural ofrece nuevas posibilidades de enriquecimiento como de riesgo; la vida diaria es significado de la vida propia del estudiante como de su entorno; esta situación se espera que sea el aporte significativo en el desarrollo de la capacidad resiliente.

En particular, los problemas sociales como la presencia del terrorismo, como los económicos, inciden directamente en la generación de la degradación de la Calidad de Vida del ciudadano, en especial del estudiante universitario.

Los estudiantes universitarios son vulnerables a una gran variedad de problemas, los cuales generan dificultades de aprendizaje, efectos en el comportamiento, formas de pensar, frustración en el proyecto de vida.

Es por ello que es de suma importancia la medición de la resiliencia bajo el enfoque de la superación de los problemas socioculturales y la influencia de la sociedad en los estudiantes universitarios en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

El psiquiatra y psicoanalista Boris Cyrulnik divulgó este concepto que extrajo de los escritos de John Bowlby. Es un término que se toma de la resistencia de los materiales que se doblan sin romperse para recuperar la situación o forma original. Por ejemplo, un arco que se dobla para lanzar una flecha o los juncos bajo la fuerza del viento.

Cuando un sujeto o grupo es capaz de hacerlo, se dice que tiene una resiliencia adecuada y puede sobreponerse a contratiempos o incluso

resultar fortalecido por estos. Actualmente, la resiliencia se aborda desde la psicología positiva, la cual se centra en las capacidades, valores y atributos positivos de los seres humanos, y no en sus debilidades y patologías, como lo hace la psicología tradicional. El concepto de resiliencia se corresponde aproximadamente con el término «entereza». Es superar algo y salir fortalecido y mejor que antes.

La resiliencia es la capacidad de afrontar la adversidad. Desde la Neurociencia se considera que las personas más resilientes tienen mayor equilibrio emocional frente a las situaciones de estrés, soportando mejor la presión. Esto les permite una sensación de control frente a los acontecimientos y mayor capacidad para afrontar retos (Instituto Español de Resiliencia).

Esa capacidad de resistencia se prueba en situaciones de estrés, como por ejemplo el debido a la pérdida inesperada de un ser querido, al maltrato o abuso psíquico o físico, a prolongadas enfermedades temporales, al abandono afectivo, al fracaso, a las catástrofes naturales y a las pobreza extremas.

Podría decirse que la resiliencia es la entereza más allá de la resistencia. Es la capacidad de sobreponerse a un estímulo adverso.

Entonces se podría decir que la resiliencia es "un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en un contexto de gran adversidad", por consiguiente, veamos cada término que integra este concepto como, por ejemplo: Adversidad: hace referencia a que el individuo logre una adaptación positiva a pesar de estar o haber pasado por una situación de adversidad (vivir en la pobreza).

Adaptación positiva: hace referencia a que el individuo llega alcanzar expectativas sociales asociadas a una etapa de desarrollo y cuando en esta etapa no ha tenido signos de desajustes.

Proceso dinámico: Hace referencia a la interacción dinámica entre múltiples factores de riesgo y factores resilientes, los cuales pueden ser familiares, bioquímicos, fisiológicos, cognitivos, afectivos, biográficos, socioeconómicos, sociales y/o culturales.

Procesos resilientes: Gracias a la experiencia y aprendizaje de las personas hemos podido ver y experimentar el cambio de la palabra resiliencia a procesos resilientes. Esto es debido a que no es considerada como capacidad sino como proceso que engloba multitud de factores. Cuando una persona está pasando por una situación extrema o delicada influye en la familia, entorno, situación económica, amistades y, como no, la misma persona. Es por esto que nunca hablamos de la capacidad de una persona sino de una consecución de sucesos en el cual intervienen varias personas y elementos para conseguir salir reforzado de esa situación y, por lo tanto, aprender de ello. Esa persona ha llevado a cabo un proceso resiliente.

La resiliencia es un término que se construyó para definir o caracterizar a personas que a pesar de haber tenido o vivir experiencias negativas en la vida, han logrado sobreponerse e incluso sobresalir de su condición creándose y desarrollándose en un ambiente positivo, contrario al propósito que se podía pensar hubieran tenido ante la situación adversa.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

La presente investigación nos permitirá ampliar la literatura referida a la Resiliencia y la Calidad de Vida de los Estudiantes de Economía de la asignatura de Estadística I en Ayacucho.

El resultado de la presente investigación es una descripción de la realidad que acontece en la Región Ayacucho, la cual estuvo influenciada por la presencia y surgimiento del terrorismo entre los años 1980 – 2000; ha ocasionado muchos problemas sociales, culturales, económicos, entre otros. En particular la calidad de vida de las personas ha disminuido notablemente.

La investigación a desarrollar es producto de identificación con nuestra realidad social y su problemática ocasionada en nuestra región. Además, es una respuesta objetiva orientada al análisis de un problema social. También se identificará el nivel de relación de la Calidad de Vida y Resiliencia; y que dimensiones de dichas variables están asociadas.

Por todo ello nosotros consideramos fundamentos suficientes para considerar valiosa la presente investigación.

En nuestro país no hay investigaciones enfocadas en la medición de la resiliencia en el nivel universitario, con mucha más razón en el Departamento de Ayacucho el cual estuvo influenciado por la presencia del terrorismo e hizo mella en los pobladores Ayacuchanos.

Bajo la perspectiva de los problemas derivados por la presencia del terrorismo, en la Región Ayacucho; la resiliencia y la calidad de vida son constructos de suma importancia para su evaluación y medición; la información obtenida de la presente investigación servirá de base y como antecedente de próximos trabajos asociados a la evaluación y medición de la Resiliencia.

1.3 Viabilidad de la investigación

El desarrollo de la presente investigación es viable, debido a que se cuenta con los recursos económicos y humanos necesarios; así como también el investigador es docente de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

1.4 Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿En qué medida la Calidad de Vida influye en el desarrollo de la Resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho - 2019?

1.4.2 Problemas específicos

- ¿En qué medida el bienestar emocional influye en la confianza en sí mismo de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho - 2019?
- ¿En qué medida el desarrollo personal influye en la satisfacción personal de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho - 2019?
- ¿Cuáles son los factores de la Calidad de Vida asociados a la Resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho - 2019?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general

Evaluar en qué medida la Calidad de Vida influye en el desarrollo de la Resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- Medir en qué medida el bienestar emocional influye en la confianza en sí mismo de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019

- Medir en qué medida el desarrollo personal influye en la satisfacción personal de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019
- Identificar los factores de la calidad de vida asociados a la resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019

Resiliente	Capacidad del ser humano de salir adelante a pesar de tener problemas	Confianza en sí mismo	Cualitativa	dependiente	Instrumento de Resiliencia	Ordinal	Escala de Likert 1-7
		Satisfacción personal	Cualitativa			Ordinal	
		Resiliencia			Capacidad resiliente	Nominal	
Calidad de Vida	Estándar de vida donde las necesidades básicas están satisfechas	Bienestar Emocional	Cualitativa	Independiente	Instrumento de calidad de vida	Ordinal	Escala de Likert 1 – 5
		Desarrollo Personal	Cualitativa			Ordinal	
		Factores de Calidad de Vida	Cualitativa		<ul style="list-style-type: none"> • Factor social • Factor TICS 	Nominal	

2.3 Definición operacional de las variables

Para las variables en estudio, Calidad de Vida y Resiliencia, la definición operativa estará dada por las puntuaciones obtenidas en cada una de las dimensiones de los cuestionarios. De tal manera que, para la resiliencia, se considerará una categoría baja en puntajes de 30 a 90, una categoría media de 91 a 150 y una categoría alta de 151 a 210.

CAPITULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de investigación

Del Águila (2003) evaluó la resiliencia de un grupo de 300 adolescentes de un colegio limeño, con variables de intervención como género y nivel socioeconómico. También midieron la resiliencia con una herramienta desarrollada por Wagnild y Young. Sobre la base de los resultados obtenidos, los autores concluyen que no existe una diferencia significativa en la resiliencia por género, así como por nivel socioeconómico.

Por otro lado, Choque Medrano Edith, en Callao- Lima, en el año 2017, en su trabajo de investigación intitulado: El grado de recuperación de los jóvenes del albergue comunitario de niños, niñas y adolescentes Sagrada Familia de Ventanilla, Callao2017; encontró en la muestra, la mayor cantidad de adolescentes tenía un nivel bajo de recuperación.

García Ramírez Edwin, en Piura –Lima, en el 2016, realizó un trabajo titulado “Resiliencia y calidad de vida en adolescentes internados en un centro de Diagnóstico y Rehabilitación de Pimentel”, con el fin de medir la asociación entre resiliencia y calidad de vida en adolescentes internados en centro de Pimentel; como resultado del predicación de encuesta se llegó a costar que existe relación con un Gramma=0.776 entre las variables resiliencia y las dimensiones del hogar y riqueza (Gramma=0.494), personas, lugar de residencia y comunidad (Gramma=0.662), vida familiar y familia(Gramma=0.561),aprendizaje y ociosidad (Gramma=.554),religión (Gramma=0.337) y finalmente el la variable latente: salud (Gramma=0.452).

Según, Márquez López-Mato (2003) en una investigación ejecutada de revisión sobre resiliencia y la vulnerabilidad al estrés considerando a la resiliencia como lo que habilita al sujeto para superar las adversidades y luego salir consolidados, definiéndola como aquella capacidad que equilibra todos los sistemas del cuerpo. Las personas tienen diferentes tipos comportamiento frente al peligro: una con estrés, la otra con resiliencia y la otra con ánimo; el que desarrolla la capacidad

resiliente, se debe al estímulo de recibido en las etapas del desarrollo y característica genéticas.

En la investigación de Cordini (2005), se concluye que los adolescentes que se esfuerzan por crear una identidad resiliente para sí mismos tienen más probabilidades de aceptar e interiorizar patrones de comportamiento y logran adaptarse a la diversidad del entorno; sin embargo, las personas de clases socioeconómicas más bajas tienen más probabilidades de desarrollar un mayor nivel de tolerancia que las personas de clases más altas.

De igual forma, Anzola (2003) menciona que los más pobres tienen más posibilidades de superar la adversidad; a través del desarrollo de su resiliencia para encontrar su propia felicidad.

De igual manera, en el estudio de Varas y Saavedra (2011b), se encontró que la calidad de vida y la resiliencia estaban relacionadas y no hubo diferencia significativa entre hombres y mujeres, concluyendo que el género no fue una variable discriminante para la construcción de habilidades de resiliencia.

RestrepoRestrepo, Vinaccia y Quiceno (2011), encontraron que la calidad de vida de los adolescentes puede verse afectada tanto positiva como negativamente por la resiliencia, lo que se interpreta como una relación inversa entre estas variables.

El contexto en el que se desarrolla una persona es crucial para la adaptación y el funcionamiento del desarrollo humano. Sin embargo, que este desarrollo se logre depende no solo del contexto, sino también de los personajes con habilidades amigables que pueden ayudar a moldear estrategias de resiliencia, como padres, amigos y educadores porque brindan un grado de estabilidad y seguridad (Barudy, 2015; Contreras, 2015).

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Resiliencia

Según el estudio de epidemiología social, se ha encontrado que no todas las personas que padecen situaciones de riesgo desarrollan alguna enfermedad

o padecimiento, sino por el contrario, hay quienes han superado esta situación y se han vuelto más fuertes, quienes ahora lo llaman resiliencia. Werner (1992), quien dio origen a este concepto y quien estudió la influencia de los factores de riesgo, factores que se dan cuando los procesos de estilo de vida, trabajo, consumo diario, relaciones políticas y culturales y ecología, caracterizados por profundas desigualdades y discriminaciones, desigualdad de género y desigualdad contracultural.

Werner dio seguimiento toda su vida, a más de 500 niños nacidos en la pobreza , Estados Unidos. Todos soportaron penurias, muchos con la patología física, psicológica y social esperada. Pero sucedió que muchas personas han logrado un desarrollo saludable y positivo: estos sujetos han sido definidos como resilientes.

Werner dice que de todos los estudios realizados en todo el mundo sobre niños infelices, han descubierto que la influencia más positiva en ellos es una relación cercana y amorosa con un adulto importante. En otras palabras, la presencia o ausencia de esta habilidad en los objetos depende de la interacción humana y del hábitat humano (Werner, 1992).

En el mismo sentido (Werner, 1996), definió la resiliencia como la capacidad de desarrollarse a lo largo de la vida de un individuo, permitiéndole enfrentar la adversidad y sin causarle dificultades funcionales o en el transcurso de su vida, pero puede mantener el equilibrio sin causarle dificultades. en tu vida.

De igual forma, Luthar, (1999) menciona que la resiliencia no es más que un proceso dinámico que conduce a una buena adaptación en contextos desfavorables, donde son fundamentales tres componentes: debilidades destacadas, como el concepto de adversidad, trauma, riesgo o amenaza para la vida humana. desarrollo; la adaptación positiva o superación de la adversidad y el proceso dinámico entre los mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales que afectan a las personas.

Componentes de la Resiliencia según Luthar:

a) Adversidad:

Suele usarse como sinónimo de riesgo y puede indicar diversos factores como sufrimiento o muerte o pérdida de un familiar, entre otros.

b) Adaptación positiva:

Se considera cuando las personas han cumplido con las expectativas sociales respecto a una etapa de desarrollo o cuando no hay signos de desequilibrio a pesar de la exposición a circunstancias adversas. La resiliencia debe tener en cuenta 3 factores, tales como; La comunicación ideal es como la comunicación asociada a adaptaciones positivas basadas en la actividad y al desarrollo humano normal según el contexto en el que se desenvuelven las personas (Masten, 1999 y Luthar, 1999).

El segundo factor es la heterogeneidad que debe darse en las diferentes áreas del desarrollo humano, lo que sugiere que no se puede esperar una actitud de resiliencia en todas las áreas del ser humano por igual, en los dominios cognitivo, socioemocional y afectivo.

El tercer factor es la mutabilidad, donde la resiliencia es un proceso que puede surgir en el ciclo de vida, es decir, si las personas prosperan en un ambiente amoroso y solidario que brinda todos los recursos para que puedan superar las diferentes circunstancias. Podrán continuar sus vidas activamente (Luthar, 1999).

c) Proceso:

El proceso de tolerancia implica una interacción dinámica entre diferentes factores de riesgo y resiliencia, los cuales pueden ser: familiares, bioquímicos, fisiológicos, cognitivos, biográficos, emocionales, socioeconómicos, naturales, entre otros factores, este

proceso también por eliminando la resiliencia como un atributo individual y agregando que la adaptación positiva no es solo tarea de los niños, cuya familia, escuela, comunidad y sociedad deben brindar los recursos para su pleno desarrollo (Luthar, 1999).

2.2.1.1 Modelos de la Resiliencia

Modelo de Wagnild y Young

Según Wagnild y Young (1993), la resiliencia es un elemento positivo de la personalidad que reduce los efectos negativos del estrés y promueve la adaptación; te permite aguantar, resistir la presión y actuar correctamente, mostrar fuerza y controlar tus emociones. Se dice que las personas que muestran coraje, adaptabilidad, aplomo, flexibilidad y calma frente a las desgracias de la vida son resilientes. Aplicada a la psicología, se entiende como la capacidad que tienen las personas de no dejarse vencer a pesar de las desgracias de la vida y sus decepciones, de superarlas y además, a partir de ellas se fortalece intentar o incluso cambiar. Observaron dos factores: el factor 1, relacionado con habilidades personales como la independencia, la confianza, la autoridad, la toma de decisiones, el ingenio y la perseverancia, y el factor 2, conocido como aceptación de percibirse a uno mismo, así como a la vida, con factores como la adaptabilidad, flexibilidad, equilibrio y perspectiva estable para aceptar la vida y sentirse en paz a pesar de las desgracias.

Modelo ecológico

Para Bronfenbrenner (1979), este modelo considera el desarrollo humano de una manera más amplia, es decir, la idea de la interacción y dinámica entre el medio ambiente y las personas. Esta propuesta ayuda a comprender cómo los diferentes componentes inciden en el desarrollo de los niños o adolescentes. En consecuencia, el

desarrollo humano es dinámico, bidireccional y recíproco; para que el niño pueda reestructurar activamente su entorno, recibiendo la influencia de los factores que lo atan. Consta de cuatro núcleos: persona, proceso, contexto y tiempo:

- El primer elemento está asociado a las personas y sus características innatas, biológicas, emocionales y estructurales creadas por el contexto.
- El segundo núcleo se refiere a la forma en que la persona interactúa con el entorno.

- El tercero es el contexto, que incluye cuatro sistemas denominados

- o Microsistemas, las actividades y roles que juegan los niños en sus aspectos inmediatos y cotidianos.

- o Sistema de cuadrícula, la intersección de varios microsistemas que rodean a una persona, incluida la relación entre la familia y la escuela, los amigos.

- o Ecosistemas, entornos en los que los individuos no participan activamente, pero se ven afectados por ellos.

- o El macrosistema, los patrones culturales dominantes: como ideología, valores, creencias, sistemas políticos, entre otros.

- o El cuarto núcleo es la limitación del tiempo, se trata de los hechos y hábitos personales, así como de los hechos históricos ocurridos en el ciclo vital.

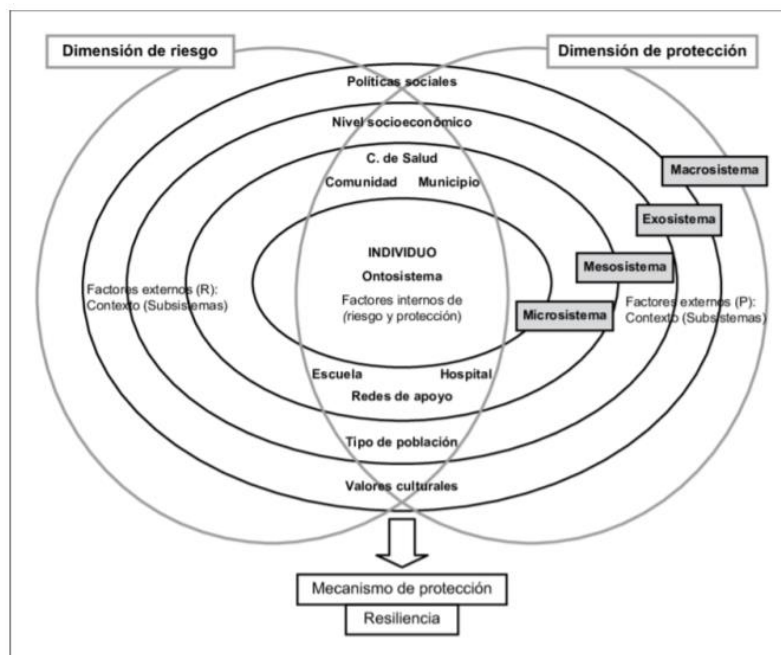


Figura 2. Modelo ecológico. Fuente: Morelato (2011)

Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg

Grotberg (2009) en su ejemplar “La resiliencia en la tierra de hoy” añade al restaurante de la dinámica y la interrelación de los diferentes factores de riesgo y de agarraderas, el punto de vista de montar la resiliencia como una instrucción.

El ingrediente ser resiliente o no, depende del jugueteo que haya entre los distintos factores y el rol que cumple cada uno de ellos y que la resiliencia será una respuesta alce la infelicidad que se conserve a lo grande de la fortaleza o en una localización determinada y puede ser estimulada durante la fructificación del rorro. La resiliencia es efectiva no aria para cobrar adversidades destino también para criar y dotar una embravecido sanidad mental y emocional.

Para enfrentar las adversidades, superarlas y aparecer reanimado igualmente convertido, los niños toman factores resilientes de fuentes interactivas, de niños, adolescentes, adultos, y adultos mayores que posean características resilientes Grotberg (1997).

La resiliencia es tomada una herramienta para tener la capacidad de enfrentar los problemas, superarlos y fortalecerse a partir de ellos, tales como:

- Yo tengo (entorno social)
- Yo soy o yo estoy (fortalezas psíquicas y capacidades personales)
- Yo puedo (habilidades de sociabilización)

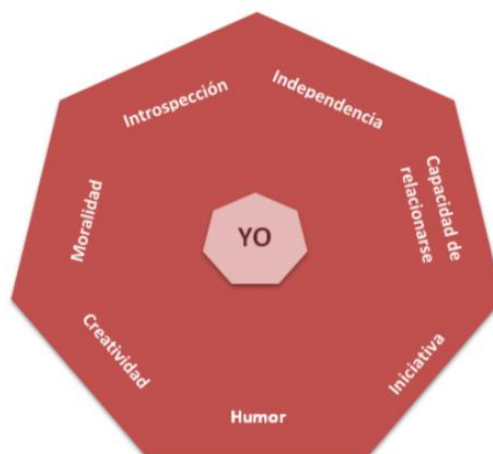
- Tengo (personas de compostura, que ponen soberanía, que enseñan valores y sirven de influencia en momentos buenos y malos)
- Soy (un tipo a quien aprecian y brindan amor, una persona risueña, respetuosa de mí y los demás).
- Estoy (inofensivo que todo irá correctamente, inclinado a hacerse cargo mi obligación)

- Puedo (versar independientemente de cosas que me gusten y no, diligenciar mis conflictos, controlar cuando hago algo inseguro y que no esté proporcionadamente) (Grotberg, 1997).

Modelo del desafío de Wolin y Wolin (1993)

Este modelo implica ir desde del riesgo al desafío, en el cual cada desastre o desgracia que representa un perjuicio o un declive significa la capacidad de Afronte, una defensa de resiliencia, el cual no permitirá a los factores adversos envilecer a un individuo sino al contrario los modifica positivamente en un factor de superación, apoyándose en las características resilientes del individuo.

Con la información de este estudio, Prado y Del Águila (2003) se crea el mapa conceptual de resiliencia:



Siendo sus elementos:

- La introspección, un acto cognitivo que implica un viaje hacia la comprensión y el manejo de situaciones derivadas de la confianza en las virtudes y la aceptación de las debilidades permite el equilibrio.
- Independencia, saber limitarse en situaciones problemáticas.
 - o Interacción, la capacidad de desarrollar relaciones afectivas con los demás.
 - o Iniciativa, indagación y autoexamen, dominio de problemas.
- Interacción, encontrando alegría en medio de los problemas.
- Inicio, imponiendo orden y belleza en el caos.
- Creatividad, capacidad de comprometer valores

2.2.1.2 Definición conceptual y operacional de la variable de Resiliencia

Definición conceptual	Definición operacional
<p>Ecuanimidad: Indica una vertiente balanceada de la propia fuerza y experiencias, se trata de mantener las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes. Wagnild y Young (1993).</p>	<p>ítems (2-5-7-17-24-25)</p> <p>Escala de Likert 1 – 7</p>
<p>Perseverancia: Capacidad de permanecer delante a pesar de los obstáculos, es un sujeto que termina lo que ha empezado, vuelve a intentarlo tras una decadencia auténtica, persigue sus objetivos y se mantiene concentrada y trabajando con el fin de lograr sus objetivos Wagnild y Young (1993).</p>	<p>ítems (1-3-21-22-26- 28)</p> <p>Escala de Likert 1 – 7</p>
<p>Confianza en sí mismo: Habilidad de considerar que se puede alcanzar un objetivo. Wagnild y Young (1993).</p>	<p>ítems (4-6-12-13-14-16-18-19-20)</p> <p>Escala de Likert 1 – 7</p>
<p>Satisfacción particular: Comprender el significado de la vida. Wagnild y Young (1993).</p>	<p>ítems (9-11-23)</p> <p>Escala de Likert 1 – 7</p>
<p>Sentirse correctamente aria: Entender el valor de la vida. Wagnild y Young (1993).</p>	<p>ítems (8-10-15-27-29-30)</p> <p>Escala de Likert 1 – 7</p>

3.3.2 Calidad de Vida

El conocimiento de Calidad de Vida (CV) puede remontarse a los Estados Unidos luego de la Segunda Guerra Mundial, como un reflejo de si las personas si tenían una buena vitalidad o si se sentían financieramente seguras (Campbell, 1981; Meeberg, 1993).

En los 60', el uso del concepto de Calidad de Vida se extendió; debido a la iniciación de las investigaciones realizadas por científicos sociales en Calidad de Vida; para lo cual recolectaron datos como el de la situación socioeconómica, nivel educacional o individuo, dichos indicadores fueron considerados insuficientes (Bognar, 2005), transmitido que únicamente explicaban un 15% de la ligereza de la Calidad de Vida.

Frente a lo ocurrido, algunos psicólogos formularon que mediciones realizadas podrían otorgar información de un mayor porcentaje de varianza en la Calidad de Vida de las personas, toda vez que, toda vez que indicadores psicológicos como la felicidad y la bienaventuranza explicaban sobre un 50% de la varianza (Campbell & Rodgers, 1976; Haas, 1999).

Para algunos autores, la definición de Calidad de Vida se origina con el impacto de preferir resultados importantes para la investigación en salud, derivado de las investigaciones previas en bienestar arbitrario y satisfacción personal (Smith, Avis & Asuman, 1999).

Tabla: Diversas definiciones para el concepto de Calidad de Vida

Referencia	Definición Propuesta
Ferrans (1990b)	Calidad de vida general definida como el bienestar personal derivado de la satisfacción o insatisfacción con áreas que son importantes para él o ella.
Hornquist (1982)	Define en términos de satisfacción de necesidades en las esferas física, psicológica, social, de actividades, material y estructural.
Shaw (1977)	Define la calidad de vida de manera objetiva y cuantitativa, diseñando una ecuación que determina la calidad de vida individual: $QL=NE \times (H+S)$, en donde NE representa la dotación natural del paciente, H la contribución hecha por su hogar y su familia a la persona y S la contribución hecha por la sociedad. Críticas: la persona no evalúa por sí misma, segundo, no puede haber cero calidad de vida.
Lawton (2001)	Evaluación multidimensional, de acuerdo a criterios intrapersonales y socio-normativos, del sistema personal y ambiental de un individuo.
Haas (1999)	Evaluación multidimensional de circunstancias individuales de vida en el contexto cultural y valórico al que se pertenece.
Bigelow et al., (1991)	Ecuación en donde se balancean la satisfacción de necesidades y la evaluación subjetiva de bienestar.
Calman (1987)	Satisfacción, alegría, realización y la habilidad de afrontar... medición de la diferencia, en un tiempo, entre la esperanza y expectativas de una persona con su experiencia individual presente.
Martin & Stockler (1998)	Tamaño de la brecha entre las expectativas individuales y la realidad a menor intervalo, mejor calidad de vida.
Opong et al., (1987)	Condiciones de vida o experiencia de vida.

Actualmente, el concepto de calidad de vida integra tres áreas: la economía, la medicina y las ciencias sociales. Cada uno de ellos ha incentivado el desarrollo del concepto de calidad de vida, bajo diferentes enfoques de cómo funciona el concepto de calidad de vida (Urzúa y Caqueo urízar, 2012; Cummins, 2005).

3.3 Bases conceptuales

3.3.1 Resiliencia

Para Infante (2005), la resiliencia debe entenderse, cómo niños y niñas, adolescentes y adultos pueden sobrevivir y superar la adversidad a pesar de la pobreza, la violencia intrafamiliar o las consecuencias de los desastres naturales (Luthar . 2000). En el campo de las intervenciones psicosociales, la Resiliencia se esfuerza por promover procesos relacionados con el

individuo y su entorno social, ayudándolo a superar riesgos y tener una mejor calidad de vida.

Se considera que la resiliencia tiene una larga historia de adaptación exitosa en individuos expuestos a factores de riesgo; Además, implica la esperanza de continuar con baja susceptibilidad a futuros estresores (Werner, 2001; Luthar y Zingler, 2006; Masten y Smith, 1982).

Si bien los autores antes mencionados incluyen el componente de adaptación activa como sinónimo de Resiliencia, se considera que la diferencia entre ambas es que para que esta última evolucione deben existir condiciones tanto de riesgo como de protección.

También es importante entender que aquellos que se comportan resilientemente encontrarán formas de superar la adversidad y llegar más lejos. La adaptación, por su parte, no implica requisitos previos y básicamente se refiere a cómo un sujeto se enfrenta a una determinada situación, sin tener en cuenta ningún tipo de implicación futura.

Grotberg (1995) propone que la capacidad humana para enfrentar las adversidades es la resiliencia; manifiesta que la resiliencia es parte de la evolución y debe fomentarse desde la infancia.

Para Vanistendael (1994), la resiliencia distingue dos componentes: la gravedad de obtener el detrimento, y la importancia de vanguardar la propia integridad bajo obstrucción; por otro lado, más remotamente de la paciencia, la importancia de elaborar un conductismo de importancia real. El conocimiento es que la resiliencia requiere la capacidad de un sujeto para oponer a las adversidades de forma socialmente adecuada.

Por otro lado, Rutter (1992), quien argumentó que la resiliencia ha sido caracterizada como un conjunto de condiciones sociales e internas procesos que hacen posible llevar una vida saludable, viviendo en un ambiente insano. La resiliencia no puede considerarse un atributo con el que nacen

los niños y niñas, sino que siempre evoluciona e interactúa con las características humanas.

En el mismo sentido, Suárez (1995) sostiene que la resiliencia se refiere a la combinación de factores que permiten a una persona enfrentar y superar los problemas de la vida.

Para Osborn (1993), la resiliencia es un concepto relacionado con factores de riesgo.

Rubio y Puig (2015) argumentan que la resiliencia se manifiesta cuando las personas son capaces de superar el dolor y reconstruirse sobre él, en situaciones en las que objetivamente esperan que su calidad de vida se vea afectada.

Para Cyrulnik (2001), la resiliencia se considera un proceso natural; la sincronización, en la que las fuerzas biológicas del desarrollo se entrelazan con medios ecológicos y emocionales; y diacrónico, creando una autorrepresentación que permite la historización del objeto.

Masías (2002) argumenta que las situaciones adversas pueden afectar la percepción de un individuo sobre su vida útil, lo que en última instancia influye en su comportamiento. La resiliencia hará que sea más fácil para las personas superar el sufrimiento, no solo revolcarse en la adversidad.

En resumen, las diferentes definiciones de Resiliencia se evidencian en las características de los sujetos tales como: capacidad, adaptabilidad, baja susceptibilidad, adaptación efectiva, capacidad, capacidad, resistencia a la destrucción, conducta de vida positiva, temperamento y habilidades cognitivas específicas, todas ellas relacionados con situaciones estresantes que les permitan trabajarlas.

Las diferentes definiciones sobre resiliencia nos llevan a concluir que es un fenómeno complejo y que no tiene una única explicación causal.

Para esta investigación, la resiliencia se consideraría la capacidad de las personas para seguir adelante a pesar de sus dificultades. Para el presente trabajo de investigación, se va a considerar a la resiliencia como la capacidad del ser humano de salir adelante a pesar de tener problemas.

3.3.2 Calidad de Vida

Para definir la Calidad de Vida se utilizó el concepto brindado por la Organización Mundial de la Salud (1995), que la considera como “la percepción de que un individuo tiene un lugar en su existencia, dentro del contexto del medio ambiente, la cultura y el sistema de valores en que vive y se relaciona con sus expectativas, normas, intereses, relaciones, así como su relación con los elementos esenciales del entorno”. Valor subjetivo que un individuo asigna al tiempo de vida, bajo influencias provocadas por su entorno social, percepción, estado de salud, etc. De igual manera, Barranco (2009) menciona que la calidad de vida está asociada con la salud física, las relaciones y el acceso a los bienes culturales, y también se relaciona con el nivel de satisfacción de una persona con sus condiciones de vida en relación con los demás. Se entiende que existen muchos factores relacionados con la Calidad de vida, de los cuales podemos establecer: estilo de vida, intereses, contexto cultural, vivienda, expectativas, estándares, satisfacción con la escuela y el trabajo, el sistema de valores en el que vivimos se relaciona con sus objetivos (Ávila Figueroa y Velarde Jurado, 2002; Grimaldo, 2012; Márquez, Montero et al., 2011).

Finalmente, la Organización Mundial de la Salud (OMS) define la calidad de vida como “la percepción que tiene un individuo de su situación de vida, ubicada dentro del contexto de su cultura y sistema de valores, en relación con metas, expectativas, normas y preocupaciones” (Ardila, 2003; Fernández, Mayoralas y Rojo, 2005; Gómez Vela, Sabeh, 2000). Las diferentes definiciones de Calidad de Vida nos llevan a concluir que se trata de un fenómeno complejo sin una única explicación causal; Depende

directamente de la subjetividad del individuo y de su relación con lo social, cultural, etc.

Para el presente trabajo de investigación, se va a considerar a la calidad de vida, como un estándar de vida donde las necesidades básicas están satisfechas.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ámbito de estudio: El trabajo de investigación se desarrollará en los ambientes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, particularmente en la Escuela de Formación Profesional de Economía, durante el año 2019.

4.2 Tipo y nivel de investigación

Nivel de la investigación: Nivel explicativo, por la profundidad la investigación es explicativa, porque logramos descubrir las relaciones causales de las dimensiones de la Resiliencia, que han afectan en la Calidad de Vida de los estudiantes universitarios del I al III ciclo de Economía. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga-Ayacucho. 2019-I.

Tipo de la investigación: El tipo de investigación es sustantiva - básica porque se intentará demostrar que la Resiliencia está correlacionada con la Calidad de Vida de los estudiantes universitarios de las series 100, 200 y 300 de la Escuela Académico Profesional de Economía. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga-Ayacucho. 2019-I.

Así mismo, descriptiva y explicativa porque "los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis" (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2004).

Según su finalidad

Investigación aplicada, "porque tiene como finalidad la resolución de problemas prácticos. Villegas (2005; 67): "Es, sin duda, el tipo de investigación más adecuado y necesario, en las actuales circunstancias, para la tarea educativa, porque el quehacer del maestro debe ser de permanente búsqueda de nuevas tecnologías y la adaptación y aplicación de nuevas teorías a la práctica de la

educación, a la pedagogía experimental, con la finalidad de transformar la realidad educativa”.

Según su naturaleza

Investigación cuantitativa, "porque se orienta al estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social". (Landeau, 2007).

Según el alcance temporal

Investigación es transversal, porque "implica la recogida de datos una vez durante una cantidad de tiempo limitada. Estos tipos de estudios son útiles para describir un efecto particular en una población en particular en un momento determinado del tiempo" (Zorrilla, 1993).

4.3 Población y muestra:

4.3.1 Descripción de la población estará constituida por todas las observaciones obtenidas a partir de los instrumentos de Calidad de Vida y Resiliencia de los estudiantes de la Escuela de Formación de Economía, series 100, 200 y 300, de la UNSCH. Matriculados en el semestre académico 2019-I,

4.3.2 Muestra y método de muestreo la muestra estará formada por 250 estudiantes de la E.F.P Economía de las series 100, 200 y 300, los cuales fueron seleccionados a partir de un muestreo aleatorio estratificado, donde el valor de la proporción a favor del estudio, será de $p=0,50$, debido a que todos los estudiantes en el estudio tienen las mismas características en cuanto a los problemas sociales que inciden en la resiliencia.

Cálculo del tamaño preliminar de la muestra n_0 :

$$n_0 = \frac{PQZ^2}{E^2}$$

Donde:

n_0 : Tamaño preliminar

P: proporción a favor del estudio

$$P + Q = 1$$

Z: valor de la tabla normal estándar ($\alpha = 0,05$)

E: error de muestreo

$$n_0 = \frac{(0,5)(0,5)(1,96^2)}{(0,05^2)}$$

$$n_0 = 384,16 = 385$$

Tamaño óptimo de la muestra n :

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

$$n = \frac{385}{1 + \frac{385}{710}} = 249,51 = 250$$

$$n = 250$$

Para determinar, el tamaño de muestra a partir de un muestro aleatorio estratificado, se hará uso de la afijación proporcional

$$n_i = \frac{nN_i}{N}$$

Estrato	N_i	n_i		
N_1 serie 100	200	n_1	70,42	71
N_2 : serie 200	350	n_2	123,24	123
N_3 : serie 300	160	n_3	56,34	56
N	710	n	250	250

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de Economía de las series: 100, 200 y 300 de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Criterios de exclusión

- Estudiantes de otras universidades, que no sean de la Escuela de Formación Profesional de Economía de las series: 100, 200 y 300 de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

4.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación constituye el plan general del investigador para obtener respuestas a sus interrogantes o comprobar la hipótesis de investigación. Por ello, determiné que el diseño de investigación es no experimental, transversal o transaccional, porque se determina recolectar datos en un solo momento y un tiempo único con el propósito de describir las variables y la comprobación de hipótesis de nuestra investigación. Sánchez Reyes (1998).

A través del Análisis Multivariante podremos establecer la agrupación de variables y sus modalidades a una nueva variable o factor que explique su asociación existente entre la Calidad de Vida y la Resiliencia. El presente estudio tiene el siguiente diseño:

M: Ox ___ r___ Oy

Dónde:

M: muestra de estudio.

Ox: observaciones de Calidad de Vida.

Oy: observaciones de Resiliencia.

r: correlación.

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

El análisis documental: Esta técnica se empleará para la recolección de la información básicamente para el marco teórico de esta investigación a través de diversos tipos de fichas.

La encuesta. La encuesta es una técnica cuantitativa que consiste en la formulación de una serie de preguntas con opciones múltiples, referentes a una temática determinada que permite conocer el punto de vista de las personas hacia el problema que se trata y a su vez permite recopilar información sobre el grado de conocimiento de los temas tratados en la presente investigación.

Entrevista. Consiste en una conversación interpersonal entre el investigador y el sujeto de estudio para obtener respuestas verbales a las preguntas planteadas sobre el tema propuesto. Esta técnica le permite conocer los puntos de vista de las diferentes partes involucradas en la discusión.

Escala Likert. La escala de Likert es una técnica que mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Los cuestionarios de Calidad de Vida y Resiliencia están formulados en esta escala.

4.5.2 Instrumentos

Cuestionario de Calidad de Vida y Resiliencia es un instrumento con procedimiento estandarizado compuesto científicamente por ítems

seleccionados y organizados por los expertos, así como también diseñados para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos del estudio.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

A partir de un análisis factorial confirmatorio se podrá verificar las dimensiones de cada uno de los cuestionarios; tanto para el cuestionario calidad de Vida como para la Resiliencia. El número de dimensiones determinadas para cada cuestionario es el correcto.

Cuestionario de Resiliencia

Validez del Cuestionario: Luego de obtener los resultados del software SPSS, se encontró que 30 ítems fueron clasificados del 1 al 7 en una escala tipo Likert, donde luego de utilizar el Análisis Factorial Confirmatorio se ha verificado la validez de cada dimensión.

Prueba de hipótesis (Esfericidad de Bartlett)

H_0 : La matriz de coeficientes de correlación no es significativamente distinta de la matriz identidad de orden p

H_1 : La matriz de coeficientes de correlación es significativamente distinta de la matriz identidad de orden p

Tabla 01. Indicadores del Análisis Factorial para el instrumento de Resiliencias. UNSCH – 2019

Prueba de KMO y Bartlett

índice KMO		Medida
		kmo
Prueba de Bartlett	Aprox. χ^2_{435}	1987,665
	gl	435
	Sig.	0,000

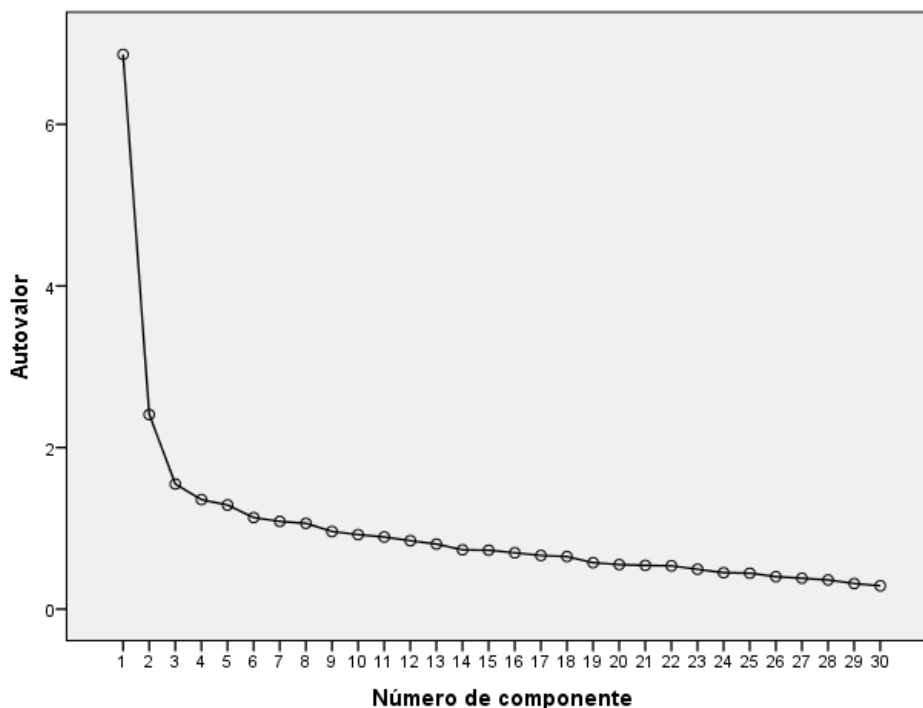
Como el p-valor =0,000 < $\alpha=0,05$, podemos afirmar que hay evidencia estadística muy altamente significativa, para no aceptar la hipótesis nula; es decir que la Prueba de KMO y Bartlett garantiza la aplicación del análisis de componentes principales para verificar la validez del Cuestionario de Resiliencia.

Varianza explicada total									
Componente	Autovalores iniciales			extracción de cargas al cuadrado			rotación de cargas al cuadrado		
	Total	Varianza porcentual	Porcentaje acumulado	Total	porcentaje de varianza	porcentaje acumulado	Total	porcentaje de varianza	porcentaje acumulado
1	6,865	22,884	22,884	6,865	22,884	22,884	3,699	12,331	12,331
2	2,409	8,030	30,914	2,409	8,030	30,914	3,311	11,037	23,369
3	1,548	5,161	36,074	1,548	5,161	36,074	2,239	7,462	30,831
4	1,356	4,519	40,593	1,356	4,519	40,593	1,747	5,824	36,655
5	1,289	4,296	44,889	1,289	4,296	44,889	1,493	4,977	41,631
6	1,133	3,778	48,667	1,133	3,778	48,667	1,480	4,932	46,564
7	1,085	3,618	52,285	1,085	3,618	52,285	1,401	4,671	51,234
8	1,062	3,541	55,826	1,062	3,541	55,826	1,378	4,592	55,826

9	,961	3,203	59,030						
10	,923	3,075	62,105						
11	,893	2,977	65,082						
12	,847	2,823	67,905						
13	,805	2,684	70,589						
14	,734	2,445	73,035						
15	,730	2,434	75,469						
16	,697	2,324	77,793						
17	,664	2,215	80,008						
18	,651	2,169	82,176						
19	,575	1,916	84,092						
20	,552	1,839	85,931						
21	,542	1,808	87,738						
22	,536	1,786	89,524						
23	,494	1,646	91,170						
24	,452	1,505	92,675						
25	,445	1,484	94,160						
26	,402	1,341	95,501						
27	,382	1,274	96,775						
28	,362	1,205	97,980						
29	,317	1,057	99,037						
30	,289	,963	100,000						

De acuerdo a la tabla resumen de la Varianza explicada, el cuestionario de resiliencia, al menos debe tener cinco dimensiones, lo óptimo es que dicho cuestionario debería tener ocho dimensiones.

Figura 01: Gráfico de sedimentación: Resiliencia. UNSCH – 2019.



La figura de Sedimentación, es otro criterio para determinar el número de factores de extraer. De acuerdo a la figura 1 se deben extraer 5 factores.

Cuestionario de Calidad de Vida

Validez del Cuestionario: Luego de obtener los resultados del software SPSS, se encontró que 69 ítems fueron clasificados del 1 al 4 en una escala tipo Likert, donde luego de utilizar el Análisis Factorial Confirmatorio se ha verificado la validez de cada dimensión.

Prueba de hipótesis (Esfericidad de Bartlett)

H_0 : La matriz de coeficientes de correlación no es significativamente distinta de la matriz identidad de orden p variante

H_1 : La matriz de coeficientes de correlación es significativamente distinta de la matriz identidad de orden p variante

Tabla 02. Indicadores del Análisis Factorial para el instrumento de Calidad de Vida. UNSCH – 2019

Prueba de KMO y Bartlett		
Índice KMO		0,72
Prueba de Bartlett	Aprox. χ^2_{2346}	7120,516
	gl	2346
	Sig.	0,000

Como el p -valor = 0,000 < $\alpha=0,05$, existe evidencia estadística muy altamente significativa, para no aceptar la hipótesis nula; es decir que la Prueba de KMO y Bartlett garantiza la aplicación del análisis de componentes principales para verificar la validez del Cuestionario de Calidad de Vida.

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	porcentaje de varianza	porcentaje acumulado	Total	porcentaje de varianza	porcentaje acumulado
1	7,782	11,278	11,278	7,782	11,278	11,278
2	4,546	6,589	17,867	4,546	6,589	17,867
3	3,343	4,845	22,712	3,343	4,845	22,712
4	2,886	4,183	26,895	2,886	4,183	26,895

5	2,636	3,821	30,716	2,636	3,821	30,716
6	2,522	3,655	34,371	2,522	3,655	34,371
7	2,302	3,337	37,708	2,302	3,337	37,708
8	2,108	3,054	40,762	2,108	3,054	40,762
9	1,948	2,824	43,586	1,948	2,824	43,586
10	1,916	2,777	46,363	1,916	2,777	46,363
11	1,714	2,484	48,848	1,714	2,484	48,848
12	1,641	2,379	51,227	1,641	2,379	51,227
13	1,522	2,205	53,432	1,522	2,205	53,432
14	1,470	2,130	55,562	1,470	2,130	55,562
15	1,350	1,957	57,519	1,350	1,957	57,519
16	1,302	1,887	59,406	1,302	1,887	59,406
17	1,282	1,858	61,263	1,282	1,858	61,263
18	1,171	1,697	62,960	1,171	1,697	62,960
19	1,143	1,657	64,617	1,143	1,657	64,617
20	1,084	1,571	66,188	1,084	1,571	66,188
21	1,067	1,547	67,735	1,067	1,547	67,735
22	1,049	1,520	69,255	1,049	1,520	69,255
23	,986	1,428	70,683			
24	,932	1,350	72,034			
25	,877	1,271	73,305			
26	,870	1,261	74,566			
27	,848	1,228	75,794			
28	,835	1,211	77,005			
29	,770	1,116	78,121			
30	,749	1,086	79,207			
31	,716	1,038	80,244			
32	,673	,975	81,219			
33	,664	,962	82,181			
34	,646	,937	83,117			
35	,619	,898	84,015			
36	,590	,856	84,871			

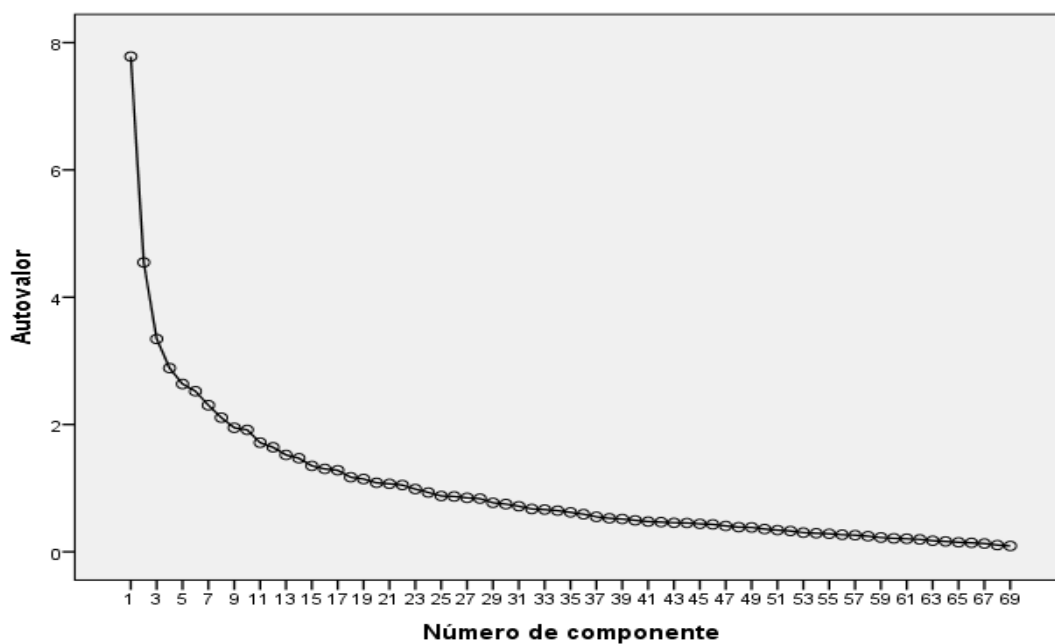
37	,549	,796	85,667			
38	,527	,764	86,430			
39	,515	,746	87,176			
40	,494	,716	87,893			
41	,475	,689	88,581			
42	,466	,675	89,256			
43	,456	,661	89,917			
44	,453	,656	90,573			
45	,439	,637	91,210			
46	,430	,624	91,834			
47	,405	,588	92,422			
48	,387	,561	92,983			
49	,383	,555	93,538			
50	,357	,517	94,055			
51	,340	,493	94,549			
52	,327	,474	95,022			
53	,301	,436	95,458			
54	,290	,421	95,879			
55	,282	,409	96,288			
56	,268	,388	96,676			
57	,261	,378	97,055			
58	,244	,354	97,409			
59	,224	,324	97,733			
60	,211	,305	98,038			
61	,205	,297	98,335			
62	,194	,281	98,616			
63	,174	,252	98,868			
64	,163	,237	99,105			
65	,149	,216	99,321			
66	,141	,205	99,526			
67	,130	,189	99,715			
68	,105	,152	99,867			

69	,092	,133	100,000			

De acuerdo a la tabla resumen de la Varianza explicada, el cuestionario de Calidad de Vida al menos de tener ocho dimensiones.

La figura de Sedimentación, es otro criterio para determinar el número de factores de extraer. De acuerdo a la figura 2 se deben extraer 8 factores.

Figura 02: Gráfica de sedimentación Calidad de Vida



4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Al evaluar la consistencia interna en los instrumentos utilizados, se llegó a determinar: un índice de 0.87 para la calidad de vida y 0.72 para la resiliencia (Alpha De Cronbach)

Cuestionario de Resiliencia

Fiabilidad del cuestionario: Luego de haber encontrado los resultados, se determinó una consistencia interna de 0,829.

Tabla 03. Indicador de Fiabilidad del instrumento de Resiliencia. UNSCH – 2019

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,829	30

Interpretación: Es **buena** la fiabilidad de los resultados obtenidos con el cuestionario para medir la Resiliencia; según George y Mallery (2003) citado por Frías (2014) un “Coeficiente alfa $>0,80$ es bueno”

Calidad de Vida

Fiabilidad del cuestionario: Luego de haber encontrado los resultados, se determinó una consistencia interna de 0,873.

Tabla 04. Indicador de Fiabilidad del instrumento de Calidad de Vida. UNSCH – 2019

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos

0,873	69
-------	----

Interpretación: Es **buena** la fiabilidad de los resultados obtenidos con el cuestionario para medir la Calidad de Vida; según George y Mallery (2003) citado por Frías (2014) un “Coeficiente alfa $>0,80$ es bueno”

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

En el análisis de datos, primeramente, se hará un control de calidad de la información recolectada(datos), luego un análisis descriptivo a partir de las tablas de frecuencias y algunos indicadores muestrales; cabe recalcar que la información obtenida en este paso brindará una idea de lo que encontraremos más adelante cuando utilizaremos técnicas más avanzadas.

Posteriormente se verificará la normalidad de los datos, para definir si se trabaja con técnicas de la estadística paramétrica o no paramétrica. Posteriormente se utilizará la técnica de análisis de correspondencias simples y múltiples para verificar el comportamiento de las variables en estudio, a nivel de las dimensiones de sus variables; así mismo la prueba Chi Cuadrado para verificar si existe o no relación entre las variables en estudio y; componentes principales para que resumir la información de los cuestionarios utilizados en esta investigación.

De la misma manera, la prueba de Tau de Kendall para analizar si una variable explica el comportamiento de otra.

4.7 Aspectos éticos

Consentimiento informado

Yo, _____ identificado con DNI _____, de _____ años de edad, acepto de manera voluntaria participar en un proceso de aplicación del instrumento psicológico de resiliencia.

Encuesta actual realizada por Jackson Romero Plasencia, docente de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, está realizando un estudio exploratorio de adaptación y validando la escala de resiliencia y calidad de vida entre los estudiantes del grupo 100 a 300 de la FP Economía. La participación es completamente voluntaria.

La información recopilada se mantendrá confidencial y no se utilizará para fines distintos a los de este trabajo de investigación, manteniendo la relevancia de la información recopilada. Si tiene alguna pregunta sobre este proyecto, puede hacerla en cualquier momento durante el proceso de registro de la prueba.

Gracias por su participación

Firma del participante

Firma del investigador

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo

Análisis Descriptivo para el cuestionario de Calidad de Vida

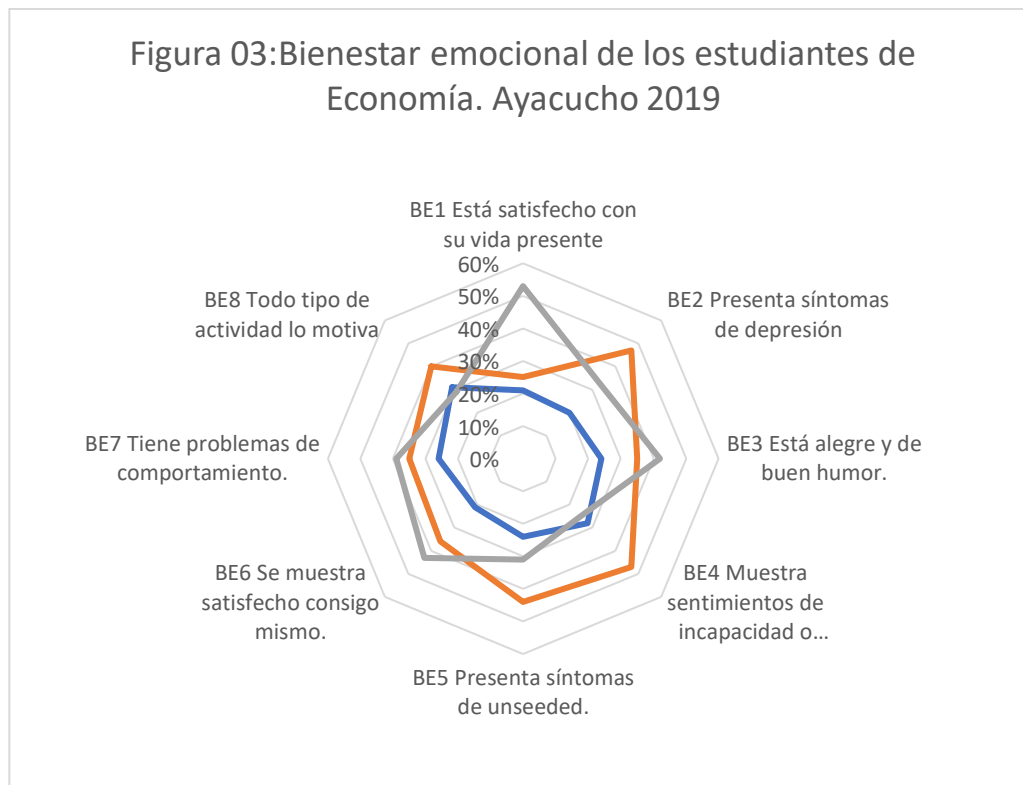
Tabla 05: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo al Bienestar Emocional en la Calidad de Vida. Ayacucho 2019

N°	Bienestar Emocional	bajo	medio	alto
BE1	Está satisfecho con su vida presente	21%	25%	53%
BE2	Presenta síntomas de depresión	20%	47%	33%
BE3	Está alegre y de buen humor.	24%	35%	42%
BE4	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad.	28%	47%	25%
BE5	Presenta síntomas de unseeded.	24%	44%	31%
BE6	Se muestra satisfecho consigo mismo.	21%	36%	43%
BE7	Tiene problemas de comportamiento.	26%	35%	39%
BE8	Todo tipo de actividad lo motiva	31%	40%	29%

Interpretación

A partir de la tabla podemos determinar, que está satisfecho con su vida presente presenta un mayor porcentaje, en un 53% con respecto al puntaje alto, mientras que presenta síntomas de depresión muestra un menor porcentaje en un 20% con respecto al puntaje bajo; en consideración al resto de ítems en la dimensión bienestar emocional.

Figura 03: Bienestar emocional de los estudiantes de Economía. Ayacucho 2019



Interpretación

En la figura 03, podemos observar que los ítems que determinan puntajes altos, en la dimensión bienestar emocional, son: está satisfecho con su vida presente y está alegre y de buen humor; mientras que el ítem que determina puntaje bajo es, todo tipo de actividad lo motiva.

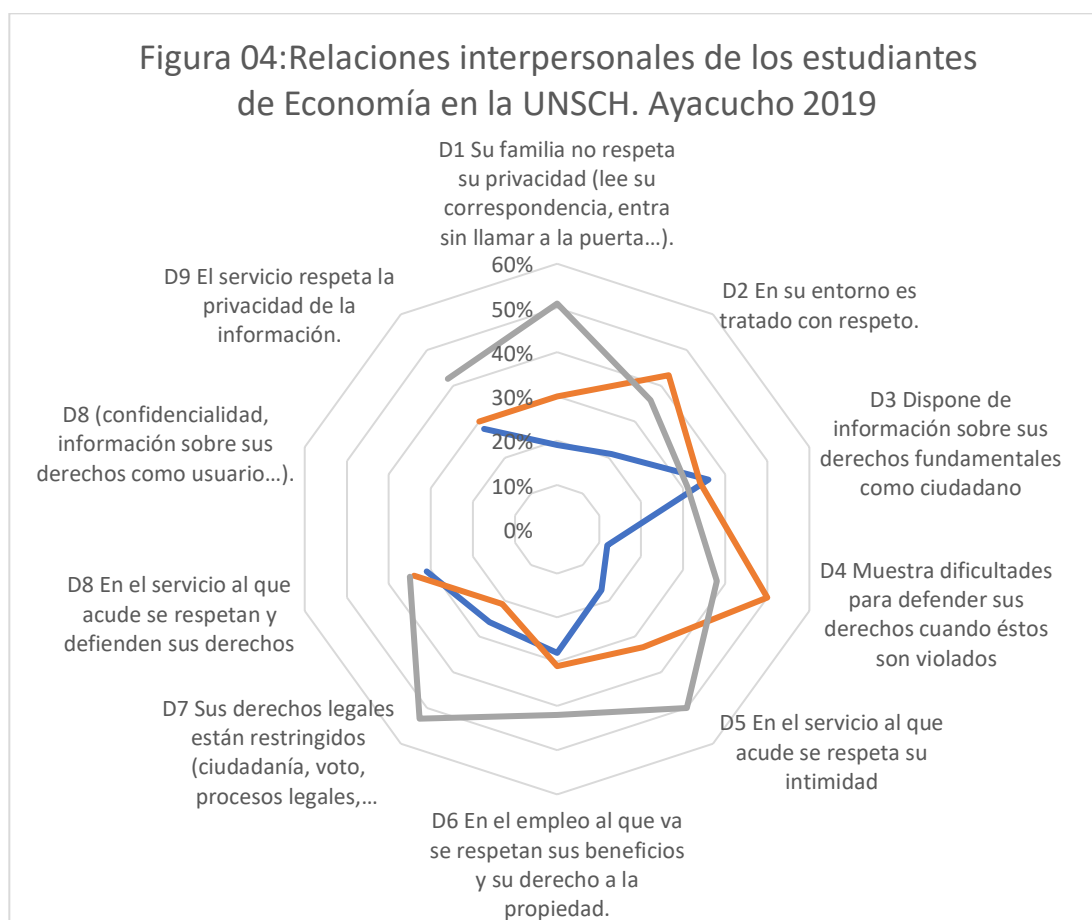
Tabla 06: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo a las Relaciones Interpersonales en la Calidad de Vida. Ayacucho 2019.

N°	Relaciones interpersonales	bajo	medio	alto
RI1	Se realiza actividades entre personas.	26%	47%	28%
RI2	Mantiene con sus parientes la relación que desea.	19%	41%	40%
RI3	No tiene amistades estables	21%	37%	42%
RI4	La familia no lo valora y no tiene relaciones de valor.	14%	33%	53%
RI5	Manifiesta sentirse infravalorado por sus parientes.	26%	24%	49%

RI6	Tiene dificultades para principiar una relación de control.	30%	42%	29%
RI7	Mantiene una buena lista con sus compañeros de encargo.	29%	35%	35%
RI8	Manifiesta sentirse recibido por las personas importantes para él.	38%	36%	26%
RI9	La generalidad de las personas con las que interactúa tiene una condición semejante a la de él.	44%	25%	31%
RI10	Tiene una vida sexual satisfactoria.	44%	24%	32%

Interpretación

A partir de la tabla podemos determinar, que valora negativamente sus relaciones de amistad, presenta un mayor porcentaje, en un 53% con respecto al puntaje alto, asimismo tiene el menor porcentaje en un 14% con respecto al puntaje bajo.



Interpretación

En la figura 04, podemos observar que los ítems que determinan puntajes altos, en la dimensión relaciones interpersonales, son: la familia no lo valora y no tiene relaciones de valor.; mientras que el ítem que determina puntaje bajo es valora negativamente sus relaciones de amistad.

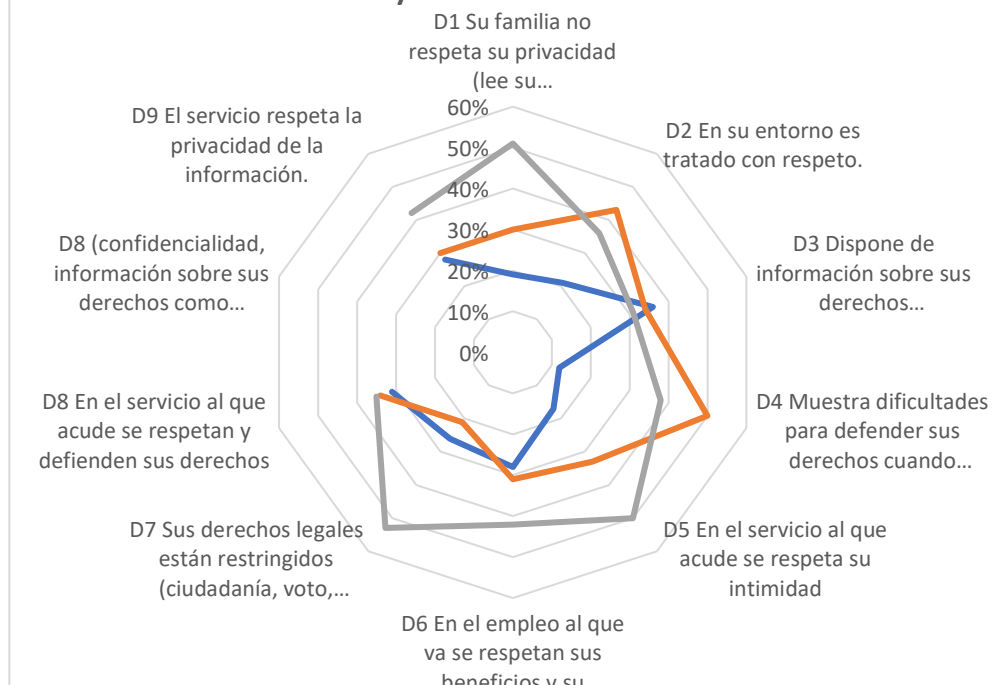
Tabla 07: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo al Bienestar Material en la Calidad de Vida. Ayacucho 2019.

N°	Bienestar Material	bajo	medio	alto
BM1	El lugar afecta su estilo de vida saludable	33%	29%	39%
BM2	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad	35%	33%	32%
BM3	Dispone de los bienes materiales que necesita	32%	38%	31%
BM4	Se muestra descontento con el lugar donde vive	37%	28%	35%
BM5	El lugar donde vive está limpio	30%	35%	35%
BM6	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas	26%	41%	33%
BM7	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a caprichos	35%	44%	21%
BM8	El lugar donde vive está adaptado a sus necesidades	28%	38%	35%

Interpretación

A partir de la tabla podemos determinar, que los ítems: el lugar afecta su estilo de vida saludable, presentan un mayor porcentaje, en un 33% con respecto al puntaje bajo, asimismo tiene el ítem el lugar donde vive está adaptado a sus necesidades presenta menor porcentaje en un 28%, con respecto al puntaje bajo.

Figura 05: Bienestar material de los estudiantes de Economía en la UNSCH. Ayacucho 2019



Interpretación

En la figura 05, podemos observar que los ítems que determinan puntajes medios, en la dimensión bienestar material, son: no cuenta con recursos económicos para cumplir con sus caprichos económicos para cubrir sus necesidades básicas; mientras que el ítem que determina puntajes bajos, es el lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad.

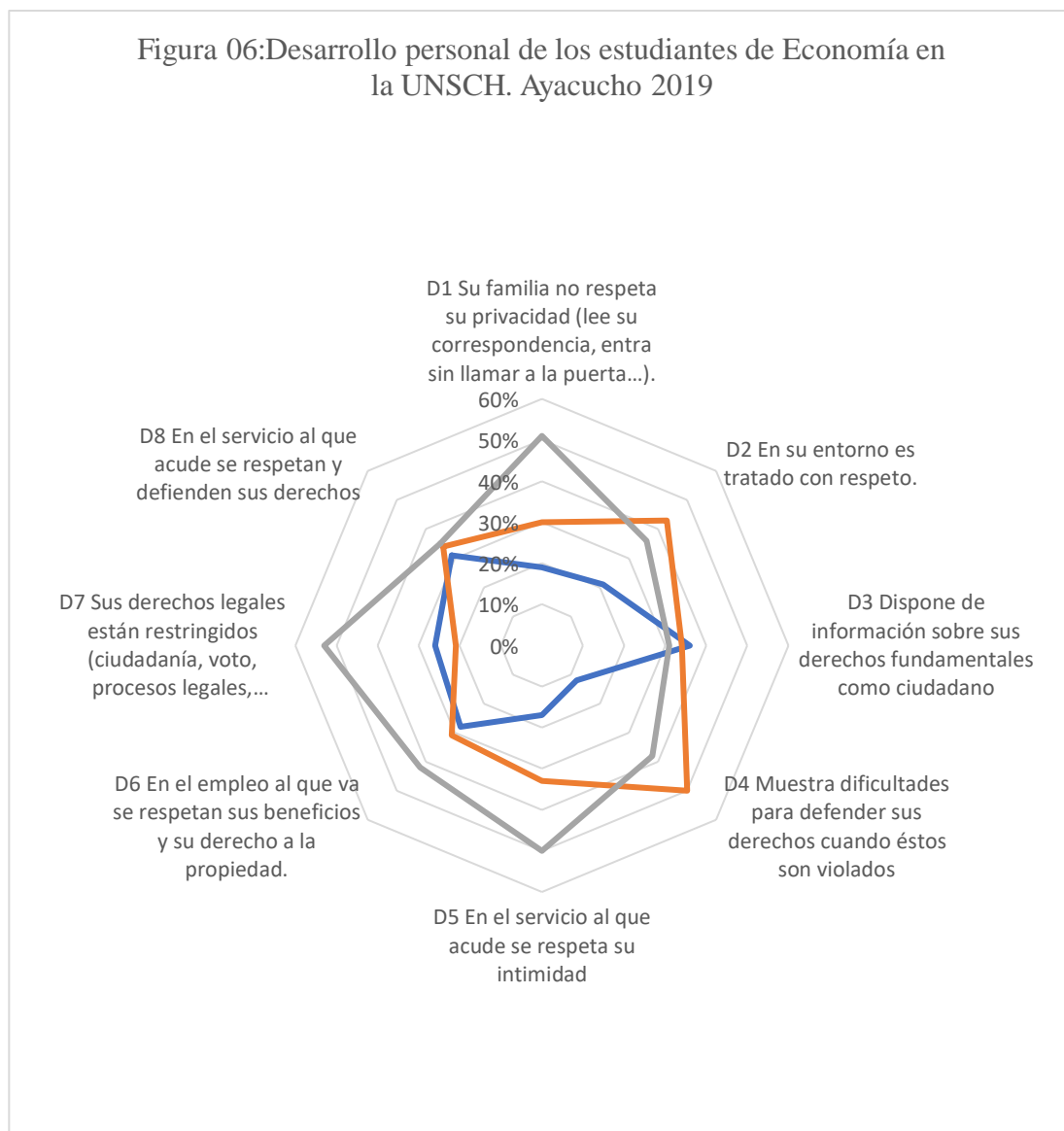
Tabla 08: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo al Desarrollo Personal en la Calidad de Vida. Ayacucho 2019.

N°	Desarrollo personal	bajo	medio	alto
DP1	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan	33%	29%	39%
DP2	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.).	35%	33%	32%
DP3	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades	32%	38%	31%
DP4	Es difícil resolver los problemas de forma eficaz	37%	28%	35%
DP5	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable	30%	35%	35%
DP6	El acude a un servicio el cual considera su desarrollo personal como aprendizaje de nuevas capacidades	26%	41%	33%
DP7	Participa en la elaboración de su programa individual.	35%	44%	21%
DP8	Se muestra desmotivado en su trabajo.	28%	38%	35%

Interpretación

A partir de la tabla podemos determinar, que el ítem: muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan, representa un mayor porcentaje, en un 39% con respecto al puntaje alto, asimismo tiene el ítem el acude a un servicio el cual considera su desarrollo personal como aprendizaje de nuevas capacidades presenta menor porcentaje en un 26%, con respecto al puntaje bajo.

Figura 06: Desarrollo personal de los estudiantes de Economía en la UNSCH. Ayacucho 2019



Interpretación

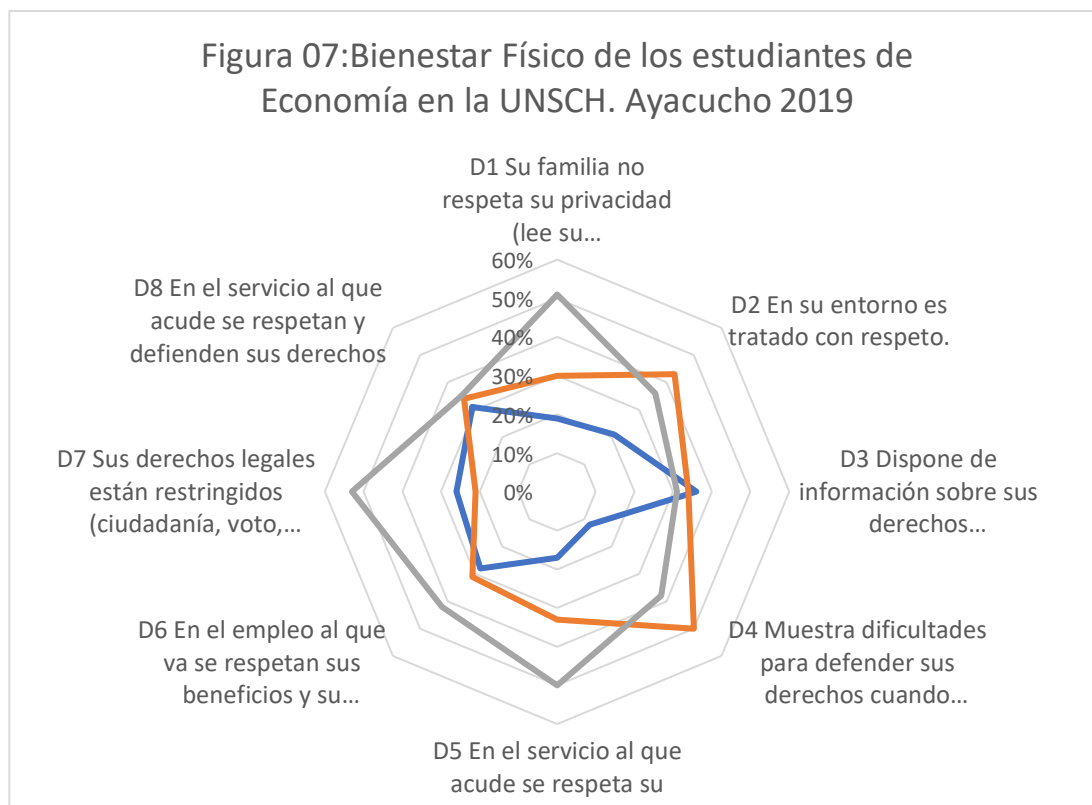
En la figura 06, podemos observar que el ítem que determina puntajes medios, en la dimensión desarrollo personal, es: participa en la elaboración de su programa individual; mientras que el ítem que determina puntaje bajo es ,el acude a un servicio el cual considera su desarrollo personal como aprendizaje de nuevas capacidades

Tabla 09: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo al Bienestar Físico en la Calidad de Vida. Ayacucho 2019.

N°	Bienestar Físico	bajo	medio	alto
BF1	Tiene problemas de sueño.	37%	44%	19%
BF2	Dispone de ayudas técnicas si las necesita.	57%	25%	18%
BF3	Tiene una alimentación saludable.	32%	38%	31%
BF4	Su salud le permite llevar una actividad normal.	12%	46%	43%
BF5	Tiene un buen aseo personal.	20%	39%	42%
BF6	El servicio al que acude supervisa la medicación que toma.	37%	46%	18%
BF7	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar.	32%	40%	29%
BF8	Los recursos de atención sanitaria generan problemas a la persona (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)	17%	35%	49%

Interpretación

A partir de la tabla podemos determinar, que el ítem: el servicio al que acude supervisa la medicación que toma, representa un mayor porcentaje, en un 46% con respecto al puntaje medio, asimismo tiene el ítem los recursos de atención sanitaria generan problemas a la persona, presenta menor porcentaje en un 17%, con respecto al puntaje bajo.



Interpretación

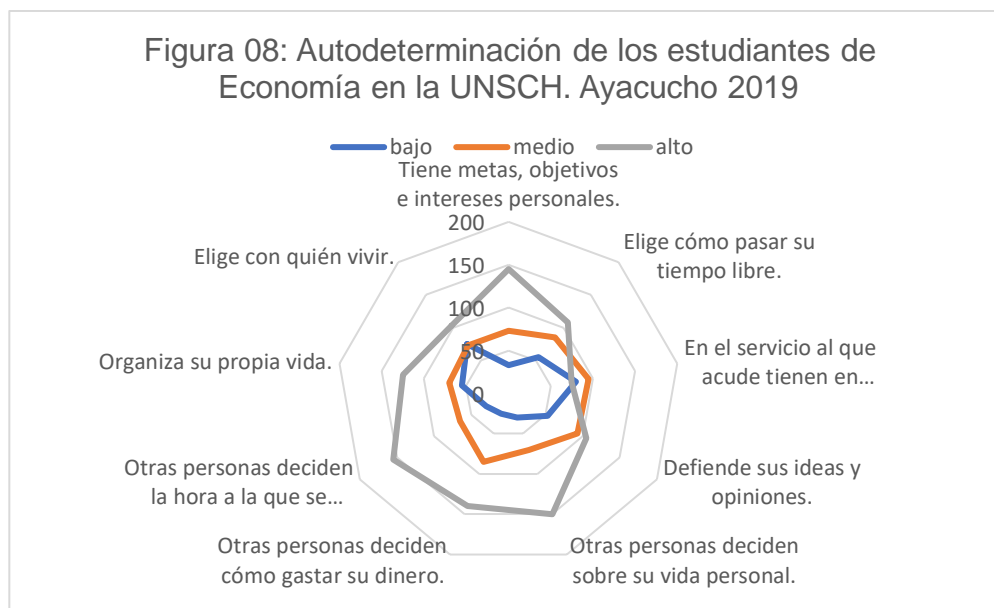
En la figura 07, podemos observar que los ítems que determinan los puntajes medios, en la dimensión bienestar físico, son: tiene un buen aseo personal.; mientras que el ítem que determina puntaje bajo es su estado de salud le permite llevar una actividad normal.

Tabla 10: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo a la Autodeterminación en la Calidad de Vida. Ayacucho 2019.

N°	Autodeterminación	bajo	medio	alto
A1	Tiene metas, objetivos e intereses personales.	13%	29%	58%
A2	Elige cómo pasar su tiempo libre.	22%	34%	43%
A3	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus preferencias.	32%	38%	30%
A4	Defiende sus ideas y opiniones.	21%	37%	42%
A5	Otras personas deciden sobre su vida personal.	12%	28%	60%
A6	Otras personas deciden cómo gastar su dinero.	10%	34%	56%
A7	Otras personas deciden la hora a la que se acuesta.	12%	26%	62%
A8	Organiza su propia vida.	22%	28%	50%
A9	Elige con quién vivir.	30%	29%	41%

Interpretación

A partir de la tabla podemos determinar, que el ítem: otras personas deciden la hora a la que se acuesta, representa un mayor porcentaje, en un 62% con respecto al puntaje alto, asimismo tiene el ítem otras personas deciden cómo gastar su dinero, presenta menor porcentaje en un 10%, con respecto al puntaje bajo.



Interpretación

En la figura 08, podemos observar que los ítems que determinan los puntajes medios, en la dimensión autodeterminación, son: tiene metas, objetivos e intereses personales; mientras que el ítem que determina puntaje bajo.

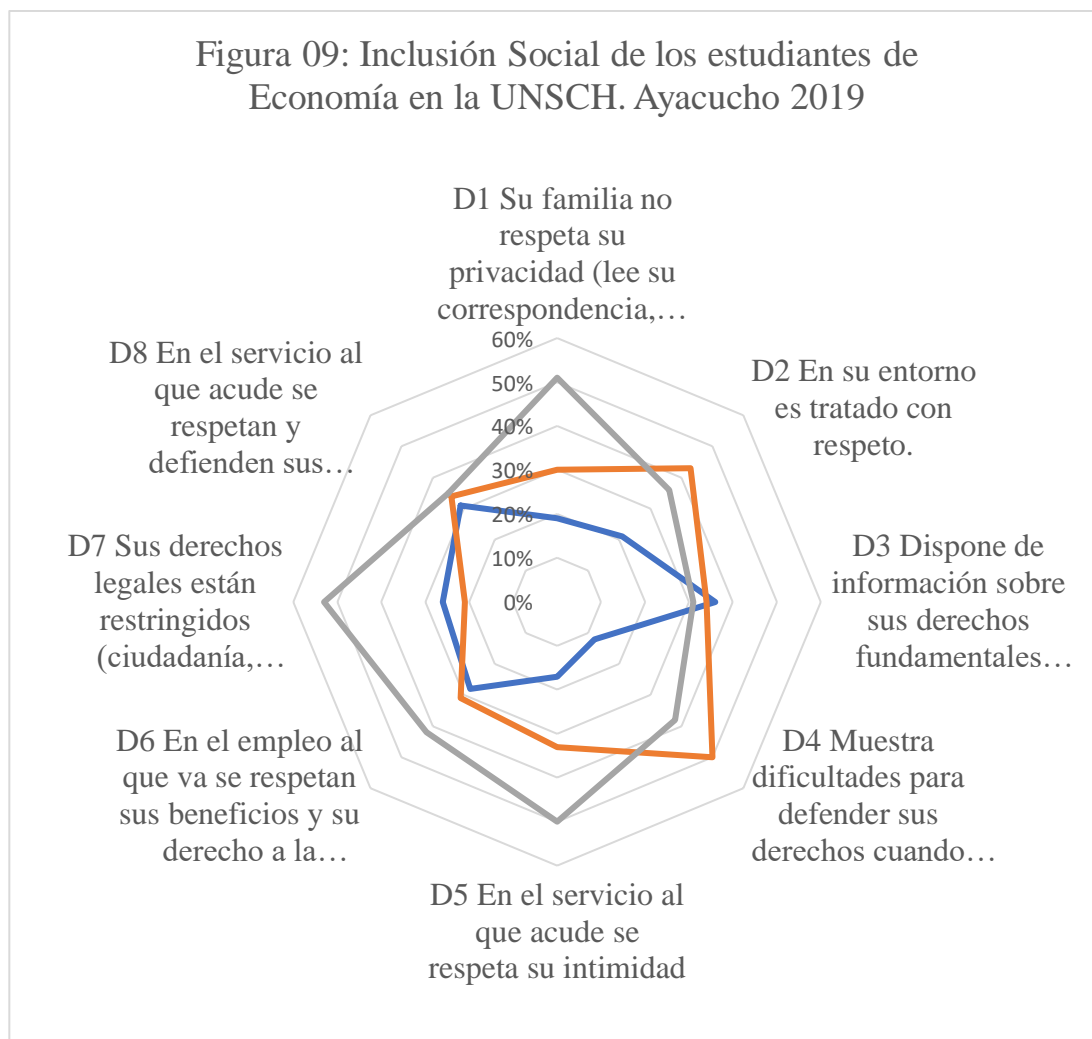
Tabla 11: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo a la Inclusión Social en la Calidad de Vida. Ayacucho 2019.

N°	Inclusión Social	bajo	medio	alto
IS1	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...).	42%	36%	21%
IS2	Su familia le apoya cuando lo necesita	22%	28%	51%
IS3	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su ingreso social.	18%	43%	40%
IS4	No tiene ayuda necesaria para participar activamente en la trascendencia de su comunidad.	30%	40%	30%
IS5	Sus amistades le apoyan cuando lo necesita.	38%	35%	27%
IS6	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades de su entorno	43%	32%	25%
IS7	Sus amigos se limitan a los que asisten al mismo servicio	28%	39%	33%
IS8	Es separado por los demás	17%	32%	51%

Interpretación

En la tabla 11 podemos observar que el 51% de los estudiantes presentan un puntaje alto, en el ítem: es separado por los demás, mientras que un 17% de los estudiantes presentan un puntaje bajo.

Figura 09: Inclusión Social de los estudiantes de Economía en la UNSCH. Ayacucho 2019



Interpretación

En la figura 09, podemos observar que el ítem que determinan los puntajes bajos, es: utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...) en un 42%.

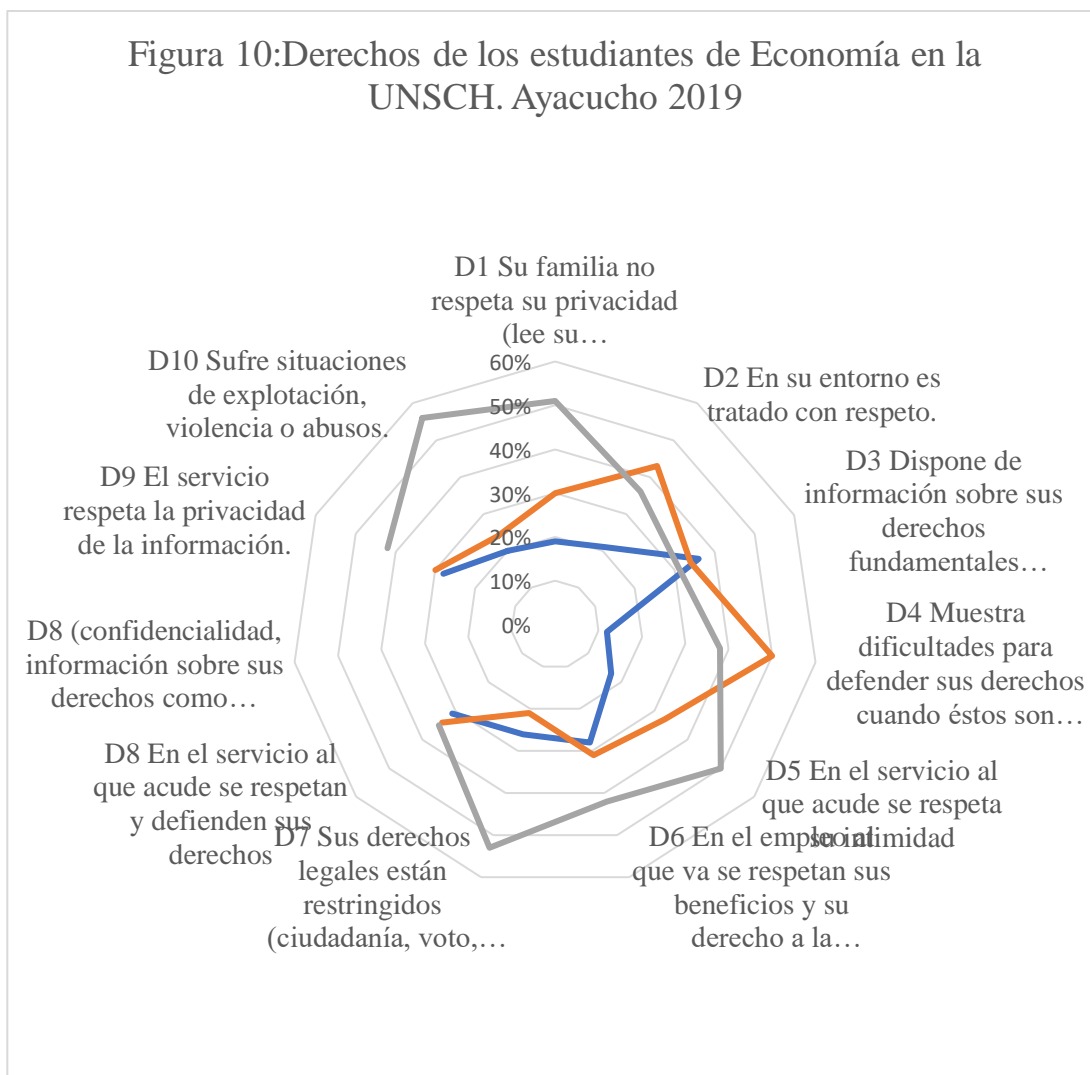
Tabla 12: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo a Derechos en la Calidad de Vida. Ayacucho 2019.

N°	Derechos	bajo	medio	alto
D1	Su familia no respeta su privacidad (lee su correspondencia, entra sin llamar a la puerta...).	19%	30%	51%
D2	En su entorno es tratado con respeto.	21%	43%	36%
D3	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano	36%	34%	31%
D4	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando éstos son violados	12%	50%	38%
D5	En el servicio al que acude se respeta su intimidad	17%	33%	50%
D6	En el empleo al que va se respetan sus beneficios y su derecho a la propiedad.	28%	31%	42%
D7	Sus derechos legales están restringidos (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.).	26%	21%	53%
D8	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos (confidencialidad, información sobre sus derechos como usuario...).	31%	34%	35%
D9	El servicio respeta la privacidad de la información.	28%	30%	42%
D10	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.	20%	24%	56%

Interpretación

En la tabla 12 podemos observar que el 56% de los estudiantes presentan un puntaje alto, en el ítem: sufre situaciones de explotación, violencia o abusos, mientras que un 12% de los estudiantes presentan un puntaje bajo en el ítem, es: muestra dificultades para defender sus derechos cuando éstos son violados.

Figura 10: Derechos de los estudiantes de Economía en la UNSCH. Ayacucho 2019



Interpretación

En la figura 10, podemos observar que el ítem que determinan los puntajes bajos, en la dimensión derechos, es: su familia no respeta su privacidad

Análisis Descriptivo para el cuestionario de Resiliencia

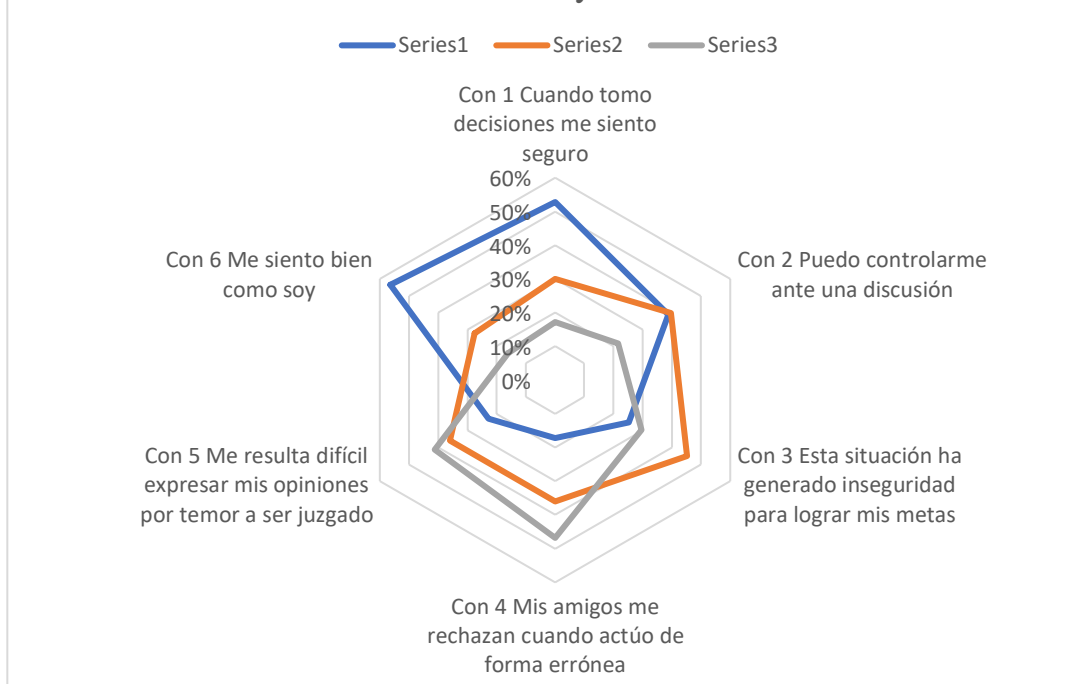
Tabla 13: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo a la Perseverancia en la Resiliencia. Ayacucho 2019.

N°	Perseverancia	bajo	medio	alto
P1	La merma de la liberación abrirá otras posibilidades para mí y mis descendientes	0,420	0,416	0,164
P2	Perder mi libertad abre otras posibilidades para mí y mi familia	0,248	0,432	0,32
P3	Puedo manejar los obstáculos que se me presenten	0,596	0,216	0,188
P4	Cuando me propongo algo lucho hasta conseguirlo	0,512	0,216	0,272
P5	Si comento un error, sé que puedo mejorarlo	0,540	0,268	0,192
P6	Intento aprender de lo sucedido	0,528	0,272	0,2

Interpretación

En la tabla 13 podemos observar que 0,320 es la proporción de estudiantes presentan un puntaje alto, en el ítem perder mi libertad abre otras posibilidades para mí y mi familia 0,248.

Figura 11: Perseverancia de los estudiantes de Economía en la UNSCH. Ayacucho 2019



Interpretación

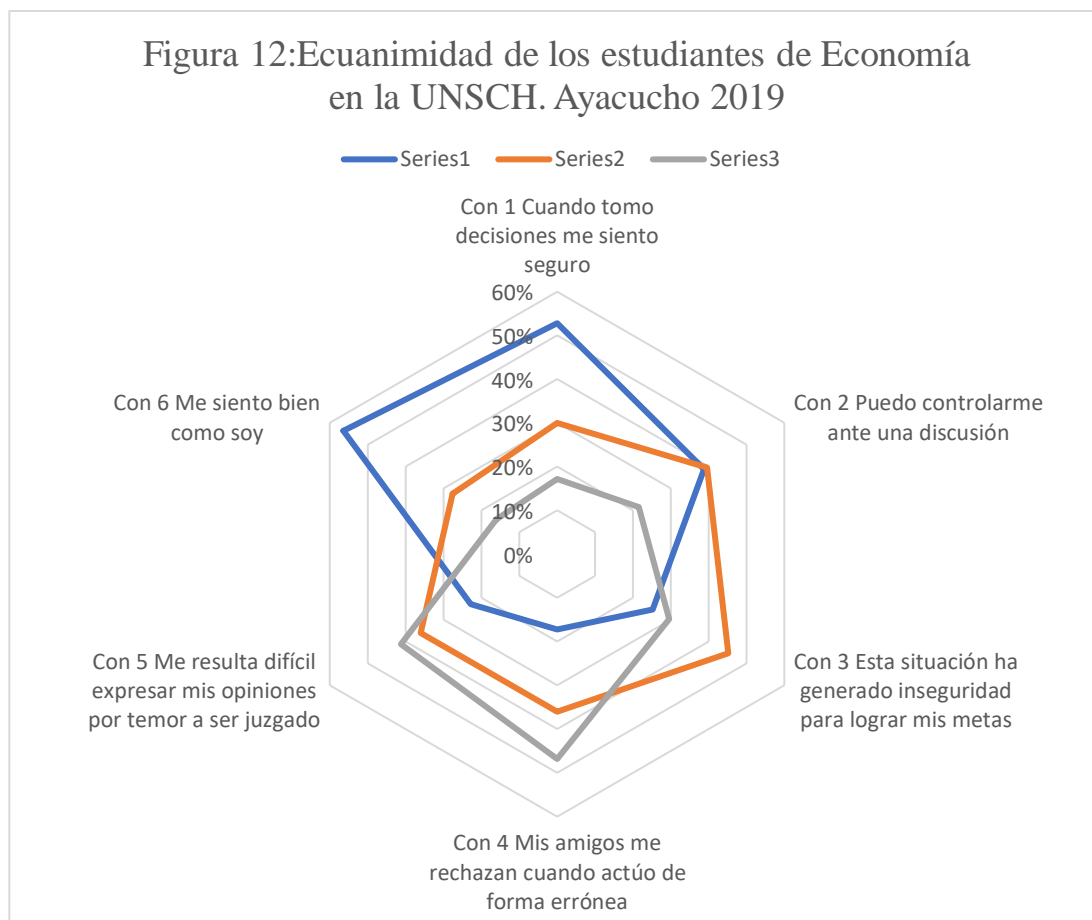
En la figura 11, podemos observar que el ítem que determinan los puntajes medios, en la perseverancia, es: perder mi libertad abre otras posibilidades para mí y mi familia mientras que el ítem que determina puntaje bajo, es: puedo manejar los obstáculos que se me presenten.

Tabla 14: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo a la Ecuanimidad en la Resiliencia. Ayacucho 2019.

N°	Ecuanimidad	bajo	medio	alto
Ecu 1	La familia brinda apoyo, en momentos adversos que he vivido.	0,528	0,296	0,176
Ecu 2	Las experiencias negativas a través de la vida me han fortalecido	0,600	0,260	0,140
Ecu 3	ElTengo claro mis aspiraciones hacia el futuro	0,568	0,268	0,164
Ecu 4	Bajo la presencia de un problema siempre busco la solución	0,516	0,296	0,188
Ecu 5	Sufro por mi familia, por esta situación generada	0,240	0,360	0,400
Ecu 6	He pensado en acabar con mi vida al enfrentar esta circunstancia	0,208	0,236	0,556

Interpretación

En la tabla 14 podemos observar que 0,188 es la proporción de estudiantes presentan un puntaje alto, en el ítem: bajo la presencia de un problema siempre busco la solución, mientras que un 0,516 es la proporción de los estudiantes presentan un puntaje bajo en el ítem bajo la presencia de un problema siempre busco la solución



Interpretación

En la figura 12, podemos observar que el ítem que determinan los puntajes medios, en la ecuanimidad, es: sufro por mi familia, por esta situación generada; mientras que el ítem que determina puntaje bajo, es: bajo la presencia de un problema siempre busco la solución.

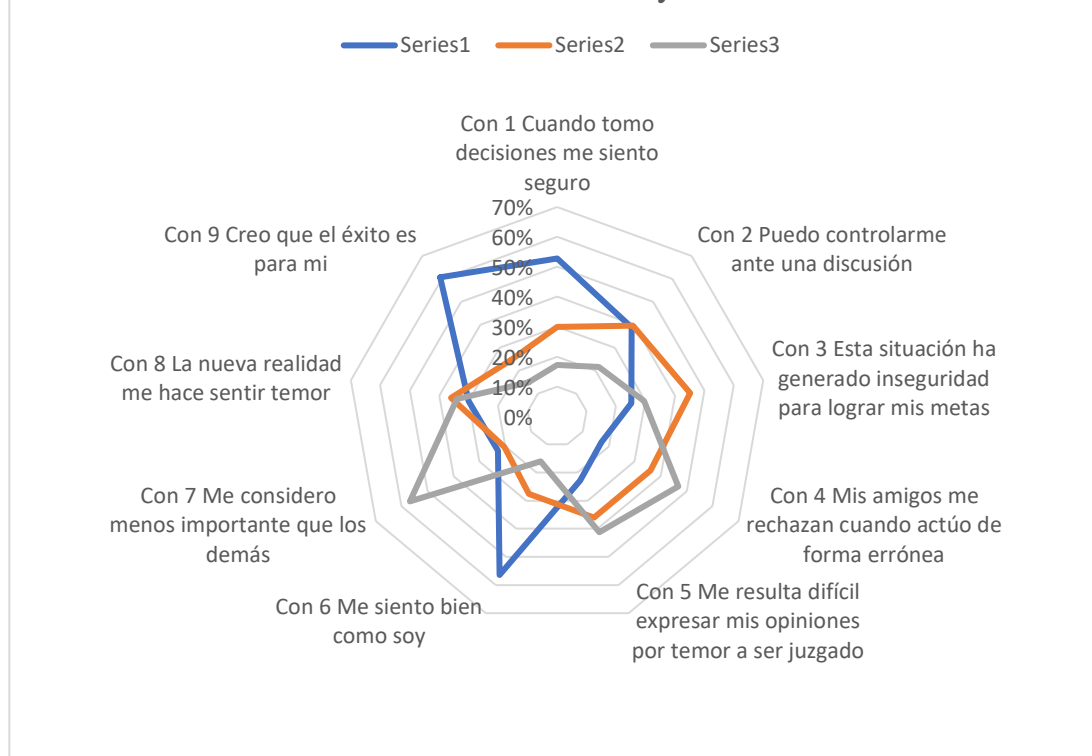
Tabla 15: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo a la Confianza en sí mismo en la Resiliencia. Ayacucho 2019.

N°	Confianza en sí mismo	bajo	medio	alto
Con 1	Cuando tomo decisiones me siento seguro	0,528	0,300	0,172
Con 2	Puedo controlarme ante una discusión	0,388	0,396	0,216
Con 3	Esta situación ha generado inseguridad para lograr mis metas	0,252	0,452	0,296
Con 4	Mis amigos me rechazan cuando actúo de forma errónea	0,172	0,36	0,468
Con 5	Me resulta difícil expresar mis opiniones por temor a ser juzgado	0,228	0,360	0,412
Con 6	Me siento bien como soy	0,564	0,276	0,160
Con 7	Me considero menos importante que los demás	0,228	0,204	0,568
Con 8	La nueva realidad me hace sentir temor	0,300	0,360	0,340
Con 9	Creo que el éxito es para mi	0,608	0,244	0,148

Interpretación

En la tabla 15 podemos observar que 0,568 es la proporción de estudiantes presentan un puntaje alto, en el ítem: me considero menos importante que los demás, mientras que un 0,172 es la proporción de los estudiantes presentan un puntaje bajo en el ítem, mis amigos me rechazan cuando actúo de forma errónea

Figura 13: Confianza en sí mismo de los estudiantes de Economía en la UNSCH. Ayacucho 2019



Interpretación

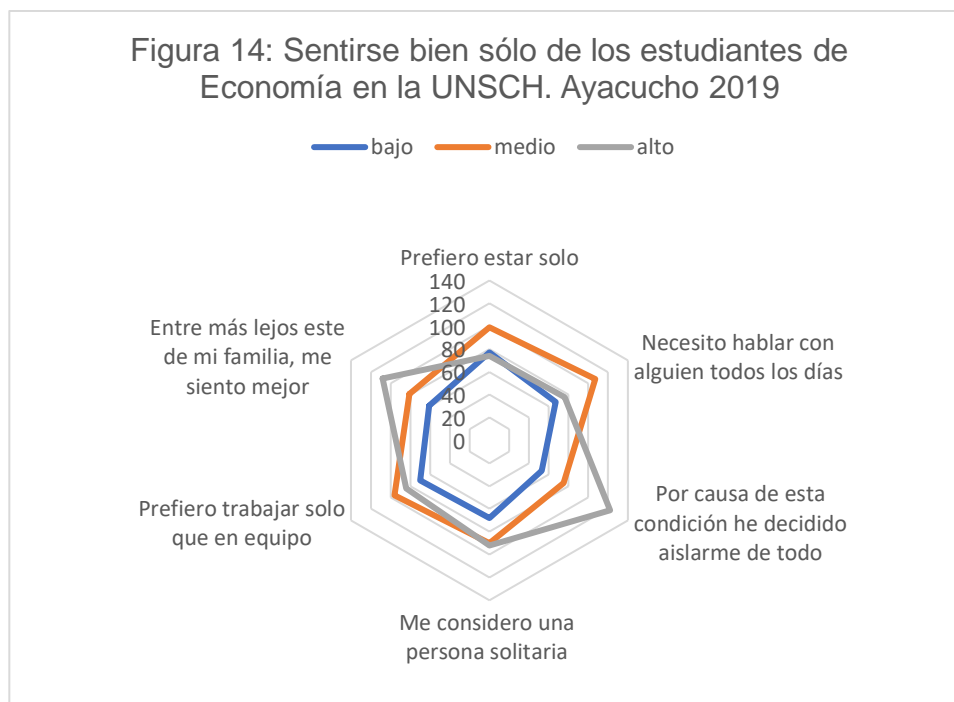
En la figura 13, podemos observar que el ítem que determinan los puntajes medios, en la confianza en sí mismo, es: esta situación ha generado inseguridad para lograr mis metas; mientras que el ítem que determina puntaje bajo, es: creo que el éxito es para mí.

Tabla 16: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo a Sentirse bien sólo en la Resiliencia. Ayacucho 2019.

N°	Sentirse bien sólo	bajo	medio	alto
Sen 1	Prefiero estar solo	0,308	0,396	0,296
Sen 2	Necesito hablar con alguien todos los días	0,268	0,428	0,304
Sen 3	Por causa de esta condición he decidido aislarme de todo	0,212	0,3	0,488
Sen 4	Me considero una persona solitaria	0,272	0,36	0,368
Sen 5	Prefiero trabajar solo que en equipo	0,28	0,384	0,336
Sen 6	Entre más lejos este de mi familia, me siento mejor	0,244	0,324	0,432

Interpretación

En la tabla 16 podemos observar que 0,488 es la proporción de estudiantes presentan un puntaje alto, en el ítem: por causa de esta condición he decidido aislarme de todo, mientras que un 0,212 es la proporción de los estudiantes presentan un puntaje bajo en el ítem, por causa de esta condición he decidido aislarme de todo.



Interpretación

En la figura 14, podemos observar que el ítem que determinan los puntajes medios, es sentirse bien sólo, es: necesito hablar con alguien todos los días; mientras que el ítem que determina puntaje bajo, es prefiero estar sólo.

Tabla 17: Puntajes obtenidos por los estudiantes de Economía en la UNSCH, de acuerdo a la Satisfacción personal en la Resiliencia. Ayacucho 2019.

N°		bajo	medio	alto
Sati 1	Necesito de mis amigos para salir adelante	0,184	0,424	0,392
Sati 2	Manifiesto que tengo una calidad de vida buena a pesar de lo sucedido	0,420	0,336	0,244
Sati 3	He alcanzado metas importantes para mi vida	0,492	0,292	0,216

Interpretación

En la tabla 17 podemos observar que 0,392 es la proporción de estudiantes presentan un puntaje alto, en el ítem: necesito de mis amigos para salir adelante, mientras que un 0,184 es la proporción de los estudiantes presentan un puntaje bajo en el ítem, necesito de mis amigos para salir adelante.



Interpretación

En la figura 15, podemos observar que el ítem que determinan los puntajes medios, en la dimensión: satisfacción personal, es: necesito de mis amigos para salir adelante; he alcanzado mis metas importantes para mi vida.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Para la contrastación de hipótesis, tanto general como específicas, se va a utilizar la Técnica Estadística: Análisis de Correspondencias Simples, la cual tiene como base contrastar una prueba chi cuadrado para independencia de criterios.

Contrastación de la primera hipótesis específica:

Hipótesis específica 1: El bienestar emocional influye en la confianza en sí mismo de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019

Tabla 18: Resumen del Análisis de Correspondencias Simple

Resumen								
Dimensión	Valor	varianza	χ^2	Significancia	Proporción de inercia(varianza)		Valor singular de confianza	
					Contabilizado	Acumulado	Desviación estándar	Correlación
								2
1	0,202	0,041			0,897	0,897	0,075	-0,049
2	0,069	0,005			0,103	1,000	0,063	
Total		0,046	11,383	0,023 ^a	1,000	1,000		

a. 4 grados de libertad

En la tabla 18 se muestran los aportes de cada una de las H = mínimo {3-1, 3-1} dimensiones calculadas a la inercia(varianza) total.

La primera dimensión contribuye con 0,897 (89,7%) a dicha inercia, también llamada varianza, y la segunda dimensión sólo contribuye con un 0,103 (10,3%) a la inercia; se concluye que la relación entre bienestar emocional y confianza en sí misma es explicada por la primera dimensión.

Prueba Chi Cuadrado para independencia de criterios

H_0 : Las variables bienestar emocional y confianza en sí mismo son independientes

H_1 : : Las variables bienestar emocional y confianza en sí mismo no son independientes

Como el $p - valor = sig. = 0,023 < \alpha = 0,05$ es decir que existe evidencia significativa para rechazar la hipótesis nula; se puede afirmar que, el bienestar emocional y confianza en sí mismo no son independientes.

Por lo tanto, podemos afirmar, que el bienestar emocional influye en la confianza en sí mismo de los estudiantes de Economía en la Unsch, Ayacucho – 2019.

tabla 19: Contribuciones totales y relativas de los perfiles fila

Puntos de fila									
Bienestar familiar	Masa	Puntajes		varianza	Contribución				
		1	2		Del punto en la inercia de dimensión		De la dimensión en la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
bajo	0,736	-0,063	0,153	0,002	0,014	0,250	0,333	0,667	1,000
medio	0,072	1,564	-0,231	0,036	0,872	0,056	0,993	0,007	1,000
alto	0,192	-0,346	-0,498	0,008	0,114	0,694	0,587	0,413	1,000
Total	1,000			0,046	1,000	1,000			

La información que brindan las contribuciones de los puntos fila, refleja una elevada representatividad, con valores iguales a la unidad, de las categorías en los factores.

En la tabla de examen de los puntos fila (primer factor): el bienestar emocional en sus puntuaciones de nivel medio, tiene una puntuación de (1,564), contribuyen a su inercia con una puntuación de (0,872)

Tabla 20: Contribuciones totales y relativas de los perfiles columna

Puntos de columna									
Confianza en sí mismo	Masa	puntajes		varianza	Contribución				
		1	2		Del punto en la inercia de dimensión		De la dimensión en la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
bajo	0,272	-0,321	0,385	0,008	0,139	0,589	0,672	0,328	1,000
medio	0,216	0,850	0,062	0,032	0,772	0,012	0,998	0,002	1,000
alto	0,512	-0,188	-0,231	0,006	0,089	0,399	0,661	0,339	1,000
Total	1,000			0,046	1,000	1,000			

La información que brindan las contribuciones de los puntos columna, refleja una elevada representatividad, con valores iguales a la unidad, de las categorías en los factores

En la tabla de examen de los puntos columna (primer factor): la confianza en sí mismo en sus puntuaciones de nivel medio, tiene una puntuación de (0,850) y en sus puntuaciones de nivel alto (-0,188).

Contrastación de la segunda hipótesis específica:

Hipótesis específica 2: El desarrollo personal influye en la satisfacción personal de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho -2019.

Tabla 21: Resumen del Análisis de Correspondencias Simple

Resumen								
Dimensión	Valor singular	Inercia	χ^2_4	Sig.	Proporción de varianza		Valor singular de confianza	
					Contabilizado	Acumulado	Desviación estándar	Correlación
								2
1	0,195	0,038			0,968	0,968	0,060	-0,097
2	0,036	0,001			0,032	1,000	0,065	
Total		0,039	9,797	0,044 ^a	1,000	1,000		

En la tabla se muestran aportes de cada una de las $H = \text{mínimo } \{3-1, 3-1\}$ dimensiones calculadas a la inercia(varianza) total.

La primera dimensión contribuye con 0,968 (96,8%) a dicha inercia, también llamada varianza, y la segunda dimensión sólo contribuye con un 0,032 (3,2%) a la inercia; se concluye que la relación entre satisfacción personal y desarrollo personal es explicada por la primera dimensión.

Prueba Chi Cuadrado para independencia de criterios

H_0 : Las variables desarrollo personal y satisfacción personal son independientes

H_1 : : Las variables desarrollo personal y satisfacción personal no son independientes

Como el $p - valor = sig. = 0,044 < \alpha = 0,05$ es decir, existe evidencia altamente significativa para rechazar la hipótesis nula; por lo tanto, el desarrollo personal y la satisfacción personal no son independientes.

Por lo tanto, podemos afirmar, que el desarrollo personal influye en la satisfacción personal de los estudiantes de Economía en la Unsch, Ayacucho – 2019.

Tabla 22: Contribuciones totales y relativas de los perfiles fila

Puntos de fila									
Desarrollo personal	Masa	Puntuación en dimensión		Inercia	Contribución				
		1	2		Del punto en la varianza de dimensión		De la dimensión en la varianza del punto		
					1	2	1	2	Total
bajo	0,524	0,059	0,178	0,001	0,009	0,467	0,376	0,623	1,000
medio	0,212	0,642	-0,239	0,017	0,448	0,340	0,975	0,025	1,000
alto	0,264	-0,633	-0,161	0,021	0,542	0,194	0,988	0,012	1,000
Total	1,000			0,039	1,000	1,000			

En función de las contribuciones relativas del examen de los puntos fila, refleja una elevada representatividad, con valores iguales a la unidad, de las categorías en los factores

En la tabla de examen de los puntos fila (primer factor): el desarrollo personal en sus puntuaciones de nivel medio, tiene una puntuación de (0,642).

Tabla 23: Contribuciones totales y relativas de los perfiles columna

Puntos de columna									
Satisfacción personal	Masa	puntuaciones		Inercia	Contribución				
		1	2		Del punto en la varianza de dimensión		De la dimensión en la varianza del punto		
					1	2	1	2	Total
bajo	0.396	0.300	-0.194	0.007	0.183	0.421	0.929	0.071	1.000
medio	0.444	-0.481	0.047	0.020	0.528	0.028	0.998	0.002	1.000
alto	0.160	0.593	0.350	0.012	0.289	0.551	0.940	0.060	1.000
Total	1.000			0.039	1.000	1.000			

Los resultados de las contribuciones relativas del examen de los puntos columna, refleja una elevada representatividad, con valores iguales a la unidad, de las categorías en los factores

En la tabla de examen de los puntos columna (primer factor): la satisfacción en sus puntuaciones de nivel medio, tiene una puntuación de (-0,481) y en sus puntuaciones de nivel alto (0,593).

Contrastación de la tercera hipótesis específica:

Hipótesis específica 3: Los factores sociales de la calidad de vida están asociados a la resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019.

Análisis de Correspondencias Múltiples iteraciones

iteraciones	Varianza contabilizada		pérdidas
	Total	Aumentar	
35 ^a	9,04864	0,000009	59,995136

La información brindada por las iteraciones muestra los pasos que fueron necesarios para llegar a la solución última. Se observa que el paso 35 se detuvo, dado que el incremento de varianza explicada dejó de ser significativo como para seguir iterando.

**Tabla 24: Resumen del Modelo ACM
información del modelo**

Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada		
		autovalor	Inercia	porcentaje de varianza
1	0,908	9,537	0,138	13,822
2	0,895	8,473	0,123	12,279
Total		18,010	0,261	
Media	0,902	9,005	0,131	13,051

La tabla de resumen del modelo, permite observar que se crearon 2 dimensiones (las cuales fueron solicitadas). El autovalor se utiliza para calcular la proporción de varianza del modelo que es explicada por cada dimensión; permite analizar la importancia de cada una de ellas.

Se puede verificar que la primera dimensión (variable latente o factor) aporta más que la segunda para el modelo.

De la misma forma, la primera explica más inercia (13,822) que la segunda (12,279), lo cual es esperable puesto que las dimensiones se obtienen mediante un Análisis Factorial, en que, a mayor dependencia entre variables, mayor inercia. Esto quiere decir que las variables presentan mayor dispersión de varianza en la dimensión 1, sin embargo, ambas dimensiones tienen un valor similar de inercia. El alfa de Cronbach indica también qué tan correlacionadas están las variables observables que componen las variables latentes (factores, dimensiones), ambos valores presentan una relación directa.

Tabla 25: Medidas de Discriminación

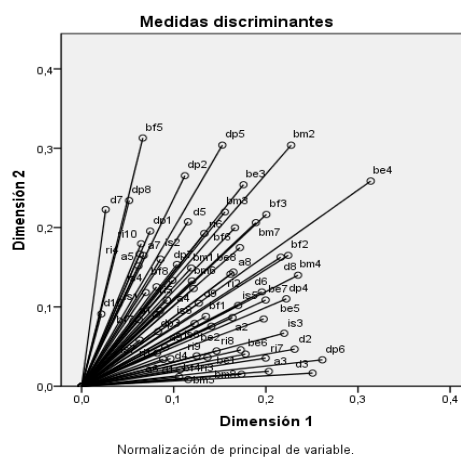
	Dimensión		Media
	1	2	
be1	0,173	0,046	0,109
be2	0,141	0,076	0,108
be3	0,176	0,254	0,215
be4	0,314	0,259	0,286
be5	0,198	0,085	0,141
be6	0,178	0,041	0,109
be7	0,200	0,109	0,154
be8	0,172	0,175	0,173
ri1	0,082	0,042	0,062
ri2	0,162	0,141	0,151
ri3	0,137	0,036	0,087
ri4	0,063	0,167	0,115
ri5	0,093	0,109	0,101
ri6	0,133	0,193	0,163
ri7	0,200	0,035	0,118
ri8	0,146	0,044	0,095
ri9	0,125	0,038	0,082
ri10	0,065	0,18	0,122
bm1	0,119	0,149	0,134
bm2	0,227	0,304	0,266
bm3	0,156	0,22	0,188

bm4	0,235	0,14	0,187
bm5	0,116	0,009	0,062
bm6	0,120	0,133	0,126
bm7	0,189	0,206	0,198
bm8	0,174	0,015	0,094
dp1	0,074	0,196	0,135
dp2	0,112	0,265	0,189
dp3	0,083	0,069	0,076
dp4	0,222	0,11	0,166
dp5	0,153	0,304	0,228
dp6	0,261	0,033	0,147
dp7	0,104	0,153	0,129
dp8	0,052	0,234	0,143
bf1	0,135	0,088	0,111
bf2	0,224	0,165	0,195
bf3	0,201	0,217	0,209
bf4	0,106	0,012	0,059
bf5	0,066	0,313	0,19
bf6	0,167	0,2	0,183
bf7	0,062	0,084	0,073
bf8	0,099	0,133	0,116
a1	0,081	0,091	0,086
a2	0,164	0,087	0,125
a3	0,203	0,019	0,111
a4	0,122	0,123	0,122
a5	0,062	0,152	0,107
a6	0,089	0,034	0,061
a7	0,067	0,165	0,116
a8	0,165	0,144	0,154
a9	0,091	0,049	0,07
is1	0,07	0,118	0,094
is2	0,086	0,16	0,123
is3	0,22	0,067	0,143

is4	0,081	0,125	0,103
is5	0,17	0,102	0,136
is6	0,123	0,079	0,101
is7	0,063	0,058	0,061
is8	0,085	0,095	0,09
d1	0,107	0,021	0,064
d2	0,231	0,047	0,139
d3	0,251	0,017	0,134
d4	0,097	0,035	0,066
d5	0,115	0,207	0,161
d6	0,196	0,119	0,157
d7	0,026	0,223	0,124
d8	0,216	0,163	0,189
d9	0,127	0,105	0,116
d10	0,021	0,091	0,056
Total, activo	9,537	8,473	9,005
% de varianza	13,822	12,279	13,051

Esta tabla permite, analizar el aporte de cada variable para discriminar las dimensiones; indican la importancia de cada variable para cada una de las dimensiones.

Figura 16: Medidas discriminantes



La figura 16, brinda la misma información que la tabla 25; podemos observar que las variables asociadas a la dimensión 1, son: d3, dp6, d2, is3, be5 y a la dimensión 2: d7, dp2, dp5, dp8 y bf 5, es decir:

Dimensión 1:

- D3: Dispone información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano.
- DP6: El acude a un servicio el cual considera su desarrollo personal como aprendizaje de nuevas capacidades
-
- D2: En su entorno es tratado con respeto.
- IS3: las barreras existentes en la sociedad como en la cultura dificultan su inclusión social.
- BE5: Presentas síntomas de ansiedad.

Dimensión 2:

- D7: Sus derechos legales están restringidos (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.)
- DP2: Tiene acceso a nuevas tecnologías (internet, teléfono móvil, etc.)
- DP5: Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.
- DP8: Se muestra desmotivado en su trabajo
- BF5: Tiene un buen aseo personal.

Es así, que en función de las variables asociadas a cada dimensión (variable latente), se les coloca un nombre, dimensión 1: Factor social y dimensión 2: TICs (tecnologías de Información y Comunicación); por lo tanto, el Factor Social y TICs explican la relación existente entre la calidad de vida y la resiliencia.

Por lo cual podemos afirmar que los factores sociales de la calidad de vida están asociados a la resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019.

Contrastación de la hipótesis general

La calidad de vida influye en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de Economía en la Unsch, Ayacucho – 2019.

Tabla 26: Resumen de Correspondencias Simple

Resumen								
Dimensión	Valor singular	Inercia	χ_4^2	Sig.	Proporción de varianza		Valor individual de confianza	
					Contabilizado para	Acumulado	Desviación estándar	Correlación
1	0,160	0,025			0,773	0,773	0,052	0,013
2	0,087	0,007			0,227	1,000	0,064	
Total		0,033	9,94	0,041 ^a	1,000	1,000		

a. 4 grados de libertad

En la tabla de se muestra cuanto contribuye cada una de las H= mínimo {3-1,3-1} dimensiones calculadas a la inercia(varianza) total.

La primera dimensión contribuye con 0,773 (77,3%) a dicha inercia, también llamada varianza, y la segunda dimensión sólo contribuye con un 0,227 (22,7%) a la inercia; se concluye que la relación entre Calidad de Vida y Resiliencia es explicada por la primera dimensión.

Prueba Chi Cuadrado para independencia de criterios

H_0 : Las variables Calidad de Vida y Resiliencia son independientes

H_1 : :Las variables Calidad de Vida y Resiliencia no son independientes

Como el $p - valor = sig. = 0,041 < \alpha = 0,05$ se puede aseverar que hay evidencia altamente significativa para rechazar la hipótesis nula; por lo tanto, la calidad de vida y la resiliencia no son independientes.

Por lo tanto, podemos afirmar, que la calidad de vida influye en la resiliencia de los estudiantes de Economía en la Unsch, Ayacucho – 2019.

Tabla 27: Contribuciones totales y relativas de los perfiles fila

Puntuaciones									
Calidad de vida	Masa	Puntuaciones		varianza	Contribución				
		1	2		Del punto en la inercia de dimensión		De la dimensión en la inercia del punto		
					1	2	1	2	Total
bajo	0,604	0,131	0,218	0,004	0,065	0,331	0,402	0,598	1,000
medio	0,104	1,172	-0,014	0,023	0,896	0,000	1,000	0,000	1,000
alto	0,292	-0,146	-0,445	0,006	0,039	0,669	0,165	0,835	1,000
Total	1,000			0,033	1,000	1,000			
a. Normalización simétrica									

Los resultados de las contribuciones relativas del examen de los puntos fila, refleja una elevada representatividad, con valores iguales a la unidad, de las categorías en los factores

En la tabla de examen de los puntos fila (primer factor, variable latente o dimensión): la calidad de vida en sus puntuaciones de nivel medio, tiene una puntuación de (1,172), contribuyen a su inercia con una puntuación de (0,896)

Tabla 28: Contribuciones totales y relativas de los perfiles columna

Puntuaciones						
Resiliencia	Masa	Puntuación en dimensión o variable latente		Inercia	Contribución	
		1	2		Puntual a la inercia de dimensión	De la dimensión en la inercia del punto

					1	2	1	2	Total
bajo	0,476	0,389	0,115	0,012	0,451	0,073	0,955	0,045	1,000
medio	0,168	-0.653	0,445	0,014	0,448	0,384	0,799	0,201	1,000
alto	0,356	-0.212	-0,364	0,007	0,100	0,544	0,385	0,615	1,000
Total	1,000			0,033	1,000	1,000			

Análisis de la contribución relativa del examen de las columnas de puntuación, que refleja una fuerte representatividad, con valores uniformes, de las categorías en los factores

En la tabla de examen de las columnas de puntuación (primer factor): la resiliencia en su punto medio tiene una puntuación de (0,653) y en el punto alto (0,212), contribuyen a su inercia respectivamente con puntuaciones de (0, 8) y (0,100)

Tabla 29: Prueba Tau – b – de Kendall para medir correlación entre Calidad de Vida y Resiliencia.

Medidas					
		Valor	Error estandarizado	T aproximada b	Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	-0,807	0,014	23,132	0,000
N de casos válidos		250			

H_0 : No hay correlación de la Calidad de Vida y Resiliencia.

H_1 : : Existe correlación de la Calidad de Vida y Resiliencia.

Como el $p - valor = sig. = 0,000 < \alpha = 0,05$, se puede manifestar que existe certeza muy altamente significativa para rechazar la hipótesis nula; es decir, existe correlación entre calidad de vida y resiliencia.

La variable Calidad de Vida influye de forma indirecta, es decir; que, a menores valores de Calidad de Vida, mayor será el nivel de Resiliencia del estudiante

5.3 Discusión de resultados

En la presente investigación, se buscó evaluar en qué medida La calidad de vida influye en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de Economía en la Unsch, Ayacucho – 2019. Se administraron los cuestionarios de Resiliencia y Calidad de Vida a 250 estudiantes de Economía. Por otro lado, a todos se les informó el propósito de la evaluación y los aspectos éticos pertinentes.

Con respecto al análisis descriptivo, las características más importantes son: inseguridad, asilamiento, discriminación, violencia, dificultad para adaptarse a situaciones; a pesar de estos factores que indican en su vida diaria, han podido lograr sus metas y están satisfechos con su vida presente (ser resilientes).

En el mismo sentido, se encontró que el bienestar emocional influye en la confianza en sí mismo con un $p - valor = sig. = 0,023 < \alpha = 0,05$. Por otro lado se llegó a determinar que el desarrollo personal influye en la satisfacción personal de los estudiantes de Economía en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, con un $p - valor = sig. = 0,044 < \alpha = 0,05$

Al analizar los resultados obtenidos, basados en factores sociales de calidad de vida asociados a la resiliencia, se encontró que los factores sociales y los factores TIC explican el comportamiento de la correlación de calidad vida y resiliencia.

Al evaluar la influencia de la calidad de vida en el desarrollo de la resiliencia en estudiantes de economía, se encontró que con $p - valor = sig. = 0,041 < \alpha = 0,05$, la calidad de vida y la resiliencia no son variables independientes, es decir; podemos afirmar que la calidad de vida afecta la resiliencia de los estudiantes de economía de la Unsch, Ayacucho 2019, lo que contrasta con los resultados obtenidos en trabajo de Varas y Saavedra (2011b).

5.4 Aporte científico de la investigación

A partir de los resultados encontrados, se dio a conocer las características asociadas a la realidad de los estudiantes de Economía en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga; siendo muchas de ellas factores adversos para el libre desarrollo de la vida universitaria.

Así mismo, bajo las condiciones sociales, culturales, pobreza extrema, etc., se encontraron valores bajos de la calidad de Vida, a pesar de ello, los estudiantes desarrollaron la resiliencia.

Se da a conocer, como resultado de este trabajo de investigación, que el gobierno regional tendrá una encuesta que mida y vincule el tema de calidad de vida y resiliencia. Podrán planificar recursos para implementar políticas de calidad de vida en nuestra región y evaluar sus resultados a corto, mediano y largo plazo, con la repetición y ampliación del estudio.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados mostrados anteriormente se determinó que la dimensión de la Calidad de Vida: bienestar emocional influye en la dimensión de la Resiliencia: confianza en sí mismo, con un $pvalor < \alpha=0,05$

En el mismo sentido, la dimensión de la Calidad de Vida: desarrollo personal influye en la dimensión de la Resiliencia: satisfacción personal, con un $pvalor < \alpha=0,05$

Las variables explicativas que conforman los factores de la calidad, que influyen en el desarrollo de la Resiliencia, están dadas por:

Dimensión 1:

- D3: Dispone información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano.
- DP6: El acude a un servicio el cual considera su desarrollo personal como aprendizaje de nuevas capacidades
-
- D2: En su entorno es tratado con respeto.
- IS3: las barreras existentes en la sociedad como en la cultura dificultan su inclusión social.
- BE5: Presentas síntomas de ansiedad.

Dimensión 2:

- D7: Sus derechos legales están restringidos (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.)
- DP2: Tiene acceso a nuevas tecnologías (internet, teléfono móvil, etc.)
- DP5: Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.

- DP8: Se muestra desmotivado en su trabajo
- BF5: Tiene un buen aseo personal.

Es así, que en función de las variables asociadas a cada dimensión (variable latente), se les coloca un nombre, dimensión 1: Factor social y dimensión 2: TICs (tecnologías de Información y Comunicación); por lo tanto, el Factor Social y TICs explican la relación existente entre la calidad de vida y la resiliencia.

Por lo cual podemos afirmar que los factores sociales de la calidad de vida están asociados a la resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019.

SUGERENCIAS

1. La Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga deberá definir políticas para fomentar calidad de vida de manera holística y en beneficio de los estudiantes universitarios.
2. Se recomienda establecer, en la Municipalidad de Huamanga la administración de calidad de vida haciendo uso de sus respectivas gerencias, es decir involucrar a todos los servicios públicos y privados para fomentar desarrollo de esta.
3. Fomentar la conciencia social, económica y cultural de la ciudadanía con actividades de proyección social e interculturalidad brindados por la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

REFERENCIAS

Álvarez Ramírez, L. & Cáceres Hernández, L.(2010): Resiliencia, Rendimiento Académico y Variables Sociodemográficas en Estudiantes Universitarios de Bucaramanga (Colombia) *Psicología Iberoamericana*, vol. 18, núm. 2, julio-diciembre,pp. 37-46 .

Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. México. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=133915921005> Amar, J.

Kotliarenko, M., & Abello, R. (2003). Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar. *Investigación y desarrollo*, 11, 1, 62- 197.

Arguedas, I. & Jiménez, F. (2007). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la Educación Secundaria. *Actualidades Investigativas en Educación. Revista Electrónica* publicada por el Instituto de Investigación en Educación. Universidad de Costa Rica. 7, 3, 1-36.

Bragagnolo, G., Rinarudo, A., Cravero, N., Fomía, S., Martínez, G., & Vergara, S. (2005). Optimismo, esperanza, autoestima y depresión en estudiantes de Psicología. Informe de investigación. Buenos Aires: Universidad Nacional de Rosario

Álvarez L. y Cáceres L. (2010) Resiliencia, Rendimiento Académico y Variables Sociodemográficas en Estudiantes Universitarios de Bucaramanga (Colombia). *Psicología Iberoamericana*, vol. 18, núm. 2, julio-diciembre, 2010, pp. 37-46 Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Consultado el 24 de febrero de 2016. En: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915921005>

Contreras, M. (2007). Resiliencia. En Díaz, A., & Bin, L. (Compiladoras). Atención, memoria, resiliencia. Aportes a la clínica psicopedagógica. Buenos Aires: Editorial

Estefó M. (2011) “Factores resilientes en adultos jóvenes de 25 a 30 años pertenecientes a la Universidad. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Abierta Interamericana Sede Rosario - Campus Lagos. Buenos Aires, Argentina. Consultado el 7 de junio de 2016 en: http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC10_2409.pdf

Henderson N. y Milstein M. (2003). Resiliencia en la escuela. Buenos Aires: Paidós.
Guevara M., Mendoza D., Castro G. y Colín N (2009) Universidades Tecnológicas Mexicanas Ante El Cambio de Nivel 5b Al 5A Cuadernos de Educación y Desarrollo. Revista académica semestral Vol. 1, N.º 6. agosto 2009. Consultado el 25 de marzo de 2016.

Hernández, R.; Fernández, C y Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. 3ra edición. México-D.F. Editorial McGraw Hill.

García E(2016). Resiliencia y Calidad de Vida en adolescentes internados en un Centro Juvenil de Diagnóstico y rehabilitación de Pimentel. Revista Científica PAIAN [revista en Internet] 2016 [acceso 11 de agosto de 2018]; 7(2): 26-30. Disponible en: [120 http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/41](http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/41)

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: CALIDAD DE VIDA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA, AYACUCHO – 2019

Autor: Jackson M'coy Romero Plasencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
Problema General ¿En qué medida la Calidad de Vida influye en el desarrollo de la Resiliencia de los estudiantes de	Objetivo General Evaluar en qué medida la Calidad de Vida influye en el desarrollo de la Resiliencia de los estudiantes de Economía	Hipótesis General La calidad de vida influye en el desarrollo de la resiliencia de los estudiantes de Economía en la Unsch, Ayacucho – 2019.	 Calidad Vida Dimensiones: Bienestar Emocional	Tipo de investigación: aplicada Nivel de investigación:

Economía en la UNSCH, Ayacucho - 2019?	en la Unsch, Ayacucho – 2019.		Relaciones Interpersonales Bienestar personal Desarrollo Personal Bienestar Físico Inclusión Social Autodeterminación Derechos	Descriptiva, Correlacional y transversal Diseño: No experimental Población: estará constituida por todas las observaciones de las características en estudio de los estudiantes de la escuela de Farmacia y Bioquímica de la UNSCH.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Resiliencia Dimensiones: Ecuanimidad Perseverancia Confianza en sí mismo	Matriculados en el semestre académico 2019-I. Se trabajará con todos los estudiantes de la población.

<p>¿En qué medida el bienestar emocional influye en la confianza en sí mismo de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho - 2019?</p>	<p>Medir en qué medida el bienestar emocional influye en la confianza en sí mismo de los estudiantes de Economía en la Unsch, Ayacucho – 2019.</p>	<p>El bienestar emocional influye en la confianza en sí mismo de los estudiantes de Economía en la Unsch, Ayacucho – 2019 -</p>	<p>Satisfacción personal Sentirse bien solo</p>	
<p>¿En qué medida el desarrollo personal influye en la satisfacción personal de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho - 2019?</p>	<p>Medir en qué medida el desarrollo personal influye en la satisfacción personal de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho -2019.</p>	<p>El desarrollo personal influye en la satisfacción personal de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho -2019.</p>		

<p>¿Cuáles son los factores de la Calidad de Vida asociados a la Resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho - 2019?</p>	<p>Identificar los factores de la calidad de vida asociados a la resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019.</p>	<p>Los factores sociales de la calidad de vida están asociados a la resiliencia de los estudiantes de Economía en la UNSCH, Ayacucho – 2019.</p>		
---	---	--	--	--

ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ identificado con DNI _____, de _____ años de edad, acepto de manera voluntaria participar en un proceso de aplicación del instrumento psicológico de resiliencia.

La presente investigación realizada por Jackson Romero Plasencia, docente de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, está realizando un estudio exploratorio para la adaptación y validación de la Escala de Resiliencia y Calidad de Vida en estudiantes de la serie 100 a 300 de la E.F.P Economía. La participación es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, manteniendo la idoneidad de la información recopilada. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante el proceso de la aplicación de la prueba.

Gracias por su participación

Firma del participante

Firma del investigador

ANEXO 03

Cuestionario A.R.A

“Análisis de la Resiliencia en Adolescentes”

Buen día, a continuación, se encontrará un cuestionario de 30 enunciados. Marque con una X la respuesta que más se ajusta a su forma de pensar. Las respuestas de estos enunciados están orientadas a medir sus emociones, pensamientos y acciones después de un evento adverso. Los datos solicitados son estrictamente confidenciales y ni se darán a conocer.

- 1 Totalmente de acuerdo
- 2 Muy de acuerdo
- 3 Un poco de acuerdo
- 4 Neutral
- 5 Un poco en desacuerdo
- 6 Muy en desacuerdo
- 7 Totalmente en Desacuerdo

Ítem	Enunciado	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando me encuentro en una situación difícil busco ayuda							
2	La familia brinda apoyo, en momentos adversos que he vivido.							
3	La pérdida de la libertad abrirá otras posibilidades para mí y mi familia							
4	Cuando tomo decisiones me siento seguro							
5	Las experiencias negativas a través de la vida me han fortalecido							

6	Puedo controlarme ante una discusión								
7	Tengo claro mis aspiraciones hacia el futuro								
8	Prefiero estar solo								
9	Necesito de mis amigos para salir adelante								
10	Necesito hablar con alguien todos los días								
11	Considero que llevo una calidad de vida buena a pesar de lo sucedido								
12	Esta situación ha generado inseguridad para lograr mis metas								
13	Mis amigos me rechazan cuando actúo de forma errónea								
14	Me resulta difícil expresar mis opiniones por temor a ser juzgado								
15	Por causa de esta condición he decidido aislarme de todo								
16	Me siento bien como soy								
17	Bajo la presencia de un problema siempre busco la solución								
18	Me considero menos importante que los demás								
19	La nueva realidad me hace sentir temor								
20	Creo que el éxito es para mí								
21	Soy capaz de vencer los obstáculos que se me presentan en la vida								
22	Cuando me propongo algo lucho hasta conseguirlo								
23	He alcanzado metas importantes para mi vida								
24	Sufro por mi familia, por esta situación generada								
25	He pensado en acabar con mi vida al enfrentar esta circunstancia								
26	Si cometo un error, sé que puedo mejorarlo.								

27	Me considero una persona solitaria							
28	Intento aprender de lo sucedido							
29	Prefiero trabajar solo que en equipo							
30	Entre más lejos este de mi familia, me siento mejor.							

1. Ecuanimidad: Indica una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, se trata de tomar las cosas tranquilamente y moderando sus actitudes ante la adversidad. 6 ítems (2-5-7-17-24-25)
2. Perseverancia: Capacidad de seguir adelante a pesar de los obstáculos, es una persona que termina lo que ha empezado, vuelve a intentarlo tras un fracaso inicial, persigue sus objetivos y se mantiene concentrada y trabajando en su tarea como un fuerte deseo de logro y autodisciplina. 6 ítems (1-3-21-22-26- 28)
3. Confianza en sí mismo: Habilidad de creer que se es capaz de realizar una actividad o alcanzar un objetivo. 9 ítems (4-6-12-13-14-16-18-19-20)
4. Satisfacción personal: Comprender el significado de la vida y como se contribuye a esta. 3 ítems (9-11-23)
5. Sentirse bien solo: Nos da el significado de libertad y que somos únicos y muy importantes. 6 ítems (8-10-15-27-29-30)

Gracias por su colaboración

ANEXO 04

GENCAT. Escala de Calidad de vida

Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relativas a la calidad de vida de la persona que está evaluando. Por favor, marque la opción de respuesta que MEJOR describa a dicha persona y no deje ninguna cuestión en blanco.

BIENESTAR EMOCIONAL

A: nunca o casi nunca, B: a veces, C: frecuentemente y D: siempre o casi siempre

		A	B	C	D
01	Está satisfecho con su vida presente	4	3	2	1
02	Presenta síntomas de depresión.	1	2	3	4
03	Está alegre y de buen humor.	4	3	2	1
04	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad.	1	2	3	4
05	Presenta síntomas de ansiedad.	1	2	3	4
06	Se muestra satisfecho consigo mismo.	4	3	2	1
07	Tiene problemas de comportamiento.	1	2	3	4
08	Todo tipo de actividad lo motiva	4	3	2	1

Puntuación Total

RELACIONES INTERPERSONALES

		A	B	C	D
09	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	4	3	2	1
10	Mantiene con su familia la relación que desea.	4	3	2	1
11	Se queja de la falta de amigos estables.	1	2	3	4

12	La familia no lo valora y no tiene relaciones de valor.	1	2	3	4
13	Manifiesta sentirse infravalorado por su familia.	1	2	3	4
14	Tiene dificultades para iniciar una relación de pareja.	1	2	3	4
15	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo.	4	3	2	1
16	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad.	4	3	2	1
17	La generalidad de las personas con las que interactúa tiene una condición semejante a la de él.	1	2	3	4
18	Tiene una vida sexual satisfactoria.	4	3	2	1

Puntuación Total

BIENESTAR MATERIAL

		A	B	C	D
19	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad...)	1	2	3	4
20	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad.	4	3	2	1
21	Dispone de los bienes materiales que necesita.	4	3	2	1

22	Se muestra descontento con el lugar donde vive	1	2	3	4
23	El lugar donde vive está limpio.	4	3	2	1
24	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas	4	3	2	1
25	Sus ingresos son insuficientes para permitirle acceder a caprichos.	1	2	3	4
26	El lugar donde vive está adaptado a sus necesidades.	4	3	2	1

Puntuación Total

DESARROLLO PERSONAL

		A	B	C	D
27	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan.	1	2	3	4
28	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.).	4	3	2	1
29	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.	4	3	2	1
30	Es difícil resolver los problemas de forma eficaz	1	2	3	4
31	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.	4	3	2	1

32	El acude a un servicio el cual considera su desarrollo personal como aprendizaje de nuevas capacidades	4	3	2	1
33	Participa en la elaboración de su programa individual.	4	3	2	1
34	Se muestra desmotivado en su trabajo.	1	2	3	4

Puntuación Total

BIENESTAR FÍSICO

		A	B	C	D
35	Tiene problemas de sueño.	1	2	3	4
36	Dispone de ayudas técnicas si las necesita.	4	3	2	1
37	Tiene una alimentación saludable.	4	3	2	1
38	Su estado de salud le permite llevar una actividad normal.	4	3	2	1
39	Tiene un buen aseo personal.	4	3	2	1
40	El servicio al que acude supervisa la medicación que toma.	4	3	2	1
41	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar.	1	2	3	4
42	Los recursos de atención sanitaria generan problemas a la persona (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.)	1	2	3	4

Puntuación Total

AUTODETERMINACIÓN

A B C D

43	Tiene metas, objetivos e intereses personales.	4	3	2	1
44	Elige cómo pasar su tiempo libre.	4	3	2	1
45	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus preferencias.	4	3	2	1
46	Defiende sus ideas y opiniones.	4	3	2	1
47	Otras personas deciden sobre su vida personal.	1	2	3	4
48	Otras personas deciden cómo gastar su dinero.	1	2	3	4
49	Otras personas deciden la hora a la que se acuesta.	1	2	3	4
50	Organiza su propia vida.	4	3	2	1
51	Elige con quién vivir.	4	3	2	1

Puntuación Total

INCLUSIÓN SOCIAL

		A	B	C	D
52	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...).	4	3	2	1
53	Su familia le apoya cuando lo necesita.	4	3	2	1
54	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social.	1	2	3	4
55	No tiene ayuda necesaria para participar activamente en la trascendencia de su comunidad	1	2	3	4
56	Sus amigos le apoyan cuando lo necesita.	4	3	2	1
57	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades de su entorno	4	3	2	1
58	Sus amigos se limitan a los que asisten al mismo servicio.	1	2	3	4
59	Es rechazado o discriminado por los demás.	1	2	3	4

Puntuación Total

DERECHOS

		A	B	C	D
60	Su familia no respeta su privacidad (lee su correspondencia, entra sin llamar a la puerta...).	1	2	3	4
61	En su entorno es tratado con respeto.	4	3	2	1

62	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano.	4	3	2	1
63	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando éstos son violados	1	2	3	4
64	En el servicio al que acude se respeta su intimidad	4	3	2	1
65	En el empleo al que va se respetan sus beneficios y su derecho a la propiedad.	4	3	2	1
66	Sus derechos legales están restringidos (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.).	1	2	3	4
67	En el servicio al que acude se respetan y defienden sus derechos (confidencialidad, información sobre sus derechos como usuario...).	4	3	2	1
68	El servicio respeta la privacidad de la información.	4	3	2	1
69	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.	1	2	3	4

Puntuación Total

Sección 1a. Escala de Calidad de vida GENCAT

1. Introducir las puntuaciones directas totales de cada una de las dimensiones
2. Introducir las puntuaciones estándar y los percentiles
3. Introducir el Índice de Calidad de vida

Dimensiones de Calidad de vida	Puntuaciones directas totales	Puntuaciones estándar	Percentiles de las dimensiones
Bienestar emocional			
Relaciones interpersonales			
Bienestar material			
Desarrollo personal			
Bienestar físico			
Autodeterminación			
Inclusión social			
Derechos			
Puntuación estándar TOTAL (suma)			
ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA (Puntuación estándar compuesta)			
Percentil del Índice de Calidad de vida			

A. Baremo para la muestra general

Puntuaciones directas

Puntuación estándar	BE	RI	BM	DP	BF	AU	IS	DR	Percentil
20									>99
19		40							>99
18		39							>99
17		38		32			32		99
16		36-37		31			31		98
15	31-32	35		29-30		35-36	29-30		95
14	30	33-34		27-28	32	33-34	28		91
13	28-29	32	32	26	31	30-32	27	40	84
12	26-27	30-31	31	24-25	30	28-29	25-26	38-39	75
11	25	28-29	30	23	29	26-27	24	37	63
10	23-24	27	29	21-22	28	23-25	23	36	50
9	21-22	25-26	28	20	27	21-22	22	34-35	37
8	20	24	27	18-19	26	19-20	20-21	33	25
7	18-19	22-23	26	17	25	17-18	19	32	16
6	16-17	20-21	25	15-16	24	14-16	18	30-31	9
5	15	19	24	13-14	23	12-13	16-17	29	5
4	13-14	17-18	23	12	22	10-11	15	28	2
3	12	16	22	10-11	21	9	14	26-27	1
2	10-11	14-15	21	9	20		13	25	<1
1	8-9	10-13	8-20	8	8-19		8-12	10-24	<1

Nota: BE= Bienestar emocional; RI= Relaciones interpersonales; BM= Bienestar material; DP= Desarrollo personal; BF= Bienestar físico; AU= Autodeterminación; IS= Inclusión social; DR= Derechos.

Tabla para obtener el Índice de Calidad de Vida y el percentil del Índice de Calidad de Vida

Total (suma de las PE)	ICV (PE compuesta)	Percentil	Total (suma de las PE)	ICV (PE compuesta)	Percentil	Total (suma de las PE)	ICV (PE compuesta)	Percentil
120	138	>99	88	107	69	57	78	8
119	137	>99	87	107	67	56	78	7
118	135	>99	86	106	65	55	77	6
117	135	99	85	105	62	54	76	5
116	134	99	84	104	60	53	75	5
115	133	99	83	103	57	52	74	4
114	132	98	82	102	55	51	73	4
113	131	98	81	101	53	50	72	3
112	130	98	80	100	50	49	71	3
111	129	97	79	99	48	48	70	2
110	128	97	78	98	45	47	69	2
109	127	97	77	97	43	46	68	2
108	126	96	76	96	40	45	67	1
107	125	95	75	95	38	44	66	1
106	124	95	74	94	35	43	65	1
105	123	94	73	93	33	42	64	1
104	122	93	72	92	31	41	63	1
103	122	93	71	92	29	40	62	1
102	121	92	70	91	27	39	61	1
101	120	91	69	90	25	38	60	<1
100	119	89	68	89	23	37	60	<1
99	118	88	67	88	21	36	59	<1
98	117	87	66	87	19	35	58	<1
97	116	86	65	86	17	34	57	<1
96	115	84	64	85	16	33	57	<1
95	114	83	63	84	14	32	56	<1
94	113	81	62	83	13	31	56	<1
93	112	79	61	82	12	30	55	<1
92	111	77	60	81	11	29	54	<1
91	110	75	59	80	9	28	53	<1
90	109	73	58	79	8	27	52	<1
89	108	71						

Nota: PE= Puntuaciones estándar; ICV= Índice de Calidad de vida

ANEXO 05

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p style="text-align: center;">SUFICIENCIA</p> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente

	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
	1. No cumple con el	El ítem no es claro

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CALIDAD DE VIDA

Nombre del experto: Dr. Alex Pereda Medina

Especialidad: Estadística

-

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	Se muestra satisfecho con su vida presente.	4	3	4	4
	Presenta síntomas de depresión.	4	4	4	4
	Está alegre y de buen humor.	4	4	4	4

Bienestar Emocional	Muestra sentimientos de incapacidad o inseguridad.	4	4	4	4
	Presenta síntomas de ansiedad.	4	4	4	3
	Se muestra satisfecho consigo mismo.	4	4	4	4
	Tiene problemas de comportamiento.	3	4	3	4
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	Se muestra motivado a la hora de realizar algún tipo de actividad.	4	4	3	4
	Realiza actividades que le gustan con otras personas.	4	4	4	4

Relaciones Interpersonales	Mantiene con su familia la relación que desea.	4	4	4	4
	Se queja de la falta de amigos estables.	3	4	4	4
	Valora negativamente sus relaciones de amistad.	4	4	4	4
	Manifiesta sentirse infravalorado por su familia.	4	4	4	4
	Tiene dificultades para iniciar una relación de pareja.	4	4	4	4
	Mantiene una buena relación con sus compañeros de trabajo.	4	4	4	4

	Manifiesta sentirse querido por las personas importantes para él.	4	3	4	4
	La mayoría de las personas con las que interactúa tienen una condición similar a la suya.	4	4	4	4
	Tiene una vida sexual satisfactoria.	4	4	4	3
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	El lugar donde vive le impide llevar un estilo de vida saludable (ruidos, humos, olores, oscuridad, escasa ventilación, desperfectos, inaccesibilidad)	4	3	4	4

Bienestar Material	El lugar donde trabaja cumple con las normas de seguridad.	4	4	4	4
	Dispone de los bienes materiales que necesita.	4	4	4	4
	Se muestra descontento con el lugar donde vive.	4	4	4	4
	El lugar donde vive está limpio.	4	4	4	4
	Dispone de los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.	4	4	4	4
	Sus ingresos son insuficientes para	4	4	4	

	permitirle acceder a caprichos.				4
	El lugar donde vive está adaptado a sus necesidades.	4	4	4	4
	Muestra dificultad para adaptarse a las situaciones que se le presentan.	4	4	4	3
IMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	Tiene acceso a nuevas tecnologías (Internet, teléfono móvil, etc.).	3	4	3	4
Desarrollo Personal	El trabajo que desempeña le permite el aprendizaje de nuevas habilidades.	4	4	4	4

	Muestra dificultades para resolver con eficacia los problemas que se le plantean.	4	4	4	4
	Desarrolla su trabajo de manera competente y responsable.	4	4	4	4
	El servicio al que acude toma en consideración su desarrollo personal y aprendizaje de habilidades nuevas.	4	4	4	4
	Participa en la elaboración de su programa individual.	4	4	4	4
	Se muestra desmotivado en su trabajo.	4	4	4	4

	Tiene problemas de sueño.	4	4	4	4
	Dispone de ayudas técnicas si las necesita.	4	4	4	4
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Bienestar Físico	Sus hábitos de alimentación son saludables.	4	4	4	4
	Su estado de salud le permite llevar una actividad normal.	4	4	4	4
	Tiene un buen aseo personal.	4	4	3	4

	En el servicio al que acude se supervisa la medicación que toma.	4	4	4	4
	Sus problemas de salud le producen dolor y malestar.	4	4	4	4
	Tiene dificultades de acceso a recursos de atención sanitaria (atención preventiva, general, a domicilio, hospitalaria, etc.).	4	4	4	3
	Tiene metas, objetivos e intereses personales.	4	4	4	4
	Elige cómo pasar su tiempo libre.	4	4	4	4

	En el servicio al que acude tienen en cuenta sus preferencias.	4	4	4	4
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Autodeterminación	Defiende sus ideas y opiniones.	4	3	4	3
	Otras personas deciden sobre su vida personal.	4	4	3	4
	Otras personas deciden cómo gastar su dinero.	4	4	4	4
	Otras personas deciden la hora a la que se acuesta.	4	4	4	4

	Organiza su propia vida.	4	4	4	4
	Elige con quién vivir.	4	4	4	4
	Utiliza entornos comunitarios (piscinas públicas, cines, teatros, museos, bibliotecas...).	4	4	4	4
	Su familia le apoya cuando lo necesita.	4	4	4	4

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Inclusión Social	Existen barreras físicas, culturales o sociales que dificultan su inclusión social.	4	4	4	4
	Carece de los apoyos necesarios para participar activamente en la vida de su comunidad.	4	4	4	4
	Sus amigos le apoyan cuando lo necesita.	4	4	4	4
	El servicio al que acude fomenta su participación en diversas actividades en la comunidad.	3	4	4	4

	Sus amigos se limitan a los que asisten al mismo servicio.	3	4	4	4
	Es rechazado o discriminado por los demás.	4	3	4	4
	Su familia vulnera su intimidad (lee su correspondencia, entra sin llamar a la puerta)	4	4	4	3
	En su entorno es tratado con respeto.	4	4	4	4
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	Dispone de información sobre sus derechos fundamentales como ciudadano.	4	4	4	4

Derechos	Muestra dificultades para defender sus derechos cuando éstos son violados.	4	3	4	4
	En el servicio al que acude se respeta su intimidad.	3	4	4	4
	En el servicio al que acude se respetan sus posesiones y derecho a la propiedad.	4	3	4	4
	Tiene limitado algún derecho legal (ciudadanía, voto, procesos legales, respeto a sus creencias, valores, etc.).	4	4	4	3
	En el servicio al que acude se	4	2	4	

	respetan y defienden sus derechos (confidencialidad, información sobre sus derechos como usuario...).				4
	El servicio respeta la privacidad de la información.	4	4	4	3
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	Sufre situaciones de explotación, violencia o abusos.	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Dr. Alex Miguel Pereda Medina 30-12-2020

Firma y sello del
experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO RERSILIENCIA

Nombre del experto: Dr. Alex Pereda Medina

Especialidad: Estadística

-

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Ecuanimidad	En los momentos adversos que he enfrentado, mi familia me ha apoyado	4	3	4	4
	En los momentos adversos que he enfrentado, mi familia me ha apoyado	4	4	4	4
	Tengo claro mis aspiraciones hacia el futuro	4	4	4	4

	Cuando se me presenta un problema busco la solución hasta resolverlo	4	4	4	4
	Me siento culpable al saber que por esta situación mi familia siente tristeza	4	4	4	3
	He pensado en acabar con mi vida al enfrentar esta circunstancia	4	4	4	4
	Cuando me encuentro en una situación difícil busco ayuda	4	4	4	4
	La pérdida de la libertad abrirá otras posibilidades para mí y mi familia	4	4	3	4
	Soy capaz de vencer los obstáculos que	3	4	4	

Perseverancia	se me presentan en la vida				4
	Cuando me propongo algo lucho hasta conseguirlo	4	4	4	4
	Si comento un error, sé que puedo mejorarlo.	4	4	4	4
	Intento aprender de lo sucedido	4	4	4	4
Confianza en sí mismo	Cuando tomo decisiones me siento seguro	4	3	4	4
	Puedo controlarme ante una discusión	3	4	4	4

	Esta situación ha generado inseguridad para lograr mis metas	4	4	4	4
	El pasar por esta situación ha hecho que mis amigos me rechacen	4	4	4	4
	Me resulta difícil expresar mis opiniones por temor a ser juzgado	4	3	4	4
	Me siento bien como soy	4	4	4	4
	Me considero menos importante que los demás	4	4	3	4
	Siento temor cuando enfrento un problema o una situación nueva para mi	4	4	4	4

	Creo que el éxito es para mi				
Satisfacción personal	Necesito de mis amigos para salir adelante	4	4	4	3
	Considero que llevo una calidad de vida buena a pesar de lo sucedido	4	4	4	4
	He alcanzado metas importantes para mi vida	4	4	4	4
Sentirse bien sólo	Prefiero estar solo	4	4	4	4
	Necesito hablar con alguien todos los días	4	4	4	4

	Por causa de esta condición he decidido aislarme de todo	4	4	4	4
	Me considero una persona solitaria	4	4	3	4
	Prefiero trabajar solo que en equipo	4	4	4	4
	Entre más lejos este de mi familia, me siento mejor.	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Dr. Alex Miguel Pereda Medina 30-12-2020

Firma y sello del experto

NOTA BIOGRÁFICA

Jackson M'coy Romero Plasencia, de nacionalidad peruano, identificado con DNI N° 41264260, de 39 años de edad. Natural del Distrito Cascas, Provincia Gran Chimú, departamento: La Libertad, domiciliado actualmente en el Distrito de Trujillo, Provincia de Trujillo, Departamento La Libertad, en la Urb. Rosa de América, Mz: D, lote 1, Grupo II.

Soy egresado la Universidad Nacional de Trujillo en la especialidad de Estadística; con estudios concluidos en Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa en la Universidad Alas Peruanas y de Doctorado en Ciencias de la Educación en la Escuela de Posgrado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; así mismo con estudios en Maestría en Estadística Aplicada en la Universidad Nacional Agraria la Molina. Desde el año 2006 hasta la fecha, docente nombrado en la especialidad de Estadística en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

Huánuco – Perú



ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:30h**, del día viernes **01 DE OCTUBRE DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	Presidente
Dr. Pio TRUJILLO ATAPOMA	Secretario
Mg. Teresa GUERRA CARHUAPOMA	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Rafael NÚÑEZ LÓPEZ (Resolución N° 01569-2020-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Don Jackson M´coy ROMERO PLASENCIA.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: “CALIDAD DE VIDA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA, AYACUCHO - 2019”.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de..... *quince* (15)
Equivalente a *bueno*....., por lo que se declara *Aprobado*
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las *21:00* horas de 01 de octubre de 2021.

[Signature]
PRESIDENTE
DNI N° *84025628*

[Signature]
SECRETARIO
DNI N° *22932324*

[Signature]
VOCAL
DNI N° *22487258*

Leyenda:
19 a 20: ExcelenteS
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02243-2021-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **CALIDAD DE VIDA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA, AYACUCHO - 2019**, realizado por el Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Jacson M'coy ROMERO PLASENCIA**, cuenta con un **índice de similitud de 18%** verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor de 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 10 de febrero de 2022



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: ROMERO PLASENCIA, JACKSON M'COY

DNI: 41264360

Correo electrónico: jackson.romero@unsch.edu.pe

Teléfono de casa: _____

Celular: 920527910

Oficina: _____

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO	
Maestría:	EDUCACIÓN
Mención:	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

Grado obtenido:

MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

Título de la tesis: **CALIDAD DE VIDA Y RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA, AYACUCHO – 2019**

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

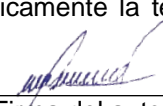
En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 05-01-2021


Firma del autor