

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA
CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA



**NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE BIENESTAR ANIMAL EN PERROS
DE LA RESIDENCIAL LA CRUCETA, SURCO UTILIZANDO LAS 5
LIBERTADES – ENERO 2022**

LINEA DE INVESTIGACION CIENCIAS VETERINARIAS
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
MÉDICO VETERINARIO

TESISTA:

ANGELA ANDREA RUTTE JAVIER

ASESOR:

DR. ROSEL APAESTEGUI LIVAQUE

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado a mi mamá Alicia por todo el apoyo brindado en mis años de estudios y por darme el ejemplo de vida a seguir. A mi hermana Natalia por ser mi fuerza y ánimos en mis días malos. A mis abuelos Julián y Socorro por la formación moral y valores que me dieron durante toda mi vida.

AGRADECIMIENTO

A todos mis profesores que me enseñaron todo lo que sé, mediante experiencias vividas y cátedras inolvidables. A mis asesores de tesis, por creer en mí y mi desempeño para con este proyecto. A mi familia y amigos por brindarme todo el apoyo necesario para no rendirme en los momentos difíciles, en especial a mi amiga Diana por ser parte de esta idea que llegó a convertirse en un proyecto culminado.

NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE BIENESTAR ANIMAL EN PERROS DE LA RESIDENCIAL LA CRUCETA, SURCO UTILIZANDO LAS 5 LIBERTADES – ENERO 2022

Bachiller: Angela Andrea Rutte Javier

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar el nivel de conocimiento sobre bienestar animal en perros con propietarios de la Residencial La Cruceta, Surco utilizando las cinco libertades durante el periodo de enero de 2022. El método utilizado fue con diseño transversal prospectivo. De una población total de 640 propietarios, se realizaron encuestas virtuales a una muestra de 252 propietarios residentes, sólo a los dueños de perros, excluyendo a los dueños de gatos u otro tipo de mascotas. Los datos se obtuvieron mediante un cuestionario y se utilizó la escala de Likert. Los resultados obtenidos por cada libertad indica que en el caso de la libertad de hambre y sed el 65.9% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo en dar pan al perro, la libertad de incomodidad 94.5% están en desacuerdo o totalmente desacuerdo en dejar al perro en el techo amarrado; en el caso de la libertad de dolor, lesión y enfermedad 97.6% están de acuerdo o totalmente de acuerdo en llevar a su perro al veterinario inmediatamente si presentan alguna enfermedad, la libertad de expresar comportamiento normal 88.1% de los propietarios están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que sus perros tengan contacto con otros perros, de igual forma para la libertad de miedo y angustia 53.9% está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo que su perro muestre temor en contacto con otras personas o perros. Llegando a la conclusión que el nivel de conocimiento del bienestar animal no se cumple al 100%, ya que en la libertad de miedo y angustia el porcentaje es bajo y en la libertad de hambre y sed el porcentaje no es tan resaltante.

Palabras clave: Nivel de conocimiento, perros, bienestar animal, encuesta, cinco libertades.

LEVEL OF KNOWLEDGE ABOUT ANIMAL WELFARE IN DOGS OF THE RESIDENTIAL LA CRUCETA, SURCO USING THE 5 FREEDOMS – JANUARY 2022

Bachiller: Angela Andrea Rutte Javier

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the level of knowledge about animal welfare in dogs with owners of Residencial La Cruceta, Surco using the five freedoms during the period of January 2022. The method used was a prospective cross-sectional design. From a total population of 640 owners, virtual surveys were carried out on a sample of 252 resident owners, only dog owners, excluding cat owners or other types of pets. The data was obtained through a questionnaire and the Likert scale was used. The results obtained for each freedom indicate that in the case of the freedom of hunger and thirst, 65.9% disagree or totally disagree in giving bread to the dog, freedom of discomfort 94.5% disagree or totally disagree in leaving the dog on the roof moored; in the case of freedom from pain, injury and illness, 97.6% agree or totally agree to take their dog to the vet immediately if they have any illness, freedom to express normal behavior 88.1% of owners agree or totally agree agree that their dogs have contact with other dogs, in the same way for freedom from fear and anguish 53.9% disagree or totally disagree that their dog shows fear in contact with other people or dogs. Concluding that the level of knowledge of animal welfare is not 100% met, since in freedom from fear and anguish

the percentage is low and in freedom from hunger and thirst the percentage is not so outstanding.

Keywords: Level of knowledge, dogs, animal welfare, survey, five freedoms.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Contenido

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT.....	VI
ÍNDICE DE CONTENIDOS	VIII
ÍNDICE DE CUADROS	XV
ÍNDICE DE TABLAS	XVI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XVIII
ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS	XX
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Fundamentación del Problema de Investigación.....	3
1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específicos.....	5
1.2.1 Problema general.....	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Formulación del Objetivo General y Específicos.....	5
1.3.1 Objetivo general.....	5

1.3.2 Objetivos específicos	6
1.4 Justificación.....	6
1.5 Limitaciones	7
1.6 Formulación de Hipótesis General y Específica.....	8
1.6.1 Hipótesis general	8
1.6.2 Hipótesis específicas.....	8
1.7 Variables	9
1.7.1 Variable Dependiente.....	9
1.7.2 Variable Independiente	9
1.8 Definición Teórica y Operacionalización de Variables	10
1.8.1 Definición teórica	10
1.8.2 Operacionalización de variables	11
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	13
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	13
2.1.1 A Nivel Internacional	13
2.1.2 A Nivel Nacional.....	15
2.2 Bases Teóricas	16
2.2.1 Bienestar animal	16

2.2.2 Las cinco libertades	17
2.2.2.1 Libertad de hambre y sed	17
2.2.2.2 Libertad de incomodidad.....	18
2.2.2.3 Libertad del dolor, lesión y enfermedad	19
2.2.2.4 Libertad para expresar un comportamiento normal.....	19
2.2.2.5 Libertad de miedo y angustia	19
2.2.3 ASPECTOS LEGALES	20
2.2.3.1 Principio de protección y bienestar animal.....	20
2.2.3.2 Principios de colaboración integral y de responsabilidad de la sociedad.....	21
2.2.3.3 Principio de armonización con el derecho internacional	21
2.2.3.4 Principio precautorio	21
2.2.3.5 Deberes de las personas y del estado	22
2.3 Bases Conceptuales o Definición de Términos Básicos	23
2.3.1 Bienestar animal	23
2.3.2 Cinco libertades	23
2.3.3 Perro	23
2.3.4 Nivel de conocimiento	23

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	24
3.1 Ámbito.....	24
3.2 Población	24
3.3 Muestra	25
3.4 Nivel y tipo de estudio	26
3.4.1 Nivel de estudio.....	26
3.4.2 Tipo de estudio.....	26
3.5 Diseño de investigación	26
3.6 Métodos, Técnicas e Instrumentos	27
3.6.1 Método	27
3.6.2 Técnica	27
3.6.3 Instrumento	27
3.7 Validación y confiabilidad del instrumento	29
3.8 Procedimiento	29
3.8.1 Selección de propietarios al azar	29
3.8.2 Recopilación de información de números telefónicos	30
3.8.2 Autorización de los propietarios	30
3.8.3 Aplicación de encuestas	30

3.8.4 Tabulación de resultados	30
3.9 Plan de tabulación y análisis de datos estadísticos	30
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	32
4.1 Libertad de hambre y sed.....	32
4.1.1 Cambio de agua para los perros	32
4.1.2 Importancia de alimentación en los perros.....	33
4.1.3 Tipo de alimento en los perros	34
4.2 Libertad de incomodidad	35
4.2.1 Necesidad de dejar al perro dentro de casa cuando hay lluvias	35
4.2.2 Necesidad de limpiar los desechos diariamente	36
4.2.3 Necesidad de tener sombra y libre tránsito	37
4.3 Libertad de dolor, LESIÓN y enfermedades.....	38
4.3.1 Importancia de medicar a su perro cuando tiene dolor	39
4.3.2 Importancia ante la presencia de alguna enfermedad del perro y llevarlo inmediatamente al Médico Veterinario	40
4.3.3 Importancia de tratar a su perro enfermo	41
4.4 Libertad de expresar comportamiento normal.....	42
4.4.1 Importancia de sacar a pasear al perro diariamente	42

4.4.2	Importancia de salir solo a la calle	43
4.4.3	Importancia de tener contacto con otros perros	44
4.5	Libertad de miedo y angustia	45
4.5.1	Necesidad de castigar al perro para que aprenda	46
4.5.2	Peleas con otros perros	47
4.5.3	Temor al contacto con personas o otros perros	48
V.	DISCUSIÓN	50
5.1	Libertad de hambre y sed.....	50
5.2	Libertad de incomodidad	50
5.3	Libertad de dolor, LESIÓN y enfermedades	51
5.4	Libertad de expresar comportamiento normal.....	51
5.5	Libertad de miedo y angustia	51
	CONCLUSIONES	52
	RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	54
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
	ANEXOS	59
	Anexo 1. Matriz de consistencia DE LA INVESTIGACIÓN	60
	Anexo 2. Consentimiento Informado.	65

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos.	66
Anexo 4. Validación de Encuesta.....	68
Anexo 5. Fotografías de evidencia de la realización	70

ÍNDICE DE CUADROS

Contenido

Cuadro 1: Definición técnica y operacionalización de variables.....	11
Cuadro 2: Encuesta (instrumento para recolección de datos).	27

ÍNDICE DE TABLAS

Contenido

Tabla 01. Nivel de conocimiento de propietarios acerca de recambiar el agua de bebida, expresada en porcentaje.....	32
Tabla 02. Nivel de conocimiento de propietarios acerca del hambre en los perros, expresada en porcentaje.....	33
Tabla 03. Nivel de conocimiento de propietarios sobre el tipo de alimento para un perro, expresado en porcentaje.....	34
Tabla 04. Nivel de conocimiento de las personas sobre dejar al perro dentro de casa cuando llueve, expresado en porcentaje.....	35
Tabla 05. Nivel de conocimiento de los encuestados acerca de limpiar los desechos diariamente si el perro vive en un espacio reducido, expresado en porcentaje.	37
Tabla 06. Nivel de conocimiento de las personas sobre si un perro debe estar en el techo sin un lugar con sombra y amarrado, expresado en porcentaje.....	38
Tabla 07. Nivel de conocimiento sobre el dolor del perro y medicarlo, expresado en porcentaje.	39
Tabla 08. Nivel de conocimiento de los encuestados ante la presencia de alguna enfermedad del perro llevándolo inmediatamente al Médico Veterinario, expresado en porcentaje.	40
Tabla 09. Nivel de conocimiento de los propietarios acerca del tratar a su perro enfermo ellos mismos, expresado en porcentaje.....	41

Tabla 10. Nivel de conocimiento de las personas sobre la importancia de pasear al perro diariamente, expresado en porcentaje. 42

Tabla 11. Nivel de conocimiento de los propietarios acerca de que su perro salga solo a la calle, expresado en porcentaje..... 44

Tabla 12. Nivel de conocimiento sobre la importancia de tener contacto con otros perros, expresado en porcentaje..... 45

Tabla 13. Nivel de conocimiento de las personas sobre la necesidad de castigar al perro, expresado en porcentaje..... 46

Tabla 14. Nivel de conocimiento de los dueños ante la importancia de peleas con otros perros, expresado en porcentaje..... 47

Tabla 15. Nivel de conocimiento de las personas sobre el temor que muestra el perro en contacto con otras personas o perros, expresado en porcentaje..... 48

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Contenido

Gráfico 1. Nivel de conocimiento de propietarios acerca de recambiar el agua de bebida, expresada en porcentaje.	33
Gráfico 2. Nivel de conocimiento de propietarios acerca del hambre en los perros, expresada en porcentaje.	34
Gráfico 3. Nivel de conocimiento de propietarios sobre el tipo de alimento para un perro, expresado en porcentaje.	34
Gráfico 4. Nivel de conocimiento de las personas sobre dejar al perro dentro de casa cuando llueve, expresado en porcentaje.	36
Gráfico 5. Nivel de conocimiento de los encuestados acerca de limpiar los desechos diariamente si el perro vive en un espacio reducido, expresado en porcentaje.	37
Gráfico 6. Nivel de conocimiento de las personas sobre si un perro debe estar en el techo sin un lugar con sombra y amarrado, expresado en porcentaje.....	38
Gráfico 7. Nivel de conocimiento sobre el dolor del perro y medicarlo, expresado en porcentaje.	39
Gráfico 8. Nivel de conocimiento de los encuestados ante la presencia de alguna enfermedad del perro llevándolo inmediatamente al Médico Veterinario, expresado en porcentaje.	40

Gráfico 9. Nivel de conocimiento de los propietarios acerca del tratar a su perro enfermo ellos mismos, expresado en porcentaje.....	41
Gráfico 10. Nivel de conocimiento de las personas sobre la importancia de pasear al perro diariamente, expresado en porcentaje.....	43
Gráfico 11. Nivel de conocimiento de los propietarios acerca de que su perro salga solo a la calle, expresado en porcentaje.	44
Gráfico 12. Nivel de conocimiento sobre la importancia de tener contacto con otros perros, expresado en porcentaje.	45
Gráfico 13. Nivel de conocimiento de las personas sobre la necesidad de castigar al perro, expresado en porcentaje.	46
Gráfico 14. Nivel de conocimiento de los dueños ante la importancia de peleas con otros perros, expresado en porcentaje.	47
Gráfico 15. Nivel de conocimiento de las personas sobre el temor que muestra el perro en contacto con otras personas o perros, expresado en porcentaje.....	48

ÍNDICE DE FOTOGRAFÍAS

Contenido

Fotografía 01. Captura de pantalla del consentimiento informado.....	70
Fotografía 02. Captura de pantalla den envío y confirmación de la realización de la encuesta por un propietario de La Residencial.	70
Fotografía 03. Registro de la respuesta de la encuesta realizada por un propietario de La Residencial.....	71

INTRODUCCIÓN

Los humanos tienen una relación cercana con los animales desde los inicios, cada vez son más especies las que entran en esta descripción. En Europa empezó el interés por el bienestar animal en el área ganadera, en 1965 se creó el comité de Brambell que estableció una serie de estándares a cumplir. Desde hace 20 años se vienen publicando investigaciones sobre el tema para generar cambios en el trato hacia los animales. (Recuerda, 2003).

El Bienestar animal es un tema controversial en la actualidad, cada vez son más personas las que empiezan a tomar conciencia de todos los cuidados y necesidades que son requeridas por los animales de compañía, aún existe un grupo de personas que no toma interés en esto o no está educado al respecto; por tal motivo hay cinco aspectos básicos llamadas las cinco libertades que son usados para saber que tanto Bienestar animal se le brinda a un animal de compañía. (Rivadeneira et al, 2015)

En 1993 el Consejo de Bienestar para Animales de Granja del Reino Unido (FAWC,1993), formuló las cinco libertades para el bienestar de los animales, estas indican que se cumplen cuando se cubre estas características: acceso a agua limpia, buena comida, ambiente con refugio del clima y descanso tranquilo, alivio de dolor, enfermedad o prevención de estas, compañía de su misma especie, libre de maltrato mental o físico.

Lo que indica que se deben cumplir tanto las necesidades fisiológicas como las etiológicas para que el bienestar animal sea aceptable, es decir, se toma en consideración el estado físico y mental por igual. (Recuerda, 2003).

Este estudio tiene como objetivo principal determinar el nivel de conocimiento sobre bienestar animal en perros con propietarios de La Residencial La Cruceta que está posicionado en el distrito de Santiago de Surco mediante el cumplimiento de las cinco libertades.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El poco conocimiento sobre bienestar animal por parte de las personas, conlleva a un maltrato cruel por parte de los propietarios de mascotas, esto se debe a la poca o nula investigación local que existe sobre el tema, no fomentando las capacitaciones a la población. En las calles se observa perros en estado de abandono, y hasta dentro de las mismas casas los animales están descuidados, se necesita una base científica para determinar si existe o no bienestar animal y de ser necesario la creación de más leyes para los derechos de los animales y su total cumplimiento. (Rivadeneira et al 2015)

Las cinco libertades del bienestar animal, contiene los puntos de vista más resaltantes del animal. Se propusieron en 1965 por el Consejo para el Bienestar de los Animales de Granja del Reino Unido, que usó las recomendaciones del Comité Brambrell. (Main, 2007)

A nivel global, en los años 60s las cinco libertades toman mayor interés, junto con Fam Animal Welfare Committe – FAWC realizo estudios donde determinó y resumió las cualidades de los animales en cinco libertades:

1. “No padece por sed, hambre o mala nutrición, tiene entrada a agua potable y comida según sus requerimientos nutricionales”.
2. “Está protegido de las variaciones climáticas, ya sea calor, frio o lluvia, no sufre de estrés porque se le proporciona un espacio para descansar lo suficientemente amplio y cómodo”.

3. “No presenta malestar por enfermedad, dolor o heridas, recibe preventivamente tratamientos adecuados para evitar enfermedades o dolencias”.
4. “Demostración de una conducta normal en su ambiente de vivencia diaria, comportamiento normal con otros animales de su especie”.
5. “No presenta miedo ante individuos de su misma especie o ante las personas, ni angustia, se evita el sufrimiento o daño mental”.

Luego de eso, la OIE incluye dentro del Código Sanitario a las cinco libertades, desde ese momento se educa a la población bajo estos aspectos. (Manteca, Mainau y Temple, s.f.)

Casi siempre se confunde bienestar animal y el cuidado de los animales de compañía, se puede dar un buen trato a un animal sin cumplir con todas las libertades para dar un bienestar real. Este problema se debe principalmente al desconocimiento que tienen los propietarios sobre el tema, ignorando que están incumpliendo alguna libertad que tiene su animal de compañía.

Actualmente se cuenta con normas, reglamentos y leyes que amparan a los animales, aún falta conciencia por parte de las personas para que estas leyes se cumplan en su totalidad, es por ese motivo que el presente trabajo tiene como objetivo evaluar el nivel de conocimiento sobre bienestar animal mediante el uso de las cinco libertades es una encuesta.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN GENERAL Y ESPECÍFICOS

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre Bienestar animal en perros de la Residencial La Cruceta, Surco utilizando las cinco libertades en el periodo de enero de 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad de hambre y sed?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad de incomodidad?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad de dolor, lesión y enfermedad?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad de expresar comportamiento normal?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad de miedo y angustia?

1.3 FORMULACIÓN DEL OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de conocimiento sobre bienestar animal en perros con propietarios de La Residencial La Cruceta, Surco utilizando las cinco libertades en el periodo de enero de 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar el nivel de conocimiento sobre la libertad de hambre y sed.
- Determinar el nivel de conocimiento sobre la libertad de incomodidad.
- Determinar el nivel de conocimiento sobre la libertad de dolor, lesión y enfermedad.
- Determinar el nivel de conocimiento sobre la libertad de expresar comportamiento normal.
- Determinar el nivel de conocimiento sobre la libertad de miedo y angustia.

1.4 JUSTIFICACIÓN

Antiguamente solo se usaba el término bienestar animal en producción, pero abarca muchas especies incluyendo al perro. Se puede definir al bienestar de un animal de compañía como aquel que se adquiere sin intenciones económicas. Como la definición parte de un deseo no lucrativo mucha gente da por supuesto que estos animales están bien cuidados. Suponiendo que les gusta hacer las mismas cosas que, a nosotros, pensando que son una versión pequeña de los humanos, lo cual no es real por lo que causa una humanización de la especie, debemos entender que son otra especie con necesidades propias de ese ejemplar. (Galka, 2003)

Entre las libertades tenemos: libertad de hambre y sed, libertad de incomodidad, libertad de dolor, lesión y enfermedades, libertad para expresar un comportamiento normal y libertad de miedo y angustia. Deben ser cumplidas en todo tipo de crianza

animal (compañía, producción, exótica) pero podemos tener una mejor visión de estas en los caninos por ser los llamados “amigos del hombre”. (Rivadeneira et al, 2015)

Con el fin de evaluar la problemática expuesta y su impacto, se elabora el presente trabajo investigando para ver a qué se debe esta situación y en qué nivel se encuentra la ciudadanía en cuanto a conocimiento de bienestar animal, a través de la formulación de un test para evaluar los diferentes puntos de las cinco libertades. El test consiste en una evaluación compuesta por una serie de preguntas que el propietario del perro tiene que contestar según la crianza y conocimiento del tema.

Se necesita llegar a un resultado específico para proponer mejoras ante la situación actual del bienestar animal, En este caso se toma como punto de partida la Residencial mencionada y poder implementar campañas de información según sean requeridos.

1.5 LIMITACIONES

Para el presente proyecto no existen mayores limitaciones, el investigador cuenta con el tiempo disponible y el interés sobre el tema de investigación. Cuenta con accesibilidad al lugar de estudio, a los sujetos de estudio, recursos económicos, materiales bibliográficos y con asesoría continua.

1.6 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICA

1.6.1 Hipótesis general

Ho: Los propietarios de los perros de la Residencial La Cruceta, Surco no tienen un nivel de conocimiento sobre bienestar animal utilizando las cinco libertades en el periodo de enero de 2022.

Ha: Los propietarios de los perros de la Residencial La Cruceta, Surco tienen un nivel de conocimiento sobre bienestar animal utilizando las cinco libertades en el periodo de enero de 2022.

1.6.2 Hipótesis específicas

Ho₁: Los propietarios de los perros presentan un de acuerdo o totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de hambre y sed.

Ha₁: Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de hambre y sed.

Ho₂: Los propietarios de los perros presentan un de acuerdo o totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de incomodidad.

Ha₂: Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de incomodidad.

Ho₃: Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de dolor, lesión y enfermedad.

Ha3: Los propietarios de los perros presentan un de acuerdo o totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de dolor, lesión y enfermedad.

Ho4: Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de expresar comportamiento normal.

Ha4: Los propietarios de los perros presentan un de acuerdo o totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de expresar comportamiento normal.

Ho5: Los propietarios de los perros presentan un de acuerdo o totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de miedo y angustia.

Ha5: Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de miedo y angustia.

1.7 VARIABLES

1.7.1 Variable Dependiente

Nivel de conocimiento sobre bienestar animal.

1.7.2 Variable Independiente

- Libertad de hambre y sed.
- Libertad de incomodidad.
- Libertad de alivio, dolor, heridas y enfermedades.
- Libertad de expresar comportamiento normal.
- Libertad de miedo y angustia.

1.8 DEFINICIÓN TEÓRICA Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

1.8.1 *Definición teórica*

- Nivel de conocimiento sobre bienestar animal.

Se considera con bienestar: si no presenta enfermedades, estrés, desnutrición, miedo o angustia, incomodidad.

- Libertad de hambre y sed.

Entrada de agua limpia, buena comida que cumpla con requerimientos nutricionales.

- Libertad de incomodidad.

Espacio lo suficientemente amplio para caminar y sombra de protección contra el clima.

- Libertad de dolor, lesión y enfermedad.

Alivio de lesiones o tratamientos preventivos.

- Libertad de expresar un comportamiento normal.

Socializar con individuos de su misma especie y personas en un espacio adecuado.

- Libertad de miedo y angustia.

Evitar el maltrato mental y físico.

1.8.2 Operacionalización de variables

Cuadro 1: Definición técnica y operacionalización de variables.

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	PARAMETRO ESTADISTICO	FUENTE
VARIABLE DEPENDIENTE					
Nivel de conocimiento sobre bienestar animal	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Totalmente de acuerdo - De acuerdo - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo - En desacuerdo - Totalmente en desacuerdo 	Ordinal	Nº, %	Encuesta de recolección
VARIABLE INDEPENDIENTE					
Libertad de hambre y sed	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Totalmente de acuerdo - De acuerdo - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo - En desacuerdo - Totalmente en desacuerdo 	Ordinal	Nº, %	Encuesta de recolección
Libertad de incomodidad	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Totalmente de acuerdo - De acuerdo - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo - En desacuerdo - Totalmente en desacuerdo 	Ordinal	Nº, %	Encuesta de recolección

Libertad de dolor, lesión y enfermedad	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Totalmente de acuerdo - De acuerdo - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo - En desacuerdo - Totalmente en desacuerdo 	Ordinal	Nº, %	Encuesta de recolección
Libertad de expresar comportamiento normal	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Totalmente de acuerdo - De acuerdo - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo - En desacuerdo - Totalmente en desacuerdo 	Ordinal	Nº, %	Encuesta de recolección
Libertad de miedo y angustia	Cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> - Totalmente de acuerdo - De acuerdo - Ni de acuerdo, ni en desacuerdo - En desacuerdo - Totalmente en desacuerdo 	Ordinal	Nº, %	Encuesta de recolección

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 A Nivel Internacional

Rivadeneira, H. & Solano M., “Evaluación del grado de bienestar animal de los perros en las cuatro áreas de salud del cantón Cuenca, utilizando un test basado en las cinco libertades de los animales”. Ecuador. 2015. El objetivo fue evaluar el rango de bienestar animal de los caninos en las cuatro áreas de salud del cantón Cuenca, usando una encuesta a base de las cinco libertades de los animales. Se basó en un diseño cuantitativo de tipo descriptivo, exploratorio, transversal, utilizando una encuesta enfocada en las cinco libertades de los animales. Se empleó un test estudiando a 400 perros con sus correspondientes propietarios, 102 en Pumapungo, 99 en Miraflores, 84 en Tomebamba y 115 en Yanuncay. La encuesta tiene dos partes, inicia con preguntas dirigidas al dueño de la mascota y la siguiente asegura o niega la primera. El total de la suma realizó una calificación de bienestar animal en “excelente”, “Bueno”, “Regular” y “Malo”. Se encontró en los resultados que el rango de bienestar animal en el cantón Cuenca es bueno, el rango de bienestar animal en el área 1 es excelente y en las áreas 2,3 y 4 es bueno, aparte se encontró que no hay relación entre el cumplimiento de las cinco libertades de los animales y el estrato socioeconómico de la población del cantón. En conclusión, el aprendizaje de las cinco libertades de los animales por parte de los dueños de mascotas caninas no determina el rango de bienestar de sus perros.

El 45% de los caninos del cantón Cuenca presentaron un grado de bienestar excelente, el 46% bueno, el 9% regular y 0% malo.

Medina, D., “Estudio de la opinión de los dueños de mascotas sobre bienestar animal canino en 2 sectores socioeconómicos diferentes de la comuna de Viña del Mar” Chile. 2012. El objetivo fue evaluar la apreciación de las personas sobre el bienestar animal de los perros en dos poblaciones socioeconómicas diferentes de Viña del Mar. El estudio fue de tipo descriptivo, se hizo una recopilación de opiniones por medio de entrevistas en un universo de muestra específico. Se realizó en dos estratos socioeconómicos distintos de la comunidad de Viña del Mar, mediante un focus group. Se entrevistaron a 100 personas en el sector Forestal y 82 personas en el sector de Reñaca. La encuesta se dividió en tres partes, en la inicial se observó la responsabilidad de crianza de sus mascotas caninas, dando como resultado que en el sector de Reñaca la mayoría mantienen a sus perros al interior del hogar, mientras que en Forestal los tienen en patio. En la siguiente parte del test se evaluó la opinión acerca de las cinco libertades del bienestar animal, para la libertad de miedo y angustia en la mayoría de las respuestas no hubo significancia ($p \leq 0,05$) entre los dos sectores, a diferencia de las libertades de hambre y sed, libertad de dolor, lesión y enfermedad, libertad de incomodidad y libertad de expresar un comportamiento normal donde si existen diferencias significativas ($p \leq 0,05$). En la tercera parte se ordenaron las libertades según la opinión de los propietarios, de más a menos importante, poniendo a la libertad de hambre y sed como primera, libertad de dolor, lesión y enfermedad segunda, en tercer lugar, la libertad de incomodidad y en último lugar la libertad de expresar un

comportamiento normal y la libertad de miedo y angustia. En conclusión, en Reñaca la mayor parte de los encuestados tiene dos perros y en Forestal solo 1, con respecto a la libertad de hambre y sed, libertad de dolor, lesión y enfermedad, libertad de incomodidad y libertad de expresar un comportamiento normal, ambos sectores tienen diferencias significativas de opinión, mientras que la opinión sobre la libertad de miedo y angustia es muy parecida entre ambos.

2.1.2 A Nivel Nacional

No se cuenta con antecedentes a nivel nacional, de las conclusiones se aportarán conocimientos a la sociedad y a la comunidad de La Residencial La Cruceta de Surco, por lo tanto, la municipalidad podrá tomar medidas sociales para mejorar el bienestar animal y se podrá dar entrada a nuevas investigaciones a nivel distrital, regional, nacional e internacional.

Congreso de la Republica. “ley de protección y bienestar animal N° 30407”.
2016. A nivel nacional no se han realizados estudios previos sobre el tema, el único antecedente es la ley de protección y bienestar animal aprobada el viernes 8 de enero de 2016, que indica como deber de las personas procurar la protección y bienestar animal de cualquier especie, evitando causarles daño, sufrimiento innecesario, maltrato de tipo físico que altere su comportamiento, lesión o muerte.

Es por ello que solo se menciona la ley de protección y bienestar animal.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Bienestar animal

Se le conoce a la forma en la que un animal reacciona a las características de su ambiente cercano. Cuando un animal se encuentra con bienestar debe estar: sin enfermedades, en un ambiente adecuado a sus necesidades, buena condición corporal, seguro, poder manifestar su comportamiento innato y no presentar miedo o malestar hacia su ambiente o las personas cerca de él.

Las personas encargadas de los animales deben asegurarse de prevenir enfermedades y proporcionar asistencia veterinaria si requieren de algún tratamiento, dar protección, evitarles el dolor ya sean animales domésticos o de producción. La definición de Bienestar animal se explica como el trato, protección y dedicación hacia los animales. (Organización mundial de Sanidad animal [OMS], 2018)

La relación humano - animal ha existido desde tiempos remotos, hace mucho tiempo el hombre se beneficiaba de ellos ya sea usándolos para trabajo o como alimento. (Aguilar, 2003)

A medida que pasó el tiempo nació una preocupación por el bienestar de estos animales, primero fueron los animales usados para producción en algunos países de Europa y para el año 1965 el Gobierno Británico creó el Comité Brambell encargado de revisar el bienestar animal en sistemas de crianza intensiva, estableciendo así requisitos esenciales. Gracias a esto, actualmente se realizan muchos estudios en mejora del trato que se le da a todos los animales en general. (Aguilar, 2003)

Todos los seres vivos están hechos para adaptarse a los diferentes cambios y pedidos que pueda requerir el ambiente, esto quiere decir que pueden soportar climas cambiantes e impredecibles. Sin embargo, en el caso de los animales, estos cambios muchas veces no siempre van a ser buenos, ellos pueden pasar por condiciones adversas que pueden afectar su bienestar. (Aguilar, 2003)

2.2.2 Las cinco libertades

En 1993, el Consejo Británico para el bienestar de animales de granja (FAWC: Farm Animal Welfare Council) determinó replantear las normas mínimas, más conocidas como las “cinco libertades”. Consideraron que deben cumplir las siguientes características:

- Libre de hambre y sed.
- Libre de incomodidad.
- Libre de dolor, lesión y enfermedad.
- Libre de expresar un comportamiento normal.
- Libre de miedo y angustia (Fraser y Broom, 1990).

2.2.2.1 Libertad de hambre y sed

El perro necesita ingreso constante al agua potable, una dieta de acuerdo a sus requerimientos nutricionales, ya que una mala alimentación puede causar cuadros de sed, baja de peso o subida de peso excesivo. (Medina, 2012)

La mala nutrición en un animal se define como un desorden alimenticio por causa de una dieta deficiente de nutrientes o excesiva cantidad de alimentos. Cada etapa de la vida tiene un requerimiento nutricional diferente. (Stafford, 2006)

La obesidad es definida como la acumulación de exceso de grasa. La obesidad es la forma más importante de desnutrición en perros en el mundo desarrollado, y estudios en el Reino Unido, los Estados Unidos y Europa han mostrado que más del 25% de perros son obesos. Como tal, la obesidad es una de las principales preocupaciones del bienestar para perros en estos países debido a que tiene un efecto perjudicial sobre la longevidad, la calidad de vida y salud de los animales afectados. (Stafford, 2006)

En conclusión, la importancia sobre el bienestar animal de alimentar a los perros con una dieta comercial contra una casera permanece confusa debido a que faltan más estudios. Tanto la obesidad como el hambre son un problema de bienestar importante para muchos perros. (Stafford, 2006)

2.2.2.2 Libertad de incomodidad

Los animales necesitan un espacio adecuado para protegerse de los diferentes cambios climáticos y su descanso cómodo. (Medina, 2012)

Los dueños de perros aseguran que sus mascotas están protegidas adecuadamente del clima, pero en esta libertad también se evalúan otros medios de comodidad como objetos que obstaculicen el paso normal del perro, en el caso de ser de pelo largo tienen que ser cepillados constantemente.

2.2.2.3 Libertad del dolor, lesión y enfermedad

El conocimiento del diagnóstico, el tratamiento y la prevención de las enfermedades de perros se ha mejorado considerablemente en las últimas cuatro décadas. Esto ha ocurrido debido a un cambio en la relación entre el perro y el humano. Por lo tanto, lo ahora importante es la prevención de enfermedades o realizar un diagnóstico y tratamiento rápidamente. (Stafford, 2006)

Las patologías causan dolor o síntomas de enfermedad como náusea, prurito y malestar. Tratar estas condiciones es lo principal en la práctica de un médico veterinario, como también investigar, sanar o prevenir. (Yeates, 2011)

2.2.2.4 Libertad para expresar un comportamiento normal

Se garantiza el comportamiento normal con una compañía de individuos de la misma especie y de otras especies en espacios apropiados de convivencia. (Medina, 2012)

El confundir a los perros con comportamientos humanos o estereotipos que no son conductas normales alteran y crean problemas de bienestar. (Beerda et al., 1997). En algunos casos cuando se aplica mal una medida correctiva puede causar temor y un comportamiento anormal del animal, así como en el caso de malestares y dolencias crónicas. (Hetts et al., 1992; Taylor and Mills, 2007)

2.2.2.5 Libertad de miedo y angustia

Los perros que son aislados en casa sin opción a sociabilizar con otras especies o su misma especie pueden sufrir trastornos que le causen problemas mentales

conllevando a un miedo irracional que en algunos casos se manifiesta físicamente en vómitos o (Takeuchi et al., 2001) y conductas repetitivas (Borchelt y Voith, 1982; Luescher et al., 1991) que podría causar aburrimiento (Appleby y Pluijmakers, 2003).

El Bienestar animal deberá de ser aplicado en todos los animales, sean de compañía, de producción, de trabajo o animales en cautiverio, estos últimos son animales que se encuentran en ambientes estructurados, lo cual muchas veces puede producir cierto grado de estrés y ansiedad, y es por eso que también es necesario además de cumplir con estas 5 libertades, proporcionarles un enriquecimiento ambiental lo cual simulará su hábitat natural y disminuirá los efectos negativos del cautiverio.

2.2.3 ASPECTOS LEGALES

Ley de protección y Bienestar animal N° 30407

(ARTÍCULO 1)

2.2.3.1 Principio de protección y bienestar animal

Se presentan requisitos por el Estado, necesarios para el cuidado de animales domésticos o silvestres y que deben ser tratados como animales sensibles, merecen sentirse a gusto en su medio ambiente y con las personas que los rodean. (El Peruano, 2016)

2.2.3.2 Principios de colaboración integral y de responsabilidad de la sociedad

Empezando por las autoridades hasta llegar a las personas naturales y jurídicas, deben trabajar en colaboración conjunta para resguardar y brindar el bienestar y la protección que los animales necesitan. (El Peruano, 2016)

2.2.3.3 Principio de armonización con el derecho internacional

Se establecen normas por el Estado, que vayan en favor del bienestar y la protección siguiendo como guía a los acuerdos, tratados o convenios internacionales. (El Peruano, 2016)

2.2.3.4 Principio precautorio

El Estado está autorizado de tomar medidas de rápida acción y con efecto real siempre que haya razones de actos que causen molestias, dolencias, daño crónico o irremediable a un animal de compañía, para evitarlo o reducirlo, aunque no haya un hecho científico que indique que ese animal es susceptible a los estímulos sometidos. Conforme los hechos científicos vayan mejorando, las medidas usadas se deben ir actualizando. Este principio no aplica en el caso de animales destinados para investigaciones científicas, ya que estas tienen unos estándares mínimos que deben cumplir en la manipulación y estudios de estos animales. Lo mismo aplica para animales destinados al consumo humano que se rigen por las normas nacionales e internacionales que regulan la manipulación durante toda la cadena de producción. (El Peruano, 2016)

(ARTÍCULO 5)

Capítulo II

2.2.3.5 Deberes de las personas y del estado

Toda persona tiene el deber de procurar la protección y el bienestar de los animales, cualquiera sea su especie, evitando causarles daño, sufrimiento innecesario, maltrato de tipo físico que altere su normal comportamiento, lesión o muerte. (El Peruano, 2016)

La adopción y tenencia responsable de un animal debe ser hecha por una persona con la mayoría de edad cumplida que cuente con los medios y el tiempo que necesario de cumplir las leyes y normas dispuestas. (El Peruano, 2016)

La persona responsable de la adopción de un animal de compañía debe encargarse obligatoriamente las siguientes atenciones primordiales:

- a. Debe brindar un espacio similar o idéntico a su ambiente natural y las medidas de salud mínimas necesarias para que pueda expresar su comportamiento normal según la especie.
- b. Dieta nutricional adecuada según lo que sea requerido por la especie.
- c. Evitar molestias, dolencias, cuadros de ansiedad, lesiones y enfermedades al animal.
- d. Asistencia y revisiones médicas por un veterinario y cronograma sanitario dependiendo la especie.

En el caso de animales exóticos o silvestres que se encuentren bajo cautiverio en hogares, restaurantes o centros de reproducción. serán regulados según las normas que se especifican en el sector competente de esta rama. (El Peruano, 2016)

2.3 BASES CONCEPTUALES O DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

2.3.1 *Bienestar animal*

Se relaciona directamente con la forma en que un animal se enfrenta a unas condiciones de vida y muerte adecuadas.

2.3.2 *Cinco libertades*

Es un medio de requisito para evaluar (el estado de equilibrio de su estado natural, físico y mental) los derechos de los animales que están bajo la responsabilidad del ser humano y deberán ser respetados y acatados.

2.3.3 *Perro*

En un animal mamífero de alimentación carnívora que pertenece a la familia de los canidos, se distinguen por su sentido del olfato y el oído muy desarrollados, son animales muy inteligentes y fieles al ser humano que lo ha domesticado desde la prehistoria, tiene distintas razas de diversas características.

2.3.4 *Nivel de conocimiento*

El conocimiento expresado en niveles tiene su inicio en la labor de la metodología científico-filosófica. Se dividen del avance en la productividad del saber y simboliza un incremento en la dificultad con que se explica o interpreta la realidad.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 ÁMBITO

El presente trabajo se llevó a cabo en La Residencial La Cruceta Tercera Etapa perteneciente al Distrito de Santiago de Surco.

REGIÓN	:	Lima
PROVINCIA	:	Lima
DISTRITO	:	Santiago de Surco
ALTITUD	:	77 msnm
LATITUD	:	12° 8´ 24´´
LONGITUD OESTE	:	77° 0´ 24´´
TEMPERATURA	:	19°C a 24°C

este lugar cuenta con la población adecuada de perros con diversos tipos de crianza y cuidados, idóneo para evaluar el nivel de conocimiento sobre bienestar animal utilizando una encuesta de las cinco libertades.

3.2 POBLACIÓN

La población **de estudio** está compuesta por los propietarios de perros que viven en La Residencial La Cruceta Etapa 3, con un total de 32 blocks donde hay un aproximado de 640 propietarios en total.

3.3 MUESTRA

Para seleccionar la muestra de la población se utilizó la fórmula para estudios cuya variable principal es de tipo cualitativo para una población finita (Aguilar, 2005)

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población (640)

Z = valor de Z crítico, calculado en las tablas del área de la curva normal (1.96).

Llamado también nivel de confianza (95%)

p = proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia (0.5)

q = proporción de la población de referencia que no presenta el fenómeno en estudio.

d = nivel de precisión absoluta. Referido a la amplitud del intervalo de confianza deseado en la determinación del valor promedio de la variable en estudio (0.05).

$$n = \frac{640 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05^2 * 639) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)} = \frac{614.656}{2.5579} = 240$$

Se obtuvo una muestra según fórmula de 240 propietarios, sin embargo, se llegó a encuestar 252 propietarios en total, que fueron escogidos al azar.

Criterios de inclusión:

- Propietarios de caninos machos y hembras.
- Propietarios de caninos de cualquier edad.

Criterios de exclusión:

- Caninos machos y hembras con propietarios no identificados.

3.4 NIVEL Y TIPO DE ESTUDIO**3.4.1 Nivel de estudio**

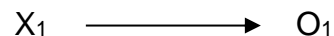
El nivel de estudio es de investigación básica descriptiva, ya que busca recopilar datos y profundizar el conocimiento existente acerca de la realidad con la finalidad de formular nuevas propuestas y ser base de futuras investigaciones.

3.4.2 Tipo de estudio

El tipo de estudio es descriptivo debido a que estudia las variables tal como aparecen en el presente trabajo sin poder ser manipuladas.

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de estudio del trabajo de investigación fue transversal prospectivo.



En donde:

X₁: Nivel de conocimiento sobre bienestar animal utilizando las cinco libertades.

O₁: Observación de los datos obtenidos a través de una encuesta.

3.6 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.6.1 Método

El método utilizado en la presente investigación fue descriptivo ya que tuvo como finalidad definir el objeto de estudio, es observacional mediante encuestas.

3.6.2 Técnica

Se utilizó la técnica de encuesta para la recolección de datos y poder evaluar el nivel de conocimiento sobre bienestar animal de los propietarios de perros de la Residencial La Cruceta Etapa 3 en el distrito de Santiago de Surco en el periodo de enero de 2022.

3.6.3 Instrumento

El instrumento que se utilizó fue un cuestionario anónimo, el cual fue validado por tres médicos veterinarios colegiados.

Cuadro 2: Encuesta (instrumento para recolección de datos).

DIM N°	Concepto	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
1	Cree usted que mi perro puede estar algunos días sin recambiar el agua de bebida	1	2	3	4	5
2	Cuando llueve debo dejar a mi perro dentro de la casa	1	2	3	4	5

3	Cuando mi perro tiene dolor lo observo por unos días y si no se le pasa le doy un medicamento	1	2	3	4	5
4	Es importante sacar a pasear a mi perro diariamente	1	2	3	4	5
5	Es necesario castigar al perro para que aprenda	1	2	3	4	5
6	Un perro no pasa hambre si no come en 2 días	1	2	3	4	5
7	Si mi perro vive en un espacio reducido se debe hacer limpieza de sus desechos diariamente	1	2	3	4	5
8	Si mi perro presenta alguna enfermedad lo llevo inmediatamente al médico veterinario	1	2	3	4	5
9	Es importante que mi perro que mi perro salga por lo menos una vez solo a la calle	1	2	3	4	5
10	No importa que mi perro a veces se ponga a pelear con otros perros	1	2	3	4	5
11	Si no tengo alimento por algunos días se le puede dar pan al perro	1	2	3	4	5

12	Mi perro debe estar en el techo sin un lugar con sombra y amarrado	1	2	3	4	5
13	Si está enfermo mi perro lo trato yo mismo con medicamentos	1	2	3	4	5
14	Es importante que mi perro tenga contacto con otros perros	1	2	3	4	5
15	Muestra temor mi perro cuando tiene contacto con otras personas o con otros perros	1	2	3	4	5

Fuente: Medina, D. Tesis. Viña del mar. Chile. 2012.

3.7 VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El presente trabajo fue validado por tres Médicos Veterinarios colegiados y habilitados, el documento de validación está en Anexos 4.

3.8 PROCEDIMIENTO

3.8.1 Selección de propietarios al azar

Después de obtener el resultado de la muestra a evaluar de los 640 propietarios que habitan en la Residencial La Cruceta etapa 3, se seleccionó al azar a 252 propietarios de perros.

3.8.2 Recopilación de información de números telefónicos

Con ayuda de rescatistas de animales habitantes de la residencial, las cuales mantienen grupos de WhatsApp, se procedió a la obtención de los números telefónicos de propietarios residentes. También se obtuvo ayuda de las veterinarias aledañas.

3.8.2 Autorización de los propietarios

Se procedió a enviar el link de enlace para la encuesta, la cual inicia con un consentimiento informado para la autorización de participar en la encuesta.

3.8.3 Aplicación de encuestas

Se realizó la aplicación de las encuestas vía WhatsApp a cada propietario.

3.8.4 Tabulación de resultados

Una vez realizadas las encuestas en su totalidad, se procedió a tabular los resultados de cada pregunta.

3.9 PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS ESTADÍSTICOS

Una vez obtenida la información se calificó los cuestionarios de cada interrogante, tomando en cuenta los indicadores para evaluar el nivel de conocimiento (totalmente de acuerdo; de acuerdo; ni de acuerdo, ni en desacuerdo; en desacuerdo; totalmente de acuerdo).

Los resultados obtenidos fueron registrados en una base de datos en el programa Microsoft office Excel para su procesamiento.

Se elaboraron tablas y gráficos de acuerdo a los lineamientos establecidos para los objetos y variables a considerar luego de generar la instrumentalización.

Por último, se interpretó y analizó los resultados de forma porcentual.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

El estudio realizado recolectó 252 cuestionarios superando el número requerido de muestra y siendo analizada cada pregunta dentro de las cinco libertades.

4.1 LIBERTAD DE HAMBRE Y SED

Los resultados obtenidos de los dueños sobre las distintas afirmaciones del conocimiento de la libertad de hambre y sed son los siguientes:

4.1.1 Cambio de agua para los perros

En la tabla y gráfico 1 se observa que el 81% de encuestados está totalmente en desacuerdo con que sus perros estén algunos días sin recambiar el agua de bebida.

Tabla 01. Nivel de conocimiento de propietarios acerca de recambiar el agua de bebida, expresada en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	204	24	12	6	6
%	100.0	81.0	9.5	4.8	2.4	2.4

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

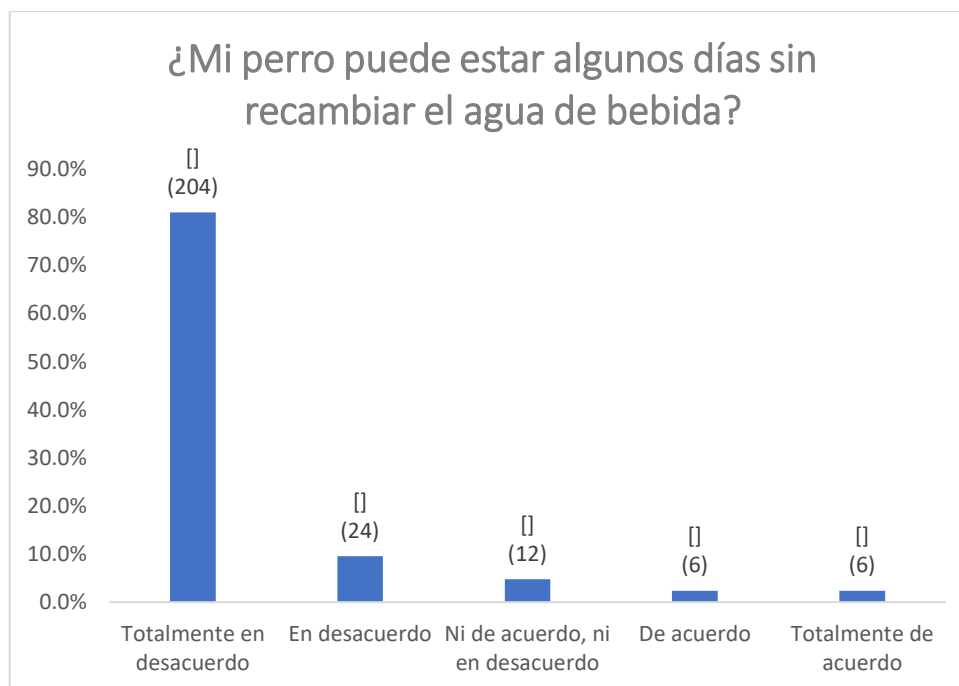


Gráfico 01. Nivel de conocimiento de propietarios acerca de recambiar el agua de bebida, expresada en porcentaje.

4.1.2 Importancia de alimentación en los perros

Al preguntar si los perros pasan hambre si no come dos días, se obtiene el resultado mostrado en la tabla y gráfico 2, que el 77.8% de los propietarios están totalmente en desacuerdo con esta información.

Tabla 02. Nivel de conocimiento de propietarios acerca del hambre en los perros, expresada en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	196	24	14	6	12
%	100.0	77.8	9.5	5.6	2.4	4.8

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

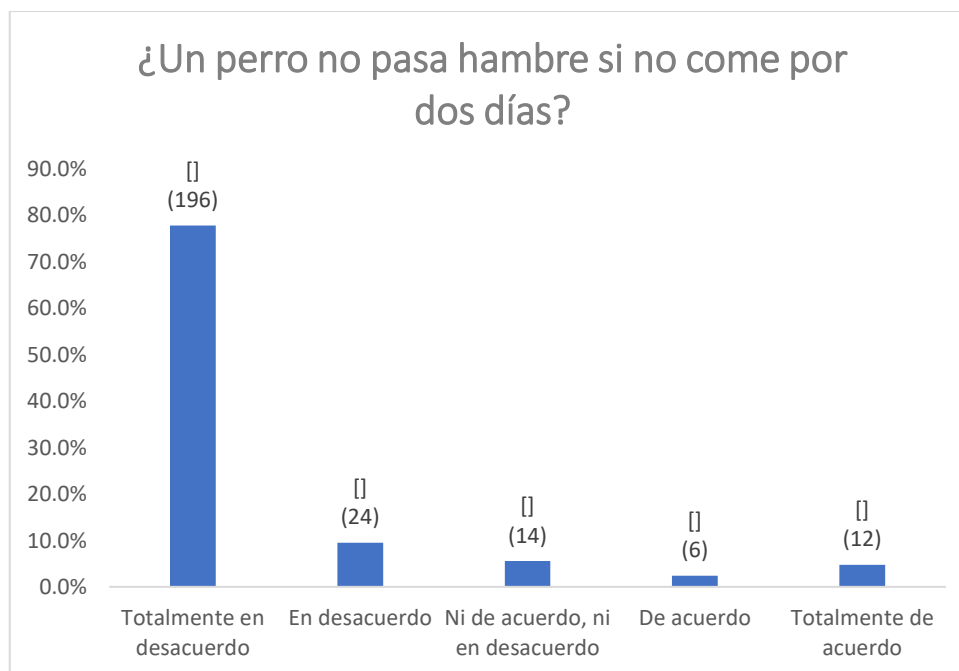


Gráfico 02. Nivel de conocimiento de propietarios acerca del hambre en los perros, expresada en porcentaje.

4.1.3 Tipo de alimento en los perros

Al encuestar sobre usar pan como sustituto por algunos días al alimento normal de un perro, el 42.1% de los propietarios están totalmente en desacuerdo con este enunciado, pero hay un 21.4% que es indiferente a este reemplazo de comida.

Tabla 03. Nivel de conocimiento de propietarios sobre el tipo de alimento para un perro, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	106	60	54	10	22
%	100.0	42.1	23.8	21.4	4.0	8.7

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

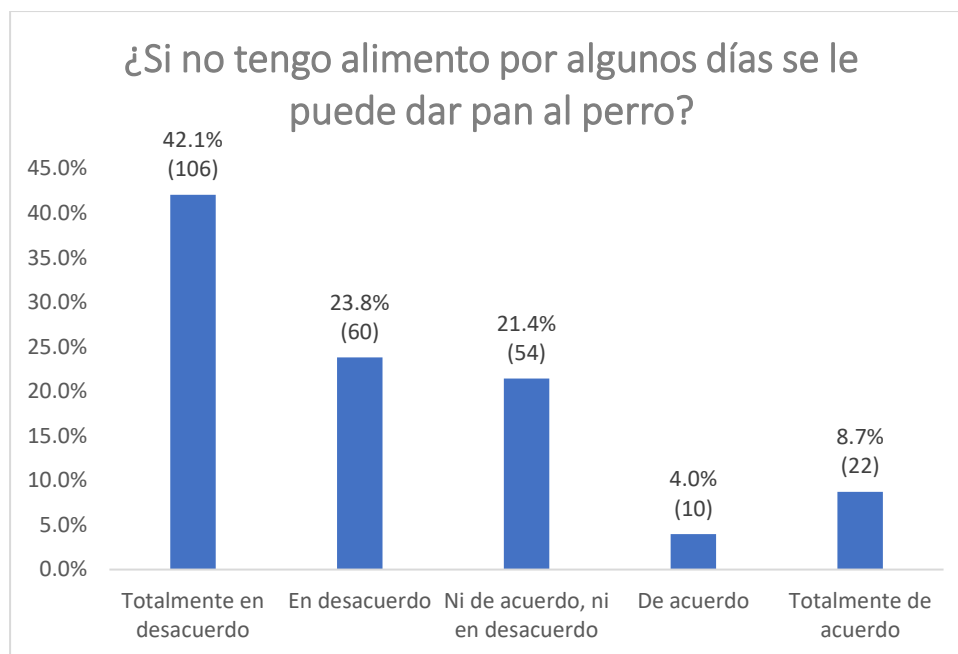


Gráfico 03. Nivel de conocimiento de propietarios sobre el tipo de alimento para un perro, expresado en porcentaje.

4.2 LIBERTAD DE INCOMODIDAD

Los resultados sobre el conocimiento de los propietarios acerca de la libertad de incomodidad son los siguientes:

4.2.1 Necesidad de dejar al perro dentro de casa cuando hay lluvias

Al preguntar sobre la necesidad de dejar al perro dentro de la casa cuando hay lluvia, el 79.4% de los propietarios están totalmente de acuerdo en esta afirmación, mientras que el 5.6% están totalmente en desacuerdo.

Tabla 04. Nivel de conocimiento de las personas sobre dejar al perro dentro de casa cuando llueve, expresado en porcentaje.

Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	252	14	8	12	18	200
%	100.0	5.6	3.2	4.8	7.1	79.4

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

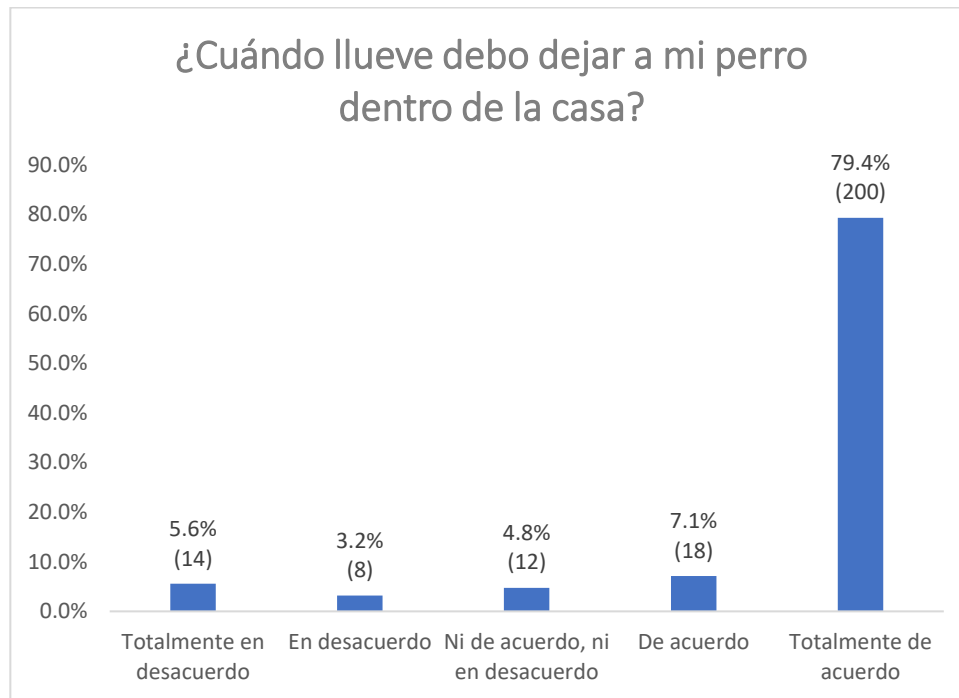


Gráfico 04. Nivel de conocimiento de las personas sobre dejar al perro dentro de casa cuando llueve, expresado en porcentaje.

4.2.2 Necesidad de limpiar los desechos diariamente

En la tabla y gráfico 5 observamos que el 92.1% de los propietarios están totalmente de acuerdo en limpiar los desechos del perro diariamente si viven en un espacio reducido, mientras que un 4% está totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Tabla 05. Nivel de conocimiento de los encuestados acerca de limpiar los desechos diariamente si el perro vive en un espacio reducido, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	10	2	4	4	232
%	100.0	4.0	0.8	1.6	1.6	92.1

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

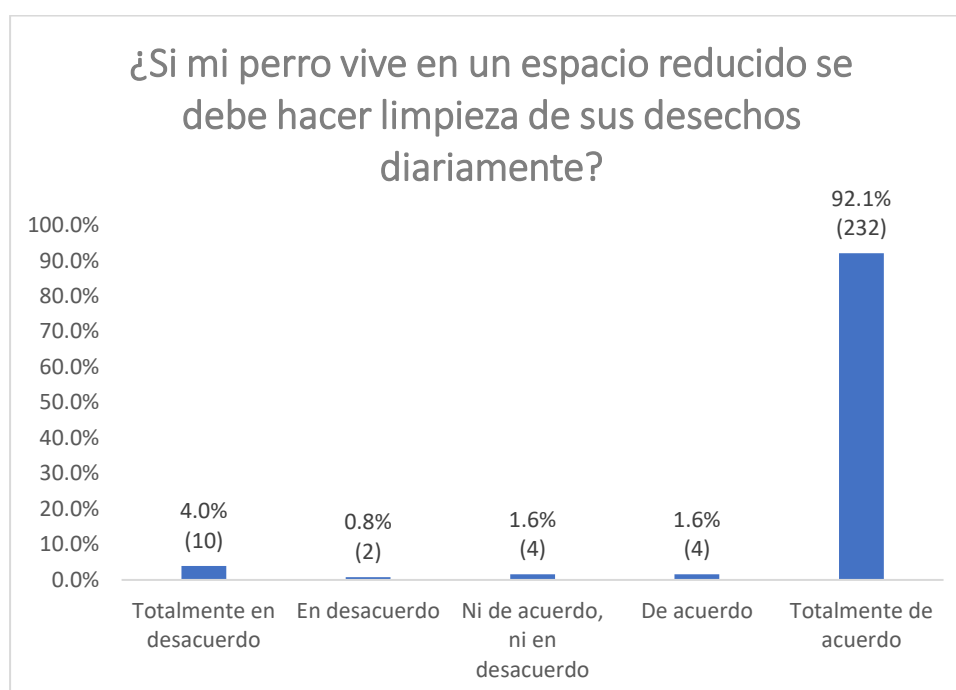


Gráfico 05. Nivel de conocimiento de los encuestados acerca de limpiar los desechos diariamente si el perro vive en un espacio reducido, expresado en porcentaje.

4.2.3 Necesidad de tener sombra y libre tránsito

Al encuestar sobre si el perro debe estar en el techo sin un lugar con sombra y amarrado, el 94.5% de los encuestados niegan esta afirmación, siendo el 91.3% los que están totalmente en desacuerdo y el 3.2% en desacuerdo.

Tabla 06. Nivel de conocimiento de las personas sobre si un perro debe estar en el techo sin un lugar con sombra y amarrado, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	230	8	0	6	8
%	100.0	91.3	3.2	0.0	2.4	3.2

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

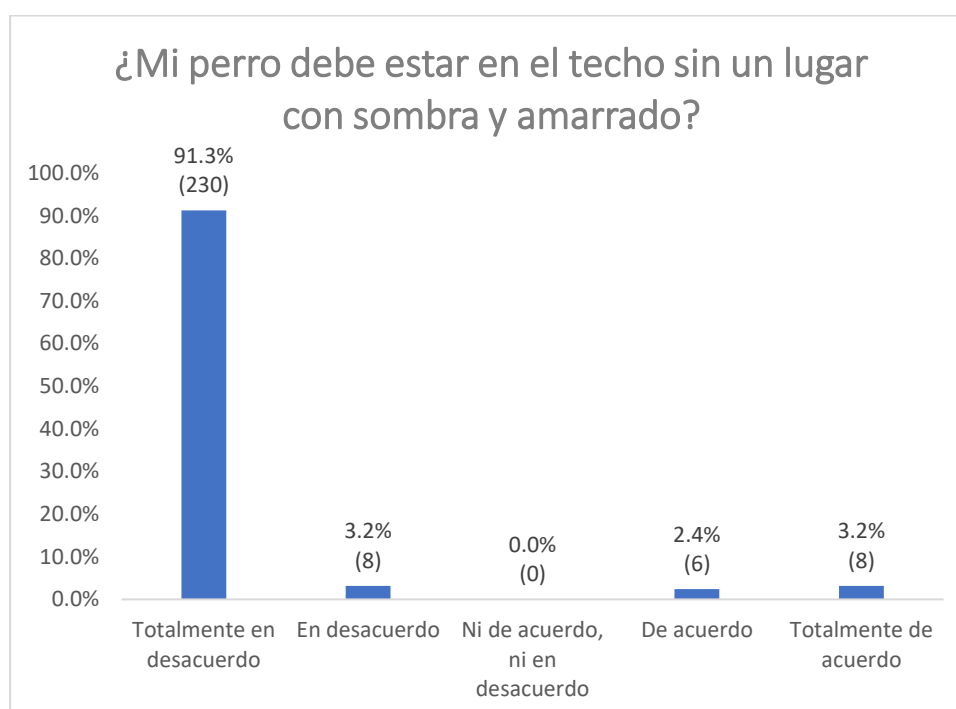


Gráfico 06. Nivel de conocimiento de las personas sobre si un perro debe estar en el techo sin un lugar con sombra y amarrado, expresado en porcentaje.

4.3 LIBERTAD DE DOLOR, LESIÓN Y ENFERMEDADES

Los resultados obtenidos sobre el conocimiento de la libertad de dolor, lesión y enfermedad son los siguientes:

4.3.1 Importancia de medicar a su perro cuando tiene dolor

La tabla y gráfico 7 nos muestra que el 66.6% de los propietarios encuestados niegan esta afirmación, dentro del cual el 46.8% está totalmente en desacuerdo, el 19.8% está solo en desacuerdo, mientras que el 19% está entre de acuerdo y totalmente de acuerdo, dejando a un 14.3% indiferente hacia el dolor de su perro.

Tabla 07. Nivel de conocimiento sobre el dolor del perro y medicarlo, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	118	50	36	18	30
%	100.0	46.8	19.8	14.3	7.1	11.9

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

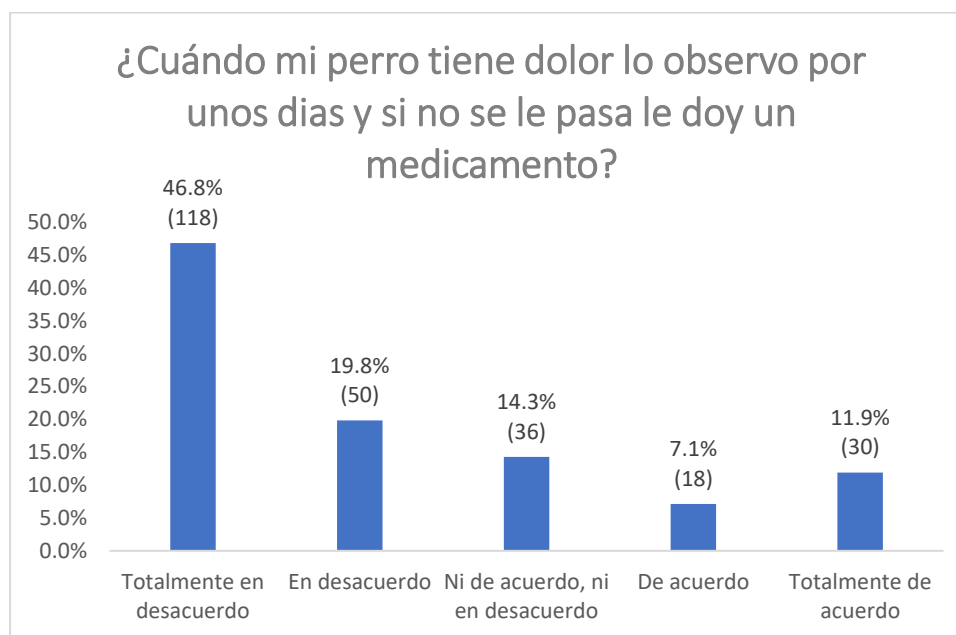


Gráfico 07. Nivel de conocimiento sobre el dolor del perro y medicarlo, expresado en porcentaje.

4.3.2 Importancia ante la presencia de alguna enfermedad del perro y llevarlo inmediatamente al Médico Veterinario

Para la afirmación a los propietarios sobre si su perro presenta alguna enfermedad lo lleva directamente al Médico Veterinario, el 85.7% está totalmente de acuerdo y el 11.9% indica estar de acuerdo, dejando solo a un 1.6% totalmente en desacuerdo y un 0.8% indiferente a la pregunta.

Tabla 08. Nivel de conocimiento de los encuestados ante la presencia de alguna enfermedad del perro llevándolo inmediatamente al Médico Veterinario, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	4	0	2	30	216
%	100.0	1.6	0.0	0.8	11.9	85.7

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

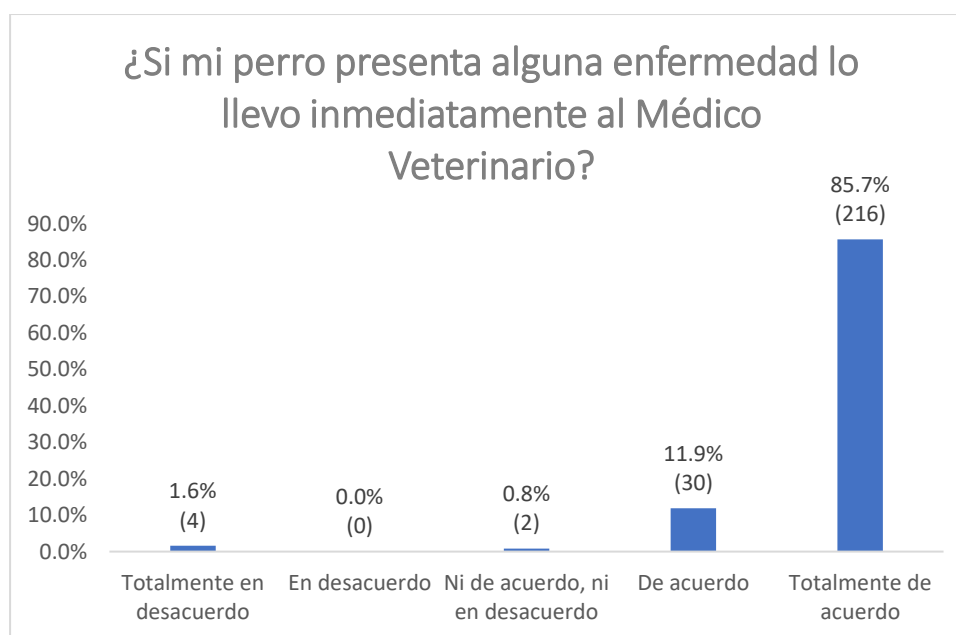


Gráfico 08. Nivel de conocimiento de los encuestados ante la presencia de alguna enfermedad del perro llevándolo inmediatamente al Médico Veterinario, expresado en porcentaje.

4.3.3 Importancia de tratar a su perro enfermo

Al preguntar a las personas, si el perro está enfermo lo trata el dueño con medicamentos, la mayoría de propietarios indican estar totalmente en desacuerdo con esta afirmación, siendo un total 78.6% y un 1.6% está totalmente de acuerdo.

Tabla 09. Nivel de conocimiento de los propietarios acerca del tratar a su perro enfermo ellos mismos, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	198	34	12	4	4
%	100.0	78.6	13.5	4.8	1.6	1.6

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

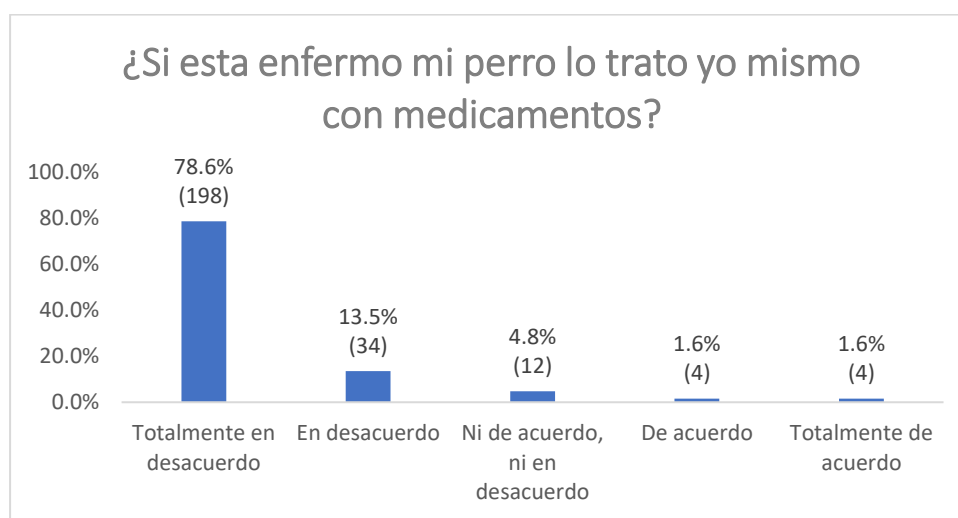


Gráfico 09. Nivel de conocimiento de los propietarios acerca del tratar a su perro enfermo ellos mismos, expresado en porcentaje.

4.4 LIBERTAD DE EXPRESAR COMPORTAMIENTO NORMAL

Los resultados acerca del conocimiento de los propietarios sobre las afirmaciones de la libertad de expresar comportamiento normal son los siguientes:

4.4.1 Importancia de sacar a pasear al perro diariamente

Al encuestar a los dueños sobre la importancia de sacar a pasear al perro diariamente se obtiene en la tabla y gráfico 10 que el 85.7% de la población encuestada está totalmente de acuerdo con la afirmación, 7.9% está solo de acuerdo y 1.6% totalmente en desacuerdo.

Tabla 10. Nivel de conocimiento de las personas sobre la importancia de pasear al perro diariamente, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	4	2	10	20	216
%	100.0	1.6	0.8	4.0	7.9	85.7

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

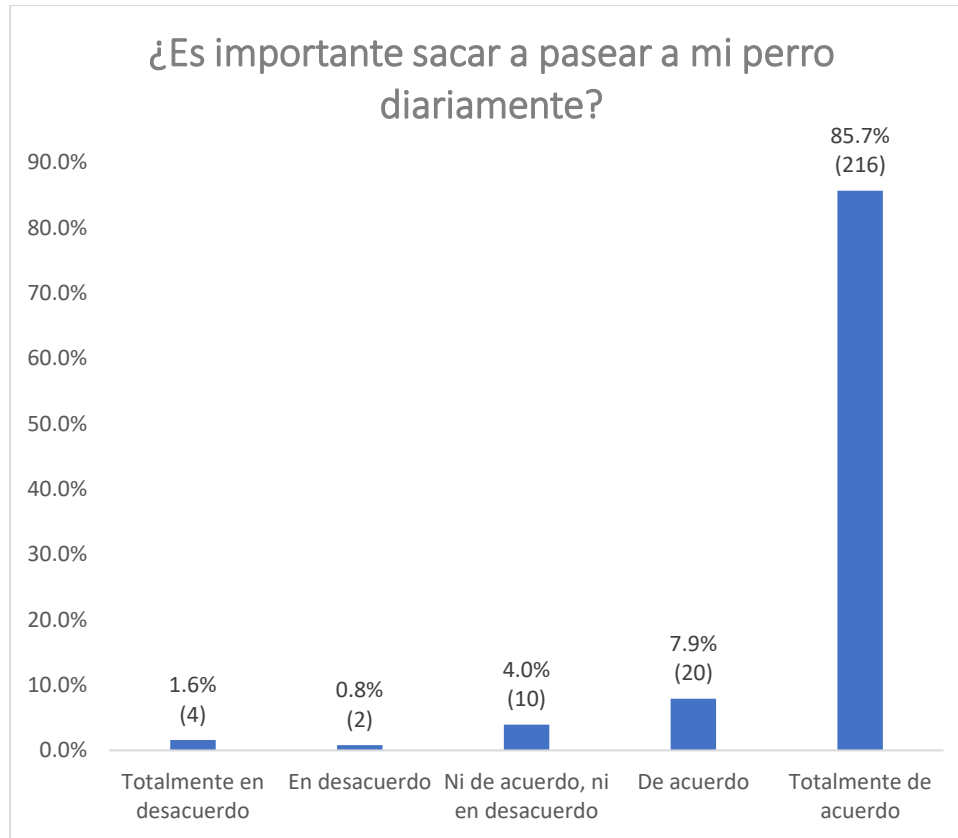


Gráfico 10. Nivel de conocimiento de las personas sobre la importancia de pasear al perro diariamente, expresado en porcentaje.

4.4.2 Importancia de salir solo a la calle

Ante la pregunta a las personas, acerca de que el perro salga por lo menos una vez solo a la calle, el nivel de conocimiento fue variado. El 44.4% dijo estar totalmente en desacuerdo, 9.5% aseguro estar en desacuerdo frente a un 7.1% que menciona estar de acuerdo con la afirmación, mientras que el 19% es indiferente a esta afirmación.

Tabla 11. Nivel de conocimiento de los propietarios acerca de que su perro salga solo a la calle, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	112	24	48	18	50
%	100.0	44.4	9.5	19.0	7.1	19.8

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

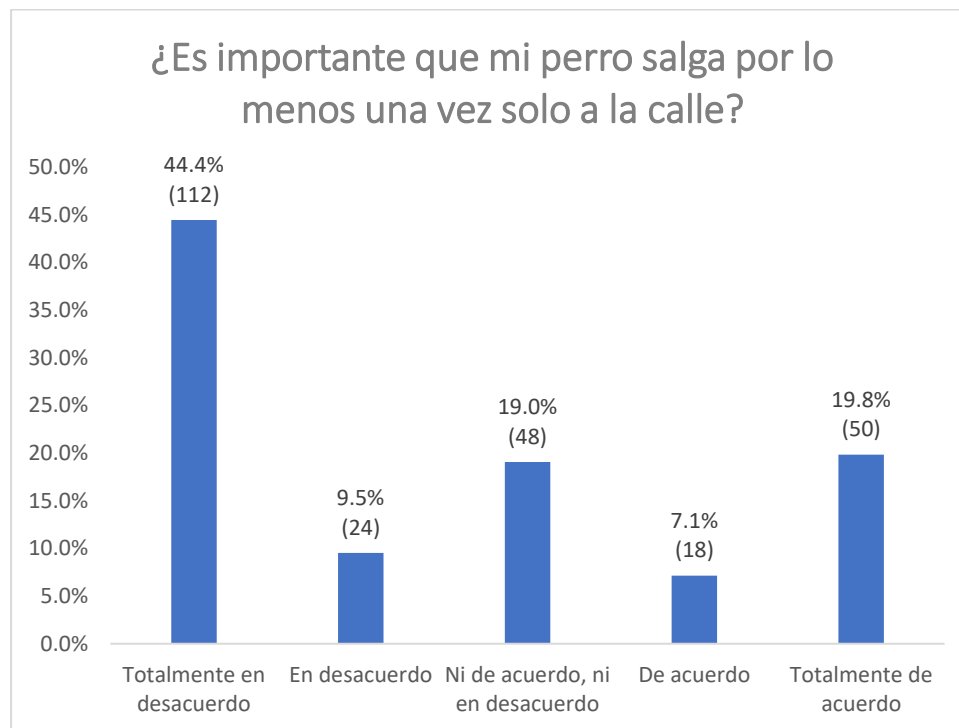


Gráfico 11. Nivel de conocimiento de los propietarios acerca de que su perro salga solo a la calle, expresado en porcentaje.

4.4.3 Importancia de tener contacto con otros perros

En la tabla y gráfico 12 se aprecia que el 73.8% de los dueños encuestados está totalmente de acuerdo sobre el conocimiento de la importancia de que su perro tenga contacto con otros perros, 7.9% son indiferentes y 1.6% indica estar totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

Tabla 12. Nivel de conocimiento sobre la importancia de tener contacto con otros perros, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	4	6	20	36	186
%	100.0	1.6	2.4	7.9	14.3	73.8

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

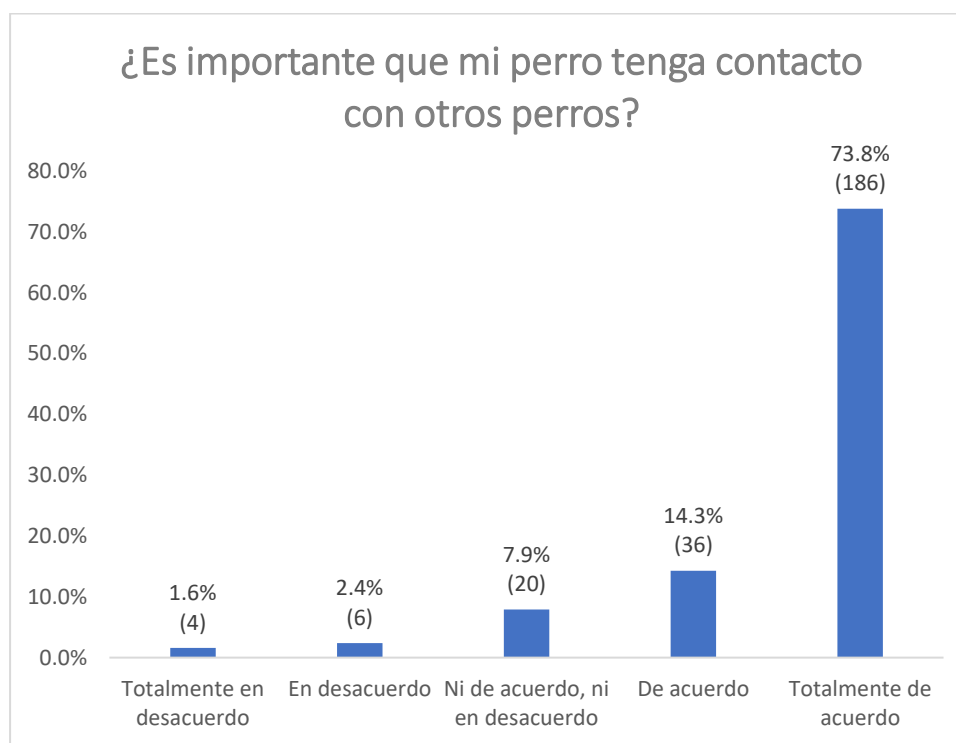


Gráfico 12. Nivel de conocimiento sobre la importancia de tener contacto con otros perros, expresado en porcentaje.

4.5 LIBERTAD DE MIEDO Y ANGUSTIA

Los resultados sobre el conocimiento que tiene la población encuestada acerca de la libertad de miedo y angustia son las siguientes:

4.5.1 Necesidad de castigar al perro para que aprenda

El resultado obtenido ante esta afirmación nos da a un 38.9% de los encuestados totalmente en desacuerdo sobre la necesidad de castigar al perro para que aprenda, 28.6% está en desacuerdo y 7.9% está de acuerdo. La cantidad que estuvo totalmente de acuerdo con la pregunta fue un 7.9%, dejando a un 16.7% indiferente.

Tabla 13. Nivel de conocimiento de las personas sobre la necesidad de castigar al perro, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	98	72	42	20	20
%	100.0	38.9	28.6	16.7	7.9	7.9

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

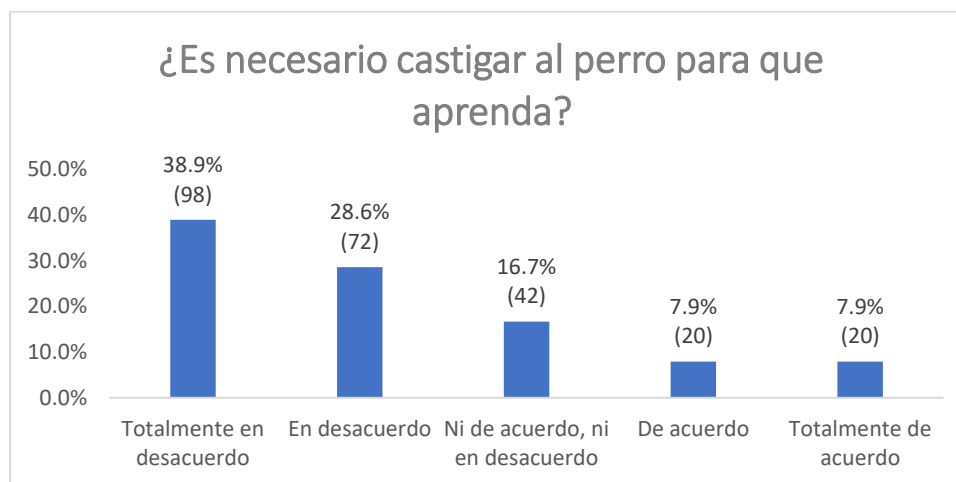


Gráfico 13. Nivel de conocimiento de las personas sobre la necesidad de castigar al perro, expresado en porcentaje.

4.5.2 Peleas con otros perros

El enunciado afirma que no importa que el perro se ponga a pelear con otros, a la cual el 77.8% de los respondieron estar totalmente en desacuerdo y solo un 5.6% se mostró totalmente de acuerdo, un 4.8% dijo estar indiferente ante la pregunta, mientras que 1.6% estuvo de acuerdo contra un 10.3% en desacuerdo.

Tabla 14. Nivel de conocimiento de los dueños ante la importancia de peleas con otros perros, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	196	26	12	4	14
%	100.0	77.8	10.3	4.8	1.6	5.6

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

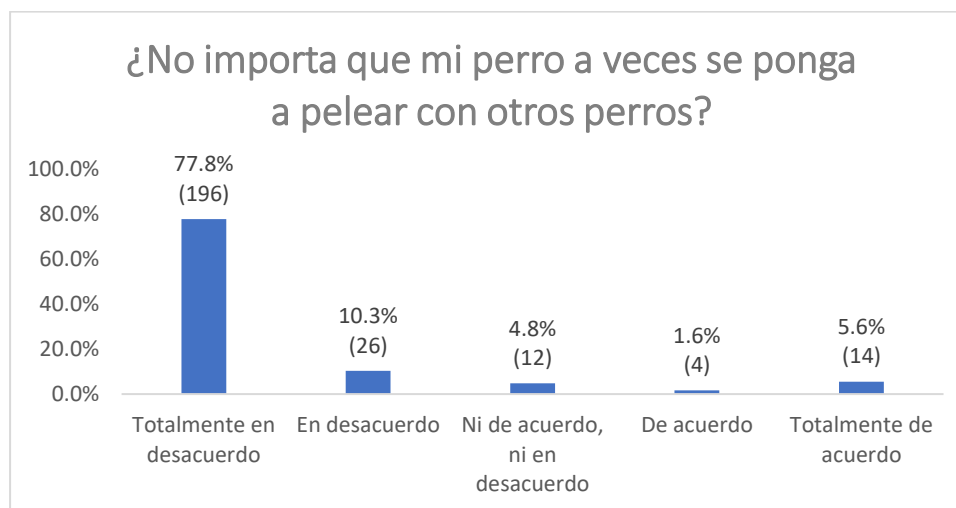


Gráfico 14. Nivel de conocimiento de los dueños ante la importancia de peleas con otros perros, expresado en porcentaje.

4.5.3 Temor al contacto con personas o otros perros

Ante la pregunta, si es normal que el perro muestre temor cuando tiene contacto con otras personas o perros, se obtiene resultados variados entre un 31.7% totalmente en desacuerdo frente a un 15.9% totalmente de acuerdo. El 22.2% de la población indica estar en desacuerdo y el 9.5% de acuerdo, mientras que el 20.6% es indiferente a la afirmación.

Tabla 15. Nivel de conocimiento de las personas sobre el temor que muestra el perro en contacto con otras personas o perros, expresado en porcentaje.

	Total	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	252	80	56	52	24	40
%	100.0	31.7	22.2	20.6	9.5	15.9

Fuente: Instrumento de recolección de datos (Anexo 3).

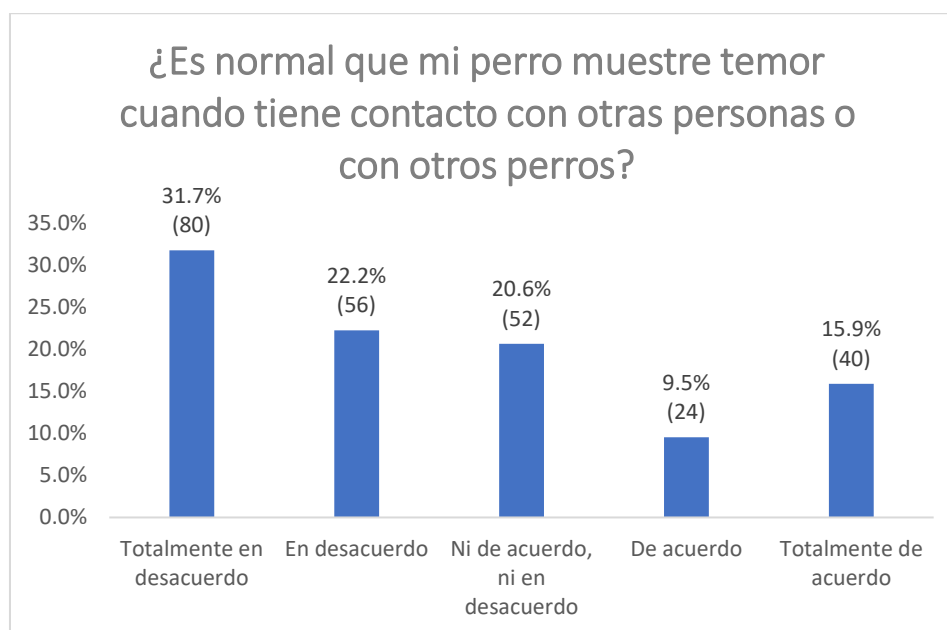


Gráfico 15. Nivel de conocimiento de las personas sobre el temor que muestra el perro en contacto con otras personas o perros, expresado en porcentaje.

V. DISCUSIÓN

5.1 LIBERTAD DE HAMBRE Y SED

En la afirmación de si no tengo alimento por algunos días se le puede dar pan al perro el 2.4% indicó estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, Medina, (2012), encontró que un 34% del sector menos acomodado económicamente estaba de acuerdo y completamente de acuerdo con esta afirmación, mientras que en la zona mejor acomodada solo el 2.4% indicó estar de acuerdo, entonces podemos indicar que los porcentajes son iguales a la zona acomodada económicamente al presente estudio, siendo ambos lugares urbanizaciones.

Romero, (2017) en la zona norte de Quito halló que el 33.75% de personas alimenta a sus mascotas con comida de casa, siendo un porcentaje bastante elevado a comparación del 2.4% obtenido en este estudio.

5.2 LIBERTAD DE INCOMODIDAD

Con respecto a la pregunta de si mi perro debe estar en el techo sin un lugar con sombra y amarrado, 91.3% de propietarios están totalmente en desacuerdo con el enunciado, mientras que Romero (2017) en Quito 51.75% de las personas indicaron no estar de acuerdo en que su animal se resguarde de sol, lluvia o viento, por lo tanto, los resultados obtenidos en el presente estudio son mayores a los de Romero.

5.3 LIBERTAD DE DOLOR, LESIÓN Y ENFERMEDADES

Romero (2017) en Quito observó que el 11.25% de las personas encuestadas prefieren acudir al médico veterinario en el caso de que sus mascotas presenten alguna enfermedad o necesiten atención médica.

En el caso de Medina (2012) Viña del Mar recopiló la opinión de más del 60% de personas en Reñaca y Forestal están muy de acuerdo con la afirmación, en comparación con el presente estudio donde se encontró que el 85.7% está totalmente de acuerdo siendo el mayor porcentaje comparado a los otros estudios mencionados.

5.4 LIBERTAD DE EXPRESAR COMPORTAMIENTO NORMAL

Con respecto a la importancia que mi perro tenga contacto con otros perros, 88.1% están totalmente de acuerdo y de acuerdo, a diferencia de los resultados más bajos halados por Medina (2012) en Viña del Mar de 47.6% que están muy de acuerdo en la zona de Reñaca y 29% muy de acuerdo en la zona Forestal.

5.5 LIBERTAD DE MIEDO Y ANGUSTIA

Romero (2017) en Quito halló que el 28.2% de encuestados afirman que sus mascotas no tienen miedo a extraños y un 11.6% indica que hay un miedo extremo. En esta investigación se apreció que 31.7% de propietarios están totalmente en desacuerdo hacia la afirmación de si su perro muestra temor cuando tiene contacto con otras personas o perros, siendo un porcentaje bastante cercano al encontrado en el trabajo de Romero.

CONCLUSIONES

Para la libertad de hambre y sed la mayoría de personas encuestadas tiene alto nivel de conocimiento, pero aún queda una pequeña población (12.7%) con desconocimiento por ejemplo en los riesgos de reemplazar su comida balanceada por pan unos días y un porcentaje de personas (21.4%) que son indiferentes a cualquier afirmación. Con respecto a la sed si tienen alto nivel (90.5%) de conocimiento sobre cambiar el agua todos los días.

Para la libertad de incomodidad, por más que los propietarios vivan en departamentos pequeños con solo 3 cuartos, saben que sus mascotas deben tener un espacio limpio, con sombra, protección para la lluvia y sin estar amarrados, solo un 6.3% está en un desconocimiento con lo descrito.

Para la libertad de dolor, lesión y enfermedades, hay un mayor porcentaje de encuestados que tiene conocimiento de actuar inmediatamente si su perro presenta una enfermedad o un dolor y llevarlo al Médico Veterinario (97.6%). Sin embargo, aún queda un pequeño grupo de dueños (19%) con desconocimiento sobre los riesgos de esperar unos días con su animal enfermo o adolorido.

Para la libertad de expresar comportamiento normal, podemos deducir que su nivel de conocimiento de los propietarios es bueno, ya que saben que su mascota debe ser llevada diariamente a pasear y socializar con otros perros, aún queda una pequeña población (26.9%) que deja a sus mascotas sueltas en la calle para que paseen solos y un 19% que es indiferente ante la afirmación.

Para la libertad de miedo y angustia, en general se aprecia un nivel bajo de conocimiento. Más de la cuarta parte de la población prefiere castigar a su mascota para que aprenda (15.8%) o son indiferentes (16.7%), de igual manera si su perro muestra temor cuando tiene contacto con otras personas u otros perros (25.4%). Ante la baja importancia de una pelea de su mascota contra otro perro la mayoría de personas encuestadas están totalmente en desacuerdo (77.8%).

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

Para la libertad de hambre y sed, se tendría que evaluar si los resultados obtenidos son solo por desconocimiento o también influye un tema económico.

Dentro de la residencial tienen pocos tachos para los desechos de las mascotas que salen a los parques a pasear, se podría evaluar la opción de incrementar la cantidad de estos tachos para evitar incomodidad en los paseos.

La residencial tiene más de seis veterinarias cerca, en las cuales se podrían brindar charlas o folletos informativos para la población sobre las cinco libertades. También se puede pedir apoyo a la municipalidad en general y realizar las capacitaciones de forma distrital.

Con los resultados obtenidos se pueden realizar programas o charlas informativas constantes para reforzar las libertades de las cuales la población tiene bajo nivel de conocimiento e incentivar a las pocas personas que aún tienen un desconocimiento en general de las cinco libertades para un buen bienestar animal de su mascota.

Desarrollar investigaciones nuevas sobre bienestar animal en perros a nivel nacional, regional y distrital, con el objetivo de evaluar la relación entre diferentes lugares del país y generar mayor enriquecimiento informativo para la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, J. (2003) Bienestar animal, experimentación, producción, compañía y zoológicos
Córdoba: Universidad de Córdoba.

Alonso, J. (2000) La medida de la calidad de vida relacionada con la salud en la
investigación y la práctica clínica. Gaceta Sanitaria 14(2):163-167.

Alvarez R. Etolia. (2013) [cited 2021 noviembre 14].
<http://www.etologiaveterinaria.net/bienestar-animal-el-principio-de-las-5-necesidades/>.

Appleby, D. and Pluijmakers, J (2003). Separation anxiety in dogs. The function of
homeostasis in its development and treatment. Veterinary Clinics of North
America: Small Animal Practice, 33(2):321-344.

Asisvet. (2009) Comportamiento animal.

<http://www.comportamientoanimal.com/perros-gatos/Bienestar+del+perro%3A+alojamiento+y+mantenimiento.html>.

Bienestar animal Welfare. Lista de leyes de la UE sobre Bienestar animal.

www.bienestaranimal.eu/baue.html.

Borchelt, P. and Voith, V. (1982). Diagnosis and treatment of separation-related behavior
problems in dogs. Veterinary Clinics of North America: Small Animal Practice,
12(4): 625-635.

Castillo, J. (2013), et al. Metodología para estimar el bienestar animal en perros. REDVET. <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n060612B/PR09.pdf>

Congreso de la república. (2016) Ley de protección y bienestar animal. Diario oficial El Peruano.

Córdova, A. (2009), et al. Importancia del bienestar animal en las unidades de producción en México. REDVET, 10(12).

Díaz DMB. Evaluación del B.A en perros atendidos en el centro de Salud veterinaria El Roble. In Tesis; 2014; Santiago de Chile.

Fraser D. (2004) Applying science to animal welfare standards. Proceedings of Global conference on Animal Welfare: an OIE initiative, 2004 February 23–25; Paris, France. Paris France: Ed. OIE:121–135.

Horwitz, D., Mills, D., & Heath, (2012). Manual de comportamiento en pequeños animales. España: GRAFOS S.A.

Hetts, S., Heinke, M.L. and Estep, D.Q. (2004) Behavior wellness concepts for general veterinary practice. Journal of the American Veterinary Medical Association, 225(4): 506-513,

Jevring, C. et al. Cuidados de salud para el bienestar de perros y gatos. España - Editorial Harcourt. Primera edición en español. Pág. 40,41,127,132. 2002.

Luescher, U.A., Mckeown, D.B. and Halip, J. (2008) Stereotypic or obsessive compulsive disorders in dogs and cats. *Veterinary Clinics of North America: Small Animal Practice*, 21(2): 401-413, 1991.

Manteca, X. *Etología clínica veterinaria del perro y del gato*. Barcelona: Multimédica.

Medina, D. (2012) Estudio de la opinión de los dueños de mascotas sobre bienestar animal canino en 2 sectores socioeconómicos diferentes de la comuna de viña del mar. Universidad Viña del Mar.

OIE. (2010) Introducción para a las recomendaciones para el Bienestar de los Animales. En OIE, Código Sanitario para los Animales terrestres (págs. 1-2). Recuperado el 10 de diciembre de 2021, de World Organisation for animal Health.

Organización mundial de Sanidad animal. OIE. (2018)

<http://www.oie.int/es/>.

Rebecca Alber. (2015) 5 Highly Effective Teaching Practices. George Lucas Educational Foundation. Edutopia. USA.

Rivadeneira, H., et al. (2015) Tesis: Evaluación del bienestar animal utilizando un test basado en las 5 libertades. Cuenca- Ecuador: Universidad de Cuenca.

Romero, M. (2017) Tesis: Determinación del cumplimiento de bienestar animal aplicado en caninos del sector norte de Quito, según una encuesta basada en la ordenanza municipal 048. Quito - Ecuador: Universidad de las Américas.

STAFFORD, K. (2006) The Welfare of Dogs. Volume 4. New Zealand, Springer. Pp 83-11.

Torres,G., et al.¿Que es la Sociedad Mundial para la protección animal? MOSAICO ANIMAL, 1-2.

WSPA. Valoración del Bienestar y las cinco libertades.
[http://www.fveter.unr.edu.ar/upload/Valoraci%F3n del Bienestar y las Cinco Libertades_tcm24-20697.pdf](http://www.fveter.unr.edu.ar/upload/Valoraci%F3n_del_Bienestar_y_las_Cinco_Libertades_tcm24-20697.pdf).

Wyss H, Wechsler B, Merminod J, Jemml T. (2004) Animal welfare: between profit and protection. Proceedings of Global conference on Animal Welfare: an OIE initiative; 2004 February 23–25; Paris, France. Paris France: Ed. OIE: 207–219.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE BIENESTAR ANIMAL EN PERROS DE LA RESIDENCIAL LA CRUCETA, SURCO UTILIZANDO LAS 5 LIBERTADES – ENERO 2022.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Operacionalización de Variables			
				Indicador	Instrumento	Escala	Fuente
PG. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre Bienestar animal en perros de la Residencial La Cruceta, Surco utilizando las cinco libertades en el periodo de enero de 2022?	OG. Determinar el nivel de conocimiento sobre bienestar animal en perros con propietarios de La Residencial La Cruceta, Surco utilizando las cinco libertades en el periodo de enero de 2022.	<p>Ho. Los propietarios de los perros de la Residencial La Cruceta, Surco no tienen un nivel de conocimiento sobre bienestar animal utilizando las cinco libertades en el periodo de enero de 2022.</p> <p>Ha. Los propietarios de los perros de la Residencial La Cruceta, Surco tienen un nivel de conocimiento sobre bienestar</p>	Nivel de conocimiento sobre bienestar animal.	<p>- Totalmente de acuerdo</p> <p>- De acuerdo</p> <p>- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>- En desacuerdo</p> <p>- Totalmente desacuerdo</p>	Encuesta de recolección.	Ordinal	Encuesta a los propietarios de perros.

		animal utilizando las cinco libertades en el periodo de enero de 2022.					
PE1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad de hambre y sed?	OE1. Evaluar el nivel de conocimiento sobre la libertad de hambre y sed.	Ho1. Los propietarios de los perros presentan un de acuerdo o totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de hambre y sed. Ha1. Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de hambre y sed.	Libertad de hambre y sed	-Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Totalmente desacuerdo	Encuesta de recolección.	Ordinal	Encuesta a los propietarios de perros.
PE2. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad	OE2. Conocer el nivel de conocimiento sobre la libertad	Ho2. Los propietarios de los perros presentan un de acuerdo o	Libertad de incomodidad	-Totalmente de acuerdo -De acuerdo	Encuesta de recolección.	Ordinal	Encuesta a los propietarios de

de incomodidad?	de incomodidad.	totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de incomodidad. Ha2. Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de incomodidad.		-Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Totalmente desacuerdo			perros.
PE3. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad de dolor, lesión y enfermedad?	OE3. Determinar el nivel de conocimiento sobre la libertad de dolor, lesión y enfermedad.	Ho3. Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de dolor, lesión y enfermedad. Ha3. Los propietarios de los perros presentan	Libertad de dolor, lesión y enfermedades.	-Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo	Encuesta de recolección.	Ordinal	Encuesta a los propietarios de perros.

		un de acuerdo o totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de dolor, lesión y enfermedad.		-Totalmente des acuerdo			
PE4. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad de expresar comportamiento normal?	OE4. Precisar el nivel de conocimiento sobre la libertad de expresar comportamiento normal.	<p>Ho4. Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de expresar comportamiento normal.</p> <p>Ha4. Los propietarios de los perros presentan un de acuerdo o totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de expresar comportamiento</p>	Libertad de expresar comportamiento normal	<p>-Totalmente de acuerdo</p> <p>-De acuerdo</p> <p>-Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>-En desacuerdo</p> <p>-Totalmente des acuerdo</p>	Encuesta de recolección.	Ordinal	Encuesta a los propietarios de perros.

		normal.					
PE5. ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la libertad de miedo y angustia?	OE5. Indicar el nivel de conocimiento sobre la libertad de miedo y angustia.	<p>Ho5. Los propietarios de los perros presentan un de acuerdo o totalmente de acuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de miedo y angustia.</p> <p>Ha5. Los propietarios de los perros presentan un desacuerdo o totalmente desacuerdo nivel de conocimiento sobre la libertad de miedo y angustia.</p>	Libertad de miedo y angustia	<p>-Totalmente de acuerdo</p> <p>-De acuerdo</p> <p>-Ni de acuerdo, ni en desacuerdo</p> <p>-En desacuerdo</p> <p>-Totalmente desacuerdo</p>	Encuesta de recolección.	Ordinal	Encuesta a los propietarios de perros.

ANEXO 2. CONSENTIMIENTO INFORMADO.

NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE BIENESTAR ANIMAL EN PERROS DE LA RESIDENCIAL LA CRUCETA, SURCO UTILIZANDO LAS 5 LIBERTADES - ENERO 2022

Desde la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán lo invitamos a participar en una encuesta para determinar el nivel de conocimiento sobre Bienestar Animal utilizando las 5 libertades en perros de la Residencial La Cruceta en el distrito de Santiago de Surco. Esperamos contar con su apoyo contestando las preguntas de forma personal. Recuerde que no hay respuesta buena o mala, lo importante es que su respuesta refleje su real nivel de conocimiento a lo preguntado. La encuesta es **VOLUNTARIA Y ANÓNIMA** por tanto nadie sabrá quién y qué ha contestado.

De antemano agradecemos su participación.

¿Estoy de acuerdo en participar?

SÍ

ANEXO 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Encuesta N°

Cuadro 2: Encuesta (instrumento para recolección de datos).

DIM N°	Concepto	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
1	Cree usted que mi perro puede estar algunos días sin recambiar el agua de bebida	1	2	3	4	5
2	Cuando llueve debo dejar a mi perro dentro de la casa	1	2	3	4	5
3	Cuando mi perro tiene dolor lo observo por unos días y si no se le pasa le doy un medicamento	1	2	3	4	5
4	Es importante sacar a pasear a mi perro diariamente	1	2	3	4	5
5	Es necesario castigar al perro para que aprenda	1	2	3	4	5
6	Un perro no pasa hambre si no come en 2 días	1	2	3	4	5
7	Si mi perro vive en un espacio reducido se debe hacer limpieza de sus desechos diariamente	1	2	3	4	5

8	Si me perro presenta alguna enfermedad lo llevo inmediatamente al médico veterinario	1	2	3	4	5
9	Es importante que mi perro que mi perro salga por lo menos una vez solo a la calle	1	2	3	4	5
10	No importa que mi perro a veces se ponga a pelear con otros perros	1	2	3	4	5
11	Si no tengo alimento por algunos días se le puede dar pan al perro	1	2	3	4	5
12	Mi perro debe estar en el techo sin un lugar con sombra y amarrado	1	2	3	4	5
13	Si está enfermo mi perro lo trato yo mismo con medicamentos	1	2	3	4	5
14	Es importante que mi perro tenga contacto con otros perros	1	2	3	4	5
15	Muestra temor mi perro cuando tiene contacto con otras personas o con otros perros	1	2	3	4	5

Fuente: Medina, D. Tesis. Viña del mar. Chile. 2012.

ANEXO 4. VALIDACIÓN DE ENCUESTA

Validación de Encuesta


1. Yo, MARCA A. VELAZQUEZ F...... Médico Veterinario Titulado y Colegiado con N° 7806..... hago valida la utilización de la presente encuesta para el trabajo de investigación del nivel de conocimiento sobre bienestar animal en perros de la Residencial La Cruceta, Surco utilizando las 5 libertades – diciembre 2021.



Dr. Marco A. Velazquez F. :
Médico Veterinario Zootecnista
C.M.V.P. 7806

Nombres y apellidos, Firma y
CMVP del Médico veterinario

2. Yo, Lesley Chorrés Caldas..... Médico Veterinario Titulado y Colegiado con N° 8285..... hago valida la utilización de la presente encuesta para el trabajo de investigación del nivel de conocimiento sobre bienestar animal en perros de la Residencial La Cruceta, Surco utilizando las 5 libertades – diciembre 2021.



M.V. LESLEY CHORRES CALDAS
C.M.V.P. 8285

Nombres y apellidos, Firma y
CMVP del Médico veterinario

3. Yo, Luis Harry Córdova Teller..... Médico Veterinario Titulado y
Colegiado con N° 10419..... hago valida la utilización de la presente
encuesta para el trabajo de investigación del nivel de conocimiento sobre
bienestar animal en perros de la Residencial La Cruceta, Surco utilizando
las 5 libertades – diciembre 2021.

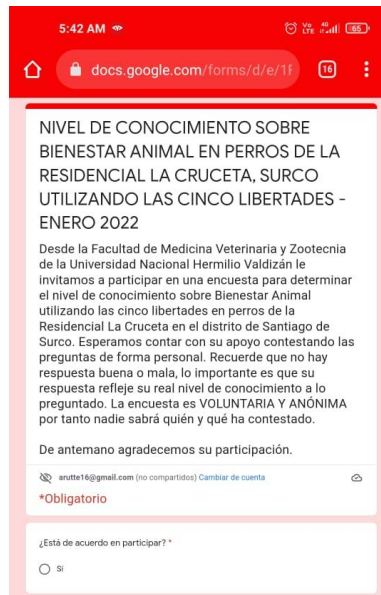


.....
Luis Harry Córdova Teller
Médico Veterinario
CMVP. N° 10419

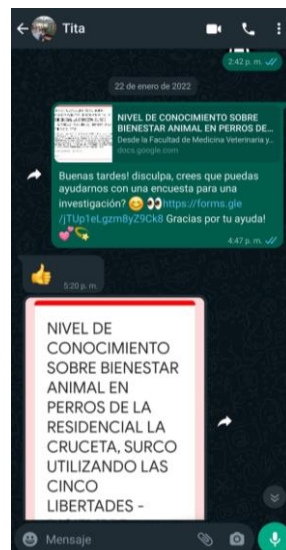
Nombres y apellidos, Firma y
CMVP del Médico veterinario

Lima, 13 de diciembre del 2021.

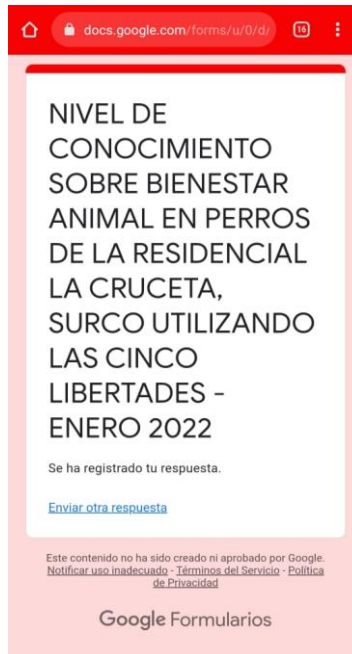
ANEXO 5. FOTOGRAFÍAS DE EVIDENCIA DE LA REALIZACIÓN



Fotografía 01. Captura de pantalla del consentimiento informado.



Fotografía 02. Captura de pantalla den envío y confirmación de la realización de la encuesta por un propietario de La Residencial.



Fotografía 03. Registro de la respuesta de la encuesta realizada por un propietario de La Residencial.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, que suscribe, hace constar:

Que el Informe de Tesis titulado: “ **NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE BIENESTAR ANIMAL EN PERROS DE LA RESIDENCIAL LA CRUCETA, SURCO UTILIZANDO LAS 5 LIBERTADES – ENERO 2022.**”, Presentado, por la Bachiller en Medicina Veterinaria: **RUTTE JAVIER, ANGELA ANDREA**. Tiene un índice de similitud del **26%**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad mediante el Software Turnitin.

Se concluye que las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con uno de los requisitos estipulados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco.

Huánuco, 28 de abril del 2022

Dr. José Goicochea Vargas
Director de Investigación. FMVZ



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE MÉDICO VETERINARIO

En la ciudad de Huánuco-Distrito de Pillco Marca, a los veintidós días del mes de mayo del 2022, siendo las **11:00** horas, en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, y a través de la Plataforma de Video Conferencia Cisco Webex en el Aula Virtual <https://unheval.webex.com/unheval/j.php?MTID=mebf27670f1985790cc65f6d21dff1a96>, se reunieron los miembros del jurado, designados según **RESOLUCIÓN DECANATO N°74-2022-UNHEVAL-VZ/D**, de fecha de 16 de mayo del presente año, para participar en la sustentación de Tesis Titulado, **NIVEL DE VOCACIONAMIENTO SOBRE BIENESTAR ANIMAL EN PERROS DE LA RESIDENCIAL LA CRUCETA, SURCO LIZANDO LAS 5 LIBERTADES – ENERO 2022.**, presentado por la Bachiller ANGELA ANDREA RUTTE para **OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO VETERINARIO**, integrado por los siguientes jurados:

PRESIDENTE: Dr. Juan Marco VASQUEZ AMPUERO
SECRETARIO: Dr. Wilder Javier MARTEL TOLENTINO
VOCAL : Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA
ACCESITARIO: Dr. Marce Ulises PEREZ SAAVEDRA

DR DE TESIS: DR. ROSEL APAESTEGUI LIVAQUE

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente. Durante el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Médico Veterinario, teniendo presente los siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Por lo tanto, el Jurado planteó a la tesis las siguientes observaciones:

Después del acto de sustentación, los miembros del Jurado procedieron a la calificación, cuyo resultado fue: Aprobado con la Nota 15 con la mención de Buena.

Se dio por finalizado el proceso de Evaluación de Sustentación de Tesis. Siendo las 12:00 horas, en fe de la cual firmamos.

Dr. Juan Marco VASQUEZ AMPUERO
 PRESIDENTE

Dr. Wilder Javier MARTEL TOLENTINO
 SECRETARIO

Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA
 VOCAL

aprobado o Desaprobado
 según escala de calificación: (19 a 20: Excelente); (17 a 18: Muy Bueno); (14 a 16: Bueno)

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE PREGRADO

IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: Rutte Javier Angela Andrea

DNI.: 70000038

Correo Electrónico: arutte16@gmail.com

Teléfono Celular: 984128283

IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Pregrado
Facultad de CIENCIAS AGROPECUARIAS
E.P.: MEDICINA VETERINARIA

Título Profesional obtenido:

MEDICINA VETERINARIA

Título de la tesis:

NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE BIENESTAR ANIMAL EN PERROS DE LA RESIDENCIAL LA CRUCETA, SURCO UTILIZANDO LAS 5 LIBERTADES – ENERO 2022

Tipo de acceso que autoriza(n) el (los) autor (es):

Marcar "X"	Categoría de Acceso	Descripción de Acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible al documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica más no al texto completo.

Al elegir la opción "Público", a través de la presente autorizo o autorizamos de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

Fecha de firma: Lima, 11 de agosto del 2022

Firma del autor y/o autores:



Bach. Angela Andrea Rutte Javier

DNI: 70000038