

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR
RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE
LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE AMARILIS; 2018 - 2019**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN PÚBLICA

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

TESISTA: ATHENAS ANYHELA VASQUEZ ROBALINO
ASESOR: DR. ABIMAEEL ADAM FRANCISCO PAREDES

HUÁNUCO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a mis padres con todo el amor, cariño y esfuerzo puesto para realizar esta tesis de Maestría.

AGRADECIMIENTO

Este estudio es el producto de mucho esfuerzo. Mi agradecimiento especial a mis padres que siempre me han apoyado para mi formación profesional, poniendo su fe en todo momento y sin dudar de mis capacidades. Así mismo, a mis profesores a quienes les agradezco brindarme sus conocimientos, paciencia y enseñanza.

RESUMEN

La siguiente investigación contribuye a la esfera de la investigación científica debido a que los resultados obtenidos pueden contribuir de gran manera otras investigaciones. El método empleado tiene como objeto ahondar el análisis e interpretación de lo obtenido, para ello, se seleccionó a 40 agentes participantes, a quienes se les aplicó un cuestionario, con el objetivo de calcular los resultados por medio de la estadística. En cuanto a la verificación de la hipótesis se utilizó la prueba de chi cuadrado, donde se muestran las opiniones dadas por los encuestados respecto del proceso de Presupuesto Participativo, del cual la mayoría se encuentran satisfechos con dicho proceso, además se obtuvo un p_valor 0,001 menor al valor de alfa 0.05, y el valor que resulta de X^2 11,52 es mayor que el valor crítico de la Tabla X^2 3,84, por lo tanto se afirma que se presenta una relación directa entre la Satisfacción de los Agentes Participantes y el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados de la Municipalidad Distrital de Amarilis; 2018-2019.

Palabras claves: Preparación, concertación, coordinación y formalización.

ABSTRACT

The following research contributes to the field of scientific research because the results obtained can greatly contribute to other research. The method used aims to deepen the analysis and interpretation of what was obtained, for this, 40 participating agents were selected, to whom a questionnaire was applied, with the aim of calculating the results through statistics. Regarding the verification of the hypothesis, the chi square test was used, where the opinions given by the respondents regarding the Participatory Budget process are shown, of which the majority are satisfied with said process, in addition, a p_value 0.001 lower was obtained. to the value of alpha 0.05, and the value that results from X^2 11.52 is greater than the critical value of the Table X^2 3.84, therefore it is stated that there is a direct relationship between the Satisfaction of the Participating Agents and the Process of the Participatory Budget by Results of the District Municipality of Amarilis; 2018-2019.

Keywords: Preparation, agreement, coordination and formalization.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Fundamentación del problema	12
1.2. Justificación e importancia.....	14
1.3. Viabilidad de la investigación	15
1.4. Formulación del problema	15
1.4.1. Problema general.....	15
1.4.2. Problemas específicos	15
1.5. Formulación de los objetivos	16
1.5.1. Objetivo general.....	16
1.5.2. Objetivos específicos	16
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS	17
2.1. Formulación de las hipótesis	17
2.1.1. Hipótesis general.....	17
2.1.2. Hipótesis específicas	17
2.2. Operacionalización de variables.....	18
2.3. Definición operacional de variables	19
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	21
3.1 Antecedentes de investigación	21
3.1.1 A nivel internacional	21

3.1.2 A nivel nacional	22
3.1.3. A nivel regional.....	23
3.2. Bases teóricas	23
3.3. Bases conceptuales	28
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....	37
4.1. Ámbito de estudio	37
4.2. Tipo y nivel de investigación	37
4.3. Población y muestra	38
4.3.1 Descripción de la población	38
4.3.2 Muestra y método de muestreo	38
4.3.3 Criterio de inclusión y exclusión.....	38
4.4. Diseño de investigación.....	38
4.5. Técnicas e instrumentos	39
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	41
4.7. Aspectos éticos	42
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	43
5.1. Análisis descriptivo	43
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	53
5.3. Discusión de resultados	57
5.4. Aporte de la investigación	59
CONCLUSIONES	60
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variables, dimensiones e indicadores de investigación.	18
Tabla 2. Definición operacional y conceptual de variables	19
Tabla 3. Validación de expertos	40
Tabla 4. Validez y confiabilidad del instrumento	41
Tabla 5. Resultados por indicador para la Dimensión 1: Preparación	43
Tabla 6. Resultados por indicador para la Dimensión 2: Concertación	44
Tabla 7. Resultados por indicador para la Dimensión 3: Coordinación.....	46
Tabla 8. Resultados por indicador para la Dimensión 4: Formalización	47
Tabla 9. Resultados para la Dimensión 1: Acción de satisfacción del proceso de Participativo.	49
Tabla 10. Estadígrafos descriptivos por grupo experimental aplicado a los agentes participantes del proceso Presupuesto Participativo por Resultados para la Municipalidad Distrital de Amarilis, 2018 - 2019.	52
Tabla 11. Resultados de la prueba de Hipótesis General	53
Tabla 12. Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 1	54
Tabla 13. Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 2	55
Tabla 14. Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 3	56
Tabla 15. Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 4	57

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados por indicador para la Dimensión 1: Preparación.....	43
Figura 2. Resultados por indicador para la Dimensión 2: Concertación	45
Figura 3. Resultados por indicador para la Dimensión 3: Coordinación	46
Figura 4. Resultados por indicador para la Dimensión 4: Formalización.....	48
Figura 5. Resultados para la Dimensión 1: Acción de satisfacción del proceso de Presupuesto Participativo	50
Figura 6. Resultados para la Dimensión 1: Acción de satisfacción del proceso de Presupuesto Participativo	50

INTRODUCCIÓN

La gestión por resultados es una perspectiva adoptada por el aparato estatal que busca priorizar y facilitar el cumplimiento de objetivos en lugar de solo cumplir con los procedimientos administrativos y legales, los bancos en la región pueden ser considerados como los primeros en adentrarse a esta área. El Presupuesto Participativo que se enfoca a Resultados forma parte de una nueva perspectiva en el ámbito de la gestión y gerencia estatal, donde los recursos son asignados, ejecutados y son evaluados teniendo en cuenta modificaciones específicas a conseguir para lograr la prosperidad de las personas. Conseguir estos hitos implica generar resultados que optimicen sustancialmente la manera en la que viven las personas.

Es así que dentro de este proceso la población y los resultados que necesitan y aprecian forman parte primordial en el actuar del estado. Para lograr esto, se organizan los presupuestos teniendo en cuenta los productos perciben las personas de los entes estatales, para conseguir los resultados.

Pues bien, el presupuesto debe asegurar las raciones de insumos que hagan falta para lograr elaborar los productos, dentro de estas se contemplan las previsiones de carácter presupuestal para los distintos recursos que se necesiten. Es por ello que es fundamental la participación de los agentes y actores, es decir, los ciudadanos en el cumplimiento de las fases que componen este proceso. Que la información sea verídica, que los mecanismos de comunicación y coordinación se han eficaces para que los involucrados puedan cumplir el rol que les fue asignado verídicamente. Siendo el Presupuesto Participativo el ambiente en donde se pueden originar las decisiones enfocadas a la inversión que proveerán a las instituciones estatales con los insumos de capital adecuados para disminuir las diferencias que existen y que ponen un freno al desarrollo y entrega de los bienes y servicios.

El desarrollo de este proceso es fundamental en cada nivel del gobierno, como lo es en la Municipalidad Distrital de Amarilis, que es este caso será estudiado el Presupuesto Participativo por Resultados del 2018 al 2019.

El presente informe se compone de 05 capítulos:

En el primer apartado encontramos el problema de investigación, su descripción, fundamentación y formulación, así mismo, tenemos los objetivos e hipótesis, así como aspectos relacionados a las variables y su definición.

En el segundo apartado encontramos lo referido al aspecto teórico, que se compone por los estudios realizados anteriormente, las bases teóricas y conceptuales.

En el tercer apartado encontramos el sistema metodológico, que se compone por el ámbito, y grupos de estudio, además, se indica el tipo y diseño seleccionados, así como la validación y la confianza de los instrumentos aplicados.

En el cuarto apartado encontramos los resultados y comparación entre autores, donde se presentan los productos que nacen del estudio, así como la discusión de los mismos teniendo en cuenta los apartados mencionados en el apartado teórico y aportes del estudio.

En el quinto apartado encontramos las conclusiones, que se presentan teniendo en cuenta los objetivos establecidos, luego se proponen una serie de recomendaciones y sugerencias, para finalizar, se muestra información adicional que se considere relevante.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

El presupuesto público es un término llano para un gran número de personas mientras que para otros está relacionado a temas de restricción, presión, burocracia o frustración, sin embargo, eso no quita que sea uno de los procesos con mayor impacto y comprensivos que determinan el funcionamiento de los Estados en la actualidad. Debido a esto, el presupuesto público fue foco de diversas investigaciones, modas y cambios de perspectiva a lo largo de los años. Estas son el resultado de cambios en el ámbito de la gestión financiera estatal, que nacen por gran las restricciones macro fiscales y en los cambios del rol que juega el Estado en la sociedad. (Marcel, Guzmán, y Sanginés, 2013)

En el Perú se promulgó la Ley N° 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo, en esta se recogieron vivencias experimentadas en la elaboración de los presupuestos, donde, tuvieron que pasar más de siete años para evidenciar casos de éxito en el ámbito regional y local, pero también una serie de dificultades y enseñanzas aprendidas que encaminaron a mejorar el marco normativo de estos procesos. Enmarcando al Presupuesto Participativo basado en Resultados como una nueva manera de pensar con respecto a como se gerencian y gestionan las entidades del estado, donde los recursos del son entregados, ejecutados y evaluados considerando las modificaciones específicas que deben conseguir para conseguir un mejor bienestar de las personas. El logro de estos cambios implicar obtener resultados que tengan un impacto considerable en la manera en la que viven las personas. (MEF, 2010)

Por lo cual este tipo de presupuesto participativo es de aplicación a nivel nacional, donde los gobiernos en todos sus niveles son los responsables de ejecutarlos. Como individuos de derechos público interno, tienen independencia

en el aspecto económico y administrativo en temas que comprenden su competencia.

Siendo los gobiernos locales encargados de utilizar como herramienta de política y de gestión al presupuesto participativo ya que les permitan diagnosticar, identificar y priorizar proyectos en conjunto con grupos ciudadanos adecuadamente representados con objetivo de solucionar las necesidades expuestas por las personas, mejor dicho, establecer de qué manera se enfocarán los recursos, los cuales guardan relación directa con lo mencionado en el Plan de Desarrollo Concertados. Pues el este proceso se desarrollará partiendo de la tipificación de los problemas más importantes del lugar, que serán utilizado como fuente para la elaboración de propuestas y anteponer proyectos enfocados a encontrar soluciones sistémicas a estos problemas.

Ya que según lo expuesto en la Ley N^o 28056 – Ley marco del presupuesto participativo, pretende albergar los anhelos y requerimientos de la población para tenerlos en cuenta en los presupuestos. Sin embargo, se evidencian situaciones que no permiten que este proceso se realice adecuadamente como, la baja calidad de la participación ciudadana, en nuestro país, se conoce que existen grandes falencias y que las necesidades de carácter básico no son satisfechas a la par con esto y dentro del presupuesto participativo, las grupos vecinales no tienen conocimiento sobre lo que significa un proyecto de inversión o como trabaja este proceso, lo que compromete su participación en estas actividades. Esto queda reflejado en la baja asistencia de los involucrados en el desarrollo de las tareas relacionadas a este proceso en la Municipalidad Distrital de Amarilis, convocando a la sociedad civil a participar de esta actividad importante para la priorización de los proyectos, siendo evidente que no se realizan acciones para atraer a un mayor número de vecinos y organizaciones para llevar acabo dicho proceso, lo que genera que se limiten a cumplir lo consignado en la ley y desarrollando proceso con prácticamente una nula asistencia ciudadana. Perdiendo de esta manera su naturaleza como ambiente de diálogo y lugar donde se acogen las grandes problemáticas de la población, restringiéndose a ser solo

talleres con una cantidad mínima de participantes, donde las conclusiones a las que se llegan no son asumidas ni comunicadas.

1.2. Justificación e importancia

Al respecto, Hernández (2010) menciona que la justificación de una investigación nos muestra las razones del porqué se escogió determinado tema, asimismo, por medio de ella evidenciamos si la investigación es necesaria y relevante.

- Justificación social, ya que permite mejorar la correspondencia que existe entre el Estado y el pueblo en medio de una democracia interactiva donde los representantes de la localidad del distrito de Amarilis propondrán sus proyectos a fin de resolver sus principales necesidades. Es trascendente para las autoridades conocer científicamente si este tipo de presupuesto afecta la satisfacción de los agentes participantes. Con este resultado se beneficiarán ellos que les permitirá tomar decisiones
- Justificación práctica, ya que nos permitirá saber los niveles de satisfacción de los involucrados comenzando desde el rediseño del proceso, que tiene como fin reenfocar la integración de las personas, los ambientes y maneras en las que se toman decisiones según lo indicado por el MEF, y por medio de la DGPP que viene fomentando una nueva perspectiva denominada Presupuesto por Resultados.

Los resultados del presente estudio permitirán identificar el contexto actual del bienestar de los involucrados en correspondencia con el proceso de presupuesto participativo que se realiza en la Municipalidad distrital de Amarilis; siendo trascendental, ya que, la contribución activa de los involucrados que personifican a la sociedad civil es de prioridad en dicho proceso, así como de aquellos proyectos que deben ser tomados en cuenta para aportar al logro de las metas definidas, contribuye a que los recursos públicos sean destinados de tal manera que los requerimientos de los vecinos sean compensados, eligiendo

correctamente los bienes y servicios que se prestaran en el Distrito de Amarilis, de la misma manera, brindará un panorama propicio para la toma de acciones con el objetivo de conservar un proceso eficiente y transparente.

1.3. Viabilidad de la investigación

Con relación al tiempo, no se presentaron problemas, debido a que las actividades establecidas se cumplieron en los plazos definidos. Con respecto a los recursos económicos, estos se lograron cubrir, lo que significó que el desarrollo se realizó sin inconvenientes. Con respecto al factor humano, se contó con agentes participantes motivados. Con respecto a la apertura de la información de la municipalidad se consiguió del portal de transparencias y de la PCM.

Se utilizaron cuestionarios para poder medir la percepción que tienes los involucrados dentro del proceso. Este instrumento tiene valor nominal por lo tanto es una investigación de percepción que puede traer consigo diversas fuentes con una característica potencial de sesgo a las cuales se le debe prestar atención y observar como factores limitantes. (Martínez, 2017).

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿En qué medida el Proceso del Presupuesto Participativo por resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes de la Municipalidad Distrital de Amarilis, 2018-2019?

1.4.2. Problemas específicos

- ¿En qué medida la fase de preparación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes?

- ¿En qué medida la fase de concertación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes?
- ¿En qué medida la fase de coordinación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes?
- ¿En qué medida la fase de formalización en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes?

1.5. Formulación de los objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar en qué medida el Proceso del Presupuesto Participativo por resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes de la Municipalidad Distrital de Amarilis, 2018-2019.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar en qué medida la fase de preparación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes.
- Determinar en qué medida la fase de concertación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes
- Determinar en qué medida la fase de coordinación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes.
- Determinar en qué medida la fase de formalización en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes participantes.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

HG₀: El Proceso del Presupuesto Participativo por resultados no influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes de la Municipalidad Distrital de Amarilis, 2018-2019.

HG_A: El Proceso del Presupuesto Participativo por resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes de la Municipalidad Distrital de Amarilis, 2018-2019.

2.1.2. Hipótesis específicas

- ***HE1₀***: La fase de preparación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados no influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes.
- ***HE1_A***: La fase de preparación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes.
- ***HE2₀***: La fase de concertación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados no influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes.
- ***HE2_A***: La fase de concertación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes.
- ***HE3₀***: La fase de coordinación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados no influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes.
- ***HE3_A***: La fase de coordinación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes Participantes.

- **HE4₀**: La fase de formalización en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados no influye directamente en la satisfacción de los Agentes participantes.
- **HE4_A**: La fase de formalización en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la satisfacción de los Agentes participantes.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Variables, dimensiones e indicadores de investigación.

TIPO	VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR
INDEPENDIENTE	Proceso de Presupuesto Participativo por resultados.		Comunicación
		Preparación	Sensibilización
			Capacitación
		Concertación	Identificación y priorización de resultados Formalización de acuerdos y compromisos
		Coordinación	Mecanismos de coordinación Consistencia presupuestaria
		Formalización	Concertación de esfuerzos Acuerdos y compromisos de los Proyectos Rendición de cuentas
DEPENDIENTE	Satisfacción de los agentes participantes		Acciones de sensibilización
		Acción de satisfacción del proceso de Presupuesto Participativo	Identificación y registro de los agentes participantes Capacitación
			Desarrollo de talleres
			Priorización, formalización y ejecución

Fuente: Elaboración propia

2.3. Definición operacional de variables

Tabla 2.

Definición operacional y conceptual de variables

DEFINICIÓN OPERACIONAL	
VARIABLES	
Variable independiente	Variable dependiente
<p>Definición Conceptual: Goldfrank (2006) señala que el presupuesto participativo es: Un proceso a través del cual los ciudadanos, como individuos o grupos organizados, que por decisión propia y de forma permanente aportan en las decisiones involucradas el presupuesto público.</p> <p>Definición Operacional: El MEF (2019) lo define como: Es una estrategia que facilita la vinculación de la distribución de recursos presupuestales a la población a través de productos, con la característica del poder ser medidos. Para tal fin es determinante el compromiso de las instituciones estatales, determinar responsables, generar información, y ser transparentes en la rendición de cuentas.</p>	<p>Definición Conceptual: Durand (como citó Neyra, 2014) opina que: La satisfacción se refiere a cómo se siente la persona en su población, con respecto a las acciones de la municipalidad.</p> <p>Definición Operacional: Según Rey (2000), la satisfacción debe entenderse como: El resultado que se desea lograr, teniendo en consideración los servicios prestados como las exceptivas y requerimiento de los clientes.</p>
DIMENSIÓN	
<p>Preparación: Para Álvarez, Gonzáles y Shapiani (2016), lo define como la integridad de la gran diversidad de beneficios vagos y en momentos distintos, que conforman la entidad, dentro de una manera de trabajar que se considera funcional.</p>	

Concertación: La concertación, como lo define Lasteros (2017), es el acuerdo al que llega un funcionario y el interesado, es la unión de voluntades que tiene por objetivo de no decepcionar a la entidad pública.

Coordinación: Como mencionan Costaguta y Fares (2010), la coordinación puede ser definida como la repartición de tareas con el fin de lograr objetivos comunes. Esta repartición se logra cuando los agentes tienen la capacidad de elegir las acciones necesarias, en los momentos adecuados y en una serie correcta.

Formalización: Según Arruña (como citó Melgarejo, 2018), la formalización es:

Un proceso que no solo genera costos, sino que brinda apertura a los servicios únicos, que permite reducir los gastos que dan apoyo a las instituciones y sientan las bases para vínculos a futuro con otras entidades, disminuyendo la inseguridad de las actividades.

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de investigación

3.1.1 A nivel internacional

Quintero (2013) en su investigación menciona entre sus principales conclusiones lo siguiente:

La revisión a implementaciones de carácter internacional nos permite visualizar que no existe certeza con respecto a lo obtenido por la implementación de este proceso; esto se puede sustentar en diversas causas: en primer lugar, ya que el proceso de la participación en la etapa de realización y evaluación hasta el momento no fue igual de activa; en segundo lugar, la población participante no encontró especial importancia en llegar hasta la etapa final para visualizar los cambios; en tercer lugar, no existen mecanismos adecuados que permiten determinar de manera concreta los resultados.

Con respecto a las experiencias presentadas se pudieron observar procedimientos propios teniendo en cuenta el contexto, en Colombia los presupuesto participativos implementados, fueron propuestas que vienen de instituciones, es decir, la ejecución de esta no fue por iniciativa y participación de un grupo de la sociedad sino una medida impuesta, esto debido a que el capital social y cultural que posee está empezando su desarrollo, no existen cantidades significativas de organización de ninguna índole, ni en ningún sector donde exista posibilidad de consolidar este tipo de proceso presupuestado como producto de un proceso impulsado socialmente.

Pérez (2014) en su investigación menciona entre sus principales conclusiones lo siguiente:

La investigación nace de la situación generada por la falta de presencia de una población efectiva y la discriminación social que atraviesa grandes sectores de la sociedad. Se determinó que ambas, son causa y

efecto de la otra, mostrándose en los problemas que atraviesan los sectores aislados para ser comprendidos y formar parte de la toma de decisión y la administración pública en el ámbito local, y de qué manera lo señalado al final termina acrecentado sus condiciones de exclusión.

El Presupuesto Participativo es un conjunto de actividades que tienen como fin fomentar el ejercicio de la ciudadanía. Con el presupuesto participativo se consiguió que las inversiones públicas respondan a las prioridades definidas por sectores que a lo largo del tiempo han sido aislados del desarrollo urbano, y que se les reconozca el derecho de formar parte de procesos vinculados a la gestión pública.

3.1.2 A nivel nacional

Neyra (2014) en su investigación menciona entre sus principales conclusiones lo siguiente:

La fase de preparación se puede evidenciar que no se poseen medios o canales adecuados para una comunicación efectiva, la sensibilización de las personas, la identificación y registro de los involucrados, así como de mecanismos para capacitarlos.

En la fase de concertación se puede evidenciar que los pactos y responsabilidades determinadas en la mayoría de los casos no son consignadas de manera formal.

La fase de formalización tiene una influencia escasa en los niveles de bienestar de la población bajo estudio, debido a que los acuerdos y compromisos no son establecidos en el momento oportuno.

3.1.3. A nivel regional

Godoy (2018) en su investigación menciona entre sus principales conclusiones lo siguiente:

Trabajando con la normatividad conveniente en la formulación del presupuesto se conseguirá un trabajo por resultados, además de mejorar la complacencia de los actores involucrados en la entidad.

Ejecutando acciones clave como la comunicación, convocatoria, identificación, sensibilización y capacitación de los involucrados en el proceso, se mejorará la cooperación y se incrementarán los niveles de satisfacción de los mismos.

3.2. Bases teóricas

a) Teoría de las necesidades humanas

Al respecto Calderón (2017) nos menciona lo siguiente:

Son la manera en la que un individuo construye su naturaleza en los distintos aspectos de su vida, una persona se encuentra motivado en el momento en el que aún no ha logrado satisfacer ciertos aspectos en su vida. El mejor proceso que permite el crecimiento de las personas es aquel que le brinde la capacidad de perfeccionar su forma de vida, la cual depende de las posibilidades con las que cuenta cada individuo y dependerá de cómo estos satisfacen de manera adecuadas sus necesidades fundamentales.

JERARQUÍA DE LAS NECESIDADES

Maslow, a través de su teoría, menciona que los individuos cuentan con una orientación innata al crecimiento o auto perfeccionamiento, que se compone tanto por las atribuciones de privación como los de crecimiento. Este autor trae consigo el concepto de jerarquía de necesidades, donde estas se encuentran ordenadas de manera estructural con diferentes niveles de poder, teniendo en cuenta nuestra composición biológica.

➤ Necesidades fisiológicas

Se compone por la necesidad como la de comer, dormir y poseer una temperatura corporal adecuada. De no ser resueltas en un periodo extenso de tiempo, el bienestar de las demás necesidades pierde su relevancia y comienzan a desaparecer.

➤ Necesidades de seguridad

Se compone por una serie de necesidades que guardan relación al deseo de mantener un ambiente de orden y seguridad. Podemos encontrar el anhelo de sentirnos seguros, el deseo de poseer estabilidad, orden y protección.

➤ Necesidades sociales

Se componen por necesidades relacionadas al aspecto social. Podemos encontrar la necesidad de tener una relación cercana con otro individuo, la de formar parte de un grupo, la de vivir en un entorno familiar y la de ser partícipes de acciones en conjunto que buscan el bien común de los demás.

➤ Necesidades de estima

Se componen por necesidades relacionadas a la constitución psicológica de los individuos. El autor divide estas necesidades de la siguiente manera: las relacionadas a la autoestima y la autoevaluación; así como aquellas relacionadas a los demás, entre las que podemos encontrar las necesidades de la opinión positiva de los demás, éxito, estatus, entre otros. Cuando se posee una estima baja, este tiene un impacto en el respeto que tenemos hacia los demás, que se evidencia en las necesidades de atención, reconocimiento, aprecio, dignidad, entre otros.

➤ Necesidades de autorrealización

Este tipo de necesidades son únicas y variables, y se alteran en cada persona. Se componen por necesidades relacionadas a la satisfacción de la naturaleza de la persona y con el logro del potencial de crecimiento. A esta categoría de necesidades las podemos denominar de autorrealización, este término hace referencia a los anhelos de hacer posible (realizar) lo que potencialmente es. El

anhelo de convertirse más y más en lo que uno realmente es, convertirse en todo lo que uno tiene la capacidad de ser.

b) La Ley N° 28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo (2009), determina a este proceso como un componente para distribuir de manera imparcial, razonada, transparente, efectiva los patrimonios públicos, que mejora el vínculo entre el estado y las personas.

Objetivos del Presupuesto Participativo

➤ Perfeccionar la eficiencia en la distribución y el empleo de los recursos del estado, teniendo en cuenta las primacías establecidas en los objetivos contenidos en el PDC y en los PEI por resultado.

➤ Fortalecer el lazo de sociedad - Estado, iniciando de manera seria, en la esfera de la administración pública, estrategias que brinda la capacidad de focalizar de mejor manera la inversión pública, dirigiéndola a aquellos sectores que presenten grandes carencias en temas de servicios básicos.

➤ Instancias del Presupuesto Participativo

Órganos que se aseguran que las actividades que comprenden los procesos de los presupuestos participativos se desarrollen adecuadamente.

➤ Fases del Presupuesto Participativo

- Fase de preparación:

Se conforma por tareas de sensibilización, comunicación, identificación, convocatoria y capacitación de los involucrados.

- Fase de concertación:

Conformada por las acciones relacionadas a la caracterización de problemas, valoración técnica de las propuestas de solución y por último la priorización de proyectos, del mismo modo abarca la propuesta de pactos y responsabilidades en relación a su financiamiento. Para lograr eso, se llevan a cabo sesiones de trabajo coordinados y desarrollados por el equipo técnico.

- Fase de coordinación:
Los Gobiernos a nivel regional y local, por medio de sus autoridades pertinentes, llevan a cabo las coordinaciones que se necesiten para establecer acción de intervención en la zona de competencia, con el objetivo de armonizar políticas teniendo como sustento el interés de progreso de la ciudadanía de las correspondientes esferas de jurisdicción.

- Fase de formalización:
Se conforma por la introducción de proyectos de inversión y su financiamiento en el PIA del ejercicio respectivo; así como la Rendición de Cuentas considerando los pactos adjudicados el año anterior.

c) La Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01 (2010), definen una serie de disposiciones que garanticen la adecuada implicación de la sociedad en la programación.

Este proceso se desarrolla considerando el ámbito territorial y organizativo de cada nivel de gobierno, considerando las tareas básicas para llevar a cabo estas actividades, que deben ser adecuados por cada uno, teniendo en cuenta sus características y experiencias anteriores.

➤ Fase de Preparación

- Comunicación

Se tiene que elaborar formas de comunicación dentro del proceso con el objetivo de que las personas tengan conocimiento sobre los avances y resultados del mismo.

- Sensibilización

Lo destacable de esta labor consiste en la necesidad de inculcar una participación comprometida por parte de la sociedad civil organización en la gestión del desarrollo de su localidad y la responsabilidad que tienen que aceptar en las decisiones que se elijan.

Es sustancial que la sociedad civil tome en serio el proceso, con la finalidad de que su intervención aporte al desarrollo de su localidad y región.

- Convocatoria

Comprende la citación de la población organizada a formar parte del Proceso, valiéndose de los medios que consideren pertinente para con el objetivo de asegurar una adecuada y eficaz comunicación con los involucrados.

La convocatoria debe impulsar la unificación al proceso de cada persona que representa a las diversas entidades, entre las que podemos encontrar: directores regionales, universidades, colegios profesionales, organizaciones empresariales, comunidades, sociedades de mujeres, entre otros.

- Identificación y Registro de los Agentes Participantes

Aquí, se ofrecen maneras de registro a los involucrados, quienes deben ser escogidos o encargados por las organizaciones de las que forman parte para cada proceso participativo.

- Capacitación de los Agentes Participantes

Se desarrollan mecanismos de formación y programas que mejoraran las habilidades de los involucrados, poniendo especial atención en los Consejeros Regionales, regidores y miembros de la sociedad civil.

Del mismo modo, la DNPP, en acuerdo con los gobiernos, implementan y fomentan programas de formación descentralizados, enfocados a mejorar el proceso, así como aquellos aspectos que considere necesario para estas actividades.

Las formaciones tienen que ser constantes, adecuándose a las necesidades y particularidades de la localidad respectiva y pueden ser desarrolladas por medio de modalidades como clases prácticas o reuniones en donde tanto las autoridades como miembros de la localidad tomen conocimientos sobre las acciones que trae consigo este proceso.

➤ Fase de Concertación

Se realizan sesiones que tienen por fin identificar y priorizar proyectos de inversión que aporten a la consecución de resultados en beneficio de las

personas, principalmente en aquellas áreas que presentan más necesidades con respecto a los servicios básicos. Se pueden llevar a cabo talleres de trabajo, además de poder formalizar los convenios y obligaciones con respecto al proceso.

➤ **Fase de Coordinación**

Se establecen los mecanismos que faciliten la coordinación y consistencia presupuestaria y se debe velar por economías de escala y conglomeración de esfuerzo, para tal fin deben considerar los siguientes aspectos:

➤ **Fase de Formalización**

- Rendición de Cuentas, que responde al periodo anterior debe desarrollarse como con una fecha límite, siendo obligación del Presidente Regional y del Alcalde según corresponda. Todos los involucrados tienen la obligación de formar parte de dicha actividad.
- La Rendición de Cuentas forma parte de una forma de corresponsabilidad entre las autoridades públicas y la sociedad civil, brinda la capacidad de poder evaluar la manera en la que se están desarrollando las actividades y crea formas para concertar, asumir y calcular convenios y obligaciones para determinar si los trabajos establecidos de manera participativa se están cumpliendo.

3.3. Bases conceptuales

Satisfacción de los agentes participantes

- **Satisfacción**

Una definición sencilla es la mencionada por Neyra (2014), quien nos dice que “es el logro de las exigencias definidas para conseguir un resultado con un nivel de deleite para la persona”.

Otra manera de definir la satisfacción es la mencionada por Rey (2000) quien lo describe como: Un resultado que se desea conseguir, y pretende que depende del servicio brindado, y también de los valores y anhelos de la

propia persona, además de considerares otros aspectos, como lo es el tiempo utilizado, el esfuerzo, el dinero o los sacrificios tomados.

Desde la vista de un elemento de la sociedad, tenemos lo mencionado por Durand (como citó Neyra, 2014) quien menciona que esta hace referencia a como se siente un individuo en su población, en relación a las labores de la alcaldía. Contempla diversos criterios como la dicha de la ciudadanía, adelanto urbano, estilo de vida y desarrollo en el ámbito social. Se sustenta en los dogmas y valores construidos por las personas teniendo en cuenta su labor como miembro de un grupo específico.

Añadiendo a lo mencionado anteriormente, Thompson y Sunol (como citó Huiza, 2006) mencionan que la satisfacción del individuo no solo se sustenta en la calidad de los productos sino también en sus anhelos. El individuo siente cumplidas sus necesidades cuando los productos o servicios abarcan o excede sus expectativas.

Elementos que conforman la satisfacción del cliente

Como lo menciona Zevilla (2016), la satisfacción del cliente se comprende lo siguiente:

- El rendimiento observado

Se da cuando el usuario percibe posterior a la obtención de un producto o servicio. En otras palabras, es el resultado percibido por nuestros clientes que adquirieron un producto o recibieron un servicio.

El rendimiento percibido posee distintas características:

- a) Se calcula desde la perspectiva del usuario, no de la institución.
- b) Basado en los resultados obtenidos por cuando el usuario consigue con el servicio o producto.
- c) Sustentado en lo que percibe el cliente, no estrictamente en la realidad.
- d) Se ve afectada por la visión de diversos sujetos que inciden en el usuario
- e) El estado de ánimo del usuario y su forma de pensar es determinante.

- **Las expectativas**

Son aquellos anhelos que poseen los usuarios por conseguir algo. Estas se generan como consecuencia de una o más de las siguientes circunstancias:

- a) Ofrecimientos que realiza la propia empresa con respecto a los favores que ofrece el producto.
- b) Experiencias por compras realizadas previamente.
- c) La opinión que tienen las amistades, familiares, líderes de opinión o conocidos.
- d) Ofrecimientos que realizan los competidores.
- e) En el aspecto que está en control de la institución, se tiene que tener especial precaución al momento de definir los niveles adecuados de expectativas.
- f) Algo curioso en este aspecto es que una reducción en los niveles de bienestar del cliente no siempre resulta en una reducción en los beneficios del producto; en una gran cantidad de oportunidades es producto del aumento en las expectativas de las personas, algo que puede ser resultado de las actividades de mercadotecnia (como el marketing y ventas cara a cara).

Los niveles de satisfacción

Seguido a una compra de algún producto, los usuarios pueden atravesar por diversos niveles de satisfacción como:

- a) Insatisfacción
- b) Satisfacción
- c) Complacencia

Teniendo en cuenta los niveles de satisfacción, se puede saber los niveles de lealtad hacia una marca o institución, por ejemplo: Un usuario que no se encuentra satisfecho optará por cambiar de marca o distribuidor inmediatamente (deslealtad condicionada). Por otra parte, un usuario que se encuentre satisfecho seguirá siendo leal; sin embargo, esto solo será hasta que encuentre alguien que le ofrezca algo mejor (lealtad condicionada).

Agentes participantes

Como lo menciona Arana (2014), los agentes participantes se encargan de: Simboliza a las instituciones que los han acreditado. Además de formar un rol activo en la debate, priorización, determinación y toma de decisiones con respecto a los resultados que deben ser antepuestos en el proceso, y del mismo modo con los proyectos que fueron escogidos.

Este rol cumple con lo mencionado por la ONU (como citaron Aguilar y Mendoza, 2015), donde se hacen hincapié en la relevancia que tiene la participación en el desarrollo de una sociedad:

El desarrollo es un derecho humano propio en concordancia de que toda persona y toda población está facultada para formar parte de un desarrollo social, político, económico y cultura en donde puedan desarrollarse de manera cabal todos los derechos humanos y libertades propias de la persona, a aportar a ese desarrollo y a gozar del mismo.

Proceso del presupuesto participativo por resultados

- Proceso

Buscando una definición, encontramos lo dicho por Mallar (2010), quien define a un proceso como una serie de actividad que están relacionadas entre sí, que necesitan de ciertas materias o inputs y de determinadas acciones que generar valor, de esta manera conseguir resultados específicos u outputs.

En el ámbito administrativo, podemos utilizar lo dicho por Junta de Castilla y León (como citó Cantón, 2010), quienes lo definen como una serie ordenada de actividades, donde se incluyen las diligencias de los procedimientos administrativos, que están relacionadas entre sí, adecuada para brindar una respuesta o servir a las personas, como clientes, beneficiarios o usuarios de algún servicio o prestación.

- Presupuesto

Según Correa (como citaron Parra y La Madriz, 2017) el presupuesto puede ser entendida como:

Una herramienta administrativa enfocada en la planeación y control financiero donde se evidencian de manera ordenada y en conceptos monetarios, los resultados establecidos de una estrategia, plan o proyecto.

Complementando lo anterior, Gutiérrez (2015) nos dice lo siguiente:

El presupuesto es un instrumento gubernamental que no solo es utilizado para entregar recursos y controlar los gastos, sino también para fomentar la rendición de cuenta y la eficacia, Por esta razón, en la actualidad se considera como una característica de un buen gobierno.

- Presupuesto participativo

Montecinos (2009) lo define como aquel que fomenta la participación y privilegia la instalación de la ciudadanía en temas públicos, en oposición a las medidas usuales propios de la democracia típica, que con el pasar del tiempo son más discutidos por la población de la región.

Además, Buenrostro (2004) señala que la acción del presupuesto participativo es:

Un contrato social que se desarrolla entre el poder público y la sociedad civil de la localidad, que se caracteriza por la participación directa de las personas, con una organización que forma orgánicamente desde la plataforma social y cuyo fin es tomar decisiones sujetas a la justicia social. Por último, tenemos la definición de Goldfrank (2006) menciona que el presupuesto participativo puede ser definido:

Un proceso por medio del cual la ciudadanía puede aportar de manera facultativa en la toma de decisiones del presupuesto público, por medio de un conjunto de sesiones con las autoridades correspondiente en periodos anuales.

- Presupuesto por resultados

El MEF (2019) lo define como:

Una estrategia de gestión pública que facilita la vinculación entre el otorgamiento de recursos en materia de presupuesto a productos con los efectos en favor de las personas, con la particularidad de tener la capacidad de poder medirlos.

- Sociedad civil

Al respecto, Rabossi (1997) nos menciona que la sociedad civil es gestada como:

Un todo complejo que conglomerada una serie de componentes distintos: personas como individuos, grupos y clases sociales, ciertas instituciones, el mercado económico y un marco normativo determinado; además, la sociedad civil y el estado son formulados como ámbitos diferentes y, tal vez, excluyentes: lo civil y lo estatal son diferenciados y divididos.

Complementando lo anterior, Aguilar (2006) propone los siguientes aspectos como clave para poder definir la sociedad civil:

- ✓ El Estado está conformado por la sociedad civil (tiene autonomía e independencia) y el gobierno,
- ✓ La sociedad civil reclama una participación abierta y voluntaria de todos los que la conforman.
- ✓ Una de las tareas más importantes de la sociedad civil es ser el contrapeso de las acciones realizadas por el gobierno.

- Sistema nacional de presupuesto

El MEF (2016) lo conceptualiza como el elemento que guían el proceso presupuestario de cada una de las entidades de administración pública en cada una de sus etapas. Además, forman parte de la dirección financiera del Estado. (DGPP, 2011).

- Presupuesto público

Mediante este instrumento de gestión se entregan los patrimonios públicos. Estas carencias son resueltas por medio de la entrega de productos públicos de calidad para la sociedad, costeados a través del presupuesto. (Velásquez, 2018)

Del mismo modo, como señalan Mendoza, Loor, Salazar y Nieto (2018): Este deberá adecuarse a los criterios de universalidad donde se considere el total de los gastos e ingresos que brinden la capacidad de satisfacer al servicio de la población. Este debe ser reprogramado teniendo en cuenta las exigencias de patrimonios para lograr los objetivos.

- Plan estratégico

Como menciona Alvarado (2001), este se encuentra conformado por una serie de elementos y conceptos que permiten orientar, integrar, unificar y dar sentido a las decisiones que encaminan a una institución, departamento o unidad.”

Según Casanova et al (como citaron Martínez y Silva, 2016), la elaboración de la estrategia de una entidad es la determinación de las guías que marcan el futuro de una institución. La adopción de desarrollarlo evidencia que la institución tiene las intenciones de planificar y de crecer.

- Gestión

Como señalan Dextre y Del Pozo (2012), se entiende como aquellas disposiciones que tiene que tomar la autoridad o gestor para llevar a cabo diligencias que permitan conseguir los objetivos fijados. Su tarea fundamental es dirigir los propósitos de la organización hacia efectos satisfactorios.

Así mismo, Murray (2002) menciona que esta debe ser comprendida como aquel instrumento que agrupa etapas de la administración, considerándose a ella misma como un factor de la misma admiración.

- Eficacia

Según Lam y Hernández (2008), la eficacia menciona que:

Para conseguir ser eficaces se tienen que priorizar las tareas y desarrollar de manera ordenada aquellas que contribuyen a su logro.

Como lo mencionan Fernandez-Rios y Sanchez (como citaron Rojas et al., 2018), la eficacia puede ser comprendida como la capacidad que posee una entidad para conseguir sus fines.

- Eficiencia

Según Lam y Hernández (2008), la eficiencia está relacionada:

Al uso adecuado de los recursos, de tal manera que logren satisfacer la mayor cantidad de fines o necesidades. Reside en un buen uso de los insumos, en conseguir lo más que se pueda con lo que se posee.

Fernández-Rios y Sanchez (como citaron Rojas, Jaimes y Valencia, 2018) la define como el instrumento que medir la capacidad o desempeño de un

gobierno para conseguir los objetivos establecidos, reduciendo la utilización de recursos”.

- Grupos sociales

Giraldo y Ortiz (2009) definen a los grupos sociales como:

Un conjunto de personas, que buscan formar parte de la vida social. En estos grupos, cada uno de sus integrantes tiene la percepción de formar parte de ellos, poseyendo intereses parecidos.

Los grupos sociales pueden ser clasificados teniendo en cuenta sus niveles de poder, prestigio o privilegios que tienen sus integrantes. Usualmente se conglomeran dependiendo sus creencias, valores, estilos de vida y actitudes que tienen sus miembros. (Grandéz, 2015)

DIMENSIONES

- Preparación

Para Álvarez, Gonzáles y Shapiani (2016), es la integridad de la gran diversidad de beneficios vagos y en momentos distintos, que conforman la entidad, dentro de una manera de trabajar que se considera funcional.

La preparación del presupuesto requiere que la dirección tome medidas metódicas, con un gran número de decisiones importantes que guardan relación con los precios, investigación y desarrollo, líneas de producción, entre otros. (Reinoso y Urgiles, 2010)

- Concertación

La concertación, como lo define Lasteros (2017), viene a ser “el acuerdo al que llega un funcionario y el interesado, es la unión de voluntades con el objetivo de no defraudar al Estado.

La concertación pretende encontrar el entendimiento para desplegar nuestros derechos y obligaciones, para aporta en el proceso democrático, para organizar la utilización de recursos y para hallar un camino de consenso al conflicto. (Hintze, 2016)

- Coordinación

Según Costaguta y Fares (2010), puede ser definida como la repartición de tareas con el fin de lograr objetivos comunes. Esta repartición se logra

cuando los agentes tienen la capacidad de elegir las acciones necesarias, en los momentos adecuados y en una serie correcta.

Otra forma de entender la coordinación es la mencionada por Rico et al (2011), quienes la definen como:

El conglomerado de prácticas y mecanismos del que equipo hace uso para poder gestionar aquellas características más constantes y predecibles de su actividad. Dentro de los mecanismos más utilizados, tenemos los mapas de proceso utilizados para articular planes y establecer responsabilidades, los manuales, las agendas, entre otros, que permiten la gestión de reuniones y los convenios con los plazos de ejecución.

- Formalización

Según Cabanellas (como citaron Requejo y Medina, 2017), la formalidad es un “requisito que se exige en un contrato. Procedimiento o tramite que se da en un acto público, expediente o causa.

Otra definición es la dada por Arruña (como citó Melgarejo, 2018), quienes definen la formalización como:

Aquel que no solo genera costos, sino que brinda apertura a los servicios únicos, que permite reducir los gastos que dan apoyo a las instituciones y sientan las bases para vínculos a futuro con otras entidades, disminuyendo la inseguridad de las actividades.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ámbito de estudio

El ámbito de estudio es en el distrito de Amarilis dentro del periodo 2018 – 2019.

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.2.1. Tipo de Investigación

El estudio es tipo aplicada, ya que, emplea fundamentos teóricos para la solución de dificultades de atención real.

De acuerdo a Cristina y Pérez (2007), un estudio puede contar con diversas clasificaciones, ya que, dichas clasificaciones no son absolutas. Es por ello que este estudio se divide en:

- Por su finalidad, el estudio es de tipo ANALÍTICO debido a que estudia el vínculo entre las variables, es decir, el estudio su causalidad.
- Por su dirección temporal, el estudio es de tipo TRANSVERSA debido a que el corte para la medición se realizara en un solo momento en el tiempo.
- Por su relación con el inicio de los hechos, el estudio es de tipo RETROSPECTIVO debido a que la recolección de datos se da posterior a los hechos.
- Por la asignación del factor de estudio, el estudio es de tipo OBSERVACIONAL debido a que los investigadores no intervienen y solo se limitan a observar y analizar las variables.

-

4.2.2. Nivel de investigación

Se considera de enfoque cuantitativo y de nivel explicativo para este estudio.

De acuerdo a Hernández (2010), se define como enfoque cuantitativo debido a que hace empleo del cálculo numérico y del estudio estadístico para comprobar la conducta de las variables o probar alguna teoría con respecto a ellas.

Así mismo, se define como de nivel explicativo, ya que, pretende fijar la correspondencia de causa y efecto entre las variables.

4.3. Población y muestra

4.3.1 Descripción de la población

La población estuvo organizada por 60 actores que participaron en el proceso del Presupuesto Participativo por resultados del Distrito de Amarilis, periodo 2018 - 2019.

4.3.2 Muestra y método de muestreo

La muestra estuvo compuesta 40 agentes participantes. El tipo de muestreo que se empleo fue el no probabilístico.

4.3.3 Criterio de inclusión y exclusión

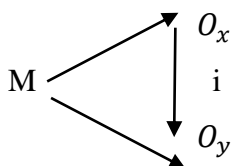
Se ha considerado a los 40 participantes que tiene una asistencia más de 75% y se ha excluido a los participantes que tienen una asistencia menor o igual que el 75%; además también se ha excluido a los que no tienen la voluntad de participar en el llenado de los cuestionarios.

4.4. Diseño de investigación

El diseño empleado en esta investigación es no experimental – transversal. El diseño no experimental tiene como finalidad la observación de las variables en su entorno natural para la recopilación de datos.

Además, el tipo de diseño en función al tiempo de recolección de los datos es no experimental de tipo o transversal, esto debido a que la recopilación de data se realizó en un único momento (año 2019). (Hernández, 2010).

El diseño de investigación es:



Leyenda:

M = Es el personal de la Municipalidad.

O_x = VD

O_y = VI

I = relación causa y efecto de X en Y

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnicas

Las técnicas empleadas en el presente estudio fueron las siguientes:

- Encuestas, para la aplicación de esta técnica se emplea un cuestionario con el objeto de conseguir de información de personas, en este caso, agentes participantes. (Ibáñez y Egoscozábal, 2008).
- Observación, en este estudio se hizo uso de la observación Hernández et al., (2010) indica que es una forma de conocer a profundidad situaciones sociales, manteniendo la atención en los detalles de los eventos e interacciones que suceden.

4.5.2. Instrumentos

En este estudio se trabajó por medio del cuestionario como instrumento para la recolección de data.

Hernández, (2010) indica que los cuestionarios son instrumentos conformados por preguntas que están orientados a medir las variables, este debe mantener coherencia con el problema y la hipótesis de investigación.

Para la medición de cada pregunta que conforma el cuestionario se empleó una escala de Likert, de esta manera se puede cuantificar de manera exacta las variables y su dependencia.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

El criterio de confiabilidad tiene como finalidad determinar si el instrumento va proporcionar la información real y fidedigna en cuanto refiere a las variables de estudio. Para validar el cuestionario aplicado se consultó la opinión de 05 expertos.

Tabla 3

Validación de expertos

Validadores	Nombres Y Apellidos	Promedio de Validación
1.	Dr. Ronal Huapaya Condori	97% (Nivel alto)
2.	Dra. Inés Jesús Tolentino	98% (Muy alto)
3.	Mg. Jimmy Flores Vidal	97% (Muy alto)
4.	Dr. Javier López y Morales	98% (Nivel alto)
5.	Dr. Jorge R. Hilario Cárdenas	97% (Nivel alto)

Fuente: Realizado por el investigador

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

El criterio de confiabilidad fue calculado a través la aplicación del Alpha de Cronbach, y se generó el valor de 0.824405 en un 30% de la muestra establecida para esta investigación.

El Alpha de Cronbach fue calculado mediante la siguiente formula:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K - 1} \right] \cdot \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right] \quad \alpha = \left[\frac{18}{18 - 1} \right] \cdot \left[1 - \frac{5.99}{23.04} \right] = 0.824405$$

Donde:

$\sum_{i=1}^K \sigma_i^2$: Sumatoria de varianza por pregunta

σ_t^2 : Es la varianza del total de filas

K: Nro. de preguntas.

Al aplicar el Alpha de Cronbach se realiza una comparación con un rango preestablecido, de esta forma, se puede fijar el nivel de la confianza del instrumento. En cuanto el valor obtenido mediante la fórmula se acerque a 1, la confiabilidad del instrumento será mayor, por lo tanto, se podrá tener certeza que las preguntas consignadas en él están siendo las adecuadas para medir a la variable.

En la tabla 4 se muestra los niveles de confiabilidad para el Alpha de Cronbach:

Tabla 4.

Validez y confiabilidad del instrumento

CRITERIO DE CONFIABILIDAD	VALORES
Inaceptable	Menor a 0,5
Pobre	Mayor a 0,5 hasta 0,6
Cuestionable	Mayor a 0,6 hasta 0,7
Aceptable	Mayor a 0,7 hasta 0,8
Bueno	Mayor 0,8 hasta 0,9
Excelente	Mayor 0,9

Fuente: George & Mallery (2003, p.231)

En función al resultado obtenido de la aplicación de la fórmula ($\alpha = 0.82$) y en contrastación con la tabla que muestra los niveles de confiabilidad el instrumento tiene un nivel de confiabilidad **Bueno**.

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

4.6.1 Técnicas para el procesamiento de datos

La **recolección de datos** se realizó posterior a la aplicación del instrumento se realizará a 40 agentes participantes.

Así mismo, se realizó la **revisión de los datos** mediante un análisis de los ítems del instrumento para detectar alguna irregularidad que afecte la integridad de los mismos; teniendo la seguridad de la validez de información obtenida se procedió a **clasificar los datos** teniendo en cuenta cada dimensión, indicador y pregunta.

El **plan de tabulación** consistió todas aquellas relacionadas al ordenamiento de la información para su presentación; como primera actividad se realizó el **procesamiento de datos**, este paso consistió en generar una base de datos mediante un software estadístico para luego proceder a la **clasificación de la información** que se llevó a cabo agrupando la información mediante gráficos de fácil entendimiento o tablas de frecuencia que permitan la visualización de información de forma clara y sencilla.

Por último, se realiza la codificación y la tabulación de los datos, donde, se formaron grupos para que los datos sean tabulados.

4.6.2 Técnicas para el análisis de datos

Para el análisis descriptivo y la interpretación de los datos. Se describirá los resultados obtenidos por medio de gráficos y tablas, siendo, clasificados por variable y dimensión.

Para el análisis inferencial e Interpretación de Datos. En el análisis inferencial se utilizará la prueba no paramétrica Chi cuadrado para efectuar el contraste de hipótesis. Díaz, et al. (2014) menciona la siguiente fórmula para determinar el valor calculado de Chi cuadrado.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

4.7. Aspectos éticos

Los agentes participantes fueron informados del procedimiento, así mismo, cada participante firmo el formato de consentimiento, previo a la aplicación del cuestionario.

Siendo factible el desarrollo de la investigación en cuestión, ya que se cuenta con los recursos necesarios para la misma, señalando que el investigador cuenta con todas las competencias que la investigación exige para realizar este tipo de estudio.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS

DIMENSIÓN 1: Preparación

INDICADORES: Comunicación - Sensibilización - Capacitación

Tabla 5

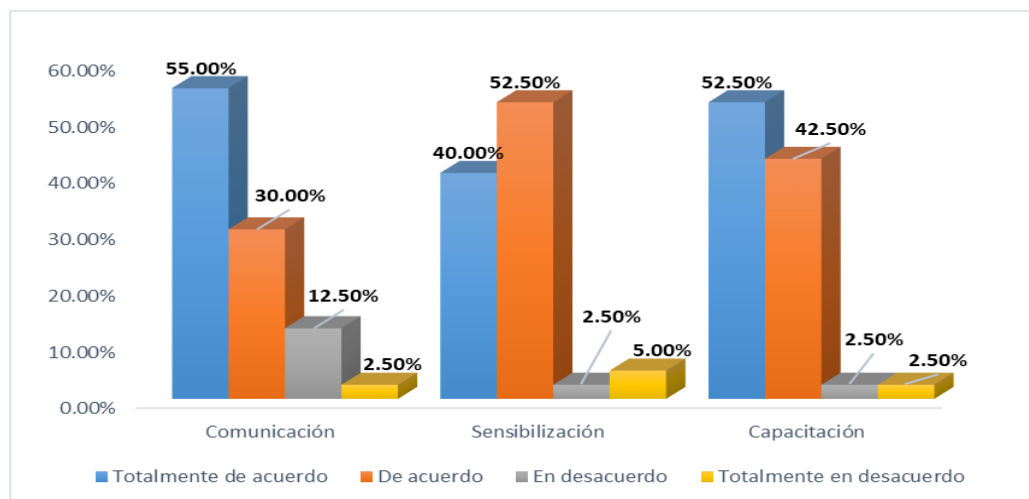
Resultados por indicador para la Dimensión 1: Preparación

Escala valorativa	Nivel o categoría	Comunicación		Sensibilización		Capacitación	
		fi	%	fi	%	fi	%
4	Totalmente de acuerdo	22	55.00	16	40.00	21	52.50
3	De acuerdo	12	30.00	21	52.50	17	42.50
2	En desacuerdo	5	12.50	1	2.50	1	2.50
1	Totalmente en desacuerdo	1	2.50	2	5.00	1	2.50
TOTAL		40	100	40	100	40	100

Fuente: Realizado por el investigador.

Figura 1

Resultados por indicador para la Dimensión 1: Preparación



Fuente: Realizado por el investigador.

Interpretación de resultados:

La tabla 5, presentan las deducciones analizadas del cuestionario con respecto a la ddimension 1 “Preparación”, y su indicador “comunicación”, “Sensibilización” y “Capacitación”.

- En cuanto al indicador “Comunicación”: La categoría **totalmente de acuerdo** obtuvo un 55.00% lo cual indica que los agentes participantes observaron un adecuado mecanismo de comunicación, debido a que, la población era participe se encontraba adecuadamente enterada con respecto a los informes de los proyectos.
- En cuanto al indicador “Sensibilización”: La categoría **de acuerdo** obtuvo un 52.50% lo cual indica que se tomo importancia a esta acción, ya que, se realizó un adecuado fomento de la intervención informada y responsable de la colectividad con el fin de que se impliquen en la toma de decisiones.
- En cuanto al indicador “Capacitación”: La categoría **totalmente de acuerdo** obtuvo un 52.50% lo indica que se han venido realizando capacitaciones para los agentes participantes.

DIMENSIÓN 2: Concertación

INDICADORES: Identificación y priorización de resultados de proyectos – Formalización de acuerdos y compromisos

Tabla 6

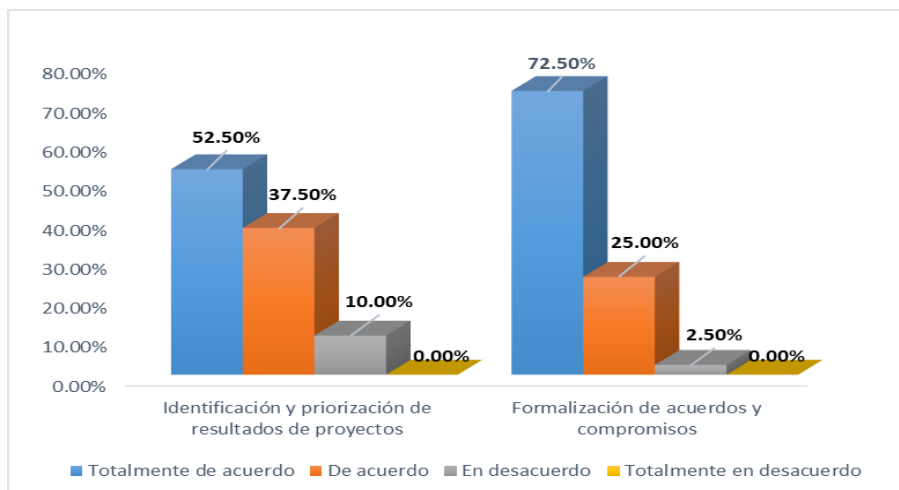
Resultados por indicador para la Dimensión 2: Concertación

Escala valorativa	Nivel o categoría	Identificación y priorización de resultados de proyectos		Formalización de acuerdos y compromisos	
		Fi	%	fi	%
4	Totalmente de acuerdo	21	52.50	29	72.50
3	De acuerdo	15	37.50	10	25.00
2	En desacuerdo	4	10.00	1	2.50
1	Totalmente en desacuerdo	0	0.00	0	0.00
TOTAL		40	100	40	100

Fuente: Realizado por el investigador.

Figura 2

Resultados por indicador para la Dimensión 2: Concertación



Fuente: Realizado por el investigador.

Interpretación de resultados:

La tabla 6, presentan los resultados analizados del cuestionario con respecto a la dimensión 2 “Concertación” y su indicador “Identificación y priorización de resultados de proyectos” y “Formulación de acuerdos y compromisos”

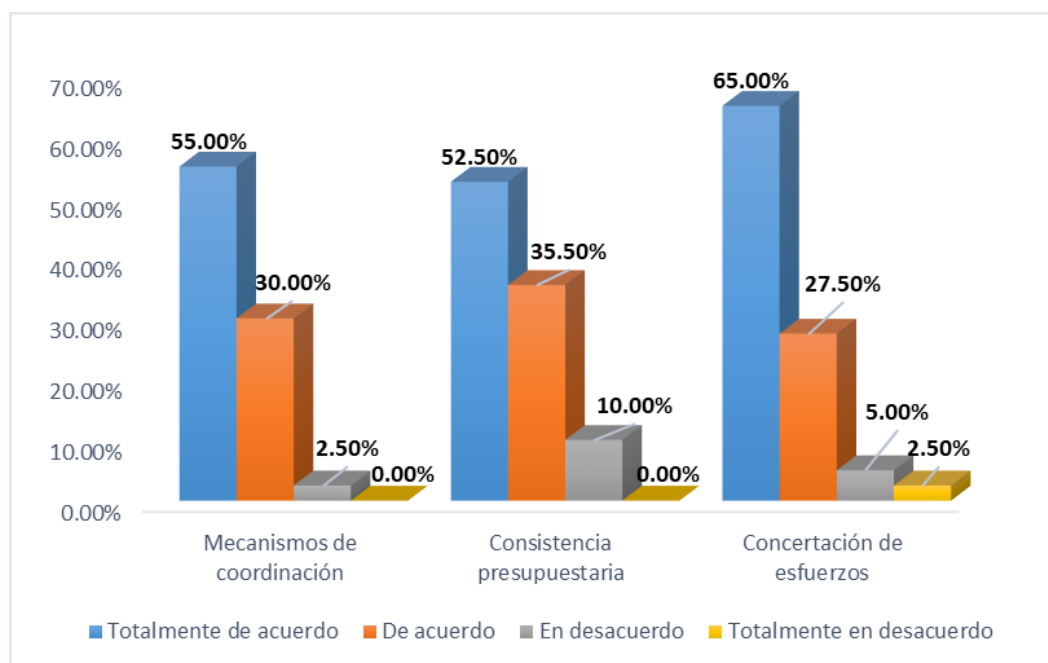
- En cuanto al indicador “Identificación y priorización de resultados de proyectos”: La categoría **totalmente de acuerdo** obtuvo un 52.50% lo cual indica que en su mayoría manifestaron que a través de reuniones de trabajo a través desarrollaron las diferentes operaciones que llevan a la primar los resultados, PIPs y responsabilidades del Estado y la sociedad.
- En cuanto al indicador “Formulación de acuerdos y compromisos”: La categoría **totalmente de acuerdo** obtuvo un 72.50% lo cual indica que se formalizaron los acuerdos a través de actas que cuentan con la firma de los representantes y los agentes participantes.

DIMENSIÓN 3: Coordinación

INDICADORES: Mecanismos de coordinación – Consistencia presupuestaria – Concertación de esfuerzos

Tabla 7*Resultados por indicador para la Dimensión 3: Coordinación*

Escala valorativa	Nivel o categoría	Mecanismos de coordinación		Consistencia presupuestaria		Concertación de esfuerzos	
		fi	%	fi	%	fi	%
4	Totalmente de acuerdo	22	55.00	21	52.50	26	65.00
3	De acuerdo	12	30.00	15	37.50	11	27.50
2	En desacuerdo	5	2.50	4	10.00	2	5.00
1	Totalmente en desacuerdo	1	0.00	0	0.00	1	2.50
TOTAL		40	100	40	100	40	100

*Fuente: Realizado por el investigador.***Figura 3***Resultados por indicador para la Dimensión 3: Coordinación**Fuente: Realizado por el investigador.*

Interpretación de resultados:

La tabla 7, presentan los resultados analizados del cuestionario con respecto a la dimensión 2 “Coordinación” y su indicador “Mecanismo de coordinación”, “Consistencia presupuestaria” y “Concentración de esfuerzos”

- En cuanto al indicador “Mecanismo de coordinación”: La categoría **totalmente de acuerdo** obtuvo un 55.00% lo cual indica que, en el periodo de confinamiento, los servicios brindados por el Estado se adaptaron a las necesidades de la sociedad y de los acontecimientos, por ejemplo en el caso de las transferencias financieras.
- En cuanto al indicador “Consistencia presupuestaria”: La categoría totalmente de acuerdo obtuvo un 52.50% lo cual indica que en su mayoría que se respetó las competencias procurando economías de escalas.
- En cuanto al indicador “Concentración de esfuerzos”. La categoría totalmente de acuerdo obtuvo un 65% lo cual indica que los agentes participantes manifiestan que se identificaron los principales problemas para alcanzar el compromiso de los costos para la ejecución de proyectos.

DIMENSIÓN 4: Formalización

INDICADORES: Acuerdos y compromisos de los proyectos – Rendición de cuentas

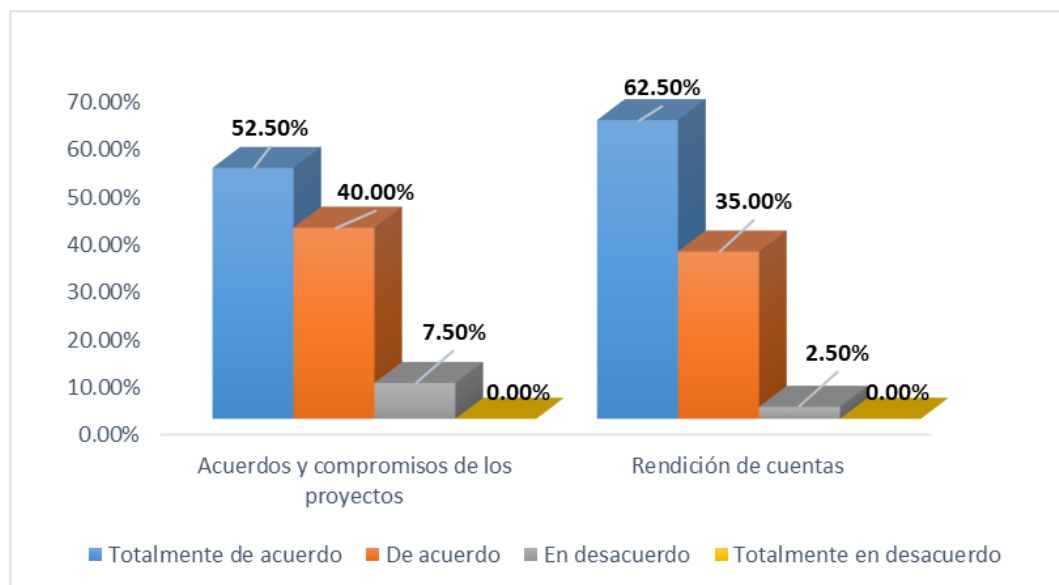
Tabla 8.

Resultados por indicador para la Dimensión 4: Formalización

Escala valorativa	Nivel o categoría	Acuerdos y compromisos de los proyectos		Rendición de cuentas	
		fi	%	fi	%
4	Totalmente de acuerdo	21	52.50	25	62.50
3	De acuerdo	18	40.00	14	35.00
2	En desacuerdo	3	7.50	1	2.50
1	Totalmente en desacuerdo	0	0.00	0	0.00
TOTAL		40	100	40	100

Fuente: Realizado por el investigador.

Figura 4. Resultados por indicador para la Dimensión 4: Formalización



Fuente: Realizado por el investigador.

Interpretación de resultados:

La tabla 8, presentan los resultados analizados del cuestionario con respecto a la dimensión 4 “Formalización” y su indicador “Acuerdos y compromisos de los proyectos” y “Rendición de cuentas”.

- En cuanto al indicador “Acuerdos y compromisos de los proyectos”: La categoría **totalmente de acuerdo** obtuvo un 52.50% lo cual indica que los agentes participantes desarrollaron reuniones donde pudieron llegar a sentar acuerdos con respecto a los proyectos en desarrollo.
- En cuanto al indicador “Rendición de cuentas”: La categoría totalmente de acuerdo obtuvo un 62.50% lo cual indica que se llevaron a cabo la redcición de cuentas. Se considera a la rendicion de cuentas como un medio que permite informar a la sociedad civil sobre el desarrollo de las acciones planificadas y su cumplimiento.

VARIABLE DEPENDIENTE: SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES

DIMENSIÓN: Acción de satisfacción del proceso de Presupuesto Participativo

Tabla 9

Resultados para la Dimensión 1: Acción de satisfacción del proceso de Participativo.

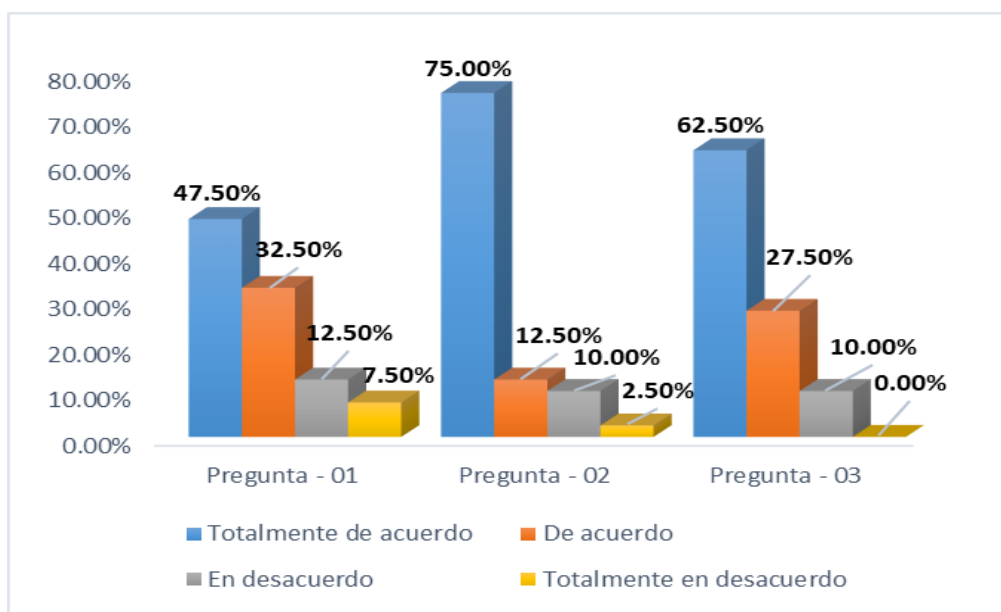
Escala valorativa	Nivel o categoría	Pregunta – 01		Pregunta – 02		Pregunta - 03	
		fi	%	fi	%	fi	%
4	Totalmente de acuerdo	19	47.50	30	75.00	25	62.50
3	De acuerdo	13	32.50	5	12.50	11	27.50
2	En desacuerdo	5	12.50	4	10.00	4	10.00
1	Totalmente en desacuerdo	3	7.50	1	2.50	0	0.00
TOTAL		40	100	40	100	40	100

Escala valorativa	Nivel o categoría	Pregunta - 04		Pregunta – 05		Pregunta - 06	
		Fi	%	fi	%	fi	%
4	Totalmente de acuerdo	19	47.50	22	55.00	20	50.00
3	De acuerdo	13	32.50	15	37.50	16	40.00
2	En desacuerdo	7	17.50	3	7.50	3	7.50
1	Totalmente en desacuerdo	1	2.50	0	0.00	1	2.50
TOTAL		40	100	40	100	40	100

Fuente: Realizado por el investigador.

Figura 5

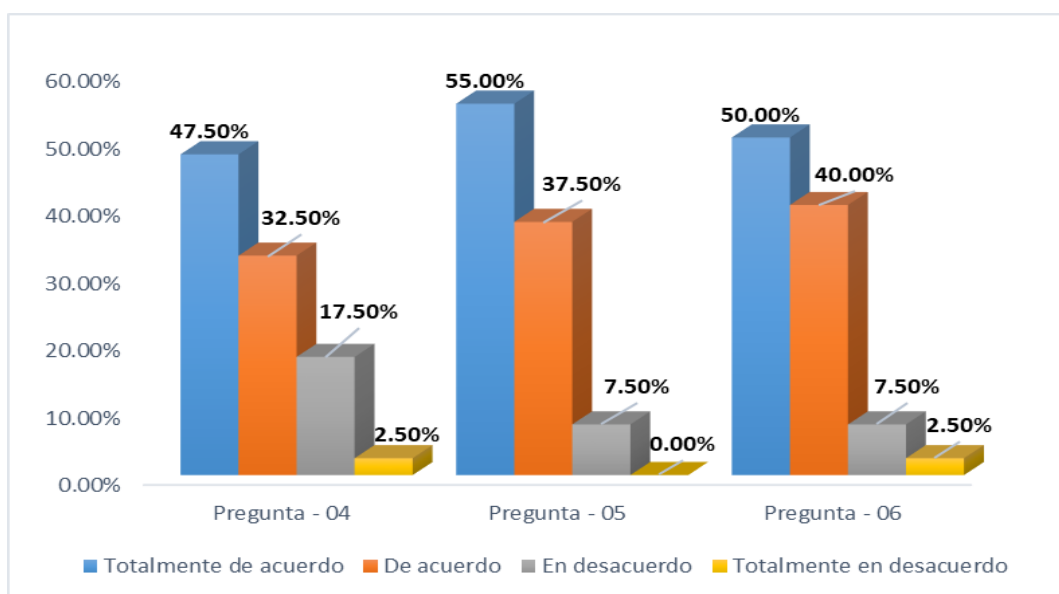
Resultados para la Dimensión 1: Acción de satisfacción del proceso de Presupuesto Participativo



Fuente: Realizado por el investigador.

Figura 6

Resultados para la Dimensión 1: Acción de satisfacción del proceso de Presupuesto Participativo



Fuente: Realizado por el investigador.

Interpretación de resultados:

En la tabla 9, con respecto a la pregunta 01, se alcanzó los siguientes deducciones: totalmente de acuerdo con un 47.50%, de acuerdo con un 32.50%, en desacuerdo con un 12.50%, y en totalmente en desacuerdo con un 7.50%, para la pregunta 02, se alcanzó los siguientes deducciones: totalmente de acuerdo con un 75.00%, de acuerdo con un 12.50%, en desacuerdo con un 10.00%; para la pregunta 03, se alcanzó los siguientes deducciones: totalmente de acuerdo con un 62.50%, de acuerdo con un 27.50%, en desacuerdo con un 10.00%; para la pregunta 04, se alcanzó los siguientes deducciones: totalmente de acuerdo con un 47.50%, de acuerdo con un 32.50%, en desacuerdo con un 17.50% y totalmente en desacuerdo con un 2.50%, para la pregunta 05, se alcanzó los siguientes deducciones: totalmente de acuerdo con un 55.00%, de acuerdo con un 37.50%, en desacuerdo con un 7.50% y totalmente en desacuerdo con un 0%, para el sexto y por último para la pregunta 06, se alcanzó los siguientes deducciones: totalmente de acuerdo con un 50.00%, de acuerdo con un 40.00%, en desacuerdo con un 7.50% y totalmente en desacuerdo con un 2.50%.

Tabla 10

Estadísticos descriptivos por grupo experimental aplicado a los agentes participantes del proceso Presupuesto Participativo por Resultados para la Municipalidad Distrital de Amarilis, 2018 - 2019.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
VARIABLE INDEPENDIENTE					
DIMENSIÓN: PREPARACION					
Comunicación	40	1	4	3,38	0,807
Sensibilización	40	1	4	3,27	0,751
Capacitación	40	1	4	3,45	0,677
DIMENSIÓN: CONCERTACION					
Identificación y priorización de resultados de proyectos	40	2	4	3,42	0,675
Formalización de acuerdos y compromisos	40	2	4	3,70	0,518
DIMENSIÓN: COORDINACIÓN					
Mecanismos de coordinación	40	2	4	3,65	0,533
Consistencia presupuestaria	40	2	4	3,43	0,675
Concertación de esfuerzos	40	1	4	3,55	0,714
DIMENSIÓN: FORMALIZACIÓN					
Acuerdos y compromisos de los proyectos	40	2	4	3,45	0,639
Rendición de cuentas	40	2	4	3,60	0,545
VARIABLE DEPENDIENTE					
DIMENSIÓN 1: ACCIÓN DE SATISFACCIÓN DEL PROCESO PARTICIPATIVO					
Enunciado 1	40	1	4	3,20	0,939
Enunciado 2	40	1	4	3,60	0,778
Enunciado 3	40	2	4	3,52	0,679
Enunciado 4	40	1	4	3,25	0,840
Enunciado 5	40	2	4	3,48	0,640
Enunciado 6	40	1	4	3,38	0,740

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Observaciones:

Se describe el valor de la desviación estándar por dimensión:

- Dimensión “Preparación”: 0,745.
- Dimensión “Concertación”: 0.595.
- Dimensión “Coordinación”: 0.640
- Dimensión “Formalización”: 0.592

5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis**5.2.1. Contrastación de Hipótesis General****Tabla 11.**

Resultados de la prueba de Hipótesis General

		Satisfacción de los agentes participantes		
		De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Presupuesto participativo por Resultados	De acuerdo	12	5	17
	Totalmente de acuerdo	4	19	23
Total		16	24	40

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Análisis de Resultados: En la tabla 11, se muestra que 19 agentes participantes se encuentran totalmente de acuerdo, y 12 que se encuentran de acuerdo, es decir, que se encuentran satisfechos con el desarrollo del presupuesto participativo por resultados.

Estadísticos de prueba

Estadísticos de prueba	
N	40
Chi cuadrado	11.528
Sig. Exacta (bilateral)	0.001

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Decisión: Se observa que el valor de significancia es $0.001 < 0.05$, así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 11.526 y el valor del Chi crítico es 3.84, por lo tanto, se considera que existe una relación directa entre las variables de estudio.

5.2.2. Contratación de Hipótesis Específicas

Hipótesis específica N° 01

Tabla 12.

Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 1

		Satisfacción de los agentes participantes		Total
		De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Presupuesto participativo por Resultados	En desacuerdo	0	2	2
	De acuerdo	13	5	18
	Totalmente de acuerdo	3	17	20
Total		16	24	40

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Análisis de Resultados: En la tabla 12, se muestra que 17 agentes participantes se encuentran totalmente de acuerdo, y 13 que se encuentran de acuerdo, es decir, que se encuentran satisfechos por el desarrollo del presupuesto participativo por resultados en su fase de Preparación, realizado por la Municipalidad Distrital de Amarilis.

Estadísticos de prueba

Estadísticos de prueba	
N	40
Chi-cuadrado	14.329
Sig. Asintótica	0.001

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Decisión: Se observa que el valor de significancia es $0.001 < 0.05$, así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 14.329 y el valor del Chi crítico es 3.84, por lo tanto, se considera que existe una relación directa variable dependiente y la dimensión 01 de la variable independiente.

Hipótesis específica N° 02

Tabla 13.

Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 2

		Satisfacción de los agentes participantes		
		De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Presupuesto participativo por Resultados	De acuerdo	11	5	16
	Totalmente de acuerdo	5	19	24
Total		16	24	40

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Análisis de Resultados: En la tabla 13, se muestra que 19 agentes participantes se encuentran totalmente de acuerdo, y 11 que se encuentran de acuerdo, es decir, que se encuentran satisfechos por el desarrollo del presupuesto participativo por resultados en su fase de concertación, realizado por la Municipalidad Distrital de Amarilis.

Estadísticos de prueba

Estadísticos de prueba	
N	40
Chi-cuadrado	9.184
Sig. Asintótica	0.002

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Decisión: Se observa que el valor de significancia es $0.001 < 0.05$, así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 9.184 y el valor del Chi crítico es 3.84, por lo tanto, se considera que existe una relación directa variable dependiente y la dimensión 02 de la variable independiente.

Hipótesis específica N° 03

Tabla 14.

Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 3

		Satisfacción de los agentes participantes		Total
		De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Presupuesto participativo por Resultados	De acuerdo	11	6	17
	Totalmente de acuerdo	5	18	23
Total		16	24	40

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Análisis de Resultados: En la tabla 14, se muestra que 18 agentes participantes se encuentran totalmente de acuerdo, y 11 que se encuentran de acuerdo, es decir, que encuentran satisfechos por el desarrollo del presupuesto participativo por resultados en su fase de coordinación, realizado por la Municipalidad Distrital de Amarilis.

Estadísticos de prueba

Estadísticos de prueba	
N	40
Chi-cuadrado	7.519
Sig. Asintótica	0.006

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Decisión: Se observa que el valor de significancia es $0.001 < 0.05$, así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 7.519 y el valor del Chi crítico es 3.84, por lo tanto, se entiende que hay una relación directa entre la variable dependiente y la dimensión 03 de la variable independiente.

Hipótesis específica N° 04

Tabla 15

Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 4

		Satisfacción de los agentes participantes		Total
		De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Presupuesto participativo por Resultados	De acuerdo	15	12	27
	Totalmente de acuerdo	1	12	13
Total		16	24	40

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Análisis de Resultados: En la tabla 14, se muestra que 12 agentes participantes se encuentran totalmente de acuerdo, y 15 que se encuentran de acuerdo, es decir, que encuentran satisfechos por el desarrollo del presupuesto participativo por resultados en su fase de coordinación, realizado por la Municipalidad Distrital de Amarilis

Estadísticos de prueba

Estadísticos de prueba	
N	40
Chi-cuadrado	8.376
Sig. Asintótica	0.004

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

Decisión: Se observa que el valor de significancia es $0.001 < 0.05$, así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 8.376 y el valor del Chi crítico es 3.84, por lo tanto, se entiende que hay una relación directa entre variable dependiente y la dimensión 04 de la variable independiente.

5.3. Discusión de resultados

A fin de cumplir con el objetivo general de la investigación se aplicó un cuestionario a 40 agentes participantes del proceso de Presupuesto Participativo por Resultados, el cual nos proporcionó data para aplicar la prueba chi cuadrada obteniendo un valor calculado de 11.526, mayor que el cual en comparación con el valor crítico de la Tabla X^2 3.84 determina que tal relación existe. Así mismo,

de acuerdo a Godoy (2006), existe un vínculo entre las variables, siempre y cuando la normatividad sea aplicada de forma correcta.

En cuanto refiere a las dimensiones y la comparación con otros autores se obtuvo lo siguiente:

A) Resultados de la hipótesis específica N° 01. El valor de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), así mismo, que el valor de Chi calculado es 14.329 y el valor del Chi crítico es 3.84, por lo tanto, se afirma que hay una relación entre la Satisfacción de los Agentes Participantes y la fase de preparación. Estos resultados tienen coherencia con lo dicho por Neyra (2014), quien afirma que la fase de preparación no influye en el nivel de satisfacción de la población, sin embargo, se puede inferir que los resultados se deben a que no existió una adecuada aplicación de la normatividad.

B) Resultados de la hipótesis específica N° 02. El el valor de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 9.184 y el valor del Chi crítico es 3.84, por lo tanto, se afirma que hay una relación entre la Satisfacción de los Agentes Participantes y la fase de concertación. Estos resultados tienen coherencia con lo dicho por Neyra (2014), quien menciona que la fase concertación tiene una influencia poco propicia en el nivel de satisfacción de la población, esto debido, a que los acuerdos y compromisos no están respaldados por un acta.

C) Resultados de la hipótesis específica N° 03. El valor de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 7.519 y el valor del Chi crítico es 3.84, por lo tanto, se considera que existe una relación directa entre la Satisfacción de los Agentes Participantes y la fase de coordinación. Estos resultados tienen coherencia con lo dicho por Neyra (2014) quien menciona que la coordinación y una vaga influencia en la satisfacción de los agentes participantes.

D) Resultados de la hipótesis específica N° 04. El valor de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 8.376 y el valor del Chi crítico es 3.84, por lo tanto, se considera que hay una relación entre la Satisfacción de los Agentes Participantes y la fase de coordinación. Estos resultados tienen coherencia con lo dicho por Neyra (2014), quien menciona que la fase de formalización tiene una influencia no favorable dentro del nivel de satisfacción de la población, ya que, no existe una formalización de los acuerdos tomados en sesión.

5.4. Aporte de la investigación

El aporte del estudio se ubica en mostrar como un adecuado proceso del Presupuesto Participativo en Resultados en la Municipalidad Distrital de Amarilis podría aportar al acrecentamiento de la satisfacción de los agentes participantes, ya que, por medio de esto se generaría una gestión transparente, confiable y responsable con la sociedad. Asimismo, permitirá ayudar a que los agentes participantes en dicho proceso favorezcan a la primar los proyectos en función de los resultados que se desean obtener, de acuerdo con los recursos con los que se cuenta.

Por otra parte, esta tesis sirve como soporte bibliográfico para futuras investigaciones que consideren entre sus variables al presupuesto participativo y a la satisfacción de los agentes participantes, ya que, este estudio está elaborado considerando fuentes de valor y confiables.

CONCLUSIONES

1. ***En la hipótesis general,*** El valor de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 11.526 y el valor del Chi crítico es 3.84 se entiende que hay una relación directa entre las variables.
2. ***En la hipótesis específica N° 01,*** El valor de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 14.329 y el valor del Chi crítico es 3.84 se entiende que hay una relación directa entre la variable dependiente y la dimensión 01.
3. ***En la hipótesis específica N° 02,*** El valor de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 9.184 y el valor del Chi crítico es 3.84 se entiende que hay una relación directa entre la variable dependiente y la dimensión 02.
4. ***En la hipótesis específica N° 03,*** El valor de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 7.519 y el valor del Chi crítico es 3.84 se entiende que hay una relación directa entre la variable dependiente y la dimensión 03.
5. ***En la hipótesis específica N° 04,*** El valor de significancia es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$), así mismo, siendo que el valor de Chi calculado es 8.376 y el valor del Chi crítico es 3.84 se entiende que hay una relación directa entre la variable dependiente y la dimensión 04.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Se recomienda a la Municipalidad de Amarilis que, con anterioridad al comienzo de las acciones que tengan relación con los agentes participantes, se apruebe un marco legal que reglamente el Proceso del Presupuesto Participativo.
2. Se recomienda a la Municipalidad de Amarilis que, se considere en el desarrollo de las reuniones la pluralidad lingüística con el fin de generar la inserción de personas que hablen otros idiomas o lenguas distintas al castellano.
3. Se recomienda a la Gerencia de Planificación y Presupuesto, desarrollar una programación de la realización de proyectos, que debe encontrarse a disposición de los interesados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Mamani, S., & Mendoza Chaiña, R. O. (2015). Percepciones sociales de los agentes participantes sobre los proyectos de inversión pública priorizados en el presupuesto participativo de las municipalidades distritales de Puno y Acora. *Tesis para la obtención del título profesional*. Universidad Nacional del Altiplano Puno, Puno, Perú.
- Aguilar Valenzuela, R. (2006). Las organizaciones de la sociedad civil en México: su evolución y principales retos. *Tesis para la obtención del grado de doctor*. Universidad Iberoamericana, México D.F., México.
- Albanese, D. E. (2012). Análisis y evaluación de riesgos: Aplicación de una matriz de riesgo en el marco de un plan de prevención contra el lavado de activos. *Revista Base*, 206-215.
- Alvarado Martínez, T. E. (2001). Metodología para elaborar un Plan Estratégico y Rediseño Organizacional de una Unidad de Producción Agropecuaria. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 284-292.
- Alvarez Valle, A. P., Gonzáles Vera, S. F., & Shapiani Vidal, K. E. (2016). El presupuesto maestro y su incidencia en la planeación financiera en la empresa “Comercial SKP S.A.C.” en el distrito de San Isidro durante el año 2013. *Tesis para la obtención del título profesional*. Universidad de Ciencias y Humanidades, Lima, Perú.
- Andia Valencia, W. (2010). Proyectos de inversión: Un enfoque diferente de análisis. *Revista Industrial Data*, 28-31.
- Arana Tarrillo, W. A. (2014). El presupuesto participativo y las decisiones de inversión en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca 2007-2010. *Tesis para la obtención del grado de maestro*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú.
- Arias Calderón, D. V. (2014). Control Interno en la Ejecución Presupuestal del Gasto Público en la Municipalidad Distrital de Llacanora años 2012-2013. *Tesis para la obtención del título profesional*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú.

- Buenrostro Sánchez, I. E. (2004). Ciudadanía y presupuesto participativo: anotaciones al caso de Porto Alegre como práctica ciudadana. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 67-82.
- Calderon Rojo, H. O. (2017). Estilos de vida y jerarquía de necesidades humanas en la población de la ciudad de Juliaca periodo 2017. *Tesis para la obtención del título de licenciado*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Cantón Mayo, I. (2010). Introducción a los Procesos de Calidad. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3-18.
- Costaguta, R. N., & Fares, R. E. (2010). Coordinación de agentes: tipos, técnicas, modelos y lenguajes. *Revista Avances en Sistemas e Informática*, 33-41.
- Dextre Flores, J. C., & Del Pozo Rivas, R. S. (2012). ¿Control de gestión o gestión de control? *Revista Contabilidad y Negocios*, 69-80.
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). El Sistema Nacional de Presupuesto-Guía Básica. *Contenido Ministerio de Economía y Finanzas*, 1-34.
- Emeterio Yanac, L. G. (2018). El Control Interno en el Área de Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Carhuaz, 2017. *Tesis para la obtención del título profesional*. Universidad Católica de Los Ángeles Chimbote, Huaraz, Perú.
- Giraldo Guerrero, O. (2009). Los ámbitos de interacción social en la formación de competencias laborales generales en los estudiantes de la básica secundaria de las instituciones educativas Francisco José de Caldas de Supía y el Llano de Marmato. *Tesis para la obtención del grado de magíster*. Universidad de Manizales-Cinde, Manizales, Colombia.
- Goldfrank, B. (2006). Los procesos de "presupuesto participativo" en América latina: éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia Política*, 3-28.
- Grández Alejos, H. M. (2015). Consumo de telas y grupos sociales en una comunidad monacal limeña: El Monasterio de Nuestra Señora del Prado. *Tesis para la obtención del grado de magíster*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Gutiérrez Lara, A. A. (2015). Gasto público y Presupuesto Base Cero en México. *Revista El Cotidiano*, 13-32.

- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: D.F: McGraw-Hill. Interamericana Editores.
- Hintze Martínez, C. M. (2016). El rol de los espacios de concertación y la participación ciudadana en el desarrollo local: el caso del distrito de Paucartambo – Cusco, entre los años 2007-2012. *Tesis para la obtención del grado de magíster*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Huiza Guardia, G. A. (2006). Satisfacción del usuario externo sobre la calidad de atención de salud en el Hospital de la Base Naval. Callao. Octubre-Diciembre 2003. *Tesis para la obtención del grado de magíster*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Lam Díaz, R. M., & Hernández Ramírez, P. (2008). Los términos: eficiencia, eficacia y efectividad ¿son sinónimos en el área de la salud? *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 1-6.
- Lasteros Tristán, M. V. (2017). Acreditación de la concertación en el delito de colusión y la dificultad para construir la imputación necesaria. *Tesis para la obtención del título*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Ley N° 28056 - Ley Marco del Presupuesto Participativo. (23 de Junio de 2009). Decreto Supremo N° 142-2009-EF. Perú.
- Mallar, M. Á. (2010). La gestión por procesos: un enfoque de gestión eficiente. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 1-22.
- Marcel, M., Guzmán, M., & Sanginés, M. (2013). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina*. New York: Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de file:///C:/Users/kathering/Downloads/Presupuestos-para-el-desarrollo-en-Am%C3%A9rica-Latina%20(1).pdf
- Martínez Riofrío, J. G., & Silva Samamé, K. E. (2016). Plan estratégico para mejorar la gestión de la empresa Celestial Touch – Chiclayo. *Tesis para la obtención del título profesional*. Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.
- Mejía Quijano, R. C. (2005). Autoevaluación del Sistema de Control Interno. *Revista AD-minister*, 82-95.

- Melgarejo Pereda, M. M. (2018). Políticas públicas y formalización de las MYPES en el distrito de Los Olivos, Lima, 2017. *Tesis para la obtención del grado de maestra*. Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Mendoza Zamora, W. M., Loor Carvajal, V. M., Salazar Pin, G. E., & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista Científica Dominio de las Ciencias* , 313-333.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (Octubre del 2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Lima: Neva Studio S.A.C - 1ra Edición.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel de perfil*. Lima: Exituno S.A.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Portal Web Institucional del Ministerio de Economía y Finanzas - Perú*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Portal Web Institucional Ministerio de Economía y Finanzas - Perú*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162>
- Ministerio de Economía y Finanzas-Perú. (9 de Octubre de 2016). *mef.gob.pe*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162>
- Montecinos, E. (2009). El Presupuesto Participativo en América Latina. ¿Complemento o subordinación a la democracia representativa? *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 145-174.
- Morocho Acuña, Y. (2018). Eficacia del Sistema de Control Interno y la Eficiencia de la Ejecución del Gasto Público en la Municipalidad Distrital Veintiseis de Octubre-Piura, 2015-2016. *Tesis para la obtención del título de licenciado*. Universidad Nacional de Piura, Piura, Perú.
- Murray, P. (2002). Gestión-Información-Conocimiento. *Revista Bilbios*, 1-11.
- Neyra Urquiza, R. B. (2014). El proceso del presupuesto participativo por resultados y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito de Ciudad Nueva, período: 2011-2012. *Para la obtención del grado de maestro*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú.

- Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores. (Noviembre de 2015). Comisión Técnica de Prácticas de Buena Gobernanza. *El control interno desde la perspectiva del enfoque COSO –su aplicación y evaluación en el sector público-*.
- Pareja Anco, E. H. (2011). Análisis de los proyectos de inversión pública en el programa "Mi Barrio". *Tesis para la obtención del título de licenciado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Parra, J., & La Madriz, J. (2017). Presupuesto como instrumento de control financiero en pequeñas empresas de estructura familiar. *Revista Negotium*, 33-48.
- Rabossi, E. (1997). Sobre los conceptos de sociedad civil y las sociedades civiles. *Revista Jurídica*, 27-38.
- Reinoso, R., & Urgiles, F. (2010). Diseño, elaboración y aplicación del presupuesto maestro para empresas de ferretería aplicado a la empresa Asaga S.A. *Tesis para la obtención del título*. Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Requejo La Torre, D. S., & Medina Bermeo, S. A. (2017). Plan de formalización de negocios para reducir la informalidad del funcionamiento de las mypes de la provincia de Jaen – 2014. *Tesis para la obtención del grado de magíster*. Universidad César Vallejo, Jaén, Perú.
- Resolución de Contraloría N° 004-2017-CG. (20 de Enero de 2017). El Peruano - Diario Oficial del Bicentenario. *Guía para la implementación y fortalecimiento del Sistema de Control Interno en las Entidades del Estado*. Perú.
- Resolución de Contraloría N° 146-2019-CG. (17 de Mayo de 2019). El Peruano - Diario Oficial del Bicentenario. *Implementación del Sistema de Control Interno en las Entidades del Estado*. Perú.
- Resolución Directorial N° 007-2010-EF/76.01. Instructivo para el presupuesto participativo basado en resultados. (26 de Marzo de 2010). El Peruano - Ministerio de Economía y Finanzas. Lima, Perú.
- Rey Martín, C. (2000). La satisfacción del usuario: un concepto en alza. *Revista Anales de Documentación*, 139-153.
- Rico, R., Sánchez-Manzanares, M., Gil, F., Alcover, C. M., & Taberero, C. (2011). Procesos de coordinación en equipos de trabajo. *Revista Papeles del Psicólogo*, 59-68.

- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Revista Espacios*, 11.
- Salvane Sanin, M., & Lizarazo Barbosa, J. (2017). El sistema de control interno en el estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la gestión pública a 2030. *Tesis para la obtención del grado de maestro*. Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Sevilla Dávila, C. E. (2016). La calidad de servicio y la satisfacción de los clientes de Casa Verde Gourmet en el aeropuerto “Carlos Martínez de Pinillos”-distrito de Huanchaco-2016. *Tesis para la obtención del título profesional*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Vargas Arévalo, C. (2007). Análisis de las Políticas Públicas. *Revista Perspectivas*, 127-136.
- Veásquez Villasante, D. D. (2018). El Control Interno y su influencia en el Proceso de Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huancané-Periodo 2016. *Tesis para la obtención del título profesional*. Universidad Privada San Carlos, Puno, Perú.
- Vega Morales, P. (1998). Teoría de sistemas y evaluación de programas sociales. *Revista Última Década*, 1-14.
- Velasquez Villasante, D. D. (2018). El Control Interno y su influencia en el Proceso de Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huancané-Periodo 2016. *Tesis para la obtención del título profesional*. Universidad Privada San Carlos, Puno, Perú.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018 - 2019

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO	METODOLOGIA
<p>L</p> <p>¿En qué medida el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes de la Municipalidad Distrital de Amarilis, 2018-2019?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar en qué medida el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes de la Municipalidad de Amarilis, 2018-2019.</p>	<p>GENERAL</p> <p>[[HG] _0: El Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados no influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes de la Municipalidad de Amarilis, 2018-2019.</p> <p>[[HG] _A: El Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes de la Municipalidad de Amarilis, 2018-2019.</p>	<p>V. I</p> <p>Proceso de Presupuesto Participativo</p>	Preparación	-Comunicación -Sensibilización -Capacitación	Cuestionario	TIPO DE ESTUDIO Es retrospectivo, básico, observacional, transversal
				Concertación	-Identificación y priorización de resultados -Formalización de acuerdos y compromisos		DISEÑO Y ESQUEMA DE LA INVESTIGACIÓN Es no experimental El diseño de investigación transversal:
<p>COS</p> <p>¿En qué medida la preparación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes?</p> <p>¿En qué medida la concertación en el Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes?</p> <p>¿En qué medida la coordinación en el Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes?</p> <p>¿En qué medida la formalización en el Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes?</p>	<p>ESPECIFICOS</p> <p>- Determinar en qué medida la fase de preparación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>- Determinar en qué medida la fase de concertación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>- Determinar en qué medida la fase de coordinación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>- Determinar en qué medida la fase de formalización en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p>	<p>ESPECIFICAS</p> <p>[[HE1] _0: La fase de preparación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados no influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>[[HE1] _A: La fase de preparación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>[[HE2] _0: La fase de concertación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados no influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>[[HE2] _A: La fase de concertación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>[[HE3] _0: La fase de coordinación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados no influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>[[HE3] _A: La fase de coordinación en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>[[HE4] _0: La fase de formalización en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados no influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p> <p>[[HE4] _A: La fase de formalización en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes.</p>	<p>Satisfacción de los agentes participantes</p>	Coordinación	-Mecanismos de coordinación -Consistencia presupuestaria -Concertación de esfuerzos		Instrumento: Cuestionario.
				Formalización	-Acuerdos y compromisos de los Proyectos -Rendición de cuentas		
				Acción de satisfacción del proceso de Presupuesto Participativo			
		<p>HE4_0: No existe una relación directa entre la Satisfacción de los Agentes Participantes y la fase de formalización en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados.</p> <p>HE4_A: Existe una relación directa entre la Satisfacción de los Agentes Participantes y la fase de formalización en el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados.</p>					



ANEXO 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

FECHA: _____

TÍTULO: "PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018-2019".

OBJETIVO: Determinar en qué medida el Proceso del Presupuesto Participativo por resultados influye directamente en la Satisfacción de los Agentes Participantes de la Municipalidad Distrital de Amarilis, 2018-2019.

INVESTIGADOR: ATHENAS ANYHELA VASQUEZ ROBALINO

- **Consentimiento / Participación voluntaria**

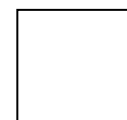
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____



Huánuco, 2019

ANEXO 03
CUESTIONARIO

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO

Estimado agente participante, en esta oportunidad tenemos el agrado de haber elegido a la Municipalidad Distrital de Amarilis, en la que usted representa, con la finalidad de realizar un estudio efectivo y detallado. A continuación, le presentamos una serie de preguntas, sírvase a contestar con sinceridad. Tomando en cuenta la siguiente escala:

ESCALA DE VALORES			
4	3	2	1
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

A continuación, se presentan las preguntas:

CRITERIO 8 POR DIMENSION E INDICADOR		ESCALA			
		1	2	3	4
N°	VARIABLES				
PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS.					
DIMENSION: Preparación					
INDICADORES: - Comunicación – Sensibilización - Capacitación					
1	Se observa un adecuado mecanismo de comunicación para el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados dentro de la Municipalidad Distrital de Amarilis				
2	Se observa la toma de acciones para la sensibilización de los agentes participantes y su involucramiento en el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados				
3	Se observa el desarrollo de capacitaciones para conocer el proceso del Presupuesto Participativo, además de los roles y funciones de los agentes participantes				
DIMENSION: Concertación					
INDICADORES: - Identificación y priorización de resultados de proyectos - Formalización de acuerdos y compromisos.					
4	Se observa el desarrollo de reuniones de trabajo para la identificación y priorización de resultados de los proyectos de inversión en el periodo 2018-2019				
5	Se observa el compromiso del gobierno local en la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019				
6	Se observa una adecuada asignación de recursos para la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019				

DIMENSION: Coordinación					
INDICADORES: - Mecanismos de coordinación – consistencia presupuestaria – concertación de esfuerzos					
7	El gobierno regional organiza los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con la municipalidad.				
8	Se observa consistencia presupuestaria con el gobierno local de nuestra jurisdicción				
9	Se respeta las competencias y procura la economía de escala y concertación de esfuerzos.				
DIMENSION: Formalización					
INDICADORES: - Acuerdos y compromisos de los Proyectos - Rendición de cuentas					
10	Se observa una adecuada comunicación para conocer la cantidad de proyectos incluidos en el Presupuesto Institucional del Gobierno local periodo 2018-2019				
11	Se observa el desarrollo y exposición del cronograma de ejecución de los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo periodo 2018-2019				
12	Se observa una gran participación en el proceso de rendición de cuentas donde el Alcalde informa sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos				

SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES					
DIMENSION: Acción de satisfacción del proceso de Presupuesto Participativo					
		ESCALA			
		1	2	3	4
1	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la información y convocatoria realizada por la Municipalidad Distrital de Amarilis, para el Proceso del Presupuesto Participativo				
2	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a las acciones de sensibilización llevadas a cabo por la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo				
3	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la identificación y registro de los agentes participantes realizada por la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo				
4	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la capacitación realizada por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo				
5	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de talleres de realizado por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo				
6	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la priorización, formalización y ejecución de los proyectos realizada por la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo				

ANEXO 04



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUANUCO - PERU
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



Título de la Investigación: PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018-2019

Nombre del Tesista: ATHENAS ANYHELA VASQUEZ ROBALINO **Asesor:** DR. ABIMAEEL ADAM FRANCISCO PAREDES

Nombre del experto: MG. HEIDY VELS Y RIVERA VIDAL **Especialidad:** GESTIÓN TECNOLÓGICA

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS					
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PREPARACIÓN	Se observa un adecuado mecanismo de comunicación para el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados dentro de la Municipalidad Distrital de Amarilis	4	3	3	4
	Se observa la toma de acciones para la sensibilización de los agentes participantes y su involucramiento en el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados	3	4	4	4
	Se observa el desarrollo de capacitaciones para conocer el proceso del Presupuesto Participativo, además de los roles y funciones de los agentes participantes	4	4	4	4
CONCERTACIÓN	Se observa el desarrollo de reuniones de trabajo para la identificación y priorización de resultados de los proyectos de inversión en el periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa el compromiso del gobierno local en la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	3	4	3
	Se observa una adecuada asignación de recursos para la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	3	4	4
COORDINACIÓN	El gobierno regional organiza los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con la municipalidad.	4	3	4	4
	Se observa consistencia presupuestaria con el gobierno local de nuestra jurisdicción	4	4	3	4
	Se respeta las competencias y procura la economía de escala y concertación de esfuerzos.	4	4	4	4
FORMALIZACIÓN	Se observa una adecuada comunicación para conocer la cantidad de proyectos incluidos en el Presupuesto Institucional del Gobierno local periodo 2018-2019	4	4	4	3
	Se observa el desarrollo y exposición del cronograma de ejecución de los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa una gran participación en el proceso de rendición de cuentas donde el Alcalde informa sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos	4	4	4	4
PROM		3.92	3.67	3.83	3.83

VARIABLE DEPENDIENTE: SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES

DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACCIÓN DE SATISFACCIÓN DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la información y convocatoria realizada por la Municipalidad Distrital de Amarilis, para el Proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a las acciones de sensibilización llevadas a cabo por la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la identificación y registro de los agentes participantes realizada por la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo	3	3	4	3
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la capacitación realizada por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de talleres de realizado por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo	3	4	3	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la priorización, formalización y ejecución de los proyectos realizada por la Municipalidad Distrital de Amarilis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
PROM		3.67	3.83	3.83	3.83

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

3.80

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN:

NIVEL ALTO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI(X) NO()

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI() NO(X).

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?



FIRMA Y SELLO DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUANUCO - PERU
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título de la Investigación: PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018-2019

Nombre del Tesista: ATHENAS ANYHELA VASQUEZ ROBALINO **Aesor:** DR. ABIMAEEL ADAM FRANCISCO PAREDES

Nombre del experto: MG. DAVID ARANDA AGUIRRE **Especialidad:** TEOLOGÍA

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada item respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS					
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PREPARACIÓN	Se observa un adecuado mecanismo de comunicación para el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados dentro de la Municipalidad Distrital de Amarilis	3	4	3	4
	Se observa la toma de acciones para la sensibilización de los agentes participantes y su involucramiento en el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados	4	4	4	4
	Se observa el desarrollo de capacitaciones para conocer el proceso del Presupuesto Participativo, además de los roles y funciones de los agentes participantes	4	4	4	3
CONCERTACIÓN	Se observa el desarrollo de reuniones de trabajo para la identificación y priorización de resultados de los proyectos de inversión en el periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa el cumplimiento del gobierno local en la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa una adecuada asignación de recursos para la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	3	4	3
COORDINACIÓN	El gobierno regional organiza los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con la municipalidad	4	4	4	4
	Se observa consistencia presupuestaria con el gobierno local de nuestra jurisdicción	4	4	3	4
	Se respeta las competencias y procura la economía de escala y concertación de esfuerzos.	4	4	4	4
FORMALIZACIÓN	Se observa una adecuada comunicación para conocer la cantidad de proyectos incluidos en el Presupuesto Institucional del Gobierno local periodo 2018-2019	4	4	3	4
	Se observa el desarrollo y exposición del cronograma de ejecución de los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa una gran participación en el proceso de rendición de cuentas donde el Alcalde informa sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos	4	4	3	4
PROM		3.92	3.92	3.67	3.83

VARIABLE DEPENDIENTE: SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES

DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACCIÓN DE SATISFACCIÓN DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la información y convocatoria realizada por la Municipalidad Distrital de Amariis, para el Proceso del Presupuesto Participativo	4	4	3	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a las acciones de sensibilización llevadas a cabo por la Municipalidad Distrital de Amariis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	3	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la identificación y registro de los agentes participantes realizada por la Municipalidad Distrital de Amariis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	3	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la capacitación realizada por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amariis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	3	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de talleres de realizado por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amariis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	3	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la priorización, formalización y ejecución de los proyectos realizada por la Municipalidad Distrital de Amariis para el proceso del Presupuesto	4	4	3	4
PROM		4.00	4.00	3.00	4.00

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI() NO(X).

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

3.79

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN:

NIVEL ALTO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI(X) NO()



FIRMA Y SELLO DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUANUCO - PERU
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título de la Investigación: PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018-2019

Nombre del Tesista: ATHENAS ANYHELA VASQUEZ ROBALINO

Asesor: DR. ABIMAEEL ADAM FRANCISCO PAREDES

Nombre del experto: DRA. INES JESUS TOLENTINO

Especialidad: GESTIÓN EMPRESARIAL

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS					
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PREPARACIÓN	Se observa un adecuado mecanismo de comunicación para el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados dentro de la Municipalidad Distrital de Amarilis	3	3	3	4
	Se observa la toma de acciones para la sensibilización de los agentes participantes y su involucramiento en el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados	4	3	4	4
	Se observa el desarrollo de capacitaciones para conocer el proceso del Presupuesto Participativo, además de los roles y funciones de los agentes participantes	4	3	4	3
CONCERTACIÓN	Se observa el desarrollo de reuniones de trabajo para la identificación y priorización de resultados de los proyectos de inversión en el periodo 2018-2019	4	3	4	4
	Se observa el compromiso del gobierno local en la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	3	4	3
	Se observa una adecuada asignación de recursos para la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	3	4	3
COORDINACIÓN	El gobierno regional organiza los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con la municipalidad	4	3	4	3
	Se observa consistencia presupuestaria con el gobierno local de nuestra jurisdicción	4	4	3	3
	Se respeta las competencias y procura la economía de escala y concertación de esfuerzos.	4	4	4	3
FORMALIZACIÓN	Se observa una adecuada comunicación para conocer la cantidad de proyectos incluidos en el Presupuesto Institucional del Gobierno local periodo 2018-2019	4	4	3	4
	Se observa el desarrollo y exposición del cronograma de ejecución de los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa una gran participación en el proceso de rendición de cuentas donde el Alcalde informa sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos	4	4	3	4
PROM		3.92	3.42	3.67	3.50

VARIABLE DEPENDIENTE: SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES

DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACCIÓN DE SATISFACCIÓN DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la información y convocatoria realizada por la Municipalidad Distrital de Amánlis, para el Proceso del Presupuesto Participativo	4	4	3	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a las acciones de sensibilización llevadas a cabo por la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto Participativo	3	4	3	3
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la identificación y registro de los agentes participantes realizada por la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto Participativo	3	4	3	3
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la capacitación realizada por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	3	3
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de talleres de realizado por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	3	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la priorización, formalización y ejecución de los proyectos realizada por la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto	4	4	3	4
	PROM		3.67	4.00	3.00

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI () NO(X).

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

3.58

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN:

NIVEL ALTO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI(X) NO()

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUANUCO - PERU
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título de la Investigación: **PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018-2019**

Nombre del Tesista: **ATHENAS ANYHELA VASQUEZ ROBALINO**

Asesor: **DR. ABIMAEEL ADAM FRANCISCO PAREDES**

Nombre del experto: **MG. ELMER SANTIAGO CHUQUIYURI SALDIVAR**

Especialidad: **GESTIÓN PÚBLICA**

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS					
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PREPARACIÓN	Se observa un adecuado mecanismo de comunicación para el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados dentro de la Municipalidad Distrital de Amarilis	4	3	3	4
	Se observa la toma de acciones para la sensibilización de los agentes participantes y su involucramiento en el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados	4	4	4	4
	Se observa el desarrollo de capacitaciones para conocer el proceso del Presupuesto Participativo, además de los roles y funciones de los agentes participantes	4	4	4	4
CONCERTACIÓN	Se observa el desarrollo de reuniones de trabajo para la identificación y priorización de resultados de los proyectos de inversión en el periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa el cumplimiento del gobierno local en la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	3	4	4
	Se observa una adecuada asignación de recursos para la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	3	4	4
COORDINACIÓN	El gobierno regional organiza los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con la municipalidad	4	3	4	4
	Se observa consistencia presupuestaria con el gobierno local de nuestra jurisdicción	4	4	3	4
	Se respeta las competencias y procura la economía de escala y concertación de esfuerzos.	4	4	4	4
FORMALIZACIÓN	Se observa una adecuada comunicación para conocer la cantidad de proyectos incluidos en el Presupuesto Institucional del Gobierno local periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa el desarrollo y exposición del cronograma de ejecución de los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa una gran participación en el proceso de rendición de cuentas donde el Alcalde informa sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos	4	4	4	4
PROM		4.00	3.67	3.83	4.00

VARIABLE DEPENDIENTE: SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES

DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACCIÓN DE SATISFACCIÓN DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la información y convocatoria realizada por la Municipalidad Distrital de Amarlís, para el Proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a las acciones de sensibilización llevadas a cabo por la Municipalidad Distrital de Amarlís para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la identificación y registro de los agentes participantes realizada por la Municipalidad Distrital de Amarlís para el proceso del Presupuesto Participativo	3	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la capacitación realizada por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amarlís para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de talleres de realizado por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amarlís para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la priorización, formalización y ejecución de los proyectos realizada por la Municipalidad Distrital de Amarlís para el proceso del Presupuesto	4	4	4	4
	PROM	3.83	4.00	4.00	4.00

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI () NO (X).

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

3.92

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN:

NIVEL ALTO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI (X) NO ()


FIRMA Y SELLO DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUANUCO - PERU
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título de la Investigación: PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018-2019

Nombre del Tesista: ATHENAS ANYHELA VASQUEZ ROBALINO

Aesor: DR. ABIMAEEL ADAM FRANCISCO PAREDES

Nombre del experto: MG. JIMMY FLORES VIDAL

Especialidad: GESTIÓN TECNOLÓGICA

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada item respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS					
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PREPARACIÓN	Se observa un adecuado mecanismo de comunicación para el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados dentro de la Municipalidad Distrital de Amarilis	4	3	3	4
	Se observa la toma de acciones para la sensibilización de los agentes participantes y su involucramiento en el proceso del Presupuesto Participativo por Resultados	3	4	4	4
	Se observa el desarrollo de capacitaciones para conocer el proceso del Presupuesto Participativo, además de los roles y funciones de los agentes participantes	4	4	4	4
CONCERTACIÓN	Se observa el desarrollo de reuniones de trabajo para la identificación y priorización de resultados de los proyectos de inversión en el periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa el compromiso del gobierno local en la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	3	4	3
	Se observa una adecuada asignación de recursos para la ejecución de proyectos priorizados en el periodo 2018-2019	4	3	4	4
COORDINACIÓN	El gobierno regional organiza los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con la municipalidad	4	3	4	4
	Se observa consistencia presupuestaria con el gobierno local de nuestra jurisdicción	4	4	3	4
	Se respeta las competencias y procura la economía de escala y concertación de esfuerzos.	4	4	4	4
FORMALIZACIÓN	Se observa una adecuada comunicación para conocer la cantidad de proyectos incluidos en el Presupuesto Institucional del Gobierno local periodo 2018-2019	4	4	4	3
	Se observa el desarrollo y exposición del cronograma de ejecución de los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo periodo 2018-2019	4	4	4	4
	Se observa una gran participación en el proceso de rendición de cuentas donde el Alcalde informa sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos	4	4	4	4
PROM		3.92	3.67	3.83	3.83

VARIABLE DEPENDIENTE: SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES

DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ACCIÓN DE SATISFACCIÓN DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la información y convocatoria realizada por la Municipalidad Distrital de Amánlis, para el Proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a las acciones de sensibilización llevadas a cabo por la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la identificación y registro de los agentes participantes realizada por la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto Participativo	3	3	4	3
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la capacitación realizada por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto Participativo	4	4	4	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto al desarrollo de talleres de realizado por el Equipo Técnico de la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto Participativo	3	4	3	4
	Se observa un adecuado nivel de satisfacción con respecto a la priorización, formalización y ejecución de los proyectos realizada por la Municipalidad Distrital de Amánlis para el proceso del Presupuesto	4	4	4	4
	PROM		3.67	3.83	3.83

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI () NO (X).

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

3.80

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN:

NIVEL ALTO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI (X) NO ()

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ

NOTA BIOGRÁFICA

ATHENAS ANYHELA VASQUEZ ROBALINO



Nació en el Distrito de Huánuco. Su estudio de educación primaria lo realizó en el colegio Eclesial “LA INMACULADA CONCEPCION DE HUANUCO”, su estudio de educación secundaria lo realizó en el colegio privado “SAN MARTIN DE PORRES DE SANTA ANITA, LIMA” ECONOMISTA, egresado de la “UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN” .

Realizó cursos y capacitaciones en materias como: SISTEMA INTEGRADO DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA, capacitaciones sobre las CARACTERÍSTICAS Y ELEMENTOS DE SEGURIDAD DE BILLETES Y MONEDAS en el Banco Central de Reserva del Perú, curso sobre CONTRATACIONES DEL ESTADO, curso sobre IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN, Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA sector educación. Trabajó en el área de Planeamiento y Presupuesto en la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS, en el área operativo en el Banco BBVA CONTINENTAL, como Asesor de Ventas y Servicios en el BBVA CONTINENTAL y actualmente laborará como Promotor de Servicios en SCOTIABANK PERÚ.



Huánuco - Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso - Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:00h**, del día **sábado 30 DE OCTUBRE DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Rogelio ALVARADO DUEÑAS	Presidente
Dra. Nancy Elizabeth CASTAÑEDA EUGENIO	Secretaria
Dr. Sebastian CAMPOS MEZA	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Abimael Adam FRANCISCO PAREDES (Resolución N° 02476-2019-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social, Doña, Athenas Anyhela VASQUEZ ROBALINO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018-2019."**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Dieciseis (16)
Equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:00 horas de 30 de octubre de 2021

.....
PRESIDENTE
DNI N° 22403443

.....
SECRETARIO
DNI N° 22494508

.....
VOCAL
DNI N° 22737894

Leyenda:
19 a 20: ExcelenteS
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02671-2021-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018 - 2019**, realizado por la Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social **Athenas Anyhela VASQUEZ ROBALINO**, cuenta con un **índice de similitud de 05%** verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor de 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 01 de agosto de 2022.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: VASQUEZ ROBALINO, ATHENAS ANYHELA

DNI: 44724930 **Correo electrónico:** athenas_vr@hotmail.com

Teléfono de casa: 062600234 **Celular:** 958684226 **Oficina:**

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO	
Maestría:	GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
Mención:	

Grado obtenido:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

Título de la tesis:

PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AMARILIS; 2018 - 2019

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

() 1 año () 2 años () 3 años () 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 29/09/2022


Firma del autor