

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD
EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES
ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO
VALDIZÁN, 2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PLANIFICACIÓN OPERATIVA

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN
Y NEGOCIOS, CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTOS**

TESISTA: BISETH MIRAVAL ROJAS

ASESOR: DR. ROSARIO VARGAS RONCAL

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

La presente investigación se encuentra dedicada en primer lugar a Dios, quien representa una guía en lo largo del camino de mi vida, quien día a día viene bendiciéndome y dándome fuerzas, para alcanzar los propósitos de mi vida. A mi esposo y a mis hijos, quienes son el motivo para seguir adelante; y por supuesto a mis padres y a mis hermanas quienes son ejemplos para seguir superándome cada día.

AGRADECIMIENTO

A: mi asesor el Dr. Rosario Vargas Roncal por los consejos, amistad y exigencia para seguir adelante y desarrollar la presente investigación; como también mi agradecimiento a los distinguidos docentes de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL, por su contribución en mi formación profesional, y al personal administrativo quienes son el soporte y guía para vislumbrar cualquier duda referente al trámite a seguir.

RESUMEN

La presente investigación titulada “LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN – HUÁNUCO, 2021” tuvo como objetivo general determinar la influencia de la acreditación en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, por lo que se planteó como hipótesis: la acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. El tipo de investigación es aplicada, de nivel explicativo y el diseño de investigación es de tipo No Experimental. Se trabajó con una muestra intencionada, siendo que de 16 programas acreditados (población) se seleccionaron 2 carreras profesionales acreditadas en el año 2017, siendo estas las más recientes acreditaciones en comparación a las otras, tomando, así como muestra la carrera profesional de Medicina Veterinaria e Ingeniería Agroindustrial. El instrumento utilizado fue la ficha de recolección de datos, el cual permitió la medición de 15 indicadores estudiados desde los años 2016 al 2020, considerándose a los años 2016 y 2017 “antes de la acreditación”, y a los años 2018, 2019 y 2020 “después de la acreditación”. En la sección de prueba de hipótesis, se decidió utilizar la prueba de correlación de Pearson, el cual midió los datos de la calidad educativa antes de la acreditación con los datos de la calidad después de la acreditación. Finalmente se llegó a la conclusión de que la acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Palabras clave: Acreditación, Calidad Educativa.

ABSTRACT

The present investigation entitled "ACCREDITATION AND ITS INFLUENCE ON EDUCATIONAL QUALITY IN ACCREDITED PROFESSIONAL CAREERS OF THE NATIONAL UNIVERSITY HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO, 2021" had as a general objective to determine how accreditation influences the educational quality of accredited professional careers. of the Hermilio Valdizán National University of Huánuco, for which it was raised as a hypothesis: accreditation through SINEACE positively influences the educational quality of the accredited professional careers of the Hermilio Valdizán National University. The type of research is applied, explanatory level and the research design is non-experimental. We worked with an intentional sample, being that of 16 accredited programs (population) 2 accredited professional careers were selected in 2017, these being the most recent accreditations compared to the others, taking, as well as the professional career of Veterinary Medicine. and Agroindustrial Engineering. The instrument used was the data collection sheet, which allowed the measurement of 15 indicators studied from the years 2016 to 2020, considering the years 2016 and 2017 "before accreditation", and the years 2018, 2019 and 2020 " after accreditation. In the hypothesis testing section, it was decided to use the Pearson correlation test, which measured educational quality data before accreditation with quality data after accreditation. Finally, it was concluded that accreditation through SINEACE has a positive influence on the educational quality of the accredited professional careers of the National University Hermilio Valdizán.

Keywords: Accreditation, Educational Quality.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO:	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. Fundamentación del problema	11
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.2.1 Justificación.....	14
1.2.2 Importancia o propósito.....	14
1.3. Viabilidad de la investigación.....	15
1.4. Formulación del problema	15
1.4.1 Problema General	15
1.4.2 Problema Específico.....	15
1.5. Formulación del objetivo	16
1.5.1 Objetivo General	16
1.5.2 Objetivos Específicos	16
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	17
2.1. Formulación de las hipótesis.....	17
2.1.1 Hipótesis General	17
2.1.2 Hipótesis Específicos.....	17
2.2. Operacionalización de variables	18
2.3. Definición de términos operacionales.....	20

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	22
3.1. Antecedentes	22
3.2. Bases teóricas	29
3.3 Bases conceptuales	44
CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO	46
4.1. Ámbito de estudio	46
4.2. Tipo y nivel de investigación	46
4.2.1 Tipo de investigación.....	46
4.2.2 Nivel de investigación	46
4.3. Población y muestra	47
4.3.1 Descripción de la población.....	47
4.3.2 Muestra y método de muestreo.....	48
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión.....	48
4.4. Diseño de investigación	49
4.5. Técnicas e instrumento.....	49
4.5.1. Técnicas	49
4.5.2. Instrumentos.....	50
4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos	50
4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos... ..	51
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	51
4.6.1 Recolección de los datos.....	51
4.6.2 Revisión de los datos	51
4.6.3 Clasificación de los datos	51
4.6.4 Análisis de los datos	52
4.7. Aspectos éticos.....	52

CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN	53
5.1. Análisis descriptivo	53
5.1.1 Presentación de Resultados.....	54
5.2. Análisis inferencial y/o contratación de hipótesis.....	88
5.3. Discusión de resultados.....	92
CONCLUSIONES	97
SUGERENCIAS	98
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	99
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

Hoy, los grandes avances en el conocimiento, los nuevos modelos de desarrollo, el aumento repentino del número de aspirantes a la educación superior y las transformaciones del sistema escolar de la segunda mitad del siglo pasado han permitido el desarrollo de una educación muy diversa y heterogénea, sobre todo en países latinoamericanos.

Esta situación ha hecho que exista una mayor exigencia social para mejorar y asegurar la calidad de las universidades, esto a nivel de los programas de pregrado y los programas de posgrado. Es por eso que las instituciones en concordancia a las disposiciones del estado han ido generando mecanismos de aseguramiento de la calidad, con la única finalidad de dar mayores garantías a los usuarios, en este caso a los estudiantes, con el fin de que cuando terminen la universidad puedan ser profesionales exitosos insertados en el mercado laboral y desempeños altamente competitivos.

Es por eso que muchas universidades en el afán de poder contar con este aseguramiento de la calidad y brindar un buen servicio al usuario, han optado en pasar por el proceso de la tan ansiada acreditación, esto ha conllevado que muchas universidades cuenten con programas acreditados, los mismo que fueron capaces de cumplir con los estándares de calidad establecido, en su momento por CONEAU.

Es así, que la acreditación, parece ser hoy en día, uno de los mecanismos de evaluación y control social para garantizar la calidad en las universidades. Esta calidad, que actualmente es el problema central de las universidades en Latinoamérica.

Lo expuesto nos permite remarcar la importancia de nuestro estudio, ya que al ser una de las universidades con mayor número de carreras acreditadas a nivel nacional, surge la doble necesidad de conocer si la acreditación ha influido en la calidad educativa de los programas acreditados en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. En ese sentido, esta investigación ha sido estructurada de la siguiente manera:

La tesis está organizada en cinco capítulos. El primer capítulo aborda los aspectos básicos del problema de investigación, en la que se presenta la fundamentación del problema, la justificación e importancia, viabilidad de la investigación, la formulación del problema general y específicos, y la formulación de objetivos general y específicos. El segundo capítulo refiere al sistema de hipótesis, donde se presenta la formulación de hipótesis general y específicas, la operacionalización de variables y la definición conceptual de las variables. El tercer capítulo aborda el marco teórico, donde presentamos los antecedentes a nivel internacional y nacional, y las bases teóricas de la investigación. El cuarto capítulo refiere al marco metodológico, que presenta el ámbito de estudio, tipo de investigación aplicada y nivel de investigación explicativo, población, muestra de modo intencionada de dos carreras profesionales, Medicina Veterinaria e Ingeniería Agroindustrial, diseño de investigación No Experimental, técnica e instrumentos aplicando la ficha de recolección de datos, necesario para el cálculo de indicadores detallados en el estudio, técnicas para el procesamiento y análisis de datos donde se resume en tablas y gráficos estadísticos utilizando la estadística descriptiva e inferencial, y aspectos éticos. El capítulo cinco refiere a los resultados y discusión de la investigación, donde se presenta los resultados y contrastación de la hipótesis, a consecuencia de la acreditación y la medición de la variable calidad educativa, también podemos visualizar que contiene la discusión de los resultados, en la que se ha contrastado con los antecedentes de la presente investigación y las teorías consideradas. Así mismo, se presenta las conclusiones a las que la investigación ha llegado, en la que finalmente se determinó que la acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Y finalmente, se presentan las referencias bibliográficas, el mismo que nos permiten desarrollar la investigación con los conceptos orientadores, para el desarrollo de la investigación, así, mismo se presentan los anexos, los que sustentan nuestra investigación, herramientas utilizadas en nuestro estudio realizado, por lo que se adjunta el instrumento de recolección de datos.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

La Educación Superior universitaria en el Perú se ha convertido en un aspecto muy importante para garantizar una adecuada formación al estudiante universitario, ello se ha hecho más resaltante debido a la existencia y al surgimiento de los sistemas de evaluación y acreditación de la calidad, producto de la globalización y la competencia internacional.

La evaluación y la acreditación son los instrumentos que crearon las sociedades para garantizar la calidad de los servicios que ofrecen las Instituciones de Educación Superior (IES). Las agencias de acreditación nacen como un nuevo actor entre la autonomía del sector público y la libertad del mercado del sector privado (Rama 2006).

Tanto a nivel internacional, como específicamente en Perú, se instauraron diversos organismos de acreditación, de carácter gubernamental y no gubernamental, con el fin de apoyar a la sociedad en la promoción de un desarrollo social basado en la calidad.

En el Perú, transcurrido un largo periodo de aplicación de estos procesos, surge la necesidad de analizar los efectos que han generado en el mejoramiento de la calidad educativa al ser un programa acreditado; por ello en la actualidad podemos encontrar una serie de trabajos referentes al impacto de la acreditación en la calidad educativa de los programas acreditados en distintas universidades del país. Los resultados de estas investigaciones muestran la necesidad de seguir demostrando con evidencias los beneficios de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas de educación superior. De ello inferimos que la acreditación ha logrado cumplir parcialmente con las expectativas que se tenía sobre su impacto en la calidad de educación superior, de allí que surge la importancia de seguir realizando estudios de casos en otras universidades del

país con el fin de presentar evidencias que permitan demostrar los grandes avances que viene generando la acreditación a raíz de su implementación en la educación superior.

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, no es nada ajena a esta exigencia, siendo así que ha sido una de las primeras universidades del país que contó con 16 programas acreditados, entre acreditaciones nacionales e internacionales. Podemos apreciar, en el siguiente cuadro que a la fecha 15 carreras profesionales y 1 programa de maestría han logrado acreditarse obteniendo así una acreditación nacional y en algunos casos también la acreditación internacional.

Tabla N° 1

Carreras Acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

CARRERA PROFESIONAL	ENTIDAD EVALUADORA	FECHA DE ACREDITACIÓN
Ingeniería Industrial	CNA Colombia	Febrero 2012
	SINEACE	Febrero 2012
Ingeniería de Sistemas	CNA Colombia	Setiembre 2012
	SINEACE	Setiembre 2012
Ingeniería Agroindustrial	CNA Colombia	Noviembre 2014
	SINEACE	Enero 2017
Educación Secundaria - Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales	SINEACE	Enero 2015
Educación Secundaria - Ciencias Históricas Sociales y Geográficos	SINEACE	Enero 2015
Enfermería	SINEACE	Febrero 2015
Educación Secundaria - Matemática y Física	SINEACE	Enero 2016
Educación Secundaria - Biología y Química	SINEACE	Mayo 2016
Obstetricia	SINEACE	Mayo 2016

Psicología	SINEACE	Agosto 2016
Educación Secundaria - Lengua y Literatura	SINEACE	Agosto 2016
Educación Básica - Educación Primaria	SINEACE	Agosto 2016
Educación Básica - Educación Inicial	SINEACE	Agosto 2016
Educación Básica - Educación Física	SINEACE	Agosto 2016
Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social	SINEACE	Febrero 2017
Medicina Veterinaria	SINEACE	Abril 2017

Fuente: Oficina de Gestión de la Calidad de la UNHEVAL, 2021.

Si bien, las últimas carreras profesionales en acreditarse fueron la carrera de Medicina Veterinaria y la carrera de Ingeniería Agroindustrial, en el año 2017, a la fecha podemos observar, que ya dichas carreras perdieron la vigencia de su acreditación; sin embargo, es propicio realizar el estudio enmarcado en estas dos carreras profesionales para realizar un análisis de los efectos obtenidos a raíz de su acreditación.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

1.2.1 Justificación

La justificación es de orden práctico, ya que como resultados obtendremos los efectos de la acreditación en los programas acreditados de la UNHEVAL, que permitirán:

- Que, los organismos encargados de la calidad educativa como SINEACE y otras agencias acreditadoras a nivel nacional, realicen un Plan de Mejora a partir de los resultados obtenidos.
- Que, la comunidad valdizana implemente acciones de mejora a partir de los resultados obtenidos.
- A la región Huánuco, analizar de qué manera los programas acreditados han contribuido en el desarrollo de la Región.

1.2.2 Importancia o propósito

La realización de esta investigación es fundamental para la región Huánuco, ya que analiza cómo los programas acreditados han contribuido a la solución de sus problemas sociales, al tiempo que identifica mejoras en la calidad de la educación superior en la región Huánuco. Asimismo, hace un aporte significativo al SINEACE y al Consejo Nacional de Acreditación, ya que el análisis de los efectos de la acreditación es parte de su plan de mejora continua y para evaluar si los procesos llevados a cabo durante la acreditación de carreras por parte de las entidades evaluadoras son los más adecuados.

1.3. Viabilidad de la investigación

El presente trabajo de investigación es viable, por cuanto se tiene la información a analizar, para medir la influencia de la calidad educativa antes de la acreditación y después de la acreditación; ello contribuirá y motivará a realizar estudios similares que permitirán mejorar la ansiada calidad educativa en las instituciones formadoras de profesionales en nuestra región Huánuco.

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿De qué manera la acreditación influye en calidad educativa en las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán- Huánuco, 2021?

1.4.2 Problema Específico

- ¿De qué manera la acreditación influye en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL?
- ¿De qué manera la acreditación influye en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL?
- ¿De qué manera la acreditación influye en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL?

1.5. Formulación del objetivo

1.5.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la acreditación en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Determinar la influencia de la acreditación en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.
- Determinar la influencia en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.
- Determinar la influencia en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis

2.1.1 Hipótesis General

HG₁:

La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

HG₀:

La acreditación no influye de manera significativa y directa en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

2.1.2 Hipótesis Específicos

- **HE₁₁:**

La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

- **HE₁₀:**

La acreditación no influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

- **HE₂₁:**

La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

- **HE2₀:**

La acreditación no influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

- **HE3₁:**

La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

- **HE3₀:**

La acreditación no influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

2.2. Operacionalización de variables

La operacionalización de la variable independiente y dependiente con las dimensiones e indicadores de la investigación a desarrollarse se muestra a continuación en la siguiente tabla:

Tabla 2
VARIABLES Y DIMENSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

TIPO	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
INDEPENDIENTE (X):	ACREDITACIÓN	Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> Informe de autoevaluación (estándares de calidad)
		Evaluación Externa	<ul style="list-style-type: none"> Informe de evaluación externa (cumplimiento de estándares de calidad)
DEPENDIENTE (Y):	Calidad Educativa	Calidad en el Proceso de Formación Profesional	<ul style="list-style-type: none"> Demanda de admisión Calificación media de ingresantes Promedio de notas del estudiante Calificación media sobre la aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje Porcentaje de egresados Porcentaje de egresados a tiempo Promedio ponderado del egresado Tiempo promedio de estudios del egresado Porcentaje de adecuación del documento curricular al modelo educativo
		Calidad en el Proceso de Investigación	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de titulados Porcentaje de titulados por la modalidad de tesis Número de investigaciones publicadas en revistas de investigación indexadas Número de docentes Renacyt
		Calidad en el Proceso de Responsabilidad Social	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de proyectos de intervención ejecutados en relación con los formulados Porcentaje de proyectos ejecutados satisfactoriamente

La tabla N°1 presenta las variables con sus respectivas dimensiones y sus indicadores.

2.3. Definición de términos operacionales.

Las definiciones conceptuales y operativas de las variables, así como las dimensiones de la investigación se muestra a continuación en el siguiente cuadro:

Tabla 3

Definición operacional y conceptual de las variables y dimensiones

DEFINICIÓN OPERACIONAL	
VARIABLES	
Variable Independiente: Acreditación	Variable Dependiente: Calidad Educativa
Definición Conceptual: “Reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, otorgado por el Estado, a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora, debidamente autorizada” (SINEACE, 2021)	Definición Conceptual: Se traduce en el aprendizaje de conocimientos científicos, tecnológicos y técnicos y de habilidades y destrezas requeridas en el sector industrial y empresarial y su integración en la sociedad y su progreso. Como institución expresa la pertinencia y extensión académica; difusión del conocimiento tecnológico y técnico a los que están fuera del mundo del estudio. (UNESCO, 2005)
Definición Operacional: “La acreditación se analizará de acuerdo con las etapas para la acreditación de programas académicos, el cual consta de 2 etapas: 1) El proceso de autoevaluación y 2) el proceso de evaluación externa” (SINEACE, 2021)	Definición Operacional: Para analizar la calidad educativa en las carreras profesionales acreditadas se realizará a través de 15 indicadores con datos históricos desde el 2016 al 2020, extraídos de la base de datos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, como fuente primaria.
DIMENSIÓN	
Variable Independiente: Acreditación	Variable Dependiente: Calidad Educativa

<p>Autoevaluación: “Proceso de evaluación orientado a la mejora de la calidad, desarrollado por las propias instituciones o programas de estudios, con la participación de sus miembros y grupos de interés” (SINEACE, 2021)</p>	<p>Proceso de Formación Profesional:</p> <p>Proceso por el cual el sujeto adquiere conocimientos, habilidades y hábitos relacionados con una profesión, a través del actuar y la interacción con los demás, lo que configura gradualmente el desarrollo personal a su manera, preparándolo así para la vida y para ser productivo.</p>
<p>Evaluación Externa: “Proceso de verificación, análisis y valoración que se realiza a las instituciones educativas o programas, a cargo de una Entidad Evaluadora con autorización vigente emitida por el SINEACE. Permite constatar el logro de los estándares” (SINEACE, 2021)</p>	<p>Proceso de Investigación: El programa de estudios regula y asegura la calidad de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i) realizada por docentes y estudiantes, poniendo especial énfasis en la publicación e incorporación de sus resultados en la docencia, así como en la I+D+i para la obtención del grado y título de los estudiantes</p>
	<p>Proceso de Responsabilidad Social:</p> <p>La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es “la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones, incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones.</p>

La tabla N°3 presenta las definiciones conceptuales y las definiciones operativas de las variables de estudio, como también las dimensiones de la presente investigación.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

A) A nivel Internacional

Blanco (2016) en su investigación “Impacto de la Acreditación en los programas académicos de pregrado de las instituciones de educación superior del caribe colombiano”, tuvo como objetivo el de determinar el impacto de la acreditación sobre la calidad de los programas académicos de pregrado de las Instituciones de Educación Superior del Caribe de Colombia, esto a través de las funciones sustantivas de la institución, tales como Docencia, Investigación y Proyección/Social, desde la perspectiva de los principales actores que se encuentran involucrados en el proceso; se abordó mediante el enfoque mixto, es decir, cuali-cuantitativa; así mismo, el tipo de investigación utilizada fue el descriptivo – explicativo; la muestra estuvo constituida por (6) programas en las áreas de la Ingeniería, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales, acreditados a diciembre del año 2010, utilizando el muestreo por conveniencia; el instrumento utilizado fue el cuestionario y se aplicó a una muestra representativa de los grupos implicados en la investigación, tales como a docentes y estudiantes; así mismo, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a los directivos de los programas objetivo de estudios y a los pares académicos de la región. El investigador concluye que las actividades relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje, el impacto fue positivo cuando se acreditaron las carreras. Por otro lado, se concluye que en el factor Investigación se generó un gran impacto a partir de los procesos de acreditación, ello de acuerdo a la opinión favorable por parte de los docentes, siendo el 66.6%, y a lo expresado por los directivos y pares académicos; mientras que los estudiantes no indicaron cambios favorables, alcanzando solo el 43.86% de aceptación. , que la .Se concluye en el factor Proyección Social/Extensión, como función sustantiva, es el que menos ha impactado la acreditación, ello lo refleja la opinión de los estudiantes, teniendo como resultado que solo el

38.29% de los estudiantes opinaron que los cambios que han podido suscitar en esta función sustantiva no han sido por efectos directos de la acreditación, sino más bien por otros factores; mientras que los docentes en una mayor proporción, es decir el 55.79%, con opinión favorable. Así también se concluye que en los procesos de acreditación que han sido sometidos los programas académicos de estudios, han influido muy notoriamente en la disposición de los recursos de apoyo, los cuales son muy necesarios para el desarrollo final de las funciones principales, el mismo que ha sido percibido muy favorablemente por docentes con un 64.73% y 66.97%, indicando de este modo que el impacto de la acreditación sobre la infraestructura física, recursos bibliográficos, recursos informáticos, laboratorios servicios complementarios han sido positivos. Así mismo se concluye, que para los docentes esta acreditación ha sido realmente motivo de cambios muy favorables y muchas de las funciones sustantivas que cuenta la institución y en los procesos de apoyo a su ejecución; en cambio para los estudiantes sólo a nivel de las docencias y a nivel de los recursos de apoyo han sido altamente impactados por la acreditación.

Márquez & Zeballos, (2017) en su trabajo de investigación “El Impacto de la acreditación en la mejora de la calidad de los programas educativos que ofrece la Universidad Autónoma de Tamaulipas: Un Estudio de Caso”, se planteó como objetivo el de buscar evidencias sobre si la acreditación finalmente ha tenido un impacto significativo en la mejora de la calidad de los programas académicos que ofrece la Universidad Autónoma de Tamaulipas, para así ver si este proceso ha impulsado cambios instituciones para hacer sostenible la calidad educativa, y así ampliar el compromiso social de la instituciones y otros aspectos más. El enfoque utilizado en este estudio fue el cuantitativo y el nivel de investigación fue el descriptivo, aplicando así la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario. El muestreo aplicado en esta investigación fue el muestreo intencional, en el que se seleccionó 10 de 41 programas académicos acreditados de la zona; también se aplicó el muestreo estratificado como segunda etapa, donde se

consideraron tres poblaciones importantes tales como: directores/gestores, profesores y estudiantes; con respecto a la confiabilidad se tomó el 95%, y de error muestral el 5%, y de probabilidad 50%. Finalmente, según las conclusiones arribadas, En cuanto a calidad educativa, los directivos/gestores han considerado que la acreditación ha impactado significativamente en el posicionamiento, reconocimiento y prestigio de la carrera en su contexto, en la coherencia entre las normas de los programas y de la universidad, y los mecanismos que vienen vinculados con los empleadores y egresados, también en la capacitada y competitividad académica de los docentes, así como en el mejoramiento de la tasas de retención de los estudiantes; los docentes reconocen en este mismo sentido cambios significativos en el reconocimiento del programa, más no en la vinculación de la investigación con la docencia y poco se ha visto mejoras en el rendimiento de los estudiantes; por su parte los estudiantes consideran que este impacto ha sido de manera parcial en el posicionamiento, reconocimiento y prestigio del programa. De todos los aspectos estudiados en esta investigación, se ha derivado que estos resultados vienen mostrando que los procesos de acreditación finalmente no han generado efectos decisivos en la mejora de la calidad de estos programas educativos debido precisamente a la influencia de otros factores.

Bautista (2019), en su trabajo de investigación “La Acreditación Institucional en la Educación Superior de Argentina, Chile y Colombia”, tuvo como objetivo el de analizar las características de la acreditación para la Educación Superior Argentina, Chile y Colombia, en el ámbito institucional, de acuerdo con la normatividad vigente para el año 2018; la metodología utilizada fue el enfoque cualitativo, y el tipo de investigación fue la de revisión documental; la muestra determinada fue la del tipo de muestreo por conveniencia no probabilísticos; los instrumentos utilizados fueron la ficha de análisis de contenidos, Matriz en Excel con datos estadísticos, y matrices de triangulación. Las conclusiones en la que arribó la presente investigación fueron que la acreditación institucional para la

educación superior en los países de Argentina, Chile y Colombia es más que un mero reconocimiento público; es decir, viene a ser la muestra del compromiso institucional por la mejora continua y la cultura de la evaluación permanente; sin embargo, para Colombia. Así mismo, teniendo en cuenta las condiciones para las acreditaciones institucionales, la integración a un solo sistema de acreditación para Latinoamérica no viene a ser viables, esto porque este sistema no estaría respondiendo a las necesidades de cada uno de los países, que según el estudio tienen particularidades significativas.

B) A nivel nacional

Marchena & Pardavé (2018) en su trabajo de investigación “Impacto del proceso de acreditación en estudiantes de la escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Lambayeque, 2017”, el mismo que tuvo el objetivo de evaluar el impacto que ha producido este proceso de acreditación en los estudiantes de la escuela de Enfermería de la Universidad mencionada, 2017; esta investigación tuvo el enfoque de tipo cuantitativo, con diseño descriptivo; la muestra utilizada fue la de tipo censal, es decir se llegó a trabajar con toda la población, el cual fue de 141 estudiantes, buscando garantizar un análisis de tipo estadístico muy significativo; sin embargo, estos sujetos de estudios, tuvieron que cumplir con ciertos criterios de selección, a fin de tener una muestra homogénea; como técnica de investigación se utilizó la encuesta, mediante un cuestionario, el cual tiene un puntaje de Likert conformado por 45 ítems, el mismo que permitió recolectar información de la población objetiva. Las conclusiones a las que arribó la investigación fue de que el impacto del proceso de acreditación en los estudiantes es alta, ello en cuanto a los componentes a nivel académico, de infraestructura y gestión, el mismo que consideraron que influirá de manera positiva repercutiendo posteriormente en el ámbito laboral. Así mismo se concluye que para los estudiantes de la escuela de Enfermería, a nivel de objetivos y fines de la carrera, esta se

encuentra en concordancia con el plan a nivel institucional, siendo estos resultados positivos, producto al impacto de la acreditación. En cuanto a los recursos, también se ha inferido que la escuela de enfermería cuenta con la infraestructura y equipamiento suficientes y adecuado para el proceso de enseñanza- aprendizaje, así mismo que llega a considerar un logro de competencias planteadas en el plan curricular; por tanto, la acreditación ha logrado un impacto positivo en la coherencia con los recursos que cuenta la escuela. Así mismo, se ha concluido que producto de la acreditación, la cultura de la mejora continua en la escuela ha ido tomando importancia, pues existen procesos que siempre requerirán mejoras, buscando así excelencia en todos los ámbitos. Finalmente, en general se ha concluido que los estudiantes de la escuela de Enfermería a logrado una satisfacción plena en su proceso de formación profesional, esto como producto de la armonización entre el proyecto formativo, recursos humanos y materiales, la gestión y la calidad de los procesos como parte de la acreditación lograda.

Mas, Meregildo & Torres (2018) en su investigación titulada “Impacto de la Acreditación desde la percepción estudiantil”, el cual tuvo como objetivo el de conocer y describir el impacto de la acreditación desde la percepción estudiantil de las carreras de educación inicial, educación primaria y enfermería de una universidad estatal de Perú, 2018; esta investigación fue del tipo básica – descriptiva, y se utilizó un cuestionario a 95 estudiantes de la carrera de Enfermería, 56 estudiantes de la carrera de educación inicial y 49 estudiantes de la carrera de educación primaria, todos pertenecientes a los últimos ciclos, siendo estos superiores a V, VII y IX, con un total de 200 estudiantes de las tres carreras acreditadas; es así que el criterio de la muestra fue por conveniencia fijando así estudiantes de los últimos ciclo quienes estuvieron involucrado en el proceso de evaluación externa con fines de acreditación; las dimensiones trabajadas estuvo constituido por: enseñanza – aprendizaje, desarrollo de investigación, y proyección/extensión universitaria; dicho instrumento fue validado con juicio de expertos y la confiabilidad se obtuvo después de aplicar el

estadístico alfa de Cronbach. La investigación concluye en que el impacto e la acreditación desde la percepción de los estudiantes de las carreras de Educación Inicial, Educación Primaria y la carrera de Enfermería es buena, en los tres aspectos sustantivos de la vida universitaria de todo estudiante, es así que el 46.5% de estudiantes en promedio afirman que la enseñanza – aprendizaje en la universidad es BUENA, el 51.8% de estudiantes afirman que el proceso de investigación como parte de su formación es BUENA, y por último, el 45.83% de estudiantes, concluye que el desarrollo de las actividades de proyección social y extensión cultural en la universidad también es BUENA; por lo que se puede notar de acuerdo a los resultados que la valoración no es del todo excelente por lo que cabe poner en alerta para la mejora de estas actividades y por supuesto desde la percepción de los estudiantes.

Palomino (2019), en su investigación titulada “Satisfacción Académica en Estudiantes de la carrera de Psicología en dos instituciones, una acreditada y no acreditada”, tuvo como principal objetivo, es de establecer las diferencias respecto de la satisfacción académica de los estudiantes de las carreras de psicologías de dos instituciones diferentes, las cuales una era acredita y la otra no acreditada; el tipo de investigación utilizada fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, y de nivel descriptiva – comparativa; la muestra que fue utilizada en esta investigación estuvo constituida por 250 estudiantes de psicología, de entre 20 y 32 años; siendo así, que 135 estudiantes encuestados pertenecen a una carrera acreditada, siendo esta la universidad privada en Arequipa, y 115 estudiantes pertenecieron a una carrera no acreditada, en este caso de una universidad nacional en Lima; el instrumento utilizado fue el cuestionario, con la escala SATEST, a quien se aplicó a la muestra objeto de estudio, el mismo que ha medido la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la carrera de psicología. Finalmente se concluyó que sí existen diferencias significativas entre la satisfacción académica que han recibido los estudiantes de una carrera acreditada y otra no acreditada.

C) A nivel local

Campos & Beraún (2017), en su investigación titulada “Impacto de la Acreditación de las carreras de psicología en el Perú”, tuvo como objetivo principal el de determinar el impacto de la acreditación de las carreras de Psicología en el Perú; el diseño utilizado por los investigadores fue el descriptivo comparativo, con enfoque cuantitativo; en cuanto a la muestra utilizada estuvo conformada por 10 carreras de Psicología de las universidades públicas y privadas del país, en el que se incluye la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, las mismas que han sido acreditadas entre los años 2013 y 2016; como instrumento de recolección de datos, se utilizaron la Ficha de Registro, de acuerdo a los indicadores de Gestión Enseñanza – aprendizaje y de investigación. De los resultados principales y más relevantes, se han obtenido en relación a la demanda de admisión que esta es mayor en la UNHEVAL con 5.8, es decir, casi 6 postulantes por cada ingresante, esto seguido de la Universidad Cayetano Heredia con 5.5 y menor en las Universidades de César Vallejo y la Universidad Privada del Norte de Trujillo con 1.0; en cuanto al factor enseñanza – aprendizaje, en promedio el 81% de los estudiantes encuestados han señalado su satisfacción respecto a la aplicación de estrategias didácticas y 1.62% de docentes han señalado que realizan publicaciones de sus artículos en revistas de investigación indexadas; en cambio, en las universidad privadas podemos ver que solo el 33% de los docentes son nombrados, en el UNHEVAL podemos un resultado diferente, siendo que el 80% de docentes son nombrados; con respecto a la formación de sus docentes, podemos ver que en promedio el 34% tienen el Grado de Maestro y el 30% tienen el Grado de Doctor, así mismo podemos que un 18% de los docentes participan como ponentes en eventos nacionales y vemos un mínimo del 11.6% que lo realizan en eventos internacionales. La investigación concluye en que la acreditación de las carreras profesionales de Psicología en el Perú, han tenido un impacto significativo, ya que ello ha permitido que exista un ordenamiento administrativo y por supuesto el

cumplimiento de los estándares de calidad que se proponen a través del modelo de acreditación del SINEACE.

3.2. Bases teóricas

3.2.1 Acreditación

3.2.1.1 Definición

La acreditación se convierte en un reconocimiento público y temporal de instituciones educativas, campos, carreras, opciones de especialización o programas que han demostrado alcanzar estándares de calidad; también se convierte en un proceso formal de la calidad comprobada de una institución o programa educativo emitido por el Estado, a través de su respectivo órgano rector, según un informe de evaluación externa emitido por una institución o entidad evaluadora especializada. (SINEACE, 2016).

La acreditación es un elemento integral de la educación superior debido al cambio en la relación de la universidad con la sociedad y el estado, así como la reestructuración de la economía global, la influencia de las corporaciones transnacionales, la revolución tecnológica y de la comunicación, y la profundización de la integración regional no sólo en términos económicos sino también socioculturales.

3.2.1.2 Acreditación Educativa

La acreditación se ha equiparado tradicionalmente al reconocimiento público y temporal de una Institución Educativa que cumple con determinadas expectativas de calidad educativa. Sin embargo, la acreditación debe entenderse como un proceso de mejora continua que consta de cuatro etapas (IPEBA, 2013).

3.2.1.3 Acreditación Universitaria

La organización funcional del sistema universitario peruano pasa por una etapa anterior y otra posterior. La línea divisoria es la Ley Universitaria -Ley N°30220- que establece al Ministerio de Educación (MINEDU) como el ente rector de la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (Política de Aseguramiento) y se crea la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) para aprobar o denegar las solicitudes de licenciamiento de universidades, filiales, facultades, escuelas y programas de estudios conducentes a un grado académico; por lo que el Sistema Nacional de Evaluación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) ha publicado un Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria (Modelo de Acreditación). (Herrera, Angulo, Coronel, & Espinoza, 2016)

Por tanto, el licenciamiento y la acreditación se convierten en instrumentos esenciales para introducir en la universidad una gestión orientada a la calidad y su mejora continua; pero esta nueva regulación por parte del Estado cambia el marco normativo para que las universidades públicas y privadas, nacionales y extranjeras, así como las filiales sigan ofreciendo el servicio educativo superior universitario; por lo que hoy en día, el funcionamiento de una universidad y sus programas deben ser licenciados, es decir, habilitados, y su calidad debe ser acreditada para que los usuarios del servicio tengan el beneficio de una educación con calidad y el país cuente con el capital humano necesario para su desarrollo productivo y posicionamiento internacional.

En el Modelo de Acreditación en lo que se refiere a los recursos humanos para la gestión del programa de estudios- el estándar indica que el grupo directivo o alta dirección del programa de estudios está

conformado por profesionales calificados que gestionan su desarrollo y fortalecimiento, siendo el criterio para evaluar la gestión de los recursos humanos de acuerdo con los perfiles de puestos y funciones establecidos. Además, para el aseguramiento de la calidad, se establece que el programa de estudios implemente un sistema de gestión de la calidad y se comprometa con la mejora continua y fija en la matriz de estándares el sistema de gestión de la calidad y los planes de mejora (SINEACE, 2016).

La acreditación es un proceso evaluativo mediante el cual se hace un reconocimiento de los méritos o cualidades de una institución universitaria, de un programa, de algunos de sus procesos o de sus elementos constitutivos. La Ley N° 28740

del SINEACE define la Acreditación como el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa. (Tapia, 2013).

3.2.1.4 Dimensiones de acreditación

Achallma (2019) nos indica:

Es otorgada por el IPEBA, si así lo amerita el informe de evaluación. La ley 28740 regula la organización y el funcionamiento del Sistema Nacional de evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa-SINEACE, el mismo que está conformado por tres órganos operadores: CONEAU, Consejo de Evaluación, Acreditación y certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria CONEACES, Consejo de evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria. IPEBA, Instituto peruano de Evaluación,

Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación
Básica (pág. 19)

- **Dimensión 1: Autoevaluación**

La Autoevaluación es realizada por la misma institución educativa sobre la base de los estándares nacionales. Tiene como objetivo que la comunidad educativa reflexione sobre sus fortalezas y necesidades y elabore un informe de autoevaluación que incluya un plan de mejora. La autoevaluación es una reflexión que hace una institución sobre la forma en que su órgano de gobierno se compromete a garantizar que todos los estudiantes alcancen los resultados educativos esperados. Evaluar evidencias de la capacidad de una institución para orientar procesos, recursos y toma de decisiones, con base en la mejora continua del proceso de formación, para lograr que los estudiantes desarrollen competencias de potencia. Asimismo, al igual que sus acciones y procesos institucionales, pedagógicos y administrativos, tienen como objetivo que todos los estudiantes reciban la formación integral deseada. Con la autoevaluación se inicia un proceso de mejora continua en el que se puede determinar el nivel de logro de la gestión educativa a fin de tomar las medidas necesarias para alcanzar los estándares de calidad deseados. (IPEBA, 2013).

- **Dimensión 2: Mejora continua.**

Orienta las acciones de nuestra opción profesional o empresarial para superar las dificultades y reforzar sus buenas prácticas. Para ello, se realiza un análisis para priorizar los aspectos que se deben mejorar en primer lugar, y se acuerda con los integrantes las actividades que se toman para mejorar (IPEBA, 2013). La acreditación se ha equiparado tradicionalmente a la acreditación pública y temporal de una institución educativa que voluntariamente

sigue un proceso de evaluación para determinar si sus prácticas de gestión educativa cumplen o no con las expectativas de calidad establecidas. Sin embargo, la acreditación debe entenderse como un proceso de mejora continua que consta de tres etapas:

El IPEBA no recomienda la evaluación del cumplimiento de los requisitos de la licencia de funcionamiento, ni para los docentes, directores o estudiantes. Más bien es la encargada de promover la evaluación y valoración del mejoramiento progresivo de las instituciones educativas frente a los estándares de gestión propuestos. La mejora continua es un proceso de evaluación dirigido a mejorar la calidad y es llevado a cabo por las instituciones o programas educativos con la participación de sus integrantes de la sociedad, es decir, estudiantes, egresados, docentes, administradores, autoridades, padres de familia, familias y grupos de interés.

Dimensión 3: Evaluación Externa

Lo lleva a cabo un evaluador sobre la base de estándares nacionales e informes de autoevaluación. Da lugar a un informe de evaluación externa. La institución educativa solicita voluntariamente una evaluación externa luego de haberse autoevaluado y cumplido con todos los estándares de calidad de gestión establecidos en la matriz de evaluación. Las auditorías externas son realizadas por un organismo de evaluación aprobado por IPEBA. Proporciona una visión objetiva, brinda recomendaciones y retroalimentación sobre sus fortalezas, mejores prácticas y desafíos que deben cumplir para fortalecer su capacidad de mejora continua. Las auditorías externas verifican el nivel de desempeño logrado en relación con los estándares establecidos y hacen recomendaciones para la acreditación o no acreditación del registrador. (IPEBA, 2013)

3.2.1.5 Institución peruana encargada de la acreditación universitaria

Como es señalado en la Ley 28740: Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, SINEACE es la institución encargada de este proceso, realizándolo con rigurosidad técnica, objetividad y transparencia. (SINEACE, 2018).

A SINEACE también corresponde la elaboración y validación de la metodología aplicada para alcanzar este reconocimiento, a fin de garantizar que sera aplicable a la realidad nacional. (SINEACE, 2018).

De acuerdo a la Ley 28740, la finalidad del SINEACE es garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad con el propósito de optimizar los factores que inciden en los aprendizajes y en el desarrollo de las destrezas y competencias necesarias para alcanzar mejores niveles de calificación profesional y desarrollo. Esta ley pone énfasis en alcanzar mejores niveles de calificación profesional (desempeño profesional) y desarrollo laboral (empleabilidad) (Congreso de la Republica del Perú, 2006)

3.2.1.6 Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria

En nuestra universidad el proceso de acreditación se realizó por el modelo establecido por el CONEAU, el cual estuvo marcado por las dimensiones, factores, criterios y estándares para la acreditación de las carreras profesionales universitarias de ingeniería y las de salud, para nuestro caso de estudios.

Es así que según CONEAU (2009), esto estuvo sostenido por las siguientes dimensiones, factores, criterios y estándares.

Tabla 4

Dimensiones, Factores, Criterios y Estándares del Modelo de Acreditación para carreras profesionales, CONEAU

DIMENSIÓN	FACTOR	CRITERIO	Nº DE ESTÁNDARES	
Gestión de la carrera.	Planificación, organización, dirección y control.	Planificación estratégica	5	
		Organización, dirección y control	9	
Formación profesional	Enseñanza – aprendizaje	Proyecto educativo.- Currículo	13	
		Estrategias de enseñanza-aprendizaje.	2	
		Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.	4	
		Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora.	1	
		Estudiantes y egresados.	8	
		Investigación.	Generación y evaluación de proyectos de investigación.	7
		Extensión universitaria y proyección social.	Generación y evaluación de proyectos de extensión universitaria y proyección Social.	8
	Servicios de apoyo para la formación profesional	Docentes.	Labor de enseñanza y tutoría.	9
			Labor de investigación.	5
			Labor de extensión universitaria y de proyección social.	3
Infraestructura y equipamiento.		Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, administración y bienestar.	2	
Bienestar		Implementación de programas de bienestar.	3	
Recursos financieros	Implementación de programas de bienestar.	3		
Grupos de interés.	Vinculación con los grupos de interés.	2		
3	9	16	84	

En la presente tabla se muestra el número de dimensiones, factores, criterios y estándares del modelo de Acreditación para carreras profesionales establecidos por el CONEAU.

Fuente: (Modelo de Acreditación para carreras Profesionales, 2009)

Actualmente, todas las universidades adoptan el modelo propuesto por SINEACE (2016), el cual establece: En el Perú existen ciento cuarenta y dos (142) universidades, tanto públicas como privadas. La expansión de la prestación de servicios por parte del sector privado en los últimos años ha llevado a la implementación de nuevos modelos de gestión que buscan la eficiencia y eficacia de los procesos y así mismo optimizar sus recursos. Por lo tanto, dada la diversidad de modelos de educación superior, es fundamental desarrollar un nuevo modelo de acreditación que respete la mencionada diversidad y pueda evaluar a todas las instituciones, independientemente de sus características internas.

De la misma manera, este modelo muestra que la calidad de la educación en el Perú contiene enfoques equitativos y adecuados, por lo que requiere significados que respondan a la complejidad y diversificación del país, así como orientar los esfuerzos para llenar las brechas educativas. (SINEACE, 2016)

En este sentido, la calidad se refiere al fin último que se persigue, que en el caso de la educación es la formación de una persona. En este sentido, es necesario preguntarse para qué sirve la calidad, es decir, qué tipo de persona queremos producir y a qué tipo de sociedad aspiramos.

Como todos sabemos, la calidad de la educación se traduce en su formación integral y su contribución al desarrollo. Se trata de una formación no sólo en el saber sino también en el humanismo, encaminada a desarrollar la capacidad de ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y la ciudadanía.

La responsabilidad del SINEACE de establecer normas con fines de acreditación implica que, dado que estas normas llevan un concepto de calidad, deben abordar sus aspectos o elementos esenciales. Los estándares establecidos se convierten en un referente de calidad y una

herramienta que se brinda a las instituciones educativas para mejorar ya los ciudadanos para reclamar su derecho a una educación de calidad.

Este nuevo modelo propuesto concibe la evaluación de la calidad como un proceso de formación que brinda a las instituciones la oportunidad de analizar su trabajo, introducir cambios para la mejora gradual y sostenible, fortalecer la capacidad de autorregulación y construir una cultura de calidad institucional. La siguiente figura muestra la estructura de la matriz de criterios propuesta por SINEACE.

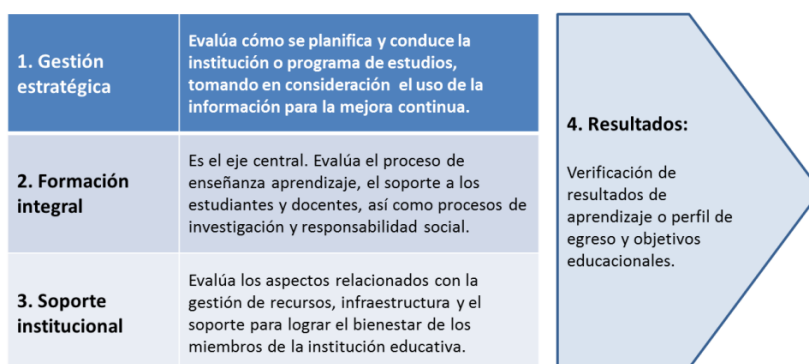


Figura 1

Estructura de la matriz de estándares

Fuente: (Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria, 2016)

En la siguiente gráfica se muestra la nueva matriz de evaluación, el mismo que se encuentra organizada en 4 dimensiones 12 factores y 34 estándares que se acompañan de criterios a evaluar.



Figura 2

Relación de dimensiones y factores del modelo de acreditación de programas de estudios universitarios.

Fuente: (Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria, 2016)

3.2.2 Gestión de la Calidad Educativa

3.2.2.1 Definición

La gestión de la calidad consiste en un sistema y una administración de la calidad. El sistema de calidad es la estructura organizacional, los procedimientos, los procesos y los recursos necesarios para implantar la administración de la calidad. La gestión de la calidad forma parte de la función general de la dirección de la institución educativa que determina la política de calidad, los objetivos, las responsabilidades y la implantación de estos propósitos por medios tales como la planeación, el control, el aseguramiento y el mejoramiento de la

calidad dentro del marco de ese sistema de calidad. (Hernandez, 1998).

El sistema de gestión de la calidad es aquella parte del sistema de gestión de la organización enfocada en el logro de resultados, en relación con los objetivos de la calidad, para satisfacer las necesidades, expectativas y requisitos de las partes interesadas, según corresponda (ICONTEC, 2009).

Por tanto, un sistema de gestión de la calidad debe asegurar que se cumpla la misión y propósito institucional, así como sus resultados. (Herrera, P., Angulo, P., Coronel, E. y Espinoza, J. 2016).

Según la Política de Aseguramiento, la calidad se basa en la mejora continua de los procesos lo cual se hace mediante la implementación de un sistema de gestión de la calidad y el ciclo de la mejora continua de Deming. Por eso, la Política de Aseguramiento considera como una acción estratégica para la construcción del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, por lo que el Ministerio de Educación, en coordinación con la universidad, promueve la creación e implementación de un sistema de gestión de la calidad en todo el sistema universitario (MINEDU, 2015).

La Política de Aseguramiento incide más en la formación profesional con calidad tiene en el plan de gestión de la calidad la estrategia para la gestión de la calidad de los procesos de la formación integral, y en el plan de mejora continua los mecanismos para elevar la calidad de la formación académica. Mientras que el alcance del SINEACE va hacia excelencia, hacia el logro de un profesional con un desempeño de calidad lo cual lo vienen evaluando los Colegios profesionales mediante la certificación de competencias profesionales. (Herrera, P., Angulo, P., Coronel, E. y Espinoza, J. 2016).

Hoy en día se exige que la universidad cuente con un área de gestión

de la calidad y debe presentar la relación del personal calificado asignado a la misma y el diseño de plan de gestión de la calidad debe tener en cuenta a la innovación para la gestión estratégica de la organización. Esto se puede lograr mediante el diseño (de acuerdo con la normatividad vigente) y puede emplearse la implantación de un SGC de acuerdo con alguna norma internacional.

3.2.2.2 Calidad educativa universitaria

Según el comité de calidad del SINEACE, la calidad es un concepto socialmente producido, es decir, es un significante, no un significado, que puede adquirir múltiples significados que dependen de la perspectiva social, de los sujetos y del contexto. Es históricamente producido, por lo que no puede definirse en términos esenciales, ni absolutos, pero tampoco es un concepto neutro. Por eso, calidad es una categoría que se mueve desde la subjetividad al ajuste científico, entre crear y producir. La educación para cumplir la finalidad de su razón de ser deberá ser de calidad. La educación con calidad es acción transformadora y productora – reproductora de calidad (SINEACE, 2015).

Dicha definición se hace desde la perspectiva del paradigma de la complejidad (Morin, 2002) y marcan distancia con lo que llaman calidad en la cultura productivista que caracteriza a la cultura industrial. (Herrera, Angulo, Coronel & Espinoza, 2016).

Para la Política de Aseguramiento, sin embargo, la calidad es la búsqueda de la excelencia a través del esfuerzo continuo que se hace visible en la eficiencia de los procesos, en la eficacia de los resultados y en la congruencia y relevancia de estos procesos y resultados con las demandas y expectativas sociales. Además, uno de los principios de la Política de Aseguramiento es la calidad y excelencia académica, por

lo que se define a la calidad como el grado de ajuste entre las acciones que una universidad, programa académico o carrera lleva a cabo para implementar las orientaciones contenidas en su misión y propósito institucional y los resultados que de estas acciones consigue (MINEDU, 2015).

Según el Modelo de Licenciamiento este propósito tiene dos dimensiones: (a) la consistencia externa es el ajuste a las exigencias del medio externo (mercado laboral, la comunidad académica y el entorno socioeconómico de cada institución de educación superior) que asegura la pertinencia del propósito y permite comparar instituciones y programas; y (b) la consistencia interna es la traducción de las exigencias mencionadas en función de las prioridades y principios de la institución de educación superior, que le otorga mayor capacidad de proponer, innovar y ampliar la oferta en el sistema de educación superior (SUNEDU, 2015).

3.2.2.3 Enfoques teóricos de la gestión de calidad educativa

Según Alvarado (1999) cuando un enfoque se vuelve popular y tiene muchos seguidores, puede convertirse en una escuela. Se analizan tres enfoques de la gestión educativa: la burocracia, los sistemas y la gestión, los cuales favorecemos, pero no negamos los aportes de los otros dos enfoques.

- **Enfoque burocrático**

La burocracia la establece en el concepto de “burocracia” al tratarla como una forma de organización humana basada en la racionalidad, es decir, en la adecuación de los medios para asegurar la máxima eficiencia posible en el logro de los objetivos enunciados de la organización. Este enfoque todavía se utiliza en algunas instituciones públicas debido a su aplicabilidad teórica y práctica.

- **Enfoque sistémico**

El enfoque de sistemas sigue siendo absolutamente válido no solo en las ciencias naturales sino también en las ciencias sociales, como la educación. Según Alvarado, (2006), por un lado, el enfoque de sistemas permite la representación mental de un sistema mediante el uso de modelos para analizar el todo o las partes que interactúan con el análisis de sistemas, para identificar problemas y posibles soluciones. “Desde esta perspectiva, lograr una visión global de los fenómenos, es decir, una visión sistemática de los procesos de gestión educativa es un objetivo prioritario en la gestión educativa” (Achallma Pariona, 2019).

- **Enfoque gerencial**

Achallma (2019) nos indica:

En lo que se refiere al enfoque gerencial, se tiene en cuenta que toda institución para lograr un desarrollo armónico y trascendente requieren de la planificación de sus actividades. Una institución educativa sin una planeación estratégica está condenada al fracaso porque los miembros de la comunidad deben conocer y lograr los objetivos educacionales en todas las dimensiones, para mantener una concordancia permanente entre los propósitos y metas, las capacidades de la organización y las oportunidades que siempre son cambiantes (pág. 21).

3.2.2.4 Dimensiones de la gestión educativa de calidad

Achallma (2019) nos indica:

Toda gestión educativa manejada con el interés de calidad será exitosa por la implicación que tiene la gestión con la calidad, es importante recordar que la gestión educativa de calidad hace referencia a una organización sistémica que involucra interacción en dimensiones que en forma coordinada desarrollan acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria. Desde esta perspectiva existen varias propuestas de dimensiones de la gestión educativa, por tanto, tomaremos como referencia a la UNESCO y el Ministerio de Educación en el último documento elaborada para directores (pág. 16).

- **Dimensión gestión institucional** El desarrollo óptimo de este aspecto es de suma importancia ya que ayuda a identificar los métodos organizativos de los miembros de la comunidad educativa para el funcionamiento óptimo de la organización. Se debe enfatizar la importancia de evaluar y potenciar las habilidades y destrezas de los miembros de una organización para optimizar los servicios prestados, permitiendo el desarrollo de autonomía, competencia y flexibilidad frente a los desafíos y exigencias de un mundo cambiante.
- **Dimensión pedagógica-académica** Esta dimensión contribuye a la excelencia de la institución en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por ello, los integrantes que la elaboraron asumieron un rol original como principio rector de la institución, pues constituyó un eje fundamental en tanto enfocó la acción a asegurar el aprendizaje de los estudiantes, desarrollando las competencias necesarias de acuerdo al nivel en el que se encuentran.

- **Dimensión gestión administrativa-financiera** Esta dimensión brinda apoyo al trabajo que realizan las organizaciones. Apoya otros aspectos mediante la gestión adecuada de los recursos, la prestación de servicios y la gestión del talento. Algunas acciones específicas serían gestionar personal, desde el punto de vista laboral, asignar funciones y evaluar su desempeño. De ahí también la conservación y mantenimiento de los bienes muebles e inmuebles, la gestión ordenada de los aspectos informativos y documentales de la organización; Elaborar presupuesto y toda la gestión contable y financiera.
- **Dimensión gestión comunitaria** Para la gestión de la calidad, es importante que la organización vaya más allá de la región en la que se encuentra. Esta dimensión se refiere entonces a la relación de la institución con la comunidad de la que forma parte, orientándose hacia ella a través de la atención a las necesidades y requerimientos. Esta dimensión integra la cultura a la vida comunitaria y conduce a conexiones con organizaciones comunitarias locales y vecinales. Así también para satisfacer las necesidades de su entorno social estableciendo alianzas estratégicas para mejorar la calidad de la educación y la inclusión en nuestro contexto

3.3 Bases conceptuales

- **Autoevaluación**, “proceso de evaluación destinado a mejorar la calidad, lo llevan a cabo las instituciones o programas educativos con participación de sus constituyentes de la sociedad, entre los que lo conforman los estudiantes, egresados, docentes, administrativos, autoridades y grupos de interés” (SINEACE, 2016)

- **Autorregulación**, es el proceso que se encuentra sustentado en la autoevaluación periódica de la institución, así mismo, es el que se orienta al mejoramiento continuo de su calidad.
- **Acreditación**, Viene a ser el reconocimiento serio de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, emitida por el Estado, a través de su respectivo órgano rector, de acuerdo con un informe de evaluación externa emitido por una autoridad evaluadora autorizada, de conformidad con la normatividad vigente. (SINEACE, 2016)
- **Gestión de la calidad**, “actividad de gestión en diferentes niveles de una organización, dirigida a lograr sistemáticamente un aumento en la calidad de lo que la organización tiene para ofrecer; es así, que la mejora continua es la búsqueda constante de problemas y sus soluciones” (Tapa, 2013)
- **Calidad educativa**, es el nivel educativo óptimo que deben alcanzar las personas para enfrentar los desafíos del desarrollo humano, ejercer la ciudadanía y seguir aprendiendo a lo largo de su vida. (MINEDU, 2003).

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ámbito de estudio

El ámbito de estudio son los programas acreditados de la UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN situada en la avenida universitaria, ubicada en el distrito de Pillco Marca, provincia y departamento de Huánuco donde se pudo hacer la observación y análisis de las variables de investigación.

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.2.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, ya que se basa en fundamentos teóricos y conceptos que tiene validez, además de enfocarse en la resolución de problemas prácticos. Se define por los criterios que se menciona a continuación:

- Respecto a su finalidad, es ANALÍTICO, ya que procede a estudiar una hipotética causa y efecto.
- Respecto a su temporalidad, es TRANSVERSAL, ya que los datos son recolectados en un periodo.
- Respecto a la cronología, es RETROSPECTIVO, ya que inicia antes de que se haya realizado el efecto y la exposición.
- Respecto al factor de estudio, es OBSERVACIONAL, ya que no es asignado por los investigadores, sino que se observan, miden y analizan algunas variables, sin tener control directo de la intervención.

4.2.2 Nivel de investigación

La investigación se desarrolla en un nivel explicativo, ya que busca demostrar la influencia de una variable sobre otra variable. “Está dirigido a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Se enfoca en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué

condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables.”
(Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

En la investigación se quiere explicar si la acreditación ha generado algún impacto positivo en la calidad educativa de los programas acreditados en la UNHEVAL.

4.3. Población y muestra

4.3.1 Descripción de la población

Para el análisis de datos se definió como población a los 16 programas acreditados de la universidad nacional Hermilio Valdizán, teniendo los siguientes actores.

Tabla 5

Programas acreditados en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán con población de estudiantes y docentes respectivos.

CARRERA PROFESIONAL	Población estudiantes	Población Docentes
Ingeniería Industrial	372	18
Ingeniería de Sistemas	293	7
Ingeniería Agroindustrial	246	9
Educación Secundaria - Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales	101	10
Educación Secundaria - Ciencias Históricas Sociales y Geográficas	93	8
Enfermería	371	27
Educación Secundaria - Matemática y Física	135	10
Educación Secundaria - Biología y Química	107	13
Obstetricia	359	23

Psicología	365	17
Educación Secundaria - Lengua y Literatura	146	12
Educación Básica - Educación Primaria	188	15
Educación Básica - Educación Inicial	182	3
Educación Básica - Educación Física	95	4
Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social	299	12
Medicina Veterinaria	132	16
TOTAL	3484	204

En la presente tabla se muestra el número de carreras profesionales acreditadas, con sus respectivas cantidades de población estudiantil y de docentes.

Fuente: (Unidad de Procesos Académicos - UNHEVAL, 2019)

4.3.2 Muestra y método de muestreo

De los 16 programas acreditados, se seleccionaron de manera intencionada dos (2) dos programas acreditados en el año 2017, para que el proyecto sea viable en términos económicos y de tiempo, y así poder culminar la investigación en el periodo determinado para tal fin. La siguiente tabla especifica la selección de la muestra de los programas acreditados objeto de estudios, siendo este los siguientes:

- Medicina Veterinaria
- Ingeniería Agroindustrial

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

a) Criterios de inclusión

- Últimos Programas académicos acreditados, correspondiente en el año 2017, por ser los programas recientemente acreditados con respecto a la vigencia del presente estudio.

b) Criterios de exclusión

- Programas académicos acreditados de los años 2012 al año 2016.

4.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es NO EXPERIMENTAL -TRANSVERSAL-EXPLICATIVO ya que en el estudio se observa a la variable en su ambiente natural además que la toma de datos “(...) se realizará en un momento único.” (Hernández et al., p 151).

Para esta investigación se trabajó con el diseño no experimental de tipo Transeccional o transversal. Es transeccional o transversal porque se recolectaron datos en un momento único, con data histórica desde el año 2016 a las 2020 albergadas en las bases de datos de la institución; explica las variables de estudio 1 y 2 en ese mismo momento o en un momento dado, cuyo diagrama es el siguiente:



Donde:

M= Programas acreditados de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

O1=Acreditación (Causa)

O2= Calidad Educativa (Efecto)

4.5. Técnicas e instrumento

4.5.1. Técnicas

Las técnicas que utilizamos en la presente investigación son las siguientes:

- **Análisis documental:** Para describir la incidencia de la acreditación en la calidad educativa se revisó los informes de autoevaluación con los que fueron acreditados las carreras profesionales objetos de estudio.

- **Observación:** Para obtener información directa y confiable de las unidades de organización de la UNHEVAL.

4.5.2. Instrumentos

Los instrumentos que utilizamos en la presente investigación son las siguientes:

- **Ficha de recolección de datos:** El instrumento fue utilizado para recolectar los datos necesarios para calcular los indicadores objetos de estudio, correspondiente a los procesos de formación profesional, investigación y de responsabilidad social, los mismos que se encuentran albergados en las bases de datos de la institución, portal de transparencia, página web, informes, entre otros. Los datos a recolectar corresponden al periodo 2016 al 2020, es decir el comportamiento de las carreras, según los indicadores, antes de la acreditación (2016,2017) y después de la acreditación (2018,2019 y 2020). El instrumento se puede en el anexo 03 de la presente investigación.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Los criterios de validez del instrumento se relacionan con el contenido interno del instrumento y la validez de la construcción de los ítems en relación con la base teórica y los objetivos del estudio, respetando la consistencia y el rigor técnico del mismo. Para la presente investigación el instrumento tiene una validez de contenido, ya que el recojo de estos datos están definidos y establecidos por las teorías existentes. Así mismo, es preciso indicar que el instrumento establecido que conlleva a calcular los indicadores propuestos en la presente investigación, ya se encuentran establecidos en los indicadores de gestión del modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias – CONEAU, el cual fueron y son utilizados ampliamente en los procesos

de autoevaluación y evaluación externa de las universidades en el Perú.
(Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Por el tipo de instrumento utilizado, estos llegan a ser confiables, puesto que es un instrumento que únicamente recoge información que ya está establecido en los sistemas de información de la UNHEVAL, estos datos son constantes sin sufrir variabilidad en el tiempo.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

4.6.1 Recolección de los datos

El instrumento de recolección de datos se aplicó de acuerdo con la muestra intencionada objeto de estudio, donde se pudo realizar el cálculo de los indicadores que miden la incidencia de la acreditación en los programas acreditados en el año 2017, midiendo así su comportamiento antes y después de la acreditación correspondiente a los años 2016 al 2020.

4.6.2 Revisión de los datos

Se analizaron los datos recabados de los registros de control para verificar su autenticidad; así mismo para detectar si existe algún error que altere la integridad del instrumento e impida su análisis.

4.6.3 Clasificación de los datos

Este paso consistió en categorizar los resultados de los datos por cada periodo académico.

4.6.4 Análisis de los datos

A. Análisis descriptivo e Interpretación de Datos:

- **Estadística descriptiva:** Con el apoyo del Programa Microsoft Excel 2013 y SPSS versión 25, se hizo uso del análisis descriptivo.
- **Distribución de frecuencia:** Con la finalidad de resumir informaciones de ambas variables de estudio, tablas en donde se presentaron las frecuencias absolutas y relativas porcentuales.
- **Gráficos.** Los datos fueron analizados y presentados mediante barras.

B. Análisis inferencial e Interpretación de Datos:

Para el análisis inferencial, se utilizó la prueba correlacional de Pearson, en este caso los valores van de -1 a 1, siendo 0 el valor que indica no correlación, y los signos indican correlación directa e inversa (Díaz, et al., 2014).

4.7. Aspectos éticos

La información recabada, a través de la ficha de recolección de datos, forma parte del acceso a la información pública que todo ciudadano puede solicitar, por lo que no se estaría vulnerando aspectos éticos en la presente investigación.

CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

A continuación, presentamos los resultados obtenidos, para la variable Acreditación, el cual muestra el estado situacional de las acreditaciones logradas por la UNHEVAL, a través del proceso de evaluación externa. Así mismo, se presentan para la variable Calidad Educativa, resultados que fueron obtenidos a través del cálculo de la toma de datos extraída de las bases de datos de la universidad nacional Hermilio Valdizán; con los datos extraídos se realizaron el cálculo de los indicadores correspondiente a las dos carreras profesionales acreditadas en el año 2017, en donde se detallan los indicadores de las dimensiones: Proceso de formación profesional, con 9 indicadores; proceso de investigación, con 5 indicadores; y el proceso de responsabilidad social con 2 indicadores; estos indicadores fueron procesados correspondiente a los años 2016 al año 2020, con el fin de evaluar su influencia en la calidad educativa, antes de la acreditación (2016 y 2017) y después de la acreditación (2018,2019 y 2020).

Una vez procesada los indicadores objeto de estudio, se creó una base de datos, y con la ayuda del software SPSS Statistics y la herramienta Excel 2016, se obtuvieron los resultados para la respectiva descripción estadística e inferencial; así mismo, para una para una mejor interpretación de los resultados, se ha organizado dichos resultados en tablas de distribución de frecuencias y gráficos estadísticos:

5.1.1 Presentación de Resultados

a) Resultados obtenidos de la variable Acreditación

Tabla 6

Carreras Acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

CARRERA PROFESIONAL	ENTIDAD EVALUADORA	FECHA DE ACREDITACIÓN
Ingeniería Industrial	CNA Colombia	Febrero 2012
	SINEACE	Febrero 2012
Ingeniería de Sistemas	CNA Colombia	Setiembre 2012
	SINEACE	Setiembre 2012
Ingeniería Agroindustrial	CNA Colombia	Noviembre 2014
	SINEACE	Enero 2017
Educación Secundaria - Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales	SINEACE	Enero 2015
Educación Secundaria - Ciencias Históricas Sociales y Geográficos	SINEACE	Enero 2015
Enfermería	SINEACE	Febrero 2015
Educación Secundaria - Matemática y Física	SINEACE	Enero 2016
Educación Secundaria - Biología y Química	SINEACE	Mayo 2016
Obstetricia	SINEACE	Mayo 2016
Psicología	SINEACE	Agosto 2016
Educación Secundaria - Lengua y Literatura	SINEACE	Agosto 2016
Educación Básica - Educación Primaria	SINEACE	Agosto 2016
Educación Básica - Educación Inicial	SINEACE	Agosto 2016
Educación Básica - Educación Física	SINEACE	Agosto 2016
Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social	SINEACE	Febrero 2017
Medicina Veterinaria	SINEACE	Abril 2017

Fuente: Oficina de Gestión de la Calidad de la UNHEVAL, 2021.

Como podemos observar en la tabla anterior la Universidad Nacional Hermilio Valdizán logró contar con 16 programas acreditados, siendo certificados en su mayor por el SINEACE, obteniendo así la acreditación Nacional; así mismo podemos verificar 3 carreras profesionales que cuenta con acreditaciones internacionales, siendo estas las carreras de Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería Industrial e Ingeniería de Sistemas.

b) Resultados obtenidos para la variable Calidad Educativa: Dimensión 1 Calidad del proceso Formación Profesional

1) Demanda de Admisión

Tabla 7

Resultados del Indicador demanda de admisión

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM.	2018	2019	2020	PROM.
Medicina Veterinaria	5.14	6.41	5.77	8.41	13.41	13.05	11.62
Ingeniería Agroindustrial	7.03	6.56	6.79	7	12.41	10.48	9.96

Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 3

Resultados del indicador demanda de admisión por año académico

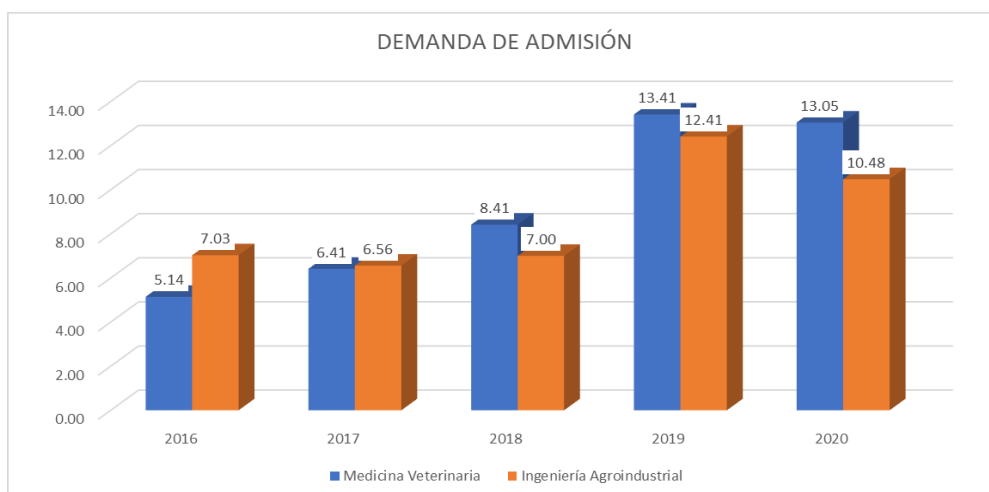
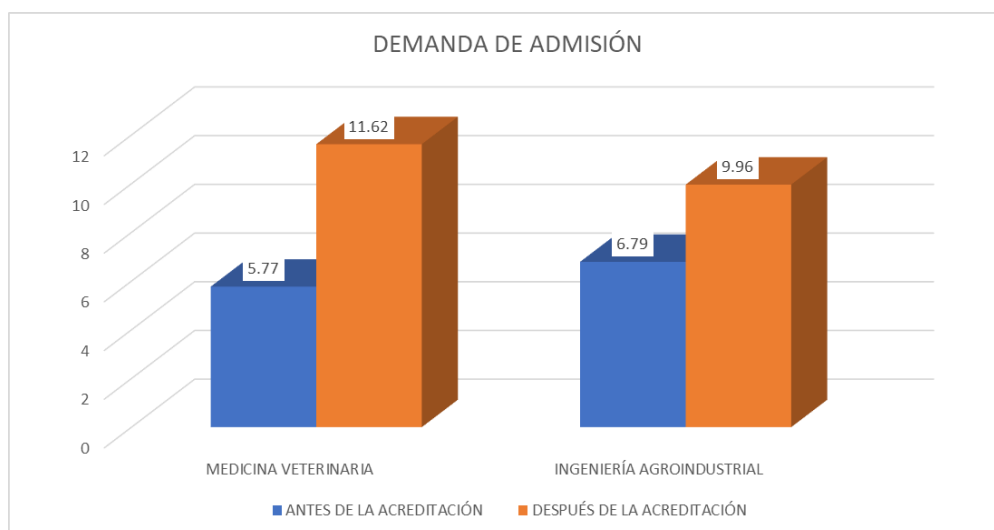


Figura 4

Distribución del indicador demanda de admisión antes y después de la acreditación



Interpretación: El indicador demanda de admisión mide la relación entre el número de postulantes al programa de estudios y el número de ingresantes. Por tanto, de los resultados obtenidos podemos observar, con respecto a la carrera profesional de Medicina Veterinaria, que en el año 2016 indican que el ratio de demanda de admisión en todas las modalidades fue de 5.14; en el año 2017 se puede observar un crecimiento de 6.41; en el año 2018 un ratio de 8.41; en el año 2019 un ratio de 13.41; y, finalmente en el 2020 se observa un ratio de 13.05; es decir que por cada ingresante hubo alrededor de 13 postulantes; aumentando la demanda considerablemente durante los años 2016 al 2020.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar un crecimiento similar, en que vemos que en el año 2016, antes de la acreditación, el ratio de demanda de admisión en todas las modalidades fue de 7.03; en el año 2017 un ratio de 6.56; en el año 2018, un ratio de 7; en el año 2019 un ratio de 12.41; y finalmente en el año 2020 un ratio de 10.48; es decir, que por cada ingresante hubo en el

último año alrededor de 10 postulantes; lo que nos indica aumento de la demanda con respecto al año 2016.

2) Calificación media de ingresantes

Tabla 8

Resultados del Indicador calificación media de ingresantes

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN						
	2016	2017	PROM	2018		2019		2020		PROM
				SPN	CPN	SPN	CPN	SPN	CPN	
Medicina Veterinaria	11.7	12.9	12.36	11.7	13.6	11.4	14.5	11.5	14.6	14.28
Ingeniería Agroindustrial	11.8	12.3	12.08	11.8	-	11.8	14.2	12.1	15.1	13.74
	6	6		1	3	3	7	3	3	
	4	1		2		3	4	3	6	

Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 5

Distribución del indicador calificación media de ingresantes

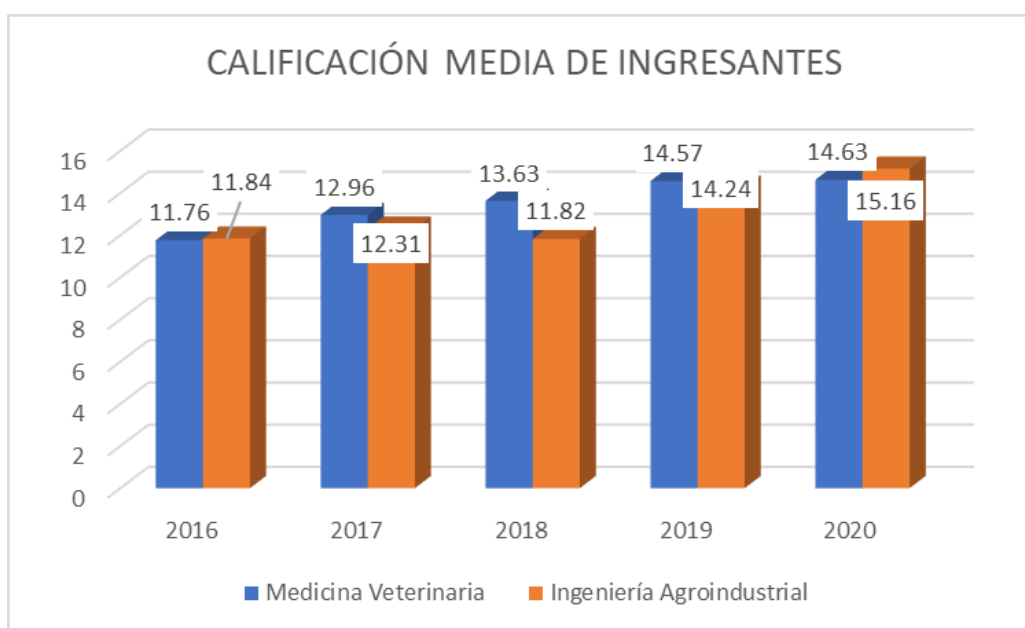
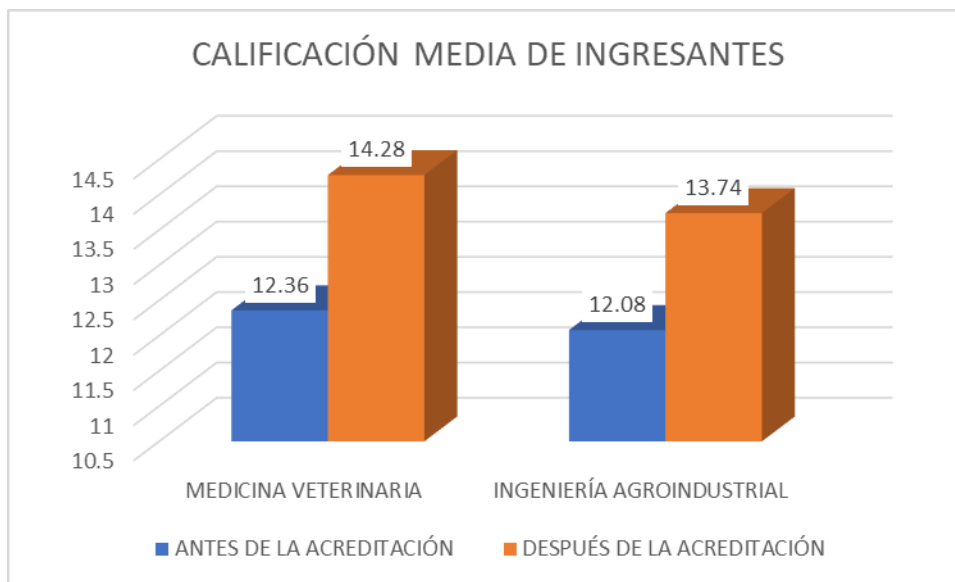


Figura 6

Distribución del indicador calificación media ingresantes antes y después de la acreditación.



Interpretación: El indicador calificación media de ingresantes mide el promedio de notas con el que los admitidos a las carreras profesionales ingresan. En el año 2018 se implementa el programa de nivelación académica, dirigida a los ingresantes que obtuvieron una calificación por debajo de la nota de 14, con la finalidad de apoyar a los admitidos a enfrentar su inicio de vida universitaria, conducir y logro de las competencias generales establecidas en el Modelo Educativo y evitar posteriormente la deserción estudiantil; es por eso en que este análisis, a partir del año 2018 mostramos resultados alcanzados llevando dicho programa de nivelación (CPN) y los resultados sin llevar dicho programa de nivelación (SPN); en la gráfica podremos observar que los resultados obtenidos con el programa de nivelación estarían remplazando la calificación media de ingreso. Por lo expuesto, con respecto a la carrera de Medicina Veterinaria tenemos que en el año 2016 la calificación media de ingreso fue de apenas 11.76, elevándose esto en el año 2017 con una calificación media de 12.96; en el año 2018 con el programa de nivelación (CPN) observamos que se logra obtener una calificación media de 13.63; siendo favorables estos resultados en los años 2019 y 2020 con una calificación media de 14.57 y 14.63 respectivamente.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar un comportamiento similar, es así que observamos en el año 2016, antes de la acreditación, la calificación media de ingresantes es de 11.84, siendo un resultado bajo, al igual que en los años 2017 y 2018, teniendo una calificación media de ingresantes de 12.31 y 11.82 respectivamente. Es en el año 2019, a partir de la implantación del programa de nivelación que la calificación media de ingresantes se eleva a 14.24; y finalmente este crecimiento también se ve reflejado en el año 2020 obteniendo una calificación media de 15.16.

3) **Indicador: Promedio de notas del estudiante**

Tabla 9

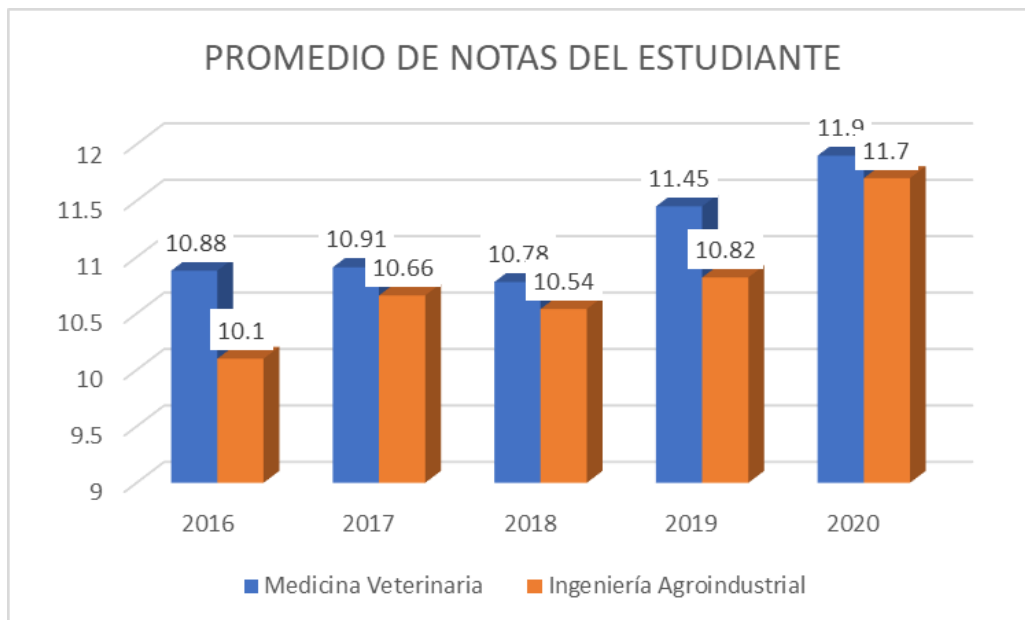
Resultados del Indicador promedio de notas del estudiante

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN				PRO M	DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN					PRO M
	2016		2017			2018	2019		2020		
	SA	SS	SA	SS			SA	SS		SS	
Medicina	10.4	10.8	10.2	10.9	10.89	11.1	10.7	11.7	11.4	11.9	11.38
Veterinaria	3	8	8	1		4	8	9	5		
Ingeniería Agroindustrial	10.1		10.66		10.38	10.54		10.82		11.70	11.02

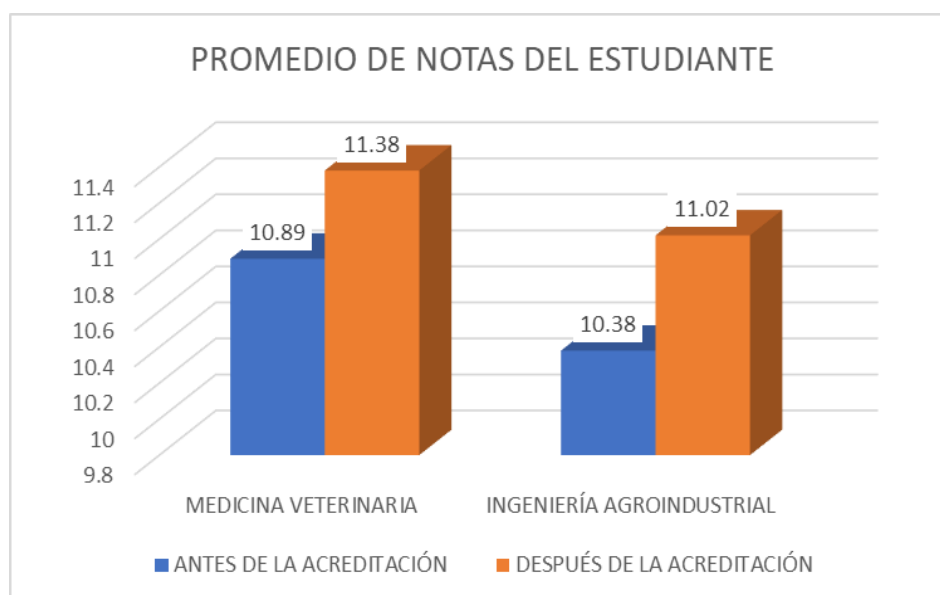
Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 7

Distribución del indicador Promedio de notas del estudiante.

**Figura 8**

Distribución del indicador Promedio de notas del estudiante antes y después de la acreditación.



Interpretación: De los resultados obtenidos respecto al indicador Promedio de Notas del Estudiante, podemos observar que en la carrera profesional de Medicina Veterinaria, en el año 2016, antes de la acreditación, se contó con un promedio ponderado del estudiante de 10.88 respecto al Sistema Semestral (SS) y en el Sistema Anual (SA) de 10.43, teniendo un ligero crecimiento posterior a la acreditación, en el año 2017 contando con un promedio de 10.66 en el SS y en el SA de 10.28; se refleja un decaimiento en el año 2018 con un promedio ponderado de 10.78, y nuevamente un ligero crecimiento en el año 2019 con un promedio ponderado de 11.45; finalmente en el año 2020 se puede notar un crecimiento llegando a un promedio ponderado de 11.9 del estudiante en el SS.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2016 antes de la acreditación se contó con un promedio ponderado de 10.1 en el SS, correspondiente al segundo semestre en todos los casos; se tuvo un ligero crecimiento en el año 2017, obteniendo así un promedio ponderado de 10.66; en el año 2018 se contó con un decaimiento obteniendo así un 10.54 de promedio ponderado; en el año 2019 se tiene un promedio ponderado de 10.82; y, finalmente en el año 2020 se tiene un crecimiento con respecto al 2016 obteniendo un promedio ponderado del estudiante de 11.7.

4) **Indicador: Calificación media sobre la aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje**

Tabla 10

Resultados del Indicador calificación media sobre la aplicación de estrategias de enseñanza – aprendizaje

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
Medicina Veterinaria	15.4	15.23	15.32	16.4	16.8	17.12	16.77
Ingeniería Agroindustrial	16.01	16.18	16.09	16.79	16.6	17.64	17.01

Fuente: Informe de Resultados de la encuesta estudiantil 2016-2020 sobre desempeño docente – aspecto de metodología

Figura 9

Distribución del indicador calificación media sobre la aplicación de estrategias de enseñanza – aprendizaje

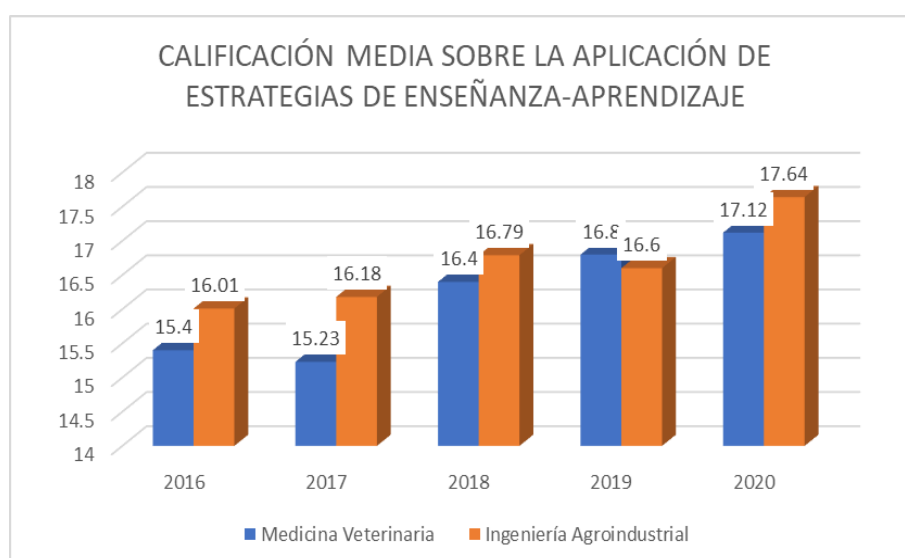
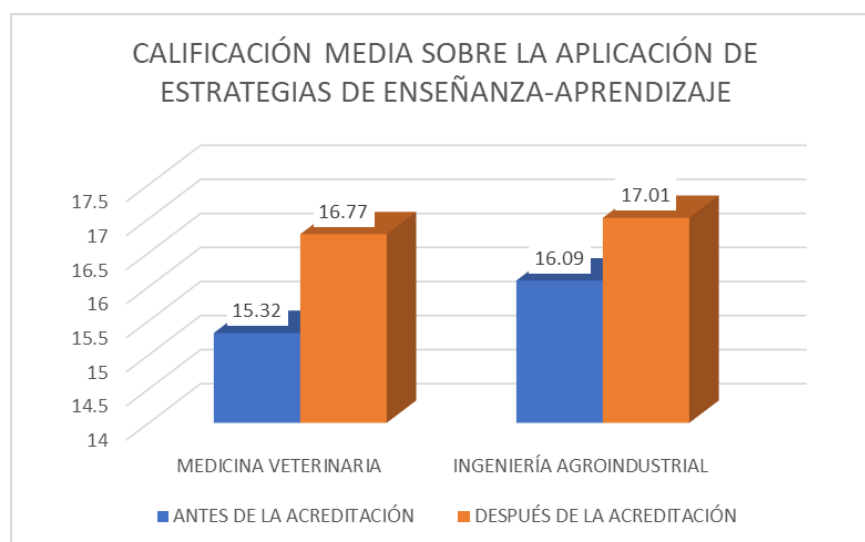


Figura 10

Distribución del indicador Calificación media sobre la aplicación de estrategias de enseñanza - aprendizaje antes y después de la acreditación.



Interpretación: De los resultados obtenidos respecto al indicador Calificación Media sobre la aplicación de estrategias de enseñanza – aprendizaje, podemos observar que en la carrera profesional de Medicina Veterinaria, en el año 2016, antes de la acreditación, a través de la encuesta de opinión estudiantil el mismo que es un proceso permanente hasta el día de hoy, se obtuvo una calificación media de 15.4, en un rango de 0 a 20, encontrándose en una calificación “Bueno”, de cinco escalas valorativas, lo que nos indica que en promedio los docentes de la carrera profesional de Medicina Veterinaria obtuvieron una calificación de 15.04 en cuanto a la metodología utilizada en el proceso de enseñanza – aprendizaje, el cual incluye recursos, estrategias, y otros aspectos. En el año 2017 podemos observar un ligero decrecimiento contando con una calificación media de 15.23; en el 2018 con una calificación de 16.4; en el 2019 se obtuvo una calificación media de 16.8; y finalmente en el año 2020, se observa un crecimiento significativo con respecto al año 2016, contando con una calificación media de 17.12 en el aspecto de metodología

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2016 antes de la acreditación se contó con una calificación media de 16.01, ubicado en el escala de “Bueno” (15 a 19), de cinco escalas valorativas; con respecto al año 2017 se tuvo un ligero crecimiento, obteniendo así una calificación de 16.18; en el 2018 con una calificación de 16.79; en el 2019 se obtuvo una calificación media de 16.6; y finalmente en el año 2020, se observa un crecimiento significativo con respecto al año 2016, contando con una calificación media de 17.64 que alcanzan en promedio los docentes en el aspecto de metodología.

5) **Indicador: Porcentaje de egresados**

Tabla 11

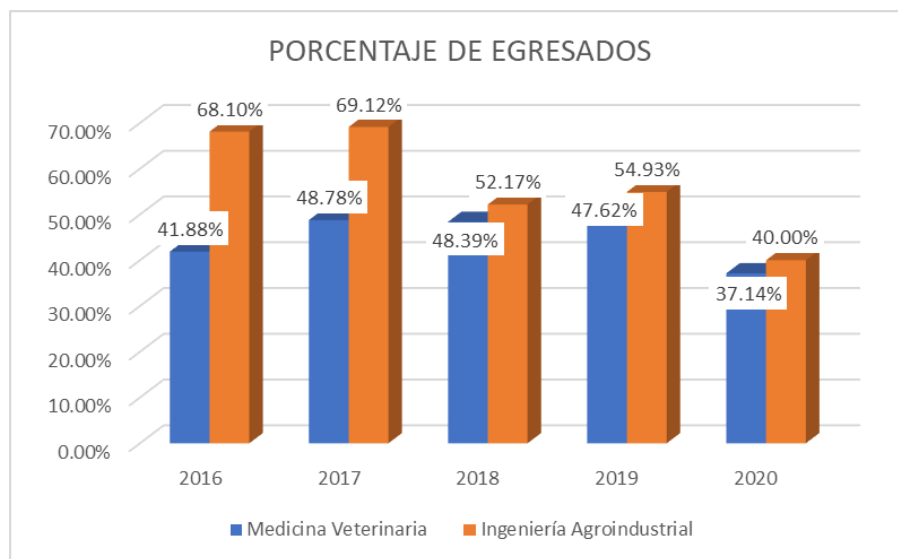
Resultados del Indicador Porcentaje de Egresados

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
Medicina	41.88%	48.78%	45.3%	48.39%	47.62%	37.14%	44.37%
Veterinaria							
Ingeniería	68.10%	69.12%	68.6%	52.17%	54.93%	40%	49.03%
Agroindustrial							

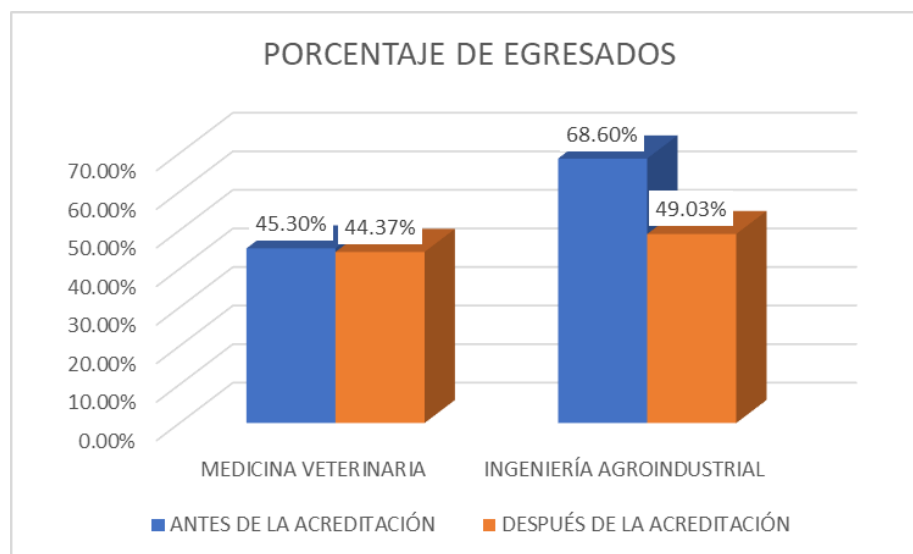
Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 11

Distribución del indicador Porcentaje de Egresados de la carrera profesional de Medicina Veterinaria

**Figura 12**

Distribución del indicador Porcentaje de Egresados antes y después de la acreditación.



Interpretación: De los resultados obtenidos respecto al indicador Porcentaje de egresados, podemos observar que en la carrera profesional de Medicina Veterinaria, en el año 2016, antes de la acreditación, se contó con el 41.88% de egresados por promoción de ingreso (2011-2016); en el año 2017 se tuvo un ligero crecimiento, obteniendo un resultado del 48.78% y en el año 2018 el 48.39% de egresado por promoción de ingreso; es así que en el año 2019 se tiene un decaimiento del 47.62% y en el año 2020 del 37.14% de egresados por promoción de ingreso. En los casos del año de los egresados 2016, 2017 y 2018, se rigen en el sistema anual, siendo el año de estudios un total de 6 años. Y en el año de egreso del 2019 y 2020 están regidos por el sistema semestral siendo las promociones de ingreso de 2015 y 2016 respectivamente, con una duración de 5 años de estudios.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2016 antes de la acreditación se contó con un 68.10% de egresados por promoción de ingreso (2012-2016); en el año 2017 se observa un ligero crecimiento obteniendo así el 69.12% de egresados por promoción de ingreso (2013-2017); sin embargo podemos ir observando un decrecimiento significativo respecto al año 2018, contando así con un 52.17% de egresados por promoción de ingreso (2014-2018); en el 2019 se contó con un 54.93% de egresados por promoción de ingreso (2015-2019); y, finalmente en el año 2020 tenemos un decaimiento del 40% de egresado por promoción de ingreso (2016-2020).

6) Indicador: Porcentaje de egresados a tiempo

Tabla 12

Resultados del Indicador Porcentaje de Egresados a Tiempo

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
Medicina Veterinaria	26.83%	38.71%	32.75%	33.33%	3.23%	5.71%	14.07%
Ingeniería Agroindustrial	41%	44.85%	42.9%	23.91%	43.66%	28%	31.87%

Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 13

Distribución del indicador Porcentaje de Egresados a Tiempo

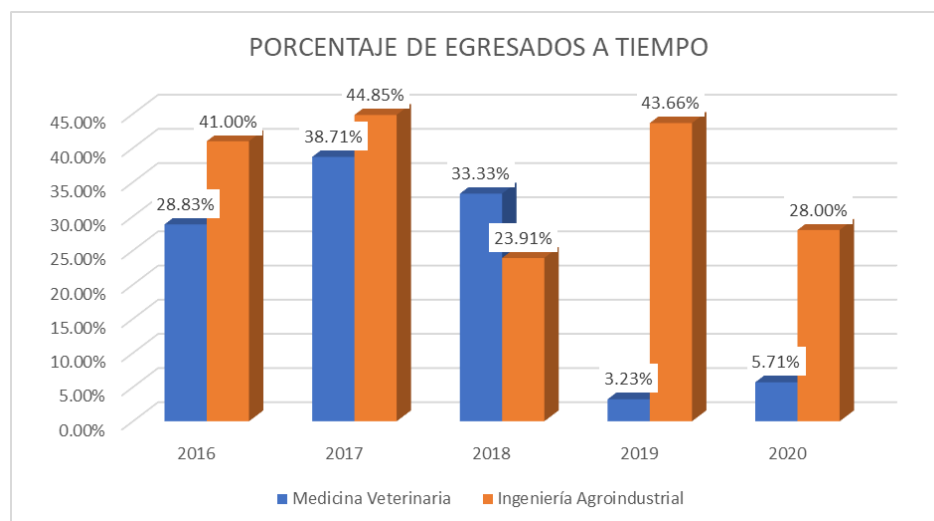
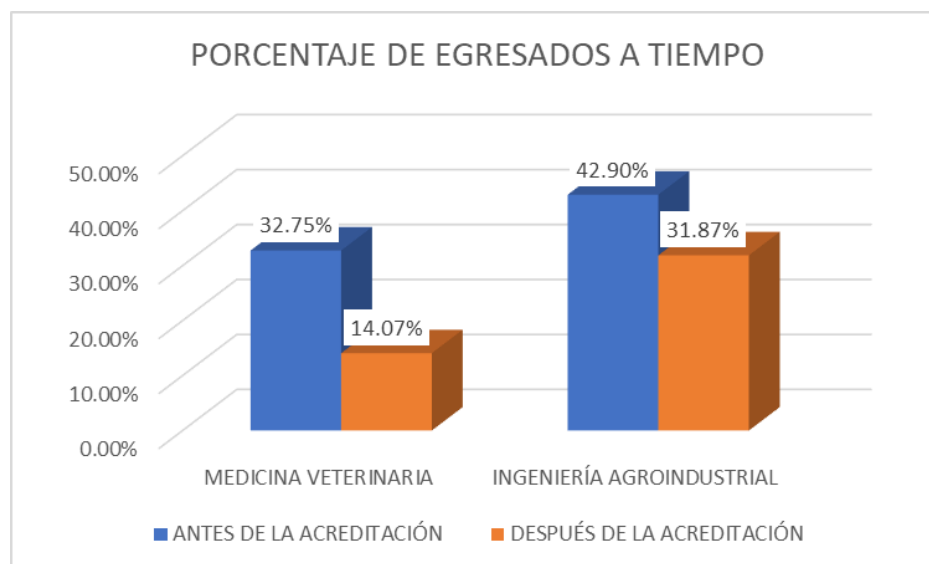


Figura 14

Distribución del indicador Porcentaje de Egresados a Tiempo antes y después de la acreditación.



Interpretación: De los resultados obtenidos respecto al indicador Porcentaje de egresados a tiempo, podemos observar que en la carrera profesional de Medicina Veterinaria, en el año 2016, antes de la acreditación, se contó con el 28.83% de egresados a tiempo por promoción de ingreso (2011-2016); en el año 2017 se tuvo un ligero crecimiento, obteniendo un resultado del 38.71% y en el año 2018 el 33.33% de egresado a tiempo por promoción de ingreso; es así que en el año 2019 se tiene un decaimiento significativo del 3.23% y en el año 2020 del 5.17% de egresados a tiempo por promoción de ingreso. En los casos del año de los egresados 2016, 2017 y 2018, se rigen en el sistema anual, siendo el año de estudios un total de 6 años. Y en el año de egreso del 2019 y 2020 están regidos por el sistema semestral siendo las promociones de ingreso de 2015 y 2016 respectivamente, con una duración de 5 años de estudios; de allí se deduce el decaimiento por el cambio del régimen de estudios afectando en este caso a los egresados del año 2019 y 2020.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2016 antes de la acreditación se contó con un 41% de egresados a tiempo por promoción de ingreso (2012-2016); en el año 2017 se observa un ligero crecimiento obteniendo así el 44.85% de egresados a tiempo por promoción de ingreso (2013-2017); sin embargo podemos ir observando un decrecimiento significativo respecto al año 2018, contando así con un 23.91% de egresados a tiempo por promoción de ingreso (2014-2018); en el 2019 se contó con un crecimiento significativo del 43.66% de egresados a tiempo por promoción de ingreso (2015-2019); y, finalmente en el año 2020 tenemos un decaimiento del 28% de egresados a tiempo por promoción de ingreso (2016-2020).

7) Promedio ponderado del egresado

Tabla 13

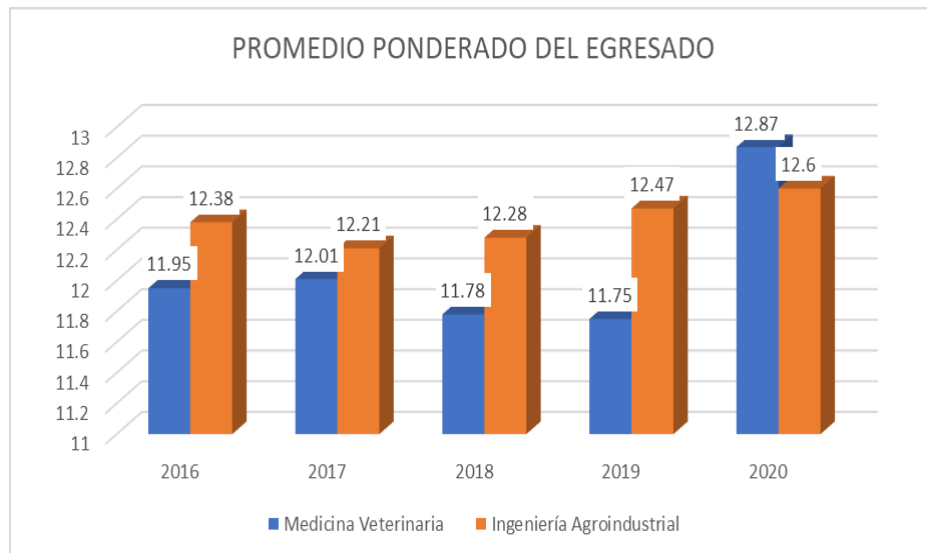
Resultados del Indicador promedio ponderado del egresado

CARRERA PROFESION AL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN				DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN						
	2016		2017		PRO M	2018		2019		2020 SS	PRO M
	SA	SS	SA	SS		SA	SS	SA	SS		
Medicina	11.9	11.9	11.9	12.0	11.98	12.0	11.7	11.8	11.7	12.8	12.13
Veterinaria	8	5	9	1		4	8	1	5	7	
Ingeniería Agroindustrial	12.38		12.21		12.3	12.28		12.47		12.6	12.45

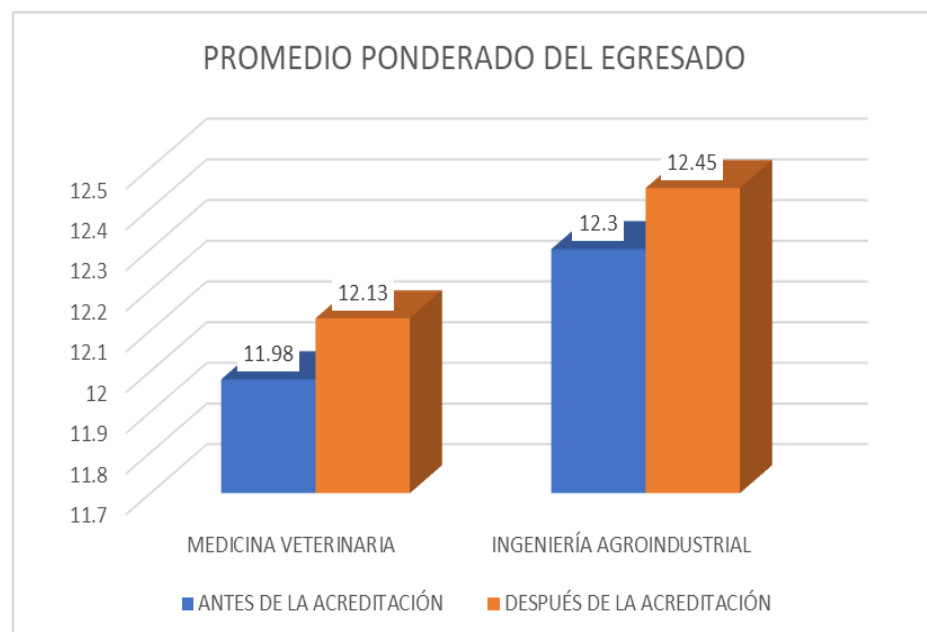
Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 15

Distribución del indicador Promedio ponderado del egresado

**Figura 16**

Distribución del indicador Promedio ponderado del egresado antes y después de la acreditación.



Interpretación: De los resultados obtenidos respecto al indicador Promedio ponderado del egresado, podemos observar que en la carrera profesional de Medicina Veterinaria, en el año 2016, antes de la acreditación, se contó con un promedio ponderado del egresado de 11.95 respecto al Sistema Semestral (SS) y en el Sistema Anual (SA) de 11.98, teniendo un ligero crecimiento posterior a la acreditación, en el año 2017 contando con un promedio de 12.01 en el SS y en el SA de 11.99; se refleja un decaimiento en el año 2018 con un promedio ponderado de 11.78, y nuevamente un ligero decrecimiento en el año 2019 con un promedio ponderado de 11.75; finalmente en el año 2020 se puede notar un crecimiento considerable llegando a un promedio ponderado de 12.87 del egresado en el SS.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2016 antes de la acreditación se contó con un promedio ponderado del egresado de 12.38 en el SS, correspondiente al segundo semestre en todos los casos; se tuvo un ligero decrecimiento en el año 2017, obteniendo así un promedio ponderado de 12.21; en el año 2018 se contó con un crecimiento obteniendo así un 12.28 de promedio ponderado; en el año 2019 se tiene un promedio ponderado de 12.47; y, finalmente en el año 2020 se tiene un crecimiento con respecto al 2016 obteniendo un promedio ponderado del estudiante de 12.6.

8) Tiempo promedio de estudios del egresado

Tabla 14

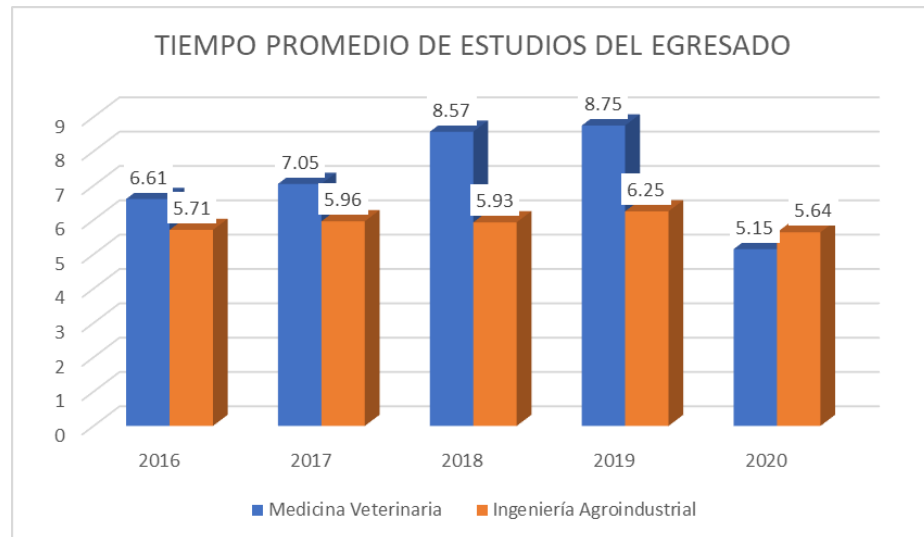
Resultados del Indicador Tiempo Promedio de Estudios del Egresado

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
	Medicina Veterinaria	6.61	7.05	6.83	8.57	8.75	5.15
Ingeniería Agroindustrial	5.71	5.96	5.84	5.93	6.25	5.64	5.94

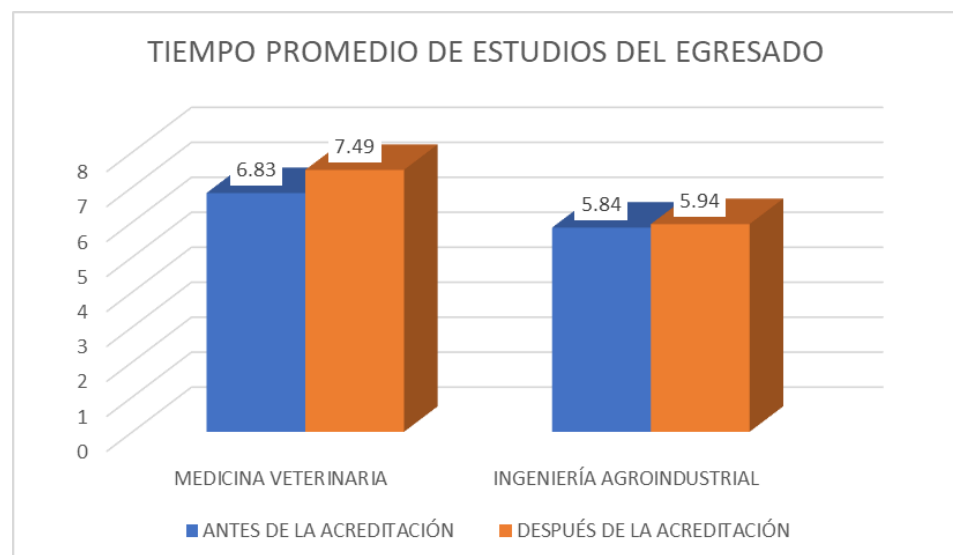
Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 17

Distribución del indicador Tiempo Promedio de Estudios del Egresado de la carrera profesional de Medicina Veterinaria

**Figura 18**

Distribución del indicador Tiempo Promedio de Estudios del Egresado de la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial



Interpretación: De los resultados obtenidos respecto al indicador Tiempo Promedio de Estudios del Egresado, podemos observar que en la carrera profesional de Medicina Veterinaria, en el año 2016, antes de la acreditación, se contó con un tiempo de estudios promedio de 6.61; es decir, que a los egresados del año 2016, les tomó en promedio terminar sus estudios en 6.61 años, considerando que la duración de este plan de estudios es de 6 años; en el año 2017, después de la acreditación, se observa que este tiempo de duración de estudios incrementa, convirtiéndose en 7.05 años en promedio el tiempo en el que el estudiante egresa, considerando también en este caso el plan de estudio con una duración de 6 años; el comportamiento de crecimiento es similar en el año 2018 y 2019, teniendo un tiempo promedio de estudios de 8.57 y 8.75 años, considerando que solo en el caso del año 2018 la duración del plan de estudios es de 6 años. Es a partir del año 2019 y 2020 que el régimen de estudios cambia, teniendo ahora un Plan de Estudios con una duración de 5 años; es así que, en el año 2020, superando este cambio de régimen de estudios se logra una disminución favorable, teniendo así que el tiempo promedio de estudios en la carrera profesional de Medicina Veterinaria es de 5.15 años.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento distinto, teniendo así que en el año 2016 antes de la acreditación se contó con una duración de estudios de 5.71 que le toma al estudiante en egresar de la carrera, considerando en este caso que el plan de estudios tiene una duración de 5 años en todos los casos; se tuvo un ligero crecimiento en el año 2017, después de la acreditación, obteniendo así un tiempo de estudios de 5.96 años; en el año 2018 se obtuvo un 5.93 años de permanencia en la carrea; en el año 2019 se tiene un promedio una permanencia más prolongada, siendo esta de 6.25; y, finalmente en el año 2020 se tiene un resultado más favorable con respecto al año 2020, siendo este de 5.64 años de estudios que le cuesta al

estudiante en egresar de la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial.

9) **Porcentaje de adecuación del documento curricular al modelo educativo**

Tabla 15

Resultados del Indicador porcentaje de adecuación del documento curricular al modelo educativo

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
Medicina Veterinaria	ND	ND	ND	21.43%	21.43%	35.71%	26.17%
Ingeniería Agroindustrial	ND	ND	ND	21.43%	85.36%	92.86%	66.57%

Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 19

Distribución del indicador porcentaje de adecuación del documento curricular al modelo educativo

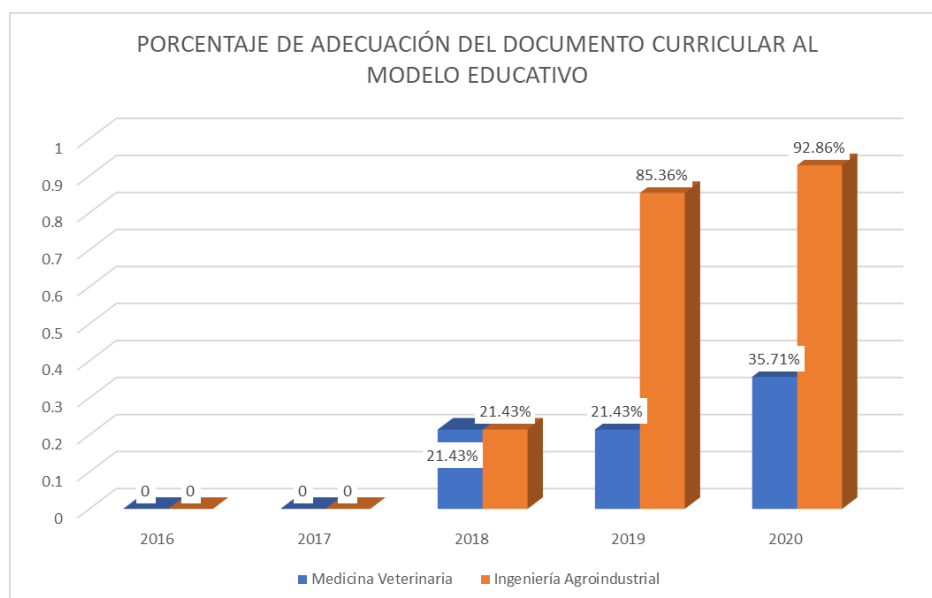
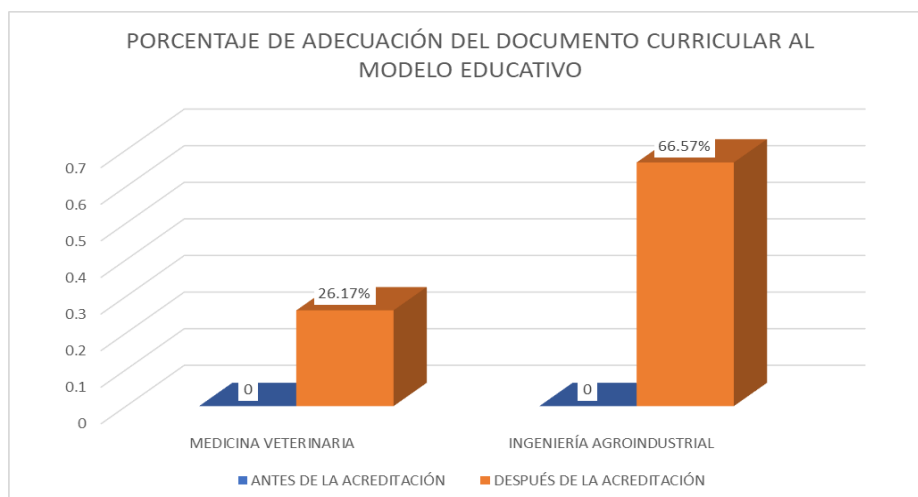


Figura 20

Distribución del indicador porcentaje de adecuación del documento curricular al modelo educativo antes y después de la acreditación



Interpretación: De los resultados obtenidos respecto al indicador porcentaje de adecuación del documento curricular al modelo educativo, realizada la investigación se tiene que el Modelo Educativo de la UNHEVAL fue elabora y aprobado en el año 2017, estableciendo lineamientos y parámetros para la construcción de un currículo de estudios basado en un enfoque socio formativo por competencias, acorde a las tendencias y cambios del entorno actual; es por ello la importancia de la medición de este indicador, ya que en el año 2016 antes de la acreditación la carrera de Medicina Veterinaria realizó la reformulación de su diseño curricular, de un enfoque a objetivos a un enfoque a competencias, pasando de esta manera de un sistema anual, a un sistema semestral. En el año 2017 con la apertura del Modelo Educativo la carrera de Medicina Veterinaria trabajo en el alineamiento de su currículo, sin tener una actualización definida. En el año 2018 la carrera, por exigencias de SUNEDU y respetando los lineamientos de los componentes del modelo educativo, contó con un 21.43% de adecuación curricular en el año 2018 y 2019, cumpliendo con el primer componente del modelo educativo. En el año 2020 la carrera logra alcanzar un 35.71% de adecuación curricular al modelo educativo.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2016 antes de la acreditación y en el año 2017 con datos aun no definidos, en el año 2018 con las exigencias de SUNEDU, se logró alcanzar con un 21.43% de adecuación curricular, cumpliendo con el primer componente del modelo educativo. En el año 2019 se logró alcanzar un 85.36% de adecuación; y, finalmente en el año 2020 la carrera logra alcanzar un 92.86% de adecuación curricular al modelo educativo.

c) **Resultados obtenidos para la variable Calidad Educativa: Dimensión 2 Calidad del proceso Gestión de Investigación**

10) **Porcentaje de titulados**

Tabla 16

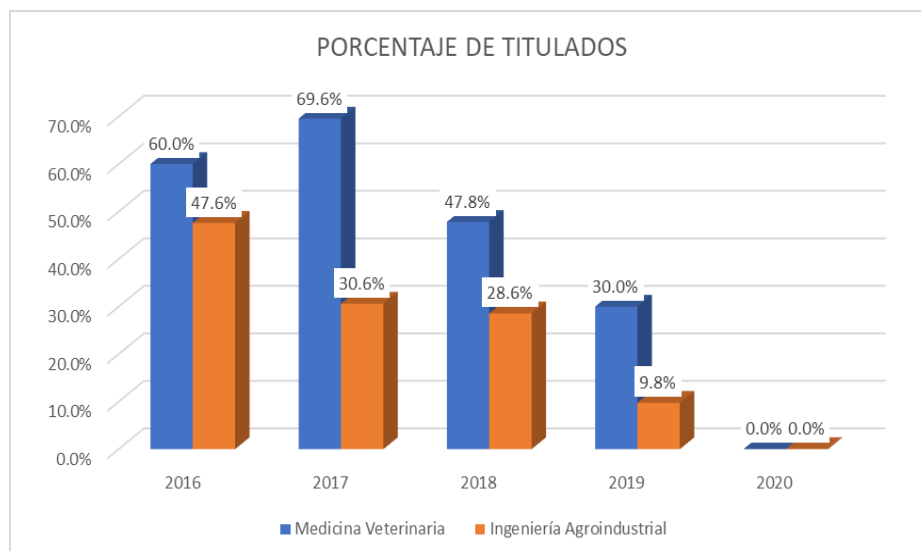
Resultados del Indicador porcentaje titulados

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
Medicina							
Veterinaria	60%	69.6%	64.8%	47.8%	30%	0%	25.9%
Ingeniería							
Agroindustrial	47.6%	30.6%	39.1%	28.6%	9.8%	0%	12.8%

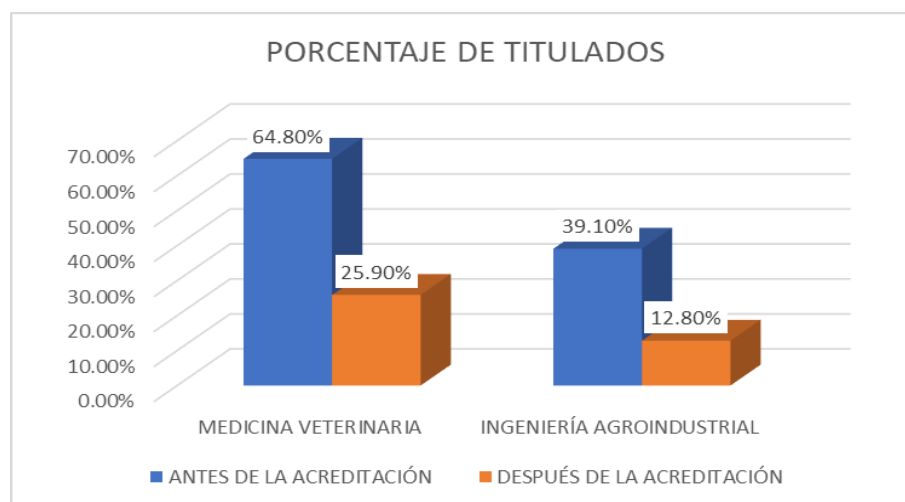
Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 21

Distribución del indicador porcentaje de titulados

**Figura 22**

Distribución del indicador porcentaje de titulados antes y después de la acreditación.



Interpretación: De los resultados obtenidos respecto al indicador porcentaje de titulados de la carrera profesional de Medicina Veterinaria podemos observar que del total de egresados del año 2016, a la fecha el 60% han realizado investigaciones y otros para optar su título profesional,

en el año 2017 este porcentaje incrementa ligeramente, siendo el 69.6% de los egresados que logran titularse a la fecha; podemos observar un decaimiento con respecto al año 2018 teniendo así un 47.8% de egresados que se titularon; en el año 2019 este porcentaje sigue bajando, teniendo así que solo el 30% logra titularse; finalmente en el año 2020 se puede observar que a la fecha aún los alumnos no se han titulado. Esto nos indicaría que el tiempo en el que el estudiante saca su título profesional con respecto a su año de egreso es prolongado.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2016 antes de la acreditación se tiene un 47.6% de egresados que logran titularse a la fecha, en el año 2017 tenemos una baja del 30.6%; en el año 2018 seguimos con baja obteniendo así el 28.6%; situación similar en el año 2019 con el 9.8% de egresados que logran titularse; finalmente en el año 2020 se puede observar que a la fecha aún los alumnos no se han titulado. Recalcando nuevamente que esto nos indicaría que el tiempo en el que el estudiante saca su título profesional con respecto a su año de egreso es prolongado.

11) **Porcentaje de titulados por la modalidad de tesis**

Tabla 17

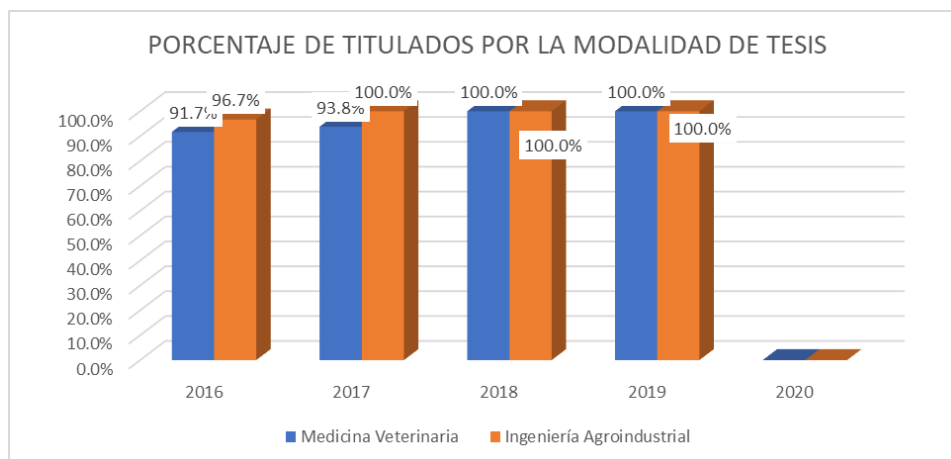
Resultados del Indicador porcentaje titulados por la modalidad de tesis

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
Medicina	91.7%	93.8%	92.75%	100%	100%	ND	100%
Veterinaria							
Ingeniería	96.7%	100%	98.35%	100%	100%	ND	100%
Agroindustrial							

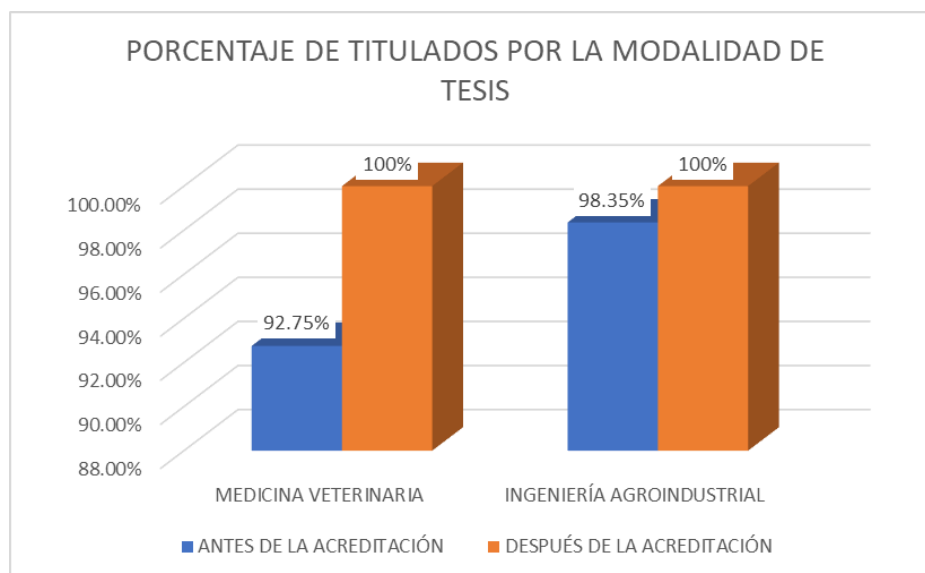
Fuente: Sistema de Gestión Universitaria- UNHEVAL

Figura 23

Distribución del indicador porcentaje de titulados por la modalidad de tesis

**Figura 24**

Distribución del indicador porcentaje de titulados antes y después de la acreditación.



Interpretación: Las modalidades para la obtención del título profesional en las carreras de la UNHEVAL, en general son dos: Suficiencia Profesional, y modalidad de Tesis. De los resultados obtenidos respecto al

indicador porcentaje de titulados por la modalidad de tesis de la carrera profesional de Medicina Veterinaria podemos observar que del total de titulados en el año 2016 y 2017 se tiene el 91.7% y 93.8% de titulados por la modalidad de tesis, respectivamente, lo que significa que el porcentaje restante ha obtenido su título profesional por la modalidad de suficiencia profesional. En el año 2018 y 2019 podemos observar que un 100% de los que obtienen su título profesional lo han realizado mediante la sustentación de una tesis de investigación. En el 2020 no se cuenta con datos definidos.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2016 el 96.7% de los titulados se han graduado por la modalidad de tesis, solo el 3.3% a obtenido su título profesional por la modalidad de suficiencia profesional. Tanto en el año 2017, 2018 y 2019, este comportamiento es similar obteniendo así un resultado del 100% de titulados por la modalidad de tesis.

12) Número de investigaciones publicadas en revistas de investigación indexadas

Tabla 18

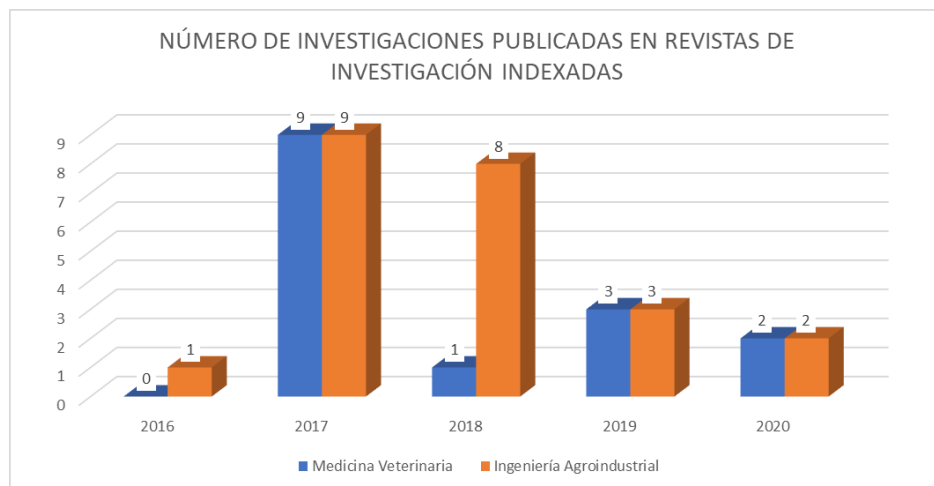
Resultados del Indicador número de investigaciones publicadas en revistas de investigación indexadas

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
Medicina Veterinaria	0	9	4.5	1	3	2	2
Ingeniería Agroindustrial	1	9	5	8	3	2	4.33

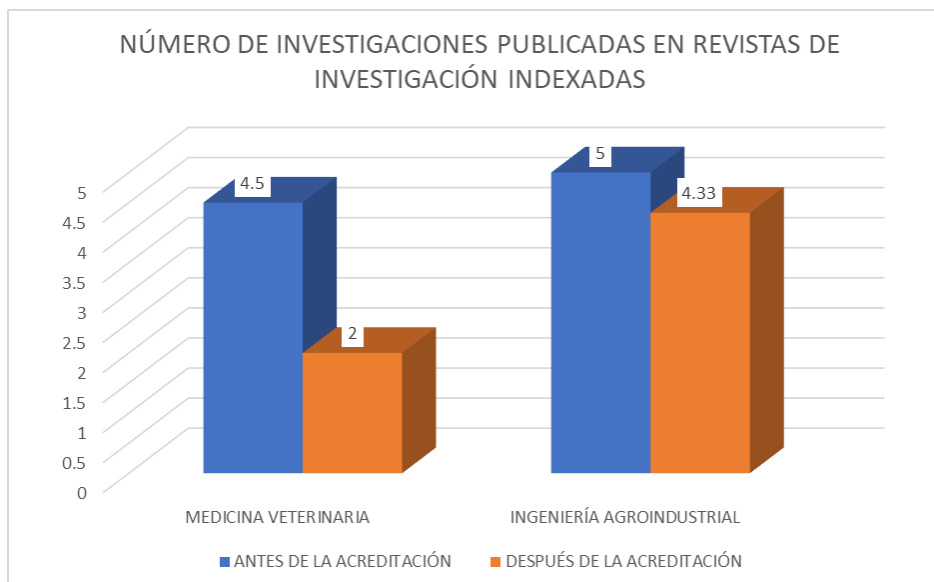
Fuente: Portal web de la Dirección de Investigación – UNHEVAL

Figura 25

Distribución del indicador número de investigaciones publicadas en revistas de investigación indexadas

**Figura 26**

Distribución del indicador número de investigaciones publicadas en revistas indexadas antes y después de la acreditación.



Interpretación: El indicador muestra el número de investigaciones que fueron publicados por los docentes en revistas de investigación indexadas de alto impacto alojadas en base de datos tales como SCOPUS, CIELO Y

DOAJ (Directory of Open Access Journals). Con respecto a la carrera profesional de Medicina Veterinaria podemos observar que en el 2107 se contó con 9 investigaciones publicadas en revistas de investigación indexadas, mientras que en el 2018 se contó con una sola investigación, en el 2019 podemos observar un crecimiento de 3 investigaciones y en el 2020 se logró contar con 2 investigaciones publicadas en revistas de investigación de alto impacto indexadas a las bases de datos ya mencionadas tales como Scopus, Scielo y DOAJ.

Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2016, antes de la acreditación se logró contar con una investigación publicada en revistas de investigación indexadas, en el año 2019 se logró contar con 9 investigaciones, en el 2018 con 8 investigaciones, en el 2019 con 3 investigaciones y en el 2020 se logró contar con 2 investigaciones publicadas en revistas de investigación de alto impacto indexadas a las bases de datos ya mencionadas. Permitiendo observar permanencia en la producción de investigaciones.

13) Número de docentes Renacyt

Tabla 19

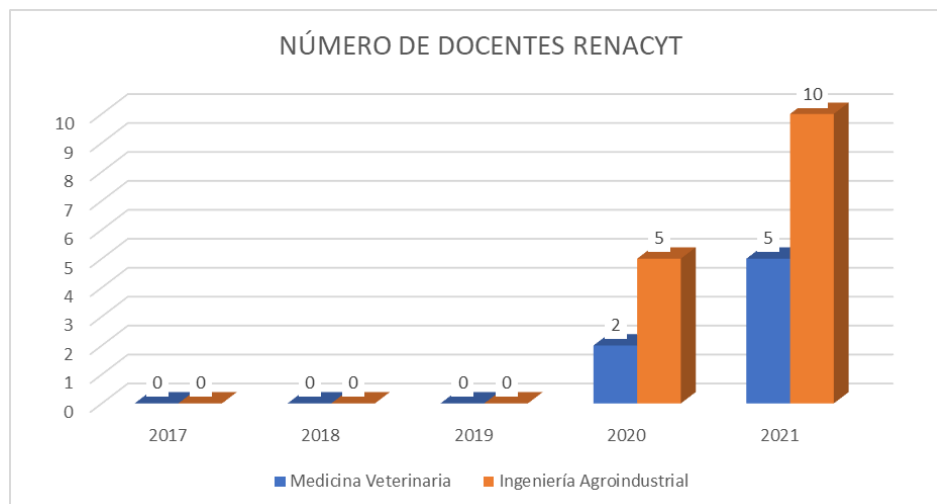
Resultados del Indicador número de docentes RENACYT

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2017	2018	PROM	2019	2020	2021	PROM
Medicina Veterinaria	-	-	-	-	2	5	3.5
Ingeniería Agroindustrial	-	-	-	-	4	10	4.6

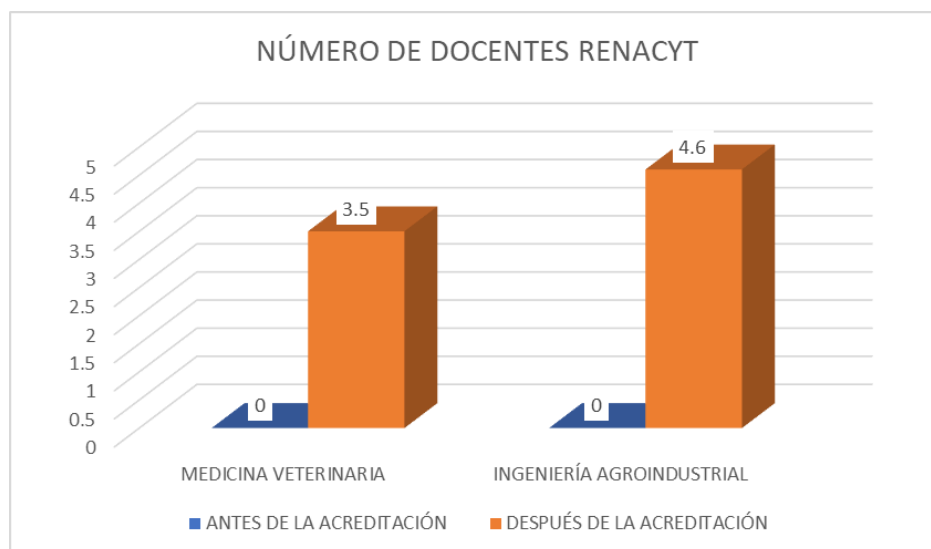
Fuente: Portal web de la Dirección de Investigación – UNHEVAL

Figura 27

Distribución del indicador número de docentes RENACYT

**Figura 28**

Distribución del indicador número de docentes RENACYT de la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial



Interpretación: El indicador muestra el número de docentes investigadores en el Registro Nacional de Ciencia, Tecnología y de Innovación Tecnológica – RENACYT existentes en las carreras profesionales. Con respecto a la carrera profesional de Medicina

Veterinaria podemos observar que en el año 2020 se contó con 5 docentes RENACYT, y en el año 2021 se tuvo un ligero crecimiento, logrando así incrementarse esta cifra con 5 docentes RENACYT. Con respecto a la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, podemos observar, un comportamiento similar, teniendo así que en el año 2020 se logró contar con 5 docentes RENACYT, y en el año 2021 se logró duplicar esta cifra obteniendo así 10 docentes RENACYT.

d) Resultados obtenidos para la variable Calidad Educativa: Dimensión 3 Calidad del proceso Responsabilidad Social

14) Porcentaje de proyectos de intervención ejecutados en relación con los formulados

Tabla 20

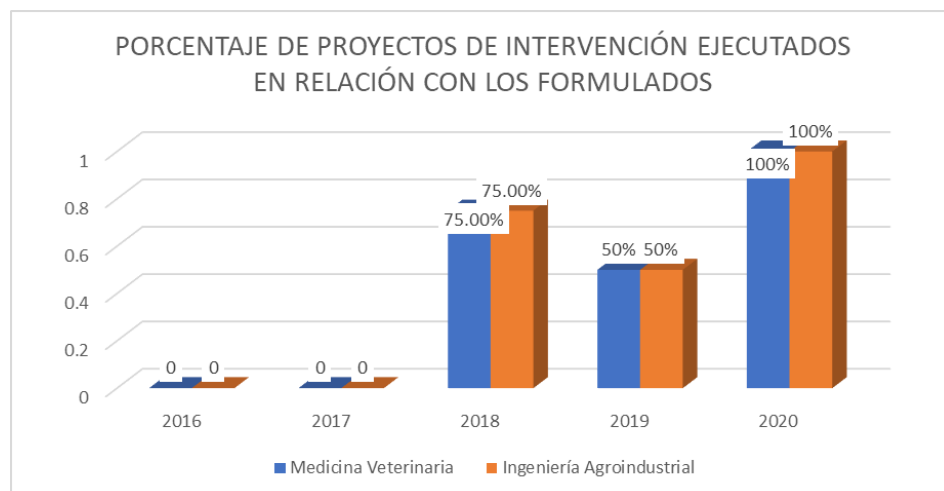
Resultados del Indicador porcentaje de intervención ejecutados en relación con los formulados

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
Medicina	-	-	-	75%	50%	100%	75%
Veterinaria	-	-	-	75%	50%	100%	75%
Ingeniería Agroindustrial	-	-	-	75%	50%	100%	75%

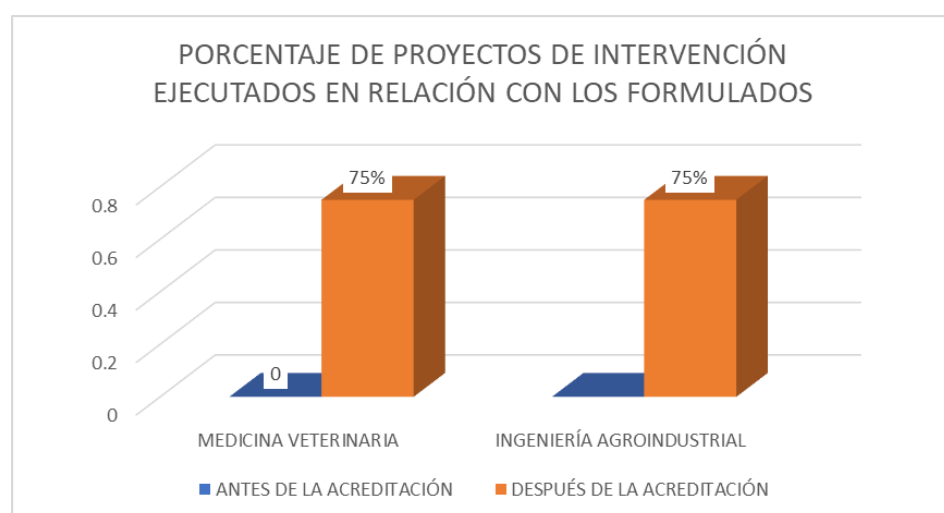
Fuente: Informe de indicadores de los Procesos Misionales 2020 – UNHEVAL

Figura 29

Distribución del indicador porcentaje de intervención ejecutados en relación con los formulados

**Figura 30**

Distribución del indicador porcentaje de intervención ejecutados en relación con los formulados antes y después de la acreditación



Interpretación: El indicador muestra el número de proyectos de intervención (proyectos de responsabilidad social) que fueron ejecutados en relación con los formulados en las carreras profesionales, con el fin de evaluar la eficacia de la ejecución de dichos proyectos de intervención. Tanto en la carrera profesional de Medicina Veterinaria y la carrera

profesional de Ingeniería Agroindustrial podemos observar que en el año 2018 se logró un 75% de ejecución de los proyectos, mientras que en el año 2019 se logró el 50% de ejecución, en el año 2020 podemos observar que todos los proyectos de intervención formulados fueron ejecutados en su totalidad, logrando así el 100% de ejecución.

15) Porcentaje de proyectos ejecutados satisfactoriamente

Tabla 21

Resultados del Indicador porcentaje de proyectos ejecutados satisfactoriamente

CARRERA PROFESIONAL	ANTES DE LA ACREDITACIÓN			DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN			
	2016	2017	PROM	2018	2019	2020	PROM
Medicina Veterinaria	-	-	-	33.33%	20%	100%	40.3%
Ingeniería Agroindustrial	-	-	-	11.11%	10%	100%	45.7%

Fuente: Informe de indicadores de los Procesos Misionales 2020 – UNHEVAL

Figura 31

Distribución del indicador porcentaje de proyectos ejecutados satisfactoriamente

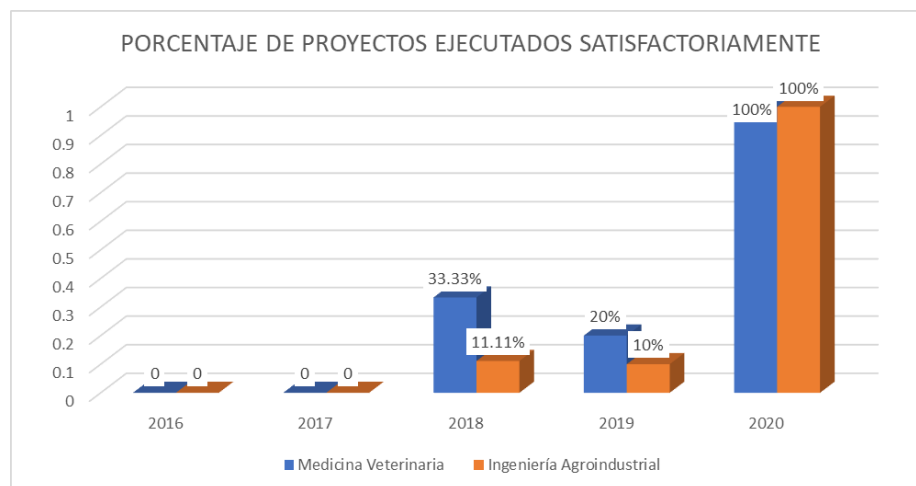
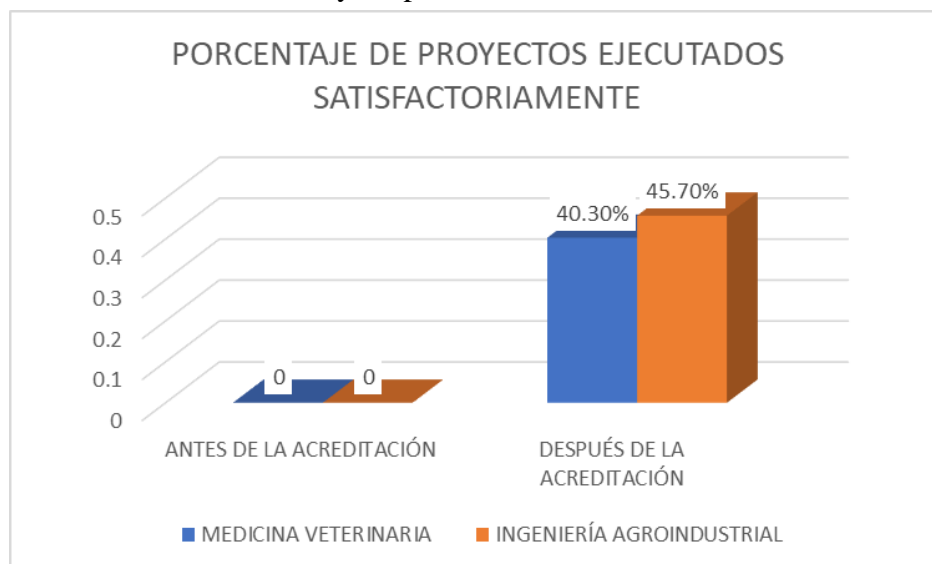


Figura 32

Distribución del indicador porcentaje de proyectos ejecutados satisfactoriamente antes y después de la acreditación



Interpretación: El indicador muestra el número de proyectos de intervención (proyectos de responsabilidad social) que fueron ejecutados de manera satisfactoria en las carreras profesionales, con el fin de determinar si la ejecución de dichos proyectos logró obtener un resultado satisfactorio en respuesta a una necesidad específica, en este caso al de la sociedad. Con respecto a la carrera profesional de Medicina Veterinaria podemos observar que en el año 2018 se logró un 33.33 % de ejecución de los proyectos de manera satisfactoria, mientras que en el año 2019 se logró el 20% de ejecución satisfactoria, en el año 2020 podemos observar que todos los proyectos de intervención ejecutados en su totalidad fueron culminados de manera satisfactoria, respondiendo así a las expectativas de la sociedad.

Un comportamiento similar se refleja en la carrera profesional de Ingeniería Agroindustrial, donde podemos observar que en el año 2018 se logró un 11.11 % de ejecución de los proyectos de manera satisfactoria, mientras que en el año 2019 se logró el 10% de ejecución satisfactoria, en el año 2020 podemos observar que todos los proyectos de intervención

ejecutados en su totalidad fueron culminados de manera satisfactoria, respondiendo así a las expectativas de la sociedad.

5.2. Análisis inferencial y/o contratación de hipótesis

Hipótesis General

HG₁: La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

HG₀: La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Tabla 22

Prueba estadística de Coeficiente de Correlación de Pearson para la Hipótesis General

		CALIDAD EDUCATIVA ANTES DE LA ACREDITACIÓN	CALIDAD EDUCATIVA DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN
CALIDAD EDUCATIVA ANTES DE LA ACREDITACIÓN	Correlación de	1	,968**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	15	15
CALIDAD EDUCATIVA DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN	Correlación de	,968**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	15	15

Fuente: Realizado por el investigador - SPSS.

INTERPRETACIÓN: Como el p-valor es 0.00 y el nivel de significancia es 0,05, siendo este menor que el nivel de significancia ($0,000 < 0,05$), por tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 la acreditación a influye de manera significativa y directa en alto grado en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Hipótesis Especifica 1

HE1₁: La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

HE1₀: La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

Tabla 23

Prueba estadística de Coeficiente de Correlación de Pearson para la Hipótesis Específica 1

		CALIDAD EDUCATIVA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL ANTES DE LA ACREDITACIÓN	CALIDAD EDUCATIVA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN
CALIDAD EDUCATIVA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL ANTES DE LA ACREDITACIÓN	Correlación de Pearson	1	,975**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	9	9
CALIDAD EDUCATIVA EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN	Correlación de Pearson	,975**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	9	9

Fuente: Realizado por el investigador - SPSS.

INTERPRETACIÓN: Como el p-valor es 0.00 y el nivel de significancia es 0,05, siendo este menor que el nivel de significancia ($0,000 < 0,05$), por tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 la acreditación influye de manera significativa y directa en alto grado en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

Hipótesis Específica 2

HE2₁: La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

HE2₀: La acreditación no influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

Tabla 24

Prueba estadística de Coeficiente de Correlación de Pearson para la Hipótesis Específica 2

		CALIDAD EDUCATIVA EN INVESTIGACIÓN ANTES DE LA ACREDITACIÓN	CALIDAD EDUCATIVA EN INVESTIGACIÓN DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN
CALIDAD EDUCATIVA EN INVESTIGACIÓN ANTES DE LA ACREDITACIÓN	Correlación de Pearson	1	,681
	Sig. (bilateral)		,040
	N	4	4
CALIDAD EDUCATIVA EN INVESTIGACIÓN DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN	Correlación de Pearson	,681	1
	Sig. (bilateral)	,040	
	N	4	4

Fuente: Realizado por el investigador - SPSS.

INTERPRETACIÓN: Como el p-valor es 0.00 y el nivel de significancia es 0,05, siendo este menor que el nivel de significancia ($0,04 < 0,05$), por tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 la acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

HE3₁: La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

HE3₀: La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

Tabla 25

Prueba estadística de Coeficiente de Correlación de Pearson para la Hipótesis Específica 3

		CALIDAD EDUCATIVA EN RESPONSABILIDAD SOCIAL ANTES DE LA ACREDITACIÓN	CALIDAD EDUCATIVA EN RESPONSABILIDAD SOCIAL DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN
CALIDAD EDUCATIVA EN RESPONSABILIDAD SOCIAL ANTES DE LA ACREDITACIÓN	Correlación de Pearson	1	,966
	Sig. (bilateral)		,034
	N	2	2
CALIDAD EDUCATIVA EN RESPONSABILIDAD SOCIAL DESPUÉS DE LA ACREDITACIÓN	Correlación de Pearson	,966	1
	Sig. (bilateral)	,034	
	N	2	2

Fuente: Realizado por el investigador - SPSS.

INTERPRETACIÓN: Como el p-valor es 0.00 y el nivel de significancia es 0,05, siendo este menor que el nivel de significancia ($0,034 < 0,05$), por tanto rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, luego podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 la acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de responsabilidad social, en alto grado, en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.

5.3. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en esta investigación comprueban las hipótesis planteadas. Después de realizar el análisis de los datos obtenidos en los numerales anteriores del presente capítulo, podemos afirmar que los mismos coinciden con los estudios y teorías expuesta a lo largo del desarrollo de este trabajo de investigación. Por lo que a continuación detallamos lo siguiente:

Respecto al objetivo general, en el que se planteó “determinar la influencia de la acreditación en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco”, se obtuvo como resultado que tanto en la dimensión 1: formación profesional, dimensión 2: investigación, dimensión 3: Responsabilidad Social, se determinó que la acreditación a influido de manera significativa y directa en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL, lo que es comprobada en el análisis inferencial realizada en la que se puede ver que existe una correlación positiva muy alta de 0.968, y un valor p de 0.00 valor que es menor que 0.05, es decir, que existen cambios significativos y director al comparar los datos antes de la acreditación (año 2016 y 207) con respecto a los datos después de la acreditación (año 2018, 2019 y 2020). Estos resultados se asemejan a lo que describe **Marchena & Pardavé (2018)**, que en su investigación llega a la conclusión de que efectivamente existe un impacto alto en el proceso de acreditación, logrando una satisfacción plena en su proceso de formación profesional, ello como producto de la armonización entre el proyecto formativo, recursos humanos y materiales, la gestión y la calidad de los procesos como parte de la acreditación lograda.

Ahora bien, respecto al objetivo específico 1, en el que se planteó “determinar la influencia de la acreditación en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL”, se obtuvo con respecto al indicador Demanda de Admisión, que tanto para la carrera de Medicina Veterinaria y para la carrera de Ingeniería Agroindustrial, estos resultados fueron favorables ya que existió un incremento significativo, siendo así que antes de la acreditación se contó con 5.77 y 6.79 demanda de admisión respectivamente en las carreras mencionadas, y después de la acreditación se contó con 11.62 y 9.96 ratio de demanda de admisión respectivamente a las carrera ya mencionadas. Con respecto al indicador Calificación media de ingresantes, observamos resultados similares y significativos siendo así que se contó, antes de la acreditación, con un promedio de 12.36 y 12.08 en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente, observando un cambio favorable después de la acreditación alcanzando promedio de 14.28 y 13.74 respectivamente. Referente al indicador promedio de notas del estudiante observamos comportamientos ligeramente considerables siendo así que antes de la acreditación se obtuvieron promedio de 10.89 y 10.38 para las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente; observando cambios ligeramente favorables después de la acreditación, obteniendo así un promedio de 11.38 y 11.02 respectivamente. Referente al indicador calificación media sobre la aplicación de estrategias de enseñanza-aprendizaje podemos observar resultados similares a las anteriores, siendo así que antes de la acreditación se contó con una calificación de 15.32 y 16.09 referente a las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizado por los docentes, desde la percepción de los estudiantes en las carreras de medicina veterinaria e Ingeniería agroindustrial respectivamente, estos resultados son visiblemente mejorados después de la acreditación obteniendo así un promedio de calificación de 16.77 y 17.01 respectivamente a la carreras mencionadas. Con respecto al indicador porcentaje de egresados podemos observar resultados no muy favorables, siendo así que antes de la acreditación el porcentaje de egresados era del 45.3% y 68.6% en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente; y después de la

acreditación vemos una disminución siendo así, que obtuvimos un porcentaje de egresados de 44.37% y 49.03% respectivamente a las carreras mencionadas. Con respecto al indicador porcentaje de egresados a tiempo, podemos reflejar resultados similares al anterior, siendo así que antes de la acreditación el porcentaje de egresado a tiempo es de 38.71% y 44.85% de las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente; observando así una disminución considerable, obteniendo así, después de la acreditación un porcentaje de egresados de 14.07% y 31.87% respectivamente a las carreras mencionadas. Ahora, referente al indicador N° 7, promedio ponderado del egresado, podemos observar resultados más bien favorables, siendo así que antes de la acreditación se obtuvo un promedio de notas del egresado de 11.98 y 12.3 en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente; y después de la acreditación, observamos resultados favorables, obteniendo así un promedio ponderado del egresado de 12.3 y 12.45 de las carreras mencionadas. Sin embargo, podemos apreciar con respecto al indicador Tiempo promedio de estudios del egresado, resultados que no resultan ser muy favorables, siendo así que antes de la acreditación el tiempo promedio de estudios del egresado eran de 6.83 y 5.84 en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente, observado una prolongación en este tiempo de estudios siendo así que culminan en 7.49 y 5.94 años respectivamente en las carreras mencionadas. Finalmente con respecto al indicador porcentaje de adecuación del documento curricular al modelo educativo podemos observar resultados favorables, siendo así que antes de la acreditación se contó con un currículo de estudios basado en objetivos no alineados a las nuevas tendencias, esto en mención de ambas carreras profesionales; y después de la acreditación se logró una adecuación considerable al modelo educativo logrando alcanzar así el 26.17% y 66.57% de adecuación en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial. Todos estos indicadores correspondientes a la dimensión 1 calidad educativa en el proceso de formación profesional, nos indican en promedio una influencia significativa y directa de la acreditación en la calidad del proceso de formación profesional de las carreras profesionales acreditadas, siendo así que el coeficiente de

correlación de Pearson nos dio 0.975, el cual nos describe una correlación muy alta, así mismo obtuvimos un p valor de 0.04, el mismo que es menor a 0.05, comprobando de este modo nuestra hipótesis planteada, ello referente a los datos obtenidos antes de la acreditación con respecto a los datos después de la acreditación, teniendo una correlación positiva muy fuerte.

Con relación al objetivo 2, el cual el de determinar la influencia de la acreditación en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL, hemos obtenido que para el indicador porcentaje de titulados antes de la acreditación se obtuvo un porcentaje de 64.8% t 39.1% de titulados en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente, siendo así que después de la acreditación se cuenta hasta la fecha con el 25.9% y 12.8% de las carreras profesionales mencionadas, resultados que resultan no ser muy favorables. Sin embargo, para el siguiente indicador, podemos observar que antes de la acreditación se contó con un porcentaje de titulados por la modalidad de tesis del 92.75% y 98.35% en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente, siendo así que después de la acreditación se logró contar con un 100% de porcentaje de titulados por la modalidad de tesis en ambas carreras profesionales. Respecto al indicador número de investigaciones publicadas en revistas de investigación indexadas podemos observar que antes de la acreditación se publicaron 4.5 y 5 investigaciones en revistas indexadas en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente, siendo que esta cantidad se mantuvo después de la acreditación, alcanzando 2 y 4.33 investigaciones publicadas en revistas indexadas respectivamente en las carreras mencionadas. Finalmente, podemos observar que antes de la acreditación no se contó con ningún docente RENACYT, sin embargo, después de la acreditación podemos observar que el número de docentes RENACYT se fue incrementando, obteniendo así a la fecha 3.5 y 4.6 docentes RENACYT respectivamente en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial. Todos estos indicadores correspondientes a los indicadores de las dimensión 2 proceso de Investigación, nos indican en promedio un que la

acreditación a influido de manera significativa y directa en la calidad del proceso de investigación en ambas carreras profesionales, reforzándose así con el análisis inferencial realizando en el que se obtuvo un p valor de 0.00, el cual es menor a 0.005, conllevándonos a aceptar nuestra hipótesis de investigación; así mismo, se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.681, indicándonos una relación positiva media respecto a ambas variables, desde un punto de vista de datos de comparación de antes de la acreditación y después de la acreditación.

Finalmente, con respecto al objetivo 3, el cual fue determinar la influencia de la acreditación en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL, obteniendo como resultados antes de la acreditación respecto al indicador porcentaje de intervención ejecutados en relación con los formulados de 0 en ambas carreras, y después de la acreditación se obtuvo un resultado del 75% después de la acreditación en ambas carreras. Así mismo en el indicador porcentaje de proyectos ejecutados satisfactoriamente, podemos observar que antes de la acreditación en ambas carreras, no se realizaba una evaluación del impacto de estos proyectos, sin embargo, después de la acreditación podemos observar que en promedio el 40.3% y 45.7% de los proyectos se ejecutan de manera satisfactoria en las carreras de medicina veterinaria e ingeniería agroindustrial respectivamente. Estos resultados nos indicarían que efectivamente existe una influencia significativa y directa de la acreditación en la calidad del proceso de responsabilidad social, y esto es reforzado con el análisis inferencial realizado, en el que se obtuvo un p valor de 0.034, el cual es menor que el valor de significancia de 0.05, lo que nos conllevado a aceptar la hipótesis de investigación; así mismo se obtuvo una correlación de 0.966, lo que nos indicaría una correlación muy fuerte entre ambas variables.

CONCLUSIONES

1. El presente estudio ha concluido que a un nivel de significancia de 0,05 la acreditación influye de manera significativa y directa en alto grado en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
2. El presente estudio ha concluido que a un nivel de significancia del 0,05 la acreditación influye de manera significativa y directa en alto grado en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.
3. El presente estudio ha concluido que a un nivel de significancia del 0,05 la acreditación influye de manera significativa y directa en grado medio en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.
4. El presente estudio ha concluido, que a un nivel de significancia del 0,05 que la acreditación influye de manera significativa y directa en alto grado en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.
5. En general podemos afirmar, según los resultados alcanzados, que la acreditación es una herramienta poderosa para mejorar la calidad educativa en las universidades del país.

SUGERENCIAS

1. Se recomienda a la Oficina de Gestión de la Calidad de la UNHEVAL, a través de sus comités internos de las facultades, implementar un Programa sostenido para las carreras profesionales que ya perdieron su acreditación de nuestra casa de estudios, encaminado a continuar con la sensibilización a la comunidad universitaria, incorporando nuevas estrategias de difusión y lograr su participación durante el proceso de renovación de acreditación.
2. Se recomienda a la Oficina de Gestión de la Calidad en coordinación con los comités de calidad, impulsar la cultura de calidad en la universidad nacional Hermilio Valdizán, con el fin de contribuir al logro de los objetivos institucionales de la universidad, el cual es acreditar los programas académicos en la UNHEVAL.
3. Se recomienda a la oficina de Gestión de la Calidad y la Unidad de Modernización realizar las coordinaciones del caso, para que se pueda enmarcar los procesos de acreditación a una cultura de gestión por procesos en la universidad nacional Hermilio Valdizán, con el fin de contribuir al logro de los estándares de calidad de manera continua y sostenida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achallma Pariona, F. R. (2019). *Gestión de la calidad educativa y acreditación de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad Nacional Mayor de San Marco*. Lima.
- Alvarado, O. (1999). *Gerencia y Marketing Educativo*. Universidad Alas Peruanas, Lima, Perú.
- Alvarado, O. (2006). *Gestión Educativa, enfoques y procesos*. Lima, Perú: Fondo de desarrollo editorial de la Universidad de Lima .
- Bautista Orjuela, W. A. (2019). La Acreditación Institucional en la Educación Superior de Argentina, Chile y Colombia. *Maestría en evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación*. Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Blanco Hernández, I. (2016). Impacto de la Acreditación en los Programas Académicos de Pregrado de las Instituciones de Educación Superior del Caribe Colombiano. *Tesis Doctoral*. Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia.
- Campos Cornejo, L. L., & Beraún Quiñones, E. H. (2017). Impacto de la acreditación de las carreras de Psicología en el Perú. *Investigación Valdizana*, 11(2), 61-68.
- CONEAU. (2009). *Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias*. Lima, Perú.
- Congreso de la Republica del Perú, C. d. (2006). *Ley del Sistema nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. Lima, Perú.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill Education.
- Hernandez, R. (1998). ¿Certificación ISO 9000 en Educación? *Colección Pedagógica Universitaria*, 30.
- Herrera, P., Angulo, P., Coronel, E., & Espinoza, J. (2016). *Consideraciones y estrategias para la implementación de un sistema de gestión de la calidad ISO 9001 en el marco del Licenciamiento y la Acreditación de la Educación Superior Universitaria en el Perú*. Perú. doi:<http://dx.doi.org/10.18259/acs.2016028>.

- IPEBA. (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y Guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación Certificación de la Calidad de la Educación, Lima, Perú.
- Machena Serrano, C. P., & Pardavé Ueda, M. C. (2018). Impacto el proceso de acreditación en estudiantes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Lambayeque, 2017. *Tesis para optar el título de Licenciado en Enfermería*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Márquez de León, E., & Zeballos Pinto, Z. R. (2017). El Impacto de la Acreditacion en la Mejora de la Calidad de los Programas Educativos que Ofrece la Universidad Autónoma de Tamaulipas: Un Estudio de Caso. *Revista Ibeoramericana de Evaluación Educativa*, 2, 65-83.
- Mas Sandoval, R. K., Meregildo Gómez, M. R., & Torres Vásquez, C. P. (2018). *Impacto de la Acreditación desde la percepción estudiantil*. Instituto Superior Tecnológico Bolivariano de Tecnología, Lima, Perú.
- Medina, G. M. (2008). Efectos de la acreditación en el mejoramiento de la calidad de los programas de psicología de Colombia. *Universitas Psychologica*, 7(2).
- MINEDU. (2015). *Política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria*. El Peruano, Lima, Perú.
- Morin, E. (2002). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Buenos Aires, Argentina.
- Palomino Asunción, P. I. (2019). Satisfacción académica en estudiantes de la carrera de Psicología en dos instituciones, una acreditada y no acreditada. *Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Evaluación y Acreditación de la Calidad de Instituciones Educativas*. Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú.
- SINEACE. (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*.
- SINEACE. (2018). *Acreditación de la calidad educativa*. Lima, Perú.
- SUNEDU. (2015). *El modelo de licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano*. Lima, Perú.

- Tapia, V. (2013). *La gestión de la calidad de la educación universitaria: desafíos y posibilidades*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Cultura, Ciencias y Tecnología.
- Tapia, V. (2013). *La gestión de la calidad de la educación universitaria: desafíos y posibilidades*. Lima, Perú.
- Uribe, P. (2009). EL CONEACES.

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES
ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN, 2021**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿De qué manera la acreditación influye en la calidad educativa en las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán-Huánuco, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la acreditación influye en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL? • ¿De qué manera la acreditación influye en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL? 	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la acreditación en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia de la acreditación en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL. 	<p>Hipótesis general: La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de formación profesional en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL. • La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de investigación en las 	<p>Variable independiente</p> <p>“Acreditación”</p> <p>Variable dependiente</p> <p>“Calidad Educativa”</p>	<p>Autoevaluación</p> <p>Evaluación Externa</p> <p>Calidad en el proceso de formación profesional</p>	<p>Informe de autoevaluación (estándares de calidad)</p> <p>Informe de evaluación externa (cumplimiento de estándares de calidad)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demanda de admisión • Calificación media de ingresantes • Promedio de notas del estudiante • Calificación media sobre la aplicación de estrategias de enseñanza aprendizaje • Porcentaje de egresados • Porcentaje de egresados a tiempo • Promedio ponderado del egresado 	<p>Registro de datos.</p>	<p>Muestra: Dos (2) programas académicos acreditados en el año 2017</p> <p>Enfoque: Investigación Cuantitativa.</p> <p>Tipo Inv: Aplicada.</p> <p>Nivel de investigación: explicativo.</p> <p>Tipo de estudio: Descriptivo Transversal Observacional Retrospectivo</p> <p>Diseño: No Experimental</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la acreditación influye en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia de la acreditación en la calidad del proceso de investigación en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL. • Determinar la influencia de la acreditación en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL. 	<p>carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La acreditación influye de manera significativa y directa en la calidad del proceso de responsabilidad social en las carreras profesionales acreditadas de la UNHEVAL. 		<p>Calidad en el proceso de investigación</p> <p>Calidad en el proceso de responsabilidad social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo promedio de estudios del egresado • Porcentaje de adecuación del documento curricular al modelo educativo • Porcentaje de titulados • Porcentaje de titulados por la modalidad de tesis • Número de investigaciones publicadas en revistas de investigación indexadas • Número de docentes Renacyt • Porcentaje de proyectos de intervención ejecutados en relación con los formulados • Porcentaje de proyectos ejecutados satisfactoriamente 		
---	---	---	--	--	--	--	--



ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

TÍTULO: LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN, 2021

OBJETIVO: Determinar la influencia de la acreditación en la calidad educativa de las carreras profesionales acreditadas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

INVESTIGADOR: Biseth Miraval Rojas

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____



Huánuco, 2021

ANEXO 03

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 1

Ficha de Registro de Recolección de Datos						
Investigador	BISETH MIRAVAL ROJAS					
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN					
Proceso	FORMACIÓN PROFESIONAL					
Indicador 1	DEMANDA DE ADMISIÓN					
Fórmula 1	N° DE POSTULANTES / N° DE INGRESANTES					
Indicador 2	CALIFICACIÓN MEDIA DE INGRESANTES					
Fórmula 2	SUM. PROMEDIO DE NOTAS DEL INGRESANTE/N° TOTAL DE INGRESANTES					
N°	PERIODO ACADÉMICO	CARRERA PROFESIONAL	NOMBRE DEL POSTULANTE	SITUACIÓN (INGRESANTE /NO INGRESANTE)	NOTA OBTENIDA	NOTA OBTENIDA DESPUÉS DEL CICLO DE NIVELACIÓN
1						
2						
3						
4						
5						
...						

ANEXO 04**FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 2**

Ficha de Registro de Recolección de Datos				
Investigador		BISETH MIRAVAL ROJAS		
Institución		UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN		
Proceso		FORMACIÓN PROFESIONAL		
Indicador 3		PROMEDIO DE NOTAS DEL ESTUDIANTE		
Fórmula 3		SUM. CALIFICACIÓN DEL ESTUDIANTE/N° TOTAL DE ESTUDIANTES		
N°	PERIODO ACADÉMICO	CARRERA PROFESIONAL	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	NOTA OBTENIDA DEL ESTUDIANTE
1				
2				
3				
4				
5				
...				

ANEXO 05**FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 3**

Ficha de Registro de Recolección de Datos				
Investigador	BISETH MIRAVAL ROJAS			
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN			
Proceso	FORMACIÓN PROFESIONAL			
Indicador 4	CALIFICACIÓN MEDIA SOBRE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE			
Fórmula 4	SUM. PROMEDIO DE LA CALIFICACIÓN EN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE / N° TOTAL DE DOCENTES			
N°	PERIODO ACADÉMICO	CARRERA PROFESIONAL	NOMBRE DEL DOCENTE	PROMEDIO DE CALIFICACIÓN EN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA
1				
2				
3				
4				
5				
...				

ANEXO 06

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 4

Ficha de Registro de Recolección de Datos						
Investigador	BISETH MIRAVAL ROJAS					
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN					
Proceso	FORMACIÓN PROFESIONAL					
Indicador 5,6	PORCENTAJE DE EGRESADOS			PORCENTAJE DE EGRESADOS A TIEMPO		
Fórmula 5,6	N° TOTAL DE EGRESADOS/N° TOTAL DE MATRICULADOS			N° TOTAL DE EGRESADOS A TIEMPO/TOTAL DE MATRICULADOS		
Indicador 7,8	PROMEDIO PONDERADO DEL EGRESADO			TIEMPO PROMEDIO DE ESTUDIOS		
Fórmula 7,8	SUM. PROMEDIO DEL EGRESADO/N° TOTAL DE EGRESADOS			SUM. PROMEDIO DE ESTUDIOS/TOTAL DE EGRESADOS		
N°	PERIODO ACADÉMICO DE EGRESO	CARRERA PROFESIONAL	NOMBRE DEL MATRICULADO	AÑO DE MATRICULA	¿ES EGRESADO?	PROMEDIO DE EGRESO
1						
2						
3						
4						
5						
...						

ANEXO 07

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 5

Ficha de Registro de Recolección de Datos				
Investigador	BISETH MIRAVAL ROJAS			
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN			
Proceso	FORMACIÓN PROFESIONAL			
Indicador 9	PORCENTAJE DE AVANCE POR COMPONENTE DEL MODELO EDUCATIVO/N° TOTAL DE COMPONENTES DEL MODELO EDUCATIVO PARA LA ADECUACIÓN CURRICULAR.			
Fórmula 9				
N°	PERIODO ACADÉMICO	CARRERA PROFESIONAL	DESCRIPCIÓN DEL COMPONENTE DEL CURRÍCULO DE ACUERDO CON EL MODELO EDUCATIVO	PORCENTAJE DE AVANCE
1				
2				
3				
4				
5				
...				

ANEXO 08

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 6

Ficha de Registro de Recolección de Datos					
Investigador	BISETH MIRAVAL ROJAS				
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN				
Proceso	GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN				
Indicador 10	PORCENTAJE DE TITULADOS				
Fórmula 1	N° TOTAL DE TITULADOS/N° TOTAL DE EGRESADOS				
Indicador 11	PORCENTAJE DE TITULADOS POR LA MODALIDAD DE TESIS				
Fórmula 2	N° DE TITULADOS POR LA MODALIDAD DE TESIS/N° TOTAL DE TITULADOS				
N°	PERIODO ACADÉMICO	CARRERA PROFESIONAL	NOMBRE DEL EGRESADO	¿CUENTA CON TÍTULO PROFESIONAL?	MODALIDAD DE TITULACIÓN
1					
2					
3					
4					
5					
...					

ANEXO 09

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 7




<p align="center">Ficha de Registro de Recolección de Datos</p>						
Investigador	BISETH MIRAVAL ROJAS					
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN					
Proceso	GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN					
Indicador 12	NÚMERO DE INVESTIGACIÓN PUBLICADAS EN REVISTAS DE INVESTIGACIÓN INDEXADAS					
Fórmula 12	NÚMERO					
Indicador 13	NÚMERO DE DOCENTES RENACYT					
Fórmula 13	NÚMERO					
N°	CARRERA PROFESIONAL	NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN	AÑO DE PUBLICACIÓN	NOMBRE DE REVISTA	NOMBRE DEL DOCENTE AUTOR	ES ¿DOCENTE RENACYT?
1						
2						
3						
4						
5						
...						

ANEXO 10

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS 8

<p align="center"> Ficha de Registro de Recolección de Datos </p>						
Investigador	BISETH MIRAVAL ROJAS					
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN					
Proceso	RESPONSABILIDAD SOCIAL					
Indicador 14	PORCENTAJE DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EJECUTADOS EN RELACIÓN CON LOS FORMULADOS					
Fórmula 14	N° DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EJECUTADOS/N° DE PROYECTOS FORMULADOS					
Indicador 15	PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTADOS SATISFACTORIAMENTE					
Fórmula 15	N° DE PROYECTOS EJECUTADOS SATISFACTORIAMENTE/N° TOTAL DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EJECUTADOS					
N°	AÑO ACADÉMICO	CARRERA PROFESIONAL	NOMBRE DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN	NOMBRE DEL DOCENTE ACTOR	FECHA DE PRESENTACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO	GENERÓ IMPACTO
1						
2						
3						
4						
5						
...						

ANEXO 11

	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN							
	HUÁNUCO - PERÚ							
	ESCUELA DE POSGRADO							
	VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO							
Título de la Investigación:	"LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO, 2021"							
Nombre del Tesista:	BISE TH MIRÁVAL ROJAS			Asesor:	DR. ROSARIO VARGAS RONCAL			
Nombre del experto:	MARCO ANTONIO VILLAVICENCIO CABRERA			Especialidad:	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA			
	Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad							
VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROM	% PARCIAL	
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - DEMANDA DE ADMISIÓN	4	5	4	4	4.25	4	
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PROMEDIO DE NOTAS DEL ESTUDIANTE	5	5	5	4	4.75	5	
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - CALIFICACIÓN MEDIA SOBRE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	4	5	5	5	4.75	5	
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE EGRESADOS/PORCENTAJE DE EGRESADOS TIEMPO/PROMEDIO PONDERADO DEL EGRESADO/TIEMPO PROMEDIO DE ESTUDIOS	4	5	5	4	4.50	5	
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE AVANCE POR COMPONENTE DEL MODELO EDUCATIVO.	5	5	4	4	4.50	5	
	PROM		4.40	5.00	4.60	4.20	4.55	5
VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	% PARCIAL	
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE TITULADOS/PORCENTAJE DE TITULADOS POR LA MODALIDAD DE TESIS	5	5	4	5	4.75	5	
	Dimensión: INVESTIGACIÓN	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - NÚMERO DE INVESTIGACIONES PUBLICADAS EN REVISTAS DE INVESTIGACIÓN INEXADAS- NÚMERO DE DOCENTE RENACYT	4	5	4	4	4.25	4
	PROM	4.50	5.00	4.00	4.50	4.50	5	
VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	% PARCIAL	
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EJECUTADOS EN RELACIÓN CON LOS FORMULADOS / PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTADOS SATISFACTORIAMENTE	4	4	4	4	4.00	4	
	Dimensión: RESPONSABILIDAD SOCIAL							
	PROM	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4	
CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto, 5= Nivel muy Alto								
¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI() NO().						CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO		5
En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?						DECISIÓN DEL EXPERTO		
						CALIFICACIÓN:		NIVEL MUY ALTO
						EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI() NO()		
		FIRMA DEL JUEZ						



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUANUCO - PERU
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**



Título de la Investigación: "LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO, 2021"
Nombre del Tesista: BISETH MIRAVAL ROJAS **Asesor:** DR. ROSARIO VARGAS RONCAL
Nombre del experto: INES EUSEBIA JESUS TOLENTINO **Especialidad:** GESTIÓN DE PROYECTOS

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROM	C. PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA Dimensión: FORMACIÓN PROFESIONAL	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - DEMANDA DE ADMISIÓN	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PROMEDIO DE NOTAS DEL ESTUDIANTE	5	4	4	4	4.25	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - CALIFICACIÓN MEDIA SOBRE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE EGRESADOS/PORCENTAJE DE EGRESADOS TIEMPO/PROMEDIO PONDERADO DEL EGRESADO/TIEMPO PROMEDIO DE ESTUDIOS	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE AVANCE POR COMPONENTE DEL MODELO EDUCATIVO.	5	5	4	4	4.50	5
PROM		4.40	4.20	4.00	4.00	4.15	4

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA Dimensión: INVESTIGACIÓN	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE TITULADOS/PORCENTAJE DE TITULADOS POR LA MODALIDAD DE TESIS	5	5	5	5	5.00	5
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - NÚMERO DE INVESTIGACIONES PUBLICADAS EN REVISTAS DE INVESTIGACIÓN INEXADAS- NÚMERO DE DOCENTE RENACYT	5	5	5	4	4.75	5
PROM		5.00	5.00	5.00	4.50	4.88	5

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA Dimensión: RESPONSABILIDAD SOCIAL	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EJECUTADOS EN RELACIÓN CON LOS FORMULADOS / PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTADOS SATISFACTORIAMENTE	5	5	5	5	5.00	5
PROM		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI () NO (x).

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto, 5= Nivel muy Alto

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

5

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN: _____

NIVEL MUY ALTO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI (x) NO ()

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO - PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACION DE INSTRUMENTO**



Título de la Investigación: "LA ACREDITACION Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO, 2021"

Nombre del Tesista: BISETH MIRAVAL ROJAS **Asesor:** DR. ROSARIO VARGAS RONCAL

Nombre del experto: Mg. JIMMY GROVER FLORES VIDAL **Especialidad:** GESTIÓN TECNOLÓGICA EMPRESARIAL

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROM	PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - DEMANDA DE ADMISIÓN	4	4	4	4	4.00	4
Dimensión: FORMACIÓN PROFESIONAL	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PROMEDIO DE NOTAS DEL ESTUDIANTE	5	4	4	4	4.25	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - CALIFICACIÓN MEDIA SOBRE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE EGRESADOS/PORCENTAJE DE EGRESADOS TIEMPO/PROMEDIO PONDERADO DEL EGRESADO/TIEMPO PROMEDIO DE ESTUDIOS	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE AVANCE POR COMPONENTE DEL MODELO EDUCATIVO.	5	5	4	4	4.50	5
	PROM		4.40	4.20	4.00	4.00	4.15


VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE TITULADOS/PORCENTAJE DE TITULADOS POR LA MODALIDAD DE TESIS	5	5	5	5	5.00	5
Dimensión: INVESTIGACIÓN	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - NÚMERO DE INVESTIGACIONES PUBLICADAS EN REVISTAS DE INVESTIGACIÓN INEXADAS- NÚMERO DE DOCENTE RENACYT	5	5	5	4	4.75	5
PROM		5.00	5.00	5.00	4.50	4.88	5

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA Dimensión: RESPONSABILIDAD SOCIAL	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EJECUTADOS EN RELACIÓN CON LOS FORMULADOS / PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTADOS SATISFACTORIAMENTE	5	5	5	5	5.00	5
PROM		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto, 5= Nivel muy Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI () NO (X).

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?


FIRMA Y SELLO DEL JUEZ

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 5

DECISIÓN DEL EXPERTO
CALIFICACIÓN: **NIVEL MUY ALTO**
EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI (X) NO ()



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO - PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO**



VALIDACION DE INSTRUMENTO

Título de la Investigación:	"LA ACREDITACION Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO, 2021"		
Nombre del Tesista:	BISETH MIRAVAL ROJAS	Asesor:	DR. ROSARIO VARGAS RONCAL
Nombre del experto:	Mg. JIMMY GROVER FLORES VIDAL	Especialidad:	TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROM	PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - DEMANDA DE ADMISIÓN	4	4	4	4	4.00	4
Dimensión: FORMACIÓN PROFESIONAL	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PROMEDIO DE NOTAS DEL ESTUDIANTE	5	4	4	4	4.25	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - CALIFICACIÓN MEDIA SOBRE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE EGRESADOS/PORCENTAJE DE EGRESADOS TIEMPO/PROMEDIO PONDERADO DEL EGRESADO/TIEMPO PROMEDIO DE ESTUDIOS	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE AVANCE POR COMPONENTE DEL MODELO EDUCATIVO.	5	5	4	4	4.50	5
	PROM		4.40	4.20	4.00	4.00	4.15

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE TITULADOS/PORCENTAJE DE TITULADOS POR LA MODALIDAD DE TESIS	5	5	5	5	5.00	5
Dimensión: INVESTIGACIÓN	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - NÚMERO DE INVESTIGACIONES PUBLICADAS EN REVISTAS DE INVESTIGACIÓN INEXADAS- NÚMERO DE DOCENTE RENACYT	5	5	5	4	4.75	5
PROM		5.00	5.00	5.00	4.50	4.88	5

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA Dimensión: RESPONSABILIDAD SOCIAL	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EJECUTADOS EN RELACIÓN CON LOS FORMULADOS / PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTADOS SATISFACTORIAMENTE	5	5	5	5	5.00	5
PROM		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto, 5= Nivel muy Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI () NO (X).

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO 5

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN: NIVEL MUY ALTO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI (X) NO ()

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



**HUÁNUCO - PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

Título de la Investigación:

"LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO, 2021"

Nombre del Tesista:

BISETH MIRAVAL ROJAS

Asesor:

DR. ROSARIO VARGAS RONCAL

Nombre del experto:

CLAUDIA ROCIO OTALORA MARTINEZ

Especialidad:

GERENCIA PUBLICA

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	PROM	C. PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - DEMANDA DE ADMISIÓN	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PROMEDIO DE NOTAS DEL ESTUDIANTE	5	4	4	4	4.25	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - CALIFICACIÓN MEDIA SOBRE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE EGRESADOS/PORCENTAJE DE EGRESADOS TIEMPO/PROMEDIO PONDERADO DEL EGRESADO/TIEMPO PROMEDIO DE ESTUDIOS	4	4	4	4	4.00	4
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE AVANCE POR COMPONENTE DEL MODELO EDUCATIVO.	5	5	4	4	4.50	5
PROM		4.40	4.20	4.00	4.00	4.15	4

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE TITULADOS/PORCENTAJE DE TITULADOS POR LA MODALIDAD DE TESIS	5	5	5	5	5.00	5
	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - NÚMERO DE INVESTIGACIONES PUBLICADAS EN REVISTAS DE INVESTIGACIÓN INEXADAS- NÚMERO DE DOCENTE RENACYT	5	5	5	4	4.75	5
PROM		5.00	5.00	5.00	4.50	4.88	5

VARIABLE - DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
Variable X: CALIDAD EDUCATIVA Dimensión: RESPONSABILIDAD SOCIAL	FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS - PORCENTAJE DE PROYECTOS DE INTERVENCIÓN EJECUTADOS EN RELACIÓN CON LOS FORMULADOS / PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTADOS SATISFACTORIAMENTE	5	5	5	5	5.00	5
PROM		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto, 5= Nivel muy Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI () NO ().

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO**DECISIÓN DEL EXPERTO**

CALIFICACIÓN:

NIVEL MUY ALTO**EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI () NO ()**

5

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ

NOTA BIOGRÁFICA

Biseth MIRAVAL ROJAS, nacida en el distrito y provincia de PADRE ABAD, del departamento de UCAYALI, el 2 de agosto del año 1990, hija del Sr. Amos MIRAVAL MARCOS y Sra. Donatilde ROJAS DAZA, con estudios realizados del nivel primario en la Institución Educativa “RÓSULO SOTO CARRILLO”, el nivel secundario en el Colegio Nacional “CESAR VALLEJO”, y con estudios universitarios realizados en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco (UNHEVAL) en la carrera profesional de Ingeniería de Sistemas, con experiencia laboral desde el término de la carrera, como personal administrativo en la UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN, hasta la actualidad, adquiriendo amplia experiencia en gestión de procesos y gestión de calidad.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **18:30h**, del día viernes **09 DE SETIEMBRE DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Jorge Ruben HILARIO CARDENAS	Presidente
Dr. Abimael Adam FRANCISCO PAREDES	Secretario
Mg. Heidy Velsy RIVERA VIDAL	Vocal

Asesor (a) de tesis: Dr. Rosario VARGAS RONCAL (Resolución N° 02782-2019-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Gestión y Negocios, con mención en Gestión de Proyectos, Doña Biseth MIRAVAL ROJAS.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **“LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN, 2021”**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

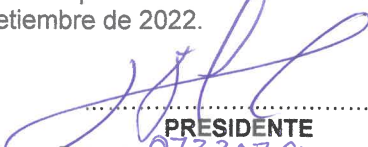
- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

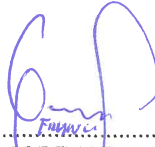
Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

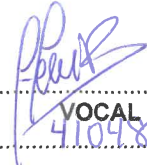
.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Dieciocho (18)
Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:40 horas de 09 de setiembre de 2022.


.....
PRESIDENTE
DNI N° 07230761


.....
SECRETARIO
DNI N° 22448288


.....
VOCAL
DNI N° 41098834

Leyenda:
19 a 20: ExcelenteS
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02526-2022-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN, 2021”**, realizado por la Maestría en Gestión y Negocios, con mención en Gestión de Proyectos, **Biseth MIRAVAL ROJAS** cuenta con un **índice de similitud del 15%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 02 de setiembre de 2022.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA

1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

Apellidos y Nombres: MIRAVALL ROJAS, Biseth

DNI: 47474699

Correo electrónico: biseth_mr@hotmail.com

Teléfono de casa:

Celular: 990477764

Oficina:

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

POSGRADO	
Maestría:	Gestión y Negocios
Mención:	Gestión de Proyectos

Grado obtenido:

MAESTRO EN GESTIÓN Y NEGOCIOS, CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTOS

Título de la tesis:

LA ACREDITACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS CARRERAS PROFESIONALES ACREDITADAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN, 2021

Tipo de acceso que autoriza el autor:

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
<input checked="" type="checkbox"/>	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
<input type="checkbox"/>	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

1 año 2 años 3 años 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 16/09/2022

Firma del autor