

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ,**  
**HUANCAYO – 2019**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ÉTICA Y VALORES EN**  
**EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN**  
**EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**SUPERIOR**

**TESISTA: CARMEN ROSA QUISPE MENDOZA**  
**ASESOR: DR. GERARDO GARAY ROBLES**

**HUANUCO - PERÚ**  
**2021**

## **DEDICATORIA**

*A mi familia, a mi mamita María Susana,  
mi nieta Teresita e hijas Liz y Carmencita,  
quienes supieron motivarme para el  
desarrollo y culminación de mi  
investigación.*

*Carmen R. Q. M.*

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por dotarme de muchas capacidades personales y profesionales.

A los docentes de la Escuela de Post Grado de Maestría en Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán quienes me guiaron en el camino del saber durante mi formación como maestría.

Asimismo, agradezco a los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, por haber participado de forma voluntaria en completar los cuestionarios. Su apoyo fue trascendental para la realización de esta tesis.

Finalmente, agradecer a mis amigos y colegas, quienes contribuyeron sustancialmente en la culminación de la tesis.

## RESUMEN

La presente tesis de investigación tuvo como objetivo principal Identificar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019. Para ello, se aplicó la siguiente metodología: el diseño de la investigación fue no experimental, transversal, correlacional; la encuesta fue utilizada como técnica de recolección de datos; como instrumentos, se emplearon los cuestionarios de Romero (2014), para el constructo desempeño docente, y, el de Capelleras y Veciana (2001), para calidad educativa; la población estuvo compuesta por los 11 361 estudiantes de la UNCP, registrados en el año 2019, y el tamaño de la muestra, determinada por el muestreo aleatorio simple, por 372 estudiantes. Los resultados principales expusieron que hubo predominancia en el nivel medio de desempeño docente (56.2%) y en el nivel medio de la calidad educativa (50.81%). Asimismo, se determinó, con la prueba Tau B de Kendall, que la relación entre el desempeño docente y calidad educativa fue significativa y directa, dado que el valor de  $p$  (0.00) fue inferior al nivel de significancia, y el coeficiente igual a 0.812. En otras palabras, el desempeño docente, al ser el pilar básico para el aprendizaje del estudiante, requiere de mucha atención por parte de la Universidad, dado que, a través de ella, los docentes transmiten sus conocimientos y experiencias a los alumnos para que estos puedan asimilarlo y aplicarlo para la generación de nuevos saberes y, en consecuencia, una educación de calidad. Por lo tanto, a medida que la Universidad mejore el desempeño de los docentes, incrementará el nivel de la calidad educativa.

**Palabras clave:** desempeño docente, calidad educativa.

## ABSTRACT

The main objective of this research thesis was to identify the relationship between teaching performance and educational quality at UNCP, Huancayo, 2019. For this, the following methodology was applied: the research design was non-experimental, cross-sectional, correlational ; the survey was used as a data collection technique; As instruments, the questionnaires of Romero (2014) were used, for the teaching performance construct, and that of Capelleras and Veciana (2001), for educational quality; The population consisted of the 11,361 students of the UNCP, registered in 2019, and the size of the sample, determined by simple random sampling, of 372 students. The main results showed that there was a predominance in the average level of teaching performance (56.2%) and in the average level of educational quality (50.81%). Likewise, it was determined, with the Kendall Tau B test, that the relationship between teacher performance and educational quality was significant and direct, since the value of  $p$  (0.00) was lower than the level of significance, and the coefficient equal to 0.812 . In other words, teaching performance, being the basic pillar for student learning, requires a lot of attention from the University, since, through it, teachers transmit their knowledge and experiences to students so that they they can assimilate it and apply it for the generation of new knowledge and, consequently, a quality education. Therefore, as the University improves the performance of teachers, it will increase the level of educational quality.

**Keywords:** teaching performance, educational quality.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	x
 <b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BASICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Fundamentación del problema.....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.3. Viabilidad de la investigación.....	14
1.5. Formulación del problema.....	15
1.5.1. Problema general.....	15
1.5.1. Problemas específicos.....	15
1.6. Formulación de los objetivos.....	15
1.6.1. Objetivo general.....	15
1.6.2. Objetivos específicos.....	15
 <b>CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS</b>	
2.1. Formulación de las hipótesis.....	16
2.1.1. Hipótesis general.....	16
2.1.2. Hipótesis específicos.....	16
2.2. Operacionalización de variables.....	17
2.3. Definición operacional de las variables.....	18
 <b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO</b>	
3.1. Antecedentes de investigación.....	19
3.2. Bases teóricas.....	24
3.3. Bases conceptuales.....	29
3.4. Definiciones conceptuales .....	38
3.3. Bases epistémicas.....	39

**CAPÍTULO IV MARCO METODOLÓGICO**

4.1. Ámbito de estudio.....	42
4.2 Tipo y nivel de investigación.....	42
4.3 Población y muestra.....	42
4.4. Diseño de investigación.....	43
4.5. Técnicas e instrumentos.....	44
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	44

**CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

5.1. Análisis descriptivo.....	46
5.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis.....	55
5.3. Discusión de resultados.....	60
CONCLUSIONES.....	63
SUGERENCIAS.....	64
REFERENCIAS.....	65
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables .....	17
<b>Tabla 2</b> Resultados de dominio de asignatura.....	46
<b>Tabla 3</b> Resultados de entusiasmo .....	48
<b>Tabla 4</b> Resultados de la satisfacción del estudiante.....	50
<b>Tabla 5</b> Resultados del desempeño docente .....	51
<b>Tabla 6</b> Resultados de la calidad de los recursos humanos, materiales y financieros .....	52
<b>Tabla 7</b> Resultados de la calidad del proceso educativo .....	53
<b>Tabla 8</b> Resultados de la calidad educativa.....	54
<b>Tabla 9</b> Correlación del dominio de asignatura docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú.....	56
<b>Tabla 10</b> Correlación del entusiasmo docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú.....	57
<b>Tabla 11</b> Correlación de la satisfacción del estudiante y la calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú.....	58
<b>Tabla 12</b> Correlación del desempeño docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú.....	59



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Modelo Input-Proceso-Output.....	27
<b>Figura 2.</b> Desempeño docente y calidad educativa. ....	28
<b>Figura 3.</b> Dominio de asignatura de los docentes en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019.....	47
<b>Figura 4.</b> Entusiasmo docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019. ....	49
<b>Figura 5.</b> Satisfacción del estudiante en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019.....	50
<b>Figura 6.</b> Desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019 .....	51
<b>Figura 7.</b> Calidad de los recursos humanos, materiales y financieros en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019 .....	52
<b>Figura 8.</b> Calidad de los recursos humanos materiales y financieros en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019 .....	53
<b>Figura 9.</b> Calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019. 54	

## INTRODUCCIÓN

La calidad educativa universitaria, desde hace algunos años, ha venido causando mucho interés a los agentes involucrados en la educación superior, como los alumnos, docentes, y padres; dicho interés surge por las necesidades para mejorar la educación en pro del desarrollo del país. De este modo es que se llegaron a consensos sociales y políticos para garantizar la mejora de la calidad educativa universitaria y así se propicie mejoras estructurales a través de un desarrollo sostenido. El desempeño de los docentes universitarios es un factor determinante de la instrucción profesional de los universitarios que requiere del dominio de una amplia variedad de capacidades y saberes; sin embargo, debido a las deficientes condiciones y salarios de los docentes, es difícil lograr una educación superior de calidad.

En este contexto la presente investigación se desarrolló para dar solución al problema identificado y planteado de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019?

Para ello, se planteó como objetivo: Identificar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019. De igual manera se determinó que la hipótesis fue que el óptimo desempeño docente favorece significativamente la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019. Para ello, se llevó a cabo una investigación de tipo aplicada, en el que se hizo uso de un diseño no experimental, transversal, correlacional, que consideró como su población a 11 361 estudiantes de la Universidad, y como población a 372, a quienes se les aplicó dos encuestas para la recopilación de datos.

Para una mejor comprensión del estudio, se estructuró su contenido de la siguiente forma: En el primer capítulo se realizó la descripción del problema de la investigación; en el segundo capítulo se realizó el marco teórico; en el tercer capítulo se realizó el marco metodológico, en el que se definió el tipo y diseño de la investigación, la población, el tamaño de la muestra, los instrumentos a aplicar y las técnicas para el recojo, procesamiento y presentación de datos; en el cuarto capítulo se expusieron los resultados; para ello, se realizó una descripción de lo hallado por cada variable y, posteriormente, se realizó las pruebas de hipótesis por cada objetivo

plantead; en el capítulo cinco se realizó la discusión de resultados; y, finalmente, se agregaron las conclusiones y recomendaciones obtenidas al finalizar la investigación.

La Autora.

# CAPÍTULO I

## ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. Fundamentos del Problema

#### **Antecedente histórico**

De manera general, se tiene que la calidad educativa, según el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE , 2000), constituye un concepto de tipo multidimensional que se encuentra vinculado a estándares específicos, elementos contextuales y fines institucionales. Específicamente, sobre la calidad educativa universitaria, Díaz (2016) comenta que, a nivel mundial, ha venido generando un interés creciente, el cual habría estado constantemente incentivado por una serie de demandas económicas, sociales y políticas, todas ellas exigiendo una mayor participación de las universidades en el desarrollo de los países. Por su parte, autores como Paucar (2018) resaltan el rol de la globalización, y sus respectivas implicancias, sobre el ámbito educativo. En tal sentido, afirma que el proceso de globalización también ha impulsado la reorientación del dinamismo educacional, esto teniendo como principal agente a los Estados y a las propias instituciones educativas. Así, se tendría que en países como el Perú se han llegado a consensos tanto sociales como políticos orientados a la mejora de la calidad educativa como motor sostenible de desarrollo en el vigente proceso de cambios estructurales.

Por otra parte, en cuanto al desempeño docente, definido por Acevedo (2002) como la actuación de un educador en cuanto a cada uno de los aspectos concernientes al desarrollo de las actividades pertinentes a su profesión, autores como Juárez (2012) resaltan el rol de los maestros como agentes primordiales del proceso educativo como tal. Específicamente, en el ámbito de la educación universitaria, Pacheco, Ibarra, Iñiguez, Lee, y Victoria (2018) señalan que la docencia tiene el rol de instruir a los profesionales que las sociedades requieren para su funcionamiento adecuado. Así mismo, dada su naturaleza especializada, la labor docente universitaria requeriría del manejo y dominio de una amplia variedad de habilidades y saberes (Pacheco, Ibarra, Iñiguez, Lee, & Victoria,

2018). En este sentido, según Pacheco et al. (2018), el ejercicio de la labor docente se sustentaría en dos tipos de saberes, los de índole pedagógico y aquellos de estrictamente disciplinarios. Analizando la situación predominante de la docencia universitaria en América Latina, la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC, 2013) señala que esta no constituye una profesión de estatus elevado, lo cual obedecería a las condiciones y salarios deficientes, las oportunidades de desarrollo limitadas y la baja calidad de la formación inicial.

Analizando en conjunto ambas variables, Espinoza (2014) señala que la vigente problemática relacionada a la calidad educativa tiene como elemento primordial al desempeño docente. En ese sentido, Espinoza (2016) afirma que, durante el ejercicio de sus labores, las diferentes acciones desplegadas por los educadores evidenciarían precariedad en cuanto a competencias tanto personales como pedagógicas. Espinoza (2016) advierte incluso que existe la creencia de que la docencia universitaria puede prescindir de tales competencias de orden pedagógico. Sobre esto, Alfa Tuning América Latina (2007) afirma que, en el ámbito universitario latinoamericano, frecuentemente se identifican docentes que, pese a que en sus instituciones se han implementado procesos de enseñanza por competencias, no están preparados para ejecutar sus labores en base a dicho marco de enseñanza.

### **Fundamentación del problema**

Específicamente, analizando el entorno de la educación superior universitaria peruana, el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP, 2019) indicó que, en promedio, la tasa de matrícula de universitarios alcanza el 36%. Así mismo, señala que, en el mercado laboral, alrededor del 35% de jóvenes se encuentran en situaciones de sub empleo. En cuanto a los docentes universitarios, dicha institución firma que más del 50% de los mismos no cuenta con producción intelectual. Analizando la situación en la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), Espinoza (2016) afirma que las evaluaciones semestrales que se vienen haciendo vienen mostrando una serie de resultados contradictorios dado que señalan elevados niveles de desempeño docente con índices de calidad educativa desfavorables. Dicho sesgo, según el mismo,

obedecería al hecho de que las evaluaciones no contemplan específicamente dimensiones que permitan la evaluación apropiada de la calidad educativa, cayendo solamente en generalidades como el saber convivir, saber pensar, saber ser y saber hacer.

Finalmente, como medida para de mantener, mejorar y garantizar la calidad educativa universitaria, junto a aspectos como el desempeño docente, autores como Cevallos (2014) resaltan el rol de la incorporación de sistemas de evaluación y acreditación institucional orientados al logro de mejoras en cuanto a eficacia y eficiencia organizacional.

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

El desarrollo de la presente tesis se justifica teóricamente debido a que se cuenta con la información tanto teórica como conceptual necesaria para tal efecto. Específicamente, se emplearán las bases tanto teóricas como conceptuales presentes en los trabajos de Stake (1975), Saraiva (2008), Ethier (1989), Romero (2014), entre otros.

Así mismo, en cuanto a la importancia de su desarrollo, es preciso señalar que, mediante la ejecución del presente proyecto, y sus posteriores resultados, se podrá mejorar la comprensión de los constructos pertinentes y la manera en la que los mismos se relacionan, y, de esa manera, se podrá dar inicio a la reconsideración de las políticas institucionales concernientes tanto a la calidad educativa como al desempeño docente.

## **1.3. Viabilidad de la investigación**

Considerando la justificación y la importancia de la investigación, se determinó que la misma fue viable porque cuenta con una estructura compuesta por condiciones teóricas y técnicas que garantizan el cumplimiento de los objetivos planteados.

### **Limitaciones**

Las limitaciones identificadas para el desarrollo de esta tesis se encuentran vinculadas principalmente a la predisposición limitada del alumnado para participar en el mismo. A la vez, debe mencionarse que se comprende que la

capacidad de generalización de los resultados hubiera sido mejor de haberse tomado la totalidad de universidades presentes en la provincia de Huancayo, sin embargo, los recursos monetarios limitados han restringido dicha opción.

#### **1.4. Formulación del Problema**

##### **1.4.1. Problema General**

¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019?

##### **1.4.2. Problemas Específicos**

- ¿Cuál es la relación entre el dominio de la asignatura y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre el entusiasmo y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es la relación entre la satisfacción del estudiante y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019?

#### **1.5. Objetivo General y objetivos específicos**

##### **1.5.1. Objetivo General**

Identificar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.

##### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- Establecer la relación entre el dominio de la asignatura y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.
- Determinar la relación entre el entusiasmo y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.
- Analizar la relación entre la satisfacción del estudiante y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.

## **CAPÍTULO II**

### **SISTEMA DE HIPÓTESIS**

#### **2.1. Hipótesis y/o sistemas de hipótesis**

##### **2.1.1. Hipótesis General**

El óptimo desempeño docente favorece significativamente la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.

##### **2.1.2. Hipótesis Específicas**

- El significativo dominio de la asignatura mejora la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.
- El entusiasmo de los docentes favorece al logro de una mejor calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.
- La satisfacción del estudiante se encuentra estrechamente relacionada a la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.



## 2.2. Operacionalización de la variable

### Variables

- Desempeño docente
- Calidad educativa

**Tabla 1**

Operacionalización de variables

Variable	Tipo de Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
Desempeño docente	Independiente	Este constituye la actuación de un educador en cuanto a cada uno de los aspectos concernientes al desarrollo o ejercicio de los menesteres pertinentes a la profesión docente (Montenegro, 2003).	Dominio de la asignatura	Metodología	1, 2, 3, 4	Likert: Totalmente en desacuerdo=1; En desacuerdo =2; Ni de acuerdo ni en desacuerdo =3; De acuerdo =4; Totalmente de acuerdo =5
				Materiales	5, 6, 7	
				Evaluación	8, 9, 10, 11, 12	
				Motivación	13, 14, 15, 16	
			Entusiasmo	Responsabilidad formal	17, 18, 19	
				Comunicación	20, 21, 22, 23	
				Actitud ante la docencia	24, 25, 26	
Satisfacción del estudiante	Labor y exigencia	27, 28, 29, 30				
Calidad educativa	Dependiente	Esta constituye un concepto de tipo multidimensional que se encuentra vinculado a estándares específicos, elementos contextuales y fines institucionales (IPE, 2000).	Calidad de los recursos humanos, materiales y financieros	Actitudes y comportamientos del profesorado	35, 36, 37, 38, 39, 40	
				Competencia del profesorado	41, 42, 43, 44, 45	
				Instalaciones y equipamientos	31, 32, 33, 34	
				Organización de la enseñanza	51, 52	
			Calidad del proceso educativo	Contenido del plan de estudios de la titulación	46, 47, 48, 49, 50	

### **2.3. Definición operacional de las variables**

#### **Desempeño docente**

Este constituye la actuación de un educador en cuanto a cada uno de los aspectos concernientes al desarrollo o ejercicio de los menesteres pertinentes a la profesión docente (Montenegro, 2003).

#### **Calidad educativa**

Esta constituye un concepto de tipo multidimensional que se encuentra vinculado a estándares específicos, elementos contextuales y fines institucionales (IIPE, 2000).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. Antecedentes de investigación**

##### **3.1.1. Antecedentes Internacional**

El artículo titulado como “Calidad de la educación superior: un análisis de sus principales determinantes” fue presentado por Lago, Gamoba, y Montes (2014) en la revista Saber, ciencia y libertad. Dicho documento tuvo por objetivo general identificar y evaluar a los principales factores estructurales determinantes de la calidad educativa. Para tal fin, Lago et al. (2014) plantearon una investigación de metodología de tipo aplicada, de nivel descriptivo y diseño no experimental transversal. Los resultados mostraron lo siguiente: (a) a nivel mundial, la globalización educativa constituye un fenómeno positivo que ha impulsado la mejora de la calidad y la propia evaluación en diversas instituciones educativas de nivel superior, (b) En Latinoamérica, la globalización ha impulsado a las instituciones educativas a ejecutar una serie de políticas orientadas hacia el aseguramiento de la calidad global, y (c) las estructurales de las instituciones, los elementos normativos y las tensiones entre los diferentes sectores también constituyen importantes factores que han dado origen a importantes cambios en la educación superior universitaria.

Carlos (2016) presentó el artículo “¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje” en la revista Propósitos y Representaciones. El desarrollo de dicho documento tuvo por objetivo general la formulación de una propuesta de propia evaluación del rendimiento de los docentes basada en la investigación educativa. En base al mismo, Carlos (2016) obtuvo los siguientes resultados: (a) la propuesta fue diseñada para ser dirigida hacia los responsables de los programas de evaluación docente y los propios docentes, (b) la propuesta formulada contempla las dimensiones de pensamiento didáctico, manejo de los aspectos didácticos, dominio disciplinar, y motivación, autoeficacia y responsabilidad docente, y (c) la aplicación de la propuesta formulada debe ejecutarse mediante el uso de la observación de la práctica docente. Finalmente, Carlos (2016) arribó a la siguiente

conclusión: “la propuesta da prioridad al juicio evaluativo del desempeño docente y menos a los resultados de los cuestionarios evaluativos (...) se requiera valorar lo que haría el maestro ante una determinada situación y observar los efectos de sus acciones (...)” (Carlos, 2016, pág. 314).

La revista *Investigación en Educación Médica* presentó el artículo titulado “Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina”. Este fue desarrollado por Flores, Gatica, Sánchez, y Martínez (2016) y estuvo enfocado en analizar, en cuanto a contenido, validez y confiabilidad, la evolución de los diferentes instrumentos relacionados a la evaluación del desempeño docente en una facultad de medicina Mexicana. En este sentido, los autores señalaron los resultados siguientes: (a) los diferentes instrumentos contemplaron en su mayoría escalar de tipo Likert, (b) los indicadores de confiabilidad, en promedio, fueron superiores a 0.95, (c) el número de ítems de los instrumentos se encontró mayormente dentro de un rango comprendido entre 24 y 44, (d) en cuanto al contenido, se migro de una medición del nivel de satisfacción de los alumnos con las capacidades de sus docentes, y (e) se observa que para las evaluaciones de la opinión estudiantil se ha venido tomando como referente el estándar internacional. Por último, Flores et al. (2016) concluyeron su investigación señalando que el Departamento de Evaluación Educativa de la Secretaría de Educación Médica de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México ha contribuido en el desarrollo de instrumentos orientados hacia la evaluación del desempeño docente, esto bajo las consideraciones de confiabilidad y validez pertinentes.

Pacheco, Ibarra, Iñiguez, Lee, y Victoria (2018) desarrollaron el artículo “La evaluación del desempeño docente en la educación superior” y lo presentaron en la *Revista Digital Universitaria*. El objetivo general de este documento fue exponer las razones de la necesidad de la evaluación del desempeño docente. En tal sentido, luego de la ejecución a profundidad de una revisión de la literatura especializada Pacheco et al. (2018) concluyeron señalando que evaluación del desempeño del maestro constituye un ejercicio sistemático que, basado en evidencias, juzga cómo los maestros ejecutan su trabajo al interior de las aulas, con el fin de identificar objetivamente tanto los logros como las deficiencias en

sus entornos educativos. Finalmente, los autores mencionaron que la evaluación del desenvolvimiento de los profesores puede basarse en ciertos modelos que no coinciden en conceptos, enfoques o procedimientos; no obstante, todos tendrían el propósito de generar evidencia que facilite e incentive el desarrollo de una enseñanza de calidad.

El artículo titulado “Evaluación del desempeño docente en Chile: percepción de profesores mal evaluados de educación básica”, desarrollado por Sepúlveda, Hernández, Peña, Troyano, y Opazo (2019) y presentado en la revista *Cadernos de Pesquisa* estuvo enfocado principalmente en determinar las causas que inciden en los resultados de la medición del desempeño docente. Considerando dicho objetivo, Sepúlveda et al. (2019) obtuvo los siguientes resultados: (a) los docentes evaluados no cuentan con ningún tipo de acompañamiento o asesoría en el desarrollo de las actividades pertinentes, (b) los tiempos brindados a los docentes para el desarrollo de las evaluaciones es considerado por los mismos como escaso, (c) los docentes admiten que el exceso de confianza influyó negativamente sobre su atención al proceso de evaluaciones, (d) los docentes manifiestan sentimientos de frustración, decepción e inseguridad relacionados a los resultados de las evaluaciones a las que fueron sometidos, y (e) los docentes evaluados manifiestan que no percibieron ningún tipo de comprensión o apoyo, por parte de sus instituciones.

### **3.1.2. Antecedentes Nacional**

Mendoza (2018) investigó “Factores del ambiente laboral asociados al desempeño del docente de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna 2015” para optar el grado académico de Magíster en Docencia universitaria y Gestión Educativa de la Universidad Privada de Tacna. Dicha tesis, contempló una metodología de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional, que siguió un diseño no experimental transversal. Simultáneamente, empleo, como técnica de recolección de información, la encuesta dirigida a una muestra conformada por 24 docentes y 230 estudiantes. Por último, luego de evaluarse la asociación entre factores vinculados al ambiente laboral y el desempeño del docente en una facultad de enfermería, Mendoza (2018) obtuvo los siguientes resultados: (a) se identifica que el 91,7% de los docentes muestran un desempeño

competente, así mismo, el 8,3% de los mismos muestran uno destacado, (b) el 50% de los estudiantes evaluados señalaron que los docentes muestran un desempeño competente, el 20,8% de los mismos señalan uno destacado, y el 29,2% los mismos señalan uno básico, y (c) se advierte la existencia de una relación significativa entre los factores del ambiente laboral, sean intrínsecos y extrínsecos, y el desempeño docente.

Para optar el grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Cabrera (2018) desarrolló el documento “Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín”. Dicha tesis estuvo principalmente enfocada en establecer la relación existente entre la calidad educativa y el desempeño docente en un centro educativo universitario. En cuanto a la metodología, el documento fue de tipo aplicado, de nivel correlacional y de diseño no experimental transversal. A la vez, para la recolección de datos, aplicó, como técnica, la encuesta a una muestra poblacional conformada por 60 personas entre personal administrativo y docente. Finalmente, dado el objetivo previamente descrito, Cabrera (2018) presentó las siguientes conclusiones: (a) estadísticamente, se identifica la existencia de correlación entre la calidad educativa y la dimensión estrategias didácticas, (b) estadísticamente, se identifica la existencia de correlación entre la calidad educativa y la dimensión materiales didácticos, (c) estadísticamente, se identifica la existencia de correlación entre la calidad educativa y la dimensión capacidades pedagógicas, (d) estadísticamente, se identifica la existencia de correlación entre la calidad educativa y la dimensión compromiso con los deberes funcionales, y (e) se determina que hay relación estadística entre la calidad educacional y el desempeño de los profesores en la Universidad Nacional de San Martín.

Paucar (2018) desarrolló la investigación titulada como “La calidad educativa y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Concepción - Región Junín 2017” para optar al grado académico de Magíster en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión Educacional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Su trabajo, metodológicamente, ha sido de tipo aplicado, perteneció al nivel descriptivo

correlacional y empleó el diseño no experimental transversal. A la vez, empleo, como técnica de recolección de datos, una encuesta que estuvo dirigida a una muestra conformada por 22 personas entre personal docente y administrativo. Por último, luego de haberse planteado como objetivo general establecer la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa, Paucar (2018) llegó a las conclusiones siguientes: (a) estadísticamente, se identifica la existencia de correlación entre el desempeño docente y la dimensión gestión institucional, (b) estadísticamente, se identifica la existencia de correlación entre el desempeño docente y la dimensión proceso académico, y (c) se identifica la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Concepción.

Laínez y López (2019) presentaron la tesis “Desempeño docente y la calidad educativa en la carrera profesional de administración, finanzas y negocios globales, modalidad presencial de la universidad privada TELESUP durante el año 2018” para el grado académico de Magíster en Evaluación de la Calidad Educativa de la Escuela Internacional de Posgrado. En tal sentido, Laínez y López (2019) propusieron una metodología de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional basada en un diseño no experimental transversal. Así mismo, para la recopilación de la información dirigieron la de la encuesta a una muestra conformada por 317 estudiantes y 94 docentes universitarios. Por último, después de haberse enfocado en establecer la relación presente entre la calidad educativa y el desempeño docente en una facultad universitaria, concluyeron que: (a) desde una perspectiva estadística, existe relación verificada de la calidad educativa y la dimensión capacidad pedagógica, (b) estadísticamente, se verifica la existencia de correlación entre la calidad educativa y la dimensión relaciones interpersonales, (c) estadísticamente, se verifica la existencia de correlación entre la calidad educativa y la dimensión evaluación docente, (d) se identifica la presencia de una correlación estadísticamente significativa y directa entre la calidad educativa y el desempeño pedagógico en la universidad TELESUP.

### **3.1.3. Antecedentes Local**

El artículo titulado como “Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Ingeniería del Perú” fue presentado por Espinoza (2016) en la revista Horizonte de la ciencia. Dicho documento tuvo el objetivo general de establecer los factores pertenecientes al desempeño docente que son influentes sobre la calidad educativa en diferentes facultades peruanas de ingeniería. Para tal fin, planteo una investigación de metodología de tipo aplicada, de nivel descriptivo comparativo y diseño no experimental transversal. A la vez, dirigió, como técnica de recolección de la información, dos cuestionarios a una muestra conformada por 49 directivos universitarios de la carrera ya mencionada. Los resultados obtenidos por Espinoza (2016) indican lo siguiente: (a) la calidad, en el grueso de facultades peruanas de ingeniería, se encuentra significativamente en función de los procesos vinculados al capital tanto relacional como organizacional, (b) el capital humano de las facultades peruanas de ingeniería aporta muy poco a la calidad educativa, en este sentido, la poca especialización y carencias pedagógicas restringen la óptima formación profesional, y (c) en suma, los factores más influyentes sobre la calidad educativa, en las facultades peruanas de ingeniería, son el capital relacional y capital organizacional del desempeño docente.

## **3.2. Bases Teóricas**

### **3.2.1. Desempeño docente**

#### *A. Definición*

Propiamente, el desempeño docente, según Montenegro (2003), constituye la actuación de un educador en cuanto a cada uno de los aspectos concernientes al desarrollo o ejercicio de los menesteres pertinentes a la profesión docente. El mismo se lleva a cabo sobre una amplia variedad de campos como el aula, el entorno socio cultural, el entorno institucional y sobre el propio educador, esto último como una acción reflexiva (Montenegro, 2007; Acevedo, 2002). La Ley N°28044 (2003), “Ley general de educación”, señala que el docente es el eje principal del proceso educativo que tiene el objetivo principal de apoyar con mucha eficacia en el desarrollo intelectual y social de sus alumnos; en consecuencia, la permanencia en el rubro de la docencia en el sector público



demanda que el educador sea idóneo, que destaque por su calidad moral, y por su buen estado físico y mental que garantice el desarrollo integral de los alumnos.

### *B. Modelo de evaluación respondiente*

De manera general, Stake (1975) señala que este modelo tiene por objetivo general el perfeccionamiento de la comprensión de los agentes interesados en la evaluación del desempeño docente. En este sentido, el modelo de evaluación respondiente mostraría como los demás percibe un fenómeno, enfrentándolos a sus propias creencias e interpretaciones (Stake, 1975). Sobre el principal aporte del modelo, Fonseca (2007) comenta lo siguiente: “consiste en articular una concepción de la evaluación que refleje la complejidad y particularidad de los programas educativos, de modo que la evaluación sirva realmente a los problemas e interrogantes que se planteen los profesores” (Fonseca, 2007, pág. 431).

Sobre su propósito principal, Fonseca (2007) señala que es el de responder tanto a problemas como a cuestiones reales planteadas por profesores y alumnos durante el desarrollo de los diferentes programas educativos. De esta manera, Pérez (1993) comenta:

“(...)la evaluación educativa es evaluación eficaz (...) si se orienta más directamente a las actividades del programa que a las intenciones del mismo y si las diferentes perspectivas de valor que se encuentran presentes son tenidas en consideración al informar sobre los éxitos y fracasos del programa” (Pérez, 1993, pág. 34).

Sobre las particularidades de este modelo, Fonseca (2007) señala a algunas como:

- Facilita una experiencia vicaria del programa.
- Describe las actividades de un programa educativo.
- Responder al nivel de conocimiento y a las necesidades de información de los interesados.
- Considera las interpretaciones de los implicados en el programa.
- Posibilita tanto la valoración como el análisis.
- Otorga importancia a los problemas sobre las teorías.

### 3.2.2. Calidad educativa

#### A. *Modelo Input-Proceso-Output*

Saraiva (2008) señala que, cuando se habla de calidad, el elemento principal es el cliente. No obstante, dicha autora menciona que, cuando se evalúa la calidad en el ámbito educativo, la definición del cliente constituye uno de los obstáculos iniciales. En ese sentido, Saraiva (2008), basándose en el trabajo de Rinehart (1993), identifica como clientes a los estudiante, docentes, las instituciones y la propia comunidad, tanto nacional como internacional.

Así, según Smialek (1995), cuando los principales usuarios de la educación se refieren a sistemas educativos de manera cuantitativa, suelen emplear como referentes a los presupuestos, la cantidad de centros educativos, el número de profesores y también de estudiantes. En contraste a esto, cuando dicha referencia a los sistemas educativos se hace de manera cualitativa, Saraiva (2008) señala lo siguiente:

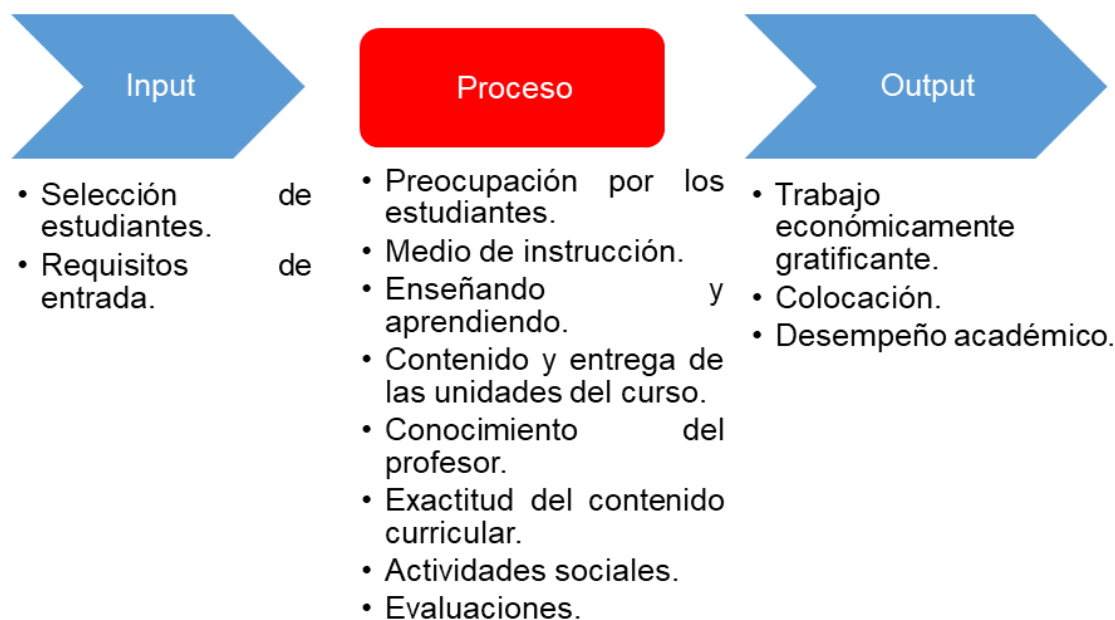
“se refiere a la adecuación de los programas del proceso de evaluación; del grado de participación; de la capacidad de innovación; de la interacción con la comunidad; de la porción de recursos; del clima y del nivel de satisfacción de los varios participantes que intervienen en el proceso” (Saraiva, 2008, pág. 42).

En esta línea de análisis, se pueden identificar tres parámetros generales para evaluar la calidad en el ámbito educativo, estos han sido planteados por Ethier (1989) y son los siguientes:

- Calidad de los resultados académicos
- Calidad de los financieros, RR. HH y materiales
- Calidad del proceso educativo

**Figura 1.**

Modelo Input-Proceso-Output



Adaptada de “Perception of Quality in Higher Education”, por Chua (2004). Australia: AUQA Occasional Publication.

Finalmente, sobre la evaluación de la calidad educativa, Saraiva (2008) señala “debe considerar las percepciones de los diferentes grupos de clientes, a saber: los estudiantes, sus padres, los profesores y los empleadores” (Saraiva, 2008). Así mismo, para tal fin, Chua (2004), basándose en el trabajo de West, Noden y Gosling (2000), propone la interpretación de la calidad educativa en base al cuadro teórico “Input- Proceso-Output”, este modelo se muestra en la Figura 1.

### 3.2.3. Desempeño docente y calidad educativa.

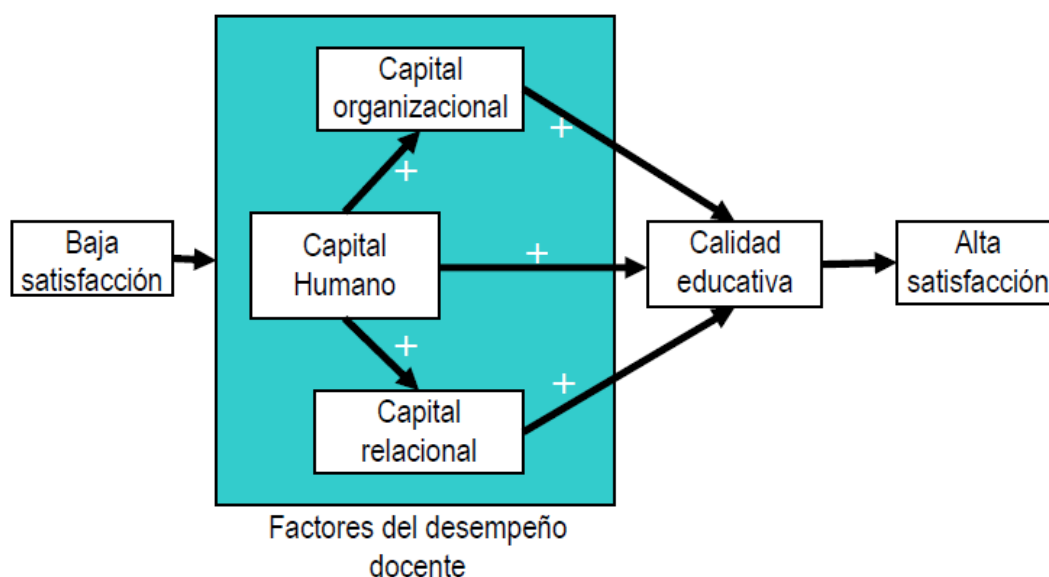
De manera general, Lago et al. (2014) señalan que tanto la docencia como la investigación constituyen aspectos fundamentales en la educación. Así mismo, señalan que la misma, la docencia, posee una influencia directa sobre la calidad educativa brindada por un centro de formación. Sobre la calidad de la docencia universitaria, Zabalza y Zabalza (2010) señalan “implica un elevado conocimiento sobre cómo funcionan los procesos y las dinámicas de aprendizaje de los sujetos”

(Zabalza & Zabalza, 2010, pág. 58). En ese sentido, se tiene al docente como uno de los protagonistas de la dinámica educativa.

A la vez, se tiene que estudios sobre la calidad educativa universitaria, resaltan el rol positivo de elementos como los modelos de evaluación docente, los estilos de enseñanza, las competencias de los profesores, entre otros (Laudadío, 2012; Manzi, 2011; Ibarra & Uribe, 2011). En esta línea de análisis, la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC, 2013) indique que las capacidades profesionales de los docentes constituyen el pilar de la calidad educativa. En ese sentido, afirma “si los alumnos no se encuentran en sus aulas con docentes capaces de generar mayores oportunidades de aprendizaje, no se producirá un genuino mejoramiento de la calidad educativa” (OREALC, 2013, pág. 25).

**Figura 2.**

Desempeño docente y calidad educativa.



Tomado de “Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Ingeniería del Perú/*Horizonte de la ciencia*”, por Espinoza (2016).

Analizando de manera específica a aquellos factores relacionados al desempeño docente que poseen cierta influencia sobre la calidad educativa universitaria, Espinoza (2016) identificó principalmente a tres: (a) capital

organizacional, (b) capital humano, y (c) capital relacional. Las relaciones se encuentran ilustradas en la figura 2.

### 3.3. Bases Conceptuales

#### 3.3.1. Desempeño docente

##### A. Definición

Propiamente, el desempeño docente, según Montenegro (2003), constituye la actuación de un educador en cuanto a cada uno de los aspectos concernientes al desarrollo o ejercicio de los menesteres pertinentes a la profesión docente. El mismo se lleva a cabo sobre una amplia variedad de campos como el aula, el entorno socio cultural, el entorno institucional y sobre el propio educador, esto último como una acción reflexiva (Montenegro, 2007; Acevedo, 2002). La Ley N°28044 (2003), “Ley general de educación”, señala lo siguiente:

“El profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes” (Ley N°28044, 2003, pág. 20).

La Ley N°28044 (2003) identifica una serie de funciones relativas al desempeño de la labor docente, las principales se mencionan a continuación:

- “Planificar, desarrollar y evaluar actividades que aseguren el logro del aprendizaje de los estudiantes, así como trabajar en el marco del respeto de las normas institucionales de convivencia en la comunidad educativa que integran” (Ley N°28044, 2003, pág. 20).
- “Participar en los programas de capacitación y actualización profesional, los cuales constituyen requisitos en los procesos de evaluación docente” (Ley N°28044, 2003, pág. 20).
- “Recibir incentivos y honores, registrados en el escalafón magisterial, por su buen desempeño profesional y por sus aportes a la innovación educativa” (Ley N°28044, 2003, pág. 20).

### *B. Componentes del desempeño docente.*

Carlos (2016) identifica una serie de componentes de la enseñanza, los tres principales son: (a) dominio de lo enseñado, (b) pensamiento, visiones y creencias, y (c) manejo de aspectos didácticos y de gestión de la clase. Cada uno de estos se encuentra debidamente descrito a continuación:

– Dominio de lo enseñado.

Darling (2000) señala que el manejo apropiado del contenido educativo, por parte de los docentes, requiere imperativamente del dominio del tema. Esto, según Darling y Youngs (2002), implica la comprensión plena de los principios, hechos y conceptos concernientes a la materia de enseñanza. Por su parte, Posner (2005) menciona que el dominio de lo enseñado contempla el manejo de formas adecuadas de organización y conexión de ideas, así mismo, también contemplaría capacidades relacionadas a la identificación de conceptos cruciales de la materia de enseñanza o el diseño de programas académicos (Posner, 2005). Sin embargo, el dominio de lo enseñado, según Nathan y Petrosino (2003) constituiría una situación requerida insuficiente para que el docente tenga un buen desempeño, dado que el dominio del tema en ausencia de la habilidad de transmitirlo no implica resultados positivos. A esto lo denominan dichos autores como ceguera disciplinaria.

– Pensamiento, visiones y creencias.

Kane, Sandretto, y Heath (2002) señalan que factores como el modo de pensar, los objetivos, y la filosofía de los docentes influyen significativamente sobre el ejercicio o ejecución de sus funciones en el ámbito laboral. En este sentido, el pensamiento, visiones y creencias de los educadores suelen determinar el modo en el que un docente enseña y ejecuta evaluaciones para los educandos (Kane, Sandretto, & Heath, 2002; Carlos, 2016).

– Manejo de los aspectos didácticos y de gestión de la clase.

El manejo o dominio didáctico, según Gauthier (1997), es el manejo que ejecuta un docente buscando hacer comprensible o accesible el contenido de la enseñanza. Por su parte, Darling (2000) lo define como la capacidad de comunicar clara y convincentemente las ideas de la materia de enseñanza. Sobre su

importancia, Butsch (1931) señala que el mismo constituye un rasgo importante del buen ejercicio de la práctica docente.

Sobre la gestión de la clase, Gauthier (1997) señala que es el manejo y aplicación de una serie de técnicas orientadas a coordinar, organizar y dirigir el desarrollo de una clase, en suma, el mismo contempla la capacidad de crear una atmósfera amigable y propicia para el desarrollo del proceso de aprendizaje. Carlos (2016), por su parte, comenta que la gestión de la clase crea las condiciones necesarias para la ejecución apropiada del dominio didáctico. Tuckman y Monetti (2011), sobre la importancia de la gestión de la clase, señalan lo siguiente:

“La decisión del momento y naturaleza de la intervención es una importante habilidad del profesor. Cada estudiante, salón de clase y situación son únicos; por lo tanto, intentar aplicar una perspectiva uniforme para realizar intervenciones solo producirá frustraciones. No solo es importante considerar el momento y el motivo de intervención, sino cómo lo realiza. Lo que el profesor dice y hace tiene gran poder en el salón de clase y puede lastimar los sentimientos de sus alumnos con facilidad; por lo tanto, es importante que sus intervenciones se realicen sin ira ni sarcasmo” (Tuckman & Monetti, 2011, pág. 449).

### *C. Dimensiones.*

Cuando se desea medir el desempeño en el ambiente educativo, según Romero (2014), es importante advertir que tal medición debe darse particularmente sobre el desempeño de las funciones específicas, y no sobre el desempeño en general. En este sentido, autores como Chiavenato (2000) señalan “no estamos interesados en el desempeño general, sino en el desempeño del cargo, en el comportamiento de rol del ocupante del cargo” (Chiavenato, 2000, pág. 357). De esta manera, Romero (2014) indica que lo más relevante es la medición de los procesos, actividades y tareas propios de las funciones del cargo, y no el cargo en sí mismo.

Así, basándose en los trabajos desarrollados por Muñoz, Ríos, y Abalde (2002), Marsh y Overall (1980), Marsh (1982), y García (1997), y en función a lo señalado en el párrafo anterior, Romero (2014) estableció ocho indicadores para medir el desempeño docente en la educación superior universitaria, estos son: (a)

responsabilidad, (b) metodología, (c) comunicación, (d) materiales, (e) actitud, (f) evaluación, (g) motivación, y (h) satisfacción. Así, mismo, es preciso señalar que, para el desarrollo de la siguiente tesis, los ocho indicadores planteados por Romero (2014) han sido agrupados en tres dimensiones, esto teniendo en consideración el trabajo de Romero y Martínez, (2017), de esta manera, se las dimensiones, junto a sus respectivos indicadores, han sido estructuradas de la siguiente manera.

a. Dominio de la asignatura.

Según Romero y Martínez, (2017) esta dimensión se encuentra vinculada al conocimiento de la asignatura y la posición del docente frente a las dudas de los educandos. En este sentido, dicho autor afirma que el dominio de la asignatura constituye “Habilidades para organizar los contenidos que imparte a los estudiantes provocando el interés del estudiante en la asignatura. Utilización de métodos y estrategias adecuadas para una enseñanza efectiva” (Romero & Martínez, 2017, pág. 39). Por su parte, García (1997) comenta que el dominar una asignatura es una cualidad necesaria, pero no suficiente para que la docencia destaque por su calidad. En este sentido, se presentan los siguientes indicadores.

- Metodología. “Habilidad para desarrollar los contenidos y buena organización para hacer cumplir lo programado en el curso” (Romero T. , 2014, pág. 19).
- Materiales. “Uso de recursos didácticos-metodológicos que favorecen la claridad y desarrollo del curso” (Romero T. , 2014, pág. 19).
- Evaluación. “El uso de pruebas para acumular, la entrega a tiempo de los resultados, la correspondencia en los exámenes con lo desarrollado y la calificación justa de estos” (Romero T. , 2014, pág. 19).
- Motivación. “Contagia entusiasmo y crea un buen ambiente de trabajo, es personal y potencia todas las dimensiones restantes del instrumento” (Romero T. , 2014, pág. 19).

b. Entusiasmo.

De manera general, Marsh y Overall (1980) señalan que esta dimensión se encuentra relacionada a la preocupación de un docente por el desarrollo de sus



labores como educador. De manera similar, Marsh (1982) la relaciona con el dinamismo de la conducción del curso, mejora constante de las presentaciones, ejecución de esfuerzos por mantener el interés de los educandos y entusiasmo con la enseñanza. Por su parte, García (1997) comenta “Es un factor personal, muy vinculado a un componente vocacional del profesor hacia la docencia (universitaria en este caso) que potencia enormemente los factores anteriores” (García J. , 1997, pág. 100). En este sentido, se presentan los siguientes indicadores.

- Responsabilidad formal. “Cumplimiento cabal de todas las actividades que involucran las funciones del profesor” (Romero T. , 2014, pág. 19).
- Comunicación. “Destreza del profesor para hacer saber a sus alumnos de manera clara, eficiente y lógica las normas, reglas, políticas y actividades que se manejan en su clase y en la institución” (Romero T. , 2014, pág. 19).
- Actitud ante la docencia. “Consideración de creencias y expectativas del profesor, su visión o posición sobre el contenido, su modo de enseñarlo, el clima del aula que genera su actuación, la opinión sobre sí mismo, sobre el proceso de enseñanza y sobre sus alumnos” (Romero T. , 2014, pág. 19).

c. Satisfacción del estudiante.

Según Romero (2014) esta dimensión se encuentra estrechamente vinculada a las consideraciones tanto de expectativas como de creencias desarrollados por los educandos acerca del docente, específicamente, sobre el modo y proceso de enseñanza, posición o visión del contenido, opinión sobre sí mismo, y el clima desarrollado por el docente en el aula de clases. De manera general, se identifica al siguiente indicador:

- Labor y exigencia.

### 3.3.2. Calidad educativa

#### A. Definición.

En el contexto educativo, la calidad, según García (1991), se define como “modo de ser de la educación que reúne las características de integralidad, coherencia y eficacia” (García, 1991, pág. 10). Desde la perspectiva de Velasco

(2000), la calidad educativa puede ser entendida como un factor de ayuda para que el estudiante satisfaga sus necesidades y potencie sus capacidades a través de una participación plena y constructiva en la sociedad. De manera similar, Braslavsky (2006) comenta que la calidad educativa hace posible que los individuos aprendan aquello que requieren aprender, esto de forma oportuna y acorde a las necesidades tanto de sí mismos como de la sociedad en la que se desenvuelven. Desde la perspectiva del IPE (2000), la calidad de la educación constituye un concepto de tipo multidimensional en el sentido de que se encuentra vinculada a estándares específicos, elementos contextuales y fines institucionales.

A la vez, según la Ley N°28044 (2003), la calidad educativa puede definirse como “nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” (Ley N°28044, 2003, pág. 4). Desde la perspectiva de Bullón (2007) la misma puede ser entendida como un proceso cuyo fin es la mejora de las potencialidades en los educandos mediante la satisfacción de necesidades de orden tanto personal como intelectual. Por su parte, Lago et al. (2014) señala que la calidad educativa constituye un atributo de la educación en general, en ese sentido, comenta que es el modo en el que dicho servicio se presta. Así mismo, alude lo siguiente: “(...) es el esfuerzo continuo de las instituciones por cumplir de forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones como son: la investigación, la docencia y la proyección social” (Lago, Gamoba, & Montes, 2014, pág. 11).

#### *B. Factores que inciden en la calidad educativa.*

La Ley N°28044 (2003) identifica ocho factores que inciden en el alcance de la calidad educativa, estos son los siguientes:

- Incentivos tanto para el buen desempeño laboral como para el desarrollo profesional en todos los niveles educativos.
- Concordancia entre los principios y fines de la educación, y los lineamientos del proceso educativo.
- Desarrollo de armoniosas relaciones humanas e instituciones debidamente organizadas.

- Currículos comunes para todo el territorio nacional, debidamente articulados y adaptados para atender a las particularidades de cada región.
- Innovación e investigación educativa
- Inversión mínima en materiales, salud y alimentación para los educandos.
- Materiales y servicios educativos, equipamiento e infraestructura acorde a los vigentes requerimientos técnico-pedagógicos.
- Formación constante de los educadores orientada a garantizar su idoneidad.

Por su parte, Braslavsky (2006) identifica diez factores que considera necesarios para el alcance de la calidad educativa en un país, estos se mencionan a continuación:

- Incentivos socioeconómicos, culturales y materiales mínimos
- Enfoque formulado en base a la pertinencia tanto social como personal
- Calidad y pluralidad didácticas
- Autoestima, estima y convicción de los agentes involucrados
- Disponibilidad, cantidad y calidad de los materiales educativos
- Fortaleza profesional y ética docente
- Currículo para todos los niveles
- Directores e inspectores con capacidad de conducción organizacional
- Alianzas entre las instituciones y agentes educativos
- Trabajo en equipo al interior de los sistemas educativos

### *C. Dimensiones.*

En el ámbito de la enseñanza universitaria, Capelleras y Veciana (2001) señalan que son los estudiantes los principales clientes directos del servicio. En base a esto, dichos autores, para medida de la calidad de servicio en el ámbito ya mencionado, identificaron cinco indicadores o factores, estos son: (a) modo de pensar y actuar de los docentes, (b) competencia de los docentes, (c) contenido del plan de estudios de la titulación, (d) equipos e infraestructura, y (e) organización de la enseñanza. Así mismo dicho autor resalta el rol de las actitudes

y comportamientos de los docentes para la medición de la calidad educativa. A la vez, es preciso señalar que, para agrupar los indicadores propuestos por Capelleras y Veciana (2001), se contemplaron dos de los tres parámetros definidos por Ethier (1989), esto se describe a continuación:

a. Calidad de los recursos humanos, materiales y financieros.

De manera general, Ethier (1989) señala que, para que la educación sea considerada de calidad, los recursos financieros, humanos y materiales deben encontrarse a la disposición de la misma, la educación. Esto se debería al hecho de que este tipo de recursos intervienen directamente en el desarrollo de las condiciones necesarias para el logro de objetivos relacionados a la calidad de la enseñanza (Saraiva, 2008; Ethier, 1989).

- Actitudes y comportamientos del profesorado. “Recoge los aspectos del servicio relacionados con las actitudes y comportamientos del profesorado hacia el alumno, como preocuparse por su aprendizaje, fomentar su interés por la materia, estimular su participación, estar disponible para orientarle, evaluarle apropiadamente y fomentar la comunicación entre ambos” (Capelleras & Veciana, 2001, pág. 19).
- Competencia del profesorado. “Este factor engloba aspectos relativos al nivel de conocimientos teóricos, prácticos y actualizados que posee el profesorado, a su capacidad para transmitirlos, así como la claridad con que lo hace” (Capelleras & Veciana, 2001, pág. 19).
- Instalaciones y equipamientos. “Este componente tiene relación con los elementos tangibles del servicio, ya que en él se incluyen las instalaciones físicas, las aulas, los equipamientos y los fondos bibliográficos disponibles” (Capelleras & Veciana, 2001, pág. 20).

Organización de la enseñanza. “Esta dimensión sólo considera dos variables asociadas, que son los horarios de clase y el tamaño de los grupos, que están vinculadas con la organización de la enseñanza u ordenación académica del centro. Ambas variables ofrecen una alta correlación con este factor” (Capelleras & Veciana, 2001, pág. 20).

b. Calidad del proceso educativo.

Saraiva (2008) indica que todo proceso educativo imperativamente debe contemplar a los métodos tanto de enseñanza como aprendizaje. Así mismo afirma que estos últimos deben estar presentes junto al currículo estudiantil, los programas de adiestramiento y competencia docente, y las diferentes actividades estudiantiles. Todo esto debidamente mente estructurado en un plan de estudios.

Contenido del plan de estudios de la titulación. “Reúne elementos que hacen referencia al grado de orientación teórico-práctica de los estudios, al grado en que se potencia el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, a la combinación entre asignaturas obligatorias y optativas, al interés que ofrecen éstas últimas y a la utilidad del material docente” (Capelleras & Veciana, 2001, pág. 19).

### **3.3.3. El saber en la docencia universitaria**

En la actualidad, dada la creciente complejidad de los fenómenos, se identifican una amplia variedad de cambios que exigen que el ser humano modifique su forma de percibir y entender las cosas. Sobre esto, Morín (1999) comenta que es uno de los desafíos más difíciles para el individuo dado la rapidez e impredecibilidad de dichos cambios. En esta línea de análisis, Morín (1999) señala al saber científico como un instrumento empleado constantemente para superar tal complejidad de los fenómenos, sin embargo, afirma que en tal afán de superar las complejidades se omite más de lo que se entiende en cuanto a dichos fenómenos.

En ese sentido, Morín (1999) señala que, a diferencia del paradigma de la simplicidad que persigue ya disyunción o la reducción, el paradigma del pensamiento complejo se enfoca en aspectos como la implicación, distinción y conjunción. En tal sentido, este último permitiría conocer mejor la realidad. Consecuentemente con esto, Morín (1999) establece tres principios que dirigen el pensamiento complejo como tal, estos son: (a) principio del diálogo, que hace posible la mantención de la dualidad en el seno de la unidad, (b) principio de la recursividad organizacional, en el que los efectos son, a su vez, causa, y (c) el principio Holo gramático, mediante el cual cada uno de los aspectos del fenómeno contienen la totalidad de la información del mismo.

De esta manera, para Morín (1999), la exigencia primordial de la labor docente radica en que los educadores modifiquen su percepción, desarrollando conocimientos pertinentes, esto desarrollando su conciencia ecológica, resaltando la condición del ser humano y preparándose para lidiar con la incertidumbre, todo estos anteponiendo de forma constante tanto la racionalidad como la ética. Sobre esto, Espinoza (2016) comenta que, dado que la percepción de los educadores se encuentra dirigida por sus paradigmas errados, es imperativo que los docentes enjuicien o falseen constantemente sus conocimientos para suprimir toda falencia que resida en ellos.

Así, desde la perspectiva de Espinoza (2016), los docentes requieren de una serie de aptitudes que les permitan contextualizar sus saberes, a la vez, también de métodos de aprehensión de relaciones, todo esto orientado a la construcción de conocimientos. A la par, también resalta la necesidad de fomentar constantemente la comprensión de la condición humana, la evolución del conocimiento, la solidaridad intelectual y moral de la humanidad, y del sentido de pertenencia a la especie humana.

### 3.4. Definiciones conceptuales

- **Calidad del proceso educativo.** Es el resultado de una buena gestión educativa teórica y práctica en busca de la mejora de las capacidades de los alumnos (Capelleras & Veciana, 2001).
- **Calidad educativa.** Es aquella ayuda que se da a los estudiantes para mejorar al máximo sus cualidades personales (Velasco, 2000).
- **Desempeño docente.** Constituye la actuación de un educador en cuanto a cada uno de los aspectos concernientes al desarrollo o ejercicio de los menesteres pertinentes a la profesión docente (Montenegro, 2003).
- **Dominio de la asignatura.** Es una dimensión vinculada al conocimiento de la asignatura y la posición del docente frente a las dudas de los educandos (Romero & Martínez, 2017).

- **Dominio de lo enseñado.** De acuerdo a Darling y Youngs (2002), implica la comprensión plena de los principios, hechos y conceptos concernientes a la materia de enseñanza.
- **Educación de calidad.** Para que la educación sea considerada de calidad, los recursos financieros, humanos y materiales deben encontrarse a la disposición de la misma, la educación (Ethier, 1989).
- **Entusiasmo.** Es una dimensión relacionada a la preocupación de un docente por el desarrollo de sus labores como educador (Marsh & Overall, 1980).
- **Modelo Input – Proceso – Output.** Es la adaptación de los programas de evaluación, del nivel para participar, de las capacidades innovadoras, y de relación con el entorno (Saraiva, 2008).
- **Saber científico.** Es un instrumento empleado constantemente para superar tal complejidad de los fenómenos, sin embargo, afirma que en tal afán de superar las complejidades se omite más de lo que se entiende en cuanto a dichos fenómenos (Morín, 1999).
- **Satisfacción del estudiante.** Es una dimensión vinculada a las consideraciones tanto de expectativas como de creencias desarrollados por los educandos (Romero T. , 2014).

### 3.5. Bases epistémicas

Los profesores que actúan como mediadores para el aprendizaje del estudiante, y como fuentes de conocimiento para la aplicación de metodologías adecuadas de acuerdo a los objetivos específicos, se relacionan de un modo empírico con el modo de enseñanza que la institución educativa le exige. No se identifica con las capacidades pedagógicas que puedan definir y otorgar criterios teóricos y científicos que son necesarios para su puesta en práctica; en consecuencia, el profesor suele verse rebasado, debido a que no obtiene los reconocimientos por su función. Lamentablemente, en la actualidad el trabajo docente es infravalorado; años atrás esto no pasaba, por el contrario, el profesor era considerado un líder de la comunidad, de la colonia (Zamudio, 2012).

Una de las posibles causas de la infravaloración del docente se debe a que los proyectos educativos tecnológicos aplican un modelo pedagógico basado en la

enseñanza – aprendizaje como un proceso en el que se debe compartir conocimientos científicos y de cualquier otro tipo; dicho compartir, es entendida como un medio debido a la relación docente- estudiante en el proceso. La imposición acrítica de los modelos tecnológicos en la mayoría de los países ha limitado que se desarrollen proceso de reflexión dentro del discurso docente; aquello trajo como consecuencia el menosprecio de la pedagogía, haciendo que su significado se limite a denotaciones inmediatas que se refieren a las praxis instrumentalizadas de los profesores, suprimiéndose todo concepto histórico en el que se valida un fundamento teórico que actúa de un modo dinámico con dicha praxis social, y sobre todo el enfoque humanista y conciliador de la educación (Zamudio, 2012).

El competir, en la educación, debe tener el propósito de preparar a los profesores con metodologías innovadoras que sean puestas en práctica con mayor énfasis en la instrumentación didáctica, y con contenidos que incentiven en el alumno el pensar y el criticar todo lo que le rodea (Zamudio, 2012). En consecuencia, la formación de profesionales de la educación debe enfocarse más en las capacidades pedagógicas, que brindan mayor independencia e identidad en el ámbito de la organización universitaria del saber; no obstante, otras instituciones no velan por la curiosidad de la instrumentación didáctica que debe tener el compartir educativo, suprimiéndose factores didácticos y todo lo relacionado con la metodología que no sea investigativa o de generación de conocimiento científico (Zamudio, 2012).

Zamudio (2012) agrega que los centros de educación son los lugares en los que se consolidan relaciones pedagógicas cuyas intermediaciones tiene el objetivo supremo de transmitir conocimientos teóricos y prácticos; no obstante, la institución pedagógica puede actuar como un ente encubridor de los conocimientos teóricos cuando solo brinda importancia a la obtención de ciertas capacidades y habilidades, sin permitir cuestiones respecto al por qué de los conocimientos. En caso lo haga, la institución pedagógica podría hallar respuestas que le facultarían recrear los conocimientos sociales que ya fueron acumulados.

Por último, es importante destacar que las funciones que se realizan en las instituciones que son parte del sistema educativo no pueden cambiarse ni alterarse por propia voluntad, considerando que son solidarios de todas las demás



instituciones sociales. Además, cada sociedad, cuenta con un modelo educativo que es imponente para sus individuos con una voluntad a la que no pueden resistirse (Zamudio, 2012).

De acuerdo a Casañas (2011) el porqué del conocimiento científico tiene relación con las pretensiones dogmáticas pasadas. No existen criterios establecidos y rígidos para medir los saberes; pero sí hay un acuerdo en que el conocimiento científico no es el supuesto valor definitivo, sino más bien su provisionalidad constante. Uno de los temas que más preocupa a la epistemología del día de hoy es el modo en que se desarrolla la ciencia y las relaciones entre las teorías dentro de la misma ciencia.

En lo que concierne a la epistemología especial, una característica muy debatida es la diferenciación entre las ciencias humanas y las ciencias naturales, bajo el enfoque de “ciencias hermenéuticas-dialécticas” y “ciencias empíricas analíticas” (García J. , 1984).

Según lo anterior hay dos perspectivas: el monismo y el dualismo. Para el caso del segundo, existen dos tipos de ciencia que tienen valores cognoscitivos que no son compatibles; por una parte, las ciencias naturales, y por otro, las ciencias sociales que hacen uso de los métodos cuantitativos, que tienen el fin de analizar leyes o regularidades empíricas, así como hacer predicciones y de hallar explicaciones teóricas. Por otro lado, estarían las ciencias humanas, que tienen el propósito de comprender, de un modo racional, el sentido de la realidad y de la actividad humana (García J. , 1984).

En el caso del primero, el monismo epistemológico, cuenta con el supuesto que el método científico tiene coincidencias básicas en las áreas que es aplicada, lo cual no es incompatible con el reconocimiento de las peculiaridades metodológicas de cada ciencia o grupo de ciencias. En todos los casos, la meta es obtener conocimientos, hacer explicaciones e interpretaciones, estudiando las leyes y regularidades que ayuden a realizar predicciones de acontecimientos e inventando teorías que actúen como base explicativa. Puede haber diferencias en los papeles de las valoraciones o los métodos, pero la meta general de la ciencia es solo uno (García J. , 1984).

## CAPÍTULO IV

### MARCO METODOLÓGICO

#### 4.1. **Ámbito de estudio**

La presente investigación se desarrolló con los estudiante de la de la Universidad Nacional del Centro de Perú.

#### 4.2. **Tipo de investigación**

Sobre el tipo de investigación concerniente a esta tesis, debido a la naturaleza de los objetivos establecidos, se ha visto provechosa la utilización del tipo de investigación aplicada. Sobre esta, Sánchez y Reyes (2015), mencionan que hace uso de la teoría para aplicarla y posteriormente solucionar la realidad problemática que se está estudiando.

#### 4.3. **Población y muestra**

A grandes rasgos, Moore (2005) define a la población como un conjunto conformado por individuos o cosas de los que se precisa la información para la ejecución de una determinada tesis. Para el presente caso, la población se encuentro conformada por los 11361 estudiantes de la UNCP, registrados en el presente año.

En cuanto a la muestra, es preciso señalar que fue determinada mediante la utilización del método de muestreo aleatorio simple, mediante la utilización de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N = Tamaño de la población
- p = Probabilidad de éxito
- q = Probabilidad de fracaso
- e = Error máximo aceptable
- $Z_{\alpha}$  = Nivel de confianza

De esta manera se tiene:

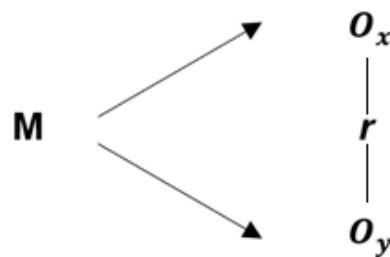
$$n = \frac{11361 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(11361 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 372$$

Así, la muestra correspondiente al presente estudio se compuesta por encontrará compuesta por 372 estudiantes de la UNCP.

#### 4.4. Diseño y esquema de la investigación

Sobre el diseño de la investigación, para el desarrollo del presente se empleará el diseño no experimental transversal correlacional. Particularmente, sobre los diseños no experimentales transversales, Hernández Fernández, y Baptista (2014) mencionan que únicamente estudian el o los fenómenos de interés en ausencia de manipulación de las variables o constructos, todo esto durante un lapso específico. Ahora, en cuanto al aspecto correlacional del presente diseño, Espinoza (2010) comenta que consiste en la ejecución de la evaluación de la relación entre las variables sometida a análisis. El esquema general de la tesis se muestra a continuación:



Dónde:

- M: Muestra conformada por trabajadores directivos, docentes y alumnos de la UNCP
- r: Grado de relación
- O<sub>y</sub>: Calidad educativa
- O<sub>x</sub>: Desempeño docente

#### **4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El instrumento que fue empleado para el análisis de cada una de las variables fue el cuestionario. Específicamente, se tomó en cuenta según Romero (2014), para el constructo desempeño docente, y, el de Capelleras y Veciana (2001), para calidad educativa.

##### **4.5.1. Validación de los instrumentos**

- Desempeño docente. La validez de este instrumento ha sido establecido por Romero (2014), en este sentido, dicho autor obtuvo un índice referido a la validez del coeficiente de contenido (CVC) igual a 0.9333.
- Calidad educativa. La validez de este instrumento ha sido establecido por Capelleras y Veciana (2001), en este sentido, dichos autores obtuvieron un Criterio de información de Akaike igual a 1071,107. A la vez, es preciso señalar que el mismo instrumento ha sido también aplicado en el Perú por Frisancho (2013).

##### **4.5.2. Confiabilidad de los instrumentos**

- Desempeño docente. La confiabilidad de este instrumento ha sido establecida por Romero (2014), en este sentido, dicho autor obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach igual a 0.966.
- Calidad educativa. La confiabilidad de este instrumento ha sido establecida por Romero (2014), en este sentido, dichos autores obtuvieron un coeficiente Alpha de Cronbach igual a 0.8716. A la vez, es preciso señalar que el mismo instrumento ha sido también aplicado en el Perú por Frisancho (2013).

#### **4.6. Técnicas de recojo, procesamiento y presentación de datos**

Sánchez, Reyes, y Mejía (2018) señalan que las técnicas de recolección de datos son canales que ayudan a obtener información. En este sentido, dadas las características de esta tesis, se ha visto por pertinente la utilización de la encuesta.

La recolección de la información fue ejecutada mediante la aplicación de instrumentos como el cuestionario. Su aplicación se dio de la siguiente manera:

- Primero, se identificaron a los colaboradores potenciales.
- Segundo, se verificó su predisposición a colaborar con el estudio.
- Tercero, se procedió a solicitarles la firma del consentimiento informado.
- Cuarto, se les aplicó el cuestionario correspondiente.

Posterior a la recolección de datos, se procedió a tabularlos en el software Microsoft Excel, luego dicha base de datos fue cargada a IBM SPSS Statistics 26.0 para su respectivo análisis estadístico, aplicándose, en tal sentido, los estadísticos pertinentes para la prueba de las hipótesis ya formuladas.

La técnica a emplearse, principalmente, para lograr los objetivos propuestos fue la de la estadística, esto mediante la utilización de algunos softwares como IBM SPSS Statistics 26.0. A la vez, para el análisis correspondiente, se espera utilizar tablas y gráficos de barras.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1. Análisis descriptivo

En el presente capítulo se exponen los resultados de la investigación que fueron obtenidos con la recolección de datos provenientes de los instrumentos aplicados a los estudiantes de la UNCP.

##### 5.1.1. Resultados para desempeño docente

De acuerdo a las fuentes de referencia, el desempeño docente está integrado por tres dimensiones: el dominio de la asignatura, el entusiasmo, y la satisfacción del estudiante. En base al instrumento empleado, el nivel de desempeño docente tiene tres categorías: bajo, medio y alto. Se exponen a continuación los resultados hallados para cada dimensión y para la variable en general.

**Tabla 2**

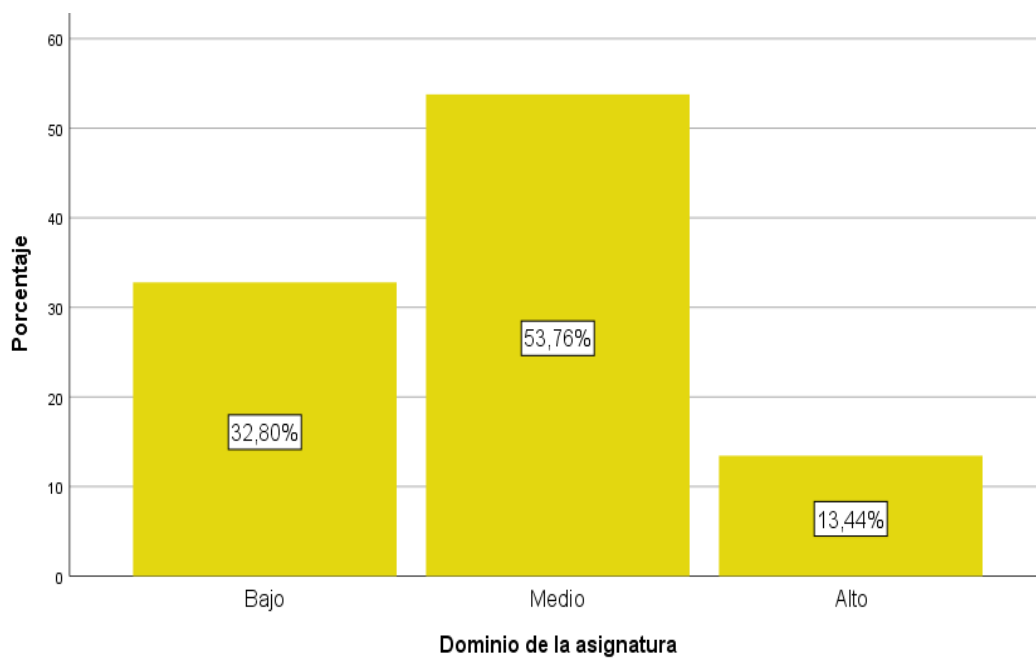
Resultados de dominio de asignatura

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	122	32.8
Medio	200	53.8
Alto	50	13.4
Total	372	100.0

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

**Figura 3.**

Dominio de asignatura de los docentes en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019.

**Interpretación:**

De acuerdo a lo expuesto en la Tabla 2 y

**Figura 3**, según la percepción de los estudiantes universitarios, más de la mitad de los docentes universitarios de la UNCP tienen un dominio medio de las asignaturas de las cuales imparten clases, y solo unos pocos tienen niveles altos de dominio de la asignatura; esto quiere decir que el dominio de los contenidos de la materia que imparten los docentes no son acertados, la explicación de las clases son claras y ordenadas pero necesitan de mejora, la exigencia del profesor es regular, el desarrollo de la capacidad investigativa es media y la motivación en clase es baja. Lo anterior suele perjudicar el aprendizaje de los alumnos, que muchas veces necesitan de mayor exigencia o reforzamientos para entender los temas que se les enseña en cada asignatura.

**Tabla 3**

Resultados de entusiasmo

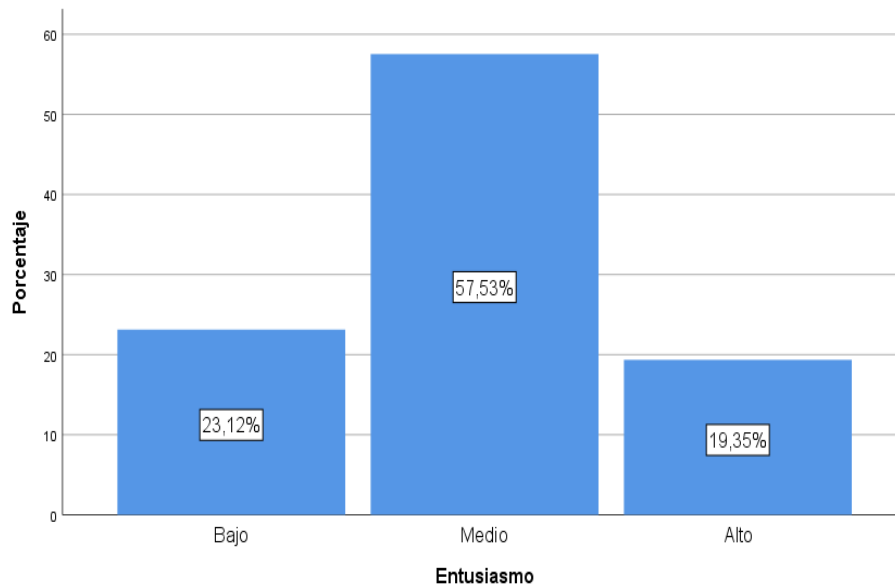
Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	86	23.1
Medio	214	57.5
Alto	72	19.4
Total	372	100.0

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.



**Figura 4.**

Entusiasmo docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019.

**Interpretación:**

Los resultados expuestos en la Tabla 3 y Figura 4 demuestran que, según la percepción de los estudiantes universitarios, la mayoría de los docentes tienen un entusiasmo medio para dictar clases; esto demuestra que la asistencia de los docentes al aula de clases no es regular, que su accesibilidad con los estudiantes muchas veces es limitada, que no están dispuestos a razonar cuando existen diferencias con los alumnos, y que a veces pierden el respeto y el trato imparcial y justo con los alumnos. El hecho que haya docentes con entusiasmo medio para impartir clases demuestra su insatisfacción con su trabajo o con la asignatura de la cual imparte clases; aunque también puede deberse a factores externos como el agotamiento, considerando que la mayoría de docentes tienen otros empleos adicionales.

**Tabla 4**

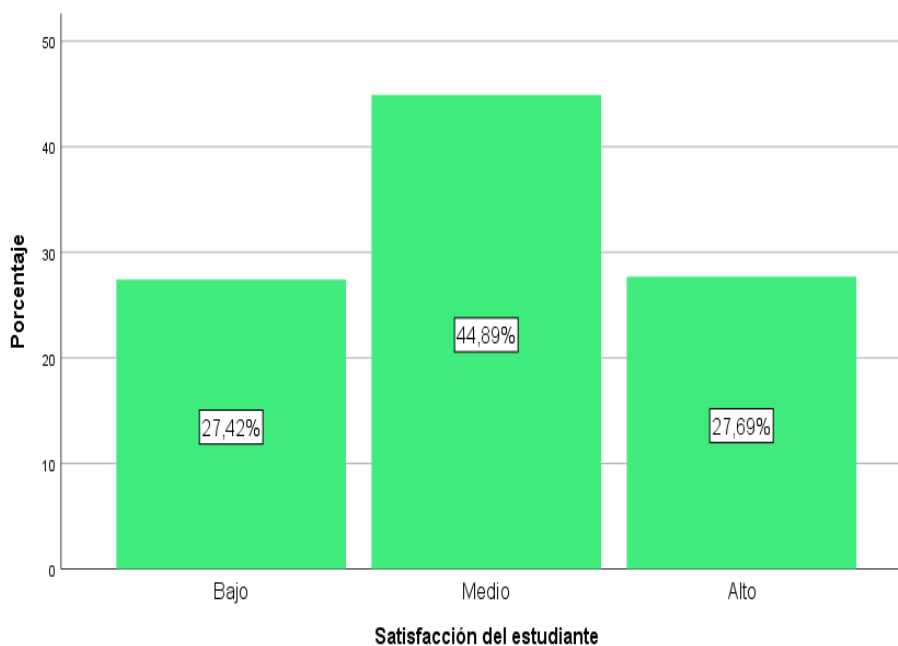
Resultados de la satisfacción del estudiante

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	102	27.4
Medio	167	44.9
Alto	103	27.7
Total	372	100.0

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

**Figura 5.**

Satisfacción del estudiante en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019

**Interpretación:**

Como se puede apreciar en la

Tabla 4 y Figura 5, la mayoría de los estudiantes tienen una satisfacción media con el desempeño de los docentes; esto indica que los estudiantes consideran que el nivel de exigencia de la asignatura no es el adecuado, asimismo, el nivel de satisfacción con el docente no es positivo ni negativo, y la mayoría no considera llevar una asignatura si la enseña el mismo docente. En la misma proporción, también se registró información de estudiantes que consideran sentir una satisfacción baja y alta.

**Tabla 5**

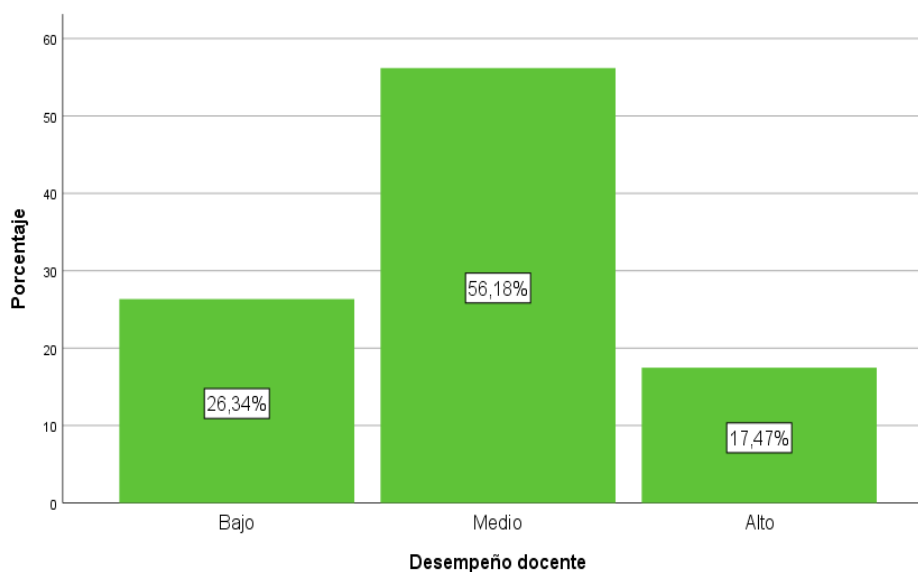
Resultados del desempeño docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	98	26.3
Medio	209	56.2
Alto	65	17.5
Total	372	100.0

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

**Figura 6.**

Desempeño docente en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019

**Interpretación:**

La Tabla 5 y Figura 6 muestra, de acuerdo a la percepción de los estudiantes universitarios, que el 56.18% de los alumnos considera que el desempeño de los docentes de la UNCP tiene un nivel medio; mientras que el 26.34% considera que el desempeño es bajo; y el 17.47% que es alto. Estos resultados son señal de que los docentes no están bien capacitados para brindar clases sobre determinadas asignaturas, tampoco cuentan con el entusiasmo adecuado para brindar clases o para relacionarse con sus estudiantes, y tampoco logran satisfacer a los estudiantes con su trato y exigencia. Este nivel medio de desempeño tiene repercusiones en el proceso de enseñanza – aprendizaje, afectando principalmente al estudiante, dado que es el principal beneficiario del esfuerzo y esmero que ponga el docente para desarrollar sus clases.

### 5.1.2. Resultados para calidad educativa

De acuerdo a la información de las fuentes bibliográficas, la calidad educativa cuenta con dos dimensiones: la calidad de los recursos humanos, materiales y financieros; y la calidad del proceso educativo. En base al instrumento empleado, el nivel de la calidad educativa tiene tres categorías: bajo, medio y alto. Se exponen a continuación los resultados hallados para cada dimensión y para la variable en general.

**Tabla 6**

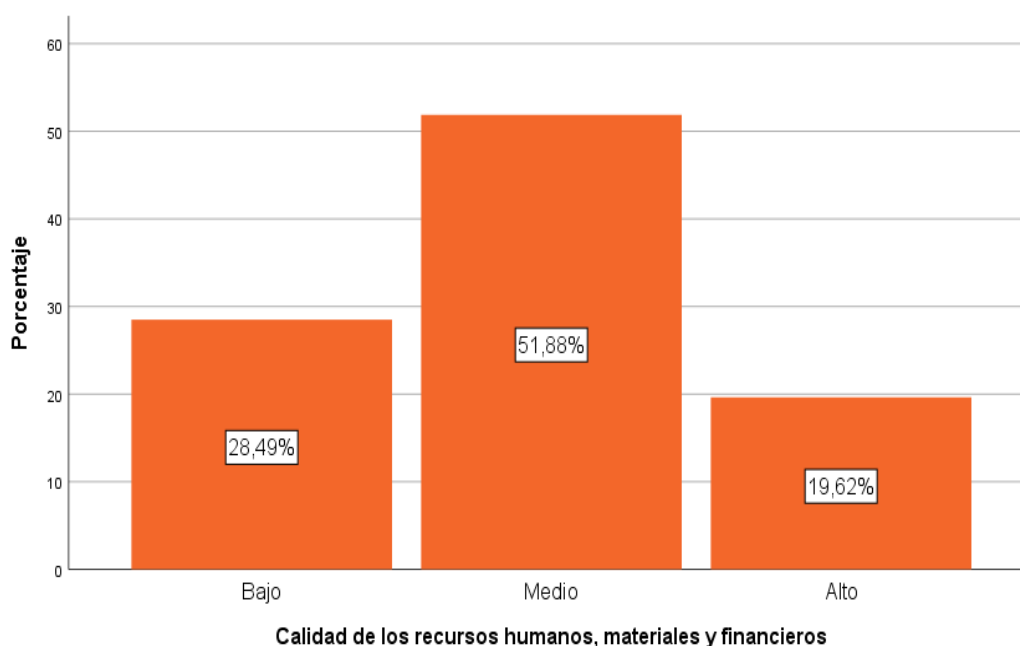
Resultados de la calidad de los recursos humanos, materiales y financieros

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	106	28.5
Medio	193	51.9
Alto	73	19.6
Total	372	100.0

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

**Figura 7.**

Calidad de los recursos humanos, materiales y financieros en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019



### Interpretación:

De acuerdo a los resultados expuestos, la mayoría de los estudiantes consideran que los recursos humanos, materiales y financieros de la Universidad son de calidad media; esto quiere decir que las condiciones de la mayoría de las aulas no son las adecuadas para el desarrollo de clases, debido a que las instalaciones no brindan comodidad, tampoco se pueden encontrar libros actualizados en cada carrera, y el personal docente carece de las capacidades suficientes para transmitir conocimientos teóricos y prácticos. Esta percepción tiene repercusión en la calidad de la educación ya que muchas carreras dependen de los materiales de laboratorio y de un buen funcionamiento para que el proceso de enseñanza – aprendizaje sea el idóneo para una buena formación.

**Tabla 7**

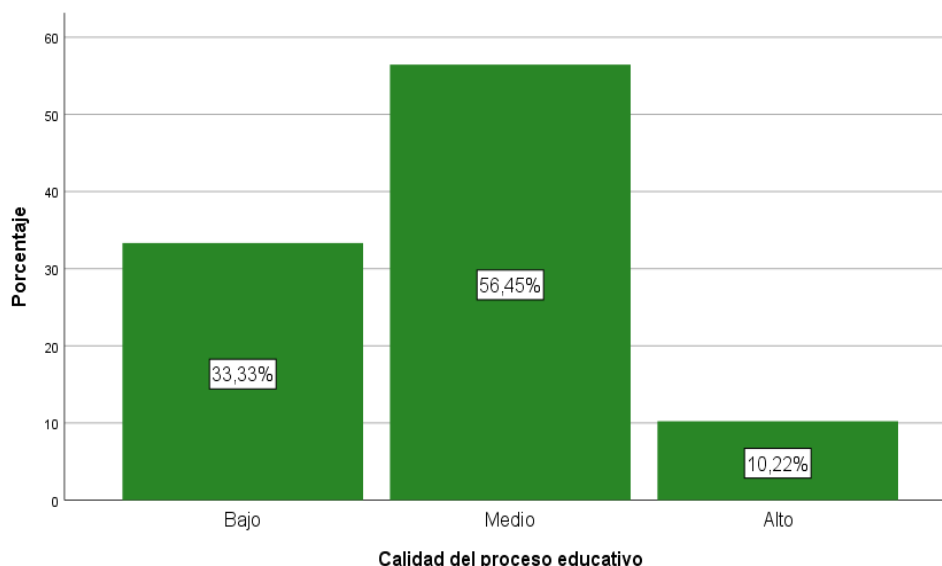
Resultados de la calidad del proceso educativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	124	33.3
Medio	210	56.5
Alto	38	10.2
Total	372	100.0

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

**Figura 8.**

Calidad de los recursos humanos materiales y financieros en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019



### Interpretación:

Como se puede apreciar en la Tabla 7 Figura 8, más de la mitad de los estudiantes considera que el proceso educativo tiene una calidad media; esto indica que las carreras universitarias que oferta la Universidad no van acorde a la realidad de la localidad, tampoco se brindan facilidades a los alumnos a través de horarios y planes de estudio flexibles, y solo algunas aulas de clase cuentan con el número de pupitres indicados. También se puede apreciar que solo el 10% de los estudiantes consideró que dicho proceso tiene un nivel alto. Esta información es importante porque la adecuada formación profesional depende en gran medida del proceso educativo que se emplee.

**Tabla 8**

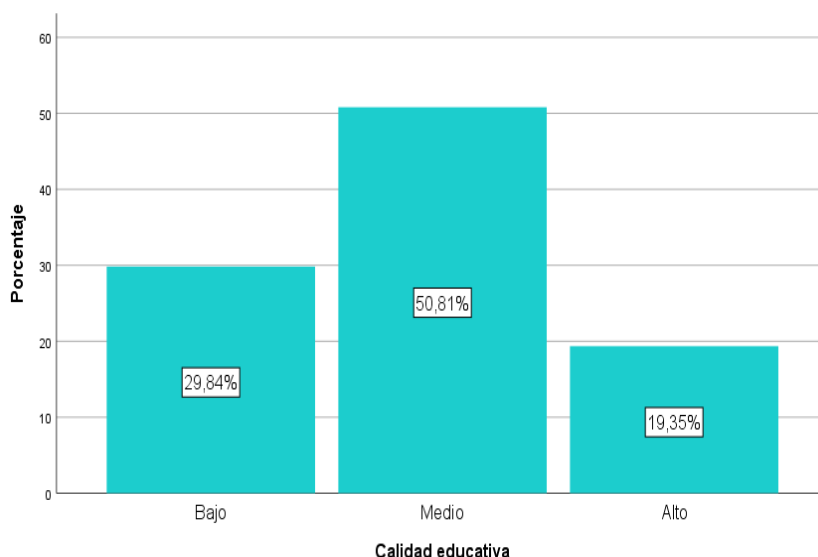
Resultados de la calidad educativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	111	29.8
Medio	189	50.8
Alto	72	19.4
Total	372	100.0

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

**Figura 9.**

Calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú 2019.



**Interpretación:**

Se puede apreciar en la Tabla 8 y

Figura 9 que, según el 50.81% de los estudiantes, la calidad educativa de la UNCP tiene un nivel medio; esto nos indica que los recursos y presupuesto con los que cuenta la Universidad no son suficientes o no son invertidos de una manera adecuada; de igual manera, el proceso educativo que se sigue en la Universidad carece de flexibilidad para que los estudiantes puedan recibir clases de un modo más abierto y accesible. De igual manera, el 29.84% indicó que el nivel fue bajo, y el 19.35% que el nivel fue alto. Estas cifras nos indican que la mayoría de estudiantes considera que el nivel de la calidad educativa es media y baja, lo cual se puede traducir en insatisfacción con la enseñanza que se imparte en las aulas de la Universidad.

**5.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis****5.2.1. Contraste de la primera hipótesis específica**

Esta hipótesis fue enunciada de la siguiente manera: El significativo dominio de la asignatura mejora la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.

En base a la hipótesis enunciada, se plantearon la hipótesis nula ( $H_0$ ) y alterna ( $H_1$ ):

- i. Hipótesis estadísticas:  
 $H_0$ : No existe relación de dependencia entre el dominio de la asignatura y la calidad educativa.  
 $H_1$ : Existe relación de dependencia entre el dominio de la asignatura y la calidad educativa.
- ii. Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$
- iii. Prueba no paramétrica

**Tabla 9**

Correlación del dominio de asignatura docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú

Tau_b de Kendall	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
	0.720	0.000	372

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

iv. Regla de decisión:

Si el nivel de significancia de la prueba Tau b de Kendall es menor al nivel de riesgo ( $<0.05$ ), existe relación de dependencia. Además, si el coeficiente tiene signo positivo, la relación es directa.

v. Análisis

Como se muestra en la

**Tabla 9**, el nivel de significancia de la prueba Tau b de Kendall fue de 0.00, menor al valor de significancia 0.05; determinándose, de esta manera, que la relación de dependencia es significativa. De igual manera, el valor del coeficiente de correlación fue de 0.720, confirmándose la relación directa y alta.

vi. Conclusión:

De esta manera se concluye que un dominio significativo de la asignatura por parte de los docentes mejora la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.

### 5.2.2. Contraste de la segunda hipótesis específica

Esta hipótesis fue enunciada de la siguiente manera: El entusiasmo de los docentes favorece al logro de una mejor calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.

En base a la hipótesis enunciada, se plantearon la hipótesis nula ( $H_0$ ) y alterna ( $H_1$ ):

i. Hipótesis estadísticas:

$H_0$ : No existe relación de dependencia entre el entusiasmo de los docentes y la calidad educativa.



- H1: Existe relación de dependencia entre el entusiasmo de los docentes y la calidad educativa
- ii. Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$
  - iii. Prueba no paramétrica

**Tabla 10**

Correlación del entusiasmo docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú

Tau_b de Kendall	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
	0.720	0.000	372

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

- iv. Regla de decisión:  
Si el nivel de significancia de la prueba Tau b de Kendall es menor al nivel de riesgo ( $<0.05$ ), existe relación de dependencia. Además, si el coeficiente tiene signo positivo, la relación es directa.
- v. Análisis y conclusión:  
Como se muestra en la Tabla 10, los resultados de la prueba Tau b indican que el nivel de significancia fue 0.00, valor inferior al nivel de significancia 0.05; determinándose así que la relación de dependencia existe y es significativa. Por otro lado, el valor del coeficiente de correlación fue de 0.720, indicándose que la relación fue alta y directa.
- vii. Conclusión:  
Se concluye que el entusiasmo de los docentes favorece al logro de una mejor calidad educativa de la UNCP, Huancayo, 2019.

### 5.2.3. Contraste de la tercera hipótesis específica

Esta hipótesis fue enunciada de la siguiente manera: La satisfacción del estudiante se encuentra estrechamente relacionada a la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019

En base a la hipótesis enunciada, se plantearon la hipótesis nula ( $H_0$ ) y alterna ( $H_1$ ):

- i. Hipótesis estadísticas:

H0: No existe relación de dependencia entre la satisfacción del estudiante y la calidad educativa.

H1: existe relación de dependencia entre la satisfacción del estudiante y la calidad educativa.

- ii. Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$
- iii. Prueba no paramétrica

### **Tabla 11**

Correlación de la satisfacción del estudiante y la calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú

Tau_b de Kendall	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
	0.571	0.000	372

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

- iv. Regla de decisión:  
Si el nivel de significancia de la prueba Tau b de Kendall es menor al nivel de riesgo ( $<0.05$ ), existe relación de dependencia. Además, si el coeficiente tiene signo positivo, la relación es directa.
- v. Análisis:  
En la Tabla 11 se muestra que los resultados de la prueba indican que el nivel de significancia fue de 0.00, valor menor al nivel de significancia 0.05; determinándose, de esta manera, que existe relación de dependencia significativa. Asimismo, el valor del coeficiente de correlación fue de 0.571, demostrándose así que la relación entre ambas fue directa y media.
- vi. Conclusión:  
Se concluye que la satisfacción de los estudiantes se relaciona estrechamente con la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019

#### **5.2.4. Contraste de la hipótesis general**

La hipótesis principal de la presente fue formulada de la siguiente manera:  
El óptimo desempeño docente favorece significativamente la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.

En base a la hipótesis enunciada, se plantearon la hipótesis nula (H0) y alterna (H1):

- i. Hipótesis estadísticas:  
 H0: No existe relación de dependencia entre el desempeño docente y la calidad educativa.  
 H1: Existe relación de dependencia entre el desempeño docente y la calidad educativa.
- ii. Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$
- iii. Prueba no paramétrica

**Tabla 12**

Correlación del desempeño docente y la calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú

Tau_b de Kendall	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)	N
	0.812	0.000	372

*Nota.* Resultados obtenidos con los datos provenientes del instrumento de investigación.

- iv. Regla de decisión:  
 Si el nivel de significancia de la prueba Tau b de Kendall es menor al nivel de riesgo ( $<0.05$ ), existe relación de dependencia. Además, si el coeficiente tiene signo positivo, la relación es directa.
- v. Análisis:  
 En la se expone que los resultados de la prueba realizada indicaron que el nivel de significancia fue de 0.00, valor inferior al nivel máximo de significancia 0.05; concluyéndose que existe relación de dependencia entre ambas variables. El coeficiente de correlación hallado fue 0.812, lo cual refleja una relación directa y alta.
- vi. Conclusión:  
 Se concluye que un adecuado desempeño docente favorece de modo significativo la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.

### 5.3. Discusión de resultados

En la presente se determinó que existe relación directa y significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2019. Dicho resultado indica que el desempeño de los docentes para impartir conocimientos o para guiar a los estudiantes es un factor de vital importancia que puede favorecer en la mejora de la calidad educativa de la Universidad; para ello es necesario que el docente tenga una adecuada preparación intelectual y pedagógica que pueda complementarse con factores motivacionales que debe brindarle la Universidad. Resultados similares a los de esta investigación son los de Cabrera (2018), quien concluyó que la calidad educativa se correlaciona con el desempeño de las funciones de los colaboradores, y, en consecuencia, con el desempeño del personal docente de la Universidad Nacional de San Martín. Los resultados también son similares a lo hallado por Paucar (2018), quien determinó el desempeño docente se correlaciona con la dimensión gestión institucional, por lo tanto, también se correlaciona con la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Concepción. Laínez y López (2019) también encontraron resultado idénticos, luego que determinases que existe relación entre la calidad educativa y el desempeño pedagógico de la Universidad TELESUP. Finalmente, Pacheco (2018) concluyó que el desempeño de los docentes puede ser evaluada desde diversas perspectivas y conceptos y a través de una amplia variedad de procesos; sin embargo, todas tendrían el fin de analizar el estado de su calidad de enseñanza para mejorarlo, si es posible. Todos los autores mencionados coinciden con Lago et al. (2014), quienes indican que la docencia es el pilar más importante en la educación, dado que cuenta con un nivel alto de influencia directa sobre la calidad de educación que pueda brindar un centro de formación educativa.

En la presente también se determinó que el dominio de la asignatura, por parte del docente, se relaciona de modo directo con la calidad educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2019; esto quiere decir que mientras mayor preparación y capacitación tenga el docente sobre la asignatura que dicta clases, mejor será el aprendizaje del estudiante, y mayor será la calidad educativa de la Universidad. Este resultado es similar al de Paucar (2018) quien

también concluyó que el proceso académico que pone en ejecución el docente se relaciona con su desempeño en las aulas, lo cual implica un dominio mayor de la asignatura, y, en consecuencia, una mayor calidad educativa. También se encontraron resultados idénticos con Laínez y López (2019), quienes concluyeron que la calidad educativa se correlaciona con la capacidad pedagógica del docente para dominar y transmitir los temas de la asignatura que imparte clases. Finalmente, también se hallaron similitudes con los resultados de Cabrera (2018) quien concluyó que la calidad educativa tiene relación con los materiales didácticos, con sus capacidades pedagógicas que pone en práctica en el proceso de enseñanza – aprendizaje, y con las estrategias didácticas que emplee el docente, esto implica un mejor dominio de los temas y una mejor transmisión de conocimientos. Los resultados expuestos se asemejan a lo establecido por Romero y Martínez (2017), quienes afirmaron que cuando un docente domina una asignatura lo expresa a través de sus capacidades para organizar todos sus materiales y contenidos provocando en el alumno un mayor interés por la asignatura, y, en consecuencia, una mayor calidad de educación.

De acuerdo a las pruebas de hipótesis se determinó que el entusiasmo del docente se relaciona, también, de manera directa con la calidad educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2019; esto indica que, a medida que el docente tenga un buen ánimo para cumplir con sus obligaciones, mayor será la calidad educativa de la Universidad, considerando que gracias a su buen carácter el docente podrá desenvolverse y relacionarse de una mejor manera con sus estudiantes. Este resultado es idéntico a lo hallado por Laínez y López (2019), quienes llegaron a la conclusión que, estadísticamente, la calidad educativa se correlaciona con las relaciones interpersonales del docente y cómo este actúa con sus estudiantes al momento de impartir clases, es decir cuál es su entusiasmo al momento de dictar sus clases. Otro resultado idéntico es el obtenido por Espinoza (2016) quien indicó que los factores que más influyen en la calidad educativa de las facultades de ingeniería de las universidades es el capital con el que cuenta el docente para organizarse en el desarrollo de sus labores pedagógicas y para relacionarse con sus estudiantes, y por ende su entusiasmo en el desarrollo de las clases. Sepúlveda (2019) llegó a una conclusión similar en la que indicó

que los docentes ven perjudicado su entusiasmo cuando la institución en la que laboran no le brinda apoyo ni comprensión en el cumplimiento de sus obligaciones, lo cual afecta también su desenvolvimiento, y, en consecuencia, la calidad educativa. Finalmente, también se halló coincidencias con los resultados de Mendoza (2018), quien indicó que el ambiente laboral, al ser un factor que influye en el entusiasmo del docente tiene que ver con su desempeño, y, en consecuencia, con la calidad educativa de la institución. Los resultados hallados tienen coincidencia con lo determinado por Marsh (1982), quien indicó que el entusiasmo del docente es un conductor de la asignatura porque le ayuda a mejorar el desarrollo de sus clases para que los estudiantes se contagien de dicho entusiasmo y tengan una enseñanza mejor.

Respecto a la tercera hipótesis específica se determinó que la satisfacción de los estudiantes también se relaciona de manera directa con la calidad educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2019; esto indica que mientras la calidad de la educación impartida en la Universidad sea mayor, también lo será la satisfacción de los estudiantes. Esto es reafirmado por Romero (2014) quien indicó que cuando un estudiante ve que sus expectativas, respecto a su formación humana y profesional, son cumplidas, se sentirá satisfecho con el clima de su centro de estudios y con la calidad de la educación que se le imparte; en consecuencia, mientras la universidad se exija más para brindar una educación de calidad, tendrá más alumnos satisfechos.

## CONCLUSIONES

- Se concluye que existe una relación directa y significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa de la UNCP, Huancayo, 2019, al hallarse un valor de  $p = 0.00$  inferior a 0.05, y un coeficiente de 0.812. En consecuencia, se infiere que el desempeño docente, al implicar capacidades pedagógicas, así como competencias intelectuales, y un buen desarrollo de funciones, va a determinar la calidad de la educación que imparte la Universidad a sus estudiantes.
- Se concluye, también, que hay relación directa y significativa entre el dominio de la asignatura y la calidad educativa de la UNCP, Huancayo, 2019, al hallarse un valor de  $p = 0.00$  inferior a 0.05, y un coeficiente de 0.720. Por lo tanto, si una institución de educación desea brindar servicios educativos de calidad requerirá de docentes que tengan dominio profundo de todos los temas que se plasmen en los sílabos académicos, considerando que muchos estudiantes ya cuentan con conocimiento previos y necesitan un docente que resuelva sus dudas o que encamine una mejor preparación.
- Se determinó que hay relación directa y significativa entre el entusiasmo y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019, luego que se determinará que el valor de  $p$  es inferior a 0.05 (0.000) y el valor del coeficiente igual a 0.720. Esto nos indica que el entusiasmo que tenga el docente también es determinante para la calidad educativa, puesto al estar más entusiasmado tendrá una mejor actitud consigo mismo y con sus estudiantes, reforzando la calidad de enseñanza en cada clase y el aprendizaje de los estudiantes.
- Se concluyó que existe relación directa y significativa entre la satisfacción del estudiante y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019, al obtenerse un valor de  $p$  igual a 0.000, debajo del valor de significancia (0.05), y un coeficiente con el valor de 0.571. Dicho resultado nos indica que cuando un estudiante universitario se sienta satisfecho con el desempeño de sus docentes, estará satisfecho con la calidad de la enseñanza que recibe por parte de la institución.

## SUGERENCIAS

- Se recomienda que la Universidad Nacional del Centro del Perú busque potenciar el desempeño de su personal docente a través de la mejora de sus capacidades pedagógicas, de sus competencias intelectuales y del desarrollo de sus funciones, tanto como docente y como integrante de la facultad a la que pertenece, para que de dicho modo el aporte del docente sea dentro y fuera de las aulas de clase.
- Se recomienda que la Universidad mejore los requisitos para ejercer la docencia. Por otro lado, también deben brindarles capacitaciones constantes para que estos mejoren sus capacidades pedagógicas y los estudiantes capten lo enseñado con mayor precisión. Asimismo, las diversas facultades deben exigir que los docentes tomen cursos de actualización para que la enseñanza que se imparte a los estudiantes vaya acorde a la realidad de cada carrera.
- Los docentes deben ser motivados constantemente por la Universidad, asegurándoles los beneficios de ley que les corresponde y organizando eventos de confraternidad en los que participen, se diviertan, integren e identifiquen con la Universidad. De dicho modo los docentes se sentirán con mayor entusiasmo para cumplir con sus funciones diarias, lo cual repercutirá en su desempeño, y, posteriormente, en un mayor aprendizaje por parte de los estudiantes.
- Se recomienda que los docentes realicen clases interactivas y dinámicas para que los estudiantes capten sus clases con mayor interés y esmero, y de este modo se sientan más satisfechos con la enseñanza que se les imparte en cada clase.



## REFERENCIAS

- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alfa Tuning América Latina. (2007). *Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina*. España: Paraninfo.
- Braslavsky, C. (2006). Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 84-101.
- Bullón, S. (2007). *La satisfacción estudiantil con la calidad educativa de la universidad*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Butsch, R. (1931). Teacher rating. *Review of Educational Research*, 99-107.
- Cabrera, C. (2018). *Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín*. Lima : Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle .
- Capelleras, J., & Veciana, J. (2001). *Calidad de servicio en la enseñanza universitaria: desarrollo y validación de una escala de medida*. Barcelona: Departamento de Economía de la Empresa de la Universidad Autónoma de Barcelona .
- Carlos, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje . *Propósitos y Representaciones* , 285-358 .
- Casañas, M. (2011). Bases epistémicas de la educación. *Integra Educativa*, 4(1), 219-249.
- Cevallos, D. (2014). La Calidad Educativa en la realidad Universitaria Peruana frente al Contexto Latinoamericano. *Flumen*, 3-8.
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de recursos humanos*. Bogotá: McGraw-Hill.
- Chua, C. (2004). *Perception of Quality in Higher Education*. Australia: AUQA Occasional Publication.
- Darling, L. (2000). Teacher quality and student achievement. A review of state policy evidence. *Education Policy Analysis Archives*.
- Darling, L., & Youngs, P. (2002). Defining Highly Qualified Teachers: what does scientifically-based research actually tell us? *Educational Researcher*, 13-25.

- Espinoza, C. (2010). *Metodología de la investigación tecnológica*. Huancayo: Ciro Espinoza Montes.
- Espinoza, C. (2014). *Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de ingeniería del Perú*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Espinoza, C. (2016). Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Ingeniería del Perú. *Horizonte de la ciencia*, 141-151.
- Ethier, G. (1989). *La gestion de l'excellence*. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Flores, F., Gatica, F., Sánchez, M., & Martínez, A. (2016). Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad. *Investigación en Educación Médica*, 96-103.
- FONDEP . (10 de Diciembre de 2019). *Presentan diagnóstico de la situación de la calidad de la educación superior en el Perú*. Obtenido de FONDEP Web site: Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana
- Fonseca, J. (2007). Modelos cualitativos de evaluación. *Educere*, 427-432.
- Frisancho, A. (2013). *Análisis comparado de la calidad de la formación que se realiza en los Programas Especiales de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos .
- García, J. (1984). *Teoría de la Educación. Diccionario Ciencias de la Educación*. Madrid: Ediciones Arraya.
- García, J. (1997). Valoración de la competencia docente del profesor universitario. Una aproximación empírica. *Revista Complutense de Educación*, 81-108.
- García, V. (1991). *La calidad de educación: un interrogante a las ciencias de la educación, a la política docentes y a la actividad escolar*. Escuela Asturiana de estudios Hispánicos.
- Gauthier, C. (1997). *Pour une théorie de la pédagogie. Recherches contemporaines sur le savoir des enseignants*. Francia: De Boeck Université.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL Education.
- Ibarra, I., & Uribe, R. (2011). La competencia y las competencias docentes: Reflexiones sobre el concepto y la evaluación. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*.

- IIPE . (2000). *Gestión educativa estratégica*. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación .
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una Institución Educativa Policial de región Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Kane, R., Sandretto, S., & Heath, C. (2002). Telling half of the story: a critical review of research on the teaching beliefs and practices of university academics. *Review of Educational Research*, 177-228.
- Lago, D., Gamoba, A., & Montes, A. (2014). Calidad de la educación superior: un análisis de sus principales determinantes. *Saber, ciencia y libertad*, 157-169.
- Laínez, W., & López, P. (2019). *Desempeño docente y la calidad educativa en la carrera profesional de administración, finanzas y negocios globales, modalidad presencial de la universidad privada TELESUP durante el año 2018*. Lima: Escuela Internacional de Posgrado.
- Laudadío, J. (2012). Evaluación de estilos de enseñanza en la universidad: estudio preliminar de las propiedades psicométricas del cuestionario sobre la orientación docente del profesor universitario (CODPU). *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 79-93.
- Ley N°28044. (2003). *Ley general de educación*. Lima: Comisión Permanente del Congreso de la República.
- Manzi, J. (2011). *La evaluación docente en Chile*. Chile: MIDE UC.
- Marsh, H. (1982). Reliable, Valid and Useful Instrument for Collection Students' Evaluations Of University Teaching. *Brithish Journal of Education Psychology*, 77-95.
- Marsh, H., & Overall, J. (1980). Validaty of student's evaluations of teaching effectiveness: cognitive and effective criteria. *Journal of Educational Psychology*, 468-475.
- Mendoza, J. (2018). *Factores del ambiente laboral asociados al desempeño del docente de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna 2015*. Tacna: Universidad Privada de Tacna, Escuela de Posgrado, Maestría en docencia universitaria y gestión educativa.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio.

- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio.
- Moore, D. (2005). *Estadística aplicada básica*. Barcelona, España: Antoni Bosh editor.
- Morín, E. (1999). *La Cabeza Bien Puesta: Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Muñoz, J., Ríos, M., & Abalde, E. (2002). Evaluación Docente vs. Evaluación de la Calidad. *Revista ELectrónica de Investigación y EValuación Educativa (RELIEVE)*, 103-134.
- Nathan, M., & Petrosino, A. (2003). Expert blind spot among preservice teachers. *American Educational Research Journal*, 905-928.
- OREALC. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
- Pacheco, M., Ibarra, I., Iñiguez, M., Lee, H., & Victoria, C. (2018). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Revista Digital Universitaria*, 1-11.
- Paucar, E. (2018). *La calidad educativa y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Concepción - Región Junín 2017*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Pérez, A. (1993). *Modelos contemporáneos de evaluación*. Caracas: Cooperativa Laboratorio Educativo.
- Posner, G. (2005). *Analizando el currículum*. México: MacGraw-Hill.
- Rinehart, G. (1993). *Quality Education: Applying the Philosophy of Dr. W. Edwards Deming*. Wisconsin: ASQC Quality Press.
- Romero, T. (2014). Cuestionario de opinión para la evaluación del desempeño docente en la UNAN-Managua, Nicaragua, FAREM-Chontales. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-28.
- Romero, T., & Martínez, A. (2017). Construcción de instrumentos de evaluación del desempeño docente universitario desde una perspectiva cualitativa. *Revista Universitaria del Caribe*, 34-43.

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Saraiva, M. (2008). La calidad y los “clientes” de la enseñanza superior portuguesa . *Horizontes Educativos* , 41-54.
- Sepúlveda, A., Hernández, C., Peña, S., Troyano, M., & Opazo, M. (2019). Evaluación del desempeño docente en Chile: percepción de profesores mal evaluados de educación básica. *Cadernos de Pesquisa*, 144-163.
- Smialek, M. (1995). Total Quality in K-12 Education. *Quality Progress*, 69-72.
- Stake, R. (1975). *Evaluating the Art in Education: A Responsive Approach*. Columbus: OM: Merrill.
- Tuckman, B., & Monetti, D. (2011). *Psicología Educativa*. México: CENGAGE Learning.
- Velasco, J. (2000). *La participación de los profesores en la gestión de calidad en educación*. Navarra: EUNSA.
- West, A., Noden, P., & Gosling, R. (2000). *Quality in higher education: An international perspective. The views of transnational corporations*. United Kingdom: London School of Economics and Political Science.
- Zabalza, M., & Zabalza, M. (2010). *lanificación de la docencia en la universidad: Elaboración de las guías docentes de las materias*. Madrid: Narcea.
- Zamudio, J. (2012). *Epistemología y educación*. México D.F.: Red Tercer Milenio S.C.

# **ANEXOS**

## ANEXO 01

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – 2019

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología	Muestra	Técnicas e instrumentos
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre el dominio de la asignatura y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre el entusiasmo y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre la satisfacción del estudiante y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b> Identificar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre el dominio de la asignatura y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.</li> <li>• Determinar la relación entre el entusiasmo y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.</li> <li>• Analizar la relación entre la satisfacción del estudiante y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> El óptimo desempeño docente favorece significativamente la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El significativo dominio de la asignatura mejora la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.</li> <li>• El entusiasmo de los docentes favorece al logro de una mejor calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.</li> <li>• La satisfacción del estudiante se encuentra estrechamente relacionada a la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019.</li> </ul>	<p><b>Desempeño docente.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dominio de la asignatura</li> <li>• Entusiasmo</li> <li>• Satisfacción del estudiante</li> </ul> <p><b>Calidad educativa.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad de los recursos humanos, materiales y financieros</li> <li>• Calidad del proceso educativo</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Método:</b> Analítico-sintético</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental transversal correlacional</p>	<p><b>Población:</b> 11361 alumnos de la UNCP.</p> <p><b>Muestra:</b> 372 alumnos de la UNCP.</p> <p><b>Muestreo:</b> Muestreo aleatorio simple</p>	<p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p>



**ANEXO 02**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**



**ID:** \_\_\_\_\_

**FECHA:** \_\_\_\_\_

**TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO  
– 2019**

**OBJETIVO:** Identificar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la UNCP, Huancayo, 2019

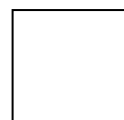
**INVESTIGADOR: CARMEN ROSA QUISPE MENDOZA**

**Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita



Firma del participante: \_\_\_\_\_

Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

Huánuco, 2020





Satisfacción del estudiante

- 27 Estoy satisfecho con la labor de este profesor
- 28 El nivel de exigencia académica de la asignatura ha sido el adecuado
- 29 Mi nivel de satisfacción general con el profesor es positivo
- 30 Me gustaría volver a cursar otra asignatura con este profesor


Calidad educativa

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Calidad de los recursos humanos, materiales y financieros

- 31 Las condiciones de las aulas son adecuadas para la docencia
- 32 El equipamiento (laboratorios, salas de informática, etc.) es moderno
- 33 Los fondos bibliográficos disponibles son suficientes
- 34 Las instalaciones físicas son cómodas y acogedoras
- 35 El profesorado se preocupa por el aprendizaje de los alumnos
- 36 El profesorado motiva a los estudiantes por la materia
- 37 El profesorado fomenta la participación de los estudiantes
- 38 El profesorado está disponible para orientar al alumno cuando es necesario
- 39 Existe una comunicación fluida entre profesores y estudiantes
- 40 Los sistemas de evaluación son adecuados para conocer lo que han aprendido los estudiantes
- 41 El profesorado tiene un nivel suficiente de conocimientos teóricos
- 42 El profesorado tiene un nivel suficiente de conocimientos prácticos
- 43 El profesorado está al día en sus conocimientos
- 44 El profesorado es capaz de transmitir adecuadamente sus conocimientos
- 45 El profesorado explica los conceptos con claridad suficiente


Calidad del proceso educativo

- 46 El material docente utilizado es útil para los estudiantes
- 47 En esta titulación existe una combinación adecuada entre asignaturas obligatorias y optativas
- 48 En esta titulación existe una oferta amplia e interesante de asignaturas optativas
- 49 En esta titulación existe una combinación adecuada de contenidos teóricos y prácticos
- 50 En esta titulación se estimula el desarrollo de capacidades de los estudiantes
- 51 Los horarios de clase son adecuados a las necesidades de los estudiantes
- 52 El número de estudiantes por clase es adecuado para la docencia


¡Gracias por su tiempo!

# ANEXO 04

## Base de datos

N°	DESEMPEÑO DOCENTE																														CALIDAD EDUCATIVA																																
	i1_1	i1_2	i1_3	i1_4	i1_5	i1_6	i1_7	i1_8	i1_9	i1_10	i1_11	i1_12	i1_13	i1_14	i1_15	i1_16	i1_17	i1_18	i1_19	i1_20	i1_21	i1_22	i1_23	i1_24	i1_25	i1_26	i1_27	i1_28	i1_29	i1_30	i2_31	i2_32	i2_33	i2_34	i2_35	i2_36	i2_37	i2_38	i2_39	i2_40	i2_41	i2_42	i2_43	i2_44	i2_45	i2_46	i2_47	i2_48	i2_49	i2_50	i2_51	i2_52											
1	4	3	2	4	3	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	3	4	2	1	2	4	3	4	2	2	1	4	3	2	4	4	3	1	4	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2										
2	5	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2	1	2	2	3	3	2	3	4	5	2	5	4	5	4	4	2	4	3	5	3	3	3	1	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	2	2										
3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4	5	5	2	5	4	3	3	5	4	3	3	4	4	3	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	5	3	5	4	5	3	3	4	3	3	4	2	3	4								
4	1	2	3	2	2	3	4	3	2	3	4	2	2	2	1	2	2	3	4	4	4	2	5	4	3	4	4	4	4	5	4	2	1	2	3	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4								
5	2	4	2	3	4	4	2	3	4	3	2	2	4	4	2	4	3	4	4	1	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	4	2	4	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2	3	4								
6	1	2	2	3	3	1	3	2	2	1	3	3	2	3	2	4	1	1	3	4	2	1	4	1	1	3	3	3	1	2	3	2	3	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	3	2	2	1	2	3	3	1	3	1	3	1	3							
7	1	4	1	3	2	1	2	2	2	4	4	3	2	4	3	3	1	2	1	4	2	4	3	1	3	2	2	4	2	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	2	4	2	4	2	4							
8	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	3	1	3	3	3	1	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	4	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1								
9	1	1	2	3	3	1	1	2	1	3	3	2	3	3	1	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	4	3	1	2	3	3	2	2	3	4	2	2	1	2	2	4	2	3	3	1	2							
10	2	1	3	3	3	1	1	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	3	1	3	1	3	1	2	3	2	2	3	2	3	4	2	1	3	1	4	2	1	2	3	2	1	1	1	1	3	3	1	2	3	1	2							
11	4	2	3	2	4	1	2	3	3	2	4	3	4	4	4	4	2	2	4	2	3	3	2	4	2	3	4	4	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	4	3	2	4	4	4	1	2	2	3	4	2	3								
12	4	5	3	5	5	5	3	4	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	2	2	4	3	4	2	3	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	2	4						
13	2	3	2	2	3	3	3	1	3	1	3	2	2	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	1	3	3	2	4	3	4	3	1	2	2	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3							
14	1	1	2	3	2	3	2	1	3	1	4	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	2	3	1	3	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	1							
15	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	2	3	1	1	1	1	3	2	4	3	2	1	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2					
16	4	4	2	1	2	3	1	3	4	3	3	2	3	1	2	4	4	1	1	3	4	4	1	2	4	1	3	4	4	1	2	4	5	3	1	2	3	1	4	3	3	1	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3	2	4	3	2					
17	2	1	3	2	4	1	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	3	1	3	1	1	4	1	2	3	1	3	1	1	2	3	2	2	1	1	2	3	3	4	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2			
18	2	2	3	3	1	2	3	3	2	4	4	2	4	4	2	4	2	2	2	3	3	4	3	4	2	4	2	4	4	2	5	1	3	2	3	2	2	3	1	1	2	4	1	2	3	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3				
19	4	3	1	3	2	4	3	1	3	4	3	2	3	1	1	3	3	5	4	3	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	1	4	2	4	4	3	1	4	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2					
20	2	3	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2				
21	2	3	3	2	2	2	4	2	2	2	4	4	3	2	1	3	2	4	2	4	4	5	3	2	2	3	3	4	2	3	4	2	3	4	3	2	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	4	4	2	2	4	2	2	2				
22	3	4	4	4	3	5	4	3	3	5	5	3	3	3	4	2	5	3	4	5	4	3	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	5					
23	3	2	2	4	2	4	2	3	1	2	4	4	2	3	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	4	1	1	3	1	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	3	3	2	4	2	2	1	2	2	2	1				
24	1	4	4	3	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	2	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	3	2	1	3	2	2	2					
25	3	4	2	4	4	2	4	2	4	3	2	1	4	2	2	3	1	3	4	3	4	3	3	2	1	3	4	3	2	1	2	4	3	4	2	3	4	1	3	2	4	4	2	4	2	4	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2				
26	4	3	2	3	2	2	4	1	1	2	1	4	2	3	3	2	1	4	4	2	2	3	5	2	2	4	4	3	2	2	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	2	2	4	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4			
27	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	3	5	4	3	5	3	5	3	4	4	3	3	5	3	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	3	4	4	2	3	5	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4		
28	3	3	2	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	2	5	3	4	3	5	3	4	4	4	4	5	3	4	3	5	3	3	2	3	3	3	3	5	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4			
29	2	3	2	1	4	4	4	2	2	4	3	3	2	2	4	4	3	4	2	3	2	2	5	3	1	2	1	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2			
30	4	2	2	3	3	3	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	5	4	2	3	2	3	3	4	3	5	4	3	5	3	3	3	3	5	4	4	4	3	2	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3		
31	1	3	2	4	3	2	4	2	2	5	2	3	2	3	3	4	2	2	4	5	2	4	2	4	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	4		
32	4	4	4	1	1	2	2	4	2	1	1	4	3	1	4	2	3	4	5	4	3	2	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	5	2	2	3	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	5	3	3	2	4	4	2	4	2	4
33	3	1	3	1	2	1	2	2	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1																

76	4	2	3	1	4	3	4	2	4	1	2	4	4	3	2	4	4	2	3	1	4	2	4	4	4	2	3	3	1	2	4	4	4	2	3	3	4	2	4	2	3	3	3	4	2	4	1	2	2	3				
77	4	2	3	3	4	3	3	2	3	1	2	3	3	2	4	4	4	4	3	2	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	3	4	4	3	2	1	3	1	1	2	3	2	2	3	2	2		
78	3	4	1	2	2	1	1	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	2	1	2	3	3	1	3	-	-	-	-	-	-				
79	3	3	1	3	4	3	3	1	3	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	2	3	3				
80	2	3	3	2	2	2	3	4	5	4	2	4	2	3	4	2	4	4	3	5	4	4	2	2	3	3	3	3	3	1	2	4	4	3	3	3	1	2	4	4	3	2	3	4	4	3	2	2	3	4	2	2		
81	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	4	2	2	3	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1			
82	5	5	5	3	2	5	5	3	4	3	4	3	5	5	3	5	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
83	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	1	2	3	3	1	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	4	4	3	3		
84	5	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	4	4	1	5	4	4	2	2	2	4	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1
85	2	4	3	4	3	4	4	2	3	4	2	3	4	2	2	4	3	2	3	5	4	3	2	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	2	3	2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	2	2	3			
86	2	1	3	2	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	4	2	3	
87	4	3	5	3	2	3	4	5	5	3	5	4	3	2	5	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	3	4	3	5	2	3	4	4	5	4	4	2	3	3	5	3	4	3	4	5	4	4	3	2	3	2			
88	3	4	3	3	2	3	2	3	4	2	4	3	4	2	2	2	1	4	2	2	4	2	2	2	1	4	2	2	1	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	2	4	4	4	2	3	4	2	3
89	2	2	5	4	2	3	1	4	4	3	4	3	2	3	3	2	5	3	4	4	2	3	3	2	5	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	3	2	1	3	4	3	2	2	4	4	2	4	3	4	2	2	2		
90	1	3	1	4	1	1	2	1	1	3	1	3	1	4	1	1	3	2	2	1	4	1	3	2	2	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3			
91	2	2	2	2	2	2	1	4	4	5	4	4	2	2	2	4	2	4	1	5	3	4	2	2	2	1	2	2	1	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	2	1	3	4	4	2	4	4	3	3	4	4	2	2	
92	4	3	3	2	4	2	1	3	2	4	1	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	4	2	3	4	4	2	2	3	4	2	2	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	
93	5	2	3	4	5	3	3	5	3	4	3	3	3	3	4	5	5	3	3	5	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3	2	3	2	3	4	4	4	5	2	2	4	5	3	3	5	4	3	3	4	3	4	1		
94	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	3	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	3	3	1	2	3	3	1		
95	4	2	3	3	3	5	2	4	5	4	4	3	4	4	5	5	3	3	5	3	3	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	2	4	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5			
96	2	4	3	2	4	1	4	4	4	3	1	4	1	3	3	2	2	1	4	3	4	4	4	2	4	2	4	2	4	1	3	4	4	3	2	2	2	2	1	3	1	3	4	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	
97	2	2	3	3	2	3	2	4	2	2	4	1	2	1	2	4	4	4	4	4	2	3	2	3	4	2	4	1	4	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	3	4	2	2	2	3		
98	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	5	3	3	2	4	4	5	4	4	5	4	2	3	4	3	3	4	3	3	5	3	5	4	2	4	3	5	3	5	3	4	4	4	4	2	3	4	5	3	4	3	4		
99	3	2	4	4	1	2	3	4	2	5	3	3	4	2	4	2	3	1	2	4	3	1	3	3	2	4	4	3	2	4	3	2	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	4	4	2	2	3	2	3	2	3		
100	3	4	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	1	2	4	4	2	2	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	3	3	2	2	4	2	3	4	3	3	2	3	4	1	2	3	2	3		
101	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	1	4	4	4	2	2	3	2	3	4	5	4	4	1	3	4	4	2	3	2	2	2	3	4	4	4	3	2	3	2	4	3	4	3	4	2	3	4	3	2	3	4	2	
102	3	4	1	4	1	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	3	5	2	1	2	4	2	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	2	4	1	1	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	2	
103	5	3	2	4	4	4	3	4	4	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	4	4	2	4	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	4	2	3	4	3	3	2	4	2	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	
104	1	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	2	2	4	2	2	1	3	1	3	3	3	2	1	1	4	2	3	1	2	3	3	2	3	
105	2	3	1	2	3	3	3	2	1	1	3	1	3	3	3	1	1	3	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
106	1	2	3	4	1	2	2	2	4	3	3	2	2	2	4	2	2	2	1	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	5	3	2	3	4	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
107	3	2	3	3	4	4	1	4	2	2	4	3	3	2	3	4	4	3	4	2	2	1	3	1	3	3	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	4	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1
108	1	2	4	3	1	2	3	4	2	2	4	2	3	2	4	3	1	2	2	3	5	4	2	4	5	2	2	2	3	4	2	4	2	4	1	4	2	3	3	2	2	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	4	4	4
109	2	4	4	4	4	2	2	4	2	2	3	4	2	2	3	2	3	3	2	2	4	4	3	2	3	2	2	2	2	4	2	3	4	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	2	4	3	3	1	3	4	4	4	4	
110	2	1	1	3	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	2	4	3	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	3	1	1	3	1	3
111	3	2	3	2	2	3	3	1	1	2	2	3	1	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	3	3	3	1	2	2	3	1	2	4	1	2	4	1	
112	5	4	4	2	5	3	3	3	5	3	3	4	5	5	5	5	3	4	5	3	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	4	2	4	5	5	3	5	4	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	
113	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	3	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	4	2	2	3	5	5	3	3	4	5	4	5	5	4	2	2	5	3	2	4</			



231	2	4	2	4	4	2	3	3	2	2	2	4	5	4	2	4	3	4	4	4	2	4	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3																
232	3	3	5	5	3	3	5	3	4	5	3	5	5	5	5	4	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	3													
233	3	2	4	4	3	2	4	1	3	4	2	2	4	2	5	4	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	1	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	2	4											
234	2	2	2	2	1	3	3	3	4	1	2	1	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	1	1	2	2	3	3	3	2	4	3	2	1	1	3	3	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	2														
235	2	2	4	4	2	1	2	4	3	3	4	1	4	4	1	4	3	3	3	4	4	4	3	2	5	2	4	3	5	2	4	2	3	1	2	2	1	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	4	3	3	2											
236	2	3	3	2	2	4	4	3	4	1	2	2	4	4	4	5	2	1	2	2	3	4	2	4	3	2	2	3	4	4	4	2	2	3	3	2	3	2	3	4	1	4	2	2	1	2	3	4	2	2	3	2											
237	2	4	2	2	3	1	3	4	4	3	1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	1	3	2	3	2	4	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	4	2	4	4	2	1	2	3	3										
238	2	3	3	4	2	2	3	4	4	2	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4	1	3	2	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2	4	1	2	3	4												
239	4	4	1	2	1	3	2	4	2	4	2	5	2	4	2	4	2	4	3	4	4	3	4	2	4	2	4	3	4	4	2	4	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3												
240	3	1	3	2	4	2	2	2	4	1	4	4	1	3	2	3	2	3	3	4	2	2	1	3	3	4	1	4	1	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	3	1	4	3	2	2	2	3	1	4	2	4												
241	1	1	2	4	4	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	3	2	2	3	1	2	4	2	1	2	2	4											
242	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	3	5	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	5	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	5	5	5	4	2	4	4	3	5	4	3	3	5	3								
243	1	3	3	2	2	4	3	1	4	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	2	1	4	2	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	1	4	4	2	3	2	2	3	4	2	2	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3									
244	3	2	4	5	4	4	1	2	3	3	3	2	3	4	3	4	2	2	4	1	4	5	3	4	2	2	4	3	2	2	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	2	2	3	2	2	4	3	2	2	4	3								
245	3	5	2	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	2	4	5	5	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	5	2	4	4	4	4	4	2	5	3	3	3	2	4	5	4	3	3									
246	1	1	1	4	2	1	1	2	3	3	1	1	2	3	2	2	3	3	1	1	4	1	2	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	1	2								
247	4	3	2	4	2	3	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	2	3	1	2	3	2	1	4	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	4	3	3									
248	3	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1									
249	3	3	3	5	4	5	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	3	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5									
250	2	2	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	1	4	4	4	1	4	2	4	3	5	4	2	4	4	4	3	5	4	2	4	4	4	3	2	2	3	5	4	2	5	2	4	4	4							
251	3	4	4	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	4	4	3	1	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	4	1	3	3	4	3	3	2	3	3										
252	1	3	1	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	4	3	2	2	3	2	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3								
253	4	3	4	4	3	2	2	1	2	3	3	3	3	4	2	3	5	3	3	1	3	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2								
254	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	3	3	5	3	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3									
255	4	2	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3							
256	2	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
257	1	1	3	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	4	3	1	3	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3							
258	2	1	4	5	1	3	2	4	4	2	4	2	3	4	2	3	3	4	3	4	1	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4						
259	2	2	3	4	2	4	4	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	3	4	4	3	5	2	3	4	2	4	3	2	4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	3	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3							
260	3	2	4	4	2	3	4	4	2	2	3	3	4	2	4	3	4	1	2	3	5	4	1	3	3	2	4	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3					
261	3	3	4	3	2	5	4	3	4	3	4	2	2	2	4	4	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	4	4	4	5	4	3	2	3	4	4	2	2	4	4	3	4	2	3	3	2	2	4	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3					
262	4	2	4	4	2	4	2	3	4	2	4	2	1	2	1	2	5	4	2	1	4	3	3	2	4	3	2	4	3	5	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
263	3	4	5	4	4	4	2	5	3	3	3	2	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	5	3	2	5	4	4	3	5	3	5	3	5	4	4	3	5	3		
264	1	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	3	4	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	3	2	1	3	3	2	2	3	1	1	3	2	2	3	3	1	1	3	2	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	1	4	2	2	4	1				
265	3	3	5	4	4	3	4	3	5	5	3	4	4	4	2	5	3	5	3	5	3	5	4	5	3	4	3	3	5	4	4	5	3	2	4	4	3	5	3	3	4	4	2	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
266	4	3	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	3	3	2	3	1	1	3	4	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	4	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3		
267	2	3	1	1	2	1	3	2	2	3	1	1	3	3	2	1																																															



231	2	4	2	4	4	2	3	3	2	2	2	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3											
232	3	3	5	5	3	3	5	3	4	5	3	5	5	5	4	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3							
233	3	2	4	4	3	2	4	1	3	4	2	2	4	2	5	4	2	3	2	4	2	4	2	1	3	2	1	1	2	1	4	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	4	4	2	4							
234	2	2	2	2	1	3	3	4	1	2	1	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	3	2	1	2	3					
235	2	2	4	4	2	1	2	4	3	3	4	1	4	4	1	4	3	3	3	4	4	4	3	2	5	2	4	3	5	2	4	2	3	1	2	2	1	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	4	3	2					
236	2	3	3	2	2	4	4	3	4	1	2	2	4	4	4	5	2	1	2	2	3	4	2	4	3	2	2	3	4	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	1	4	2	2	1	2	3	4	2	2	3	2			
237	2	4	2	2	3	1	3	4	4	3	1	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	1	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	4	2	4	2	1	2	3	3	3					
238	2	3	3	4	2	2	3	4	4	2	5	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4	1	3	2	2	4	4	3	4	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	2	3	2	2	3	4	1	2	3	2	3					
239	4	4	1	2	1	3	2	4	2	4	2	5	2	4	2	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4	2	4	3	4	4	2	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3					
240	3	1	3	2	4	2	2	2	2	4	1	4	4	1	3	2	3	2	3	3	4	2	2	1	3	3	4	1	4	1	4	2	2	2	2	4	4	4	3	1	4	3	2	2	2	2	3	1	4	2	2					
241	1	1	2	4	4	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	2	2	3	1	2	4	2	1	2	2	4				
242	5	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	5	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	5	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	2	4	4	3	5	4	3	3	3	5	3	5	3					
243	1	3	3	2	2	4	3	1	4	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	2	1	4	2	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	2	1	4	4	2	3	2	2	3	4	2	2	2	3	4	2	3	3					
244	3	2	4	5	4	4	1	2	3	3	3	2	3	4	3	4	2	2	4	1	4	5	3	4	2	2	4	4	3	2	2	3	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	2	2	4	3			
245	3	5	2	5	4	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	2	4	5	5	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	5	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	2	2	5	3	3	2	4	5	4	3	
246	1	1	1	4	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	3	2	2	3	3	1	1	4	1	1	4	1	2	3	2	1	1	1	2	3	2	1	1	2	3	1	1	3	3	2	2	3	3	1	3	1	2	3	1	2		
247	4	3	2	4	2	3	4	2	2	4	2	2	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	3	1	1	4	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3		
248	3	2	3	1	3	1	2	1	1	2	3	1	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	3	1	2	1			
249	3	3	3	5	4	5	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	5			
250	2	2	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	1	4	4	4	1	4	4	1	4	2	4	2	3	5	4	2	4	4	4	3	3	2	2	3	3	5	4	2	5	2	4	4	4			
251	3	4	4	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	4	4	3	1	3	2	3	3	4	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	4	1	3	3	4	3	3				
252	1	3	1	1	2	3	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	1	3	1	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3		
253	4	3	4	4	3	2	2	1	2	3	3	3	4	2	3	5	3	3	1	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	2	2	4	3	2	2			
254	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	3	5	3	5	4	4	5	3	5	5	4	4	3	5	4	4	2	3	5	4	4	2	3	4	3	4	2	3	3	5	3	4	2	3	2	3	4	3	3			
255	4	2	2	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	4	4	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3			
256	2	3	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	1	2	3	3	3	4	4	4	2	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3			
257	1	1	3	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	4	3	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	1	3	1	3	2	1	3	1	3	2	3	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3		
258	2	1	4	5	1	3	2	4	4	2	4	2	3	4	2	3	3	4	3	4	1	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	3	3	
259	2	2	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	3	4	4	3	5	2	4	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	3	3
260	3	2	4	4	2	3	4	4	2	2	3	3	4	2	4	3	4	1	2	3	5	4	1	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	
261	3	3	4	3	2	5	4	3	4	3	4	2	2	4	4	3	3	2	3	2	3	2	1	1	3	4	4	4	5	4	3	2	3	4	4	2	2	4	3	4	2	2	4	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	2	3	
262	4	2	4	4	2	4	3	2	3	4	2	4	1	2	1	2	5	4	2	1	4	3	3	2	4	3	5	3	2	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	2	4	2	1	3	3	3	2	3	2	2	4	4	3	
263	3	4	5	4	4	4	2	5	3	3	3	2	4	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	3	5	4	4	3	4	3	5	3	2	5	4	4	3	5	3	2	4	4	3	2	5	3	
264	1	2	1	2	1	1	1	3	2	3	4	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	1	3	2	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	1	4	3	2	4	4	1	1		
265	3	3	5	4	4	3	4	3	5	3	5	3	4	4	2	5	3	5	3	5	3	5	4	5	3	4	3	5	4	4	5	3	4	4	3	5	3	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	
266	4	3	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	2	1	3	3	1	3	3	1	1	3	4	2	2	2	1	3	4	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2		
267	2	3	1	1	2	1	3	3	2	2	3	1	1	3	3	2	1	3	2	2	3	1	4	1	2	1	3	3	2	2	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	3	3	4	3	4	3	1	2	2	
268	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	5	3	3	4	5	4	5	5	2	5	4	5																									

303	2	3	1	4	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	2	1	2	3	5	4	1	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	4	2	2	2	4			
304	3	1	2	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	3	2	3	4	3	3	3	3	1	3	3	1	3			
305	4	2	2	1	3	1	2	3	1	1	1	3	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1	3						
306	2	4	4	2	4	2	4	2	3	3	3	2	4	2	4	2	1	3	3	2	3	2	2	2	5	4	2	4	2	3	4	3	4	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	2	4	4	3
307	3	3	2	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	
308	3	2	2	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	4	1	2	1	3	2	5	3	2	4	4	3	1	2	1	2	2	2	3	1	3	3	2	2	3	1	1	3	2	3	3	2	1	1	2	3			
309	3	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	2	5	3	5	2	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	5	3	2	3	4		
310	2	4	3	3	3	4	2	3	2	4	1	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	1	4	1	3	2	3	2	3	2	4	3	2	1	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	4	2	4	4			
311	5	5	2	5	4	3	4	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	3	5	4	4	3	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	5	3	4	4	3	5	3	4	4	4	3	3	3				
312	4	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5	3	3	3	3	5	4	5	2	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	3	5	
313	2	3	1	4	4	3	3	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3	4	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4			
314	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	4	4	3	4	2	5	1	2	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4	2	2	2	4	2	2	4	2	1	2	2	2	2	1		
315	2	1	1	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	3	3	2	4	1	1	2	3	3	3	3	2	3	1	1	2	3	3	1	3	2	2	1	3	4	3	2	1	1	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	1		
316	2	3	1	3	3	2	1	2	3	1	1	2	1	1	3	3	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	2	2	3	3	1	3	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	1	3	2	2	1		
317	2	2	3	1	2	1	1	3	1	1	3	1	2	1	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	1	3	3	3	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	4	3	2	3	3	1	2	3	2			
318	4	2	3	4	2	4	2	1	3	4	4	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	4	1	4	4	2	2	3	1	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	2	2	3	3				
319	1	4	2	2	3	2	2	4	2	3	3	2	3	4	5	3	4	2	3	3	3	2	1	5	2	5	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	4	2	1	2	1	3	3	2	2	4	2	2	2	2	3			
320	2	3	2	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	2	4	1	1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	2	3			
321	1	3	1	2	1	2	3	2	3	2	2	3	1	2	1	3	1	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	1	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	3	3	1	4	2	3	2	3	2			
322	4	3	2	3	3	4	3	1	2	4	4	1	3	2	3	3	1	3	1	4	2	3	4	2	1	3	4	3	1	3	3	3	3	5	2	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	3	2	4	5	3
323	3	4	2	1	3	1	3	4	4	2	2	3	3	2	4	2	4	4	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	4	4	4	3	2	3	4	2	2	2	1	4	2	2	2	3	3	2	2		
324	3	3	3	2	2	3	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	5	4	2	3	5	3	4	3	3	5	5	3	4	5	4	5	4	
325	3	3	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	3	3	1	1	3	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	3	2	1	3	3	
326	1	3	3	2	3	2	2	4	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	2	1	4	3			
327	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3	1	4	3	5	4	3	2	3	2	2	4	1	4	4	2	2	2	4	5	4	4	3	3	2	3	2	3	4	4	4	2	4	2	2	1	4	3	4	3	2	3	3	3	5	
328	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	5	3	4	4	3	5	3	3	4	2	3	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	2	4	4	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	5	4	4	4	
329	4	3	2	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	2	2	2	4	4	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	2
330	3	3	4	2	3	1	4	1	4	3	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	4	4	2	3	2	1	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	
331	5	5	3	4	5	3	3	4	3	3	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	5	3	3	4	4	4	5	4	5	4	2	4	3	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	
332	4	3	4	3	2	2	4	4	2	2	4	2	3	4	3	1	1	2	3	1	2	2	4	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	1	3	4	3	
333	4	3	2	2	3	2	4	2	3	3	4	2	3	5	3	4	4	2	2	2	2	5	3	1	2	1	4	3	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	5	2	5	4	3	2	3	3	3	4	4	
334	1	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	1	3	3	4	3	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3
335	3	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3	2	1	3	1	1	1	1	2	1	3	2	2	2	4	1	2	3	2	2	4	3	4	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	
336	3	1	3	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	1	4	2	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	3	1	3	2	3	1	3	1	2	3
337	4	4	3	3	4	4	1	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	1	2	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	2	4	2	3	4	4	4	4	3	2	4	2	3	2	2	3	2	2	4	4		
338	1	1	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
339	1	3	3	3	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	2	1	2	4	3	2	3	2	1	3	1	3	2	2	2	3	3	1	2	3	1	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1	3	1	3	3
340	2	3	4	2	3	2	4	2	1																																														



## ANEXO 05

### FICHA DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO

#### I. DATOS INFORMATIVOS


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA EL EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION	AUTOR DEL INSTRUMENTO
TORRERA FIGUEROA CARLOS	UNHEVAL	cuestionario	

#### II. ASPECTOS DE VALIDACION (MARQUE CON UNA X)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENCIA 0-20% 4 PUNTOS	REGULAR 21-40% 8 PUNTOS	BUENA 41- 60% 12 PUNTOS	MUY BUENA 61-80% 16 PUNTOS	EXCELENTE 81-100% 12 PUNTOS
CLARIDAD	Esta formulando con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas expresables			X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento a sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				X	

#### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIACIÓN 16 PUNTOS X5 = %

LUGAR Y FECHA	DNI	SELLO Y FIRMA DE EXPERTO	TELEFONO FIJO, CELULAR
HUÁNUCO <u>19</u> DE <u>06</u> DE <u>22</u>	<u>72318594</u>		

## FICHA DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

APellidos y Nombres del Experto	Cargo o Institución donde labora el Experto	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
M <sup>g</sup> . DIALDA RAMIREZ, C.	UNHEVAL	cuestionario	

### II. ASPECTOS DE VALIDACION (MARQUE CON UNA X)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENCIA 0-20% 4 PUNTOS	REGULAR 21-40% 8 PUNTOS	BUENA 41-60% 12 PUNTOS	MUY BUENA 61-80% 16 PUNTOS	EXCELENTE 81-100% 12 PUNTOS
CLARIDAD	Esta formulando con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas expresables				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones			X		
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento a sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				X	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIACIÓN 16 PUNTOS X5 = %

LUGAR Y FECHA	DNI	SELLO Y FIRMA DE EXPERTO	TELEFONO FIJO, CELULAR
HUÁNUCO <u>20</u> DE <u>06</u> DE <u>22</u>	CE: 001034826		

## FICHA DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO	CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA EL EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION	AUTOR DEL INSTRUMENTO
DRG. MAXIMILIANO FOETELM	UNHEVAL	cuestionario	

### II. ASPECTOS DE VALIDACION (MARQUE CON UNA X)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENCIA 0-20% 4 PUNTOS	REGULAR 21-40% 8 PUNTOS	BUENA 41-60% 12 PUNTOS	MUY BUENA 61-80% 16 PUNTOS	EXCELENTE 81-100% 12 PUNTOS
CLARIDAD	Esta formulando con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas expresables				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia			X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X	X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento a sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				X	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIACIÓN 16 PUNTOS X5 = %

LUGAR Y FECHA	DNI	SELLO Y FIRMA DE EXPERTO	TELEFONO FIJO, CELULAR
HUÁNUCO 70 DE 6 DE 22	71539392		

## FICHA DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

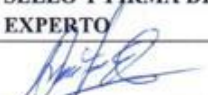
APellidos y Nombres del Experto	CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA EL EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION	AUTOR DEL INSTRUMENTO
M <sup>g</sup> . ACCILIO TUCO CANCA	UAP H. EVAL	cuestionario	

### II. ASPECTOS DE VALIDACION (MARQUE CON UNA X)

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENCIA 0-20% 4 PUNTOS	REGULAR 21-40% 8 PUNTOS	BUENA 41-60% 12 PUNTOS	MUY BUENA 61-80% 16 PUNTOS	EXCELENTE 81-100% 12 PUNTOS
CLARIDAD	Esta formulando con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas expresables				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento a sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				X	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

IV. PROMEDIO DE VALIACIÓN 16 PUNTOS X5 = %

LUGAR Y FECHA	DNI	SELLO Y FIRMA DE EXPERTO	TELEFONO FIJO, CELULAR
HUÁNUCO <u>20</u> DE <u>6</u> DE <u>22</u>	41272857		



## FICHA DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS


APellidos y Nombres del Experto	CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA EL EXPERTO	NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION	AUTOR DEL INSTRUMENTO
Miguel Conzales Carlos Leosado	UNHEVAL	cuestionario	

### II. ASPECTOS DE VALIDACION (MARQUE CON UNA X)

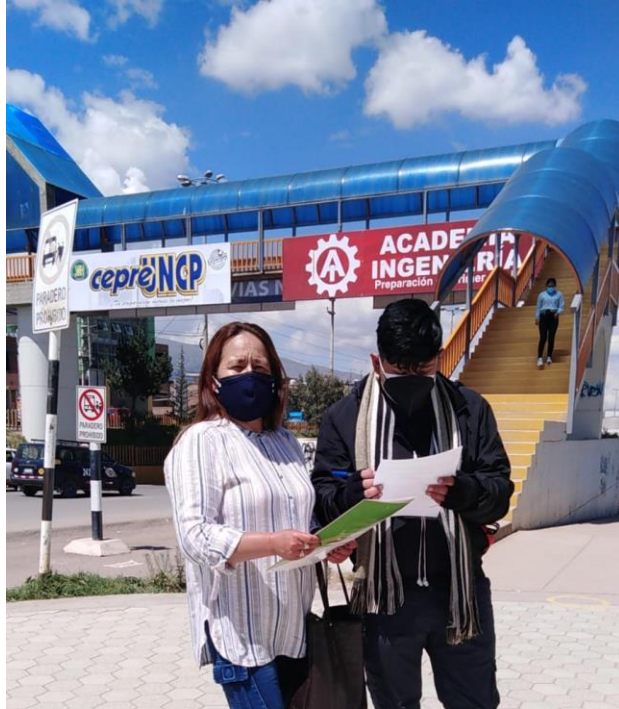
INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENCIA 0-20% 4 PUNTOS	REGULAR 21-40% 8 PUNTOS	BUENA 41-60% 12 PUNTOS	MUY BUENA 61-80% 16 PUNTOS	EXCELENTE 81-100% 12 PUNTOS
CLARIDAD	Esta formulando con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas expresables			X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Entre los índices indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
OPORTUNIDAD	El instrumento a sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				X	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN


IV. PROMEDIO DE VALIACIÓN 16 PUNTOS X5 = %

LUGAR Y FECHA	DNI	SELLO Y FIRMA DE EXPERTO	TELEFONO FIJO, CELULAR
HUÁNUCO 20 DE 06 DE 2022	43555111		

**ANEXO 06**  
**FOTOGRAFÍAS**







## **NOTA BIOGRÁFICA**

### **Carmen Rosa QUISPE MENDOZA**



Nació en el Distrito de San Jerónimo de Tunán, Provincia de Huancayo, Departamento de Junín, país Perú; el 2 de Noviembre del año 1965, hijo de padres trabajadores dedicados al negocio siendo su principal fuente económica y el único sustento familiar, conformado por sus padres: Fulgencio QUISPE TURIN y María Susana MENDOZA LEIVA.

Cuando de muy niña se dedicó a ayudar a sus padres en los trabajos de la casa y el negocio, su inquietud era de conocer todo el Perú donde viajaban sus padres y hermanos por situaciones de negocio, trabajo y superación allí estaba la niña inquieta y llega la hora de emprender sus primeros estudios de Educación Primaria en la Escuela Primaria Mixta N°30245 de San Jerónimo de Tunán, culminando los cinco años el año 1983, donde abandona a sus padres para inmigrar al Departamento de Cerro de Pasco y llegar al caserío de Misharan – Huariaca y trabajar en la Escuela Primaria de Menores N° 34113 como profesora nombrada en el mencionado plantel, para emprender su verdadera travesía en la búsqueda de triunfos y progresos, lejos de sus seres queridos y sin el apoyo económico, por la lejanía empieza a trabajar para poder mantenerse y así poder alcanzar un granito de arena a sus padres y hermanos en vida, todos estos acontecimientos marcaron en su personalidad realizar sus estudios de Maestría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima – Mención: Docencia en Nivel Superior, culminando el año 2010. En el 2011 empecé a trabajar en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía – UNIA – YARINACOCHA-PUCALLPA.

El año 2019 realiza el Ciclo de Nivelación y Convalidación de asignaturas de la Maestría en mención en Docencia en el Nivel Superior de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos a la Maestría en Educación, Mención: Investigación y Docencia Superior de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL – HUÁNUCO.

En la actualidad viene laborando en la I.E. N° 346 – COMAS, perteneciente a la UGEL de la Provincia Concepción – Huancayo, Departamento de Junín; su único anhelo era estar siempre al servicio de los estudiantes (niños, niñas y jóvenes) y de esta manera seguir contribuyendo sus experiencias buscando una buena calidad educativa en bien de la sociedad.



# UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)



## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **20:00h**, del día viernes **05 DE NOVIEMBRE DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Juan GARCIA CESPEDES  
Dra. Doris Gioconda GUZMAN SOTO  
Mg. Teresa GUERRA CARHUAPOMA

Presidente  
Secretaria  
Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Gerardo GARAY ROBLES (Resolución N° 061-2021-UNHEVAL/EPG-D)

**La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Doña Carmen Rosa QUISPE MENDOZA.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulado: **“DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2019”.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:


.....  
.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Quince (15)  
Equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 21:30 horas de 05 de noviembre de 2021.

  
PRESIDENTE  
DNI N° 22401522

  
SECRETARIO  
DNI N° 22415324

  
VOCAL  
DNI N° 22487258

Leyenda:  
19 a 20: ExcelenteS  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02817-2021-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO - 2019**, realizado por el Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Carmen Rosa QUISPE MENDOZA**, cuenta con un **índice de similitud del 20%** verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud máxima de 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 25 de noviembre de 2021.



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**

# AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICA DE POSGRADO

## 1. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

**Apellidos y Nombres:** QUISPE MENDOZA, Carmen Rosa

**DNI:** 19965154 **Correo electrónico:** patyquim01@gmail.com

**Teléfono de casa:** **Celular:** 955734867 **Oficina:**

## 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

<b>POSGRADO</b>	
<b>Maestría:</b>	<b>Educación</b>
<b>Mención:</b>	<b>Investigación y Docencia Superior</b>

**Grado obtenido:**

MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

**Título de la tesis:**

DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO – 2019

**Tipo de acceso que autoriza el autor:**

Marcar "X"	Categoría de acceso	Descripción de acceso
X	PÚBLICO	Es público y accesible el documento a texto completo por cualquier tipo de usuario que consulta el repositorio.
	RESTRINGIDO	Solo permite el acceso al registro del metadato con información básica, mas no al texto completo.

Al elegir la opción "Público" a través de la presente autorizo de manera gratuita al Repositorio Institucional – UNHEVAL, a publicar la versión electrónica de esta tesis en el Portal Web repositorio.unheval.edu.pe, por un plazo indefinido, consintiendo que dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita, pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla, siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente.

En caso haya marcado la opción "Restringido", por favor detallar las razones por las que se eligió este tipo de acceso:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Asimismo, pedimos indicar el periodo de tiempo en que la tesis tendría el tipo de acceso restringido:

( ) 1 año    ( ) 2 años    ( ) 3 años    ( ) 4 años

Luego del periodo señalado por usted(es), automáticamente la tesis pasará a ser de acceso público.

Fecha de firma: 20/12/2021

  
\_\_\_\_\_  
**Carmen Rosa Quispe Mendoza**