

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**  
**CARRERA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



---

**FAMILIAS DISFUNCIONALES Y SU RELACIÓN CON LA  
AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS USUARIOS DE LA DEMUNA DEL  
DISTRITO DE PILLCOMARCA.HUÁNUCO.PERU.2018**

---

**LINEA DE INVESTIGACIÓN: GERENCIA SOCIAL**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA**

**TESISTA  
DIAZ GOÑI JAHAYRA MERCEDES**

**ASESOR  
DR. VASQUEZ CIPRIANO FERMIN**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre, pues sin ella no lo habría logrado. Tú bendición a diario a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien. Por eso te doy mi trabajo en ofrenda por tu paciencia y amor madre mía. Te amo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a Dios por bendecirnos la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mis padres, por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mí, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela Profesional de Sociología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de mi preparación en la etapa profesional, de manera especial, al Dr. Pedro Pablo Saquicoray Avila quien me ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente.

## RESUMEN

Dos cosas fundamentales motivaron la investigación: el comportamiento de las familias disfuncionales; y las consecuencias que esto acarrea en la autoestima de los niños. Y el contexto es el distrito de Pillcomarca como fenómeno inductivo-deductivo desde la DEMUNA de dicho distrito. Se quiso determinar cómo es que se manifiesta esta relación que en términos hipotéticos señalamos como asimétrica entre ambas variables. El trabajo de campo a través de la aplicación del cuestionario nos dio datos que corroboraron nuestras hipótesis o en todo caso nos dieron a todas luces que no hay familias disfuncionales.

**Palabras Claves:** Familias, Autoestima, Asimétrica

## **ABSTRACT**

Two fundamental things motivated the investigation: the behavior of dysfunctional families; and the consequences that this has on children's self-esteem. And the context is the district of Pillcomarca as an inductive-deductive phenomenon from the DEMUNA of said district. We wanted to determine how this relationship manifests itself, which in hypothetical terms we point out as asymmetric between both variables. The field work through the application of the questionnaire gave us data that corroborated our hypotheses or in any case clearly gave us that there are no dysfunctional families.

**Keywords:** Families, Self-esteem, Asymmetric

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Resumen .....	iv
Abstract .....	v
Índice .....	vi
Introducción.....	ix
<b>I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1. Fundamentación o situación del problema de investigación.....	11
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos.....	14
1.2.1. Problema General.....	14
1.2.2. Problemas Específicos .....	14
1.3. Formulación del objetivo general y específicos.....	14
1.3.1. Objetivo General .....	14
1.3.2. Objetivos Específicos.....	14
1.4. Viabilidad.....	15
1.5. Limitaciones .....	15
<b>II. ASPECTOS OPERACIONALES.....</b>	<b>16</b>
2.1. Formulación de hipótesis general y específica .....	16
2.1.1. Hipótesis General .....	16
2.1.2. Hipótesis Específicas .....	16
2.2. Definición teórica y operacionalización de variables .....	17
<b>III. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
3.1. Antecedentes de la Investigación .....	18
3.1.1.A nivel internacional .....	18
3.1.2.A nivel nacional.....	19
3.1.3.A nivel local .....	21
3.2. Bases teóricas .....	22

3.2.1. La familia .....	22
3.2.2. El organicismo positivista .....	24
3.2.3. Teoría sociológica .....	25
3.3. Definición de términos básicos .....	27
3.3.1. Definiciones de familia .....	27
3.3.2. Características de la familia .....	28
3.3.3. Tipos de familias en relación a los hijos .....	29
3.3.4. Funciones de la familia .....	31
3.3.5. Familia disfuncional .....	33
3.3.6. Rasgos de la familia disfuncional .....	37
IV. MARCO METODOLÓGICO .....	54
4.1. Ámbito .....	54
4.2. Población y selección de la muestra .....	54
4.2.1. Población .....	54
4.2.2. Muestra .....	54
4.3. Nivel, tipo y diseño de estudio .....	55
4.3.1. Nivel de estudio .....	55
4.3.2. Tipo de estudio .....	55
4.3.3. Diseño de estudio .....	55
4.5. Procesamiento .....	56
4.7. Consideraciones éticas .....	56
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	58
5.1. Análisis descriptivo .....	58
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis .....	144
5.3. Discusión .....	145
CONCLUSIONES .....	146
RECOMENDACIONES .....	147
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	148

ANEXOS

Anexos 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Instrumentos

Anexo 03: Formato de validación de instrumentos por juicio de experto



## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo “FAMILIAS DISFUNCIONALES Y SU RELACION CON LA AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS USUARIOS DE LA DEMUNA DEL DISTRITO DE PILLCOMARCA. HUANUCO. PERU. 2018”, aborda el problema de los hogares disfuncionales en relación a la autoestima en general y en particular en su manifestación en la atención que hace la DEMUNA del distrito de Pillco Marca a los niños usuarios. Esto en el marco de un contexto de un serio problema que se investigó de manera sociológica principalmente; para ver sus consecuencias en este segmento poblacional. Así dicho, veamos parte del quehacer de la DEMUNA del distrito de Pillco Marca sobre estos aspectos, los cuales nos ubica mejor en la temática:

“Problemas sociales como violencia familiar, Bullying, abandono, abuso sexual, entre otros aquejan de manera constante a los niños, niñas y adolescentes y la población nuestro distrito no es ajeno a esta situación; es aquí donde el papel de las diversas instituciones tal como es el caso de las Defensorías del Niño y Adolescente, se tornan de vital importancia para el abordaje de los mismos a nivel preventivo, promocional y asistencial.”

La labor de la Defensoría Municipal del Niño y Adolescente (DEMUNA), de la comuna Distrital de Pillco Marca, está orientada a realizar acciones en favor de la infancia, la niñez y la adolescencia, acciones que garanticen la restitución y el pleno cumplimiento de sus derechos.

“Durante los meses de enero a junio del año 2016, la Sub Gerencia de DEMUNA ha llevado a cabo diversas actividades programadas en el Plan Operativo Institucional. A continuación, se despliegan las actividades más notorias y de mayor impacto desarrolladas por el Servicio en beneficio de los niños, niñas y adolescentes del distrito.” (DEMUNA Pillco Marca. Evaluación del POI I y II trimestre 2016.)

De otro lado tomamos como referencia una nota periodística del diario Correo Huánuco para enmarcar situacionalmente este análisis.

Un estudio realizado por el Instituto del Matrimonio Familia, afirma que los jóvenes provenientes de familias disfuncionales tienen más problemas para insertarse en el mercado laboral.

Según los expertos de la institución, esto se debe a que el vínculo conyugal, paternal o maternal influye en el desarrollo del joven, impidiendo que se desarrollen

al máximo las habilidades socios emocionales, tan demandados en la búsqueda de empleo.

Es decir, tanto la presencia del padre como de la madre resulta crucial para el desarrollo de identidades, mientras que su ausencia puede generar la aparición de complejos de inferioridad y aislamiento.

Los expertos de Familia resaltan la necesidad de tratar estos temas en familia en base a charlas y una mejora de la comunicación, buscando que los menores se integren en base a juegos y momentos de compartir.

La investigación tiene la estructura de las normas vigentes de la Universidad.

En el capítulo I, “se describe los aspectos básicos del problema de investigación, de la cual es parte; la descripción y formulación del problema, la justificación y limitaciones de la investigación, la formulación de los objetivos e hipótesis y se desarrolla la operacionalización de las variables.”

En el capítulo II, “se describe el marco teórico, de la cual es parte; los antecedentes, las bases teóricas, las definiciones conceptuales, el sistema de hipótesis, de la cual es parte; la formulación de las hipótesis, la operacionalización de las variables y la definición operacional de las variables.”

En el capítulo III, “se describe la metodología de la investigación, de la cual es parte; el tipo y alcance o nivel de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas para el procesamiento, análisis de la información, análisis de la situación actual”

En el capítulo V, “se describe los resultados, de la cual son parte; el análisis descriptivo, el análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis y la discusión. Y por último tenemos las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.”

# I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1. Fundamentación o situación del problema de investigación

En la actualidad, en el escenario mundial y nacional, observamos diferentes tipos de estructuras familiares. Las familias son muy diversas, ya no hablamos únicamente de la familia tradicional; mamá, papá e hijos. (Familias disfuncionales y su relación con la autoestima de los estudiantes de la institución educativo n°30133 de Colca - Canipaco, Huancayo, 2014. proyecto de tesis. Br. Lucinda, Romani Quinto. Universidad Nacional de Huancavelica)

Para la investigación recurrimos a estas tres concepciones de familia.

La familia proviene del “Lat. Familia. f. Grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas. 2. Conjunto de ascendientes, descendientes, colaterales y afines de un linaje. 3. Hijos o descendencia” (Diccionario de la Lengua Española, 2001, p. 356)

“El concepto de familia se amplió a familia extendida, familias combinadas, abuelos criando nietos, hermanos criando hermanos, madres criando hijos y padres criando hijos. Las familias combinadas o reconstruidas que inician a partir de segundas nupcias, y por tanto integran los hijos de cada uno de los progenitores, enfrentan condiciones especiales en relación con el modelo convencional de familia biológica, gran parte se manifiesta de manera negativa y esto no por naturaleza, sino por el mal manejo de los acontecimientos, por la disfuncionalidad que ejerce cada familia”.

En una familia disfuncional mayormente las actitudes son negativas, sus miembros no disfrutan de salud física, mental, emocional y espiritual. Crea un ambiente inseguro e inestable, muestra pautas de comportamiento rígidas o incuestionables, ausencia de espontaneidad y calor humano, aparte de otros problemas más evidentes como las conductas inadecuadas.

Respecto de las familias disfuncionales Bradshaw, (1988) refiere:

“Una familia disfuncional tiene las siguientes características: sus miembros no son respetados como individuos únicos y de igual valor que los otros miembros, son desalentados de ser únicos o diferentes de otros en la familia, los padres no son buenos modelos a seguir, se desalienta tanto la comunicación como la honestidad, los problemas se mantienen escondidos y al miembro con el problema se le avergüenza para que mantenga silencio,

se alienta a los miembros a mostrar una buena cara al mundo, las necesidades de los miembros no se satisfacen dentro de la familia, se desalienta el pedir favores, los roles familiares son rígidos e inflexibles, las reglas familiares son rígidas y las infracciones o son ignoradas o castigadas severamente, los miembros son culpados y avergonzados continuamente; no se responsabilizan fácilmente por su comportamiento personal y sus consecuencias, los errores son criticados, los padres son infalibles y todo poderosos” ( p. 91).

La familia es la célula básica de la sociedad, por tanto, los problemas y las disfunciones de la sociedad se reflejan en ella y las disfunciones de las familias se proyectan en la sociedad que puede conllevar a que toda una sociedad se vuelva disfuncional.

En la actualidad, podemos apreciar un gran abanico de posibilidades distintas de modelos familiares, por ello la vivencia familiar es potencialmente diferente para cada niño(a) o para cada joven.

Estudios recientes señalan que “Las heridas emocionales de la niñez tienen un impacto mayor en la vida de una persona, que cualquier experiencia posterior que registre durante su vida” (Martínez, 2012, p. 55).

La diversidad de tipos de familias que se presentan a nivel de todas las sociedades en el mundo entero y cuyas características responden al contexto donde se desarrollan, y en muchas de ellas la disfuncionalidad está presente, bajo la forma de pérdida del significado real de familia para dar paso a lo que hoy conocemos como familias modernas y liberales. En este contexto los niños y adolescentes enfrentan grandes obstáculos día a día dentro de sus hogares y fuera de ellas, la crisis familiar los hace parte de la angustia y desesperanza, en toda esta realidad dónde queda las normatividades sobre los derechos del niño con su doctrina de protección integral, el código del Niño y del adolescente, la declaración de los derechos del niño.

Por eso y otros aspectos esta investigación estuvo dirigido al estudio de la influencia de las familias disfuncionales de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco, 2018.

La alta o baja autoestima es un factor importante y determinante en la culminación satisfactoria de muchos procesos de socialización de niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Si la familia cumple sus roles, se habla de

una familia funcional, pero si deja de cumplir eficazmente sus funciones se habla de una familia disfuncional.

La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para enfrentar cada una de las etapas del ciclo vital y superar la crisis por la que atraviesa. La familia funcional no difiere de la disfuncional por la ausencia de problemas; lo que las hace diferentes es el manejo que hacen de sus conflictos, no la ausencia o presencia de ellos.

En estos tiempos es muy común encontrar en los colegios adolescentes carentes de afectos, sobreprotegidos, hiperactivos e inseguros con una baja autoestima, con padres que trabajan todo el día y no les dedican tiempo o padres muy severos, además de estar rodeados de un mal ambiente etc.

Estas circunstancias modifican el comportamiento de los niños en inestables, con dificultad de socializar con sus compañeros, también pueden padecer fobia escolar que se manifiestan con su oposición tajante a la vida y a las tareas escolares.

No se puede evitar hablar sobre el papel que representa la familia en los trastornos antes mencionados y la influencia de estas en la autoestima del futuro adolescente, ya que en ciertas circunstancias ligadas con la disfuncionalidad familiar pueden alterar el equilibrio afectivo y perjudicar la autoestima del niño.

El tema de autoestima es un tema de interés social ya que el aumento de este en los centros de socialización externos a la familia, se ha convertido en un factor preocupante sobre todo para los maestros que se sienten responsables de la formación del alta o baja autoestima de los adolescentes.

Como sociólogos y trabajadores de las DEMUNAS en general y en particular de la Municipalidad distrital de Pillcomarca, fue común encontrar adolescentes con problemas familiares, el cual representa una barrera para el aprendizaje. Así mismo, reacciones de agresión, evasión, apatía, desinterés, etc. Siendo para ellos mecanismos de defensa derivando situaciones que propician la baja autoestima.

En la actualidad las familias con hijos adolescentes requieren de negociaciones y la imposición de límites, dándoles protección, pero reconociendo que han crecido y que requieren de autonomía y madurez, en este periodo es frecuente que se presenten crisis en los hogares, donde se dificulta el entendimiento entre los miembros de una generación y otra.

Es triste ver que los hijos pertenecen a un segundo lugar en la escala de prioridades en el hogar ya que es una realidad que se vive en los hogares de padres trabajadores donde falta la comunicación, tiempo y dedicación.

## **1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos**

### **1.2.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre familias disfuncionales y la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco, 2018?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- a. ¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la confianza de sí mismos de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco 2018?
- b. ¿Qué relación existe entre los roles familiares y la relación con los demás, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco 2018?
- c. ¿Qué relación existe entre el sistema de comunicación y los sentimientos de competencia, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco 2108?

## **1.3. Formulación del objetivo general y específicos**

### **1.3.1. Objetivo General**

Establecer la relación existente entre familias disfuncionales y la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco, 2018.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- a. Determinar la relación entre la dinámica familiar y la confianza de sí mismos de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco 2018.
- b. Explicar la relación entre los roles familiares y la relación con los demás, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco 2018.
- c. Analizar la relación entre el sistema de comunicación y los sentimientos de competencia, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco 2108.

#### **1.4. Viabilidad**

La investigación fue factible ya que no se tuvo inconveniente alguno, en primer lugar, porque el distrito de Pillcomarca abarca un amplio espacio territorial. En segundo lugar, los miembros de la muestra respondieron a las preguntas que se les formuló, porque la investigación no aborda un tema complejo y es conocido por las unidades de análisis muestrales.

De otro lado la factibilidad está fundamentada también la necesidad de abordar el problema de investigación y la posibilidad de coadyuvar en la solución de dicho problema que sigue vigente en el distrito de Pillcomarca.

#### **1.5. Limitaciones**

En la fase exploratoria de la investigación se tuvo algunas incertidumbres respecto de la población con la que se tenía que trabajar. Pero la motivación de la investigadora y del equipo de trabajo de campo superó esta limitación y se logró mayor contribución de información que permitió superar los iniciales impedimentos.

Además, se encontró pocas investigaciones sobre el tema en el ámbito del municipio de Pillcomarca.

Pero se generaron estrategias metodológicas de analogía indagatoria para terminar la investigación.

## II. ASPECTOS OPERACIONALES

### 2.1. Formulación de hipótesis general y específica

#### 2.1.1. *Hipótesis General*

- Las familias disfuncionales determinan una relación negativa en la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco 2018.

#### 2.1.2. *Hipótesis Específicas*

- Existe una relación asimétrica entre la dinámica familiar y la confianza de sí mismos en los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco 2018.
- Existe una relación asimétrica entre los roles familiares y la relación con los demás, en los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco. 2018.
- Existe una relación asimétrica entre el sistema de comunicación y los sentimientos de competencia, en los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco. 2018.



## 2.2. Definición teórica y operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>VARIABLE 1.</b>  <b>FAMILIAS DISFUNCIONALES</b>	<p>“Una familia disfuncional es una familia en la que los conflictos, la mala conducta, y muchas veces el abuso por parte de los miembros individuales se produce continuamente y regularmente, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones.”</p>	<p>“Se dice que una familia es disfuncional cuando vive permanentemente en medio de conflictos, donde no se respetan las normas, predominan las malas conductas, y hay abusos del más fuerte hacia el más débil.”</p>	<p>Dinámica familiar</p> <p>Roles familiares</p> <p>El sistema de comunicación</p>	<p>Armonía</p> <p>Afectividad</p> <p>Cohesión</p> <p>Respeto</p> <p>Roles</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Comunicación</p>	<p><b>Escala Ordinal de tipo Likert</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca.</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre.</li> <li>5. Siempre.</li> </ol>
<b>VARIABLE 2.</b>  <b>AUTOESTIMA</b>	<p>“La autoestima es como la evaluación que una persona realiza y mantiene comúnmente sobre sí mismo, se expresan a través de sus actitudes de aprobación y desaprobación, indicando el grado en que cada persona se considere capaz, significativa, competente y exitosa”</p>	<p>“La autoestima es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos.”</p>	<p>Confianza en sí mismo</p>	<p>Confianza</p> <p>Seguridad</p>	<p><b>Escala Ordinal de tipo Likert</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca.</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre.</li> <li>5. Siempre.</li> </ol>

### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes de la Investigación

##### 3.1.1. A nivel internacional

Cruz, (2011) En su trabajo de investigación sobre “*Hábitos de estudio, actitudes y autoestima relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería*” en la Universidad Veracruzana, México. “La mencionada investigación descriptiva correlacional se ha realizado en una muestra de 79 estudiantes, utilizando el cuestionario, y llegó a la conclusión que el 54% poseen un nivel alto de autoestima, ellos presentan características de disfrutar diversas actividades como estudiar, jugar, trabajar, descansar y estar con amistades, lo cual se ve reflejado en su rendimiento académico, sin embargo el 43% de los estudiantes se ubican en el nivel medio y el 3% restante su nivel de autoestima es baja”.

Veira, (2009) Presenta la tesis “*La influencia de la baja motivación y la baja autoestima en el rendimiento académico*”, “La mencionada investigación descriptiva correlacional se ha realizado en una muestra de 120 estudiantes, y concluye señalando que la mayoría de los estudiantes presentan bajo rendimiento académico por lo que requieren intervención en aspectos relevantes, con el fin de mejorar su situación escolar manifestadas en identificar los esfuerzos por parte de cada uno de los alumnos y felicitarlo cuando realiza alguna cosa bien hecha, ofrecerle mayor grado de confianza personal y en sus competencias, ofreciéndole responsabilidades, comenzando por actividades con las que puede conseguir éxitos fácilmente, potenciar actividades que fomenten su integración, trabajos en grupos, dinámicas, juegos, etc. y tratar de identificar las habilidades y aspectos positivos de cada alumno resaltándolos y ayudándole a disfrutar de ellos. Así como por ejemplo aprovechar su imaginación para escribir una historia en grupo”.

Gómez, (2009) realizó la investigación “*Disfunción familiar en adolescentes embarazadas en la Unidad de Medicina Familiar Guadalupe, México*”; “La mencionada investigación descriptiva observacional, transversal y prospectiva, estudió la relación de la disfunción familiar con la presentación del embarazo en las adolescentes en una muestra de 100 adolescentes, llegando a la conclusión de que la disfunción familiar es un factor predisponente para el desarrollo de conductas de riesgo, entre ellas el embarazo en las adolescentes.”

Várela, (2010), realizó la investigación “*Familias conflictivas y jóvenes con problemas conductuales, Universidad Arturo Prat, Departamento de Ciencias Sociales de Iquique, Chile*”; “La mencionada investigación descriptiva correlacional se ha realizado en una muestra de 80 estudiantes, la cual estuvo enfocada bajo la perspectiva de la Teoría Sistémica y fue realizada a través de un Estudio de Caso”. “La investigación se centra en tres áreas: por una parte, entender cómo los procesos intrafamiliares, esencialmente en familias que presentan características conflictivas y déficit en la competencia parental, reproducen en sus hijos e hijas conductas desadaptativas. Se analizan las responsabilidades y prioridades del Estado como organismo administrador de recursos y justicia. Se concluye que lo negativo de esta influencia es que pasa desapercibida. El niño que crece en una familia conflictiva, por lo general no se da cuenta de que su familia no es normal”.

### **3.1.2. A nivel nacional**

Padilla y Salazar, (2009) en la tesis denominada “*Influencia del maltrato físico en la autoestima de los niños de educación primaria, del Centro Educativo Estatal de menores Juan Máximo Villar. Jauja*”, “esta investigación descriptiva se ha realizado con una muestra de 68 estudiantes, utilizando dos encuestas, desarrollado en la Universidad Nacional del Centro del Perú”, en la cual se obtuvo las siguientes conclusiones:

- “Se ha confirmado la validez de la hipótesis principal, que postula que el maltrato físico infantil influye en el nivel de autoestima en este tipo de niños. Considerando que los niños que sufren maltrato físico tienen una autoestima baja representado por un 60% y media con 40% existiendo un aislamiento de sus compañeros representado por un 82% falta de confianza en sí mismo, con un 82.2% distraído en clase representa un 88.9%, un 73,3% representa tristeza y niños agresivos con sus compañeros un 57%. Esta comprobación tiene una alta significación de acuerdo al estadígrafo utilizado”.

Aguirre y Batista, (2010) En su trabajo de investigación sobre “*Determinación de la influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado A del Colegio Adventista Salvador de Villa el Salvador*”, de “tipo transversal y correlacional se ha realizado en una muestra de 38 estudiantes, utilizando un cuestionario llegó a la conclusión que de un total de 38 estudiantes se demostró que existe una relación altamente significativa temporal entre la autoestima y el rendimiento. Los estudiantes del Colegio Adventista

Salvador de Villa el Salvador en su mayoría se ubican en el nivel de autoestima medio alto (72% y 75%), mientras que el 25% y 16,7% respectivamente se encuentran en el nivel de autoestima medio bajo y sólo el 8,3% se encuentran en el nivel de autoestima alto.”

Basaldúa, (2010), realizó la siguiente investigación. “Autoestima y rendimiento escolar de los alumnos de tercer año de secundaria de la Institución Educativa José Granda del distrito de San Martín de Porras Lima” La mencionada investigación descriptiva correlacional se ha realizado con una muestra de 38 estudiantes, utilizando la encuesta y se llegó a la siguiente conclusión:

- “El análisis de los resultados nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, es decir que existe influencia de la Autoestima en el rendimiento escolar de los alumnos del tercer grado del nivel secundario. Se comprueba que existe influencia de la autoestima positiva en el rendimiento escolar alto, verificado por el análisis de la chi-cuadrada, por lo tanto, aceptamos la hipótesis de la investigación. Analizar la influencia de las variables afectivas en el rendimiento escolar de los estudiantes, hasta el momento, ha representado un reto.”

Castro, (2009), realizó la investigación “*La educación sexual y la autoestima en los alumnos del 5º grado de secundaria de las Instituciones Educativas de la Provincia de Cerro de Pasco*”; “la mencionada investigación cuasi experimental se ha realizado con una muestra de 90 estudiantes, utilizando el cuestionario, en éste estudio las relaciones entre educación sexual y la autoestima, usando un diseño cuasi experimental con medición post test se encontró que existe relación significativa entre educación sexual y la autoestima siendo esto más evidente en el grupo masculino. Concluye también indicando una correlación positiva entre la autoestima y los hábitos de estudio”.

Pazzglia, (2009), realizó el trabajo de investigación titulada “*Las relaciones entre baja autoestima y las conductas inadecuadas en alumnos del cuarto año de secundaria, en la UNMSM. Lima*”. “La mencionada investigación cuasi experimental se ha realizado en una muestra de 80 estudiantes, empleando el inventario de autoestima de Barksdale y el inventario de preferencias personales de Edwards, con diseño cuasi experimental con medición Post Test. Encontró que existe relación entre la autoestima baja y las conductas inadecuadas, siendo más, evidente en el grupo masculino. Concluye que existe una correlación positiva entre la autoestima baja y los hábitos inadecuados de estudio, para ambos sexos; más

estas dos variables están ligeramente correlacionadas con el rendimiento académico. Y que en general existen diferencias favorables en los sujetos que poseen alto nivel de hábitos de estudio y alto nivel de autoestima quienes obtienen mayor rendimiento académico”.

### 3.1.3. A nivel local

Mallma, (2010), realizó el trabajo de investigación titulado “*Influencia de las familias disfuncionales en las actitudes negativas de los alumnos del Colegio Andino. UNCP. Huancayo*”. Esta investigación se ha realizado con una muestra de 160 estudiantes, utilizando el cuestionario. La autora llega a las siguientes conclusiones:

- “Se determina la influencia de las familias disfuncionales, la formación y desarrollo de las actitudes negativas de los alumnos del Colegio Andino logrando identificar que existe una correlación directa entre dichas variables”.
- “También se logró identificar las características que predominan en una familia disfuncional como incapacidad para resolver problemas, falta de organización, sentimiento de culpa en los hijos, desesperanza, frustración, existencia de violencia física y psíquica, distorsión de roles y carencia de afecto”.

Huamán. (2010), Realizó el trabajo de investigación titulado “*Conflictos familiares y el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria nocturna en la Institución Educativa Mariscal Castilla, Huancayo, Universidad Peruana los Andes*”; “La mencionada investigación se ha realizado con una muestra de 140 estudiantes, utilizando el cuestionario”. En esta investigación la autora llegó a la siguiente conclusión:

- “Que para ambos sexos a mayores conflictos familiares existe mayor bajo nivel de autoestima; sin embargo, cuando se correlaciona los sexos por separados, es en el sexo masculino donde predomina esta relación. Finalmente, que el bajo nivel de autoestima de los examinados podría explicarse en primera instancia por estas dimensiones del conflicto familiar, condicionadas por el grupo social de pertenencia, con la cual comparte la baja autoestima como componente psicológico de personalidad básica, ya que el grupo de estudio es menos favorecido en la educación y en el aspecto socio económico.”

### 3.2. Bases teóricas

Para las bases teóricas se tomó como referencia principal, siguiendo a Hernández. Et. Al (2016) la construcción teórica de Lucinda Romaní Quinto (2014) en los siguientes términos.

#### 3.2.1. La familia

“La familia fue una de las primeras inquietudes inscritas en el pensamiento social desde la Antigüedad misma.”

“Desde la filosofía de Platón, como emblema de amor y justicia, se ha convertido en motivo de explicación y fundamento de las primeras organizaciones sociales.”

“El idealismo platónico abarca todas las formas e instituciones sociales, incluso la familia, en las ideas, pues, son para Platón la realidad verdadera. En su obra “Diálogos”, emprende la indagación del contenido de las cualidades morales, del modelo del hombre justo y razonable. A Platón le debemos la estructura del pensamiento clásico, ética y política, de las que surge la virtud y la verdadera libertad, que es obediencia a las leyes, fundamento de la familia moderna.” Platón, Diálogos, (p. 11)

Según San Agustín (1987) “En una de las obras más originales de la literatura religiosa occidental y de la literatura de pensamiento, Confesiones de San Agustín, éste evoca su infancia”:

“Primero conocí el consuelo de la leche humana... Más tarde empecé a sonreír...” “De igual forma, confiesa San Agustín los desenfrenos y deslices de su infancia y de su puericia y que algunos de ellos pasan también a las otras edades del hombre”. “El amor a su madre, a su familia y a los amigos, constituye la base del acercamiento a Dios y reinsertión al catolicismo en la que ha sido educado de niño por su madre, y del que se había alejado por la mala compañía, episodio de su vida relatado en el Capítulo IX, titulado de lo perjudicial y contagiosa que es la mala compañía”, (Cap.8, p.162).

“El tema que afrontamos, por configurar problemática educacional y social, se enlaza a los ámbitos sociológicos, jurídicos y filosóficos, y aun del pensamiento católico que se alimenta de la inspiración agustiniana, renovada e impulsada por la orden franciscana.”

“En la literatura cristiana tradicional no se ha de encontrar especulaciones ni teorías sobre la naturaleza de la familia y del individuo, aunque doctrinalmente la Iglesia no solamente propició la salvación eterna de las almas, sino impulsó un orden más racional y justo en la sociedad humana.”

Con respecto de las familias Rousseau (1981) refiere:

“La más antigua sociedad es la familia. Los hijos, exentos de la obediencia que debían al padre, y éste exento de los cuidados que debían a los hijos, entran todos a gozar igualmente de cierta independencia. Resulta, pues dudoso, según Grocio, saber si el género humano pertenece a un centenar de hombres o si ese centenar de individuos pertenecen al género humano. Tal era también el criterio de Hobbes. Queda así la especie humana dividida en rebaño, cuyos jefes los guardan para devorarlos” (p. 89)

“La Declaración de los Derechos del Hombre halló su fuente de inspiración en El Contrato Social de Rousseau y en el Capítulo II De las Primeras Sociedades se registra:” “La más antigua de todas las sociedades y la única natural, es la familia. No obstante, los hijos no permanecen ligados al padre más que durante el tiempo que ellos necesitan de su cuidado para conservarse. Tan pronto como esta necesidad acaba, este lazo natural queda disuelto. Los hijos, exentos de la obediencia que debían al padre, y éste exento de los cuidados que debía a los hijos, entran todos a gozar igualmente de cierta independencia. Si continúan juntos, no es ya forzosa y naturalmente, sino voluntariamente, y la familia misma no pervive más que por convención. Rousseau.”

“La familia es, por tanto, si se quiere, el primer modelo de las sociedades políticas: el jefe es la imagen del padre; el pueblo, la de los hijos, y todos, habiendo nacido iguales y libre, no alienan su libertad más que por cierta utilidad.” “Toda la diferencia radica en que, en la familia, el amor del padre hacia sus hijos le recompensa de los cuidados que les dispensa, en tanto que en el Estado es el placer de manda lo que reemplaza a ese amor que el jefe no siente por sus pueblos”. Rousseau, 28,29.

“Si hay coherencia epistemológica y práctica en este concepto diríamos que Rousseau llevó al extremo tal aseveración, pues abandonó a sus cinco hijos en el orfanato.”

Rousseau se distanció de los enciclopedistas y se enfrentó a las Iglesias instituidas por su religión natural y fue perseguido por sus obras doctrinales en

Francia y Suiza. De algún modo el sentido de la obra de Rousseau radica en el valor que confiere a la libertad. Por eso se le considera un precursor de la revolución francesa y El contrato social inspiró a la Declaración de los Derechos del Hombre.

“En torno a ella convergen las ciencias más cercanas al estudio del hombre y como objeto de estudio ha sido vocera de debates y polémicas diversas en cuanto a su presencia histórica en las formaciones económica sociales, como sujeto de la cultura, y unidad de vida social por excelencia. Se suele pensar en la familia como la unión natural de un hombre y una mujer, por ser la institución encargada de la regulación social de actividades con bases biológicas definidas, particularmente el sexo y la reproducción, pero la gran complejidad que atañe al tema, hace posible que no haya existido un modo único de ser estudiado y que en consecuencia, emerjan un sinnúmero de valoraciones derivadas de presupuestos y métodos, y estilos científicos diferentes.”

### **3.2.2. El organicismo positivista**

Esta primera construcción teórica tal vez como ninguna hizo de la familia una proposición fundamental para la comprensión y estudio de la vida social.

Cruzada (2004) refiere: tanto el organicismo como el positivismo, aunque constituyeron tendencias filosóficas opuestas, basados respectivamente en modelos de explicación orgánicos y en la primacía de la experiencia, concordaron en definir sociedad como un fenómeno integrado, complejo y totalizante donde lo social fuese explicado por lo social. Esta conciliación hizo posible que surgieran las primeras concepciones de los pioneros de la primera escuela sociológica.

Teniendo en cuenta que la sociedad fue concebida en términos orgánicos, Augusto Comte, fue el primero en llamar la atención sobre la existencia de una estructura social, constituida por el individuo, la familia y la sociedad, que en cuestión de orden definiera como estática social, para el organismo social (sociedad), sus órganos eran las instituciones y se presenta a la familia como la más pequeña unidad potencialmente autosuficiente, una especie de conjunto sub orgánico y en sí, la unidad social básica. La familia ocupó desde entonces, un lugar de interés en la sociología, y Comte aspirando a construir una teoría eminentemente positiva, la describe como nuestra más pequeña sociedad, así esta ciencia y sus primeros análisis empezaron por la familia y no por el individuo, la cual se hacía equiparable con el organismo social diferenciándose únicamente en tamaño. Era la



familia la institución fundamental: la verdadera unidad social es ciertamente la familia. Como germen de las características sociales, en ella y no en otra institución se encontraban las bases de la sociedad, que en progresión podrían constituir tribus y naciones: "Podemos representarnos a toda la raza humana como el desarrollo gradual de una sola familia.

Acerca de la sociedad Comte (1893) refiere:

Los estudios acerca de la sociedad surgieron mucho antes del término o delimitación de las aristas de esta ciencia. La diversidad de los usos y costumbres entre las diferentes sociedades intrigó a los pensadores de muchas partes del mundo.

La visión macro social que se le confería a la institución, no solo permitió atribuirle características estructurales, sino también funcionales, puesto que, Comte, era la gran escuela de la sociedad, donde los individuos aprenden a ser verdaderamente sociales.

Considerado el padre de la sociología, Auguste Comte sentó las bases de su pensamiento, el positivismo, mediante una doble meta: una meta 'general, consistente en poner de manifiesto la filosofía de las ciencias, o filosofía positiva y una meta específica, consistente en edificar la ciencia social.

### **3.2.3. Teoría sociológica**

Con respecto a la cédula básica de la sociedad Comte, (1893) refiere:

Que la familia es la verdadera unidad social, célula básica de la sociedad e institución fundamental; es la familia y no el individuo el pilar de la sociología de Comte, para éste, la familia constituye una sociedad en pequeño.

La familia es la institución fundamental la base de la sociedad, los individuos forman unidades diferentes y la sociedad no puede derivarse de estas. Las familias son unidades microscópicas similares, aunque más pequeñas que la sociedad. La familia cumple la función de la integración del individuo en sociedad, en ellas los individuos aprenden a ser sociales. Los cambios en la familia son la base para otras alteraciones, cualquier cambio en ella influye profundamente tanto en el individuo como en la sociedad.

Con respecto a la familia es: "El progreso que va de las herramientas bastas, pequeñas y simples a las máquinas perfectas, complejas y grandes es un progreso de integración." (Spencer 1862 p. 316)

Como una cuestión evolutiva y haciendo énfasis en el desarrollo y complejidad del mundo y de la sociedad, Herbert Spencer también adoptó el principio orgánico de que las instituciones como las plantas y los animales se adaptan progresivamente al entorno social.

En cuanto al agregado de unidades, la estructura social vuelve a ser descrita atendiendo a su morfología y es válido reconocer que, según Spencer, la sociedad por su naturaleza experimenta un crecimiento, donde sus partes u órganos se van “configurando distintamente, estableciendo relaciones recíprocas y mutuamente independientes entre los mismos. Spencer creía que las instituciones domésticas como la familia cumplían importantes funciones, como la de preservar las mismas sociedades, y así estableció una periodización histórica de las estructuras y tipos familiares calificándolos como relativamente adecuados cronológicamente. En curso, desde la sociedad primitiva hasta la civilización, la familia atraviesa por la promiscuidad, la poliandria, la poligamia y la monogamia. En cuanto a este último período, la familia monogámica, servía mejor a los intereses de los padres y los hijos que los tipos anteriores (consanguínea, punalúa y sindiásmica) y concebía a ésta como la más apropiada para la sociedad industrial, en beneficio de las relaciones entre los sexos y sus derechos.”

Con respecto a la relación de los padres e hijo Durkheim (1986) refiere:

Decía que en la nueva sociedad industrial se requiere de un nuevo sistema de educación. “Por un lado, el niño debía recibir la educación inicial de los padres y de la familia; en general, normas, valores y habilidades propias del grupo primario. Por otro lado, las habilidades, normas y valores que establece la sociedad global, el país o la nación; el órgano indicado para realizar esta educación es la escuela.”

Por otra parte, “teniendo como método fundamental, poner en relación el sistema familiar contemporáneo con otros sistemas, operando una comparación con trabajos relativos en otras sociedades, la sociología de la familia de Durkheim se consigna como la más prominente dentro del organicismo positivista.”

Así, la acción puede ser considerada, entonces, como una conducta social orientada hacia normas o convenciones sociales: Durkheim (1986) refiere que “para comprender como la sociedad se representa a sí misma y al mundo que la rodea, es necesario considerar la naturaleza de la sociedad y no la de los individuos particulares”.

“Llamó la atención sobre el hecho de que las representaciones colectivas engloban los modos con los que el grupo se piensa en relación con otros objetos que lo afectan y se estimaba que tales representaciones son aquellos estados de la conciencia colectiva aplicables a colectividades en cuanto a normas y valores. Tal concepción hacía analizable a la familia no solo desde el ámbito biológico, presente objetivamente en formas y tipos en cualquier civilización, sino en definitiva como un imperativo social macro sociológicamente integrado y determinado por el sistema social total y a su vez determinando la vida de los individuos que la componen.”

El pensamiento de Durkheim ha influido notablemente diversos campos del conocimiento humano. Su teoría funcionalista alude, en términos generales, al uso de la función, considerada ésta como la manifestación externa de un objeto, en un determinado sistema de relaciones.

Para esta teoría, la función es un concepto que, además de expresar las relaciones existentes entre los elementos de un conjunto, manifiesta el carácter de la dependencia de dichos elementos.

De este modo lo cultural irrumpía en el análisis de la familia, en cuanto hecho social, regular y comprobable, indispensable para la vida social e individual, que requería para su estudio asumir los hábitos, el derecho y las costumbres. La familia se erigía entonces como un regulador social, y es posible afirmar que la idea quedó esbozada en las nociones de esta primera orientación teórica.

El positivismo advierte en la ciencia el recurso ideal para dirigir la acción, manifestando un carácter definitivamente pragmático. Uno de sus postulados básicos es: saber para prever y prever para obrar.

### **3.3. Definición de términos básicos**

#### **3.3.1. Definiciones de familia**

“La familia es el soporte básico y fundamental de la sociedad, es su célula y elemento primordial. La familia en su proceso evolutivo atraviesa diferentes etapas y niveles de desarrollo que se reflejan e interactúan en los integrantes de la misma y le dan un sello propio al núcleo primario. La familia es la institución natural de la sociedad que a lo largo de los siglos se ha mantenido como núcleo central de formación y protección del ser humano.”

El núcleo familiar es:

"La familia es la estructura social básica que se configura por el interjuego de roles diferenciados (padre-madre-hijo) el cual constituye el modelo natural de interacción grupal" (Riviere 1983, pág. 7).

### 3.3.2. Características de la familia

La familia es el núcleo o agrupamiento social más antiguo, aunque sus orígenes y organización primitivos se pierden en la sombra de la prehistoria. Por ello en cuanto es una sociedad, se le aplican los calificativos de:

- **Sociedad natural:** "la familia es considerada como verdadera célula de la sociedad, porque en sus orígenes y evolución ha demostrado la capacidad suficiente para cumplir sus fines. De no haber sucedido así la familia habría desaparecido".
- **Sociedad primera:** "se afirma que la familia es la sociedad primera por haber sido en todas las épocas el núcleo primario del pequeño poblado, de la ciudad, del estado".

"Una familia es saludable cuando cada miembro puede crecer, producir y desarrollarse equilibradamente. Se puede entrar y salir de ella con libertad, conectarse y realimentar su funcionamiento con las experiencias del mundo externo. Se obtiene un buen continente afectivo, un espacio teñido de protección y seguridad; respuestas oportunas para cada espacio evolutivo y complementariedad en los roles naturalmente jugados donde se acepta a cada individuo que lo compone con respeto y estima."

"La familia no es saludable cuando abandona el compromiso contraído de funcionar como grupo comunitario de referencia positiva y normalizadora, ámbito para el desarrollo natural y principal entidad personalizante." Hay dos formas de abandono:

- A. Abandono total. "La patria potestad es delegada, los padres entregan a sus hijos para que sean otros quienes se ocupen de su educación y atención, responsabilizándose totalmente por los mismos".
- B. Abandono parcial o moral. "Es mucho más grave, dado que la patria potestad sigue estando en manos de los padres, pero éstos por múltiples razones no la ejercen y entonces dejan a sus hijos abandonados a su propio albedrío y a sus escasas posibilidades de discriminar lo bueno de lo malo, lo bello de lo feo, etc."

### 3.3.3. Tipos de familias en relación a los hijos

a) Familia rígida

“Dificultad en cambios, trato de niños a hijos adultos, no admiten el crecimiento de sus hijos. Hijos sometidos por la rigidez de sus padres”.

b) Familia sobreprotectora

“Preocupación por sobreproteger a los hijos, esfuerzos desproporcionados por no permitir el desarrollo y autonomía de los hijos. Los hijos no saben ganarse la vida, ni defenderse, tienen excusas para todo, se convierten en infantiloides. Como familia proporcionan al niño satisfacciones y necesidades físicas y previenen de peligros y enfermedades, aun cuando éstas no existen”.

c) Familia amalgamada

“Encuentran felicidad en hacer todos juntos, lo cual hace casi imposible el proceso de individualización. Es un insulto para los demás separarse. Comparten todo con los demás”.

No hay puertas cerradas.

“Ocasiona que se conviertan en personas inhibidas, con tensión por no querer separarse, sin libertad pues están atados a los demás, son inseguros. Crean ataduras de la madre y después de los demás, existiendo vínculos incestuosos por fijaciones del hijo hacia la madre y después de los demás, o viceversa de la hija hacia el padre”.

d) La familia centrada en los hijos

“Hay ocasiones en que los padres no saben enfrentar sus propios conflictos y centran su atención en los hijos; así, en vez de tratar temas de la pareja, traen siempre a la conversación temas acerca de los hijos, como si entre ellos fuera el único tema de conversación”.

“Este tipo de padres, busca la compañía de los hijos y depende de estos para su satisfacción, en pocas palabras viven para y por sus hijos. En este tipo de familias, como costumbre, el hijo participa en los conflictos entre sus padres, en ocasiones el hijo queda del lado de uno de los padres en contra del otro, por ejemplo: la madre que está enojada con el padre, decide darle al hijo un permiso, sabiendo que el padre no está de acuerdo, la madre gira todas sus actividades en torno al hijo, manteniéndose así ocupada es fácil suponer lo difícil que le será al hijo crecer y separarse

de sus padres en esas circunstancias y al hacerlo llevará en sí, mayor riesgo hacia conductas inadecuadas”.

e) La familia con un solo padre

“En este tipo de familia, uno de los hijos, casi siempre el mayor y en especial el del sexo contrario al padre presente, hace muchas veces el papel del padre ausente y en ocasiones sustituye el rol de las parejas faltantes.”

“Esto ocasiona grandes trastornos para su crecimiento, ya que por tomar roles que no le corresponden, no aprende a hacer ni a compartir con sus compañeros y/ o hermanos lo que le corresponde a su edad.”

f) La familia demócrata

“En este tipo de familia, los padres son incapaces de disciplinar a los hijos, y con la excusa de no ser autoritarios y de querer razonarlo todo, les permiten a los hijos hacer todo lo que quieran. En este tipo de hogares, los padres no funcionan como padres ni los hijos como hijos y con frecuencia observamos que los hijos mandan más que los padres. En caso extremo los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen. El símbolo de autoridad es confuso, nadie sabe claramente qué esperar de los demás.”

“Los miembros de la familia demócrata, presentarán conductas antisociales la inestabilidad emocional y otras expresiones de una personalidad mal integrada, caracterizan a los hijos, ya que, al no tener conocimiento adecuado sobre jerarquía y reglas, se espera de él, un adulto con tendencias destructivas.”

g) La familia inestable

“Las actividades paternas suelen ser alternativamente severas y en exceso indulgentes: el niño desconcertado por tal falta de congruencia se vuelve un adulto pasivo- dependiente, incapaz de expresar sus necesidades y por lo tanto frustrado y lleno de culpa y rencor por las hostilidades que no expresa y que interioriza, o bien se convierte en un hombre sujeto a explosiones periódicas de agresión que ocurren cuando se ve liberado de sus inhibiciones. La identidad social y sexual de estas personas se establece de manera inadecuada, ya que los padres han desempeñado su papel de manera confusa”.

“Debido a la ambivalencia y el conflicto de los padres, protegen al niño de las exigencias del ambiente durante los años formativos, las funciones no se desarrollan adecuadamente, la familia no alcanza a ser una unidad, los padres están confusos acerca del mundo que quieren mostrar a sus hijos por falta de metas comunes, les es difícil mantenerse unidos, por su inestabilidad los hijos crecen inseguros, desconfiados y temerosos, con gran dificultad para dar y recibir afecto.”

#### h) La familia extensa

“Familias reconstituidas donde el padre o la madre aportan hijos de anteriores matrimonios, familias donde hay medios hermanos y hermanas, familias de varias mujeres abuela, madre e hija. Los miembros se apoyan y conviven con varias generaciones.”

### **3.3.4. Funciones de la familia**

“Los roles familiares son: “Roles o papeles que han sido determinados por la sociedad y el entorno cultural en el que se encuentra. Son de carácter intrínseco, al estar relacionados con las personas al interior de ella, o extrínseco cuando están asociados con la sociedad” (Quintero, 2006).

“Cada miembro de una familia tiene necesidades físicas, psíquicas y sociales, pero al mismo tiempo la sociedad ha puesto sobre cada individuo ciertas expectativas, obligaciones y demandas.”

“Las funciones de la familia son las responsabilidades fundamentales de las estructuras familiares que determinan la supervivencia familiar”.

La función de la familia dice Shires, (1983) son:

#### a. Socialización

Interacción mediante la cual el individuo aprende los valores sociales y culturales que hacen de él un miembro activo de su familia y, por ende, de la sociedad. Dicho de otro modo, “la socialización trata de transformar en un tiempo determinado, a un niño totalmente dependiente de sus padres en un individuo autónomo, con plena independencia para desarrollarse en la sociedad. Los estudiosos de la familia han colocado a la madre como el educador primario de ésta, con la responsabilidad de socializar a sus hijos en la etapa lactante y preescolar, Posteriormente, la responsabilidad de socializar es compartida por las guarderías, los parientes y los profesores, la Iglesia, los clubes, etc. Parte del proceso de socialización involucra la adquisición de conceptos y actitudes de salud. Una forma

de medir si una familia es funcional o no consiste en valorar los logros del proceso de adaptación social”.

b. Cuidado

“Significa cubrir las necesidades físicas de los miembros de la familia, es decir, alimentación, vestido, seguridad física, acceso a los sistemas de salud. La respuesta a las demandas de cuidado depende no sólo del acceso que tengan las familias a los recursos de salud, por ejemplo, sino también del nivel de conocimientos de las familias para conocer qué servicios le son accesibles y cómo usarlos.”

c. Afecto

“Significa cubrir las necesidades afectivas de sus miembros con ánimo, cariño y soporte moral. Se dice que el padre desempeña un papel más de instrumento en la familia, en cuanto al establecimiento de esperanza y estándares de esfuerzo, y que la madre responde más a las necesidades emocionales de la familia. Aunque esta generalización puede ser básicamente verdadera, también es cierto que los varones, progresivamente, van adquiriendo responsabilidades afectivas mayores”.

d. Reproducción

“Implica proveer de nuevos miembros a la sociedad. Históricamente, el matrimonio como una institución legal es designado para regular y controlar el ambiente sexual y la reproducción. La educación sexual ha sido reconocida como una parte importante de la socialización en los niños, pero aún existen controversias tanto en el ámbito de ella en los sistemas escolares como a nivel médico, por lo que se desconoce el consejo adecuado que se debe impartir al paciente, generalmente por falta de entrenamiento.”

e. Estatus

“Expresión mal utilizada frecuentemente, ya que su definición implica sustantivo en la diplomacia para indicar el estado de cosas en un determinado momento. Posiblemente su uso indebido provenga de la traducción del inglés, donde status significa condición, estado, reputación y antepuesto al vocablo symbol” (status symbol), símbolo de prestigio (p. 34).

“Resulta más correcto hablar de nivel socioeconómico, entendiéndose esta función como la responsabilidad que tiene la familia de transferir derechos, tradiciones y experiencias educacionales que permitan a cada uno de sus miembros asumir una vocación consistente con sus expectativas.”



“Los niños garantizan la inmortalidad o la perpetuación social de hombre y tradiciones. La familia socializa al hijo dentro de una clase social y destila en él todas sus aspiraciones relevantes; uno de los problemas que de ello resulta es que lo que esperan los padres muchas veces excede la habilidad de los hijos, ignorándose entonces las necesidades básicas de los mismos el cuidado y afecto, aunque se pueden separar desde el punto de vista conceptual, no es fácil distinguir uno del otro, si bien ambos forman parte del proceso de socialización. Cuando ésta es insuficiente puede dar por resultado un estado de privación, que haría que el individuo sea menos capaz de responder desde el punto de vista afectivo a los demás.”

“Las funciones de la familia pueden ser divididas, a su vez, en funciones nutricias, que incluyen las de seguridad afectiva y de aceptación; y funciones normativas, que serían las de orientación y estímulo y las de ejercicio de la autoridad racional. (Algunos psicoanalistas llaman a las primeras funciones de maternaje y a las normativas, funciones de paternaje, relacionándolas de forma connatural con la condición biológica y psicosocial de la figura materna o paterna en su caso, no siendo privativas de ella). A pesar de que la evolución de la sociedad obliga a ampliar estos conceptos y a compartir roles, hasta no hace tanto, éstos estaban más rígidamente delimitados.”

### **3.3.5. Familia disfuncional**

Acerca de las familias disfuncionales Napier, (1990) refiere:

“Una familia disfuncional es una familia en la que los conflictos, la mala conducta, y muchas veces el abuso por parte de los miembros individuales se produce continuamente y regularmente, lo que lleva a otros miembros a acomodarse a tales acciones. A veces los niños crecen en tales familias con el entendimiento de que tal disposición es normal. Las familias disfuncionales son principalmente el resultado de adultos codependientes y también verse afectados por las adicciones, como el abuso de sustancias como alcohol, drogas, etc.” (p. 165)

El maltrato psicológico dice Diskstein, (1989) refiere:

“Respecto al maltrato psicológico familiar, lo definen de abuso conyugal, usualmente a una mujer, es un patrón de conducta que ocurre en forma física, emocional, psicológica, sexual o económica. Es usado para mantener miedo e intimidación, control y poder por el abusador, usualmente el hombre”.

“Este fenómeno se genera cuando las relaciones intrafamiliares son afectadas por una comunicación incoherente, confusa e indirecta, debido a que el sistema familiar se enferma progresivamente. Esta disfunción se convierte en el estilo de vida familiar y produce en muchos casos, el aislamiento de la familia de los contactos sociales cotidianos.”

“Las reglas familiares se tornan confusas, rígidas e injustas para sus miembros y se distorsionan sus roles conforme avanza la disfuncionalidad. En una familia disfuncional los niños van formando un carácter codependiente, que puede facilitar el desarrollo de adicciones o de relaciones enfermas en el futuro, como el abandono, la intolerancia, la incongruencia, las imposiciones, los abusos sexuales, el consumo de sustancias, etc.”

“Todos los miembros de la familia se afectan de este sistema de reglas disfuncionales. La familia es la primera y más importante estructura de autoridad que experimentamos todos nosotros. Por tanto, nuestro carácter, nuestro concepto de autoridad, y nuestra actitud hacia ella, son básicamente formados en la familia. Pero, también las heridas más profundas de nuestra vida, generalmente son las que provienen de nuestra niñez y de nuestra familia”. (p. 17)

“Una familia que funciona mal, ejerce una presión constante que deforma emocionalmente de por vida a aquellos que se crían en ella”.

“El que la presente un solo miembro de la familia no debe de ser considerado como menos grave, dado que éste puede presentar conductas des adaptativas, trastorno de personalidad o detentar una significativa ascendencia e influencia ante sus integrantes que su sola presencia basta para cumplir con las exigencias para calificarla como disfuncional.”

#### Características de la familia disfuncional

##### a. Su dinámica familiar no es saludable

Afecta negativamente a sus integrantes de tal forma que si le causa perjuicio a uno de ellos de manera inespecífica también le afectaría a otro de sus miembros de similar o diferente manera.

##### b. Su funcionamiento familiar no es relacional ni compatible. En todo grupo familiar las características psicoculturales de la comunidad donde el sistema familiar está insertado son compatibles y consonantes con la particularidad del propio grupo familiar. Pero

pueden existir casos en que estas particularidades que en algún momento de su existencia fueron saludables para Los miembros y posibilitaron el crecimiento, al no evolucionar ni modificarse de acuerdo a la dinámica social inmediata se tornan no saludables, anacrónicas, divergentes y reaccionarias a la evolución funcional de la familia y por lo tanto también disfuncionales para el desarrollo de la salud mental de sus integrantes.

Desarrolla y mantiene roles familiares contradictorios

“Toda familia se instaura y constituye en un determinado momento histórico y les otorga a sus integrantes elementos propicios para su autorrealización. Pero, de manera contradictoria puede desarrollar roles que de manera impropia complementan en ellos conductas inadecuadas propiciando un clima no saludable que de mantenerse por un tiempo indefinido en la vida de relación de sus miembros, les afectaría con una serie de pautas no funcionales causando perjuicios a sus integrantes convirtiendo a una familia funcional en disfuncional es decir nociva para el desarrollo saludable de sus integrantes.”

“La disfuncionalidad familiar puede ocasionar de manera genérica el siguiente tipo de familias: impide al interior de la familia el entrenamiento de conductas precurrentes. Todo sistema familiar evoluciona en un constante devenir, pero coincidentemente a veces aparecen en determinado momentos de su historia, crisis y contradicciones lo cual posibilitará paradójicamente el crecimiento de sus integrantes da do que las familias disfuncionales se despliegan una serie de conductas que van desde la sobreprotección, usurpación de roles, invasión de límites, abuso de autoridad, indiferencia en la crianza, sanciones impropias o ausencias de estas, etc., hasta la inacción, conductas que al ser reforzadas por algunos de sus integrantes, van a impedir el entrenamiento de conductas alternativas y por ende el desarrollo saludable e independiente del manejo de los problemas personales los cuales son propios de la vida diaria.”

Una familia disfuncional también tiene las siguientes características:

“Niega que exista un problema en la familia.”

“Humilla y reprime a los seres significativos.”

“que quieren hablar del problema familiar.”

“Mienten para ocultar que existe un problema emocional o de uso de sustancias.”

“Provoca culpa y pena a los hijos.”

“Obsesión y preocupaciones constantes.”

“Miedo a la vida.”

“Un sentido de incapacidad para resolver problemas.”

“Desesperanza y frustración.”

“Excesivamente dominante y no permite la libertad para el desarrollo del individuo.”

“Ira excesiva.”

“Violencia física y emocional.”

“Los niños de familias disfuncionales crecieron sin haber escuchado mensajes importantes de sus padres tales como eres muy inteligente, estás haciendo un buen trabajo o gracias mi amor agradezco mucho tu ayuda.”

“Debido a ello al crecer se sienten abandonados, tienen baja autoestima y buscan la aprobación de otras personas para sentirse mejor consigo mismos.”

“Cuando esto ocurre decimos que se ha creado una familia disfuncional, es decir una familia ineficiente, problemática, que no funcionará bien, porque no sustenta, no escucha, no incentiva, critica y manipula y por tanto: una familia que no realizará sus objetivos. En la familia disfuncional existe una incapacidad para reconocer y satisfacer las necesidades emocionales básicas de cada uno de sus miembros.”

“Los miembros de una familia disfuncional, generalmente son personas psicológicamente rígidas, exigentes, críticas y desalentadoras; que no pueden, no quieren, o no saben reforzar y recompensar cálidamente los logros paulatinos de sus miembros.”

“Dentro de una familia disfuncional se produce un desorden y confusión de los roles individuales, llegándose a una real inversión de papeles por lo cual los padres se comportan como niños y éstos recibiendo exigencias de adultos, se sienten obligados a confortar a sus inmaduros padres y al no lograr hacerlo, los niños se sienten culpables de los conflictos de los mayores.”

Cuando un niño se desarrolla dentro de una familia disfuncional lo que más siente es el abandono emocional y la privación.

### 3.3.6. Rasgos de la familia disfuncional

“Dentro de una familia disfuncional se produce un desorden y confusión de los roles individuales, llegando a una real inversión de papeles por lo cual los padres se comportan como niños y éstos recibiendo exigencias de adultos, se sienten obligados a confortar a sus inmaduros padres y al no lograr hacerlo, los niños se sienten culpables de los conflictos de los mayores”. (p. 20)

“Una familia funcional puede ir desarrollando casi, imperceptiblemente una serie de características que lo van conduciendo hacia una disfuncionalidad dependiendo de las características de esta para perfilar determinada patología familiar o individual. No existe una disfuncionalidad transitoria, es decir que una familia no puede ser funcional en un determinado momento y disfuncional posteriormente dado que para que sea considerada como tal es necesario que permanezcan las pautas disfuncionales un tiempo indefinido produciendo trastornos específicos o inespecíficos en sus integrantes. Cada familia desempeña sus roles de acuerdo a lo previamente establecido por la sociedad y en compatibilidad con las necesidades y potencialidades de la propia familia. Cuando uno de los integrantes ejecuta sus actividades, roles y funciones con satisfactoria performance puede suceder también que otro de sus miembros se abstenga de desempeñar su rol previamente establecido por el sistema familiar, lo realice de manera poco adecuada, o se inhiba de realizar dicha función por cuanto supone que éste miembro va a sustituirlo en la actividad y lo que es más, presupone que va a tener un mejor desempeño, es que muchas veces en el sistema familiar los roles o funciones de sus miembros requieren de uno opuesto o al menos complementario. Cuando un hijo adolescente mantiene su dormitorio y habitación de estudio desorganizado y desaseado, el rol Complementario Disfuncional puede ser el que cumpla el hermano mayor o padre sobreprotector quien lo va a sustituir en dicha actividad organizándole o aseándole la habitación. El rol complementario funcional es el que puede cumplir la madre contradictoriamente al padre sobreprotector o hermano mayor y es quien será la que le fije los límites, y recuerde las funciones que le corresponden con el objetivo que vaya incorporando mecanismos de autocontrol en la auto organización de su medio ambiente. Los roles complementados disfuncionales se conciben entonces como el reemplazo en el desempeño del rol original establecido por la propia familia o la sociedad para uno de sus integrantes de parte de uno de sus miembros exonerándolo de dicha responsabilidad. La disfuncionalidad en cuanto a roles complementarios le impide a su integrante el

entrenamiento e incorporación de conductas saludables que le posibiliten en etapas más avanzadas de su vida la internalización de conductas mucho más complejas y útiles para su desarrollo personal, todo grupo familiar se estructura y genera una dinámica particular que le otorga un equilibrio armónico y persistente en su ciclo vital.”

“Existen familias que son resistentes al cambio y/o modificaciones en su interior, pero a la vez cuando suceden las crisis naturales que éstas suelen vivir tienden a retornar a su habitual posición de armonía y de equilibrio, reestructurando sus roles o la estructura organizacional de sus miembros. La flexibilidad con que una familia modifica sus roles o se adapta a nuevos y numerosos cambios depende de sus recursos y las metas que ésta tenga, las cuales deben de ser compatibles a la vez con las metas y recursos de sus propios integrantes. No obstante, existen ciertas familias que se resisten a las modificaciones que su ciclo vital y su propia historia les impone, la no aceptación implícita del crecimiento de los hijos a quienes sobreprotegen y sustituyen en sus roles, impidiendo su desarrollo psicológico y/o social y a los cuales además continúan llamando por el diminutivo de su nombre a pesar de ser mayores de edad. Otra de las modalidades en la resistencia al cambio y el equilibrio familiar, son las «Alianzas Disfuncionales» que se producen en ciertas familias entre la recién desposada y su madre no existiendo flexibilidad y apertura para que una nueva persona (el yerno) se integre a la familia. En estas circunstancias la Nueva Alianza se cohesionan dejando al margen al otro miembro de la nueva pareja continuando la madre de la nueva esposa con el antiguo rol sobreprotector, invasivo, complementario y determinante en las decisiones internas de la nueva pareja interfiriendo en su adaptación no siendo considerada por la madre como una nueva pareja que da origen a una nueva familia. Esta situación es más aguda cuando la nueva pareja pasa a vivir a casa de los padres de ella, o en su defecto a casa de los padres de él. Por ello la imagen negativa y caricaturesca de la suegra, definiéndola como la madre que no ha modificado su rol, el cual ha quedado estático en un determinado momento del ciclo vital de la familia y continúa desempeñando su rol original sobre protector disfuncional en contra de su devenir histórico. Y es que la mayoría de los cambios en la familia producen crisis en su interior lo cual hace que sus integrantes movilicen sus propios recursos para retornar a su antiguo estado de equilibrio.”

“De no existir flexibilidad para reacomodarse a las crisis naturales o accidentales y superarlas, surge una disfuncionalidad que pone en peligro la salud mental de sus integrantes.”

### **Teorías sociológicas sobre conducta**

Desarrollo cinco principios básicos Collins (1975) refiere:

“Del análisis del conflicto que aplico a la estratificación social, aunque defendían que se podían aplicar también en cualquier escenario de la vida social”.

“Teorías sociológicas para las cuales es fundamental la situación o ambiente en que se desenvuelve la conducta humana. Algunos autores privilegian lo social y otros lo biológico, sin embargo se hace necesario partir de los principios que rigen el desarrollo, es necesario establecer la dinámica (es el proceso a través del cual la gente interactúa directamente en grupos pequeños) de la interrelación entre los factores biológicos y sociales y que esta da lugar a un nuevo y cualitativamente superior nivel de desarrollo.” (p. 73-74)

Teoría de la acción: la acción social es como se conoce, es estudio de la sociología. Se refiere de manera general al análisis del comportamiento humano en los diferentes medios sociales. La acción humana está estructurada de acuerdo a normas compartidas y aceptadas por los miembros de una colectividad.

La sociología presenta una doble perspectiva complementaria al analizar la realidad social: subjetiva o interna y objetiva o externa. Ambos análisis se remontan a las dos concepciones sobre la acción social: la del teórico social francés Emile Durkheim y la del sociólogo alemán Max Weber.

Con respecto a la conducta “carácter social de la acción humana es objetivo, ya que obedece a las "maneras colectivas de obrar, pensar y sentir externas al individuo", que ejercen un poder coercitivo sobre su conducta (Durkheim 1986, p.26).

Define Weber (1993), la sociología como "ciencia de la acción social" y afirma que "la acción humana es social siempre que los sujetos de la acción incorporen en ella un sentido subjetivo", esto es, los caracteres de una acción social se encuentran en la percepción y en la comprensión del sujeto de la conducta de los demás. “Así, mientras el caso de Weber constituye un ejemplo de considerar a la acción desde la perspectiva del sentido individual que el sujeto le atribuye (visión

micro), el de Durkheim lo hace desde una idea funcional dentro de un todo más amplio como la sociedad". (p. 179)

La sociología de Weber (1978) define a la sociología como "la ciencia que pretende entender, interpretando la acción social para explicarla causalmente en su desarrollo y efectos, entendiendo por acción como una conducta humana en la que el individuo o individuos de la acción la enlacen con un sentido subjetivo". Así

pues define a la acción social como cualquier tipo de proceder humano que significativamente (...) se orienta por las acciones de otros, las cuáles pueden ser presentes o esperadas como futuras (...). O sea, como una conducta humana con sentido y significado y por lo tanto, comprensible y dirigida a otra persona". (p.120)

La sociología para Weber, (1978) destaca en la investigación sociológica la intersubjetividad o el cúmulo de relaciones entre sujetos movidos por la intencionalidad, relaciones dotadas de un sentido que las hace comprensibles.

Así trata de captar la lógica que subyace a los fenómenos sociales, con lo que establece inferencias causales y modelos tipológicos.

El énfasis puesto por Weber en su construcción de una sociología interpretativa y en el sentido subjetivo de la acción hace que la acción humana sea entendida como aquella cuyo sentido subjetivo hace referencia a otro individuo o grupo, debido a que muchas de las acciones humanas se hallan influidas por emociones o valores Weber establece el principio de construcción racional de los tipos ideales. "El sujeto actúa movido por estados sentimentales del momento, se alegra de ver a alguien o se irrita con otra persona. Como dice Weber, es un tipo de acción que se encuentra en el límite entre la conducta con sentido y la meramente reactiva a un estímulo". (p.134)

A diferencia de Weber la concepción de la acción humana "se halla vinculada con su intento de fundar una "sociología positiva"; así pues la acción social para Durkheim es objetiva, es un hecho." (Durkheim 1986, p.46)

"Esta sociología positiva debe partir del principio de mostrar a la sociedad como una realidad externa al individuo y regida por diferentes modos de cohesión social, los que a su vez condicionan los diferentes modos de 'conciencia colectiva' por medio de la que se moldean los caracteres individuales. Durkheim insiste en el principio según el cual los fenómenos sociales deben ser estudiados según sus funciones que son específicamente sociológicas y que podrían ser distintas de los propósitos que guiaban a los individuos que las realizasen, merced a lo cual la función de un hecho social debería siempre buscarse en relación con algún fin social



cuya orientación es la de armonizar a la sociedad y la relación de ésta con su medio ambiente.”

“La familia es el primer grupo social donde el niño recibe una serie de influencias decisivas que van a permitirle o no un desarrollo normal de su socialización. Ejerce las funciones socializantes en dependencia directa de la clase, del estrato social al que pertenecen los padres, por lo que se dan distintas formas de aprender y de internalizar las normas, y valores vigentes en la sociedad dependiendo del nivel socio- profesional, socio-económico y socio-cultural de la familia.”

“En la historia de la humanidad, la familia ha sido la agencia de socialización más importante en la vida del individuo. Algunos autores plantean que los cambios sociales producidos por los procesos de industrialización y modernización han llevado a una pérdida relativa de su relevancia ante la irrupción de otras agencias socializadoras como el sistema educacional, los grupos de amigos y los medios masivos de comunicación.”

### **Autoestima**

“La autoestima es el grado de valoración y aceptación que tiene la persona de sí mismo o rechazo frente a una persona. Básicamente representa la experiencia, los sentimientos y convicción de nosotros mismos, de ser aptos para la vida y sus desafíos” (Rojas y otros 1998 p.62)

En relación con la autoestima Adrianzen, (2006) refiere:

“La autoestima es el sentimiento que cada persona tiene por sí mismo; si se considera valiosa para ella y los que la rodean, su autoestima es adecuada, pero si por el contrario, se siente una persona poco importante y poco productiva, su autoestima es baja. La autoestima es mirarse interiormente para determinar las características fundamentales de nuestra personalidad. ¿De dónde nace la autoestima? Nace del amor que uno mismo se tiene.” (p. 9)

Desde el punto de vista psicológico Yagosesky, (1998) mencionado por Huatuco, (2010) refiere:

“Define a la autoestima como el resultado del proceso de valoración profunda, externa y personal que cada quien hace de sí mismo en todo momento, esté o no consciente de ello. Este resultado es observable, y es a la vez causa de todos nuestros comportamientos.”

“La autoestima es la organización relativamente estable y duradera de creencias, opiniones, percepciones y conocimientos de valoraciones que cada cual

tiene sobre sí mismo, que orienta o dirige nuestra conducta de manera consistente y coherente.”

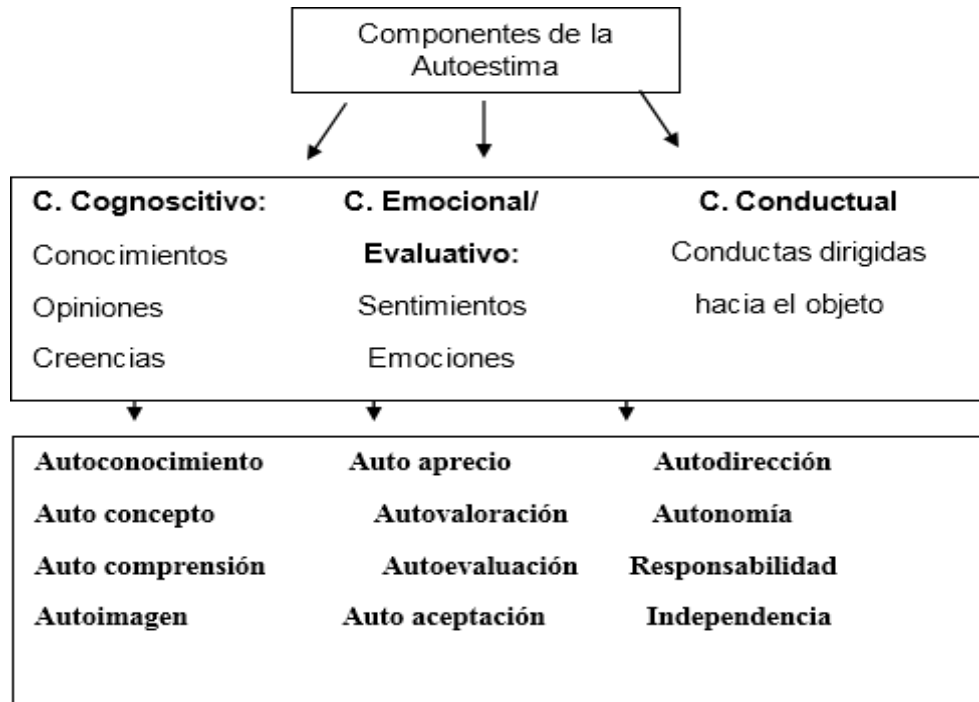
“Uno de los Principios Didácticos generales que influyen el aprendizaje, es el Principio de Concepto de Sí mismo. Si el alumno dispone de un concepto positivo de sí mismo, se sentirá con capacidad para seguir aprendiendo.”

“Como podemos ver estos autores coinciden en que la autoestima es la valoración que tenemos de uno mismo y que dirige nuestra conducta” (p.45).

### **Componentes de la autoestima**

Al respecto Adrianzen, (2006) señala que la autoestima tiene 3 componentes:

- **Componente cognoscitivo (Cognitivo):** “Que indica idea, opinión, creencias, percepción y procesamiento de la información. Se refiere a la representación mental que nos formamos de nosotros mismos”.
- **Componente emocional / evaluativo (Afectivo):** “es el proceso de evaluarnos, apreciarnos o valorarnos a nosotros mismos ya a lo que sentimos al respecto. Nuestros sentimientos y emociones, junto con nuestros deseos y necesidades, son el motor de nuestra vida y constituyen la base del nivel de felicidad y autorrealización personal. Conlleva la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, implica un sentimiento de la favorable o desfavorable, que siente la persona de sí misma”.
- **Componente conductual:** Se refiere a la tensión, intención y actuación que hace la persona por sí misma. Representa el elemento activo, instigador a nosotros mismos. La mejor manera de identificar el nivel de autoestima de una persona es a través de su comportamiento.



Cada uno de los componentes de la autoestima constituye una estructura unificada que permite su desarrollo.

#### **Proceso de formación de la autoestima**

Si uno de ellos se deteriora o quiebra, la autoestima se ve afectada, si se fortalecen, la persona puede llegar a la cumbre y lograr una autoestima alta, y por ende, su autorrealización.

Niveles de la autoestima

Los niveles de autoestima considerado por Eguizabal, (2007) son:

#### **a. Autoestima alta:**

“La persona se conoce profundamente y se aprecia. La persona con autoestima alta es aquella que se conoce profundamente y se aprecia, sabe identificar sus cualidades, virtudes y destrezas, las acepta, las valora y las incrementa, se siente feliz por disponer de ellas. Además, reconoce y acepta sus limitaciones y carencias, procura superarlas en la medida de sus posibilidades. Tiene mayor poder los aspectos positivos que los negativos, de esa manera dirige su vida hacia dónde cree que es conveniente para él y su entorno” (p.12)

“De la misma manera Rodríguez, (2004) Puede decirse que un educando posee alta autoestima cuando sabe lo que es capaz de hacer, se respeta a sí mismo por lo que hace y por quien es. Esta es una cualidad que debe ser estimulada en toda persona, más aún en la niñez.”

### b. Autoestima baja

“La persona tiene resistencia para afrontar las dificultades de la vida. Se caracteriza por la resistencia de la persona para afrontar las dificultades de la vida y por el deseo de evitar el dolor más que por el de experimentar alegría. Para esta persona tiene mayor poder los aspectos negativos que los positivos. Las consecuencias de una baja autoestima podrían ser: dificultad de actuar armónica y coherentemente, de ser conscientes de las propias posibilidades y necesidades, de confiar en sí mismo y de integrar” (p.10)

Características de los niños con alta y baja autoestima

Las características de los niños con alta y baja autoestima Rodríguez (2004, p.10) es como sigue:

<p align="center"><b><u>Autoestima alta</u></b>  <b>Por lo general, los niños con alta autoestima:</b></p>	<p align="center"><b><u>Autoestima baja</u></b>  <b>Por lo general, los niños con autoestima baja, verbalizan frases como las siguientes:</b></p>
<p>Ganan amigos fácilmente  Muestran entusiasmo en las nuevas actividades.  Son creativos, cooperativos y siguen las reglas.  Pueden jugar solos o con otros, sabiendo defender sus derechos y respetan los de los demás.  Les gusta tener sus propias ideas, las defienden y mantienen, cuando son razonables.  Demuestran estar contentos, ilusionados, llenos de energía muestran facilidad en la interacción social.  Son poco propicios a las situaciones depresivas.</p>	<p>“No puedo hacer nada bien” (Impotencia)  “No puedo hacer las cosas tan bien como los otros” (Minusvaloración) “No quiero intentarlo. Sé que no me va a ir bien” (Indefensión, incapacidad)  “Sé que no lo puedo hacer” (Autonegación)  “Sé que no voy a tener éxito” (Anticipación negativa de la realidad)  “No me gusta mi cuerpo” (Inaceptación psicofísica, baja imagen corporal)  “Quisiera ser otra persona” (Busca modelos que imitar, no siempre con valores)</p>

El perfil de una joven con alta y baja autoestima es como sigue:

<p align="center"><b>Perfil de una joven con alta autoestima</b></p>	<p align="center"><b>Perfil de una joven con baja autoestima</b></p>
<p>Está orgulloso de sus logros  Se siente importante y los demás aprecian, hace amigos fácilmente.</p>	<p>Desprecia sus dotes naturales.  Siente que los demás no lo valoran.</p>

<p>Actúa con independencia y autonomía.  Asume responsabilidad y compromiso con facilidad.  Acepta y sabe manejar frustraciones. Acepta y sabe administrar logros y triunfos.  Es capaz de enfrentar conflictos  Se siente capaz de influir sobre los demás.  Tiene capacidad de aceptarse a sí mismo y a los demás.  Cuida su cuerpo y su aspecto personal.  Es calmado y tolerante, no se deja dominar por los impulsos.  Es auténtico y entusiasta.  Está dispuesta al cambio y a la renovación.  Cuida y goza de la naturaleza.</p>	<p>No se aprecia a sí mismo y tiene dificultades para apreciar a otros  Se deja influir fácilmente.  Se siente impotente para nuevas tareas, responsabilidades y decisiones.  Tiene poca confianza en sí mismo  Manifiesta ansiedad con frecuencia.  No acepta críticas, se irrita fácilmente.</p>
---	--

### **Dimensiones de la autoestima**

Las dimensiones de la autoestima de acuerdo a Huatuco, (2010) son:

- a) Confianza en sí mismo. “La confianza en sí mismo es definitiva para el buen desempeño en la vida. La mejor manera de contribuir en el desarrollo de esta capacidad es darle al niño la oportunidad para decidir y respetar su existencia, aunque esto no se ajuste a lo que los adultos creen lo que deberían ser. Esta actitud fortalece su sentido de responsabilidad, porque hoy en día los niños y adolescentes son tan distintos a los niños y adolescentes de antes y es así que podemos entender que la evolución del hombre se presenta de manera física y también de manera de ver su sensibilidad y perceptibilidad acerca del mundo que los rodea.”

Existe una infinidad de actitudes que una persona puede adaptar respecto de sí misma. La auto imagen que podemos formar está siempre compensada y recibe una fuerte dosis de simulación y autoengaño, muchas veces idealizamos tipos de comportamientos de cómo quisiéramos ser y es así como nosotros mismos confeccionamos nuestra imagen y casi siempre nos vemos favorecidos. Nuestra propia imagen no es definitiva, se va modificando con respecto a los cambios biológicos que ocurren durante la vida, cuando el ser humano va creciendo se va haciendo más consciente de cómo es en función de sus debilidades y

fortalezas, adquiere madurez y sabe de lo que es capaz de hacer y en este caso interviene la formación cultural y científica que tiene como persona.

- b) **Aprecio hacia uno mismo.** Es la aceptación de uno mismo reconociendo nuestros defectos y virtudes sin tener que llegar a demostraciones. Puedo estimarme calladamente. El objeto de mi estimación generalmente está cercano y puede ser demostrado con mi afecto.

El adolescente que vive con una autoestima fortalecida asume responsabilidades por su vida, sus actos y las consecuencias que estas pueden generar. No busca culpables sino soluciones a los problemas, no se sentirá muy mal cuando no logra lo que quiere, más por el contrario se planteará las posibles formas de obtener lo que quiere.

La autovaloración es la formación psicológica de la personalidad. Constituye un componente indispensable de la autoconciencia es decir de la conciencia que el hombre tiene de sí mismo, de las fuerzas y capacidades.

- c) **Relación con los demás.** “La mayor parte de los problemas por lo que pasamos, y los que más dolorosamente nos marcan, son precisamente problemas de relación con otras personas, asimismo una gran capacidad en su vida profesional, y son altamente estimados y respetados en su trabajo, al que dedican todo el tiempo del mundo, pero está muy deteriorada su relación con su mujer a su marido, o con sus hijos”.

“La buena salud de una relación familiar, amistosa o sentimental depende del abandono de juicios, exigencias e imposiciones. La incondicionalidad no significa estar para todo y en todo momento. En muchas organizaciones, advertimos que los problemas más graves también suelen provenir de dificultades de relación entre sus máximos responsables, o de ellos con el resto de los integrantes de la entidad. Lo malo es que pondrá en marcha o desistirá de realizar lo que se propone ante las primeras dificultades que encuentre en su actividad intelectual.” (pp. 42-45)



### **Importancia de la autoestima**

Indica que “La importancia de la autoestima radica en que nos impulsa a actuar, a seguir adelante y nos motiva para perseguir nuestros objetivos” (Adrianzen, 2006, p.12).

“La autoestima tiene gran importancia para las diversas interacciones que realiza el individuo. El nivel de nuestra autoestima, está relacionado con muchos fracasos y éxitos en nuestra vida” (Calero, 2009 p.25)

La autoestima es importante según Rodríguez, (2004) refiere:

“La autoestima incide directamente en varias dimensiones de la personalidad infantil: dimensión intelectual, dimensión conductual, dimensión creativa, el físico, la dimensión afectiva, dimensión social. La autoestima es importante porque:”

“Condiciona el aprendizaje. Alumnos que tiene una auto imagen positiva de sí mismo se hallan en mejor disposición para aprender.”

- “Facilita la superación de las dificultades personales. Una persona con autoestima alta, se siente con mayor capacidad para enfrentar los fracasos y los problemas que se presentan.”
- “Apoya la creatividad, una persona puede trabajar para crear algo si confía en sí mismo.”

- “Determinar la autoestima personal, si la persona tiene confianza en sí mismo, podrá tomar sus propias decisiones. Tiene una mayor tolerancia a la frustración y son más seguros de sí mismos.”
- “Posibilita una relación social saludable, las personas que se sienten seguras de sí mismas pueden relacionarse mejor. La mayoría de los profesionales de la psicología consideran la autoestima positiva como un factor central en la adecuada adaptación socioemocional.”
- “Los niños que tienen un fuerte sentido de su propia valía son físicamente más sanos, se encuentran más motivados para aprender y progresan mejor.”
- “La autoestima puede ser causa y efecto del funcionamiento en otras áreas. Debido a esta interacción entre la autoestima y otras áreas, es importante que las intervenciones abarquen diferentes campos y/o competencias del niño.” (p.8)

#### La autoestima en la educación

Se evidencia en los niños las consecuencias de los conflictos Pequeña y Ecurra, (2006) refiere:

“Los niños llegan al colegio portando dentro de sí las consecuencias de las relaciones que mantienen con los adultos que más significado tiene para ellos en la vida. La relación más importante es, sin duda alguna, la que sostienen con sus padres. A estos niños también les afectaran las experiencias que tengan con sus abuelos (especialmente si viven bajo el mismo techo), tías, tíos y cuidadores. Estas relaciones constituyen el espejo a través del cual el niño o la niña desarrollan su autoestima. Cuando ambos alcanzan la edad escolar ya tienen formada una imagen de sí mismos, imagen que puede alterarse por sucesivas experiencias con profesores y compañeros de clase” (p.12).

“Ahora se sabe que, con frecuencia, los niños que tienen dificultades de aprendizaje en el colegio tienen también problemas de autoestima y que es necesario que antes experimenten una elevación de la misma si se quiere que estos niños aumenten su rendimiento escolar.”

“Los profesores pueden hacer mucho para aumentar la autoestima de sus alumnos, si bien la participación de los padres en este aspecto es crucial, ya que, por encima de todo, los niños se desviven por impresionar a sus padres y seres queridos, aceptados por ellos. Ahora bien, si el niño que asiste a la escuela posee poca autoestima, es probable que los padres (ya sean biológicos, adoptivos o meros



agentes de crianza) tengan asimismo dificultades con su propia autoestima. Los padres y los profesores que tengan una autoestima alta transmitirán este mismo grado de autoestima a los niños, aunque no se debe olvidar que también puede suceder al caso contrario. Este proceso sucede independientemente de si los padres y demás adultos importantes en la vida del niño o de la niña se den o no cuenta de él. Toda acción o expresión facial, así como cualquier interacción textual o visual que tengan con sus mayores, transmitirá a los niños algún mensaje sobre su talento, valía y capacidad.”

“Es importante porque tiene que ver con el rendimiento escolar, con la motivación, con el desarrollo de la personalidad, con las relaciones sociales y con el contacto efectivo del niño consigo mismo.”

“Es necesario que los profesores y los padres, por su enorme significación para los niños, asuman un rol activo en el desarrollo de una autoestima positiva y tomen conciencia de los efectos emocionales que tienen la aprobación y el rechazo.”

“Cada vez que se establece una relación, se está transmitiendo aprobación y desaprobación, en esa misma medida, se van devolviendo o entregando características personales que pasan a integrar la autoimagen de esa persona.”

“De este modo, la interacción con el profesor va teniendo repercusiones en el sentimiento de confianza en sí mismo que desarrolla el niño, es decir, si siente que lo hace bien o mal.”

“Esta interacción es también un modelo de cómo se establecen relaciones interpersonales. Los niños van internalizando modelos de interacción que implican una gran tendencia a confirmar o descalificar al otro.”

“Si el niño percibe que el profesor es cercano, acogedor y valorativo con los alumnos, va a interactuar formas de establecer relaciones interpersonales con estas características. Si por el contrario observa y aprende formas distantes, críticas o descalificadoras de relacionarse, interiorizará en forma casi automática este tipo de interacciones.”

“Se puede apreciar que existe una relación circular, si el niño tiene una autoestima alta, se comportará en forma agradable, será cooperador, responsable, rendirá mejor y facilitará el trabajo escolar. Por lo tanto, el profesor posiblemente será re forzante, estimulante y entregará retroalimentación positiva, lo que hará que el niño se comporte mejor; y así sucesivamente, generándose un cirulo virtuoso.”

Si su autoestima es baja se pondrá agresivo, poco cooperador, poco responsable.

En esta situación es altamente probable que el profesor tienda a asumir una postura más crítica y rechazante frente al niño, quien, a su vez, se pondrá más negativo y desafiante, creándose así un círculo vicioso.

Por otro lado, se ha encontrado una relación entre la autoestima de los profesores y la autoestima de los niños.

Reasoner (1982) citado por Pequeña y Ecurra, (2006) por ejemplo refieren:

Señala que los profesores con una buena autoestima dan más seguridad a los niños, están más satisfechos con su rendimiento escolar, desarrollan un clima emocional más positivo y sus alumnos se aprecian más contentos en la sala de clases. Los profesores con baja autoestima tienden a tener miedo de perder autoridad, por lo tanto usan una disciplina mucho más represiva; sus alumnos son menos creativos, no saben trabajar solos, son más tensos e irritables y dependen del control que el adulto ejerce sobre ellos (p.13).

La autoestima y las dificultades de aprendizaje en los adolescentes

Los problemas de autoestima según Pequeña y Ecurra (2006) refiere:

“La forma en que los padres respondan a los problemas de autoestima de sus hijos estará principalmente determinada por sus propios niveles de autoestima. Cuando son los mismos padres quienes tienen dudas acerca de su propio valor y capacidad existe la tendencia por parte de éstos a ser sobreprotectores o exigentes en demasía; aunque también se puede dar el caso de que lleguen incluso a desentenderse de sus hijos. Esto da como resultado que los hijos tengan también dificultades de autoestima.” (p.13)

“Todos los niños desean complacer a sus padres, por lo que la posibilidad de una humillación debida a la crítica y a la negación del cariño producirá en ellos dos posibles reacciones:”

- “Una reacción es la apatía y la inhibición. En este caso, el niño se abstiene de realizar cualquier esfuerzo académico o de otro tipo porque sabe que el intentarlo conlleva al riesgo de una humillación o de un rechazo. El niño subconscientemente razona así: Si me abstengo de hacerlo, no fallo y si no fallo no hay humillación.”
- “La otra reacción de los niños cuando ven amenazada su autoestima es la compensación. Esto se hace evidente en el niño o la niña que es trabajador, perfeccionista, que dedica muchas horas.”

Medición de la autoestima

Según Red, (2011, p.14) y Brinkmann, et al. (1989, p.58)

“El inventario de Coopersmith, forma A en una adaptación para Chile sobre la base de una instrucción al español utilizada y probada por J. Prewilt Díaz en Puerto Rico. En su publicación original, Coopersmith describe el instrumento como un inventario consistente en 50 ítems referidos a las precauciones del sujeto en cuatro áreas: su padre, colegio y sí mismo.” Cuya instrucción es la siguiente:

“Aquí hay una serie de declaraciones. Por favor responde a cada declaración del modo siguiente: Si la declaración describe cómo te sientes usualmente, pon una “X” en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase “igual que yo” (columna A) en la hoja de respuestas. Si la declaración no describe cómo te sientes usualmente, pon una “X” en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase “distinto a mi” (Columna B) en la hoja de respuestas.”

“No hay respuestas buenas ni malas, correctos o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.”

“Uno de los autores que se ha interesado de sobre manera en el estudio sistemático de la autoestima es Staley Coopersmith. Para él, la autoestima es el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta. El sugiere que hay cuatro factores que contribuyen al desarrollo de la autoestima: el valor que el niño percibe que los otros le dan a su yo, la experiencia que el niño tiene con el éxito, la definición que hace el niño del éxito y del fracaso, el estilo del niño de liderar con la retroalimentación negativa o crítica.”

Según Rodríguez, (2004, p.14) La evaluación de la autoestima se puede realizar a través de:

- “Entrevista (niño, padres y profesores)”
- “Test Psicométricos”
- “AFA- 5”
- “AFA- Autoconcepto Forma A”
- “TAMAI (mide el nivel de Adaptación general)”
- “Test Proyectivos”
- “Test de la figura humana”
- “Test de la familia”

### Recursos afectivos del educando para el rendimiento escolar

Según Calero, (2009) “Los alumnos de Educación primaria forman la imagen de sí mismos a través de la conducta que los demás muestran hacia ellos. Por eso, para desarrollarse en armonía, es importante que se sientan queridos, respetados y aceptados como individuos. Para que los alumnos lleven una vida feliz y se sientan valiosos, necesitan que las personas que les rodean les transmitan que son valiosos e importantes. Por ello, ayudar al alumno a desarrollar una autoaceptación positiva es uno de los desafíos más importantes con los que nos enfrentamos los maestros.”

“La autoestima se relaciona con el sentimiento del niño de ser querido por las personas que lo rodean. Un niño que se siente feliz con sus logros, pero que no se siente querido, puede desarrollar, con el paso de los años, una baja autoestima” (p.90)

### Autoestima, diálogo y aprendizaje

Según Calero, (2009) “Sólo pueden dialogar quienes están seguros que todos valemos y que es posible aprender, unos de otros. Para dialogar es necesario saber escuchar; con la certeza de que escuchando al otro estamos ayudándole en su afirmación personal en el crecimiento de su autoestima”.

“Dialogar implica reconocer y afirmar, de manera concreta, la igualdad de los seres humanos, cuando dos o más personas dialogan, todo su ser, sus pensamientos, sus sentimientos y sus emociones están involucrados en una relación de mutua valoración y respeto. Dialogar es más que conversar, más que informar y más que Yo pregunto y ustedes responden o ustedes pregunten que yo contesto.”

“Porque dialogar es salir al encuentro del otro, sólo dialogando conoceremos y comprendemos a nuestros alumnos y estaremos en posibilidad de ayudarles. Para que haya diálogo debemos estar dispuestos a cambiar o modificar nuestras propias opiniones” (p.173).

### **Autoestima vector de aprendizaje**

Según Calero, (2006) “La autoestima condiciona el aprendizaje hasta límites insospechados. La adquisición de nuestras ideas y aprendizajes está subordinada a nuestras actitudes básicas, de estas depende que se generen energías más intensas de intención y concentración. El joven con autoestima alta demuestra gran iniciativa y confianza en sí mismo” (p.133).

“Para lograr mejores y mayores aprendizajes son necesarios: buena disposición psicológica (autoestima positiva), adecuado ambiente de estudio, uso

de métodos y técnicas apropiadas de estudio y buen empleo de herramientas mentales (atención, concentración, interés, pensamiento, imaginación.”

“Al estudiar la autoestima y su relación con el rendimiento escolar, menciona que entre los muchos factores que pudieran tener relación con el rendimiento escolar, la autoestima es de gran importancia en el aprendizaje” (Esparza, 2011, p.67).

## IV. MARCO METODOLÓGICO

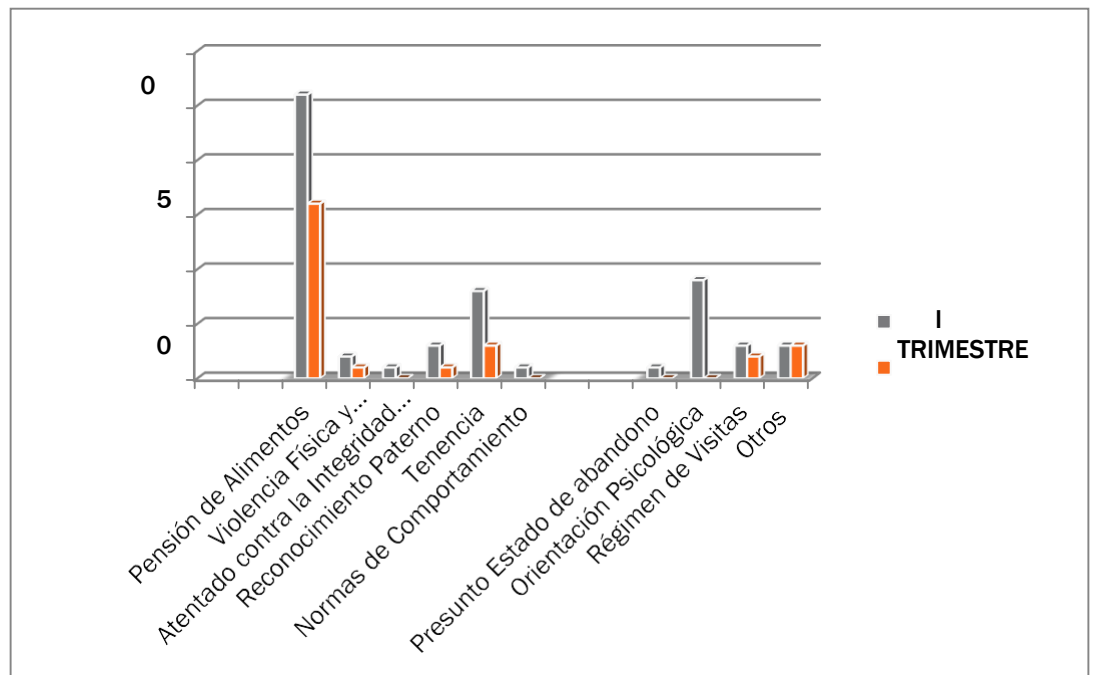
### 4.1. Ámbito

El presente estudio se desarrolló en la Defensoría Municipal del Niño y Adolescente ubicado en la municipalidad del distrito de Pillco Marca, provincia y departamento de Huánuco.

### 4.2. Población y selección de la muestra

#### 4.2.1. Población

Esta sección nos permite conocer el **universo** como sinónimo de la **población** objeto de estudio y que estuvo constituida por la población atendida por la DEMUNA del distrito de Pillcomarca en todos los casos que la ley le faculta, y fueron 155 para el año 2018. Eso fue nuestra población de referencia estratificada del siguiente modo.



FUENTE:

[http://www.munipillcomarca.gob.pe/images/Memoria\\_Anual/Memoria\\_Anual\\_Consolidado\\_2018.pdf](http://www.munipillcomarca.gob.pe/images/Memoria_Anual/Memoria_Anual_Consolidado_2018.pdf)

#### 4.2.2. Muestra

Tomando en consideración la cantidad poblacional atendida y en base a las recomendaciones metodológicas del muestreo, decidimos que nuestra muestra fue no probabilística e intencionada, tomando los 155 casos atendidos; pero poniendo el énfasis en los que tiene que ver con los niños y su autoestima.

### 4.3. Nivel, tipo y diseño de estudio

#### 4.3.1. Nivel de estudio

El estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo- explicativo, ya que “la investigación descriptiva busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” y “la investigación explicativa está dirigida a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales que se estudian”. La investigación se iniciará como descriptiva por contener interrogantes específicas vinculadas al tipo ¿Cómo son?, ¿Qué tipos? ¿Qué características tiene? y terminará como explicativo (Hernández Sampieri, 2015).

Se trata de un estudio transversal pues se evaluó el estado de un número de factores en un momento único en el tiempo. Y está en el nivel II que también corresponde al nivel explicativo (Romero, 2014).

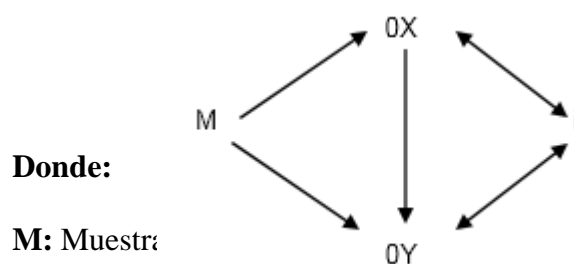
#### 4.3.2. Tipo de estudio

El estudio corresponde al tipo de investigación básica. Según Claire S. (1965:69) “es una búsqueda de información con el propósito de formular problemas e hipótesis para una investigación más profunda de carácter explicativo.”

Estos estudios exploratorios, llamados también formularios tienen como objetivo “la formulación de un problema para posibilitar una investigación más precisa o el desarrollo de una hipótesis” (Selltiz, et al 59-69).

#### 4.3.3. Diseño de estudio

El diseño que se utilizó fue el no experimental, conforme al esquema siguiente:



**O:** Indica las observaciones o mediciones obtenidas o

realizadas encada una de las variables.

**X, Y:** Representan las variables de investigación.

**I:** Interrelación de las variables.

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

“La técnica que se utilizó en la investigación fue la encuesta y su instrumento el cuestionario para obtener información de los componentes de la muestra cuyo formato se presenta en la sección de anexos.”

“La encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador. Para ello, a diferencia de la entrevista, se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito. Ese listado se denomina cuestionario.”

“Es impersonal porque el cuestionario no lleve el nombre ni otra identificación de la persona que lo responde, ya que no interesan esos datos.”

“Por su parte, el cuestionario fue el instrumento que permitió recolectar información sobre las diversas dimensiones e indicadores que componen la propuesta indagatoria.”

#### **4.5. Procesamiento**

“Para el procesamiento y la presentación de la información se utilizaron los Software de Microsoft Word y MS Excel, lo que nos permitió obtener tablas y gráficos de los datos obtenidos en el trabajo de campo y que consignaremos en este borrador de tesis.”

#### **4.6. Procedimiento**

“Inicialmente se elaboró el proyecto de tesis y se buscó su aprobación, para luego poder realizar el trabajo de campo.”

“Para proceder a la aplicación del instrumento solicitamos al personal de la DEMUNA de la Municipalidad de Pillco Marca la autorización correspondiente, para poder aplicar las encuestas sin problema alguno.”

Una vez recolectados los datos, pasamos a procesarlos e interpretarlos.

Finalmente, se redactó el borrador de tesis.

#### **4.7. Consideraciones éticas**

Las consideraciones éticas que se tuvo en cuenta son:

1. “Valor: la investigación debe buscar mejorar la salud o el conocimiento.”



2. “Validez científica: la investigación debe ser metodológicamente sensata, de manera que los participantes de la investigación no pierden su tiempo con investigaciones que deben repetirse.”
3. “La selección de seres humanos o sujetos debe ser justa: los participantes en las investigaciones deben ser seleccionados en forma justa y equitativa y sin prejuicios personales o preferencias.”
4. “Proporción favorable de riesgo/ beneficio: los riesgos a los participantes de la investigación deben ser mínimos y los beneficios potenciales deben ser aumentados, los beneficios potenciales para los individuos y los conocimientos ganados para la sociedad deben sobrepasar los riesgos.”
5. “Consentimiento informado: los individuos deben ser informados acerca de la investigación y dar su consentimiento voluntario antes de convertirse en participantes de la investigación.”
6. “Respeto para los seres humanos participantes: Los participantes en la investigación deben mantener protegida su privacidad, tener la opción de dejar la investigación y tener un monitoreo de su bienestar.”

## V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis descriptivo

**TABLA N° 01**

PARTE I. FAMILIAS DISFUNCIONALES		
DINÁMICA FAMILIAR		
1. Los integrantes de tu familia se sienten muy cercanos unos a otros		
	MUESTRA	%
a. Nunca	11	7.10%
b. Casi nunca	37	23.87%
c. A veces	86	55.48%
d. Casi siempre	15	9.68%
e. Siempre	6	3.87%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

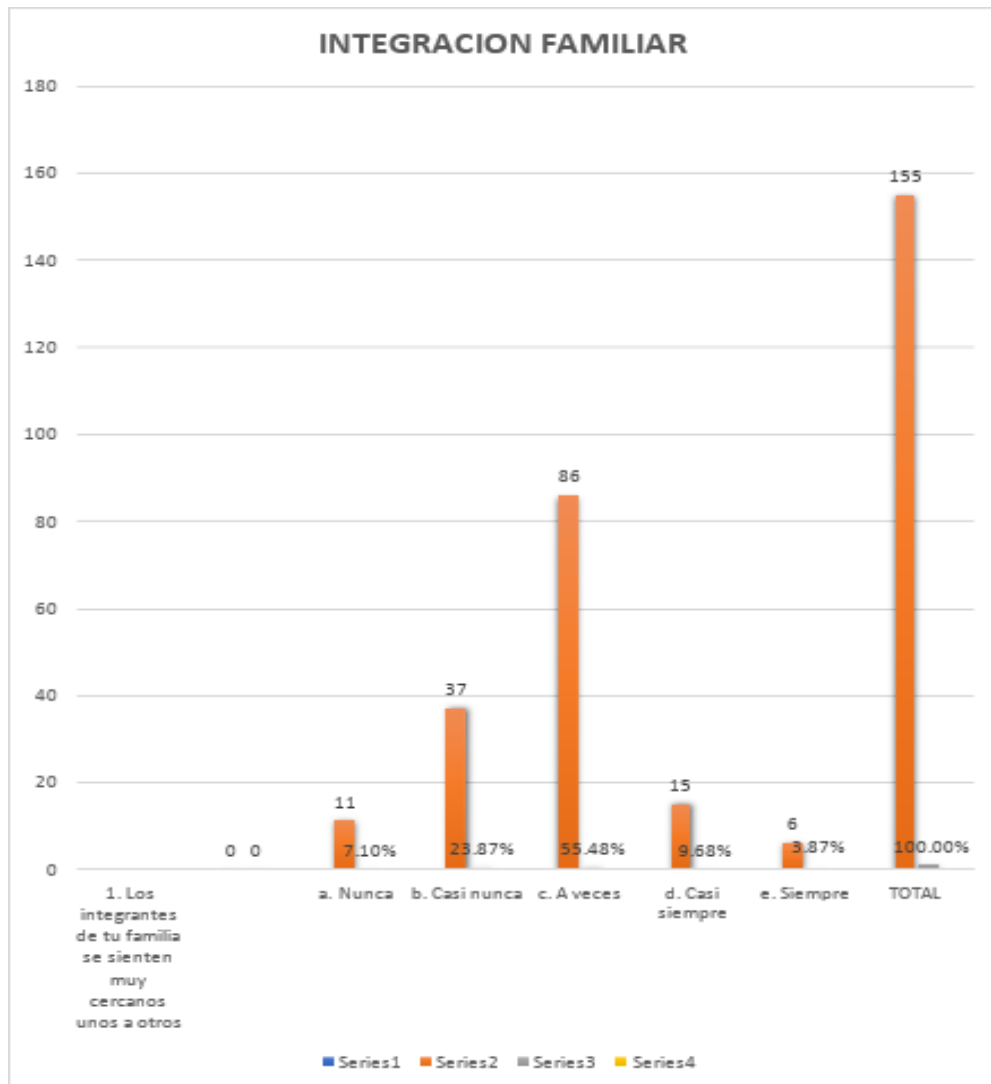
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

De acuerdo al título de la investigación: familias disfuncionales y su relación con la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca Huánuco Perú 2018, en esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de la dinámica familiar, se puso la premisa de si “los integrantes de tu familia se sienten muy cercanos unos a otros”; se obtuvo los resultados siguientes. El 7.10 % dijo que nunca; el 23.87 % manifestó que casi nunca; el 55.48 % respondió a veces; el 9.68 % dijo que casi siempre; y el 3.87 % respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 55.48 %, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la dinámica familiar. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la dinámica familiar está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 01



**TABLA N° 02**

2. Cuando hay que resolver problemas familiares se considera a los hijos		
	MUESTRA	%
a. Nunca	13	8.39%
b. Casi nunca	44	28.39%
c. A veces	60	38.71%
d. Casi siempre	32	20.65%
e. Siempre	6	3.87%
TOTAL	155	100.00%

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de la dinámica familiar, se puso la premisa que “cuando hay que resolver problemas familiares se considera a los hijos”; se obtuvo los resultados siguientes. El 8.39% dijo que nunca; el 28.39% manifestó que casi nunca; el 38.71% respondió a veces; el 20.65% dijo que casi siempre; y el 3.87 % respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 38.71%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la dinámica familiar. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la dinámica familiar está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 02

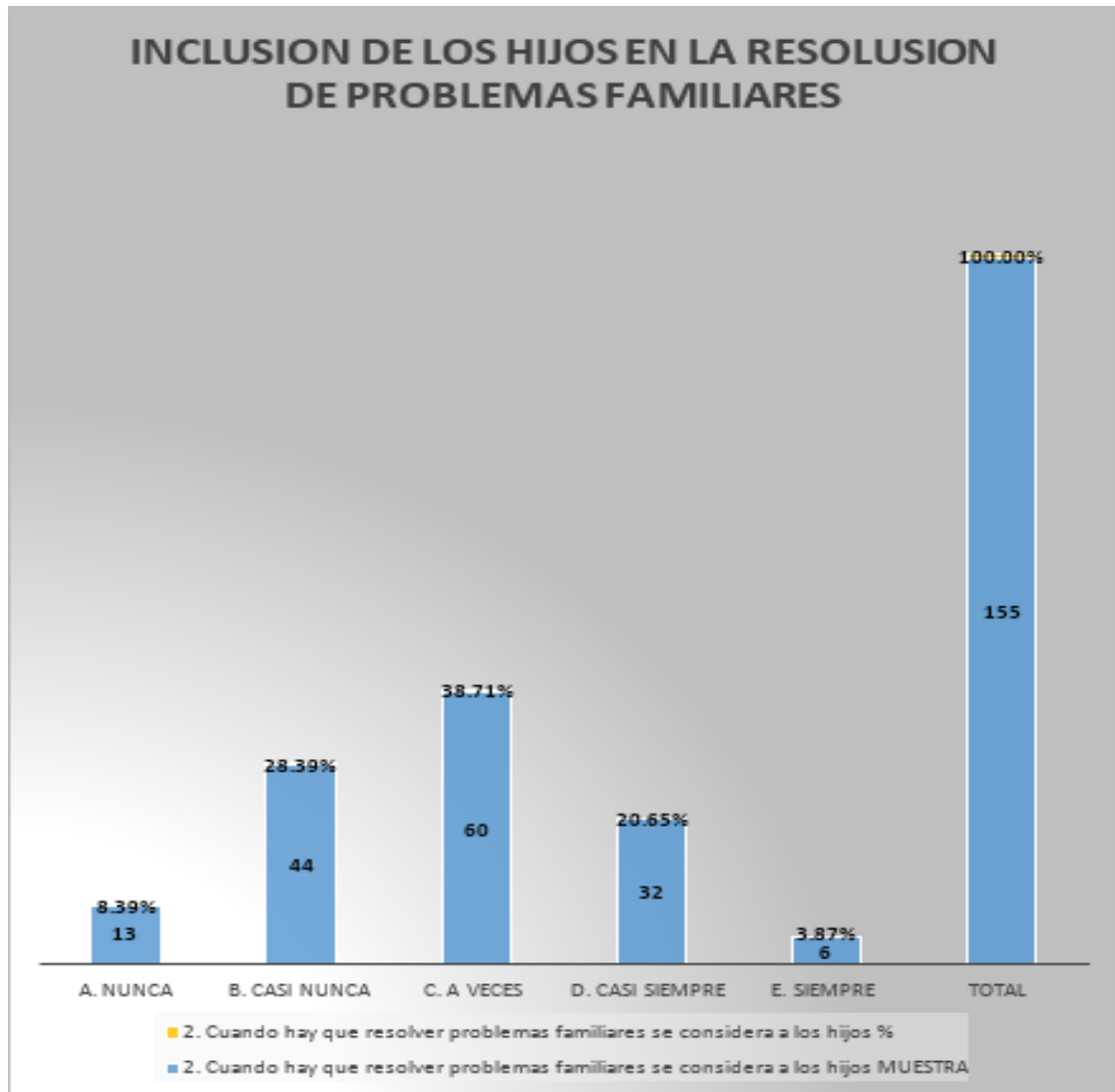


TABLA N°03

3. En nuestra familia la disciplina (normas, obligaciones, consecuencia, castigos) es justa.		
	MUESTR	%
a. Nunca	18	11.61%
b. Casi nunca	40	25.81%
c. A veces	68	43.87%
d. Casi siempre	26	16.77%
e. Siempre	3	1.94%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de la dinámica familiar, se puso la premisa de si “en nuestra familia la disciplina (normas, obligaciones, consecuencias, castigos) es justa”; se obtuvo los resultados siguientes. El 11.61% dijo que nunca; el 25.81% manifestó que casi nunca; el 43.87% respondió a veces; el 16.77% dijo que casi siempre; y el 1.94% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 43.87%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la dinámica familiar. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la dinámica familiar está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 03



**TABLA N° 4**

4. Los miembros de la familia cuando toman decisiones lo hacen de forma conjunta con todos.		
	MUESTR	%
a. Nunca	21	13.55%
b. Casi nunca	51	32.90%
c. A veces	50	32.26%
d. Casi siempre	31	20.00%
e. Siempre	2	1.29%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

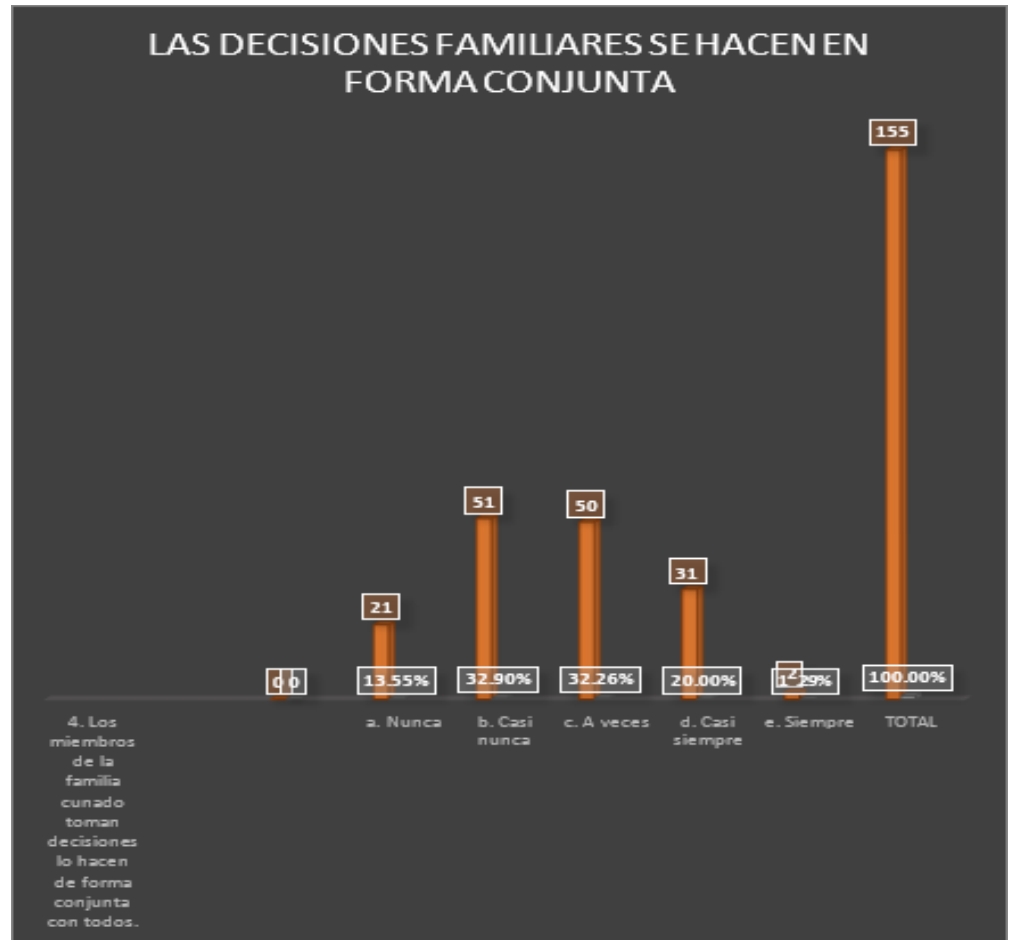
ELABORACION: TESISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de la dinámica familiar, se puso la premisa de si “los miembros de la familia cuando toman decisiones lo hacen de forma conjunta con todos”; se obtuvo los resultados siguientes. El 13.55% dijo que nunca; el 32.90% manifestó que casi nunca; el 32.26% respondió a veces; el 20.00% dijo que casi siempre; y el 1.29% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 32.90%, cuyo significado es de a casi nunca en la batería de respuestas y percepciones sobre la dinámica familiar. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la dinámica familiar está entre lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.



GRÁFICO N° 4



**TABLA N° 5**

5. En cuanto a la disciplina, se respeta la opinión de los hijos.		
	MUESTR	%
a. Nunca	19	12.26%
b. Casi nunca	45	29.03%
c. A veces	60	38.71%
d. Casi siempre	23	14.84%
e. Siempre	8	5.16%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de la dinámica familiar, se puso la premisa de si “en cuanto a la disciplina, se respeta la opinión de los hijos.”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.26% dijo que nunca; el 29.03% manifestó que casi nunca; el 38.71% respondió a veces; el 14.84% dijo que casi siempre; y el 5.16% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 38.71%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la dinámica familiar. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la dinámica familiar está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 5



**TABLA N° 6**

6. Cuando surgen problemas, conversamos para encontrar una solución adecuada.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	27	17.42%
b. Casi nunca	39	25.16%
c. A veces	58	37.42%
d. Casi siempre	26	16.77%
e. Siempre	5	3.23%
TOTAL	155	100.00%

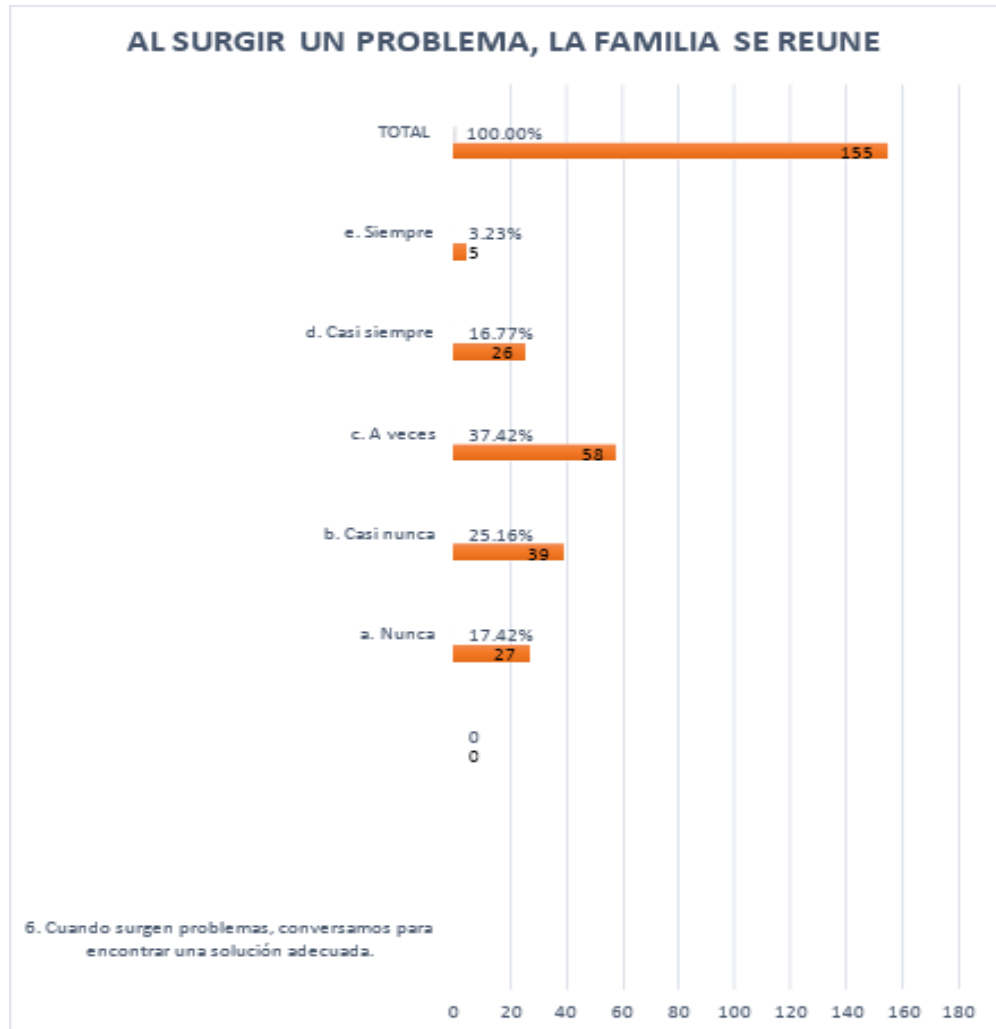
FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISTA

En esta sexta tabla relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de la dinámica familiar, se puso la premisa de si “cuando surgen problemas, conversamos para encontrar una solución adecuada”; se obtuvo los resultados siguientes. El 17.42% dijo que nunca; el 25.16% manifestó que casi nunca; el 37.42% respondió a veces; el 16.77% dijo que casi siempre; y el 3.23% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 37.42%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la dinámica familiar. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la dinámica familiar está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

## GRAFICO N° 6



**TABLA N° 7**

PARTE I. FAMILIAS DISFUNCIONALES		
ROLES FAMILIARES		
7. Los miembros de la familia decimos lo que queremos libremente.		
	MUESTR A	%
a. Nunca	9	5.81%
b. Casi nunca	28	18.06%
c. A veces	89	57.42%
d. Casi siempre	21	13.55%
e. Siempre	8	5.16%
TOTAL	155	100.00%

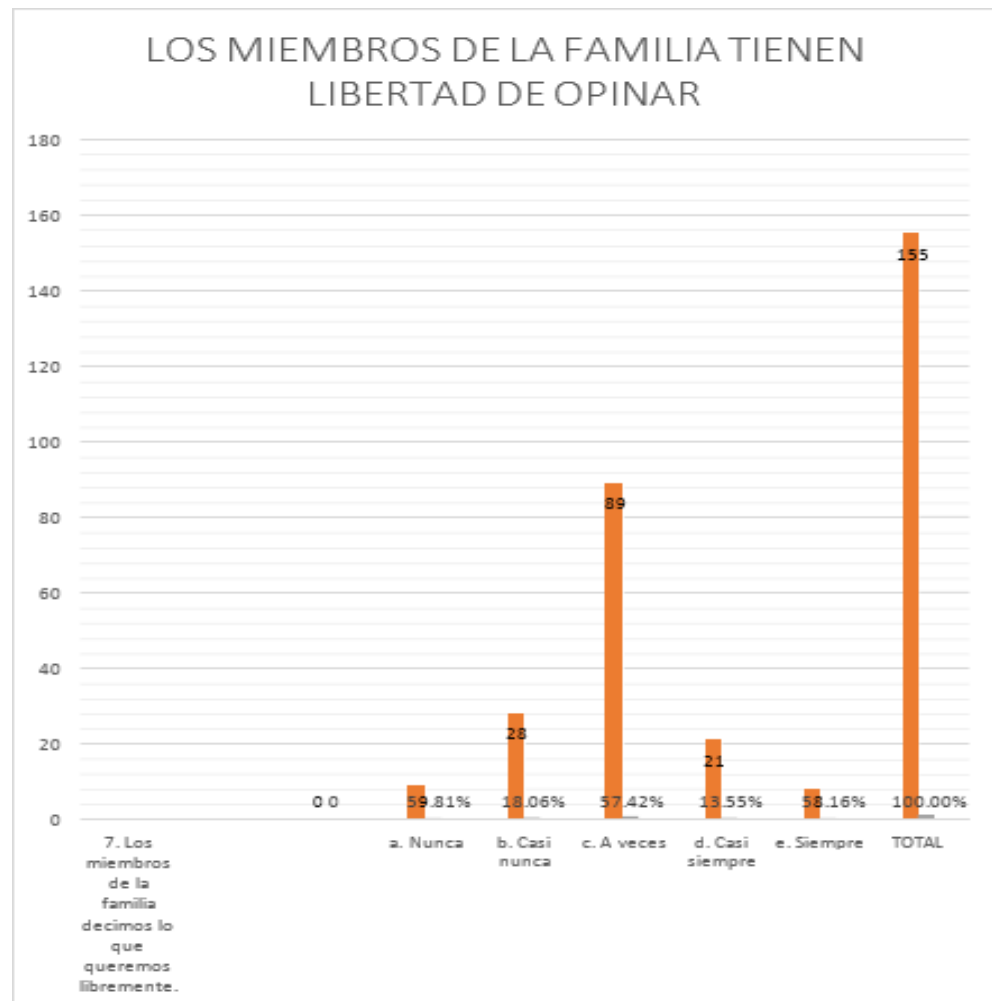
FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISISTA

De acuerdo al título de la investigación: Familias disfuncionales y su relación con la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca Huánuco Perú 2018, en esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de los roles familiares, se puso la premisa de si “los miembros de la familia decimos lo que queremos libremente”; se obtuvo los resultados siguientes. El 5.81% dijo que nunca; el 18.06% manifestó que casi nunca; el 57.42% respondió a veces; el 13.55% dijo que casi siempre; y el 5.16% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 57.42%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los roles familiares. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los roles familiares está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

## GRAFICO N°7



**TABLA N° 8**

8. En nuestra familia nos reunimos con frecuencia para hablar de problemas familiares		
	MUESTRA	%
a. Nunca	22	14.19%
b. Casi nunca	53	34.19%
c. A veces	35	22.58%
d. Casi siempre	39	25.16%
e. Siempre	6	3.87%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

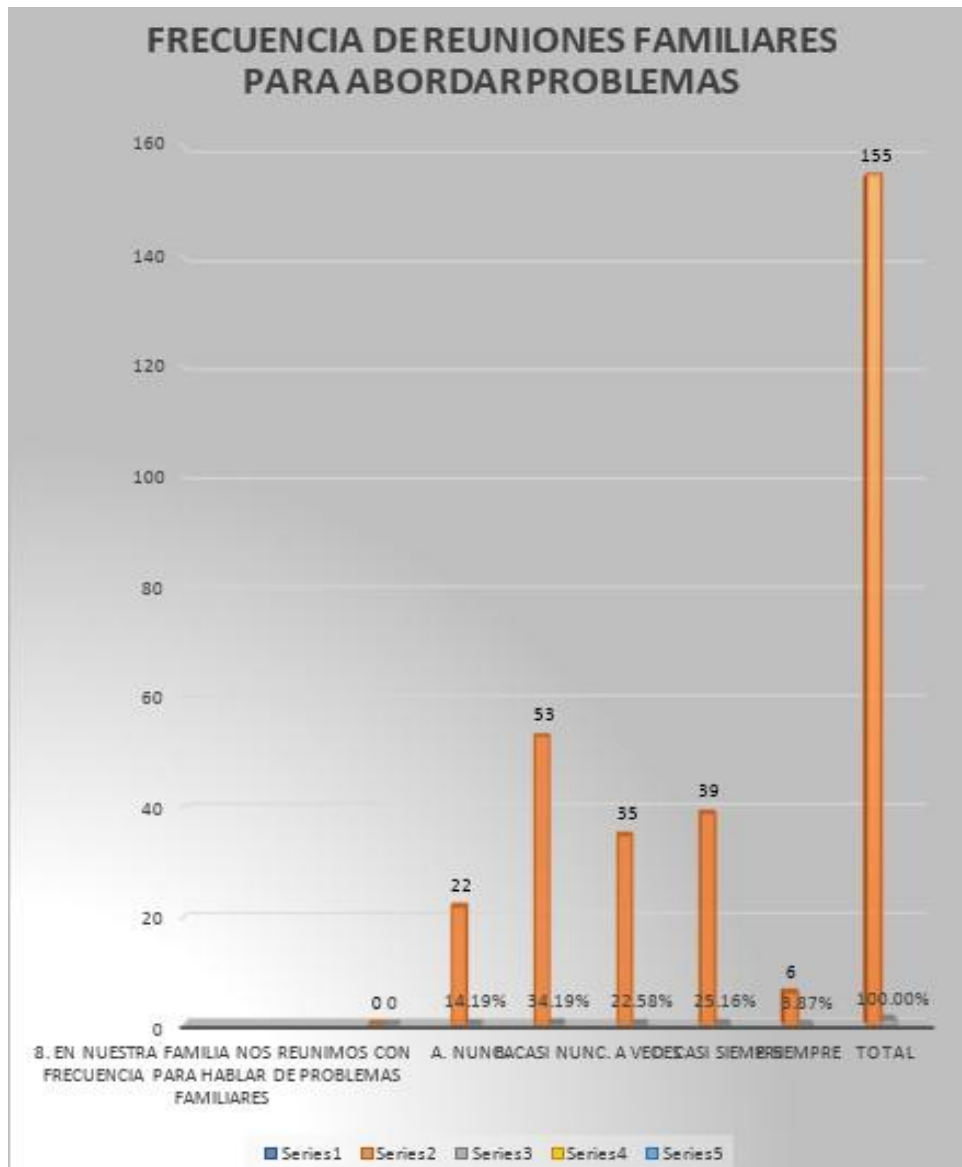
ELABORACION: TESISTA

En esta octava tabla relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de los roles familiares, se puso la premisa de si “en nuestra familia nos reunimos con frecuencia para hablar de problemas familiares”; se obtuvo los resultados siguientes. El 14.19% dijo que nunca; el 34.19% manifestó que casi nunca; el 22.58% respondió a veces; el 25.16% dijo que casi siempre; y el 3.87% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 34.19%, cuyo significado es de a casi nunca en la batería de respuestas y percepciones sobre los roles familiares. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los roles familiares está entre lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.



GRAFICO N° 8



**TABLA N° 9**

9. Los miembros de la familia nos apoyamos unos a otros en los momentos difíciles		
	MUESTRA	%
a. Nunca	24	15.48%
b. Casi nunca	28	18.06%
c. A veces	63	40.65%
d. Casi siempre	34	21.94%
e. Siempre	6	3.87%
TOTAL	155	100.00%

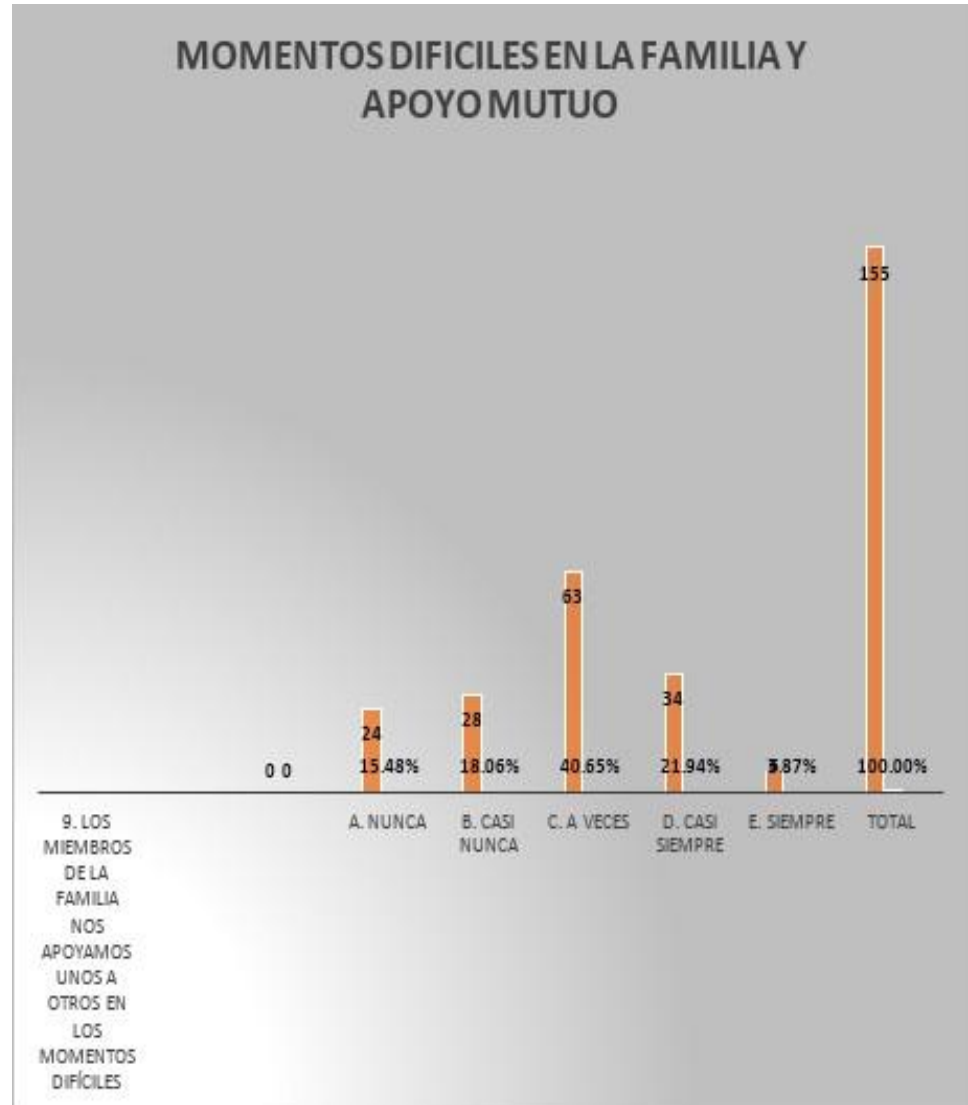
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de los roles familiares, se puso la premisa de si “los miembros de la familia nos apoyamos unos a otros en los momentos difíciles”; se obtuvo los resultados siguientes. El 15.48% dijo que nunca; el 18.06% manifestó que casi nunca; el 40,65% respondió a veces; el 21.94% dijo que casi siempre; y el 3.87% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 40.65%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los roles familiares. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los roles familiares está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 9



**TABLA N° 10**

10. Padres e hijos nos ponemos de acuerdo para establecer norma de convivencia.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	58	37.42%
b. Casi nunca	32	20.65%
c. A veces	40	25.81%
d. Casi siempre	20	12.90%
e. Siempre	5	3.23%
TOTAL	155	100.00%

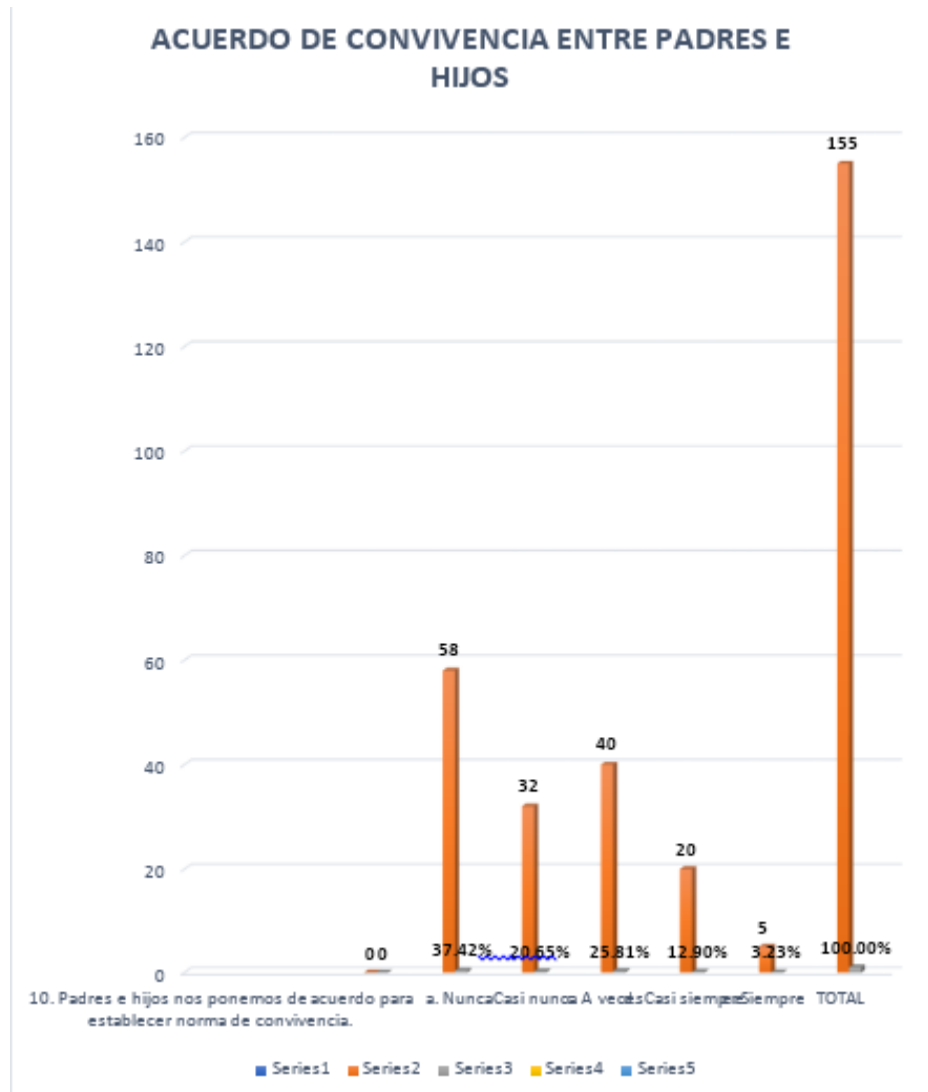
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de los roles familiares, se puso la premisa de si “padres e hijos nos ponemos de acuerdo para establecer norma de convivencia”; se obtuvo los resultados siguientes. El 37.42% dijo que nunca; el 20.65% manifestó que casi nunca; el 25.81% respondió a veces; el 12.90% dijo que casi siempre; y el 3.93% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 37.42%, cuyo significado es de nunca en la batería de respuestas y percepciones sobre los roles familiares. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los roles familiares está en lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 10



**TABLA N° 11**

11. A los miembros de la familia nos gusta compartir el tiempo libre.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	15	9.68%
b. Casi nunca	44	28.39%
c. A veces	55	35.48%
d. Casi siempre	33	21.29%
e. Siempre	8	5.16%
TOTAL	155	100.00%

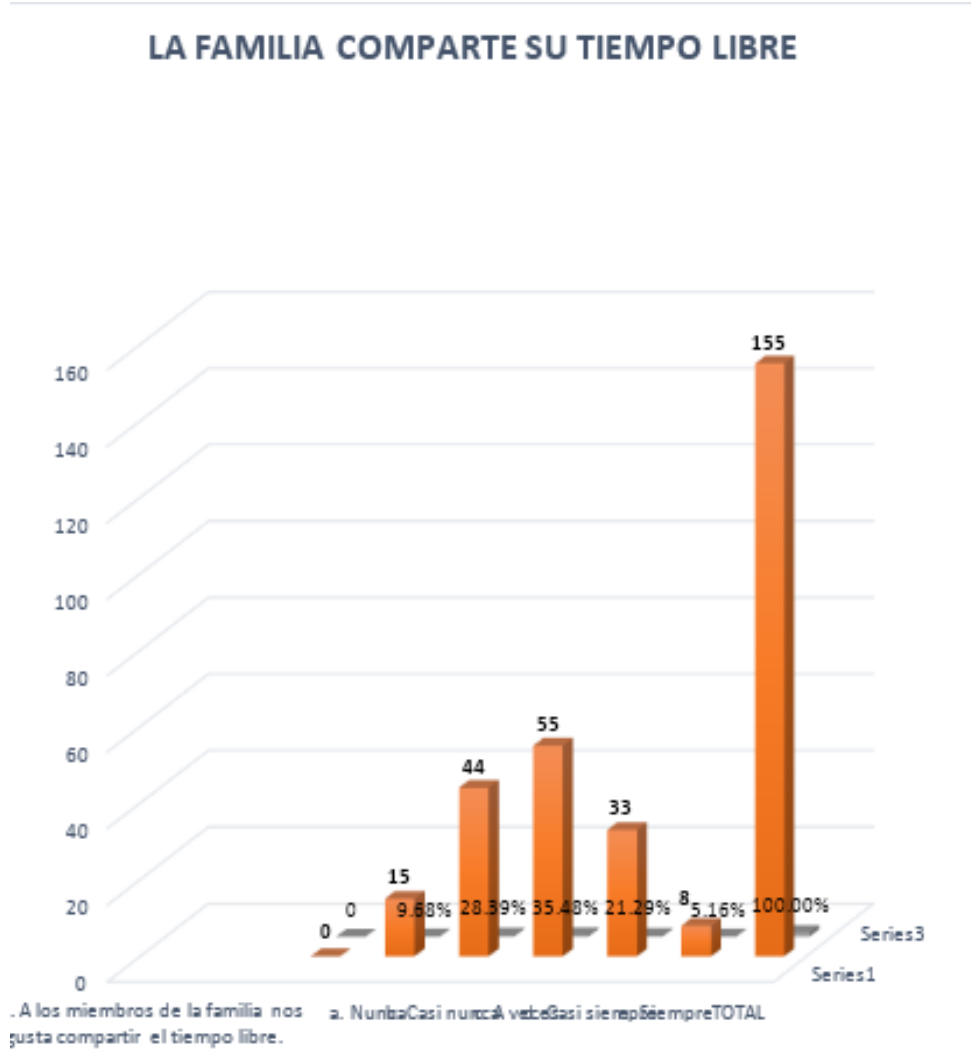
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de los roles familiares, se puso la premisa de si “a los miembros de la familia nos gusta compartir el tiempo libre”; se obtuvo los resultados siguientes. El 9.68% dijo que nunca; el 28.39% manifestó que casi nunca; el 35.48% respondió a veces; el 21.29% dijo que casi siempre; y el 5.16% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 35.48%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los roles familiares. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los roles familiares está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 11



**TABLA N° 12**

12. Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	24	15.48%
b. Casi nunca	37	23.87%
c. A veces	72	46.45%
d. Casi siempre	17	10.97%
e. Siempre	5	3.23%
TOTAL	155	100.00%

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

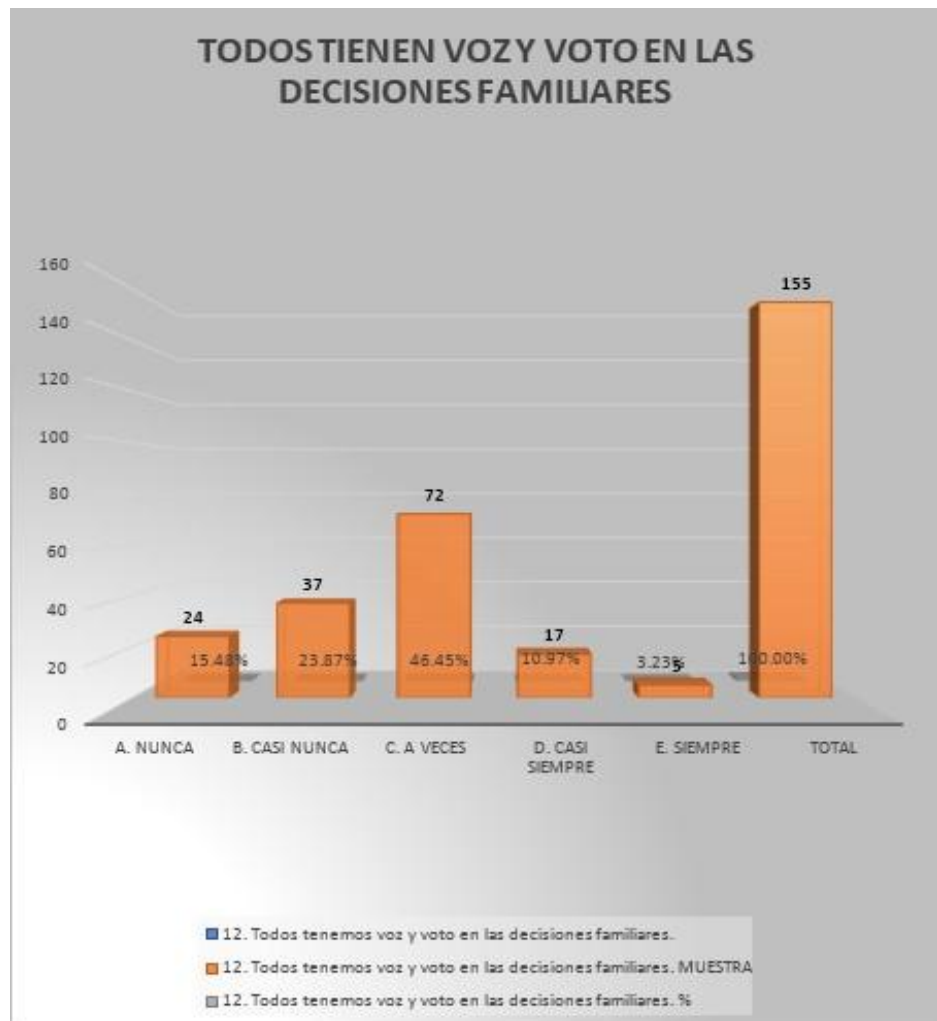
**ELABORACION:** TESISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems de los roles familiares, se puso la premisa de si “todos tenemos voz y votos en las decisiones familiares”; se obtuvo los resultados siguientes. El 15.48% dijo que nunca; el 23.87% manifestó que casi nunca; el 46.45% respondió a veces; el 10.97% dijo que casi siempre; y el 3.23% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 46.45%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los roles familiares. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los roles familiares está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.



GRAFICO N° 12



**TABLA N° 13**

PARTE I. FAMILIAS DISFUNCIONALES		
EL SISTEMA DE COMUNICACIÓN		
13. Los miembros de la familia estamos satisfechos con la forma de comunicarnos.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	14	9.03%
b. Casi nunca	43	27.74%
c. A veces	77	49.68%
d. Casi siempre	18	11.61%
e. Siempre	3	1.94%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISISTA

De acuerdo al título de la investigación: Familias disfuncionales y su relación con la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca Huánuco Perú 2018, en esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems del sistema de comunicación, se puso la premisa de si “los miembros de la familia estamos satisfechos con la forma de comunicarnos”; se obtuvo los resultados siguientes. El 9.03% dijo que nunca; el 27.74% manifestó que casi nunca; el 49.68% respondió a veces; el 11.61% dijo que casi siempre; y 1.94% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 49.68%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre el sistema de comunicación. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto del sistema de comunicación está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 13



**TABLA N° 14**

14. Los miembros de la familia sabemos escuchar		
	MUESTRA	%
a. Nunca	20	12.90%
b. Casi nunca	38	24.52%
c. A veces	46	29.68%
d. Casi siempre	42	27.10%
e. Siempre	9	5.81%
TOTAL	155	100.00%

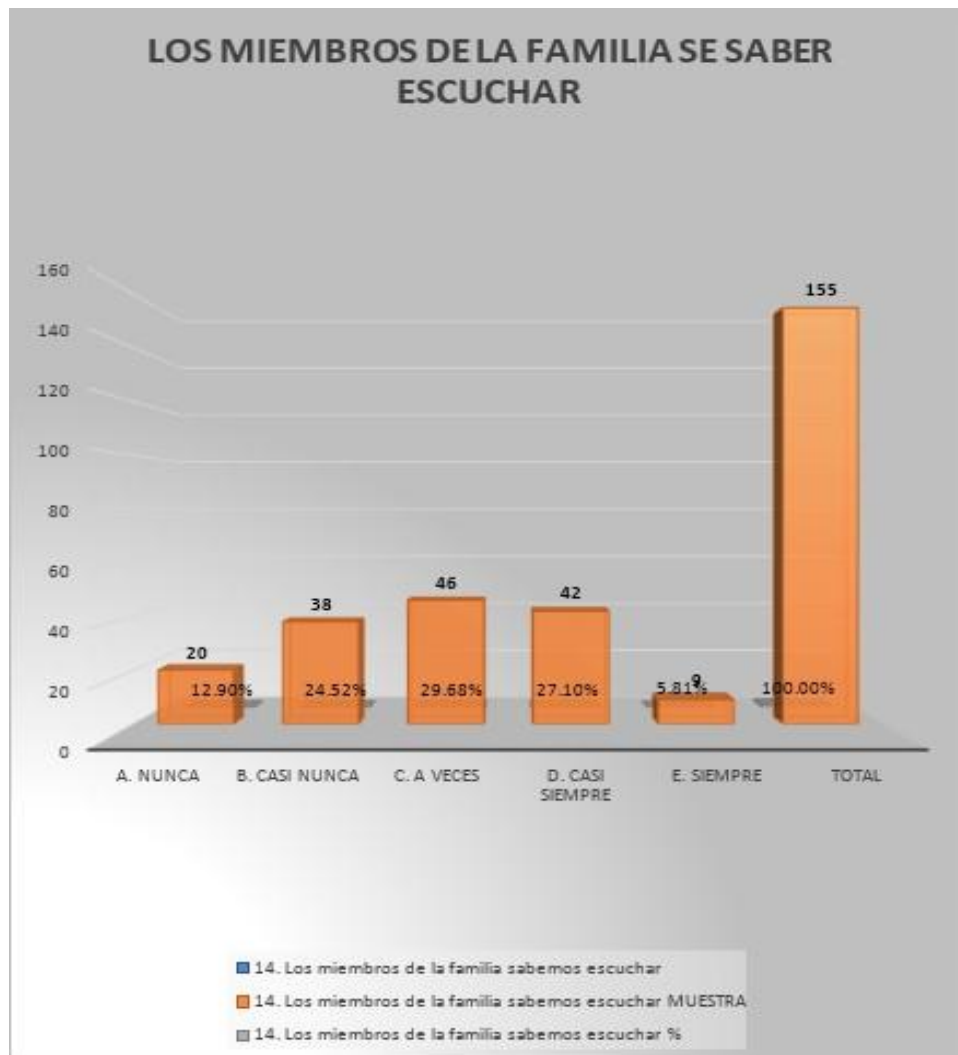
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems del sistema de comunicación, se puso la premisa de si “los miembros de la familia sabemos escuchar”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.90% dijo que nunca; el 24.52% manifestó que casi nunca; el 29.68% respondió a veces; el 27.10% dijo que casi siempre; y 5.81% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 29.68%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre el sistema de comunicación. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto del sistema de comunicación está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 14



**TABLA N° 15**

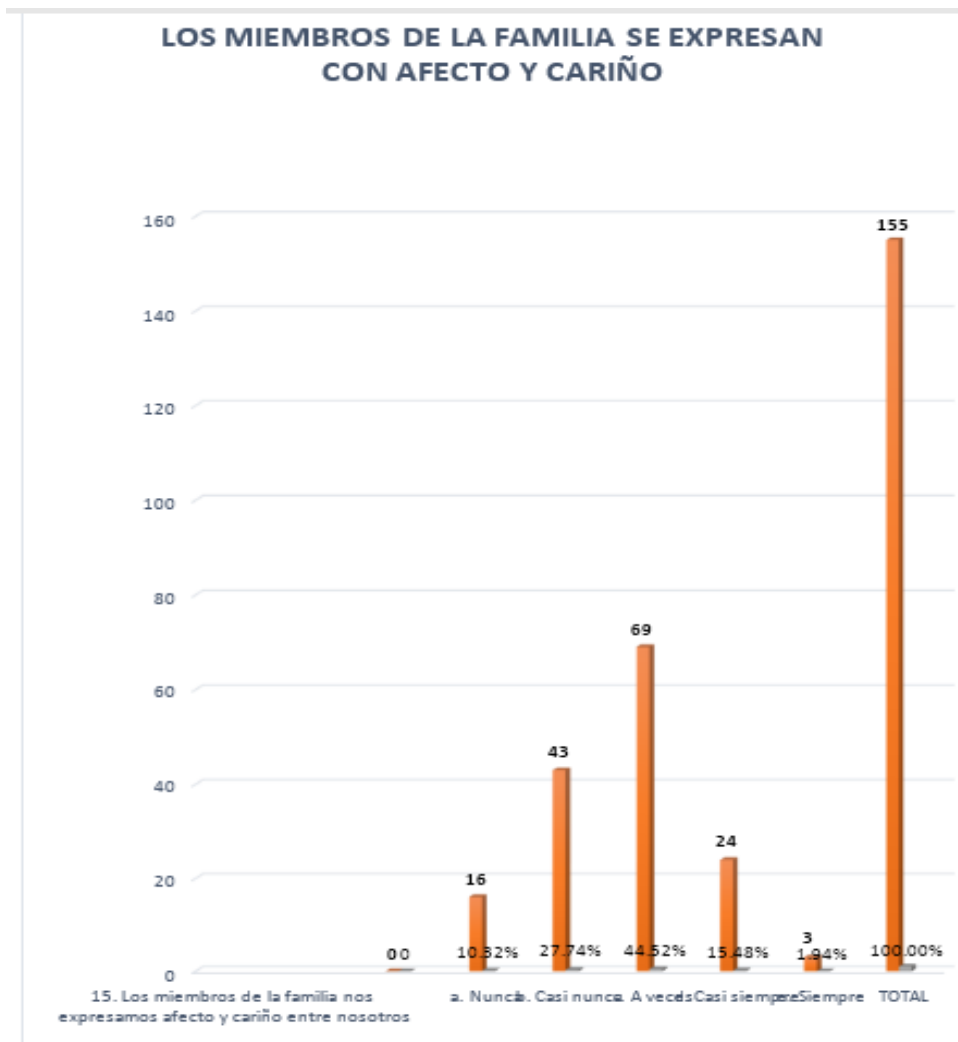
15. Los miembros de la familia nos expresamos afecto y cariño entre Nosotros		
	MUESTRA	%
a. Nunca	16	10.32%
b. Casi nunca	43	27.74%
c. A veces	69	44.52%
d. Casi siempre	24	15.48%
e. Siempre	3	1.94%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems del sistema de comunicación, se puso la premisa de si “los miembros de la familia nos expresamos afecto y cariño entre nosotros”; se obtuvo los resultados siguientes. El 10.32% dijo que nunca; el 27.74% manifestó que casi nunca; el 44.52% respondió a veces; el 15.48% dijo que casi siempre; y 1.94% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 44.52%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre el sistema de comunicación. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto del sistema de comunicación está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva. Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 15



**TABLA N° 16**

16. En nuestra familia compartimos los sentimientos de amor y respeto.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	18	11.61%
b. Casi nunca	43	27.74%
c. A veces	61	39.35%
d. Casi siempre	29	18.71%
e. Siempre	4	2.58%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

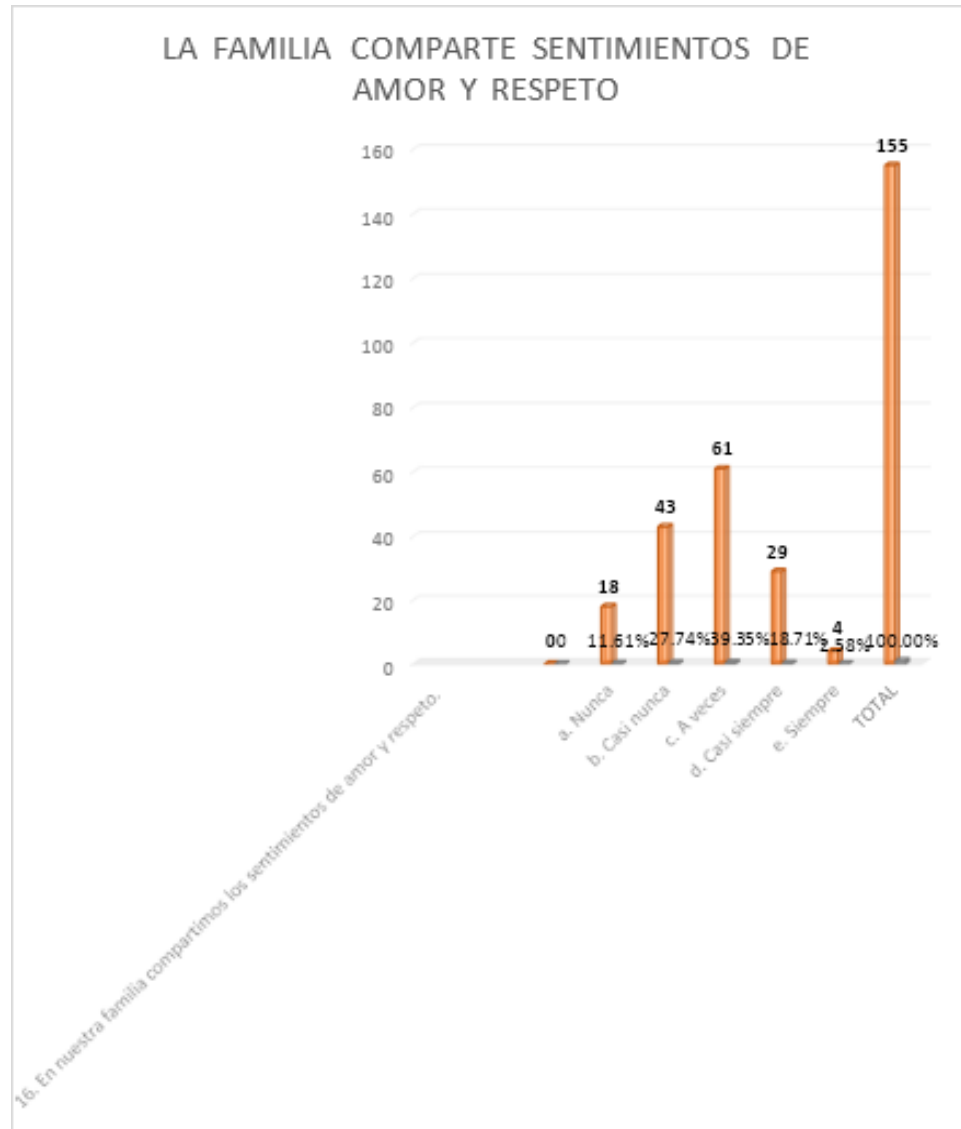
**ELABORACION:** TESISISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems del sistema de comunicación, se puso la premisa de si “los miembros de la familia compartimos los sentimientos de amor y respeto”; se obtuvo los resultados siguientes. El 11.61% dijo que nunca; el 27.74% manifestó que casi nunca; el 39.35% respondió a veces; el 18.71% dijo que casi siempre; y 2.58% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 39.35%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre el sistema de comunicación. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto del sistema de comunicación está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.



GRAFICO N° 16



**TABLA N° 17**

17. Disfrutamos cuando estamos juntos, y quisiéramos que no se terminará el día.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	16	10.32%
b. Casi nunca	39	25.16%
c. A veces	68	43.87%
d. Casi siempre	25	16.13%
e. Siempre	7	4.52%
TOTAL	155	100.00%

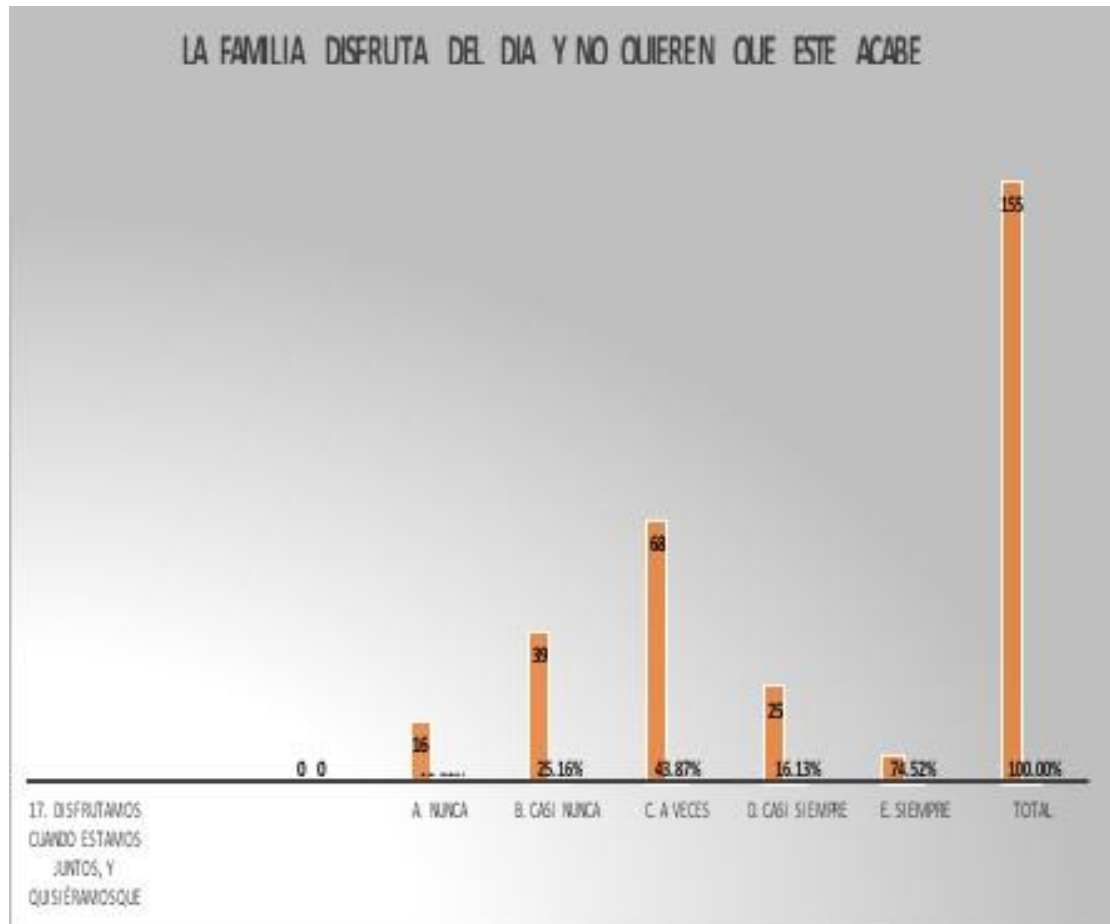
FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems del sistema de comunicación, se puso la premisa de si “disfrutamos cuando estamos juntos, y quisiéramos que no se terminara el día”; se obtuvo los resultados siguientes. El 10.32% dijo que nunca; el 25.16% manifestó que casi nunca; el 43.87% respondió a veces; el 16.13% dijo que casi siempre; y 4.52% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 43.87%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre el sistema de comunicación. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto del sistema de comunicación está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 17



**TABLA N° 18**

18. Cuando los miembros de la familia preguntamos algo, las respuestas son sinceras.		
	<b>MUESTRA</b>	<b>%</b>
a. Nunca	30	19.35%
b. Casi nunca	43	27.74%
c. A veces	57	36.77%
d. Casi siempre	25	16.13%
e. Siempre	0	0.00%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

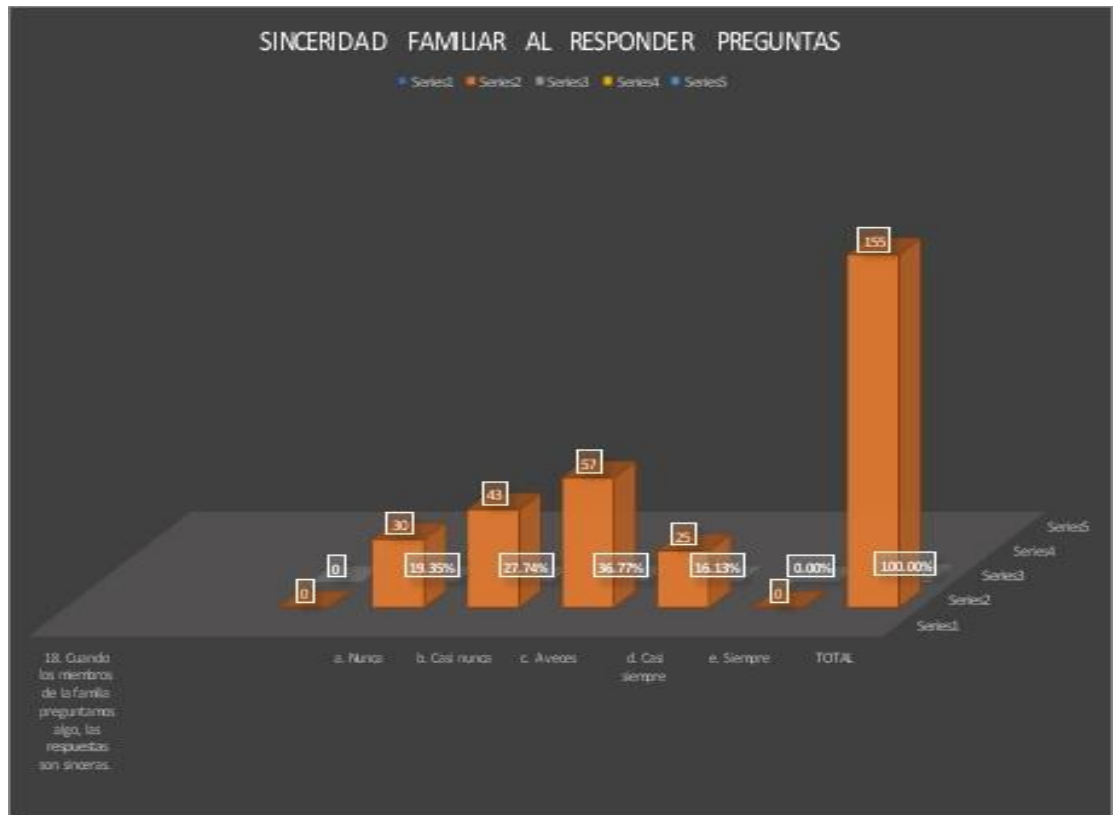
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems del sistema de comunicación, se puso la premisa de si “cuando los miembros de la familia preguntamos algo, las respuestas son sinceras”; se obtuvo los resultados siguientes. El 19.35% dijo que nunca; el 27.74% manifestó que casi nunca; el 36.77% respondió a veces; el 16.13% dijo que casi siempre; y 0.00% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 36.77%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre el sistema de comunicación. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto del sistema de comunicación está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

## GRAFICO N° 18



**TABLA N° 19**

19. Los miembros de la familia resolvemos tranquilamente los problemas.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	19	12.26%
b. Casi nunca	46	29.68%
c. A veces	60	38.71%
d. Casi siempre	27	17.42%
e. Siempre	3	1.94%
TOTAL	155	100.00%

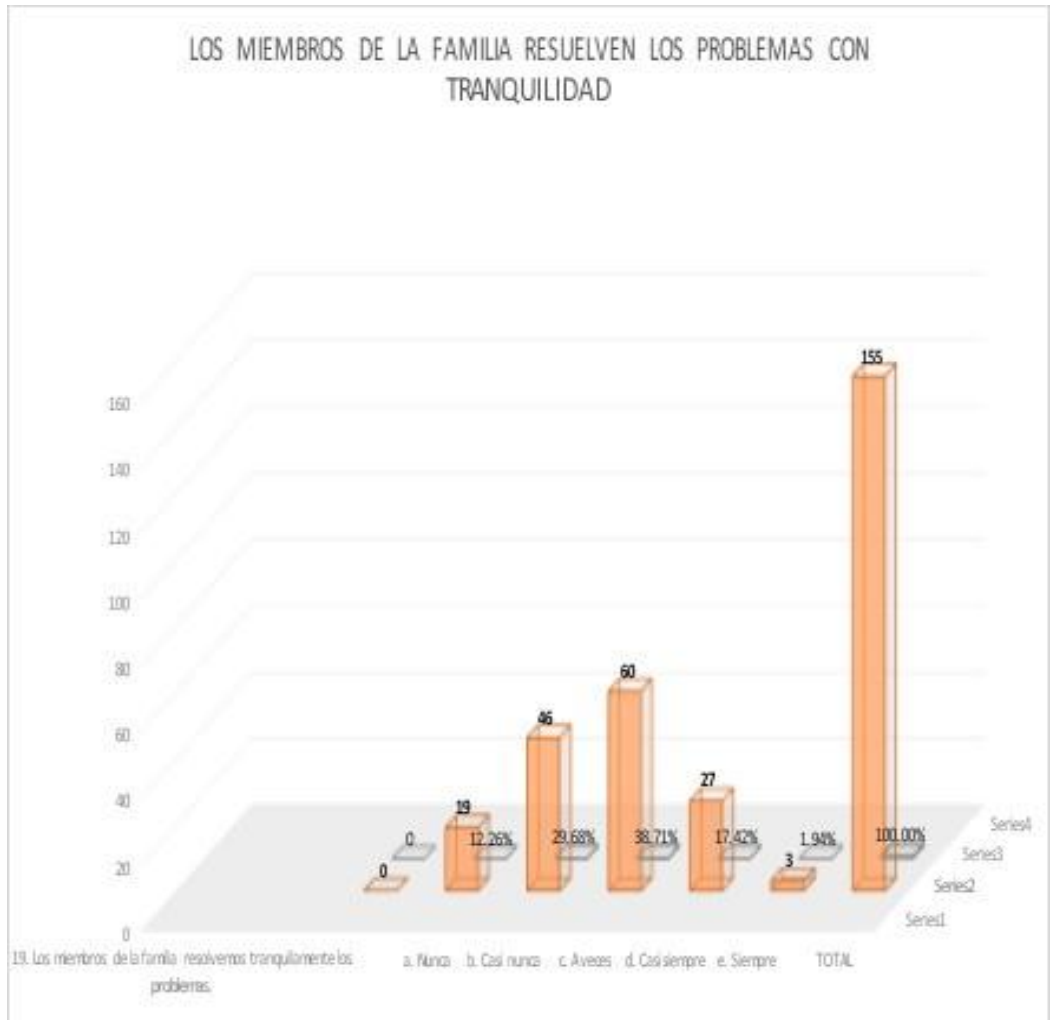
FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems del sistema de comunicación, se puso la premisa de si “los miembros de la familia resolvemos tranquilamente los problemas”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.26% dijo que nunca; el 29.68% manifestó que casi nunca; el 38.71% respondió a veces; el 17.42% dijo que casi siempre; y 1.94% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 38.71%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre el sistema de comunicación. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto del sistema de comunicación está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 19



**TABLA N° 20**

20. En nuestra familia expresamos los contratiempos que tenemos en el día.		
	MUESTR A	%
a. Nunca	37	23.87%
b. Casi nunca	45	29.03%
c. A veces	55	35.48%
d. Casi siempre	15	9.68%
e. Siempre	3	1.94%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

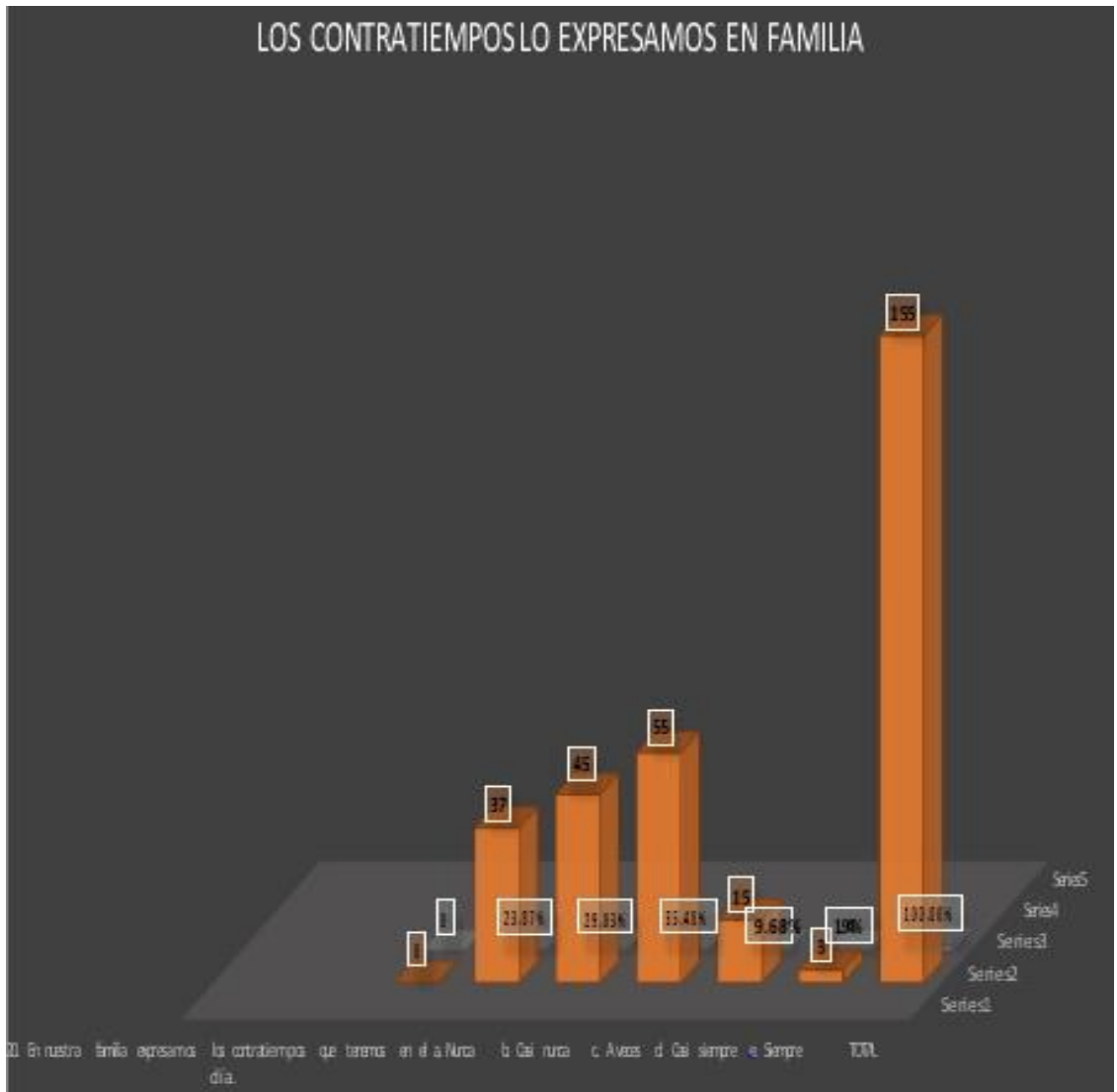
ELABORACION: TESISISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems del sistema de comunicación, se puso la premisa de si “en nuestra familia expresamos los contratiempos que tenemos en el día”; se obtuvo los resultados siguientes. El 23.87% dijo que nunca; el 29.03% manifestó que casi nunca; el 35.48% respondió a veces; el 9.68% dijo que casi siempre; y 1.94% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 35.48%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre el sistema de comunicación. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto del sistema de comunicación está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.



**GRAFICO N° 20**



**TABLA N° 21**

21. Los miembros de la familia nos pedimos ayuda mutuamente.		
	MUESTR A	%
a. Nunca	20	12.90%
b. Casi nunca	33	21.29%
c. A veces	63	40.65%
d. Casi siempre	26	16.77%
e. Siempre	13	8.39%
TOTAL	155	100.00%

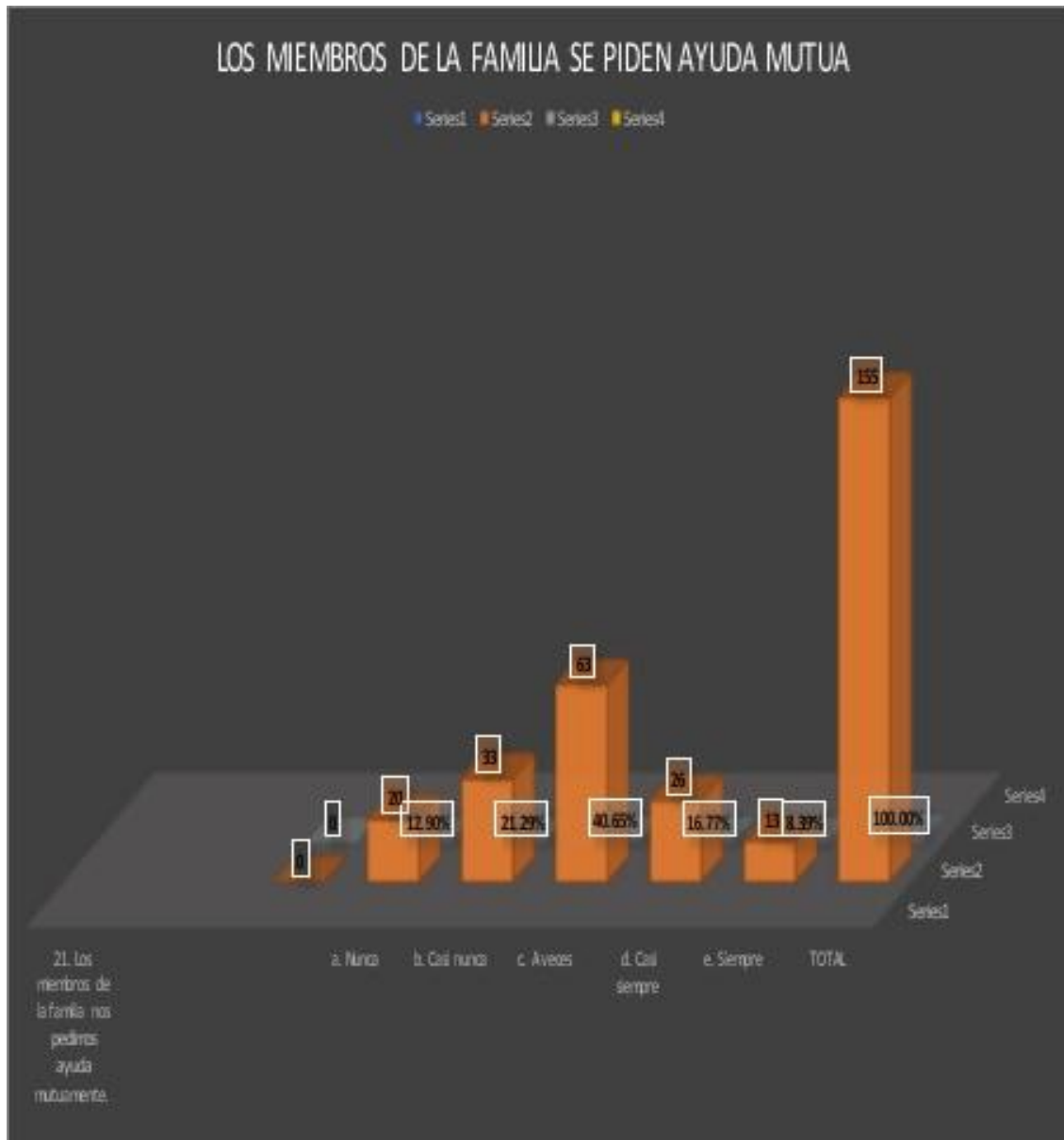
FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISTA

En esta primera parte relacionado a las familias disfuncionales y más específicamente referido a explicar los ítems del sistema de comunicación, se puso la premisa de si “los miembros de la familia nos pedimos ayuda mutuamente”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.90% dijo que nunca; el 21.29% manifestó que casi nunca; el 40.65% respondió a veces; el 16.77% dijo que casi siempre; y 8.39% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 40.65%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre el sistema de comunicación. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto del sistema de comunicación está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 21



**TABLA N° 22**

PARTE II: LA AUTOESTIMA		
CONFIANZA DE SÍ MISMOS		
22. Paso mucho tiempo soñando despierto.		
	MUESTR A	%
a. Nunca	21	13.55%
b. Casi nunca	41	26.45%
c. A veces	60	38.71%
d. Casi siempre	23	14.84%
e. Siempre	10	6.45%
TOTAL	155	100.00%

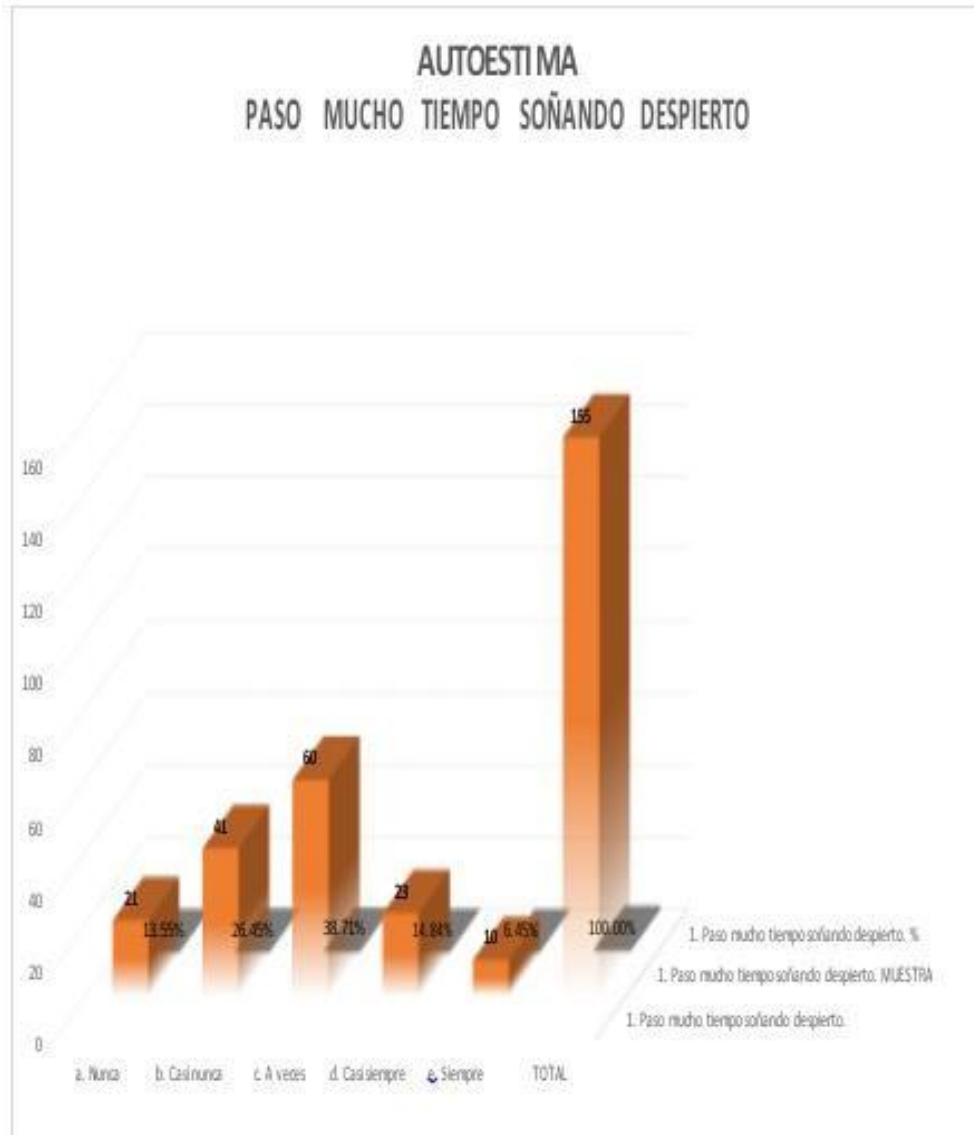
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

De acuerdo al título de la investigación: Familias disfuncionales y su relación con la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca Huánuco Perú 2018, en esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la confianza de sí mismos, se puso la premisa de si “paso mucho tiempo soñando despierto”; se obtuvo los resultados siguientes. El 13.55% dijo que nunca; el 26.45% manifestó que casi nunca; el 38.71% respondió a veces; el 14.84% dijo que casi siempre; y el 6.45% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 38.71%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la confianza de sí mismos. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la confianza de sí mismos está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 22



**TABLA N° 23**

23. Estoy seguro de mí mismo.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	10	6.45%
b. Casi nunca	38	24.52%
c. A veces	62	40.00%
d. Casi siempre	36	23.23%
e. Siempre	9	5.81%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

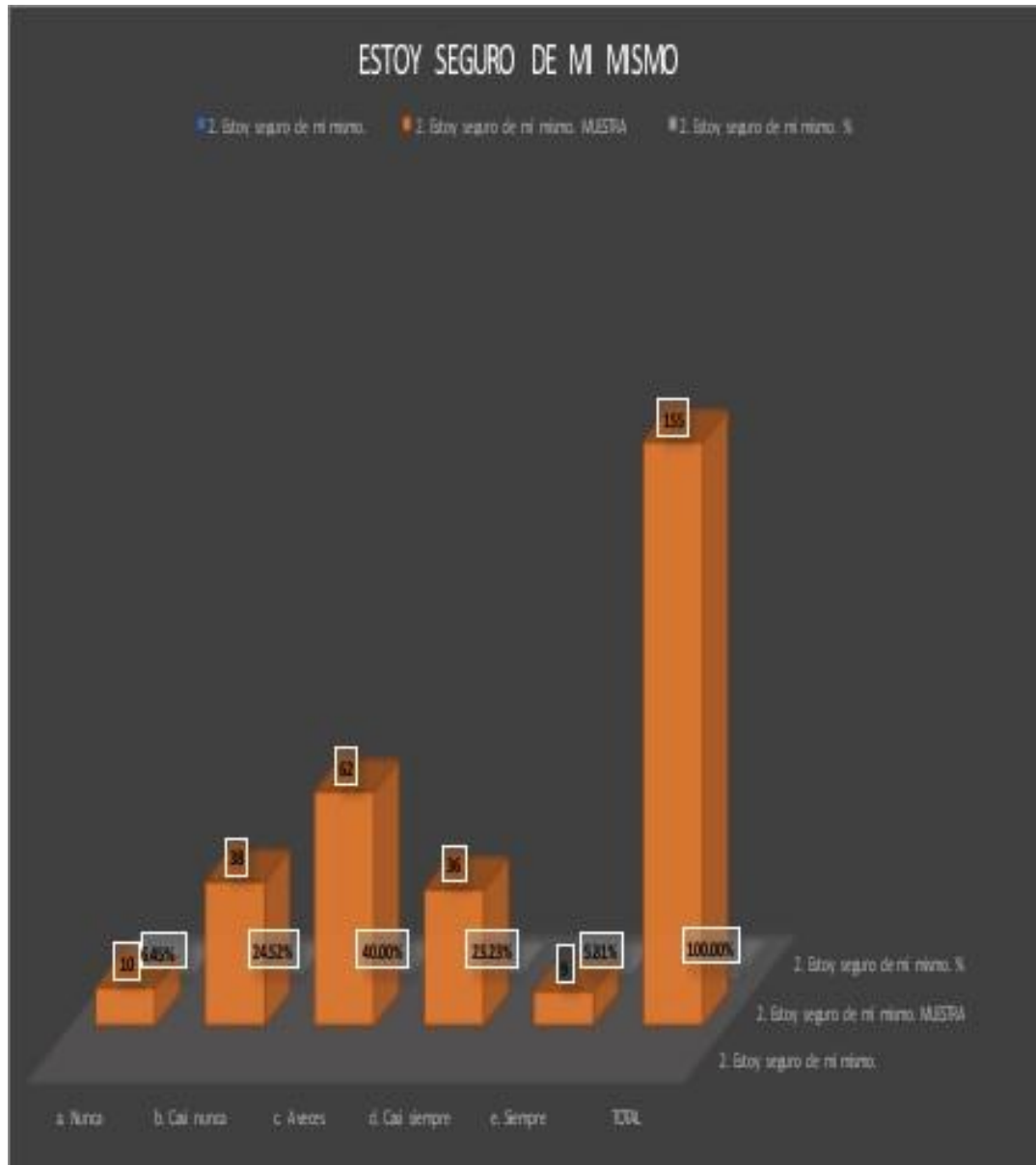
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la confianza de sí mismos, se puso la premisa de si “estoy seguro de mí mismo”; se obtuvo los resultados siguientes. El 6.45% dijo que nunca; el 24.52% manifestó que casi nunca; el 40.00% respondió a veces; el 23.23% dijo que casi siempre; y el 5.81% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 40.00%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la confianza de sí mismos. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la confianza de sí mismos está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

**GRAFICO N° 23**



**TABLA N° 24**

24. Deseo frecuentemente ser otra persona.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	29	18.71%
b. Casi nunca	38	24.52%
c. A veces	64	41.29%
d. Casi siempre	21	13.55%
e. Siempre	3	1.94%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la confianza de sí mismos, se puso la premisa de si “deseo frecuentemente ser otra persona”; se obtuvo los resultados siguientes. El 18.71% dijo que nunca; el 24.52% manifestó que casi nunca; el 41.29% respondió a veces; el 13.55% dijo que casi siempre; y el 1.94% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 41.29%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la confianza de sí mismos. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la confianza de sí mismos está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.



GRAFICO N° 24

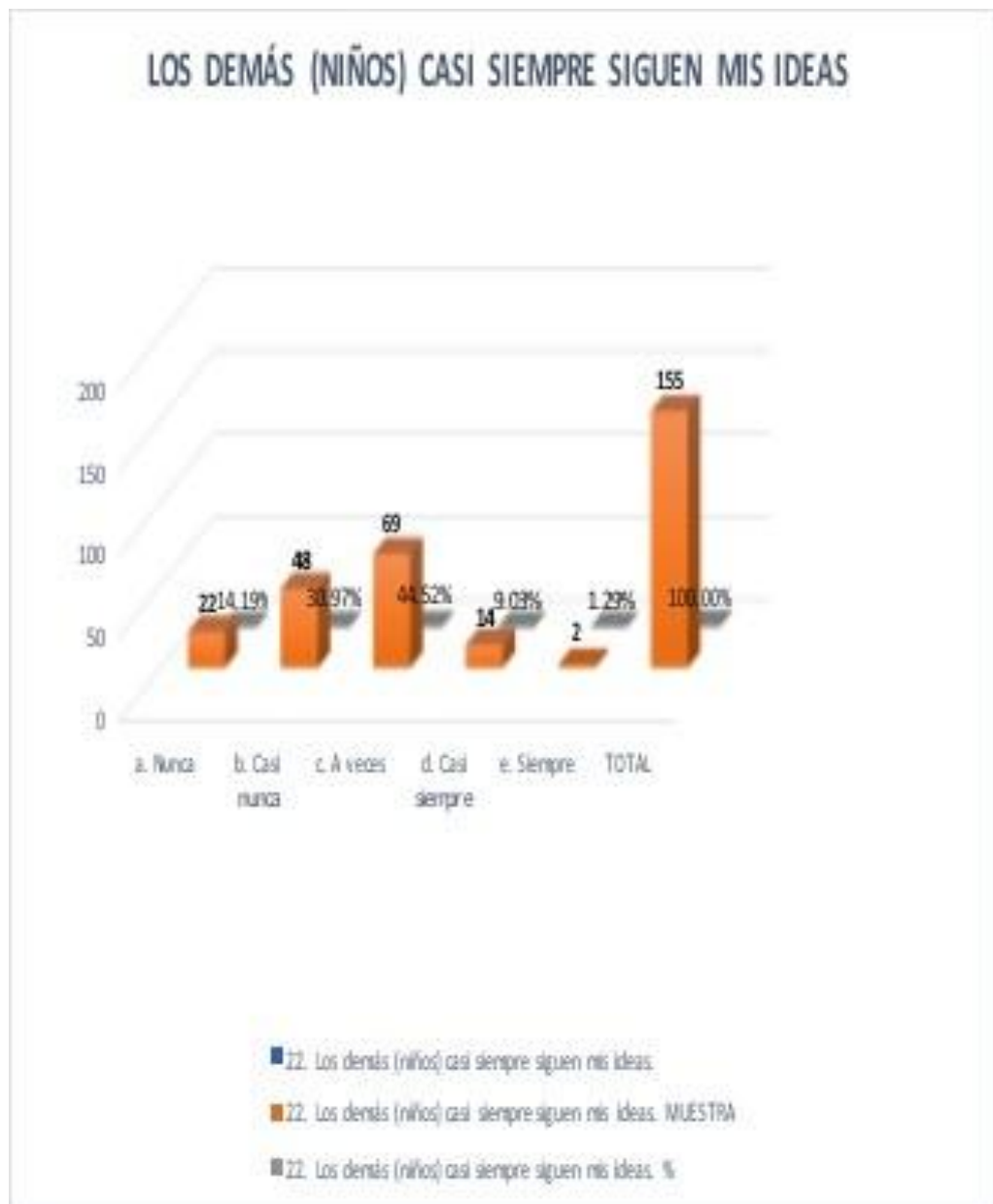


TABLA N° 25

25. Soy simpática/o.	MUESTR A	%
a. Nunca	14	9.03%
b. Casi nunca	43	27.74%
c. A veces	52	33.55%
d. Casi siempre	37	23.87%
e. Siempre	9	5.81%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

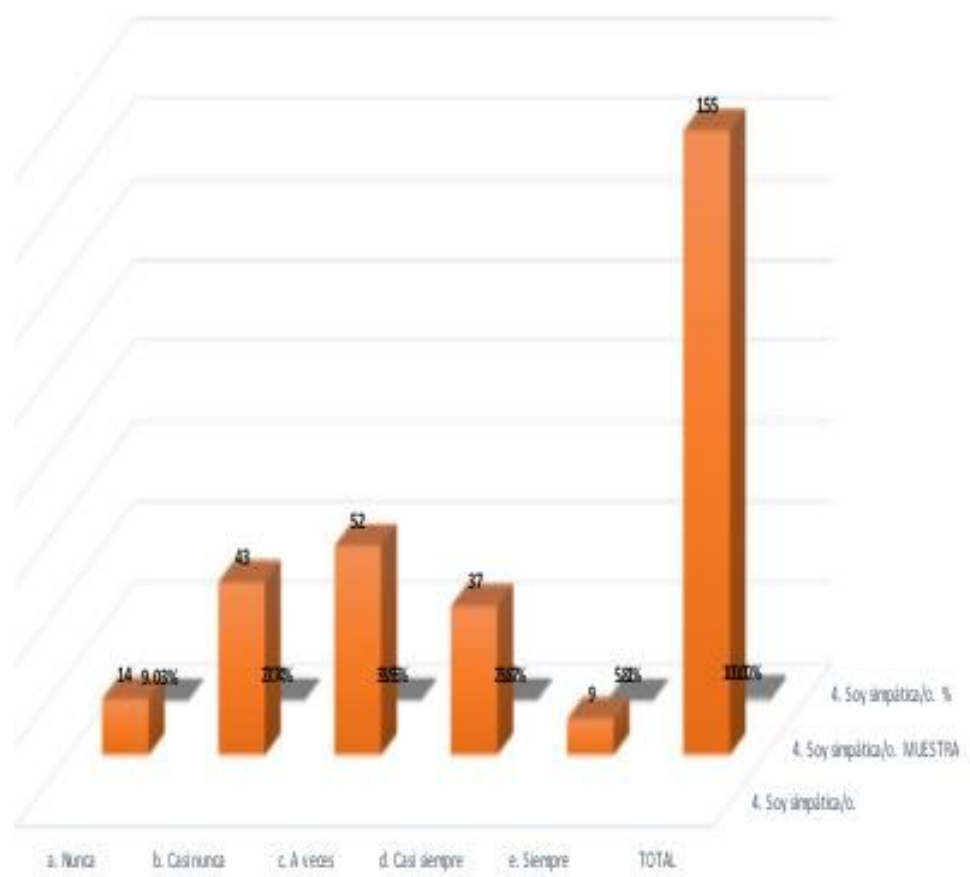
ELABORACION: TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la confianza de sí mismos, se puso la premisa de si “soy simpática/o”; se obtuvo los resultados siguientes. El 9.03% dijo que nunca; el 27.74% manifestó que casi nunca; el 33.55% respondió a veces; el 23.87% dijo que casi siempre; y el 5.81% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 33.55%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la confianza de sí mismos. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la confianza de sí mismos está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

**GRAFICO N° 25**

**SOY SIMPATICO(A)**



**TABLA N° 26**

26. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	23	14.84%
b. Casi nunca	50	32.26%
c. A veces	50	32.26%
d. Casi siempre	22	14.19%
e. Siempre	10	6.45%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

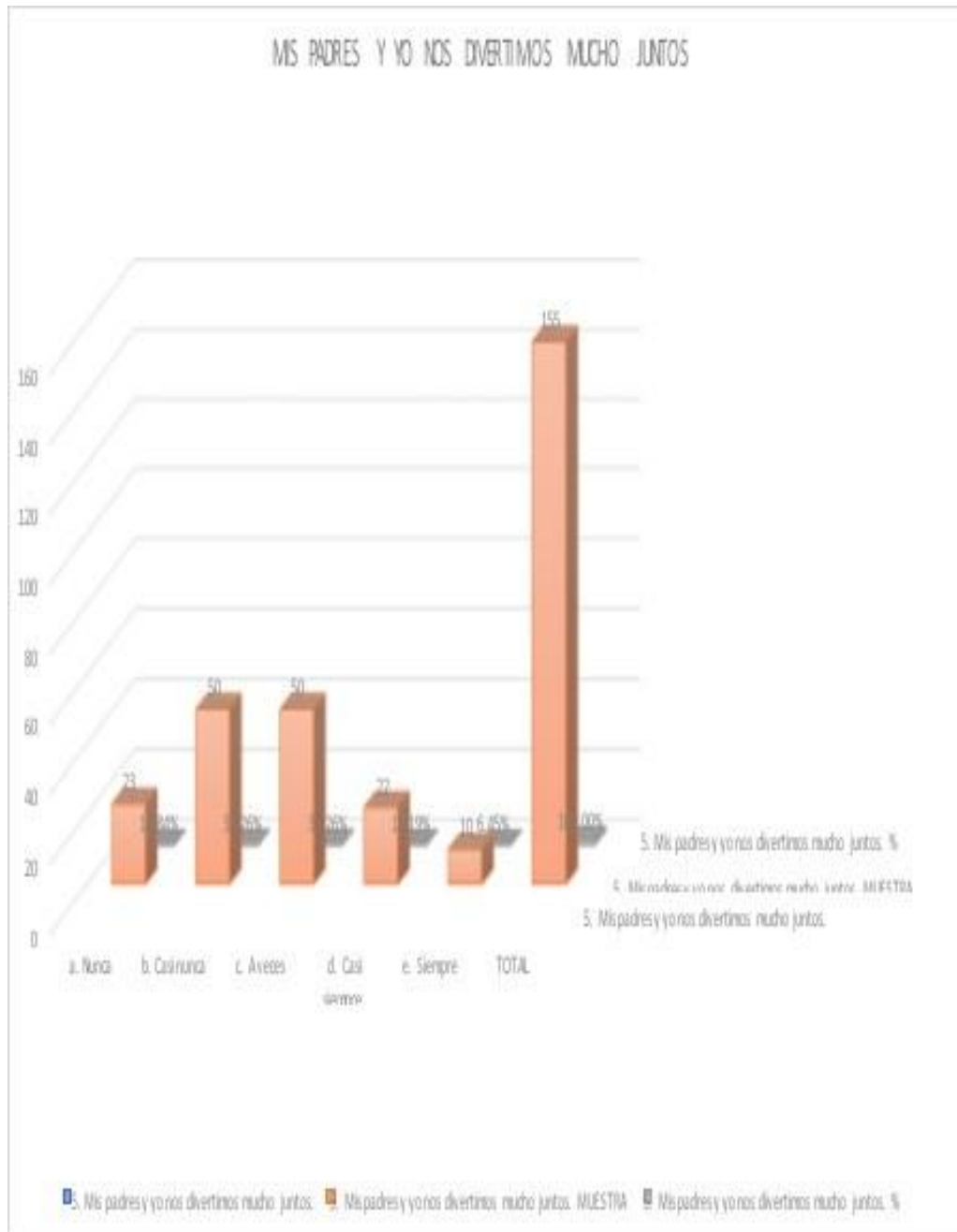
FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la confianza de sí mismos, se puso la premisa de si “mis padres y yo nos divertimos mucho”; se obtuvo los resultados siguientes. El 14.84% dijo que nunca; el 32.26% manifestó que casi nunca; el 32.26% respondió a veces; el 14.19% dijo que casi siempre; y el 6.45% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 32.26%, cuyo significado es de casi nunca y de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la confianza de sí mismos. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la confianza de sí mismos está entre lo positivo y mucho más en lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

**GRAFICO 26**



**TABLA N° 27**

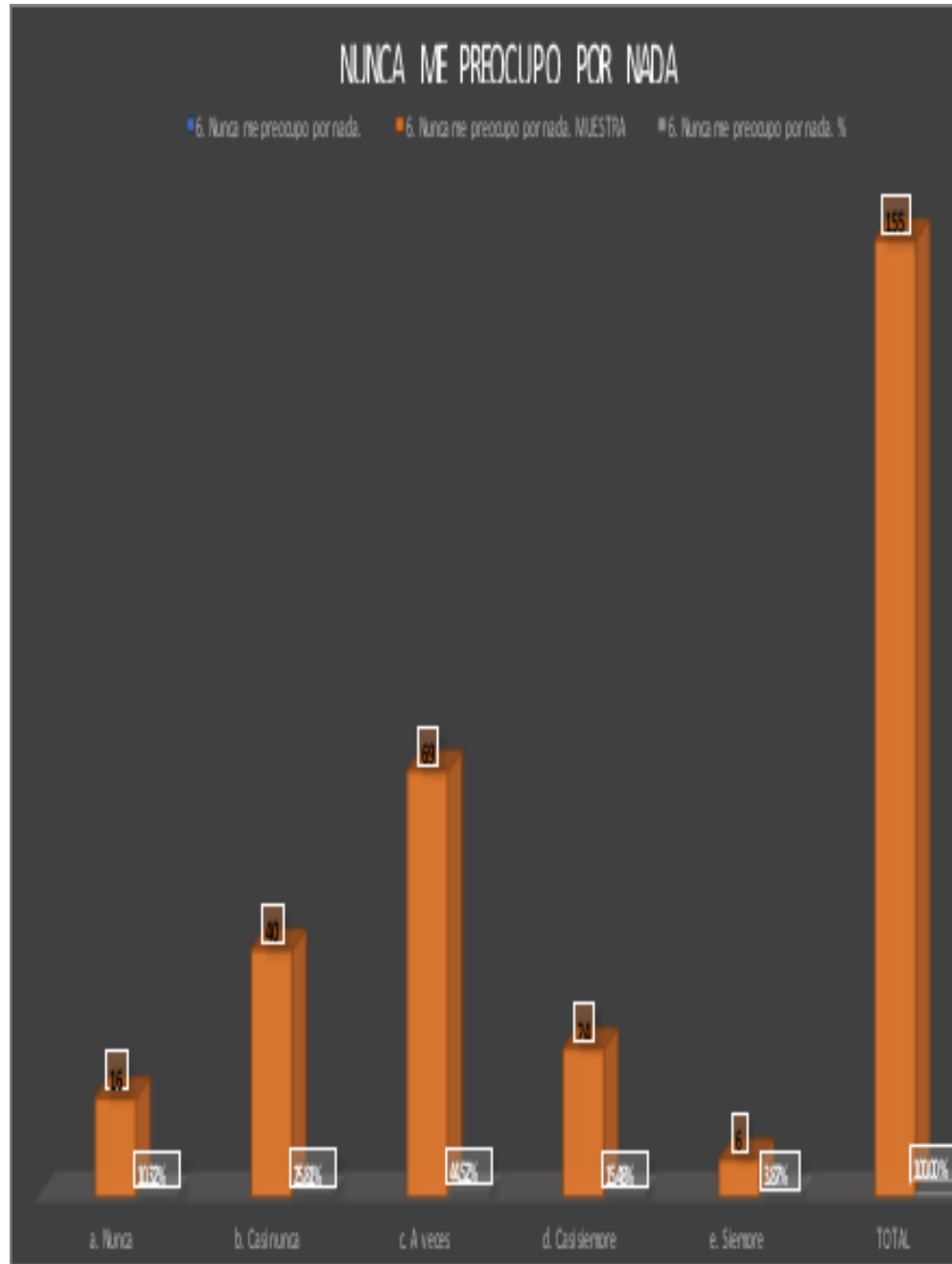
27. Nunca me preocupo por nada.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	16	10.32%
b. Casi nunca	40	25.81%
c. A veces	69	44.52%
d. Casi siempre	24	15.48%
e. Siempre	6	3.87%
TOTAL	155	100.00%

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la confianza de sí mismos, se puso la premisa de si “nunca me preocupo por nada”; se obtuvo los resultados siguientes. El 10.32% dijo que nunca; el 25.81% manifestó que casi nunca; el 44.52% respondió a veces; el 15.48% dijo que casi siempre; y el 3.87% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 44.52%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la confianza de sí mismos. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la confianza de sí mismos está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva. Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 27



**TABLA N° 28**

28. Me avergüenzo cuando expongo un tema de un curso.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	19	12.26%
b. Casi nunca	37	23.87%
c. A veces	62	40.00%
d. Casi siempre	28	18.06%
e. Siempre	9	5.81%
TOTAL	155	100.00%

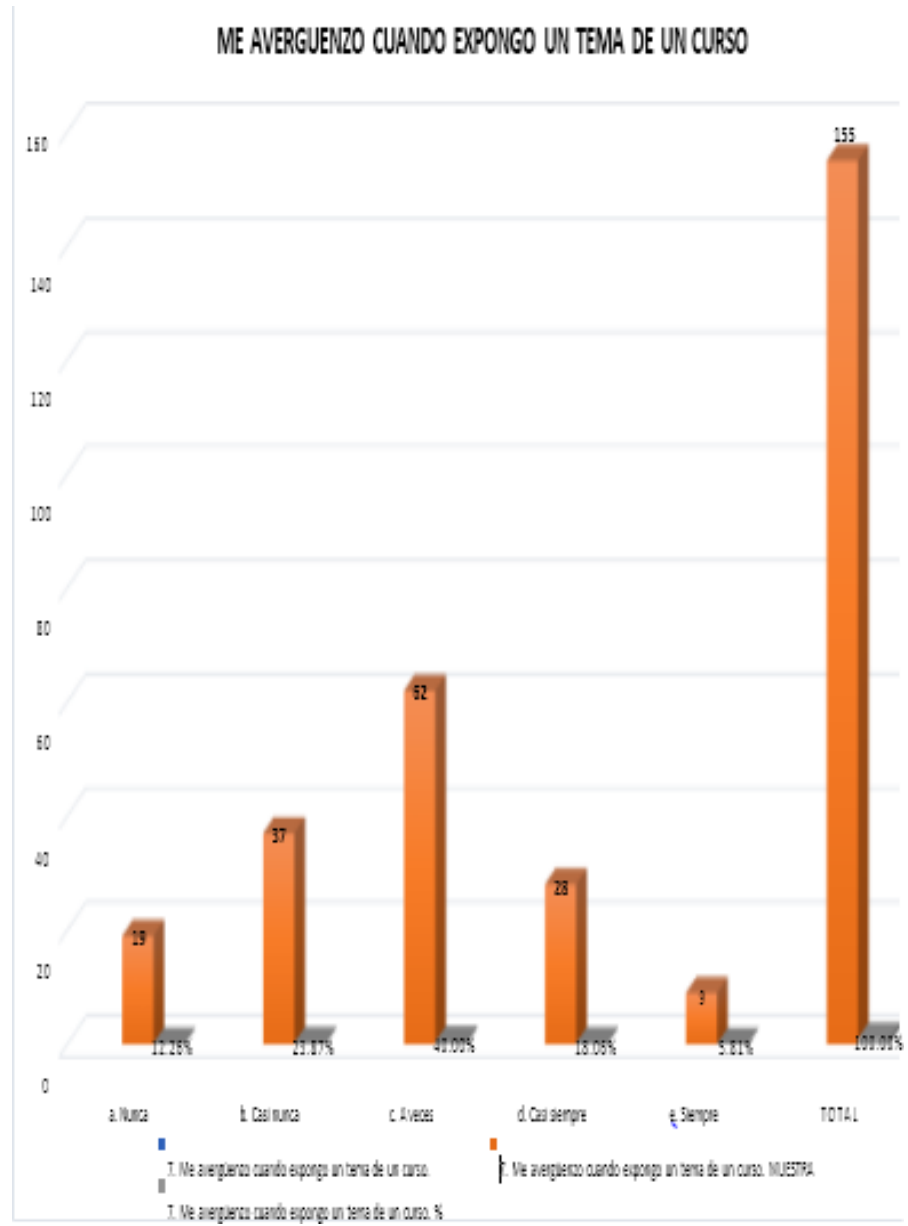
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la confianza de sí mismos, se puso la premisa de si “me avergüenzo cuando expongo un tema de un curso”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.26% dijo que nunca; el 23.87% manifestó que casi nunca; el 40.00% respondió a veces; el 18.06% dijo que casi siempre; y el 5.81% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 40.00%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la confianza de sí mismos. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la confianza de sí mismos está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva. Veamos el gráfico que le corresponde.



GRAFICO N° 28



**TABLA N° 29**

TEMA II: LA AUTOESTIMA		
RELACIÓN CON LOS DEMAS		
29. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.		
	MUESTR A	%
a. Nunca	6	3.87%
b. Casi nunca	27	17.42%
c. A veces	81	52.26%
d. Casi siempre	19	12.26%
e. Siempre	22	14.19%
TOTAL	155	100.00%

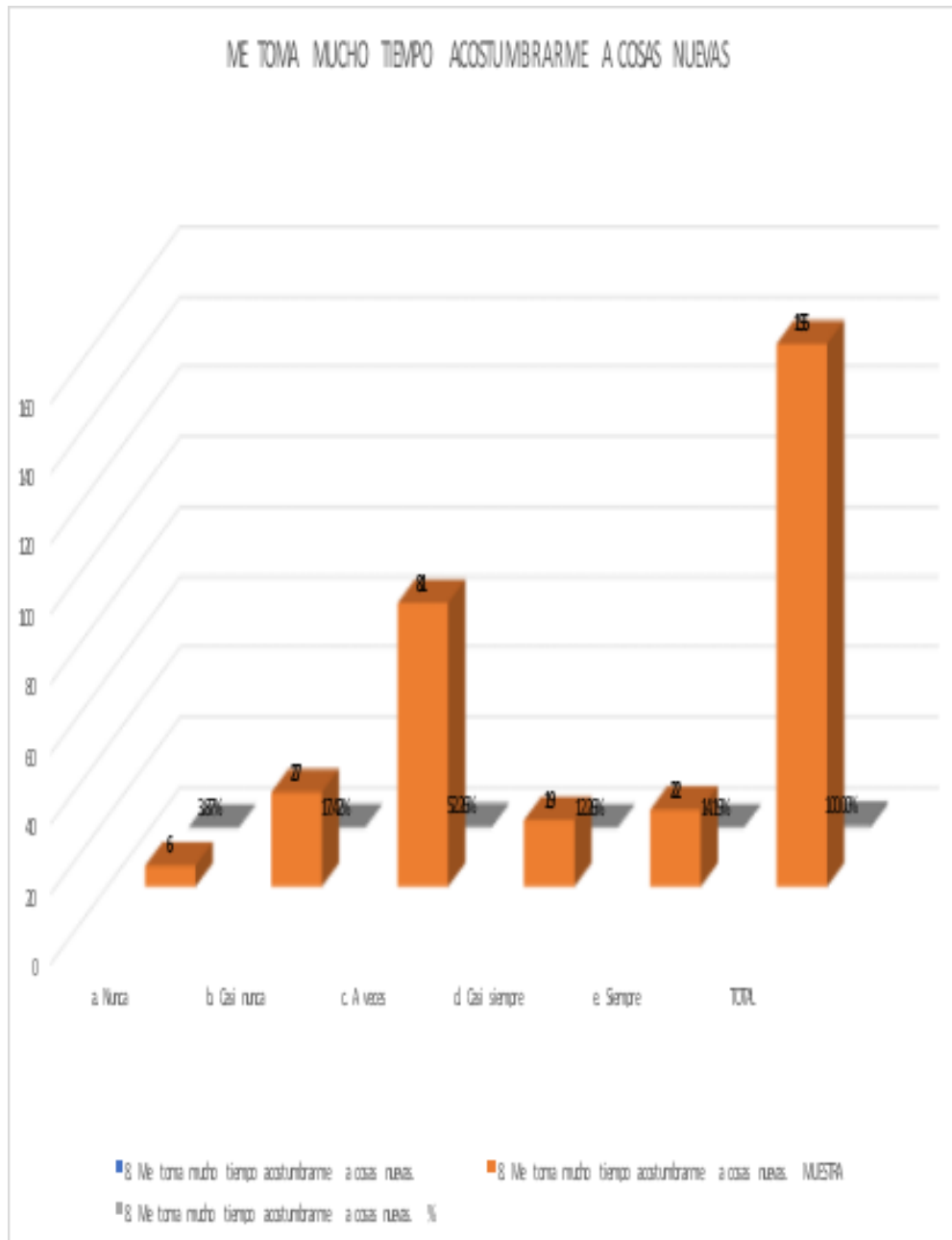
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

De acuerdo al título de la investigación: Familias disfuncionales y su relación con la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca Huánuco Perú 2018, en esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la relación con los demás, se puso la premisa de si “me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas”; se obtuvo los resultados siguientes. El 3.87% dijo que nunca; el 17.42% manifestó que casi nunca; el 52.26% respondió a veces; el 12.26% dijo que casi siempre; y el 14.19% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 52.26%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la relación con los demás. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la relación con los demás está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

**GRAFICO N° 29**



**TABLA N° 30**

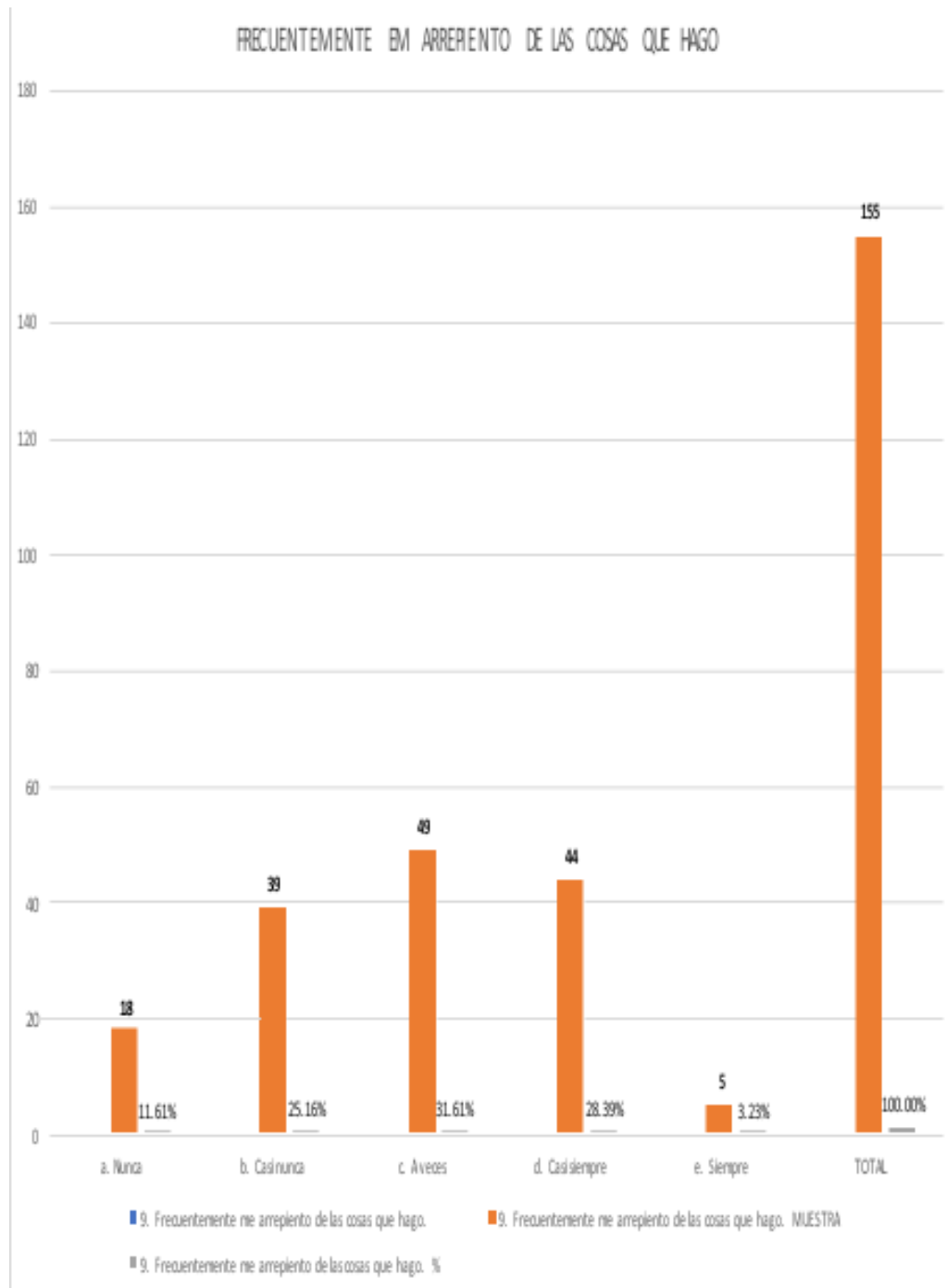
30. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	18	11.61%
b. Casi nunca	39	25.16%
c. A veces	49	31.61%
d. Casi siempre	44	28.39%
e. Siempre	5	3.23%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la relación con los demás, se puso la premisa de si “frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago”; se obtuvo los resultados siguientes. El 11.61% dijo que nunca; el 25.16% manifestó que casi nunca; el 31.61% respondió a veces; el 28.39% dijo que casi siempre; y el 3.23% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 31.61%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la relación con los demás. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la relación con los demás está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva. Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 30



**TABLA N° 31**

31. Soy popular entre compañeros de mi edad.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	30	19.35%
b. Casi nunca	53	34.19%
c. A veces	49	31.61%
d. Casi siempre	20	12.90%
e. Siempre	3	1.94%
TOTAL	155	100.00%

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la relación con los demás, se puso la premisa de si “soy popular entre compañeros de mi edad”; se obtuvo los resultados siguientes. El 19.35% dijo que nunca; el 34.19% manifestó que casi nunca; el 31.61% respondió a veces; el 12.90% dijo que casi siempre; y el 1.94% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 34.19%, cuyo significado es de casi nunca en la batería de respuestas y percepciones sobre la relación con los demás. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la relación con los demás está entre lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 31

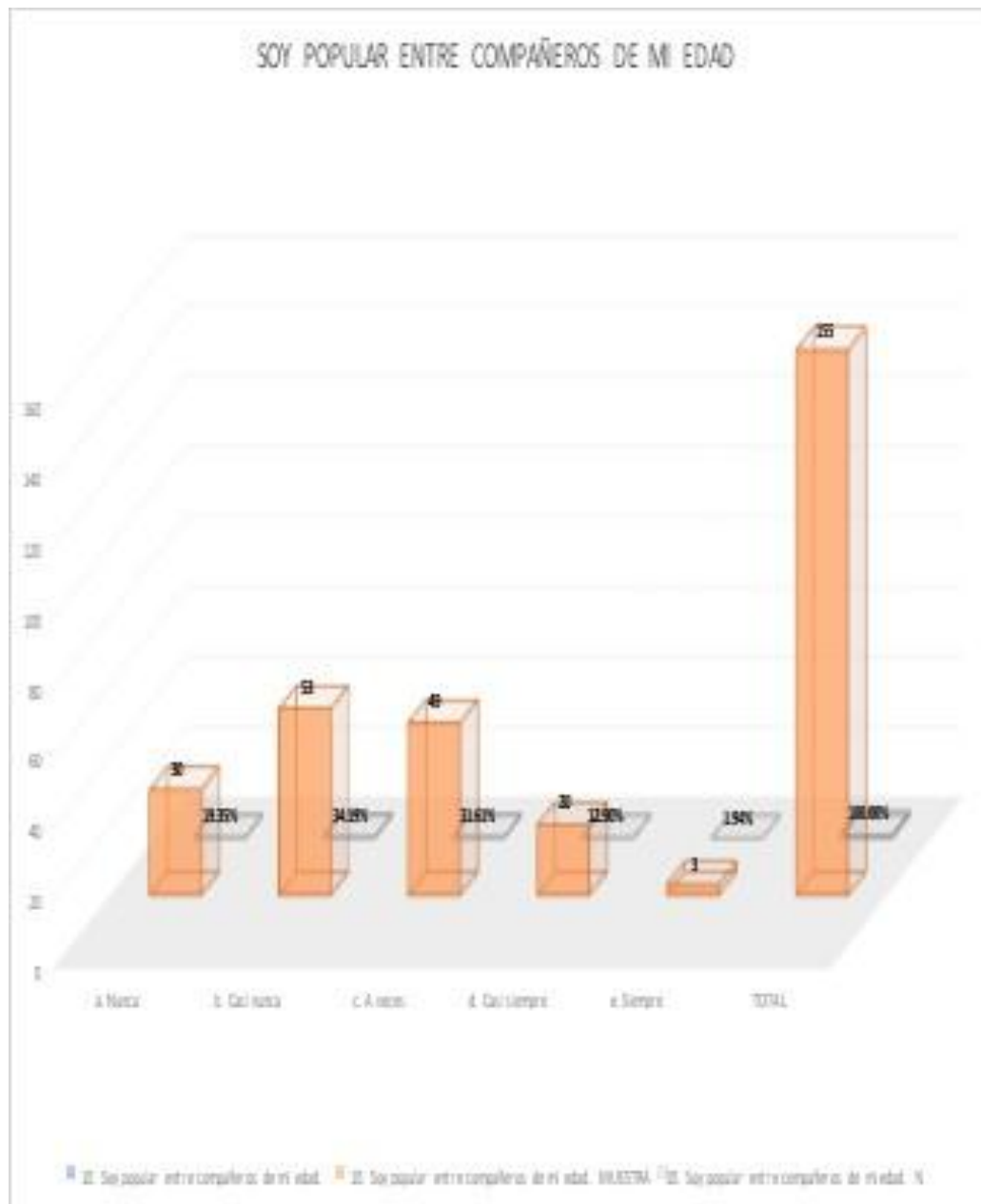


TABLA N° 32

32. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	26	16.77%
b. Casi nunca	41	26.45%
c. A veces	61	39.35%
d. Casi siempre	24	15.48%
e. Siempre	3	1.94%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

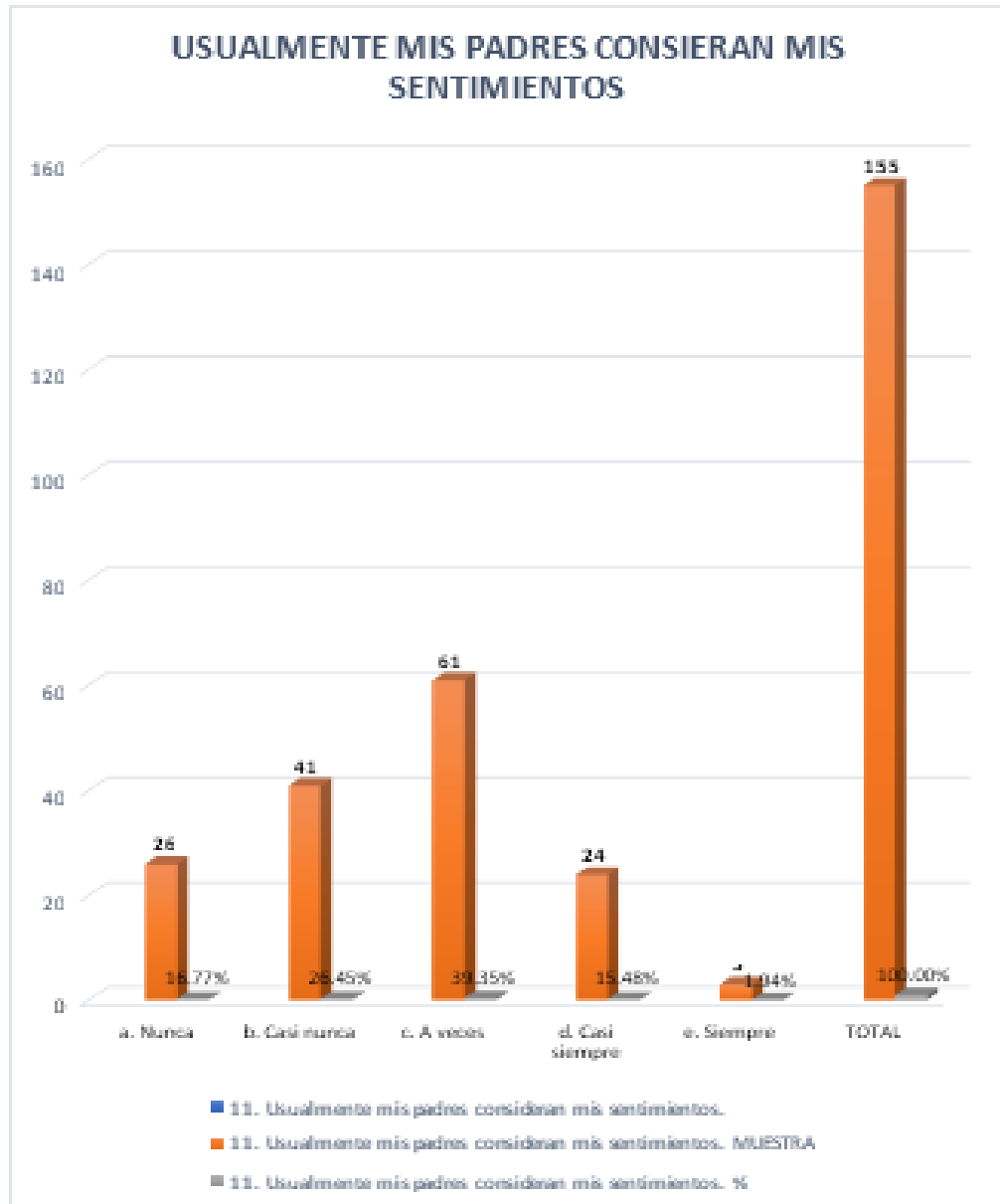
ELABORACION: TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la relación con los demás, se puso la premisa de si “usualmente mis padres consideran mis sentimientos”; se obtuvo los resultados siguientes. El 16.77% dijo que nunca; el 26.45% manifestó que casi nunca; el 39.35% respondió a veces; el 15.48% dijo que casi siempre; y el 1.94% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 39.35%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la relación con los demás. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la relación con los demás está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.



GRAFICO N° 32



**TABLA N° 33**

33. Nunca estoy triste.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	19	12.26%
b. Casi nunca	48	30.97%
c. A veces	55	35.48%
d. Casi siempre	28	18.06%
e. Siempre	5	3.23%
TOTAL	155	100.00%

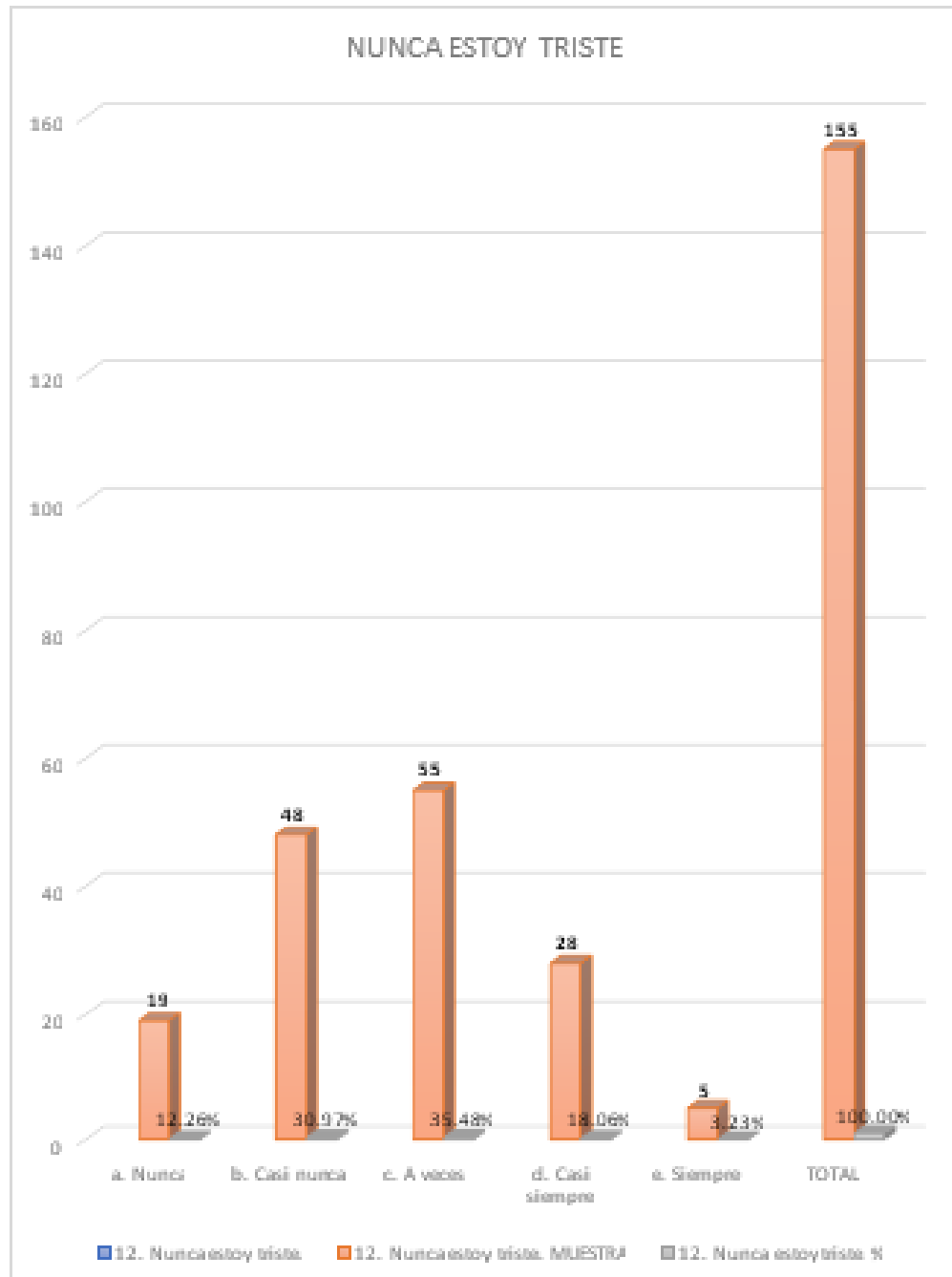
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la relación con los demás, se puso la premisa de si “nunca estoy triste”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.26% dijo que nunca; el 30.97% manifestó que casi nunca; el 35.48% respondió a veces; el 18.06% dijo que casi siempre; y el 3.23% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 35.48%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la relación con los demás. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la relación con los demás está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 33



**TABLA N° 34**

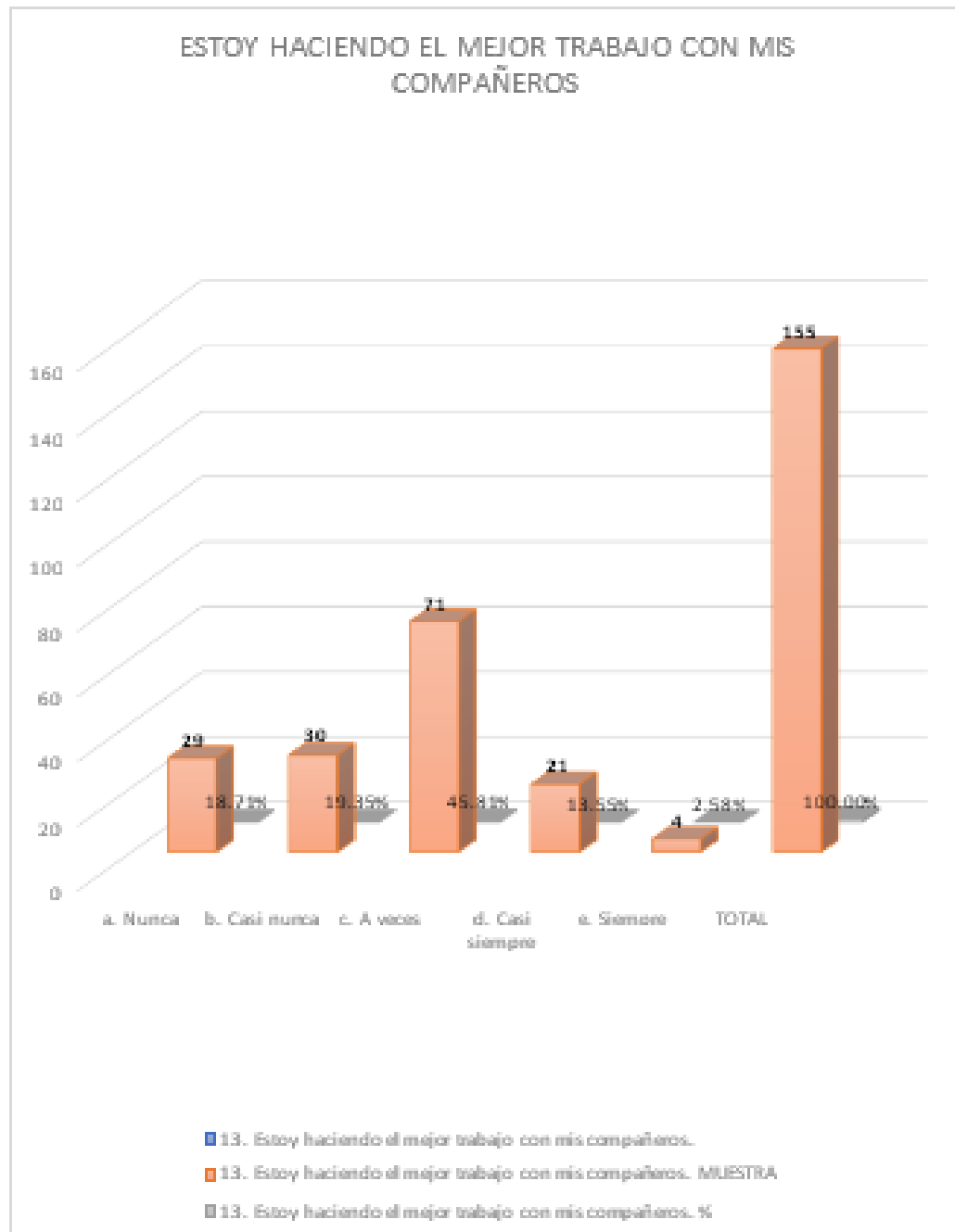
34. Estoy haciendo el mejor trabajo con mis compañeros.		
	<b>MUESTRA</b>	<b>%</b>
a. Nunca	29	18.71%
b. Casi nunca	30	19.35%
c. A veces	71	45.81%
d. Casi siempre	21	13.55%
e. Siempre	4	2.58%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la relación con los demás, se puso la premisa de si “estoy haciendo el mejor trabajo con mis compañeros”; se obtuvo los resultados siguientes. El 18.71% dijo que nunca; el 19.35% manifestó que casi nunca; el 45.81% respondió a veces; el 13.55% dijo que casi siempre; y el 2.58% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 45.81%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la relación con los demás. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la relación con los demás está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva. Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 34



**TABLA N° 35**

35. Frente a los problemas doy por vencido fácilmente.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	19	12.26%
b. Casi nunca	34	21.94%
c. A veces	67	43.23%
d. Casi siempre	30	19.35%
e. Siempre	5	3.23%
TOTAL	155	100.00%

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la relación con los demás, se puso la premisa de si “frente a los problemas doy por vencido fácilmente”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.26% dijo que nunca; el 21.94% manifestó que casi nunca; el 43.23% respondió a veces; el 19.35% dijo que casi siempre; y el 3.23% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 43.23%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la relación con los demás. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la relación con los demás está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 35

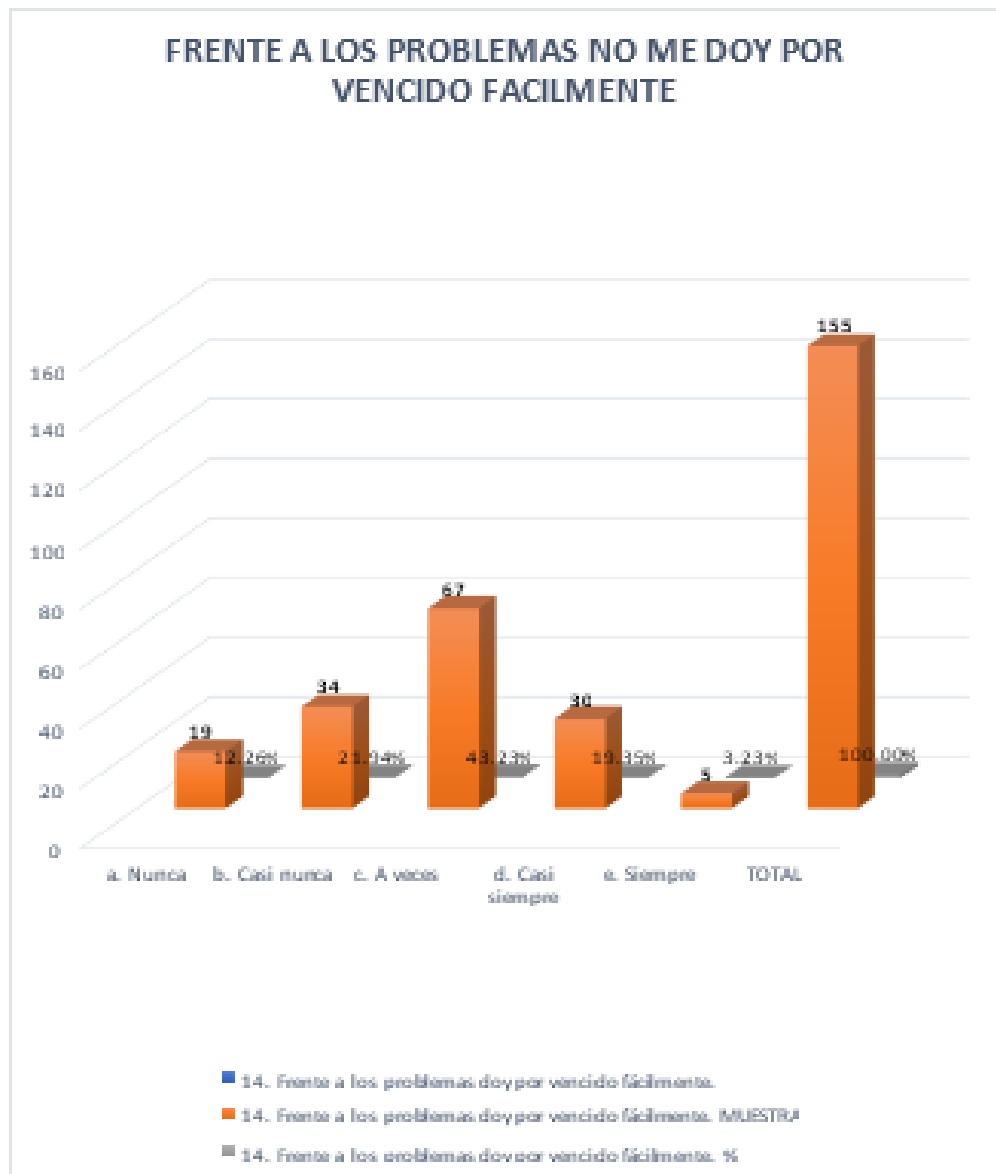


TABLA N° 36

36. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	12	7.74%
b. Casi nunca	33	21.29%
c. A veces	69	44.52%
d. Casi siempre	32	20.65%
e. Siempre	9	5.81%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

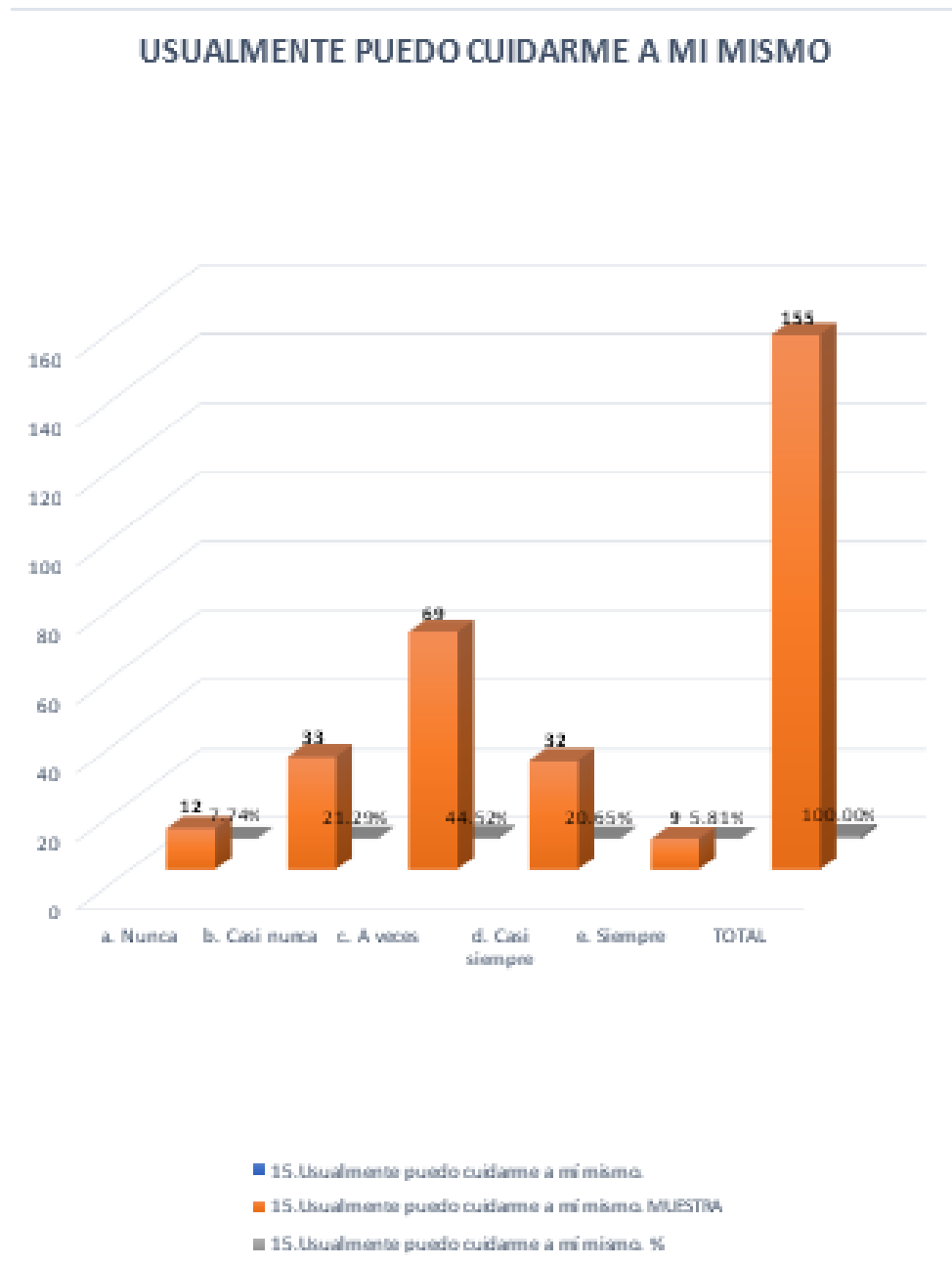
ELABORACION: TESISITA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de la relación con los demás, se puso la premisa de si “usualmente puedo cuidarme a mí mismo”; se obtuvo los resultados siguientes. El 7.74% dijo que nunca; el 21.29% manifestó que casi nunca; el 44.52% respondió a veces; el 20.65% dijo que casi siempre; y el 5.81% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 44.52%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre la relación con los demás. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de la relación con los demás está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.



GRAFICO N° 36



**TABLA N° 37**

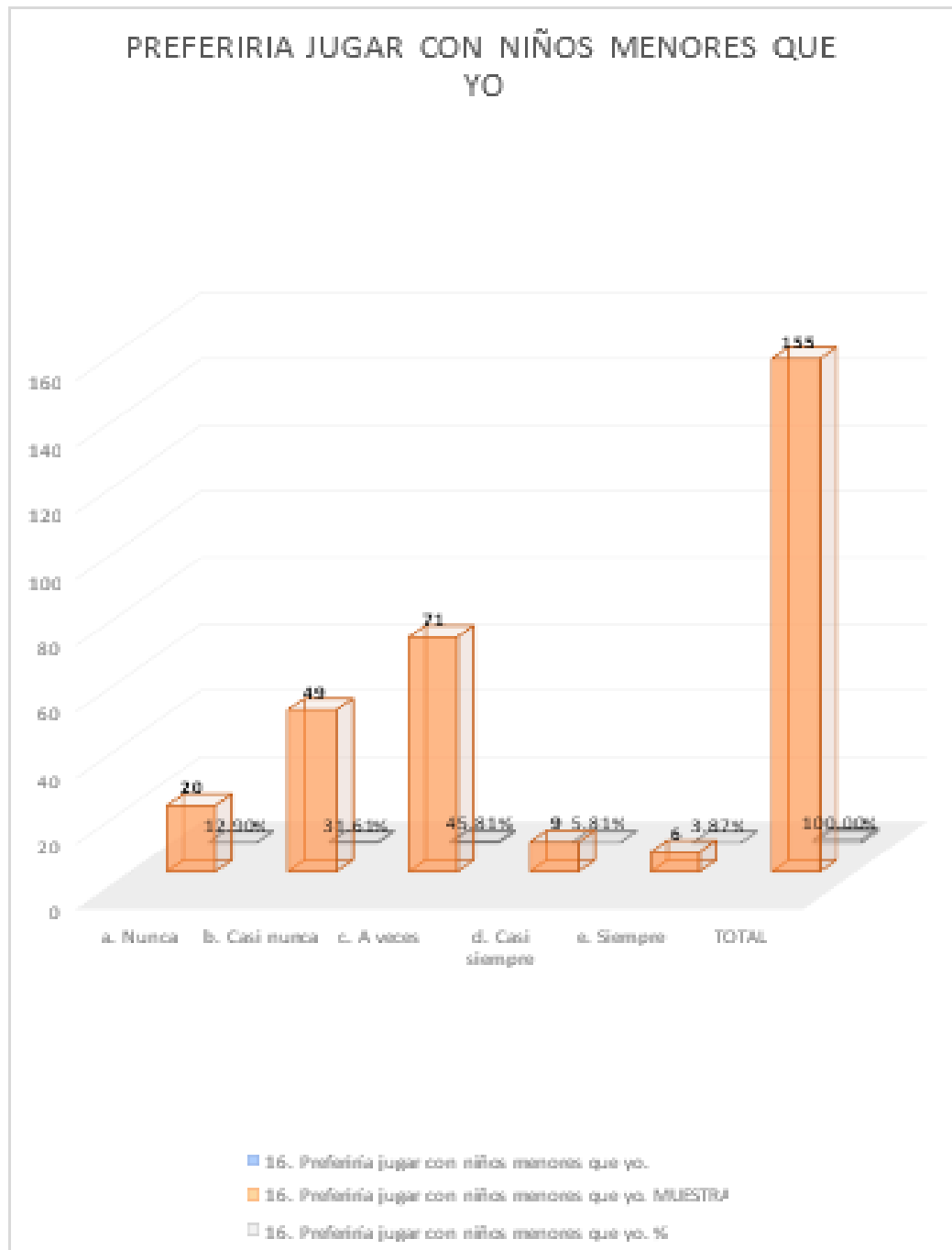
TEMA II: LA AUTOESTIMA		
SENTIMIENTO DE COMPETENCIA		
37. Preferiría jugar con niños menores que yo.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	20	12.90%
b. Casi nunca	49	31.61%
c. A veces	71	45.81%
d. Casi siempre	9	5.81%
e. Siempre	6	3.87%
TOTAL	155	100.00%

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

De acuerdo al título de la investigación: Familias disfuncionales y su relación con la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca Huánuco Perú 2018, en esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de los sentimientos de competencia, se puso la premisa de si “preferiría jugar con niños menores que yo”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.90% dijo que nunca; el 31.61% manifestó que casi nunca; el 45.81% respondió a veces; el 5.81% dijo que casi siempre; y el 3.87% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 45.81%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los sentimientos de competencia. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los sentimientos de competencia está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva. Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 37



**TABLA N° 38**

38. Mis padres esperan demasiado de mí.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	12	7.74%
b. Casi nunca	40	25.81%
c. A veces	48	30.97%
d. Casi siempre	42	27.10%
e. Siempre	13	8.39%
TOTAL	155	100.00%

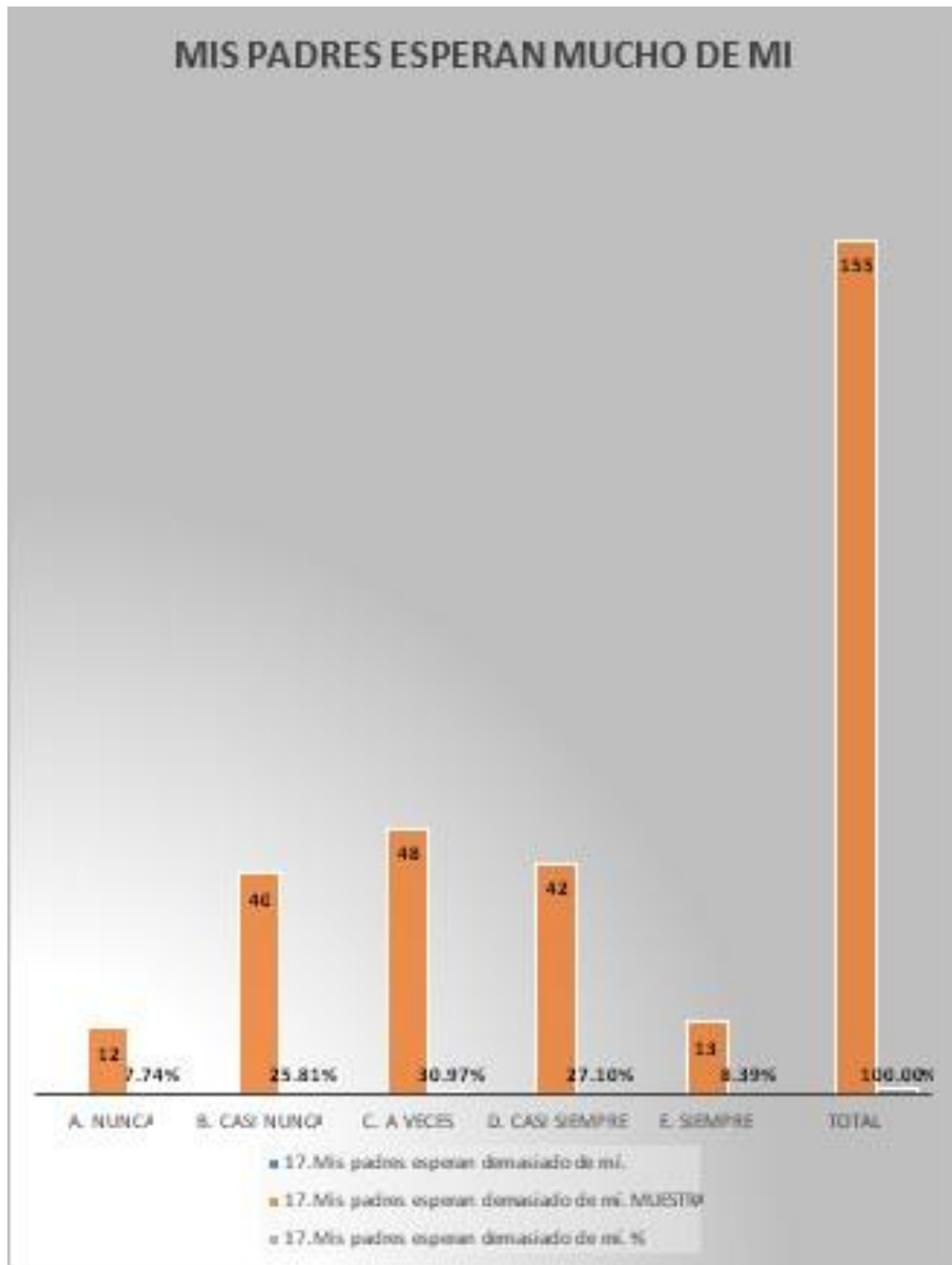
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de los sentimientos de competencia, se puso la premisa de si “mis padres esperan demasiado de mí”; se obtuvo los resultados siguientes. El 7.74% dijo que nunca; el 25.81% manifestó que casi nunca; el 30.97% respondió a veces; el 27.10% dijo que casi siempre; y el 8.39% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 30.97%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los sentimientos de competencia. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los sentimientos de competencia está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 38



**TABLA N° 39**

39. Me gustan todas las personas que conozco.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	20	12.90%
b. Casi nunca	40	25.81%
c. A veces	67	43.23%
d. Casi siempre	25	16.13%
e. Siempre	3	1.94%
TOTAL	155	100.00%

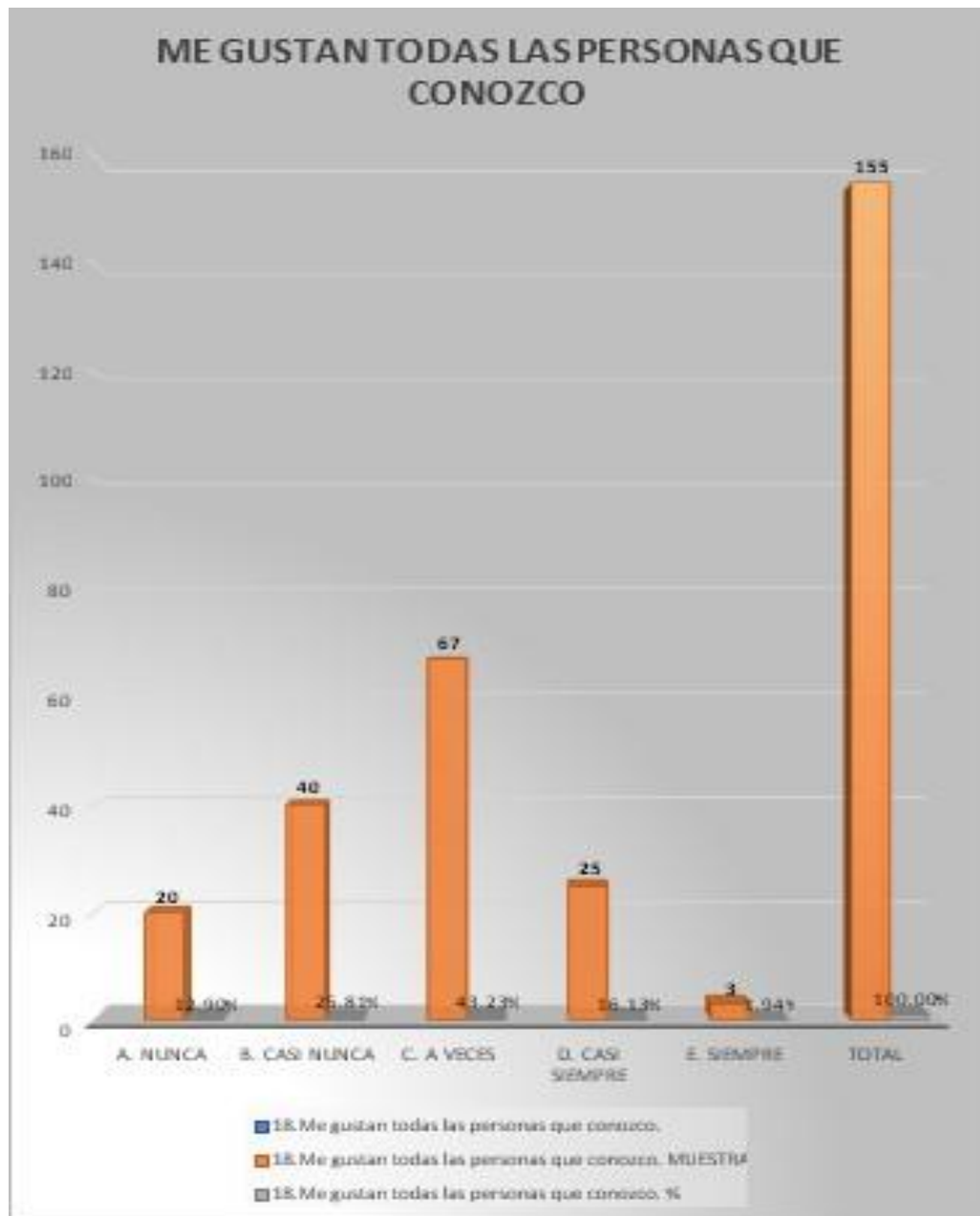
**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

**ELABORACION:** TESISISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de los sentimientos de competencia, se puso la premisa de si “me gustan todas las personas que conozco”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.90% dijo que nunca; el 25.81% manifestó que casi nunca; el 43.23% respondió a veces; el 16.13% dijo que casi siempre; y el 1.94% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 43.23%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los sentimientos de competencia. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los sentimientos de competencia está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 39



**TABLA N° 40**

40. Me entiendo a mí mismo.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	20	12.90%
b. Casi nunca	41	26.45%
c. A veces	59	38.06%
d. Casi siempre	34	21.94%
e. Siempre	1	0.65%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

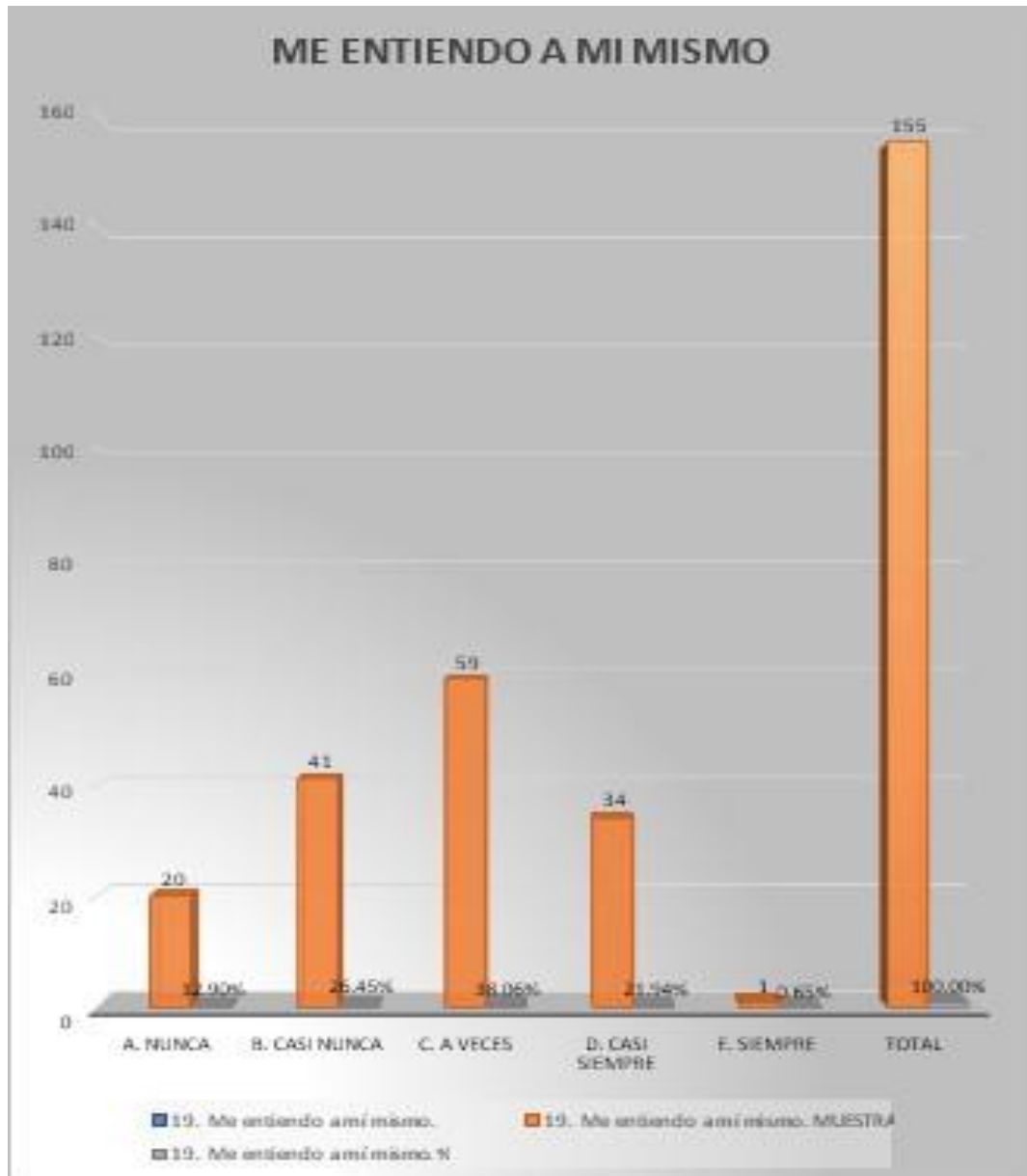
**ELABORACION:** TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de los sentimientos de competencia, se puso la premisa de si “me entiendo a mí mismo”; se obtuvo los resultados siguientes. El 12.90% dijo que nunca; el 26.45% manifestó que casi nunca; el 38.06% respondió a veces; el 21.94% dijo que casi siempre; y el 0.65% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 38.06%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los sentimientos de competencia. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los sentimientos de competencia está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.



GRAFICO N° 40



**TABLA N° 41**

41. Me siento capaz de resolver problemas.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	14	9.03%
b. Casi nunca	26	16.77%
c. A veces	70	45.16%
d. Casi siempre	35	22.58%
e. Siempre	10	6.45%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de los sentimientos de competencia, se puso la premisa de si “me siento capaz de resolver problemas”; se obtuvo los resultados siguientes. El 9.03% dijo que nunca; el 16.77% manifestó que casi nunca; el 45.16% respondió a veces; el 22.58% dijo que casi siempre; y el 6.45% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 45.16%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los sentimientos de competencia. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los sentimientos de competencia está entre lo positivo y lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva. Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 41

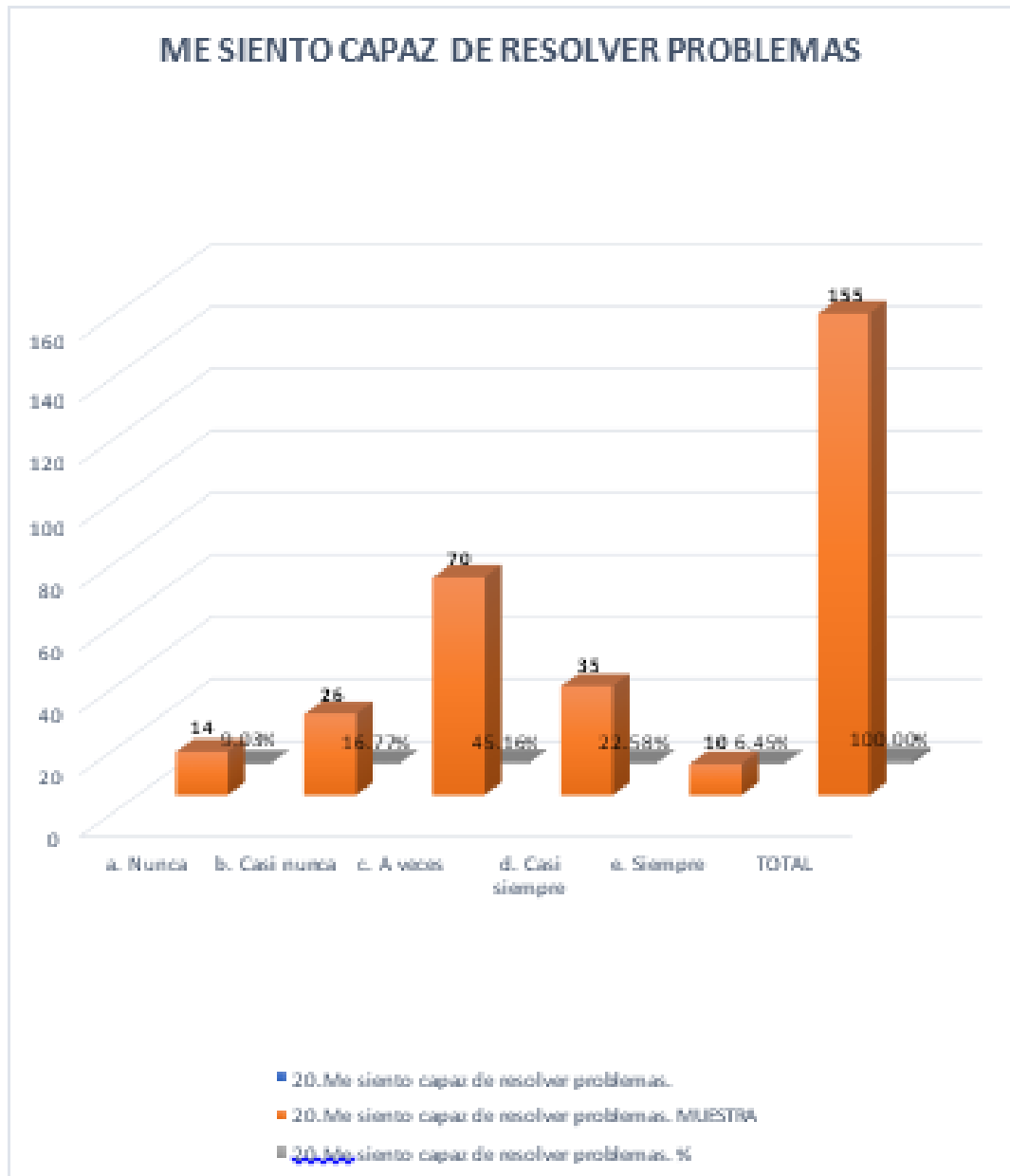


TABLA N° 42

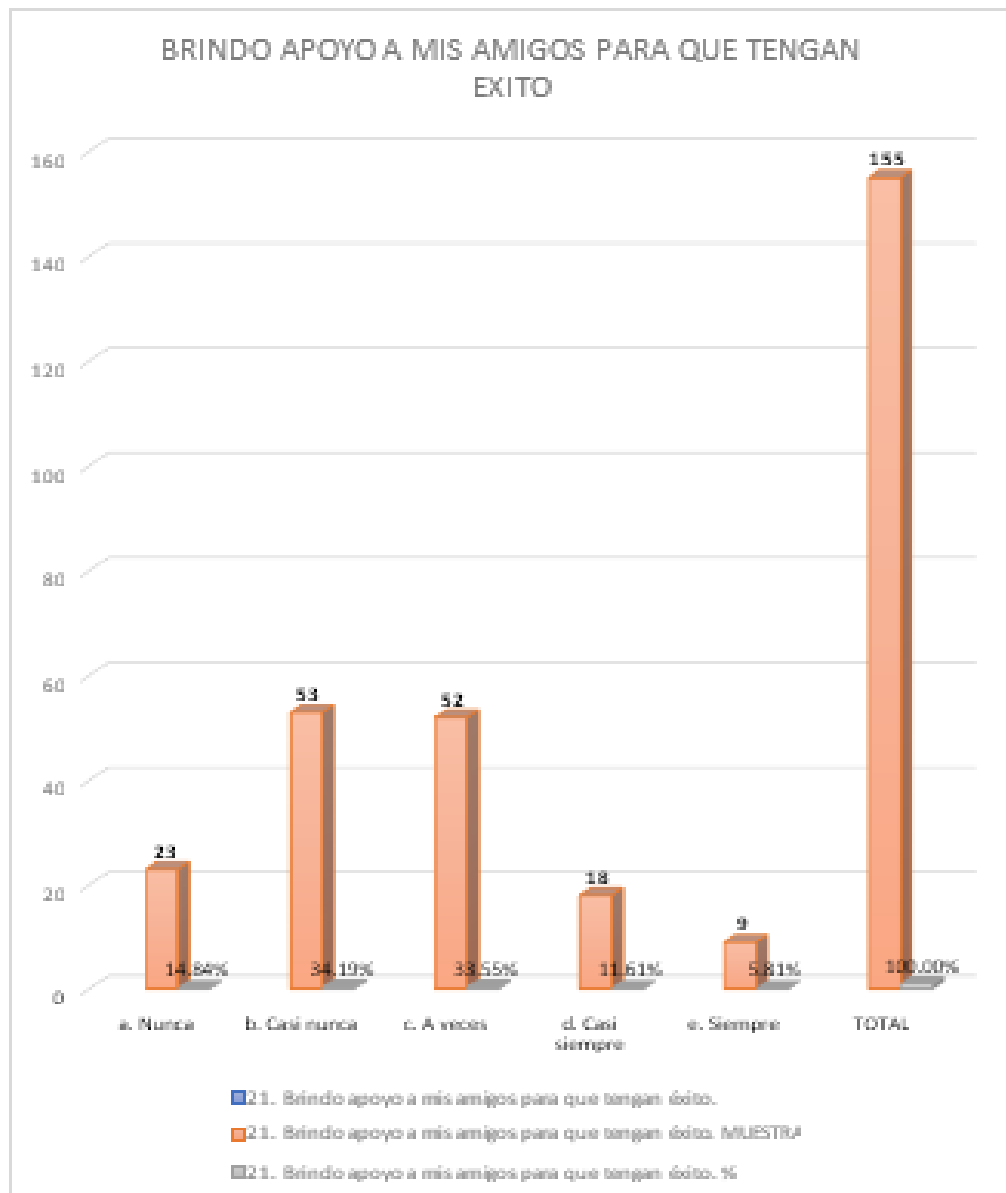
42. Brindo apoyo a mis amigos para que tengan éxito.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	23	14.84%
b. Casi nunca	53	34.19%
c. A veces	52	33.55%
d. Casi siempre	18	11.61%
e. Siempre	9	5.81%
TOTAL	155	100.00%

FUENTE: cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

ELABORACION: TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de los sentimientos de competencia, se puso la premisa de si “brindo apoyo a mis amigos para que tengan éxito”; se obtuvo los resultados siguientes. El 14.84% dijo que nunca; el 34.19% manifestó que casi nunca; el 33.55% respondió a veces; el 11.61% dijo que casi siempre; y el 5.81% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 34.19%, cuyo significado es de casi nunca en la batería de respuestas y percepciones sobre los sentimientos de competencia. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los sentimientos de competencia está en lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva. Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 42



**TABLA N° 43**

43. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.		
	MUESTRA	%
a. Nunca	22	14.19%
b. Casi nunca	48	30.97%
c. A veces	69	44.52%
d. Casi siempre	14	9.03%
e. Siempre	2	1.29%
TOTAL	155	100.00%

**FUENTE:** cuestionario aplicado a las unidades de la muestra durante el año 2020.

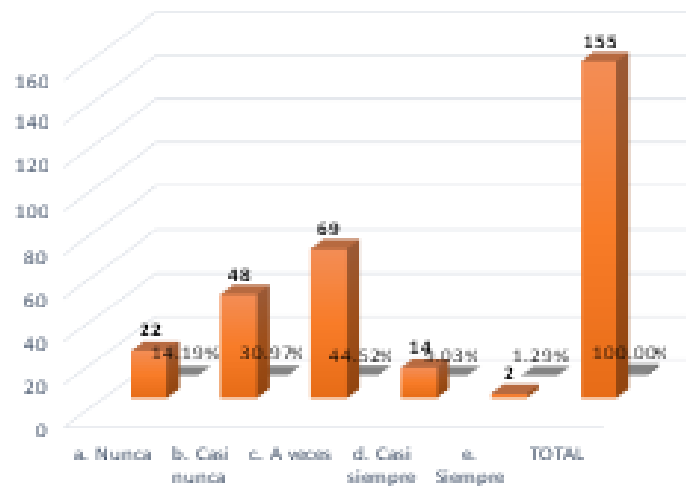
**ELABORACION:** TESISTA

En esta segunda parte relacionado a la autoestima y más específicamente referido a explicar los ítems de los sentimientos de competencia, se puso la premisa de si “los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas”; se obtuvo los resultados siguientes. El 14.19% dijo que nunca; el 30.97% manifestó que casi nunca; el 44.52% respondió a veces; el 9.03% dijo que casi siempre; y el 1.29% respondió siempre. El valor que es más significativo en la aplicación del instrumento de campo es de 44.52%, cuyo significado es de a veces en la batería de respuestas y percepciones sobre los sentimientos de competencia. La inducción hacia la población de la investigación es que este aspecto de los sentimientos de competencia está entre lo positivo y entre lo no deseado. Por ello como un adelanto conclutivo debemos decir que con los valores hacia abajo es débil; y con los valores hacia arriba es más fuerte hacia no tener respuesta positiva.

Veamos el gráfico que le corresponde.

GRAFICO N° 43

### LOS DEMÁS (NIÑOS) CASI SIEMPRE SIGUEN MIS IDEAS



- 22. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.
- 22. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas. MUESTRA
- 22. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas. %

## 5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Si nuestras hipótesis orientadoras de nuestra investigación fueron: Existe una relación asimétrica entre la dinámica familiar y la confianza de sí mismo de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco 2018; Existe una relación asimétrica entre los roles familiares y la relación con los demás, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco. 2018; y Existe una relación asimétrica entre el sistema de comunicación y los sentimientos de competencia, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco. 2018.; podemos corroborar con las 43 tablas y gráficos presentados, que las tres grandes dimensiones de variables agrupadas en:

### Dinámica familiar

Los integrantes de tu familia se sienten muy cercanos unos a otros
Cuando hay que resolver problemas familiares se considera a los hijos
En nuestra familia la disciplina (normas, obligaciones, consecuencia, castigos) es justa.
Los miembros de la familia cuando toman decisiones lo hacen de forma conjunta con todos.
En cuanto a la disciplina, se respeta la opinión de los hijos.
Cuando surgen problemas, conversamos para encontrar una solución adecuada.

El valor más significativo está dado en la respuesta de “a veces”, lo que lleva a inferir que la dinámica es asimétrica.

### En cuanto a Roles familiares y relación con los demás:

Los miembros de la familia decimos lo que queremos libremente.
En nuestra familia nos reunimos con frecuencia para hablar de problemas familiares.
Los miembros de la familia nos apoyamos unos a otros en los momentos difíciles
Padres e hijos nos ponemos de acuerdo para establecer norma de convivencia.
A los miembros de la familia nos gusta compartir el tiempo libre.
Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares.

Las respuestas de mayor frecuencia son las agrupadas en “a veces”, “casi nunca”, y “nunca” lo que nos lleva a inferir que los roles familiares y la relación con los demás sigue siendo asimétrica.

### En torno a Sistemas de comunicación:

Los miembros de la familia estamos satisfechos con la forma de comunicarnos
Los miembros de la familia sabemos escuchar
Los miembros de la familia nos expresamos afecto y cariño entre nosotros
En nuestra familia compartimos los sentimientos de amor y respeto.
Disfrutamos cuando estamos juntos, y quisiéramos que no se terminara el día.
Cuando los miembros de la familia preguntamos algo, las respuestas son sinceras.
Los miembros de la familia resolvemos tranquilamente los problemas
En nuestra familia expresamos los contratiempos que tenemos en el día.
Los miembros de la familia nos pedimos ayuda mutuamente.



La alternativa a la batería de premisas planteadas es “a veces”, lo que confirma la hipótesis planteada.

En cuanto a la batería de premisas para medir la autoestima la síntesis de alternativa más contestada es “a veces”, lo cual quiere decir que la autoestima es asimétrica y tiende hacia nivel bajo, lo cual preocupa a la investigadora y debería dar pie a otra investigación aplicada.

### **5.3. Discusión**

En esta sección vamos a contrastar lo que señalan otros autores consignados en el marco teórico de este estudio con los resultados obtenidos en el trabajo de campo y que como reiteramos están plasmados en las 43 tablas mostradas e interpretadas.

Mallma, (2010), realizó el trabajo de investigación titulado “Influencia de las familias disfuncionales en las actitudes negativas de los alumnos del Colegio Andino. UNCP. Huancayo”. Esta investigación se ha realizado con una muestra de 160 estudiantes, utilizando el cuestionario. La autora llega a las siguientes conclusiones:

- Se determina la influencia de las familias disfuncionales, la formación y desarrollo de las actitudes negativas de los alumnos del Colegio Andino logrando identificar que existe una correlación directa entre dichas variables.
- También se logró identificar las características que predominan en una familia disfuncional como incapacidad para resolver problemas, falta de organización, sentimiento de culpa en los hijos, desesperanza, frustración, existencia de violencia física y psíquica, distorsión de roles y carencia de afecto.

En nuestra investigación hemos hallado en forma resumida que hay una relación asimétrica entre la dinámica familiar, los roles familiares, la relación con los demás, el sistema de comunicación y la autoestima de los niños que fueron atendidos por la DEMUNA del distrito de Pillcomarca en el año 2018; es decir no hay esa simetría con la confianza en si mismos, relación con los demás, sentimiento de competencia.

## CONCLUSIONES

1. Se concluye que las familias disfuncionales no se relacionan directamente y positivamente con la autoestima en los niños usuarios de la Defensoría de los niños y adolescentes (DEMUNA) del distrito de Pillcomarca puesto que el trabajo de campo demuestra que antes de ser positivo los valores de las respuestas, van de a veces, hacia casi nunca y nunca.
2. Las familias disfuncionales no se relacionan con la autoestima en la dimensión familiar en los niños atendidos en la Defensoría de los niños y adolescentes (DEMUNA) de la municipalidad del distrito de Pillcomarca.
3. Las familias disfuncionales no se relacionan con la autoestima en la dimensión personal en los niños atendidos en la Defensoría de los niños y adolescentes (DEMUNA) de la Municipalidad de Pillcomarca
4. Las familias disfuncionales no se relacionan con la autoestima en la dimensión social en los niños atendidos en la Defensoría de los niños y adolescentes (DEMUNA) del distrito de Pillcomarca, Huánuco.

## RECOMENDACIONES

1. Dado que las familias disfuncionales no tienen relación significativamente con la autoestima en los niños y adolescentes atendidos en la Defensoría de los niños y adolescentes -DEMUNA- del distrito de Pillcomarca, Huánuco, se recomienda a las autoridades de dicha entidad, para que realicen talleres familiares, seminarios, charlas y escuelas de padres para fomentar cuán importante es el rol de la familia para la formación integral del niño.
2. Se recomienda a la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco, que desde ya realicen escuelas de padres por separados es decir un día de padres y otro día de madres para que ambos estén orientados y puedan solucionar diversas necesidades que tiene cada uno de sus hijos.
3. Se recomienda a la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco, realizar escuelas de padres por separado es decir un día de padres y otro día de madres para eso deben gestionar profesionales como psicólogos, trabajadores sociales, con el fin de orientar a las familias (familias disfuncionales) sobre las causas y consecuencias que puede traer en los niños y niñas en el futuro.
4. Los padres de familia deben tener más comunicación con sus hijos, y darles el debido espacio para conversar con ellos que se sientan seguros de sí mismo y puedan solucionar los problemas que se les atraviese en el camino y en el futuro ser personas con éxito.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adrianzen, W. (2006) *Mejore su autoestima*. Lima, Edt. Mirbet.
- Ander, E. (1984) *Introducción a las técnicas de investigación social*. México: Ed. Mc Graw - Hill.
- Aguirre, S. y Batista, T. (2010) *Determinación de la influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado “A” del colegio adventista salvador de Villa El Salvador*.
- Ary, D, Jacobs, L. y Razavieh, P. (1993) *Introducción a la Investigación Pedagógica*. 2da. Edición, México: Ed. Mc Graw - Hill.
- Ary, D. y otros (1989) *Introducción a la Investigación Pedagógica*. México. Edit.Mc Graw – Hill.
- Basaldúa, G. (2010) *Autoestima y rendimiento escolar de los alumnos del tercer año de secundaria de la I.E. José Granda del Distrito de san Martín de Porras*. Lima Perú.
- Bradshaw, J. (1988) *Bradshaw on the family*. Consultado el 31 de Mayo en [foro.vision.com](http://foro.vision.com).
- Brinkman, S. y Otros (1989) *Adaptación, estandarización y elaboración de normas para el inventario de autoestima de Coopersmith*, Rev. Chilena de Psicología. Vol. N°10.
- Calero, M. (2009) *Mejoremos autoestima y aprendizajes*, Lima Perú Ed. Abedul.
- Castro, P. (2009). *La educación sexual y la autoestima en los alumnos del 5º Grado de Secundaria de las I.I.EE. de la provincia de Cerro de Pasco” para optar el título profesional de licenciado en educación en la UNDAC*.
- Comte, A. (1893) *La división del trabajo Social*. Consultado el 01 de Junio en [www. Monografí.com](http://www.Monografí.com)
- Collins, R. (1975) *Teoría Sociológica Contemporánea*. Consultado el 02 de Junio en [web.usal.es](http://web.usal.es)
- Cruz, N. (2011) *Actitudes y autoestima relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería*. Facultad de enfermería de la Universidad de Veracruzana, México.
- Cruzada, R. (2004) *Aproximación Sociológica a los Estudios de: Escuelas, Conceptos y Tendencias*. Consultado el 01 de junio en [Diccionario de la Lengua Española \(2001\)](http://Diccionario de la Lengua Española (2001))

- Durkheim, E. (1986) Reglas de Métodos Sociológicos. Planeta –Agostini. España.
- Durkheim, E. (1986) La Nuevas Reglas de Métodos Sociológicos. Fondo de Cultura. México.
- Eguizabal, R. (2007) Autoestima. Perú, Edt. Amex SAC.
- Esparza, CH. (2011) La autoestima y su relación con el rendimiento escolar. Universidad Pedagógica Nacional Centro Regional Delicias México.
- Escurra, L.M. (1991). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Revista de psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gómez, V. (2009), realizó la investigación “Disfunción familiar en adolescentes embarazadas realizada en la Unidad de Medicina Familiar Guadalupe, México”.
- Gutiérrez, S. y Otros. (2009) Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. Aten Primaria, Querétaro – México.
- Huamán, G. (2010). Conflictos familiares y el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria nocturna en la Institución Educativa “Mariscal Castilla”, Huancayo. Para optar el título de licenciado en educación en la Universidad Peruana Los Andes.
- Huatuco, M. (2010) Estudio descriptivo del nivel de autoestima de los estudiantes. México: 1ra. Edic.
- Oседа, D. y Bolaños, S. (2004) Psicopedagogía. Perú Edt. Dosedag.
- Oседа, D. y Otros (2008) Metodología de la investigación. Perú Ed. Pirámide.
- Padilla, M. y Salazar, M. (2009) Influencia del maltrato físico en la autoestima de los niños de educación primaria del centro educativo estatal de menores. Juan Máximo Villar de Jauja. Perú.
- Napier, N. (1990) Recreando tu auto ayuda para los hijos de familias disfuncionales, Barcelona España.
- Pazzglia, P. (2009). Las relaciones entre baja autoestima y las conductas inadecuadas” en alumnos del Cuarto año de Secundaria, cuyas edades fluctuaban entre 14 y 17 años, de ambos sexos del colegio Fe y Alegría N° 5 de Chacarilla de Otero. Lima. Para optar el grado académico de Magíster en educación en la UNMSM.
- Platón (2003) En su libro “La República” Fuente Platón y Sócrates, colección grandes pensadores, Ed. Planeta de Agostini S.A. Consultado el 01 de Junio en Educación. USACH.
- Pequeña, C. y Escurra, M. (2006) Efectos de un programa para el mejoramiento de la autoestima en niños de 8 a 11 años con problemas específicos de aprendizaje. Revista IIPSI Facultad de psicología- UNMSM, Vol. 9.

- Red, (2011) Durango de investigadores educativos A.C. Vol. 3.
- Rodríguez, R. (2004) Autoestima infantil. Curso de expertos en Psicoterapia Infanto-Juvenil y Familiar. Grupo Luria 2003-2004.
- Sánchez, H y Reyes, C. (1998) Métodos y diseños de investigación científica. Lima: Ed. Mantaro.
- Sánchez, H. Metodología y diseños en la investigación
- Mallma, Y. (2010). Influencia de las familias disfuncionales en las actitudes negativas de los alumnos del Colegio Andino. Para optar el grado académico de Magíster en la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Martínez, E. (2012) Consultado el 31 de mayo en [www.lubreeespacio.com](http://www.lubreeespacio.com)
- Riviere, E. (1983) La Familia y sus Funciones. Consultado el 02 de junio en [www.blogpsicologia.com](http://www.blogpsicologia.com)
- Quinteros, A. (2006) La Familia Roles de sus Miembros. Consultado el 02 de Junio en [San Agustín. \(1987\) Cap.8 Confesiones. Consultado el 01 de junio es.Educacion.usach.org.](http://SanAgustín.es.Educacion.usach.org)
- Spencer, W. (1862) Evolución de la Sociedad. Londres, Consultado el 02 de junio en [www.ibe.unesco.org](http://www.ibe.unesco.org)
- Shires, G. (1983) Cuidados Intensivos Quirúrgicos. Consultados el 02 de junio en
- Várela, P. (2010). Familias conflictivas y jóvenes con problemas conductuales. Universidad Arturo Prat, Departamento de Ciencias Sociales de Iquique, Chile.
- Veira, M. Y Otros (2009) Influencia de la baja motivación y baja autoestima en el rendimiento académico. Actas do X Congreso Internacional Galego Portugués de Psicopedagogía. Braga University.
- Weber, M. (1978) Economía y Sociedad. La Habana: Ciencias Sociales.volumen1.
- Weber, M. (1993) Ensayo sobre la Psicología 1 volumen. Madrid.

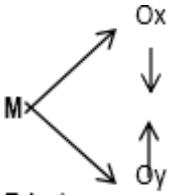
# **A N E X O S**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TITULO: “FAMILIAS DISFUNCIONALES Y SU RELACION CON LA AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS USUARIOS DE LADEMUNA DEL DISTRITO DE PILLCOMARCA. HUANUCO. PERU. 2018” TESISTA: JAHAYRA MERCEDES DIAZ GOÑI

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre familias disfuncionales y la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca, Huánuco, 2018?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la dinámica familiar y la confianza de sí mismos de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca? Huánuco 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre los roles familiares y la relación con los demás, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca? Huánuco 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre el sistema de comunicación y los sentimientos de competencia, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito</p>	<p><b>Objetivo general.</b></p> <p>Determinar la relación entre familias disfuncionales y la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco 2018.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre la dinámica familiar y la confianza de sí mismo de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco 2018.</p> <p>Determinar la relación entre los roles familiares y relación con los demás, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito</p>	<p><b>Antecedentes Internacionales</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cruz, (2011) En su tesis: Hábitos de estudio, actitudes y autoestima relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería.</li> <li>2. Gutiérrez et al. (2009) En su trabajo de investigación sobre el Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes</li> <li>3. Veira et al. (2009) cuando comprobaron la influencia de la baja motivación y la baja autoestima en el rendimiento académico</li> <li>4. Gómez, V. (2009), realizó la investigación Disfunción familiar en adolescentes embarazadas realizada en la Unidad de Medicina Familiar Guadalupe, México</li> <li>5. Várela, L. (2010), realizó la investigación Familias Conflictivas y Jóvenes con Problemas Conductuales, Universidad Arturo Prat, Departamento de Ciencias Sociales de Iquique, Chile;</li> </ol> <p><b>Antecedentes Nacionales</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Castro, P. (2009), realizó la investigación La educación sexual y la autoestima en los alumnos del 5° Grado de Secundaria de las I.E.E. de la provincia de Cerro de Pasco.</li> <li>2. Pazzaglia, P. (2009), realizó el trabajo de</li> </ol>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Las familias disfuncionales determinan una relación negativa en la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Existe una relación asimétrica entre la dinámica familiar y la confianza de sí mismo de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco 2018.</p> <p>Existe una relación asimétrica entre los roles familiares y la relación con los</p>	<p><b>VARIABLE</b></p> <p>Variable 1. <b>Familias Disfuncionales</b></p> <p><b>Dimensión:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámica familiar</li> <li>• Los roles familiares</li> <li>• El sistema de comunicación</li> </ul> <p>Variable 2. <b>Autoestima</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confianza en sí mismo</li> <li>• Aprecio por uno mismo</li> <li>• Relación con los demás</li> <li>• Sentimiento de competencia</li> </ul> <p><b>Carácter:</b> Cualitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Descriptivo</p>	<p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>La población está constituida por 155 casos/niños atendidos</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>Está conformada por los 155 casos en forma no probabilística e intencionada</p>



<p>distrito de Huánuco 2108? Pillcomarca?</p>	<p>de Pillcomarca. Huánuco. 2018.</p> <p>Determinar la relación entre el sistema de comunicación y los sentimientos de incompetencia, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco. 2018.</p>	<p>investigación titulada "Las relaciones entre baja autoestima y las conductas inadecuadas" en alumnos del Cuarto año de Secundaria.</p> <p>3. Padilla y Salazar, (2009) En la tesis denominada "Influencia del Maltrato físico en la autoestima de los niños de educación primaria, del centro educativo estatal de menores" Juan Máximo Villar de Jauja desarrollado en la Universidad Nacional del Centro del Perú.</p> <p>4. Aguirre y Batista, (2010) En su trabajo de investigación sobre Determinación de la influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado "a" del colegio adventista salvador de Villa el Salvador.</p> <p>5. Basaldúa, G. (2010), realizaron la siguiente investigación. "Autoestima y Rendimiento Escolar de los Alumnos de Tercer Año de Secundaria de la I.E. José Granda del Distrito de San Martín de Porras".</p> <p><b>Antecedentes Regional</b></p> <p>1. Mallma, Y. (2010), realizó el trabajo de investigación titulado "Influencia de las familias disfuncionales en las actitudes negativas de los alumnos del Colegio Andino</p>	<p>demás, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco. 2018.</p> <p>Existe una relación asimétrica entre el sistema de comunicación y los sentimientos de incompetencia, de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco. 2018.</p>	<p><b>Diseño y esquema</b> No experimental</p>  <p>Dónde: M = Muestra Ox = Observación de la variable 1 Oy = Observación de la variable 2</p>	
---	--	--	---	--	--

## ANEXO 02: INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO DE ACOPIO DE DATOS

Estimado usuario de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca:

El presente cuestionario es parte de una investigación académica para obtener el título de Licenciado en Sociología por la EP de Sociología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan y tiene objetivo, la obtención de información acerca de la relación que existe entre FAMILIAS DISFUNCIONALES Y LA AUTOESTIMA, la confidencialidad de sus respuestas será respetada, no escriba su nombre en ningún lugar del cuestionario.

#### **INSTRUCCIONES:**

Lee cada una de las frases y seleccionar UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada, seleccione el número del (1 al 5) que corresponde la respuesta que escogió. Marca con un aspa el número, no existe respuesta buena ni mala, asegúrate de responder a todos los ítems.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

### **PARTE I. FAMILIAS DISFUNCIONALES**

	COMPETENCIA / ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
	<b>DINÁMICA FAMILIAR</b>					
1	Los integrantes de tu familia se sienten muy cercanos unos a otros					
2	Cuando hay que resolver problemas familiares se considera a los hijos					
3	En nuestra familia la disciplina (normas, obligaciones, consecuencia, castigos) es justa.					
4	Los miembros de la familia cuando toman decisiones lo hacen de forma conjunta con todos.					
5	En cuanto a la disciplina, se respeta la opinión de los hijos.					
6	Cuando surgen problemas, conversamos para encontrar una solución adecuada.					
	<b>ROLES FAMILIARES</b>					
7	Los miembros de la familia decimos lo que queremos libremente.					
8	En nuestra familia nos reunimos con frecuencia para hablar de problemas familiares.					
9	Los miembros de la familia nos apoyamos unos a otros en los momentos difíciles					
10	Padres e hijos nos ponemos de acuerdo para establecer normas de convivencia.					
11	A los miembros de la familia nos gusta compartir el tiempo libre.					
12	Todos tenemos voz y voto en las decisiones familiares.					
	<b>EL SISTEMA DE COMUNICACIÓN</b>					
13	Los miembros de la familia estamos satisfechos con la forma de comunicarnos					
14	Los miembros de la familia sabemos escuchar					
15	Los miembros de la familia nos expresamos afecto y cariño entre nosotros					
16	En nuestra familia compartimos los sentimientos de amor y respeto.					
17	Disfrutamos cuando estamos juntos, y quisiéramos que no se terminara el día.					
18	Cuando los miembros de la familia preguntamos algo, las respuestas son sinceras.					
19	Los miembros de la familia resolvemos tranquilamente los problemas					
20	En nuestra familia expresamos los contratiempos que tenemos en el día.					
21	Los miembros de la familia nos pedimos ayuda mutuamente.					

**PARTE II: LA AUTOESTIMA**

N°	COMPETENCIA / ITEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
	<b>CONFIANZA EN SÍ MISMO</b>					
1	Paso mucho tiempo soñando despierto.					
2	Estoy seguro de mí mismo.					
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.					
4	Soy simpática/o.					
5	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.					
6	Nunca me preocupo por nada.					
7	Me avergüenzo cuando expongo un tema de un curso.					
	<b>RELACIÓN CON LOS DEMÁS</b>					
8	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.					
9	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.					
10	Soy popular entre compañeros de mi edad.					
11	Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.					
12	Nunca estoy triste.					
13	Estoy haciendo el mejor trabajo con mis compañeros.					
14	Frente a los problemas doy por vencido fácilmente.					
15	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo					
	<b>SENTIMIENTO DE COMPETENCIA</b>					
15	Preferiría jugar con niños menores que yo.					
16	Mis padres esperan demasiado de mí.					
17	Me gustan todas las personas que conozco.					
18	Me entiendo a mí mismo.					
19	Me siento capaz de resolver problemas.					
20	Brindo apoyo a mis amigos para que tengan éxito.					
21	Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.					

**MUCHAS GRACIAS.**

## ANEXO 3

### CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: FAMILIAS DISFUNCIONALES Y SU RELACION CON LA AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS USUARIOS DE LA DEMUNA DEL DISTRITO DE PILLCOMARCA. HUANUCO. PERU. 2018**

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre familias disfuncionales y la autoestima de los niños usuarios de la DEMUNA del distrito de Pillcomarca. Huánuco 2018.

**INVESTIGADORA: JAHAYRA MERCEDES DIAZ GOÑI**

**Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

**Firmas del participante o responsable legal**

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

Huánuco, 2022



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZAN" HUÁNUCO  
LICENCIADA CON RESOLUCION DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DECANATO

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, Distrito de Pillco Marca del viernes 28 de octubre de 2022, a horas 03.00 pm, en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, se reunieron de manera presencial, los miembros integrantes del Jurado examinador de la Sustentación de Tesis denominada "FAMILIAS DISFUNCIONALES Y SU RELACION CON LA AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS USUARIOS DE LA DEMUNA DEL DISTRITO DE PILLCOMARCA.HUÁNUCO.PERÚ.2018", presentado por la bachiller en Sociología Jahayra Mercedes DIAZ GOÑI, aprobado con Resolución N° 168-2022-UNHEVAL-FCS-D de fecha 12 de julio de 2022, procediendo a dar inicio el acto de sustentación para obtener el TÍTULO DE LICENCIADO (a) en SOCIOLOGÍA, siendo los Miembros del Jurado Calificador los siguientes docentes:

Dr. Pedro Pablo SAQUICORAY AVILA  
Dr. Mario Salomón AGUILAR PARI  
Dra.Libba Hipolita QUIROZ LAGUNA

PRESIDENTE  
SECRETARIO  
VOCAL

Que, con Resolución N° 039-2018-UNHEVAL-FCS-D de fecha 06 de abril de 2022, se nombró como asesor de tesis al Dr. Fermín Vasquez Cipriano, de la bachiller en Sociología Jahayra Mercedes DIAZ GOÑI

El acto de sustentación se dio inicio a las 03.00 pm del día 28 de octubre del dos mil veintidós. Este proceso se da en base al Reglamento de Grados y Títulos, vigente para la Universidad Nacional Hermilio Valdizan

Se Concluyó dicho proceso y en base al Reglamento de Grados y Títulos, de (el) la (los) Bachilleres en Sociología Jahayra Mercedes DIAZ GOÑI

obteniendo el siguiente calificativo:

APROBADO (S) CON EL CALIFICATIVO:

18 (DIECIOCHO)

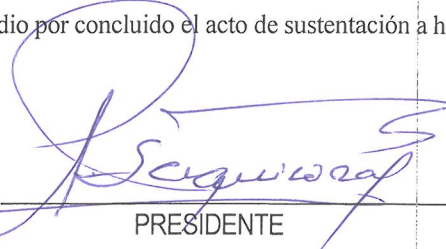
DESAPROBADO (S) CON EL CALIFICATIVO:


\_\_\_\_\_


El (las, os) Bachiller (es) en Sociología Jahayra Mercedes DIAZ GOÑI, obteniendo el resultado cualitativo siguiente:

MUY BUENO

Se dio por concluido el acto de sustentación a horas: 4:35 pm. en fe de lo cual firmamos.

  
PRESIDENTE

  
SECRETARIO (A)

  
VOCAL



CONSTANCIA N° 098-2022-UNHEVAL-FCS-UI

## CONSTANCIA DE CONTROL ANTIPLAGIO

### LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Hace constar que la tesis denominada: **"FAMILIAS DISFUNCIONALES Y SU RELACION CON LA AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS USUARIOS DE LA DEMUNA DEL DISTRITO DE PILLCOMARCA. HUANUCO. PERU. 2018"**, ha pasado el control Turnitin con un resultado de 7% de similitud, que es inferior al límite de similitud aprobado por la UNHEVAL en el último reglamento de grados y títulos; por lo que se declara **APTA**.

Cayhuayna, 05 de octubre del 2022

---

Mg. Isabel Dávila Cárdenas  
Directora de la Unidad de Investigación  
Facultad de Ciencias Sociales



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	
----------	-------------------------------------	----------------------	--	-----------	----------	--	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	DE CIENCIAS SOCIALES
Escuela Profesional	DE SOCIOLOGÍA
Carrera Profesional	DE SOCIOLOGÍA
Grado que otorga	TITULO PROFESIONAL
Título que otorga	SOCIÓLOGA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	DIAZ GOÑI JAHAYRA MERCEDES							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	922217591
Nro. de Documento:	71550796					Correo Electrónico:	jahayradj@gmail.com	

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>				
Apellidos y Nombres:	VASQUEZ CIPRIANO FERMIN				ORCID ID:	0000-0002-3450-8676		
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22410193

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	SAQUICORAY AVILA PEDRO PABLO
Secretario:	AGUILAR PARI MARIO SALOMON
Vocal:	QUIROZ LAGUNA LIBBA HIPOLITA
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	



**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
“FAMILIAS DISFUNCIONALES Y SU RELACIÓN CON EL AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS USUARIOS DE LA DEMUNA DEL DISTRITO DE PILLCOMARCA.HUÁNUCO.PERÚ.2018”
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
<b>TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN SOCIOLOGIA</b>
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo	Tesis Formato Patente de Invención
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)	
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	FAMILIAS	AUTOESTIMA	ASIMETRICA	
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)	
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:	

¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):

SI		NO	X
----	--	----	---



Información de la Agencia Patrocinadora:

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



**7. Autorización de Publicación Digital:**

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
<b>Apellidos y Nombres:</b>	DIAZ GOÑI JAHAYRA MERCEDES	<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>	71550796	
Firma:		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
Firma:		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
Fecha:		

**Nota:**

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.