

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ANDRAGOGIA



**LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA
EN LA COMPRESION LECTORA EN EL MARCO DE LA
ENSEÑANZA VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCION EDUCATIVA DE PAMPAMARCA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación de Calidad, desarrollo y competitividad

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA**

TESISTAS:

CHAVEZ CONTRERAS, Yadesly

MINGOS ECHEVARRÍA, Mario Antonio

MINGOS ECHEVARRIA, Denisse Angelica

ASESOR: Dr. LUCAS CABELLO, Adalberto

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida y a mi padre que desde el cielo me ilumina para seguir adelante con mis proyectos. A mi madre e hijos por estar siempre a mi lado apoyándome, quienes son mi mayor motivación y ejemplo para ellos.

DENISSE

A mi padre celestial por sus bendiciones, a mis padres que ser mi ejemplo a seguir, y a mis hijos por ser el motivo de mi superación

YADESLY

A Dios por concederme la vida, a mis padres por su apoyo incondicional, a mis hijos que son el motor de mi superación

MARIO

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro singular agradecimiento a:

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, nuestra Alma Mater y espacio académico de formación profesional de alto nivel.

Al Dr. Adalberto Lucas Cabello, quien contribuyó significativamente en nuestra formación como investigadores, con su dedicación y reconocida trayectoria académica.

A los docentes y estudiantes de la Institución Educativa secundaria de Pampamarca, distrito de Chaglla de la provincia de Pachitea, que formaron parte de la muestra, por su disposición permanente en apoyo a la realización de la tesis que se presenta.

A los Docentes de la Segunda Especialidad en Andragogía, factores académicos y humanos básicos en nuestra realización profesional.

RESUMEN

El método científico, que tiene su origen en el mundo moderno es el instrumento fundamental del proceso de investigación científica, señala que un estudio inquisitivo de este nivel tiene su génesis en la determinación de un problema, para este caso específico el problema fue la poca capacidad de comprensión lectora, conocido esta situación y para continuar con el sentido coherente de la investigación se definió el objetivo, que a la letra dice: Determinar el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca. El método básico conveniente utilizado fue el hermenéutico que facilitó conocer, entender y explicar las diversas teorías incluidas fundamentalmente en el marco teórico. El tipo de investigación es aplicada, porque pretenden demostrar el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la comprensión. Arribando más adelante al resultado que se expresa así: PRUEBA: 99.85%, estudiantes que **SÍ** mejoraron significativamente su comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual luego que se hizo el tratamiento de la retroalimentación reflexiva y DISPRUEBA: 0,29 %, estudiantes que **NO** mejoraron su comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual.

Palabras clave: Reflexión, enseñanza, virtualidad, tecnología, ciencia, conocimiento.

ABSTRACT

The scientific method, which has its origin in the modern world is the fundamental instrument of the scientific research process, indicates that an inquisitive study of this level has its genesis in the determination of a problem, for this specific case the problem was the low capacity of reading comprehension, knowing this situation and to continue with the coherent sense of the investigation, the objective was defined, which literally says: To determine the degree of influence of reflective feedback in the improvement of reading comprehension in the framework of teaching virtual, in students of the educational institution of Pampamarca. The convenient basic method used was the hermeneutic one that facilitated knowing, understanding and explaining the various theories fundamentally included in the theoretical framework. The type of research is correlational, because it obeys the need to relate two variables. Arriving later at the result that is expressed as follows: PROOF: 99.85%, students who DID significantly improve their reading comprehension in the framework of virtual teaching after the reflective feedback treatment was done and DISPROOF: 0.29%, students who They did NOT improve their reading comprehension in the framework of virtual teaching.

Key word: Reflection, teaching, virtuality, technology, science, knowledge.

INDICE

| | |
|--|----|
| DEDICATORIA..... | 1 |
| AGRADECIMIENTO | 2 |
| RESUMEN | 3 |
| ABSTRACT | 4 |
| INDICE | 5 |
| INTRODUCCION..... | 8 |
| 1.1. Fundamentación del problema de investigación | 12 |
| 1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos | 17 |
| 1.2.1. Problema general | 17 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 17 |
| 1.3. Formulación de objetivos generales y específicos | 18 |
| 1.3.1. Objetivo general..... | 18 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 18 |
| 1.4. Justificación | 19 |
| 1.5. Limitaciones..... | 20 |
| 1.6. Formulación de hipótesis generales y específicos | 21 |
| 1.6.1. Hipótesis general..... | 21 |
| 1.6.2. Hipótesis específicas | 21 |

| | | |
|--------|--|--------------------------------------|
| 1.7. | Variables..... | 22 |
| 1.8. | Definición teórica y operacionalización de variables | 22 |
| 2.1. | Antecedentes de investigación..... | 26 |
| 2.2. | Bases teóricas..... | 32 |
| 2.3. | Bases conceptuales..... | 49 |
| 2.4. | Bases epistemológicas o bases filosóficas..... | 50 |
| 3.1. | Ámbito | 53 |
| 3.2. | Población..... | 53 |
| 3.3. | Muestra..... | 54 |
| 3.4. | Nivel y tipo de investigación..... | 55 |
| 3.4.1. | Nivel de investigación | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.4.2. | Tipo de investigación | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.5. | Diseño de investigación | 57 |
| 3.6. | Métodos, técnicas e instrumentos | 57 |
| 3.6.1. | Método de investigación..... | 58 |
| 3.6.2. | Técnicas e instrumentos | 58 |

| | |
|---|-----|
| 3.7. Validación y confiabilidad del instrumento..... | 59 |
| 3.8. Procedimiento | 60 |
| 3.9. Tabulación y análisis de datos | 60 |
| 3.10. Consideraciones éticas | 61 |
| 4.1. Descripción de resultados | 63 |
| 4.2. Análisis e interpretación de resultados..... | 111 |
| 5.1. Discusión de resultados..... | 115 |
| CONCLUSIONES | 119 |
| SUGERENCIAS | 119 |
| REFERENCIAS..... | 121 |
| ANEXOS..... | 131 |
| ANEXO 01: Matriz de consistencia..... | 132 |
| ANEXO 02: Consentimiento informado | 134 |
| ANEXO 03: Instrumentos..... | 136 |
| ANEXO 04: Confiabilidad de los instrumentos..... | 153 |
| ANEXO 05: Formato de validación de los instrumentos por expertos..... | 154 |

INTRODUCCION

Se resume el aporte y la novedad de la investigación en dos aspectos, hacer una reflexión filosófica sobre el pensamiento complejo, desde la complejidad del mundo hasta la complejidad del ser humano y de la gestión del conocimiento, entendida como proceso sistematizado y organizado para producir y socializar conocimientos. Ambos temas son poco tratados en el ámbito universitario de nuestra universidad.

Las razones que nos motivaron realizar la investigación que presentamos fueron: Actualmente el estudio del pensamiento se ha intensificado, sobre todo a partir de la consolidación de las neurociencias, ciencia que se ocupa del cerebro y cómo éste genera pensamientos, en segundo lugar, profundizar analíticamente la gestión del conocimiento, tanto en su nivel implícito como explícito.

Las variables del estudio fueron la retroalimentación reflexiva y la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, veamos cada una de ellas.

Sobre la primera variable diremos:

La retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, consiste en orientar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes encuentren cómo aprenden o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen sus errores, es la idónea y buscada por los docentes. Paralelo a esto, también se espera que los docentes tomen los errores de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje para aplicar este tipo de retroalimentación y “darle un adecuado tratamiento a los errores

como punto de partida a nuevos aprendizajes” (Briceño y Thairy, 2009, p. 14).

La retroalimentación tiene una relación estrecha con la evaluación formativa se basa en el análisis de evidencia recolectada por los docentes que les permiten hacer comentarios e implementar acciones para mejorar la comprensión de los estudiantes. Sin embargo, su significado ha ido cambiando con el transcurrir de los años. Con el currículo anterior, la evaluación era considerada como un espacio en la sesión en la que el docente debía comprobar los aprendizajes utilizando instrumentos de medición de manera general dirigido al grupo de estudiantes y esto concluía con la valoración de un calificativo aprobatorio o desaprobatorio, en el cual muchas veces los estudiantes se sentían etiquetados, ya sea dentro del grupo de los “buenos” o de los “malos”, seguido de percepciones: “Yo no soy bueno para las matemáticas”, “A mí me gusta el dibujo”, “No soy bueno para la lectura” (Talanquer y Vicente, 2015, p. 78)

Cuando se realiza la retroalimentación de manera sincrónica, permite al docente realizar un trabajo colaborativo entre los estudiantes, participando activamente entre sus pares, lo que permite “ayudar a los estudiantes a pasar del trabajo grupal espontáneo a un trabajo en equipo, caracterizado por la cooperación, la complementariedad y la autorregulación. Se trata de un aprendizaje vital hoy en día para el desarrollo de competencias”, (Minedu, 2017, p. 173)

La siguiente variable es la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual.

La comprensión es un proceso que involucra el análisis inicial del texto a un nivel proposicional, el reacomodo de estas proposiciones dentro de una estructura coherente llamada texto-base; el uso del conocimiento previo para organizar los elementos individuales del texto-base en relación a conceptos globales y la construcción de la macro estructura del texto. Para efectos de esta investigación la comprensión de textos se considera una actividad constructiva que por medio de un proceso estratégico genera una interacción entre las características del lector y del texto en un contexto determinado. El autor añade, las estrategias de lectura pueden ser enseñadas, ya que se desarrollan por medio de la práctica y se adquieren y desarrollan a través del tiempo. (Kintsch y Van Dijk , 1978, p. 15)

Las estrategias lectoras en entornos virtuales facilitan el trabajo, promueven el trabajo independiente más personalizado y se dispone de sistemas de ayuda, el estudiante accede a la información de manera más fácil, interactúa con una variedad de recursos y posibilita la retroalimentación constante. (Andrade, 2010, p. 45)

Respecto a las estrategias de comprensión lectora, de acuerdo con dos hallazgos básicos sobre la enseñanza de estrategias de comprensión demostraron que:

- a) cuando a los estudiantes se les enseña a aplicar estrategias a un texto, su comprensión de esos textos mejora y,
- b) que a menudo la comprensión de textos nuevos (transferencia tareas) en las que están obligados a aplicar las estrategias, también mejora. (Pearson, 2009, p. 145)

La investigación siguió, rigurosamente el siguiente procedimiento lógico:

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN, en este capítulo fundamentamos el problema de investigación, definimos los problemas y los objetivos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO, en ella incluimos los antecedentes y la base teórica de las dos variables.

CAPÍTULO III: SISTEMA DE HIPOTESIS, en este capítulo, formulamos la hipótesis general y las hipótesis específicas. Operacionalización de variables y definición de términos operacionales.

CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO, en este capítulo, fundamentalmente establecimos el nivel y tipo de investigación. El diseño, la población y la muestra. La técnica y los instrumentos.

CAPÍTULO V: RESULTADOS. Los cuadros estadísticos, los gráficos, la interpretación y los análisis. La comprobación de la hipótesis.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

Comenzamos nuestra investigación apoyando lógicamente la variable problema: comprensión lectora en los estudiantes de la I.E Pampamarca. En el marco del problema se analizan y exponen elementos teóricos que van desde métodos generales hasta métodos de inferencia específicos, que guiarán la primera etapa de la investigación.

En las evaluaciones internacionales (PISA y UNESCO) (2003), se evidencia el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes en el Perú. En los resultados indican que el 65% de los niños se encuentran en el nivel 0 es decir no saben obtener información, interpretar y reflexionar sobre el texto, igual en la evaluación de la calidad de educación, se expresa que el 75% de los niños de cuarto grado se ubican en el nivel 0 es decir no tienen comprensión lectora ni práctica metalingüística. (Reymer, 2005, p.16).

Es decir, según las evaluaciones PISA Y UNESCO (2003) el Perú sigue ubicando como el país en los niveles más bajos en comprensión lectora por lo tanto hay brechas de inequidad que aún tenemos pendiente por cerrar.

La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura UNESCO al abordar la problemática mundial de la lectura. Ha señalado que los libros y el acto de leer constituyen los pilares de la educación y la difusión del conocimiento, de la democratización de la cultura y la superación individual y colectiva de los seres humanos. (UNESCO, 2004, p. 16).

La lectura es una práctica que mejora la condición social y humana de cualquier lector, la lectura ayuda a pensar críticamente y desarrollar aspectos cognitivos del cerebro, ayuda a movilizar todas las células y siempre activa para cualquier actividad que se realice en la vida diaria, el libro es la herramienta básica para la lectura, sin embargo, en la era tecnológica actual, tenemos mucha información como libros, artículos virtuales.

Se puede considerar la lectura como: “El proceso que consiste en comprender el lenguaje escrito y constituye el logro académico más importante en la vida de los estudiantes por cuanto la lectura es el instrumento que enriquece y estimula intelectualmente al lector”. El estudiante que lee y comprende va lograr un aprendizaje significativo, muchos podrán leer, pero son pocos los educandos que comprenden (Condemarín, 2001, p. 4).

Leer bien no se trata solo de mejorar y hablar con fluidez, es un proceso mucho más complejo con el objetivo final de comprender. No es posible aprender y adquirir conocimientos sin una buena comprensión del texto. La lectura nos facilita la resolución de problemas, tanto académicamente como en la vida cotidiana.

Menciona que la lectura es “un proceso interno, inconsciente y automático, lo cual se logra mediante el uso de estrategias que llevan a que el lector comprenda lo que lee; leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, pues cada lector le otorga un significado propio al texto, más allá del que este último tiene en sí mismo” (Solé, 1996, p.21).

La lectura es un desarrollo en la cual una persona conoce alguna información a través de imágenes o lenguaje escrito. Los lectores se enfrentan a ciertas palabras, números o símbolos, los traducen en información en su mente, los decodifican y aprenden.

La temática sobre la calidad de los aprendizajes en América Latina y el Caribe es un tópico recurrente en los documentos de los organismos analizados. El informe Recomendaciones de Política Educativa en base a TERCE (UNESCO, 2016). concluye que en general, los sistemas educativos de la región se encuentran en una fase incipiente de desarrollo, con bajos resultados en la comprensión lectora. Un desafío mayor es poder alinear el esfuerzo del Estado, las políticas públicas y de organizaciones civiles para que apunten hacia el mismo objetivo: aumentar el acceso a la educación mejorando simultáneamente mejorar los aprendizajes. (UNESCO, 2017, p. 123).

Como país y como sistema educativo asumimos una deuda con nuestros estudiantes como un país y como una educación del sistema, y el gran reto de continuar con la promoción de políticas y estrategias que contribuyen a la mejora del aprendizaje resultados.

En efecto, en 7 de los 19 países para los que se cuenta con datos comparables el gasto público como proporción del PBI

no siguió esta tendencia positiva, sino que disminuyó entre 2000 y 2010. Asimismo, mientras en algunos países el gasto público en educación no superaba el 3% del PBI en 2010, en otros ocho alcanzaba valores alrededor del 6% e incluso en Cuba superaba el 12% del PBI. Es importante notar que esta disminución no necesariamente implica un menor gasto público en educación en términos absolutos, sino que este no ha aumentado proporcionalmente en la misma medida que el PIB, que como vimos tuvo una importante expansión en prácticamente todos los países de la región durante la década pasada, (UNESCO, 2016, p. 37).

El porcentaje del PBI dedicada a la educación, sin embargo, favorece la mejora de la educación de calidad, como, así como la ampliación del ámbito de la educación los servicios y hacer que más fácil que se encuentran establecidos los objetivos. Sin embargo, la Filipinas es uno de los pocos países que invierte el menos en educación, en contraste a otros países que inviertan más y tener una mejor educación resultados, como se evidencia por las internacionales evaluaciones.

El principal problema es la baja calidad de enseñanza y los malos resultados en materia de aprendizaje de los estudiantes y egresados. La crisis de la educación peruana se expresa en la contradicción existente entre los grandes esfuerzos que hace casi la totalidad de las familias peruanas propugnando para sus hijos el acceso a una educación adecuada y la no-correspondencia a esos esfuerzos dentro de un sistema que no se centra en el alumno como su fin último. Es débil la capacidad de retención de sus estudiantes en el sistema educativo peruano. Agrava esta situación un gasto público que representa alrededor del 3% del PBI, cifra menor al promedio latinoamericano (4.6 %). La creciente

demanda colectiva por mayores recursos para la educación tiene como principal obstáculo no sólo la falta de real voluntad política por priorizar la educación en los sucesivos gobiernos sino los esquemas de asignación de gasto, la ausencia de incentivos, la no focalización de políticas en el bienestar de los alumnos y una normatividad poco efectiva. (Rivero, 2017, p. 34).

El Perú consigna solo el 3% del PBI Esto, sin una duda, hace más difícil para los profesores que ofrecen alta calidad de la instrucción, debido a la baja remuneración que reciben, y muchos profesores dedicar su tiempo a otras actividades que proporcionan ellas con adicional de ingresos. Asimismo, esta falta de inversión en educación hace más difícil para las instituciones educativas a proporcionar los recursos que promueven una mejor educación para los estudiantes.

En el caso de la comprensión lectora en Huánuco habría que empezar diciendo, según datos de la ECE respecto a la comprensión lectora de los estudiantes, el 19,3% de los estudiantes se encuentra en un nivel previo al inicio; El 31,4% e encuentran en el nivel de inicio; El 28,2% se encuentran en proceso y el 21,1 % se encuentra en el nivel satisfactorio de acuerdo a los resultados de la evaluación censal 2018. Respecto al problema de la comprensión lectora en la Región Huánuco: el 70% no son competentes para comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla. Es notario que los estudiantes tienen problemas para comprender textos ya que según la ECE los resultados en el 2018 en la provincia de Pachitea el 24,9% se encuentran en el nivel previo al inicio; el 37,9% se encuentra en inicio; el 24,8% se encuentran en proceso y el 12,4% se encuentra en un nivel satisfactorio; por lo que comparando

con el resultado del año 2016 no han logrado alcanzar a plenitud un nivel esperado. (ECE, 2018, p. 5).

La ECE se trata de una prueba estandarizada realizada por el Ministerio de Educación para determinar el desempeño académico de los estudiantes en todo el país. Esta evaluación se realiza en todos los colegios públicos y privados del país y en la región de Huánuco, los resultados muestran que aún estamos en un nivel bajo de comprensión lectora.

Este es el problema, como medio para resolverlo, se diseñarán estrategias de comprensión lectora y se aplicarán en el proceso de enseñanza virtual. En nuestra opinión, la retroalimentación reflexiva tiene un efecto significativo en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, obtiene información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021?

- b. ¿Cuál es el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, infiere información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021?
- c. ¿Cuál es el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, reflexiona sobre el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021?

1.3. Formulación de objetivos generales y específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Establecer el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, obtiene información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021.
- b. Determinar el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, infiere e interpreta información del

texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021.

- c. Establecer el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, reflexiona y evalúa el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021.

1.4. Justificación

Este trabajo de investigación se llevó a cabo con el objetivo de promover la retroalimentación reflexiva, mejorar la comprensión lectora, por lo que es teóricamente relevante porque incluye y se basa en los aportes teóricos contemporáneos de una variable muy poco estudiada, que son capaces de absorber importantes nuevas lecciones, así como poder consolidar los conocimientos que poseen. De igual forma, contamos con una base teórica para una variable cuya mejora es de gran interés para las autoridades, directores y docentes de nuestro país, especialmente después de que los resultados obtenidos son ineficaces.

El trabajo de investigación contribuye al mundo del conocimiento de la región de Huánuco con herramientas de medición de variables de investigación, que también serán validadas como parte del proceso de investigación.

Estudios basados en la retroalimentación en el sector educativo indican que la mejora del aprendizaje ha logrado buenos resultados, sin

embargo, en Pampamarca aún hay escasez de docentes y estudiantes porque no lo incluyen en la práctica, por lo que el estudio tiene como objetivo informar la influencia de la retroalimentación en el logro de la comprensión escrita en la educación virtual, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, este estudio nos permitió actualizar nuestros conocimientos y metodología hasta el punto en que crezcamos profesionalmente, ya que contamos con el apoyo de expertos en la UNHEVAL de la segunda especialidad lo que nos permitió fortalecer a nuestra gente y desarrollarnos profesionalmente en beneficio de nuestros alumnos de la I.E de Pampamarca, 2021

Al mismo tiempo, este proyecto de investigación busca convertirse en un referente para los docentes, ya que la pedagogía de Pampamarca de Chaglla de aplicar la retroalimentación formal para potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes 2021 se puede desarrollar y contextualizar en distintas prácticas educativas. Demostrar que los maestros son creativos e innovadores en su práctica docente diaria y que nuestro buen historial fortalece el aprendizaje de los estudiantes.

1.5. Limitaciones

- Falta de conexión a Internet para poder dar una retroalimentación reflexiva en la educación virtual.
- La educación virtual en la que nos encontramos ante la pandemia del coronavirus y el uso de herramientas tecnológicas

- La falta de antecedentes en estudios de retroalimentación vivencial y comprensión lectora, debido a la novedad del tema, incluida la investigación adicional.
- El tiempo que dedican los investigadores a recopilar datos e información de investigación requiere una gran planificación y priorización de las actividades programadas, iniciativa y disciplina en el uso del tiempo.
- La aplicabilidad de las herramientas individuales hace que la recopilación de datos de investigación requiera mucho tiempo para su aplicación, cuidadosamente diseñada para mantener el interés y el enfoque de los estudiantes.

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicos

1.6.1. Hipótesis general

La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

1.6.2. Hipótesis específicas

- a. La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la dimensión, obtiene información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021.

- b. La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la dimensión, infiere e interpreta información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021.
- c. La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la dimensión, reflexiona y evalúa el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021.

1.7. Variables

✓ **Variable X:**

Retroalimentación Reflexiva

✓ **Variable Y:**

La Comprensión Lectora

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

| PLAN DE TRABAJO | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|--|---|-----------------|---|---|---------------------------|-----------------------|
| VARIABLE | DIMENSIÓN | NOMBRE DEL TALLER | ACTIVIDADES/ TEMAS | CRONOGRAMA 2020 | | | TÉC. | INST. |
| | | | | N | D | E | | |
| RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA | Taller para obtener información del texto | Obteniendo información del texto | Sesión de aprendizaje: Mostrando concentración cuando lee un texto Evidenciando interés por la lectura Adquiriendo información pertinente del texto. | X | | | Taller: aprendizaje común | Sesión de aprendizaje |
| | Taller para interpretar adecuadamente el texto | Interpretando adecuadamente el texto | Sesión de aprendizaje: Interpretando el texto teniendo en cuenta la información más importante. Descifrando el texto para comprender todo el mensaje. Infiriendo información a partir de algunos datos específicos. | | X | | | |
| | Taller para reflexionar sobre el contenido del texto | Reflexionando sobre el contenido del texto | Sesión de aprendizaje: Reflexionando sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos Deliberando sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia. Recapacitando sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas. | | | X | | |

| OPERACIONALIZACIÓN – VARIABLE D | | | | |
|--|-------------------------------------|---|----------------|------------------------------------|
| VARIABLE D | DIMENSIÓN | INDICADORES DE LOGRO | TÉC. | INST. |
| COMPRESIÓN LECTORA | Obtiene información del texto | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Muestra concentración cuando lee un texto ✓ Evidencia interés por la lectura ✓ Adquiere información pertinente del texto. ✓ Alcanza integrar datos de los distintos párrafos del texto. ✓ Comprende el mensaje de la lectura. ✓ Posee aptitud para la lectura. | RÚBRICA | RÚBRICA ANALÍTICO-REFLEXIVO |
| | Interpreta la información del texto | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interpreta el texto teniendo en cuenta la información más importante. ✓ Descifra el texto para comprender todo el mensaje. ✓ Infiere información a partir de algunos datos específicos. ✓ Aclara las características de los personales. ✓ Dilucida la conducta de los personajes. ✓ Interpreta las características de los objetos. | | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | Reflexiona sobre el contenido del texto | <ul style="list-style-type: none">✓ Reflexiona sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos✓ Delibera sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia.✓ Recapacita sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas.✓ Delibera acerca del mensaje del texto.✓ Reflexiona sobre el sentido del texto.✓ Explica los aportes de la lectura. | | |
|--|---|---|--|--|

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

Los antecedentes encontrados a la fecha y que permite considerar los avances de investigaciones realizadas a nivel internacional, nacional y local respecto al problema planteado son:

✓ **Internacional**

Rodriguez, Y. (2017), *Influencia de la competencia metafórica en lengua de señas sobre la comprensión lectora en un grupo de estudiantes sordos con estilo cognitivo documentado* (Tesis Doctoral, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá).

Finalmente, dio las siguientes conclusiones:

- Esta tesis tenía como objetivo identificar la influencia de la competencia metafórica en la lengua de señas (L1) en la comprensión de lectura de textos en español (L2) en un grupo de

estudiantes Sordos. Para esto fue necesario construir una prueba que midiera la competencia metafórica en la LSC y diseñar un programa pedagógico a través del cual se desarrollara la competencia metafórica.

Ramos, B. (2019), *Estrategias lúdicas y su influencia en la comprensión lectora, de los estudiantes de sexto de secundaria de la unidad educativa “coronel Félix rosa tejada”, localidad de Copacabana, provincia Manco Cápac, departamento de la Paz* (tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia).

Llegó a las siguientes conclusiones:

- La investigación estableció diferentes conocimientos en los docentes y sobre todo en los estudiantes de Sexto de Secundaria de la Unidad Educativa Coronel Félix Rosa Tejada, se pudo evidenciar de que realmente hace mucha falta la comprensión lectora, así mismo la implementación de la lectura de 10 minutos según el Circular emitido bajo la Resolución Ministerial N.º 141/2016 de 11 de abril de 2016.
- En el primer objetivo específico se pudo diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de Sexto de Secundaria, mediante diferentes estrategias lúdicas, los mismos estudiantes admitieron que no comprenden con facilidad al leer un texto y

muchos de los estudiantes lo ven a la lectura como una tarea más, y para ellos es aburrido leer.

- En el segundo objetivo específico, es ahí donde se diseñan las estrategias lúdicas basadas en la interacción para la comprensión lectora, y por niveles, como se ha podido que evidenciar de que no hay ese interés de leer, en los estudiantes de Sexto de Secundaria, lo ven a la lectura como una tarea difícil de hacerlo.

✓ **Nacional**

Márquez, O. (2014), *Influencia de los mapas mentales en la comprensión lectora de los alumnos de primaria de educación básica regular* (Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima)

Tuvo como conclusiones:

- Primera: Aplicando los mapas mentales se estimula el aprendizaje y aumenta la atención y concentración para la comprensión lectora (Literal, inferencial y criterial) de los alumnos evaluados, sustentado en los resultados expuestos en las tablas 2, 4, 6 y 8.
- Segunda: Se determinó que existe una influencia significativa de los mapas mentales en la comprensión lectora (Literal, inferencial y criterial) de los alumnos materia de la investigación, tal como se puede visualizar, también, en las tablas referidas.

- Tercera: Los Mapas Mentales influyen en la comprensión (Literal, inferencial y criterial) de los alumnos del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 7083, "Manuel Gonzales Prada" de la UGEL N° 07.
- Cuarta: El uso del método hipotético-deductivo en sus pasos esenciales, desde la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación) pasando por la reflexión racional o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción), ha permitido alcanzar el objetivo propuesto y comprobar la hipótesis formulada, como indican las tablas 10, 12, 14 y 16.

Meléndez, J. (2012), *Influencia del sistema de información para comprensión lectora en el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 00536 de Rioja en el año 2012* (tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto)

Después del análisis de los resultados obtenidos del presente trabajo de investigación, llegamos a las siguientes conclusiones:

- a. El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 00536, pertenecientes al grupo experimental de la provincia de Rioja; fue

malo al iniciar el III Trimestre académico de la programación curricular del Área de comunicación Integral, es decir antes de aplicar el Módulo SICLE, ya que todos ellos presentaron puntajes inferiores o iguales a 10 en una escala vigesimal.

- b. El Módulo SICLE ha influido significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el grupo experimental, puesto que según el pre test la mayoría de los estudiantes manifestaron un nivel de comprensión lectora Malo, mientras que según el post test la mayoría de los estudiantes desarrollaron su comprensión lectora a un nivel de Excelente.
- c. El uso del módulo SICLE, influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental mostrados a través de los promedios obtenidos en el pre test ($X = 6,57$) y post test ($X = 19,20$), del segundo grado de Educación Primaria, de la I. E. N° 00536, de la provincia de Rioja, pertenecientes al grupo experimental.

✓ **Local**

Montero, R. (2016) *Las actividades extracurriculares y su influencia en la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Marcos Duran Martel" - Huánuco 2013* (Tesis Doctoral, Universidad Nacional "Hermilio Valdizán", Huánuco)

Llegó a las siguientes conclusiones:

- Las actividades extracurriculares influyen significativamente en la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público “Marcos Duran Martel” - Huánuco 2013.
- La programación de las actividades extracurriculares influye significativamente en la comprensión lectora del idioma inglés de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público “Marcos Duran Martel” - Huánuco 2013, como se observa en la Tabla N° 01 y Tabla N° 02.
- La organización de las actividades extracurriculares influye significativamente en la comprensión lectora del idioma inglés de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público “Marcos Duran Martel” - Huánuco 2013, como se observa en la Tabla N° 03 y Tabla N° 04.

Marcelo, G. (2019) Estrategias metacognitivas y comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. Héroes de Jactay - Huánuco, 2015 (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco)

Por su parte, Marcelo concluyó en lo siguiente:

- Al hacer el cálculo del valor de t de Student se tiene $t = 6,496$ con valor de significancia bilateral $p = 0,000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, y podemos afirmar que la aplicación de estrategias metacognitivas mejora el nivel literal de la comprensión de lectura de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. Héroes de Jactay – Huánuco, 2015.
- Al hacer el cálculo del valor de t de Student se tiene $t = 5,769$ con valor de significancia bilateral $p = 0,000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, y podemos afirmar que la aplicación de estrategias metacognitivas mejora el nivel inferencial de la comprensión de lectora de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. Héroes de Jactay – Huánuco, 2015.
- Al hacer el cálculo del valor de t de Student se tiene $t = 11,854$ con valor de significancia bilateral $p = 0,000$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, y podemos afirmar que la aplicación de estrategias metacognitivas mejora el nivel crítico de la comprensión de lectura de los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria de la I.E. Héroes de Jactay – Huánuco, 2015.

2.2. Bases teóricas

A. Retroalimentación formativa

Ramaprasad, (1983 citado en Roos, 2004)

Como afirman algunos autores, retroalimentar es acortar las distancias entre la situación actual en la que se encuentra el estudiante y la situación ideal a la que debe llegar. De esta manera, la retroalimentación es información que permite al estudiante cerrar la brecha entre el desempeño actual y el deseado. (p. 123).

Se puede señalar que la retroalimentación permitirá que los estudiantes tengan un aprendizaje significativo, porque si la información se percibe como útil, ayudará a los estudiantes a reafirmar lo que ya saben y comprender lo que necesitan para seguir aprendiendo.

Pone de manifiesto la existencia de dos clases de retroalimentación: *La retroalimentación formativa para la enseñanza*: los productos obtenidos a través del proceso de evaluación, conforman el feedback para el docente, quien, al recibirlo, los *alimenta* para brindar al estudiante herramientas que ayuden en el avance de su aprendizaje. En la presente retroalimentación el docente responde a las siguientes preguntas: ¿A dónde va el estudiante?, se responde definiendo los objetivos de aprendizaje y los criterios de logro para las lecciones: ¿Dónde está el estudiante ahora?, se responde aplicando estrategias con la finalidad de obtener las evidencias que sustenten la situación del estudiante. ¿A dónde va?, se responde cuando las evidencias llevan a la retroalimentación que el docente brinda al estudiante, dándole orientación y soporte para

cerrar la brecha entre su estado de aprendizaje actual y los objetivos de aprendizaje determinados. *La retroalimentación formativa para el aprendizaje*: esta retroalimentación se brinda al estudiante con el propósito de optimizar su aprendizaje. Puede provenir de su propia autoevaluación durante su aprendizaje, o externamente, de sus maestros y compañeros. (Heritage, 2010, p. 23)

La retroalimentación formativa es una información proporcionada a los estudiantes y / o maestros sobre el rendimiento de los estudiantes en relación con las metas académicas. Debe tener como objetivo y ser capaz de producir una mejora en el aprendizaje de los estudiantes. La retroalimentación formativa, entonces, es en la que el alumno participa activamente utilizando la información para promover su aprendizaje, y para ello, el alumno debe conocer y comprender su nivel actual de aprendizaje y su nivel esperado.

Afirma que “la evaluación formativa que está esencialmente reservada a los docentes, vale la pena señalar el aspecto importante de la "retroinformación", con la cual los docentes (o los pares) manejan los resultados de la evaluación para ayudar a los estudiantes a apreciar con claridad los vacíos de su comprensión o beneficio con el fin de comentar las apreciaciones equivocadas o tomar medidas específicas para las clases de ayuda” (p.10). Así mismo en los Informes Institucionales (p.64), describe que “se debe brindar retroalimentación descriptiva expresando a los niños y niñas lo que hacen bien y qué les falta para lograr los objetivos de aprendizaje; es allí donde el docente podrá identificar a los niños que aprenden y los que se están quedando sin alcanzar lo deseado. Los estudiantes deben

manifestar a la pregunta ¿Dónde estamos ahora? para que puedan reflexionar sobre su aprendizaje y el docente lo conduzca en su proceso” (UNESCO, 2015, p. 10 y p. 64).

La retroalimentación es un proceso de comunicación dialogada creado por los docentes como resultado de la evaluación de sus alumnos, donde ofrecen sugerencias y comentarios con el objetivo de que se den cuenta de sus errores y se pueden extraer lecciones. Se define como un proceso conversacional porque, aunque el profesor es el que retroalimenta, lo que realmente importa es lo que ellos o los alumnos hacen con la información que se les comunica.

Los autores manifiestan que “se comprobó que a través de la retroalimentación los estudiantes pueden ser consecuentes de sus errores y problemas, enseñándoles opciones y mejoras constructivistas concretas.” Muchos de los docentes no ejecutan el acompañamiento adecuado a sus estudiantes. Durante la retroalimentación si la información es considerada útil, entonces ayudará al estudiante a reafirmar lo que ya conocen y a comprender qué deben hacer para seguir aprendiendo, lo que les permite sentirse en control de su aprendizaje y desarrollar habilidades de autoevaluación y monitoreo. (Sánchez y López, 2014, p, 22).

“Evaluando formativamente se requiere de comunicar, demostrar, realizar preguntas que tendrán la finalidad de apoyar a los estudiantes. Para obtener

los resultados se tiene que realizar una práctica diaria que involucre a los docentes y estudiantes. Así mismo comunicar al estudiante sobre qué y cómo está aprendiendo mostrándole ejemplos, criterios y referencias para que pueda autoevaluarse". (Anijovich y Gonzáles, 2000, p. 24-25).

Estoy de acuerdo con el autor en que se deben proporcionar instrucciones claras para lograr los objetivos a alcanzar.

“La retroalimentación permite darse cuenta de las acciones que tiene que realizar para mejorarlas y obtener logros satisfactorios”. Es por ello que esta retroalimentación permitirá conocer las dificultades y avances de los estudiantes. Mediante la retroalimentación podremos lograr desarrollar la competencia de los estudiantes ya que nos va permitir buscar estrategias pertinentes para alcanzarlo. (Schmit y Wrisberg, 2008, p. 355)

“Retroalimentar durante el desarrollo de los aprendizajes le permitirá al estudiante mejorar y autoevaluarse para lograr los objetivos”. El apoyo y el seguimiento que se ofrezca al estudiante consentirá que mejore su aprendizaje. La

retroalimentación durante el desarrollo del aprendizaje consiste en dar al estudiante, de forma regular, información precisa y clara sobre su aprendizaje a fin de ayudarlo a mejorar mediante la metacognición, entendida esta como la habilidad para reflexionar sobre cada uno de los pasos que lo llevaron a una situación dada. (Lozano y Tamez, 2014, p. 200)

“La retroalimentación tiene que situarse en lo particular que necesite el estudiante para alcanzar los aprendizajes esperados. Siendo esto más efectivo cuando manifestamos claramente los aspectos precisos que necesita el estudiante para lograr su desempeño en relación con criterios objetivos y específicos y la información que les ofrece ayuda a avanzar para alcanzar los criterios. Se necesita hacer más que solo decirle en qué está equivocado; la retroalimentación incluye proporcionar a los estudiantes una imagen clara de cómo su conocimiento o desempeño actual difiere de la meta y brinda información acerca de los ajustes que pueden ayudarles a ajustar cada

meta. (Ambrose, Bridges, Dipietro, Lovett y Norman, 2017, p.158).

Cuando se brinda retroalimentación de manera oportuna y se aclaran las áreas de debilidad, la mejora es más efectiva ya que los estudiantes pueden dar opiniones y evaluaciones basadas en el progreso del aprendizaje, los éxitos y los errores., Fortalezas y debilidades, para que los estudiantes comprendan mejor las dificultades encontradas, tiene en el proceso de aprendizaje defensores para mejorar tales defectos.

Primera dimensión:

Sostiene sobre la estrategia para retroalimentar utilizando la escalera de la retroalimentación; que es una herramienta de retroalimentación; que se utiliza cuando los docentes, estudiantes y personas en general están brindando y recibiendo retroalimentación, es recomendable que la conversación tenga los siguientes pasos: Clarificar: Plantear preguntas que le permitan reflexionar sobre su aprendizaje. (Daniel Wilson, 2002, p, 3).

La aclaración es hacer preguntas para aclarar una idea o un aspecto y para asegurar que los estudiantes hayan entendido las ideas y acciones tomadas en la tarea, trabajo o proyecto que se está desarrollando. Algunas preguntas que podemos utilizar son: Explícame con más detalle acerca de..., Me puedes repetir más despacio el ejemplo sobre ..., Dijiste que se puede

hacer así... ¿a qué te refieres?, Estoy en lo correcto, tu idea trataba sobre,
Dame un ejemplo

Segunda dimensión:

Daniel Wilson (2002). Valorar: “Valor las ideas situando con énfasis en los puntos positivos, fortalezas y aspectos atractivos, brindar un clima de confianza para que ejecute una buena retroalimentación”. (p,3). Valora de manera constructiva lo que se aprecia como correcto crea un clima positivo de respeto, confianza y colaboración. Algunos ejemplos son: ¡Excelente hipótesis! fundamentaste muy bien la observación., Buena infografía. Te quedaron muy bien los ejes tópicos y los gráficos. Los adjetivos que usaste en tu cuento enriquecieron la narración al permitir una mejor descripción del contexto y personajes..., Me gusta cómo estás leyendo. Ahora puedes leer 60 palabras por minuto; eso te permite una mejor comprensión.

Tercera dimensión:

Daniel Wilson (2002). Enunciar inquietudes: “Cuando existen dificultades, preocupaciones o desacuerdos con algunas ideas en el momento para expresarla realizando preguntas auténticas; como ¿Ha considerado...? ¿Me pregunto si lo que quiere decir es...?” ¿Tal vez ya pensaste acerca de esto, pero?” (p,3). Expresa preocupaciones o inquietudes con algunas ideas

presentadas por el estudiante y el docente pregunta para que descubra nuevas soluciones y oportunidades de mejora.

Cuarta dimensión:

Daniel Wilson (2002). "Hacer sugerencias: Realizar propuestas para que lo utilice como una retroalimentación positiva. Las siguientes claves son necesarias." (p, 3). Recomienda de manera descriptiva, específica y concreta sobre cómo mejorar el proceso, la idea, la tarea, el proyecto o el trabajo. Brinda a tu estudiante indicaciones, consejos, procedimientos para que los utilice y pueda alcanzar el nivel de desarrollo potencial, algunos ejemplos: En la próxima semana necesito que pienses en..., Estás mejorando en realizar esta tarea, pero ahora vas a..., esta es el área o tarea para enfocarte en..., Entonces, todos los días, vas a..., Yo veo que avanzas, pero acá va una recomendación a realizar...

Variable dependiente: comprensión de texto

Castillo (2002) "Son las habilidades que emplea el lector para entender el texto; sustenta que estas capacidades promovidas en la lectura incluyen distintos niveles". (p. 39) Cuando el estudiante efectúa una lectura corresponde a varios aspectos que hace para entender el texto.

Pineda (2002) declara que "Leer incluye una serie de procesos complejos, multidimensional, abarcando diversos niveles que actúan entre sí, de la conducta propositiva, a medida que el lector trata de entender el significado

de lo que el autor ha escrito”. (p, 6). La comprensión de texto se da en distintos niveles de profundidad porque los lectores captan de forma diferente. De allí que sea importante, en esa construcción de estrategias de lectura comprensiva, que el profesor y el alumno conozcan el nivel al cual se llega en cada lectura que se realiza, para poder implementar estrategias que vayan mejorando este proceso.

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes PISA (2018) sustenta que “El individuo incluye sus capacidades que viene adquiriendo en constante interacción con su medio”. El comprender la lectura de manera literal es primordial para realizar los demás niveles de la comprensión lectora. (p, 15). La comprensión literal es el primer nivel de comprensión de texto y consiste a entender lo que el texto dice de manera explícita. En ese sentido hace referencia a la información que se extrae conforme a la letra del texto, o al sentido propio y exacto de las palabras empleadas en él.

Nerba, (2010) refiere que “La comprensión literal permite responder preguntas que están en el texto de manera explícita, este nivel es primordial para avanzar a los otros niveles”. (p, 121) En la comprensión literal encontramos información tal cual está en el texto esta información puede ser: Reconocimiento, localización e identificación de elementos, reconocimiento de detalles como nombres, personajes, tiempo, entre otros, reconocimiento de las ideas principales, reconocimiento de las ideas secundarias,

reconocimiento de las relaciones causa-efecto, reconocimiento de los rasgos de los personajes, recuerdo de detalles, recuerdo de las ideas

Cassany (1993) sustenta “La persona que lee frecuentemente le permitirá desarrollar su pensamiento, (p, 193).

Zorrilla (2005) expone que “El lector cuando interactúa con el texto le permitirá obtener conocimientos, experiencias y el mensaje que transmite el autor”. (p, 123). La lectura es una de las mejores habilidades que podemos adquirir y permitirá que adquiramos conocimiento, y que entendamos el mundo y todo lo que nos rodea. Y es que leer nos abre las puertas del conocimiento y da alas a nuestra inspiración e imaginación y entender lo que el autor quiere transmitir.

Para Catala, Molina y Monclús (2007) “...el proceso lector se ha intentado explicar partiendo de diferentes enfoques, que destacan el enfoque descendente, el enfoque ascendente y el enfoque interactivo”. (p. 27), el enfoque ascendente, considera que ante un escrito un lector procesa sus componentes iniciando por las letras, las palabras, las frases en un proceso ascendente que le conduce a la comprensión total del escrito, bajo este modelo se le da una gran importancia a la decodificación. Enfoque que se practicaba bastante mediante el sistema de recuperación de lectura, o también conocido como el enfoque silábico, practicada con anterioridad con el libro coquito entre otros.

El enfoque de arriba hacia abajo, que sugiere que no es necesario operar letra por letra, sino que el lector debe proyectar su conocimiento previo de la lectura, estableciendo así predicciones relacionadas con la lectura, tratar de verificarlas, en este enfoque se vuelve saber que se posee la mayor cantidad de información. Para un texto, se necesitará menos edición para interpretarlo mejor. Por su parte, el modelado de interacción enfatiza los modelos de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba. Se supone que la palabra respuesta es el texto que tiene un significado y es el lector quien lo busca por ambos medios. Los lectores utilizan tanto su conocimiento del mundo como del texto.

Este grupo de enfoques pretende revelar la lectura y la percepción en la actualidad, ya sea por parte de los profesores encargados de ayudar a sus alumnos a mejorar su aprendizaje, así como por diversas teorías que han intentado identificar determinar su propia lectura.

Entender un escrito no es solo el develar el significado de cada una de las palabras, como tampoco de las frases, o de la estructura general del texto; sino por el contrario, lograr la generación de una representación mental en torno al texto. En el transcurso de la comprensión el individuo que ejecuta la lectura elabora y actualiza modelos mentales de manera continua. (Cooper, 1990, p, 45).

Leer no es solo decodificar, ya que los diferentes procesos de comprensión que intervienen en la lectura, la lectura es comunicación. La lectura es esencial para mantenerse conectado con el mundo y las personas.

Si no leemos no sabremos, no tendremos información y nos será más difícil visualizar. La lectura es fundamental y algo que debemos nutrir a lo largo de nuestra vida.

Menciona que en la comprensión lectora interviene tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, con sus expectativas y sus conocimientos previos. Ya que para leer se necesita, la decodificación y aportación al texto nuestro objetivos, ideas y experiencias previas; también; nos implicamos en un proceso de lograr predecir e inferencia de manera continua, que está apoyada en la información que aporta la lectura y en nuestras propias experiencias. Bajo este enfoque cumple una función primordial el cumulo de conocimientos que haya adquirido el estudiante con anterioridad a la lectura, puesto que esta le permitirá tener un mejor esbozo de la realidad que intenta comprender o del tema que está aprendiendo. (Solé, 2000, p. 213).

La comprensión lectora se puede promover desarrollando elementos básicos que interactúan entre sí, como la forma, el contenido, los conocimientos previos del lector, las expectativas. Por ello, la importancia de estudiar estos factores en nuestros alumnos y niños para que puedan mejorar su comprensión lectora, desarrollar el pensamiento crítico, comprender e interpretar correctamente los textos. Estos factores pueden interferir o contrarrestar el aprendizaje.

Es la facultad de las personas que le permite que ejecute la lectura, lograr objetivos importantes como: entender, interpretar y hacer proyecciones sobre las ideas que el autor ha plasmado en un texto. Constituyéndose así en un dialogo con el autor que se constituye en el interlocutor, aquel que nos brinda la

información que deseamos por medio del texto escrito, a quién podemos entender e inclusive adelantarnos a lo que quiere expresar por medio de la imaginación y una sólida formación de conocimientos previos, los cuales son vitales para poder tener una mejor perspectiva de aquello que queremos lograr. (Asociación ADUNI, 2002, p,13).

La comprensión lectora se puede promover desarrollando elementos básicos que interactúen entre sí, como la forma, el contenido, los conocimientos previos del lector, las expectativas. Por ello, la importancia de estudiar estos factores en nuestros alumnos y niños para que puedan mejorar su comprensión lectora, desarrollar el pensamiento crítico, comprender e interpretar correctamente los textos. Estos factores pueden interferir o contrarrestar el aprendizaje.

Manifiesta que en la comprensión lectora interactúan procesos cognitivos, perceptivos y lingüísticos. Este es muy difícil donde algunos de estos procesos se hacen conscientes durante la lectura, por lo que el lector tiene dos tipos de habilidades: Las cognitivas y las metacognitivas. (Jiménez, 2004, p, 9).

Las habilidades cognitivas son los procesos que nos permiten recibir, seleccionar, procesar, almacenar y recuperar la información que necesitamos en relación con el mundo. Las habilidades metacognitivas, en cambio, son aquellas que permiten al sujeto controlar, monitorear y evaluar el proceso de lectura.

Es considerada como la competencia “comprende textos escritos”, esta capacidad consiste en que, el aprendiz entienda

críticamente textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, es de imperiosa necesidad que se logre construir el significado de diversos textos escritos basándose en el propósito con que lo hace, en sus conocimientos, en sus experiencias previas y en el uso de estrategias específicas. (MINEDU, 2015, p.62)

El MINEDU en el DCN considera a comprender textos escritos como como una competencia fundamental, para lograr el aprendizaje en el área de comunicación y su desarrollo se encuentra establecido en los estándares de aprendizaje.

Manifiesta también que entender un texto es darle significado. Así, para el desarrollo cabal de la competencia de comprensión escrita, es requisito indispensable el saber ubicar la información en los textos, reorganizarla e inferir lo que está implícito. Es por ello muy necesario que lo aprendices, practiquen la lectura de manera continua. (MINEDU, 2015, p. 64)

La lectura debe realizarse de forma continua ya que tiene multitud de ventajas, entre las que destacan: Fomenta la astucia, estimula el intercambio de información y conocimientos, el hábito de seguir leyendo, retrasa la aparición de los síntomas de la demencia, estimulación cognitiva, estimulación de la concentración, estimulación de la empatía , cuando se activan las áreas de lectura del cerebro, promoviendo procesos de imaginación a partir de los hechos de las oraciones, historias y recuerdos y

de confrontaciones con vivencias personales, y otros intereses que vienen a la mente.

Especifica que la competencia de comprensión de textos escritos requiere la selección, combinación y puesta en acción de capacidades, todas ellas referidas a aquellos procesos que suceden de manera simultánea en la mente tanto de niños como de las niñas mientras realizan la actividad de leer. Las capacidades en mención son: obtiene información del texto, infiere e interpreta información del texto y reflexiona y evalúa la forma y contenido del contexto del texto. (MINEDU, 2017, p. 72),

La comprensión de lectura es un proceso más complejo que la identificación de palabras y significados; Es la diferencia entre leer y comprender. Es una habilidad central en la que se implementan una variedad de capacidades relacionadas. Para desarrollar la capacidad de comprender el texto, es necesario desarrollar las competencias de la capacidad oral.

La práctica y combinación de habilidades permitirá a los estudiantes desarrollar habilidades en la lectura de textos escritos en su lengua materna. Al participar en la lectura, los estudiantes contribuyen a su crecimiento personal.

➤ **Primera dimensión: obtiene información del texto.**

“El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico”. Cuando el estudiante lee obtiene información distinguiéndola de otras próximas y semejantes. Realiza inferencias locales a partir

de información explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante para construir su sentido global. Reflexiona sobre sucesos e ideas importantes del texto y explica la intención de los recursos textuales más comunes a partir de su conocimiento y experiencia. (MINEDU, 2017, p. 72)

➤ **Segunda dimensión: Infiere e interpreta información del texto.**

El estudiante construye el sentido del texto. Para ello, establece relaciones entre la información explícita e implícita de este para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito. A partir de estas deducciones, el estudiante interpreta la relación entre la información implícita y la información explícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, así como la relación con el contexto sociocultural del lector y del texto. (MINEDU 2017, p. 72).

A medida que el alumno lee, recibe información que lo distingue de otras personas similares. Deducir localmente a partir de información explícita e implícita. Interprete el texto teniendo en cuenta la información relevante para construir su significado general. Refleja hechos e ideas clave en el texto y explica la intención de las fuentes de texto más populares según su conocimiento y experiencia.

➤ **Tercera dimensión: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.**

Los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos situados en épocas y lugares distintos, y que son presentados en diferentes soportes y formatos. Para ello, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. Asimismo, emite una opinión personal sobre aspectos formales, estéticos, contenidos de los textos considerando los efectos que producen, la relación con otros textos, y el contexto sociocultural del texto y del lector. (MINEDU, 2017, P. 72).

El lector rehace el significado del texto relacionándolo con su experiencia personal y conocimientos previos, a partir de los cuales forma conjeturas e hipótesis y saca conclusiones. El lector se apropia del texto en el sentido de que su propio camino le ayuda a comprenderlo; Estamos en un punto en el que el texto ya no pertenece por completo a la persona que lo escribió para convertirse en parte de la experiencia del lector, pero eso no significa que el texto pertenezca al lector, ni tampoco debe ser apropiado para que sea entenderlo completamente.

2.3. Bases conceptuales

Retroalimentación:

Es el proceso de crear una respuesta al envío de mensajes, expresar opiniones, evaluar en base al proceso de enseñanza-aprendizaje, con los aciertos y fracasos, las fortalezas y debilidades de los estudiantes.

Comprensión lectora:

Es la aptitud intelectual la que permite al lector razonar, comentar e iniciar pensamientos que el creador expresa por escrito.

2.4. Bases epistemológicas o bases filosóficas o antropológicas

El fundamento de la educación personalizada radica en que cada educando es una persona diferente de otras, en la medida en que es única e irrepetible. Por tanto, la meta en el ámbito educativo no puede ser única, la misma para todos, como si la educación consistiría en llegar a ser un tipo ideal generalizado. En la medida en que esta diferenciación está presente, la educación implica personalizar la ayuda y no únicamente individualizarla porque educar significa atender a cada persona teniendo presente las diferencias tipológicas básicas de cada sexo. Además, la atención de estas diferencias conlleva entender que cada persona tiene un crecimiento diferente al de los demás. Por eso, Sax (2006) señala que la principal aportación de la educación diferenciada no es la mejora del rendimiento escolar, sino la contribución a que los chicos y las chicas mejoren sus expectativas personales. También Polo (2006) indica que, en la tipología varón-mujer, aunque existe un tipo generalizado de cada uno, es preciso advertir que el tipo de cada quién no es homogéneo. En este sentido, cada persona es diferente por lo que no cabe un tipo humano uniforme masculino y otro femenino. De este modo el carácter único e irrepetible de la persona comienza con la natural diferenciación tipológica entre varón y mujer. Pero

también es preciso no perder de vista que cada tipo, al ser distinto, tiene un diferente modo de perfeccionarse. De ahí que atender a esa diferenciación es un elemento imprescindible de la tarea educativa. Por tanto, la ayuda que el educador ha de volcar en el educando, según la diferente tipología, ha de tener en cuenta esa diferenciación para llevar a cabo la adecuada tarea educativa. Si en el modelo coeducativo la homogeneización permitiera esa diferenciación, entonces se podría señalar que en eso consistiría la educación personalizada. La distinción entre persona e individuo aconseja que no se deba educar para igualar lo desigual. Y esa misma distinción implica la conveniencia de la educación personalizada. No tener presente esta distinción, en el ámbito educativo, conlleva una generalización. Por tanto, la uniformidad en el ámbito educativo supone, entre otras cosas, la falta de reconocimiento de las diferencias; el que unos se amolden a otros, pero así se deja de cultivar las diferencias tipológicas porque no se potencian, sino que se inhiben. En la interpretación sugerente que Polo (2010) hace del hábito de la sindéresis, señala que este hábito es el puente entre lo personal y lo natural. El hallazgo de la sindéresis se debe a S. Jerónimo, en el siglo IV que la denominó la chispa de la conciencia. Para definirla se acude a describir su cometido, por eso lo que mejor la define es la “apertura de la persona a lo inferior a ella” (Sellés, 2006, p. 573), es decir, que la persona está abierta hacia la esencia y la naturaleza humana. Esta apertura consiste en la activación de la inteligencia y de la voluntad y, por medio de ellas, de las facultades sensibles que lleva a cabo la sindéresis. (Ahedo, 2015, p. 167).

En concordancia con Ahedo, se reflexiona sobre la antropología, como ciencia social que estudia al ser humano, su evolución y su desenvolvimiento en los diversos momentos de la historia humana. La antropología, como fundamento de la educación, implica que la educación debe reconocer y asimilar las costumbres y tradiciones, la diversidad cultural. La educación en todos sus niveles debe considerar que la educación es la base de la socialización cultural del estudiante.

Además, la antropología de la educación, tiene un sentido filosófico respecto al hombre y su naturaleza en el campo educativo, como señalaría Aristóteles el hombre por naturaleza tiende al aprendizaje.

CAPÍTULO III.

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Ámbito

La investigación se llevó a cabo con estudiantes de la Institución Educativa Rural de Pampamarca, a 260 km de la provincia de Pachitea, distrito de Chaglla. La I.E está integrado en los niveles inicial, primario y secundario.

Los estudiantes comparten tiempo para estudiar y trabajar en el campo, sus padres trabajan en la agricultura, la mayoría de los estudiantes no cuenta con el apoyo de sus padres en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se tuvo en cuenta el acceso a la población, otro aspecto fue que cumplieran con los criterios de inclusión para el estudio.

3.2. Población

La población de estudio está comprendida por el total de estudiantes del nivel secundaria que está comprendido por 148 estudiantes de la I.E Pampamarca del nivel secundaria.

TABLA: 1

| Población de estudiantes. | | | |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Grado | Varón | Mujer | Total |
| 1° | 18 | 14 | 32 |
| 2° | 16 | 9 | 25 |
| 3° | 16 | 21 | 37 |
| 4° | 18 | 3 | 21 |
| 5° | 15 | 18 | 33 |
| TOTAL | | | 148 |

Fuente: ficha de matricula

3.3. Muestra

La unidad de muestreo son los estudiantes de la Institución Educativa Rural de Pampamarca del nivel secundaria.

Se determinó la muestra y está constituida por treinta y tres estudiantes del 5° grado del nivel secundaria.

El método de muestreo utilizado para definir la muestra es el no probabilística intencional. Se hizo uso de este método porque las muestras se recogieron en un proceso que no brindó a todos los alumnos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados, solo a los alumnos que muestran baja comprensión lectora.

El tamaño de la muestra es como sigue:

TABLA: 2

| MUESTRA: ESTUDIANTES | |
|-----------------------------|-----------|
| Estudiantes varones | 15 |
| Estudiantes mujeres | 18 |
| TOTAL | 33 |

Fuente: ficha de matricula

Hernández. (2003). “Las muestras no probabilísticas, supone un procedimiento de selección informal. Se utilizan en muchas investigaciones, y a partir de ellas se hacen inferencias sobre la población”. (p. 326). Esto ocurre cuando los elementos seleccionados para la muestra son elegidos por el criterio del investigador. Cabe mencionar que los investigadores suelen creer que pueden obtener una muestra representativa utilizando un buen juicio, lo cual resulta por supuesto en un ahorro de tiempo y dinero. Por ejemplo, si hacemos una encuesta telefónica por la mañana, las personas que no tienen teléfono o que están trabajando, no podrán formar parte de la muestra.

3.4. Nivel y tipo de investigación

3.4.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es APLICADA, porque se pretendió demostrar el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

En este tipo de investigación el énfasis del estudio está en la resolución práctica de problemas. Se centra específicamente en cómo se pueden llevar a la práctica las teorías generales. Su motivación va hacia la resolución de los problemas que se plantean en un momento dado. La investigación aplicada guarda una muy estrecha relación con la investigación básica dado que depende de los descubrimientos de esta última y se enriquece de dichos descubrimientos. (Mejía 2006, p. 87)

3.4.2. Nivel de investigación

La investigación se circunscribe en el nivel EXPLICATIVO, porque se busca encontrar las causas que generan un nivel bajo de la comprensión lectora, en la capacidad para obtener información del texto, en la capacidad para inferir e interpretar información del texto y en la capacidad para reflexionar, así como, evaluar el contenido del texto, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021.

La investigación explicativa: Van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; están dirigidos a responder a las causas de los eventos físicos o sociales, se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué dos o más variables están relacionadas. Las investigaciones explicativas son más estructuradas que las demás clases de estudios y de hecho implican los propósitos de ellas (exploración, descripción y correlación), además de que proporcionan un

sentido de entendimiento del fenómeno a que hacen referencia.
(Hernández, 2006, p. 108)

3.5. Diseño de investigación

El trabajo que se presentó tiene como diseño de estudio al diseño con PRE PRUEBA-POST PRUEBA (para un solo grupo), con el esquema siguiente:

| PRE -PRUEBA | TRATAMIENTO | POST- PRUEBA |
|-------------|-------------|--------------|
| P1 | X | P2 |

Fuente: Mario Tamayo

Donde:

P1 = Pre prueba, para medir la comprensión lectora antes del tratamiento de la variable independiente.

X = Aplicación de la retroalimentación reflexiva.

P2 = Post prueba para medir el mejoramiento de la comprensión lectora después del tratamiento con la variable independiente.

En este tipo de diseño, la variable dependiente es medida antes y después de que se aplique la variable independiente. Luego se mide la magnitud del cambio, si es que se ha producido. Al comparar las medidas de P1 y de P2 se descubre la diferencia producida por X. Luego, mediante técnicas estadísticas, se deduce si la diferencia es significativa. (Tamayo, 2004, 46)

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

3.6.1. Método de investigación

Caballero (2011). “Método deductivo, puesto que, partirá de un enunciado general del que se irán desentrañando en partes o elementos específicos” (p.139), analizaremos primero, la retroalimentación de modo global para luego enfocarnos en todos y cada uno de los tipos de retroalimentación; y la variable comprensión lectora, en un principio se abordó de forma general para posteriormente evaluar cada uno de los niveles de comprensión como son la literal, la inferencial y la crítica.

Caballero (2011) Método descriptivo, (p. 139) debido a que se centró en responder a la pregunta acerca de cómo es una determinada parte de la realidad objeto de estudio, se ocupa de la descripción de datos y características, en este caso en particular, nos ocuparemos de las variables de estudio.

3.6.2. Técnicas e instrumentos

- ✓ Técnicas: encuesta

Se utilizó la técnica de la encuesta, que según Behar (2008, p.62), afirma que “Recogen información de una porción de la población de acuerdo al interés, tamaño de la muestra según el propósito del estudio”.

- ✓ Instrumentos: cuestionario

Según Hernández y Collado (2014, p. 199) afirma que “Permite obtener información para la investigación”. En esta investigación se utilizó dos

instrumentos, el primer cuestionario de 16 ítems para la variable retroalimentación formativa y otro cuestionario de 18 ítems para la comprensión lectora.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

Validación:

Se utilizó el criterio de juicio de experto con el formato del protocolo de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL.

El instrumento, antes de su aplicación, ha sido sometida a evaluación experta, para determinar su validez, lo que nos permite verificar los resultados de manera objetiva, justa y equitativa.

Confiabilidad:

La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual su aplicación repetida al mismo sujeto produce iguales resultados. (Hernández, Fernández y Batista, 2012: 200)

Esta investigación requirió un tratamiento lógico para obtener un resultado que la comunidad educativa pueda apreciar de esta manera. La confiabilidad muestra en qué medida los resultados obtenidos al aplicar una herramienta útil son realmente fiables y consistentes, es decir, si se vuelven a recopilar, de la misma forma y con esta herramienta, los resultados serán realmente

los mismos. Para medir la confiabilidad de nuestra herramienta, utilizamos la prueba estadística alfa de Cronbach.

3.8. Procedimiento

Gracias al tratamiento de los datos recopilamos información a medida que avanzamos el trabajo, los resultados obtenidos nos ayudaron a confirmar la hipótesis o no. Los aspectos de procedimiento se refieren a cómo se recopilan los datos y cómo se analizan los datos para obtener resultados de investigación. En este sentido, el director a cargo de I.E. Pampamarca recolecto datos a través del dispositivo, sin embargo, ante la reciente crisis de salud, decidió recolectar datos mediante el uso de un entorno virtual para acceder a la aplicación de la herramienta de comprensión lectora y retroalimentación reflexiva, con apoyo del docente, para trabajar con estudiantes. El día de la administración del formulario de la encuesta, la videoconferencia dio instrucciones a los estudiantes para que pudieran completarlo sin ninguna dificultad, luego, unos días después, se les envió un correo electrónico para hacerlo. Vacíe las puntuaciones en una base de datos desarrollada en Excel de manera programática y procesada posteriormente. en el software SPSS para que se pueda establecer el grado de correlación entre variables y dimensiones.

3.9. Tabulación y análisis de datos

Tabulación de datos

Esta técnica permitió procesar datos experimentales a partir de la aplicación de un cuestionario, administrado a los estudiantes identificados en la muestra de estudio. Se utilizaron tablas estadísticas para el tratamiento adecuado durante el análisis y la interpretación de los datos. La interpretación se realizó en base a los resultados del trabajo de campo obtenidos y presentados en las respectivas tablas y gráficos estadísticos, junto con los cuales son esencialmente objetivos e independientes del intérprete. Su propósito es que los resultados se puedan comprender y expresar con claridad. El concepto está estrechamente relacionado con la hermenéutica. Cognitivamente, interpretar es lo opuesto a realizar.

Tablas y gráficos estadísticos

Estas técnicas se utilizaron para presentar los resultados experimentales de la aplicación del cuestionario a los estudiantes identificados en la muestra, sobre aspectos relacionados con la retroalimentación reflexiva y la comprensión lectora, así como la presentación presentada por el organizador de la encuesta visual durante la sustentación.

3.10. Consideraciones éticas

La investigación se fundamentó en parámetros éticos por los siguientes factores:

- ✓ Este estudio se realizará de acuerdo con los lineamientos basados en el Reglamento General de Diplomaturas y Títulos de la Universidad

Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Asimismo, la recogida de información se realiza respetando los derechos individuales de los estudiantes, sin ningún tipo de coacción u obligación arbitraria sobre los encuestados. La aplicación del cuestionario a los estudiantes ha sido previamente autorizada por la dirección del I.E. Pampamarca.

- ✓ Respetar los derechos de propiedad intelectual implica disfrutar de las ventajas y protecciones legales de que disponen los creadores e innovadores de las teorías filosóficas, educativas y pedagógicas, evitando el plagio como forma de reconocimiento a la creatividad del autor.
- ✓ Ética de la investigación Para el caso particular de la investigación realizada respetando las características sociales y legales de la muestra, evitando su malestar, la ética de la investigación es una pauta, una orientación ampliamente observada y practicada en la investigación realizada.

CAPÍTULO IV

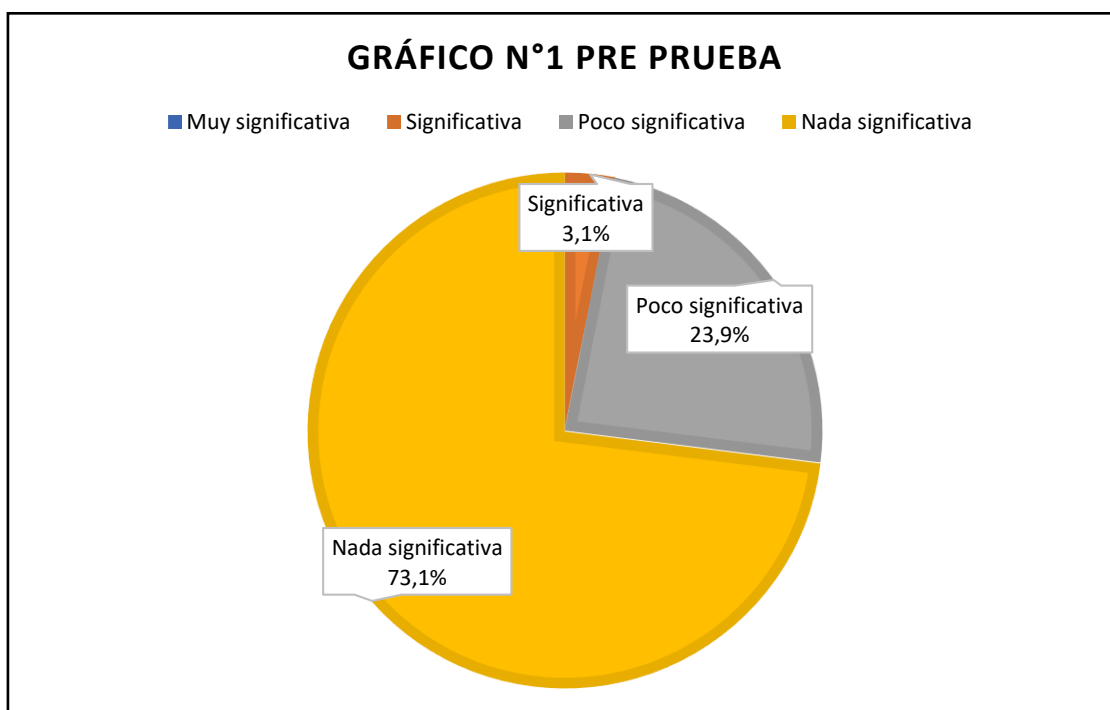
RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

| VARIABLES | RETROALIMENTACION REFLEXIVA Y COMPRESION LECTORA |
|------------------|---|
| DIMENSIÓN | OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO |

| TABLA N° 01 | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Muestra concentración cuando lee un texto | Muy significativa | MS | | | 16 | 73,6 |
| | Significativa | S | 05 | 3.1 | 12 | 23,3 |
| | Poco significativa | PS | 11 | 23.9 | 05 | 3,1 |
| | Nada significativa | NS | 17 | 73.1 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

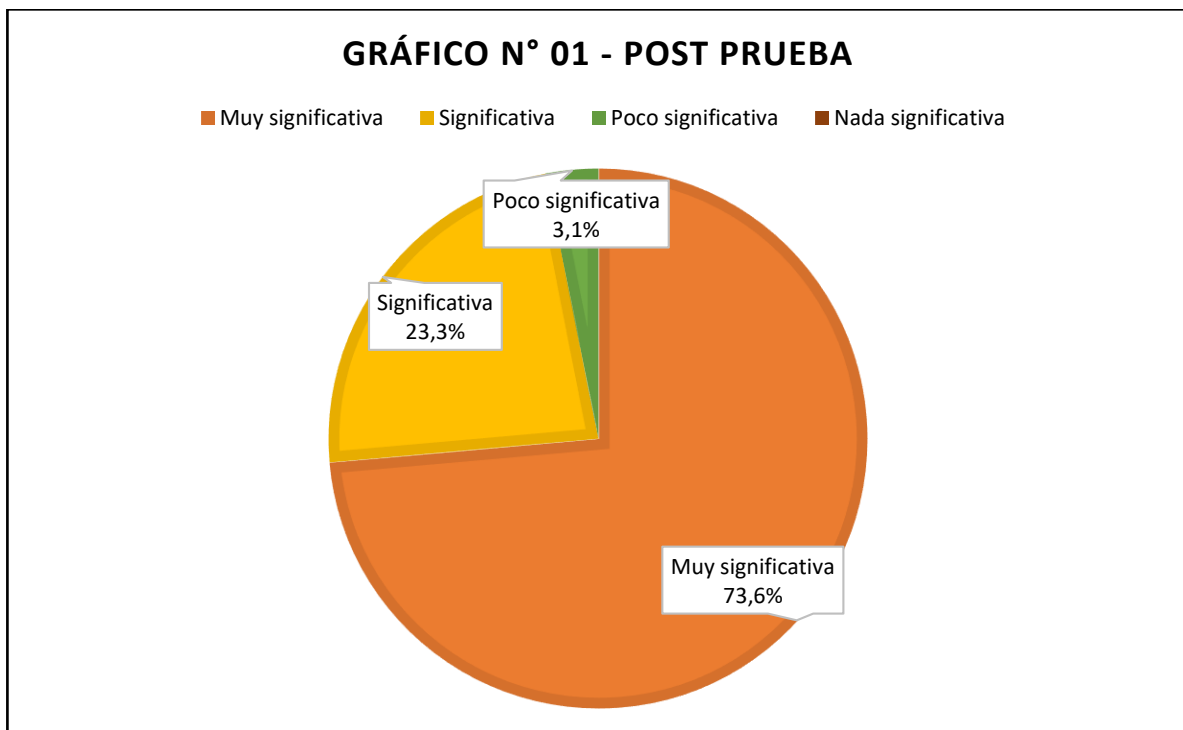


Fuente: cuadro N° 01
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 01, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3.1%, que son 5 estudiantes les falta mostrar concentración cuando lee un texto de manera *significativa*.
- ✓ 23.9%, que son 11 estudiantes les falta mostrar concentración cuando lee un texto de manera *poco significativa*.
- ✓ 73.1%, que son 17 estudiantes les falta mostrar concentración cuando lee un texto de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N° 01
Elaboración propia

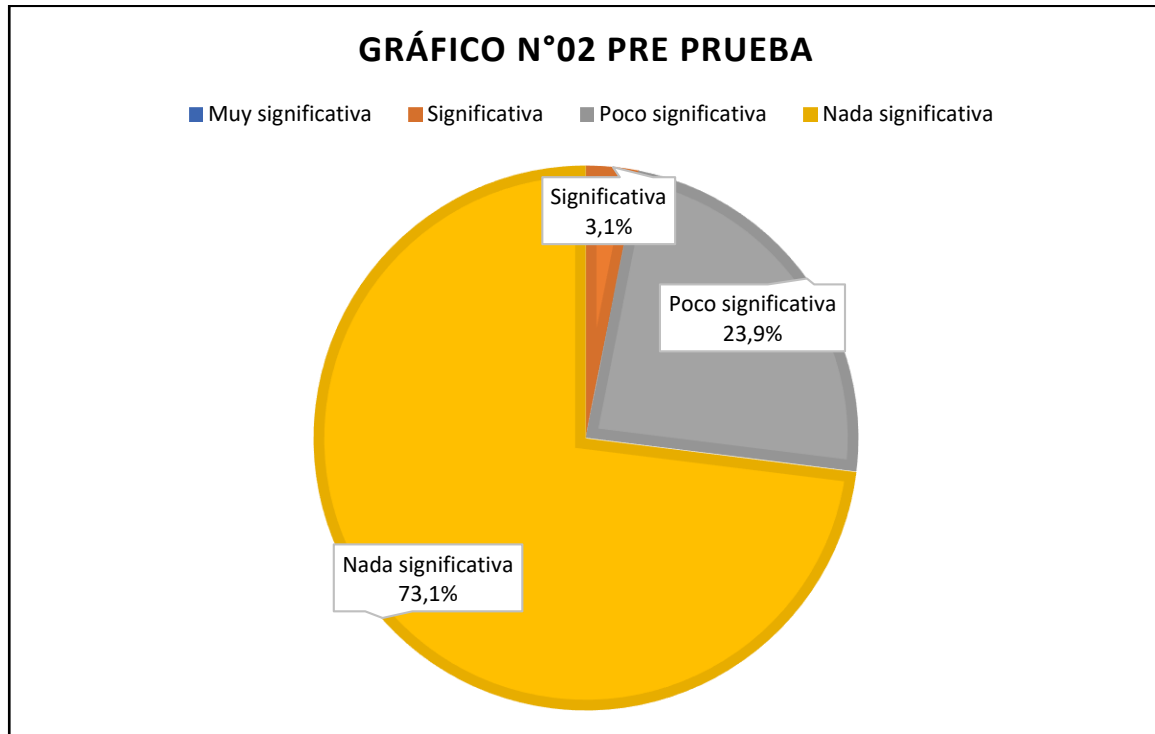
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En el gráfico N° 01, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 73,6%, que son 16 estudiantes mostraron concentración cuando lee un texto de manera *muy significativa*.
- ✓ 23,3%, que son 12 estudiantes mostraron concentración cuando lee un texto de manera *significativa*.
- ✓ 3,1%, que son 5 estudiantes mostraron concentración cuando lee un texto de manera *poco significativa*.
- ✓

| TABLA N° 02 | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Evidencia interés por la lectura | Muy significativa | MS | | | 19 | 76,7 |
| | Significativa | S | 3 | 3,1 | 10 | 19,7 |
| | Poco significativa | PS | 11 | 23,9 | 4 | 3,7 |
| | Nada significativa | NS | 19 | 73,1 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia



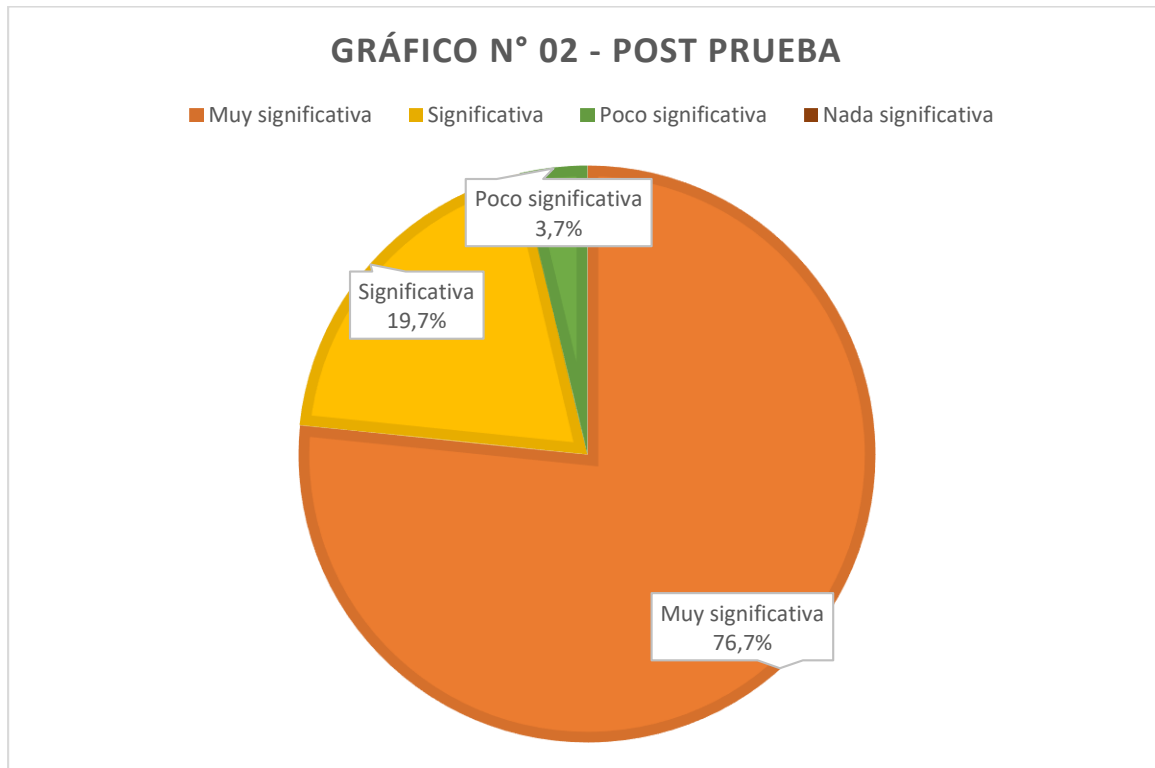
Fuente: cuadro N° 02
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 02, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 3 estudiantes les falta reforzar las evidencias interés por la lectura de manera *significativa*.
- ✓ 23,9%, que son 11 estudiantes les falta reforzar las evidencias interés por la lectura de manera *poco significativa*.

- ✓ 73,1%, que son 19 estudiantes les falta reforzar las evidencias interés por la lectura de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N° 02
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

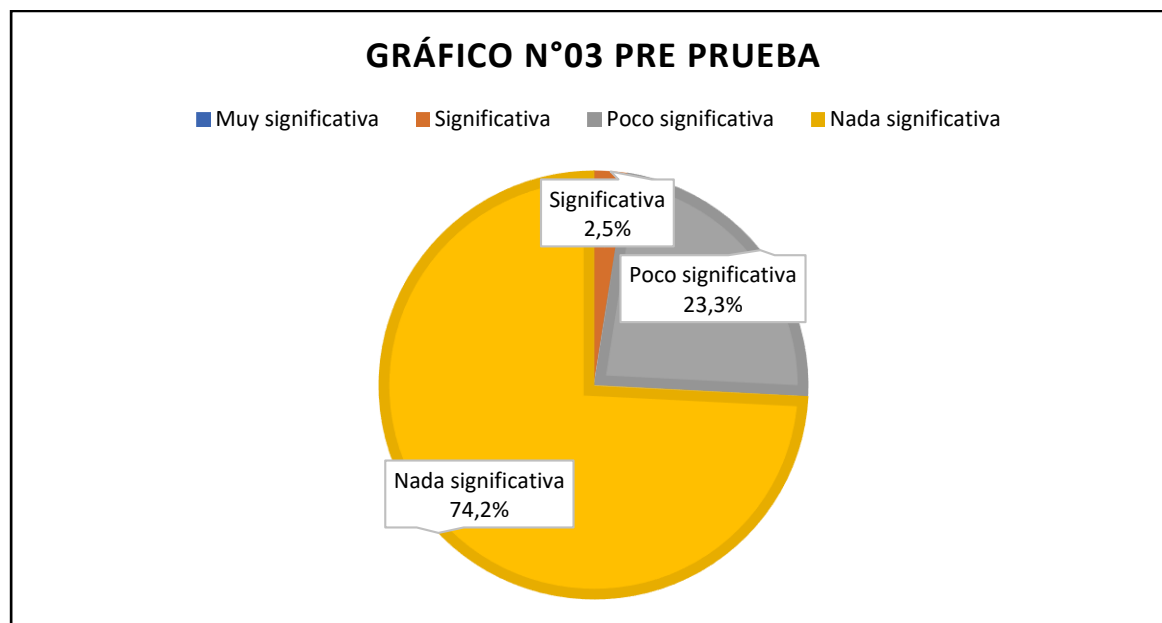
En el gráfico N° 02, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 76,7%, que son 19 estudiantes mejoraron en evidenciar interés por la lectura de manera *muy significativa*.

- ✓ 19,7%, que son 10 estudiantes mejoraron en evidenciar interés por la lectura de manera *significativa*.
- ✓ 3,7%, que son 4 estudiantes mejoraron en evidenciar interés por la lectura de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 03 | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Adquiere información pertinente del texto | Muy significativa | MS | | | 21 | 78,5 |
| | Significativa | S | 2 | 2,5 | 10 | 21,5 |
| | Poco significativa | PS | 13 | 23,3 | 2 | 2,5 |
| | Nada significativa | NS | 18 | 74,2 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

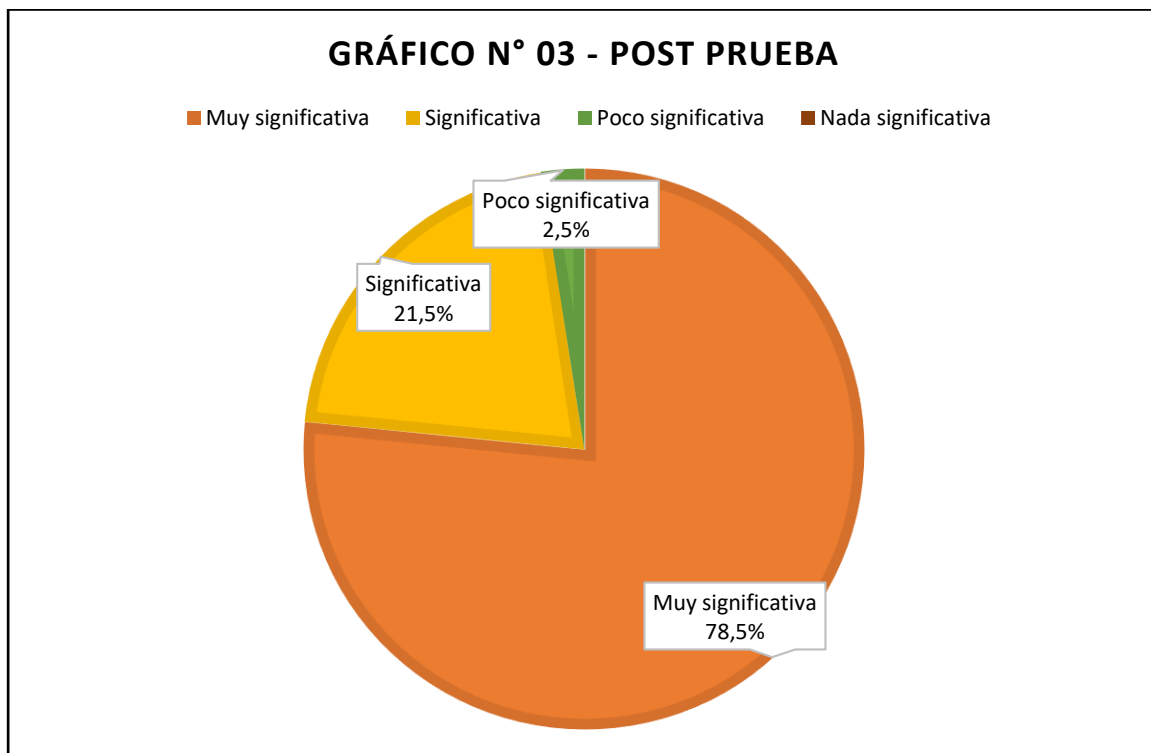


Fuente: cuadro N°03.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 03, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 2,5%, que son 2 estudiantes les falta adquirir información pertinente del texto de manera *significativa*.
- ✓ 23,3%, que son 13 estudiantes les falta adquirir información pertinente del texto de manera *poco significativa*.
- ✓ 74,2%, que son 18 estudiantes les falta adquirir información pertinente del texto de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°03.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En el gráfico N° 03, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

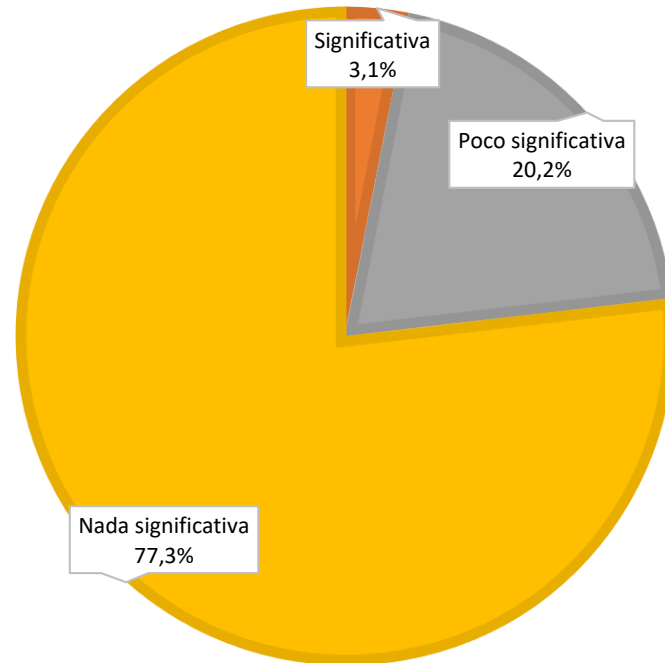
- ✓ 78,5%, que son 21 estudiantes mejoraron en adquirir información pertinente del texto de manera *muy significativa*.
- ✓ 21,5%, que son 10 estudiantes mejoraron en adquirir información pertinente del texto de manera *significativa*.
- ✓ 2,5%, que son 2 estudiantes mejoraron en adquirir información pertinente del texto de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 04 | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| Alcanza integrar datos de los distintos párrafos del texto | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| | Muy significativa | MS | | | 18 | 75,5 |
| Significativa | S | 3 | 3,1 | 12 | 21,5 | |
| Poco significativa | PS | 10 | 20,2 | 3 | 3,1 | |
| Nada significativa | NS | 20 | 77,3 | | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

GRÁFICO N°04 PRE PRUEBA

■ Muy significativa ■ Significativa ■ Poco significativa ■ Nada significativa



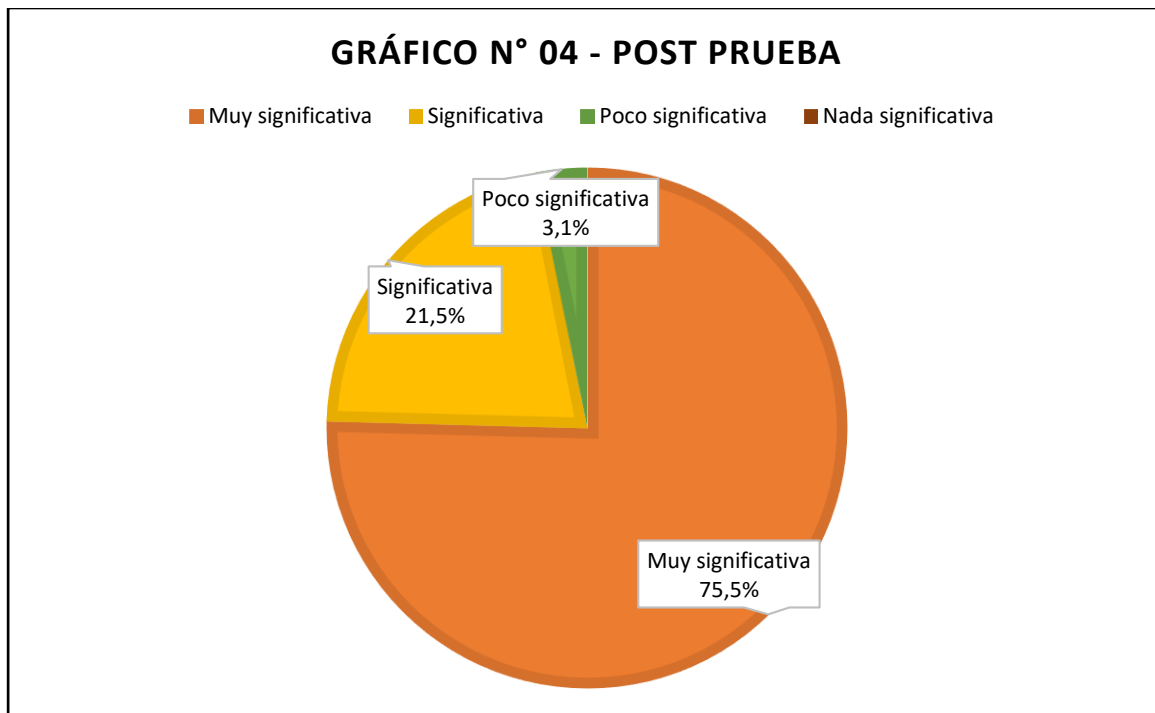
Fuente: cuadro N°04.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 04, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 3 estudiantes les falta alcanzar integrar datos de los distintos párrafos del texto de manera *significativa*.
- ✓ 20,2%, que son 10 estudiantes les falta alcanzar integrar datos de los distintos párrafos del texto de manera *poco significativa*.

- ✓ 77,3%, que son 20 estudiantes les falta alcanzar integrar datos de los distintos párrafos del texto de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°04.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

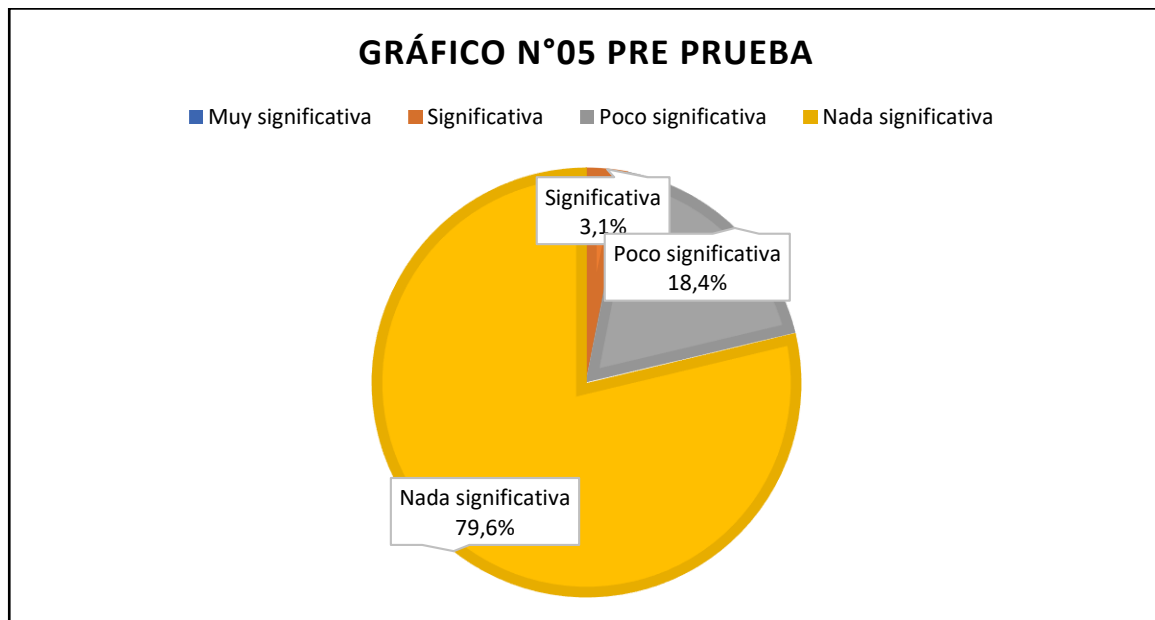
En el gráfico N° 04, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 75,5%, que son 18 estudiantes mejoraron en alcanzar integrar datos de los distintos párrafos del texto de manera *muy significativa*.
- ✓ 21,5%, que son 12 estudiantes mejoraron en alcanzar integrar datos de los distintos párrafos del texto de manera *significativa*.

- ✓ 3,1%, que son 3 estudiantes mejoraron en alcanzar integrar datos de los distintos párrafos del texto de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 05 | | | | | | |
|------------------------------------|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Comprende el mensaje de la lectura | Muy significativa | MS | | | 15 | 78,5 |
| | Significativa | S | 7 | 3,1 | 12 | 20,2 |
| | Poco significativa | PS | 11 | 18,4 | 6 | 2,5 |
| | Nada significativa | NS | 15 | 79,6 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

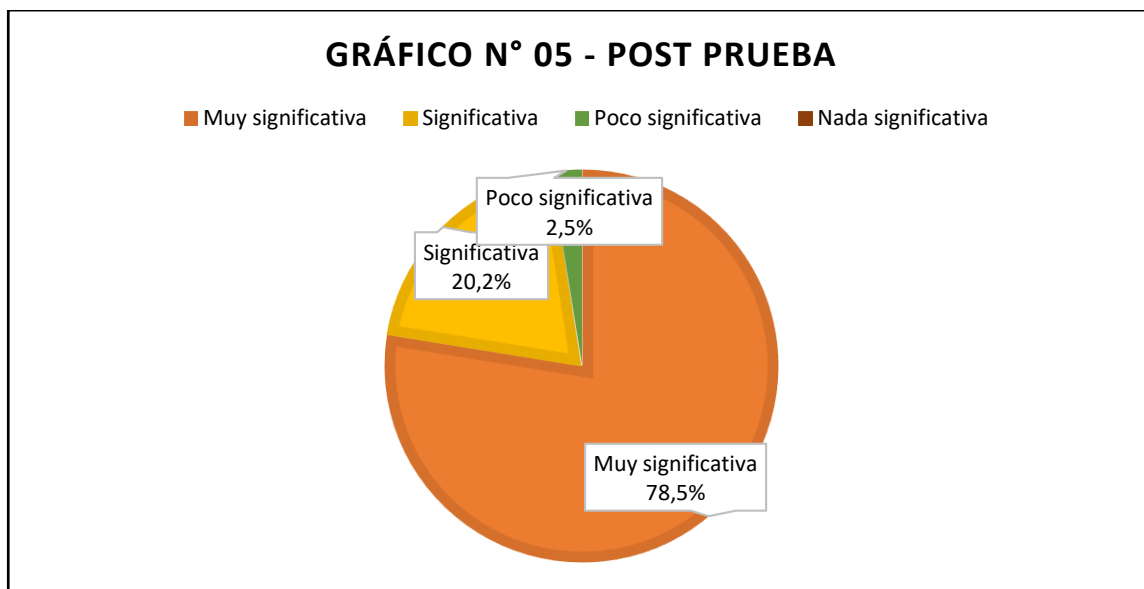


Fuente: cuadro N°05.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 05, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 7 estudiantes les falta en comprender el mensaje de la lectura de manera *significativa*.
- ✓ 18,4%, que son 11 estudiantes les falta en comprender el mensaje de la lectura de manera *poco significativa*.
- ✓ 79,6%, que son 15 estudiantes les falta en comprender el mensaje de la lectura de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°05.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

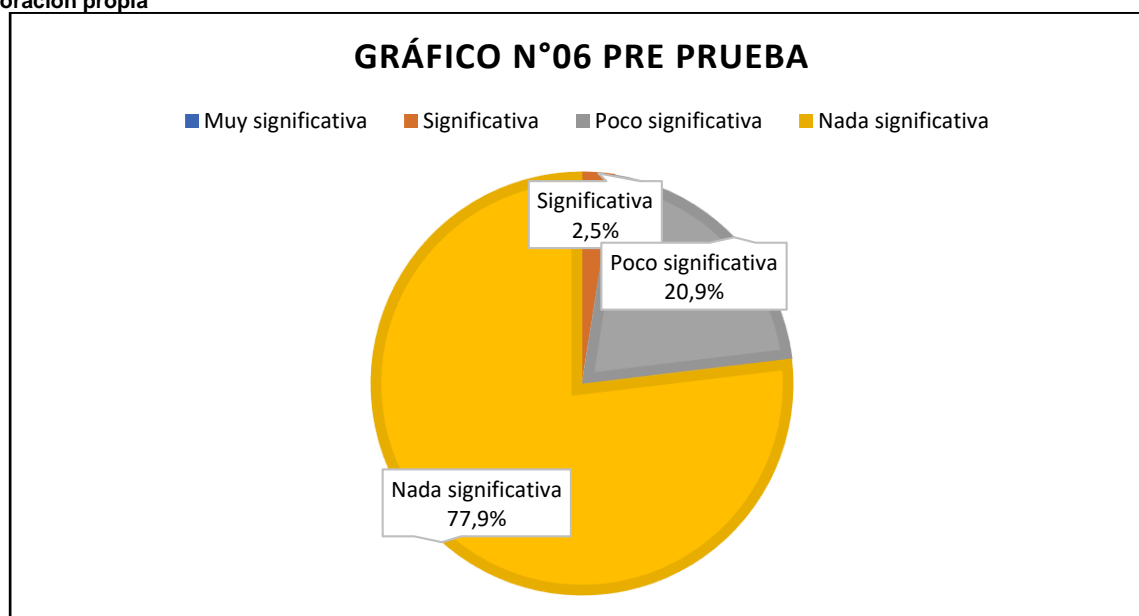
En el gráfico N° 05, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes.

Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 78,5%, que son 15 estudiantes mejoraron en comprender el mensaje de la lectura de manera *muy significativa*.
- ✓ 20,2%, que son 12 estudiantes en comprender el mensaje de la lectura de manera *significativa*.
- ✓ 2,5%, que son 6 estudiantes mejoraron en comprender el mensaje de la lectura de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 06 | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Posee aptitud para la lectura | Muy significativa | MS | | | 18 | 79,1 |
| | Significativa | S | 4 | 2,5 | 11 | 19,1 |
| | Poco significativa | PS | 12 | 20,9 | 4 | 3,1 |
| | Nada significativa | NS | 17 | 77,9 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia



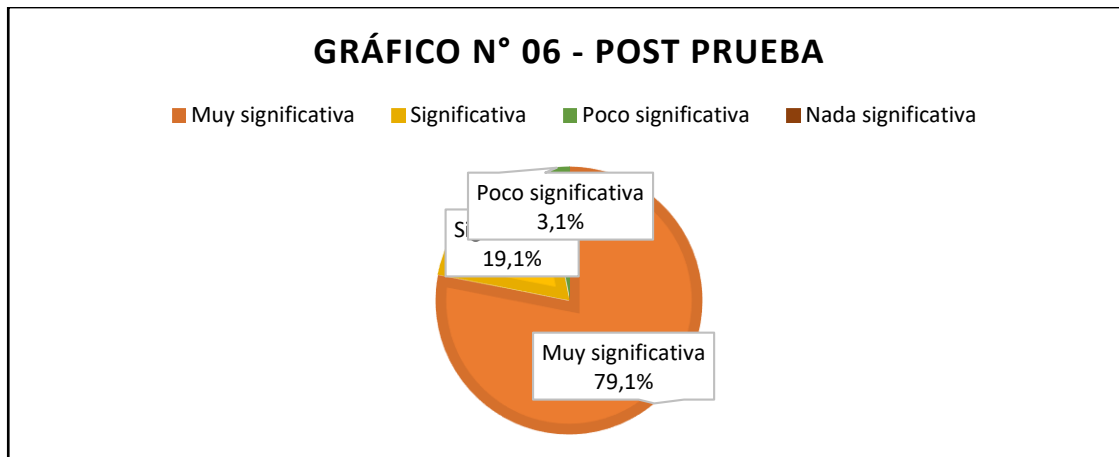
Fuente: cuadro N°06.

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 06, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 2,5%, que son 4 estudiantes les falta poseer aptitud para la lectura de manera *significativa*.
- ✓ 20,9%, que son 12 estudiantes les falta poseer aptitud para la lectura de manera *poco significativa*.
- ✓ 77,9%, que son 17 estudiantes les falta poseer aptitud para la lectura de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°06.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

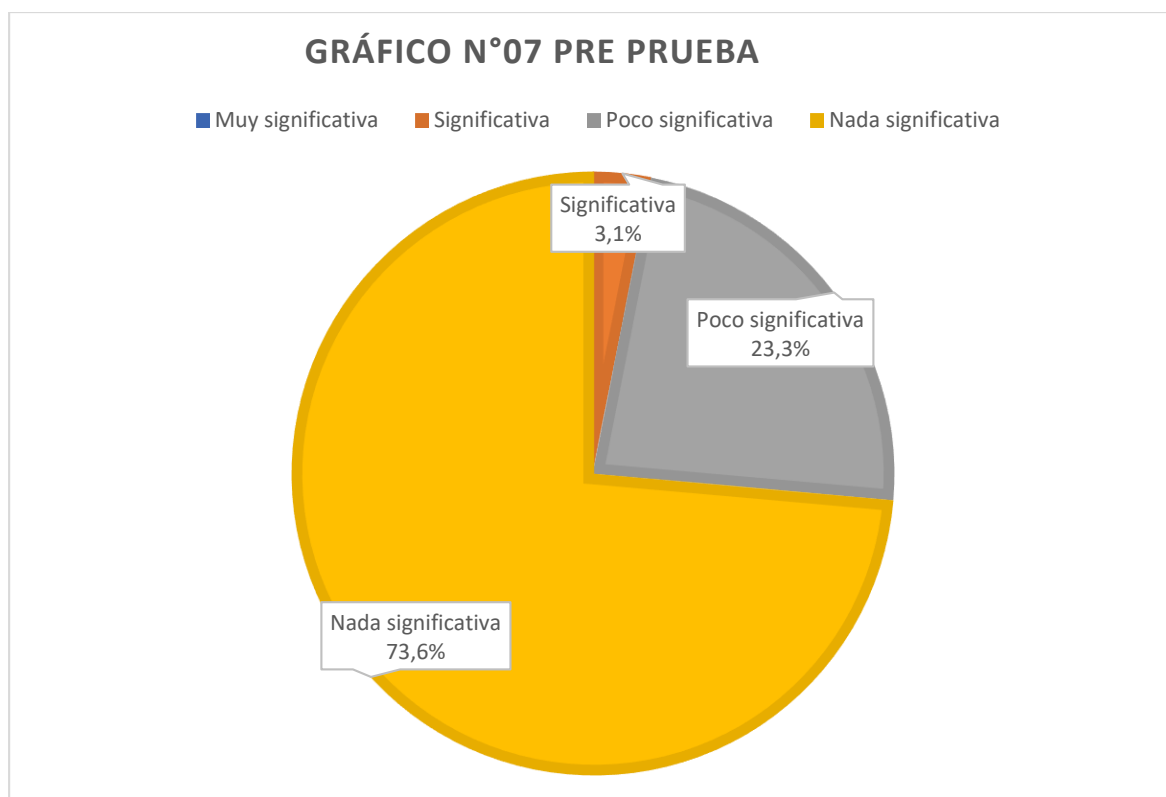
En el gráfico N° 06, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 79,1%, que son 18 estudiantes mejoraron en poseer aptitud para la lectura de manera *muy significativa*.
- ✓ 19,1%, que son 11 estudiantes mejoraron en poseer aptitud para la lectura de manera *significativa*.
- ✓ 3,1%, que son 4 estudiantes mejoraron en poseer aptitud para la lectura de manera *poco significativa*.

| VARIABLES | RETROALIMENTACION REFLEXIVA Y COMPRENSION LECTORA |
|-----------|---|
| DIMENSIÓN | INTERPRETA LA INFORMACION DEL TEXTO |

| TABLA N° 07 | | | | | | |
|---|------------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| Interpreta el texto teniendo en cuenta la información más importante | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| | Muy significativa | MS | | | 21 | 74,8 |
| | Significativa | S | 2 | 3,1 | 10 | 22,7 |
| | Poco significativa | PS | 13 | 23,3 | 2 | 2,5 |
| | Nada significativa | NS | 18 | 73,6 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

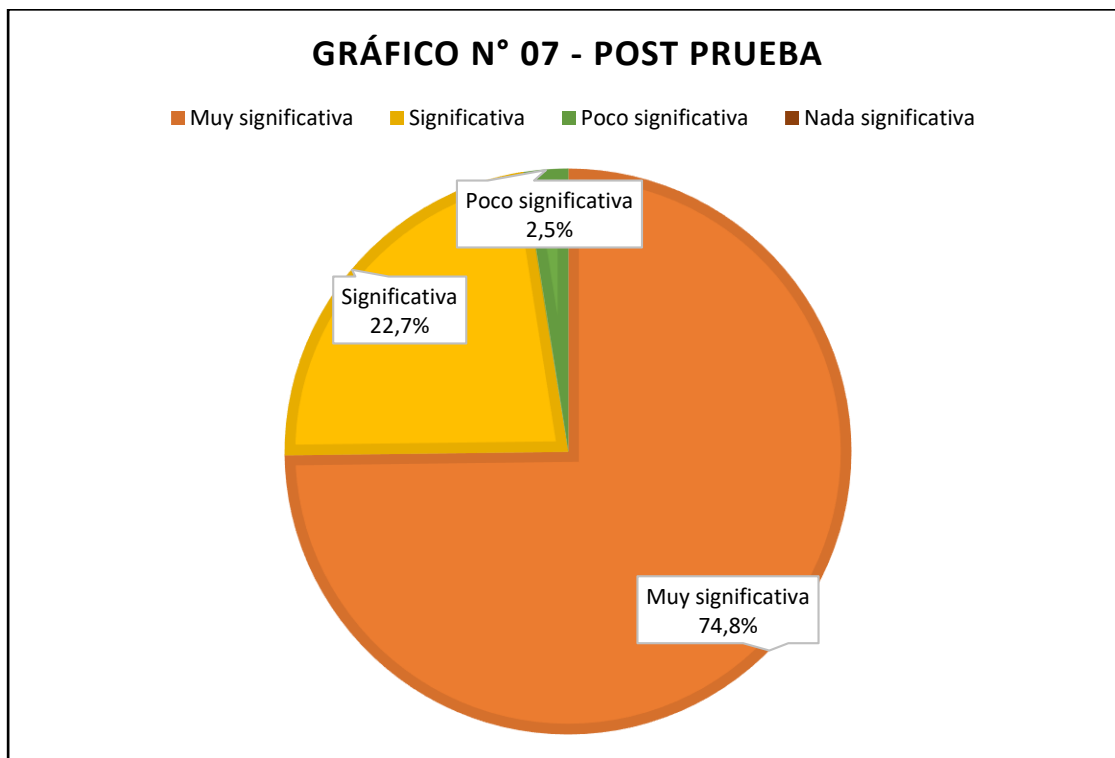


Fuente: cuadro N°07.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 07, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 2 estudiantes les falta interpretar el texto teniendo en cuenta la información más importante de manera *significativa*.
- ✓ 23,3%, que son 13 estudiantes les falta interpretar el texto teniendo en cuenta la información más importante de manera *poco significativa*.
- ✓ 73,6%, que son 18 estudiantes les falta interpretar el texto teniendo en cuenta la información más importante de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°07.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En el gráfico N° 07, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes.

Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 74,8%, que son 21 estudiantes mejoraron en interpretar el texto teniendo en cuenta la información más importante de manera *muy significativa*.
- ✓ 22,7%, que son 10 estudiantes mejoraron en interpretar el texto teniendo en cuenta la información más importante de manera *significativa*.
- ✓ 2,5%, que son 2 estudiantes mejoraron en interpretar el texto teniendo en cuenta la información más importante de manera *poco significativa*

| TABLA N° 08 | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | Fi | % |
| Descifra el texto para comprender todo el mensaje | Muy significativa | MS | | | 15 | 78,5 |
| | Significativa | S | 7 | 3,1 | 12 | 20,2 |
| | Poco significativa | PS | 11 | 23,9 | 6 | 2,5 |
| | Nada significativa | NS | 15 | 76,7 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia



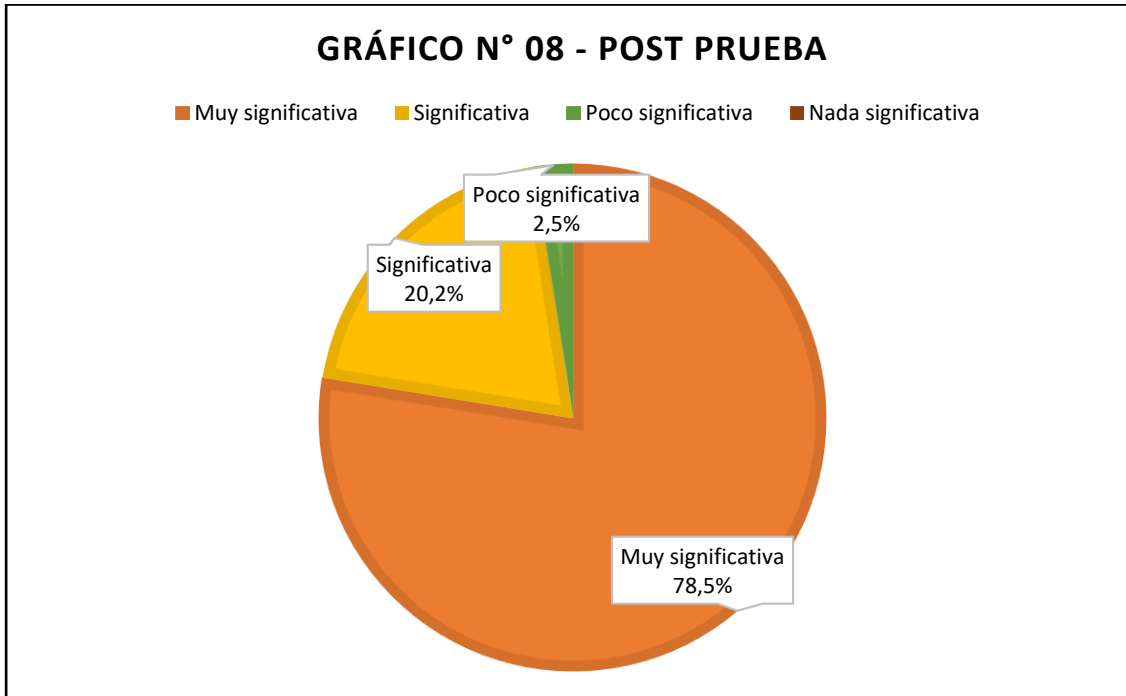
Fuente: cuadro N°08.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 08, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 7 estudiantes les falta descifrar el texto para comprender todo el mensaje de manera *significativa*.
- ✓ 23,9%, que son 11 estudiantes les falta descifrar el texto para comprender todo el mensaje de manera *poco significativa*.

- ✓ 76,7%, que son 15 estudiantes les falta descifrar el texto para comprender todo el mensaje de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°08.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

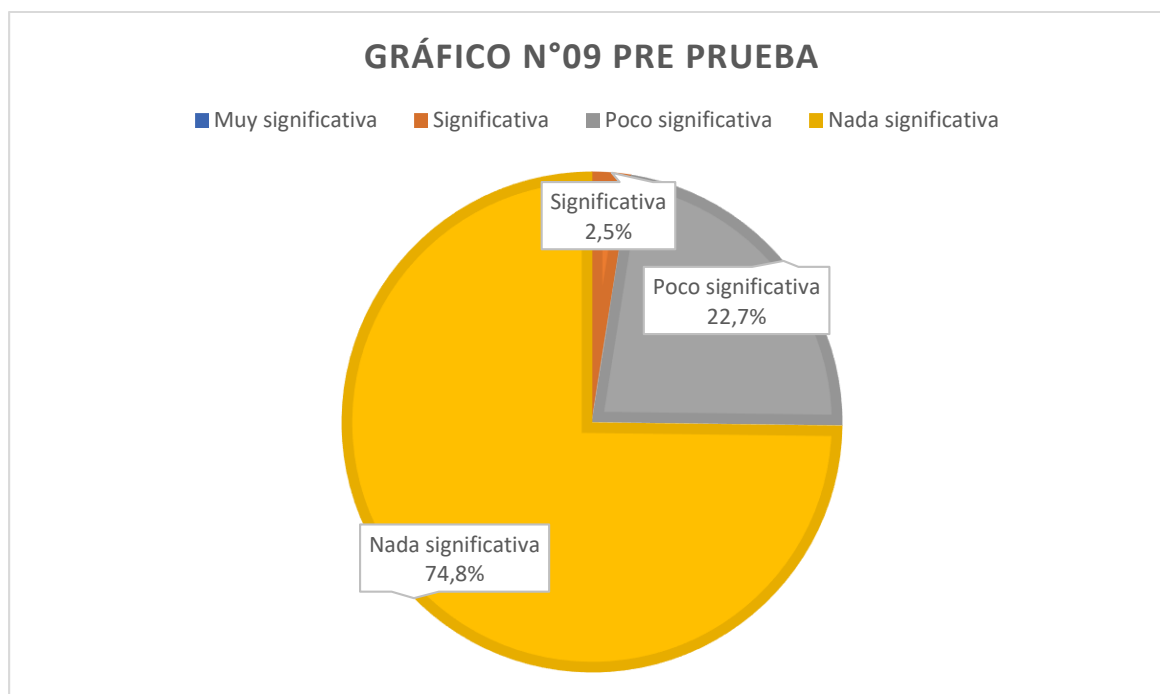
En el gráfico N° 08, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 78,5%, que son 15 estudiantes mejoraron en descifrar el texto para comprender todo el mensaje de manera *muy significativa*.
- ✓ 20,2%, que son 12 estudiantes mejoraron en descifrar el texto para comprender todo el mensaje de manera *significativa*.

- ✓ 2,5%, que son 6 estudiantes mejoraron en descifrar el texto para comprender todo el mensaje de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 09 | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Infiere información a partir de algunos datos específicos | Muy significativa | MS | | | 16 | 73,6 |
| | Significativa | S | 5 | 2,5 | 12 | 23,3 |
| | Poco significativa | PS | 11 | 22,7 | 5 | 3,1 |
| | Nada significativa | NS | 17 | 74,8 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

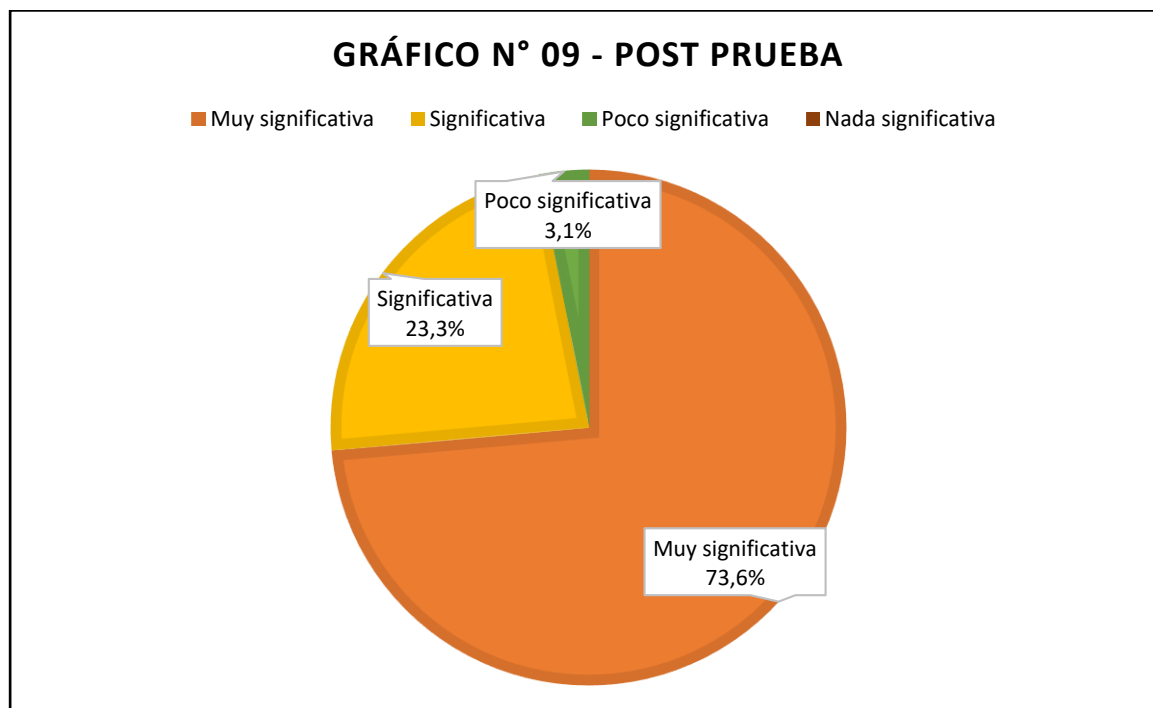


Fuente: cuadro N° 09
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 09, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 2,5%, que son 5 estudiantes les falta inferir información a partir de algunos datos específicos de manera *significativa*.
- ✓ 22,7%, que son 11 estudiantes les falta inferir información a partir de algunos datos específicos de manera *poco significativa*.
- ✓ 74,8%, que son 17 estudiantes les falta inferir información a partir de algunos datos específicos de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N° 09
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

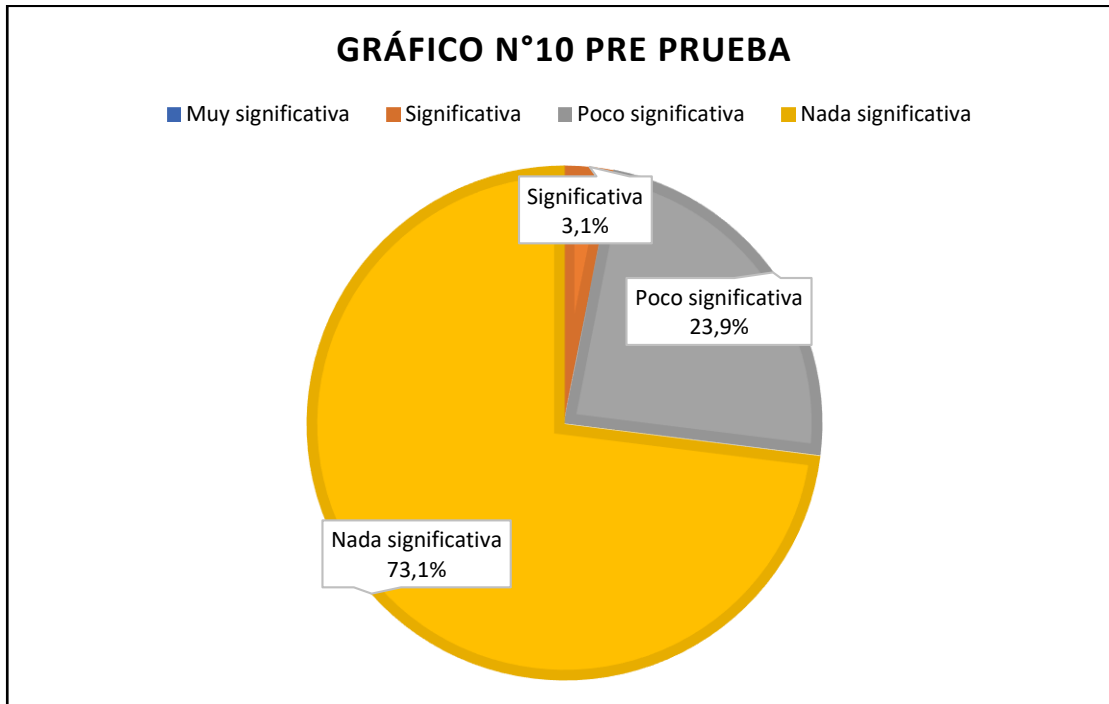
En el gráfico N° 09, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes.

Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 73,6%, que son 16 estudiantes mejoraron en inferir información a partir de algunos datos específicos de manera *muy significativa*.
- ✓ 23,3%, que son 12 estudiantes mejoraron en inferir información a partir de algunos datos específicos de manera *significativa*.
- ✓ 3,1%, que son 5 estudiantes mejoraron en inferir información a partir de algunos datos específicos de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 10 | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Aclara las características de los personales | Muy significativa | MS | | | 18 | 76,7 |
| | Significativa | S | 4 | 3,1 | 11 | 19,7 |
| | Poco significativa | PS | 12 | 23,9 | 4 | 3,7 |
| | Nada significativa | NS | 17 | 73,1 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia



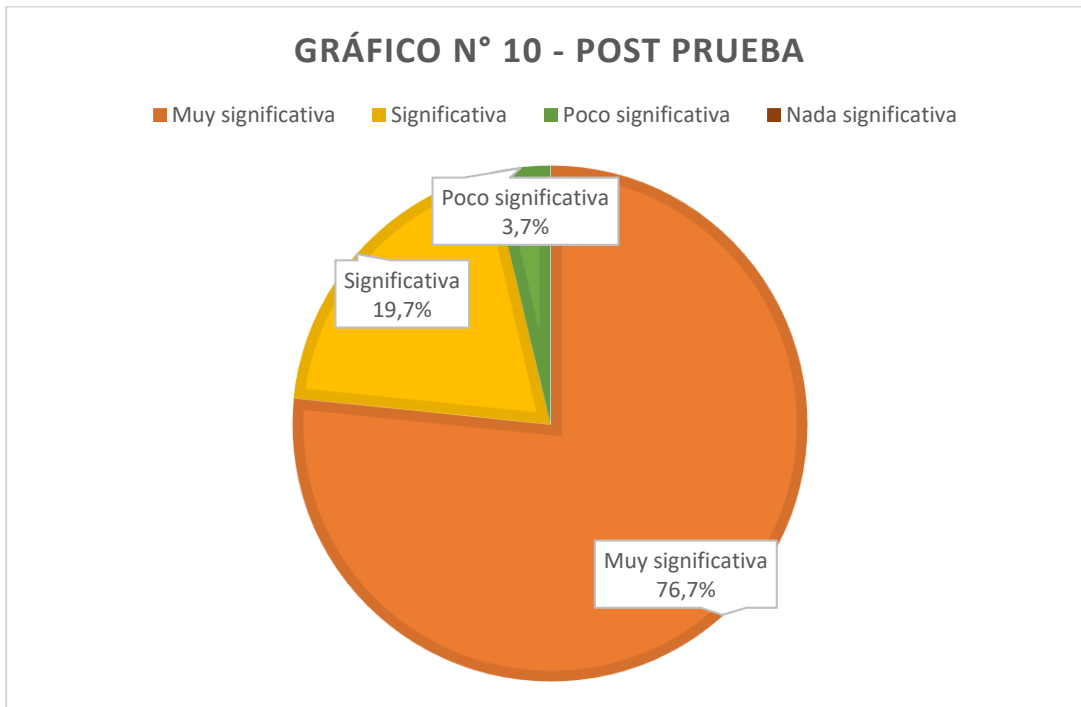
Fuente: cuadro N°10.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 10, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 4 estudiantes les falta aclarar las características de los personales de manera *significativa*.
- ✓ 23,9%, que son 12 estudiantes les falta aclarar las características de los personales de manera *poco significativa*.

- ✓ 73,1%, que son 17 estudiantes les falta aclarar las características de los personales de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°10.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

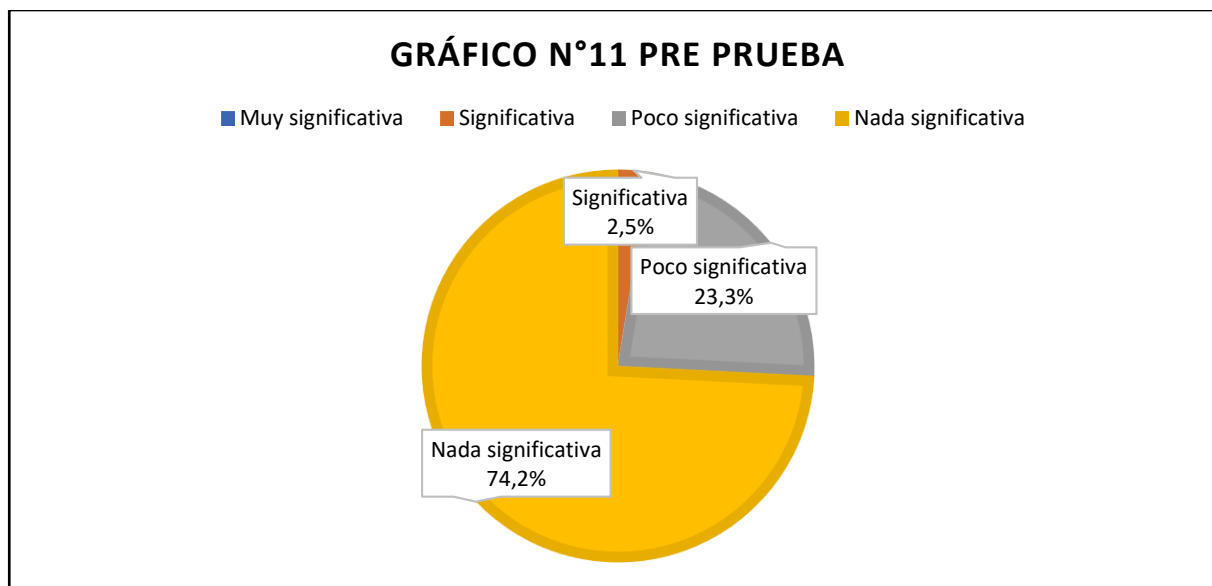
En el gráfico N° 10, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 76,7%, que son 18 estudiantes mejoraron en aclarar las características de los personales de manera *muy significativa*.

- ✓ 19,7%, que son 11 estudiantes mejoraron en aclarar las características de los personales de manera *significativa*.
- ✓ 3,7%, que son 4 estudiantes mejoraron en aclarar las características de los personales de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 11 | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|------------|-----------|-------------|------|
| Dilucida la conducta de los personajes | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| | Muy significativa | MS | | | 19 | 78,5 |
| Significativa | S | 3 | 2,5 | 10 | 21,5 | |
| Poco significativa | PS | 11 | 23,3 | 4 | 2,5 | |
| Nada significativa | NS | 19 | 74,2 | | | |
| TOTAL | | 33 | 100 | 33 | 100 | |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

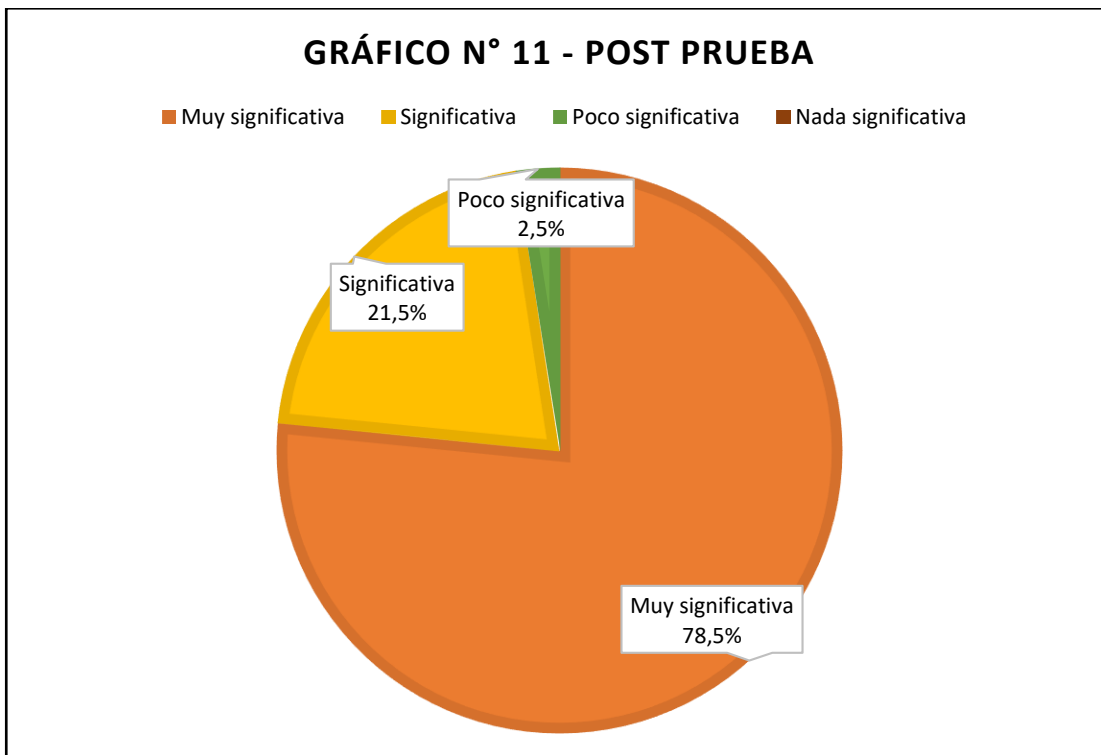


Fuente: cuadro N°11.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 11, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 2,5%, que son 3 estudiantes les falta dilucidar la conducta de los personajes de manera *significativa*.
- ✓ 23,3%, que son 11 estudiantes les falta dilucidar la conducta de los personajes de manera *poco significativa*.
- ✓ 74,2%, que son 19 estudiantes les falta dilucidar la conducta de los personajes de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°11.
Elaboración propia

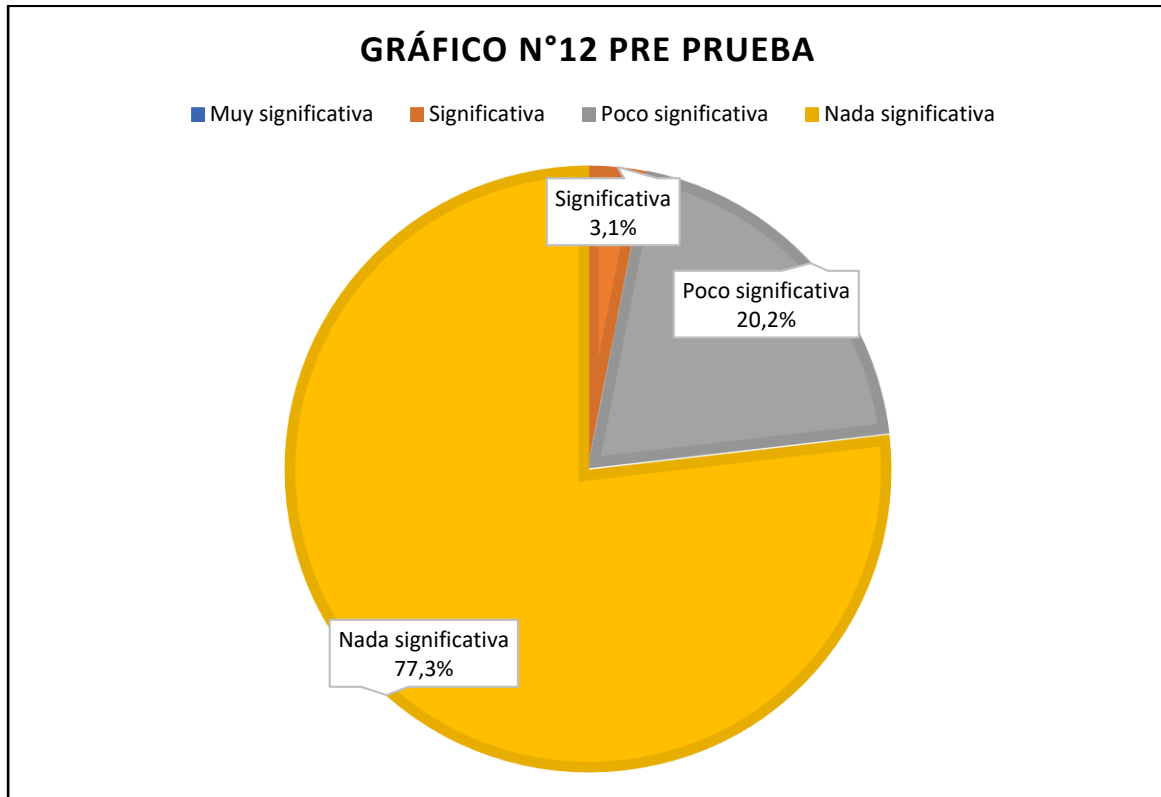
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En el gráfico N° 11, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 78,5%, que son 19 estudiantes mejoraron en dilucidar la conducta de los personajes de manera *muy significativa*.
- ✓ 21,5%, que son 10 estudiantes mejoraron en dilucidar la conducta de los personajes de manera *significativa*.
- ✓ 2,5%, que son 4 estudiantes mejoraron en dilucidar la conducta de los personajes de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 12 | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| Interpreta las características de los objetos | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| | Muy significativa | MS | | | 18 | 75,5 |
| | Significativa | S | 3 | 3,1 | 12 | 21,5 |
| | Poco significativa | PS | 10 | 20,2 | 3 | 3,1 |
| Nada significativa | NS | 20 | 77,3 | | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia



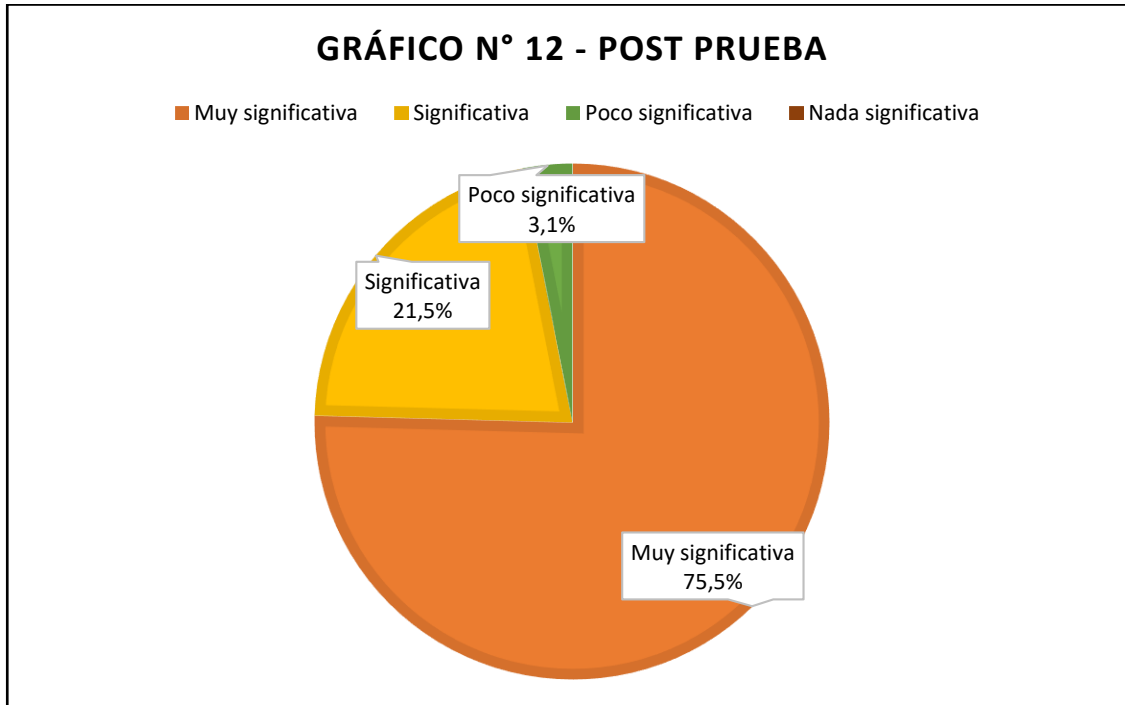
Fuente: cuadro N°12.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 12, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 3 estudiantes les falta interpretar las características de los objetos de manera *significativa*.
- ✓ 20,2%, que son 10 estudiantes les falta interpretar las características de los objetos de manera *poco significativa*.

- ✓ 77,3%, que son 20 estudiantes les falta interpretar las características de los objetos de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°12.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En el gráfico N° 12, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

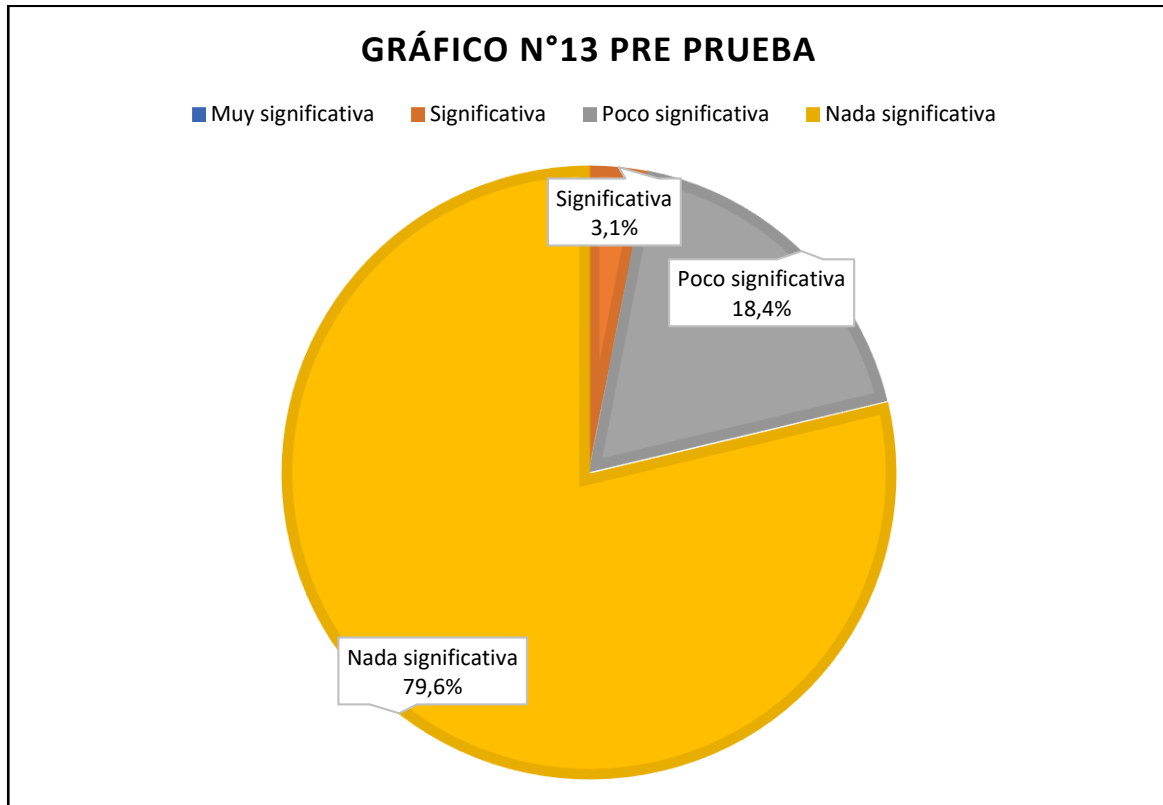
- ✓ 75,5%, que son 18 estudiantes mejoraron en interpretar las características de los objetos de manera *muy significativa*.
- ✓ 21,5%, que son 12 estudiantes mejoraron en interpretar las características de los objetos de manera *significativa*.

- ✓ 3,1%, que son 3 estudiantes mejoraron en interpretar las características de los objetos de manera *poco significativa*.

| RETROALIMENTACION REFLEXIVA Y COMPRESION LECTORA | |
|---|--|
| VARIABLES | |
| DIMENSIÓN | REFLEXIONA SOBRE EL CONTENIDO DEL TEXTO |

| TABLA N° 13 | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----------|-------------------|------------|--------------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Reflexiona sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos | Muy significativa | MS | | | 19 | 78,5 |
| | Significativa | S | 3 | 3,1 | 10 | 20,2 |
| | Poco significativa | PS | 11 | 18,4 | 4 | 2,5 |
| | Nada significativa | NS | 19 | 79,6 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia



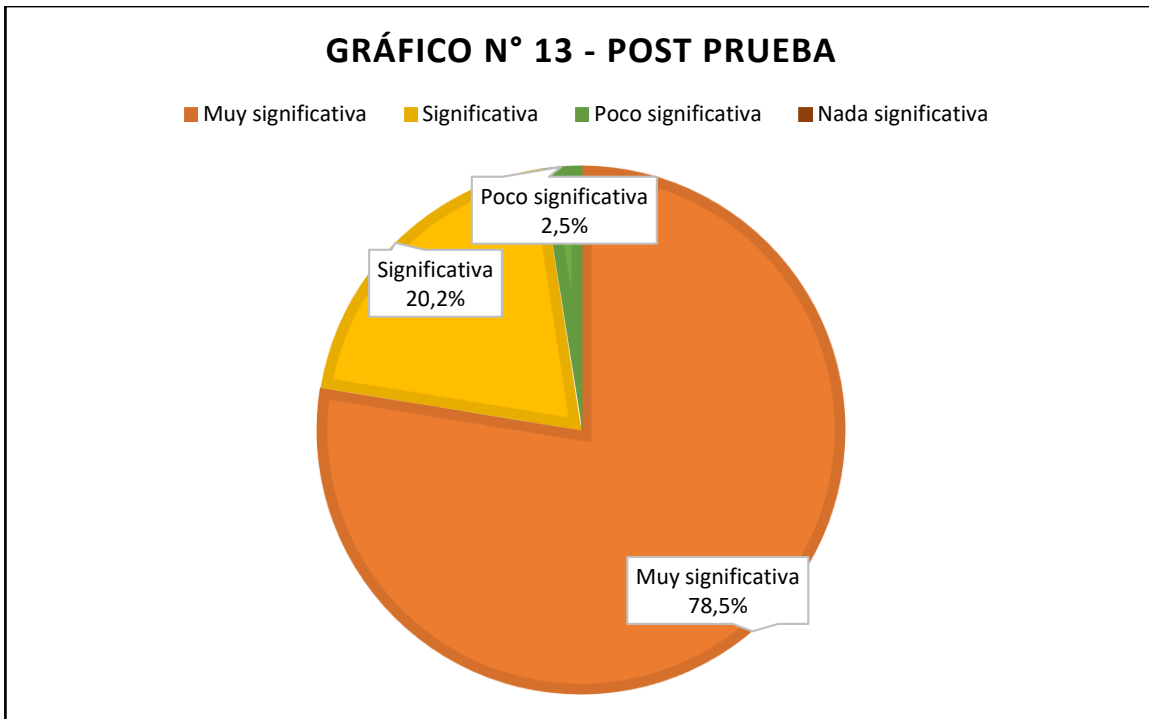
Fuente: cuadro N°13.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 13, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 3 estudiantes les falta mejorar en reflexionar sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos de manera *significativa*.
- ✓ 18,4%, que son 11 estudiantes les falta mejorar en reflexionar sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos de manera *poco significativa*.

- ✓ 79,6%, que son 19 estudiantes les falta mejorar en reflexionar sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°13.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

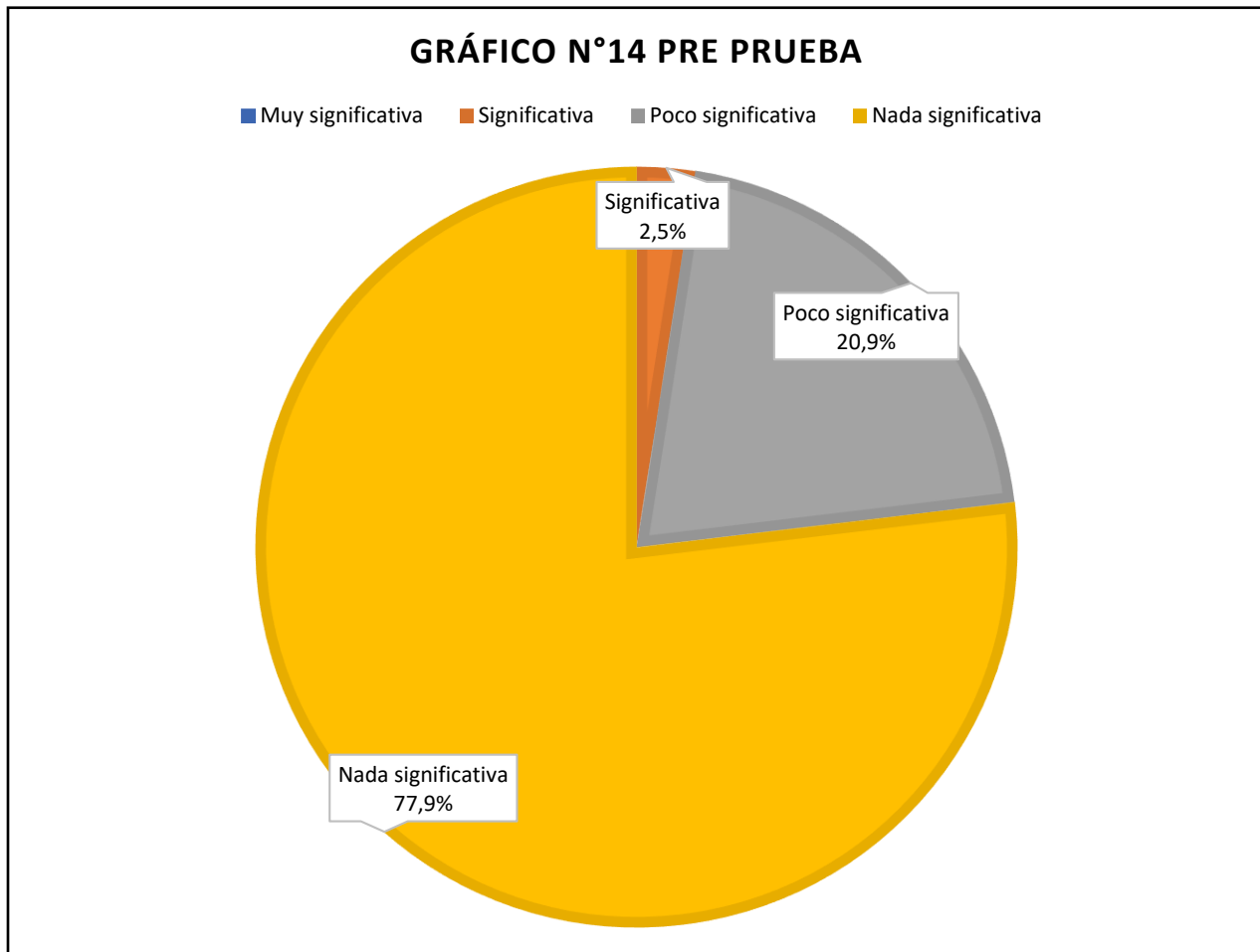
En el gráfico N° 13, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 78,5%, que son 19 estudiantes mejoraron en reflexionar sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos de manera *muy significativa*.

- ✓ 20,2%, que son 10 estudiantes en reflexionar sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos de manera *significativa*.
- ✓ 2,5%, que son 4 estudiantes mejoraron en reflexionar sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 14 | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| Delibera sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| | Muy significativa | MS | | | 18 | 79,1 |
| | Significativa | S | 3 | 2,5 | 12 | 19,1 |
| | Poco significativa | PS | 10 | 20,9 | 3 | 3,1 |
| | Nada significativa | NS | 20 | 77,9 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

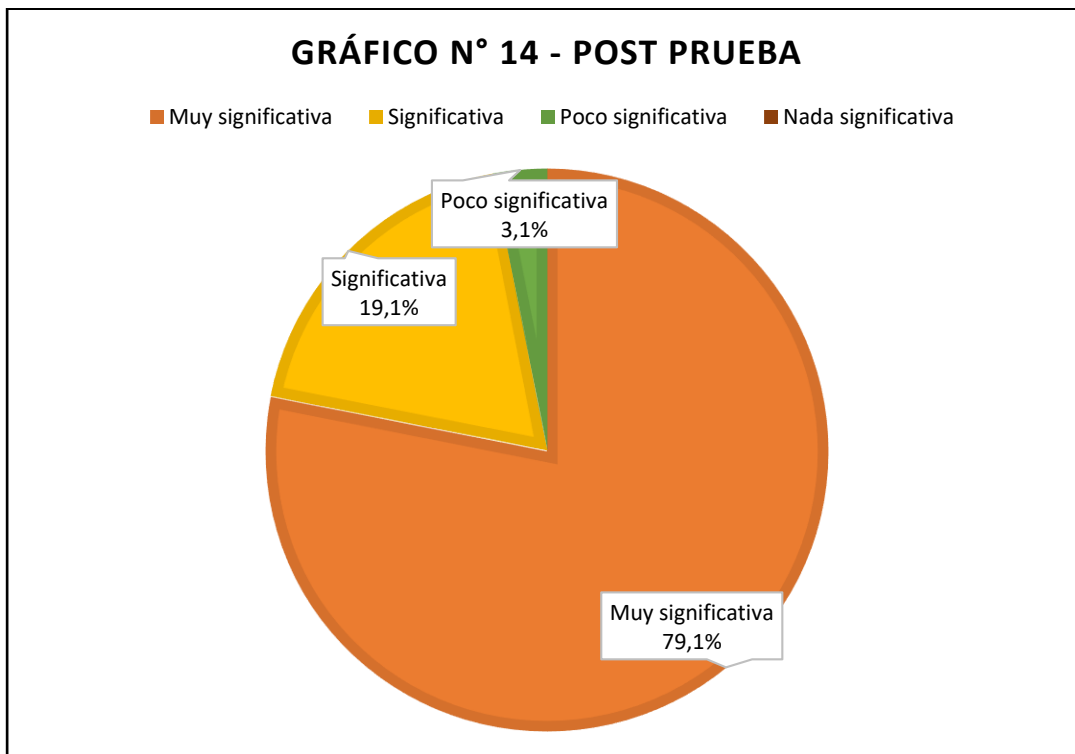


INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 14, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 2,5%, que es 3 estudiante les falta deliberar sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia de manera *significativa*.

- ✓ 20,9%, que son 10 estudiantes les falta deliberar sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia de manera *poco significativa*.
- ✓ 77,9%, que son 20 estudiantes les falta deliberar sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°14.
Elaboración propia

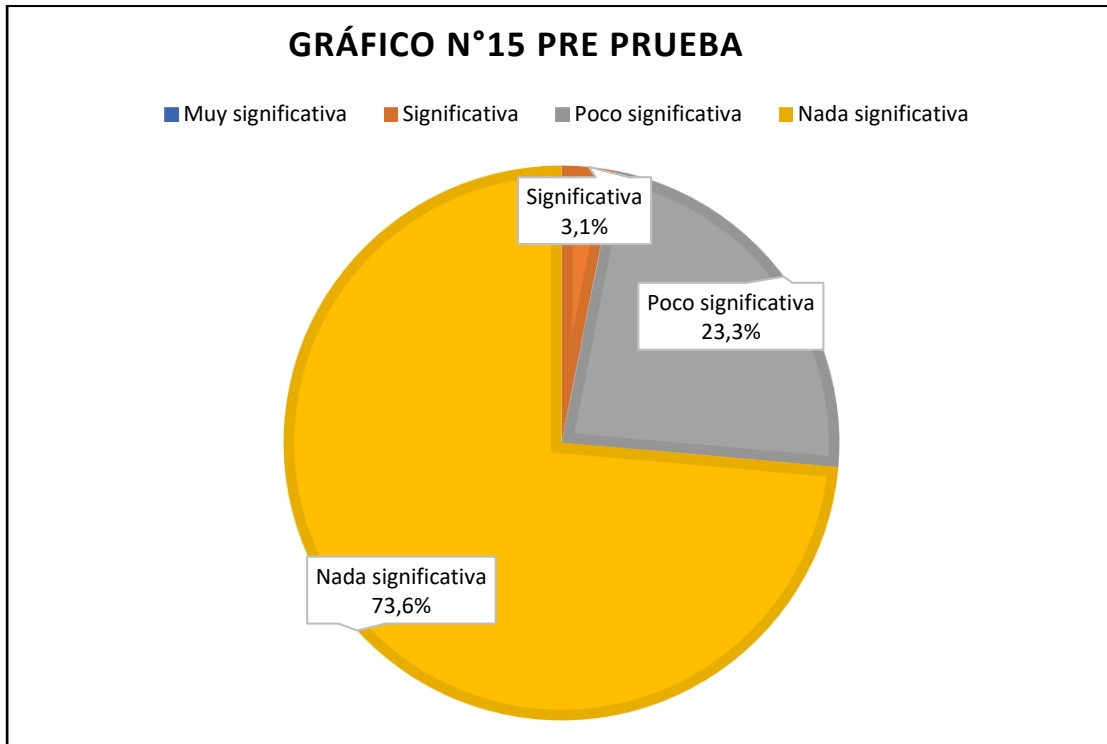
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En el gráfico N° 14, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 79,1%, que son 18 estudiantes mejoraron en deliberar sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia de manera *muy significativa*.
- ✓ 19,1%, que son 12 estudiantes mejoraron en deliberar sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia de manera *significativa*.
- ✓ 3,1%, que son 3 estudiantes mejoraron en deliberar sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 15 | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| Recapacita sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| | Muy significativa | MS | | | 21 | 74,8 |
| | Significativa | S | 2 | 3,1 | 10 | 22,7 |
| | Poco significativa | PS | 13 | 23,3 | 2 | 2,5 |
| | Nada significativa | NS | 18 | 73,6 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

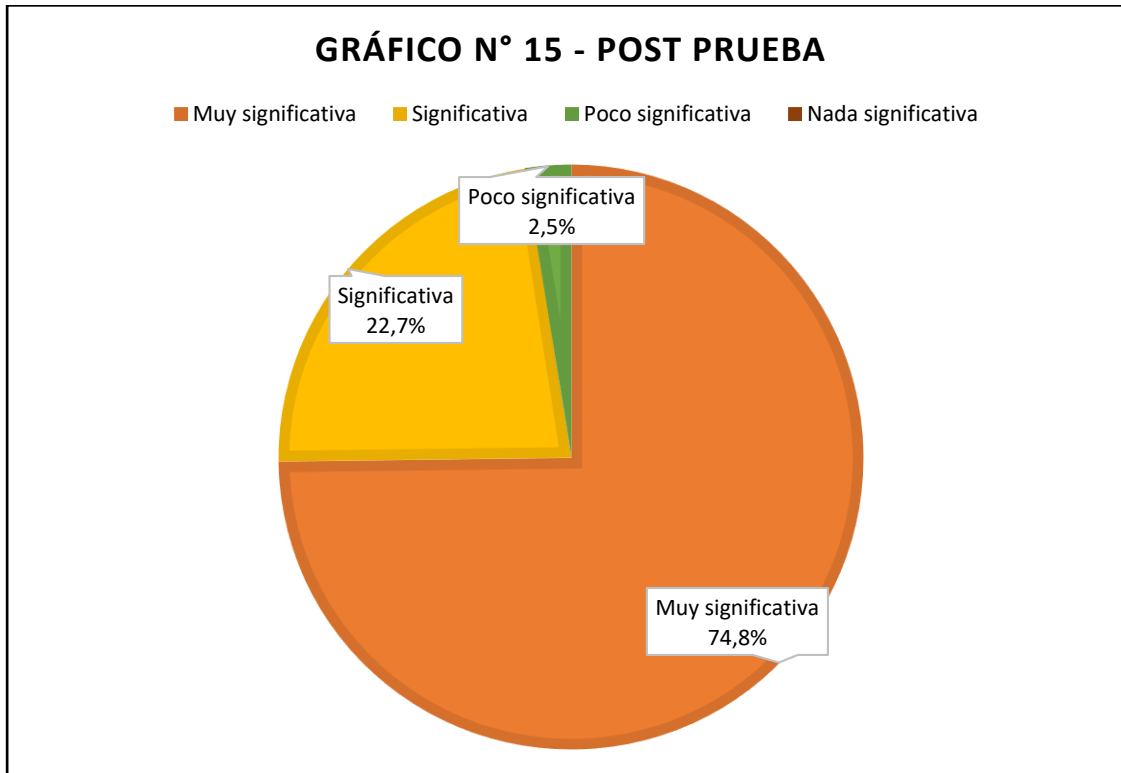


Fuente: cuadro N°15.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N°15, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 2 estudiantes les falta recapacitar sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas de manera *significativa*.
- ✓ 23,3%, que son 13 estudiantes les falta recapacitar sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas de manera *poco significativa*.
- ✓ 73,6%, que son 18 estudiantes les falta recapacitar sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°15.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

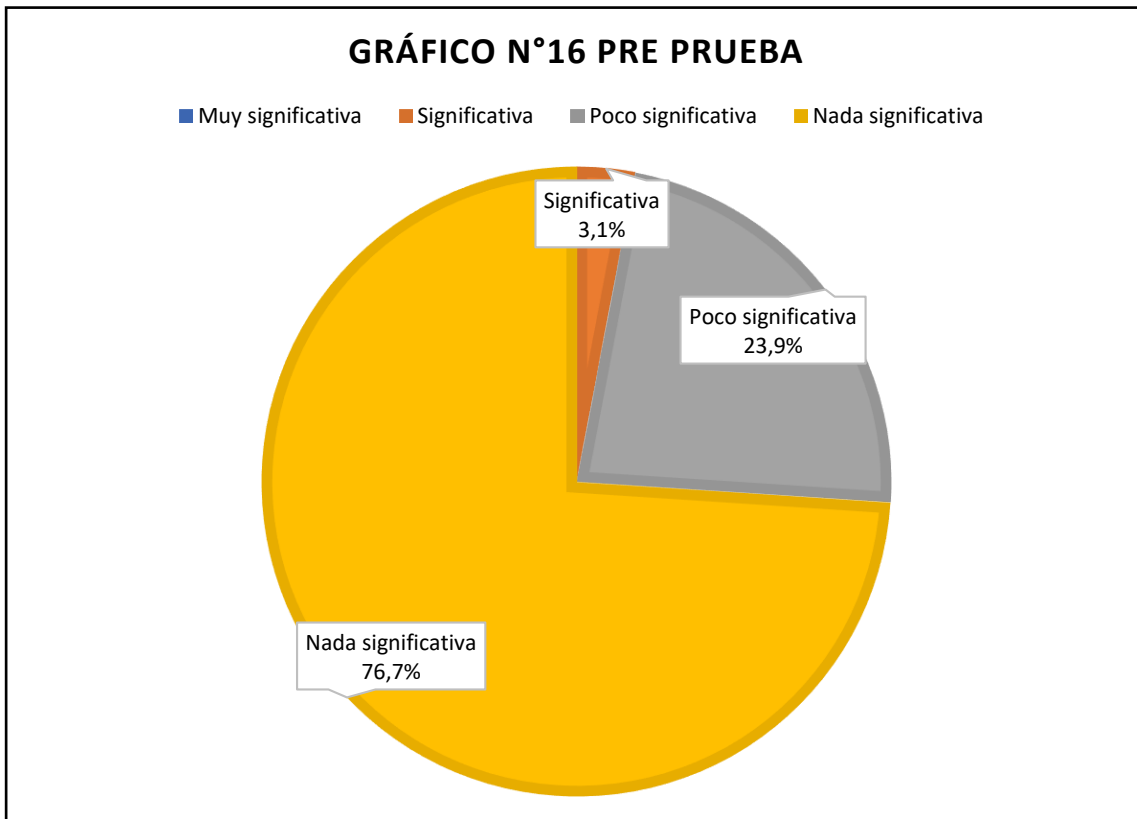
En el gráfico N° 15, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 74,8%, que son 21 estudiantes mejoraron en recapacitar sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas de manera *muy significativa*.
- ✓ 22,7%, que son 10 estudiantes mejoraron en recapacitar sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas de manera *significativa*.

- ✓ 2,5%, que son 2 estudiantes mejoraron en recapacitar sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 16 | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Delibera acerca del mensaje del texto | Muy significativa | MS | | | 16 | 78,5 |
| | Significativa | S | 5 | 3,1 | 12 | 20,2 |
| | Poco significativa | PS | 11 | 23,9 | 5 | 2,5 |
| | Nada significativa | NS | 17 | 76,7 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

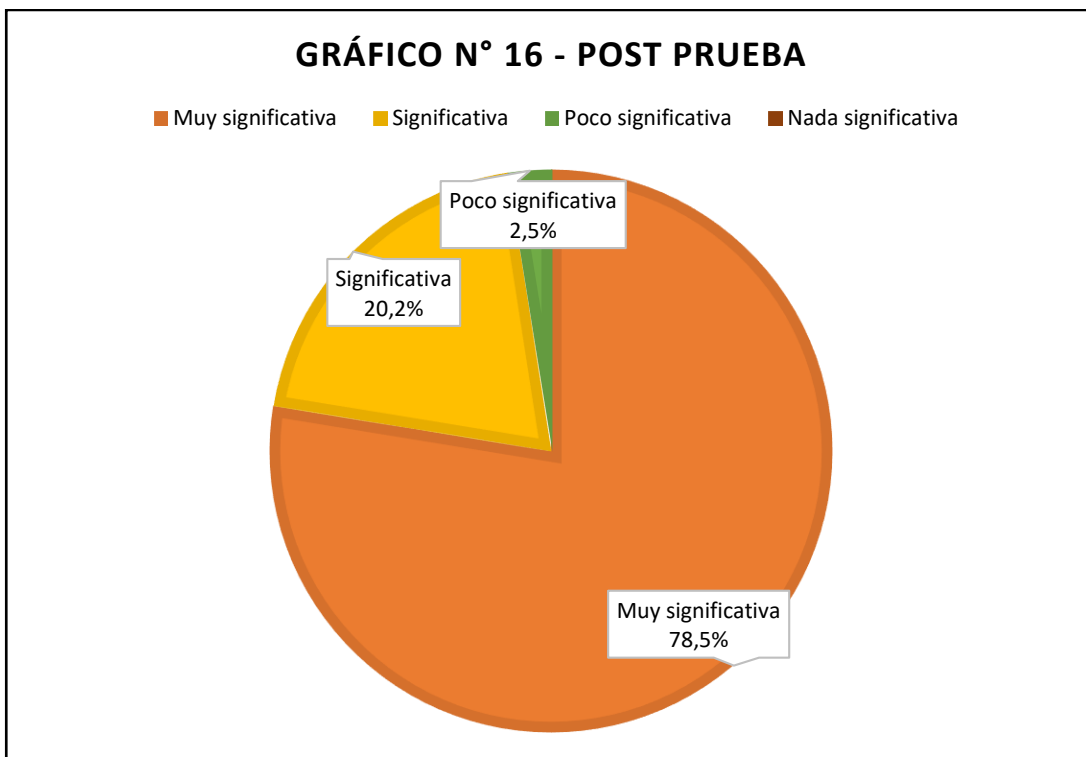
Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 16, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 5 estudiantes les falta deliberar acerca del mensaje del texto de manera *significativa*.
- ✓ 23,9%, que son 11 estudiantes les falta deliberar acerca del mensaje del texto de manera *poco significativa*.
- ✓ 76,7%, que son 17 estudiantes les falta deliberar acerca del mensaje del texto de manera *nada significativa*.



Elaboración propia

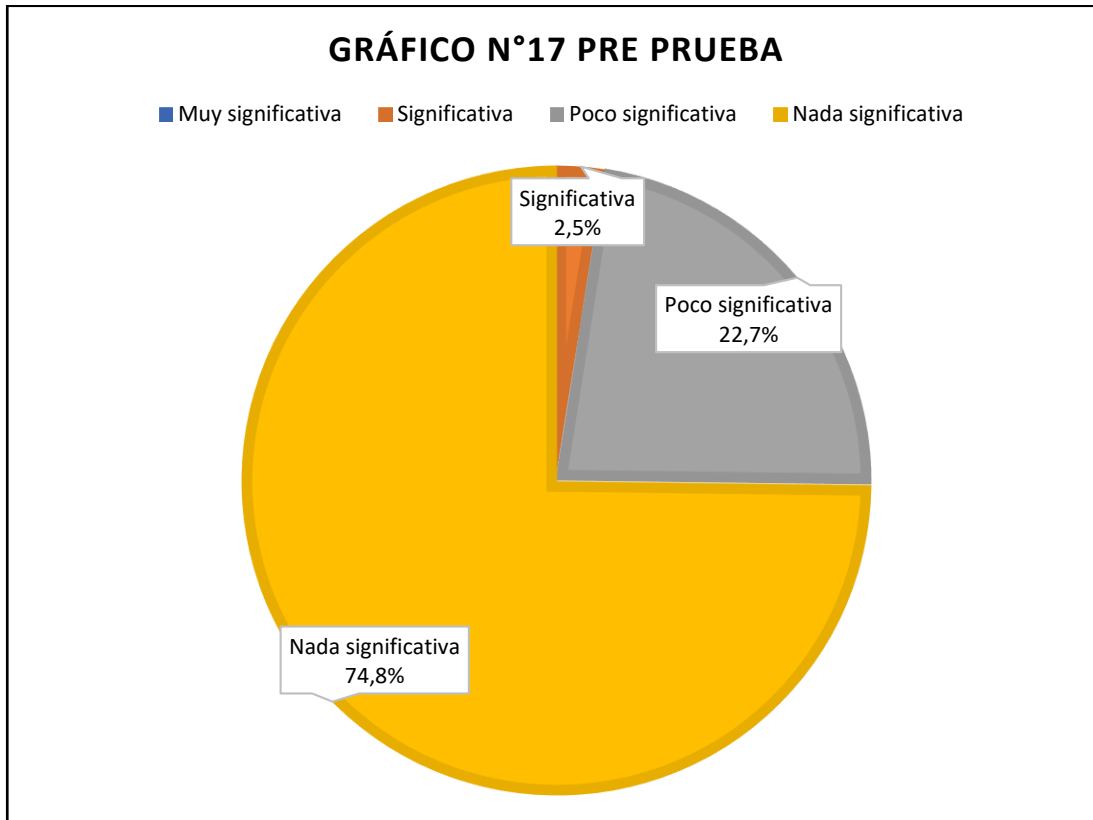
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En el gráfico N° 16, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 78,5%, que son 16 estudiantes mejoraron en deliberar acerca del mensaje del texto de manera *muy significativa*.
- ✓ 20,2%, que son 12 estudiantes mejoraron en deliberar acerca del mensaje del texto de manera *significativa*.
- ✓ 2,5%, que son 5 estudiantes mejoraron en deliberar acerca del mensaje del texto de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 17 | | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Reflexiona sobre el sentido del texto | Muy significativa | MS | | | 18 | 73,6 |
| | Significativa | S | 4 | 2,5 | 11 | 23,3 |
| | Poco significativa | PS | 12 | 22,7 | 4 | 3,1 |
| | Nada significativa | NS | 17 | 74,8 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

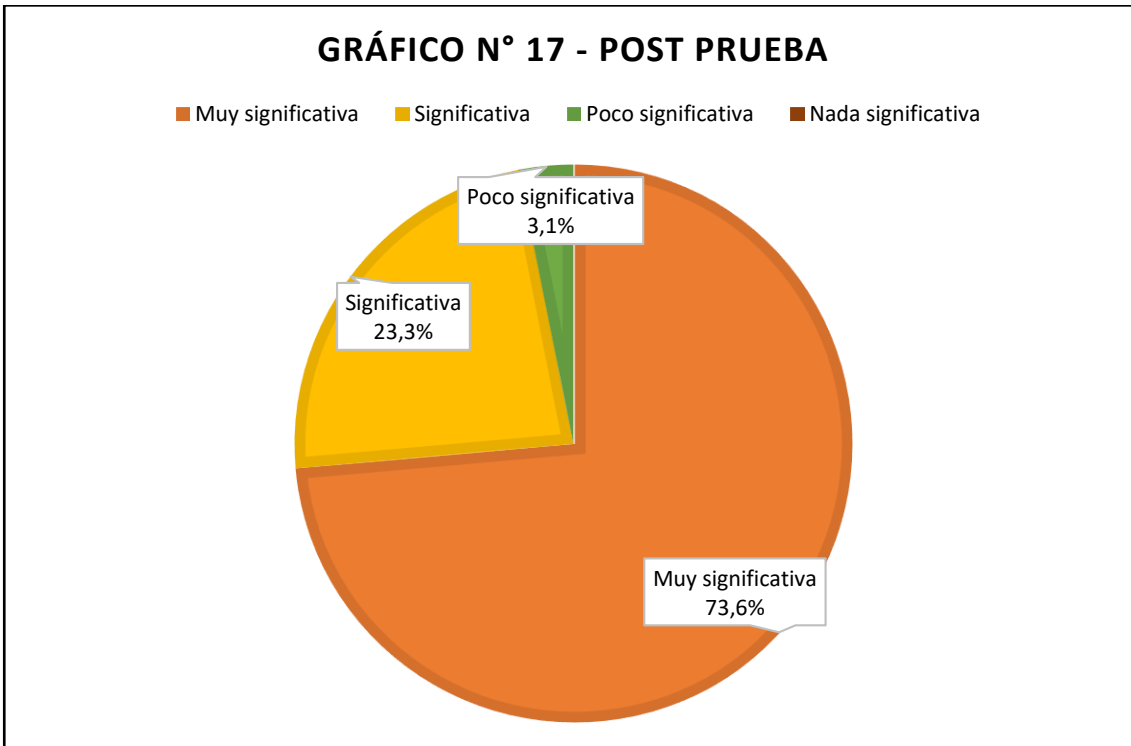


Fuente: cuadro N°17
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 17, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 2,5%, que son 4 estudiantes les falta reflexionar sobre el sentido del texto de manera *significativa*.
- ✓ 22,7%, que son 12 estudiantes les falta reflexionar sobre el sentido del texto de manera *poco significativa*.
- ✓ 74,8%, que son 17 estudiantes les falta reflexionar sobre el sentido del texto de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°17
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

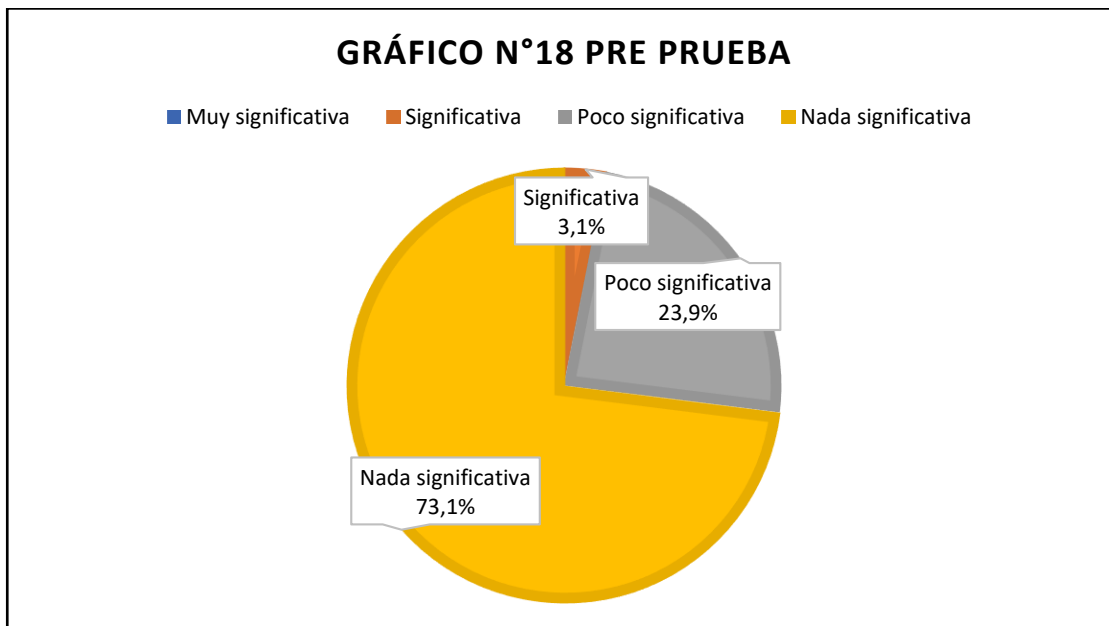
En el gráfico N° 17, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 73,6%, que son 18 estudiantes mejoraron en reflexionar sobre el sentido del texto de manera *muy significativa*.
- ✓ 23,3%, que son 11 estudiantes mejoraron en reflexionar sobre el sentido del texto de manera *significativa*.

- ✓ 3,1%, que son 4 estudiantes mejoraron en reflexionar sobre el sentido del texto de manera *poco significativa*.

| TABLA N° 18 | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|
| | INDICADORES DE EVALUACIÓN | | PRE PRUEBA | | POST PRUEBA | |
| | | | fi | % | fi | % |
| Explica los aportes de la lectura | Muy significativa | MS | | | 15 | 76,7 |
| | Significativa | S | 7 | 3,1 | 12 | 19,7 |
| | Poco significativa | PS | 11 | 23,9 | 6 | 3,7 |
| | Nada significativa | NS | 15 | 73,1 | | |
| TOTAL | | | 33 | 100 | 33 | 100 |

Fuente: ficha del cuestionario
Elaboración propia

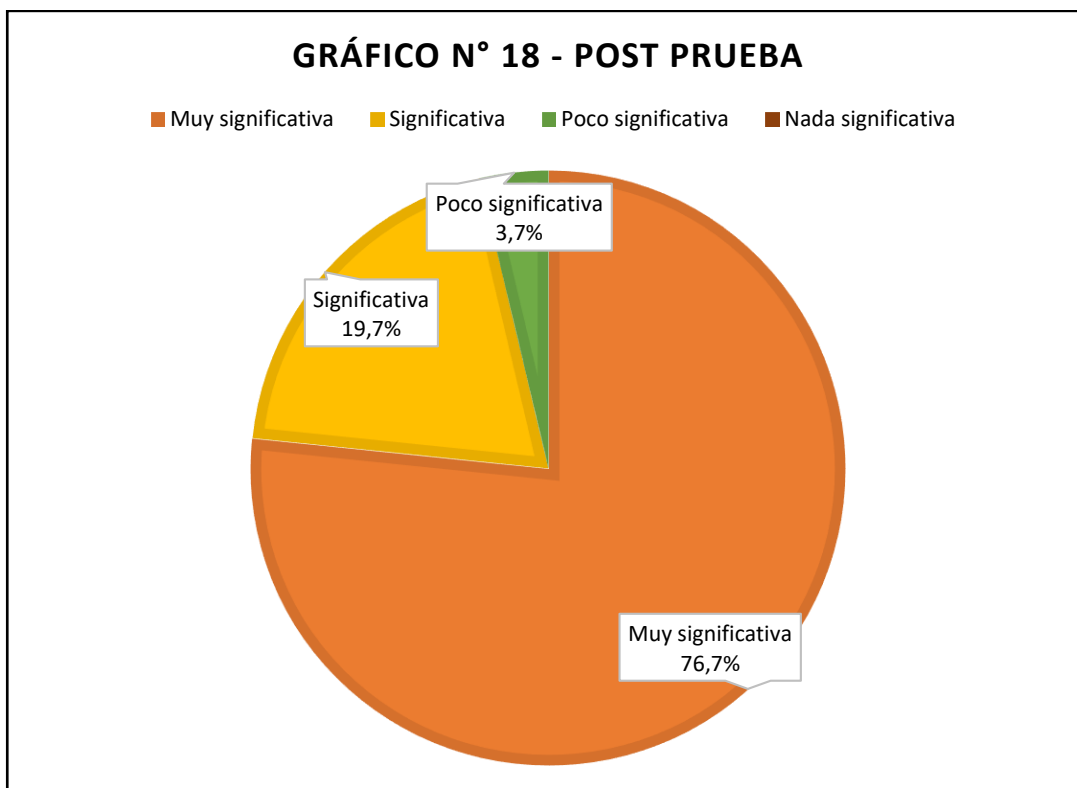


Fuente: cuadro N°18.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En el gráfico N° 18, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al inicio de la investigación realizada a 33 estudiantes. Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 3,1%, que son 7 estudiantes les falta explicar los aportes de la lectura de manera *significativa*.
- ✓ 23,9%, que son 11 estudiantes les falta explicar los aportes de la lectura de manera *poco significativa*.
- ✓ 73,1%, que son 15 estudiantes les falta explicar los aportes de la lectura de manera *nada significativa*.



Fuente: cuadro N°18.
Elaboración propia

INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En el gráfico N° 18, los datos estadísticos obtenidos del cuestionario al finalizar de la investigación después de la aplicación de los talleres, realizada a 33 estudiantes.

Las mismas que están expresadas en porcentajes, en el cual se puede observar lo siguiente:

- ✓ 76,7%, que son 15 estudiantes mejoraron en explicar los aportes de la lectura de manera *muy significativa*.
- ✓ 19,7%, que son 12 estudiantes mejoraron en explicar los aportes de la lectura de manera *significativa*.
- ✓ 3,7%, que son 6 estudiantes mejoraron en explicar los aportes de la lectura de manera *poco significativa*.

4.2. Análisis e interpretación de resultados

Para la comprobación de hipótesis, teniendo en cuenta que es una investigación aplicada de trabajo con la técnica de PRUEBA y DISPRUEBA para investigaciones APLICADAS, que se administra de la siguiente manera:

- ✓ PRUEBA: Prueba parcial respecto a la hipótesis con un porcentaje igual o mayor al 99%: entonces lo que se ha afirmado en la hipótesis se ha confirmado parcialmente de acuerdo al resultado que se incluyen en las tablas y gráficos correspondientes.
- ✓ DISPRUEBA: Disprueba parcial respecto a la hipótesis con un porcentaje igual o mayor al 1%: entonces lo que se ha afirmado en la hipótesis se ha confirmado parcialmente de acuerdo al resultado que se incluyen en las tablas y gráficos correspondientes.

En el Capítulo I, sobre el problema de investigación planteamos la hipótesis mediante el siguiente enunciado:

La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

Considerando como premisas los resultados del trabajo de campo, cuyo número de estudiantes que mejoraron sustancialmente la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual después de la aplicación de la retroalimentación reflexiva,

haciendo uso de sesiones de aprendizaje (PRUEBA) y estudiantes que no mejoraron sustancialmente la *comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual* después de la aplicación de la variable independiente (DISPRUEBA), tenemos:

| TABLA N° 19 | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| RESULTADOS DE LA INFLUENCIA DE LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA EN LA MEJORA DE LA DIMENSIÓN, OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO, EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL | | | | | | | |
| | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | TOTAL |
| MS | 16 | 19 | 21 | 18 | 15 | 18 | 17,83 |
| S | 12 | 10 | 10 | 12 | 12 | 11 | 11,16 |
| PS | 5 | 4 | 2 | 3 | 6 | 4 | 4 |
| NS | | | | | | | |
| PROMEDIO PORCENTAJES | | | | | | | 32,99 |

| TABLA N° 20 | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| RESULTADOS DE LA INFLUENCIA DE LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA EN LA MEJORA DE LA DIMENSIÓN, INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO, EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL | | | | | | | |
| | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | TOTAL |
| MS | 21 | 15 | 16 | 18 | 19 | 18 | 17,83 |
| S | 10 | 12 | 12 | 11 | 10 | 12 | 11,16 |
| PS | 2 | 6 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| NS | | | | | | | |
| PROMEDIO PORCENTAJES | | | | | | | 32,99 |

| TABLA N° 21 | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|-------|
| RESULTADOS DE LA INFLUENCIA DE LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA EN LA MEJORA DE LA DIMENSIÓN, REFLEXIONA Y EVALÚA EL CONTENIDO DEL TEXTO, EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL | | | | | | | |
| | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | TOTAL |
| MS | 19 | 18 | 21 | 16 | 18 | 15 | 17,83 |
| S | 10 | 12 | 10 | 12 | 11 | 12 | 11,16 |
| PS | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 6 | 4 |
| NS | | | | | | | |
| PROMEDIO PORCENTAJES | | | | | | | 32,99 |

A. PRUEBA DE HIPÓTESIS EN BASE A LA TÉCNICA PRUEBA Y LA DISPRUEBA:

| TABLA N° 22 | | | | | |
|--------------|---------|--------|-------------|-------|---------|
| DIMENSIÓN | PRUEBA* | % | DISPRUEBA** | % | TOTAL % |
| 1 | 49,33 | 99,85 | 0,25 | 0,15 | 100 |
| 2 | 49,33 | 99,85 | 0,25 | 0,15 | 100 |
| 3 | 50,28 | 99,85 | 0,25 | 0,15 | 100 |
| TOTAL GLOBAL | 148,94 | 99,85% | 0,25 | 0,15% | 100 |
| PORCENTAJE | 99,85% | | % | | 100 |

Fuente: Resultados de las tablas N° 19,20 y 21.
Elaboración propia.

B. INTERPRETACIÓN:

- PRUEBA: 99.85%, estudiantes que **SÍ** mejoraron significativamente su *comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual* luego que se hizo el tratamiento de la retroalimentación reflexiva.

- DISPRUEBA: 0,29 %, estudiantes que **NO** mejoraron su *comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual* luego que se hizo el tratamiento de la retroalimentación reflexiva.

C. CONCLUSIÓN GLOBAL DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

PRIMERO:

En un 99.85 % se demostró que existe una influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión *obtiene información del texto, en el marco de la enseñanza virtual*, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

SEGUNDO:

En un 0,15 % se demostró que no hubo influencia de la retroalimentación en la mejora reflexiva de la dimensión, *infiere e interpreta información del texto, en el marco de la enseñanza virtual*, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

TERCERO:

En base a los resultados del trabajo de campo se comprobó que existe una influencia significativa de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, *reflexiona y evalúa el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual*, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

La discusión de resultados se realizará bajo los fundamentos planteados por Dr. Cristian Díaz Vélez, Editor Científico de la Revista Científica del Cuerpo Médico del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo (Revista indizada en IMBIOMED, SISBIB, INDEX COPERNICUS, DIALNET, LATINDEX).

Con la base teórica:

Briceño y Thairy (2009) “La retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, consiste en orientar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes encuentren cómo aprenden o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen sus errores, es la idónea y buscada por los docentes” (p. 14). En relación con el trabajo realizado, tiene mucha similitud con el concepto de retroalimentación reflexiva que manejamos, consideramos que la retroalimentación reflexiva es una estrategia didáctica que expresa pareceres y opiniones fundamentados respecto al proceso de aprendizaje, es reconocer

de manera positiva el acierto y los errores de los estudiantes para superarlos con la intervención del docente.

Acerca de las limitaciones y fortalezas:

Falta de conexión a Internet para poder dar una retroalimentación reflexiva en la educación virtual. La educación virtual en la que nos encontramos ante la pandemia del coronavirus y el uso de herramientas tecnológicas. La falta de antecedentes en estudios de retroalimentación vivencial y comprensión lectora, debido a la novedad del tema, incluida la investigación adicional. El tiempo que dedican los investigadores a recopilar datos e información de investigación requiere una gran planificación y priorización de las actividades programadas, iniciativa y disciplina en el uso del tiempo.

Con la hipótesis:

La hipótesis de investigación fue planteada con el siguiente enunciado:

La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

Para la contratación de hipótesis, teniendo en cuenta que es una investigación aplicada se trabajó con la técnica de PRUEBA y DISPRUEBA, que luego del tratamiento que se hizo, con la aplicación de retroalimentación reflexiva se obtuvo el siguiente resultado: PRUEBA: 99.85%, estudiantes que **SÍ** mejoraron

significativamente su *comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual* luego que se hizo el tratamiento de la retroalimentación reflexiva.

DISPRUEBA: 0,29 %, estudiantes que **NO** mejoraron su *comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual* luego que se hizo el tratamiento de la retroalimentación reflexiva.

En consecuencia, a la luz de los resultados, la hipótesis resulta siendo válida.

Apreciación: Con una correcta, adecuada y oportuna administración de la retroalimentación reflexiva es posible lograr la mejora de la dimensión obtiene información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, la dimensión, infiere e interpreta información del texto, en el marco de la enseñanza virtual y de la dimensión, reflexiona y evalúa el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

5.2. Aporte científico

Las variables retroalimentación reflexiva en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, actúan de forma dependiente, es decir, para la mejora de la comprensión lectora requieren de una variable independiente como alternativa, en este caso es la retroalimentación reflexiva.

La puesta en práctica de retroalimentación reflexiva influye directa y significativamente en la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, ya que los estudiantes que reciben este apoyo metodológico son beneficiados de manera positiva en la comprensión y entendimiento de lo que leen.

La contribución fue la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual a partir de la aplicación de la retroalimentación reflexiva en, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

Como producto del trabajo de campo se obtuvo el siguiente resultado:

- PRUEBA: 99.85%, estudiantes que **SÍ** mejoraron significativamente su *comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual* luego que se hizo el tratamiento de la retroalimentación reflexiva.
- DISPRUEBA: 0,29 %, estudiantes que **NO** mejoraron su *comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual* luego que se hizo el tratamiento de la retroalimentación reflexiva.

CONCLUSIONES

Primera conclusión:

Los resultados de las observaciones realizadas en el trabajo de campo, de manera general, logró determinar que existe una influencia significativa de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, ya que los estudiantes Sí mejoraron significativamente el impacto de una variable sobre la otra.

Segunda conclusión:

De acuerdo con los resultados conseguidos en la investigación, las tablas y sus gráficos del N° 01 al N° 06, y sus datos estadísticos, 49,33 de promedio, nos exponen hay una mejora significativa de la dimensión, *obtiene información del texto, en el marco de la enseñanza virtual*, en estudiantes de la muestra quienes muestran concentración cuando lee un texto y evidencia interés por la lectura.

Tercera conclusión:

Viendo los resultados del estudio elaborado, manifestado en las tablas estadísticas entre el N° 07 y el N° 12, que en promedio es 49,33, se consiguió establecer que una mejora positiva de la dimensión, *infiere e interpreta información del texto, en el marco de la enseñanza virtual*, en estudiantes quienes muestran habilidad para iinterpretar el texto teniendo en cuenta la información más importante y descifra el texto para comprender todo el mensaje.

Cuarta conclusión:

Acorde a los resultados del trabajo campo, mencionado en los cuadros estadísticos: N° 13 al N° 18, y que arroja el promedio 50,28, se alcanzó a percibir que hubo una mejora sustancial de la dimensión, *reflexiona y evalúa el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual*, en estudiantes quienes muestran habilidad para reflexionar sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos y delibera sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia.

SUGERENCIAS

Se les recomienda a las autoridades educativas:

Una línea de investigación relacionada con las variables y dimensiones estudiadas y desarrolladas en este estudio, gestionando actividades con cada facultad dirigidas a potenciar la retroalimentación reflexiva para una mejor lectura en el contexto de la instrucción virtual de los estudiantes.

Se sugiere al director:

Desarrollar programas de cursos de actualización para los alumnos, encaminados a la mejora de su lectura, con la intención de mostrar concentración cuando lee un texto y comprender el mensaje de la lectura, además, *obtener información del texto, en el marco de la enseñanza virtual.*

Se recomienda a las autoridades administrativas:

Realizar talleres y capacitaciones dirigidas no solo a docentes también a los estudiantes, con el propósito de ayudar a interpretar el texto teniendo en cuenta la información más importante e inferir la información a partir de algunos datos específicos, es decir, para que *infiera e interprete la información del texto, en el marco de la enseñanza virtual.*

Se les recomienda a los docentes:

Determinar las ideas importantes en un texto y hacerse una serie de preguntas dentro del aula, asimismo, se puede motivar que los alumnos

tomen más interés al leer y se esfuercen por comprender el texto, logrando así, *reflexionar y evaluar el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual.*

REFERENCIAS

- Ambrose, Bridges, Dipietro, Lovett y Norman (2017). *La retroalimentación*. Repositorio Institucional. Colombia: Debate.
- Andrade, C. (2010). *Desarrollo de la comprensión lectora en contextos virtuales*. Ponencia presentada en el II Congreso Internacional de Comunicación 3.0. España. Recuperado de <http://comunicacion3punto0.files.wordpress.com/2011/05/comunicacion3punto0libroactas2010.pdf>
- Anijovich y Gonzáles (2000). *Evaluando formativamente*. Repositorio Institucional. p.24-25.
- Anijovich, R., y González (2015). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique.
- Asociación ADUNI (2002). *La comprensión lectora*. Repositorio Institucional.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*.
- Briceño, E. y Thairy, M. (2009). *El uso del error en los ambientes de aprendizaje: Una visión transdisciplinaria*. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (14), 9-28. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65213214002>
- Calero, A. (2014). *Fluidez Lectora y Evaluación Formativa*. EDITA: Asociación Española de Comprensión Lectora. Málaga: España Recuperado:

<https://www.compensionlectora.es/revistaisl/index.php/revistaISL/article/view/10>.

Cassany (1993). *La persona que lee frecuentemente le permitirá desarrollar su pensamiento*. Repositorio Institucional.

Castillo (2002). *La comprensión lectura*. Repositorio Institucional.

Cooper (1990). *Entender un escrito no es solo el develar el significado de cada una de las palabras*.

Cruz, A. y María, L. (2008). *Evaluación Formativa y autorregulación* (Tesis maestría). Universidad San Francisco, Quito. Madrid: Pearson Educación. Recuperado:

<http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/254/1/88004.pdf>

Daniel Wilson (2002). *La estrategia para retroalimentar utilizando la escalera de la retroalimentación*. Repositorio Institucional.

Duro, E. (2010). *La capacidad de comprensión lectora*. Buenos Aires.

Gajardo, J. (2016). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente*. Chile: Universidad de Concepción Área de Desarrollo de Capacidades de Liderazgo dentro de Escuelas y Liceos.

Hattie, J., Timperley, H. (2011). *El poder de la retroalimentación*. Revisión de la investigación educativa.

- Henao, E. (2017). *La Evaluación Formativa para Promover el Aprendizaje Profundo del Pensamiento Aleatorio y Sistemas de Datos en los Estudiantes de Grado Octavo* (Tesis maestría). Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Recuperado: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/8>
- Heritage (2010). *Pone de manifiesto la existencia de dos clases de retroalimentación*. Repositorio Institucional.
- Hernández, D. (2014). *Competencias profesionales de los docentes para la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del nivel primario y secundario de la I.E.P. Peruano Español de Chiclayo, 2014* (Tesis de maestría). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Recuperado: <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/564>
- Hernández, R. Fernández y Baptista. (2008). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª Ed.). México D.F.: McGrawHill. Repositorio Institucional: <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/364/TO19297.pdf?sequence=1&isAllowed>
- Irons, A. (2007). *Mejorar el aprendizaje a través de la evaluación formativa y la retroalimentación*. Nueva York: Routledge.

Kintsch, W. y Van Dijk, T. (1978). *Hacia un modelo de comprensión y producción de textos*. En línea: <http://www.discourses.org/OldArticles/Towards%20a%20model.pdf>

La UNESCO (2015). *La evaluación formativa*. Repositorio Institucional.

Llorens, Ana. (2013). *Eficacia de la Retroalimentación Formativa para Mejorar Estrategias de Competencia Lectora en Enseñanza Secundaria*. Valencia: España.

Lozano y Tamez (2014). *Retroalimentar durante el desarrollo de los aprendizajes para lograr los objetivos*. Repositorio Institucional.

Lozano. (2013). *Retroalimentación Formativa para estudiantes de educación a distancia*. Recuperado: <http://rer.sagepub.com/content/77/1/81>

Marcelo, G. (2019). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la I.E. Héroes de Jactay - Huánuco, 2015* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco) http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/4985/PI_DS00230M26.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Márquez, O. (2014). *Influencia de los mapas mentales en la comprensión lectora de los alumnos de primaria de educación básica regular* (Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima) <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/552>

- Meléndez, J. (2012). *Influencia del sistema de información para comprensión lectora en el nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 00536 de Rioja en el año 2012* (tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto)
<http://tesis.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/1352/ITEM%4011458-240.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (2016). *Manual integrado de 1er trimestre*. Perú. Millán, N. (2010). Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017a). *¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa?*. En línea:
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5310/Cur>
- Montero, R. (2016). *Las actividades extracurriculares y su influencia en la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Marcos Duran Martel" - Huánuco 2013* (Tesis Doctoral, Universidad Nacional "Hermilio Valdizán", Huánuco)
http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/1909/TD_Montero_Albornoz_Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nerba (2010). *La comprensión literal*. Repositorio Institucional.
- Para C. y Molina, M. (2007). *El proceso lector*. México: Arial

Pearson, P. D.(2009). *Las raíces de la enseñanza de la comprensión lectora*. Nueva York, EUA: Routledge.

PISA. (2006). *Marco de la evaluación*. Conocimientos y habilidades en Ciencias, Matemáticas y Lectura. PISA. (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora. Lima: Ministerio de Educación.

Ramaprasad, (1983 citado en Roos, 2004). *Retroalimentar*. Repositorio Institucional.

Ramos, B. (2019). *Estrategias lúdicas y su influencia en la comprensión lectora, de los estudiantes de sexto de secundaria de la unidad educativa “coronel Félix rosa tejada”, localidad de Copacabana, provincia Manco Cápac, departamento de la Paz* (tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia).

Reymer (2005). *En las evaluaciones internacionales (PISA y UNESCO) (2003)* Repositorio Institucional:
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11652>.

Rodríguez, Y. (2017). *Influencia de la competencia metafórica en lengua de señas sobre la comprensión lectora en un grupo de estudiantes sordos con estilo cognitivo documentado* (Tesis Doctoral, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá).
<http://upnblib.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/7652/TO-21332.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez y López (2014). *Se comprobó que a través de la retroalimentación los*

estudiantes pueden ser consecuentes de sus errores y problemas.

Repositorio Institucional.

Sánchez, O. y López, A. (2014). *La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza.*

Schmit y Wrisberg (2008). *La retroalimentación.* Repositorio Institucional.

Shalom Brookhart, S. (2008). *Cómo dar retroalimentación efectiva a sus estudiantes.*

Solé (2000). *En la comprensión lectora interviene tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, con sus expectativas y sus conocimientos previos.*

Talanquer, V. (2015). *La importancia de la evaluación formativa. Educación química.* En línea: <https://doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>

Thorne, C. y Nakano, T. (2001). *Efecto de una plataforma virtual en comprensión de lectura y vocabulario: Una alternativa para mejorar las capacidades.* Perú: Pontificia Universidad Católica de Perú.

UNESCO (2017). *La temática sobre la calidad de los aprendizajes en América Latina y el Caribe.* Repositorio Institucional:

Vara, A. (2008). *La tesis de Maestría en Educación.* Lima. Universidad San Martín de Porres.

Wilson, D. (2002). *La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación*. Miami: En "Seminario: Cerrando la brecha: I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea.

Zorrilla (2005). *El lector cuando interactúa con el texto le permitirá obtener conocimientos, experiencias y el mensaje que transmite el autor.*

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA GENERAL | PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVO GENERAL | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPÓTESIS GENERAL | HIPÓTESIS ESPECÍFICAS | TEC. | INST. |
|---|---|---|--|---|--|----------------|------------------------------------|
| ¿Cuál es el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca? | ¿Cuál es el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, obtiene información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021? | Determinar el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca. | Establecer el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, obtiene información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021. | La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca. | La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la dimensión, obtiene información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021. | RÚBRICA | RÚBRICA ANALÍTICO-REFLEXIVO |
| | ¿Cuál es el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, infiere información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021? | | Determinar el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, infiere e interpreta información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021. | | La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la dimensión, infiere e interpreta información del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021. | | |
| | ¿Cuál es el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, reflexiona sobre el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021? | | Establecer el grado de influencia de la retroalimentación reflexiva en la mejora de la dimensión, reflexiona y evalúa el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021. | | La retroalimentación reflexiva influye directamente en la mejora de la dimensión, reflexiona y evalúa el contenido del texto, en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa de Pampamarca, distrito de Chaglla, 2021. | | |

ANEXO 02: Consentimiento informado

Consentimiento informado

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE PERMISO PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO DE INVESTIGACION

Mediante el presente, mi persona en condición de director de la I.E de Pampamarca autorizo la ejecución del proyecto de investigación a los estudiantes de la segunda especialidad quienes solicitaron: YADESLY CHAVEZ CONTRERAS, DENISSE ANGELICA MINGOS ECHEVARRIA, MARIO ANTONIO MINGOS ECHEVARRIA, cuyo título es: LA RETROALIMENTACION REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESION LECTORA EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE PAMPAMARCA.

Sin más que decir autorizo el permiso a ustedes estudiantes de la segunda especialidad.



Atentamente.

DIRECTOR DE LA I.E

A. PLAN DE RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA.

✓ Objetivo general.

Implementar el Plan de Retroalimentación Reflexiva para la mejora de la comprensión lectora en el marco de la enseñanza virtual, en estudiantes de la institución educativa de Pampamarca.

✓ Objetivos específicos:

- ✓ Desarrollar acciones de planificación, ejecución y evaluación en gestión de retroalimentación reflexiva para garantizar el desarrollo de la comprensión lectora considerando las dimensiones: obtiene información del texto, interpreta la información del texto y reflexiona sobre el contenido del texto.
- ✓ Desarrollar acciones de retroalimentación reflexiva mediante el fortalecimiento de la de esta estrategia educativa tanto grupal como individual como un espacio de interacción y reflexión continua entre estudiantes.
- ✓ Implementar los lineamientos para la retroalimentación reflexiva conducente al logro de la mejora de comprensión lectora.

✓ Justificación

Las actividades propuestas en el presente Plan de Retroalimentación Reflexiva responden a las distintas situaciones problemáticas priorizadas en estudiantes de la institución educativa de

Pampamarca, considerando que *la comprensión lectora es generar en la mente una representación organizada y sistematizada en el que las ideas adquieren correlación entre sí, en la misma se diferencian diversos grados de significados.*

✓ **Actividades**

- Taller para obtener información del texto
- Taller para interpretar adecuadamente el texto.
- Taller para reflexionar sobre el contenido del texto

✓ **Cronograma de actividades**

PLAN DE TRABAJO

| VARIABLE | DIMENSIÓN | NOMBRE DEL TALLER | ACTIVIDADES/ TEMAS | CRONOGRAMA 2020 | | | TÉC. | INST. |
|------------------------------------|--|--|---|-----------------|---|---|---------------------------|-----------------------|
| | | | | N | D | E | | |
| RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA | Taller para obtener información del texto | Obteniendo información del texto | Sesión de aprendizaje: Mostrando concentración cuando lee un texto Evidenciando interés por la lectura Adquiriendo información pertinente del texto. | X | | | Taller: aprendizaje común | Sesión de aprendizaje |
| | Taller para interpretar adecuadamente el texto | Interpretando adecuadamente el texto | Sesión de aprendizaje: Interpretando el texto teniendo en cuenta la información más importante. Descifrando el texto para comprender todo el mensaje. Infiriendo información a partir de algunos datos específicos. | | X | | | |
| | Taller para reflexionar sobre el contenido del texto | Reflexionando sobre el contenido del texto | Sesión de aprendizaje: Reflexionando sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos Deliberando sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia. Recapacitando sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas. | | | X | | |

OPERACIONALIZACIÓN – VARIABLE D

| VARIABLE D | DIMENSIÓN | INDICADORES DE LOGRO | TÉC. | INST. |
|---------------------------|---|--|----------------|------------------------------------|
| COMPRESIÓN LECTORA | Obtiene información del texto | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Muestra concentración cuando lee un texto ✓ Evidencia interés por la lectura ✓ Adquiere información pertinente del texto. ✓ Alcanza integrar datos de los distintos párrafos del texto. ✓ Comprende el mensaje de la lectura. ✓ Posee aptitud para la lectura. | RÚBRICA | RÚBRICA ANALÍTICO-REFLEXIVO |
| | Interpreta la información del texto | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interpreta el texto teniendo en cuenta la información más importante. ✓ Descifra el texto para comprender todo el mensaje. ✓ Infiere información a partir de algunos datos específicos. ✓ Aclara las características de los personajes. ✓ Dilucida la conducta de los personajes. ✓ Interpreta las características de los objetos. | | |
| | Reflexiona sobre el contenido del texto | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reflexiona sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos ✓ Delibera sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia. ✓ Recapacita sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas. ✓ Delibera acerca del mensaje del texto. ✓ Reflexiona sobre el sentido del texto. ✓ Explica los aportes de la lectura. | | |

ANEXO 03: Instrumentos

CUESTIONARIO

LUEGO DE LEER EL TEXTO RESPONDA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

PREGUNTAS SOBRE: Obtiene información del texto

¿Cuál es el mensaje del texto?

.....

¿Cuál es el tema central del texto?

.....

PREGUNTA SOBRE: Interpreta la información del texto

¿Cuál es la interpretación que haces del texto teniendo en cuenta la información más importante?

.....

¿Según su apreciación, cuál es la conclusión central del texto?

.....

PREGUNTA SOBRE: Reflexiona sobre el contenido del texto

¿Cuál es su reflexión sobre el contenido del texto?

.....

¿Qué opinión tiene usted sobre la actitud de los personajes?

.....

DIMENSIÓN
Obtiene información del texto

RÚBRICA ANALÍTICO-REFLEXIVO

| INDICADORES DE LOGRO | LOGRO DESTACADO | LOGRO PREVISTO | EN PROCESO | EN INICIO |
|---|---|--|---|---|
| Muestra concentración cuando lee un texto | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Evidencia interés por la lectura | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Adquiere información pertinente del texto. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Alcanza integrar datos de los distintos párrafos del texto. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--|---|---|
| | satisfactorio la tarea propuesta. | | durante un tiempo razonable para lograrlo. | |
| Comprende el mensaje de la lectura. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Posee capacidad para la lectura. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |

DIMENSIÓN
Interpreta la información del texto

RÚBRICA ANALÍTICO-REFLEXIVO

| INDICADORES DE LOGRO | LOGRO DESTACADO | LOGRO PREVISTO | EN PROCESO | EN INICIO |
|---|---|--|---|---|
| Interpreta el texto teniendo en cuenta la información más importante. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Descifra el texto para comprender todo el mensaje. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Infiere información a partir de algunos datos específicos. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Aclara las características de los personales. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| Dilucida la conducta de los personajes. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Interpreta las características de los objetos | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |

DIMENSIÓN
Reflexiona sobre el contenido del texto

RÚBRICA ANALÍTICO-REFLEXIVO

| INDICADORES DE LOGRO | LOGRO DESTACADO | LOGRO PREVISTO | EN PROCESO | EN INICIO |
|--|---|--|---|---|
| Reflexiona sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Delibera sobre aspectos diversos de | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, | El estudiante evidencia el logro del | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y |

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| la lectura, considerando su experiencia. | demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | indicador previsto en el tiempo programado. | para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Recapacita sobre el texto que lee, emitiendo opiniones fundadas. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Delibera acerca del mensaje del texto. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Reflexiona sobre el sentido del texto. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |
| Explica los aportes de la lectura | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio la tarea propuesta. | El estudiante evidencia el logro del indicador previsto en el tiempo programado. | El estudiante está en camino de lograr el indicador previsto, para lo cual requiere de retroalimentación reflexiva durante un tiempo razonable para lograrlo. | El estudiante está empezando a desarrollar el indicador previsto y necesita retroalimentación e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de comprensión lectora. |



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

PRIMERA SESIÓN DE APRENDIZAJE

| VARIABLE | | | | | |
|--|--|-----|--|------|--|
| COMPRESIÓN LECTORA | | | | | |
| DIMENSIÓN | | | | | |
| OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO | | | | | |
| Capacidad: Muestra concentración cuando lee un texto y evidencia interés por la lectura. | | | | | |
| FECHA | | | | | |
| MES | | DÍA | | HORA | |

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Educación secundaria
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Muestra concentración cuando lee un texto y evidencia interés por la lectura.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

| CONTENIDOS | FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE | RECURSOS | TIEMPO |
|---|--|--|-----------------------|
| Obtiene información del tiempo: Utilizada especialmente por estudiantes de educación secundaria para obtener información del texto a partir de la retroalimentación. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Considerando el título en base a la lectura El principito. ▪ Se concentra cuando lee un texto. ▪ Evidencia interés por la lectura. ▪ Las respuestas son cortas. ▪ Considerando que son estudiantes del quinto de secundaria. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Plataformas virtuales | Dos horas pedagógicas |

➤ **EVALUACIÓN:**

| ESCALA DE LOGROS | INSRUMENTO DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN | ITEMS DE EVALUACIÓN | MOMENTO DE APLICACIÓN |
|--|--|---|-----------------------|
| Muestra concentración cuando lee un texto y evidencia interés por la lectura | Rúbrica analítico-reflexivo. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ En inicio. ▪ En proceso ▪ Logro previsto. ▪ Logro destacado. | Durante la sesión |



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

SEGUNDA SESIÓN DE APRENDIZAJE

| VARIABLE COMPRESIÓN LECTORA | | | | | |
|---|--|------------|--|-------------|--|
| DIMENSIÓN INTERPRETA LA INFORMACIÓN DEL TEXTO | | | | | |
| Capacidad: Interpreta el texto teniendo en cuenta la información más importante y descifra el texto para comprender todo el mensaje | | | | | |
| FECHA | | | | | |
| MES | | DÍA | | HORA | |

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Educación secundaria
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Interpreta el texto teniendo en cuenta la información más importante y descifra el texto para comprender todo el mensaje

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

| CONTENIDOS | FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE | RECURSOS | TIEMPO |
|---|---|--|-----------------------|
| Interpreta la información del texto: Los estudiantes del quinto grado de secundaria interpretan el texto teniendo en cuenta la información más importante y descifra el texto para comprender todo el mensaje, | Considerando el título en base a la lectura El principito. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Interpreta el texto teniendo en cuenta la información más importante. ▪ Descifra el texto para comprender todo el mensaje | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Plataformas virtuales | Dos horas pedagógicas |

➤ **EVALUACIÓN:**

| ESCALA DE LOGROS | INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN | ITEMS DE EVALUACIÓN | MOMENTO DE LA APLICACIÓN |
|---|---|--|--------------------------|
| Evidencia la capacidad de interpretar el texto teniendo en cuenta la información más importante y descifra el texto para comprender todo el mensaje | Rúbrica analítico-reflexivo. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ En inicio. ▪ En proceso ▪ Logro previsto. <input type="checkbox"/> Logro destacado. | Durante la sesión |



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

TERCERA SESIÓN DE APRENDIZAJE

| VARIABLE COMPRESIÓN LECTORA | | | | | |
|---|--|------------|--|-------------|--|
| DIMENSIÓN REFLEXIONA SOBRE EL CONTENIDO DEL TEXTO | | | | | |
| CAPACIDAD | | | | | |
| Capacidad: Reflexiona sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos y delibera sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia | | | | | |
| FECHA | | | | | |
| MES | | DÍA | | HORA | |

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Educación secundaria
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Reflexiona sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos y delibera sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

| CONTENIDOS | FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE | RECURSOS | TIEMPO |
|--|--|--|-----------------------|
| Reflexiona sobre el contenido del texto: El estudiante reflexiona sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos y delibera sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia | Con el título definido <ul style="list-style-type: none"> Reflexiona sobre el contenido del texto teniendo en cuenta sus saberes previos Delibera sobre aspectos diversos de la lectura, considerando su experiencia | <ul style="list-style-type: none"> Humanos Plataformas virtuales | Dos horas pedagógicas |

➤ **EVALUACIÓN:**

| ESCALA DE LOGROS | INSRUMENTO DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN | ITEMS DE EVALUACIÓN | MOMENTO DE LA APLICACIÓN |
|--|--|---|--------------------------|
| Presenta de manera coherente las oraciones y párrafos vinculados de manera lógica. | Rúbrica analítico-reflexivo. | <ul style="list-style-type: none"> En inicio. En proceso Logro previsto. Logro destacado. | Durante la sesión |

ANEXO 04: Confiabilidad de los instrumentos

ANEXO 05: Formato de validación de los instrumentos por expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN
ANDRAGOGIA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTO
DATOS GENERALES

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR:** ROBERTO PERSI PUENTE CANTARO
2. **GRADO ACADÉMICO:** MAESTRO
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO:** CUESTIONARIO PARA RECOGER DATOS SOBRE LA RETROALIMENTACION REFLEXIVA
4. **AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:**
 - CHAVEZ CONTRERAS, YADESLI
 - MINGOS ECHEVARRIA, DENISSE ANGELICA
 - MINGOS ECHEVARRIA, MARIO ANTONIO
5. **ESCALA DE VALORACIÓN**
 Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

| CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA DE VALORACIÓN | | | | |
|---------------------|--|----------------------|----------|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades. | x | | | | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional. | x | | | | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar. | x | | | | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante. | x | | | | |
| SUFICIENCIA | Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad. | x | | | | |
| CONSISTENCIA | Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones. | x | | | | |
| COHERENCIA | Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones | x | | | | |
| METODOLOGÍA | Los ítems responden a los propósitos de la investigación | x | | | | |
| SUBTOTAL | | 4 | 0 | | | |
| TOTAL | | 40 | | | | |

CALIFICACIÓN GLOBAL

| ESCALA | RANGO |
|-----------------|--------|
| (x) APROBADO | 28-40 |
| () OBSERVADO | 17- 28 |
| () DESAPROBADO | 5-16 |

Lugar y Fecha: Huánuco 02 de noviembre del 2021



FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR

DNI: 42275032

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN
ANDRAGOGIA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1. **NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR:** ROBERTO PERSI PUENTE CANTARO
2. **GRADO ACADÉMICO:** MAESTRO
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO:** CUESTIONARIO PARA RECOGER DATOS SOBRE COMPRENSION LECTORA
4. **AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:**
 - CHAVEZ CONTRERAS, YADESLI
 - MINGOS ECHEVARRIA, DENISSE ANGELICA
 - MINGOS ECHEVARRIA, MARIO ANTONIO
5. **ESCALA DE VALORACIÓN**
 Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

| CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA DE VALORACIÓN | | | | |
|--------------|--|----------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades. | X | | | | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional. | X | | | | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar. | X | | | | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante. | X | | | | |
| SUFICIENCIA | Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad. | X | | | | |
| CONSISTENCIA | Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones. | X | | | | |
| COHERENCIA | Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones | X | | | | |
| METODOLOGÍA | Los ítems responden a los propósitos de la investigación | X | | | | |
| SUBTOTAL | | 40 | | | | |
| TOTAL | | 40 | | | | |

CALIFICACIÓN GLOBAL

| ESCALA | RANGO |
|-----------------|--------|
| (X) APROBADO | 28-40 |
| () OBSERVADO | 17- 28 |
| () DESAPROBADO | 5-16 |

Lugar y Fecha: Huánuco 02 de noviembre del 2021.



FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR
DNI: 4227503

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN
ANDRAGOGIA**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE EXPERTOS DATOS
GENERALES**

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **AMELEC M. CAMPOS MAYLLE**

GRADO ACADÉMICO: **MAGISTER**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: **CUESTIONARIO PARA RECOGER DATOS SOBRE LA
RETROALIMENTACION REFLEXIVA**

AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

- **YADESLY CHAVEZ CONTRERAS.**
- **DENISSE ANGELICA MINGOS ECHEVARRIA**
- **MARIO ANTONIO MINGOS ECHEVARRIA**

ESCALA DE VALORACIÓN

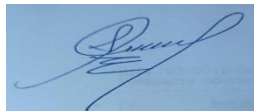
Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

| CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA DE VALORACIÓN | | | | |
|---------------------|--|----------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades. | X | | | | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional. | X | | | | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar. | X | | | | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante. | X | | | | |
| SUFICIENCIA | Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad. | X | | | | |
| CONSISTENCIA | Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones. | | X | | | |
| COHERENCIA | Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones | X | | | | |
| METODOLOGÍA | Los ítems responden a los propósitos de la investigación | | X | | | |
| SUBTOTAL | | 30 | 8 | | | |
| TOTAL | | 38 | | | | |

CALIFICACIÓN GLOBAL

| ESCALA | RANGO |
|-----------------|--------|
| () APROBADO | 28-40 |
| () OBSERVADO | 17- 28 |
| () DESAPROBADO | 5-16 |

Lugar y Fecha: **2 DE NOVIEMBRE 2021**



FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR
DNI: 40585795

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN
ANDRAGOGIA**

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR JUICIO DE
EXPERTO**

DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **AMELEC M. CAMPOS MAYLLE**

1. GRADO ACADÉMICO: **MAGISTER**
2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: CUESTIONARIO PARA RECOGER DATOS SOBRE LA RETROALIMENTACION REFLEXIVA
3. AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:
 - YADESLY CHAVEZ CONTRERAS.
 - DENISSE ANGELICA MINGOS ECHEVARRIA
 - MARIO ANTONIO MINGOS ECHEVARRIA
4. ESCALA DE VALORACIÓN

Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

| CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA DE VALORACIÓN | | | | |
|---------------------|--|----------------------|----------|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| CLARIDAD | Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades. | X | | | | |
| OBJETIVIDAD | Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional. | X | | | | |
| ACTUALIDAD | El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar. | X | | | | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante. | X | | | | |
| SUFICIENCIA | Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad. | X | | | | |
| CONSISTENCIA | Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones. | | X | | | |
| COHERENCIA | Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones | X | | | | |
| METODOLOGÍA | Los ítems responden a los propósitos de la investigación | | X | | | |
| SUBTOTAL | | 3 | 8 | | | |
| TOTAL | | 38 | | | | |

CALIFICACIÓN GLOBAL

| ESCALA | RANGO |
|-----------------|--------|
| () APROBADO | 28-40 |
| () OBSERVADO | 17- 28 |
| () DESAPROBADO | 5-16 |

Lugar y Fecha: 2 DE NOVIEMBRE 2021

FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR
DNI: 40585795

ANEXO FOTOGRAFICO







ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los DIEZ días del mes de OCTUBRE del año dos mil veintidós, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según Resolución N°1989-2022-UNHEVAL-FCE/D de fecha 05 de octubre del año dos mil veintidós:

Dr. José CONDEZO MARTEL
 Mg. Caleb MIRAVAL TRINIDAD
 Dr. Arturo LUCAS CABELLO
 Dr. Hilarión PAUCAR COZ

PRESIDENTE
 SECRETARIO
 VOCAL
 ACCESITARIO

Con el asesoramiento del Dr. Adalberto LUCAS CABELLO; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en Andragogía; Sr(a): Yadesly CHAVEZ CONTRERAS procedió a sustentar su Tesis titulada: LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PAMPAMARCA, inició el proceso de sustentación a las 13.00 horas y concluyó a las 15.00 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación | (0-2) |
| 2. Exposición | (0-3) |
| 3. Dominio del tema | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

.....

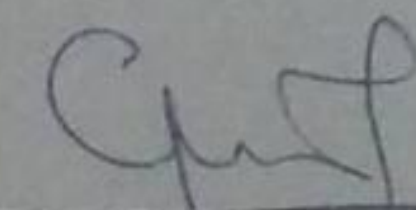
.....

.....

Quedando el/la aspirante con la nota de: Dieciseis (16), por lo que se declara Aprobado por Unanimidad

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22651202


 SECRETARIO
 DNI N° 22468212


 VOCAL
 DNI N° 22490418

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los DIEZ días del mes de OCTUBRE del año dos mil veintidós, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según Resolución N°1989-2022-UNHEVAL-FCE/D de fecha 05 de octubre del año dos mil veintidós:

Dr. José CONDEZO MARTEL
Mg. Caleb MIRAVAL TRINIDAD
Dr. Arturo LUCAS CABELLO
Dr. Hilarión PAUCAR COZ

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL
ACCESITARIO

Con el asesoramiento del Dr. Adalberto LUCAS CABELLO; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Andragogía**; Sr(a).: **Mario Antonio MINGOS ECHEVARRÍA** procedió a sustentar su Tesis titulada: **LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PAMPAMARCA**, inició el proceso de sustentación a las 13.00 horas y concluyó a las 15.00 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación | (0-2) |
| 2. Exposición | (0-3) |
| 3. Dominio del tema | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

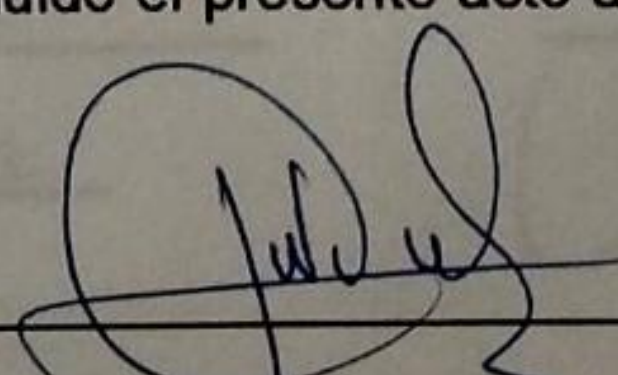
.....

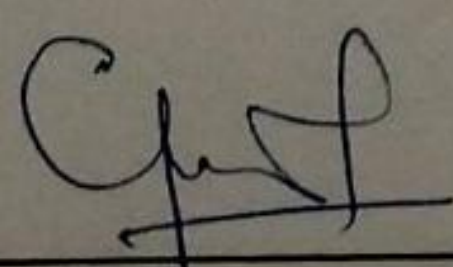
.....

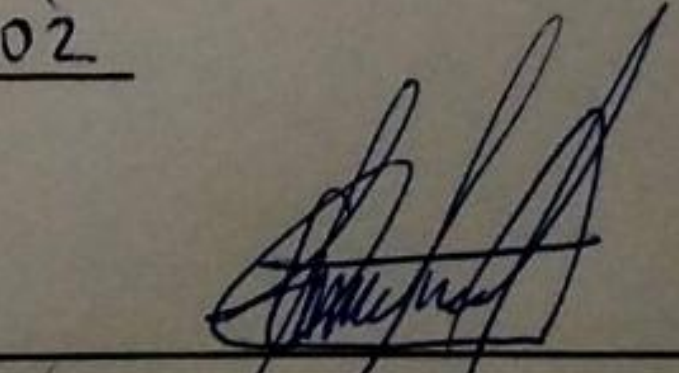
.....

Quedando el/la aspirante con la nota de: dieciseis (16), por lo que se declara aprobado por unanimidad

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.


PRESIDENTE
DNI N° 22651202


SECRETARIO
DNI N° 22468212


VOCAL
DNI N° 22490418



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los DIEZ días del mes de OCTUBRE del año dos mil veintidós, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según Resolución N°1989-2022-UNHEVAL-FCE/D de fecha 05 de octubre del año dos mil veintidós:

Dr. José CONDEZO MARTEL
 Mg. Caleb MIRAVAL TRINIDAD
 Dr. Arturo LUCAS CABELLO
 Dr. Hilarión PAUCAR COZ

PRESIDENTE
 SECRETARIO
 VOCAL
 ACCESITARIO

Con el asesoramiento del Dr. Adalberto LUCAS CABELLO; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en Andragogía; Sr(a): **Denisse Angelica MINGOS ECHEVARRIA** procedió a sustentar su Tesis titulada: **LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PAMPAMARCA**, inició el proceso de sustentación a las 13.00 horas y concluyó a las 15.00 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- 1. Presentación (0-2)
- 2. Exposición (0-3)
- 3. Dominio del tema (0-5)
- 4. Aportes y originalidad (0-3)
- 5. Defensa de la tesis (0-5)
- 6. Dicción y dominio del escenario (0-2)

Observaciones:

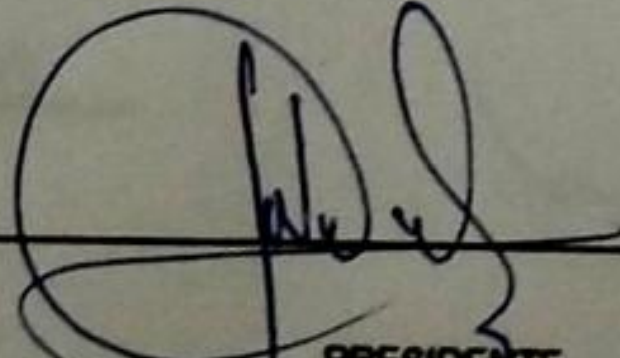
.....

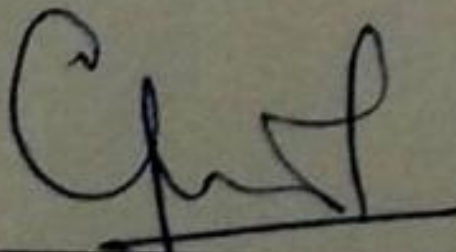
.....

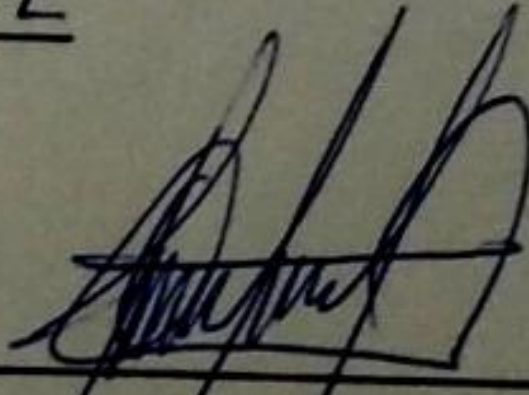
.....

Quedando el/la aspirante con la nota de: Dieciseis (16), por lo que se declara aprobado por Unanimidad

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22651202


 SECRETARIO
 DNI N° 22468212


 VOCAL
 DNI N° 22490418



“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



RESOLUCIÓN N° 1764-2021-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 09 de diciembre de 2021

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Ángel LAZO SALCEDO**;

Que con Resolución de Consejo Universitario N° 1538-2020-UNHEVAL de fecha 14/09/20, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, estableciendo en el Art. 36° *El interesado que va obtener el título profesional o el profesional que va obtener el título de segunda especialidad profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al Decano de la Facultad mediante solicitud en el último año de estudios la designación de un Asesor de Tesis, adjuntando un (01) ejemplar del Proyecto de Tesis cuantitativa, cualitativa o mixto, aprobado en el desarrollo de la asignatura de tesis o similar, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la constancia de Exclusividad del tema que será expedida y remitido por la Unidad de Investigación de la Facultad;*

Que mediante Constancia N° 0388-2021-UNHEVAL-FCE/UI, recibido el 07/12/21 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la constancia de exclusividad y designación de asesor del Proyecto de Tesis colectiva titulada: **LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESION LECTORA EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PAMPAMARCA**, presentada por los estudiante **Yadesly, CHAVEZ CONTRERAS, Mario Antonio, MINGOS ECHEVARRÍA y Denisse Angelica, MINGOS ECHEVARRIA**, del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con **Mención en Andragogia** y contando con la autorización del **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **DESIGNAR** al **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO** como Asesor de la Tesis colectiva titulada: **LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESION LECTORA EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PAMPAMARCA**, presentada por los estudiantes **Yadesly, CHAVEZ CONTRERAS, Mario Antonio, MINGOS ECHEVARRÍA y Denisse Angelica, MINGOS ECHEVARRIA** del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con **Mención en Andragogia**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente resolución a los interesados para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



C.c.
Asesor/Interesados/Archivo



CONSTANCIA N°0072-2022-UNHHEVAL-FCE/UI

CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- Yadesly CHAVEZ CONTRERAS
- Mario Antonio MINGOS ECHEVARRIA
- Denisse Angelica MINGOS ECHEVARRIA

Autores del borrador de la tesis, titulado:

LA RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PAMPAMARCA. Programa de Segunda Especialidad Profesional con Mención en Andragogía

Han obtenido, un reporte de similitud general del **23%/25%** con el aplicativo **TURNITIN**, porcentaje de similitud permitido, para tesis de segunda especialidad. En consecuencia, es **APTO**. Se adjunta el reporte de similitud

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 10 de mayo de 2022



Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación

NOMBRE DEL TRABAJO

LA RETROALIMENTACION REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESION LECTORA EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA

AUTOR

Mario Antonio MINGOS ECHEVARRIA

RECUENTO DE PALABRAS

15563 Words

RECUENTO DE CARACTERES

88084 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

88 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

815.4KB

FECHA DE ENTREGA

May 10, 2022 8:17 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 10, 2022 8:23 AM GMT-5**● 23% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente

● 23% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | |
|---|---|----|
| 1 | repositorio.unheval.edu.pe Internet | 3% |
| 2 | Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-29 Submitted works | 3% |
| 3 | thefreelibrary.com Internet | 3% |
| 4 | ceiploreto.es Internet | 3% |
| 5 | Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-09 Submitted works | 1% |
| 6 | distancia.udh.edu.pe Internet | 1% |
| 7 | repositorio.une.edu.pe Internet | 1% |
| 8 | ugel01.gob.pe Internet | 1% |

| | | | |
|----|---|-----------------|-----|
| 9 | core.ac.uk | Internet | <1% |
| 10 | repositorio.unsm.edu.pe | Internet | <1% |
| 11 | repositorio.ucv.edu.pe | Internet | <1% |
| 12 | Universidad Cesar Vallejo on 2017-06-30 | Submitted works | <1% |
| 13 | observatorio.tec.mx | Internet | <1% |
| 14 | clubensayos.com | Internet | <1% |
| 15 | coursehero.com | Internet | <1% |
| 16 | revistas.ucm.es | Internet | <1% |
| 17 | scribd.com | Internet | <1% |
| 18 | Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2019-03-31 | Submitted works | <1% |
| 19 | queretanos.com.mx | Internet | <1% |
| 20 | 1library.co | Internet | <1% |

| | | | |
|----|--|-----------------|-----|
| 21 | dspace.unitru.edu.pe | Internet | <1% |
| 22 | repositorio.unsch.edu.pe | Internet | <1% |
| 23 | Universidad Cesar Vallejo on 2016-05-16 | Submitted works | <1% |
| 24 | es.wikidat.com | Internet | <1% |
| 25 | consulcongress.it | Internet | <1% |
| 26 | andreanietoportafolio1.tiddlyhost.com | Internet | <1% |

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente

BLOQUES DE TEXTO EXCLUIDOS

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ED...

repositorio.unheval.edu.pe

TESIS PARA OPTAR EL TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN E...

repositorio.unheval.edu.pe

Ciencias de la Educación

repositorio.unheval.edu.pe

En las evaluaciones internacionales (PISA y UNESCO)

tesis.pucp.edu.pe

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

| | | | | | | | | |
|-----------------|--|-----------------------------|-------------------------------------|------------------|----------|--|-----------|--|
| Pregrado | | Segunda Especialidad | <input checked="" type="checkbox"/> | Posgrado: | Maestría | | Doctorado | |
|-----------------|--|-----------------------------|-------------------------------------|------------------|----------|--|-----------|--|

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

| | |
|----------------------------|-------|
| Facultad | ----- |
| Escuela Profesional | ----- |
| Carrera Profesional | ----- |
| Grado que otorga | ----- |
| Título que otorga | |

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

| | |
|----------------------------|---|
| Facultad | CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |
| Nombre del programa | ANDRAGOGÍA |
| Título que Otorga | TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA |

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

| | |
|---------------------------------------|-------|
| Nombre del Programa de estudio | ----- |
| Grado que otorga | ----- |

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------|--|
| Apellidos y Nombres: | MINGOS ECHEVARRIA DENISSE ANGELICA | | | | | | | |
| Tipo de Documento: | <input type="checkbox"/> DNI | <input checked="" type="checkbox"/> x | <input type="checkbox"/> Pasaporte | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> C.E. | Nro. de Celular: | 954682310 | |
| Nro. de Documento: | 41456217 | | | | Correo Electrónico: | Denisseame08@hotmail.com | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------|--|
| Apellidos y Nombres: | MINGOS ECHEVARRIA MARIO ANTONIO | | | | | | | |
| Tipo de Documento: | <input type="checkbox"/> DNI | <input checked="" type="checkbox"/> X | <input type="checkbox"/> Pasaporte | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> C.E. | Nro. de Celular: | 938138705 | |
| Nro. de Documento: | 42024433 | | | | Correo Electrónico: | Chupaychus.peru@hotmail.com | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------|--|
| Apellidos y Nombres: | CHAVEZ CONTRERAS YADESLY | | | | | | | |
| Tipo de Documento: | <input type="checkbox"/> DNI | <input checked="" type="checkbox"/> X | <input type="checkbox"/> Pasaporte | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> C.E. | Nro. de Celular: | 932838799 | |
| Nro. de Documento: | 44305166 | | | | Correo Electrónico: | Yadesly_amor@hotmail.com | | |

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

| | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| ¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda) | | | | | | | <input type="checkbox"/> SI | <input checked="" type="checkbox"/> x | <input type="checkbox"/> NO |
| Apellidos y Nombres: | LUCAS CABELLO ADALBERTO | | | | ORCID ID: | https://orcid.org/ 0000 – 0002-9710-2905 | | | |
| Tipo de Documento: | <input type="checkbox"/> DNI | <input checked="" type="checkbox"/> X | <input type="checkbox"/> Pasaporte | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> C.E. | Nro. de documento: | 22491809 | | |

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

| | |
|--------------------|------------------------|
| Presidente: | CONDEZO MARTEL JOSE |
| Secretario: | MIRAVAL TRINIDAD CALEB |
| Vocal: | LUCAS CABELLO ARTURO |
| Vocal: | |
| Vocal: | |
| Accesitario | |

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

| |
|---|
| a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación) |
| LA RETROALIMENTACION REFLEXIVA Y SU INFLUENCIA EN LA COMPRESION LECTORA EN EL MARCO DE LA ENSEÑANZA VIRTUAL, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE PAMPAMARCA |
| b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU) |
| TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA |
| c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias. |
| d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros. |
| e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional. |
| f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente. |
| g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado. |
| h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan. |

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

| | | | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|
| Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación) | | | 2022 | | | |
| Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios) | Tesis | <input checked="" type="checkbox"/> | Tesis Formato Artículo | <input type="checkbox"/> | Tesis Formato Patente de Invención | <input type="checkbox"/> |
| | Trabajo de Investigación | <input type="checkbox"/> | Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> | Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos | <input type="checkbox"/> |
| | Trabajo Académico | <input type="checkbox"/> | Otros (especifique modalidad) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras) | RETROALIMENTACION | REFLEXIVA | COMPRESION LECTORA | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

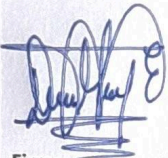

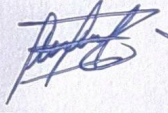

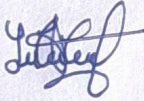

| | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda) | Acceso Abierto | <input checked="" type="checkbox"/> | Condición Cerrada (*) | <input type="checkbox"/> |
| Con Periodo de Embargo (*) | <input type="checkbox"/> | Fecha de Fin de Embargo: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| ¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda): | SI | <input type="checkbox"/> | NO | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Información de la Agencia Patrocinadora: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

| | | |
|--|--|--|
|  Firma: | |  Huella Digital |
| Apellidos y Nombres: MINGOS ECHEVARRIA DENISSE ANGELICA DNI: 41456217 | | |
|  Firma: | |  Huella Digital |
| Apellidos y Nombres: MINGOS ECHEVARRIA MARIO ANTONIO DNI: 42024433 | | |
|  Firma: | |  Huella Digital |
| Apellidos y Nombres: CHAVEZ CONTRERAS YADESLY DNI: 44305166 | | |
| Fecha: | | |

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.