

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



ESTUDIO FENOMENOLÓGICO DE LA PRAXIS
INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: ÉTICA Y VALORES EN
EDUCACIÓN

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR

TESISTA: LIDIA JACOBI CASTILLON
ASESOR: DR. EDWIN ROGER ESTEBAN RIVERA

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Con amor y cariño a mi pequeña Mercy Geset Mamani Jacobi, por ser mi inspiración de superación.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser el autor y el estandarte de mi vida.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán por brindarme sus conocimientos y dedicación en la enseñanza.

A mi asesor Dr. Edwin Roger Esteban Rivera, por su dedicación oportuna en la asesoría y acompañamiento durante el proceso de mi praxis investigativa.

A los estudiantes que me permitieron obtener los datos requeridos para la realización de la investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es un estudio fenomenológico sobre la praxis investigativa de los estudiantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL), quienes en los últimos ciclos se encuentran inmersos en la elaboración de su investigación que involucran aspectos vivenciales en el proceso formativo del estudiante investigador. El propósito de esta investigación consistió en abordar el cómo perciben los estudiantes de la Unheval el proceso de la praxis investigativa, lo cual es una práctica considerada de alta trascendencia para la institución y la sociedad, por las innovaciones y transmisión de conocimientos. Dicha práctica involucra aspectos vivenciales y de experiencias cambiantes que moldean el proceso formativo del estudiante investigador. Desde el punto de vista metodológico, el presente estudio es de tipo cualitativo, el cual permite indagar y tratar de explicar los fenómenos educativos sobre el quehacer investigativo de una manera amplia, lo que permitió mostrar el resultado como fuente válida de acceso al mundo interior del investigador. El tipo de investigación se enmarcó en el paradigma fenomenológico hermenéutico, utilizando la técnica de la entrevista a profundidad, lo que permitió configurar un esquema de categorías que registran la estructura global de la praxis investigativa en la Unheval. La realidad develada permitió concluir en las siguientes: 1. en los estudiantes la praxis investigativa depende mucho del contexto socioemocional y educativo que hayan recibido; 2. Se descubrió conceptos de tipo tradicionalistas todavía arraigados en el docente y la aglomeración de estudiantes para un solo docente se convierte en un obstáculo para el adecuado monitoreo; 3. En el ámbito institucional se halló que hay deficiencias en lo que respecta a rigurosidad en la vigilancia, difusión y estimulación de las investigaciones.

Palabras claves: praxis investigativa, fenomenología, paradigmas, entrevista a profundidad.

ABSTRACT

The present research work is a phenomenological study on the investigative praxis of the students of the National University Hermilio Valdizán, who in the last cycles are immersed in the elaboration of their research that involve experiential aspects in the formative process of the student researcher. The purpose of this research was to address how the students of the Unheval perceive the process of investigative praxis, which is a practice considered of high importance for the institution and society, due to innovations and transmission of knowledge. This practice involves experiential aspects and changing experiences that shape the formative process of the student researcher. From the methodological point of view, the present study is qualitative, which allows to investigate and try to explain the educational phenomena about the research work in a broad way, which allowed the author to show the result as a valid source of access to the inner world of the researcher. The type of research was framed in the hermeneutical phenomenological paradigm, using the in-depth interview technique, which allowed the researcher to configure a map of categories that express the global structure of research praxis at Unheval. The unveiled reality allowed us to conclude on the following: 1. In students, research praxis depends a lot on the socio-emotional and educational context they have received; 2. Traditionalist-type concepts were discovered still ingrained in the teacher and the agglomeration of students for a single teacher becomes an obstacle to adequate monitoring; 3. At the institutional level, it was found that there are deficiencies in terms of rigorous surveillance, dissemination and stimulation of investigations.

Keywords: investigative praxis, phenomenology, paradigms, in-depth interview.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. CONTEXTUALIZACIÓN INICIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO .	9
1.1 Descripción problematizadora del tema y contexto de estudio	9
1.2 Preguntas orientadoras.....	13
1.3 Propósito del estudio	13
1.4 Importancia de la investigación.....	13
CAPÍTULO II. CONTEXTO TEÓRICO	15
2.1 Estudios previos vinculados con la temática de estudio.....	15
2.2 Referentes teóricos	17
CAPÍTULO III. CONTEXTO METODOLÓGICO	32
3.1 Paradigma de investigación.....	32
3.2 Perspectiva metodológica y método.....	33
3.3 Diseño metodológico.....	34
3.4 Delimitación de la investigación	36
3.5 Participantes y técnicas para su elección.....	36
3.6 Técnicas de recolección de evidencias	36
3.7 Técnicas de sistematización de la evidencia	38
3.8 Criterios de legitimidad científica	39

CAPÍTULO IV. CONTEXTO EMPÍRICO O HALLAZGOS	41
4.1 Sistematización integradora de las categorías	41
4.2 Factores para el desarrollo de la praxis investigativa	42
4.3 Contexto Institucional	47
4.4 Experiencias en el proceso de investigación	50
4.5 Rol del asesor de investigación	55
4.6 Relacionalidad asesor – estudiante	58
CONCLUSIONES/REFLEXIONES FINALES	62
SUGERENCIAS	65
REFERENCIAS	66
ANEXOS	71

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo titulado “Estudio fenomenológico de la praxis investigativa en estudiantes de pregrado”, es una investigación cuyo propósito es descubrir la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (Unheval) frente a la praxis investigativa. El interés por el tema surgió de una perspectiva analítica desde el punto de vista de un estudiante que atraviesa dificultades durante su práctica investigativa. El contexto donde se realiza la investigación es la Universidad Nacional Hermilio Valdizán la muestra lo conformaron 9 estudiantes de pregrado de la facultad de educación especialidad de Educación Primaria.

La estructura de la investigación lo conforman cinco Capítulos. Capítulo I CONTEXTUALIZACIÓN INICIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO Se plantea la descripción problemática del tema en él se resalta la importancia de la praxis investigativa en la Unheval, y la atención que esta amerita.

En el Capítulo II CONTEXTO TEÓRICO, se presenta fundamentalmente las bases teóricas bibliográficas las que dan sustento a la investigación.

Capítulo III CONTEXTO METODOLÓGICO, la metodología pertinente es cualitativa con diseño fenomenológico hermenéutica donde se incluye la entrevista a profundidad.

El Capítulo IV CONTEXTO EMPÍRICO O HALLAZGOS, presenta los hallazgos del estudio, así como su interpretación producto de las entrevistas a profundidad.

Capítulo V CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES, correspondiente a las Conclusiones y Recomendaciones para lo cual se da respuesta a los objetivos o propósitos y las interrogantes plasmadas al inicio del informe.

CAPÍTULO I. CONTEXTUALIZACIÓN INICIAL DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Descripción problematizadora del tema y contexto de estudio

Debido a que la ciencia y la tecnología avanzan con pasos agigantados, y además el ámbito laboral se acrecienta y demanda de profesionales altamente competitivos, se hace necesario que las universidades produzcan profesionales que hayan desarrollado sus habilidades de investigador y que respondan a estas necesidades.

Machado (2008) afirma: “El dominio de la acción que se despliega para solucionar tareas investigativas en el ámbito docente, laboral y propiamente investigativo con los recursos de la metodología de la ciencia” (p. 164). Este concepto es el que guarda relación con el proceso de formación de los estudiantes de pregrado ya que muestra a las habilidades investigativas como un eje transversal en esta ardua tarea de formación.

Bermúdez (2014) considera que se debe fomentar “cultura emprendedora y formación adecuada de investigadores. Así también, se debe promover el desarrollo de los centros universitarios e instituciones que realizan investigación científica” (p. 58). De manera que, sea un impulso hacia el conocimiento y el desarrollo de la investigación científica. A ello se le articula mejores condiciones para todos los profesionales que quieran dedicarse a la investigación científica y logren sus objetivos personales y académicos.

Chirino (2005) expresa que la formación inicial en la investigación es entendida como la preparación para la tarea investigativa del futuro profesional de la educación, esto tiene que ver mucho con “el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación educativa, lo que le permite apropiarse del conocimiento científico pedagógico, como también, desarrollar habilidades científico-investigativas y valores ético-profesionales” (p. 75) propio al proceder investigativo en educación.

La calidad educativa en las universidades nacionales es insuficiente, a ello le sumamos a que los estudiantes no investigan por su propia iniciativa, “se considera

insuficiente el estudio de la formación para la investigación desde la lógica de formar habilidades investigativas” (Martínez y Márquez, 2014, p. 358) lo cual muchos estudiantes optan por sacar el título universitario por otras modalidades.

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, según el reglamento general de grados y títulos, ofrece cuatro modalidades distintas para optar el Título Profesional: Trabajo de investigación, sustentación de tesis, trabajo de suficiencia profesional y programa de capacitación profesional (UNHEVAL, 2017).

González y Achiong (2015, p. 11,12) han detectado una serie de carencias que dañan la formación profesional desde sus inicios: “La ausencia de un enfoque didáctico en la asesoría del Trabajo Científico Estudiantil, la no existencia de una plataforma de procedimientos didácticos que sirvan de modelo al proceso de tutoría” (p. 11), estas carencias conllevan “a la falta de precisión de los requerimientos metodológicos como también la calidad de su orientación y control” (p. 11); la enseñanza de la investigación generalmente se caracteriza por cumplir un cronograma previamente establecidos y no al propio desarrollo de la praxis investigativa “que necesitará el futuro profesional” (p. 12).

Según la información del Ministerio de Educación citado por Berrios (2015) “el Perú es el segundo país con más universidades en Sudamérica por detrás de Brasil, con 197 universidades y con una población siete veces mayor. A la fecha, nuestro país cuenta con 142 universidades (91 privadas y 51 públicas)” (p.12) sin embargo, refiere que “contamos con menos investigaciones, a nivel nacional se tiene una universidad con menor producción científica a comparación de Brasil y Argentina” (p.12).

Bermúdez (2014) muestra la situación de la intervención del Estado peruano en las empresas a favor de la Investigación y Desarrollo: Hasta los años 1980, como el Estado era propietario de gran cantidad de las empresas nacionales pudieron suplir económicamente para los requerimientos de la investigación y desarrollo. Como también, se gestaron instituciones asociados fuera del ámbito universitario “Las mismas empresas del Estado consideraron como una de sus funciones importantes invertir y promover la investigación científica” (p. 15). A partir de los años 1990 hubo

un cambio en el modelo económico y se dio el inicio de la privatización de las empresas. Como las empresas pasaron a ser propiedades privadas, el Estado les eximió de invertir en investigación científica, lo que sí hizo el país vecino Brasil que obligó a Telefónica a seguir apoyando a las instituciones dedicadas a las investigaciones en telecomunicaciones. “En este nuevo modelo, la empresa privada no está obligada a invertir en investigación científica y casi todo el conocimiento se trae del exterior.” Bermúdez (2014, p. 11)

En vista de que ya no hay apoyo económico del Estado las producciones científicas llegaron a ser escasos. Dice Bermúdez (2014) que “gran sector de la industria nacional entró en crisis, por ser obsoleta en sus procedimientos de producción, no podía competir con la industria extranjera” (p. 11) porque son más avanzados. “Como consecuencia, el Instituto de Investigación Tecnológica, Industrial y de Normas Técnicas (Itintec) fue desactivado y los institutos de investigación sectoriales minimizaron sus actividades relacionadas con ciencia, tecnología e innovación (CTI)” (Bermúdez, 2014, p.11) Consecuentemente, en vista de las carencias y la gravedad de la situación de la ciencia y Tecnología el Estado tuvo que designar al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Concytec) de manera que, elaboren un diagnóstico integral en marzo del año 2003, “a partir de ello se generaría el Plan Nacional de Emergencia en Apoyo de la Ciencia, Tecnología e Innovación” (Bermúdez, 2014, p.14)

Las causas de la deficiencia de investigación son múltiples: Según el estudio realizado por Bermúdez. (2014) algunas de las causas más prominentes son: El asunto de inversión económica: Es evidente que los países que invierten mayor cantidad de sus recursos económicos son los que cuentan con más producciones investigativas. El Instituto de Estadística de la Unesco (2007) Afirma que “la mayoría de los países a nivel mundial invierten de 0,25 a 1,0% de su PBI en investigación más desarrollo” (p. 5).

Según el informe de la UNESCO (2019) En América Latina, Brasil es el país que más invierte de su PBI con 1,16% (2018), Chile, con 0,36% (2017), Cuba, con 0,54% (2018). Argentina, Costa Rica y México bordean 0,4% de inversión. Perú se

encuentra en la cola de estos países, con la inversión de sólo el 0.15% del PBI (La República, 07.25.2019)

Actualmente la UNESCO (2021) informa que, en América Latina, “solo uno de cada cinco países invierte más de 1% de su PIB en I+D. A excepción de Brasil, ningún país supera ese umbral, la inversión entre 2015 y 2018 se redujo del 0,69% al 0,62%.” (p. 2)

Bermúdez, (2014) manifiesta que el Perú es uno de los países que menos invierten en Investigación y Desarrollo. “Brasil y Chile son países que se preocupan por invertir mejor en la educación por ello se encuentran en una mejor posición que el Perú y cómo es que las actividades de investigación científica han aportado para beneficio del país” (p. 7).

La siguiente deficiencia tiene que ver con los docentes. Muchos de ellos no se encuentran preparados para enfrentarse a estas tareas investigativas. Debido a que las universidades poseen autonomía académica y administrativa el Estado tiene poca participación.

“En el Perú, la universidad no es concebida como una institución de gran nivel académico, productora de ciencia, tecnología e innovación” (Bermúdez 2014 p.15). por otro lado, las universidades son consideradas como formadora de profesionales, como manos de obra calificada pero no como productora de ciencia y tecnología. en los niveles de calidad que el tiempo lo demanda.

Las consecuencias son muchos según Pazos (2017) “Latinoamérica sufre de la fuga de cerebros, que es al mismo tiempo la ganancia de cerebros para los países desarrollados” (p. 11). El científico latino sufre de carencias tecnológicas y económicas, dado que no consigue apoyo del Estado se ve obligado a abandonar el país y ser utilizados por los países desarrollados. Y como carecemos de producciones que suplan las necesidades de la sociedad oportunamente nos acostumbramos a esperar las producciones extranjeras “La sociedad latinoamericana se ha acostumbrado a esperar nuevos desarrollos en ciencia y tecnología de los países desarrollados, en lugar de esperarlos de sus propios científicos” (Pazos 2017 p. 11).

Canto Pérez citado por William y Garcés (2018) manifiesta que “una de las funciones fundamentales de la educación superior es la formación de profesionales competentes y que sean capaces de analizar los problemas de manera crítica e innovadora” (p. 268) y encontrar solución mediante el uso del método científico.

Que a su vez es indispensable que el gobierno Nacional pueda tomar esa responsabilidad “si se quiere desarrollar la capacidad de investigación es necesario que los gobiernos, las organizaciones internacionales y los organismos de ayuda proporcionen financiación para las instituciones de investigación, así como formación individual” (UNESCO 2010, pg. 22)

1.2 Preguntas orientadoras

¿Cómo perciben el proceso de la praxis investigativa los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán?

1.3 Propósito del estudio

El propósito de este estudio de investigación es interpretar las diferentes percepciones de los estudiantes de la Escuela profesional Educación Primaria de la UNHEVAL durante el proceso de su praxis investigativa.

1.4 Importancia de la investigación

La importancia de este estudio radica en que contribuirá a los estudiantes a identificar los aspectos que les limita o les brindan oportunidad para la elaboración de su trabajo de investigación y obtener el grado de licenciado (a) como eje transversal de la formación para la investigación. Así también, será un aporte importante para los docentes universitarios quienes son los formadores de profesionales, quienes tendrán el recurso para planificar su tarea pedagógica partiendo de un diagnóstico brindado en esta investigación.

El docente tiene una tarea importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje Formar profesionales que utilicen los métodos de la ciencia para transformar la

realidad es un ideal en la educación superior, sin embargo; su materialización en la práctica dista mucho de satisfacer las aspiraciones declaradas.

La educación superior constituye un proceso de enseñanza contextualizada, por lo que no debe ser aislada. La investigación científica es la que da respuestas a problemáticas globales; por lo que se debe concebir en una relación directa con los problemas que vive la sociedad. Transformar la realidad desde el ámbito personal hasta contribuir al desarrollo humano de modo que ayude a mejorar la calidad de vida.

En la práctica educativa de pregrado a la mayoría de los estudiantes les causan pavor los cursos que tengan que ver con investigación y presentación de la tesis. De los cuales muchos abandonan, u optan a elegir otras modalidades para la obtención de su título universitario. Este aspecto no se ha prestado atención a este problema fenomenológico, de allí la importancia.

CAPÍTULO II. CONTEXTO TEÓRICO

2.1 Estudios previos vinculados con la temática de estudio

Gutiérrez (2015) en la investigación titulado Abordaje fenomenológico de la praxis investigativa y cosmovisiones de los docentes de un sistema de educación a distancia llega a las siguientes conclusiones:

“La praxis investigativa se presentó como una actividad fundamentalmente interactiva y simbolizada, pautada en gran medida por los modelos representacionales y cognitivos formados y arraigados en el investigador y que orientan su accionar investigativo y docente” (p. 27).

Del mismo modo el mismo autor dice que, “la praxis investigativa se concibió y visualizó por los actores como parte del proceso curricular, metodológico y epistemológico; y como una acción que involucra la interacción de aspectos como divulgación, aplicación y socialización del conocimiento en espacio organizacional y observacional” (p. 27).

Así también en cuanto al grado de satisfacción dice: Los sujetos que percibieron experiencias favorables en sus praxis investigativas les genera un grado de satisfacción personal que a su vez se muestran capacitados para brindar asesoría académica como también emprender nuevas investigaciones. Con respecto a las experiencias negativas descubrió que a los estudiantes que expresaron malas experiencias son aquellos que tuvieron escasa valoración de la praxis investigativa y que a su vez no consideran poder emprender nuevas investigaciones.

Díaz J. (2009) en su investigación titulada: Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología. Llegó a las siguientes conclusiones: En el factor personal muestra dos tipos de estudiantes entre ellos, aquellos que desean realizar su tesis “el mayor interviniente es el conocimiento del método científico y el factor institucional que tiene que ver con la buena relación con sus tutores” (p. 63) Por otro

lado, están los estudiantes que no desean realizar su tesis el factor determinante es su situación laboral y que a su vez perciben la falta de apoyo institucional.

Martínez (2015) en la tesis titulada: *Concepciones y prácticas docentes e investigativas del profesorado universitario de ciencias: un estudio de caso en la enseñanza de la biología con respecto a la práctica docente en el ámbito de la investigación a sus estudiantes* concluye de la siguiente manera: Martínez pudo descubrir en su recogida de datos de cómo se manifiestan las concepciones en el actuar docente, así también cómo los docentes explican los contenidos científicos y de qué manera se relaciona la investigación y la docencia en el campo universitario: “Los docentes universitarios contribuyen en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes en la investigación científica aportando a la generación de conocimientos en el área de la docencia universitaria y de la didáctica de las ciencias experimentales” (p. 42).

Camacho T. (2017) en su tesis titulada: *Formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en ciencias de la comunicación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho*. Llega a las siguientes conclusiones: “Se determinó la relación entre el plan de estudio y la tesis de pregrado se obtuvo que el 56,16% considera que los 4 cursos de la línea de investigación no le permiten la realización de la tesis de pregrado” (P. 56).

Iván y Taborda (2014) tesis titulada: *Hacia un giro fenomenológico hermenéutico en la pedagogía*. Concluye como sigue: El asunto de la experiencia en la pedagogía. Asume que en el ámbito de la pedagogía y la experiencia hay dificultades. “Nos falta ahondar aún en ella” (refiriéndose a la enseñanza de los cursos de la línea de investigación) “y mucho más en otras que solo hemos anunciado: enseñanza/experiencia, educación/experiencia, formación/experiencia y aprendizaje/experiencia” (p. 32). Cabe resaltar que la experiencia es la sustancia de los asuntos pedagógicos.

Aiquipa, Ramos y Curay (2018) su tesis titulada: *factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología*. Llegaron a las siguientes conclusiones: La escuela Básica Regular aún mantiene un sistema de enseñanza

tradicional que no permite el cuestionamiento del estudiante porque es el docente quien tiene el conocimiento, en este contexto el aprendizaje de la ciencia se encuentra sesgado.

1. En relación con la Universidad, “los docentes y personal administrativo deben orientar adecuadamente a los estudiantes respecto a cómo realizar una tesis. Otras estrategias pueden ser reducir, agilizar y/o simplificar los trámites administrativos implicados, se debe incentivar constantemente la elección de esta modalidad de titulación” (p.58), las frases "es tedioso", "es complicado", "requiere tiempo", y otros se deben modificar.
2. En relación con el papel del asesor de tesis; por ser la persona que tiene mayor relación con el estudiante, por medio de sus prácticas y orientaciones “puede modificar su creencia de inferioridad del estudiante respecto a su competencia como investigador (a), por ello el asesor debe actualizarse constantemente en el conocimiento y en estrategias didácticas para transmitir y entrenar a sus asesorados” (p.58).
3. En relación con la información académica científica que la universidad brinda influye y condiciona en la percepción de dificultad para hacer la tesis. “Si el estudiante no encuentra los recursos bibliográficos en la universidad porque no le enseñaron a buscarlo se refuerza a los pensamientos negativos como: es difícil hacer tesis” (p. 58). Pero también, es una dificultad cuando en la universidad tiene escasos textos producidos de manera científica.

2.2 Referentes teóricos

2.2.1 La investigación

Cheesman (2010) Manifiesta que la investigación es una tarea que se orienta a la obtención de nuevos conocimientos que sirvan para la solución a problemas o de asuntos de carácter científico. Así también, “la investigación es un proceso sistemático, organizado y objetivo, su propósito básicamente es responder a una pregunta y formularse hipótesis y así aportar al conocimiento y la información sobre

algo desconocido que le inquieta al investigador” (p. 54). Es una actividad sistemática porque se orienta a obtener, por medio de “la observación, la experimentación, nuevas informaciones y conocimientos que necesitan de modo que pueda aportar a los diversos campos de la ciencia y la tecnología” (Cheesman 2010, p. 54).

La práctica investigativa es pues, “la acción y el efecto de realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia y teniendo como fin ampliar el conocimiento científico” (Cheesman 2010 p. 54)

2.2.2 La ciencia

Según Esteban y Bejarano (2021) dicen: “la ciencia es una construcción social, por tanto, se construye, deconstruye y reconstruye en forma permanente esa es su dinámica”. Como también, “Los conocimientos generados en los diferentes campos del saber por la vía de la investigación científica son sometidos a crítica ante la comunidad a través de diversos espacios” (p. 12). Entonces la ciencia se encuentra en constante movimiento y se encuentra disponible a críticas.

2.2.3 La investigación científica

Según Bermúdez G. (2013) refiere que la investigación científica “Es la búsqueda intencionada de conocimiento o de soluciones a problemas de carácter científico” (p. 2) pero también nos dice que la investigación tiene una serie de características que orienta al investigador por la brecha correcta. “El objetivo de la investigación es formular nuevas teorías, o modificar las existentes para incrementar los conocimientos” (p. 2).

2.2.4 Tipos de investigación científica

En los diferentes estudios sobre la ciencia y la investigación existen diversas clasificaciones de los cuales tomamos lo realizado por Cazau (2006) de su obra titulado: Introducción a la investigación en ciencias sociales. “La investigación pura, aplicada, profesional; investigaciones exploratoria, descriptiva, correlacional

y explicativa; investigaciones teórica y empírica; investigaciones cualitativa y cuantitativa; e investigaciones primarias y bibliográfica” (p.25) esta clasificación de la ciencia y la investigación es la más completa.

2.2.4.1 La investigación pura, aplicada y profesional

Su finalidad es ampliar, profundizar y transformar el conocimiento 'puro' en conocimiento utilizable (en un lenguaje más sencillo); la investigación profesional interviene en la realidad y resuelve problemas puntuales que aquejan a la sociedad.

Por ejemplo: en este tiempo de pandemia del COVIT 19 (SRAS-CoV-2) conocido comúnmente como el “coronavirus” cientos de científicos están dedicados a la investigación de este fenómeno y encontrar respuestas como: causas, prevención y cura.

2.2.4.2 La investigación exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa

Son las etapas cronológicas de todo estudio científico, la finalidad de cada uno es diferente: en la etapa exploratoria, se observa, se explora un tema específico para conocerlo; en la etapa descriptiva se describe las variables correspondientes al tema de investigación; en la etapa correlacional se correlacionan ambas variables (variables dependientes e independientes) con el fin de obtener los indicadores que ayudaran a delimitar la investigación; finalmente la etapa explicativa, que consiste en explicar la relación y la influencia que tiene una variable sobre la otra en términos de causalidad.

2.2.4.3 La investigación teórica y empírica

Por su naturaleza la investigación teórica y empírica hace comparación de ideas entre sí con la realidad, el laboratorio y la biblioteca son los escenarios de la investigación teórica. La investigación empírica se centra en confrontar las ideas con la realidad. En investigador teórico descubre nuevos conocimientos y lo contrasta con otras investigaciones y en un cambio de

laboratorio. El investigador empírico contrastará sus ideas llevándolo a la práctica cotidiana.

2.2.4.4 Investigación cualitativa y cuantitativa

Investigación cualitativa y cuantitativa: veamos algunas diferencias entre ambas investigaciones tomadas de los autores Pita y Pértegas (2002) “La investigación cuantitativa: es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables, sus datos son cuantificables, su finalidad es relacionar y explicar variables su influencia de una variable sobre la otra variable” (p. 25). Centrado en la inducción probabilística del método positivismo lógico. Es medible y controlado por instrumentos, es objetiva, las interferencias van más allá de los datos, se orienta en los resultados.

La investigación cualitativa: evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos realizan registros narrativos de los entrevistados sobre el fenómeno que es estudiado, la observación al participante es una de sus técnicas y las entrevistas no estructuradas que se obtiene por medio de un diálogo amical, trata de identificar la esencia del fenómeno que acontece para comprenderla y explicarlo. Es exploratoria inductiva y descriptiva, observación naturista sin control, se orienta en el proceso, su escenario es dinámico.

Algunas ventajas y desventajas de la investigación de métodos cualitativos y cuantitativos.

Investigación cualitativa: el investigador está predispuesto a comunicarse con los sujetos de estudio, la comunicación es entre el investigador y el sujeto de estudio es más horizontal, habilidad de estudiar los factores sociales en escenarios naturales, sus datos no son generalizables. Por otro lado; la investigación cuantitativa: es propenso a servirse de los sujetos de estudio, se limita a responder cuestiones formuladas, los datos encontrados son generalizables.

2.2.4.5 Investigaciones primarias y bibliográficas

Este tipo de investigación contiene informaciones nuevas y originales, es el resultado de un trabajo arduo e intelectual. Entre este tipo de investigación se encuentran los libros, las revistas científicas y de entretenimiento, los diarios, los periódicos, también están los documentos oficiales de instituciones públicas, del mismo modo están los informes técnicos y de investigación de las instituciones públicas y/o privadas, los patentes, las normas técnicas, entre otros.

2.2.4.6 Las ciencias formales y la ciencia fáctica

Según la RAE, “La ciencia es la rama del saber humano constituida por el conjunto de conocimientos objetivos y verificables sobre una materia determinada que son obtenidos mediante la observación y la experimentación” (p. 124), en ese sentido, “la explicación de sus principios y causas y la formulación y verificación de hipótesis y se caracteriza, además, por la utilización de una metodología adecuada para el objeto de estudio y la sistematización de los conocimientos” (p. 124).

Según Mario Bunge (1960); “la ciencia puede caracterizarse como conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente falible” (p. 6) entonces podemos decir que la ciencia no es estática. Bunge también añade: “la ciencia es valiosa como herramienta para domar la naturaleza y remodelar la sociedad; es valiosa en sí misma, como clave para la inteligencia del mundo y del yo; y es eficaz en el enriquecimiento, la disciplina y la liberación de nuestra mente” (p.23) entonces la ciencia es un instrumento básico para todo aquel que se oriente a la investigación de una materia determinada. Dice también que las ciencias en general están caracterizadas por ser sistemático, racional. Exacto, verificable y también falible.

Mario Bunge también hizo la diferencia entre las ciencias fácticas y las ciencias formales:

Tabla 1*Diferencia de las ciencias formales y las ciencias fácticas*

Ciencias formales	Ciencias fácticas
Su objeto de estudio son las ideas abstractas. Son racionales, sistémicos y verificables y no son objetivos. Su método es la inferencia inductiva.	Su objeto de estudio son los hechos que ocurren en la naturaleza. Centrado en la observación y la experimentación para generar nuevos conocimientos.
Sus enunciados están centrados en relaciones entre signos Entre sus materias se encuentran las matemáticas, la lógica, las ciencias de la computación.	Están relacionados entre sucesos y procesos. Entre sus materias se encuentran la física, química, la biología, la sociología, la economía entre otros.

Tabla 2*Características de las ciencias formales y las ciencias fácticas*

Ciencias formales	Ciencias fácticas
Se ocupan de símbolos y de las relaciones que se pueden establecer entre ellos, sin necesidad de recurrir a la experiencia para obtener resultados. Demuestran o prueban.	Verifican hipótesis: la ciencia fáctica parte de una duda previa a la que se le da una posible explicación o "hipótesis". Tiene un carácter pasivo y activo: así como la observación es de carácter pasivo, esto es la fuente principal de datos para el científico. Por medio de la experimentación, el científico controla los fenómenos que quiere estudiar de forma activa.
Es autosuficiente: construyen sus propios objetos de estudio como abstracción de objetos reales, tal es el caso de las figuras geométricas y de los números enteros. Utiliza las fórmulas analíticas, significa que pueden convalidarse por medio del análisis racional.	Es cuantificable: cuantifica, mide, y traduce los fenómenos naturales. Recurre a las fórmulas: puede contener fórmulas analíticas y sintéticas.

2.2.5 Tesis

Es un trabajo que tiene carácter científico generalmente para obtener un título académico. “Una tesis es una conclusión, proposición, opinión o teoría que se mantiene con razonamientos” (Sandoval 2018, p. 11)

La palabra “Tesis” deriva del griego como también de latín: en el caso del latín es thĕsis, que se entiende como establecimiento, proposición y colocación; y en el caso del griego procede de la palabra original tithenai que significa “archivar”.

Al culminar una carrera universitaria se realiza una tesis de grado para obtener un título universitario. Esta tesis es el informe final de una investigación científica que el universitario ha investigado y con ella hace un aporte de un tema novedoso que profundiza el conocimiento de la humanidad, en otros casos, hace una revisión crítica usando sus conocimientos adquiridos en la carrera universitaria y haciendo uso del método científico.

2.2.6 Proyecto de Tesis

Es la planificación exhaustiva de la investigación que se aplicará durante toda la investigación y que finalizará con la elaboración y sustentación de la tesis. En el proyecto de tesis se establecen el planteamiento del problema o problemas de investigación, las hipótesis, los objetivos, los métodos, los instrumentos a utilizar, y otros. El proyecto es utilizado como referencia que nos orienta en la elaboración de la tesis. Cada estudiante investigador tiene un asesor que evaluará el proceso de la elaboración del proyecto hasta culminar en la sustentación de la tesis.

El asesor del proyecto de tesis revisará el marco de referencia, el tema de investigación, los objetivos, la jurisdicción donde se está investigando, el marco teórico, la metodología los capítulos y la bibliografía (Sandoval 2018).

2.2.7 Metodología

Los primeros investigadores a lo largo de su quehacer científico han ido generando procedimientos para la búsqueda de soluciones a los problemas

científicos que hoy en día son aceptados como válidos y eficientes. Tamayo (1998) dice que “constituye un conjunto de métodos, categorías, leyes y procedimientos que *orientan* los esfuerzos de la investigación hacia la solución de los problemas científicos con un máximo de eficiencia” (p. 18).

2.2.8 Articulación de la enseñanza y la investigación

2.2.8.1 Enseñanza de la investigación

El trabajo de la enseñanza de la investigación es sumamente laborioso como dice: Echevarría (1995), “Enseñar a investigar es una actividad bien compleja y laboriosa. Su complejidad se debe al objeto mismo de la enseñanza; investigar es un saber práctico, es saber hacer algo; significa, generar conocimientos nuevos en el campo científico” (p. 25). Así también con respecto a la producción científica Echevarría (1995) dice que es “un quehacer integrado por numerosas y diversificadas operaciones orientadas a un propósito común; por ello, la enseñanza de estas operaciones requiere el conocimiento de especialista como el trabajo de relojero para articular la diversidad con la particularidad de las tareas” (p. 32)

Quienes forman investigadores su trabajo no es para el corto plazo, Echevarría (1995) dice que formar investigadores es “para el mediano y largo plazos. Son muchos los saberes teóricos, prácticos, las estrategias, las habilidades, las destrezas, en las que se tiene que capacitarse el sujeto que se inicia en la investigación” (p. 24).

2.2.8.2 Investigación Formativa

Tiene que ver con un carácter activo y no estático. “El proceso de formación se inicia en el contexto formal de la escuela y la universidad y continúa, sin detenerse nunca, en los procesos de actualización que hoy exige el ejercicio profesional” (Augusto H. 2003 p. 187).

Por otro lado; la investigación formativa tiene que ver con el aspecto pedagógico por su función o finalidad, según Parra (2009) “la investigación

formativa constituye una estrategia pedagógica de carácter docente para el desarrollo del currículo.” (p.72)

2.2.8.3 Desarrollo de habilidades investigativas

Las habilidades son las destrezas o cualidades que se desarrollan en un continuo aprendizaje y se van perfeccionando con la práctica durante toda la vida. Según Gagné, citado por Bergan (1980) dice que “las habilidades vienen a ser las capacidades intelectuales que son necesarias para ejecutar una tarea en forma correcta” (p. 417)

Las habilidades investigativas en los estudiantes han de ser formadas desde los primeros años de vida, de modo que se vayan ejercitando en el pensamiento reflexivo, crítico y analítico. Rojas, Salinas y Callupe (2021) dicen: “Desarrollar desde la educación básica, las habilidades investigativas en los estudiantes a través de actividades sencillas para formar de manera paulatina estudiantes creativos, críticos, que propongan alternativas de solución a problemas, capaces de crear y recrear conocimientos y productos tecnológicos.” (p. 97) los estudiantes que reciben orientaciones científicas desde pequeños desarrollan dichas habilidades.

2.2.9 Práctica y praxis de investigación

2.2.9.1 Práctica Investigativa

Etimológicamente la palabra “práctica” proviene del vocablo griego “praktikos”, el sufijo -tikos da entender a “relativo a la acción” del verbo practicar en sus diferentes conjugaciones.

Sánchez (2002) dice que la práctica investigativa es el ejercicio práctico de una profesión, “el enfrentamiento entre lo aprendido en el aula de clase y lo que se vive en el contexto” (p. 23). Que en algún momento de nuestro proceso académico tenemos que realizar la transición entre el aula y el quehacer, podemos determinar “la diferencia que se crea entre la teoría y la práctica: desde la teoría se establece la construcción conceptual y

metodológica sobre lo que se basa para trabajar; pero desde la praxis, hay una intervención directa en los ambientes donde se desarrolla el ser” (p. 23). Es pues la fusión de lo aprendido y la aplicación de lo aprendido en las aulas. Esto hace posible que el estudiante alcance un mayor conocimiento de conceptos y métodos de su quehacer investigativo.

El trabajo científico: es una actividad en la que se necesita suficiente motivación para avanzar constantemente en la búsqueda del conocimiento. Sánchez (2002) refiere que “El trabajo científico permite abordar problemas, explicar fenómenos, realizar descubrimientos y llegar a conclusiones de carácter general” (p. 24). Así también; “La búsqueda de la explicación de un hecho se inicia con la búsqueda de la información que tenga que ver con el objeto de investigación, con el planteamiento de un problema” (p.24).

En el trabajo científico se siguen procesos científicos tales como: formular el problema de investigación, inferir, formular las hipótesis, definir operacionalmente, controlar variables y elaborar un comunicado científico del mismo modo; “constituye un proceso que permite el desarrollo profesional y personal del individuo, además influye en el progreso del conocimiento, al provocar una serie de interrogantes, inquietudes y curiosidades, lo cual sustenta el concepto de investigación” (Gómez 2012, p. 10).

2.2.9.2 Práctica y praxis

El filósofo hispano mexicano Adolfo Sánchez uno de los más importantes de las praxis, entiende a la praxis desde un punto de vista conservadora o revolucionaria: “cuando de lo que se trata es de transformar el mundo” de allí el concepto que le da “la praxis es una actividad práctica que hace y rehace cosas, esto es; que transmuta una materia o una situación” (Sánchez, 1980 p. 12). La conceptualización que le da la filosofía a la palabra praxis es: acción. Lo que implica un emprendimiento que no sea simplemente contemplación, tiene que ver la relación entre la teoría y la práctica. El

filósofo marxista Adolfo Sánchez dice sobre el pensamiento de Karl Marx “como filosofía de la praxis dando énfasis en el papel decisivo que la praxis tiene para el proceso de conocimiento y de la toma de conciencia” (Sánchez 1967, p. 62)

En el campo educativo la praxis se concibe como un hacer no limitado que trasciende las aulas institucionales. Mientras tanto en el área de la investigación la praxis involucra una amplia reflexión sobre el hacer, lo cual le permite concientizar cada proceso que va llevando a cabo y sus consecuencias que puedan desprenderse de cada acción. Esto implica el repensar el qué y el porqué de las investigaciones y su influencia en la sociedad. Palazón M. (2006) dice que “La praxis es, pues, subjetiva y colectiva; revela conocimientos teóricos y prácticos” (p. 21).

Para Freire (1972, p. 16) la praxis es la “reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformarlo, de esta manera la praxis investigativa llega a ser una virtud alcanzada por el investigador en el cual una teoría pasa a formar parte de su experiencia vivida” (p. 16).

2.2.9.3 Prácticas y praxis de investigación

Según Villegas Z. (2016) “Ejecutar prácticas de investigación que no trascienden a la praxis, es actuar sin reflexión” (p.354). En la praxis investigativa, necesariamente debe haber una investigación consciente lo cual llevará al investigador a reflexionar sobre el tema o problema que estén investigando. No es hacer un simple trabajo de monografía que implica acumulación de datos e información y presentarlos para la aprobación de un curso.

Las practicas tiene un proceso que seguir, así como; un inicio, la ejecución y el cierre, es un tanto mecánico que por su puesto se utiliza métodos e instrumentos que garantizan que se está haciendo investigación, pero, como no hay suficiente reflexión no conducen a dar soluciones o nuevos conocimientos.

Las prácticas de investigación sin praxis tienen un propósito específico como: ascender, obtener el título profesional, aplicar en programas de reconocimiento científico, entre otros. Los cuales no contribuyen “a la creación de saberes, tampoco al desarrollo de las potencialidades del ser investigador que busca legitimar el conocimiento y en la obtención de reconocimientos por una labor descontextualizada de la realidad en la que está inmerso” (Villegas, 2016, p. 32).

Echeverría J. (1995) señala que; “se hace necesario realizar una praxis investigativa que involucre a la actividad científica investigativa en todas sus dimensiones” (p. 78)

Puesto que, Villegas (2016) dice que “las prácticas son una acción y ejecución de una actividad en el que se actúa conforme a las necesidades presentes. Por otro lado; la praxis es el actuar responsable, reflexivo, crítico y consciente de las acciones que se están ejecutando” (p. 352) Como también; “En la praxis investigativa la dimensión del ser para el ser humano está presente porque se actúa pensando no solo en sí mismo, sino también en otro y las consecuencias de ese accionar sobre el entorno y los demás” (Villegas 2016, p. 353).

2.2.9.4 Condiciones de la praxis investigativa

El proceso de la investigación científica pasa por diferentes etapas, las cuales están condicionadas por factores de carácter objetivo y subjetivo. De modo que los primeros son las características del medio que los rodea al objeto de investigación - estudio, como también las cualidades de la personalidad del investigador.

Los elementos que condicionan el proceso de la práctica investigativa son:

- La magnitud, relacionado con el tamaño del problema de investigación en relación con el desconocimiento y la población afectada por el problema.
- La trascendencia, que es la importancia que se le da al problema de estudio de acuerdo con su gravedad y consecuencia.
- La vulnerabilidad, que es la forma y grado en que un problema pueda ser atacado o resuelto.
- La factibilidad, entendida como la viabilidad y existencia de recursos como también la organización suficiente y adecuada para resolver o mitigar el problema de investigación.

2.2.10 Cultura Investigativa

Es importante saber en qué momento el ser humano aprende a investigar; según Jacobi, Javier y Poma (2017) la investigación no es un proceso sencillo, tampoco es únicamente tarea de jóvenes y adultos, sino; “debe empezar desde los primeros años de vida de modo que desarrolle un espíritu permanente de observación de curiosidad y crítica de la realidad hasta que se forme un hábito” (p. 74).

La cultura es un conjunto de conocimientos que se van adquiriendo por el desarrollo de las facultades intelectuales. En el campo de la investigación la cultura investigativa se va formando en el estudiante en los diferentes niveles de educación conforme los docentes van trascendiendo en ellos. Bracho (2012) dice: “la cultura investigativa debe promoverse desde las aulas de clase, y se debe ir fortaleciendo a través de investigadores que cultivan las líneas de investigación, de modo que, permite a los participantes se ubiquen en un nivel alto de investigación” (p. 31) y como resultado haya producción científica como también estudiantes con ventajas sobre la investigación.

Para López, Montenegro y Tapia (2005) la cultura investigativa “comprende organizaciones, actitudes, valores, objetos, métodos y técnicas relacionadas tanto con la investigación como con la transformación de la investigación o de la misma pedagogía” (p. 85). En las universidades hay ineficiencia de esta cultura, los estudiantes carecen del hábito investigador que no permite que haya producciones científicas.

2.2.10.1 Cultura Investigativa y docencia

En las universidades los actores principales en la cultura investigativa son: los docentes, los estudiantes y autoridades que buscan la transformación de la situación investigada y brindar mejores condiciones. La autora Fernández (2018) dice que la importancia del docente investigador radica en el desarrollo de competencias y habilidades investigativas de manera que adquiera una personalidad con dominio de los fundamentos de la ciencia, así como; el desarrollo intelectual, el desarrollo afectivo y actitudinal. Sin embargo; la autora dice también que la investigación aún sigue siendo una utopía porque no hay inversión suficiente para esta área de modo que no alcanza para atender al gran número de estudiantes. Faltan niveles de capacitación que puedan promover mejor capacitación a docentes y conducir a los estudiantes investigadores hacia la actividad investigativa en un mejor nivel.

Tamayo y Restrepo (2013) dice que la reflexión universitaria se fundamenta en la “necesidad de rescatar el acto de conocimiento como una tarea colectiva” (p.142). Dentro de este marco de relación, se puede considerar la dimensión ético y política de la Universidad que se define en tres condiciones:

La creación del conocimiento: como acto creador la investigación “supera la distancia entre la ficción y la realidad” (Tamayo y Restrepo 2013, p. 145). Y le da el perfil transformador al quehacer investigador universitario.

Recreación del conocimiento: recupera múltiples posibilidades e instauration el acto de enseñanza, y a su vez se convierte en una opción colectiva.

La legitimación del conocimiento: la investigación amplía los campos del conocimiento, la reflexión, el análisis abre paso a la relación con otras experiencias e invita al debate que convierte en conciencia crítica y que transforma a la sociedad.

2.2.10.2 Desarrollo de la cultura investigativa

El desarrollo de la cultura investigativa no es trabajo exclusivo de las universidades, es trabajo cooperativo de la familia, instituciones educativas de formación básica y los centros de educación superior. Rojas Cotrina dice: “La cultura de la investigación es una práctica que se da en el seno de una institución o colectivo social, donde interiorizan y practican normas, rituales y estrategias que le dan sentido y valía a la experiencia investigativa” (p. 96). La práctica de la investigación se inicia en inicial, primaria y secundaria, y se interioriza en los centros universitarios.

Así también; Rojas Cotrina dice: “La cultura investigativa de una institución no se refiere a lo que hace un docente o estudiante en particular, sino a lo que se hace como institución” (p. 97) el desarrollo de la cultura investigativa se da en contexto no individual, si no, colectivo.

CAPÍTULO III. CONTEXTO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma de investigación

El estudio es de naturaleza cualitativa, con el paradigma Interpretativo, como lo refiere los autores Piñero m. Rivera M. y Esteban R. (2019) ya que “se centra en el actor social para comprender sus punto de vista” (p. 60) así también; en el paradigma interpretativismo “procura revelar... los motivos o intenciones lo cual conlleva a interpretar o entender el significado subjetivo que la acción tiene para el actor, dado que todo comportamiento individual o social siempre viene incorporado de interpretaciones asignadas sobre ese accionar” (2019 p. 61) de esta manera ayudó a interpretar y comprender de manera profunda las experiencias y los significados que le otorgan los estudiantes tesistas durante el desarrollo de la práctica investigativa. Según Sandín (2003) “el objeto de la investigación es la acción humana y las causas de las acciones que residen en el significado atribuido por las personas que las realizan” (p. 74).

Como también Yuni y Urbano (2005) dicen: “trata de describir el modo en que los mismos sujetos sociales entienden sus conductas, acciones, significados y discursos y cómo se interpretan a sí mismos y su realidad” (p. 85) se considera que quien vive el fenómeno o situación puede entender con precisión la realidad del fenómeno estudiado. Según Esté (2006) “la investigación de esta naturaleza está centrada en el sujeto, a partir de allí explica los diversos acontecimientos de la Realidad social en un contexto de complejidades” (p. 56), ser parte desde el mismo sujeto que vive el fenómeno, ya que él es la persona quien siente los efectos, los analiza y reflexiona.

Lo que se busca en esta investigación es un acercamiento a la realidad de quienes viven y experimentan la elaboración de la investigación científica en el centro universitario, que dio la posibilidad de un análisis que posibiliten la comprensión del fenómeno.

3.2 Perspectiva metodológica y método

Perspectiva metodológica

Conforme al propósito de la investigación el cual es interpretar las diferentes percepciones de los estudiantes durante el proceso de la praxis investigativa. Se asumió la perspectiva metodológica fenomenológico hermenéutico, porque “está interesado fundamentalmente por el estudio del significado esencial de los fenómenos cotidianos rescatados desde el punto de vista de las personas” (Piñero, et, al., 2019 p. 91) esta perspectiva metodológica se centra en las experiencias de las personas “con el propósito de conocer lo que la gente cuenta lo que le pasa y sus significados hay que interaccionar con ella observarla en su medio y escucharla” (Piñero, et, al., 2019 p. 110) esta perspectiva permite indagar y tratar de explicar los fenómenos educativos en el ámbito investigativo de manera más amplia y profunda; El fenómeno u objeto de estudio se describe con detalles delicadamente extraídos de testimonios, situaciones, eventos, interacciones y comportamientos observables, buscando la validación de resultados sin hacer generalizaciones. Bisquerra (2004) dice que “la investigación cualitativa está caracterizada por ser inductivo, abierto, flexible, cíclico y emergente; ya que va evolucionando a medida que se genera conocimiento, para luego aproximarse a la realidad que se desea investigar” (p. 24).

Según Piñero, Rivera y Esteban (2019) En este contexto paradigmático el proceso de la investigación asume la lógica de una secuencialidad de acciones conceptuales metodológicas y empíricas que se sigue un proceso ordenado, de momentos estandarizados que son aplicados de manera totalmente mecanizada.

Este proceso llevó al investigador a insertarse a la dinámica de “construcción y reconstrucción de estrategias metodológicas guiadas mediante la reflexión epistémica constante” (Piñero, et. al., 2019 p. 83) Como también refieren que “implica el involucramiento del investigador en el contexto social con el fin de recrear, analizar y comprender las significaciones cotidianas del fenómeno de estudio por parte de los informantes participantes” (p. 91). Del mismo modo refieren que durante el proceso, el investigador articula los procedimientos que pudiendo estar previamente previstos

se despliegan o rediseñan de acuerdo con la emergencia de nuevas situaciones o significados relevantes.

“Las percepciones de la persona evidencian para ella la existencia del mundo, no como lo piensa, sino como lo vive” (Álvarez y Jurgenson 2003, p. 86), como el método de esta investigación se escogió la fenomenología, ya que el propósito fue interpretar las diferentes percepciones de los estudiantes durante el proceso de la praxis investigativa considerando cómo lo vivencian cada uno de los actores en este arduo proceso. Por esta razón; esta investigación abordó desde la fenomenología hermenéutica, “el carácter peculiar de ésta es hacer análisis de esencia e investigación de esencias” (p.67). Del mismo modo; Husserl (1993) dice que con “la fenomenología se persigue la descripción de lo que se manifiesta en las experiencias de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria sobre su praxis investigativa, en una aproximación al conocimiento de las percepciones de su experiencia vivencial” (p,78); no se busca afirmar o negar lo que experimentan durante su praxis investigativa, sino; describir, conocer y evidenciarla.

En tal sentido, Morales (2008), dice del método “la suspensión de juicio o epojé, *epokhé* (ἐποχή), no se trata de una reducción o eliminación... sino que, es ir en busca de la evidencia como manifestación del objeto de estudio, de una manera más objetiva” (p. 100). Del mismo modo; Verneaux (1966) Husserl “llama reducción o *epokhé*, al procedimiento intelectual que consiste en poner entre paréntesis, a suspender ciertos juicios, poner fuera de juego, ciertos conocimientos, y con ello, en definir una determinada perspectiva, o un cierto tipo de conocimiento” (p. 177).

3.3 Diseño metodológico

De modo que; para toda investigación es necesario que se determine un diseño que guíe el camino por recorrer, de manera que se logre los objetivos planteados inicialmente; es indispensable determinar bajo qué parámetros se desarrollará y, por consiguiente; determinar el diseño que guiará la investigación. Yuri y Urbano (2005) dicen: “implica tomar decisiones acerca del cómo se va a resolver el problema de la investigación que se ha planteado” (p. 72).

Por lo tanto; como la investigación es cualitativa, con el paradigma fenomenológico- interpretativo está constituido por un sistema abierto, recursivo, dinámico, y flexible de acciones técnicas y procedimentales que dan cuenta de la ruta seguida por el investigador durante el proceso científico (Piñeiro, et. al., 2019 p. 91)

Los autores mencionados anteriormente señalan: El investigador que emprende una investigación interpretativista desde el método fenomenológico hermenéutico está interesado fundamentalmente por el “estudio del significado esencial de los fenómenos cotidianos rescatados desde el punto de vista de las personas, así como por el sentido y la importancia que estos tienen...” (p. 103)

Tomando como referencia a Esteban et al., (2022), el diseño metodológico de la investigación está estructurado en cuatro fases con sus correspondientes actividades. Ver Tabla 3.

Tabla 3
Fases y actividades del diseño metodológico

Fase	Actividades
Planificación de la investigación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Clarificación de supuestos ante el tema de investigación. 2. Definición de las preguntas orientadoras o guías iniciales. 3. Análisis de las teorías que orientan la investigación. 4. Elección de las técnicas e instrumentos.
Recogida de información de la experiencia vivida	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entrevistas en profundidad a estudiantes de pregrado que experimentaron el proceso.
Reflexión acerca de la experiencia vivida	<ol style="list-style-type: none"> 1. Transcripciones de las entrevistas. 2. Categorización de las entrevistas. 2. Identificación de los temas experienciales. 3. Comprensión de la experiencia: elaboración de significados de un mismo hecho.
Expositiva teórica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Integración de las estructuras particulares en una estructura general. 2. Confrontación de los hallazgos con otros estudios. 3. Configuración y presentación del informe final.

Nota. Diseño elaborado con base a Esteban et al., (2022)

3.4 Delimitación de la investigación

La investigación “Estudio fenomenológico de la praxis investigativa en estudiantes de pregrado” se desarrolló en los ambientes del centro universitario “Universidad Nacional Hermilio Valdizán” Huánuco. La Facultad de Educación en la Escuela Profesional Educación Primaria, siendo los participantes nueve (9) estudiantes de dicha escuela que cursaban en el último año de su preparación académica en el año 2019.

3.5 Participantes y técnicas para su elección

Los integrantes de la entrevista a profundidad son sujetos que poseen las mismas características como informantes. Con el propósito de garantizar información sustancial se hizo necesario hacer contacto con estudiantes que estuvieran cursando en los ciclos IX a X en la Escuela Profesional de Educación Primaria del quinto (5°) año académico. En tal sentido, la muestra total estuvo conformada por nueve (9) estudiantes que estuvieron realizando sus tesis simultáneamente en los periodos octubre a noviembre del 2019.

3.6 Técnicas de recolección de evidencias

Para el desarrollo de la investigación la recolección de los datos se hizo de la siguiente manera:

a) Revisión documental.

Antes de realizar la recolección de la información se hizo la revisión documental que permitió orientar la investigación. En este proceso Glaser y Strauss (1967) citado por Rodríguez, Gil y García, mencionan que “es el proceso donde se recoge los datos para luego generar teoría a partir de lo que el analista recoge, codifica y analiza sus datos y decide qué nuevos datos debe recoger y dónde debe encontrarlos, en orden a desarrollar una teoría emergente”. (1996 p. 20)

La revisión documental trata de presentar el modo en que se enmarca el estudio en un contexto teórico relacionando y contrastando con algunas investigaciones similares al objeto de estudio y los principales hallazgos de los mismos.

b) Entrevista en profundidad

La información se recolectó a través de entrevista en profundidad, que permitió dar respuesta a la pregunta de investigación de discusión.

Piñero, Rivera y Esteban (2019) refieren que es una de las técnicas más utilizadas en estudios con orientaciones interpretativa, como es el caso de la fenomenología hermenéutica e historias de vida.

Según Teylor y Bogdan citados por Yuni y Urbano (2005) La entrevista en profundidad, son los “reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, los cuales están destinados a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras” (p. 233). Del mismo modo; Abert Gómez citado por Piñero, Rivera y Esteban (2019) dice que la entrevista en profundidad “es una conversación de dos personas dirigida y registrada por el entrevistador con propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continua y con cierta línea argumental, no es cerrado o fragmentado, sino es continuo y con un argumento” (p. 103).

Entendida de esta manera, la entrevista en profundidad nos lleva a conectarnos el informante con el entrevistador conforme al propósito determinado.

Del mismo modo Esté (2006) dice que la investigación está “centrada en el sujeto, a partir de allí explica los diversos acontecimientos de la realidad social en un contexto pleno de complejidades” (p. 56), de este modo se da valor al sentido que la persona le da valor a sus reflexiones y acciones.

De esta manera, lo que se buscó es un acercamiento a la realidad de aquellos que viven y experimentan los desafíos que se enfrentan los estudiantes de la Unheval en su praxis investigativa. Desde sus vivencias, reflexiones e interpretaciones, como evidencia de un fenómeno que dinamiza la elaboración de la tesis.

3.7 Técnicas de sistematización de la evidencia

Esta fase incluye entrevistas a estudiantes que tuvieron a cargo el curso de metodología de investigación. y estudiantes del IX al X ciclo del año 2019. Posteriormente a la recogida de información se implementó los siguientes análisis.

En cuanto a la técnica y sistematización que se siguió en este estudio se hizo conforme a lo explicado por Piñero, Rivera y Esteban (2019) “nuestra posición es que el análisis de datos cualitativos se configura alrededor de los procesos de categorización y teorización” codificación, (p. 195)

Toda la información que se recopiló fue transcrita, de una manera “más completa posible y que no omita nada que pudiera tener alguna relevancia” Martínez (2009, p. 144). De lo que los informantes pudieron transmitir de sus vivencias en su proceso investigativo.

3.7.1 Organización, registro y transcripción de la información

El protocolo de registro consistió en la elaboración de una matriz de varias columnas: en la primera columna aparece la numeración de las líneas de modo que tantas líneas tenga el texto así es la numeración que aparecen en el registro. En la segunda columna se escribe el texto: que incluye la descripción de la entrevista a profundidad y que también indica la codificación AS-EO1 que significa Actor social – entrevista 01. En la tercera columna se registró la codificación de las unidades temáticas de significación.

Toda información que se obtuvo fue transcrita y registrada en un protocolo específico con su numeración y codificación de cada uno. Por ejemplo: cada formato es codificado como sigue: E1V1 significa Entrevista 1 Versionarte 1.

3.7.2 Transformación de la evidencia

Consiste en el registro de todas las evidencias y asignarle un código de identificación de las frases o párrafos obtenidos “Una vez que el investigador a transcrito, organizado y registrado el texto de los acercamientos empíricos puede iniciar el proceso de codificación (Piñero, Rivera y Esteban 2019 p. 204)

- La codificación consistió en asignar un código que identifica a cada frase o párrafo de la entrevista a profundidad aplicada que fue relevante en la investigación.
- Estos códigos como abreviatura o símbolo dieron lugar a las categorías.
- Luego se dio lugar a la acromatización que consiste en “resaltar con un color distinto el bloque de texto seleccionado como el código enunciado” esto se dio después de la lectura o relecturas del texto transcrito. A esta etapa se le denominó Fase 1.
- Después del proceso de la codificación y la cromatización se siguió a clasificar la información agrupando las frases que se relacionan con un mismo código y con los mismos colores antes señalados.
- Seguidamente de la fase 1, se prosigue con la fase 2 y la fase 3, que se fue reduciendo hasta encontrar las categorías orientadoras y las subcategorías o las unidades temáticas que permitió el proceso interpretativo del investigador.

3.8 Criterios de legitimidad científica

Para considerar la legitimidad científica la investigación metodológica tuvo que definir objetivos claros y novedosos. Con los cuales se buscó ampliar el conocimiento sobre las experiencias que atraviesan los estudiantes durante la elaboración de su tesis, la selección de los participantes fue sin prejuicios personales o preferencias, justa y equitativa.

El rigor científico fue dado por los criterios que determinan la calidad de la información.

3.8.1 Confidencialidad

La identificación de los participantes es guardada rigurosamente lo cual no se dará a conocer por ningún motivo. De modo que queda garantizada que no se dará a conocer la identidad de los informantes antes, durante ni después del discurso.

3.8.2 Credibilidad

Gracias al compromiso de cada sujeto entrevistado y que cada uno de ellos compartían en un mismo tiempo determinado el mismo fenómeno de interés, que consistía en la elaboración de tesis, de modo que los resultados de la investigación son verdaderos. Así como para los sujetos de investigación y para el investigado y entrevistado que ha experimentado o ha estado en contacto con el fenómeno investigado. En este caso, todos los participantes realizaban simultáneamente su trabajo de investigación.

Se logró en los momentos que el investigador, a través de diálogos con los sujetos de investigación y la observación, que llevó a un acercamiento a lo que los informantes piensan y sienten durante el desarrollo de su praxis investigativa. Queda claro entonces, que es importante tener en cuenta que los entrevistados son los que conocen mejor su contexto, el mismo que puede ser diferente al contexto del investigador. Esto implica escuchar de manera activa y ser empáticos con el informante.

CAPÍTULO IV. CONTEXTO EMPÍRICO O HALLAZGOS

Conforme con lo señalado en el contexto metodológico, la información empírica se recogió a través de la entrevista en profundidad a nueve (9) estudiantes, considerados como sujetos significantes, en virtud de su experiencia como estudiantes de la facultad de educación y que están en proceso de realizar una investigación para optar el grado de licenciado (a) y poder de esta manera culminar su carrera profesional.

4.1 Sistematización integradora de las categorías

Los resultados de la praxis investigativa de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán se presentan en las siguientes categorías y subcategorías.

Tabla 3

Categorías y subcategorías de estudio

Categorías	Subcategorías
1. Factores para el desarrollo de la praxis investigativa	1.1. Factor familiar 1.2. Hábitos de estudio e investigación 1.3. Rol de la institución educativa 1.4. Motivación 1.5. Economía
2. Contexto institucional	2.1. Infraestructura 2.2. Tecnología 2.3. Vigilancia, difusión y estímulo 2.4. Procesos administrativos y Burocracia
3. Experiencias en el proceso de investigación	3.1. Conocimiento del proceso de investigación 3.2. Facilidades 3.3. Dificultades 3.4. Búsqueda de información 3.5. Probidad del investigador

4. Rol del profesor y asesor de investigación	4.1.En relación con el conocimiento teórico 4.2.El docente y la investigación ¿símbolo de intimidación? 4.3.El docente y la aglomeración de estudiantes en su práctica pedagógica
5. Relacionalidad asesor - estudiante	5.1 Compromiso de los asesores 5.2 Actitud de los asesores 5.3 Comunicación: asesor – estudiante 5.4 La amabilidad y la empatía asesor - estudiante

4.2 Factores para el desarrollo de la praxis investigativa

4.2.1 Factor Familiar

La familia es el ámbito que más influye en la persona durante los primeros años de vida en los aspectos: emocional, cognitivos, personal y socioafectivo. Ante ello; así refieren los estudiantes:

El “factor familiar es muy determinante ya que la familia es el primer agente socializador y educativo” (AS-EP07, L22)

*“De niña quise ser una científica, **mis padres** decían que si leo mucho sería una grande científica, entonces empecé a leer bastante **desde pequeña**, eso me ayudó en todo el proceso de mis estudios” (AS-EP05, L8).*

Florencia (2017) considera que “los padres se convierten en guías que apoyan la realización de la actividad y van retirándose a medida que el conocimiento se construye y se interioriza. Con ello; consiguen estimular las conexiones entre neuronas y, activar el desarrollo cognitivo infantil” (p. 11).

Es entonces; muy importante el apoyo familiar para el desarrollo de las habilidades educativas y consecuentemente el desarrollo de las habilidades investigativas desde los primeros años de vida.

4.2.2 Hábitos de estudio e investigación

Los hábitos de estudio e investigación son imprescindibles en la tarea investigativa, tal como manifiestan los siguientes participantes:

“Creo que más que el curso es el hábito de estudio de cada estudiante, algunos no tienen ese hábito, tienen miedo a la investigación” (AS-EP2, L20-21)

“Para ser investigadores serios es necesario formarse en buenos hábitos: hay que ser buenos lectores y disciplinados” (AS-EP02, L37)

“Pues, en el sentido de que muchos de nosotros, los estudiantes no contamos con las habilidades necesarias para la investigación, no le dedicamos a conciencia nuestro tiempo a la investigación” (AS03. L10)

“No estamos acostumbrados a leer o a investigar por nuestra cuenta...” (AS-EP03, L14-16).

Hacer que los estudiantes sean investigadores involucra un proceso amplísimo, lo que debe iniciarse desde los primeros años de vida. Esta tarea no es exclusiva de los centros universitarios. Los hábitos son rutinas, métodos, técnicas y estrategias que el estudiante acostumbra a usar para asimilar conocimientos, su aptitud y capacidad para evitar distracciones y prestar atención al objeto de estudio y el esfuerzo que le pone en todo el proceso” (Cartegena 2008, p. 28) muchos de los estudiantes manifiestan la carencia del hábito de estudio.

Si no se forma los hábitos de estudio y de investigación desde los primeros años, se corre el riesgo de convertirse en una actividad que genera “miedo” causando un estrés y consecuentemente abandono de su investigación.

Los estudiantes muestran la necesidad de desarrollar los hábitos de estudio y de investigación. Se devela que la mayoría de los estudiantes no tuvieron una buena base desde la infancia y consecuentemente tienen dificultades al realizar su investigación.

4.2.3 Rol de la institución educativa

Cuando se hace una evaluación de los estudiantes, casi siempre se busca culpables: la sociedad culpa a las universidades del fracaso de los profesionales, los docentes universitarios dirán que los responsables son los profesores de secundaria, los de la secundaria culparán a los de la primaria, los de la primaria a los profesores de inicial y los de inicial en su defensa dirán que la responsabilidad lo tienen los padres. Desde la mirada de los estudiantes tenemos:

“Tuve otro tipo de asesoría. En el colegio donde estudié me enseñaron a poner en práctica la habilidad indagadora en diferentes ámbitos investigativos” (AS-EP 01, L32-33)

“Cuando aún estuve en el colegio aprendí a investigar y después de mucha práctica de ello, me empezó a gustar. Durante ese tiempo, tuve que aprender a investigar porque tenía deberes y responsabilidades que demandaba el colegio...” (AS -EP01, L51-55)

“Pienso que desde la secundaria ya deben darnos clases de investigación en vez de enseñarnos a tejer o a bordar (aunque no es malo, pero eso le corresponde a la familia)” (AS-EP 03, L15-17).

En caso de los jóvenes que recibieron asesoría en investigación en la educación básica regular o realizaron estudios superiores en otras instituciones, al llegar a la universidad no tuvieron mayores inconvenientes para adecuarse a los trabajos universitarios. En tanto, los que no tuvieron la asesoría en investigación tienen mayores dificultades de adecuarse a la vida universitaria. Por esta razón “Es importante que los estudiantes de la educación básica desarrollen habilidades investigativas, que se familiaricen de manera gradual con los métodos de investigación en su quehacer educativo” (Esteban, Quispe y Morón 2021, p. 98) del mismo modo; Rojas, Salinas y Callupe (2021), “los centros educativos de educación inicial, primaria y secundaria también deben fomentar la formación de investigadores. La formación de la cultura de investigación y el desarrollo de las habilidades en las instituciones educativas es una tarea pendiente del sistema

educativo” (p. 98). Los centros educativos tienen esta labor importante de darle importancia al desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes.

4.2.4 Motivación

Son estímulos que permiten al estudiante a realizar determinadas acciones y persistir en ellas hasta culminarlas.

“Cuando todo marcha bien en nuestras emociones podemos concentrarnos en la investigación, se trata de auto motivarse, si el tema me encanta entonces, se puede pasar horas y horas en la investigación, sino ocurre lo contrario” (AS-EP04, L24-26)

“Hay cursos en los que nos mandan a investigar y para mí es muy motivante, lo cual no lo es para todos” (AS-EP05, L8-10).

“En mi caso me gusta la investigación” (AS-EP06, L23-24).

“La mayoría de nosotros lo hacemos por aprobar el curso y no por pasión o por querer cambiar la sociedad” (AS-EP06, L28-30)

“Mi mayor motivo es sacar mi título y poder trabajar”. (AS-EP08, L23-26)

“Investigo para generar o aportar un nuevo conocimiento, o profundizar en lo que ya se tiene para así dejar que otras personas tengan alcance de mi investigación, y para poder encontrar una posible solución o explicación al problema del cual investigo” (AS-EP 07, L38-40).

“Como mi profesor nos dijo en clase: que si otros te citan en sus trabajos ya has hecho algo importante” (AS-EP06, L25-26).

A partir de esas manifestaciones se puede inferir algunos aspectos: el estado emocional del estudiante, la elección del tema de investigación de su interés, la importancia que le da a la investigación, aprobar el curso, sacar el título profesional y por dejar un legado a las futuras generaciones son aspectos que motiva al estudiante a la culminación de su investigación.

A lo dicho anteriormente, Carranza y Apaza citados por Aiquipa, Ramos y Curay (2018) dicen “El autoconcepto que el estudiante tenga de sí mismo producto de su sistema de creencias, influye en su motivación académica” (p. 42). Así mismo, “la motivación del tutor repercute de manera positiva en el estudiante, no solo en los aprendizajes curriculares, sino también en el moldeamiento de su proyecto de vida” (Esteban y Bejarano, 2022, p. 10). Por lo tanto; el estímulo que tenga el estudiante en el momento de la realización de la investigación será clave para el desarrollo de su praxis investigativa.

4.2.5 Economía

El factor económico es indispensable para toda actividad, así como para el estudio y la investigación: Los estudiantes manifiestan que muchos de ellos no cuentan con los recursos económicos suficientes para realizar su investigación

“Y los pocos que queremos hacer investigación no contamos con los recursos necesarios” (AS-EP06, L28-30) “por ejemplo la economía” (AS-EP06, L30-31).

“También el otro caso es el dinero, la economía es importante para adquirir los libros o sacar copias de tesis, imprimir artículos o para ir al internet, sin dinero no se puede avanzar con la investigación” (AS-EP04, L13-14).

“No contamos con la economía suficiente” (AS-EP06, L31-32).

“La investigación científica, necesita de recursos económicos” (AS-EP02, L31-35).

La realidad de los estudiantes es que muchos de ellos son independientes, pues ya no cuentan con el apoyo de sus padres, y para suplir sus gastos educativos y personales tienen que trabajar en sus horas libres. Esto es una dificultad para la realización de su tesis. Requena citado por Esteban, Quispe y Morón (2021) dice que: “uno de los problemas capitales para que el estudiante abandone las aulas es porque no cuenta con los recursos económicos necesarios para satisfacer sus

necesidades de educación ya que escasamente podría resolver sus problemas de subsistencia” (p. 22).

Del mismo modo, Bermúdez (2014), manifiesta que el Perú es uno de los países que menos invierten en la educación y en Investigación y Desarrollo. “Brasil y Chile son países que se preocupan por invertir mejor en la educación por ello se encuentran en una mejor posición que el Perú y cómo es que las actividades de investigación científica han aportado para beneficio del país” (p. 7).

En la UNHEVAL, en pregrado está permitido realizar la tesis hasta en grupo de tres integrantes en cierta manera esto favorece a los estudiantes a compartir los gastos, y responsabilidades que involucren el trabajo investigativo.

4.3 Contexto Institucional

4.3.1 Infraestructura

Desde la perspectiva de los estudiantes, la infraestructura es importante.

“Tenemos una biblioteca grande y muy equipado (...) que en la biblioteca haya un espacio netamente de investigación y sea libre y no por códigos” (AS-EP03, L30)

“Necesitamos de un ambiente (...) donde podamos trabajar en nuestras horas libres (mientras esperamos al docente, mientras esperamos nuestro turno, etc.) muchas veces nos sentamos en el pasillo con nuestras laptops en tanto viento y frío tratando de avanzar nuestra investigación (...) y eso es un poco incómodo” (AS-EP05, L18-19)

Por las declaraciones de los estudiantes podemos interpretar que a los estudiantes les gustaría tener: Un ambiente adecuado para la investigación que no sea restringido y una biblioteca más libre para explorar y elegir un texto. Si bien es cierto la UNHEVAL cuenta con una biblioteca bien equipada, pero es muy cerrado y limitado ya que no pueden explorar los libros si no conoces el nombre del autor o el código del libro. Entre las condiciones de la educación universitaria La SUNEDU

(2019) en el año 2016 condicionó aspectos esenciales a las universidades tales como: “objetivos académicos, grados, títulos, y planes de estudio; oferta educativa compatible con los instrumentos de su planeamiento; e infraestructura y equipamientos adecuados” (<https://gestion.pe/peru/peru-purga-sus-universidades-tras-decadas-de-precarizacion-y-baja-calidad-noticia/?ref=gesr>).

Y en cuanto a los ambientes, contamos con aulas muy amplias y a su vez les gustaría contar con espacios adecuados donde puedan avanzar sus trabajos en sus horas libres.

4.3.2 Tecnología

Al respecto, un estudiante menciona:

“Pienso que el acceso al internet es muy necesario porque este es un medio por el que el investigador puede encontrar fuentes para su investigación de manera más rápida y sencilla. Además, se puede enterar de fuente físicas que le pueden ser útiles de la misma manera, debido a que existen páginas que brindan datos de la ubicación de este tipo de fuentes” (AS-EP01, L25-30)

La implementación de la tecnología en el centro universitario es básica para el desarrollo de la praxis investigativa de los estudiantes. Al respecto Solórzano, (2021) dice: “Muchos estudiantes en la región tienen dificultades para acceder a computadoras o no tienen conectividad a su disposición, lo cual resulta en un incremento de la tasa de abandono” (p.3). Los estudiantes que carecen de esta materia indispensable se encuentran en desventaja para el desarrollo de la praxis investigativa.

4.3.3 Vigilancia, difusión y estimulación

En nuestra universidad existen estudiantes que tienen la voluntad y las habilidades necesarias para realizar investigaciones científicas, pero que a su vez necesitan apoyo económico y de asesoría para dedicarse a ello.

“En nuestra Universidad, hay buenos jóvenes talentos (...) tienen muy buenas ideas, hay iniciativa, falta un equipo de docentes que los descubran, y se pueda formar semilleros de investigación. A mí me preocupa cómo de otras universidades hacen público sus descubrimientos, y eso nos falta” (AS-EP02, L31-35).

“Se requiere de mucho trabajo en promover, los estudiantes deben sentirse motivados para investigar, en algo ayudan las jornadas de investigación, quizá no solo deberían ser al finalizar el año, sino también al inicio del año” (AS-EP02, L26-28).

“Falta la rigidez que debe seguirse, no hay un monitoreo serio... de la comisión de investigación” (AS-EP05, L12-13).

Cuando se les preguntó; ¿En qué se podrían mejorar las jornadas de investigación? Dijeron:

“Podrían ser en los incentivos como en lo económico, becas, pasantías, más direccionamiento a los estudiantes, más publicidad para que los chicos se motiven a participar con su investigación” (AS-EP02, L28-30).

De todo lo que manifestaron se puede extraer lo siguiente: hay estudiantes con habilidades investigativas, que tienen ese deseo de investigar, sin embargo, se carece de docentes investigadores que les tomen en cuenta y formar un grupo de estudiantes investigadores en pregrado. La falta de difusión y promoción de los trabajos de investigación de pregrado, la jornada de investigación es una fortaleza que motiva a los estudiantes a realizar su investigación con mucha más seriedad y responsabilidad, por otro lado; la falta de vigilancia y calidad académica en las investigaciones no favorece a la praxis investigativa.

Según el Congreso de República (2014) citado por Esteban et. al. (2021), en el Perú la Ley universitaria N° 30220 define a la universidad como una comunidad académica que orienta a la investigación, a la búsqueda y difusión de la verdad, calidad académica, espíritu crítico y de investigación, pertinencia y compromiso

con el desarrollo del país, como también: “mejoramiento continuo de la calidad académica, creatividad e innovación, internacionalización, pertinencia de la enseñanza e investigación con la realidad social” (p. 414). Se ve la necesidad de implementar acciones que orienten a la calidad investigativa y la mejora en la praxis investigativa en los estudiantes, así también; la reorganización de la práctica de la enseñanza de los docentes.

4.3.4 Procesos administrativos y burocracia

Para algunos estudiantes los trámites administrativos son engorrosos y lo ven como un factor limitante en el desarrollo de sus investigaciones

“Los otros factores son los aspectos burocráticos, no te atienden con facilidad” (AS-EP02, L20)

Al respecto Aiquipa, Ramos y Curay (2018) dice: “los docentes y el personal administrativo deben orientar adecuadamente a los estudiantes y se debe reducir, agilizar y/o simplificar los trámites administrativos implicados” de manera que se reduzca los comentarios "es tedioso", "es complicado", "requiere tiempo" (p. 76). De esta manera se estaría facilitando al estudiante en el avance de su investigación.

4.4 Experiencias en el proceso de investigación

4.4.1 Conocimiento del proceso de investigación

Durante el diálogo se les hizo la siguiente pregunta: ¿Qué es la investigación? ¿conoces los pasos de la investigación? De ello se obtuvo las siguientes respuestas:

“La investigación es un proceso u actividad que se lleva a cabo con la finalidad de generar un nuevo conocimiento de un tema ya existente o como también crear, ampliar conocimientos, establecer principios, reformular planteamientos, refutar resultados, etc.” (AS-EP07, L5-7)

“Es la acción de realizar nuevos descubrimientos para la solución de un determinado problema... la investigación científica hace uso del método

científico. Yyy, el investigador tiene que ser serio y riguroso en su práctica investigativa”. (AS-EP06, L6-7)

De las respuestas podemos afirmar que los estudiantes tienen el concepto certero de lo que es y lo que implica ser investigadores y de las herramientas que son necesarios para realizar la investigación, tales como el uso del método científico. Los estudiantes que tuvieron preparación previa son los que más ventajas tienen en su praxis investigativa.

4.4.2 Facilidades

Las facilidades son insumos que sirven como factores condicionantes para la realización satisfactoria de la praxis investigativa.

“Por medio de la indagación descubrí que es importante aplicar el método científico (...) Así que adapté los pasos de este método a mi investigación” (AS-EP01, L13-14).

“Me ayudaron otras tesis que nos antecedieron, en mi grupo de investigación tuvimos que sacar copias de muchas tesis de la biblioteca para guiarnos, a eso le sumamos las publicaciones de la web... tanto en videos y los PDF ayudan muchísimo (AS-EP06, L19-22).

“A mí me ayudan las publicaciones de los artículos. Ahhh también el preguntar a otros y compartir las dudas con respecto a mi investigación (...) eso ayuda bastante” (AS-EP06, L19-22).

“Conozco maestros que son muy amables y responden a tus preguntas cuando los necesitas” (AS-EP05, L22-23)

Las preparaciones previas al curso de tesis ayudan al estudiante a orientarse durante el proceso de su investigación Aiquipa, Ramos y Curay (2918) “Dicen que la educación básica regular de calidad tiene el potencial de desarrollar en los estudiantes un sistema de creencias con contenidos racionales sobre el aprendizaje y la investigación” (P.43) como por ejemplo el uso del método científico, el

conocimiento de la búsqueda de información para los antecedentes les sirven como una guía para la estructuración de sus investigaciones, el saber buscar información en páginas webs confiables como las publicaciones de artículos científicos, el interactuar y compartir sus investigaciones con sus colegas les ayudan a aclarar sus dudas en este proceso. Y la enseñanza y monitoreo del docente ayudan a los estudiantes a realizar satisfactoriamente su praxis investigativa.

4.4.3 Dificultades

Las dificultades son situaciones u obstáculos difíciles de superar. Ante la pregunta ¿tuviste inconveniencias durante el desarrollo de tu investigación? Se obtuvo las siguientes respuestas:

“Sí, porque inicialmente prácticamente desconocía como desarrollar una investigación” (AS-EP01, L12).

El estudiante manifiesta el desconocimiento del proceso de la realización de una investigación pese a que en los años anteriores llevaron cursos relacionados a tesis

“Sí, la redacción. Tenía las fuentes de acuerdo con mi tema, pero me resultaba algo complicado adaptar todo ese conocimiento a mi investigación puesto que se trataba de escoger lo más importante de lo que uno podría encontrar en una fuente” (AS-EP01, L16-18)

“Demoré a estructurarlo” (AS-EP01, L69)

“El costo, la accesibilidad de obtener información, lo difícil que es para aplicar el instrumento como para entrevistar a la población, entre otros” (AS-EP02, L11-12)

Las dificultades que encuentran en su experiencia investigativa son: sintetizar la información obtenida, organizar la información y estructurarlo, articular la información a la hora de la redacción, entre otros. Ante ello; Aiquipa, Ramos y Curay (2918) refieren: “Cuando el estudiante no encuentra los recursos disponibles

en la universidad, además que los facilitadores (docentes) no le han enseñado a buscarlos, se refuerzan contenidos de pensamientos irracionales, como “hacer tesis es difícil” (p.44). Durante la praxis investigativa los estudiantes de la Unheval se enfrentan a diversas dificultades, los cuales tienen que enfrentarlas y vencer a esos obstáculos para concluir su investigación y defenderla ante los jurados.

4.4.4 Búsqueda de información

Existen jóvenes que aprendieron a buscar información relevante y asertivamente para sus investigaciones, pero también hay algunos que carecen de esta habilidad.

“Hay pocas fuentes bibliográficas, mi investigación es sobre ‘La música en el aprendizaje de los niños...’ y no encontraba fuentes para mis antecedentes” (AS-EP04, L10-11).

“Escaso material bibliográfico, no encontré otras tesis” (AS-EP04, L22-2).

Al respecto Aiquipa, Ramos y Curay (2918) manifiestan que: “Si el estudiante no encuentra los recursos bibliográficos en la universidad porque no le enseñaron a buscarlo se refuerza a los pensamientos negativos “es difícil hacer tesis”. (p. 42)

La falta de la práctica y el desconocimiento de la búsqueda de información en los estudiantes hace que su praxis investigativa se haga difícil de proseguir en la fundamentación de su problema de investigación. De modo que las investigaciones sean carentes de fuentes bibliográficas. Y en último caso abandonan su investigación.

4.4.5 Probidad del investigador

Uno de los requisitos que debe cumplirse en la praxis investigativa es ser: probo, que tiene relación con ser transparente y honesto. Podemos observar algunas declaraciones de los tesistas:

“Y lo peor es que estamos acostumbrados al entre comillas copia y pega” (AS-EP03, L10).

“Es por eso que deciden buscar a un experto para que se los haga” (AS-EP01, L77).

“Es como si nos lanzaran a la piscina sin antes darnos las orientaciones jajaja luego salimos ahogados, copiando y pegando de otras tesis” (AS-EP03, L21-22)

“Falta la rigidez que debe seguirse (...), mmmm esto nos lleva a ser un poco mediocres (por así llamarnos) ya que falseamos datos, jajaja creo que soy muy directa” (AS-EP05, L12-13)

“Mi praxis investigativa con sinceridad es muy insípida, ya estoy por culminar mi tesis y aun no sé de dónde o cómo salen los problemas de investigación el general y los secundarios y cómo o porqué se relacionan con los objetivos (...). Aunque, mi asesor dijo que mi tesis está marchando bien, pero yo no estoy satisfecho ya que muchas cosas tuve que copiar y pegar... Pero, de todos modos, estoy aprendiendo” (AS-EP06, L9-15)

Los estudiantes son conscientes que no dan suficiente esfuerzo y dedicación a sus trabajos de investigación, y a ello le suman la falta de rigidez en las observaciones de los expertos. En algunos tesisistas la insatisfacción o la disconformidad es inevitable, ya que desde un inicio no comenzaron adecuadamente (copiaron información sin darle el crédito al autor), no desarrollaron la honestidad en su praxis investigativa. De modo que la investigación que realiza llegará a ser un plagio.

Perdomo, Portales, Horna, y otros (2020) dicen: que la calidad de las tesis sustentadas en el año 2018 y los primeros meses del año 2019 en las universidades del Perú se encuentran en calidad de regular. Los puntos más vulnerables son: desconocimiento del uso de las normas APA, la redacción relacionados con presentación del discurso argumentativo, escaso sustento bibliográfico, falta de

claridad en la formulación de los problemas de investigación, falta de relación de los objetivos, desconocimiento de la trata de variables, falta de interpretar los resultados, incongruencias en la bibliografía entre las citas y la lista de referencias, entre otros.

Entre tanto Esteban y Bejarano (2021) Dicen: “El asesor debe promover en los estudiantes el trabajo autónomo, respetando autorías” (p. 11). De modo que los trabajos de investigación tengan mayor valor.

4.5 Rol del asesor de investigación

Esteban y Bejarano (2022) dicen que “la labor del asesor es formativa, sistemática y cualitativa, desde la elección del problema o tema hasta la sustentación y publicación de los resultados de la investigación” (p.5). Los estudiantes están en la espera de un docente que les oriente en su trabajo investigativo.

4.5.1 En relación con el conocimiento teórico

Los estudiantes manifiestan lo siguiente:

“Aaaaah, los curso que llevamos desde el tercer año, mmmm, como por ejemplo “proyecto de investigación” no digo que está mal sino queeee... no tiene la seriedad del caso, creo que es porque es interrumpido constantemente por agentes externos” (AS-E01. L63)

“En verdad, ... creo que el curso si es hermoso, el problema está cuando no nos enseñan conforme son los estándares del área” (AS-E01. L64).

“Los cursos son buenos, el asunto está en los docentes que no le dan el peso que debe tener por ejemplo en el análisis crítico, en las orientaciones que nos tienen que dar y la asesoría que uno necesita en el momento de investigar”. (AS-EP02, L13-17)

“El problema es porque no hay relación en la enseñanza entre los cursos de investigación que nos imparten desde el principio”. (AS-EP01, L57-61)

“hay otros (docentes) que a mi parecer son un poco celosos con sus conocimientos, y no te dan las respuestas claras. ¡Uuuy, eso es decepcionante! ...” (AS-EP04, L5.6)

“Puedo mencionar el factor docente: ...sabe sobre su tema ... pero... no comparte sus conocimientos, no se da tiempo para explicarnos o sacarnos de nuestras dudas. Cuando tiene ganas explica bonito” (AS-EP04, L17-20)

“No había claridad en la explicación del docente al momento de formular nuestro problema de investigación. Creo que mi docente no es del área de investigación”. (AS04. L27-28)

De tales declaraciones manifestamos, con respecto a la relación que tiene entre los contenidos del curso que se enseñan y la forma de cómo enseña el docente: la falta de claridad en la enseñanza, la falta de didáctica de enseñanza, el celo profesional, el tiempo limitado, entre otros, son aspectos que los estudiantes perciben de algunos docentes en las aulas.

Esteban y Bejarano (2022) dicen sobre los docentes o asesores de investigación “se trata de una figura que es considerada como modelo, guía, líder o facilitador que busca ayudar al estudiante ... en el proceso de investigación” (p.6) Son detalles que los estudiantes no lograron percibir en su totalidad en sus docentes. Del mismo modo; Martínez refiere que “Es muy importante para el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes y al diseñar una asignatura, este elemento debe estar presente como parte del proceso de reelaboración curricular” (p. 251) de modo que haya relación entre los contenidos de los cursos y la enseñanza. Así también; “En esta tarea, el docente debe reflexionar con frecuencia sobre su quehacer pedagógico, analizar sus aciertos y desaciertos, logros y dificultades; emprender acciones para transformar su praxis y mejorar su saber pedagógico” (Esteban et. al. 2021, p. 415) de manera que no haya vacíos en el aprendizaje de los estudiantes.

4.5.2 El docente y la investigación ¿símbolo de intimidación?

“Los mismos profesores de investigación nos hacen ver a la investigación como algo tan grande e inalcanzable, pues hay que ser superdotados para llegar a ser investigadores” (AS-EP03, L18-21)

“Algunos ... tienen miedo a la investigación”. AS-E02. L18-20

¿Símbolo de intimidación o de motivación? Uberton citado por Esteban y Bejarano (2022) cuenta de un profesor universitario que hacía su doctorado y que eligió a un docente sobresaliente de su facultad como asesor de su tesis, el estudiante de doctorado quería investigar un tema y el asesor otro, en vista de que no se pusieron de acuerdo se desanimó y no logró realizar la tesis de doctorado. Las actitudes de los docentes en el proceso de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes son muy importantes y que deben guardar cautela en sus comentarios. Del mismo modo; Aiquipa, Ramos y Curay (2018) dicen “puede modificar su creencia de inferioridad del estudiante respecto a su competencia como investigador (a), por ello el asesor debe actualizarse constantemente en el conocimiento y en estrategias didácticas para transmitir y entrenar a sus asesorados” (p.58). la labor docente es un punto clave para el desarrollo de la praxis investigativa de los estudiantes.

4.5.3 El docente y la aglomeración de estudiantes en su práctica pedagógica

La aglomeración de estudiantes se convierte en un obstáculo para la adecuada enseñanza de los cursos de investigación.

“En la mayor manera posible claro que si enseñan bien, pero aun así no se abastece para todos los estudiantes por ende hay muchos vacíos, por ejemplo, en la corrección de nuestros trabajos no se toma el tiempo necesario para leerlo detenidamente y pasa por alto algunas cosas como citar bien al autor, los conceptos copiados, etc.” (AS-EP07, L34-37)

“...debido a la cantidad de estudiantes el docente muchas veces no se abastecía para responder a las dudas que teníamos ya que éramos muchos estudiantes”. (AS-EP07, L21-22)

Un aprendizaje que por naturaleza es experimental, demanda una enseñanza experimental. En un ambiente de 20 a 50 estudiantes la labor de la enseñanza investigativa del docente se verá afectado. En este sentido El Ministerio de Educación (1999) dice: “La excesiva aglomeración de alumnos en las cátedras es materialmente imposible que un profesor haga cosa formal ante un concurso de discípulos ..., su tarea no tiene remedio que reducirse a exponer con más o menos claridad...” (p. 172). La aglomeración es un factor limitante para brindar las orientaciones necesarias a cada tesista. De modo que hay vacíos en el monitoreo de los diferentes trabajos de investigación.

4.6 Relacionalidad asesor – estudiante

4.6.1 Compromiso de los asesores

Como todo principiante en la investigación requieren del apoyo constante de sus asesores. Cada estudiante elige por conveniencia propia a un asesor esperando recibir orientación constante en ellos. Ante la interrogante ¿qué factores intervienen en tu praxis investigativa? Se descubrió lo siguiente:

“Sería bueno que los docentes si no tienen tiempo o no están capacitados no deben aceptarnos como asesores” (AS-EP05, L31-32)

“Es que no contamos con una buena asesoría, el asesor o asesora una vez que firman la resolución se olvidan de que tienen que orientarnos, ...” (AS-EP03, L22-24)

“En mi caso mi asesor desde que recibió su resolución no lo he vuelto a ver, pensé que sería la persona que me oriente en el proceso de elaboración de mi investigación ... y nada”. (AS-EP07, L22-23)

Ante estas manifestaciones de los estudiantes podemos deducir que una de las dificultades con que atraviesan los tesisistas en su praxis investigativa es la ausencia y falta de compromiso de sus asesores de tesis. En este sentido Esteban y Bejarano (2022) manifiestan que existen factores que influyen de forma negativa para una asesoría adecuada entre ellos están: la carencia de incentivos, la falta de programas de capacitación, la carencia de espacios de discusión de logros y dificultades encontradas en las asesorías, entre ellos “Los asesores a menudo no disponen del tiempo para realizar un monitoreo adecuado” (p. 8). Del mismo modo sugiere: el “apoyo constante al estudiante, estructurando en conjunto las diferentes etapas de la investigación, realizar sugerencias constructivas, revisar y devolver los avances de la investigación en el tiempo establecido” (Esteban y Bejarano, 2022, p. 10) de esta manera los estudiantes avancen con su investigación de manera progresiva.

4.6.2 Actitud de los asesores

La actitud es la acción de “estar dispuesto a” una acción. En este caso, Los asesorados esperan la disposición de sus asesores para orientarles y corregirles en sus errores. Aquí algunos comentarios:

“¡Por favor! Los asesores de tesis que nos asesoren... pero de verdad” (AS-EP06, L34)

“Que nuestros asesores lo tomen en serio nuestra investigación y al menos se afanen en leerlo para que nos den sus alcances” (AS-EP03, L28-29)

De lo mencionado, los estudiantes no encuentran el apoyo que necesitan en sus asesores. Presienten que sus asesores no leen sus trabajos, por lo tanto; no reciben la orientación que necesitan. Ante ello; Esteban y Bejarano (2022) dicen que “Elegir un asesor requiere la reflexión sobre el perfil que este tenga” (p. 6) del mismo modo; Ubertonef citado por Esteban y Bejarano (2022) plantea que “la elección de los asesores debe ser teniendo en cuenta algunos criterios, reflexionar por la relación armoniosa que podría existir entre estudiante y asesor” (p. 6). Como también; “es imprescindible la predisposición del asesor, ... la asesoría debe ser

permanente para desarrollar y culminar la tesis en el tiempo establecido y con el rigor científico exigido” (p. 9).

4.6.3 Comunicación asesor - estudiante

La comunicación permite obtener respuestas inmediatas ante una duda, facilita correcciones de errores identificados en la investigación.

“Una asesoría continua con el docente, que pueda ser accesible a todas las dudas que se manifiesten” (AS-EP07, L30-31)

“El docente del área está en su facultad de guiar, recomendar, orientar. Aunque algunos profesores si lo hacen, pero no todos” (AS-EP02, L13-17)

Una comunicación fluida favorece a la praxis investigativa de los estudiantes. Al respecto Esteban et al. (2021) señalan que para la formación de investigadores se requieren tener en consideración varios factores, entre ellos la interacción docente – estudiante. “La formación de investigadores es un proceso de interacción; interacción entre maestro y alumno, entre pares, entre conocimientos y entre experiencias vitales en las cuales se enseña y aprende” (p. 422), los cuales pueden convertirse en una cultura investigativa o en obstáculos. Así también, “la motivación del tutor repercute de manera positiva en el estudiante, no solo en los aprendizajes curriculares, sino también en el moldeamiento de su proyecto de vida”. (Esteban y Bejarano, 2022, p. 9)

Una comunicación adecuada entre el asesor y estudiante incrementa mayores posibilidades de desarrollo de la praxis investigativa.

4.6.4 La amabilidad y la empatía asesor - estudiante

Las relaciones interpersonales entre los docentes asesores con los estudiantes es una fortaleza en la praxis investigativa de los tesistas.

“Aaah... también en cuanto a los docentes, conozco maestros que son muy amables y responden a tus preguntas cuando los necesitas” (AS-EP04, L5.6).

Goleman citado por Esteban y Bejarano (2022) dice: “El estado emocional que se genera en el asesoramiento también condiciona en gran medida los resultados a obtener” (p. 11) en este sentido “un asesor empático está siempre abierto a comprender las expresiones de sentimientos de sus asesorados” (Esteban y Bejarano 2022, p.11).

Una respuesta empática genera confianza, aclara las dudas y avanza en la investigación.

CONCLUSIONES/REFLEXIONES FINALES

El análisis de los discursos recogidos a través de las entrevistas, con respecto a las praxis investigativas en estudiantes de pregrado, ratifican que es un proceso complejo y que involucra a un conjunto de elementos a tener en consideración, destacando entre ellas los factores para el desarrollo de la praxis investigativa, contexto institucional, experiencias en el proceso de investigación, rol del profesor y asesor de investigación, racionalidad asesor – estudiante.

Para la praxis investigativa del estudiante confluyen varios factores, entre ellos su contexto de vida y el entorno familiar. El ámbito familiar es un espacio para desarrollar o atrofiar los hábitos de estudio y por ende las nociones investigativas. Estudiantes que tienen padres que les orientan sobre la importancia de estudiar a conciencia y que les hacen soñar en ser profesionales desde pequeños, son estudiantes que adoptan la costumbre de leer por su propia cuenta. De este modo, la lectura se convierte en ellos en un hábito agradable, que a su vez les hace personas analíticas, críticas y reflexivas. Por consiguiente, al desarrollar los cursos o asignaturas de metodología de la investigación no tienen mayores dificultades para lograr los propósitos establecidos, por lo contrario, lo asumen como un proceso placentero.

La motivación también se constituye en un factor de vital importancia en la praxis investigativa de los estudiantes. Tanto la motivación interna como externa son imprescindibles. La motivación interna se expresa en el agrado que tienen los estudiantes sobre el tema o problema a investigar, sintiéndose animados a concluir su investigación y hacerlo de la mejor manera cada proceso que comprende. La motivación externa está marcada por el reconocimiento social que espera alcanzar al obtener el título profesional, así como por su contribución científica en el campo de su investigación.

En la praxis investigativa es relevante el contexto institucional, abarca la infraestructura, tecnología, vigilancia-difusión y estimulación, y los procesos administrativos. La infraestructura adecuada se convierte en un recurso que potencia la praxis investigativa, en ella están presentes los laboratorios y el ambiente disponible

en el momento oportuno. Los recursos tecnológicos facilitan la praxis investigativa, cuando se carecen de ellas –como en el caso de los estudiantes de pregrado de la UNHEVAL donde muchos de ellos no cuentan con una laptop e internet— se les dificulta el avance de su investigación.

Con respecto a vigilancia- difusión y estimulación se halló que los estudiantes percibieron carencias de rigurosidad en la revisión de los proyectos e informes de tesis de parte de algunos asesores de modo que, las investigaciones pierdan su valor, como también la falta de un equipo de maestros investigadores que se encarguen de hacer público los resultados hallados de las investigaciones.

Los aspectos administrativos han de contribuir a la viabilizar las investigaciones, deben ser ágiles, evitando en toda instancia la burocratización. Sin embargo, en la UNHEVAL, desde la óptica de los informantes claves hay rasgos burocráticos que impiden el flujo óptimo de los procesos administrativos en la labor investigativa. En algunos casos hay demoras en los procesos de los trámites y los estudiantes sugieren que las respuestas de los trámites sean directas y oportunas.

Los estudiantes tienen nociones teóricas de lo que es la investigación, qué implica ser investigadores y de las herramientas que son necesarias para realizar la investigación, tales como el uso del método científico. La dificultad estriba en que las nociones teóricas no se traducen en dominios procedimentales, los estudiantes tienen inconvenientes al analizar y sintetizar la información obtenida, organizarla y estructurar el informe considerando las normas de redacción. La falta de monitoreo constante del docente de investigación y del asesor contribuyen a que el producto llega solo a tener la calidad regular, como lo menciona Portales et al. (2020).

El asesor de tesis “es el encargado de orientar al estudiante en el proceso investigativo: tesis o artículo científico, velando por la calidad académica y el cumplimiento de los aspectos éticos legales” (Esteban y Bejarano, 2022, p. 5). Según refieren los estudiantes, esta labor se ve deteriorada en la UNHEVAL por la falta de claridad o de didáctica del asesor en la enseñanza, el celo profesional, el tiempo limitado y la aglomeración de estudiantes.

Esteban y Bejarano (2022) sugieren que la predisposición del asesor es indispensable, ya que una buena relación entre asesor y asesorado permite mayor motivación. Una comunicación empática entre el asesor y estudiante incrementa mayores posibilidades de desarrollo de la praxis investigativa; de lo contrario, como en refieren algunos estudiantes, la ausencia y falta de compromiso de los asesores de tesis causan desmoralización en los estudiantes.

El estudiante de pregrado de la UNHEVAL se enfrenta a grandes desafíos durante su preparación académica. La elaboración de tesis como el clímax para la obtención del título de licenciado universitario es uno de sus retos. Esta tarea de la praxis investigativa se convierte en un largo proceso de estudio, análisis, observación, reflexión, con aciertos y desaciertos en relación con el problema investigado. Es allí donde el estudiante requiere de un soporte pedagógico, emocional de sus docentes universitarios quienes tienen mayores conocimientos y experiencia en la investigación, así también; de sus asesores en quienes pusieron su confianza como orientadores y guías que les ayuden a clarificar sus razonamientos de lo ofusco o lo confuso que limitan e impiden el avance de la praxis investigativa.

SUGERENCIAS

1. Que se regule la cantidad de estudiantes por docente, de modo que el docente de investigación pueda abastecerse en el monitoreo de los grupos de investigación.
2. Que los asesores no abandonen a sus asesorados, sino que los acompañen desde el inicio de la investigación hasta el término y sustentación.
3. Que se les enseñe a los estudiantes a usar el internet adecuadamente, como la búsqueda de información, el uso de aplicativos, por ejemplo: el Google drive que permite compartir y editar documentos desde cualquier lugar que se encuentren los miembros de investigación.
4. Que la escuela profesional de educación cuente con su propia biblioteca especializada.
5. Que la UNHEVAL, designe personal capacitado para analizar y difundir virtualmente las investigaciones.

REFERENCIAS

- Aiquipa, Ramos y Curay (2018) factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología UMSM Lima Perú.
- Álvarez y Jurgenson, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología*. México: Paidós.
- Augusto H. (2003) *Investigación e Investigación Formativa*. Redalyc, Colombia.
- Banco Interamericano de Desarrollo – BID (2020) *La educación superior en tiempos de COVID – 19. Aportes de la Segunda Reunión del Diálogo Virtual con Rectores de Universidades Líderes de América Latina*.
- Bergan, J. (1980). *Psicología educativa*. México: Limusa
- Bermúdez G. (2014) *Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país*. Escuela de negocios EOI de España.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Bracho K. (2011) *cultura investigativa y producción científica en universidades privadas del Municipio Maracaibo del Estado Zulia*.
- Bunge M. (1960) *La ciencia. Su método y su filosofía*. Buenos Aires
- Camacho T. (2017) *Formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en ciencias de la comunicación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho*. Lima Perú.
- Cazau P. (2006) *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Tercera edición, Buenos Aires.
- Cheesman de R. (2010) *Conceptos básicos en investigación*. Carilina Academia Coactemalensis Inter ceteras Orbis Conspicua.
- Chirino Ramos, (2002). *Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación*. (Tesis inédita de doctorado). Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana, Cuba.
- Díaz J. (2009) en su investigación titulada: *Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología*. Lima Perú.
- Echeverría, J. (1995). *Filosofía de la Ciencia*. Ediciones Akal. Madrid, España

- Esté, M. (2006) Tópicos de investigación educativa. Temas teóricos de conversación cualitativa en busca de su afirmación. Valencia: FACE-UC
- Esteban Rivera, E. R., & Bejarano Confalonieri, C. A. (2021). De los congresos científicos presenciales a los congresos científicos virtuales. En E. R. Esteban Rivera, R. Quispe Morales, & J. Morón Hernández, *Difusión de investigaciones de posgrado en tiempos de COVID-19* (pp. 11-32). Bogotá: ILAE-RIPE. <https://www.ilae.edu.co/libros/713>
- Esteban Rivera, E. R., & Bejarano Confalonieri, C. A. (2021). Hacia un perfil de la figura del asesor de investigación en el posgrado. *Apuntes Universitarios*, 12(1), 1-15. <https://doi.org/10.17162/au.v12i1.724>
- Esteban Rivera, E. R., Rojas Cotrina, A. R., Callupe Becerra, S. F., & Chávez Albornoz, J. B. (2022). Desarrollo del currículo estructurado con base en proyectos formativos: Experiencia universitaria durante confinamiento social. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 15(30), 24-37. <https://doi.org/10.25115/ecp.v15i30.5615>
- Esteban Rivera, E. R., Piñero Martín, M. L., Rojas Cotrina, A. R., Callupe Becerra, S. F., & Jacha Ayala, Z. P. (2021). La investigación formativa en los modelos de acreditación de programas universitarios en el Perú. *Revista De La Universidad Del Zulia*, 12(35), 412-427. <https://doi.org/10.46925//rdluz.35.24>
- Fernández A. (2018) *Espirales revista multidisciplinaria de investigación*. Universidad de Oriente. Vol.2.
- Florencia B. (2017) Family context and cognitive development in early childhood: A longitudinal study. Universidad del País de Basco.
- Freire, P. (1972). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. México.
- González M. Achiong C. (2015) Procedimientos didácticos en la concepción de la tutoría científico-investigativa en la formación inicial del profesional de la educación: un reto didáctico. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*. Cuba.
- Gutiérrez R. (2015) “Abordaje fenomenológico de la praxis investigativa y cosmovisiones de los docentes de un sistema de educación a distancia” Universidad Nacional Abierta (UNA) Caracas Venezuela.

- Husserl, E. (1993) La idea de la fenomenología. Cinco lecciones. Madrid, España: FCE España C.A.
- Hernández H., Rodríguez P. y Vargas G. Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería en un tecnológico federal de la ciudad de México. Rev. de la educación superior, Vol. 41 N°163.
- Iván y Taborda (2014) tesis titulada: Hacia un giro fenomenológico hermenéutico en la pedagogía. Universidad de Caldas Colombia.
- Jacobi Castellón, L., Javier Echevarría, L. C., & Poma Casimiro, G. M. (2017). Programa Ciencia en la escuela, para desarrollo de la aptitud investigativa en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 33012 Santa Rosa Alta - Huánuco - 2016.
- López, Montenegro y Tapia (2005) Cultura investigativa y producción científica en universidades. Maracaibo Zulia.
- Machado R. (2008) El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. Pedagogía Universitaria.
- Martínez G. (2015) “Concepciones y prácticas docentes e investigativas del profesorado universitario de ciencias: un estudio de caso en la enseñanza de la biología” Universidad de Barcelona España.
- Martínez Miguelez, M. (2009) Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales. México: Trillas.
- Martínez y Márquez, (2014) Las investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. Universidad de Pinar del Rio Cuba.
- Minedu. (1999) Sobre la reorganización de los estudios de Facultad. Cátedra de varias universidades.
- Morales, J. (2008) Fundamentos Epistemológicos para la Educación más allá de la postmodernidad. Educar para la trascendencia. Anthropos-Venezuela. Caracas
- Palazón M. (2006) La praxis en la filosofía de Adolfo Sánchez Vázquez. Andamios vol.3 no.5 México.
- Parra M. (2009) Apuntes sobre la investigación formativa, Milán Italia.

- Pazos E. (2017) En Latinoamérica no hay investigación científica y estas son las consecuencias. Lima.
- Piñero M., Rivera M. y Esteban R. (2019). Proceder del investigador cualitativo: Precisiones para el proceso de investigación. Lima: UNHEVAL-UPEL
- Pita F. y Pértegas D. (2002) Investigación cuantitativa y cualitativa. Buenos Aires.
- Perdomo, Portales, Horna, y otros (2020) calidad de las tesis de Pregrado en universidades peruanas. Revista Espacios, ISSN 0798 1015 VOL.41.
- Rodríguez G., Gil F. y García J. (1996) Metodología de la investigación Cualitativa. Ediciones Aljibe, Granada España.
- Rojas Cotrina, A., Salinas Ordoñez, L., & Callupe Becerra, S. F. (s.f.). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de educación primaria. En E. R. Esteban Rivera, R. Quispe Morales, & J. Morón Hernández, *Difusión de investigaciones de posgrado en tiempos de COVID-19* (pp. 95-109). Bogotá: ILAE-RIPE. <https://www.ilae.edu.co/libros/713>
- Sanches A. (1967) La filosofía de la praxis. XXI editores, s.a. Argentina.
- Sánchez V. (2002). Psicología Social Aplicada. Madrid: Pearson Educación, S. A.
- Sandín E. (2003) Investigación cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones. España: McGraw Hill.
- Sandoval A. (2018) La tesis. Profesores. Fi. Seminario de ingeniería. UNAM.
- Solórzano, Brenes (2021) Las Universidades en tiempos de pandemia, un año después, La República
- SUNEDU (2019) Perú purga sus universidades tras décadas d precarización y baja calidad. <https://gestion.pe/peru/peru-purga-sus-universidades-tras-decadas-de-precarizacion-y-baja-calidad-noticia/?ref=gesr>
- Tamayo y Restrepo (2013) Cultura Investigativa en la Universidad. ICESI Colombia.
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la Investigación científica. Tercera edición. México: Limusa Noriega editores.
- Verneaux, R. (1966). Epistemología General o Crítica del Conocimiento. Editorial Herder. Barcelona. España.
- Villegas, Z. (2015). El ser y el hacer del docente en la práctica de la investigación en Educación Universitaria. Ed. Universidad de Carabobo.

- Villegas Z. (2016) *Prácticas y praxis de investigación en las universidades*.
Universidad de Carabobo Venezuela
- William S. y Garcés G. (2018) *La formación de habilidades investigativas en la Universidad Médica. Realidades y perspectivas*, Cuba
- Yuni, J. y Urbano C. (2005) *Mapas y herramientas para conocer la escuela: investigación etnográfica e investigación-acción*. Córdoba, Argentina.
- UNESCO (2010) *Informe Mundial sobre las ciencias sociales 2010*. París. La República, 07.25.2019)
- UNESCO (2007) Instituto de Estadística de la Unesco, setiembre de 2007. La República
- UNHEVAL. (2017). *Reglamento de grados y títulos 2017*.

ANEXOS

ANEXO 01

PROTOCOLOS DE TRANSCRIPCIÓN DE EVIDENCIA EMPÍRICA

FASE 1: CÓDIGO DEL PROTOCOLO O REGISTRO (AS – EP01)	
FECHA: 28-11-2020	
TIPO DE TÉCNICA: ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD	
ACTOR SOCIAL: AS01	
TEXTO	CODIFICACION
1. Anotaciones de las entrevistas y anotaciones	Unidad temática de significación
2. <i>Praxis Investigativa en la UNHEVAL. Me gustaría abordar con ud. Sobre tu experiencia vivencial</i>	
3. <i>como estudiante de pregrado que vas ejerciendo esta praxis. Tu identidad estará protegida por</i>	
4. <i>un seudónimo así que puedes decir lo que quieras.</i>	
5. 1. ¿Qué entiendes sobre la praxis investigativa?	
6. <i>"Praxis" viene del latín que significa práctica, la praxis investigativa me parece que es muy</i>	Importancia de la praxis investigativa
7. <i>importante, sobre todo en los colegios EBR, porque de esta manera podrían desarrollar su</i>	IDLPI
8. <i>pensamiento crítico y analítico, por ello deberían implementarse, de modo que los</i>	
9. <i>estudiantes desarrollen sus habilidades investigativas y no tengamos problemas en la</i>	
10. <i>universidad.</i>	
11. 2. Durante tu praxis investigativa tuviste inconveniencias?	
12. <i>Sí, porque inicialmente prácticamente desconocía como desarrollar una investigación, pero</i>	Conocimiento del tema que desarrolla
13. <i>por medio de la indagación descubrí que es importante aplicar el método científico para ello.</i>	Método científico
14. <i>Así que adapté los pasos de este método a mi investigación.</i>	M. C.
15. 3. ¿Alguna otra dificultad que hayas encontrado en tu investigación?	
16. <i>Sí, la redacción. Tenía las fuentes de acuerdo a mi tema, pero me resultaba algo complicado</i>	Conocimiento del tema que desarrolla
17. <i>adaptar todo ese conocimiento a mi investigación puesto que se trataba de escoger lo más</i>	Ct
18. <i>importante de lo que uno podría encontrar en una fuente. Además de ello, tener en cuenta la</i>	
19. <i>probidad académica debido a que no podía simplemente colocar un párrafo de información</i>	
20. <i>encontrado en una fuente en el desarrollo de mi investigación sin poner la respectiva referencia</i>	
21. <i>o cita.</i>	
22. 4. ¿Hay algo que consideres necesario para realizar una investigación?	
23. <i>Pienso que el acceso al Internet es muy necesario porque este es un medio por el que el</i>	Dificultades en la praxis investigativa
24. <i>investigador puede encontrar fuentes para su investigación de manera más rápida y sencilla.</i>	DPI
25. <i>Además, se puede enterar de fuentes físicas que le pueden ser útiles de la misma manera,</i>	
26. <i>debido a que existen páginas que brindan datos de la ubicación de este tipo de fuentes.</i>	
27. <i>Entonces, también resultaría útil el aspecto económico para obtener dichas fuentes físicas y</i>	
28. <i>entre otro tipo de material bibliográfico.</i>	
29. 5. ¿Dónde aprendiste a obtener información de la web?	
30. <i>Tuve otro tipo de asesoría. En el colegio donde estudié me enseñaron a poner en práctica la</i>	Pasos de la investigación
31. <i>busca de información en internet. Una técnica sencilla es, primero, buscar información de la mi</i>	PDLI
32. <i>tema de la investigación; segundo, descargar toda la información que encuentres y la que</i>	
33. <i>guarde alguna relación con tu tema; tercero, empezar a escoger las fuentes que serán</i>	
34. <i>realmente útiles para tu investigación.</i>	
35. 6. ¿Cómo debe ser el perfil del investigador?	
36. <i>Pienso que el perfil del investigador debería contener las siguientes características: 1 Debería .</i>	Perfil del investigador
37. <i>ser indagador, puesto que una persona indagadora tiene el deseo de investigar y llegar a la</i>	PDI
38. <i>profundidad sobre un tema desconocido; 2. Debería ser reflexivo, porque esta habilidad permite</i>	
39. <i>al investigador reflexionar sobre la información que se obtiene y tomar decisiones más</i>	
40. <i>acertadas; 3. Debería ser analítico, ya que es necesario analizar la información encontrada y</i>	
41. <i>a partir de ello formular una opinión propia; 4. Debería ser crítico, porque una investigación no</i>	
42. <i>consta solo de copiar información y rellenar el desarrollo. Es necesario tener una opinión</i>	
43. <i>propia y original frente a las de los otros autores que podrían encontrarse; 5. Debería ser</i>	
44. <i>probo, porque la investigación tiene que ser un producto intelectual original más no copiado de</i>	
45. <i>otras fuentes.</i>	
46. 7. ¿Te gusta investigar? ¿Con que fin investigas?	
47. <i>Cuando aún estuve en el colegio aprendí a investigar y después de mucha práctica de ello, me</i>	Propósito de la praxis investigativa
48. <i>empezó a gustar. Durante ese tiempo, tuve que aprender a investigar porque tenía deberes y</i>	PPI
49. <i>responsabilidades que demandaba el colegio. Pero en el proceso me percaté de que uno</i>	
50. <i>investiga porque quiere descubrir algo sobre un determinado tema.</i>	
51. 8. ¿Cómo es la praxis investigativa en la UNHEVAL?	
52. <i>Cuando ya tenemos una base es un poco más fácil. Yo veo que mis colegas sufren mucho en</i>	Dificultades en la praxis investigativa
53. <i>su investigación. Desde buscar información hasta formular los problemas de investigación y los</i>	DPI
54. <i>objetivos. El problema es porque no hay relación entre los cursos de investigación que nos</i>	
55. <i>imparten desde el principio.</i>	
56. 9. ¿Podrías explicar sobre los cursos de investigación que no se relacionan?	
57. <i>Aaaaah, los cursos que llevamos desde el tercer año, mmmm, como por ejemplo "proyecto de</i>	Dificultad pedagógica
58. <i>investigación" (no digo que está mal sino queeee...) no tiene la seriedad del caso, creo que es</i>	DP
59. <i>porque es interrumpido constantemente por agentes externos, es como si cuando pedimos que</i>	
60. <i>nos den helados y a cambio nos dan té. En verdad, ... creo que el curso sí es hermoso, el</i>	
61. <i>problema está cuando no nos enseñan conforme son los estándares del área.</i>	
62. 10. ¿y cómo te va con tu investigación?	
63. <i>Bien, demoré un poco a estructurarlo, sin embargo, ya estoy por presentar la última revisión, el</i>	Dificultad pedagógica
64. <i>tema de mi investigación me encanta, la parte estadística es un poco tedioso, pero estos</i>	DP
65. <i>cursos de estadística deben enseñarnos con más paciencia y calma, incluso este curso debe</i>	
66. <i>dictarse durante todo el año, y para culminar se debe practicar aplicando con nuestro tema...</i>	
67. <i>así mis colegas ya no tendrían que mandar a hacer a otros. Jajaja no es broma... la mayoría</i>	
68. <i>piensan mandar a hacérselos. En sí nos falta más práctica en cuanto a la estadística, si nos</i>	
69. <i>enseñan el curso, pero es muy corrido... debe ser por el tiempo, en todo caso pienso que el</i>	
70. <i>curso de estadística debe separarse como estadística 1, estadística 2, ... los estudiantes</i>	
71. <i>que no tuvieron base en matemáticas no entienden y se pierden en el curso. Es por eso que</i>	
72. <i>deciden buscar a un experto para que se los haga.</i>	
73.	

FASE 1: CÓDIGO DEL PROTOCOLO O REGISTRO (AS – EP02)	
FECHA: 28-11-2020	
TIPO DE TÉCNICA: ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD	
ACTOR SOCIAL: AS02	
TEXTO	CODIFICACION
L	Unidad temática de significación
1 Buenas tardes joven/señorita-AS-E01, me encuentro realizando una investigación sobre la	
2 <i>Praxis Investigativa en la UNHEVAL. Me gustaría abordar con ud. Sobre tu experiencia vivencial</i>	
3 <i>como estudiante de pregrado que vas ejerciendo esta praxis. Tu identidad estará protegida por</i>	
4 <i>un seudónimo así que puedes decir lo que quieras.</i>	
5 1. ¿Qué noción tienes sobre la praxis investigativa?	
6 Es la práctica constante de investigar.	
7 2. ¿Qué experiencias tuviste durante tu praxis investigativa?	
8 Experiencias gratas y no gratas. Las experiencias gratas son aquellas que los tuve	Emociones
9 cuando había asuntos que los logré. Por ejemplo, me propuse entrevistar a 20 personas	E.
10 y lo logré a entrevistarlos, me propuse buscar información en 30 libros y lo logré. Etc.	
11 En cuanto a las dificultades que tuve al investigar fueron, el costo, la accesibilidad de	Satisfacción
12 obtener información, lo difícil que es para aplicar el instrumento como para entrevistar a	Decepción
13 la población, entre otros.	
14 3. ¿En cuánto a los cursos de investigación que te enseñaron?	
15 Los cursos son buenos, el asunto está en los docentes que no le dan el peso que	Dificultades en la praxis investigativa
16 debe tener por ejemplo en el análisis crítico, en las orientaciones que nos tienen que	DPI
17 dar y la asesoría que uno necesita en el momento de investigar. El docente del área	
18 está en su facultad de guiar, recomendar, orientar. Aunque algunos profesores si lo	
19 hacen, pero no todos.	
20 4. ¿Existen factores que condicionan tu praxis investigativa?	
21 Los otros factores son los aspectos burocráticos, no te atienden con facilidad.	Factores condicionantes
22 Creo que más que el curso es el hábito de estudio de cada estudiante, algunos no	FC
23 tienen el hábito y otros le tienen miedo a la investigación.	Factor estudiante FE
24 5. ¿Por qué crees que tienen miedo a la investigación?	
25 Porque lo ven algo muy difícil, aquí juega un papel importante el docente, el docente	Factor Docente
26 debe ser el que anime, estimule, pongan en claro ese oscurantismo de la investigación.	FD
27 6. ¿Cómo percibes en la UNHEVAL la praxis investigativa?	
28 Estamos quizá ni en el inicio, se requiere de mucho trabajo en promover, los estudiantes	Jornadas de investigación
29 deben sentirse motivados para investigar, en algo ayudan las jornadas de investigación,	
30 quizá no solo deberían ser al finalizar el año, sino también al inicio del año.	
31 7. ¿En qué se podrían mejorar las jornadas de investigación?	
32 Podrían ser en los incentivos como en lo económico, becas, pasantías, más	INCENTIVOS
33 direccionamiento a los estudiantes, más publicidad para que los chicos se motiven a	I
34 participar con su investigación.	
35 8. ¿Tienes algún aporte más sobre la praxis investigativa?	
36 Difusión y estimulación a los estudiantes investigadores.	
37 La investigación científica, necesita de recursos económicos , en nuestra UNHEVAL,	Responsabilidad universitaria
38 hay buenos jóvenes talentos ... tienen muy buenas ideas, hay iniciativa, falta un "equipo"	RU
39 de docentes que los descubran, y se pueda formar "semilleros de investigación". A mí	
40 me preocupa cómo de otras universidades hacen público sus descubrimientos, y eso	
41 nos falta en la UNHEVAL. En mi caso es un poco difícil, pero a pesar de todo pienso	
42 seguir con la investigación.	
43 Para ser investigadores serios es necesario formarse en buenos hábitos: hay que ser	Perfil del investigador PDF
44 buenos lectores y disciplinados.	

FASE 1: CÓDIGO DEL PROTOCOLO O REGISTRO (AS – EP03)	
FECHA: 28-11-2020	
TIPO DE TÉCNICA: ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD	
ACTOR SOCIAL: AS03	
TEXTO	CODIFICACION
L Anotaciones de las entrevista y anotaciones	Unidad temática de significación
1 Buenas tardes joven/señorita-AS-E01, me encuentro realizando una investigación sobre la	
2 <i>Praxis Investigativa en la UNHEVAL. Me gustaría abordar con ud. Sobre tu experiencia vivencial</i>	
3 <i>como estudiante de pregrado que vas ejerciendo esta praxis. Tu identidad estará protegida por</i>	
4 <i>un seudónimo así que puedes decir lo que quieras.</i>	
5 1. ¿Qué es la investigación?	
6 <i>Para mí la investigación es interesante, porque ayuda a mejorar la problemática de la sociedad.</i>	Importancia de la praxis investigativa
7 <i>La investigación científica es un proceso sistemático que es básico en la preparación del</i>	IDLPI
8 <i>estudiante. Además, es un requisito para sacar nuestro título profesional.</i>	
9 2. ¿Qué opinas sobre la praxis investigativa en la UNHEVAL?	
10 <i>Bueno pues, su mismo nombre lo dice: praxis es igual a práctica, entonces la praxis</i>	Dificultades en la praxis investigativa
11 <i>investigativa a mi parecer es muy limitada.</i>	DPI
12 3. ¿En qué sentido es limitado?	
13 <i>Pues, en el sentido de que muchos de nosotros, los estudiantes no le dedicamos a conciencia</i>	Dificultad pedagógica
14 <i>nuestro tiempo a la investigación. Y lo peor es que estamos acostumbrados al entre comillas</i>	DP
15 <i>“copia y pega”. Pues también pienso que tiene que ver mucho con el docente a cargo... mmm</i>	
16 <i>no es por hablar mal, pero sería bueno que nuestros docentes sean del área o al menos</i>	
17 <i>que estén en constantes actualizaciones, aunque parece que no hay muchos programas de</i>	
18 <i>capacitación en la UNHEVAL para los docentes de investigación.</i>	
19 4. ¿A qué se debe que los estudiantes no le dedican mucho tiempo a la investigación?	
20 <i>Hay muchos factores, uno, es porque no estamos acostumbrados a leer o a investigar por</i>	hacen ver a la investigación
21 <i>nuestra cuenta, es que pienso que desde la secundaria ya deben darnos clases de</i>	como algo tan grande
22 <i>investigación en vez de enseñarnos a tejer o a bordar (aunque no es malo, pero eso le</i>	inalcanzable
23 <i>corresponde a la familia) segundo, es porque los mismos profesores de investigación nos</i>	
24 <i>hacen ver a la investigación como algo tan grande e inalcanzable, pues hay que ser</i>	
25 <i>superdotados para llegar a ser investigadores. Tercero, es que no contamos con una buena</i>	
26 <i>asesoría, el asesor o asesora una vez que firman la resolución se olvidan que tienen que</i>	
27 <i>orientarnos, ... mmm... y pues, es como si nos lanzaran a la piscina sin antes darnos las</i>	
28 <i>orientaciones jajaja luego salimos ahogados, copiando y pegando de otras tesis.</i>	
29 5. ¿Algo más que puedes añadir al respecto?	
30 <i>... mmm... es incómodo y decepcionante cuando en horas de clases el docente es</i>	Dificultad pedagógica
31 <i>interrumpido. Pues, de lo que ya estábamos entrando en honda volvemos a la nada. Y no</i>	DP
32 <i>reclamamos por temor a que nos jale. De todos modos, ya estamos terminando.</i>	
33 6. ¿Qué recomendarías para mejorar la praxis investigativa en la UNHEVAL?	
34 <i>Me gustaría que se den más horas para la investigación, que nos proporcionen maestros</i>	Propuestas para la mejora
35 <i>que sean de la especialidad, que nuestros asesores lo tomen en serio nuestra</i>	de la praxis investigativa
36 <i>investigación y al menos se afanen en leerlo para que nos den sus alcances, que en la</i>	PPMPI
37 <i>biblioteca haya un espacio netamente de investigación y sea libre y no por códigos y</i>	
38 <i>que haya presupuesto para motivar al estudiante a que investigue.</i>	

FASE 1: CÓDIGO DEL PROTOCOLO O REGISTRO (AS – EP04)		
FECHA: 28-11-2020		
TIPO DE TÉCNICA: ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD		
ACTOR SOCIAL: AS04		
	TEXTO	CODIFICACION
L	Anotaciones de las entrevista y anotaciones	Unidad temática de significación
1	Buenas tardes joven/señorita-AS-E01, me encuentro realizando una investigación sobre la	
2	<i>Praxis Investigativa en la UNHEVAL. Me gustaría abordar con ud. Sobre tu experiencia vivencial</i>	
3	<i>como estudiante de pregrado que vas ejerciendo esta praxis. Tu identidad estará protegida por</i>	
4	<i>un seudónimo así que puedes decir lo que quieras.</i>	
5	1. ¿Qué entiendes por investigación científica?	
6	Es aquello en que utilizas el método científico, la investigación te ayuda a solucionar los	Importancia de la praxis investigativa
7	problemas actuales de nuestra comunidad.	IDLPI
8	2. ¿Qué opinas sobre la praxis investigativa?	
9	Que es un poco difícil, hay muchas dificultades para poder realizar la investigación como, por	Dificultades en la praxis investigativa
10	ejemplo: hay pocas fuentes bibliográficas , mi investigación es sobre "La música en el	DPI
11	aprendizaje de los niños de primer grado" y no encontraba fuentes para mis antecedentes. Las	
12	otra dificultad es por el tiempo , en quinto solo se debe llevar investigación y prácticas	
13	profesionales , así podemos dedicarle más tiempo a nuestra investigación. Pero también el otro	
14	caso es el dinero , la economía es importante para adquirir los libros o sacar copias de tesis,	
15	imprimir artículos o para ir al internet , sin dinero no se puede avanzar con la investigación.	
16	3. ¿Habrán otros factores que limitan la praxis investigativa?	
17	Claro que sí, como ya mencioné, creo que son factores personales , pero también hay otros	Factores condicionantes
18	factores que nos impiden la buena praxis investigativa. Puedo mencionar el factor docente:	FC
19	faltan a clases, no comparte sus conocimientos... sabe sobre su tema ... pero... no comparte	
20	sus conocimientos, no se da tiempo para explicarnos o sacarnos de nuestras dudas. Cuando	
21	tiene ganas explica bonito, de todos modos, le falta capacitación para que se actualice. El otro	
22	factor es de la Universidad... escaso material bibliográfico , no encontré otras tesis que	
23	hablan sobre la música y el aprendizaje para mi tesis... el otro factor también sería en el	
24	aspecto personal las emociones , cuando todo marcha bien en nuestras emociones podemos	
25	concentrarnos en la investigación, se trata de auto motivarse , si el tema me encanta entonces,	
26	se puede pasar horas y horas en la investigación, sino ocurre lo contrario.	
27	4. ¿Has encontrado alguna otra dificultad en tu praxis investigativa?	
28	Podría decirse que no había claridad en la explicación del docente al momento de formular	Dificultad pedagógica
29	nuestro problema de investigación. Creo que mi docente no es del área de investigación.	DP
30	5. ¿Tienes alguna sugerencia?	
31	Que haya conferencias de investigación para cuarto y quinto con ponentes de otras	Necesidades
32	universidades. Sería bueno que haya apoyo económico para los estudiantes que quieran	N
33	dedicarse a la investigación. Que se aumenten horas para el curso de investigación, pero	
34	más prácticas que teorías.	
35		

FASE 1: CÓDIGO DEL PROTOCOLO O REGISTRO (AS – EP05)		
FECHA: 28-11-2020		
TIPO DE TÉCNICA: ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD		
ACTOR SOCIAL: AS05		
	TEXTO	Necesidades C311:C340
L	Anotaciones de las entrevista y anotaciones	Unidad temática de significación
1	Buenas tardes joven/señorita-AS-E01, me encuentro realizando una investigación sobre la	
2	<i>Praxis Investigativa en la UNHEVAL. Me gustaría abordar con ud. Sobre tu experiencia vivencial</i>	
3	<i>como estudiante de pregrado que vas ejerciendo esta praxis. Tu identidad estará protegida por</i>	
4	<i>un seudónimo así que puedes decir lo que quieras.</i>	
5	1. ¿Qué es la investigación?	
6	... Es la práctica común que realizamos durante el proceso de elaboración de nuestra tesis. A	Importancia de la praxis investigativa
7	su vez, es un requisito para obtener la licenciatura . De niña quise ser una científica, mis	IDLPI
8	padres decían que si leo mucho sería una grande científica, entonces empecé a leer bastante	
9	desde pequeña, eso me ayudó en todo el proceso de mis estudios, y ahora en la universidad ya	
10	no me hizo difícil adaptarme. Hay cursos en los que nos enviaban a investigar y para mí es muy	
11	motivante, lo cual no lo es para todos.	
12	2. ¿Qué opinas sobre la praxis investigativa?	
13	Aquí en la UNHEVAL, falta la rigidez que debe seguirse, no hay un monitoreo serio de parte	praxis investigativa
14	de los docentes o de la comisión de investigación, mmmm... esto nos lleva a ser un poco	DPI
15	mediocres (por así llamarnos) ya que falseamos datos , jajaja creo que soy muy directa.	
16	El hecho de que se nos permita hacer nuestra investigación en grupo de dos (2) o tres (3) , es	
17	una ayuda , pero trae más desventajas , casi siempre trabaja solo un miembro del grupo, o sea	
18	el que domina un poquito más, los demás son solo ... mmm..., eso pasa en la mayoría de los	
19	casos.	
20	3. ¿Qué cosas facilitarían tu praxis investigativa?	
21	Necesitamos de un ambiente adecuado , libre donde podamos trabajar en nuestras horas libres	Necesidades
22	(mientras esperamos al docente, mientras esperamos nuestro turno, etc.) muchas veces nos	N
23	sentamos en el pasillo con nuestras laptops en tanto viento y frío tratando de avanzar nuestra	
24	investigación... y eso es un poco incómodo. En mi caso prefiero hacer mi tesis sola.	
25	4. ¿Por qué prefieres trabajar sola?	
26	Alineo mi investigación al horario que dispongo...	
27	Aaah... también en cuanto a los docentes , conozco maestros que son muy amables y	Dificultad pedagógica
28	responden a tus preguntas cuando los necesitas, hay otros que (a mi parecer) son un poco	DP
29	celosos con sus conocimientos, y no te dan las respuestas claras. ¡Uuuy, eso es	
30	decepcionante! ... no sé si pasa con los demás, pero en mi caso mi asesor desde que recibí	
31	su resolución no lo he vuelto a ver , pensé que sería la persona que me oriente en el proceso	
32	de elaboración de mi investigación ... y nada.	
33	5. ¿Qué les dirías a tus docentes de investigación?	
34	Sería bueno que los docentes si no tienen tiempo o no están capacitados no deben aceptarnos	Necesidades
35	como asesores . A las finales mi asesor es YouTube. Com. Y Google ... Jaja. Gracias por	N
36	escucharme...eso es todo.	

FASE 1: CÓDIGO DEL PROTOCOLO O REGISTRO (AS – EP06)		
FECHA: 28-11-2020		
TIPO DE TÉCNICA: ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD		
ACTOR SOCIAL: AS06		
	TEXTO	Necesidades C311:C340
L	Anotaciones de las entrevista y anotaciones	Unidad temática de significación
1	Buenas tardes joven/señorita-AS-E01, me encuentro realizando una investigación sobre la	
2	<i>Praxis Investigativa en la UNHEVAL. Me gustaría abordar con ud. Sobre tu experiencia vivencial</i>	
3	<i>como estudiante de pregrado que vas ejerciendo esta praxis. Tu identidad estará protegida por</i>	
4	<i>un seudónimo así que puedes decir lo que quieras.</i>	
5	1. ¿Qué es la investigación?	
6	Es la acción de realizar nuevos descubrimientos para la solución de un determinado	Importancia de la praxis investigativa
7	problema... la investigación científica hace uso del método científico. Yyy, el	IDLPI
8	investigador tiene que ser serio y riguroso en su práctica investigativa.	
9	2. ¿Qué me cuentas de tu praxis investigativa?	
10	Mi praxis investigativa con sinceridad es muy insípida, ya estoy por culminar mi tesis y	Dificultades en la praxis investigativa
11	aun no sé de dónde o cómo salen los problemas de investigación el general y los	DPI
12	secundarios y cómo o porqué se relacionan con los objetivos. A un inicio pensé que	
13	realizar una investigación científica sería una experiencia máxima de mi preparación	
14	profesional, pero creo que no me dieron buena base. Aunque, mi asesor dijo que mi	
15	tesis está marchando bien, pero yo no estoy satisfecho ya que muchas cosas tuve que	
16	copiar y pegar... Pero, de todos modos, estoy aprendiendo.	
17	3. ¿Cuál es tu motivación para hacer tu investigación?	
18	Mi mayor motivo es sacar mi título y poder trabajar.	
19	4. ¿Cómo avanzaste tu investigación hasta ahora?	
20	Bueno pues, me ayudaron otras tesis que nos antecedieron, en mi grupo de	Pasos de la investigación
21	investigación tuvimos que sacar copias de muchas tesis de la biblioteca para guiarnos,	PDLI
22	a eso le sumamos las publicaciones de la web... tanto en videos y los PDF ayudan	
23	muchísimo. A mí me ayudan las publicaciones de los artículos. Ahhh también el	
24	preguntar a otros y compartir las dudas con respecto a tu investigación ... eso ayuda	
25	bastante.	
26	4. ¿Cómo es el compromiso de los estudiantes frente a la investigación? En mi caso	Placer en la investigación
27	me gusta la investigación, estaría satisfecho si les sirviera como antecedente para los	
28	futuros investigadores, como mi profesor nos dijo en clase: que si otros te citan en sus	Dificultades en la praxis investigativa.
29	trabajos ya has hecho algo importante. Para alguno de mis colegas la investigación les	DELP
30	parece demasiado difícil, pero pienso que es porque no hemos desarrollado las	Factores
31	habilidades investigativas, aunque también tiene que ver mucho el compromiso	F.
32	personal. La mayoría de nosotros lo hacemos por aprobar el curso y no por pasión o por	Docente
33	querer cambiar la sociedad. Y los pocos que queremos hacer investigación no contamos	
34	con los recursos necesarios.	
35	5. ¿A qué recursos se refiere?	Asesores
36	No conocemos lo suficiente el método científico. No contamos con la economía	
37	suficiente. ¡por favor! Los asesores de tesis que nos asesoren... pero de verdad... y que	
38	haya incentivos para los jóvenes investigadores. Etc. Etc. Etc.	

FASE 1: CÓDIGO DEL PROTOCOLO O REGISTRO (AS – EP07)		
FECHA: 28-11-2020		
TIPO DE TÉCNICA: ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD		
ACTOR SOCIAL: AS07		
TEXTOS	CODIFICACIÓN	
L	Anotaciones de las entrevistas y anotaciones	Unidad temática de significación
1	Buenas tardes joven/señorita-AS-E01, me encuentro realizando una investigación sobre la	
2	Praxis Investigativa en la UNHEVAL. Me gustaría abordar con ud. Sobre tu experiencia vivencial	
3	como estudiante de pregrado que vas ejerciendo esta praxis. Tu identidad estará protegida por	
4	un seudónimo así que puedes decir lo que quieras.	
5	1. ¿Qué es la investigación?	
6	La investigación es un proceso u actividad que se lleva a cabo con la finalidad de generar un nuevo	Concepto
7	conocimiento de un tema ya existente o como también crear, ampliar conocimientos, establecer	
8	principios, reformular planteamientos, refutar resultados, etc.	
9	2. ¿Qué me cuentas de tu praxis investigativa?	
10	Empecé mi investigación formulándome una pregunta acerca de las conductas antisociales que	CONOCIMIENTO DEL
11	manifiestan hoy en día los estudiantes y ver en qué medida se da estas actitudes, para ello utilicé el	PROCESO DE INVESTIGACIÓN
12	cuestionario de conductas antisociales-de AD de Nicolas Seisdedos Cuberos que pretende medir y	
13	evaluar dos dimensiones diferenciadas: la conducta antisocial, de la conducta desviada, recogiendo un	
14	amplio abanico de conductas sociales. El título de mi investigación es "CONDUCTA ANTISOCIAL QUE	
15	PRESENTAN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I. E. N° 32896 ALEJANDRO SANCHEZ	
16	ARTEAGA – SAN LUIS DE HUÁNUCO-2020"	
17	3. ¿Cómo avanzaste tu investigación hasta ahora?	
18	He desarrollado mi investigación empezando por el fichaje de libros, tesis, artículos y todo material virtual	Proceso de elaboración de tesis
19	respecto al tema, elaborando luego la matriz de consistencias y teniendo todo estructurado procedí a la	PET
20	aplicación del cuestionario y posterior a ello la corrección e interpretación de resultados.	
21	1. ¿Qué dificultades encuentras en tu investigación?	
22	Este año debido a la coordinación con mis colegas la mayor dificultad que tuve fue en la aplicación del	Dificultad pedagógica
23	cuestionario y así mismo los estudiantes tuvieron mucha dificultad en responder, y demoré mucho	DP
24	esperando sus respuestas, también en la elaboración e interpretación de resultados, debido a la	
25	cantidad de estudiantes el docente muchas veces no se abastecía para responder a las dudas	
26	que teníamos ya que éramos muchos estudiantes.	
27	5. ¿Qué factores crees que condicionan tu praxis investigativa? ¿por qué?	
28	Considero yo que el factor familiar un muy determinante ya que la familia es el primer agente socializador	FACTORES CONDICIONANTES
29	y educativo, donde se aprenden normas, valores, responsabilidad, etc., la familia es quien debe proveer	FC
30	las herramientas necesarias para que sus hijos enfrenten al mundo intelectual. También el factor	FAMILIA, EDUCACIÓN Y
31	educativo tiene mucha influencia sobre dichas conductas ya que la persona es sociable por naturaleza y	ECONOMÍA
32	siempre el estudiante dará mucho valor a lo que sus docentes les enseñen y los factores económicos que	
33	muchas veces al no encontrar solución los lleva a abandonar la tesis.	
34	6. ¿Qué dificultades encuentras en la realización de tu tesis?	
35	Es un trabajo que se tiene que hacer considero yo de manera constante, con la observación e interacción	Dificultad en el proceso
36	de los alumnos a quienes se les evalúa, y también una asesoría continua con el docente, que pueda ser	DP
37	accesible a todas las dudas que se manifiesten.	
38	7. ¿Qué me cuentas de la labor que cumplen tu profesor de tesis o de tu asesor? ¿cumplen su	
39	función? ¿en qué medida?	
40	En la mayor manera posible claro que si lo hace, pero aun así no se abastece para todos los	FACTOR DOCENTE
41	estudiantes por ende hay muchos vacíos, por ejemplo, en la corrección de nuestros trabajos no	FD
42	se toma el tiempo necesario para leerlo detenidamente y pasa por alto algunas cosas como citar	
43	bien al autor, los conceptos copiados, etc.	
44	8. ¿Por qué investigas?	
45	Investigo para generar o aportar un nuevo conocimiento, o profundizar en lo que ya se tiene para que	MOTIVACIÓN
46	así dejar que otras personas tengan alcance de mi investigación, y para aprender encontrando una	
47	posible solución o explicación al problema del cual investigo ya que tengo una vivencia muy de cerca	
48	con los problemas que aquejan a la sociedad en la que vivimos.	

ANEXO 02

**FASE 2: SISTEMATIZACIÓN DE LOS PROTOCOLOS DE ENTREVISTAS:
AS-EP01, AS-EP02, AS-EP03, AS-EP04, AS-EP05, AS-EP06 Y AS-EP07**

<p>Categoría – propiedades unidades de significación encontradas con mayor saturación</p>	<p>Descripción de las frases de significación correspondientes a las categorías develadas</p>
<p>Importancia de la praxis investigativa IDLPI</p>	<p>1. “Praxis” viene del latín que significa práctica, la praxis investigativa me parece que es muy importante, sobre todo en los colegios EBR, porque de esta manera podrían desarrollar su pensamiento crítico y analítico, por ello deberían implementarse, de modo que los estudiantes desarrollen sus habilidades investigativas y no tengamos problemas en la universidad. <i>AS-E01. L6-10</i></p> <p>2. Para mí la investigación es interesante, porque ayuda a mejorar la problemática de la sociedad. La investigación científica es un proceso sistemático que es básico en la preparación del estudiante. Además, es un requisito para sacar nuestro título profesional. <i>AS03. L6-8</i></p> <p>3. Es aquello en que utilizas el método científico, la investigación te ayuda a solucionar los problemas actuales de nuestra comunidad. <i>AS-E04. L6-7</i></p> <p>4. ... Es la práctica común que realizamos durante el proceso de elaboración de nuestra tesis. A su vez, es un requisito para obtener la licenciatura. De niña quise ser una científica, mis padres decían que si leo mucho sería una grande científica, entonces empecé a leer bastante desde pequeña, eso me ayudó en todo el proceso de mis estudios, y ahora en la universidad ya</p>

	<p>no me hizo difícil adaptarme. Hay cursos en los que nos enviaban a investigar y para mí es muy motivante, lo cual no lo es para todos. <i>AS-E05. L6-11</i></p> <p>5. Es la acción de realizar nuevos descubrimientos para la solución de un determinado problema... la investigación científica hace uso del método científico. Yyy, el investigador tiene que ser serio y riguroso en su práctica investigativa. <i>AS-E06. L6-8</i></p> <p>La investigación es un proceso o actividad que se lleva a cabo con la finalidad de generar un nuevo conocimiento, establecer principios, reformular planteamientos refutar resultados <i>AS-E07. L6-8</i></p>
	<p>1. Sí, porque inicialmente prácticamente desconocía como desarrollar una investigación. <i>AS-E01. L12</i></p> <p>2. Sí, la redacción. Tenía las fuentes de acuerdo a mi tema, pero me resultaba algo complicado adaptar todo ese conocimiento a mi investigación puesto que se trataba de escoger lo más importante de lo que uno podría encontrar en una fuente. Además de ello, tener en cuenta la probidad académica debido a que no podía simplemente colocar un párrafo de información encontrado en una fuente en el desarrollo de mi investigación sin poner la respectiva referencia o cita. <i>AS-E01. L16-21.</i></p> <p>3. Cuando ya tenemos una base es un poco más fácil. Yo veo que mis colegas sufren mucho en su investigación. Desde buscar información hasta formular los problemas de investigación y los objetivos. El problema es porque no hay relación entre los cursos de investigación que nos imparten desde el principio. <i>AS-E01. L57-61</i></p> <p>4. Los cursos son buenos, el asunto está en los docentes que no le dan el peso que debe tener por ejemplo en el análisis</p>

<p>Dificultades en la praxis investigativa DPI</p>	<p>crítico, en las orientaciones que nos tienen que dar y la asesoría que uno necesita en el momento de investigar. El docente del área está en su facultad de guiar, recomendar, orientar. Aunque algunos profesores si lo hacen, pero no todos. <i>AS-E02. L13-17</i></p> <p>5. Bueno pues, su mismo nombre lo dice: praxis es igual a práctica, entonces la praxis investigativa a mi parecer es muy limitada. AS03. L8-9</p> <p>6. Hay muchos factores, uno, es porque no estamos acostumbrados a leer o a investigar por nuestra cuenta, es que pienso que desde la secundaria ya deben darnos clases de investigación en vez de enseñarnos a tejer o a bordar (aunque no es malo, pero eso le corresponde a la familia) segundo, es porque los mismos profesores de investigación nos hacen ver a la investigación como algo tan grande e inalcanzable, pues hay que ser superdotados para llegar a ser investigadores. Tercero, es que no contamos con una buena asesoría, el asesor o asesora una vez que firman la resolución se olvidan que tienen que orientarnos, ... mmm... y pues, es como si nos lanzaran a la piscina sin antes darnos las orientaciones jajaja luego salimos ahogados, copiando y pegando de otras tesis. AS03. L18-26</p> <p>7. Que es un poco difícil, hay muchas dificultades para poder realizar la investigación como, por ejemplo: hay pocas fuentes bibliográficas, mi investigación es sobre “La música en el aprendizaje de los niños de primer grado” y no encontraba fuentes para mis antecedentes. la otra dificultad es por el tiempo, en quinto solo se debe llevar investigación y prácticas profesionales, así podemos dedicarle más tiempo a nuestra investigación. Pero también el otro caso es el dinero, la economía es importante para adquirir los libros o sacar copias</p>
---	--

	<p>de tesis, imprimir artículos o para ir al internet, sin dinero no se puede avanzar con la investigación. AS04. L9-15</p> <p>8. Aquí en la UNHEVAL, falta la rigidez que debe seguirse, no hay un monitoreo serio de parte de los docentes o de la comisión de investigación, mmmm... esto nos lleva a ser un poco mediocres (por así llamarnos) ya que falseamos datos, jajaja creo que soy muy directa.</p> <p>El hecho de que se nos permita hacer nuestra investigación en grupo de dos (2) o tres (3), es una ayuda, pero trae más desventajas, casi siempre trabaja solo un miembro del grupo, o sea el que domina un poquito más, los demás son solo ... mmm..., eso pasa en la mayoría de los casos. AS05. L12-18</p> <p>9. Mi praxis investigativa con sinceridad es muy insípida, ya estoy por culminar mi tesis y aun no sé de dónde o cómo salen los problemas de investigación el general y los secundarios y cómo o porqué se relacionan con los objetivos. A un inicio pensé que realizar una investigación científica sería una experiencia máxima de mi preparación profesional, pero creo que no me dieron buena base. Aunque, mi asesor dijo que mi tesis está marchando bien, pero yo no estoy satisfecho ya que muchas cosas tuve que copiar y pegar... Pero, de todos modos, estoy aprendiendo. AS06. L10-15</p> <p>10. En primer lugar: no conocemos lo suficiente el método científico. En segundo lugar: no contamos con la economía suficiente. En tercer lugar: ¡por favor! Los asesores de tesis que nos asesoren... pero de verdad... En cuarto lugar: que haya incentivos para los jóvenes investigadores. Etc. Etc. Etc. AS06. L29-32.</p>
<p>Método científico M. C.</p>	<p>Pero por medio de la indagación descubrí que es importante aplicar el método científico para ello. Así que adapté los pasos de este método a mi investigación. AS-E01. L13-14</p>

<p>Necesidades y responsabilidad universitaria NyRU</p>	<p>Pienso que el acceso al internet es muy necesario porque este es un medio por el que el investigador puede encontrar fuentes para su investigación de manera más rápida y sencilla. Además, se puede enterar de fuente físicas que le pueden ser útiles de la misma manera, debido a que existen páginas que brindan datos de la ubicación de este tipo de fuentes. Entonces, también resultaría útil el aspecto económico para obtener dichas fuentes físicas y entre otro tipo de material bibliográfico. <i>AS-E01. L25-30</i></p> <p>Difusión y estimulación a los estudiantes investigadores.</p> <p>La investigación científica, necesita de recursos económicos, en nuestra UNHEVAL, hay buenos jóvenes talentos ... tienen muy buenas ideas, hay iniciativa, falta un “equipo” de docentes que los descubran, y se pueda formar “semilleros de investigación”. A mí me preocupa cómo de otras universidades hacen público sus descubrimientos, y eso nos falta en la UNHEVAL. En mi caso es un poco difícil, pero a pesar de todo pienso seguir con la investigación. <i>AS-E02. L32-37</i></p>
<p>RECURSOS</p>	<p>1. Tuve otro tipo de asesoría. En el colegio donde estudié me enseñaron a poner en práctica la habilidad indagadora en diferentes ámbitos investigativos, por lo que lo más accesible para mí fue buscar información en internet. Una técnica sencilla sería, primero, buscar información del tema de la investigación; segundo, descargar toda la información que encuentres y la que guarde alguna relación con tu tema; tercero, empezar a escoger las fuentes que serán realmente útiles para tu investigación. <i>AS-E01. L33-38</i></p> <p>2. Bueno pues, me ayudaron otras tesis que nos antecedieron, en mi grupo de investigación tuvimos que sacar copias de muchas tesis de la biblioteca para guiarnos, a eso le sumamos las publicaciones de la web... tanto en videos y los PDF ayudan</p>

	<p>muchísimo. A mí me ayudan las publicaciones de los artículos. Ahhh también el preguntar a otros y compartir las dudas con respecto a tu investigación ... eso ayuda bastante. <i>AS-E06. L17-21</i></p>
<p>Perfil del investigador PDI</p>	<p>Pienso que el perfil del investigador debería contener las siguientes características: 1. Debería ser indagador, puesto que una persona indagadora tiene el deseo de investigar y llegar a la profundidad sobre un tema desconocido; 2. Debería ser reflexivo, porque esta habilidad permite al investigador reflexionar sobre la información que se obtiene y tomar decisiones más acertadas; 3. Debería ser analítico, ya que es necesario analizar la información encontrada y a partir de ello formular una opinión propia; 4. Debería ser crítico, porque una investigación no consta solo de copiar información y rellenar el desarrollo. Es necesario tener una opinión propia y original frente a las de los otros autores que podrían encontrarse; 5. Debería ser probo, porque la investigación tiene que ser un producto intelectual original más no copiado de otras fuentes. <i>AS-E01. L40-49</i></p> <p>Para ser investigadores serios es necesario formarse en buenos hábitos: hay que ser buenos lectores y disciplinados. <i>AS-E02. L32-37</i></p>
<p>Propósito de la praxis investigativa PPI</p>	<p>Cuando aún estuve en el colegio aprendí a investigar y después de mucha practica de ello, me empezó a gustar. Durante ese tiempo, tuve que aprender a investigar porque tenía deberes y responsabilidades que demandaba el colegio. Pero en el proceso me percaté de que uno investiga porque quiere descubrir algo sobre un determinado tema. <i>AS-E01. L51-55</i></p>
	<p>1. Aaaaah, los curso que llevamos desde el tercer año, mmmm, como por ejemplo “proyecto de investigación” (no digo que</p>

<p>Dificultad pedagógica DP</p>	<p>está mal sino queeee...) no tiene la seriedad del caso, creo que es porque es interrumpido constantemente por agentes externos, es como si cuando pedimos que nos den helados y a cambio nos dan té. En verdad, ... creo que el curso si es hermoso, el problema está cuando no nos enseñan conforme son los estándares del área.</p> <p>Bien, demoré un poco a estructurarlo, sin embargo, ya estoy por presentar la última revisión, el tema de mi investigación me encanta, la parte estadística es un poco tedioso, pero estos cursos de estadística deben enseñarnos con más paciencia y calma, incluso este curso debe dictarse durante todo el año, y para culminar se debe practicar aplicando con nuestro tema... así mis colegas <i>ya no tendrían que mandar a hacer a otros</i>. Jajaja no es broma... la mayoría piensan mandar a hacérselos. En sí nos falta más práctica en cuanto a la estadística, sí nos enseñan el curso, pero es muy corrido... debe ser por el tiempo, en todo caso pienso que el curso de estadística debe separarse como estadística 1, estadística 2, ... los estudiantes que no tuvieron base en matemáticas no entienden y se pierden en el curso. Es por eso que deciden buscar a un experto para que se los haga. <i>AS-E01. L63-79</i></p> <p>2. Pues, en el sentido de que muchos de nosotros, los estudiantes no le dedicamos a conciencia nuestro tiempo a la investigación. Y lo peor es que estamos acostumbrados al entre comillas “copia y pega”. Pues también pienso que tiene que ver mucho con el docente a cargo... mmm no es por hablar mal, pero sería bueno que nuestros docentes sean del área o al menos que estén en constantes actualizaciones, aunque parece que no hay muchos programas de capacitación en la UNHEVAL para los docentes de investigación. AS03. L10-16</p>
--	--

	<p>3. ... mmm... es incómodo y decepcionante cuando en horas de clases el docente es interrumpido. Pues, de lo que ya estábamos entrando en honda volvemos a la nada. Y no reclamamos por temor a que nos jale. De todos modos, ya estamos terminando. AS03. L28-29</p> <p>4. Podría decirse que no había claridad en la explicación del docente al momento de formular nuestro problema de investigación. Creo que mi docente no es del área de investigación. AS04. L27-28</p> <p>4. Aaah... también en cuanto a los docentes, conozco maestros que son muy amables y responden a tus preguntas cuando los necesitas, hay otros que (a mi parecer) son un poco celosos con sus conocimientos, y no te dan las respuestas claras. ¡Uuuy, eso es decepcionante! ... no sé si pasa con los demás, pero en mi caso mi asesor desde que recibió su resolución no lo he vuelto a ver, pensé sería la persona que me oriente en el proceso de elaboración de mi investigación ... y nada. AS05. L25-30</p>
<p>Factores condicionantes FC</p>	<p>1. Los otros factores son los aspectos burocráticos... Creo que más que el curso es el hábito de estudio de cada estudiante, algunos no tienen el hábito y otros le tienen miedo a la investigación. <i>AS-E02. L18-20</i></p> <p>2. Porque lo ven algo muy difícil, aquí juega un papel importante el docente, el docente debe ser el que anime, estimule, pongan en claro ese oscurantismo de la investigación. <i>AS-E02. L23-24</i></p> <p>3. Estamos quizá ni en el inicio, se requiere de mucho trabajo en promover, los estudiantes deben sentirse motivados para investigar, en algo ayudan las jornadas de investigación, quizá no solo deberían ser al finalizar el año, sino también al inicio del año. <i>AS-E02. L26-28</i></p>

	<p>4. Claro que sí, como ya mencioné, creo que son factores personales, pero también hay otros factores que nos impiden la buena praxis investigativa. Puedo mencionar el factor docente: faltan a clases, no comparte sus conocimientos... sabe sobre su tema ... pero... no comparte sus conocimientos, no se da tiempo para explicarnos o sacarnos de nuestras dudas. Cuando tiene ganas explica bonito, de todos modos, le falta capacitación para que se actualice. El otro factor es de la Universidad...escaso material bibliográfico, no encontré otras tesis que hablan sobre la música y el aprendizaje para mi tesis... el otro factor también sería en el aspecto personal las emociones, cuando todo marcha bien en nuestras emociones podemos concentrarnos en la investigación, se trata de auto motivarse, si el tema me encanta entonces, se puede pasar horas y horas en la investigación, sino ocurre lo contrario. AS04. L16-26</p> <p>5. En mi caso me gusta la investigación, estaría satisfecho si les sirviera como antecedente para los futuros investigadores, como mi profesor nos dijo en clase: que si otros te citan en sus trabajos ya has hecho algo importante. Para alguno de mis colegas la investigación les parece demasiado difícil, pero pienso que es porque no hemos desarrollado las habilidades investigativas, aunque también tiene que ver mucho el compromiso personal. La mayoría de nosotros lo hacemos por aprobar el curso y no por pasión o por querer cambiar la sociedad. Y los pocos que queremos hacer investigación no contamos con los recursos necesarios. AS06. L22-27</p>
<p>PROPUESTAS E INCENTIVOS PARA MEJORAR</p>	<p>1. Podrían ser en los incentivos como en lo económico, becas, pasantías, más direccionamiento a los estudiantes, más publicidad para que los chicos se motiven a participar con su investigación. <i>AS-E02. L29-30</i></p>

<p>LA PAXIS INVESTIGATIVA</p>	<p>2. Me gustaría que se den más horas para la investigación, que nos proporcionen maestros que sean de la especialidad, que nuestros asesores lo tomen en serio nuestra investigación y al menos se afanen en leerlo para que nos den sus alcances, que en la biblioteca haya un espacio netamente de investigación y sea libre y no por códigos y que haya presupuesto para motivar al estudiante a que investigue. AS-E03. L31-35</p> <p>3. Que haya conferencias de investigación para cuarto y quinto con ponentes de otras universidades. Sería bueno que haya apoyo económico para los estudiantes que quieran dedicarse a la investigación. Que se aumenten horas para el curso de investigación, pero más prácticas que teorías. AS04. L26-32</p> <p>4. Necesitamos de un ambiente adecuado, libre donde podamos trabajar en nuestras horas libres (mientras esperamos al docente, mientras esperamos nuestro turno, etc.) muchas veces nos sentamos en el pasillo con nuestras laptops en tanto viento y frío tratando de avanzar nuestra investigación... y eso es un poco incómodo. En mi caso prefiero hacer mi tesis sola. AS05. L19-22</p> <p>5. Sería bueno que los docentes si no tienen tiempo o no están capacitados no deben aceptarnos como asesores. A las finales mi asesor es youtube. Com. Y google ... Jaja. Gracias por escucharme...eso es todo. AS05. L32-34</p>
--------------------------------------	--

ANEXO 03

**FASE 3 SITEMATIZACIÓN DE PROTOCOLOS DE ENTREVISTAS
PROTOCOLOS: AS-EP01, AS-EP02, AS-EP03, AS-EP04, AS-EP05, AS-EP06
Y AS-EP07**

Categorías orientadoras	Descripción de las frases de significación correspondiente a las categorías develadas.	Sub categorías
<p>Conceptualización e Importancia de la praxis investigativa CIDLPI</p>	<p>1. “Praxis” viene del latín que significa práctica, la praxis investigativa me parece que es muy importante, sobre todo en los colegios EBR, porque de esta manera podrían desarrollar su pensamiento crítico y analítico, por ello deberían implementarse, de modo que los estudiantes desarrollen sus habilidades investigativas y no tengamos problemas en la universidad. <i>AS-E01. L6-10</i></p> <p>2. Para mí la investigación es interesante, porque ayuda a mejorar la problemática de la sociedad. La investigación científica es un proceso sistemático que es básico en la preparación del estudiante. Además, es un requisito para sacar nuestro título profesional. AS03. L6-7</p> <p>3. Es aquello en que utilizas el método científico, la investigación te ayuda a solucionar los problemas actuales de nuestra comunidad. <i>AS-E04. L6-7.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Concepto - Desarrollo cognitivo - Desarrollo de las habilidades investigativas. - Importancia de la investigación científica. - Resultado de la preparación académica. - Uso del método científico.

	<p>4. ... Es la práctica común que realizamos durante el proceso de elaboración de nuestra tesis. A su vez, es un requisito para obtener la licenciatura. De niña quise ser una científica, mis padres decían que si leo mucho sería una grande científica, entonces empecé a leer bastante desde pequeña, eso me ayudó en todo el proceso de mis estudios, y ahora en la universidad ya no me hizo difícil adaptarme. Hay cursos en los que nos enviaban a investigar y para mí es muy motivante, lo cual no lo es para todos.</p> <p><i>AS-E05. L6-10</i></p> <p>5. Es la acción de realizar nuevos descubrimientos para la solución de un determinado problema... la investigación científica hace uso del método científico. Yyy, el investigador tiene que ser serio y riguroso en su práctica investigativa. <i>AS-E06. L6-8</i></p> <p>Pero por medio de la indagación descubrí que es importante aplicar el método científico para ello. Así que adapté los pasos de este método a mi investigación. <i>AS-E01. L13-14</i></p> <p>Cuando aún estuve en el colegio aprendí a investigar y después de mucha practica de ello, me empezó a gustar. Durante ese tiempo, tuve que aprender a investigar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de la praxis investigativa. - Frutos de la praxis investigativa. - Compromiso con la praxis investigativa. - Uso del método indagatorio.
--	--	--

	<p>porque tenía deberes y responsabilidades que demandaba el colegio. Pero en el proceso me percaté de que uno investiga porque quiere descubrir algo sobre un determinado tema. AS-E01. L51-55</p>	
--	--	--

Categorías orientadoras	Descripción de las frases de significación correspondiente a las categorías develadas.	Sub categorías
<p>Dificultades en la praxis investigativa</p>	<p>1. Sí, porque inicialmente prácticamente desconocía como desarrollar una investigación. AS-E01. L12</p> <p>2. Sí, la redacción. Tenía las fuentes de acuerdo a mi tema, pero me resultaba algo complicado adaptar todo ese conocimiento a mi investigación puesto que se trataba de escoger lo más importante de lo que uno podría encontrar en una fuente. Además de ello, tener en cuenta la probidad académica debido a que no podía simplemente colocar un párrafo de información encontrado en una fuente en el desarrollo de mi investigación sin poner la respectiva referencia o cita. AS-E01. L16-21.</p> <p>3. Cuando ya tenemos una base es un poco más fácil. Yo veo que mis colegas sufren mucho en su investigación. Desde buscar información hasta formular los problemas de investigación y los objetivos. El problema es porque no hay relación entre</p>	<p>- Desconocimiento del proceso de investigación.</p> <p>- Relación entre cursos de investigación.</p>

<p>DPI</p>	<p>los cursos de investigación que nos imparten desde el principio. <i>AS-E01. L57-61</i></p> <p>4. Los cursos son buenos, el asunto está en los docentes que no le dan el peso que debe tener por ejemplo en el análisis crítico, en las orientaciones que nos tienen que dar y la asesoría que uno necesita en el momento de investigar. El docente del área está en su facultad de guiar, recomendar, orientar. Aunque algunos profesores si lo hacen, pero no todos. <i>AS-E02. L13-17</i></p> <p>5. Bueno pues, su mismo nombre lo dice: praxis es igual a práctica, entonces la praxis investigativa a mi parecer es muy limitada. AS03. L8-9</p> <p>6. Hay muchos factores, uno, es porque no estamos acostumbrados a leer o a investigar por nuestra cuenta, es que pienso que desde la secundaria ya deben darnos clases de investigación en vez de enseñarnos a tejer o a bordar (aunque no es malo, pero eso le corresponde a la familia) segundo, es porque los mismos profesores de investigación nos hacen ver a la investigación como algo tan grande e inalcanzable, pues hay que ser superdotados para llegar a ser investigadores. Tercero, es que no contamos con una buena asesoría, el</p>	<p>- Dificultad pedagógica.</p> <p>- Factores que limitan la praxis investigativa.</p> <p>- Errores frecuentes en la praxis investigativa.</p>
-------------------	--	--

	<p>asesor o asesora una vez que firman la resolución se olvidan que tienen que orientarnos, ... mmm... y pues, es como si nos lanzaran a la piscina sin antes darnos las orientaciones jajaja luego salimos ahogados, copiando y pegando de otras tesis. AS03. L18-26</p> <p>7. Que es un poco difícil, hay muchas dificultades para poder realizar la investigación como, por ejemplo: hay pocas fuentes bibliográficas, mi investigación es sobre “La música en el aprendizaje de los niños de primer grado” y no encontraba fuentes para mis antecedentes. la otra dificultad es por el tiempo, en quinto solo se debe llevar investigación y prácticas profesionales, así podemos dedicarle más tiempo a nuestra investigación. Pero también el otro caso es el dinero, la economía es importante para adquirir los libros o sacar copias de tesis, imprimir artículos o para ir al internet, sin dinero no se puede avanzar con la investigación.</p> <p>AS04. L9-15</p> <p>8. Aquí en la UNHEVAL, falta la rigidez que debe seguirse, no hay un monitoreo serio de parte de los docentes o de la comisión de investigación, mmmm... esto nos lleva a ser un poco mediocres (por así llamarnos) ya que falseamos datos, jajaja creo que soy muy directa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Escasez de monitoreo de la comisión de investigación. - Ventajas y desventajas de realizar la investigación en grupo. - Falta claridad en pedagógica.
--	--	---

	<p>El hecho de que se nos permita hacer nuestra investigación en grupo de dos (2) o tres (3), es una ayuda, pero trae más desventajas, casi siempre trabaja solo un miembro del grupo, o sea el que domina un poquito más, los demás son solo ... mmm..., eso pasa en la mayoría de los casos. AS05. L12-18</p> <p>9. Mi praxis investigativa con sinceridad es muy insípida, ya estoy por culminar mi tesis y aun no sé de dónde o cómo salen los problemas de investigación el general y los secundarios y cómo o porqué se relacionan con los objetivos. A un inicio pensé que realizar una investigación científica sería una experiencia máxima de mi preparación profesional, pero creo que no me dieron buena base. Aunque, mi asesor dijo que mi tesis está marchando bien, pero yo no estoy satisfecho ya que muchas cosas tuve que copiar y pegar... Pero, de todos modos, estoy aprendiendo. AS06. L10-15</p> <p>10. En primer lugar: no conocemos lo suficiente el método científico. En segundo lugar: no contamos con la economía suficiente. En tercer lugar: ¡por favor! Los asesores de tesis que nos asesoren... pero de verdad... En cuarto lugar: que haya incentivos para los jóvenes investigadores. Etc. Etc. Etc. AS06. L29-32.</p>	-
--	--	---

Categorías orientadoras	Descripción de las frases de significación correspondiente a las categorías develadas.	Sub categorías
<p>Necesidades y responsabilidad universitaria NyRU</p>	<p>Pienso que el acceso al internet es muy necesario porque este es un medio por el que el investigador puede encontrar fuentes para su investigación de manera más rápida y sencilla. Además, se puede enterar de fuente físicas que le pueden ser útiles de la misma manera, debido a que existen páginas que brindan datos de la ubicación de este tipo de fuentes. Entonces, también resultaría útil el aspecto económico para obtener dichas fuentes físicas y entre otro tipo de material bibliográfico. <i>AS-E01. L25-30</i></p> <p>Difusión y estimulación a los estudiantes investigadores.</p> <p>La investigación científica, necesita de recursos económicos, en nuestra UNHEVAL, hay buenos jóvenes talentos ... tienen muy buenas ideas, hay iniciativa, falta un “equipo” de docentes que los descubran, y se pueda formar “semilleros de investigación”. A mí me preocupa cómo de otras universidades hacen público sus descubrimientos, y eso nos falta en la UNHEVAL. En mi caso es un poco difícil, pero a pesar de todo pienso seguir con la investigación. <i>AS-E02. L32-37</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Accesos informático - Aspecto económico - Difusión y estimulación a los estudiantes investigador - Formación de “semilleros de investigación”

Categorías orientadoras	Descripción de las frases de significación correspondiente a las categorías develadas.	Sub categorías
<p>Perfil del investigador PDI</p>	<p>1. Pienso que el perfil del investigador debería contener las siguientes características: 1. Debería ser indagador, puesto que una persona indagadora tiene el deseo de investigar y llegar a la profundidad sobre un tema desconocido; 2. Debería ser reflexivo, porque esta habilidad permite al investigador reflexionar sobre la información que se obtiene y tomar decisiones más acertadas; 3. Debería ser analítico, ya que es necesario analizar la información encontrada y a partir de ello formular una opinión propia; 4. Debería ser crítico, porque una investigación no consta solo de copiar información y rellenar el desarrollo. Es necesario tener una opinión propia y original frente a las de los otros autores que podrían encontrarse; 5. Debería ser probo, porque la investigación tiene que ser un producto intelectual original más no copiado de otras fuentes. <i>AS-E01. L40-49</i></p> <p>2. Para ser investigadores serios es necesario formarse en buenos hábitos: hay que ser buenos lectores y disciplinados. <i>AS-E02. L32-37</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ser indagador - Ser reflexivo - Ser analítico - Ser crítico - Ser probo - Tener buenos hábitos. - Ser buenos lectores. - Ser disciplinados.
<p>Categorías orientadoras</p>	<p>Descripción de las frases de significación correspondiente a las categorías develadas.</p>	<p>Sub categorías</p>

<p>PASOS DE LA PRAXIS INVESTIGATIVA RECURSOS</p>	<p>1. Tuve otro tipo de asesoría. En el colegio donde estudié me enseñaron a poner en práctica la habilidad indagadora en diferentes ámbitos investigativos, por lo que lo más accesible para mí fue buscar información en internet. Una técnica sencilla sería, primero, buscar información del tema de la investigación; segundo, descargar toda la información que encuentres y la que guarde alguna relación con tu tema; tercero, empezar a escoger las fuentes que serán realmente útiles para tu investigación. <i>AS-E01. L33-38</i></p> <p>2. Bueno pues, me ayudaron otras tesis que nos antecedieron, en mi grupo de investigación tuvimos que sacar copias de muchas tesis de la biblioteca para guiarnos, a eso le sumamos las publicaciones de la web... tanto en videos y los PDF ayudan muchísimo. A mí me ayudan las publicaciones de los artículos. Ahhh también el preguntar a otros y compartir las dudas con respecto a tu investigación ... eso ayuda bastante. <i>AS-E06. L17-21</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Buscar información - Descargar toda la información - Escoger las fuentes útiles para tu investigación. - Búsqueda de antecedentes de investigación. - Socializar con otros.
---	---	--

Categorías orientadoras	Descripción de las frases de significación correspondiente a las categorías develadas.	Sub categorías
	<p>1. Aaaaah, los curso que llevamos desde el tercer año, mmmm, como por ejemplo “proyecto de investigación” (no digo que está mal sino queee...) no tiene la seriedad del caso, creo que es porque es interrumpido constantemente por</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los cursos no tienen seriedad.

<p>Dificultad pedagógica DP</p>	<p>agentes externos, es como si cuando pedimos que nos den helados y a cambio nos dan té. En verdad, ... creo que el curso si es hermoso, el problema está cuando no nos enseñan conforme son los estándares del área.</p> <p>Bien, demoré un poco a estructurarlo, sin embargo, ya estoy por presentar la última revisión, el tema de mi investigación me encanta, la parte estadística es un poco tedioso, pero estos cursos de estadística deben enseñarnos con más paciencia y calma, incluso este curso debe dictarse durante todo el año, y para culminar se debe practicar aplicando con nuestro tema... así mis colegas <i>ya no tendrían que mandar a hacer a otros</i>. Jajaja no es broma... la mayoría piensan mandar a hacérselos. En sí nos falta más práctica en cuanto a la estadística, sí nos enseñan el curso, pero es muy corrido... debe ser por el tiempo, en todo caso pienso que el curso de estadística debe separarse como estadística 1, estadística 2, ... los estudiantes que no tuvieron base en matemáticas no entienden y se pierden en el curso. Es por eso que deciden buscar a un experto para que se los haga. <i>AS-E01. L63-79</i></p> <p>2. Pues, en el sentido de que muchos de nosotros, los estudiantes no le dedicamos a conciencia nuestro tiempo a la investigación. Y lo peor es que estamos acostumbrados al entre comillas “copia y pega”. Pues también pienso que tiene que ver mucho con el docente a cargo... mmm no es por hablar mal, pero sería bueno que nuestros</p>	<p>- Escases de calidad educativa.</p> <p>- Curso de estadística.</p> <p>- Envían hacer a un experto.</p> <p>- Maestros con poca capacitación.</p> <p>- Interrupciones en horas de clases.</p>
--	--	--

	<p>docentes sean del área o al menos que estén en constantes actualizaciones, aunque parece que no hay muchos programas de capacitación en la UNHEVAL para los docentes de investigación.</p> <p>AS03. L10-16</p> <p>3. ... mmm... es incómodo y decepcionante cuando en horas de clases el docente es interrumpido. Pues, de lo que ya estábamos entrando en honda volvemos a la nada. Y no reclamamos por temor a que nos jale. De todos modos, ya estamos terminando. AS03. L28-29</p> <p>4. Podría decirse que no había claridad en la explicación del docente al momento de formular nuestro problema de investigación. Creo que mi docente no es del área de investigación. AS04. L27-28</p> <p>4. Aaah... también en cuanto a los docentes, conozco maestros que son muy amables y responden a tus preguntas cuando los necesitas, hay otros que (a mi parecer) son un poco celosos con sus conocimientos, y no te dan las respuestas claras. ¡Uuuy, eso es decepcionante! ... no sé si pasa con los demás, pero en mi caso mi asesor desde que recibió su resolución no lo he vuelto a ver, pensé sería la persona que me oriente en el proceso de elaboración de mi investigación ... y nada. AS05. L25-30</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de claridad en el proceso pedagógico. - Celos profesional. - Ausencia del docente asesor.
--	--	---

Categorías orientadoras	Descripción de las frases de significación correspondiente a las categorías develadas.	Sub categorías
-------------------------	--	----------------

<p>Factores condicionantes FC</p>	<p>1. Los otros factores son los aspectos burocráticos... Creo que más que el curso es el hábito de estudio de cada estudiante, algunos no tienen el hábito y otros le tienen miedo a la investigación. <i>AS-E02. L18-20</i></p> <p>2. Porque lo ven algo muy difícil, aquí juega un papel importante el docente, el docente debe ser el que anime, estimule, pongan en claro ese oscurantismo de la investigación. <i>AS-E02. L23-24</i></p> <p>3. Estamos quizá ni en el inicio, se requiere de mucho trabajo en promover, los estudiantes deben sentirse motivados para investigar, en algo ayudan las jornadas de investigación, quizá no solo deberían ser al finalizar el año, sino también al inicio del año. <i>AS-E02. L26-28</i></p> <p>4. Claro que sí, como ya mencioné, creo que son factores personales, pero también hay otros factores que nos impiden la buena praxis investigativa. Puedo mencionar el factor docente: faltan a clases, no comparte sus conocimientos... sabe sobre su tema ... pero... no comparte sus conocimientos, no se da tiempo para explicarnos o sacarnos de nuestras dudas. Cuando tiene ganas explica bonito, de todos modos, le falta capacitación para que se actualice. El otro factor es de la Universidad...escaso material bibliográfico, no encontré otras tesis que hablan sobre la música y el aprendizaje para mi tesis... el otro factor también sería en el aspecto personal las emociones, cuando todo marcha bien en nuestras emociones podemos concentrarnos en la investigación, se trata de auto motivarse, si el tema me encanta entonces, se puede pasar horas y horas en la investigación, sino ocurre lo contrario. AS04. L16-26</p>	<p>- Factor docente</p> <p>- Factores personales</p> <p>- Factores económicos</p> <p>- Factor institucional.</p> <p>- Factor económico.</p>
--	--	---

	<p>5. En mi caso me gusta la investigación, estaría satisfecho si les sirviera como antecedente para los futuros investigadores, como mi profesor nos dijo en clase: que si otros te citan en sus trabajos ya has hecho algo importante. Para alguno de mis colegas la investigación les parece demasiado difícil, pero pienso que es porque no hemos desarrollado las habilidades investigativas, aunque también tiene que ver mucho el compromiso personal. La mayoría de nosotros lo hacemos por aprobar el curso y no por pasión o por querer cambiar la sociedad. Y los pocos que queremos hacer investigación no contamos con los recursos necesarios. AS06. L22-27</p>	
--	--	--

Categorías orientadoras	Descripción de las frases de significación correspondiente a las categorías develadas.	Sub categorías
<p>PROPUESTAS E INCENTIVOS PARA MEJORAR LA PAXIS INVESTIGATIVA</p>	<p>1. Podrían ser en los incentivos como en lo económico, becas, pasantías, más direccionamiento a los estudiantes, más publicidad para que los chicos se motiven a participar con su investigación. <i>AS-E02. L29-30</i></p> <p>2. Me gustaría que se den más horas para la investigación, que nos proporcionen maestros que sean de la especialidad, que nuestros asesores lo tomen en serio nuestra investigación y al menos se afanen en leerlo para que nos den sus alcances, que en la biblioteca haya un espacio netamente de investigación y sea libre y no por códigos y que haya presupuesto para motivar al estudiante a que investigue. <i>AS-E03. L31-35</i></p>	<p>-Incentivos para los jóvenes investigadores.</p> <p>-Incrementos de horas para investigación.</p> <p>-Maestros de especialidad.</p> <p>-Compromisos de los asesores.</p>

	<p>3. Que haya conferencias de investigación para cuarto y quinto con ponentes de otras universidades. Sería bueno que haya apoyo económico para los estudiantes que quieran dedicarse a la investigación. Que se aumenten horas para el curso de investigación, pero más prácticas que teorías. AS04. L26-32</p> <p>4. Necesitamos de un ambiente adecuado, libre donde podamos trabajar en nuestras horas libres (mientras esperamos al docente, mientras esperamos nuestro turno, etc.) muchas veces nos sentamos en el pasillo con nuestras laptops en tanto viento y frío tratando de avanzar nuestra investigación... y eso es un poco incómodo. En mi caso prefiero hacer mi tesis sola. AS05. L19-22</p> <p>5. Sería bueno que los docentes si no tienen tiempo o no están capacitados no deben aceptarnos como asesores. A las finales mi asesor es youtube. Com. Y google ... Jaja. Gracias por escucharme...eso es todo. AS05. L32-34</p>	<p>-Espacios adecuados.</p> <p>-Bibliotecas con acceso menos rigurosos.</p> <p>-Más conferencias.</p>
--	---	---

ANEXO 04

MOMENTOS DE LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA





ANEXO 05

Consentimiento informado**ID:****FECHA:**

TÍTULO: ESTUDIO FENOMENOLÓGICO DE LA PRAXIS INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO

OBJETIVO: Interpretar las diferentes percepciones de los estudiantes de la Escuela profesional Educación Primaria de la UNHEVAL durante el proceso de su praxis investigativa.

INVESTIGADOR: JACOBI CASTILLON, Lidia.

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante:

Firma del investigador responsable:

NOTA BIOGRÁFICA

Jacobi Castillon Lidia, docente de Educación Primaria.

Natural Pichanaki Chanchamayo Junín.

Sus padres fueron: don Norberto Jacobe M. y doña Francisca Castillón O.

Estudió EBR primaria (1988-1994) y secundaria (1995-1999) en la I.E. Agropecuario “José Carlos Mariátegui”

Estudios superiores:

Estudió en Seminario Teológico Iglesia Evangélica Peruana (2004 - 2009) Grado: Bachiller en Teología y Biblia.

Estudió Pregrado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (2012 - 2016) Grado: Bachiller y Licenciatura en Educación Primaria.

Estudió Posgrado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (2018 - 2019) Grado: Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior.

Actualmente se encuentra laborando en la I. E. N° 32188 Quircán, Ugel Ambo-Huánuco.



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **24 DE MARZO DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA
Mg. Jorge Boyle CHAVEZ ALBORNOZ
Mg. Fidel Alberto GARCÍA YALE

Presidente
Secretario
Vocal

Asesor de tesis: Dr. Edwin Roger ESTEBAN RIVERA (Resolución N° 1421-2019-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Doña Lidia JACOBI CASTILLON.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **ESTUDIO FENOMENOLÓGICO DE LA PRAXIS INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- e) Presentación personal.
- f) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- g) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- h) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....
.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de..... DIECISIETE..... (17),
Equivalente a Muy Bueno....., por lo que se declara APROBADO.....
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las... 19:30..... horas de 24 de marzo de 2022.

.....
PRESIDENTE
DNI N° 04025623.....

.....
SECRETARIO
DNI N° 20418030.....

.....
VOCAL
DNI N° 04021705.....

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0483-2022-UNHEVAL-FCE/D)



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **ESTUDIO FENOMENOLÓGICO DE LA PRAXIS INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO**, realizada por la Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Lidia JACOBI CASTILLON**, cuenta con un **índice de similitud del 11%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 25% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 17 de marzo de 2022.



DRA. CLORINDA NATIVIDAD BARRIONUEVO TORRES
DIRECTORA
UNIDAD DE POSGRADO - EDUCACIÓN



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	JACOBI CASTILLON LIDIA							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	943040975
Nro. de Documento:	41362957					Correo Electrónico:	donymamani@hotmail.com	

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

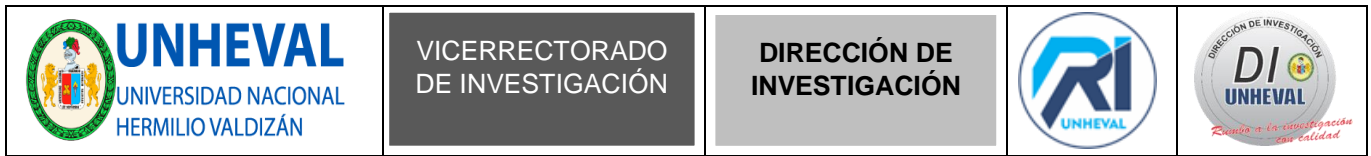
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	X	NO
Apellidos y Nombres:	ESTEBAN RIVERA EDWIN ROGER					ORCID ID:	0000-0003-4669-1268			
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	20719667		

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ROJAS COTRINA AMANCIO RICARDO
Secretario:	CHAVEZ ALBORNOZ JORGE BOYLE
Vocal:	GARCIA YALE FIDEL ALBERTO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
ESTUDIO FENOMENOLÓGICO DE LA PRAXIS INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico o Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	PRAXIS INVESTIGATIVA	FENOMENOLOGÍA	PARADIGMAS			
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>		
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):			SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, Imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:		
Apellidos y Nombres:	JACOBI CASTILLON LIDIA	Huella Digital
DNI:	41362957	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha:		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.