

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO



**MATRICES DIDÁCTICAS PARA FORTALECER EL
DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN FÍSICA DEL INSTITUTO SUPERIOR
PEDAGÓGICO ESTEBAN PAVLETICH, HUÁNUCO – 2021**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ÉTICA Y VALORES EN
EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR**

TESISTA: TEOFILO CASTILLO CLAUDIO
ASESORA: DRA. MELINA PENELOPE TOLENTINO COTRINA

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a Dios, a mis padres, mi esposa, a mis hijos y muy en especial a mis hermanos por ser los motivos fundamentales para cumplir este maravilloso sueño.

Teofilo

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, y a sus Docentes de la Escuela de Posgrado de la Mención en Investigación y Docencia Superior, por el soporte pedagógico e institucional para la realización de esta investigación.

A todo el personal administrativo de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, en especial a los de la Escuela de Posgrado por su apoyo y colaboración en la realización de esta investigación.

Al Director del Instituto Superior Pedagógico Privado “Esteban Pavletich” de Huánuco, por brindarme toda la facilidad para el desarrollo de la investigación en su prestigiosa institución.

A la coordinadora académica del Instituto Superior Pedagógico Privado “Esteban Pavletich” de Huánuco, por accederme a desarrollar mi trabajo de investigación en su distinguida institución.

A la Dra. Melina Penelope Tolentino Cotrina, por ser una excelente asesora, maestra, maravillosa persona, y por brindarme su apoyo incondicional en la elaboración de esta investigación.

Al Mg. Joel Tarazona Bardales, por ser un gran docente, amigo y excelente persona con grandes virtudes y de brindarme su apoyo incondicional en la estructuración de este trabajo de investigación.

A mis maestros de la Carrera Profesional de Educación Física por su apoyo constante en el proceso de superación profesional.

RESUMEN

El trabajo tuvo como **objetivo** fortalecer el desempeño pedagógico en estudiantes de educación física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco – 2021 mediante el uso de matrices didácticas. **Métodos.** Se enmarcó en el tipo de investigación aplicada, dentro del nivel explicativo, con un muestreo de tipo probabilístico con la elección de la muestra aleatoria simple, y estuvo determinado por el diseño de investigación experimental; cuasi experimental con la manipulación de variables pre - post test, compuesto por un total de 40 estudiantes separados oportunamente de manera aleatoria en dos grupos; experimental y control, el primero bajo un tratamiento y el segundo sin presencia del mismo, razón por el cual se tuvo que diseñar, validar y aplicar el instrumento de medición pertinente para el recojo de datos confiables en el pre test y post test de ambos grupos (GC y GE). Para el análisis inferencial se utilizó la Prueba T de Student para muestras independientes. **Resultados.** Luego de la intervención de los investigadores, se pudo afirmar que, los resultados del post test, superó al pre test, ya que el valor de la T calculada (16,891) es mayor que el valor de la T crítica (1,686), por lo que las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico. Asimismo, se halló diferencias significativas en cada uno de sus dimensiones como; En la unidad de aprendizaje ($T_c = 12,284$). En el proyecto de aprendizaje ($T_c = 10,408$). Y en la sesión de aprendizaje ($T_c = 10,4590$). **Conclusiones.** Finalizada la investigación se llegó a la conclusión que las Matrices Didácticas, incrementó significativamente el nivel del desempeño pedagógico con el progresivo tratamiento de las sesiones de trabajo en el grupo experimental.

Palabras clave: *desempeño pedagógico, matrices didácticas, unidad de aprendizaje, proyecto de aprendizaje, sesión de aprendizaje.*

ABSTRACT

The **objective** of the work was to strengthen the pedagogical performance in physical education students of the Esteban Pavletich Private Pedagogical Higher Education Institute, Huánuco - 2021 through the use of didactic matrices. **Methods.** It was framed in the type of applied research, within the explanatory level, with a probabilistic sampling with the choice of the simple random sample, and was determined by the experimental research design; quasi-experimental with the manipulation of variables pre - post test, composed of a total of 40 students opportunely separated in a random way in two groups; experimental and control, the first under a treatment and the second without its presence, which is why the pertinent measurement instrument had to be designed, validated and applied to collect reliable data in the pre-test and post-test of both groups. (GC and GE). For the inferential analysis, the Student's t test was used for independent samples. **Results.** After the intervention of the researchers, it was possible to affirm that the results of the post-test exceeded the pre-test, since the value of the calculated T (16,891) is greater than the value of the critical T (1,686), therefore that didactic matrices significantly strengthen pedagogical performance. Likewise, significant differences were found in each of its dimensions such as; In the learning unit ($T_c = 12,284$). In the learning project ($T_c = 10,408$). And in the learning session ($T_c = 10.4590$). **Conclusions.** After the investigation, it was concluded that the Didactic Matrices significantly increased the level of pedagogical performance with the progressive treatment of the work sessions in the experimental group.

Keywords: *pedagogical performance, didactic matrices, learning unit, learning project, learning session.*

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Fundamentación del problema	15
1.2. Justificación e importancia de la investigación	19
1.3. Viabilidad de la investigación	20
1.4. Formulación del problema	21
1.4.1. Problema general	21
1.4.2. Problemas específicos	21
1.5. Formulación de objetivos	22
1.5.1. Objetivo general	22
1.5.2. Objetivos específicos	22
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS	
2.1. Formulación de hipótesis	23
2.1.1. Hipótesis general	23
2.1.2. Hipótesis específicas	23
2.2. Operacionalización de variables	25
2.3. Definición operacional de las variables	26
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes de investigación	27
3.2. Bases teóricas	36
3.2.1. Matrices didácticas	36
3.2.1.1. Matriz de doble entrada	37
3.2.1.2. Matriz comparativa	39

3.2.1.3. Matriz descriptiva	42
3.2.2. Desempeño pedagógico	45
3.2.2.1. Unidad de aprendizaje	47
3.2.2.2. Proyecto de aprendizaje	55
3.2.2.3. Sesión de aprendizaje	62
3.3. Bases conceptuales	66
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	
4.1. Ámbito	68
4.2. Tipo y nivel de investigación	68
4.3. Población y muestra	69
4.3.1. Descripción de la población	69
4.3.2. Muestra y método de muestreo	70
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión	71
4.4. Diseño de investigación	71
4.5. Técnicas e instrumentos	72
4.5.1. Técnicas	73
4.5.2. Instrumentos	73
4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos	73
4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos	74
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	75
4.7. Aspectos éticos (consentimiento informado, protocolos, etc., para trabajos que se realizan con personas o animales)	75
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
5.1. Análisis descriptivo	77
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	94
5.3. Discusión de resultados	102
5.4. Aporte científico de la investigación	104
CONCLUSIONES	105
SUGERENCIAS	108

REFERENCIAS	109
ANEXOS	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la población de estudio de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH de Huánuco ...	70
Tabla 2: Distribución de la muestra de estudio de los estudiantes del Ciclo VIII del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH de Huánuco	70
Tabla 3: Escalas de medición del desempeño pedagógico	77
Tabla 4: Escala de Medición de la variable desempeño pedagógico y sus dimensiones	77
Tabla 5: Resultados sobre el desempeño pedagógico en el grupo experimental, respecto al pretest	78
Tabla 6: Resultados sobre el desempeño pedagógico en el grupo de control, respecto al pretest	79
Tabla 7: Resultados sobre el desempeño pedagógico en el grupo experimental, respecto al postest	80
Tabla 8: Resultados sobre el desempeño pedagógico en el grupo de control, respecto al postest	81
Tabla 9: Desempeño pedagógico, según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	82
Tabla 10: Desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje según pretest, en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	83

Tabla 11: Desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	85
Tabla 12: Desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	86
Tabla 13: Desempeño pedagógico, según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	88
Tabla 14: Desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	89
Tabla 15: Desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	91
Tabla 16: Desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	92
Tabla 17: Prueba de normalidad de puntuaciones generales de la variable desempeño pedagógico en la posprueba	94
Tabla 18: Prueba de normalidad de puntuaciones generales de las dimensiones en la posprueba	95
Tabla 19: Estadístico T de Student en la prueba de hipótesis general	97
Tabla 20: Estadístico T de Student en la prueba de hipótesis específica 1	98
Tabla 21: Estadístico T de Student en la prueba de hipótesis específica 2	100

Tabla 22: Estadístico T de Student en la prueba de hipótesis específica 3	102
--	-----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Resultados del Desempeño pedagógico, según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	82
Figura 2: Desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	84
Figura 3: Desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	85
Figura 4: Desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	87
Figura 5: Desempeño pedagógico, según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	88
Figura 6: Desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	90
Figura 7: Desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	91
Figura 8: Desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco 2021	93

INTRODUCCIÓN

El proceso formativo en los maestros de hoy en día requiere de mayores opciones de desarrollo en su desempeño pedagógico con características metodológicas muy coherentes en su organización educativa del mismo que somos parte fundamental en su desarrollo con la investigación titulado “Matrices didácticas para fortalecer el desempeño pedagógico en estudiantes de educación física del instituto superior Pedagógico Esteban Pavletich”, Huánuco – 2021, con el propósito único de contribuir al desarrollo de campo investigativo dentro y fuera de la especialidad de educación física inmerso en el marco de formación pedagógico.

El trabajo investigativo tiene la finalidad principal de mejorar de manera oportuna el desempeño pedagógico en la etapa formativa de los futuros maestros en el área de educación física con el uso adecuado de matrices didácticas organizativas de orden coherente con uso específico y simplificado, el mismo que conllevó a seleccionar de manera crítica los cuadros organizativos de elementos determinantes para luego ser llevados a campo, pero de manera lógica y sistematizada con el objetivo de que el trabajo sea mucho más eficiente en el proceso pedagógico, así mismo se pudo seguir los siguientes criterios de trabajo investigativo: método, muestra, instrumentos y resultados.

Para mayor entendimiento del trabajo investigativo está elaborado en base al esquema oficial de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” por lo que consta de los siguientes capítulos:

Primer capítulo: se describe con claridad la fundamentación del problema, la justificación pedagógica, metodológica, la importancia, la viabilidad, la formulación coherente del problema, objetivos de investigación tales como lo general y específicos de la investigación.

Segundo capítulo: está compuesto por la formulación de hipótesis con sus respectivas hipótesis general y específicas, la operacionalización de variables y para su mayor entendimiento de cada uno de las variables se muestra la definición operacional de las mismas.

Tercer capítulo: Está compuesto por el marco teórico, donde se recopila toda la información pertinente a los antecedentes y temas con soportes confiables que guarden relación con las variables dependiente e independiente existentes en la referencia bibliográfica, y para su mayor comprensión se detalla en las bases conceptuales.

Cuarto capítulo: se presenta la parte metodológica de la investigación, ámbito de estudio, tipo y nivel, población y muestra, diseño, técnicas e instrumentos de la investigación, y la validez del instrumento de recolección de datos, lo cual ha sido validado por el sistema de juicio de expertos constituido por cinco docentes con el grado de maestría, con el fin primordial de llevar a cabo una óptima investigación, así mismo comprende las técnicas para el procesamiento y análisis de datos, y los aspectos éticos que corresponde a una investigación.

Quinto capítulo: está estructurado por el análisis descriptivo, análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis, discusión de resultados con la contrastación de datos obtenidos mediante cuadros y gráficos, y el aporte científico de la investigación.

Utilizando las Matrices Didácticas para Fortalecer el Desempeño Pedagógico en Estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich, Huánuco - 2021, llegamos a los siguientes resultados del post test del grupo experimental: de acuerdo a la prueba de hipótesis se llega a la siguiente decisión; como el valor de la "T" calculada es igual que 16,891 es mayor con respecto a la "T" crítica que es igual a 1,686, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula que afirma que la media de los puntajes obtenidos del post test es igual o menor que el promedio de los puntajes obtenidos en el pre test del GE. Razón por el cual se corrobora que los promedios de los puntajes obtenidos del post test son mayores que el promedio de los puntajes obtenidos en el pre test en el GE.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

El desempeño pedagógico en estos últimos años se ha vuelto muy fundamental por ser el eje que moviliza el proceso de formación dentro del sistema educativo, por lo que los mejores resultados derivan del mismo, así como se hace muy importante en el proceso de desarrollo educativo, también es indispensable su evaluación lo cual hace posible la mejora de la calidad educativa integral en un determinado contexto educativo.

De acuerdo a lo establecido por su parte Rovira (2020), hace mención en su investigación llevado a cabo en Ecuador que para un buen desempeño docente no solo está determinado por los documentos que puedan incurrir en el mismo, también es fundamental la influencia del liderazgo transformacional ya que el líder en este aspecto expresa valores y principios fundamentales a la comunidad educativa, los mismos que conllevan automáticamente a un impulso innovador y de la mejor forma posible en el desarrollo del aprendizaje.

Según el debate mundial sobre la definición del desempeño docente el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la cultura (UNESCO, 2018), se llegó a la conclusión que un profesor calificado es un “docente que posee la cualificación académica mínima requerida en la formación de docentes (previa al ejercicio o durante su desempeño) para enseñar en un nivel de educación determinado, de conformidad con las políticas o las leyes nacionales al respecto”, así revela la experiencia de los sistemas educativos que encabezan la lista, como también que existen patrones en lo relativo a la educación y capacitación de los docentes, y que estos sistemas han creado un formato uniforme de capacitación inicial en forma de carrera universitaria acreditada por un título, y algunos requieren incluso alguna experiencia práctica previa en las aulas.

Por lo expuesto León (2020), menciona que la planificación organizada en educación física potencia el desempeño docente por lo que propuso en México el manual de planificación en educación física lo cual resultó ser una herramienta didáctica y pedagógico, con características prácticas para etapas formativas como en el ejercicio docente para el ingreso a un determinado nivel educativo, dicha herramienta forma parte del desempeño docente por lo que su uso con características de secuencia didáctica conlleva al buen desempeño pedagógico.

Frente a ello podemos enfatizar al docente como agente fundamental en la mejora de la calidad educativa que tiene sus principios formativos a lo largo de la formación profesional, lo cual se ve reflejado en el cumplimiento eficiente en relación a las exigencias de la especialidad, el contexto y la realidad educativa donde se encuentre, los resultados favorables y los que no se pudo alcanzar son determinados por el desempeño pedagógico que aplica.

En referencia a lo establecido la programación de los aprendizajes en nuestro país se vuelven cada vez muy necesarios para mejorar el rendimiento educativo y el de una mejor organización de los contenidos teórico – práctico como demanda por naturaleza el área de Educación Física, teniendo en cuenta intereses y necesidades propias de un contexto en relación al actor principal, lo cual está determinado por el estudiante, ante esta situación es muy necesario el planteamiento de la organización de los propósitos de aprendizaje a partir de la formación profesional que se dan a nivel institutos pedagógico y universidades.

En tal sentido Atencio (2019), en su propuesta el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, establece que existe una relación significativa en ambos criterios, ya que el acompañamiento docente en todo momento fortalece los criterios significativos que requiere todo docente, así mismo conlleva a la reorganización de la planificación de los aprendizajes con determinaciones contextualizados.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2018), afirma que los resultados obtenidos en la primera fase de la implementación de la evaluación de los

desempeños pedagógicos en el primer nivel de la Educación Básica Regular de los docentes se pudieron demostrar que, en el primer tramo a nivel nacional se evaluó a 5 437 docentes de un total de 5 472, de los cuales 38 docentes del Ciclo II (Jardín) desaprobaron la EDD y ningún docente del Ciclo I (Cuna) desaprobó esta evaluación. Entre los desaprobados, 11 se encontraban trabajando en II. EE. del ámbito rural y 27, en II. EE. de la zona urbana, y en el segundo tramo se evaluó a 15 831 docentes, del total de evaluados, 432 docentes desaprobaron la EDD, de los cuales 2 pertenecían al Ciclo I (Cuna). Entre los desaprobados, 244 se encontraban trabajando en II. EE. del ámbito urbano y 188, en II. EE. de la zona rural.

Así Gonzales (2018), asume que el desempeño docente está estrechamente relacionado con el rendimiento académico, ya que el modo de aprendizaje se va ver modificado en base a lo que el docente propone en relación a las necesidades e intereses que cada uno de los educandos muestran en su interacción educativa, así mismo el rendimiento académico es el resultado propio de las mejores acciones organizacionales que se da en el desempeño pedagógico.

Por tal razón es muy fundamental la organización de los aprendizajes con un proceso de contextualización partiendo de las necesidades fundamentales y de los contenidos que vayan dirigidos de manera sofisticada a los educandos, tal mención nos refleja el desempeño pedagógico, lo cual debe de estar implementado con gran énfasis en el nivel de formación del pregrado viéndose reflejados en primera instancia en sus prácticas preprofesionales con criterios muy determinantes que lleven al logro de los propósitos de aprendizaje de tipo teórico y práctico.

Huánuco por ser uno de los departamentos con gran variedad en contexto educativo se hacen necesario que los profesionales en este tiempo tan globalizado tengan propuestas y alternativas válidas para la aplicación de las actividades de manera coherente, sin embargo los proceso de capacitación e implementación de las programaciones de clases son muy deficientes a nivel institutos pedagógicos y técnicos deportivos, estos últimos no presentan el perfil

adecuado en su capacitación científica como determinante en la dirección y elaboración de los insumos educativos que puedan ser viables para un desempeño pedagógico de calidad, criterio fundamental que requiere nuestra sociedad actual, docentes mejor preparados en la dirección y organización de aprendizajes.

En las últimas evaluaciones del desempeño docente de acuerdo al Ministerio de Educación (MINEDU, 2018), se demostró que en el primer tramo a nivel de la Región Huánuco se evaluó a 95 docentes de un total de 96, de los cuales 94 docentes aprobaron la EDD y 1 docente desaprobó esta evaluación, y en el segundo tramo se evaluó a 472 docentes, del total de evaluados, 457 docentes aprobaron y 12 docentes desaprobaron la EDD.

Por lo expuesto anteriormente los autores TENUTTO, BRUTTI. y ALGARÑÁ. (2010;34) relatan que, programar consiste en decidir anticipadamente lo que se quiere hacer, se trata de prever cómo realizar algo que es deseable o que se estima valioso, por lo que la programación es un instrumento que ordena y vincula cronológica, espacial y técnicamente, las actividades y recursos necesarios para alcanzar, en un tiempo dado, determinadas metas y objetivos. En tal sentido el acto de la programación de actividades de aprendizaje es muy fundamental a lo largo de toda la formación profesional donde llevan a cabo áreas que enmarcan el proceso que van a fortalecer el desempeño pedagógico de los alumnos de pregrado que son muy necesarios en sus prácticas preprofesionales y como futuros docentes dentro de su acción pedagógica, sin embargo, esta acción es poco enmarcada con responsabilidad en los centros pedagógicos de formación docente.

Por tal motivo el presente trabajo de investigación surge de la experiencia adquirida en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “ESTEBAN PAVLETICH” de Huánuco-2020, donde pude observar que los estudiantes de la Carrera Profesional del Educación Física no poseen criterios establecidos para desempeñarse pedagógicamente en sus prácticas preprofesionales, aun cuando dicha centro pedagógico cuenta con docentes de la especialidad mencionada, y

de los insumos necesarios para llevar a cabo dicha acción, por tal motivo me propongo a investigar la deficiencia de este pilar fundamental en tal Instituto pedagógico, planteando situaciones de mejora a través de las Matrices Didácticas en el manejo de elementos, de contenidos temáticos y prácticos que la especialidad requiere, aspectos que se verán reflejados en su desempeño pedagógico.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

1.2.1. Justificación pedagógica

La presente investigación se justificó pedagógicamente porque buscó mejorar el desempeño pedagógico con la aplicación de las matrices didácticas, organizando de manera adecuada los propósitos de aprendizaje, para la aplicación se hace necesario de un grupo activo quienes van a construir los pilares fundamentales para reflejar de manera positiva su desempeño pedagógico a partir de contenidos y matrices específicos al área de Educación Física. Crear aprendizajes a partir de acciones específicas los estudiantes incorporan, verifican y aplican como una alternativa óptima para superar dificultades en la acción teórico-práctico. Para que los estudiantes asuman con responsabilidad posiciones y actitudes coherentes en su desempeño pedagógico que son asumidos en sus prácticas-preprofesionales.

1.2.2. Justificación Metodológica

Nuestra investigación se justificó metodológicamente porque se manejó una estrategia en base a matrices didácticas adecuadas y específicas a la especialidad de educación física considerando al estudiante como el agente constructor de su desempeño pedagógico. Construir de manera didáctica y secuenciada las matrices en relación a los propósitos de aprendizaje de educación física, los cuales puedan ser manejados con gran facilidad por parte de los estudiantes en su labor teórico-práctico. Para que generen conocimientos y habilidades necesarios que conlleven

a la creación didáctica de sus propias matrices a partir de los patrones de las matrices didácticos que conllevarán a buenos resultados en referencia a su desempeño pedagógico para poder plantearlo en sus prácticas preprofesionales.

Importancia

Este trabajo fue importante porque se fundamentó en la aplicación estratégica de las matrices didácticas planteados para los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, con la finalidad de acopiar los propósitos de aprendizaje que la Educación Básica Regular platea para todo profesional y estudiantes de pregrado en nuestro entorno educativo, así mismo la organización de los contenidos temáticos se verán simplificados con la organización coherente y secuenciada de las matrices de trabajo didáctico.

El contenido de la investigación se enfatizó de manera directa a resolver el problema determinado a través de las matrices didácticas acompañado de fundamentos científicos que serán de mucho apoyo a los futuros profesionales de la especialidad de educación física, teniendo como mejores resultados en la organización de sus propósitos de aprendizaje, y por consiguiente un alto nivel en su desempeño pedagógico.

1.3. Viabilidad de la investigación

La investigación fue viable por la disponibilidad de recursos humanos, logísticos, financieros y una buena predisposición del investigador lo cual posibilitó la culminación de la investigación tal y como se había planteado en un inicio.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué efectividad tendrá las matrices didácticas en el fortalecimiento del desempeño pedagógico en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteben Pavletich, Huánuco-2021?

1.4.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la estrategia más adecuada para fortalecer la unidad de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich Huánuco-2021?
- b) ¿Cuál es la estrategia más adecuada para fortalecer el proyecto de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021?
- c) ¿Cuál es la estrategia más adecuada para fortalecer la sesión de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021?
- d) ¿Cuál es el nivel de fortalecimiento del desempeño pedagógico que presentan los estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física antes y después de la aplicación de las matrices didácticas?

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1. Objetivo general

Demostrar la efectividad de las matrices didácticas en el fortalecimiento del desempeño pedagógico en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la estrategia más adecuada para fortalecer la unidad de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.
- b) Determinar la estrategia más adecuada para fortalecer el proyecto de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.
- c) Determinar la estrategia más adecuada para fortalecer la sesión de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.
- d) Determinar el nivel de fortalecimiento del desempeño pedagógico que presentan los estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física antes y después de la aplicación de las matrices didácticas.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Ha: Las matrices didácticas fortalecen el desempeño pedagógico en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteben Pavletich, Huánuco-2021.

Ho: Las matrices didácticas no fortalecen el desempeño pedagógico en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.

2.1.2 Hipótesis específicas

- a) Las matrices didácticas fortalecen la unidad de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.
- b) Las matrices didácticas fortalecen el proyecto de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.
- c) Las matrices didácticas fortalecen la sesión de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.

- d) Los resultados del nivel de fortalecimiento del desempeño pedagógico que presentan los estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física son mayores luego de la aplicación de las matrices didácticas, comparativamente respecto a los niveles de desarrollo antes de aplicar las matrices.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Escala de Puntuación	Escala de Medición	Instrumento
Variable Independiente MATRICES DIDÁCTICAS	Matriz de doble entrada	Información vertical	S1, S2, S3			Matrices Didácticas Sesiones de Aprendizaje
		Información horizontal	S4, S5, S6			
	Matrices comparativas	Información cualitativa	S7, S8, S9			
		Información cuantitativa	S10, S11, S12			
	Matrices descriptivas	Orden textual	S13, S14, S15			
		Comunicación visual clara	S16, S17, S18			
Variable Dependiente: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	Unidad de Aprendizaje	Título y datos generales de la unidad	1	Nivel de logro 1: Muy Deficiente. Nivel de logro 2: En Proceso. Nivel de logro 3: Suficiente o Esperado. Nivel de logro 4: Destacado.	Ordinal	Ficha de Observación
		Propósito de aprendizaje	2			
		Situación significativa	3			
		Criterios y evidencias de aprendizaje	4			
		Instrumentos de evaluación	5			
		Secuencia de sesiones	6			
		Materiales y recursos	7			
	Proyecto de Aprendizaje	Título y datos generales del proyecto	8	Nivel de logro 1: Muy Deficiente. Nivel de logro 2: En Proceso. Nivel de logro 3: Suficiente o Esperado. Nivel de logro 4: Destacado.	Ordinal	
		Propósito y producto	9			
		Secuencia de sesiones	10			
		Estrategias y actividades	11			
		Criterios de evaluación	12			
		Escenario de aprendizaje	13			
	Recursos humanos y Recursos externos	14				
	Sesión de Aprendizaje	Título y datos generales de la sesión	15	Nivel de logro 1: Muy Deficiente. Nivel de logro 2: En Proceso. Nivel de logro 3: Suficiente o Esperado. Nivel de logro 4: Destacado.	Ordinal	
		Propósito de aprendizaje	16			
		Criterios y evidencias de aprendizaje	17			
		Instrumentos de evaluación	18			
		Momentos de la sesión de aprendizaje: Inicio, Proceso y Cierre	19			
		Organización de los estudiantes, materiales y recursos	20			

2.3. Definición operacional de las variables

Matrices didácticas

Fue una estrategia didáctica que cumplió una función primordial en la organización de los propósitos de aprendizaje de la especialidad de Educación Física, teniendo una secuencia determinante que va desde lo más sencillo a lo más complejo, así mismo está dirigido al planteamiento propio por tratarse de patrones de trabajo didáctico, por su facilidad de manejo los estudiantes lograrán el dominio oportuno de dichas matrices de trabajo didáctico.

Estrategia de aprendizaje de programación experiencial lo cual implicó un proceso continuo de la manipulación de elementos primordiales en cada matriz de trabajo, su desarrollo estuvo determinado por el reconocimiento, análisis y acoplamiento de datos coherentes necesarios en relación a la realidad contextual del nuevo aprendizaje que se quiere abordar a partir de sus dimensiones: Matriz de doble entrada, matrices comparativas y matrices descriptivas, los mismos que fueron desarrollados en base a las sesiones de aprendizaje.

Desempeño pedagógico

Es la parte del desempeño docente que cumple la función principal de planificar, organizar y contextualizar los propósitos de aprendizaje que tiene todo docente en su rol a cumplir, así como los principios y capacidades pedagógicas que requieren para que lo estudiantes logren los mejores aprendizajes de óptima calidad considerando criterios socioeconómicos, culturales y personales. Y que de ello se refleje la calidad única del desempeño pedagógico.

Así mismo se evaluará mediante una ficha de observación el desempeño pedagógico de los estudiantes, a partir de la dinámica misma de sus tres dimensiones: Unidad de aprendizaje, Proyecto de aprendizaje y la sesión de aprendizaje, los mismos que estuvieron determinados por 20 Items.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

NIVEL INTERNACIONAL

Chele (2018) Ecuador, en su trabajo de tesis para optar el grado de maestría titulado: *Estudio del desempeño docente en las asignaturas del eje profesional-Carrera de Ingeniería Automotriz. una propuesta para mejorar los resultados de la evaluación*, el objetivo fue evaluar la práctica docente en la carrera de ingeniería automotriz de una universidad particular, en respuesta a las necesidades del proceso evaluativo. se enmarcó en la investigación descriptiva con un enfoque mixto. El estudio estuvo conformado por dos variables. La primera, desempeño docente, lo cual contempla las dimensiones del dominio de la asignatura, bibliografía, metodología, clima en el aula, materiales, planificación, uso de las tecnologías, tutoría, comunicación, evaluación y perfeccionamiento docente, la segunda conformado por los resultados de la evaluación, que así mismo está determinado por las dimensiones objetivos y fines de la evaluación, difusión, variación evaluativa, percepciones evaluativas, temporalización, autoevaluación, heteroevaluación, coevaluación, dirección y análisis y comunicación. Aplicó un tipo de muestreo no probabilístico determinado por 546 estudiantes, con una muestra de 197 estudiantes a los que se les realizó las fichas de encuestas. Los resultados de la investigación determinaron que los alumnos manifiestan incomodidad con los cambios de asignatura y la deficiente socialización de resultados evaluativos, así mismo los alumnos refieren que los docentes presentan problemas con el dominio de la asignatura, uso de las Tic's, las tutorías y la planificación de actividades en su conjunto con los talleres. El estudio concluye en que las características evaluativas del desempeño docente de la carrera de ingeniería automotriz permiten el diseño de programas de actualización y perfeccionamiento docente, lo cual ayuda en la calidad docente de la facultad.

Estupiñán y Páez (2019) Colombia, en su trabajo de investigación para optar el grado de maestría, titulado: *Experiencias curriculares y pedagógicas de*

construcción de paz en educación básica y media: el caso del Colegio Distrital Rodrigo Lara Bonilla de Ciudad Bolívar (Bogotá, Colombia), el objetivo de dicha investigación fue el de identificar aspectos curriculares y pedagógicos que asumen los maestros del colegio Rodrigo Lara Bonilla para diseñar experiencias de educación para la cultura de paz, por lo que realizó una investigación a partir del método de estudio de caso único. Dicho estudio estuvo conformado por dos variables. La primera por experiencias curriculares y la segunda por experiencias pedagógicas, aplicó el estudio probabilístico de caso único asumido por maestros del Colegio Rodrigo Lara Bonilla para diseñar experiencias de educación para la paz en el que se aplicó la entrevista semiestructurada. En los resultados de la investigación se presenta el modelo, tendencia y estrategia de la institución educativa, así como las características pedagógicas, roles de docentes líderes y directivos docentes con experiencias en la construcción de la paz. El estudio concluye que toda iniciativa pedagógica contribuye a la construcción cultural de paz, teniendo en cuenta la inclusión educativa, lo cual es una herramienta que transformó la vida a través del reconocimiento del cuerpo como herramienta de cambio permanente, lo cual genera dinámicamente el respeto, responsabilidad, tolerancia y convivencia armónica.

Leon (2020) México, en su tesis para optar el grado de maestría titulado: *Planificación de la Educación Física para docentes de nuevo ingreso a Nivel Primaria*, su objetivo de estudio fue la presentación de un manual con la metodología para planificar las clases de educación física, por lo que utilizó un diseño de estudio descriptivo, correlacional, transversal y de campo. Su estudio estuvo conformado por 2 variables, la primera por la planificación y el segundo por docentes de nuevo ingreso. Aplicó un muestreo no probabilístico, realizando la aplicación de una encuesta sobre la necesidad de contar con un manual para conocer la forma de planificación de las sesiones de aprendizaje a 92 estudiantes y 76 egresados, de este modo los resultados de la investigación muestran que el manual es muy importante para la institución, maestros, estudiantes y el personal en general para el cumplimiento de los objetivos planteados. El estudio concluye que el manual de planificación en educación física resulta ser una herramienta

didáctico y pedagógico, con características prácticas para etapas formativas como en el ejercicio docente.

Quispe (2018) Bolivia, en su tesis para optar el grado de maestría titulado: *El currículum y la formación de competencias profesionales para el ejercicio profesional de estudiantes de noveno semestre de la Carrera de Administración de Empresas de la UMSA.*, el objetivo de dicho estudio fue el de analizar el currículum para la formación de competencias profesionales para el ejercicio profesional de estudiantes del noveno semestre de la carrera de administración de empresas de la UMSA. Se basó en una investigación no experimental, de tipo descriptiva transeccional, el estudio estuvo conformado por dos variables, el primero por el currículum y formación profesional por competencias profesionales, lo cual contempla las dimensiones cognitivo, actitudinal y procedimental, y la segunda por mejores fuentes laborales en el ejercicio, lo cual está constituido por las dimensiones laborales y la ética. Aplicó un tipo de muestreo no probabilístico, realizando una entrevista semiestructurada a 120 universitarios de noveno semestre, así mismo los resultados de la investigación determinaron que la carrera de administración posibilita el crecimiento laboral con un ejercicio adecuado, por otro lado, en relación al ejercicio profesional, se expresó que no recibieron ninguna orientación correspondiente. Al finalizar llegaron a concluir que, es muy pertinente la implementación de competencias profesionales dentro del proceso enseñanza-aprendizaje dentro del ámbito universitario, así como también se debe tener en cuenta el proceso evaluativo en el proceso de desarrollo profesional, teniendo en cuenta así el análisis crítico y creativo, competencias adquiridas y la reflexión autónoma.

Rovira (2020) Ecuador, en su investigación para optar el grado de maestría titulado: *Liderazgo transformacional y su influencia en el Desempeño Docente*, el objetivo de la investigación fue el de determinar la importancia del liderazgo transformacional mediante encuestas al personal docente de la unidad educativa Guillermo Ordóñez Gómez, por lo que se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal correlacional, de carácter descriptivo, dicho estudio estuvo conformado por dos variables, la primera determinado

por el liderazgo transformacional, la cual contempla las dimensiones de consideración individualizada, estimulación intelectual, motivación inspiracional e influencia idealizada, la segunda variable conformado por el desempeño docente muestra las dimensiones de gestión pedagógica, de convivencia y el sistema integral de gestión de riesgos escolares. Aplicó un tipo de muestreo no probabilístico, en el que se realizó una encuesta a 40 elementos entre docentes y directivos. Los resultados de la investigación llegaron a determinar que existe una fuerte influencia del liderazgo transformacional en el desempeño docente por lo que se recomendó un plan de capacitación en dicho tema. El estudio concluye que el liderazgo transformacional es capaz de mejorar el desempeño docente, lo cual se pone en manifiesto que el líder expresa valores y principios a la comunidad educativa, el cual genera el proceso de impulso innovador y del desarrollo del aprendizaje.

NIVEL NACIONAL

Atencio (2019) Puno, en su tesis para optar el grado de maestría titulado: *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018*, el objetivo del trabajo de investigación fue el de identificar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero, se enmarcó en un estudio de enfoque cuantitativo de diseño transversal correlacional, dicho estudio estuvo conformado por dos variables, la primera por la variable monitoreo docente determinado por las dimensiones monitoreo, acompañamiento y evaluación, la segunda variable desempeño docente por las dimensiones preparación para la enseñanza de los aprendizajes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de su profesionalidad y la identidad docente. Aplico el muestreo probabilístico aleatorio determinado por 25 docentes a los que se le aplicó la encuesta sobre el desempeño docente. La investigación concluye que, si existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, ya que en las variables

monitoreo pedagógico y desempeño docente se ubican según resultado en proceso, lo cual demuestra que si el monitoreo es sometido de manera coherente el desempeño docente será adecuado.

Ayala (2019) Piura, en su trabajo investigativo para optar el grado de maestría titulado: *Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del II Ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión huacho*, el objetivo fue el de determinar la relación que existe entre el desempeño docente en el rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, la investigación corresponde al tipo descriptiva, simple, relacional, el estudio estuvo conformado por dos variables, la primera corresponde al desempeño docente la cual deriva las dimensiones de métodos, materiales didácticos y las capacidades, la segunda variable determinado por el rendimiento académico con la dimensión rendimiento académico propiamente dicha. Pudo aplicar un muestreo no probabilístico integrado por 63 estudiantes a los cuales se les aplicó un cuestionario. Por lo que los resultados de la investigación determinaron que el desempeño docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes. El estudio concluye que, influye de manera significativa el desempeño del docente en el rendimiento académico de cada uno de los estudiantes debido a la correlación de Spearman que devuelve una magnitud positiva.

Lazaro (2019) Lima, en su presentación investigativa para optar el grado de maestría titulado: *El liderazgo pedagógico directoral y el desempeño docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 11 de Comas*, el objetivo del trabajo fue el de determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico directoral y el desempeño docente, para ello utilizó la investigación de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional con diseño no experimental. El estudio tiene dos variables, la primera conformado por el liderazgo pedagógico directoral, el cual involucra a las dimensiones estilo autoritario, estilo democrático y el estilo liberal, el

segundo por el desempeño docente en el que se integra las dimensiones de preparación del aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje y la participación comunitaria. Aplicó un tipo de muestreo no probabilístico, en el que se aplicó un cuestionario a 30 personas de la institución, así mismo los resultados de la investigación determinaron que existe una correlación significativa entre la variable 1 y 2, por lo que el estudio concluye que existe una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico directoral y el desempeño docente en la institución investigada de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman.

Rolando (2019) Trujillo, en su trabajo de investigación para optar el grado de maestría titulado: Gestión educativa y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Estatal "CHOCOPE" - 2019, tuvo por objetivo el de determinar la relación que existe entre la gestión educativa y el desempeño docente, la investigación corresponde al diseño de investigación correlacional, así mismo estuvo conformado por dos variables, la primera determinado por la gestión educativa el cual deriva a las dimensiones de pedagógico curricular, organizacional administrativa y comunitaria social, la segunda variable por el desempeño docente lo cual involucra a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Aplicó un muestreo probabilístico, en el que aplicó un cuestionario a 40 docentes de la institución en estudio. Los resultados de la investigación determinaron que a mayor percepción de la gestión educativa mayor es el desempeño docente, por lo que el estudio concluye en que existe una correlación moderada altamente significativa entre la gestión educativa u el desempeño docente demostrado por la correlación de Spearman.

Sotomayor (2020) Piura, en su trabajo de tesis para optar el grado de maestría titulado: *Planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la planificación curricular y la calidad educativa de la institución educativa

de salitre, estuvo determinado por un diseño correlacional asociativo de tipo no experimental. Dicho estudio estuvo conformado por dos variables, el primero por la planificación curricular docente, el cual involucra a las dimensiones competencias de elaboración y a las competencias de aplicación, la segunda variable por la calidad educativa determinada por las dimensiones desempeño institucional, desempeño docente y los logros educativos de los estudiantes. Aplicó un tipo de muestreo no probabilístico, en el que se aplicó un cuestionario denominado escala de competencias a 30 docentes de la unidad educativa de salitre. Los resultados de la investigación determinaron que las variables planificación curricular docente y calidad educativa no se relaciona significativamente, dicho de este modo la investigación se concluye con la existencia de una correlación negativa muy débil entre la planificación curricular docente y la calidad educativa.

NIVEL REGIONAL

Gabino (2017) Huánuco, en su tesis para optar el grado de maestría, titulado: *El acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar completa de la Región Huánuco, Año 2017*, tuvo como objetivo establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la jornada escolar completa de Huánuco, en el que realizó una investigación de tipo descriptivo correlacional, el estudio estuvo determinado por dos variables, la primera por la variable acompañamiento pedagógico, el cual involucra a las dimensiones de visitas en el aula, talleres de actualización y por las pasantías, la segunda variable conformada por las dimensiones de experiencias y desenvolvimiento, y programación curricular. Realizó un muestreo no probabilístico en el que aplicó una encuesta tipo test a 48 personas entre el coordinador pedagógico y docentes de la institución educativa. Por lo que los resultados de la investigación determinaron que las estrategias más influyentes son las capacitaciones y visitas en aula, de los cuales depende el desempeño pedagógico. El estudio concluye que la relación entre las dos variables es de manera significativa y directa.

Gonzales (2018) Huánuco, en su trabajo de tesis para optar el grado de maestría titulado: *El desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades de los Olivos – Lima*, tuvo por objetivo conocer el desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad del cono norte de Lima, por lo que llevó a cabo el tipo de investigación no experimental, descriptivo correlacional, el estudio estuvo conformado por dos variables, la primera definida por el desempeño docente el cual involucra a las dimensiones pedagógico didáctico y las habilidades blandas, la segunda variable determinado por el rendimiento académico el cual conforma el resultado cognitivo, procedimental y actitudinal. Aplicó un tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple estratificado en el que se le aplicó a 224 persona el cuestionario de opinión estudiantil sobre el desempeño del personal docente. Los resultados de la investigación determinaron que en el desempeño docente existe una tendencia de nivel regular. Finalmente, el estudio concluye que no se encontró una correlación significativa entre el rendimiento académico y las diferentes dimensiones del desempeño docente.

Núñez (2018) Huánuco, en su trabajo de tesis para optar el grado de maestría titulado: *Influencia del Síndrome Burnout en el desempeño docente en la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2018*, el objetivo planteado por la investigación fue el de determinar la influencia que existe de arte del síndrome de burnout en el desempeño docente en la tecnológica universidad de Huancayo, dicho trabajo se enmarcó en nivel explicativo de tipo observacional–transversal, diseño explicativo-transversal, así mismo el estudio estuvo conformado por dos variables, la primera por el Síndrome de Burnout con las dimensiones agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, la segunda variable por el desempeño docente con las dimensiones asistencia y puntualidad, actitud docente, dominio de la asignatura, calidad de enseñanza, las prácticas y la evaluación, aplicó un muestreo no probabilístico en el que se consideró la aplicación de un cuestionario para calificar el desempeño profesional de la Universidad Peruana

los Andes con la representación de 340 personas entre estudiantes y docentes. Los resultados de la investigación determinaron que hubo presencia de un nivel alto de agotamiento emocional y del mismo modo en la despersonalización. El estudio concluye que si existe una influencia significativa del síndrome de burnout sobre el desempeño docente.

Poves (2017) Huánuco, en su tesis para optar el grado de maestría titulado: *Influencia del acompañamiento pedagógico en el mejoramiento del desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red Hermilio Valdizán, Leoncio Prado, 2017*, tuvo como objetivo demostrar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de instituciones educativas de la red de Leoncio Prado, dicha investigación se realizó teniendo como soporte el método científico, como método general y método particular el experimental, el nivel de investigación utilizado fue el explicativo y el tipo experimental con un diseño cuasi experimental con dos grupos, el estudio estuvo conformado por dos variables, la primera por la variable acompañamiento pedagógico, el mismo que compone las dimensiones de visitas en el aula, talleres y grupos de interaprendizaje, la segunda variable por el desempeño docente involucrando a la preparación para la enseñanza, estrategias didácticas y el rol docente. Aplicó un tipo de muestreo no probabilístico, en el que se aplicó la lista de cotejo, el cuestionario y la ficha de observación lo cual estuvo dirigido a 35 docentes. Los resultados de la investigación determinaron que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el mejoramiento del desempeño pedagógico, por lo que el estudio concluye que los docentes mejoraron su práctica pedagógica.

Talenas (2019) Huánuco, en su trabajo de tesis para optar el grado de maestría titulado: *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en dos Instituciones Educativas del Distrito de Rupa Ropa, Leoncio Prado, 2019*, trabajo que tuvo por objetivo determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente en las instituciones educativas de Leoncio Prado, en el cual se utilizó el nivel de investigación explicativo – relacional, el tipo de investigación fue prospectivo, observacional, transversal, analítico. El

estudio estuvo determinado por dos variables, la primera por la variable acompañamiento pedagógico, el cual involucra a las dimensiones personal, pedagógico y social, la segunda variable por desempeño docente el cual contiene las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. En dicha investigación pudieron aplicar un muestreo no probabilístico, estando así integrados 10 docentes de dos instituciones, los mismos que fueron sometidos a una valoración mediante un cuestionario de acompañamiento pedagógico y cuestionario de desempeño docente. Los resultados del trabajo investigativo determinaron que ambas variables se relacionan significativamente, por lo que el estudio concluye que el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente se relaciona significativamente.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Matrices didácticas

Definición

Son cuadros fundamentales en un trabajo específico, por lo que su estructura en esta oportunidad es planteada en el marco pedagógico, con la finalidad de mejorar el desempeño pedagógico, teniendo en cuenta que va agrupar de manera oportuna los propósitos de aprendizaje que hoy en día demanda el ministerio de educación.

Según el autor Montagud (2019), define que, los cuadros organizativos gráficos son aquellas herramientas para la organización informativa de manera visual, el mismo que da la facilidad del proceso de aprendizaje, ya que plantea temáticas educativas con situaciones dinámicas, contribuyendo a que todo estudiante comprenda su manejo de manera más simple, adecuada y pertinente. También muestran características rápidas y fáciles de consultar, mejorando de este modo la comprensión explicativa de los contenidos, y su creación involucra múltiples habilidades críticas, tales son las acciones comparativas,

organizativas y de creación, en tal sentido los cuadros de trabajo pedagógico no solo involucra contenidos descriptivos, muy por el contrario afianza las clasificación oportuna de elementos del que uno quiere aprender, analizar o presentar.

Hablar de cuadros organizativos temáticos o elementales, es mencionar un aprendizaje simplificado en base a su ubicación crítica en razón de lo que se quiere aprender.

De acuerdo a lo referido el autor Collazos (2019), manifiesta que, la organización de datos en base a tablas didácticas es la agrupación de elementos en base a columnas y filas, los cuales al mismo tiempo sirven de guía a los estudiantes, que a diferencia de los organizadores gráficos dirige de manera secuencial haciendo de este modo menos compleja su uso, por lo que su utilidad genera la acción creativa y organizativa en todo proceso de aprendizaje.

3.2.1.1. Matriz de doble entrada

Según CISE - ESPOL (2019), del centro de investigación de Ecuador definen que, dicha matriz está conformado por un determinado número específico de filas y columnas, con contenidos descriptivos de visualización inmediata con datos coherentes contemplados por ejes verticales y horizontales, permitiendo de este modo la organización categórica. Así mismo también se hace mención el planteamiento de informaciones generales como específicas en base a lo que se requiere entender, sistematizar o agrupar.

Así mismo para su proceso elaborativo es importante tener en cuenta la interpretación coherente de los contenidos, el número de datos, el número de cuadros en razón de filas y columnas, por estas mismas categorizaciones los cuadros de doble entrada son necesario y útiles cuando se habla de organización de datos,

fijando aquellas variables que se desean comparar para su mayor entendimiento, dicho de este modo su planteamiento es de utilidad múltiple así como abarcar temáticas económicas, matemáticas, o aquellas que sean de interés personal, en tal sentido a partir del mismo se genera su utilidad de manera didáctica en el proceso educativo por su capacidad de acoplamiento estadístico en número de datos cualitativos y cuantitativos, al igual que por su capacidad de sistematización de procesos descriptivos que se puedan presentar.

Desde la posición de Sala (2016), afirma que, una de la formas más sencillas y oportunas de agrupar datos es el uso del cuadro de doble entrada, ya que conforma e involucra un cúmulo de datos informativos, textuales y analíticos de consulta inmediata que se requiere saber de manera ordenada y significativa, evitando de este modo aquellas situaciones de complicaciones de entendimiento textual, numéricas, etc. Esta técnica gracias a su característica propia de cuadrículas perfectamente organizadas permite la obtención informativa inmediata en razón de lo que se requiere saber, también el cuadro involucra un orden numeral en su eje horizontal y textual en su eje vertical.

El autor también refiere que dichos cuadros son de contingencia, por lo mismo que hacen referencia a dos variables en su proceso de diferenciación o correlación, teniendo en cuenta datos distintivos en su parte superior como de los que derivan hacia a parte inferior a partir del mismo. A partir de lo dicho se plantea ¿Cuál es la utilidad de la matriz de doble entrada? Facultad de cuestionamiento que uno se plantea al momento de incidir en su uso ya sea de manera generalizada o específica teniendo muy en claro las variables que involucran, ya que por sí mismas las tablas no trabajan de manera global, muy por el contrario, se debe de

adecuar al tipo de información que se plantea organizar. El motivo propio de su llamado matriz de doble entrada es por su organización de datos en dos direcciones, y su importancia es básicamente en la organización de datos en un mismo lugar obtenidos a partir de un análisis textual en la que uno se centra a trabajar.

También el autor tiene en cuenta que su proceso de elaboración se basa en el entendimiento de la ubicación de cuadros necesarios para su ubicación posterior de datos en razón del tema que involucra la parte superior, así, partiendo de la confección de la tabla en primer lugar se debe de realizar la sistematización de datos agrupados coherentes para luego determinar las categorías, proceder al conteo de cuadro que se requieren y finalmente introducir los datos muy necesarios para la organización coherente de todo tipo de aprendizaje, que por su característica propia debe de brindar coherencia pertinente por ser de naturaleza cambiante en espacio y tiempo en la formación de todo ser humano.

3.2.1.2. Matriz comparativa

La Universidad UTEL (2019), sostiene que, el cuadro comparativo son representaciones gráficas para la ubicación de datos con la facilidad de identificación comparativa de contenidos temáticos, hablar de acciones comparativas es tener en cuenta información de distinto orden y calidad, todo ello deriva de la importancia conceptual que se maneja, teniendo estos puntos como criterios propios de la elaboración del cuadro comparativo, también se debe tener en cuenta el propósito de todo aprendizaje, las temáticas a comparar, la determinación de la tabla en sí y aquellos elementos que van a ser comparados, por último se tiene que

priorizar las variables que más sobresalen del tema en el que se está incurriendo a trabajar.

Teniendo en cuenta a la Universidad Davinci de Guatemala (2020), define al cuadro comparativo como aquella herramienta que tiene por finalidad verificar las igualdades y aquellos criterios que no se relacionan entre dos o más contenidos que se requiere estudiar, partiendo del mismo es imprescindible sistematizar a modo de conclusión para determinar al punto que se llegó, este último se requiere para el acto de verificación en todos sus procesos para recurrir al reajuste necesario o para su reemplazo del contenido que lo demande, en mención de todo lo establecido para su mayor exactitud elaborativa conviene responder lo siguiente: ¿Cómo se elabora?, partiendo de dicho criterio se debe de proceder a la identificación propia de los elementos a comparar, su nivel comparativo, sus características, demarcar sus similitudes y diferencias, tomando en cuenta eventos importantes de cada elemento que se compara, solo partiendo desde estos aspectos podemos llegar a la construcción de una buena matriz comparativa. Además del mismo hecho de haberlo construido ahora surge la necesidad de una segunda cuestión; ¿Para qué sirve?, pues por ser una matriz comparativa sirve para agrupar datos semejantes con diferenciación jerárquica o todo aquel dato diferencial, por lo que se le conoce como agrupamiento analítico, así como también desarrolla la habilidad comparativa con criterios lógicos, valora con juicio crítico todo tipo de contenidos a partir de su suministro de datos, selecciona y jerarquiza en base a criterios propios de cada uno de los contenidos que se trabaja, por todos estos criterios brindados su manejo conduce a la creatividad innovadora, ya que el modelo del cuadro no se encierra en un mismo formato por el contrario agrupa patrones de continuidad en razón del temas que se quiere tratar.

Por su parte la Universidad de San Martín de Porres (2018), argumenta que las matrices comparativas consisten en agrupar datos coherentes preestablecidos, cuya finalidad es establecer comparativos de aquellos conceptos que se tratan, teniendo como respuesta la facilidad analítica de aquellos conceptos o teorías que requerimos descifrar para su mayor entendimiento. En tal sentido no solo se trata de incorporar datos, se trata de tener mayor visibilidad de aquel tema que se trata a modo de análisis sistematizado. Por lo dicho la universidad determina que para el tratamiento de datos en primera instancia se debe analizar los contenidos correspondientes, luego tener en claro los cuadros a trabajar y finalmente su ubicación pertinente en los mismos de aquellos datos que se requiere compara para un determinado fin.

Desde el punto de vista de Colordo (2011), los cuadros comparativos vienen a ser la sistematización temática organizada con el objetivo de poder ubicar aquellas diferencias y similitudes que se viene dando entre un determinado objeto de estudio, a partir de ellos se puede ver lo recomendable que es su uso en hechos históricos, características de una nación, integrantes célebres, objetos, argumentos, o todo aquello que uno se puede plantear, situación que no se puede lograr a través de un organizador visual común, ya que solo teje o abarca datos con un fin conceptual de un determinado tema, muy por el contrario la matriz maneja contenidos para un estudio determinado. A partir de lo establecido se tiene en cuenta que la matriz de trabajo incurre a la acción elaborativa propia teniendo en cuenta en su extremo superior los temas a tratar y a lo largo que de ellos se deriva las descripciones a comparar, y al finalizar dicha acción se obtendrá el resumen coherente con sus respectivos criterios evaluativos de aquellas ventajas, desventajas y otros que puedan derivar del mismo.

De acuerdo a la Universidad de Extremadura (2018), define al cuadro comparativo como la agrupación informativa con puntos ya establecidos, con el fin único de comparar los conceptos que engloban un determinado trabajo. También muestran sus propias características estructurales tales como el número determinado de filas y columnas, la identificación temática para su acto comparativo ya sea específica o global, y la incorporación elemental de textos en los cuadros establecidos a partir de la selección minuciosa por parte del tratante.

Así mismo el centro de estudios engloba ciertos procesos a seguir en la acción elaborativa de un buen cuadro comparativo, tales aspectos son, la identificación elemental del tema, criterios a comparar, identificación de las características, y las afirmaciones en base a lo comparado sistemáticamente, dicho de este modo el cuadro comparativo es aquel agente para realizar una visión más clara de un determinado tema en relación al otro o de lo que deriva del mismo.

3.2.1.3. Matriz descriptiva

Como señala el Ministerio de Educación de México (2020), los cuadros descriptivos poseen la cualidad de presentar de modo sistemático todo el tema a simple vista, así como el de contemplar a modo de síntesis más no como un contenido reducido, además se tiene en cuenta aquellas subdivisiones de cuadros en relación a criterios que lo demanden por su naturaleza de estudio. Partiendo de este aspecto se hace necesario una distribución viable lo cual persiga un orden deseado, ubicando de este modo el tema y subtemas con sus respectivas informaciones que los caracteriza ya sea a modo vertical u horizontal en razón al manejo y dominio del tema, teniendo por conveniente la resultante de un dato agrupado descifrable y llamativo. En el manejo de cuadros descriptivo no

surge la necesidad de incorporar cúmulos textuales, solo se recomienda lo indispensable ya que a partir de ellos van a ser investigados a fondo por si son dirigidos a algún tipo de sustentación de contenidos.

De acuerdo con Godoy (2013), define que un cuadro descriptivo es de gran utilidad para diversos ámbitos ya que sirve a modo de apoyo en el estudio de un determinado tema, así como de referencia textual en una sustentación temática, sin embargo, aún sigue siendo una conceptualización pequeña por lo que se hace necesario plantearse la siguiente pregunta, ¿Cuál es la utilidad del cuadro descriptivo? Partiendo del mismo el cuadro descriptivo persigue establecer una vista ligera y coherente de todo tema a manera de resumen. Los contenidos que se pueden tener en cuenta se pueden ubicar en relación al incremento de cuadros de acuerdo a la comodidad del quién elabora la matriz de trabajo.

Así mismo el autor en mención determina que la matriz permite ubicar de manera ordenada contenidos temáticos en filas y columnas, pero al determinar un tema en especial en base a sus elementos esenciales la información que se debe de introducir debe de ser de manera puntual tomando en cuenta lo necesario de lo que se quiere emitir mediante una exposición si fuera el caso, en tal sentido lo primero que se debe de realizar es la investigación de lo que se quiere representar en el cuadro y de este modo sirva de aprendizaje de manera secuencial y total, de tal modo si se presenta hechos complejos como aquellos datos que derivan de la estadística del mismo modo estos cuadros ayudan a brindar información específica de un determinado tema de estudio. Cabe resaltar que el orden porcentual o de datos numéricos son más simples de interpretar en tablas, a diferencia de datos textuales que deben de tener un análisis minucioso para

su concretización y ubicación en la matriz de trabajo con el objetivo que todo se vea sistemático. finalmente, el autor llega a concluir que el proceso de elaboración y manejo de estos cuadros sirven de gran ayuda en el aprendizaje ya que de ello deriva los mejores resultados, siendo además una tarea simplificada.

Según el autor Sgrilletti (2019), define al cuadro descriptivo como una matriz que cumple un papel importante en aquellos aspectos de información textual, sin dejar de lado aquella característica propia de apoyo en temas específicas de estudio de campo y su hecho propio de disertación a partir de datos obtenidos. Su objetivo principal no es solo abordar un determinado tema o que este elaborado para una sola situación de estudio, por el contrario agrupa datos de distintas características y de manera resumida, toma en cuenta la extensión desde un primer momento en relación a la complejidad. También resalta que la organización a la que se somete un determinado tema va en referencia a un tipo de ubicación vertical y horizontal teniendo en cuenta la facilidad que se presente en relación al tema que se aborde en preferencia temática y el logro que se quiere obtener.

Así mismo el autor refiere que la agrupación de datos deben ser de manera simple pero esencial, tomando como referencia los puntos importantes a partir del cual se pueda abordar a profundidad, de ahí que deriva su importancia para hechos de aprendizaje, ya que los hace más sencillos a aquellos temas que a simple vista se les puede ver tan complejas, los muestra de manera clara y desifrables para su mayor entendimiento.

3.2.2. Desempeño pedagógico

Definición

De acuerdo con el Consejo Nacional de Educación (MINEDU, 2011), señala que, el desempeño pedagógico ha cobrado gran importancia a nivel internacional ya que determina el desenvolvimiento docente a nivel educativo, consiguiendo de este modo su valor útil en las investigaciones educativas, en los aspectos pedagógicos y de aquellos vinculados a la formación profesional docente en correspondencia a su evaluación, la marcada reaparición de este criterio elemental en el ámbito educativo se vio expresado por los cambios que se dan en tiempo y espacio, los mismos que fueron tomados en cuenta en discursos planteados por el magisterio a inicios de la década pasada.

El ministerio de nuestra educación peruana basado en acontecimientos argumentativos sobre el desempeño pedagógico tomados en cuenta en los debates latinoamericanos en el año 2000, sustenta que son dos razones fundamentales por los que se debe priorizar dicho acontecer permanente: la identidad crítica y valor docente en todas sus dimensiones como aquel agente de progreso de una nación, así como su modelo a trabajar con vacíos y muchas veces contradictorias a la labor, pudiendo mencionar que se derivaron desde los años 1990, por lo que en su conjunto surge la necesidad de crear metodologías educativas de acorde a la realidad de nuestros procesos de trabajo educativo con la responsabilidad de brindar informes de progreso serios y bien establecidos, los cuales podrán ayudar a la reformulación y reajuste correspondiente de lo que se quiere trabajar, hecho que se vincula al desempeño pedagógico.

El ministerio aclara que el desempeño pedagógico es el que hacer con los aprendizajes para que sean provechosos para cada uno de los estudiantes de manera independiente y comprometida. Ante negativas pedagógicas surge acciones positivas y negativas, determinado como primer punto

aquellas buenas prácticas pedagógicas en el que el estudiantes es el fin máximo de todo aprendizaje, en el que aquellos agentes disfruten del proceso del aprendizaje, mientras que en lado opuesto aún existe vínculos de una educación tradicional, centrada en el propio hecho del saber docente, y tomando en cuenta al maestro como el actor principal del aprendizaje, promoviendo los malos desempeños en base a una educación mecánica, influenciando por los que más saben hacia los que menos saben, en tal sentido nuestro ministerio educativo hace una postergación eminente de este aspecto tomándolo como un acto solo para un segundo plano.

También se reconoce que a partir de las malas prácticas hacen su aparición de daños estructurales formativos, ya que un docente que incumple su rol pedagógico es aquella persona con características poco positivas, por otro lado el ambiente del desarrollo de aprendizajes muchas veces recae en los salones de clase, tomados como puntos oportunos de ayuda pedagógica, sin embargo también pueden ser afianzados por la comunidad, el contexto, así como en otros criterios de tipo político, pero sin embargo no se toma en cuenta el desempeño pedagógico o algo que lo mejore y finalmente lo desarrolle en bien de los educandos. En tal sentido un buen desempeño pedagógico se refleja en el buen criterio de aprendizaje de los estudiantes, ya que el buen desempeño es un criterio de orientación, regulador y en términos finales es medible en todos sus aspectos, pero por otra parte se corre con el riesgo de fallar en el proceso y el de solo emitir un simple sentido de una educación tradicional, por lo que se hace necesario encontrar el equilibrio entre el desempeño propio y su producto que derive del mismo, así se mostraría el desarrollo profesional y por ende se potenciaría la calidad de aprendizajes en todos nuestros estudiantes de nuestra comunidad educativa.

3.2.2.1.Unidad de Aprendizaje

a) Definición:

Teniendo en cuenta al Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), podemos mencionar que en la unidad didáctica engloba aquellos propósitos de aprendizaje pre establecidos en la programación anual, y se plantean actividades de aprendizaje para su pronto desarrollo, también se tiene en cuenta el proceso evaluativo desde las tres dimensiones, el tiempo de duración del trabajo pedagógico y aquellos recursos que van a ser de utilidad en las actividades previstas.

Citando al MINEDU (2017), define a la unidad de aprendizaje como la agrupación de manera ordenada y establecida por un determinado tiempo las planificaciones de clase o actividades de aprendizaje, los cuales van a lograr el desarrollo de cada uno de las competencias y sus capacidades localizadas en una planificación anual, el mismo que incorpora los propósitos de aprendizaje, con criterios establecidos vinculados al cómo lograrlos y del cómo evaluarlos, el pronóstico del tiempo en cuanto a su duración y de aquellos recursos que van a ser utilizados.

Así mismo plantea que la unidad de aprendizaje es aquel documento pedagógico que brinda las pautas detalladas del desarrollo educativo, tal como el proceso evaluativo y de aquellos propósitos a alcanzar a partir de lo planteado en la programación anual, también posee la capacidad organizativa de las temáticas de clase a desarrollar sin dejar de lado estrategias requeridas para alcanzar los objetivos trazados.

De acuerdo a Páez (2012), define a la unidad de aprendizaje como la secuencia propia de la programación anual dentro de la planificación curricular, el cual incluye la determinación de objetivos; competencias, capacidades, desempeños, desempeños precisados, enfoques transversales y las competencias transversales, este último determinado por los aspectos actitudinales y prácticas de valores. Todos estos elementos pasan a ser desarrollados en un tiempo determinado ya sea de tipo bimestral o trimestral, también se tiene en cuenta que este documento pedagógico parte de la planificación anual, por lo que solo incorpora aquellos desempeños que van a ser desarrollados en un determinado tiempo con el objetivo de lograr su desarrollo. También refiere el autor que la selección de contenidos se aborda desde la programación anual propiamente dicha, al igual que las estrategias a aplicar, objetivos de progreso educativo y del tiempo en referencia para su desarrollo, en tal sentido sirve de base para el planteamiento, elaboración y ejecución de las sesiones de aprendizaje.

Por su parte los autores Rodríguez et al. (2002), menciona que la unidad didáctica se origina con la finalidad de agrupar las mejores estrategias de enseñanza-aprendizaje, logrando de este modo un sistema más eficiente en el aspecto de lo que se quiere enseñar, por lo tanto, para llegar a este objetivo todo aspecto educativo debe de generar fracciones o ejes de agrupamiento de contenidos temáticos de manera adecuada. Dicho de este modo la unidad de aprendizaje agrupa un conjunto de ideas, supuestos de trabajo, engloba temas específicos y aquellos recursos a utilizar. También es necesario el sumar las características del quien lo dirige, su pensamiento educativo y su metodología de trabajo activo,

muchas veces son muestras implícitas pero muy eficaces en el proceso de la enseñanza, sobre todo en lo que se desea lograr en apoyo de nuevas investigaciones educativas y principios propios de un contexto educativo tal y como se viene dando en nuestro sistema educativo.

Así mismo los autores mencionan que la organización de la unidad didáctica parte de los criterios de investigaciones educativas como vinculo de trabajo, la innovación educacional como aporte de nuevos caminos de desarrollo y el trabajo cooperativo y la toma de decisiones oportunas, para todo ello la experiencia es imprescindible sobre todo en el modo de su elaboración ya que se muestran más viables, también sirven de muestra a los demás maestros, pero poco aplicables ya que no se cuenta con la misma realidad educativa, y una de las características que siempre se tiene que resaltar es el grupo capacitado de docentes que va han incurrir en su proceso elaborativo y desde ya su acción aplicativa, ya que las realidades entre el hecho teórico y práctico deben de estar muy relacionados.

Citando a los autores Lizana & Llanos (2010), señalan que la unidad de aprendizaje forma parte de las unidades didácticas basados en la organización de propósitos de aprendizaje para luego ser desarrollados en el campo en base a un eje, ya que dichos aprendizajes se ven organizados en relación a temas de aplicación o de ideas fuerza, los mismo que suelen ser necesarios en un determinado contexto, realidad de los educandos y de las situaciones vivenciales. Así mismo también determinan que dicha programación es una estructura en base a elementos propios de un determinado contexto, intereses y necesidades de los estudiantes con la

finalidad de que entren en contacto con la naturaleza que lo rodea y la interacción social que se da en el instante, discriminando, regulando y organizando vivencias en su estructura orgánica de movimientos coordinados previo a su adquisición de habilidades, actitudes, nociones, hábitos y desarrollar capacidades, por lo que la organización de la unidad de aprendizaje debe de guardar una secuencialidad con grados significativos de complejidad, dicho de este modo que tenga una coherencia lógica en todo los aspectos de su contenido, para que de este modo el educador físico use la metodología correcta para el logro de aquellos aprendizajes planteados con anterioridad o previstos.

Desde la posición de Pila (1988), indica que, la unidad de aprendizaje es un bimestre o trimestre organizado en la programación anual, en el que están fijados las metas a alcanzar en relación a la temática que se va desarrollar, dichos contenidos están directamente vinculados con las situaciones problemáticas o de oportunidades que pueda brindar el contexto en el que se va incurrir con el nuevo aprendizaje, y que al culminar se muestre la satisfacción de una experiencia de aprendizaje significativo, este criterio sirve como base para aquellos conocimientos complejos que se han de venir de manera permanente y gradual en favor del estudiante en todas sus dimensiones a desarrollar, así mismo refiere que la unidad es una proyección en proceso de construcción a medida que el alumno demuestre su avance pero con la flexibilidad de ser ampliadas, reajustadas en el trayecto con aquellas actividades complementarias que van a reforzar de alguna u otra forma el objetivo que se persigue.

b) Elección de la unidad:

Indica los autores Rodríguez et al. (2002), que la elección de una determinada unidad de trabajo educativo se vincula directamente con la acción pedagógica de los docentes derivados de aquellas intenciones positivas de acuerdo a lo que uno se proyecta desarrollar, demostrando satisfacción al incorporar datos fundamentales en aquellos vacíos que puedan perjudicar al estudiante, por otro lado la elección nace de una propuesta ministerial a la que el docente debe de adaptarse con las mejores intenciones y derivarlas a su práctica pedagógica. Así mismo enfatizan que la elección está determinada por dos agentes tanto el externo como el interno, el primero basado en el acoplamiento de temáticas propuestas y la otra con aquel aspecto de poder incurrir a la adaptación del trabajo de acuerdo al contexto, y que luego se debe tener en cuenta el progreso estudiantil con todo su vínculo social en base a evaluaciones de diagnóstico.

c) Principios, objetivos, intensiones y finalidad:

Como expresan los autores Rodríguez et al. (2002), que, el docente que toma en cuenta la programación de contenidos va tener en claro que es lo que tiene que hacer llegar como medio de aprendizaje a sus estudiantes, pero para ello debe cumplir situaciones reflexivas de lo que realiza, aun así se presenten situaciones imprevistas, es mejor que todo contenido emitido sea de manera sistemática sin muchas expresiones de formalismos para mejorar así el entendimiento en todo el proceso educativo, esta situación no solo favorece a los estudiantes muy por el contrario genera espacios de manejo de situaciones de adaptabilidad en ambientes distintivos de aprendizaje tanto para el maestro

como para el estudiante agrupando al mismo las situaciones procedimentales, conceptuales y actitudinales formulándose mediante objetivos didácticos en base a lo que se ha fijado de antemano en la unidad de aprendizaje.

d) La temporalización:

Según los autores Rodríguez et al. (2002), hace mención que la temporalización es un criterio primordial y que a la misma vez condiciona todo el esquema organizacional de contenidos educativos, la unidad se vincula a dos extremos muy marcados por un lado aquel aspecto que aborda todos los contenidos ubicados con criterio lógico y por otro lado la forma más simplificada de aquellas pautas de desarrollo del aprendizaje en razón del tiempo y que se condicionan en base a factores como, actividades establecidas en razón de la calidad informativa, su proceso de desarrollo en referencia al tipo de actividad que se viene planteando, ya sean de tipo individual o grupal, y algo muy puntual es la consideración de la madurez cronológica y neurológica al cual se suma el ritmo de trabajo que suelen llevar a cabo en su aprendizaje con ritmo variado de un estudiante a otro.

e) Secuencia de actividades:

Los autores Rodríguez et al. (2002), expresan que, este criterio muchas veces se ven erróneamente tomados en cuenta como acontecimientos de comportamientos propios de los escolares en un salón de clase, en la actualidad se muestra dicho aspecto en la unidad como agente a ser trabajado en base a contenidos que conllevan a uno o más actividades variadas que deben de ser realizados por los alumnos y el docente a cargo, siguiendo el principio de que

toda actividad debe tener como actor principal al educando, nunca con juicio de aprendizaje propio, además conlleva al desarrollo en múltiples ambientes gracias a su proceso de contextualización.

Dichos autores resaltan que dentro del proceso de desarrollo educativo siempre se muestra la situación de prioridad en actividades, tomando en cuenta aquellos aspectos más didácticos en favor de la motivación estudiantil por aprender y comprender del tema en desarrollo, consecuentemente estos aspectos van en razón del especialista aquel que valora las dificultades como medio del aprendizaje y las virtudes que uno posee para resolver ciertas situaciones educativas, para ello el aprendizaje debe tener una coherencia lógica y para el logro de este aspecto se deben de plantear trabajos iniciales, en desarrollo, culminados y para su aspecto de verificación la evaluación. El criterio de iniciación o las actividades de apertura son fundamentales ya que siempre afloran la relación de la situación significativa a partir de lo que acaban de acontecer y de lo que ya acontecieron, estos aspectos sitúan a todo estudiante en el verdadero aprendizaje con posibilidades de solución, el desarrollo activo incorpora datos esenciales, información que va permitir realizar el comparativo con lo que ha inicios se le pudo plantear en base a la situación de contexto y de lo que está realizando. Y el aspecto de finalización es el proceso de reestructuración de todo lo acontecido para generar una nueva idea sobre la situación del problema inicial teniendo en cuenta los contenidos, las acción procedimental, actitudinal y de aquellas destrezas que guarden relación estrecha con las ideas fuerza, y por consiguiente en esta etapa se busca la ampliación, modificación o la sustitución de la información

inicial, finalmente se procede al acto evaluativo para el proceso de reorganización, precisión o refuerzo del avance que se pudo lograr, estos son muy válidos tanto para el alumno como para el docente, y que la principal función de este criterio es el de evidenciar el progreso de cada estudiante con respecto a sus puntos débiles, haciendo hincapié en los aprendizajes que pudo avanzar y así mismo en lo que aún tiene que trabajar más para su logro, hasta ahora se enmarca en el proceso reflexivo, pero por ninguna situación el acto evaluativo debe de pasar a ser un fiscalizador del proceso de aprendizaje. La secuencialidad de los aprendizajes demanda un alto grado de preparación de materiales didácticos como aquellas herramientas que recojan datos coherentes entre lo que se hace y lo que dan como resultado los estudiantes.

f) La evaluación:

Teniendo en cuenta a los autores Rodríguez et al. (2002), manifiestan que la acción evaluativa es todo momento analítico en base a lo que se enseña tomando de fondo la pertinencia formativa en cuanto al estudiante, y como un proceso informativo para el maestro del cómo ha iniciado, cuál es su avance y hasta donde se puede llegar, por sus propias características se le denomina evaluación formativa a partir de su aplicación se logra el recojo de datos para la renovación de algunas estrategias que van a potenciar con mayor énfasis el aprendizaje, ya que constantemente una unidad de aprendizaje se sitúa como un accionar hipotético el cual es verificado la relación en el accionar práctico.

Así mismo refieren que un proceso evaluativo más que una valoración es una estrategia para la obtención informativa de todo el proceso de aprendizaje, en el que se tiene en cuenta

que es lo que se debe mejorar, y para poder evaluar a una unidad de aprendizaje lo tenemos que considerar como su característica propia que la define como hipótesis de trabajo, que a partir de ello en base a sus actividades pre-planteadas se logre lo previsto de manera significativa con referentes deseables, por lo tanto, los autores nos dan a entender que se debe controlar la marcha de esta hipótesis y realimentarla continuamente con la información que la evaluación suministra. También es muy indispensable valorar la estructura de la unidad de aprendizaje sus contenidos temáticos, sus instrumentos de aprendizaje y sus herramientas de evaluación, así como aquellos agentes que forman parte del mismo, así solo se tomará la decisión más adecuada en cuanto a la relación de las sesiones de aprendizaje con las necesidades propias del alumno, el rol del profesorado, el clima social y sobre todo de las orientaciones que se deben dar en el aprendizaje y para el aprendizaje.

3.2.2.2. Proyecto de Aprendizaje

a) Definición:

De acuerdo al MINEDU (2013), afirma que el proyecto de aprendizaje incorpora un determinando número de áreas para que el desarrollo de las competencias sea más oportuno con sentido holístico e intercultural, aspectos que se promueven a profundidad durante todo el desarrollo del proyecto. Su articulación está dotada de aspectos de planificación, comunicación y la permanente evaluación del aprendizaje, todo ello está enfocado en base al interés estudiantil y las situaciones de contexto que se puedan dar.

Perrenoud (2008; 18), Citado por MINEDU (2013) destaca que, el desarrollo de todo proyecto de aprendizaje no es un aspecto de rutina, muy por el contrario son retos reales a resolver, los mismos que conllevan al logro del desarrollo de competencias, por lo que a simple vista se puede notar un argumento sencillo pero en hechos reales son significativamente complejas en el que en un determinado plazo o duración del proyecto promueve en todo educando la movilización máxima de sus capacidades basados en el hacer real con acciones vivenciales, propias de sus costumbres o actividades de su vida diaria, los cuales pasan a ser aprendizajes basados en la experiencia.

Por lo determinado el proyecto de aprendizaje pasa a definirse como una planificación de los aprendizajes en un tiempo determinado y muy variables que permite desarrollar las capacidades en base a actividades contextuales o representativas, integra áreas para un mismo fin de trabajo, involucra situaciones de solución con propósitos bien establecidos, involucra en su desarrollo de manera elemental a los estudiantes, profesores y otros agentes que por su naturaleza de la actividad se requiere, finalmente moviliza recursos humanos y externos para el logro el objetivo trazado.

b) Características:

Teniendo en cuenta al MINEDU (2013), da mención que las características de un proyecto de aprendizaje son los siguientes:

- Solución situacional de una situación de contexto de interés estudiantil, determinado por la incorporación,

ejecución y movilización de las capacidades y recursos del medio.

- Relevancia del educando, enfoca al estudiante como agente primordial del aprendizaje en base a su planteamiento de necesidades e intereses, retos a tomar en cuenta, su aporte en la programación y ejecución del proyecto de aprendizaje de la mano con el docente, criterios que exigen nuestra reflexión en base al educando y no como un accionar personal de lo que uno quiere imponer.
- Trabaja en base a capacidades y desarrolla competencias en el proceso del aprendizaje, se plantea que el proceso es el acontecimiento de todo tipo de aprendizaje, por lo que no solo se involucra con áreas comunicativas o numéricas, sino también en áreas de desarrollo autónomo y social, como el cultivo de la persistencia y la socialización asertiva.
- Programación y cronograma, se entiende que el proyecto de aprendizaje se basa en un cumulo de actividades que va en relación a fechas establecidas para su desarrollo de manera organizada con coherencia lógica para el logro del producto que se tiene que alcanzar. También se plantea la verificación del aspecto progresivo conjuntamente con los que participan, valorando el aspecto de colaboración.
- Organización de equipos de trabajo, son fijados de acuerdo al propósito que se persigue en el proyecto de aprendizaje, con la finalidad de fortalecer el acto colaborativo en todo el proceso de implementación, ejecución y evaluación.

- Producto de aprendizaje, ayuda a evidenciar lo adquirido por el estudiante, y por consecuencia moviliza el aspecto afectivo participativo por haber alcanzado la meta planteada.
- La investigación, es el proceso de indagación a partir de conceptos válidos que den consistencia al proyecto de aprendizaje para la solución de la situación de contexto planteado, oportunidad que se da a cada educando para la construcción de nuevos aprendizajes significativos.
- Experiencia propia y actividades, conlleva a que cada estudiante aflore sus aprendizajes a menear colaborativa en base a lo que ya saben con la finalidad de agrupar aprendizajes de diversa índole.
- Inserción y socialización intercultural, posibilita a los educandos a entender y comprender de manera reflexiva las diferentes costumbres de convivir, hacer y sentir de contextos diferentes a la suya.

c) Diseño y gestión:

Según el MINEDU (2013), determina que todo acto de planificación es desprender la imaginación máxima teniendo en cuenta la flexibilidad en toda su planeación acopiando datos que causen incertidumbre como medio del aprendizaje y que todo lo que se plasme sea imprevisible hasta el momento de la presentación del trabajo en el proceso enseñanza-aprendizaje. Muy importante resaltar que todo lo propuesto nace de la interacción directa de la necesidad del estudiante así como sus interés por aprender, en ciertas situaciones en el proceso suele presentarse desmotivaciones estudiantiles, pero eso no quiere decir que puedan ser

resultados negativos o comportamientos negativos de los que interviene en el proyecto de aprendizaje, ya que para ello se hace necesario e inmediato la reorientación de las estrategias sin cambiar el fin último, así se crea situaciones oportunas inmediatas y se establecen nuevos caminos de aprendizaje sin perder la esencia de lo que se quiere alcanzar educativamente.

- d) **Procesos del proyecto de aprendizaje:** El planteamiento de un proyecto de aprendizaje guarda múltiples posibilidades por tener la capacidad de ser elaborados partiendo de contenidos en función a la realidad presentada, en tal sentido uno se muestra más sistemáticos y otros con mayores criterios complejos, pero en ambos caracteres se toman muy en cuenta los criterios de programación, ejecución, comunicación y valoración del proyecto de trabajo educativo.
- Programación: De acuerdo al MINEDU (2013), define que su proceso de elaboración recae a responsabilidad propiamente dicha del docente, el cual tiene que partir de las necesidades de un grupo determinado de estudiantes en el que se pueda movilizar sus competencias de manera específica enmarcado en un tiempo determinado con la implementación de experiencias de aprendizaje significativos, así mismo el nuevo aprendizaje puede partir de un problema del contexto de interés previa negociación con los educandos en el tema que se quiere incurrir. En esta fase se orienta la intervención óptima del profesor tanto en el aspecto de búsqueda de la información como en el manejo de recursos, aprovechamiento de los talentos y la gestión del tiempo, además es de suma

importancia proponer actividades que vayan con el desarrollo íntegro del estudiante.

- **Ejecución:** De acuerdo al MINEDU (2013), menciona que, la fase de implementación del proyecto es el momento en el que se pone en marcha todo lo planificado siguiendo la secuencia organizada de aprendizajes que parte de una situación de contexto con el objetivo de que los estudiantes desarrollen los aprendizajes planteados, el pronóstico de ejecución es que todo marche tal y como se ha planificado sin margen de error, pero realmente por su característica de flexibilidad curricular pueden sufrir reajustes en el proceso por acontecimientos que se puedan presentar, por lo que uno se tiene que replantear aspectos de manera empática en base a trabajos colaborativos que den igual o mayores resultados. La mediación docente en este punto debe de ser en todo momento tal como el acompañamiento del aprendizaje con el uso oportuno de las estrategias didácticas pertinentes en razón del nivel académico del estudiante que presenta actualmente, al nivel que se quiere llegar y de las características del contexto en el que interviene. Es muy importante que no solo se tome en cuenta el cuidadoso proceso elaborativo, ya que de igual modo se debe de tener muy en cuenta su ejecución con una participación activa y compromiso estudiantil desde un primer momento con la designación de un papel fundamental a cumplir en una determinada tarea, por lo que normalmente se recomienda crear equipos pequeños de socialización de conocimientos con normas de participación bien establecidas, y con roles dirigidos a cumplir de manera específica cada estudiante.

- **Comunicación:** Citando al MINEDU (2013), afirma que, el proyecto de aprendizaje está determinado por un tiempo de ejecución específica y generalmente se concluye con la socialización de lo realizado con toda la comunidad educativa y entre todos los agentes externos que participaron o no del mismo, para este aspecto es fundamental que todos los estudiantes pasen por un proceso organizativo para ver la mejor forma de hacer llegar este resultado obtenido y que a la misma vez sea trascendente en toda la institución educativa. La comunicación que se brinde debe ser clara y sencilla, algo que al final genere satisfacción propia, teniendo así estratégicamente los organizadores visuales o gráficos, en tal sentido todo el acontecer se vuelve un espacio de aprendizaje continuo, vivencial y demostrativa en base al producto alcanzado.
- **Valoración del Proyecto de Aprendizaje:** MINEDU (2013), sostiene que, la evaluación es de tipo formativo ya que se muestra de manera permanente en todas sus etapas, más que un acto valorativo es una expresión reflexiva en el que se toma muy en cuenta sobre el proceso de implementación, fortalezas y logros, identificar dificultades en el proceso es imprescindible para recurrir de manera inmediata a la retroalimentación del desempeño estudiantil, y su aplicación al finalizar sirve para determinar lo que se pudo lograr, lo que no se ha logrado y lo que se tiene que mejorar. Lo fundamental de este proceso es el de observar y recopilar información a medida que se avance en relación a lo que van evidenciando los estudiantes, lo importante de un proyecto de aprendizaje no recae en evaluar el proceso de

manera conjunta sino el de valorar cada uno de sus actividades didácticas de manera independiente. Finalmente llegamos a concluir que la evaluación de un proyecto de aprendizaje permite a los estudiantes realizar un análisis que les ayudará a mejorar sus desempeños para una próxima ejecución de un determinado trabajo de campo.

3.2.2.3.Sesión de Aprendizaje

a) Definición:

Desde el punto de vista del MINEDU (2019), la sesión de aprendizaje es la micro organización detallada de lo que se va enseñar para el logro del propósito planteado, en ella se muestra de manera detallada los recursos, materiales y estrategias en razón de cada actividad a ser desarrollado. Para su elaboración hay que tener en claro el propósito de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, desempeños y evidencias, diseño y secuencia organizada de las actividades didácticas con sus respectivos recursos y materiales a utilizar, procesos pedagógicos, estrategias específicas y la sociabilización favorable para el nuevo aprendizaje. Dicho de este modo el objetivo es que el estudiante movilice sus capacidades con criterio competente en situaciones simples y complejas para lograr el propósito planteado.

Según el MINEDU (2017), se puede afirmar que, las sesiones de aprendizaje son la organización secuencial de actividades previstos para su desarrollo en el día en un tiempo de 90 a 120 minutos, además guarda relación directa e inmediata con la unidad de aprendizaje ya que ahí se lleva a cabo su

correlación del trabajo teórico-práctico con su tiempo de implementación, así mismo se detalla de manera permanente y diferenciada los recursos y estrategias en razón de cada actividad para el logro del propósito de aprendizaje en coherencia con la situación de contexto.

Desde la posición de Páez (2012), la sesión de aprendizaje viene a ser la parte final de toda programación curricular del aula, en el que se tiene en cuenta de manera oportuna estrategias, recursos y medios a utilizar para alcanzar las metas educativas propuestas en base a las competencias, capacidades, desempeños, desempeño precisado, valores, actitudes y métodos establecidos en toda experiencia nueva de aprendizaje, el logro de su esquematización es en base a lo establecido en la unidad de aprendizaje en el periodo que se está trabajando con respecto al propósito que se persigue, además previo a su elaboración ya se muestran de manera sistemática y ordenada.

Según los autores Lizana & Llanos (2010), señalan que, la sesión de aprendizaje es aquella interacción que se muestra entre las actividades didácticas del maestro, los estudiantes, el objetivo y el recurso educativo, por lo que se le considera la unidad mínima del proceso enseñanza-aprendizaje, en el que se concretan toda intención pedagógica y los mismos que son plasmados en última instancia integrando capacidades, valores y actitudes. La sesión de aprendizaje en el área de Educación física siempre es una hipótesis que en el proceso deberá de ser contrastado entre el hecho escrito y su transmisión práctica, en tal sentido debe de ser planificado y viabilizado considerando los principios psicopedagógicos, fisiológicos y didácticos, en el que se puede variar

significativamente en su esquema, propósito o intencionalidad, temáticas, actividades, metodología, organización, tiempo, etc.

Teniendo en cuenta al autor Pila (1988), señala que, la sesión de aprendizaje es la parte básico y específico de la unidad y de la programación anual, definida como la célula del proceso enseñanza aprendizaje que es ejecutado con el objetivo de incidir en los cambios regulares conductuales de cada uno de los estudiantes, planteamiento esperado luego de la aplicación de múltiples sesiones con características específicas en razón de la madurez neurológica, su recepción activa y emotiva en las actividades y su capacidad de realización.

b) Fases o momentos de la secuencia didáctica

Por su parte el autor López (2002), asume que la sesión de aprendizaje es la correlación inmediata entre la situación teórica y la realidad práctica que se supone llevar a ejecución teniendo en cuenta las actividades asumidas a aplicar con el cumplimiento de principios educativos, metodologías activas y organizativas, suponiendo de este modo a medio y largo plazo una mayor calidad del proceso enseñanza aprendizaje.

El autor en mención divide a la sesión de aprendizaje en tres bloques muy fundamentales teniendo así en cuenta a la Parte Inicial, desarrollo y cierre, por lo que se describe cada uno de ellos del siguiente modo:

- Inicio, consta de dos aspectos fundamentales el primero concierne a la organizativa y el segundo al acto práctico. En la organización se tiene en cuenta el ambiente donde se va trabajar con acceso inmediato y seguro, ya que en el

mismo se desarrolla la organización de los materiales requeridos y proceder a la información inicial con la explicación simplificada de lo que se va llevar a cabo con el objetivo de motivar a los estudiantes. El acto práctico se presenta con una doble posibilidad, en primera instancia con la activación fisiológica que viene hacer un cúmulo de actividades previas a un esfuerzo mayor en el que se tiene en cuenta la edad cronológica, y en segunda instancia engloba aquellas actividades iniciales basados en juegos básicos para la preparación de la sesión teniendo en cuenta la madurez del educando, estas actividades son de tipo lúdico y global lo que permite ingresar de manera progresiva a un trabajo mucho más complejo.

- Desarrollo, es la parte medular e importante de toda sesión de aprendizaje, el cual se caracteriza por su amplitud de desarrollo a diferencia de la parte inicial y del cierre, involucra actividades previstos por objetivos focalizados, brinda actividades globales con objetivos variados, posee actividades de desarrollo integral, se tiene en cuenta los principios de organización y manejo de clase, involucra actividades graduales para su mayor entendimiento, agrupa con gran amplitud múltiples actividades para el incremento motivacional e interés, precisa la graduación de la intensidad en los trabajos prácticos, y finalmente se toma en cuenta el manejo de la clase en referencia del clima que se presente con reposiciones inmediatas de líquido corporal si es necesario.
- Cierre, se da por culminado la sesión tal y como se a iniciado con los aspectos de valoración práctica y organizativa. En el primero se toma en cuenta la vuelta a

la calma con actividades de relajación y respiraciones profundas para regresar al estado inicial, y también presenta la actividad motivadora presenciado por un juego u otra dinámica que fue desarrollado en la parte fundamental de la sesión con la finalidad de que los estudiantes culminen con una sensación de agrado hacia las clases. En el segundo aspecto se procede a la sistematización de lo realizado para la comprensión de la actividad realizada con el ajuste necesario del tiempo, pero por su naturaleza flexible de la programación curricular los reajustes se pueden dar en el proceso.

El autor resalta que toda sesión de aprendizaje debe culminar con los actos reflexivos a partir de los errores cometidos, modificaciones indeseadas, problemas de organización o de comunicación, teniendo solo en cuenta estos aspectos se irá mejorando el desempeño docente y crecerá la capacidad receptiva de los estudiantes en cuanto al nuevo aprendizaje.

3.3. Bases conceptuales

- **Sesión de aprendizaje:** Conjunto organizado de situaciones de enseñanza aprendizaje dirigido de manera específica a un determinado grupo en situación de sus necesidades e intereses.
- **Unidad de aprendizaje:** Conjunto organizado de los propósitos de aprendizaje los cuales serán reflejados en cada uno de las sesiones de aprendizaje.
- **Proyecto de aprendizaje:** Modalidad de enseñanza centrado en tareas con una acción de negociación de ideas de manera permanente entre el docente, estudiante u otros que formen parte del mismo.

- **Situación significativa:** Conceptualización del entorno en base a sus problemas, oportunidades o de aquellas que se tienen que atender de manera urgente, pero desde un plano pedagógico, lo cual se cumple en base a un reto y que ello deriva un producto.
- **Propósitos de aprendizaje:** Es la organización de las competencias, capacidades, desempeños y del estándar de aprendizaje, los cuales son fundamentales en una organización de la enseñanza-aprendizaje.
- **Evaluación:** Criterio formativo que se hace uso para medir el progreso del desempeño estudiante y partiendo de ello reflejar el desempeño docente.
- **Temporalización:** Acción y efecto de establecer un tiempo determinado para el proceso de aplicación de los aprendizajes.
- **Matriz Didáctico:** Cuadros específicos que sirven de apoyo en la organización pedagógica de los docentes en base a sus contenidos de la acción enseñanza-aprendizaje.
- **Matriz de doble entrada:** Cuadro que involucra la agrupación de temas específicos determinando en punto la acción temática y en el otro los criterios de identificación y trabajo vinculado.
- **Matriz comparativa:** Cuadro involucrado en determinar dos temas muy distintos o aquellos que deben de ser jerarquizados con la finalidad de entender mejor de lo que viene trabajando.
- **Matriz descriptiva:** Cuadros que involucren no solo la jerarquía o la agrupación de datos, por el contrario va a describir cada punto con la finalidad de consolidar cada criterio de lo que se va trabajando.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ámbito de estudio

El ámbito de estudio de la presente investigación se llevó a cabo en la población diana de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH, el cual se ubica en el Jirón Leoncio Pardo N° 1324 de la ciudad de Huánuco.

El Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH, es una institución superior educativa privada, y la población de estudio estuvo determinada por estudiantes del VIII Ciclo, los cuales son de procedencia de diversas provincias de la región Huánuco, y en casi un 80% de ellos tiene la carga familiar durante todo el periodo de su formación profesional. Los resultados alcanzados en la investigación fueron generalizados a toda la población diana.

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.2.1. Tipo de investigación

La investigación en mención se enmarcó dentro del tipo de investigación aplicada de acuerdo a la propuesta de Sánchez & Reyes (1996), porque se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven. A la vez busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal. Por tal motivo se tuvo como objetivo buscar resolver la problemática del desempeño pedagógico en Alumnos del Instituto de Educación superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH, Huanuco-2021, a través del reforzamiento curricular con el uso de las Matrices Didácticas.

4.2.2. Nivel de investigación

La investigación que se presentó corresponde al nivel explicativo de acuerdo a la propuesta de Hernández, Fernández, & Baptista (2010), porque va más allá de la descripción de conceptos, fenómenos o del establecimiento de las relaciones entre conceptos; es decir están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables como la variable independiente y dependiente, motivo por el cual se orientó a comprobar si las Matrices Didácticas es efectivo en el Fortalecimiento del Desempeño Pedagógico en Alumnos del Instituto de Educación superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH, Huanuco-2021.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Descripción de la población

La población de estudio de nuestra investigación estuvo conformada por el total de estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH de Huánuco; con una población total de 186 elementos, de acuerdo a los datos obtenidos del registro de matrícula o relación de los estudiantes matriculados del 2021, existentes en la dirección de la mencionada institución educativa. Dicha relación de estudiantes se aprecia en el siguiente cuadro:

Tabla 1*Distribución de la población de estudio*

AGENTES DE FORMACIÓN PROFESIONAL	SEXO		TOTAL POBLACIÓN
	M	F	
CICLO II - A	23	5	28
CICLO II - B	27	3	30
CICLO IV	28	4	32
CICLO VI	28	1	29
CICLO VIII	37	3	40
CICLO X	22	5	27
TOTAL	165	21	186

Fuente: Registro de estudiantes matriculados proporcionada por la Coordinadora académico del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH de Huánuco de los estudiantes inscritos el 2021. Por lo tanto, nuestra población quedó conformada por un total de 186 elementos.

4.3.2. Muestra y método de muestreo

Para la investigación el tamaño de nuestra muestra estuvo conformada por 40 estudiantes del Ciclo VIII del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH, de los cuales 20 alumnos fueron del grupo experimental y los otros 20 alumnos restantes formaron parte del grupo control. En el siguiente gráfico esta la clasificación de la muestra. El método de muestreo utilizado es el de tipo probabilístico con un muestreo aleatorio simple.

Tabla 2*Distribución de la muestra de estudio.*

AGENTES DE FORMACIÓN PROFESIONAL	GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO CONTROL	TOTAL
ALUMNOS DEL VIII CICLO	20	20	40

Fuente: Por lo tanto, el grupo que se tomó en cuenta en nuestra investigación fue del VIII Ciclo con 40 elementos, de los cuales, 20

estudiantes fueron designados aleatoriamente para el grupo experimental y los 20 estudiantes restantes formaron parte del grupo control.

4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

- Los estudiantes pertenecientes al VIII ciclo de la Carrera Profesional de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH de Huánuco, matriculados en el Semestre 2021 – II.
- Fueron los estudiantes en formación regular en el Semestre académico 2021 - II.

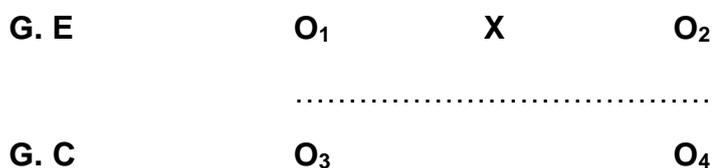
Criterios de exclusión:

- Todos los estudiantes pertenecientes al Ciclo IIA, IIB, IV, VI y X de la Carrera Profesional de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado ESTEBAN PAVLETICH de Huánuco, matriculados en el Semestre 2021 – II.
- Ser estudiante que se encontró en formación irregular en el semestre académico 2021 - II.
- Ser estudiantes de la especialidad de Educación Inicial.

4.4. Diseño de investigación

De acuerdo a la propuesta de Hernández, Fernández, & Baptista (2010), se utilizó de manera más significativa el diseño de investigación experimental; cuasi experimental, porque llega a incluir uno o más variables independientes y uno o más dependientes. Asimismo, pueden utilizar pre pruebas y pospruebas para analizar la evolución de los grupos antes y después del tratamiento experimental. Por tal motivo en dicha investigación se manipularon las variables; Desempeño Pedagógico (V.D) y las Matrices Didácticas (V.I), razón

por el cual estuvo en la clasificación del diseño de dos grupos aleatorizados pre y post test, el cual conllevó a utilizar un grupo control y un grupo experimental, cuyo diseño se ajustó al siguiente diagrama.



Dónde:

- G.E : Grupo experimental.
- G.C : Grupo control.
- O1 : Aplicación del pre-test al grupo experimental.
- X : Aplicación de las Matrices Didácticas.
- O2 : Aplicación del post-test grupo experimental.
- O3 : Aplicación del pre-test grupo control.
- O4 : Aplicación del post-test grupo control.

4.5. Técnicas e instrumentos

De acuerdo a Muñoz (2015), define que, este criterio de investigación se centra primordialmente en la selección o diseño de instrumentos y definición de técnicas que nos permitan recolectar los datos, de observaciones, entrevistas a personas, documentos, etc. Lo anterior, de conformidad con el tipo de investigación, las preguntas formuladas, las variables y, sobre todo, las hipótesis propuestas, así mismo el autor refiere que los diferentes instrumentos y técnicas de recolección de datos aplicados en la investigación no son exclusivos de algún tipo de investigación (cuantitativa, cualitativa o mixta); por ello, podemos afirmar que la mayoría de las investigaciones son mixtas; así, encontramos el cuestionario y la entrevista tanto en las investigaciones cualitativas como en las

cuantitativas, estas últimas con acentuación en la medición (por ello el nombre de investigaciones cuantitativas).

4.5.1. Técnicas

Son determinadas técnicas de la investigación a los medios por el cual se puede recabar la información que se requiere de una determinada realidad o fenómeno en función a cada objetivo de la investigación. “Las técnicas en el ámbito de la investigación son un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo” (Ñaupas, Romero, Valdivia, & Palacios, 2018). En tal sentido en la presente investigación se utilizó la técnica de la observación sistemática.

4.5.2. Instrumentos

De acuerdo con los autores Ñaupas et al. (2018), definen que, los instrumentos de investigación son herramientas conceptuales o materiales, mediante los cuales se recoge los datos e informaciones, mediante preguntas, ítems que exigen respuestas del investigado. Asumen diferentes formas de acuerdo con las técnicas que le sirven de base. En la investigación se utilizó las sesiones de aprendizaje y la Ficha de Observación para medir el Desempeño Pedagógico.

4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos.

Para llevar a cabo la recolección de datos se tuvo en cuenta la Ficha de Observación con el criterio de los niveles de logro para valorar el Desempeño pedagógico el cual fue sometido a la validación por juicio de expertos con el número determinado de 5 catedráticos con el grado de maestría o doctorado, los cuales fueron de la especialidad de Educación Física y conocedores de la materia por la misma naturaleza de la

investigación, los mismos que dieron el visto bueno del instrumento de recolección de datos para la investigación.

Tal como plantea Ñaupas et al. (2018), asumen que, la validez de los instrumentos de recolección de datos es la pertinencia de un instrumento de medición, para medir lo que se quiere medir; se refiere a la exactitud con que el instrumento mide lo que se propone medir, es decir, es la eficacia de un instrumento para representar, describir o pronosticar el atributo que le interesa al examinador.

El instrumento de campo fue validado por los siguientes expertos:

- Mg. Carlos A. Villanueva y Chang
- Mg. Omar Hans Contreras Canto
- Mg. José L. Vela Rojas
- Mg. Joel C. Tarazona Bardales
- Mg. Jorge Martinez Atúncar

4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.

El criterio de confiabilidad es aquella cualidad o propiedad del instrumento de medición, que permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes periodos de tiempo lo cual es determinado como una prueba piloto.

Desde el punto de vista de lo autores Ñaupas et al. (2018), argumentan que, un instrumento es confiable cuando las mediciones hechas no varían significativamente, ni en el

tiempo, ni por la aplicación a diferentes personas, que tienen el mismo grado de instrucción.

El instrumento que se utilizó en la investigación propuesta se sometió a la validación y confiabilidad por el criterio de juicio de 5 expertos.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.

Para el proceso de datos se utilizó la Ficha de Observación con los criterios de niveles de logro para valorar el Desempeño Pedagógico en 40 estudiantes.

Por tal motivo para que la validación de estos datos sea válida eficientemente y sin mostrar grados de error, se tomó parte de la estadística descriptiva e inferencial acompañado de gráficos estadísticos para su mayor comprensión y entendimiento en función de los probables resultados, el procesamiento de datos se llevó a cabo con el uso de la Hoja de Cálculo, y sus criterios de evaluación estuvo determinado por, la media aritmética para datos agrupados, la mediana, la moda y el recorrido o rango, así mismo para la prueba de hipótesis se utilizó la T de Student.

4.7. Aspectos éticos (consentimiento informado, protocolos, etc., para trabajos que se realizan con personas o animales).

En el proceso de la investigación propiamente dicha, se tuvo en cuenta de manera crítica la confidencialidad en todo momento, así como también la práctica continua del respeto propio, hacia los demás y la justicia, con el objetivo de salvaguardar la integridad de los estudiantes de pregrado con respecto a los resultados obtenidos de manera independiente en el acto de la contrastación de la hipótesis, por todo ello buscando el bien común entre toda la comunidad investigativa, así mismo se respetará el derecho de autor y propiedad intelectual, para validar lo argumentado se adjuntará en los anexos las evidencias como permisos, fotos y otros, también se pudo incluir el resultado del proyecto de investigación sometido al turniting.

La investigación propuesta estuvo sometido a compartir todo aspecto ético en bien de los estudiantes, del investigador y de la institución donde se llevó a cabo el trabajo de campo, por lo que estuvo dirigido a la práctica de valores tales como la justicia, el respeto, el bien común y la verdad, por lo que todo proceso se llevó a cabo bajo el consentimiento informado y escrito a cada uno de los participantes, y para finalizar la confiabilidad de la investigación fue referida con la obtención de la autorización correspondiente al tramo de la investigación.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

La sistematización de las observaciones constituye un proceso necesario en investigaciones cuantitativas; en este caso se hizo uso de tablas estadísticas y figuras que permitirán comprender el comportamiento de datos; asimismo, se evidencia la contrastación de hipótesis paramétrica mediante la prueba T de Student con muestras independientes

5.1.1. Escalas de medición del desempeño pedagógico.

Tabla 3

Escalas de medición de ítems del desempeño pedagógico.

Escalas	Valoración
Nivel de logro 01	1
Nivel de logro 02	2
Nivel de logro 03	3
Nivel de logro 04	4

Tabla 4

Escalas de medición de la variable desempeño pedagógico y sus dimensiones.

Escala	Puntuación*
Muy deficiente	[0 ; 10]
En proceso	[11 ; 13]
Suficiente o esperado	[14 ; 16]
Destacado	[17 ; 20]

Nota: * Escala en el sistema vigesimal

5.1.2. Base de datos de las observaciones realizadas en los grupos de estudio

Tabla 5

Resultados sobre el desempeño pedagógico en el grupo experimental, respecto al pretest.

Pretest: Grupo experimental																								
N°	D1							D2							D3							T Vig		
	Unidad de aprendizaje							Proyecto de aprendizaje							Producción de textos									
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	D1 Vig	It 8	It 9	It 1	It 11	It 12	It 13	It 14	D2 Vig	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19		It 20	D3 Vig
1	3	1	1	1	4	1	3	10	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	6	7
2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	2	2	8	1	1	1	1	1	1	5	6
3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5
4	1	1	1	1	1	3	1	6	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	4	3	10	7
5	4	1	1	1	1	1	4	9	4	1	1	1	3	2	2	10	2	1	1	1	2	2	8	9
6	4	4	1	1	1	1	1	9	1	1	2	2	1	1	2	7	1	2	1	2	2	1	8	8
7	4	4	4	1	4	1	4	16	4	1	1	2	1	1	2	9	2	1	1	1	2	3	8	11
8	4	4	1	1	1	1	2	10	1	1	2	2	1	1	2	7	1	2	1	1	2	1	7	8
9	1	2	2	1	1	1	2	7	1	1	2	1	1	1	2	6	1	1	2	1	1	3	8	7
10	4	4	4	1	1	3	2	14	1	1	2	1	2	2	1	7	1	1	1	2	1	1	6	9
11	3	2	1	1	1	2	2	9	1	1	1	2	1	1	1	6	1	1	1	2	2	1	7	7
12	1	1	2	2	1	1	1	6	1	1	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	1	1	6	6
13	4	4	4	1	4	1	4	16	1	1	4	1	4	4	2	12	1	2	1	1	2	2	8	12
14	4	4	4	1	1	4	1	14	1	1	4	4	4	4	2	14	1	2	1	1	2	2	8	12
15	4	2	4	1	1	1	1	10	1	1	2	2	4	1	1	9	1	4	1	2	2	4	12	10
16	1	2	4	1	1	1	2	9	1	1	2	2	1	1	1	6	1	2	1	1	2	4	9	8
17	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5
18	2	4	2	1	1	1	3	10	1	1	1	2	1	1	4	8	1	2	1	1	4	2	9	9
19	2	3	1	1	2	1	1	8	1	1	2	1	1	1	2	6	1	2	1	1	3	4	10	8
20	1	2	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	2	2	6	1	1	1	3	2	2	8	7

Tabla 6

Resultados sobre el desempeño pedagógico en el grupo de control, respecto al pretest.

Pretest: Grupo de control																								
Nº	D1							D2							D3							T Vig		
	Unidad de aprendizaje							Proyecto de aprendizaje							Producción de textos									
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	D1 Vig	It 8	It 9	It 1	It 11	It 12	It 13	It 14	D2 Vig	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19		It 20	D3 Vig
1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5
2	4	4	1	1	1	1	4	11	1	1	1	1	2	3	2	8	1	2	2	1	2	1	8	9
3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5
4	1	2	1	1	2	1	2	7	1	1	1	2	1	2	1	6	1	1	1	2	3	1	8	7
5	2	2	1	1	1	1	1	6	1	1	4	2	2	1	1	9	1	4	1	1	2	2	9	8
6	4	3	1	1	4	1	2	11	1	1	4	1	2	1	2	9	1	2	1	1	1	2	7	9
7	1	1	1	1	2	2	1	6	1	1	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	6	6
8	3	1	1	1	1	2	1	7	1	1	2	2	1	2	1	7	1	1	1	2	2	1	7	7
9	4	4	4	1	1	2	3	14	1	1	1	2	2	1	2	7	1	1	1	1	2	1	6	9
10	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5
11	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5
12	3	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	1	2	2	1	6	2	2	1	1	1	1	7	7
13	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5
14	2	1	1	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	1	1	6	1	2	1	1	1	2	7	6
15	1	1	2	2	2	1	2	8	1	1	1	1	2	1	2	6	1	1	4	4	1	1	10	8
16	3	3	1	3	3	1	1	11	3	1	4	3	1	1	3	11	1	1	1	2	3	1	8	10
17	2	1	2	3	1	1	1	8	1	1	1	2	2	1	1	6	2	2	1	1	1	1	7	7
18	1	1	2	3	1	1	1	7	1	1	2	4	1	2	2	9	1	1	2	1	1	3	8	8
19	1	4	1	4	1	1	1	9	1	1	2	2	3	2	1	9	1	2	1	1	4	2	9	9
20	2	2	3	1	1	1	1	8	1	1	2	2	1	1	1	6	1	2	1	1	2	1	7	7

Tabla 7

Resultados sobre el desempeño pedagógico en el grupo experimental, respecto al postest.

Postest: Grupo experimental																								
Nº	D1								D2							D3						T Vig		
	Unidad de aprendizaje								Proyecto de aprendizaje							Producción de textos								
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	D1 Vig	It 8	It 9	It 1	It 11	It 12	It 13	It 14	D2 Vig	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19		It 20	D3 Vig
1	2	3	3	3	2	4	1	13	4	3	3	3	2	3	3	15	3	3	2	3	4	3	15	14
2	4	3	3	2	4	2	3	15	3	3	2	3	2	3	2	13	4	3	3	3	4	3	17	15
3	3	3	3	2	2	3	3	14	3	3	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	4	3	15	15
4	4	2	1	2	2	4	2	12	3	2	4	3	2	2	2	13	3	3	3	3	4	3	16	14
5	3	3	3	2	2	2	4	14	4	3	3	3	3	2	3	15	2	3	3	2	2	2	12	14
6	3	3	2	2	3	4	4	15	2	3	2	3	1	2	4	12	1	3	2	2	4	2	12	13
7	3	3	2	4	4	1	4	15	2	3	2	4	2	4	3	14	3	2	3	3	4	3	15	15
8	4	4	2	4	1	4	4	16	4	3	2	3	3	3	4	16	4	3	4	3	3	3	17	16
9	3	3	3	2	4	3	3	15	3	3	3	3	3	2	14	2	3	2	3	3	2	13	14	
10	3	4	1	4	4	4	2	16	2	3	1	3	3	3	2	12	3	3	4	4	4	3	18	15
11	3	4	2	3	4	4	4	17	4	4	4	3	3	3	3	17	3	3	3	4	4	2	16	17
12	4	3	3	2	4	3	2	15	2	4	1	4	4	3	4	16	3	2	2	2	2	2	11	14
13	3	3	3	3	4	3	3	16	4	3	3	2	2	3	2	14	4	3	3	3	4	3	17	16
14	4	3	3	4	4	4	3	18	4	3	4	4	3	3	3	17	4	4	3	4	4	3	18	18
15	4	4	3	1	4	4	4	17	1	3	1	1	2	4	3	11	4	3	3	3	4	2	16	15
16	3	2	1	1	4	4	3	13	4	3	2	2	2	3	4	14	1	2	4	3	4	3	14	14
17	3	2	1	4	4	1	3	13	2	4	1	3	3	4	1	13	2	3	3	3	4	3	15	14
18	4	2	3	4	1	1	4	14	4	3	1	1	1	2	2	10	3	2	3	3	4	2	14	13
19	3	3	2	4	4	4	3	16	1	3	2	2	2	3	2	11	2	2	3	3	4	2	13	13
20	4	3	2	4	4	4	4	18	4	3	1	3	1	2	3	12	1	3	3	3	4	3	14	15

Tabla 8

Resultados sobre el desempeño pedagógico en el grupo de control, respecto al postest.

Postest: Grupo de control																								
Nº	D1							D2							D3							T Vig		
	Unidad de aprendizaje							Proyecto de aprendizaje							Producción de textos									
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	D1 Vig	It 8	It 9	It 1	It 11	It 12	It 13	It 14	D2 Vig	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19		It 20	D3 Vig
1	2	1	2	2	1	2	1	8	1	3	1	2	1	1	2	8	2	2	2	2	2	2	10	9
2	2	3	2	2	1	1	3	10	2	1	1	1	2	2	2	8	2	3	2	1	2	1	9	9
3	2	1	1	1	1	3	1	7	1	2	1	2	1	1	1	6	2	1	1	1	2	1	7	7
4	1	3	2	2	2	2	3	11	2	1	1	2	1	2	1	7	2	2	3	2	2	1	10	9
5	2	3	2	1	1	1	1	8	1	3	2	2	2	3	1	10	2	1	1	1	2	4	9	9
6	3	2	1	2	2	3	3	11	2	1	2	1	2	1	3	9	1	1	1	1	1	3	7	9
7	1	1	2	1	3	1	1	7	3	3	1	2	1	3	2	11	3	1	1	1	1	4	9	9
8	2	1	1	1	1	2	2	7	1	1	2	3	1	3	1	9	1	2	3	2	3	1	10	9
9	3	3	3	1	1	3	3	12	2	2	1	2	1	1	2	8	3	1	1	1	4	1	9	10
10	1	1	1	3	3	2	3	10	2	1	2	2	1	1	2	8	2	2	1	1	1	1	7	8
11	1	1	1	1	1	1	3	6	1	2	1	1	2	2	2	8	2	1	1	2	1	1	7	7
12	3	1	1	1	2	2	1	8	1	1	1	2	2	2	1	7	2	2	1	1	3	1	8	8
13	2	1	2	2	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	2	6	1	1	2	1	1	1	6	7
14	2	1	1	1	2	2	1	7	2	2	2	2	1	2	1	9	3	3	1	2	1	3	11	9
15	1	1	2	3	2	2	3	10	1	1	1	1	2	1	3	7	1	1	1	2	1	1	6	8
16	3	3	1	2	2	1	1	9	2	3	2	2	1	2	2	10	1	2	3	4	2	1	11	10
17	3	1	3	2	1	1	2	9	3	1	1	2	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	6	7
18	1	1	3	2	2	2	1	9	1	2	2	1	1	2	2	8	1	2	2	1	1	2	8	8
19	1	2	1	3	2	1	2	9	3	1	2	1	2	2	1	9	3	4	1	2	2	2	12	10
20	3	2	3	2	1	1	1	9	1	1	2	2	1	1	2	7	1	4	1	1	2	1	8	8

5.1.3. Resultado general de la variable desempeño pedagógico, según pretest

Tabla 9

Desempeño pedagógico, según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.

Escalas		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Muy deficiente	[0; 10]	17	85%	19	95%
En proceso	[11; 13]	3	15%	1	5%
Suficiente o esperado	[14; 16]	0	0%	0	0%
Destacado	[17; 20]	0	0%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

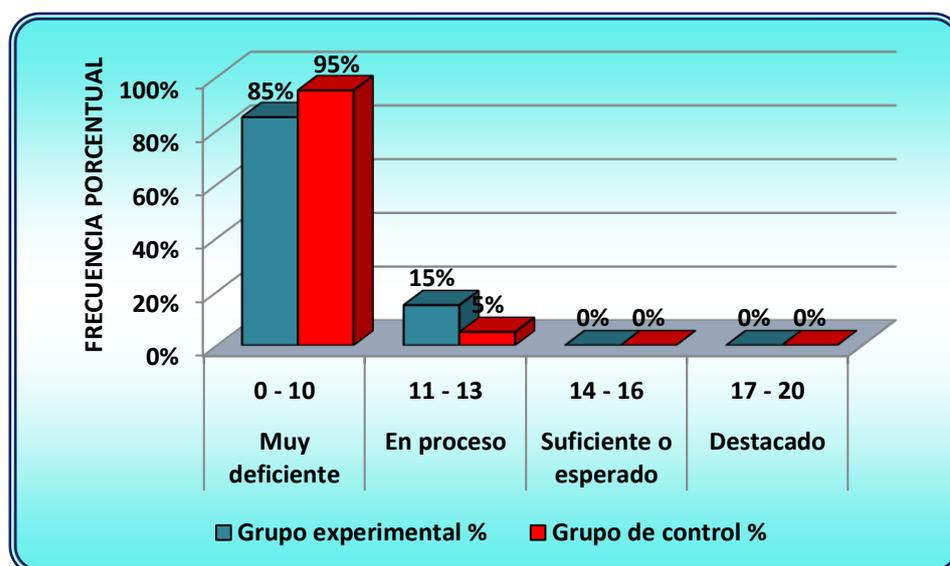


Figura 1: *Desempeño pedagógico, según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.*

Interpretación

La tabla 9 y figura 1 muestran resultados de los grupos experimental y de control en el pretest, respecto al desempeño pedagógico de estudiantes

de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich de Huánuco en el periodo 2021, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 85% de la muestra de estudio se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 15% en la escala **en proceso**, y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **destacado**. En el grupo de control el 95% se ubicaron en la escala *muy deficiente*, el 5% **en proceso** y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **destacado**. También se evidencia que los estudiantes aun no tenían logros significativos en el desempeño pedagógico, en lo que concierne a unidades de aprendizaje, proyectos de aprendizaje ni sesiones de aprendizaje.

5.1.4. Resultado general de la variable desempeño pedagógico, según dimensiones en el pretest

Tabla 10

Desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje según pretest, en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.

Escalas	Grupo experimental		Grupo de control	
	fi	%	fi	%
Muy deficiente [0; 10]	16	80%	16	80%
En proceso [11; 13]	0	0%	3	15%
Suficiente o esperado [14; 16]	4	20%	1	5%
Destacado [17; 20]	0	0%	0	0%
TOTAL	20	100%	20	100%

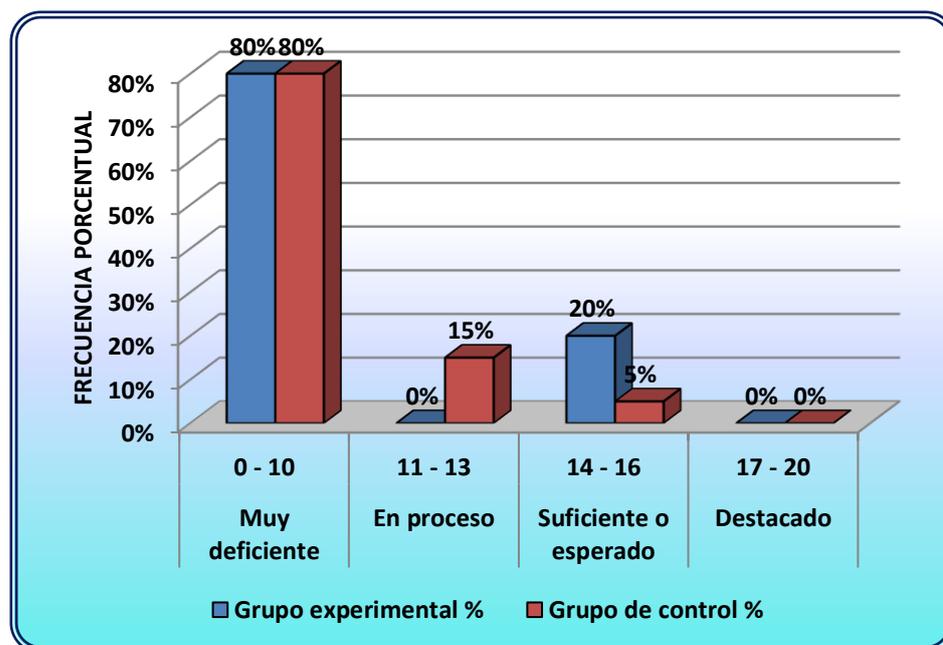


Figura 2: *Desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.*

Interpretación

La tabla 10 y figura 2 muestran resultados de los grupos experimental y de control en el pretest, respecto al desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje, en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich de Huánuco en el periodo 2021, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 80% de la muestra de estudio se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 20% en la escala de **suficiente**, y ninguno se ubicó en las escalas **en proceso**, ni **destacado**. En el grupo de control el 80% se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 15% **en proceso**, el 5% **en suficiente** y ninguno se ubicó en la escala de **destacado**. También se evidencia que los estudiantes aun no tenían logros significativos en el tratamiento de unidades de aprendizaje, el cual involucra al título y datos generales de la unidad; asimismo, al propósito de aprendizaje, situación significativa, criterios y evidencias de aprendizaje, instrumentos de evaluación, secuencia de sesiones, materiales y recursos.

Tabla 11

Desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.

Escalas		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Muy deficiente	[0; 10]	18	90%	19	95%
En proceso	[11; 13]	1	5%	1	5%
Suficiente o esperado	[14; 16]	1	5%	0	0%
Destacado	[17; 20]	0	0%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

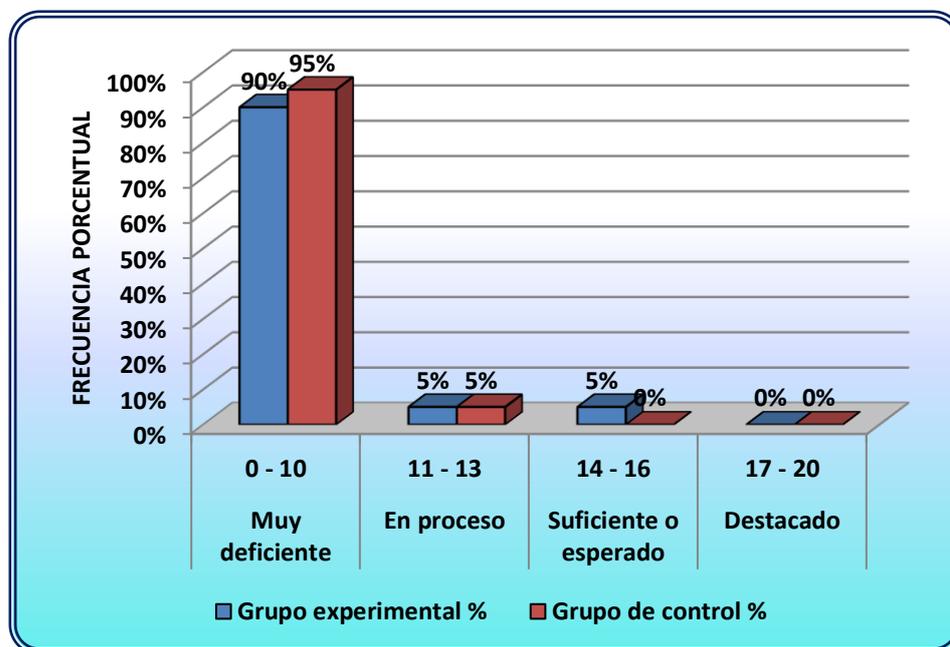


Figura 3: *Desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.*

Interpretación

La tabla 11 y figura 3 muestran resultados de los grupos experimental y de control en el pretest, respecto al desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje, en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich de Huánuco en el periodo 2021, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 90% de la muestra de estudio se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 5% en la escala **en proceso**, el 5% en **suficiente o esperado**, y ninguno se ubicó en la escala de **destacado**. En el grupo de control el 95% se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 5% **en proceso** y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **destacado**. También se evidencia que los estudiantes aun no tenían logros significativos en el tratamiento de proyectos de aprendizaje, el cual involucra al título y datos generales del proyecto, propósito y producto, secuencia de sesiones, estrategias y actividades, criterios de evaluación, escenario de aprendizaje, recursos humanos y recursos externos.

Tabla 12

Desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.

Escalas		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Muy deficiente	[0; 10]	19	95%	20	100%
En proceso	[11; 13]	1	5%	0	0%
Suficiente o esperado	[14; 16]	0	0%	0	0%
Destacado	[17; 20]	0	0%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

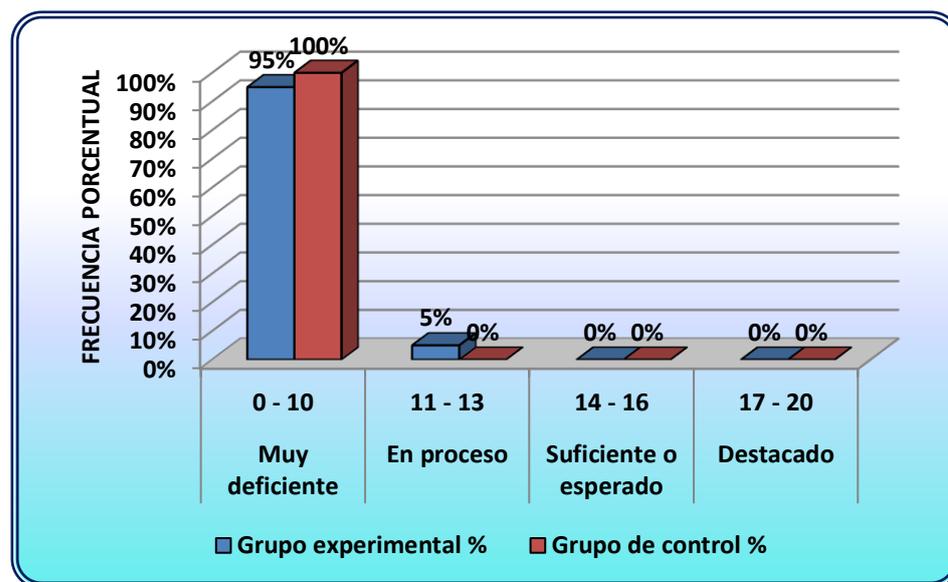


Figura 4: *Desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje según pretest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.*

Interpretación

La tabla 12 y figura 4 muestran resultados de los grupos experimental y de control en el pretest, respecto al desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje, en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich de Huánuco en el periodo 2021, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 95% de la muestra de estudio se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 5% en la escala **en proceso**, y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **destacado**. En el grupo de control el 100% se ubicaron en la escala **muy deficiente** y ninguno se ubicó en las escalas **en proceso**, **suficiente o esperado**, ni **destacado**. También se evidencia que los estudiantes aun no tenían logros significativos en el tratamiento de sesiones de aprendizaje, el cual involucra al título y datos generales de la sesión, propósito de aprendizaje, criterios y evidencias de aprendizaje, instrumentos de evaluación, momentos de la sesión de aprendizaje (Inicio, proceso y cierre); asimismo, a la organización de los estudiantes, materiales y recursos.

5.1.5. Resultado general de la variable desempeño pedagógico, según postest

Tabla 13

Desempeño pedagógico, según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.

Escalas		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Muy deficiente	[0; 10]	0	0%	19	95%
En proceso	[11; 13]	3	15%	1	5%
Suficiente o esperado	[14; 16]	15	75%	0	0%
Destacado	[17; 20]	2	10%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

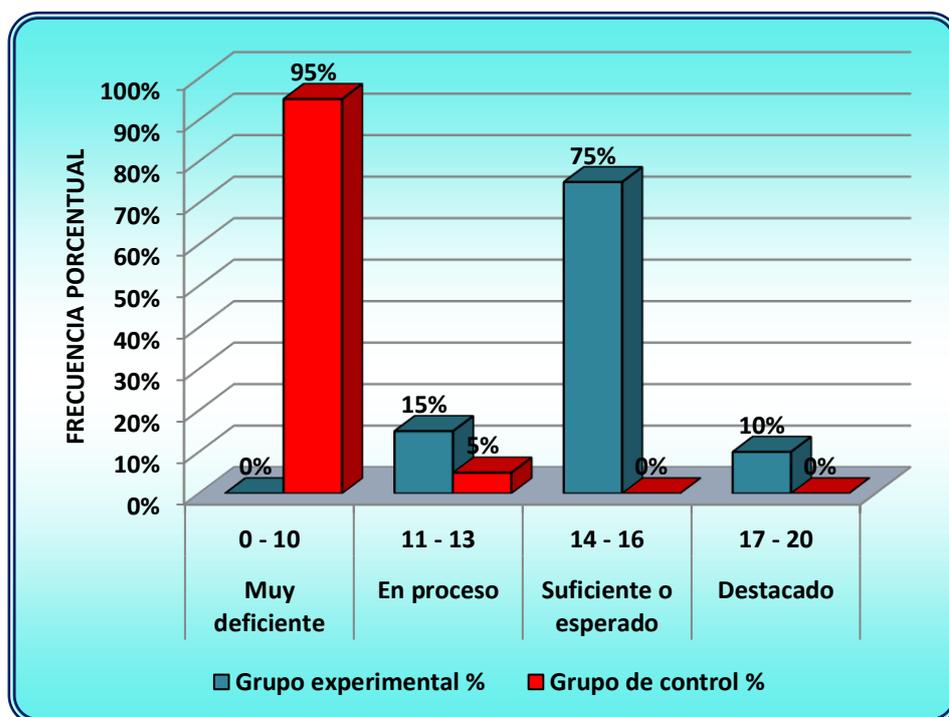


Figura 5: *Desempeño pedagógico, según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.*

Interpretación

La tabla 13 y figura 5 muestran resultados de los grupos experimental y de control en el postest, respecto al desempeño pedagógico de estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich de Huánuco en el periodo 2021, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 10% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de **destacado**, el 75% en **suficiente o esperado**, el 15% **en proceso** y ninguno se mantuvo en **muy deficiente**. En el grupo de control el 95% se ubicaron en la escala *muy deficiente*, el 5% **en proceso** y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **logro destacado**. Los resultados también indican que después de la aplicación de las matrices didácticas los estudiantes del grupo de control no fortalecieron su desempeño pedagógico de forma significativa, mientras que el grupo experimental si evidencia dicho fortalecimiento en lo que concierne al tratamiento de unidades de aprendizaje, proyectos de aprendizaje y sesiones de aprendizaje.

5.1.6. Resultado general de la variable desempeño pedagógico, según dimensiones en el postest

Tabla 14

Desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.

Escalas		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Muy deficiente	[0; 10]	0	0%	17	85%
En proceso	[11; 13]	4	20%	3	15%
Suficiente o esperado	[14; 16]	12	60%	0	0%
Destacado	[17; 20]	4	20%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

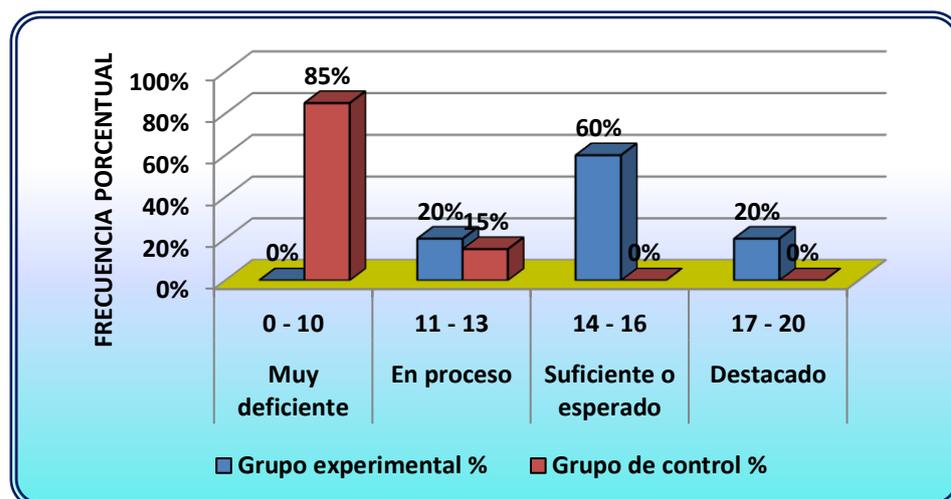


Figura 6: *Desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.*

Interpretación

La tabla 14 y figura 6 muestran resultados de los grupos experimental y de control en el postest, respecto al desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich de Huánuco en el periodo 2021, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 20% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de **destacado**, el 60% en **suficiente o esperado**, el 20% **en proceso** y ninguno se mantuvo en **muy deficiente**. En el grupo de control el 85% se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 15% **en proceso** y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **logro destacado**. Los resultados también indican que después de la aplicación de las matrices didácticas los estudiantes del grupo de control no fortalecieron el tratamiento de unidades de aprendizaje de forma significativa, mientras que el grupo experimental si evidencia dicho fortalecimiento; es decir tenían criterios pertinentes para definir el título y datos generales de la unidad; asimismo, el propósito de aprendizaje, situación significativa, criterios y evidencias de aprendizaje, instrumentos de evaluación, secuencia de sesiones, materiales y recursos.

Tabla 15

Desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.

Escala		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Muy deficiente	[0; 10]	1	5%	19	95%
En proceso	[11; 13]	8	40%	1	5%
Suficiente o esperado	[14; 16]	9	45%	0	0%
Destacado	[17; 20]	2	10%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

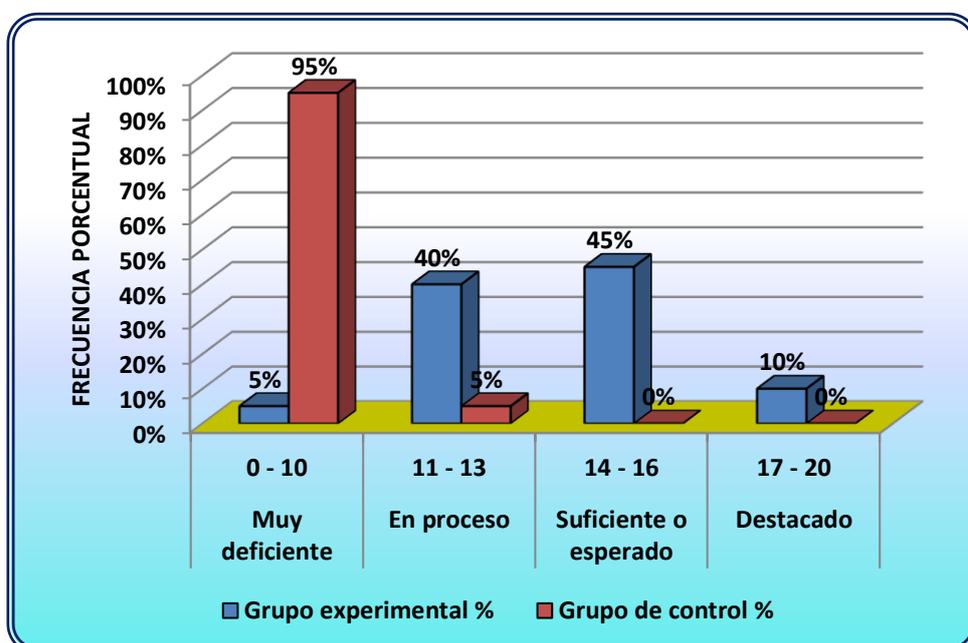


Figura 7: *Desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.*

Interpretación

La tabla 15 y figura 7 muestran resultados de los grupos experimental y de control en el postest, respecto al desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich de Huánuco en el periodo 2021, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 10% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de **destacado**, el 45% en **suficiente o esperado**, el 40% **en proceso** y 5% en **muy deficiente**. En el grupo de control el 95% se ubicaron en la escala *muy deficiente*, el 5% **en proceso** y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **logro destacado**. Los resultados también indican que después de la aplicación de las matrices didácticas los estudiantes del grupo de control no fortalecieron el tratamiento de proyectos de aprendizaje de forma significativa, mientras que el grupo experimental si evidencia dicho fortalecimiento; es decir tenían criterios pertinentes para definir el título y datos generales del proyecto, propósito y producto, secuencia de sesiones, estrategias y actividades, criterios de evaluación, escenario de aprendizaje, recursos humanos y recursos externos.

Tabla 16

Desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.

Escalas		Grupo experimental		Grupo de control	
		fi	%	fi	%
Muy deficiente	[0; 10]	0	0%	17	85%
En proceso	[11; 13]	5	25%	3	15%
Suficiente o esperado	[14; 16]	10	50%	0	0%
Destacado	[17; 20]	5	25%	0	0%
TOTAL		20	100%	20	100%

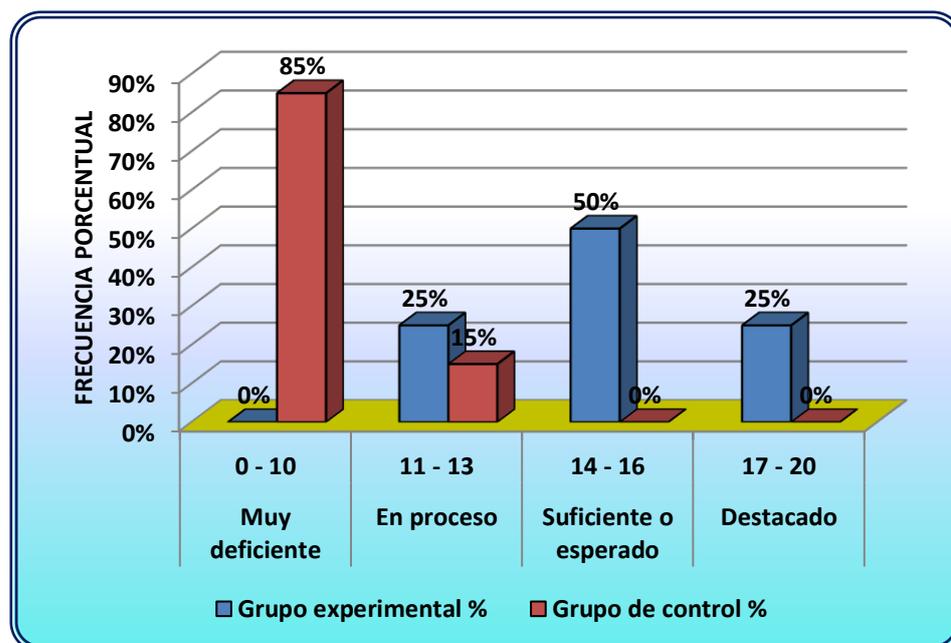


Figura 8: *Desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje según postest en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco 2021.*

Interpretación

La tabla 16 y figura 8 muestran resultados de los grupos experimental y de control en el postest, respecto al desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje en estudiantes de educación física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich de Huánuco en el periodo 2021, resaltando lo siguiente:

En el grupo experimental el 25% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de **destacado**, el 50% en **suficiente o esperado**, el 25% **en proceso** y ninguno en **muy deficiente**. En el grupo de control el 85% se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 15% **en proceso** y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **logro destacado**. Los resultados también indican que después de la aplicación de las matrices didácticas los estudiantes del grupo de control no fortalecieron el tratamiento de sesiones de aprendizaje de forma significativa, mientras que el grupo experimental si evidencia dicho fortalecimiento; es decir tenían criterios pertinentes para definir el título y datos generales de la sesión,

propósito de aprendizaje, criterios y evidencias de aprendizaje, instrumentos de evaluación, momentos de la sesión de aprendizaje (Inicio, proceso y cierre); asimismo, la organización de los estudiantes, materiales y recursos.

5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

La hipótesis general y las hipótesis específicas se contrastaron con la prueba T de Student con muestras independientes. El referido estadístico fue elegido porque las observaciones tienen aproximación a la distribución normal; en consecuencia, se optó por la referida prueba no paramétrica.

I) Prueba de normalidad para la contrastación de las hipótesis

Esta prueba es necesaria para determinar si se realiza una prueba paramétrica o no paramétrica.

➤ Prueba de normalidad para el contraste de la hipótesis general.

1°. Hipótesis (de normalidad)

H₀: Las observaciones se aproximan a una distribución normal.

H_a: Las observaciones no se aproximan a una distribución normal.

2°. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

3°. Estadístico de prueba (de normalidad): Shapiro Wilk ($n < 50$).

Tabla 17

Prueba de normalidad de puntuaciones generales de la variable desempeño pedagógico en la posprueba.

		Pruebas de normalidad					
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
Posprueba		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Puntuación general	Grupo experimental	,209	20	,062	,895	20	,093
	Grupo de control	,241	20	,053	,879	20	,067

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión: los valores de normalidad según Shapiro Wilk son mayores que $\alpha = 0.05$; entonces se acepta la hipótesis nula de normalidad; y se afirma que, las

observaciones se aproximan a una distribución normal. Por lo señalado, la contrastación de la hipótesis general corresponderá a una prueba paramétrica, y demás características, se hizo la prueba T de Student con muestras independientes.

➤ **Prueba de normalidad para la contrastación de las hipótesis específicas.**

La elección del tipo de prueba a realizarse en la contrastación de hipótesis específicas depende del comportamiento de los datos que participan en ella; en este caso, siguiendo un proceso similar que la general, los valores de normalidad confirman una prueba de hipótesis paramétrica.

Tabla 18

Prueba de normalidad de puntuaciones generales de las dimensiones en la posprueba

Posprueba		Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Estadístico	gl	Sig.
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Puntuación específica 1	Grupo experimental	,126	20	,200*	,959	20	,527
	Grupo de control	,137	20	,200*	,958	20	,502
Puntuación específica 2	Grupo experimental	,110	20	,200*	,966	20	,665
	Grupo de control	,180	20	,089	,943	20	,270
Puntuación específica 3	Grupo experimental	,120	20	,200*	,960	20	,546
	Grupo de control	,149	20	,200*	,944	20	,288

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión de normalidad para las pruebas de hipótesis específicas:

Los valores de normalidad son superiores a $\alpha = 0.05$; por tanto, las observaciones se aproximan a una distribución normal y la prueba de hipótesis en todos los casos es paramétrica. Se optó por la prueba T de Student con muestras independientes.

II) Contrastación de hipótesis.

➤ Contrastación de la hipótesis general

A. Hipótesis

H₀: Las matrices didácticas no fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

$$\mathbf{H_0: } \mu_e \leq \mu_c$$

H₁: Las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

$$\mathbf{H_1: } \mu_e > \mu_c$$

Donde:

H₀ = Hipótesis nula

H₁ = Hipótesis alternativa

B. Nivel de significación y nivel de confiabilidad

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Nivel de confiabilidad: $1 - \alpha = 0,95$.

C. Estadístico de prueba

Prueba es T de Student con muestras independientes.

D. Valor crítico

T crítico: 1,686, con: $20 + 20 - 2 = 38$ grados de libertad

E. Estimación del p-valor

Se estimó el p-valor con el software SPSS – 25, obteniéndose lo siguiente:

Tabla 19**Estadístico T de Student en la prueba de hipótesis general.**

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar
Desempeño pedagógico según puntuación general del postest	Se asumen varianzas iguales	,510	,479	16,891	38	,000	6,20000	,36707
	No se asumen varianzas iguales			16,891	35,632	,000	6,20000	,36707

F. Decisión:

El p-valor = 0,00 es menor que $\alpha = 0,05$; asimismo el valor $T_{\text{calculado}}=16,891$ es mayor que el valor $T_{\text{crítico}}=1,686$; en consecuencia, se decide rechazar la hipótesis nula y afirmar que, las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

➤ **Contrastación de hipótesis específicas**

La prueba de las hipótesis específicas se tuvo un proceso similar que la prueba de hipótesis general.

✓ **Contrastación de la hipótesis específica 1****A. Hipótesis**

H₀: Las matrices didácticas no fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje, en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

$$\mathbf{H_0:} \quad \mu_e \leq \mu_c$$

H₁: Las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje, en

estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

$$H_1: \mu_e > \mu_c$$

Donde:

H_0 = Hipótesis nula

H_1 = Hipótesis alternativa

B. Nivel de significación y nivel de confiabilidad

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Nivel de confiabilidad: $1 - \alpha = 0,95$.

C. Estadístico de prueba

Prueba es T de Student con muestras independientes.

D. Valor crítico

T crítico: 1,686, con: $20 + 20 - 2 = 38$ grados de libertad

E. Estimación del p-valor

Se estimó el p-valor con el software SPSS – 25, obteniéndose lo siguiente:

Tabla 20

Estadístico T de Student en la prueba de hipótesis específica 1.

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar
Puntuación específica 1 del postest	Se asumen varianzas iguales	,023	,882	12,284	38	,000	6,35000	,51695
	No se asumen varianzas iguales			12,284	37,866	,000	6,35000	,51695

F. **Decisión:**

El p-valor = 0,00 es menor que $\alpha = 0,05$; asimismo, el valor $T_{\text{calculado}}=12,284$ es mayor que el valor $T_{\text{crítico}}=1,686$; en consecuencia, se decide rechazar la hipótesis nula y afirmar que, las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en unidades de aprendizaje, en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

✓ **Contrastación de la hipótesis específica 2**

A. **Hipótesis**

H₀: Las matrices didácticas no fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje, en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

$$\mathbf{H_0:} \quad \mu_e \leq \mu_c$$

H₁: Las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje, en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

$$\mathbf{H_1:} \quad \mu_e > \mu_c$$

Donde:

H₀ = Hipótesis nula

H₁ = Hipótesis alternativa

B. **Nivel de significación y nivel de confiabilidad**

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Nivel de confiabilidad: $1 - \alpha = 0,95$.

C. Estadístico de prueba

Prueba es T de Student con muestras independientes.

D. Valor crítico

T crítico: 1,686, con: $20 + 20 - 2 = 38$ grados de libertad

E. Estimación del p-valor

Se estimó el p-valor con el software SPSS – 25, obteniéndose lo siguiente:

Tabla 21

Estadístico T de Student en la prueba de hipótesis específica 2.

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar
Puntuación específica 2 del posttest	Se asumen varianzas iguales	3,838	,057	10,408	38	,000	5,60000	,53803
	No se asumen varianzas iguales	3,838	,057	10,408	38	,000	5,60000	,53803

F. Decisión:

El p-valor = 0,00 es menor que $\alpha = 0,05$; asimismo, el valor $T_{\text{calculado}}=10,408$ es mayor que el valor $T_{\text{crítico}}=1,686$; en consecuencia, se decide rechazar la hipótesis nula y afirmar que, las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en proyectos de aprendizaje, en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

✓ **Contrastación de la hipótesis específica 3**

A. Hipótesis

H₀: Las matrices didácticas no fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje, en

estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

$$\mathbf{H}_0: \mu_e \leq \mu_c$$

H₁: Las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje, en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

$$\mathbf{H}_1: \mu_e > \mu_c$$

Donde:

H₀ = Hipótesis nula

H₁ = Hipótesis alternativa

B. Nivel de significación y nivel de confiabilidad

Nivel de significación: $\alpha = 0,05$

Nivel de confiabilidad: $1 - \alpha = 0,95$.

C. Estadístico de prueba

Prueba es T de Student con muestras independientes.

D. Valor crítico

T crítico: 1,686, con: $20 + 20 - 2 = 38$ grados de libertad

E. Estimación del p-valor

Se estimó el p-valor con el software SPSS – 25, obteniéndose lo siguiente:

Tabla 22***Estadístico T de Student en la prueba de hipótesis específica 3.***

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar
Puntuación específica 3 del postest	Se asumen varianzas iguales	,132	,718	10,590	38	,000	6,40000	,60437
	No se asumen varianzas iguales			10,590	37,451	,000	6,40000	,60437

F. **Decisión:** El p-valor = 0,00 es menor que $\alpha = 0,05$; asimismo, el valor $T_{\text{calculado}}=10,590$ es mayor que el valor $T_{\text{crítico}}=1,686$; en consecuencia, se decide rechazar la hipótesis nula y afirmar que, las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en sesiones de aprendizaje, en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco.

5.3. Discusión de resultados

Luego de haber realizado la investigación en los alumnos de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich Huánuco - 2021. Se utilizó la prueba T de Student para muestras independientes al nivel de 0,05 (5%) de significancia, con un 0,95 (95%) de confiabilidad, con una "T" crítica de 1,686 siendo este valor menor que la "T" calculada de 16,891, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, por consiguiente, se ha logrado fortalecer de manera significativa el desempeño pedagógico en los alumnos del VIII Ciclo de la especialidad de Educación física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco - 2021.

Los resultados obtenidos en relación con los antecedentes de los autores Poves (2017) en el cual se muestra que el acompañamiento pedagógico influye

significativamente en el mejoramiento del desempeño pedagógico, dicho trabajo de investigación guarda una similitud ya que los procedimientos metodológicos y trabajos de campo se llevaron a cabo del mismo modo que se ha desarrollado en la investigación. Esta igualdad de resultados solo se dio oportunamente con uno de los trabajos realizados en nuestra ciudad de Huánuco. Pero las investigaciones de Gabino (2017), Gonzales (2018), Nuñez (2018) y Talenas (2019), no guardan relación con la presente investigación ya que se plantean desde el tipo descriptivo correlacional en base al desempeño pedagógico. Con respecto a las investigaciones a nivel nacional, los trabajos planteados por: Atencio (2019), Ayala (2019), Lázaro (2019), Rolando (2019) y Sotomayor (2020), no guardan el mismo esquema de trabajo investigativo ya que se enmarcan en el tipo de investigación descriptivo correlacional, pero coincide con la variable desempeño pedagógico. Y con respecto a los antecedentes extranjeros: Chele (2018), Estupiñán y Páez (2019), Leon (2020), Quispe (2018) y Rovira (2020) no guardan relación ya que dichas investigaciones utilizan otro modelo y esquema investigativo, en correspondencia con la mayoría de fuentes actualizados y validados por su país.

En relación con la hipótesis general se llegó a comprobar que la aplicación de las Matrices Didácticas fortalece el desempeño pedagógico de manera significativa. En comparación con la investigación planteada en su investigación de **Poves** (2017), plasmada en los antecedentes, los resultados de dicha hipótesis se mostraron positivos, pero con una metodología de trabajo distinto a la investigación que se llevó a cabo en un nivel superior en proceso de formación. Por tal razón se hace mención que las hipótesis en comparación por sus resultados significativos guardan cierta similitud al del antecedente por su naturaleza de investigación experimental: cuasi experimental.

Por otro lado, en el aspecto de la contrastación de las hipótesis específicas con el antecedente en mención guarda de manera significativa gran similitud, ya que el proceso del sistema de hipótesis es ligeramente igual, con una variante de una hipótesis específica, enmarcando nuestro trabajo de manera dimensional más la contrastación global de los mejores resultados de la metodología planteado.

De tal modo analizando la hipótesis planteada damos mención que la estrategia establecida en dieciocho sesiones de aprendizaje, tiene efectos positivos en el fortalecimiento del Desempeño Pedagógico (Unidad de aprendizaje, Proyecto de aprendizaje y la Sesión de Aprendizaje) en estudiantes de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco - 2021.

5.4. Aporte científico de la investigación

En la presente investigación al aplicar las Matrices Didácticas en los alumnos del VIII Ciclo de la especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco se logró fortalecer el desempeño pedagógico en sus dimensiones: unidad de aprendizaje, proyecto de aprendizaje y la sesión de aprendizaje; por esta razón los estudiantes organizarán mejor los elementos esenciales que se requieren para un óptimo desempeño y con muchas posibilidades para desenvolverse en el aspecto práctico, con un criterio pertinente, el mismo que conlleva a una capacidad creativa en sus múltiples organizaciones y actividades que deriven del mismo. En el contexto de la investigación, la Estrategia Matrices Didácticas proveen aportes para la ciencia, porque fue responsable directo del fortalecimiento del desempeño pedagógico y que, por ende, ha influido significativamente sobre los estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich de Huánuco e influirán en los estudiantes de pregrado de las universidades e institutos de nuestra localidad enfatizando en aquellos que impulsan la Carrera profesional de Educación Física y, por qué no decir, de nuestra sociedad en general. Así mismo dicha estrategia beneficiará a docentes jefes de prácticas preprofesionales como un agente didáctico en la organización de los elementos en los distintos documentos de programación curricular el mismo que determina el desempeño pedagógico. Las universidades e institutos de educación superior tendrán una idea de cómo viabilizar la organización de datos de manera secuencial y didáctico en la formación de los futuros maestros en la carrera profesional de Educación Física.

CONCLUSIONES

Luego de haber aplicado las Matrices Didácticas, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Se determinó que, de acuerdo al objetivo general planteado, las Matrices didácticas, fortalecen significativamente el nivel del desempeño pedagógico en estudiantes del VIII Semestre de la especialidad de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, según resultados obtenidos estadísticamente afianzados a la “T” de Student, en el que se obtuvieron una “T” calculada de 16,891 el cual es mayor a la “T” crítica el mismo que es igual a 1,686; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Y se afirma que, las matrices didácticas fortalecen significativamente el desempeño pedagógico en estudiantes de Educación Física del Instituto Superior Pedagógico Esteban Pavletich de Huánuco.
- Gracias al trabajo investigativo se diseñó las Matrices Didácticas, y se comprobó que, el nivel de fortalecimiento del Desempeño Pedagógico en el pre test se encontraron que, En el grupo experimental el 85% de la muestra de estudio se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 15% en la escala **en proceso**, y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **destacado**. En el grupo de control el 95% se ubicaron en la escala *muy deficiente*, el 5% **en proceso** y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **destacado**. También se evidencia que los estudiantes aun no tenían logros significativos en el desempeño pedagógico, en lo que concierne a unidades de aprendizaje, proyectos de aprendizaje ni sesiones de aprendizaje. Mientras que en el post test se demuestran que En el grupo experimental el 10% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de **destacado**, el 75% en **suficiente o esperado**, el 15% **en proceso** y ninguno se mantuvo en **muy deficiente**. En el grupo de control el 95% se ubicaron en la escala *muy deficiente*, el 5% **en proceso** y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **logro destacado**. Los resultados también indican que después de la aplicación de las matrices didácticas los estudiantes del grupo de control no fortalecieron su desempeño pedagógico de forma significativa, mientras que el grupo experimental si evidencia dicho

fortalecimiento en lo que concierne al tratamiento de unidades de aprendizaje, proyectos de aprendizaje y sesiones de aprendizaje.

- En cuanto al Desempeño Pedagógico se pudo evaluar mediante una ficha de observación, donde los estudiantes del VIII Ciclo de la especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich. Huánuco – 2021, del grupo experimental el 85% de la muestra de estudio se ubicaron en la escala **muy deficiente**, el 15% en la escala **en proceso**, y ninguno se ubicó en las escalas de **suficiente o esperado**, ni **destacado** en referencia al pre test, y en el post test el 10% de las unidades de análisis se ubicaron en la escala de **destacado**, el 75% en **suficiente o esperado**, el 15% **en proceso** y ninguno se mantuvo en **muy deficiente**. Por lo que se observa un fortalecimiento óptimo del desempeño pedagógico con una mejora significativa en los puntajes finales de 11 – 20 puntos respecto de 0 – 16 puntos que fue en el pre test en la muestra de estudio.
- De acuerdo a los resultados obtenidos se comprobó que el nivel de fortalecimiento de la Unidad de aprendizaje del grupo experimental se encontró en el Nivel de Logro en las escalas Muy Deficiente y En Proceso según la prueba, cuyo resultado del pre test del grupo experimental en el primero es de 0-13 puntos y en el post test de 11 – 20 puntos en la escala vigesimal. Por lo que se observa un fortalecimiento óptimo del desempeño pedagógico con una mejora significativa en los puntajes finales de 11 – 20 puntos respecto de 0 – 13 puntos que fue en el pre test en la muestra de trabajo.
- En relación a los resultados obtenidos se pudo comprobar que el nivel de fortalecimiento del Proyecto de aprendizaje del grupo experimental se encontró en el Nivel de Logro en las escalas Muy Deficiente, En Proceso y Suficiente o esperado según la prueba, cuyo resultado del pre test del grupo experimental es de 0 – 16 puntos y en el post test de 0 – 20 puntos en la escala vigesimal. Por lo que se observa un fortalecimiento óptimo del desempeño pedagógico con una mejora significativa en los puntajes finales de 0 – 20 puntos respecto de 0 – 16 puntos que fue en el pre test en la muestra de trabajo.
- De acuerdo a los resultados logrados se pudo evidenciar que el nivel de fortalecimiento de la Sesión de aprendizaje del grupo experimental se encontró en

el Nivel de Logro en las escalas Muy Deficiente y En Proceso según la prueba, cuyo resultado del pre test del grupo experimental es de 0 – 13 puntos y en el post test de 11 – 20 puntos en la escala vigesimal. Por lo que se observa un fortalecimiento óptimo del desempeño pedagógico con una mejora significativa en los puntajes finales de 11 – 20 puntos respecto de 0 – 13 puntos que fue en el pre test en la muestra de trabajo.

- Se diseñó y se evaluó las Matrices Didácticas en 18 sesiones de aprendizaje, en el cual los resultados fueron positivos, porque se logró demostrar mediante las horas de trabajo, la post prueba, la comparación de datos de las post pruebas de ambos grupos (GC y GE) y la prueba de hipótesis. En dichas sesiones se trabajaron estrategias metodológicas adecuadas para la mejora integral del desempeño pedagógico, con trabajos de acuerdo a la realidad y currículo educativa nacional para la obtención de mayores resultados en razón de la educación actual.

SUGERENCIAS

- a) Para las futuras investigaciones se sugiere emplear este trabajo como fundamento para el desarrollo de nuevos planteamientos de estrategias que se asocien al desempeño pedagógico.
- b) Implementar de manera didáctica Matrices Didácticas de manera secuencial para la organización de elementos en los documentos curriculares, no solo en el área de Educación Física muy por el contrario abarcar en las demás áreas curriculares, de manera que ese aspecto integrador se vea reflejada de manera integro, utilizando la secuencia didáctica a modo de fortalecimiento pedagógico.
- c) Incentivar a los estudiantes de pregrado al manejo oportuno de matrices organizativas modificables para que de este modo se desarrolle el pensamiento creativo y diversificable en sus habilidades pedagógicas el cual mejora de manera oportuna su desempeño como futuro maestro.
- d) A los docentes promover estrategias en base a situaciones prácticas de manera secuencial y coherente en base a cuadros didácticos propuestos de manera significativa por parte del docente y estudiante.
- e) Trabajar de manera coordinada con los distintos directores de las instituciones superiores, profesores y alumnos en su proceso de elaboración, acoplamiento e implementación de las matrices de trabajo, no con la finalidad de evaluar el proceso de incorporación de la estrategia por parte de los maestros, sino con el propósito de valorar el esfuerzo por promover nuevas posibilidades de aprendizaje.

REFERENCIAS

- CISE - ESPOL. (2019). *¿Cómo se hace un Cuadro de Doble Entrada?* Guayaquil - Ecuador: Centro de Investigación y Servicios Educativos.
- Collazos, J. (Martes 01 de Octubre de 2019). <https://educaideas.com/>. Obtenido de <https://educaideas.com/>: <https://ya.co.ve/8WmM09>
- Colordo, D. (Sábado 30 de Noviembre de 2011). <https://www.cultura10.com/>. Obtenido de <https://www.cultura10.com/>: <https://ya.co.ve/MOV5k1>
- Godoy, S. (Sábado 08 de Junio de 2013). <https://www.cultura10.com/>. Obtenido de <https://www.cultura10.com/>: <https://ya.co.ve/IDJi5X>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *"Metodología de la Investigación"*. México: Mexicana.
- Lizana, A., & Llanos, Á. (2010). *"Didáctica de la Educación Física"*. Huancayo - Perú: OMEGA.
- López, P. (2002). *"Educación Física y su Didáctica"*. Sevilla - España: WANCEULEN EDITORIAL DEPORTIVA S.L.
- MINEDU - Consejo Nacional de Educación. (2011). *"Hacia una Propuesta de Criterios de Buen Desempeño Docente"*. Lima: Consejo Nacional de Educación.
- MINEDU. (2013). *Rutas del Aprendizaje*. Lima: Cimagraf S.A.C.
- MINEDU. (2017). *"Planificación Curricular"*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2017). *"Programa Curricular de Educación Secundaria"*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú N° 2016-10608.
- MINEDU. (2017). *¿Cómo Planificar el proceso de Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación Formativa?* Lima: Dirección de Educación Primaria - DIGEBR.
- MINEDU. (2019). *"Planificación, Mediación y Evaluación de los Aprendizajes en la Educación Secundaria"*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación de México. (Domingo 01 de Noviembre de 2020). <https://sites.google.com/>. Obtenido de <https://sites.google.com/>: <https://ya.co.ve/qCrcs3>

- Montagud, N. (Martes 23 de Julio de 2019). <https://psicologiyamente.com/>. Obtenido de <https://psicologiyamente.com/>: <https://ya.co.ve/vBXtYA>
- Muñoz, C. (2015). *"Metodología de la Investigación"*. México: Progreso S.A. de C.V.
- Ñaupas, H., Romero, H., Valdivia, M., & Palacios, J. (2018). *"Matodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis"*. Colombia: Ediciones de la U.
- Páez, E. (2012). *"Programación y Evaluación de los Aprendizajes"*. Lima - Perú: GRAFITEC.
- Pila, A. (1988). *"Educación Físico Deportiva Enseñanza-Aprendizaje"*. Madrid - España: Augusto E. Pila Teleña.
- Rodríguez, J., Fernández, J., Elortegui, N., & Moreno, T. (2002). *¿Cómo hacer Unidades Didácticas Innovadores?* Sevilla - España: DIADA EDITORA S.L.
- Sala, I. (Miércoles 30 de Marzo de 2016). <https://www.cultura10.com/>. Obtenido de <https://www.cultura10.com/>: <https://ya.co.ve/ghJIN>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1996). *"Metodología y Diseños en la Investigación Científica"*. Lima - Perú: Mantaro.
- Sgrilletti, S. (Martes 05 de Marzo de 2019). <https://cuadro.xyz/>. Obtenido de <https://cuadro.xyz/>: <https://cuadro.xyz/descriptivo/>
- Universidad Da Vinci de Guatemala. (Domingo 11 de Octubre de 2020). <https://sites.google.com>. Obtenido de <https://sites.google.com>: <https://ya.co.ve/TU5qFc>
- UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA. (Sábado 28 de Abril de 2018). <https://biblioguias.unex.es/>. Obtenido de <https://biblioguias.unex.es/>: <https://ya.co.ve/ISLlmd>
- Universidad de San Martín de Porres. (Lunes 19 de Febrero de 2018). <https://www.usmp.edu.pe/>. Obtenido de <https://www.usmp.edu.pe/>: <https://acortar.link/QSOKQ>
- Universidad UTEL. (2019). *"Cuadro Comparativo"*. México: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA LATINOAMERICANA EN LÍNEA.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: MATRICES DIDÁCTICAS PARA FORTALECER EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ESTEBAN PAVLETICH, HUÁNUCO – 2021.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿Qué efectividad tendrá las matrices didácticas en el fortalecimiento del desempeño pedagógico en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021?	Demostrar la efectividad de las matrices didácticas en el fortalecimiento del desempeño pedagógico en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.	Las matrices didácticas fortalecen el desempeño pedagógico en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.	Variable Independiente	Matriz de doble entrada	Información vertical	Tipo de estudio: Aplicada
		Las matrices didácticas no fortalecen el desempeño pedagógico en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.			Información horizontal	
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	MATRICES DIDÁCTICAS	Matrices comparativas	Información cualitativa	Diseño de investigación: Se vincula al diseño cuasi-experimental. Lo cual se ajusta al siguiente diagrama:
					Información cuantitativa	
¿Cuál es la estrategia más adecuada para fortalecer la unidad de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich Huánuco-2021?	Determinar la estrategia más adecuada para fortalecer la unidad de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.	Las matrices didácticas fortalecen la unidad de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.	Variable Dependiente:	Unidad de Aprendizaje	Orden textual G.C O ₃ O ₄
					Comunicación visual clara	
¿Cuál es la estrategia más adecuada para	Determinar la estrategia más adecuada para	Las matrices didácticas fortalecen el proyecto de aprendizaje en	DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	Proyecto de Aprendizaje	Título y datos generales de la unidad	Población: La población estará conformada por 186 estudiantes de la especialidad de Educación Física del Instituto de
					Propósito de aprendizaje	
					Situación significativa	
					Propósito y producto	
					Crterios y evidencias de aprendizaje	
					Instrumentos de evaluación	
					Secuencia de sesiones	
					Materiales y recursos	

<p>fortalecer el proyecto de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021?</p>	<p>fortalecer el proyecto de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.</p>	<p>estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.</p>			<p>Secuencia de sesiones</p> <p>Estrategias y actividades</p> <p>Criterios de evaluación</p> <p>Escenario de aprendizaje</p> <p>Recursos humanos y Recursos externos</p>	<p>Educación Superior pedagógico privado “Esteban Pavletich”.</p> <p>Muestra: La muestra estará determinada por 40 estudiantes del VIII Semestre de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior pedagógico privado “Esteban Pavletich”</p>
<p>¿Cuál es la estrategia más adecuada para fortalecer la sesión de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021?</p>	<p>Determinar la estrategia más adecuada para fortalecer la sesión de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.</p>	<p>Las matrices didácticas fortalecen la sesión de aprendizaje en estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.</p>			<p>Título y datos generales</p> <p>Propósito de aprendizaje</p>	<p>Técnicas e instrumento de Recolección de Datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sesión de aprendizaje. • Observación Sistemática. • Ficha de Observación
<p>¿Cuál es el nivel de fortalecimiento del desempeño pedagógico que presentan los estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física antes y después de la aplicación de las matrices didácticas?</p>	<p>Determinar el nivel de fortalecimiento del desempeño pedagógico que presentan los estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física antes y después de la aplicación de las matrices didácticas.</p>	<p>Los resultados del nivel de fortalecimiento del desempeño pedagógico que presentan los estudiantes del VIII Ciclo de la Especialidad de Educación Física son mayores luego de la aplicación de las matrices didácticas, comparativamente respecto a los niveles de desarrollo antes de aplicar las matrices.</p>		<p>Sesión de Aprendizaje</p>	<p>Criterios y evidencias de aprendizaje</p> <p>Instrumentos de evaluación</p> <p>Momentos de la sesión de aprendizaje: Inicio, Proceso y Cierre</p> <p>Organización de los estudiantes, materiales y recursos</p>	<p>Paquete Estadístico de Análisis de Datos: Descriptiva e inferencial</p>



ANEXO 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: **FECHA:**

TÍTULO: MATRICES DIDÁCTICAS PARA FORTALECER EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ESTEBAN PAVLETICH, HUÁNUCO – 2021.

OBJETIVO: Demostrar la efectividad de las matrices didácticas en el fortalecimiento del desempeño pedagógico en estudiantes de Educación Física del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado Esteban Pavletich, Huánuco-2021.

INVESTIGADOR: Teofilo Castillo Claudio

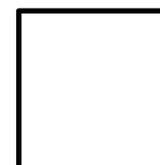
Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante o responsable legal.**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante:



Firma del Investigador responsable:

Huánuco, 2020



ANEXO 03


FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL INSTITUTO ESTEBAN PAVLETICH, HUÁNUCO 2021

Área: Educación Física

Docente: Teofilo Castillo Claudio

Especialidad: Ciclo: Fecha:/...../.....

N°	Criterios de Evaluación	Categoría/Valores			
		Nivel de Logro 01 1	Nivel de Logro 02 2	Nivel de Logro 03 3	Nivel de Logro 04 4
DIMENSIÓN 01: UNIDAD DE APRENDIZAJE					
01	Integra su título y datos generales de manera organizada en la unidad de aprendizaje.				
02	Ubica de manera coherente su propósito de aprendizaje.				
03	Plantea de acuerdo a la realidad educativa su situación significativa.				
04	Presenta de manera significativa sus criterios y evidencias de aprendizaje.				
05	Elige de manera oportuna su instrumento de evaluación con el propósito de aprendizaje.				
06	Considera de manera coherente la secuencia de sesiones.				
07	Clasifica materiales y recursos de acuerdo al propósito de aprendizaje.				
DIMENSIÓN 02: PROYECTO DE APRENDIZAJE					
08	Propone un título motivador y datos generales coherentes en el proyecto de aprendizaje.				
09	Sitúa con criterio lógico el propósito y el producto de aprendizaje.				
10	Organiza de manera congruente la secuencia de sesiones.				
11	Utiliza estrategias de acuerdo a las actividades de aprendizaje.				
12	Formula criterios de evaluación en relación a los propósitos de aprendizaje				
13	Elige el escenario de aprendizaje con criterios significativos.				
14	Determina de manera crítica los recursos humanos y recursos externos.				
DIMENSIÓN 03: SESIÓN DE APRENDIZAJE					
15	Propone un título de interés para los estudiantes, y organiza de manera adecuada los datos generales de la sesión de aprendizaje.				
16	Establece de forma correcta el propósito de aprendizaje.				
17	Diseña de manera adecuada los criterios y evidencias de aprendizaje.				
18	Emplea instrumentos de evaluación acorde al planteamiento de la clase.				
19	Considera los momentos de la sesión de aprendizaje: Inicio, Proceso y Cierre				
20	Establece la organización de los estudiantes, materiales y recursos.				
Total					
CALIFICACIÓN					

ESCALA VALORATIVA

PUNTAJE	RANGO DE PUNTAJE	PUNTAJE VIGESIMAL	VALORACIÓN
1	0 - 20	0 - 10	Muy Deficiente
2	21 - 40	11 - 13	En Proceso
3	41 - 60	14 - 16	Suficiente o Esperado
4	61 - 80	17 - 20	Destacado

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Mg. Carlos Abelardo Villanueva y Chang

Especialidad: Educación Física

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Unidad de Aprendizaje	Integra su título y datos generales de manera organizada en la unidad de aprendizaje.	4	4	4	4
	Ubica de manera coherente su propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Plantea de acuerdo a la realidad educativa su situación significativa.	4	4	4	4
	Presenta de manera significativa sus criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Elige de manera oportuna su instrumento de evaluación con el propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Considera de manera coherente la secuencia de sesiones.	4	4	4	4
	Clasifica materiales y recursos de acuerdo al propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
Proyecto de Aprendizaje	Propone un título motivador y datos generales coherentes en el proyecto de aprendizaje.	4	4	4	4
	Sitúa con criterio lógico el propósito y el producto de aprendizaje.	4	4	4	4
	Organiza de manera congruente la secuencia de sesiones.	4	4	4	4
	Utiliza estrategias de acuerdo a las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4
	Formula criterios de evaluación en relación a los propósitos de aprendizaje	4	4	4	4
	Elige el escenario de aprendizaje con criterios significativos.	4	4	4	4
	Determina de manera crítica los recursos humanos y recursos externos.	4	4	4	4
Sesión de Aprendizaje	Propone un título de interés para los estudiantes, y organiza de manera adecuada los datos generales de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
	Establece de forma correcta el propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Diseña de manera adecuada los criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Emplea instrumentos de evaluación acorde al planteamiento de la clase.	4	4	4	4
	Considera los momentos de la sesión de aprendizaje: Inicio, Proceso y Cierre	4	4	4	4
	Establece la organización de los estudiantes, materiales y recursos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


 Carlos A. Villanueva y Chang
 Magister Administración de la Educación
 ANR N° A01653659

.....
Firma y sello del experto
Mg. Carlos A. Villanueva y Chang



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Mg. Omar Hans Contreras Canto

Especialidad: Educación Física

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Unidad de Aprendizaje	Integra su título y datos generales de manera organizada en la unidad de aprendizaje.	4	4	4	4
	Ubica de manera coherente su propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Plantea de acuerdo a la realidad educativa su situación significativa.	4	3	4	4
	Presenta de manera significativa sus criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Elige de manera oportuna su instrumento de evaluación con el propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Considera de manera coherente la secuencia de sesiones.	4	4	4	3
	Clasifica materiales y recursos de acuerdo al propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
Proyecto de Aprendizaje	Propone un título motivador y datos generales coherentes en el proyecto de aprendizaje.	3	4	4	3
	Sitúa con criterio lógico el propósito y el producto de aprendizaje.	4	4	4	4
	Organiza de manera congruente la secuencia de sesiones.	4	4	4	4
	Utiliza estrategias de acuerdo a las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4
	Formula criterios de evaluación en relación a los propósitos de aprendizaje	4	4	4	4
	Elige el escenario de aprendizaje con criterios significativos.	4	4	4	4
	Determina de manera crítica los recursos humanos y recursos externos.	3	4	4	4
Sesión de Aprendizaje	Propone un título de interés para los estudiantes, y organiza de manera adecuada los datos generales de la sesión de aprendizaje.	3	4	4	4
	Establece de forma correcta el propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Diseña de manera adecuada los criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Emplea instrumentos de evaluación acorde al planteamiento de la clase.	4	4	4	4
	Considera los momentos de la sesión de aprendizaje: Inicio, Proceso y Cierre	4	4	4	4
Establece la organización de los estudiantes, materiales y recursos.	4	4	4	4	

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: ES APLICABLE

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

.....

Firma y sello del experto
Mg. Omar Hans Contreras Canto
DNI N° 20904632



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Mg. Joel C. Tarazona Bardales

Especialidad: Matemática y Física

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Unidad de Aprendizaje	Integra su título y datos generales de manera organizada en la unidad de aprendizaje.	4	4	4	4
	Ubica de manera coherente su propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Plantea de acuerdo a la realidad educativa su situación significativa.	4	4	4	4
	Presenta de manera significativa sus criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Elige de manera oportuna su instrumento de evaluación con el propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Considera de manera coherente la secuencia de sesiones.	4	4	4	4
	Clasifica materiales y recursos de acuerdo al propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
Proyecto de Aprendizaje	Propone un título motivador y datos generales coherentes en el proyecto de aprendizaje.	4	4	4	4
	Sitúa con criterio lógico el propósito y el producto de aprendizaje.	4	4	4	4
	Organiza de manera congruente la secuencia de sesiones.	4	4	4	4
	Utiliza estrategias de acuerdo a las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4
	Formula criterios de evaluación en relación a los propósitos de aprendizaje	4	4	4	4
	Elige el escenario de aprendizaje con criterios significativos.	4	4	4	4
	Determina de manera crítica los recursos humanos y recursos externos.	4	4	4	4
Sesión de Aprendizaje	Propone un título de interés para los estudiantes, y organiza de manera adecuada los datos generales de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
	Establece de forma correcta el propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Diseña de manera adecuada los criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Emplea instrumentos de evaluación acorde al planteamiento de la clase.	4	4	4	4
	Considera los momentos de la sesión de aprendizaje: Inicio, Proceso y Cierre	4	4	4	4
	Establece la organización de los estudiantes, materiales y recursos.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

.....
Firma y sello del experto
Mg. Joel C. Tarazona Bardales



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Mg. Jorge Martínez Atúncar

Especialidad: Física y Biología

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Unidad de Aprendizaje	Integra su título y datos generales de manera organizada en la unidad de aprendizaje.	3	4	4	4
	Ubica de manera coherente su propósito de aprendizaje.	3	4	4	4
	Plantea de acuerdo a la realidad educativa su situación significativa.	4	4	4	4
	Presenta de manera significativa sus criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Elige de manera oportuna su instrumento de evaluación con el propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Considera de manera coherente la secuencia de sesiones.	4	4	4	4
	Clasifica materiales y recursos de acuerdo al propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
Proyecto de Aprendizaje	Propone un título motivador y datos generales coherentes en el proyecto de aprendizaje.	4	4	4	4
	Sitúa con criterio lógico el propósito y el producto de aprendizaje.	4	4	4	4
	Organiza de manera congruente la secuencia de sesiones.	4	4	4	4
	Utiliza estrategias de acuerdo a las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4
	Formula criterios de evaluación en relación a los propósitos de aprendizaje	4	4	4	4
	Elige el escenario de aprendizaje con criterios significativos.	4	4	4	4
	Determina de manera crítica los recursos humanos y recursos externos.	4	4	4	4
Sesión de Aprendizaje	Propone un título de interés para los estudiantes, y organiza de manera adecuada los datos generales de la sesión de aprendizaje.	3	4	4	4
	Establece de forma correcta el propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Diseña de manera adecuada los criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Emplea instrumentos de evaluación acorde al planteamiento de la clase.	4	4	4	4
	Considera los momentos de la sesión de aprendizaje: Inicio, Proceso y Cierre	4	4	4	4
	Establece la organización de los estudiantes, materiales y recursos.	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Jorge Martínez A

.....
Firma y sello del experto
Mg. Jorge Martínez Atúncar



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Mg. José Luis Vela Rojas

Especialidad: Educación Física

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Unidad de Aprendizaje	Integra su título y datos generales de manera organizada en la unidad de aprendizaje.	3	4	4	4
	Ubica de manera coherente su propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Plantea de acuerdo a la realidad educativa su situación significativa.	3	4	4	4
	Presenta de manera significativa sus criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Elige de manera oportuna su instrumento de evaluación con el propósito de aprendizaje.	3	3	4	3
	Considera de manera coherente la secuencia de sesiones.	3	3	3	3
	Clasifica materiales y recursos de acuerdo al propósito de aprendizaje.	3	3	3	3
Proyecto de Aprendizaje	Propone un título motivador y datos generales coherentes en el proyecto de aprendizaje.	3	4	4	4
	Sitúa con criterio lógico el propósito y el producto de aprendizaje.	4	4	4	4
	Organiza de manera congruente la secuencia de sesiones.	3	4	4	4
	Utiliza estrategias de acuerdo a las actividades de aprendizaje.	4	3	4	4
	Formula criterios de evaluación en relación a los propósitos de aprendizaje	4	4	4	4
	Elige el escenario de aprendizaje con criterios significativos.	3	3	3	3
	Determina de manera crítica los recursos humanos y recursos externos.	3	3	3	3
Sesión de Aprendizaje	Propone un título de interés para los estudiantes, y organiza de manera adecuada los datos generales de la sesión de aprendizaje.	3	4	4	4
	Establece de forma correcta el propósito de aprendizaje.	4	4	4	4
	Diseña de manera adecuada los criterios y evidencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	Emplea instrumentos de evaluación acorde al planteamiento de la clase.	4	4	4	4
	Considera los momentos de la sesión de aprendizaje: Inicio, Proceso y Cierre	4	4	4	4
	Establece la organización de los estudiantes, materiales y recursos.	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

.....
Firma y sello del experto
Mg. José Luis Vela Rojas

ANEXO 05

SESIONES DE TRABAJO

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE N° 01

“Fortaleciendo Nuestra Organización Pedagógica”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matriz de doble entrada	Realiza la incorporación de la información vertical en la elaboración de la unidad de aprendizaje.	Determina el manejo de la información vertical.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación	Se realiza el saludo correspondiente a cada uno de los estudiantes, y se procede al conversatorio sobre la importancia de desempeño en los futuros docentes. A partir del mismo realizamos el recojo de saberes previos: ¿Ustedes saben el manejo de contenidos verticales en el proceso de programación? ¿Alguna vez utilizaron matrices de trabajo? ¿Qué les pareció su uso?, a través de lo obtenido realizamos el conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz? ¿Les interesa aprender a manejar de manera didáctico?	5´
	Recuperación de saberes previos		
	Estimular el conflicto cognitivo		
DESARROLLO	Facilitación	Procedemos a la presentación de la matriz de trabajo para la organización de los datos de manera vertical, luego se da inicio al proceso explicativo de los datos requeridos y su ubicación organizada en la matriz de trabajo. De inmediato realizamos la distribución de los elementos esenciales que se requiere en la unidad de aprendizaje en conjunto con la matriz de trabajo para su organización adecuada.	30´
	Aplicación	Se muestra el contenido organizado de un estudiante, aprovechando de los errores cometidos se muestran reajustes fundamentales para potenciar el aprendizaje. Planteamos a cada uno de los estudiantes que a partir de la matriz trabajada puedan llevar a cabo la organización descriptiva de los contenidos en el formato de la unidad de aprendizaje.	
CIERRE	Valoración	Determinamos la importancia a cada uno de los estudiantes sobre el trabajar con una matriz organizacional en datos descriptivos de manera vertical y lo significativo que es en los aprendizajes.	10´

DATOS DE ACOPLAMIENTO PROGRESIVO N° 01

CRITERIO ORGANIZACIONAL		DATOS ORGANIZACIONALES	
1			Título :
2			Datos informativos :
			Ugel :
			DRE :
			I.E. :
			Lugar :
			Área :
			Grado y Sección :
			Bimestre :
			Duración :
			Director :
			Docente de área :
			Desarrollo Pedagógico :

CONTENIDOS DESCRIPTIVOS A ORGANIZAR N° 01

Título	: “Nos organizamos para convivir en armonía y saludablemente”
Datos informativos	
Ugel	: Huánuco
DRE	: Huánuco
I.E.	: I.E.I. 229 Ramiro Priale - Priale
Lugar	: Huancachupa
Área	: Educación Física
Grado y Sección	: 1° “A, B, C”
Bimestre	: I
Duración	: 4 Semanas
Director	: Mg. Gregorio Goñi Aguirre
Docente de área	: Lic. Teófilo Castillo Claudio
Desarrollo Pedagógico	: 2 + 1

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE N° 02

“Organizando Nuestras Ideas Pedagógica”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matriz de doble entrada	Ejecuta la incorporación de datos horizontales en la elaboración del propósito de la unidad de aprendizaje.	Determina el manejo de la información horizontal.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación	Se genera el saludo a cada uno de los estudiantes, y se procede al conversatorio sobre la organización de ideas para la mejora del desempeño pedagógico. Luego nos proseguimos al recojo de saberes previos: ¿Ustedes saben el manejo de contenidos horizontales en el proceso de programación? ¿Alguna vez utilizaron el proceso organizacional? ¿Qué les pareció el manejo?, a través de lo obtenido realizamos el conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz de tipo horizontal? ¿Les interesa aprender a manejar de manera didáctico?	5´
	Recuperación de saberes previos		
Estimular el conflicto cognitivo			
DESARROLLO	Facilitación	Se procede a la visualización de la matriz de trabajo para la organización de los datos de manera horizontal, luego se da inicio al proceso explicativo de los elementos requeridos y su ubicación organizada en la nueva matriz de trabajo. Luego se procede a la distribución de los elementos esenciales que se requiere en la unidad de aprendizaje en conjunto con la matriz de trabajo para su organización adecuada.	30´
	Aplicación	Se da muestra de la organización de los elementos de un estudiante, aprovechando de los errores cometidos se pasa al proceso de reajuste para potenciar el aprendizaje. Se propone a todos los estudiantes que a partir de la matriz en trabajo puedan llevar a cabo la organización descriptiva de los contenidos en el formato de la unidad de aprendizaje.	
CIERRE	Valoración	Se enfatiza a todos los estudiantes la importancia de trabajar con una matriz organizacional de datos descriptivos de manera horizontal y lo relevante que es en los aprendizajes.	10´
	Evaluación	Se promueve de manera crítica el proceso de observación continua en el planteamiento y llenado de la matriz de trabajo.	

	<p>Sistematizamos lo aprendido respondiendo las preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo podemos mejorarla? Recojo de las evidencias de aprendizaje de la clase.</p>	
--	---	--

PLANIFICADOR DE ACTIVIDAD PRÁCTICA

Propósito de clase: Cada uno de los estudiantes realizan el manejo de la segunda matriz de trabajo para la organización de los elementos principales de la unidad de aprendizaje.

IV. ACTIVIDADES INICIALES:

- Se presenta de manera activa del nuevo aprendizaje y así mismo la puntualización del manejo de la matriz N° 02.
- Se hace mención de la organización vertical de los contenidos o elementos esenciales en la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 02

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE			
Competencias y Capacidades	Desempeños	Evidencias	Instrumento de Evaluación
Saberes Disciplinarios	COMP. 01	COMP. 02	COMP. 03

PROPÓSITOS SECUNDARIOS DE APRENDIZAJE					
COMPETENCIAS TRANSVERSALES	DESEMPEÑOS DE TRABAJO BIMESTRAL			EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES QUE SUPONEN	ACCIONES ACTITUDINALES OBSERVABLES	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

c) ACTIVIDADES PRINCIPALES:

- Se muestra los elementos de manejo esencial en el proceso organizacional determinado como propósitos de aprendizaje en la matriz de trabajo N° 02.
- Se procede a la presentación de la matriz de trabajo N° 02 y los elementos a ser determinados de manera descriptiva en la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 02

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE			
Competencias y Capacidades	Desempeños	Evidencias	Instrumento de Evaluación
Saberes Disciplinarios	COMP. 01	COMP. 02	COMP. 03
ELEMENTOS			
SE DESENVUELVE DE MANERA AUTÓNOMA A TRAVÉS DE SU MOTRICIDAD <ul style="list-style-type: none"> • Comprende su Cuerpo. • Se Expresa Corporalmente. 	Muestra coordinación (ajuste del cuerpo, fluidez y armonía en los movimientos, entre otros) al realizar actividades lúdicas, recreativas, pre-deportivas y deportivas para afianzar sus habilidades motrices específicas y mejorar la calidad de respuesta en diferentes acciones.	Derivado del desempeño.	Derivado de competencia, capacidad, desempeño, evidencia.
SABERES			
Esquema Corporal Lateralidad	Hábitos Higiénicos Hábitos Posturales	Habilidades Sociomotrices Práctica Lúdica	

PROPÓSITOS SECUNDARIOS DE APRENDIZAJE					
COMPETENCIAS TRANSVERSALES	DESEMPEÑOS DE TRABAJO BIMESTRAL			EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
ENFOQUE TRANSVERSAL	VALORES	ACTITUDES QUE SUPONEN	ACCIONES ACTITUDINALES OBSERVABLES	EVIDENCIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
desarrolla habilidades en entornos virtuales generados por TIC.	trabaja en diversos entornos virtuales adaptando funcionalidades básicas a sus necesidades de manera responsable		recomendados de acuerdo con la pertinencia y	logros del desempeño	registro de las competencias transversales, desempeños y evidencias.
aprovecha su aprendizaje de manera autónoma.	define metas de aprendizaje viables asociadas a sus conocimientos, estilos de aprendizaje, habilidades y actitudes para el logro de la tarea, formulándose preguntas de manera reflexiva.			logros del desempeño	registro de las competencias transversales, desempeños y evidencias.
enfoque Inclusivo o de Atención a la diversidad	respeto por las diferencias	conocimiento al valor inherente de cada persona y de sus derechos, por encima de cualquier diferencia.	Docentes y estudiantes demuestran tolerancia, apertura y respeto a todos y cada uno, evitando cualquier forma de discriminación basada en el prejuicio a cualquier diferencia.	logros del desempeño	registro del enfoque, valores, actitudes que suponen, acciones actitudinales y evidencias.

d) ACTIVIDADES FINALES:

- Se procede a la verificación de la organización de los elementos.
- Se realiza el acto valorativo de la acción práctica del manejo de la matriz presentada.
- Se acopia las evidencias de cada uno de los estudiantes.

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE N° 03

“Demostrando Nuestro Valor Formativo Pedagógico”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matriz de doble entrada	Plantea la incorporación descriptiva horizontal en la estructuración de la unidad de aprendizaje.	Establece de manera oportuna el manejo de la información horizontal

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación	Para dar inicio a la actividad del día procedemos al saludo Se correspondiente a cada uno de los estudiantes, y luego se promueve el conversatorio sobre la importancia de las situaciones contextuales y su derivación en el patio.	5´
	Recuperación de saberes previos	En correspondencia al caso anterior realizamos el recojo de saberes previos: ¿Ustedes saben el manejo de contenidos horizontales de hechos contextuales? ¿Alguna vez utilizaron matrices de trabajo contextual? ¿Qué les pareció su modo de trabajo?, luego del mismo nos aperturamos Al conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz horizontal de tratamiento contextual? ¿Les interesa aprender a manejar de manera didáctico la matriz de tipo contextual - horizontal?	
DESARROLLO	Facilitación	Procedemos a la presentación de la matriz de trabajo para la organización de los datos contextuales de manera horizontal, luego al proceso explicativo de los criterios requeridos y su ubicación determinada en la matriz de trabajo. Luego se procede a la distribución de los elementos esenciales que se requiere en la unidad de aprendizaje en conjunto con la matriz de trabajo para su organización adecuada.	30´
	Aplicación	Se promueve a modo de aporte la muestra del contenido organizado de uno de los estudiantes, aprovechando de los errores que se muestran se realiza el reajuste, acciones fundamentales para potenciar el aprendizaje. Se sugiere a todos los estudiantes que a partir de lo trabajo en la matriz planteada puedan realizar la extracción descriptiva organizada de los contenidos en el formato de la unidad de aprendizaje.	

CIERRE	Valoración	Se plantea la importancia del trabajo con matrices organizacionales de datos descriptivos de manera horizontal y lo significativo que es en el aprendizaje continuo.	10´
	Evaluación	Se infiere en el proceso de observación continua en el planteamiento y llenado de la matriz de trabajo. Sistematizamos lo aprendido respondiendo las preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo podemos mejorarla? Recojo de las evidencias de aprendizaje de la clase.	

PLANIFICADOR DE ACTIVIDAD PRÁCTICA

Propósito de clase: Los estudiantes promoverán la organización horizontal de temas contextuales situando de manera eficiente el aprendizaje.

I. ACTIVIDADES INICIALES:

- a) Se interactúa de manera activa en el nuevo aprendizaje, así como la explicación de la matriz de trabajo N° 03.
- b) Se hace mención sobre la organización horizontal y los criterios lógicos esenciales para la situación de contexto de la unidad de aprendizaje

MATRIZ N° 03

PLANTEAMIENTO SITUACIONAL DEL CONTEXTO			
SITUACIÓN SIGNIFICATIVA			
PROBLEMA		OPORTUNIDAD	
DESCRIPCIÓN DE CONTEXTO			
TÍTULO TENTATIVO			
TIPO DE CONTEXTO	¿Quiénes?	¿Grado?	¿Dónde?
DESCRIPCIÓN			
SECUENCIAS			
SITUACIÓN RETADORA			
TEMPO TEMÁTICO			
PRODUCTO			

II. ACTIVIDADES PRINCIPALES:

- a) Se determinan de manera coherente los criterios esenciales para la organización de datos en la matriz de trabajo N° 03.
- b) Presentamos la matriz de trabajo N° 03 y los criterios de una situación de contexto como parte fundamental de la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 03

PLANTEAMIENTO SITUACIONAL DEL CONTEXTO			
SITUACIÓN SIGNIFICATIVA			
PROBLEMA	Determinar	OPORTUNIDAD	Determinar
SITUACIÓN DE CONTEXTO	Pre título		
TÍTULO TENTATIVO			
TIPO DE CONTEXTO	¿Quiénes?	¿Grado?	¿Dónde?
SITUACIÓN			
CONSECUENCIAS			
SITUACIÓN RETADORA			
CAMPO TEMÁTICO			
PRODUCTO	Determinante de lo planteado		

“Nos Alimentamos Correctamente”

Situación Significativa:

Los estudiantes del 2º de secundaria de la I.E.I. 229 “Ramiro Priale - Frialte” de Huancachupa, se encuentran en pleno proceso de desarrollo y se hace necesario que conozcan la necesidad de una buena alimentación para ello es necesario prevenir enfermedades y llevará a una vida sana, frente a esta situación ¿Cómo podemos saber que tipos de alimentos nutritivos consumimos con mayor frecuencia? Para ello elaboramos una tabla de alimentos de la localidad, ¿Qué ocurre si consumimos menos de lo necesario de cada uno de los tipos de alimentos? Para ello realizamos la clasificación según el tipo de alimento que corresponde ¿Cómo saber la cantidad de calorías necesarias que necesitamos consumir? Para ello realizamos la tabla de valoración nutricional de los productos más consumido de la localidad.

III. ACTIVIDADES FINALES:

- Procedemos a la apreciación de lo obtenido luego de la organización de los criterios de contexto.
- Se valora el manejo de la acción práctica de la matriz presentada.
- Se acopia las evidencias de cada uno de los estudiantes.

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE N° 04

“Nos Fortalecemos Pedagógicamente”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matriz Comparativa	Realiza la acción diferencial con la información cualitativa en la estructuración de la unidad de aprendizaje.	Establece con criterio lógico la información cualitativa.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación Recuperación de saberes previos Estimular el conflicto cognitivo	Damos inicio con el saludo correspondiente a cada uno de los estudiantes, para luego continuar con el conversatorio sobre la importancia del manejo de los criterios y las evidencias en una matriz de acopio cualitativo. Se procede al recojo de saberes previos: ¿Ustedes saben el manejo de una información cualitativa en una matriz? ¿Alguna vez utilizaron matrices de acopio cualitativo? ¿Qué les pareció el sistema de trabajo?, luego nos aperturamos al conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz de acopio cualitativo? ¿Les interesa aprender a manejar de manera didáctico la matriz de acopio cualitativo?	5´
	DESARROLLO	Facilitación	Planteamos la presentación de la matriz de trabajo de tipo cualitativo para la organización de criterios y evidencias, luego se procede a la explicación de los elementos requeridos y su modo de ubicación en la matriz de orden cualitativo. A continuación, se procede a la distribución de los elementos de trabajo que se requiere en la unidad de aprendizaje en conjunto con la matriz de organizativa de datos cualitativos.
Aplicación		Se promueve la muestra oportuna del contenido organizado de uno de los estudiantes, aprovechando de los errores que se muestran se realiza el reajuste, acción determinante para potenciar el aprendizaje. Procedemos a que todos los estudiantes a partir de lo trabajado en la matriz realizar la extracción de la información cualitativa en el formato de la unidad de aprendizaje.	
ERRE	Valoración	Planteamos la importancia del trabajo con una matriz de organización cualitativa de manera comparativa y lo significativo que es en el aprendizaje continuo.	10´

Evaluación	Nos enfocamos en el proceso de observación continua en el planteamiento y llenado de la matriz de trabajo. Sistematizamos lo aprendido respondiendo las preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo podemos mejorarla? Recojo de las evidencias de aprendizaje de la clase.	
------------	--	--

PLANIFICADOR DE ACTIVIDAD PRÁCTICA

Propósito de clase: Los estudiantes promoverán la organización horizontal de temas contextuales situando de manera eficiente el aprendizaje.

I. ACTIVIDADES INICIALES:

- a) Promovemos una interacción activa en el nuevo aprendizaje, así como la explicación de la matriz de trabajo N° 04.
- b) Se menciona sobre la organización cualitativa a modo comparativo y los elementos esenciales como los criterios y evidencias de la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 04

PLANTEAMIENTO CRÍTICO Y DERIVACIÓN PEDAGÓGICA	
CRITERIO DE APRENDIZAJE	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

II. ACTIVIDADES PRINCIPALES:

- a) Determinamos de manera coherente criterios esenciales para la organización de datos en la matriz de trabajo N° 04.
- b) Presentamos la matriz de trabajo N° 04 y con ello los criterios y evidencias como parte fundamental de la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 04

PLANTEAMIENTO CRÍTICO Y DERIVACIÓN PEDAGÓGICA	
CRITERIO DE APRENDIZAJE	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE
	Derivado del desempeño
	Derivado del desempeño
	Derivado del desempeño

↑
↑
↑
↑
↑
↑
↑

→ Derivado
 → Derivado
 → Derivado

esta coordinación (ajuste del cuerpo, fluidez y armonía en los movimientos, entre otros) al realizar actividades lúdicas, recreativas, pre-deportivas y deportivas para afianzar habilidades motrices específicas y mejorar la calidad de respuesta en diferentes acciones.

ublica acerca del bienestar (predisposición, disponibilidad y motivación) que produce la práctica de actividad física en relación con la salud (física, emocional, psicológica, etc.) antes, durante y después de la práctica.

relaciona con sus compañeros en diversos entornos interactuando de manera asertiva. Valora el juego como manifestación social y cultural de los pueblos, y evita todo tipo de discriminación práctica de actividades físicas (lúdicas, deportivas y otras).

III. ACTIVIDADES FINALES:

- a) Apreciamos lo obtenido luego de la organización de los criterios y evidencias a modo comparativo.
- b) Valoramos el manejo de la acción práctica de la matriz presentada.
- c) Se acopia las evidencias de cada uno de los estudiantes.

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE N° 05

“Nos Motivamos Desarrollando Nuestras Cualidades Pedagógica”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matriz Comparativa	Determina la acción diferencial de la información cuantitativa en la estructuración de la unidad de aprendizaje.	Ordena con criterio lógico la información cuantitativa.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación	Iniciamos con el saludo del día a cada uno de los estudiantes, y continuamos con el conversatorio sobre la importancia de la elección de un instrumento de evaluación a partir de una matriz de acopio cuantitativo. Continuamos con el recojo de saberes previos: ¿Ustedes saben el manejo de una información cuantitativa en una matriz? ¿Alguna vez utilizaron matrices de acopio cuantitativo? ¿Qué les pareció el modelo de trabajo?, luego realizamos el conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz de acopio cuantitativo? ¿Les interesa su aprendizaje didáctico de la matriz de acopio cuantitativo?	5´
	Recuperación de saberes previos		
DESARROLLO	Estimular el conflicto cognitivo		
	Facilitación	Presentamos de manera inmediata la matriz de trabajo de tipo cuantitativo para la organización del propósito de aprendizaje y la elección del instrumento, a partir del mismo mencionamos los elementos requeridos y su modo de ubicación en la matriz de orden cuantitativo. Continuando procedemos a la distribución de los elementos que se requiere en la unidad de aprendizaje junto a la matriz de organizativa de datos cuantitativos.	30´
Aplicación	Se promueve la muestra oportuna del contenido organizado de uno de los estudiantes, aprovechando de los errores que se muestran se realiza el reajuste, acción determinante para potenciar el aprendizaje. Procedemos a que todos los estudiantes a partir de lo trabajado en la matriz realizar la extracción de la información cualitativa en el formato de la unidad de aprendizaje.		
CIERRE	Valoración	Definimos lo importante que es el trabajo con una matriz organizativa de tipo cuantitativo de manera comparativa y el apoyo fundamental que cumple en el aprendizaje continuo.	10´
	Evaluación	Tomamos en cuenta la observación continua en el planteamiento y llenado de la matriz de trabajo.	

	<p>Sistematizamos lo aprendido respondiendo las preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo podemos mejorarla? Recojo de las evidencias de aprendizaje de la clase.</p>	
--	---	--

PLANIFICADOR DE ACTIVIDAD PRÁCTICA

Propósito de clase: Los estudiantes realizarán la ubicación de elementos a partir de criterios comparativos cuantitativos en la elección del instrumento de evaluación en la unidad de aprendizaje.

I. ACTIVIDADES INICIALES:

- Demostramos la interacción activa en el nuevo aprendizaje, así como la explicación de la matriz de trabajo N° 05.
- Mencionamos sobre la organización cuantitativa a modo comparativo y los elementos esenciales como los propósitos de aprendizaje.

MATRIZ N° 05

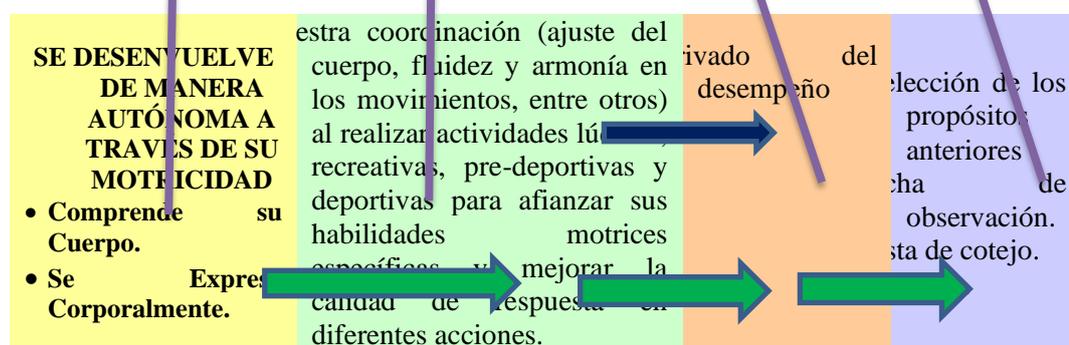
ORDEN CUANTITATIVO DE LOS PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE			
1	2	3	4
COMPETENCIA Y CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	STRUMENTO DE EVALUACIÓN

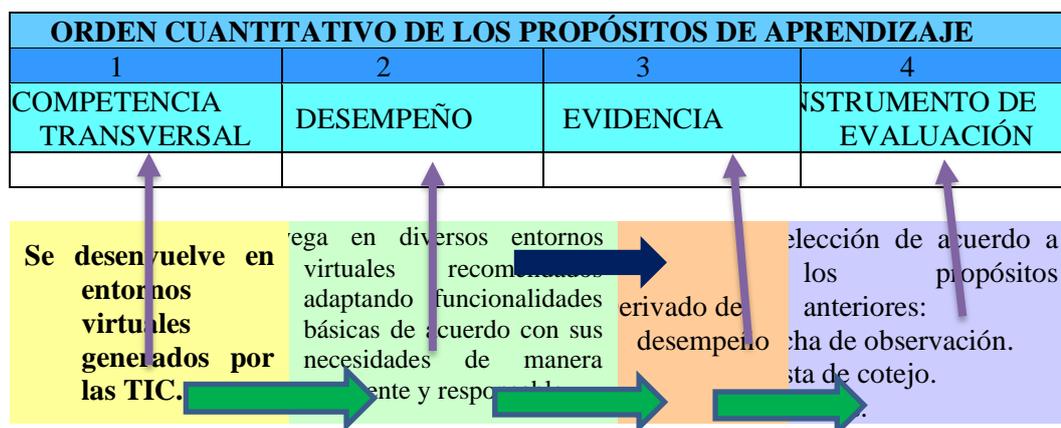
II. ACTIVIDADES PRINCIPALES:

- Establecemos los criterios esenciales para la organización de datos en la matriz de trabajo N° 05.
- Demostramos la matriz de trabajo N° 05 y con ello los propósitos a trabajar como parte fundamental de la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 05

ORDEN CUANTITATIVO DE LOS PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE			
1	2	3	4
COMPETENCIA Y CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	STRUMENTO DE EVALUACIÓN





III. ACTIVIDADES FINALES:

- Estimamos los resultados obtenidos a partir de la organización de propósitos de aprendizaje y su derivación del instrumento evaluativo.
- Enfatizamos el manejo práctico de la matriz presentada.
- Se acopia las evidencias de cada uno de los estudiantes.

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE N° 06

“Disfrutamos Nuestra Mejora Pedagógica”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matriz de Doble Entrada	Realiza la secuencia diferencial de la información vertical en la estructuración de la secuencia de sesiones en la unidad de aprendizaje.	Ordena con criterio lógico la información vertical.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación	Generamos el saludo del día a todos los estudiantes, y damos pase al conversatorio sobre la importancia de la secuencia de contenidos a partir de una matriz de contenido vertical. Iniciamos de inmediato con el recojo de saberes previos: ¿Ustedes saben el manejo secuencial de contenidos verticales? ¿Alguna vez utilizaron matrices de acopio vertical? ¿Qué les pareció el modo de trabajo?, luego realizamos el conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz de acopio secuencia vertical? ¿Les interesa su aprendizaje didáctico de la matriz de acopio secuencia de tipo vertical?	5´
	Recuperación de saberes previos		
	Estimular el conflicto cognitivo		
DESARROLLO	Facilitación	Demostramos inmediatamente la matriz de trabajo de tipo secuencial vertical para la organización de sesiones de aprendizaje, a partir del mismo hacemos mención de los criterios requeridos y su modo de ubicación en la matriz de orden vertical. En seguida procedemos a la distribución de los elementos que se requiere para la secuencia de contenidos junto a la matriz de organización vertical.	30´
	Aplicación	Se presenta el trabajo organizado de uno de los estudiantes, aprovechando sus errores se procede al reajuste, acción determinante para potenciar el aprendizaje. Indicamos a los estudiantes que a partir de lo trabajado en la matriz realizar la combinación informativa vertical en el formato de la unidad de aprendizaje.	
CIERRE	Valoración	Se determina la importancia del trabajo con una matriz organizativa de tipo vertical de manera secuencial y el apoyo fundamental que cumple en el aprendizaje continuo.	10´
	Evaluación	Promovemos la observación continua en la uniformidad del llenado de la matriz de trabajo.	

		Sistematizamos lo aprendido respondiendo las preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo podemos mejorarla? Recojo de las evidencias de aprendizaje de la clase.	
--	--	--	--

PLANIFICADOR DE ACTIVIDAD PRÁCTICA

Propósito de clase: Los estudiantes realizarán la ubicación secuencial de los elementos de la unidad de aprendizaje a partir de la matriz con datos verticales.

I. ACTIVIDADES INICIALES:

- Planteamos una interacción activa en el nuevo aprendizaje, así como la explicación de la matriz de trabajo N° 06.
- Explicamos sobre la organización vertical organizativa y los elementos esenciales para la secuencia de sesiones en la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 06

CRITERIOS SECUENCIALES DEL APRENDIZAJE			
SEMANA	Día	Sesión	
	Denominación		
	Descripción		
	Temático		
	Evidencia		
	Producto		
	Competencia		
	Temática Secuencial		

II. ACTIVIDADES PRINCIPALES:

- Determinamos criterios puntuales para la organización de datos en la matriz de trabajo N° 06.
- Presentamos la matriz de trabajo N° 06 y con ello los criterios secuenciales a trabajar como parte fundamental de la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 06

CRITERIOS SECUENCIALES DEL APRENDIZAJE			
SEMANA	Día	Sesión	
	Denominación		
	Descripción		
	Temático		
	Evidencia		
	Producto		
	Competencia		
	Temática Secuencial		

Semana 01	Día: 12/04/2021	Sesión N° 01
Objetivo: Sesión completa		
<p>Denominación: "Evaluando nuestra condición física ante el COVID 19"</p> <p>Descripción: En esta sesión de aprendizaje los estudiantes aplicarán la ficha integral, y comprenderán actividades físicas su forma de ejecución y actividades que van en contra de su salud, y aquellos que interviene de manera viral.</p> <p>Temáticos: Pruebas de aptitud física, ficha integral y COVID 19.</p> <p>Evidencia: Demostración, ejecución y llenado de la ficha integral, lavado de manos y las precauciones ante el COVID 19.</p> <p>Producto: Ficha integral llenado, procedimiento del lavado de manos.</p> <p>Competencia: Asume una Vida Saludable</p>		

III. ACTIVIDADES FINALES:

- a) Resaltamos lo obtenido a partir de la organización secuencial de sesiones de aprendizaje en la unidad de aprendizaje mediante la matriz de tipo vertical.
- b) Destacamos el manejo práctico de la matriz presentada.

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE 07

“Nos Motivamos con Nuestro Progreso Pedagógico”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matrices Descriptivas	Reconoce la distribución coherente y clara de materiales en la unidad de aprendizaje.	Clasifica la información mediante una comunicación visual clara.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación	Damos la bienvenida a la clase saludando a los estudiantes, y procedemos al conversatorio sobre la importancia de la elección de materiales a partir de una matriz de trabajo. Generamos el recojo de saberes previos: ¿Ustedes manejan una matriz descriptiva? ¿Alguna vez utilizaron una matriz de comunicación clara? ¿Qué les pareció el sistema de trabajo?, De inmediato realizamos el conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz de comunicación visual clara? ¿Les interesa su aprendizaje didáctico?	5´
	Recuperación de saberes previos		
Estimular el conflicto cognitivo			
DESARROLLO	Facilitación	Presentamos la matriz de trabajo de tipo descriptivo para la clasificación de materiales, a continuación, mencionamos los agentes de trabajo y su modo de ubicación en la matriz. Luego se procede a distribuir de los elementos y la matriz para la organización coherente de materiales.	30´
	Aplicación	Demostramos la actividad organizada de uno de los estudiantes, aprovechando los errores cometidos se realiza el reajuste, acción fundamental para potenciar el aprendizaje progresivo. Proponemos a los estudiantes que a partir de la actividad realizada ubiquen los datos adquiridos mediante la matriz comunicativa visual clara en el formato de la unidad de aprendizaje.	
CIERRE	Valoración	Destacamos la importancia del manejo de la matriz organizativa de modo comunicativo visual clara y el apoyo fundamental que cumple en el proceso del aprendizaje continuo.	10´
	Evaluación	Planteamos una observación continua en la ubicación continua de datos en la matriz de trabajo. Sistematizamos lo aprendido respondiendo las preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo podemos mejorarla? Recojo de las evidencias de aprendizaje de la clase.	

PLANIFICADOR DE ACTIVIDAD PRÁCTICA

Propósito de clase: Los estudiantes realizarán la distribución de materiales a partir de la matriz de comunicación clara visual.

I. ACTIVIDADES INICIALES:

- a) Fomentamos la interacción activa en el nuevo aprendizaje, así como el proceso explicativo de la matriz de trabajo N° 07.
- b) Manifestamos la organización de contenidos claros y los elementos necesarios para la distribución coherente de materiales en la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 07

ORGANIZACIÓN DE ELEMENTOS DE TRABAJO DESCRIPTIVO Y PRÁCTICO		
AGENTES	ELEMENTOS	DESEMPEÑO

II. ACTIVIDADES PRINCIPALES:

- a) Fijamos criterios idóneos para la clasificación de datos en la matriz de trabajo N° 07.
- b) Demostramos la matriz de trabajo N° 07 y así mismo los elementos a clasificar como parte fundamental de la unidad de aprendizaje.

MATRIZ N° 07

ORGANIZACIÓN DE ELEMENTOS DE TRABAJO DESCRIPTIVO Y PRÁCTICO		
AGENTES	ELEMENTOS	DESEMPEÑO

PARA EL DOCENTE	terminado a partir del desempeño a trabajar.	liza ejercicios y movimientos que no dañen su salud en la práctica de actividad física y utiliza los resultados obtenidos en las pruebas que evalúan la aptitud física para mejorar su calidad de vida y en relación con sus características personales.
	terminado a partir del desempeño a trabajar.	
PARA EL ESTUDIANTE	terminado a partir del desempeño a trabajar.	
	terminado a partir del desempeño a trabajar.	

III. ACTIVIDADES FINALES:

- a) Prevalecemos en todo momento lo obtenido a partir del trabajo de clasificación de elementos como parte fundamental de la unidad de aprendizaje mediante la matriz comunicativa visual clara.
- b) Recalcamos el manejo práctico de la matriz presentada.
- c) Se acopia las evidencias de cada uno de los estudiantes.

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE N° 08

“Demostrando Nuestra Mejora Pedagógica”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matriz de doble entrada	Ejecuta la incorporación de datos y elementos verticales en la elaboración del proyecto de aprendizaje.	Realiza el manejo de la información vertical.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación	Aperturamos el trabajo con el saludo a los estudiantes, y proseguimos con el conversatorio sobre la importancia de trabajar en base a proyectos.	5´
	Recuperación de saberes previos	Continuamos con el recojo de saberes previos: ¿Ustedes dominan el uso de contenidos verticales en el proceso de programación? ¿Utilizaron la matriz en base a proyectos? ¿Qué les pareció su uso?, Luego realizamos el conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz de trabajo vertical? ¿Les interesa aprender a manejar en un proyecto de aprendizaje?	
	Estimular el conflicto cognitivo		
DESARROLLO	Facilitación	Realizamos la presentación de la matriz de organización de los elementos de manera vertical, luego se explica sobre los datos requeridos y su ubicación pertinente en la matriz de trabajo. Pasamos a la distribución de los elementos principales que se requieren en el proyecto de aprendizaje en conjunto con la matriz de trabajo para su organización adecuada.	30´
	Aplicación	Se presenta la actividad de un estudiante, aprovechando de los errores cometidos, se muestran el reajuste correspondiente para potenciar el aprendizaje. A modo de sugerencia cada estudiante a partir de la matriz trabajada lleva a cabo la organización descriptiva de los contenidos en el formato del proyecto de aprendizaje.	
CIERRE	Valoración	Mencionamos a cada estudiante la importancia sobre el trabajar con una matriz organizacional vertical y lo significativo que es en los aprendizajes.	10´
	Evaluación	Incidimos en la observación sistemática continua en el manejo de la matriz de trabajo. Sistematizamos lo aprendido respondiendo las preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo podemos mejorarla?	

		Recojo de las evidencias de aprendizaje de la clase.	
--	--	--	--

PLANIFICADOR DE ACTIVIDAD PRÁCTICA

Propósito de clase: Los estudiantes realizarán el manejo de matriz de organización vertical con los elementos iniciales del proyecto de aprendizaje.

I. ACTIVIDADES INICIALES:

- a) Presentamos y explicamos de manera simplificada la matriz de trabajo N°08.
- b) Manifestamos la organización vertical de contenidos o elementos esenciales en el proyecto de aprendizaje.
- c) Con esta matriz respondemos al ¿Qué? y ¿Para qué? de un proyecto de aprendizaje.

MATRIZ N° 08

CRITERIO ORGANIZACIONAL	ACTOS ORGANIZACIONALES	PROBLEMA O TEMA DE INTERÉS PARA EL TÍTULO
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
PROPÓSITOS Y PRODUCTO		

PROPÓSITOS PARTICIPATIVOS DEL ESTUDIANTE					
¿Qué sabemos?	¿Qué queremos?	¿Cómo lo haremos?	¿Qué necesitamos?	¿Cómo nos organizamos?	¿Cuándo lo haremos?
¿Qué aprendizajes lograremos?					

II. ACTIVIDADES PRINCIPALES:

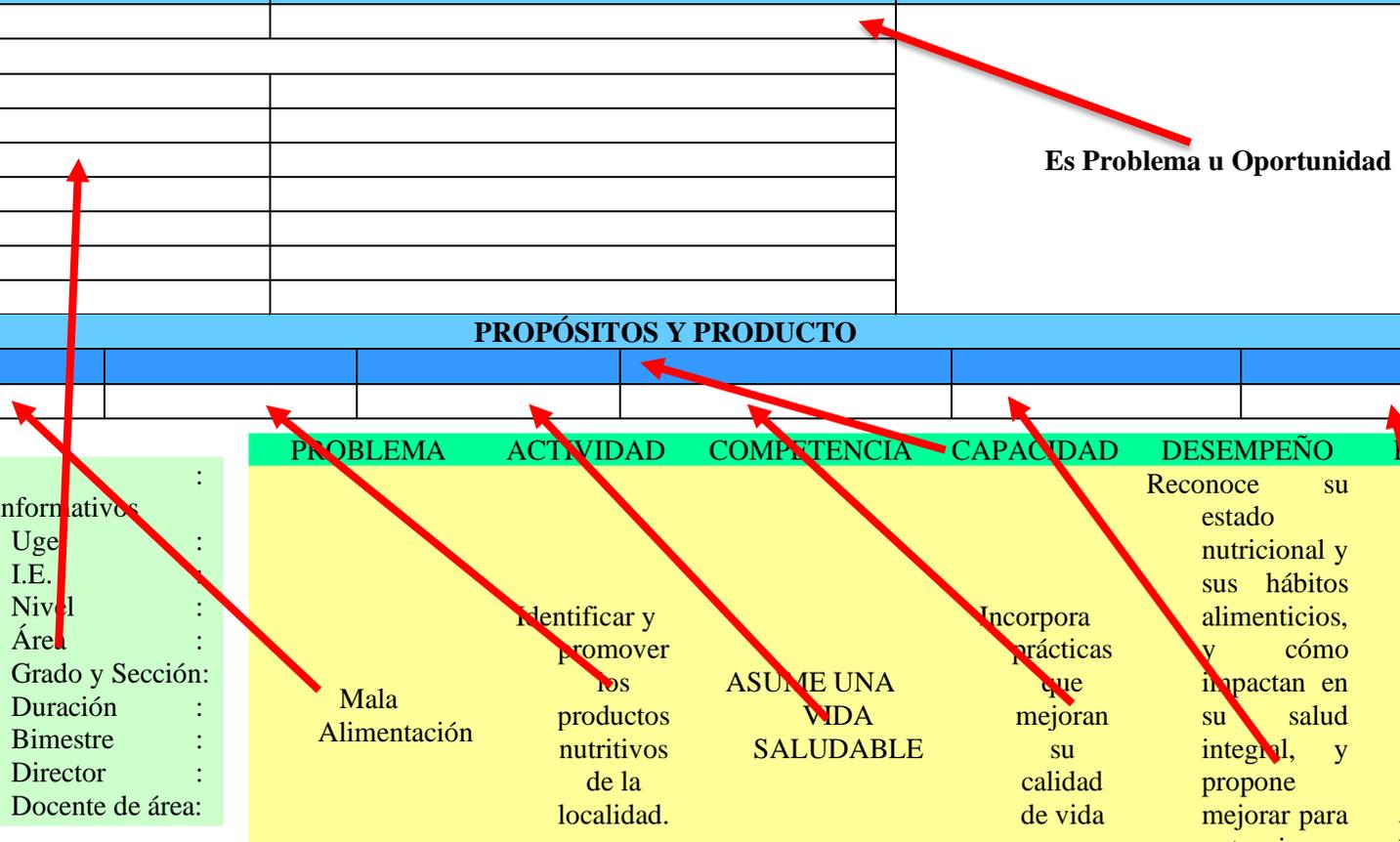
- a) Tenemos en cuenta los criterios esenciales a organizar en la matriz de trabajo N° 08.
- b) Presentamos la matriz N° 08 y los elementos iniciales del proyecto de aprendizaje.

MATRIZ N° 08

CRITERIO ORGANIZACIONAL		DATOS ORGANIZACIONALES			PROBLEMA O TEMA DE INTERÉS PARA EL TÍTULO	
1					Es Problema u Oportunidad	
2						
PROPÓSITOS Y PRODUCTO						

Título :
 Datos informativos :
 Uge :
 I.E. :
 Nivel :
 Área :
 Grado y Sección: :
 Duración :
 Bimestre :
 Director :
 Docente de área:

PROBLEMA	ACTIVIDAD	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	PRODUCTOS
Mala Alimentación	Identificar y promover los productos nutritivos de la localidad.	ASUME UNA VIDA SALUDABLE	Incorpora prácticas que mejoran su calidad de vida	Reconoce su estado nutricional y sus hábitos alimenticios, y cómo impactan en su salud integral, y propone mejorar para potenciar su bienestar	<p>Tablero de alimentos de la localidad.</p> <p>Valores nutricionales de la localidad.</p> <p>Promoción de productos de la localidad</p>



PROPÓSITOS PARTICIPATIVOS DEL ESTUDIANTE					
¿Qué sabemos?	¿Qué queremos?	¿Cómo lo haremos?	¿Qué necesitamos?	¿Cómo nos organizamos?	¿Cuándo lo haremos?
¿Qué aprendizajes lograremos?					
<p>En nuestra localidad existe productos alimenticios variados.</p>	<p>mejorar la alimentación.</p>	<p>Formando grupos de trabajo.</p>	<p>Hojas campo Fichas de entrevista Ficha de distribución y valoración de productos alimenticios.</p>	<p>En grupos, en pares y de manera individual.</p>	<p>02 de abril al 14 de abril.</p>
Alimentarnos de manera saludable, valorar los productos de nuestra localidad, valores nutricionales, distribución de los alimentos, etc.					

III. ACTIVIDADES FINALES:

- Verificamos la organización de los elementos en la matriz de trabajo.
- Valoramos el manejo oportuno de la matriz presentada.
- Se acopia las evidencias de cada uno de los estudiantes.

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE N° 09

“Organizamos Elementos para Mejorar Nuestro Desempeño”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matriz de Doble Entrada	Elabora la secuencia lógica vertical en la estructuración de la secuencia de sesiones en el proyecto de aprendizaje.	Establece con criterio lógico la información vertical.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación	Interactuamos con el saludo del día a todos los estudiantes, y conversamos sobre la importancia de la secuencia de actividades mediante una matriz de orden vertical. Recogemos los saberes previos: ¿Ustedes dominan el manejo secuencial de tipo verticales? ¿Alguna vez utilizaron una matriz de trabajo vertical en proyectos? ¿Qué les pareció el modo de trabajo?, procedemos al conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz de tipo vertical en apoyo al proyecto de aprendizaje? ¿Les interesa su aprendizaje didáctico?	5´
	Recuperación de saberes previos		
DESARROLLO	Facilitación	Presentamos la matriz de trabajo de orden vertical para la organización de sesiones de aprendizaje, Luego mencionamos y determinamos los criterios requeridos y su modo de ubicación en la matriz de orden vertical. Proseguimos a la distribución de los elementos necesarios para la secuencia de contenidos junto a la matriz de trabajo secuencial de manera vertical.	30´
	Aplicación	Socializamos el trabajo de uno de los estudiantes, aprovechando de los errores que se muestran se procede al reajuste, planteamiento óptimo para potenciar el aprendizaje. Indicamos a los estudiantes que a partir de su actividad en la matriz de trabajo realizar la unificación informativa vertical en el formato del proyecto de aprendizaje.	
CIERRE	Valoración	Puntualizamos la importancia del manejo de una matriz organizativa vertical de manera secuencial y el apoyo que cumple en el aprendizaje continuo.	10´
	Evaluación	Promovemos el monitoreo continuo en la coherencia del llenado de la matriz de trabajo. Sistematizamos lo aprendido respondiendo las preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo podemos mejorarla?	

	Recojo de las evidencias de aprendizaje de la clase.	
--	--	--

PLANIFICADOR DE ACTIVIDAD PRÁCTICA

Propósito de clase: Los estudiantes Plantearán una secuencia lógica de las sesiones en razón organizativa de una matriz de tipo vertical.

I. ACTIVIDADES INICIALES:

- a) Se plantea una participación activa en el nuevo aprendizaje, y se explica la matriz de trabajo N° 09.
- c) Expresamos de manera puntual la organización vertical de contenidos a desarrollar y los elementos esenciales para la secuencia de sesiones en el proyecto de aprendizaje.
- d) La matriz de trabajo N° 09 responde al ¿Para qué? de los componentes básicos del proyecto de aprendizaje.

MATRIZ N° 09

CRITERIOS SECUENCIALES DEL APRENDIZAJE				
SEMANA	Día		Sesión	
	o			
	ominación			
	ividad			
	ducto			
	mpetencia			
	Correlación de áreas			
	Temática Secuencial			

DETERMINANTES DE LA EJECUCIÓN ACTIVA DE ACTIVIDADES						
CRONOGRAMA						
MES						
N°	ACTIVIDADES	04	06	10	12	15
Horas de Aprendizaje						

II. ACTIVIDADES PRINCIPALES:

- a) Establecemos los elementos a organizar en la matriz de trabajo N° 09.
- b) Brindamos la matriz de trabajo N° 09 y los criterios necesarios para realizar la secuencia de sesiones en el proyecto de aprendizaje.

MATRIZ N° 09

CRITERIOS SECUENCIALES DEL APRENDIZAJE						
SEMANA	Día				Sesión	
	Denominación					
	Actividad					
	Producto					
	Competencia					
Correlación de áreas						
Temática Secuencial						
Semana 01		Día: 12/04/2021			Sesión N° 01	
	Objetivo: Sesión completa					
	Denominación	"Promoviendo una Salud Alimentación"				
Primera Semana del 12 al 30 de Abril.	Actividad: En esta primera actividad se planeará el plan de acción sobre la buena alimentación a partir de los productos de la localidad.					
	Producto: Plan de alimentos saludables de mi localidad.					
	Competencia: Asume una Vida Saludable					
	Relación de áreas: Ciencia y Tecnología, Comunicación, Ciencias sociales.					
	Temática secuencial: Alimentación Saludable.					
DETERMINANTES DE LA EJECUCIÓN ACTIVA DE ACTIVIDADES						
CRONOGRAMA						
MES						
N°	ACTIVIDADES	04	06	10	12	15
Horas de Aprendizaje						
AGOSTO						
01	Elaboración del plan de trabajo de campo.	X				
02	Ajuste del proyecto	X				
		8h				

III. ACTIVIDADES FINALES:

- Destacamos el logro de la actividad a partir del orden secuencial de sesiones de aprendizaje que se pudo obtener en el proyecto de aprendizaje mediante la matriz de tipo vertical.
- Recalcamos lo práctico que es el manejo de la matriz presentada.
- Se adjunta las evidencias de cada uno de los estudiantes.

SESIÓN INVESTIGATIVA DE APRENDIZAJE N° 10

“Nos Organizamos en el Fortalecimiento de Nuestra Acción Pedagógica”

INSTITUCIÓN DE APLICACIÓN : I.E.S.P.P. “Esteban Pavletich”

ESPECIALIDAD : Educación Física

INVESTIGADOR : Teofilo Castillo Claudio

CICLO: VIII

FECHA: .../.../....

TIEMPO: 45´

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN			
TAMÁTICA	DIMENSIÓN	INDICADOR	INDICADOR DE LOGRO
Matrices Didácticas	Matrices Comparativas	Plantea de manera coherente la información cualitativa basado en estrategias en el proyecto de aprendizaje.	Elige de manera oportuna la información cualitativa.

SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS DE LA SESIÓN		DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO
INICIO	Motivación	Damos inicio saludando a todos los estudiantes, y hablando sobre la importancia de la elección de estrategias mediante una matriz de orden cualitativo. Proseguimos con los saberes previos: ¿Ustedes dominan el manejo de una matriz cualitativa? ¿Alguna vez utilizaron una matriz cualitativa en un proyecto? ¿Qué les pareció su uso?, seguimos con el conflicto cognitivo: ¿Qué es una matriz de tipo cualitativo en un proyecto de aprendizaje? ¿Les interesa aprender de manera didáctico?	5´
	Recuperación de saberes previos		
DESARROLLO	Estimular el conflicto cognitivo		
	Facilitación	Damos a conocer la matriz de trabajo de orden cualitativo para la acción comparativa de contenidos, luego proporcionamos los criterios de trabajo y su modo de ubicación en la matriz de orden cualitativo. Realizamos la distribución de los criterios esenciales para la clasificación de contenidos y la matriz a trabajar de tipo cualitativo.	30´
Aplicación	Compartimos la actividad culminada de un estudiante, y a partir de los errores cometidos realizamos el refuerzo temático, con la finalidad de potenciar el aprendizaje. Señalamos a todos los estudiantes que a partir de lo realizado en la matriz de trabajo pasen el contenido cualitativo ordenado en el formato del proyecto de aprendizaje.		
CIERRE	Valoración	Tenemos en cuenta lo importante que es el manejo de una matriz de tipo cualitativo y el soporte constante que cumple en el fortalecimiento del desempeño.	10´
	Evaluación	Se plantea con gran criterio el monitoreo continuo en la organización de la matriz de trabajo. Sistematizamos lo aprendido respondiendo las preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué dificultades tuvieron? ¿Cómo podemos mejorarla? Recojo de las evidencias de aprendizaje de la clase.	

PLANIFICADOR DE ACTIVIDAD PRÁCTICA

Propósito de clase: Los estudiantes realizarán la organización comparativa de contenidos mediante una matriz de tipo cualitativo.

I. ACTIVIDADES INICIALES:

- a) Se promueve la participación activa en el nuevo aprendizaje con la explicación concreta de la matriz de trabajo N° 10.
- b) Hacemos mención sobre la organización cualitativa de contenidos coherentes y los elementos para la elección de la estrategia en el proyecto de aprendizaje.
- c) La matriz de trabajo responde al componente básico ¿Cómo? Del proyecto de aprendizaje

MATRIZ N° 10

COMPONENTES PARA EL LOGRO DE LA ESTRATEGÍA		
ACTIVIDAD	ACTIVIDADES DIDÁCTICAS	ESTRATEGÍA

II. ACTIVIDADES PRINCIPALES:

- a) Fijamos los criterios a organizar en la matriz de trabajo N° 10.
- b) Pasamos a distribuir la matriz de trabajo N° 10 y aquellos criterios para realizar la acción comparativa para el logro de la estrategia en el proyecto de aprendizaje.

MATRIZ N° 10

COMPONENTES PARA EL LOGRO DE LA ESTRATEGÍA		
ACTIVIDAD	ACTIVIDADES DIDÁCTICAS	ESTRATEGÍA

Identificar y promover los productos nutritivos de la localidad.	<ul style="list-style-type: none"> Acopio de datos en el tablero de campo por letras. Selección de productos de la localidad por colores. 	<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje colaborativo Aprendizaje activo Organizadores visuales
--	---	--

III. ACTIVIDADES FINALES:

- a) Felicitamos el logro del nuevo aprendizaje mediante la matriz de tipo comparativo.
- b) Precisamos lo práctico que es el manejo de la nueva matriz de trabajo.
- c) Recogemos las evidencias de cada uno de los estudiantes.

NOTA BIOGRÁFICA

Teófilo Castillo Claudio, nació en la ciudad de Huánuco el 13 de Abril de 1989, realizó sus estudios de nivel primario en la Institución Educativa N° 33012 Santa Rosa Alta; su educación de nivel secundario fue en el Colegio Nacional Mixto Illathupa de Huánuco. Estudió en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán la Carrera Profesional de Educación Física (2013) en el que destacó como alumno del Tercio Superior. Realizó la Carrera Técnica de Fisioterapia y Rehabilitación en el Instituto de Educación Superior Tecnológico privado “Isabel la Católica” (2017); luego realizó su especialización en Docencia en Educación Básica Alternativa en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (2020); posteriormente hizo una Especialización en Educación Física y Deportes en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (2020); obtuvo una primera certificación de Inglés Básico en el Centro de Idiomas del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado “Isabel a la Católica (2018), Una segunda certificación de Inglés básico en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (2021); logró culminar sus estudios de maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” (2021).



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **10 DE AGOSTO DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Lolo PEREZ NAUPAY	Presidente
Dr. Alejandro Máximo LIZANA ZORA	Secretario
Dr. Omar Hans CONTRERAS CANTO	Vocal

Asesora de tesis: Dra. Melina Penelope TOLENTINO COTRINA (Resolución N° 1192-2021-UNHEVAL-FCE/D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Don Teofilo CASTILLO CLAUDIO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **MATRICES DIDÁCTICAS PARA FORTALECER EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ESTEBAN PAVLETICH, HUÁNUCO – 2021.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Dieciocho (18),
 Equivalente a Muy Buena, por lo que se declara Aprobado
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:40 horas de 10 de agosto de 2022.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22514535


 SECRETARIO
 DNI N° 22407605


 VOCAL
 DNI N° 20974632

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 1481-2022-UNHEVAL-FCE/D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **MATRICES DIDÁCTICAS PARA FORTALECER EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ESTEBAN PAVLETICH, HUÁNUCO – 2021**, realizado por el Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Teofilo CASTILLO CLAUDIO**, cuenta con un **índice de similitud del 22%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 25% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 26 de abril de 2022.



DRA. CLORINDA NATIVIDAD BARRIONUEVO TORRES
DIRECTORA
UNIDAD DE POSGRADO - EDUCACIÓN



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> Doctorado
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	--------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	CASTILLO CLAUDIO, TEOFILO							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/> X	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	953219930
Nro. de Documento:	46314044				Correo Electrónico:	teoedfisica@gmail.com		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

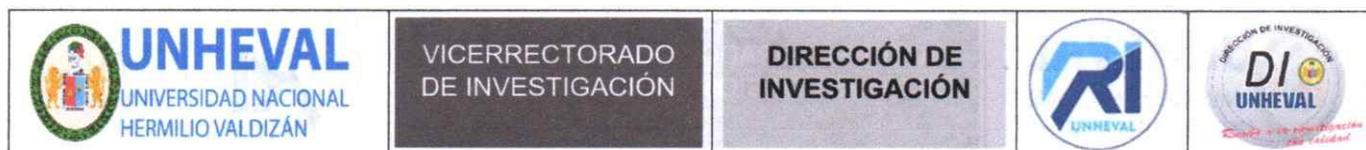
Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	<input checked="" type="checkbox"/> X	NO	<input type="checkbox"/>
Apellidos y Nombres:	TOLENTINO COTRINA, MELINA PENELOPE						ORCID ID:	0000-0003-3841-8894			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/> X	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	10541954			

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	PEREZ NAUPAY, LOLO
Secretario:	LIZANA ZORA, ALEJANDRO MAXIMO
Vocal:	CONTRERAS CANTO, OMAR HANS
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

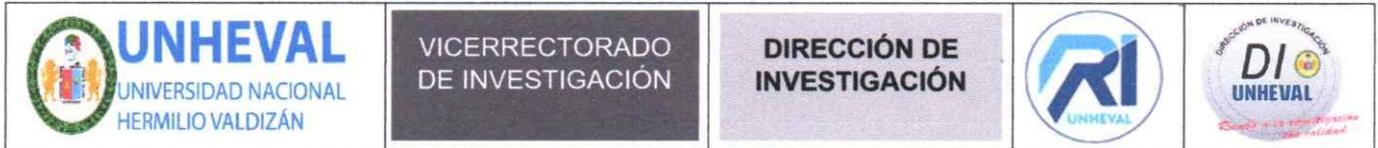

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)	
MATRICES DIDÁCTICAS PARA FORTALECER EL DESEMPEÑO PEDAGÓGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ESTEBAN PAVLETICH, HUÁNUCO – 2021	
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)	
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.	

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)				
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	DESEMPEÑO PEDAGÓGICO		MATRICES DIDÁCTICAS		UNIDAD DE APRENDIZAJE		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)				
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:				
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:							

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	CASTILLO CLAUDIO, TEOFILO		Huella Digital
DNI:	46314044		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha:			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.