

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**“PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y  
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE  
BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR DE LA FACULTAD DE  
MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD RICARDO  
PALMA 2019 I”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ÉTICA Y VALORES EN  
EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
SUPERIOR**

**TESISTA: CAROLA JOHANNA CHAMBERS MEDINA**  
**ASESORA: MG. CECILIA VILMA MARTINEZ MORALES**

**HUÁNUCO– PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación está dedicado a Dios por llevarme con bien durante mis viajes lejos de mi familia para poder cumplir mi meta.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por confortarme cuando me sentía derrotada.

A mi esposo y mis hijos por la motivación, paciencia y apoyo constante para poder cumplir mi meta tan ansiada.

A mis padres por su apoyo constante y ayuda durante mis ausencias.

A mi Asesora de Tesis por su ayuda y guía durante este proceso.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019-I, y siendo una investigación no experimental, descriptiva correlacional, se aplicó, previo consentimiento informado a una población de 120 estudiante universitario una encuesta sobre el desempeño docente, la que evaluó cuatro dimensiones como metodología de la enseñanza, dominio de contenidos, ambiente de estudio y responsabilidad institucional, teniendo una confiabilidad del instrumento de  $0.862 > 0.8$  alfa de Cronbach. Sus resultados positivos demostrando así que existe una relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de biología celular y molecular siendo las variables con mayor influencia la metodología de la enseñanza, dominios de contenidos y responsabilidad institucional. Concluyendo que la percepción de los estudiantes es un factor que influye en el rendimiento académico de los alumnos, demostrando así que la metodología que utiliza el docente para impartir las clases es tan importante como los conocimientos impartidos.

**Palabras claves:** Desempeño Docente, Rendimiento Académico.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the perception of teaching performance and academic performance in students of the first cycle of the subject of Cellular and Molecular Biology of the Faculty of Human Medicine of the Ricardo University Palma in the semester 2019-I, and being a nonexperimental, descriptive correlational research, was applied, after informed consent to a population of 120 university students a survey on teaching performance, which evaluated four dimensions as teaching methodology, content domain, study environment and institutional responsibility, having an instrument reliability of  $0.862 > 0.8$  Cronbach alpha. Its positive results, thus demonstrating that there is a significant relationship between the perception of teaching performance and academic performance in students of cellular and molecular biology, the variables with the greatest influence being the teaching methodology, content domains and corporate responsibility. Concluding that the perception of students is a factor that influences the academic performance of students, demonstrating that the methodology used by the teacher to teach classes is as important as the knowledge imparted.

**Keywords:** Teaching Performance, Academic Performance.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	xi
<b>CAPÍTULO I ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. 12</b>	
1.1 Fundamentación del problema de investigación.....	12
1.2 Justificación e importancia de la investigación .....	13
1.3 Viabilidad de la Investigación .....	14
1.4 Formulación del problema.....	14
1.4.1 Problema general.....	14
1.4.2 Problemas específicos .....	15
1.5 Formulación de Objetivos.....	15
1.5.1 Objetivo general .....	15
1.5.2 Objetivos específicos.....	16
<b>CAPÍTULO II. SISTEMAS DE HIPÓTESIS</b>	
2.1 Formulación de las hipótesis .....	17
2.1.1 Hipótesis general.....	17
2.1.2 Hipótesis específicas: .....	17
2.2 Operacionalización de Variables de estudio.....	18
2.3 Operacionalización de las variables.....	19
2.4 Definición operacional de las variables:.....	19
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>20</b>
3.1 Antecedentes de la investigación .....	20
3.2 Bases Teóricas .....	23
3.2.1 El Desempeño Docente.....	23

3.2.2. Rendimiento Académico.....	26
3.2.3. Percepción.....	27
3.3 Bases conceptuales: .....	27
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....	29
4.1 Ámbito de estudio: .....	29
4.2 Tipo y nivel de investigación: .....	29
4.3 Población y muestra: .....	29
4.3.1. Descripción de la población.....	29
4.3.2 Muestra y método de muestreo: .....	30
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión:.....	30
4.4 Diseño de investigación .....	31
4.5 Técnicas e instrumentos .....	32
4.5.1 Técnicas: .....	32
4.5.2 Instrumento: .....	32
4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos.....	33
4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos. ....	34
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos .....	35
4.7 Aspectos éticos.....	36
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	37
5.1 Análisis descriptivo:.....	37
5.2 Análisis Inferencial y /o contrastación de hipótesis.....	43
5.3 Discusión de resultados.....	58
5.4 Aporte científico de la Investigación .....	59
CONCLUSIONES .....	61
RECOMENDACIONES .....	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	64
ANEXOS .....	12

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables.....	19
Tabla 2 Población.....	30
Tabla 3 Validez del Cuestionario Juicio de Expertos .....	33
Tabla 4 Resumen de procesamiento de casos .....	34
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad.....	35
Tabla 6 Distribución de los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma por sexo .....	37
Tabla 7 Distribución de los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma por edades. ....	38
Tabla 8 Medidas resumen respecto a la edad.....	38
Tabla 9 Número de estudiantes de repitentes del curso de Biología Celular y Molecular .....	39
Tabla 10 Desempeño docente según la percepción de la metodología de la enseñanza. .....	39
Tabla 11 Desempeño docente según la percepción del dominio de contenidos .....	40
Tabla 12 Desempeño docente según la percepción del ambiente de estudio.....	41
Tabla 13 Desempeño docente según percepción de la responsabilidad institucional	42
Tabla 14.....	43
Tabla 15 Pruebas de razón de verosimilitud .....	45
Tabla 16 Percepción de la Metodología de la enseñanza y el rendimiento académico .....	46
Tabla 17 Pruebas de chi-cuadrado .....	46
Tabla 18 Percepción del dominio de contenido y el rendimiento académico.....	47
Tabla 19 Pruebas de chi cuadrado.....	48
Tabla 20 Percepción del ambiente de estudio y el rendimiento académico.....	49
Tabla 21 Pruebas de chi cuadrado.....	49

Tabla 22 Percepción de la responsabilidad Institucional y el rendimiento académico .....	50
Tabla 23 Pruebas de chi cuadrado.....	51
Tabla 24 Listado de notas .....	51
Tabla 25 Porcentaje según los niveles de Rendimiento académico .....	53

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Sexo .....	37
Figura 2 Desempeño docente según la percepción de la metodología de la enseñanza y el rendimiento académico .....	40
Figura 3 Desempeño docente según la percepción del dominio de contenidos y el rendimiento académico .....	41
Figura 4 Desempeño docente según la percepción del ambiente de estudio de contenidos y el rendimiento académico. ....	42
Figura 5 Desempeño docente según la responsabilidad institucional y el rendimiento académico.....	43
Figura 6 Niveles de Calificación.....	54
Figura 7 Histograma del rendimiento académico .....	54

## INTRODUCCIÓN

La Educación Universitaria en nuestro país a través de la historia se ha mantenido en una línea constante, pero a medida que el tiempo fue avanzando y la tecnología se apoderó del mundo haciendo que todo se encuentre interconectado, así lo que antes podíamos solo leer en libros y los artículos científicos que se podían obtener solo en revistas especializadas en físico, ahora todo está al alcance con la creación y acceso a internet, este nos brinda la información casi en tiempo real, podemos revisar artículos de interés en revistas electrónicas y estar actualizados en cada uno de nuestras especialidades con mayor facilidad que antes, no solo nos ofrece estar actualizados con temas especializados sino que también nos brinda muchas herramientas educativas que nos permiten realizar nuestras clases de una manera más comprensible e interactiva captando la atención de los estudiantes y cumpliendo de manera más eficiente el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Alcanzar la excelencia académica es la meta a alcanzar en la educación universitaria, durante años la calidad en la educación superior no se rigió por estándares de calidad que permitan alcanzar su punto máximo, es por ello que el estado toma la decisión de crear la SUNEDU y se promulga la ley universitaria 30220 con el fin de guiar y paramentar a las instituciones de educación superior tanto públicas como privadas, garantizando una educación de calidad. En este proceso rumbo a la calidad, cumple un papel fundamental el docente como eje de la enseñanza, quien tiene la función importante de transmitir conocimientos actualizados e incentivar a los estudiantes a participar en el desarrollo de los temas y resolución de problemas, así como también como guiarlos e incentivarlos a la investigación. Para poder cumplir ello el docente debe utilizar diferentes métodos de enseñanza recurriendo a las herramientas didácticas que le permitirán despertar en el estudiante el interés por la materia dictada, reflejándose en el rendimiento académico por parte del estudiante.

El presente trabajo tiene como objetivo conocer la percepción del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 –I, cuyo resultado coadyuva a las mejorías del proceso enseñanza aprendizaje

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Fundamentación del problema de investigación

Nuestro país atraviesa por un proceso de cambios en cuanto a la Educación Universitaria en respuesta a la necesidad de mejorar la calidad educativa superior, en vista del creciente incremento de universidades la SUNEDU junto con el SINEACE ha tomado la responsabilidad de verificar y realizar procesos de Acreditación para verificar que se estén cumpliendo con las mejoras en el proceso educativo. Un elemento importante en este proceso es el docente universitario, este tiene la responsabilidad social de transmitir conocimientos actuales e incentivar a los alumnos aplicarlos en temas como la investigación y en los problemas que se presenten propios de la carrera que cursan. Para cumplir con esta misión puede hacer uso de diferentes métodos de enseñanza, una de las herramientas que debe dominar es la tecnología, ya que la globalización se maneja a base de internet, redes sociales que también se pueden utilizar con fines académicos permitiendo un intercambio de conocimientos tanto en humanidades, ciencias, matemáticas, religión entre otros.

Según “La Declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y el Caribe, celebrada en Colombia en junio del 2008 se estableció: Hay que reconocer al cuerpo docente como actor fundamental del sistema educativo, garantizando su formación, capacitación permanente, adecuadas condiciones laborales y regímenes de trabajo, salario y carrera profesional que permitan hacer efectiva la calidad en la enseñanza y la investigación”. (IESALC-UNESCO 2008, citado por Azabache 2017).

Así también “Son varios los factores que exigen la calidad de la docencia en educación superior y de allí el creciente interés en esta. En primer lugar, el gasto público de las universidades ha aumentado y ahora deben rendir los mejores y mayores resultados, más que en otras épocas. En segundo lugar, la sociedad evidentemente globalizada requiere del incremento en las universidades de procesos estandarizados

de calidad para obtener paralelismo ante un mercado mundial avanzado, competitivo y globalizado”. (Van Vaugh 1998, citado por Alterio y Pérez, 2009)

En la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma, mantener la calidad en la educación se ha convertido en su objetivo principal, para ello cuenta con una herramienta de apoyo y diagnóstico como lo es la encuesta estudiantil que se desarrolla de manera anónima en donde los estudiantes pueden evaluar el desempeño de sus docentes de manera imparcial.

En todo caso, para el análisis de la dimensión y el significado del presente mecanismo de evaluación, se indica que el alumno puede dar una opinión incompleta o parcial del constructo “Competencia docente”; por el citar cuestionarios se debe integrar bajo una visión ampliada de la evaluación docente que incluya otros criterios, instrumentos y diversas fuentes. (De Miguel, 1998 p. 81)

Considerando que el constructivismo en conjunción con técnicas de aprendizaje y sobre todo la interacción del Docente con los estudiantes va a permitir que a partir de estos conocimientos este construya su propio conocimiento, lo que se reflejará en el rendimiento académico, lo que en nuestro país se mide en escala vigesimal siendo 20 la calificación que indica la cúspide de un rendimiento académico alto.

El presente estudio pretende realizar un análisis con respecto a la percepción del alumnado sobre el desempeño docente en su relación al rendimiento académico de los estudiantes del curso de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma, por lo tanto, se formula la pregunta de investigación.

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

### **Metodológica:**

Se considera un aspecto importante dentro de cualquier área de la actividad productiva el proceso de enseñanza - aprendizaje, en el cual la enseñanza se realiza por el docente que aplica sus conocimientos didácticos para cumplir con el objetivo de que el estudiante comprenda los conceptos y conocimientos mediante la experiencia adquirida por el docente a lo largo de su trayectoria profesional y académica, cumpliendo así con el objetivo del aprendizaje por parte del estudiante.

**Pedagógica:**

El buen desempeño docente está basado en metodología y estrategias que le permiten al docente establecer interacción con los estudiantes identificando puntos críticos y áreas problemáticas, así como los niveles de cumplimiento de trabajos asignados a los estudiantes, cuyos datos establecen el seguimiento mediante un sistema o mecanismo de acción periódico de retroalimentación con análisis generando una decisión adecuada, permitiendo se cumpla con lograr del objetivo de tener un producto educativo de calidad, que demuestre calidad y capacidad. Así como también verificar su hay relación entre percepción del desempeño docente y el rendimiento académico obtenido en la asignatura, ya que alguna falla en algún punto del proceso puede influir en el resultado.

**Importancia**

La información obtenida y el análisis de las mismas, proporcionan información muy valiosa para los profesores de diversas materias, pues su participación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje representa una gran parte del éxito de los estudiantes en el desarrollo de pregrado; si fuera el caso se aplicarían actividades como capacitaciones que le permitan mejorar su desempeño, proporcionando al alumno una enseñanza de calidad.

**1.3 Viabilidad de la Investigación**

El trabajo a desarrollar es viable, aun habiendo tenido la limitación por la escasa bibliografía en referencia de las variables. Por otra parte, el presente trabajo de investigación es autofinanciado, porque no cuenta con una fuente de financiamiento, por lo que es costado en su totalidad por el investigador.

**1.4 Formulación del problema****1.4.1 Problema general**

¿Cuál es el nivel de relación entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019-I?

### **1.4.2 Problemas específicos**

1. ¿Cómo se relaciona la metodología de la enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma 2019-I?
2. ¿Cómo se relaciona el dominio de los contenidos con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma 2019-I?
3. ¿Cómo se relaciona el ambiente de estudio con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma 2019-I?
4. ¿Cómo se relaciona la responsabilidad institucional con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma 2019 I?

## **1.5 Formulación de Objetivos**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019-I.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

1. Determinar la relación entre la metodología de la enseñanza y el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.
2. Determinar la relación entre el dominio de los contenidos con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.
3. Determinar la relación entre el ambiente de estudio con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.
4. Determinar la relación entre la responsabilidad institucional con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.

## CAPÍTULO II.

### SISTEMA DE HIPÓTESIS

#### 2.1 Formulación de las hipótesis

##### 2.1.1 Hipótesis general

**Hi:** La percepción del desempeño docente se relaciona directamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 –I.

**Ho:** La percepción del desempeño docente no se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019-I

##### 2.1.2 Hipótesis específicas:

**H1:** La percepción de la metodología de la enseñanza tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I.

**H0:** La percepción de la metodología de la enseñanza no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I.

**H2:** La percepción del dominio de los contenidos se relaciona de directa con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I

**H0:** La percepción del dominio de los contenidos no se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I

**H3:** La percepción del ambiente de estudio tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.

- H0: La percepción del ambiente de estudio no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.
- H4: La percepción de la responsabilidad institucional tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.
- H0: La percepción de la responsabilidad institucional no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.

## **2.2 Operacionalización de Variables de estudio**

### **Variable 1**

Percepción de Desempeño Docente

### **Variable 2**

Rendimiento académico

### **Variables intervinientes:**

Edad

Sexo

Asistencia a la asignatura.

Ciclo académico.

### 2.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
V1 Desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metodología de la enseñanza.</li> <li>• Dominio de contenidos.</li> <li>• Ambiente de estudio.</li> <li>• Responsabilidad institucional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación.</li> <li>- Estructura y orden.</li> <li>- Dominio del contenido.</li> <li>- Habilidad para enseñar.</li> </ul>	Encuesta Estudiantil de evaluación docente.
V2 Rendimiento académico	Notas del ciclo 2019- I	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alto (de 17 a 20)</li> <li>- Medio (de 12 a 16)</li> <li>- Bajo (de 11 a 0)</li> </ul>	Reporte de notas del sistema de informática (promedio final del ciclo 2019 I)

### 2.4 Definición operacional de las variables:

- **Desempeño docente:** son acciones que se observan, se describen y se evalúan. En el centro que mueve el proceso de formación dentro del sistema de educación formal.
- **Rendimiento Académico:** serán las calificaciones obtenidas en el semestre 2019 I de la asignatura de Biología Celular y Molecular, puesto que son los que indican como esta su conocimiento previo, su motivación y su inteligencia (Südkamp, Kaiser y Möller 2014, p. 5).
- **Percepción:** es la capacidad de captar, organizar e interpretar estímulos que fueron recibidos por los sentidos procesados por nuestras neuronas e identificados como objetos o acontecimientos. Entonces se puede concluir que la percepción posee dos etapas: sensorial e intelectual que no se desligan.

## CAPÍTULO III.

### MARCO TEÓRICO

#### 3.1 Antecedentes de la investigación

A continuación, se presentan los antecedentes previos al presente estudio tanto nacional como internacional

##### *Nivel Nacional:*

Bujaico, M. (2015) en su tesis “Evaluación del Desempeño Docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año en la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica – 2012”. La presente investigación tiene metodología descriptiva-correlacional, de diseño no experimental-transaccional. La muestra corresponde estudiantes de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, que son 196 de una población de 400 alumnos. Los datos extraídos se realizaron mediante una encuesta, para ser procesados a través de tablas de frecuencia. Resultados, mediante la prueba de Chi-cuadrado, que demuestra la relación directa entre evaluación del desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos, con ello se confirma las hipótesis planteadas en el estudio, obtenidos de los datos proporcionados por la muestra sobre evaluación del desempeño, la mayoría respondió que los docentes tienen un nivel de desempeño entre bajo y medio, llegando a 81%; con respecto a la variable rendimiento académico, el 87% indica que esta entre los niveles regular y bueno. (p. 4)

Echevarría (2013) en su trabajo de tesis “Causas del bajo rendimiento académico universitario en los alumnos del tercer año de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2013”. La muestra fueron 20 estudiantes, siendo un muestreo aleatorio simple. La metodología es explicativa y la técnica utilizada fue entrevista y revisión bibliográfica. Concluyo lo siguiente, que la mayoría de estudiantes tienen un rendimiento académico regular promedio igual a la mayoría de su clase. La mayoría de estudiantes sostiene que la enseñanza en la carrera de Derecho y Ciencias Políticas, es regularmente satisfactorio. En conclusión, el alumnado no está satisfecho con la enseñanza recibida; en relación al nivel de preparación de los docentes, el ambiente y el grupo humano.

### ***Nivel Internacional:***

Loureiro, Míguez, Otegui (2016) en su trabajo de investigación “Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles”. La presente investigación se desarrolla sobre un sistema de evaluación al docente con respecto a su enseñanza. La evaluación se realiza mediante la aplicación de cinco instrumentos, la primera es la autoevaluación del docente, la segunda es la evaluación superior, la tercera es la evaluación al coordinador y la cuarta es la evaluación del curso y la quinta es la encuesta de opinión del estudiante con respecto al desempeño docente. Se realiza un análisis comparativo de los resultados con respecto al desempeño del docente en clases, en referencia esta parte de la carrera, y un análisis de correlación con los resultados del juicio global sobre el profesor. Se pudo constatar que hay diferencias significativas sobre las respuestas obtenidas de acuerdo al tramo de la carrera, siendo los alumnos que están finalizando la carrera que manifiestan valores más positivos. Se confirma que a través del análisis factorial, “juicio global sobre el docente” es un indicador del atributo del docente, con respecto a la enseñanza, sobre el resto de preguntas. En conclusión, el estudio brinda información importante para la orientación de la acción didáctica y toma de decisiones de la institución.

Alterio y Pérez (2009) en su trabajo de investigación “Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil”, este estudio es de tipo descriptivo transversal, la muestra participante corresponde a 52 docentes y 210 estudiantes elegidos mediante muestreo aleatorio estratificado. Para obtener un resultado para la variable desempeño docente se realizó una encuesta. Por otro lado, la evaluación sobre satisfacción del estudiante, se realizó mediante un cuestionario que fue adaptado por Camino (2001). Resultado: Se obtuvo que el 30.8% de profesores de educación básica, tomaron cursos de capacitación docente y 17,3% de preclínica, son egresados de la maestría en educación. Con respecto a básica, conocimiento tiene nivel medio, evaluación, ejecución y preclínica tiene nivel alto, asimismo en conocimiento, planificación, ejecución y evaluación el nivel obtenido fue alto. La estrategia de aprendizaje de mayor empleo fue básica, en clase magistral y preclínica, seminarios y mapas conceptuales. Por otro lado, la evolución sobre la satisfacción del estudiante con la docencia de acuerdo a la planificación, predominó en básica el nivel medio de satisfacción, en preclínica el 51.7% de la muestra refieren nivel alto de satisfacción.

Con respecto a la ejecución y estrategia de enseñanza, básica tuvo un resultado en satisfacción de media, en preclínica el nivel fue alto. De la evaluación realizada en las dos áreas el grado de satisfacción fue media.

Ibarra y Michalus (2010) en su trabajo de investigación publicado en la revista Ingeniería Industrial de Chile “Análisis del rendimiento académico mediante un modelo logit”, el cual se enfoca en un análisis del rendimiento académico del alumnado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Misiones; La cantidad de alumnos de las cohortes 1999 a 2003 (589 alumnos). El rendimiento académico se mide a través del promedio de materias aprobadas al año a través de una técnica estadística multivariada de Regresión logística, se analizan las incidencias de los factores personales, socioeconómicos y académicos. Los resultados obtenidos indican que las variables de mayor nivel en el rendimiento académico son: las calificaciones (promedio) con nivel medio, tipo de Instituto que cursó sus estudios y asignaturas que fueron aprobadas en el primer año de estudios, en la primera etapa de la carrera se destaca la importancia del resultado posterior del alumno.

Guzmán (2012) en su tesis “Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México”, se eligió el Modelo RA7 como el mejor para dar explicación sobre los factores que afectan el rendimiento académico del alumnado de la Universidad Tecnológica de Monterrey de México. Del modelo general se puede concluir que, a mayores materias desaprobadas, el alumno demora más tiempo en terminar su carrera y en consecuencia muestra bajo rendimiento académico, las becas obtenidas por los estudiantes es una forma de controlar que no bajen las calificaciones, ya que dependen del rendimiento académico. Así como también que, a mayor promedio, mejor el rendimiento académico, y menor cantidad de materias desaprobadas, ya que un buen rendimiento demuestra que el alumno tiene buen hábito del estudio. El dominio del idioma inglés tiene influencia positiva, pero en menor medida en el rendimiento académico.

Sobrevilla (1968) En su libro “Didáctica de la Educación Técnica” afirma: “Es evidente que la enseñanza necesita una metodología, un método o conjunto de métodos que le permitan llegar a los fines en forma directa y segura. De esta metodología se desprenden los procedimientos que el educador utiliza, fundados en la experiencia, la investigación y el análisis. La metodología procura dar al educador las normas

generales de esa lógica práctica; y en los últimos años, la metodología de la Educación Técnica ha sido objeto de vastos estudios y experiencias, a efectos de conseguir en un breve plazo personas técnicamente capacitadas”.

## **3.2 Bases Teóricas**

### ***3.2.1 El Desempeño Docente***

Mediante la revisión bibliográfica realizada se justifica la variable desempeño docente en su pertinencia y alcance, ha podido recoger diversas opiniones al determinar el desempeño docente, el comportamiento deseado en el rol del docente, evaluar a los docentes en ejercicio según las formas de participación, justificar la evaluación, características, contradicciones, limitaciones y beneficios halladas en los estudios al comparar los ítems de factores de la calidad educativa, el rendimiento de los estudiantes y el nivel académico de las instituciones superiores.

La palabra desempeño viene de performance o de perform (inglés), su alcance es directo al logro de los objetivos (o tareas asignadas). Es la forma de trabajar, juzgado por su efectividad. (Montenegro, 2007).

Asimismo, la palabra desempeño es sinónimo de comportamiento, que es algo que se puede observar, son actitudes para lograr metas y se mide en términos de lo que se realiza. (Muchinsky, 2002).

Debemos tener en cuenta que el profesor, es un profesional con dominio de una materia específica y compleja (el pedagógico), es alguien que comprende los procesos insertos, tienen la autonomía en los contenidos, técnicas y métodos, mantienen estrategias de enseñanza según la diversidad del alumnado, se organizan los contextos del aprendizaje, con la intervención de diversas formas en favor de los procesos en la construcción del conocimiento analizando las necesidades del alumnado. (Enríquez, 2006)

“La evaluación del desempeño docente es un proceso holístico y flexible, que se basa en esquemas de evaluación abiertos en los cuales los mismos interesados pueden trabajar con apoyo institucional en su propio mejoramiento” (Vásquez y Gabalán, 2006, p. 223).

También podemos decir que, el desempeño docente es el cumplimiento de sus funciones en las relaciones con los estudiantes, y toda la comunidad educativa.

Lafourcade (1974) presentó los factores de mayor incidencia respecto al desempeño y la capacidad docente:

- **Motivación:** el docente le da aliento a los alumnos para que piensen primero en ellos, mediante reales estímulos en clase e incrementando el interés en el curso.
- **Estructura:** es el orden de las actividades que se planifican al detalle
- **Dominio del Contenido:** información de calidad.
- **Habilidades para enseñar:** presentar buen humor, ser oportunos, basar los ejemplos en las experiencias propias, vivir lo que se enseña (p. 244).

Blanco (1988) sostiene que evaluar al docente requiere de diversas razones

- Para sistematizar y racionalizar el proceso de evaluar
- Fomento del desarrollo profesional y personal del docente, darles motivación, dirección, diagnóstico y la perfección a sus habilidades y conocimientos.
- Proporcionar bases válidas y eficaces en la toma de decisiones razonables en la administración con respecto al ingreso, el nombramiento, retención, ascenso y remoción de los docentes.
- Proporciona métodos de supervisión y control de calidad de la educación y resultados de la comunidad educativa en general.
- Perfecciona la instrucción y la eficiencia educativa;
- Potencia el desarrollo y logros estudiantiles, ya sea académico como en lo social;
- Mejora la calidad educativa en relación al costo-efectividad;

Al plantear que es necesario caracterizar un sistema de evaluación con respecto al desempeño del docente, Blanco (1988) propone el cumplimiento a cabalidad del ordenamiento jurídico vigente. El plan realiza consideraciones sobre la evaluación que realizan los colegas, estudiantes, autoridades académicas y la autoevaluación del docente.

Ibarrola (1992; p. 68), precisa que “el trabajo del docente, se caracteriza por combinar esfuerzos que descubren, conservan, depuran, transmiten y aplican estos factores. En cada esfuerzo realizado se encuentran rasgos característicos de profesionales académicos diversos como la claridad de la docencia y la investigación”.

Feldman y Palamidessi (2000) sostienen que entender como educador, resulta general y de poca claridad, ya que en principio todos educamos y todos nos educamos, y la imagen clásica del profesor “apóstol de la educación”, con una misión que pierde su característica al trascender al mundo como un servicio profesional.

Es fundamental precisar cuál es la misión con respecto a la educación del profesor y, los conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes correspondientes a estas tareas. La misión que tiene es la contribución al crecimiento de estudiantes. La contribución de espacios estructurales para el desarrollo integral personal, concentrando sus dimensiones afectiva, biológica, cognitiva, moral y social.

Señala Schwab (1999)

La función del docente es mediar y asistir en el proceso por el cual los estudiantes desarrollan sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas, actitudes y valores, en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales. Para realizar esta misión los docentes necesitan creer en ella y en que es posible realizarla bien. (p. 109)

Lundgren (2000), sostiene que supervisar bien la evaluación docente a través de las siguientes funciones:

**a. Función de diagnóstico:** es el análisis del desempeño docente a través de un periodo, con una síntesis de aciertos y desaciertos, que servirá como guía de nuevas acciones formativas y superación para erradicar las imperfecciones. (p. 201)

**b. Función instructiva:** es el proceso de evaluación propia, se produce un resumen de los indicadores del desempeño docente. Por ello, los involucrados en el proceso, aprenden, se educan e incorporan experiencias propias en el aprendizaje diario.

**c. Función educativa:** hay una relación entre resultados de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes al trabajo. Al conocerse la percepción de su trabajo por sus colegas, alumnos y autoridades de las instituciones de educación superior, se puede trazar estrategias para eliminar las insuficiencias que son señaladas hacia él.

**d. Función desarrolladora:** la siguiente función se cumple siempre y cuando la evaluación incrementa la madures del estudiante con ello, el profesor es capaz de autoevaluarse y autocriticarse con respecto a su desempeño, aprende de sus errores y se hace cada vez más consciente de sus labores docentes, comprende mucho mejor

todo lo que necesita saber; y se destraba, desde sus insatisfacciones consigo mismo, tiene la necesidad de auto-perfeccionarse.

El carácter evaluador se cumple cuando se obtienen los juicios para lograr mejoras en su trabajo, en lo personal y mejorar sus resultados. Lo evolutivo de la evaluación, justifica su necesidad por sí solo.

### **3.2.2. Rendimiento Académico**

Según Pizarro (1985) “es la medición de las capacidades resolutorias o indicativas que indican, de manera estimativa, lo que una persona ha aprendido en consecuencia a un proceso de instrucción o enseñanza”. Asimismo, el autor indica desde la perspectiva del alumno, que es la capacidad de respuesta ante estímulos educativos, fácilmente interpretada según los propósitos educativos. El rendimiento académico se podrá medir según los niveles mínimos de aprobación para los conocimientos o habilidades obtenidas de la enseñanza (Carrasco, 1985).

Novárez (1986) con respecto al rendimiento académico, consiste en el quantum obtenido por el estudiante por la actividad académica realizadas y medidas. Rendimiento tiene relación con la aptitud, y esta es la consecuencia.

Chadwick (1979) sostiene que el rendimiento académico facilita obtener un nivel de funcionamiento de la expresión de las habilidades y características psicológicas actuales a través del proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de un semestre, sintetizado en un calificativo final (generalmente cuantitativo) que evalúa el nivel alcanzado.

Una aproximación al concepto de Rendimiento Académico, Adell (2002), afirma que, en cualquier caso, mejorar las calificaciones significa no solo mejores calificaciones de los estudiantes, sino también una mayor satisfacción psicológica, el bienestar de los estudiantes y otros factores relacionados: el bienestar de los padres, los maestros y la administración. De esta forma, el clima de relaciones interpersonales y el tono emocional de los trabajos escolares adquirirán una dimensión más humana y optimista, sin olvidar la tecnicidad y el rigor. (Adell 2002)

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje, y como tal, el sistema educativo toma muy en serio este indicador. En este aspecto el rendimiento viene a ser una “medida hipotética” del aprendizaje, un objetivo. No obstante, el rendimiento académico implica otras variables ajenas a la disciplina, como la calidad

del profesorado, las clases en casa, etc. ambiente, etc. y variables psicológicas o internas como actitudes hacia el sujeto, personalidad, inteligencia, auto concepto del alumnado, motivación, etc.

“Este tipo de Rendimiento Académico se puede entender en relación a un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación frente a un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes” (Carrasco, 1985).

### **3.2.3. Percepción**

Según la psicología, es el proceso cognitivo que consiste en reconocer, interpretar y dar significado en la elaboración de juicios de sensaciones obtenidos del ambiente físico y social, en las que intervienen procesos como el aprendizaje y memorización. La principal característica es la formulación de juicios, lo que se ha tratado en el ámbito intelectual, basado en un modelo lineal que estimula al estudiante con sensaciones para expresar juicios y opiniones al respecto. (Vargas, 1994).

## **3.3 Bases conceptuales:**

**Rendimiento Académico:** Es la medición del desarrollo cognitivo y el progreso que alcanza un alumno, en el dominio de alguna asignatura, para mantener un nivel de aprobación en su enseñanza individual e institucional. (Alcibes, 1990).

**Desempeño Docente.-** Se define como el cumplimiento del docente en ejercicio de sus funciones y su relación con los estudiantes, decanos y administradores, y directores. Se valora en la movilización de recursos de conocimiento profesional para utilizar ciertos objetos de aprendizaje en contextos específicos a través de métodos de enseñanza pertinentes y profesionalismo ético (Castro; 2015, p. 265)

**Metodología de la enseñanza:** Comprende los principios y métodos de monitoreo utilizados para la orientación del maestro para lograr el aprendizaje deseado por el docente.

**Dominio de contenidos:** es la capacidad que tiene el docente de manejar los contenidos a impartir a sus estudiantes de tal manera que sean entendibles y aplicables.

**Ambiente de estudio:** no solo es importante que el área física donde se impartan los contenidos a los estudiantes deba contar con equipos que le permitan al docente desarrollar de manera visual las clases, sino también el entorno de cordialidad, disciplina y respeto.

**Responsabilidad institucional:** son los puntos que establece la institución y que deben ser cumplidos por el docente con la finalidad de informar al alumno.

## **CAPÍTULO IV.**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1 Ámbito de estudio:**

La presente investigación se desarrolló en la Universidad Ricardo Palma ubicada en la provincia de Lima, en Av. Benavides 5440 en el distrito de Surco. La Universidad Ricardo Palma, es una universidad de condición privada y cuenta con ocho facultades y 18 carreras profesionales entre las que se encuentra la Facultad de Medicina Humana con la Escuela Profesional de Medicina Humana; cuya creación fue en el año 1997 y en su plan de estudios se ubica en el primer semestre, la asignatura de Biología Celular y Molecular con valor de 05 créditos.

#### **4.2 Tipo y nivel de investigación:**

Hernández et. al. (2010). de acuerdo a la presente investigación el tipo es correlacional, que consiste en interrelacionar dos o más fenómenos y describir sus comportamientos.

Es un tipo de investigación no experimental, de nivel correlacional. La investigación no experimental tiene como característica que no se manipula de forma deliberada las variables observándose los fenómenos en su ambiente natural. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **4.3 Población y muestra:**

##### ***4.3.1. Descripción de la población***

La población está representada por 204 alumnos matriculados en el semestre 2019 I, al aplicar la encuesta a inicios del semestre 2019 II solo contaba con 102 alumnos matriculados provenientes del semestre anterior, entre sexo femenino y masculino que llevaron la asignatura de Biología celular y molecular en el primer ciclo de la carrera de Medicina Humana, distribuidos en tres grupos y en dos actividades que son teoría y laboratorio.

**Población = 120 alumnos**

Tabla 2

*Población*

Actividad	Alumnos			Total
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	
Teoría	40	40	40	120
Laboratorio				
Total	40	40	40	120

Fuente: Facultad Ricardo Palma

**4.3.2 Muestra y método de muestreo:**

Para la presente investigación el tipo de muestreo es no probabilístico intencional de tipo Censal. Se utilizó una muestra de 102 alumnos en el semestre 2019 II de una población general de 204 alumnos matriculados en el semestre 2019 I, los cuales están divididos en tres grupos y dos actividades.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la muestra no probabilística, o muestras dirigidas, son el procedimiento de selección que se orienta por características de la investigación, más que por un criterio estadístico generalizado.

En cuanto al tipo censal, es un procedimiento que recopila datos empíricos sobre aspectos considerados más importantes sobre una población previamente determinada. (Rojas 2002)

**4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión:**

Criterio de exclusión:

\* Alumnos retirados en el curso de Biología Celular y Molecular del semestre

Criterio de Inclusión:

\* Alumnos matriculados en el semestre 2019 I

\* Alumnos matriculados en el semestre 2019 II

\* Alumnos repitentes.

\* Alumnos del turno mañana y tarde.

#### 4.4 Diseño de investigación

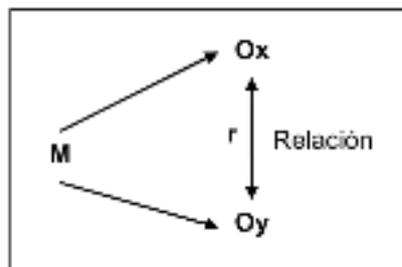
Hernández et. al. (2014). En cuanto al diseño de la investigación se considerará el diseño descriptivo correlacional.

En cuanto al diseño Descriptivo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiere que los estudios de este tipo, describen eventos sobre el comportamiento de los fenómenos en estudio.

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. Su principal interés de realizar medidas de gran precisión posible.

El diseño correlacional explica Hernández, Fernández y Baptista (2014) también hacen referencia a la parte correlacional, tiene la finalidad de conocer la relación o grado de asociación de las variables, en una muestra o en algún contexto en particular.

#### Diagrama correlacional



M= muestra

Ox= percepción del desempeño docente

Oy= rendimiento académico.

## **4.5 Técnicas e instrumentos**

### **4.5.1 Técnicas:**

La técnica utilizada es la encuesta aplicada para la evaluación del Desempeño Docente por el estudiante universitario.

Análisis Documental; para las lecturas se ha utilizado material bibliográfico con el instrumento de fichas textuales, como también de los comentarios y de resumen respectivamente.

Fichaje: se utilizó fichas bibliográficas; cuya anotación parte de los datos del autor y títulos de los textos utilizados en la investigación.

### **4.5.2 Instrumento:**

Cuestionario, es el instrumento que se utilizó para la recolección de datos para la evaluación del desempeño Docente por el estudiante universitario.

El cuestionario consta de 21 preguntas, se aplicó de manera física en el semestre 2019 II, con la finalidad de que sean lo más objetivos posibles y tiene como objetivo evaluar 4 dimensiones:

- Metodología de la enseñanza.
- Dominio de los contenidos.
- Ambiente de estudio.
- Responsabilidad institucional.

Así como también se hizo uso del listado de alumnos, donde se determinó la asistencia tomada durante el semestre, así como también el sexo. La encuesta se validó a través de criterio de jueces y la confiabilidad.

#### 4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos.

**Tabla 3**

*Validez del Cuestionario Juicio de Expertos*

#### Resultado de Juicio de Expertos

Dimensión	Ítem	CVR' Relevancia	CVR' Coherencia	CVR' Suficiencia
Metodología de la enseñanza	1	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	0.67
	4	1.00	0.67	1.00
	5	1.00	1.00	0.67
	6	1.00	1.00	1.00
Dominio de contenidos	7	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	0.67	0.67
	9	1.00	1.00	1.00
Ambiente de estudio	10	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	1.00
	12	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	0.67	1.00
	14	1.00	1.00	1.33
	15	1.00	1.00	1.00
	16	1.00	1.00	1.00
Responsabilidad Institucional	17	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	0.67	0.67
	19	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00
	21	1.00	0.67	1.00
	SUMA	21.00	19.33	20.00
	PROMEDI	100%	92%	95%
	O			
	Índice de validez de contenido general es			96%

#### COEFICIENTE DE VALIDACION AJUSTADO

$$CVR' = \frac{CVR \cdot N}{2}$$

EL MINIMO ACEPTABLE DE CVR' = 0.583

$$CVR = \frac{x_2 - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

$x_2$  = Numero de juicios de acierto  
 $N$  = Numero total de juicios

#### 4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.

##### Confiabilidad del cuestionario por el Alfa de Cronbach

Para conocer la confiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto con 30 alumnos y luego se usó el coeficiente Alfa de Cronbach para obtener la confiabilidad, a partir de ello se hace algunas modificaciones antes de aplicarse a la muestra.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

$\alpha$  = Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

$\sum V_i$  = Suma de la Varianza de cada Ítem

$V_t$  = Varianza Total

$$\alpha = \frac{21}{21-1} \left( 1 - \frac{14.089}{78.7643} \right)$$

$$\alpha = 0.8621$$

**Tabla 4**

*Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 5***Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	21

Como Alfa de Cronbach=0.862 >0.8 entonces indica que el instrumento es válido estadísticamente.

**4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

Los datos obtenidos, se procesaron mediante medidas estadísticas descriptivas para la presentación de resultados.

La hipótesis general se procesó mediante la prueba Regresión Logística Multinomial y las hipótesis específicas se procesaron mediante la prueba Chi Cuadrado de independencia y la fuerza de asociación estuvo medido por el Coeficiente de Contingencia de Pearson, aplicando los datos de la muestra, se procede de la siguiente forma:

-Para la variable independiente los resultados de la Encuesta sobre el desempeño docente.

-Para la variable dependiente, se obtendrán los resultados de la encuesta-cuestionario aplicado a los alumnos de la materia Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la U R P semestre, 2019-I

El estadístico a usar para esta prueba está dado por:

$$x^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Y la fuerza de asociación fue cuantificada mediante el Coeficiente de Contingencia de Pearson el cual está dado por:

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{n + \chi^2}}$$

De la prueba estadística realizada mediante el valor de “C”, vemos que la fuerza de asociación que existe entre percepción de la metodología de la enseñanza, del dominio de los contenidos, del ambiente de estudio y de la responsabilidad institucional de la plana docente con respecto al rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la U R P semestre 2019 I.

#### **4.7 Aspectos éticos**

Se aplicó la encuesta de manera física y se les informó acerca de la finalidad de la misma para contar con la autorización de uso de los datos cumpliendo así con el consentimiento informado. Se colocó la siguiente carta al inicio de la encuesta, siendo leída por los alumnos previo al desarrollo de la misma. (AnerxoNº2).

## CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1 Análisis descriptivo:

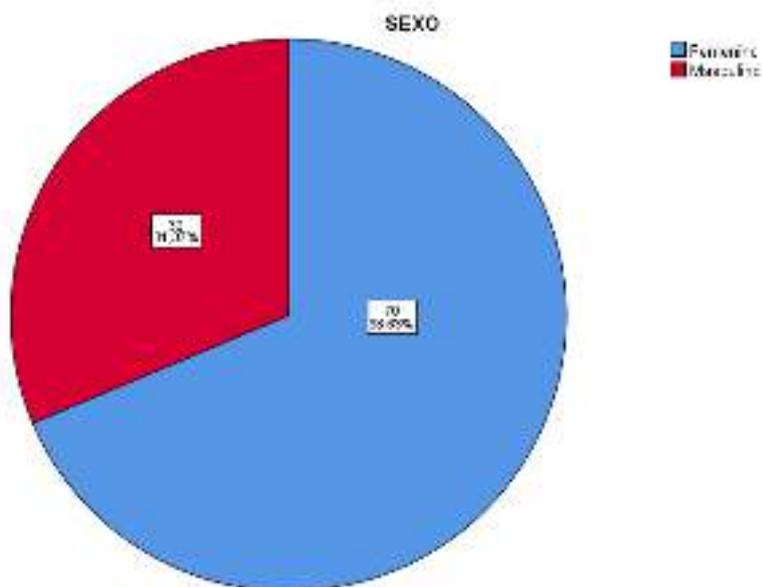
**Tabla 6**

*Distribución de los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma por sexo*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	32	31%
Femenino	70	69%
Total	102	100%

**Figura 1**

*Sexo*



En la tabla 6, se muestra que el 69% de los estudiantes son de género femenino y el 31% son del género masculino.

**Tabla 7**

*Distribución de los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma por edades.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
17	37	36.3	36.3	36.3
18	33	32.4	32.4	68.7
19	18	17.6	17.6	86.3
20	10	9.8	9.8	96.1
21	1	1.0	1.0	97.1
22	1	1.0	1.0	98.1
23	2	2.0	2.0	100
Total	102	100	100	

En la tabla 7, se muestran que el 36.3% tiene 17 años y el 32.4% tiene 18 años, siendo ambas el 68.6% del total de estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma.

**Tabla 8**

*Medidas resumen respecto a la edad*

N	Válido	102
	Perdidos	0
Media		18.18
Mediana		18.0000
Moda		17
Desv. Desviación		1.285
Rango		6

En la Tabla 8 se muestra que la edad promedio de los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma es de 18 años, con una mediana de 18 años, siendo la edad más frecuente de 17 años, con un rango de 6 años.

**Tabla 9**

*Número de estudiantes de repitentes del curso de Biología Celular y Molecular*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No	95	93
	Si	7	7
	Total	102	100,0

En la Tabla 9 se aprecia que solo el 7% de los estudiantes repiten el curso de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo y el 93% del total aprueba el curso.

**Tabla 10**

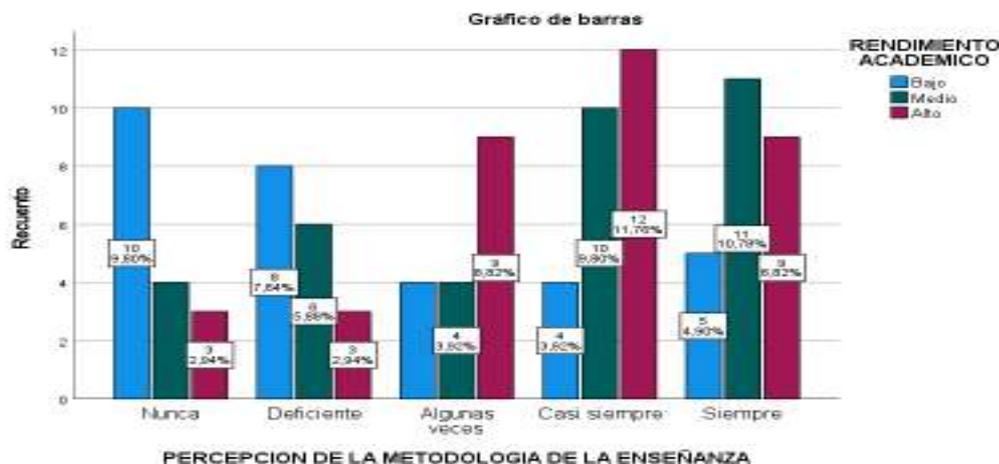
*Desempeño docente según la percepción de la metodología de la enseñanza.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	17	16.7	16.7	16.7
Deficiente	17	16.7	16.7	33.4
Algunas veces	17	16.7	16.7	50.1
Casi siempre	26	25.5	25.5	75.6
Siempre	25	24.5	24.5	100
Total	102	100	100	

En la tabla 10 se aprecia que el 16.7% del total de estudiantes nunca perciben la metodología de la enseñanza, el 16.7% consideran que es deficiente, el 16,7 % opinan que en algunas veces; mientras que el 25.5% del total de estudiantes opinan que perciben casi siempre la metodología de la enseñanza y el 24.5 % afirma que siempre perciben la metodología de enseñanza.

**Figura 2**

*Desempeño docente según la percepción de la metodología de la enseñanza y el rendimiento académico*



La mayoría de los estudiantes perciben la metodología de la enseñanza del docente como casi siempre y siempre, lo cual se refleja en el rendimiento académico de la asignatura alto y medio, solo una minoría que considera lo contrario en la metodología de la enseñanza, que se debería a que se usa poco el material educativo dentro de sus sesiones de clases.

**Tabla 11**

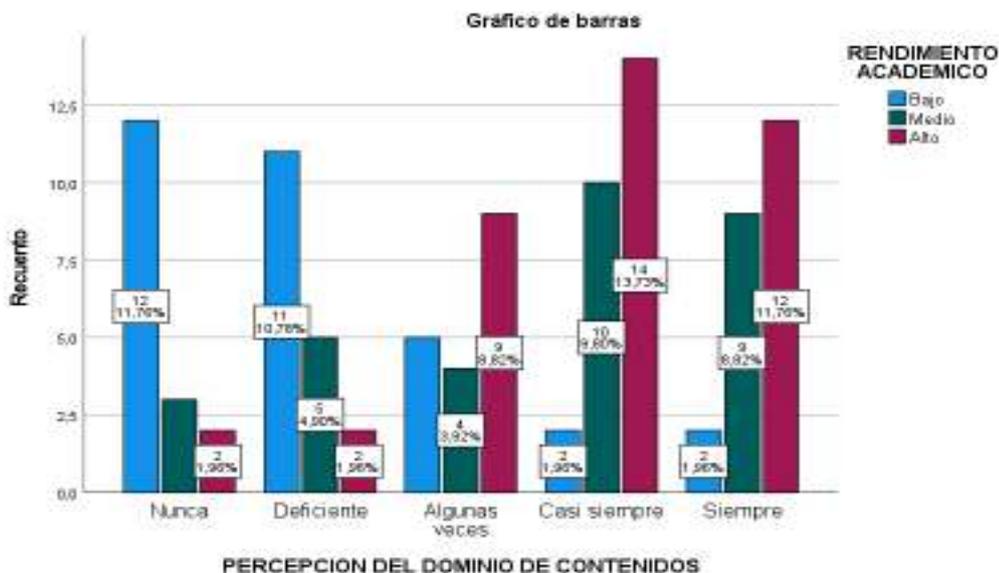
*Desempeño docente según la percepción del dominio de contenidos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	17	16.7	16.7	16.7
Deficiente	18	17.6	17.6	34.3
Algunas veces	18	17.6	17.6	51.9
Casi siempre	26	25.5	25.5	77.4
Siempre	23	22.5	22.5	100
Total	102	100	100	

De la tabla 11, se aprecia que el 16.7% del total de estudiantes nunca perciben el dominio de contenidos, el 17.6% consideran que es deficiente, el 17,6 % opinan que es algunas veces; mientras que el 25.5% del total de estudiantes opinan que casi siempre el dominio de contenidos de la enseñanza y el 22.5 % afirma que siempre perciben el dominio de contenidos.

**Figura 3**

*Desempeño docente según la percepción del dominio de contenidos y el rendimiento académico*



Los estudiantes que perciben el dominio de contenidos de la enseñanza del docente como casi siempre y siempre, tienen un rendimiento académico medio y alto, mientras los que perciben el dominio de contenido como nunca o deficiente presentan un rendimiento bajo.

**Tabla 12**

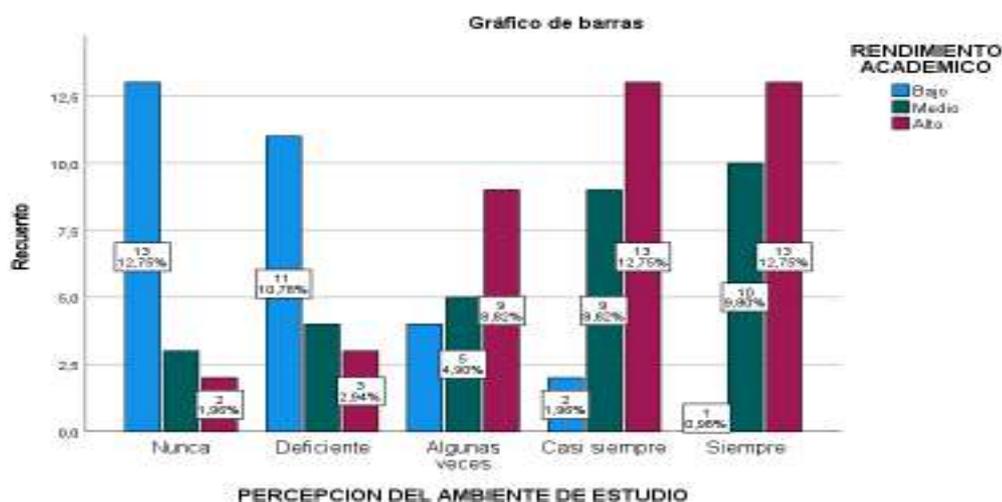
*Desempeño docente según la percepción del ambiente de estudio*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	17.6	17.6	17.6
Deficiente	18	17.6	17.6	35.2
Algunas veces	18	17.6	17.6	52.8
Casi siempre	24	23.5	23.5	76.3
Siempre	24	23.5	23.5	100
Total	102	100	100	

De la tabla 12 se aprecia que el 17.6% del total de estudiantes nunca perciben el ambiente de estudio, el 17.6% consideran que es deficiente, el 17,6 % opinan que es algunas veces; mientras que el 23.5% del total de estudiantes opinan que casi siempre la percepción del ambiente y el 23.5 % afirma que siempre perciben el ambiente de estudio.

**Figura 4**

*Desempeño docente según la percepción del ambiente de estudio de contenidos y el rendimiento académico.*



Los estudiantes que perciben el ambiente de estudio, como casi siempre y siempre, lo cual se refleja con un rendimiento académico medio y alto, mientras los que perciben el ambiente de estudio como deficiente presentan un rendimiento bajo.

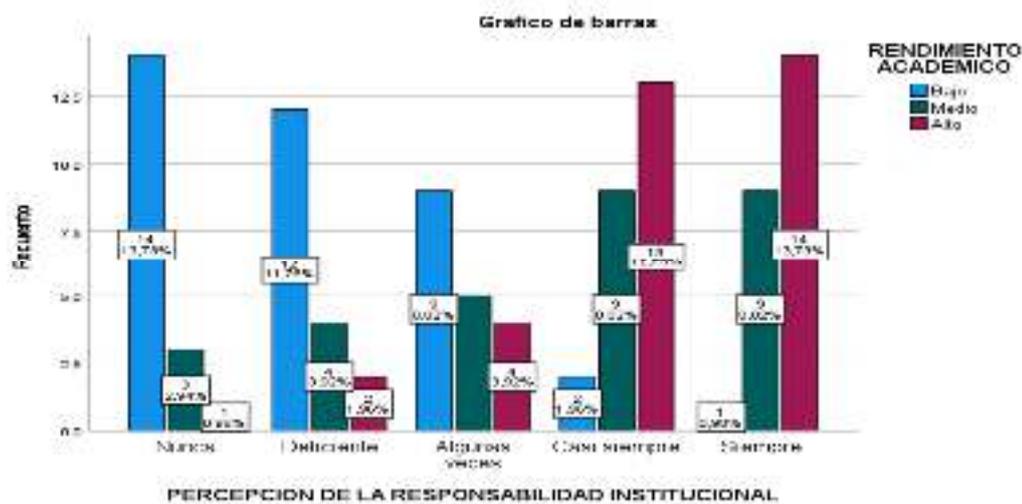
**Tabla 13** *Desempeño docente según percepción de la responsabilidad institucional*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	17.6	17.6	17.6
Deficiente	18	17.6	17.6	35.3
Algunas veces	18	17.6	17.6	52.9
Casi siempre	24	23.5	23.5	76.4
Siempre	24	23.5	23.5	100
Total	102	100	100	

De la tabla 13 se aprecia que el 17.6% del total de estudiantes nunca perciben la responsabilidad institucional, el 17.6% consideran que es deficiente, el 17,6 % opinan que es algunas veces; mientras que el 23.5% del total de estudiantes opinan que casi siempre la percepción de la responsabilidad institucional y el 23.5 % afirma que siempre perciben la responsabilidad institucional.

**Figura 5**

*Desempeño docente según la responsabilidad institucional y el rendimiento académico*



Según la figura 5 los estudiantes que perciben la responsabilidad institucional, como casi siempre y siempre, tiene un rendimiento académico medio y alto, mientras los que perciben la responsabilidad institucional como nunca o deficiente presentan un rendimiento bajo.

## 5.2 Análisis Inferencial y /o contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** La percepción del desempeño docente no se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019.

**H<sub>1</sub>:** La percepción del desempeño docente se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 –I.

Tabla 14

*Resultados de la regresión logística multinomial del desempeño docente respecto al rendimiento académico*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	149,912			
Final	36,288	113,624	16	,000

En la tabla 14 se demostró por medio de la regresión logística multinomial el resultado de  $\text{Sig}=0.000 < \alpha=0.05$  entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, por consiguiente, queda demostrado que la percepción del desempeño docente se relaciona directamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019.

**Tabla 15***Pruebas de razón de verosimilitud*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	36,288 <sup>a</sup>	,000	0	.
PERCEPCION DE LA METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA	47,906	11,618	4	,020
PERCEPCION DEL DOMINIO DE CONTENIDOS	45,947	9,659	4	,047
PERCEPCION DEL AMBIENTE DE ESTUDIO	43,601	7,314	4	,120
PERCEPCION DE LA RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL	46,186	9,899	4	,042

En la prueba de log-verosimilitud – 2 con diferencia al chi-cuadrado se presenta según modelo. El modelo reducido está formado por un efecto del modelo final. La Hipótesis nula se da parámetros de 0 de dicho efecto. El modelo reducido tiene equivalencia al modelo final ya que omite el efecto y no aumenta el grado de libertad.

En la Tabla 15 se demostró que las que las variables que más aportan al rendimiento académico los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019, son la percepción en la metodología de la enseñanza, la percepción de la responsabilidad institucional y la percepción del domino de contenidos, porque el resultado de  $\text{Sig}=0.000 < \alpha=0.05$ . quedando excluida la variable ambiente de estudio porque  $\text{Sig}=0.12$  es mayor que 0.05.

### Hipótesis específicas 1

**H<sub>0</sub>:** La percepción de la metodología de la enseñanza no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I

**H<sub>1</sub>:** La percepción de la metodología de la enseñanza tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I.

**Tabla 16**

*Percepción de la Metodología de la enseñanza y el rendimiento académico*

**Tabla cruzada PERCEPCION DE LA METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA\*RENDIMIENTO ACADEMICO**

		RENDIMIENTO ACADEMICO			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
PERCEPCION DE LA METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA	Nunca	Recuento	10	3	4	17
		Recuento esperado	5,2	6,5	5,3	17,0
	Deficiente	Recuento	10	4	3	17
		Recuento esperado	5,2	6,5	5,3	17,0
	Algunas veces	Recuento	2	11	4	17
		Recuento esperado	5,2	6,5	5,3	17,0
	Casi siempre	Recuento	4	10	12	26
		Recuento esperado	7,9	9,9	8,2	26,0
	Siempre	Recuento	5	11	9	25
		Recuento esperado	7,8	9,6	7,8	25,0
	Total	Recuento	31	39	32	102
		Recuento esperado	31,0	39,0	32,0	102,0

**Tabla 17**

*Pruebas de chi-cuadrado*

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,647 <sup>a</sup>	8	,003
Razón de verosimilitud	22,932	8	,003
Asociación lineal por lineal	9,454	1	,002
N de casos válidos	102		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es 5,17.

En la tabla 17 se demostró por medio de la Chi cuadrado el resultado de  $\text{Sig}=0.003 < \alpha=0.05$  entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, por consiguiente, queda demostrado que la percepción de la metodología de la enseñanza tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en Palma en el semestre, 2019-I.

### Hipótesis específicas 2

**H<sub>0</sub>:** La percepción del dominio de los contenidos no se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I

**H<sub>1</sub>:** La percepción del dominio de los contenidos se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I

### Tabla 18

*Percepción del dominio de contenido y el rendimiento académico*

**Tabla cruzada PERCEPCION DEL DOMINIO DE CONTENIDOS\*RENDIMIENTO ACADEMICO**

			RENDIMIENTO ACADEMICO			Total
			Bajo	Medio	Alto	
PERCEPCION DEL DOMINIO DE CONTENIDOS	Nunca	Recuento	12	3	2	17
		Recuento esperado	5,3	5,2	6,5	17,0
	Deficiente	Recuento	11	5	2	18
		Recuento esperado	5,6	5,5	6,9	18,0
	Algunas veces	Recuento	5	4	9	18
		Recuento esperado	5,6	5,5	6,9	18,0
	Casi siempre	Recuento	2	10	14	26
		Recuento esperado	8,2	7,9	9,9	26,0
	Siempre	Recuento	2	9	12	23
		Recuento esperado	7,2	7,0	8,8	23,0
	Total	Recuento	32	31	39	102
		Recuento esperado	32,0	31,0	39,0	102,0

**Tabla 19***Pruebas de chi cuadrado*

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,435 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	36,968	8	,000
Asociación lineal por lineal	25,451	1	,000
N de casos válidos	102		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es 5,17.

En la tabla 19 se demostró por medio de la Chicuadrado el resultado de  $\text{Sig}=0.000 < \alpha=0.05$  entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, por consiguiente, queda demostrado que la percepción del dominio de los contenidos se relaciona de directa con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019- I.

### Hipótesis específicas 3

**H<sub>0</sub>:** La percepción del ambiente de estudio no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.

**H<sub>1</sub>:** La percepción del ambiente de estudio tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.

**Tabla 20***Percepción del ambiente de estudio y el rendimiento académico*

Tabla cruzada PERCEPCION DEL AMBIENTE DE ESTUDIO*RENDIMIENTO ACADEMICO			RENDIMIENTO ACADEMICO			Total
			Bajo	Medio	Alto	
PERCEPCION DEL AMBIENTE DE ESTUDIO	Nunca	Recuento	13	3	2	18
		Recuento esperado	5,5	5,5	7,1	18,0
	Deficando	Recuento	11	4	3	18
		Recuento esperado	5,5	5,5	7,1	18,0
	Algunas veces	Recuento	4	5	9	10
		Recuento esperado	5,5	5,5	7,1	18,0
	Casi siempre	Recuento	2	6	13	24
		Recuento esperado	7,3	7,3	9,4	24,0
	Siempre	Recuento	1	10	13	24
		Recuento esperado	7,3	7,3	9,4	24,0
Total		Recuento	31	31	40	102
		Recuento esperado	31,0	31,0	40,0	102,0

**Tabla 21***Pruebas de chi cuadrado***Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	37,804 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	40,292	8	,000
Asociación lineal por lineal	27,970	1	,000
N de casos válidos	102		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es 5,47.

En la tabla 21 se demostró por medio de la Chicuadrado el resultado de  $\text{Sig}=0.000 < \alpha=0.05$ , entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, por consiguiente, queda demostrado que la percepción del ambiente de estudio tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.

#### Hipótesis específicas 4

**H<sub>0</sub>:** La percepción de la responsabilidad institucional no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019.

**H<sub>1</sub>:** La percepción de la responsabilidad institucional tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.

#### Tabla 22

*Percepción de la responsabilidad Institucional y el rendimiento académico*

**Tabla cruzada PERCEPCION DE LA RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL\*RENDIMIENTO ACADEMICO**

			RENDIMIENTO ACADEMICO			Total
			Bajo	Medio	Alto	
PERCEPCION DE LA RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL	Nunca	Recuento	14	3	1	18
		Recuento esperado	8,7	5,3	6,0	18,0
	Deficiente	Recuento	12	4	2	18
		Recuento esperado	6,7	5,3	6,0	18,0
	Algunas veces	Recuento	9	5	4	18
		Recuento esperado	8,7	5,3	6,0	18,0
	Casi siempre	Recuento	2	9	13	24
		Recuento esperado	8,8	7,1	8,0	24,0
	Siempre	Recuento	1	9	14	24
		Recuento esperado	8,9	7,1	8,0	24,0
	Total	Recuento	30	30	34	102
		Recuento esperado	38,0	30,0	34,0	102,0

**Tabla 23***Pruebas de chi cuadrado*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,859 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitud	49,096	8	,000
Asociación lineal por lineal	36,927	1	,000
N de casos válidos	102		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5.  
El recuento mínimo esperado es 5,29.

En la tabla 23 se demostró por medio de la Chicuadrado el resultado de Sig=0.000< $\alpha=0.05$ , entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, por consiguiente, queda demostrado que la responsabilidad institucional tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.

### **Rendimiento Académico**

**Tabla 24***Listado de notas*

Nº	EDAD	SEXO	REPITENTE	RENDIMIENTO ACADEMICO
1	18	1	0	15.75
2	20	2	0	16.48
3	18	1	0	14.26
4	19	1	0	14.7
5	19	1	0	13.3
6	17	1	0	12.78
7	18	1	0	13.91
8	17	2	0	13.61
9	19	1	0	16.3
10	17	1	0	13.96
11	20	1	0	15.04
12	17	2	0	15.17
13	17	2	0	13.22
14	17	2	0	14.78

---

<b>15</b>	17	2	0	13.87
<b>16</b>	18	1	0	15.17
<b>17</b>	19	1	0	14.26
<b>18</b>	18	2	0	14.39
<b>19</b>	18	1	0	15.87
<b>20</b>	20	2	0	14.83
<b>21</b>	18	2	0	15.22
<b>22</b>	17	1	0	13.96
<b>23</b>	18	1	0	13.7
<b>24</b>	17	1	0	14.3
<b>25</b>	17	2	0	13.3
<b>26</b>	18	1	0	13.87
<b>27</b>	17	1	0	14.78
<b>28</b>	17	2	0	17.61
<b>29</b>	19	1	0	17.13
<b>30</b>	19	1	0	13.74
<b>31</b>	17	2	0	16.35
<b>32</b>	19	1	0	16.65
<b>33</b>	17	1	0	13.91
<b>34</b>	18	1	0	13.91
<b>35</b>	18	1	0	12.35
<b>36</b>	18	1	0	12.83
<b>37</b>	18	1	0	13.83
<b>38</b>	19	1	0	13.65
<b>39</b>	18	1	0	14.09
<b>40</b>	18	1	0	14.35
<b>41</b>	19	1	0	14.83
<b>42</b>	18	1	0	11.65
<b>43</b>	17	1	1	12.96
<b>44</b>	20	1	0	15
<b>45</b>	20	1	0	16.45
<b>46</b>	23	2	1	10.13
<b>47</b>	18	1	1	13.91
<b>48</b>	17	2	1	12.65
<b>49</b>	17	1	0	13.78
<b>50</b>	18	1	0	15.13
<b>51</b>	17	1	0	14.43
<b>52</b>	18	1	1	14.52
<b>53</b>	17	1	0	14.39
<b>54</b>	20	2	0	16.23
<b>55</b>	22	2	0	15.6
<b>56</b>	17	1	0	14.13
<b>57</b>	20	1	0	14.87
<b>58</b>	18	1	0	15.3
<b>59</b>	17	2	0	13.83
<b>60</b>	17	1	0	15.96
<b>61</b>	18	2	0	15.17
<b>62</b>	18	1	0	13.3
<b>63</b>	17	2	0	16.87
<b>64</b>	17	1	0	13.7
<b>65</b>	18	1	0	14.3

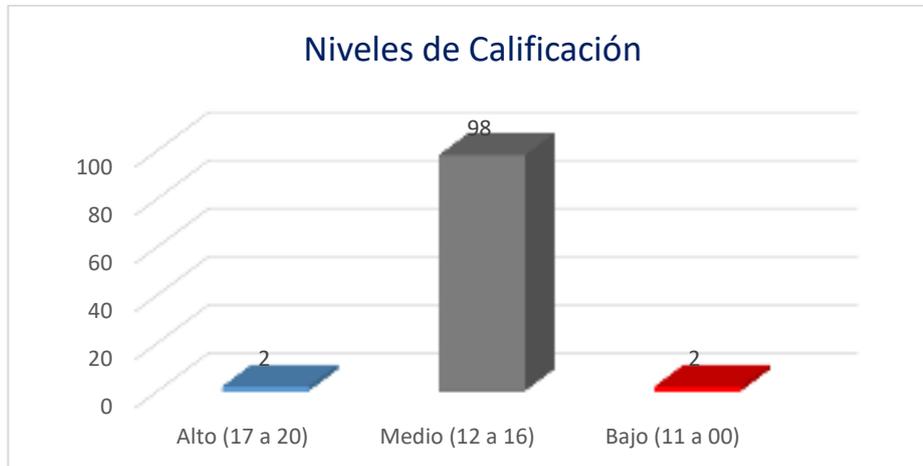
---

66	18	1	0	15
67	18	1	1	15.6
68	17	1	0	14.43
69	17	1	0	14.7
70	17	1	0	14.09
71	19	2	0	14.48
72	20	1	0	15.1
73	21	2	0	15.04
74	19	1	0	15.22
75	18	1	0	16.2
76	23	2	0	13.68
77	17	1	0	14.3
78	19	2	0	12.43
79	19	2	0	15.96
80	18	1	0	16.52
81	17	1	0	14.26
82	17	2	0	16.5
83	17	1	0	14.83
84	17	1	0	13.61
85	19	1	0	16.43
86	19	2	0	12.91
87	18	1	0	13.83
88	17	2	0	15.13
89	19	1	1	13
90	17	1	0	16.13
91	20	1	0	16.29
92	18	1	0	13.43
93	20	1	0	16.35
94	17	1	0	13.17
95	18	1	0	15.5
96	17	2	0	14.39
97	18	1	0	12.52
98	18	2	0	13.3
99	19	1	0	14.7
100	17	2	0	14.35
101	18	2	0	15.26
102	19	1	0	13.17

**Tabla 25**

*Porcentaje según los niveles de Rendimiento académico*

Nivel	# de alumnos	Porcentaje
Alto (17 a 20)	2	2%
Medio (12 a 16)	98	96%
Bajo (11 a 00)	2	2%
Total	102	100%

**Figura 6***Niveles de Calificación*

El 98% de alumnos se encuentra dentro del nivel medio cuyo rango de notas es de 12 a 16, confirmando así el objetivo principal que existe relación entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019-I.

**Rendimiento académico**

Figura 7

*Histograma del rendimiento académico*

### **Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados**

Este estudio encontró que para la población de estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma 2019-I, las variables que más influyen en el rendimiento académico fueron la percepción en la metodología de la enseñanza, la percepción de la responsabilidad institucional y la percepción del dominio de contenidos, porque el resultado de  $\text{Sig}=0.000 < \alpha=0.05$ , quedando excluida la variable ambiente de estudio porque  $\text{Sig}=0.12$  es mayor que 0.05

#### **Hipótesis general**

Siendo la hipótesis general: La percepción del desempeño docente tiene relación directa con el rendimiento académico de los alumnos de la materia de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 –I; debido a que el valor  $p = 0.000$ , siendo menor a 0.05 el nivel de significancia, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis alterna. Este resultado coincide con el estudio de Arroyo (2007), Carrillo y Gálvez (2009) demostrando una relación directa en el desempeño docente en su metodología de enseñanza – aprendizaje y el rendimiento académico. En este aspecto Ausubel (1997) sostiene que la capacidad del profesor para lograr aprendizajes significativos ocurre cuando la nueva información adquiere significado a través de la interacción con los conceptos determinados y la promoción de estrategias de aprendizaje.

La hipótesis específica 1: demuestra la existencia de una relación percepción de la metodología de la enseñanza tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I, los resultados demuestran que existe relación debido a que el valor  $p =0.003$ , siendo el nivel de significancia menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna.

Se debe entender que el docente, es un profesional pedagógico con dominio de una metodología de enseñanza, un saber específico y complejo, los procesos son aquellos que se inserta y decide de forma autónoma los métodos, contenidos y técnicas, desarrollando estrategias según la heterogeneidad del estudiante, interviene de varias

formas y favorece los procesos de la construcción del conocimiento desde las necesidades particulares del alumnado. (Enríquez 2006).

La hipótesis específica 2: La percepción del dominio de los contenidos se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre, 2019- I, los resultados demuestran que existe relación debido a que el valor  $p = 0.000$ , que es menor nivel de significancia = 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna.

Mc Gregor (1960) sostiene que el docente debe ser reconocido por su valor como persona integral y generar en él un compromiso en la mejora de su desempeño en un marco de confianza y compromiso. Este resultado es consistente con los hallazgos de Caso (2007), que identificó áreas de contenido que afectan el rendimiento académico. Sin embargo, hay toda una misión científica que sustenta este esfuerzo docente, y en la medida en que la ciencia conecta teorías, métodos, técnicas, etc. Por lo tanto, para educar es necesario un docente competente y calificado.

La hipótesis específica 3: La percepción del ambiente de estudio tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019-I, los resultados demuestran que existe relación debido a que el valor  $p = 0.000$ , siendo el nivel de significancia menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna.

Tal como lo sustenta Auria (2017), el estudio del clima de aula en las instituciones de educación superior cobra cada vez más importancia ya que la institución está conformada por relaciones, interacciones, desarrollo humano y, por lo tanto, la posibilidad que se generan conflictos. También se da a entender que el mayor efecto positivo en el aprendizaje es la ambiente en el salón de clase. Es decir, es donde el docente tiene una buena o mala relación con el alumno y donde crea un ambiente de confianza entre el docente y el alumno.

La hipótesis específica 4: La percepción de la responsabilidad institucional tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I. los resultados demuestran que existe relación debido a que el valor  $p$

=0.000, siendo el nivel de significancia menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna.

Palomino (2012) en su investigación con respecto al Desempeño docente y aprendizaje del estudiante de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres, sostiene que al ser mejor el desempeño docente el aprendizaje del estudiante es mayor. Asimismo, las capacidades pedagógicas y el “Aprendizaje de los estudiantes”, tiene correlación positiva y moderada ( $r_s = 0.395$ ;  $p = 0.038$ ) y hay relación significativa entre responsabilidad institucional en el desempeño docente y el aprendizaje de las competencias.

Se halló en el presente análisis que para los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la URP 2019-I, que las variables que más influyen en el rendimiento académico fueron la percepción en la metodología de la enseñanza, la percepción de la responsabilidad institucional y la percepción del dominio de contenidos, porque el resultado de  $\text{Sig}=0.000 < \alpha=0.05$ , quedando excluida la variable ambiente de estudio porque  $\text{Sig}=0.12$  es mayor que 0.05.

### **Los objetivos:**

#### **Objetivo general:**

Según lo planteado en el objetivo principal de determinar la relación entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019-I, se analizaron los resultados y la contrastación de la hipótesis general que confirma la relación entre las dos variables.

Padilla (2018) realizó un trabajo de investigación acerca de la Percepción del desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de la materia Técnicas de estudio, de la Universidad Peruana Unión, Tarapoto. En este estudio se identificaron la existencia de la relación de percepción del desempeño docente y rendimiento académico ( $r = 453$ ).

**Objetivos específicos:**

En cuanto a los objetivos específicos se planteó determinar la relación entre la metodología de la enseñanza, dominio de los contenidos, ambiente de estudio y la responsabilidad institucional con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I. se evidencio mediante el análisis de los resultados del instrumento (encuesta) aplicado a los alumnos que si existe relación entre las variables de desempeño docente y el rendimiento académico teniendo como base la contrastación de las hipótesis alternativas, las cuales indican que  $p = 0.000$ , siendo menor a 0.05 de nivel de significancia.

**5.3 Discusión de resultados**

Los hallazgos del presente estudio, fueron que se comprobó la relación entre percepción del desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de biología celular y molecular de la facultad de medicina humana de la universidad Ricardo Palma 2019- I, que fue planteado como objetivo general, se comprobó de esta manera también la hipótesis general planteada. Y habiéndose trabajado con dos variables: Percepción del desempeño docente, teniendo las siguientes dimensiones: Metodología de enseñanza, domino de contenidos, ambiente de estudios y responsabilidad institucional; y Rendimiento académico con sus dimensiones: Alto, medio y bajo, se comprobó que con la hipótesis general: La percepción del desempeño docente está relacionada de forma directa con el rendimiento académico en los alumnos de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 –I; debido a que el valor  $p$  es de 0.000, siendo menor a 0.05 de nivel de significancia, por ello, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y acepta la hipótesis alterna. Este resultado coincide con la investigación de Arroyo (2007), Carrillo y Gálvez (2009) directamente relacionado con el desempeño docente están sus métodos de enseñanza y su desempeño académico. Al respecto, cabe recordar que, según Ausubel (1997), la capacidad de los docentes

para lograr un aprendizaje significativo se da cuando la nueva información adquiere significado a través de la interacción con los conceptos establecidos y facilitando las estrategias de aprendizaje. Así mismo con la hipótesis específica 3, que menciona que la percepción del ambiente de estudio tiene relación con el rendimiento académico, ya que el resultado demuestra que hay relación pues el valor  $p$  es de 0.000, que es menor a 0.05 el nivel de significancia, se corrobora con lo que sustenta Auria (2017), el estudio del clima de aula en las instituciones de educación superior cobra cada vez más importancia, ya que las instituciones educativas se componen de relaciones, interacciones, desarrollo humano, y por ende pueden surgir conflictos. También implica que el mayor impacto positivo en el aprendizaje es el clima del aula. Es decir, es ahí donde el docente construye buenas o malas relaciones con los alumnos y donde crea un ambiente de confianza entre docentes y alumnos. Y por último en la hipótesis específica 4: La percepción de la responsabilidad institucional tiene relación con el rendimiento, los resultados demuestran que existe relación debido a que el valor  $p$  es de 0.000, se corrobora con Palomino, (2012) quien en su investigación realizada por la Facultad de Educación General de la Universidad de San Martín de Porres encontró que un mejor desempeño docente resulta en un mayor aprendizaje de los estudiantes. Además, mostró que la habilidad docente se correlacionó positiva y moderadamente con el 'aprendizaje de los estudiantes' ( $r_s=0.395$ ;  $p=0.038$ ), y hubo correlación entre las responsabilidades institucionales en el desempeño de sus funciones. Rendimiento docente y capacidad de aprendizaje.

#### **5.4 Aporte científico de la Investigación**

El aporte científico de esta tesis es continuar con la línea de investigación relacionado a la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico, para tomar decisiones sobre las mejoras en la calidad educativa y el rendimiento académico.

Comparar estudios sobre desempeño docente y rendimiento académico en diversas instituciones educativas superiores, y tener una idea más clara sobre las diferencias que hay entre ellas.

Con los resultados obtenidos en la presente investigación se observa al revisar las encuestas, como influye de manera notable la metodología del docente, las herramientas tecnológicas que este utilice durante el desarrollo de la clase y sumado a la experiencia profesional que pueda compartir con sus alumnos para lograr que el alumno comprenda mejor los conceptos impartidos mediante las aplicaciones de los mismos en la vida real, ya que los conceptos si no están acompañados por la parte aplicativa no están muy claros, esto se conoce como el desempeño docente. Quedando claro que la percepción es un factor fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que se refleja en el rendimiento académico. Es por ello que la universidad ha implementado capacitaciones que se brindan cada año a los docentes de la universidad en las cuales se desarrollan diversos temas relacionados a la metodología educativa, así mantiene actualizados y brinda un panorama más amplio de la enseñanza. Por otro lado, el ambiente en el cual se imparte la clase debe ser cordial y respetuoso tanto por parte del docente como del alumno ya que el entorno también influye en el interés que pueda presentar el alumno ante determinados temas.

## CONCLUSIONES

La presente investigación concluye con lo siguiente

- Un 69% de los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma son de sexo femenino y el 31% son del sexo masculino, de los cuales el 36.3% tiene 17 años, el 32.4% tiene 18 años y un 7% de los estudiantes repiten el curso de Biología Celular y Molecular de la misma Facultad.
- Un 25.5 % de los estudiantes afirma que siempre perciben la metodología de la enseñanza del docente como un nivel alto y se refleja en el rendimiento académico de la asignatura alto y medio, solo una minoría que considera lo contrario en la metodología de la enseñanza, y podría ser por el poco material educativo de las sesiones.
- El 25.5% del total de estudiantes opinan que casi siempre el dominio de contenidos de la enseñanza y el 22.5 % afirma que siempre perciben el dominio de contenidos, es decir que los estudiantes que perciben el dominio de contenidos de la enseñanza del docente como casi siempre y siempre, que es un nivel alto y el rendimiento académico medio y alto, mientras los que perciben el dominio de contenido como nunca o deficiente presentan un rendimiento bajo.
- El 25.5% del total de estudiantes opinan que casi siempre el dominio de contenidos de la enseñanza, 22.5 % afirma que siempre perciben el dominio de contenidos, por lo que los estudiantes perciben el dominio de contenidos de la enseñanza del docente a un nivel alto y el rendimiento académico a un nivel medio y alto, mientras que otros perciben el dominio de contenido como nunca o deficiente mostrando un nivel bajo presentan un rendimiento bajo.
- El 23.5% del total de estudiantes opinan que casi siempre la percepción del ambiente y el 22.5 % afirma que siempre perciben el ambiente de estudio, es decir, los estudiantes perciben el ambiente de estudio a un nivel alto, lo que refleja un nivel de rendimiento académico medio y alto, mientras los que perciben el ambiente de estudio como deficiente presentan un rendimiento bajo.

- El 23.5% del total de estudiantes opinan que casi siempre y siempre la percepción de la responsabilidad institucional, es decir que los estudiantes perciben la responsabilidad institucional, como un nivel alto y el rendimiento académico de nivel medio y alto, mientras los que perciben la responsabilidad institucional como nunca o deficiente presentan un rendimiento bajo
- Se acepta la Hipótesis alterna: “La percepción del desempeño docente se relaciona directamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma – 2019-1”, con la regresión logística multinomial siendo el resultado  $\text{Sig} = 0.000 < \alpha = 0.05$  , rechazando la Hipótesis nula, el chi-cuadrado arroja diferencias de la log-verosimilitud – 2 entre el modelo final y el modelo reducido, formado por omitir un efecto del modelo final, equivalente al modelo final, que si se omite el efecto no aumenta el grado de libertad.
- Las variables que más aportan al rendimiento académico los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019, son la percepción en la metodología de la enseñanza, la percepción de la responsabilidad institucional y la percepción del domino de contenidos, porque el resultado de  $\text{Sig}=0.000 < \alpha=0.05$  quedando excluida la variable ambiente de estudio porque  $\text{Sig}=0.12$  es mayor que 0.05
- Se acepta la hipótesis alterna: la percepción del ambiente de estudio tiene relación con el rendimiento académico en los alumnos de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I de acuerdo al Chicuadrado el resultado de  $\text{Sig}=0.000 < \alpha=0.05$ , y también se acepta la hipótesis alterna que menciona: la responsabilidad institucional tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I que demostró por medio de la Chi cuadrado el resultado de  $\text{Sig}=0.000 < \alpha=0.05$ , entonces se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda la capacitación continua profesional en las diferentes áreas académicas de la universidad, para la mejora del desempeño del profesor en transmitir conocimientos y fomentar la participación estudiantil.
- Reconocer y estimular al estudiante que tiene alto rendimiento académico, con la participación en las diversas actividades tanto dentro como fuera de la institución educativa.
- Continuar con la capacitación a los docentes en temas metodológicos pero también en temas de relaciones interpersonales para crear un ambiente tranquilo y confortable que beneficiara a ambos.
- Incentivar la participación de los docentes en las actividades institucionales, para profundizar su identificación con la institución.
- La actualización académica de los docentes, brindando cursos por especialidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bautista, A. (1994) *Las nuevas tecnologías en la capacitación docente*. Madrid: Visor.
- Cook, T y Reichardt, Ch. (2005) *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- De Miguel (1998). La evaluación del profesorado universitario. Criterios y propuestas para mejorar la función docente. *Revista de Educación*, 315, 67-83.
- Díaz, M, Peio, A., Arias, J., Escudero, T., Rodríguez, S., Vidal, G. J. (2002). Evaluación del Rendimiento Académico en la Enseñanza Superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la LOGSE y del COU. *Revista de Investigación Educativa*, 2(20), 357-383.
- Gros, B. (Coord.) (1997) *Diseños y programas educativos. Pautas pedagógicas para la elaboración de software*. Barcelona: Ariel.
- Lynch, N. (2004) *El pensamiento arcaico en la educación peruana*. Lima: Fondo editorial UNMSM
- Mattos, L. (1963) *Compendio de Didáctica General*. Buenos Aires: Kapelusz
- Mejia, L. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación Perú*. Imprenta UNMSM.
- Moreno, I. (1996) Las nuevas tecnologías como nuevos materiales. *Curriculares en Educación y Medios*, nº 2, 40-47.
- Moreno L. y Waldegg G. (1998) *La epistemología constructivista y la didáctica de las ciencias ¿Coincidencia o complementariedad? Investigación Didáctica*.
- Moromi H. (2002) *La influencia de la ejecución curricular y el uso de medios y materiales en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Administración de la Educación. Lima Perú.
- Ogalde C. y Bardavid N. (1991) *Materiales educativos. Medios y recursos de apoyo a la docencia*. Edit. Trillas S.A México.
- Orealc/Unesco Editor. (2005) *Protagonismo docente. En el cambio educativo*. Revista Prelac N°1. (6-23). Santiago: AMF
- Parcerisa, A. (1996) *Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos*. Barcelona: Graó.

- Piscoya, L. (2005) *Cuanto saben nuestros maestros. Una entrada a los diez problemas cardinales de la educación peruana*. Fondo editorial. Lima.
- Ramírez, J. (1997) *Educación y calidad total, Filosofía, principios y Herramientas de implementación*. Edit. Grupo editorial Iberoamericana. México 2da. Edición.
- Resolución Suprema 013-2001-SA. *Estándares mínimos para la acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina*. Lima.
- Robalino, M. (2005) *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente* 1 p. 6. Chile: AMF imprenta.
- Rodríguez Del Solar N. (2014) Evaluación y acreditación de la Facultad de Educación de la U.N.M.S.M. en Investigación Educativa. *Revista del Instituto de Investigaciones Educativas*. 3 (5) p. 47-49.
- Rojas C.M. (1980) *Las calificaciones en Medicina Veterinaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: análisis de algunas tendencias*. Tesis para optar el Grado de Magíster en Administración de la Educación- Universidad de Lima. Lima Perú.
- Salinas, J., Aguaded, J., Cabero, J. (2004) *Tecnologías para la educación. Diseño, producción y evaluación de medios para la formación docente*. Madrid: Alianza, col.: Psicología y Educación.
- Salazar Bondy, A. (1975) *La educación del hombre nuevo: La reforma educativa peruana*. Buenos Aires: Paidós.
- Sánchez, M. y Teruel, M. (2004) La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, 18 (2) p. 137 – 151.
- Squires, D. y Mcdougall, A. (1997) *Cómo elegir y utilizar software educativo*. Madrid: Morata/Paideia.
- Sobrevilla M. (1968) *Didáctica de la educación Técnica*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Südkamp, A. & Möller, J. (2014). Teachers' Judgments of Students' Academic Achievement. In Teachers' Professional Development. *Sense Publishers* pp. 5-25.
- Touron F. (1985) *Factores del rendimiento académico: Procedimiento, resultados e implicaciones*. España: editorial de la Universidad de Navarra.

Torres Rosa M. (1994) *¿Qué (y como) es necesario aprender? Necesidades básicas de aprendizaje y contenidos curriculares*. Ecuador: LIBRESA.

Unesco. *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago: Salesianos.

Zabala, A. (1990) Materiales curriculares. En Mauri, T. y otros. *El currículum en el centro educativo*. Barcelona: ICE de la UB/Horsori, col.: Cuadernos de Educación, 125-167.

## **ANEXOS**

## ANEXO N° 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PERCEPCION DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DE BIOLOGIA  
CELULAR Y MOLECULAR DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA – 2019 I

<b>PROBLEMA</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>METODOLOGIA</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<p><b>Problema general</b> ¿Existe relación entre la percepción del desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> 1.- ¿Cómo la metodología de la enseñanza se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de</p>	<p><b>2.5 Hipótesis general</b> Hi: La percepción del desempeño docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I H0: La percepción del desempeño docente no se relaciona con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I</p> <p><b>2.2. Hipótesis específicas:</b> * H1: La metodología de la enseñanza tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I. * H0: La metodología de la enseñanza no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina</p>	<p><b>NIVEL Y TIPO DE ESTUDIO:</b> El presente estudio es no experimental, descriptivo correlacional (Hernandez, Fernandez y Baptista 2014).</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACION:</b> En cuanto al diseño Descriptivo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiere que este tipo de estudio usualmente describe situaciones y eventos, es decir como son y cómo se comportan</p>	<p><b>TECNICAS E INSTRUMENTOS:</b> El instrumento de recolección de datos a utilizarse es la Encuesta de evaluación de desempeño docente por el estudiante universitario.</p>

<p>Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I?</p> <p>2.- ¿Como el dominio de los contenidos se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I?</p> <p>3.- ¿Existe relación entre ambiente de estudio con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I?</p>	<p>Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.</p> <p>* H2: El dominio de los contenidos se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I</p> <p>* H0: El dominio de los contenidos no se relaciona de manera significativa con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I</p> <p>*H3: El ambiente de estudio tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.</p> <p>*H0: El ambiente de estudio no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.</p> <p>* H4: La percepción de la responsabilidad institucional tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.</p>	<p>determinados fenómenos. “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”. El principal interés de este estudio es medir con la mayor precisión posible. El diseño correlacional explica Hernández, Fernández y Baptista (2014) también hacen referencia a la parte correlacional, ya que este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relaciono grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías</p>	
---	---	--	--

<p>4.- ¿Cómo se relaciona la responsabilidad Institucional con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I?</p>	<p>*H0: La percepción de la responsabilidad institucional no tiene relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019 I.</p>	<p>o variables en una muestra o contexto en particular.</p>	
---	--	---	--



## ANEXO 02.

### Consentimiento informado



ID: \_\_\_\_\_

FECHA: 23/07/2019

**TÍTULO: “PERCEPCION DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DE BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA 2019- I”**

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes del primer ciclo de la asignatura de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma en el semestre 2019-I.

**INVESTIGADOR:** Lic. Carola Johanna Chambers Medina

- **Consentimiento / Participación voluntaria**

Me es grato dirigirme a ustedes estimados alumnos para saludarlos cordialmente y a la vez informarle que me encuentro desarrollando un proyecto de investigación cuyos resultados nos ayudaran como docentes aplicar las mejoras en la enseñanza de la asignatura. Teniendo como instrumento una encuesta que será aplicada de manera física adjunto a esta carta, la cual actúa como un indicador que el docente utiliza para conocer sus debilidades y fortalezas que influyen en su aprendizaje, fomentando así el perfeccionamiento de la labor docente y contribuyendo a la adquisición de un mejor desempeño; para ello, el punto de vista del ustedes como estudiantes representa un factor de interés al momento de definir la calidad de la función y desempeño docente. Por tal motivo agradecería que respondan la encuesta de manera objetiva.

Agradeciendo por anticipado su colaboración

Atentamente,

Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

Huánuco, 2019

**ANEXO 3. INSTRUMENTO**  
**ENCUESTA DE EVALUACIÓN DOCENTE POR EL ESTUDIANTE**  
**CUESTIONARIO**  
**DESEMPEÑO DOCENTE**

**INSTRUCCIÓN:**

El presente cuestionario a desarrollar por parte de los estudiantes, permitirá medir la metodología, dominio de contenidos, ambiente de estudio y responsabilidad Institucional del docente universitario permitiendo así según los resultados optar por planes de mejora a fin de mantener la calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los enunciados serán calificados según la escala de Likert

N (1)	D (2)	AV (3)	CS (4)	S (5)
Nunca	Deficiente	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Todas las respuestas y opiniones serán tratadas con la confidencialidad del caso.

Ítems	N	D	AV	CS	S
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA</b>					
1. Utiliza los medios y materiales didácticos de acuerdo al tema					
2. Diversifica las estrategias, los métodos y técnicas de enseñanza.					
3. Actúa con capacidad, lealtad, empeño, imparcialidad y eficiencia profesional durante el desarrollo de las actividades pedagógicas.					
4. Demuestra compromiso de servir a los estudiantes, estimulando su pensamiento crítico y reflexivo.					
5. Conduce el proceso de enseñanza con objetividad, incentivando la investigación.					
6. Establece con los alumnos una relación de confianza, comprensiva y exigente al mismo tiempo, que fomenta la autoestima.					
<b>DOMINIO DE CONTENIDOS</b>					
7. El desarrollo de los contenidos es de acuerdo a la asignatura.					
8. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares.					
9. Emplea términos técnicos de la especialidad en los procesos organizacionales de enseñanza.					
<b>AMBIENTE DE ESTUDIOS</b>					

10. Contribuye a un cálido ambiente de trabajo respetando a sus colegas y siendo asertivo en su trato con los demás.					
11. Conoce y comprende las características de todos los estudiantes.					
12. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y vivencia de la diversidad en todas sus experiencias.					
13. Demuestra asertividad y escucha a los estudiantes.					
14. Propicia en los estudiantes el intercambio de ideas y el trabajo en equipo.					
15. Refuerza las conductas positivas y las fortalezas de los estudiantes.					
16. Respeta la confidencialidad de las informaciones que, en el ejercicio de sus funciones, le han sido proporcionadas por los estudiantes.					
<b>RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL</b>					
17. Presentación oportuna de los sílabos. Plan de enseñanza.					
18. El docente evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales.					
19. Asiste con puntualidad a sus clases.					
20. Entrega oportunamente guías de prácticas y documentos educativos.					
21. Presenta oportunamente el plan de trabajo de las actividades académicas.					



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUÁNUCO-PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**



Nombre del experto: MARÍA ELENA LOO VALVERDE

Especialidad: DOCTORA EN EDUCACIÓN

" Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA
<b>METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA</b>	1. Utiliza los medios y materiales didacticos de acuerdo al tema.			
	2. Diversifica las estrategias, los metodos y tecnicas de enseñanza.			
	3. Actúa con capacidad, lealtad, empeño, imparcialidad y eficiencia profesional durante el desarrollo de las actividades pedagógicas.			
	4. Demuestra compromiso de servir a los estudiantes, estimulando su pensamiento crítico reflexivo.			
	5. Conduce el proceso de enseñanza con objetividad incentivando la investigación.			
	6. establece con los alumnos una relacion de confianza, comprensiva y exigente al mismo tiempo, que fomenta la autoestima.			
<b>DOMINIO DE CONTENIDOS</b>	7. El desarrollo de los contenidos es de acuerdo a la asignatura.			
	8. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares.			
	9. Emplea términos técnicos de la especialidad en los procesos organizacionales de enseñanza.			
<b>AMBIENTE DE ESTUDIOS</b>	10. Contribuye a un calido ambiente de trabajo respetando a sus colegas y siendo asertivo en su trato con los demás.			
	11. Conoce y comprende las características de todos los estudiantes.			
	12. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democratica y vivencia de la diversidad en todas sus experiencias.			
	13. Demuestra asertividad y escucha a los estudiantes.			
	14. Propicia en os estudiantes el intercambio de ideas y el trabajo en equipo.			
	15. refuerza las conductas positivas y las fortalezas de los estudiantes.			
<b>RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL</b>	16. respeta la confidencialidad de las informaciones que, en el ejercicio de sus funciones, le han sido proporcionadas por los estudiantes.			
	17. Presentacion oportuna de los silabos. Plan de enseñanza.			
	18. El docente evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales.			
	19. Asiste con puntualidad a sus clases.			
	20. Entrega oportunamente guías de practica y documentos educativos.			
	21. Presenta oportunamente el plan de tabajo de las actividades.			

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si ( ) No ( X) En caso de Si ¿ Que dimensión o ítem falta? .....

Decisión del Experto: El intrumento debe ser aplicado: Si ( X) No ( )

Firma y sello del juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUÁNUCO-PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**



Nombre del experto: Mg. JUAN CARLOS RAMOS GORBEÑA

Especialidad: Biologo - Docente Universitario

" Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA
<b>METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA</b>	1. Utiliza los medios y materiales didacticos de acuerdo al tema.	3	3	3
	2. Diversifica las estrategias, los metodos y tecnicas de enseñanza.	3	3	3
	3. Actúa con capacidad, lealtad, empeño, imparcialidad y eficiencia profesional durante el desarrollo de las actividades pedagógicas.	3	3	3
	4. Demuestra compromiso de servir a los estudiantes, estimulando su pensamiento crítico reflexivo.	3	3	3
	5. Conduce el proceso de enseñanza con objetividad incentivando la investigación.	3	3	3
	6. establece con los alumnos una relacion de confianza, comprensiva y exigente al mismo tiempo, que fomenta la autoestima.	3	3	3
<b>DOMINIO DE CONTENIDOS</b>	7. El desarrollo de los contenidos es de acuerdo a la asignatura.	3	3	3
	8. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares.	3	3	3
	9. Emplea términos técnicos de la especialidad en los procesos organizacionales de enseñanza.	3	3	3
<b>AMBIENTE DE ESTUDIOS</b>	10. Contribuye a un calido ambiente de trabajo respetando a sus colegas y siendo asertivo en su trato con los demás.	3	3	3
	11. Conoce y comprende las características de todos los estudiantes.	3	3	3
	12. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democratica y vivencia de la diversidad en todas sus experiencias.	3	3	3
	13. Demuestra asertividad y escucha a los estudiantes.	3	3	3
	14. Propicia en os estudiantes el intercambio de ideas y el trabajo en equipo.	3	3	3
	15. refuerza las conductas positivas y las fortalezas de los estudiantes.	3	3	3
	16. respeta la confidencialidad de las informaciones que, en el ejercicio de sus funciones, le han sido proporcionadas por los estudiantes.	3	3	3
<b>RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL</b>	17. Presentacion oportuna de los silabos. Plan de enseñanza.	3	3	3
	18. El docente evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales.	3	3	3
	19. Asiste con puntualidad a sus clases.	3	3	3
	20. Entrega oportunamente guías de practica y documentos educativos.	3	3	3
	21. Presenta oportunamente el plan de tabajo de las actividades.	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si ( ) No (X) En caso de Si ¿ Que dimensión o ítem falta? .....

Decisión del Experto: El intrumento debe ser aplicado: Si ( X ) No ( )




**BLGO. JUAN CARLOS RAMOS GORBEÑA**  
 GBP 10970



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
HUÁNUCO-PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**



Nombre del experto: \_CECILIA ROXANA SALINAS SALAS

Especialidad: Geriatría

" Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA
<b>METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA</b>	1. Utiliza los medios y materiales didacticos de acuerdo al tema.	4	4	3
	2. Diversifica las estrategias, los metodos y tecnicas de enseñanza.	4	4	3
	3. Actúa con capacidad, lealtad, empeño, imparcialidad y eficiencia profesional durante el desarrollo de las actividades pedagógicas.	4	3	3
	4. Demuestra compromiso de servir a los estudiantes, estimulando su pensamiento crítico reflexivo.	4	4	3
	5. Conduce el proceso de enseñanza con objetividad incentivando la investigación.	4	3	3
	6. Establece con los alumnos una relacion de confianza, comprensiva y exigente al mismo tiempo, que fomenta la autoestima.	4	4	3
<b>DOMINIO DE CONTENIDOS</b>	7. El desarrollo de los contenidos es de acuerdo a la asignatura.	4	3	3
	8. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares.	4	3	3
	9. Emplea términos técnicos de la especialidad en los procesos organizacionales de enseñanza.	4	3	3
<b>AMBIENTE DE ESTUDIOS</b>	10. Contribuye a un calido ambiente de trabajo respetando a sus colegas y siendo asertivo en su trato con los demás.	4	4	3
	11. Conoce y comprende las características de todos los estudiantes.	4	4	3
	12. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democratica y vivencia de la diversidad en todas sus experiencias.	4	4	3
	13. Demuestra asertividad y escucha a los estudiantes.	4	4	3
	14. Propicia en os estudiantes el intercambio de ideas y el trabajo en equipo.	4	4	3
	15. Refuerza las conductas positivas y las fortalezas de los estudiantes.	4	3	3
<b>RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL</b>	16. Respeta la confidencialidad de las informaciones que, en el ejercicio de sus funciones, le han sido proporcionadas por los estudiantes.	4	3	3
	17. Presentacion oportuna de los silabos. Plan de enseñanza.	4	4	3
	18. El docente evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales.	4	4	3
	19. Asiste con puntualidad a sus clases.	4	4	3
	20. Entrega oportunamente guías de practica y documentos educativos.	4	4	3
	21. Presenta oportunamente el plan de tabajo de las actividades.	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? Si ( ) No ( x ) En caso de Si ¿ Que dimensón o ítem falta? .....

Decisión del Experto: El intrumento debe ser aplicado: Si ( x ) No ( )

### **NOTA BIOGRÁFICA**

Carola Johanna Chambers Medina, licenciada en Biología egresada de la Universidad Ricardo Palma, actualmente se encuentra desempeñando el rol de docente coordinadora de la asignatura de Biología celular y molecular, así como también para la asignatura de parasitología en la carrera de Medicina Humana en la Facultad de Medicina Humana “Manuel Huamán Guerrero”. También a desarrollado actividades administrativas como ser parte de las comisiones de Acreditación y de Matricula.

## UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:00h**, del día martes **12 DE OCTUBRE DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ	Presidenta
Dra. María del Pilar MELGAREJO FIGUEROA	Secretaria
Mg. Rosario del Pilar DE LA MATA HUAPAYA	Vocal

Asesora de tesis: Mg. Cecilia Vilma MARTINEZ MORALES (Resolución N° 1234-2019-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Doña Carola Johanna CHAMBERS MEDINA.

## Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: "PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA 2019 I".

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Dieciséis (16)  
Equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:10 horas de 12 de octubre de 2021.

  
PRESIDENTE  
DNI N° 22422988

  
SECRETARIO  
DNI N° 22503110

  
VOCAL  
DNI N° 22474880

Leyenda:  
19 a 20: ExcelenteS  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02448-2021-UNHEVAL/EPG)



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

## **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

### **HACE CONSTAR:**

Que, la tesis titulada: **PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA 2019 - I**, realizado por la Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Cárola Johanna CHAMBERS MEDINA**, cuenta con un **índice de similitud de 17%** verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor de 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 25 de abril de 2022.



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	<input checked="" type="checkbox"/>	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	-------------------------------------	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	<b>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR</b>
<b>Grado que otorga</b>	<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR</b>

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	<b>CHAMBERS MEDINA CAROLA JOHANNA</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	<b>948998313</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>	<b>10558614</b>				<b>Correo Electrónico:</b>				<b>cjchambers.medina@gmail.com</b>

<b>Apellidos y Nombres:</b>									
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>		
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>				

<b>Apellidos y Nombres:</b>									
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>		
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>				

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO			
<b>Apellidos y Nombres:</b>	<b>MARTÍNEZ MORALES CECILIA</b>			<b>ORCID ID:</b>	<b>0000-0001-6575-0556</b>	
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte		<b>Nro. de documento:</b>	<b>22422073</b>

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	<b>TORRES MARTÍNEZ NARDA SOCORRO</b>
<b>Secretario:</b>	<b>MELGAREJO FIGUEROA MARÍA DEL PILAR</b>
<b>Vocal:</b>	<b>DE LA MATA HUAPAYA ROSARIO DEL PILAR</b>
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	

**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
<b>PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA DE LA UNIVERSIDAD RICARDO PALMA 2019.</b>
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
<b>MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR</b>
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2021			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	RENDIMIENTO		ACADÉMICO		DESEMPEÑO DOCENTE	
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>		
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO <input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

**7. Autorización de Publicación Digital:**

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	CHAMBERS MEDINA CAROLA JOHANNA	Huella Digital
DNI:	10558614	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 19 de octubre del 2021		

**Nota:**

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.