

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA PROFESIONAL DE FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES



COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS
ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN-UNHEVAL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EDUCACIÓN DE CALIDAD E INVESTIGACIÓN DEL APRENDIZAJE

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS
SOCIALES**

TESISTA:

PALOMINO CLEMENTE, BEATRIZ

ASESOR:

DR. ROJAS COTRINA, AMANCIO RICARDO

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi madre en el cielo.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán por cobijarme en su claustro universitario.

A los docentes de la Escuela Profesional de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales por sus enseñanzas vertidas y consejos constantes para mi formación profesional.

Al director del Colegio Nacional de Aplicación - UNHEVAL por las facilidades en la aplicación del trabajo de investigación

Al Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina por el asesoramiento oportuno para la materialización de este trabajo de investigación.

RESUMEN

La presente tesis estuvo dirigida a determinar la relación que existe entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL. El estudio fue de tipo cuantitativo con un diseño de investigación fue el descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra de 123 estudiantes. Se utilizó la técnica de la encuesta, cuyos instrumentos fueron el cuestionario de competencias investigativas y el cuestionario de pensamiento crítico, los cuales fueron validados a través del juicio de expertos. Por otra parte, el procesamiento de datos fue realizado con la ayuda del programa estadístico SPSS versión 27 y el programa Excel, los cuales fueron presentados en tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones. Además, se utilizó la prueba estadística de Correlación de Spearman para la prueba de hipótesis de la investigación. Los resultados demostraron que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Por lo tanto, se concluye aceptando la hipótesis general de la investigación que sustenta que la Competencias Investigativas se relacionan positivamente con el Pensamiento Crítico en estudiantes.

Palabras clave: Competencias, investigativas, pensamiento crítico, estudiantes.

ABSTRACT

This thesis was aimed at determining the relationship between investigative skills and critical thinking in students of the National College of Application UNHEVAL. The study was quantitative with a descriptive correlational research design. We worked with a sample of 123 students. The survey technique was used, whose instruments were the investigative skills questionnaire and the critical thinking questionnaire, which were validated through expert judgment. On the other hand, the data processing was carried out with the help of the statistical program SPSS version 27 and the Excel program, which were presented in tables and graphs with their respective interpretations. In addition, the Spearman Correlation statistical test was used to test the research hypothesis. The results showed that it corresponds to a strong correlation, where the value of "p" is equal to: $0.000 < 0.01$ indicating a very significant relationship, for which the null hypothesis is rejected, and the alternative hypothesis is accepted with a 99% confidence level; concluding that the relationship is significant and positive between investigative skills and critical thinking in students of the National College of Application of the National University Hermilio Valdizán de Huánuco. Therefore, it is concluded by accepting the general hypothesis of the research that supports that Investigative Competencies are positively related to Critical Thinking in students.

Keywords: Competencies, research, critical thinking, students.

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Resumen | iv |
| Abstract | v |
| Índice | vi |
| Introducción | viii |
| CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1 Fundamentación del problema de investigación..... | 11 |
| 1.2 Formulación del problema de investigación general y específicos..... | 14 |
| 1.3 Formulación de objetivos general y específicos..... | 15 |
| 1.4 Justificación..... | 15 |
| 1.5 Limitaciones..... | 17 |
| 1.6 Formulación de hipótesis general y específicos..... | 17 |
| 1.7 Variables..... | 18 |
| 1.8 Definición teórica y operacionalización de variables..... | 19 |
| CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO | |
| 2.1 Antecedentes..... | 28 |
| 2.2 Bases teóricas..... | 32 |
| 2.3 Bases conceptuales..... | 41 |
| 2.4 Bases epistemológicas..... | 43 |
| CAPÍTULO III. METODOLOGÍA | |
| 3.1 Ámbito..... | 47 |
| 3.2 Población..... | 48 |
| 3.3 Muestra..... | 48 |
| 3.4 Nivel y tipo de estudio..... | 49 |
| 3.5 Diseño de investigación..... | 49 |
| 3.6 Métodos, técnicas e instrumentos..... | 50 |
| 3.7 Validación y confiabilidad del instrumento..... | 51 |
| 3.8 Procedimiento..... | 52 |
| 3.9 Tabulación y análisis de datos..... | 52 |
| 3.10 Consideraciones éticas..... | 53 |

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

| | |
|------------------------------------|----|
| 4.1 Descripción de resultados..... | 54 |
|------------------------------------|----|

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

| | |
|----------------------------------|----|
| 5.1 Discusión de resultados..... | 73 |
|----------------------------------|----|

| | |
|--------------------------|-----------|
| CONCLUSIONES..... | 76 |
|--------------------------|-----------|

| | |
|-----------------------------|-----------|
| RECOMENDACIONES..... | 78 |
|-----------------------------|-----------|

| | |
|--|-----------|
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 79 |
|--|-----------|

| | |
|--------------------|-----------|
| ANEXOS..... | 84 |
|--------------------|-----------|

| | |
|---------------------------------------|----|
| Anexo 01: Matriz de consistencia..... | 85 |
|---------------------------------------|----|

| | |
|---|----|
| Anexo 02: Consentimiento informado..... | 88 |
|---|----|

| | |
|-----------------------------|----|
| Anexo 03: Instrumentos..... | 91 |
|-----------------------------|----|

| | |
|--|----|
| Anexo 04: Constancia de similitud de la tesis..... | 97 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Anexo 05: Acta de defensa de Tesis..... | 98 |
|---|----|

| | |
|--------------------------------|----|
| Anexo 06: Nota Biográfica..... | 99 |
|--------------------------------|----|

| | |
|--|-----|
| Anexo 07: Autorización de publicación digital y D.J. del Trabajo de Investigación..... | 100 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| Anexo 08: Validación del (de los) instrumento (s) por jueces..... | 103 |
|---|-----|

| | |
|------------|-----|
| Otros..... | 114 |
|------------|-----|

INTRODUCCIÓN

Investigación que nace por la necesidad de determinar la relación que existe entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

A nivel internacional, se puede observar que, la educación en los tiempos actuales no responde a los retos que plantea el desarrollo y progreso del país. Situación que pone de relieve las deficiencias del sistema académico, pues en la enseñanza continúa primando el memorismo e incentivándose la repetición de contenidos. De esa manera, los docentes mantienen el uso de una metodología educativa dogmática y represiva, haciendo que, justamente la represión en la enseñanza conduce a la censura de aquello que es creativo impidiendo la formación de competencias creativas e innovadoras.

La Educación del Nivel Secundaria, es una de las bases por la cual se forma una sociedad. Desde los contextos: social, económico, cultural y ambiental, los niveles del sistema educativo garantizan un desarrollo significativo y ofrecen una educación de calidad para estudiantes. Esta articulación, está directamente vinculada con el despertar de los procesos reflexivos, sustantivos y dialógicos de los estudiantes, a través del pensamiento crítico.

El pensamiento crítico, como la vía por la cual se manifiestan los procesos de análisis, ayuda a los estudiantes a comprender, interpretar y evaluar de diversos modos, un hecho, fenómeno o acción. Esta manifestación, en pleno siglo XXI, contribuye con los procesos de razonamiento y cuestionamiento, no solo sobre aspectos personales, sino más bien, sobre diversas temáticas que van desde lo político, educativo, cultural, hasta económico, familiar, religioso y sobre todo ambiental.

Observando esta realidad, se pudo plantear el problema siguiente: ¿Qué relación existe entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación - UNHEVAL?

En relación a lo anterior se ha podido registrar los siguientes antecedentes: Marciales (2004), estudió sobre “Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencia en la lectura crítica de textos” Mientras que, Bracho

(2012), realizó una investigación sobre: “La cultura investigativa y la producción científica en la Universidad Privadas del Municipio de Maracaibo del estado de Zulia”.

Así mismo, Macedo (2018), investigo sobre: “Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de Estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Ingeniería - 2017”. Por otro lado, Muñoz y Beltrán (2018), desarrollaron una investigación, que titularon: “Fomento del pensamiento crítico mediante la intervención en una unidad didáctica”. Donde, la muestra estadística, estuvo conformada por 28 alumnos, 11 de ellos, fueron parte del grupo experimental y 17 el grupo control. Además, se pusieron en práctica dos cuestionarios para que se pueda medir la variable ya citada. Ambos autores, en discusión detallaron que existen diferencias significativas en el grupo experimental antes y después de la realización de la intervención post test. los grupos antes de la realización del programa de intervención eran equivalentes, y si después de dicho programa no lo son, el cambio, probablemente haya sido provocado por el programa de intervención, ya que el resto de las variables han sido controladas.

Por lo que se puede afirmar existen estudios en el extranjero y en el país a cerca de las Competencias Investigativas y Pensamiento Crítico. Sin embargo, hasta ahora no se ha podido investigar sobre: Competencias Investigativas y Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

En suma y, para mayor comprensión del presente quehacer científico, está organizado de la siguiente manera:

El estudio, dentro del CAPÍTULO I, se consideró el PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. Mientras que en el CAPÍTULO II, se trató del MARCO TEÓRICO, es decir, los antecedentes, las bases teóricas, bases conceptuales y epistemológicas.

Dentro del CAPÍTULO III, se desarrolló la METODOLOGÍA, es decir, ámbito, población, muestra, el tipo y nivel, el diseño, la población, muestra y técnica e instrumento, procedimiento y tabulación y análisis de datos.

Para que en el CAPÍTULO IV, se exponen los RESULTADOS y CONCLUSIONES de la investigación, seguida de las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

A nivel internacional, se puede observar que, la educación básica regular en los tiempos actuales no responde a los retos que plantea el desarrollo y progreso del país. Situación que pone de relieve las deficiencias del sistema académico, pues en la enseñanza secundaria continúa primando el memorismo e incentivándose la repetición de contenidos. De manera que, los estudiantes de educación básica regular mantienen el uso de una metodología educativa dogmática y represiva, haciendo que, justamente la represión en la enseñanza conduce a la censura de aquello que es creativo impidiendo la formación de habilidades creativas e innovadoras.

La educación del nivel secundaria en el Perú, es una de las bases por la cual se forma una sociedad. Desde los contextos: social, económico, cultural y ambiental, los niveles del sistema educativo, garantizan un desarrollo significativo y ofrecen una educación de calidad para estudiantes. Esta articulación, está directamente vinculada con el despertar de los procesos reflexivos, sustantivos y dialógicos de los estudiantes, a través del pensamiento crítico.

El pensamiento crítico, como la vía por la cual se manifiestan los procesos de análisis, ayuda a los estudiantes a comprender, interpretar y evaluar de diversos modos, un hecho, fenómeno o acción. Esta manifestación, en pleno siglo XXI, contribuye con los procesos de razonamiento y cuestionamiento, no solo sobre aspectos personales, sino más bien, sobre diversas temáticas que van desde lo político, educativo, cultural, hasta económico, familiar, religioso y sobre todo ambiental.

Razón por la cual, el pensamiento crítico remonta sus bases a la filosofía antigua, además de, situar su inicial desarrollo en disciplinas vinculadas a la filosofía como, por ejemplo: lógica, retórica, dialéctica y otros. Proceso histórico que, se ha volcado estratégicamente, sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. En la actualidad, ante numerosas problemáticas sociales, económicas, ambientales y demás, se hace

necesaria e imprescindible el ejercicio del pensamiento crítico, como paradigma emergente de la educación peruana y latinoamericana.

Paradigma que, también, es responsabilidad de estudiantes involucrados en el quehacer pedagógico, no solo en las áreas de ciencias sociales y filosofía, sino también en las áreas artísticas, naturales y más aún en la educación básica regular. Es así que la educación en general, no es un nivel exento del pensamiento crítico, más por el contrario, necesitan de su desarrollo para afianzar los procesos de innovación y creatividad a raíz de la crítica y el análisis de la pedagogía del siglo XXI.

El pensamiento crítico, desde la educación, se manifiesta dentro de una dinámica activa, consciente y reflexiva sobre los procesos industriales, generando autonomía y creatividad en los estudiantes. La autorreflexión y la autocuestionamiento, también son formas de búsqueda de la verdad, por lo tanto, son derivados del desarrollo del pensamiento crítico. Por ende, gracias al pensamiento crítico, los estudiantes pueden tener la certeza de la educación que reciben.

Considerando que, el quehacer crítico de la sociedad actual, es un requisito indispensable para la comunicación social, económica y cultural de los pueblos. Ya que la teoría crítica, desarrolla procesos reflexivos sobre la práctica educativa, desde las perspectivas de una enseñanza y aprendizaje crítico. Socializando de manera horizontal los conocimientos alcanzados y estableciendo una cierta relación recíproca.

Así, la teoría crítica se concentra en determinar ciertas interpretaciones propias de un mundo de interpretaciones, reflexiones y debates, ya sean teóricos o también prácticos. La criticidad abre paso a un nuevo entendimiento del mundo, a través de mecanismos de enseñanza y aprendizaje. Ya que, dentro de su implementación, se desarrolla como transmisora de conocimientos que se transmitan dentro de las actuaciones o actualizaciones estudiantes.

Sobre la temática investigada se han desarrollado ciertas investigaciones, tanto a nivel internacional, nacional y local. Entre ellas se tiene a la investigación realizada por.

More (2021), desarrolló la tesis titulada *“jóvenes investigadores” en el desarrollo de las capacidades investigativas en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2020*. El propósito de esta investigación es determinar si el Programa “Jóvenes Investigadores” influye en el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes (UNT). El cual fue desarrollado a través de 15 sesiones de clase. Con una muestra de 20 estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética (EPNYD) a quienes se les evaluó mediante una guía de observación, teniendo un 0,98 de validez y $\alpha = 0.93$ de confiabilidad según Alfa de Cronbach. Para el análisis de los datos se usó SPSS y la prueba estadística de Wilcoxon, teniendo una puntuación Z de -4,029 y una $p=0,000<0,05$, logrando demostrar que el programa “Jóvenes Investigadores” influye significativamente en el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes de la EPNYD de la UNT.

Así mismo, **Díaz (2001)**, sobre: *Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato*. Mientras que, **Muñoz y Beltrán (2001)**, Investigaron: *Fomento y consecuencia del pensamiento crítico en la intervención didáctica*. Estas investigaciones contribuyeron con el desarrollo de programas confiables y eficaces para el desarrollo del pensamiento crítico.

Por otro lado, **Rios (2019)** *“Pensamiento Crítico y Comprensión de Lectura en estudiantes de cuarto año de secundaria de un colegio particular del distrito de San Isidro”* la investigación se realizó con la finalidad de conocer la relación que existe entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa particular del distrito de San Isidro.

Se puede apreciar, que existen diversos estudios sobre Competencias Investigativas y por otra parte, también existen algunos estudios sobre Pensamiento Crítico. Sin embargo, se puede observar que no existen estudios sobre la relación que existe entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Razón por la cual, se formuló el siguiente problema de investigación, con la finalidad de estudiar y desarrollar dicha investigación.

1.2. Formulación de problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación - UNHEVAL?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias tecnológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias metodológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación - UNHEVAL?
4. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias para gestionar la investigación y el pensamiento crítico en estudiantes Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL?
5. ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias para el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación - UNHEVAL?

1.3. Formulación de objetivos generales y específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación- UNHEVAL.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Establecer la relación que existe entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación - UNHEVAL.
2. Establecer la relación que existe entre las competencias tecnológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación - UNHEVAL.
3. Establecer la relación que existe entre las competencias metodológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación -UNHEVAL.
4. Establecer la relación que existe entre las competencias para gestionar la investigación y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación -UNHEVAL
5. Establecer la relación que existe entre las competencias para el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación -UNHEVAL.

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

El problema de estudio constituye un problema que afecta a la mayoría de Instituciones Educativas, sobre todo del nivel secundario. Resultados que pudieron brindar más información sobre el desarrollo de la crítica, el análisis y la reflexión en el nivel secundario, específicamente en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

En lo teórico, se obtuvo una información profunda y actualizada de cómo están los conocimientos acerca de las variables de estudio, sus implicancias en el

ámbito educativo, así como los últimos hallazgos que hay sobre la temática. Que permitieron conocer y aplicar en las instituciones educativas, incorporándolas en la planificación y ejecución de acciones que resulten eficaces para mejorar la marcha de la universidad.

1.4.2. Práctica

Desde la parte práctica, la investigación se desarrolló para adquirir un conocimiento objetivo sobre la relación que existe entre las Competencias Investigativas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL. Priorizando el análisis práctico de las competencias investigativas y el desarrollo pleno del pensamiento crítico.

Sirvió, además, para proponer nuevos proyectos investigativos y críticos elaborados sobre indicadores reales, para que sean una herramienta fundamental para lograr el desarrollo universitario y de transformación en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL. Permitiendo generar una visión de futuro, generando cohesión en torno a objetivos comunes propiciando organización, orden de trabajo y mejor atención de las necesidades de los estudiantes y la comunidad académica.

1.4.3. Metodológico

Desde lo metodológico, el presente estudio permitió la revisión a donde debe direccionarse y de qué manera las acciones conducentes al mejoramiento de las capacidades investigativas y el desarrollo de la criticidad. Con lo cual se puedan adoptar maneras de elaboración más adecuada para formular proyectos de mejora en esas dos áreas tan importantes de las instituciones educativas de la Región Huánuco.

Así mismo, el presente estudio dotó de una serie de métodos, técnicas, estrategias y demás a futuras investigaciones en el campo de las Competencias Investigativas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL..

1.4.4. Social

Desde la perspectiva social, el presente estudio benefició a toda la comunidad universitaria, pues al formularse adecuadamente el vínculo de las Competencias Investigativas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, se pudo aportar al desarrollo social en todas sus estructuras. Ya que el país, la región y las provincias necesitan de estudiantes críticos y más adelante, de ciudadanos responsables, investigadores y reflexivos.

1.5. Limitaciones

1.5.1. Bibliográfica

Al ser una investigación sobre una temática nueva, se encontró una limitación bibliográfica importante. Ya que el volumen de libros, revistas y artículos científicos, han disminuido en relación al estudio de las competencias investigativas y pensamiento crítico en educación básica regular. Razón por la cual, se ha tenido que investigar en artículos científicos, tesis, tesinas, monografías y sobre todo en textos publicados en el país y en la región, respectivamente.

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas

1.6.1. Hipótesis general

Las Competencias Investigativas se relacionan positivamente con el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación - UNHEVAL

1.6.2. Hipótesis específicas

1. Entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.
2. Entre las competencias tecnológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.
3. Entre las competencias metodológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.
4. Entre las competencias para gestionar la investigación y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.
5. Entre las competencias para el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.

1.7. Variables

1.7.1. Variable 1

Competencias Investigativas

1.7.2. Variable 2

Pensamiento Crítico

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

1.8.1. Definición Conceptual de Competencias Investigativas

Maldonado et al. (2007) sostuvieron que “la competencia investigativa propende por la aplicación de los conocimientos, enfatizando en las diferentes esferas involucradas en la actividad investigativa entre las que se destacan las dimensiones epistemológica, metodológica, técnica y social” (p. 48)

1.8.2. Definición Operacional de Competencias Investigativas

Las competencias investigativas, se operacionalizan a través de sus dimensiones: competencias cognitivas, competencias tecnológicas, Competencias metodológicas, competencias para gestionar la investigación y competencias para el trabajo en equipo. Las mismas que son evaluadas, según sus indicadores y, estos últimos, según sus reactivos o ítems.

1.8.3. Definición Conceptual de Pensamiento Crítico

Simón (1985) considera que “Se manifiesta en un amplio dominio de tareas que involucran recordar, aprender, resolver problemas, inducir reglas, definir conceptos, percibir y reconocer estímulos, comprender etc”..

1.8.4. Definición Operacional de Pensamiento Crítico

Asimismo, López (2012) menciona que “se le ubica como la habilidad de pensamiento complejo, de alto nivel, que involucra en sí otras habilidades (comprensión, deducción, categorización, emisión de juicios, entre otras)” (p. 43).

Los cuales el alumno emplea sus habilidades mediante las dimensiones: elementos del pensamiento, virtudes intelectuales y habilidades del pensamiento crítico.

A. Operacionalización de variables: Competencias Investigativas

| VARIABLE | DIMENSIONES | DEFINICIÓN | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---------------------------|-------------------------|--|--|--|--|
| COMPETENCIA INVESTIGATIVA | COMPETENCIAS COGNITIVAS | <p>Definición Conceptual:</p> <p>Maldonado et al. (2007) sostuvieron que “la competencia investigativa propende por la aplicación de los conocimientos, enfatizando en las diferentes esferas involucradas en la actividad investigativa entre las que se destacan las dimensiones epistemológica, metodológica, técnica y social” (p. 48).</p> | <p>Registra los conocimientos esenciales para el desarrollo de competencias cognitivas en el proceso de investigación.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifico vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación en textos, discursos y otras formas de comunicación. 2. Determino los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas. 3. Expreso ideas y conclusiones con apoyo en datos concretos. 4. Identifico elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre estos. 5. Analizo la congruencia entre acciones, los principios y valores que las fundamentan. 6. Fundamento críticamente los juicios que se emiten. 7. Emito juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de información analizada. 8. Genero nuevas posibilidades de conocimiento. | <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Frecuentemente (4)</p> <p>Siempre (5)</p> |
| | | | <p>Menciona la importancia de manejar conocimientos esenciales y los procesos del método investigativo.</p> | | |

| | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|---|--|--|
| | COMPETENCIAS TECNOLÓGICAS | <p>Definición operacional:</p> <p>Según Gayol et al. (2008), la competencia investigativa está integrada por</p> | <p>Maneja información actualizada, significativa y diversa de manera organizada.</p> <p>Construye conocimientos nuevos haciendo uso de la tecnología.</p> | <p>9. Utilizo aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.</p> <p>10. Utilizo descriptores, palabras claves y otros filtros para orientar búsquedas de información en diversos repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios y otros).</p> <p>11. Conozco los diferentes tipos de licencia de los recursos e informaciones digitales y sus implicaciones en el uso de las mismas.</p> <p>12. Domino algún programa de gestión bibliográfica.</p> <p>13. Utilizo algún software para la detección de plagio</p> <p>14. Utilizo algún programa para el análisis de datos.</p> <p>15. Identifico procesos por seguir para la ubicación de artículos en alguna revista electrónica.</p> | |
|--|--------------------------------------|---|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | COMPETENCIAS METODOLÓGICAS | <p>“capacidades cognitivas, tales como: manejar críticamente la bibliografía, seleccionar y delimitar el problema a investigar; abordar el trabajo tanto individual como grupalmente; formular hipótesis; precisar marco teórico, hipótesis y tesis; diseñar el proceso de la validación, verificación o legitimación de las hipótesis; estructurar y concretar un proyecto científico ...” (p. 4)</p> | <p>Menciona los procedimientos del método investigativo empleados en la elaboración de los proyectos de investigación.</p> <p>Relaciona los procedimientos del método investigativo con el dominio metodológico de las competencias investigativas</p> | <p>16. Utilizo protocolos que evidencien la solicitud y aprobación de autorización sobre derechos de imagen, participación y uso de información de los sujetos de investigación.</p> <p>17. Planteo problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al estado del arte construido.</p> <p>18. Interpreto los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.</p> <p>19. Discrimino y divulgo la información relevante derivada del proceso de investigación.</p> <p>20. Presento las conclusiones derivadas de los objetivos de la investigación, congruentes con la interpretación de los resultados que responden a los problemas planteados</p> <p>21. Elaboro el reporte de investigación en el que consigne con claridad, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones.</p> | |
| | COMPETENCIAS PARA GESTIONAR INVESTIGACIÓN | | <p>Señala los procesos del método investigativo teniendo en cuenta los pasos y procedimientos para la elaboración de un proyecto de investigación.</p> | <p>22. Diseño un proyecto de investigación</p> <p>23. Dirijo un proyecto de Investigación.</p> <p>24. Ejecuto planificadamente un proyecto de investigación.</p> <p>25. Conozco diferentes fuentes de financiamiento para investigación.</p> <p>26. Gestiono recursos para la ejecución de proyectos de investigación.</p> | |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|--|
| | COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO EN EQUIPO | | <p>Emplea instrumentos válidos y confiables para controlar la relación entre el producto y los procesos del método investigativo.</p> | <p>27. Reconozco los aportes y las potencialidades de todos los integrantes del equipo. 28. Tomo en cuenta los puntos de vista de los demás y realiza críticas constructivas. 29. Asumo responsablemente las tareas asignadas en su grupo de trabajo. 30. Colaboro activamente en la planificación del trabajo en equipo, la distribución de tareas y la fijación de plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.</p> | |
|--|---|--|---|---|--|

B. Operacionalización de variable: Pensamiento Crítico

| Variable | Definición | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|----------------------------|---|---|--|--|---|
| PENSAMIENTO CRITICO | <p>Definición conceptual</p> <p>Pensamiento crítico.</p> <p>El pensamiento crítico, según Saiz y Rivas (2008) conlleva “un proceso de búsqueda de conocimiento, a través de las habilidades de razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones, que nos permite lograr, con la mayor eficacia, los resultados deseados” (p. 28)</p> <p>Definición operacional</p> <p>Pensamiento crítico.</p> <p>Scriven y Paul (1992) "El pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado y activo que desarrolla habilidades</p> | <p>Elementos del pensamiento</p> | <p>identificación de propósito: detección de los objetivos de una información.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Me doy cuenta cuando alguien se desvía del propósito sobre el que se está tratando. 2. Considero sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante. 3. Estoy consciente de la tendencia natural de los humanos en emplear prejuicios en su razonamiento. 4. Estoy consciente de que existe algo de verdad en los otros puntos de vista que no son míos. | <p>Totalmente de acuerdo (4)</p> <p>De acuerdo (3)</p> <p>Desacuerdo (2)</p> <p>Totalmente desacuerdo (1)</p> |
| | | | <p>identificación de inferencias: distinción de inferencias, conclusiones e implicancias.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 5. Distingo entre las deducciones y las conclusiones. 6. Distingo el uso no-estándar de las palabras, de su uso estándar. 7. Puedo distinguir las consecuencias probables de las improbables de mis actos. 8. Soy capaz de distinguir las preguntas que puedo responder de aquellas que no puedo responder. | |
| | | <p>Virtudes Intelectuales</p> | <p>justicia de pensamiento: objetividad del pensamiento en relación con uno mismo y otras personas</p> | <ol style="list-style-type: none"> 9. Considero por igual todos los puntos de vista, tanto los que están de acuerdo conmigo, como los opuestos. 10. Cuando encuentro evidencia suficiente, admito mis errores y modifico mis puntos de vista. 11. Evito realizar apreciaciones acerca de asuntos que desconozco. | |

| | | | | |
|---|------------------------|--|--|--|
| <p>como: conceptual, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar información, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción".</p> | | | 12. Examino críticamente todas y cada una de mis creencias. | |
| | | empatía intelectual: respeto de las personas y de sus ideas. | 13. Evito usar mis habilidades para aprovecharme de otras personas. 14. Me coloco imaginariamente en el lugar de los demás. 15. Respondo positivamente a las sugerencias razonables de los demás. 16. Identifico las inconsistencias entre lo que creo y mi comportamiento | |
| | | valor intelectual: fortaleza para criticar y defender las ideas, así como perseverar | 17. Regularmente defiendo creencias razonables de otras personas 18. Identifico las inconsistencias y contradicciones en mi pensamiento 19. Cuando me enfrento con una tarea intelectualmente desafiante no me doy por vencido. 20. Defiendo creencias razonables que no sean populares | |
| | | confianza en la razón. seguridad en el pensamiento, así como su poder transformador | 21. Divido los problemas y tareas complejos en sub-problemas. 22. Cuando razono sobre algún problema no soy guiado por emociones irracionales. 23. Entiendo la importancia de la confianza en el razonamiento. 24. No acepto pasivamente o sin razonar las creencias de otros | |
| | Habilidades del | habilidades en el arte de estudiar y aprender: destrezas | 25. Soy capaz de resumir con mis propias palabras los textos que leo. | |

| | | | | | |
|--|--|----------------------------|---|--|--|
| | | pensamiento crítico | para la vida académica. | <p>26. Continuamente me hago preguntas importantes acerca de lo que estoy estudiando.</p> <p>27. Cuestiono todo tipo de información que recibo.</p> <p>28. Hago preguntas que relacionan diversas disciplinas científicas.</p> | |
| | | | habilidades en el arte de leer con atención: destrezas para la lectura activa | <p>29. Reflexiono conforme leo.</p> <p>30. Puedo parafrasear correctamente lo que leo, oración por oración.</p> <p>31. Reflexiono conforme voy escribiendo.</p> <p>32. Demuestro la distinción entre la memorización y el genuino entendimiento.</p> | |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Sobre la temática Competencias Investigativas y Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, no se han realizado estudios importantes, sobre todo a nivel internacional y nacional.

Sin embargo, a continuación, se muestran algunos antecedentes relevantes sobre el tema o vinculados a estos.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Marciales (2004), en su trabajo de investigación titulado “*Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*” En referida investigación, el autor pudo concretar que los estudiantes de último año aparecen vinculados a formas de pensamiento integradoras, tomando en cuenta las dimensiones sustantiva y dialógica, los patrones de respuesta, se repitieron en las tres habilidades elegidas, lectura, escritura, y expresión, la muestra estuvo compuesta por 130 estudiantes del nivel secundario. Teniendo como resultado estadístico que existen diferencias significativas, según el Análisis de las Varianzas, se tiene como resultado que las varianzas de las tres condiciones son homogéneas $(2, 6) = 0.67, p = .548$.

Aguilera y Marcelo (2015) en su estudio de investigación titulado “*Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el Internado Nacional Barr*” La presente investigación es de tipo cuantitativa, dado que pretende determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de

pensamiento crítico. Se enmarca en un modelo cuasi experimental, ya que dispone de un grupo control y otro experimental a los cuales se les aplican pre-test y post-test para evaluar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. El grupo control se caracteriza por tener clases regulares de filosofía utilizando tecnología como apoyo; mientras que el grupo experimental también dispone del apoyo de tecnología, sin embargo, el trabajo de los estudiantes se articula por medio de la estrategia didáctica de aprendizaje basado en problemas en complemento con el aprendizaje colaborativo mediado por computador. La comparación y análisis de los resultados obtenidos durante el pretest y posttest, permiten establecer la existencia de una correlación positiva con una diferencia estadísticamente significativa entre la estrategia implementada y las habilidades de pensamiento crítico en el grupo control. Aunque, si bien una correlación no implica causalidad, es un indicio que permite sostener conjeturas en torno al uso de TIC en educación y el uso pedagógicamente intencionado de las mismas Arana”

Gonzalez (2017) en su estudio de investigación *“modelo para el desarrollo de competencias investigativas con enfoque interdisciplinario en tecnología de la salud”* la autora concluye que, se diseñó un modelo teórico que en su estructura posee una estrategia de implementación, para contribuir mediante la superación al desempeño profesional pedagógico en los docentes de la Facultad de Tecnología de la Salud. La valoración de la propuesta mediante la consulta a expertos, la comparación del desempeño profesional pedagógico de los docentes y la revisión documental permitió mostrar el desarrollo de competencias investigativas con enfoque interdisciplinario alcanzado por los docentes a partir de la aplicación parcial del modelo propuesto.

2.1.2. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, **More (2021)** en su investigación titulada *“Programa “jóvenes investigadores” en el desarrollo de las capacidades investigativas en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2020”* el propósito

de esta investigación es determinar si el Programa “Jóvenes Investigadores” influye en el desarrollo de las capacidades investigativas en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes (UNT). El cual fue desarrollado a través de 15 sesiones de clase. El diseño de la investigación es preexperimental con una muestra de 20 estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética (EPNYD) a quienes se les evaluó mediante una guía de observación, teniendo un 0,98 de validez y $\alpha = 0.93$ de confiabilidad según Alfa de Cronbach. Para el análisis de los datos se usó SPSS y la prueba estadística de Wilcoxon, teniendo una puntuación Z de -4,029 y una $p=0,000<0,05$, logrando demostrar que el programa “Jóvenes Investigadores” influye significativamente en el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes de la EPNYD de la UNT.

Rios (2019) *“Pensamiento Crítico y Comprensión de Lectura en estudiantes de cuarto año de secundaria de un colegio particular del distrito de San Isidro”* se llevó a cabo con la finalidad de conocer la relación que existe entre el pensamiento crítico y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa particular del distrito de San Isidro. Participaron 84 estudiantes mujeres de cuatro secciones. Se les administró de forma colectiva y simultánea la Prueba de Comprensión Lectora (DET) y la Prueba de Evaluación de los Rasgos del Pensamiento Crítico. No se encontró una relación estadísticamente significativa entre los rasgos analizar, argumentar y evaluar del pensamiento crítico y la comprensión lectora; sin embargo, entre el rasgo interpretar del pensamiento crítico y la comprensión lectora sí se obtuvo una relación estadísticamente positiva.

León (2021) *“Actitud investigativa y calidad de formación profesional de los estudiantes del programa académico de Educación Secundaria de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC- 2019”*

En la investigación se define la actitud investigativa como habilidad individual para solucionar de manera crítica las desiguales circunstancias de incertidumbre, racionalidad y complejidad propia del trabajo científico; y la calidad de formación profesional podemos definir como una actividad encaminada a desarrollar el íntegro de las competencias para el desempeño

en el área profesional, para lo cual las universidades afrontan el gran reto de ampliar su capacidad de respuesta a las exigencias sociales, a las peticiones crecientes que enfrentan los profesionales en formación para que alcancen a insertarse plenamente en los procesos sociales, productivos y científicos en un contexto de alta demanda y complejidad. El problema general de la investigación es: ¿Qué relación existe entre la actitud investigativa y la calidad de formación profesional de los estudiantes del Programa Académico de Educación Secundaria de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC – 2019?. En la metodología, se manejó el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es correlacional, para establecer el grado de relación y similitud que pueda existir entre la variable de actitud investigativa y la calidad de formación profesional; la población de estudio fue de 322 estudiantes pertenecientes a la escuela profesional de educación desde el tercer semestre hasta el décimo semestre; en la técnica manejamos la encuesta y en los instrumentos los cuestionarios de preguntas cerradas, libreta de campo y cámara fotográfica.

2.1.3. Antecedentes locales

Mejia y Tolentino (2021), Investigaron “Manejo de las rúbricas del Desempeño Docente y el Pensamiento Crítico en los Estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa N° 32004 “San Pedro” Huánuco - 2019”, Tiene como objetivo determinar el buen pensamiento crítico en los estudiantes del 5° grado de educación primaria, se tuvo como población y muestra a 27 alumnos. Los resultados indicaron la correlación positiva entre el manejo de las rubricas de desempeño docente y un nivel destacado del pensamiento crítico, porque se asume las varianzas iguales y cuyo valor de $t = 4,930$ es mayor respecto a la t crítica = 3,18: en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula que afirma que con un nivel de significación de 0,05 y se corrobora que “A mayor manejo de las rubricas de desempeño docente, estudiantes tienden a tener un elevado pensamiento crítico”. Se evidenció que, si el docente conoce, se apropia y lo maneja las rúbricas de desempeño docente obtendrá estudiantes con un buen nivel de pensamiento crítico.

Zacarias (2020) desarrolló la investigación titulada “*Posturas didácticas sobre el método científico y su influencia en el desarrollo de competencias investigativas del estudiante de la universidad de Huánuco, 2019*”, tuvo como objetivo: Evidenciar que las posturas didácticas con enfoque cuantitativo y conceptualista-epistemológico del docente sobre el método científico como influyen en el desarrollo de competencias investigativas del estudiante universitario. La población estuvo integrada por 570 estudiantes de todas las carreras profesionales de la Universidad de Huánuco que cursan su último ciclo de estudios, matriculados en el ciclo 2020-I. Los resultados de la investigación permiten concluir que, los estudiantes que desarrollan competencias investigativas bajo la postura didáctica estrictamente cuantitativa, con nota vigesimal aprobatoria, lo constituyen el 33.0%, mientras 104 que aquellos estudiantes que desarrollan competencias investigativas con la postura conceptualista epistemológica constituyen un 25.1%. El porcentaje que resta no alcanza a desarrollar competencias investigativas (41.9%).

2.2. Bases teóricas

Las teorías, modelos o propuestas teóricas que sustentaron el trabajo científico titulado: Competencias Investigativas y Pensamiento Crítico en del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, son las siguientes:

2.2.1. Teoría de las Competencias Investigativas

Las competencias investigativas según Pérez (2012) expone que las competencias investigativas del saber hacer se relacionan con un conjunto de capacidades y habilidades, entre las que destacan: la capacidad para aplicar las teorías epistemológicas en la investigación; la habilidad para aplicar el método científico; la capacidad para aplicar el método cuantitativo y

cualitativo; la capacidad para utilizar las líneas de investigación con actitud propositiva.

En el modelo sistémico dice Pérez (2014) sobre las competencias, “la competencia es un proceso. Así, ser competente es saber proceder, eso implica ser capaz de movilizar las diferentes funciones de un sistema compuesto por diversos recursos, sistemas de razonamiento, conocimientos, evaluaciones, capacidades, etc.” (p. 34). Sus componentes de la competencia que en si se relaciona con las investigativas según Pérez (2014) son: las entradas están compuestas de las situaciones y tareas profesionales a las que el sujeto está enfrentado en su quehacer profesional y/o laboral. La gama de acciones es muy variada porque son variados los empleos, los métodos y los contextos profesionales y de trabajo.

Un conjunto de funciones de la competencia señala Pérez (2014) “pueden ser puestas en juego por el sujeto. Éstas pueden conducir al saber proceder constitutivo de la competencia” (p. 34). La elaboración de representaciones operacionales permitirá seleccionar o combinar los conocimientos y las operaciones pertinentes y concernientes con la tarea a realizar.

La consideración de la imagen de sí mismo es fundamental porque la confianza en sí mismo o la apreciación de las propias potencialidades son factores decisivos para poner en marcha la dinámica de la competencia. La activación de los saberes memorizados: conocimientos teóricos, procedimientos, experiencias, etc.

Como recursos movilizables, la activación del saber hacer cognitivo permite operaciones de inferencia produciendo informaciones nuevas a partir de las disponible y determinadas situaciones. La construcción de conocimientos tanto por los procesos de formación como por los procesos de trabajo.

Del mismo modo Antunes (2012), menciona que “las prácticas profesionales y las actuaciones son las salidas del modelo. Están directamente relacionadas con la situación” (p. 12). Son estas prácticas y actuaciones las que deben ser

consideradas en última instancia en un proceso de evaluación de competencias. La decisión de que una práctica profesional es competente no es tomada por una o unas determinadas selecciones de recursos. Así, las diferentes combinaciones posibles e individuales dan diferentes posibilidades de actividades profesionales competentes.

En este contexto, es importante dice Pérez (2014), “fortalecer las competencias investigativas, integrando la investigación formativa y la investigación propiamente dicha, lo que permite fomentar el espíritu investigativo” (p. 16). A través de la participación en investigaciones que dirijan los estudiantes, el intercambio de ideas, la disposición hacia la investigación, la capacidad de asombro, indagación y construcción, que forme en y desde la libertad en donde prime el respeto, la tolerancia y la capacidad de aceptación del potencial del otro, conformando equipos de trabajo donde se ponga al servicio los talentos y las potencialidades de cada persona de tal forma que se logre un trabajo en equipo con calidad.

Así mismo Pérez (2014), insiste en que “es relevante cuestionarse frente al grado de correspondencia entre las competencias investigativas y las desarrolladas en la academia en el trabajo del estudiante” (p. 45). Toda vez que el desarrollo de habilidades, destrezas, aptitudes y conocimientos, en un determinado campo del saber y en un contexto social determinado conforman el conjunto de dominios indispensables para el fortalecimiento de las competencias investigativas en el estudiante.

Del mismo modo Salvador (2006), menciona que “la investigación es un quehacer rico en experiencias valiosas, cognoscitivas, intelectuales y prácticas significativas para la formación del estudiante, quien amplía sus conocimientos, habilidades y destrezas” (p. 39). El mismo que, plantea interrogantes a partir del qué, el cómo y el para qué. Por esta razón, si el estudiante demuestra ser competente y tiene la capacidad para resolver una situación determinada, esto depende del conocimiento, del aprendizaje derivado de la experiencia y de su actitud para enfrentar la situación. Por tal

motivo, es fundamental definir y desarrollar las competencias investigativas a nivel del saber, hacer y ser.

2.2.2. Dimensiones de las Competencias Investigativas

Las dimensiones de las diversas competencias investigativas, según Tamayo (1986), son:

A. Competencias Cognitivas

Biggs (1984) indica que: Las competencias cognitivas son habilidades internamente organizadas que gobiernan la conducta de los individuos al atender, aprender, recordar y pensar. Del mismo modo Flavell (1977) indica que: Son actividades de almacenamiento de la información y su posterior recuperación.

Asimismo, esta habilidad cognitiva permite que el individuo adquiera una formación teórica sólida del objeto de su profesión como premisa para el desarrollo de una concepción científica de la educación, por tanto, del pensamiento científico, es decir teorizar la realidad, a través de la búsqueda, aplicación y socialización de los conocimientos científicos esenciales para interpretar y explicar la realidad educativa, así como asumir posiciones personales científicas y éticas que le permitan proyectarla de forma enriquecida.

B. Competencias Tecnológicas

Las habilidades tecnológicas favorecen el desarrollo de procesos educativos que buscan ser innovadores que, a su vez, permiten al estudiantado una interacción más directa con el personal docente. Es decir, las competencias tecnológicas están relacionadas directamente con las capacidades, conocimientos y actitudes de las personas con respecto al uso de las TIC en diferentes áreas de aplicación (Prendes & Gutiérrez, 2013).

C. Competencias Metodológicas

Gutiérrez et al. (2018) “en el ámbito educativo, una estrategia metodológica se concibe como el procedimiento para orientar el aprendizaje del alumno. Dentro del proceso de una estrategia, existen

diferentes actividades para la consecución de los resultados de aprendizaje” (p. 38)

D. Competencias para gestionar la investigación

Según **Tamayo (1987)**, estas competencias corresponden a las destrezas para identificar fuentes de financiamientos, captar y administrar eficazmente los recursos requeridos para el desarrollo de los proyectos de investigación.

E. Competencias para el trabajo en equipo

Según Tamayo (1987), estas competencias se relacionan con el conjunto de destrezas cognitivas, sociales y actitudinales que permiten desarrollar relaciones interpersonales, armoniosas, enfocadas hacia el desarrollo del talento humano y la generación de conocimientos en el campo de la investigación sobre la que se trabaja. Para el logro de esta habilidad

2.2.3. Pensamiento Crítico

El pensamiento está definido por toda una serie de operaciones o procesos mentales, cuya ejecución, activa la capacidad de pensar y la perfecciona. El pensamiento se refiere a la manipulación y combinación de representaciones internas, siendo las materias primas fundamentales: las imágenes, los conceptos, las palabras y los símbolos.

Pensar según el modelo de procesos, es un acto que involucra un constructo complejo y abstracto desde el pensamiento, y como tal, está constituido por otros constructos, también de diferentes grados de complejidad y abstracción.

Paul y Elder (2005), “el pensamiento crítico es un proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo, debido a que se apoderan de sus estructuras inherentes del acto de pensar y por someterlas a los estándares intelectuales” (p. 7).

Según Piaget, "La inteligencia no comienza ni por el conocimiento del yo ni por el de las cosas en cuanto tales, sino por el de su interacción, y orientándose

simultáneamente hacia los dos polos de esta interacción, la inteligencia organiza el mundo, organizándose a sí misma."

Simón (1985) considera que el pensamiento se manifiesta en un amplio dominio de tareas que involucran recordar, aprender, resolver problemas, inducir reglas, definir conceptos, percibir y reconocer estímulos, comprender etc.

De esta manera el pensamiento, se desarrolla para sofisticar los procesos de reconocimiento de un sistema de índices que dan acceso a la información almacenada en la memoria de larga duración. Además de vincular el sistema para la búsqueda selectiva medios-fines, el cual es capaz de resolver problemas e inducir reglas.

Por otra parte, funciona como un sistema de representación de construcciones de dominios de nuevos problemas, a partir de la descripción de estos dominios el lenguaje natural. Además de ello, es posible afirmar que el pensamiento es una actividad mental no rutinaria que requiere esfuerzo.

Además, se desarrolla para delimitar una situación o tarea que nos plantea hallar un objetivo, aunque no sepamos cómo hacerlo. Implica una actividad global del sistema cognitivo. Es, por lo tanto, un proceso mental de alto nivel que se asienta en procesos más básicos, pero incluye elementos funcionales adicionales.

Es por ello, que, el pensamiento se asume como un proceso cognitivo, es decir, un acto mental a través del cual se adquiere conocimiento. Es claro que, aunque se puede conocer algo a través de la intuición o de la percepción, es a partir del ejercicio del pensar, particularmente del razonamiento, como una persona logra el conocimiento.

Es más, denominar el pensamiento es también denominar el razonamiento en sus variedades, es decir deductivo o inductivo, como establecedor de nuevas categorías y reajustándolas, constructo de nuevos conceptos, resolución de incógnitas o también la toma de decisiones, todo ello conlleva al conocer mediante estos procesos mentales.

2.2.4. Dimensiones del Pensamiento Crítico

Las dimensiones del pensamiento crítico Según Robert Ennis (1989), define el “PENSAMIENTO CRITICO, como un pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que la persona pueda decidir que creer o hacer.”

A. Elementos del pensamiento

Para Elder (2005) los elementos del pensamiento son partes del pensamiento o elementos de razonamiento (p. 32) y permiten comprender la información que se desea validar, estos son:

Propósito: Todo pensamiento tiene una intención, toda lectura tiene un propósito. Por ende, es conveniente que se identifique la intención del autor.

Pregunta: Todo texto parte de una pregunta, el estudiante debe tener la capacidad para identificar la pregunta que está orientado el texto.

Supuestos: Son las creencias que damos por hecho, sin analizarlas, simplemente las aceptamos como verdaderas sin evidencia alguna.

Perspectiva: Cuando pensamos, lo hacemos desde una perspectiva. Además, es el punto de vista en donde se inscribe el autor.

Información: Son los datos, evidencias en que se basa el autor para expresar una idea.

Inferencia: Todo pensamiento contiene inferencias a partir de las cuales obtenemos conclusiones y damos significado a los datos y a las situaciones.

Concepto: Todo pensamiento se basa en ideas, juicios, conceptos, palabras. El estudiante debe analizar si el autor maneja los conceptos de forma clara o los distorsiona para manipular el pensamiento de los demás.

Implicaciones: Son las consecuencias que trae la información, es en lo que está inmersa una idea, hacia dónde nos dirige la información, qué podría pasar si la información se toma como válida

B. Virtudes intelectuales

Según Paul y Elder (2005) las virtudes intelectuales no son naturales en la mente del ser humano y por tal hay que desarrollarlas. Son actitudes que distinguen al pensador crítico y buscan que el pensador no esté propenso al egocentrismo (creer que algo es cierto porque yo lo creo así) o al socio centrismo (creer que algo es cierto porque todos consideramos que es así), sino a usar la razón para enfrentar los problemas.

Humildad intelectual: Es reconocer los límites de nuestro conocimiento, para no pretender saber lo que no se sabe.

Entereza intelectual: Es examinarlo todo, hasta las propias creencias, sin aceptar nada como obvio.

Empatía intelectual: Es analizar el cómo la otra persona estructura su pensamiento y poder comprender el por qué llega a esa conclusión.

Autonomía intelectual: Es pensar por sí mismos, descubrir las cosas bajo su propia experiencia y dejar a un lado la confianza en la opinión de otros.

Integridad intelectual: Es valorar su propio juicio y el de los demás, con el mismo rigor. Aunque la mente busca aplicar mayor rigor a las posturas ajenas que a la propia.

Perseverancia intelectual: significa no rendirse ante las dificultades o complejidades, aunque la mente natural busca lo fácil y lo inmediato.

Confianza en la razón: Significa comprender las tendencias irracionales de la mente humana y trabajar para minimizarlas. Para ello, usan la razón y la evidencia para resolver los problemas, rechazando las creencias o supuestos.

Imparcialidad intelectual: cuando se piensa críticamente se juzga y evalúa todas las posturas con el mismo rigor, no muestra favoritismo alguno, ni con su propia tesis

C. Habilidades del pensamiento crítico

Es la dimensión que permite examinar el pensamiento en términos de los fines e intereses que busca y de las consecuencias que produce; analizar las luchas del poder o las pasiones a las que responde el pensamiento. Esta capacidad permite reconocer la finalidad o lo que pretende un determinado pensamiento.

Kuhn (2012), las habilidades relacionadas con el pensamiento son consideradas, por lo general, capacidades intelectuales que los docentes se esfuerzan por instilar en la mente del alumnado, a fin de que estén disponibles para su uso cuando sea necesario.

Allueva (2007), indica que, las habilidades del pensamiento benefician al sujeto a saber cuándo pensar, en qué pensar o qué conocimientos emplear y cómo pensar o qué estrategias y habilidades aplicar. Así pues, este autor define las habilidades del pensamiento como “habilidades cognitivas del sujeto que le ayudan a utilizar sus recursos cognitivos de forma adecuada, logrando un mayor rendimiento.” (p. 137).

2.3. Bases conceptuales

Las bases conceptuales que fundamentaron la relación entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, son las siguientes:

2.3.1. Pensamiento

Simón (1985) considera que “el pensamiento se manifiesta en un amplio dominio de tareas que involucran recordar, aprender, resolver problemas, inducir reglas, definir conceptos, percibir y reconocer estímulos, comprender etc.” (p.34).

De esta manera el pensamiento, se desarrolla para sofisticar los procesos de reconocimiento de un sistema de índices que dan acceso a la información almacenada en la memoria de larga duración. Además de vincular el sistema para la búsqueda selectiva medios-fines, el cual es capaz de resolver problemas e inducir reglas.

2.3.2. Pensamiento crítico

El pensamiento crítico como variable de estudio de la presente investigación, ha sido abordado por muchos intelectuales de gran trayectoria científica entre ellos Dewey (1989), refiere al pensamiento crítico como un pensamiento reflexivo, el cual supone un estado de “duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de busca, de caza, de investigación para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad” (p. 87).

Por su parte Ennis (2017) define el pensamiento crítico como “un pensamiento reflexivo razonable que se centra en estudiar en qué creer o no. No es equivalente a competencias de pensamiento de orden superior, porque en su opinión este concepto resulta muy vago” (p. 45).

Del mismo modo, incluye todo lo relacionado con competencias de pensamiento de orden superior; aún más, incluye disposiciones que no son incluidas en una lista de competencias. Asimismo, señala como la correcta evaluación de los enunciados, precisa que existen tres dimensiones básicas del pensamiento crítico que tenemos que tener en cuenta para evaluar enunciados: la dimensión lógica, criterial y pragmática.

La primera busca juzgar las relaciones entre los significados de las palabras y los enunciados. La segunda dimensión tiene en cuenta el conocimiento de los criterios para juzgar enunciados y la tercera se ocupa del propósito latente sobre el juicio y la decisión acerca de si el enunciado es o no suficiente bueno para lo que se pretende.

2.3.3. Inteligencia

Para Piaget, significa el devenir de este complejo proceso invariante que en un principio es sensorio-motriz, para luego transformarse en verbal y lógico-formal (Piaget, 1955, 1968).

2.3.4. Crítica

La crítica y sus procesos dentro de ella, derivan del criterio o el mecanismo para evidenciar un contenido o una verdad determinada. Esta opinión razonada, “tiene la característica de ser fundada y necesariamente es analítica” según De Bono (2017, p. 144). Además, se encuentran dentro de escuelas filosóficas, bajo esquemas estrictas de lógica y semántica, para ofrecer mayor legitimidad y teoricidad.

2.3.5. Estudiante

Arellano (2011), refiere que un estudiante “es aquel que enseña o que es relativo a la enseñanza. La palabra proviene del término latino docens, que a su vez deriva de docēre enseñar” (p. 19). En el lenguaje cotidiano, el concepto suele utilizarse como análogo de profesor o maestro, aunque no representan lo mismo.

Continua Arellano, mencionado que el término estudiante es polisémico se usan como sinónimos del mismo las siguientes palabras: pedagogo, instructor, formador, educador, enseñante, adiestrador, maestro, didáctico, académico, normativo, purista, clásico, culto, asesor, consejero, facilitador, promotor, orientador, coordinador, consiliario, tutor, gestor, mentor, guía, gurú, mediador y conductor, entre otras.

2.4. Bases epistemológicas

Las bases conceptuales que fundamentaron la relación entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, son las siguientes:

2.4.1. Epistemología de la Criticidad

La teoría crítica es el proyecto fundamental que caracteriza a la Escuela de Frankfurt constituido por un grupo de pensadores agrupados en torno al Instituto de Investigación Social de la ciudad alemana, fundado en 1923. La teoría crítica se había distinguido de la teoría social tradicional en virtud de su habilidad para especificar aquellas potencialidades reales de una situación histórica concreta que pudieran fomentar los procesos de la emancipación humana y superar el dominio y la represión.

La principal potencialidad de la teoría crítica consiste en hacer patente la naturaleza legitimatoria de la actual ideología dominante sobre la realidad opresiva del capitalismo desarrollado. En efecto, la estructura de una racionalidad máximamente sesgada hacia la instrumentalidad puede simbolizar el principio de legitimidad ausente, haciendo valer la metonimia eficacia, como el poder como metáfora de la verdad. A partir de esta metáfora básica, se encadenan otras absolutamente significativas, cohesionadas por las categorías preeminentes de la filosofía.

Esta Teoría Crítica, surge en Alemania por los años 1923 como oposición al cientificismo del positivismo lógico. Entre sus objetivos que planteaba la

teoría crítica era la relación entre lo teórico y lo práctico. Sus principales representantes son: Max Horkheimer, Theodore Adorno, y Herber Marcuse.

El análisis histórico y filosófico que enjuicia al positivismo, es una de las propuestas críticas de esta teoría. Además de observar al conocimiento como espacio que instruirá a los oprimidos de su situación de dominación. Así mismo, postula que el conocimiento puede desarrollar en los oprimidos un discurso libre de distorsiones de su propia herencia cultural.

De esta manera, se puede entender la relación entre poder y cultura, la educación ofrece nuevos conceptos para analizar la función de reproducción cultural y social en la escuela. Para que los estudiantes aprenden habilidades y conocimientos que les ayudará a examinar críticamente a la sociedad.

De esta manera, la Teoría Crítica, aporta un modo de análisis crítico, pero sobre todo social que incorpora la herencia del trabajo teórico desarrollado por filósofos neo marxistas representantes de la escuela de Franckfurt. Bajo el propósito de crear una filosofía de la emancipación a través de un proceso dialéctico y como consecuencia evaluar las nuevas formas surgidas del capitalismo junto con las formas cambiantes de dominación.

Uno de los objetivos centrales de la teoría crítica es considerar la relación entre lo teórico y lo práctico en contra de los planteamientos positivista e interpretativo de la ciencia. El interés emancipatorio se produce en la práctica consciente de los sujetos, que va más allá de los significados subjetivos. Uno de los críticos que surgieron en la década del 30 fue Jürgen Habermas quién postuló la denominada teoría crítica o la ciencia social crítica.

Para la Teoría Crítica, es esencial el interés técnico, el interés práctico y el interés emancipatorio de todo conocimiento. Ya que estos intereses, funcionan como medios para la conquista del pensamiento crítico.

A. Interés Técnico

Se trata de un saber instrumental que admite sin mayor diálogo las explicaciones causales o científicas. Este interés ha crecido en un contexto de trabajo e industria siendo necesario para que la humanidad progrese en los procesos de producción modernos.

B. Interés Práctico

Plantea que el ser humano es un ser comunicativo. La acción comunicativa es parte de la vida cotidiana en la búsqueda de la verdad. Por ello genera un entendimiento en forma de entendimiento interpretativo. El medio es lenguaje y la comunicación y la ciencia marco son: la hermenéutica o interpretativas.

C. Interés Emancipatorio

Se da cuando la práctica de los sujetos va más allá de los significados subjetivos, a fin de alcanzar un conocimiento emancipador acerca del marco de referencia objetivo en el que puede producirse: la comunicación y la acción social. Por ello se requiere de un saber emancipatorio o reflexivo para alcanzar los niveles de objetivación en donde tienen lugar las comunicaciones. La ciencia social crítica tiene justamente este objetivo.

2.4.2. Filosofía de la Pedagogía Crítica

La teoría crítica de la educación es una construcción teórica, referida al ámbito de los fenómenos educativos que recoge los presupuestos filosóficos, de la teoría crítica e intenta reflejarlos en la práctica educativa. Esta relación no es una relación jerárquico-impositiva de la teoría hacia la práctica, sino una relación dialéctica. Busca una coherencia entre las formas de entender el mundo, la sociedad, el sujeto, que sirva de referente en el quehacer educativo

cotidiano, en el proceso de transmisión de conocimientos, en las formas en las que se concretan las actuaciones del profesor.

Conseguir teorías sociales, no sólo en el sentido que reflejan la historia de las sociedades en que aparecen, sino también en el que encierran ideas sobre el cambio social, y en particular, sobre el papel de la educación en la reproducción y transformación de la sociedad. Es un intento de conseguir una forma específica e integrada de entender el mundo y la actividad pedagógica.

La Teoría de la Pedagogía Crítica, se interesa por la emancipación del hombre a través de la filosofía de la conciencia y de la denuncia del elemento de manipulación y dominación del sistema. La misma que impide el libre desarrollo de las capacidades sociales y humanas.

Entre sus estudios, se expone la irracionalidad de la racionalidad del sistema social, político, cultural y económico. Los mismos que están basados en una racionalidad instrumental y estratégica que limitaban la capacidad crítica y reflexiva. Lo que propiciaba una cultura manipulada y poco reflexiva que justificaba un sistema de dominación y explotación del hombre por el hombre.

Así, desde esta perspectiva, la pedagogía crítica juega un papel importante en la lucha contra aquellos que ven en los oprimidos un lugar posible de dominio y explotación. Día a día los que no tienen derecho a ser escuchados se hunden en la desesperanza. Los otros opresores a su vez extienden su poderío mediante diversos y sofisticados medios de regulación. El discurso político soslaya cada vez más aspectos esenciales que deberían ser punto de debate, pero eso no tiene importancia.

Desde esta perspectiva, el contexto donde la pedagogía crítica intenta redefinirse a sí misma como alternativa para la transformación de la educación. Pedagogía que muchas veces nos lleva a pensar en ella como un proyecto ambicioso, como un discurso plagado de buenas intenciones. Según, McLaren (1923), “la pedagogía crítica surgió en Estados Unidos surgió como alternativa al enfoque tradicional y empirista del currículo” (p. 65).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito**

La investigación que se desarrolló, fue aplicada en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL. Es decir, se desarrolló en el ámbito de la Región Huánuco.

3.2. **Población**

Para la realización del trabajo se tomó una población de 123 estudiantes del 4to y 5to del nivel secundario del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Ya que la población, según Hernández Sampieri, "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (p. 65)

Tabla 1

Población de estudio

| Institución Educativa | Grado | Secciones | # de estudiantes | Total |
|--|--------------|------------------|-------------------------|------------------------|
| Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL. | 4to de Sec. | A=33 B=32 | 65 estudiantes | 65 estudiantes |
| Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL | 5to de Sec. | A=29 B=29 | 58estudiantes | 58 Estudiante |
| TOTAL | | | | 123 estudiantes |

3.3. Muestra

Mientras que la muestra estuvo conformada por 123 estudiantes del 4to y 5to del nivel secundario del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

Ya que como ostenta Arias (2006) “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.83).

Para la selección de la muestra se empleó la técnica de muestreo probabilístico, porque se tomó en cuenta a 123 estudiantes del 4to y 5to del nivel secundario del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

La fórmula, fue la siguiente:

$$n = \frac{N(Z^2 p * q)}{e^2(N - 1) + (Z^2 p * q)}$$

$$n = \frac{155(1,96)^2 (50,00\% * 50,00\%)}{(5,00 \%)^2 (155 - 1) + (1,96^2 * 50,00\% * 50,00\%)}$$

$$n = 123$$

Donde:

n = Tamaño de muestra buscando = ¿?

N = *Tamaño de la población o Universo* = 123

Z = Parámetro estadístico que depende $N = 1,96$ al 95%

E = Error de estimación máxima aceptada = 5,00 %

P = Probabilidad de que ocurra el evento = 50,00 %

$Q = (1-p) =$ Probabilidad de que no ocurra = 50,00 %

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel

fue de nivel correlacional. Se midió el índice de correlación entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

Ya que como ostenta Hernández et al. (2014), sostienen que “una investigación es de nivel descriptivo y correlacional, cuando sus variables se describen y a la vez se relacionan, para así, llegar a una conclusión científica sostenida en la relación de estas variables” (p. 123).

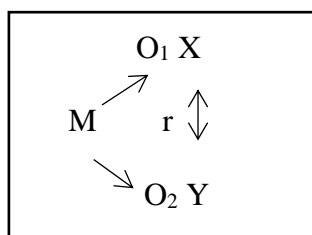
3.4.2. Tipo

La investigación realizada, debido a su finalidad fue de tipo básica, ya que buscó determinar la relación entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

3.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación no experimental Esta estructura, cumple con extraer información y obtener un conjunto de evidencias.

Razón por la cual, se afirma que el diseño de investigación del presente estudio fue el descriptivo correlacional. Siendo el esquema el siguiente:



Donde:

M : Estudiantes del 4to y 5to del nivel secundario del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

X : Competencias Investigativas

Y : Pensamiento Crítico

01 : Evaluación de Competencias Investigativas

02 : Evaluación de Pensamiento Crítico

r : Relación entre las variables.

3.6. Métodos, Técnicas e instrumentos

3.6.1. Métodos

En concordancia al tipo y nivel de investigación se utilizó el método científico de manera general y de manera particular el descriptivo correlacional. Estos dos métodos, se entrelazaron directamente en el desarrollo del estudio y el cumplimiento del objetivo de describir la relación entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL

En ese sentido, el método científico para Hernández et al. (2014), es “elegir el objeto a estudiarse, caracterizarlos, conceptuar el objeto de acuerdo al contexto y correlacionar adecuadamente” (p. 77).

En concordancia al tipo y nivel de investigación se utilizó de manera particular el descriptivo correlacional, con la finalidad de establecer medios para implantar la relación que existe entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Sustentada en lo propuesto por Sánchez y Reyes (2016), quien refiere que consiste en: “elegir el objeto a estudiarse, caracterizarlos, conceptuar el objeto de acuerdo al contexto y correlacionar adecuadamente” (p. 77).

3.6.2. Técnicas

La técnica utilizada para determinar la relación que existe entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, fue la técnica de la encuesta. La misma que, según Hernández et al. (2014), “es un método donde permite al investigador aplicar a un grupo representativo de una población un conjunto de preguntas o indicadores mediante un cuestionario para recopilar datos e información de interés” (p. 63).

Además de ello, se utilizó también la técnica de la entrevista. La misma que según Carrasco (2019), es “un tipo de conversación de carácter científico, el cual permite obtener información útil sobre un tema de investigación de interés común entre los participantes.” (p. 19).

3.6.3. Instrumentos

Para la recolección de los datos, con la finalidad de determinar la relación que existe entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, se utilizó el cuestionario como instrumentos de investigación.

3.7 Validación y confiabilidad del instrumento

3.7.1 Instrumento de Pensamiento Crítico. El cual consistió en un conjunto de preguntas respecto a la variable, adaptado del investigador Miguel Angel Castro Matos (2017), validado por los Doctores en Ciencias de la Educación: Dr. Edwin Esteban Rivera, Dr. Fredy Sotomayor Herrera y el Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez.

3.7.2 Instrumento de Competencias Investigativas. Basado en una escala de intensidad, donde el participante seleccionó el nivel percibido sobre las competencias investigativas. Este instrumento fue adaptada de la investigadora Ugaz Vílchez, Katherine Maelli (2017), validado por los Doctores en Ciencias de la Educación: Dr. Edwin Esteban Rivera, Dr. Fredy Sotomayor Herrera y el Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez

3.8 Procedimiento

Durante la determinación de la relación que existe entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, se usaron los siguientes procedimientos:

- A. **Etapa 01.** Etapa de gabinete para el desarrollo proyectivo del estudio científico.
- B. **Etapa 02.** Trabajo de desarrollo y estructuración de instrumentos de investigación, los mismos que serán validados.
- C. **Etapa 03.** Etapa de aplicación del cuestionario a los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL
- D. **Etapa 04.** Filtración de los datos obtenidos, secuenciación y tabulación de la data en el software SPSS en su versión 27.
- E. **Etapa 05.** Desarrollo y redacción del informe final de investigación y establecer la relación entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

3.9 Tabulación y análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva con los siguientes estadígrafos:

- A. **Media aritmética.** Para obtener los puntajes promedios y la elaboración de parámetros.
- B. **Desviación estándar.** Para ver el grado de dispersión de los puntajes respecto a la media aritmética.
- C. **Coefficiente de variación.** Para observar la homogeneidad o heterogeneidad del grupo en las unidades de análisis.

3.10 Consideraciones éticas

Para el desarrollo de la investigación se consideró utilizar las precisiones mencionadas en la **Guía de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco**. Las mismas que son:

- A. La redacción de teorías relacionadas al tema, se mencionaron autores tanto del ámbito internacional y nacional.
- B. Respetando minuciosamente el derecho de autenticidad de cada autor citado.
- C. Así mismo la presente investigación se llevó a cabo sin modificar el medio o entorno, ni manipularon especies o personas.
- D. Se pudo recabar información que permita el sustento y la fiabilidad de la investigación.
- E. Se fue creando las herramientas para la conservación ideal de los recursos naturales.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

4.1.1 Resultados de la variable competencias investigativas

Tabla 1

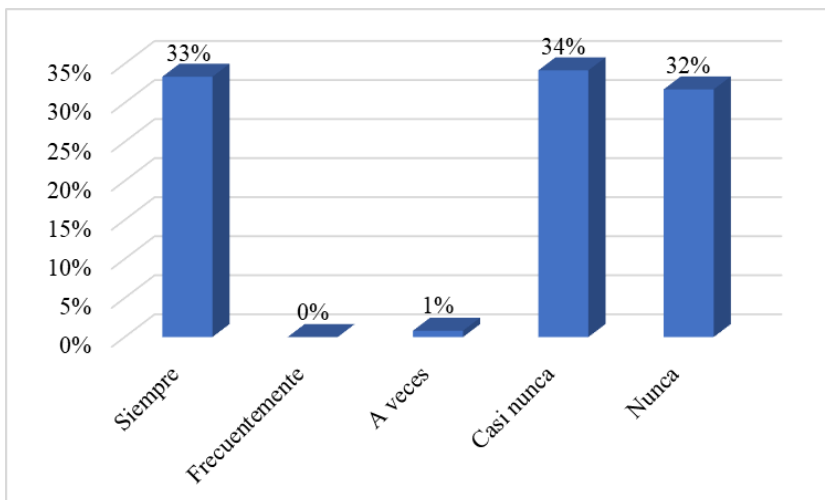
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la variable: Competencias investigativas.

| Competencias Investigativas | | | |
|-----------------------------|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Siempre | 41 | 33% | 33% |
| Frecuentemente | 0 | 0% | 0% |
| A veces | 1 | 1% | 1% |
| Casi nunca | 42 | 34% | 34% |
| Nunca | 39 | 32% | 100% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 1

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la variable: Competencias investigativas.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 1 y Figura 1; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la variable competencias investigativas, el 33% respondieron que siempre, el 0% frecuentemente, el 1% a veces, el 34% casi nunca y solo el 32% nunca.

Tabla 2

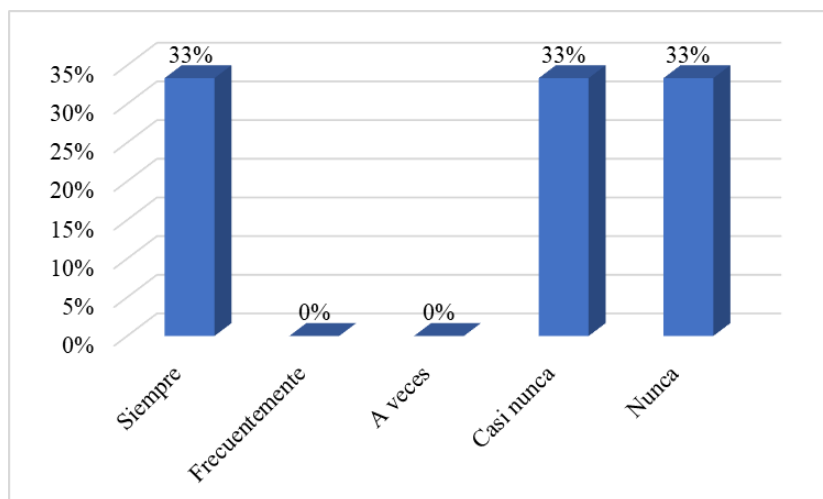
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias cognitivas.

| Competencias Cognitivas | | | |
|-------------------------|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Siempre | 41 | 33% | 33% |
| Frecuentemente | 0 | 0% | 0% |
| A veces | 0 | 0% | 0% |
| Casi nunca | 41 | 33% | 33% |
| Nunca | 41 | 33% | 33% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 1

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias cognitivas.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 2 y Figura 2; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la dimensión competencias cognitivas, el 33% respondieron que siempre, el 0% frecuentemente, el 0% a veces, el 33% casi nunca y solo el 33% nunca.

Tabla 3

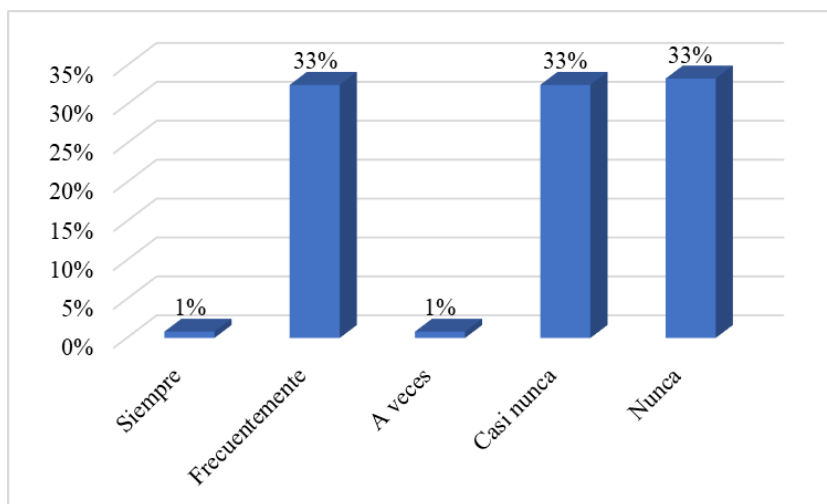
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias tecnológicas.

| Competencias Tecnológicas | | | |
|---------------------------|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Siempre | 1 | 1% | 1% |
| Frecuentemente | 40 | 33% | 33% |
| A veces | 1 | 1% | 1% |
| Casi nunca | 40 | 33% | 33% |
| Nunca | 41 | 33% | 33% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 3

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias tecnológicas.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 3 y Figura 3; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la dimensión competencias tecnológicas, el 1% respondieron que siempre, el 33% frecuentemente, el 1% a veces, el 33% casi nunca y solo el 33% nunca.

Tabla 4

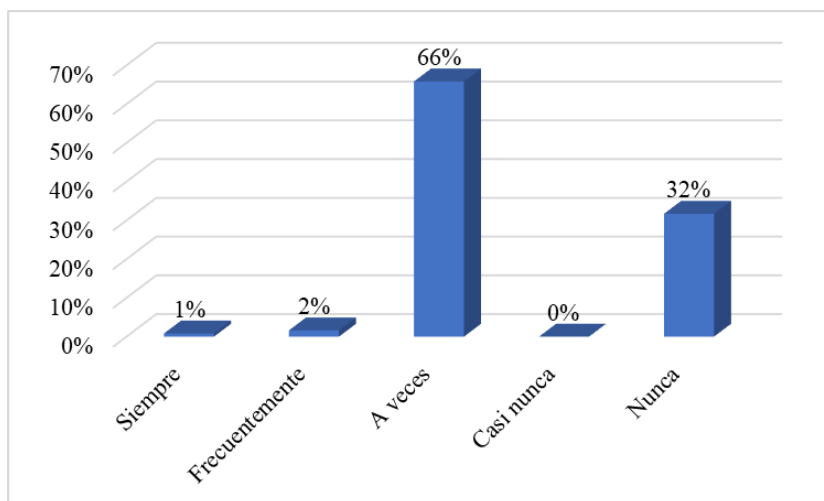
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias metodológicas.

| Competencias Metodológicas | | | |
|----------------------------|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Siempre | 1 | 1% | 1% |
| Frecuentemente | 2 | 2% | 2% |
| A veces | 81 | 66% | 66% |
| Casi nunca | 0 | 0% | 0% |
| Nunca | 39 | 32% | 32% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 4

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias metodológicas.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 4 y Figura 4; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la dimensión competencias metodológicas, el 1% respondieron que siempre, el 2% frecuentemente, el 66% a veces, el 0% casi nunca y solo el 32% nunca.

Tabla 5

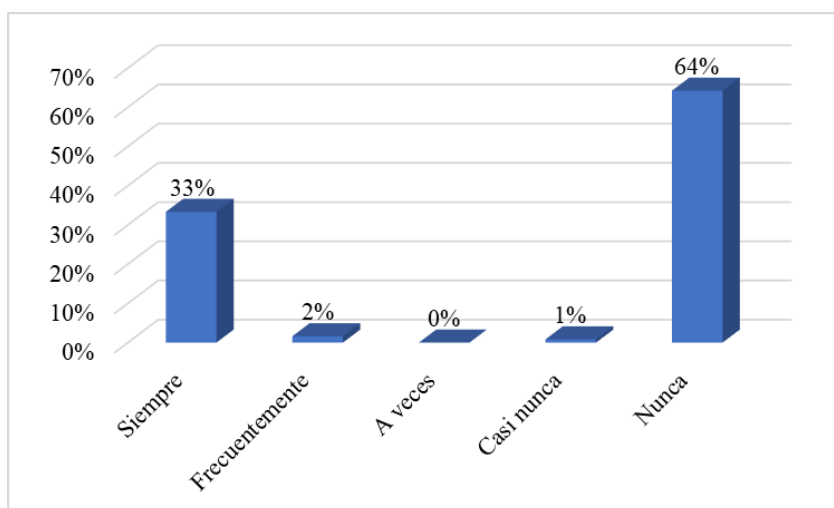
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias para gestionar investigación.

| Competencias para gestionar investigación | | | |
|---|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Siempre | 41 | 33% | 33% |
| Frecuentemente | 2 | 2% | 2% |
| A veces | 0 | 0% | 0% |
| Casi nunca | 1 | 1% | 1% |
| Nunca | 79 | 64% | 64% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 5

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias para gestionar investigación.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 5 y Figura 5; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la dimensión competencias para gestionar investigación, el 33% respondieron que siempre, el 2% frecuentemente, el 0% a veces, el 1% casi nunca y solo el 64% nunca.

Tabla 6

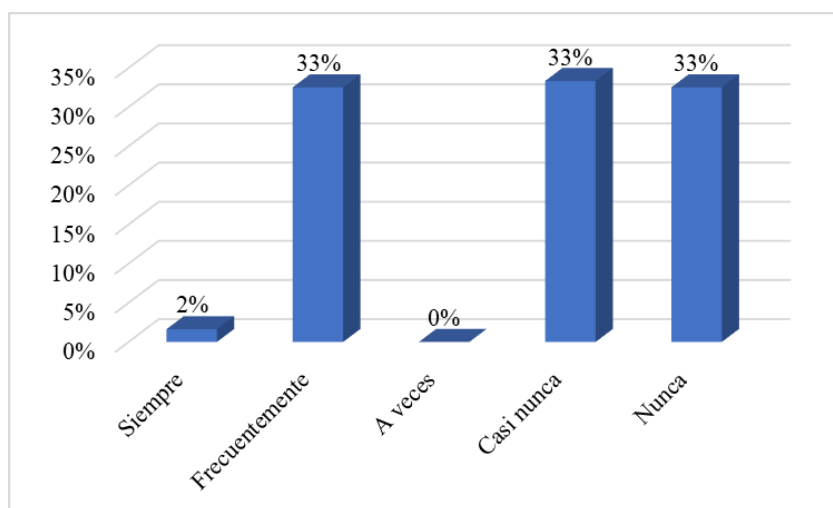
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias para el trabajo en equipo.

| Competencias para el trabajo en equipo | | | |
|--|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Siempre | 2 | 2% | 2% |
| Frecuentemente | 40 | 33% | 33% |
| A veces | 0 | 0% | 0% |
| Casi nunca | 41 | 33% | 33% |
| Nunca | 40 | 33% | 33% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 6

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Competencias para el trabajo en equipo.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 6 y Figura 6; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la dimensión competencias para gestionar investigación, el 2% respondieron que siempre, el 33% frecuentemente, el 0% a veces, el 33% casi nunca y solo el 33% nunca.

4.1.2 Resultados de la variable pensamiento crítico

Tabla 7

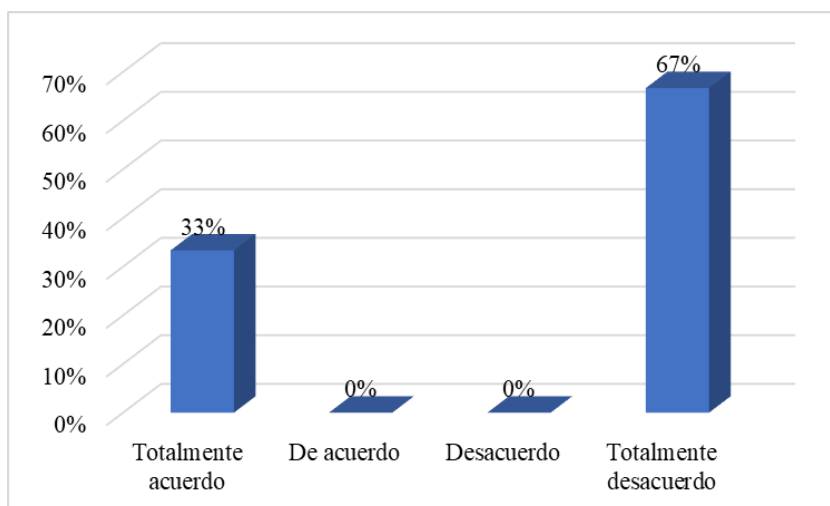
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la variable: Pensamiento crítico.

| Pensamiento crítico | | | |
|-----------------------|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Totalmente acuerdo | 41 | 33% | 33% |
| De acuerdo | 0 | 0% | 0% |
| Desacuerdo | 0 | 0% | 0% |
| Totalmente desacuerdo | 82 | 67% | 67% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 7

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la variable: Pensamiento crítico.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 7 y Figura 7; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la variable pensamiento crítico, el 33% totalmente acuerdo, el 0% de acuerdo, el 0% desacuerdo y el 67% totalmente desacuerdo.

Tabla 8

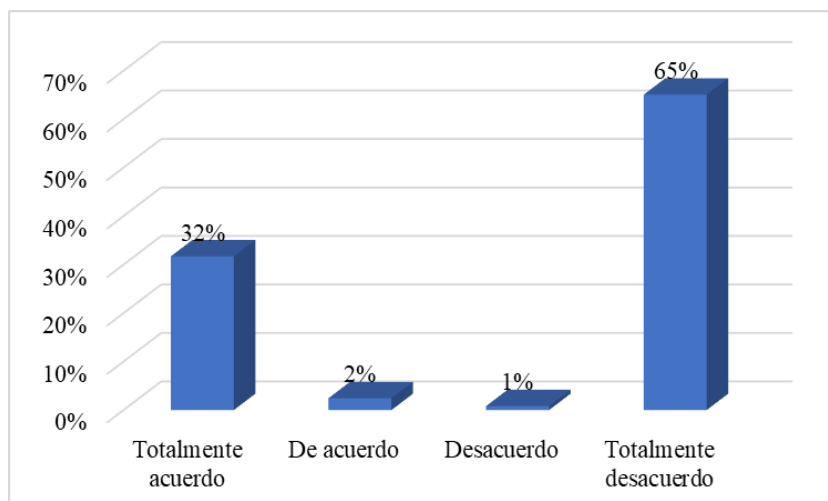
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Elementos del pensamiento.

| Elementos del pensamiento | | | |
|---------------------------|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Totalmente acuerdo | 39 | 32% | 32% |
| De acuerdo | 3 | 2% | 2% |
| Desacuerdo | 1 | 1% | 1% |
| Totalmente desacuerdo | 80 | 65% | 65% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 8

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Elementos del pensamiento.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 8 y Figura 8; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la dimensión elementos del pensamiento, el 32% totalmente acuerdo, el 2% de acuerdo, el 1% desacuerdo y el 65% totalmente desacuerdo.

Tabla 9

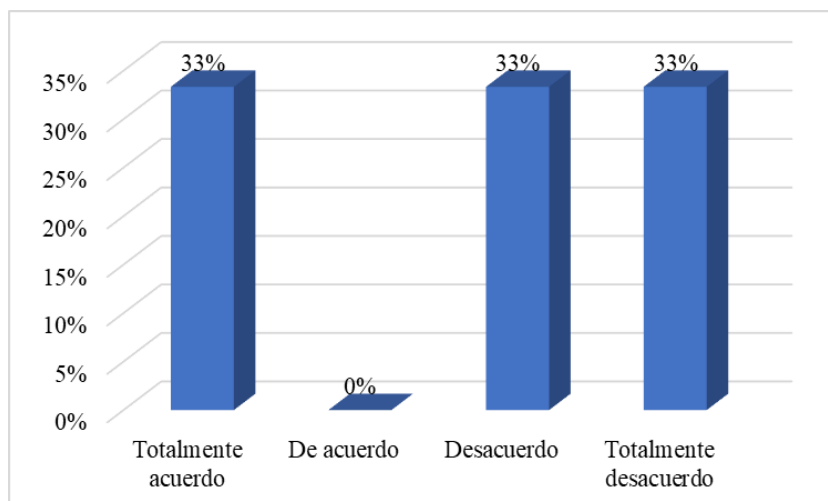
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Virtudes intelectuales.

| Virtudes intelectuales | | | |
|------------------------|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Totalmente acuerdo | 41 | 33% | 33% |
| De acuerdo | 0 | 0% | 0% |
| Desacuerdo | 41 | 33% | 33% |
| Totalmente desacuerdo | 41 | 33% | 33% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 9

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Virtudes intelectuales.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 9 y Figura 9; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la dimensión virtudes intelectuales, el 33% totalmente acuerdo, el 0% de acuerdo, el 33% desacuerdo y el 33% totalmente desacuerdo.

Tabla 10

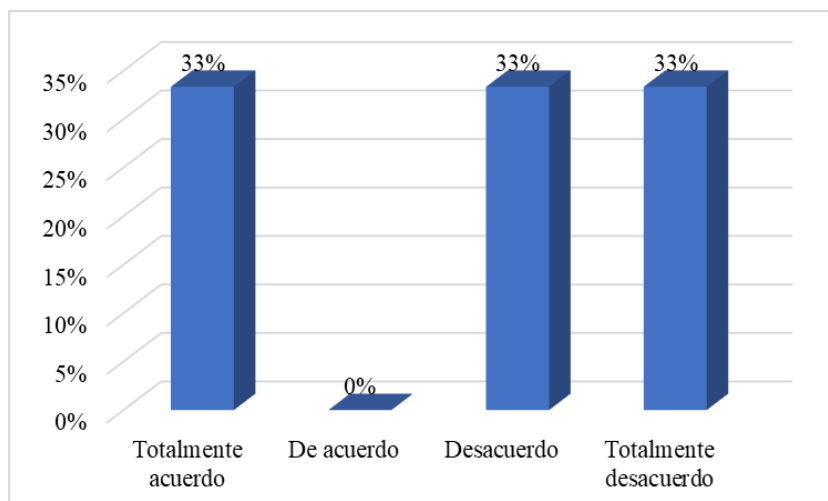
Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Habilidades del pensamiento crítico.

| Habilidades del pensamiento crítico | | | |
|-------------------------------------|------------|------------|----------------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
| Totalmente acuerdo | 41 | 33% | 33% |
| De acuerdo | 0 | 0% | 0% |
| Desacuerdo | 41 | 33% | 33% |
| Totalmente desacuerdo | 41 | 33% | 33% |
| Total | 123 | 100% | |

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Figura 10

Resultados de la encuesta realizado a los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario respecto a la dimensión: Habilidades del pensamiento crítico.



Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundario.

Interpretación

De la Tabla 10 y Figura 10; se muestran los resultados correspondientes con respecto a la dimensión habilidades del pensamiento crítico, el 33% totalmente acuerdo, el 0% de acuerdo, el 33% desacuerdo y el 33% totalmente desacuerdo.

4.2 Contrastación de hipótesis y prueba de hipótesis

Tabla 11

Resultado de la prueba de normalidad competencias investigativas y pensamiento crítico en los estudiantes del colegio nacional de aplicación -UNHEVAL.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Competencias investigativas | ,295 | 123 | ,000 | ,757 | 123 | ,000 |
| Pensamiento crítico | ,410 | 123 | ,000 | ,611 | 123 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos obtenidos del programa SPSS27.

Para establecer la prueba de normalidad se utilizó la prueba estadística Kolmogorow-Smirnov, porque la muestra es mayor a 50, después de procesar los datos se obtuvo un Sig=0,000 < 0,05; lo cual indica que lo cual indica que los datos no tienen una distribución normal entonces empleamos pruebas no paramétricas, en ese sentido se utilizó la correlación de Spearman, porque es el indicado para probar hipótesis.

4.2.1 Hipótesis general

Ha: Las Competencias Investigativas se relacionan positivamente con el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Ho: Las Competencias Investigativas no se relacionan positivamente con el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 12*Correlación de Spearman, Hipótesis general.*

| | | | Competencias investigativas | Pensamiento crítico |
|--------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Competencias investigativas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,798** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 123 | 123 |
| | Pensamiento crítico | Coeficiente de correlación | ,798** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 123 | 123 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del programa SPSS27.

La “r” de Spearman es igual a: ,798 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

4.2.2 Hipótesis específicos

Ha1: Entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.

Ho1: Entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, no existe una relación estadísticamente positiva.

Tabla 13*Correlación de Spearman, Hipótesis específico 1.*

| | | | Competencias cognitivas | Pensamiento crítico |
|--------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Competencias cognitivas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,802** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 123 | 123 |
| | Pensamiento crítico | Coeficiente de correlación | ,802** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 123 | 123 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del programa SPSS27.

La “r” de Spearman es igual a: ,802 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.

Ha2: Entre las competencias tecnológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.

H02: Entre las competencias tecnológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, no existe una relación estadísticamente positiva.

Tabla 14

Correlación de Spearman, Hipótesis específico 2.

| | | | Competencias tecnológicas | Pensamiento crítico |
|--------------------|------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Competencias tecnológicas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,799** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 123 | 123 |
| | Pensamiento crítico | Coeficiente de correlación | ,799** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 123 | 123 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del programa SPSS27.

La “r” de Spearman es igual a: ,799 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias tecnológicas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.

Ha3: Entre las competencias metodológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.

Ho3: Entre las competencias metodológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, no existe una relación estadísticamente positiva.

Tabla 15

Correlación de Spearman, Hipótesis específico 3.

| | | | Competencias metodológicas | Pensamiento crítico |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Competencias metodológicas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,406** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 123 | 123 |
| | Pensamiento crítico | Coeficiente de correlación | ,406** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 123 | 123 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del programa SPSS27.

La “r” de Spearman es igual a: ,406 lo que corresponde a una correlación moderada, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias metodológicas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.

Ha4: Entre las competencias para gestionar la investigación y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.

Ho4: Entre las competencias para gestionar la investigación y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, no existe una relación estadísticamente positiva.

Tabla 16

Correlación de Spearman, Hipótesis específico 4.

| | | | Competencias para gestionar la investigación | Pensamiento crítico |
|----------|------------------|-----------------------------|--|------------------------|
| Rho de | Competencias | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,800** |
| Spearman | para gestionar | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | la investigación | N | 123 | 123 |
| | Pensamiento | Coefficiente de correlación | ,800** | 1,000 |
| | crítico | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 123 | 123 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del programa SPSS27.

La “r” de Spearman es igual a: ,800 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias para gestionar la investigación y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.

Ha5: Entre las competencias para el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.

Ha5: Entre las competencias para el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, no existe una relación estadísticamente positiva.

Tabla 17*Correlación de Spearman, Hipótesis específico 5.*

| | | | Competencias para el trabajo en equipo | Pensamiento crítico |
|-----------------|-------------------------------------|----------------------------|---|------------------------|
| Rho de Spearman | Competencias para trabajo en equipo | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,830** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 123 | 123 |
| | Pensamiento crítico | Coeficiente de correlación | ,830** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 123 | 123 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del programa SPSS27.

La “r” de Spearman es igual a: ,830 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias para el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta la confrontación de la situación problemática formulada con los referentes bibliográficos de las bases teóricas, la hipótesis general y el aporte científico de la investigación.

5.1 Discusión de resultados

Contrastación con los Referentes Bibliográficos

Los resultados arribados en la presente investigación están sustentadas y corroborados en las principales bibliografías consultadas según la fuente: Pérez (2014) afirma que las competencias investigativas pueden ser consideradas como el resultado de tres factores. El saber proceder que supone saber combinar y movilizar los recursos pertinentes de la investigación, donde el querer proceder que se refiere a la motivación y a la implicación hacia la investigación; el poder proceder que remite a la existencia de un contexto, de una organización del trabajo, de condiciones sociales que otorgan posibilidad y legitimidad investigativa en la toma de responsabilidad y riesgo del investigador. Antunes (2012), menciona que “las prácticas profesionales y las actuaciones son las salidas del modelo. Están directamente relacionadas con la situación” (p. 12). Son estas prácticas y actuaciones las que deben ser consideradas en última instancia en un proceso de evaluación de competencias. La decisión de que una práctica profesional es competente no es tomada por una o unas determinadas selecciones de recursos. Así, las diferentes combinaciones posibles e individuales dan diferentes posibilidades de actividades profesionales competentes. Esto resultados se comparte con los hallados en la investigación, porque, es cierto que las competencias investigativas se relacionan positivamente con el pensamiento crítico de los estudiantes, no existe otra forma más adecuada de generar el pensamiento crítico en los estudiantes con el fortalecimiento de las competencias investigativas.

Así mismo Tamayo (1987), estas competencias constituyen el conjunto de destrezas que permiten al profesional ser capaz de establecer las interacciones entre los elementos de una realidad. Estas destrezas ayudan a identificar las disonancias

y los vacíos de información que requieren solventarse mediante la investigación para atender problemas de diversa índole, relacionados con el objeto de estudio de la disciplina. Salvador (2006), menciona que “la investigación es un quehacer rico en experiencias valiosas, cognoscitivas, intelectuales y prácticas significativas para la formación del estudiante, quien amplía sus conocimientos, habilidades y destrezas” (p. 39). El mismo que, plantea interrogantes a partir del qué, el cómo y el para qué. Por esta razón, si el estudiante demuestra ser competente y tiene la capacidad para resolver una situación determinada, esto depende del conocimiento, del aprendizaje derivado de la experiencia y de su actitud para enfrentar la situación. Por tal motivo, es fundamental definir y desarrollar las competencias investigativas a nivel del saber, hacer y ser.

La tesis titulada: Competencias investigativas y pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación -UNHEVAL. La hipótesis planteada que dice: Las Competencias Investigativas se relacionan positivamente con el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, queda validada mediante la exposición de los resultados de la investigación, apoyada por la aplicación del instrumento de recolección de datos a los estudiantes. De los resultados obtenidos observamos que la “r” de Spearman es igual a: ,798 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco..

Dewey (1989), refiere al pensamiento crítico como un pensamiento reflexivo, el cual supone un estado de “duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de busca, de caza, de investigación para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad” (p. 87). Ennis (2017) define el pensamiento crítico como “un pensamiento reflexivo razonable que se centra en estudiar en qué creer o no. No es

equivalente a competencias de pensamiento de orden superior, porque en su opinión este concepto resulta muy vago” (p. 45).

CONCLUSIONES

1. En referencia a la hipótesis general, los resultados evidencian que la “r” de Spearman es igual a: ,798 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.
2. Respecto a la hipótesis específica 1, los resultados evidencian que la “r” de Spearman es igual a: ,802 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.
3. En cuanto a la hipótesis específica 2, los resultados evidencian que la “r” de Spearman es igual a: ,799 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias tecnológicas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.

4. En el caso de la hipótesis específica 3, los resultados evidencian que la “r” de Spearman es igual a: ,406 lo que corresponde a una correlación moderada, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias metodológicas y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.

5. Respecto a la hipótesis específica 4, los resultados evidencian que la “r” de Spearman es igual a: ,800 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias para gestionar la investigación y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.

6. En cuanto a la hipótesis específica 5, los resultados evidencian que la “r” de Spearman es igual a: ,830 lo que corresponde a una correlación fuerte, donde el valor de “p” es igual a: $0,000 < a 0,01$ indicando una relación muy significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa con un nivel de confianza del 99%; concluyendo que la relación es significativa y positiva entre las competencias para el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL.

RECOMENDACIONES

1. A la comunidad educativa, promocionar el estudio sistemático de las Competencias Investigativas y sobre el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL. Más aún desarrollar estudios en diversos contextos para afianzar mecanismos para desarrollar y formar las competencias investigativas y sobre todo formar el pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Regular.
2. A las autoridades académicas de las Instituciones Educativas del país y de las Instituciones Educativas de aplicación de las universidades públicas, puedan desarrollar o elaborar programas para estructurar programas que desarrollen competencias cognitivas que tengan como fin la creación de conocimiento científico.
3. A las entidades y organizaciones públicas, capacitar a los tutores para que desarrollen las competencias tecnológicas para el pensamiento crítico, como estímulo cognitivo y afectivo para la reflexión constante y la problematización de los hechos sociales, económicos, culturales y educativos.
4. A las autoridades educativas realizar talleres sobre competencias metodológicas a la comunidad educativa para el fortalecimiento del pensamiento crítico.
5. A las autoridades académicas de las Instituciones Educativas puedan elaborar programas que desarrollen las competencias para gestionar la investigación que tengan como fin la creación de conocimiento científico.
6. A las autoridades académicas de las Instituciones Educativas puedan elaborar programas que desarrollen las competencias para el trabajo en equipo que tengan como fin el fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, Z. (2005). *Estrategia para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de licenciatura en enfermería*. La Habana: Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana.
- Amestoy, M. (2002). La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. *Revista electrónica de investigación educativa*. 4(1), 129-159.
- Barrientos, P. (2006). *La Investigación Científica- Enfoques metodológicos*. Lima. Perú.
- Barriga, C. (2003). *Elementos de investigación científica*. Programa de Bachillerato. UNMSM, Lima, Perú.
- Bernstein, R. (1988). *Habermas y la modernidad*. Madrid: Catedra.
- Betancourt, S. (2005). *Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la ciudad de San Juan de Pasto*. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño.
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Briones, G.(1982). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México: Trillas.
- Brookfield, S. (1987). *Developing critical thinkers:challenging adults to explore alternative ways of thinking and acting*. San Francisco: Jossey Bass publishers.
- Bunge, M. (1997) *La investigación científica su estrategia y su filosofía*. Barcelona: Ariel.
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico, Técnicas para su desarrollo*. Bogota: Logofomas.
- Cárdenas, H. (2011). *El informe final de la investigación*. Huancayo: Grapex - Perú.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.
- Castañeda, J. (1996). *Métodos de investigación II*. México: Mc Graw Hill.

- Cázares, F. (1999). *Integración de los procesos cognitivos para el desarrollo de la inteligencia*. México: Trillas.
- Chaffee, J. (1990). *Thinking critically*. Boston: United state.
- Colás Bravo, P., & Hernández de la Rosa, M. Ángel. (2021). Las competencias investigadoras en la formación universitaria. *Universidad Y Sociedad*, 13(1), 17-25. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1891>
- Condor, C. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Región Junín*. (Tesis Magistral). Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Eggen, P. (1999). *Estrategias docentes: enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de métodos de pensamiento*. México: Ed. Plaza y Valdez.
- Ennis, R. (1987). A taxonomy of critical thinking dispositions and abilities. In J.Boykoff, & R. Sternberg 2(5), 9-26.
- Ennis, R. (1991). *Congreso internacional de psicología y educación*. Madrid: Paidós.
- Escribano, A. (1999). *Teoría crítica: racionalidad emancipadora*. Lima, Perú: IPP Instituto de Pedagogía Popular.
- Esperanza L. P. (2006). *Formación de competencias investigativas de los docentes en servicio: un estudio a partir de la investigación acción desarrollado en la escuela Policarpo Bonilla del municipio de valle de ángeles, F.M en Honduras*. Trillas.
- Facione, P. (1990). *Critical thinking : a statement of expert consensus for purposes of educational*. México: Trillas.
- Gardner, H. (1993). *Estructura de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. Santa fe de Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Garduño, M. (2006). *Elaboración y validación de una serie de instrumentos para medir habilidades*. Puebla: Universidad de las Américas.
- Giroux, H. (1997). *Jóvenes, diferencia y educación postmoderna*. Buenos Aires: Paidos.
- Hernández R, Fernández C, y Baptista P. (2016). *Metodología de la Investigación*. 5° ed. México: Mc Graw Hill.

- Hernández, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ra. Ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Jiménez, H. (2006). *La formación investigativa y los procesos de investigación científico tecnológica en la Universidad Católica de Colombia, Bogotá*. (Tesis de Posgrado). Colombia. Universidad Católica de Colombia.
- Kleeder, B. (2012). *Cultura investigativa y producción científica en universidades privadas del municipio de Maracaibo del estado de Zulia*. Venezuela. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional de Venezuela.
- Kurfiss, J. (1988). *Critical thinking. Theory , research, practice, and possibilities*. New York: Higher.
- Latorre & Arnal (1996). *Estadística Descriptiva e Inferencial*. Fondo Editorial de la Universidad del Pacifico.
- Lipman, M. (1.997) *Pensamiento complejo y educación*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Longoria, C. (2006). *Pensamiento creativo*. Madrid: Universidad de España.
- Luna , J., y Aliaga, A. (2021). *La construcción de competencias investigativas del docente egresado para lograr un desarrollo social sostenible*. (Tesis doctoral). Universidad Federico Villareal.
- Lutgarda (2009) *La calidad en la realización de la habilidad*. Universidad de Camagüey, Cuba: Siglo XX.
- Lutgarda (2009) *La calidad en la realización de la habilidad*. Universidad de Camagüey, Cuba: Siglo XX.
- Marciales, V. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Madrid: Universidad Complutense.
- Martel Vidal, V. (2009). *Procesos del Aprendizaje*. Lima: San Marcos.
- McLaren, P. (1923). *Pedagogía crítica. Les politiques de la resistencia i un llenguatge d'esperanza*. Barcelona: Temps d'Educació.

- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Básico*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Miranda, C. (2003). *El pensamiento crítico en docentes de educación general básica en Chile: un estudio de impacto*. (Tesis Maestría). Universidad Austral de Chile, Chile.
- Montoya, J. y Huaman, L. (2008). *Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. Medellín, Colombia*. (Tesis Doctoral) Universitaria Católica del Norte, Colombia.
- More, J. (2021). *Programa “jóvenes investigadores” en el desarrollo de las capacidades investigativas en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2020*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo.
- Moreira-Moreira , L. M., Cano-Lara , E. D., & Moreira-Roca , J. A. (2021). Formación basada en competencias investigativas en los estudiantes de pre-grado de Latinoamérica. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación En Ciencias Administrativas, Económicas Y Contables)*. ISSN : 2588-090X . *Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP)*, 6(1), 665-684. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i1.362>
- Muñoz, A. (2001). *Fomento del pensamiento crítico mediante la intervención en una unidad didáctica sobre la técnica de detección de información sesgada en los alumnos de enseñanza secundaria obligatoria en ciencias sociales*. (Tesis de Pre grado) Universidad Complutense de Madrid, España.
- Nuñez, M. (2011). *La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Orellana, G. (1999). *Diseño y elaboración de proyectos de investigación pedagógica*. Huancayo: Instituto Andino de Pedagogía.
- Paul, R. (1993). *Critical thinking*. New York: Ed. San Francisco.
- Paul, R. y Elder, L. (2005). *Una Guía Para los Educadores en los Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados*. Trillas Editorial.

- Pérez, M.(2014). *Fortalecimiento de las competencias investigativas en el contexto de la educación superior en Colombia*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Colombia.
- Priestley, M. (1996). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México: Ed. Trillas.
- Quijano Aranibar, Iván Ernesto. (2020). Heritage education and research pedagogical competences in students of technological higher education in Lima, Peru. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 61-83. Epub 01 de junio de 2020.<https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2943>
- Reyes Pérez, Juan José, Cárdenas Zea, Miriam Patricia, & Gavilánez Buñay, Tatiana Carolina. (2020). Desarrollo de competencias investigativas medidas por tecnologías en estudiantes de la carrera de agronomía. *Conrado*, 16(73), 108-113. Epub 02 de abril de 2020. Recuperado en 20 de mayo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000200108&lng=es&tlng=es.
- Riátegui. (2009). *La lectura como generadora de pensamiento crítico*. Madrid: España.
- Rojas, C. (2006). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico filosóficos*. México: Trillas. Obtenido de www.pddpurp.org.
- Sanchez, H. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Vision universitaria.
- Sternberg, R. J. (1985). *Beyond IQ: A Triarchic Theory of Intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tapia, L. (2004). *Módulo cognitivo de lectura para identificar las habilidades del pensamiento crítico*. Huancayo: UNCP.
- Torres, B. (2009). *Caracterización de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de educación media a través de HCTAES*. (Tesis Maestría) Universidad del Norte, Bogotá, Colombia.

ANEXOS

ANEXO 01.MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN -UNHEVAL.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES |
|--|---|--|--|
| <p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL?</p> | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre las competencias investigativas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Las Competencias Investigativas se relacionan positivamente con el Pensamiento Crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.</p> | <p>Variable 1</p> <p>Competencias investigativas</p> <p>Variable 2</p> <p>Pensamiento crítico</p> |
| <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en</p> | <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar cómo el soporte pedagógico fortalece la dimensión personal en estudiantes del</p> | <p>Hipótesis específicas</p> <p>Entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación</p> | <p>Dimensiones (sub variables)</p> <p>Variable 1</p> <p>Competencias cognitivas</p> <p>Competencias tecnológicas</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL?</p> <p>Establecer la relación que existe entre las competencias cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las competencias tecnológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las competencias metodológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.</p> <p>Establecer la relación que existe entre las competencias para</p> | <p>Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL</p> <p>Determinar cómo el soporte pedagógico fortalece la dimensión académica en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL</p> <p>Determinar cómo el soporte pedagógico fortalece la dimensión social de los docentes de la Institución en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL</p> <p>Determinar cómo el soporte pedagógico fortalece la dimensión cultural de los docentes de la Institución en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL</p> <p>Determinar cómo el soporte pedagógico fortalece la dimensión axiológica de los docentes de la Institución en estudiantes del</p> | <p>UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.</p> <p>Entre las competencias tecnológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.</p> <p>Entre las competencias metodológicas y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.</p> <p>Entre las competencias para gestionar la investigación y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.</p> | <p>Competencias metodológicas</p> <p>Competencias para gestionar investigación</p> <p>Competencias para el trabajo en equipo</p> <p>Variable 2</p> <p>Elementos del pensamiento</p> <p>Virtudes intelectuales</p> <p>Pensamiento crítico</p> |
|---|---|--|---|

| | | | |
|--|---|--|--|
| <p>gestionar la investigación y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL</p> <p>Establecer la relación que existe entre las competencias para el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.</p> | <p>Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL</p> | <p>Entre las competencias para el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, existe una relación estadísticamente positiva.</p> | |
|--|---|--|--|

ANEXO 02. CONSENTIMIENTO INFORMADO



Universidad Nacional Hermilio Valdizán
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS
 SOCIALES

INSTRUMENTO: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar a un estudio para evaluar la relación entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico, este es un estudio que será desarrollado por la tesista para obtener el título profesional de Licenciada en Educación. La evaluación de ambas variables, se realizará a través de preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder. Si decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará el cuestionario sobre Competencias Investigativas

Riesgos:

La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

Los costos y el análisis de las misma serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos y compensación:

No deberá pagar nada por participar en el estudio.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación.

Investigadora:

- Palomino Clemente Beatriz

 bpalomino807@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en * las que participaré si decido ingresar al estudio.

Acepto, leí el consentimiento informado y participaré en el estudio.

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios



Universidad Nacional Hermitio Valdizan
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

INSTRUMENTO: PENSAMIENTO CRÍTICO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Propósito del estudio:

Lo estamos invitando a participar a un estudio para evaluar la relación entre las Competencias Investigativas y el Pensamiento Crítico, este es un estudio que será desarrollado por la tesista para obtener el título profesional de Licenciada en Educación. La evaluación de ambas variables, se realizará a través de preguntas que usted responderá con la mayor honestidad, usted podrá tomar el tiempo que sea necesario para responder. Si decide participar en este estudio, se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará cuestionario sobre Pensamiento Crítico

Riesgos:

La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

Los costos y el análisis de las misma serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos y compensación:



No deberá pagar nada por participar en el estudio.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación.

Investigadora:

- Palomino Clemente Beatriz

 bpalomino807@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

*Obligatorio

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en * las que participaré si decido ingresar al estudio.

Acepto, leí el consentimiento informado y participaré en el estudio.

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíe contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

=====

Huánuco, 16 de setiembre de 2021

Oficio Virtual N° 204-2021-DCNA-UNHEVAL

Señorita:

BEATRIZ PALOMINO CLEMENTE

Presente.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TITULADO COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL.

REFERENCIA: Solicitud virtual del 16.SET.2021

=====

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que, habiendo recibido el documento virtual de la referencia, mi despacho en cumplimiento al Reglamento de la Facultad de Ciencias de la Educación, **AUTORIZA** a la estudiante Beatriz Palomino Clemente de la Especialidad de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación para realizar el trabajo de investigación titulado COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL, a partir de la fecha de emisión del presente documento.

Coordinar con el profesor Manuel Chaupis Ortiz coordinador académico del nivel secundaria, cuyo N° celular es 990001519 y con el Dr. Orlando Ascayo León N° celular 951078955 encargado del aula virtual del colegio.

Sin otro particular, expreso a usted las muestras de mi especial consideración,

Atentamente



**Colegio Nacional de Aplicación
UNHEVAL**

[Firma]
Dr. Jesús A. Ortiz Morote
DIRECTOR

CUESTIONARIO N° 01: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información para el estudio de la **“COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN -UNHEVAL”**, Es de aclarar que la información brindada por usted es exclusivamente para dicho trabajo de investigación.

(5) *siempre* - (4) *frecuentemente* - (3) *a veces* - (2) *casi nunca* (1) *nunca*

| INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|--|-------------------|----------|----------|----------|----------|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| DIMENSIÓN: COMPETENCIAS COGNITIVAS | | | | | |
| 1. Identifico vacíos de información o falta de coherencia en la argumentación en textos, discursos y otras formas de comunicación. | | | | | |
| 2. Determino los procesos pertinentes para alcanzar los objetivos propuestos en situaciones concretas. | | | | | |
| 3. Expreso ideas y conclusiones con apoyo en datos concretos. | | | | | |
| 4. Identifico elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre estos. | | | | | |
| 5. Analizo la congruencia entre acciones, los principios y valores que las fundamentan. | | | | | |
| 6. Fundamento críticamente los juicios que se emiten. | | | | | |
| 7. Emito juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de información analizada. | | | | | |
| 8. Genero nuevas posibilidades de conocimiento. | | | | | |
| DIMENSIÓN: COMPETENCIAS TECNOLÓGICAS | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 9. Utilizo aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales. | | | | | |
| 10. Utilizo descriptores, palabras claves y otros filtros para orientar búsquedas de información en diversos repositorios de información (bases de revistas electrónicas, sistemas bibliotecarios y otros). | | | | | |
| 11. Conozco los diferentes tipos de licencia de los recursos e informaciones digitales y sus implicaciones en el uso de las mismas. | | | | | |
| 12. Domino algún programa de gestión bibliográfica. | | | | | |
| 13. Utilizo algún software para la detección de plagio | | | | | |
| 14. Utilizo algún programa para el análisis de datos. | | | | | |
| 15. Identifico procesos por seguir para la ubicación de artículos en alguna revista electrónica. | | | | | |
| DIMENSIÓN: COMPETENCIAS METODOLÓGICAS | | | | | |
| 16. Utilizo protocolos que evidencien la solicitud y aprobación de autorización sobre derechos de imagen, participación y uso de información de los sujetos de investigación. | | | | | |
| 17. Planteo problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al estado del arte construido. | | | | | |
| 18. Interpreto los resultados de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación. | | | | | |
| 19. Discrimino y divulgo la información relevante derivada del proceso de investigación. | | | | | |
| 20. Presento las conclusiones derivadas de los objetivos de la investigación, congruentes con la interpretación de los resultados que responden a los problemas planteados | | | | | |
| 21. Elaboro el reporte de investigación en el que consigne con claridad, el planteamiento del problema, el marco teórico, los materiales y métodos, los resultados, la discusión de resultados, | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| las conclusiones y recomendaciones. | | | | | |
| DIMENSIÓN: COMPETENCIAS PARA GESTIONAR INVESTIGACIÓN | | | | | |
| 22. Diseño un proyecto de investigación | | | | | |
| 23. Dirijo un proyecto de Investigación. | | | | | |
| 24. Ejecuto planificadamente un proyecto de investigación. | | | | | |
| 25. Conozco diferentes fuentes de financiamiento para investigación. | | | | | |
| 26. Gestiono recursos para la ejecución de proyectos de investigación. | | | | | |
| DIMENSIÓN: COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO EN EQUIPO | | | | | |
| 27. Reconozco los aportes y las potencialidades de todos los integrantes del equipo. | | | | | |
| 28. Tomo en cuenta los puntos de vista de los demás y realiza críticas constructivas. | | | | | |
| 29. Asumo responsablemente las tareas asignadas en su grupo de trabajo. | | | | | |
| 30. Colaboro activamente en la planificación del trabajo en equipo, la distribución de tareas y la fijación de plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto. | | | | | |

CUESTIONARIO N° 02: PENSAMIENTO CRÍTICO

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información para el estudio de la “**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN -UNHEVAL**”, Es de aclarar que la información brindada por usted es exclusivamente para dicho trabajo de investigación.

(5) siempre - (4) frecuentemente - (3) a veces - (2) casi nunca (1) nunca

| INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| DIMENSIÓN: ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO | | | | | |
| 1. Me doy cuenta cuando alguien se desvía del propósito sobre el que se está tratando. | | | | | |
| 2. Considero sólo la información relevante, haciendo caso omiso a lo que es irrelevante. | | | | | |
| 3. Estoy consciente de la tendencia natural de los humanos en emplear prejuicios en su razonamiento. | | | | | |
| 4. Estoy consciente de que existe algo de verdad en los otros puntos de vista que no son míos. | | | | | |
| 5. Distingo entre las deducciones y las conclusiones. | | | | | |
| 6. Distingo el uso no-estándar de las palabras, de su uso estándar. | | | | | |
| 7. Puedo distinguir las consecuencias probables de las improbables de mis actos. | | | | | |
| 8. Soy capaz de distinguir las preguntas que puedo responder de aquellas que no puedo responder. | | | | | |
| DIMENSIÓN: VIRTUDES INTELECTUALES | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 9. Considero por igual todos los puntos de vista, tanto los que están de acuerdo conmigo, como los opuestos. | | | | | |
| 10. Cuando encuentro evidencia suficiente, admito mis errores y modifico mis puntos de vista. | | | | | |
| 11. Evito realizar apreciaciones acerca de asuntos que desconozco. | | | | | |
| 12. Examino críticamente todas y cada una de mis creencias. | | | | | |
| 13. Evito usar mis habilidades para aprovecharme de otras personas. | | | | | |
| 14. Me coloco imaginariamente en el lugar de los demás. | | | | | |
| 15. Respondo positivamente a las sugerencias razonables de los demás. | | | | | |
| 16. Identifico las inconsistencias entre lo que creo y mi comportamiento | | | | | |
| 17. Regularmente defiendo creencias razonables de otras personas | | | | | |
| 18. Identifico las inconsistencias y contradicciones en mi pensamiento | | | | | |
| 19. Cuando me enfrento con una tarea intelectualmente desafiante no me doy por vencido. | | | | | |
| 20. Defiendo creencias razonables que no sean populares | | | | | |
| 21. Divido los problemas y tareas complejos en sub-problemas. | | | | | |
| 22. Cuando razono sobre algún problema no soy guiado por emociones irracionales. | | | | | |
| 23. Entiendo la importancia de la confianza en el razonamiento. | | | | | |
| 24. No acepto pasivamente o sin razonar las creencias de otros | | | | | |
| DIMENSIÓN: HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO | | | | | |
| 25. Soy capaz de resumir con mis propias palabras los textos que leo. | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 26. Continuamente me hago preguntas importantes acerca de lo que estoy estudiando. | | | | | |
| 27. Cuestiono todo tipo de información que recibo. | | | | | |
| 28. Hago preguntas que relacionan diversas disciplinas científicas. | | | | | |
| 29. Reflexiono conforme leo. | | | | | |
| 30. Puedo parafrasear correctamente lo que leo, oración por oración. | | | | | |
| 31. Reflexiono conforme voy escribiendo. | | | | | |
| 32. Demuestro la distinción entre la memorización y el genuino entendimiento. | | | | | |



CONSTANCIA N°0058-2022-UNHHEVAL-FCE/UI

CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- PALOMINO CLEMENTE Beatriz

Autor del borrador de la tesis, titulado:

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL. Carrera Profesional de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales.

Han obtenido, un reporte de similitud general del **32%/35%** con el aplicativo **TURNITIN**, porcentaje de similitud permitido, para tesis de pregrado. En consecuencia, es **APTO**. Se adjunta el reporte de similitud.

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 13 de abril de 2022



Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad.
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En la ciudad de Huánuco, a los 05 días del mes de diciembre del año dos mil veintidos reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación, que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2393-2022-UNHVAL-FCE/D de fecha 24 NOV. 2022 conformados por:

Presidente : Dr. Arturo Lucas Cabello
 Secretario (a) : Dra. Clorinda Barrionuevo Torres
 Vocal : Dr. Alejandro Rubina López

Con el asesoramiento del Dr. Amancio Rojas Cotrina el (la) Bachiller:
Beatriz Palomino Clemente aspirante al Título de
 Licenciado (a) en Educación en la Especialidad: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

dio por iniciado el proceso
 de sustentación de la tesis titulada: Competencias investigativas y pensamiento crítico
en los estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación-UNHVAL.

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:


| | | |
|-------------------------------------|---------------------|-----------------|
| - Presentación personal | Deficiente: (00;13) | : () |
| - Locución | Régular: (14) | : () |
| - Equilibrio emocional | Bueno: (15; 16) | : () |
| - Nivel de conocimiento | Muy Bueno: (17; 18) | : (<u>17</u>) |
| - Orden y coherencia | Excelente: (19; 20) | : () |
| - Habilidad para absolver preguntas | | |


Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: diecisiete


Equivalente a: MUY BUENO

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 67° del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a las: 12:35 min.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22490918


 SECRETARIO
 DNI N° 22422313


 VOCAL
 DNI N° 22755973

NOTA BIOGRÁFICA

Beatriz Palomino Clemente, nació el 10 de setiembre del año 1999 en el distrito de Chinchao provincia y departamento de Huánuco. Es hija del Sr. Luis Palomino Leandro y Sra. Sadith Clemente Peña. Sus estudios de secundaria lo realizaron en la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes – Acomayo, sus estudios universitarios lo realizó en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Especialidad de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales, actualmente está laborando en el área Administrativo de la Escuela de Posgrado – UNHEVAL.



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

| | | | | | | | | |
|-----------------|---|-----------------------------|--|------------------|----------|--|-----------|--|
| Pregrado | X | Segunda Especialidad | | Posgrado: | Maestría | | Doctorado | |
|-----------------|---|-----------------------------|--|------------------|----------|--|-----------|--|

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

| | |
|----------------------------|--|
| Facultad | CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |
| Escuela Profesional | FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES |
| Carrera Profesional | FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES |
| Grado que otorga | |
| Título que otorga | LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES |

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

| | |
|----------------------------|--|
| Facultad | |
| Nombre del programa | |
| Título que Otorga | |

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre del Programa de estudio | |
| Grado que otorga | |

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

| | | | | | |
|-----------------------------|---------------------------|---|-----------|----------------------------|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres: | PALOMINO CLEMENTE BEATRIZ | | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | X | Pasaporte | C.E. | Nro. de Celular: 901921772 |
| Nro. de Documento: | 73259748 | | | Correo Electrónico: | bpalomino807@gmail.com |

| | | | | | |
|-----------------------------|-----|--|-----------|----------------------------|-------------------------|
| Apellidos y Nombres: | | | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | | Pasaporte | C.E. | Nro. de Celular: |
| Nro. de Documento: | | | | Correo Electrónico: | |

| | | | | | |
|-----------------------------|-----|--|-----------|----------------------------|-------------------------|
| Apellidos y Nombres: | | | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | | Pasaporte | C.E. | Nro. de Celular: |
| Nro. de Documento: | | | | Correo Electrónico: | |

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

| | | | | |
|---|-------------------------------|---|------------------|---------------------|
| ¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda) | SI | X | NO | |
| Apellidos y Nombres: | ROJAS COTRINA AMANCIO RICARDO | | ORCID ID: | 0000-0002-5767-8416 |
| Tipo de Documento: | DNI | X | Pasaporte | C.E. |
| Nro. de documento: | 04025628 | | | |

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

| | |
|--------------------|-----------------------------|
| Presidente: | LUCAS CABELLO ARTURO |
| Secretario: | BARRIONUEVO TORRES CLORINDA |
| Vocal: | RUBINA LOPEZ ALEJANDRO |
| Vocal: | |
| Vocal: | |
| Accesitario | ORTIZ MOROTE JESUS |


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

| |
|--|
| a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación) |
| COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN-UNHEVAL |
| b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU) |
| TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES |
| c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias. |
| d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros. |
| e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional. |
| f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente. |
| g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado. |
| h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan. |

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)



| | | | | | |
|---|----------------------------|---|------------------------------------|---|--|
| Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación) | | | 2022 | | |
| Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios) | Tesis | X | Tesis Formato Artículo | | Tesis Formato Patente de Invención |
| | Trabajo de Investigación | | Trabajo de Suficiencia Profesional | | Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos |
| | Trabajo Académico | | Otros (especifique modalidad) | | |
| Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras) | COMPETENCIAS | | PENSAMIENTO | | CRÍTICO |
| Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda) | Acceso Abierto | X | Condición Cerrada (*) | | |
| | Con Periodo de Embargo (*) | | Fecha de Fin de Embargo: | | |
| ¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda): | SI | | NO | X | |
| Información de la Agencia Patrocinadora: | | | | | |

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

| | | | |
|----------------------|---------------------------|---|---|
| Firma: | |  |  |
| Apellidos y Nombres: | PALOMINO CLEMENTE BEATRIZ | | Huella Digital |
| DNI: | 73259748 | | |
| Firma: | | | |
| Apellidos y Nombres: | | | Huella Digital |
| DNI: | | | |
| Firma: | | | |
| Apellidos y Nombres: | | | Huella Digital |
| DNI: | | | |
| Fecha: 12/12/2022 | | | |

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO PEDAGÓGICO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 ESCUELA PROFESIONAL DE FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

I. DATOS GENERALES:


| Grado académico, Nombres y Apellidos del Experto | Cargo o Institución Donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor (a) del instrumento |
|---|---|--|--|
| Dr. Edwin Roger Esteban Rivera | DIRECTOR DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN - UNHEVAL | Cuestionario | Adaptado del autor Castro Mattos, Miguel Ángel |
| DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | | |
| TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN – UNHEVAL” | | | |

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

| N° | CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|------------------------|-----------------|--|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | MD | D | R | B | MB |
| | | | 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,0 |
| 1 | CLARIDAD | El lenguaje se presenta en forma clara y coherente | | | | | X |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | X |
| 3 | ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencias y tecnología | | | | | X |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos | | | | | X |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos suficientes en cantidad y calidad | | | | | X |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Es adecuado para el trabajo pedagógico | | | | | X |
| 7 | CONSISTENCIA | Es usado en aspectos teóricos y enfoques actuales | | | | | X |
| 8 | COHERENCIA | Entre el título de la investigación, formulación del problema, objetivos e hipótesis | | | | | X |
| 9 | RELACIÓN | Entre la hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| 10 | METODOLOGÍA | Responde al propósito del trabajo según el objetivo trazado | | | | | X |
| PUNTAJE PARCIAL | | | | | | | 20 |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | 20 |

- > M.D. (MUY DEFICIENTE) (0,0 – 07)
- > D (DEFICIENTE) (07 – 10)
- > R (REGULAR) (11 – 13)
- > B (BUENO) (14 – 16)
- > A (EXCELENTE) (17 – 20)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

| VALIDACIÓN CUALITATIVA | | VALIDACIÓN CUANTITATIVA | |
|----------------------------------|----------|---|--|
| Huánuco, 24 de setiembre de 2021 | 20719667 |  | |
| LUGAR Y FECHA | D.N.I. | SÉLLO Y FIRMA DEL EXPERTO | |



FICHA D EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

DATOS GENERALES:


| Grado académico, Nombres y Apellidos del Experto | Cargo o Institución Donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor (a) del instrumento |
|--|--|--------------------------------------|--|
| Dr. Edwin Roger Esteban Rivera | DIRECTOR DE LA UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN - UNHEVAL | Cuestionario | Adaptado de la autora Ugaz Vílchez, Katherine Maelli |
| DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | | |

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

| N° | CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|----|-----------------|--|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | MD | D | R | B | MB |
| | | | 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,0 |
| 1 | CLARIDAD | El lenguaje se presenta en forma clara y coherente | | | | | X |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | X |
| 3 | ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencias y tecnología | | | | | X |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos | | | | | X |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos suficientes en cantidad y calidad | | | | | X |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Es adecuado para el trabajo pedagógico | | | | | X |
| 7 | CONSISTENCIA | Es usado en aspectos teóricos y enfoques actuales | | | | | X |
| 8 | COHERENCIA | Entre el título de la investigación, formulación del problema, objetivos e hipótesis | | | | | X |
| 9 | RELACIÓN | Entre la hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| 10 | METODOLOGÍA | Responde al propósito del trabajo según el objetivo trazado | | | | | X |
| | | PUNTAJE PARCIAL | | | | | 20 |
| | | PUNTAJE TOTAL | | | | | 20 |

- M.D. (MUY DEFICIENTE) (0,0 - 07)
- D (DEFICIENTE) (07 - 10)
- R (REGULAR) (11 - 13)
- B (BUENO) (14 - 16)
- A (EXCELENTE) (17 - 20)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

| VALIDACIÓN CUALITATIVA | | VALIDACIÓN CUANTITATIVA | |
|----------------------------------|----------|---|--|
| Huánuco, 24 de setiembre de 2021 | 20719667 |  | |
| LUGAR Y FECHA | D.N.I. | SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO | |



FICHA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

DATOS GENERALES:

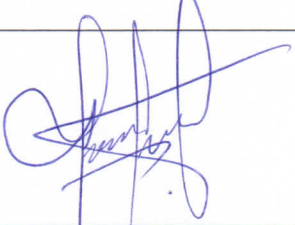
| Grado académico, Nombres y Apellidos del Experto | Cargo o Institución Donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor (a) del instrumento |
|---|---|--|---|
| Dr. Lester Froilán Salinas Ordoñez | DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN | Cuestionario | Adaptado de la autora Ugaz Vílchez, Katherine Maelli |
| DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN | | | |

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

| N° | CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|------------------------|-----------------|--|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | MD | D | R | B | MB |
| | | | 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,0 |
| 1 | CLARIDAD | El lenguaje se presenta en forma clara y coherente | | | | | X |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | X |
| 3 | ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencias y tecnología | | | | | X |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos | | | | | X |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos suficientes en cantidad y calidad | | | | | X |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Es adecuado para el trabajo pedagógico | | | | | X |
| 7 | CONSISTENCIA | Es usado en aspectos teóricos y enfoques actuales | | | | | X |
| 8 | COHERENCIA | Entre el título de la investigación, formulación del problema, objetivos e hipótesis | | | | | X |
| 9 | RELACIÓN | Entre la hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| 10 | METODOLOGÍA | Responde al propósito del trabajo según el objetivo trazado | | | | | X |
| PUNTAJE PARCIAL | | | | | | | 20 |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | 20 |

- M.D. (MUY DEFICIENTE) (0,0 – 07)
- D (DEFICIENTE) (07 – 10)
- R (REGULAR) (11 – 13)
- B (BUENO) (14 – 16)
- A (EXCELENTE) (17 – 20)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

| VALIDACIÓN CUALITATIVA | | VALIDACIÓN CUANTITATIVA | |
|----------------------------------|----------|---|--|
| Huánuco, 28 de setiembre de 2021 | 40349762 |  | |
| LUGAR Y FECHA | D.N.I. | SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO | |



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO ACADÉMICO PEDAGÓGICO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

I. DATOS GENERALES:


| Grado académico, Nombres y Apellidos del Experto | Cargo o Institución Donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor (a) del instrumento |
|---|--|--|--|
| Dr. Lester Froilán Salinas Ordoñez | DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN | Cuestionario | Adaptado del autor Castro Mattos, Miguel Ángel |
| DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN | | | |
| TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN – UNHEVAL” | | | |

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

| N° | CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|------------------------|-----------------|--|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | MD | D | R | B | MB |
| | | | 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,0 |
| 1 | CLARIDAD | El lenguaje se presenta en forma clara y coherente | | | | | X |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | X |
| 3 | ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencias y tecnología | | | | | X |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos | | | | | X |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos suficientes en cantidad y calidad | | | | | X |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Es adecuado para el trabajo pedagógico | | | | | X |
| 7 | CONSISTENCIA | Es usado en aspectos teóricos y enfoques actuales | | | | | X |
| 8 | COHERENCIA | Entre el título de la investigación, formulación del problema, objetivos e hipótesis | | | | | X |
| 9 | RELACIÓN | Entre la hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| 10 | METODOLOGÍA | Responde al propósito del trabajo según el objetivo trazado | | | | | X |
| PUNTAJE PARCIAL | | | | | | | 20 |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | 20 |

- M.D. (MUY DEFICIENTE) (0,0 – 07)
- D (DEFICIENTE) (07 – 10)
- R (REGULAR) (11 – 13)
- B (BUENO) (14 – 16)
- A (EXCELENTE) (17 – 20)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

| VALIDACIÓN CUALITATIVA | | VALIDACIÓN CUANTITATIVA | |
|----------------------------------|----------|---|--|
| Huánuco, 28 de setiembre de 2021 | 40349762 |  | |
| LUGAR Y FECHA | D.N.I. | SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO | |



FICHA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

DATOS GENERALES:


| Grado académico, Nombres y Apellidos del Experto | Cargo o Institución Donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor (a) del instrumento |
|--|---|--|---|
| Dr. Fredi Sotomayor Herrera | DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN | Cuestionario | Adaptado de la autora Ugaz Vílchez, Katherine Maelli |
| DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | | |

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

| N° | CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|------------------------|------------------------|--|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | MD | D | R | B | MB |
| | | | 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,0 |
| 1 | CLARIDAD | El lenguaje se presenta en forma clara y coherente | | | | X | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | X |
| 3 | ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencias y tecnología | | | | X | |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos | | | | X | |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos suficientes en cantidad y calidad | | | | | X |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Es adecuado para el trabajo pedagógico | | | | X | |
| 7 | CONSISTENCIA | Es usado en aspectos teóricos y enfoques actuales | | | | X | |
| 8 | COHERENCIA | Entre el título de la investigación, formulación del problema, objetivos e hipótesis | | | | X | |
| 9 | RELACIÓN | Entre la hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| 10 | METODOLOGÍA | Responde al propósito del trabajo según el objetivo trazado | | | | | x |
| PUNTAJE PARCIAL | | | | | | 9 | 8 |
| PUNTAJE TOTAL | | | 17 | | | | |

- M.D. (MUY DEFICIENTE) (0,0 – 07)
- D (DEFICIENTE) (07 – 10)
- R (REGULAR) (11 – 13)
- B (BUENO) (14 – 16)
- A (EXCELENTE) (17 – 20)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

| | | | |
|--------------------------------|---------------|---|------------------|
| VALIDACIÓN CUALITATIVA | 17 | VALIDACIÓN CUANTITATIVA | excelente |
| Huánuco, 18 de octubre de 2021 | 22513273 |  | |
| LUGAR Y FECHA | D.N.I. | SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO | |



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

I. DATOS GENERALES:


| Grado académico, Nombres y Apellidos del Experto | Cargo o Institución Donde Labora | Nombre del Instrumento de Evaluación | Autor (a) del instrumento |
|---|---|--|--|
| Dr. Fredi Sotomayor Herrera | DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN | Cuestionario | Adaptado del autor Castro Mattos, Miguel Ángel |
| DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | | |
| TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN – UNHEVAL” | | | |

II. ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

| N° | CRITERIOS | INDICADORES | ESCALA VALORATIVA | | | | |
|------------------------|------------------------|--|-------------------|-----|-----|-----|-----|
| | | | MD | D | R | B | MB |
| | | | 0,0 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 2,0 |
| 1 | CLARIDAD | El lenguaje se presenta en forma clara y coherente | | | | X | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables | | | | | X |
| 3 | ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencias y tecnología | | | | X | |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos | | | | X | |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos suficientes en cantidad y calidad | | | | X | |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Es adecuado para el trabajo pedagógico | | | | | X |
| 7 | CONSISTENCIA | Es usado en aspectos teóricos y enfoques actuales | | | | X | |
| 8 | COHERENCIA | Entre el título de la investigación, formulación del problema, objetivos e hipótesis | | | | X | |
| 9 | RELACIÓN | Entre la hipótesis, las variables, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| 10 | METODOLOGÍA | Responde al propósito del trabajo según el objetivo trazado | | | | | x |
| PUNTAJE PARCIAL | | | | | | | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | | |

- M.D. (MUY DEFICIENTE) (0,0 – 07)
- D (DEFICIENTE) (07 – 10)
- R (REGULAR) (11 – 13)
- B (BUENO) (14 – 16)
- A (EXCELENTE) (17 – 20)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN

| VALIDACIÓN CUALITATIVA | | VALIDACIÓN CUANTITATIVA | |
|--------------------------------|----------|---|--|
| Huánuco, 18 de octubre de 2021 | 22513273 |  | |
| LUGAR Y FECHA | D.N.I. | SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO | |



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES



SOLICITA: Autorización para realizar
 Trabajo de investigación

Dr. Jesus Arturo Ortiz Morote
 Director del Colegio Nacional de Aplicación – UNHEVAL

De mi consideración:


Yo, **Beatriz Palomino Clemente**, identificada con DNI N°**73259748**, con domicilio en el Jr. Javier Pulgar Vidal #175 - Cayhuayna y número telefónico **901921772**, ante usted me presento y expongo:

Que, cursando el décimo ciclo académico de la carrera profesional Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, solicito a usted Autorización para realizar mi trabajo de Investigación en el Colegio Nacional De Aplicación – Unheval, la investigación se titula "**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN – UNHEVAL**" Dicha investigación para optar el Título de Licenciada en Educación.

Agradecida por la atención me suscribo de usted, deseándole éxito en la labor que desempeña.

Huánuco, 16 de setiembre del 2021

Atentamente,



Beatriz Palomino Clemente
 DNI: 73259748