

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALIDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA



**LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL DESARROLLO
LOCAL, GOBIERNOS LOCALES, PROVINCIA DE HUÁNUCO
2017**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN PÚBLICA

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GERENCIA
PÚBLICA**

TESISTA: COZ TUCTO ROOSVELT

ASESOR: DR. CHAMOLI FALCON ANDY WILLIAMS

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres y familiares por su inmenso apoyo brindado, por su cariño, por los valores y consejos transmitidos, por lo que hoy materializo uno de mis objetivos de mi formación profesional.

El Autor

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento especial a:

Agradezco a Dios, el dador de vida, por concederme gozar de una buena salud, comodidad, bienestar y felicidad, el cual es principio para conseguir mis sueños.

Agradecer a mis padres, familiares y amigos por su apoyo incondicional proporcionado en el desarrollo de mi formación académica, sea en parte psíquica como material.

Agradecer a mi asesor por el apoyo y entusiasmo brindado el que fue causa para alcanzar los objetivos de mi investigación.

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y a la Escuela de Posgrado, por accederme a desarrollare en el aspecto humanitario y profesional.

RESUMEN

La presente tesis con título “LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL DESARROLLO LOCAL, GOBIERNOS LOCALES, PROVINCIA DE HUÁNUCO 2017”. Se planteó con el objetivo principal del análisis de la Gestión del Riesgo de Desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco correspondiente a la gestión local del 2017. Para el logro del objetivo planteado, se determinó la asociación que existe entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural); la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible y la Gestión Reactiva y el Bienestar Social. Se realizó el análisis de la Gestión del Riesgo de Desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco correspondiente a la gestión gubernamental del año 2017, para lo cual se determinó la asociación que existe entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural); la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible y la Gestión Reactiva y el Bienestar Social. La población estuvo constituida por trece Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de los cuales se estableció a siete Municipalidades como muestra de estudio mediante el método de muestreo no probabilístico por conveniencia. Se tuvo como resultados que el 85,7% de los Gobiernos Locales en promedio se encontraron con una gestión de riesgos y desastres en proceso de implementación es decir se encontraron en estado Regular. Por lo que, la gestión del riesgo de desastres no influye en el desarrollo local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017; se concluye que se realizó el análisis de la gestión del riesgo de desastres y el grado de influencia en el desarrollo local de los Gobiernos Locales, para ello se realizó el análisis del grado de influencia en el desarrollo local mediante la evaluación de manera individual de cada uno de los gobiernos locales de la provincia de Huánuco a través de los indicadores de la gestión de riesgos de desastres.

Palabras clave: Gestión prospectiva, gestión correctiva, gestión reactiva, desarrollo endógeno, desarrollo sostenible y bienestar social.

ABSTRACT

This thesis entitled "THE MANAGEMENT OF RISK OF DISASTERS AND LOCAL DEVELOPMENT, LOCAL GOVERNMENTS, PROVINCE OF HUÁNUCO 2017". It was raised with the main objective of the analysis of Disaster Risk Management and the degree of influence on the Local Development of Local Governments of the Province of Huánuco correspond to the local management of 2017. For the achievement of the silver objective, it was determined the association that exists between Prospective Management and Endogenous Development (Social, Economic and Cultural); Corrective Management and Sustainable Development and Reactive Management and Social Welfare. The analysis of Disaster Risk Management and the degree of influence on Local Development of the Local Governments of the Province of Huánuco corresponding to the governmental management of the year 2017 was carried out, for which the association between Prospective Management and Endogenous Development (Social, Economic and Cultural); Corrective Management and Sustainable Development and Reactive Management and Social Welfare was determined. The population consisted of thirteen Local Governments of the Province of Huánuco, of which seven Municipalities were established as the study sample using the non-probabilistic convenience sampling method. It was found that 85.7% of the Local Governments on average had a risk and disaster management in the process of implementation, that is, they were in a Regular state. Therefore, disaster risk management does not influence the local development of the Local Governments of the Province of Huánuco 2017; It is concluded that the analysis of disaster risk management and the degree of influence on the local development of the local governments was carried out through the individual evaluation of each of the local governments of the province of Huánuco by means of the indicators of disaster risk management.

Keywords: Prospective management, corrective management, reactive management, endogenous development, sustainable development and social welfare.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xix
INTRODUCCIÓN	xxiv
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	30
1.1. Fundamentación del problema	30
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	32
1.3. Viabilidad de la investigación	36
1.4. Formulación del problema	36
1.4.1.Problema general.....	36
1.4.2.Problemas específicos.....	37
1.5. Formulación de objetivos	37
1.5.1.Objetivo General.....	37
1.5.2.Objetivos Específicos	37
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS	38
2.1. Formulación de hipótesis	38
2.1.1.Hipótesis General	38
2.1.2.Hipótesis Específicas.....	38
2.2. Operacionalización de variables.....	39
2.3. Definición operacional de las variables.....	42

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	43
3.1. Antecedentes de investigación	43
3.1.1. A Nivel Internacional	43
3.1.2. A Nivel Nacional	45
3.1.3. A Nivel Local	47
3.2. Bases teóricas	48
3.2.1. Gestión de Riesgos de Desastres	48
3.2.2. Principios de la Gestión de Riesgos de Desastres	50
3.2.3. Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	52
3.2.4. Componentes y procesos de la gestión de riesgo y desastres	53
3.2.5. Gestión del riesgo de desastres y desarrollo sostenible	59
3.2.6. Desarrollo Local	62
3.2.7. Desarrollo Endógeno	63
3.2.8. Desarrollo Sostenible	65
3.2.9. Bienestar Social	67
3.3. Bases conceptuales	67
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	74
4.1. Ámbito	74
4.2. Tipo y nivel de investigación	74
4.3. Población y muestra	74
4.3.1. Descripción de la población	74
4.3.2. Muestra y método de muestreo	75
4.3.3. Criterio de inclusión e exclusión	75
4.4. Diseño de investigación	75
4.5. Técnicas e instrumentos	76
4.5.1. Técnicas	76

4.5.2. Instrumentos	77
4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos.	77
4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos..	77
4.6. Técnicas para el procedimiento y análisis de datos.....	79
4.7. Aspectos éticos.....	80
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	81
5.1. Análisis descriptivo	81
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	182
5.2.1. Contrastación de la Hipótesis General.....	182
5.2.2. Contrastación de la Hipótesis específicas.....	184
5.3. Discusión de resultados	190
5.4. Aporte científico de la investigación.....	195
CONCLUSIONES	198
SUGERENCIAS..	201
REFERENCIAS.....	205
ANEXOS.....	212

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de la Investigación	74
Tabla 2: Muestra de la Investigación	75
Tabla 3: Estadísticos - Gobierno Local.....	80
Tabla 4: Frecuencia - Gobierno Local	80
Tabla 5: Gobiernos Locales – Tipos	81
Tabla 6: Tipos de Gobiernos Locales – Frecuencia Estadística.....	81
Tabla 7: ¿Estudios de Investigación del Gobierno Local en cuanto a la GRD?	84
Tabla 8. ¿Estudios de investigación del gobierno local en cuanto a la Grd? – frecuencia estadística	84
Tabla 9: ¿Investigaciones desarrolladas en GRD fueron difundidas por el gobierno local? – Frecuencia Estadística	86
Tabla 10: ¿Investigaciones desarrolladas en grd fueron difundidas por el Gobierno Local?.....	86
Tabla 11: ¿El gobierno local presentan áreas focalizadas como zonas de peligros? .	86
Tabla 12: ¿El gobierno local presentan áreas focalizadas como zonas de peligros? frecuencia estadística.....	87
Tabla 13: ¿El gobierno local tiene informes/estudios de análisis de la vulnerabilidad frente a riesgos de desastres?	88
Tabla 14:¿El gobierno local tiene informes/estudios de análisis de la vulnerabilidad frente a riesgos de desastres? - frecuencia estadística.....	89
Tabla 15: ¿El gobierno local desarrolló la focalización de zonas vulnerables a riesgos de desastres en su territorio?	90
Tabla 16: ¿El gobierno local desarrolló la focalización de zonas vulnerables a riesgos de desastres en su territorio?	90
Tabla 17: Estadísticos - ¿el gobierno local desarrolló/elaboró mecanismos para la orientación con conocimiento de los riesgos de desastres?	92
Tabla 18: ¿El gobierno local desarrolló/elaboró mecanismos para la orientación con conocimiento de los riesgos de desastres?	92

Tabla 19: ¿El gobierno local realizó la gestión de los riesgos de los desastres mediante el programa informático de GRD?.....	93
Tabla 20: ¿El gobierno local realizó la gestión de los riesgos de los desastres mediante el programa informático de grd? – frecuencia estadística	94
Tabla 21: ¿El gobierno local accede a la información relacionada a la grd mediante el desarrollo de programas informáticos?	95
Tabla 22: ¿El gobierno local accede a la información relacionada a la grd mediante el desarrollo de programas informáticos?	95
Tabla 23: ¿El gobierno local desarrolló, actualizó e implemento acciones orientadas a la organización con enfoque de grd para la gestión del territorio de su competencia?	97
Tabla 24: ¿El gobierno local desarrolló, actualizó e implemento acciones orientadas a la organización con enfoque de grd para la gestión del territorio de su competencia? – frecuencia estadística	97
Tabla 25: ¿El gobierno local aprobó algún instrumento técnico normativo para garantizar la salvaguarda de los servicios públicos básicos y condiciones de vida fundamentales frente a los riesgos que representan los desastres?	99
Tabla 26: ¿El gobierno local aprobó algún instrumento técnico normativo para garantizar la salvaguarda de los servicios públicos básicos y condiciones de vida fundamentales frente a los riesgos que representan los desastres? – frecuencia estadística	99
Tabla 27: ¿El gobierno local realizó gestión orientado a implementar e instalar acciones de salvaguarda para las instituciones públicas?	100
Tabla 28: ¿El gobierno local realizó gestión orientado a implementar e instalar acciones de salvaguarda para las instituciones públicas? – frecuencia estadística ..	101
Tabla 29: ¿El gobierno local realizó gestión de instalación y acondicionamiento de servicios públicos con mecanismos de seguridad?	102
Tabla 30: ¿El gobierno local realizó gestión de instalación y acondicionamiento de servicios públicos con mecanismos de seguridad? – frecuencia estadística	102
Tabla 31: ¿El gobierno local realizó intervención para la reducción de la vulnerabilidad de las condiciones de vida fundamentales para el aseguramiento de la salvaguarda de la población?	104

Tabla 32: ¿El gobierno local realizó intervención para la reducción de la vulnerabilidad de las condiciones de vida fundamentales para el aseguramiento de la salvaguarda de la población? – frecuencia estadística	104
Tabla 33: ¿El gobierno local tiene programa informático de su propiedad para el procesamiento del catastro?	105
Tabla 34: ¿El gobierno local tiene programa informático de su propiedad para el procesamiento del catastro?	106
Tabla 35: ¿El gobierno local incorporó el análisis de riesgo en la formulación de proyectos de inversión pública/privada?.....	107
Tabla 36: ¿El gobierno local incorporó el análisis de riesgo en la formulación de proyectos de inversión pública/privada? – frecuencia estadística.....	107
Tabla 37: ¿El gobierno local realizó modificaciones a las normativas, o estandarizó los procedimientos administrativos respecto al tupa u otro, orientado a la autorización de construcción con enfoque de grd de edificación y habilitación en el ámbito urbano y rural?	11009
Tabla 38: ¿El gobierno local realizó modificaciones a las normativas, o estandarizó los procedimientos administrativos respecto al tupa u otro, orientado a la autorización de construcción con enfoque de grd de edificación y habilitación en el ámbito urbano y rural?	11009
Tabla 39: ¿El gobierno local tiene documentos para la aprobación de las normativas adecuadas/procedimientos estandarizados para la entrega de licencias de edificación y habilitación con enfoque GRD?.....	111
Tabla 40: ¿El gobierno local tiene documentos para la aprobación de las normativas adecuadas/procedimientos estandarizados para la entrega de licencias de edificación y habilitación con enfoque GRD?.....	111
Tabla 41: ¿El gobierno local aplicó norma/procedimiento estándar orientado a la entrega de licencias de funcionamiento con enfoque de GRD?.....	1132
Tabla 42: ¿El gobierno local aplicó norma/procedimiento estándar orientado a la entrega de licencias de funcionamiento con enfoque de grd? – frecuencia estadística	114
Tabla 43: ¿El gobierno local tiene mecanismos de fiscalización y contro de la planificación integrada del uso eficiente del territorio?.....	115

Tabla 44: ¿El gobierno local tiene mecanismos de fiscalización y control de la planificación integrada del uso eficiente del territorio? – frecuencia estadística.....	115
Tabla 45: ¿El gobierno local recibió asistencia técnica en cuanto a la focalización de zonas del territorio con muy alto riesgo no mitigable?.....	117
Tabla 46: ¿El gobierno local recibió asistencia técnica en cuanto a la focalización de zonas del territorio con muy alto riesgo no mitigable? – frecuencia estadística.....	117
Tabla 47: ¿El gobierno local formuló instrumentos con orientación efectiva frente a escenarios de emergencias y desastres mediante la articulación de acciones de alertas y respuestas tempranas?.....	118
Tabla 48: ¿El gobierno local formuló instrumentos con orientación efectiva frente a escenarios de emergencias y desastres mediante la articulación de acciones de alertas y respuestas tempranas?.....	118
Tabla 49: ¿El gobierno local desarrolló cursos/talleres orientado a la población de zonas de riesgos con la finalidad de preparación en escenarios de emergencia?...	120
Tabla 50: ¿El gobierno local desarrolló cursos/talleres orientado a la población de zonas de riesgos con la finalidad de preparación en escenarios de emergencia? – frecuencia estadística	120
Tabla 51: ¿En las zonas de competencia del gobierno local, los diferentes tipos de peligros identificados son gestionados en la población mediante sistemas de alertas tempranas?.....	121
Tabla 52: ¿En las zonas de competencia del gobierno local, los diferentes tipos de peligros identificados son gestionados en la población mediante sistemas de alertas tempranas?.....	122
Tabla 53: ¿El gobierno local tiene planes de operación de emergencias en la GRD?	123
Tabla 54: ¿El gobierno local tiene planes de operación de emergencias en la GRD?	123
Tabla 55: ¿El gobierno local tiene planes de contingencia en la GRD?	125
Tabla 56: ¿El gobierno local tiene planes de contingencia en la GRD?	125
Tabla 57: ¿El gobierno local tiene planes de rehabilitación en la GRD?.....	126
Tabla 58: ¿El gobierno local tiene planes de rehabilitación en la GRD?.....	126
Tabla 59: ¿El gobierno local cuenta con otros planes específicos de la GRD?	127

Tabla 60: ¿El gobierno local cuenta con otros planes específicos de la GRD?.....	128
Tabla 61: ¿El gobierno local tiene brigadas de acciones con orientación en la primera respuesta y asistencia humanitaria? – frecuencia estadística	129
Tabla 62: ¿El gobierno local tiene brigadas de acciones con orientación en la primera respuesta y asistencia humanitaria?	129
Tabla 63: ¿El gobierno local tiene almacén orientada a la asistencia humanitaria de la población vulnerable?	131
Tabla 64: ¿El gobierno local tiene almacén orientada a la asistencia humanitaria de la población vulnerable?	131
Tabla 65: ¿El gobierno local tiene presupuesto destinado al abastecimiento de bienes para ayuda humanitaria a la población vulnerable?	132
Tabla 66: ¿El gobierno local tiene presupuesto destinado al abastecimiento de bienes para ayuda humanitaria a la población vulnerable?	133
Tabla 67: ¿En el gobierno local se encuentra instalado el centro de operaciones de emergencia para la GRD?	134
Tabla 68: ¿En el gobierno local se encuentra instalado el centro de operaciones de emergencia para la GRD?	134
Tabla 69: ¿En el gobierno local se implementó la articulación de acciones estratégicas e integradas de respuesta mediante el desarrollo de planes de comunicación/difusión con orientación frente a eventos adversos de desastres?.....	136
Tabla 70: ¿En el gobierno local se implementó la articulación de acciones estratégicas e integradas de respuesta mediante el desarrollo de planes de comunicación/difusión con orientación frente a eventos adversos de desastres?.....	136
Tabla 71: ¿El gobierno local elaboró instrumentos técnicos normativos con orientación de rehabilitación frente a riesgo de desastres?	137
Tabla 72: ¿El gobierno local elaboró instrumentos técnicos normativos con orientación de rehabilitación frente a riesgo de desastres?	138
Tabla 73: ¿El gobierno local elaboró instrumentos técnicos normativos con orientación de reconstrucción frente a riesgo de desastres?.....	139
Tabla 74: ¿El gobierno local elaboró instrumentos técnicos normativos con orientación de reconstrucción frente a riesgo de desastres?.....	139

Tabla 75: ¿En el gobierno local, los recursos en servicios públicos básicos e infraestructura orientados a la rehabilitación y reconstrucción, son gestionadas previa capacitación?.....	141
Tabla 76: ¿En el gobierno local, los recursos en servicios públicos básicos e infraestructura orientados a la rehabilitación y reconstrucción, son gestionadas previa capacitación? - frecuencia estadística	141
Tabla 77: ¿En el gobierno local, los planes orientados a la rehabilitación y reconstrucción de los servicios públicos básicos y de infraestructura son desarrollados por personal especializado y capacitado en GRD?	142
Tabla 78: ¿En el gobierno local, los planes orientados a la rehabilitación y reconstrucción de los servicios públicos básicos y de infraestructura son desarrollados por personal especializado y capacitado en GRD? – Frecuencia Estadística	143
Tabla 79: ¿El gobierno local orienta acciones de restablecimiento de los servicios públicos básicos y de infraestructura frente a escenarios adversos por los riesgos de desastres mediante el personal especializado en mecanismos financieros (proyecto por foniprel)?.....	144
Tabla 80: ¿El gobierno local orienta acciones de restablecimiento de los servicios públicos básicos y de infraestructura frente a escenarios adversos por los riesgos de desastres mediante el personal especializado en mecanismos financieros (proyecto por foniprel)?.....	144
Tabla 81: ¿El gobierno local elaboró metodologías orientado a la evaluación de impactos socioeconómicos y ambientales que representan las emergencias y los desastres?.....	146
Tabla 82: ¿El gobierno local elaboró metodologías orientado a la evaluación de impactos socioeconómicos y ambientales que representan las emergencias y los desastres?.....	146
Tabla 83: ¿El gobierno local orienta la normalización y recuperación de los medios de vida en las zonas del territorio donde se tiene la presencia de desastres mediante la puesta en práctica de los instrumentos normativos de GRD?.....	147
Tabla 84: ¿El gobierno local orienta la normalización y recuperación de los medios de vida en las zonas del territorio donde se tiene la presencia de desastres mediante la puesta en práctica de los instrumentos normativos de GRD?.....	148

Tabla 85: ¿En el gobierno local, las zonas del territorio donde se tiene la presencia de desastres naturales son gestionadas mediante instrumentos normativos orientadas a la normalización y recuperación social?.....	149
Tabla 86: ¿En el gobierno local, las zonas del territorio donde se tiene la presencia de desastres naturales son gestionadas mediante instrumentos normativos orientadas a la normalización y recuperación social? – frecuencia estadística.....	149
Tabla 87: ¿En el gobierno local, los bienes de la institución orientados a la atención frente a daños y pérdidas a causa de los desastres naturales son garantizados con el desarrolló estrategias con enfoque de GRD?	151
Tabla 88: ¿En el gobierno local, los bienes de la institución orientados a la atención frente a daños y pérdidas a causa de los desastres naturales son garantizados con el desarrolló estrategias con enfoque de grd? – frecuencia estadística	151
Tabla 89: ¿El gobierno local desarrolló acciones de coordinación técnica con la mef, el sbs o la apeseg quienes promuevan la accesibilidad de pólizas de seguro privado frente a riesgos de desastres?	152
Tabla 90: ¿El gobierno local desarrolló acciones de coordinación técnica con la mef, el sbs o la apeseg quienes promuevan la accesibilidad de pólizas de seguro privado frente a riesgos de desastres?	153
Tabla 91: ¿El gobierno local realiza las consultas de los lineamientos tecnicos y normativos respecto a la GRD?.....	154
Tabla 92: ¿El gobierno local realiza las consultas de los lineamientos tecnicos y normativos respecto a la GRD?.....	154
Tabla 93: ¿El gobierno local elaboró instrumentos/mecanismos técnicos legales orientados al fortalecimiento del desarrollo de estrategias y competencias en las entidades públicas responsables del sinagerd?.....	155
Tabla 94: ¿El gobierno local elaboró instrumentos/mecanismos técnicos legales orientados al fortalecimiento del desarrollo de estrategias y competencias en las entidades públicas responsables del sinagerd? – frecuencia estadística	156
Tabla 95: ¿El gobierno local aplicó acciones y medios financieros con orientación de una gestión prospectiva-correctiva?.....	157
Tabla 96: ¿El gobierno local aplicó acciones y medios financieros con orientación de una gestión prospectiva-correctiva?.....	157

Tabla 97: ¿El gobierno local cuenta con algún plan o programa con acciones estratégicas de gestión prospectiva/correctiva en el plan sectorial o plan de desarrollo local concertado?.....	159
Tabla 98: ¿El gobierno local cuenta con algún plan o programa con acciones estratégicas de gestión prospectiva/correctiva en el plan sectorial o plan de desarrollo local concertado?.....	159
Tabla 99: ¿El plan operativo institucional del gobierno local consideró actividades, estudios o proyectos para la gestión prospectiva o correctiva del riesgo de desastres?	160
Tabla 100: ¿El plan operativo institucional del gobierno local consideró actividades, estudios o proyectos para la gestión prospectiva o correctiva del riesgo de desastres?	161
Tabla 101: ¿El gobierno local recibió capacitación/asistencia técnica respecto a procedimientos orientados a la determinación, prevención y mitigación de los riesgos y acciones estratégicas de rehabilitación y reconstrucción frente a desastres naturales?	162
Tabla 102: ¿El gobierno local recibió capacitación/asistencia técnica respecto a procedimientos orientados a la determinación, prevención y mitigación de los riesgos y acciones estratégicas de rehabilitación y reconstrucción frente a desastres naturales?	162
Tabla 103: ¿En el gobierno local las acciones de la grd son monitoreadas, seguidas y evaluadas mediante el desarrollo de mecanismos/instrumentos con enfoque de GRD?	164
Tabla 104: ¿En el gobierno local las acciones de la grd son monitoreadas, seguidas y evaluadas mediante el desarrollo de mecanismos/instrumentos con enfoque de GRD?	164
Tabla 105: ¿El gobierno local tiene planes orientados a la prevención y reducción del riesgo de desastres?.....	165
Tabla 106: ¿El gobierno local tiene planes orientados a la prevención y reducción del riesgo de desastres?.....	166
Tabla 107: ¿El gobierno local aplicó lineamientos orientados a garantizar una eficiente gestión de la salvaguarda de la continuidad operativa de los servicios públicos?...	167

Tabla 108: ¿El gobierno local aplicó lineamientos orientados a garantizar una eficiente gestión de la salvaguarda de la continuidad operativa de los servicios públicos?	167
Tabla 109: ¿El gobierno local desarrolló normativa orientando acciones estratégicas para garantizar la continuidad operativa de los servicios públicos?	168
Tabla 110: ¿El gobierno local desarrolló normativa orientando acciones estratégicas para garantizar la continuidad operativa de los servicios públicos?	169
Tabla 111: ¿El gobierno local tiene el “plan de continuidad operativa” para garantizar que se cumplan las actividades/funciones de carácter crítico, que fueron identificadas en la GRD?.....	170
Tabla 112: ¿El gobierno local tiene el “plan de continuidad operativa” para garantizar que se cumplan las actividades/funciones de carácter crítico, que fueron identificadas en la GRD?.....	170
Tabla 113: ¿El gobierno local asignó algún grupo de comando orientado a gestionar la continuidad de la operatividad y funcionalidad de manera normal de los servicios públicos?	171
Tabla 114: ¿El gobierno local asignó algún grupo de comando orientado a gestionar la continuidad de la operatividad y funcionalidad de manera normal de los servicios públicos?	172
Tabla 115: ¿El gobierno local desarrolló protocolos orientados promover las acciones para continuidad operativa de los servicios públicos, en articulación con el sector privado?.....	173
Tabla 116: ¿El gobierno local desarrolló protocolos orientados promover las acciones para continuidad operativa de los servicios públicos, en articulación con el sector privado?.....	173
Tabla 117: ¿El gobierno local desarrolló actividades de buenas prácticas orientados a la población urbana y rural con consideración del enfoque de interculturalidad del territorio en desarrollo de la GRD?.....	175
Tabla 118: ¿El gobierno local desarrolló actividades de buenas prácticas orientados a la población urbana y rural con consideración del enfoque de interculturalidad del territorio en desarrollo de la grd?.....	175
Tabla 119: ¿El gobierno local conformó plataformas/mesas de trabajo, con articulación público/privado orientados a la cultura de prevención del riesgo de desastres?.....	176

Tabla 120: ¿El gobierno local conformó plataformas/mesas de trabajo, con articulación público/privado orientados a la cultura de prevención del riesgo de desastres?.....	177
Tabla 121: ¿En el gobierno local se implementan políticas de grd mediante la orientación del desarrollo y con la participación de organizaciones de la sociedad civil en su conjunto?.....	178
Tabla 122: Frecuencias - ¿En el gobierno local se implementan políticas de grd mediante la orientación del desarrollo y con la participación de organizaciones de la sociedad civil en su conjunto?.....	178
Tabla 123: Descripción del balance general del semáforo respecto a la gestión de riesgos de desastres de los gobiernos municipales de huánuco	180
Tabla 124: General descripción semáforo – frecuencia estadística	180
Tabla 125: Estadísticas de muestra única - Prueba T – hipótesis general.....	183
Tabla 126: Prueba T – hipótesis general	183
Tabla 127: Estadísticas de muestra única - Prueba T - HE1	185
Tabla 128: Prueba T - HE1	185
Tabla 129: Estadísticas de muestra única - Prueba T – HE2	186
Tabla 130: Prueba T – HE2.....	186
Tabla 131: Estadísticas de muestra única - Prueba T – HE3	188
Tabla 132: Prueba T – HE3.....	188

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Frecuencias - Tipo de Gobierno Local	84
Figura 2: ¿Estudios de investigación del gobierno local en cuanto a la GRD? – Frecuencia Estadística.....	86
Figura 3: ¿Investigaciones desarrolladas en grd fueron difundidas por el gobierno local? – Frecuencia Estadística	88
Figura 4: Frecuencias - ¿El gobierno local cuenta con informes y/o estudios de mapas de peligros?	89
Figura 5: ¿El gobierno local tiene informes/estudios de análisis de la vulnerabilidad frente a riesgos de desastres? – Frecuencia Estadística	91
Figura 6: ¿ La focalización de zonas vulnerables a riesgos de desastres en su territorio?	92
Figura 7:¿El gobierno local desarrolló/elaboró mecanismos para la orientación con conocimiento de los Riesgos de Desastres?.....	94
Figura 8: ¿El gobierno local tiene acceso al sistema de informacion para la gestion del riesgo de desastres?.....	95
Figura 9: ¿El gobierno local accede a la información relacionada a la grd mediante el desarrollo de programas informáticos?.....	98
Figura 10: ¿El gobierno local desarrolló, actualizó e implemento acciones orientadas a la organización con enfoque de grd para la gestión del territorio de su competencia?	99
Figura 11: ¿ El gobierno local aprobó algún instrumento técnico normativo para garantizar la salvaguarda de los servicios públicos básicos y condiciones de vida fundamentales frente a los riesgos que representan los desastres?.....	101
Figura 12: ¿El gobierno local realizó gestión alguna para implementar, instalar condiciones de seguridad en las instituciones públicas?.....	103
Figura 13: ¿El gobierno local realizó gestión de instalación y acondicionamiento de servicios públicos con mecanismos de seguridad?	104

Figura 14: ¿ El gobierno local realizó intervención para la reducción de la vulnerabilidad de las condiciones de vida fundamentales para el aseguramiento de la salvaguarda de la población?	106
Figura 15: ¿El gobierno local tiene programa informático de su propiedad para el procesamiento del catastro?	108
Figura 16: ¿El gobierno local incorporó el análisis de riesgo en la formulación de proyectos de inversión pública/privada?	109
Figura 17: ¿El gobierno local realizó modificaciones a las normativas, o estandarizó los procedimientos administrativos respecto al tupa u otro, orientado a la autorización de construcción con enfoque de grd de edificación y habilitación en el ámbito urbano y rural?	111
Figura 18: ¿El gobierno local tiene documentos para la aprobación de las normativas adecuadas/procedimientos estandarizados para la entrega de licencias de edificación y habilitación con enfoque grd?	113
Figura 19: ¿El gobierno local aplicó norma/procedimiento estándar orientado a la entrega de licencias de funcionamiento con enfoque de grd?	115
Figura 20: Frecuencias - ¿El gobierno local tiene mecanismos de fiscalización y contro de la planificación integrada del uso eficiente del territorio?	116
Figura 21: ¿El gobierno local recibió asistencia técnica en cuanto a la focalización de zonas del territorio con muy alto riesgo no mitigable?	118
Figura 22: ¿El gobierno local formuló instrumentos con orientación efectiva frente a escenarios de emergencias y desastres mediante la articulación de acciones de alertas y respuestas temprana?	119
Figura 23: ¿El gobierno local desarrolló cursos/talleres orientado a la población de zonas de riesgos con la finalidad de preparación en escenarios de emergencia?... ..	121
Figura 24: ¿En las zonas de competencia del gobierno local, los diferentes tipos de peligros identificados son gestionados en la población mediante sistemas de alertas tempranas?	123
Figura 25: ¿El gobierno local tiene planes de operación de emergencias en la grd?	124
Figura 26: ¿El gobierno local tiene planes de contingencia en la grd?	126
Figura 27: ¿El gobierno local tiene planes de rehabilitación en la grd?	127
Figura 28: ¿El gobierno local cuenta con otros planes específicos de la grd?	129

Figura 29. ¿El gobierno local tiene brigadas de acciones de apoyo para la primera respuesta y asistencia humanitaria?	130
Figura 30: ¿El gobierno local tiene almacén orientada a la asistencia humanitaria de la población vulnerable?	132
Figura 31: ¿ El gobierno local tiene presupuesto destinado al abastecimiento de bienes para ayuda humanitaria a la población vulnerable?	134
Figura 32: ¿En el gobierno local se encuentra instalado el centro de operaciones de emergencia para la grd?	135
Figura 33: ¿En el gobierno local se implementó la articulación de acciones estratégicas e integradas de respuesta mediante el desarrollo de planes de comunicación/difusión con orientación frente a eventos adversos de desastres?.....	137
Figura 34: ¿El gobierno local elaboró instrumentos técnicos normativos con orientación de rehabilitación frente a riesgo de desastres?	139
Figura 35: ¿ El gobierno local elaboró instrumentos técnicos normativos con orientación de reconstrucción frente a riesgo de desastres?.....	140
Figura 36: ¿En el gobierno local, los recursos en servicios públicos básicos e infraestructura orientados a la rehabilitación y reconstrucción, son gestionadas previa capacitación?	142
Figura 37: Frecuencias – ¿En el gobierno local, los planes orientados a la rehabilitación y reconstrucción de los servicios públicos básicos y de infraestructura son desarrollados por personal especializado y capacitado en grd?	144
Figura 38: ¿El gobierno local oriento acciones de restablecimiento de los servicios públicos básicos y de infraestructura frente a escenarios adversos por los riesgos de desastres mediante el personal especializado en mecanismos financieros (proyecto por foniprel)?.....	145
Figura 39: ¿ El gobierno local elaboró metodologías orientado a la evaluación de impactos socioeconómicos y ambientales que representan las emergencias y los desastres?.....	147
Figura 40: Frecuencias - ¿El gobierno local orienta la normalización y recuperación de los medios de vida en las zonas del territorio donde se tiene la presencia de desastres mediante la puesta en práctica de los instrumentos normativos de GRD?	149

Figura 41: ¿En el gobierno local, las zonas del territorio donde se tiene la presencia de desastres naturales son gestionadas mediante instrumentos normativos orientadas a la normalización y recuperación social?	150
Figura 42: ¿En el gobierno local, los bienes de la institución orientados a la atención frente a daños y pérdidas a causa de los desastres naturales son garantizados con el desarrolló estrategias con enfoque de GRD?	152
Figura 43: Frecuencias - ¿El gobierno local desarrolló acciones de coordinación técnica con la mef, el sbs o la apeseg quienes promuevan la accesibilidad de pólizas de seguro privado frente a riesgos de desastres?.....	154
Figura 44: ¿El gobierno local realiza las consultas de los lineamientos tecnicos y normativos respecto a la GRD?.....	155
Figura 45: ¿El gobierno local elaboró instrumentos/mecanismos técnicos legales orientados al fortalecimiento del desarrollo de estrategias y competencias en las entidades públicas responsables del sinagerd?.....	157
Figura 46: Frecuencias - ¿El gobierno local aplicó acciones y medios financieros con orientación de una gestión prospectiva-correctiva?.....	158
Figura 47: ¿El gobierno local cuenta con algún plan o programa con acciones estratégicas de gestión prospectiva/correctiva en el plan sectorial o plan de desarrollo local concertado?.....	160
Figura 48: ¿El plan operativo institucional del gobierno local consideró actividades, estudios o proyectos pata la gestión prospectiva o correctiva del riesgo de desastres?	162
Figura 49: ¿El gobierno local recibió capacitación/asistencia técnica respecto a procedimientos orientados a la determinación, prevención y mitigación de los riesgos y acciones estratégicas de rehabilitación y reconstrucción frente a desastres naturales?	163
Figura 50: ¿En el gobierno local las acciones de la grd son monitoreadas, seguidas y evaluadas mediante el desarrollo de mecanismos/instrumentos con enfoque de GRD?	165
Figura 51: El gobierno local tiene planes orinentados a la prevención y reducción del riesgo de desastres.....	166

Figura 52: ¿El gobierno local aplicó lineamientos orientados a garantizar una eficiente gestión de la salvaguarda de la continuidad operativa de los servicios públicos?... 168	168
Figura 53: ¿El gobierno local desarrolló normativa orientando acciones estratégicas para garantizar la continuidad operativa de los servicios públicos? 169	169
Figura 54: ¿El gobierno local tiene el “plan de continuidad operativa” para garantizar que se cumplan las actividades/funciones de carácter crítico, que fueron identificadas en la GRD?..... 171	171
Figura 55: ¿El gobierno local asignó algún grupo de comando orientado a gestionar la continuidad de la operatividad y funcionalidad de manera normal de los servicios públicos? 173	173
Figura 56: ¿El gobierno local desarrolló protocolos orientados promover las acciones para continuidad operativa de los servicios públicos, en articulación con el sector privado?..... 174	174
Figura 57: ¿El gobierno local desarrolló actividades de buenas prácticas orientados a la población urbana y rural con consideración del enfoque de interculturalidad del territorio en desarrollo de la GRD?..... 176	176
Figura 58: El gobierno local conformó plataformas/mesas de trabajo, con articulación público/privado orientados a la cultura de prevención del riesgo de desastres?..... 179	179
Figura 59: ¿En el gobierno local se implementan políticas de grd mediante la orientación del desarrollo y con la participación de organizaciones de la sociedad civil en su conjunto?..... 179	179
Figura 60: Frecuencias - general descripción semáforo..... 181	181

INTRODUCCIÓN

El Perú es un país vulnerable a la ocurrencia de fenómenos de origen natural e inducidos por la acción humana, debiendo reconocerse que la variedad fenomenológica, climática, cultural, compleja geomorfología o la intensidad de la actividad geodinámica y entre otros, hace imperativo que las autoridades, profesionales y técnicos de los tres niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local) y la población adquieran conocimientos, desarrollen capacidades, actitudes y cambios de conducta orientadas a fortalecer la Gestión del Riesgo de Desastres, en las dimensiones prospectivas, reactivas y correctivas ante la materialización del riesgo.

Este contexto refleja que la dimensión del problema de la vulnerabilidad del Perú ante desastres y los efectos negativos del cambio climático es significativa. Es así que según diversos estudios recientes, el país está identificado como uno de los países con mayor vulnerabilidad frente a múltiples amenazas naturales, incluidas las de origen climático, en la región. Los elevados niveles de vulnerabilidad del país responden a una combinación de causas naturales como la alta variabilidad climática, la compleja geomorfología o la intensidad de la actividad geodinámica y causas de origen humano como la ocupación no planificada del espacio, la persistencia de prácticas productivas inadecuadas, la deforestación y desertificación o la degradación de suelos.

La presente investigación se justifica en la búsqueda de una Gestión adecuada del Riesgo de desastres, es por eso que ya hay consenso en que los desastres, mal llamados "naturales", son en realidad un problema de pobre planificación o falta de ella. Y esto es algo que tiene consecuencias enormes en términos de vidas y costos materiales. En vista del alarmante aumento de pérdidas humanas y económicas por los desastres, los líderes de las economías más grandes del mundo llamaron la atención sobre la gestión del riesgo de desastres como componente de la política de desarrollo.

La realidad es que los eventos naturales adversos continuarán sucediendo y los impactos negativos en nuestras sociedades dependen del grado de preparación y planificación para enfrentarlos. Este es un mensaje clave que forma parte de toda

agenda de desarrollo local sostenible. Ahora bien, cuando hablamos de planificación y preparación nos referimos a que las organizaciones de gobierno, tanto a nivel Nacional Regional y Local, asuman su parte de responsabilidad ante los riesgos a que están expuestos.

Por otro lado, los sectores suelen planificar sin tomar en consideración las variables de riesgo y asumen que la responsabilidad de la preparación de los desastres recae exclusivamente en la Defensa Civil o en los órganos de respuesta. Pues bien, cuando hablamos de desarrollo local sostenible en un sector podemos decir con amplios argumentos prácticos, que si el sector no considera los riesgos naturales a los que está expuesto, podría dejar de alcanzar su objetivo como sector en caso de ocurrir un evento natural adverso.

Veamos ejemplos prácticos. Cuando las noticias muestran el daño y destrucción de puentes, carreteras, escuelas, hospitales, tras un desastre, sólo vemos lo material, pero no resulta evidente el valor del servicio que esa infraestructura está prestando. Es decir, sin puente no hay transporte. Se caen las redes logísticas, los productores agrícolas e industriales no pueden transportar sus productos a sus destinos finales, y toda la cadena productiva se ve afectada. El impacto económico del desastre va más allá de solo el daño físico; afecto directamente a la economía del sector privado y público.

Entonces, cuando los sectores asumen responsabilidad frente a los riesgos, sus objetivos tienen mayores probabilidades de sostenerse en el tiempo y de cumplirse a cabalidad. Esto no significa que el sector deba ser experto en riesgos, sino que utilice los consejos de los expertos para reducir el riesgo existente y evitar riesgos futuros en sus infraestructuras.

Esta nueva forma de planificar conlleva desafíos. Uno de ellos es la coordinación interinstitucional en la definición clara de roles de las instituciones en la gestión de riesgos. Por un lado, tenemos a las instituciones técnico-científicas encargadas de identificar las amenazas, vulnerabilidades y riesgos; por otro lado, están los sectores y los distintos entes territoriales que deberán utilizar las informaciones

técnicas para informarse y tomar decisiones sobre esos riesgos y priorizar acciones para reducirlos.

Otra justificación es la información técnica. Especialmente cuando se trata de determinar qué información hay disponible – generalmente dispersa e insuficiente –, cómo se comparte y cómo se toma decisiones a partir de ella. Sólo así podremos invertir en información de riesgos para tomar mejores decisiones en base a la necesidad técnica de los sectores. Por otro lado, por más que tratemos de evitar los desastres y reduzcamos su riesgo, siempre habrá eventos naturales con efectos negativos en nuestras sociedades. El quid del asunto es: cómo podemos prepararnos para planificar la respuesta más eficiente ante estas situaciones. Igual que en la etapa de planificación, los sectores y entidades territoriales pueden prepararse mejor para una respuesta al evento. Conociendo el riesgo podemos tener planes de contingencias territoriales y sectoriales más acordes con las posibles ocurrencias. De esta manera podemos prepararnos para los distintos escenarios.

Las sociedades que buscan un desarrollo local sostenible se caracterizarán por ser resistentes, responder organizadamente y recuperarse más eficientemente de un desastre. Incorporar la gestión de riesgos en los procesos de planificación, tanto sectoriales como territoriales, permite que países con políticas públicas orientadas al crecimiento y desarrollo tengan mejores oportunidades de éxito que aquellos que no las consideran.

La investigación se enfocó en el análisis de la dimensión del problema de vulnerabilidad del Perú, con especial énfasis en los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco ante desastres y los efectos negativos del cambio climático en nuestro país es significativa. Según diversos estudios recientes, el país está identificado como uno de los países con mayor vulnerabilidad frente a múltiples amenazas naturales, incluidas las de origen climático, en la región. Los elevados niveles de vulnerabilidad del país responden a una combinación de causas naturales como la alta variabilidad climática, la compleja geomorfología o la intensidad de la actividad geodinámica y causas de origen humano como la ocupación no planificada del espacio, la persistencia de

prácticas productivas inadecuadas, la deforestación y desertificación o la degradación de suelos.

Entonces, el conocer y analizar el marco normativo que regula, nos permitirá la una mejor gestión de riesgo desastre ya que los gobiernos locales están suficientemente expuesto la inclusión de la gestión integral del riesgo en la planificación del desarrollo y en los planes de ordenamiento territorial; lo que ocurre, por un lado, ocurrencia de situaciones esencialmente de origen natural aleatorio, difíciles de anticipar, y por otro lado, hay carencias en la implementación y seguimiento de lo planificado.

En la presente se planteó como hipótesis nula (H_0) a: La Gestión del Riesgo de Desastres influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017 y como alternativa o del investigador (H_1) a: La Gestión del Riesgo de Desastres no influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

La investigación se desarrolló en el marco de la Ley N° 29664 - Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, este es un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo, que mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la gestión del riesgo de desastres, cumpla con la finalidad de: identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, evitar la generación de nuevos riesgos y la preparación y atención ante situaciones de desastres. En ese contexto la presente tiene los siguientes aportes con especial énfasis en los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

A nivel nacional en el Perú, se tiene la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, este es el conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente. Donde las entidades públicas, en todos los niveles de gobierno (Nacional,

Regional y Local), son responsables de implementar los lineamientos de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres dentro de sus procesos de planeamiento.

1° Las políticas del Perú al bicentenario esta direccionadas al logro del desarrollo y el bienestar de la toda la nación, este es un futuro visionario y hasta inalcanzable si no se da la importancia que se debe a los riesgos de desastres, y la gestión de estos es de vital importancia para el logro del desarrollo local en el plano del desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Desarrollo Sostenible y Bienestar Social.

2° En esencia, se pone a disposición de los gobiernos locales de la provincia de Huánuco, el trabajo de investigación para ser tomado como referencia para la Gestión del Riesgo de Desastres en cada uno de los gobiernos locales, es decir para la Gestión Prospectiva, Reactiva y Correctiva con el fin del logro del desarrollo local, es decir el logro del Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Desarrollo Sostenible y Bienestar Social.

3° A nivel personal, con la investigación se logró el entendimiento de la forma correcta del cómo se debe gestionar los riesgos de desastres, desde una perspectiva prospectiva, correctiva y reactiva, para el logro del desarrollo local, es decir el logro del Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Desarrollo Sostenible y Bienestar Social.

En cuanto al proceso de la investigación, se relocalizo las coordinaciones para poder aplicar los instrumentos de la presente sin interrumpir las labores del personal del servicio de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco tomado como muestra de investigación. Las técnicas que se utilizaron para el procesamiento de datos recolectados durante el trabajo de campo es el programa de análisis estadístico IBM SPSS 24. Con el procesamiento de datos en IBM SPSS 24, se obtuvo los gráficos y tablas, los mismos que fueron interpretados y presentados como resultados de la investigación. Estos son: Presentación escrita, tabular y gráfica.

En el proceso, la principal limitación que encontramos fue la escasa bibliografía nacional sobre el tema; sin embargo, contamos con fuentes directas para

realizar la investigación, obtenidas del PCM, Ministerio de Economía, INDECI y CENEPRED; carencia de profesionales investigadores en actividad, pero se superó con el acceso a las experiencias de docentes de maestría, asesores de tesis y especialistas en la Gestión de Riesgos de Desastres y el Desarrollo Local y la actitud reactiva de las autoridades administrativas de los tres niveles de Gobierno (Nacional, Regional y Local) para brindar información, pero se superó de acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública N° 27806.

Finalmente se presenta las conclusiones y resultados logrados con la presente. A nivel general se concluye que se realizó el análisis de la gestión del riesgo de desastres y el grado de influencia en el desarrollo local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco correspondiente al 2017, para ello se realizó el análisis del grado de influencia en el desarrollo local mediante la evaluación de manera individual de cada uno de los gobiernos locales de la provincia de Huánuco a través de los indicadores de la gestión de riesgos de desastres, obteniendo como resultado que de acuerdo a los resultados obtenidos de la prueba de estadística T para una muestra pequeña, el p-valor o valor estadístico obtenido fue el de 0,006; estando este valor por debajo del nivel de significancia planteada para la presente investigación ($0,006 < 0,05$), por lo tanto corresponde tomar la decisión de rechazar la hipótesis general nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa o hipótesis del investigador (H_1), es decir se afirma que la gestión del riesgo de desastres no influye en el desarrollo local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

La conclusión general refleja que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión del riesgo de desastres. Resultado que se respalda en la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en promedio en estos gobiernos no se realizó la gestión prospectiva, reactiva y correctiva del riesgo de desastres y por ende cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo social, económico y cultural; sostenible y al bienestar social de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Fundamentación del problema

Realizando un análisis del contexto social en lo que respecta a los fenómenos naturales y los riesgos que estos representan en la población, se tiene el siguiente contexto: Estos fenómenos de causa natural, producidos principalmente por el cambio climático, las cuales se presentan en los tiempos actuales con mayores intensidades a nivel continental, generando elevados y considerables sectores con víctimas y grandes pérdidas materiales reportados según las estadísticas. En contrapuesta a este contexto, se tiene en primera instancia a la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres y el Marco de Acción de SENDAI (2015-2030) la misma que establece las bases para contrarrestar estos fenómenos, entre otros aspectos, a centrar el foco de la reflexión sobre uno de los temas que más aprieta y se desarrolla en la memoria reciente que en promedio la mayor cantidad de los casos que se evidencian con mayores consecuencias en naciones que se encuentran vías de desarrollo como lo es el caso de nuestra realidad nacional de nuestro país.

La realidad del contexto social en relación de los fenómenos naturales y sus efectos de estos en la población a nivel Mundial, Latinoamérica y en especial en nuestro país es la siguiente: periódicamente somos testigos del Colapso de la infraestructura (Puentes, Carreteras, Colegios, Escuelas, Hospitales, Viviendas, etc.) estas situaciones ponen en vulnerabilidad la seguridad, tranquilidad y el sensación de propósito vital de los integrantes de la comunidad en su conjunto (muertes y heridos) y el desabastecimiento de los Mercados (Centros de abastos, Mercadillos, Centros Comerciales, etc.) y la consecuente de aumento progresivo y constante de los precios y costos de los bienes y servicios; por otra parte hay la presencia de riesgos de pérdida y colapso de los Recursos Naturales (Nevados, Lagunas, Montañas, Bosques, etc.) y Arqueológicos (Civilizaciones antiguas, Ruinas, Andenes, etc.) de la población.

Por otra parte, también se produce un declive de la economía vecinal y pública (peligro de pérdida de la horticultura, los animales, la pesca, etc.) que introduce auténticas interrupciones durante el tiempo de avance cercano de la población.

Otra de las situaciones de peligro latente es la construcción de viviendas en zonas de alto riesgo no mitigable, peligrosas y vulnerables a desastres a consecuencia de los fenómenos naturales o acción humana.

Los proyectos públicos que son financiados y ejecutados por el aparato estatal cuentan con poca meticulosidad en el Estudio de Impacto Socioeconómico a la hora de la planificación, programación, formulación y ejecución de las inversiones públicas (obras de infraestructuras), a efecto de esta situación se presentan el colapso por ejemplo de las redes de agua y desagüe, y el drenaje.

El contexto situacional descrito en los párrafos anteriores obedece a factores como son:

Los Fenómenos Naturales, entre ellas tenemos a Lluvias, Huaicos, Aluviones, Terremotos, Sismos, Sequia, Inundaciones, etc.

Falta en el peligro y la calamidad de los ejecutivos por las administraciones del estado así (en las entidades subnacionales de los tres niveles de gobierno).

El desconocimiento y falta de interés por la constante capacitación de parte de los funcionarios y servidores públicos de los gobiernos de turno (Nacional, Regional y Local) en cuanto al marco normativo, políticas y herramientas para la gestión eficiente de la vulnerabilidad, peligro y riesgos expuestos a consecuencia de los desastres.

La falta de compromiso y toma de conciencia de las autoridades representativas de la gestión de turno (Nacional, Regional y Local) y de la población y No se tiene una planificación con una orientación prospectiva, por lo que no cuenta con un Plan Concertado de Desarrollo Local.

Consiente del contexto en lo respecta a los riesgos de desastres que amenazan al Desarrollo Local, el estado peruano reglamento Sistema Funcional orientado al cumplimiento de las políticas públicas de Gestión del Riesgo de Desastres que vendría a ser la SINAGERD, como marco práctico, regulado por la Ley N° 29664, como un marco normativo para la participación de todas la instituciones, con una orientación de manera descentralizada y participativo, plenamente orientado a distinguir y disminuir los peligros relacionados con los riesgos o a limitar sus pertenencias, así como a mantenerse alejado de la era de los nuevos peligros, y a la preparación y reflexión respecto de las circunstancias de debacle a través de la fundamentación de normas, reglas de estrategia, partes, ciclos e instrumentos de Gestión del Riesgo de Desastres.

Así mismo, el estado peruano elaboro el PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, este último es el registro de ordenamiento esencial del SINAGERD para la satisfacción de la Política Nacional de Peligrosidad de los riesgos de desastres en el estado peruano, para cada región jurisdiccional y regional de los tres grados de gobierno, considerando el tablero por resultados que incorpora su verbalización con el avance de proyectos monetarios, entre otros. PLANAGERD (2014-2021).

Entonces, consiente de la realidad problemática, la presente investigación tiene por objeto Analizar la Gestión de Riesgos de Desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales Distritales, Provincia de Huánuco 2017. En busca de respuesta a la pregunta de la presente: ¿En qué medida la Gestión de Riesgos de Desastres influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

La justificación de la presente investigación parte del entender que, el Perú, caracterizado por su ubicación geográfica y dinámica activa, como un país donde ocurren diversos peligros de fenómenos naturales, como los temblores sísmicos, las emisiones volcánicas, las peculiaridades de El Niño, así como otros eventos de causa natural

relacionadas como los maremotos, las avalanchas, los aludes, las inundaciones, los aguaceros de gran intensidad, las nevadas, etc. Este gran número de eventos adversos son regulares y de causa natural en nuestro planeta Tierra, mientras que el fiasco se produce por la imprudencia del hombre al conseguir regiones de juego cómodas. En ese contexto existe ya un consenso respecto a estos fenómenos, en que las catástrofes, con mala denominación de naturales, abordan realmente un problema por falta de sentido común o por ausencia del mismo. Con resultados colosales en cuanto a vidas y gastos materiales.

La investigación se cimienta en el entender que los fenómenos naturales en la actualidad se presentan con mayor intensidad y la materialización de los riesgos que estas representan en nuestras sociedades principalmente depende del grado de preparación y planificación de los gobiernos de turno. En la misma línea entender también que el grado de preparación y planificación en respuestas a los riesgos de los fenómenos naturales tienen que formar parte de las actividades y tareas de cumplimiento obligatorio como objetivo institucional de las entidades subnacionales de turno para un desarrollo sostenible de las localidades.

Cuando se habla de una sociedad preparada y con planes para mitigar a los riesgos que representan los fenómenos naturales, significa que, tanto a nivel de la zona como del gobierno cercano, aceptan la obligación de los peligros a los que están expuestos. El no saber coincidir con los peligros normales se refleja cuando involucramos regiones en peligro por su morfología (orillas del mar, riberas de ríos y arroyos, volcanes cercanos y laderas), regiones con suelos de baja calidad (vertederos y suelos empapados) o cuando construimos de forma inadecuada, a pesar del bajo grado de cultura de anticipación de la población.

Estas responsabilidades administrativas de planificación y preparación recaen sobre los tres niveles de gobierno y la misma sociedad civil, pero la realidad de estas responsabilidades en muchos de los casos no es asumida de forma correcta, por ejemplo, Las zonas planifican con frecuencia sin pensar en los factores de peligro y aceptan que la obligación de estar preparados para las catástrofes recae únicamente en la Defensa Civil

o en los organismos de reacción, escenario que en efecto se prolifera en nuestro país, convirtiéndose en reactivos frente a los fenómenos naturales. Ahora cuando en lo que respecta al desarrollo local, si los gobiernos de turno, los órganos competentes y las instituciones tanto pública y privadas no considera los riesgos que representan los fenómenos de causa natural a la que está descubierta, podría descuidar el cumplimiento de su nivel como industria, gobierno regional y local en caso de ocurrir un evento natural adverso.

Ahora bien, en el escenario en el que los sectores, entidades de representación departamental, provincial y distrital asuman la responsabilidad de hacer frente a los riesgos que representan los fenómenos naturales, sus objetivos presentan mayores probabilidades de sostenibilidad en el transcurso del tiempo y de cumplimiento de lo orientado en la planificación. Para ello no es relevante que la sociedad civil, entidades regionales y locales deban ser experto en gestión de riesgos, sino que se convoque a expertos para la identificación de alternativas de solución para mitigar los riesgos existentes y con ello evitar riesgos futuros en las infraestructuras públicas y privadas de las localidades.

Entonces, es imprescindible asimilar que el nuevo enfoque de planificar los riesgos representa el compromiso interdisciplinario. Partiendo del compromiso y la coordinación inter-institucional en la asignación de manera explícita respecto a los roles de las instituciones en cuanto a la gestión de riesgos. Asimismo, en el Perú se cuenta con instituciones técnico-científicas quienes son las responsables de identificar las amenazas, vulnerabilidades y riesgos que representan los fenómenos naturales; del mismo modo, se tienen a los sectores y los distintos entes territoriales las responsables de emplear las primeramente las informaciones técnicas para informarse y por ende las decisiones optimas respecto a los riesgos y priorizar acciones para reducirlos y de ser el caso mitigar en tu totalidad, este último es el escenario más optimista respecto a la gestión prospectiva, correctiva y reactiva del riesgos de desastres.

La investigación parte también del entender que los riesgos latentes que representan los desastres naturales, en la actualidad estos se evidencian con mayor intensidad y la activación de los riesgos es cada vez más improbable de pronóstico, por ende, estos siempre se presentaran por más que se desarrolle planes, programas, etc. para mitigarlos y disminuir los riesgos que estas representan, generando efectos adversos en nuestras localidades. Es ahí donde nacen los retos de que los sectores, entidades regionales y locales y comunidad en conjunto de preparación para la gestión adecuada de los riesgos y hacer frente de manera más eficiente ante la materialización de estas situaciones adversas.

En ese sentido en la presente investigación tuvo con finalidad principal al análisis de la “Gestión del Riesgo de Desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017”, orientado a responder a la siguiente interrogante de investigación, ¿En qué medida la Gestión del Riesgo de Desastres influye en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017?

La presente investigación radica su importancia en la asimilación de la problemática que representa el escenario de vulnerabilidad del Perú a nivel nacional frente a desastres naturales y los efectos adversos presentes principalmente por el cambio climático que en nuestro país es de consideración y en muchos casos estas se presentan con mayor intensidad. De esta manera, estudios recientes afirman que el Perú es visto como una de las más débiles en cuanto a una variedad de peligros regulares de causas naturales, incluyendo los de inicio climático en toda la región, explícitamente en la localidad de Huánuco. Estos escenarios innegables de debilidad en la nación se deben a una mezcla de causas regulares, por ejemplo, la alta fluctuación del medio ambiente, la geomorfología compleja o la fuerza del movimiento geodinámica, y las causas humanas, por ejemplo, el control espontáneo de la habitación, la determinación de las prácticas de creación deficientes, la deforestación y la desertificación, o el envejecimiento del suelo.

El conocer y analizar el marco normativo que regula, nos permitirá una mejor gestión de riesgo desastre ya que los gobiernos locales son los que deben de estar incluidos en la gestión integral del riesgo de desastres, y en la aplicación de las políticas públicas mediante una planificación de desarrollo orientado al bienestar social con los planes de ordenamiento territorial para una ciudad resiliente; pero el escenario es adverso, porque, la ocurrencia de desastres esencialmente de origen natural son aleatorio de difícil pronóstico, y así mismo, hay carencias en la implementación y seguimiento de lo planificado.

1.3. Viabilidad de la investigación

Sampieri (2016) al referirse respecto a la viabilidad de la investigación establece lo siguiente “la viabilidad o factibilidad de la investigación; para lo cual, debemos tomar en cuenta si tenemos los conocimientos y competencias necesarias, la disponibilidad de tiempo, recursos financieros, humanos y materiales que determinarán, en última instancia, los alcances de la investigación”...

No existió limitaciones significativas, que pudo frustrar el desarrollo de la investigación, porque se contó con información necesario para llevar a cabo la investigación y si hubo se solucionó con las partes involucradas en la investigación; empero, se tuvo que recurrir a fuentes directas para el desarrollo de la investigación, obtenidas del PCM, Ministerio de Economía, INDECI y CENEPRED.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

PG. ¿En qué medida la Gestión del Riesgo de Desastres influye en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017?

1.4.2. Problemas específicos

PE₁. ¿Cómo la Gestión Prospectiva se asocia al Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural) de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017?

PE₂. ¿Cómo la Gestión Correctiva se asocia al Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017?

PE₃. ¿Cómo la Gestión Reactiva se asocia al Bienestar Social, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017?

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1. Objetivo General

OG. Analizar la Gestión del Riesgo de Desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

1.5.2. Objetivos Específicos

OE₁. Determinar la asociación que existe entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

OE₂. Determinar la asociación que existe entre la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

OE₃. Determinar la asociación que existe entre la Gestión Reactiva y el Bienestar Social, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de hipótesis

2.1.1. Hipótesis General

H₀: La Gestión del Riesgo de Desastres influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

H₁: La Gestión del Riesgo de Desastres no influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

2.1.2. Hipótesis Específicas

HE1₀: Existe asociación entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

HE1₁: No existe asociación entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

HE2₀: Existe asociación entre la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

HE2₁: No existe asociación entre la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

HE3₀: Existe asociación entre la Gestión Reactiva y el Bienestar Social, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

HE3₁: No existe asociación entre la Gestión Reactiva y el Bienestar Social, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
V. Independiente (X)	GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES “La Gestión del Riesgo de Desastre (GRD) es el conjunto de decisiones administrativas, de organización y conocimientos operacionales desarrollados por sociedades y comunidades para implementar políticas y estrategias, y para fortalecer sus capacidades, con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales y de desastres ambientales y tecnológicos”. (Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza [MCLCP], Cáritas del Perú, Soluciones Prácticas [ITDG] e Instituto Nacional de Defensa Civil [INDECI]; GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES Para la	“Esto involucra todo tipo de actividades, incluyendo medidas estructurales (por ejemplo, construcción de defensas ribereñas para evitar el desbordamiento de un río) y no-estructurales (por ejemplo, la reglamentación de los terrenos para fines habitacionales) para evitar o limitar los efectos adversos de los desastres”. (Centro de Operaciones de Emergencia Regional [COER], 2010)	GESTIÓN PROSPECTIVA	✓ CAPACIDAD PARA GESTIONAR LA RESPUESTA DE ACUERDO A SUS COMPETENCIAS ✓ CAPACIDAD PARA GESTIONAR LA RECUPERACIÓN. ✓ COBERTURA DE SEGUROS POR RIESGO DE DESASTRE ✓ CULTURA DE PREVENCIÓN EN LA GRD ✓ POBLACIÓN COMPROMETIDAS CON LA GRD
			GESTIÓN CORRECTIVA	✓ GRD EN SUS PROCESOS DE PLANIFICACION Y ADMINISTRACION ✓ REGISTROS DE INFORMACION PARA LA GRD
			GESTIÓN REACTIVA	✓ SERVICIOS DE SALUD CON CAPACIDADES COMPLEMENTARIAS PARA LA ATENCION FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES ✓ SERVICIOS ESENCIALES SEGUROS ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

planificación del
desarrollo local, 2009)

- ✓ POBLACION (CON CAPACIDAD DE RESPUESTA INMEDIATA) RECIBE ASISTENCIA EN SITUACIONES DE EMERGENCIAS Y DESASTRES
 - ✓ POBLACION CON MONITOREO, VIGILANCIA Y CONTROL DE DAÑOS A LA SALUD FRENTE A EMERGENCIA Y DESASTRES
 - ✓ FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN MANEJO DE DESASTRES
 - ✓ CAPACIDADES PARA LA PREPARACION Y MONITOREO ANTE EMERGENCIAS POR DESASTRES
 - ✓ POBLACION CON MEDIDAS DE PROTECCION FISICA ANTE PELIGROS HIDROMETEREOLÓGICOS
 - ✓ COMUNIDADES CON SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA
 - ✓ POBLACION CON PRACTICAS SEGURAS EN SALUD FRENTE A OCURRENCIA DE PELIGROS NATURALES
 - ✓ ZONAS GEOGRAFICAS MONITOREADAS Y ALERTADAS ANTE PELIGROS
-

					<ul style="list-style-type: none"> ✓ ZONAS GEOGRAFICAS CON INFORMACION SOBRE PELIGROS ✓ ENTIDADES INFORMADAS EN FORMA PERMANENTE Y CON PRONOSTICOS FRENTE AL FENOMENO EL NIÑO ✓ PROMOCION DE LA ADECUADA OCUPACION Y USO DEL TERRITORIO FRENTE AL RIESGO DE DESASTRES
<p>V. Dependiente (Y)</p>	<p>DESARROLLO LOCAL</p>	<p>“A nivel general, el desarrollo local pretende situar como punto central al ser humano y a los intereses colectivos, potenciando en su esfera diaria las capacidades de los individuos. Es un enfoque y una práctica que persigue impulsar el desarrollo endógeno, la auto-organización y el bienestar social, para lo que requiere tanto de la participación colectiva como de la intervención individual”. (Juárez, G., 2013)</p>	<p>“El desarrollo local se basa en la identificación y aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenas de una comunidad, barrio o ciudad”. (https://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo_local)</p> <p>“Se consideran potencialidades endógenas de cada territorio los factores económicos y no económicos, entre estos últimos cabe recordar: los recursos sociales, culturales, históricos, institucionales, paisajísticos, etc. Todos estos factores son también decisivos en el proceso de desarrollo económico local”.</p>	<p>DESARROLLO ENDÓGENO</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Social ▪ Económico ▪ Cultural <hr/> <p>DESARROLLO SOSTENIBLE</p> <hr/> <p>BIENESTAR SOCIAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ DENSIDAD POBLACIONAL ✓ CRECIMIENTO POBLACIONAL ✓ CRECIMIENTO URBANO VS PRODUCTO NACIONAL BRUTO ✓ CRECIMIENTO ECONÓMICO VS INFLACIÓN ✓ ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL ✓ CRÉDITO INTERNO Y EXTERNO ✓ AYUDAS Y DONACIONES ✓ PROYECTOS PARA LA PREVENCIÓN DE DESASTRES ✓ INGRESO PER CÁPITA ✓ COBERTURA DE EDUCACIÓN ✓ COBERTURA DE SALUD ✓ COBERTURA DE SERVICIOS DE AGUA Y DESAGÜE

2.3. Definición operacional de las variables

	VARIABLES	DEFINICION OPERACIONAL
V. Independiente (X)	GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES	“Esto involucra todo tipo de actividades, incluyendo medidas estructurales (por ejemplo, construcción de defensas ribereñas para evitar el desbordamiento de un río) y no-estructurales (por ejemplo, la reglamentación de los terrenos para fines habitacionales) para evitar o limitar los efectos adversos de los desastres”. (COER, 2010)
V. Dependiente (Y)	DESARROLLO LOCAL	<p>“El desarrollo local se basa en la identificación y aprovechamiento de los recursos y potencialidades endógenas de una comunidad, barrio o ciudad”.</p> <p>“Se consideran potencialidades endógenas de cada territorio los factores económicos y no económicos, entre estos últimos cabe recordar: los recursos sociales, culturales, históricos, institucionales, paisajísticos, etc. Todos estos factores son también decisivos en el proceso de desarrollo económico local”.</p>

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

3.1.1. A Nivel Internacional

Ortega Cortez, G. (2014) En su tesis *“Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas*, plantea como objetivo, diseñar una propuesta de plan de Gestión de Riesgos y Desastres ante deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas. Concluye su estudio indicando que las principales vulnerabilidades identificadas en la PUCESE están relacionadas a amenazas de sismos, incendios y deslizamientos, debido a su ubicación geográfica y carencia de un PGR”.

Niño Fierro, K. (2012) En su tesis titulada *“Análisis para la gestión del riesgo de inundaciones en Bogotá: Un enfoque desde la construcción social del riesgo*, plantea como objetivo, construir los criterios de análisis para la gestión del riesgo de desastres por inundación en Bogotá, que permitan evaluar el actual plan de desarrollo y otros instrumentos de planeación local desde la visión de la construcción social del riesgo. Concluye su estudio indicando que a lo largo de este documento se mantuvo la idea de que el riesgo se construye socialmente debido a fenómenos multicausales, lo que implica que para que el desastre se materialice varios factores tuvieron lugar en un mismo territorio. En este apartado final se revisará el cumplimiento de los objetivos trazados y se concretarán los comentarios finales”.

Rastelli Montbrun, V. (2013) En su tesis titulada *“Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la Gestión Municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad*, plantea como objetivo, analizar la inserción de la reducción de riesgo de desastres y su importancia dentro del modelo de Desarrollo Sostenible. Concluye su estudio indicando que para

poder estudiar de forma integral y profunda una temática compleja, que involucra fenómenos humanos y un conjunto de problemas relacionados entre sí tales como son la gestión municipal para el logro sostenibilidad urbana, la gestión de riesgo ante desastres y el desarrollo sostenible, se debe emplear un enfoque cualitativo que no parta de variables preconcebidas, que sea flexible y defina la problemática a través del curso de la investigación”.

Alvarado Abrego, M. (2013), En su investigación titulada “*Evaluación de La Gestión de Riesgos a los Desastres en los Procesos Administrativos en la Educación Universitaria Superior*”, establece como objetivo, evaluar la importancia de la gestión de riesgos a los desastres en los procesos administrativos, en la educación universitaria superior. Concluye su estudio indicando que el Riesgo a los Desastre se entiende como la magnitud probable de daño a las personas, sus bienes y ecosistemas, en un territorio específico o en algunos de sus componentes. Los riesgos están relacionados con la existencia de determinados factores de amenazas y vulnerabilidades que predisponen a la sociedad a sufrir ante un desastre”.

Buenaño Sanginés, D. (2013), En su Investigación “*Diagnóstico de vulnerabilidades y capacidades sociales en las familias que habitan en el sector nueva Prosperina para la identificación de estrategias de reducción de riesgos frente a la amenaza de deslizamientos e inundaciones*”, plantea como objetivo, diagnosticar las vulnerabilidades e identificar las capacidades sociales de las familias para plantear estrategias orientadas a la reducción de riesgos y amenazas de deslizamientos e inundaciones en el sector de Nueva Prosperina. Concluye su estudio indicando que, Nueva Prosperina tiene una multiamenaza claramente identificada: inundaciones y deslizamientos, es una población vulnerable socialmente, existe un nivel básico de educación, hay desempleo, desconocimiento del nivel de riesgos a deslizamientos al que están expuestos, a esto se suma la falta de alcantarillado, agua potable y demás servicios básicos para esta comunidad”.

Puac Tigüilá, A. (2013) En su tesis titulada “*Acciones educativas para la prevención de desastres naturales*”, plantea como objetivo, Determinar las acciones educativas que se realizan en los centros educativos para la prevención de desastres naturales. Concluye su estudio indicando que, en los centros educativos privados del ciclo básico del área urbana del municipio de San Cristóbal Totonicapán, ejecutan escasas acciones educativas para la prevención de desastres naturales; mediante el estudio realizado se pudo establecer que las capacitaciones, charlas, cursos y simulacros son muy pocas e insuficientes para responder a las necesidades básicas de prevención”.

Zango Pascual, M. (2011), En “*la gestión integral de los riesgos naturales en el marco de los derechos humanos de tercera generación*”, plantea como objetivo, Contribuir a la Gestión de la Reducción de Desastres (GRD) mediante el estudio de la Gestión de Riesgos Naturales (GRN). Concluye su estudio indicando que, en las grandes catástrofes ocurre algo similar como con el mito de Casandra. Este trabajo intentará mediante un análisis interdisciplinar de algunos conocidos casos de desastres, naturales y provocados por el hombre, profundizar en los aspectos que tienen que ver con la gestión del riesgo de desastre para la reducción de dicho riesgo. Se centrará en las opciones que se vinculan con atender a las víctimas, ya sean mortales o no y por tanto discriminar hacia dónde deberían aplicarse los recursos humanos y técnicos para salvar el mayor número de vidas y evitar o al menos minimizar las consecuencias a medio-largo plazo, tanto físicas como psíquicas, en las personas que se ven afectadas por las grandes catástrofes”.

3.1.2. A Nivel Nacional

Palacios Merino, L. (2017) En “*Aplicación de la gestión correctiva del riesgo de desastres en la supervisión eléctrica para el desarrollo nacional año 2014 - República del Perú*”, tiene como objetivo elaborar la aplicación de la gestión correctiva del riesgo de desastres en la supervisión eléctrica para el desarrollo nacional en la República del Perú para el año 2014, en el marco de la Ley N° 29664 y su Reglamento, el D.S. N° 048-2011- PCM, en la que

concluye, de manera general podemos afirmar que la gestión correctiva del riesgo de desastres influye significativamente en la supervisión eléctrica que se realiza a nivel nacional, y se desprende de la información obtenida del resultado de los procesos de difusión, sensibilización, y capacitación dispuestos en la Ley N° 29664, orientados a lograr el desarrollo sostenible que se ve representado en el 6% de crecimiento de la demanda eléctrica en los últimos cinco años, logrado con la puesta en marcha de importantes proyectos de centrales hidroeléctricas, de centrales térmicas a gas natural y de energías renovables; además de la instalación de más de dos mil kilómetros de líneas de transmisión eléctrica de alto voltaje, que incrementa el aseguramiento, permanencia, continuidad y confiabilidad del abastecimiento de energía eléctrica en el Sistema Eléctrico Interconectado Nacional (SEIN)”.

Neuhaus Wilhelm, S. (2013) En su investigación titulada, *“Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en Distritos seleccionados de la Región de Piura*, plantea como objetivo, Identificar algunos factores que estarían limitando una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres en sus tres tipos de acciones – la prospectiva, correctiva y reactiva – analizando en particular el nivel de institucionalización de la gestión del riesgo de desastres en gobiernos distritales seleccionados de la región de Piura, para proponer medidas orientadas a fortalecer la gestión del riesgo de desastres a nivel local y brindar insumos en el marco de la nueva ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), concluye afirmando que algunos sectores del Estado han demostrado un incremento de interés y conciencia sobre la importancia de tener en cuenta los riesgos al momento de planificar el desarrollo, a fin de garantizar que este sea sostenible en el tiempo. Dan cuenta de ello la creación del SINAGERD, cuyo ente rector es la Presidencia del Consejo de Ministros, un órgano de muy alto nivel; la incorporación del Análisis del Riesgo en los Proyectos de Inversión Pública, la inclusión de una meta relacionada a la gestión del riesgo en el Programa de Modernización Municipal, así como el diseño y la implementación del

Programa Presupuestal de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres. Existe, por tanto, un cierto marco formal para implementar el enfoque de gestión del riesgo”.

3.1.3. A Nivel Local

Cruz Campos, C. (2021) En su tesis titulada, “*Gestión del Riesgo de Desastres naturales y el impacto ambiental en el distrito de Sillapata – Huánuco – 2019*”, plantea como objetivo, determinar cómo la gestión del riesgo de desastres naturales se relaciona con el impacto ambiental en el distrito de Sillapata-Huánuco, 2019, y concluye en; se determinó que la gestión del riesgo de desastres naturales se relaciona con el impacto ambiental en el distrito de Sillapata-Huánuco, 2019; como se puede observar en la Tabla N° 20, de acuerdo a la hipótesis planteada obteniendo los resultados del cruce de información en el programa SPSS se puede determinar que la correlación es significativa en un 0,745”.

Andres Laurencio, J. (2021) En su tesis titulada, “*Análisis de vulnerabilidad a los peligros naturales a fin de reducir el riesgo de desastres en la localidad de Yacus, distrito de Yacus – Huánuco 2018*”, plantea como objetivo, determinar la vulnerabilidad a los peligros naturales, para reducir el riesgo de desastre en el sector de la localidad de Yacus, y concluye en que a partir de calcular el nivel de peligrosidad en el casco urbano del distrito de Yacus, donde de acuerdo a la geología está ocurriendo un proceso de reptación del suelo producto de la pendiente y de la saturación del suelo, por las constantes precipitaciones que tiene la zona. A eso se suma el factor de la hidrogeología en el casco urbano que está expuesto a un acuífero fisurado sedimentado. Por lo mencionado y según el mapa de peligrosidad del casco urbano del distrito de Yacus se encuentra en una zona de ALTO PELIGRO, con el tiempo y con las mismas condiciones puede empeorarse la situación y pasar a un muy alto peligro”.

Borja Ponce, P. (2021) En su tesis titulada, “*La no implementación de la Ley N° 29664 su repercusión en la gestión del riesgo de desastres de la Ugel Ambo - Región Huánuco 2016*”, precisa como objetivo, determinar la implicancia de la no implementación de la Ley N° 29664 en la Gestión del Riesgo de Desastres de la Unidad de Gestión Educativa Local Ambo - Región Huánuco 2016, y concluye en; Que, la repercusión que ha ocasionado la no implementación de la Ley 29664 en la Gestión del Riesgo de Desastres es la pérdida de horas académicas efectivas a consecuencias de los desastres sufridas las infraestructuras en diversas instituciones educativas. Las repercusiones que ha ocasionado la no implementación de la Ley 29664, son las pérdidas de vida de estudiantes y docentes. Otras de las repercusiones que ha ocasionado la no implementación de la Ley 29664 son las afectaciones emocionales a la vida y salud de los estudiantes, teniendo como resultado el bajo rendimiento académico del estudiante.”

3.2. Bases teóricas

3.2.1. *Gestión de Riesgos de Desastres*

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD Chile, (2012, p. 6) define:

“Es el proceso planificado, concertado, participativo e integral de reducción de las condiciones de riesgo de desastres de una comunidad, una región o un país. Implica la complementariedad de capacidades y recursos locales, regionales y nacionales y está íntimamente ligada a la búsqueda del desarrollo sostenible. Es el conjunto de decisiones administrativas, de organización y conocimientos operacionales para implementar políticas y estrategias con el fin de reducir el impacto de amenazas naturales y desastres ambientales y tecnológicos”.

3.2.1.1. Desastre. Fernando Ulloa (2011) define. “Es un evento adverso que se manifiesta en un territorio determinado y cuya magnitud altera en gran medida la vida cotidiana de las personas, sus bienes, actividades y servicios, provocando un retroceso en el desarrollo previamente planificado. Por lo general, cuando el desastre se manifiesta, sobrepasa la capacidad de respuesta de la comunidad, municipio o departamento afectados, en cuyo caso se requiere de la ayuda y cooperación externa para llevar a cabo los procesos de rehabilitación y reconstrucción de las zonas afectadas. Dependiendo de la gravedad de la situación, esta ayuda podría provenir del mismo distrito, de la provincia, del departamento o, en algunos casos, de otras zonas geográficas del mismo país o del exterior. Cuando el evento adverso que se suscita es de enormes proporciones, con un alto número de víctimas y daños, y se excede la capacidad del país para dar atención y respuesta a la situación con los recursos propios disponibles, podemos entonces decir que se trata de una catástrofe”. (p. 13)

3.2.1.2. Peligro. Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, (CENEPRED, 2013) define: “Probabilidad de que un fenómeno físico, potencialmente dañino, de origen natural o inducido por la acción humana, se presente en un lugar específico, con una cierta intensidad y en un periodo de tiempo y frecuencia definidos”. (p. 53)

3.2.1.3. Vulnerabilidad. CENEPRED, (2013) define: “Es la susceptibilidad de la población, la estructura física o las actividades socioeconómicas, de sufrir daños por acción de un peligro o amenaza”. (p. 55)

3.2.1.4. Riesgo. Fernando Ulloa, (2011, p.70) define: “Evaluación esperada de probables víctimas, pérdidas y daños a los bienes materiales, a la propiedad y economía, para un periodo específico y área conocidos, de un evento específico de emergencia. Se evalúa en función del peligro y la vulnerabilidad. El riesgo, el peligro y la vulnerabilidad se expresan en términos de probabilidad, entre 1 y 100”.

3.2.2. Principios de la Gestión de Riesgos de Desastres

Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI, 2018, pp. 9-12), La Ley SINAGERD, N° 29664 establece los principios que rige la Gestión del Riesgo de Desastres, según el siguiente desagregado:

PROTECTOR: Se focaliza en la persona como fin supremo, protegiendo su “vida e integridad física, sus bienes, su estructura productiva, y su medio ambiente frente a posibles desastres o eventos peligrosos que puedan ocurrir”.

BIEN COMÚN: Consiste en vivir y “convivir con las demás personas en un estado de total armonía, velar por el bienestar en general tanto de las personas con las cuales tratamos cotidianamente como con las relaciones que sostenemos con otras personas indirectamente. El interés general y seguridad son requisitos para el mantenimiento del bien común”.

SUBSIDIARIEDAD: “La aplicación de este principio trata que las decisiones se tomen lo más cerca posible de la comunidad. Estableciendo que el nivel de orden superior, no debe interferir en el nivel de orden inferior, salvo, interviene cuando la atención de desastres supera las capacidades de respuesta del nivel regional o local”.

EQUIDAD: La aplicación de este principio consiste en la “igualdad, una sociedad que aplique la igualdad de manera absoluta será siempre una sociedad justa”.

EFICIENCIA: La eficiencia viene a ser la estimación de las acciones que se requiere para obtener los objetivos estructurados, con el uso adecuado de los factores de costo, tiempo, materiales, recursos humanos y cumplir con los estándares de calidad propuesta, la misma que constituyen elementos inherentes para obtener resultados más eficientes.

ACCIÓN PERMANENTE: “Los peligros naturales o generados por la acción humana exigen una respuesta oportuna y organizada que obliga a mantener un permanente estado de alerta, para mitigar el riesgo de desastres”.

SISTÉMICO: “El Principio Sistémico de la Gestión del Riesgo de Desastres trata de una visión sistémica de forma multisectorial e integrada, sobre la base del ámbito de competencias, recursos de las entidades públicas, asegurando la efectividad, cobertura, transparencia, coherencia y continuidad en sus actividades”.

AUDITORÍA DE RESULTADOS: “Busca la eficiencia y eficacia para alcanzar los objetivos y metas establecidas. La autoridad administrativa es responsable del cumplimiento de los principios, lineamientos y normativas vinculadas a la Gestión del Riesgo de Desastres”.

PARTICIPACIÓN: “La participación es efecto de la subsidiariedad que se expresa, esencialmente, en una cadena de actividades mediante las cuales el ciudadano, como individuo o asociado, directamente o por representantes, contribuye a la vida económica, social y política de la sociedad a la que pertenece”.

AUTOAYUDA: “Este principio define que la mejor ayuda, la más oportuna y adecuada es la que surge de la persona misma y la comunidad, generalmente en la prevención y en la adecuada autopercepción de exposición al riesgo, preparándose para minimizar los efectos de un desastre”.

GRADUALIDAD: El Principio consiste en “procedimientos secuenciales de temporalidad y logros de implementación eficaz y eficiente de los procesos que garanticen la Gestión prospectiva, correctiva y reactiva de Desastres de acuerdo a las realidades políticas, económicas y sociales”.

3.2.3. Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

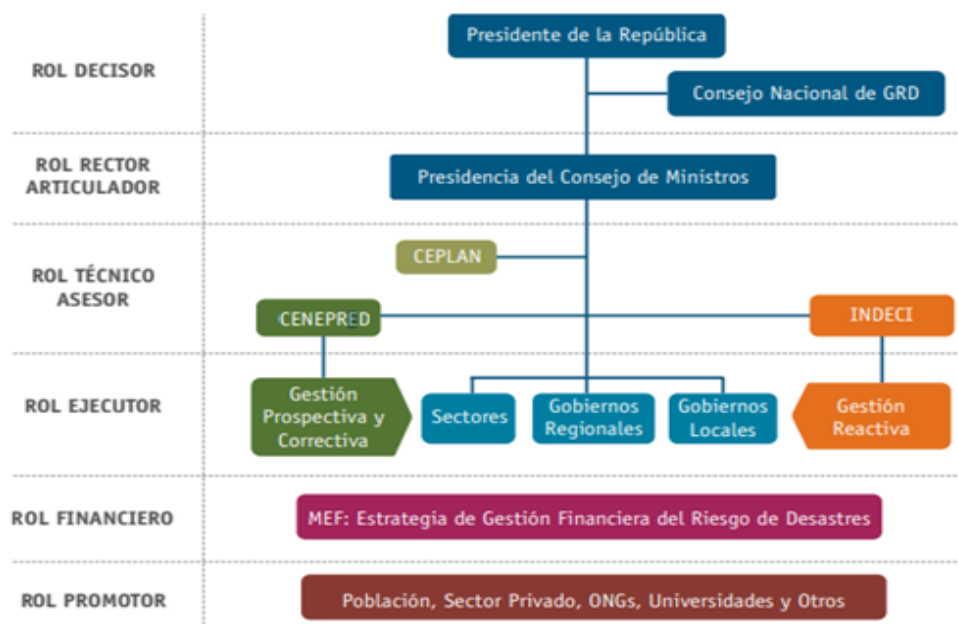
Centro de Atención y Reparación Express Perú (CARE, 2019, p. 7) se refiere al SINAGER de la siguiente manera:

“Creado en el 2011 por la Ley N° 29664, el SINAGERD tiene como ente rector a la PCM, El CENEPRED y el INDECI son los responsables de coordinar, facilitar y supervisar la formulación e implementación de la Política y Plan Nacional de GRD en los procesos de su competencia. Los Sectores, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales formulan, aprueban normas y planes, evalúan, dirigen, organizan, supervisan, fiscalizan y ejecutan los procesos de la GRD dentro de sus ámbitos funcionales. El MEF está a cargo de la Estrategia de Gestión Financiera del Riesgo de Desastres para lo cual desarrolla mecanismos de financiamiento que permiten priorizar y reorientar recursos para los procesos de la GRD”.

CENEPRED (2018) El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) es un “sistema articulado, interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal, y participativo cuya finalidad es identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos; así como evitar la generación de nuevos riesgos, prepararse y atender situaciones de desastres”.

Figura 1

Estructura Organizacional del SINAGERD.



Fuente: CARE PERU (2013).

3.2.4. Componentes y procesos de la gestión de riesgo y desastres

3.2.4.1. Componentes de la GRD.

En el marco de la Ley SINAGERD N°29664 reemplazando al Sistema Nacional de Defensa Civil -SINADECI y su reglamento, en tal norma se menciona que la gestión de riesgo de desastres este compuesto por 3 componentes:

a) Gestión Prospectiva

CENEPRED (2018), “Es el conjunto de acciones que se adoptan con anticipación, se planifican y realizan con el fin de evitar el riesgo futuro es decir que se promueve la no-generación de peligro o vulnerabilidad”.

Dirección general de programación Multianual - MEF (DEPM-MEF, 2006, p.19), Afirma que:

“La gestión prospectiva se desarrolla en función del riesgo “aún no existente”, que podría crearse en la ejecución de futuras iniciativas de inversión y desarrollo. Se concreta a través de regulaciones, inversiones públicas o privadas, planes de desarrollo o planes de ordenamiento territorial”.

Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (2015), precisa que:

“La gestión prospectiva del riesgo a los desastres se logra tomando medidas anticipadas dentro de los procesos de desarrollo que eviten construir nuevas vulnerabilidades, es decir, que los proyectos que se generen dentro del Plan de Desarrollo Municipal, deben integrar acciones o elementos que garanticen que su ejecución no incrementará el nivel de riesgos a desastres, que en el diagnóstico municipal se identificó”. (p.20)

b) Gestión Correctiva

CENEPRED (2018), Es un conjunto de procedimientos y acciones que se planifican y realizan con el objeto de corregir, mitigar el riesgo o vulnerabilidad existente.

“Se trata de ejecutar acciones respecto al riesgo ya existente, que puede afectar a la comunidad y sus medios de vida (ganadería, agricultura, comercio, infraestructura). La idea de las intervenciones es reducir, corregir o mitigar los distintos niveles de riesgo existentes, se utilizan medidas estructurales como reubicación de viviendas, la reconstrucción o mejoramiento de estructuras vulnerables, restauración del medio ambiente degradado, la construcción de diques, la limpieza y descolmatación de quebradas o ríos y la elaboración de planes de emergencia. No obstante, aunque se disminuye el riesgo, este tipo de

intervenciones no dan solución a las causas originales del problema” (EIRD, 2009b).

c) Gestión Reactiva

INDECI (2015) en los lineamientos para la implementación de los procesos de la gestión reactiva, define como:

“El conjunto de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo, en virtud a ello su implementación se logra mediante el planeamiento, la organización, dirección y control de las actividades y acciones relacionadas a los procesos de Preparación, Respuesta y Rehabilitación”. (p.2)

La finalidad de la gestión del riesgo de desastres es “disminuir, mitigar y controlar el riesgo, por lo que, hay que realizar un conjunto de actividades o tareas que afecten los factores que explican la vulnerabilidad, con el fin de que pueda permitir una oportuna toma de decisiones por parte de las autoridades de las entidades en arco de sus competencias, en ese entender lo que se busca es mitigar la exposición, la fragilidad y/o incrementar la resiliencia”. INDECI (2015)

3.2.4.2. Procesos de la GRD.

En el marco de la Ley SINAGRD N° 29664 y su reglamento, se establece que la gestión de riesgo de desastres este compuesto por 7 procesos:

1) Estimación

Según las “orientaciones para la implementación de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo y desastres”, CENEPRED (2018, p.9) manifiesta como “acciones que se planifican y realizan para generar el

conocimiento de los peligros, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo”.

El lineamiento Técnicos del Proceso de Estimación del Riesgo de Desastres, CENEPRED (2012) define a la estimación del Riesgo de Desastres como:

“El proceso fundamental de la Gestión del Riesgo de Desastres, cuya información sobre el conocimiento de los peligros, vulnerabilidades y niveles de riesgos, permite la orientación de la toma de decisiones sobre la materia. Para su ejecución las entidades públicas, privadas y la sociedad civil deben usar el presente lineamiento y los instrumentos técnicos que garantizan la calidad y fiabilidad de la información”.

(p.14)

2) Prevención

Según las “orientaciones para la implementación de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo y desastres”, CENEPRED (2018, p.9) manifiesta como “acciones que se planifican y realizan para evitar la generación de nuevos riesgos”.

El lineamiento Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres, CENEPRED (2013) define al proceso de Prevención del Riesgo de Desastres como: “Para implementar el proceso de prevención del riesgo de desastres, se deberá de dotar de mecanismos técnicos y administrativos que faciliten la toma de decisiones de las Autoridades conformantes del SINAGERD”. (p.55)

3) Reducción

Según las “orientaciones para la implementación de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo y desastres”, CENEPRED (2018, p.9) manifiesta como “acciones que se planifican y realizan para evitar la generación de nuevos riesgos”.

En el lineamiento “Técnicos del Proceso de Reducción del Riesgo de Desastres”, CENEPRED (2013) define que el proceso de Reducción del Riesgo de Desastres “están enmarcados en el primer y tercer objetivo de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de obligatorio cumplimiento a nivel nacional”. (p.95)

4) Preparación

INDECI (2014), en el marco conceptual de la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres manifiesta que el proceso de Preparación esta:

“Constituida por el conjunto de acciones de planeamiento, de desarrollo de capacidades, organización de la sociedad, operación eficiente de las instituciones regionales y locales encargadas de la atención y socorro, establecimiento y operación de la red nacional de alerta temprana y de gestión de recursos, entre otros, para anticiparse y responder en forma eficiente y eficaz, en caso de desastre o situación de peligro inminente, a fin de procurar una óptima respuesta en todos los niveles de gobierno y de la sociedad” (p.11).

Subprocesos de la Preparación

INDECI (2014), en el marco conceptual de la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres, el Subprocesos de la Preparación manifiesta las siguientes acciones a realizar “(Información sobre Escenarios de Riesgo de Desastres, Planeamiento, Desarrollo de Capacidades para la Respuesta, Gestión de Recursos para la Respuesta, Monitoreo y Alerta Temprana, Información Pública y Sensibilización)”.

5) Respuesta

INDECI (2014), en el marco conceptual de la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres define al proceso de Respuesta como:

“(…) parte integrante del componente de Gestión Reactiva, de la Gestión del Riesgo de Desastres, está constituida por el conjunto de acciones y actividades, que se ejecutan ante una emergencia o desastre, inmediatamente de ocurrido este, así como ante la inminencia del mismo”. (p.25)

Subprocesos de Respuesta

INDECI (2014, pp. 27-32), en el marco conceptual de la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres, los sub procesos de Respuesta comprenden acciones interrelacionadas entre sí, como “(Conducción y coordinación de la atención de la emergencia o desastre, Análisis Operacional, Búsqueda y Salvamento, Salud, Comunicaciones, Logística en la Respuesta, Asistencia Humanitaria, Movilización)”.

6) Rehabilitación

INDECI (2014), en el marco conceptual de la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres manifiesta que el proceso de Rehabilitación esta:

“El Proceso de Rehabilitación es el conjunto de acciones conducentes al restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables e inicio de la reparación del daño físico, ambiental, social y económico en la zona afectada por una emergencia o desastre. Se constituye en el puente entre el Proceso de Respuesta y el Proceso de Reconstrucción”. (p.35)

Subprocesos de la Rehabilitación

INDECI (2014, pp. 35-38), en el marco de la Gestión Reactiva del Riesgo de Desastres, los sub procesos de Rehabilitación comprenden las siguientes acciones que son “(Restablecimiento de servicios públicos básicos e infraestructura, Normalización progresiva de los medios de vida, Continuidad de los servicios públicos básicos, Participación del sector privado)”.

7) **Reconstrucción**

Según las orientaciones para la implementación de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo y desastres, CENEPRED (2018, p.9) define como “acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastre y asegurando la recuperación física y social, así como la reactivación económica de las comunidades afectadas.”.

En el “lineamiento Técnicos del Proceso de Reconstrucción del Riesgo de Desastres”, CENEPRED (2016) define como:

“Las acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastre y asegurando la recuperación social y reactivación económica, así como la recuperación física de las localidades afectadas. La reconstrucción tiene como componentes la recuperación social y reactivación económica, así como la recuperación física, con la posibilidad de introducir cambios que favorezcan el desarrollo reduciendo el riesgo preexistente al desastre o evitando generar nuevos riesgos” (p.122).

3.2.5. *Gestión del riesgo de desastres y desarrollo sostenible*

Desde el punto de vista de Rastelli Montbrun y Rosa María (2014) para definir al desarrollo sostenible argumentaron que: “Consiste en un desarrollo que piensa en las condiciones actuales y en las futuras generaciones, lo cual es un desarrollo dinámico.

DGPM - MEF (2006) afirma que la gestión del riesgo para el desarrollo es:

“Un concepto nuevo que ha evolucionado en los últimos años. Es un proceso de adopción de políticas, estrategias y prácticas orientadas a reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos. Implica

intervenciones en los procesos de planeamiento del desarrollo para reducir las causas que generan vulnerabilidades”. (p.19)

Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza y Cáritas del Perú (2009, pp. 26-34), define a la “Gestión del riesgo de desastres y desarrollo sostenible como; El rol de las municipalidades no se limita a ver la gestión de riesgo como parte de la Defensa Civil, sino que el tema es inherente a su función de instancia promotora del desarrollo local. Por lo que Considera a la planificación en una de las etapas más relevantes de la gestión del desarrollo de las comunidades de los gobiernos locales, se muestra un modelo de Figura que ilustra el proceso de planeamiento del desarrollo local con enfoque de gestión de prospectiva, correctiva y reactiva del riesgo de desastres de origen natural o inducido por la acción humana”.

1. Los gobiernos locales en la gestión del riesgo de desastre

Es la fase en el cual las autoridades de los gobiernos sub nacionales logran mitigar el nivel de riesgo de la comunidad o localidad focalizada y establecer los criterios que permitan la reducción sea sostenible y plenamente integrada a los procesos de desarrollo rural y urbano. Las obligaciones o compromisos de los gobiernos locales en la GRD, inicia desde la concepción misma del desarrollo: “la planificación territorial y determinación sobre usos del suelo, la formulación e inclusión de estrategias de prevención y mitigación en todas las acciones de planificación urbana, entre otros aspectos”.

2. Proceso de incorporación del enfoque de gestión de GRD,

a. Definiciones

“El Plan de Desarrollo Concertado (PDC) es un instrumento de planificación que sirve de guía para orientador del desarrollo regional o local y del proceso del presupuesto participativo de todos los sectores. El PDC esta estructura por los criterios y/o acuerdos sobre lo que se pretende lograr como visión de desarrollo, progreso y objetivos estratégicos de la población en

conjunto, en concordancia con los planes sectoriales de los ministerios y nacionales como estado en conjunto”.

Sobre su inicio se localizan, estudia y priorizan los conflictos y soluciones por intermedio de proyectos de inversión en la etapa de Concertación del proceso del Presupuesto Participativo, la misma que es un instrumento de planeamiento relevante porque: “(Orienta el desarrollo de un territorio tomando en cuenta las políticas nacionales, sectoriales y regionales; Fortalece los procesos de relación entre diferentes actores públicos y privados y permite a los actores de un territorio decidir su futuro; Posibilita la integración y articulación de los distintos intereses e iniciativas para promover el desarrollo del territorio; Permite una mayor viabilidad política, técnica y financiera de los programas y proyectos que se formulen e implementen; Ayuda a superar los problemas de corto plazo y concertar voluntades, potencial y recursos del territorio para responder a los desafíos del desarrollo”.

b. Proceso del Presupuesto Participativo

Se define como un proceso que consolida “las relaciones entre el Estado y la Sociedad civil, a través del cual se definen las acciones o proyectos de inversión más importantes o de necesidad prioritaria a implementar en el Gobierno Regional o Local, con la participación permanente y activa de la sociedad organizada, estableciendo compromisos de todos los integrantes para la consecución de los objetivos institucionales y estratégicos, es así que los objetivos del presupuesto participativo son: (Mejorar la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos, de acuerdo a las prioridades consideradas en los objetivos de los Planes de Desarrollo Concertado y en los Programas Presupuestales Estratégicos del Presupuesto por Resultados, Reforzar la relación entre el Estado y la Sociedad Civil, introduciendo formalmente en el ámbito de la gestión pública, mecanismos que permiten mejorar la focalización de la inversión pública hacia aquellos grupos de la población con mayores carencias en servicios básicos; Comprometer a la sociedad civil en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los

objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado, creando conciencia respecto de los derechos y obligaciones que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del Estado y la sociedad en su conjunto; Reforzar el seguimiento, control, vigilancia y rendición de cuentas de la ejecución del presupuesto, con el fin de mejorar la efectividad de la acción del Estado hacia el logro de resultados”.

3.2.6. *Desarrollo Local*

“Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza y Cáritas del Perú” (2009), delimita como:

“Todo desarrollo implica la mejora de las condiciones y niveles de vida de una sociedad o comunidad. Actualmente, existen dos grandes modelos de desarrollo: uno tradicional, que busca un crecimiento económico sin restricciones, y uno alternativo, llamado desarrollo sostenible. El concepto de desarrollo sostenible se sustenta en que los recursos del planeta, aunque abundantes, son limitados, por lo que su explotación infinita y la concentración de beneficios que produce son insostenibles”. (p.14)

La reducción del riesgo de desastres es una estrategia fundamental para el desarrollo.

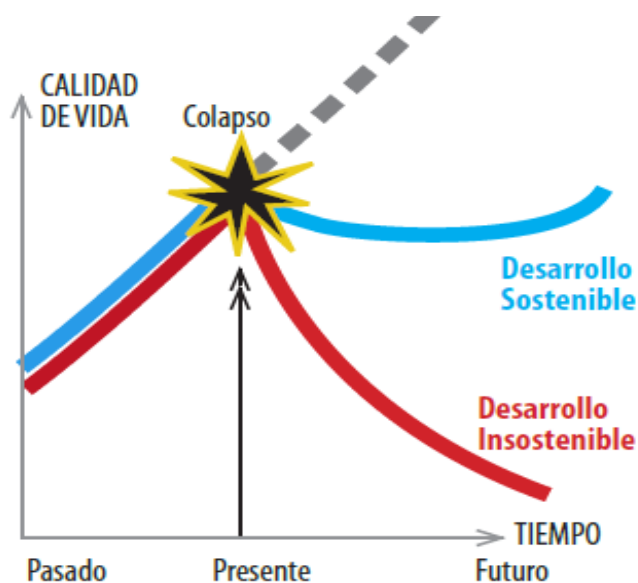
Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza y Cáritas del Perú (2009, p. 16), establece que:

“Se llamó a la década de 1990 “Decenio internacional para la reducción de los desastres naturales”, buscando generar estrategias para la respuesta y reducción de los desastres y creándose a continuación la Estrategia Internacional de Reducción de Desastres (EIRD). Esta estrategia busca establecer comunidades resilientes a los desastres, mediante la promoción de una mayor concientización sobre la importancia de la reducción de los desastres, como un componente

integral del desarrollo sostenible. En esta misma dirección se creó el Marco de Acción de Hyogo 2005-2015, que busca el aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres. El gráfico representa el impacto que genera un peligro en el proceso de desarrollo. Se evidencia que una sociedad se desarrolla de manera insostenible cuando es más afectada por el impacto de un peligro. Una sociedad es sostenible cuando reduce los niveles de pobreza e incorpora la gestión de riesgos”.

Figura 02

Desarrollo Local



Fuente: Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza y Cáritas del Perú (2009, p. 16).

3.2.7. *Desarrollo Endógeno*

Vázquez Barquero (2007), señala “que el desarrollo endógeno es una interpretación que engloba diferentes puntos de vistas o enfoques, busca lograr el fortalecimiento de las aptitudes internas de una región o comunidad local, que compartan un mismo modelo de estructura organizacional legal, enfoque cultural y político, con la finalidad de lograr un desarrollo integral, económico y social, para que sea sustentable y sostenible en el tiempo. Desde esta

perspectiva, la política de desarrollo endógeno constituye la respuesta de los actores locales a los desafíos de la globalización. Constantemente se relaciona el desarrollo endógeno con la capacidad de una comunidad local para utilizar el potencial de desarrollo existente en el territorio y dar respuesta a los grandes desafíos que se le presentan en un momento determinado, en la actualidad debido a los importantes cambios que el proceso de globalización está produciendo en la división espacial del trabajo. Esto engloba el fortalecimiento, integración y desarrollo de capacidades individuales y en consecuencia la formación natural de grupos multidisciplinarios de trabajo que cooperan para el desarrollo armónico de la organización en un ambiente sistémico, simbiótico y sinérgico”.

3.2.7.1. Principios del desarrollo endógeno.

Tapia y Nelson (2008, p.24), establecen los siguientes principios:

a) Diversidad biocultural reducida

Nuestra sociedad globalizada en pleno ciclo XI se encuentra en una disminución alarmante de la diversidad biológica, así como cultural, es así que la pérdida de la diversidad bio-cultural formaría una gran amenaza al statu quo y resistencia de las sociedades del mundo en su conjunto y tiene graves repercusiones en el plano de lo financiero, conocimiento, ético, moral y espiritual.

b) Aprendizaje del desarrollo endógeno

Pese al crecimiento económico mundial, aun todavía en tiempos actuales persiste la desigualdad y pobreza en todo el mundo, se manifiesta de diversas maneras, resultado principalmente los afectados quienes viven en lugares rurales y comunidades pobres.

3.2.7.2. Interacción y sinergia de la política de desarrollo endógeno.

Vázquez Barquero, (2007, p.203) manifiesta que la Interacción y sinergia de la política de desarrollo endógeno:

“Cumple una función relevante en los procesos de desarrollo económico, puesto que actúa como catalizador de los mecanismos y fuerzas del desarrollo, que actúan sobre la acumulación de capital, a través de las iniciativas locales: facilita el desarrollo empresarial y la creación de redes de empresas, fomenta la difusión de las innovaciones y el conocimiento, mejora el desarrollo urbano, y estimula la dinámica del tejido institucional. Es decir, la política de desarrollo endógeno se propone actuar combinadamente sobre todos los mecanismos y fuerzas del desarrollo, intentando crear y mejorar los efectos sinérgicos entre ellos, de tal forma que se den las condiciones para un crecimiento sostenido de la productividad y se estimule el desarrollo sostenible de cada localidad o territorio, sosteniendo que las iniciativas de desarrollo difieren de un territorio a otro y de una localidad a otra”.

3.2.8. Desarrollo Sostenible

Club de Roma citado en Brunet Icart, et al. (2015) establece que el desarrollo sostenible es:

“La forma de superar el conflicto entre los objetivos de conservación del medio ambiente y los de crecimiento económico que se habían presentado en su forma más cruda en el primer informe del Club de Roma Los límites del crecimiento. Este primer informe fue revisado veinte años después, confirmándose las previsiones del anterior, aunque agravadas por las dos décadas transcurridas”. (p.314)

“Al plantearse el desarrollo sostenible en los ámbitos económico, social y ambiental, resulta que todos, “desde el empresario centrado en la

maximización del beneficio hasta el agricultor de subsistencia minimizador del riesgo, pasando por el trabajador social preocupado por la igualdad, el ciudadano amante de la vida salvaje o preocupado por la contaminación, el técnico maximizador del crecimiento, el burócrata centrado en la consecución de objetivos y por lo tanto el político preocupado por los votos” (Lélé, 1991: 613), están a favor del desarrollo sostenible “(que es como estar a favor de la paz mundial), vaciándolo también, en parte, de contenido. Como expone Naredo, a las limitaciones que la escasez de recursos y el exceso de residuos ponían a la viabilidad del crecimiento ilimitado”, “se respondió reforzando la meta del desarrollo con el calificativo de sostenible”. (p.315)

Dirección General de Investigación e Información Ambiental, (2016), afirma dentro de sus objetivos que el “desarrollo sostenible, han empezado a orientar las políticas públicas de los países del mundo. Edificando un ambicioso pero fundamental y sustantivo avance hacia la impostergable toma de decisiones y acciones en materia de desarrollo económico, poner énfasis en la lucha contra la pobreza en todo los sentidos e implementar estrategias que promuevan el crecimiento económico, la educación, la salud, la protección social, la seguridad y la equidad en las oportunidades de empleo, finalmente podemos afirmar el objetivo del desarrollo sostenible debe ser lograr un bienestar per cápita no decreciente a lo largo del tiempo”.

El desarrollo sostenible se divide teóricamente en tres partes, que dependen entre sí y se refuerzan mutuamente:

1. La protección del medio ambiente: “Preservación de la biodiversidad no es más que mantener la visión de un entorno ideal, los ecosistemas, genes, organismos y especies. Teniendo en cuenta todas las medidas y propuestas que se deben hacer para conservar la vida humana, así como la vida de la flora y la fauna”.
2. El desarrollo económico: Relacionado con la capacidad productiva de un territorio o nación.

3. El desarrollo social: “Busca el bienestar social y mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en todos los ámbitos de una sociedad”.

3.2.9. Bienestar Social

Pena y Bernardo, (2004), En su investigación, hace mención que el desarrollo sostenible y bienestar social los dos conceptos están estrechamente vinculados, hasta el punto de que no se puede lograr un desarrollo sostenible sin mejorar el bienestar social, cuando se hace mención al bienestar social se está hablando de la satisfacción de las necesidades, cálida de vida de las personas actuales sin comprometer a las generaciones futuras. El bienestar social de un país sólo es posible si se cubre de manera homogénea la totalidad de los territorios. Llegando a conseguir grandes logros en materia de salud pública, que se reflejan en prolongación de la esperanza de vida, una mejor nutrición y calidad de vida a la población, el desempeño de los gobiernos locales y su relación con el gobierno nacional son elementos fundamentales para la consecución de estos logros, Pearce et al. (1989) manifiesta a la “equidad intergeneracional que debe lograr el desarrollo sostenible y que ha de dejar como herencia a las generaciones futuras un stock de conocimiento y habilidades, de tecnología, de capital hecho por el hombre y un stock de bienes ambientales”.

3.3. Bases conceptuales

Se ha tomado como guía base para las definiciones de basas conceptuales el Glosario de términos del Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), Compendio Estadístico del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), Guía para la formulación de planes de desarrollo concertado regional y local del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), Glosario de términos de la Estrategia Internacional de Gestión de riesgos de Desastre (EIRD) y Glosario de términos de uso frecuente de la Comunidad Andina, publicado el 2018.

AMENAZA

“Proceso, fenómeno o actividad humana que puede ocasionar muertes, lesiones u otros efectos en la salud, daños a los bienes, disrupciones sociales y económicas o daños ambientales”. (Comunidad Andina, 2018, p.6)

CAMBIO CLIMATICO

“Importante variación estadística en el estado medio del clima o en su variabilidad, que persiste durante un período prolongado (normalmente decenios o incluso más). El cambio climático se debe a procesos naturales internos o a cambios del forzamiento externo, o bien a cambios persistentes antropogénicos en la composición de la atmósfera o en el uso de las tierras”. (Comunidad Andina, 2018, pp.7-8)

CAPACIDAD

“Combinación de todas las fortalezas, atributos y recursos disponibles dentro de una comunidad, sociedad o institución destinados a gestionar y reducir los riesgos de desastres, así como para reforzar su resiliencia”. (Comunidad Andina, 2018, p. 9).

DESARROLLO SOTENIBLE

“Proceso de transformación natural, económico social, cultural e institucional, que tiene por objeto asegurar el mejoramiento de las condiciones de vida del ser humano, la producción de bienes y prestación de servicios, sin deteriorar el ambiente natural ni comprometer las bases de un desarrollo similar para las futuras generaciones”. (INDECI, 2020, p.379)

DESASTRE

“Interrupción grave del funcionamiento de una comunidad o sociedad en cualquier escala y debido a la ocurrencia de fenómenos peligrosos que interaccionan con las condiciones de exposición, vulnerabilidad y capacidad, ocasionando impactos y pérdidas de vida, salud, materiales, económicos y ambientales.” (Comunidad Andina, 2018, p. 10)

EMERGENCIA

“Escenario o situación de afectación a una comunidad, sus bienes, medios de vida, servicios y su entorno, causado por un evento peligroso de origen natural y antrópico, que puede ser resuelto por los recursos locales”. (Comunidad Andina, 2018, p. 10)

ESTIMACIÓN DEL RIESGO

“Comprende las acciones y procedimientos que se realizan para generar el conocimiento de los peligros o amenazas, analizar la vulnerabilidad y establecer los niveles de riesgo que permitan la toma de decisiones en la Gestión del Riesgo de Desastres”. (INDECI, 2020, p.380)

GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE

“Aplicación de políticas y estrategias de reducción del riesgo de desastres con el propósito de prevenir nuevos riesgos, reducir los existentes y gestionar el riesgo residual, contribuyendo al fortalecimiento de la resiliencia y reducción de las pérdidas por desastres”. (INDECI, 2020, p.380)

PELIGRO

“Probabilidad de que un fenómeno físico, potencialmente dañino, de origen natural o inducido por la acción humana, se presente en un lugar específico, con una cierta intensidad y en un periodo de tiempo y frecuencia definidos”. (INDECI, 2020, p.380)

PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO

“La planificación concertada es un instrumento técnico de gobierno y de gestión pública, que orienta y ordena las acciones necesarias para lograr los objetivos estratégicos de desarrollo integrado del país, y de sus diversas localidades, el Plan de Desarrollo Concertado (PDC) es un acuerdo y compromiso político - social que establece las orientaciones y prioridades estratégicas de desarrollo en un territorio”. (CEPLAN, 2012, p.15)

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

“Es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones Estado - Sociedad Civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos”. (Ley N° 28056, 2021, art.1)

RECURSO HUMANO

“Son las personas quienes conducen el desempeño de sus organizaciones (junto con otros recursos, como dinero, materiales e información). Las organizaciones exitosas son particularmente propensas a conjuntar a diferentes tipos de personas para lograr un propósito común”. Bohlander et al. (2018, p.4)

RECURSO SOCIAL

“Son las relaciones interpersonales, formales e informales, de las cuales se derivan oportunidades y beneficios para el fortalecimiento de los medios de vida. Se desarrollan mediante la mejora de la interacción, la cual aumenta la capacidad de las personas para trabajar juntas; la pertenencia a grupos más formales, las relaciones de confianza que faciliten la cooperación, reduzcan costos de transacción y ayuden a desarrollar redes de protección entre grupos sociales de menores recursos. Los principales beneficios del recurso social son el acceso a la información, a la influencia o al poder, así como la posibilidad de presentar algún reclamo o exigir apoyo de otros”. (CEPLAN, 2012, p.7)

RECURSO FINANCIERO

“Son recursos expresados en términos monetarios indispensables para realizar todo tipo de operación de intercambio y es recurso básico para el desarrollo de la sociedad. El dinero es el factor elemental para que las empresas realicen inversiones, innoven sus productos o servicios, mejoren continuamente la calidad y tengan

capacidad para sobrevivir en el mercado. Todo negocio necesita dinero para sobrevivir”. Andrade Corpeño et al. (2012, p. 37)

RIESGO

“Probabilidad de consecuencias perjudiciales o pérdidas esperadas (muertes, lesiones, propiedad, medios de subsistencia, interrupción de actividad económica o deterioro ambiente) resultado de interacciones entre amenazas naturales o antropogénicas y condiciones de vulnerabilidad. Convencionalmente el riesgo es expresado por la expresión $\text{Riesgo} = \text{Amenazas} \times \text{vulnerabilidad}$. Algunas disciplinas también incluyen el concepto de exposición para referirse principalmente a los aspectos físicos de la vulnerabilidad. Más allá de expresar una posibilidad de daño físico, es crucial reconocer que los riesgos pueden ser inherentes, aparecen o existen dentro de sistemas sociales. Igualmente es importante considerar los contextos sociales en los cuales los riesgos ocurren, por consiguiente, la población no necesariamente comparte las mismas percepciones sobre el riesgo y sus causas subyacentes”. (EIRD, 2004, p. 7)

RESILIENCIA

“Capacidad de un sistema, comunidad o sociedad potencialmente expuestas a amenazas a adaptarse, resistiendo o cambiando con el fin de alcanzar y mantener un nivel aceptable en su funcionamiento y estructura. Se determina por el grado en el cual el sistema social es capaz de autoorganizarse para incrementar su capacidad de aprendizaje sobre desastres pasados con el fin de lograr una mejor protección futura y mejorar las medidas de reducción de riesgo de desastres.” (EIRD, 2004, p. 7)

VULNERABILIDAD

“Condiciones determinadas por factores o procesos físicos, sociales, económicos, y ambientales, que aumentan la susceptibilidad de una persona, comunidad, bienes o sistemas al impacto de amenazas”. (Comunidad Andina, 2018, p. 24)

MITIGACIÓN

“Disminución o reducción al mínimo de los efectos adversos de un suceso peligroso a través de la implementación de medidas estructurales y no estructurales”. (Comunidad Andina, 2018, p. 18)

REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE

“El marco conceptual referente a la reducción del riesgo de desastres se compone de los siguientes campos de acción: evaluación del riesgo, incluyendo análisis de vulnerabilidad, así como análisis y monitoreo de amenazas; concientización para modificar el comportamiento; desarrollo del conocimiento, incluyendo información, educación y capacitación e investigación; compromiso político y estructuras institucionales, incluyendo organización, política, legislación y acción comunitaria; aplicación de medidas incluyendo gestión ambiental, prácticas para el desarrollo social y económico, medidas físicas y tecnológicas, ordenamiento territorial y urbano, protección de servicios vitales y formación de redes y alianzas.; sistemas de detección y alerta temprana incluyendo pronóstico, predicción, difusión de alertas, medidas de preparación y capacidad de enfrentar”. (EIRD, 2004, p. 6)

CULTURA DE PREVENCIÓN

“Es el conjunto de valores, principios, conocimientos y actitudes de una sociedad que le permiten identificar, prevenir, reducir, prepararse, reaccionar y recuperarse de las emergencias o desastres. La cultura de la prevención se fundamenta en el compromiso y la participación de todos los miembros de la sociedad”. (INDECI, 2020, p. 379)

EVALUACIÓN DE DAÑOS Y ANÁLISIS DE NECESIDADES (EDAN)

“Mecanismo de identificación y registro cualitativo y cuantitativo, de la extensión, gravedad y localización de los efectos de un evento adverso”. (INDECI, 2020, p. 380)

POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

“Es el conjunto de orientaciones dirigidas a impedir o reducir los riesgos de desastres, evitar la generación de nuevos riesgos y efectuar una adecuada preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante situaciones de desastres, así como a minimizar sus efectos adversos sobre la población, la economía y el ambiente”.
(INDECI, 2020, p. 380)

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. **Ámbito**

El desarrollo de la presente comprende al análisis de la GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES y del DESARROLLO LOCAL de la Gestión Municipal de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco correspondiente al 2017. La investigación fue centrada en la Gestión de los Riesgos de Desastres que desarrollan los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco correspondiente al 2017.

4.2. **Tipo y nivel de investigación**

La investigación pertenece al tipo aplicada y de nivel explicativo, donde, cuya unidad de análisis fue la Gestión de los Riesgos de Desastres en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

4.3. **Población y muestra**

4.3.1. Descripción de la población

Para efectos del presente trabajo de investigación, la Población está constituida por los Gobiernos Distritales de la Provincia de Huánuco 2017.

Tabla 1: POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
GOBIERNO PROVINCIAL DE HUANUCO
GOBIERNO DISTRITAL DE AMARILIS
GOBIERNO DISTRITAL DE CHINCHAO
GOBIERNO DISTRITAL DE CHURUBAMBA
GOBIERNO DISTRITAL DE MARGOS
GOBIERNO DISTRITAL DE QUISQUI (KICHKI)
GOBIERNO DISTRITAL DE SAN FRANCISCO DE CAYRAN
GOBIERNO DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHAULAN
GOBIERNO DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL VALLE
GOBIERNO DISTRITAL DE YARUMAYO
GOBIERNO DISTRITAL DE PILLCO MARCA
GOBIERNO DISTRITAL DE YACUS
GOBIERNO DISTRITAL DE SAN PABLO DE PILLAO

Fuente y Elaboración: Propia del tesista.

4.3.2. *Muestra y método de muestreo*

Se determinó mediante el método del muestreo no probabilístico, esto por las condiciones del presente trabajo de investigación, mediante la cual se determinó que la muestra de la investigación está constituida por los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco que se muestran en la tabla adjunta.

Tabla 2: MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN
GOBIERNO PROVINCIAL DE HUANUCO
GOBIERNO DISTRITAL DE AMARILIS
GOBIERNO DISTRITAL DE CHINCHAO
GOBIERNO DISTRITAL DE MARGOS
GOBIERNO DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL VALLE
GOBIERNO DISTRITAL DE PILLCO MARCA
GOBIERNO DISTRITAL DE YACUS

Fuente: CENEPRED (Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres).

Elaboración: Propia.

4.3.3. *Criterio de inclusión e exclusión*

En total, son trece los Gobiernos Locales que forman parte de la Provincia de Huánuco, pero cabe recalcar que solo siete de estos gobiernos locales son los que a la fecha tienen implementado la Gestión de Riesgos de Desastres. CENEPRED (“Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgos de Desastres”). Es así que el desarrollo de la presente fue desarrollada en los gobiernos municipales de la Provincia de Huánuco que a la fecha tienen implementado la Gestión de Riesgos de Desastres.

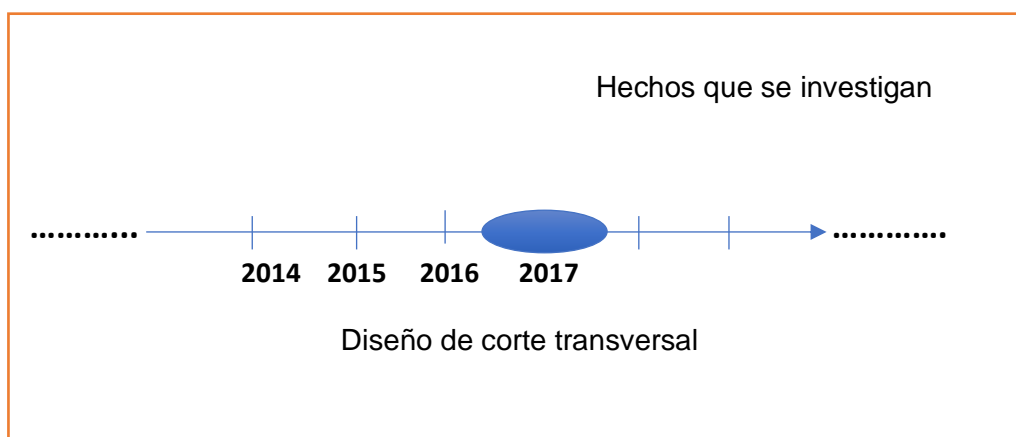
4.4. **Diseño de investigación**

Investigación no experimental de enfoque cuantitativo, cuyo objetivo principal fue el análisis de la Gestión de los Riesgos que representan los desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

Por la temporalidad, la investigación de diseño de corte transversal, donde las variables involucradas fueron evaluadas en un solo escenario, en que se determinó el

efecto de la Gestión de Riesgos de Desastres sobre el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

Esquema del diseño:



Fuente: (CARRASCO DIAZ, 2007)

4.5. Técnicas e instrumentos

Para la captura de los datos de la muestra de estudio, durante el desarrollo de la presente se hizo uso de las técnicas de la encuesta y la revisión documental, donde se elaboran los instrumentos en función a los objetivos formulados y a las variables en estudio.

4.5.1. Técnicas

Se empleó las siguientes técnicas:

- La encuesta

Técnica que emplea como instrumento al cuestionario, cuya aplicación fue de manera directa a las áreas competentes de la Gestión de Riesgos de Desastres o las que hace las veces de esta en los Gobiernos municipales de la Provincia de Huánuco. Instrumento cuya estructura fue elaborada en función a los objetivos propuestos, indicadores y dimensiones de las variables de la investigación.

- Revisión documental

El desarrollo de la investigación amerito el uso de material disponible de diversas fuentes relacionada con las variables de la investigación (LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES Y EL DESARROLLO LOCAL, GOBIERNOS LOCALES, PROVINCIA DE HUÁNUCO 2017).

4.5.2. Instrumentos

El instrumento es un formato o documento que se administra o aplica a cada unidad de estudio de la investigación con el propósito de acopiar información valiosa.

Por lo que, los instrumentos de recolección de datos que se utilizó para la Investigación, fue el cuestionario para la técnica de la Encuesta, y las Fichas de recolección de datos, para la técnica de Revisión Documental.

4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos.

Con relación a la validez del instrumento, se debe señalar que se recurrió a la evaluación de juicio de expertos, posteriormente al envió de una copia de la matriz de consistencia y el cuestionario ellos evaluaron con nota aprobatoria. (ver anexo n° 04).

Los expertos evaluaron cada uno de los ítems (preguntas) referentes a cada dimensión de las variables en estudio. Para lo cual, consideraron las categorías de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad de acuerdo a los ítems de calificación: (1) No cumple con el criterio, (2) Bajo nivel, (3) Moderado nivel y (4) Alto nivel. Posterior a la evaluación dichos expertos indicaron que el instrumento de investigación es válido para su aplicación respectiva.

4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.

Se realizó la medición del grado de confiabilidad del instrumento de investigación, mediante la estimación del coeficiente Alfa de Cronbach (α). Lo que se buscó con la estimación, es determinar la consistencia interna del instrumento, como el grado de relación que existe entre todas las preguntas del cuestionario.

A continuación, se presenta la prueba de fiabilidad de los datos tomados de la muestra de estudio de la presente, respecto a la influencia de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	7	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	7	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,958	58

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Según los resultados obtenidos de la prueba de fiabilidad de los datos tomados de la muestra de estudio de la presente, respecto a la influencia de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017. El Alfa de Cronbach obtenido para los datos del objetivo general y de los objetivos específicos supera el 95% de fiabilidad. Por lo tanto, se concluye que estas provienen de una muestra confiable y por ende si corresponde aplicar la prueba de estadística T para una muestra pequeña.

Coeficiente de correlación intraclase

	Correlación intraclase	95% de intervalo de confianza		Prueba F con valor verdadero 0			
		Límite inferior	Límite superior	Valor	gl1	gl2	Sig
Medidas únicas	,130	,049	,443	9,695	6	399	,000
Medidas promedio	,897	,748	,979	9,695	6	399	,000

Modelo de efectos aleatorio de un factor donde los efectos de personas son aleatorios.

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

4.6. Técnicas para el procedimiento y análisis de datos

Se realizaron las coordinaciones con las áreas competentes de la gestión de riesgos de desastres de los gobiernos municipales de la Provincia de Huánuco para la aplicación del instrumento.

Los datos tomados de la muestra de investigación fueron procesados mediante el programa de análisis estadístico IBM SPSS versión 24.

Los resultados del procesamiento de datos se presentaron en gráficos y tablas estadísticas, los mismos que fueron analizados y presentados como resultados de la investigación de forma escrita, tabular y gráfica.

4.7. Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos se encuentra que, la investigación desarrollado es auténtica y de idea original del autor, no contempla ningún tipo de plagio dentro de su contenido, el marco teórico es debidamente citada, tal y como manda el reglamento general de la escuela de posgrado modificado de la UNHEVAL, aprobada mediante Resolución N° 0720-2021-UNHEVAL/EPG-CD, del 26.NOV.2021, referente a la Elaboración de Proyecto de Tesis e Informe de Tesis de la Maestría y Doctorado de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

Los resultados que se presentan corresponden al procesamiento de la estadística descriptiva correspondiente a los datos de la muestra de la investigación, en lo que respecta a la influencia de la Gestión de los Riesgos que representan los Desastres de causa natural en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco correspondiente al 2017.

Tabla 3: ESTADÍSTICOS - GOBIERNO LOCAL

N	GL_Válido	7
	GL_Perdidos	0
GL_Media		4
GL_Mediana		4
GL_Moda		1 ^a
GL_Desviación estándar		2,160
GL_Varianza		4,667
GL_Rango		6
GL_Mínimo		1
GL_Máximo		7

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 4: FRECUENCIA - GOBIERNO LOCAL

GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE AMARILIS	
GOBIERNO LOCAL DE CHINCHAO	
GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE MARGOS	
GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE PILLCO MARCA	
GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL VALLE	
GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE YACUS	
GOBIERNO LOCAL PROVINCIAL DE HUÁNUCO	
Total	7

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En función de la población tomada para el desarrollo de la investigación, en las **Tabla 3 y 4** se detalla a los Gobiernos municipales tomadas como muestra de estudio, gobiernos locales que fueron evaluadas para el análisis de la Gestión de los Riesgos que representan los Desastres y el grado de influencia de estas en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

El trabajo se desarrolló en siete gobiernos municipales de la Provincia de Huánuco correspondiente a la gestión municipal hasta el 2017.

Tabla 5: GOBIERNOS LOCALES – TIPOS

N	TGL_Válido	7
	TGL_Perdidos	0
TGL_Media		2,86
TGL_Mediana		3
TGL_Moda		2
TGL_Desviación estándar		,900
TGL_Varianza		,810
TGL_Rango		2
TGL_Mínimo		2
TGL_Máximo		4

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 6: TIPOS DE GOBIERNOS LOCALES – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	TGL_Frecuencia	TGL_Porciento	TGL_Porciento válido	TGL_Porciento acumulado
B: Municipalidades de ciudades principales	3	42,9	42,9	42,9
C: Municipalidades no consideradas ciudades principales con 500 o más viviendas urbanas	2	28,6	28,6	71,4
D: Municipalidades no consideradas ciudades principales con menos de 500 viviendas urbanas	2	28,6	28,6	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Del análisis de la Gestión de los Riesgos que representan los Desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, correspondiente al 2017, en cuanto a la categorización del **TIPO DE GOBIERNO LOCAL**, estos resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 5 y 6 y Figura 1**.

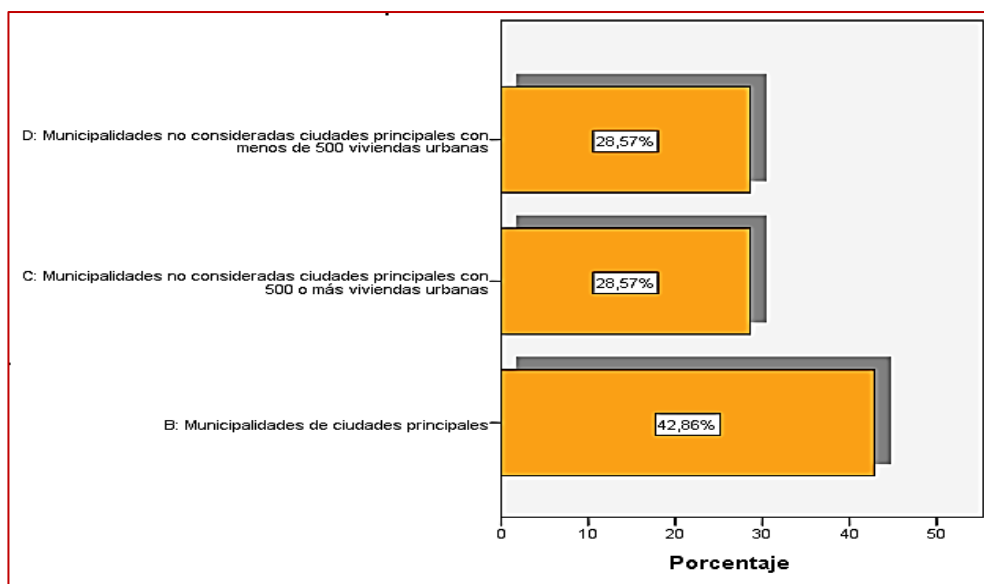
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 42,9% de Gobiernos Locales son de Tipo **B: “Municipalidades de ciudades principales”**,
- 28,6% de los Gobiernos Locales son de Tipo **C: “Municipalidades no consideradas ciudades principales con 500 o más viviendas urbanas”**, y
- 28,6% de los Gobiernos Locales son de Tipo **D: “Municipalidades no consideradas ciudades principales con menos de 500 viviendas urbanas”**.

De la información ilustrada en la **Tabla 5**, en promedio, los Gobiernos Locales se encuentran entre los tipos de B, C y D.

Información que se detalla en la **Tabla 6**, de los Gobiernos considerados para el estudio, 3 pertenecen al tipo **B: “ciudades principales”**, 2 pertenecen al tipo **C: “no consideradas ciudades principales con 500 o más viviendas urbanas”** y 2 pertenecen al tipo **D: “no consideradas ciudades principales con menos de 500 viviendas urbanas”**; de estos, los que se encuentran dentro del tipo B son los Gobiernos Locales de Huánuco, Pillco Marca y Amarilis, con población más representativa.

Figura 01: FRECUENCIAS - TIPO DE GOBIERNO LOCAL



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 7: ¿ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL EN CUANTO A LA GRD?

N	GL_E_GRD_Válido	7
	GL_E_GRD_Perdidos	0
GL_E_GRD_Media		,00
GL_E_GRD_Desviación estándar		,000
GL_E_GRD_Varianza		,000
GL_E_GRD_Rango		0
GL_E_GRD_Mínimo		0
GL_E_GRD_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 8. ¿ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL EN CUANTO A LA GRD? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_E_GRD_Frecuencia	GL_E_GRD_Porcentaje	GL_E_GRD_Porcentaje válido	GL_E_GRD_Porcentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación “¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN EN CUANTO A LA GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 7** y **8** y **Figura 2**.

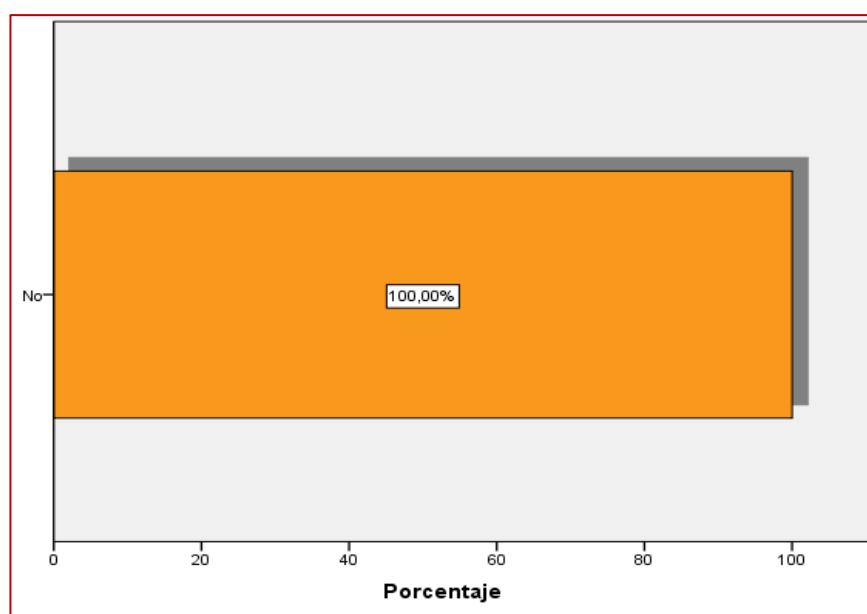
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 7**, se desprende que, en promedio los Gobiernos Locales de Huánuco no desarrollaron estudios de investigación de la GRD.

Frente a esto, la **Tabla 8** muestra que, del número absoluto de encuestados, el 100 por ciento corroboran que **No**, un resultado muy preocupante y desalentador para el desarrollo local de cada uno de estos Gobiernos Locales de Huánuco.

Figura 2: ¿ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL EN CUANTO A LA GRD? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA.



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 9: ¿INVESTIGACIONES DESARROLLADAS EN GRD FUERON DIFUNDIDAS POR EL GOBIERNO LOCAL? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

N	GL_ID_Válido	7
	GL_ID_Perdidos	0
GL_ID_Media		,00
GL_ID_Desviación estándar		,000
GL_ID_Varianza		,000
GL_ID_Rango		0
GL_ID_Mínimo		0
GL_ID_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 10: ¿INVESTIGACIONES DESARROLLADAS EN GRD FUERON DIFUNDIDAS POR EL GOBIERNO LOCAL?

	GL_ID_Frecuencia	GL_ID_Porciento	GL_ID_Porciento válido	GL_ID_Porciento acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿LAS INVESTIGACIONES DESARROLLADAS EN GRD HAN SIDO DIFUNDIDAS POR EL GOBIERNO LOCAL?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 9 y 10** y el **Figura 3**.

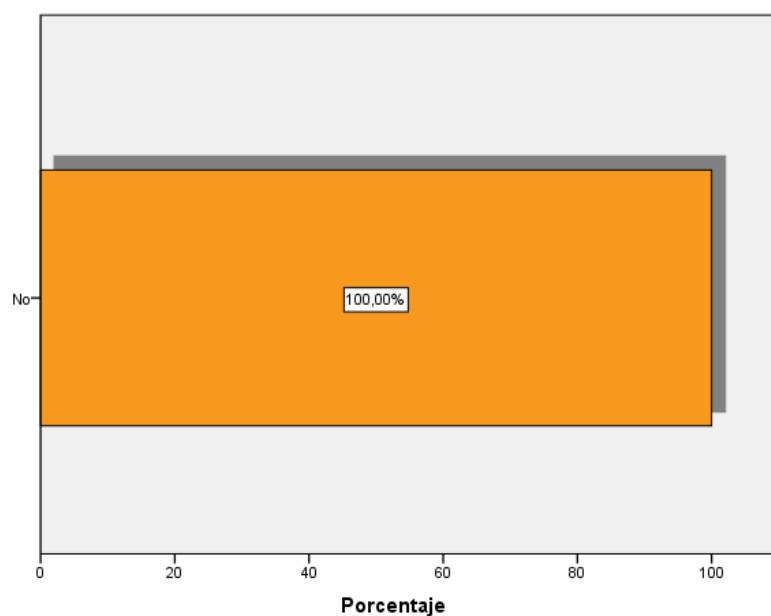
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 9** se desprende que, en promedio, los Gobiernos Municipales de Huánuco no desarrollaron estudios de investigación en GRD y por ende no tienen nada que difundir.

Frente a esto, la **Tabla 10** muestra que, del número absoluto de encuestados, el 100 por ciento corroboran que **No**, un resultado muy preocupante y desalentador para el desarrollo local de cada uno de los Gobiernos Municipales de Huánuco.

Figura 3: ¿INVESTIGACIONES DESARROLLADAS EN GRD FUERON DIFUNDIDAS POR EL GOBIERNO LOCAL? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA



Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 11: ¿EL GOBIERNO LOCAL PRESENTAN ÁREAS FOCALIZADAS COMO ZONAS DE PELIGROS?

N	GL_MP_Válido	7
	GL_MP_Perdidos	0
GL_MP_Media		1,00
GL_MP_Mediana		1,00
GL_MP_Moda		0ª
GL_MP_Desviación GL_MP_estándar		1,000
GL_MP_Varianza		1,000
GL_MP_Rango		2
GL_MP_Mínimo		0
GL_MP_Máximo		2

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 12: ¿EL GOBIERNO LOCAL PRESENTAN ÁREAS FOCALIZADAS COMO ZONAS DE PELIGROS? FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_MP_Frecuencia	GL_MP_Porcentaje	GL_MP_Porcentaje válido	GL_MP_Porcentaje acumulado
No	3	42,9	42,9	42,9
Fase de Elaboración (En Proceso)	1	14,3	14,3	57,1
Sí	3	42,9	42,9	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL PRESENTAN ÁREAS FOCALIZADAS COMO ZONAS DE PELIGROS?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 11 y 12 y Figura 4.**

Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

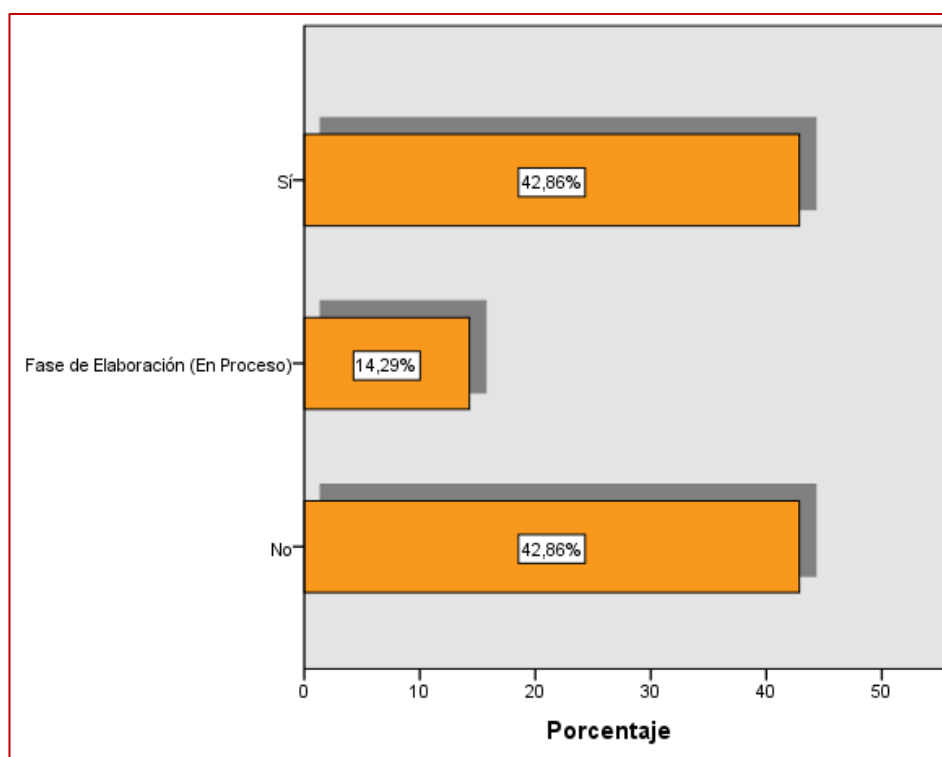
- 42,9% de los Gobiernos Locales afirman que **No**,
- 14,3% de los Gobiernos Locales afirman estar en **Fase de Elaboración (En Proceso)**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 11** se desprende que, en promedio, respondieron que **No, en Fase de Elaboración (En Proceso) y Sí**, en ese orden los Gobiernos municipales de Huánuco respondieron en cuanto a áreas focalizadas como zonas de peligros.

Frente a esto, la **Tabla 12** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 3 afirman que **No**, 1 afirma que se encuentra en **Fase de Elaboración (En**

Proceso) y 3 afirman que **Sí**; un resultado alentador para el desarrollo local de cada uno de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 4: FRECUENCIAS - ¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON INFORMES Y/O ESTUDIOS DE MAPAS DE PELIGROS?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 13: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE INFORMES/ESTUDIOS DE ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES?

N	GL_IV_Válido	7
	GL_IV_Perdidos	0
GL_IV_Media		,00
GL_IV_Desviación estándar		,000
GL_IV_Varianza		,000
GL_IV_Rango		0
GL_IV_Mínimo		0
GL_IV_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 14: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE INFORMES/ESTUDIOS DE ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES? - FRECUENCIA ESTADÍSTICA

		GL_IV_Frecue ncia	GL_IV_Porce ntaje	GL_IV_Porcentaje válido	GL_IV_Porcentaje acumulado
Válido	No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE INFORMES Y/O ESTUDIOS DE ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 13** y **14** y **Figura 5**.

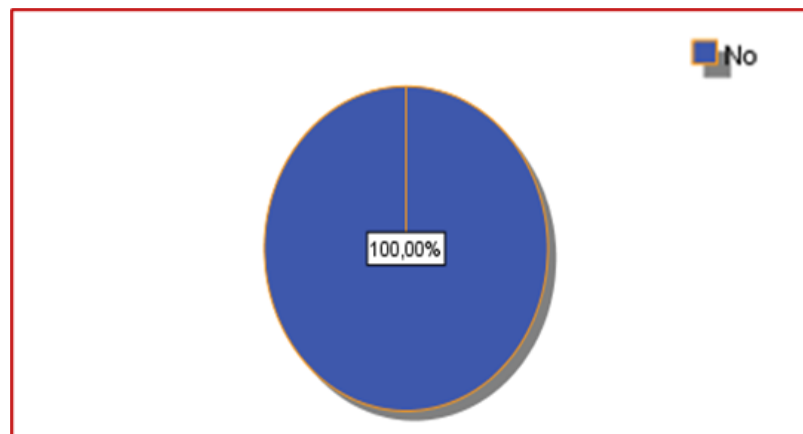
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 13** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, entonces los Gobiernos municipales de Huánuco no cuentan con informes-estudios de análisis de la vulnerabilidad frente a los desastres de causa natural.

Frente a esto, la **Tabla 14** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 5: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE INFORMES/ESTUDIOS DE ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES?? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 15: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS VULNERABLES A RIESGOS DE DESASTRES EN SU TERRITORIO?

N	GL_IE_Válido	7
	GL_IE_Perdidos	0
	GL_IE_Media	,43
	GL_IE_Desviación estándar	,787
	GL_IE_Varianza	,619
	GL_IE_Rango	2
	GL_IE_Mínimo	0
	GL_IE_Máximo	2

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 16: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS VULNERABLES A RIESGOS DE DESASTRES EN SU TERRITORIO?

	GL_IE_Frecuencia	GL_IE_Porccentaje	GL_IE_Porccentaje válido	GL_IE_Porccentaje acumulado
No	5	71,4	71,4	71,4
Fase de Elaboración (En Proceso)	1	14,3	14,3	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS VULNERABLES A RIESGOS DE DESASTRES EN SU TERRITORIO?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 15** y **16** y **Figura 6**.

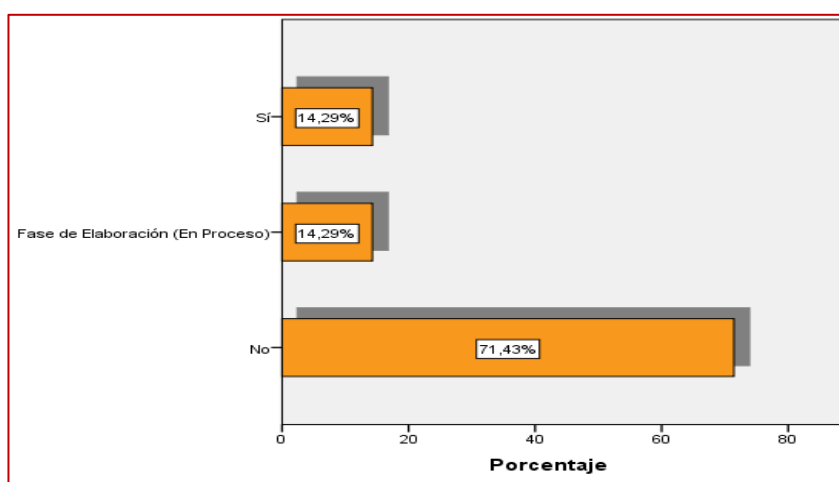
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 71,4% de Gobiernos municipales respondieron **No**,
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron en **Fase de Elaboración (En Proceso)**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 15** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no desarrollaron la focalización de zonas vulnerables a riesgos de desastres en su territorio.

Frente a esto, la **Tabla 16** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 5 de los 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 6: ¿LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS VULNERABLES A RIESGOS DE DESASTRES EN SU TERRITORIO?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 17: ESTADÍSTICOS - ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ/ELABORÓ MECANISMOS PARA LA ORIENTACIÓN CON CONOCIMIENTO DE LOS RIESGOS DE DESASTRES?

N	GL_EC_Válido	7
	GL_EC_Perdidos	0
GL_EC_Media		,43
GL_EC_Desviación estándar		,535
GL_EC_Varianza		,286
GL_EC_Rango		1
GL_EC_Mínimo		0
GL_EC_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 18: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ/ELABORÓ MECANISMOS PARA LA ORIENTACIÓN CON CONOCIMIENTO DE LOS RIESGOS DE DESASTRES?

	GL_EC_Frecuencia	GL_EC_Porciento	GL_EC_Porciento válido	GL_EC_Porciento acumulado
No	4	57,1	57,1	57,1
Sí	3	42,9	42,9	100,0
Total	7	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ/ELABORÓ MECANISMOS PARA LA ORIENTACIÓN CON CONOCIMIENTO DE LOS RIESGOS DE DESASTRES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 17 y 18 y Figura 7.**

Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

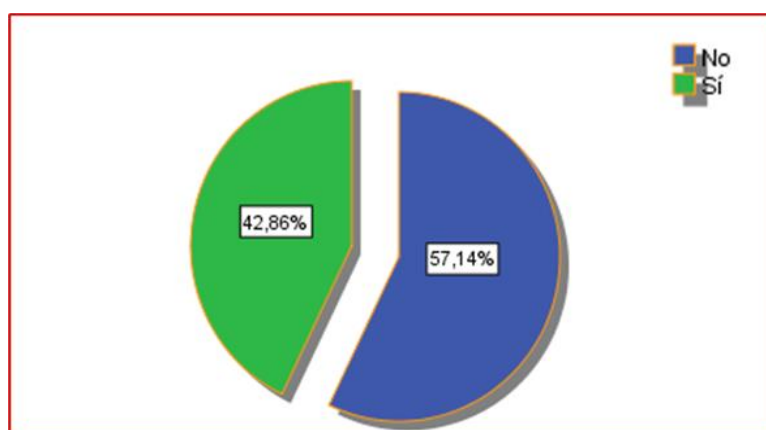
- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la Tabla **17** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no desarrollaron o

elaboraron estrategia alguna de comunicación/difusión considerando el conocimiento del riesgo de desastres.

Frente a esto, la **Tabla 18** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 4 afirman que **No** y 3 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 7: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ/ELABORÓ MECANISMOS PARA LA ORIENTACIÓN CON CONOCIMIENTO DE LOS RIESGOS DE DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 19: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ LA GESTION DE LOS RIESGOS DE LOS DESASTRES MEDIANTE EL PROGRAMA INFORMÁTICO DE GRD?

N	GL_AS_Válido	7
	GL_AS_Perdidos	0
	GL_AS_Media	,57
	GL_AS_Mediana	1,00
	GL_AS_Moda	1
	GL_AS_Desviación estándar	,535
	GL_AS_Varianza	,286
	GL_AS_Rango	1
	GL_AS_Mínimo	0
	GL_AS_Máximo	1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 20: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ LA GESTIÓN DE LOS RIESGOS DE LOS DESASTRES MEDIANTE EL PROGRAMA INFORMÁTICO DE GRD? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_AS_Frecuencia	GL_AS_Porccentaje	GL_AS_Porccentaje válido	GL_AS_Porccentaje acumulado
No	3	42,9	42,9	42,9
Sí	4	57,1	57,1	100,0
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ LA GESTIÓN DE LOS RIESGOS DE LOS DESASTRES MEDIANTE EL PROGRAMA INFORMÁTICO DE GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 19** y **20** y el **Figura 8**.

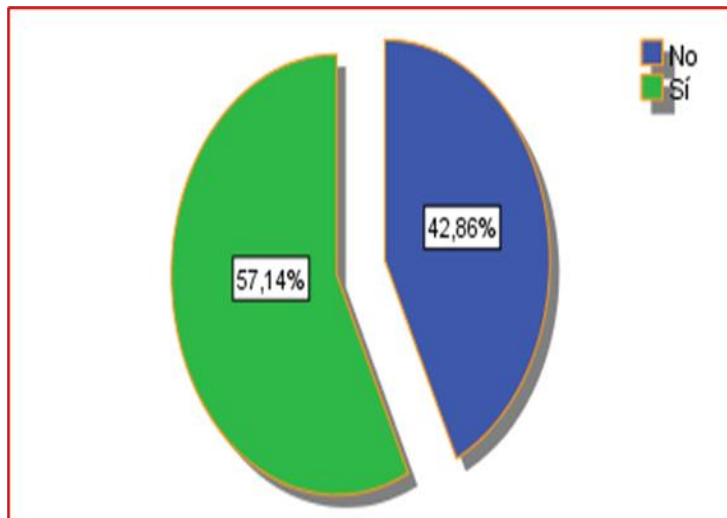
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 19** se desprende que, en promedio, respondieron que **Sí**, los Gobiernos municipales de Huánuco realizaron la gestión de los riesgos de los desastres mediante el programa informático de GRD.

Frente a esto, la **Tabla 20** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 3 afirman que **No** y 4 afirman que **Sí**; resultado alentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 8: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE ACCESO AL SISTEMA DE INFORMACION PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 21: ¿EL GOBIERNO LOCAL ACCEDE A LA INFORMACIÓN RELACIONADA A LA GRD MEDIANTE EL DESARROLLO DE PROGRAMAS INFORMÁTICOS?

N	GL_DS_Válido	7
	GL_DS_Perdidos	0
GL_DS_Media		,00
GL_DS_Desviación estándar		,000
GL_DS_Varianza		,000
GL_DS_Rango		0
GL_DS_Mínimo		0
GL_DS_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 22: ¿EL GOBIERNO LOCAL ACCEDE A LA INFORMACIÓN RELACIONADA A LA GRD MEDIANTE EL DESARROLLO DE PROGRAMAS INFORMÁTICOS?

	GL_DS_Frecuencia	GL_DS_Porccentaje	GL_DS_Porccentaje válido	GL_DS_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL ACCEDE A LA INFORMACIÓN RELACIONADA A LA GRD MEDIANTE EL DESARROLLO DE PROGRAMAS INFORMÁTICOS?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 21** y **22** y **Figura 9**.

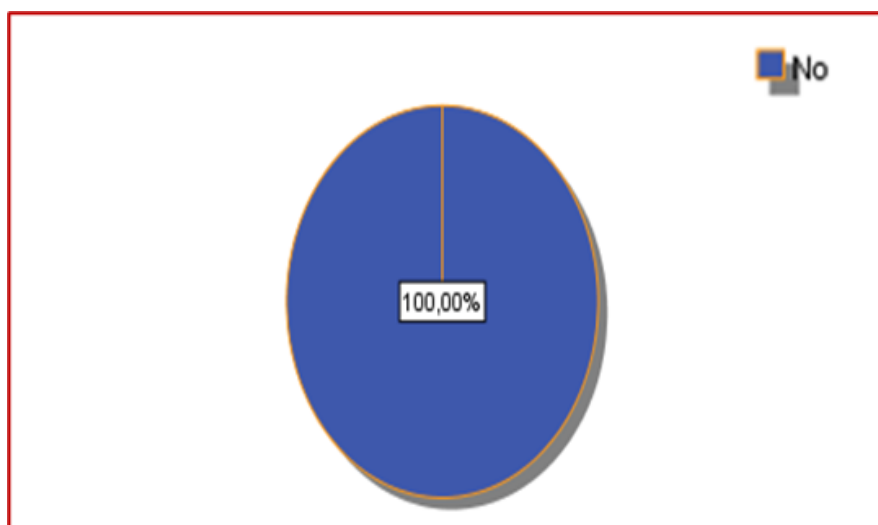
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 21** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no tiene acceso a la información relacionada a la GRD mediante el desarrollo de programas informáticos.

Frente a esto, la **Tabla 22** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 9: ¿EL GOBIERNO LOCAL ACCEDE A LA INFORMACIÓN RELACIONADA A LA GRD MEDIANTE EL DESARROLLO DE PROGRAMAS INFORMÁTICOS?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 23: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ, ACTUALIZÓ E IMPLEMENTO ACCIONES ORIENTADAS A LA ORGANIZACIÓN CON ENFOQUE DE GRD PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO DE SU COMPETENCIA?

N	GL_DAE_Válido	7
	GL_DAE_Perdidos	0
GL_DAE_Media		1,86
GL_DAE_Mediana		2
GL_DAE_Moda		2
GL_DAE_Desviación estándar		,378
GL_DAE_Varianza		,143
GL_DAE_Rango		1
GL_DAE_Mínimo		1
GL_DAE_Máximo		2

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 24: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ, ACTUALIZÓ E IMPLEMENTO ACCIONES ORIENTADAS A LA ORGANIZACIÓN CON ENFOQUE DE GRD PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO DE SU COMPETENCIA? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

		GL_DAE_Fre cuencia	GL_DAE_Por centaje	GL_DAE_Porcentaje válido	GL_DAE_Porcentaje acumulado
Válido	Fase de Elaboración (En Proceso)	1	14,3	14,3	14,3
	Sí	6	85,7	85,7	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ, ACTUALIZÓ E IMPLEMENTO ACCIONES ORIENTADAS A LA ORGANIZACIÓN CON ENFOQUE DE GRD PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO DE SU COMPETENCIA?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 23** y **24** y **Figura 10**.

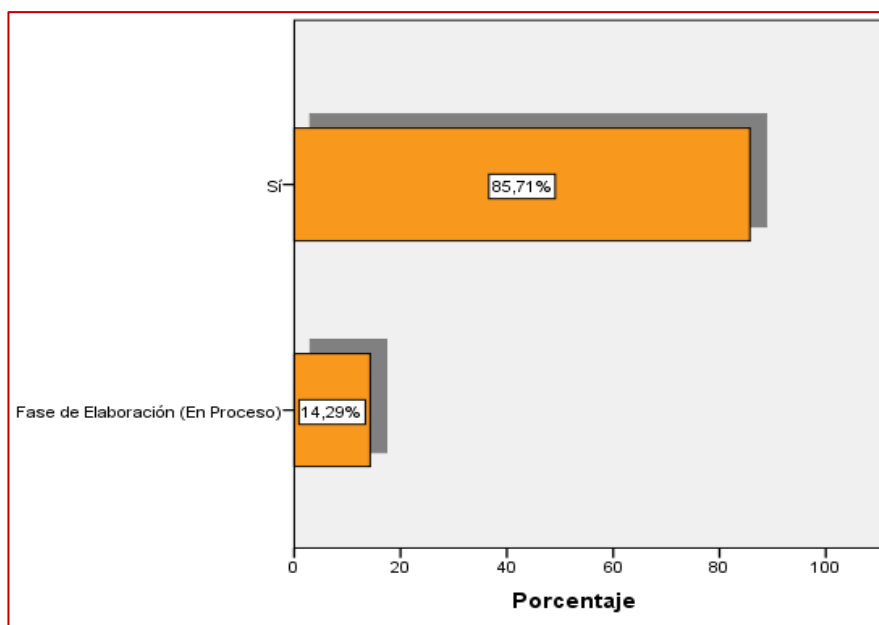
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron en **Fase de Elaboración (En Proceso)**, y
- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la Tabla 23 se desprende que, en promedio, respondieron que **Sí**, los Gobiernos municipales de Huánuco desarrollaron, actualizó e implemento acciones orientadas a la organización con enfoque de GRD para la gestión del territorio de su competencia.

Frente a esto, la **Tabla 24** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 afirman que **Sí**; resultado muy alentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 10: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ, ACTUALIZÓ E IMPLEMENTO ACCIONES ORIENTADAS A LA ORGANIZACIÓN CON ENFOQUE DE GRD PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO DE SU COMPETENCIA?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 25: ¿EL GOBIERNO LOCAL APROBÓ ALGUN INSTRUMENTO TÉCNICO NORMATIVO PARA GARANTIZAR LA SALVAGUARDA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES FRENTE A LOS RIESGOS QUE REPRESENTAN LOS DESASTRES?

N	GL_IT_Válido	7
	GL_IT_Perdidos	0
GL_IT_Media		,00
GL_IT_Desviación estándar		,000
GL_IT_Varianza		,000
GL_IT_Rango		0
GL_IT_Mínimo		0
GL_IT_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 26: ¿EL GOBIERNO LOCAL APROBÓ ALGUN INSTRUMENTO TÉCNICO NORMATIVO PARA GARANTIZAR LA SALVAGUARDA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES FRENTE A LOS RIESGOS QUE REPRESENTAN LOS DESASTRES? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_IT_Frecuencia	GL_IT_Porccentaje	GL_IT_Porccentaje válido	GL_IT_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL APROBÓ ALGUN INSTRUMENTO TÉCNICO NORMATIVO PARA GARANTIZAR LA SALVAGUARDA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES FRENTE A LOS RIESGOS QUE REPRESENTAN LOS DESASTRES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 25** y **26** y **Figura 11**.

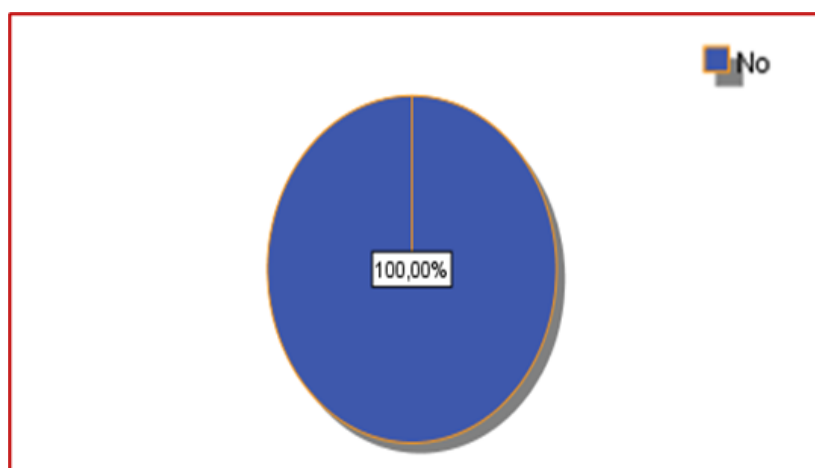
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la Tabla 25 se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no probaron algún instrumento técnico normativo para garantizar la salvaguarda de los servicios públicos básicos y condiciones de vida fundamentales frente a los riesgos que representan los desastres.

Frente a esto, la **Tabla 26** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 11: ¿EL GOBIERNO LOCAL APROBÓ ALGUN INSTRUMENTO TÉCNICO NORMATIVO PARA GARANTIZAR LA SALVAGUARDA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES FRENTE A LOS RIESGOS QUE REPRESENTAN LOS DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 27: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN ORIENTADO A IMPLEMENTAR E INSTALAR ACCIONES DE SALVAGUARDA PARA LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS?

N	GL_GA_Válido	7
	GL_GA_Perdidos	0
GL_GA_Media		,43
GL_GA_Desviación estándar		,535
GL_GA_Varianza		,286
GL_GA_Rango		1
GL_GA_Mínimo		0
GL_GA_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 28: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN ORIENTADO A IMPLEMENTAR E INSTALAR ACCIONES DE SALVAGUARDA PARA LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_GA_Frecuencia	GL_GA_Porccentaje	GL_GA_Porccentaje válido	GL_GA_Porccentaje acumulado
No	4	57,1	57,1	57,1
Sí	3	42,9	42,9	100,0
Total	7	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN ORIENTADO A IMPLEMENTAR E INSTALAR ACCIONES DE SALVAGUARDA PARA LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 27 y 28 y Figura 12.**

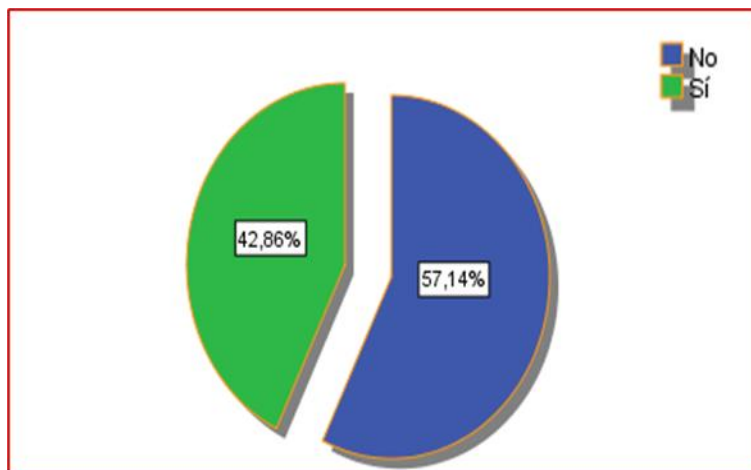
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 27** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no realizaron gestión orientado a implementar e instalar acciones de salvaguarda para las instituciones públicas.

Frente a esto, la **Tabla 28** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 4 afirman que **No** y 3 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 12: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN ALGUNA PARA IMPLEMENTAR, INSTALAR CONDICIONES DE SEGURIDAD EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 29: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN DE INSTALACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE SERVICIOS PÚBLICOS CON MECANISMOS DE SEGURIDAD?

N	GL_GI_Válido	7
	GL_GI_Perdidos	0
GL_GI_Media		,00
GL_GI_Desviación estándar		,000
GL_GI_Varianza		,000
GL_GI_Rango		0
GL_GI_Mínimo		0
GL_GI_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 30: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN DE INSTALACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE SERVICIOS PÚBLICOS CON MECANISMOS DE SEGURIDAD?
– FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_GI_Frecuencia	GL_GI_Porccentaje	GL_GI_Porccentaje válido	GL_GI_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN DE INSTALACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE SERVICIOS PÚBLICOS CON MECANISMOS DE SEGURIDAD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 29 y 30 y el Figura 13.**

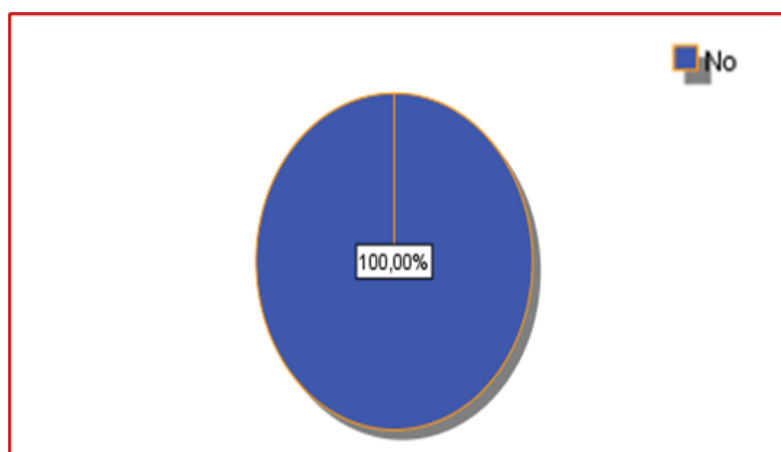
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de las respuestas de los Gobiernos municipales fue **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 29** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no realizaron gestiones de instalación y acondicionamiento de servicios públicos con mecanismos de seguridad.

Frente a esto, la **Tabla 30** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 13: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN DE INSTALACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE SERVICIOS PÚBLICOS CON MECANISMOS DE SEGURIDAD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 31: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ INTERVENCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD DE LAS CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA SALVAGUARDA DE LA POBLACIÓN?

N	GL_IV_Válido	7
	GL_IV_Perdidos	0
GL_IV_Media		,29
GL_IV_Desviación estándar		,488
GL_IV_Varianza		,238
GL_IV_Rango		1
GL_IV_Mínimo		0
GL_IV_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 32: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ INTERVENCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD DE LAS CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA SALVAGUARDA DE LA POBLACIÓN? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_IV_Frecuencia	GL_IV_Porciento	GL_IV_Porcentaje válido	P GL_IV_orcentaje acumulado
No	5	71,4	71,4	71,4
Sí	2	28,6	28,6	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ INTERVENCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD DE LAS CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA SALVAGUARDA DE LA POBLACIÓN?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 31** y **32** y **Figura 14**.

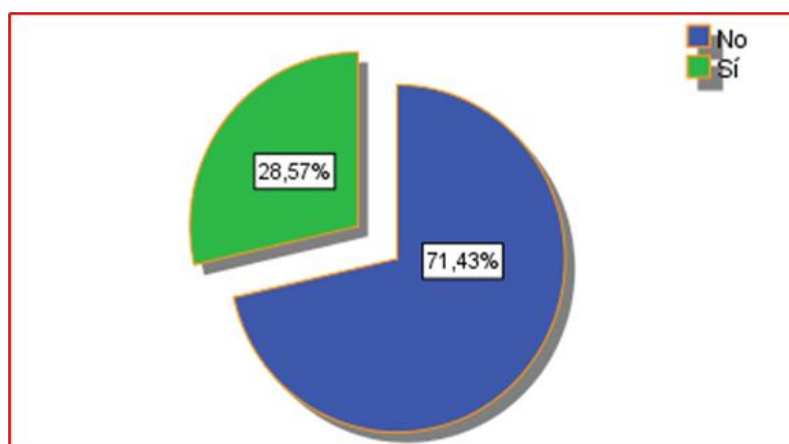
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 71,4% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 28,6% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la Tabla 31 se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no realizaron para la reducción de la vulnerabilidad de las condiciones de vida fundamentales para el aseguramiento de la salvaguarda de la población.

Frente a esto, la **Tabla 32** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 5 afirman que **No** y 2 afirman que **Sí**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 14: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ INTERVENCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD DE LAS CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA SALVAGUARDA DE LA POBLACIÓN?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 33: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PROGRAMA INFORMÁTICO DE SU PROPIEDAD PARA EL PROCESAMIENTO DEL CATASTRO?

N	GL_SPC_Válido	7
	GL_SPC_Perdidos	0
GL_SPC_Media		,14
GL_SPC_Desviación estándar		,378
GL_SPC_Varianza		,143
GL_SPC_Rango		1
GL_SPC_Mínimo		0
GL_SPC_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 34: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PROGRAMA INFORMÁTICO DE SU PROPIEDAD PARA EL PROCESAMIENTO DEL CATASTRO?

	GL_SPC_Frec uencia	GL_SPC_Por centaje	GL_SPC_Porcentaje válido	GL_SPC_Porcentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100,0
Total	7	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PROGRAMA INFORMÁTICO DE SU PROPIEDAD PARA EL PROCESAMIENTO DEL CATASTRO?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 33** y **34** y **Figura 15**.

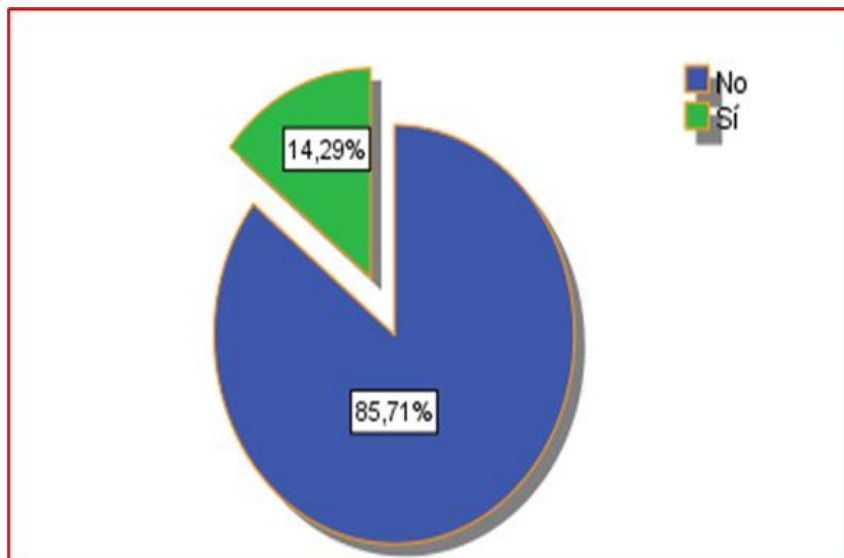
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 33** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no tienen sistema o aplicativo informático propio para el procesamiento del catastro.

Frente a esto, la **Tabla 34** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 de 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 15: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PROGRAMA INFORMÁTICO DE SU PROPIEDAD PARA EL PROCESAMIENTO DEL CATASTRO?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 35: ¿EL GOBIERNO LOCAL INCORPORÓ EL ANÁLISIS DE RIESGO EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA/PRIVADA?

N	GL_RFP_Válido	7
	GL_RFP_Perdidos	0
	GL_RFP_Media	,14
	GL_RFP_Desviación estándar	,378
	GL_RFP_Varianza	,143
	GL_RFP_Rango	1
	GL_RFP_Mínimo	0
	GL_RFP_Máximo	1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 36: ¿EL GOBIERNO LOCAL INCORPORÓ EL ANÁLISIS DE RIESGO EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA/PRIVADA? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_RFP_Frecuencia	GL_RFP_Porccentaje	GL_RFP_Porccentaje válido	GL_RFP_Porccentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100,0
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL INCORPORÓ EL ANÁLISIS DE RIESGO EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA/PRIVADA?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 35** y **Figura 16**.

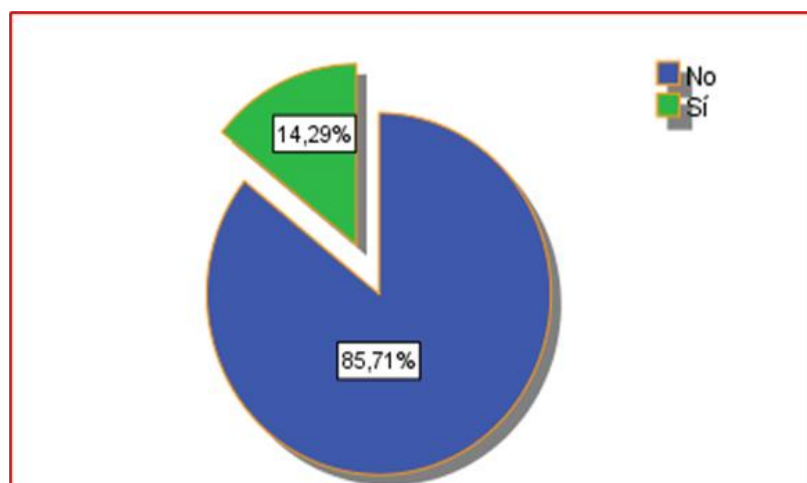
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 35** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no incorporaron el análisis de riesgo en la formulación de los estudios de los proyectos de inversión pública/privada.

Frente a esto, la **Tabla 36** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 de 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 16: ¿EL GOBIERNO LOCAL INCORPORÓ EL ANÁLISIS DE RIESGO EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA/PRIVADA?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 37: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ MODIFICACIONES A LAS NORMATIVAS, O ESTANDARIZÓ LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS RESPECTO AL TUPA U OTRO, ORIENTADO A LA AUTORIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN CON ENFOQUE DE GRD DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN EN EL ÁMBITO URBANO Y RURAL?

N	GL_MN_Válido	7
	GL_MN_Perdidos	0
	GL_MN_Media	,14
	GL_MN_Desviación estándar	,378
	GL_MN_Varianza	,143
	GL_MN_Rango	1
	GL_MN_Mínimo	0
	GL_MN_Máximo	1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 38: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ MODIFICACIONES A LAS NORMATIVAS, O ESTANDARIZÓ LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS RESPECTO AL TUPA U OTRO, ORIENTADO A LA AUTORIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN CON ENFOQUE DE GRD DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN EN EL ÁMBITO URBANO Y RURAL?

	GL_MN_Frec uencia	GL_MN_Porc centaje	GL_MN_Porcentaje válido	P GL_MN_orcentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Fase de Elaboración (En Proceso)	1	14,3	14,3	100,0
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ MODIFICACIONES A LAS NORMATIVAS, O ESTANDARIZÓ LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS RESPECTO AL TUPA U OTRO, ORIENTADO A LA AUTORIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN CON ENFOQUE DE GRD DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN EN EL ÁMBITO URBANO Y RURAL?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 37** y **38** y **Figura 17**.

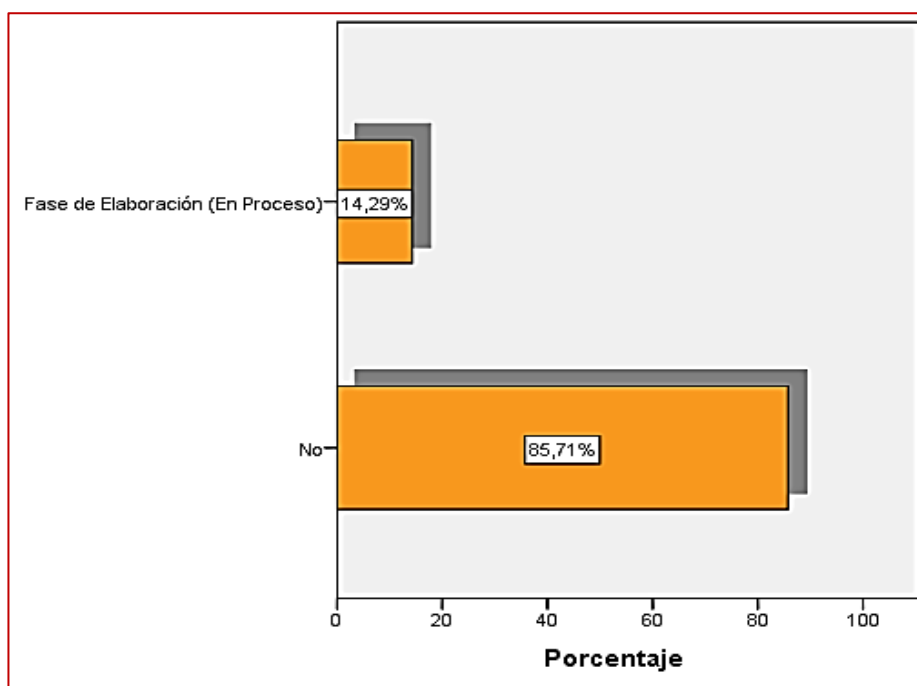
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron en **Fase de Elaboración (En Proceso)**.

De la información ilustrada en la Tabla 37 se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no realizaron modificaciones a las normativas, o estandarizó los procedimientos administrativos respecto al tupa u otro, orientado a la autorización de construcción con enfoque de GRD de edificación y habilitación en el ámbito urbano y rural.

Frente a esto, la **Tabla 38** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 de 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 17: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ MODIFICACIONES A LAS NORMATIVAS, O ESTANDARIZÓ LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS RESPECTO AL TUPA U OTRO, ORIENTADO A LA AUTORIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN CON ENFOQUE DE GRD DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN EN EL ÁMBITO URBANO Y RURAL?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 39: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE DOCUMENTOS PARA LA APROBACIÓN DE LAS NORMATIVAS ADECUADAS/PROCEDIMIENTOS ESTANDARIZADOS PARA LA ENTREGA DE LICENCIAS DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN CON ENFOQUE GRD?

N	GL_DA_Válido	7
	GL_DA_Perdidos	0
GL_DA_Media		,14
GL_DA_Desviación estándar		,378
GL_DA_Varianza		,143
GL_DA_Rango		1
GL_DA_Mínimo		0
GL_DA_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 40: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE DOCUMENTOS PARA LA APROBACIÓN DE LAS NORMATIVAS ADECUADAS/PROCEDIMIENTOS ESTANDARIZADOS PARA LA ENTREGA DE LICENCIAS DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN CON ENFOQUE GRD?

	GL_DA_Frecuencia	GL_DA_Porcentaje	GL_DA_Porcentaje válido	GL_DA_Porcentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE DOCUMENTOS PARA LA APROBACIÓN DE LAS NORMATIVAS ADECUADAS/PROCEDIMIENTOS ESTANDARIZADOS PARA LA ENTREGA DE LICENCIAS DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN CON ENFOQUE GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 39** y **40** y **Figura 18**.

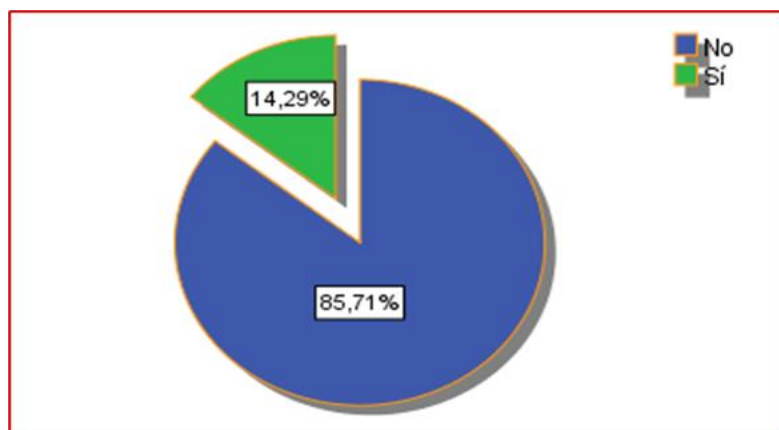
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la Tabla 39 se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no cuentan con documento para aprobación de las normativas adecuadas/procedimientos estandarizados para la entrega de licencias de edificación y habilitación con enfoque GRD.

Frente a esto, la **Tabla 40** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 de 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 18: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE DOCUMENTOS PARA LA APROBACIÓN DE LAS NORMATIVAS ADECUADAS/PROCEDIMIENTOS ESTANDARIZADOS PARA LA ENTREGA DE LICENCIAS DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN CON ENFOQUE GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 41: ¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ NORMA/PROCEDIMIENTO ESTÁNDAR ORIENTADO A LA ENTREGA DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CON ENFOQUE DE GRD?

N	GL_EL_Válido	7
	GL_EL_Perdidos	0
GL_EL_Media		,14
GL_EL_Desviación estándar		,378
GL_EL_Varianza		,143
GL_EL_Rango		1
GL_EL_Mínimo		0
GL_EL_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 42: ¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ NORMA/PROCEDIMIENTO ESTÁNDAR ORIENTADO A LA ENTREGA DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CON ENFOQUE DE GRD? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_EL_Frecuencia	GL_EL_Porccentaje	GL_EL_Porccentaje válido	GL_EL_Porccentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100,0
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ NORMA/PROCEDIMIENTO ESTÁNDAR ORIENTADO A LA ENTREGA DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CON ENFOQUE DE GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 41** y **42** y el **Figura 19**.

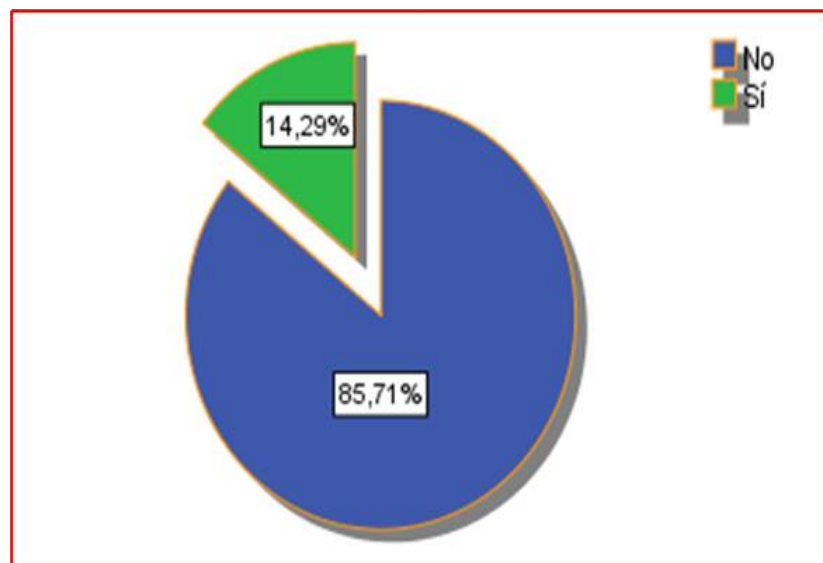
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 41** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no aplicaron norma/procedimiento estándar orientado a la entrega de licencias de funcionamiento con enfoque de GRD.

Frente a esto, la **Tabla 42** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 de 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 19: ¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ NORMA/PROCEDIMIENTO ESTÁNDAR ORIENTADO A LA ENTREGA DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CON ENFOQUE DE GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 43: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL DE LA PLANIFICACIÓN INTEGRADA DEL USO EFICIENTE DEL TERRITORIO?

N	GL_MFC_Válido	7
	GL_MFC_Perdidos	0
	GL_MFC_Media	,00
	GL_MFC_Desviación estándar	,000
	GL_MFC_Varianza	,000
	GL_MFC_Rango	0
	GL_MFC_Mínimo	0
	GL_MFC_Máximo	0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 44: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL DE LA PLANIFICACIÓN INTEGRADA DEL USO EFICIENTE DEL TERRITORIO? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_MFC_Frecuencia	GL_MFC_Porccentaje	GL_MFC_Porccentaje e válido	GL_MFC_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL DE LA PLANIFICACIÓN INTEGRADA DEL USO EFICIENTE DEL TERRITORIO?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 43** y **44** y el **Figura 20**.

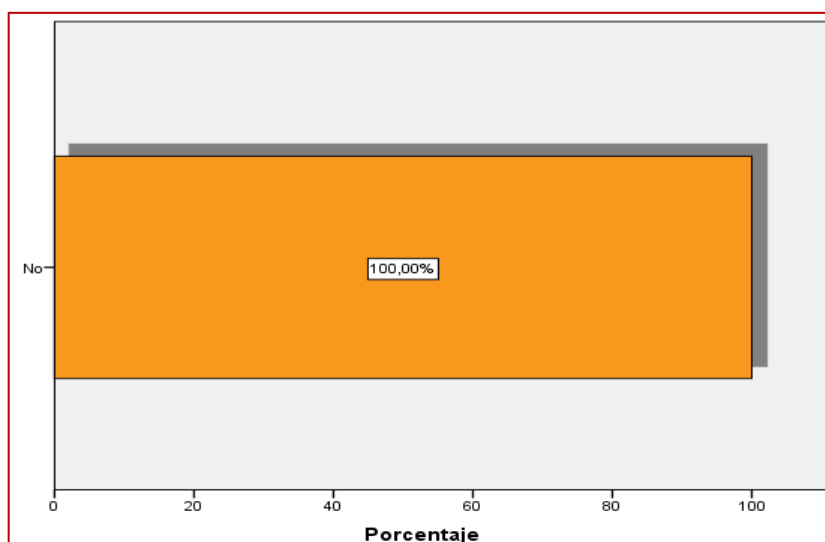
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 43** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no tienen mecanismos para la fiscalización y control de la planificación integrada del uso eficiente del territorio.

Frente a esto, la **Tabla 44** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 20: FRECUENCIAS - ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL DE LA PLANIFICACIÓN INTEGRADA DEL USO EFICIENTE DEL TERRITORIO?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 45: ¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ ASISTENCIA TÉCNICA EN CUANTO A LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS DEL TERRITORIO CON MUY ALTO RIESGO NO MITIGABLE?

N	GL_AT_Válido	7
	GL_AT_Perdidos	0
GL_AT_Media		,00
GL_AT_Desviación estándar		,000
GL_AT_Varianza		,000
GL_AT_Rango		0
GL_AT_Mínimo		0
GL_AT_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 46: ¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ ASISTENCIA TÉCNICA EN CUANTO A LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS DEL TERRITORIO CON MUY ALTO RIESGO NO MITIGABLE? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_AT_Frecuencia	GL_AT_Porccentaje	GL_AT_Porccentaje válido	GL_AT_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ ASISTENCIA TÉCNICA EN CUANTO A LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS DEL TERRITORIO CON MUY ALTO RIESGO NO MITIGABLE?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 45** y **46** y **Figura 21**.

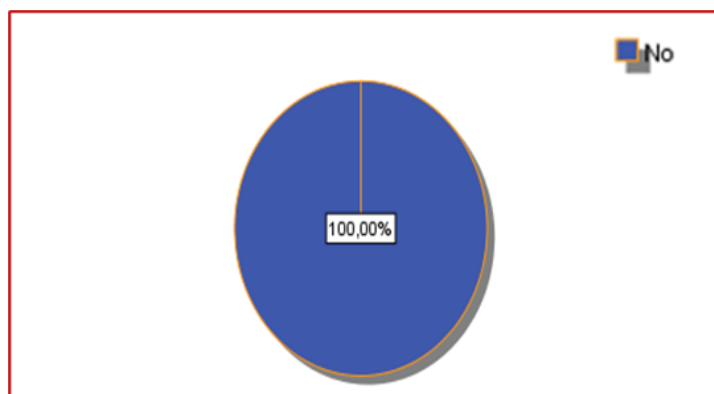
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de las respuestas de los Gobiernos municipales fue **No**.

De la información ilustrada en la Tabla **45** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no recibieron asistencia técnica en cuanto a la focalización de zonas del territorio con muy alto riesgo no mitigable.

Frente a esto, la **Tabla 46** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 21: ¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ ASISTENCIA TÉCNICA EN CUANTO A LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS DEL TERRITORIO CON MUY ALTO RIESGO NO MITIGABLE?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 47: ¿EL GOBIERNO LOCAL FORMULÓ INSTRUMENTOS CON ORIENTACIÓN EFECTIVA FRENTE A ESCENARIOS DE EMERGENCIAS Y DESASTRES MEDIANTE LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES DE ALERTAS Y RESPUESTAS TEMPRANA?

N	GL_FI_Válido	7
	GL_FI_Perdidos	0
	GL_FI_Media	,14
	GL_FI_Desviación estándar	,378
	GL_FI_Varianza	,143
	GL_FI_Rango	1
	GL_FI_Mínimo	0
	GL_FI_Máximo	1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 48: ¿EL GOBIERNO LOCAL FORMULÓ INSTRUMENTOS CON ORIENTACIÓN EFECTIVA FRENTE A ESCENARIOS DE EMERGENCIAS Y DESASTRES MEDIANTE LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES DE ALERTAS Y RESPUESTAS TEMPRANA?

	GL_FI_Frecuencia	GL_FI_Porcen aje	GL_FI_Porcen taje válido	GL_FI_Porcen taje acumulado
Ninguno	6	85,7	85,7	85,7
Mapas de Riesgos	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL FORMULÓ INSTRUMENTOS CON ORIENTACIÓN EFECTIVA FRENTE A ESCENARIOS DE EMERGENCIAS Y DESASTRES MEDIANTE LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES DE ALERTAS Y RESPUESTAS TEMPRANA?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 47 y 48** y el **Figura 22**.

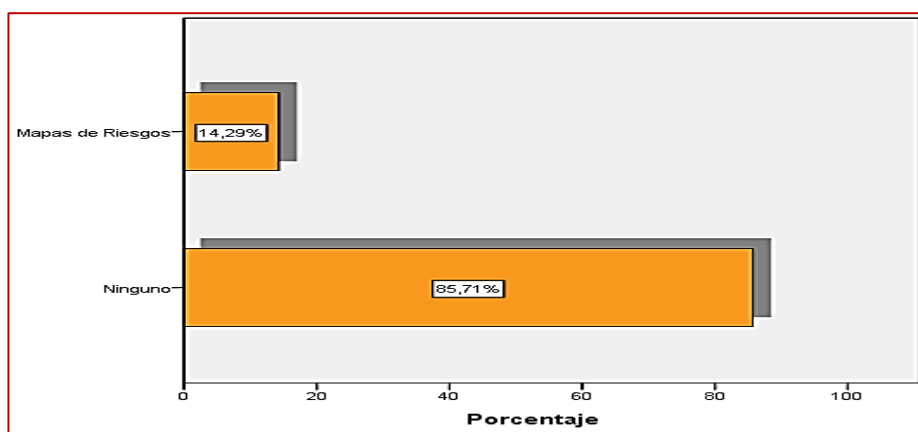
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **Ninguno**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Mapas de Riesgos**.

De la información ilustrada en la **Tabla 47** se desprende que, en promedio, respondieron que **Ninguno**, los Gobiernos municipales de Huánuco no formularon instrumentos con orientación efectiva frente a escenarios de emergencias y desastres mediante la articulación de acciones de alertas y respuestas temprana.

Frente a esto, la **Tabla 48** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 de los 7 afirman que **Ninguno**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 22: ¿EL GOBIERNO LOCAL FORMULÓ INSTRUMENTOS CON ORIENTACIÓN EFECTIVA FRENTE A ESCENARIOS DE EMERGENCIAS Y DESASTRES MEDIANTE LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES DE ALERTAS Y RESPUESTAS TEMPRANA?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 49: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ CURSOS/TALLERES ORIENTADO A LA POBLACIÓN DE ZONAS DE RIESGOS CON LA FINALIDAD DE PREPARACIÓN EN ESCENARIOS DE EMERGENCIA?

N	GL_DCT_Válido	7
	GL_DCT_Perdidos	0
GL_DCT_Media		,29
GL_DCT_Desviación estándar		,488
GL_DCT_Varianza		,238
GL_DCT_Rango		1
GL_DCT_Mínimo		0
GL_DCT_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 50: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ CURSOS/TALLERES ORIENTADO A LA POBLACIÓN DE ZONAS DE RIESGOS CON LA FINALIDAD DE PREPARACIÓN EN ESCENARIOS DE EMERGENCIA? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_DCT_Frecuencia	GL_DCT_Porccentaje	GL_DCT_Porccentaje e válido	GL_DCT_Porccentaje acumulado
No	5	71,4	71,4	71,4
Sí	2	28,6	28,6	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ CURSOS/TALLERES ORIENTADO A LA POBLACIÓN DE ZONAS DE RIESGOS CON LA FINALIDAD DE PREPARACIÓN EN ESCENARIOS DE EMERGENCIA?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 49** y **50** y el **Figura 23**.

Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

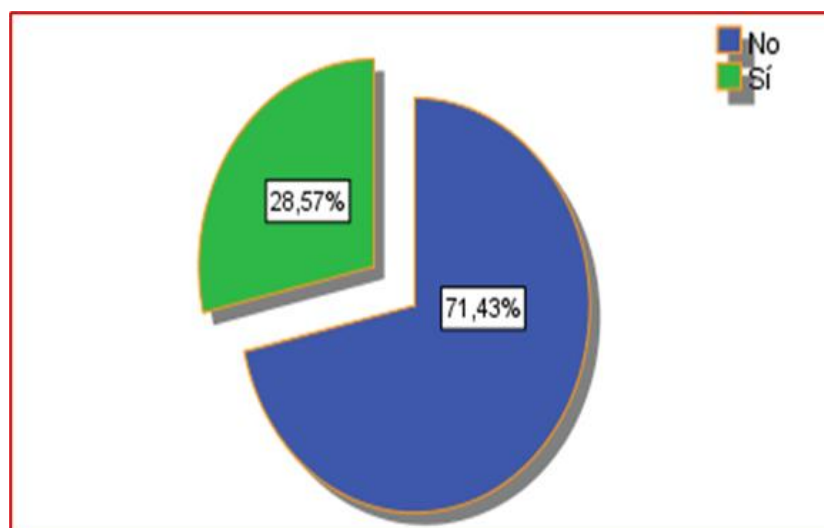
- 71,4% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 28,6% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 49** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no desarrollaron

cursos/talleres orientados a la población de zonas de riesgos para prepararlos en escenarios de emergencia.

Frente a esto, la **Tabla 50** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 5 afirman que **No** y 2 afirman que **Sí**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 23: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ CURSOS/TALLERES ORIENTADO A LA POBLACIÓN DE ZONAS DE RIESGOS CON LA FINALIDAD DE PREPARACIÓN EN ESCENARIOS DE EMERGENCIA?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 51: ¿EN LAS ZONAS DE COMPETENCIA DEL GOBIERNO LOCAL, LOS DIFERENTES TIPOS DE PELIGROS IDENTIFICADOS SON GESTIONADOS EN LA POBLACIÓN MEDIANTE SISTEMAS DE ALERTAS TEMPRANAS?

N	GL_SAT_Válido	7
	GL_SAT_Perdidos	0
GL_SAT_Media		,00
GL_SAT_Desviación estándar		,000
GL_SAT_Varianza		,000
GL_SAT_Rango		0
GL_SAT_Mínimo		0
GL_SAT_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 52: ¿EN LAS ZONAS DE COMPETENCIA DEL GOBIERNO LOCAL, LOS DIFERENTES TIPOS DE PELIGROS IDENTIFICADOS SON GESTIONADOS EN LA POBLACIÓN MEDIANTE SISTEMAS DE ALERTAS TEMPRANAS?

	GL_SAT_Frec uencia	GL_SAT_Por centaje	GL_SAT_Porcentaj e válido	GL_SAT_Porcentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EN LAS ZONAS DE COMPETENCIA DEL GOBIERNO LOCAL, LOS DIFERENTES TIPOS DE PELIGROS IDENTIFICADOS SON GESTIONADOS EN LA POBLACIÓN MEDIANTE SISTEMAS DE ALERTAS TEMPRANAS?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 51** y **52** y el **Figura 24**.

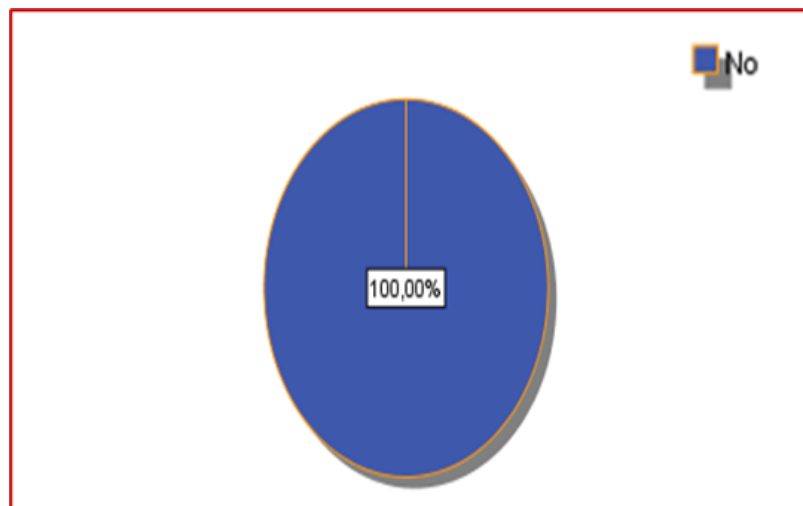
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de las respuestas de los Gobiernos municipales fue **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 51** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no tiene sistemas de alerta temprana comunitaria para los diferentes tipos peligros identificados en zonas de su competencia.

Frente a esto, la **Tabla 52** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 24: ¿EN LAS ZONAS DE COMPETENCIA DEL GOBIERNO LOCAL, LOS DIFERENTES TIPOS DE PELIGROS IDENTIFICADOS SON GESTIONADOS EN LA POBLACIÓN MEDIANTE SISTEMAS DE ALERTAS TEMPRANAS?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 53: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE OPERACIÓN DE EMERGENCIAS EN LA GRD?

N	GL_PE_Válido	7
	GL_PE_Perdidos	0
GL_PE_Media		,00
GL_PE_Desviación estándar		,000
GL_PE_Varianza		,000
GL_PE_Rango		0
GL_PE_Mínimo		0
GL_PE_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 54: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE OPERACIÓN DE EMERGENCIAS EN LA GRD?

	GL_PE_Frecuencia	GL_PE_Porccentaje	GL_PE_Porccentaje válido	GL_PE_Porccentaje acumulado
Ninguno	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE OPERACIÓN DE EMERGENCIAS EN LA GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 53** y **54** y el **Figura 25**.

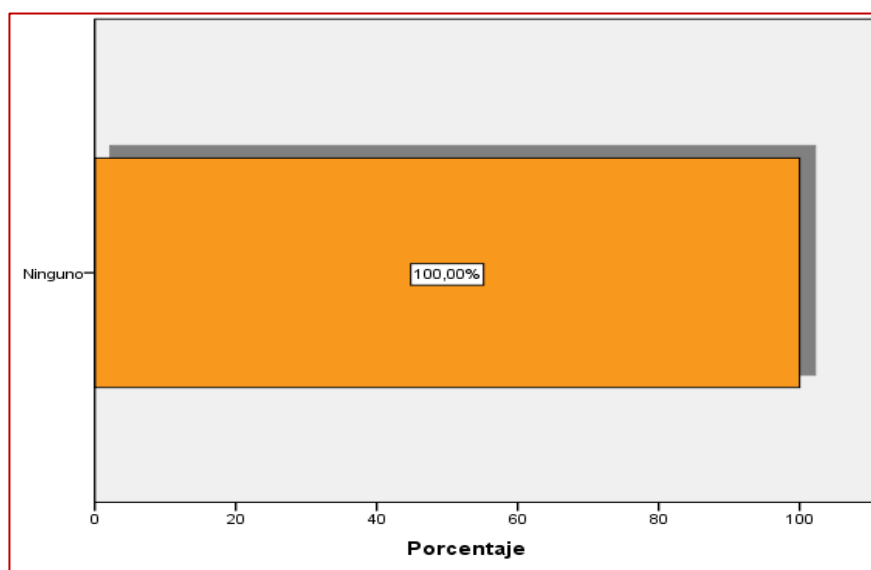
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de Gobiernos municipales respondieron **Ninguno**.

De la información ilustrada en la **Tabla 53** se desprende que, en promedio, respondieron que **Ninguno**, los Gobiernos municipales de Huánuco no cuentan con Planes de Operación de Emergencia.

Frente a esto, la **Tabla 54** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **Ninguno**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 25: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE OPERACIÓN DE EMERGENCIAS EN LA GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 55: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE CONTINGENCIA EN LA GRD?

N	GL_PC_Válido	7
	GL_PC_Perdidos	0
	GL_PC_Media	,00
	GL_PC_Desviación estándar	,000
	GL_PC_Varianza	,000
	GL_PC_Rango	0
	GL_PC_Mínimo	0
	GL_PC_Máximo	0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 56: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE CONTINGENCIA EN LA GRD?

	GL_PC_Frecuencia	GL_PC_Porccentaje	GL_PC_Porccentaje válido	GL_PC_Porccentaje acumulado
Ninguno	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

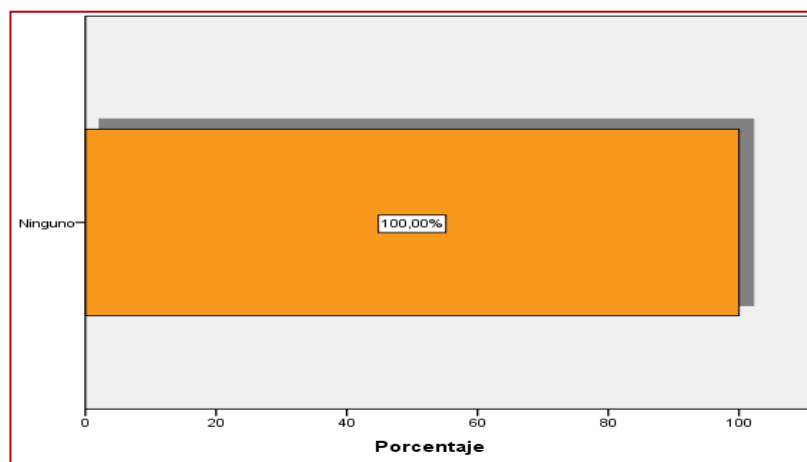
De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE CONTINGENCIA EN LA GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 55** y **56** y **Figura 26**.

Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de Gobiernos municipales respondieron **Ninguno**.

De la información ilustrada en la **Tabla 55** se desprende que, en promedio, respondieron que **Ninguno**, los Gobiernos municipales de Huánuco no cuentan con Planes de Contingencia.

Frente a esto, la **Tabla 56** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **Ninguno**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 26: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE CONTINGENCIA EN LA GRD?

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 57: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE REHABILITACIÓN EN LA GRD?

N	GL_PR_Válido	7
	GL_PR_Perdidos	0
GL_PR_Media		,00
GL_PR_Desviación estándar		,000
GL_PR_Varianza		,000
GL_PR_Rango		0
GL_PR_Mínimo		0
GL_PR_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 58: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE REHABILITACIÓN EN LA GRD?

	GL_PR_Frecuencia	GL_PR_Porciento	GL_PR_Porciento válido	P GL_PR_orcentaje acumulado
Ninguno	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE REHABILITACIÓN EN LA GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 57** y **58** y **Figura 27**.

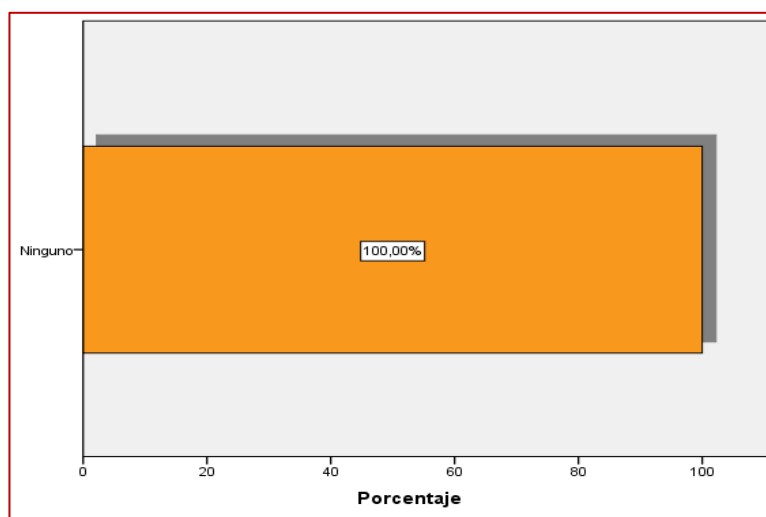
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de Gobiernos municipales respondieron **Ninguno**.

De la información ilustrada en la Tabla 57 se desprende que, en promedio, respondieron que **Ninguno**, los Gobiernos municipales de Huánuco no cuentan con Plan de Rehabilitación.

Frente a esto, la **Tabla 58** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **Ninguno**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 27: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE REHABILITACIÓN EN LA GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 59: ¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON OTROS PLANES ESPECIFICOS DE LA GRD?

N	GL_OP_Válido	7
	GL_OP_Perdidos	0
GL_OP_Media		,29
GL_OP_Desviación estándar		,756
GL_OP_Varianza		,571
GL_OP_Rango		2
GL_OP_Mínimo		0
GL_OP_Máximo		2

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 60: ¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON OTROS PLANES ESPECIFICOS DE LA GRD?

	GL_OP_Frecuencia	GL_OP_Porccentaje	GL_OP_Porccentaje válido	GL_OP_Porccentaje acumulado
Ninguno	6	85,7	85,7	85,7
Plan Formulado	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

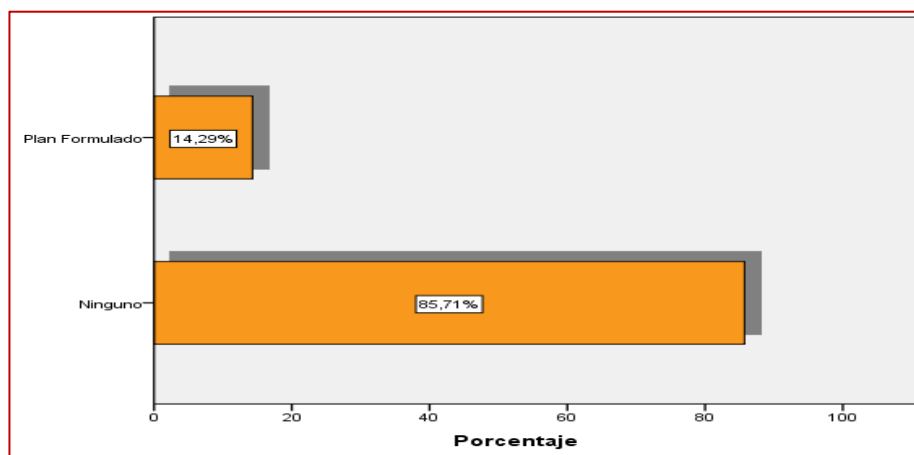
De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON OTROS PLANES ESPECIFICOS DE LA GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 59 y 60** y el **Figura 28**.

Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **Ninguno**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Plan Formulado**.

De la información ilustrada en la **Tabla 59** se desprende que, en promedio, respondieron que **Ninguno**, los Gobiernos municipales de Huánuco no cuentan con Otros Planes específicos de GRD.

Frente a esto, la **Tabla 60** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 de los 7 afirman que **Ninguno**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 28: ¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON OTROS PLANES ESPECIFICOS DE LA GRD?

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 61: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE BRIGADAS DE ACCIONES CON ORIENTACIÓN EN LA PRIMERA RESPUESTA Y ASISTENCIA HUMANITARIA? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

N	GL_BAR_Válido	7
	GL_BAR_Perdidos	0
GL_BAR_Media		,43
GL_BAR_Desviación estándar		,535
GL_BAR_Varianza		,286
GL_BAR_Rango		1
GL_BAR_Mínimo		0
GL_BAR_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 62: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE BRIGADAS DE ACCIONES CON ORIENTACIÓN EN LA PRIMERA RESPUESTA Y ASISTENCIA HUMANITARIA?

	GL_BAR_Frecuencia	GL_BAR_Porccentaje	GL_BAR_Porccentaje e válido	GL_BAR_Porccentaje acumulado
No	4	57,1	57,1	57,1
Sí	3	42,9	42,9	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE BRIGADAS DE ACCIONES CON ORIENTACIÓN EN LA PRIMERA RESPUESTA Y ASISTENCIA HUMANITARIA?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 61** y **62** y el **Figura 29**.

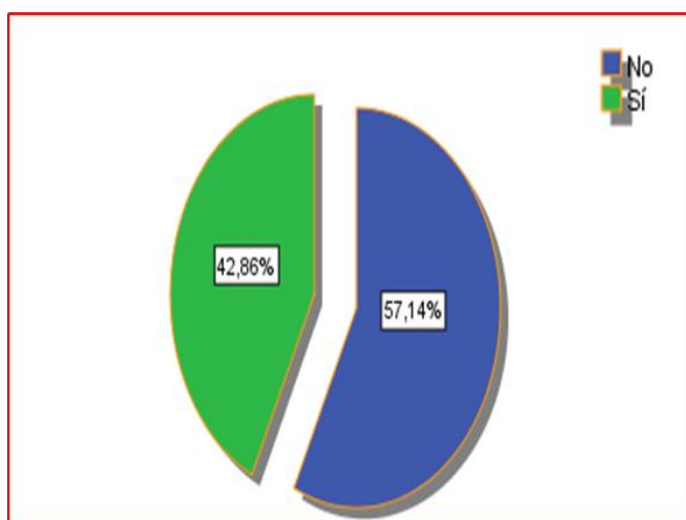
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 61** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no tienen brigadas de acciones con orientación en la primera respuesta y asistencia humanitaria.

Frente a esto, la **Tabla 62** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 4 afirman que **No** y 3 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 29. ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE BRIGADAS DE ACCIONES DE APOYO PARA LA PRIMERA RESPUESTA Y ASISTENCIA HUMANITARIA?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 63: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE ALMACÉN ORIENTADA A LA ASITENCIA HUMANITARIA DE LA POBLACIÓN VULNERABLE?

N	GL_AA_Válido	7
	GL_AA_Perdidos	0
GL_AA_Media		,43
GL_AA_Desviación estándar		,535
GL_AA_Varianza		,286
GL_AA_Rango		1
GL_AA_Mínimo		0
GL_AA_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 64: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE ALMACÉN ORIENTADA A LA ASITENCIA HUMANITARIA DE LA POBLACIÓN VULNERABLE?

	GL_AA_Frecuencia	GL_AA_Porccentaje	GL_AA_Porccentaje válido	GL_AA_Porccentaje acumulado
No	4	57,1	57,1	57,1
Sí	3	42,9	42,9	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE ALMACÉN ORIENTADA A LA ASITENCIA HUMANITARIA DE LA POBLACIÓN VULNERABLE?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 63** y **64** y **Figura 30**.

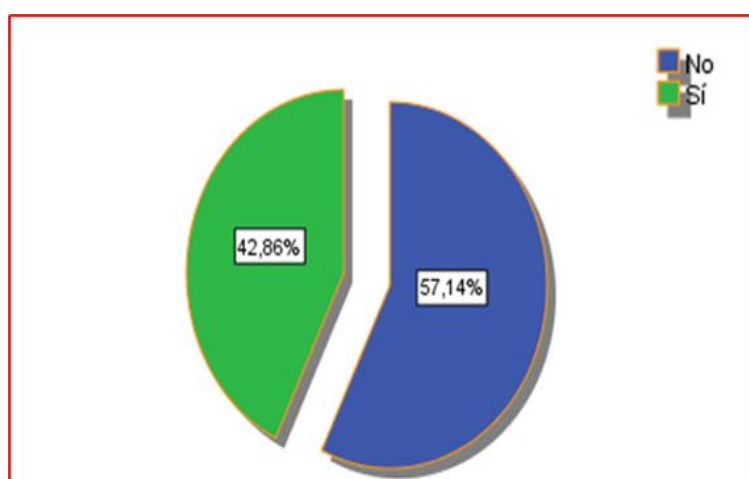
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la Tabla 63 se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no tienen almacenes orientados a la asistencia humanitaria de la población vulnerable.

Frente a esto, la **Tabla 64** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 4 afirman que **No** y 3 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 30: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE ALMACÉN ORIENTADA A LA ASITENCIA HUMANITARIA DE LA POBLACIÓN VULNERABLE?



Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 65: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PRESUPUESTO DESTINADO AL ABASTECIMIENTO DE BIENES PARA AYUDA HUMANITARIA A LA POBLACIÓN VULNERABLE?

N	GL_P_Válido	7
	GL_P_Perdidos	0
GL_P_Media		,00
GL_P_Mediana		,00
GL_P_Moda		0
GL_P_Desviación estándar		,000
GL_P_Varianza		,000
GL_P_Rango		0
GL_P_Mínimo		0
GL_P_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 66: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PRESUPUESTO DESTINADO AL ABASTECIMIENTO DE BIENES PARA AYUDA HUMANITARIA A LA POBLACIÓN VULNERABLE?

	GL_P_Frecuencia	GL_P_Porcen taje	GL_P_Porcentaje válido	GL_P_Porcentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PRESUPUESTO DESTINADO AL ABASTECIMIENTO DE BIENES PARA AYUDA HUMANITARIA A LA POBLACIÓN VULNERABLE?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 65** y **66** y el **Figura 31**.

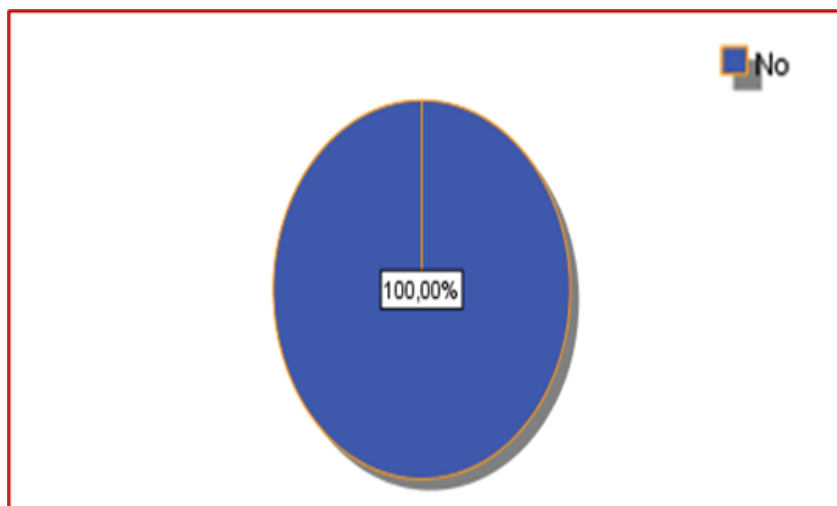
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 65** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no tienen presupuesto destinado al abastecimiento de bienes para ayuda humanitaria de la población vulnerable.

Frente a esto, la **Tabla 66** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 31: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PRESUPUESTO DESTINADO AL ABASTECIMIENTO DE BIENES PARA AYUDA HUMANITARIA A LA POBLACIÓN VULNERABLE?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 67: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE ENCUENTRA INSTALADO EL CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA PARA LA GRD?

N	GL_CO_E_Válido	7
	GL_CO_E_Perdidos	0
GL_CO_E_Media		,14
GL_CO_E_Desviación estándar		,378
GL_CO_E_Varianza		,143
GL_CO_E_Rango		1
GL_CO_E_Mínimo		0
GL_CO_E_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 68: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE ENCUENTRA INSTALADO EL CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA PARA LA GRD?

	GL_CO_E_Frecuencia	GL_CO_E_Porcentaje	GL_CO_E_Porcentaje válido	GL_CO_E_Porcentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100,0
Total	7	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE ENCUENTRA INSTALADO EL CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA PARA LA GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 67** y **68** y el **Figura 32**.

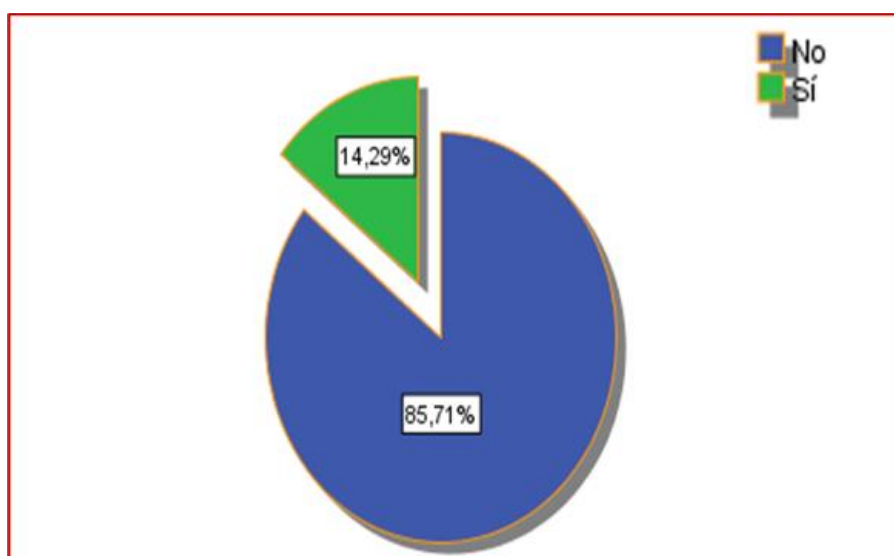
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 67** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no se encuentra instalado el centro de operaciones de emergencia para la GRD.

Frente a esto, la **Tabla 68** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 afirman que **No** y 1 afirman que **Sí**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 32: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE ENCUENTRA INSTALADO EL CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA PARA LA GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 69: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTÓ LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES ESTRATÉGICAS E INTEGRADAS DE RESPUESTA MEDIANTE EL DESARROLLO DE PLANES DE COMUNICACIÓN/DIFUSIÓN CON ORIENTACIÓN FRENTE A EVENTOS ADVERSOS DE DESASTRES?

N	GL_PC_Válido	7
	GL_PC_Perdidos	0
GL_PC_Media		,43
GL_PC_Desviación estándar		,535
GL_PC_Varianza		,286
GL_PC_Rango		1
GL_PC_Mínimo		0
GL_PC_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 70: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTÓ LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES ESTRATÉGICAS E INTEGRADAS DE RESPUESTA MEDIANTE EL DESARROLLO DE PLANES DE COMUNICACIÓN/DIFUSIÓN CON ORIENTACIÓN FRENTE A EVENTOS ADVERSOS DE DESASTRES?

	GL_PC_Frecuencia	GL_PC_Porciento	GL_PC_Porciento válido	GL_PC_Porciento acumulado
No	4	57,1	57,1	57,1
Sí	3	42,9	42,9	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTÓ LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES ESTRATÉGICAS E INTEGRADAS DE RESPUESTA MEDIANTE EL DESARROLLO DE PLANES DE COMUNICACIÓN/DIFUSIÓN CON ORIENTACIÓN FRENTE A EVENTOS ADVERSOS DE DESASTRES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 69** y **70** y el **Figura 33**.

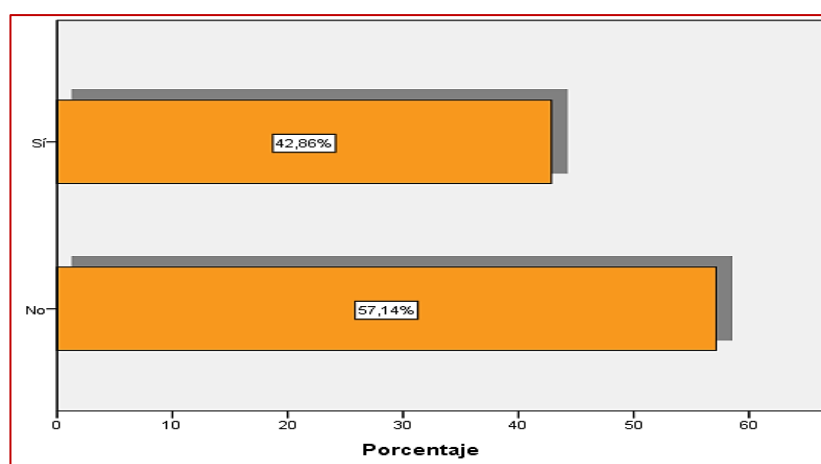
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la Tabla 69 se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no se implementó la articulación de acciones estratégicas e integradas de respuesta mediante el desarrollo de planes de comunicación/difusión con orientación frente a eventos adversos de desastres.

Frente a esto, la **Tabla 70** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 4 afirman que **No** y 4 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 33: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTÓ LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES ESTRATÉGICAS E INTEGRADAS DE RESPUESTA MEDIANTE EL DESARROLLO DE PLANES DE COMUNICACIÓN/DIFUSIÓN CON ORIENTACIÓN FRENTE A EVENTOS ADVERSOS DE DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 71: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE REHABILITACIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?

N	GL_IT_Válido	7
	GL_IT_Perdidos	0
GL_IT_Media		,00
GL_IT_Desviación estándar		,000
GL_IT_Varianza		,000
GL_IT_Rango		0
GL_IT_Mínimo		0
GL_IT_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 72: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE REHABILITACIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?

	GL_IT_Frecuencia	GL_IT_Porccentaje	GL_IT_Porccentaje válido	GL_IT_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE REHABILITACIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 71** y **72** y el **Figura 34**.

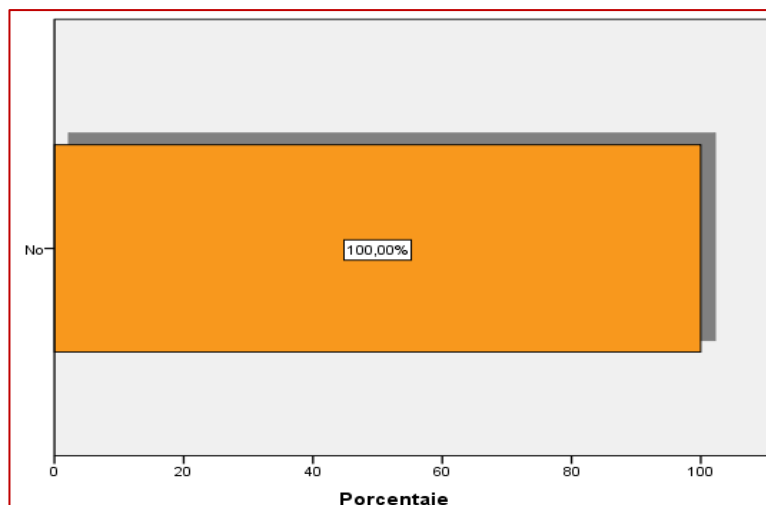
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 71** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no desarrollaron instrumentos técnicos normativos con orientación de rehabilitación frente a riesgo de desastres.

Frente a esto, la **Tabla 72** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 34: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE REHABILITACIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 73: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE RECONSTRUCCIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?

N	GL_ITN_Válido	7
	GL_ITN_Perdidos	0
GL_ITN_Media		,14
GL_ITN_Desviación estándar		,378
GL_ITN_Varianza		,143
GL_ITN_Rango		1
GL_ITN_Mínimo		0
GL_ITN_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 74: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE RECONSTRUCCIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?

	GL_ITN_Frecuencia	GL_ITN_Porccentaje	GL_ITN_Porccentaje válido	GL_ITN_Porccentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE RECONSTRUCCIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 73 y 74** y el **Figura 35**.

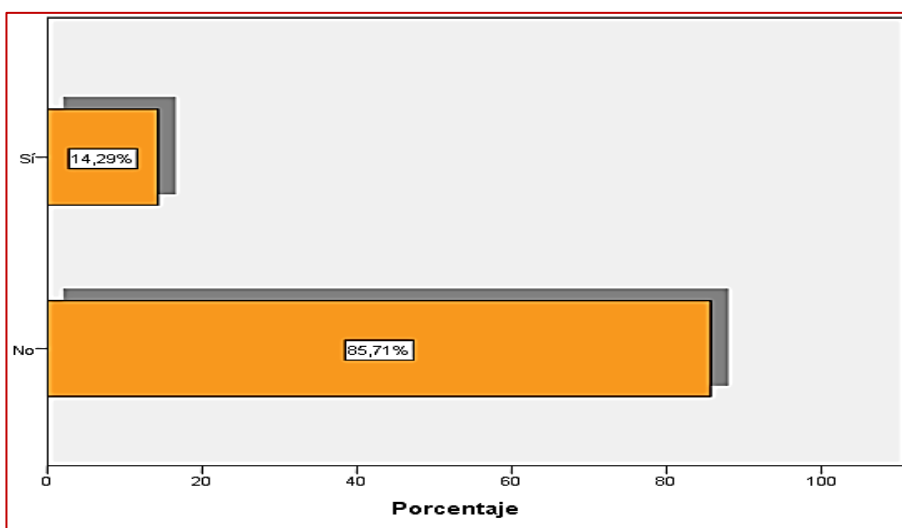
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 73** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no elaboró instrumentos técnicos normativos con orientación de reconstrucción frente a riesgo de desastres.

Frente a esto, la **Tabla 74** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 afirman que **No** y 1 afirman que **Sí**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 35: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE RECONSTRUCCIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 75: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS RECURSOS EN SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA ORIENTADOS A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN, ¿SON GESTIONADAS PREVIA CAPACITACIÓN?

N	GL_CB_Válido	7
	GL_CB_Perdidos	0
GL_CB_Media		,00
GL_CB_Desviación estándar		,000
GL_CB_Varianza		,000
GL_CB_Rango		0
GL_CB_Mínimo		0
GL_CB_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 76: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS RECURSOS EN SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA ORIENTADOS A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN, SON GESTIONADAS PREVIA CAPACITACIÓN? - FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_CB_Frecuencia	GL_CB_Porccentaje	GL_CB_Porccentaje válido	GL_CB_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ CAPACITACIÓN SOBRE ACCESO/GESTIÓN DE RECURSOS EN SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA, EN LO QUE RESPECTA A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 75 y 76 y Figura 36.**

Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

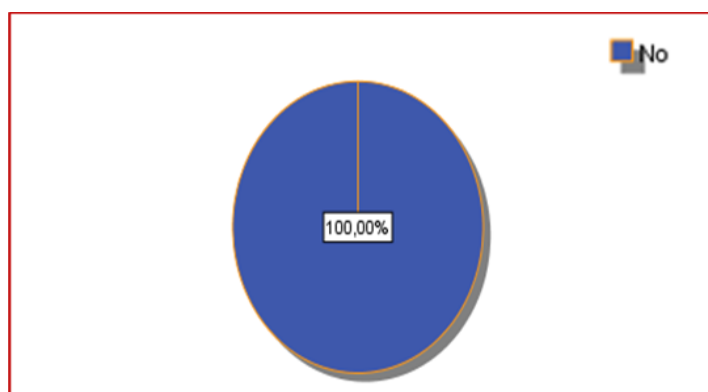
- 100,0% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 75** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no recibieron capacitación sobre acceso y/o gestión de recursos en servicios públicos básicos e

infraestructura, en lo que respecta a la rehabilitación y reconstrucción frente a eventos de riesgos.

Frente a esto, la **Tabla 76** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 36: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS RECURSOS EN SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA ORIENTADOS A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN, SON GESTIONADAS PREVIA CAPACITACIÓN?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 77: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS PLANES ORIENTADOS A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA SON DESARROLLADOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO Y CAPACITADO EN GRD?

N	GL_PE_Válido	7
	GL_PE_Perdidos	0
GL_PE_Media		,00
GL_PE_Mediana		,00
GL_PE_Moda		0
GL_PE_Desviación estándar		,000
GL_PE_Varianza		,000
GL_PE_Rango		0
GL_PE_Mínimo		0
GL_PE_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 78: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS PLANES ORIENTADOS A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA SON DESARROLLADOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO Y CAPACITADO EN GRD? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_PE_Frecuencia	GL_PE_Porccentaje	GL_PE_Porccentaje válido	GL_PE_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS PLANES ORIENTADOS A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA SON DESARROLLADOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO Y CAPACITADO EN GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 77** y **78** y **Figura 37**.

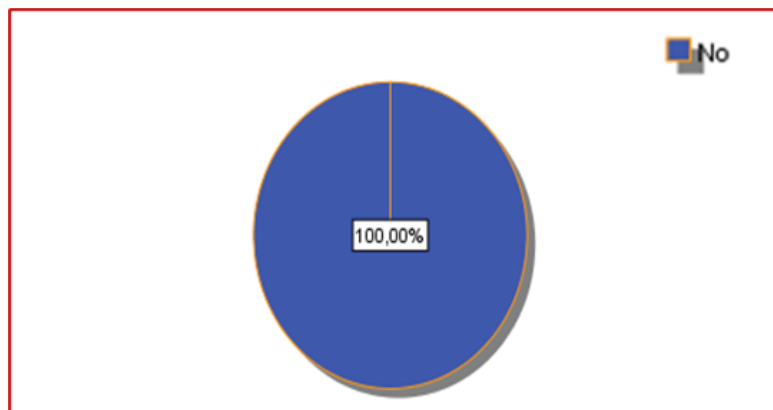
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de las respuestas de los Gobiernos municipales fue **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 77** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, en los gobiernos municipales de Huánuco, los planes orientados a la rehabilitación y reconstrucción de los servicios públicos básicos y de infraestructura no son desarrollados por personal especializado y capacitado en GRD.

Frente a esto, la **Tabla 78** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 37: Frecuencias – ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS PLANES ORIENTADOS A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA SON DESARROLLADOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO Y CAPACITADO EN GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 79: ¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTO ACCIONES DE RESTABLECIMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA FRENTE A ESCENARIOS ADVERSOS POR LOS RIESGOS DE DESASTRES MEDIANTE EL PERSONAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS FINANCIEROS (PROYECTO POR FONIPREL)?

N	GL_PE_Válido	7
	GL_PE_Perdidos	0
GL_PE_Media		,00
GL_PE_Desviación estándar		,000
GL_PE_Varianza		,000
GL_PE_Rango		0
GL_PE_Mínimo		0
GL_PE_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 80: ¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTO ACCIONES DE RESTABLECIMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA FRENTE A ESCENARIOS ADVERSOS POR LOS RIESGOS DE DESASTRES MEDIANTE EL PERSONAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS FINANCIEROS (PROYECTO POR FONIPREL)?

	GL_PE_Frecuencia	GL_PE_Porccentaje	GL_PE_Porccentaje válido	GL_PE_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTO ACCIONES DE RESTABLECIMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA FRENTE A ESCENARIOS ADVERSOS POR LOS RIESGOS DE DESASTRES MEDIANTE EL PERSONAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS FINANCIEROS (PROYECTO POR FONIPREL)?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 79 y 80 y Figura 38.**

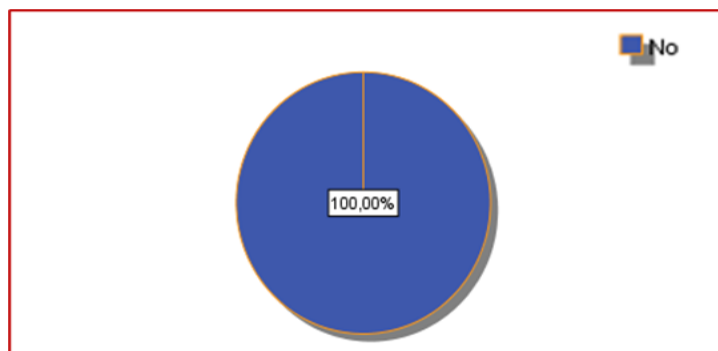
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 79** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco orientaron acciones de restablecimiento de los servicios públicos básicos y de infraestructura frente a escenarios adversos por los riesgos de desastres mediante el personal especializado en mecanismos financieros (proyecto por foniprel).

Frente a esto, la **Tabla 80** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 38: ¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTO ACCIONES DE RESTABLECIMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA FRENTE A ESCENARIOS ADVERSOS POR LOS RIESGOS DE DESASTRES MEDIANTE EL PERSONAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS FINANCIEROS (PROYECTO POR FONIPREL)?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 81: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ METODOLOGÍAS ORIENTADO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS Y AMBIENTALES QUE REPRESENTAN LAS EMERGENCIAS Y LOS DESASTRES?

N	GL_MI_Válido	7
	GL_MI_Perdidos	0
GL_MI_Media		,43
GL_MI_Mediana		,00
GL_MI_Moda		0
GL_MI_Desviación estándar		,787
GL_MI_Varianza		,619
GL_MI_Rango		2
GL_MI_Mínimo		0
GL_MI_Máximo		2

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 82: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ METODOLOGÍAS ORIENTADO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS Y AMBIENTALES QUE REPRESENTAN LAS EMERGENCIAS Y LOS DESASTRES?

	GL_MI_Frecuencia	GL_MI_Porccentaje	GL_MI_Porccentaje válido	GL_MI_Porccentaje acumulado
No	5	71,4	71,4	71,4
Sí	1	14,3	14,3	85,7
Fase de Elaboración (En Proceso)	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ METODOLOGÍAS ORIENTADO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS Y AMBIENTALES QUE REPRESENTAN LAS EMERGENCIAS Y LOS DESASTRES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 81** y **82** y el **Figura 39**.

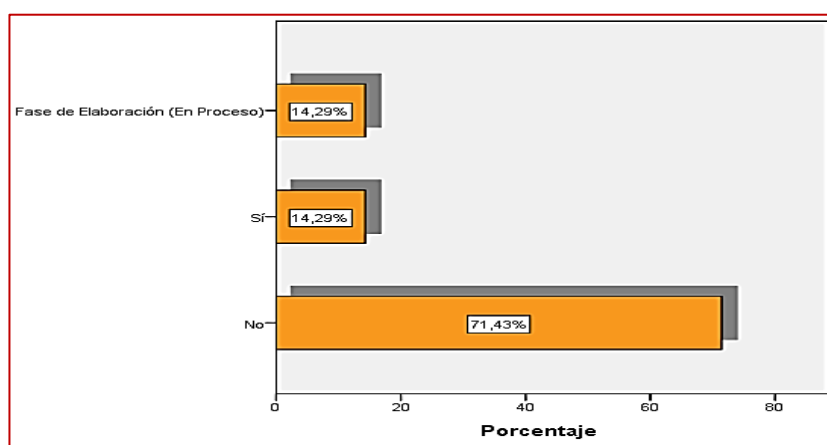
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 71,4% de Gobiernos municipales respondieron **No**,
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Fase de Elaboración (En Proceso)**.

De la información ilustrada en la Tabla 81 se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no elaboraron metodologías orientado a la evaluación de impactos socioeconómicos y ambientales que representan las emergencias y los desastres.

Frente a esto, la **Tabla 82** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 5 afirman que **No**, solo 1 afirma que **No** y 1 afirma en **Fase de Elaboración (En Proceso)**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 39: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ METODOLOGÍAS ORIENTADO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS Y AMBIENTALES QUE REPRESENTAN LAS EMERGENCIAS Y LOS DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 83: ¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTA LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA EN LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES MEDIANTE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS INSTRUMENTOS NORMATIVOS DE GRD?

N	GL_PI_Válido	7
	GL_PI_Perdidos	0
GL_PI_Media		,00
GL_PI_Desviación estándar		,000
GL_PI_Varianza		,000
GL_PI_Rango		0
GL_PI_Mínimo		0
GL_PI_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 84: ¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTA LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA EN LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES MEDIANTE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS INSTRUMENTOS NORMATIVOS DE GRD?

	GL_PI_Frecuencia	GL_PI_Porccentaje	GL_PI_Porccentaje válido	GL_PI_Porccentaje acumulado
No	7	100,0	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la investigación de la Gestión del Riesgo de Desastres y el nivel de impacto de esta sobre el Desarrollo Local de los Gobiernos municipales de Huánuco, comparando con el año 2017, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTA LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA EN LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES MEDIANTE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS INSTRUMENTOS NORMATIVOS DE GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 83 y 84** y el **Figura 40**.

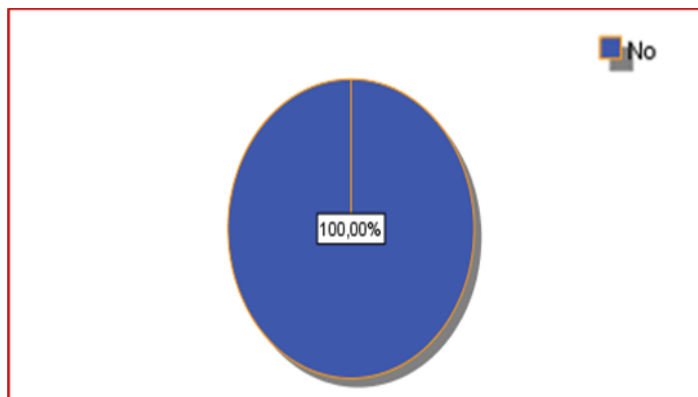
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de las respuestas de los Gobiernos municipales fue **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 83** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no orientaron la normalización y recuperación de los medios de vida en las zonas del territorio donde se tiene la presencia de desastres mediante la puesta en práctica de los instrumentos normativos de GRD.

Frente a esto, la **Tabla 84** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 40: Frecuencias - ¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTA LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA EN LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES MEDIANTE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS INSTRUMENTOS NORMATIVOS DE GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 85: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES NATURALES SON GESTIONADAS MEDIANTE INSTRUMENTOS NORMATIVOS ORIENTADAS A LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN SOCIAL?

N	GL_EIN_Válido	7
	GL_EIN_Perdidos	0
GL_EIN_Media		,14
GL_EIN_Desviación estándar		,378
GL_EIN_Varianza		,143
GL_EIN_Rango		1
GL_EIN_Mínimo		0
GL_EIN_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 86: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES NATURALES SON GESTIONADAS MEDIANTE INSTRUMENTOS NORMATIVOS ORIENTADAS A LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN SOCIAL? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_EIN_Frecuencia	GL_EIN_Porccentaje	GL_EIN_Porccentaje válido	GL_EIN_Porccentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES NATURALES SON GESTIONADAS MEDIANTE INSTRUMENTOS NORMATIVOS ORIENTADAS A LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN SOCIAL?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 85** y **86** y el **Figura 41**.

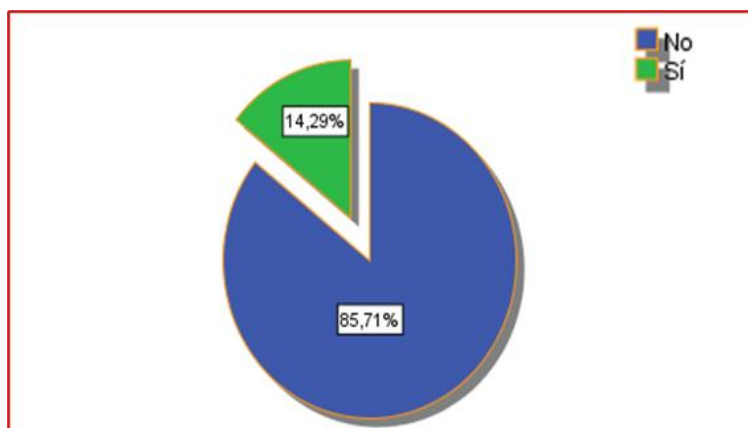
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**,
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 85** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, en los gobiernos locales de Huánuco, las zonas del territorio donde se tiene la presencia de desastres naturales no son gestionadas mediante instrumentos normativos orientadas a la normalización y recuperación social.

Frente a esto, la **Tabla 86** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 afirman que **No** y solo 1 afirma que **Sí**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 41: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES NATURALES SON GESTIONADAS MEDIANTE INSTRUMENTOS NORMATIVOS ORIENTADAS A LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN SOCIAL?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 87: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS BIENES DE LA INSTITUCIÓN ORIENTADOS A LA ATENCIÓN FRENTE A DAÑOS Y PÉRDIDAS A CAUSA DE LOS DESASTRES NATURALES SON GARANTIZADOS CON EL DESARROLLÓ ESTRATEGIAS CON ENFOQUE DE GRD?

N	GL_EB_Válido	7
	GL_EB_Perdidos	0
GL_EB_Media		,00
GL_EB_Desviación estándar		,000
GL_EB_Varianza		,000
GL_EB_Rango		0
GL_EB_Mínimo		0
GL_EB_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 88: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS BIENES DE LA INSTITUCIÓN ORIENTADOS A LA ATENCIÓN FRENTE A DAÑOS Y PÉRDIDAS A CAUSA DE LOS DESASTRES NATURALES SON GARANTIZADOS CON EL DESARROLLÓ ESTRATEGIAS CON ENFOQUE DE GRD? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_EB_Frecuencia	GL_EB_Porcen- taje	GL_EB_Porcen- taje válido	GL_EB_Porcen- taje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS BIENES DE LA INSTITUCIÓN ORIENTADOS A LA ATENCIÓN FRENTE A DAÑOS Y PÉRDIDAS A CAUSA DE LOS DESASTRES NATURALES SON GARANTIZADOS CON EL DESARROLLÓ ESTRATEGIAS CON ENFOQUE DE GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 87** y **88** y **Figura 42**.

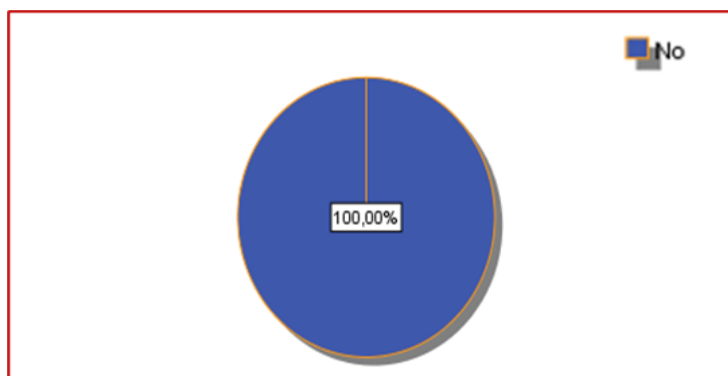
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de las respuestas de los Gobiernos municipales fue **No**.

De la información ilustrada en la Tabla **87** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, en los gobiernos locales de Huánuco, los bienes de la institución orientados a la atención frente a daños y pérdidas a causa de los desastres naturales son garantizados con el desarrolló estrategias con enfoque de GRD.

Frente a esto, la **Tabla 88** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 42: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS BIENES DE LA INSTITUCIÓN ORIENTADOS A LA ATENCIÓN FRENTE A DAÑOS Y PÉRDIDAS A CAUSA DE LOS DESASTRES NATURALES SON GARANTIZADOS CON EL DESARROLLÓ ESTRATEGIAS CON ENFOQUE DE GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 89: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACCIONES DE COORDINACIÓN TÉCNICA CON LA MEF, EL SBS O LA APESEG QUIENES PROMUEVAN LA ACCESIBILIDAD DE PÓLIZAS DE SEGURO PRIVADO FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES?

N	GL_EDA_Válido	7
	GL_EDA_Perdidos	0
GL_EDA_Media		,00
GL_EDA_Desviación estándar		,000
GL_EDA_Varianza		,000
GL_EDA_Rango		0
GL_EDA_Mínimo		0
GL_EDA_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 90: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACCIONES DE COORDINACIÓN TÉCNICA CON LA MEF, EL SBS O LA APESEG QUIENES PROMUEVAN LA ACCESIBILIDAD DE PÓLIZAS DE SEGURO PRIVADO FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES?

	GL_EDA_Frec uencia	GL_EDA_Por centaje	GL_EDA_Porcentaje válido	GL_EDA_Porcentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACCIONES DE COORDINACIÓN TÉCNICA CON LA MEF, EL SBS O LA APESEG QUIENES PROMUEVAN LA ACCESIBILIDAD DE PÓLIZAS DE SEGURO PRIVADO FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 89 y 90 y Figura 43.**

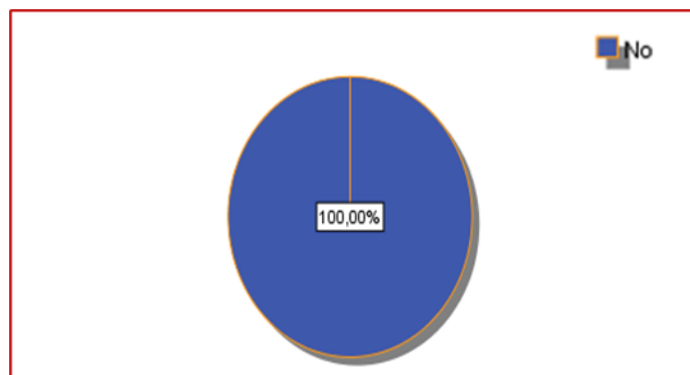
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 89** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no desarrollaron acciones de coordinación técnica entre el MEF, la SBS o el APESEG quienes promueven el acceso de pólizas de seguro privado ante riesgos de desastres.

Frente a esto, la **Tabla 90** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 43: Frecuencias - ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACCIONES DE COORDINACIÓN TÉCNICA CON LA MEF, EL SBS O LA APESEG QUIENES PROMUEVAN LA ACCESIBILIDAD DE PÓLIZAS DE SEGURO PRIVADO FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 91: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZA LAS CONSULTAS DE LOS LINEAMIENTOS TECNICOS Y NORMATIVOS RESPECTO A LA GRD?

N	GL_CN_Válido	7
	GL_CN_Perdidos	0
GL_CN_Media		,14
GL_CN_Desviación estándar		,378
GL_CN_Varianza		,143
GL_CN_Rango		1
GL_CN_Mínimo		0
GL_CN_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 92: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZA LAS CONSULTAS DE LOS LINEAMIENTOS TECNICOS Y NORMATIVOS RESPECTO A LA GRD?

	GL_CN_Frecuencia	GL_CN_Porccentaje	GL_CN_Porccentaje válido	GL_CN_Porccentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZA LAS CONSULTAS DE LOS LINEAMIENTOS TECNICOS Y NORMATIVOS RESPECTO A LA GRD?”, resultados del análisis y los

procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 91 y 92** y el **Figura 44**.

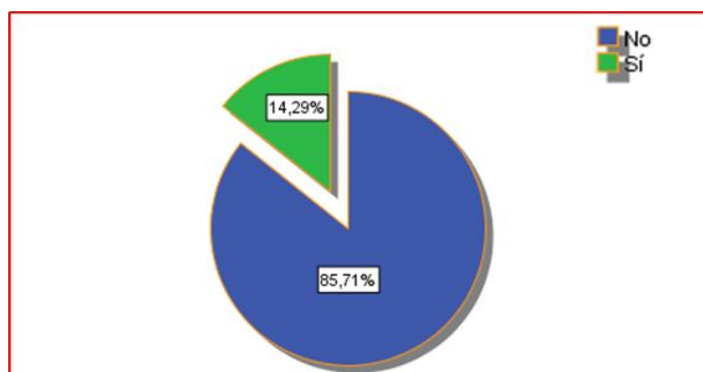
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 91** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no realizan las consultas de los lineamientos técnicos y normativos respecto a la GRD.

Frente a esto, la **Tabla 92** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 afirman que **No** y 1 afirma que **Sí**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 44: ¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZA LAS CONSULTAS DE LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS Y NORMATIVOS RESPECTO A LA GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 93: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS/MECANISMOS TÉCNICOS LEGALES ORIENTADOS AL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS Y COMPETENCIAS EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS RESPONSABLES DEL SINAGERD?

GL_IT_Válido	7
GL_IT_Perdidos	0
GL_IT_Media	,00
GL_IT_Desviación estándar	,000
GL_IT_Varianza	,000
GL_IT_Rango	0
GL_IT_Mínimo	0
GL_IT_Máximo	0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 94: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS/MECANISMOS TÉCNICOS LEGALES ORIENTADOS AL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS Y COMPETENCIAS EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS RESPONSABLES DEL SINAGERD? – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_IT_Frecuencia	GL_IT_Porciento	GL_IT_Porciento válido	GL_IT_Porciento acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS/MECANISMOS TÉCNICOS LEGALES ORIENTADOS AL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS Y COMPETENCIAS EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS RESPONSABLES DEL SINAGERD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 93** y **94** y el **Figura 45**.

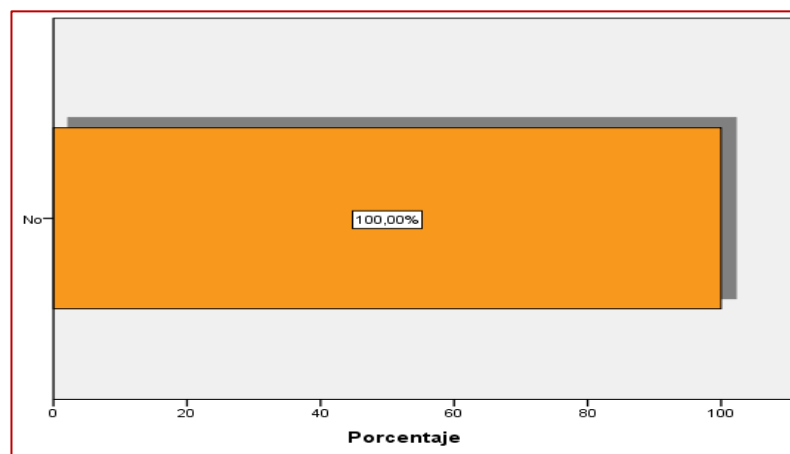
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 93** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no elaboraron instrumentos/mecanismos técnicos legales orientados al fortalecimiento del desarrollo de estrategias y competencias en las entidades públicas responsables del SINAGERD.

Frente a esto, la **Tabla 94** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 45: ¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS/MECANISMOS TÉCNICOS LEGALES ORIENTADOS AL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS Y COMPETENCIAS EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS RESPONSABLES DEL SINAGERD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 95: ¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ ACCIONES Y MEDIOS FINANCIEROS CON ORIENTACIÓN DE UNA GESTIÓN PROSPECTIVA-CORRECTIVA?

N	GL_AMF_Válido	7
	GL_AMF_Perdidos	0
GL_AMF_Media		1,00
GL_AMF_Mediana		1,00
GL_AMF_Moda		1
GL_AMF_Desviación estándar		,000
GL_AMF_Varianza		,000
GL_AMF_Rango		0
GL_AMF_Mínimo		1
GL_AMF_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - **Elaboración:** Propia del tesista.

Tabla 96: ¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ ACCIONES Y MEDIOS FINANCIEROS CON ORIENTACIÓN DE UNA GESTIÓN PROSPECTIVA-CORRECTIVA?

	GL_AMF_Fre cuencia	GL_AMF_Por centaje	GL_AMF_Porcentaje válido	GL_AMF_Porcentaje acumulado
Sí	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ ACCIONES Y MEDIOS FINANCIEROS CON ORIENTACIÓN DE UNA GESTIÓN PROSPECTIVA-CORRECTIVA?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 95** y **96** y el **Figura 46**.

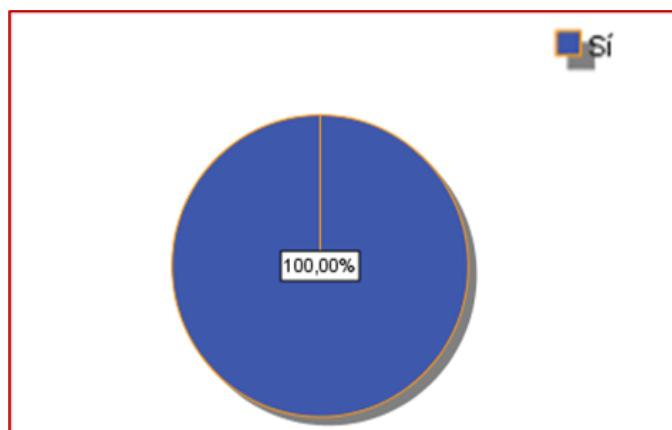
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 95** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no aplicaron acciones y medios financieros con orientación de una gestión prospectiva - correctiva.

Frente a esto, la **Tabla 96** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 46: Frecuencias - ¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ ACCIONES Y MEDIOS FINANCIEROS CON ORIENTACIÓN DE UNA GESTIÓN PROSPECTIVA-CORRECTIVA?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 97: ¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON ALGÚN PLAN O PROGRAMA CON ACCIONES ESTRATÉGICAS DE GESTIÓN PROSPECTIVA/CORRECTIVA EN EL PLAN SECTORIAL O PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO?

N	GL_PC_Válido	7
	GL_PC_Perdidos	0
GL_PC_Media		,00
GL_PC_Desviación estándar		,000
GL_PC_Varianza		,000
GL_PC_Rango		0
GL_PC_Mínimo		0
GL_PC_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 98: ¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON ALGÚN PLAN O PROGRAMA CON ACCIONES ESTRATÉGICAS DE GESTIÓN PROSPECTIVA/CORRECTIVA EN EL PLAN SECTORIAL O PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO?

	GL_PC_Frecuencia	GL_PC_Porciento	GL_PC_Porcentaje válido	GL_PC_Porcentaje acumulado
No	7	100,0	100,0	100,0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON ALGÚN PLAN O PROGRAMA CON ACCIONES ESTRATÉGICAS DE GESTIÓN PROSPECTIVA/CORRECTIVA EN EL PLAN SECTORIAL O PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 97** y **98** y el **Figura 47**.

Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

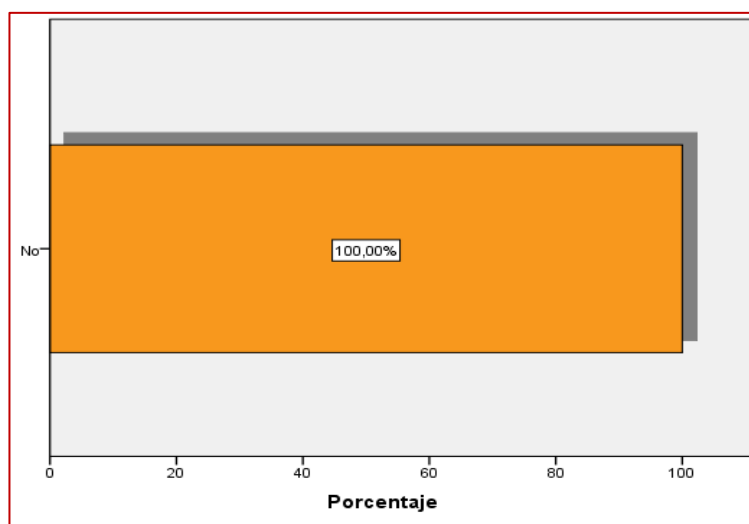
- 100,0% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la **Tabla 97** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no cuentan con

algún plan o programa con acciones estratégicas de gestión prospectiva/correctiva en el plan sectorial o plan de desarrollo local concertado.

Frente a esto, la **Tabla 98** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 47: ¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON ALGÚN PLAN O PROGRAMA CON ACCIONES ESTRATÉGICAS DE GESTIÓN PROSPECTIVA/CORRECTIVA EN EL PLAN SECTORIAL O PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 99: ¿EL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO LOCAL CONSIDERÓ ACTIVIDADES, ESTUDIOS O PROYECTOS PATA LA GESTIÓN PROSPECTIVA O CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES?

N	GL_POI_Válido	7
	GL_POI_Perdidos	0
GL_POI_Media		,14
GL_POI_Desviación estándar		,378
GL_POI_Varianza		,143
GL_POI_Rango		1
GL_POI_Mínimo		0
GL_POI_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 100: ¿EL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO LOCAL CONSIDERÓ ACTIVIDADES, ESTUDIOS O PROYECTOS PATA LA GESTIÓN PROSPECTIVA O CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES?

	GL_POI_Frec uencia	GL_POI_Porc centaje	GL_POI_Porcentaje válido	GL_POI_Porcentaje acumulado
No	6	85,7	85,7	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿**EL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO LOCAL CONSIDERÓ ACTIVIDADES, ESTUDIOS O PROYECTOS PATA LA GESTIÓN PROSPECTIVA O CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES?**”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 99** y **100** y el **Figura 48**.

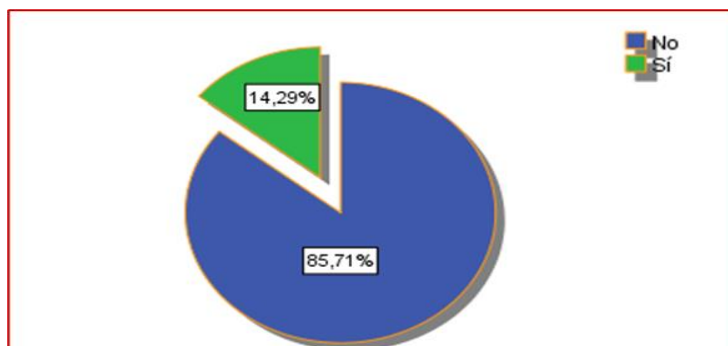
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 85,7% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 99** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, el Plan Operativo Institucional de los Gobiernos municipales de Huánuco no consideraron actividades, estudios o proyectos para la gestión prospectiva o correctiva del riesgo de desastres.

Frente a esto, la **Tabla 100** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 afirman que **No** y 1 afirma que **Sí**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 48: ¿EL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO LOCAL CONSIDERÓ ACTIVIDADES, ESTUDIOS O PROYECTOS PARA LA GESTIÓN PROSPECTIVA O CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 101: ¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ CAPACITACIÓN/ASISTENCIA TÉCNICA RESPECTO A PROCEDIMIENTOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN, PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS RIESGOS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS DE REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN FRENTE A DESASTRES NATURALES?

N	GL_CT_Válido	7
	GL_CT_Perdidos	0
GL_CT_Media		,43
GL_CT_Desviación_estándar		,535
GL_CT_Varianza		,286
GL_CT_Rango		1
GL_CT_Mínimo		0
GL_CT_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 102: ¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ CAPACITACIÓN/ASISTENCIA TÉCNICA RESPECTO A PROCEDIMIENTOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN, PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS RIESGOS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS DE REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN FRENTE A DESASTRES NATURALES?

	GL_CT_Frecuencia	GL_CT_Porcentaje	GL_CT_Porcentaje válido	GL_CT_Porcentaje acumulado
No	4	57,1	57,1	57,1
Sí	3	42,9	42,9	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ CAPACITACIÓN/ASISTENCIA TÉCNICA RESPECTO A PROCEDIMIENTOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN, PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS RIESGOS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS DE REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN FRENTE A DESASTRES NATURALES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 101 y 102** y el **Figura 49**.

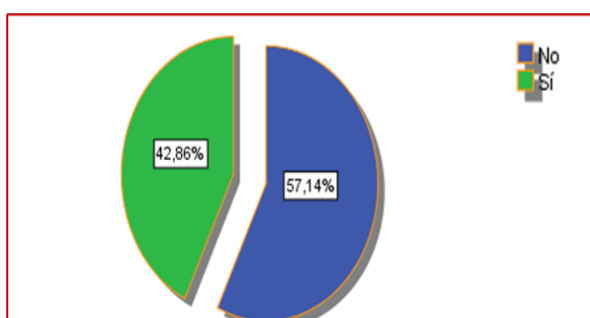
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 101** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no recibieron capacitación/asistencia técnica respecto a procedimientos orientados a la determinación, prevención y mitigación de los riesgos y acciones estratégicas de rehabilitación y reconstrucción frente a desastres naturales.

Frente a esto, la **Tabla 102** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 4 afirman que **No** y 3 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 49: ¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ CAPACITACIÓN/ASISTENCIA TÉCNICA RESPECTO A PROCEDIMIENTOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN, PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS RIESGOS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS DE REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN FRENTE A DESASTRES NATURALES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 103: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL LAS ACCIONES DE LA GRD SON MONITOREADAS, SEGUIDAS Y EVALUADAS MEDIANTE EL DESARROLLO DE MECANISMOS/INSTRUMENTOS CON ENFOQUE DE GRD?

N	GL_MI_Válido	7
	GL_MI_Perdidos	0
GL_MI_Media		,29
GL_MI_Desviación estándar		,488
GL_MI_Varianza		,238
GL_MI_Rango		1
GL_MI_Mínimo		0
GL_MI_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 104: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL LAS ACCIONES DE LA GRD SON MONITOREADAS, SEGUIDAS Y EVALUADAS MEDIANTE EL DESARROLLO DE MECANISMOS/INSTRUMENTOS CON ENFOQUE DE GRD?

	GL_MI_Frecuencia	GL_MI_Porcentaje	GL_MI_Porcentaje válido	GL_MI_Porcentaje acumulado
No	5	71,4	71,4	71,4
Sí	2	28,6	28,6	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EN EL GOBIERNO LOCAL LAS ACCIONES DE LA GRD SON MONITOREADAS, SEGUIDAS Y EVALUADAS MEDIANTE EL DESARROLLO DE MECANISMOS/INSTRUMENTOS CON ENFOQUE DE GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 103 y 104** y el **Figura 50**.

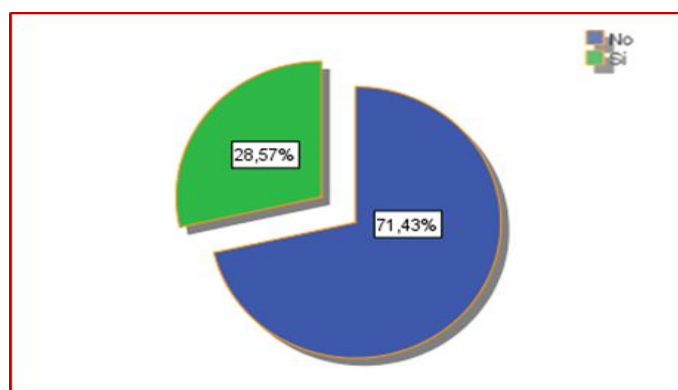
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 71,4% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 28,6% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la Tabla **103** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, en los gobiernos locales las acciones de la GRD no son monitoreadas ni seguidas ni evaluadas mediante el desarrollo de mecanismos/instrumentos con enfoque de GRD.

Frente a esto, la **Tabla 104** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 5 afirman que **No** y 2 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 50: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL LAS ACCIONES DE LA GRD SON MONITOREADAS, SEGUIDAS Y EVALUADAS MEDIANTE EL DESARROLLO DE MECANISMOS/INSTRUMENTOS CON ENFOQUE DE GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 105: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES ORINENTADOS A LA PREVENCIÓN y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES?

N	GL_PP_Válido	7
	GL_PP_Perdidos	0
GL_PP_Media		,43
GL_PP_Desviación estándar		,535
GL_PP_Varianza		,286
GL_PP_Rango		1
GL_PP_Mínimo		0
GL_PP_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 106: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES ORINENTADOS A LA PREVENCIÓN y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES?

	GL_PP_Frecue ncia	GL_PP_Porce ntaje	GL_PP_Porcentaje válido	GL_PP_Porcentaje acumulado
No	4	57,1	57,1	57,1
Sí	3	42,9	42,9	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES ORINENTADOS A LA PREVENCIÓN y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 105** y **106** y el **Figura 51**.

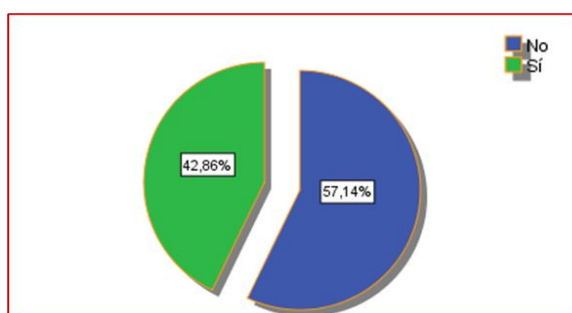
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 105** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no tienen planes orientados a la prevención y reducción del riesgo de desastres.

Frente a esto, la **Tabla 106** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 4 afirman que **No** y 3 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 51: EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES ORINENTADOS A LA PREVENCIÓN y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 107: ¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ LINEAMIENTOS ORIENTADOS A GARANTIZAR UNA EFICIENTE GESTIÓN DE LA SALVAGUARDA DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?

N	GL_AL_Válido	7
	GL_AL_Perdidos	0
GL_AL_Media		,43
GL_AL_Desviación estándar		,535
GL_AL_Varianza		,286
GL_AL_Rango		1
GL_AL_Mínimo		0
GL_AL_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 108: ¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ LINEAMIENTOS ORIENTADOS A GARANTIZAR UNA EFICIENTE GESTIÓN DE LA SALVAGUARDA DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?

	GL_AL_Frecuencia	GL_AL_Porccentaje	GL_AL_Porccentaje válido	GL_AL_Porccentaje acumulado
No	4	57,1	57,1	57,1
Sí	3	42,9	42,9	100,0
Total	7	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ LINEAMIENTOS ORIENTADOS A GARANTIZAR UNA EFICIENTE GESTIÓN DE LA SALVAGUARDA DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 107** y **108** y el **Figura 52**.

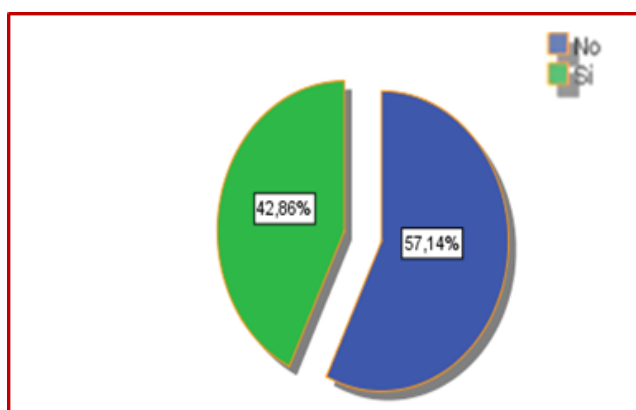
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la Tabla 107 se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no aplicaron lineamientos orientados a garantizar una eficiente gestión de la salvaguarda de la continuidad operativa de los servicios públicos.

Frente a esto, la **Tabla 108** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 4 afirman que **No** y 3 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 52: ¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ LINEAMIENTOS ORIENTADOS A GARANTIZAR UNA EFICIENTE GESTIÓN DE LA SALVAGUARDA DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 109: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ NORMATIVA ORIENTANDO ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?

N	GL_NO_Válido	7
	GL_NO_Perdidos	0
GL_NO_Media		,00
GL_NO_Desviación estándar		,000
GL_NO_Varianza		,000
GL_NO_Rango		0
GL_NO_Mínimo		0
GL_NO_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 110: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ NORMATIVA ORIENTANDO ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?

	GL_NO_Frecuencia	GL_NO_Porccentaje	GL_NO_Porccentaje válido	GL_NO_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ NORMATIVA ORIENTANDO ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 109** y **110** y el **Figura 53**.

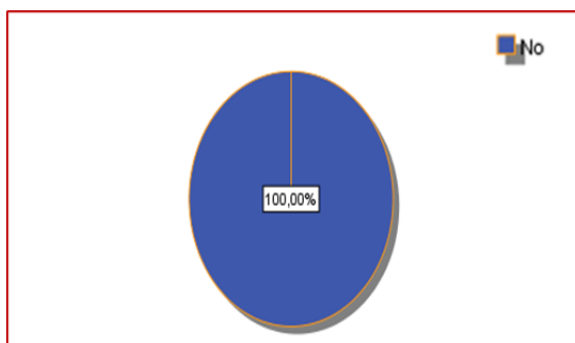
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100,0% de Gobiernos municipales respondieron **No**.

De la información ilustrada en la Tabla **109** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no desarrollaron normativa orientando acciones estratégicas para garantizar la continuidad operativa de los servicios públicos.

Frente a esto, la **Tabla 110** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 53: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ NORMATIVA ORIENTANDO ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 111: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE EL “PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA” PARA GARANTIZAR QUE SE CUMPLAN LAS ACTIVIDADES/FUNCIONES SE CARÁCTER CRÍTICO, QUE FUERON IDENTIFICADAS EN LA GRD?

N	GL_PCO_Válido	7
	GL_PCO_Perdidos	0
GL_PCO_Media		,00
GL_PCO_Desviación estándar		,000
GL_PCO_Varianza		,000
GL_PCO_Rango		0
GL_PCO_Mínimo		0
GL_PCO_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 112: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE EL “PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA” PARA GARANTIZAR QUE SE CUMPLAN LAS ACTIVIDADES/FUNCIONES SE CARÁCTER CRÍTICO, QUE FUERON IDENTIFICADAS EN LA GRD?

	GL_PCO_Frecuencia	GL_PCO_Porccentaje	GL_PCO_Porccentaje válido	GL_PCO_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE EL “PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA” PARA GARANTIZAR QUE SE CUMPLAN LAS ACTIVIDADES/FUNCIONES SE CARÁCTER CRÍTICO, QUE FUERON IDENTIFICADAS EN LA GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 111 y 112 y el Figura 54.**

Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

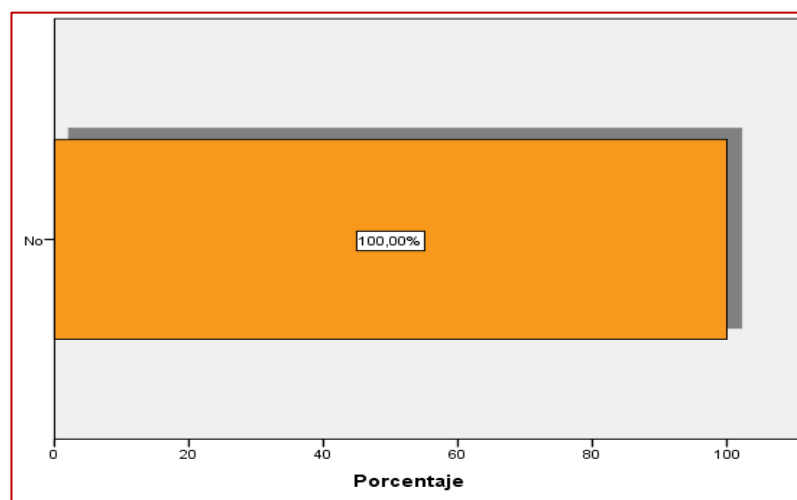
- 100% de las respuestas de los Gobiernos municipales fue **No**.

De la información ilustrada en la Tabla **111** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no tienen el “plan de

continuidad operativa” para garantizar que se cumplan las actividades/funciones se carácter crítico, que fueron identificadas en la GRD.

Frente a esto, la **Tabla 112** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 54: ¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE EL “PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA” PARA GARANTIZAR QUE SE CUMPLAN LAS ACTIVIDADES/FUNCIONES SE CARÁCTER CRÍTICO, QUE FUERON IDENTIFICADAS EN LA GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 113: ¿EL GOBIERNO LOCAL AIGNÓ ALGÚN GRUPO DE COMANDO ORIENTADO A GESTIONAR LA CONTINUIDAD DE LA OPERATIVIDAD Y FUNCIONALIDAD DE MANERA NORMAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?

N	GL_GC_Válido	7
	GL_GC_Perdidos	0
GL_GC_Media		,00
GL_GC_Desviación estándar		,000
GL_GC_Varianza		,000
GL_GC_Rango		0
GL_GC_Mínimo		0
GL_GC_Máximo		0

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 114: ¿EL GOBIERNO LOCAL ASIGNÓ ALGÚN GRUPO DE COMANDO ORIENTADO A GESTIONAR LA CONTINUIDAD DE LA OPERATIVIDAD Y FUNCIONALIDAD DE MANERA NORMAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?

	GL_GC_Frecuencia	GL_GC_Porccentaje	GL_GC_Porccentaje válido	GL_GC_Porccentaje acumulado
No	7	100	100	100

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL ASIGNÓ ALGÚN GRUPO DE COMANDO ORIENTADO A GESTIONAR LA CONTINUIDAD DE LA OPERATIVIDAD Y FUNCIONALIDAD DE MANERA NORMAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 113 y 114** y el **Figura 55**.

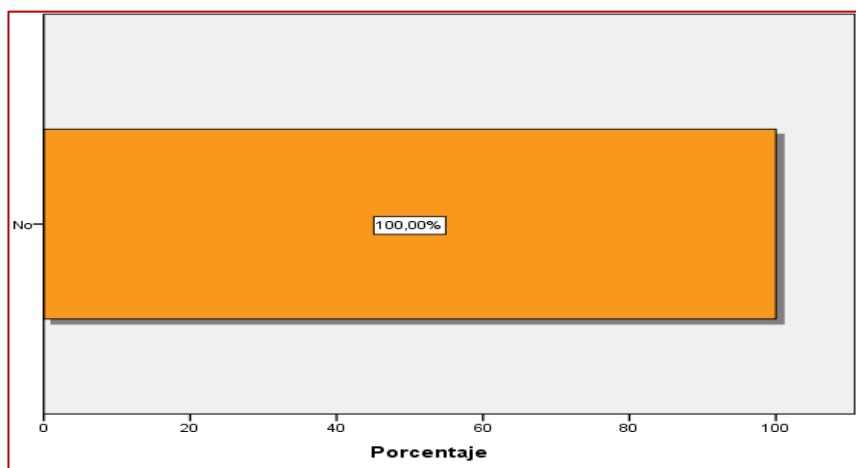
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 100% de las respuestas de los Gobiernos municipales fue **No**.

De la información ilustrada en la Tabla **113** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no designaron grupo alguno de comando orientado a gestionar la continuidad de la operatividad y funcionalidad de manera normal de los servicios públicos.

Frente a esto, la **Tabla 114** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 7 afirman que **No**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 55: ¿EL GOBIERNO LOCAL AIGNÓ ALGÚN GRUPO DE COMANDO ORIENTADO A GESTIONAR LA CONTINUIDAD DE LA OPERATIVIDAD Y FUNCIONALIDAD DE MANERA NORMAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 115: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ PROTOCOLOS ORIENTADOS PROMOVER LAS ACCIONES PARA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, EN ARTICULCIÓN CON EL SECTOR PRIVADO?

N	GL_DP_Válido	7
	Perdidos	0
GL_DP_Media		,43
GL_DP_Desviación estándar		,787
GL_DP_Varianza		,619
GL_DP_Rango		2
GL_DP_Mínimo		0
GL_DP_Máximo		2

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 116: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ PROTOCOLOS ORIENTADOS PROMOVER LAS ACCIONES PARA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, EN ARTICULCIÓN CON EL SECTOR PRIVADO?

	GL_DP_Frecuencia	GL_DP_Porcentaje	GL_DP_Porcentaje válido	GL_DP_Porcentaje acumulado
No	5	71,4	71,4	71,4
Fase de Elaboración (En Proceso)	1	14,3	14,3	85,7
Sí	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ PROTOCOLOS ORIENTADOS A PROMOVER LAS ACCIONES PARA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, EN ARTICULACIÓN CON EL SECTOR PRIVADO?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 115** y **116** y el **Figura 56**.

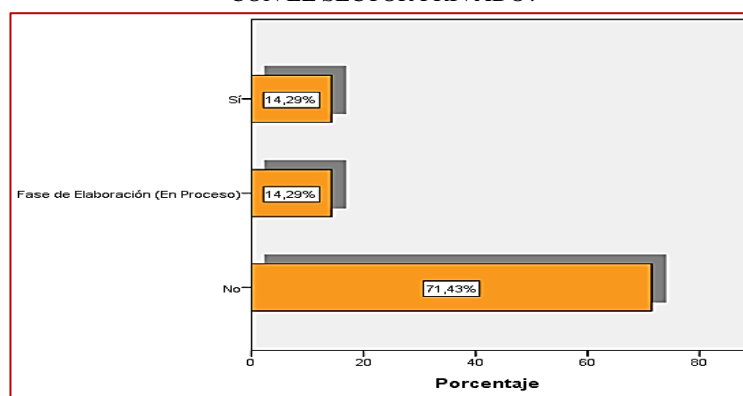
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 71,4% de Gobiernos municipales respondieron **No**,
- 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Fase de Elaboración (En Proceso)**, y
- El 14,3% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 115** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no desarrollaron protocolos orientados a promover acciones para la continuidad operativa de los servicios públicos, en articulación con el sector privado.

Frente a esto, la **Tabla 116** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 5 afirman que **No**, 5 afirma en **Fase de Elaboración (En Proceso)** y 1 afirma que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 56: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ PROTOCOLOS ORIENTADOS A PROMOVER LAS ACCIONES PARA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, EN ARTICULACIÓN CON EL SECTOR PRIVADO?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 117: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACTIVIDADES DE BUENAS PRÁCTICAS ORIENTADOS A LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL CON CONSIDERACIÓN DEL ENFOQUE DE INTERCULTURALIDAD DEL TERRITORIO EN DESARROLLO DE LA GRD?

N	GL_AOBP_Válido	7
	GL_AOBP_Perdidos	0
	GL_AOBP_Media	,29
	GL_AOBP_Desviación estándar	,488
	GL_AOBP_Varianza	,238
	GL_AOBP_Rango	1
	GL_AOBP_Mínimo	0
	GL_AOBP_Máximo	1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 118: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACTIVIDADES DE BUENAS PRÁCTICAS ORIENTADOS A LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL CON CONSIDERACIÓN DEL ENFOQUE DE INTERCULTURALIDAD DEL TERRITORIO EN DESARROLLO DE LA GRD?

	GL_AOBP_Fr ecuencia	GL_AOBP_P orcentaje	GL_AOBP_Porcent aje válido	GL_AOBP_Porcentaje acumulado
No	5	71,4	71,4	71,4
Sí	2	28,6	28,6	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACTIVIDADES DE BUENAS PRÁCTICAS ORIENTADOS A LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL CON CONSIDERACIÓN DEL ENFOQUE DE INTERCULTURALIDAD DEL TERRITORIO EN DESARROLLO DE LA GRD?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 117** y **118** y el **Figura 57**.

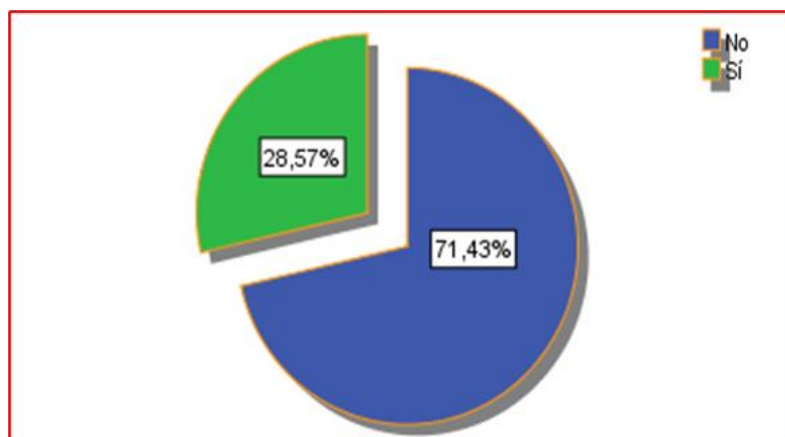
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- El 71,4% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- El 28,6% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la Tabla 117 se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no desarrollaron actividades de buenas prácticas orientados a la población urbana y rural con consideración del enfoque de interculturalidad del territorio en desarrollo de la GRD.

Frente a esto, la **Tabla 118** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 5 afirman que **No** y 2 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 57: ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACTIVIDADES DE BUENAS PRÁCTICAS ORIENTADOS A LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL CON CONSIDERACIÓN DEL ENFOQUE DE INTERCULTURALIDAD DEL TERRITORIO EN DESARROLLO DE LA GRD?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 119: ¿EL GOBIERNO LOCAL CONFORMÓ PLATAFORMAS/MESAS DE TRABAJO, CON ARTICULACIÓN PÚBLICO/PRIVADO ORIENTADOS A LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES?

N	GL_PM_Válido	7
	GL_PM_Perdidos	0
GL_PM_Media		,29
GL_PM_Desviación estándar		,488
GL_PM_Varianza		,238
GL_PM_Rango		1
GL_PM_Mínimo		0
GL_PM_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 120: ¿EL GOBIERNO LOCAL CONFORMÓ PLATAFORMAS/MESAS DE TRABAJO, CON ARTICULACIÓN PÚBLICO/PRIVADO ORIENTADOS A LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES?

	GL_PM_Frecuencia	GL_PM_Porccentaje	GL_PM_Porccentaje válido	GL_PM_Porccentaje acumulado
No	5	71,4	71,4	71,4
Sí	2	28,6	28,6	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EL GOBIERNO LOCAL CONFORMÓ PLATAFORMAS/MESAS DE TRABAJO, CON ARTICULACIÓN PÚBLICO/PRIVADO ORIENTADOS A LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 119** y **120** y el **Figura 58**.

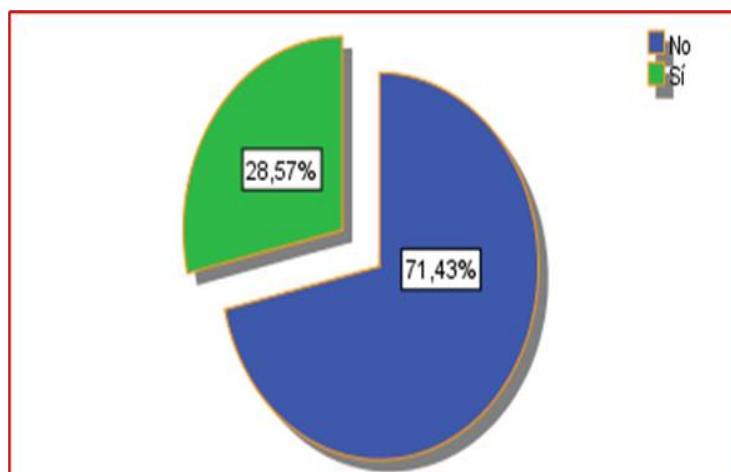
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 71,4% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 28,6% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 119** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, los Gobiernos municipales de Huánuco no conformaron plataformas/mesas de trabajo, con articulación público/privado orientados a la cultura de prevención del riesgo de desastres.

Frente a esto, la **Tabla 120** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 5 afirman que **No** y 2 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 58: EL GOBIERNO LOCAL CONFORMÓ PLATAFORMAS/MESAS DE TRABAJO, CON ARTICULACIÓN PÚBLICO/PRIVADO ORIENTADOS A LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 121: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTAN POLITICAS DE GRD MEDIANTE LA ORIENTACIÓN DEL DESARROLLO Y CON LA PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN SU CONJUNTO?

N	GL_DPO_Válido	7
	GL_DPO_Perdidos	0
GL_DPO_Media		,43
GL_DPO_Desviación estándar		,535
GL_DPO_Varianza		,286
GL_DPO_Rango		1
GL_DPO_Mínimo		0
GL_DPO_Máximo		1

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 122: Frecuencias - ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTAN POLITICAS DE GRD MEDIANTE LA ORIENTACIÓN DEL DESARROLLO Y CON LA PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN SU CONJUNTO?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	4	57,1	57,1	57,1
	Sí	3	42,9	42,9	100,0
	Total	7	100,0	100,0	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, respecto a la indagación. “¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTAN POLITICAS DE GRD MEDIANTE LA ORIENTACIÓN DEL DESARROLLO Y CON LA PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN SU CONJUNTO?”, resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 121 y 122** y el **Figura 59**.

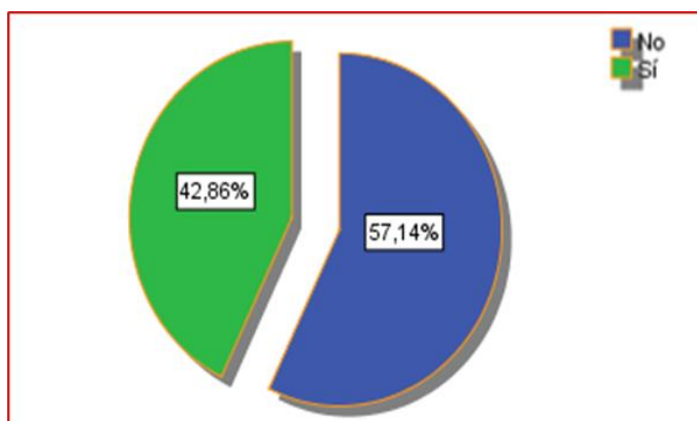
Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

- 57,1% de Gobiernos municipales respondieron **No**, y
- 42,9% de Gobiernos municipales respondieron **Sí**.

De la información ilustrada en la **Tabla 121** se desprende que, en promedio, respondieron que **No**, en los gobiernos locales de Huánuco se implementan políticas de GRD mediante la orientación de desarrollo y con la participación de organizaciones de la sociedad civil en su conjunto.

Frente a esto, la **Tabla 122** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 4 afirman que **No** y 3 afirman que **Sí**; resultado desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 59: ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTAN POLITICAS DE GRD MEDIANTE LA ORIENTACIÓN DEL DESARROLLO Y CON LA PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN SU CONJUNTO?



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 123: DESCRIPCIÓN DEL BALANCE GENERAL DEL SEMÁFORO RESPECTO A LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES DE LOS GOBIERNOS MUNICIPALES DE HUÁNUCO

N	GL_DS_Válido	7
	GL_DS_Perdidos	0
GL_DS_Media		2,14
GL_DS_Mediana		2,00
GL_DS_Moda		2
GL_DS_Desviación estándar		,378
GL_DS_Varianza		,143
GL_DS_Rango		1
GL_DS_Mínimo		2
GL_DS_Máximo		3

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 124: GENERAL DESCRIPCIÓN SEMÁFORO – FRECUENCIA ESTADÍSTICA

	GL_DS_Frecuencia	GL_DS_Porcentaje	GL_DS_Porcentaje válido	GL_DS_Porcentaje acumulado
Regular (<=26 a <50 %)	6	85,7	85,7	85,7
Bueno (<=51 a <75%)	1	14,3	14,3	100
Total	7	100	100	

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la investigación, en cuanto al resumen general de la gestión de riesgos y desastres por parte de los Gobiernos municipales de Huánuco, estos resultados del análisis y los procesamientos de los valores del indicador en cuestión, se ilustran en: **Tabla 123 y 124 y Figura 60.**

Resultados del procesamiento se ilustran a continuación:

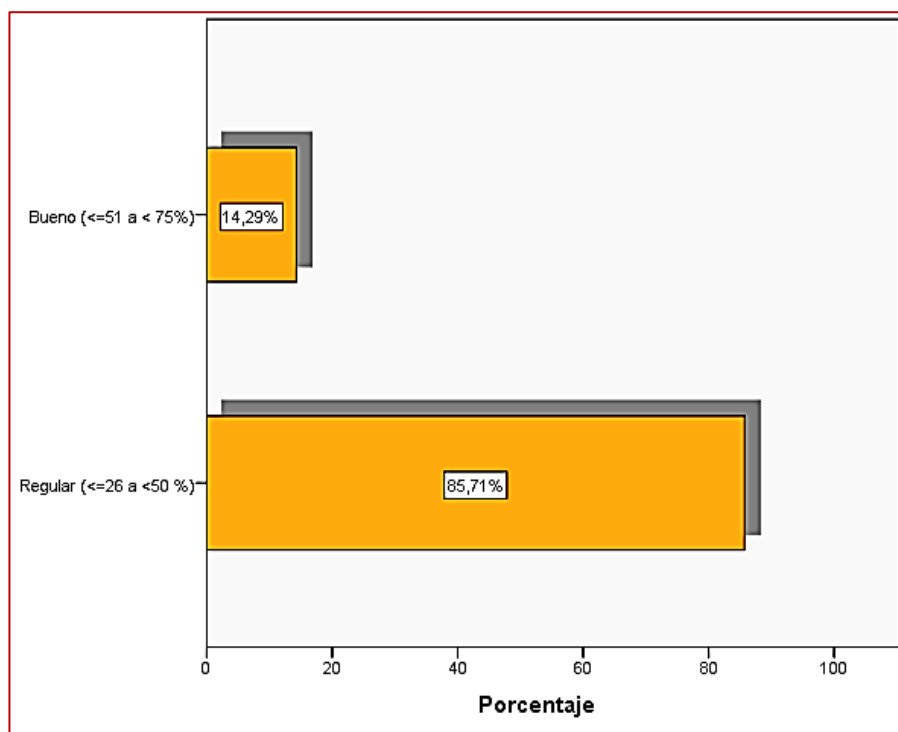
- 85,7% de los Gobiernos Locales se encuentran considerados en estado **Regular (<=26 a <50 %)**, y

- 14,3% de los Gobiernos Locales se encuentran considerados en estado **Bueno** (≤ 51 a $< 75\%$).

De la información ilustrada en la Tabla **123** se desprende que, en promedio, en resumen, general respecto a la Gestión de Riesgos de Desastres, estos se encuentran en estado **Regular**, es decir, los Gobiernos municipales de Huánuco tienen una gestión de riesgos y desastres en estado **Regular**.

Frente a esto, la **Tabla 124** muestra que, del número absoluto de los Gobiernos Locales, 6 se encuentran en estado **Regular** y solo 1 se encuentra en estado **Bueno**; resultado muy desalentador para el desarrollo local de los Gobiernos municipales de Huánuco.

Figura 60: FRECUENCIAS - GENERAL DESCRIPCIÓN SEMÁFORO



Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Se presentan la información consolidada de la estadística inferencial y las pruebas de hipótesis empleadas para el procesamiento de la información extraída de los datos de la muestra de estudio de la investigación, en cuanto al grado de influencia de la Gestión de Riesgo de Desastres en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

5.2.1. *Contrastación de la Hipótesis General*

Resultado del análisis inferencial y contrastación de la hipótesis general en función de las hipótesis específicas de la investigación.

- **Formulación de la hipótesis General**

HG₀: La Gestión del Riesgo de Desastres influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

HG₁: La Gestión del Riesgo de Desastres no influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

- **Planteamiento del Nivel de significancia de la Hipótesis General**

La investigación planteo el 5% o el 0.05 respecto al Nivel de significancia para los resultados de la investigación.

- **Prueba de hipótesis elegida para la Hipótesis General**

En función de las características de los datos tomas de la muestra de estudio, se eligió a la prueba T para una muestra pequeña para la puesta en prueba de la hipótesis general de la investigación.

- **Valor estadístico de la prueba estadística o p-valor**

Resultados de la Prueba T de la Hipótesis General

Tabla 125: Estadísticas de muestra única - Prueba T – hipótesis general

	N	_Media_	_Desviación_ estándar	_Media de error_ estándar
Gestión del Riesgo de Desastres y Desarrollo Local	7	,2413	,18024	,06812

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

Tabla 126: Prueba T – hipótesis general

	T	_Gl_	_p-valor_ (bilateral)	_Diferencia_ de medias	95% de _intervalo de confianza_ de la diferencia _Inferior_
Gestión del Riesgo de Desastres y Desarrollo Local	3,543	6	,012	,24134	,0746

Fuente: IBM SPSS v.24. - Elaboración: Propia del tesista.

- **Decisión**

Como muestran los resultados adquiridos de la prueba T para muestra pequeña, el valor estadístico (p-valor), cuyo valor obtenido fue de 0,012; según la estructura de la hipótesis genera, el valor estadístico es unilateral o de una solo cola, por lo que corresponde considerar la mitad del valor obtenido, considerándose entonces 0,006; Este valor está por debajo del nivel de significancia planteada ($0.006 < 0.05$), por lo que corresponde desestimar la postura de la Hipótesis General Nula (HG_0) y reconocer la Hipótesis General Alterna como válida (HG_1), entonces afirmamos que la Gestión del Riesgo de Desastres no influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

La decisión anterior refleja que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión del riesgo de desastres. Resultado que respalda la evaluación que se realizó a

los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en promedio en estos gobiernos no se gestionó el riesgo de desastres y por ende cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo social, económico y cultural; sostenible y al bienestar social de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

5.2.2. *Contrastación de la Hipótesis específicas*

Se presentan las contrastaciones de la cada una de las hipótesis específicas formuladas en para el desarrollo de la investigación.

- **Planteamiento del Nivel de significancia para las Hipótesis Específicas**

Nivel de significancia de los resultados de la investigación del 5% o el 0.05.

- **Prueba de hipótesis elegida para las Hipótesis Específicas**

En función de las características de los datos tomas de la muestra de estudio, se eligió a la prueba T para una muestra pequeña para la puesta en prueba de la hipótesis general de la investigación.

- **Hipótesis Especifica - HE1**

HE1₀: Existe asociación entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

HE1₁: No existe asociación entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

Prueba T – HE1

Tabla 127: Estadísticas de muestra única - Prueba T - HE1

	_N	_Media_	_Desviación_ estándar	_Media_ de error estándar
Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural)	7	,2548	,18053	,06824

Tabla 128: Prueba T - HE1

	T	_gl_	_Sig_. (bilateral)	_Diferencia_ de medias	95% de _intervalo_ de _confianza_ de la diferencia Inferior
Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural)	3,735	6	,010	,25483	,0879

- **Decisión**

Como muestran los resultados adquiridos de la prueba T para muestra pequeña, el valor estadístico (p-valor), cuyo valor obtenido fue de 0,010; según la estructura de la hipótesis genera, el valor estadístico es unilateral o de una sola cola, por lo que corresponde considerar la mitad del valor obtenido, considerándose entonces 0,005; Este valor está por debajo del nivel de significancia planteada ($0.005 < 0.05$), por lo que corresponde desestimar la postura de la Hipótesis Especifica Nula ($HE1_0$) y reconocer la Hipótesis Especifica Alterna como válida ($HE1_1$), entonces afirmamos que No existe asociación entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

La decisión anterior refleja que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión prospectiva del riesgo de desastres. Resultado que respalda la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de

Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión prospectiva del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en estos gobiernos no se evidencia ningún tipo de gestión prospectiva en relación a los riesgos de desastres y en promedio en estos gobiernos no se gestionó el riesgo de desastres, esto refleja que no se hizo las proyecciones y predicciones de los daños que representan los riesgos de desastres, y cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo social, económico y cultural de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

▪ **Hipótesis Específica – HE2**

HE2₀: Existe asociación entre la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

HE2₁: No existe asociación entre la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

Prueba T – HE2

Tabla 129: Estadísticas de muestra única - Prueba T – HE2

	N	_Media_	_Desviación estándar_	_Media_ de error estándar
Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenibles	7	,2647	,17234	,06514

Tabla 130: Prueba T – HE2

	t	_Gl_	_Sig_. (bilateral)	_Diferencia de medias_	95% de _intervalo de confianza_ de la diferencia Inferior
Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenibles	4,064	6	,007	,26471	,1053

▪ **Decisión**

Como muestran los resultados adquiridos de la prueba T para muestra pequeña, el valor estadístico (p-valor), cuyo valor obtenido fue de 0,007; según la estructura de la hipótesis genera, el valor estadístico es unilateral o de una sola cola, por lo que corresponde considerar la mitad del valor obtenido, considerándose entonces 0,0035; Este valor está por debajo del nivel de significancia planteada ($0.0035 < 0.05$), por lo que corresponde desestimar la postura de la Hipótesis Especifica Nula (HE_{2_0}) y reconocer la Hipótesis Especifica Alterna como válida (HE_{2_1}), entonces afirmamos que No existe asociación entre la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

La decisión anterior refleja que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión correctiva del riesgo de desastres. Resultado que respalda la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión correctiva del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en estos gobiernos no se evidencia ningún tipo de gestión correctiva en relación a los riesgos de desastres y en promedio en estos gobiernos no se gestionó el riesgo de desastres, esto refleja que no se hizo los trabajo de corrección de los daños que representan los riesgos de desastres, y cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo sostenible de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

▪ **Hipótesis Especifica – HE3**

HE3₀: Existe asociación entre la Gestión Reactiva y el Bienestar Social, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

HE3₁: No existe asociación entre la Gestión Reactiva y el Bienestar Social, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

Prueba T – HE3

Tabla 131: Estadísticas de muestra única - Prueba T – HE3

	N	_Media_	_Desviación estándar_	_Media de error estándar_
Gestión Reactiva y el Bienestar Social	7	,2045	,18972	,07171

Tabla 132: Prueba T – HE3

	T	_gl_	_Sig_. (bilateral)	_Diferencia de medias_	95% de _intervalo de confianza_ de la diferencia Inferior
Gestión Reactiva y el Bienestar Social	2,852	6	,029	,20448	,0290

▪ **Decisión**

Como muestran los resultados adquiridos de la prueba T para muestra pequeña, el valor estadístico (p-valor), cuyo valor obtenido fue de 0,029; según la estructura de la hipótesis genera, el valor estadístico es unilateral o de una sola cola, por lo que corresponde considerar la mitad del valor obtenido, considerándose entonces 0,005; Este valor está por debajo del nivel de significancia planteada ($0,0145 < 0.05$), por lo que corresponde desestimar la postura de la Hipótesis Especifica Nula (HE3₀) y reconocer la Hipótesis Especifica Alterna como válida

(HE3₁), entonces afirmamos que No existe asociación entre la Gestión Reactiva y el Bienestar Social, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

La decisión anterior refleja que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión Reactiva del riesgo de desastres. Resultado que respalda la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión Reactiva del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en estos gobiernos no se evidencia ningún tipo de gestión Reactiva en relación a los riesgos de desastres y en promedio en estos gobiernos no se gestionó el riesgo de desastres, esto refleja que no se hizo los trabajo de reacción frente a los daños que representan los riegos de desastres, y cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al bienestar social de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

5.3. Discusión de resultados

Finalizando la investigación, se desarrolló la correspondiente discusión de los resultados obtenidos de la presente investigación con cada uno de los antecedentes tomados como referencia para el desarrollo de esta, en el contexto internacional, nacional y local en cuanto al grado de influencia de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

[1] En contraste con la investigación de **ORTEGA, G. (Ecuador, 2014)**, En “DISEÑO DE UN PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES ANTE EVENTOS DE DESLIZAMIENTOS, SISMOS E INCENDIOS PARA LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE ESMERALDAS”, se concluye en lo siguiente:

En efecto, la gestión del riesgo de desastres tiene como punto de partida la identificación y categorización de los peligros a las que está expuesta una determina zona, donde se determina la probabilidad de ocurrencia de un evento de origen natural o inducido por la acción humana, en un espacio y tiempo determinado, suficientemente intenso para producir daños físicos, económicos y ambientales; estos representan un efecto negativo y afectan adversamente a las personas y sus medios de vida. Identificado el peligro es de vital importancia determinar la vulnerabilidad de la zona en estudio, este refleja la susceptibilidad de una unidad social (familias, comunidad, sociedad), estructura física o actividad económica de sufrir daños por acción de un peligro, este puede ser: física, social, económica, cultural, institucional y otros. (ORTEGA, G., 2014)

En cuanto al trabajo de referencia, en esta se determinó “que las principales vulnerabilidades identificadas en la PUCESE están relacionadas a amenazas de sismos, incendios y deslizamientos, debido a su ubicación geográfica y carencia de un PGR”.

- [2] En contraste con la investigación de **NIÑO, K. (Colombia, 2013)**, En “Análisis para la gestión del riesgo de inundaciones en Bogotá: Un enfoque desde la construcción social del riesgo”, se concluye en lo siguiente:

En efecto, “el riesgo se construye socialmente debido a fenómenos multicausales, lo que implica que para que el desastre se materialice varios factores tuvieron lugar en un mismo territorio”; factores de la naturaleza, sociales, políticos, económicos, culturales, etc. Esto implica que para mitigar los riesgos desastres en una determinada zona mediante la gestión del riesgo de desastres se tiene que tomar en cuenta a todos los posibles factores sin un sesgo, por ejemplo, para el desarrollo de una población la base fundamental es el plan de desarrollo urbano, donde se estipula el que, como y donde se deben de ejecutar cada una de las acciones para el desarrollo correcto de la población. (NIÑO, K., 2013)

- [3] En contraste con la investigación de **RASTELLI, V. (Venezuela, 2013)**, En “ESTRATEGIA PARA INTEGRAR LA REDUCCIÓN DEL RIESGO EN LA GESTIÓN MUNICIPAL DE CHACAO COMO ELEMENTO DE LA SOSTENIBILIDAD”, se concluye en lo siguiente:

En efecto, “el desarrollo sostenible vela de forma intrínseca por la vida de las personas, en consecuencia, es decir la reducción del riesgo de desastres, es un proceso afín y necesario para lograr este modelo de desarrollo a cabalidad”. Eh ahí la razón de ser de la “gestión de riesgo, como un proceso continuo que busca proteger a las personas, economías, ambiente e infraestructuras, al controlar los efectos negativos de la ocurrencia de eventos de origen natural, maneja las mismas variables principales que el desarrollo sostenible: integralidad y continuidad en el tiempo. Esto es así porque para reducir y controlar los efectos negativos de los eventos, se deben generar políticas de diferente índole (social, institucional, ambiental y económica) y su carácter de proceso variable en el tiempo, le otorga la característica de continuidad en el tiempo”. (RASTELLI, V., 2013)

Desde una perspectiva de la visión en contraste con la teoría suena bien que el “desarrollo sostenible vela de forma intrínseca por la vida de las personas y que la gestión de riesgo, como un proceso continuo que busca proteger a las personas, economías, ambiente e infraestructuras, al controlar los efectos negativos de la ocurrencia de eventos de origen natural, maneja las mismas variables principales que el desarrollo sostenible: integralidad y continuidad en el tiempo”. Pero lamentablemente este escenario factible no es alcanzable para los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco, donde se hace poco o nada con respecto a la gestión del riesgo de desastres, esto refleja que cuando se materializa el riesgo en estas generan un efecto negativo en el desarrollo sostenible de los gobiernos locales en mención. (RASTELLI, V., 2013)

[4] En contraste con la investigación de **ALVARADO, M. (PANAMÁ, 2013)**, En “EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS A LOS DESASTRES EN LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA SUPERIOR”, se concluye en lo siguiente:

En efecto, el riesgo del “desastre se entiende como la magnitud probable de daño a las personas, sus bienes y ecosistemas, en un territorio específico o en algunos de sus componentes. Los riesgos están relacionados con la existencia de determinados factores de amenazas y vulnerabilidades que predisponen a la sociedad a sufrir ante un desastre”. Y es de vital importancia la “reducción del riesgo de desastres y el aumento de la capacidad de respuesta ante eventos adversos en diferentes sectores del desarrollo pueden tener efectos multiplicadores y acelerar la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio”. (ALVARADO, M., 2013)

[5] En contraste con la investigación de **BUENAÑO, D., (Ecuador, 2013)**, En “DIAGNÓSTICO DE VULNERABILIDADES Y CAPACIDADES SOCIALES EN LAS FAMILIAS QUE HABITAN EN EL SECTOR NUEVA PROSPERINA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE REDUCCIÓN DE RIESGOS FRENTE A LA

AMENAZA DE DESLIZAMIENTOS E INUNDACIONES”, se concluye en lo siguiente:

En efecto, en “una población vulnerable socialmente, existe un nivel básico de educación, hay desempleo, desconocimiento del nivel de riesgos a deslizamientos al que están expuestos, a esto se suma la falta de alcantarillado, agua potable y demás servicios básicos para esta comunidad, la falta de participación comunitaria como organización contribuye a que la vulnerabilidad social aumente y en cuanto a las capacidades, existe un bajo nivel de conciencia sobre el peligro, el riesgo y las medidas para prevenirlo y mitigarlo, desde este punto la comunidad se sitúa en un contexto débil de participación comunitaria por su escaso sentido de pertenencia, participación y liderazgo”. El escenario que se describe en el párrafo anterior evidencia que los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco quienes son los entes responsables de la identificación y categorización de los riesgos y las vulnerabilidades que el gobierno local tiene frente a la materialización de estos; están haciendo una gestión casi nula del riesgo de desastres. (BUENAÑO, D., 2013)

[6] En contraste con la investigación de **ACUÑA, D. (Chile, 2011)**, En “GESTIÓN DEL RIESGO POR DESASTRES PROPUESTA METODOLÓGICA PARA IDENTIFICAR Y ANALIZAR CONDICIONES DE VULNERABILIDAD DE LAS EDIFICACIONES EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA SERENA”, se concluye en lo siguiente:

En efecto, “las ciudades son el resultado material y cultural de un proceso de conformación intervenido directa, activa y progresivamente por los seres humanos mediante la incorporación de distintas escalas de organización social y territorial. Entonces, esta organización es la que presentará distintos niveles de vulnerabilidad frente a las amenazas que representan diversos fenómenos naturales, siendo responsable en definitiva de los riesgos a los que expone a dichas ciudades”. Así como también es evidente que la “vulnerabilidad no es estática, sino bastante dinámica, hermana con los procesos de modernización (progreso y desarrollo), industrialización (racionalidad tecnológica) y urbanización (concentración territorial)

que se observan en cualquier territorio y/o ciudad”. “De ahí que su análisis es preferentemente local más que global, por lo mismo, está sujeto a diversas interpretaciones, responde a variadas metodologías de análisis y manifiesta amplias dimensiones para el desarrollo humano”. (ACUÑA, D., 2011)

- [7] En contraste con la investigación de **PALACIOS, L. (Lima, 2017)**, En “Aplicación de la gestión correctiva del riesgo de desastres en la supervisión eléctrica para el desarrollo nacional año 2014 - República del Perú”, se concluye en lo siguiente:

En efecto, la gestión correctiva de del riesgo de desastres es uno de los tres componentes de la gestión de riesgos de desastres donde los trabajos son desarrollados con el fin primordial de la reducción del riesgo; así por ejemplo en la tesis de referencia se logró que de “manera general podemos afirmar que la gestión correctiva del riesgo de desastres influye significativamente en la supervisión eléctrica que se realiza a nivel nacional”. Los resultados obtenidos de la evaluación de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco evidencian al igual que la tesis de referencia, que en el proceso de investigación de información y data, “no hemos encontrado evidencia empírica derivada de posibles documentos tales como directivas, resoluciones, procedimiento normativo que incluyan los procesos de estimación reducción y prevención del riesgo de desastres, y subprocesos de aplicación de la gestión correctiva del riesgo de desastres en el marco de la Ley N° 29664 y su Reglamento (D.S. N° 048-2011-PCM)”. Así como también en referente al proceso de reducción del riesgo de desastres y la consecuente reducción de vulnerabilidad a la fecha de estudio “no hemos encontrado evidencia empírica derivada de posibles documentos tales como directivas, resoluciones, procedimiento normativo que incluyan los procesos y subprocesos de aplicación de la gestión correctiva del riesgo de desastres en el marco de la Ley N° 29664 y su Reglamento (D.S. N° 048-2011-PCM)”. (PALACIOS, L., 2017)

- [8] En contraste con la investigación de **NEUHAUS, S. (LIMA, 2013)**, En “IDENTIFICACIÓN DE FACTORES QUE LIMITAN UNA IMPLEMENTACIÓN EFECTIVA DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE

DESASTRES A NIVEL LOCAL, EN DISTRITOS SELECCIONADOS DE LA REGIÓN DE PIURA”, se concluye en lo siguiente:

En efecto, si bien es cierto “que algunos sectores del Estado han demostrado un incremento de interés y conciencia sobre la importancia de tener en cuenta los riesgos al momento de planificar el desarrollo, a fin de garantizar que este sea sostenible en el tiempo. Dan cuenta de ello la creación del SINAGERD, cuyo ente rector es la Presidencia del Consejo de Ministros, un órgano de muy alto nivel; la incorporación del Análisis del Riesgo en los Proyectos de Inversión Pública, la inclusión de una meta relacionada a la gestión del riesgo en el Programa de Modernización Municipal, así como el diseño y la implementación del Programa Presupuestal de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres. Existe, por tanto, un cierto marco formal para implementar el enfoque de gestión del riesgo”. Se afirma en la tesis de referencia que “en las localidades altamente expuestas a fenómenos naturales extremos existe cierto interés político y también compromiso de las autoridades locales con el tema de la gestión del riesgo, sobre todo con el componente reactivo y -en menor grado - el correctivo”. “El compromiso con el tema se traduce en la gestión de financiamiento externo para obras relacionadas con la gestión del riesgo de mayor envergadura, contribuir con contrapartidas, realizar actividades de preparación de emergencias, financiar obras menores y destinar recursos a un fondo de emergencia”. Pero los resultados de la investigación se demuestran lo contrario, la gestión de turno de los gobiernos locales de la provincia de Huánuco correspondiente al 2017 no tienen interés en la gestión de riesgos de desastres, es decir en estos no se evidencia una gestión prospectiva, ni correctiva y si reactiva en bajo nivel; este último refleja que los gobiernos locales son reactivos, es decir recién se ponen a trabajar cuando el riesgo se materializa. (NEUHAUS, S., 2013)

5.4. Aporte científico de la investigación

Se presentan los respectivos aportes como producto de la investigación respecto al grado de influencia de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

La investigación se desarrolló en función de la Ley N° 29664, ley del -Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres-, este es un “sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo, que mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la gestión del riesgo de desastres, cumpla con la finalidad de: identificar y reducir los riesgos asociados a peligros o minimizar sus efectos, evitar la generación de nuevos riesgos y la preparación y atención ante situaciones de desastres”. En ese contexto la presente tiene los siguientes aportes con especial énfasis en los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

Además, se sabe que el riesgo es la probabilidad de pérdidas y daños, es decir el producto de la interacción de un peligro con una situación de vulnerabilidad

En ese contexto, en la presente se analizó la Gestión del Riesgo de Desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017. Y los aportes son los siguientes:

- 1° Las políticas del Perú al bicentenario esta direccionadas al logro del desarrollo y el bienestar de la toda la nación, este es un futuro visionario y hasta inalcanzable si no se da la importancia que se debe a los riesgos de desastres, y la gestión de estos es de vital importancia para el logro del desarrollo local en el plano del desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Desarrollo Sostenible y Bienestar Social.
- 2° En esencia, se pone a disposición de los gobiernos locales de la provincia de Huánuco, el trabajo de investigación para ser tomado como referencia para la Gestión del Riesgo de Desastres en cada uno de los gobiernos locales, es decir para la Gestión Prospectiva, Reactiva y Correctiva con el fin del logro del desarrollo local, es decir el logro del Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Desarrollo Sostenible y Bienestar Social.
- 3° Los resultados de la presente se ponen a disposición como referrencia para las futuras investigación de la línea de investigación de la Gestión del Riesgo de Desastres.

- 4° A nivel personal, con la investigación se logró el entendimiento de la forma correcta del cómo se debe gestionar los riesgos de desastres, desde una perspectiva prospectiva, correctiva y reactiva, para el logro del desarrollo local, es decir el logro del Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Desarrollo Sostenible y Bienestar Social.

CONCLUSIONES

De la investigación, respecto a la influencia de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017. Se concluyen en los siguientes:

- 1° En general, se concluye que se realizó el análisis de la gestión del riesgo de desastres y el grado de influencia en el desarrollo local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco correspondiente al 2017, para ello se realizó el análisis del grado de influencia en el desarrollo local mediante la evaluación de manera individual de cada uno de los gobiernos locales de la provincia de Huánuco a través de los indicadores de la gestión de riesgos de desastres, a partir de ello se afirma que la gestión del riesgo de desastres no influye en el desarrollo local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017. Esta refleja que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión del riesgo de desastres. Resultado que se respalda en la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en promedio en estos gobiernos no se realizó la gestión prospectiva, reactiva y correctiva del riesgo de desastres y por ende cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo social, económico y cultural; sostenible y al bienestar social de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.
- 2° Se determinó la asociación que existe entre la gestión prospectiva y el desarrollo endógeno (social, económico y cultural) de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017; para ello se realizó el análisis de la asociación que existe entre la gestión prospectiva y el desarrollo endógeno mediante la evaluación de manera individual de cada uno de los gobiernos locales de la provincia de Huánuco a través de los indicadores de la gestión prospectiva de riesgos de desastres, a partir ello se afirma que no existe asociación entre la gestión prospectiva y el desarrollo endógeno (social,

económico y cultural), Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017. De manera específica, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión prospectiva del riesgo de desastres. Resultado que se respalda en la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión prospectiva del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en estos gobiernos no se evidencia ningún tipo de gestión prospectiva en relación a los riesgos de desastres y en promedio en estos gobiernos no se gestionó de manera prospectiva el riesgo de desastres, esto refleja que no se hizo las proyecciones y predicciones de los daños que representan los riesgos de desastres, y cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo social, económico y cultural de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

- 3° Se determinó la asociación que existe entre la gestión correctiva y el desarrollo sostenible, gobiernos locales de la Provincia de Huánuco 2017; para ello se realizó el análisis de la asociación que existe entre la gestión correctiva y el desarrollo sostenible mediante la evaluación de manera individual de cada uno de los gobiernos locales de la provincia de Huánuco a través de los indicadores de la gestión correctiva de riesgos de desastres, a partir ello se afirma que no existe asociación entre la gestión correctiva y el desarrollo sostenible de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017. De manera específica refleja que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión correctiva del riesgo de desastres. Resultado que se respalda en la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión correctiva del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en estos gobiernos no se evidencia ningún tipo de gestión correctiva en relación a los riesgos de desastres y en promedio en estos gobiernos no se gestionó de manera correctiva el riesgo de desastres, esto refleja que no se hizo los trabajo de corrección de los daños que representan los riesgos de desastres, y cuando se materializo los riesgos de desastres se

evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo sostenible de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

- 4° Se determinó la asociación que existe entre la gestión reactiva y el bienestar social, gobiernos locales de la Provincia de Huánuco 2017, para ello se realizó el análisis de la asociación que existe entre la gestión reactiva y el bienestar social mediante la evaluación de manera individual de cada uno de los gobiernos locales de la provincia de Huánuco a través de los indicadores de la gestión reactiva de riesgos de desastres, a partir ello se afirma que no existe asociación entre la gestión reactiva y el bienestar social, gobiernos locales de la Provincia de Huánuco 2017. Finalmente, de manera específica, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión reactiva del riesgo de desastres. Resultado que se respalda en la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión reactiva del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en estos gobiernos no se evidencia ningún tipo de gestión reactiva en relación a los riesgos de desastres y en promedio en estos gobiernos no se gestionó de manera reactiva el riesgo de desastres, esto refleja que no se hizo los trabajo de reacción frente a los daños que representan los riesgos de desastres, y cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al bienestar social de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

SUGERENCIAS

Producto de los resultados de la investigación, se presentan las recomendaciones de la investigación, en lo que respecta al grado de influencia de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Desarrollo Local de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

- 1° A la gestión de turno de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, como etapa inicial tener en consideración los resultados de la investigación desarrollada para a la gestión de riesgos de desastres, este último representa uno de los pilares para el desarrollo local si se tiene una gestión eficiente y eficaz de este, para ello se requiere contar con el presupuesto necesario y adecuado, el recurso humano capacitado en el tema y las herramientas necesarias. Ya que los datos obtenidos en la presente en general reflejan que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión del riesgo de desastres. Resultado que se respalda en la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en promedio en estos gobiernos no se realizó la gestión prospectiva, reactiva y correctiva del riesgo de desastres y por ende cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo social, económico y cultural; sostenible y al bienestar social de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.
- 2° En cuanto a la gestión prospectiva, este representa la base para la correcta gestión de los riesgos de desastres porque en esta se hacen el inventario y la categorización de los riesgos de desastres de una determinada zona con propósito de evitar y prevenir la presencia del riesgo en escenarios futuros y a partir de ello se crean posibles escenarios de materialización y/o ocurrencia del riesgo de desastres para posteriormente realizar los trabajos de prevención y respaldo del desarrollo de la zona en estudio y el bienestar de la población. Entonces se recomienda a la gestión de turno de los Gobiernos Locales de la

Provincia de Huánuco gestionar los riesgos de desastres de su territorio y de manera mancomunada mediante la gestión prospectiva mediante elaboración de los siguientes instrumentos técnicos y planes, entre los que se encuentran (Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, Plan de Reasentamiento Poblacional, Plan de Ordenamiento Territorial, Declaratoria de Intangibilidad, Declaratoria de zona de muy alto riesgo no mitigable, Determinación de fajas marginales, Plan de Acondicionamiento Territorial, Plan de Desarrollo Urbano, Zonificación Ecológica y Económica, y Plan de Desarrollo Concertado Local), para una gestión de vital importancia porque los resultados de la presente reflejan que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión prospectiva del riesgo de desastres. Resultado que se respalda en la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión prospectiva del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en estos gobiernos no se evidencia ningún tipo de gestión prospectiva en relación a los riesgos de desastres y en promedio en estos gobiernos no se gestionó de manera prospectiva el riesgo de desastres, esto refleja que no se hizo las proyecciones y predicciones de los daños que representan los riesgos de desastres, y cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo social, económico y cultural de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

- 3° En cuanto a la gestión reactiva, este ejecuta en base de la gestión prospectiva de los riesgos de desastres porque en esta se hacen los trabajos cuando se evidencia la materialización y/o ocurrencia de los riesgos de desastres de una determinada zona porque en esta se pone en buen resguardo y se respalda el desarrollo de la zona en estudio y el bienestar de la población, es decir los trabajos conlleva enfrentar emergencias y desastres. Entonces se recomienda a la gestión de turno de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco gestionar los riesgos de desastres de su territorio y de manera mancomunada mediante la gestión reactiva en función de la gestión prospectiva, gestión de vital importancia porque los resultados de la presente reflejan que,

correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión reactiva del riesgo de desastres. Resultado que se respalda en la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión reactiva del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en estos gobiernos no se evidencia ningún tipo de gestión reactiva en relación a los riesgos de desastres y en promedio en estos gobiernos no se gestionó de manera reactiva el riesgo de desastres, esto refleja que no se hizo los trabajo de reacción frente a los daños que representan los riegos de desastres, y cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al bienestar social de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

- 4° En cuanto a la gestión correctiva, este ejecuta en base de la gestión prospectiva y reactiva de los riesgos de desastres porque en esta se hacen los trabajos cuando se evidencia el peligro inminente de la materialización y/o ocurrencia de los riesgos de desastres de una determinada zona en magnitudes de consideración porque en esta se recupera el buen resguardo y se respalda el desarrollo de la zona en estudio y el bienestar de la población, es decir los trabajos conllevan a la reducción del riesgo. Entonces se recomienda a la gestión de turno de los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco gestionar los riesgos de desastres de su territorio y de manera mancomunada mediante la gestión correctiva en función de la gestión prospectiva y reactiva, gestión de vital importancia porque los resultados de la presente reflejan que, correspondiente al 2017 en los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco, en estos no se dio la gestión correctiva del riesgo de desastres. Resultado que se respalda en la evaluación que se realizó a los Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco de manera independiente con respecto a cada uno de los indicadores de la gestión correctiva del riesgo de desastres, las cuales evidencian que en efecto en estos gobiernos no se evidencia ningún tipo de gestión correctiva en relación a los riesgos de desastres y en promedio en estos gobiernos no se gestionó de manera correctiva el riesgo de desastres, esto refleja que no se hizo los trabajo de corrección de los daños que representan

los riesgos de desastres, y cuando se materializo los riesgos de desastres se evidencia el bajo nivel de desarrollo en cuanto al desarrollo sostenible de los gobiernos locales de la Provincia de Huánuco.

REFERENCIAS

Alvarado Abrego, M. (2013). *Evaluación de La Gestión de Riesgos a los Desastres en los Procesos Administrativos en la Educación Universitaria Superior* [Tesis de Doctorado, Universidad del Istmo de Panama].

https://cmsudi.udelistmo.edu/sites/default/files/tesis_doctoral_m_alvarado.pdf

Acuña. (Chile, 2011). *Gestión del Riesgo por Desastres Propuesta Metodológica para Identificar y Analizar Condiciones de Vulnerabilidad de las Edificaciones en el Centro Histórico de la Serena*. [Tesis de Posgrado, Universidad de Chile].

https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/101170/aq-acuna_d.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Almaguer Riverón, C. y Pierra Conde, A (2009, octubre 20019). *La Gestión del Conocimiento Para la Gestión de los Riesgos de Desastre desde la Perspectiva del Desarrollo local en el Municipio de Moa: Un Proyecto en Desarrollo*. (Vol.2).

https://www.researchgate.net/publication/41003287_La_gestion_del_conocimiento_para_la_gestion_de_los_riesgos_de_desastre_desde_la_perspectiva_del_desarrollo_local_en_el_municipio_de_Moa_un_proyecto_en_desarrollo/citation/download

Andrade Corpeño et al. (2012). *Plan Estratégico de Gestión de recursos financieros para la inversión y control de la ejecución de proyectos sociales en la Alcaldía Municipal de Santo Tomás, Departamento de San Salvador* [Tesis de Pregrado, Universidad de Salvador Facultad de Ciencias Económicas Escuela de Administración de Empresas].

<https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/8830/1/T-658%20A553p.pdf>

Andres Laurencio, J. (2021). *Análisis de vulnerabilidad a los peligros naturales a fin de reducir el riesgo de desastres en la localidad de Yacus, distrito de Yacus – Huánuco 2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].

<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5115>

Buenaño Sanginés, D. (2013). *Diagnóstico de vulnerabilidades y capacidades sociales en las familias que habitan en el sector nueva Prosperina para la identificación de estrategias de reducción de riesgos frente a la amenaza de deslizamientos e inundaciones* [Tesis de Pregrado, Universidad Casa Grande de Ecuador].

<https://floodresilience.net/resources/item/diagnostico-de-vulnerabilidades-y-capacidades-sociales-en-las-familias-que-habitan-en-el-sector-nueva-prosperina-para-la-identificacion-de-estrategias-de-reduccion-de-riesgos-frente-a-la-amenaza-de-deslizamientos-e-inundaciones/>

Borja Ponce, P. (2021). *La no implementación de la Ley N° 29664 su repercusión en la gestión del riesgo de desastres de la Ugel Ambo - Región Huánuco 2016* [Tesis de Pregrado, Universidad de Huánuco].

<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2794/Borja%20Ponce%2c%20Pedro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carrasco Diaz, (2007). *Metodología de la Investigación*.

Centro de Atención y Reparación Express Perú (CARE, 2019). *Mecanismos de Financiamiento para el SINAGERD*, (2da Edición), Balcarí Editores SAC.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/475096/Manual_Mecanismos_de_Financiamiento__Actualizado_al_2020_.pdf

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, (2012). *Guía para la Formulación de Planes de Desarrollo Concertados Regional y Local*, (Primera Edición) Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.

<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-formulacion-planes-desarrollo-concertado-regional-local>

CENEPRED (2018). Orientaciones para la implementación de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres en los gobiernos regionales y locales, (3ra Edición) CENEPRED.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1833812/Orientaciones%20para%20la%20implementaci%C3%B3n%20de%20la%20Gesti%C3%B3n%20Prospectiva%20y%20Correctiva%20del%20Riesgo%20de%20Desastres%20en%20los%20Gobiernos%20Regionales%20y%20Locales.pdf>

CENEPRED (2013). Lineamientos Técnicos del Proceso de Prevención del Riesgo de Desastres [Dirección de Gestión de Procesos].

https://cenepred.gob.pe/web/wpcontent/uploads/guia_manuales/LINEAMIENTOS%20PROCESOS_PREVENCI%C3%93N.pdf

Comunidad Andina, (2018). Glosario de términos y conceptos de la Gestión del Riesgo de Desastres para los países miembros de la Comunidad Andina, (1ra Edición) Secretaría General de la Comunidad Andina.

<https://www.comunidadandina.org/StaticFiles/2018619133838GlosarioGestionDeRiesgoSGCA.pdf>

Cruz Campos, C. (2021). *Gestión del Riesgo de Desastres naturales y el impacto ambiental en el distrito de Sillapata – Huánuco – 2019* [Tesis de Posgrado, Universidad de Huánuco Escuela de Posgrado].

<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3115/Cruz%20Campos%20Cirilo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Club de Roma citado en Brunet Icart, et al. (2015, mayo-agosto). Desarrollo sostenible, humano y endógeno, *Red de Revistas Científicas de América Latina*, pp. 311-335.

<https://www.redalyc.org/pdf/598/59844199003.pdf>

Dirección General de Investigación e Información Ambiental, (2016). Objetivos de Desarrollo Sostenible e Indicadores, (Primera Edición), Ministerio del Ambiente, pp. 1-56

<https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/ODS-FINAL210716.pdf>

Dirección general de programación Multianual - MEF (2006). Conceptos asociados a la gestión del riesgo de desastre en la planificación e inversión para el desarrollo, (Elizabeth Cano - Edición) Biblioteca Nacional del Perú.

<https://www.eird.org/curso-brasil/docs/modulo8/lecturas/2.Conceptos-mef-completo-27%20marzo-MEF-GTZ.pdf>

Fernando Ulloa (2011). *Manual de Gestión de Riesgos de Desastre para Comunicadores Sociales* [Organización de las Naciones Unidas para la Educación la ciencia y cultura].

<http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2344/doc2344-contenido.pdf>

INDECI (2014). Marco Normativo de la Gestión de Riesgo de Desastres, (Edición Digita) INDECI.

<https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2014/12/201705091010071.pdf>

Instituto Nacional de Defensa Civil (2018). *Manual de Gestión Reactiva del Riesgo* (6ta Edición) Dirección de Desarrollo y Fortalecimiento de Capacidades Humanas.

INDECI, (2020). *Compendio Estadístico del INDECI 2020, Gestión Reactiva de la GRD*, (CAPÍTULO VIII) INDECI.

<https://portal.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2021/02/CAPÍTULO-VIII-Glosario-de-T%C3%A9rminos.pdf>

Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza y Cáritas del Perú (2009; Diciembre). *Gestión del Riesgo de Desastres Para la planificación del desarrollo local*, (Primera Edición), pp. 7-88.

https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/guia_de_gestion_de_riesgos.pdf

Niño Fierro, K. (2012). *Análisis para la gestión del riesgo de inundaciones en Bogotá: Un enfoque desde la construcción social del riesgo* [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Javeriana Maestría en Planeación Urbana y Regional Bogotá].

[https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/15414/Ni%
c3%b1oFierroKarenNatalia2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/15414/Ni%c3%b1oFierroKarenNatalia2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Neuhaus Wilhelm, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en Distritos seleccionados de la Región de Piura* [Tesis de Posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú Escuela de Posgrado].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5460/NEUHAUS_WILHELM_SANDRA_IDENTIFICACION_GESTION.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega cortez, G. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeraldas* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede en Esmeraldas].

<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/207/1/ORTEGA%20CORTEZ%20GALIA.pdf>

Palacios Merino, L. (2017). *Aplicación de la gestión correctiva del riesgo de desastres en la supervisión eléctrica para el desarrollo nacional año 2014 - República del Perú* [Tesis de Doctoral, Centro de Altos Estudios Nacionales Caen].

<https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/199899/1/Caen%20Tesis%20Doctoral%20Sustentaci%C3%B3n%20Mayor%20Cueto%202014%20del%2030%2001%202018.pdf>

Pena y Bernardo, (2004, junio-diciembre). Desarrollo sostenible y bienestar social: una referencia a la Comunidad de Galicia, *Revista Galega de Economía*, Vol. 13, pp. 1-16.

<https://www.redalyc.org/pdf/391/39113221.pdf>

Puac Tigüilá, A. (2013). *Acciones educativas para la prevención de desastres naturales* [Tesis de Pregrado, Universidad Rafael Landívar del Campus Central Guatemala].

<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Puac-Angela.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD Chile, (2012). *Conceptos Generales sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Contexto del País*, Freddy Briones.

https://www.preventionweb.net/files/38050_38050conceptosbsicos.pdf

Rastelli Montbrun y Rosa María (2014). La reducción del riesgo ante desastres y la sostenibilidad urbana, *Revista Politeia*, Vol.37, (53), pp. 81-111.

<https://www.redalyc.org/pdf/1700/170046633003.pdf>

Rastelli Montbrun, V. (2013) *Estrategia para integrar la reducción del riesgo en la Gestión Municipal de Chacao como elemento de la sostenibilidad* [Tesis Doctoral, Universidad Simón Bolívar].

<https://es.scribd.com/document/406249716/TESIS-DOCTORAL-SEPTIEMBRE-2013-FINAL-Victoria-Rastelli-1-pdf>

Sampieri.R y Mendoza.C (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, (6ta Edición), Mexico: Interamericana Editores.

Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (2015). *Manual de Gestión para la Reducción del Riesgo a los Desastres en los Procesos de Desarrollo Municipal*, (2da Edición) CONRED.

<https://dipecholac.net/docs/herramientas-proyecto-dipecho/guatemala/8-MANUAL-DE-GESTION-PARA-LA-REDUCCION-DEL-RIESGO-A-LOS-DESASTRES-EN-LOS%20PROCESOS-DE-DESARROLLO-MUNICIPAL.pdf>

Tapia y Nelson (2008). *Aprendiendo el desarrollo endógeno* (AGRUCO - Edición) Plural editores.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/Bolivia/agruco/20171003033916/pdf_544.pdf

Vázquez Barquero, A. (2007. 9 de abril). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial, *Revista Investigaciones Regionales*, Pp. 183-220

<https://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf>

Zango Pascual, M. (2011). *La gestión integral de los riesgos naturales en el marco de los derechos humanos de tercera generación* [Tesis de Pregrado, Universidad Pablo de Olavide de España].

<https://es.scribd.com/document/521992138/7-Gestion-Integral-de-Riesgos-Naturales-en-El-Marco-de-Los-Derechos-de-Tercera-Generacion>

ANEXOS

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL DESARROLLO LOCAL, GOBIERNOS LOCALES, PROVINCIA DE HUÁNUCO 2017.

PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO PRINCIPAL	HIPÓTESIS PRINCIPAL	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO
PG. ¿En qué medida la Gestión de Riesgos de Desastres influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017?	OG. Analizar la Gestión de Riesgos de Desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017.	H0: La Gestión de Riesgos de Desastres influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017. H1: La Gestión de Riesgos de Desastres no influye en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017.	V1: Gestión de Riesgos de Desastres V2: Desarrollo Local	TIPO: • Por su finalidad es una investigación aplicada. • Por su naturaleza es una investigación cuantitativa. NIVEL: La investigación es explicativa.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		DISEÑO: La investigación es no experimental trasversal.
PE1. ¿Cómo la Gestión Prospectiva se asocia al Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017?	OE1. Determinar la asociación que existe entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017.	HE10: Existe asociación entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017. HE11: No existe asociación entre la Gestión Prospectiva y el Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural), Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017.	V1: Gestión Prospectiva V2: Desarrollo Endógeno (Social, Económico y Cultural)	
PE2. ¿Cómo la Gestión Correctiva se asocia al Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017?	OE2. Determinar la asociación que existe entre la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales	HE20: Existe asociación entre la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017.	V1: Gestión Correctiva	

	Distritales, Provincia de Huánuco 2017.	HE21: No existe asociación entre la Gestión Correctiva y el Desarrollo Sostenible, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017.	V2: Desarrollo Sostenible.
PE3. ¿Cómo la Gestión Reactiva se asocia al Bienestar Social, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017?	OE3. Determinar la asociación que existe entre la Gestión Reactiva y el Bienestar Social, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017.	HE30: Existe asociación entre la Gestión Reactiva y el Bienestar Social, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017. HE31: No existe asociación entre la Gestión Reactiva y el Bienestar Social, Gobiernos Locales, Provincia de Huánuco 2017.	V1: Gestión Reactiva V2: Bienestar Social



ANEXO 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

FECHA: _____

TÍTULO: LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL DESARROLLO LOCAL, GOBIERNOS LOCALES, PROVINCIA DE HUÁNUCO 2017.

OBJETIVO: Analizar la Gestión del Riesgo de Desastres y el grado de influencia en el Desarrollo Local, Gobiernos Locales de la Provincia de Huánuco 2017.

INVESTIGADOR: Roosevelt Coz Tucto

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____



Firma del investigador responsable: _____

Huánuco, 2016

ANEXO 03

ENCUESTA



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO
VALIDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La información consignada en el presente será utilizada en el trabajo de investigación cuyo título es “LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES Y EL DESARROLLO LOCAL, GOBIERNOS LOCALES, PROVINCIA DE HUÁNUCO 2017”.

* La aplicación de la encuesta es confidencial, por lo que de manera anticipada se agradece su colaboración.

* Valore con X las afirmaciones de acuerdo a la siguiente escala de valoración:

Nº	PREGUNTA
1	¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN EN CUANTO A LA GRD?
2	¿LAS INVESTIGACIONES DESARROLLADAS EN GRD HAN SIDO DIFUNDIDAS POR EL GOBIERNO LOCAL?
3	¿EL GOBIERNO LOCAL PRESENTAN ÁREAS FOCALIZADAS COMO ZONAS DE PELIGROS?
4	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE INFORMES Y/O ESTUDIOS DE ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD?
5	¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS VULNERABLES A RIESGOS DE DESASTRES EN SU TERRITORIO?
6	¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ/ELABORÓ MECANISMOS PARA LA ORIENTACIÓN CON CONOCIMIENTO DE LOS RIESGOS DE DESASTRES?
7	¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ LA GESTIÓN DE LOS RIESGOS DE LOS DESASTRES MEDIANTE EL PROGRAMA INFORMÁTICO DE GRD?
8	¿EL GOBIERNO LOCAL ACCEDE A LA INFORMACIÓN RELACIONADA A LA GRD MEDIANTE EL DESARROLLO DE PROGRAMAS INFORMÁTICOS?
9	¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ, ACTUALIZÓ E IMPLEMENTO ACCIONES ORIENTADAS A LA ORGANIZACIÓN CON ENFOQUE DE GRD PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO DE SU COMPETENCIA?
10	¿EL GOBIERNO LOCAL APROBÓ ALGUN INSTRUMENTO TÉCNICO NORMATIVO PARA GARANTIZAR LA SALVAGUARDA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES FRENTE A LOS RIESGOS QUE REPRESENTAN LOS DESASTRES?
11	¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN ORIENTADO A IMPLEMENTAR E INSTALAR ACCIONES DE SALVAGUARDA PARA LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS?
12	¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ GESTIÓN DE INSTALACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE SERVICIOS PÚBLICOS CON MECANISMOS DE SEGURIDAD?
13	¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ INTERVENCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD DE LAS CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA SALVAGUARDA DE LA POBLACIÓN?
14	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PROGRAMA INFORMÁTICO DE SU PROPIEDAD PARA EL PROCESAMIENTO DEL CATASTRO?

15	¿EL GOBIERNO LOCAL INCORPORÓ EL ANÁLISIS DE RIESGO EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA/PRIVADA?
16	¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZÓ MODIFICACIONES A LAS NORMATIVAS, O ESTANDARIZÓ LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS RESPECTO AL TUPA U OTRO, ORIENTADO A LA AUTORIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN CON ENFOQUE DE GRD DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN EN EL ÁMBITO URBANO Y RURAL?
17	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE DOCUMENTOS PARA LA APROBACIÓN DE LAS NORMATIVAS ADECUADAS/PROCEDIMIENTOS ESTANDARIZADOS PARA LA ENTREGA DE LICENCIAS DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN CON ENFOQUE GRD?
18	¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ NORMA/PROCEDIMIENTO ESTÁNDAR ORIENTADO A LA ENTREGA DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CON ENFOQUE DE GRD?
19	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL DE LA PLANIFICACIÓN INTEGRADA DEL USO EFICIENTE DEL TERRITORIO?
20	¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ ASISTENCIA TÉCNICA EN CUANTO A LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS DEL TERRITORIO CON MUY ALTO RIESGO NO MITIGABLE?
21	¿EL GOBIERNO LOCAL FORMULÓ INSTRUMENTOS CON ORIENTACIÓN EFECTIVA FRENTE A ESCENARIOS DE EMERGENCIAS Y DESASTRES MEDIANTE LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES DE ALERTAS Y RESPUESTAS TEMPRANA?
22	¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ CURSOS/TALLERES ORIENTADO A LA POBLACIÓN DE ZONAS DE RIESGOS CON LA FINALIDAD DE PREPARACIÓN EN ESCENARIOS DE EMERGENCIA?
23	¿EN LAS ZONAS DE COMPETENCIA DEL GOBIERNO LOCAL, LOS DIFERENTES TIPOS DE PELIGROS IDENTIFICADOS SON GESTIONADOS EN LA POBLACIÓN MEDIANTE SISTEMAS DE ALERTAS TEMPRANAS?
24	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE OPERACIÓN DE EMERGENCIAS EN LA GRD?
25	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE CONTINGENCIA EN LA GRD?
26	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES DE REHABILITACIÓN EN LA GRD?
27	¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON OTROS PLANES ESPECIFICOS DE LA GRD?
28	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE BRIGADAS DE ACCIONES CON ORIENTACIÓN EN LA PRIMERA RESPUESTA Y ASISTENCIA HUMANITARIA?
29	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE ALMACÉN ORIENTADA A LA ASITENCIA HUMANITARIA DE LA POBLACIÓN VULNERABLE?
30	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PRESUPUESTO DESTINADO AL ABASTECIMIENTO DE BIENES PARA AYUDA HUMANITARIA A LA POBLACIÓN VULNERABLE?
31	¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE ENCUENTRA INSTALADO EL CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA PARA LA GRD?
32	¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTÓ LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES ESTRATÉGICAS E INTEGRADAS DE RESPUESTA MEDIANTE EL DESARROLLO DE PLANES DE COMUNICACIÓN/DIFUSIÓN CON ORIENTACIÓN FRENTE A EVENTOS ADVERSOS DE DESASTRES?
33	¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE REHABILITACIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?
34	¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE RECONSTRUCCIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES?
35	¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ CAPACITACIÓN SOBRE ACCESO/GESTIÓN DE RECURSOS EN SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA, EN LO QUE RESPECTA A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN?
36	¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS PLANES ORIENTADOS A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA SON DESARROLLADOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO Y CAPACITADO EN GRD?
37	¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTO ACCIONES DE RESTABLECIMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA FRENTE A ESCENARIOS ADVERSOS POR LOS RIESGOS DE DESASTRES MEDIANTE EL PERSONAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS FINANCIEROS (PROYECTO POR FONIPREL)?

38	¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ METODOLOGÍAS ORIENTADO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS Y AMBIENTALES QUE REPRESENTAN LAS EMERGENCIAS Y LOS DESASTRES?
39	¿EL GOBIERNO LOCAL ORIENTA LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA EN LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES MEDIANTE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS INSTRUMENTOS NORMATIVOS DE GRD?
40	¿EN EL GOBIERNO LOCAL, LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES NATURALES SON GESTIONADAS MEDIANTE INSTRUMENTOS NORMATIVOS ORIENTADAS A LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN SOCIAL?
41	EN EL GOBIERNO LOCAL, LOS BIENES DE LA INSTITUCIÓN ORIENTADOS A LA ATENCIÓN FRENTE A DAÑOS Y PÉRDIDAS A CAUSA DE LOS DESASTRES NATURALES SON GARANTIZADOS CON EL DESARROLLÓ ESTRATEGIAS CON ENFOQUE DE GRD?
42	¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACCIONES DE COORDINACIÓN TÉCNICA CON LA MEF, EL SBS O LA APESEG QUIENES PROMUEVAN LA ACCESIBILIDAD DE PÓLIZAS DE SEGURO PRIVADO FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES?
43	¿EL GOBIERNO LOCAL REALIZA LAS CONSULTAS DE LOS LINEAMIENTOS TECNICOS Y NORMATIVOS RESPECTO A LA GRD?
44	¿EL GOBIERNO LOCAL ELABORÓ INSTRUMENTOS/MECANISMOS TÉCNICOS LEGALES ORIENTADOS AL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS Y COMPETENCIAS EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS RESPONSABLES DEL SINAGERD?
45	¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ ACCIONES Y MEDIOS FINANCIEROS CON ORIENTACIÓN DE UNA GESTIÓN PROSPECTIVA-CORRECTIVA?
46	¿EL GOBIERNO LOCAL CUENTA CON ALGÚN PLAN O PROGRAMA CON ACCIONES ESTRATÉGICAS DE GESTIÓN PROSPECTIVA/CORRECTIVA EN EL PLAN SECTORIAL O PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO?
47	¿EL PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO LOCAL CONSIDERÓ ACTIVIDADES, ESTUDIOS O PROYECTOS PATA LA GESTIÓN PROSPECTIVA O CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES?
48	¿EL GOBIERNO LOCAL RECIBIÓ CAPACITACIÓN/ASISTENCIA TÉCNICA RESPECTO A PROCEDIMIENTOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN, PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS RIESGOS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS DE REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN FRENTE A DESASTRES NATURALES?
49	¿EN EL GOBIERNO LOCAL LAS ACCIONES DE LA GRD SON MONITOREADAS, SEGUIDAS Y EVALUADAS MEDIANTE EL DESARROLLO DE MECANISMOS/INSTRUMENTOS CON ENFOQUE DE GRD?
50	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE PLANES ORINENTADOS A LA PREVENCIÓN y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES?
51	¿EL GOBIERNO LOCAL APLICÓ LINEAMIENTOS ORIENTADOS A GARANTIZAR UNA EFICIENTE GESTIÓN DE LA SALVAGUARDA DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?
52	¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ NORMATIVA ORIENTANDO ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?
53	¿EL GOBIERNO LOCAL TIENE EL “PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA” PARA GARANTIZAR QUE SE CUMPLAN LAS ACTIVIDADES/FUNCIONES SE CARÁCTER CRÍTICO, QUE FUERON IDENTIFICADAS EN LA GRD?
54	¿EL GOBIERNO LOCAL ASIGNÓ ALGÚN GRUPO DE COMANDO ORIENTADO A GESTIONAR LA CONTINUIDAD DE LA OPERATIVIDAD Y FUNCIONALIDAD DE MANERA NORMAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS?
55	¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ PROTOCOLOS ORIENTADOS A PROMOVER LAS ACCIONES PARA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, EN ARTICULCIÓN CON EL SECTOR PRIVADO?

-
- 56 ¿EL GOBIERNO LOCAL DESARROLLÓ ACTIVIDADES DE BUENAS PRÁCTICAS ORIENTADOS A LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL CON CONSIDERACIÓN DEL ENFOQUE DE INTERCULTURALIDAD DEL TERRITORIO EN DESARROLLO DE LA GRD?
-
- 57 ¿EL GOBIERNO LOCAL CONFORMÓ PLATAFORMAS/MESAS DE TRABAJO, CON ARTICULACIÓN PÚBLICO/PRIVADO ORIENTADOS A LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES?
-
- 58 ¿EN EL GOBIERNO LOCAL SE IMPLEMENTAN POLÍTICAS DE GRD MEDIANTE LA ORIENTACIÓN DEL DESARROLLO Y CON LA PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN SU CONJUNTO?

Agradecimiento: reciba el profundo agradecimiento por su participación, de parte del tesista CPC. ROOSVELT COZ TUCTO.

ANEXO 04



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN HUÁNUCO PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: YONEL FORTUNATO CHOCANO FIGUEROA

Especialidad: DOCTOR EN CONTABILIDAD

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTIÓN PROSPECTIVA	✓ ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN EN CUANTO A LA GRD	4	4	4	4
	✓ INVESTIGACIONES DESARROLLADAS EN GRD HAN SIDO DIFUNDIDAS POR EL GOBIERNO LOCAL.	4	4	4	4
	✓ ÁREAS FOCALIZADAS COMO ZONAS DE PELIGROS	4	4	4	4
	✓ INFORMES Y/O ESTUDIOS DE ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD	4	4	4	4
	✓ FOCALIZACIÓN DE ZONAS VULNERABLES A RIESGOS DE DESASTRES EN SU TERRITORIO	4	4	4	4
	✓ DESARROLLÓ/ELABORÓ MECANISMOS PARA LA ORIENTACIÓN CON CONOCIMIENTO DE LOS RIESGOS DE DESASTRES	4	4	4	4
	✓ GESTIÓN DE LOS RIESGOS DE LOS DESASTRES MEDIANTE EL PROGRAMA INFORMÁTICO DE GRD	4	4	4	4
	✓ INFORMACIÓN RELACIONADA A LA GRD MEDIANTE EL DESARROLLO DE PROGRAMAS INFORMÁTICOS	4	4	4	4
	✓ ACCIONES ORIENTADAS A LA ORGANIZACIÓN CON ENFOQUE DE GRD PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO DE SU COMPETENCIA	4	4	4	4
	✓ INSTRUMENTO TÉCNICO NORMATIVO PARA GARANTIZAR LA SALVAGUARDA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES FRENTE A LOS RIESGOS QUE REPRESENTAN LOS DESASTRES	3	3	3	3
	✓ GESTIÓN ORIENTADO A IMPLEMENTAR E INSTALAR ACCIONES DE SALVAGUARDA PARA LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS	4	4	4	4
	✓ GESTIÓN DE INSTALACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE SERVICIOS PÚBLICOS CON MECANISMOS DE SEGURIDAD	4	4	4	4
	✓ INTERVENCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD DE LAS CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA SALVAGUARDA DE LA POBLACIÓN	4	4	4	4
	✓ PROGRAMA INFORMÁTICO DE SU PROPIEDAD PARA EL PROCESAMIENTO DEL CATASTRO	4	4	4	4
GESTIÓN CORRECTIVA	✓ ANÁLISIS DE RIESGO EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA/PRIVADA	4	4	4	4
	✓ MODIFICACIONES A LAS NORMATIVAS, O ESTANDARIZÓ LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS RESPECTO AL TUPA U OTRO, ORIENTADO A LA AUTORIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN CON ENFOQUE DE GRD DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN EN EL ÁMBITO URBANO Y RURAL.	3	3	3	3
	✓ DOCUMENTOS PARA LA APROBACIÓN DE LAS NORMATIVAS ADECUADAS/PROCEDIMIENTOS ESTANDARIZADOS PARA LA ENTREGA DE LICENCIAS DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN CON ENFOQUE GRD	4	4	4	4
	✓ NORMA/PROCEDIMIENTO ESTANDAR ORIENTADO A LA ENTREGA DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CON ENFOQUE DE GRD	4	4	4	4
	✓ MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL DE LA PLANIFICACIÓN INTEGRADA DEL USO EFICIENTE DEL TERRITORIO	3	3	3	3
	✓ ASISTENCIA TÉCNICA EN CUANTO A LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS DEL TERRITORIO CON MUY ALTO RIESGO NO MITIGABLE	4	4	4	4
	✓ INSTRUMENTOS CON ORIENTACIÓN EFECTIVA FRENTE A ESCENARIOS DE EMERGENCIAS Y DESASTRES MEDIANTE LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES DE ALERTAS Y RESPUESTAS TEMPRANA	4	4	4	4
✓ CURSOS/TALLERES ORIENTADO A LA POBLACIÓN DE ZONAS DE RIESGOS CON LA FINALIDAD DE PREPARACIÓN EN ESCENARIOS DE EMERGENCIA	4	4	4	4	



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN HUÁNUCO PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



GESTIÓN REACTIVA	✓ TIPOS DE PELIGROS IDENTIFICADOS SON GESTIONADOS EN LA POBLACIÓN MEDIANTE SISTEMAS DE ALERTAS TEMPRANAS	4	4	4	4	
	✓ PLANES DE OPERACIÓN DE EMERGENCIAS EN LA GRD	3	3	3	3	
	✓ PLANES DE CONTINGENCIA EN LA GRD	4	4	4	4	
	✓ PLANES DE REHABILITACIÓN EN LA GRD	3	3	3	3	
	✓ OTROS PLANES ESPECIFICOS DE LA GRD	4	4	4	4	
	✓ BRIGADAS DE ACCIONES CON ORIENTACIÓN EN LA PRIMERA RESPUESTA Y ASISTENCIA HUMANITARIA	3	3	3	3	
	✓ ALMACÉN ORIENTADA A LA ASITENCIA HUMANITARIA DE LA POBLACIÓN VULNERABLE	4	4	4	4	
	✓ PRESUPUESTO DESTINADO AL ABASTECIMIENTO DE BIENES PARA AYUDA HUMANITARIA A LA POBLACIÓN VULNERABLE	4	4	4	4	
	✓ CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA PARA LA GRD	3	3	3	3	
	✓ ACCIONES ESTRATÉGICAS E INTEGRADAS DE RESPUESTA MEDIANTE EL DESARROLLO DE PLANES DE COMUNICACIÓN/DIFUSIÓN CON ORIENTACIÓN FRENTE A EVENTOS ADVERSOS DE DESASTRES	3	3	3	3	
DESARROLLO ENDÓGENO	✓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE REHABILITACIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4	
	✓ INSTRUMENTOS TECNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACION DE RECONSTRUCCION FRENTE A RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4	
	✓ CAPACITACIÓN SOBRE ACCESO-GESTIÓN DE RECURSOS EN SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA. EN LO QUE RESPECTA A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN	4	4	4	4	
	✓ PLANES ORIENTADOS A LA REHABILITACION Y RECONSTRUCCION DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA SON DESARROLLADOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO Y CAPACITADO EN GRD	4	4	4	4	
	✓ ACCIONES DE RESTABLECIMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA FRENTE A ESCENARIOS ADVERSOS POR LOS RIESGOS DE DESASTRES MEDIANTE EL PERSONAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS FINANCIEROS (PROYECTO POR FONIPREL)	4	4	4	4	
	✓ METODOLOGÍAS ORIENTADO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS SOCIOECONOMICOS Y AMBIENTALES QUE REPRESENTAN LAS EMERGENCIAS Y LOS DESASTRES	4	4	4	4	
	✓ NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA EN LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES MEDIANTE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS INSTRUMENTOS NORMATIVOS DE GRD	4	4	4	4	
	✓ ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES NATURALES SON GESTIONADAS MEDIANTE INSTRUMENTOS NORMATIVOS ORIENTADAS A LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN SOCIAL	4	4	4	4	
	✓ BIENES DE LA INSTITUCIÓN ORIENTADOS A LA ATENCIÓN FRENTE A DAÑOS Y PÉRDIDAS A CAUSA DE LOS DESASTRES NATURALES SON GARANTIZADOS CON EL DESARROLLO ESTRATÉGIAS CON ENFOQUE DE GRD	4	4	4	4	
	✓ ACCIONES DE COORDINACIÓN TECNICA CON LA MEF, EL SBS O LA APESEG QUIENES PROMUEVAN LA ACCESIBILIDAD DE PÓLIZAS DE SEGURO PRIVADO FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES	3	3	3	3	
DESARROLLO SOSTENIBLE	✓ CONSULTAS DE LOS LINEAMIENTOS TECNICOS Y NORMATIVOS RESPECTO A LA GRD	4	4	4	4	
	✓ INSTRUMENTOS/MECANISMOS TÉCNICOS LEGALES ORIENTADOS AL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS Y COMPETENCIAS EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS RESPONSABLES DEL SINAGERD	4	4	4	4	
	✓ ACCIONES Y MEDIOS FINANCIEROS CON ORIENTACION DE UNA GESTIÓN PROSPECTIVA-CORRECTIVA	4	4	4	4	
	✓ PLAN O PROGRAMA CON ACCIONES ESTRATEGICAS DE GESTION PROSPECTIVA/CORRECTIVA EN EL PLAN SECTORIAL O PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO	4	4	4	4	
	✓ PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO LOCAL CONSIDERÓ ACTIVIDADES, ESTUDIOS O PROYECTOS PATA LA GESTIÓN PROSPECTIVA O CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4	
	BIENESTAR SOCIAL	✓ CAPACITACION/ASISTENCIA TÉCNICA RESPECTO A PROCEDIMIENTOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN, PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS RIESGOS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS DE REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN FRENTE A DESASTRES NATURALES	3	3	3	3
		✓ ACCIONES DE LA GRD SON MONITOREADAS, SEGUIDAS Y EVALUADAS MEDIANTE EL DESARROLLO DE MECANISMOS INSTRUMENTOS CON ENFOQUE DE GRD	4	4	4	4
		✓ PLANES ORINENTADOS A LA PREVENCIÓN y REDUCCION DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



✓ LINEAMIENTOS ORIENTADOS A GARANTIZAR UNA EFICIENTE GESTIÓN DE LA SALVAGUARDA DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS	3	3	3	3
✓ NORMATIVA ORIENTANDO ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS	4	4	4	4
✓ PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA PARA GARANTIZAR QUE SE CUMPLAN LAS ACTIVIDADES/FUNCIONES SE CARÁCTER CRÍTICO, QUE FUERON IDENTIFICADAS EN LA GRD	4	4	4	4
✓ GRUPO DE COMANDO ORIENTADO A GESTIONAR LA CONTINUIDAD DE LA OPERATIVIDAD Y FUNCIONALIDAD DE MANERA NORMAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS	4	4	4	4
✓ PROTOCOLOS ORIENTADOS A PROMOVER LAS ACCIONES PARA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS. EN ARTICULACIÓN CON EL SECTOR PRIVADO	4	4	4	4
✓ BUENAS PRÁCTICAS ORIENTADOS A LA POBLACION URBANA Y RURAL CON CONSIDERACIÓN DEL ENFOQUE DE INTERCULTURALIDAD DEL TERRITORIO EN DESARROLLO DE LA GRD	3	3	3	3
✓ PLATAFORMAS/MESAS DE TRABAJO, CON ARTICULACION PUBLICO PRIVADO ORIENTADOS A LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4
✓ POLITICAS DE GRD MEDIANTE LA ORIENTACION DEL DESARROLLO Y CON LA PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN SU CONJUNTO	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí,
¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: Favorable

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y sello del experto

Yonel Fortunato Chocano Figueroa

DNI: 22411085



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN HUÁNUCO PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Eric Segura Tito
Especialidad: Doctor en Ciencias de la Educación

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTIÓN PROSPECTIVA	✓ ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN EN CUANTO A LA GRD	4	4	4	4
	✓ INVESTIGACIONES DESARROLLADAS EN GRD HAN SIDO DIFUNDIDAS POR EL GOBIERNO LOCAL	4	4	4	4
	✓ ÁREAS FOCALIZADAS COMO ZONAS DE PELIGROS	4	4	4	4
	✓ INFORMES Y/O ESTUDIOS DE ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD	4	4	4	4
	✓ FOCALIZACIÓN DE ZONAS VULNERABLES A RIESGOS DE DESASTRES EN SU TERRITORIO	4	4	4	4
	✓ DESARROLLO/ELABORO MECANISMOS PARA LA ORIENTACION CON CONOCIMIENTO DE LOS RIESGOS DE DESASTRES	4	4	4	4
	✓ GESTION DE LOS RIESGOS DE LOS DESASTRES MEDIANTE EL PROGRAMA INFORMATICO DE GRD	4	4	4	4
	✓ INFORMACION RELACIONADA A LA GRD MEDIANTE EL DESARROLLO DE PROGRAMAS INFORMÁTICOS	4	4	4	4
	✓ ACCIONES ORIENTADAS A LA ORGANIZACIÓN CON ENFOQUE DE GRD PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO DE SU COMPETENCIA	4	4	4	4
	✓ INSTRUMENTO TÉCNICO NORMATIVO PARA GARANTIZAR LA SALVAGUARDA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES FRENTE A LOS RIESGOS QUE REPRESENTAN LOS DESASTRES	4	4	4	4
	✓ GESTION ORIENTADO A IMPLEMENTAR E INSTALAR ACCIONES DE SALVAGUARDA PARA LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS	4	4	4	4
	✓ GESTION DE INSTALACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE SERVICIOS PÚBLICOS CON MECANISMOS DE SEGURIDAD	4	4	4	4
	✓ INTERVENCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD DE LAS CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA SALVAGUARDA DE LA POBLACIÓN	4	4	4	4
	✓ PROGRAMA INFORMATICO DE SU PROPIEDAD PARA EL PROCESAMIENTO DEL CATASTRO	4	4	4	4
✓ ANÁLISIS DE RIESGO EN LA FORMULACION DE PROYECTOS DE INVERSION PÚBLICA/PRIVADA	4	4	4	4	
GESTIÓN CORRECTIVA	✓ MODIFICACIONES A LAS NORMATIVAS, O ESTANDARIZO LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS RESPECTO AL TUPA U OTRO, ORIENTADO A LA AUTORIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN CON ENFOQUE DE GRD DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN EN EL ÁMBITO URBANO Y RURAL	4	4	4	4
	✓ DOCUMENTOS PARA LA APROBACIÓN DE LAS NORMATIVAS ADECUADAS/PROCEDIMIENTOS ESTANDARIZADOS PARA LA ENTREGA DE LICENCIAS DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN CON ENFOQUE GRD	4	4	4	4
	✓ NORMA/PROCEDIMIENTO ESTÁNDAR ORIENTADO A LA ENTREGA DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CON ENFOQUE DE GRD	4	4	4	4
	✓ MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL DE LA PLANIFICACIÓN INTEGRADA DEL USO EFICIENTE DEL TERRITORIO	4	4	4	4
	✓ ASISTENCIA TÉCNICA EN CUANTO A LA FOCALIZACION DE ZONAS DEL TERRITORIO CON MUY ALTO RIESGO NO MITIGABLE	4	4	4	4
	✓ INSTRUMENTOS CON ORIENTACION EFECTIVA FRENTE A ESCENARIOS DE EMERGENCIAS Y DESASTRES MEDIANTE LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES DE ALERTAS Y RESPUESTAS TEMPRANA	4	4	4	4
	✓ CURSOS/TALLERES ORIENTADO A LA POBLACIÓN DE ZONAS DE RIESGOS CON LA FINALIDAD DE PREPARACIÓN EN ESCENARIOS DE EMERGENCIA	4	4	4	4



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN HUÁNUCO PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



GESTIÓN REACTIVA	✓ TIPOS DE PELIGROS IDENTIFICADOS SON GESTIONADOS EN LA POBLACIÓN MEDIANTE SISTEMAS DE ALERTAS TEMPRANAS	4	4	4	4	
	✓ PLANES DE OPERACIÓN DE EMERGENCIAS EN LA GRD	4	4	4	4	
	✓ PLANES DE CONTINGENCIA EN LA GRD	4	4	4	4	
	✓ PLANES DE REHABILITACION EN LA GRD	4	4	4	4	
	✓ OTROS PLANES ESPECIFICOS DE LA GRD	4	4	4	4	
	✓ BRIGADAS DE ACCIONES CON ORIENTACION EN LA PRIMERA RESPUESTA Y ASISTENCIA HUMANITARIA	4	4	4	4	
	✓ ALMACÉN ORIENTADA A LA ASITENCIA HUMANITARIA DE LA POBLACIÓN VULNERABLE	4	4	4	4	
	✓ PRESUPUESTO DESTINADO AL ABASTECIMIENTO DE BIENES PARA AYUDA HUMANITARIA A LA POBLACIÓN VULNERABLE	4	4	4	4	
	✓ CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA PARA LA GRD	4	4	4	4	
	✓ ACCIONES ESTRATEGICAS E INTEGRADAS DE RESPUESTA MEDIANTE EL DESARROLLO DE PLANES DE COMUNICACIÓN/DIFUSIÓN CON ORIENTACIÓN FRENTE A EVENTOS ADVERSOS DE DESASTRES	4	4	4	4	
DESARROLLO ENDÓGENO	✓ INSTRUMENTOS TECNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACION DE REHABILITACION FRENTE A RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4	
	✓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE RECONSTRUCCIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4	
	✓ CAPACITACIÓN SOBRE ACCESO/GESTIÓN DE RECURSOS EN SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA. EN LO QUE RESPECTA A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN	4	4	4	4	
	✓ PLANES ORIENTADOS A LA REHABILITACION Y RECONSTRUCCIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA SON DESARROLLADOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO Y CAPACITADO EN GRD	4	4	4	4	
	✓ ACCIONES DE RESTABLECIMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA FRENTE A ESCENARIOS ADVERSOS POR LOS RIESGOS DE DESASTRES MEDIANTE EL PERSONAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS FINANCIEROS (PROYECTO POR FONIPREL)	4	4	4	4	
	✓ METODOLOGIAS ORIENTADO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS SOCIOECONOMICOS Y AMBIENTALES QUE REPRESENTAN LAS EMERGENCIAS Y LOS DESASTRES	4	4	4	4	
	✓ NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA EN LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES MEDIANTE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS INSTRUMENTOS NORMATIVOS DE GRD	4	4	4	4	
	✓ ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES NATURALES SON GESTIONADAS MEDIANTE INSTRUMENTOS NORMATIVOS ORIENTADAS A LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN SOCIAL	4	4	4	4	
	✓ BIENES DE LA INSTITUCIÓN ORIENTADOS A LA ATENCIÓN FRENTE A DAÑOS Y PERDIDAS A CAUSA DE LOS DESASTRES NATURALES SON GARANTIZADOS CON EL DESARROLLÓ ESTRATEGIAS CON ENFOQUE DE GRD	4	4	4	4	
	✓ ACCIONES DE COORDINACIÓN TÉCNICA CON LA MEF, EL SBS O LA APESEG QUIENES PROMUEVAN LA ACCESIBILIDAD DE PÓLIZAS DE SEGURO PRIVADO FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES	4	4	4	4	
DESARROLLO SOSTENIBLE	✓ CONSULTAS DE LOS LINEAMIENTOS TECNICOS Y NORMATIVOS RESPECTO A LA GRD	4	4	4	4	
	✓ INSTRUMENTOS/MECANISMOS TECNICOS LEGALES ORIENTADOS AL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS Y COMPETENCIAS EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS RESPONSABLES DEL SINAGERD	4	4	4	4	
	✓ ACCIONES Y MEDIOS FINANCIEROS CON ORIENTACIÓN DE UNA GESTIÓN PROSPECTIVA-CORRECTIVA	4	4	4	4	
	✓ PLAN O PROGRAMA CON ACCIONES ESTRATEGICAS DE GESTION PROSPECTIVA/CORRECTIVA EN EL PLAN SECTORIAL O PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO	4	4	4	4	
	✓ PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO LOCAL CONSIDERÓ ACTIVIDADES, ESTUDIOS O PROYECTOS PATA LA GESTIÓN PROSPECTIVA O CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4	
	✓ CAPACITACION/ASISTENCIA TECNICA RESPECTO A PROCEDIMIENTOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN, PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS RIESGOS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS DE REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN FRENTE A DESASTRES NATURALES	4	4	4	4	
	✓ ACCIONES DE LA GRD SON MONITOREADAS, SEGUIDAS Y EVALUADAS MEDIANTE EL DESARROLLO DE MECANISMOS INSTRUMENTOS CON ENFOQUE DE GRD	4	4	4	4	
	✓ PLANES ORIENTADOS A LA PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4	
	BIENESTAR SOCIAL	✓ PLANES ORIENTADOS A LA PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4
		✓ PLANES ORIENTADOS A LA PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN HUÁNUCO PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



✓ LINEAMIENTOS ORIENTADOS A GARANTIZAR UNA EFICIENTE GESTIÓN DE LA SALVAGUARDA DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS	4	4	4	4
✓ NORMATIVA ORIENTANDO ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS	4	4	4	4
✓ PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA PARA GARANTIZAR QUE SE CUMPLAN LAS ACTIVIDADES/FUNCIONES SE CARÁCTER CRÍTICO, QUE FUERON IDENTIFICADAS EN LA GRD	4	4	4	4
✓ GRUPO DE COMANDO ORIENTADO A GESTIONAR LA CONTINUIDAD DE LA OPERATIVIDAD Y FUNCIONALIDAD DE MANERA NORMAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS	4	4	4	4
✓ PROTOCOLOS ORIENTADOS A PROMOVER LAS ACCIONES PARA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, EN ARTICULACIÓN CON EL SECTOR PRIVADO	4	4	4	4
✓ BUENAS PRÁCTICAS ORIENTADOS A LA POBLACION URBANA Y RURAL CON CONSIDERACIÓN DEL ENFOQUE DE INTERCULTURALIDAD DEL TERRITORIO EN DESARROLLO DE LA GRD	4	4	4	4
✓ PLATAFORMAS/MESAS DE TRABAJO, CON ARTICULACION PUBLICO PRIVADO ORIENTADOS A LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4
✓ POLITICAS DE GRD MEDIANTE LA ORIENTACION DEL DESARROLLO Y CON LA PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN SU CONJUNTO	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de SI,
¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: Favorable

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


Eric Sotira Tito
Ing. Civil
REG. ÚN. 165823
R.J. N° 012 - 2019 - CENEPRED-J
Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN HUÁNUCO PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Daniel Eulogio Gervacio Solorzano

Especialidad: MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA

"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GESTIÓN PROSPECTIVA	✓ ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN EN CUANTO A LA GRD	4	4	4	4
	✓ INVESTIGACIONES DESARROLLADAS EN GRD HAN SIDO DIFUNDIDAS POR EL GOBIERNO LOCAL	4	4	4	4
	✓ ÁREAS FOCALIZADAS COMO ZONAS DE PELIGROS	4	4	4	4
	✓ INFORMES Y/O ESTUDIOS DE ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD	4	4	4	4
	✓ FOCALIZACIÓN DE ZONAS VULNERABLES A RIESGOS DE DESASTRES EN SU TERRITORIO	4	4	4	4
	✓ DESARROLLO/ELABORÓ MECANISMOS PARA LA ORIENTACIÓN CON CONOCIMIENTO DE LOS RIESGOS DE DESASTRES	4	4	4	4
	✓ GESTIÓN DE LOS RIESGOS DE LOS DESASTRES MEDIANTE EL PROGRAMA INFORMÁTICO DE GRD	4	4	4	4
	✓ INFORMACIÓN RELACIONADA A LA GRD MEDIANTE EL DESARROLLO DE PROGRAMAS INFORMÁTICOS	4	4	4	4
	✓ ACCIONES ORIENTADAS A LA ORGANIZACIÓN CON ENFOQUE DE GRD PARA LA GESTIÓN DEL TERRITORIO DE SU COMPETENCIA	4	4	4	4
	✓ INSTRUMENTO TÉCNICO NORMATIVO PARA GARANTIZAR LA SALVAGUARDA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES FRENTE A LOS RIESGOS QUE REPRESENTAN LOS DESASTRES	4	4	4	4
	✓ GESTIÓN ORIENTADO A IMPLEMENTAR E INSTALAR ACCIONES DE SALVAGUARDA PARA LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS	4	4	4	4
	✓ GESTIÓN DE INSTALACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE SERVICIOS PÚBLICOS CON MECANISMOS DE SEGURIDAD	4	4	4	4
	✓ INTERVENCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DE LA VULNERABILIDAD DE LAS CONDICIONES DE VIDA FUNDAMENTALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA SALVAGUARDA DE LA POBLACIÓN	4	4	4	4
GESTIÓN CORRECTIVA	✓ PROGRAMA INFORMÁTICO DE SU PROPIEDAD PARA EL PROCESAMIENTO DEL CATASTRO	4	4	4	4
	✓ ANÁLISIS DE RIESGO EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA/PRIVADA	4	4	4	4
	✓ MODIFICACIONES A LAS NORMATIVAS, O ESTANDARIZÓ LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS RESPECTO AL TUPA U OTRO, ORIENTADO A LA AUTORIZACIÓN DE CONSTRUCCIÓN CON ENFOQUE DE GRD DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN EN EL ÁMBITO URBANO Y RURAL.	4	4	4	4
	✓ DOCUMENTOS PARA LA APROBACIÓN DE LAS NORMATIVAS ADECUADAS/PROCEDIMIENTOS ESTANDARIZADOS PARA LA ENTREGA DE LICENCIAS DE EDIFICACIÓN Y HABILITACIÓN CON ENFOQUE GRD	4	4	4	4
	✓ NORMA/PROCEDIMIENTO ESTANDAR ORIENTADO A LA ENTREGA DE LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CON ENFOQUE DE GRD	4	4	4	4
	✓ MECANISMOS DE FISCALIZACIÓN Y CONTROL DE LA PLANIFICACIÓN INTEGRADA DEL USO EFICIENTE DEL TERRITORIO	4	4	4	4
	✓ ASISTENCIA TÉCNICA EN CUANTO A LA FOCALIZACIÓN DE ZONAS DEL TERRITORIO CON MUY ALTO RIESGO NO MITIGABLE	4	4	4	4
✓ INSTRUMENTOS CON ORIENTACIÓN EFECTIVA FRENTE A ESCENARIOS DE EMERGENCIAS Y DESASTRES MEDIANTE LA ARTICULACIÓN DE ACCIONES DE ALERTAS Y RESPUESTAS TEMPRANA	4	4	4	4	
✓ CURSOS/TALLERES ORIENTADO A LA POBLACIÓN DE ZONAS DE RIESGOS CON LA FINALIDAD DE PREPARACIÓN EN ESCENARIOS DE EMERGENCIA	4	4	4	4	



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN HUÁNUCO PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



GESTIÓN REACTIVA	✓ TIPOS DE PELIGROS IDENTIFICADOS SON GESTIONADOS EN LA POBLACIÓN MEDIANTE SISTEMAS DE ALERTAS TEMPRANAS	4	4	4	4
	✓ PLANES DE OPERACIÓN DE EMERGENCIAS EN LA GRD	4	4	4	4
	✓ PLANES DE CONTINGENCIA EN LA GRD	4	4	4	4
	✓ PLANES DE REHABILITACIÓN EN LA GRD	4	4	4	4
	✓ OTROS PLANES ESPECIFICOS DE LA GRD	4	4	4	4
	✓ BRIGADAS DE ACCIONES CON ORIENTACIÓN EN LA PRIMERA RESPUESTA Y ASISTENCIA HUMANITARIA	4	4	4	4
	✓ ALMACÉN ORIENTADA A LA ASITENCIA HUMANITARIA DE LA POBLACIÓN VULNERABLE	4	4	4	4
	✓ PRESUPUESTO DESTINADO AL ABASTECIMIENTO DE BIENES PARA AYUDA HUMANITARIA A LA POBLACIÓN VULNERABLE	4	4	4	4
	✓ CENTRO DE OPERACIONES DE EMERGENCIA PARA LA GRD	4	4	4	4
	✓ ACCIONES ESTRATÉGICAS E INTEGRADAS DE RESPUESTA MEDIANTE EL DESARROLLO DE PLANES DE COMUNICACIÓN/DIFUSIÓN CON ORIENTACIÓN FRENTE A EVENTOS ADVERSOS DE DESASTRES	4	4	4	4
DESARROLLO ENDÓGENO	✓ INSTRUMENTOS TÉCNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACION DE REHABILITACION FRENTE A RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4
	✓ INSTRUMENTOS TECNICOS NORMATIVOS CON ORIENTACIÓN DE RECONSTRUCCIÓN FRENTE A RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4
	✓ CAPACITACIÓN SOBRE ACCESO/GESTIÓN DE RECURSOS EN SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA, EN LO QUE RESPECTA A LA REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN	4	4	4	4
	✓ PLANES ORIENTADOS A LA REHABILITACION Y RECONSTRUCCION DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA SON DESARROLLADOS POR PERSONAL ESPECIALIZADO Y CAPACITADO EN GRD	4	4	4	4
	✓ ACCIONES DE RESTABLECIMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA FRENTE A ESCENARIOS ADVERSOS POR LOS RIESGOS DE DESASTRES MEDIANTE EL PERSONAL ESPECIALIZADO EN MECANISMOS FINANCIEROS (PROYECTO POR FONIPREL)	4	4	4	4
	✓ METODOLOGÍAS ORIENTADO A LA EVALUACIÓN DE IMPACTOS SOCIOECONÓMICOS Y AMBIENTALES QUE REPRESENTAN LAS EMERGENCIAS Y LOS DESASTRES	4	4	4	4
	✓ NORMALIZACION Y RECUPERACIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA EN LAS ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES MEDIANTE LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS INSTRUMENTOS NORMATIVOS DE GRD	4	4	4	4
	✓ ZONAS DEL TERRITORIO DONDE SE TIENE LA PRESENCIA DE DESASTRES NATURALES SON GESTIONADAS MEDIANTE INSTRUMENTOS NORMATIVOS ORIENTADAS A LA NORMALIZACIÓN Y RECUPERACIÓN SOCIAL	4	4	4	4
	✓ BIENES DE LA INSTITUCION ORIENTADOS A LA ATENCION FRENTE A DAÑOS Y PÉRDIDAS A CAUSA DE LOS DESASTRES NATURALES SON GARANTIZADOS CON EL DESARROLLÓ ESTRATEGIAS CON ENFOQUE DE GRD	4	4	4	4
	✓ ACCIONES DE COORDINACION TECNICA CON LA MEF, EL SBS O LA APESEG QUIENES PROMUEVAN LA ACCESIBILIDAD DE PÓLIZAS DE SEGURO PRIVADO FRENTE A RIESGOS DE DESASTRES	4	4	4	4
DESARROLLO SOSTENIBLE	✓ CONSULTAS DE LOS LINEAMIENTOS TECNICOS Y NORMATIVOS RESPECTO A LA GRD	4	4	4	4
	✓ INSTRUMENTOS/MECANISMOS TÉCNICOS LEGALES ORIENTADOS AL FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO DE ESTRATEGIAS Y COMPETENCIAS EN LAS ENTIDADES PÚBLICAS RESPONSABLES DEL SINAGERD	4	4	4	4
	✓ ACCIONES Y MEDIOS FINANCIEROS CON ORIENTACION DE UNA GESTION PROSPECTIVA-CORRECTIVA	4	4	4	4
	✓ PLAN O PROGRAMA CON ACCIONES ESTRATÉGICAS DE GESTION PROSPECTIVA/CORRECTIVA EN EL PLAN SECTORIAL O PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO	4	4	4	4
	✓ PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO LOCAL CONSIDERÓ ACTIVIDADES, ESTUDIOS O PROYECTOS PATA LA GESTIÓN PROSPECTIVA O CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4
	✓ PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO LOCAL CONSIDERÓ ACTIVIDADES, ESTUDIOS O PROYECTOS PATA LA GESTIÓN PROSPECTIVA O CORRECTIVA DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4
BIENESTAR SOCIAL	✓ CAPACITACION/ASISTENCIA TECNICA RESPECTO A PROCEDIMIENTOS ORIENTADOS A LA DETERMINACIÓN, PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE LOS RIESGOS Y ACCIONES ESTRATÉGICAS DE REHABILITACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN FRENTE A DESASTRES NATURALES	4	4	4	4
	✓ ACCIONES DE LA GRD SON MONITOREADAS, SEGUIDAS Y EVALUADAS MEDIANTE EL DESARROLLO DE MECANISMOS/INSTRUMENTOS CON ENFOQUE DE GRD	4	4	4	4
	✓ PLANES ORINENTADOS A LA PREVENCIÓN y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



✓ LINEAMIENTOS ORIENTADOS A GARANTIZAR UNA EFICIENTE GESTIÓN DE LA SALVAGUARDA DE LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS	4	4	4	4
✓ NORMATIVA ORIENTANDO ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA GARANTIZAR LA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS	4	4	4	4
✓ PLAN DE CONTINUIDAD OPERATIVA PARA GARANTIZAR QUE SE CUMPLAN LAS ACTIVIDADES/FUNCIONES SE CARÁCTER CRÍTICO, QUE FUERON IDENTIFICADAS EN LA GRD	4	4	4	4
✓ GRUPO DE COMANDO ORIENTADO A GESTIONAR LA CONTINUIDAD DE LA OPERATIVIDAD Y FUNCIONALIDAD DE MANERA NORMAL DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS	4	4	4	4
✓ PROTOCOLOS ORIENTADOS A PROMOVER LAS ACCIONES PARA CONTINUIDAD OPERATIVA DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS, EN ARTICULACIÓN CON EL SECTOR PRIVADO	4	4	4	4
✓ BUENAS PRÁCTICAS ORIENTADOS A LA POBLACION URBANA Y RURAL CON CONSIDERACIÓN DEL ENFOQUE DE INTERCULTURALIDAD DEL TERRITORIO EN DESARROLLO DE LA GRD	4	4	4	4
✓ PLATAFORMAS MESAS DE TRABAJO, CON ARTICULACION PUBLICO PRIVADO ORIENTADOS A LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	4	4	4	4
✓ POLITICAS DE GRD MEDIANTE LA ORIENTACION DEL DESARROLLO Y CON LA PARTICIPACIÓN DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN SU CONJUNTO	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí,
¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: Favorable

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y sello del experto
Daniel Eulogio Gervacio Solorzano
DNI: 45271570

NOTA BIOGRÁFICA

Roosvelt Coz Tucto, nació un 04 de julio del año 1992, en el distrito de Jesús provincia de Lauricocha del departamento de Huánuco y Región Huánuco; sus padres son Amador Coz Alcedo y Florinda Tucto Albornoz; realizó sus estudios de primaria y secundaria en la Institución Educativa Pedro Abures Bernardo Peña del distrito de Jivia - Lauricocha, y los estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL), ingresando en el año 2010 a la carrera de Ciencias Contables y Financieras, logrando culminar los estudios en el año 2014, posteriormente en el año 2015 ingresó a la carrera de Derecho y Ciencias Políticas, logrando culminar los estudios en el año 2019; los estudios de Maestría realizó en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – UNHEVAL, logrando obtener el grado de Maestro en Gerencia Publica, cuenta con estudios concluidos de maestría en Derecho Civil y Comercial. Desde el año 2017 hasta la actualidad labora como Responsable Administrativo de la Dirección Desconcentrada Huánuco del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI).

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILLO VALDERRÁN
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:00h**, del día **martes 20 DE ABRIL DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Hernan Abel LOPEZ Y ROJAS	Presidente
Dr. Ruben Max ROJAS PORTAL	Secretario
Mg. Antonio Alberto BALLARTE BAYLON	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Andy Williams CHAMOLI FALCON (Resolución N° 0900-2019-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Gerencia Pública, Don Roosevelt COZ TUCTO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **“LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL DESARROLLO LOCAL, GOBIERNOS LOCALES, PROVINCIA DE HUÁNUCO 2017”.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Distinto (16)
Equivalente a Buena, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:45 horas de 20 de abril de 2022.

.....
PRESIDENTE
DNI N° 22407496

.....
SECRETARIO
DNI N° 06511922

.....
VOCAL
DNI N° 0736248X

Leyenda:
19 a 20: ExcelenteS
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 0904-2022-UNHEVAL/EPG)

Av. Universitaria 601-607, Ciudad Universitaria - Pabellón V Bloque "A" 2do. piso
Telf. 514760



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

*Que, la tesis titulada: “LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL DESARROLLO LOCAL, GOBIERNOS LOCALES, PROVINCIA DE HUÁNUCO 2017”, realizado por el Maestría en Gerencia Pública, Roosevelt COZ TUCTO cuenta con un índice de similitud del 13%, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.*

Cayhuayna, 01 de abril de 2022.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	MAESTRÍA EN GERENCIA PÚBLICA
Grado que otorga	MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	COZ TUCTO ROOSVELT							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	939948974
Nro. de Documento:	72368042				Correo Electrónico: cozrust@gmail.com			

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	X	NO
Apellidos y Nombres:	CHAMOLI FALCON ANDY WILLIAMS					ORCID ID:	0000-0002-2758-1867			
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	43664627		

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	LOPEZ Y ROJAS HERNAN ABEL
Secretario:	ROJAS PORTAL RUBEN MAX
Vocal:	BALLARTE BAYLON ANTONIO ALBERTO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL DESARROLLO LOCAL, GOBIERNOS LOCALES, PROVINCIA DE HUÁNUCO 2017.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención	
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)			
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	GESTIÓN PROSPECTIVA		GESTIÓN CORRECTIVA		GESTIÓN REACTIVA	
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)			
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:			



¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	COZ TUCTO ROOSVELT	Huella Digital
DNI:	72368042	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 21/12/2022		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.