

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN
PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN
REMOTA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: APRENDIZAJES PERTINENTES Y DE
CALIDAD**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESISTAS

LÁZARO FABIÁN, Fredy Wuilmer

CHAGUA MATO, Hermes Remigio

CASIMIRO SOLORZANO, Pedro

ASESOR

Mg. MIRAVAL TRINIDAD, Caleb Josué

HUÁNUCO-PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis padres Fortunata Fabián y Policarpo Lázaro por su apoyo, por sus consejos y por animarme a concluir mis estudios profesionales.

A mi esposa Jesusa Ramos por apoyarme en mis decisiones y a mi hija Betsy Lázaro Ramos, motivo de mis esfuerzos.

Fredy Wuilmer

A mi madre Victoriana Mato por sus consejos y orientaciones para ser un hombre de bien.

A mi esposa Melinda Ramos por su comprensión y a mis hijos Jhair, Alondra y Keilor fuente de mi inspiración.

Hermes Remigio

A mi madre Teodora Solorzano por su apoyo y contribución a lo largo de mi vida y mis estudios.

Pedro

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestra gratitud eterna:

A las autoridades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y a las autoridades de la Facultad de Educación por su contribución a la educación de los jóvenes de educación rural.

A los docentes de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Sede Obas, por sus enseñanzas durante nuestra formación profesional.

Al Dr. Eladio Velez de Villa Espinoza, director de la Escuela Académico Profesional de Educación Básica por permitirnos acceder a los documentos de la Especialidad de Educación Primaria.

A los alumnos del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación, especialidad de Educación Primaria por participar con entusiasmo en nuestras encuestas virtuales.

Al profesor Caleb Miraval Trinidad, por orientarnos y ayudarnos en la consolidación de nuestro trabajo de investigación.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. El tipo de investigación fue descriptivo y su diseño no experimental por cuanto no hubo manipulación de variables. Las técnicas que permitieron un acercamiento a la fuente de datos, fueron la observación y el fichaje; consecuentemente los instrumentos fueron el test de Felder y Silverman y las fichas en sus variantes, bibliográficas, de resumen, etc. La muestra estuvo formada por 22 alumnos. Los resultados demostraron que en una situación de educación remota, los estudiantes manifiestan varios estilos de aprendizaje. Así encontramos estudiantes más activos que reflexivos, más sensoriales que intuitivos, más visuales que verbales y más secuenciales que globales. No se encontró en la muestra alumnos reflexivos o globales, un solo estudiante de toda la muestra mostró un estilo intuitivo y otro estudiante mostró un estilo verbal. En la mayoría de los estudiantes, el estilo es equilibrado. El promedio nota de los estudiantes fue 14.85, una mediana de 15 y una moda de 15. Cotejando estos estadígrafos con los estilos de aprendizaje, encontramos que un 50% de los alumnos muestran un estilo visual, un 40% un estilo activo, un 30% estilo secuencial y un 25% estilo sensorial. Esto significa que los estudiantes visuales procesan mejor la información que viene en formatos visuales, sea cuadros, gráficos, diagramas y a través de la expresión oral y escrita y los estudiantes activos procesan mejor la información a través de tareas y discusiones en clase.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between learning styles and academic performance of the students of the Primary Education specialty of the Hermilio Valdizán National University. The type of research was descriptive and its design was non-experimental since there was no manipulation of variables. The techniques that allowed an approach to the data source were observation and recording; consequently, the instruments were the Felder and Silverman test and the files in their variants, bibliographical, summary, etc. The sample consisted of 22 students. The results demonstrated that in a remote education situation, students manifest various learning styles. Thus, we find students who are more active than reflective, more sensory than intuitive, more visual than verbal, and more sequential than global. No reflective or global students were found in the sample, only one student from the entire sample showed an intuitive style and another student showed a verbal style. In most students, the style is balanced. The average grade of the students was 14.85, a median of 15 and a mode of 15. Comparing these statistics with the learning styles, we found that 50% of the students show a visual style, 40% an active style, 30% % sequential style and 25% sensory style. This means that visual learners better process information that comes in visual formats, be it charts, graphs, diagrams, and through oral and written expression, and active learners better process information through homework and class discussions.

Keywords: Learning styles, academic performance.

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
ÍNDICE	VI
ÍNDICE DE TABLAS	X
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XII
INTRODUCCIÓN	XIII
CAPÍTULO I	16
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	16
1.1. Fundamentación del problema de investigación	16
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos.....	18
1.2.1. Problema General.....	18
1.2.2. Problemas Específicos	19
1.3. Formulación del objetivos generales y específicos	19
1.3.1. Objetivo General.....	19
1.3.2. Objetivos Específicos.....	19
1.4. Justificación.....	20
1.5. Limitaciones	20
1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas.....	20
1.6.1. Hipótesis general.....	20
1.6.2. Hipótesis específica	21
1.7. Variables.....	21
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables	21
1.8.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje.....	21
1.8.2. Definición operacional.....	22

1.8.3. Variable 2: Rendimiento académico.....	22
1.8.4. Rendimiento conceptual (RC).....	23
CAPÍTULO II.....	24
MARCO TEÓRICO.....	24
2.1. Antecedentes	24
2.1.1. Antecedentes a nivel nacional.....	24
2.1.2. Antecedentes a nivel internacional	28
2.2. Bases teóricas	30
2.2.1. Aprendizaje	30
2.2.2. Teorías del aprendizaje	31
2.2.3. Estilos de aprendizaje. Definiciones:.....	33
2.2.4. Clasificación de los estilos de aprendizaje.....	37
2.2.5. Rendimiento académico.....	41
2.3. Bases conceptuales.....	43
2.4. Bases epistemológicas.....	44
CAPÍTULO III.....	46
METODOLOGÍA.....	46
3.1. Ámbito.....	46
3.2. Población.....	46
3.3. Muestra.....	46
3.4. Nivel y tipo de estudio	47
3.4.1. Nivel de estudio	47
3.4.2. Tipo de estudio.....	47
3.5. Diseño de investigación	47
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos.....	48
3.6.1. Método	48
3.6.2. Técnicas	48

3.6.3. Instrumentos.....	48
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento	49
3.7.1. Validación por jueces.....	50
3.7.2. Confiabilidad Alfa de Cronbach	50
3.8. Procedimiento.....	50
3.9. Tabulación y análisis de datos.....	51
3.10. Consideraciones éticas.....	51
CAPÍTULO IV.....	52
RESULTADOS.....	52
4.1. Resultados de los estilos de aprendizaje	52
4.1.1. Resultados de la Dimensión: Procesamiento (Activo/Reflexivo).....	52
4.1.2. Resultados de la Dimensión: Percepción (Sensorial/Intuitivo)	53
4.1.3. Resultados de la Dimensión: Entrada (Visual/Verbal)	54
4.1.4. Resultados de la Dimensión: Comprensión (Secuencial/Global)	55
4.2. Resultados del rendimiento académico	56
4.3. Resultados entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico	58
4.4. Contraste de hipótesis.....	59
4.4.1. Prueba de coeficiente de correlación Rho de Spearman	59
4.4.2. Hipótesis específica 1	59
4.4.3. Hipótesis específica 2	60
4.4.4. Hipótesis específica 3	61
4.4.5. Hipótesis específica 4	62
4.4.6. Hipótesis general.....	63
CAPÍTULO V.....	65
DISCUSIÓN	65
5.1. ¿Cómo entender los estilos de aprendizaje?.....	65
5.2. La metodología empleada por los docentes, influye en los estilos de aprendizaje. ..	65

5.3. La educación remota priorizó únicamente el estilo visual.	66
5.4. ¿Hay relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico?	67
CONCLUSIONES	68
SUGERENCIAS	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	71
ANEXOS	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio	46
Tabla 2. Muestra de estudio	46
Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman.....	50
Tabla 4. Valores para estimar el coeficiente de confiabilidad	50
Tabla 5. Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022 Dimensión: Procesamiento (Activo/Reflexivo).....	52
Tabla 6. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Percepción (Sensorial/Intuitivo).....	53
Tabla 7. Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Entrada (Visual/Verbal).	54
Tabla 8. Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Comprensión (Secuencial/Global).	55
Tabla 9. Calificativos alcanzadas por los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL en el curso de Neurociencia de la Educación.....	56
Tabla 10. Estadísticos de las notas alcanzadas por los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL en el curso	57
Tabla 11. Estilo de aprendizaje y calificativo promedio alcanzado por los alumnos del primer año de la Facultad de Educación, especialidad de educación primaria. Año 2022.	58
Tabla 12. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	59
Tabla 13. Prueba de correlación Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y la dimensión Procesamiento (Activo-Reflexivo).....	60
Tabla 14. Prueba de correlación Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y la dimensión Percepción (Sensorial-Intuitivo).....	61

Tabla 15. Prueba de correlación Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y la dimensión Entrada (Visual-Verbal)	62
Tabla 16. Prueba de correlación Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y la dimensión Comprensión (Secuencial-Global)	63
Tabla 17. Comparación de las correlaciones Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y las dimensiones bipolares de los estilos de aprendizaje	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022 Dimensión: Procesamiento (Activo/Reflexivo).....	52
Figura 2. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Percepción (Sensorial/Intuitivo).....	53
Figura 3. Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Entrada (Visual/Verbal).	54
Figura 4. Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Comprensión (Secuencial/Global).	55
Figura 5. Frecuencias de las notas alcanzadas por los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL en el curso	56

INTRODUCCIÓN

La idea de estilo de aprendizaje aparece en la bibliografía pedagógica en la década del 50 por iniciativa de los llamados “psicólogos cognitivistas”. A partir de los trabajos de David Kolb, el concepto de estilo de aprendizaje cobra fuerza y se difunde rápidamente entre los estudiosos de la educación.

Revisando Wikipedia, encontramos que los estilos de aprendizaje se definen como “las distintas maneras en que un individuo puede aprender. Para D. E. Hunt, los estilos “describen las condiciones bajo las que un estudiante se encuentra en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita para mejorar el proceso de aprendizaje” (p.1).

Sobre la clasificación de los estilos de aprendizaje, hay varias propuestas. Para Kolb, los estilos son: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Para Honey y Munford, los estilos son: Activo, reflexivo, teórico y pragmático. Para Richard Bandler y Jhon Grinder los estilos son: visual, auditivo y kinestésico.

A diferencia de los anteriores, Felder y Silverman proponen cuatro estilos: Activo-reflexivo, sensorial - intuitivo, visual- verbal y secuencial- global.

Felder y Silverman desarrollaron su modelo de estilo de aprendizaje por dos razones: primero, con la intención de capturar las diferencias de estilo de aprendizaje más importantes entre los estudiantes de ingeniería; y segundo, para proporcionar una buena base para los instructores de ingeniería para diseñar un método de enseñanza que aborde las necesidades de aprendizaje de los estudiantes del área indicada (Felder y Spurlin, 2005, p.103). Con el tiempo, estas ideas pasaron del interés por la ingeniería a todos los campos del aprendizaje.

El modelo de Felder-Silverman clasifica preferencias de aprendizaje de los estudiantes en una de las categorías en cada una de las siguientes dimensiones de estilo cuatro de aprendizaje: sensorial o intuitiva, visual o verbal, activo o reflexivo, secuencial o global (Felder y Spurlin 2005).

Para Felder-Silverman, los estudiantes aprenden de diferentes maneras: oyendo y viendo; reflexionando y actuando; por razonamiento lógico o por intuición; memorizando y visualizando o estableciendo analogías; (p.674).

El modelo de Felder-Silverman explora tres aspectos:

- a. Los aspectos del estilo de aprendizaje que es significativo en la educación
- b. Los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes y los estilos de enseñanza más favorecidas por los educadores.
- c. Las estrategias que llegarán a los alumnos cuyos estilos de aprendizaje no son abordados por los métodos de enseñanza (Felder y Silverman, 1988, p. 674).

Ellos describen el aprendizaje en un entorno educativo estructurado como un proceso de dos etapas que implica la recepción y procesamiento de la información.

Felder y Silverman (1988) explican que "en la etapa de recepción, la información externa (observable por los sentidos) y la información interna (que surge introspectivamente) están disponibles para los estudiantes, el material que van a procesar y lo que van a pasar por alto. La etapa de tratamiento puede implicar la memorización simple o el razonamiento, la reflexión o acción, y la introspección o la interacción con los demás" (p.674).

Los estilos de aprendizaje se caracterizan por lo siguiente:

- *Alumnos sensoriales*. Son concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos) o *aprendices intuitivos* (conceptual, innovadora, orientada hacia las teorías y significados)
- *Los alumnos visuales*. Prefieren representaciones visuales de material presentado, imágenes, diagramas y los *aprendices verbales* prefieren explicaciones escritas y orales.
- *Estudiantes activos*. Aprenden trabajando con otros y los estudiantes *reflexivos*, aprenden a pensar las cosas, trabajando solo.

- *Aprendices secuenciales*. Aprenden de manera lineal, ordenada, aprenden en pequeños pasos incrementales y los *aprendices globales* son más bien holísticos, pensadores sistémicos, aprenden en grandes saltos. (Felder, 1996, p. 19).

En la investigación que desarrollamos se analiza precisamente estos estilos de aprendizaje en estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Hermilio Valdizán y contrastamos luego con su rendimiento académico, considerando el contexto de educación remota que ocurrió el primer semestre del año 2022.

Lo que encontramos, nos permite argumentar que en efecto el estilo visual y el estilo activo han sido predominantes en este trabajo de educación virtual y más bien hubo poco espacio para los estudiantes de estilos reflexivo y global, lo que demostraría que no todos los alumnos se beneficiaron con el sistema de educación remota.

La investigación está organizada en cuatro capítulos, el primero que abarca el problema de investigación, el segundo que abarca el marco teórico, el tercero que abarca la metodología, el cuarto los resultados y el quinto las conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

La universidad en nuestro país, cumple tres funciones importantes: formación profesional, investigación y proyección social. Sin duda estos esfuerzos apuntan a la formación del capital humano, al vínculo de la ciencia con la tecnología que requiere el desarrollo de nuestro país. En ese sentido, la educación de los jóvenes requiere de buenas condiciones de infraestructura, un personal docente de alta preparación académica, medios y materiales adecuados, espacios apropiados para su desarrollo académico y social y un plan de estudios acorde a las exigencias de la sociedad.

En la universidad Hermilio Valdizán actualmente se está implementando un currículo basado en competencias bajo el enfoque socio formativo. Se observa el paso paulatino del trabajo por asignaturas a un trabajo por proyectos formativos.

En el caso de la especialidad de educación primaria, todavía se viene trabajando por asignaturas o cursos los mismos que están organizados en electivos, generales, de prácticas y de especialidad que se desarrollan en diez semestres.

El plan de estudio está diseñado para trabajar en el aula, donde existe ciertos medios y materiales educativos y con la presencia del docente y la interacción de los alumnos.

Hasta marzo del año 2020 el trabajo en la universidad fue presencial. A partir de esta fecha el trabajo ha sido de tipo remoto, obedeciendo el Decreto de Urgencia N° 026-2020 del Ministerio de Educación que ordenaba el cierre de las Instituciones Educativas para evitar la propagación del contagio por COVID 19.

Con la finalidad de atender a los alumnos, la Universidad Hermilio Valdizán implementó las aulas virtuales al que se podía acceder desde una computadora o un celular. Para los docentes, no hubo mayor dificultad en este aspecto, porque disponían de las

herramientas para acceder al aula virtual. El problema fue para los estudiantes que habitaban en lugares alejados de la ciudad por la escasa conectividad al internet y en otros por las condiciones económicas precarias que no le permitieron acceder a una computadora o pagar una línea de internet.

En estas condiciones y con los instrumentos que estaban al alcance de los alumnos se desarrolló el proceso educativo, durante los años 2020, 2021 y el I semestre del año 2022.

Decíamos que las clases fueron virtuales, unos trabajando con sus computadoras y otros con sus celulares, el método usado con mayor frecuencia fue la clase expositiva, tipo conferencia y la plataforma fue cisco webex y Google met. Esto es importante remarcar porque se puso en juego básicamente los sentidos de la visión y audición.

Si revisamos las teorías de aprendizaje, comprenderemos que los estudiantes tienen diferentes ritmos y estilos de aprendizaje. Las personas aprenden de distintas maneras y pensamos que, con esta modalidad de trabajo virtual, se beneficiaron un sector de estudiantes, pero no todos, ¿en qué situación quedaron los estudiantes con estilo activo, o aquellos que manifiestan un estilo secuencial, global?

No hay duda que la implementación de las aulas virtuales y las capacitaciones ayudaron a mejorar el desempeño de los docentes y alumnos, pero pensamos que el aprendizaje tiene mucho que ver también con la interacción entre compañeros, con el dialogo, con la manipulación de materiales, con el trabajo en grupo, con la reflexión, etc.

Cuando se trata de cursos como estadística o matemática se requiere por ejemplo de ejercicios que deben ser supervisados por los maestros y si se trabaja áreas de ciencia los alumnos requieren de experimentos y demostraciones para validar ciertas hipótesis; las prácticas pre profesionales requieren de aulas y de interacción con los niños. Es decir, muchas de las asignaturas requieren para su aprendizaje de la combinación de lo sensorial con lo intuitivo; lo visual con lo verbal; lo activo con lo reflexivo y lo secuencial con lo global.

Gardner también señalaba que los alumnos tienen diversas inteligencias y por lo mismo los alumnos no aprenden de la misma manera, sino de diferentes formas.

Kolb por su lado explicaba que los alumnos en un aula tienen distintos estilos y ritmos de aprendizaje, uno son convergentes, divergentes y otros asimiladores y acomodadores.

Honey y Mumford sostienen que los alumnos pueden ser activos, reflexivos, pragmáticos y teóricos.

Para quienes apoyan el Modelo Neurolingüístico, el aprendizaje puede ser auditivo, visual o kinestésico, dependiendo del canal por el que reciben la información.

Conocer estos aspectos en un centro de educación superior como la universidad y más aún en un contexto de aislamiento social, resulta muy importante para entender como están aprendiendo nuestros alumnos en este sistema de educación virtual.

La preocupación surge entonces por saber si estas formas de trabajo en la universidad están respondiendo a los estilos de aprendizaje de los alumnos, nos interesa saber cómo está afectando el rendimiento académico de los alumnos. Sería interesante saber si hay o no relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Desde nuestra observación, creemos que la enseñanza remota o virtual desarrollado en la Facultad de Educación de la Universidad Hermilio Valdizán ha beneficiado parcialmente a los alumnos, porque no ha tomado en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje y como consecuencia de ello los alumnos han aprendido muy poco. Sin embargo; esto necesita comprobarse y para ello necesitamos buscar respuestas a las siguientes interrogantes.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico mostrado por los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota?

1.2.2. Problemas Específicos

- a ¿Qué relación existe entre los estilos activo-reflexivo y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un contexto de educación remota?
- b ¿Qué relación existe entre los estilos sensorial- intuitivo y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un contexto de educación remota?
- c ¿Qué relación existe entre los estilos visual-verbal y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un contexto de educación remota?
- d ¿Qué relación existe entre los estilos secuencial - global y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un contexto de educación remota?

1.3. Formulación del objetivos generales y específicos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico mostrado por los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a. Medir la relación entre los estilos activo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.
- b. Medir la relación entre los estilos sensorial -intuitivo y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.

- c. Medir la relación entre los estilos visual-verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.
- d. Medir la relación entre los estilos secuencial-global y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.

1.4. Justificación

La investigación que desarrollamos tuvo una justificación teórica por cuanto permitió ampliar el conocimiento de los estilos de aprendizaje en el nivel superior y en contexto de educación remota. Asimismo, abre un debate de cómo trabajar la enseñanza universitaria respetando los estilos y ritmos de aprendizaje.

1.5. Limitaciones

La investigación se realizó con los estudiantes de la especialidad de Educación primaria de la UNHEVAL. Hubiera sido ideal investigar en toda la Facultad de Educación, pero las limitaciones económicas y logísticas no nos permitieron desarrollar un trabajo de este tipo.

Otra limitación fue la recolección de datos, por cuanto los alumnos de la Facultad de Educación se mantenían en una situación de aislamiento social.

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas

1.6.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

1.6.2. Hipótesis específica

- a. Existe una relación significativa entre los estilos activo-reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.
- b. Existe una relación significativa entre los estilos sensorial -intuitivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.
- c. Existe una relación significativa entre los estilos visual - verbal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.
- d. Existe una relación significativa entre los estilos secuencial -global y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

1.7. Variables

En el proyecto se observaron la presencia de dos variables:

V1: Estilo de aprendizaje.

V2: Rendimiento académico

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

1.8.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje

Son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores de como los aprendices perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje.

1.8.2. Definición operacional.

Dimensiones	Estilos	Indicadores	Instrumento
Procesamiento	Activo	Tiende a desempeñar bien una acción cuando trabaja en ello.	Test de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman
	Reflexivo	Piensa antes de actuar.	
Percepción	Sensorial	Prefiere los hechos y datos concretos.	
	Intuitivo	Prefiere lo teórico y conceptual.	
Entrada	Visual	Tiende a aprender a través de gráficos, diagramas e imágenes.	
	Verbal	Aprende con éxito cuando oye o lee la información.	
Comprensión	Secuencial	Prefiere analizar la información de manera lineal y ordenada.	
	Global	Prefiere analizar la información de manera conjunta.	

1.8.3. Variable 2: Rendimiento académico

Es una medida que expresa las capacidades del alumno, lo que aprendió a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos.

Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Conceptual	Asimila los contenidos	Registros de Evaluación Positiva, regular o negativa
	Entiende los conceptos	
Procedimental	Aplica los contenidos conceptuales	
	Utiliza los conocimientos para resolver problemas concretos	
Actitudinal	Valora su aprendizaje	
	Muestra interés por el estudio	

1.8.4. Rendimiento conceptual (RC)

Está representado por la calificación del alumno en la parte del examen referido a contenidos conceptuales. Se trata de la puntuación que obtiene el alumno en una batería de cuestiones tipo test sobre el contenido teórico de la asignatura.

Rendimiento procedimental (RP)

Es la calificación obtenida por el alumno en la parte del examen referido a la práctica. Se trata de la resolución de casos representativos de situaciones cuasi reales.

Rendimiento actitudinal (RA)

Es la calificación obtenida por los alumnos en los aspectos de responsabilidad, puntualidad, respeto por las ideas ajenas, la disposición para trabajar en grupo, empatía.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Los trabajos de investigación que guardan relación con nuestra investigación fueron los siguientes.

2.1.1. Antecedentes a nivel nacional

Núñez (2016) trabajó una investigación titulada *“Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa”* (Tesis de Maestría de la Universidad San Agustín de Arequipa). El objetivo era establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Medicina. El tipo de investigación fue correlacional. La muestra de estudio estuvo integrada por 60 estudiantes de tercer año. El instrumento usado para recolectar datos, fue el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA). El rendimiento académico se obtuvo mediante el cálculo del promedio ponderado. Los resultados de la investigación mostraron que los estilos de aprendizajes predominantes fueron el estilo reflexivo (33.00%), estilo teórico (33.00%), estilo activo (21.67%) y pragmático (11.67%). No se encontraron diferencias significativas en los promedios de los estudiantes por estilo de aprendizaje, puesto que, la prueba estadística ANOVA, arrojó un nivel de significancia de 0.65, el cual fue superior al alfa establecido (0.05) por los investigadores. La prueba Rho de Spearman, indicó que el nivel de correlación entre las variables de estudio fue 0.0264 y su nivel de significancia 0.42. Ambos resultados indicaron que la relación entre la variable “Estilos de aprendizaje” y “Rendimiento académico”, fue muy débil y no significativa. La conclusión que los investigadores emitieron fue que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico no están relacionados significativamente.

Colonio (2017) desarrolló una investigación titulada “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*” (Tesis de Maestría, de la Universidad Peruana Cayetano Heredia). El objetivo era determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de construcción del DAC-FIC-UNL.

El estudio fue de tipo cuantitativo, no experimental y de nivel correlacional. El diseño de investigación fue cuantitativo. La población estuvo conformada por 591 estudiantes de los cuales solo se escogió a 244 para que integren la muestra. El muestro fue no probabilístico intencionado. Para determinar el estilo de aprendizaje de los estudiantes se utilizó el cuestionario de Honey- Alonso, este instrumento contenía 80 ítems, 20 ítems para cada uno de los cuatro estilos (activo, reflexivo, teórico y pragmático). El rendimiento académico se obtuvo a través del registro de notas de los estudiantes. Los resultados mostraron que en el 39.3% de los estudiantes predominó el estilo Reflexivo, 36.8% el estilo Teórico, 13.3% el estilo pragmático y 10.7% el estilo Activo. La prueba de Rho de Spearman no halló relación entre las dos variables de estudios, hecho que se evidenció en su nivel de significancia y su coeficiente de correlación ($\text{sig.} = 0.752$ y $\rho = 0.20$). El investigador concluye su investigación señalando que no existe ninguna evidencia que señale algún tipo de relación entre la variable rendimiento académico y estilos de aprendizaje en los estudiantes de construcción del DAC-FIC-UNL.

Ríos (2019) desarrolló una investigación denominada “*Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una universidad pública de Lima Metropolitana*” (Tesis de Maestría de la Universidad Peruana Cayetano Heredia). El objetivo era diagnosticar el estilo de aprendizaje en estudiantes de diversas carreras profesionales en una Universidad pública. La población estuvo conformada por 2507 estudiantes, todos ellos

estuvieron matriculados en el periodo académico 2018-II. El grupo de estudio representativo de la población (muestra) fue seleccionado mediante el muestreo estratificado, siendo 350 el número de estudiantes seleccionados, de los cuales 74 fueron mujeres y 276 varones. El tipo de investigación fue cuantitativo y el diseño descriptivo. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este cuestionario contiene 80 ítems de respuesta dicotómica, siendo “de acuerdo” (signo +) y “en desacuerdo” (signo -); la suma de las respuestas “de acuerdo” (+) da como resultado el estilo de aprendizaje predominante. Los estilos de aprendizaje englobados en el cuestionario son: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los resultados indicaron que el estilo predominante en la mayoría de integrantes de la muestra fue el estilo reflexivo (41,7%), seguido por el estilo teórico (31,7%), el estilo pragmático (14,0%) y, finalmente, el estilo activo (12,6%). La conclusión fue que los estudiantes de la Universidad pública tienen una predominancia en los estilos reflexivos y teóricos.

Silva (2019) trabajó una investigación titulada “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes*” (Tesis de Maestría de la Universidad de Piura). El objetivo fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La población de estudio consideró a todos los estudiantes de la escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, que cursaron el periodo 2019-I; 134 fueron el número de estudiantes matriculados en dicho periodo. La muestra de estudio estuvo constituida por 60 estudiantes, el método de selección aplicado fue el muestreo probabilístico-aleatorio simple. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, el tipo fue correlacional y su diseño fue no experimental, transversal. El instrumento utilizado para determinar el tipo de estilo de aprendizaje, fue el cuestionario de Honey y Alonso. El rendimiento académico se

midió a través de las actas de evaluación del Sistema Integrado de Control Académico (SICA) de la Universidad Nacional de Tumbes, considerándose los promedios de las asignaturas evaluadas del periodo 2019-I. Los resultados mostraron los siguientes porcentajes: Reflexivo (15,3 media), activo (14,5 media), teórico (13,8 media) y pragmático (13,4 media). Las puntuaciones del rendimiento académico se distribuyeron entre las categorías: bueno (48,33%), regular (40,00%), excelente (11,67%). Utilizando la prueba de correlación de Spearman, se halló que solo existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes (Rho de Spearman = 0,705 y sig. = 0,000), en los demás casos, no se halló relación significativa. El investigador concluye que los estilos de aprendizaje no están directamente relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes, a excepción del estilo activo, pero esto parece estar más asociado a las características formativas exigidas por la carrera profesional.

Zavala, I. (2020) desarrolló una investigación titulada *“Impacto del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el rendimiento académico universitario”* El propósito fue determinar el impacto de las TICs en el rendimiento de estudiantes universitarios, medido como el promedio ponderado como variable categórica. Para este estudio se han comprendido dos períodos de evaluación. El primero de ellos es un ciclo académico completamente presencial; mientras que, el segundo es completamente virtual. Esto, debido a la coyuntura del momento de la evaluación de la investigación. En específico, debido a las medidas de aislamiento social para la no propagación del COVID – 19. Con respecto a la data que se ha empleado, se elaboró una encuesta piloto, la cual fue suministrada a la Facultad de Economía de una universidad peruana, junto con un consentimiento informado del estudio. Por el lado de la alternativa metodológica, se ha optado por un modelo Logit Multinomial Ordenado, debido a la característica de la variable dependiente de interés. Es decir, si la variable

dependiente adopta una categoría más alta, promedio ponderado superior, el rendimiento académico también es mayor. En cuanto a las variables explicativas del estudio, se han considerado al género, características propias del estudiante, factores sociofamiliares, variables asociadas al uso de TICS y la motivación asociada al uso de TICS. Los resultados demuestran que existe un impacto positivo en el rendimiento académico universitario, durante la transición de un ciclo completamente presencial a uno virtualizado. Esto se debe a que las variables asociadas a las TICS, son las que mejor explican la mejora en el output académico. No obstante, los resultados también reflejan que no existen diferencias de género en el impacto del uso de las TICS en el rendimiento académico universitario.

2.1.2. Antecedentes a nivel internacional

Malacaria (2010) desarrolló una investigación titulada “*Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico*” (Tesis de Licenciatura de la Universidad de FASTA Argentina). El objetivo principal fue comprender la relación entre estilos de enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño de los alumnos, además de analizar la relación entre el rendimiento de los alumnos y sus estilos de aprendizaje. El estudio fue de tipo cualitativo y de diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La población lo conformaban alumnos y docentes de dos instituciones privadas de la ciudad de Mar del Plata y su muestra fue conformada por 278 alumnos y 9 docentes. El instrumento aplicado para conocer el tipo de estilo de aprendizaje fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), dicho instrumento consta de 80 preguntas dicotómicas (de acuerdo o en desacuerdo), donde cada pregunta describe acciones comportamentales. Cuatro estilos se determinan con las puntuaciones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático. Se centró más en los procesos que en los resultados al ser un estudio cuantitativo y al tener a dos poblaciones. El estudio concluyó indicando que no existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje del alumno que

no promueve la materia y el estilo de enseñar del docente. Además, se infirió que el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes fue Activo con un 35.61%, le siguió el estilo Reflexivo (23.02%), Pragmático 14.75% y Teórico 11.15%.

De Torres Bustos (2013) trabajó su tesis titulada *“Estilos de aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de Psicología en un proyecto de acción afirmativa”* (Tesis de Maestría de la Universidad de Chile). El objetivo de investigación fue determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño ex post facto de tipo transversal. La población de estudio comprendió a dos generaciones de estudiantes de la carrera de psicología, de los años 2010-2011; el total de la población fue 178. Se utilizaron los sistemas de registro de la universidad para recolectar los datos necesarios para el estudio. Los estilos de aprendizajes se determinaron mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), este instrumento comprendía cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los resultados más notables indicaron una asociación entre el rendimiento académico con el tipo de establecimiento de egreso (municipal, particular subvencionado o particular pagado), el nivel educativo de la madre, la vía de ingreso a la universidad (vía Cupo de Equidad, PSU o BEA), el quintil de ingreso y el rendimiento en la prueba PSU. No se hallaron asociaciones significativas con los estilos de aprendizaje

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Aprendizaje

López y Silva (2009) mencionan que a través del aprendizaje no sólo adquirimos capacidades académicas de lectura, escritura, etc., sino que también adquirimos el conocimiento necesario para funcionar en nuestra vida diaria.

¿Qué ocurre cuando uno aprende algo nuevo? Esta pregunta, no es siempre fácil de responder. Muchas veces las personas no son capaces de expresar de forma nítida los procesos de aprendizaje que ocurren dentro del cerebro. Unas veces porque no estamos entrenados para realizar análisis introspectivos, otras veces porque no tenemos las palabras apropiadas para describir lo que creemos conocer. Para Woolfolk (1999) el aprendizaje “siempre ocurre cuando la experiencia causa un cambio relativamente permanente en el conocimiento o la conducta de un individuo” (p. 45). Este cambio puede ser deliberado o involuntario, para mejorar o empeorar.

Piaget (citado por González, 2004) menciona que el aprendizaje es un proceso personal e interno por el que cada persona construye sus conocimientos, señala el rol protagónico del que aprende. Las personas elaboran estructuras en las que integra los conocimientos que va adquiriendo, la mente guarda estos conocimientos de manera integrada constituyéndose luego en aprendizaje.

Martel (2008) define el aprendizaje como: “Un cambio relativamente permanente de las ejecuciones potenciales como consecuencia de la experiencia muy al margen de la perspectiva, en la que muchas otras definiciones en la cual el cambio de conducta o de habilidad de una persona para realizar una actividad o de una experiencia y este cambio tiene la particularidad de ser permanente” (p.3).

2.2.2. Teorías del aprendizaje

a El aprendizaje según la teoría conductista

Para los conductistas el aprendizaje es un proceso asociado con la transmisión de contenidos. De acuerdo a ello, el estudiante cumple el papel de receptor pasivo, que interioriza la información emitida por el profesor.

Carretero (1997) critica la teoría conductista y sostiene que “las insuficiencias del conductismo se han relacionado con su posición excesivamente reduccionista y asociacionista del comportamiento humano” (p.89). Para decirlo de otra manera, la idea del estudio del comportamiento está vinculado con el análisis de las asociaciones que estarían vinculados entre el estímulo y respuesta que estarían dándose en el camino de reforzamiento, este es llamado condicionamiento operante, o cuando intervienen asociaciones de estímulos neutrales e incondicionales a esto le llamamos condicionamiento clásico”.

Debemos entender que toda conducta es observable y también medible lo que es muy importante en todo constructo teórico ya que este ya está implícitamente encadenada a estados observables, con lo cual los estudios de los procesos mentales se complican con la presencia de nuevas concepciones más amplias del aprendizaje.

Carretero (1997) expresa que es importante que toda situación o actividad sea observable y cuantificable, el conductismo descarta el análisis de la forma de pensar y aprender de un niño. Con ello el conductismo es una corriente a la cual le resulta complicado trabajar con sujetos con diferentes formas de aprender y o captar la información que recibe según su estilo de aprendizaje.

b El aprendizaje según las teorías cognitivas

Para Piaget (1964) el sujeto construye su conocimiento a partir de la interacción con la realidad y esto en relación a varios procesos, principalmente el de asimilación y acomodación. La asimilación permite al individuo incorporar conocimientos a través de nueva información,

en cambio la acomodación permite al sujeto transformar la información que tenía en relación a la nueva.

Zubiría (2001) menciona que “a finales de los sesenta, la insatisfacción con el enfoque conductista y con la tecnología educativa de él derivada, eran evidentes. La psicología cognitiva de reciente aparición, entra a llenar este vacío al postular una caja transparente que reivindica el papel activo y central del individuo en el proceso de aprendizaje” (p. 420). Esta corriente otorga un gran valor a los aprendizajes previos que tienen los educandos como procesos importantes para la construcción de aprendizajes mejorados.

Acercándonos más a la teoría tenemos en primera instancia que para Zubiría (2001): “El aprendizaje no es copia de la realidad, como sostuvo el conductismo en su teoría del reflejo, sino una construcción del ser humano, y esta construcción es realizada con los esquemas que ya posee, es decir los instrumentos que construyó en su relación anterior con el medio” (p. 420).

Para la teoría cognitivista, el aprendizaje se da cuando el sujeto obtiene información de su contexto, después la procesa y por último, la transforma en aprendizaje.

c El aprendizaje desde la corriente constructivista

Carretero (1997) sostiene que “el aprendizaje se va construyendo poco a poco siendo esta una construcción propia del sujeto y esta se da a través de la interacción con el ambiente y las condiciones internas del sujeto”. En tal sentido, podemos decir que el conocimiento no constituye una copia de la realidad más bien una confección del ser humano, siendo esta dependiente de la representación inicial del individuo que posee la información nueva y de la actividad, sea esta interna o externa que se procese al respecto. Podemos inferir que, la psicología cognitiva expone el concepto de lo que se denomina estilos cognitivos, como métodos utilizados por los sujetos para seleccionar los variados y muchos estímulos del medio externo y la extensa información que continuamente percibe antes que reaccionen.

Los estilos cognitivos hacen alusión a los estados conscientes mediante el cual los sujetos organizan sus espacios, lo que indica que son formas típicas y características de juntar percepciones, establecer recuerdos, solucionar problemas, de almacenar, pensar, transformar y aplicar información. En cambio, desde el punto de vista constructivista en lo que se refiere a la educación que se brinda en las escuelas su finalidad es fortalecer los procesos de desarrollo personal del estudiante dentro de los parámetros culturales y ambientales donde se desenvuelve.

2.2.3. Estilos de aprendizaje. Definiciones:

Cazau (2004) sostiene que “los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y filosóficos, que nos permiten obtener indicadores que pueden ser estables, entonces la forma cómo perciben los estudiantes, cómo interaccionan y cómo responden se da en el contexto en que realizan su aprendizaje”. (p.33)

Para ciertos investigadores el estilo de aprendizaje tiene relación con las estrategias, con las formas de compilar, explicar, estructurar la información y hacer una metacognición. Por lo tanto, se infiere que los estilos de aprendizaje no son forzosamente habilidades, sin embargo, si apunta a una preferencia, por ello no se puede considerar los modelos y los estilos como malos o buenos, simplemente distintos.

Dun y G Prise (1984) definen a los estilos de aprendizaje como “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información (...) considerando para dicha acción los canales visuales, auditivos y kinestésicos” (p.46).

Esta predilección o inclinación a emplear con mayor frecuencia para aprender más que otras, es lo que establece nuestro estilo de aprendizaje. Es sabido que todos aprenden a velocidad diferente y de formas distintas, por ello encontramos en un grupo de personas, que inician sus estudios en el mismo tiempo y en el mismo nivel, que, al cabo de un tiempo, se presentan muchas diferencias en cuanto a los conocimientos adquiridos en cada uno de los

participantes, aun habiendo recibido las mismas explicaciones o experiencias o actividades en el mismo tiempo y espacio de su vida.

Cazau (2004) sostiene que “la diferencia de aprendizajes puede ser el resultado de distintas causas y por ello su avance es diferente en cada área y este aprendizaje depende de diferentes factores, pueden ser dudas que cada uno tiene o algún tipo de motivación muy particular, la edad o el nivel cultural. Sin embargo, reiteradas veces encontramos estudiantes que a pesar de que tienen la misma edad, mismo nivel cultural y la misma motivación aprenden de manera distinta y en diferentes ritmos y estas diferencias si se puede deber a las distintas formas de su manera de aprender (p. 34).

Para Sternbert (citado por Sandrock, 2002) “los estilos de aprendizaje y razonamiento no son habilidades, más bien son preferencias de la persona para usar sus destrezas” (p.159). Se puede decir entonces que el individuo posee no sólo un estilo de aprendizaje; sino muchos estilos.

El aprendizaje está considerado como una especie de excepción de información, pero como proceso pasivo del estudiante de lo que pueda pensar o hacer, no es considerado relevante, por ello Puestas, (2006) considera que “los estilos de aprendizaje tienen un vínculo estrechamente relacionado con el concepto de aprendizaje y como proceso activo. Pero si consideramos el aprendizaje como la producción del destinatario de la información admitida parecería evidente que cada sujeto elaboraría y relacionaría los datos recepcionados desde sus propias características”. (p.45)

Podemos entender las formas de comportamientos de aprendizaje desde la perspectiva de las diversas concepciones y teorías de estilos de aprendizaje que nos presentan las diferentes bibliografías, es decir, es posible conocer cómo se pueden relacionar sus comportamientos con la manera de aprender de los estudiantes y su eficacia en determinados casos. En el presente estudio se busca revisar y analizar las diversas propuestas sobre estilos de aprendizaje en la

escuela primaria, que permitan enfrentar los problemas cotidianos que atraviesan los docentes en la formación de los estudiantes, mediante el cual se mencionan diversos autores que trabajan sobre estilos de aprendizaje, poniendo mayor énfasis al test de estilos de aprendizaje de Kolb, por considerarlo el más consistente y claro en relación a los estilos de aprendizaje.

Kolb (1977) define los estilos de aprendizaje de acuerdo a la experiencia, donde la herencia juega un papel importante, pues algunas capacidades sobresalen más que otras donde influye la propia experiencia y las del medio ambiente donde interactúan.

El aprendizaje es un proceso cíclico que se da en cuatro etapas: primero la experiencia directa, segundo, la reflexión, tercero, la conceptualización, es decir una generalización y planteamiento de posibles respuestas y por último, la aplicación de lo que se aprendió (Kolb, 2005).

Según Kolb (2005), quien parte de la base de que para aprender algo, se debe seleccionar la información por el canal de preferencia del individuo, plantea que además se debe procesar la información recibida, con base en esta reflexión.

Honey y Mumford (citados por Alonso, Gallegos y Honey, 1994) asumen, en buena parte, la teoría de este, con la diferencia de que las descripciones son más detalladas y proponen cuatro estilos de aprendizaje de acuerdo a la forma de organizar y trabajar que son activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos.

Para Keefe (1988) “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.104). En tal sentido, se entendería que los rasgos cognitivos mencionados por Alonso (1994) están vinculados a la manera en que los educandos receptionan y elaboran los contenidos, modos y como utilizan los conceptos, y como interpretan los resultados, como resuelven los problemas, así como la elección de los medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), entre otras cosas.

Tenemos rasgos afectivos y rasgos fisiológicos, los primeros, están vinculados con la motivación y los segundos, con el biotipo y biorritmo del educando. A partir de esta afirmación anterior se deduce que el término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método (camino propio) o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales. (Revilla, 1998).

Grau, Marabotto y Muelas (2004) sostienen que “las personas pueden tener las mismas motivaciones, los mismos estudios, la misma edad o realizar el mismo tema de estudio, pero su forma y ritmo de aprender son distintas, porque sus habilidades y capacidades son diferentes, la velocidad con que procesan la información que reciben son diferentes, así como el nivel de eficacia puede ser mayor o menor de acuerdo a cada sujeto. La forma de aprender cambia y evoluciona continuamente es por ello que no debemos etiquetar o seleccionar a los educandos en grupos cerrados. De ahí que los estilos de aprendizaje determinan diferentes respuestas y comportamientos e implican formas de abordar la información, procedimientos para organizar su comprensión, estrategias frente a bloqueos y errores, itinerarios preferidos de indagación, estrategias de análisis, de relación, etc.” (p. 46).

Revilla (1998) también se refiere a los estilos de aprendizaje como “formas de aprender parcialmente estables. Existen diversos estilos de aprendizaje que podrán cambiar de acuerdo a la edad, las eventualidades, entorno, ambiente, nivel de exigencia, período o duración de aprendizaje” (p.55).

El aprendizaje se puede mejorar, para ello cada estudiante va eligiendo lo que pueda ayudarlo porque va descubriendo sus propios recursos de aprendizaje. El aprendizaje se ve favorecido cuando se le enseña de acuerdo al estilo de aprendizaje predominante. Es por ello

la importancia que los maestros conozcan como aprenden los educandos a nivel individual y también grupal.

Piaget (1996) comentaba que no todos los sujetos aprenden de la misma manera y con la misma velocidad. Se observa personas que inician sus estudios todos juntos, teniendo el mismo nivel y las mismas condiciones, sin embargo; al cabo de un tiempo no muy largo se hallan grandes diferencias en los conocimientos de cada uno de los participantes a pesar de que todos han recibido las mismas instrucciones, compartido las mismas actividades y ejercicios. Se deduce entonces, que cada participante del grupo aprenderá de modo distinto, sus dudas particulares y se supera más en un área que en otra.

2.2.4. Clasificación de los estilos de aprendizaje

Según Felman (2006) hay distintos estilos para cualquier tarea o reto. Al mismo tiempo, también se tiene habilidades en estilos menos preferidos. Señala cuatro categorías que son los siguientes: estilo receptivo de aprendizaje, estilos de procesamiento de la información, estilos de personalidad y estilos de procesamiento cerebral.

Kolb (2005) señala los estilos de aprendizaje como activo, teórico, reflexivo y pragmático, frente a los otros que asumen los canales de ingreso de información como el canal visual, auditivo y kinestésico.

La Programación Neurolingüística, va aumentar el nivel de comunicación entre los docentes y educandos empleando una serie de actividades donde involucran las tres vías de entrada a la información: visual, auditiva y táctil.

Bandler,R y John Grinder clasificaron a los estilos de aprendizaje en : visual, auditivo y kinestésico (VAK)) y también al procesamiento de la información (lógico y holístico) y el modo de empleo de la información (activo, reflexivo, teórico y pragmático).

Una de las teorías que pertenecen al constructivismo es el de Gardner (1993) autor de la teoría de las inteligencias múltiples, en las que justamente sustenta que cada individuo

aprende de diferente manera en función a múltiples factores tales como motivación, aspecto fisiológico, niveles culturales, etc.

Piaget (1969) señala que cada individuo tiene su propio ritmo y tiempo de aprendizaje; el ritmo entendido como las capacidades que cada individuo tiene, y el tiempo como el estadio en la que se ubica el sujeto del aprendizaje. Entre ambos aspectos: Ritmo y tiempo, se encuentran las estrategias y estilos de aprendizajes. Porque a medida que el individuo mejora sus estrategias y estilo de aprendizajes potencia sus procesos de aprendizajes significativos.

David Kolb (1977) completa este modelo cruzando dos variables que caracterizan el aprendizaje de las personas. Este autor plantea la situación de aprendizaje como un conflicto o tensión para cuya resolución las personas se apoyan en estilos básicos de conocimiento.

Para Kolb (2005) los estilos son “capacidades de aprender, que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual” (p. 63).

La clasificación de los estilos de aprendizaje según Kolb (2005) está planteada así:

a Estilo Convergente.

Pone énfasis en la noción abstracta y la experimentación activa. Las personas que tienen este estilo aplican ideas para solucionar problemas. Su mundo se centra más en las ideas que en las personas y se inclinan por el campo de la tecnología y lo científico.

b Estilo Divergente

Resalta la experiencia concreta y la observación reflexiva como modo de aprender, son personas que tienen gran imaginación y son capaces de analizar las experiencias desde varios puntos de vista, las personas son su principal interés para trabajar.

c Estilo Asimilador

Enfatizan la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, su mecanismo principal es el uso del razonamiento inductivo lo que le va a permitir elaborar teorías

que conllevan a asimilar la observación en un contexto de trabajo integrado, centran su interés en las matemáticas y las ciencias básicas.

d Estilo Acomodador

Está centrado en la experimentación y la experiencia concreta, su interés se centra en realizar cosas y proponer soluciones a los dilemas partiendo de sus propias experiencias, los negocios son su principal campo de interés.

Para Honey y Mumford (1986), existen otros estilos de aprendizaje, que han partido del análisis de la teoría de Kolb para arribar al empleo de los estilos de aprendizaje en la educación. Les preocupaba investigar por qué en una condición, en la que dos sujetos comparten un mismo texto y ambiente, cada una aprende de formas distinta. Una descripción está en que los estilos de aprendizaje originan diversas respuestas y diversos comportamientos ante el aprendizaje.

Desde el punto de vista de los autores señalados, es ideal que las personas estuvieran aptas para experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarla, sin embargo, las personas realizan una cosa más que otra. Estos autores propusieron cuatro estilos de aprendizaje basados en cuatro etapas de un desarrollo periódico de aprendizaje.

a Estilos de aprendizaje activo

Es el estilo presto o ágil, donde predomina la dinamicidad y la participación plena de los educandos que son personas de grupo y de mentes abiertas. El estilo activo se distingue por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Son practicados por sujetos que se involucran totalmente y sin recelos en novedosas experiencias. Son de intelecto amplio, se comprometen en nuevas labores. Son apasionados y viven el presente. Son sujetos que cumplen tareas incesantemente. Les agrada trabajar en grupo.

b Estilo de aprendizaje reflexivo

Se caracteriza por el juicio donde prevalece la percepción y el estudio de los resultados de las actividades ejecutadas. Las personas con estilo de aprendizaje reflexivo se destacan en cuanto a ser: concienzudos, ponderados, analíticos, receptivos y exhaustivos. Este estilo es empleado por sujetos con una filosofía de ser muy precavidos y prudentes. Estos consideran la experiencia desde diversos ángulos, analizan una serie de datos muy detenidamente previamente antes de llegar a una conclusión, buscan la mejor alternativa y de allí toman una decisión. Les gusta dominar la situación por ello gozan observando y escuchando a las personas, establecen un ambiente distante y permisible, tolerante.

c Estilo de aprendizaje teórico

Su característica es la especulación, la observación es su principal estrategia, más centrada en la teoría que en la práctica. Es un estilo que se distingue por seguir una metodología, secuencia lógica, por su objetividad ser crítico y estructurado. Cuando aplican el estilo de aprendizaje teórico tienden a sumar la actividad y observaciones con las teorías lógicas, focalizando la problemática de manera vertical progresiva, por periodos lógicos, minuciosos, prevalece el análisis y síntesis. Además, son muy objetivos y racionales para ellos lo subjetivo y ambiguo no son tomados en cuenta, por otro lado, principalmente son disciplinados, metódico, objetivos y secundariamente distantes, investigadores, inquisidores y prudentes.

d Estilo de aprendizaje pragmático

Predomina el orden, la práctica y el uso de juicio o intuición más que la teoría. El pragmático sobresale por ser directo, realista, práctico, eficaz y experimentador. Los que aplican este estilo se caracterizan por tratar de llevar a la práctica las técnicas, ideas, teorías, con el objetivo de validar el funcionamiento. Descubren lo provechoso de las

nuevas nociones y aprovechan desde el inicio la oportunidad para experimentarlas, les encanta actuar con rapidez y seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

2.2.5. Rendimiento académico

Para Navarro (2003), el rendimiento académico es la expresión de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores adquiridos a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje por parte de los alumnos.

Para Tejedor (2003) son varios los factores que influyen en el rendimiento académico. Estos factores están agrupados de la siguiente manera: variables de identificación, psicológicas, académicas, pedagógicas y socio-familiares.

Valli Jayanthi et al. (2014) encuentra que la edad del estudiante es uno de los principales predictores del rendimiento académico. En su estudio encontraron que los estudiantes más jóvenes, con respecto a sus compañeros de aula, son los que obtienen mejores resultados académicos.

Yousef (1991, 1993 y 2011) habla de una variable ‘preferencia de elección de carrera’, es decir, los alumnos que estudian su primera opción, respecto a una carrera universitaria, presentan mayor promedio académico. Por otro lado, Avedaño (2016) toma como muestra de estudio a un grupo de estudiantes de la Universidad de Católica de la Santísima Concepción en Chile, evalúan el rendimiento bajo la modalidad de enseñanza por competencias. Para ello, la variable que captura el impacto es el rendimiento académico y los resultados indican que los estudiantes que obtienen un mejor promedio ponderado bajo esta modalidad que por la modalidad tradicional.

Erdogdu. F y Erdogdu. E (2015) consideran que un buen rendimiento académico escolar permite a los estudiantes en el futuro acceder a mayores oportunidades en el campo laboral. Entre los principales factores se encuentran los antecedentes estudiantiles, entorno del hogar y el acceso a las TICS.

Entre los resultados más resaltantes de esta investigación es que la variable que mejor explica el modelo es el acceso a las TICS. Los alumnos que cuentan con internet en casa podrán hacer uso de este recurso para investigar y esto representará una ventaja frente a sus similares que no cuenten con este recurso. Esto se traduce en una mayor calificación en la prueba PISA. De esta forma, se puede observar que el análisis del impacto del uso de las TICS en la educación superior no tiene una respuesta específica, ya que dependerá de varios factores a los que están expuestos los estudiantes. Por un lado, dada la revisión de la literatura internacional, entre los factores más resaltantes están presentes el nivel de interacción de los estudiantes con las TICS, la conexión a internet, los conocimientos previos que tenga el estudiante, el uso de las TICS para fines no académicos, entre otros. Sin embargo, los autores revisados reconocen el potencial que tienen las TICS en la educación, ya que estas permiten cortar la distancia temporal y espacial entre profesores y alumnos. Asimismo, los estudiantes se muestran bastante motivados al interactuar con las TICS durante su aprendizaje. Esto es particular del género femenino que hace mayor uso del aula virtual, permitiendo así el desarrollo de nuevas habilidades y conocimientos (Basri et. al (2017)). Por otro lado, no se ha encontrado literatura para la economía peruana del impacto del uso de TICS en la educación superior. Sin embargo, se encontró un análisis análogo para la educación escolar, en específico para las áreas rurales y más remotas del país. Si bien los escolares muestran mucho interés y entusiasmo por aprender mediante el uso de una laptop, la baja conexión a internet es una limitante para que el programa tenga mayor impacto. Como anteriormente se mencionó, los resultados son bastante imprecisos, por lo que el análisis aplicado a la educación superior peruana también es desconocido y es relevante que sea estudiado. De igual manera, el actual aislamiento social que atraviesa el país para salvaguardar la salud pública, debido al COVID-19, ha hecho que la educación

presencial se vea desplazada por educación virtual y ha impulsado que la educación en general en el país adopte de manera inmediata el uso de las TICS para que las clases sigan en curso.

2.3. Bases conceptuales

Estilos de aprendizaje.

Se definen como los rasgos cognitivos y fisiológicos que utilizan los estudiantes como medio de interacción dentro de los procesos de aprendizaje. Estos estilos se relacionan con una serie de características personales para cada individuo, las cuales se van desarrollando mediante el crecimiento. En este sentido, medir los estilos de aprendizaje ayuda a determinar las actividades lúdicas o educativas que logran ser más efectivas por medio del uso de los sentidos como la vista, el oído, el habla, el tacto o la toma de anotaciones.

Rendimiento Académico

Jiménez (2000) lo define como “el nivel de conocimientos demostrados **en** un área o materia comparado con la norma de edad y nivel **académico**”. Este rendimiento se mide observando las calificaciones que **se** obtienen en exámenes y son notas que a lo largo del tiempo definen un número que de acuerdo con su escala obtenida puede ser inicio, proceso y satisfactorio.

Educación remota. Es una forma de enseñanza totalmente virtual, que se desarrolla mediante lecciones a través de videoconferencias. Esta forma de trabajo está condicionada al retorno de la presencialidad, una vez resuelta la crisis. Por lo cual, su objetivo no es recrear el ecosistema de la educación presencial, sino proporcionar un acceso provisional al servicio educativo.

2.4. Bases epistemológicas

Un alumno puede ser más visual que auditivo, eso no quiere decir que solo haya que enseñarle de forma visual. Sin embargo, se puede poner en duda que los creadores de las más de cuarenta clasificaciones que existen de estilos de aprendizaje pensasen en encasillar de forma estanca a los alumnos, posiblemente, todos ellos eran conscientes de que el ser humano es un ente complejo, al que no podemos evitar, desde muchos puntos de vista, querer clasificar, con la finalidad de entender realidades que aparecen ante nosotros de un modo un tanto caótico. De ahí que, al estudiar, por ejemplo, hagamos esquemas. La sistematización y la categorización nos ayudan a comprender y estructurar, de forma artificial, continuos que, de otra forma, resultaría imposible analizar de una manera secuencial.

Les llamamos estilos de aprendizaje, estilos cognitivos, preferencias, inteligencias múltiples, comportamientos o habilidades, no hay por qué coincidir, con quienes critican las ideas, en verlos como algo perjudicial, sino que pueden ser entendidos como una ayuda más con la que el docente cuenta para hacer frente a la diversidad en el aula. No para compartimentar a los alumnos, sino para intentar llegar a todos ellos de manera individual y personalizada. Gracias a estas clasificaciones, podemos conocer los puntos fuertes y débiles de los alumnos, no solo para reforzar e implementar sus aspectos más sobresalientes, sino también para enseñarles más formas de aproximarse al contenido, descubrirles nuevas posibilidades y abrir su mente a caminos inexplorados para ellos. Trabajar en el aula, desde las diferentes materias, con distintas metodologías, estilos de aprendizaje y estrategias de estudio, supone un modo de ofrecer a los alumnos más variedad para tomar sus propias decisiones.

Existen, como decíamos, numerosas teorías y clasificaciones de estilos de aprendizaje, muchas de ellas complementarias entre sí, que no son opuestas, y, en gran medida, muchas de ellas derivadas de otras anteriores. Pero una pregunta que quizás no tiene respuesta en nuestros días es la que se hace la Dra. Juana Suárez Conejero en su vídeo ponencia sobre los estilos de

aprendizaje, cuando se pregunta, al final del vídeo, si estas teorías de aprendizaje están preparadas, o responden, a la actual educación digital.

Probablemente, deberíamos tener la puerta abierta a una nueva clasificación de estilos, que se sume a las ya existentes, tomando otras anteriores como base, para poder explicar cómo son los alumnos y cómo es su manera de aprender en el siglo XXI.

Con todo ello, y como en ocasiones anteriores, surgen ciertas dudas que quedan por resolver:

¿Deberíamos modificar la necesidad de categorizar que tenemos? ¿Esta necesidad forma parte de un sistema educativo obsoleto que se debe cambiar? ¿Está relacionada esta necesidad de compartimentar?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito**

La investigación se desarrolló en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Facultad de Ciencias de la Educación, especialidad de Educación Primaria.

3.2. **Población**

La población estuvo formada por estudiantes matriculados en primer año de la Facultad de Educación, especialidad de educación primaria que asciende a 22 estudiantes entre varones y mujeres.

Tabla 1
Población de estudio

Varones		Mujeres		Total
fi	%	fi	%	
6	27.27%	16	72.73%	22

Fuente: Nomina de matrícula del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

3.3. **Muestra**

La muestra fue igual a la población, pero solo se trabajó con los alumnos que respondieron al cuestionario de Felder-Silverman, los cuales fueron 20. El criterio utilizado fue no probabilístico y de tipo intencionado.

Tabla 2
Muestra de estudio

Varones		Mujeres		Total
fi	%	fi	%	
6	30.00%	14	70.00%	20

Fuente: Nomina de matrícula del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de estudio

Para Sánchez y Reyes (2006) autores del libro *Metodología de la investigación* existe tres niveles: Nivel exploratorio, nivel descriptivo y nivel experimental. De acuerdo a esta clasificación, nuestro trabajo fue de nivel descriptivo.

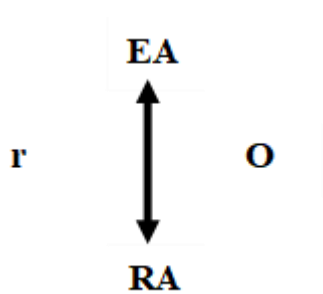
3.4.2. Tipo de estudio

El estudio fue de tipo correlacional y según Hernández et al. (1998) “la investigación correlacional es un tipo de estudio que tiene como propósito, medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables en un contexto en particular” (p. 62).

3.5. Diseño de investigación

Según Hernández et al (1998) existen dos tipos de diseño: experimentales y no experimentales. De acuerdo a esta clasificación, nuestra investigación tuvo un diseño no experimental porque no existió manipulación de variables, sino más bien observación de la relación entre dos variables.

Su diagrama fue:



Dónde:

EA: Estilos de aprendizaje

r: relación

RA: Rendimiento Académico

O: Observación de la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un contexto de educación remota.

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

3.6.1. Método

Consecuente con el tipo y nivel de investigación, el método que se usó en la presente investigación fue el método descriptivo.

3.6.2. Técnicas

Las técnicas que usamos para acercarnos a la fuente de datos fueron:

- La observación
- La evaluación
- El fichaje

3.6.3. Instrumentos

El instrumento que se usó para recolectar los datos, fue:

Inventario de estilos de aprendizaje de Felder (Modelo Felder-Silverman)

Este instrumento consta de 44 ítems, todos ellos dentro de 4 dimensiones bipolares:

Nº	Dimensión	Ítems
D1	Procesamiento (Activo-Reflexivo)	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41
D2	Percepción (Sensorial-Intuitivo)	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42
D3	Entrada (Visual-Verbal)	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43
44	Comprensión (Secuencial-Global)	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44

Fuente: Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman

Las preguntas son de tipo cerrada y de una sola respuesta (A o B):

Pregunta	Act-Ref		Pregunta	Sens-Int		Pregunta	Vis-Ver		Pregunta	Sec-Glob	
	A	B		A	B		A	B		A	B
1			2			3			4		
5			6			7			8		
9			10			11			12		
13			14			15			16		
17			18			19			20		
21			22			23			24		

25			26			27			28		
29			30			31			32		
33			34			35			36		
37			38			39			40		
41			42			43			44		

Fuente: Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman

El tipo de estilo de aprendizaje predominante en cada dimensión, se determina mediante la suma del número total de las alternativas (A y B) y la resta de ellas (A - B); al final se le asigna la letra de la alternativa con mayor número de frecuencia.

	Act-Ref (Ejem)			Sens-Int			Vis-Ver			Sec-Glob	
	A	B		A	B		A	B		A	B
Total Columna	8	3									
Resta	5			A - B			A - B			A - B	
Asignar la letra mayor a la diferencia	5A			Diferencia (A o B)			Diferencia (A o B)			Diferencia (A o B)	

Fuente: Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman

La predominancia se clasifica en tres grados: Fuerte, Moderado y Equilibrado.

	Fuerte		Moderado		Equilibrado				Moderado		Fuerte		
	11	9	7	5	3	1	1	3	5	7	9	11	
Activo													Reflexivo Intuitivo Verbal Global
Sensorial													
Visual													
Secuencial													

Fuente: Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

El instrumento utilizado para medir los estilos de aprendizaje fue el inventario de Felder y Silverman y para medir el rendimiento académico recurrimos a los registros de evaluación. En este segundo caso, trabajamos con el promedio final

3.7.1. Validación por jueces

Como el inventario de Felder - Silverman. es conocido en distintos ámbitos y se han repetido en varios estudios, los expertos luego de observar y analizar el cuestionario aprobaron su aplicación.

3.7.2. Confiabilidad Alfa de Cronbach

La prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó los siguientes niveles de confiabilidad de las dimensiones del instrumento:

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cronbach del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman

Procesamiento		Percepción		Entrada		Concepción	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0.757	11	0.741	11	0.720	11	0.739	11

Fuente: Resultados obtenidos gracias al software SPSS v25

Tabla 4

Valores para estimar el coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0.00 a 0.20	Muy Baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Buena
0.81 a 1.00	Alta

El valor de confiabilidad de todas las dimensiones se encuentra dentro del rango de **buena confiabilidad**, por lo tanto, se puede decir que nuestro instrumento tiene una confiabilidad aceptable.

3.8. Procedimiento

- a) Se cumplió con entregar a cada estudiante el inventario de estilos de aprendizaje, para que cada uno conteste de acuerdo a su percepción.
- b) Los datos fueron analizados estadísticamente haciendo uso de los programas Excel y SPSS.

c) Se procedió a su representación en tablas y gráficos con su respectiva interpretación.

3.9. Tabulación y análisis de datos

Para la tabulación se recurrió a la estadística descriptiva. En un primer momento se construyó una tabla de frecuencias. En un segundo momento se construyó tablas y figuras estadísticas y se procedió a determinar las medidas de tendencia central y con ayuda del software SPSS V 25 se procedió a la prueba de hipótesis la cual fue, por su naturaleza del estudio, la prueba de correlación Rho de Spearman. El valor de alfa designado fue 0.05.

3.10. Consideraciones éticas

Bernal, C. (2006) en su libro *Metodología de la investigación* sostiene que “la ciencia está orientada a formar mejores personas, más humanas y respetuosas de sí mismas, de los demás y del medio donde viven”

Consecuente con estas ideas, nuestra investigación es original, respeta los aportes de otros investigadores, respeta las reglas de citas bibliográficas y fuentes de información que indica las normas APA.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados de los estilos de aprendizaje

4.1.1. Resultados de la Dimensión: Procesamiento (Activo/Reflexivo)

Tabla 5

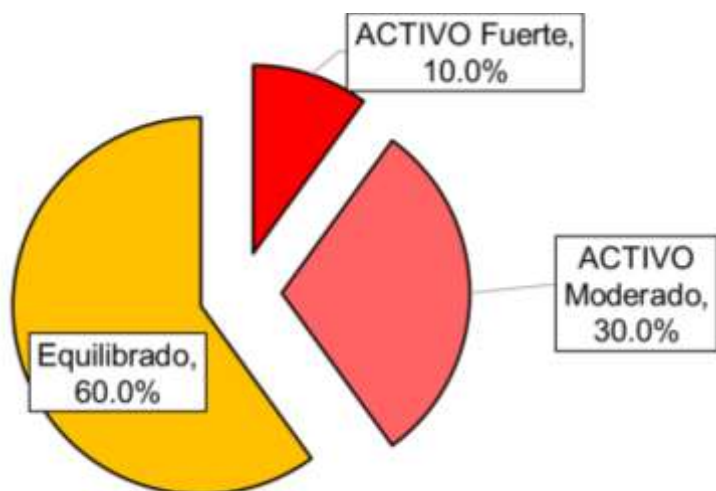
Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022 Dimensión: Procesamiento (Activo/Reflexivo).

Niveles	fi	%
ACTIVO Fuerte	2	10.0%
ACTIVO Moderado	6	30.0%
Equilibrado	12	60.0%
REFLEXIVO Moderado	0	0.0%
REFLEXIVO Fuerte	0	0.0%
TOTAL	20	100.0%

Fuente: Resultados del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman aplicado a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Figura 1

Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022 Dimensión: Procesamiento (Activo/Reflexivo).



Fuente: Resultados del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman aplicado a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

La tabla y la figura nos muestran que cuando evaluamos el Estilo Activo - Reflexivo, percibimos que ningún alumno aparece en el estilo reflexivo y lo que se nota más bien es que el estilo activo abarca prácticamente el 40% (30% en activo moderado y 10.0% en activo fuerte). El 60% muestra un estilo equilibrado.

4.1.2. Resultados de la Dimensión: Percepción (Sensorial/Intuitivo)

Tabla 6

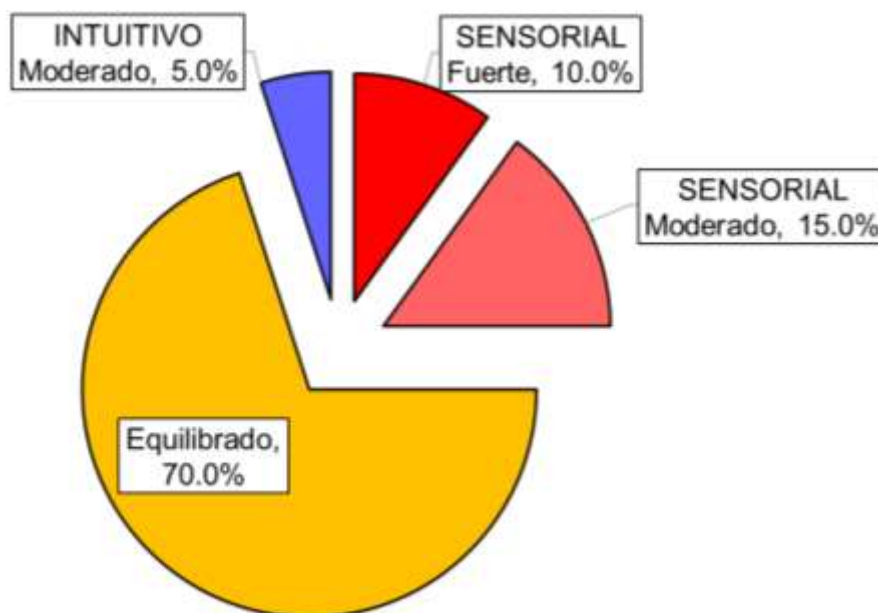
Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Percepción (Sensorial/Intuitivo).

Niveles	fi	%
SENSORIAL Fuerte	2	10.0%
SENSORIAL Moderado	3	15.0%
Equilibrado	14	70.0%
INTUITIVO Moderado	1	5.0%
INTUITIVO Fuerte	0	0.0%
TOTAL	20	100.0%

Fuente: Resultados del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman aplicado a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Figura 2

Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Percepción (Sensorial/Intuitivo).



Fuente: Resultados del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman aplicado a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

La tabla y la figura nos muestran que cuando evaluamos el Estilo sensorial - intuitivo, notamos que ambos estilos están presentes en el aprendizaje de los alumnos. Se nota que el estilo sensorial es superior al intuitivo, pero que en líneas generales los alumnos muestran un equilibrio en sus estilos sensorial e intuitivo.

4.1.3. Resultados de la Dimensión: Entrada (Visual/Verbal)

Tabla 7

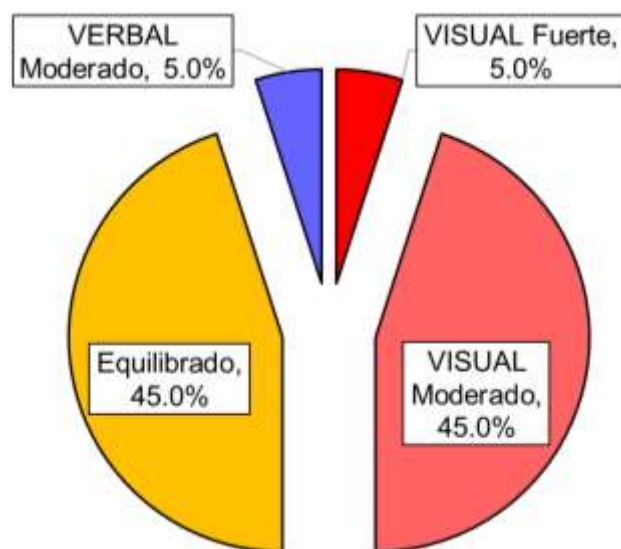
Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Entrada (Visual/Verbal).

Niveles	fi	%
VISUAL Fuerte	1	5.0%
VISUAL Moderado	9	45.0%
Equilibrado	9	45.0%
VERBAL Moderado	1	5.0%
VERBAL Fuerte	0	0.0%
TOTAL	20	100.0%

Fuente: Resultados del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman aplicado a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Figura 3

Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Entrada (Visual/Verbal).



Fuente: Resultados del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman aplicado a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

Analizando la tabla y figura que antecede, se aprecia que el estilo visual tiene mayor predominancia comparado con el estilo verbal que es solo el 5.0%. El 45% manifiesta un estilo visual moderado y el 5.0% estilo visual fuerte. El 45% de los alumnos muestran un equilibrio entre el estilo visual y verbal.

4.1.4. Resultados de la Dimensión: Comprensión (Secuencial/Global)

Tabla 8

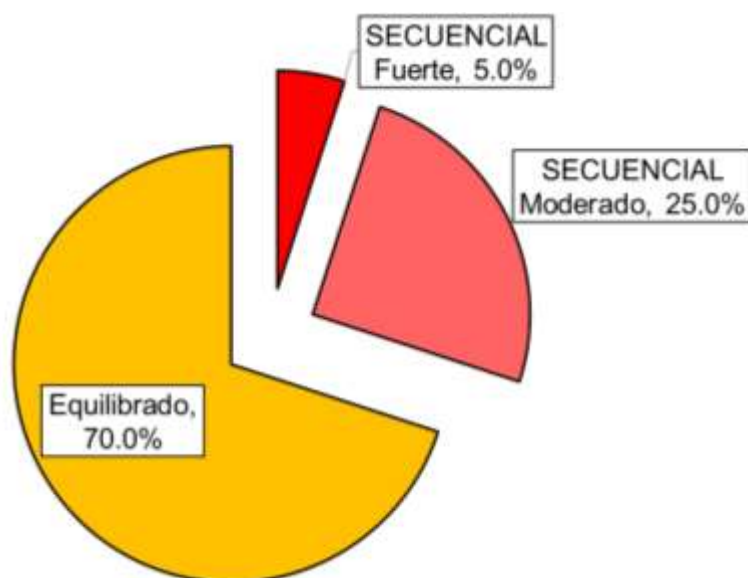
Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Comprensión (Secuencial/Global).

Niveles	fi	%
SECUENCIAL Fuerte	1	5.0%
SECUENCIAL Moderado	5	25.0%
Equilibrado	14	70.0%
GLOBAL Moderado	0	0.0%
GLOBAL Fuerte	0	0.0%
TOTAL	20	100.0%

Fuente: Resultados del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman aplicado a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Figura 4

Estilo de aprendizaje de los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL año 2022. Dimensión: Comprensión (Secuencial/Global).



Fuente: Resultados del Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman aplicado a los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

Observando la tabla y la figura notamos que, al comparar el estilo secuencial con el global, notamos que el estilo global no aparece. Solo se observa el estilo secuencial que representa un 30.0%. El 70% tiene un estilo equilibrado.

4.2. Resultados del rendimiento académico

Tabla 9

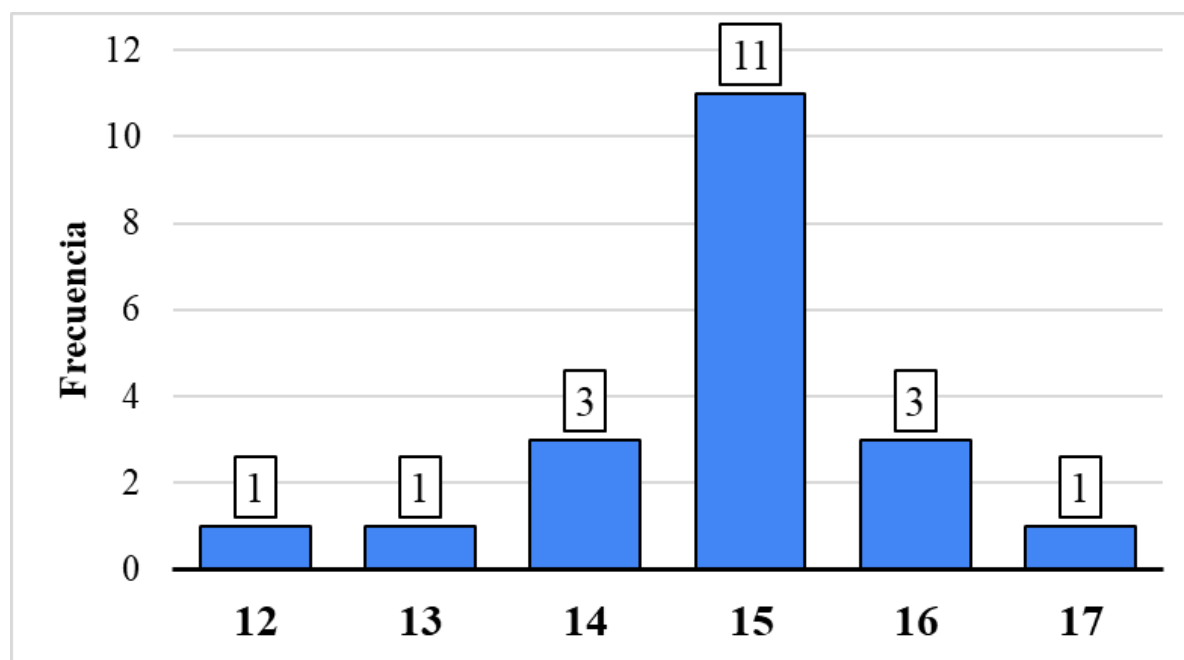
Calificativos alcanzados por los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL en el curso de Neurociencia de la Educación.

Notas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
12	1	5.0	5.0
13	1	5.0	10.0
14	3	15.0	25.0
15	11	55.0	80.0
16	3	15.0	95.0
17	1	5.0	100.0
Total	20	100.0	

Fuente: Registro de evaluación de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Figura 5

Frecuencias de las notas alcanzadas por los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL en el curso



Fuente: Registro de evaluación de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

La tabla y la figura nos muestran que los calificativos de los alumnos del primer año de la Facultad de Educación, Especialidad de Educación primaria varían entre 12 y 17. La moda es el calificativo de 15, el promedio es 14.85.

Tabla 10
Estadísticos de las notas alcanzadas por los estudiantes de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL en el curso

Estadísticos	Rendimiento académico
N	20
Media	14.85
Error estándar de la media	0.244
Mediana	15.00
Moda	15
Desv. Desviación	1.089
Varianza	1.187
Rango	5
Mínimo	12
Máximo	17
Suma	297

Fuente: Registro de evaluación de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

Puede observarse en la tabla que el calificativo más bajo fue 12 y el más alto 17 generando un rango de 5. El número de alumnos que participaron en el estudio es de 20 alumnos, el promedio nota alcanzado es 14.85, la mediana 15, la moda 15.

4.3. Resultados entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Tabla 11

Estilo de aprendizaje y calificativo promedio alcanzado por los alumnos del primer año de la Facultad de Educación, especialidad de educación primaria. Año 2022.

Dimensión	Preferencia	Media
Procesamiento	ACTIVO Fuerte/Moderado	15.00
	Equilibrado	14.75
	REFLEXIVO Fuerte/Moderado	N/A
Percepción	INTUITIVO Fuerte/Moderado	14.00
	Equilibrado	14.64
	SENSORIAL Fuerte/Moderado	15.60
Entrada	VISUAL Fuerte/Moderado	15.30
	Equilibrado	14.33
	VERBAL Fuerte/Moderado	15.00
Comprensión	SECUENCIAL Fuerte/Moderado	14.67
	Equilibrado	14.93
	GLOBAL Fuerte/Moderado	N/A

Fuente: Registro de evaluación de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

Como se puede apreciar, el Inventario de Felder, consta de 4 dimensiones y 8 estilos de aprendizaje; así mismo, se observa los promedios nota que alcanzaron los alumnos según el estilo de aprendizaje. El promedio más alto de 15.60 le corresponde al estilo sensorial, le sigue el promedio de 15.30 que corresponde al estilo visual y el promedio de 15 que le corresponde al estilo verbal. El promedio más bajo que es 14 le corresponden al estilo intuitivo. Se observa además que entre los alumnos de la muestra no hubo presencia de los estilos global y reflexivo.

4.4. Contraste de hipótesis

4.4.1. Prueba de coeficiente de correlación Rho de Spearman

Para el contraste de hipótesis se utilizó la prueba de coeficiente de correlación Rho de Spearman. El coeficiente de correlación puede variar de -1 a 1. La negatividad indica proporcionalidad indirecta y la positividad proporcionalidad directa. El nivel de correlación se hace más fuerte cuanto más se acerque a la unidad:

Tabla 12
Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

El alfa establecido para el contraste de hipótesis fue de 0.05.

4.4.2. Hipótesis específica 1

H_{e1} : Existe una relación significativa entre los estilos activo-reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

H_{e01} : No existe una relación significativa entre los estilos activo-reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

Tabla 13

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y la dimensión Procesamiento (Activo-Reflexivo)

		Procesamiento (Activo-Reflexivo)	
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0.030
		Significancia	0.899
		N	20

Fuente: Prueba de correlación Rho de Spearman aplicado a las variables Rendimiento académico y Estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

- El coeficiente de correlación es de -0.030, según la tabla 12, la correlación se encontraría dentro del nivel muy baja. La negatividad de la cifra indicaría proporcionalidad indirecta.
- El valor de la significancia es 0.899, un valor superior al alfa planteado (0.05); esto demostraría que la correlación es no significativa.

Toma de decisión

Se acepta la hipótesis específica nula (H_{e01}), la cual nos dice que: No existe una relación significativa entre los estilos activo-reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

4.4.3. Hipótesis específica 2

H_{e2} : Existe una relación significativa entre los estilos sensorial-intuitivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

H_{e02} : No existe una relación significativa entre los estilos sensorial-intuitivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

Tabla 14

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y la dimensión Percepción (Sensorial-Intuitivo)

		Percepción (Sensorial-Intuitivo)	
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0.317
		Sig. (bilateral)	0.174
		N	20

Fuente: Prueba de correlación Rho de Spearman aplicado a las variables Rendimiento académico y Estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

- El coeficiente de correlación es de -0.317, según la tabla 12, la correlación se encontraría dentro del nivel baja. La negatividad de la cifra indicaría proporcionalidad indirecta.
- El valor de la significancia es 0.174, un valor superior al alfa planteado (0.05); esto demuestra que la correlación es no significativa.

Toma de decisión

Se acepta la hipótesis específica nula (He_{02}), la cual nos dice que: No existe una relación significativa entre los estilos sensorial-intuitivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

4.4.4. Hipótesis específica 3

He_{a3} : Existe una relación significativa entre los estilos visual-verbal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

He_{03} : No existe una relación significativa entre los estilos visual-verbal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

Tabla 15

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y la dimensión Entrada (Visual-Verbal)

		Entrada (Visual-Verbal)	
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0.091
		Sig. (bilateral)	0.704
		N	20

Fuente: Prueba de correlación Rho de Spearman aplicado a las variables Rendimiento académico y Estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

- El coeficiente de correlación es de -0.091, según la tabla 12, la correlación se encontraría dentro del nivel muy baja. La negatividad de la cifra indicaría proporcionalidad indirecta.
- El valor de la significancia es 0.704, un valor superior al alfa planteado (0.05); esto demuestra que la correlación es no significativa.

Toma de decisión

Se acepta la hipótesis específica nula (H_{e03}), la cual nos dice que: No existe una relación significativa entre los estilos visual-verbal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

4.4.5. Hipótesis específica 4

H_{e4} : Existe una relación significativa entre los estilos secuencial-global y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

H_{e04} : No existe una relación significativa entre los estilos secuencial-global y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

Tabla 16

Prueba de correlación Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y la dimensión Comprensión (Secuencial-Global)

		Comprensión (Secuencial-Global)	
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0.168
		Sig. (bilateral)	0.479
		N	20

Fuente: Prueba de correlación Rho de Spearman aplicado a las variables Rendimiento académico y Estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

- El coeficiente de correlación es de -0.168, según la tabla 12, la correlación se encontraría dentro del nivel muy baja. La negatividad de la cifra indicaría proporcionalidad indirecta.
- El valor de la significancia es 0.479, un valor superior al alfa planteado (0.05); esto demuestra que la correlación es no significativa.

Toma de decisión

Se acepta la hipótesis específica nula (H_{e04}), la cual nos dice que: No existe una relación significativa entre los estilos secuencial-global y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

4.4.6. Hipótesis general

H_{g_a} : Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

H_{g_0} : No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

Tabla 17

Comparación de las correlaciones Rho de Spearman entre la variable Rendimiento académico y las dimensiones bipolares de los estilos de aprendizaje

		Procesamiento (Activo- Reflexivo)	Percepción (Sensorial- Intuitivo)	Entrada (Visual- Verbal)	Comprensión (Secuencial- Global)
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0.030	-0.317	-0.091	-0.168
	Sig. (bilateral)	0.899	0.174	0.704	0.479
	N	20	20	20	20

Fuente: Prueba de correlación Rho de Spearman aplicado a las variables Rendimiento académico y Estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer año de la Facultad de Educación de la UNHEVAL 2022.

Interpretación

- Los coeficientes de correlación de todas las dimensiones bipolares fueron negativas y bajas.
- Todos los valores de significancia fueron mayores al alfa planteado (0.05), esto señalaría que todas en todas las dimensiones bipolares no se halló correlación significativa.

Toma de decisión

Se acepta la hipótesis general nula (H_{g0}), la cual nos dice que: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. ¿Cómo entender los estilos de aprendizaje?

Sobre el concepto de estilos de aprendizaje, coincidimos con Revilla (1998) quien lo define como “formas de aprender parcialmente estables y que pueden cambiar de acuerdo a la edad, las eventualidades, entorno, ambiente, nivel de exigencia, período o duración de aprendizaje”.

Por otro lado, Gardner (1993) sostiene que cada individuo aprende de diferente manera en función a múltiples factores tales como motivación, aspecto fisiológico, niveles culturales, etc.

Esto significa que los estilos de aprendizaje son en parte habilidades naturales que poseen las personas, para responder a las circunstancias y que se van adecuando a las condiciones del medio. En nuestra investigación, el aislamiento ha provocado que las clases sean virtuales y por tanto los alumnos han tenido que adoptar nuevas formas de aprender algunos apoyados en sus habilidades naturales para quienes fue más fácil y en otros casos con mayor esfuerzo.

5.2. La metodología empleada por los docentes, influye en los estilos de aprendizaje.

Blanco, S.(2010) en su libro *Nuevos Paradigmas Educativos Guía para docentes Universitarios*, cita varias metodologías para promover el aprendizaje, así tenemos: Aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en casos, los seminarios, método por descubrimiento, los talleres, la técnica del viaje de estudios, la reseña crítica , entre otros.

Si analizamos esta diversidad de métodos, nos preguntamos ¿y cuántos de estos métodos se usaron durante la pandemia? Al parecer solo el método de los seminarios. Lo demás exigía ciertas condiciones y materiales de trabajo así como interacción física entre los alumnos.

Rodríguez,(2004) en su libro: *El aprendizaje virtual. Enseñar y aprender en la era digital*, habla del aprender haciendo y del aprender colaborando.

“El aprender haciendo supone que los aprendices se enfrentan con problemas “reales”, es decir con problemas que tienen mucho que ver con la propia implicación personal, perceptiva, cognitiva, y que no son problemas académicos, alejados de cualquier aplicación práctica” (p.46).

El aprendizaje colaborativo “en cambio, es habitual en diversas formas de enseñanza como trabajo en equipo, normalmente en forma de proyecto (p.50).

Los tipos de aprendizaje son muy interesantes, pero la falta de conectividad, la falta de herramientas y el poco conocimiento de los docentes en el manejo de tecnologías apropiadas para la educación remota, ha reducido el trabajo al uso de videos y las clases tipo seminario, promoviendo de esta manera los estilos visual y verbal.

5.3. La educación remota priorizó únicamente el estilo visual.

El 100% de las clases en la educación remota han sido virtuales. El protagonista principal de la clase ha sido el docente que brindaba indicaciones, orientaciones o explicaciones de algún tema. Asimismo, en las clases virtuales se ha usado con frecuencia los videos, las imágenes, es decir; se ha priorizado el uso de los sentidos de la vista y el oído.

¿Quiénes se han beneficiado con esta forma de trabajo?, La pregunta es interesante, y su respuesta depende del enfoque con que se mire.

Si miramos desde la posición de Kolb, tenemos cuatro estilos: Convergente, divergente, asimilador y acomodador, podríamos decir que solo se beneficiaron los que tiene el estilo asimilador, pero no, quienes tienen los estilos: convergente, divergente y acomodador.

Si miramos desde la idea de Bandler y Grinder, tenemos tres estilos: Visual, Auditivo y Kinestésico, diríamos que en este modelo de educación remota no hubo oportunidad para

quienes tienen un estilo Kinestésico donde predomina el movimiento corporal y la actividad manual.

Si miramos desde la posición de Felder-Silverman que propone los siguientes estilos: activo -reflexivo, sensorial – intuitivo, visual-verbal y secuencial-global. Notaremos que los beneficiarios fueron aquellos que poseen estilos visual y verbal.

5.4. ¿Hay relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico?

Ramirez, R., Escobar, I. (2020) con motivo de la VII Jornada Iberoamericana de Innovación Educativa en el ámbito de las TIC y las TAC realizado en las Canarias el año 2020 sostienen que “el rendimiento académico está afectado por la actitud, la motivación, la voluntad, las relaciones personales y la organización. Por lo tanto, son tres grandes **factores que influyen en el aprendizaje**: El **factor** pedagógico, el factor psicológico y el factor ambiental”.

Dentro del factor pedagógico se encuentra la metodología del docente, los medios y materiales educativos y los estilos de enseñanza aprendizaje. En el factor ambiental, se encuentra el nivel socioeconómico de las familias.

Si consideramos estos factores, podemos decir que en las clases remotas hubo un predominio de los medios audiovisuales como la computadora y los celulares. Pero; el factor socioeconómico no permitió que todos los alumnos dispongan de una buena señal de internet o de una buena computadora o Tablet para acceder a las clases virtuales.

En conclusión, podemos decir que el método, las técnicas y estrategias que usa el docente, influyen en el aprendizaje de los alumnos. La diversidad de métodos y técnicas garantiza que todos los alumnos aprendan, porque hay oportunidad para todos.

Abusar de un solo método, genera aprendizaje de un sector de la población, pero no de todos.

CONCLUSIONES

1. Según los resultados obtenidos se determinó que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico mostrado por los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota; siendo esto evidenciado en cada una de las pruebas de hipótesis.
2. Al medir la relación entre los estilos activo-reflexivo y el rendimiento académico, se halló un nivel de correlación negativo muy bajo (-0.030) y un valor de significancia superior al alfa determinado por los investigadores ($0.899 > 0.05$). Estos dos valores ayudaron a la toma de decisión de las hipótesis, la cual desembocó en la aceptación de la hipótesis específica nula, la cual afirmaba la no existencia de una relación significativa entre los estilos activo-reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL, al trabajar en un contexto de educación remota.
3. Al medir la relación entre los estilos sensorial-intuitivo y el rendimiento académico, se halló un nivel de correlación negativo bajo (-0.317) y un valor de significancia superior al alfa determinado por los investigadores ($0.174 > 0.05$). Estos dos valores ayudaron a la toma de decisión de las hipótesis, la cual desembocó en la aceptación de la hipótesis específica nula, la cual afirmaba la no existencia de una relación significativa entre los estilos sensorial-intuitivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL, al trabajar en un contexto de educación remota.
4. Al medir la relación entre los estilos visual-verbal y el rendimiento académico, se halló un nivel de correlación negativo muy bajo (-0.091) y un valor de significancia superior al alfa determinado por los investigadores ($0.704 > 0.05$). Estos dos valores ayudaron a la toma de

decisión de las hipótesis, la cual desembocó en la aceptación de la hipótesis específica nula, la cual afirmaba la no existencia de una relación significativa entre los estilos visual-verbal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL, al trabajar en un contexto de educación remota.

5. Al medir la relación entre los estilos secuencial-global y el rendimiento académico, se halló un nivel de correlación negativo muy bajo (-0.168) y un valor de significancia superior al alfa determinado por los investigadores ($0.479 > 0.05$). Estos dos valores ayudaron a la toma de decisión de las hipótesis, la cual desembocó en la aceptación de la hipótesis específica nula, la cual afirmaba la no existencia de una relación significativa entre los secuencial-global y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL, al trabajar en un contexto de educación remota.

SUGERENCIAS

Se sugiere a los docentes:

1. Elaborar un diagnóstico sobre los estilos de aprendizaje al iniciar el año académico, con la finalidad de proponer distintas metodologías de trabajo didáctico y pedagógico.
2. Incorporar en las sesiones de aprendizaje metodologías que generan oportunidades para los diversos estilos de aprendizaje. Por ejemplo, el teatro, la actividad física para ayudar a los kinestésicos. Los simuladores virtuales para ayudarle a los convergentes y divergentes, el estudio de casos a los reflexivos, etc.

Se sugiere al director de la institución educativa

3. Promover la capacitación de los docentes en estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples con la finalidad de mejorar el desempeño de los docentes en el aula.
4. Compartir con los docentes de la institución, los resultados de la investigación para su debate y reflexión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C.; Gallego, D. y Honey, P. (1985). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y Mejora*, (6ª ed.). Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Blanco, S. (2010). *Nuevos Paradigmas Educativos. Guía para docentes universitarios*. Edit. San Marcos Lima
- Capella, J.; Coloma, C.; Marinque, L.; Quevedo, E.; Revilla, D.; Tafur, R. y Vargas, J. (2004). *Estilos de aprendizaje*. Lima: Disponible en:
<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/166005>
- Castro, S. & Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*, (58), 83-102
 Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas, Venezuela. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140372005>
- Cazau, P. (2004). *Estilos de aprendizaje: generalidades. Educación a distancia-Ciudet*. Disponible en http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3848>
- Dunn, R. & Dunn, K. (1984). *La enseñanza y el estilo de aprendizaje*. Madrid:
- Franco, B. (2010). *Estilos de Aprendizaje en dos Instituciones Educativas del distrito de Ventanilla*. [Tesis para maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola:
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/357>

- Felman, R. (2006). *Aprendizaje con poder*. Mc Gran-Hill Interamericana. Editores. Ciudad de México.
- Garay, G.; Hilario, J. & Vargas R. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Editorial Unión Gráfica Huánuco.
- Gonzales, B. (2004). Estilos de aprendizaje. *Revista de la facultad de Psicología.*, (4), 179-200. Universidad de Lima
- Hernández, R., Fernández, F., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ª. ed.). Ciudad de México: Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador*. Reston VA. Asociación Nacional de Principal de Escuela de Secundaria.
- Kolb, D. (1977). *Aprendizaje y solución de problemas*. Recuperado de:
<http://www.slideshare.net/Mispowerpoints/estilos-de-aprendizaje>
- López, M. & Silva, E. (2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista Estilos de aprendizaje*, 4 (4), 1-21. Recuperado de:
https://www.ubu.es/sites/default/files/portal_page/files/documento_4_estilos_de_aprendizaje.pdf
- Malacaria, M. (2010). *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico*. [Tesis de Licenciatura, Universidad FASTA]. Repositorio Institucional de la Universidad FASTA:
<http://redi.ufasta.edu.ar:8082/jspui/handle/123456789/1490>
- MINEDU. (2002). *Reconociendo nuestros estilos de aprendizaje*. Disponible en:
www.minedu.gob.pe/gestion_pedagogica
- Martel J. (2008).
- Núñez, M. (2016). *Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa* (Tesis de Maestría, Universidad San

Agustín de Arequipa). Repositorio Insitucional de la Universidad San Agustín de Arequipa:

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4388>

Piaget, J. (1964). *Seis estudios de psicología*. Barcelona: Ediciones Gonthier. Recuperado de:

http://dinterrondonia2010.pbworks.com/f/Jean_Piaget_-_Seis_estudios_de_Psicologia.pdf

Pontificia Universidad Católica del Perú (1994). *Métodos y técnicas de investigación educativa*. Lima, Perú

Puecas, B. (2006). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en alumnos del primer ciclo de la Universidad César Vallejo de Chimbote*. UCV.

Ramirez, R., Escobar, I. (2020). *VII Jornada Iberoamericana de Innovación Educativa en el ámbito de las TIC y las TAC*. Canarias - 2020.

https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/76608/2/que_factores_podrian_afectar.pdf
p.443-448)

Revilla, D. (1998). Aprendiendo juntos. Un diseño del aprendizaje activo. *Educación*; Vol. 7, Núm. 13. Disponible en:

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/5224/5218>

Rios, L. (2019). *Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de diversas carreras profesionales en una universidad pública de Lima Metropolitana*. [Tesis Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia:

<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/6594>

Rodriguez, J. (2004). *El aprendizaje virtual. Enseñar y aprender en la era digital*. 1ra. ed, Rosario: Homo Sapiens.

Sánchez H. y Reyes C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Visión Universitaria Lima

Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional de la Universidad de Piura:

<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4449>

Tocci, A. M. (2013). Estilos de aprendizaje de los alumnos de ingeniería según la programación neurolingüística. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11 (12), 167 – 176. Recuperado el 14 de agosto de 2018 de:

http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/lsr_12_octubre_2013.pdf

De Torres Bustos, H. (2013). *Estilos de aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de Psicología en un proyecto de acción afirmativa*. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional de la Universidad de Chile:

<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130238>

Varela, M. (2014). Relación entre los Estilos de Aprendizaje y los niveles de Creatividad Motriz en los estudiantes de la Institución Educativa Las Delicias del Municipio de El Bagre. [Tesis de Maestría, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia:

<https://hdl.handle.net/10495/2774>

ANEXOS

TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, Población, Muestra, Nivel de investigación	Metodología	
				Diseño	Método, Técnicas, Instrumentos
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico mostrado por los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a ¿Qué relación existe entre los estilos activo-reflexivo y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un contexto de educación remota?</p> <p>b ¿Qué relación existe entre los estilos sensorial-intuitivo y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un contexto de educación remota?</p> <p>c ¿Qué relación existe entre los estilos visual-verbal y el nivel de rendimiento</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico mostrado por los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a Medir la relación entre los estilos activo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.</p> <p>b Medir la relación entre los estilos sensorial - intuitivo y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>a Existe una relación significativa entre los estilos activo-reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.</p> <p>b Existe una relación significativa entre los estilos sensorial -intuitivo y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.</p> <p>c Existe una relación significativa entre los</p>	<p>Variable 1 Estilo de aprendizaje</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Procesamiento • Percepción • Entrada • Comprensión <p>Variable 2 Rendimiento académico</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conceptual • Procedimental • Actitudinal <p>Población La población estuvo formada por estudiantes matriculados en primer año de la Facultad de Educación, especialidad de educación primaria que asciende a 22 estudiantes entre varones y mujeres.</p> <p>Muestra. La muestra fue equivalente a la población, es decir 22 estudiantes. El criterio para elegir la muestra fue</p>	<p>Tipo de Investigación Tipo correlacional</p> <p>Diseño de investigación</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Donde: EA: Estilos de aprendizaje r: relación RA: Rendimiento Académico O: Observación de la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en n contexto de educación remota.</p>	<p>Método descriptivo.</p> <p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observación. ✓ Evaluación. ✓ Fichaje. <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inventario de estilos de aprendizaje de Felder-Silverman • Registro de notas

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

<p>académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un contexto de educación remota?</p> <p>d ¿Qué relación existe entre los estilos secuencial - global y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un contexto de educación remota?</p>	<p>c Medir la relación entre los estilos visual-verbal y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.</p> <p>d Medir la relación entre los estilos secuencial-global y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que han trabajado en un contexto de educación remota.</p>	<p>estilos visual - verbal y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.</p> <p>d Existe una relación significativa entre los estilos secuencial -global y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la especialidad de educación primaria de la UNHEVAL que trabajaron en un sistema de educación remota.</p>	<p>no probabilística y de tipo intencionado.</p> <p>Nivel de Investigación. Nivel descriptivo</p>		
--	---	--	--	--	--

Consentimiento Informado

Estimado joven universitario

Con la finalidad de mejorar la atención de nuestros alumnos en esta modalidad de educación remota, se está aplicando un test para identificar el estilo de aprendizaje que predomina en su formación. En tal sentido, le solicitamos su consentimiento y autorización para recoger datos acerca de su rendimiento académico y de su estilo de aprendizaje

Aclarado el motivo de la presente, le solicitamos leer el compromiso, llenarlo y firmarlo si está de acuerdo.

Yo, _____, he comprendido cabalmente el texto que antecede y autorizo a ustedes me consideren participante del estudio señalado y me comprometo además a brindar toda la información que sea necesario con tal de que el estudio cumpla sus objetivos.

Huánuco, 28 de junio del 2022

Firma del alumno

DNI N°.....

Inventario de Felder (Modelo de Felder y Silverman)

INSTRUCCIONES

- Encierre en un círculo la opción "a" o "b" para indicar su respuesta a cada pregunta. Por favor seleccione solamente una respuesta para cada pregunta.
 - Si tanto "a" y "b" parecen aplicarse a usted, seleccione aquella que se aplique más frecuentemente.
1. Entiendo mejor algo
 - a) si lo practico.
 - b) si pienso en ello.
 2. Me considero
 - a) realista.
 - b) innovador.
 3. Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de
 - a) una imagen.
 - b) palabras.
 4. Tengo tendencia a
 - a) entender los detalles de un tema pero no ver claramente su estructura completa.
 - b) entender la estructura completa pero no ver claramente los detalles.
 5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda
 - a) hablar de ello.
 - b) pensar en ello.
 6. Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso
 - a) que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida.
 - b) que trate con ideas y teorías.
 7. Prefiero obtener información nueva de
 - a) imágenes, diagramas, gráficas o mapas.
 - b) instrucciones escritas o información verbal.
 8. Una vez que entiendo
 - a) todas las partes, entiendo el total.
 - b) el total de algo, entiendo como encajan sus partes.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

9. En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que
 - a) participe y contribuya con ideas.
 - b) no participe y solo escuche.

10. Es más fácil para mí
 - a) aprender hechos.
 - b) aprender conceptos.

11. En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que
 - a) revise cuidadosamente las imágenes y las gráficas.
 - b) me concentre en el texto escrito.

12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas
 - a) generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez.
 - b) frecuentemente sé cuáles son las soluciones, pero luego tengo dificultad para imaginarme los pasos para llegar a ellas.

13. En las clases a las que he asistido
 - a) he llegado a saber como son muchos de los estudiantes.
 - b) raramente he llegado a saber como son muchos estudiantes.

14. Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero
 - a) algo que me enseñe nuevos hechos o me diga como hacer algo.
 - b) algo que me dé nuevas ideas en que pensar.

15. Me gustan los maestros
 - a) que utilizan muchos esquemas en el pizarrón.
 - b) que toman mucho tiempo para explicar.

16. Cuando estoy analizando un cuento o una novela
 - a) pienso en los incidentes y trato de acomodarlos para configurar los temas.
 - b) me doy cuenta de cuáles son los temas cuando termino de leer y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que los demuestran.

17. Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que
 - a) comience a trabajar en su solución inmediatamente.
 - b) primero trate de entender completamente el problema.

18. Prefiero la idea de
 - a) certeza.
 - b) teoría.

19. Recuerdo mejor
 - a) lo que veo.
 - b) lo que oigo.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

20. Es más importante para mí que un profesor
- a) exponga el material en pasos secuenciales claros.
 - b) me dé un panorama general y relacione el material con otros temas.
21. Prefiero estudiar
- a) en un grupo de estudio.
 - b) solo.
22. Me considero
- a) cuidadoso en los detalles de mi trabajo.
 - b) creativo en la forma en la que hago mi trabajo.
23. Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero
- a) un mapa.
 - b) instrucciones escritas.
24. Aprendo
- a) a un paso constante. Si estudio con ahínco consigo lo que deseo.
 - b) en inicios y pausas. Me llevo a confundir y súbitamente lo entiendo.
25. Prefiero primero
- a) hacer algo y ver que sucede.
 - b) pensar como voy a hacer algo.
26. Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que
- a) dicen claramente los que desean dar a entender.
 - b) dicen las cosas en forma creativa e interesante.
27. Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde
- a) la imagen.
 - b) lo que el profesor dijo acerca de ella.
28. Cuando me enfrento a un cuerpo de información
- a) me concentro en los detalles y pierdo de vista el total de la misma.
 - b) trato de entender el todo antes de ir a los detalles.
29. Recuerdo más fácilmente
- a) algo que he hecho.
 - b) algo en lo que he pensado mucho.
30. Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero
- a) dominar una forma de hacerlo.
 - b) intentar nuevas formas de hacerlo.
31. Cuando alguien me enseña datos, prefiero
- a) gráficas.
 - b) resúmenes con texto.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

32. Cuando escribo un trabajo, es más probable que
- lo haga (piense o escriba) desde el principio y avance.
 - lo haga (piense o escriba) en diferentes partes y luego las ordene.
33. Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero
- realizar una "tormenta de ideas" donde cada uno contribuye con ideas.
 - realizar la "tormenta de ideas" en forma personal y luego juntarme con el grupo para comparar las ideas.
34. Considero que es mejor elogio llamar a alguien
- sensible.
 - imaginativo.
35. Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde
- cómo es su apariencia.
 - lo que dicen de sí mismos.
36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero
- mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él.
 - hacer conexiones entre ese tema y temas relacionados.
37. Me considero
- abierto.
 - reservado.
38. Prefiero cursos que dan más importancia a
- material concreto (hechos, datos).
 - material abstracto (conceptos, teorías).
39. Para divertirme, prefiero
- ver televisión.
 - leer un libro.
40. Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán. Esos bosquejos son
- algo útiles para mí.
 - muy útiles para mí.
41. La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos
- me parece bien.
 - no me parece bien.
42. Cuando hago grandes cálculos
- tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo.
 - me cansa hacer su revisión y tengo que esforzarme para hacerlo.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

43. Tiendo a recordar lugares en los que he estado

- a) fácilmente y con bastante exactitud.
- b) con dificultad y sin mucho detalle.

44. Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo

- a) piense en los pasos para la solución de los problemas.
- b) piense en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de campos.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

INSTRUCCIONES GENERALES PARA CALIFICAR EL INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE FELDER

- 1) Tome el **Inventario** anterior y una **Hoja de Calificación** en blanco. Asigne UN PUNTO en la casilla correspondiente de acuerdo con el número de la pregunta y su respuesta. Por ejemplo: si su respuesta en la pregunta 5 fue A, coloque 1 en la casilla debajo de la letra A y al lado derecho de la pregunta 5.
- 2) Registre de esta manera cada una de las preguntas desde la 1 hasta las 44.
- 3) Luego, sume cada columna y escriba el resultado en la casilla TOTAL COLUMNA.
- 4) Mirando los totales de cada columna por categoría, reste el número menor al mayor.
- 5) Asigne a este resultado la letra en la que obtuvo mayor puntaje en cada categoría.
- 6) Ahora, llene la **Hoja de perfil** con estos resultados, teniendo en cuenta que la letra A corresponde al estilo situado a la izquierda y la letra B al estilo situado a la derecha.
- 7) Finalmente, la Hoja de interpretación permite interpretar los resultados obtenidos.

Puede ver a continuación un ejemplo de un caso hipotético, un alumno llamado Pablo:

**Hoja del perfil individual del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder
Resultados de Pablo**

HOJA DE CALIFICACIÓN

Pregunta N°	Act - Ref		Pregunta N°	Sens - Int		Pregunta N°	Vis - Verb		Pregunta N°	Sec - Glob	
	A	B		A	B		A	B		A	B
1		1	2		1	3		1	4		1
5	1		6		1	7		1	8		1
9	1		10		1	11		1	12	1	
13		1	14		1	15	1		16		1
17		1	18		1	19	1		20		1
21		1	22		1	23	1		24		1
25		1	26		1	27	1		28		1
29		1	30		1	31		1	32		1
33		1	34	1		35		1	36	1	
37		1	38		1	39		1	40		1
41	1		42		1	43		1	44	1	
	A	B		A	B		A	B		A	B

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

	Act - Ref		Sens - Int		Vis - Verb		Sec - Glob	
Total Columna	3	8	1	10	4	7	3	8
Restar Menor al Mayor	5		9		3		5	
Asignar letra Mayor	5B		9B		3B		5B	

HOJA DE PERFIL


	11	9	7	5	3	1	1	3	5	7	9	11	
ACTIVO									X				REFLEXIVO
SENSORIAL											X		INTUITIVO
VISUAL								X					VERBAL
SECUENCIAL									X				GLOBAL

Si su puntaje en la escala está entre 1 - 3 usted presenta un equilibrio apropiado entre los dos extremos de esa escala. *PABLO TIENE UN EQUILIBRIO ENTRE VISUAL Y VERBAL.*

Si su puntaje está entre 5 - 7 usted presenta una **preferencia moderada** hacia uno de los dos extremos de la escala y aprenderá más fácilmente si se le brindan apoyos en esa dirección. *PABLO ES MÁS REFLEXIVO QUE ACTIVO Y MÁS GLOBAL QUE SECUENCIAL.*

Si su puntaje en la escala está entre 9 - 11 usted presenta una **preferencia muy fuerte** por uno de los dos extremos de la escala. Usted puede llegar a presentar dificultades para aprender en un ambiente en el cual no cuente con apoyo en esa dirección. *PABLO ES MUCHO MÁS INTUITIVO QUE SENSITIVO.*

Inventario de Felder (Modelo de Felder y Silverman) transformado en un formulario de google



INVENTARIO DE FELDER (Modelo de Felder y Silverman)

- Encierre en un círculo la opción "a" o "b" para indicar su respuesta a cada pregunta. Por favor seleccione solamente una respuesta para cada pregunta.
- Si tanto "a" y "b" parecen aplicarse a usted, seleccione aquella que se aplique más frecuentemente.

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

*Obligatorio

Nombres y Apellidos *

Tu respuesta _____

1. Entiendo mejor algo *


a) si lo practico.

b) si pienso en ello.

2. Me considero *

a) realista.

b) innovador.



ANEXO 03
INSTRUMENTOS

3. Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de *

- a) una imagen.
- b) palabras.

4. Tengo tendencia a *

- a) entender los detalles de un tema pero no ver claramente su estructura completa.
- b) entender la estructura completa pero no ver claramente los detalles.

5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda *

- a) hablar de ello.
- b) pensar en ello.

6. Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso *

- a) que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida.
- b) que trate con ideas y teorías.

7. Prefiero obtener información nueva de *

- a) imágenes, diagramas, gráficas o mapas
- b) instrucciones escritas o información verbal.



ANEXO 03
INSTRUMENTOS

8. Una vez que entiendo *

- a) todas las partes, entiendo el total.
- b) el total de algo, entiendo como encajan sus partes

9. En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que *

- a) participe y contribuya con ideas.
- b) no participe y solo escuche.

10. Es más fácil para mí *

- a) aprender hechos.
- b) aprender conceptos.

11. En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que *

- a) revise cuidadosamente las imágenes y las gráficas.
- b) me concentre en el texto escrito.

12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas *

- a) generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez.
- b) frecuentemente sé cuales son las soluciones, pero luego tengo dificultad para imaginarme los pasos para llegar a ellas.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

13. En las clases a las que he asistido *

- a) he llegado a saber como son muchos de los estudiantes.
- b) raramente he llegado a saber como son muchos estudiantes.

14. Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero *

- a) algo que me enseñe nuevos hechos o me diga como hacer algo.
- b) algo que me dé nuevas ideas en que pensar.

15. Me gustan los maestros *

- a) que utilizan muchos esquemas en el pizarrón.
- b) que toman mucho tiempo para explicar.

16. Cuando estoy analizando un cuento o una novela *

- a) pienso en los incidentes y trato de acomodarlos para configurar los temas.
- b) me doy cuenta de cuales son los temas cuando termino de leer y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que los demuestran.

17. Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que *

- a) comience a trabajar en su solución inmediatamente.
- b) primero trate de entender completamente el problema.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

18. Prefiero la idea de *

- a) certeza.
- b) teoría.

19. Recuerdo mejor *

- a) lo que veo.
- b) lo que oigo.

20. Es más importante para mí que un profesor *

- a) exponga el material en pasos secuenciales claros.
- b) me dé un panorama general y relacione el material con otros temas.

21. Prefiero estudiar *

- a) en un grupo de estudio.
- b) solo.

22. Me considero *

- a) cuidadoso en los detalles de mi trabajo.
- b) creativo en la forma en la que hago mi trabajo.



ANEXO 03
INSTRUMENTOS

23. Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero *

- a) un mapa.
- b) instrucciones escritas.

24. Aprendo *

- a) a un paso constante. Si estudio con ahinco consigo lo que deseo.
- b) en inicios y pausas. Me llevo a confundir y súbitamente lo entiendo.

25. Prefiero primero *

- a) hacer algo y ver que sucede.
- b) pensar como voy a hacer algo.

26. Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que *

- a) dicen claramente los que desean dar a entender.
- b) dicen las cosas en forma creativa e interesante.

27. Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde *

- a) la imagen.
- b) lo que el profesor dijo acerca de ella.



ANEXO 03
INSTRUMENTOS

28. Cuando me enfrento a un cuerpo de información *

- a) me concentro en los detalles y pierdo de vista el total de la misma.
- b) trato de entender el todo antes de ir a los detalles.

29. Recuerdo más fácilmente *

- a) algo que he hecho.
- b) algo en lo que he pensado mucho.

30. Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero *

- a) dominar una forma de hacerlo.
- b) intentar nuevas formas de hacerlo.

31. Cuando alguien me enseña datos, prefiero *

- a) gráficas.
- b) resúmenes con texto.

32. Cuando escribo un trabajo, es más probable que *

- a) lo haga (piense o escriba) desde el principio y avance.
- b) lo haga (piense o escriba) en diferentes partes y luego las ordene.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

33. Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero *

- a) realizar una "tormenta de ideas" donde cada uno contribuye con ideas.
- b) realizar la "tormenta de ideas" en forma personal y luego juntarme con el grupo para comparar las ideas.

34. Considero que es mejor elogio llamar a alguien *

- a) sensible.
- b) imaginativo.

35. Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde *

- a) cómo es su apariencia.
- b) lo que dicen de sí mismos.

36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero *

- a) mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él.
- b) hacer conexiones entre ese tema y temas relacionados.

37. Me considero *

- a) abierto.
- b) reservado.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

38. Prefiero cursos que dan más importancia a *

- a) material concreto (hechos, datos).
- b) material abstracto (conceptos, teorías).

39. Para divertirme, prefiero *

- a) ver televisión.
- b) leer un libro.

40. Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán. Esos bosquejos son *

- a) algo útiles para mí.
- b) muy útiles para mí.

41. La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos *

- a) me parece bien.
- b) no me parece bien.

42. Cuando hago grandes cálculos *

- a) tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo.
- b) me cansa hacer su revisión y tengo que esforzarme para hacerlo.

ANEXO 03
INSTRUMENTOS

43. Tiendo a recordar lugares en los que he estado *

- a) fácilmente y con bastante exactitud.
- b) con dificultad y sin mucho detalle.

44. Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo *

- a) piense en los pasos para la solución de los problemas
- b) piense en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de campos.

Enviar

Borrar formulario

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) · [Términos del Servicio](#) · [Política de Privacidad](#)

Google Formularios





UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



CONSTANCIA N°0199-2022-UNHEVAL-FCE/UI

CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- LÁZARO FABIÁN Fredy Wuilmer
- CHAGUA MATO Hermes Remigio
- CASIMIRO SOLORZANO Pedro

Autores del borrador de tesis, titulado:

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA. Carrera Profesional Educación Primaria

Han obtenido, un reporte de similitud general del **24%/35%** con el aplicativo **TURNITIN**, porcentaje de similitud permitido, para tesis de pregrado. En consecuencia, es **APTO**. Se adjunta el reporte de similitud

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 05 de diciembre de 2022



Dr. Zósimo Pedro Jacho Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 29 días del mes de diciembre del año 2022 reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2723-2022-UNHVAL-FCE/D de fecha 23/12/2022 conformados por:

Presidente : Dr. Eladio Velez de Villa Espinoza
Secretario : Dr. Haiber Echevarría Rodríguez
Vocal : Dr. Fermín Pozo Ortega

Con el asesoramiento del Mg. Caleb Jesué Miraval Trinidad el (la) Bachiller Fredy Wuilmer Lázaro Fabian aspirante al Título de Licenciado (a) en Educación en la Especialidad: Educación Primaria

se por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria UNHVAL en un Contexto de Educación Remota

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	()
- Locución	Regular: (14)	(X)
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16)	()
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18)	()
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	()
- Habilidad para absolver preguntas		

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: Catorce

Equivalente a: Regular

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 11:50 horas.

Eladio Velez de Villa Espinoza
PRESIDENTE
DNI N° 22492848

Haiber Echevarría Rodríguez
SECRETARIO
DNI N° 22669203

Fermín Pozo Ortega
VOCAL
DNI N° 22612028



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 29 días del mes de diciembre del año 2022 reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2723-2022-UNHUVAL-FCS/D de fecha 27/12/2022 conformados por:

Presidente : Dr. Eladio Velaz de Villa Espinosa
Secretario : Dr. Haiber Echevarría Rodríguez
Vocal : Dr. Fermín Pozo Ortega

Con el asesoramiento del Mg. Caleb Jesús Miraval Trinidad el (la) Bachiller Pedro Casimiro Salazarano aspirante al Título de Licenciado (a) en Educación en la Especialidad: Educación Primaria

se por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria UNHUVAL en un Contexto de Educación Remota

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	()
- Locución	Regular: (14)	()
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16)	(X)
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18)	()
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	()
- Habilidad para absolver preguntas		

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: Quince

Equivalente a: Bueno

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 11:50 horas.


PRESIDENTE
DNI N° 22402148


SECRETARIO
DNI N° 22669202


VOCAL
DNI N° 22412028



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 29 días del mes de diciembre del año 2022 reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2723-2022-UNHVAL-FCE/D de fecha 27/12/2022 conformados por:

Presidente : Dr. Eladio Velez de Villa Espinoza
Secretario : Dr. Haiber Echevarria Rodriguez
Vocal : Dr. Fermín Pazo Ortega

Con el asesoramiento del Mg. Calch Josue Miraval Trinidad el (la) Bachiller, Hermes Remigio Chagua Mato aspirante al Título de Licenciado (a) en Educación en la Especialidad: Educación Primaria

se por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria UNHVAL en un Contexto de Educación Remota

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	()
- Locución	Regular: (14)	(X)
- Equilibrio emocional	Buena: (15-16)	()
- Nivel de conocimiento	Muy Buena: (17-18)	()
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	()
- Habilidad para absolver preguntas		


Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: Catorce

Equivalente a: Regular

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 11:50 horas.


PRESIDENTE
DNI N° 22462842


SECRETARIO
DNI N° 82669203


VOCAL
DNI N° 22412028

ANEXO 06
NOTA BIOGRÁFICA



Yo soy Pedro Casimiro Solorzano. Nací el 02 de agosto del año 1987 en el centro poblado de Vilcabamba, distrito de Obas, provincia de Yarowilca, departamento de Huánuco. Realicé mis estudios de nivel primaria en la I.E. N° 33073 de Santa Rosa Baja Huánuco. Mis estudios de nivel secundaria lo realicé en el Colegio Nacional Mixto Illathupa de Huánuco y mis estudios superiores en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco entre los años 2008 – 2013, obteniendo el grado de bachiller en educación, especialidad de educación primaria el año 2014.

ANEXO 06
NOTA BIOGRÁFICA



Yo soy Fredy Wuilmer Lázaro Fabián. Nací el 19 de junio del año 1986 en el distrito de Obas, provincia de Yarowilca región Huánuco. Cursé mi estudio de primaria en la I.E. 32231 Hipólito Unanue y el nivel secundario en el Colegio Inca Pachacútec del distrito de Obas. Mi formación profesional lo hice en la Facultad de Ciencias de la Educación, especialidad de educación primaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, obteniendo el grado de bachiller el año 2022.

ANEXO 06
NOTA BIOGRÁFICA



Yo soy Hermes Remigio Chagua Mato. Nací el 16 de diciembre del año 1988 en el distrito de Obas, provincia de Yarowilca región Huánuco. Cursé mi estudio de primaria en la I.E. 32231 Hipólito Unanue y el nivel secundario en el Colegio Inca Pachacútec del distrito de Obas. Mi formación profesional lo hice en la Facultad de Ciencias de la Educación, especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, obteniendo el grado de bachiller el año 2012.



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	x	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	
-----------------	---	-----------------------------	--	------------------	----------	--	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	Ciencias de la Educación
Escuela Profesional	Educación Primaria
Carrera Profesional	Educación Primaria
Grado que otorga	
Título que otorga	Licenciado en Educación Especialidad: Educación Primaria

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	LÁZARO FABIAN FREDY WUILMER							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	928950628
Nro. de Documento:	43681808					Correo Electrónico:	Fabianlazarowuilmer@gmail.com	

Apellidos y Nombres:	CHAGUA MATO HERMES REMIGIO							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	938556881
Nro. de Documento:	46105219					Correo Electrónico:	hermeschagua@gmail.com	

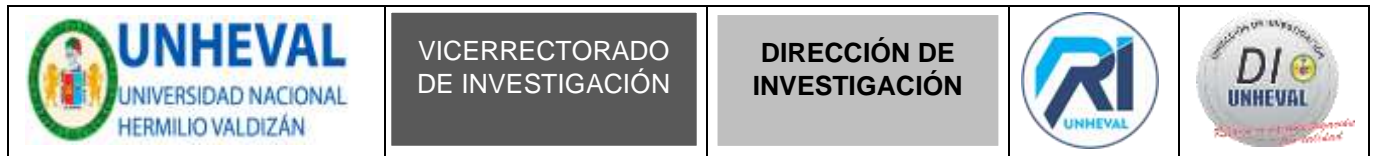
Apellidos y Nombres:	CASIMIRO SOLORZANO PEDRO							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	917298579
Nro. de Documento:	44444402					Correo Electrónico:	Pecaso1987@hotmail.com	

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI		NO					
Apellidos y Nombres:	MIRAVAL TRINIDAD CALEB JOSUE				ORCID ID:	0000-0002-8412-9877		
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	22468212

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	VELEZ DE VILLA ESPINOZA ELADIO
Secretario:	ECHEVARRIA RODRIGUEZ HAIBER
Vocal:	POZO ORTEGA FERMIN
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	ZEVALLS ROSARIO JULIA


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
Licenciado en Educación Especialidad: Educación Primaria
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022		
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	x	Tesis Formato Artículo		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)		
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	Estilos de Aprendizaje	Rendimiento Académico	Educación Remota		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	x	Condición Cerrada (*)		
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:		
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):			SI	NO	x
Información de la Agencia Patrocinadora:					

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

ANEXO 07

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y D.J. DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente, Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:		
Apellidos y Nombres:	LAZARO FABIAN FREDY WULMER	Huella Digital
DNI:	43681808	
Firma:		
Apellidos y Nombres:	CHAGUA MATO HERMES REMIGIO	Huella Digital
DNI:	46105219	
Firma:		
Apellidos y Nombres:	CASIMIRO SOLORZANO PEDRO	Huella Digital
DNI:	44444402	
Fecha: 29-12-2022		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.

INVENTARIO DE FELDER (MODELO DE FELDER Y SILVERMAN)

DATOS GENERALES

NOMBRE : Adalberto Lucas Cabello

ESPECIALIDAD : Filosofía y Psicología

LUGAR : Huánuco

FECHA : Mayo del 2022

OBSERVACION

FORMA (redacción, formulación de las oraciones)

Los ítems guardan relación con el propósito de investigación y están bien redactadas.

CONTENIDO (Profundidad de los reactivos)

Las preguntas están orientadas a indagar en detalle aspectos relacionados con los estilos de aprendizaje.

ESTRUCTURA(Coherencia)

Guarda coherencia con las dimensiones consideradas en el estudio

CONCLUSION

Observado el documento

Si procede (X)

No procede ()



Dr. Adalberto Lucas Cabello

INVENTARIO DE FELDER (MODELO DE FELDER Y SILVERMAN)

DATOS GENERALES

NOMBRE : Caleb Miraval Trinidad

ESPECIALIDAD : Biología y Química

LUGAR : Huánuco

FECHA : Mayo del 2022

OBSERVACION

FORMA (redacción, formulación de las oraciones)

Los ítems guardan relación con el propósito de investigación y están bien redactadas.

CONTENIDO (Profundidad de los reactivos)

Las preguntas están orientadas a indagar en detalle aspectos relacionados con los estilos de aprendizaje.

ESTRUCTURA(Coherencia)

Guarda coherencia con las dimensiones consideradas en el estudio

CONCLUSION

Observado el documento

Si procede (X)

No procede ()



Mg. Caleb Miraval Trinidad



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



CONSTANCIA N°0358-2022-UNHEVAL-FCE/UI

**CONSTANCIA DE EXCLUSIVIDAD DEL TÍTULO
PARA PROYECTO DE TESIS**

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que el título para Proyecto de Tesis:
**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA;**
presentado por los alumnos de la Carrera Profesional Educación Primaria

- Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN
- Hermes Remigio CHAGUA MATO
- Pedro CASIMIRO SOLORZANO

Asesor: Mg. Caleb Josué MIRAVAL TRINIDAD

Tiene la exclusividad del título, por lo que se emite la constancia para Los fines pertinentes.

Cayhuayna, 21 de noviembre de 2022




Dr. Zedeno Pedro Jacha Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 0912-2022-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 30 de mayo de 2022



CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Angel LAZO SALCEDO**;

Que con Resolución de Consejo Universitario N° 0734-2022-UNHEVAL de fecha 07/03/22, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, estableciendo en el Art. 35° *El interesado que va obtener el título profesional o el profesional que va obtener el título de segunda especialidad profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al Decano de la Facultad mediante solicitud en el último año de estudios la designación de un Asesor de Tesis, adjuntando un (01) ejemplar del Proyecto de Tesis cuantitativa, cualitativa o mixto, aprobado en el desarrollo de la asignatura de tesis o similar, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la constancia de Exclusividad del tema que será expedida y remitido por la Unidad de Investigación de la Facultad;*

Que mediante Constancia N° 0111-2022-UNHEVAL-FCE, recibido el 25/05/22 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la constancia de exclusividad y designación de asesor del proyecto de tesis colectiva titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, de los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria** y con la autorización del **Mg. Caleb Josué MIRAVAL TRINIDAD**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

SE RESUELVE:

- 1° **DESIGNAR** al **Mg. Caleb Josué MIRAVAL TRINIDAD**, como Asesor de Tesis colectiva titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, presentada por los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente resolución a las interesadas para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Distribución:
Asesor/Interesados/Archivo



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



RESOLUCIÓN N° 1581-2022-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 17 de agosto de 2022

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Angel LAZO SALCEDO**;

Que mediante Resolución N° 1000-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 13/06/22, se designa jurados revisores para el proyecto de tesis colectiva titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, presentado por los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**;

Que mediante solicitud recibido vía correo electrónico el día 12/08/22, los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, solicita aprobación del proyecto de tesis y contando con el Informe N° 44-2022-EFCE-DEP/FCE/-UNHEVAL, del Dr. Eladio Vélez de Villa Espinoza (Presidente), Ficha de Evaluación del Dr. Haiber Echevarría Rodríguez (Secretario) y Informe N° 052-FPO-2022 del Dr. Fermín Pozo Ortega (Vocal) que luego de haber revisado el proyecto de tesis dan su conformidad;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **APROBAR** el Proyecto de Tesis colectiva Titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, presentada por los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **AUTORIZAR** a los tesisistas **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO**, desarrollar su Proyecto de Tesis, si no lo desarrollara en un plazo de un año, debe presentar un nuevo proyecto de tesis, de acuerdo al Art. 39° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución a los interesados para los fines que estimen conveniente.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Angel Lazo Salcedo
DECANO

Distribución:
UI/Interesados/Archivo



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 1000-2022-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 13 de Junio de 2022.

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. Ciro Ángel LAZO SALCEDO;

Que con Resolución de Consejo Universitario N° 0734-2022-UNHEVAL de fecha 07/03/22, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, estableciendo en el Art. 38° *El interesado, con el informe del Asesor de Tesis, deberá solicitar la designación del jurado de tesis: El Decano de la Facultad en el plazo de tres (03) días, considerando la propuesta del Director de la Unidad de Investigación de la Facultad designará jurado de tesis, a) El jurado de tesis será designado considerando el récord de participación de los docentes de cada escuela profesional. El jurado de tesis estará integrado por tres (3) docentes ordinarios como titulares y un docente ordinario como accesitario de los cuales dos docentes titulares deben ser de la especialidad; b) El jurado estará compuesto de: Presidente, Secretario y Vocal, presidido por el docente de mayor categoría y antigüedad. Jurado de tesis que emitirá un informe colegiado al Decano en un plazo no mayor de quince (15) días calendario, cumplido este periodo de tiempo y si no hay informe de revisión de tesis se realizará cambio de jurado; c) Acerca del Proyecto de Tesis. Con el informe favorable del Proyecto de tesis por parte d los jurados de tesis, el Decano emitirá la resolución de aprobación del proyecto de tesis autorizando su inscripción en el repositorio de proyecto de tesis de la Unidad de Investigación de la Facultad, por el periodo de un año para su desarrollo, donde se registrará la exclusividad del tema, el título del Proyecto de tesis, el nombre del autor o autores y del asesor; y el número de la Resolución; d) En caso de que el informe sea desfavorable, el Decano remitirá al interesado para el levantamiento de las observaciones en un plazo no mayor de treinta (30) días hábiles, contando a partir de la fecha del informe del Jurado;*

Que mediante Oficio N° 0132-2022-UNHEVAL-FCE/UI, recibido el 10/06/22 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la propuesta de jurados revisores del proyecto de tesis colectiva titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, presentada por los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

SE RESUELVE:

1° **DESIGNAR** Jurados para la revisión del proyecto de tesis colectiva titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, presentada por los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.

➤ Dr. Eladio VELEZ DE VILLA ESPINOZA	Presidente
➤ Dr. Haiber ECHEVARRIA RODRIGUEZ	Secretario
➤ Dr. Fermín POZO ORTEGA	Vocal
➤ Lic. Julia ZEVALLOS ROSARIO	Accesitario

2° **DAR A CONOCER** la presente resolución a los interesados para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



c.c.: Jurados (4)/Interesados/Archivo

ANEXO 09
OTROS: DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 2407-2022-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 25 de noviembre de 2022

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Ángel LAZO SALCEDO**;

Que con Resolución N° 0912-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 30/05/22, se designa al **Mg. Caleb Josué MIRAVAL TRINIDAD**, como asesor de tesis colectiva titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, presentada por los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**;

Que mediante Resolución N° 1000-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 13/06/22, se designa jurados del proyecto de tesis colectiva titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, presentada por los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria** integrado por los siguientes docentes: Dr. Eladio Velez de Villa Espinoza (Presidente), Dr. Haiber Echevarría Rodríguez (Secretario), Dr. Fermín Pozo Ortega (Vocal) y la Lic. Julia Zevallos Rosario (Accesitario);

Que con Resolución N° 1581-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 17/08/22, se aprueba el proyecto de tesis colectiva titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, presentada por los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN** y **Hermes Remigio CHAGUA MATO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**;

Que mediante solicitud de fecha 14/11/22 el estudiante **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN**, solicita modificación de la Resolución N° 0912-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 30/05/22 de la designación de asesor, Resolución N° 1000-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 13/06/22, jurados de proyecto, Resolución N° 1581-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 17/08/22 aprobación de proyecto de tesis y la Constancia N° 0111-2022-UNHEVAL-FCE, de fecha 25/05/22, al mismo tiempo incorporar al estudiante **Pedro Casimiro Solorzano** a la tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, y contando con el Informe del asesor Mg. Caleb Josué Miraval Trinidad;

Que con Oficio N° 0426-2022-UNHEVAL-FCE/UI, de fecha 21/11/22, el Director de la Unidad de Investigación, remite la Constancia N° 0358-2022-UNHEVAL-FCE/UI, con los integrantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN**, **Hermes Remigio CHAGUA MATO** y **Pedro CASIMIRO SOLORZANO** en la tesis colectiva titulada **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**;

Estando a las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

1° **MODIFICAR** la Resolución N° 0912-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 30/05/22 de la designación de asesor, Resolución N° 1000-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 13/06/22, jurados de proyecto, Resolución N° 1581-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 17/08/22 aprobación de proyecto de tesis colectiva titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA UNHEVAL EN UN CONTEXTO DE EDUCACIÓN REMOTA**, quedando conforma por los estudiantes **Fredy Wuilmer LAZARO FABIAN**, **Hermes Remigio CHAGUA MATO** y **Pedro CASIMIRO SOLORZANO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.

- **Dr. Eladio VELEZ DE VILLA ESPINOZA** **Presidente**
- **Dr. Haiber ECHEVARRIA RODRIGUEZ** **Secretario**
- **Dr. Fermín POZO ORTEGA** **Vocal**
- **Lic. Julia ZEVALLOS ROSARIO** **Accesitario**

2° **DAR A CONOCER** la presente Resolución a los interesados para los fines que estimen conveniente.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Ciro Angel Lazo Salcedo
DECANO

Distribución:
Interesados/Archivo

ANEXO 10

OTROS: NÓMINA DE ESTUDIANTES QUE PARTICIPARON EN EL ESTUDIO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO

UNIDAD DE PROCESOS ACADÉMICOS

PROMEDIOS FINALES

AÑO ACADÉMICO : 2022 I

FACULTAD: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 C.P.: EDUCACIÓN PRIMARIA / HUANUCO
 CURSO: 1104-NEUROCIENCIA DEL APRENDIZAJE
 GRUPO:
 DOCENTE: CALEB JOSUE MIRAVAL TRINIDAD
 TIPO ACTA: REGULAR

FECHA DE:	
DIA	MES
26	07

Nº de Orden	Ap. Paterno	Ap. Materno	Nombres
1	ADRIANO	PACHECO	KEVIN
2	ALEJO	PORTAL	NICOLL PAMELA
3	ALVARADO	ABAL	SAID JUSTO
4	AMBROSIO	SOLIS	ROSSY
5	ARANA	CARDENAS	BRADOC D LEE
6	BETETA	MAIZ	HESTLY ANLLY LUANA
7	CAJAS	BRAVO	KARINA YAQUELIN
8	CAMARA	GARCIA	EVENIA
9	CORDOVA	DAVILA	YAMELY MELINA
10	CUSTODIO	IGARZA	MELISSA CLAUDIA
11	EVANGELISTA	CRIOLLO	LEYDI PATRICIA
12	FALCON	ILDEFONSO	BRIGHT STEFANY
13	HUAMAN	FORA	YAMILE MARISOL
14	JUSTINIANO	FALCON	VLADIMIR KELVIN
15	JUSTO	RODRIGUEZ	CELENE ASTRID
16	LEON	ANAYA	ROSALIA ANA BELLE
17	MANCHAY	AREVALO	PATRICIA XIMENA
18	QUISPE	SALGADO	LUZ OLIVIA
19	ROJAS	HUERTA	LIDER
20	SUDARIO	IBARRA	ESTEFANY MARIBEL
21	TORRES	BENIGNO	EVELIN YULISA
22	VILLEGAS	BARRETO	YUGY DAYGO

ANEXO 11

OTROS: BASE DE DATOS

Marca temporal	Apellidos y Nombres	Procesamiento										Percepción											
		I1	I5	I9	I13	I17	I21	I25	I29	I33	I37	I41	I2	I6	I10	I14	I18	I22	I26	I30	I34	I38	I42
7/27/2022 11:13:33	Adriano Pacheco Kevin	b	b	a	a	A	B	b	a	a	b	b	a	a	a	b	a	a	b	a	b	a	b
7/27/2022 11:15:12	ALEJO PORTAL Nicoll Pamela	a	a	a	a	B	A	a	a	a	a	a	b	a	a	a	b	b	b	b	b	a	a
7/27/2022 11:19:41	Alvarado Abal Said Justo	a	a	a	a	A	A	b	a	b	a	a	a	a	a	b	a	a	b	b	a	a	
7/27/2022 11:23:14	Arana Cardenas Bradocd Lee	a	a	b	a	A	B	b	a	b	a	b	a	a	a	b	b	a	a	b	a	a	a
7/27/2022 11:25:24	Beteta maiz hestly anly luana	a	a	a	a	B	A	a	a	a	a	a	b	a	a	a	b	b	a	a	b	a	a
7/27/2022 11:27:08	Cajas Bravo Karina Yaquelin	a	a	a	a	B	A	b	b	b	a	a	b	a	b	b	a	b	b	b	b	a	a
7/27/2022 11:32:25	Cordova Davila Yamely Melina	a	a	a	b	B	A	a	a	a	a	a	a	a	a	b	b	b	b	b	b	a	a
7/27/2022 11:45:33	CUSTODIO IGARZA MELISSA CLAUDIA	a	b	a	a	B	B	b	b	a	a	a	b	a	a	b	a	b	b	b	b	a	a
7/27/2022 11:55:41	evangelista criollo Leydi patricia	a	a	a	a	A	A	b	a	b	a	a	a	a	b	a	b	a	b	b	b	a	b
7/27/2022 12:13:09	Falcon Ildefonso Bright	a	b	a	a	B	A	a	a	a	b	a	a	a	a	b	b	a	a	b	b	a	a
7/27/2022 12:13:57	Huamán Fora Yamile Marisol	a	b	a	a	A	A	b	b	b	a	b	b	a	a	a	b	b	a	a	a	b	a
7/27/2022 12:17:12	Justiniano Falcon Vladimir Kelvin	a	a	a	a	A	B	a	a	a	b	a	b	a	b	b	a	a	b	a	b	a	a
7/27/2022 12:19:43	Justo Rodríguez Celene Astrid	a	a	a	a	B	B	a	b	b	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a
7/27/2022 12:32:23	Leon Anaya Rosalia	b	b	a	a	B	A	b	a	b	b	a	b	a	a	a	b	a	a	b	b	a	a
7/27/2022 12:35:25	Manchay Arevalo patricia ximena	a	b	a	a	B	A	b	a	b	b	a	a	a	b	a	b	a	a	b	b	a	b
7/27/2022 12:44:44	Quispe Salgado Luz Olivia	b	a	b	a	B	A	a	b	a	b	b	a	a	a	b	a	a	b	a	a	b	b
7/27/2022 12:52:49	Rojas Huerta Lider	b	b	a	a	B	A	b	a	a	a	a	b	a	a	b	b	b	b	b	b	b	a
7/27/2022 13:39:29	Sudario Ibarra Estefany Maribel	a	a	a	a	B	B	a	a	a	b	a	a	a	a	b	a	b	a	b	a	a	a
7/27/2022 16:22:38	Torres Benigno Evelin Yulisa	a	a	a	b	B	B	b	b	a	a	a	b	a	a	a	a	b	b	b	b	a	b
7/27/2022 17:26:47	Villegas Barreto Daygo	b	b	a	a	B	A	b	a	b	a	a	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a

ANEXO 11

OTROS: BASE DE DATOS

Marca temporal	Apellidos y Nombres	Entrada										Comprensión										
		I3	I7	I11	I15	I19	I23	I27	I31	I35	I39	I43	I4	I8	I12	I16	I20	I24	I28	I32	I36	I40
7/27/2022 11:13:33	Adriano Pacheco Kevin	a	b	a	b	A	a	b	a	a	a	b	a	b	b	a	a	b	a	a	a	a
7/27/2022 11:15:12	ALEJO PORTAL Nicoll Pamela	a	a	b	b	A	a	a	a	a	b	a	b	a	a	a	a	a	b	b	b	b
7/27/2022 11:19:41	Alvarado Abal Said Justo	b	a	a	a	A	a	a	b	a	b	a	a	a	a	a	a	b	b	a	b	b
7/27/2022 11:23:14	Arana Cardenas Bradocd Lee	a	a	b	b	A	b	b	b	b	a	a	b	b	a	b	a	b	a	b	a	a
7/27/2022 11:25:24	Beteta maiz hestly anly luana	b	a	a	b	A	b	a	a	a	a	a	a	a	b	b	b	a	a	a	a	a
7/27/2022 11:27:08	Cajas Bravo Karina Yaquelin	a	a	a	b	B	a	b	a	b	b	a	a	a	a	b	a	a	b	b	a	b
7/27/2022 11:32:25	Cordova Davila Yamely Melina	b	a	a	b	A	a	b	a	a	a	a	b	a	a	a	b	a	b	a	b	b
7/27/2022 11:45:33	CUSTODIO IGARZA MELISSA CLAUDIA	b	a	b	b	B	a	b	b	b	b	a	a	b	a	a	a	b	a	b	b	a
7/27/2022 11:55:41	evangelista criollo Leydi patricia	a	a	b	b	B	a	a	b	a	b	b	a	b	a	a	a	a	b	a	a	b
7/27/2022 12:13:09	Falcon Ildefonso Bright	b	a	a	a	A	b	a	a	a	a	a	b	b	a	b	b	b	a	a	b	b
7/27/2022 12:13:57	Huamán Fora Yamile Marisol	a	a	a	a	A	a	a	a	a	b	a	a	a	a	b	a	a	a	a	b	a
7/27/2022 12:17:12	Justiniano Falcon Vladimir Kelvin	a	a	a	a	A	a	a	a	b	b	a	b	a	a	a	a	b	a	b	a	a
7/27/2022 12:19:43	Justo Rodríguez Celene Astrid	b	a	a	a	A	a	a	b	b	b	b	a	b	b	b	b	a	b	a	a	a
7/27/2022 12:32:23	Leon Anaya Rosalia	b	b	a	b	A	b	a	b	b	b	a	a	b	a	a	a	a	a	b	b	b
7/27/2022 12:35:25	Manchay Arevalo patricia ximena	a	b	a	b	A	b	b	b	b	b	a	b	b	a	a	a	b	a	a	b	a
7/27/2022 12:44:44	Quispe Salgado Luz Olivia	a	b	a	b	A	b	b	b	a	b	b	a	a	a	a	b	b	a	b	a	b
7/27/2022 12:52:49	Rojas Huerta Lider	a	a	a	b	A	a	b	a	b	a	a	a	a	a	b	a	a	b	b	a	b
7/27/2022 13:39:29	Sudario Ibarra Estefany Maribel	b	a	a	a	A	b	a	a	a	b	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b
7/27/2022 16:22:38	Torres Benigno Evelin Yulisa	a	a	a	b	A	a	b	b	a	b	a	a	a	b	a	b	b	b	a	a	a
7/27/2022 17:26:47	Villegas Barreto Daygo	a	a	a	a	A	a	a	a	b	b	a	a	a	a	a	a	b	a	b	b	b

ANEXO 12
OTROS: PANEL FOTOGRÁFICO



Edificio principal de la UNHEVAL

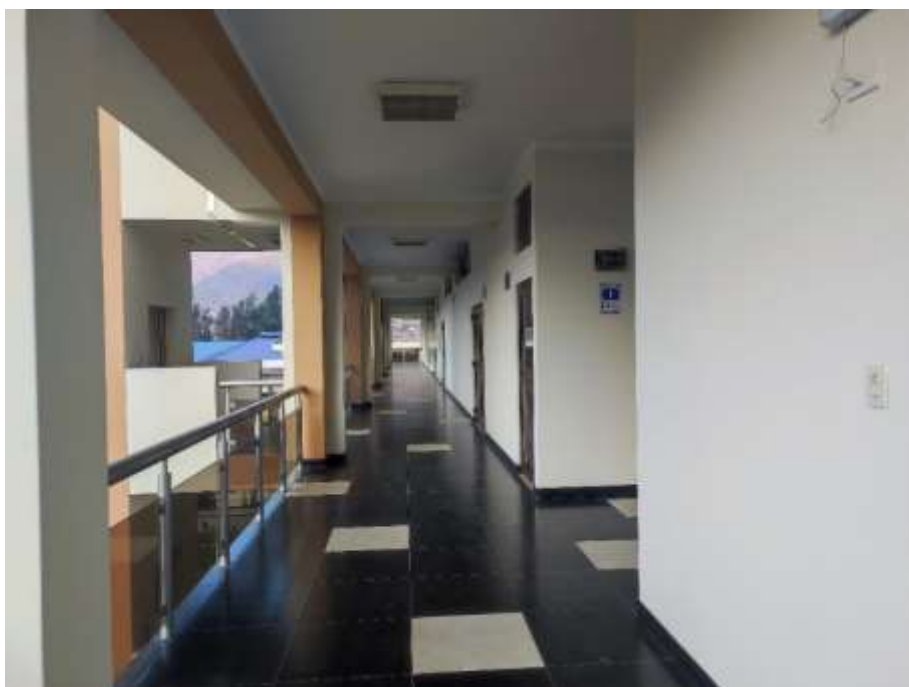


Vista Panorámica de la Facultad de Educación

ANEXO 12
OTROS: PANEL FOTOGRÁFICO



Edificio de la EAP de Educación Primaria



Pasadizo del cuarto piso de la EAP de Educación Primaria

ANEXO 12
OTROS: PANEL FOTOGRÁFICO



Edificio de la EAP de Educación Secundaria

LUZ OLIVIA Q...	Caleb Miraval	MELISSA CLA...	PATRICIA XIM...	Rossy Ambrosio
LEYDI PATRICI...	LIDER ROJAS ...	Bradocd Arana	ADRIANO PAC...	yamely Cordova
Vladimir kelvin...	NICOLL PAME...	Luana Beteta ...	ESTEFANY SU...	Bright Falcon
Astrid	ROSALIA LEO...	Daygo Villegas	Alvarado Abal ...	YAMILE MARI...
		NICOLL PAME...		

Pantallazo de los asistentes a la clase remota o virtual

ANEXO 12
 OTROS: PANEL FOTOGRÁFICO

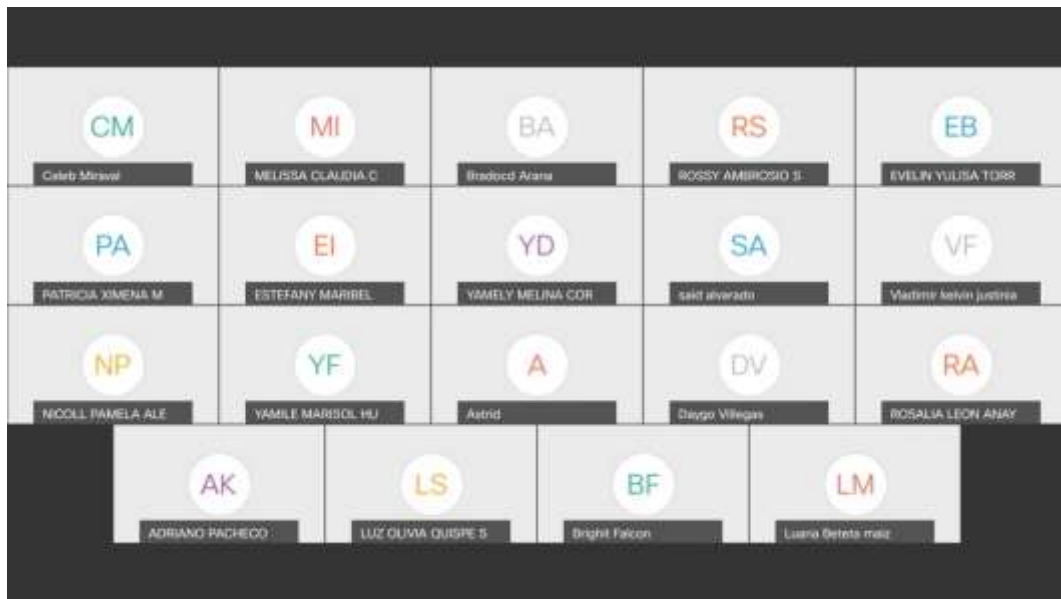
YAMILE MARI...	Luana Beteta ...	MELISSA CLA...	EVELIN YULIS...	Rossy Ambrosio
YAMELY MELI...	Caleb Miraval	LUZ OLIVIA Q...	LIDER ROJAS ...	Bradocd Arana
LEYDI PATRICI...	Astrid	Kevin	Brigit Falcon	PATRICIA XIM...
Alvarado Abal ...	NICOLL PAME...	ROSALIA ANA...	Daygo Villegas	ESTEFANY MA...

Pantallazo de los asistentes a la clase remota o virtual

CM Caleb Miraval	EI ESTEFANY MARIBEL	NP NICOLL PAMELA ALE	RS ROSSY AMBROSIO S
PA PATRICIA XIMENA M	RA ROSALIA LEON ANAY	LH LIDER ROJAS HUERT	AK ADRIANO PACHICO
LS LUZ OLIVIA QUISEP S	BI BRIGIT STEFANY FA	A Astrid	DV Daygo Villegas
	YF YAMILE MARISOL HI	K Kevin	YD YAMELY MELINA COE

Pantallazo de los asistentes a la clase remota o virtual

ANEXO 12
OTROS: PANEL FOTOGRÁFICO



Pantallazo de los asistentes a la clase remota o virtual