

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN  
Y DOCENCIA SUPERIOR**



---

---

**PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO DE LOS  
ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS  
ESPECIALES DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2019**

---

---

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EPISTEMOLOGÍA EDUCATIVA  
TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
SUPERIOR**

**TESISTA:**

**CLEMENTE DAZA MABEL MILAGROS**

**ASESOR:**

**Dr. VILCHEZ GUIZADO JESUS**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mis hijas CAMILA Y CATALINA, por ser el mejor regalo que haya podido recibir de parte de Dios, son mi mayor tesoro y también la fuente más pura de mi inspiración que me impulsa a seguir adelante y a concretar el logro de mis objetivos.

## AGRADECIMIENTO

- A DIOS por bendecirme siempre y guiarme a lo largo de mi existencia.
- A mi esposo por ser el apoyo incondicional en mi vida que con su amor y respaldo me ayuda alcanzar mis objetivos.
- A mis padres por su amor, trabajo, sacrificio en todos estos años, gracias a ellos por los consejos, valores y principios que me han inculcado he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy.
- A mi maestro de proyecto e informe de tesis, y a la vez asesor: Dr. Jesús Vílchez Guizado, por sus orientaciones y aclaraciones realizadas para la mejora del trabajo de investigación.
- A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, por brindarme las facilidades para poder culminar mis estudios de Maestría.
- Al director del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” del distrito de Uchiza por brindarme las facilidades para la aplicación del proyecto de tesis.
- A mis queridos estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, piezas fundamentales de mi investigación.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la región San Martín, 2019. La metodología empleada corresponde a una investigación de tipo no experimental, de corte transversal, siendo la población 155 estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de ambos sexos del nivel inicial de los diferentes CEBE de la región San Martín, la muestra quedó establecido en 12 niños de ambos sexos, con edades comprendidas entre 4 y 7 años del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” de la provincia de Tocache distrito de Uchiza, para la recolección de datos se utilizó la técnica de observación participante, a través del instrumento ficha de observación de la psicomotricidad y desarrollo cognitivo, que posibilitaron conocer la práctica de la psicomotricidad de los estudiantes y su desarrollo cognitivo, orientado a comprobar la hipótesis planteada para el estudio: existe una correlación significativa entre sus niveles de psicomotricidad y desarrollo cognitivo. Los resultados obtenidos muestran que la práctica de la psicomotricidad está relacionada directamente con el desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales con un nivel de correlación de Spearman = 0,694, representando ésta una correlación positiva moderada entre las variables en estudio, para el análisis inferencial, mediante el SPSS se obtuvo  $p\text{-valor} = 0,012 < 0,05$ , el mismo que indica el rechazo de la hipótesis nula. Concluyéndose con una confianza del 95%, que existe relación entre la Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín.

**palabras claves:** Psicomotricidad, Desarrollo Cognitivo, Necesidades Educativas Especiales, Discapacidad Intelectual.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between psychomotor skills and cognitive development of students with Special Educational Needs in the San Martín region, 2019. The methodology used corresponds to a non-experimental, cross-sectional research, being the population 155 students with Special Educational Needs of both sexes of the initial level of the different CEBE of the San Martín region, the sample was established in 12 children of both sexes, aged between 4 and 7 years of the initial level of CEBE "Javier Diez Canseco Cisneros" in the province of Tocache, district of Uchiza, the participant observation technique was used to collect data, through the instrument for the observation of psychomotor skills and cognitive development, which made it possible to know the practice of psychomotor skills of the students and their cognitive development, aimed at testing the hypothesis raised for the study: there is a significant correlation between their levels of psychomotor and cognitive development. The results obtained show that the practice of psychomotor skills is directly related to the cognitive development of students with Special Educational Needs with a Spearman correlation level = 0.694, representing a moderate positive correlation between the variables under study, for the inferential analysis. Using the SPSS, p-value = 0.012 < 0.05 was obtained, which indicates the rejection of the null hypothesis. Concluding with 95% confidence, that there is a relationship between Psychomotor and cognitive development of students with special educational needs in the San Martín region.

**key words:** Psychomotor, Cognitive Development, Special Educational Needs, Intellectual Disability.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT .....	v
ÍNDICE .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi
CAPÍTULO I.....	13
ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	13
1.1 Fundamentación del problema .....	13
1.2 Justificación e importancia de la investigación .....	15
1.3 Viabilidad de la investigación .....	16
1.4 Formulación del problema.....	16
1.4.1 Problema general .....	16
1.4.2 Problemas específicos.....	16
1.5 Formulación de objetivos .....	17
1.5.1 Objetivo general .....	17
1.5.2 Objetivos específicos.....	17
CAPÍTULO II .....	18
SISTEMA DE HIPÓTESIS .....	18
2.1 Formulación de hipótesis.....	18
2.1.1. Hipótesis general .....	18

2.1.2. <i>Hipótesis específicas</i> .....	18
2.2 Operacionalización de variables.....	19
2.3. Definición de términos operacionales .....	21
CAPÍTULO III.....	23
MARCO TEÓRICO.....	23
3.1 Antecedentes.....	23
3.1.1 <i>Antecedentes internacionales</i> .....	23
3.1.2. <i>Antecedentes Nacionales</i> .....	25
3.2 Bases teóricas .....	28
3.2.1 <i>Psicomotricidad</i> .....	28
3.2.2 <i>Desarrollo cognitivo</i> .....	46
3.2.3 <i>Discapacidad</i> .....	55
3.2.5 <i>Discapacidad intelectual</i> .....	57
3.3 Bases conceptuales .....	63
CAPÍTULO IV.....	67
MARCO METODOLÓGICO .....	67
4.1 <i>Ámbito</i> .....	67
4.2 Tipo y nivel de investigación .....	68
4.3 Población y muestra .....	68
4.3.1 <i>Descripción de la población</i> .....	68
4.3.2 <i>Muestra y método de muestreo</i> .....	69
4.3.3 <i>Criterios de inclusión y exclusión</i> .....	69
4.4 Diseño de investigación.....	69
4.5. Técnicas e instrumentos .....	70
4.5.1 <i>Técnicas</i> .....	70
4.5.2 <i>Instrumentos</i> .....	70

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	74
4.7. Aspectos éticos .....	75
CAPÍTULO V .....	77
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	77
5.1 Análisis descriptivo .....	77
5.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis.....	88
5.3. Discusión de resultados .....	94
5.4. Aporte científico de la investigación.....	96
CONCLUSIONES .....	97
SUGERENCIAS .....	98
REFERENCIAS .....	99
ANEXOS.....	105

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variable Independiente: Psicomotricidad .....	19
Tabla 2. Variable Dependiente: Desarrollo cognitivo de los estudiantes con discapacidad intelectual .....	20
Tabla 3. Población de los estudiantes con NEE de la región San Martín .....	68
Tabla 4. Nivel de validez del instrumento aplicado, según el juicio de expertos .....	73
Tabla 5. Valores de nivel de validez .....	73
Tabla 6. Interpretación de un coeficiente de confiabilidad .....	74
Tabla 7. Estadística de confiabilidad .....	74
Tabla 8. Grado de relación según el coeficiente de correlación .....	75
Tabla 9. Distribución de frecuencia y porcentaje de la psicomotricidad .....	77
Tabla 10. Distribución de frecuencia y porcentaje del desarrollo cognitivo.....	78
Tabla 11. Distribución de frecuencia y porcentaje de la expresión corporal .....	79
Tabla 12. Distribución de frecuencia y porcentaje de motricidad gruesa .....	80
Tabla 13. Distribución de frecuencia y porcentaje de motricidad fina .....	81
Tabla 14. Distribución de frecuencias y porcentajes de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.....	82
Tabla 15. Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión corporal y el desarrollo cognitivo.....	83
Tabla 16. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo.....	85
Tabla 17. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad fina y el desarrollo cognitivo.....	86
Tabla 18. Prueba de normalidad.....	88
Tabla 19. Relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo.....	89
Tabla 20. Relación entre la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo .....	91
Tabla 21. Relación entre la motricidad fina y el desarrollo cognitivo .....	92
Tabla 22. Relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.....	93

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Teoría del desarrollo cognitivo según Vygotsky	55
Figura 2. Distribución de frecuencia y porcentaje de la psicomotricidad	77
Figura 3. Distribución de frecuencia y porcentaje del desarrollo cognitivo	78
Figura 4. Distribución de frecuencia y porcentaje de la expresión corporal	79
Figura 5. Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad gruesa	80
Figura 6. Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad fina	81
Figura 7. Distribución de frecuencias y porcentajes de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo	82
Figura 8. Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión corporal y el desarrollo cognitivo	84
Figura 9. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo	85
Figura 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad fina con el desarrollo cognitivo	87

## INTRODUCCIÓN

El empleo de la psicomotricidad en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales se ha deliberado de vital relevancia en su progreso, ya que está probado que sobre todo en la primera niñez hay una gran interdependencia en el desarrollo motor, afectivo e intelectual. Por medio de la psicomotricidad se pretende obtener la conciencia del propio cuerpo en todos los momentos y situaciones de la vida, el dominio del equilibrio, del ejercicio y eficacia de la coordinación global y segmentaria, el control de la inhibición voluntaria de la respiración, la organización del esquema corporal y la dirección en el espacio, una correcta distribución espacio-temporal, generan las mejores esperanzas de familiarización a los demás y al espacio exterior.

Considerando que el conocimiento y la práctica de la psicomotricidad, puede ayudar a todos a alcanzar y optimar las conexiones con nosotros mismos, con los objetos y con las habitantes que nos rodean. Es por eso que este estudio busca determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la región San Martín.

Es por ello que el presente trabajo lleva como título psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales de la región San Martín, 2019, cuyo propósito es el de afirmar la teoría que el nivel de psicomotricidad es un factor que se relaciona con el desarrollo cognitivo de los estudiantes con discapacidad. La investigación presenta la siguiente estructura:

En el capítulo I, Problema de investigación; se hace el planteamiento del problema describiendo la realidad del Centro de Educación Básica Especial CEBE en estudio, la finalidad de la investigación y la posible alternativa para mejorar esta situación problemática; la formulación del problema general y los problemas específicos; Se justifica desde diversas perspectivas el porqué de la investigación, se presenta la justificación y la importancia o propósito de la investigación, se da a conocer las limitaciones, se formula el problema, los objetivos que direccionó el proceso

investigativo, hipótesis, variables y operacionalización; también se define los términos operacionales.

En el capítulo II, Marco teórico; se describe los fundamentos teóricos en los que se sitúa el trabajo de investigación; en primer término, se hace mención a los antecedentes que precedieron a la presente investigación, tanto a nivel internacional, nacional; también se define y se presenta teorías que describen y caracterizan tanto a la psicomotricidad, como al desarrollo cognitivo y la relación que existe entre ambas variables y para finalizar se definen algunos términos claves que se mencionan en la investigación.

En el capítulo III, Marco metodológico, la metodología, que contiene el ámbito en la cual se desarrolló la investigación, se presenta la población, muestra que está representada por estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” – Uchiza, se detalla el nivel, tipo de estudio, diseño de investigación; se menciona las técnicas e instrumentos utilizados para el proceso de recolección de datos; también se presenta la validación y confiabilidad del instrumento, procedimiento y tabulación.

En el capítulo IV, Resultados; se expone los resultados obtenidos en el proceso investigativo, se consigna el análisis descriptivo, inferencial, contrastación de hipótesis; también se presenta la discusión de resultados y el aporte de la investigación.

Para finalizar se formulan las conclusiones del trabajo de investigación, recomendaciones o sugerencias que podrán ser tomados como modelos por los diferentes centros de educación especial; también se presenta las referencias bibliográficas y los anexos en la cual se muestra la evidencia del proceso del trabajo de investigación.

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Fundamentación del problema

La región San Martín cuenta con 14 Centros De Educación Básica Especial (CEBE), modalidad de Educación Básica Especial (EBE) de la educación básica, que atienden a estudiantes con discapacidad moderada, severa y multidiscapacidad, en el CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” de Uchiza, institución donde laboro como coordinadora del servicio de atención y asesoramiento a los estudiantes con necesidades educativas especiales (SAANEE) y responsable del área de psicología, al inicio y término del año escolar se realiza un informe psicopedagógico y un plan de orientación individual (POI) de todos los estudiantes, donde se recoge información muy relevante y se evalúa áreas como: el aspecto psicomotor, desarrollo socio emocional, lenguaje y desarrollo cognitivo para identificar los logros y dificultades y así por medio de esta evaluación dar respuesta a sus Necesidad Educativas Especiales, es así que en el consolidado de todas las evaluaciones de los estudiantes con discapacidad intelectual se observa los problemas en áreas del desarrollo motor como: habilidades motrices, esquema corporal y control de las representaciones corporales. Poseen limitaciones de coordinación, lateralidad y ejercicio visual motor. El escaso equilibrio, el pobre tono muscular, la torpeza de movimientos y la flexibilidad de manos son otras características que presentan estas personas y estas a la vez dificultan sus avances a nivel cognitivo: donde interviene el desarrollo de la memoria, la atención, concentración y creatividad del estudiante.

De acuerdo a Chávez y Delgado (2009) citado en Arana (2017), la psicomotricidad facilita el desarrollo integral del ser humano desde las primeras etapas de la vida, por medio de ella el sujeto desarrolla habilidades y destrezas a nivel intelectual, emocional y social además de motrices. En el aspecto motriz, facilita el dominio de los movimientos corporales; cognitivamente facilita el

desarrollo intelectual, mejora la memoria, concentración, atención, creatividad y la independencia; social, promueve el trabajo en equipo, las relaciones interpersonales; y afectivo, facilita el desarrollo emocional ya que al obtener los recursos incrementan sentimientos de confianza y seguridad.

Del mismo modo Chávez y Delgado (como se citó en Arana, 2017) menciona que trabajar la psicomotricidad en los estudiantes implica el desarrollo de los siguientes aspectos:

- Esquema Corporal.
- Lateralidad.
- Equilibrio.
- Espacio.
- Tiempo-ritmo.
- Motricidad gruesa
- Motricidad fina.

Las personas con discapacidad intelectual desarrollan sus habilidades motrices, en particular la motricidad fina, fundamental para la obtención de destrezas y habilidades en los movimientos de las manos y dedos puesto que es vital para el proceso de su independencia, es por eso de la importancia de la psicomotricidad en el desarrollo cognitivo de estos estudiantes con esta discapacidad.

El problema que en la actualidad se da en el CEBE es que no se está dando la debida importancia al desarrollo de la psicomotricidad para lograr el desarrollo cognitivo y por qué no la formación integral, no existe gran diferencia entre el desarrollo psicomotor de un niño con discapacidad intelectual con los demás niños pero si se evidencia un retraso ya que la psicomotricidad se relaciona de manera directa con los grados variables de afección según el nivel de deficiencia intelectual.

Por otro lado Llasera (citado por Campos, 2021) manifiesta: el nivel de alteración de la conducta motriz es directamente proporcional al nivel intelectual

de cada persona, el apoyo que se le da y las condiciones de su ambiente. El niño con problemas leves puede alcanzar niveles normales pero en caso de deficiencia severa se pueden presentar inconvenientes como la falta de coordinación en los movimientos y otros. A mayor déficit cognitivo y menor estimulación, los trastornos motrices serán mayores.

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

Las razones del por qué el estudio, radica en saber cuán importante es la psicomotricidad para lograr el desarrollo cognitivo del estudiante con discapacidad intelectual, puesto que abarca a la persona como un todo, considerando el aspecto emotivo, social, intelectual y motriz. Un ambiente adecuado facilitaría lograr los objetivos trazados, el CEBE debe adecuar una sala de psicomotricidad con los recursos necesarios que les permita desarrollar habilidades y destrezas, considerando sus limitaciones por la discapacidad intelectual que presentan. Será muy conveniente realizar la presente investigación, porque nos permitirá identificar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo; a la vez nos ayudará a identificar situaciones reales propias de la psicomotricidad (correr, saltar, jugar pelota. detrás encima).

Por tal motivo se puede atribuir juegos encaminados a preparar la coordinación, el equilibrio y la dirección del estudiante con discapacidad, así mismo desarrollar nociones espaciales como: encima-de bajo; adelante-detrás; encima – de bajo; etc. y de lateralidad como derecha-izquierda.

Mientras más evidentes sean los resultados de nuestra investigación, más próximo serán los cambios en los CEBES desde los directivos, padres de familia y maestros. De esa manera nuestros estudiantes serán los grandes beneficiados pues la calidad de sus conocimientos serán los más pertinentes para enfrentarse a este mundo globalizado y competitivo.

Efectuar esta investigación es saber cuán importante es proyectar la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, a través de su coordinación viso motriz que

combina una secuencia de habilidades motrices como: lateralidad, direccionalidad, evaluación y manejo disciplinado del espacio y tiempo. Ello implica la mejora de la psicomotricidad de los individuos con discapacidad intelectual, para un oportuno desarrollo cognitivo. Por medio de la psicomotricidad la persona desarrolla experiencias a nivel intelectual, emocional, social y motriz, lo cual permitirá una solución a la problemática presentada por el CEBE Javier Diez Canseco Cisneros de Uchiza.

Los resultados que se presenta en el trabajo de investigación contribuirá a la comunidad científica ya que a partir de ello se podrá tomar acciones en los diferentes CEBES de nuestra región San Martín y en todo el país.

### **1.3 Viabilidad de la investigación**

El presente estudio de investigación es viable desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico, social en vista que se aplicará con el principal aval del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” del distrito de Uchiza.

### **1.4 Formulación del problema**

#### ***1.4.1 Problema general***

¿Qué relación existe entre la Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019?

#### ***1.4.2 Problemas específicos***

¿Existe relación en la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019?

¿Existe relación entre motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019?

¿Existe relación entre motricidad fina y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019?

## **1.5 Formulación de objetivos**

### ***1.5.1 Objetivo general***

Determinar el nivel de relación que existe relación entre la Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

### ***1.5.2 Objetivos específicos***

Determinar el nivel de relación que existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.

Determinar el nivel de relación que existe la relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.

Determinar el nivel de relación que existe relación entre motricidad fina y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.

## CAPÍTULO II

### SISTEMA DE HIPÓTESIS

#### 2.1 Formulación de hipótesis

##### *2.1.1. Hipótesis general*

Existe relación entre la Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

##### *2.1.2. Hipótesis específicas*

Existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

Existe relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

Existe relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

## 2.2 Operacionalización de variables

*Tabla 1.* Variable Independiente: Psicomotricidad

Variable	Dimensiones.	Indicadores	Ítems básicos
<b>La Psicomotricidad</b>	Expresión corporal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresar y comunicar de una manera integrada, auténtica y creadora.</li> <li>• Desarrollo de la imaginación, el placer por el juego, la improvisación, la espontaneidad y la creatividad.</li> <li>• Gestos o movimientos de las manos o los brazos.</li> <li>• Movimientos amplios de coordinada y la ejecución de capacidades condicionales: fuerza, resistencia, velocidad y flexibilidad.</li> </ul>	Correcto = 2 Incorrecto = 1
	Motricidad gruesa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Movimientos musculares de extremidades inferiores, superiores y cabeza.</li> <li>• Movimientos con variedad de grupos musculares, que permite realizar acciones: correr, saltar, dar volteretas, levantarse, trasladar o atrapar objetos.</li> </ul>	
	Motricidad Fina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Movimientos musculares pequeños que se manifiestan en partes del cuerpo como los dedos, generalmente en coordinación con los ojos.</li> <li>• Estimulación de los músculos de las manos y dedos para lograr en estos mayor precisión.</li> <li>• Destreza manual y coordinación visomotora, lo que se refleja de forma positiva en sus actividades rutinarias.</li> </ul>	

**Tabla 2.** Variable Dependiente: Desarrollo cognitivo de los estudiantes con discapacidad intelectual

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems básicos
<b>Desarrollo cognitivo</b>	Etapa sensorio motriz	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo y comprensión del mundo por medio del ensayo y error, utilizando sus sentidos y acciones.</li> <li>• Comprensión de que los objetos y eventos existen independientemente de si se perciben o no.</li> <li>• Actividad motora a los diversos estímulos que se manifiestan a sus sentidos.</li> </ul>	
	Etapa Pre operacional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamiento simbólico y la creencia de que todo objeto está vivo.</li> <li>• Participan en el juego simbólico y aprenden a manipular los símbolos.</li> </ul>	
	Etapa Representacional 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidad para utilizar símbolos, gestos, palabras, números e imágenes con los cuales representan las cosas reales del entorno.</li> <li>• Capacidad de usar una palabra (galletas, leche, por ejemplo) para referirse a un objeto real que no está presente, se denomina funcionamiento semiótico o pensamiento representacional.</li> <li>• Acontecimientos reales o imaginarios, que pueblan el pensamiento infantil, así como sus emociones y sus sentimientos.</li> <li>• Adquieren el lenguaje y aumentando su vocabulario,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Correcto = 2</li> <li>• Incorrecto = 1</li> </ul>

### 2.3. Definición de términos operacionales

#### ➤ **Psicomotricidad**

Según Mendiara y Gil (2016), La psicomotricidad al ser concebida como la unión del aspecto motor, intelectual, emocional y relacional, resulta ser un concepto importante para comprender el papel trascendental que en la actualidad tiene el cuerpo como totalidad (movimientos, emociones y pensamientos), y que a la vez implica la construcción de la personalidad.

La psicomotricidad, como su nombre claramente indica, intenta poner en relación dos elementos: lo psíquico y lo motriz, estudia el movimiento con connotaciones psicológicas que superan lo puramente biomecánico, refiere la comprensión del movimiento como factor de desarrollo y expresión del individuo en relación con su entorno. (Montesdeoca, 2015, p. 7)

#### ➤ **Expresión corporal**

Al respecto, Ruiz (2011) manifiesta que la expresión corporal representa una pieza clave en el desarrollo del infante, ya que a través de ello el niño (a) aprende a comprender la realidad por medio de diversas interacciones con su entorno, creándose una imagen positiva y adecuada de sí mismo.

#### ➤ **Psicomotricidad gruesa**

Ardanaz (2009) menciona que la psicomotricidad gruesa resulta ser el control sobre nuestro cuerpo, específicamente movimientos generales y amplios destinados a todo el cuerpo. Hace referencia a determinadas acciones realizadas con la globalidad del cuerpo, coordinando desplazamientos y movimientos de las extremidades, equilibrio y en todos los sentidos. Ello implica caminar, correr, rodar, saltar, girar, otros.

➤ **Psicomotricidad fina**

Según Echón (como se citó en Paucar, 2020), afirma que la motricidad fina favorece realizar movimientos pequeños y precisos. Se ubica en el lóbulo frontal, en la región pre central del cerebro. Si bien es cierto, los recién nacidos pueden realizar movimientos de manos y brazos, pero dichos movimientos no son conscientes. En tal sentido, la motricidad fina resulta ser movimientos controlados que necesita de dos restricciones: desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso central.

➤ **Desarrollo cognitivo.**

Pérez (2006), teniendo en cuenta los aportes de Piaget, el desarrollo cognitivo no sólo implica transformaciones cualitativas de hechos y habilidades, sino también de cambios estrictos en la organización del conocimiento. Cada vez que la persona ingresa a una nueva etapa, no vuelve a la estructura anterior de razonamiento ni de funcionamiento. Piaget propone que el desarrollo intelectual acompaña una sucesión invariable. Del mismo modo, Linares (1994) hace referencia sobre el desarrollo cognitivo:

Conjunto de transformaciones que se producen en las características y capacidades del pensamiento en el transcurso de la vida, especialmente en el periodo de desarrollo, y por el cual aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar, comprender y manejarse en la realidad. (p.2)

## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO

#### 3.1 Antecedentes

##### 3.1.1 Antecedentes internacionales

Espejo y Salas (2004) En la tesis titulada: *“Correlación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar, en niños de primer año de Educación Básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la Región Metropolitana”*. Tesis de maestría, Universidad de Santiago Chile. Realizó la investigación donde evaluó una muestra de 106 niños de primer año básico, cuyo objetivo general fue determinar la existencia de la correlación entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar. Por medio del cual se concluye la existencia de una correlación significativa entre el desarrollo psicomotor y el rendimiento académico en los estudiantes de primer año básico.

A si mismo Borja (2011) en su trabajo *“El desarrollo de la motricidad gruesa y fina para favorecer el proceso de la ubicación espacial en niños de preescolar II, a través del juego como estrategia didáctica”* en el cual concluyó que los niños mejoraron su esquema corporal, es decir que la mayoría de estos niños ahora ya tienen una imagen mental o representación de su propio cuerpo ya sea en posición estática o dinámica. A si mismo también se evidenció que algunos niños han tenido dificultades de interiorizar su concepción corporal, porque estos niños iniciaron con un nivel menor que el resto de los niños. De esta manera, se considera que, si se logró en la gran mayoría de estudiantes favoreciendo la relación entre el niño y su medio, su imagen corporal, que conozca su cuerpo para que así pueda controlar y coordinar sus movimientos.

Del mismo modo Salazar (2013) realiza el trabajo de tesis: *“La Psicomotricidad y su Incidencia en la Lecto – Escritura de los niños y niñas*

*del primer año de Educación Básica del Jardín de Infantes “Club Árabe Ecuatoriano” de la ciudad de Quito período lectivo 2012 – 2013”,* donde concluye indicando que la Psicomotricidad influye de manera negativa en la Lecto - Escritura, ya que los niños y niñas han adquirido solo 2 áreas de siete que tiene la Psicomotricidad, teniendo que necesariamente adquirir todas para obtener bases significativas en el Aprendizaje de la Lecto – Escritura, mencionado además que se encuentran en el Nivel Presilábico y deberían de encontrarse en el Nivel Silábico – Alfabético teniendo conciencia silábica y fonológica para el aprendizaje.

En el mismo año Zabala (2013) desarrolla la tesis titulada: *Estudio de la aplicación de la psicomotricidad para el proceso de lectoescritura y matemática de los niños de 5 años a 6 años de la unidad educativa “Ángel Polibio chaves”, ubicada en el Valle de los Chillos, en Quito (Ecuador),* en mencionado estudio pudo concluir en lo importante que es desarrollar actividades motrices con los estudiantes, que en estas actividades se aprenda el dominio de su propio cuerpo y el conocimiento del mismo, ya que sin movimiento no hay aprendizaje, se considera que el cuerpo es el principal instrumento de aprendizaje en los estudiantes. Por tal motivo en este estudio da a conocer una guía que está direccionada a profesores de la educación inicial, cuyo objetivo es dar a conocer las actividades más importantes y sobre todo las prácticas que facilitarán un conveniente proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura y matemática.

Más adelante Martín y Torres (2015) realizó la investigación: *“La Importancia de la Motricidad Fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos”.* Investigación para obtener licenciatura realizada en la Universidad de Carabobo, Venezuela. Trabajo de investigación que se inicia a causa de la mínima adecuación de actividades para el desarrollo de la psicomotricidad fina, por lo cual el objetivo general abarca comprender la relación de la motricidad fina en el desarrollo integral de los estudiantes de tres a cinco años. A partir de los resultados obtenidos se puede evidenciar

escasa participación y mínima motivación por parte de los estudiantes de la educación inicial en las diferentes actividades propuestas por los Maestros.

Un año después Herguedas (2016), realizó su investigación sobre: *“Intervención psicomotriz en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad”*. Estudio realizado en la Universidad de Valladolid, España. En la cual se concluye que la injerencia psicomotriz provoca una mejora en los estudiantes con TDAH que se expone a nivel psicomotor, relacional y del control de la hiperactividad -. Impulsividad. Por tal motivo una propuesta educativa de mediación psicomotriz es parte de los recursos a considerar dentro del proyecto de injerencia educativa de los estudiantes con TDAH. Del mismo se considera importante la preparación anticipada de los profesionales que conducen estos programas.

De igual manera Alonso (2017), realiza la investigación: *“Desarrollo de las habilidades motrices de las personas con discapacidad intelectual a través del proceso cognitivo”* donde concluyó que las personas de D.I manifiestan inconvenientes en áreas del desarrollo motor como las habilidades motrices, y el esquema corporal, a la vez estos suelen tener dificultades de coordinación, lateralidad y de control visual motor. Es estos estudiantes se manifiesta la falta de equilibrio, flacidez muscular, manos y torpeza de movimientos. A su vez menciona que los individuos con discapacidad intelectual desarrollan habilidades motrices, específicamente la motricidad fina, importante para la adquirir destrezas y habilidades en los movimientos de manos y dedos estos siendo indispensable para lograr su autonomía.

### **3.1.2. Antecedentes Nacionales**

Cevallos (2011) realiza la tesis titulada *“La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de Educación Básica en el Jardín Experimental “Lucinda Toledo” de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010”*, concluye que si existe un adecuado desarrollo psicomotor por parte de la maestra

a través de la aplicación de la psicomotricidad, esto va influir en el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura, para eso se partió de una investigación bibliográfica y de campo, donde usaron técnicas de fichaje, encuestas, y listas de cotejo, como resultado de la investigación se elaboró una propuesta para la aplicación de la psicomotricidad en el primer año de educación básica del Jardín Experimental Lucinda Toledo.

Más adelante Mayta, Neciosup y Ortiz (2013) realiza el trabajo de tesis: *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños - de 5 años de la institución educativa happy childrens gardens del distrito de ate vitarte- 2013*. Estudio realizado en la Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima. Este trabajo concluye la existencia de una relación de forma directa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de cinco años del nivel inicial, los resultados que se dan a conocer validan la hipótesis planteada y confirman la relación directa entre las variables de estudio. Por tal motivo se plantean sugerencias que promueven en los estudiantes llevar la psicomotricidad adecuada con el objetivo de lograr el desarrollo del aspecto intelectual.

Del mismo modo Rosales y Sulca (2015) realizó su investigación: *“Influencia de la Psicomotricidad Educativa en el Aprendizaje Significativo en los niños del nivel inicial de la I.E Santo Domingo, Manchay Lima, 2015”*. Por medio del cual se concluye la influencia significativa entre la motricidad fina y el aprestamiento a la lectoescritura, debido a que un 83.7% de los estudiantes realizan trazos mostrando convicción y esto a la vez va depender del adecuado desarrollo de la motricidad fina. También se manifiesta que la teoría del aprendizaje significativo, comprende al aprendizaje como un proceso en donde la nueva información se relaciona con el conocimiento ya presente en la estructura mental del individuo, es así la importancia de su desarrollo.

En el mismo año Macha y Prado (2015) realiza el trabajo de tesis titulada: *“Relación de la psicomotricidad y la escritura en los niños de cinco años en la Institución Educativa Particular de Educación Inicial*

*Howard Gardner, UGEL 06 – ATE*”, donde concluye con un nivel de confianza del 95% halló que la psicomotricidad se relaciona de manera muy significativa con la escritura de los niños de cinco años, con ese mismo porcentaje se encontró que la psicomotricidad fina guarda una estrecha relación con el nivel Presilábico y silábico es así que menciona el autor de la importancia de desarrollar la psicomotricidad en el entorno educativo.

De igual manera Cárdenas, M. (2015) desarrolló el estudio de investigación titulada: *“Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial”*. Tesis doctoral realizada en la Universidad César Vallejo, Perú. Donde concluye que la psicomotricidad gruesa y la motivación se relacionan de forma positiva y significativa con el desarrollo de la atención en los alumnos de 5 años de la educación inicial, ello implica a mayor desarrollo de la psicomotricidad y motivación que impartan los docentes a sus niños, se evidenciará de manera significativa el desarrollo de la atención en los estudiantes de la educación inicial.

Así mismo Montalván (2017) en la tesis de maestría titulada: *“Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres – 2017.”* Investigación realizada en la Universidad César Vallejo, Perú. Estudio de tipo no experimental con población equivalente a 94 niños, en la cual se concluye, que la psicomotricidad relaciona de forma directa y significativamente con el desarrollo cognitivo en los niños de inicial. Además se realizó prueba de la hipótesis propuesta en la investigación evidenciando una relación alta entre las variables de estudio.

Por otro lado Huyhua (2017) en la tesis titulada: *“Programa de psicomotricidad para el desarrollo cognitivo en niños de cuatro años de la I.E.I. N° 521 – Chorrillos 2016”*. Investigación realizada en la Universidad César Vallejo, Perú. En la cual se concluye evidenciando la importancia de aplicar el programa de psicomotricidad para lograr el desarrollo cognitivo en los estudiantes de la educación inicial. Por medio de los resultados

obtenidos, se evidencia diferencia en el desarrollo cognitivo con preferencia a los niños del grupo experimental con respecto al grupo control. Del mismo modo las puntuaciones obtenidas en el desarrollo cognitivo del grupo experimental se diferencia de los puntajes del grupo control. Por tal motivo se acepta y se valida la hipótesis planteada en el trabajo de investigación.

En el mismo año Silva (2017) en la tesis titulada: *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017*. Estudio magistral de la Universidad César Vallejo, Perú. Investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental correccional con 2 variables en la cual concluye a través de los resultados obtenidos la existencia de una relación positiva entre la psicomotricidad y lectoescritura en los niños de educación inicial de cinco años.

Esteban, L y Esteban, V. (2018) en la tesis titulada: *“Desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 5 años”*, concluye mencionando que la enseñanza psicomotriz en la educación inicial, es de gran importancia para facilitar el desarrollo de la motricidad fina, de esa manera esto va favorecer a la formación integral de los niños. Asimismo, menciona que el maestro tiene un papel muy importante para apoyar el desarrollo de la psicomotricidad fina en los estudiantes de 5 años, y para lograr esto debe promover prácticas de diferentes actividades motrices, dependiendo del nivel y la edad de los niños.

## **3.2 Bases teóricas**

### **3.2.1 Psicomotricidad**

#### **Fundamentos teóricos de la Psicomotricidad**

Alonso (2017) hace referencia que el concepto de psicomotricidad surge a inicios del siglo XX relacionado a la patología para mostrar la relación entre lo psicológico y la forma de manifestarse. Psico y motricidad da origen a la psicomotricidad.

Del mismo modo, la psicomotricidad es la práctica que todo ser vivo tiene para desenvolvernó en la vida, abarca la totalidad del ser vivo desde lo biológico, emocional y cognitivo.

Por otro lado Berrezo (2000), hace referencia que desde años atrás se comprende la dualidad de la persona comprendida por su realidad física (cuerpo) y otra realidad que se manifiesta en el cerebro (psiquismo, alma o espíritu).

De igual manera Fonseca (como se citó en Berrezo, 2000), refiere que la psicomotricidad relaciona lo psíquico y lo motriz. Se refiere claramente al movimiento pero con un significado psicológico, se ocupa de entender el movimiento como causa del desarrollo y expresión del ser vivo con su ambiente.

Podemos decir también la psicomotricidad es considerada una disciplina para apoyar a estudiantes a mejorar su movimiento corporal, a relacionarse, a controlar sus impresiones y conocimiento integrado. Esta etapa se divide en psicología (psico) y motriz (motricidad). En conclusión, si hablamos de psicomotricidad, hacemos mención a la psicología y la motricidad, y si de manera especial abarcamos a la psicología del niño, entonces nos estaríamos refiriendo a su personalidad, autoestima y emociones. Por otro lado, la motricidad hace referencia al conocimiento y al movimiento.

Escriba, (como se citó en Aparicio, 2008) menciona que:

la psicomotricidad está íntimamente relacionada con el concepto del cuerpo y sus experiencias. Por ello, considera que los objetos de la psicomotricidad son el descubrimiento del cuerpo propio, de sus capacidades en el orden de sus movimientos, de los otros y del medio que lo rodea. (p. 21)

El autor nos menciona que la psicomotricidad implica el descubrimiento de nuestro propio cuerpo con el entorno, lo cual permitirá realizar los movimientos propios de cada persona.

Del mismo modo, Recio (como se citó en Jiménez,2015) hace mención:

La psicomotricidad desde una concepción educativa, es hacer que el niño se descubra a sí mismo y aprenda a interaccionarse activamente con su medio ambiente, en una dirección que va desde lo más simple a lo más complejo; desde el conocimiento y control del propio cuerpo al conocimiento del mundo externo. (p.5)

Recio complementa la concepción del autor anterior al mencionar que es importante que el niño conozca su propio cuerpo y a la vez se relacione con su entorno.

Por otra parte, Salas (2004) menciona que la educación psicomotriz engloba al cuerpo para el desarrollo del esquema corporal, por medio del cual el niño (a) reconoce y es consciente de su propio cuerpo y sus expresiones. Además implica el espacio, el tiempo, la lateralidad y la grafomotricidad.

Por ende la psicomotricidad viene a ser un ejercicio corporal que se realiza por medio del reconocimiento de su cuerpo, que básicamente necesita de coordinación para ser útil y alcanzar el dominio de sus movimientos corporales como consecuencia de la actividad psíquica y de la función motriz, por ello la importancia del entrenamiento de los niños con necesidades educativas especiales que inician con ejercicios psicomotrices, aprestamiento logrando la mejora de su esquema corporal. En conclusión, la psicomotricidad va ser vital en el desarrollo cognitivo de nuestros estudiantes con NEE Necesidades Educativas Especiales para mejorar la coordinación motriz y lograr que este desarrolle habilidades, en la actualidad es recomendable que también pongan en práctica todas las

docentes del nivel inicial de una institución regular o especial para desarrollar sus potencialidades psíquicas y motoras.

### **Importancia de la psicomotricidad en el desarrollo del niño.**

Con respecto a la importancia de la psicomotricidad, Chávez y Delgado (como se citó en Alonso, 2017) menciona que la psicomotricidad facilita el desarrollo integral del ser humano desde las primeras etapas de la vida como la niñez, por medio del cual el ser humano desarrolla habilidades y destrezas a nivel cognitivo, emocional, social y motriz. A nivel cognitivo, facilita el desarrollo intelectual, memoria, concentración, atención; a nivel motriz, facilita el dominio de los movimientos del cuerpo; a nivel social, promueve la relación con su entorno y a nivel afectivo, facilita el desarrollo emocional fortaleciendo la autoestima, incrementando sentimientos de confianza y seguridad.

También podemos aseverar que la psicomotricidad ayuda al estudiante a transmitir mensajes, a relacionarse con los demás de manera global a partir de los movimientos del cuerpo y su objetivo esencial está evidenciado en el desarrollo de las facultades motrices, expresivas y creativas en el cuerpo, lo que implica mayor dedicación e interés en el movimiento.

### **Habilidades y destrezas psicomotrices**

Sánchez (1986) menciona que la habilidad motriz:

es una capacidad que permite realizar, con eficacia, cualquier movimiento voluntario. Y a la destreza como la capacidad adquirida que permite ejecutar un movimiento perfectamente ajustado a un esquema preconcebido. Consideró a las habilidades y destrezas psicomotrices como una aptitud innata desarrollada en una concepción integral del sujeto. Están basadas en el rendimiento y aprendizaje de las personas teniendo diferentes niveles que van de lo simple y sencillo a lo más complejo y específico. (p. 30)

Las habilidades y destrezas psicomotrices poseen seis dimensiones, las cuales son:

### ***1. Esquema corporal:***

Sobre el esquema corporal, Alonso (2017) hace mención:

Pertenece a la parte cognitiva, cuando se tiene el conocimiento del propio cuerpo, saber situarlo en el espacio. También saber expresarlo en un dibujo en forma completa o por partes. Es el conocimiento y relación cuerpo-mente que las personas poseen. Al desarrollar esta dimensión el niño además de reconocer su cuerpo, se expresa a través de él y lo utiliza como medio de contacto, lo cual sirve como pilar para desarrollar otras áreas de aprendizaje referidas a su cuerpo. (p.231)

Alonso manifiesta que el desarrollo de esta dimensión implica que el niño sea capaz de reconocer su cuerpo, las características propias de cada persona para utilizarlo como forma de expresión que facilitarán otras áreas de conocimiento.

### ***2. Respiración y relajación:***

Por otro lado, con referencia a esta dimensión, Jiménez y Jiménez (como se citó en Alonso, 2017) manifiesta:

Es una función vital del organismo que se desarrolla en dos básicos momentos, la inspiración (tiempo durante el cual el aire penetra a través de las fosas nasales de modo regular y rítmico pasando a los pulmones) y la espiración (momento en el que el aire emerge de los pulmones y es expulsado por vía bucal o nasal). La relajación es la sensación de descanso o reposo que posee nuestro cuerpo cuando no existe tensión. (p.231)

La respiración y la relajación son muy importantes para el desarrollo de la psicomotricidad, especialmente para nuestros niños con necesidades educativas especiales.

### **3. Equilibrio:**

Del mismo modo Jiménez y Jiménez (como se citó en Alonso, 2017) hace mención: “es la capacidad para adoptar y mantener una posición corporal opuesta a la fuerza de gravedad, y es resultado del trabajo muscular para sostener el cuerpo sobre su base”(p.231). Un aspecto a tener en cuenta en las habilidades psicomotrices, especialmente en nuestros niños con necesidades educativas especiales, algunos de ellos tienen inconvenientes al caminar.

### **4. Estructuración espacial-temporal:**

Al respecto de esta dimensión, Mucchielli (como se citó en Jiménez y Jiménez, 2010) hace referencia que “representa el resultado de un esfuerzo suplementario con miras al análisis intelectual de los datos inmediatos de la orientación” (p.121). Un gran reto en nuestros estudiantes de discapacidad intelectual y síndrome de down.

### **5. Ritmo:**

En esta dimensión, Gross (como se citó en Alonso, 2017) describe que:

Es el sucederse de una cadencia. Es un proceso que comienza desde los primeros años de vida, donde se va desarrollando los estímulos visuales y auditivos. El ritmo sostiene una estrecha relación con el movimiento, el espacio y el tiempo. (p.231)

Al tratar con niños que tienen dificultades para caminar y hablar, esta dimensión se hace más compleja para el desarrollo de las habilidades psicomotrices.

### **6. Coordinación:**

Una de las dimensiones relevantes para nuestro estudio de investigación. Al respecto Jiménez y Jiménez (2010) hace mención: “es la capacidad que tiene el cuerpo para asociar el trabajo de diversos músculos, con la intención de realizar unas determinadas acciones” (p.73).

Por otro lado Bocanegra (2014) manifiesta que al inicio de las etapas de la vida, la psicomotricidad cumple un rol sobresaliente ya que interviene de forma significativa en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño, facilitando la relación con su ambiente, considerando las características personales, necesidades e intereses de niños (as). Del mismo modo Bocanegra (2014) precisa esas características:

- ✓ Motriz, le posibilita al niño controlar su movimiento corporal.
- ✓ Intelectual, posibilita la mejora de la memoria, atención, concentración y la creatividad del niño.
- ✓ Social y emocional, posibilita a los niños comprender y hacer frente a sus miedos e interactuar con los demás.

Considero que la psicomotricidad debe ser practicada diaria y continuamente donde se deje al niño correr, saltar, bailar, etc. En estas actividades psicomotrices podemos usar variedad de juegos, enfocados al desarrollo de la coordinación, el equilibrio y la orientación del estudiante, por medio de la psicomotricidad también podemos desarrollar nociones espaciales y de lateralidad como arriba abajo, derecha-izquierda, delante-atrás. Y tratándose de estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales) los beneficios van a ser muy significativos donde se va poder observar en lo motriz, cuando le posibilite al niño controlar su movimiento corporal, en lo intelectual mejorar su memoria, atención, concentración y su creatividad; en lo social - emocional, favorece su proceso de socialización al relacionarse con los demás e interactuar con ellos.

Podemos mencionar entonces que por medio de la estimulación de la psicomotricidad los niños se adaptan de forma progresiva a su ambiente del mismo modo que desarrollan capacidades y competencias. Por otro lado si se estimula con mayor frecuencia en estudiantes con discapacidad Intelectual los logros serán muy significativos ya que ellos presentan limitaciones.

**Según el currículo nacional de la educación básica MINEDU  
(2016)**

El ser humano desde que inicia su trayecto de vida, interactúa con su ambiente por mediación del cuerpo. A partir del cual generamos movimiento, experimentamos, comunicamos y aprendemos de forma excepcional, de acuerdo a nuestras características, necesidades y demás. Ello implica el desarrollo de la psicomotricidad, de la continua interacción que existe entre el cuerpo, emociones y pensamientos de cada individuo en su accionar.

Desde el inicio de nuestra existencia, el movimiento y el cuerpo son el primordial recurso que los niños (as) utilizan para expresar sus emociones, comprenderse y descubrir el mundo que los circunda. A través de ello el bebé va adquiriendo de manera progresiva las principales posturas hasta lograr desplazarse y ampliar sus posibilidades de movimientos y acción. De igual manera por medio de estas experiencias el niño va desarrollando un gradual control y dominio del cuerpo reorganizándose corporalmente de acuerdo a sus necesidades en la variedad de actividades diarias de reconocimiento o de juego que experimenta. De esta manera estas actividades y una continua relación con su ambiente ayudarán al niño a construir su esquema e imagen corporal. En el transcurso de este proceso, es inevitable considerar que los niños (as) son individuos con emociones, necesidades e intereses propios, lo cual en los inicios de la etapa de la vida, son vividos y manifestados de manera intensa por medio de su cuerpo. Ello implica la vinculación de manera permanente del cuerpo, los pensamientos y sus emociones. El logro del perfil de egreso de la EBR facilita el desarrollo de variedad de competencias. El área de la Psicomotricidad fomenta y posibilita al desarrollo de la competencia: se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.

### **Enfoque que sustenta el desarrollo de la competencia en el Área Psicomotriz.**

Se sostiene del enfoque de la Corporidad. MINEDU (2016) hace mención del enfoque: “dicho enfoque concibe al cuerpo más allá de su realidad biológica, porque implica hacer, pensar, sentir, saber, comunicar y querer. De esta manera, asume que el cuerpo se encuentra en un proceso constante de construcción de su ser” (p.96). Siendo este un proceso activo que se evidencia en el transcurso de la vida, desde la autonomía del ser humano, que se evidencia en la transformación y/o ratificación gradual de su imagen corporal, lo cual se agrupa con otras características de su personalidad en la edificación de su identidad personal y social. De esta manera se considera la condición de la persona para generar movimiento de acuerdo a sus necesidades considerando el ambiente que lo rodea, especialmente nuestros estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín.

### **¿Cómo se visualiza el desarrollo de esta competencia en los niños y niñas del nivel de Educación Inicial?**

#### **Competencia: Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad**

Del mismo modo, MINEDU (2016) hace referencia:

Esta competencia se visualiza cuando los niños y niñas se desarrollan motrizmente al ir tomando conciencia de su cuerpo, y sus posibilidades de acción y de expresión. Ello ocurre a partir de la exploración y experimentación de sus movimientos, posturas, desplazamientos y juegos de manera autónoma. (p.99)

A través de ello, los niños (as) van a desarrollar recursos de coordinación y equilibrio que le facilitarán el control de su cuerpo, el desarrollo y el manejo de posturas, coordinación y equilibrio de sus movimientos. Del mismo modo, el sentido de ubicación y organización, complementando la

corporalidad a través de objetos que utilizan o que están en su ambiente, el espacio y el tiempo que destinan a las actividades que ejecutan.

Así mismo MINEDU (2016) manifiesta que

Todas estas vivencias contribuyen con la construcción de su esquema e imagen corporal. Estas se desarrollarán de manera saludable si el ambiente que se ofrece al niño es un ambiente cálido, oportuno, enriquecedor y que respeta sus potencialidades, ya que ambas construcciones dependen de sus experiencias vividas, y sus relaciones con otras personas y con su entorno. (p.99)

Por tal motivo, es de gran importancia que el Maestro guíe al niño (a) en el desarrollo de la competencia por medio de la observación y el respeto por sus cualidades que se evidencia en sus acciones, movimientos y juegos.

Así mismo MINEDU (2016) indica que para el desarrollo de la competencia: se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad, es necesario que los niños (as) combinen las capacidades: comprende su cuerpo y se expresa corporalmente.

### **Capacidades**

Al respecto MINEDU (2016) menciona las capacidades que involucra el desarrollo de esta competencia.

- ✓ **Comprende su cuerpo:** Interioriza su cuerpo en estado estático o en movimiento en relación al espacio, el tiempo, los objetos y demás personas de su entorno.
- ✓ **Se expresa corporalmente:** Usa el lenguaje corporal para comunicar emociones, sentimientos y pensamientos. Implica utilizar el tono, los gestos, mímicas, posturas y movimientos para expresarse, desarrollando la creatividad al usar todos los recursos que ofrece el cuerpo y el movimiento. (p.29)

### Estándares de aprendizaje

#### Descripción del nivel de logro de la competencia:

Área curricular

Nivel	Ciclo	Edades	Área curricular
Educación inicial	I	0 - 2	Psicomotriz
Educación inicial	II	3 - 5	Psicomotriz

#### *Estándares Nivel 1 (Nivel esperado al final del ciclo I)*

Al respecto MINEDU (2016) hace referencia:

Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre desde sus posibilidades de movimiento las partes de su cuerpo y su imagen corporal. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse y manipular objetos. Expresa corporalmente a través del gesto, el tono, las posturas y movimientos sus sensaciones y emociones en situaciones cotidianas. (p.102)

Los estándares de aprendizaje se describen en función de niños de la Educación Básica Regular que también se adecuan para la Educación Especial aunque muchos de nuestros niños tienen inconvenientes para caminar y generar movimiento.

#### *Estándares Nivel 2 (Nivel esperado al final del ciclo II)*

Del mismo modo MINEDU (2016) describe:

Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre su lado dominante y sus posibilidades de movimiento por propia iniciativa en situaciones cotidianas. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse con seguridad y utiliza objetos con

precisión, orientándose y regulando sus acciones en relación a estos, a las personas, el espacio y el tiempo. Expresa corporalmente sus sensaciones, emociones y sentimientos a través del tono, gesto, posturas, ritmo y movimiento en situaciones de juego. (p.104)

Los estándares permiten identificar en que nivel se encuentran los estudiantes, a partir de ello se promueve acciones para la mejora constante de la educación.

La etapa más sobresaliente de la vida, es la que se inicia en la infancia, gracias a la capacidad del cerebro para recibir información de su ambiente. Estas etapas si bien es cierto en nuestros estudiantes con necesidades educativas especiales son más lentas, pero las viven ya que, durante los primeros años de vida, todas sus experiencias se convierten en nuevas habilidades y conocimientos que posibilitarán su desarrollo en todos los aspectos: motriz, sensorial, cognitiva y socioemocional.

### **Características psicomotrices en las personas con discapacidad intelectual**

Con respecto a las características, Llasera (como se citó en Alonso, 2017) hace referencia:

El desarrollo psicomotor del niño con discapacidad intelectual no presenta grandes distinciones con las etapas de las demás personas, pero sí existe un retraso porque el desarrollo de la psicomotricidad se relaciona directamente con los grados variables de afección según el nivel de deficiencia intelectual, Los niveles de alteración de las conductas motrices son directamente proporcionales a los niveles cognitivos de cada individuo, los apoyos que se le den y las condiciones de su entorno. (p.233)

Si la deficiencia es leve el niño (a) puede evidenciar niveles normales, por lo contrario, en situaciones que se observa debilidades severas y complejas, se pueden evidenciar condiciones que reflejan la carencia de coordinación en el movimiento y otros inconvenientes. Entonces a mayor deficiencia cognitiva, mayores serán los trastornos en la motricidad.

Del mismo modo, precisando las características Galligó y Galligó (como se citó en Alonso, 2017) detalla lo siguiente:

Las características o los trastornos psicomotores más frecuentes en los niños con discapacidad intelectual son: respiración superficial, torpeza, mala configuración del esquema corporal y de la autoimagen, mala orientación y estructuración del espacio, problemas para ejercitar el equilibrio de forma estática, dificultades para conseguir un estado de relajación y distensión muscular, adaptación lenta de las conductas en el tiempo (diferentes velocidades, cadencias y tiempo), poca eficacia y amplitud en la ejecución de habilidades motrices básicas, inmadurez, ausencia de coordinación (dificultad en la coordinación de movimientos complejos y más ajustada en acciones globales que en segmentarías), dificultad en el aprendizaje de los movimientos finos, dispraxia, falta de persistencia y estereotipias motrices, dificultades en el reconocimiento de las partes del cuerpo, alta frecuencia de trastornos sensoriales (como defectos en la agudeza visual e hipoacusia), dificultades en los movimientos gestuales e imitatorios, rítmias, balanceos, estereotipias, y movimientos coreoatetósicos. (p.234)

Es así que considero importante desarrollar las habilidades psicomotrices y asignar metas direccionados a nuestros niños con discapacidad cognitiva, para que tengan la capacidad de dominar y reconocer su propio cuerpo con referencia al movimiento y así lograr un notable desarrollo psicomotor.

## **Dimensiones de la psicomotricidad**

### ***Dimensión 1: Expresión Corporal***

Chazín (como se citó en Morales, 2016) hace referencia de la expresión corporal:

El niño debe saber hacer un movimiento, donde con él se dé cuenta que puede realizar una serie de gestos, sensaciones, que le hace accionar una o varias partes de su cuerpo. Es mejor que el niño exprese corporalmente a través de sus impulsos y no por imitar a otro. Con ello podemos ver las respuestas de creatividad del niño. Aparte de la libre expresión, ayuda a desarrollar una capacidad de integración a otras actividades. (p.9)

El autor a la vez afirma, la expresión corporal se adecua en el niño (a) por medio de la conciencia de sí mismo y de su ambiente. Ello promueve el diálogo, el inicio de su primer lazo de amistad y compañerismo, por otra parte ayuda a exteriorizar sus emociones.

Del mismo modo, Chazín (como se citó en Morales, 2016) señala que “los juegos del movimiento expresivo le invitan a salirse de sí mismo, a proyectar una perspectiva amplia de su imaginación” (p.10). Esto quiere decir que los juegos favorecen a despertar la imaginación de los niños.

Por otro lado Morales (2010) describe que “la expresión corporal es una aptitud específicamente humana que partiendo de la vivencia del propio cuerpo permite al individuo conectarse consigo mismo y como consecuencia expresarse y comunicarse con los demás” (p.1). En efecto, el niño tiene que conocer su cuerpo que le servirá como medio para relacionarse con los demás.

Complementando la información, Morales (2010) hace mención que:

A través de la expresión corporal, el niño va a poder conocer el significado de los gestos y posturas adoptados por otras personas, así como a comunicarse con los otros utilizando como lenguaje los movimientos realizados con su propio cuerpo. (p.1)

Es así que se resalta la importancia de asignar la comunicación de gestos y movimientos dentro de las actividades expresivas, a la vez nos permite instaurar un mayor conocimiento de nuestros sentimientos . A través de la expresión corporal se debe lograr exteriorizar nuestros sentimientos por medio del movimiento corporal.

En el inicio de la vida, los niños (as) obtienen conocimiento en relación a las experiencias que tienen, dichas experiencias contribuirán a tener una visión más clara del mundo globalizado.

De esta manera se puede afianzar que por medio del conocimiento de nuestro cuerpo se puede adquirir variedad de información relevante.

### ***Dimensión 2 Motricidad gruesa***

Al respecto, Berger (como se citó en Montalván, 2018) menciona:

La motricidad gruesa abarca los grandes movimientos corporales como correr, trepar, saltar y lanzar mejora notablemente. Se observa a los niños mientras juegan que los niños de 2 años aún son torpes, se caen y a veces chocan contra los objetos que están en el lugar. Pero también verán a los niños de 5 años que son hábiles y armoniosos. La mayoría de los niños de 5 años puede andar en triciclo, subir una escalera, atrapar y patear una pelota, algunos pueden andar en patineta, bucear y hacer actividades que exigen equilibrio y coordinación. (p. 34)

Entonces podemos decir que las habilidades motoras gruesas es el control que tiene el niño para realizar ciertas actividades como: caminar, subir, correr, trepar y saltar, subir bajar escaleras y estas se van a desarrollar de

manera gradual según el crecimiento del niño. El desarrollo de las áreas sensorio-motrices posibilita que los niños (as) realicen juegos según sus deseos. A más práctica de estos movimientos sus músculos y sus huesos son más fuertes y su capacidad pulmonar es mayor, lo que permite trepar, saltar y correr, más rápido, mejor y sin dificultad.

Del mismo modo Comellas y Perpinya (como se citó en Montalván, 2018) mencionan que motricidad gruesa:

Hace referencia a movimientos amplios. (Coordinación general y visomotora, tono muscular, equilibrio, etc.) La coordinación motora gruesa: es la que nos permite caminar, correr, etc. El cuerpo como interlocutor del sujeto con el medio, requiere un dominio y una flexibilidad para realizar los movimientos necesarios para una tarea determinada. Por lo tanto, es mediante el cuerpo que se establece la comunicación con este medio, de ahí la importancia del lenguaje corporal como complementario del lenguaje verbal. En este sentido debe procurarse que una falta de dominio no altere las relaciones con el entorno y repercuta, especialmente en las primeras edades, en la adquisición de la autoimagen del niño, porque podría condicionar el auto concepto y, en consecuencia, la autoestima. (p.34)

Apreciando las definiciones anteriores, podemos mencionar que la motricidad gruesa implica realizar grandes movimientos del cuerpo que favorezcan al equilibrio, coordinación y agilidad. Del mismo modo facilitará el desenvolvimiento en el ambiente que se rodea. Es importante el reforzamiento de la psicomotricidad en los niños para la maduración en el sistema nervioso. Por consiguiente, realizar estas habilidades dependerá de la edad cronológica para lograr la armonía y mantener el equilibrio. La estimulación adecuada contribuirá al desarrollo de las habilidades motrices considerando el contexto del niño.

### ***Dimensión 3 Motricidad Fina***

Mesonero (1995) hace mención a la motricidad fina “como actividades de movimientos, que requieren una alta precisión, a la vez que una superior coordinación” (p.48).

Rodríguez (2012) lo define:

Como micro-motricidad o motricidad de la pinza digital que tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el perfeccionamiento de la habilidad manual. (p.22)

De lo mencionado anteriormente, podemos inferir que la motricidad fina son habilidades que implican precisión y coordinación al momento de manipular objetos. Hace referencia a actividades coordinación ojo-mano y músculos cortos.

Del mismo modo, complementando la información, Berger (2007) describe:

La motricidad fina que involucra los pequeños movimientos del cuerpo (especialmente los de las manos y sus dedos) es mucho más difícil de dominar que la motricidad gruesa. Verter jugo en un vaso, cortar la comida con cuchillo y tenedor y lograr algo más artístico que un garabato con un lápiz son difíciles para los niños pequeños, incluso con gran concentración y esfuerzo. La principal dificultad con la motricidad fina es simplemente que los niños pequeños no tienen el control muscular, la paciencia y el juicio necesario. (p.235)

Mucha más complejidad cuando mencionamos a nuestros estudiantes con necesidades educativas especiales, ya que ellos tienen inconvenientes para caminar y poder expresarse.

Por otro lado Magaña et al. (2003) afirman a la psicomotricidad como:

El desarrollo de los movimientos musculares más pequeños que les posibilita a los niños realizar trabajos más detallados como: coser, dibujar, colorear, tejer, ensartar objetos pequeños en hilos. Asimismo, es el de desarrollar los músculos que se utilizan para la realización de actividades que requieren precisión y seguridad y necesitan de la coordinación del movimiento ocular, junto con el movimiento de la mano y el pie. (p.15)

De la misma manera, Meza y Lino (2018) manifiestan:

que la motricidad fina es también nombrada como actividad motriz de la pinza digital y manos, esta es parte de fundamental en la educación psicomotora que se realiza en la etapa preescolar y escolar su función principal es que el niño adquiera y realice destrezas y habilidades con las manos y dedos realizando movimientos precisos y coordinados. (p.31)

Es así que es muy importante y relevante desarrollar actividades desde la motricidad fina hasta diversas actividades manuales, ya que fortalecerá las habilidades psicomotrices.

### **Ventajas educativas de la motricidad fina**

El desarrollo de la motricidad fina muestra variedad de ventajas en referencia al desarrollo integral del niño (a).

Gispert (como se citó en Gahona, 2012) manifiestan que:

La educación de la motricidad fina debe proporcionarse al niño y a la niña en el hogar aún antes de asistir al jardín de infantes, este factor toma importancia a medida que los pequeños van creciendo y desarrollándose. Asimismo, la educación puede ser aprovechada por el preescolar y mejora su aprendizaje, o por el contrario si no existiese podría provocar dificultades en los niños y las niñas en la etapa inicial de escolaridad, provocando retraso estudiantil y pobre rendimiento académico. (p.10)

El desarrollo de la motricidad fina evidencia muchas ventajas con respecto al aprendizaje, ya que la carencia de estimulación puede traer como consecuencia un bajo rendimiento académico en los niños, especialmente en nuestros niños con necesidades educativas especiales.

Así mismo Gispert (como se citó en Meza y Lino, 2018) considera las siguientes ventajas de la motricidad fina: “Proporciona una mejor coordinación óculo manual. Facilita la soltura de la mano al escribir. Desarrolla los movimientos de pinza a través de los procesos de rasgado, punzado y recortado. Prepara para el aprendizaje de la escritura” (p.10). Podemos afirmar entonces que el desarrollo de la psicomotricidad fina trae consigo muchos beneficios relacionados a la coordinación óculo manual y en el aprendizaje.

### **3.2.2 *Desarrollo cognitivo***

#### **Definición de desarrollo cognitivo**

Según Orellano (como se citó en Mendoza y De la Cruz (2017) menciona que:

El desarrollo cognitivo se entiende como una construcción continua que se expresa en estados sucesivos de equilibrio (Piaget), o de líneas descontextualizadas (culturales) por instrumentos de mediación (Vygotsky), que varían de acuerdo a

la edad o a la actividad dominante, en un progresivo mejoramiento del desempeño intelectual, pero indesligable de los otros aspectos como son el motor, afectivo y moral. (p.23)

Cuando hablamos de desarrollo cognitivo nos referimos a la función mental superior, que varía según la edad y proceso por el cual el ser humano va adquirir conocimientos sobre su entorno, comienza desde su nacimiento y se va prolongando durante su infancia y adolescencia y una vez adquiridas va desarrollar sus competencias y capacidades.

### **Desarrollo cognitivo según Jean Piaget**

Al respecto Rafael (1994) hace referencia sobre la influencia de Piaget en la concepción del desarrollo del niño. Previo a la teoría de Piaget, se creía que los niños eran seres pasivos evidenciados y formados por su entorno, pero en realidad se comportan como pequeños científicos que buscan interpretar el mundo en todas sus expresiones. Conservan su propio razonamiento y formas de conocer, por medio del cual siguen modelos evidentes de desarrollo a la medida que logren la madurez y se relacionen con el entorno. Se crean representaciones mentales que repercuten en él, de manera que se logre una relación mutua (Los niños buscan de manera activa el conocimiento por medio de sus relaciones con el entorno, que conservan su propio razonamiento y formas de comprender que se transforma con el tiempo).

Del mismo modo, Rafael (1994) menciona que:

Piaget fue uno de los primeros teóricos del constructivismo en Psicología. Pensaba que los niños construyen activamente el conocimiento del ambiente usando lo que ya saben e interpretando nuevos hechos y objetos. La investigación de Piaget se centró fundamentalmente en la forma en que adquieren el conocimiento al ir desarrollándose. En otras palabras, no le interesaba tanto lo que conoce el niño, sino cómo piensa en los

problemas y en las soluciones. Estaba convencido de que el desarrollo cognoscitivo supone cambios en la capacidad del niño para razonar sobre su mundo. (párr.4)

### **¿Cómo se produce el desarrollo cognitivo?**

Existe 2 mecanismos para el aprendizaje: La asimilación y la acomodación.

Las personas buscamos el equilibrio: incluyendo las nuevas experiencias en nuestros esquemas. Según Bravo (2009), “el niño asimila correctamente los objetos tras haberse acomodado a sus características”(p.27). Cuando estas experiencias y estructuras se corresponden, se conserva el equilibrio; por otro lado, si las actividades están bien reñidas con las estructuras, resulta un desequilibrio que en una primera instancia crea confusión, pero al final nos direcciona al aprendizaje mediado por la organización y la adaptación: aclopar pensamientos previos y nuevos.

De igual manera Thong (1981) manifiesta: “la organización y la adaptación con sus dos polos de asimilación y de acomodación, constituyen el funcionamiento que es permanente y común a la vida, pero que es capaz de crear formas o estructuras variadas” (p.26). Por otro lado Piaget (1990) hace mención, “la adaptación es el equilibrio entre el organismo y el medio”(p.15).

### **Desarrollo de las etapas de aprendizaje**

Piaget dividió el desarrollo cognoscitivo en 4 etapas:

- Etapa sensoriomotora
- Etapa preoperacional
- Etapa de las operaciones concretas
- Etapa de las operaciones formales

Cada etapa representa el cambio a una forma más complicada y abstracta.

Según Rafael (1994), en cada una de las etapas se presume que el pensamiento del niño (a) es cualitativamente diferente al resto. Según el aporte de Piaget, el desarrollo cognoscitivo no sólo implica en variaciones cualitativas de los sucesos y habilidades, sino en transiciones rigurosas de cómo se planifica el conocimiento. Cuando el niño (a) ingresa a una nueva etapa, no retrocede a una estructura anterior de razonamiento ni de funcionamiento. En la teoría de Piaget se propone que el desarrollo cognoscitivo sigue una sucesión inalterable. Todos los niños pasan por las 4 etapas sin omitir ninguna de ellas.

### **Etapas de la teoría del desarrollo según PIAGET**

<b>ETAPAS</b>	<b>EDAD</b>	<b>CARACTERÍSTICA</b>
<i>Sensoriomotora</i> El niño activo	Del nacimiento a los 2 años	Los niños aprenden la conducta propositiva, el pensamiento orientado a medios y fines, la permanencia de los objetos.
<i>Preoperacional</i> El niño intuitivo	De los 2 a los 7 años	El niño puede usar símbolos y palabras para pensar. Solución intuitiva de los problemas, pero el pensamiento está limitado por la rigidez, la centralización y el egocentrismo.
<i>Operaciones concretas</i> El niño práctico	De 7 a 11 años	El niño aprende las operaciones lógicas de seriación, de clasificación y de conservación. El pensamiento está ligado a los fenómenos y objetos del mundo real.
<i>Operaciones formales</i> El niño reflexivo	De 11 a 12 años y en adelante	El niño aprende sistemas abstractos del pensamiento que lo permiten usar la lógica proposicional, el razonamiento científico y el razonamiento proporcional.

### *Dimensión 1 etapa sensorio motor (primeros dos años)*

Al respecto Thong (1981) hace mención que “la inteligencia sensomotriz es una adaptación práctica, vivida en el mundo exterior”(p.27). Al respecto Castilla (2013) refiere que Piaget nombra de esa forma a esta etapa, porque el bebé comienza a conocer el mundo de a pocos, por medio de sus sentidos y las actividades motrices del cuerpo. Los bebés dejan de ser seres individuos “reflejos” con reducido conocimiento y pasan a ser “solventadores de problemas”, programadores que han indagado suficiente sobre sí mismos y lo que les rodea en su entorno.

Bravo (2009) menciona que Piaget, “divide este período en seis subetapas, en las cuales, los esquemas mentales del niño van configurando nuevas redes de esquemas que facilitarán la construcción de objetos permanentes”(p.29). Estas sub etapas son llamados estadios.

- Estadio 1 Actividad refleja (desde el nacimiento hasta 1 mes): Al respecto sobre este estadio, Castilla (2013) describe que: “el comportamiento del recién nacido está caracterizado por los reflejos innatos (rotación, succión, prensión), que cada vez se harán más eficientes. Sigue elementos que se desplazan, pero desconoce su ocultación”(p.17). Por otro lado Thong (1981) hace mención que el reflejo es una “estructura hereditaria, un sistema de movimientos cerrados o esquema, que no se consolida, no acaba de organizarse más que ejercitándose, funcionando”(p.28). En este estadio el bebé realiza acciones sencillas propias de su edad.
- Estadio 2 Reacciones circulares primarias (de 1 a 4 meses): Castilla (2013) hace referencia que “el bebé comienza a delimitar su cuerpo a través de hallazgos casuales que le despiertan interés. Observa atentamente el lugar donde desaparece un elemento”(p.17). Así mismo Bravo (2009) menciona que “ciertas estructuras que aparecen en este

estadio son un primer paso hacia la adquisición del concepto del objeto”(p.66).

- Estadio 3 Reacciones circulares secundarias (de 4 a 8 meses): Según Piaget (como se citó en Thong, 1981) se entiende a este estadio como “comportamiento que consiste en recobrar los gestos que por azar hayan ejercido una acción interesante sobre las cosas”(p.31). El bebé aprende a adaptar las estructuras familiares a otras situaciones. Le resta importancia a su propio cuerpo y resalta más lo que le rodea. Podrá tomar elementos evidentes y los que no, no forman parte de su concepto. Según Holloway (como se citó en Castilla, 2013) describe que “los objetos comunes se reconocen asíéndolos, pasándolos de una mano a otra, tocándolos, apretándolos, introduciendo el dedo en el agujero de la llave, etcétera”(p.17).
- Estadio 4 Coordinación de esquemas secundarios (8-12 meses): Respecto a al estadio, Castilla (2013) hace mención que “comienza a haber una intencionalidad cuando aparta cosas o emplea la mano de sus padres para poder conseguir coger objetos deseados. Consigue buscar elementos ocultos delante de él”(p.18). De la misma manera, Bravo (2009) describe que “el niño sigue con los ojos el objeto hacia B, lo busca en este segundo lugar, y si no lo encuentra inmediatamente vuelve entonces al objeto A”(p.68). También en este estadio comienza la imitación de sonidos y actos, ello implica el comienzo de la memoria y la representación.
- Estadio 5 Reacciones circulares terciarias (12 a 18 meses): Con referencia a este estadio, Castilla (2013) menciona:
 

El niño comienza a experimentar de forma metódica. Utiliza fórmulas nuevas para conseguir lo que desea. Sigue los movimientos visibles de un objeto cuando se le esconde y lo localiza donde lo vio la primera vez, pero no puede deducir los movimientos invisibles. Reconoce fotografías familiares y lleva a cabo órdenes verbales simples.(p.18)

- Estadio 6 Intervención de medios nuevos a través de combinaciones mentales (de 18 a 24 meses): Respecto al estadio 6, Castilla (2013) refiere:

Se lleva a cabo un cambio de la tarea sensomotriz a la mental. Inventa modos nuevos por conclusiones mentales. Ya deduce el movimiento invisible de algún objeto cuando se le esconde y sabe que se conserva aún sin resultarle visible, es la permanencia de objeto.(p.18)

Así mismo, Bravo (2009) menciona que “por el mismo hecho de entrar en el sistema de representaciones y de relaciones abstractas o indirectas, el objeto adquiere, para la conciencia del sujeto, un nuevo y último grado de libertad”(p.70). Un caso especial se evidenciará en nuestros estudiantes con necesidades educativas especiales, ya que ellos tienen inconvenientes para caminar, a la vez presentan discapacidad intelectual.

### ***Dimensión 2 Etapa pre operacional.***

Briones et al. (2012) hacen referencia en esta etapa del desarrollo cognoscitivo, comprenden desde los 2 a 7 años aproximadamente. En este periodo los niños (as) aprenden a razonar (hacen uso de símbolos e imágenes internas), el pensamiento es ilógico y nada metódico. Es la fase del pensamiento simbólico por medio del cual el niño comienza a emplear objetos que simbolizan a otros, que no están presentes. Según el aporte de Piaget, sobre esta etapa es que las personas comienzan a simbolizar una cosa en vez de otra, lo desarrolla por medio del habla y se transforma en forma lenta. Sin embargo el pensamiento continúa relacionada a la acción.

En efecto, Montalván (2017) describe que “en esta etapa preoperacional el niño o niña poco a poco utiliza mejor las imágenes mentales. Aunque continúa el progreso del pensamiento simbólico, Piaget pone de relieve las limitaciones de esta etapa”(p.43).

Por otro lado, Philip (1997) menciona que “Piaget llamaba preoperacional a la segunda etapa del pensamiento porque una operación mental requiere pensamiento lógico y en esta etapa los niños aún no tienen la capacidad para pensar de manera lógica. En lugar de ello los niños desarrollan la capacidad para imaginar que hacen algo en lugar de hacerlo realmente”(p.197).

Así mismo, en esta fase se evincia logros en el desarrollo del lenguaje, la capacidad para razonar y dialogar a través de palabras que simbolizan objetos y sucesos.

### ***Dimensión 3 Etapa representacional***

#### **(Inteligencia representativa a partir de los 2 años)**

Estudios de Piaget dividen esta fase en dos sub etapas: son la etapa preconceptual (2 a 4 años) y la etapa prelógico o intuitiva (4 a 7 años).

- **Etapa preconceptual (2 a 4 años)**

Castilla (2013) describe:

El niño actúa en el nivel de la representación simbólica, así se puede ver en la imitación y memoria manifiestas en dibujos, lenguaje, sueños y simulaciones. En el mundo físico maniobra muy de acuerdo a la realidad, pero en el pensamiento sigue siendo egocéntrico. Cree que todos los elementos tienen vida y sienten. Piensa que todo lo que sucede tiene una relación causa-efecto. También cree que todo es tal y como él lo percibe; no entiende otros puntos de vista.(p.20)

Cada transición de una etapa a otra implica el desarrollo de nuevas habilidades, pero aún se deja de lado a los estudiantes con necesidades educativas especiales ya que ellos no están en igual de condiciones que cualquier niño.

- **Etapa prelógico o intuitiva (4 a 7 años)**

Del mismo modo, en referencia a esta etapa, Castilla (2013) menciona:

Se manifiesta el pensamiento prelógico (por ejemplo, media taza de líquido que llena un vaso pequeño es más que media taza que no llena un vaso grande). El ensayo y error puede hacerle descubrir intuitivamente las relaciones correctas, pero no es capaz de considerar más de una característica al mismo tiempo (por ejemplo, las bolitas azules no pueden ser al mismo tiempo de madera). El lenguaje es egocéntrico, lo que refleja sus limitaciones por falta de experiencia.(p. 20)

Piaget (1947) describe que el pensamiento intuitivo evidencia un avance en relación al pensamiento preconceptual: se refiere básicamente a las configuración en grupo más no a figuras simples semi individuales, semi genéricas.

### **Desarrollo cognitivo según Vygotsky**

Rafael (1994) hace referencia, Vygotsky digno representante de la psicología rusa.

Por medio de su teoría afirmó que es imposible comprender al niño si desconocemos la cultura en la cual se cria. Presumía que los modelos de pensamiento de la persona no son innatos, por lo contrario son consecuencia de la cultura y de las experiencias sociales. Los adultos asumen la responsabilidad de compartir su legajo de conocimiento con los jóvenes con menos experiencia para promover el desarrollo cognitivo.

Del mismo modo, Rafael (1994) describe que a través de las actividades sociales, el niño incluye a su pensamiento recursos culturale como: lenguaje, conteo, escritura, arte y otros. El desarrollo cognoscitivo se efectúa según se profundiza las relaciones sociales. Por lo tanto, según el aporte de Vygotsky, la experiencia cultural del niño como el aspecto personal son indispensables para lograr el desarrollo cognoscitivo del niño.



*Figura 1.* Teoría del desarrollo cognitivo según Vygotsky

*Fuente:* <https://webdelmaestrocmf.com/porta/vygotsky-y-la-teoria-sociocultural-del-desarrollo-cognitivo/>

### 3.2.3 Discapacidad

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1980) que:

Dentro de la experiencia de la salud, una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para cualquier ser humano.(p.173)

Del mismo modo la OMS (1980) refiere que deficiencia “es toda pérdida o anomalía de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica”(p.85). En el caso del estudio de investigación, nuestros estudiantes presentan discapacidad intelectual.

### 3.2.4 Necesidades educativas especiales (NEE)

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2008) menciona:

Un estudiante tiene Necesidades Educativas Especiales cuando presenta dificultades mayores que el resto de sus compañeros para

acceder a los aprendizajes que de acuerdo al Currículo Nacional, corresponde a su edad y por lo tanto necesita, para compensar dichas dificultades, adaptaciones de acceso y/o adaptaciones curriculares. Los estudiantes presentan “necesidades educativas especiales” por tener dificultades específicas de aprendizaje, por sus altas capacidades intelectuales, por haberse incorporado tarde al sistema educativo, por condiciones personales, familiares, de historia escolar o por discapacidad.(p.9)

Según MINEDU (2008), la designación de necesidades educativas aspira instituir un modelo en el cual se priorice las necesidades pedagógicas que evidencian estudiantes y los materiales que se debe facilitar, en vez de llevar a cabo rangos de diagnóstico por el tipo de discapacidad que los afectan, obviamente no se debe dejar de lado este aspecto. Las necesidades educativas especiales pueden ser eventuales y estables, a causa de aspectos físicos, sensoriales e intelectuales.

### **Tipos de necesidades educativas**

#### ***Las Necesidades Educativas Comunes:***

Según MINEDU (2008) hace mención:

Se refieren a las necesidades educativas que comparten todos los alumnos y que hacen referencia a los aprendizajes esenciales para su desarrollo personal y socialización, que están expresados en el currículo regular y que corresponden en cierta medida al grupo etáreo.(p.10)

#### ***Necesidades Educativas Individuales O Especiales:***

Los estudiantes no presentan la misma cantidad de experiencias ni conocimientos previos. Al respecto MINEDU (2008) describe que:

Las necesidades educativas individuales hacen referencia a las diferentes capacidades, intereses, niveles, ritmos y estilos de aprendizaje que mediatizan el proceso de aprendizaje haciendo

que sean únicos e irrepetibles en cada caso. Estas pueden ser atendidas adecuadamente a través de lo que podríamos llamar buenas prácticas pedagógicas.(p.10)

Todo pedagogo debe dar respuesta a la diversidad que presentan sus estudiantes, combinando materiales de trabajo según los ritmos de aprendizaje promoviendo la participación y cooperación dentro del aula.

### *Necesidades Educativas Especiales Asociadas A Discapacidad.*

Según MINEDU (2008) hace referencia a aquellas necesidades individuales que no puede ser atendidas o resueltas por medio de los materiales y recursos que comúnmente utiliza un docente, requiere realizar algunos ajustes y buscar estrategias apropiadas que cubran esta necesidad.

Así mismo, MINEDU (2008):

Hace referencia a aquellos estudiantes que presentan dificultades mayores que el resto de los estudiantes para acceder a los aprendizajes que les corresponden por edad, o que presentan desfases con relación al currículo por diversas causas y que pueden requerir para progresar en su aprendizaje de: medios de acceso al currículo, adaptaciones curriculares, adecuaciones en el contexto educativo y/o en la organización del aula y servicios de apoyo especial.(p.10)

### **3.2.5 Discapacidad intelectual**

Según el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales en su quinta edición (DSM-5, 2015) menciona que “la discapacidad intelectual (trastorno del desarrollo intelectual) es un trastorno que comienza durante el período de desarrollo y que incluye limitaciones del funcionamiento intelectual como también del comportamiento adaptativo en los dominios conceptual, social y práctico”(párr.7)

Se basa en tres criterios:

Al respecto DSM-5 (2015) refiere que uno de los criterios son:

Deficiencias de las funciones intelectuales, como el razonamiento, la resolución de problemas, la planificación, el pensamiento abstracto, el juicio, el aprendizaje académico y el aprendizaje a partir de la experiencia, confirmados mediante la evaluación clínica y pruebas de inteligencia estandarizadas individualizadas.(párr.8)

Del mismo modo DSM-5 (2015) menciona que otro criterio son:

Deficiencias del comportamiento adaptativo que producen fracaso del cumplimiento de los estándares de desarrollo y socioculturales para la autonomía personal y la responsabilidad social. Sin apoyo continuo, las deficiencias adaptativas limitan el funcionamiento en una o más actividades de la vida cotidiana, como la comunicación, la participación social y la vida independiente en múltiples entornos.(párr.9)

Así mismo DSM-5 (2015) hace mención del tercer criterio: “Inicio de las deficiencias intelectuales y adaptativas durante el período de desarrollo”(párr.10).

La Asociación Americana de Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo (AAIDD,2011), menciona que “la discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual como en la conducta adaptativa tal y como se ha manifestado en habilidades conceptuales, sociales y prácticas. Esta capacidad se origina antes de los 18 años”(párr.3).

Por otro lado Luckasson et al. (1992) define al retraso mental como:

Limitaciones sustanciales en el funcionamiento intelectual se caracteriza por un funcionamiento intelectual inferior a la media,

que coexiste junto a limitaciones en dos o más de las siguientes áreas de habilidades de adaptación: comunicación, cuidado propio, vida en el hogar, habilidades sociales, uso de la comunidad, autodirección, salud y seguridad, contenidos escolares funcionales, ocio y trabajo. El retraso mental se ha de manifestar antes de los 18 años de edad. (p.1)

Anteriormente llamado retraso mental, pero hoy en día denominado discapacidad intelectual (DI), son características del grupo de alumnos con la cual se trabajó en el presente estudio de investigación.

### **Causas de la discapacidad intelectual**

Según el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC, 2007) señala que:

La base de toda discapacidad intelectual, existen limitaciones en el funcionamiento cognitivo de la persona originadas por distintos factores causales, de orden personal o ambientales, que pueden ejercer su acción en diferentes momentos, más o menos críticos, del desarrollo del individuo.(párr.16)

Según MINEDUC (2007) menciona que estos factores causales son:

- Genéticos, se diagnostican generalmente en etapas tempranas y en ocasiones en la vida intrauterina. Por ej. El Síndrome de Down, Síndrome de West, desórdenes metabólicos entre otros.
- Del embarazo, agentes tóxicos (ingesta de alcohol, drogas, enfermedades virales, diabetes, infección por el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH), traumatismo por caídas o accidentes.
- Del parto, prematurez (condicionada por el peso de nacimiento o edad gestacional) hipoxias, traumas.
- De la primera infancia, enfermedades virales que afectan el sistema nervioso central, (meningitis, encefalitis, entre otras), intoxicaciones, traumatismos, desnutrición extrema.

- Socio-culturales: Situación de extrema pobreza, maltrato infantil, ambiente carenciado de afectos y estímulos, deficiente cuidado de los niños, inadecuado tratamiento médico.(párr.17-21).

### **Clasificación de la discapacidad intelectual**

DSM-5 (2015):

Propone una clasificación del trastorno del desarrollo intelectual en función de la gravedad medida según el funcionamiento adaptativo ya que éste es el que determina el nivel de apoyos requerido, se distingue entre: leve, moderado, grave y profundo. (párr.14)

#### ***Discapacidad intelectual leve:***

Al respecto, DSM-5(2015) menciona:

El alumnado con discapacidad intelectual leve supone, aproximadamente, un 85% de los casos de discapacidad intelectual. Por lo general, suelen presentar ligeros déficits sensoriales y/o motores, adquieren habilidades sociales y comunicativas en la etapa de educación infantil y adquieren los aprendizajes instrumentales básicos en la etapa de educación primaria.(párr.17)

#### ***Discapacidad intelectual moderada:***

Del mismo modo, DSM-5 (2015), hace mención:

Suponen alrededor del 10% de toda la población con discapacidad intelectual. El alumnado con este tipo de discapacidad suele desarrollar habilidades comunicativas durante los primeros años de la infancia y, durante la escolarización, puede llegar a adquirir parcialmente los aprendizajes instrumentales básicos. Suelen

aprender a trasladarse de forma autónoma por lugares que les resulten familiares, atender a su cuidado personal con cierta supervisión y beneficiarse del entrenamiento en habilidades sociales.(párr.19)

***Discapacidad intelectual grave.***

De igual manera DSM-5 (2015) menciona:

Supone el 3-4% del total de la discapacidad intelectual. Las adquisiciones de lenguaje en los primeros años suelen ser escasas y a lo largo de la escolarización pueden aprender a hablar o a emplear algún signo de comunicación alternativo. La conducta adaptativa está muy afectada en todas las áreas del desarrollo, pero es posible el aprendizaje de habilidades elementales de cuidado personal.(párr.20)

**Discapacidad intelectual profunda/pluridiscapacidad.**

Así mismo, DSM-5 (2015) describe:

Supone el 1-2 % del total de la discapacidad intelectual. Suelen presentar limitado nivel de conciencia y desarrollo emocional, nula o escasa intencionalidad comunicativa, ausencia de habla y graves dificultades motrices. El nivel de autonomía, si existe, es muy reducido. La casuística supone un continuo que abarca desde alumnado “encamado”, con ausencia de control corporal, hasta alumnado que adquiere muy tardíamente algunos patrones básicos del desarrollo motor.(párr.21)

### **3.2.6. Cuadros Clínicos Asociados A La Discapacidad Intelectual**

#### **Síndrome de Down**

Al respecto, Xiaoyan Ke y Jing Liu (2007) hace referencia:

El síndrome de Down, también conocido como trisomía del par 21, es un trastorno cromosómico provocado por una copia adicional de material genético en el cromosoma 21, que afecta el desarrollo del organismo y del cerebro. Fue descrito por primera vez por el médico inglés John Langdon Down, y en 1959, Jérôme Lejeune descubrió que su causa era una trisomía del par 21.(p.8)

Del mismo modo, Xiaoyan Ke y Jing Liu (2007) describen:

El síndrome de Down puede ser diagnosticado por medio de un análisis cromosómico prenatal o postnatal, de acuerdo al cual puede ser clasificado en cuatro subtipos: trisomía del par 21, mosaicismo, translocación y duplicación de una porción del cromosoma 21.(p.8)

#### **Síndrome X frágil**

Xiaoyan Ke y Jing Liu (2007), al respecto menciona:

El síndrome X frágil (también conocido como el síndrome Martin-Bell y el síndrome de Escalante) es una enfermedad ligada al cromosoma X, y es una de las formas más frecuentes de discapacidad intelectual hereditaria. También se asocia al trastorno del espectro autista. Martin y Bell describieron por primera vez este trastorno en 1943, y en 1969, Herbert Lubs identificó que estos casos se asociaban a una zona frágil en el cromosoma X.(p.9)

## **Fenilcetonuria**

Así mismo, Xiaoyan Ke y Jing Liu (2007) hacen referencia:

La fenilcetonuria (PKU) es un trastorno metabólico autosómico recesivo descubierto por el médico noruego Ivar Asbjørn Følling en 1934. Se produce por una mutación del gen de la enzima fenilalanina hidroxilasa (FAOH) o de los genes que codifican para las enzimas involucradas en la biosíntesis del cofactor tetrahidrobiopterina (BH4), que provoca una disfunción del metabolismo de la fenilalanina y un exceso de ésta última y de sustancias relacionadas en la sangre, el cerebro y la orina.(p.11)

### **3.3 Bases conceptuales**

#### ***3.3.1 Psicomotricidad***

Vayer (como se citó en Arnaiz, 1984) considera:

la Psicomotricidad básica en el desarrollo del niño ya que la concibe como una educación global que, al asociar los potenciales intelectuales, afectivos, sociales, motores y psicomotores del niño, le da una seguridad, un equilibrio y permite su desenvolvimiento al organizar de manera correcta sus relaciones con los diferentes medios, en los que está llamado a evolucionar. La psicomotricidad es una técnica, pero es un principio y ante todo un estado de ánimo, un modo de enfoque global del niño y de sus problemas. No es un terreno reservado a tal o cual categoría profesional, sino que es una disciplina fundamental y primera en el orden cronológico de la educación del niño.(p.348)

### **Expresión corporal.**

Para Lora (1989) Menciona: “Constituyen los cimientos donde se inicia el proceso de estructuración de su personalidad. Estructuración que, en un primer nivel se afianza e identifica como yo corporal en los primeros años de su vida” (p. 81) citado por (Montalván, 2017).

### **Motricidad gruesa:**

Al respecto Comellas y Perpinya (como se citó en Montalván, 2017):

Hace referencia a movimientos amplios. (Coordinación general y visomotora, tono muscular, equilibrio, etc.) La coordinación motora gruesa: es la que nos permite caminar, correr, etc. El cuerpo como interlocutor del sujeto con el medio, requiere un dominio y una flexibilidad para realizar los movimientos necesarios para una tarea determinada. Por lo tanto, es mediante el cuerpo que se establece la comunicación con este medio, de ahí la importancia del lenguaje corporal como complementario del lenguaje verbal.(p.34)

### **Motricidad fina:**

Berger (como se citó en Montalván, 2017) menciona:

La motricidad fina que involucra los pequeños movimientos del cuerpo (especialmente los de las manos y sus dedos) es mucho más difícil de dominar que la motricidad gruesa. Verter jugo en un vaso, cortar la comida con cuchillo y tenedor y lograr algo más artístico que un garabato con un lápiz son difíciles para los niños pequeños, incluso con gran concentración y esfuerzo. La principal dificultad con la motricidad fina es simplemente que los niños pequeños no tienen el control muscular, la paciencia y el juicio necesarios.(p.35)

### **3.3.2 Desarrollo cognitivo**

Para Gutiérrez (2015) Al hablar de desarrollo cognitivo éste “se refiere a un conjunto de habilidades que tiene que ver básicamente, con los procesos ligados a la adquisición, organización, retención y uso del conocimiento” (p. 5).

#### **Etapa sensorio motor**

Según Myers (como se citó en Alonso, 2016) refiere:

En este estadio, la comprensión del mundo sucede a través de nuestras interacciones motoras y sensoriales con los objetos. Cuando el bebé es muy pequeño no tiene el sentido de permanencia del objeto (es decir, la conciencia de que los objetos continúan existiendo, aunque no los podamos ver). Por ejemplo, en una de sus pruebas Piaget le mostraba a un bebé un juguete llamativo y luego lo cubría para ver si éste lo buscaba. Sin embargo, los bebés de menos de 6 meses no lo hacían.(párr.2)

#### **Etapa preoperacional**

Según Vergara (2017) describe “durante esta etapa, los niños comienzan a participar en el juego simbólico y aprenden a manipular los símbolos. Sin embargo, Piaget señaló que aún no entienden la lógica concreta. El desarrollo del lenguaje es otra de sus características”(párr.2)

**Etapa representacional:** Jaume (2008) menciona:

Esta etapa consiste en que los niños aprenden a relacionar objetos con símbolos ya que en esta edad no saben mencionarlos por su nombre, pero si por su sonido, por ende, la necesidad de comunicarse ase que los niños usen el lenguaje para comunicarse.(p. 24)

**Conocimiento intuitivo:** Al respecto Gómez (2004) describe:

En esta etapa el niño se somete a la evidencia de lo que percibe sin tratar de establecer relaciones globales ni interpretaciones generales, en esta etapa manipula objetos y las vivencias afectivas que experimenta condicionará la interpretación de la realidad objetiva o subjetiva.(p. 203)

## CAPÍTULO IV

### MARCO METODOLÓGICO

#### 4.1 Ámbito

El presente estudio se realizó en los Centros de Educación Básica Especiales de la región San Martín en el año 2019. Donde existen 14 centros de educación básica especial que atienden a estudiantes con discapacidad severa y multidiscapacidad, dicho centro se encuentra en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Tocache.

El Centro de Educación Básica Especial CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” se ubica en la Avenida Leoncio Prado cuadra 434, en la ciudad de Uchiza en el distrito del mismo nombre, provincia de Tocache, al sur de la región San Martín (Perú), a 45 kilómetros aproximadamente de la ciudad de Tocache y 22 Kilómetros de la carretera Fernando Belaúnde Terry. Uchiza forma parte de la geografía física y cultural del Alto Huallaga con una altitud promedio de 560 msnm, de extraordinaria biodiversidad y arqueología para el turismo. Uchiza en su hidrografía cuenta con una importante red de ríos como el Huallaga, Crisnejas, Chontayacu, Espino y microcuencas como el Pampayacu, Pucayacu; Tomás, Frejol y Camote para la piscigranja industrial. Su economía está caracterizada, en primer lugar, por las actividades primarias de producción de cacao, arroz, palma aceitera y plátano en parcelas familiares; ganadería bovina y la extracción de madera. En segundo lugar, tenemos las actividades dedicadas a la transformación de productos agroindustriales como el aceite de palma (Industrias del Espino) y otras empresas asociativas que procesan cacao. En tercer lugar, tenemos las actividades de servicios que brindan los profesionales del sector educación, salud, justicia, financieras.

## 4.2 Tipo y nivel de investigación

El presente estudio de investigación corresponde al tipo de investigación correlacional. Según manifiesta Arias (2016), “su finalidad es determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables” (p.25). En el caso del trabajo de investigación se busca la relación entre las variables de psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

## 4.3 Población y muestra

### 4.3.1 Descripción de la población

De acuerdo con Fracica (1988), población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p. 36). Citado por (Bernal, 2010).

En consecuencia, la población para la presente investigación, está conformado por 14 CEBES de la región San Martín.

**Tabla 3.** Población de los estudiantes con NEE de la región San Martín

<b>CEBES</b>	<b>Nro.</b>	<b>UGEL</b>
CEBE “María Montessori” - Nueva Cajamarca	<b>09</b>	<b>UGEL RIOJA</b>
CEBE EMAUS - Elías Soplin	<b>12</b>	
CEBE N° 00003 – Rioja	<b>14</b>	
CEBE N° 0001 Señor de los Milagros – Juanjui	<b>08</b>	<b>UGEL MARISCAL CACERES</b>
CEBE N° 0001 Educación Especial – Bellavista	<b>09</b>	<b>UGEL BELLAVISTA</b>
CEBE N° 001 Educación Especial – Saposoa	<b>05</b>	<b>UGEL HUALLAGA</b>
CEBE N° 0004 – Lamas	<b>13</b>	<b>UGEL LAMAS</b>
CEBE N° 0001 – Tarapoto	<b>19</b>	<b>UGEL SAN MARTIN</b>
CEBE N° 0002 – Tarapoto	<b>13</b>	
CEBE N° 0075 Eke Pedro – Picota	<b>08</b>	<b>UGEL PICOTA</b>
CEBE N° 00015 – Picota	<b>10</b>	

CEBE N° 00002 – <b>Moyobamba</b>	<b>15</b>	<b>UGEL MOYOBAMBA</b>
CEBE Fredy Aliaga cárdenas – <b>Tocache</b>	<b>09</b>	<b>UGEL TOCACHE</b>
CEBE Javier Diez Canseco Cisneros - <b>Uchiza</b>	<b>12</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	

#### 4.3.2 Muestra y método de muestreo

De la población se va considerar a 12 estudiantes del nivel inicial, niños con discapacidad intelectual (síndrome de Down y retraso mental) del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza, elegido en forma aleatoria por conglomerados. La misma que es representativa de la población regional de los estudiantes con la discapacidad intelectual considerada.

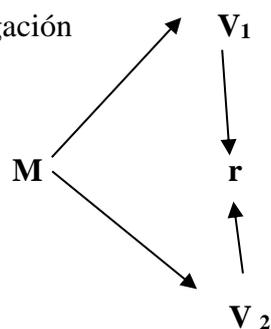
#### 4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Se desarrolló la investigación considerando involucrando a todos los estudiantes con necesidades educativas especiales a nivel de la Región San Martín, por las características particulares que presentan nuestros estudiantes, no se aplicarán criterios de inclusión o exclusión.

#### 4.4 Diseño de investigación

El estudio corresponde a un diseño de investigación no experimental. Hernández et al. (2014) manifiesta que es un “estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”(p.152).

Esquema del diseño de investigación



### ***Esquema del diseño de investigación***

**M:** Muestra

**V1:** Psicomotricidad

**V2:** Desarrollo cognitivo

**r:** Correlación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

## **4.5. Técnicas e instrumentos**

### ***4.5.1 Técnicas***

El presente trabajo de investigación utilizó como técnica a la observación

### ***4.5.2 Instrumentos***

El instrumento que se utilizó fue una ficha de observación.

Instrumentos de recolección de datos:

#### **Variable 1: Psicomotricidad**

##### **Ficha técnica**

Nombre: Ficha de observación sobre la práctica de la psicomotricidad

Autores: Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María

Objetivo: Establecer el nivel sobre la práctica de la psicomotricidad

Dirigido: A estudiantes con discapacidad intelectual

Aplicación: Individual

Tiempo de duración: 1 hora

La ficha de observación sobre la práctica de la psicomotricidad cuenta con 35 preguntas agrupadas en tres dimensiones.

El instrumento se presentó en hoja impresa, donde cada pregunta contiene 2 alternativas (correcto e incorrecto), de las cuales se observó

conductas de los estudiantes con discapacidad intelectual relacionadas a la psicomotricidad.

Niveles o rangos

Logro (59 – 70)

Proceso (47 - 58)

Inicio (35 - 46)

### **Variable 2: Desarrollo cognitivo**

#### **Ficha técnica**

Nombre: Ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo

Autoras: Fuertes Salazar Gladys y Ruiz Hidalgo María (adecuado por la autora de esta investigación)

Objetivo: Establecer el nivel sobre el desarrollo cognitivo

Dirigido: Estudiantes con discapacidad intelectual

Aplicación: Individual

Tiempo de duración: una hora

La ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo cuenta con 30 preguntas agrupadas en tres dimensiones, cuyo contenido estuvo dirigido a estudiantes con discapacidad intelectual del nivel inicial.

El instrumento sobre el desarrollo cognitivo se presentó en hoja impresa, cada pregunta contiene 2 alternativas (correcto incorrecto), de las cuales se observó las conductas de los estudiantes relacionados a la variable cognitiva.

Niveles o rangos

Logro (51 – 60)

Proceso (41 - 50)

Inicio (30 - 40)

### **Validación de instrumentos para la recolección de datos**

Hernández et al. (2014) expresa que “la validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200). Del mismo modo Sánchez et al. (2016) menciona que “es el grado en qué un método o técnica sirve para medir con efectividad lo que supone que está midiendo” (p. 124). Por lo tanto debe medir la característica para el cual fue diseñado.

De lo antes mencionado, podemos definir a la validación, según Sánchez et al. (2016) como el proceso del trabajo de investigación donde se demuestra la validez de métodos, instrumentos.

### **Validez de contenidos mediante juicio de expertos**

Se realizó a través de la evaluación de juicio de expertos en la materia con grado de doctor y magister. Se entregó la matriz de consistencia, los cuestionarios (psicomotricidad y desarrollo cognitivo), la ficha de validación con los criterios que estipula la Universidad (relevancia, coherencia, suficiencia y claridad).

Los expertos fueron los siguientes docentes universitarios y de educación básica, de gran trayectoria de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco y de los colegios del Perú.

- Dra. Donata Apolonia CHUQUIYAURI CARBAJAL
- Dra. Silna Teresita VELA LÓPEZ
- Dr. Jesús VILCHEZ GUIZADO
- Mg. Ignacio CALVO CHUJUTALLI
- Mg. Gina Lisbeth CALVO CHUJUTALLI

Los resultados se muestran a continuación:

**Tabla 4.** Nivel de validez del instrumento aplicado, según el juicio de expertos

N°	EXPERTO			FICHA DE OBSRVACIÓN	
				Puntaje	%
1	Dra. Donata Apolonia Chuquiyauri Carbajal			<b>243.25</b>	<b>93.6%</b>
2	Dra. Silna Teresita Vela López			<b>260</b>	<b>100%</b>
3	Dr. Jesús Vílchez Guizado			<b>240</b>	<b>92.3%</b>
4	Mg. Ignacio Calvo Chujutalli			<b>245.5</b>	<b>94.4%</b>
5	Mg. Gina Lisbeth Calvo Chujutalli			<b>250</b>	<b>96.2%</b>
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>				<b>247.75</b>	<b>95.3%</b>

*Nota:* Instrumentos de opinión de expertos – Susanibar R., E. T. (2015)

Para determinar el nivel de validez del instrumento de las variables se considera los valores del siguiente cuadro.

**Tabla 5.** Valores de nivel de validez

VALORES	NIVEL DE VALIDEZ
<b>91 - 100</b>	<b>Excelente</b>
<b>81 – 90</b>	<b>Muy bueno</b>
<b>71 - 80</b>	<b>Bueno</b>
<b>61 - 70</b>	<b>Regular</b>
<b>51 - 60</b>	<b>Deficiente</b>

*Fuente:* Cabanillas (2004; 76)

El promedio de valoración de la ficha de observación según juicio de expertos es de 95,3%, el nivel de validez comprende valores de 91 a 100, por lo cual es considerado excelente.

### **Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos**

Con respecto la confiabilidad, Hernández et al. (2014) menciona que es el “grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p.200).

Así mismo, Díaz (2009) señala que la confiabilidad “se refiere a la consistencia de los hallazgos de la investigación. Abarca, pues, a la totalidad de la investigación” (p.529).

Aplicamos el alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad:

**Tabla 6.** Interpretación de un coeficiente de confiabilidad

<b>VALORES</b>	<b>NIVEL DE VALIDEZ</b>
<b>0.53 a menos</b>	<b>Confiabilidad nula</b>
<b>0.54 a 0.59</b>	<b>Confiabilidad baja</b>
<b>0.60 a 0.65</b>	<b>Confiable</b>
<b>0.66 a 0.71</b>	<b>Muy confiable</b>
<b>0.72 a 0.99</b>	<b>Excelente confiabilidad</b>
<b>1.0</b>	<b>Confiabilidad perfecta</b>

*Nota:* Información obtenida de Hernández S. R. (2014; 207)

**Tabla 7.** Estadística de confiabilidad

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>			
<b>Alfa</b>	<b>de</b>	<b>N</b>	<b>de</b>
<b>Cronbach</b>		<b>elementos</b>	
	<b>0,97</b>		<b>65</b>

El nivel de confiabilidad de la ficha de observación es 0,97 esto quiere decir que el instrumento es de excelente confiabilidad.

#### **4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

**Procesamiento de los datos:** Se aplicó las siguientes técnicas de procesamiento de datos:

- **Análisis descriptivo e Interpretación de Datos:**

Para el tratamiento descriptivo de cada variable se consideró las frecuencias, porcentajes y el grado de correlación de las variables en estudio.

- **Análisis inferencial e Interpretación de Datos**

Con respecto a la interpretación se realizó con el programa SPSS - V24, mediante la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por tratarse de una muestra pequeña ( $n < 50$ ) y para determinar la correlación se utilizó la prueba de SPEARMAN, por tratarse de variables ordinales y mi muestra fue pequeña ( $10 \leq n \leq 30$ ).

**Tabla 8.** Grado de relación según el coeficiente de correlación

<b>RANGO</b>	<b>RELACIÓN</b>
<b>-0.91 a -1.00</b>	Correlación negativa perfecta
<b>-0.76 a -0.90</b>	Correlación negativa muy fuerte
<b>-0.51 a -0.75</b>	Correlación negativa considerable
<b>-0.11 a -0.50</b>	Correlación negativa media
<b>-0.01 a -0.10</b>	Correlación negativa débil
<b>0.00</b>	No existe correlación
<b>+0.01 a +0.10</b>	Correlación positiva débil
<b>+0.11 a +0.50</b>	Correlación positiva media
<b>+0.51 a +0.75</b>	Correlación positiva considerable
<b>+0.76 a +0.90</b>	Correlación positiva muy fuerte
<b>+0.91 a +1.00</b>	Correlación positiva perfecta

*Nota:* basada en Hernández Sampieri & Fernández Collado. 1998.

#### 4.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo del presente estudio se condució de la siguiente manera.

1. **Permiso.** En Se solicitó permiso el 30 de setiembre del 2019 al Director del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” para el desarrollo del estudio.

2. **Consentimiento informado.** Se solicitó a todos los padres de los niños del nivel inicial con discapacidad intelectual el consentimiento informado, debido a que sus hijos son partícipes de la investigación.
3. **Ficha de observación sobre la práctica de la psicomotricidad.** Se aplicó una ficha de observación que cuenta con 35 preguntas agrupadas en tres dimensiones, cuya temática estuvo dirigida a estudiantes del nivel inicial con discapacidad intelectual del CEBE. El tiempo que tomó por cada estudiante fue 1 hora.
4. **La ficha de observación sobre el desarrollo cognitivo.** Se aplicó una ficha de observación que cuenta con 30 preguntas agrupadas en tres dimensiones, cuya temática estuvo dirigida a estudiantes del nivel inicial con discapacidad intelectual del CEBE. El tiempo que tomó por cada estudiante fue 1 hora.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

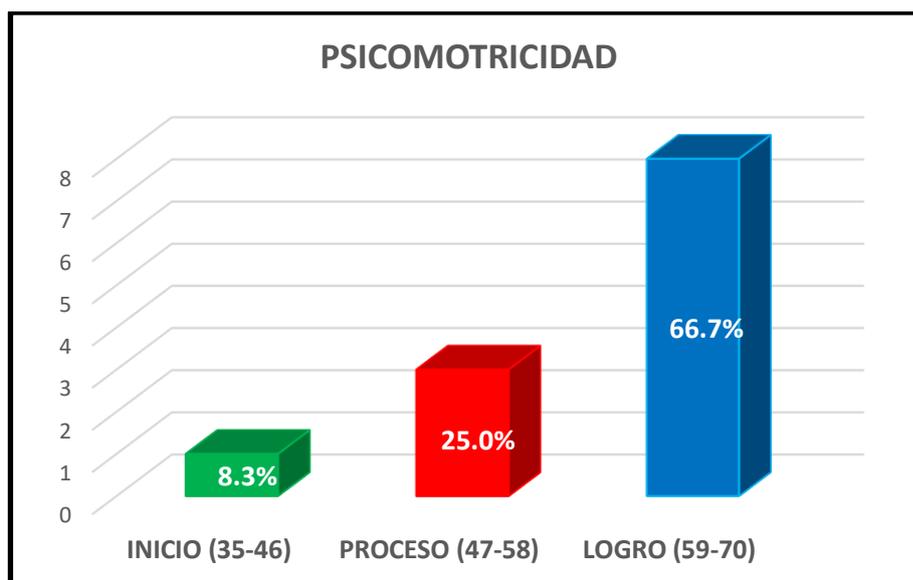
#### 5.1 Análisis descriptivo

La muestra para el presente estudio estuvo conformada por 12 estudiantes del nivel inicial, niños con discapacidad intelectual (síndrome de Down y retraso mental) del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza.

**Tabla 9.** Distribución de frecuencia y porcentaje de la psicomotricidad

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
INICIO (35-46)	1	8.3 %
PROCESO (47-58)	3	25.0 %
LOGRO (59-70)	8	66.7 %
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100.0 %</b>

*Nota:* Información obtenida del Cuestionario de Fuertes y Ruiz (2013)



**Figura 2.** Distribución de frecuencia y porcentaje de la psicomotricidad

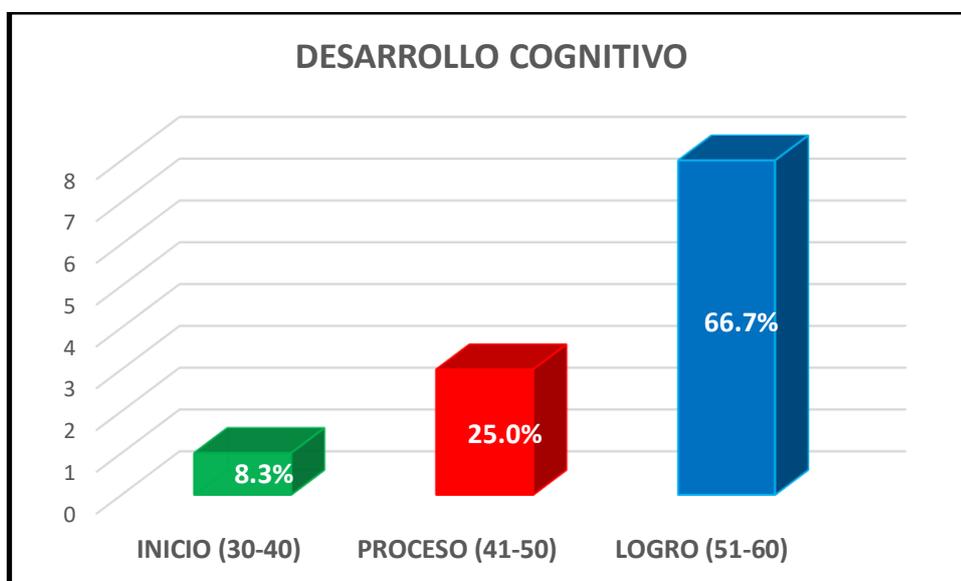
En la tabla 9 y Figura 2, se observa que los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza, el 66.7% de los niños evidencian un nivel de logro de la psicomotricidad,

el 25.3% presenta un nivel de proceso de la psicomotricidad y el 8.3% en un nivel inicio de la psicomotricidad en los niños del nivel inicial.

**Tabla 10.** Distribución de frecuencia y porcentaje del desarrollo cognitivo

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>INICIO (30-40)</b>	1	8.3
<b>PROCESO (41-50)</b>	3	25.0
<b>LOGRO (51-60)</b>	8	66.7
<b>TOTAL</b>	12	100.0

*Nota:* Información obtenida del Cuestionario de Fuertes y Ruiz (2013)



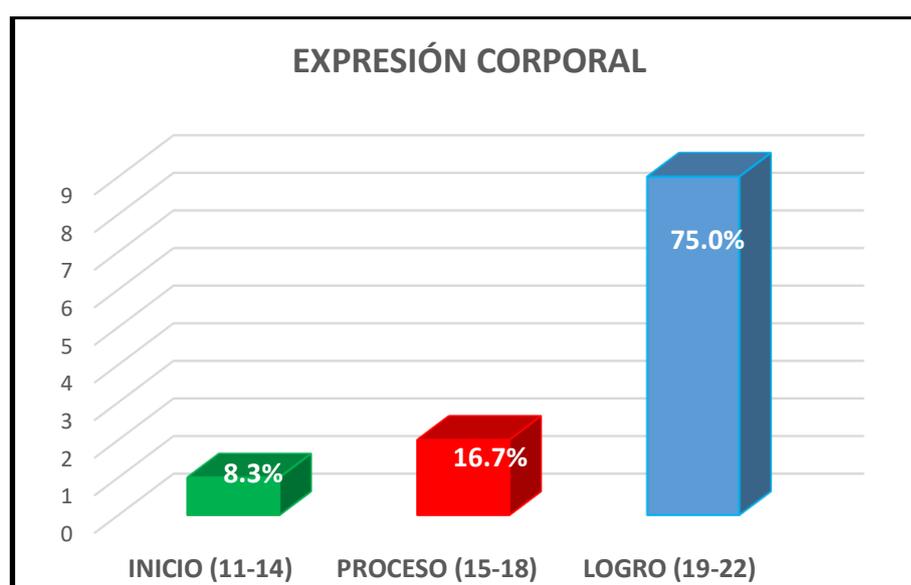
**Figura 3.** Distribución de frecuencia y porcentaje del desarrollo cognitivo

En la tabla 10 y Figura 3, se observa que los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza, el 66.7% de los niños evidencian un nivel de logro del desarrollo cognitivo, el 25.0% un nivel de proceso del desarrollo cognitivo y el 8.3% en un nivel inicio del desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial.

**Tabla 11.** Distribución de frecuencia y porcentaje de la expresión corporal

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>INICIO (11-14)</b>	1	8.3
<b>PROCESO (15-18)</b>	2	16.7
<b>LOGRO (19-22)</b>	9	75.0
<b>TOTAL</b>	12	100.0

*Fuente:* Información obtenida del Cuestionario de Fuertes y Ruiz (2013)

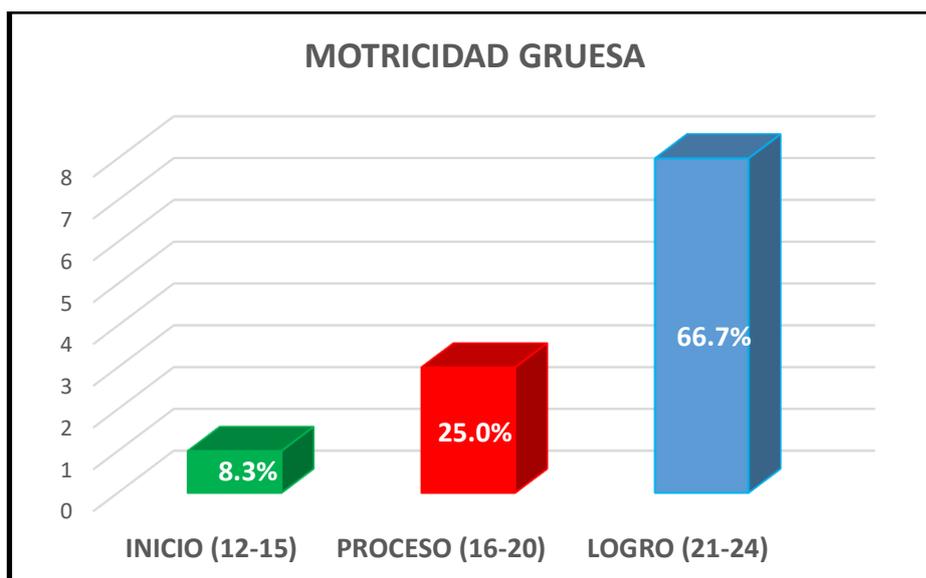
**Figura 4.** Distribución de frecuencia y porcentaje de la expresión corporal

En la tabla 11 y Figura 4, se observa que los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza, el 75.0% de los niños evidencian un nivel de logro de la expresión corporal, el 16.7% presenta un nivel de proceso de la expresión corporal y el 8.3% en un nivel inicio de la expresión corporal en los niños del nivel inicial.

**Tabla 12.** Distribución de frecuencia y porcentaje de motricidad gruesa

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>INICIO (12-15)</b>	1	8.3
<b>PROCESO (16-20)</b>	3	25.0
<b>LOGRO (21-24)</b>	8	66.7
<b>TOTAL</b>	12	100.0

*Nota:* Información obtenida del Cuestionario de Fuertes y Ruiz (2013)

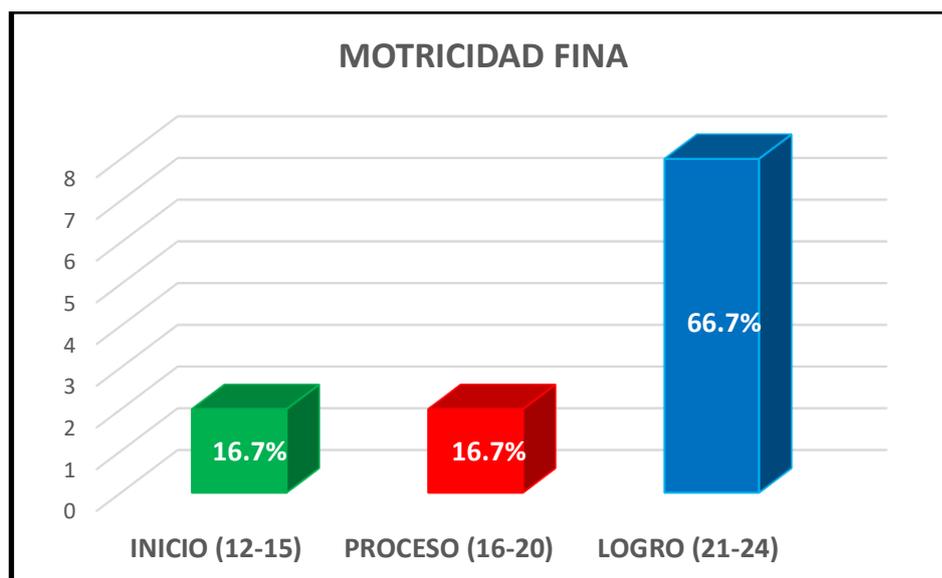
**Figura 5.** Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad gruesa

En la tabla 12 y figura 5, se observa que los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE, el 66.7% de los niños evidencian un nivel de logro de la motricidad gruesa, el 25.0% presenta un nivel de proceso de la motricidad gruesa y el 8.3% en un nivel inicio de la motricidad gruesa en los niños del nivel inicial.

**Tabla 13.** Distribución de frecuencia y porcentaje de motricidad fina

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>INICIO (12-15)</b>	2	16.7
<b>PROCESO (16-20)</b>	2	16.7
<b>LOGRO (21-24)</b>	8	66.7
<b>TOTAL</b>	12	100.0

*Nota:* Información obtenida del Cuestionario de Fuertes y Ruiz (2013)

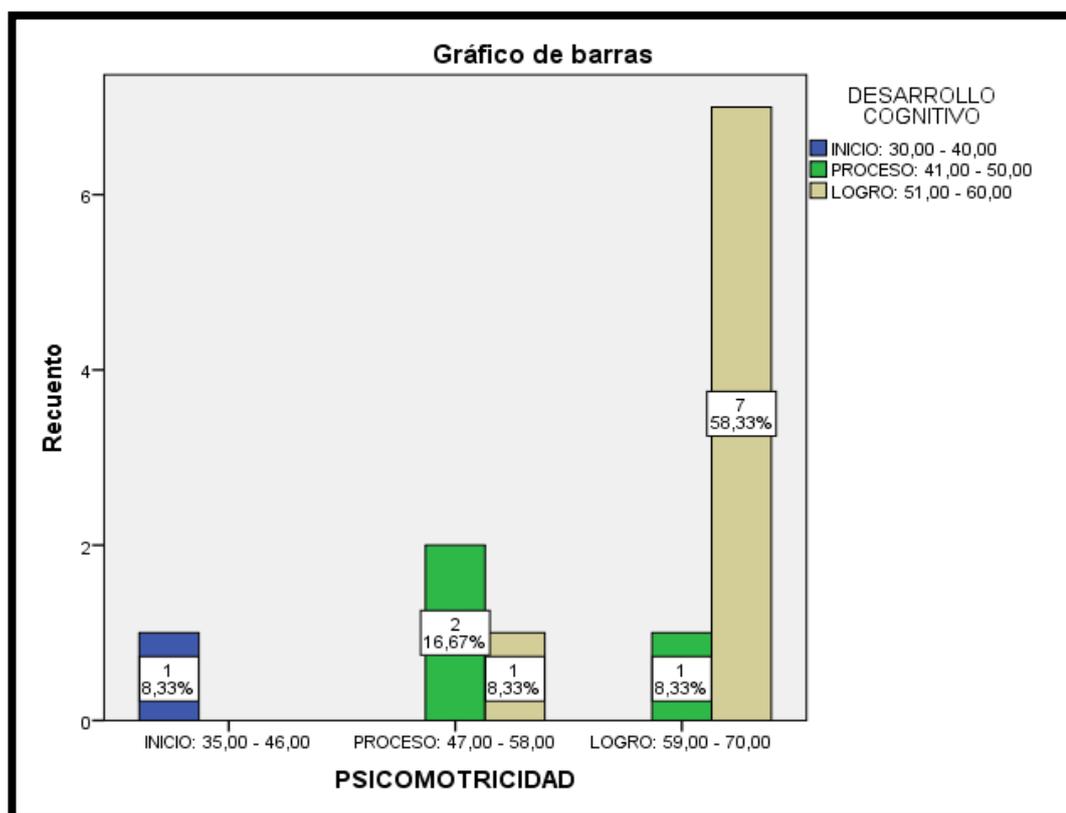


**Figura 6.** Distribución de frecuencia y porcentaje de la motricidad fina

En la tabla 13 y figura 6, se observa que los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza, el 66.7% de los niños evidencian un nivel de logro de la motricidad fina, el 16.7% presenta un nivel de proceso de la motricidad fina y el 16.7% se encuentra en un nivel inicio de la motricidad fina en los niños del nivel inicial.

**Tabla 14.** Distribución de frecuencias y porcentajes de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo

		DESARROLLO COGNITIVO				TOTAL
		INICIO 30,00 – 40,00	PROCESO 41,00 – 50,00	LOGRO 51,00 -60,00		
<b>PSICOMOTRI CIDAD</b>	<b>INICIO</b> 35,00 - 46,00	Recuento	1	0	0	1
		% del total	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%
	<b>PROCESO</b> 47,00 - 58,00	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0,0%	16,7%	8,3%	25,0%
	<b>LOGRO</b> 59,00 - 70,00	Recuento	0	1	7	8
		% del total	0,0%	8,3%	58,3%	66,7%
<b>TOTAL</b>		Recuento	1	3	8	12
		% del total	8,3%	25,0%	66,7%	100,0%



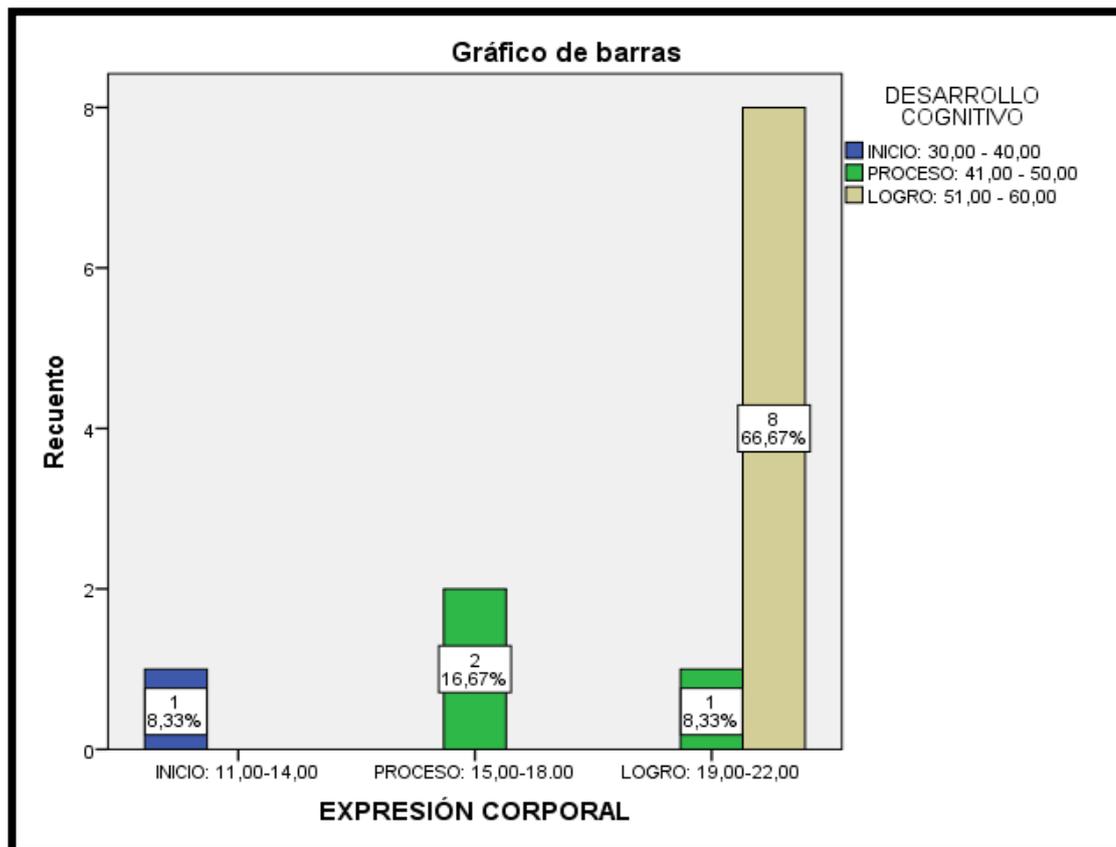
**Figura 7.** Distribución de frecuencias y porcentajes de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo

### Interpretación

Según el resumen en la tabla 14 y figura 7; la psicomotricidad de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza, en un nivel logro, el 58.33% evidencian un nivel de logro del desarrollo cognitivo; la psicomotricidad en los niños en un nivel proceso, el 16,7% presentan un nivel en proceso del desarrollo cognitivo. Y en un nivel de inicio el 8,33% evidencian un nivel en inicio del desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros”.

*Tabla 15.* Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión corporal y el desarrollo cognitivo

		DESARROLLO COGNITIVO				TOTAL
		INICIO 30,00 – 40,00	PROCESO 41,00 – 50,00	LOGRO 51,00 -60,00		
<b>EXPRESIÓN CORPORAL</b>	<b>INICIO</b>	Recuento	1	0	0	1
	<b>11,00 - 14,00</b>	% del total	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%
	<b>PROCESO</b>	Recuento	0	2	0	2
	<b>15,00 - 18,00</b>	% del total	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%
	<b>LOGRO</b>	Recuento	0	1	8	9
	<b>19,00 - 22,00</b>	% del total	0,0%	8,3%	66,7%	75,0%
		Recuento	1	3	8	12
<b>TOTAL</b>		% del total	8,3%	25,0%	66,7%	100,0%



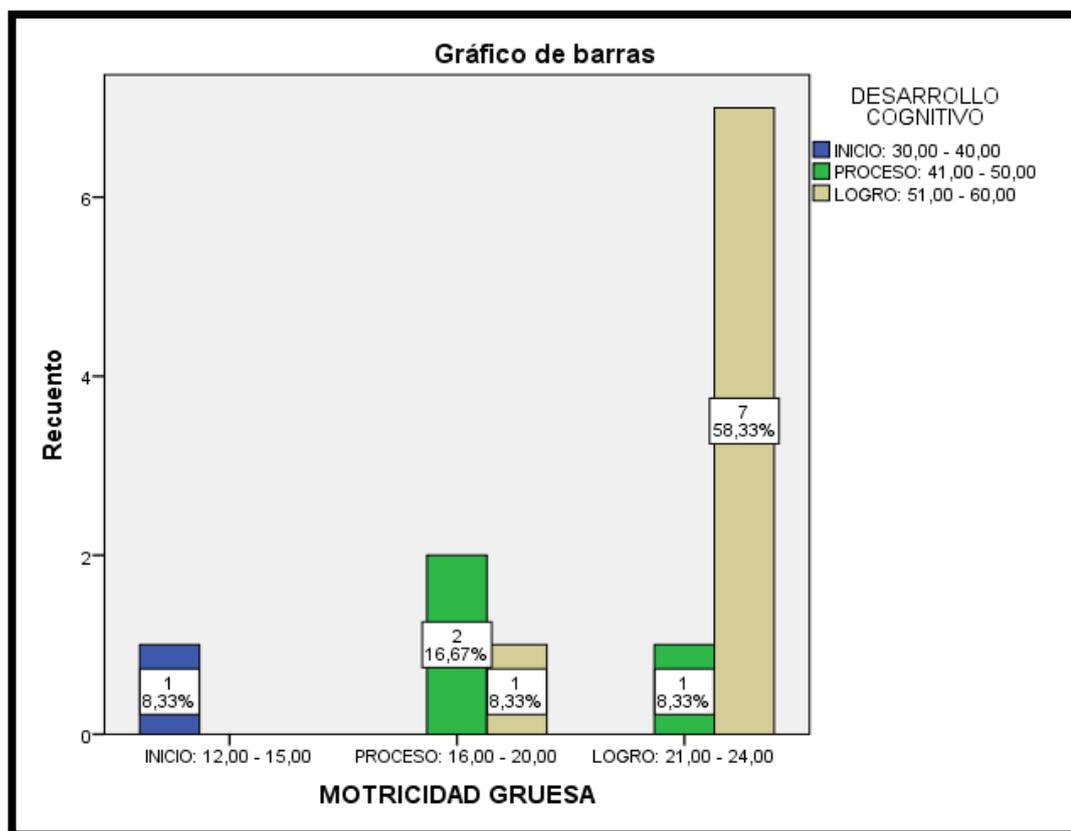
*Figura 8.* Distribución de frecuencias y porcentajes de la expresión corporal y el desarrollo cognitivo

### Interpretación

Según se resume en la tabla 15 y figura 8; la expresión corporal de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza, en un nivel de logro, el 66.7 % evidencian un nivel de logro del desarrollo cognitivo; la expresión corporal en los niños en un nivel proceso, el 16.7 % presentan un nivel en proceso del desarrollo cognitivo. Y en un nivel de inicio, el 8.3 % evidencian un nivel de inicio del desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza.

**Tabla 16.** Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo

		<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>				
			<b>INICIO</b>	<b>PROCESO</b>	<b>LOGRO</b>	<b>TOTAL</b>
			<b>30,00 – 40,00</b>	<b>41,00 – 50,00</b>	<b>51,00 -60,00</b>	
<b>MOTRICIDAD</b>	<b>INICIO</b>	Recuento	1	0	0	1
	<b>12,00 - 15,00</b>	% del total	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%
	<b>PROCESO</b>	Recuento	0	2	1	3
	<b>16,00 - 20,00</b>	% del total	0,0%	16,7%	8,3%	25,0%
	<b>LOGRO</b>	Recuento	0	1	7	8
	<b>21,00 - 24,00</b>	% del total	0,0%	8,3%	58,3%	66,7%
<b>TOTAL</b>		Recuento	1	3	8	12
<b>TOTAL</b>		% del total	8,3%	25,0%	66,7%	100,0%



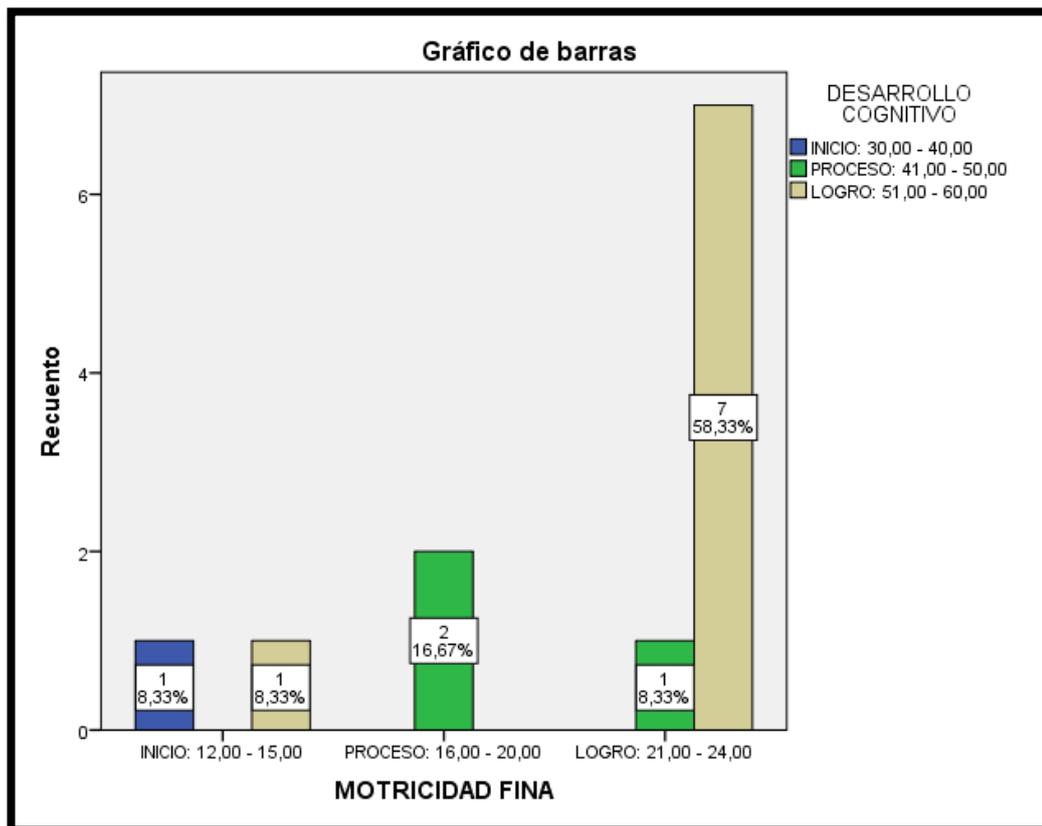
**Figura 9.** Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo

### Interpretación

Según se resume en la tabla 16 y figura 9; la psicomotricidad gruesa de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza, en un nivel de logro, el 58.3 % evidencian un nivel de logro del desarrollo cognitivo; la psicomotricidad gruesa en los niños en un nivel proceso, el 16.7 % presentan un nivel en proceso del desarrollo cognitivo. Y en un nivel de inicio, el 8.3 % evidencian un nivel en inicio del desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza.

**Tabla 17.** Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad fina y el desarrollo cognitivo

		<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>				
		<b>INICIO</b>	<b>PROCESO</b>	<b>LOGRO</b>	<b>TOTAL</b>	
		<b>30,00 – 40,00</b>	<b>41,00 – 50,00</b>	<b>51,00 -60,00</b>		
<b>MOTRICIDAD</b>	<b>INICIO</b>	Recuento	1	0	1	2
	<b>12,00 - 15,00</b>	% del total	8,3%	0,0%	8,3%	16,7%
	<b>PROCESO</b>	Recuento	0	2	0	2
	<b>16,00 - 20,00</b>	% del total	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%
	<b>LOGRO</b>	Recuento	0	1	7	8
	<b>21,00 - 24,00</b>	% del total	0,0%	8,3%	58,3%	66,7%
		Recuento	1	3	8	12
<b>TOTAL</b>		% del total	8,3%	25,0%	66,7%	100,0%



**Figura 10.** Distribución de frecuencias y porcentajes de la motricidad fina con el desarrollo cognitivo

### Interpretación

Según se resume en la tabla 17 y figura 10; la psicomotricidad fina de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza, en un nivel de logro, el 58.3 % evidencian un nivel de logro del desarrollo cognitivo; la psicomotricidad fina en los niños en un nivel proceso, el 16.7 % presentan un nivel en proceso del desarrollo cognitivo. Y en un nivel de inicio, el 8.3 % evidencian un nivel en inicio del desarrollo cognitivo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales del nivel inicial del CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” Uchiza.

## 5.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

### *Resultados De La Prueba De Normalidad*

Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro–Wilk, por tratarse de una muestra pequeña ( $n < 50$ ), por lo tanto, se propone las siguientes hipótesis para demostrar la normalidad:

Ho: Los datos de la psicomotricidad provienen de una distribución normal.

Hi: Los datos de la psicomotricidad no provienen de una distribución normal.

Ho: El desarrollo cognitivo provienen de una distribución normal.

H1: El desarrollo cognitivo no provienen de una distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$ , se rechaza la Ho.

$p > 0.05$ , no se rechaza la Ho.

Utilizando el SPSS, nos presenta:

**Tabla 18.** Prueba de normalidad

<b>SHAPIRO-WILK</b>			
	<b>Estadístico</b>	<b>GL</b>	<b>Sig.</b>
<b>PSICOMOTRICIDAD</b>	0,781	12	0,006
<b>DESARROLLO</b>	0,838	12	0,026
<b>COGNITIVO</b>			
<b>EXPRESIÓN CORPORAL</b>	0,803	12	0,010
<b>MOTRICIDAD GRUESA</b>	0,827	12	0,019
<b>MOTRICIDAFINA</b>	0,794	12	0,008

En consecuencia, se afirma que la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo no tienen distribución normal, por consiguiente, los resultados

posibilitan aplicar la estadística no paramétrica, y se determinó la relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman la cual mide el grado de relación entre las variables.

### **Prueba de la hipótesis específica 1**

#### **a) Planteo de la hipótesis nula y alternativa**

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):** No Existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

**Hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>):** Existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

**b) Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$

**c) Estadístico de prueba:** Coeficiente de correlación de Spearman

**d) Regla de decisión:**

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>.

**e) Cálculo del estadístico de prueba:**

**Tabla 19.** Relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo

			<b>EXPRESIÓN CORPORAL</b>	<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>
<b>RHO DE SPEARMAN</b>	<b>EXPRESIÓN CORPORAL</b>	Coeficiente de correlación	1,000	0,852**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	12	12
	<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>	Coeficiente de correlación	0,852**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	12	12

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Cuestionario Gladys y Ruiz María en el año 2013

**Elaboración:** SPSS - V25

**f) Decisión estadística:** A través de la tabla 19, se observó que la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019, según la correlación de Rho Spearman de 0.852, con un  $p=0.000$  ( $p < 0.05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.

### **Prueba de la hipótesis específica 2**

**a) Planteo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la hipótesis alternativa ( $H_1$ ):**

**La hipótesis nula ( $H_0$ ):** No existe relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

**La hipótesis alternativa ( $H_1$ ):** Existe relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

**b) Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$

**c) Estadístico de prueba:** El coeficiente de correlación de Spearman

**d) Regla de decisión:**

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ .

**e) Cálculo del estadístico de prueba:**

*Tabla 20.* Relación entre la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo

			<b>MOTRICIDAD GRUESA</b>	<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>
<b>RHO DE SPEARMAN</b>	<b>MOTRICIDAD GRUESA</b>	Coeficiente de correlación	1,000	0,694*
		Sig. (bilateral)	.	0,012
		N	12	12
	<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>	Coeficiente de correlación	,694*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,012	.
		N	12	12

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Fuente:* Cuestionario Gladys y Ruiz María en el año 2013

*Elaboración:* SPSS - V25

**f) Decisión estadística:** A través de la tabla 20, se observó que la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019, según la correlación de Rho Spearman de 0.694, con un  $p=0.012$  ( $p < 0.05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.

### **Prueba de la hipótesis específica 3**

**a) Planteo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la hipótesis alternativa ( $H_1$ ):**

**La hipótesis nula ( $H_0$ ):** No existe relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

**La hipótesis alternativa ( $H_1$ ):** Existe relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

**b) Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$

**c) Estadístico de prueba:** El coeficiente de correlación de Spearman

**d) Formulación de la regla de decisión:**

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ .

**e) Cálculo del estadístico de prueba:**

*Tabla 21.* Relación entre la motricidad fina y el desarrollo cognitivo

			<b>MOTRICIDAD FINA</b>	<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>
<b>RHO DE SPEARMAN</b>	<b>MOTRICIDAD FINA</b>	Coefficiente de correlación	1,000	0,598*
		Sig. (bilateral)	.	0,040
		N	12	12
	<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>	Coefficiente de correlación	0,598*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,040	.
		N	12	12

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Fuente:* Cuestionario Gladys y Ruiz María en el año 2013

*Elaboración:* SPSS - V25

**f) Decisión estadística:** A través de la tabla 21, se observó que la motricidad fina y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019, según la correlación de Rho Spearman de 0.598, con un  $p=0.040$  ( $p < 0.05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la motricidad fina y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.

**Prueba de la hipótesis general**

**a) Planteo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la hipótesis alternativa ( $H_1$ ):**

**La hipótesis nula ( $H_0$ ):** No existe relación entre la Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

**La hipótesis alternativa (H<sub>1</sub>):** Existe relación entre la Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019

b) **Nivel de significación:**  $\alpha = 0,05$

c) **Estadístico de prueba:** El coeficiente de correlación de Spearman

d) **Regla de decisión:**

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>.

e) **Cálculo del estadístico de prueba:**

*Tabla 22.* Relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo

			<b>PSICO- MOTRICIDAD</b>	<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>
<b>RHO DE SPEARMAN</b>	<b>PSICO- MOTRICIDAD</b>	Coeficiente de correlación	1,000	0,694*
		Sig. (bilateral)	.	0,012
		N	12	12
	<b>DESARROLLO COGNITIVO</b>	Coeficiente de correlación	0,694*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,012	.
		N	12	12

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Fuente:* Cuestionario Gladys y Ruiz María en el año 2013

*Elaboración:* SPSS - V25

**f) Decisión estadística:** A través de la tabla 22, la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019, según la correlación de Rho Spearman de 0.694, con un  $p=0.012$  ( $p < .05$ ), con el cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.

### 5.3. Discusión de resultados

El estudio realizado tuvo como conclusión: La psicomotricidad tiene relación positiva considerable (moderada) con el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales ( $Rho=0,694$ ). Asimismo, el  $p$ -valor =  $0,012 < 0,05$ ) indica que existe una relación directa el desarrollo de la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo, con un nivel de confianza del 95% en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019; la misma que es similar a los hallazgos de Montalván (2017), en la que concluye que La psicomotricidad relaciona directa ( $Rho=0.759$ ) y significativamente ( $p=0.000$ ) con el desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 “Virgen de Fátima” San Martín de Porres, 2017, en la cual se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta, como se puede apreciar ambos estudios concluyen que existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo; a la vez el estudio de Alonso (2017) reafirma la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, concluyendo que las personas con discapacidad intelectual manifiestan problemas específicos en áreas del desarrollo motor tales como habilidades motrices básicas, esquema corporal y control de las funciones corporales, suelen tener déficit de coordinación óculo-manual, de lateralidad y de control visual motor; La falta de equilibrio, el escaso tono muscular, la torpeza de movimientos y la flacidez de manos son otras características que presentan estas personas. Otros estudios como el de Espejo y Salas (2004) también muestran similitud al estudio realizado, al concluir que existe una correlación ordinal significativa entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar en niños de primer año básico pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la Región Metropolitana, el estudio realizado a la vez se diferencia con las investigaciones antes mencionadas porque involucra a niños con necesidades especiales, más no a estudiantes de educación básica regular; por otro lado, un estudio complementario a la investigación realizada es el de Mayta, Neciosup y Ortiz (2013) muestran similitud al estudio realizado que concluye: la aceptación de la hipótesis nos lleva a la formulación de sugerencias que implican incidir en los estudiantes, llevar la Psicomotricidad de manera adecuada, a fin de desarrollar

el aspecto cognitivo, dicho estudio complementa la influencia de la psicomotricidad en el desarrollo cognitivo; así mismo Zabala (2013) muestra semejanza con el objetivo general de la investigación en mención: analizar la relación de la aplicación de la psicomotricidad en el proceso de lectoescritura y matemáticas; de igual manera, Rosales y Sulca (2015) coincide con el estudio realizado, con respecto a la hipótesis general: si se determina la influencia de la psicomotricidad educativa, entonces se logra mejorar el desarrollo del aprendizaje significativo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Santo Domingo. Manchay– Lima,2015, se puede evidenciar la influencia significativa de la psicomotricidad en el aprendizaje significativo de los niños.

El estudio realizado es de tipo correlacional porque trata directamente la relación y/o asociación entre las variables de psicomotricidad y desarrollo cognitivo; y corresponde a un diseño de investigación no experimental, de corte transaccional, pues no se manipularán las variables y los datos serán recolectados en un solo momento y espacio; de igual manera en la investigación de Macha y Prado (2015) el diseño fue de tipo transversal correlacional; en este diseño se mide la relación entre variables en un solo tiempo determinado. Por lo tanto, el diseño correlacional puede limitarse a establecer relaciones entre variables, sin precisar sentido de causalidad; o pueden pretender analizar relaciones de causalidad; a la vez, Silva (2017) reafirma el uso del diseño – transversal – correlacional con dos variables en una investigación de enfoque cuantitativo de tipo aplicada; del mismo modo Cárdenas (2015) coinciden con la investigación al usar un diseño no experimental, transeccional y correlación- causal en un estudio de tipo básico, con enfoque cuantitativo y método hipotético – deductivo; a diferencia de Huayhua (2017) que utilizó un diseño cuasi - experimental en una investigación tipo aplicada, donde la población fueron los niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N° 521 en el distrito de Chorrillos, siendo la muestra elegida de tipo no probabilístico – intencional; además Martín y Torres (2015) se diferencia de la investigación porque se enmarca en un enfoque cualitativo y con un diseño de investigación Etnográfica, los informantes claves están distribuidos en el grupo de 3 y 5 años de edad cronológica.

Del análisis comparativo descrito con distintos estudios referidos al tema de la investigación realizada, se puede evidenciar que la psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo de los niños con NEE, esta investigación es muy importante ya que los maestros van a priorizar la psicomotricidad en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, que a su vez va influenciar en el desarrollo cognitivo donde ellos van a desarrollar una serie de capacidades y competencias establecidas por el currículo nacional.

#### **5.4. Aporte científico de la investigación**

Con esta investigación desarrollada, se puede comprobar que la psicomotricidad ocupa un lugar importante en la educación básica de los niños con necesidades educativas especiales y está demostrado que sobre esta primera infancia es cuando se logra una gran interdependencia en los desarrollos motores, afectivos y cognitivo. Con este trabajo de investigación va existir antecedentes de un estudio a un sector de la población educativa excluida en muchas ocasiones desde el mismo sistema educativo ya que hasta la actualidad no se cuenta con un propio currículo para la atención a estos estudiantes, son los maestros los que tienen que adecuar a sus diferentes realidades y tipos de discapacidad, también esta investigación va ayudar a muchos docentes de esta modalidad que prioricen las actividades psicomotrices, en forma regular, como medio de aprendizaje significativo.

## CONCLUSIONES

1. La psicomotricidad tiene relación positiva considerable (moderada) con el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales (Rho=0,694). Asimismo, el p-valor = 0,012 < 0,05) indica que existe una relación directa el desarrollo de la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo, con un nivel de confianza del 95% en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.
2. La expresión corporal tiene relación positiva muy fuerte (alta) con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales (Rho=0,852\*\*). Asimismo, el p-valor = 0,000 < 0.05) indica que existe una relación directa entre la expresión corporal con el desarrollo cognitivo, con un nivel de confianza del 95% en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.
3. La motricidad gruesa tiene relación positiva considerable (moderada) con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales (Rho=0,694\*). Asimismo, el p-valor = 0.012 < 0.05) indica que existe una relación directa entre la motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo, con un nivel de confianza del 95% en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.
4. La motricidad Fina tiene relación positiva considerable (moderada) con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales (Rho=0,598\*). Asimismo, el p-valor = 0.040 < 0.05) indica que existe una relación directa entre la motricidad fina con el desarrollo cognitivo, con un nivel de confianza del 95% en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.

## SUGERENCIAS

1. Se debe priorizar en los Centros de Educación Especial CEBE las actividades psicomotrices, en forma regular, como medio de aprendizaje significativo, que involucre a toda la comunidad educativa, para lograr el desarrollo cognitivo y por ende el desarrollo integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, a través de un proyecto de mejora en bien de los estudiantes.
2. Las Maestros deben promover y desarrollar actividades de expresión corporal durante la práctica pedagógica para mejorar su comunicación corporal en los niños con Necesidades Educativas Especiales, con el fin de mejorar su proceso de aprendizaje que posibiliten su integración a la sociedad, dentro de la política de inclusión educativa emanada desde el gobierno.
3. Las Maestros deben mejorar sus actividades que enfoquen desarrollo de la coordinación motora gruesa y se debe concientizar y comprometer a los padres de familia en el desarrollo de actividades motrices gruesas para potenciar el aspecto cognitivo de los niños con Necesidades Educativas Especiales.
4. Se debe priorizar y fomentar las actividades motrices finas a través del juego y manipulación de materiales diversos, desde los primeros años de vida, disminuyendo las tareas sobrecargadas en fichas y cuadernos, dentro y fuera del CEBE.

## REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). *Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. Pág. 81. Quinta edición.
- Álvarez, A. y Orellana, E. (1979). *Desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje de la Lecto-escritura según la teoría de Piaget. Segunda parte*. Revista Latinoamericana de Psicología, p 250, 253.
- Arnáiz, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Málaga: Ediciones Aljibe S. L.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2013). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5*. Arlington, VA, Asociación Americana de Psiquiatría.
- AAMR. (2002). *Mental retardation: definition, classification, and systems of supports: workbook - 10th edition* Washington, DC: Association on Mental Retardation
- AAMR. (1992). *el cambio de paradigma en la concepción del retraso mental*. Salamanca: editorial Siglo Veintiuno.
- Bernaldo, M. (2012). *Psicomotricidad Guía de evaluación e intervención*. Madrid: 01ª edición
- Berruezo, P. P. (1995): “El cuerpo, el desarrollo y la psicomotricidad”. *Psicomotricidad. Revista de estudios y experiencias*. N° 49: 15-26.
- Berruezo, P.P. (1996). *Psicomotricidad*. *Revista de Estudios y Experiencias* N° 53, p. 57 – 64. Lima: Universidad Pontificia Católica del Perú.
- Berruezo, P. P. (2000). *El contenido de la motricidad*. *Revista de Estudios y Experiencias* N° 84, p. 43 – 99.
- Berger, Kathleen Stassen (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. Editorial Médica Panamericana S.A, Madrid, España. Pág. 235.
- Bravo, M. (2009) “*Psicología del desarrollo para docentes*”, España: Editores Pirámide.
- Comellas, María y Perpinya Anna (2003). *Psicomotricidad en la educación infantil: recursos pedagógicos*. España: Alcead.

- Chazín, S. M. (2007). *Juegos de expresión corporal para niños*. Madrid: CCS.
- Da Fonseca, V. (1996). *Estudio y génesis de la psicomotricidad*. Barcelona: Inde publicaciones.
- Galligó, M & Galligó, T. (2003). *El aprendizaje y sus trastornos*. Barcelona: Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana.
- Galligó, M & Galligó, T. (2003). *El aprendizaje y sus trastornos*. Barcelona: Grupo Editorial CEAC.
- García, J. (2010) “*déficit neuropsicológico en síndrome de Down y valoración por doppler transcraneal*”. memoria para optar al grado de doctor.
- Gispert, C. (1987). *El Desarrollo del Niño*. España, Barcelona: Editorial Océano.
- Gutiérrez Martínez, Francisco. *Teorías del desarrollo cognitivo*. España: Mc GRAW-HILL, 2005. p. 5
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill
- Jiménez, J & Jiménez I. (2010). *Psicomotricidad. Teoría y programación para educación infantil, primaria y especial*. Madrid: Wolters Kluwer España, S.A
- Josep M. Corretger et al (2005). *Síndrome de Down. Aspectos médicos actuales*. Ed. Masson, para la Fundación Catalana del Síndrome de Down.
- Justo, Martínez, E. (2000). *Desarrollo psicomotor en educación infantil*. Bases para la intervención en psicomotricidad. Almería: Universidad de Almería. Servicio de publicaciones.
- Jaume, J. (2008). *Teorías del Desarrollo Cognitivo*. Barcelona: UAB.
- Lora, J. (1984). *El proceso enseñanza aprendizaje en educación física*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- Llasera, E. y Lozano, E. (1995). “*Proposta de descobriment i adaptació al medi aquàtic per alumnes amb necessitats educatives especials*”. En, *Actas del II. Congrés de l’Educació Física i l’Esport*. INEF Catalunya. Lleida.
- Mesonero, A. (1994). *Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar*. Oviedo, España: Editorial Uno.
- MINEDU, (2008) *Guía Para Orientar La Intervención De Los Servicios De Apoyo Y Asesoramiento Para La Atención De Las Necesidades Educativas Especiales SAANEE*. Hecho el depósito legal en la biblioteca nacional del Perú.
- MINEDU, (2016). *Diseño Currículo Nacional de la educación básica*. Primera edición: marzo 2017, impreso en el Perú.
- Morales, A. (2010). *La expresión corporal en Educación Infantil*. Revista innovación y experiencias educativas. Recuperado de: Orellano, O. (1998). *Desarrollo cognitivo*. Primera Edición.
- Morales, V. (2016) *La importancia de la expresión corporal en educación infantil*. Tesis para optar grado de maestro en educación infantil facultad de ciencias de la educación universidad de granada 2016.
- Pueschel SM. (1991). *Síndrome de Down. Hacia un futuro mejor*. Fundación Síndrome de Down de Cantabria. España: Masson.
- Thong, T. (1981). *Los estadios del niño en la Psicología Evolutiva: Los sistemas de Piaget, Wallon, Gesell y Freud*. Madrid: Pablo del Río.
- Rafael, A. (1993). *Master de paidopsiquiatria*. Barcelona: Módulo 1
- Rodríguez, T. (2012). *Manual didáctico para el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de educación inicial de la Escuela Particular Mixta Gandhi del Recinto Olón en la Provincia de Santa Elena en el año 2011* (Tesis de pregrado). Universidad Estatal “Península de Santa Elena”. Manglaralto, Ecuador.
- Recio, M.C. (1995). *Manual del alumno. Curso de Psicomotricidad en la Educación Infantil*. Málaga: FACEP
- Sabino, C. (1998). *El proceso de investigación*. 4ª Edición. Bogotá: Panamericana

- Sánchez, H. y. Reyes, C. (1996). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Ed. Los Jazmines.
- Suarez, P. (2001). *Metodología de la investigación. Diseños y técnicas*. Tunja (Colombia): UPTC.
- INSERSO (1986). *Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías*. Madrid: INSERSO. (Orig. 1983).
- Vayer, P. (1973). *El niño frente al mundo*. Barcelona: Edit. Científico – Médica.

### REFERENCIAS TESIS

- Alonso, D. (2017). *Desarrollo de las habilidades motrices de las personas con discapacidad intelectual a través del proceso cognitivo*. Departamento de Música Universidad Complutense de Madrid. España. pág. 225 – 245.
- Espejo y Salas (2004) En la tesis titulada: “*Correlación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar, en niños de primer año de Educación Básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la Región Metropolitana*”. Tesis de maestría, Universidad de Santiago Chile.
- Salazar, N. (2013). “*La Psicomotricidad y su Incidencia en la Lecto – Escritura de los niños y niñas del primer año de Educación Básica del Jardín de Infantes “Club Árabe Ecuatoriano” de la ciudad de Quito período lectivo 2012 – 2013*”. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Loja. Ecuador.
- Zabala, C. (2013). *Estudio de la aplicación de la psicomotricidad para el proceso de lectoescritura y matemática de los niños de 5 años a 6 años de la unidad educativa “Ángel Polibio chaves”, ubicada en el Valle de los Chillos, en Quito (Ecuador)*. Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica Equinoccial. Quito, Ecuador.
- Carmen, H (2016). “*Intervención psicomotriz en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad*”. Tesis doctoral, Universidad De Valladolid. España.
- Chávez, R.M & Delgado, C.E. (2009). *La Danza y su Influencia en el Desarrollo de la Psicomotricidad en los Niños/as con Discapacidad Intelectual del Instituto de*

*Educación Especial “Angélica Flores Zambrano”*. (Tesis de grado). Repositorio Uleam. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Manta, Ecuador.

Cevallos (2011) realiza la tesis titulada “*La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de Educación Básica en el Jardín Experimental “Lucinda Toledo” de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010*”

Martín, G. y Torres, M. (2015). *La Importancia de la Motricidad Fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos*. Tesis de licenciatura, Universidad De Carabobo. Valencia, Venezuela.

Cárdenas, M. (2015). *Influencia de la psicomotricidad gruesa y la motivación, en el desarrollo de la atención de los estudiantes de cinco años del nivel inicial*”. Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Montalván, S. (2017) “*Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la I.E. N° 2031 Virgen de Fátima - San Martin de Porres – 2017.*” Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Macha y Prado (2015) realiza el trabajo de tesis titulada: “*Relación de la psicomotricidad y la escritura en los niños de cinco años en la Institución Educativa Particular de Educación Inicial Howard Gardner, UGEL 06 – ATE*”

Silva, M. (2017). *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

Mayta, M. Neciosup, I. Ortiz, R. (2013). *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños - de 5 años de la institución educativa happy childrens gardens del distrito de ate vitarte- 2013*. Tesis de licenciatura, Universidad “Enrique Guzmán y Valle. La Cantuta. Lima, Perú.

Rosales, C. y Sulca, M. (2015). *Influencia de la Psicomotricidad Educativa en el Aprendizaje Significativo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Santo Domingo, Manchay –Lima,2015*. Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes. Huancayo, Perú.

- Esteban, L. y Esteban, V. (2018). *“Desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 5 años”*. Tesis de bachiller, Universidad Nacional De Huancavelica. Perú.
- Huyhua, M. (2017) *“Programa de psicomotricidad para el desarrollo cognitivo en niños de cuatro años de la I.E.I. N° 521 – Chorrillos 2016.” Tesis para obtener el grado de magister en la universidad Cesar Vallejo.*
- Ríos, B. (2017) *“El uso terapéutico de los juegos de motricidad gruesa, en el tratamiento de la hiperactividad en los niños del nivel inicial 2 del instituto educativo Antonio Peña Celi, de la ciudad de Loja, periodo 2012- 2013. lineamientos alternativos”* Tesis para obtener el grado de magister en la universidad Cesar Vallejo.
- Espinoza P, Urbano S (2018) *“la psicomotricidad fina en el desarrollo de la creatividad de los niños y niñas de la I.E.I N° 805 “San Nicolás”* Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional de educación inicial.

# ANEXOS

**ANEXO 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES**  
**CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA REGIÓN SAN**  
**MARTÍN, 2019**

<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>TÉCNICA E INSTRUMENTOS</b>
<p><b>Problema general</b>  ¿Cuál es la relación entre la Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Existe relación en la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019?</p> <p>¿Existe relación entre motricidad gruesa y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019?</p> <p>¿Existe relación entre motricidad fina y el desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b>  Determinar si existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar si existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.</p> <p>Determinar si existe la relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.</p> <p>Determinar si existe relación entre motricidad fina y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b>  Existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe relación entre la expresión corporal y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.</p> <p>Existe relación entre motricidad gruesa con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.</p> <p>Existe relación entre motricidad fina con el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.</p>	<p>- Técnica de observación</p> <p>- Fichas de observación</p>
<p><b>Diseño de investigación</b>  No experimental</p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p>	
<p><b>Tipo de estudio:</b>  correlacional, cuantitativo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p>	<p><b>Población</b>  Estuvo conformada por todos los 14 CEBEs de la región san Martín.</p> <p><b>Muestra</b>  Estuvo conformada por 12 estudiantes con discapacidad intelectual (síndrome de Down) y retraso mental del CEBE “JDCC” Uchiza.</p>	<p><b>Variable independiente</b></p> <p>- Psicomotricidad</p> <p><b>Variable dependiente</b></p> <p>- Desarrollo cognitivo</p>	

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

ID: \_\_\_\_\_

FECHA:

**TÍTULO: PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2019**

**OBJETIVO:** Determinar si existe relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región San Martín, 2019.

**INVESTIGADOR:** Mabel Milagros Clemente Daza

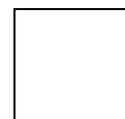
**Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_



Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

Huánuco, 2022

## ANEXO 3

## FICHA DE OBSERVACIÓN

## PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO

Este instrumento está separado en dos partes, la psicomotricidad con 35 ítems agrupados en tres dimensiones, cada pregunta tiene dos alternativas y el desarrollo cognitivo con 30 ítems agrupadas en tres dimensiones, cada pregunta tiene dos alternativas. Los autores son: Fuertes Gladys y Ruiz María en el año 2013. Adecuado y modificado por la autora de esta investigación.

## DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del estudiante: .....

SEXO: ..... EDAD: ..... NIVEL: .....

**INSTRUCCIONES:** Lea cuidadosamente los ítems/preguntas y marque con un aspa (x) en cada recuadro según crea conveniente teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa.

ESCALA VALORATIVA		
Categoría	Correcto	Incorrecto
Código	C	I
Puntaje	2	1

**I.VARIABLE: PSICOMOTRICIDAD**

DIMENSIONES	ÍTEMS/PREGUNTAS	ESCALA	
		C	I
<b>1.1. EXPRESIÓN CORPORAL</b>	1. Reconoce rostros y demostraciones de afecto u hostilidad.		
	2. Se expresa con los demás utilizando gestos.		
	3. Realiza movimientos de su cuerpo con o sin música.		
	4. Reconoce las partes de su cuerpo		
	5. El niño imita movimientos con diferentes partes del cuerpo, que hace la maestra.		
	6. Es espontáneo y dramatiza las canciones con movimientos corporales.		
	7. Imita los movimientos y sonidos onomatopéyicos de los animales.		
	8. El niño(a) adivina lo que está diciendo la maestra a través de gestos.		
	9. Echado mueve las piernas en pedaleo.		
	10. Encesta la pelota a una distancia de 2 metros.		
	11. Ante la consigna “ya” corren y llevan una bolsita de tela (rellena) a la casita del mismo color.		
<b>1.2 MOTRICIDAD GRUESA</b>	12. Camina en diferentes velocidades rápido, normal y lento.		
	13. Marcha coordinando brazos y piernas.		
	14. Camina en punta de pies.		
	15. Camina sobre una línea pintada en el suelo, sin caerse colocando un pie delante del otro.		
	16. Demuestra equilibrio postural saltando en dos pies.		
	17. Salta por encima de una cuerda de 20 centímetros de altura		
	18. Salta de aro en aro (ula – ula).		
	19. Corre en línea recta.		
	20. Corre detrás de una soga que arrastra la maestra.		
	21. Corre hacia el lado derecho y luego hacia el lado izquierdo.		
	22. Trota sin chocarse con el compañero.		
	23. Baila y mueve su cuerpo al ritmo de la música		
	Patea la pelota		

<b>1.3 MOTRICIDAD FINA</b>	24. Agarra objetos		
	25. Enrosca botellas (plástico).		
	26. Rasga papel siguiendo las líneas punteadas.		
	27. realiza ensartes		
	28. Traza con plumón diversas figuras.		
	29. Recorta con tijeras siguiendo una línea mixta.		
	30. Embolilla papel crepe.		
	31. Ensarta lana en una aguja.		
	32. Construye torres uniendo piezas.		
	33. Recorta con tijeras diversas siluetas		
	34. Lanza la pelota con dirección		
	35. Abotona prendas de vestir		

## II.VARIABLE: DESARROLLO COGNITIVO

DIMENSIONES	ÍTEMS/PREGUNTAS	ESCALA	
		C	I
<b>2.1 ETAPA SENSORIO MOTRIZ</b>	1. Busca objetos que un adulto esconde.		
	2. Aparta obstáculos que se interpone en su camino para conseguir un objeto.		
	3. Construye bloques de 10 pisos		
	4. Utilizar esquemas previos para resolver problemas en situaciones actuales.		
	5. Imitar series de acciones o de gestos.		
	6. Realiza actividades por imitación		
	7. se comunica sin dificultad mediante gestos.		
	8. Realiza construcciones y garabatos.		
	9. Identifica a miembros de su familia mediante imágenes.		
<b>2.2 ETAPA PRE OPERACIONAL</b>	10. Reconoce estados de ánimo de las personas: triste, alegre.		
	11. Reconoce donde hay muchos y pocos objetos en material concreto.		
	12. Ubica objetos encima, debajo delante, detrás de una silla.		
	13. Realiza conteos de manera desordenada.		
	14. Arrastra una caja pensando que es un coche		

	15. Reconocer el cuerpo señalando sus partes, frente al espejo.		
	16. Canta y baila observando a un adulto.		
	17. Modela con plastilina diversos objetos.		
<b>2.3 ETAPA REPRESENTACIONAL</b>	18. Crea diversos trazos.		
	19. Pronuncia algunas palabras		
	20. Usa el lenguaje silencioso (dibuja)		
	21. Dibuja el cuerpo humano con sus partes principales.		
	22. Dibujan objetos ubicándolos en distintas posiciones: arriba, abajo, delante, detrás, al lado.		
	23. Dramatiza creativamente la manera de caminar de un animal.		
	24. Imita los sonidos onomatopéyicos.		
	25. El niño(a) razona, armando rompecabezas.		
	26. Diferencia donde hay más, menos o igual.		
	27. Reconoce las nociones matemáticas (muchos, pocos)		
	28. Practica las normas de convivencia fuera y dentro del aula.		
	29. Manifiesta su interés a través del juego-trabajo.		
	30. Comparte actividades en grupo.		

**ANEXO 4**  
**VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTO**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO - PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



NOMBRE DEL EXPERTO: DRA: SILNA TERESITA VELA LÓPEZ

ESPECIALIDAD: .....

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PSICOMOTRICIDAD	EXPRESIÓN CORPORAL	1	4	4	4	4
		2	4	4	4	4
		3	4	4	4	4
		4	4	4	4	4
		5	4	4	4	4
		6	4	4	4	4
		7	4	4	4	4
		8	4	4	4	4
		9	4	4	4	4
		10	4	4	4	4
		11	4	4	4	4
	MOTRICIDAD GRUESA	12	4	4	4	4
		13	4	4	4	4
		14	4	4	4	4
		15	4	4	4	4
		16	4	4	4	4
		17	4	4	4	4
		18	4	4	4	4
		19	4	4	4	4
		20	4	4	4	4
		21	4	4	4	4
		22	4	4	4	4
		23	4	4	4	4

	<b>MOTRICIDAD FINA</b>	24	4	4	4	4
		25	4	4	4	4
		26	4	4	4	4
		27	4	4	4	4
		28	4	4	4	4
		29	4	4	4	4
		30	4	4	4	4
		31	4	4	4	4
		32	4	4	4	4
		33	4	4	4	4
		34	4	4	4	4
		35	4	4	4	4
<b>DESARROLLO COGNITO</b>	<b>ETAPA SENSORIO MOTRIZ</b>	1	4	4	4	4
		2	4	4	4	4
		3	4	4	4	4
		4	4	4	4	4
		5	4	4	4	4
		6	4	4	4	4
		7	4	4	4	4
		8	4	4	4	4
		9	4	4	4	4
	<b>ETAPA PRE OPERACIONAL</b>	10	4	4	4	4
		11	4	4	4	4
		12	4	4	4	4
		13	4	4	4	4
		14	4	4	4	4
		15	4	4	4	4
		16	4	4	4	4
		17	4	4	4	4
	<b>ETAPA REPRESENTA- CIONAL</b>	18	4	4	4	4
		19	4	4	4	4
		20	4	4	4	4
		21	4	4	4	4

		22	4	4	4	4
		23	4	4	4	4
		24	4	4	4	4
		25	4	4	4	4
		26	4	4	4	4
		27	4	4	4	4
		28	4	4	4	4
		29	4	4	4	4
		30	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

*Angela P*

DNI 22414911



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO - PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO



NOMBRE DEL EXPERTO: DRA: DONATA APOLONIA CHUQUIYURI CARBAJAL

ESPECIALIDAD: .....

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PSICOMOTRICIDAD	EXPRESIÓN CORPORAL	1	3	3	3	3
		2	4	4	4	4
		3	3	3	4	4
		4	4	4	4	4
		5	3	3	4	4
		6	3	4	4	4
		7	4	4	4	4
		8	3	4	4	4
		9	3	3	3	4
		10	4	4	4	4
		11	3	3	4	4
	MOTRICIDAD GRUESA	12	3	4	3	4
		13	4	4	4	4
		14	4	4	4	4
		15	4	4	4	4
		16	4	4	4	4
		17	4	4	4	4
		18	4	4	4	4
		19	3	4	3	4
		20	3	3	3	4
		21	4	4	4	4
		22	3	4	3	4
		23	3	4	3	4

	<b>MOTRICIDAD FINA</b>	24	3	3	3	4
		25	3	3	3	4
		26	4	4	4	4
		27	3	3	4	4
		28	4	4	4	4
		29	4	4	4	4
		30	4	4	4	4
		31	4	4	4	4
		32	4	4	4	4
		33	4	4	3	4
		34	4	4	4	4
		35	3	3	3	4
<b>DESARROLLO COGNITO</b>	<b>ETAPA SENSORIO MOTRIZ</b>	1	3	3	3	4
		2	3	3	3	4
		3	4	4	4	4
		4	4	4	4	4
		5	4	4	3	4
		6	3	3	3	3
		7	4	4	4	4
		8	4	4	4	4
		9	4	4	4	4
	<b>ETAPA PRE OPERACIONAL</b>	10	4	4	4	4
		11	3	3	4	4
		12	4	4	4	4
		13	3	3	3	4
		14	4	3	3	4
		15	4	4	4	4
		16	4	4	4	4
		17	3	3	4	4
	<b>ETAPA REPRESENTACIONAL</b>	18	4	4	4	4
		19	4	4	4	4
		20	3	3	4	4
		21	4	4	4	4

		22	4	4	4	4
		23	4	4	4	4
		24	4	4	4	4
		25	3	4	4	4
		26	4	4	4	4
		27	3	3	3	4
		28	4	4	4	4
		29	3	3	3	4
		30	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

*[Handwritten signature]*



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO - PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



NOMBRE DEL EXPERTO: DR. JESÚS VÍLCHEZ GUIZADO

ESPECIALIDAD: .....

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PSICOMOTRICIDAD	EXPRESIÓN CORPORAL	1	4	4	4	3
		2	4	4	4	4
		3	4	4	4	4
		4	3	4	4	3
		5	4	4	4	3
		6	4	3	4	3
		7	4	4	4	4
		8	4	3	4	4
		9	3	4	4	4
		10	4	4	4	4
		11	4	4	4	4
	MOTRICIDAD GRUESA	12	3	4	4	4
		13	4	3	4	4
		14	3	4	4	4
		15	4	4	4	3
		16	4	4	4	4
		17	4	4	4	3
		18	4	3	4	4
		19	3	4	4	4
		20	4	3	3	4
		21	3	4	4	4
		22	3	4	4	4
		23	4	4	4	4

	<b>MOTRICIDAD FINA</b>	24	4	4	4	3
		25	3	3	4	4
		26	4	4	4	4
		27	4	4	4	3
		28	4	3	3	4
		29	4	4	4	3
		30	4	4	4	4
		31	4	4	4	3
		32	4	4	4	4
		33	4	4	4	4
		34	3	4	4	4
		35	4	4	4	4
<b>DESARROLLO COGNITO</b>	<b>ETAPA SENSORIO MOTRIZ</b>	1	4	4	4	3
		2	3	4	4	3
		3	4	3	4	4
		4	3	4	4	4
		5	3	4	4	4
		6	4	4	4	3
		7	4	4	4	4
		8	4	3	4	4
		9	3	4	4	4
	<b>ETAPA PRE OPERACIONAL</b>	10	4	4	4	4
		11	4	4	4	3
		12	4	4	4	4
		13	4	4	4	4
		14	4	4	4	4
		15	4	3	4	4
		16	4	4	4	4
		17	4	4	4	4
	<b>ETAPA REPRESENTA- CIONAL</b>	18	4	4	4	4
		19	4	4	4	4
		20	4	4	4	3
		21	4	4	4	4

		22	3	4	4	4
		23	4	4	4	4
		24	4	4	4	3
		25	4	4	4	4
		26	3	4	4	4
		27	4	4	4	4
		28	4	3	4	4
		29	4	4	4	4
		30	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X )

En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



.....  
 Jesús Vilchez Guizado  
 Docente de la UNHEVAL  
 DNI 06553998



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO - PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



NOMBRE DEL EXPERTO: MG. IGNACIO CALVO CHUJUTALLI

ESPECIALIDAD: .....

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PSICOMOTRICIDAD	EXPRESIÓN CORPORAL	1	4	3	3	4
		2	4	4	4	4
		3	3	4	3	4
		4	4	4	4	4
		5	4	3	4	3
		6	4	4	4	4
		7	4	3	3	4
		8	4	4	4	4
		9	4	4	4	4
		10	4	4	4	4
		11	4	4	4	4
	MOTRICIDAD GRUESA	12	3	4	3	4
		13	3	3	4	4
		14	4	4	4	4
		15	4	4	4	4
		16	3	4	3	4
		17	4	4	4	4
		18	3	4	4	4
		19	3	4	3	4
		20	4	4	4	4
		21	4	4	4	4
		22	4	4	4	4
		23	4	4	4	4

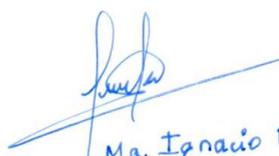
	<b>MOTRICIDAD FINA</b>	24	3	4	3	4
		25	4	4	4	4
		26	4	4	4	4
		27	4	4	3	3
		28	4	4	4	4
		29	4	4	4	4
		30	4	4	4	4
		31	4	3	4	3
		32	4	3	4	3
		33	3	3	4	4
		34	4	4	4	4
		35	3	4	3	4
		<b>DESARROLLO COGNITO</b>	<b>ETAPA SENSORIO MOTRIZ</b>	1	4	4
2	4			4	4	4
3	3			4	3	4
4	4			4	4	4
5	4			4	4	4
6	4			4	3	3
7	4			3	4	4
8	4			4	4	4
9	3			4	3	4
<b>ETAPA PRE OPERACIONAL</b>	10		4	4	3	3
	11		4	4	4	4
	12		4	4	4	4
	13		4	4	4	4
	14		3	4	4	3
	15		4	4	4	4
	16		3	4	3	4
	17		4	4	4	4
<b>ETAPA REPRESENTA- CIONAL</b>	18		3	4	3	4
	19		4	4	4	4
	20		4	4	4	4
	21		4	4	4	4

		22	4	4	4	4
		23	4	3	3	4
		24	4	3	4	3
		25	4	3	3	4
		26	4	4	4	4
		27	3	4	3	4
		28	4	4	4	4
		29	4	4	3	3
		30	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
 Mg. Ignacio CALVO CHUSUTALLI  
 47062999



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO - PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



NOMBRE DEL EXPERTO: MG. GINA LISBETH CALVO CHUJUTALLI

ESPECIALIDAD: .....

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PSICOMOTRICIDAD	EXPRESIÓN CORPORAL	1	4	4	4	4
		2	4	3	4	3
		3	4	4	4	4
		4	3	3	4	4
		5	4	4	4	4
		6	4	3	3	4
		7	4	4	4	4
		8	3	3	4	4
		9	4	4	4	4
		10	4	4	4	4
		11	4	3	3	4
	MOTRICIDAD GRUESA	12	4	4	4	4
		13	4	4	4	4
		14	4	4	3	3
		15	4	4	4	4
		16	4	4	4	4
		17	4	3	3	4
		18	4	4	4	4
		19	4	4	4	4
		20	4	4	4	4
		21	4	4	4	4
		22	4	4	4	4
		23	4	4	4	4

	22	3	4	3	4
	23	4	4	4	4
	24	4	4	4	4
	25	4	3	3	4
	26	4	4	4	4
	27	4	4	4	4
	28	4	4	4	4
	29	4	4	3	3
	30	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
 Mg. Gina L. Calvo Chujutalli  
 Especialidad: Matemática y Física

**ANEXO 5**  
**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”**

# CONSTANCIA

Consta por el presente que la Maestra **Mabel Milagros Clemente Daza**, docente del CEBE “JAVIER DIEZ CANSECO CISNEROS” del distrito de Uchiza, aplicó un INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN y ejecutó el proyecto de investigación titulada: **“PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DEL CEBE JAVIER DIEZ CANSECO CISNERO, UCHIZA 2019”**. en los estudiantes del nivel inicial haciendo uso del área de psicomotricidad de la institución.

Dejo en sus manos para los fines que considere necesario.

Atentamente,



CEBE Javier Diez Canseco Cisneros

*Ezequiel Bacilio y Figueroa*  
DIRECTOR

**ANEXO 6. EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO**

**Realizando psicomotricidad fina para logro del desarrollo cognitivo**



**Psicomotricidad gruesa en Figura.**



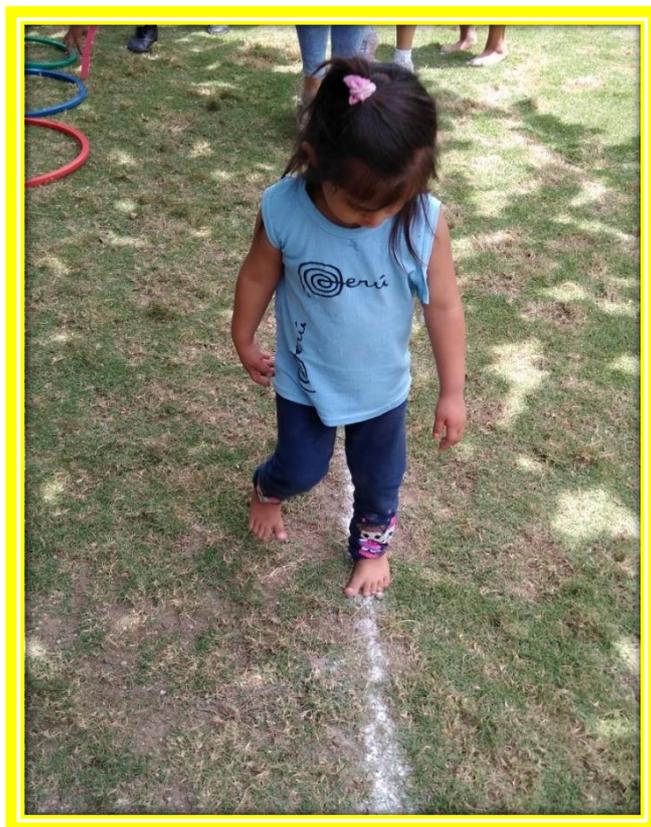
Realizando psicomotricidad fina para el logro del desarrollo cognitivo



**Realizando psicomotricidad gruesa**



**Reconoce rostros y demostraciones de afecto y hostilidad (expresión corporal)**



**Camina sobre una línea pintada en el suelo colocando un pie delante del otro (psicomotricidad gruesa)**



**Organiza objetos según colores**



Construyen torres uniendo piezas (psicomotricidad fina)



**Organiza objetos según forma tamaño y color**



**Transporta con una pinza objetos de un lugar a otro**



Se para con solo pie (psicomotricidad gruesa)



Recorta siguiendo una línea mixta



**Imita los sonidos onomatopéyicos**

## NOTA BIOGRÁFICA



Mabel Milagros Clemente Daza, nació en el distrito, provincia y departamento de Huánuco, el 09 de abril del año 1989, cursó estudios de nivel primaria en la I.E. “Héroes de Jactay” – Huánuco y secundaria en la I.E “Milagro de Fátima”- Huánuco. En el año de 2008 ingresó a la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán de Huánuco”, Facultad de Ciencias de la Educación, escuela académico profesional de Educación Secundaria, especialidad de Filosofía psicología y CC. SS del año 2008 al año 2012, obteniendo el grado Académico de Bachiller en Ciencias de la Educación, así como el grado de Licenciado en Ciencias de la Educación, especialidad de Filosofía psicología y CC.SS.

Una vez obtenido el título profesional laboró como docente contratada en las Instituciones educativas: IEP “Real Collage” de Huánuco en el año 2014; en el CEBE “Javier Diez Canseco Cisneros” como coordinadora del SAANEE en el distrito de Uchiza, provincia de Tocache, Región San Martín desde el 2015 al 2019; en la I.E. 0427 “José Carlos Mariátegui la Chira” del distrito de Uchiza, provincia de Tocache, el 2020 - 2021; actualmente labora en la I.E. “José Gálvez Barrenechea” del distrito de Uchiza,

Como parte de su formación docente participó en diversos cursos de capacitación y actualización en forma permanente; a partir del año 2018 inició sus estudios de posgrado en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, en el programa de Maestría en educación, mención: Investigación y Docencia superior, sustentado su tesis de grado titulado *psicomotricidad y desarrollo cognitivo de los estudiantes con necesidades educativas especiales de la región san Martín, 2019*, fue declarado como Maestro en educación, mención: Investigación y Docencia Superior.

## UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

Huánuco – Perú

## ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **18:30h**, del día **jueves 15 DE JULIO DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Mg. Jesús Aurelio CALLE ILIZARBE  
Mg. Teresa GUERRA CARHUAPOMA  
Mg. Neil Raul CORI VARGAS

Presidente  
Secretario  
Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Jesús VILCHEZ GUIZADO (Resolución N° 0510-2019-UNHEVAL/EPG-)

**La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Doña Mabel Milagros CLEMENTE DAZA.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulado: **“PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2019”.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de DIECISIETE (17) )  
Equivalente a MUY BUENO, por lo que se declara APROBADA  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:43 p.m. horas de 15 de julio de 2021.

  
PRESIDENTE  
DNI N° 08715267

  
SECRETARIO  
DNI N° 22487358

  
VOCAL  
DNI N° 80067703

Leyenda:  
19 a 20: ExcelenteS  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01456-2021-UNHEVAL/EPG)

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN****ESCUELA DE POSGRADO****CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

*El que suscribe:*

*Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina*

**HACE CONSTAR:**

*Que, la tesis titulada: **PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2019**; realizado por la Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Mabel Milagros CLEMENTE DAZA**, cuenta con un **índice de similitud de 18%** verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud máximo de 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.*

*Cayhuayna, 12 de setiembre de 2022.*



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
----------	--	----------------------	--	-----------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	CLEMENTE DAZA MABEL MILAGROS							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	962322200
Nro. de Documento:	46077321					Correo Electrónico:	mylitaclemente@gmail.com	

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO					
Apellidos y Nombres:	VILCHEZ GUIZADO JESUS				ORCID ID:	0000-0002-5962-8703		
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	06553998

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	CALLE ILIZARBE JESUS AURELIO
Secretario:	GUERRA CARUAPOMA TERESA
Vocal:	CORI VARGAS NEIL RAUL
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el <b>Acta de Sustentación</b> )
PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO DE LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2019.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en <b>SUNEDU</b> )
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el <b>Acta de Sustentación</b> )			2021			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	PSICOMOTRICIDAD	DESARROLLO COGNITIVO	DISCAPACIDAD INTELECTUAL			
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>		
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):				SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	CLEMENTE DAZA MABEL MILAGROS		Huella Digital
DNI:	46077321		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 11/01/2023			

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.