

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA
CARRERA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA



**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE
PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO
ANTACOLPA – LAURICOCHA 2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CIENCIAS VETERINARIAS

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
MÉDICO VETERINARIO**

TESISTA

LEÓN MALPARTIDA, Wilfredo Adrián

ASESOR

Dr. PÉREZ SAAVEDRA, Marcé Ulises

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedicado a mi padre Domingo León y Rojas a mi madre Judit Genoveva Malpartida David.

A mis abuelos quienes, a pesar de no estar físicamente presentes, siempre fueron fuente de inspiración y ejemplos de bien.

A mi compañera de vida Linda Tapia y a mis hijos Adrián y Fabrizio.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y a la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

A mis tías Lorenza y Simona León por su inmenso amor a mi persona.

Al Dr. Marcé Ulises Pérez Saavedra, por su asesoramiento, enseñanza y apoyo incondicional.

A mis docentes de la facultad que a lo largo de mi vida universitaria compartieron su aprendizaje y experiencias.

Agradecer al M.V. Jhaan Marco Campos Toledo, gracias por la dedicación en este proyecto.

COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA – LAURICOCHA 2022

LEÓN MALPARTIDA, Wilfredo Adrián

RESUMEN

La presente investigación se realizó en el centro poblado Antacolpa, ubicado en el Distrito de San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha, Región Huánuco, con el Objetivo de determinar los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina. Metodología: se obtuvo información de 70 familias productoras de ovinos mediante una entrevista de una sola visita compuesta de sesenta y dos preguntas sobre los componentes sociales, económicos, tecnológicos y las limitaciones. datos fueron procesados con el programa Microsoft Excel 2016. Resultados: Los criadores y sus respectivas familias representan al componente social, generalmente formada de entre 2 hasta 10 integrantes, el 47.14% (33) fueron hombres y el 52.86% (37) fueron mujeres. En lo que respecta al componente de tipo económico la ganadería aporta la ganadería sólo el 5.71%, la agricultura el 54.29% de ingresos, es así que el 100 % o la totalidad de los productos son destinados como fuente de carne (carcasa 24.29% y en pie 17.14%). Mientras que el estiércol no es comercializado, es usado como abono orgánico. El componente tecnológico las praderas están conformadas por pastos naturales, pastos cultivados, en estos se realiza la crianza el extensiva con un 97.14%, el manejo sanitario se basa en la desparasitación cada 3 meses un 18.57%, cada 6 meses 25.71%. Para el tratamiento de enfermedades solo el 34.29% llama al veterinario y el 64.29% lo cura con plantas medicinales, conclusiones: La crianza de ovinos en este centro poblado, tiene una tecnología deficiente y baja que se maneja de manera tradicional y que es complementaria a la agricultura como actividad de ingresos económicos. Este estudio muestra muchas necesidades como la de que las instituciones públicas participen más con las comunidades.

Palabras claves: Caracterización, componente, ganadería extensiva, familias, ovino criollo.

**COMPONENTS AND LIMITATIONS OF THE SHEEP PRODUCTION
SYSTEM IN THE POPULATED CENTER OF ANTACOLPA –
LAURICOCHA 2022**

LEÓN MALPARTIDA, Wilfredo Adrián

ABSTRACT

The present investigation was carried out in the Antacolpa populated center, located in the San Miguel de Cauri District, Lauricocha province, Huánuco Region, with the objective of determining the components and limitations of the sheep production system. Methodology: information was obtained from 70 sheep-producing families through a single-visit interview consisting of sixty-two questions about the social, economic, and technological components and limitations. data were processed with the Microsoft Excel 2016 program. Results: The breeders and their respective families represent the social component, generally made up of between 2 and 10 members, 47.14% (33) were men and 52.86% (37) were women. With regard to the economic component, livestock contributes only 5.71%, agriculture 54.29% of income, so that 100% or all of the products are used as a source of meat (carcass 24.29% and standing 17.14%). While the manure is not marketed, it is used as organic fertilizer. The technological component, the prairies are made up of natural pastures, cultivated pastures, in these extensive breeding is carried out with 97.14%, sanitary management is based on deworming every 3 months 18.57%, every 6 months 25.71%. For the treatment of diseases, only 34.29% call the veterinarian and 64.29% cure it with medicinal plants, conclusions: The raising of sheep in this populated center has poor and low technology that is managed in a traditional way and that is complementary to agriculture as an activity of economic income. This study shows many needs, such as the need for public institutions to participate more with the communities.

Keywords: Characterization, component, extensive livestock, families, Creole sheep.

INTRODUCCIÓN

La crianza del ganado ovino a nivel nacional es de vital importancia social y económica y se mantiene desarrollándose bajo dos niveles productivos, los altos que son hechos por las empresas asociativas y los bajos hechas por los pequeños productores y comunidades campesinas. **(Díaz y Vilcanqui, 2013)**; predominando la crianza de ovino criollo debido a su rusticidad, resistencia a enfermedades, mediana prolificidad y bajos niveles productivos en carne y lana **(Food and Agriculture Organization, 2004)**.

En el año 2018, la población ovina en Perú fue de 11'355,460, distribuyéndose en los departamentos de Cusco (12.6%), Junín (13.7%) y Puno (25.3%), los tres tienen el 52% de la población nacional. **(Gerencia Regional de Agricultura 2018)**.

Huánuco tuvo una población (unidad) de 530.212, con una saca (unidad) de 165.231, una producción (toneladas) de 1.871 y un rendimiento (k/unidad) de 11,3, generando ingresos económicos para la subsistencia de las familias rurales. La importancia ecológica radica en que el 96,2% de la población ovina se cría en la sierra alimentándose de pastos naturales que crecen en 14 millones de hectáreas no aptos para la agricultura, el poco peso de los ovinos hace que la tierra no se compacte ni produzca erosión al suelo; al no competir en la alimentación con el hombre, los ovinos son especies que sobrevivirán en el planeta.

El sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa - Lauricocha viene a ser de tipo extensivo y subsistencial, con casi nada de avance en tecnología y un manejo tradicional, como actividad económica es complemento de la agricultura la producción de ovinos es baja aun cumpliendo las condiciones climatológicas. Ya que es carente el conocimiento de la manera de cómo criar los ovino **en** el centro poblado y ya que este aspecto es muy importante, se debe hacer un diagnóstico de manera inicial del sistema y todos sus componentes usando las metodologías que abran paso a las políticas de mejora de la realidad y calidad del sistema para mejorar la producción de ovinos en la zona de Antacolpa. Caracterizar los sistemas nos dan a

conocer las relaciones entre el entorno y los componentes de un sistema (**Malagón y Prager, 2001**), de vital importancia, puesto que sus componentes se enlazan para poder cumplir con los objetivos y conocer todo lo ligado al sistema, conociendo sus limitantes, funcionamiento y también sus oportunidades (**Scalone, 2007**). A nivel nacional las investigaciones ligadas a este tipo se han dado principalmente en ganado bovino, es así que, muy pocos se han dado en ganado ovino.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN	vi
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xii
CAPÍTULO I.....	14
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1. Descripción del problema de investigación	14
1.2. Problema general y específicos	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos.....	15
1.3. Objetivo general y específicos.....	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación	16
1.5. Limitaciones	16
1.6. Hipótesis general y específicos.....	16
1.6.1. Hipótesis general.....	16
1.6.2. Hipótesis específicas	17
1.7. Variables.....	17
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables.....	18
CAPITULO II	19
MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Antecedentes.....	19
2.1.1. Antecedentes internacionales	19
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	19
2.1.3. Antecedentes regionales	20
2.2. Bases Teóricas	22

2.2.1.	Concepto de sistema y su importancia.....	22
2.2.2.	Aspectos importantes de un sistema.....	23
2.2.3.	La Caracterización.....	23
2.2.4.	Herramientas de la caracterización.....	25
2.2.5.	La encuesta como técnica de investigación	25
2.2.6.	Crianza en el Perú.....	26
2.2.7.	Población y producción nacional de ovinos.....	27
2.2.8.	Posición de los ovinos domésticos en la escala zoológica.	28
2.2.9.	Alimentación.	29
2.2.10.	Manejo.....	30
2.2.11.	Sanidad.	31
2.2.12.	Reproducción.....	31
2.2.13.	Sistema de rotación de cultivos.	32
2.2.14.	Señalada.....	32
2.2.15.	Esquila.	33
2.2.16.	Destete.....	33
2.2.17.	Baños.....	33
2.3.	Bases conceptuales	34
CAPÍTULO III.....		37
METODOLOGÍA		37
3.1	Ámbito.....	37
3.2	Población	37
3.3	Muestra	37
3.4	Criterios de inclusión:.....	37
3.5	Criterios de exclusión	38
3.6	Nivel y tipo de estudio.....	38
3.6.1.	Nivel de Investigación.....	38
3.6.2.	Tipo de investigación.	38
3.7	Diseño de investigación.....	38
3.8	Métodos, técnicas e instrumentos.	39
3.9	Procedimiento.....	39
3.10	Tabulación y análisis de datos.	40

CAPÍTULO IV	41
RESULTADO Y DISCUSIONES	41
4.1 Componentes sociales.....	41
4.1.1. Composición familiar.....	41
4.1.2. Sexo del productor.....	41
4.1.3. Características del componente edad.....	42
4.1.4. Tenencia de vivienda	42
4.1.5. Tipo de vivienda	43
4.1.6. Grado de instrucción.....	43
4.1.7. Ingresos económicos mensuales.	44
4.2 La interacción de la familia en el proceso productivo.....	45
4.2.1. Quien pastorea	45
4.3 Componentes tecnológicos	46
4.3.1. Sistema de crianza.....	46
4.3.2. Número de ovinos por familia.....	46
4.4 Características de la alimentación	47
4.4.1. Tipo de alimentación	47
4.4.2. Cuenta con sembríos.....	48
4.4.3. Calidad de pasto.....	48
4.4.4. Suplementa la alimentación	49
4.4.5. Fuente de agua durante todo el año	50
4.4.6. Registros zootécnicos sobre sus ovinos (realiza algún registro)	50
4.4.7. Meses de empadre	51
4.4.8. Tipo de monta.....	52
4.5 Composición económica.....	52
4.5.1. Frecuencia de desparasitación	52
4.5.2. Época de mayor mortalidad de ovinos.....	53
4.5.3. Manejo de ovinos muertos.....	53
4.6 Manejo y entorno económico	54
4.6.1. Persona que selecciona su rebaño	54
4.6.2. Motivo por el que no selecciona su rebaño.....	55
4.6.3. Peso a la saca de sus ovinos en kg	55

4.6.4.	Forma de venta del ovino	56
4.6.5.	Motivo por el que vende sus ovinos	56
4.6.6.	A quien vende sus ovinos.	57
4.6.7.	Recibe apoyo de alguna municipalidad.....	58
4.6.8.	Institución que apoyan su crianza	58
4.6.9.	Razones por las que no quiere recibir asistencia técnica	59
4.6.10.	Problema en la crianza de sus ovinos	59
4.6.11.	Que necesita para mejorar su rebaño	60
4.6.12.	Motivo por el que posee sus ovinos	61
4.6.13.	Qué actividad le genera más dinero.....	61
4.6.14.	Producto de mayor demanda de su ovino.....	62
4.7	Limitaciones en la crianza de ovinos en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.	63
	CONCLUSIONES	68
	RECOMENDACIONES	69
	BIBLIOGRAFÍA.....	70
	ANEXOS.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Crianza de Ovinos por departamento Perú – 2018.	27
Tabla 2. Características Productivas del ovino.	32
Tabla 3. Número de integrantes por familia de los productores	41
Tabla 4. Sexo del productor encuestado.	41
Tabla 5. Edad de los productores encuestados.	42
Tabla 6. Tenencia de vivienda en los productores.	42
Tabla 7. Material de construcción de las viviendas	43
Tabla 8. Grado de instrucción de los productores.	43
Tabla 9. Ingresos económicos mensuales de los productores.	44
Tabla 10. Encargado del pastoreo los ovinos.	45
Tabla 11. Sistema de crianza.	46
Tabla 12. número de ovinos por familia.	46
Tabla 13. Tipo de alimentación de los ovinos.	47
Tabla 14. Tipo de cultivos por familia.	48
Tabla 15. Calidad de pastos en el centro poblado.	48
Tabla 16. Suplementación de la alimentación ovina.	49
Tabla 17. Fuente de agua durante todo el año.	50
Tabla 18. Registros de los ovinos en el centro poblado.	50
Tabla 19. Meses de empadre de los ovinos.	51
Tabla 20. Tipo de monta de los ovinos.	52
Tabla 21. Desparasitación ovina en el centro poblado.	52
Tabla 22. Época de mayor mortalidad de ovinos en el centro poblado.	53
Tabla 23. Manejo de los ovinos muertos en el centro poblado.	53
Tabla 24. Personal que selecciona su rebaño de ovinos.	54
Tabla 25. Motivos por el que no selecciona su rebaño de ovinos.	55
Tabla 26. Peso de la oveja en la saca en el centro poblado.	55
Tabla 27. Como se comercializa los ovinos.	56
Tabla 28. Motivo de la población que venda sus ovinos.	56
Tabla 29. Personas a quien venden sus ovinos.	57
Tabla 30. Apoyo que recibe por parte de la municipalidad.	58

Tabla 31. Institución que apoya a la producción ovina en el centro poblado.	58
Tabla 32. Razón por la cual no quiere recibir asistencia técnica.	59
Tabla 33. Frecuencia y porcentaje de la problemática en la crianza ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022.....	59
Tabla 34. Frecuencia y porcentaje de lo que necesita la población para mejorar su rebaño de ovinos en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022.....	60
Tabla 35. Motivo por lo que los productores poseen sus ovinos.	61
Tabla 36. Actividad que le genera mayores ingresos económicos.....	61
Tabla 37. Productos de mayor demanda del ganado ovino.....	62
Tabla 38. Prueba de Hipótesis General.	64
Tabla 39. Prueba de Hipótesis Específica 1.	65
Tabla 40. Pruebas de Hipótesis específica 2.	66
Tabla 41. Pruebas de Hipótesis específica 3.	67

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema de investigación

Los sistemas y sus caracterizaciones permiten entender cómo se relacionan los componentes de este y su entorno (**Malagón y Prager, 2001**), la problemática muestra que en el centro poblado Antacolpa, el desarrollo de la producción ovina es baja, aun cumpliendo condiciones climatológicas ideales, a su vez las áreas agrícolas no son aprovechadas en su totalidad.

En el distrito de San Miguel de Cauri se viene desarrollando el mejoramiento genético en ovinos, PROCOMPITE junto a la Asociación de Productores Agropecuarios Qilla Wanka, ubicado en Yachas, con un presupuesto de ciento cincuenta mil soles buscan mejorar la competitividad de la cadena productiva del ganado ovino, para ello usan razas híbridas de doble propósito de carne y lana, PROCOMPITE apoya con la adquisición de 56 reproductores de raza Corriedale, alimentos balanceados, medicamentos, entre otros insumos, es por tal motivo que hemos visto relevante ejecutar el presente trabajo de investigación. En el centro poblado de Antacolpa una actividad que es complementaria a la agricultura y su fuente de producción es la crianza de los ovinos por parte de las familias, así mismo para satisfacer las necesidades muy urgentes de dinero ellas recurren a la actividad de tipo pecuaria, aunque mayormente son usados para fines de alimentación, de igual manera la agricultura es de subsistencia, ya que la calidad de los cultivos son bajos y no son muy aptos para entrar a mercados competitivos, ganado vacuno, ovinos, caprinos y animales menores con baja ganancia de peso. Como principales actividades agrícolas desarrolladas están el cultivo de papa. Es necesario saber las limitaciones del sistema de producción ovina para ser parte de su mejoría La falta de conocimiento y asesoramiento genera que la crianza de ovinos, sea a nivel de pequeños productores, para el manejo de cultivos permanentes y transitorios, la carencia o deficiencia del calendario sanitario en el centro poblado Antacolpa esto es importante ya que los componentes estructurales se interrelacionan para cumplir objetivos y en base a ellos es posible conocer las particularidades del sistema, identificando cómo funciona, sus limitantes y oportunidades (**Scalone, 2007**).

1.2. Problema general y específicos

1.2.1. Problema general

PG. ¿Cuáles son los componentes sociales, económicos y tecnológicos que se relacionan con las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿Cuáles son los componentes sociales que se relacionan con las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha?

PE2. ¿Cuáles son los componentes económicos que se relacionan con las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022, según los componentes económicos?

PE3. ¿Cuáles son los componentes tecnológicos que se relacionan con las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022, según los componentes tecnológicos?

1.3. Objetivo general y específicos

1.3.1. Objetivo general

OG. Determinar la relación que existe entre los componentes sociales, económicos y tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1. Establecer la relación entre los componentes sociales y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022 según los componentes sociales.

OE2. Describir la relación entre los componentes, económicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022 según los componentes económicos.

OE3. Definir la relación entre los componentes tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022 según los componentes tecnológicos.

1.4. Justificación

En el centro poblado Antacolpa, no se cuenta con información actualizada sobre el sistema de producción ovina, por lo que la contribución del presente trabajo fue dar a conocer la situación de las familias en la producción ovina del Centro Poblado Antacolpa.

1.5. Limitaciones

Carencia de investigaciones sobre caracterización pecuaria y producción a escala regional en ovinos Huánuco.

Falta de interés de los productores en brindar información con precisión al momento de la entrevista, en algunos casos el idioma fue una gran limitación.

Poca disponibilidad de movilidad desde Huánuco hasta el Centro Poblado de Antacolpa por el trecho y la carretera en mal estado debido a su geografía es complicada su acceso a la comunidad lo cual origina mayor tiempo de trayecto.

1.6. Hipótesis general y específicos

1.6.1. Hipótesis general

Hi: Existe relación entre los componentes sociales, económicos y tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

Ho: No existe relación entre los componentes sociales, económicos y tecnológicos con las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022

1.6.2. Hipótesis específicas

Hi1: Existe relación entre los componentes sociales y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

Ho1: No existe relación entre los componentes sociales y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022

Hi2: Existe relación entre los componentes económicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

Ho2: No existe relación entre los componentes económicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022

Hi3: Existe relación entre los componentes tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

Ho3: No existe relación entre los componentes tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

1.7. Variables

1.7.1. Variable Dependiente.

- Componentes sociales
- Componentes económicos
- Componentes tecnológicos

1.7.2. Variable Independiente.

- Limitaciones del sistema de producción ovina.

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

Variables	Definición teórica	Indicador	Técnica e instrumento	Escala
Composición familiar	Composición familiar es el número de miembros y el parentesco sanguíneo, legal o afectivo que puedan tener una familia	Niños, jóvenes, adultos	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Sistema de crianza	La crianza de ovinos se encuentra concentrada principalmente a nivel de pequeños productores en sistemas extensivos, basados en la alimentación con pastos naturales en las zonas altoandinas, y con residuos de cosechas y malezas a nivel de los valles costeros, interandinos y de las vertientes.	Extensivo, misto e intensivo	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Tipo de manejo	Es el manejo que se le da a los ovinos, ya sea a nivel de pequeños criadores o a nivel de empresas dedicadas a la crianza y explotación ovina	Tradicional y tecnificado	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Tipo de alimentación	Es el tipo de alimento que se le suministra a los animales, en este caso a los ovinos, el alimento puede ser proporcionada de diferentes maneras.	Pasto natural, mixto, mejorado y otros	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Grado de instrucción familiar	Es el grado de instrucción y conocimiento alcanzado por cada miembro de la familia.	Primaria, secundaria y superior	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Ordinal
Clasificaciones productivas	Es la clasificación que se les da a nuestros animales, se les da la designación adecuada por sexo y edades de cada ovino.	Cordero macho, cordero hembra, borreguilla, carnerillo, oveja y carnero	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Sistema de pastoreo	Es una práctica de manejo de nuestros animales, referente a la manera de alimentarlos a los ovinos	Único, mixto y estabulado	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Economía familiar	La economía familiar se refiere a los recursos económicos con que cuenta la familia en su conjunto, que le permita afrontar sus necesidades básicas.	Baja, media, alta	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Infraestructura productiva	Es la infraestructura pecuaria con que cuentan los productores pecuarios, y que sirven para albergar a sus animales.	Rústico, tecnificado	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Espinoza A. “Caracterización del sistema productivo ovino-caprino de una comunidad indígena en Colombia y su capacidad de sustentabilidad.” Colombia 2020.

Dentro de los resultados más importantes se observó que la cadena de caprinos y ovinos en esta comunidad indígena. El Pasito no cuenta con un proceso que sea regular científico y técnico, sino, que está regido de acuerdo a los protocolos de carácter ancestral de la cultura wayuu y a su vez el propósito más importante en la producción de los caprinos y ovinos para la comunidad wayuu no es el fin de comercialización, sino es el de reconocimiento de la sociedad y su estatus.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Llaxacóndor Vilca, JR (1999). Caracterización del sistema productivo ovino en la Microcuenca Callazas-Salado, Provincia de Candarace, Departamento de Tacna.

Este estudio se realizó en la Microcuenca Callazas Salado, ubicado en el departamento de Tacna, un promedio de 4 personas son lo que conforman las familias y el tamaño de ovinos de los que crían es de alrededor de 16.13 cabezas. Poseen nivel de educación menor sobre los que tienen edad mayor a 21 años y que posean capacidad de toma de decisiones sobre la actividad.

Maguiña, R. M., Ordoñez, N., Poma, C. P., Jiménez, E., & Hidalgo, Y. N. “Componentes estructurales del sistema de producción ovina en la Comunidad Campesina de San Pedro de Pirca, Huaral, Perú.” Perú 2021.

Resultados: El componente sociocultural está representado por los criadores y sus familias, en su mayoría, conformadas por 4 a 6 integrantes. El componente agrícola está conformado por las praderas naturales, pastos cultivados y praderas mixtas, en estos se realiza el pastoreo de los ovinos en 15,2; 6,1 y 78,8%, respectivamente. En el componente pecuario, se identificaron las zonas Puna y Quechua, con 2403 y 98 ovinos criollos, respectivamente; bajo un sistema de crianza extensiva. El manejo sanitario se basa en la desparasitación del rebaño, cada 6 meses (84,8%) y 3 meses (15,2%). Para el tratamiento de enfermedades, el 97% de criadores utiliza productos veterinarios y el resto plantas medicinales. En el componente económico, la agricultura aporta el 90% de los ingresos, mientras que la ganadería, sólo el 10%. El 97% de los productos ofrecidos de la crianza son los ovinos destinados como fuente de carne (79% carcasa y 21% en pie) y lana (3%), los precios por kg de carne varían entre 12 y 16 soles, mientras que el kg de lana fluctúa entre 0,25 a 0,75 soles. Conclusiones: La crianza de ovinos en esta comunidad, es de tipo extensivo y de subsistencia, posee tecnología baja, con un manejo tradicional y como una actividad económica que complementa a la agricultura. Esta investigación mostró la necesidad de una mayor participación de las instituciones públicas para fomentar el desarrollo de este sistema. Palabras clave: Caracterización, ganadería extensiva, ovino criollo, pastoreo, sistemas pecuarios

2.1.3. Antecedentes regionales

Estrada E. (2016). “Caracterización del sistema de producción de ovinos en el Centro Poblado Cochatama, Huánuco 2016” Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. Perú.

Este estudio se dio a cabo en Centro Poblado de Cochatama, que está situado en el Distrito de Huácar en la provincia de Ambo y en la Región Huánuco, su objetivo fue realizar la caracterización del sistema de producción

de la Crianza del ganado Ovino, procediendo a identificar las limitaciones y componentes del mismo. Se realizó un diagnóstico estático para recopilar la información, llenando encuestas tomando como fuente de información a las familias criadoras de ovinos. Las características del estudio fueron la integración de las familias y su participación en el proceso del sistema de producción de ovinos, la tecnología que se viene dando, la interacción entre los componentes del sistema y las diferentes limitaciones que posee el sistema. La caracterización del sistema de producción de los ovinos hecha en esta tesis, es la piedra fundamental para emprender un proyecto de desarrollo para el Centro Poblado de Cochatama.

García J. (2018). “Caracterización del sistema de producción ovina en el Distrito de San Pedro de Chaulán-Huánuco, 2018” Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. Perú.

Tuvo como objetivo analizar las características del sistema de la producción ovina del Distrito San Pedro de Chaulán, ubicado en la Provincia y Región Huánuco, para así comparar para comparar los componentes económicos, sociales y técnicos y así poder ver las limitantes existentes. La información se obtuvo a través de encuestas hechas al jefe de las familias, donde se notó que las características son el manejo, la interacción entre los componentes del sistema, y las limitaciones que se presentan en la crianza. La data se desarrolló y analizó en los softwares estadísticos SPSS y Excel. Por conclusiones se obtuvo que la principal limitante para la producción de ganado ovino en el Distrito San Pedro de Chaulán es la falta de pasturas o forraje, carencia de un calendario sanitario y ausencia de asesoramiento técnico. Se hace la recomendación de impulsar proyectos que orienten al desarrollo, que contengan las asistencias técnicas y capacitaciones, conservación de praderas y el manejo de las pasturas.

Campos J. (2020). “Caracterización del sistema de producción ovina en el centro poblado Tres de Mayo Rodeo, Huánuco – 2020” Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. Perú.

El objetivo fue caracterizar las limitaciones y los componentes de la producción ovina y manejo de su sistema en el centro poblado tres de Mayo Rodeo. Ubicada en el Distrito de San Francisco, provincia de Ambo, Región Huánuco. La información se obtuvo por medio de una encuesta conformada de 64 preguntas realizada a 110 familias que se dedican a la producción de ovinos. La información, su validación y procesamiento fue hecho en Microsoft Excel 2016. Se llegó a la conclusión que la falta asesoramiento técnico, escasez de pasturas, falta de medicina y parásitos externos son las principales limitantes además de ser un gran problema de sanidad debido también a no tener un calendario de desparasitación adecuado.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Concepto de sistema y su importancia.

Es imprescindible partir de una definición clara y concreta de lo que es un sistema para poder entender y mejorar el sistema productivo de ovinos existentes en el Centro Poblado de Antacolpa. Los primeros trabajos empíricos realizados en el tema de caracterización de sistemas de producción agropecuarios en América Latina se remontan a finales de la década de 1980 cuando se crearon las redes de investigación de sistemas de producción. **(Nolte y Ruiz, 1989).**

Un sistema de producción agraria al igual que cualquier otro sistema de producción, está conformado por una serie de elementos y factores (hombre, tecnología, recursos naturales, recursos de capital, mercado, cultura y política), que interactuando hacen posible realizar una producción y ser productivos, pero con responsabilidad social de tal forma que nos podamos reproducir y crecer como sociedades productivas que causen el menor deterioro posible al medio ambiente **(Téllez, 1996).**

Dice que “sistema es cualquier conjunto de elementos o componentes relacionados que interactúan entre sí”; **Beach, (1974)**, citado por **(Hart, 1980 y Fulcrand y Ríos, 1988)** coinciden con definir al sistema como un arreglo de componentes físicos, relacionados de tal manera que forman y actúan como una unidad funcional operativa, en que sus elementos están ligados por un cierto número de relaciones **(Norman, 1980)**. Esta definición se puede completar con lo mencionado con **Tonina (1985)**, que el conjunto de elementos del sistema está unido por una función y claramente delimitados en su ambiente.

Los sistemas agropecuarios son simplemente, aquellos que tienen un propósito agrícola **(Quiroz, 1989)**. Los sistemas de manejo animal están integrados al sistema social y agrícola completo.

2.2.2. Aspectos importantes de un sistema

Para Fulcrand y Ríos (1988), la importancia de los sistemas se encuentra en:

- La interacción que existe entre las partes del sistema pueden variar y ser de tipo independencia, recíproca y/o interrelación, es así que el último puede ser de; de antagonismo (cuando dos o más factores se oponen y ponen en peligro un sistema) o de sinergia (unión de varios factores que dan paso a un efecto único y mayor que la sumatoria de aquellos efectos que son individuales).
- La jerarquía y los límites de los sistemas son muy importantes, ya que cada sistema mantiene un determinado en una organización y es así que puede ser parte de un sistema mayor o puede ser un sistema que contenga sistemas inferiores.

2.2.3. La Caracterización

Bajo el enfoque de los sistemas, la metodología que se emplea dentro de una investigación de tipo agropecuaria, su caracterización es muy importante. Es llamada o conocida también como metodología estándar. **Garaycochea (1989)**

La metodología y sus procesos pueden tomar clasificación por el número de criterios en los cuales se basa su clasificación. Los criterios de clasificación como las áreas con riego, el tamaño de las explotaciones, uso principal del suelo, las características de la pendiente, el sistema de tenencia de la tierra o la condición de los suelos son algunos ejemplos para clasificar las unidades de la producción dentro de las zonas rurales dentro de los criterios únicos. **Berdegue (1990)**,

La caracterización o también conocida como la caracterización (aproximación del conocimiento de la realidad, forma una de aquellas etapas que es más importante en cuanto se refiere al enfoque de la investigación en lo que se refiere al sistema de la producción pecuaria. (**Garaycochea, 1989**).

Este conocimiento de las formas de producción objetos del estudio y de la investigación es importante para conocer sus factores limitantes, componentes y características. Dando paso a que estos elementos propicien la planificación del estudio, ayudando mediante los resultados a su mejoría en cuanto al sistema se refiere. (**Quijandra, 1988**).

Al final, **Quijandraes criollo (1988)** nos da a conocernos que para para determinar la información que se requiere mínimamente para poder caracterizar un sistema, la toma de la información debe ser dividida en 6 grandes partes de análisis:

- a) Determinación del límite en cuanto al sistema.
- b) Delimitación del sistema y sus componentes.
- c) Identificación del componente social.
- d) Delimitación de la interacción entre aquellos componentes que forman el sistema.
- e) Delimitación de las entradas que componen el sistema
- f) Delimitación de las salidas que conforman el sistema.
- g) Herramientas apropiadas para la caracterización.

2.2.4. Herramientas de la caracterización

Para determinar los datos para caracterizar un sistema de producción, las herramientas que se usan son el sondeo, las encuestas estáticas y las encuestas dinámicas correspondiendo las dos primeras a la primera etapa del estudio (**Quijandría, 1988**).

El sondeo es una encuesta exploratoria modificada, con características propias como el enfoque multidisciplinario, a ser usado en áreas homogéneas es decir con características similares y no necesariamente iguales. La información que se recaba es de índole cualitativo. El propósito del sondeo es proveer en forma rápida la información requerida para orientar el trabajo de investigación (**Hildebrand y Ruano, 1982**).

El diagnóstico estático es el proceso de acopio y análisis de información sobre diferentes aspectos del sistema de producción, pretende obtener información general y fácil de recordar por el productor, buscando una descripción de lo que tiene y la forma como maneja su explotación. Esta fase consiste en la realización de preguntas estructurales, preguntas de respuestas abiertas sobre la ganadería, recursos disponibles, prácticas de manejo, modos de comercialización y características del productor que se obtiene mediante una encuesta (**Málaga, 1986**).

2.2.5. La encuesta como técnica de investigación

Se puede definir la encuesta, como “una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características” (**García Ferrando, 1975**).

Para **Sierra Bravo**, la observación por encuesta, que consiste igualmente en la obtención de datos de interés sociológico mediante la interrogación a los miembros de la sociedad, es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado.

(Claverias, 1994) define que la encuesta o entrevista personal es uno de los procedimientos más utilizados para tratar de abordar la realidad y acercarse a un conocimiento más profundo de ella. La encuesta como técnica de investigación presenta una amplia variedad en aplicaciones y formas. En cualquiera de sus modalidades, consiste en que una persona (encuestador) solicita información a otra (informante o encuestado) para obtener datos sobre un problema determinado. Es decir, presupone la existencia de dos personas y la posibilidad de interacción verbal Norman et al (1996) explican que los métodos más comunes para recolectar datos en el trabajo de los sistemas agropecuarios para el desarrollo (SAD) son Encuestas (entrevistas y cuestionarios), observación y medición directa. Las encuestas que implican entrevistas, son de dos tipos; las encuestas formales o estructuradas en la cual solo un 15 encuestado es entrevistado en un momento, y las encuestas informales o no estructurados, donde los encuestados pueden ser entrevistados individualmente o lo que es bastante elocuente, como un grupo.

(Calzada, 1982) manifiesta que, en el planeamiento de un programa de trabajo para una encuesta, lo primero que hay que hacer es definir en forma clara y precisa la unidad del hecho o fenómeno por estudiar, para esto es necesario disponer de información acerca de su naturaleza y variación. También es importante establecer los objetivos y alcances que se pretenden obtener con la encuesta. El siguiente punto que hay que conocer, es el tiempo que se dispondrá para el planeamiento, ejecución de la encuesta y análisis; y, por último, la disponibilidad de personal capacitado y fondos económicos.

2.2.6. Crianza en el Perú.

Señala que, las evidencias indican que los ovinos llegaron junto con el descubrimiento de América con los viajes de Colón, en 1492. Las razas ovinas que llegaron al Perú fueron: Merino (producción de la lana fina) y Churra (carne, leche y lana gruesa), ambos de origen español; ovinos de temperamento tranquilo, rustico, alta fecundidad, precocidad, sobriedad (Padilla, 2006).

Sin embargo, el desconocimiento de la crianza y el manejo de los ovinos por 400 años tuvieron como consecuencias que las razas que llegaron originalmente de España se convirtieran en los animales que actualmente se conocen como Criollos o “chuscos”, caracterizados por su baja producción de carne y leche, y que actualmente representan el 60% de la población nacional de ovinos en el país y estimada en 14 millones y están principalmente en manos de pequeños criadores de comunidades intermedias y alto andinas (Padilla, 2006).

La problemática de la crianza de ovinos en el país medio radica, principalmente en los siguientes factores; baja producción y productividad, bajos índices reproductivos, escasa disponibilidad de material genético de calidad, deficiente manejo animal y sanitario escasa disponibilidad de paquetes tecnológicos al nivel de pequeños productores agroindustriales, falta de tecnologías sobre obtención, conservación y transformación de productos y subproductos (INIA, 1982).

2.2.7. Población y producción nacional de ovinos.

La población ovina en el Perú para el año 2018 se distribuía de la siguiente manera:

Tabla 1. Crianza de Ovinos por departamento Perú – 2018.

Ámbito	Población (Unidad)	Saca (unidad)	Producción (t)	Rendimiento (kg/unid.)
Total nacional	11'355 460.	2'687 624.	33. 672.	12,5
Puno	2876615	647.020	8.767	13,5
Junín	1554.849	314.170	3.325	10,6
Cusco	1.428.736	287,811	3.710	12,9
Pasco	685.310	104.294	1.319	12,6
Ancash	671.482	132.674	1.398	10,5
Huancavelica	630.410	112.783	1.395	12,4
Ayacucho	616.828	149.330	1.779	11,9
Huánuco	530.212	165.231	1.871	11,3
Cajamarca	484.116	100.940	1.185	11,7
Apurímac	457.330	80.659	932	11,5
La Libertad	356.964	185.193	2.453	13,2
Lima	326.462	67.076	821	12,2
Piura	292.119	129.317	1.478	11,4
Los demás (11)	443.027	211.126	3.240	15,3

Fuente: elaborado por GRLL-GRSA-OIA La Libertad en base a datos del MINAGRI

El 25% de la población ovina es cruzados, el 60% de la población ovina es Criollo, y 15 % de diferentes razas, especialmente de las razas Junín a Corriedale. La carcaza en cuanto a su peso varía de 12,2 a 12,7 kg. Existe una tendencia creciente para la producción de lana y carne, inclusive debido a los precios reales de lana y carne a nivel de productor, insuficiente asistencia técnica, despoblación del sector rural, bajo nivel tecnológico y uso inadecuado de los recursos naturales de pastos y agua (**Padilla, 2006**).

En el Perú, a nivel departamental, “Puno produce el 42% de la producción nacional, Huánuco el 9,8%, Huancavelica el 8% y Pasco el 8%. La producción está dirigida principalmente para el consumo local y lana para la artesanía” (**Padilla, 2006**). Indica que, para el año 2004 la población nacional de ovinos fue 14´734,817 cabezas, que permitió producir 33 504 toneladas de carne por año y 11,614 toneladas de lana. La población y producción ovina del Perú muestra una ligera tendencia a la disminución comparado con los años 2000 y 2001. En el Perú, la mayor población ovina está en Puno (3´896 450 ovinos), seguido por Cuzco (2´388 882 vinos) y Junín (1´203 600 ovinos) (**INEI, 2006, p. 32**).

2.2.8. Posición de los ovinos domésticos en la escala zoológica.

La posición de los ovinos domésticos en la escala zoológica es la siguiente:

- Reino: Animal
- Phylum: Cordados
- Subphylum: Vertebrados (tienen columna vertebral)
- Clase: Mamíferos (tienen glándulas mamarias)
- Subclase: Ungulados
- Orden: Artiodáctilos (tienen pezuñas con dedos pares) Suborden: Rumiantes (tienen varios estómagos)
- Familia: Bóvidos (tienen placenta policotiledónea, cuernos huecos y vesícula biliar)

- Subfamilia: Ovidos
- Género: Ovis
- Especie: Ovis aries (ovino doméstico) **Producción de ovinos Jorge L. Aliaga (2012)**

El ganado ovino que es criollo, es derivado de muchos cruces de la especie y se ha aclimatado especialmente a la región andina luego de haber pasado una selección natural, los ovinos tienen una especial importancia ya que es la parte más trascendental de nuestra ganadería y a la que estamos llamados a mejorar en el aspecto genético pero también se debe mantener sus características buenas que poseen de rusticidad.. **Rosemberg, (2000) y Flores, (1992).**

La producción nacional ovina se caracteriza por ser baja en sus índices productivos ya sea de fibra, lana, leche; y es así que esto conlleva a un bajo rendimiento de las actividades productivas de las comunidades campesinas pertenecientes a la región alto andinas generadas en su mayoría por el mal manejo y la de **(Arias, 2000).**

2.2.9. Alimentación.

En los valles del ande peruano el ovino casi siempre se alimenta de los pastos y forrajes naturales, de avena, alfalfa o residuos producto de las cosechas, pero es bien sabido que generalmente los forrajes no se manejan bien, haciendo que los ovinos en épocas del año necesiten de los pastos naturales **(Flores 1992)**; es así que **(Fulcrand y Ríos, 1988)** sostienen que el problema general y el mayor es la mala alimentación en el sistema de producción ovina. La alimentación depende de la habilidad en la forma de predecir la existencia en el futuro del forraje. **(Flores ,1992).**

En el sistema de pastoreo es difícil conocer la calidad y cantidad de pasto que alimentan a los animales. Los ovinos generalmente se alimentan

con pastoreo, de forma extensiva y con pocas horas, limitando estas características el rendimiento en producción de los mismos, generando por el pastoreo un gasto adicional de la energía producto de las constantes y largas caminatas. **(Flores, 1992).**

2.2.10. Manejo.

Las técnicas de manejo son aquellas que nos permiten ayudar al animal, en las diferentes etapas de su vida, a maximizar su calidad de vida de acuerdo a sus objetivos productivos, controlando su desarrollo individual y grupal. Así pues, en el ganado ovino, como en muchas otras especies debemos empezar estas técnicas desde el nacimiento, cooperando con la madre y minimizando el shock en la cría **(Lacabamba, 2007)**. Dependiendo de la zona región de la que se requiera hablar el manejo con los animales pueden ser poco o nulo, en algunos casos, los animales se encuentran libres en el pastoreo y el único manejo que se le hace, es la dosificación y/o curar alguna enfermedad si es necesaria. Cuando los animales se encuentran en pasturas cultivadas de valles interandinos, el manejo puede estar dado por llevar a los ovinos al pastoreo, dosificación y otros. Para alcanzar el objetivo es necesario llevar adelante un manejo ordenado, realizar controles sanitario-reproductivos adecuados y evaluar correctamente los resultados obtenidos. Todo esto con la finalidad de poder controlar el desarrollo de los procesos reproductivos, registrar la información necesaria para tomar la decisión, prevenir la manifestación de problemas sanitarios y/o reproductivos y actuar a tiempo cuando hubiera que realizar correcciones en vista a la performance lograda **(De la Vega, 1998)**.

La distribución de pastoreo es un parámetro influenciado por las condiciones climáticas, por lo que no se debe tratar de cambiar el parto de consumo ya que afectaría el tiempo total de pastoreo y por consecuencia la ingestión total del forraje **(Avendaño, 1997)**.

2.2.11. Sanidad.

El aspecto sanitario es muy poco tomado en cuenta por el pequeño productor el cual generalmente solo está pendiente de las enfermedades o problemas que le presenta varias perdidas, es así que en las comunidades se carece de un calendario sanitario, preocupándose solo de dosificar, en algunos casos, vacunar y eliminar parásitos externos si es necesario (**De la Vega, 1998**).

2.2.12. Reproducción.

Las ovejas alcanzan la pubertad al lograr el 60-70 % de su peso adulto. Se recomienda el empadre de hembras primerizas en buenas condiciones para evitar que se afecte la capacidad productiva futura. La programación del empadre es una tarea muy dedicada pues de ello dependerá el éxito de la ganadería, se ha podido observar que las ganaderías de sierra y selva los partos son cada 2 años, ello debido a deficiencias alimentarias que conlleva a una baja fertilidad; para corregir este problema tiene que mejorar este sistema de manejo de pastos y dar una adecuada suplementación mineral, porque la sierra es deficitaria de ellos **Rosemberg, (1992)**.

El empadre de las ovejas criollas es generalmente en cualquier época del año y tienen una cría al año. Particularmente en la reproducción de los ovinos criollos se utiliza el sistema de reproducción no estacional (producción acelerada de corderos), en el cual los ovinos criollos se cruzan en cualquier época del año. Las ovejas paridas podrán cruzarse entre los 45 y 80 días después del parto. Siendo el sistema estacional (común en razas mejoradas europeas con reproducción estacional).

Tabla 2. Características Productivas del ovino.

Época de reproducción	Cualquier periodo del año
Duración del ciclo estral	Ovejas 15-18 días
Periodo de gestación	Aproximadamente 150 días
Numero de crías por parto	Ovinos criollos 1
Edad al destete	90-120 días
Peso de animales adultos	20-25 kg
Época de esquila	Setiembre- noviembre
Rendimiento de lana	0.7- 1.5 kg

FUENTE: Daza, A. (2002)

2.2.13. Sistema de rotación de cultivos.

Son combinaciones temporales y “especiales de diferentes especies, que, en el caso de laderas de la sierra, tiene como objetivo general” (Vázquez, 2000).

- a. Mantener la fertilidad y profundidad en los cultivos.
- b. Controlar la erosión de los suelos.
- c. Mantener el nivel bajo de la población e incidencia de plagas y enfermedades.

Los sistemas según (Vásquez, 2000) la rotación de cultivo se ajusta de acuerdo con la zona de producción, clima, mercado, formas tradicionales de agricultura, problemas sanitarios y rentabilidad de las secuencias

2.2.14. Señalada.

Es aplicar una serie de marcas o señales a los corderos, con el fin de identificar o diferenciar a los ovinos, permite conducir un registro, determinar la propiedad del ganadero, edad, sexo, y clase a la que pertenece. Esta faena sirve para realizar (Aliaga, 2006) Varios trabajos; aretado, tatuaje, descole, castración, selección de corderos, vacunación y dosificación de los corderos; se efectúa entre 30 a 40 días después de concluido la

parición. Las operaciones durante la señalada son: Señalada en la oreja, amputación de cola, castración y selección de corderos machos (**Aliaga 2006**).

2.2.15. Esquila.

La faena de mayor importancia después de la parición consiste en cortar la lana de los ovinos, después de 12 meses de crecimiento utilizando equipos mecánicos o manual (**Aliaga, 2006**).

2.2.16. Destete.

Consiste en separar los corderos de la madre, cuando los corderos están en condiciones de sobrevivir por sus propios medios precediendo de la leche materna. Se efectúa entre los meses de febrero a abril. La época de destete está en función al momento de la parición. Si la parición es setiembre a octubre el destete es en febrero; si la parición es entre octubre a noviembre el destete es en marzo. El destete se efectúa cuando los corderos tienen de 3 a 4 meses de edad (**Aliaga, 2006**).

2.2.17. Baños.

La Cipermetrina (Unitox al 20%). Controla con eficiencia y seguridad las garrapatas del ganado en todas sus formas evolutivas incluyendo las variedades más resistentes. Su base oleosa brinda un amplio poder residual. Inhibe la oviposición, impidiendo la postura de huevos fértiles, actuando contra adultos, larvas y ninfas. Eficaz sobre las especies resistentes a organofosforados, clorados, carbonatos y amidas. Por su acción repelente y mosquicida permite controlar las infestaciones por mosca como: Mosca doméstica, *Haematobia irritans* (mosca del cuerno) y *Stomoxis calcitrans* (mosca del establo). Para el control de otros ectoparásitos como: piojos chupadores y mordedores y combate los ácaros productores de sarna

(sarcótica, Chorióptica y Psoróptica), melófagos. La dosis solo para usos externo. Baños de aspersión o inmersión (**Rahway, 1993**).

Para el control de parásitos externos, los baños deben efectuarse de preferencia después de la esquila y cuando termina la temporada de lluvias. Los parásitos más importantes son los ácaros: Psoroptes ovis, Sarcoptes ovis y Choroptes ovis. El primero se encuentra en el cuerpo del animal y el segundo en áreas desprovistas de lana o pelo como la cabeza y la tercera en los miembros anteriores y posteriores (**Aliaga, 2006**).

La época de baño es después de la esquila y cuando termina la temporada de lluvia; esto facilita la acción del producto veterinario al entrar en contacto con el cuerpo del animal; así mismo, se ahorra de medicamentos. Además, deberá hacerse en época seca para evitar el lavado de la medicina por efecto de la lluvia. La forma de baño recomendable es por inmersión, que consiste en sumergir y hacer pasar los ovinos por un bañadero que contiene el producto antiparasitario. Esta forma de baño es eficiente para casos de infección con sarna; sin embargo, tiene desventajas, por ejemplo, mucho movimiento del ganado y maltrato durante el baño, mayor costo de instalación, la mojada del animal en época de hielo origina mortalidad por neumonía. Si se usa inyectables es recomendable de amplio espectro, que aplicado en pequeñas dosis se puede prevenir y controlar la acción de los parásitos internos y externos (**Aliaga, 2006**).

2.3. Bases conceptuales

Abastecimiento: Es el volumen de un determinado producto (carne, huevo, leche, etc.) obtenido a través de la producción nacional, más la importación menos la exportación.

Cadena de producción: Es el conglomerado de ciclos comprendidos por actividades que se relacionan entre sí, dándose origen en el inicio del ciclo productivo y finalizando en el consumidor del producto, pasando por una o hasta más etapas intermedias.

Carne, canal o carcasa: Se le denomina así al cuerpo de un animal que está sin la presencia de la piel, apéndices y vísceras. Específicamente en el caso del cerdo, la carcasa está comprendida por el animal que es beneficiado con su cabeza, piel y patas.

Cruze: Conocido también como el apareamiento de los padres que pertenezcan a dos especies que sean de diferentes líneas, razas o variedades.

Desparasitación: Es una práctica netamente de sanidad, es imperante en este capítulo ya que es muy utilizada en funciones y épocas para la crianza de los ovinos.

El destete: Obedeciendo a cambios fisiológicos, el destete es un paso a seguir muy especial y delicado, ya que, si se procede demasiado pronto o en condiciones no adecuadas, se ve alterado el crecimiento del ovino de manera negativamente. Por otra parte, si el destete es demasiado tardío no se tiene un buen índice del crecimiento, y más por el contrario se experimenta una subida en los costes de la producción.

Eficiencia de producción: Es la proporción en menor o mayor cuantía del recurso aportado por el animal a ser transformado y aprovechado. Rendimiento en la producción de la leche, manteca, fibra, lana, ganancia de peso de la carcasa, etc.

El manejo: Son todas aquellas técnicas que nos proporcionan habilidades para ayudar al animal a lo largo de su vida y así poder sostener una adecuada calidad de su vida enfocado en los objetivos de producción, manejando tanto el desarrollo individual como el grupal. Estos métodos y técnicas deben ser impartidas desde el nacimiento de manera que sea una ayuda a la madre y así evitar el shock que experimenta la cría.

Esquila: Este proceso se inicia desde la dominación de un ejemplar y proceder a rasurarlo, despojándolo de su lana. Según la forma en que se maneja al animal se representa las dos diversas formas de la esquila. El poner al ovino entre sus piernas para rasurar la lana se le denomina estilo

australiano. Atar las patas del ovino y recién proceder con el rasurado es el otro estilo. Existiendo muchas más formas para esquila a un ovino.

Hato: Es el rebaño que está guiado y supervisado por un pastor.

Mortalidad: Dentro de un determinado periodo, son el número de ejemplares muertes respecto al total de animales.

Natalidad: En un espacio de tiempo determinado es el número de crías que nacen en relación al número de la totalidad de los animales.

Oveja doméstica: Es un animal rumiante, que es por excelencia productor de lana y carne. Este animal es capaz de sobrevivir en altas y bajas temperaturas, presentando algunas dificultades en lugares que son húmedos.

Población: número total de animales en condición viva según línea, especie o raza y de cualquier edad que se desarrollan en una unidad pecuaria.

Producción: Cantidad de producción como lana, fibra, leche, carne; derivado del uso de insumos o recursos como pastos, alimento, mano de obra, tierra, etc.

Saca: Se le llama así a la acción que se toma sobre una parte o todo el lote de producción en una determinada etapa o ciclo de crianza del animal. La saca tiene dos finalidades, una que es para beneficio y su posterior consumo luego de haber generado el peso esperado, y la otra es para la reproducción o recría en cualquier edad del ovino sin afectar el capital de la población.

Sanidad: Las patologías ocasionan grandes pérdidas en la economía, para lo cual la alimentación correcta, el manejo óptimo y el saneamiento. Si existe la presencia de alguna enfermedad, se debe acudir a un especialista veterinario y evitar las pérdidas en la economía familiar.

Unidad pecuaria: Es el espacio o terreno que se aprovecha de manera parcial o total explotada por una persona para fines de producción pecuaria.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Ámbito

El presente trabajo fue realizado en centro poblado de Antacolpa jurisdicción del distrito de San Miguel de Cauri, de acuerdo al cronograma fijado, el tiempo de duración del trabajo de investigación que comprende todas sus etapas, llevó dos meses en la preparación y la recolección de datos y dos meses para el procesamiento y análisis de los resultados.

- **Región** : Huánuco
- **Provincia** : Lauricocha
- **Distrito** : San Miguel de Cauri
- **Ubigeo** : 101007
- **Latitud Sur** : 10° 15' 21.7" S (-10.25602637000)
- **Longitud Oeste** : 76° 40' 57.5" W (-76.68264566000)
- **Altitud** : 4020 m s. n. m.
- **Huso horario** : UTC-5

3.2 Población

Con una población de 5 853 habitantes en el distrito de San Miguel de Cauri; en centro poblado de Antacolpa se tomó como muestra a 70 familias dedicadas a producción ovina.

3.3 Muestra

70 familias dedicadas a producción ovina.

3.4 Criterios de inclusión:

- Familias que viven en el centro poblado de Antacolpa.
- Familias que vivan todo el año en dicho centro poblado
- Familias que al menos llevan más de 2 años con la crianza de ovinos.

3.5 Criterios de exclusión

- Familias que están ausentes en diferentes épocas del año de Antacolpa.
- Familias que no pertenezcan al Centro Poblado de Antacolpa.
- Familias con lenguaje quechua.

3.6 Nivel y tipo de estudio

3.6.1. Nivel de Investigación.

Básica (Tienen el propósito de estudiar algún aspecto de la realidad, la comprobación de hipótesis).

3.6.2. Tipo de investigación.

Es descriptivo, analítico y correlacional.

3.7 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental en su modalidad transversal, por lo tanto, utilizamos el siguiente esquema.

	G1	
O	G2	O: Observación, una medición, prueba.
	G3	G: Grupo de sujetos o muestra.
	G4	

Luego de tener la autorización de la persona productora, o así sea cualquier otro miembro familiar participante en el proceso de la crianza ovina, si en caso se le encuentre en pastoreo se realizó la encuesta de una sola visita, que consto de sesenta y dos preguntas de tipo abierta, cerrada y de opción múltiple (Anexo 2). Los participantes de las encuestas, lo hicieron de una manera abierta y voluntaria.

3.8 Métodos, técnicas e instrumentos.

En la recolección de datos se empleó la técnica de la entrevista de una sola visita y como instrumento el sondeo (**Anexo N°2**). Para alcanzar el objetivo es el más apropiado. Se evaluó las características de los componentes económicos, tecnológicos, sociales y los factores limitantes del sistema de producción ovina en el Centro Poblado Antacolpa, distrito de San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha, Huánuco. La estructura de la encuesta constó de las siguientes partes:

- Presentación de los objetivos y alcances de la investigación.
- Instrucciones, cómo llenar correctamente la encuesta.
- Datos específicos de las preguntas sobre la caracterización de los componentes económicos, técnicos y sociales, los factores que limitan el sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa, distrito de San Miguel de Cauri, provincia de Lauricocha departamento de Huánuco.

3.9 Procedimiento

Se realizó en dos fases:

a. Fase de campo.

- Se aplicó la encuesta de una sola visita que constó de sesenta y dos preguntas, así mismo se efectuó un diagnóstico estadístico y su respectiva estimación, fue la persona que participa en la producción o también cualquier persona que es participante en la familia productora de la crianza de los ejemplares ovinos.
- El sondeo que se realizó a los productores consiste en un grupo estructurado de preguntas coherentes según su diversidad.
- En la ejecución de la fase de campo, el tesista viajó al centro poblado hasta cumplir el objetivo de encuestar a las 70 familias. El argumento de la encuesta contempla el elemento social del sistema, como se da la composición de la familia y cuál es la actividad de cada miembro de la

familia. Seguido con los recursos forrajeros y el número de animales que posee la familia. En el tercer y cuarto inciso se considera la tecnología de crianza e interacción de los componentes del sistema productivo de ovinos. Finalmente incluye temas de mercado y entorno económico.

b. Fase de gabinete

- En este periodo la secuencia, distribución, comparación e interpretación de las variables cualitativas y cuantitativas, los datos reunidos fueron introducidos al ordenador para su observación utilizando la hoja de cálculo EXCEL 2016. Se verificó en su totalidad las literaturas existentes, estadística ganadera entre otro documento con relación a la crianza del ovino.

3.10 Tabulación y análisis de datos.

La información que se recopiló de las encuestas se recopiló y conglomeró en una base de datos para su debido procesamiento como los estadísticos de tendencia central, análisis descriptivo e inferencial de los datos.

Mediante los programas SPSS Statistics y Excel se pudo hacer el análisis correspondiente. Asimismo, se pudo hacer las pruebas de hipótesis correspondientes para poder validarlas y alcanzar los objetivos de la presente investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADO Y DISCUSIONES

I. ANALISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARTIABLES EN ESTUDIO

4.1 Componentes sociales

4.1.1. Composición familiar

Tabla 3. Número de integrantes por familia de los productores

Categoría	N° de integrantes en la familia				
	Total	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
N°	70	2	10	37.44	5.52

Fuente: Base de datos.

El número de integrantes por familia en el Centro Poblado Antacolpa, con un promedio de 5.52 de personas por familia, compuesta por 2 personas como mínimo y con 10 personas como máximo. A diferencia de lo reportado con **Campos J. (2020)**, en el Centro Poblado Tres de Mayo - Rodeo, está compuesta por 2 personas como mínimo y con 12 personas como máximo, con un promedio 5.55, Es superior a lo reportado por **García J.(2018)**, que es de 4.4 personas en el Distrito de san Pedro de Chaulán también es superior a los hallazgos que reportó **Estrada E.(2016)**, que es de 3.36 personas en el centro poblado Cochatama Distrito de Huacar, provincia de Ambo.

4.1.2. Sexo del productor

Tabla 4. Sexo del productor encuestado.

Categoría	Sexo de la persona encuestada	
	Frecuencia	%
Femenino	37	52.86
Masculino	33	47.14
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

Los resultados del sexo de la persona encuestada en el momento de la entrevista. Observándose que el 52.86% son mujeres y el 47.14% son hombres, **Campos J. (2020)**, presenta los resultados del sexo del productor encuestado. Observándose que el 36.36% de las personas encuestadas y dedicadas a la producción de ovinos son mujeres, el 63.64% son hombres.

4.1.3. Características del componente edad

Tabla 5. Edad de los productores encuestados.

Categoría	Edad del productor encuestado				
	Total	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
N°	70	15	65	37.44	8.08

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 5 se presentan que la edad mínima del encuestado es de 15 años y la edad máxima es de 65 años. A comparación de **Campos J. (2020)**, que presenta los resultados de la edad de los productores. Se puede observar que el 5% de los productores tienen 84 años, el 19% tienen 24 años y el 76% restantes tienen entre 50 años, una población más longeva.

4.1.4. Tenencia de vivienda

Tabla 6. Tenencia de vivienda en los productores.

Categoría	Tenencia de vivienda	
	Frecuencia	%
Propia	57	81.43
Alquilada	13	18.57
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 6 se observa que el 81.43% de los productores indicaron tener casa propia y el 18.57% tiene propiedad alquilada. A comparación con **Campos J. (2020)**, indica al 95.45% de los productores indicaron tener casa propia y el 4.55 tiene propiedad alquilada.

4.1.5. Tipo de vivienda

Tabla 7. Material de construcción de las viviendas

Categoría	Tipo de vivienda	
	Frecuencia	%
Adobe	12	17.14
Tapial	33	47.14
Rustico	25	35.72
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 7 se observa que el 47.14% de las casas fueron construidas de tapial tipo predominante, el 17.14% fueron construidas con adobe y el 35.72 tiene una vivienda rústica. En mención a **Campos 2020**, el 82.73% de las casas fueron construidas de tapial siendo un recurso que encuentran en la zona y dándole prioridad, el 12.73% fueron construidas de adobe y el 4.55 de material noble.

4.1.6. Grado de instrucción

Tabla 8. Grado de instrucción de los productores.

Categoría	Tipo de vivienda	
	Frecuencia	%
Sin estudios	18	25.71
Primaria	21	30
Secundaria	28	40
Superior	3	4.29
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 8 el resultado del grado de instrucción es de 30% de los productores tiene primaria completa, el 25.71% no tienen estudios, el 11.82 % de los productores tiene secundaria incompleta, el 40% tiene secundaria completa y el 4.29% tienen educación superior. Al respecto **Campos J.**

(2020) mostró su resultado del grado de instrucción es de 20.91% de los productores tiene primaria completa, el 9.09% tienen primaria incompleta, el 9.09 no tienen estudios, el 11.82 de los productores tiene secundaria incompleta, el 45.45% tiene secundaria completa y el 3.64 tienen educación superior. El grado de instrucción de los habitantes del Centro poblado de Rodeo es importante por lo que se puede llegar a las principales causas familiares que dificulta el desarrollo de los productores siendo un 70% de los productores que tienen estudios completos y un 30% estudios incompletos.

4.1.7. Ingresos económicos mensuales.

Tabla 9. Ingresos económicos mensuales de los productores.

Categoría	Ingresos económicos mensuales	
	Frecuencia	%
200 a 400 S/.	4	5.71
500 a 800 S/.	20	28.57
900 a más S/.	46	65.71
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 9 el resultado sobre los ingresos económicos mensuales se puede observar que el 28.57% de los productores indicaron tener un ingreso mensual de S/. 500 a 800 y que también se dedican a otras actividades, el 65.71% entre 900 a más S/. son profesionales y tienen un sueldo fijo del estado y el 5.715% tienen ingresos de 200 a 400 S/. en algunos casos están afiliados a algunos programas del estado. Al comparar nuestros hallazgos con **Campos J. (2020)**, observamos que el 76.36% de los productores indicaron tener un ingreso mensual de S/. 500 a 800 y que también se dedican a otras actividades o reciben pensión por jubilación, el 19.09% entre 900 a más S/. son profesionales y tienen un sueldo fijo del estado y el 4.55% tienen ingresos de 200 a 400 S/. en su mayoría son ancianos y reciben una propina de sus hijos o ingresos por la venta de tejidos artesanales.

4.2 La interacción de la familia en el proceso productivo

4.2.1. Quien pastorea

Tabla 10. *Encargado del pastoreo los ovinos.*

Categoría	Quien pastorea los animales	
	Frecuencia	%
Mamá	50	71.43
Papá	0	0
Hijos	16	22.86
Otros	4	5.71
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 10 se puede notar las características de la participación familiar en el centro poblado de Antacolpa, el 71.43% de las madres son quienes se encargan de las labores de pastoreo, siendo ayudados por sus hijos donde representan un 22.86% y el 5.71% son personas ajenas a la familia que pastorean sus ovinos. La participación del papá con un 0% no es tan importante en las actividades de pastoreo. Al respecto **García J. (2018)**, menciona que son los padres son quienes se encargan de las principales labores, siendo ayudados por sus hijos en menor escala al igual que las actividades como riego de la chacra, siembra de cultivos, tratamiento de enfermedades y compra y venta de animales. Así mismo la participación de las madres e hijos es más notoria en las actividades de pastoreo.

4.3 Componentes tecnológicos

4.3.1. Sistema de crianza

Tabla 11. *Sistema de crianza.*

Categoría	Sistema de crianza	
	Frecuencia	%
Intensivo	2	2.86
Extensivo	68	97.14
Mixto	0	0
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 11 se puede observar que los resultados; el promedio del sistema de crianza en toda la población encuestada es de 97.14% extensivo, 2.86% sistema intensivo y 0% mixto. A lo reportado por **Campos J. (2020)**, en Rodeo si se tiene el conocimiento de sistema intensivo y mixto al observar que sus resultados obtenidos a través de la encuesta a los productores en el centro poblado de Rodeo, el promedio del sistema de crianza en toda la población encuestada es de 63. 64% extensivo, 13.64% sistema intensivo y 22.73% mixto.

4.3.2. Número de ovinos por familia

Tabla 12. *número de ovinos por familia.*

Categoría	Número de ovinos por familia	
	Frecuencia	%
Borregas	1994	34.42
Borreguillas	1254	22.43
Carneros	696	12.45
Carnerillos	835	14.94
Corderos	645	11.54
Capones	235	4.22
Total	5589	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 12 observamos que el número total de ovinos en las 70 familias haciende a 5589 ovinos y el promedio de borregas es de 34.42%,

borreguillas es de 22.43%, carneros 12.45%, carnerillos 14.94%, cordero 11.54% y capones 4.20%. al comparar nuestro hallazgo con **Campos J. (2020)**, podemos observar que la tenencia promedio de borregas es de 49.82%, borreguillas es de 15.28%, carneros 15.11%, carnerillos 11.9%, cordero 7.89% y capones 0%. Comparando sus hallazgos con los que reportó **Estrada E. (2016)**, notamos que en Cochatama – Ambo es de 7.1 cabezas por familia. Las cifras obtenidas del rebaño familiar son mayores a los obtenidos por **García J. (2018)**, lo cual menciona que es muy ventajoso para cualquier programa que se oriente al mejoramiento de la crianza. Con un total de 77.5 ovinos por familia representando el 77 % de la población ganadera. Donde predominan las borregas u ovejas representando el 45.1%.

4.4 Características de la alimentación

4.4.1. Tipo de alimentación

Tabla 13. Tipo de alimentación de los ovinos.

Categoría	Tipo de alimentación	
	Frecuencia	%
Pastoreo en praderas naturales	54	77.14
Pastoreo en pastos cultivados	1	1.43
Ambos tipos	15	21.43
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

El 77.14% de los ovinos son alimentados con pastos naturales, un 1.43% reporta tener pastos cultivados y es parte de la alimentación de sus ovinos y el 21.43%, de los productores los alimenta con pastos cultivados y naturales a diferencia de lo reportado por **Campos J. (2020)**, sus resultados el 95.45% es pasto natural y el 4.55% de Ray Grass. Sin embargo, la cantidad de pastos cultivados es inferior a lo reportado por **Estrada E. (2016)**, y por **García J. (2018)**, obtuvo que el uso de la tierra familiar es de 2%, el 6% es de avena forrajera, 3% de Ray Grass, el 53% pasto natural y el 38% otros cultivos (papa nativa, papa amarilla, olluco, ocas, habas, etc.).

4.4.2. Cuenta con sembríos

Tabla 14. Tipo de cultivos por familia.

Categoría	Cuenta con sembríos	
	Frecuencia	%
Alfalfa	8	11.43
Avena forrajera	0	0
Cebada forrajera	0	0
Festuca	0	0
Pasto natural	53	75.71
Otro forraje	9	12.86
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 14 observamos que el 75.71% es de pasto natural y el 11.43% de Alfalfa y un 12.86% que posee otro forraje al comparar con lo reportado por **Campos J. (2020)** y **García J. (2018)**, reportan la asociación de pastos en los lugares de estudio, en caso de, **Campos J. (2020)**, el 95.45% de los productores de ovinos los alimentan con solo pastos naturales el 4.55% de los productores los alimenta con pastos cultivados y naturales, **García J. (2018)**, afirma pasto natural (38%) y una pequeña cantidad de avena forrajera (6%) y Ray Grass (3%) el 100% de la población encuestada del distrito de San Pedro de Chaulán manifestaron no realizar tratamiento alguno de las semillas antes de la siembra, dato similar a lo encontrado por **Estrada E. (2016)**, donde el 100% y **Llaxacondor**, donde el 97% de las familias tampoco escarifica las semillas.

4.4.3. Calidad de pasto

Tabla 15. Calidad de pastos en el centro poblado.

Categoría	Calidad de los pastos	
	Frecuencia	%
Buena	2	2.86
Mala	50	71.43
Regular	18	25.71
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 15 se muestra que la calidad de pastos encontramos que el 71.43% de la población encuestada aduce que la calidad de pastos es regular, el 2.86% es buena y que el 25.71% es mala; al comparar con lo obtenido por **Campos J. (2020)**, la calidad de pastos del centro poblado de Rodeo fue el 80.91% de la población pone la calidad de pastos es regular, el 10.91% es buena y que el 8.18% es mala. Comparando nuestro hallazgo con **García J. (2018)**, la calidad de los pastos en la zona es de mala calidad (46%) y una pequeña son regulares (38%) y de buena calidad (16%).

4.4.4. Suplementa la alimentación

Tabla 16. Suplementación de la alimentación ovina.

Categoría	Suplementa la alimentación	
	Frecuencia	%
Sales minerales	18	25.71
Insumos proteicos	1	1.43
Vitaminas	16	22.86
Otros	26	37.14
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 16 se muestra la suplementación que hacen en el centro poblado de Antacolpa. Se observó que el 25.71% les brindan sales minerales, el 1.43% le suministra insumos proteicos, el 22.86% les administran vitaminas y 37.14% de la población encuestada aduce que suplementa con otros productos. Mientras que **Campos J. (2020)**, afirma tener un 0.91% les brindan sales minerales, el 1.82% le suministra insumos proteicos, el 7.27% les administran vitaminas y 80.00% de la población encuestada aduce que suplementa con otros productos al respecto con **García J.(2018)**, manifiesta que el 59.8% de la población afirma tener suficiente agua para sus animales durante todo el año, el 97,6% aseguran que les administran sal común a sus animales y el 14% dicen darles vitaminas a los ovinos con baja condición corporal y lactantes.

4.4.5. Fuente de agua durante todo el año

Tabla 17. Fuente de agua durante todo el año.

Categoría	Fuente de agua durante todo el año	
	Frecuencia	%
Pozo	12	17.14
Nacimiento de arroyo	58	82.86
Tanque	0	0
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

La disponibilidad de agua en el centro poblado de Antacolpa, el riego a través del nacimiento del arroyo es de 82.86%, abriendo los canales de riego que llegan hacia las parcelas y el 17.14% de los productores afirman que riegan a través de un pozo al respecto **Campos J. (2020)**, la disponibilidad de agua es una dificultad en el centro poblado de Rodeo, el riego a través del nacimiento del arroyo es de 90.00% lo realizan generalmente cada 20 días, abriendo los canales de riego que llegan hacia las parcelas y el 10.00% de los productores afirman que riegan a través de un pozo.

4.4.6. Registros zootécnicos sobre sus ovinos (realiza algún registro)

Tabla 18. Registros de los ovinos en el centro poblado.

Categoría	Realiza algún registro	
	Frecuencia	%
Fecha de nacimiento	23	32.86
Peso al nacer	0	0
Padre del nacido	0	0
No registra	47	67.14
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 18 se presenta los resultados si los productores realizan algún registro de la producción ovina. Se observa que el 67.14% de la población reconoció no realizar labores durante la parición ni llevar ningún tipo de registro y el 32.86% solo registra la fecha de nacimiento Esta carencia

de registros está relacionada a la falta de costumbre y orientación técnica, imposibilitando tener indicadores de producción, los cuales según **Góngora et al. (2010)** viabilizan el manejo y gerenciamiento de la actividad.

Al respecto con **Estrada E. (2016)**, el 100% de la población reconoció no realizar labores y no llevan ningún tipo de registro. Los resultados de **García J. (2018)**, registra que el 100% de la población reconoció no realizar labores durante la parición ni llevar ningún tipo de registro. Siendo los registros una herramienta muy importante para mejorar la producción.

4.4.7. Meses de empadre

Tabla 19. Meses de empadre de los ovinos.

Categoría	Meses de empadre	
	Frecuencia	%
Octubre a diciembre	3	4.29
Marzo a mayo	63	90
Julio a setiembre	4	5.71
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

El 90% de la población realiza el empadre en los meses de marzo a mayo, el 4.29% en los meses de octubre a noviembre y el 5.71% en los meses de julio a setiembre. Es el 100% de la población realiza empadre por monta natural, se mantiene a los reproductores machos junto a las hembras durante todo el año, **Campos J. (2020)**, muestra que el empadre se realiza los meses de enero a junio en un 81.82% el 16.36% en los meses de octubre a noviembre y el 1.82% en los meses de junio a julio. Lo cual **Estrada E. (2016)**, manifiesta que el 100% de la población manifiesta que realiza el empadre continuo mensual. Los de **García J. (2018)**, es el 100% de la población realiza empadre por monta natural, se mantiene a los reproductores machos junto a las hembras durante todo el año.

4.4.8. Tipo de monta

Tabla 20. *Tipo de monta de los ovinos.*

Categoría	Tipo de monta	
	Frecuencia	%
Natural	70	100
Artificial	0	0
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

El 100% de la población afirma que el tipo de monta es natural, se desconoce la inseminación artificial; **Campos J. (2020)**, manifiesta que los pobladores conocen la inseminación artificial, el 97.27% de la población afirma que el tipo de monta es natural, el 2.73% utilizan inseminación. Lo cual **García J. (2018)**, afirma que el 100% de la población realiza empadre por monta natural, se mantiene a los reproductores machos junto a las hembras durante todo el año.

4.5 Composición económica

La determinación de los componentes económicos interactúa con la crianza ovina en el conocimiento y la dificultad que poseen los productores, de ahí la necesidad de conocer los componentes económicos como sustento de la producción de ovinos.

4.5.1. Frecuencia de desparasitación

Tabla 21. *Desparasitación ovina en el centro poblado.*

Categoría	Desparasitación	
	Frecuencia	%
Cada 3 meses	13	18.57
Cada 6 meses	18	25.71
Cada año	11	15.71
No desparasita	28	40
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

La frecuencia de desparasitación una dificultad en el centro poblado de Antacolpa el 18.57% de los pobladores realizan generalmente cada 3

meses, 25.71% lo realiza cada 6 meses y el 15.71% de los productores lo realiza en un periodo anual. El 40% de las familias no realiza la desparasitación por motivo de no conocer productos veterinarios y otros porque no tienen la costumbre a diferencia de los resultados con **García J. (2018)**, el 73.4% de la población realiza tratamientos antiparasitarios a sus ovinos y solo el 26.6% no opta por realizar algún tratamiento. El intervalo de desparasitación es cada 3 meses, cada 6 meses y una vez por año. **Estrada E. (2016)**, manifiesta que el 68% de la población dosifica a sus ovinos y el 32% no lo hace por no conocer productos veterinarios.

4.5.2. Época de mayor mortalidad de ovinos

Tabla 22. Época de mayor mortalidad de ovinos en el centro poblado.

Categoría	Época de mayor mortalidad de ovinos	
	Frecuencia	%
Época calurosa	24	34.29
Época lluviosa	46	65.71
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

El 34.29% de la población afirma que los ovinos mueren con mayor frecuencia en épocas calurosas por la falta de agua y pastos y el 65.71% mueren en épocas lluviosas en presencia de enfermedades al comparar nuestros hallazgos con **Estrada E. (2016)**, reportó que el 100% de los encuestados declararon que las ovejas mueren por casos excepcionales como falta de pastos, falta de medicamentos y poca disponibilidad de agua.

4.5.3. Manejo de ovinos muertos

Tabla 23. Manejo de los ovinos muertos en el centro poblado.

Categoría	Manejo de animales muertos	
	Frecuencia	%
Se lo comen	20	28.57
Los entierran	21	30
Se lo dan a los perros	15	21.43
Lo venden	14	20
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 23 cuando se preguntó sobre el destino de animales muertos, podemos notar la importancia que se le da al manejo de los animales muertos en el proceso productivo, el 30% de la población afirma que los ovinos muertos los entierran y el 21.43% afirma que se lo da de comer a sus perros como principal recurso de alimentación de sus mascotas. Pero si la causa de muerte fuese beneficio por fracturas o accidente, 28.57% todavía aprovechaban parte de las carcasas. A referencia de **Campos J. (2020)**, el 86.36% de la población afirma que los ovinos muertos los entierran y el 13.64% afirma que se lo da de comer a sus perros como principal recurso de alimentación de sus mascotas, lo visto en **Estrada E. (2016)**, menciona que las causas de mortalidad de los ovinos fueron: por inanición 58%, falta de atención durante el parto 26% los pobladores entierran a los ovinos muertos y depredados por zorros 16%.

4.6 Manejo y entorno económico

Estimar los mercados y los entornos económicos en lo que respecta a la crianza ovina en Antacolpa ha experimentado grandes limitaciones ya que la mayor parte de los productores no posee ni lleva controles sobre la población ovina que es importante para la fuente económica a lo largo de todo el año.

4.6.1. Persona que selecciona su rebaño

Tabla 24. Personal que selecciona su rebaño de ovinos.

Categoría	Persona que selecciona su rebaño	
	Frecuencia	%
El productor	59	84.29
El productor con el técnico	11	15.71
El técnico	0	0
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

Una de las fuentes de ingreso económico en el centro poblado de Antacolpa es la producción de ovinos por lo cual un 84.29% de los productores seleccionan su rebaño, solo un 15.71% lo realiza con la ayuda de

un profesional, no acuden a los profesionales debido al costo que les genera la asistencia. **Estrada E. (2016)**, manifiesta que el 68% de los productores selecciona sus ovinos y el 32% lo hace un profesional veterinario

4.6.2. Motivo por el que no selecciona su rebaño

Tabla 25. Motivos por el que no selecciona su rebaño de ovinos.

Categoría	Motivo por el cual no selecciona su rebaño	
	Frecuencia	%
No sabe cómo hacerlo	41	58.57
No tiene costumbre	14	20
No tiene tiempo	2	2.86
No quiere hacerlo	0	0
Si selecciona	13	18.57
Total	70	100

Fuente: Encuestas

De la Tabla 25 el 58.57% de las familias no sabe cómo realizar una selección de sus ovinos ni el por qué hacerlo, el 20% no tiene costumbre sobre la selección y el 2.86% no posee el tiempo necesario para poder realizar dicha actividad. Pero un 18.57% si sabe cómo hacerlo y lo pone en práctica a referencia de **Campos J. (2020)**, 55.45% de la población afirma que no sabe cómo realizar la selección de sus ovinos, el 36.36% no tiene costumbre sobre la selección de su rebaño y el 8.19% no posee con el tiempo necesario para poder realizar dicha actividad.

4.6.3. Peso a la saca de sus ovinos en kg

Tabla 26. Peso de la oveja en la saca en el centro poblado.

Categoría	Peso a la saca de su ovino	
	Frecuencia	%
10-20 k	31	42.29
20-30 k	25	35.71
40 k a más	0	0
10 k a menos	14	20
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 26, la ganadería (ovina) aporta productos para el consumo familiar siendo un 42.29% que llegan al peso de 10 a 20 kg por oveja y el 35.71% llegan a pesar entre 20 a 30 kg por oveja y un 20% no pasa los 10kg al comprar los hallazgos **Campos J. (2020)**, refiere que en el centro poblado de Rodeo el segundo lugar de la economía familiar es la producción ganadera (gallina, cobayos, ovinos, etc.). Es así que la producción ganadera de los ovinos genera productos para el consumo de las familias con un 59.09% de ovinos que pueden alcanzar un peso de 10 a 15 kilogramos de peso por ejemplar y el 40.91% de ejemplares llegan de 15 a 25 kilogramos por oveja.

4.6.4. Forma de venta del ovino

Tabla 27. Como se comercializa los ovinos.

Categoría	Forma de venta de sus ovinos	
	Frecuencia	%
Parado en pie	12	17.14
Carcasa	17	24.29
Ambos	41	58.57
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 27, el 17.14% realizan la venta de sus ovinos parado (en pie) y el 24.29% lo vende como carcasa. En el caso de familias que declararon realizar ventas informales **Campos J. (2020)**, que el 80.91% realizan la venta de sus ovinos parado (en pie) y el 19.09% lo vende como carcasa. **Estrada E. (2016)**, afirma que las familias encuestadas declararon realizar ventas de sus ovinos para carne bajo dos modalidades: en carne 61.3% (19 familias) y en pie 38.7% (12 familias).

4.6.5. Motivo por el que vende sus ovinos

Tabla 28. Motivo de la población que venda sus ovinos.

Categoría	Motivo por el que vende sus ovinos	
	Frecuencia	%
Cubrir gastos domésticos	27	38.57
Cubrir gastos de educación de sus hijos	9	12.86
Cubrir gasto de manejo de sus animales	26	37.14
Otros gastos	8	11.43
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 28, el 38.57% de los productores indica que venden sus ovinos porque tienen que cubrir sus gastos domésticos, no muy alejada la realidad de cubrir gastos de manejo de sus animales 37.14%. a diferencia de **García J. (2018)**, afirma que el motivo principal por lo que vende sus ovinos es la falta de ingresos en el Distrito de San Pedro de Chaulán es de 62.7% sus productos agrícolas, 34,3% de la ganadería (ovinos, bovinos, cuyes y gallinas) y 3.0% de otras actividades.

4.6.6. A quien vende sus ovinos.

Tabla 29. Personas a quien venden sus ovinos.

Categoría	A quien vende sus ovinos	
	Frecuencia	%
Negociantes	68	97.14
Familiares	2	2.86
Intercambio por productos	0	0
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 29, la población afirma con un 97.14% que venden sus ovinos a negociantes que llegan al centro poblado de Antacolpa, algunos ofrecen en las ferias de fin de semana de Huánuco, el 2.86% afirma que venden a sus ovinos a sus familiares como reproductores. Los resultados mostrados por **Campos J. (2020)**, resultados fueron que el 86.36% de la población afirman que venden sus ovinos a negociantes que llegan al centro poblado de Rodeo, el 6.36% afirma que venden a sus ovinos a sus familiares como reproductores y el 7.27 de los pobladores intercambian sus animales por productos difiriendo a lo expuesto por **García J. (2018)**, fueron que a las personas que venden sus animales 29% son a los negociantes y el 71% lo intercambia por alimento.

4.6.7. Recibe apoyo de alguna municipalidad

Tabla 30. *Apoyo que recibe por parte de la municipalidad.*

Categoría	Recibe apoyo de alguna municipalidad	
	Frecuencia	%
Permanentemente	0	0
De vez en cuando	10	14.29
Nunca	60	85.71
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 30, el 85.71% de las familias afirmaron que nunca reciben apoyo por parte de la municipalidad. **Campos 2020**, afirma que el 87.27% reciben apoyo de vez en cuando o solo cuando se presentan las campañas electorales o recibir algún beneficio de la población y el 12.73% de los productores afirmaron que nunca reciben apoyo por parte de la municipalidad.

4.6.8. Institución que apoyan su crianza

Tabla 31. *Institución que apoya a la producción ovina en el centro poblado.*

Categoría	Institución que apoyo a su crianza	
	Frecuencia	%
Agrorural	12	17.14
Ministerio de agricultura	0	0
Ninguno	54	77.14
Ambos	4	5.71
Total	70	

Fuente: Base de datos.

Con respecto a la institución que apoya a los productores en el Centro Poblado Antacolpa, AGRORURAL tiene una mínima participación con un 17.14%, todo lo contrario, reportado por **Campos J. (2020)**, en el Centro Poblado de Rodeo el 100%, AGRORURAL es la entidad que apoya y les brinda soporte técnico.

4.6.9. Razones por las que no quiere recibir asistencia técnica

Tabla 32. Razón por la cual no quiere recibir asistencia técnica.

Categoría	Razón por la que no quiere recibir asistencia técnica	
	Frecuencia	%
No tiene tiempo	9	12.86
No tiene necesidad	1	1.43
No le llama la atención	7	10
Le cobran	29	41.43
Sí, quiere recibir asistencia técnica	24	34.29
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

La principal razón por la que las familias no quieren recibir asistencia técnica es el costo con 41.43%, en caso contrario el 34.29% de los productores sí desean recibir la asistencia técnica, muchos de ellos tienen en cuenta cuales serían las ventajas de dicha asistencia; el no poseer tiempo un 12.86% y un 10% afirma no llamarles la atención y deciden quedarse con su conocimiento en su producción al comparar los resultados por **Campos J.(2020)**, manifiesta que inventan excusas para esquivar a los de fuera que se hacen pasar por profesionales y a sus malas experiencias que tuvieron siendo estafados o en caso contrario provocaron la muerte de sus animales en un 82.73% de los productores afirmaron que no tienen tiempo y un 17.27% afirma no tener necesidad.

4.6.10. Problema en la crianza de sus ovinos

Tabla 33. Frecuencia y porcentaje de la problemática en la crianza ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022.

Categoría	Problema importante en la crianza de sus ovinos	
	Frecuencia	%
Escases de pastos	48	68.57
Parásitos y enfermedades	13	18.57
Mortalidad de corderos	2	2.86
Escases de agua	7	10
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

El 68.57% manifiesta que el principal problema es escases de pastos, el 18.57% afirman que son los parásitos y enfermedades, el 2.86% manifestó que la mortalidad de corderos y el 10% es por lo escases de agua en la estancia donde pastorean sus ovinos en comparación con **Campos J. (2020)**, son el 35.45% manifestaron tener escases de pastos para sus animales, el 42.73% por parásitos y enfermedades y no tienen como curar a sus ovinos, el 10.00% manifestó que la mortalidad de corderos y el 11.82% es escasear el agua.

4.6.11. Que necesita para mejorar su rebaño

Tabla 34. *Frecuencia y porcentaje de lo que necesita la población para mejorar su rebaño de ovinos en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022.*

Categoría	Que necesita para mejorar su rebaño	
	Frecuencia	%
Pasto	22	31.43
Dinero	42	60
Reducir el tamaño de rebaño	1	1.43
Agua	5	10
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

La estimación de lo que necesitan los productores para mejorar su rebaño de ovinos en el centro poblado de Antacolpa, el 60% de ellos es la falta de dinero pondrá fin a los problemas y reclaman mayor ayuda por parte del estado; 31.43% de los productores que necesita pastos para mejorar sus ovinos y un 10% necesita agua para poder mantener y sostener su producción, en los resultados de **Campos J. (2020)**, en el centro poblado de Rodeo, se ha visto limitada porque la mayoría de ellos no lleva controles ni registros de la población ovina durante el año, siendo 89.9% de los productores que necesita pastos para mejorar su rebaño de ovinos y un 10.91% necesita dinero.

4.6.12. Motivo por el que posee sus ovinos

Tabla 35. Motivo por lo que los productores poseen sus ovinos.

Categoría	Motivo por el que tiene a sus ovinos	
	Frecuencia	%
Por el abono	13	18.57
Por la ganancia	32	45.71
Po ahorro	25	35.71
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 35 en centro poblado de Antacolpa, se observa que el 18.57% por que utilizan el estiércol con la finalidad de cultivos, el 45.71% de la gente productora da afirmación que el motivo es por la ganancia en la venta de carcasa o en pie y el 35.71% afirma que posee sus ovinos por el ahorro que representan y el poco esfuerzo al alimentarlos. Al ser comparado con en el centro poblado de Rodeo **Campos J. (2020)**, se observa que el 13.64% del abono ya que son utilizados para los cultivos, el 81.82% es por el ingreso de la economía y el 4.55% expresan que mantienen a sus ovinos ya que estos les representan un ahorro.

4.6.13. Qué actividad le genera más dinero

Tabla 36. Actividad que le genera mayores ingresos económicos.

Categoría	Actividad que le genera más dinero	
	Frecuencia	%
Ninguna	3	4.29
Comerciante minorista	10	14.29
Agricultura	38	54.29
Ganadería	4	5.71
Construcción	5	7.14
Transportista	7	10
Docencia	1	1.43
Minería	2	2.86
Total	70	

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 36, la actividad de mayor demanda es la agricultura con 54.29% y que la actividad ganadera con un 5.71% no tiene un mayor impacto en las familias a diferencia de **Campos J. (2020)**, obtiene resultados inversos donde es la ganadería que posee un 69.09% y que es la que genera un mayor impacto en los productores, siendo el 30.91% de ellos que afirman que de igual manera la agricultura también les aporta ingresos económicos a sus familias.

4.6.14. Producto de mayor demanda de su ovino

Tabla 37. Productos de mayor demanda del ganado ovino.

Categoría	Producto más importante de su ovino	
	Frecuencia	%
Carne	70	100
Abono	0	0
Lana	0	0
Total	70	100

Fuente: Base de datos.

En la Tabla 37, se puede evidenciar que el producto que posee más demanda es la carne con un 100%, el estiércol no es usado para el comercio, sino para la agricultura como abono orgánico manteniendo relación entre la agricultura y la ganadería; la lana que es de uso familiar, es usado como piso de cama **Campos J. (2020)**, la venta de la carne posee un 87.27%, la venta de lo que es el abono posee un 9.09% y lo que es la lana posee una demanda de aproximadamente el 3.64%. Dentro de los resultados que fueron generados por **Estrada E. (2016)**, dieron a conocer que la lana y el cuero lo utilizan generalmente como piso para sus camas y que en ocasiones muy raras lo venden.

4.7 Limitaciones en la crianza de ovinos en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

El panorama del sector ovino en el país se ha mantenido en una crianza complementaria donde los criadores la han realizado por tradición de generación en generación con poca transferencia de tecnología de parte de los entes competentes a nivel de los pequeños productores (**Díaz Ramírez 2015**).

Las limitaciones son la falta de asesoramiento técnico, un mejor manejo del sistema de crianza extensivo (evitar el sobrepastoreo), las pocas horas de pastoreo añadido al sistema extensivo limita el rendimiento productivo, generando un gasto adicional de energía provocada por las largas caminatas, la limitada transferencia tecnológica y la sanidad, deficiencias estratégicas de mercado.

II. ANALISIS INFERENCIAL DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO.

COMPROBACION DE HIPOTESIS GENERAL.

Hi: Existe relación entre los componentes sociales, económicos y tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

Ho: No existe relación entre los componentes sociales, económicos y tecnológicos con las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022

Tabla 38. Prueba de Hipótesis General.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,173	3	,043
Razón de verosimilitud	5,191	3	,158
Asociación lineal por lineal	2,706	1	,100
N de casos válidos	70		

Chi Cuadrado

Elaboración: SPSS Statistics.

Interpretación:

Para la comprobación de la Hipótesis General, se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado en la cual el P value es igual a 0,043 y al ser menor al 0,05 que es el margen de error en la investigación. De esta forma se valida que exista una relación estadística significativa entre las variables de estudio.

Por lo tanto:

Existe relación entre los componentes sociales, económicos y tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

COMPROBACION DE HIPOTESIS ESPECIFICA 1.

Hi1: Existe relación entre los componentes sociales y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022

Ho1: No existe relación entre los componentes sociales y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022

Tabla 39. Prueba de Hipótesis Específica 1.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,869	6	,038
Razón de verosimilitud	7,458	6	,281
Asociación lineal por lineal	,102	1	,749
N de casos válidos	70		

Chi Cuadrado

Elaboración: SPSS Statistics.

Interpretación:

Para la comprobación de la Hipótesis Específica 1, se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado en la cual el P value es igual a 0,038 y al ser menor al 0,05 que es el margen de error en la investigación. De esta forma se valida que exista una relación estadística significativa entre las variables de estudio.

Por lo tanto:

Existe relación entre los componentes sociales y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022

COMPROBACION DE HIPOTESIS ESPECIFICA 2.

Hi2: Existe relación entre los componentes económicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

Ho2: No existe relación entre los componentes económicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022

Tabla 40. Pruebas de Hipótesis específica 2.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,421	3	,031
Razón de verosimilitud	3,407	3	,333
Asociación lineal por lineal	,598	1	,439
N de casos válidos	70		

Chi Cuadrado

Elaboración: SPSS Statistics.

Interpretación:

Para la comprobación de la Hipótesis Específica 2, se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado en la cual el P value es igual a 0,031 y al ser menor al 0,05 que es el margen de error en la investigación. De esta forma se valida que exista una relación estadística significativa entre las variables de estudio.

Por lo tanto:

Existe relación entre los componentes económicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

COMPROBACION DE HIPOTESIS ESPECIFICA 3.

Hi3: Existe relación entre los componentes tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

Ho3: No existe relación entre los componentes tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

Tabla 41. Pruebas de Hipótesis específica 3.

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,555	6	,200
Razón de verosimilitud	9,390	6	,153
Asociación lineal por lineal	3,025	1	,082
N de casos válidos	70		

Chi Cuadrado

Elaboración: SPSS Statistics.

Interpretación:

Para la comprobación de la Hipótesis Específica 3, se utilizó la prueba estadística Chi Cuadrado en la cual el P value es igual a 0,031 y al ser menor al 0,05 que es el margen de error en la investigación. De esta forma se valida que exista una relación estadística significativa entre las variables de estudio.

Por lo tanto:

Existe relación entre los componentes tecnológicos y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.

CONCLUSIONES

- Del componente social, de las 70 familias encuestadas el 52.86% son mujeres y el 47.14% son varones, en el grado de instrucción es el 25.71% no posee nivel educativo, 30% solo cuenta con nivel primaria, 40% nivel secundario y solo 4.29% con grado superior.
- El componente económico la crianza ovina es muy importante en el aspecto económico en la población de tipo rural, que se da con mayor enfoque en los centros poblados; la agricultura con un 54.29% genera mayor ingreso a los pobladores; la ganadería ovina con un 5.71%. La forma de venta de sus ovinos 24.29% en carcasa, el 17.14% en pie; siendo la carne, el producto más comercializado con un 100%.
- Componentes tecnológicos está ligada al manejo, el sistema de crianza de la población es de 97.14% extensivo, la calidad de los pastos es deficiente, por lo que predominan el pasto natural. Antacolpa posee un bajo nivel tecnológico en lo que respecta a las acciones de empadre, el desconocimiento de un calendario de sanidad de la zona y la atención para el parto de las borregas y, el 65.71% de la población afirma tener mayor mortalidad de ovinos en épocas lluviosas.
- Las limitaciones son la falta de asesoramiento técnico, medicamentos y la carencia de pastos.

RECOMENDACIONES

- Se debe mejorar el precario manejo sanitario de los rebaños, aplicando adecuadas tecnologías en conjunto con los conocimientos tradicionales de las familias. Siendo el gobierno un importante ente, que debe otorgar mayor asistencia técnica y extensión rural, para estos pequeños ovino cultores familiares.
- Coberturar mucho más los estudios y diagnósticos de la producción ovina a lo largo de la provincia de Lauricocha, ya que es una zona potencial de la producción de esta especie en Huánuco.
- Mediante la información derivada de este estudio, es meritorio generar y proyectos orientados a mejorar el aspecto productivo de los ovinos en el ámbito distrital de San Miguel de Cauri.

BIBLIOGRAFÍA

- Alencastre, D. y C. Gómez. (2005). *Comportamiento reproductivo del ovino Criollo en el Altiplano Peruano*.
- Aliaga, J. (2000). *Separatas del Curso Producción de Ovinos*. Facultad de Zootecnia. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima, Perú.
- Arias, J. (2000). *La situación ganadera en el Perú*. En *Agro enfoque: revista para el desarrollo agropecuario, agroindustrial y agro exportación*. Año XV, edición. 11 febrero – 2000 Lima – Perú.
- Avendaño, C. (1997). *Ganadería sostenible doble propósito y mediano campesino. Investigador – Fundación CIPAV*. Email.carlos@cipav.org.com. Beach, C. 1974. *Zootecnia: bases de producción animal*. Tomo VII. Ediciones mundo prensa, Madrid – España.
- Berdegue, j. (1990). *Metodología de tipificación y clasificación de sistemas de producción campesinos de la provincia de Ñuble–Chile*. En el texto tipificación de sistemas de producción agrícola. RIMISP/GIA. Santiago de Chile 1990.
- Caballero, (1996). *Economía de la Comunidad Campesina*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, Perú.
- Cabrera, P. (1990). *El ovino Criollo en el Perú*. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima. Perú.
- Calzada, (1982). *Las plantas y sus pasturas*. Editorial hemisferio sur Montevideo – Uruguay.
- Campos T. (2018). *Tesis Caracterización del sistema de producción ovina en el Centro Poblado Tres de Mayo Rodeo, Huánuco 2020*. Tesis UNHEVAL.
- Chávez, (1990). *Caracterización de los sistemas de producción agrícola de productores de maíz en la provincia de Bolívar en Ecuador en el texto: en el texto tipificación de sistemas de producción agrícola*. RIMISP/ GIA Santiago de Chile 1990.
- Claverías, (1994). *Nutrición y alimentación del ganado ovino*. Editorial Acriba. España.
- De la Vega, A. (1988). *Manejo Reproductivo del ovino*. Grupo Interinstitucional DE Producción Pecuaria. Monte agudo 819 – San Miguel de Boletín Pecuario N.º 15 Año 5. Dirección General de Reforma Agraria y Asentamiento Rural 2003. Las Comunidades Campesinas integrantes de la Sociedad Agrícola de Interés Social. COMACRA. Lima, Perú. 47.

- Díaz, R., y Vilcanqui, H. (2013). *Manual de Ovinos y las Buenas Prácticas*. Ministerio de Agricultura.
- Encuesta Demográfica de Salud Familiar Informes departamentales (2011)
- Estrada, E. (2016). *Tesis Caracterización del Sistema de Producción de Ovinos en el Centro Poblado de Cochatama, Provincia de Ambo, Departamento de Huánuco*. Tesis UNHEVAL.
- Espinosa, P. (1996). Caracterización de los sistemas de producción agrícola de productores de maíz en la provincia de Bolívar en Ecuador en el texto: en el texto tipificación de sistemas de producción agrícola. RIMISP/ GIA Santiago de Chile 1990.
- Espinosa R., Caracterización del sistema productivo ovino-caprino de una comunidad indígena en Colombia y su capacidad de sustentabilidad
- Food and Agriculture Organization (2004). *Perú: Primer Informe Nacional sobre la Situación de los Recursos Zoogenéticos*. <https://www.fao.org/3/a1250e/annexes/CountryReports/Peru.pdf>.
- Flores, A. (1992). *Mejoramiento genético del ganado ovino proyecto TTA 1 era edición* Lima – Perú.
- Fulcrand y Ríos, (1988). *Enfermedades de los Ovinos y sus Tratamientos*. Segunda Edición. Centro de Estudios Rurales Andinos “Bartolomé de las Casas” Cuzco – Perú.
- Fulcrand y Ríos, (1988). *Diagnóstico Socio Económico de las provincias de Tarata y Candarave*. Instituto para el Desarrollo Urbano y Rural Perú.
- Garaycochea, Y. (1989). Caracterización en el Enfoque de Sistemas Agropecuarios. Seminario Taller del Enfoque de Sistemas en la Investigación Agropecuaria. Puno, Perú.
- García, C. (2018). *Tesis Caracterización del sistema de producción ovina en el distrito de San Pedro de Chaulan – Huánuco*. Tesis UNHEVAL.
- García Ferrando Manuel Revista Española de Investigaciones Sociológicas [No. 7 \(julio - septiembre de 1979\)](#), págs. 35-61 (27 páginas) Publicado por: Centro de Investigaciones Sociológicas
- García M, Ibáñez J, Alvira F. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.
- Genaro, (2016). *Ovinos, Orígenes, Caracteres Zootécnicos, Ecología, Lanas, Cueros, Razas*. Orientación Gráficas Editora S.R.L. Buenos Aires, Argentina.
- Gómez, (2017). Manejo de Ganado Ovino. Pág. 13. Disponible en <http://infolactea.com/wpcontent/uploads/2015/03/423.pdf>.

- Hildebrand y Ruano, (1982). *Components of farmingsystem of research: FSR credibility and experiences in Botswana*. Para el texto: Tipificación de sistemas de producción Agrícola. En Santiago de Chile 1990.
- Fulcrand y Ríos, (1988). *Ovinos, orígenes, Caracteres Zootécnicos, Ecología, Lanas, Cueros, Razas*. Orientación Graficas editora S.R.L. Buenos Aires, Argentina.
- Hildebrand y Ruano. (1982). *El Sondeo, Folleto Técnico No 21. Instituto de Ciencias y Tecnología Agrícola (ITCA), Sector Público Agropecuario y de Alimentación*.
- INIA. <http://www.inia.gob.pe/files/crianzas/ovinos.pdf>
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMATICA. (1994). *III Censo Nacional Agropecuario*. Dirección Técnica de Censos y Encuestas. Lima, Perú DES, 2011). 48.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI 2016). Directorio Nacional de Centros Poblados: Censos Nacionales 2017
- Jacobs, L (1990). *Proyectos de Producción Animal en pequeña escala en armonía con el medio ambiente*. Codel HPI VITA. Centro de Estudios de Tecnologías apropiadas para América Latina (CETAL), Valparaíso – Chile.
- Kuit, H.G., (1990). *Ganadería Campesina*. CEPISA (Centro de Proyectos Integral en Base a la Alpaca). Puno, Perú.
- Lacabamba, (2007). *Manejo de Ganado Ovino*. Pág. 13. Disponible en <http://infolactea.com/wpcontent/uploads/2015/03/423.pdf>.
- Llaxacondor, v. (1999). *Caracterización del Sistema Productivo de Ovinos en la Microcuenca Callazas – Salado, Provincia de Candarave, Departamento de Tacna*.
- Málaga, T. (1986). *Caracterización de los Sistemas de Producción Agropecuaria en la Comunidad Tarmatambo*, Socia de la SAIS Ramón Castilla Ltda. No. 8. Lima, Perú.
- Nijman, J. Bradley, O. Hanotte, M. Osten y J. A. Lenstra. (1999). *Satellite DNA Polymorphisms and AFLP Correlate with *Bos indicus* – *Taurus* hybridization*. *Animal Genetics* 30: 265 – 273.
- Nolte, E. Y Ruiz, M. (1989). *Ciencias Sociales y Enfoque de Sistemas Agropecuarias “las ciencias sociales aplicadas al Enfoque de Sistemas de Producción: aproximación a una Metodología”* auspiciado por RISPAL. Red de Investigación en Sistemas de Producción Animal en Latinoamérica. Lima – Perú.
- Norman, (1980). *Manejo de cuencas alto andinas*, tomo II. UNALM. Lima – Perú.

- Ochoa, (2001). *Caracterización de los sistemas de producción ganadera de los distritos Nueve de Julio (Junín) y Tintay Puncu (Huancavelica) en la sierra central*, Perú.
- Padilla, F. M. (2006). *Crianza de Ovinos en Costa y Sierra*. Editorial Macro. Perú.
- Palao, (1990). *Aplicación del Enfoque de Sistemas en la Investigación Pecuaria*.
- Pulgar, J.A., Gallart, J., Fernández-Viejo, G., Pérez-Esteban, A., Álvarez-Marrón, J. y ESCIN Group (1996). *Tectonophysics*, 264, 1-19
- Quijandria, B. (1988). *Datos mínimos para Caracterizar Sistemas*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Red de Investigación en Sistemas en Producción Animal en Latinoamérica (RISPAL). Informe de la XIII reunión general, Guatemala.
- Quiroz, R. (1989). *Aplicación del Enfoque de Sistemas en la Investigación Pecuaria*. Seminario Taller Aplicación del Enfoque de Sistemas en la Investigación Agropecuaria. Puno, Perú.
- Rahway, (1993). *Manejo de Praderas Nativas y Pasturas en la Región Alto Andina del Perú*. Banco Agrario. Tomo II. Lima, Perú. 49.
- Rodríguez, (1992). *La Teoría General de Sistemas y la Solución de Problemas Agropecuarios*. Seminario sobre Tipificación y Clasificación de Sistemas de Producción. Programa Cooperativo de Investigación Agrícola del Cono Sur IICA, BID PROCISUR. Montevideo, Uruguay.
- Rodríguez, (2011). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.
- Romero, (2012). *Producción de ovinos*. Departamento de Producción Animal. Facultad de Zootecnia. Universidad Agraria La Molina. Lima, Perú.
- Rosemberg, M. (1992). *Crianza de ganado ovino proyecto TTA* Primera edición. Lima-Perú.
- Rosemberg, M. (2000). *Producción de ganado ovino proyecto TTA* Primera edición. Lima – Perú.
- Ruano (1992). *Geografía del Perú*. 10 MA. Edición editorial PEISA. Lima – Perú.
- Scalone, M. (2007). *El enfoque de sistemas sistemas de producción agropecuarios sistemas agrarios regionales*. Instituto de Agrimensura. <https://www.fing.edu.uy/sites/default/files/2012/5922/Capitulo4.pdf>.
- Segura, M. (1969). *Método para Tasación de Tierras de Pastos Naturales*.

Sartorius y Crespi, (1994). *Producción y Manejo del Ganado Ovino*. Editorial Acribia. Zaragoza, España.

Sierra Bravo R. (1994). *Técnicas de Investigación social*. Madrid: Paraninfo, 1994

Téllez, (1996). *El sector Agrario como el Desarrollo socioeconómico del país*” en conferencia Anual de Investigación Agropecuaria – La investigación en la Agricultura del Perú en la década de los 90 Funde agro/AOI. Lima – Perú.

Valderrama, M. (2010). *Alpacas y ovinos andinos*. Gastronomía. www.Yachay.com.pe

Vásquez, A. (2000), *Manejo de cuencas alto andinas*, tomo II. UNALM. Lima – Perú.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO
ANTACOLPA – LAURICOCHA 2022**

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES		
			INDICADOR	INSTRUMENTO	ESCALA FUENTE
PG: ¿Cuáles son los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022?	OG: Determinar la relación que existe entre los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022.	<u>Variable independiente</u> Componentes sociales Componentes económicos Componentes tecnológicos	Niños, jóvenes, adultos	Encuestas	Si o No
PE1: ¿Cuáles son los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022, según los componentes sociales?	OE1: Definir la relación entre los componentes y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022 según los componentes sociales.	Variable Dependiente Limitaciones del sistema de producción ovina.			Si o No
PE2 ¿Cuáles son los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022, según los componentes económicos?	OE2. Definir la relación entre los componentes y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa– Lauricocha 2022 según los componentes económicos.			Encuestas	Si o No
PE3 ¿Cuáles son los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de Antacolpa – Lauricocha 2022, según los componentes tecnológicos?	OE3: Definir la relación entre los componentes y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha 2022 según los componentes tecnológicos.				Si o No

Anexo 2. Definición teórica y operacionalización de variables.

Variables	Definición teórica	Indicador	Técnica e instrumento	Escala
Composición familiar	Composición familiar es el número de miembros y el parentesco sanguíneo, legal o afectivo que puedan tener una familia	Niños, jóvenes, adultos	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Sistema de crianza	La crianza de ovinos se encuentra concentrada principalmente a nivel de pequeños productores en sistemas extensivos, basados en la alimentación con pastos naturales en las zonas altoandinas, y con residuos de cosechas y malezas a nivel de los valles costeros, interandinos y de las vertientes.	Extensivo, mixto e intensivo	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Tipo de manejo	Es el manejo que se le da a los ovinos, ya sea a nivel de pequeños criadores o a nivel de empresas dedicadas a la crianza y explotación ovina	Tradicional y tecnificado	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Tipo de alimentación	Es el tipo de alimento que se le suministra a los animales, en este caso a los ovinos, el alimento puede ser proporcionada de diferentes maneras.	Pasto natural, mixto, mejorado y otros	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Grado de instrucción familiar	Es el grado de instrucción y conocimiento alcanzado por cada miembro de la familia.	Primaria, secundaria y superior	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Ordinal
Clasificaciones productivas	Es la clasificación que se les da a nuestros animales, se les da la designación adecuada por sexo y edades de cada ovino.	Cordero macho, cordero hembra, borreguilla, carnerillo, oveja y carnero	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Sistema de pastoreo	Es una práctica de manejo de nuestros animales, referente a la manera de alimentarlos a los ovinos	Único, mixto y estabulado	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Economía familiar	La economía familiar se refiere a los recursos económicos con que cuenta la familia en su conjunto, que le permita afrontar sus necesidades básicas.	Baja, media, alta	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal
Infraestructura productiva	Es la infraestructura pecuaria con que cuentan los productores pecuarios, y que sirven para albergar a sus animales.	Rústico, tecnificado	Visitas de campo a los productores Aplicación de encuestas	Nominal

Anexo 3. Consentimiento informado.

COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA – LAURICOCHA 2022

Estimado propietario, la presente encuesta permitirá identificar los componentes y limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado Antacolpa – Lauricocha. Que permita conocer los componentes y las limitaciones del sistema de producción ovina en el centro poblado de antacolpa, y de esa manera buscar nuevas alternativas de producción ovina, que permita mejorar la producción ovina en el centro poblado de Antacolpa, generando mayor producción y rentabilidad económica de los ovinos.

Aviso de confiabilidad

El dato recabado mediante la presente encuesta serán utilizados con la finalidad de identificar qué factores limitan la producción de ovinos en el centro poblado y mejorar la crianza y explotación de los ovinos, generando UN mayor ingreso a las familias.

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos.

Soy Wilfredo Adrián León Malpartida, Bachiller en Medicina Veterinaria, realizo un trabajo de investigación para poder optar el título de Médico Veterinario; la presente encuesta servirá para obtener información que permita analizar los Componentes y Limitaciones del Sistema de Producción Ovina en Antacolpa – Lauricocha 2022, para lo cual espero contar con su colaboración en la presente encuesta que es de forma anónima y que contribuirá con el desarrollo académico de mi persona.

Agradezco de antemano su cooperación para la realización de esta encuesta.

INSTRUCCIONES:

En la encuesta usted encontrará una serie de preguntas la cual usted debe responderá en su totalidad.

Las preguntas serán contestadas con total sinceridad para encontrar resultados veraces.

A COMPONENTES SOCIALES

- 1. N° de integrantes en la familia ()**
- 2. Sexo de la persona a encuestar ()**
- 3. Edad de la persona a encuestar ()**
- 4. Tenencia de vivienda**
 - a. Propia**
 - b. Alquilada**
- 5. Tipo de vivienda**
 - a. Adobe**
 - b. Tapial**
 - c. Rustico**
- 6. Grado de instrucción**
 - a. Sin estudio**
 - b. Primaria**
 - c. Secundaria**
 - d. Superior**
- 7. Ingresos económicos mensuales**
 - a. 200 a 400**
 - b. 500 a 800**
 - c. 900 a mas**
- 8. Quien pastorea los animales**
 - a. Mamá**
 - b. Papá**
 - c. Hijos**
 - d. Otros**

B. COMPONENTES TECNOLÓGICOS

9. Sistema de crianza
 - a. Intensivo
 - b. Extensivo
 - c. Mixto
10. Producto más importante de su ovino
 - a. Carne
 - b. Abono
 - c. Lana
11. Realiza otras actividades que le generen dinero
 - a. Si
 - b. No
12. ¿Qué actividad le genera más dinero?
 - a. ()
13. Limitaciones que tiene en su crianza de ovinos
14. Razones por las que no quiere recibir asistencia técnica
 - a. No tiene tiempo
 - b. No tiene necesidad
 - c. No le llama la atención
 - d. Le cobran
15. Problema importante en la crianza de sus ovinos
 - a. Escases de pastos
 - b. Parásitos y enfermedades
 - c. Mortalidad de corderos
 - d. Escases de agua
16. ¿Quiere tener más ovinos?
 - a. Si
 - b. No
17. ¿Quiere mejorar su rebaño?
 - a. Si
 - b. No
18. ¿Qué necesita para mejorar su rebaño?
 - a. Pasto
 - b. Dinero
 - c. Reducir tamaño de rebaño
 - d. Agua
19. Motivo por el que tiene sus ovinos
 - a. Por el abono
 - b. Por la Ganancia
 - c. Por ahorro
20. Reproducción (separa los machos de las hembras)
 - a. Si
 - b. No
21. Tipo de monta
 - a. Natural
 - b. Artificial
22. Conoce la inseminación artificial
 - a. Si
 - b. No

23. **Número de ovinos por familia**
a. Borregas ()
b. Borreguillas ()
c. Carneros ()
d. Carnerillos ()
e. Cordero ()
f. Capones ()
Total:
24. **Alimentación (Tipo)**
a. Pastoreo en praderas naturales
b. Pastoreo en pastos cultivados
c. Ambos tipos
d. Otro ()
25. **Cuenta con sembríos**
a. Alfalfa
b. Avena forrajera
c. Cebada forrajera
d. Festuca
e. Pasto natural
f. Otro forraje
26. **Calidad de pastos**
a. Buena
b. Regular
c. Mala
27. **Conoce el calendario sanitario**
a. Si
b. No
28. **Realiza algún registro**
a. Fecha de nacimiento
b. Peso al nacer
c. Padre del nacido
d. No registra
29. **Suplementa la alimentación**
a. Sales minerales
b. Insumos proteicos
c. Vitaminas
d. Otros ()
30. **Horas de pastoreo**
a. 8 horas
b. 12 horas
c. 16 horas
d. ()
31. **Hora de salida a pastorear de sus ovinos**
a. 6: 00 am
b. 7: 00 am
c. 8: 00 am
32. **Con que instrumento realiza la esquila**
a. Cuchillo
b. Tijera esquiladora
c. Otro instrumento ()

33. Meses de empadre
a. Octubre a diciembre
b. Marzo a mayo
c. Julio a setiembre
34. Numero de crías por año ()

C. COMPONENTES ECONÓMICOS

35. Recibe apoyo de la municipalidad en la crianza de sus ovinos
a. Permanentemente
b. De vez en cuando
c. Nunca
36. ¿Qué institución apoya a su crianza?
a. AGRORURAL
b. Ministerio de agricultura
c. ()
37. ¿Quiere recibir asistencia técnica?
a. Si
b. No
38. Motivo por lo que vende sus ovinos
a. Cubrir gastos domésticos
b. Cubrir gastos de educación de sus hijos
c. Cubrir gasto de manejo de sus animales
d. Otros gastos
39. Número de ovinos que consume por año ()
40. A quien vende sus ovinos
a. Negociantes (intermediarios)
b. Familiares
c. Intercambio por productos (trueque)
41. Personas que esquilan a sus ovinos
a. Padre e hijos
b. Peón y familia
c. Maestro esquilador
42. Precio de la esquila por ovino
a. 0.25 soles/libra/kg
b. 0.50 soles/libra/kg
c. 0.75 soles/libra/kg
d. Otro ()
43. Destino de la lana
a. Para uso familiar
b. Venta
c. No lo vende
d. Otro destino
44. Propiedad donde pastorea
a. Propio
b. Comunal
c. Alquilado
45. Fuente de agua durante todo el año
a. Pozo
b. Nacimiento de arroyo
c. Tanque

Sanidad

46. **Desparasita parásitos internos**
 a. Si
 b. No
47. **Frecuencia de desparasitación interna**
 a. Cada tres meses
 b. Cada 6 meses
 c. Cada año
48. **Desparasita parásitos externos**
 a. Si
 b. No
49. **¿Qué parásitos externos afecta a sus ovinos?**
 a. Sarna o carcha
 b. Piojos
 c. Garrapatas
 d. Otros ()
50. **¿Qué es lo que hace cuando se enferma sus ovinos?**
 a. No hace nada
 b. Lo cura Ud. Con plantas
 c. Llama al médico veterinario, a un técnico
 d. ()
51. **Época de mayor mortalidad de ovinos**
 a. Época calurosa
 b. Época lluviosa
52. **Manejo de animales muertos**
 a. Se los comen
 b. Los entierran
 c. Se lo dan a los perros
 d. Lo venden
53. **Cuantos ovinos mueren al año ()**
54. **Conoce los parásitos internos**
 a. Fasciola hepática (alicuya)
 b. Tenías (cinta, curo, tallarín)
 c. ()
55. **33. Selecciona su rebaño**
 a. Si
 b. No
56. **34. Desinfecta el cordón umbilical**
 a. Si
 b. No

Manejo

57. **Persona que selecciona su rebaño**
 a. El productor
 b. El productor con el técnico
 c. El técnico
58. **Motivo por el que no selecciona su rebaño**
 a. No sabe cómo hacerlo
 b. No tiene costumbre
 c. No tiene tiempo
 d. No quiere hacerlo

- 59. **Vende corderos**
 - a. **Si**
 - b. **No**
- 60. **Peso a la saca de su ovino macho a. 10 – 20 kg**
 - b. **20 – 30 kg**
 - c. **40 kg a mas**
- 61. **Peso a la saca de su oveja hembra k a. 10- 15 kg**
 - b. **15 -25 kg**
 - c. **25 kg a mas**
- 62. **Forma de venta de su ovino**
 - a. **Parado (en pie**

Anexo 5. Panel fotográfico



Fotografía 1. Entrada a la provincia de Lauricocha



Fotografía 2. Vista del centro poblado Antacolpa



Fotografía 3. Recolección de datos con un productor de ovino C.C. Antacolpa



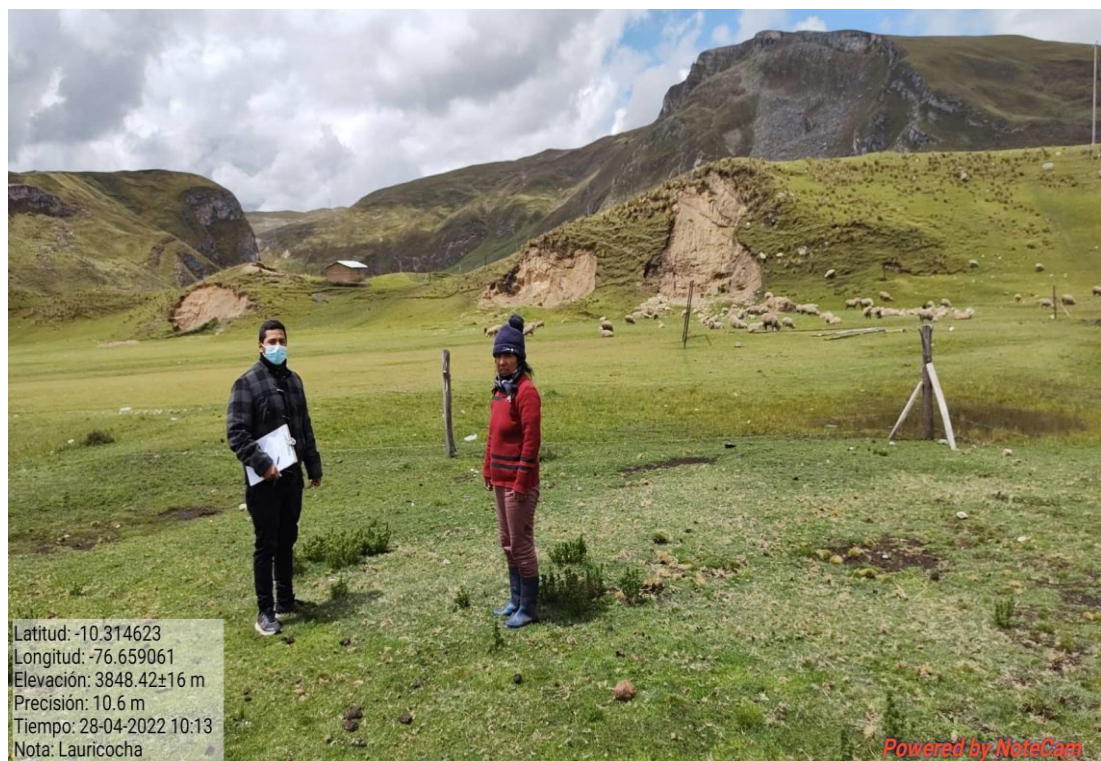
Fotografía 4. Recolección de datos con un productor de ovino C.C. Antacolpa



Latitud: -10.289688
Longitud: -76.661836
Elevación: 4110.69±6 m
Precisión: 9.8 m
Tiempo: 27-04-2022 09:16
Nota: Lauricocha

Powered by NoteCam

Fotografía 5. Recolección de datos con una productora de ovino C.C. Antacolpa



Latitud: -10.314623
Longitud: -76.659061
Elevación: 3848.42±16 m
Precisión: 10.6 m
Tiempo: 28-04-2022 10:13
Nota: Lauricocha

Powered by NoteCam

Fotografía 6. Recolección de datos con una productora de ovino C.C. Antacolpa



Fotografía 7. Ovinos pastoreando sistema extensivo en la C.C. Antacolpa



Fotografía 8. Ovinos pastoreando sistema extensivo en la C.C. Antacolpa



Fotografía 9. Corral de manejo para ovinos C.C. Antacolpa



Fotografía 10. Fuente de agua en las praderas del C.C. Antacolpa



Fotografía 11. Sembríos de papa en el C.C. Antacolpa



Fotografía 12. Laguna de Lauricocha

NOTA BIOGRÁFICA



LEÓN MALPARTIDA, Wilfredo Adrián

Wilfredo Adrián León Malpartida, identificado con DNI N° 72276829, nació un 05 de setiembre de 1993, en el distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco, sus padres son: don Domingo León y Rojas y doña Judit Genoveva Malpartida David; cursó sus estudios primarios en la institución educativa particular "San Francisco de Asis", sus estudios secundarios en la Institución Educativa "Pillco marca", sus estudios superiores en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco, en la facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, escuela profesional de Medicina Veterinaria.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

La Dirección de la Unidad de Investigación de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, otorga:

CONSTANCIA DE EXCLUSIVIDAD DEL PROYECTO DE TESIS
FMVZ

Al bachiller en Medicina Veterinaria **LEÓN MALPARTIDA, Wilfredo Adrián**. Por la presentación del proyecto de tesis titulada:

“COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN
OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA – LAURICOCHA 2022”

Se expide, la constancia en conformidad al cumplimiento del Reglamento de grados y títulos de la UNHEVAL, aprobado con resolución de Consejo Universitario resolución N°0734-2022-UNHEVAL.

Huánuco, 12 de noviembre del 2022

Dr. José Goicochea Vargas
Director de la Unidad de Investigación FMVZ



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, que suscribe, hace constar: Que el Informe de Tesis titulado “**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA – LAURICOCHA 2022**”. Presentada, por la Bachiller en Medicina Veterinaria **LEÓN MALPARTIDA, Wilfredo Adrián**. Tiene un índice de similitud del **30%**, verificable en el reporte final del análisis de originalidad, mediante el Software Turniting. Se concluye, que las coincidencias detectadas no constituyen plagio y cumple con uno de los requisitos estipulados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco.

Huánuco, 12 de noviembre del 2022

Dr. José Goicochea Vargas

Director de la Unidad de Investigación - FMVZ



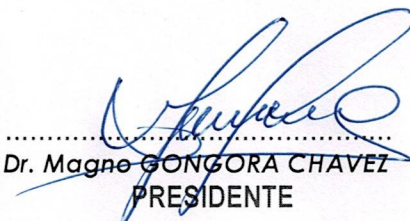
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE MÉDICO VETERINARIO

En la ciudad de Huánuco - Distrito de Pillco Marca, a los 18 días del mes noviembre del 2022, siendo las nueve horas, en merito a la **Resolución N°187-2022-UNHEVAL-FMVZ/D**, de fecha 15.Noviembre.2022, en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, se reunieron en el Auditorio de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, los miembros integrantes del Jurado examinador de la Sustentación de Tesis Titulada: "**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA – LAURICOCHA 2022**" del Bachiller **WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDÁ**, para **OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE MÉDICO VETERINARIO**, asesorado por el docente **Dr. MARCE ULISES PÉREZ SAAVEDRA**. Jurado integrado por los siguientes miembros:

Presidente : Dr. Magno GONGORA CHAVEZ
Secretario : Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA
Vocal : Dra. Ernestina ARIZA ÁVILA

Finalizado el acto de sustentación, los miembros del Jurado procedieron a la calificación, cuyo resultado fue: *Aprobado* con la nota de *Dieciseis* (*16*), Con el calificativo de: *Bueno*

Con lo que se dio por finalizado el proceso de Evaluación de Sustentación de Tesis. Siendo a horas *10:40 am*, en fe de la cual firmamos.


.....
Dr. Magno GONGORA CHAVEZ
PRESIDENTE


.....
Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA
SECRETARIO


.....
Dra. Ernestina ARIZA ÁVILA
VOCAL



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"
Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



RESOLUCIÓN DECANATO N°60-2022-UNHEVAL-FMVZ/D

Pillico Marca, 28 de abril de 2022

Visto, el documento en cuatro (04) folios virtuales;

CONSIDERANDO:

Que, el Bach. **WILFREDO ADRIAN LEÓN MALPARTIDA**, mediante solicitud S/N, solicita la designación de la **Comisión Ad hoc** para la revisión del Proyecto de Tesis "**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022**", y nombramiento de asesor de tesis;

Que, con la Resolución Consejo Universitario N°2846-2017-UNHEVAL, de fecha 03.AGO.2017, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, y en cumplimiento a los Artículos 14,15,16,17 y 18 del CAPITULO IV de la Modalidad de Tesis y optando por el inciso a) Presentación, Sustentación y aprobación de Tesis;

Que, según el Reglamento General de Grados y Títulos en el Art. 25° menciona que "El trabajo de investigación podrá ser elaborado en forma individual o colectiva, en este último caso con un máximo de tres (3) estudiantes y deberá garantizar la responsabilidad individual en la elaboración y participación activa en el trabajo de investigación;

Que, el presente Proyecto de Tesis el Decano designa a la Comisión Revisora Ad hoc, conformado por los siguientes docentes: Dr. Magno GONGORA CHAVEZ (Presidente); Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA (secretario) y Mg. Teófanos Anselmo CANCHES GONZALES (Vocal);

Estando a las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, por la Ley Universitaria N°30220, por el Estatuto y el Reglamento de la UNHEVAL, la Resolución de Comité Electoral Universitario N° 0109-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 28.DIC.2020, Proclama y Acredita a partir del 29 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia al Dr. Magno GONGORA CHAVEZ;

SE RESUELVE:

1° **DESIGNAR**, a la **Comisión Revisadora Ad hoc**, del Proyecto de Tesis Titulado: "**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022**"; presentado por el Bachiller de la Facultad de Medicina Veterinaria, **WILFREDO ADRIAN LEÓN MALPARTIDA**, conformado por los siguientes docentes:

- | | |
|---|---------------------|
| • Dr. Magno GONGORA CHAVEZ | : Presidente |
| • Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA | : Secretario |
| • Mg. Teófanos Anselmo CANCHES GONZALES | : Vocal |

2° **DESIGNAR**, al Dr. Marce Ulises PEREZ SAAVEDRA como asesor de proyecto de tesis.

3° **FIJAR**, en un plazo de quince días calendarios a partir de la fecha, para que los miembros de la comisión emitan el dictamen e informe conjunto debidamente sustentado vía virtual, acerca del Proyecto de Tesis.

4° **DAR A CONOCER**, la presente Resolución a la comisión Ad hoc y al interesado.

Regístrese, comuníquese, archívese.



[Firma manuscrita]
DR. MAGNO GONGORA CHAVEZ
DECANO
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y Z.

Distribución: Interesado/Asesor/Archivo.



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"
Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD



FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

RESOLUCIÓN DECANATO N° 81-2022-UNHEVAL-FMVZ/D

Pillco Marca, 25 de mayo de 2022

Visto, los documentos virtuales en tres (03) folios;

CONSIDERANDO:

Que, con la Resolución Consejo Universitario N°2846-2017-UNHEVAL, de fecha 03.AGO.2017, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, y en cumplimiento a los Artículos 14, 15, 16, 17 y 18 del presente reglamento;

Que, con solicitud FUT. S/N, de fecha 23.05.2022 presentado por el **Bach. WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDA**, solicita aprobación de su proyecto de tesis;

Que, mediante Resolución N°60-2022-UNHEVAL-FMVZ/D, de fecha 28.04.2022, se resolvió designar a la Comisión Revisadora Ad hoc, del Proyecto de Tesis Titulado: "**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022**", presentado por el Bachiller de la Facultad de Medicina Veterinaria **WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDA**, conformado por los siguientes docentes: Dr. Magno GONGORA CHAVEZ (Presidente); Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA (Secretario) y Mg. Teofanes Anselmo CANCHES GONZALES (Vocal);

Que, mediante Carta de Conformidad, presentada por la Comisión Revisora Ad Hoc integrado por los docentes: Dr. Magno GONGORA CHAVEZ (Presidente); Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA (Secretario) y Mg. Teofanes Anselmo CANCHES GONZALES (Vocal); manifiestan que se realizó la evaluación del proyecto de tesis titulado: "**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022**", presentado por el Bachiller de la Facultad de Medicina Veterinaria, **WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDA**, declara que el Proyecto referido está apto para su ejecución;

Que, estando en uso de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, por la Ley Universitaria N°30220, el Estatuto vigente;

SE RESUELVE:

- 1° **APROBAR**, el Proyecto de Tesis y su esquema de su desarrollo Titulado "**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022**", presentado por el Bachiller de la Facultad de Medicina Veterinaria, **WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDA**, asesorado por el **Dr. MARCE ULISES PEREZ SAAVEDRA**, por lo tanto se encuentra expedito para su ejecución, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución.
- 2° **REGISTRAR**, el referido Proyecto de Tesis en el Libro de Proyecto de Tesis de la Facultad, y en el Instituto de Investigación de la Facultad.
- 3° **AUTORIZAR**, a la Tesista para que desarrolle su Proyecto de Tesis en un plazo máximo de un año.
- 4° **DAR A CONOCER**, esta Resolución a la instancia correspondiente y al interesado.

Regístrese, comuníquese, archívese.



[Firma]
DR. MAGNO GONGORA CHAVEZ
DECANO
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y Z.

Distribución: Asesor/Interesado/Archivo.



RESOLUCIÓN DECANATO N° 172-2022-UNHEVAL-FMVZ/D

Pillco Marca, 25 de octubre de 2022

Viso, el documento en cuatro (04) folios virtuales;

CONSIDERANDO:

Que, el Bach. **WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDA**, mediante **SOLICITUD S/N**, solicita revisión del informe final de tesis y nombramiento de un accesitario para la sustentación de su tesis titulado "**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022**", para obtener el Título Profesional;

Que, mediante **RESOLUCIÓN DECANATO N°60-2022-UNHEVAL-FMVZ/D**, de fecha 28.04.2022, se resolvió designar a la Comisión Revisadora Ad hoc, del Proyecto de Tesis Titulado: "**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022**", conformado por los siguientes docentes Dr. Magno GONGORA CHAVEZ (Presidente); Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA (Secretario) y Mg. Teofanes Anselmo CANCHES GONZALES (Vocal);

Que, con la Resolución Consejo Universitario N°2846-2017-UNHEVAL, de fecha 03.AGO.2017, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, y en cumplimiento a los Artículos 14,15,16,17 y 18 del presente reglamento;

Que, mediante Resolución de Comité Electoral Universitario N° 0109-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 28.DIC.2020, Se Proclama y Acredita como Decano de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia al Dr. Magno GONGORA CHAVEZ a partir del 29 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024;

SE RESUELVE:

1°. **DESIGNAR**, como miembros del Jurado Calificador de la Tesis titulado: "**COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022**" presentado por el Bachiller de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, **WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDA**, a los siguientes docentes:

- | | | |
|---|---|-------------|
| • Dr. Magno GONGORA CHAVEZ | : | Presidente |
| • Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA | : | Secretario |
| • Mg. Teofanes Anselmo CANCHES GONZALES | : | Vocal |
| • Dra. Ernestina ARIZA ÁVILA | : | Accesitaria |

2°. **FIJAR**, en un plazo de quince días calendarios a partir de la fecha, para que los miembros de la comisión emitan el dictamen e informe debidamente sustentado vía virtual acerca del Proyecto de Tesis, el docente miembro de jurado que no emita su informe en el plazo establecido será cambiado.

2°. **DAR A CONOCER**, el contenido de la presente resolución a los miembros del Jurado Calificador y al interesado.

Regístrese, comuníquese, archívese.



Dr. Magno Góngora Chávez
DR. MAGNO GONGORA CHAVEZ
DECANO
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y Z.

Distribución: Miembros del jurado, /interesado /Archivo.



"Año del Fortalecimiento de la soberanía nacional"
UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"
Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



RESOLUCIÓN DECANATO N° 187-2022-UNHEVAL-FMVZ/D

Pillco Marca, 15 de noviembre de 2022

Visto, los documentos virtuales en ocho (08) folios;

CONSIDERANDO:

Que, con SOLICITUD S/N, presentado por el Bachiller WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDA, solicitan fecha y hora de sustentación de tesis titulada **"COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022"**;

Que, mediante RESOLUCIÓN DECANATO N° 172-2022-UNHEVAL-FMVZ/D, de fecha 25.10.2022, se resolvió designar a la Comisión Revisadora Ad hoc, del Proyecto de Tesis Titulado: **"COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022"**, presentado por el Bachiller WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDA, conformado por los siguientes docentes **Dr. Magno GONGORA CHAVEZ (Presidente)**; **Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA (Secretario)** y **Mg. Teofanes Anselmo CANCHES GONZALES (Vocal)** y **Dra. Ernestina ARIZA ÁVILA (Accesitaria)**;

Que, con carta de conformidad, presentado por la Comisión integrada por los docentes: **Dr. Magno GONGORA CHAVEZ (Presidente)**; **Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA (Secretario)** y **Mg. Teofanes Anselmo CANCHES GONZALES (Vocal)** y **Dra. Ernestina ARIZA ÁVILA (Accesitaria)** informan que se encuentra expedito para la sustentación emiten su dictamen dando conformidad; con la finalidad de fijar fecha y hora para su respectiva sustentación de Tesis Titulada: **"COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022"**;

Que, con la Resolución Consejo Universitario N° 2846-2017-UNHEVAL, de fecha 03.AGO.2017, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, y en cumplimiento a los Artículos 14, 15, 16, 17 y 18 del presente reglamento;

Estando a las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, por la Ley Universitaria N° 30220, por el Estatuto y el Reglamento de la UNHEVAL, la Resolución de Comité Electoral Universitario N° 0109-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 28.DIC.2020, Proclama y Acredita a partir del 29 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia al Dr. Magno GONGORA CHAVEZ;

SE RESUELVE:

1°. **DECLARAR APTO**, para sustentar la Tesis Titulado: **"COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA - LAURICOCHA 2022"**; presentado por el Bachiller de la Facultad de Medicina Veterinaria, WILFREDO ADRIÁN LEÓN MALPARTIDA programar la sustentación para la siguiente fecha y hora:

Fecha : **Viernes 18 de noviembre del 2022**
Hora : **9:00 am horas**
Modalidad : **Presencial en el auditorio de la FMVZ**

2°. **COMUNICAR**, a los Miembros del Jurado Calificador integrados por los siguientes docentes:

Presidente : **Dr. Magno GONGORA CHAVEZ**
Secretario : **Mg. Alcides Melecio COTACALLAPA VILCA**
Vocal : **Mg. Teofanes Anselmo CANCHES GONZALES**
Accesitaria : **Dra. Ernestina ARIZA ÁVILA**

3°. **DISPONER**, que los docentes designados deberán ceñirse a lo estipulado en el Reglamento de Grados y Títulos de la UNHEVAL.

Regístrese, comuníquese, archívese.



DR. MAGNO GONGORA CHÁVEZ
DECANO
FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y Z.

Distribución: Jurados (04) /Asesor/Interesado/Archivo.

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	X	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	
-----------------	---	-----------------------------	--	------------------	----------	--	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	Medicina Veterinaria y Zootecnia
Escuela Profesional	Medicina Veterinaria
Carrera Profesional	Medicina Veterinaria
Grado que otorga	
Título que otorga	Médico Veterinario

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	León Malpartida Wilfredo Adrián						
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular: 956362978
Nro. de Documento:	72276829				Correo Electrónico:	adrian_adrian7_9@hotmail.com	

Apellidos y Nombres:							
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:		

Apellidos y Nombres:							
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO	
Apellidos y Nombres:	Pérez Saavedra Marcé Ulises			ORCID ID: 0000-000023793-4128
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	Nro. de documento: 22423219

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	Góngora Chávez, Magno
Secretario:	Cotacallapa Vilca, Alcides Melecio
Vocal:	Ariza Ávila, Ernestina
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
"COMPONENTES Y LIMITACIONES DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN OVINA EN EL CENTRO POBLADO ANTACOLPA – LAURICOCHA 2022"
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
Título Profesional de Médico Veterinario
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.



6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	Caracterización	Componente	Ganadería extensiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):						
SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/>						
Información de la Agencia Patrocinadora:						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	León Malpartida Wilfredo Adrián		Huella Digital
DNI:	72276829		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 05-12-22			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.