

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL



APLICATIVO Y GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD
SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN 2020

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN PÚBLICA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

TESISTA: ESCANDON MUNGUIA SAUL ANGEL

ASESORA: DRA. ROJAS BRAVO VIOLETA BENIGNA

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi madre, quien este año cumplió cincuenta años de vida. Me ha dado todo lo que soy como persona: valores, principios y perseverancia.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Ewer Portocarrero y la Dra. Nancy Veramendi. Por sus valiosos consejos en mi formación académica y haberme compartido su pasión por la investigación.

RESUMEN

Objetivo. Determinar la influencia del aplicativo en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria (RSU). **Métodos.** Investigación de tipo cuasi-experimental de un solo grupo compuesto de 45 docentes que desarrollaron proyecto de RSU de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, año 2020. El recojo de datos fue a través de un cuestionario de satisfacción y guías de observación. En la estadística inferencial se utilizaron las Pruebas de Wilcoxon y de los Signos. **Resultados.** Después de la intervención, los docentes mostraron satisfacción frente al sistema de gestión de RSU, asimismo, hubo reducción de tiempo en presentación / registro de un proyecto de RSU, presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU, presentación/registro de un informe final de RSU, presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU, registro de evidencias y solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento; y también hubo reducción en la cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU, el informe final de RSU, la resolución de aprobación y la resolución de culminación. Todas presentaron diferencias significativas de $p > 0,05$. **Conclusiones.** El aplicativo influye positivamente en la gestión de RSU de los profesores una universidad de Huánuco.

Palabras clave: responsabilidad social universitaria, software, web, docentes universitarios.

ABSTRACT

Objective. To determine the influence of the application in the management of University Social Responsibility (RSU). **Methods.** Quasi-experimental type research of a single group composed of 45 teachers who developed the RSU project of the National University Hermilio Valdizán, Huánuco, year 2020. The data collection was through a satisfaction questionnaire and observation guides. In inferential statistics, the Wilcoxon and Signs Tests were used. **Results.** After the intervention, the teachers showed satisfaction with the RSU management system, likewise, there was a reduction in time in presentation/registration of a RSU project, presentation/delivery of observations of a RSU project, presentation/registration of a final RSU report, presentation/delivery of observations of a RSU report, record of evidence and request/generate a certificate and/or compliance report; and there was also a reduction in the number of sheets used to present the RSU project, the final RSU report, the approval resolution and the completion resolution. All presented significant differences of $p > 0.05$. **Conclusions.** The application positively influences the RSU management of professors at a university in Huánuco.

Keywords: university social responsibility, software, web, university teachers.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1 Fundamentación del problema de investigación.....	11
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	13
1.3 Viabilidad de la investigación.....	14
1.4 Formulación del problema	15
1.4.1 Problema general.....	15
1.4.2 Problemas específicos	15
1.5 Formulación de objetivos.....	16
1.5.1 Objetivo general:.....	16
1.5.2 Objetivos específicos:	16
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	18
2.1. Formulación de las hipótesis.....	18
2.1.1. Hipótesis general:.....	18
2.1.2. Hipótesis específicas:	18
2.2. Operacionalización de variables	20

2.3. Definición operacional de variables.....	21
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	22
3.1. Antecedentes de investigación	22
3.2. Bases teóricas.....	31
3.3. Bases conceptuales.....	37
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....	46
4.1. Ámbito de estudio	46
4.2. Tipo y nivel de investigación	46
4.3. Población y muestra.....	46
4.4. Diseño de investigación	47
4.5. Técnicas e instrumentos	47
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos procedimiento	48
4.7. Aspectos éticos.....	49
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	50
5.1 Análisis descriptivo.....	50
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	69
5.3 Discusión de resultados.....	85
5.4 Aporte científico de la investigación.....	88
CONCLUSIONES	90
SUGERENCIAS	92
REFERENCIAS.....	93
ANEXOS.....	102

INTRODUCCIÓN

Las universidades hoy en día tienen nuevos retos, donde queda claro una reformulación en la gestión y difusión de nuevos conocimientos, es decir los roles de investigación y extensión hacia la sociedad tienen que interrelacionarse con la docencia. En otras palabras, las universidades pueden apearse a las funciones a un nuevo rol de interrelación entre educación superior – sociedad (Fernández, 2014).

En términos específicos, la RSU se conceptualiza en el impacto de las instituciones de educación superior al interior de su campo de acción, donde tiene implicancias en su compromiso de buena gestión, social y medioambiental (Cuesta, et al., 2010).

De acuerdo a Forero (2019), la RSU como parte de la acción para plantear soluciones a los problemas sociales más prioritarios, las universidades tienen un reto a alcanzar y de cumplir el compromiso moral hacia la sociedad.

Asimismo, Bellandi, et al. (2021), pone énfasis en una cuádruple hélice: el gobierno, las empresas, los agentes académicos y la sociedad civil para una verdadera gobernanza de innovación social, donde la universidad es un actor clave en su viabilidad.

Entonces de acuerdo a lo anunciado, las instituciones de enseñanza superior ha replanteado no solo sus funciones sino además tiene claro que dentro de su misión se encuentra con la comunidad en general y la situación actual (Gargantini, 2014).

Ante este nuevo desafío, la RSU se compone de dimensiones como la ética, la gestión, lo ambiental, social y del conocimiento, donde el escenario de la universidad cambia por excelencia, donde ahora confluye el de garantizar la formación de los agentes académicos, ciudadanos e individuos (Garbizo et al., 2021).

Por otra parte, últimamente de acuerdo al avance muy significativo de las tecnologías de información y el surgimiento de los sistemas digitales, la proyección de la gestión documentaria tiene transformaciones muy notables. Hoy en día la gestión documentaria digital es un soporte en el mejoramiento de los procesos laborales, y en la transferencia de conocimientos entre organizaciones, facilitando de esta manera que las instituciones alcancen reales cambios y de continua mejora (Peña, 2018).

Además ante todo lo anunciado la gestión digital juntamente con la web es clave por las innumerables ventajas que hoy en día se evidencian, como los que encontramos en nuestro estudio de investigación, claro está vinculado a la RSU.

En tal sentido, el estudio de investigación tiene como objetivo determinar la influencia del aplicativo en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020, durante el periodo 2020.

El desarrollo de la investigación se compuso de cinco capítulos, donde:

En el primer capítulo lo constituye la formulación del problema, la justificación y los objetivos.

En el capítulo dos se contempla la hipótesis y la operacionalización de las variables de estudio.

En el capítulo tres se pone a disposición el marco teórico, el cual responde a los antecedentes del problema de investigación, las bases teóricas para el sustento de dicho tema y las definiciones conceptuales.

El cuarto capítulo queda representado por la metodología de la investigación, abordando el tipo de estudio, método de estudio, población y muestra, las técnicas de recolección y análisis de datos.

Y, en el quinto capítulo se informan los resultados de la investigación con su respectiva comprobación de hipótesis, asimismo se muestra la discusión de los

resultados y el aporte de la investigación. Consecutivamente se muestran las conclusiones y las recomendaciones. También se considera las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema de investigación

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) representa una línea de acción que últimamente requieren las instituciones de educación superior para crear iniciativas de comprensión y resolución de problemas a los grandes desafíos de la sociedad. En ese sentido, la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998, p.24) argumenta que “la educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia [...]”. Por tal motivo, hoy en día más universidades se encuentran involucrado con la RSU y también a la visión, formación e investigación de la universidad, comprometiéndola de forma irremisible con la ciudadanía (Arias & Molina, 2008; Gaete & Bratos, 2012; Ruiz-Rico, 2016).

La RSU corresponde a una nueva política de gestión universitaria que redefine la tradicional extensión y proyección social solidaria, implantando un enfoque global de cuidado de los impactos de gestión y académicos en la totalidad de los procesos de la universidad. La RSU demanda ser asumida por todos los miembros de la universidad transversalmente en sus acciones, siendo sumamente imprescindible que reconozcan de qué se trata y estén dispuestos a la corresponsabilidad en sus roles laborales rutinarias (Vallaes & Álvarez, 2019).

Al respecto, Rodríguez (2018) indica que la gestión de la RSU demanda esencialmente de transformaciones de forma estructural vinculado en materia como la responsabilidad social y el desarrollo sostenible.

No obstante, actualmente a nivel mundial en las universidades se evidencian bajo grado de las implicancias de la responsabilidad social al interior de sus sistemas de trabajo, siendo muy clara la visión y orientación que demanda (Moneva y Martín, 2012).

En el mismo sentido, varias investigaciones ponen de conocimiento que aún es muy pobre el alcance que tiene la responsabilidad social en las universidades, llegando al punto el ínfimo desarrollo de ésta (Lozano, 2011; Lozano, Lukman et al., 2013; Baker-Shelley et al., 2017).

También, otras opiniones difundidas por los trabajadores de las universidades manifiestan que a pesar que la RSU es muy necesaria sobre todo su promoción, no obstante, informan que aún no logra el impacto deseado (Matten & Moon, 2004; Christensen et al., 2007; Sánchez-Hernández & Mainardes, 2016).

En el Perú, la práctica de la RSU ha tenido como antecedente fundamental a la proyección universitaria, sin embargo, esta situación no era tratada o monitoreada como se requería (Rodríguez, 2018). La actual ley universitaria respecto a la RSU pone en evidencia dentro de sus funciones con implicancias de tipo ética hacia la sociedad (Ley No. 30220, 2014). Al respecto, bajo el abordaje de un estudio de nivel exploratorio, en más de la mitad de las universidades informan una asociación con la gestión de los impactos de la universidad, donde también podemos vislumbrar en la ley universitaria (Stojnic & Jungbluth, 2018).

Por otro lado, el estudio de la RSU tiene limitaciones ya que los estudios que lo han abordado son frecuentemente de nivel descriptivo sobre a modo de percepciones (Montgomery & Ramus, 2003); otros indican a nivel curricular (Gordon, & Gelardi, 2005; Matten & Moon, 2004). Es así que hoy en día no hallamos estudios de intervención o de nivel aplicativo al respecto (Vallaey, 2008).

Cárdenas (2020) informa que la percepción de los estudiantes sobre la RSU se ubica en el nivel regular, donde además manifiesta que el componente de gestión ambiental sobresale dentro de la RSU.

No obstante, Vargas (2017) informa que la opinión de los estudiantes acerca de la RSU de una universidad del Perú ha sido baja sobre todo en los componentes docencia, investigación, extensión entre otros.

Ortiz (2020) en su estudio de investigación concluye de hace falta consolidar el contexto de la RSU y sugiere mantener la concordancia entre las normas y los planes estratégicos de la universidad, como también informa poner mucha atención en las competencias de los docentes frente a esta situación.

Montesinos y Presentación (2019) en su investigación concluyen que la ejecución de RSU se encuentra en un nivel de aceptabilidad, pero no de forma global.

Por último, actualmente, la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco (UNHEVAL) bajo la Dirección de Responsabilidad Social Universitaria tienen la función de promover, monitorear y evaluar todos los proyectos de RSU que se desarrollan en esta casa de estudios; estos proyectos deben generar impactos favorables en las comunidades vulnerables. Sin embargo, resulta complicado llevar un control de todos los proyectos. Por ello se desarrolla el aplicativo informático RSU, el cual permite registrar el ciclo de vida y monitoreo de los proyectos de RSU de la UNHEVAL.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

Las razones por las que desarrollamos este estudio son:

Para la RSU es inherente a su condición de ser una institución de educación superior. Es esencial en la universidad porque edifica conciencia crítica, forma ciudadanía, produce y difunde conocimiento útil y se transforma, así como a la sociedad.

Porque a nivel práctica, existe la necesidad de mejora en la eficiencia y automatización de la gestión de la RSU de la UNHEVAL, lo cual beneficia a los docentes, responsables de RSU de Facultad, y la Dirección de RSU de la UNHEVAL y ello mediante un aplicativo multiplataforma.

Y, porque a nivel teórico, el estudio se destaca en la medida de que se concibe de conocimientos nuevos para la universidad, a partir de la información existente de constructos teóricos y de la situación problemática, conllevando este el principal aporte que se realiza.

Su importancia radica en que se requiere conocer la influencia del aplicativo RSU en los procesos de planificación, ejecución, monitoreo e impacto de los proyectos y actividades de la RSU de la UNHEVAL, para que posteriormente se realicen mejoras continuas en su funcionamiento.

1.3 Viabilidad de la investigación

1.3.1 Teórico

El tema de investigación principal cuenta con el suficiente acceso de información primaria tanto en internet, libros, artículos, etc.

1.3.2 Humano

El estudio poblacional se realizó a docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, quienes realizan proyectos de Responsabilidad Social Universitaria.

1.3.3 Financiero

El financiamiento se realizó con recursos financieros del investigador. El proyecto no requirió de un financiamiento externo o ser auspiciado por alguna entidad.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿De qué manera influye el aplicativo en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?

1.4.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera influye el aplicativo en la satisfacción del sistema de gestión de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?
- ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?
- ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?
- ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?
- ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?
- ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo de registro de evidencias de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?
- ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?

- ¿De qué manera influye el aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?
- ¿De qué manera influye el aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?
- ¿De qué manera influye el aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?
- ¿De qué manera influye el aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general:

Determinar la influencia del aplicativo en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

1.5.2 Objetivos específicos:

- Establecer la influencia del aplicativo en la satisfacción del sistema de gestión de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.
- Evaluar la influencia del aplicativo en el tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.
- Valorar la influencia del aplicativo en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

- Medir la influencia del aplicativo en el tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.
- Contrastar la influencia del aplicativo en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.
- Identificar la influencia del aplicativo en el tiempo de registro de evidencias de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.
- Valorar la influencia del aplicativo en el tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.
- Medir la influencia del aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.
- Conocer la influencia del aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.
- Evaluar la influencia del aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.
- Establecer la influencia del aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis

2.1.1. Hipótesis general:

Ho: El aplicativo no influye significativamente en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha: El aplicativo influye significativamente en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

2.1.2. Hipótesis específicas:

Ha₁: El aplicativo influye significativamente en la satisfacción del sistema de gestión de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha₂: El aplicativo influye significativamente en el tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha₃: El aplicativo influye significativamente en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha₄: El aplicativo influye significativamente en el tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha₅: El aplicativo influye significativamente en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha6: El aplicativo influye significativamente en el tiempo de registro de evidencias de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha7: El aplicativo influye significativamente en el tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha8: El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha9: El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha10: El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

Ha11: El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de los docentes de la UNHEVAL Huánuco 2020.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE DEPENDIENTE: Gestión de Responsabilidad Social Universitaria.

VARIABLE INDEPENDIENTE: Aplicativo.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	VALOR FINAL	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICION
VARIABLE DEPENDIENTE:					
Gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Tiempo de registro de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	Tiempo promedio	Rango de Tiempo promedio	Cualitativa	Ordinal
	Tiempo de búsqueda de informes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	Tiempo promedio	Rango de Tiempo promedio	Cualitativa	Ordinal
	Tiempo de emisión de reportes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	Tiempo promedio	Rango de Tiempo promedio	Cualitativa	Ordinal
	Cantidad de uso de papel en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Cantidad promedio	Rango de Cantidad promedio	Cualitativa	Ordinal
	Nivel de satisfacción de usuarios del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Puntuación promedio	Puntuación promedio	Cualitativa	Ordinal
VARIABLE INDEPENDIENTE:					
Aplicativo	Ninguna	Uso del aplicativo	SI NO	Cualitativa	Nominal
VARIABLES DE CARACTERIZACION:					
Edad	Ninguna	En años	En años	Cuantitativa	De razón
Sexo	Ninguna	Sexo	Masculino Femenino	Cualitativa	Nominal

Carrera	Ninguna	Carrera	Carreras de actividad principal	Cualitativa	Nominal
Facultad	Ninguna	Facultad	Facultades	Cualitativa	Ordinal
Tiempo de dedicación	Ninguna	Tiempo de dedicación	Exclusiva Tiempo completo Tiempo parcial	Cualitativa	Ordinal
Categoría	Ninguna	Categoría	Principal Asociado Auxiliar	Cualitativa	Ordinal
Grado académico	Ninguna	Grado académico	Ninguna Maestría Doctorado Post Doctorado	Cualitativa	Ordinal
Años como docente universitario	Ninguna	Años como docente universitario	En años	Cuantitativa	De razón

2.3. Definición operacional de variables

El Aplicativo:

Es un software web responsivo y multiplataforma, integrado al Sistema de Gestión Docente (SGD) que operativiza el registro, monitoreo y genera reportes de los proyectos de RSU de la UNHEVAL.

Gestión de Responsabilidad Social Universitaria:

Es el conjunto de acciones u operaciones relacionadas con los procesos de planificación, ejecución, monitoreo e impacto de los proyectos a cargo de la dirección RSU y que serán medidos mediante el tiempo de registro, búsqueda informes y tiempo de emisión de reportes, cantidad de uso de papel y nivel de satisfacción de usuarios del sistema.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

A nivel internacional

En Colombia, Rubio-Rodríguez y Blandón-López (2021, p. 3) indican:

Este estudio tiene por objeto analizar el concepto de responsabilidad social universitaria (RSU) emitido por un colectivo profesoral en una institución de educación superior colombiana, con la intención de optimizar sus prácticas. La muestra correspondió a 54 sujetos, seleccionados a través de muestreo por afijación óptima, y pertenecientes a diferentes programas académicos. Mediante un análisis cualitativo de redes, se logró determinar las percepciones predominantes que manifiestan los profesores en RSU. Como hallazgo representativo, los profesores asumen una conducta moralista, con un marcado adeudo consigo mismo, y un estricto sentido de pertenecía para con la sociedad. La conclusión más significativa, reside en que la participación del profesorado es vital para posibilitar mejores condiciones de vida del entorno, dado que su comportamiento determina las prácticas que las universidades deben adelantar en RSU. Así, se debe apelar a un modelo de gobernanza reticular y no a modelos de estructura vertical que prevalecen en algunas instituciones de educación superior.

En España, Martínez-Usarralde et al, (2019, p. 149) estudiaron:

La presente investigación muestra una revisión sistemática de la metodología Aprendizaje Servicio (APS) y su interacción con la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Su objetivo principal es observar las contribuciones, valores y compromiso social que brinda la educación superior, desde el APS, a la sociedad, a través de diversos procedimientos existentes de institucionalización. Para ello se ha realizado un análisis de las interacciones que generan el APS y la RSU presentando lo que esta metodología permite: incrementar los resultados sociales y de gestión

universitaria creando una posición institucional basada en valores, principios políticos y ética universitaria. Se ha llevado a cabo un protocolo de búsqueda que ha permitido clasificar diversas investigaciones. Como resultado se ha obtenido un conjunto de artículos que indican la heterogeneidad del método de investigación y de sus técnicas.

En México, Huerta-Riveros y Gaete-Feres (2017, p. 120), investigaron:

Este artículo, lleva a cabo una aproximación al concepto de responsabilidad social universitaria y realiza una breve descripción de las metodologías para elaborar reportes de sostenibilidad, en particular del Global Reporting Initiative (gri). Posteriormente, a través del análisis de contexto del gri y la experiencia de una institución de educación superior, aporta evidencia empírica al respecto. Como resultados, se descubre que de 7 650 instituciones sólo 90 corresponden a universidades y, aplicando un estudio de caso a la Universidad del Bío-Bío, en Chile, se detecta que la metodología gri permite dar cuenta de las actividades de responsabilidad social alcanzando el nivel A. Así se puede afirmar que los reportes de sostenibilidad muestran las actividades desarrolladas por las instituciones a través de un marco de certificación, al igual que sus compromisos de responsabilidad social.

En Colombia, Maldonado (2017, p. 15), decidieron investigar:

El presente proyecto de grado, tuvo como propósito diseñar un sistema de información para gestionar y evaluar proyectos de responsabilidad social desarrollados por la Universidad Católica de Colombia, a través de la asignatura Informática Social, los cuales tienen como objetivo, mediante la utilización de tecnologías de información y medios informáticos, brindar soluciones a diferentes problemáticas que viven las comunidades vulnerables de Bogotá. El sistema de información propuesto busca que se pueda, no solo tener una base de datos actualizada donde se almacena cada uno de los proyectos que se han realizado y se estén realizando, sino que, además, permita hacer su respectiva evaluación de impactos, mediante la aplicación de un

modelo de medición de impacto social. Es así como, en el documento se podrán encontrar, por un lado, los referentes teóricos relacionados con los sistemas de información, proyectos sociales y evaluación de impactos, con los cuales se tuvo la base para dar inicio a la identificación de requerimientos del sistema, siguiendo el estándar IEEE 830; con estos requerimientos y siguiendo la arquitectura de 4 vistas +1 se da inicio al diseño del sistema y a la elaboración de los diferentes diagramas de uso y la interfaz gráfica de cada uno de los elementos funcionales que conforman el sistema de información y evaluación de proyectos sociales.

En Chile, Müller (2016, p. 3), investigó:

El objetivo de esta tesis, además de entender el fenómeno de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), es diseñar un sistema de control de gestión, basado en el sistema de ciclo cerrado de Kaplan y Norton (2008), para la implementación de la RSU. Este sistema incluirá herramientas de diagnóstico para evaluar el compromiso de la RSU en la institución, también un tablero de control para cada perspectiva de la RSU proponiendo los entes responsables, este incluirá indicadores e iniciativas utilizadas actualmente en el contexto chileno. Luego se propondrá una metodología de aprendizaje y mejora continua para los objetivos de la RSU, y finalmente se planteará una forma de confeccionar reportes de RSU congruente con reportes internacionales de responsabilidad social. La tesis se realizará comenzando con un análisis de la literatura de la RSU y sus modelos. Luego, en un posterior análisis, se elegirá el modelo de RSU más representativo. La metodología es de carácter cualitativo descriptivo, ya que por medio de los reportes de RSU de las universidades de Chile, disponibles públicamente, se levantarán las iniciativas más utilizadas y se clasificarán en dimensiones congruentes con el modelo de RSU escogido. En seguida, se volverán a clasificar estas iniciativas de acuerdo a su impacto en fomentar la competencia de RS en los egresados de las universidades. Se espera con este estudio que se tome la importancia que merece la RSU en Chile y, con los resultados, poder aportar con ideas de

iniciativas que han dado fruto en otras universidades con similar contexto para el desarrollo de la RSU. Finalmente, luego de proponer el sistema de control de gestión, alineando objetivos con iniciativas e indicadores para su medición y la metodología de mejora continua, se espera poder ayudar a las universidades incipientes en RSU para que puedan conocer la lógica del control de gestión de input - proceso - output, es decir, que recursos necesitan para partir, luego que procesos mejorar y que resultados esperar. Además, se espera que se mejore así la implementación de la RSU para una utilización eficiente de recursos por parte de las universidades y que la forma de reportar RSU sea alineada.

A nivel nacional

En Huancayo – Perú, Córdova (2021, p. 7) sostiene:

En la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo: se ha observado que un representativo número de proyectos de responsabilidad social no están debidamente sistematizados, organizados; tampoco se tiene información del estado en la ejecución o culminación de dichos proyectos, no existen medios informáticos automatizados para la gestión de los proyectos de todos los que realizan la actividad de responsabilidad social. En base a la situación expresada, la presente investigación tiene como título: Sistema Informático para la mejora de Gestión de Proyectos de Responsabilidad Social en la Universidad Peruana Los Andes; cuya problemática es ¿Cómo lograr la eficiencia en la gestión de los proyectos de responsabilidad social en la Universidad Peruana Los Andes 2020?, para ello se plantea como hipótesis “La eficiencia en la gestión de proyectos de responsabilidad social se mejora mediante la implementación de un Sistema de responsabilidad social en la Universidad Peruana Los Andes 2020”. Para el cumplimiento del estudio y plan de tesis se plantea como objetivo “Optimizar la eficiencia en la gestión de los proyectos de responsabilidad social, mediante la implementación de un Sistema de Responsabilidad Social en la Universidad Peruana Los Andes 2020.”. El enfoque de investigación a emplear será un enfoque mixto, puesto

que las necesidades y requerimientos así lo ameritan, el tipo de investigación es tecnológica o aplicada en tal sentido, con todos los métodos asociados a una investigación mixta. La metodología para el análisis y diseño del sistema es la metodología RUP. Se usó el método analítico sintético, con un diseño pre experimental con un nivel descriptivo. Finalmente se llega a la conclusión que La eficiencia en la gestión de proyectos de responsabilidad social se mejora mediante la implementación de un Sistema de responsabilidad social en la Universidad Peruana Los Andes.

En Chiclayo – Perú, García (2020, p. vii), decidió investigar:

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de la Responsabilidad Social Universitaria en la formación por competencias de estudiantes Sipanenses, en la metodología se utilizó el enfoque cuantitativo, el diseño fue cuasi experimental, la población lo conformó 2084 estudiantes pertenecientes al II ciclo de formación profesional de las 05 Facultades: Ingeniería, Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Empresariales, Ciencias de la Salud, Humanidades y Derecho, se consideró a 325 estudiantes como muestra de estudio, teniendo en cuenta el error máximo aceptable: 5%, porcentaje estimado: 50%, nivel deseado de confianza: 95%, el instrumento aplicado fue la encuesta, que consistió en 43 ítems relacionados a los indicadores y dimensiones de las variables de estudio y a los objetivos de la investigación, cuyos resultados fueron presentados en tablas estadísticas, se demostró que la aplicación del programa tuvo resultados significativos entre el grupo de control y el grupo de experimento, confirmando la hipótesis positiva de la investigación. Se concluyó que la gran mayoría de estudiantes sipanenses (68%) tiene dificultad en la formación por competencias orientadas a la Responsabilidad Social Universitaria, existiendo múltiples factores que conlleva a reafirmar que la RSU en la actualidad es un compromiso ciudadano frente a diferente temática (ambiental, social y económica), y que como personas consientes de múltiples problemas que existen a causa de malas

prácticas y decisiones, no cooperan al logro del desarrollo sostenible, sin embargo, con la aplicación del programa se logró revertir los resultados.

En Lima – Perú, Ortiz (2020, p. 10) estudió:

En ese contexto, la presente investigación tuvo como objetivo comprender los significados y sentidos que los docentes de la Facultad de Odontología de una universidad pública, atribuyen a la RSU. Ha sido una investigación de estudio de casos. Se entrevistó a nueve docentes con experiencia en gestión en RSU y se desarrolló un grupo focal. Asimismo, se sustentó el análisis con el fundamento teórico de RSU de Vallaey (2007), considerando los cuatro ejes pilares de la RSU: formación profesional y ciudadana, gestión social del conocimiento, campus responsable y participación social. Se llegó a la conclusión de que se debe fortalecer la concordancia de la normatividad con los planes estratégicos y el modelo, para consolidar el concepto de RSU como cultura organizacional. Asimismo, se requiere afianzar las capacidades de los docentes en RSU para reivindicar su función sustantiva en la Facultad.

En Lima-Perú, Francia (2018, p. 2), decidió investigar:

El presente trabajo de investigación consiste en la descripción de la propuesta para desarrollar e implementar un sistema web de gestión de campañas de proyección y responsabilidad social, basado en el marco metodológico de PMBOK y RUP. Esto dentro del área de Dirección de Apoyo y Consejería Estudiantil de una Universidad Privada. El problema de investigación fue proponer un sistema de calidad para la gestión de campañas de proyección y responsabilidad social de la Universidad. Dicha propuesta permitirá a la casa superior de estudios mejorar y hacer más eficiente la gestión antes mencionada, de esta manera los recursos serán destinados de manera óptima y serán utilizados de la manera en que realmente se necesiten. Esta propuesta buscará que la Universidad reduzca sus costos tanto humanos como materiales al momento de realizar dichas funciones. La investigación para el desarrollo del sistema web propuesto se realizó fusionando las actividades

típicas del PMBOK y del RUP, obteniendo información de diversas fuentes, como información histórica de la Institución Educativa, entrevistas, observaciones y una revisión de investigaciones similares realizados en otras organizacionales. Se analizan dos variables a lo largo de la investigación, que son: (i) Sistema Web y (ii) la gestión de campañas de proyección y responsabilidad social. Lo anterior favoreció para la formulación de conclusiones, las cuales pretenden beneficiar a la empresa a obtener un sistema de calidad y aumentar su prestigio frente a otras instituciones por la propuesta tecnológica que implementar para gestionar las campañas de tipo antes mencionado, de manera que los recursos puedan sean utilizados de manera eficiente y los datos almacenados puedan permitir que se tomen decisiones determinantes sólo para el área sino para toda la organización.

En Lima-Perú, Rodríguez (2018, p. 156), puso de manifiesto:

El objetivo fue determinar la experimentación en el diseño de serious game para la enseñanza pretende fomentar el desarrollo de concepto y práctica de la responsabilidad social, partiendo del desarrollo de aspectos cognitivos y de creatividad en los estudiantes, y suponer una herramienta metodológica para docentes. La presente experiencia pedagógica explora el diseño de un serious game como herramienta pedagógica para obtener un conocimiento aproximado y realista de los conceptos relacionados con la responsabilidad social, planteando el esbozo de procesos de historización, referenciación y explicación para el diseño de juegos educativos de responsabilidad social orientado a estudiantes de pregrado. Se discute su potencial como plataforma de desarrollo de la creatividad para la innovación sostenible en los estudiantes y sus posibilidades como método de evaluación de adquisición de conocimiento de la responsabilidad social.

A nivel local

En Huánuco-Perú, Céspedes (2019, p. 81), decidió investigar:

La investigación tuvo como propósito conocer la percepción de los grupos de interés internos (autoridades, docentes, personal administrativo y estudiantes) y externos (egresados, colegios profesionales, ONG, medios de comunicación y empleadores) sobre de la RSU en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco-Perú. Se trabajó bajo el enfoque cualitativo y se utilizó la técnica de grupos de enfoque, en el cual participó una muestra representativa de los grupos de interés. Las dimensiones de la RSU que fueron analizadas son: la gestión de la organización, formación profesional, investigación y participación social. Los resultados muestran, que, dentro de estas dimensiones, la investigación y la vinculación social son las que mayores dificultades presentan, pues existe escasa comunicación y rendición de cuentas e implicación por parte de la universidad, para dar a conocer los resultados de las investigaciones desarrolladas y las actividades de la vinculación con la sociedad.

En Huánuco-Perú, Montesinos y Presentación (2019, p. iv), investigaron:

La presente investigación se realizó para dar a conocer las prácticas de responsabilidad social en las Universidades de la Provincia de Huánuco, a través de cuáles son las prácticas de campus responsable, de formación profesional y ciudadana, de gestión social del conocimiento y de cuáles son las prácticas de participación social que se realizan en las universidades de la Provincia. Para el desarrollo de la investigación se utilizó la metodología descriptivo univariable para lo cual se estableció una muestra poblacional de las universidades de la provincia de Huánuco, enfatizando a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán como muestra a investigar y se determinó cuáles son las prácticas de responsabilidad social que se realizan en las universidades de la provincia de Huánuco. Para investigar se consideró trabajar con teorías planteadas por autores especializados en el tema en cuanto a responsabilidad

social universitaria. Los resultados obtenidos en el trabajo de investigación están relacionados con las prácticas de responsabilidad social en las universidades de la Provincia de Huánuco, los cuales se muestran en el trabajo de campo “Resultados”. El análisis de investigación nos permitió observar que si bien existen prácticas de responsabilidad social en las universidades este es aun aceptable y no de manera general.

Y, en Huánuco-Perú, Carhuaricra (2018, p. iii), puso de manifiesto:

En la presente tesis se ha diseñado un sistema de responsabilidad social universitaria (RSU) usando la gestión por procesos de la de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL), partiendo del diagnóstico, donde se ha identificado que actualmente la UNHEVAL no cuenta con un sistema de RSU. A partir de ello se ha establecido las bases teóricas del sistema de RSU, se ha orientado las políticas de la UNHEVAL hacia la RSU, se ha definido el ciclo de ejecución del sistema, la organización estructural y se ha diseñado el proceso de responsabilidad social universitaria de la UNHEVAL, en base al Modelo Vallaeys y a los lineamientos establecidos por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), con una metodología centrada en el autoaprendizaje institucional y la mejora continua, utilizando herramientas como: fichas de caracterización de los procesos y diagramas de flujo. Finalmente se ha elaborado el manual del sistema, obteniendo como resultado el diseño del sistema de RSU de la UNHEVAL, para poder cumplir con las exigencias de la nueva ley universitaria.

3.2. Bases teóricas.

Las bases teóricas del estudio se sustentan en las siguientes teorías:

La teoría de agencia

La teoría de la agencia se centra en la relación existente entre dos actores o grupo de actores, agente y principal, donde el primero tiene una serie de obligaciones que deben ser cumplimentadas por el segundo, en virtud de su relación económica (Shankman, 1999). Una de las principales características de la teoría de agencia se relaciona con la idea de que los directivos adoptan un patrón de comportamiento basado en la maximización de sus intereses particulares en detrimento de los intereses de la organización, lo cual se conoce como el coste de agencia (Bohren, 1998).

En la educación universitaria, particularmente las instituciones públicas, mantienen un alto grado de autonomía respecto a las decisiones gestión cotidiana y estratégicas. Las transferencias que reciben de las administraciones públicas forman parte primordial en su financiación. A cambio tienen la inexcusable obligación de rendir cuentas ante la sociedad tanto de la utilización dada a los fondos recibidos como del grado de consecución de los objetivos planteados (Santos et al., 2007). Por lo anterior, una de las actuaciones clave para la rendición de cuentas a la sociedad es la implantación de mecanismos que mejoren su transparencia informativa en los ámbitos social, económico y medioambiental (Larrán & Andrades, 2014).

Hasta el momento, la mayor parte de los estudios previos que han utilizado la teoría de la agencia como marco teórico de la RSU han centrado su atención en la autonomía y la rendición de cuentas Dill (2001).

La teoría de los stakeholders

El concepto de stakeholder nace en el contexto empresarial y bien podría definirse como aquellos grupos sociales e individuos afectados de una y otra forma por la existencia y acción de la empresa, con un interés legítimo, directo e indirecto, por la marcha de ésta, que influyen a su vez en la consecución de los objetivos marcados y la supervivencia (Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas, 2004).

Sobre estas directrices, el origen de la teoría de los stakeholders se relaciona con la preocupación manifestada por los teóricos del ámbito de la gestión empresarial que estudiaron cuáles eran las obligaciones que las empresas tenían respecto a sus accionistas, empleados, proveedores, clientes o cualquier otro grupo cuya relación se sostuviera fundamentalmente por razones económicas (Argandoña, 1998).

Por su parte, si nos centramos en el ámbito universitario, aun siendo un marco diferente al convencional de cualquier otro tipo de organización, el enfoque de los stakeholders puede ser igualmente aplicable dado que las organizaciones son sistemas sociales donde existe una fuerte orientación hacia la legitimación y la aceptación social, lo cual no es ajeno en absoluto a lo deseado en el sistema universitario (Galán, 2006).

En relación con estas directrices, Cortese (2003) señala que la implantación de la RSU requiere la colaboración tanto de las comunidades locales y regionales como del personal universitario y de los estudiantes. En este sentido, los rectores universitarios deben estar capacitados para comprender la necesidad de que las instituciones de educación superior sean un actor protagónico en la creación de una sociedad sostenible que tenga en cuenta una amplia participación de los actores.

La teoría de la legitimidad

Suchman (1995) señala que la legitimidad es la percepción o suposición prevaleciente de que las acciones de una entidad son deseables, apropiadas o adecuadas dentro del sistema integrado de normas, valores, creencias y definiciones de una sociedad.

Dada la importancia de la legitimidad para el éxito organizacional dentro de la universidad, las instituciones de educación superior han llegado a comprender que la política de financiación debe ajustarse a criterios empresariales (Bozeman, 2000). Sobre este particular, Powers (2004) encontró que las universidades están utilizando las licencias como fuente de financiación de I + D para avanzar en una agenda de comercialización con empresas de todos los tamaños, readaptándose así el contrato social entre las universidades y los gobiernos.

Como bien apuntan Jongbloed et al. (2008), el desarrollo del contrato social podría conducir a la legitimación de los grupos de interés universitarios. El nacimiento de la economía basada en el conocimiento ha cambiado la relevancia de las empresas en algunas universidades y sistemas universitarios, añadiendo el atributo “urgencia” a la legitimidad y poder de dichas instituciones (Benneworth y Jongbloed, 2010).

La teoría institucional

Este enfoque se centra en los aspectos del contexto institucional en el que están inmersas las organizaciones, donde se establecen como factores clave de éxito la conformidad con las reglas y normas institucionales, dada la necesidad de las organizaciones de alcanzar con sus acciones su aceptación, legitimidad o prestigio (Llamas, 2005). Para los institucionalistas, las organizaciones tienden a volverse similares por la influencia de los fenómenos que se desarrollan en sus contextos institucionales, creándose así lo que se denomina en el ámbito organizativo como isomorfismo (Vaca et al., 2007).

De acuerdo con DiMaggio y Powell (1999) el isomorfismo institucional hace referencia a la similitud de prácticas y comportamientos entre organizaciones, lo que implica un aumento en el grado de institucionalización de las organizaciones a lo largo del tiempo. La isomerización institucional ocurre a través de tres tipos de mecanismos por los cuales ocurre el cambio institucional: coerción, imitación y normalización.

No obstante, existen pocos trabajos en los que se analiza la RSU desde una vertiente basada en la teoría institucional. A modo de ejemplo se podría destacar el trabajo de Larrán et al. (2012), en el que se obtiene evidencia para señalar que las universidades españolas no incorporan la responsabilidad social en sus planes estratégicos como un factor de diferenciación, lo cual no deja de ser una muestra de cierto mimetismo institucional y un comportamiento tendente a la estandarización en la estrategia de tales organizaciones.

Teoría basada en recursos y capacidades

La teoría de recursos y capacidades se basa en la concepción de cualquier organización como un conjunto de recursos, preocupándose del estudio de los factores sobre los que se apoyan las ventajas competitivas, para poder justificar la formulación de determinada estrategia de una organización tras lo cual se infiere que el foco de atención del análisis de la ventaja competitiva se fundamente en los aspectos internos de cualquier organización (Grant, 2006).

Sin embargo, podemos comprobar la inexistencia real de trabajos que aborden la investigación en responsabilidad social universitaria desde una perspectiva teórica de recursos y capacidades. Independientemente de lo anterior, se puede tomar como referencia el trabajo de Atakan y Eker (2007), donde se dice que la mayor intensidad de la competencia entre universidades justifica la necesidad de desarrollar herramientas de

planificación estratégica. En este caso, los autores señalan que la responsabilidad social es uno de los aspectos clave a incluir en la citada estrategia como fuente de ventaja competitiva para las universidades.

En esta línea, Sanje y Senol (2012) analizan el compromiso estratégico de la Universidad Bilgi de Estambul (Turquía) hacia la responsabilidad social, encontrando que el éxito en la implantación de tales prácticas pasa por su correcta integración en la gestión universitaria, lo cual será clave para la mejora de la reputación corporativa y la obtención de ventajas competitivas.

En resumen, el reto de las universidades está en la diferenciación, no solamente a través de la calidad o la competencia, sino también a partir de la responsabilidad social como elemento a incluir en la estrategia institucional (Santos et al., 2007).

Teniendo presente lo anterior, y aunque existen ciertas similitudes, las teorías previamente analizadas difieren esencialmente en la base conceptual sobre la que se desarrollan.

Con un enfoque centrado en la teoría de agencia, la implantación de la responsabilidad social en las universidades se materializaría principalmente a partir de mecanismos de rendición de cuentas con objeto de reducir las asimetrías de información entre las administraciones y las universidades (Capano, 2010). No obstante, la utilización de este enfoque para justificar la implantación de la RSU no implica la configuración de un modelo de dirección y gestión universitaria basado en una serie de principios sociales, éticos o medioambientales que impregnen cada una de las principales funciones de la universidad, lo cual pudiera ser un argumento en contra para la utilización de la teoría de agencia como marco teórico de la RSU (Abril, 2010).

De acuerdo con las directrices de la teoría de la legitimidad, las universidades implantan la RSU como un mecanismo para mejorar la imagen, reputación y legitimación social, y no desde un enfoque de gestión organizativa. Por lo tanto, una de las debilidades de la teoría de la legitimidad reside en la concepción de que las universidades desarrollan políticas de responsabilidad social como una cuestión de marketing, lejos de la situación ideal que contempla la necesidad de implantar políticas de responsabilidad social vinculadas con la misión y razón de ser de la universidad (Larrán & Andrades, 2013).

Partiendo de los postulados de la teoría institucional, las universidades integran la responsabilidad social como respuesta a las presiones provocadas por el entorno, es decir, a menos que exista una presión del exterior, las universidades pueden no encontrar motivos suficientes para integrar la responsabilidad social en su organización. Por ello, las universidades no promueven la RSU como un factor generador de ventajas competitivas sostenibles en el tiempo, sino más bien como una estrategia de uniformidad que responda a esas presiones de su entorno institucional (Moneva & Martín, 2012). Una de las principales limitaciones del enfoque basado en la teoría institucional reside en la idea de que el desarrollo de prácticas de RSU debe entenderse como una iniciativa voluntaria de las universidades y no como la respuesta a posibles presiones o demandas de la sociedad traducidas en pronunciamientos o normativas legales e institucionales (Larrán & Andrades, 2014).

Para la teoría de recursos y capacidades, las universidades implementan la RSU como diferenciador, lo que puede llevar a una reforma de la estrategia universitaria. A estos efectos, las directrices de esta teoría se asemejan con la perspectiva conceptual de la RSU basada en valores y principios, donde la misión y razón de ser de la universidad quedarían impregnadas de criterios socialmente responsables (Santos et al., 2007). La realidad, sin embargo, es que la teoría de recursos y

capacidades carece de una visión basada en los impactos humanos, sociales y ambientales que genera el funcionamiento de las universidades y cuyos stakeholders se ven afectados. Sobre este particular, las universidades deben realizar un esfuerzo constante por abarcar y satisfacer a estos grupos de interés, basándose en las implicaciones que se derivan de sus actuaciones (Vallaey, 2006).

Soportado en los anteriores argumentos, y a pesar de que existen diferentes teorías explicativas de la responsabilidad social en el contexto universitario, entendemos que la teoría de los stakeholders podría ser el enfoque conceptual que mejor ampara la comprensión del significado y el ámbito de aplicación del concepto de RSU, en la medida que una universidad socialmente responsable será aquella que asuma los intereses y necesidades de las personas, grupos o instituciones con los cuáles se relaciona, en la búsqueda de compatibilizar objetivos organizativos y sociales, gestionando a su vez los impactos cognitivos, educativos, sociales o ambientales que la actividad de la universidad genera (Gaete, 2012).

3.3. Bases conceptuales

3.3.1 Gestión de la responsabilidad social universitaria

3.3.1.1 Responsabilidad social universitaria

A pesar de que ya se han mencionado otras leyes de RSU, la nueva ley universitaria peruana es la primera en América Latina y posiblemente en el mundo, que hace obligatorio el cumplimiento de RSU en universidades públicas y privadas del país desde la gestión de impacto y no de extensión y proyección social. Muy interesante es su definición de RSU:

Artículo 124. Responsabilidad social universitaria: La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria (Ley No. 30220, 2014).

Tal madurez conceptual no surge de la nada, sino del debate de más de 10 años sobre cómo debe entenderse la responsabilidad de la universidad con la sociedad. En este debate, el primer paso fundamental provino de la UCP, que definió la RSU ya no como una de las tres funciones básicas de la Universidad, sino como la implementación de principios éticos en cuatro procesos de la universidad:

Entendemos por responsabilidad social universitaria la capacidad que tiene la universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos claves: Gestión, docencia, investigación y extensión. Así asume su responsabilidad social ante la propia comunidad universitaria y el país donde está inserta (Jiménez, 2002, p. 96).

Unos años más tarde, la red de socios de RSU de AUSJAL también asumió este cambio de tres funciones básicas a cuatro procesos, pero enfatizando la política de participación en la transición social, que debe constituir el objetivo final hacia el que se dirige el trabajo de transformación. estos cuatro procesos. Según esta red, RSU se define como:

La habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión interna. Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el desarrollo humano sustentable (AUSJAL, 2009, p. 15).

Mientras tanto, desde la Iniciativa de Ética, Capital Social y Desarrollo del BID, se subrayaba la importancia de un enfoque de gestión basado en un análisis crítico-constructivo permanente de los impactos negativos generados por la universidad, en los cuatro ámbitos de su gestión organizacional, formación profesional, producción de conocimientos y participación social. La RSU:

Es una política de gestión de la calidad ética de la universidad que busca alinear sus cuatro procesos (gestión, docencia, investigación y extensión) con la misión universitaria, sus valores y compromiso social, mediante el logro de la congruencia institucional, la transparencia y la participación dialógica de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docentes, administrativos) con los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario y necesitados de él, para la transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de sus problemas de exclusión, inequidad y sostenibilidad (Vallaey, 2006, p. 5).

Sin embargo, la breve historia del desarrollo del concepto RSU en América Latina (LA) no significa que se haya llegado a un consenso y que las políticas de educación superior puedan evolucionar hacia instituciones de educación superior socialmente responsables. Curiosamente, por el contrario, es necesario comprobar que la actual RSU sólo logra incidir en el rumbo general de la educación superior en el continente, y en las actividades administrativas, académicas y extensivas, básicamente como

lo fue en la década de 1990. ejemplo: casi todas las escuelas tienen papeleras de colores que invitan a los estudiantes y al personal a clasificar sus residuos, pero muy pocas pueden presumir de haber logrado realmente la práctica del reciclaje sistemático y la posterior valorización de los residuos, combinando la formación, la investigación y la innovación social para promover las propias de la universidad. economía de rotación. vida. Inercias similares (o cambios superficiales) también se encuentran en otros aspectos de la gestión socialmente responsable: la planificación académica, el tipo de investigación que se produce y promueve, la gobernanza escolar, escolar y universitaria, etc. Parece que aunque la RSU es cada vez más aceptada y utilizada en el discurso, todavía tiene que entrar realmente en acción, y mucho menos transformar las instituciones de educación superior. Es por lo menos la opinión de muchos estudiantes, como un reciente estudio de percepción RSU en la Universidad de Valencia lo resaltó (Martínez-Usarralde, et al, 2017).

3.3.1.2 Gestión de responsabilidad social universitaria

Conjunto de actividades que permiten coordinar y controlar los aspectos relacionados con creación, recepción, organización, almacenamiento preservación, acceso y difusión de documentos (Russo, 2009).

Según la (Norma ISO 15489) menciona los siguientes procesos:

1. Incorporación de los documentos: Los procedimientos de la gestión de documentos tiene que contemplar la forma en que un documento entra a formar parte del sistema, es decir, que se tiene que hacer cuando se decide archivar o capturar digitalmente un documento. Este proceso comporta seleccionar los documentos que hay que capturar.

2. Registro: La finalidad del registro es formalizar la incorporación de un documento –dejar constancia de que un documento ha sido creado o recibido- mediante un identificador único y una breve información

descriptiva que facilite su posterior recuperación. Los documentos se han de registrar en el momento de su incorporación, de manera que no puede tener lugar ningún otro proceso documental hasta que no se haya efectuado el registro.

3. Clasificación: Se ha de identificar la categoría a la que pertenece un documento, teniendo en cuenta la actividad de la organización con la cual está relacionado y de la cual es evidencia. Este proceso se lleva a cabo concretando el lugar que ocupa cada documento en el cuadro de clasificación. Este instrumento, que normalmente se codifica, debería proporcionar una visión general de todos los procesos y actividades de la organización, de forma que el código de clasificación indique la “dirección” de un determinado documento, especificando su ubicación y facilitando su posterior recuperación.

4. Almacenamiento: Este proceso tiene por objeto mantener y preservar los documentos asegurando su autenticidad fiabilidad, integridad y disponibilidad durante el periodo de tiempo necesario. Responde a uno de los principios enumerados en la norma ISO 15489 para llevar a cabo un plan de gestión de documentos: garantizar que los documentos se conservan en un entorno seguro. Por eso, hay que controlar las condiciones de almacenamiento y las operaciones de manipulación, a fin de proteger los documentos contra el acceso y la destrucción no autorizados, de prevenir su deterioro o pérdida y de reducir los riesgos ante posibles robos o desastres.

5. Acceso: Se ha de regular a quien se permite llevar a cabo una operación relacionada con un documento (creación, consulta, modificación, eliminación...) y en qué circunstancias, aplicando los controles previstos en la tabla de acceso y seguridad. Los derechos de acceso de los usuarios del sistema de gestión de documentos dependerán de los requisitos legales (por ejemplo, la privacidad de los documentos que contienen datos de carácter personas) y de las necesidades de la organización (por

ejemplo, la confidencialidad de los documentos con información estratégica o financiera).

6. Trazabilidad: Se ha de controlar el uso y movimiento de los documentos de forma que se garantice, por un lado, que únicamente los usuarios con los permisos adecuados llevan a cabo actividades que les han sido asignadas y, por otro lado, que los documentos pueden ser localizados siempre que se necesiten. En esta fase es esencial medir la eficiencia que se tiene, para garantizar el uso adecuado de los recursos en la gestión. El seguimiento del “rastros” de un documento permite mantener un control adecuado de los procesos documentales y del servicio, el cual al igual que la eficiencia debe ser medido desde que es incorporado al sistema de gestión de documentos hasta que se aplica la disposición final.

7. Disposición: Agotado el plazo de conservación establecido para un documento determinado, se aplica la disposición prevista en el calendario de conservación (eliminación, conservación permanente, transferencia a otro sistema archivístico). No se debería llevar a cabo ninguna acción de disposición sin autorización y haber comprobado previamente que el documento ya tiene valor para la organización, que no queda ninguna tarea pendiente y que no existe ningún pleito o investigación en curso que implique la utilización del documento como prueba.

3.3.2 El aplicativo de responsabilidad social universitaria de la UNHEVAL

El Aplicativo de Responsabilidad Social Universitaria de la UNHEVAL (Aplicativo RSU) es un software web responsivo y multiplataforma, integrado al Sistema de Gestión Docente (SGD) que operativiza el registro, monitoreo y genera reportes de los proyectos de RSU de la UNHEVAL.

A principios del 2019, se presentó oficialmente la primera versión del Aplicativo RSU para su implementación tras el encargo por parte del Vicerrector Académico de automatizar 3 procesos en la universidad, que incluían a la Responsabilidad Social Universitaria.

Cabe recalcar que este aplicativo desde sus inicios fue un software web responsivo y multiplataforma, es decir, el usuario podía acceder desde cualquier dispositivo conectado a internet y capaz de abrir un navegador web como Google Chrome, Microsoft Edge, Mozilla Firefox, Safari, Opera, etc.; independientemente del tamaño de la pantalla del dispositivo, el aplicativo debía ser capaz de adaptarse.

Además, su primera versión de estaba alojada en un servidor diferente al actual, por lo que los usuarios debían acceder al sub dominio web rsu.unheval.edu.pe; y servía como un banco de proyectos de RSU y disminuía el uso de papel al generar una ficha resumen, lo que anteriormente era presentado en varios folios y documentos

Ya en la segunda etapa se desarrolló el aplicativo con los requerimientos de un sistema que permita estandarizar y operativizar los procesos de planteamiento y desarrollo de los proyectos o actividades de Responsabilidad Social para su formulación, ejecución y evaluación, estableciéndose así los siguientes roles de usuarios:

- Administrador: con permisos para importar usuarios de la base de datos de la UNHEVAL, registrar, editar y recuperar contraseñas de los usuarios
- Docente: registrar proyectos (título, eje, población beneficiaria, participantes, objetivos, resumen, etc.); cargar archivos como proyecto, resolución de aprobación, informe final y resolución de culminación; imprimir ficha resumen y presentar al director o responsable de RSU de Facultad.

- Responsable de RSU de facultad: ver los proyectos registrados en su facultad, evaluar y comentar mediante el aplicativo los proyectos; Presentar los proyectos a Consejo de Facultad para su aprobación;
- Dirección de Responsabilidad Social Universitaria: monitorear el desarrollo de todos los proyectos registrados.

Ahora bien, debido a que muchos docentes coincidieron en expresar su malestar de recordar muchas contraseñas para acceder a los diferentes servicios informáticos de la UNHEVAL se planteó integrar el Aplicativo RSU al Sistema de Gestión Docente; ya que esto permitiría a los docentes acceder a más herramientas informáticas desde una sola plataforma.

En concordancia con lo ya mencionado, a principios del 2020, se lanzó la versión dos del Aplicativo RSU como un módulo adicional del Sistema de Gestión Docente, al cual se accede desde el siguiente subdominio web docentes.unheval.edu.pe; el flujo es el siguiente:

- Los docentes registran los proyectos que desarrollarán en el semestre o el año mediante un formulario que les solicita ingresar los siguientes campos: título, eje temático (proyección social, extensión cultural o cuidado del medio ambiente), periodo de ejecución (semestral o anual), modalidad de ejecución (formativo o integrador), beneficiarios, objetivos, cursos relacionados, integrantes (docentes, estudiantes y personal administrativo), actividades a desarrollar (según el cronograma) y adjuntando el archivo. Con los datos registrados el sistema asigna un código al proyecto y genera una ficha resumen, el cual debe enviarse al responsable RSU de su Facultad.
- El responsable RSU de Facultad revisa los proyectos registrados y validados que los archivos cargados correspondan a la descripción, en caso contrario, puede observar y comentarlo mediante la opción de chat del proyecto. Cuando todos los proyectos cumplan con los requisitos señalados en la directiva, las eleva a Consejo de Facultad para su aprobación.

- Los docentes cargan la resolución de aprobación, las evidencias de las actividades según el avance del proceso de ejecución del proyecto, el informe final, el documento de culminación y la Resolución de culminación; los cuales serán verificados por los responsables de RSU de Facultad, esto reflejará en el porcentaje de avance.
- La Directora de Responsabilidad Social Universitaria y los jefes de las Unidades de Proyección Social y Extensión Cultural pueden visualizar todos los proyectos y validar los archivos, asimismo pueden registrar proyectos integradores y dirigir su desarrollo.
- Finalmente, los jefes de unidad deben aplicar un instrumento para determinar si el proyecto ejecutado tuvo impacto, este resultado se registra en el aplicativo adjuntando el archivo de evaluación.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. **Ámbito de estudio**

La presente investigación se realizó en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

4.2. **Tipo y nivel de investigación**

El estudio se ubica en el **nivel explicativo**, debido a que se buscó la causalidad de los hechos. Y el **Tipo del estudio es aplicada**.

4.3. **Población y muestra**

4.3.1 **Descripción de la población**

Para la investigación la población estuvo conformada por todos los docentes que desarrollaron proyecto de RSU de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco en un periodo anual, representado por 45 docentes.

4.3.2 **Muestra y método de muestreo**

UNIDAD DE ANALISIS: Docentes universitarios.

TAMAÑO DE MUESTRA: Se trabajó con la totalidad de la población, 45 docentes.

4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión:

Dentro de los criterios de inclusión se consideró:

- Docentes con proyecto de RSU.
- Docentes con consentimiento informado.

Los criterios de exclusión fueron:

- Docentes que abandonaron la ejecución del proyecto de RSU.

4.3.4. Tiempo del estudio:

El periodo del estudio fue durante el año 2019 (semestre 2019-II) y 2020 (semestre 2020-II).

4.4. Diseño de investigación

Para la investigación se utilizó el diseño cuasi experimental con un solo grupo. El esquema es el siguiente:

01 x 02

Dónde:

01: Pre test (Variables dependientes)

X : Estimulo (Variable independiente)

02 : Post test (Variables dependientes)

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnicas

Se utilizó las técnicas de encuesta y la observación.

4.5.2. Instrumentos

a. Cuestionario de datos sociodemográficos y laborales.

El cuestionario estuvo conformado por dos secciones, una por los datos sociodemográfico y la otra sección por datos laborales de los docentes en estudio (Anexo 03).

b. Cuestionario de satisfacción.

Donde se consignaron datos sobre la satisfacción de la gestión de la responsabilidad social universitaria (Anexo 03).

c. Guía de observación.

Estuvieron relacionados con la evaluación de indicadores de tiempo y uso de papel (Anexo 03).

4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Respecto a la validez, se tuvo en cuenta sobre todo la validez de contenido mediante la revisión del juicio de expertos relacionados al tema en estudio (Anexo 04).

4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

En la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el alfa de Cronbach.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos procedimiento

Los procedimientos realizados para el desarrollo del trabajo de investigación fueron:

- a) Coordinación con decanos y/o directivos de la universidad.
- b) Capacitación a encuestadores para la recolección de datos.
- c) Ejecución de prueba piloto (evaluación de las pruebas).

- d) Implementación del aplicativo (Anexo 05)
- e) Se trabajó con la totalidad de la población que desarrolló proyectos de RSU y cumplido con presentar oportuna y satisfactoriamente las evidencias de culminación, es decir con 45 docentes.
- f) Se aplicaron dos encuestas: el primero en 2019 antes de implementar el aplicativo y el segundo en el 2020 luego de la implementación del aplicativo.

PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.

Dentro de la tabulación y el análisis de datos, se tuvieron en cuenta:

a. Análisis descriptivo

Se realizó un análisis correlacional de interés en la posición y dispersión de la medida de los datos, de acuerdo con la necesidad del estudio.

b. Análisis Inferencial.

Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la Prueba Test de Wilcoxon para muestras relacionadas, con una probabilidad de $p < 0.05$. Para el procesamiento de los datos se utilizó el Paquete Estadístico SPSS versión 25.0 para Windows.

4.7. Aspectos éticos

a. Consentimiento informado

Los participantes llenaron un formulario de consentimiento informado (Anexo 02).

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo

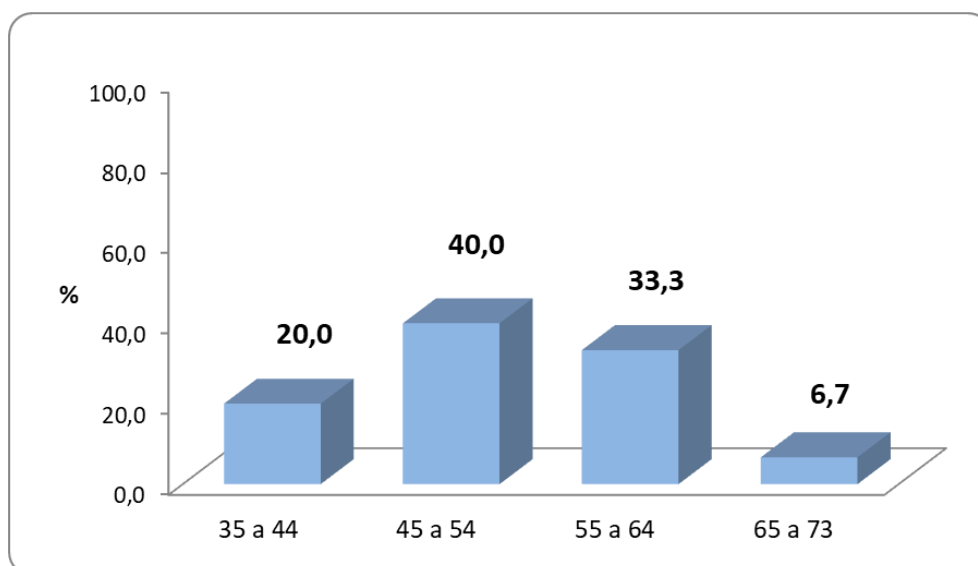
5.1.1 Características generales:

Tabla 01. Edad en años de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Edad en años	Frecuencia	%
35 a 44	9	20,0
45 a 54	18	40,0
55 a 64	15	33,3
65 a 73	3	6,7
Total	45	100,0

Fuente: Cuestionario de datos sociodemográficos y laborales.

FIGURA 01. Porcentaje de docentes según edad en años de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



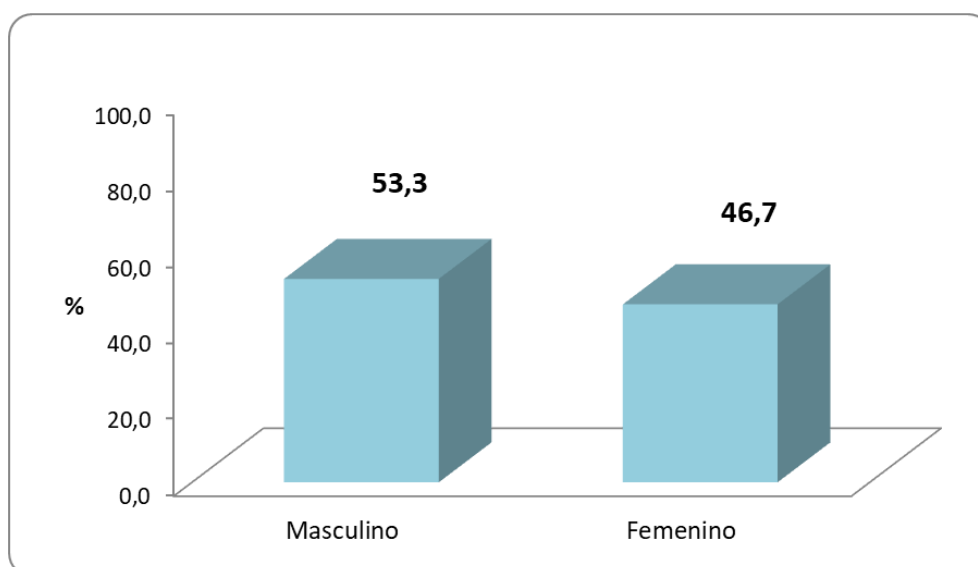
Respecto a la edad en años de los docentes en estudio, se encontró que predominaron el grupo de edad entre 45 a 54 años, seguidos de 55 a 64 años, también entre 35 a 44 años y una menor proporción entre 65 a 73 años.

Tabla 02. Sexo de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Sexo	Frecuencia	%
Masculino	24	53,3
Femenino	21	46,7
Total	45	100,0

Fuente: Cuestionario de datos sociodemográficos y laborales.

FIGURA 02. Porcentaje de docentes según sexo de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



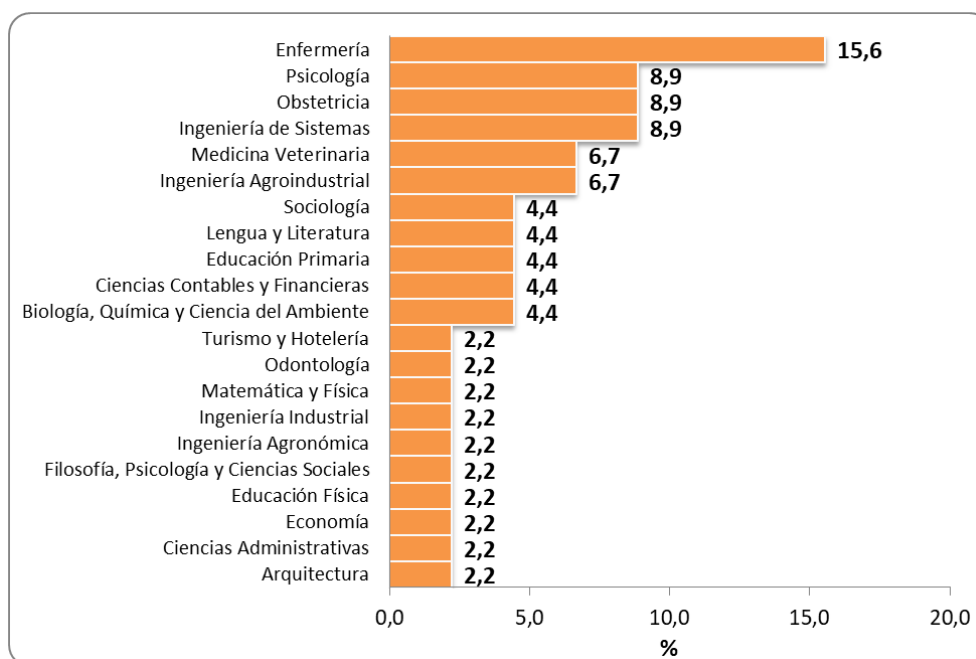
Con respecto al sexo de los docentes en estudio, se encontró mayor porcentaje del grupo de varones frente al grupo de mujeres.

Tabla 03. Carrera en la que realiza su actividad principal de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Carrera en la que realiza su actividad principal	Frecuencia	%
Arquitectura	1	2,2
Biología, Química y Ciencia del Ambiente	2	4,4
Ciencias Administrativas	1	2,2
Ciencias Contables y Financieras	2	4,4
Economía	1	2,2
Educación Física	1	2,2
Educación Primaria	2	4,4
Enfermería	7	15,6
Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales	1	2,2
Ingeniería Agroindustrial	3	6,7
Ingeniería Agronómica	1	2,2
Ingeniería de Sistemas	4	8,9
Ingeniería Industrial	1	2,2
Lengua y Literatura	2	4,4
Matemática y Física	1	2,2
Medicina Veterinaria	3	6,7
Obstetricia	4	8,9
Odontología	1	2,2
Psicología	4	8,9
Sociología	2	4,4
Turismo y Hotelería	1	2,2
Total	45	100,0

Fuente: Cuestionario de datos sociodemográficos y laborales.

FIGURA 03. Porcentaje de docentes según carrera en la que realiza su actividad principal de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



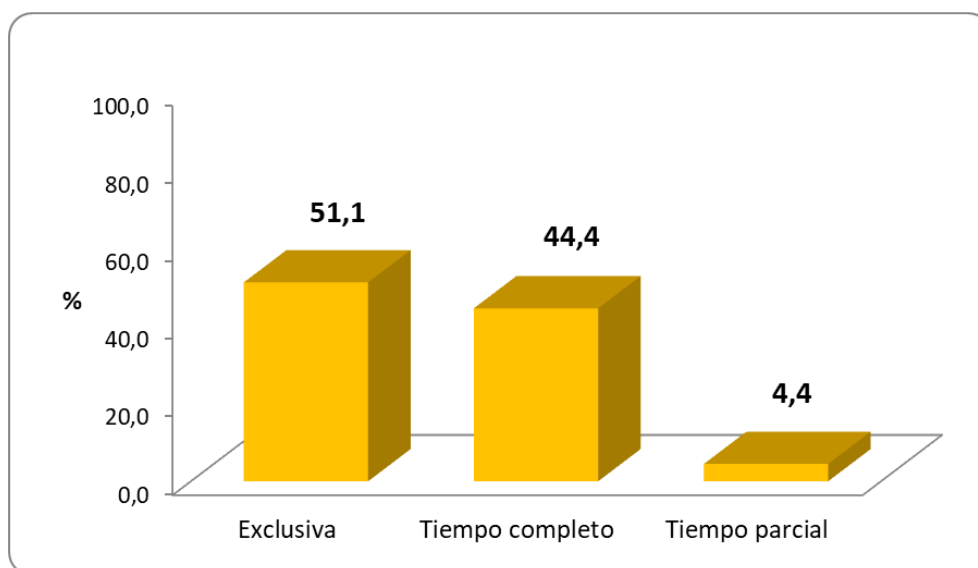
Frente a la carrera en la que realiza su actividad principal de los docentes en estudio, se encontró mayor predominio de la carrera de enfermería, también con porcentajes importantes fueron las carreras de Ingeniería de Sistemas, Obstetricia y Psicología, y las menos proporción fueron para las carreras de Arquitectura, Ciencias Administrativas, Economía, Educación Física, Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales, Ingeniería Agronómica, Ingeniería Industrial, Matemática y Física, Odontología, y Turismo y Hotelería.

Tabla 04. Tiempo de dedicación de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo de dedicación	Frecuencia	%
Exclusiva	23	51,1
Tiempo completo	20	44,4
Tiempo parcial	2	4,4
Total	45	100,0

Fuente: Cuestionario de datos sociodemográficos y laborales.

FIGURA 04. Porcentaje de docentes según tiempo de dedicación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



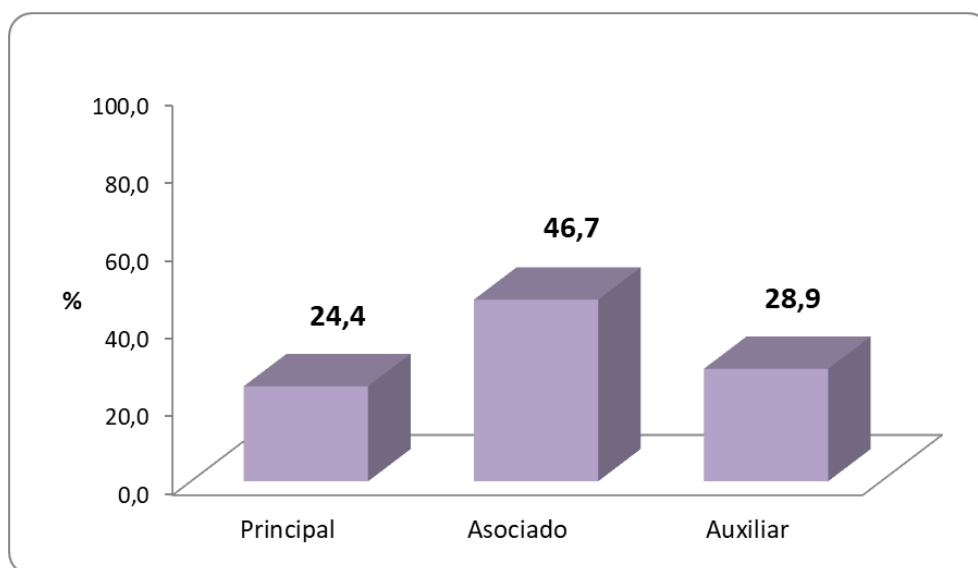
Referente al tiempo de dedicación de los docentes en estudio, se encontró que más del 50% de ellos tuvieron la condición de exclusiva, seguidos de tiempo completo y dos de ellos de tiempo parcial.

Tabla 05. Categoría de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Categoría	Frecuencia	%
Principal	11	24,4
Asociado	21	46,7
Auxiliar	13	28,9
Total	45	100,0

Fuente: Cuestionario de datos sociodemográficos y laborales.

FIGURA 05. Porcentaje de docentes según categoría de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



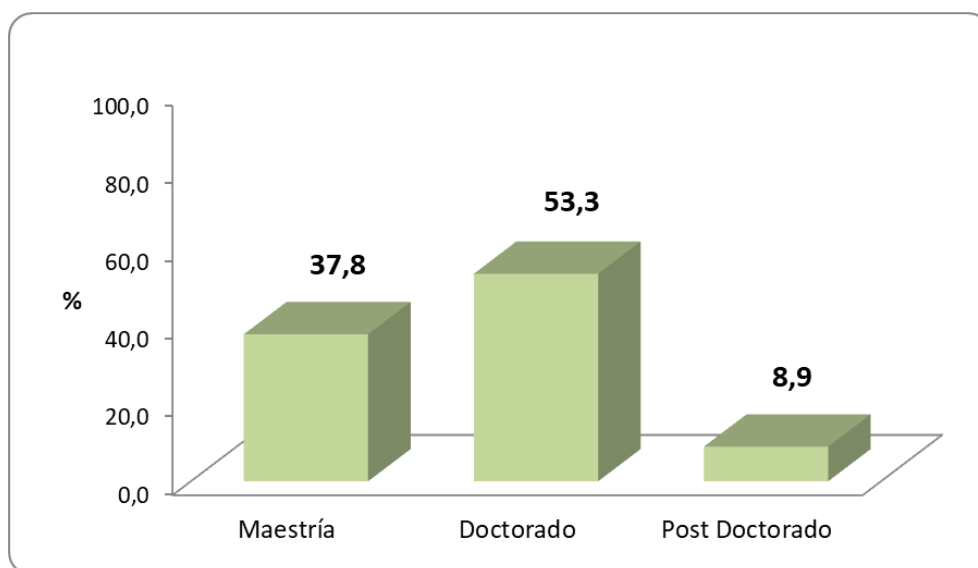
En lo que respecta a la categoría de los docentes en estudio, se encontró predominio de la categoría asociado, seguidos de la categoría auxiliar y también de la categoría principal.

Tabla 06. Grado académico de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Grado académico	Frecuencia	%
Maestría	17	37,8
Doctorado	24	53,3
Post Doctorado	4	8,9
Total	45	100,0

Fuente: Cuestionario de datos sociodemográficos y laborales.

FIGURA 06. Porcentaje de docentes según grado académico de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



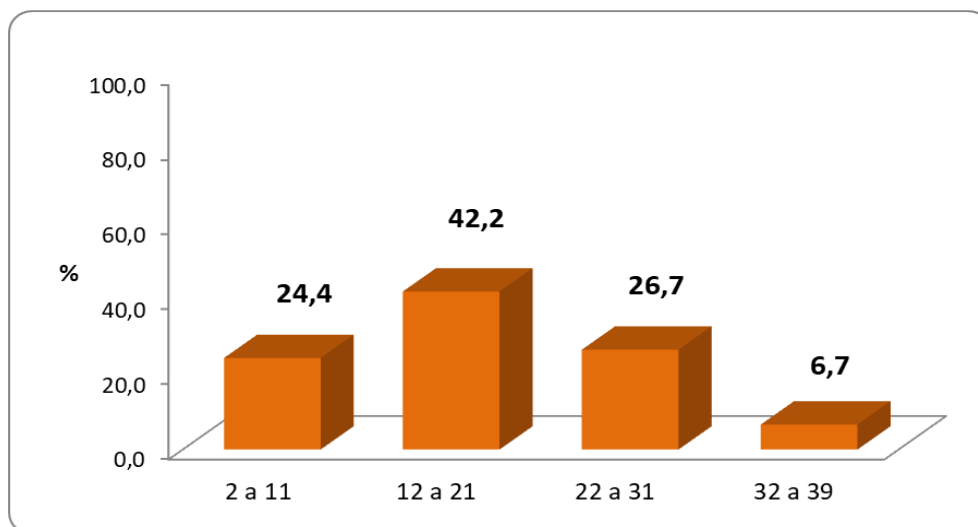
En razón al grado académico de los docentes en estudio, se encontró mayor predominio del grado de doctor, seguidos del grado de maestría y también del post doctorado.

Tabla 07. Años como docente universitario de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Años como docente universitario	Frecuencia	%
2 a 11	11	24,4
12 a 21	19	42,2
22 a 31	12	26,7
32 a 39	3	6,7
Total	45	100,0

Fuente: Cuestionario de datos sociodemográficos y laborales.

FIGURA 07. Porcentaje de docentes según años como docente universitario de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



Concerniente a los años como docente universitario, se encontró que predominaron el grupo de entre 12 a 21 años de servicio, seguidos de 22 a 31 años, también de 2 a 11 años y de 32 a 39 años.

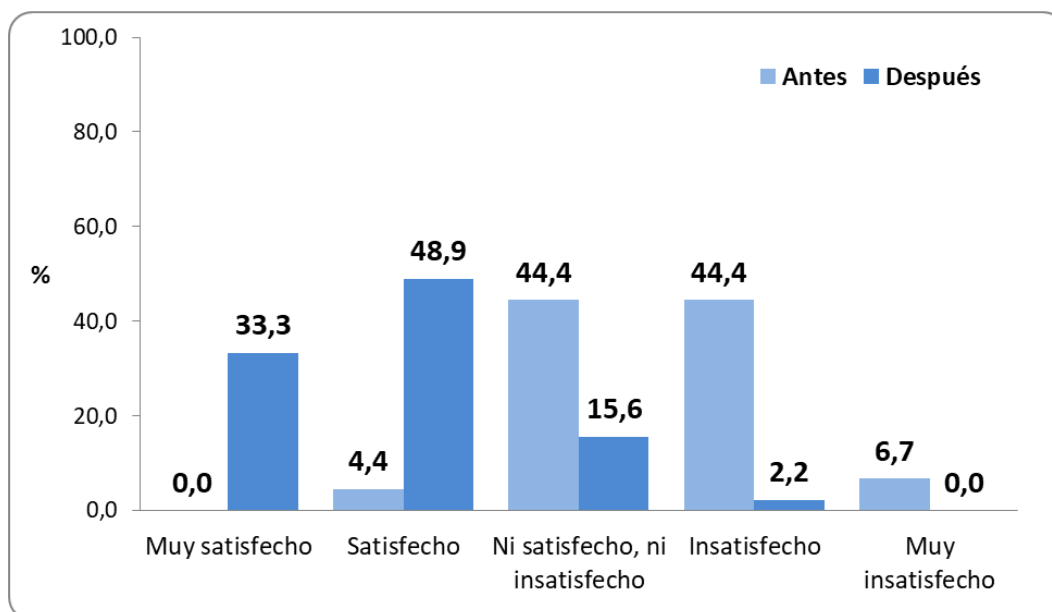
5.2.1 Características de responsabilidad social

Tabla 08. Satisfacción del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Satisfacción del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Antes		Después	
	N°	%	N°	%
Muy satisfecho	0	0,0	15	33,3
Satisfecho	2	4,4	22	48,9
Ni satisfecho, ni insatisfecho	20	44,4	7	15,6
Insatisfecho	20	44,4	1	2,2
Muy insatisfecho	3	6,7	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Cuestionario de satisfacción.

FIGURA 08. Porcentaje de docentes según satisfacción del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



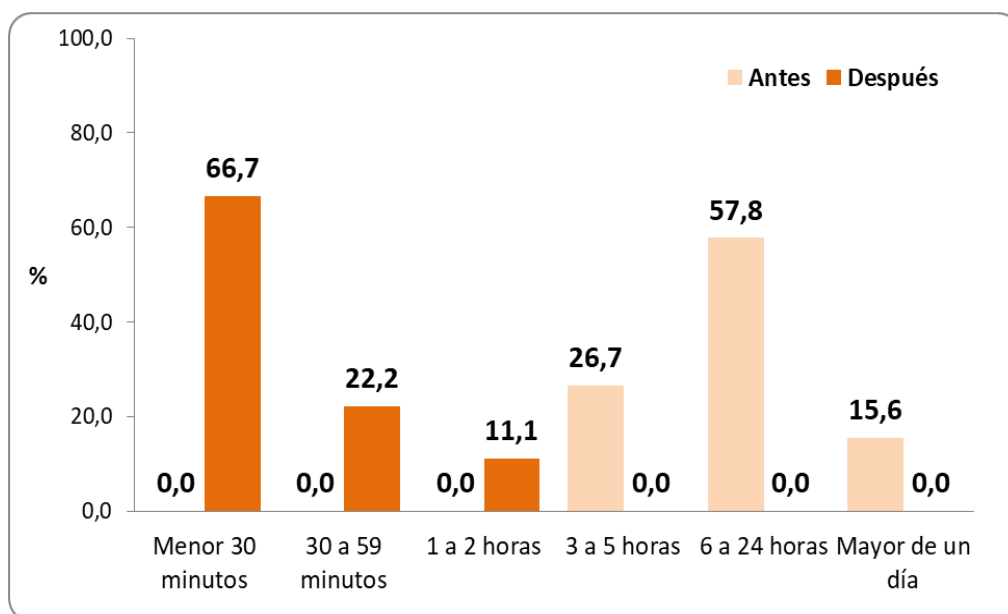
Respecto a la satisfacción del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes en estudio, observamos que antes de la intervención predominó la insatisfacción y/o la indiferencia, sin embargo, luego de la intervención la mayoría de los docentes mostraron satisfacción.

Tabla 09. Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU	Antes		Después	
	Nº	%	Nº	%
Menor 30 minutos	0	0,0	30	66,7
30 a 59 minutos	0	0,0	10	22,2
1 a 2 horas	0	0,0	5	11,1
3 a 5 horas	12	26,7	0	0,0
6 a 24 horas	26	57,8	0	0,0
Mayor de un día	7	15,6	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 09. Porcentaje de docentes según tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



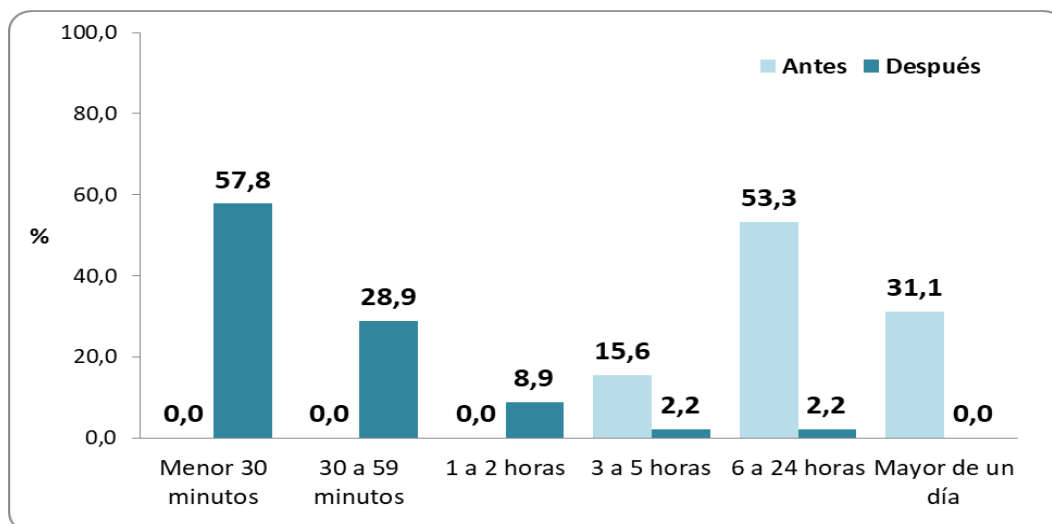
Concerniente al tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU, observamos que antes de la intervención predominó el tiempo de 6 a 24 horas, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en el tiempo de menor a 30 minutos.

Tabla 10. Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU	Antes		Después	
	Nº	%	Nº	%
Menor 30 minutos	0	0,0	26	57,8
30 a 59 minutos	0	0,0	13	28,9
1 a 2 horas	0	0,0	4	8,9
3 a 5 horas	7	15,6	1	2,2
6 a 24 horas	24	53,3	1	2,2
Mayor de un día	14	31,1	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 10. Porcentaje de docentes según tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



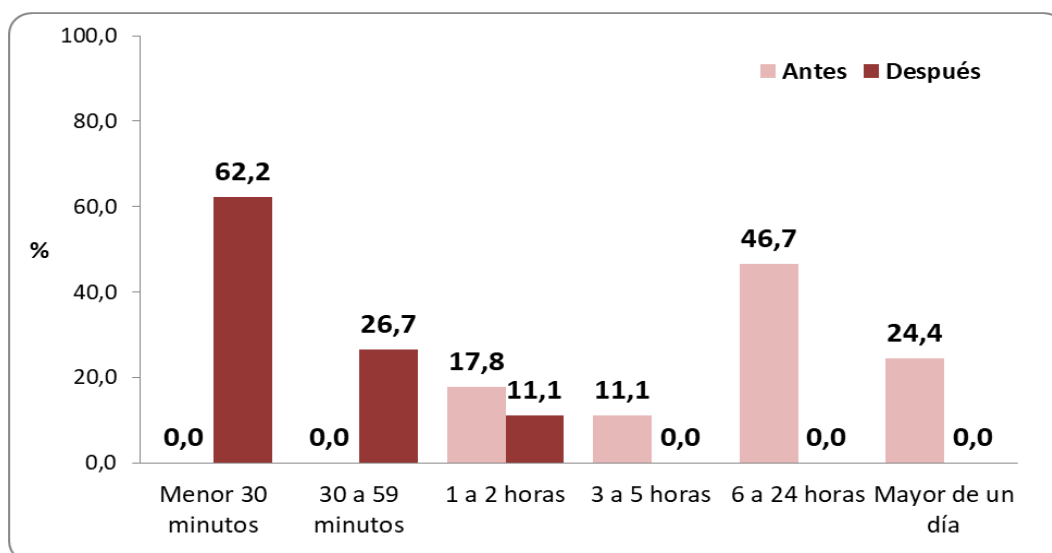
Asimismo, frente al tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU, observamos que antes de la intervención predominó el tiempo de 6 a 24 horas, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en el tiempo de menor a 30 minutos.

Tabla 11. Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU	Antes		Después	
	Nº	%	Nº	%
Menor 30 minutos	0	0,0	28	62,2
30 a 59 minutos	0	0,0	12	26,7
1 a 2 horas	8	17,8	5	11,1
3 a 5 horas	5	11,1	0	0,0
6 a 24 horas	21	46,7	0	0,0
Mayor de un día	11	24,4	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 11. Porcentaje de docentes según tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



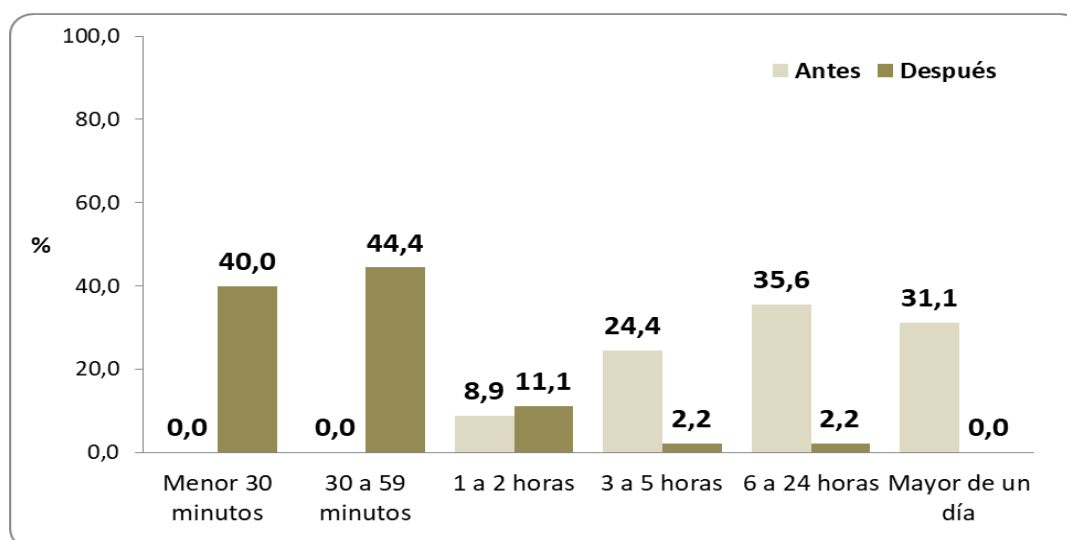
Con respecto al tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU, observamos que antes de la intervención predominó el tiempo de 6 a 24 horas, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en el tiempo de menor a 30 minutos.

Tabla 12. Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU	Antes		Después	
	N°	%	N°	%
Menor 30 minutos	0	0,0	18	40,0
30 a 59 minutos	0	0,0	20	44,4
1 a 2 horas	4	8,9	5	11,1
3 a 5 horas	11	24,4	1	2,2
6 a 24 horas	16	35,6	1	2,2
Mayor de un día	14	31,1	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 12. Porcentaje de docentes según tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



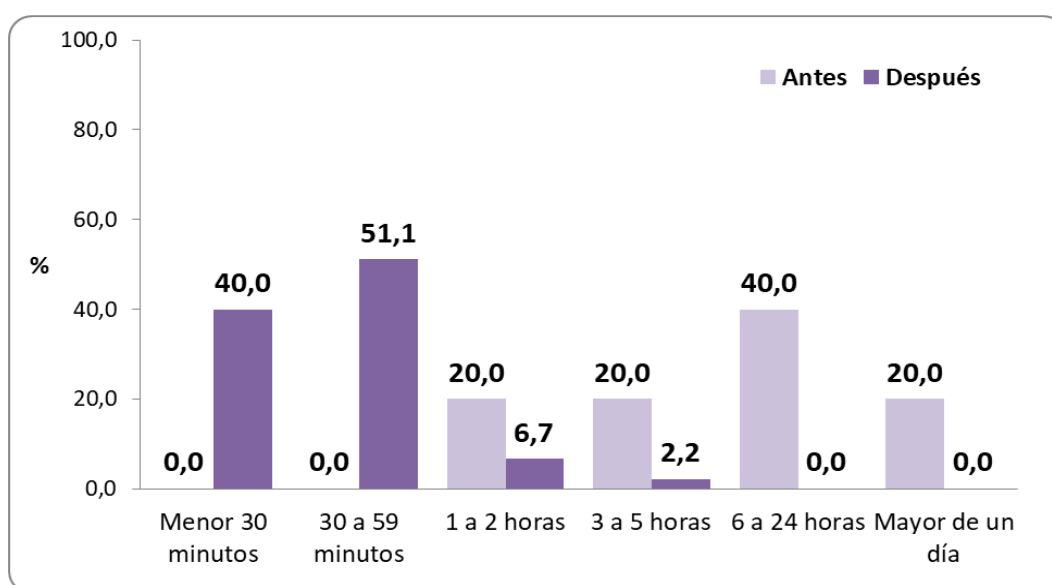
Concerniente al tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU, observamos que antes de la intervención predominó el tiempo de 6 a 24 horas, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en el tiempo de 30 a 59 minutos.

Tabla 13. Tiempo de registro de evidencias de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo de registro de evidencias	Antes		Después	
	Nº	%	Nº	%
Menor 30 minutos	0	0,0	18	40,0
30 a 59 minutos	0	0,0	23	51,1
1 a 2 horas	9	20,0	3	6,7
3 a 5 horas	9	20,0	1	2,2
6 a 24 horas	18	40,0	0	0,0
Mayor de un día	9	20,0	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 13. Porcentaje de docentes según tiempo de registro de evidencias y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



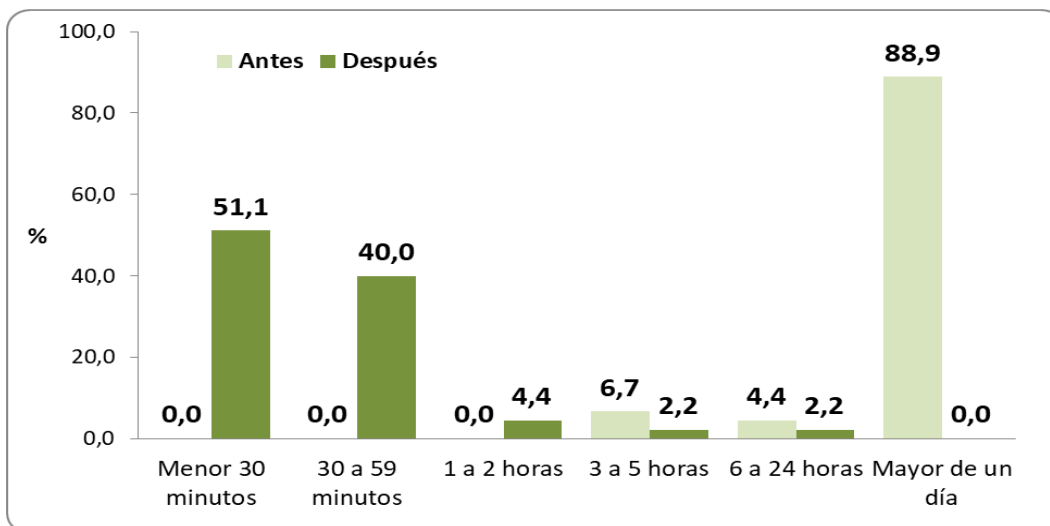
En referencia al tiempo de registro de evidencias, observamos que antes de la intervención predominó el tiempo de 6 a 24 horas, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en el tiempo de 30 a 59 minutos.

Tabla 14. Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento	Antes		Después	
	N°	%	N°	%
Menor 30 minutos	0	0,0	23	51,1
30 a 59 minutos	0	0,0	18	40,0
1 a 2 horas	0	0,0	2	4,4
3 a 5 horas	3	6,7	1	2,2
6 a 24 horas	2	4,4	1	2,2
Mayor de un día	40	88,9	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 14. Porcentaje de docentes según tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



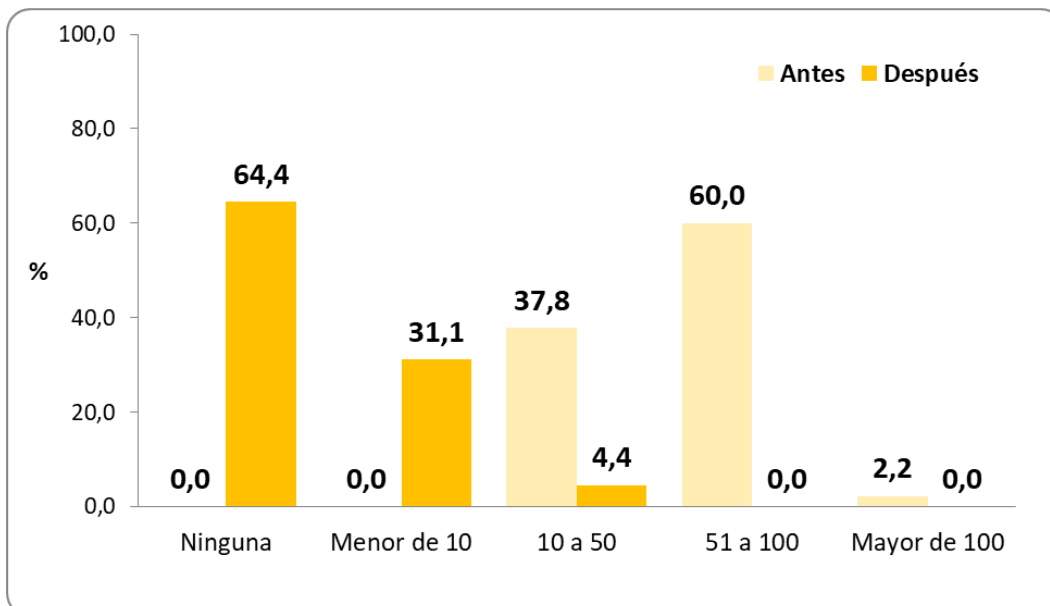
En relación al tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento, observamos que antes de la intervención predominó el tiempo de mayor de un día, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en el tiempo de menor a 30 minutos.

Tabla 15. Cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU	Antes		Después	
	N°	%	N°	%
Ninguna	0	0,0	29	64,4
Menor de 10	0	0,0	14	31,1
10 a 50	17	37,8	2	4,4
51 a 100	27	60,0	0	0,0
Mayor de 100	1	2,2	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 15. Porcentaje de docentes según cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



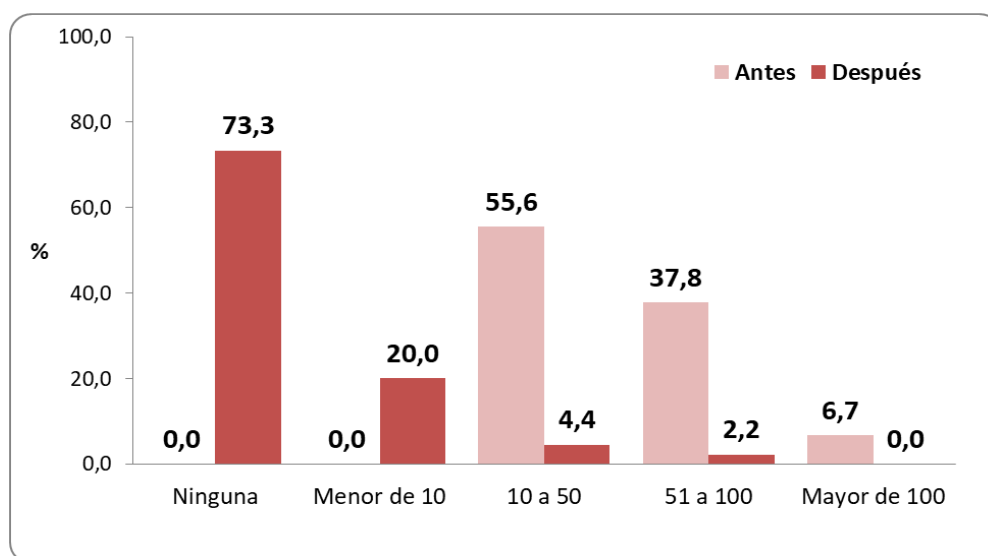
Concerniente a la cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU, observamos que antes de la intervención predominó entre 51 a 100 hojas, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en ningún uso de papel.

Tabla 16. Cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU	Antes		Después	
	Nº	%	Nº	%
Ninguna	0	0,0	33	73,3
Menor de 10	0	0,0	9	20,0
10 a 50	25	55,6	2	4,4
51 a 100	17	37,8	1	2,2
Mayor de 100	3	6,7	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 16. Porcentaje de docentes según cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



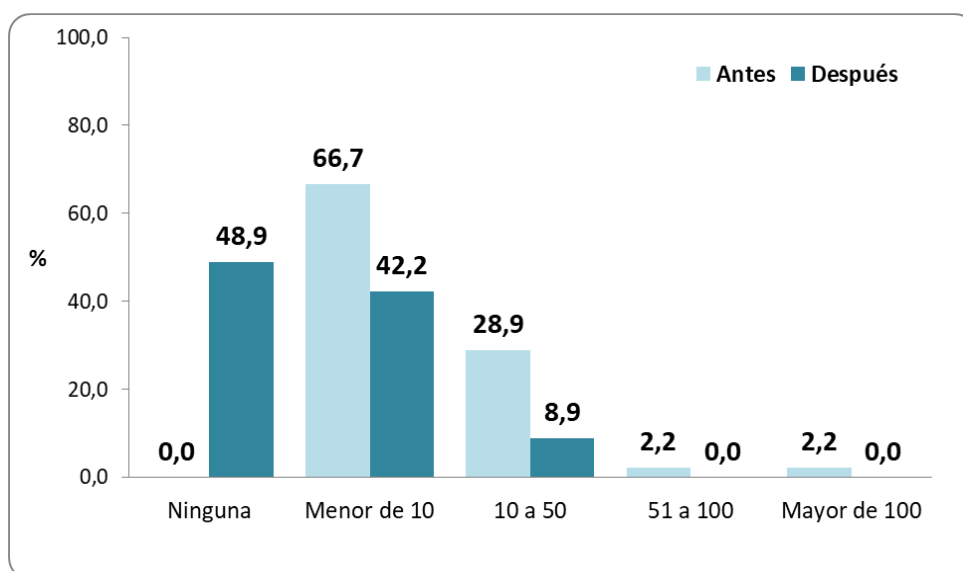
Con referencia a la cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU, observamos que antes de la intervención predominó entre 10 a 50 hojas, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en ningún uso de papel.

Tabla 17. Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación	Antes		Después	
	Nº	%	Nº	%
Ninguna	0	0,0	22	48,9
Menor de 10	30	66,7	19	42,2
10 a 50	13	28,9	4	8,9
51 a 100	1	2,2	0	0,0
Mayor de 100	1	2,2	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 17. Porcentaje de docentes según cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



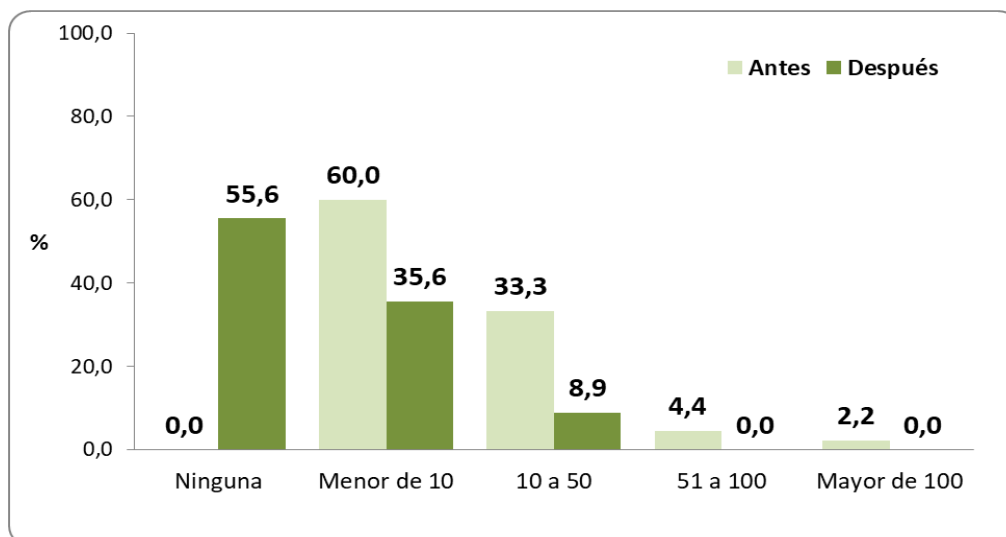
Asimismo, en razón a la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación, observamos que antes de la intervención predominó el uso de menor de 10 hojas, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en ningún uso de papel.

Tabla 18. Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación	Antes		Después	
	Nº	%	Nº	%
Ninguna	0	0,0	25	55,6
Menor de 10	27	60,0	16	35,6
10 a 50	15	33,3	4	8,9
51 a 100	2	4,4	0	0,0
Mayor de 100	1	2,2	0	0,0
Total	45	100,0	45	100,0

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 18. Porcentaje de docentes según cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



En lo que respecta a la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación, observamos que antes de la intervención predominó el uso de menor de 10 hojas, sin embargo, luego de la intervención el mayor porcentaje se halló en ningún uso de papel.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Tabla 19. Comparación de rangos en satisfacción del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Satisfacción del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Frecuencia	%	Prueba de Wilcoxon	Significancia
Rangos negativos ^{1/}	0	0,0		
Rangos positivos ^{2/}	45	100,0		
Empates ^{3/}	0	0,0	-5,98	0,000
Total	45	100,0		

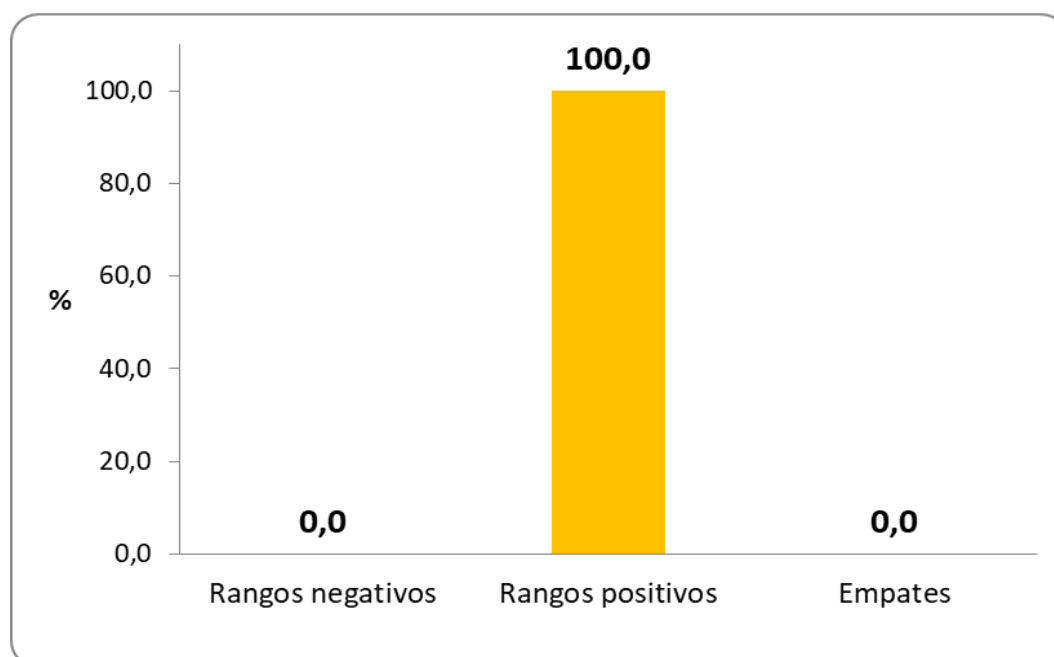
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 19. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en satisfacción del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



Con respecto a la comparación de rangos en satisfacción del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria, encontramos predominio total de rangos positivos (mayor puntuación en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes lograron mejores puntuaciones de satisfacción después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de Wilcoxon obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en el nivel de satisfacción de usuarios del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 20. Comparación de signos en tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	45	100,0		
Diferencias positivas ^{2/}	0	0,0		
Empates ^{3/}	0	0,0	-6,56	0,000
Total	45	100,0		

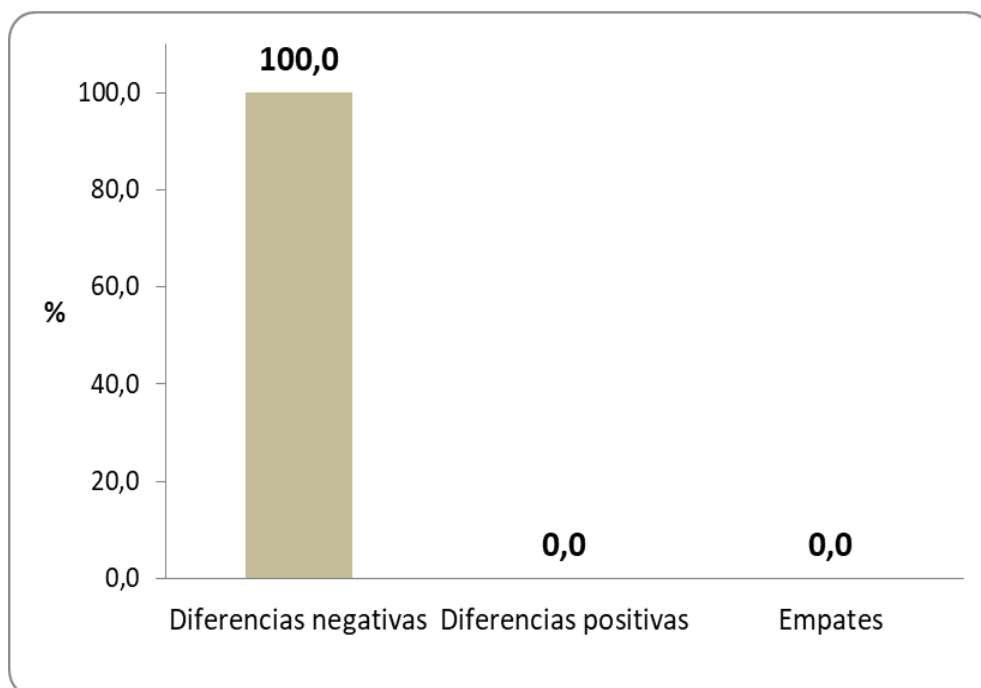
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 20. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



En cuanto a la comparación de signos en tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU, encontramos predominio total de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en el tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 21. Comparación de signos en tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	43	95,6		
Diferencias positivas ^{2/}	0	0,0		
Empates ^{3/}	2	4,4	-6,40	0,000
Total	45	100,0		

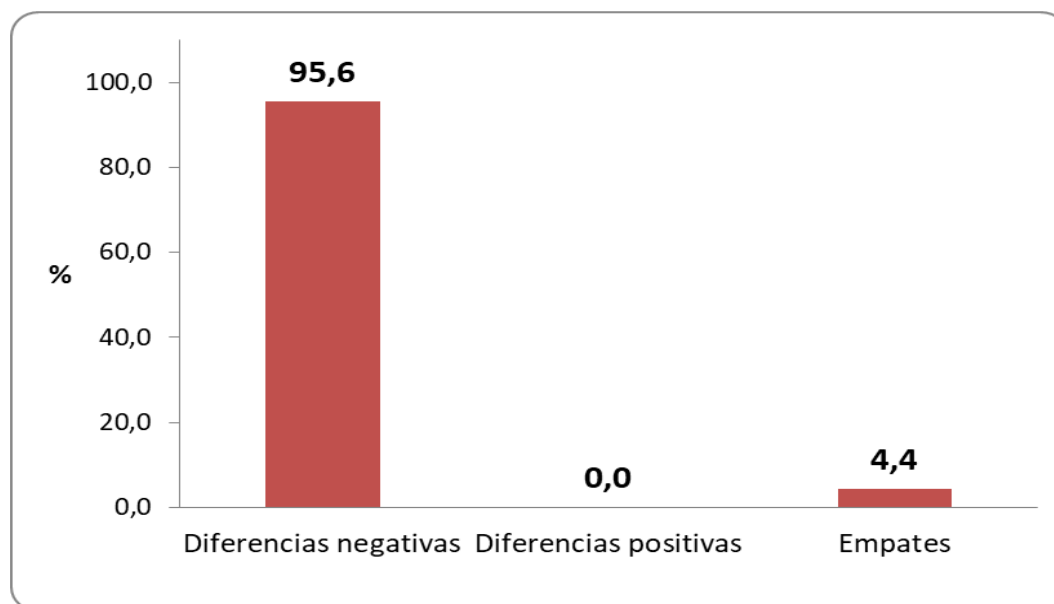
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 21. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



Con respecto a la comparación de signos en tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU, encontramos predominio de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 22. Comparación de signos en tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	45	100,0		
Diferencias positivas ^{2/}	0	0,0		
Empates ^{3/}	0	0,0	-6,56	0,000
Total	45	100,0		

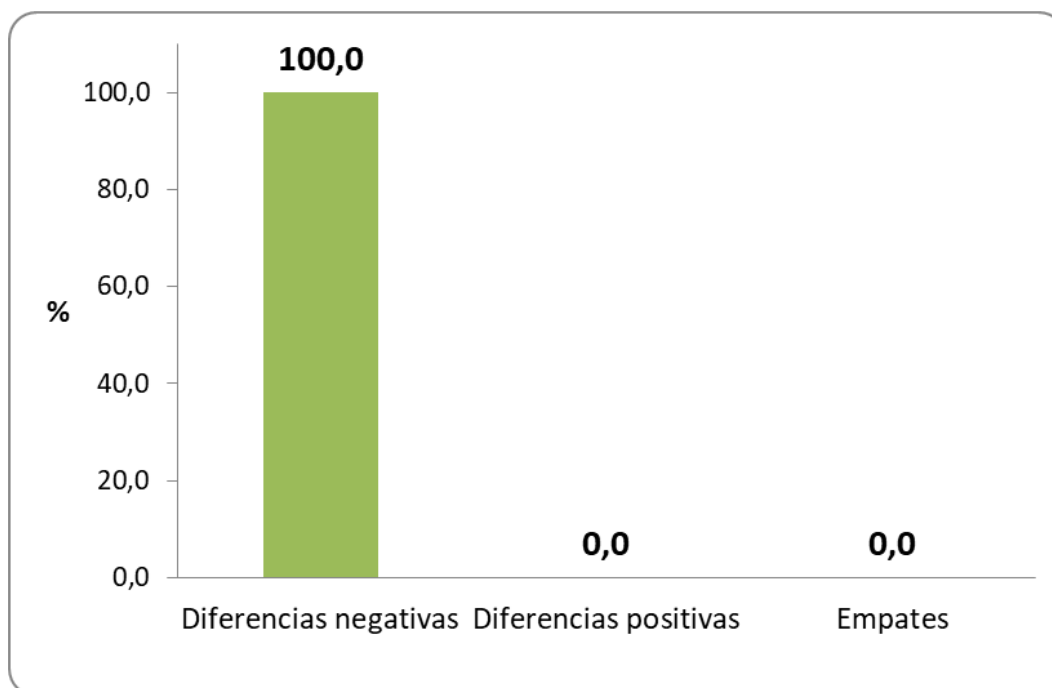
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 22. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



Concerniente a la comparación de signos en tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU, encontramos predominio total de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en el tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 23. Comparación de signos en tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	43	95,6		
Diferencias positivas ^{2/}	0	0,0		
Empates ^{3/}	2	4,4	-6,40	0,000
Total	45	100,0		

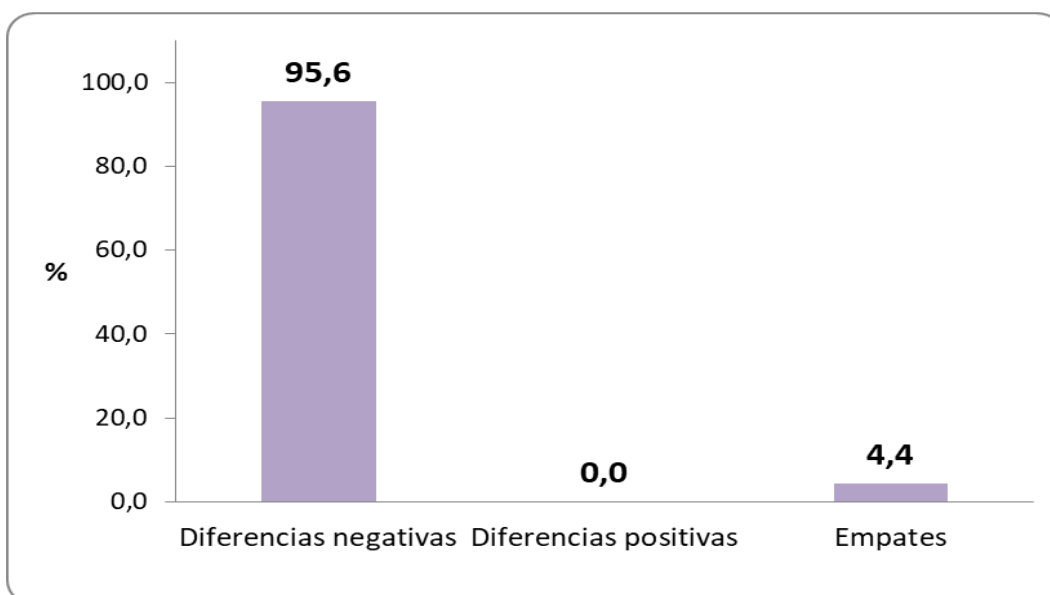
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 23. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



En lo que respecta a la comparación de signos en tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU, encontramos predominio de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 24. Comparación de signos en tiempo de registro de evidencias de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo de registro de evidencias	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	44	97,8		
Diferencias positivas ^{2/}	0	0,0		
Empates ^{3/}	1	2,2	-6,48	0,000
Total	45	100,0		

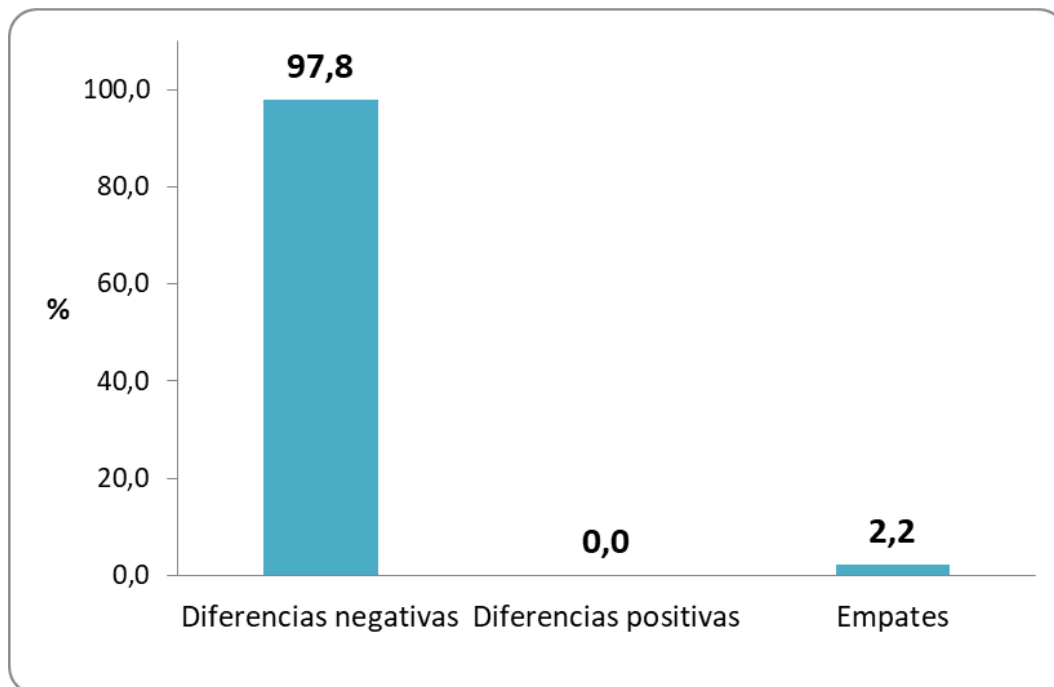
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 24. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en tiempo de registro de evidencias y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



En referencia a la comparación de signos en tiempo de registro de evidencias, encontramos predominio de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en el tiempo de registro de evidencias de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 25. Comparación de signos en tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	44	97,8		
Diferencias positivas ^{2/}	0	0,0		
Empates ^{3/}	1	2,2	-6,48	0,000
Total	45	100,0		

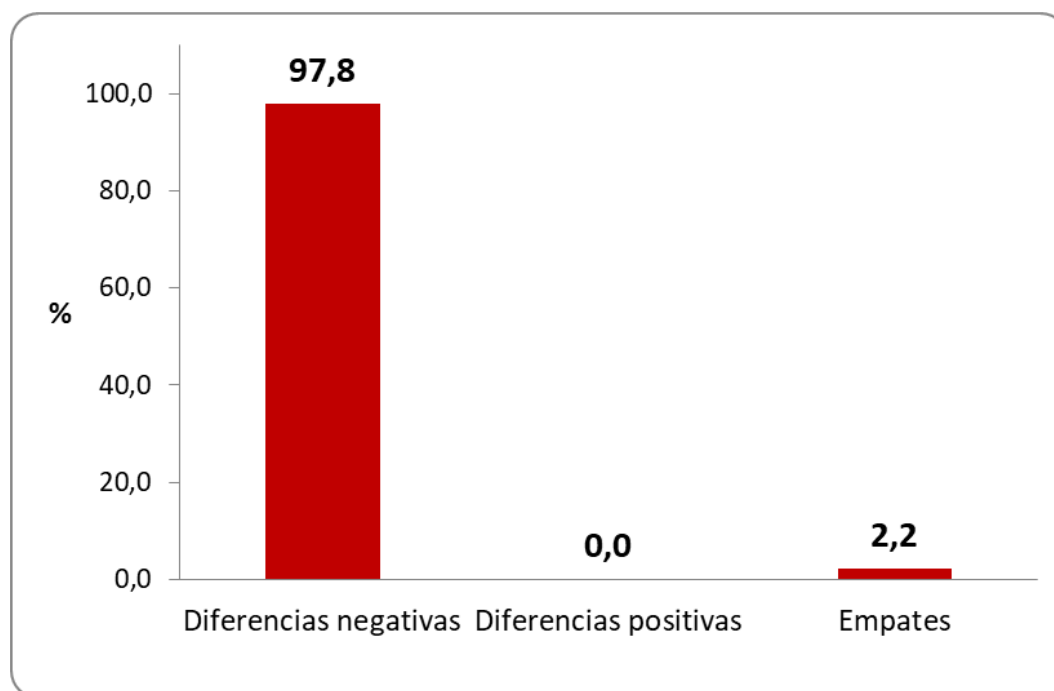
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 25. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



Referente a la comparación de signos en tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento, encontramos predominio de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en el tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 26. Comparación de signos en cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	43	95,6		
Diferencias positivas ^{2/}	0	0,0		
Empates ^{3/}	2	4,4	-6,40	0,000
Total	45	100,0		

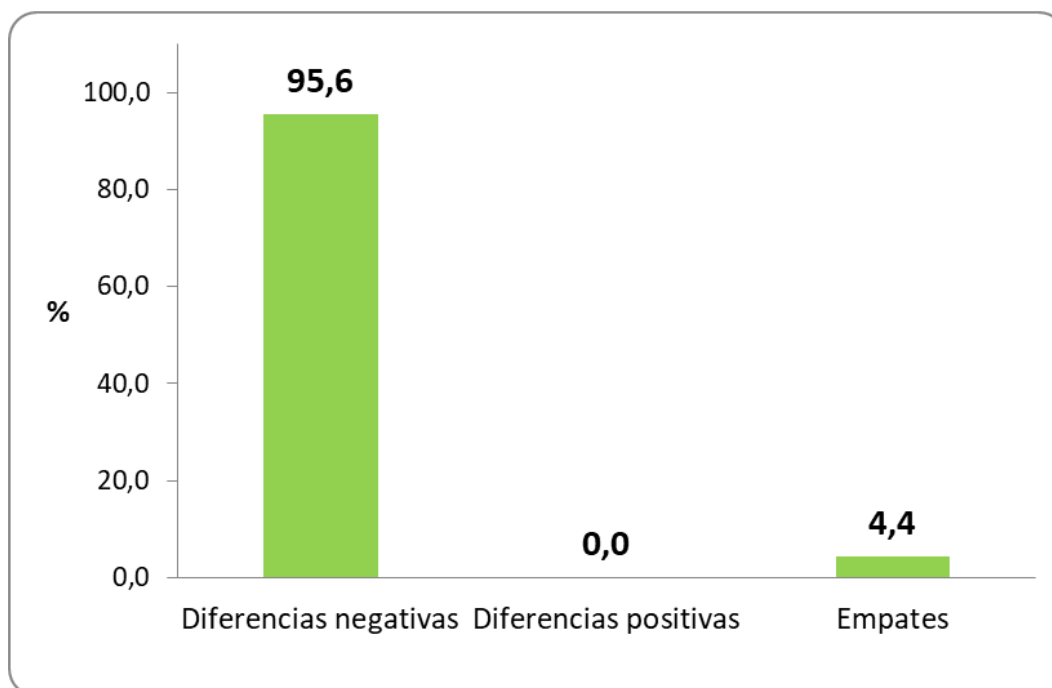
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 26. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



En cuanto a la comparación de signos cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU, encontramos predominio de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 27. Comparación de signos en cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	42	93,3		
Diferencias positivas ^{2/}	1	2,2		
Empates ^{3/}	2	4,4	6,10	0,000
Total	45	100,0		

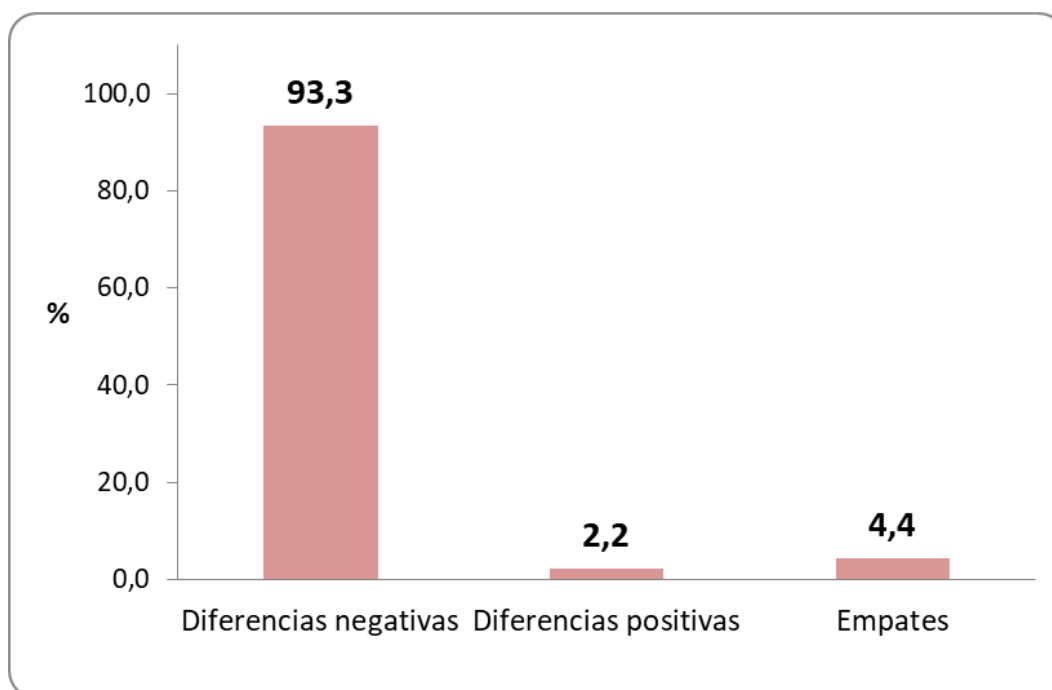
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 27. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



Respecto a la comparación de signos en cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU, encontramos predominio de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 28. Comparación de signos en cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	24	53,3		
Diferencias positivas ^{2/}	1	2,2		
Empates ^{3/}	20	44,4	4,10	0,000
Total	45	100,0		

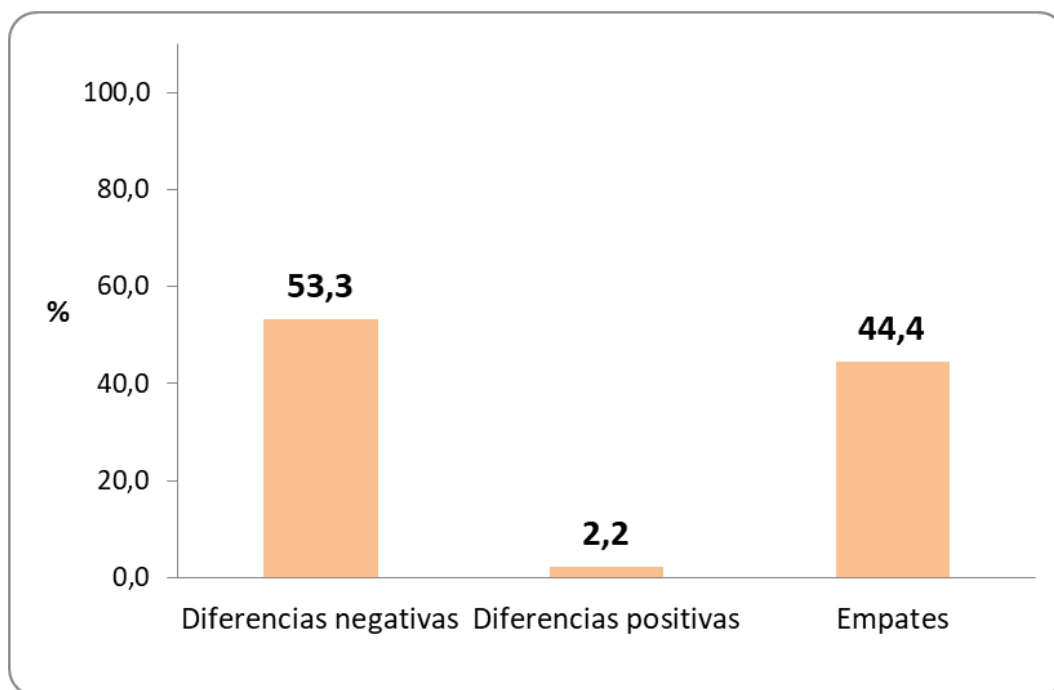
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 28. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



Con respecto a la comparación de signos en cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación, encontramos predominio de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

Tabla 29. Comparación de signos en cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de los docentes por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020

Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación	Frecuencia	%	Prueba de los signos	Significancia
Diferencias negativas ^{1/}	28	62,2		
Diferencias positivas ^{2/}	2	4,4		
Empates ^{3/}	15	33,3	-4,56	0,000
Total	45	100,0		

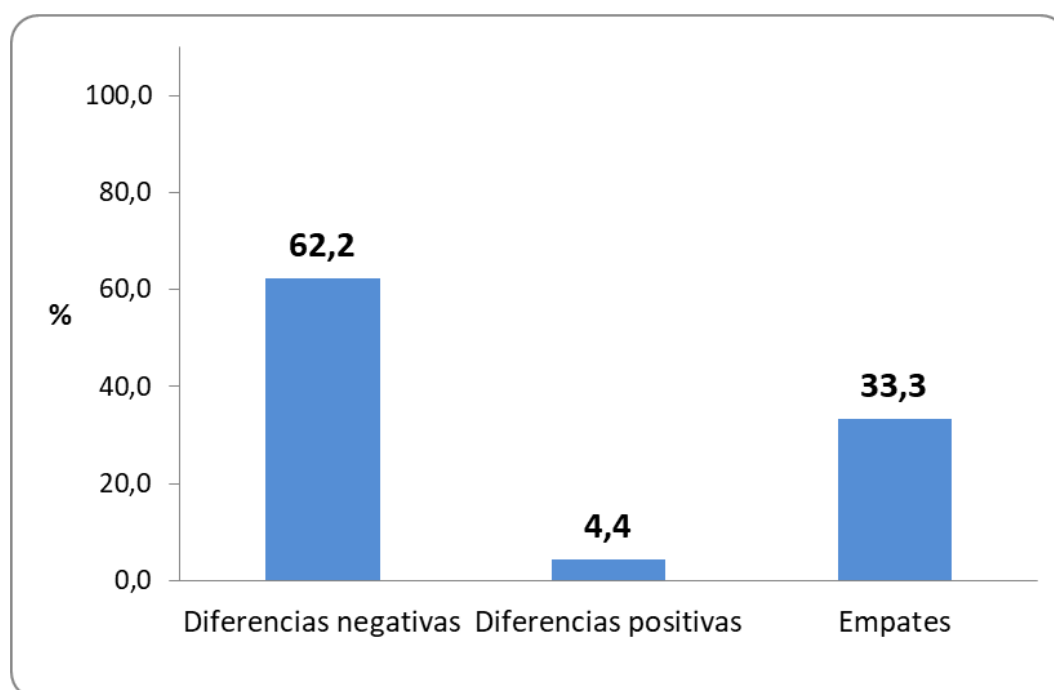
^{1/} Después < Antes

^{2/} Después > Antes

^{3/} Después = Antes

Fuente: Guía de observación.

FIGURA 29. Porcentaje de docentes según comparación de rangos en cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación y por momentos del estudio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020



Y, en cuanto a la comparación de signos en cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación, encontramos predominio de diferencias negativas (menor tiempo en el momento después frente al momento antes); fue evidente que los participantes indicaron menor tiempo en el momento después de la intervención. Para comprobar si estos valores son significativos, se utilizó la Prueba de los Signos obteniendo una $p \leq 0,000$, lo cual indica diferencias significativas estadísticamente, o lo que es equivalente, que la intervención del aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

5.3 Discusión de resultados

En nuestra investigación encontramos que el aplicativo influye significativamente en la gestión de RSU de la UNHEVAL Huánuco, sobre todo en las dimensiones: Satisfacción del sistema de gestión de RSU ($p=0,000$), Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU ($p=0,000$), Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU ($p=0,000$), Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU ($p=0,000$), Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU ($p=0,000$), Tiempo de registro de evidencias ($p=0,000$), Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento ($p=0,000$), Cantidad de hojas que emplea para presentar el Proyecto de RSU ($p=0,000$), Cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU ($p=0,000$), Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación ($p=0,000$) y Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación ($p=0,000$).

Rubio-Rodríguez y Blandón López (2021) indica que la participación del profesorado es vital en la Responsabilidad Social, asimismo en nuestra investigación fue de suma importancia la participación de los profesores respecto al aplicativo de RSU.

En lo que respecta a la relación de satisfacción del sistema de Gestión de RSU de la UNHEVAL influye 82.2% de favorabilidad con un 48.9% de aceptabilidad y 33.3% muy aceptable, en cambio, Montesinos y Presentación (2019) indican que se encuentra en un nivel de aceptabilidad, pero no es de forma global.

Céspedes (2019) muestra la percepción de los grupos de interés internos y externos de la RSU presentando dificultades en la vinculación social porque existe escasa comunicación, rendición de cuentas e implementación por parte de la universidad. Antes de la aplicación del “sistema RSU” en la tabla N° 8 se observa un porcentaje de 44.4 % de insatisfacción en la gestión de RSU por parte de los docentes universitarios (grupo de interés interno) y después de la aplicación del “sistema RSU” en la misma tabla N° 8 se observa 48.9 % de satisfacción en la gestión de RSU.

Martínez-Usarralde et al. (2019) menciona que la metodología ApS tiene efectos positivos en la Responsabilidad Social debido a que logra la unificación colectiva de valores tanto académicos como sociales, fomentando el desarrollo personal y profesional del individuo, mientras que en nuestra investigación se logra el efecto positivo teniendo una satisfacción de 82.2% en gestión de RSU, disminuyendo el tiempo; en presentación/registro, presentación/entrega de proyectos, levantamiento de observaciones, informe final de 6 horas-24 horas normalmente a 30 minutos-54 minutos y en algunos casos menos de 30 minutos y respecto a la cantidad de hojas con el aplicativo ya no se hace uso de ninguna hoja bond.

Maldonado (2017) los sistemas de información, en la actualidad se han convertido en la mejor herramienta para administrar y gestionar datos, la presente investigación señala que el “sistema RSU” también es una herramienta para gestionar la responsabilidad social.

Müller (2016) pone de evidencia que la RSU forma parte de una herramienta de control de gestión vinculada a la RSU considerando el modelo de Kaplan y Norton para este tipo de organizaciones.

El análisis del sistema RUP permitió mostrar las falencias en la gestión de campañas de proyección y responsabilidad social que tenía el área de Dirección de

Apoyo y Consejería Estudiantil Universitaria, concluye en implementar un módulo de reportes el cual permitirá un análisis más exacto sobre el impacto de la campaña realizada, Francia (2019). Con el “Sistema RSU” además de mostrar las falencias respecto al tiempo y uso de hojas también se pudo observar en la tabla N° 14 la influencia del aplicativo en menor tiempo (30 minutos con aplicativo y 1 día sin uso del aplicativo) en solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los docentes de la UNHEVAL.

En relación con los hallazgos referentes, Peña (2018) concluye que el sistema web de gestión documental de proyectos RSU tiene influencia significativa en aspecto como el tiempo, el uso adecuado del papel y su satisfacción, es decir hubo reducción del tiempo en cuanto al registro, búsqueda y entrega de reportes; ahorro de papel y el incremento de su satisfacción al emplear el sistema.

Carhuaricra (2018) manifiesta en su resultado que logro el diseñó un manual del sistema de RSU el cual se realizó en base al modelo François Vallaey, donde se explica paso a paso el funcionamiento del sistema, sugiriendo su implementación. En el presente estudio se implementó el “sistema RSU” para gestión de la dirección de responsabilidad social, teniendo como resultado la satisfacción favorable de 82.2%, reducción de tiempo en los intervalos de 59 a 30 minutos, menor a 30 minutos y en disminuir la cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU.

Asimismo, Córdova (2021) informa que la gracias a la implementación de un sistema informático observo cambios sobre todo en la disminución del tiempo en los componentes de registro, documentación, consulta y uso del sistema.

Y, finalmente, proponemos como futura línea de investigación, el de medir el impacto del aplicativo en la gestión optima de la RSU de la UNHEVAL Huánuco, pretendiendo confirmar las implicancias positivas del aplicativo sobre dicha gestión de la RSU.

5.4 Aporte científico de la investigación

El aporte de la investigación es el aplicativo de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) que es un software web responsivo y multiplataforma, el usuario puede acceder desde cualquier dispositivo conectado a internet. El aplicativo está integrado al sistema de gestión docente (SGD); y operativiza el registro, monitoreo y genera reportes de los proyectos de responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco (UNHEVAL).

La UNHEVAL cuenta con docentes y estudiantes comprometidos con la responsabilidad social universitaria. En cada semestre académico presentan proyectos en favor de las comunidades más vulnerables de nuestra región. Cada Facultad contaba con sus propios formularios y requisitos para presentar los proyectos. Por ello, era necesario contar con un sistema que permita normalizar y operativizar la formulación, ejecución y evaluación de los proyectos de RSU a nivel institucional. Reduciendo el uso del papel y almacenando toda la información en los servidores de la universidad.

En noviembre del 2017 el entonces vicerrector académico, Dr. Ewer Portocarrero Merino, encargó el desarrollo y automatización de 3 procesos vinculados a la gestión académica en la Universidad, siendo Responsabilidad Social uno de ellos. En 2019, el ingeniero Saúl Escandón Munguía presenta una versión beta del aplicativo Y la Facultad de enfermería fue el centro piloto durante el semestre académico 2019-II. Luego de esta experiencia, En 2020 se realizó la implementación institucional del aplicativo.

Roles de usuario del aplicativo:

- Docente: registrar proyectos de RSU y adjuntar los archivos vinculados.
- Responsable de RSU de Facultad: evaluar los proyectos registrados en su facultad y Presentar los proyectos a Consejo de Facultad para su aprobación con Resolución.
- Dirección de RSU: monitorear el desarrollo de todos los proyectos registrados.
- Jefe de Unidad: monitorear el desarrollo de los proyectos vinculados a su unidad.

Funcionamiento del aplicativo:

1. Mediante un formulario los docentes registran información del proyecto a desarrollar: título, eje temático (proyección social, extensión cultural o cuidado del medio ambiente), periodo de ejecución (semestral o anual), modalidad de ejecución (formativo o integrador), beneficiarios, objetivos, cursos relacionados, integrantes (docentes, estudiantes y personal administrativo), actividades a desarrollar (según el cronograma) y adjuntando el archivo. Con los datos registrados el aplicativo genera un código único y una ficha resumen vinculado al proyecto; el cual debe enviarse al responsable RSU de su Facultad.
2. El responsable RSU de Facultad revisa los proyectos registrados y valida que los archivos cargados correspondan a la descripción, en caso contrario, puede observar y comentarlo mediante la opción de chat del proyecto. Cuando todos los proyectos cumplan con los requisitos señalados en la directiva, los eleva a Consejo de Facultad para su aprobación.
3. Los docentes cargan la resolución de aprobación, las evidencias de las actividades según el avance del proceso de ejecución del proyecto, el informe final, el documento de culminación y la Resolución de culminación; los cuales serán verificados por los responsables de RSU de Facultad, esto reflejará en el porcentaje de avance.
4. El director de RSU y los jefes de las Unidades dependientes (Proyección Social y Extensión Cultural) pueden visualizar todos los proyectos y validar los archivos. Asimismo, pueden registrar y dirigir el desarrollo proyectos integradores.
5. Finalmente, los jefes de unidad pueden evaluar el impacto de los proyectos ejecutados y registrar estos resultados en el aplicativo. Se genera una base de datos de todos los proyectos ejecutados satisfactoriamente, al que denomina repositorio de proyectos de RSU.

CONCLUSIONES

- El aplicativo influye significativamente en la satisfacción del sistema de gestión de RSU de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.
- Asimismo, el aplicativo influye significativamente en el tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.
- El aplicativo influye significativamente en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.
- El aplicativo influye significativamente en el tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.
- El aplicativo influye significativamente en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.
- El aplicativo influye significativamente en el tiempo de registro de evidencias de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.
- El aplicativo influye significativamente en el tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.
- El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.
- El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.
- El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.

- El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de los profesores de la UNHEVAL Huánuco, con $p=0,000$.

SUGERENCIAS

En función a las conclusiones se recomienda:

- Realizar investigaciones longitudinales evaluando las variables de satisfacción, tiempo y uso de recursos en la gestión de la más adecuada de la RSU.
- Diseñar pruebas de usabilidad del aplicativo para el seguimiento a largo plazo del uso y agrado en la utilización de este aplicativo de gestión de la RSU.
- Integrar este aplicativo desarrollado en la investigación con los distintos sistemas académicos de la universidad en estudio.
- Integrar un aplicativo para dispositivos móviles vinculado con el sistema Web, ya que actualmente estos dispositivos son muy comunes en su uso.
- Gestionar una política de capacitación y valoración de méritos, para generar una identidad a nivel de la universidad con compromiso hacia la sociedad.
- También favorecer iniciativas que impulsen en los alumnos y docentes, el diseño de proyectos de impacto para la sociedad en general que se encuentren interrelacionados con las demandas reales.

REFERENCIAS

- Abril, A. (2010). Prólogo. En Marta de la Cuesta, Cristina de la Cruz y José Miguel Rodríguez (coords.), *Responsabilidad social universitaria*, La Coruña, Universidad de La Coruña, Netbiblo.
- Argandoña, A. (1998). *La teoría de los stakeholders y el bien común*. Documento de Investigación, núm. 355, Navarra, iese, Universidad de Navarra.
- Arias, S, & Molina, E. (2008). *Universidad y cooperación al desarrollo: la experiencia de las universidades de la ciudad de Madrid*, Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Asociación de Universidades Jesuitas en América Latina [AUSJAL]. (2009). *Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL (1ª ed.)*. Córdoba, Argentina: Alejandría Editorial. Recuperado de <https://goo.gl/RH1ihF>
- Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECAE) (2004). *El marco conceptual de la RSC corporativa [J. L. Lizcano y J. M. Moneva (coords)]*, España, AECAE.
- Atakan, M. G. S., & Eker, T. (2007). Corporate identity of a socially responsible university – A case from the turkish higher education sector. *Journal of Business Ethics*, 76, 55–68.
- Baker-Shelley, A., van Zeijl-Rozema, A., & Martens, P. (2017). Una síntesis conceptual de la transformación organizacional: ¿Cómo diagnosticar y navegar caminos para la sostenibilidad en las universidades? *Journal of Cleaner Production*, 145, 262-276. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.01.026>
- Bellandi, M., Donati, L., & Cataneo, A. (2021). Social innovation governance and the role of universities: Cases of quadruple helix partnerships in Italy.

Technological Forecasting and Social Change, 164, 120518.
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120518>

- Benneworth, P., & Jongbloed, B.W. (2010). ¿Quién le importa a las universidades? Una perspectiva de las partes interesadas sobre la valorización de las humanidades, las artes y las ciencias sociales. *Higher Education*, 59, 567-588.
- Bohren, O. (1998). La ética del agente en el modelo principal-agente. *Journal of Business Ethics*, 17(7), 745-755.
- Bozeman, B. (2000). Transferencia de tecnología y políticas públicas: una revisión de la investigación y la teoría. *Research Policy*, 29, 627-655.
- Capano, G. (2010). A Sisyphean task: evaluation and institutional accountability in italian higher education. *Higher Education Policy*, 23, 39-62.
- Cárdenas, A. (2020). Percepción de un programa de Responsabilidad Social en los estudiantes de Administración en una universidad privada de Lima, 2019. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima – Perú
- Carhuaricra, D.E. (2018). Diseño del sistema de responsabilidad social universitaria usando la gestión por procesos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizán Huánuco, Huánuco – Perú.
- Céspedes, L.L. (2019). Percepción de los grupos de interés de la responsabilidad social universitaria en una universidad pública. *Conrado*, 15(70), 81-89. Epub 02 de diciembre de 2019. Recuperado en 20 de marzo de 2021, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500081&lng=es&tlng=es.
- Christensen, L.J., Peirce, E., Hartman, L.P., Hoffman, W.M. & Carrier, J. (2007). Educación sobre ética, responsabilidad social corporativa y sostenibilidad en las 50 principales escuelas de negocios globales del "Financial Times": datos

de referencia y direcciones de investigación futuras. *Journal of Business Ethics*, 73(4), 347-368.

Córdova, T., (2021). Sistema informático de gestión de proyectos de responsabilidad social en la universidad peruana los andes. (Tesis de Bachiller). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú.

Cortese, A. D. (2003). El papel fundamental de la educación superior en la creación de un futuro sostenible. *Planning for Higher Education*, Marzo-Mayo, 1-8.

Cuesta, De la Cruz & Rodríguez (2010) Responsabilidad Social Universitaria: Del discurso simbólico a los desafíos reales. En Netbiblo (Eds), Responsabilidad Social Universitaria (pp.xxi-xxx). Recuperado de <http://consellosocial.udc.es/uploadedFiles/CSUDC.b7psr/fileManager/Responsabilidad%20social%20universitaria.pdf>

Dill, D. (2001). La regulación de las universidades públicas de investigación: cambios en la competencia académica e implicaciones para la autonomía y la rendición de cuentas de la universidad. *Higher Education Policy*, 14, 21-35.

DiMaggio, P., Powell, W. (1999). Retorno a la jaula de hierro: el isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales. *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*, México, Fondo de Cultura Económica.

Fernández, N. (2014). Universidad, sociedad y conocimiento reflexiones para el debate. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior*, 19(3), 663-687. <https://doi.org/10.1590/S1414-40772014000300008>

Forero, M.Y. (2019). Propuesta de un modelo para la implementación de la responsabilidad social universitaria a partir de su mirada en universidades bogotanas. UNED. (Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España).

- Francia, K.Y. (2018). Sistema de gestión de campañas de proyección y responsabilidad social en la Dirección de Apoyo y Consejería Estudiantil en una Universidad Privada. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica del Perú, Lima.
- Gaete, R. (2012). Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso. (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid, Valladolid.
- Gaete, R., & Bratos, M. (2012). Una mirada a la internacionalización universitaria desde la perspectiva de la responsabilidad social: discursos de los jóvenes investigadores. *Estudios Pedagógicos*, 38(1), 255-272.
- Galán, J. I. (2006). *Diseño organizativo*. Madrid, Thomson.
- Garbizo, N., Ordaz, M., & Hernández, J.C. (2021). Responsabilidad Social Universitaria y labor educativa: una relación necesaria en la formación de profesionales. *Mendive. Revista de Educación*, 19(1), 321-333. Epub 02 de marzo de 2021. Recuperado en 14 de enero de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962021000100321&lng=es&tlng=es
- García, N. (2020). Aplicación del programa de responsabilidad social universitaria en la formación por competencias de estudiantes sipanenses. (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Chiclayo - Perú.
- Gargantini, D. (2014). Estado de la Responsabilidad Social Universitaria – El aporte de AUSJAL a la institucionalización en América Latina. En Cuaderno de RSO. Publicación interdisciplinaria sobre responsabilidad social de las organizaciones, 2 (1), 17-35.
- Gordon, I., & Gelardi, M. (2005). Factores que afectan la comprensión de la contabilidad de responsabilidad social. *Canadian Accounting Perspectives*, 4(1), 31-59.

- Grant, R. M. (2006), *Dirección estratégica: conceptos, técnicas y aplicaciones*, [5ª ed.] Madrid, Civitas.
- Huerta-Riveros, P. & Gaete-Feres, H. (2017). Responsabilidad social universitaria a través de los reportes de sostenibilidad del Global Reporting Initiative: experiencia de una universidad pública. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries)*, México, unam-iissue/Universia, viii(23), 120-137.
- Jiménez, M. (2002). ¿Cómo observar la responsabilidad social de las universidades?: De los valores a los indicadores. En *Universidad Construye País, Memorias del seminario La Universidad Construye País, La responsabilidad social de la universidad de cara al Chile de 2010*. (pp. 92-102). Chile: Proyecto Universidad Construye País.
- Jongbloed, B., Enders, J., & Salerno, C. (2008). La educación superior y sus comunidades: interconexiones, interdependencias y una agenda de investigación. *Higher Education*, 56(3), 303-324.
- Larrán, M., & Andrades, F.J. (2013). Frenos y aceleradores para la implantación de la responsabilidad social en las universidades españolas. *Prisma Social: Revista de Investigación Social*, 10, 233-270.
- Larrán, M., & Andrades, F.J. (2014). El marco conceptual de la responsabilidad social universitaria, Granada, Foro de Consejos Sociales de las Universidades Públicas de Andalucía.
- Larrán, M., López, A., Herrera, J., & Andrades, F.J. (2012). Do spanish public universities use corporate social responsibility as a strategic and differentiating factor? *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(11), 29-44.
- Ley No. 30220 [Ley Universitaria]. (2014). *Diario Oficial El Peruano*, Año 31, N° 12914, Normas Legales. Lima: Ministerio de Educación.

- Llamas, R. (2005). Un análisis institucional de la implantación de la Agenda Local 21 por los ayuntamientos españoles. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, España.
- Lozano, R. (2011). El estado de los informes de sostenibilidad en las universidades. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 12(1), 67-78. <https://doi.org/10.1108/14676371111098>
- Lozano, R., Lukman, R., Lozano, F.J., Huisingh, D. & Lambrechts, W. (2013). Declaraciones de sostenibilidad en la educación superior: convertirnos en mejores líderes, abordando el sistema universitario. *Journal of Cleaner Production*, 48, 10-19. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2011.10.006>
- Maldonado, E. (2017). Diseño de un sistema de información para la gestión de proyectos de responsabilidad social del programa de ingeniería de sistemas y computación. (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Colombia, Bogotá-Colombia.
- Martínez-Usarralde, M. J., Lloret-Catalá, C., & Mas-Gil, S. (2017). Responsabilidad Social Universitaria (RSU): Principios para una universidad sostenible, cooperativa y democrática desde el diagnóstico participativo de su alumnado. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25(75). doi: <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.25.2769>
- Martínez-Usarralde, M.J., Gil-Salom, D., & Macías-Mendoza, D. (2019). Revisión sistemática De Responsabilidad Social Universitaria y Aprendizaje Servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80), 149-172.
- Matten, D. & Moon, J. (2004). Educación en Responsabilidad Social Corporativa en Europa. *Journal of Business Ethics*, 54(4), 323-337.
- Moneva, J. M., & Martín, E. (2012). Universidad y desarrollo sostenible: análisis de la rendición de cuentas de las universidades públicas desde un enfoque de responsabilidad social. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 10, (19), 1-18.

- Montesinos, J.M. & Presentación, R.L. (2019). Las prácticas de responsabilidad social en las universidades de la provincia de Huánuco, 2018. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Hermilio Valdizán Huánuco, Huánuco – Perú.
- Montgomery, D., & Ramus, C. (2003). Efectos de la reputación de la responsabilidad social corporativa en la elección de empleo de MBA. Research Paper No. 1805, Stanford Graduate School of Business.
- Müller, J.N. (2016). Diseño de un sistema de control de gestión para la implementación de la responsabilidad social universitaria. (Tesis de Maestría). Universidad de Chile, Santiago-Chile.
- Norma ISO 15489. (s.f.). Un marco sistemático de buenas prácticas de gestión documental en las organizaciones. Obtenido de http://eprints.rclis.org/12263/1/Alonso_Garcia_Lloveras_-_La_norma_ISO_15489.pdf
- Ortiz, L.M. (2020). Significados y sentidos que atribuyen los docentes a la responsabilidad social universitaria de la Facultad de Odontología en una universidad pública de Lima. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima - Perú.
- Peña, Y.A. (2018). Sistema web de soporte a la gestión documental de proyectos de responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional de Piura. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura, Piura-Perú).
- Powers, J. (2004). Fuentes de financiación de I + D y transferencia de tecnología universitaria: ¿qué está estimulando a las universidades a ser más emprendedoras? *Research in Higher Education*, 45(1), 1-23.
- Rodríguez, Y. V. (2018). Diseño de Serious Game para la enseñanza de la responsabilidad social en la Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 156-175. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.719>

- Rubio-Rodríguez, G., Blandón-López, R. (2021). El profesorado y la responsabilidad social universitaria: un análisis cualitativo de redes, 14(2), 3-12.
- Ruíz-Rico, C. (2016). La responsabilidad social como estrategia de innovación docente universitaria: Objetivos y metodología de una educación sostenible. REJIE: Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa, 13, 10-17.
- Russo, P. (2009). Gestión Documental en las Organizaciones. Barcelona: Editorial UOC.
- Sánchez-Hernández, M.I. & Mainardes, E.W. (2016). Responsabilidad social universitaria: un análisis de la base de estudiantes en Brasil. International Review on Public and Nonprofit Marketing, 13, 151-169. <https://doi.org/10.1007/s12208-016-0158-7>
- Sanje, G. D., & Senol, I. (2012). Corporate social responsibility in higher education institutions: Istanbul Bilgi University case. American International Journal of Contemporary Research, 2(3), 95-103.
- Santos, J., Núñez, M., & Alonso, I. (2007). Responsabilidad social en las universidades: necesidad de la elaboración de una memoria de sostenibilidad consensuada. Cuadernos Aragoneses de Economía, 17(1), 127-146.
- Shankman, N. A. (1999). Reencuadre el debate entre las teorías de la agencia y las partes interesadas de la empresa. Journal of Business Ethics, 19(4), 319–334.
- Stojnic, L. & Jungbluth, W. (2018). La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en el Perú: Aproximación Inicial 2016-2017. Recuperado de: <https://cdn01.pucp.education/dars/uploads/2019/03/10111516/estudio-rsuweb.pdf>.
- Suchman, M. C. (1995). Gestión de la legitimidad: enfoques estratégicos e institucionales. Academic Management Review, (20), 571-610.

- UNESCO (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo xxi: visión y acción, París: Unesco. Recuperado de: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Vaca, R., Moreno, M., & Riquel, F. (2007). Análisis de la responsabilidad social corporativa desde tres enfoques: stakeholders, capital intelectual y teoría institucional. En J. C. Ayala Calvo y grupo de investigación fedra, Conocimiento, innovación y emprendedores: Camino al futuro, La Rioja, Universidad de la Rioja.
- Vallaey, F. & Álvarez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1*, 22(1), 93-116, doi: 10.5944/educXX1.19442
- Vallaey, F. (2006). Breve marco teórico de la responsabilidad social universitaria, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vallaey, F. (2008). Responsabilidad Social Universitaria: Una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. En: El movimiento de responsabilidad social de la Universidad: una comprensión novedosa de la misión universitaria. *Serie Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 191-220.
- Vallaey, F. (2018). Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 34-58. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.716>
- Vargas, M.E. (2017). Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa - 2016. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional De San Agustín, Arequipa – Perú.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

APLICATIVO Y GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN 2020

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera influye el aplicativo en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la influencia del aplicativo en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: El aplicativo influye significativamente en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Gestión de RSU.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	<p>Tipo de estudio: Aplicada.</p> <p>Nivel: Explicativo.</p> <p>Diseño: Cuasi experimental.</p> <p>Población: 45 docentes.</p> <p>Muestra: 45 docentes.</p> <p>Instrumento: Cuestionarios Guías de observación.</p>
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (1) ¿De qué manera influye el aplicativo en la satisfacción del sistema de gestión de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (1) Establecer la influencia del aplicativo en la satisfacción del sistema de gestión de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICA (1) El aplicativo influye significativamente en la satisfacción del sistema de gestión de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Satisfacción del sistema de gestión de RSU.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (2) ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (2) Evaluar la influencia del aplicativo en el tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICA (2) El aplicativo influye significativamente en el tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	

		de Huánuco 2020.		
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (3) ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (3) Valorar la influencia del aplicativo en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICA (3) El aplicativo influye significativamente en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (4) ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (4) Medir la influencia del aplicativo en el tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICA (4) El aplicativo influye significativamente en el tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (5) ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (5) Contrastar la influencia del aplicativo en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICA (5) El aplicativo influye significativamente en el tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	

<p>PROBLEMA ESPECIFICO (6) ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo de registro de evidencias de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (6) Identificar la influencia del aplicativo en el tiempo de registro de evidencias de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICA (6) El aplicativo influye significativamente en el tiempo de registro de evidencias de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Tiempo de registro de evidencias.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (7) ¿De qué manera influye el aplicativo en el tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (7) Valorar la influencia del aplicativo en el tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICA (7) El aplicativo influye significativamente en el tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (8) ¿De qué manera influye el aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (8) Medir la influencia del aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICA (8) El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Cantidad de hojas que emplea para presentar el proyecto de RSU.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	

<p>PROBLEMA ESPECIFICO (9) ¿De qué manera influye el aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (9) Conocer la influencia del aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICA (9) El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Cantidad de hojas que emplea para presentar el informe final de RSU.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (10) ¿De qué manera influye el aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (10) Evaluar la influencia del aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICA (10) El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de aprobación.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (11) ¿De qué manera influye el aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (11) Establecer la influencia del aplicativo en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICA (11) El aplicativo influye significativamente en la cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco 2020.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Cantidad de hojas que emplea para presentar/solicitar la resolución de culminación.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Aplicativo.</p>	

ANEXO 02**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

TÍTULO: Aplicativo y gestión de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020.

Yo,, estoy de acuerdo en participar en la presente investigación, cuyo objetivo es determinar la influencia del aplicativo en la gestión de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020.

Entiendo que mi participación es voluntaria, que mis respuestas serán confidenciales y que no recibiré dinero por mi colaboración.

Permito que la información obtenida sea utilizada sólo con fines de investigación.

Firma del participante

Firma investigador

Fecha:/...../.....

ANEXO 03

CUESTIONARIO DE DATOS SOCIODEMOGRAFICOS Y LABORALES

Título de la investigación: Aplicativo y gestión de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020.

Instrucciones.

A continuación, se presentan datos generales donde los cuales Ud. deberá responder completando o marcando con un aspa de acuerdo a lo que considere adecuado. Para lo cual se le solicita su colaboración. Agradeciendo de antemano su participación.

MUCHAS GRACIAS.

I. DATOS SOCIODEMOGRAFICOS:

1. Edad: _____ en años cumplidos

2. Sexo:

Masculino ()

Femenino ()

II. DATOS LABORALES:

3. Carrera en la que realiza su actividad principal:

4. Facultad en la que realiza su actividad principal:

5. Tiempo de dedicación:

Exclusiva ()

Tiempo completo ()

)

Tiempo parcial ()

6. Categoría:

Principal ()

Asociado ()

Auxiliar ()

7. Grado académico:

Ninguna ()

Maestría ()

Doctorado ()

)

Post Doctorado ()

8. Años como docente universitario: _____ en años cumplidos

ANEXO 04

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN

CODIGO:

Título de la investigación: Aplicativo y gestión de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020.

Instrucciones.

A continuación, se presentan datos sobre la satisfacción de la gestión de la responsabilidad social universitaria de su universidad.

Lea cada pregunta con cuidado. En cada pregunta deberá marcar una sola opción según el criterio que usted crea conveniente.

Agradecemos dar su respuesta con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

MUCHAS GRACIAS.

I. DATOS SOBRE SATISFACCION:

Preguntas pre test: Con el procedimiento manual (2019-II).

1. ¿La forma de presentación de un proyecto RSU actualmente es?
Muy Bueno () Bueno () Regular () Malo () Muy Malo ()

2. ¿El monitoreo del trámite de proyectos RSU que realiza actualmente es?
Muy Bueno () Bueno () Regular () Malo () Muy Malo ()

3. ¿El seguimiento para conocer el estado actual de su proyecto RSU es?
Muy Bueno () Bueno () Regular () Malo () Muy Malo ()

4. ¿Está satisfecho con el proceso de gestión de proyectos RSU actualmente?
Muy Satisfecho () Satisfecho () Regular () Insatisfecho () Muy Insatisfecho ()

Preguntas post test: Con el aplicativo RSU (2020-II)

1. ¿La forma de presentación de un proyecto RSU actualmente es?
Muy Bueno () Bueno () Regular () Malo () Muy Malo ()

2. ¿El monitoreo del trámite de proyectos RSU que realiza actualmente es?
Muy Bueno () Bueno () Regular () Malo () Muy Malo ()

3. ¿El seguimiento para conocer el estado actual de su proyecto RSU es?
Muy Bueno () Bueno () Regular () Malo () Muy Malo ()

4. ¿Está satisfecho con el proceso de gestión de proyectos RSU actualmente?
Muy Satisfecho () Satisfecho () Regular () Insatisfecho () Muy Insatisfecho ()

ANEXO 05

CODIG

GUIA DE OBSERVACIÓN

Título de la investigación: Aplicativo y gestión de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020.

Instrucciones.

La presente Guía de Observación tiene como propósito ser un instrumento que brinde información importante sobre los tiempos de las actividades, procesos, que impliquen los proyectos de RSU.

MUCHAS GRACIAS.**I. DATOS SOBRE INDICADORES DE TIEMPO:**

Proceso Observado: Ejecución de un proyecto de RSU

Periodo de la observación:

_____ Semestre académico 2019-II

_____ Semestre académico 2020-II

Ítem	Fecha	Hora de Inicio	Hora de Fin	Tiempo en Horas
Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU				
Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU				
Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU				
Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU				
Tiempo de registro de evidencias				
Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento				

ANEXO 06**CODIG****GUIA DE OBSERVACIÓN**

Título de la investigación: Aplicativo y gestión de la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2020.

Instrucciones.

La presente Guía de Observación tiene como propósito ser un instrumento que brinde información sobre la cantidad de uso de papel al momento de realizar los trámites, que impliquen los proyectos de RSU.

MUCHAS GRACIAS.

I. DATOS SOBRE USO DE PAPEL:

Proceso Observado: Ejecución de un proyecto de RSU

Periodo de la observación:

_____ Semestre académico 2019-II

_____ Semestre académico 2020-II

Ítem	Fecha	Informe	Facultad	Cantidad de Hojas
Proyecto de RSU				
Informe final de RSU				
Resolución de aprobación				
Resolución de culminación				

ANEXO 07. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: **Dra. INÉS EUSEBIA JESÚS TOLENTINO**

Especialidad: **ING. SISTEMAS**

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Tiempo de registro de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿La forma de presentación de un proyecto RSU actualmente es?	4	4	3	4
	Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU	4	4	4	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU	4	4	3	4
	Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU	4	4	3	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU	4	4	3	4
	Tiempo de registro de evidencias	4	4	4	4
Tiempo de búsqueda de informes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿El monitoreo del trámite de proyectos RSU que realiza actualmente es?	4	4	4	
	¿El seguimiento para conocer el estado actual de su proyecto RSU es?	4	4	4	4
Tiempo de emisión de reportes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento	4	4	4	4
Cantidad de uso de papel en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Proyecto de RSU	4	4	4	4
	Informe final de RSU	4	4	4	4
	Resolución de aprobación	4	4	4	4
	Resolución de culminación	4	4	4	4
Nivel de satisfacción de usuarios del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	¿Está satisfecho con el proceso de gestión de proyectos RSU actualmente?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X). En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y sello del experto

Nombre del experto: **Dr. EWER PORTOCARRERO MERINO**Especialidad: **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Tiempo de registro de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿La forma de presentación de un proyecto RSU actualmente es?	4	4	4	4
	Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU	4	4	4	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU	4	4	4	4
	Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU	4	4	4	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU	4	4	4	4
	Tiempo de registro de evidencias	4	4	4	4
Tiempo de búsqueda de informes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿El monitoreo del trámite de proyectos RSU que realiza actualmente es?	4	4	4	4
	¿El seguimiento para conocer el estado actual de su proyecto RSU es?	4	4	4	4
Tiempo de emisión de reportes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento	4	4	4	4
Cantidad de uso de papel en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Proyecto de RSU	4	4	4	4
	Informe final de RSU	4	4	4	4
	Resolución de aprobación	4	4	4	4
	Resolución de culminación	4	4	4	4
Nivel de satisfacción de usuarios del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	¿Está satisfecho con el proceso de gestión de proyectos RSU actualmente?	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X). En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello del experto

Nombre del experto: **ENIT IDA VILLAR CARBAJAL**Especialidad: **ENFERMERÍA**

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Tiempo de registro de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿La forma de presentación de un proyecto RSU actualmente es?	4	4	4	4
	Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU	4	4	3	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU	4	4	4	4
	Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU	4	4	4	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU	4	4	4	4
	Tiempo de registro de evidencias	4	4	4	4
Tiempo de búsqueda de informes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿El monitoreo del trámite de proyectos RSU que realiza actualmente es?	4	4	4	4
	¿El seguimiento para conocer el estado actual de su proyecto RSU es?	4	4	4	4
Tiempo de emisión de reportes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento	4	4	4	4
Cantidad de uso de papel en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Proyecto de RSU	4	4	4	4
	Informe final de RSU	4	4	4	4
	Resolución de aprobación	4	4	4	4
	Resolución de culminación	4	4	4	4
Nivel de satisfacción de usuarios del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	¿Está satisfecho con el proceso de gestión de proyectos RSU actualmente?	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X). En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____
 DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


 Firma y sello del experto

Nombre del experto: **Dra. BETHSY DIANA HUAPALLA CÉSPEDES**Especialidad: **ENFERMERÍA**

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Tiempo de registro de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿La forma de presentación de un proyecto RSU actualmente es?	4	4	4	4
	Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU	4	4	4	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU	4	4	4	4
	Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU	4	4	4	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU	4	4	4	4
	Tiempo de registro de evidencias	4	4	4	4
Tiempo de búsqueda de informes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿El monitoreo del trámite de proyectos RSU que realiza actualmente es?	4	4	4	4
	¿El seguimiento para conocer el estado actual de su proyecto RSU es?	4	4	4	4
Tiempo de emisión de reportes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento	4	4	4	4
Cantidad de uso de papel en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Proyecto de RSU	4	4	4	4
	Informe final de RSU	4	4	4	4
	Resolución de aprobación	4	4	4	4
	Resolución de culminación	4	4	4	4
Nivel de satisfacción de usuarios del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	¿Está satisfecho con el proceso de gestión de proyectos RSU actualmente?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X). En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



 Dra. Bethsy D. Huapalla Céspedes
 CEP 44842
 Docente UNHEVAL

Nombre del experto: **Dra. JUVITA DINA SOTO HILARIO**Especialidad: **ENFERMERÍA**

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Tiempo de registro de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿La forma de presentación de un proyecto RSU actualmente es?	4	4	4	4
	Tiempo de presentación/registro de un proyecto de RSU	4	4	4	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un proyecto de RSU	4	4	4	4
	Tiempo de presentación/registro de un informe final de RSU	4	4	4	4
	Tiempo presentación/entrega de levantamiento de observaciones de un informe de RSU	4	4	4	4
	Tiempo de registro de evidencias	4	4	4	4
Tiempo de búsqueda de informes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	¿El monitoreo del trámite de proyectos RSU que realiza actualmente es?	4	4	4	4
	¿El seguimiento para conocer el estado actual de su proyecto RSU es?	4	4	3	4
Tiempo de emisión de reportes de un proyecto de Responsabilidad Social Universitaria	Tiempo de solicitud/generar una constancia y/o reporte de cumplimiento	4	4	4	4
Cantidad de uso de papel en la gestión de Responsabilidad Social Universitaria	Proyecto de RSU	4	4	4	4
	Informe final de RSU	4	4	4	4
	Resolución de aprobación	4	4	4	4
	Resolución de culminación	4	4	4	4
Nivel de satisfacción de usuarios del sistema de gestión de Responsabilidad Social Universitaria	¿Está satisfecho con el proceso de gestión de proyectos RSU actualmente?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (). En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello del experto

ANEXO 08

IMPLEMENTACIÓN DEL APLICATIVO - CARACTERÍSTICAS

Generalidades

El aplicativo estará desarrollado con el framework "Laravel Framework 7.*"

Requerimientos para instalar:

- Language PHP (7.3+)
- MySql (5.6+)

Roles de Usuarios:

- Administrador: Tiene habilitado todas las funciones para gestionar el aplicativo.
- Director de RSU: Puede gestionar y monitorear todos los proyectos registrados.
- Jefe de Unidad: Puede gestionar y monitorear los proyectos vinculados a su unidad.
- Director RSU-F: Puede gestionar y monitorear todos los proyectos registrados en su facultad.
- Docentes: Registran y cargan datos vinculados a los proyectos de RSU que realizarán.

Funciones principales

- Los docentes registran los proyectos que desarrollarán en el semestre o el año mediante un formulario que les solicita ingresar los siguientes campos: título, eje temático (proyección social, extensión cultural o cuidado del medio ambiente), periodo de ejecución (semestral o anual), modalidad de ejecución (formativo o integrador), beneficiarios, objetivos, cursos relacionados, integrantes (docentes, estudiantes y personal

administrativo), actividades a desarrollar (según el cronograma) y adjuntando el archivo. Con los datos registrados el sistema asigna un código al proyecto y genera una ficha resumen, el cual debe enviarse al responsable RSU de su Facultad.

- El responsable RSU de Facultad revisa los proyectos registrados y valida que los archivos cargados correspondan a la descripción, en caso contrario, puede observar y comentarlo mediante la opción de chat del proyecto. Cuando todos los proyectos cumplan con los requisitos señalados en la directiva, las eleva a Consejo de Facultad para su aprobación.
- Los docentes cargan la resolución de aprobación, las evidencias de las actividades según el avance del proceso de ejecución del proyecto, el informe final, el documento de culminación y la Resolución de culminación; los cuales serán verificados por los responsables de RSU de Facultad, esto reflejará en el porcentaje de avance.
- La Directora de Responsabilidad Social Universitaria y los jefes de las Unidades de Proyección Social y Extensión Cultural pueden visualizar todos los proyectos y validar los archivos, asimismo, pueden registrar proyectos integradores y dirigir su desarrollo.
- Finalmente, los jefes de unidad deben aplicar un instrumento para determinar si el proyecto ejecutado tuvo impacto, este resultado se registra en el aplicativo adjuntando el archivo de evaluación.
-

Estructura del sistema

El proyecto tiene la estructura de un proyecto Laravel 7. Los principales archivos y sus rutas se detallan a continuación.

- Modelos: Se encuentran en el directorio app.
- Controladores: Se encuentran en el directorio app/Http/Controllers.
- Vistas: Se encuentran en el directorio resources/views.
- Validación de Peticiones HTTP: Se encuentran en el directorio app/Http/Requests.
- Rutas: Se encuentran en el directorio routes, definidas en el archivo web.php.
- Seeders (Semillas de base de datos): Se encuentran en el directorio database/seeds.
- Migraciones: Se encuentran en el directorio database/migrations.
- Factorías: Se encuentran en el directorio database/factories.
- Software de terceros: Se encuentran en el directorio vendor.
- Estilos: Se encuentran en el directorio public/css.
- Idioma y traducciones del sistema: Se encuentran en el directorio resources/lang.
- Javascripts Se encuentra en el directorio public/js.
- Variables de entorno: Se encuentran en el directorio principal, definidas en el archivo .env.
- Configuraciones adicionales: Se encuentran en el directorio config.
- Imágenes, archivos de estilos y javascript adicionales Se encuentran en el directorio public.

Uso de software de terceros

A continuación, se listará los softwares de terceros usados, y su función en el sistema.

GIT

Este software nos permite gestionar las versiones del código fuente del sistema. En el sistema nos permite hacer el despliegue inicial y las actualizaciones.

Versión: 2.19.2.

Composer

Este software nos permite gestionar las dependencias para PHP. En el sistema nos permite gestionar los softwares de terceros.

Versión 2.0.8

Laravel Dompok

Este software nos permite generar archivos PDF. En el sistema, nos permite descargar los resultados de un grupo de votaciones en PDF.

Versión: 0.8.7.

GuzzleHTTP

Este software permite hacer las peticiones HTTP más sencillas. En el sistema, es una dependencia necesaria para usar el software AWS SDK PHP.

Versión: 0.8.7.

Carbon

Este software permite trabajar con fechas de una manera sencilla. En el sistema, nos permite mostrar las fechas con el formato que deseamos.

Versión: 0.8.7.

Detalles de configuración del entorno de desarrollo y archivos de desarrollo

La configuración del entorno de desarrollo se realiza en el archivo `.env` que se encuentra en la carpeta principal. Las principales variables para tomar en cuenta son:

Variables de configuración de la lista de trabajos.

`BROADCAST_DRIVER=log`

`CACHE_DRIVER=file`

`QUEUE_CONNECTION=database`

`QUEUE_DRIVER=database`

`SESSION_DRIVER=file`

`SESSION_LIFETIME=120`

Configuraciones adicionales, en la carpeta config**En el archivo `app.php`**

`'timezone' => 'America/Lima',`

`'locale' => 'es',`

NOTA BIOGRÁFICA

Saul Angel Escandon Munguia, nació en Huánuco el 02 de agosto de 1994, cursó sus estudios de educación básica regular en los colegios “José Antonio Encinas” y “Juana Moreno”, destacando por sus logros académicos y declamación de poesía. En 2012 ingresó a la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” en la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas, sobresaliendo y obteniendo el quinto superior durante los años de estudios; egresa en enero del año 2017, obteniendo el grado de Bachiller en ingeniería de Sistemas en abril del 2017 y el título de Ingeniero de Sistemas en junio del 2018. Fue parlamentario joven en el periodo 2016-2017. Actualmente se desempeña como desarrollador de software y finalizó los estudios de la Maestría en Gestión Pública Para el desarrollo Social en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:30h**, del día sábado **03 DE SETIEMBRE DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dra. Mary Luisa MAQUE PONCE
Dr. Ewer PORTOCARRERO MERINO
Mg. Jimmy Grover FLORES VIDAL

Presidenta
Secretario
Vocal

Asesor (a) de tesis: Dra. Violeta Benigna ROJAS BRAVO (Resolución N° 02233-2021-UNHEVAL/EPG-D)

El aspirante al Grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social, Don Saul Angel ESCANDON MUNGUIA.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **“APLICATIVO Y GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN 2020”**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Diecinueve (19) Equivalente a Excelente, por lo que se declara Aprobado (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:52 horas de 03 de setiembre de 2022.


PRESIDENTE
DNI N° 22487475


SECRETARIO
DNI N° 41532265


VOCAL
DNI N° 22527461

Leyenda:
19 a 20: ExcelenteS
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02495-2022-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina



HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“APLICATIVO Y GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN 2020”**, realizado por el Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social, **Saul Angel ESCANDON MUNGUA** cuenta con un **índice de similitud del 11%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 24 de agosto de 2022.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

 UNHEVAL UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN	VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN		
---	--	---------------------------------------	---	--

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL.
Grado que otorga	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL.

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	ESCANDON MUNGUÍA SAUL ANGEL							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	962627838
Nro. de Documento:	48315690					Correo Electrónico:	aescandonmunguia@hotmail.com	

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO					
Apellidos y Nombres:	ROJAS BRAVO VIOLETA BENIGNA				ORCID ID:	0000-0001-7764-5243		
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	22486830

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	MAQUE PONCE MARY LUISA
Secretario:	PORTOCARRERO MERINO EWER
Vocal:	FLORES VIDAL JIMMY GROVER
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

 UNHEVAL UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN	VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN		
---	--	---------------------------------------	---	--

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
APLICATIVO Y GESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN 2020.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)



Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)				2022			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)				
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	SOFTWARE	WEB				
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)				
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:				
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:							

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

 UNHEVAL UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN	VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN		
---	------------------------------------	-------------------------------	---	--

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

		
Firma:		
Apellidos y Nombres:	ESCANDON MUNGUIA SAUL ANGEL	
DNI:	48315690	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		
DNI:		
Fecha:	06/01/2022	
Huella Digital		
Huella Digital		
Huella Digital		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.