

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y**  
**PLANEAMIENTO EDUCATIVO**



**EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN**  
**PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN**  
**EDUCATIVA ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES DE**  
**HUALLAY 2021**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA**  
**EDUCATIVA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN**  
**EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO**  
**EDUCATIVO**

**TESISTA: CERVANTES VISURRAGA HUMBERTO PAUL**  
**ASESOR: MG. ROJAS INGA FIDEL RAFAEL**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por ser pilar fundamental en mi vida, por haberme traído a este mundo, inculcarme buenos valores y darme la mejor educación.

**Humberto**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación por cobijarme en su claustro universitario.

Al director de la Institución Educativa Antonio Álvarez Arenales de Huayllay por las facilidades en la aplicación del trabajo de investigación

A los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez Arenales de Huayllay por el apoyo brindado en la aplicación de la investigación.

Al Mg. Fidel Rafael Rojas Inga por el asesoramiento oportuno para la materialización de este trabajo de investigación.

## RESUMEN

El objetivo principal fue establecer en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, 2021. El estudio fue de tipo de investigación aplicada con el nivel de investigación explicativo. El diseño de investigación fue cuasiexperimental. La población de estudio estuvo constituida por 46 docentes; asimismo, la muestra fue de 38 docentes elegidas de manera no probabilística. Se utilizó la técnica de la encuesta, cuyos instrumentos fueron el cuestionario de gestión pedagógica, los cuales fueron validados a través del juicio de expertos. Por otra parte, el procesamiento de datos fue realizado con la ayuda del programa estadístico SPSS versión 24 y el programa Excel, los cuales fueron presentados en tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones. Los métodos analítico-sintético han servido para particularizar, integrar y desintegrar la información teórica y empírica durante la interpretación de resultados y la discusión. Posteriormente, se aplicó un post test, cuyos resultados demostraron que el 32% de los estudiantes obtuvieron el nivel alto en la gestión pedagógica, demostrando un desarrollo del 21%. Con los resultados obtenidos y procesando la prueba de hipótesis de U de Maan-Whitney se concluye aceptando la hipótesis general de la investigación que sustenta que la utilización del modelo TPACK mejora significativamente la gestión pedagógica.

**Palabras clave:** Modelo TPACK, gestión pedagógica, docentes.

## ABSTRACT

The main objective was to establish to what extent the use of the TPACK model improves the pedagogical management of teachers at the Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay Educational Institution, 2021. The study was of the type of applied research with the level of explanatory research. The research design was quasi-experimental. The study population consisted of 46 teachers; likewise, the sample consisted of 38 teachers chosen in a non-probabilistic manner. The survey technique was used, whose instruments were the pedagogical management questionnaire, which were validated through expert judgment. On the other hand, the data processing was carried out with the help of the statistical program SPSS version 24 and the Excel program, which were presented in tables and graphs with their respective interpretations. The analytical-synthetic methods have served to particularize, integrate and disintegrate the theoretical and empirical information during the interpretation of results and the discussion. Subsequently, a post test was applied, the results of which showed that 32% of the students obtained a high level in social skills, showing a development of 21%. With the results obtained and processing the Maan-Whitney U hypothesis test, it is concluded that the general hypothesis of the research is accepted, which supports that the use of the TPACK technique significantly improves pedagogical management.

**Keywords:** TPACK model, pedagogical management, teachers.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE .....	vi
INTRODUCCIÓN.....	viii
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Fundamentación del problema .....	10
1.2. Justificación e importancia de la investigación .....	14
1.3. Viabilidad de la investigación .....	15
1.4. Formulación del problema.....	16
1.4.1. Problema general.....	16
1.4.2. Problemas específicos.....	16
1.5. Formulación del objetivo.....	17
1.5.1. Objetivo general.....	17
1.5.2. Objetivos específicos.....	17
<b>CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS</b>	
2.1. Formulación de las hipótesis.....	18
2.1.1. Hipótesis general.....	18
2.1.2. Hipótesis específicas.....	18
2.2. Operacionalización de variables.....	19
2.3. Definición operacional de las variables.....	23
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO</b>	
3.1. Antecedentes de investigación .....	24
3.2. Bases teóricas .....	31
3.3. Bases conceptuales .....	45
<b>CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO</b>	
4.1. Ámbito .....	48
4.2. Tipo y nivel de investigación.....	48
4.2.1. Tipo de investigación.....	48

4.2.2. Nivel de investigación .....	48
4.3. Población y muestra .....	48
4.3.1. Descripción de la población .....	48
4.3.2. Muestra y método de muestreo .....	49
4.3.3. Criterios de inclusion y exclusion .....	49
4.4. Diseño de investigación .....	49
4.5. Técnicas e instrumentos .....	50
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos .....	52
4.7. Aspectos éticos .....	53
<b>CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
5.1. Análisis descriptivo .....	54
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis .....	62
5.3. Discusión de resultados .....	65
5.4. Aporte científico de la investigación.....	67
CONCLUSIONES .....	69
SUGERENCIAS .....	70
REFERENCIAS .....	71
ANEXOS .....	75

## INTRODUCCIÓN

La investigación titulada: El modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021, se desarrolló según las líneas de investigación, las orientaciones y los procedimientos que establece el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco y, respetando las partes y procedimientos internacionales de redacción y ortografía, acorde con las normas APA 7ª edición.

Actualmente, la educación se encuentra con muchos cambios y retos. Una de estas razones son resultados de cambios de paradigmas a nivel social. Frente al cambio constante de nuestra era, el sistema educativo se muestra obsoleto y la gestión pedagógica pasa a un aspecto secundario en la escuela, enfocado más en la parte de procesos administrativos que en la parte pedagógica. Este problema se debe en parte que la gestión ha estado enfocado a lo empresarial y separada de lo pedagógico. Para Unesco (2014, p.45) nos indicó que todas las actividades de la gestión pedagógica pueden entenderse como un conjunto de procesos teóricos- prácticos y acciones, capaces de ligar tareas y conocimientos, considerando los mejoramientos continuos de las prácticas pedagógicas para tener así una gestión por competencia. Según Universia (2017) indicó que los resultados que se realizaron aplicando la encuesta que IPSOS planteó y consideró durante el desarrollo de CADE Educación 2017 sobre gestión pedagógica en el Perú durante la novena edición, se tomó que para el 83% de los asistentes, el problema más principal que resaltó en la educación fue deficiente formación de los docentes como parte de la gestión pedagógica (64%) y poca capacidad de gestión que tienen las DRE y UGEL (36%) donde se tomó como muestra a 124 encuestados dentro de ellos se encontraban gestores y empresarios del sector educativo, autoridades del sector público, investigadores y académicos. Este foro fue que 7 de cada 10 entrevistados señalaron que ha habido progreso en la educación en estos últimos 12 meses. Por otra parte, la mitad de ellos señaló optimismo y cuentan que posteriormente habrá una mejora en la educación. A raíz de esta investigación se



obtuvo como conclusiones, repensar la formación docente para que el profesor sea el mentor de los estudiantes, promover entornos pedagógicos flexibles (virtuales y físicos) para conseguir aprendizajes significativos y promover programas y campañas para formación docente.

El presente informe final está dividido en V capítulos.

El Capítulo I: Problema de investigación, se detalla aspectos sobre el uso del modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021, donde planteamos objetivos, hipótesis, variables, así como la justificación e importancia de la investigación.

El Capítulo II: Marco teórico, donde se presenta los antecedentes, fundamentos teóricos, concepciones y enfoques de conocimientos interdisciplinarios de investigadores, que sustentan la investigación.

El capítulo III: Sistema de hipótesis, se especifica las hipótesis de investigación, la operacionalización de las variables y las definiciones operacionales.

El Capítulo IV: Marco metodológico, donde se especifica el tipo y diseño, la población y muestra utilizadas, así como las técnicas y procedimientos del desarrollo de la investigación.

El Capítulo V: Resultados, mostramos los resultados más relevantes de la investigación, con aplicación de la estadística como instrumento de medida. Discusión de resultados, mostramos la contrastación del trabajo de campo con el problema planteado, los antecedentes, las bases teóricas, la prueba de hipótesis y el aporte científico de esta investigación.

El propósito principal de la presente investigación fue establecer en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, 2021.

Finalmente, nuestro profundo agradecimiento y reconocimiento a todos los actores sociales que contribuyeron en la materialización del presente estudio.

**El tesista.**

## CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1.Fundamentación del problema

Sabemos que hoy en día la educación se encuentra con muchos cambios y retos, y esto se, debe a las múltiples razones que son resultados de cambios de paradigmas a nivel social. Frente al cambio constante de nuestra era, el sistema educativo se muestra obsoleto y la gestión pedagógica pasa a un aspecto secundario en la escuela, enfocado más en la parte de procesos administrativos que en la parte pedagógica. Esto se se debe en gran parte que la gestión ha estado enfocada a lo empresarial y separada de lo pedagógico.

UNESCO (2014) nos precisó:

Que todas las actividades que involucra la gestión pedagógica pueden entenderse como un conjunto de procesos teóricos- prácticos y acciones, capaces de ligar tareas y conocimientos, considerando los mejoramientos continuos de las prácticas pedagógicas para tener así una gestión por competencia. A través del enfoque educativo, gestión pedagógica por competencias requiere una visión de los objetivos, contenidos y criterios de evaluación donde el docente juega un rol muy importante con respecto a ello. La decisión sobre una enseñanza basada en competencias formula cambios en la gestión y organización de los centros educativos. La competencia de gestión pedagógica implica que docentes se comprometa con la mejora de la docencia y de las prácticas pedagógicas, como condición para una mejor gestión. La gestión pedagógica genera un modelo de aprendizaje basado en competencias que puede iluminar y orientar las prácticas de gestión en la actualidad a fin de relacionar las competencias y gestión a fin de ser aplicados en la formación de los docentes. (p.45)

Para Villalobos (2011) precisa que:

Los docentes en su formación significan que debe de contar con conocimientos especializados y recursos variados, que le permitan gestionar situaciones complejas en la pedagogía considerando los siguientes puntos que involucra los diseños y estrategias de aprendizaje, creación de materiales y técnicas más interactivas, planificación curricular y evaluación constantemente que forma parte de la formación del docente y la pedagogía. (p. 25)

Para Gregory, Vegas & Montalva (2018, p. 24) menciona que” los colegios necesitan contar con docentes preparados y puedan ejercer gestión pedagógica. Los estudios señalaron que la debilidad en gestión pedagógica está relacionada con las débiles estrategias de aprendizaje de los docentes y el limitado nivel de conocimiento” (p.24).

Para Gregory et. al. (2018) menciona que “los docentes latinoamericanos no aprovechan los materiales y recursos didácticos para mantener el interés y la participación de los estudiantes en el aprendizaje” (p.25)

Para Kane, McCaffrey & Staiger (2013) indicó que “otro factor vinculado es evaluación del desempeño docente donde los docentes fueron realizaron una prueba para medir el nivel de conocimiento de los docentes pero más del 80% de los docentes obtuvo un puntaje inferior al considerado adecuado” (p.45)

Según Universia (2017) menciona que los resultados que se realizaron aplicando la encuesta que IPSOS planteó y consideró durante el desarrollo de CADE Educación 2017 sobre gestión pedagógica en el Perú durante la novena edición, se tomó que para el 83% de los asistentes, el problema más principal que resaltó en la educación fue deficiente formación de los docentes como parte de la gestión pedagógica (64%) y poca capacidad de gestión que tienen las DRE y UGEL (36%) donde se tomó como muestra a 124 encuestados dentro de ellos se encontraban gestores y empresarios del sector educativo, autoridades del sector público,

investigadores y académicos. Este foro fue que 7 de cada 10 entrevistados 17 señalaron que ha habido progreso en la educación en estos últimos 12 meses. Por otra parte, la mitad de ellos señaló optimismo y cuentan que posteriormente habrá una mejora en la educación. A raíz de esta investigación se obtuvo como conclusiones, repensar la formación docente para que el profesor sea el mentor de los estudiantes, promover entornos pedagógicos flexibles (virtuales y físicos) para conseguir aprendizajes significativos y promover programas y campañas para formación docente.

Para Aylwin, Corthorn, & Perez (2015, p.12) indicó que como causa ante esta problemática de la gestión pedagógica se ha considerado que los docentes presentan dificultades y escasez en el manejo de herramientas o estrategias metodológicas, esto quiere decir, los docentes no saben qué y cómo enseñar durante la clase y esto se genera debido a que los docentes no son capacitados constantemente. Asimismo, otro factor ante la problemática de la gestión pedagógica es la frecuencia en que los docentes hacen uso de los recursos didácticos en clase eso radica que los propios docentes desconocen del tema de herramientas. Adicional a ello, la planificación curricular es otro factor que radica de la gestión ya que cada clase en ciertas ocasiones no tiene relación con las anteriores esto surge ya que se les asigna a los docentes que no dominan el curso o no es de su especialidad. Además, como causa se tiene la evaluación permanente hacia los docentes ya que no hay evaluación u observación a los docentes en el aula.

Ante esta problemática, se consideró que gestión pedagógica y la integración del Modelo TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) que es lo mismo hablar de integración de las TIC según (UNESCO, 2014, p.132) se vuelven una ventaja para verificar e innovar ciertos aspectos organizativos, modos de gestión pedagógica y entre otros factores considerando formas de enseñar y aprender y de cómo eso facilita el involucramiento del conjunto de los profesores de la escuela. Una investigación realizada en Brasil en 2012, señaló que 94% de los directores de escuelas tienen pc en su hogar y que el 94% tiene acceso a internet y la actividad que más realizan es de la gestión pedagógica la cual consiste en realizar ciertas actividades

como preparación de las clases (95%), redactar 18 documentos o comunicados (98%), realizar programaciones de sesiones de clases (93%) y buscar información (98%). En caso que no se brinde solución ante la problemática que presenta en la gestión pedagógica se va continuar trabajando y llevando dicha labor de forma tradicional trayendo consigo ofrecer enseñanza con método tradicional haciendo uso de pizarra como recurso o herramienta para la clase sin emplear alguna estrategia metodológica para obtener la atención del alumno, realizar las clases de manera improvisada y sin considerar una secuencia con las clases anteriores y dichas clases sin ser supervisadas ni evaluadas. Basado en los resultados se ve reflejado que hay un déficit en la educación. En el distrito de Huallay, se ve reflejado la problemática en la gestión pedagógica como parte de esta problemática se encuentra vinculado los docentes. No se cuenta con modelo TPACK aplicando el uso de un sistema educativo la cual permita verificar los cumplimientos del currículo en los docentes, los materiales que los docentes utilicen en su curso para mejorar la enseñanza en el alumno, las estrategias de metodología de enseñanza que pueda utilizar para obtener la atención del alumno. Asimismo, se ha verificado que ciertos docentes no cumplen con la planificación curricular proyectada. La ausencia de este modelo TPACK permite que no se lleve un control y seguimiento del desempeño del docente de manera real ya que se ha visto que 30% de docentes no preparan sus clases e improvisa y en muchos casos de ellos no se desarrolla el tema programado de la semana. Por lo tanto, la problemática descrita es a fin de mejorar la educación que parte de la gestión pedagógica afectando las dimensiones. Se plantea la propuesta modelo TPACK para mejorar gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huallay.

Y responder a la siguiente interrogante: ¿En qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

### **1.2.1. Justificación de la investigación**

En la presente investigación se realiza por el requerimiento de identificar si el modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, la gestión pedagógica ayuda a los docentes al proceso pedagógico y didáctico que efectúan los educadores de manera grupal, para guiar su práctica al desempeño de los proyectos pedagógicos.

El estudio es relevante y tomamos los criterios presentados por Hernández, (2014). La presente investigación se justifica de la siguiente manera:

**Teórico.** La investigación tiene justificación teórica acerca de que se logrará incorporar conocimientos sobre el modelo del TPACK en la gestión pedagógica de los docentes, el valor teórico de la investigación científica presentada, se hace mención a un alto grado de significatividad, ya que permite enriquecer el marco teórico que la sustenta, además que el resultado tendrá por finalidad mejorar la gestión pedagógica de los docentes para que puedan enfrentar con menor rigidez los diversos obstáculos, generando mejoras en la gestión curricular, gestión didáctica y en la gestión evaluativa, lo cual permitirá un mejor desarrollo en el proceso enseñanza aprendizaje. Al comprobarse la efectividad de este método podrá ser replicado en los distintos contextos educativos.

**Metodológico.** La investigación tiene justificación metodológica por el tipo de investigación elegida, el diseño metodológico adoptado para la realización de la investigación, los instrumentos elaborados y que serán validados según el contexto, los cuales constituyen experiencias que pueden ser utilizados por otros investigadores en la realización de nuevas investigaciones de mayor amplitud y nivel de profundidad que se nutrirán de una metodología,

ordenada, en que los nuevos investigadores recrearán y tendrán antecedentes.

**Implicaciones Prácticas.** En la presente investigación la finalidad es que la población participante mejore la gestión pedagógica que le permitan una mejor forma de desenvolverse en el proceso enseñanza aprendizaje. Y en el mismo sentido, tener aportes en el área de implementación de programas pedagógicos.

**Legal.** Esta investigación, se desarrolla dando cumplimiento al Reglamento de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

**Conveniencia.** El presente trabajo beneficiará a los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huallay, y por ende a todos los estudiantes de la institución educativa.

### 1.3.Viabilidad de la investigación

**Bibliográfica:** Se contó con bibliografía adecuada y actualizada referente al tema del presente trabajo de investigación con relación al modelo del TPACK en la mejora de la gestión pedagógica de los docentes.

**Accesibilidad:** Se contó con todos los recursos necesarios que favorecieron durante el normal desarrollo del proyecto de tesis.

**Económico:** El investigador estuvo comprometido en cubrir los gastos generados por la presente investigación, pues entendió la imperante necesidad de su realización y en la consolidación de sus estudios de posgrado.

**Antecedentes:** Los antecedentes serán adquiridos por el investigador de los archivos de la biblioteca de la universidad, así como también de las bibliotecas virtuales a nivel internacional, nacional y local. Además, se usarán las diversas bases de datos.

**Tiempo:** El investigador si contó con el tiempo necesario para poder realizar este trabajo de investigación hasta concluirlo adecuadamente.

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema general**

¿En qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021?

### **1.4.2 Problemas específicos**

¿En qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay?

¿En qué medida el uso del TPACK mejora la gestión didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay?

¿En qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay?



## **1.5 Formulación de objetivos**

### **1.5.1 Objetivo general**

Establecer en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, 2021.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

Determinar en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

Determinar en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

Determinar en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay

## CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

### 2.1 Formulación de las hipótesis

#### 2.1.1 Hipótesis general

**Ha:** El uso del modelo TPACK mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021.

**Ho:** El uso del modelo TPACK no mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021.

#### 2.1.2 Hipótesis específicos

**H1:** El uso del modelo TPACK mejora significativamente la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

**Ho:** El uso del modelo TPACK no mejora significativamente la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

**H2:** El uso del modelo TPACK mejora significativamente la gestión didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

**Ho:** El uso del modelo TPACK no mejora significativamente la gestión didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

**H3:** El uso del modelo TPACK mejora significativamente la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

**Ho:** El uso del modelo TPACK no mejora significativamente la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

## 2.2. Matriz de operacionalización de variables

**TÍTULO:** EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021

### 2.2.1. DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: EL MODELO TPACK

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES-PROCESOS	INDICADORES-ACTIVIDADES	CONTENIDOS	INSTRUMENTOS
<b>Modelo TPACK</b>	Romero (2015) definió la inserción tecnológica como el uso productivo de las tecnologías con propósitos de aprendizaje y enseñanza (p.119). Nos comenta que es importante reflexionar si es más apropiado tratar de cambiar la naturaleza del proceso de aprendizaje y enseñanza o, por el contrario, lo que compete a cada profesor a implementar un curriculum basado en aplicaciones tecnológicas variadas.	Modelo TPACK es considerado como un instrumento tecnológico e innovador que contribuirá al conocimiento, a la disposición y a la aplicación consintiendo manifestar una respuesta precisa ante esta situación real mediante procesos determinados y constituidos para ofrecer el avance al proceso gestión pedagógica. Que serán aplicados en 15 sesiones a la muestra establecido, y antes realizar un pre test y luego de las 15 sesiones un post test.	<b>1. Planificación</b>	Elaboración del programa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación social</li> <li>• Escenificación</li> <li>• Participantes</li> <li>• Audiencia</li> <li>• Libreto</li> <li>• Personajes</li> </ul>	Módulos de interaprendizaje  Sesiones de aprendizaje
				Diseño y formulación de módulos de interaprendizaje		
				Contextualización de las actividades de aprendizaje como estrategia didáctica		
				Selección de materiales didácticos		
				Construcción y validación de los instrumentos de evaluación		
			<b>2. Ejecución</b>	Desarrollo de las actividades de aprendizaje	Comprender el problema.  Ejecutar el plan.  Mirar atrás	
				Uso de los materiales didácticos		
			<b>3. Evaluación</b>	De inicio de la aplicación del modelo.	PRE TEST Y POS TEST, con los contenidos a ser desarrollados	
				De salida de la aplicación del modelo.		

Elaborado por el: **Tesista**

### 2.2.2 DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN
Gestión pedagógica	La gestión pedagógica es un instrumento de acción eficaz para que el trabajo en equipo y el proyecto de escuela sean los principales receptores de la práctica didáctica de aula y de la formación continua de los docentes Espinel (2002)	Conjunto de relaciones interpersonales que promueve el ejercicio de derechos, la participación activa, una comunicación efectiva, estableciendo normas Se aplicará dentro de las 15 sesiones actividades donde se medirán con el instrumento de recolección de datos a la muestra seleccionada en la investigación.	<b>1. Gestión curricular</b>	Gestiona el currículo a través de la coordinación entre las diversas áreas.	1 al 10 ( 10 PREGUNTAS) Según preguntas y contenidos	(5) <i>siempre</i> (4) <i>casi siempre</i> (3) <i>a veces</i> (2) <i>casi nunca</i> (1) <i>nunca.</i>
				Considera las políticas curriculares dentro del proceso de planificación		
				Busca el apoyo de profesionales especialista de diversas instituciones para cumplir con el proceso de planificación.		
				Diseña un plan de monitoreo.		
				Cumple con cada una de las actividades de monitoreo que fueron planificadas.		
				Toma en cuenta las políticas educativas regionales dentro del proceso de gestión curricular.		
				Lleva a cabo el proceso de diversificación curricular de los contenidos.		
				Promueve los docentes el cumplimiento efectivo de las actividades curriculares.		
				Promueve el cumplimiento de las horas efectivas de clase.		
				Gestiona el currículo a través de la coordinación entre las diversas áreas.		
			<b>1. Gestión didáctica</b>	Hay espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.	11 al 20 ( 10 PREGUNTAS)	
			Las opiniones y sugerencias son consideradas en la toma de decisiones			

				<p>La gestión de los docentes se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.</p> <p>La toma de decisiones para solucionar un problema institucional se de manera coordinada con los agentes correspondiente</p> <p>Se coordina con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.</p> <p>La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos.</p> <p>La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.</p> <p>El docente demuestra capacidad de diálogo con los trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos</p> <p>Las estrategias que utiliza Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje</p> <p>Realiza intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes</p>	Según preguntas y contenidos	
			<p><b>2. Gestión evaluativa</b></p>	<p>El docente da seguimiento a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas.</p> <p>Se monitorea el trabajo pedagógico y administrativo.</p> <p>Se hace un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.</p> <p>Se corrigen los errores dificultades encontradas en el proceso.</p>	<p>21 al 30 ( 10 PREGUNTAS) Según preguntas y contenidos</p>	

				Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.		
				Promueve la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes,		
				Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados.		
				Comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación,		
				Utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.		
				Utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.		

Elaborado por el: **Tesista**

## **2.3 Definición operacional de las variables**

### **Variable independiente**

#### **Modelo TPACK**

Modelo TPACK es considerado como un instrumento tecnológico e innovador que contribuirá al conocimiento, a la disposición y a la aplicación consintiendo manifestar una respuesta precisa ante esta situación real mediante procesos determinados y constituidos para ofrecer el avance al proceso gestión pedagógica. Que serán aplicados en 15 sesiones a la muestra establecido, y antes realizar un pre test y luego de las 15 sesiones.

### **Variable dependiente**

#### **Gestión Pedagógica**

La variable denominada Gestión Pedagógica, se ha operacionalizado en tres dimensiones: gestión curricular, gestión didáctica y gestión evaluativa, y utiliza treinta (30) indicadores.

- Dimensión 1: gestión curricular se dividió en 10 indicadores.
- Dimensión 2: gestión didáctica se dividió en 10 indicadores.
- Dimensiones 3: gestión evaluativa se dividió en 10 indicadores.

Para cada uno de las dimensiones se estimaron entre diez indicadores e ítems, lo que permitió diseñar un cuestionario con treinta (30) ítems que se presentan en forma de proposiciones con sentido positivo sobre la variable, la misma que se aplicó en el recojo de datos y su consiguiente procesamiento estadístico para las pruebas de hipótesis y la elaboración de las conclusiones de la presente investigación. Se ha empleado la escala ordinal de tipo Likert, con cinco valoraciones de respuesta de múltiple opción, como: (5) totalmente de acuerdo - (4) de acuerdo - (3) indeciso - (2) en desacuerdo (1) totalmente en desacuerdo.

## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

### 3.1 Antecedentes de investigación

#### A) Antecedentes internacionales

- Ariza y Peñaranda (2019), en su tesis titulado: *Propuesta integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa*, sustentada en la Universidad de la Costa de Barranquilla, Colombia, para optar el grado de magíster en educación. Teniendo como objetivo general: diseñar una propuesta integral de gestión pedagógica que incorporada a los procesos institucionales permita mejorar los niveles de desempeño y progreso de 3° y 5° del ISCE en la Institución Educativa Distrital de Formación Integral, la metodología que utilizó: está orientado al paradigma mixto (cualitativo y cuantitativo), donde concluyeron en lo siguiente:

Esta investigación en el proceso de planeación debe ser constante y debe ir de la mano con el modelo pedagógico en pro de apuntar hacia la obtención del mismo fin. De allí la necesidad de establecer un instrumento que concuerde con los parámetros pedagógicos trazados desde la institución y en el que se observe la correlación con los resultados que se desean alcanzar. Se debe tener en cuenta que el trabajo en equipo fortalece la puesta en marcha del sistema educativo institucional, es por esto que resulta valioso generar espacios de reflexión que bajo el liderazgo de las directivas institucionales, analicen las fortalezas y las debilidades de los procesos pedagógicos, teniendo en cuenta que la ruta de mejora continua implica una construcción colectiva donde todos los participantes se hallan directamente involucrados y comprometidos con las acciones y con el seguimiento de las mismas. El control, seguimiento y evaluación del proceso pedagógico permite un conocimiento constante de cómo se están desarrollando los mismos, sí realmente están arrojando los resultados esperados, sí las estrategias utilizadas verdaderamente son las indicadas para movilizar satisfactoriamente estos procesos. De esta forma puede



hacer intervención que conlleve a mejorar y plantear nuevas rutas de acción. El ISCE por su parte, como herramienta emanada del MEN se fortalece en las instituciones mediante procesos de gestión educativa estratégica que impliquen la participación de docentes, directivos docentes, estudiantes y comunidad en pro de mejorar los componentes de progreso y desempeño y así garantizar mejores resultados.

- Muentes y Lescano (2019) en su trabajo de investigación titulado: *Gestión pedagógica en la calidad educativa propuesta: guía de planificación estratégica*, sustentada en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, para optar la licenciatura en educación. Teniendo como objetivo general: analizar la incidencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa de la Unidad Educativa Dr. Francisco Huerta Rendón Distrito 6 Zona 8, en el periodo lectivo 2018-2019, aplicando una metodología exploratoria mediante un estudio bibliográfico y de campo para el diseño de una guía de planificación estratégica que permita mejorar la gestión pedagógica. Como metodología utilizó: el tipo de trabajo investigativo mixto, es decir cualitativo y cuantitativo, llegando a las siguientes conclusiones:

La gestión pedagógica que se da en el plantel educativo es muy buena ya que existe una gestión por parte del rector en donde los docentes están recibiendo constantes actualizaciones de conocimiento como seminarios y capacitaciones en las diferentes áreas, pero a pesar de ello existe un porcentaje que no se vincula a ningún tipo de actividad para la mejora de la calidad de enseñanza. Entre las metodologías que generalmente utilizan los docentes están la metodología activa y la metodología constructivista con un porcentaje elevado en selección en la encuesta realizada cabe recalcar que la metodología es la base del docente que de forma creativa desarrolle su clase y con ello también se manifiesta que se orienta al estudiante sobre actividades a realizar para mejorar su rendimiento académico. El desempeño docente se ve afectado por la carencia de recursos económicos y tecnológicos, en ellos se muestra cierto grado de inconformidad debido a la existencia de laboratorios equipados

con maquinaria obsoleta, en donde se dificulta el desarrollo del aprendizaje, para ello también manifiestan la necesidad de libros y guías de trabajo práctico para un mejor desarrollo de la clase, por lo tanto se evidencia que no se está cumpliendo con los estándares de calidad y además no existe una infraestructura óptima para la formación de los estudiantes a lo largo de la vida académica.

- Rivera y Valle (2019), en su tesis denominada: *La gestión pedagógica que ejerce la directora del Colegio Público Mercedes Campos de Martínez localizado en el distrito VI del municipio de Managua, departamento de Managua durante el segundo semestre del año 2019*, sustentada en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, para optar el grado y título de Técnico Superior en Pedagogía con mención en Administración de la Educación. Teniendo como objetivo general: valorar la gestión Pedagógica que ejerce la directora del colegio escolar Público Mercedes Campos de Martínez, localizado en el distrito VI de Managua durante el segundo semestre del año 2019. La metodología que se utilizó: de acuerdo al nivel de profundidad el estudio es de tipo descriptivo y según el tiempo es de corte transversal porque se realiza en un período corto, donde llegaron a las siguientes conclusiones:

Según la directora cumple con las funciones pedagógicas, pero sólo se constató función de dirección por las reuniones informativas que realiza con el personal docente. Coordina las actividades relacionadas con las prácticas pedagógicas. Hay preocupación de la directora por la actualización del personal en el uso de nuevas herramientas tecnológicas, pero no se hace uso de las mismas. El personal administrativo como la directora coordina la gestión pedagógica en pro de los propósitos de la educación. Hay preocupación sobre la actualización y formación continua de los componentes curriculares sin embargo no fue posible ver el plan de adecuación y mejorar del currículo por nivel. Se realizan visitas al aula de clase para constatar el uso y aplicación de los componentes curriculares en el aula de clase. La directora revisa la planificación didáctica de los

docentes, aunque no se constató el registro de control. La directora expresa que da seguimiento a la implementación de las reformas curriculares. El acompañamiento pedagógico es insuficiente y no satisface lo requerido del proceso de enseñanza aprendizaje. Falta de planificación del tiempo en que debe ser ejecutado el acompañamiento docente en el centro escolar.

## **B) Antecedentes nacionales**

- Valenzuela (2021), en su tesis titulado: *Programa de fortalecimiento del desempeño directivo para mejorar la gestión pedagógica de los docentes de un colegio particular de Chiclayo*, sustentada en la Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, Perú, para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Gestión de la Educación. Teniendo como objetivo general: proponer un programa de fortalecimiento del desempeño directivo para mejorar la gestión pedagógica de los docentes de un colegio particular de Chiclayo, la metodología que utilizó: la no experimental con el método fenomenológico, donde concluyó en lo siguiente:

Se evidenció, a partir de los hallazgos, que los docentes tienen dificultad en los momentos de planificación, ejecución y evaluación curricular. Se presentó como propuesta de mejora estrategias de actualización documental normativa, capacitación y monitoreo de la gestión pedagógica de los docentes como parte del Programa de fortalecimiento del desempeño directivo. Se logró cumplir con el objetivo general de la investigación al proponer una estrategia a través del desempeño directivo de los coordinadores académicos para mejorar la gestión pedagógica de los docentes de un colegio particular de Chiclayo. Se cumplió con el diagnóstico de campo partiendo del diseño, validación y aplicación de los instrumentos de recolección de datos a partir de las técnicas de Encuesta y entrevista, evidenciando la necesidad de mejora de la gestión pedagógica de los docentes a partir del fortalecimiento del desempeño directivo de los coordinadores académicos. Se logró declarar los fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos del desempeño directivo de los coordinadores académicos como estrategia para mejorar la

gestión pedagógica de los docentes cada una de ellas desarrolladas en subcategorías fundamentadas. Se logró determinar los criterios para la modelación de la propuesta de estrategias del desempeño directivo de los coordinadores académicos para mejorar la gestión pedagógica de los docentes como son la actualización documental, la capacitación a los docentes y el monitoreo a los mismos. Se logró validar la efectividad de la propuesta de fortalecimiento del Desempeño Directivo para mejorar la Gestión Pedagógica de los Docentes a partir del juicio de expertos mediante la validación externa e interna además de la opinión de aplicabilidad de la propuesta.

- Segura (2019), en su tesis titulado: *Talleres de liderazgo para mejorar la gestión pedagógica de la I.E. N° 18219 del Dos de Mayo - Leymebamba*, sustentada en la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo de Lambayeque, Perú, para optar el grado académico de maestra en ciencias de la educación con mención en gerencia educativa estratégica. Teniendo como objetivo general: diseñar talleres de capacitación basado en los estilos de liderazgo en la I. E. N° 18219 del Dos de Mayo-Leymebamba, la metodología que utilizó: el estudio corresponde a una investigación propositiva, llegó a las siguientes conclusiones:

Los talleres de capacitación basado en los estilos de liderazgo en la I. E. N° 18219 del Dos de Mayo-Leymebamba trabajados con metodologías activas, experiencial y crítica, presenta las siguientes características al desarrollarse la sensibilización, comunicación adecuada, resolviendo dificultades, liderazgo estilos de conducción y liderazgo situacional mediante uso de recursos educativos, permitiendo que los integrantes del grupo de estudio participen. Existen en la institución educativa la falta de una identificación plena para con el colegio, personalidad irregular en la población docentes que se muestra indecisa en la mayoría de indicadores de la observación. Por otro lado, la dirección muestra un sentido poco democrático, aislada del personal docente, donde parece que no hay figura de autoridad y la carencia de un liderazgo efectivo

y participativo se hace evidente. La presente propuesta está fundamentada en la Teoría de VROON, este modelo teórico destaca la relevancia de las variables situacionales que operan en el proceso del liderazgo; sus autores son conscientes de que ningún estilo de liderazgo es óptimo en cualquier situación, sino que si los subordinados son diferentes deben ser tratados de un modo distinto.

- Cachay (2018), en su tesis titulada: *Programa de liderazgo para mejorar el proceso de gestión pedagógica en la Institución Educativa “San Juan Bautista” del distrito de Pueblo Libre de la provincia de Huaylas año 2017-2018*, sustentada en la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo de Lambayeque, Perú, para optar el grado académico de magíster en ciencias de la educación, mención en gerencia educativa estratégica. Teniendo como objetivo general: proponer un Programa de Liderazgo sustentado en la teoría del liderazgo situacional y la teoría de las 10 expectativas de Vroom para mejorar el proceso de gestión pedagógica en la institución educativa San Juan Bautista” del distrito de Pueblo Libre, provincia de Huaylas Región Huaraz, la metodología que utilizó: la presente investigación es de tipo descriptivo propositiva, en un primer momento se diagnosticó la problemática sobre la gestión pedagógica, donde llegaron a las siguientes conclusiones:

Se logró determinar que la gestión pedagógica en la IE San Juan Bautista es deficiente tanto el proceso de planificación, ejecución y evaluación del proceso de esta dimensión de gestión educativa. Se determinó que las teorías del liderazgo situacional y la teoría de las expectativas de Vroom son pertinentes y constituyen aportes teóricos significativos para la propuesta de esta tesis. La propuesta del programa de liderazgo mejorará significativamente el proceso de gestión pedagógica en la institución educativa San Juan Bautista” del distrito de Pueblo Libre, provincia de Huaylas.

### C) Antecedentes regionales

- Esteban (2020), en su tesis denominada: *Gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019*, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, para optar el grado de maestro en educación, mención en gestión y planeamiento educativo. Teniendo como objetivo general: Analizar la relación que existe entre gestión pedagógica y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019, como metodología utilizó: el tipo de investigación no experimental y descriptiva correlacional, llegando a las siguientes conclusiones:

Como primera conclusión tenemos que como el  $p$ -valor = 0.043 es menor que el nivel de significancia = 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica y la pertinencia de la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,421, se evidenció que la planificación y organización curricular de la gestión pedagógica y la pertinencia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que el manejo de la programación curricular y la organización del trabajo escolar deben orientarse a mejorar la pertinencia de la calidad educativa. Se considerando que el  $p$ -valor = 0.014 es menor que el nivel de significancia = 0.05, se concluye entonces que se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia se afirma que existe una relación significativa entre la ejecución curricular de la gestión pedagógica y la eficacia de la calidad educativa, pero por debajo de lo esperado; asimismo, de acuerdo al valor rho de Spearman=0,621, se evidenció que la ejecución curricular de la gestión pedagógica y la eficacia de la calidad educativa tienen una relación positiva moderada, indicando que la elaboración de sesiones de aprendizaje deben orientarse a mejorar la eficacia de la calidad educativa.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1. Modelo TPACK**

#### **a) Definición**

Zabalza (2013, p.12) comentó que conocimiento de la propia norma, conocimiento pedagógico y tener buenas cualidades personales como parte de la costumbre pedagógica que busca establecer el ejercicio y la función que cumpla el docente para contar con dichos aspectos básicos.

#### **Los siete elementos del modelo TPACK**

Este modelo fue propuesto por Zabalza (2013) y al respecto nos dice:

En el cual intervienen tres formas primarias de conocimiento que se entrelazan. El contenido, la Pedagogía y la Tecnología. El enfoque de este modelo va más allá de estas tres esferas, enfatizando los tipos de conocimiento que residen en sus intersecciones: El Conocimiento de Contenido Pedagógico, El Conocimiento de Contenido Tecnológico, el Conocimiento Tecnológico Pedagógico y el Conocimiento de Contenido Tecnológico Pedagógico. (p. 14)

La efectiva composición de las ciencias aplicadas como es la tecnología en la pedagogía de un curso determinado solicita desplegar comprensión para la correspondencia dinámica y transaccional entre estos componentes del conocimiento puestos en contextos únicos. Los docentes individualmente, el nivel de los estudiantes, los factores determinados de la escuela, la ubicación de la población, la cultura y otros factores aseguran que cada contexto es único y que una sola composición de contenido, tecnología y pedagogía aplicarán para cada profesor, para cada materia o para cada visión de enseñanza.

A continuación, se definió cada tipo de conocimiento dentro del modelo:

### **El conocimiento de Contenido**

Se refiere al conocimiento o dominio que el docente posee de su materia de enseñanza.

### **El conocimiento Pedagógico**

Ante esto Koehler & Mishra (2016) nos menciona:

Es aquel que el docente posee acerca de los métodos y destrezas o técnicas de enseñanza-aprendizaje. Estos incluyen los propósitos educacionales, bienes y objetivos. Aplica también el entender cómo aprenden los estudiantes, el tener habilidades generales de manejo de grupos, planeamiento de lecciones y evaluación de estudiantes. (p. 20)

### **El conocimiento Tecnológico**

Ante esto Koehler & Mishra (2016) nos menciona:

Es aquel que de las maneras de especular y labor empleando la tecnología, herramientas y recursos. Esto incluye entender la tecnología suficientemente para aplicarla productivamente en la labor y en la vida cotidiana, se competente de explorar cuando la tecnología puede apoyar o paralizar el beneficio de un objetivo y ser capaz de adecuarse continuamente a los cambios que se dan en ella según (p.20).

### **El conocimiento de Contenido Pedagógico**

Ante esto Koehler & Mishra (2016) nos menciona:

Se refiere a la noción de la transformación de la asignatura en cuestión para la enseñanza. Esto ocurre cuando el docente interpreta la materia en cuestión, encuentra múltiples maneras de representarla, adaptando y ajustando los materiales instruccionales para concepciones alternativas y los conocimientos anteriores de los alumnos. Incluye lo esencial de



la enseñanza, aprendizaje, currículo, evaluación y reporte, así como las circunstancias que incentivan el aprendizaje y las asociaciones que existen entre currículo, evaluación y pedagogía (p.20).

### **El conocimiento de Contenido Tecnológico**

Ante esto Koehler & Mishra (2016) nos menciona:

Es un entender la manera en la cual el conjunto de técnicas y el contenido se afectan y restringen entre sí. Los docentes necesitan contar con más dominio más que la asignatura que enseñan; comprometer en tener un entendimiento profundo de la manera en la cual la materia de estudio puede ser modificada por la aplicación de determinadas tecnologías. Entender qué tecnologías específicas son las mejores para manejar la enseñanza de la asignatura en sus dominios y cómo el contenido dicta o tal vez cambia la tecnología y viceversa (p.20).

### **El conocimiento Tecnológico Pedagógico**

Según Koehler & Mishra (2016) nos menciona:

Es cómo la enseñanza y la enseñanza pueden verse modificadas cuando ciertas tecnologías son usadas de modo particular. Esto incluye conocer las posibilidades y limitaciones de un rango de herramientas tecnológicas refiriéndose a la disciplinariedad y desarrollo de los diseños y estrategias apropiados ( p.21).

### **El conocimiento de Contenido Tecnológico Pedagógico**

Según Koehler & Mishra (2016) nos menciona:

Es la plataforma de la enseñanza positiva con tecnología, solicitando un entendimiento de la representación de nociones utilizando tecnologías, métodos pedagógicas que aplican tecnologías de modo constructivo para instruir contenidos; el conocimiento de lo que hace un concepto difícil o fácil de

educarse y cómo las ciencias aplicadas puede colaborar a revertir algunos de los inconvenientes que los alumnos afrontan; el discernimiento del conocimiento previo de los estudiantes y las teorías epistemológicas y el conocimiento de cómo las tecnologías pueden ser usadas para elaborar sobre el conocimiento ya efectivo para ampliar otras epistemologías o reforzar las ya efectivas (p.21).

Cacheiro (2013) indicó que:

Los educadores deben constituir los medios de TIC para beneficiar este medio próspero en el que se conmueven los alumnos. Permiten al docente especificar espacios pedagógicos en los que se agreguen los diferentes materiales tanto para la introducción por parte del maestro como para la intervención y generación de uno nuevo por parte de los estudiantes las técnicas de enseñanza y aprendizaje, dichas funcionalidades son brindados como tipo de recursos (p.69).

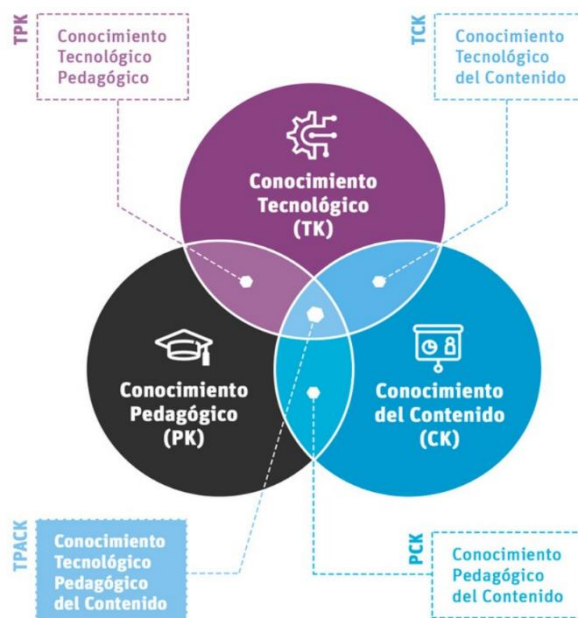
Cacheiro (2013) señaló que:

El modelo denominado TPACK, que se concentra en la clase del Conocimiento (K-Knowledge) sobre el Contenido (C-Content), la Pedagogía (P-Pedagogy) y la Tecnología (T-Technology), así como los conocimientos sobre las posibles interrelaciones entre ellos se ha hallado entre los modelos tecno pedagógicos de composición de las TIC en formación pedagógica (p.70).

## El modelo TPACK

TPACK: siglas en inglés de Technological Pedagogical Content Knowledge

Se basa en tres áreas de conocimiento: pedagógico, contenido y tecnológico. Al combinarlas entre sí, se obtienen siete conocimientos específicos.



Fuente: <https://www.unir.net/educacion/revista/tpack-que-es/>

### b) Definición operacional

Modelo TPACK es considerado como un instrumento tecnológico e innovador que contribuirá al conocimiento, a la disposición y a la aplicación consintiendo manifestar una respuesta precisa ante esta situación real mediante procesos determinados y constituidos para ofrecer el avance al proceso gestión pedagógica. Que serán aplicados en 15 sesiones a la muestra establecida, y antes realizar un pre test y luego de las 15 sesiones un post test.

### c) Dimensiones

#### c.1. Planificación

El investigador para mayor organización debe tener en cuenta la planificación como herramienta para el desarrollo de su clase. Shapiro (CIVICUS), indica que es un proceso organizado,

que se toma en cuenta la necesidad para luego tomar acción y poder resolver según la prioridad. Así mismo manifiesta que es pensar en el futuro, de modo que se pueda atender lo más pronto posible dicha necesidad. (p.4). Para ello se tendrá en cuenta lo siguiente para la aplicación del modelo TPACK a los docentes.

### **Diseño y formulación del proyecto de aprendizaje**

“El proyecto es un aprendizaje eminentemente experiencial, pues se aprende al hacer y al reflexionar sobre lo que se hace en contextos de prácticas situadas y auténticas”. (Díaz, 2005: 32).

La formulación del proyecto de aprendizaje estará integrada por 15 actividades de aprendizaje, donde se evidenciará las actividades, los recursos, materiales y evaluación para mejorar la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales.

### **Contextualización de las actividades de aprendizaje como estrategia didáctica**

Las actividades de aprendizaje que corresponde al uso de la técnica del sociodrama, se diseñará respetando el contexto de los docentes, además, se respetará la nueva normalidad del covid 19, donde estructurará mediante actividades virtuales esperando mejorar la gestión pedagógica de los docentes.

### **Selección de materiales didácticos**

Los materiales didácticos son los elementos que empleamos los docentes para facilitar y conducir la aplicación del modelo TPACK a los docentes (libros, carteles, mapas, fotos, láminas, videos, software).

También consideramos materiales didácticos a aquellos materiales y equipos que nos ayudan a presentar y desarrollar los contenidos y a que docentes trabajen con ellos para la construcción de los aprendizajes significativos.

Los materiales propuestos se presentan a través de fichas técnicas o instructivas de fácil comprensión e incluyen los indicadores de logro que orienta la intención pedagógica.

### **Construcción y validación de los instrumentos de evaluación**

El instrumento que nos va a servir para la recolección de datos en la presente investigación será el cuestionario, y será validado por expertos y conocedores de la materia.

#### **c.2.Ejecución**

El modelo TPACK se va a desarrollar 15 actividades de aprendizaje, donde se desarrollará conocimientos tecnológicos, conocimiento del contenido y conocimiento pedagógico. además, con materiales elaboradas pertinentemente para los docentes y de esa manera buscar mejorar la gestión pedagógica.

#### **c.3. Evaluación**

Para la evaluación del modelo se utilizará el cuestionario que se aplicará antes de realizar el experimento, que le llamaremos pre test, que luego se realizará el tratamiento de datos para verificar el nivel de la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales. Luego de desarrollar el experimento, en este caso la el uso del modelo TPACK, aplicaremos el cuestionario, que le llamaremos post test, que luego realizaremos el tratamiento de los datos para evidenciar el nivel de mejora de la gestión pedagógica de los docentes.

### 3.2.2. Gestión Pedagógica

#### a) Definición

Para Larasierra (2005) señaló que la gestión pedagógica se basa en “un conjunto de acciones dirigidas al proceso educativo en si teniendo en como protagonistas principales a la plana docente fundamentalmente, al director del centro educativo y contando, además, con el apoyo del padre de familia y la comunidad educativa” (p. 25)

Según Rivera y Rivera (2006) afirmó que la gestión pedagógica es sinónimo de gestión de recursos académicos y lo define “como actividades operativas que materializan y constituyen la razón de ser de toda institución educativa; es decir, aquellas que persiguen el logro de los objetivos educacionales” (p. 58).

De lo expuesto, la gestión pedagógica es la concepción teórica y práctica de la planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación del trabajo educativo que permite desarrollar condiciones apropiadas para que los estudiantes sean artífices de su propio aprendizaje.

Lujambio (2019) el mismo que definió a gestión pedagógica como:

el proceso basado en un principio orientado a mejorar de manera continua la gestión de manera que se vaya promoviendo cada vez más la calidad educativa, mediante la debida coherencia y articulación de cada uno de sus procesos: la gestión curricular, el procedimiento de enseñanza -aprendizaje dentro del salón de clases así como también el acompañamiento de los alumnos para que puedan fortalecer sus capacidades. (p.38)

Así también se tiene la definición de Regalado (2016) menciona:

La gestión pedagógica en las entidades educativas son procedimientos mediante los cuales, el directivo y/o directivos

dirigen el sistema educativo desde sus escuelas, orientando y conduciendo el ejercicio de los maestros, al igual que la administración de los mismos y cómo se relacionan con el medio, de modo que se encaminen todos al logro del proyecto educativo acordado, por intermedio el trabajo concienzudo de todos los involucrados en el modelo educacional, todo ello con el solo objetivo de conseguir un servicio de calidad; sentado en la base de la unificación de ideas, la coordinación de actividades y la adecuada distribución de las funciones del personal que contribuyan a lograr los planes y proyectos propuestos. (p. 76)

Según UNESCO (2011) señaló que:

Es proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman. Es decir; en la enseñanza aprendizaje se incluyen las concepciones de diversos enfoques que tiene que ver con el proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Asimismo; comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras (p. 36)

La gestión pedagógica concretiza la gestión educativa donde el docente pone en práctica los procesos de enseñanza acondicionados al currículo priorizando los intereses de la Institución educativa y de esta forma garantiza el aprendizaje de los estudiantes.

Por lo tanto, la gestión pedagógica no solo concentra esfuerzos de los docentes también va acompañado del desempeño directivo que debe cumplir las funciones de orientar, supervisar, guiar, así como promover diversas acciones que sean un apoyo para beneficiar la gestión escolar con un enfoque que permita incrementar la calidad de los aprendizajes.

Así mismo Ezpeleta & Furlán (1992) menciona “la gestión pedagógica de la dirección debe impactar hacia el cuerpo docente y su trabajo en el aula” (p.115).

También menciona al director en su quehacer con la enseñanza puede combinar vigilancia, apoyo y orientar al docente para un mejor ejercicio en sus funciones. De esta forma coordinar lo profesional, para hacer sentir y entender que se es parte de una empresa colectiva y pedagógica (Ezpeleta & Furlán, 1992).

En ese mismo sentido la gestión educativa está orientada al fortalecimiento de los Proyectos Educativos Institucionales, y a promover los procesos didácticos con el propósito de satisfacer las exigencias educativas. Orientando los aprendizajes de los estudiantes para proyectarlos a un nivel profesional donde puedan desarrollarse de manera competitiva (El portal de la educación dominicana, 2009).

### **Perfil y cualidades del docente en la gestión pedagógica**

El perfil de los docentes en el marco de una nueva función docentes es cada vez más centrado en el aseguramiento de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, y que emerge de la necesidad de un trabajo en equipo, colegiado especialmente que en cuya función sea similares, en ese contexto las cualidades del docente son muy pertinentes a esas exigencias que afrontar en forma conjunta.



Zenteno (2009) nos menciona:

Ahora que la educación está basada en el logro de los desempeños, en este contexto la educación está centrada en el desarrollo de las competencias que ayuden a enfrentar en su vida cotidiana, en este sentido la tarea del docente es fundamental quien guía, orienta y forma a los educandos para que puedan desarrollar las capacidades y habilidades necesarias, el docente comprometido en desarrollar se ve obligado a modificar su práctica docente, acorde a las demandas y necesidades del contexto, además también modifica sus formas de diseñar las actividades y estrategias, su planeación no como un mero requisito administrativo, sino como un referente de cómo conducir al estudiantado en la consecución de los objetivos, propósitos y en el desarrollo de sus competencias y conocimientos, de forma tal que les sirvan para enfrentar y responder a determinados problemas presentes a lo largo su vida. Básicamente, nos compromete a modificar nuestra actitud hacia las estrategias que utilizamos para cómo conducir la enseñanza, esa estrategia que tenemos muy arraigada en nuestra práctica docente y que no se ha ido actualizando. menciona (p. 4).

#### **b) Definición operacional**

Como variable dependiente se ha considerado el proceso gestión pedagógica y sus dimensiones serán calculadas empleando los datos recogidos de las docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez Arenales. Se aplicará dentro de las 15 sesiones actividades donde se medirán con el instrumento de recolección de datos a la muestra seleccionada en la investigación.

## **c) Dimensiones de la gestión pedagógica**

### **c1. Gestión curricular**

Según el Ministerio de Educación (2015) señaló que: La gestión curricular es el proceso estratégico orientado a desarrollar los objetivos, las políticas y las estrategias de mediano y largo plazo, tanto de alcance institucional como sectorial contribuyendo de esta manera a lograr una gestión por resultados eficaz, relevante y equitativa en el sistema educativo. Comprende todas las actividades de análisis, formulación, seguimiento, evaluación y control de los objetivos, la política y la estrategia institucional y sectorial de mediano y largo plazo, y su instrumentación en planes, cartera de programas, proyectos (pre aprobado) y mecanismos de implementación (p.15).

### **c2. Gestión didáctica**

Según el Ministerio de Educación (2015) señaló que: La gestión didáctica es un proceso técnico de la enseñanza y el aprendizaje que consiste en el análisis y el tratamiento pedagógico de las capacidades, los contenidos básicos, los temas transversales, los valores, las actitudes y demás componentes del Diseño Curricular Nacional y la elaboración de las Unidades Didácticas; previa integración de los contenidos regionales y locales surgidos de la diversificación curricular (p.475).

Es el proceso operativo mediante el cual se definen los aprendizajes fundamentales de la educación básica, y las competencias profesionales de la educación superior; así como la articulación ordenada y jerarquizada entre los instrumentos curriculares, los mecanismos adicionales de formación integral, los lineamientos para su implementación, monitoreo y evaluación en los diversos espacios de concreción (regional, local, institucional) y los criterios para su viabilidad. Comprende las actividades dirigidas a investigar el desarrollo curricular, elaborar el sistema curricular, diseñar actividades complementarias de estímulo al estudiante, así como definir contenidos para su difusión y evaluación de su diseño e implementación.

### **c3. Gestión evaluativa**

Según el Ministerio de Educación (2015) señaló que: La evaluación de los aprendizajes, es una herramienta inherente al proceso pedagógico, mediante el cual se observa, recoge, describe, analiza y explica información significativa, respecto de las necesidades y logros de aprendizajes de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportuna para mejorar los procesos de aprendizajes ( p.13).

### **Características de una buena gestión pedagógica**

Puede concretarse a partir de los ciclos de mejoramiento de procesos y resultados, que puedan ser desarrollados con la implementación de ejercicios de planeación y evaluación. Sus principales características son:

- Centralidad de lo pedagógico: parte de la idea que las instituciones educativas son la unidad clave de los sistemas educativos y que el trabajo medular, de las instituciones educativas y del mismo sistema es la generación de aprendizaje para todos los estudiantes.
- Reconfiguración, nuevas competencias y profesionalización: Los actores educativos se dotan de los elementos indispensables para la comprensión de los nuevos procesos, oportunidades y soluciones a la diversidad de situaciones.
- Trabajo en equipo: visión compartida hacia donde se quiere ir y de cuáles son las concepciones y los principios educativos que se quiere de un enfoque de trabajo colegiado. Apertura al aprendizaje y a la innovación: tiene su origen cuando los actores encuentran e implementan nuevas ideas para para el logro de los aprendizajes haciendo uso de sus capacidades; así como romper las inercias y las barreras, favoreciendo la definición de metas y priorizando la transformación integral. Las organizaciones abiertas al aprendizaje son capaces de encarar y resolver. Sistemáticamente situaciones

adversas; generar nuevas aproximaciones, aprender de la propia experiencia y de la de otros; para así generar conocimientos y trasladarlo a sus prácticas pedagógicas.

- Asesoramiento y orientación para la profesionalización: son espacios de reflexión que se dan más allá de las aulas, pensar la acción, ampliar el poder epistémico y la voz de los docentes, habilitar circuitos para identificar problemas y generar redes de intercambio de experiencias, en un plan de desarrollo profesional.
- Cultura organizacional cohesionadas por una visión de futuro: es promover una cultura inteligente, rica en propuesta y creatividad que estimule la participación, así como un plan de desarrollo profesional.
- Una intervención sistémica y estratégica: al promover una cultura inteligente, rica en propuestas y creatividad, que estimulen la participación, también se debe promover la responsabilidad y el compromiso. Trejo, William (2012)

### **Gestión pedagógica en el aula**

Ahora ingresando al aspecto más particular y de directa relación con el docente hablaremos de la gestión pedagógica en el aula, el cual es de total responsabilidad de cada docente, esto implica que los docentes deberían estar preparados académicamente para responder a diferentes necesidades que surjan a medida que se ejecutan las sesiones, deben tener una capacidad eficiente para tomar decisiones acertadas, y todo ello motivado por el compromiso a la causa educativa.

Para alcanzar una gestión pedagógica adecuada el docente debe considerar las características individuales y grupales, el contexto en el que viven, y considerar el avance científico y tecnológico con el que los estudiantes vienen a clases, es el docente directamente quien hace la

interacción con sus estudiantes, es quien maneja el clima escolar en dicho grupo, es por ello que sus capacidades son esenciales para desarrollar un buen clima en el aula. La gestión pedagógica en el aula tiene énfasis en el desarrollo del estudiante, donde es él quien recibe toda la atención, lo cual ha cambiado hace años, ya que antes se consideraba una mera instrucción. Como lo diría (Lera, Jensen, & Josang, 2007) son acciones que realiza el docente para establecer el orden, lograr la atención de los estudiantes, así como alcanzar la cooperación con ellos.

MINEDU (2015) menciona al respecto:

El deber de los docentes es propiciar que los alumnos aprendan de manera reflexiva, crítica y creativa, para alcanzar ello debe tener la capacidad de utilizar diferentes fuentes de información y utilizar estrategias de investigación. Se aprende de manera colaborativa, se busca que los estudiantes trabajen en equipos, intercambiando ideas y cooperando cada quien desde sus capacidades. Teniendo esto como premisa el docente debe atender a la diversidad que existe en el aula, considerando cada una de las características de los estudiantes, tanto socioculturales y lingüísticas, así como sus propias necesidades. (p.78)

### **3.3. Bases Conceptuales**

#### **Modelo PTACK**

TPACK es la sigla que corresponde en inglés al concepto Technological Pedagogical Content Knowledge (Conocimiento Técnico Pedagógico del Contenido) que estudia la integración de la tecnología en la educación. Este modelo fue desarrollado entre 2006 y 2009 por los profesores Punya Mishra y Matthew J. Koehler, y se basa en la combinación de tres variables en las que cada docente debe formarse: conocimiento tecnológico, conocimiento pedagógico y conocimiento del contenido.

### **Gestión pedagógica**

Vereau (2000) la gestión pedagógica “es, pues el mundo de la plasmación y realización del currículo de la institución educativa, y, asimismo, la plasmación y realización del proceso de enseñanza aprendizaje, fenómeno que no es otro que la plasmación y realización del componente didáctico”.(p. 37)

### **Gestión curricular**

El propósito de la Gestión Curricular es buscar mejorar la enseñanza en cualquier institución educativa, brindando conocimientos de cómo se debe de aprender y enseñar. Con el propósito de realizarlo se exige un trabajo totalmente organizado y desarrollado en equipo, este equipo deberá establecer acuerdos mínimos sobre los distintos aspectos críticos del aprendizaje, estos aspectos críticos son: la jerarquización de contenidos, la utilización de materiales de texto, prácticas vinculadas al éxito, y los logros.

### **Gestión didáctica**

La gestión didáctica se considera como la labor profesional que ejerce el educador a los estudiantes para favorecer los aprendizajes de los niños y niñas en un campo de conocimiento en específico. La gestión didáctica involucra conocimiento disciplinar, conocimiento teórico y el desarrollo de estrategias didácticas efectivas que apunten al desarrollo de un área de aprendizaje.

**Gestión evaluativa**

Ésta se enfoca a evaluar el conjunto de acciones de manera organizada tomando en cuenta las políticas educativas a través de las líneas de acción de cada una de las instancias de administración educativa ya sea sobre la gestión educativa y pedagógica Promover y regula la realización de evaluaciones periódicas del desempeño institucional, que impulsen una educación de calidad con transparencia asumiendo con responsabilidad la gestión escolar

## CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

### 4.1 Ámbito de estudio

El ámbito de estudio es la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, región de Pasco, en donde se hará la aplicación de la investigación y análisis de las variables de investigación.

### 4.2 Tipo y nivel de investigación

De acuerdo a la finalidad que persigue, el estudio es aplicada, debido a que, según lo señalado por Campos, (2009) “Tiene como finalidad la resolución de problemas prácticos inmediatos en orden de transformar los contextos” (p. 59).

Por el objeto de estudio, nuestra investigación es explicativa, pues según Hernández, R (2018) “es explicativo porque trata de establecer posibles relaciones causales y explica por qué dos o más variables están relacionadas” (p.78). Es decir, cómo el uso del modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes. Y el nivel de investigación es el explicativo.

### 4.3 Población y muestra

#### 4.3.1 Descripción de la población

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2013), en su libro Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. 3º edición, describen que “el primer paso para llevar a cabo un buen muestreo es definir la población o universo, que se representa en las operaciones estadísticas con la letra mayúscula (N)”. El universo en las investigaciones naturales, es el conjunto de objetos, hechos, eventos que se van a estudiar con las variadas técnicas que se analizan.



La población estuvo constituida por 46 docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, Pasco.

#### **4.3.2 Muestra y método de muestreo**

Tamayo y Tamayo (2006), define la muestra como: "el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada" (p.176). Es decir, una muestra es representativa si reúne las características de los individuos del universo. Para ello se utilizó el muestreo no probabilístico o aleatorio, que esto quiere decir que fue de una intencionado la selecciona de la muestra por el investigador.

La muestra estuvo constituida por 38 docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, Pasco (tanto para el grupo control y experimental).

#### **4.3.3. Criterios de Inclusión y Exclusión**

El estudio estuvo realizado en la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, porque ahí mayormente se ve la mayor incidencia en la deficiencia de la gestión pedagógica y estamos excluyendo las otras instituciones educativas de la provincia porque es menor su incidencia.

#### **4.4. Diseño de investigación**

El diseño de investigación que se utilizó es la cuasi experimental. Hernández (2014), con dos grupos de estudio: uno de control y el otro experimental donde se manipuló la variable independiente en el grupo experimental. También se aplicó un estudio longitudinal, realizando un estudio o seguimiento simultáneo en distintos momentos a los grupos con diferentes instrumentos de evaluación; verificando las causas efecto y consecuencias entre las variables de los grupos a estudiar; con la finalidad de analizar o verificar los resultados del grupo control y

experimental entre las dos variables por su interpretación y su validez; el proceso que siguió es el prospectivo, porque dentro de la muestra el grupo experimental se verificó después y su esquema es la siguiente:

**GE: O<sub>1</sub> ..... X .....O<sub>2</sub>**  
**GC: O<sub>3</sub>.....O<sub>4</sub>**

**Dónde:**

GE = grupo experimental.

GC = grupo control

O<sub>1</sub> = aplicación del pre test

O<sub>3</sub> = aplicación del pre test

O<sub>2</sub> = aplicación del post test

O<sub>4</sub> = aplicación del post test

X = tratamiento (modelo TPACK)

## **4.5 Técnicas e instrumentos**

### **4.5.1 Técnicas**

La principal técnica para esta investigación que se utilizó en la presente investigación es la encuesta. Según Hernández (2014) menciona que “la encuesta es una técnica que se lleva a cabo mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de personas. Las encuestas proporcionan información sobre las opiniones, actitudes y comportamientos de los ciudadanos”.

### **4.5.2 Instrumentos**

El instrumento para recopilar la data fue el cuestionario tipo escala de Lickert, “cuyo desarrollo no debe ser improvisado, sino que de forma independiente de su autonomía y elasticidad debe rebatir de forma necesaria a un sistema fundamental, el cual tiene que contener”. Hernández 2014 (p.251)

#### 4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

La validación del instrumento se realizó mediante el juicio de expertos en las que constara de 5 profesionales especialistas del tema que se está investigando con el grado de magister y doctor, las mismas que estos profesionales cuentan con la experiencia en el tema de investigación y en la teoría del problema de investigación para poder refutar o recomendar en cuentan a las preguntas que se están plasmando en la presente investigación. (ver en anexos las fichas de confiabilidad del instrumento)

#### 4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de la variable trabajo remoto:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \cdot \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Donde:

$\sum_{i=1}^K \sigma_i^2$  : Es la suma de varianzas de cada ítem.

$\sigma_t^2$  : Es la varianza del total de filas (Varianza de la suma de los ítems).

K: Es el número de preguntas o ítems.

$$\alpha = \left[ \frac{30}{30 - 1} \right] \cdot \left[ 1 - \frac{18,32}{148,34} \right]$$

$$\alpha = 0,9067242797$$

El alfa de Cronbach no es un estadístico al uso, por lo que no viene acompañado de ningún p-valor que permita rechazar la hipótesis de fiabilidad en la escala; Sin embargo, cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la confiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 o 0,8 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Cuanto menor sea la variabilidad de respuesta por parte de los jueces, es decir haya homogeneidad en las respuestas dentro de cada ítem, mayor será el alfa de Cronbach.

Dado el siguiente cuadro con los niveles de confiabilidad para el alfa de Cronbach:

<b>Criterio de confiabilidad</b>	<b>Valores</b>
Confiabilidad nula	Menor a 0,5
Confiabilidad baja	Mayor a 0,5 hasta 0,6
Confiable	Mayor a 0,6 hasta 0,7
Muy confiable	Mayor a 0,7 hasta 0,8
Excelente confiable	Mayor 0,8 hasta 0,9
Confiable perfecta	Mayor 0,9

Fuente: George y Mallery (2003, p. 231)

Tras los resultados obtenidos por el alfa de Cronbach 0,9067242797 en el nivel confinable perfecta, se puede mecionar que el instrumento es confinable.

#### **4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento de los datos de la presente investigación se empleó el software estadístico SPSS 25 y hojas de cálculo del programa Microsoft Excel.

Las tabulaciones se presentaron en cuadros de doble entrada y se emplean algunos gráficos de barras y circulares para medir la frecuencia y proporcionalidad en cuanto a las respuestas.

Según Hernández (2014) nos menciona que para el análisis de los datos obtenidos también se emplearán: Tablas de frecuencias: Es una ordenación en forma de tabla de los datos estadísticos, asignando a cada dato su frecuencia correspondiente. Gráficos: Son representaciones visuales que emplean barras, y sectores, de los datos contenidos en tablas de frecuencias. Herramientas estadísticas: El procesamiento de resultados se basó en el uso de las siguientes herramientas estadísticas, como medidas de tendencias central y pruebas estadísticas.

#### **4.7 Aspectos éticos**

##### **Principios que rigen la actividad del investigador**

Los profesionales en cada área disciplinar o académica, desarrollan estatutos éticos y que concluimos en el caso de la investigación educativa que los códigos tienen dos funciones: la primera, identificar el estatus profesional de sus miembros. La categoría de trabajo, estableciendo sus obligaciones, funciones prácticas, etc.; en segundo lugar, los códigos de ética constituyen un intento de explicitar que el ejercicio de la profesión tiene un compromiso hacia el bienestar de la misma y de las personas a las cuales se dirige, por encima de cualquier otra consideración. En ese sentido en la presente investigación se pretende respetar los siguientes códigos de ética:

El rigor científico

Privacidad y confidencialidad

Respeto por la intimidad

Validez y confiabilidad de los datos

El respeto a los derechos que las personas tienen legal y moralmente reconocidos.

## CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

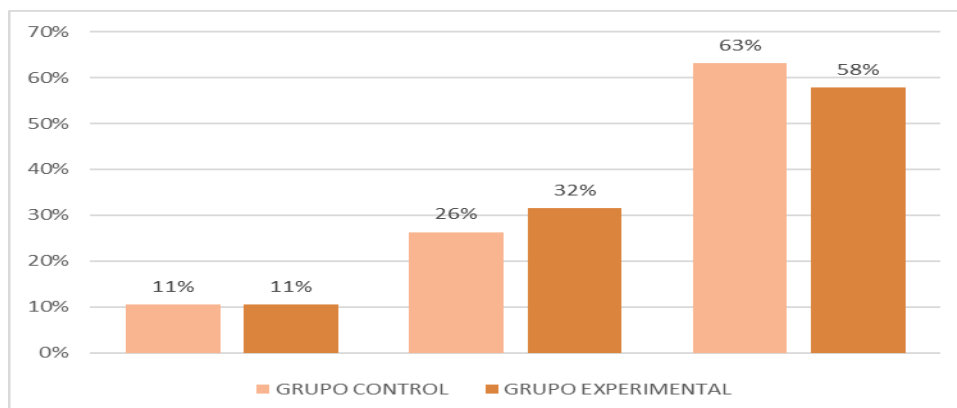
### 5.1. Análisis descriptivo

**Tabla 01** Comparación de los resultados del pre test de la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, 2021.

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		fi	hi%	fi	hi%
Alto	0 - 10	2	11	2	11
Medio	10 -20	5	26	6	32
Bajo	20 - 30	12	63	11	58
TOTAL		19	100	19	100

Fuente: Pre test

**Figura 01** Comparación de los resultados del pre test de la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, 2021.



#### Interpretación:

En la tabla 01 y figura 01 observamos lo siguiente:

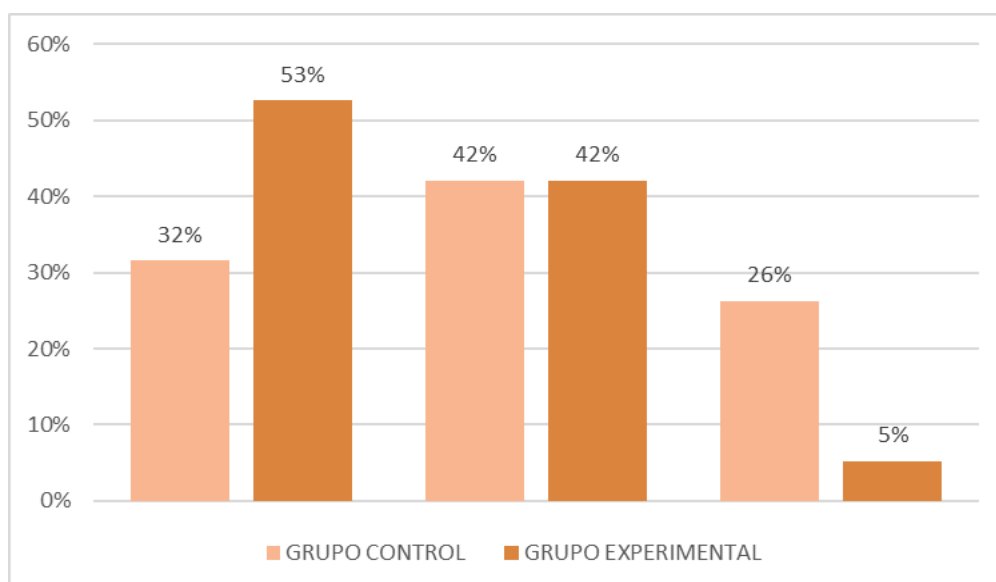
- Que el 11% de los docentes del grupo control y el 11% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel alto.
- Que el 26% de los docentes del grupo control y el 32% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel medio.
- Que el 63% de los docentes del grupo control y el 58% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel bajo.

**Tabla 02** Comparación de los resultados del post test de la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, 2021.

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		fi	hi%	fi	hi%
Alto	0 - 10	6	32	10	53
Medio	10 -20	8	42	8	42
Bajo	20 - 30	5	26	1	5
TOTAL		19	100	19	100

Fuente: Post test

**Figura 02** Comparación de los resultados del post test de la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, 2021



### Interpretación:

En la tabla 02 y figura 02 observamos lo siguiente:

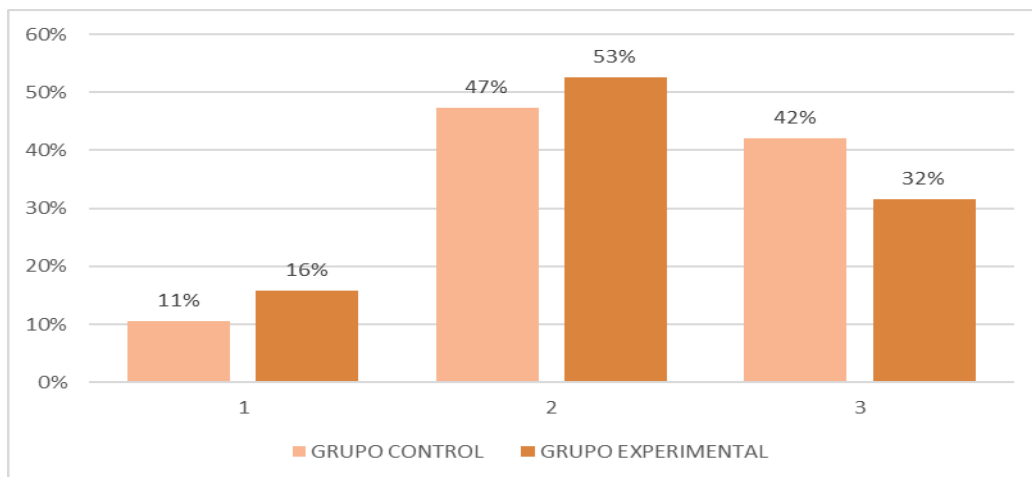
- Que el 32% de los docentes del grupo control y el 53% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel alto.
- Que el 42% de los docentes del grupo control y el 42% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel medio.
- Que el 26% de los docentes del grupo control y el 5% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel bajo.

**Tabla 03** Comparación de los resultados del pre test de la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		fi	hi%	fi	hi%
Alto	0 - 3	2	11	3	16
Medio	3 - 6	9	47	10	53
Bajo	6 - 9	8	42	6	32
TOTAL		19	100	19	100

Fuente: Pre test

**Figura 03** Comparación de los resultados del pre test de la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.



Fuente: Pre test

### Interpretación:

En la tabla 03 y figura 03 observamos lo siguiente:

- Que el 11% de los docentes del grupo control y el 16% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel alto.
- Que el 47% de los docentes del grupo control y el 53% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel medio.
- Que el 42% de los docentes del grupo control y el 32% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel bajo.

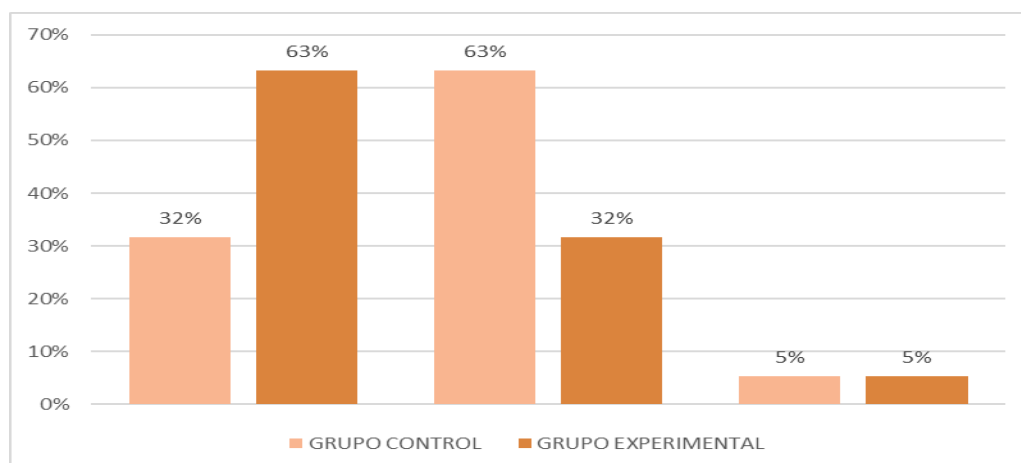


**Tabla 04** Comparación de los resultados del post test de la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		fi	hi%	fi	hi%
Alto	0 - 3	6	32	12	63
Medio	3 - 6	12	63	6	32
Bajo	6 - 9	1	5	1	5
TOTAL		19	100	19	100

Fuente: Post test

**Figura 04** Comparación de los resultados del post test de la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay



Fuente: Post test

### Interpretación:

En la tabla 04 y figura 04 observamos lo siguiente:

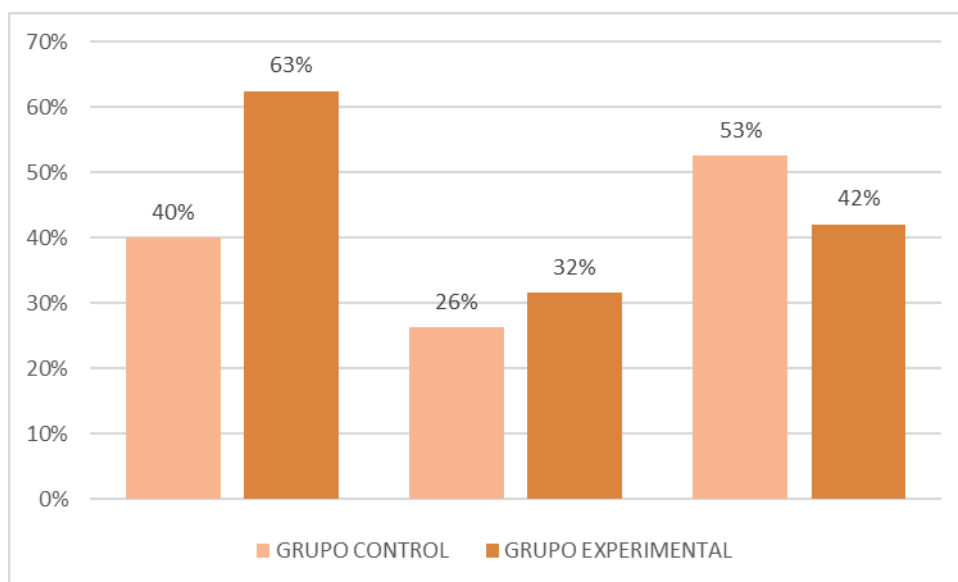
- Que el 32% de los docentes del grupo control y el 63% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel alto.
- Que el 63% de los docentes del grupo control y el 32% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel medio.
- Que el 5% de los docentes del grupo control y el 5% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel bajo.

**Tabla 05** Comparación de los resultados del pre test en la gestión didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		fi	hi%	fi	hi%
Alto	0 - 3	4	21	5	26
Medio	3 -6	5	26	6	32
Bajo	6 - 9	10	53	8	42
TOTAL		19	100	19	100

Fuente: Pre test

**Figura 05** Comparación de los resultados del pre test en la gestión didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.



### Interpretación:

En la tabla 05 y figura 05 observamos lo siguiente:

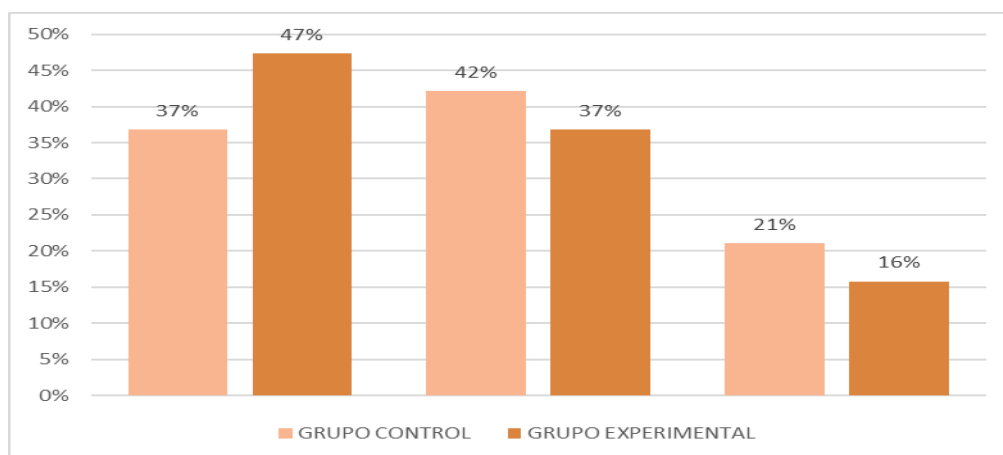
- Que el 21% de los docentes del grupo control y el 26% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel alto.
- Que el 26% de los docentes del grupo control y el 32% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel medio.
- Que el 53% de los docentes del grupo control y el 42% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel bajo.

**Tabla 06** Comparación de los resultados del post test en la gestión didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		fi	hi%	fi	hi%
Alto	0 - 3	7	37	9	47
Medio	3 - 6	8	42	7	37
Bajo	6 - 9	4	21	3	16
TOTAL		19	100	19	100

Fuente: Post test

**Figura 06** Comparación de los resultados del post test en la gestión didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.



Fuente: Post test

### Interpretación:

En la tabla 06 y figura 06 observamos lo siguiente:

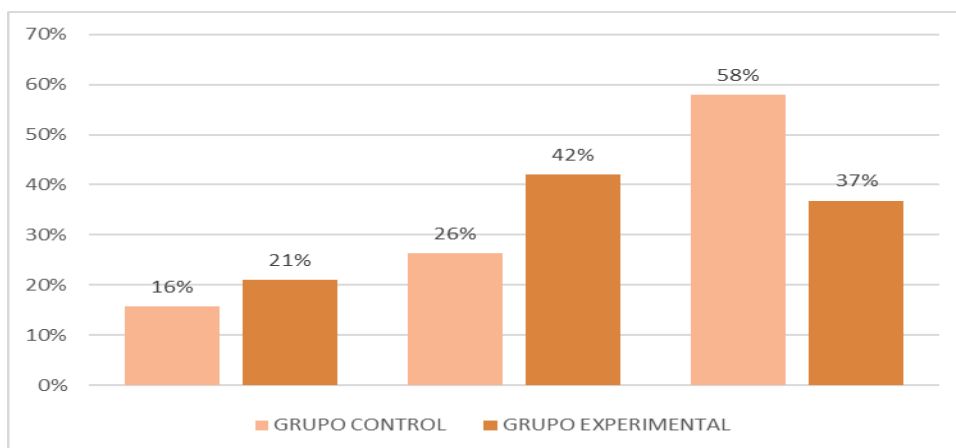
- Que el 37% de los docentes del grupo control y el 47% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel alto.
- Que el 42% de los docentes del grupo control y el 37% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel medio.
- Que el 21% de los docentes del grupo control y el 16% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel de bajo.

**Tabla 07** Comparación de los resultados del pre test en la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		fi	hi%	fi	hi%
Alto	0 - 3	3	16	4	21
Medio	3 - 6	5	26	8	42
Bajo	6 - 9	11	58	7	37
TOTAL		19	100	19	100

Fuente: Pre test

**Figura 07** Comparación de los resultados del pre test en la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.



Fuente: Pre test

### Interpretación:

En la tabla 07 y figura 07 observamos lo siguiente:

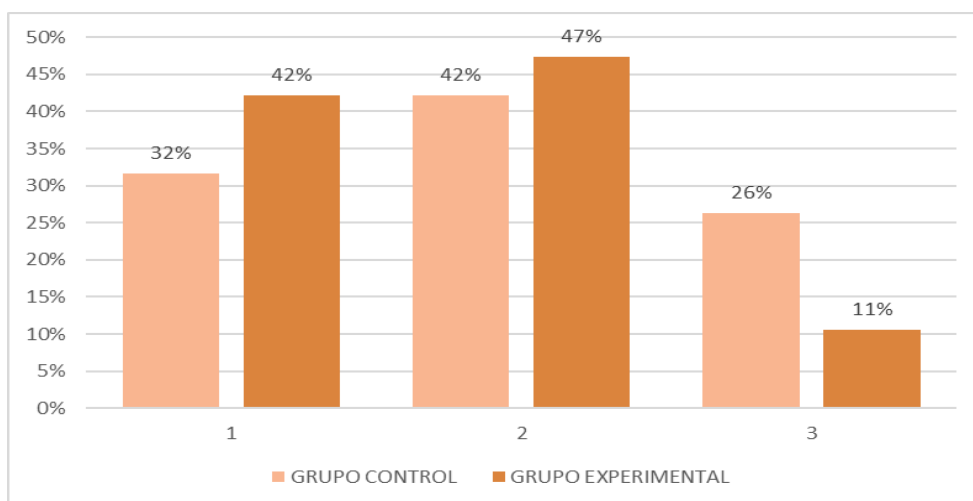
- Que el 16% de los docentes del grupo control y el 21% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel alto.
- Que el 26% de los docentes del grupo control y el 42% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel medio.
- Que el 58% de los docentes del grupo control y el 37% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel bajo.

**Tabla 08** Comparación de los resultados del post test en la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
		fi	hi%	fi	hi%
Alto	0 - 3	6	32	8	42
Medio	3 - 6	8	42	9	47
Bajo	6 - 9	5	26	2	11
TOTAL		19	100	19	100
PROMEDIO				3,50	

Fuente: Post test

**Figura 08** Comparación de los resultados del post test en la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.



Fuente: Post test

### Interpretación:

En la tabla 08 y figura 08 observamos lo siguiente:

- Que el 32% de los docentes del grupo control y el 42% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel alto.
- Que el 42% de los docentes del grupo control y el 47% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel medio.
- Que el 26% de los docentes del grupo control y el 11% de los docentes del grupo experimental se encuentra en el nivel bajo.

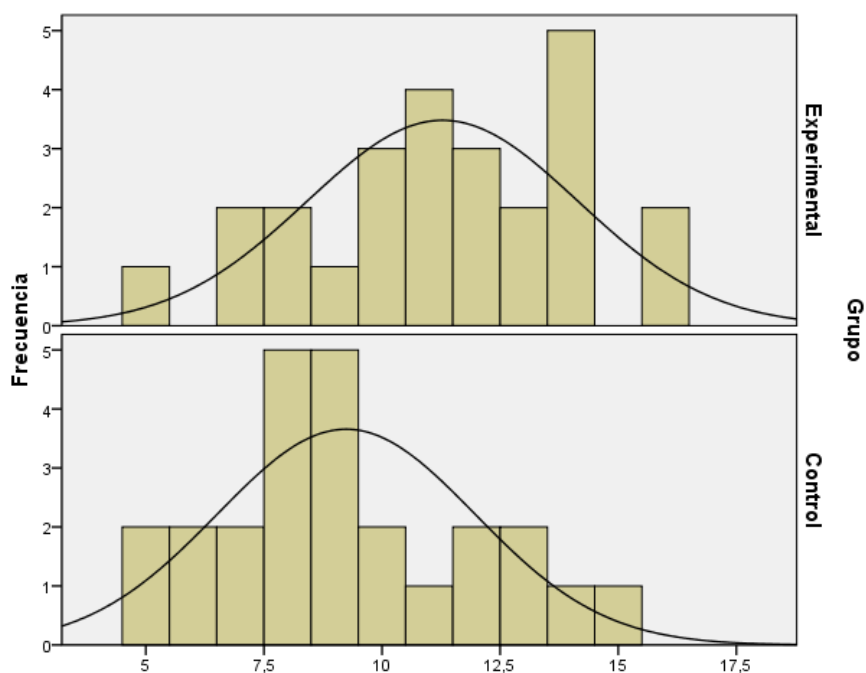
## 5.2. Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis

#### Prueba de normalidad de datos

##### Análisis de la normalidad

*Figura 9 Normalidad del conjunto de datos del grupo experimental y control.*



#### Coefficiente de asimetría y curtosis del grupo control:

- Coeficiente de asimetría: 0,449
- Coeficiente de curtosis: -0,447

*Tabla 9 Valores de significación de la normalidad del grupo experimental y control.*

### Prueba de normalidad

Grupo		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	Experimental	,767	19	,000
	Control	,810	19	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 9 se observa el nivel de significatividad 0,000 menor al nivel de referencia 0,05; por tanto, el conjunto de datos no corresponde a una distribución normal,

#### Decisión

Debido a los resultados anteriores para la contrastación, entonces corresponde realizar las pruebas de hipótesis no paramétricas asumiendo la prueba de U-Mann Whitney.

#### Prueba de Hipótesis General

##### Formulación de hipótesis

**H<sub>0</sub>:** El uso del modelo TPACK no mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021.

**H<sub>1</sub>:** El uso del modelo TPACK mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021.

### Valores de prueba y significatividad

Tabla 10 Resultados de los rangos U de Mann-Whitney – Gestión pedagógica

<b>Rangos</b>				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión pedagógica	Experimental	19	30,52	763,00
	Control	19	20,48	512,00
	Total	38		

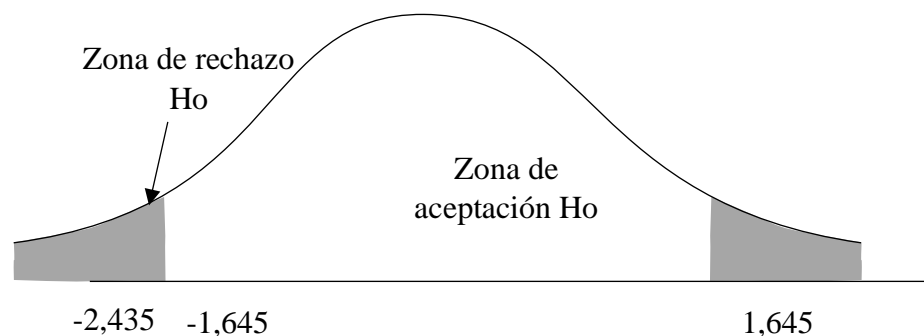
Tabla 2 Resultados de los estadísticos de contraste de la prueba general de rangos U de Mann-Whitney – Gestión pedagógica

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
	Gestión pedagógica
U de Mann-Whitney	187,000
Z	-2,435
Sig. asintót. (bilateral)	,014

a. Variable de agrupación: Grupo

De los resultados obtenidos observamos el valor calculado  $|Z_{\text{cal}} = -2,448|$  es mayor respecto al valor crítico  $|Z_{95\%} = -1,645|$ , en consecuencia se rechaza la hipótesis nula que afirma que la mediana de los puntajes obtenidos del grupo experimental en la post evaluación es mayor a la mediana de los puntajes obtenidos del grupo control en la post evaluación; asimismo el p valor es 0,014 menor al nivel de significancia de 0,050; por tanto los mencionados resultados nos indican que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general del investigador.





### 5.3. Discusión de resultados

En este capítulo se presenta la confrontación de la situación problemática formulada con los referentes bibliográficos de las bases teóricas, la hipótesis general y el aporte científico de la investigación.

#### **Contrastación con los Referentes Bibliográficos**

Los resultados arribados en la presente investigación están sustentadas y corroborados en las principales bibliografías consultadas según la fuente: Zevallos y Muentes y Lescano (2019) la gestión pedagógica que se da en el plantel educativo es muy buena ya que existe una gestión por parte del rector en donde los docentes están recibiendo constantes actualizaciones de conocimiento como seminarios y capacitaciones en las diferentes áreas, pero a pesar de ello existe un porcentaje que no se vincula a ningún tipo de actividad para la mejora de la calidad de enseñanza. Entre las metodologías que generalmente utilizan los docentes están la metodología activa y la metodología constructivista con un porcentaje elevado en selección en la encuesta realizada cabe recalcar que la metodología es la base del docente que de forma creativa desarrolle su clase y con ello también se manifiesta que se orienta al estudiante sobre actividades a realizar para mejorar su rendimiento académico, como se evidencia en la tabla 02 en un 32% de los estudiantes lograron un nivel alto después de aplicar la estrategia según los resultados.

Zenteno (2009) menciona que ahora que la educación está basada en el logro de los desempeños, en este contexto la educación está centrada en el desarrollo de las competencias que ayuden a enfrentar en su vida cotidiana, en este sentido la tarea del docente es fundamental quien guía, orienta y forma a los educandos para que puedan desarrollar las capacidades y habilidades

necesarias, el docente comprometido en desarrollar se ve obligado a modificar su práctica docente, acorde a las demandas y necesidades del contexto, además también modifica sus formas de diseñar las actividades y estrategias, su planeación no como un mero requisito administrativo, sino como un referente de cómo conducir al estudiantado en la consecución de los objetivos, propósitos y en el desarrollo de sus competencias y conocimientos UNESCO (2011) precisa que la gestión pedagógica no solo concentra esfuerzos de los docentes también va acompañado del desempeño directivo que debe cumplir las funciones de orientar, supervisar, guiar, así como promover diversas acciones que sean un apoyo para beneficiar la gestión escolar con un enfoque que permita incrementar la calidad de los aprendizajes. Ante esto se evidencia la mejora de la gestión curricular. Esto es lo que se evidencian en los resultados luego de las aplicaciones de las sesiones de aprendizajes a la muestra.

La tesis titulada el modelo TPACK en la mejora de la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huallay 2021. La hipótesis planteada que dice: el uso del modelo TPACK no mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021, queda validada mediante la exposición de los resultados de la investigación, apoyada por la aplicación del instrumento de recolección de datos a los estudiantes, tanto al grupo control como al grupo experimental. De los resultados obtenidos observamos el valor calculado  $|Z_{cal}=-2,435|$  es mayor respecto al valor crítico  $|Z_{95\%} = -1,645|$ , en consecuencia se rechaza la hipótesis nula que afirma que la mediana de los puntajes obtenidos del grupo experimental en la post evaluación es mayor a la mediana de los puntajes obtenidos del grupo control en la post evaluación; asimismo el p valor es 0,014 menor al nivel de significancia de 0,050; por tanto los mencionados resultados nos indican que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general del investigador.

Por ello Valenzuela (2021) sustentan a partir de los hallazgos, que los docentes tienen dificultad en los momentos de planificación, ejecución y evaluación curricular. Se presento como propuesta de mejora estrategias de actualización documental normativa, capacitación y monitoreo de la gestión pedagógica de los docentes como parte del Programa de fortalecimiento del desempeño directivo. Para ello se propone el modelo TPACK para cerrar brechas entre el docente y su trabajo pedagógico lo cual menciona Zavala (2013) que intervienen tres formas primarias de conocimiento que se entrelazan. El contenido, la Pedagogía y la Tecnología. El enfoque de este modelo va más allá de estas tres esferas, enfatizando los tipos de conocimiento que residen en sus intersecciones: El Conocimiento de Contenido Pedagógico, El Conocimiento de Contenido Tecnológico, el Conocimiento Tecnológico Pedagógico y el Conocimiento de Contenido Tecnológico Pedagógico y tras los resultados se coincide con los resultados y esto se evidencia en la tabla 02 en un 32% los estudiantes lograron alcanzar el nivel más alto según los resultados hallados.

#### **5.4. Aporte científico de la investigación**

El siguiente aporte de la presente investigación es de que las actividades del modelo TPACK si mejora la gestión pedagógica de los docentes y esto se comprobó al aplicar 15 sesiones a la muestra seleccionada, tras la aplicación del instrumento de recolección de datos y su debido procesamiento estadístico. Además, esto servirá como antecedentes para las futuras investigaciones. Se desarrolló de la siguiente manera:

- a. Alfabetización digital: Se desarrolló los siguientes temas: dispositivos periféricos, sistemas operativos, administración y gestión de información, internet.
- b. Marco curricular: Se desarrolló los siguientes temas: perfil, competencias, capacidades, desempeños y enfoques
- c. Competencias disciplinares: Se desarrolló los siguientes temas: Marco general del área, nivel de dominio del área y contenidos disciplinares
- d. Competencias pedagógicas: Se desarrolló los siguientes temas: metodologías emergentes, estrategias de enseñanza aprendizaje

- e. Competencias tecnológicas: Se desarrolló los siguientes temas: recursos TIC para la planificación y recursos TIC para la enseñanza aprendizaje

También en los anexos se deja precisado la forma de aplicación de las sesiones de aprendizajes, como un modelo para su uso para las diferentes docentes de las instituciones educativas de la región que buscan mejorar la gestión pedagógica.

## CONCLUSIONES

El análisis de datos comparados permite aceptar la hipótesis general de la investigación porque los resultados muestran mejora en la gestión pedagógica en un 32% que logró el nivel alto de los docentes, tal como indica la tabla 02 y gráfico 02. Lo que quiere decir que antes de aplicar el modelo TPACK, la gestión pedagógica de los docente, en promedio, era limitada con una media de 11% y después de aplicar el modelo TPACK se muestra una mejora significativa.

El análisis de datos comparados permite aceptar la hipótesis específica 1 de la investigación porque los resultados muestran mejora en la gestión curricular en un 32% que logró el nivel alto de los docentes, tal como indica la tabla 04 y gráfico 04. Lo que quiere decir que antes de aplicar el modelo TPACK, la gestión curricular de los docentes, en promedio, era limitada con una media de 11% y después de aplicar el modelo TPACK se muestra una mejora significativa.

El análisis de datos comparados permite aceptar la hipótesis específica 2 de la investigación porque los resultados muestran mejora en la gestión didáctica en un 37% que logró el nivel alto de los docentes, tal como indica la tabla 06 y gráfico 06. Lo que quiere decir que antes de aplicar el modelo TPACK, la gestión ddáctica de los docentes en promedio, era limitada con una media de 21% y después de aplicar el modeo TPACK se muestra una mejora significativa.

El análisis de datos comparados permite aceptar la hipótesis específica 3 de la investigación porque los resultados muestran mejora en la gestión evaluativa en un 32% que logró el nivel alto de los docentes, tal como indica la tabla 08 y gráfico 08. Lo que quiere decir que antes de aplicar el modelo TPACK, la gestión evaluativa de los docentes, en promedio, era limitada con una media de 16% y después de aplicar el modelo TPACK se muestra una mejora significativa.

## SUGERENCIAS

De acuerdo a las conclusiones de la investigación realizada se sugiere lo siguiente:

1. Se sugiere que a los directivos de las Unidades de Gestión Locales organicen cursos de capacitación, en el manejo del modelo TPACK para la mejora de la gestión pedagógica.
2. Se sugiere que los directivos de las Instituciones Educativas organicen cursos de capacitación, en el manejo del modelo TPACK en la mejora de la gestión curricular de los docentes.
3. A las docentes de las instituciones educativas se sugiere que organicen y participen en talleres para fortalecer el uso del modelo TPACK y por ende para mejorar la gestión didáctica.
4. A los directores de las Instituciones Educativas de la región de Huánuco, difundir los resultados de la presente investigación con la finalidad de que la población y la comunidad científica conozcan que el fortalecimiento del modelo TPACK mejora la gestión evaluativa de los docentes.

## REFERENCIAS

- Ariza, K. y Peñaranda, E. (2019). *Propuesta integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa* [Tesis de posgrado. Universidad de la Costa de Barranquilla, Colombia]  
Recuperado en:  
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4927/PROPUESTA%20INTEGRAL%20DE%20GESTI%c3%93N%20PEDAG%c3%93GICA%20COMO%20ESTRATEGIA%20PARA%20EL%20FORTALECIMIENTO%20DEL%20INDICE%20SINTETICO%20DE%20CALIDAD%20EDUCATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aylwin, M., Corthorn, C., & Perez, L. (2015). *Guía de Apoyo para profesoras y profesores*. Lima: Fondo de Naciones Unidas para la infancia UNICEF.
- Cachay, L. (2018). *Programa de liderazgo para mejorar el proceso de gestión pedagógica en la Institución Educativa “San Juan Bautista” del distrito de Pueblo Libre de la provincia de Huaylas año 2017-2018*. [Tesis Posgrado. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo de Lambayeque, Perú]  
Recuperado en:  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8281/BC-4681%20CACHAY%20TOLENTINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cacheiro, M. (2013). *Recursos educativos TIC de información, colaboración y aprendizaje*. Píxel-Bit: Revista de Medios y Educación N° 250.
- Díaz, F. (2005). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw Hill.
- Esteban, C. (2020). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en la institución educativa N° 33441 de Huanchag Grande de la región Huánuco en el periodo 2019* [Tesis de Posgrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco] Recuperado en:  
<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/6283/PPE00246E92.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ezpeleta, J. y Furlan, A. (1992). *Seminario Internacional sobre la Gestión de los Planteles Escolares: Prácticas, Problemas y Perspectivas*. (Documento de

trabajo). Chile: UNESCO Regional Office for Education in Latin America and the Caribbean.

Gregory, D., Vegas, E., & Montalva, V. (2018). *Profesión: Profesor en América Latina*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.

Kane, T., McCaffrey, D., & Miller, D. & Staiger, C. (2013). *What does certification tell us about teacher effectiveness?* Seattle: Bill & Melinda Gates Foundation.

Koehler, M. & Mishra, C. (2016). *Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge*. Teachers College Record

Lara Sierra, J. (2005). "Gestión pedagógica como fundamento para un proceso pedagógico de calidad". En revista iberoamericana de educación. OEI. Disponible En: <http://www.rieoei.org/debates86.htm>. Recuperado el 12/07/2012.

Lujambio, A. (2019). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Chile: Secretaría de Educación Pública.

Ministerio de educación del Perú (2015) *Rutas de aprendizaje*.

Muentes, G. y Lescano, E. (2019) *Gestión pedagógica en la calidad educativa propuesta: guía de planificación estratégica* [Tesis Pregrado. Universidad de Guayaquil, Ecuador] recuperado en:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/41074/1/BFILO-PMP-19P46.pdf>

Ñaupas, H; Mejía E.; Novoa E. & Villagomez A. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis*. (4ª ed).

Regalado, J. (2016). *Gestión del liderazgo directivo pedagógico y su relación con el desempeño docente en el nivel secundaria de la institución educativa "Francisco Vidal Laos". Supe -Barranca. Lima 2018*. Perú. Editorial: Igobernanza.

Rivera, A. y Rivera, L. (2006) *Reflexiones y propuestas*. México: mástextos UPN.

Rivera, F. y Valle, Y. (2019) *La gestión pedagógica que ejerce la directora del Colegio Público Mercedes Campos de Martínez localizado en el distrito*



*VI del municipio de Managua, departamento de Managua durante el segundo semestre del año 2019* [Tesis Pregrado. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua] Recuperado en:

<https://repositorio.unan.edu.ni/12655/1/SEMINARIO%20DE%20GRADUACION%20UACI%20C3%93N.%20final2020.pdf>

Romero C., N. (2015). *Catálogo de estrategias docentes con tecnología*. México: Digital UNID.

Segura, N. (2019). *Talleres de liderazgo para mejorar la gestión pedagógica de la I.E. N° 18219 del Dos de Mayo – Leymebamba*. [Tesis Posgrado. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo de Lambayeque, Perú] Recuperado en:

<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8338/BC-4738%20SEGURA%20ALTAMIRANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tamayo y Tamayo M. (2006). *Técnicas de investigación*. (2a edición). México: editorial mc graw Hill.

UNESCO (2011) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*.

UNESCO (2014). *Política TIC en los sistemas educativos de América Latina*. Buenos Aires: Informe sobre tendencias sociales y educativas en América Latina 2014.

Universia (11 de 10 de 2017). *Encuesta sobre educación* [En línea] [Consultado el 2 de octubre de 2021]. Recuperado de:

<http://noticias.universia.edu.pe/educacion/noticia/2017/10/11/1156127/deficiente-formacion-docentes-principal-problema-educacion-basica-peru.html>

Valenzuela, J. (2021) *Programa de fortalecimiento del desempeño directivo para mejorar la gestión pedagógica de los docentes de un colegio particular de Chiclayo* [Tesis Posgrado. Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, Perú] Recuperado en:

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/11781/1/2021\\_Valenzuela%20Tapia.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/11781/1/2021_Valenzuela%20Tapia.pdf)

Vereau, W. M. (2000) *Gestión Educativa*. Chiclayo. Fondo Editorial FACHSE. Facultad de Ciencias Histórico Sociales.

- Villalobos, X. (2011). *Reflexión en torno a la gestión de aula y a la mejora en los procesos de enseñanza y aprendizajes*. Revista Iberoamericana de educación (55). Recuperado de:  
<http://www.um.es/ead/red/21/>
- Zabalza, A. (2013). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Zenteno, M. (2009) *La actitud del docente frente al cambio. Retos a los que se enfrenta*. Trabajo presentado en el XXII Congreso Nacional de Enseñanza de las Matemáticas.

**ANEXOS**

## ANEXO 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA Y POBLACION	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿En qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay?</p> <p>¿En qué medida el uso del TPACK mejora la gestión</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.</p> <p>Determinar en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión</p>	<p><b>Hipótesis general</b> El uso del modelo TPACK mejora significativamente la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> El uso del modelo TPACK mejora significativamente la gestión curricular de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.</p> <p>El uso del modelo TPACK mejora significativamente la gestión didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.</p>	<p><b>Independiente:</b></p> <p><b>MODELO TPACK</b></p> <p><b>Dependiente:</b></p> <p><b>GESTIÓN PEDAGÓGICA</b></p>	<p><b>PLANIFICACIÓN</b></p> <p><b>EJECUCIÓN</b></p> <p><b>EVALUACIÓN</b></p> <p><b>GESTIÓN CURRICULAR</b></p>	<p><b>METODOLOGÍA</b></p> <p>La investigación se tipifica de la siguiente manera:</p> <p><b>TIPO:</b> Aplicada-Explicativa</p> <p><b>MÉTODO:</b> Correlacional y explicativo</p> <p><b>DISEÑO:</b> Cuasi experimental</p> <p><b>POBLACIÓN</b> La población estará conformada por:</p> <p><b>46 docentes de la institución educativa Antonio Álvarez de Arenales</b></p>	<p><b>Para la variable independiente:</b></p> <p>Programa</p> <p>Proyecto de de aprendizaje</p> <p>Actividades de aprendizaje</p> <p><b>Para la variable dependiente:</b></p> <p>Instrumentos de evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De inicio (PRE TEST)</li> <li>- De salida (POS TEST)</li> </ul> <p><b>Para el procesamiento de los datos:</b></p>

<p>didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay?</p> <p>¿En qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay?</p>	<p>didáctica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.</p> <p>Determinar en qué medida el uso del modelo TPACK mejora la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.</p>	<p>El uso del modelo TPACK mejora significativamente la gestión evaluativa de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.</p>		<p><b>GESTIÓN DIDÁCTICA</b></p> <p><b>GESTIÓN EVALUATIVA</b></p>	<p><b>Muestra:</b></p> <p><b>38 docentes de la institución educativa Antonio Álvarez de Arenales</b></p>	<p>Herramientas estadísticas para la presentación y análisis de los datos.</p>
---	---	---	--	--	--	--



**ANEXO 02**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**



**ID:** \_\_\_\_\_

**FECHA:**

**TÍTULO:** EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021

**OBJETIVO:** Proponer el acceso al registro de propiedad inmueble del contrato preparatorio de compromiso de contratar, para asegurar la publicidad y la oponibilidad.

**INVESTIGADOR:** HUMBERTO PAUL CERVANTES VISURRAGA

**Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_



Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

Huánuco, 2020

**ANEXO 03**  
**CUESTIONARIO: GESTIÓN PEDAGÓGICA**

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información para el estudio de la “**EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021**”.

(3) alto - (2) medio - (1) bajo

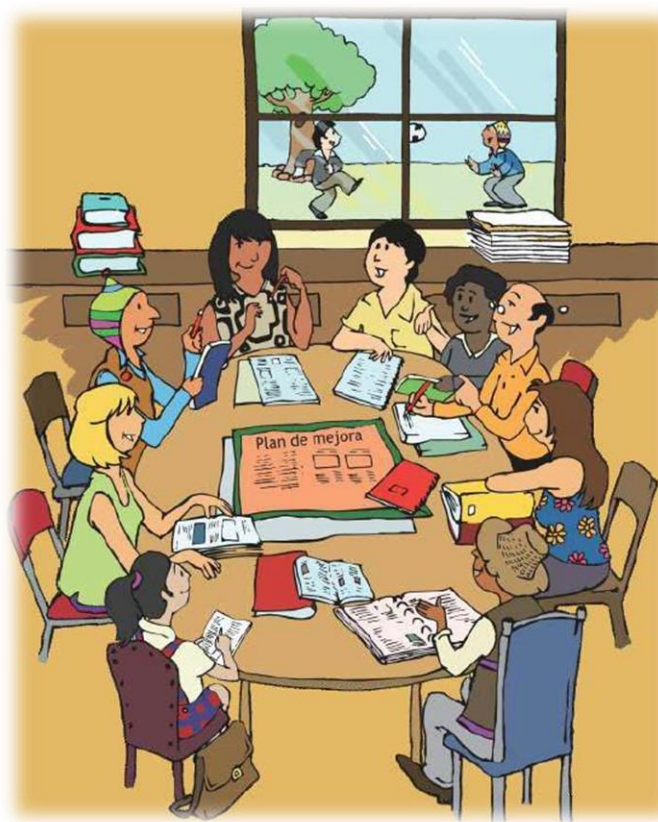
INDICADORES	VALORACIÓN		
	3	2	1
<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN CURRICULAR</b>			
1. Coordina la gestión curricular dentro del marco de con otros docentes.			
2. Gestiona el currículo a través de la coordinación entre las diversas áreas.			
3. Considera las políticas curriculares dentro del proceso de planificación			
4. Busca el apoyo de profesionales especialista de diversas instituciones para cumplir con el proceso de planificación.			
5. Diseña un plan de monitoreo.			
6. Cumple con cada una de las actividades de monitoreo que fueron planificadas.			
7. Toma en cuenta las políticas educativas regionales dentro del proceso de gestión curricular.			
8. Lleva a cabo el proceso de diversificación curricular de los contenidos.			
9. Promueve los docentes el cumplimiento efectivo de las actividades curriculares.			
10. Promueve el cumplimiento de las horas efectivas de clase.			
<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN DIDÁCTICA</b>			
11. Hay espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.			
12. Las opiniones y sugerencias son consideradas en la toma de decisiones			
13. La gestión de los docentes se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.			
14. La toma de decisiones para solucionar un problema institucional se de manera coordinada con los agentes correspondiente			
15. Se coordina con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.			
16. La comunicación en la I.E. funciona eficazmente			

en todos los ámbitos.			
17. La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.			
18. El docente demuestra capacidad de diálogo con los trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos			
19. Las estrategias que utiliza Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje			
20. Realiza intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes			
<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN EVALUATIVA</b>			
21. El docente da seguimiento a las acciones que se planificaron para el logro de los objetivos y metas.			
22. Se monitorea el trabajo pedagógico y administrativo.			
23. Se hace un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.			
24. Secorrigen los errores dificultades encontradas en el proceso.			
25. Se asesora sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.			
26. Promueve la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes,			
27. Las estrategias y/o instrumentos que utiliza permiten evaluar los aprendizajes esperados.			
28. Comunica con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación,			
29. Utiliza los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.			
30. Utiliza los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.			



**ANEXO 04**  
**EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**  
**DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO**  
**ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021**

**PROPUESTA**



**Justificación**

Todo el tiempo estamos hablando de una educación constructivista donde se busca fomentar la preparación académica y pedagógica y responsabilidad de los docentes al igual que desarrollar sus habilidad y responsabilidad en la educación, de tal manera que existe la necesidad de buscar nuevos conocimientos y aplicar investigaciones creadas en base a la curiosidad

e hipótesis de investigadores, la aplicación de métodos, enfoques, modelos y estrategias innovadores de igual manera se quiere que la práctica educativa esté relacionada de forma muy estrecha con la tecnología.

La presente Guía didáctica tiene como propósito aplicar el Modelo TPACK para mejorar la Gestión Pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay, con el fin de que las TIC intervengan en el aula con nuevas herramientas que se articulen de manera adecuada a los procesos pedagógicos y didácticos en el entorno académico, deseando crear una educación mas creativa, estratégica y constructivista.

El modelo TPACK, busca que el docente sepa incorporar las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, este modelo busca reflexionar sobre los tres tipos de conocimientos que los profesores necesitan dominar para incorporar las TIC de forma eficaz en sus prácticas educativas con el fin de lograr un aprendizaje significativo.

Se ha podido observar que en las planificaciones curriculares, aún se utiliza los métodos tradicionales, y no se toma en cuenta las herramientas y recursos tecnológicos disponibles, de tal modo que se ha visto necesidad de proponer un modelo que sea capaz de integrar los conocimientos y experiencia de los docentes con las TIC para fomentar un enfoque constructivista, donde el estudiante sea quien construya su conocimiento a partir de las actividades donde el docente toma el papel de guía y mediador en la educación. Aunque existen espacios determinados para utilizar tecnologías en el sistema educativo, aún es necesario el desarrollo de metodologías activas que orienten a los estudiantes a la construcción de su propio conocimiento en base a un aprendizaje flexible, para de esta manera lograr un proceso de enseñanza y de aprendizaje enriquecido y complementado con tecnologías.

### **Objetivo general**

Proponer el modelo TPACK para mejorar la Gestión Pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Antonio Álvarez de Arenales de Huayllay.

## Modelo TPACK

TPACK es utilizado en la educación para lograr una integración eficiente de las TIC durante la realización del proceso de enseñanza-aprendizajes, este modelo permite comprender e



identificar el conocimiento que necesitan los maestros para incorporar la tecnología en la enseñanza y analizar las prácticas educativas existentes, este modelo se está utilizando para mejorar la planeación y organización de actividades escolares (Salas, 2018).

El Modelo TPACK está encaminado a fortalecer la educación desde un enfoque constructivista, este modelo afirma que un docente debe poseer

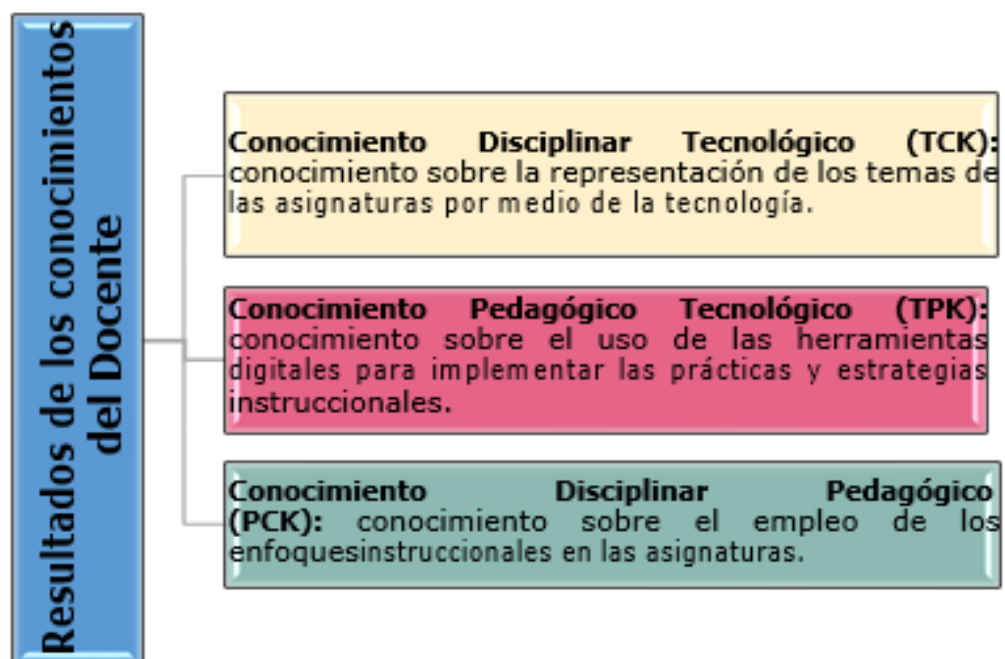
conocimientos diferentes tecnológicos y disciplinarios basados en el



El uso de los conocimientos tecnológico, disciplinar y pedagógico durante la planeación de las actividades escolares permite transformar las funciones y el papel de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje (Gonzales, 2017).

La aplicación de diferentes herramientas digitales impulsa y promueven al estudiante a ser un agente activo en su educación, mejorando su conocimiento y desarrollando las diferentes habilidades que este posee

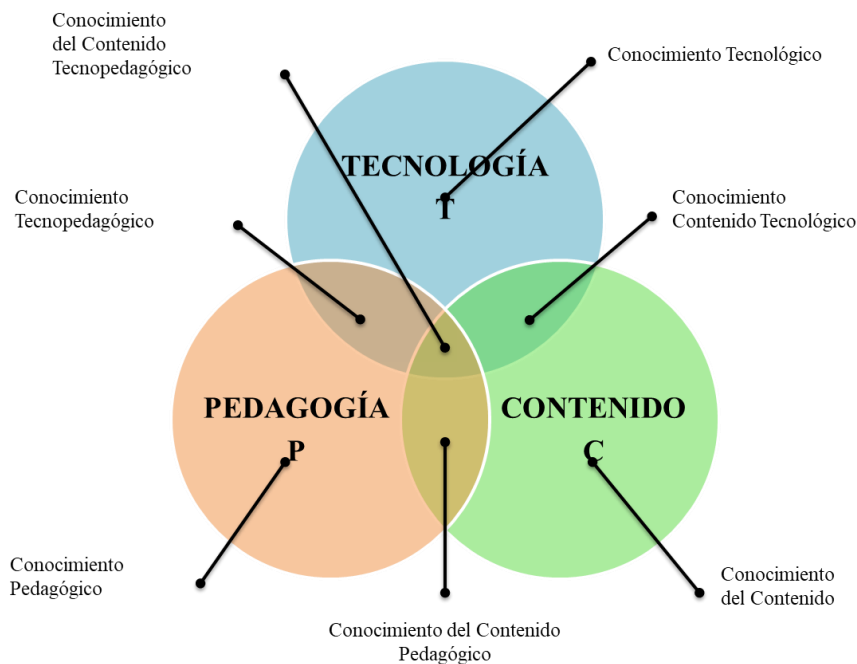




El modelo TPACK permite la incorporación de cualquier tipo de tecnología en las actividades escolares. Por ejemplo, el uso de las herramientas web 2.0 como Wiki, Blogs, Facebook y videos son utilizadas durante la planeación, organización e implementación de las materias vinculadas con el campo de las ciencias. Por último, el modelo TPACK representa un medio idóneo para mejorar las condiciones de enseñanza- aprendizaje (Bueno Alaustey, 2018).

### **Estructura del modelo TPACK**

TPACK permite crear espacios atractivos e idóneos para la enseñanza, alcanzar los objetivos educativos de las asignaturas y facilitar el proceso de aprendizaje, provocando un incremento en el rendimiento académico de los estudiantes, gracias a la implementación de las TIC en la educación (Salas R. , 2018).



Esta estructura modelo TPACK parte de la idea de que los docentes deben tener capacidades en tres ejes de la educación, y que entre estas debe existir una interacción que nos den como resultado una educación constructivista y significativa con la utilización de la tecnología.

### Aportes del modelo TPACK

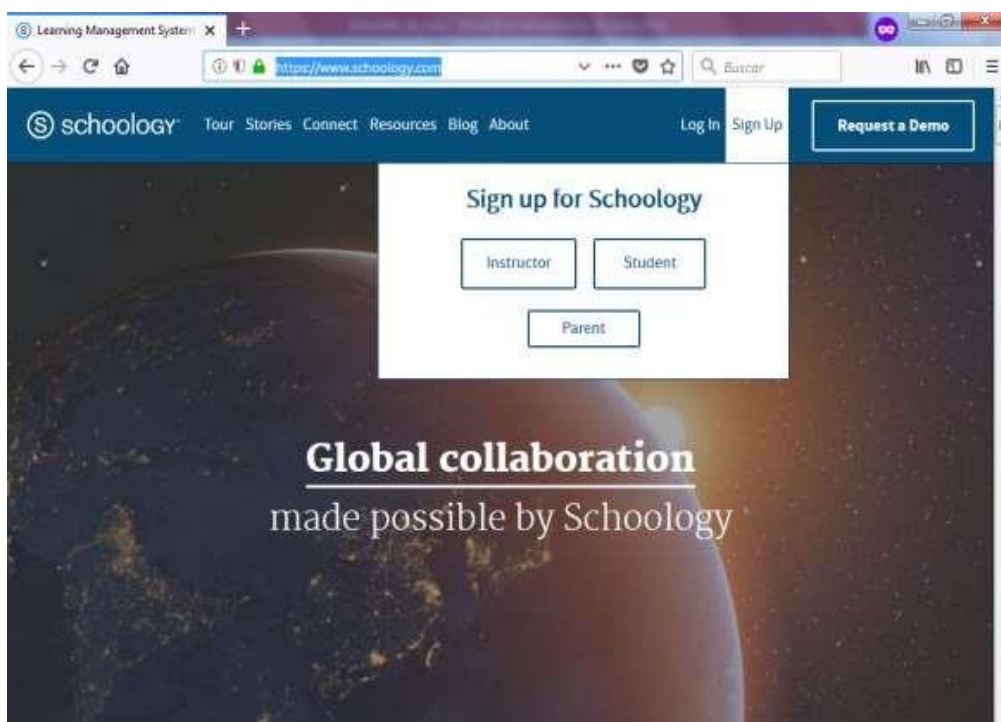
Existen diferentes aportes que son mencionados en el modelo TPACK, ya que se trata de la aplicación de las TICS en la educación, además que se quiere que el estudiante se convierta en agente activo creador de su propio aprendizaje, una estudiante constructivista social, crítico, a través de la enseñanza por investigación enmarcado en el modelo TPACK.

- Se ha logrado un mejoramiento en las capacidades intelectuales de los docentes, al aplicar diversos sistemas, herramientas, métodos, estrategias basadas en el modelo TPACK.
- Permite la incorporación de cualquier tipo de tecnología en las actividades docente. Por ejemplo, el uso de las herramientas web 2.0 como Wiki, Blogs, Facebook y videos.

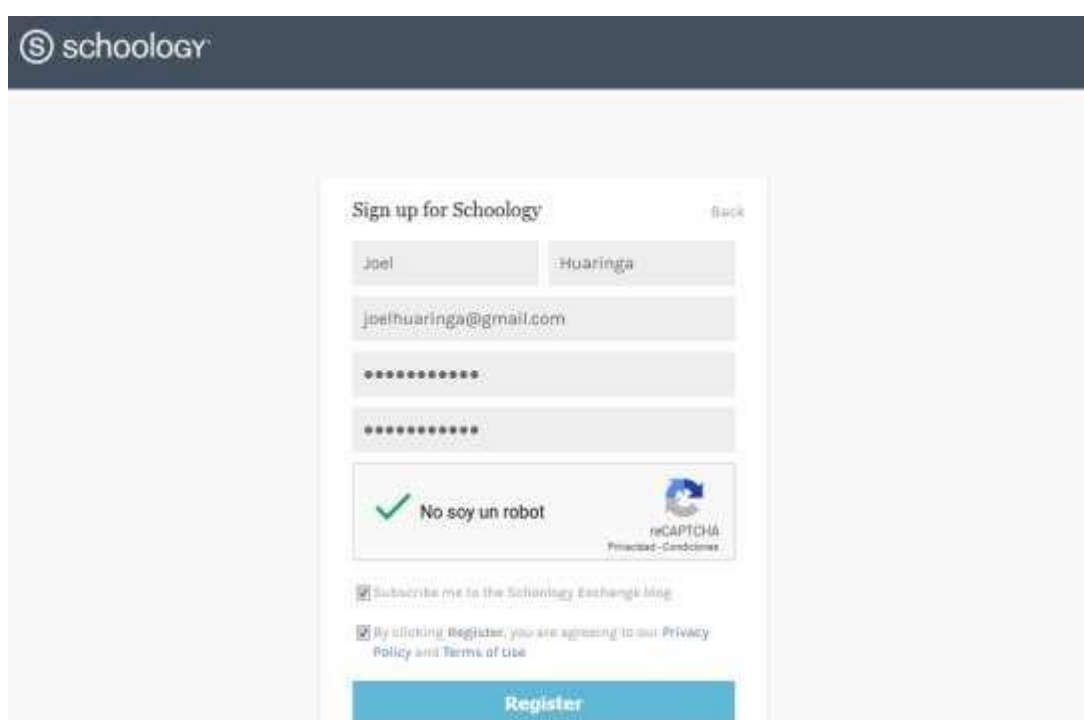
- Permite desarrollar las competencias digitales de los docentes con el propósito de lograr una incorporación exitosa de la tecnología en las actividades académicas.
- Describe los conocimientos que necesitan los docentes durante la planeación, organización y ejecución de las prácticas educativas por medio de la tecnología.
- Permite identificar los aspectos que influyen en el desarrollo de la práctica educativa, la comprensión de los factores sobre el aprendizaje y la creación de las actividades escolares por medio de las herramientas digitales.

### Plataforma Schoology – Guía para el docente

Para comenzar a usar la plataforma online Schoology como docente debemos ingresar al link: <https://www.schoology.com/> y dar clic en el botón “Sign Up” y seleccionar perfil Instructor para poder crear una nueva cuenta. De preferencia utilizar navegador Firefox.



Ya en el formulario de Sign Up, llenamos los campos vacíos con los datos del docente y activar cada casillero vacío haciendo clic izquierdo en el mouse para poder completar el registro. Importante indicór completar todos los campos en blanco. Recomendarle que deberá recordar su email y la contraseña registrada ya que una vez registrado no se podrá realizar otro registro con el mismo email. Una vez culminado con todo el registro hacer clic en el botón Register.



The image shows a screenshot of the Schoology sign-up form. At the top left, there is a dark blue header with the Schoology logo (a stylized 'S' in a circle) and the word 'schoology' in white. Below the header, the form is centered on a light gray background. The form title is 'Sign up for Schoology' with a 'Back' link to the right. The form contains several input fields: a first name field with 'Joel', a last name field with 'Huaranga', an email field with 'joelhuaringa@gmail.com', and two password fields, both filled with dots. Below the password fields is a reCAPTCHA widget with a green checkmark and the text 'No soy un robot'. Underneath the reCAPTCHA are two checkboxes: one for 'Subscribe me to the Schoology Exchange blog' and another for 'By clicking Register, you are agreeing to our Privacy Policy and Terms of Use'. At the bottom of the form is a prominent blue 'Register' button.

Después de haber registrado sus datos personales como docente, deberá asociar su cuenta con la institución educativa donde se encuentra laborando. Una vez ubicado el nombre de la institución al cual perteneces seleccionar el botón Select School.

Thanks for signing up!

Where do you teach?

Country: \* Peru

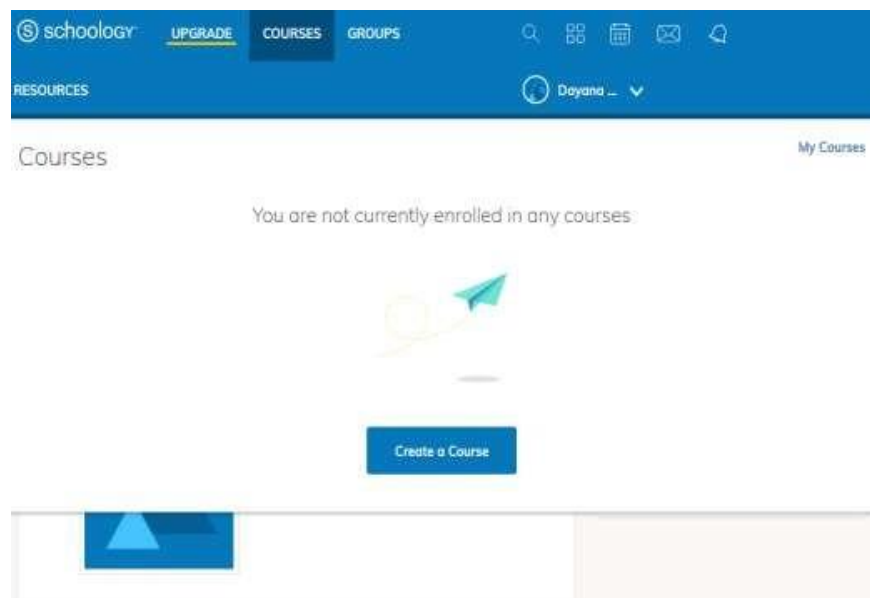
City: LIMA

School: \* IE SAN MIGUEL

- IE SAN MIGUEL (Lima)
- IEP NIÑO JESUS DE PRAGA (LIMA)
- IESTP JUAN VELASCO ALVARADO (LIMA)

Select School

Una vez ingresado a la plataforma con tu usuario, deberás crear tu curso el cual se te ha asignado para dictar clases. Deberás seleccionar el botón Create a Course.



Para crear tu curso, deberás considerar el nombre del curso, nombre de la sección, el área al que pertenece y el nivel o grado de sección. Una vez completado los campos seleccionar el botón créate.



**Create Course**

You must follow the format e.g. English 101 with \*

**Course Name: \*** BIOLOGIA

**Section Name: \*** CIENCIAS

Subject/Level changes will apply to all sections of this course

**Subject Area: \*** Science

**Level: \*** 1 [Add Range](#)

**Create** **Cancel**

Una vez creado el curso, se puede recién a programar creando cada carpeta la cual va a contener las sesiones o temas de cada clase. Esto quiere decir, que podrás subir tus materiales o recursos digitales para que tus alumnos puedan visualizarlo. Para ello deberás seleccionar la opción llamado Add Materials y luego seleccionar la opción Add Folder esto te permitirá crear tu carpeta.

**BIOLOGIA: CIENCIAS**

UPGRADE COURSES GROUPS

RESOURCES

Course Options

Materials

Updates

Gradebook

Grade Setup

Badges

Attendance

Members

Access Code: M74X7-ZMHPN

**Add Materials**

- Add Folder
- Add Assignment
- Add Test/Quiz
- Add File/Link/External Tool
- Add Discussion
- Add Page
- Add Media Album
- Add Package
- Import from Resources
- Find Resources

Adding Your Materials

To add new materials to your course, click the "Add Materials" dropdown menu.

Organizing Your Materials

Drag and drop materials to reorder them, and use folders to organize units and lessons.

Unit 1: Introduction

Lesson One

Class Discussion

Homework Assignment

Upcoming

No upcoming assignments or events.

12:50 a.m. 11/08/2018

**Create Folder**

**Title:** PRIMERA CLASE-"Definición, tipos y partes de la biología"

**Folder Color:** [Yellow] [Red] [Orange] [Green] [Blue] [Purple] [Pink] [Grey]

**Description:**

B I U [List] [Unlist] [Link] [Unlink] [Image] [Video]

En esta primera clase, conoceremos como parte del curso de biología sobre "Definición, tipos y partes de la biología"

**Date:** 6/04/18 [Calendar]

**End Date:** 8/13/18 [Calendar]

**Availability:** Published [Dropdown]

**Create** **Cancel**

Una vez creado cada carpeta por cada clase según la planificación curricular con relación al curso a dictar y el año académico, podrás verificar en tu misma plataforma que según el título como lo hayas programado lo visualizarás tal y como lo registrastes.

**RESOURCES** Leslie A. [Dropdown]

**Course Options**

**Materials**

**Add Materials** **Options** **Student Progress**

**SESION N°01**  
Administra hojas de cálculo en Ms Excel  
Must Complete - 5/07/18 12:00am

**SESION N°02**  
Creación y edición de gráficos básicos y combinados  
Must Complete - 5/14/18 12:00am

**SESION N°03**  
Fórmulas y Funciones Básicas  
Must Complete - 5/21/18 12:00am

**SESION N°04**  
Análisis Estadístico Descriptivo  
Must Complete - 5/28/18 12:00am

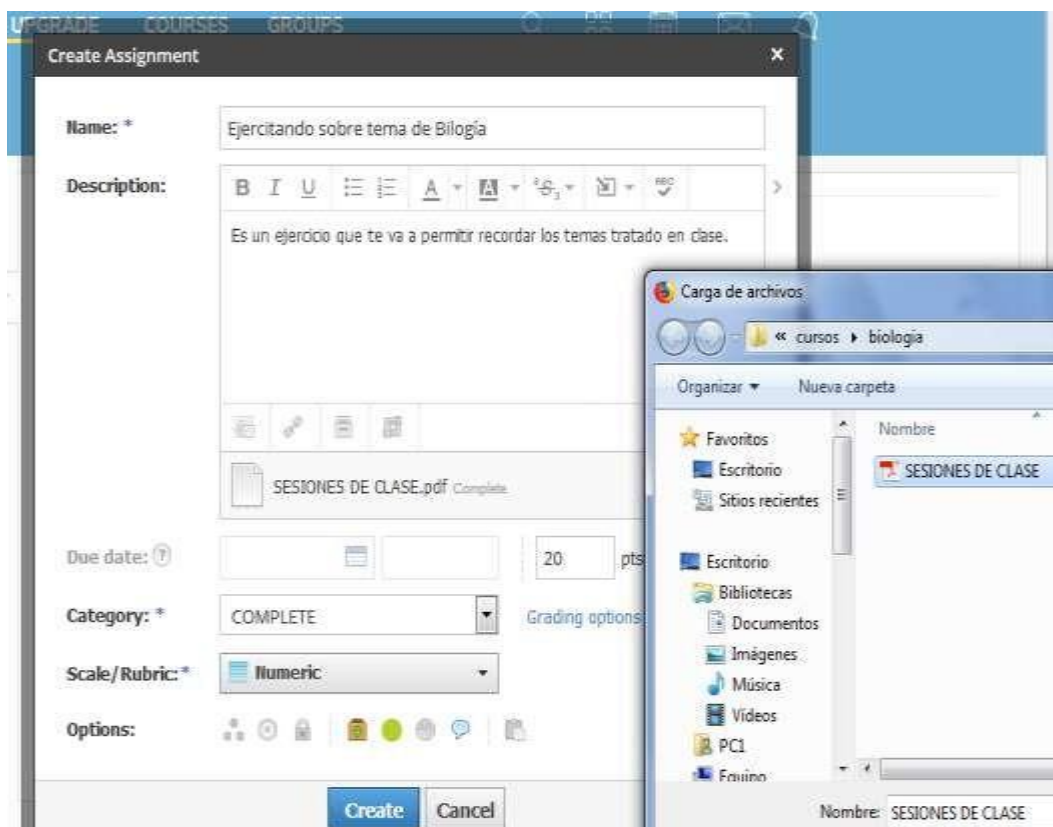
**SESION N°05**  
Operaciones Condicionales para la Toma de Decisiones  
Must Complete - 6/04/18 12:00am

**Upcoming** **Add Event**

No upcoming assignments or events.

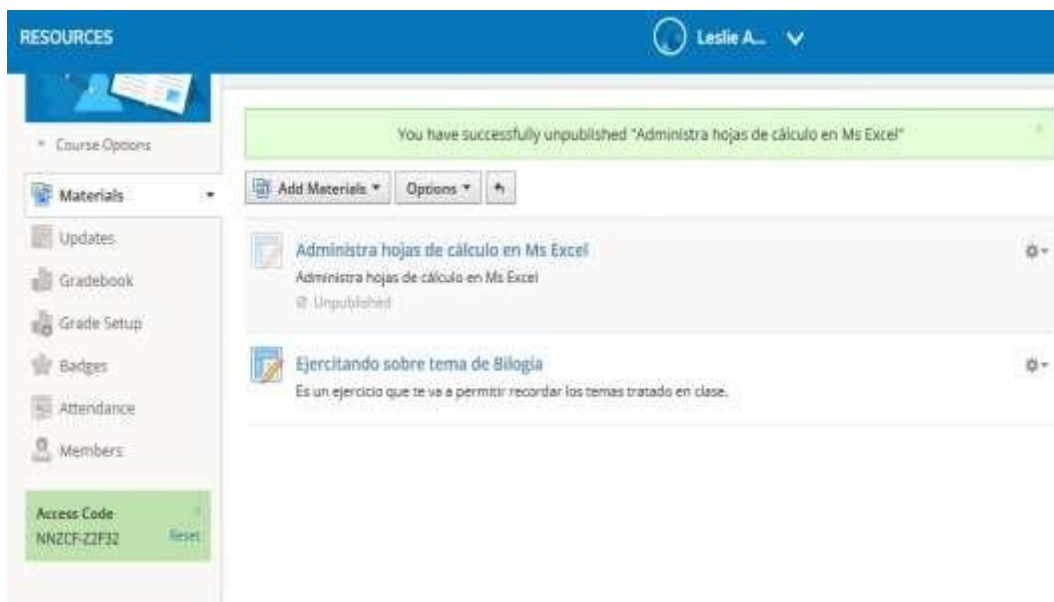
Una vez creado cada tema que se dictará en el año académico, ingresarás a la primera carpeta de tu lista haciendo doble clic en el tema de la primera clase. Cuando hayas ingresado al tema del curso deberás seleccionar la opción Add Materials(añadir materiales) donde seleccionarás la opción llamado Add Assignment( añadir asignación) que te va a permitir asignar alguna tarea a los

alumnos y de la misma manera podrás subir las instrucciones o pautas a considerar para realizar dicho trabajo es por ello que en dicha opción lograrás subir archivos digitales.

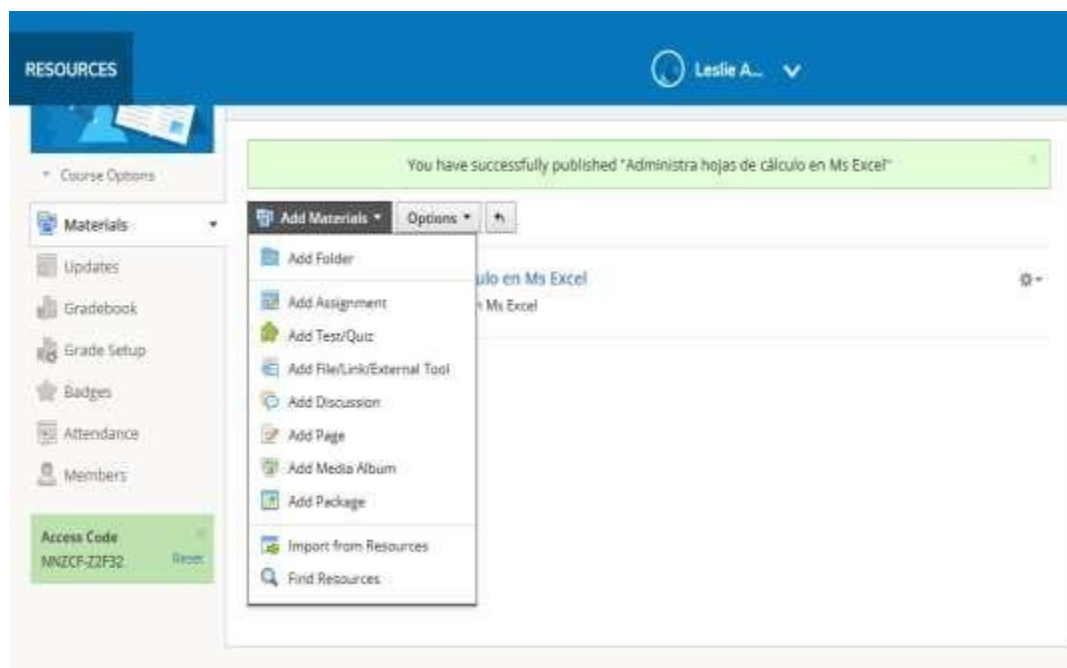


Cuando hayas logrado seleccionar añadir asignación, te aparecerá una nueva ventana donde te solicitará completar los datos del nombre de la asignación (Name), Descripción (description) debido de dicho campo hay un botón para adjuntar materiales digitales, fecha de plazo límite (due date), categoría(category), escala/rúbrica(scale/rubric) para calificar el trabajo. Después que hayas ingresado toda la información solicitada le das click en la opción Create (crear).

Luego que hayamos creado la asignación, nos aparecerá la plataforma mostrando los datos de la asignación ya creada.



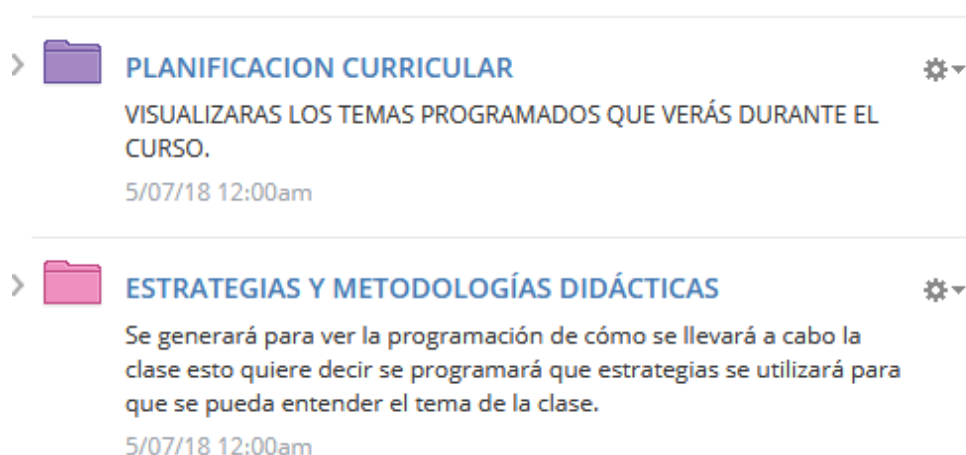
Como parte del modelo TPACK, se puede emplear otros recursos o materiales didácticos para ello, la plataforma schoology te permitirá crear foro, exámenes, debates según el tema a dictar en la clase.



Todo recurso a emplear hay que tener en cuenta si lo vamos a considerar por cada clase o cada mes como se consideró en este caso la creación de un foro para que los alumnos puedan intercambiar ideas.



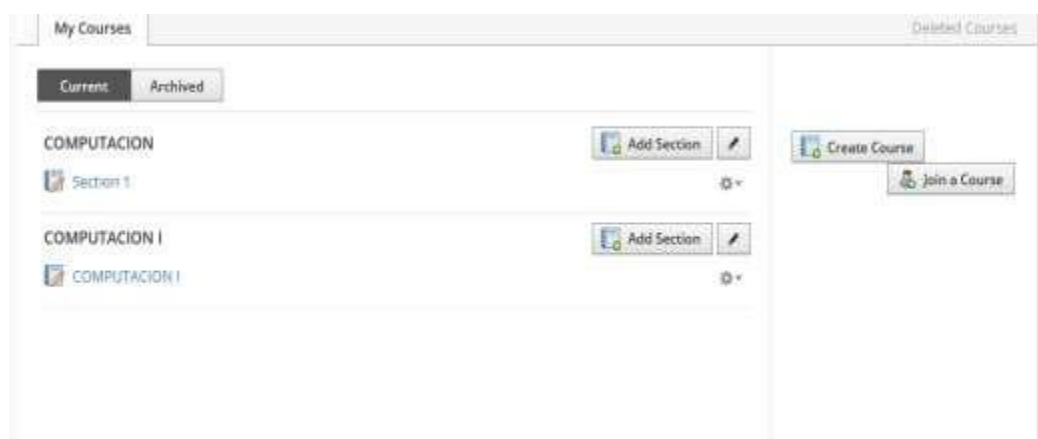
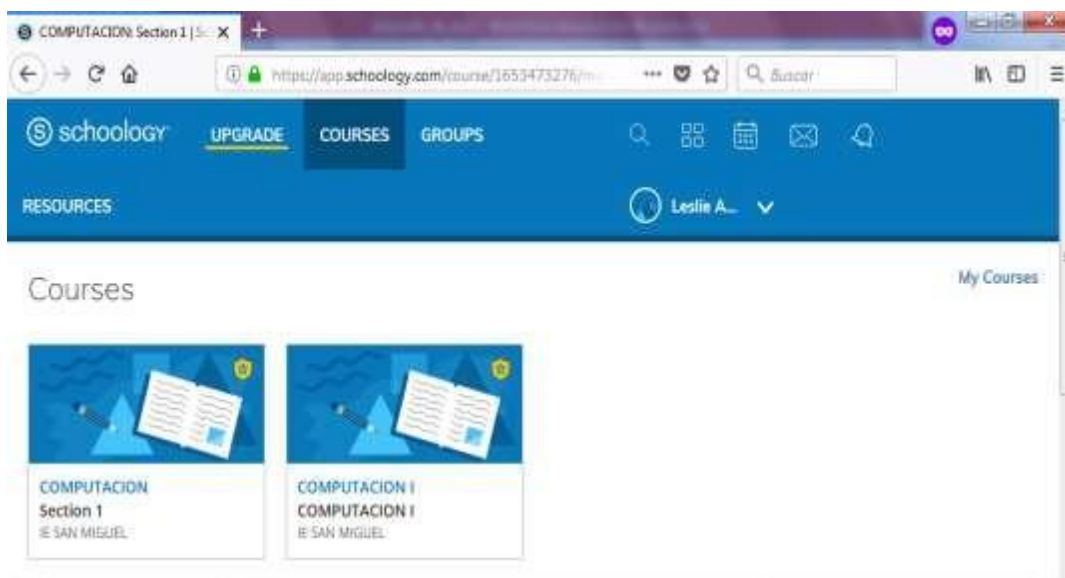
Una vez que hayas creado tus carpetas con cada tema del curso a dictar, deberás crear una carpeta llamada programación o planificación curricular la cual deberás adjuntar tu formato de planificación curricular y de la misma manera harás para adjuntar formato de estrategia y metodología didácticas.



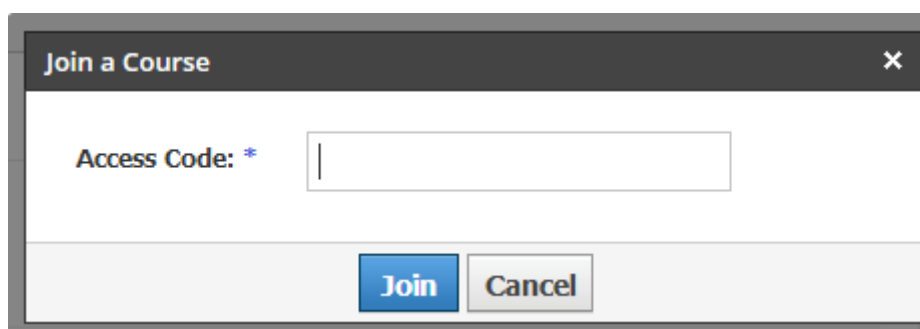
## Plataforma Schoology – Guía para el director

Antes de supervisar si los docentes están cumpliendo con los temas a dictar en clase, se tiene que verificar la planificación curricular la cual estará subido en el schoology para ver de manera actualizada, instantánea y rápida dicha información. Para realizar dicha actividad, deberás contar con tu cuenta en schoology para ello es importante y fundamental revisar previamente la guía para el docente donde se explica paso a paso como registrarse. Cuando te hayas registrado con tu cuenta deberás seleccionar la opción Courses(cursos).

Cuando hayas ingresado a la pestaña courses deberás seleccionar la opción my courses(mis cursos).

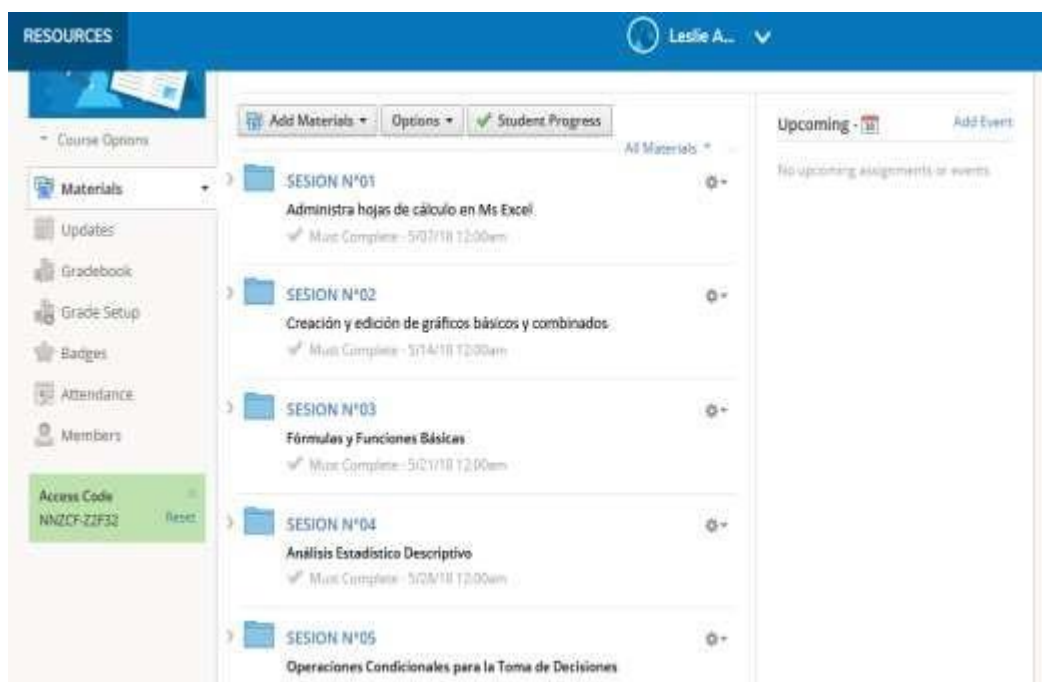


Cuando hayas ingresado a ver tus cursos, visualizaras los cursos que hayas creado como también te permitirá unirse a un curso(Join a course). Este botón como su propio nombre te indicó permitirá acceder a toda la información del docente y sus materiales cargados en la plataforma. Para ello, te pedirá el código de acceso del docente.



A dialog box titled "Join a Course" with a close button (X) in the top right corner. It contains a label "Access Code: \*" followed by a text input field. At the bottom, there are two buttons: "Join" (blue) and "Cancel" (grey).

Para obtener dicho código de acceso(Access code), podrá visualizar el docente al inicio de haber ingresado a su plataforma en la parte inferior.

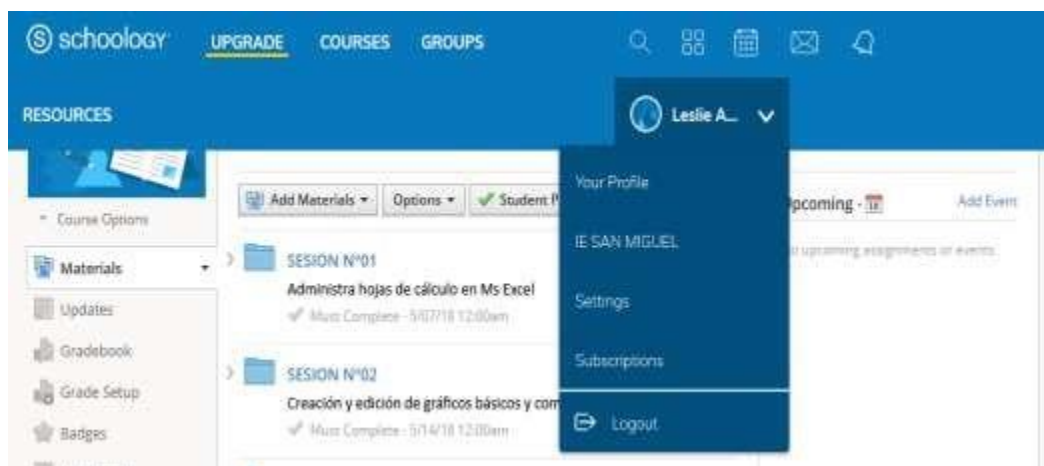


A screenshot of a course management interface. The top navigation bar is blue and contains the word "RESOURCES" on the left and a user profile "Leslie A..." on the right. Below the navigation bar, there is a sidebar on the left with a menu: "Course Options", "Materials", "Updates", "Gradebook", "Grade Setup", "Badges", "Attendance", and "Members". The "Access Code" section is highlighted in green, showing the code "NNZCF-ZZF32" and a "Reset" button. The main content area displays a list of course materials with the following details:

- SESSION N°01: Administra hojas de cálculo en Ms Excel. Max Complete: 5/9/18 12:00am
- SESSION N°02: Creación y edición de gráficos básicos y combinados. Max Complete: 5/14/18 12:00am
- SESSION N°03: Fórmulas y Funciones Básicas. Max Complete: 5/21/18 12:00am
- SESSION N°04: Análisis Estadístico Descriptivo. Max Complete: 5/28/18 12:00am
- SESSION N°05: Operaciones Condicionales para la Toma de Decisiones

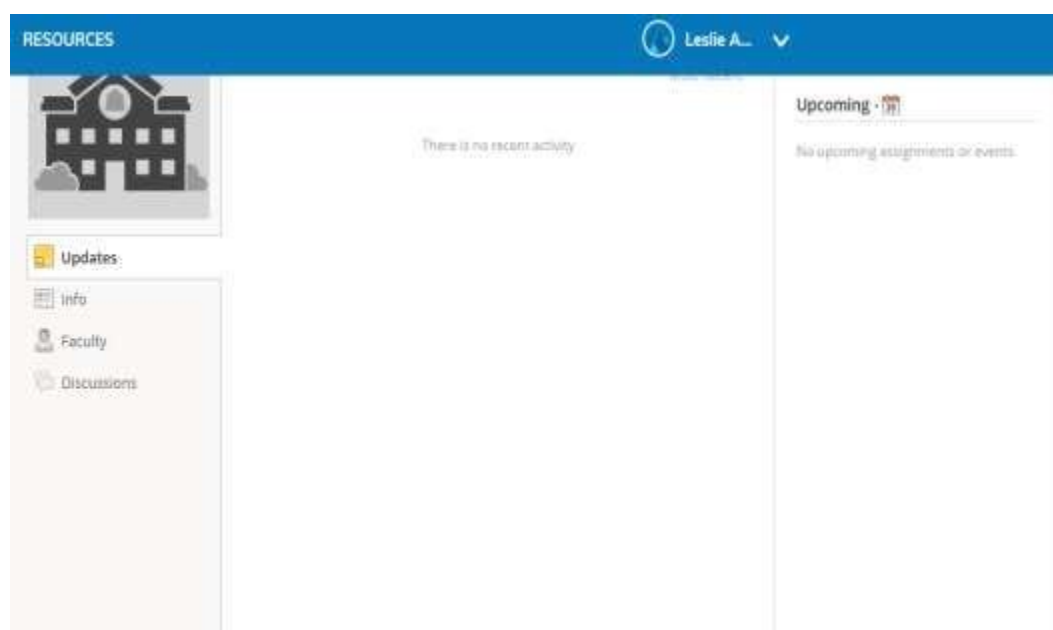
On the right side, there is a section titled "Upcoming" with a calendar icon and an "Add Event" button. Below it, it says "No upcoming assignments or events."

Luego que te hayas unido al curso, al lado derecho visualizarás tu nombre completo como te has registrado. Harás clic izquierdo a tu nombre donde te aparecerá tu perfil(your profile), nombre de la institución al cual perteneces y te registrastes, configuraciones(settings), suscripciones(subscriptions) y salir (logout).



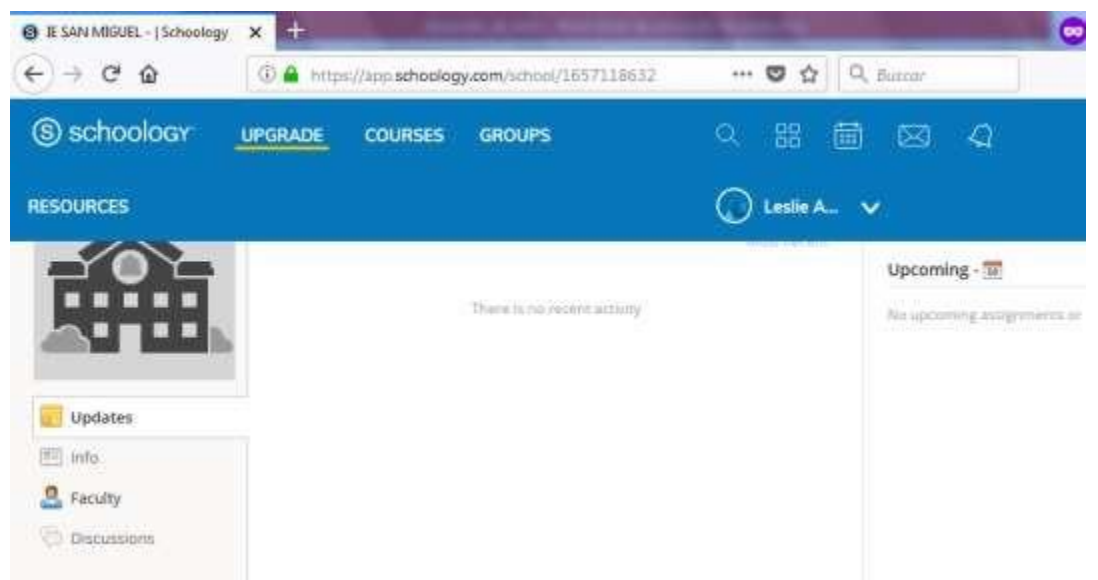
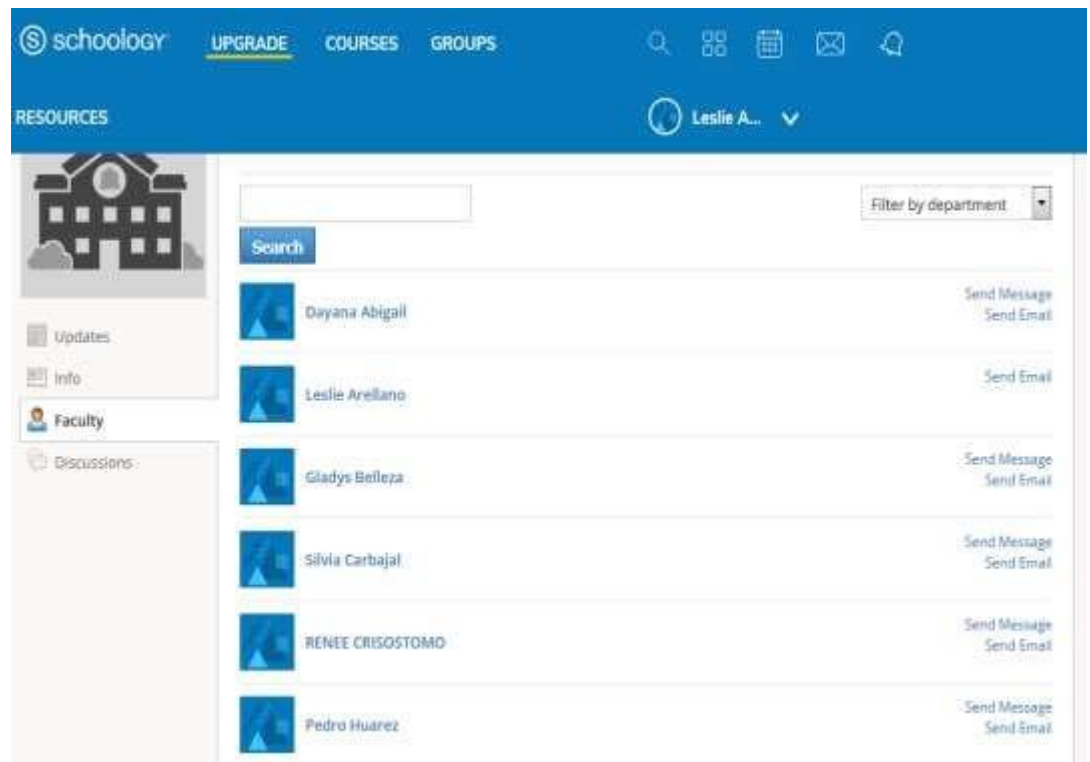
Director, como parte de tu función es supervisar a los docentes, deberás seleccionar el nombre de la institución IE San Miguel en este caso.

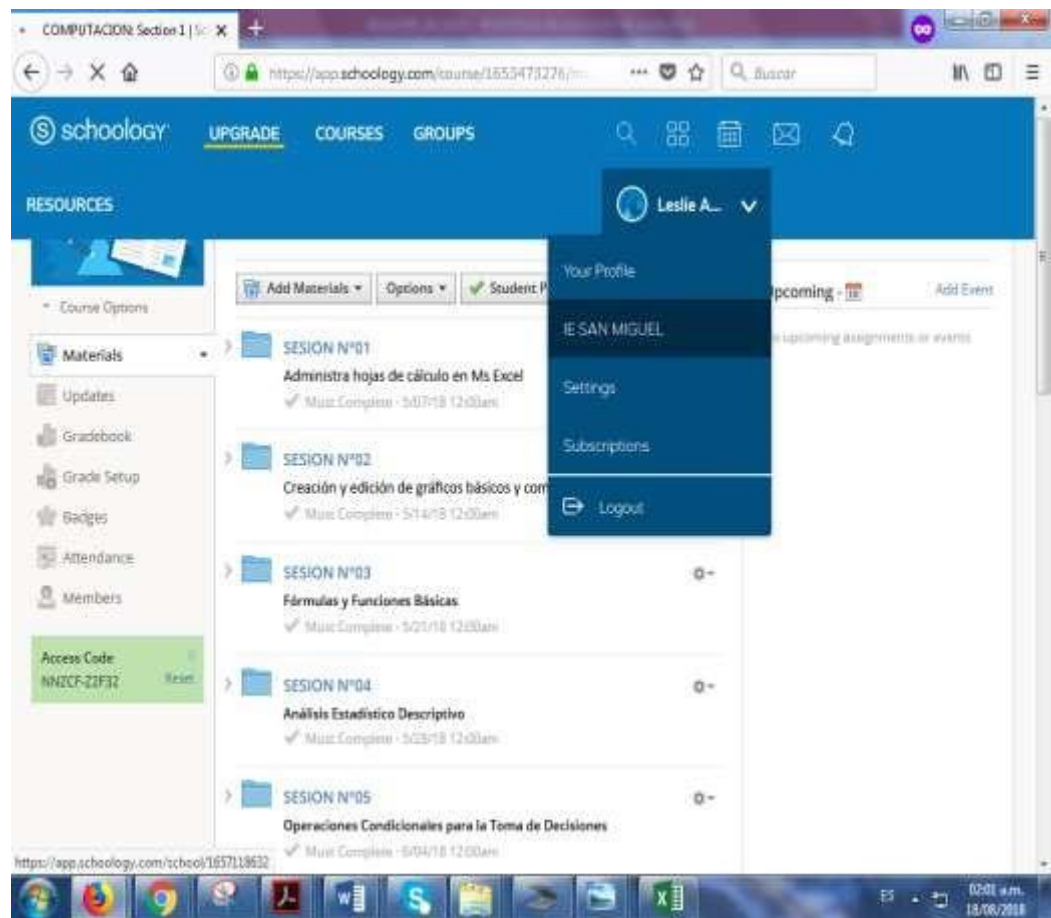
Una vez ingresado, te aparecerá esta nueva ventana donde visualizarás las actualizaciones o realizar actualizaciones(Updates), información(Info), facultad(faculty) y discusiones(discussions).





Una vez ingresado a la nueva ventana, verificarás y comprobarás que docentes se lograron registrar y te permitirá enviar un mensaje( send message) o enviar un email (send email).





Para acceder a los materiales didácticos, planificación curricular y estrategias metodológicas, debrás hacer clic izquierdo en el nombre del docente donde aparecerá una ventana con relación a la información del docente y los cursos que ha registrado la cual estará ubicado a la parte derecha de la plataforma. Para ello, debemos hacer clic izquierdo en el curso registrado por el docente.



Luego que hagamos ingresado al curso, nos aparecerá la plataforma del docente con sus temas programados y sus materiales.

The screenshot displays the 'RESOURCES' section of a Schoology course. The header includes the course name 'RESOURCES' and the user's name 'Leslie A...'. Below the header, there are buttons for 'Add Materials', 'Options', and 'Student Progress'. The main content area lists four sessions:

- SESION N°01**: Administra hojas de cálculo en Ms Excel. Must Complete - 5/07/18 12:00am.
- SESION N°02**: Creación y edición de gráficos básicos y combinados. Must Complete - 5/14/18 12:00am.
- SESION N°03**: Fórmulas y Funciones Básicas. Must Complete - 5/21/18 12:00am.
- SESION N°04**: Análisis Estadístico Descriptivo. Must Complete - 5/28/18 12:00am.

The left sidebar contains navigation options: Course Options, Materials, Updates, Gradebook, Grade Setup, Badges, Attendance, and Members. At the bottom of the sidebar, there is an 'Access Code' field with the code 'NNZCF-Z2F32' and a 'Reset' button.

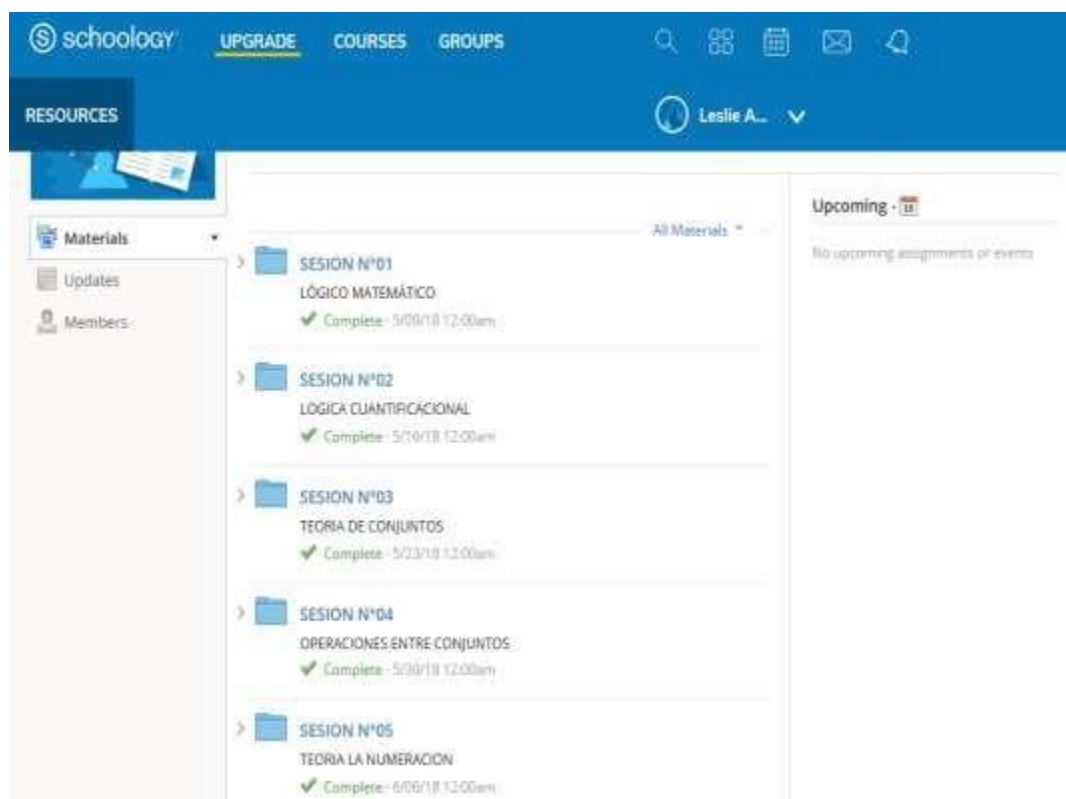
Si se quisiera comprobar como parte de la supervisión que el docente haya cumplido con la programación, uso de materiales y estrategias metodológicas deberemos ingresar a cada carpeta donde visualizaremos los materiales digitales. Al lado derecho visualizará el icono de configuración representado por un icono de engranaje donde seleccionará la opción editar(edit)

The screenshot shows the 'Edit Assignment' dialog box in Schoology. The dialog contains the following information:

- Name:** Administra hojas de cálculo en Ms Excel
- Description:** Administra hojas de cálculo en Ms Excel
- Due date:** [Calendar icon]
- Points:** 100 pts
- Category:** COMPLETE
- Scale/Rubric:** (Ungraded)
- Options:** COMPLETE (Create new grading category)

The dialog also shows a file upload section with a file named 'SESION01.pdf' attached. The background shows the Schoology interface with the 'RESOURCES' section visible.

Al colocar edit, visualizaremos el campo categoría donde seleccionaremos que está completo (complete). Cuando hayamos revisado toda la programación y verificado que está completo luego de haber hecho dicha modificación luego veremos que nos aparecerá cada tema del curso con un check de visto bueno.



The screenshot displays the Schoology interface. At the top, there is a blue navigation bar with the Schoology logo, the word "UPGRADE" in yellow, and "COURSES" and "GROUPS" in white. On the right side of the bar are icons for search, a grid, a calendar, an envelope, and a bell. Below the navigation bar, the user's name "Leslie A." is visible with a dropdown arrow. The main content area is titled "RESOURCES" and shows a list of materials under the "All Materials" tab. The list includes five sessions, each with a folder icon, a title, and a completion status:

- SESION N°01  
LÓGICO MATEMÁTICO  
✓ Complete - 5/09/18 12:00am
- SESION N°02  
LOGICA CUANTIFICACIONAL  
✓ Complete - 5/10/18 12:00am
- SESION N°03  
TEORIA DE CONJUNTOS  
✓ Complete - 5/23/18 12:00am
- SESION N°04  
OPERACIONES ENTRE CONJUNTOS  
✓ Complete - 5/30/18 12:00am
- SESION N°05  
TEORIA LA NUMERACION  
✓ Complete - 6/06/18 12:00am

On the right side of the main content area, there is a section titled "Upcoming" with a calendar icon and the text "No upcoming assignments or events". On the left side, there is a sidebar with "Materials", "Updates", and "Members" options.



## ANEXO 05

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



**TÍTULO: EL MODELO TRACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO ALVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizan

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor(es) del Instrumento: Humberto Paul Cervantes Visurraga

*"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"*

**Variable dependiente: Gestión pedagógica**

DIMENSIÓN	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Gestión curricular	Coordinas la gestión curricular dentro del marco de con otros docentes.	4	4	4	4
	Gestionas el currículo a través de la coordinación entre las diversas áreas.	4	4	4	4
	Consideras las políticas curriculares dentro del proceso de planificación	4	4	4	4
	Buscas el apoyo de profesionales especialista de diversas instituciones para cumplir con el proceso de planificación.	4	4	4	4
	Diseñas un plan de monitoreo.	4	4	4	4
	Cumples con cada una de las actividades de monitoreo que fueron planificadas.	4	4	4	4
	Tomás en cuenta las políticas educativas regionales	4	4	4	4

	dentro del proceso de gestión curricular.				
	Llevas a cabo el proceso de diversificación curricular de los contenidos.	4	4	4	4
	Promueves los docentes el cumplimiento efectivo de las actividades curriculares.	4	4	4	4
	Promueves el cumplimiento de las horas efectivas de clase.	4	4	4	4
<b>Gestión didáctica</b>	Tienes espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.	4	4	4	4
	Consideras que las opiniones y sugerencias son importante en la toma de decisiones.	4	4	4	4
	Consideras que la gestión de los docentes se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes correspondiente la toma de decisiones para solucionar un problema institucional.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.	4	4	4	4
	La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos.	4	4	4	4
	La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.	4	4	4	4
	Demuestras capacidad de diálogo con los trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos	4	4	4	4
	Las estrategias que utilizas Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje	4	4	4	4
	Realizas intercambio de experiencias y revisión de trabajo curricular con otros docentes	4	4	4	4
<b>Gestión evaluativa</b>	Das seguimiento a las acciones que se planificaron para	4	4	4	4

el logro de los objetivos y metas.				
Monitoreas el trabajo pedagógico y administrativo.	4	4	4	4
Realizas un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.	4	4	4	4
Corriges los errores y dificultades encontradas en el proceso.	4	4	4	4
Te asesoras sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.	4	4	4	4
Promueves la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes,	4	4	4	4
Utilizas las estrategias y/o instrumentos que te permiten evaluar los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
Comunicas con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación,	4	4	4	4
Utilizas los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.	4	4	4	4
Utilizas los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



DNI: 40349762



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



**TÍTULO: EL MODELO TRACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO  
 ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: Dr. ROJAS FLORES, Agustín Rufino

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor(es) del Instrumento: Humberto Paul Cervantes Visurraga

*"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"*

**Variable dependiente: Gestión pedagógica**

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Gestión curricular	Coordinas la gestión curricular dentro del marco de con otros docentes.	4	4	4	4
	Gestionas el currículo a través de la coordinación entre las diversas áreas.	4	4	4	4
	Consideras las políticas curriculares dentro del proceso de planificación	4	4	4	4
	Buscas el apoyo de profesionales especialista de diversas instituciones para cumplir con el proceso de planificación.	4	4	4	4
	Diseñas un plan de monitoreo.	4	4	4	4
	Cumples con cada una de las actividades de monitoreo que fueron planificadas.	4	4	4	4
	Tomás en cuenta las políticas educativas regionales	4	4	4	4



	dentro del proceso de gestión curricular.				
	Llevas a cabo el proceso de diversificación curricular de los contenidos.	4	4	4	4
	Promueves los docentes el cumplimiento efectivo de las actividades curriculares.	4	4	4	4
	Promueves el cumplimiento de las horas efectivas de clase.	4	4	4	4
<b>Gestión didáctica</b>	Tienes espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.	4	4	4	4
	Consideras que las opiniones y sugerencias son importante en la toma de decisiones	4	4	4	4
	Consideras que la gestión de los docentes se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes correspondiente la toma de decisiones para solucionar un problema institucional.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.	4	4	4	4
	La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos.	4	4	4	4
	La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.	4	4	4	4
	Demuestras capacidad de diálogo con los trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos	4	4	4	4
	Las estrategias que utilizas Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje	4	4	4	4
	Realizas intercambio de experiencias y revisión de trabajo curricular con otros docentes.	4	4	4	4
<b>Gestión evaluativa</b>	Das seguimiento a las acciones que se planificaron para	4	4	4	4

el logro de los objetivos y metas.				
Monitoreas el trabajo pedagógico y administrativo.	4	4	4	4
Realizas un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.	4	4	4	4
Corriges los errores y dificultades encontradas en el proceso.	4	4	4	4
Te asesoras sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.	4	4	4	4
Promueves la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes,	4	4	4	4
Utilizas las estrategias y/o instrumentos que te permiten evaluar los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
Comunicas con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación,	4	4	4	4
Utilizas los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.	4	4	4	4
Utilizas los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )

  
 Dr. Agustín Rufino Rojas Flores



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



**TÍTULO: EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO  
 ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: Dr. ORTIZ MOROTE, Jesús Arturo

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor(es) del Instrumento: Humberto Paul Cervantes Visurraga

*"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"*

**Variable dependiente: Gestión pedagógica**

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Gestión curricular</b>	Coordinas la gestión curricular dentro del marco de con otros docentes.	4	4	4	4
	Gestionas el currículo a través de la coordinación entre las diversas áreas.	4	4	4	4
	Consideras las políticas curriculares dentro del proceso de planificación	4	4	4	4
	Buscas el apoyo de profesionales especialista de diversas instituciones para cumplir con el proceso de planificación.	4	4	4	4
	Diseñas un plan de monitoreo.	4	4	4	4
	Cumples con cada una de las actividades de monitoreo que fueron planificadas.	4	4	4	4
	Tomas en cuenta las políticas educativas regionales	4	4	4	4

	dentro del proceso de gestión curricular.				
	Llevas a cabo el proceso de diversificación curricular de los contenidos.	4	4	4	4
	Promueves los docentes el cumplimiento efectivo de las actividades curriculares.	4	4	4	4
	Promueves el cumplimiento de las horas efectivas de clase.	4	4	4	4
<b>Gestión didáctica</b>	Tienes espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.	4	4	4	4
	Consideras que las opiniones y sugerencias son importante en la toma de decisiones	4	4	4	4
	Consideras que la gestión de los docentes se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes correspondiente la toma de decisiones para solucionar un problema institucional.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.	4	4	4	4
	La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos.	4	4	4	4
	La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.	4	4	4	4
	Demuestras capacidad de diálogo con los trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos	4	4	4	4
	Las estrategias que utilizas Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje	4	4	4	4
	Realizas intercambio de experiencias y revisión de trabajo curricular con otros docentes	4	4	4	4
<b>Gestión evaluativa</b>	Das seguimiento a las acciones que se planificaron para	4	4	4	4

el logro de los objetivos y metas.				
Monitoreas el trabajo pedagógico y administrativo.	4	4	4	4
Realizas un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.	4	4	4	4
Corriges los errores y dificultades encontradas en el proceso.	4	4	4	4
Te asesoras sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.	4	4	4	4
Promueves la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes,	4	4	4	4
Utilizas las estrategias y/o instrumentos que te permiten evaluar los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
Comunicas con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación,	4	4	4	4
Utilizas los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.	4	4	4	4
Utilizas los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )





**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



**TÍTULO: EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO  
 ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: Dr. Edwin Roger Esteban Rivera

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor(es) del Instrumento: Humberto Paul Cervantes Visurraga

*"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"*

**Variable dependiente: Gestión pedagógica**

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Gestión curricular</b>	Coordinas la gestión curricular dentro del marco de con otros docentes.	4	4	4	4
	Gestionas el currículo a través de la coordinación entre las diversas áreas.	4	4	4	4
	Consideras las políticas curriculares dentro del proceso de planificación	4	4	4	4
	Buscas el apoyo de profesionales especialista de diversas instituciones para cumplir con el proceso de planificación.	4	4	4	4
	Diseñas un plan de monitoreo.	4	4	4	4
	Cumples con cada una de las actividades de monitoreo que fueron planificadas.	4	4	4	4
	Tomas en cuenta las políticas educativas regionales	4	4	4	4

	dentro del proceso de gestión curricular.				
	Llevas a cabo el proceso de diversificación curricular de los contenidos.	4	4	4	4
	Promueves los docentes el cumplimiento efectivo de las actividades curriculares.	4	4	4	4
	Promueves el cumplimiento de las horas efectivas de clase.	4	4	4	4
<b>Gestión didáctica</b>	Tienes espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.	4	4	4	4
	Consideras que las opiniones y sugerencias son importante en la toma de decisiones	4	4	4	4
	Consideras que la gestión de los docentes se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes correspondiente la toma de decisiones para solucionar un problema institucional.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.	4	4	4	4
	La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos.	4	4	4	4
	La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.	4	4	4	4
	Demuestras capacidad de diálogo con los trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos	4	4	4	4
	Las estrategias que utilizas Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje	4	4	4	4
	Realizas intercambio de experiencias y revisión de trabajo curricular con otros docentes.	4	4	4	4
<b>Gestión evaluativa</b>	Das seguimiento a las acciones que se planificaron para	4	4	4	4

el logro de los objetivos y metas.				
Monitoreas el trabajo pedagógico y administrativo.	4	4	4	4
Realizas un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.	4	4	4	4
Corriges los errores y dificultades encontradas en el proceso.	4	4	4	4
Te asesoras sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.	4	4	4	4
Promueves la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes,	4	4	4	4
Utilizas las estrategias y/o instrumentos que te permiten evaluar los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
Comunicas con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación,	4	4	4	4
Utilizas los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.	4	4	4	4
Utilizas los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )







**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



**TÍTULO: EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: Mg. MINAYA MARTEL, Bernardino Roling

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor(es) del Instrumento: Humberto Paul Cervantes Visurraga

*"Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"*

**Variable dependiente: Gestión pedagógica**

DIMENSIÓN	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Gestión curricular</b>	Coordinas la gestión curricular dentro del marco de con otros docentes.	4	4	4	4
	Gestionas el currículo a través de la coordinación entre las diversas áreas.	4	4	4	4
	Consideras las políticas curriculares dentro del proceso de planificación	4	4	4	4
	Buscas el apoyo de profesionales especialista de diversas instituciones para cumplir con el proceso de planificación.	4	4	4	4
	Diseñas un plan de monitoreo.	4	4	4	4
	Cumples con cada una de las actividades de monitoreo que fueron planificadas.	4	4	4	4
	Tomas en cuenta las políticas educativas regionales	4	4	4	4

	dentro del proceso de gestión curricular.				
	Llevas a cabo el proceso de diversificación curricular de los contenidos.	4	4	4	4
	Promueves los docentes el cumplimiento efectivo de las actividades curriculares.	4	4	4	4
	Promueves el cumplimiento de las horas efectivas de clase.	4	4	4	4
<b>Gestión didáctica</b>	Tienes espíritu de colaboración y ayuda al ejecutar un trabajo en equipo.	4	4	4	4
	Consideras que las opiniones y sugerencias son importante en la toma de decisiones	4	4	4	4
	Consideras que la gestión de los docentes se caracteriza por el gesto democrático en la toma de decisiones.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes correspondiente la toma de decisiones para solucionar un problema institucional.	4	4	4	4
	Coordinas con los agentes educativos la toma de decisiones para solucionar un conflicto institucional.	4	4	4	4
	La comunicación en la I.E. funciona eficazmente en todos los ámbitos.	4	4	4	4
	La comunicación entre compañeros es de manera abierta cuando se ejecuta una actividad.	4	4	4	4
	Demuestras capacidad de diálogo con los trabajadores administrativos, PP.FF. y alumnos	4	4	4	4
	Las estrategias que utilizas Ud. como docente son variadas y estimulan el aprendizaje	4	4	4	4
	Realizas intercambio de experiencias y revisión del trabajo curricular con otros docentes	4	4	4	4
<b>Gestión evaluativa</b>	Das seguimiento a las acciones que se planificaron para	4	4	4	4

el logro de los objetivos y metas.				
Monitoreas el trabajo pedagógico y administrativo.	4	4	4	4
Realizas un adecuado seguimiento del desempeño pedagógico del docente.	4	4	4	4
Corriges los errores y dificultades encontradas en el proceso.	4	4	4	4
Te asesoras sobre las dificultades encontradas durante la sesión pedagógica.	4	4	4	4
Promueves la participación de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes,	4	4	4	4
Utilizas las estrategias y/o instrumentos que te permiten evaluar los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
Comunicas con claridad a los estudiantes los criterios de evaluación,	4	4	4	4
Utilizas los recursos y materiales para: motivar, sensibilizar, explicar, reforzar y consolidar los aprendizajes.	4	4	4	4
Utilizas los resultados de la evaluación para la toma de decisiones para la mejora del proceso enseñanza aprendizaje.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



## NOTA BIOGRÁFICA



Humberto Paul Cervantes Visurraga, nació en la ciudad de Cerro de Pasco, provincia y región Pasco, el 09 de febrero del año 1971.

Sus estudios primarios lo realizó en la Institución Educativa Fiscalizada 35007 “Columna Pasco” y secundarios los realizó en la Institución Educativa Colegio Nacional Industrial N° 3 (INEI 3) de Cerro de Pasco.

Obtuvo el título de profesor de Educación Secundaria en la especialidad de Educación Física en el Instituto Superior Pedagógico Público “Gamaniel Blanco Murillo” de Cerro de Pasco, en el año 1994. Posteriormente, en el año 2005 estudio su grado de Bachiller en Educación, sacando su diploma el año 2020 en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del Perú (Lima). Trabajó alternadamente en distintas Instituciones de la Región de Pasco y Junín, realizando labores en el área de Arte, Desarrollo Personal, Cívica y Ciudadanía entre otras Áreas, posteriormente el año 2001, se nombró y que hasta la actualidad labora en LA institución Educativa “Antonio Álvarez de Arenales del Distrito de Huayllay, Provincia y Región Pasco, así mismo participó en distintos talleres y capacitaciones, regionales y nacionales, Como también ocupo cargos de encargaturas como directivo.

El docente actualmente concluyó sus estudios de Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativa en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, centrando su estudio en la línea de investigación de Gestión Estratégica Educativa.



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"  
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 UNIDAD DE POSGRADO



*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*

### ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las 07:00h, del día 02 DE NOVIEMBRE DE 2022 ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA  
 Dr. Lester Froilán SALINAS ORDOÑEZ  
 Mg. Jorge Boyle CHAVEZ ALBORNOZ

Presidente  
 Secretario  
 Vocal

**Asesor de tesis:** Mg. Fidel Rafael ROJAS INGA (Resolución N° 1980-2021-UNHEVAL-FCE/D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Don Humberto Paul CERVANTES VISURRAGA,

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las **observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de... DIÉCISETE ..... ( 17 ).  
 Equivalente a MUY BUENO ....., por lo que se declara APROBADO .....  
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las... 8:30 ..... horas de 02 de noviembre de 2022.

SECRETARIO  
 DNI N° 89379762

PRESIDENTE  
 DNI N° 87025628

VOCAL  
 DNI N° 92478030

Leyenda:  
 19 a 20: Excelente  
 17 a 18: Muy Bueno  
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 3028-2022-UNHEVAL-FCE/D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

*El que suscribe:*

**Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021**, realizado por el Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Humberto Paul CERVANTES VISURRAGA**, cuenta con un **índice de similitud del 22%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 25% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 19 de octubre de 2022.



**DR. ZÓSIMO PEDRO JACHA AYALA**  
**PRESIDENTE DE LA CUNIET**  
**UNIDAD DE POSGRADO - EDUCACIÓN**



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
<b>Grado que otorga</b>	MESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	CERVANTES VISURRAGA HUMBERTO PAUL							
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	964407898
<b>Nro. de Documento:</b>	04081268						<b>Correo Electrónico:</b>	cevipa@outlook.com

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>							<b>Correo Electrónico:</b>	

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>							<b>Correo Electrónico:</b>	

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	X	NO
<b>Apellidos y Nombres:</b>	ROJAS INGA FIDEL RAFAEL					<b>ORCID ID:</b>	0000-0002-3893-3899			
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de documento:</b>	22519502		

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	ROJAS COTRINA AMANCIO RICARDO
<b>Secretario:</b>	SALINAS ORDOÑEZ LESTER FROILAN
<b>Vocal:</b>	CHAVEZ ALBORNOZ JORGE BOYLE
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	



**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:</b> (Ingrese el título tal y como está registrado en el <b>Acta de Sustentación</b> )	
EL MODELO TPACK EN LA MEJORA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO ÁLVAREZ DE ARENALES DE HUALLAY 2021.	
<b>b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico o Título Profesional de:</b> (tal y como está registrado en <b>SUNEDU</b> )	
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.	

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación:</b> (Verifique la Información en el <b>Acta de Sustentación</b> )			2022			
<b>Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional:</b> (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	<b>Tesis</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Tesis Formato Artículo</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Tesis Formato Patente de Invención</b>	<input type="checkbox"/>
	<b>Trabajo de Investigación</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Trabajo de Suficiencia Profesional</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos</b>	<input type="checkbox"/>
	<b>Trabajo Académico</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Otros (especifique modalidad)</b>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
<b>Palabras Clave:</b> (solo se requieren 3 palabras)	MODELO TPACK		GESTIÓN PEDAGÓGICA		DOCENTES	
<b>Tipo de Acceso:</b> (Marque con X según corresponda)	<b>Acceso Abierto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Condición Cerrada (*)</b>	<input type="checkbox"/>		
	<b>Con Periodo de Embargo (*)</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Fecha de Fin de Embargo:</b>			
<b>¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora?</b> (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> X
<b>Información de la Agencia Patrocinadora:</b>						



El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.





### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	CERVANTES VISURRAGA HUMBERTO PAUL		Huella Digital
DNI:	04081268		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 30/12/2022			

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.