

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y
CIENCIAS SOCIALES
CARRERA PROFESIONAL DE FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y
CIENCIAS SOCIALES



EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “PRÍNCIPE ILLATHUPA”-HUÁNUCO-2021

LINEA DE INVESTIGACION: Aprendizajes pertinentes y de calidad

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y
CIENCIAS SOCIALES

TESISTAS:

FALCON CAMPOS Eva

VERDE ALCEDO Yoli Romina

ROBLES HIPOLO Fermina

ASESOR:

Dr. LUCAS CABELLO Arturo

HUÁNUCO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Oder Falcón y Lilia Campos, ya que son mi pilar fundamental en mi formación profesional, me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, perseverancia; todo ello de una manera desinteresada y lleno de amor.

(Eva, Falcón Campos)

A mis padres Adonias Verde y Sulferina Alcedo quienes me brindaron su apoyo incondicional, con mucho amor, paciencia y esfuerzo me han acompañado en todas las etapas de mi formación profesional. Gracias por impartir en mí los valores éticos y principios morales.

(Yoli Romina, Verde Alcedo)

A Dios sobre todas las cosas por darme la existencia. A mis padres Antonio Y María Luisa quienes son la fortaleza de mi vida, a mis hermanos por el apoyo incondicional en todo momento por mi superación a diario. Así mismo a toda mi familia quienes me acompañaron en este recorrido; mi eterna gratitud a ustedes Nena y Lucia.

(Fermina Robles Hipolo)

Agradecimiento

A mis padres Oder Falcón y Lilia Campos, por ser los principales promotores de nuestros sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado. A mis docentes de la carrera profesional filosofía, psicología y ciencias sociales, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, al Dr. Arturo Lucas Cabello asesor de nuestra tesis quien ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente.

(Eva Falcón Campos)

En primera instancia agradezco a Dios por guiar mis pasos cada día. De igual manera mi profundo agradecimiento a todos los actores educativos de la I.E Illathupa _Huánuco, por abrirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su plantel educativo.

Finalmente agradezco a todos mis maestros por sus enseñanzas y el apoyo en el desarrollo de esta investigación.

(Yoli Romina Verde Alcedo)

A mis profesores de la Universidad por compartir sus conocimientos y experiencias profesionales que contribuyeron a nuestro enriquecimiento profesional y académico. De igual manera a la UNHEVAL por permitirnos formar parte de esta institución. A la Institución Educativa Príncipe Illathupa por colaborar con el desarrollo de este trabajo.

(Fermina Robles Hipolo)

Resumen

La presente investigación titulada el desempeño docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la I.E príncipe Illathupa Huánuco -2021, fue hecho bajo la metodología de tipo aplicada, el nivel manejado fue explicativa y poseyó diseño no experimental, la población estuvo conformada por 54 docentes de la Institución Educativa Príncipe Illathupa, para la obtención de la muestra, como la población es pequeña se optó tomar toda la población total. Para recolectar los datos se utilizaron dos cuestionarios, antes de aplicar los cuestionarios fueron validados mediante Juicio de Expertos y confiabilidades mediante el Alfa de Cronbach. Después del tratamiento estadístico realizado en el Software SPSS V 25, los resultados obtenidos han determinado que la Rho de Spearman entre la variable desempeño docente y la variable aprendizaje significativo, es de 0.314 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva baja y, así también los datos poseen un nivel de significancia de 0,014 siendo menor que 0,05, indicando que la correlación es significativa, pudiendo concluir que el Desempeño docente está influyendo, baja pero significativo en el aprendizaje significativo de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: desempeño docente, aprendizaje significativo y desarrollo de actividad pedagógicas.

Abstract

The present investigation entitled the teaching performance and the significant learning of the students of the IE Prince Illathupa Huánuco -2021, was done under the applied type methodology, the level managed was explanatory and had a non-experimental design, the population consisted of 54 teachers of the Prince Illathupa Educational Institution, to obtain the sample, as the population is small, it was decided to take the entire total population. Two questionnaires were used to collect the data, before applying the questionnaires they were validated by Expert Judgment and made reliable by Cronbach's Alpha. After the statistical treatment carried out in the SPSS V 25 Software, the results obtained have determined that the Spearman Rho between the teacher performance variable and the significant learning variable is 0.314 and according to the Spearman correlation estimation scale there is a Low positive correlation and, thus, the data also have a significance level of 0.014 being less than 0.05, indicating that the correlation is significant, being able to conclude that the teaching performance is influencing, low but significant, in the significant learning of the EI Príncipe Illathupa - Huánuco, 2021. Therefore, the null hypothesis is rejected.

Keywords: teaching performance, meaningful learning and development of pedagogical activities.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Introducción.....	viii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	9
1.1. Fundamentación del problema de investigación	9
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos	15
1.2.1. Problema General.....	15
1.2.2. Problemas Específicos	15
1.3. Formulación del objetivo general y específicos	15
1.3.1. Objetivo General	15
1.3.2. Objetivos Específicos.....	15
1.4. Justificación.....	16
1.4.1. Importancia	16
1.5. Limitaciones	17
1.6. Formulación de hipótesis general y específicas	17
1.6.1. Hipótesis General	17
1.6.2. Hipótesis Específicas	18
1.7. Variables.....	18
1.7.1. Variable 1.....	18
1.7.2. Variable 2.....	18
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables.....	19
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Antecedentes	21
2.1.1.A nivel internacional	21
2.1.2.A nivel nacional.....	22
2.1.3.A nivel local	24
2.2. Bases teóricas	26
2.2.1. Desempeño docente	26
2.2.2. Aprendizaje significativo	33
2.3. Bases conceptuales	40

2.4. Bases epistemológicas, bases filosóficas y/o bases antropológicas	41
III. METODOLOGÍA	43
3.1. Ámbito	43
3.2. Población	43
3.3. Muestra	43
3.4. Nivel y tipo de estudio	44
3.4.1. Nivel de estudio	44
3.4.2. Tipo de estudio	45
3.5. Diseño de investigación	45
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos	46
3.6.1. Métodos	46
3.6.2. Técnicas.	46
3.6.3. El instrumento.	47
3.7. Procesamiento	48
3.8. Plan de tabulación y análisis de datos estadísticos	49
3.8.1. Para la presentación de datos	49
3.8.2. Para el análisis de datos	49
3.9. Consideraciones éticas	49
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	50
4.1. Análisis descriptivo	50
4.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis	58
4.2.1. Prueba de Hipótesis	58
4.3. Discusión	64
CONCLUSIONES	66
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS	

Introducción

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre el desempeño docente se y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco-2021. En los últimos años se ha venido dando mayor importancia a la educación en general, pero pese a los esfuerzos realizados por las autoridades y los maestros aún continúa dicho problema, tal como lo demuestra una investigación realizada por Tapia (2019), en donde menciona que la evaluación de los docentes ha ido evolucionando con el paso del tiempo pero pese a ello, “no se ha logrado hasta ahora una evaluación de desempeño en forma continua y estructurada que aporte significativamente al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes” (p. 13). De tal manera, que la educación nacional es vista como una de las paupérrimas a nivel internacional, este problema radica principalmente por múltiples factores, entre ellos podemos mencionar desde el factor económico, social, cultural y entre otros más, pero sobre todo el factor más importante que es la preparación de los maestros, dado que son responsables directamente en el aprendizaje significativo y por lo tanto en el desempeño de los estudiantes.

Para abordar esta problemática, el contenido de la tesis se ha dividido en cinco capítulos.

En el capítulo I, se describe el problema de investigación, que abarca la fundamentación del problema, la formulación de los problemas, la formulación de los objetivos, la justificación, limitaciones, la formulación de las hipótesis, las variables y la definición teórica y operacionalización de variables.

En el capítulo II, formada por el marco teórico la cual abarca; los antecedentes, las bases teóricas, las bases conceptuales y las bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas. En el capítulo III, muestra el aspecto metodológico, la cual abarca; el ámbito, la población, la muestra, el nivel y el tipo de investigación, el diseño de investigación, el método, técnicas e instrumentos, la validación y confiabilidad del instrumento, el procedimiento, la tabulación y análisis de datos y las consideraciones éticas.

En el capítulo IV, compuesta por los resultados, abarca; el análisis descriptivo, el análisis inferencial y contrastación de hipótesis.

Y por último tenemos las conclusiones, recomendaciones o sugerencias, las referencias bibliográficas y los anexos.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

En la actualidad se busca que las instituciones educativas sean eficientes y eficaces en cuanto a los servicios que brindan para lograr que el aprendizaje sea de calidad, he aquí en donde resalta la importancia de la labor que realizan los maestros, el desempeño docente adquiere un rol importante en la calidad educativa y las buenas prácticas profesional. En tal sentido según Martínez y Gorge (2017) el desempeño docente “hace alusión a una acción, que, en este caso en particular, corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente” (p. 2). En tal contexto, vemos el caso de América Latina, un informe publicado por el (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020). Donde evidencia la calidad del docente como un requisito fundamental para mejorar la calidad de la educación en América Latina y el Caribe, a pesar de los esfuerzos realizados por estas organizaciones aún existe “Factores como el ausentismo docente, las prácticas de aula inadecuadas y bajos niveles de conocimiento que indican que la efectividad de los docentes en la región es baja” (p.2). De la misma manera, de acuerdo a (Inclán, Díaz, y Galaz, 2017, p. 6) pese a los esfuerzos realizado por mejorar la calidad educativa en América Latina, por los organismos internacionales como la CEPAL, UNESCO y demás organizaciones, según el Banco Mundial todavía existe la “necesidad de mejorar la preparación y motivación de los maestros” así mismo, “ cuestiona la eficacia de las prácticas de enseñanza que se utilizan en los países en vías de desarrollo” mencionando que la causa principal de este problema están centradas en el desempeño del docente. Por otra parte, también menciona que otra de las causas del bajo desempeño de los docentes está determinado no solo por la baja remuneración a los maestros sino también a las escalas salariales de la administración pública y a los diplomas que poseen, causando así un descontento y desmotivación en los maestros de los diferentes niveles de enseñanza.

Por otra parte, de acuerdo a un documento de la CEPLAN-UNESCO menciona que existe una “deficiente calidad de la formación de habilidades básicas” (Inclán, Díaz y Galaz, 2017, p. 7). Que se ve reflejado en las tasas matrículas tardíos, repetición de grado, deserción escolar prematura y entre otras, entre las causas que lo generan no solo se encuentra la situación económica de los países sino también “la deteriorada oferta pedagógica, programas de estudios rígidos, escuelas de docente único, sin equipamiento, ni materiales y sin preparación profesional adecuada” (p.

7), dejando como resultado un bajo rendimiento académico de los estudiantes que de seguir en la misma situación y no hacer nada al respecto estaríamos cometiendo un gravísimo error dado que se estaría poniendo en peligro el desarrollo de la información y el conocimiento no solo de un país sino casi de todo un continente.

Así mismo, de acuerdo a un informe de la Organización para la Cooperación y Desarrollo (OCDE) publicado el 3 de diciembre del 2019, el Perú fue uno de los 79 países que participaron de la evaluación PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) implementado por la OCDE con la finalidad de evaluar las competencias de los estudiantes próximos a terminar la educación con el objetivo de conocer si han logrado adquirir los conocimientos y habilidades necesarios para afrontar los desafíos posteriores que se les pueda presentar en la sociedad. La evaluación fue desarrollada “a un total de 8,028 estudiantes de 15 años, pertenecientes a 342 escuelas del país, 70 % públicas y 30 % privadas, quienes fueron seleccionados al azar por la OCDE, en las competencias de Matemática y Ciencia y lectura”, Si bien es cierto que el Perú mejoró en una pequeña proporción, todavía no es suficiente porque aún existe más del 50% de estudiantes que tienen un problema en el rendimiento académico, es decir, que un poco menos de la mitad de los estudiantes que fueron evaluados están recibiendo la información de forma adecuada y el otro restante todavía presentan retos estructurales que de solucionarlos se estaría eliminando el problema de bajo rendimiento académico en los estudiantes (Ministerio de Educación , 2019, p. 5 y 8)

Ya en el ámbito nacional, en los últimos años se ha venido dando mayor importancia a la educación en general, pero pese a los esfuerzos realizados por las autoridades y los maestros aún continúa dicho problema, tal como lo demuestra una investigación realizada por Tapia (2019), en donde menciona que la evaluación de los docentes ha ido evolucionando con el paso del tiempo pero pese a ello, “no se ha logrado hasta ahora una evaluación de desempeño en forma continua y estructurada que aporte significativamente al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes” (p. 13). De tal manera, que la educación nacional es vista como una de las paupérrimas a nivel internacional, este problema radica principalmente por múltiples factores, entre ellos podemos mencionar desde el factor económico, social, cultural y entre otros más, pero sobre todo el factor más importante que es la preparación de los maestros, dado que son responsables directamente en el aprendizaje significativo y por lo tanto en el desempeño de los estudiantes.

Así mismo, tomando en cuenta que el maestro o docente es la pieza principal en el proceso enseñanza-aprendizaje, y que conjuntamente con el estado peruano, la comunidad y la familia como núcleo de la sociedad, se esfuerzan en desarrollar los aprendizajes de los estudiantes en los diferentes niveles, y es lógico pensar que se depende del desempeño docente para lograr un mejor aprendizaje en los alumnos, por lo tanto cuanto mejor sea el desempeño docente, mejor será el aprendizaje de los alumnos, pero todo esto será posible siempre en cuando se cumpla la tripe alianza, es decir, el estado peruano dicten leyes que impulse a mejorar el desempeño de los maestros, al mismo tiempo debe generar el ambiente propicio para que el estudiante mejore su aprendizaje, en otras palabras, no solo es dotar de infraestructura sino también de equipos especializados que estén a la vanguardia tecnológica y lógicamente de recurso humana que esté a la altura de las necesidades de nuestra realidad educativa, así mismo, por parte de la familia tienen y deben estar comprometidos con el aprendizaje de sus propios hijos haciendo una evaluación y seguimiento continuo de qué y cómo aprenden, para que de esa forma también ellos puedan contribuir en el aprendizaje de sus hijos, y finalmente como era lógico es esperarse, es fundamental que los maestros ponga de su parte, haciendo que los estudiantes se vean involucrados no solo en las actividades que se desarrollen en el salón, sino también generando interés por aprender más, como por ejemplo, en concursos Inter escolares en investigación, matemáticas y las demás materias para que de esa forma puedan tener una orientación y un universo más amplio y escoger la carrera o actividad que va de acuerdo a sus habilidades y conocimientos que va desarrollando en el camino (García, 2019, p. 17).

Por otra parte, de acuerdo a lo mencionado por Guadalupe (2019), en la última Evaluación Censal de Estudiantes del año 2018 se ha podido apreciar un ligero y muy tímido incremento en el área matemáticas y un espontaneo retroceso en lectura cuando se hace una comparación con los años anteriores como 2014 y 2016 entonces “estos resultados nos llevan a preguntarnos si es que tuvimos una espectacular mejora entre el 2014 y el 2016 y luego caímos; o si, más bien, los resultados del 2014 al 2016 están “inflados” por alguna razón” (párr. 11, 17). Como bien se sabe lo que ocurre cuando se le da demasiada importancia a un indicador:

Primero, que la acción de las personas se oriente a alterar el indicador y no la realidad que éste pretende medir. Y segundo, y como resultado del primero, que el indicador deje de medir lo que se suponía que debía medir. (párr. 11, 17)

Precisamente esto fue lo que ocurrió en estos años, tanto los Gobiernos Regionales, UGELS e Instituciones Educativas han desarrollado campañas de entrenamiento o también llamados simulacros en pro de la prueba, los cuales han generado una distorsión en el resultado y como consecuencia de ello también en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes que a la larga está trayendo consecuencias en el bajo rendimiento académico del estudiante.

En cuanto al ámbito local, un estudio realizado por Moya (2018), en una Institución Educativa Pública “Yarowilca” de La Unión, revela que “a causa de la falta de una política o plan de mejoramiento continuo en el desempeño docente, tiene efectos negativos en el aprendizaje de matemática y demás asignaturas; consecuentemente el aprendizaje de los niños y niñas son de baja calidad” (p.14). así mismo, otro de las causas viene a ser la situación social y económica de las familias campesinas, las condiciones en las que viven los propios maestros no son para nada alentadores, pero pese a ello hay maestros que están utilizando una metodología activa mostrando que el aprendizaje sí puede ser visto como un proceso social. Lamentablemente, a pesar de los duros esfuerzos realizados por estos maestros Huánuco sigue siendo como una de las regiones más atrasada en cuanto a educación siendo así que para el año 2016 de acuerdo al Ministerio de Educación, solo el 4.6% de los estudiantes tiene un rendimiento satisfactorio en el área de matemáticas lo que significa que el otro 95.4 % tienen un bajo rendimiento en el departamento de Huánuco, en otras palabras solo 4 de cada 10 estudiantes están entendiendo lo que se enseña en las escuelas, trayendo consigo un grave problema en el aprendizaje de los estudiantes en toda la región.

De la misma forma, Velásquez (2016) al hablar del desempeño docente no deja de ser todo un reto y una aventura debido a que estos tienen relación directa con los estudiantes al ser los encargados de transferir el conocimiento de generación a otra por ende es importante un buen desempeño del maestro, pero a pesar del esfuerzo del estado por mantener esta tendencia, pero pese a ello, los estudiantes de las diferentes instituciones de la educación básica y superior del departamento de Huánuco, “afirman que los docentes no tiene estilos adecuados de enseñanza que repercuten el desempeño académico” (Velásquez, 2016). Así mismo, la mayoría de los docentes ya sea de manera directa o indirectamente utilizan la observación como una herramienta para aprender y conocer a profundidad a sus estudiantes para luego utilizar este conocimiento para plantear y diseñar nuevas estrategias que más adelante servirán para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, también

menciona que en las Instituciones Educativas del Distrito de Rupa Rupa, los maestros muestran insuficiencias en sus deberes académicas, además no cumplían con los objetivos trazados por el Ministerio de Educación, sus sesiones de aprendizaje no están bien estructurados y que la gran mayoría tenían poco dominio en el desarrollo del tema.

Actualmente se presentan nuevos retos de la educación, en un contexto tan globalizado que avanza a pasos agigantados, el replanteamiento y mejora del currículo de los maestros debe de ser un elemento central en el desempeño de los docentes y esta debe de estar en función a las necesidades de los estudiantes y su contexto educativo, si se desea incrementar el rendimiento educativo y un máximo aprendizaje significativo en los estudiantes. En este contexto, vemos el caso de España, en una investigación desarrollada por Vargas (2018), en donde el autor revela que se obtuvo bajos resultados en “la competencia uso comprensivo del conocimiento científico en la prueba externa” (p. 15). Este programa ayuda al fortalecimiento académico de los estudiantes mediante la aplicación y retroalimentación de pruebas por competencias diseñadas bajo la estructura aprobada en pruebas saber, así mismo, en cuanto a las ciencias naturales se tuvo en cuenta tres

competencias básicas: “la argumentación, interpretación y proposición” como también, “siete competencias específicas: identificar, indagar, explicar, comunicar, trabajar en equipo, reconocer la dimensión social del conocimiento y la naturaleza cambiante del mismo” (p. 15). Y finalmente el autor llega a la conclusión de que los estudiantes tanto del nivel primaria y secundaria tienen el mismo problema académico debido a que los docentes están utilizando metodologías tradicionales y de continuar esta situación se afectaría el rendimiento académico de los estudiantes.

En cuanto al contexto peruano, según Rojas (2016), los colegios han ido cambiando con el paso del tiempo y con ello las necesidades de la población (par. 20), pero en el Perú los ambientes todavía están estructuradas en base al método ortodoxo, es decir, donde solo los maestros son los protagonistas de las clases mas no los alumnos, en donde solo el maestro es el que realiza la clase y no hay ninguna intervención de parte de los alumnos, y si hay algún uso de la tecnología no se está aprovechando de manera adecuada, es decir la metodología tradicional en donde el único protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje es el profesor no está dando resultados positivos debido a que no se estimula el trabajo cooperativo y dialogante, y además que no fomenta el acceso a las TICS por parte de los estudiantes, en donde

el alumno necesita de todo ello para aprender con mayor facilidad y al mismo tiempo desarrollar nuevas habilidades a partir de sus propios conocimientos.

Así mismo, de acuerdo a (Gabino, 2019) como bien es sabido para todos, la educación es uno de los pilares importantes para el desarrollo de la sociedad, por ello el estado peruano por intermedio del Ministerio de Educación “promueve el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) dentro del marco del Presupuesto por Resultados (PPR) en las diferentes regiones de nuestro país” (p. 10). Como consecuencia de esa actividad el ministerio de Educación reporta que un gran número de maestros se resisten al acompañamiento debido a que consideran que para monitorearlos primero deben de ser capacitados, por otra parte, los padres tampoco confían en la educación pública dado que consideran que los maestros no son tan buenos como en un colegio privado, por lo tanto la única manera de poder revertir esta situación o y con ello la forma de pensar de los padres es que por un lado los maestros tenga una buen capacitación y un sistema de monitoreo más eficiente y por el otro que todos los maestros se involucren más con el entorno del estudiante es decir, desarrollar nuevas metodologías en donde el alumno y los maestros trabajen en equipo y de esa manera generar nuevos conocimientos.

En cuanto a lo local, en palabras de Rodríguez (2019), menciona que el aprendizaje significativo comprendemos que “cuando nuevas informaciones adquieren significado para el individuo a través de la interacción con conceptos existentes se le llama aprendizaje significativo”. (p. 15). De tal manera que se puede entender el aprendizaje significativo desde el punto de vista estructural y sistemático. En cuanto al primero pasa cuando el aprendizaje sucede de forma mecánica o automática dado que solo se relaciona con la estructura cognitiva de manera arbitraria y literal; por el contrario, el segundo, el aprendizaje es significativo cuando la estructura cognitiva se organiza sistemáticamente mediante: la inclusión, la generalización y la abstracción de nuevos conocimientos, pero en base a los conocimientos previos del estudiante.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problema General

¿Cómo el desempeño docente se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco - 2021?

1.2.2. Problemas Específicos

- a. ¿De qué manera el desempeño docente se relaciona con las experiencias previas de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021?
- b. ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y los nuevos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021?
- c. ¿Cómo el desempeño docente se relaciona con el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021?

1.3. Formulación del objetivo general y específicos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el desempeño docente se y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco - 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a. Establecer la relación entre el desempeño docente y las experiencias previas de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.
- b. Evaluar la relación entre el desempeño docente y los nuevos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.
- c. Determinar la relación entre el desempeño docente y el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.

1.4. Justificación

En base en Rodríguez (2011), declara que “la justificación de la investigación tiene gran importancia para el propio investigador, para tomar una decisión que le implicará un adelanto, mucho esfuerzo, dedicación e inversión”.

En las palabras de Arias (2012), señala que “en esta sección deben señalarse las razones por las cuales se realiza la investigación y sus posibles aportes desde el punto de vista teórico o práctico”. (p. 105)

De acuerdo a lo mencionado líneas antes la presente investigación tendrá una justificación teórica, práctica y metodológica.

- ***Justificación teórica***

Justificación teórica, porque se tiene como finalidad aportar a los conocimientos de las variables de estudio, que son el Desempeño Docente y el Aprendizaje Significativo, además esto servirá para la mejora de la situación de la Institución Educativa Príncipe Illathupa.

- ***Justificación Práctica***

Justificación práctica, porque se pretende demostrar la situación real de la Institución Educativa Príncipe Illathupa, en donde la relación entre el Desempeño Docente y el Aprendizaje Significativo ayudarán a poder reconocer los problemas que se están manifestando dentro de la institución con el objetivo de solucionarlo de manera correcta.

- ***Justificación Metodológica***

Justificación metodológica, porque se pretende analizar la relación entre el Desempeño Docente y el Aprendizaje Significativo, inclusive la metodología será aplicable ya que esto beneficiará en demostrar cómo es la realidad en la que se encuentra dicha institución educativa y de esa manera poder contrastar las hipótesis.

1.4.1. Importancia

Teniendo en cuenta a Hernández, Fernández y Baptista (2010), mencionan que:

Una investigación llega a ser conveniente por diversos motivos: tal vez ayude a resolver un problema social, a construir una nueva teoría o a generar nuevas inquietudes de investigación. Lo que algunos consideran relevante para investigar puede no serlo para otros. Respecto de ello, suele diferir la opinión de las personas. Sin embargo,

es posible establecer criterios para evaluar la utilidad de un estudio propuesto, los cuales, evidentemente, son flexibles y de ninguna manera exhaustivos.

Como expresa Sampieri (2015), enfatiza que “la investigación modela la mente del ser humano y le permite aprender conocimientos nuevos cada vez”. (p. 97)

Los autores mencionados permiten identificar que la importancia en una investigación es realmente conocer a las variables de estudio más a fondo y seguir aprendiendo de ellas.

Dicho esto, realmente es necesario estudiar el Desempeño Docente debido a que es un tema que involucra que se genere un aprendizaje significativo dentro de alguna institución académica, la cual, muchas veces no se toma en cuenta dentro del marco del aprendizaje, por otro lado, el Aprendizaje Significativo de los estudiantes resulta imprescindible conocer cómo es que se llega a generar un aprendizaje significativo y qué indicadores muestran ello. Por esa razón, ambas variables son de suma relevancia para la presente investigación.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones que presenta la investigación fueron:

- ➔ La emergencia sanitaria del COVID-19, dificultó de cierta manera la ejecución del instrumento, ya que el miedo a contagiarse y las nuevas variantes generaron cierto temor y desconfianza.
- ➔ El tiempo de realización de la investigación, debido a las diversas actividades, como clases y trabajo, imposibilitaron contar con el tiempo suficiente para la realización.
- ➔ No tuvimos acceso al Registro de notas de los estudiantes.

1.6. Formulación de hipótesis general y específicas

1.6.1. Hipótesis General

- **H₁:** El desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.
- **H₀:** El desempeño docente no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- **H₁**: El desempeño docente se relaciona significativamente con las experiencias previas de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.
- **H₀**: El desempeño docente no se relaciona significativamente con las experiencias previas de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.
- **H₂**: El desempeño docente se relaciona significativamente con los nuevos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.
- **H₀**: El desempeño docente no se relaciona significativamente con los nuevos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.
- **H₃**: El desempeño docente se relaciona significativamente con el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.
- **H₀**: El desempeño docente no se relaciona significativamente con el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.

1.7. Variables

1.7.1. Variable 1.

- a) Desempeño docente

1.7.2. Variable 2.

- B) Aprendizaje significativo

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INSTRUMENTO	TIPO DE VARIABLE	ESCALA
V1 Desempeño docente	<p>Desempeño docente</p> <p>Es el conjunto de acciones que realiza el maestro, durante el desarrollo de su actividad pedagógica, que se concretan en el proceso de cumplimiento sus funciones básicas y en sus resultados para lograr un fin y los objetivos formativos del nivel que corresponda. (Torres, 2004, p. 31)</p>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> + Conocimiento de características de estudiantes y su entorno. + Conocimiento de teorías, prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas que enseña. + Contextualiza para la enseñanza. + Programación oportuna de sesiones de aprendizaje. + Evaluación en concordancia con los aprendizajes esperados. 	1-5	Cuestionario	Cualitativa	Ordinal
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> + Desarrollo de contenidos teóricos y disciplinares. + Propiciación de oportunidades para utilización de conocimientos en la solución de problemas. + Manejo de estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes. + Utilización de recursos en función de la sesión de aprendizaje. + Evaluación teniendo en cuenta estilos y ritmos de aprendizaje. + Evaluación formativa. 	6-10	Cuestionario	Cualitativa	Ordinal
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> + Comunicación de resultados de evaluación a los estudiantes y familias sobre el logro de aprendizajes. + Fomento de trabajo colaborativo con familias en el aprendizaje de los estudiantes. + Integración de enseñanza con saberes culturales, recursos de la comunidad y de su entorno. + Desarrollo de proyectos de investigación e innovación pedagógica. + Interacción con colegas para intercambiar experiencias y organizar el trabajo pedagógico. 	11-15	Cuestionario	Cualitativa	Ordinal
	<p>Aprendizaje significativo</p> <p>El aprendizaje significativo es aquel que conduce a la</p>	Experiencias previas	<ul style="list-style-type: none"> + Respuesta a interrogantes sobre experiencias previas. + Respuesta a preguntas sobre temas a tratar. + Participación con opiniones sobre tema tratado. + Participación en las opiniones de compañeros. 	1-5	Cuestionario	Cualitativa	Ordinal

V2 Aprendizaje significativo	creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas del estudiante. Así mismo indican que durante este proceso se relaciona de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas que ya posee en su estructura de conocimiento o cognitiva. (Díaz y Hernández, 2010, p. 49)		<ul style="list-style-type: none"> ✚ Respuesta a preguntas planteados por el docente. 				
		Nuevos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Interés por nuevos conocimientos. ✚ Conocimientos impartidos de acuerdo al grado de estudios. ✚ Intercambio de ideas, opiniones e información. ✚ Satisfacción con lo aprendido en clases. ✚ Formas de aprender nuevos conocimientos. 	6-10	Cuestionario	Cualitativa	Ordinal
		Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Compartes conocimientos con compañeros. ✚ Comparación de conocimientos previos con la nueva información. ✚ Relación entre experiencias adquiridas y elaboración de trabajos. ✚ Realización de actividades utilizando lo aprendido. ✚ Aprendizaje útil y necesario. 	11-15	Cuestionario	Cualitativa	Ordinal

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Jiménez (2021), en su tesis de maestría titulada “*El desempeño docente y la deserción escolar de estudiantes con discapacidad intelectual en la Educación General Básica*”, sustentada en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador. El objetivo de la presente investigación fue “Fortalecer el desempeño docente para disminuir la deserción escolar en los estudiantes con discapacidad intelectual”. Se empleó un enfoque de investigación mixta, utilizando un diseño no experimental transversal, con un nivel descriptivo explicativo. Se trabajó con una muestra de 13 individuos que están relacionado con el colegio, para la recolección de la información se aplicaron los instrumentos del cuestionario y las entrevistas estructuradas. Se concluyó que, el desempeño del docente, es fundamental para el correcto manejo de las actividades que se realicen con los estudiantes que poseen discapacidad intelectual. Es más, existe relación significativa entre el desempeño de los docentes de la Escuela Dr. Luis Arzube Arzube, y la deserción escolar de los estudiantes con discapacidad intelectual.

Herrera (2021), en su tesis de maestría titulada “*Desempeño docente en Educación Inicial del Circuito "Distrito de Latacunga"*”, sustentada en la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador. El objetivo de la presente investigación fue “fortalecer el desempeño docente en educación inicial a través de talleres de capacitación de herramientas tecnológicas acordes a las necesidades educativas”. Se empleó un enfoque de investigación fue cuantitativo, utilizando un diseño no experimental, de tipo aplicada. Se trabajó con una muestra de 28 personas las cuales son autoridades y docentes, para la recolección de la información se aplicaron los instrumentos del cuestionario y de la entrevista estructurada. Se concluyó que, se pudo determinar ciertas debilidades y fortalezas que presentan cada uno de estos en su ámbito laboral, sin olvidar que su desarrollo en su desempeño profesional depende de también de sus conocimientos universitarios, de su preparación, entre otros y como estos fueron adquiridos, por otra parte, como los docentes ponen en práctica este

aprendizaje con sus niños de educación inicial. Además, se diseñó una propuesta basada en el análisis a los docentes y teniendo en cuenta que uno de los problemas que se está atravesando a nivel mundial por es la pandemia; razón por la cual las clases son impartidas vía online por disposiciones del ministerio de educación, por lo que se planteó los talleres con herramientas tecnológicas para los docentes y de esta manera mejorar su desempeño.

Vargas (2018), en su tesis de maestría titulada “*Aprendizaje significativo para mejorar la competencia uso comprensivo del conocimiento científico en las ciencias naturales de grado quinto de primaria*”, sustentada en la Universidad Militar Nueva Granada, Colombia. El objetivo de la presente investigación fue “determinar la incidencia que tiene el aprendizaje significativo en la competencia uso comprensivo del conocimiento científico en los estudiantes grado quinto de primaria del colegio el Mortiño”. Se empleó un enfoque de investigación cualitativo, utilizando un diseño no experimental. Se trabajó con una muestra de 23 estudiantes, para la recolección de la información se aplicaron los instrumentos del diario de docentes, la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y sumativa, bitácora, portafolio, y registro fotográfico. Se concluyó en lo siguiente: La incidencia que tiene el aprendizaje significativo en el fortalecimiento de la competencia uso comprensivo del conocimiento científico en los estudiantes de grado quinto de primaria del colegio el Mortiño es que les permite a los niños apropiarse del conocimiento de una forma didáctica dándole sentido a lo que aprende y poder relacionarlo con el entorno para ponerlo a prueba en el momento en que lo requiera y que estos conocimientos son adquiridos a largo plazo.

2.1.2. A nivel nacional

Ramírez (2019), en su tesis de maestría titulada “*La motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del IEST San Martín de Pangoa de la Provincia de Satipo – Región Junín*”, sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “determinar la relación que existe entre la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del IEST San Martín de Pangoa de la Provincia de Satipo – Región Junín”. Se empleó un enfoque de investigación cuantitativo, utilizando un diseño no experimental, con un nivel descriptivo correlacional, de tipo básica. Se trabajó con una muestra de 160 estudiantes, para la recolección de la información de aplicó el instrumento del cuestionario.

Se concluyó que, la muestra de estudiantes del IEST San Martín de Pangoa de la Provincia de Satipo – Región Junín, en su mayoría significativa percibe a la motivación intrínseca en el nivel medio, dado el valor de X^2 (12.734) y la probabilidad asociada $P < 0,05$, que esto se encuentran en la región de rechazo; por lo tanto, no se acepta la H_0 y se acepta la H_1 . Esto quiere decir que: Existe relación significativa entre la motivación, en su dimensión intrínseca, y el aprendizaje significativo en los estudiantes del IEST San Martín de Pangoa de la Provincia de Satipo – Región Junín.

Cook (2019), en su tesis doctoral titulada “*Relación entre desempeño docente y aprendizaje significativo de los oficiales alumnos del diplomado de gestión y liderazgo del Regimiento de Caballería, de la Escuela de Caballería del Ejército – 2016 Presentada*”, sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “determinar de qué manera el desempeño docente se relaciona con el aprendizaje significativo de los alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Regimiento de Caballería, en la Escuela de Caballería del Ejército - 2016”. Se empleó un enfoque de investigación cuantitativo, utilizando un diseño no experimental, con un nivel descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra de 62 personas, para la recolección de la información se aplicaron los instrumentos de guía de campo, cuestionarios estructurados, cuadros estadísticos y fichas de investigación. Se concluyó que, se ha podido determinar, a la luz de toda la información obtenida y analizada, que el desempeño docente se relaciona directamente con el aprendizaje significativo de los alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Regimiento de Caballería, de la Escuela de Caballería del Ejército - 2016. Lo mencionado se basa en que la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal de investigación. El desempeño docente se relaciona directamente con el aprendizaje significativo de los alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Regimiento de Caballería, de la Escuela de Caballería del Ejército - 2016.

Serrano (2018), en su tesis de maestría titulada “*Desempeño docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de peluquería básica del Centro Educativo Técnico Productivo “José Olaya” de Chorrillos, 2015*”, sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. El

objetivo de la presente investigación fue “determinar la relación que existe entre el desempeño docente con el aprendizaje significativo de peluquería básica en los estudiantes del CETPRO “José Olaya” del distrito de Chorrillos, 2015”. Se empleó el enfoque de investigación cuantitativa, utilizando un diseño noexperimental, con un nivel descriptivo, correlacional y explicativo, de tipo básica. Se trabajó con una muestra de 100 estudiantes, para la recolección de la información se aplicó el instrumento del cuestionario. Se concluyó en lo siguiente, el desempeño docente se relaciona con el aprendizaje significativo de peluquería básica en los estudiantes del Centro Educativo Técnico Productivo “José Olaya” de Chorrillos, 2015, de acuerdo con lo hallado $p < 0,05$; $X^2_{OBTENIDO} = 66,555 > X^2_{TEÓRICO} = 26,296$ y Rho de Spearman $= 0,777$, correlación positiva alta. Es decir, cuanto mejor sea el desempeño docente será mayor el aprendizaje significativo de peluquería básica.

2.1.3. A nivel local

Gabino (2019), en su tesis de maestría titulada “*El acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas de jornada escolar completa en la región Huánuco, año 2017*”, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “establecer la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa de la región Huánuco, año 2017”. Se empleó un enfoque de investigación cuantitativo, utilizando un diseño no experimental, con un nivel descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra de 15 docentes, para la recolección de la información se aplicaron los instrumentos de la guía de observación y el cuestionario. Se concluyó en lo siguiente: el acompañamiento pedagógico tiene relación significativa de nivel bueno y regular con el de desempeño docente en el 39,6 %; por lo que se evidencian aptitudes y habilidades de reorientar sus objetivos en función de la cultura circundante, así como sus procedimientos y técnicas, y estar preparado para un trabajo cada vez más versátil, capaz de responder a las cambiantes necesidades, mediante las destrezas básicas necesarias, comprendiendo el impacto de la educación, con el desarrollo del análisis crítico de tal manera que es capaz de entender conceptos, favorecer la creatividad, las destrezas físicas y sociales, y en particular las comunicativas y matemáticas.

Moya (2018), en su tesis de maestría titulada “*Desempeño docente y aprendizaje de matemática en los estudiantes de la institución educativa pública "Yarowilca" de la Unión, Dos de Mayo, Huánuco - 2017*”, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “determinar la relación del desempeño docente y aprendizaje de matemática en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Yarowilca” de La Unión, provincia de Dos de Mayo, región Huánuco”. Se empleó un enfoque de investigación cuantitativa, utilizando un diseño no experimental transversal, con un nivel correlacional, de tipo básica. Se trabajó con una muestra de 155 estudiantes, para la recolección de la información se aplicó el instrumento del cuestionario. Se concluyó que, Existe la relación perfecta entre el desempeño docente y el aprendizaje de matemática en los estudiantes de la Institución Educativa Pública “Yarowilca” de La Unión, Dos de Mayo, Huánuco – 2017, al obtener una correlación de Pearson de valor $r = 1$.

Hidalgo y Lihon (2016), en su tesis de licenciatura titulada “*Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en la institución educativa "Cesar Vallejo" - Amarilis, 2016*”, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. El objetivo de la presente investigación fue “determinar la influencia de las competencias digitales en el desempeño docente en la Institución Educativa “César Vallejo” – Amarilis, 2016”. Se empleó un enfoque de investigación cuantitativa, utilizando un diseño no experimental transversal, con nivel descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra de 40 docentes de la institución, para la recolección de la información se aplicó el instrumento del cuestionario. Se concluyó que, se ha logrado determinar que existe una relación alta significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa “César Vallejo” de Amarilis-2016. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,756** a un nivel de confianza del 99% (Tabla 13). Es decir que, a un buen desarrollo de las competencias digitales, le corresponde un satisfactorio desempeño docente o a un deficiente desarrollo de las competencias digitales, le corresponde un insatisfactorio desempeño docente. También se observa que el coeficiente de determinación $r^2=0,583$ nos indica que las competencias digitales influyen en un 58,3% en el desempeño docente.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Desempeño docente*

2.2.1.1. Definiciones. Según Martínez y Gorge (2017) para este autor el desempeño docente “hace alusión a una acción, que, en este caso en particular, corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente” (p.2). es decir, corresponde a casa cosa que el profesor desarrolla en el aula con la finalidad de poder transmitir sus conocimientos a los estudiantes, y estas puedan entenderle en su totalidad, captando la información para posteriormente convertirse en conocimiento y de esa manera poder solucionar sus propios problemas u obstáculos que se les puedan presentar más adelante.

Por su parte, Delgado (2012) para el autor “es el proceso mediante el cual los estudiantes reconocen e interpretan la información sobre las actividades que realiza el docente, en las siguientes dimensiones: eficiencia, proceso educativo, orientación metodológica y toma de decisiones en el área de matemática y otros” (p. 53).en otras palabras, es la información transmitida al educando mediante acciones determinadas con el objetivo de dotarles de conocimiento, tomando en cuenta las dimensiones como eficiencia, el proceso educativo, la orientación metodológica y lago muy importante que es la toma de decisiones en las diferentes áreas y aspectos de su vida cotidiana como estudiantes.

Así mismo, para Palomino (2016) menciona que el desempeño docente es:

El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos, participar en la gestión educativa , fortalecer una cultura institucional democrática; e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales , para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida. (p. 28)

Por otra parte, Valenzuela citado en Palomino (2016) señala que el desempeño laboral “es lo que el profesor hace en su trabajo. Es sinónimo de comportamiento del docente en el aula frente a sus alumnos, al preparar su clase, diseñar materiales de aprendizaje o al evaluar exámenes de sus alumnos” (p.28).

Dicho de otra forma, es la acción del maestro desarrollado en el aula u otro espacio físico o como también que el docente usa como salón de clases para impartir conocimiento con la finalidad de generar aprendiz que más adelante estas mismas personas puedan usar esos conocimientos para solucionar problemas de sus vidas cotidianas o como también de la sociedad.

Y, finalmente, Palomino (2016) concidera que el desempeño laboral viene a ser nada más que:

La ejecución propiamente dicha de funciones y roles docentes que fluyen de las exigencias concretas de la labor docente científicamente concebidas. Es el ejercicio práctico de una persona especializada en ejercer funciones y roles pedagógicos, es decir entorno al proceso de enseñanza y aprendizaje. Así este desempeño docente puede incluir aspectos propios de un profesional reflexivo, crítico, investigador, creativo, experto y altamente comprometido social y políticamente con su profesión, su comunidad y desarrollo humano. (p. 58)

Es decir, el rol de un maestro es de suma importancia ya que es el encargado de transmitir conocimiento a las futuras generaciones que serán capaces de tomar el rol de dirigir el futuro de un país, empresa, entidad. ya sea públicas o privadas.

2.2.1.2. Evaluación del desempeño docente. Cuando se habla de una evaluación del docente se realiza con el simple hecho de determinar “el grado en que estos poseen o no las competencias profesionales acorde a lo requerido en el nivel, carrera y perfil docente” (Palomino, 2016, p. 32).

Así mismo, otro de la finalidad que puede tener esta evaluación viene a ser un proceso sistematizado que tiene por objetivo determinar y evidenciar que los maestros están cumpliendo con su rol primordial que viene a ser la de educar e impartir conocimiento en los estudiantes, por otra, parte también, se pretende ver el efecto que produce el docente estando al frente de la enseñanza, en los aspectos de las capacidades pedagógicas, emocionales, pero sobre todo la capacidad del maestro para poder relacionarse con los agentes externos es decir, la convivencia con los padres de familias, directivos, otros colegas y algunos representantes de los miembros de las instituciones de la comunidad. Ya que la enseñanza y aprendizaje como el de ahora necesita tener una visión en su conjunto y ya no como lo era antes en completo aislamiento en la institución educativa.

2.2.1.3. Importancia de la evaluación del desempeño docente.

Según Muñoz (2017) y además, de acuerdo a muchos estudios realizados el docente es el factor más importante dentro del aula por ello que es de suma importancia que el educador tenga un buen desempeño en el aula ya que la evaluación no solo nos permite saber el desempeño del docente sino también conocer sus fortalezas y debilidades, para luego desarrollar estrategias que ayuden a potenciar sus habilidades y disminuir las debilidades de los maestros, he aquí la importancia de la evaluación continua del docente con la finalidad de garantizar la calidad de la enseñanza y aprendizaje hacia el estudiante y la única manera de saber el nivel de profesor o docente es evaluándolos (par. 4).

Así mismo, para Crespi (2020) “la evaluación a los profesores, no pretende criticar a su trabajo o limitar su cátedra, al contrario es un proceso para mejorar el desempeño de su labor y garantizar que se alcancen los objetivos trazados de la institución educativa” (p. 7). Es decir, las instituciones educativas ya no deben de ser vistas solo como instituciones transmisoras de conocimientos de generaciones a otras generaciones sino estas ya deben de jugar un rol muy importante en crear recursos humanos, es decir, formar personas inteligentes, críticas pero sobre todo estudiantes comprometidos con el desarrollo de su región y su país.

2.2.1.4. Modelos de evaluación del desempeño docente. Según Haldéz citado en Palomino (2016) para este autor los modelos de evaluación al docente son tres y son las siguientes:

2.2.1.4.1. Modelos centrados en el comportamiento en el aula. Este modelo considera que la evaluación de la eficacia docente se forme identificando los comportamientos del profesor en el aula, en relación con los logros de aprendizaje de los alumnos. En esta investigación, las capacidades pedagógicas de los docentes, es la dimensión que está conformada por indicadores en cuya composición se haya en mayor grado el proceso de enseñanza y aprendizaje (Palomino, 2016, p. 45).

2.2.1.4.2. Modelo centrado en el perfil de maestro. Este modelo se utiliza para evaluar el desempeño docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos característicos de un perfil ideal previamente determinado. Este perfil debe elaborarse en base a las percepciones de alumnos, padres, directivos y profesores acerca de lo que debe ser un buen profesor; de ahí que la presente investigación toma en cuenta algunos aspectos de este

modelo, como las cualidades profesionales y personales de un buen docente (Palomino, 2016, p 44).

2.2.1.4.3. Modelo centrado en los resultados obtenidos.

Consiste en evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los resultados de aprendizaje alcanzados por sus alumnos; en consecuencia, no se trata de poner la atención en lo que hace el docente, si no mirar lo que sus alumnos han logrado aprender, por ejemplo, las pruebas ECE aplicados en el año 2015 a segundo y quinto grado de secundaria (Palomino, 2016, p. 44 y 45).

2.2.1.5. Características de la evaluación del desempeño. Según Cadenas y León (2007) existen dos características y son las siguientes:

- a) **Estándares.** Esta quizá sea considerada la más importante de la evaluación “consiste en identificar las pautas adecuadas. En este sistema se equipará los estándares a criterio de evaluación, son formas de identificar los patrones de éxito en una actividad” (p. 4). Así mismo, sostienen que los parámetros de medición más objetivas y para tener mayor certeza tienen que guardar relación directa con los resultados que se dese en cada cargo.
- b) **Información.** Para Cadenas (2007). toda la información está sustentada en una información muy sólida que les permitan evaluar el rendimiento de los trabajadores para ello se debe de tener en cuenta algunos aspectos como: “fuente de información ubicada en el supervisor o supervisores de la persona evaluada, los compañeros de trabajo, la persona evaluada, los subordinados a la persona evaluada e individuos que están fuera del ambiente del trabajo” (p.4). Así mismo, algunas organizaciones utilizan a sus miembros como equipos encargados de evaluar al personal, empleando supervisores, compañeros y algunos subordinados de trabajo que ayudan en la evaluación, así mismo, se debe de contar con la participación de los propios docentes en la evaluación y de esa forma reducir el sesgo de información que se puede presentar.

2.2.1.6. Evaluación basada en las capacidades frente a basadas en el entendimiento. Según Palomino (2012), la ventaja de centrarse en la primera es que la evaluación basada en capacidades garantiza por lo menos en una mínima cantidad, que incluso los alumnos con un rendimiento bajo puedan

tener la oportunidad de aprender con un buen profesor y muy capacitado en la materia, por el contrario, cuando los profesores son evaluados por rendimiento la conclusión que se asume es que un buen rendimiento del docente frente al aula es más que suficiente para que aprendan los educando o los estudiantes, por el contrario, si se realiza una evaluación directamente al docente tomando en cuenta sus capacidades, entonces las cosas llegan a cabiar siendo así que se asume que la condición para que los estudiantes lleguen a entender mejor lo que se pretende enseñar es que la capacidad del docente es muy importante para que los alumnos lleguen a resivir el conocimiento necesario hacia el educando, llegan así a generar un equilibrio los sistemas de evaluación de profesores hacia los resultados y a las capacidades (p. 50).

2.2.1.7. Dimensiones

2.2.1.7.1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Según Mejía, Aldana y Ruiz (2017) para el autor la responsabilidad del docente es grande dado que el maestro tiene la obligación de conocer previamente a sus estudiantes aunque en forma general, es decir, si los estudiantes son de lugares rulares o urbanas ya que en el Perú existe una diferencia de brecha entre ambas zonas, por ello es necesario que los maestros sepan a quienes enseñarán y qué características tiene estas, así como sus tradiciones y costumbres que estas pueden tener y qué involucran dichas tradiciones, para que de esa forma el docente tenga un mayor conocimiento del ambiente en la que va a enseñar, otro de los factores importantes es que el docente debe de hacer el esfuerzo por conocerles y al mismo tiempo detectar la metodología más adecuada que será necesario utilizar para cada alumno, dado que cada estudiantes tiene sus propios métodos y formas de aprender.

Así mismo, Duque, Vallejo y Rodríguez (2013) mencionan que las prácticas pedagógicas son:

Las acciones del docente que permite el proceso de formación integral en el estudiante, el docente debe ejecutar acciones tales como: enseñar, comunicar, socializar experiencias, reflexionar desde la cotidianidad, evaluar los procesos cognitivos y aún, el relacionarse con la comunidad educativa. (p. 18)

En otras palabras, la función del docente no solo es dar las clases o brindar información de forma teórica, sino también de dedicarle tiempo a la preparación anticipada de las clases o las sesiones que este va impartir, es decir,

ya que el maestro es un factor determinante para el aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto, estos mismos deben de estar a la altura de las circunstancias con un conocimiento no solo teórico sino también práctico, como por ejemplo, en las prácticas pedagógicas y didácticas de las áreas en las que se va desempeñar como maestro. Por otro lado, hace referencia a que las sesiones de las clases deben de estar de forma oportuna como lo que sucede en las clases virtuales, en donde el maestro brinda información previa con materias didácticos como, videos, libros virtuales o simplemente un link de un artículo relacionado a la sesión de clases del día, así mismo, recomienda que las evaluaciones sean de forma oportunas, pero sobre todo que estén dirigidas a evaluar el conocimiento adquirido durante el desarrollo de las sesiones para que de esa manera los estudiantes puedan resolver las preguntas de forma autónoma pero sobre todo haciendo usos de sus propias herramientas, habilidades y destrezas que adquirieron en las sesiones anteriores.

2.2.1.7.2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Según House, Avenue y Gate (2020) menciona que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes involucra un plan de aprendizaje que contempla lo siguiente:

Un plan de aprendizaje en línea incluye todas las estrategias de enseñanza, reglas de comunicación, dispositivos, soluciones y políticas que facilitan el aprendizaje combinado o en línea en la comunidad escolar. El plan debe ser lo más sencillo posible, pero las expectativas relativas al aprendizaje y la enseñanza en línea deben quedar claras para los alumnos, los docentes y los padres o tutores (p. 5).

Así mismo, dado al contexto mundial que se está atravesando producto de la pandemia de la covid-19 las formas de enseñar y aprender tuvieron que cambiar debido a que el contexto era otra, por ello, actualmente se da mayor importancia a la creación de planes de enseñanza y aprendizaje y que estas tengan mayor efectividad en la transmisión de información y conocimiento hacia los estudiantes en general.

Así mismo, Santiago (2020) el aprendizaje de los estudiantes depende del maestro y las estrategias pedagógicas que use, por ello es necesario que el docente involucre a los estudiantes en el desarrollo de las actividades programadas por cada sesión, para que de esa forma el alumno no se sienta

excluido, ya que por muchos años se les ha obligado a estar sentados, callados y solo a escuchar la charla en el salón de clases, por ello es necesario el cambio de metodología en donde los estudiantes puedan aprender de forma más divertida, he aquí la importancia el rol que cumple un maestro, ya que está en ellos la labor de que los estudiantes tomen mayor conciencia y se involucren más en el proceso de aprendizaje, y estos más adelante puedan comprometerse con su propio aprendizaje ya que se sienten involucrados en la generación de nuevos conocimientos que posteriormente les serán útiles para solucionar sus propios problemas que se les presente en los diferentes ámbitos de sus vidas (par. 2).

Por otro lado, Castro y Guzmán de Castro (2005) mencionan que la evaluación a estudiante debe de estar de acuerdo al tiempo y ritmo de aprendizaje de las mismas, ya que de no tomarlos en cuenta se podría estar dañando a los estudiantes dado que algunos aprenden más rápidos y otros más lentos que los demás, se debe considerar sobre todo en los niños y jóvenes ya que ellos difieren del tiempo de aprendizaje de los más adultos. Por eso es necesario que cada actividad y experiencias de aprendizaje deben estar diseñadas, teniendo en cuenta los diferentes ritmos que presentan los estudiantes para que de esa manera todos puedan avanzar a su propio ritmo y evitar errores de aprendizaje que más adelante podría ser muy perjudicial para el estudiante (pp. 5, 12).

2.2.1.7.3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Según Alta (2001) la participación puede entenderse como un “proceso mediante el cual los actores se organizan para identificar sus necesidades y buscar la solución para las mismas (p. 24). Así mismo, el objetivo primordial de esta es crear las condiciones para que los grupos ganen fuerza psicológica para resolver sus propios problemas.

Así mismo, (Córdova, 2012) ya en el ámbito de la educación menciona que “cualquier acción de evaluación que se realice tendrá como propósito fundamental verificar que los alumnos aprendan. En este sentido, la comunicación del logro de aprendizaje es fundamental, ya que incide en la autoconcepción del alumno y su motivación para aprender” (p. 19). Es decir, la comunicación de los resultados de la evaluación de los estudiantes y el logro de aprendizaje es fundamental ya que por una parte se evidencia el nivel de conocimiento adquirido durante el periodo escolar y por otra, ayuda a hacer un seguimiento a los estudiantes, permitiendo corregir algunos errores y problemas

de aprendizaje que puedan surgir en el proceso de enseñanza aprendizaje, la evaluación del aprendizaje es determinante para seguir mejorando porque nos permite ver dónde están las fallas y por lo tanto poder mejorar en esos aspectos. Por otra parte, menciona que el fomento del trabajo colaborativo entre el maestro y los estudiantes es determinante en el aprendizaje, ya que estas prácticas ayudan a desarrollar nuevas herramientas y habilidades al estudiante permitiendo en el futuro una mejor comprensión, desarrollo y solución de problemas académicos, personales y sociales en la vida del estudiante.

2.2.2. Aprendizaje significativo

2.2.2.1. Definiciones. Entender el aprendizaje significativo propiamente suele ser complicado de concebir, razón por la cual para hacerlo y entenderlo de manera didáctica partiremos del significado por separado. Entonces, en primer lugar, el aprendizaje se acuerdo a la Real Academia Española (2021b) es la “acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa” (párr. 1), esta acción de aprender se entendería en este contexto como concebir nuevas enseñanzas impartido en una institución educativa. Asimismo, Feldman (2010) comparte de manera diferente el concepto de la RAE, “es un cambio relativamente permanente en el comportamiento generado por la experiencia” (p. 221). No tiene sentido un aprendizaje en el que no se puede dar mediante la práctica.

Pasando a la otra parte de la frase, podemos señalar que lo significativo en base a lo que denota la RAE, proporciona dos acepciones “[1] que da a entender o conocer con precisión algo; [2] que tiene importancia por representar o significar algo” (párr. 1-2). Dado el contexto del estudio se puede inclinar más por la segunda acepción, ya que en el aspecto educativo la importancia de representar de lo que se aprende es lo que se entiende y comprende permitiendo ser significativo y relevante.

En consecuencia, entendiendo el significado de cada uno de los términos es preciso definirlo como “un proceso en el que la persona recoge la información, la selecciona, organiza y establece relaciones con el conocimiento que ya tenía previamente” (Álvarez, 2015, párr. 3). Es por ello que el aprendizaje significativo suele llamarse aprendizaje relacional, donde consiste en relacionar el conocimiento ya adquirido con el que se está aprendiendo, además que pueda llevarse a la vida diaria misma (Álvarez, 2015, párr. 6–7; Tapia, 2019, p. 34).

En la misma línea, el aprendizaje significativo no puede ser mejor explicado por los creadores mismos, los Psicólogos Ausubel, Novak, Hanesian, especialistas en temas educativos utilizando la psicología, es la forma de aprendizaje comúnmente llamado el aprendizaje a largo plazo o teoría constructivista, que tiene una gran connotación con lo mencionado párrafo arriba.

Entonces, Ausubel y compañeros, consideran que es, dentro del paradigma cognitivo (Molina, 1983, p. 1), la forma de generar nuevo conocimiento e información de un modo que sea significativa para el educando, es decir, sustancial. Es así que, es “es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del estudiante” (Tapia, 2019, p. 34).

En ese sentido, para que el aprendizaje sea significado, este debe cumplir dos condiciones esenciales: (1) tiene que ser potencialmente significativa, el cual consiste en relacionar los conocimientos actuales considerando lo aprendido; (2) la disposición personal, donde el aprendizaje pueda relacionar con su estructura cognoscitiva, es decir, con los procesos mentales del pensamiento, recuerdo, sentimiento (Cook, 2019, p. 23).

2.2.2.2. Características. De acuerdo a la teoría de Ausubel considera las siguientes característica, en base a lo que deduce Cook (2019):

- a) La información pasa a formar parte del aprendizaje, es decir, “los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno” (p. 24).
- b) Es una decisión del propia de que el alumno combine los conocimientos, en otras palabras, “gracias a un esfuerzo deliberado del alumno por relacionar los nuevos conocimientos con sus conocimientos previos” (p. 24).
- c) El aprendizaje denota relevancia y practicidad del educando; considerando las características mencionadas; “el alumno quiere aprender aquello que se le presenta porque lo considera valioso. Esto nos quiere decir que el estudiante toma los nuevos conocimientos para poder relacionarlos con sus nuevos conocimientos para así tener un aprendizaje significativo” (p. 24).
- d) Es preciso que el educando tenga conocimiento base, porque no hay sentido de que existe un aprendizaje significativo con una mente en blanco, es por ello que Ausubel, sostiene que “es de vital importancia

conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja, así como de su grado de estabilidad” (Molina, 1983, p. 1). Es por ello, que, para Ausubel, el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe.

2.2.2.3. Requisitos para el aprendizaje significativo. Ausubel, argumenta que, para que se dé el aprendizaje significativo debe existir la disposición de relacionar y no memorísticamente (no arbitrario), entre la información y la estructura cognoscitiva, es así que, para llegar a ello se debe cumplir ciertos requisitos, Molina (1983), revela tales como:

- a) **El material debe ser potencialmente significativo:** Esto precisa que el material de aprendizaje se relacione no de forma mecánica o automatizada (no al pie de la letra) con el aspecto cognoscitivo; en palabras de Molina, que la racionalidad debe ser “de forma intencional y sustancial con las ideas correspondientes y pertinentes que se hallan disponibles en la estructura cognitiva del alumno, este significado se refiere a las características inherentes del material que se va aprender y a su naturaleza” (p. 4).
- b) **Significado potencial se convierte en contenido cognoscitivo nuevo:** dado un resultado nuevo del aprendizaje significativo, “se puede decir que ha adquirido un "significado psicológico" de esta forma el emerger del significado psicológico no solo depende de la representación que el alumno haga del material lógicamente significativo” (p. 4), también es necesario de los precedentes del conocimiento mismo. En consonancia, este aprendizaje no representa exclusividad, es todo lo contrario, lo pueden manejar otros individuos de tal forma que la posibilidad de comunicación y entendimiento se dé.
- c) **Disposición para el aprendizaje significativo:** El alumno debe mostrar disposición de relacionar el conocimiento aprendido con la estructura cognoscitiva. “Así independientemente de cuanto significado potencial posea el material a ser aprendido, si la intención del alumno es

memorizar arbitraria y literalmente, tanto el proceso de aprendizaje como sus resultados serán mecánicos” (p. 5).

2.2.2.4. Tipos de aprendizaje significativo. Se ha resaltado que la conexión que debe haber entre el conocimiento aprendido y lo ya aprendido y la estructura es lo básico del aprendizaje significativo; sin embargo, esta misma conexión también existe en el aprendizaje mecánico. Por lo tanto, el aprendizaje significativo va más allá de esta “simple conexión” (Molina, 1983, p. 5), además de ello implica la modificación y la evolución del conocimiento. En base a lo mencionado, Ausubel, da a conocer tres tipos de aprendizaje significativo, ellos son:

2.2.2.4.1. Aprendizaje de representaciones. Va más enfocado para cierta edad, especialmente, para los niños, porque ellos no entienden categorías o conceptos propiamente, sino que lo relacionan el concepto con el objeto: la palabra carrito se representa con el objeto mismo. Es por eso que ellos no lo conceptualizan ni lo categorizan (Cook, 2019, p. 25): “no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto, sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva” (Molina, 1983, p. 5). Por tal razón, este tipo de aprendizaje es la más elemental del proceso mismo del aprendizaje.

Concretizando, en las palabras mismas de Ausubel (1983) citado en Molina (1983), “ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan” (p. 5).

2.2.2.4.2. Aprendizaje de conceptos. En cierta medida este tipo de aprendizajes también se podría considerar el aprendizaje de representaciones. En tal sentido, desde la posición de Ausubel (1983) citado en Molina (1983), los conceptos son “objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos” (p. 5).

Ausubel, plantea que dicho concepto se adquiere a través de dos procesos: formulación y asimilación. Con respecto al primero, la formulación de conceptos, esta primera parte se comprende como un sistema que, mediante sucesivas experiencias y hechos concretos se generan sus atributos, es decir, la interacción repetitiva conlleva a obtener características del concepto. En cuanto

al segundo proceso, la asimilación del concepto, en base a los atributos y características adquiridos con el primer proceso, pues cuando el niño se enfrente con el mismo concepto logrará conseguir identificar el concepto propiamente sin ninguna dificultad (Molina, 1983, p. 6).

2.2.2.4.3. Aprendizaje de proposiciones. Es tipo de aprendizaje pasa a ser más que un simple concepto aislado considerado en los tipos de aprendizaje anteriormente. Un concepto pasa a formar con otros formando así una proposición, por ende, el aprendizaje tiende a ser más difícil.

Dicho con palabras de Molina (1983):

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. (p. 6)

En palabras sencillas, es la interacción con la proposición y con las ya establecidas previamente; al ser expresadas verbalmente adquiere un significado potencialmente significativo, ya que implica lo denotativo y connotativo (Molina, 1983).

2.2.2.5. Ventajas del aprendizaje significativo. Las ventajas son mayores comparadas a las del aprendizaje memorístico, las cuales son las siguientes, de acuerdo a Cook (2019) y Ramírez (2019):

- a. Cuando el aprendizaje es aprendido con significado con comprensión el tiempo de retención es por más tiempo, es decir, un aprendizaje a largo plazo; en cambio, si es memorístico pues sencillamente es reproductivo y a su vez la retención es a corto plazo.
- b. El aprendizaje de una nueva información es más fácil de entenderlo, porque permite relacionar la información con lo ya aprendido generando así una mayor comprensión; por el contrario, el memorístico, no lo tiene.
- c. No es un aprendizaje aislado del mundo social, sino todo lo contrario, es un aprendizaje en comunidad de tal modo

que este sea aún mejor, reflejándose en la memoria a largo plazo.

- d. Como lo que se aprende proviene en su gran mayoría de las vivencias diarias, es decir, de las experiencias y hechos concretos la información que, por tanto, se obtiene proporciona una mayor base para un constructo del conocimiento.
- e. También podemos resaltar que es cooperativo, el cual crea un buen ambiente de trabajo; es intercultural, cada persona aporta sus experiencias; es activo, el estudiando presta interés activamente en el proceso de aprendizaje; y, es personal, porque este genera su propio conocimiento en base a lo que ya tiene.

Finalmente. Cabe destacar de que por qué el aprendizaje significativo genera grandes ventajas, pues “porque es aprendizaje con significado, comprensión, retención, capacidad de transferencia, en fin, el aprendizaje que los profesores esperan como resultado de su acción docente” (Moreira, 2010, citado en Ramírez, 2019, p. 33).

2.2.2.6. Dimensiones

2.2.2.6.1. Experiencias previas. Dentro del aprendizaje significativo es fundamental, porque si no existiera tampoco lo habría para este mismo, por tanto, la experiencia previa como expresa Aznar (1995), “constituye una especie de almacén donde cada sujeto organiza, estructura, da significado e integra el material conceptual y procedimental que va construyendo junto con las resonancias afectivas que experimenta” (p. 63).

Básicamente, la experiencia previa constituye el almacenamiento adecuadamente estructurado generado por algún hecho empírico en el cual se ve enfrentado un estudiante. Ahora, considerando lo que define Aznar (1995):

El grado de integración que se realice condiciona el nivel de actuación del sujeto en situaciones de interacción, ya que sus percepciones, atribuciones y expectativas varían en función de la cantidad/calidad del material integrado y la linealidad/variedad de resonancias afectivas que le hayan producido. (p. 63)

Con relación a lo afectivo, existe evidencia sustantiva que estos influyen en la percepción de la realidad, los cuales puede ser en un estado alegre, triste, enojado, es por ello que “los sujetos al enfrentarse a una situación recurren «selectivamente» a su experiencia previa congruentemente con el «humor» o «estado emocional» en que se encuentran” (Aznar, 1995, pp. 63–64).

Por otro lado, existen estudiantes que aprenden temas con mayor facilidad que otros, lo cual se fundamenta entre muchos factores al de la experiencia previa, ya que pasado por una situación similar es más asequible con la nueva información (Cook, 2019, p. 23).

2.2.2.6.2. Nuevos conocimientos. Lógicamente se puede comprender como la adquisición de una nueva información que concibe el educando mediante las competencias básicas para conseguirlo, en determinado lugar; pero si el caso fuera en una institución la adquisición de este conocimiento sería impartido por un profesional, en este caso, por el docente. “Es importante comprender que los conocimientos, habilidades y competencias que necesitamos en estas circunstancias también son diferentes de los de hace veinte años” (Del Riego, 2010, párr. 6).

Cabe diferenciar que, la adquisición del nuevo conocimiento no es igual para una persona que aprende por sí mismo, la auto enseñanza, que para alguien que es enseñado, es decir, de un auto didacta con la de uno que necesita que le enseñen.

En ese sentido, para lograr obtener un nuevo conocimiento es esencial que consideremos la habilidad de desaprender, debido a las realidades que enfrenta cualquier estudiante en la educación, ya que es dinámica y enormemente cambiante (Del Riego, 2010).

Se menciona lo dicho, considerando que durante el proceso de enseñanza los alumnos adoptan una tendencia que no necesariamente son buenas prácticas de aprendizaje lo cual perjudica al momento de conseguir un nuevo conocimiento, es por ello que Carrasco y Muñoz (2017) enfatizan que “los estudiantes traen muchos “vicios” o errores en sus aprendizajes teóricos, los cuales deben corregir durante sus primeros meses en la universidad, pues interfieren en la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades” (p. 99).

2.2.2.6.3. *Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos.*

Bajo la premisa del proceso de asimilación, se identifica que:

Es la interacción entre los nuevos conocimientos con los saberes previos conocidos como antiguos conocimientos existentes en la estructura cognitiva, el momento de interacción entre conocimientos nuevos y antiguos es lo que genera el conflicto cognitivo, al relacionar los nuevos y antiguos conocimientos es lo que se conoce como aprendizaje significativo. (p. 30)

Como se ha venido diciendo, el aprendizaje significativo implica necesariamente la interacción entre el nuevo conocimiento y lo ya aprendido de tal modo que la creación y evolución de un conocimiento sea asequible.

Asimismo, la naturaleza misma del aprendizaje significativo nos muestra que durante la asimilación de una nueva información se genera un proceso que, en el cual el nuevo y el antiguo conocimiento interactúan provocando la plenitud del entendimiento (Garcés, Montaluisa y Salas, 2019, p. 234).

Dentro de la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, para obtener este mismo es

Necesario descubrir los conocimientos previos que el estudiante trae consigo para poder utilizarlos como una especie de “anclaje” al cual se deben sujetar los nuevos conocimientos. A partir de esto, el estudiante logra armar una nueva estructura que incluya los antiguos y los nuevos. (Carrasco y Muñoz, 2017, p. 14)

Lo que Ausubel, intenta identificar es a uno de los factores centrales por las que se consigue un aprendizaje con significado para el estudiante, es decir, el puente que permite llegar a este fin.

2.3. Bases conceptuales

- **Aprendizaje:** “Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa” (Real Academia Española, 2021b).
- **Estructura cognoscitiva:** “Es una estructura ideativa constituida por todos los aprendizajes significativos pasados” (Paniagua y Meneses, 2008, pp. 107–108).

- **Competencias:** “Pericia, aptitud o idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado” (RAE, 2021a).
- **Competencias pedagógicas:** “conjunto de conocimientos y habilidades cognitivas que los profesionales (en este caso los docentes) deben poseer: cognitive-based competencias” (Zabalza, 2005, p. 8)
- **Desempeño laboral:** “Es el rendimiento y la actuación que manifiesta el trabajador al efectuar las funciones y tareas principales que exige su cargo en el contexto laboral específico de actuación, lo cual permite demostrar su idoneidad” (Guzmán, 2017, p. 37).
- **Proceso educativo:** Se basa en la transmisión de valores y saberes. Si esquematizamos el proceso de la manera más simple, encontraremos a una persona (que puede ser un docente, una autoridad, un padre de familia, etc.) que se encarga de transmitir dichos conocimientos a otra u otras. (Definición, 2021, párr. 2)

2.4. Bases epistemológicas, bases filosóficas y/o bases antropológicas

Según Alvarado (2014); la epistemología (episteme, "conocimiento", y logos, "estudio") es la rama de la filosofía cuyo objeto de estudio es el conocimiento.

En ese sentido se entiende por epistemología, como desarrollo del conocimiento y la adquisición de la misma, debido a los hechos históricos, a las creaciones de idea, al estudiar la sociedad, todo esto con la finalidad de solucionar y demostrar problemas, con criterios por los cuales se lo justifica o invalida, así como la definición clara y precisa de los conceptos epistémicos más usuales, tales como verdad, objetividad, realidad o justificación. La epistemología encuentra ya sus primeras formas en la Grecia Antigua, inicialmente en filósofos como Parménides o Platón.

En ese sentido la investigación estudia, describe, analiza y explica la relación entre el desempeño docente y el aprendizaje significativo. Los problemas que repercuten en la educación no son de ahora, Guanipa (2006) menciona un ejemplo, explicando que, desde ya en el siglo XVIII, existía un movimiento de ilustración con una fe ciega en la razón, el cual creyeron que, al acabar con la ignorancia y el conocimiento, mediante la educación, comenzaría una época de avance del conocimiento, el cual conllevará a la felicidad del ser humano. Permitiendo ello recabar datos que conllevarían a la comprensión más objetiva del verdadero problema;

y ya para la época moderna se determinó que la formación profesional de los maestros es imprescindible, llevando a que los docentes posean la responsabilidad de fomentar el desarrollo futuro del país.

En este contexto Sánchez (1999) declara que la “educación enfrenta una crisis epistemológica, resultante de la confusión de educar, aprender y conocer, su rol se encuentra en un contexto de abundancia, diversidad cambio continuo de información y conocimiento”.

Siendo este punto en particular, el centro de que exista la insatisfacción en cuanto a la formación, desempeño y la enseñanza docente.

En referencia al aprendizaje significativo parte como una propuesta psicológica el cual se ocupa de los procesos mismos del individuo para aprender en el aula. Para Pozo (1989), plantea el aprendizaje significativo “como una teoría cognitiva de restructuración, tratándose de una teoría psicológica que se constituye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar”.

Dicho con palabras de Ausubel explica que la teoría del aprendizaje significativo nace por explicar “las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social”.

III. METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito**

Desde el punto de vista de Alfaro (2012), sugiere que el ámbito se delimita espacialmente en donde “la delimitación espacial o geográfica es necesario especificar el área o lugar geográfico en el que se llevara a cabo la investigación, delimitando espacio institucional, colonia, ciudad, municipio, estado, región, país, etcétera. ¿Dónde se investigará?”. (p.18)

Lo mencionado líneas antes, la presente investigación se llevará a cabo en la Institución Educativa Príncipe Illathupa ubicado en el Jirón Crespo Castillo N°128, del distrito y departamento de Huánuco.

3.2. **Población**

Como lo hace notar Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2013), argumentan que:

La población puede ser definida como el total de las unidades de estudio, que contienen las características requeridas, para ser consideradas como tales. Estas unidades pueden ser personas, objetos, conglomerados, hechos o fenómenos, que presentan las características requeridas para la investigación. (p.334)

Según Tamayo (2003), indica que la población es una:

Totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a un estudio o investigación. (p. 176)

De esta manera, la población que se tomó en cuenta fueron a los docentes de la Institución Educativa Príncipe Illathupa registrados en el 2021 según ESCALE siendo el total de 54.

3.3. **Muestra**

Citando a Bernal (2006), analiza que la muestra "es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo

del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio". (p. 115)

Sin embargo, Vílchez (2011), recomienda que “si la población es de 100 o menos, es recomendable tomar el total de la población, como muestra”. (p.26)

De acuerdo con Canales (2006), señala que “la muestra estadística constituye una representación del conjunto social a través de, o como estadígrafos (...), la representación de colectivos o comunitaria relaciona conjuntos de sujetos”. (p.23)

La presente investigación poseyó una población de 54 docentes y tomando en cuenta lo mencionado por Vílchez (2011) párrafo arriba, la presente investigación tuvo una población muestral, en ese caso la muestra fueron los 54 docentes que trabajan en la Institución Educativa Príncipe Illathupa, en el 2021.

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de estudio

Desde el punto de vista de Mario (2003), postula que “el nivel de la investigación correlacional persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores” (p. 7).

Supo (2017), declara que existe seis niveles investigativos, “el nivel exploratorio, descriptivo, relacional, explicativo, predictivo y aplicativo” (diapositiva 3). Y sobre el nivel correlacional menciona que busca la relación o la existencia de asociación entre las variables de estudio.

Sobre el nivel correlacional Hernández, Fernández y Baptista (2010), indican que se enfoca a determinar el grado de relación o asociación entre dos o más variables de estudio.

En ese sentido, de acuerdo a lo mencionado párrafos antes se estableció que el nivel de estudio fue el CORRELACIONAL, debido a que se buscó determinar el grado de relación entre el desempeño docente y el aprendizaje significativo, que son las variables de estudio.

3.4.2. Tipo de estudio

Sánchez y Meza (2017), considera que “la investigación básica se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de aquellas se deriven”. (p.45)

En ese sentido, se concluyó que la investigación fue de tipo BÁSICA, debido a que se aplicó los conocimientos existentes de las variables de estudio (desempeño docente y el aprendizaje significativo) para traerlos a la realidad de la I.E Príncipe Illathupa y solucionar el problema planteado.

3.5. Diseño de investigación

Como expresa Hernández, Fernández y Baptista (2010), afirman que existen dos tipos de diseños de estudio: la investigación experimental y la no experimental.

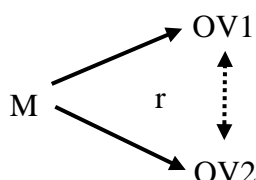
Una vez más enfatizamos que tanto la investigación experimental como la no experimental son herramientas muy valiosas y ningún tipo es mejor que el otro. El diseño a seleccionar en una investigación depende más bien del problema a resolver y del contexto que rodea al estudio. Desde luego, ambos tipos de investigación poseen características propias que es necesario resaltar. El control sobre las variables es más riguroso en los experimentos que en los diseños cuasiexperimentales y, a su vez, ambos tipos de investigación logran mayor control que los diseños no experimentales. En un experimento se analizan relaciones “puras” entre las variables de interés, sin contaminación de otras variables y, por ello, es posible establecer relaciones causales con mayor precisión. (p. 15)

A juicio de Ñaupas et al. (2018), manifiestan que:

El diseño de investigación es un modelo estrictamente científico, que forma parte del proyecto de investigación que es un macro-modelo de carácter técnico-científico, administrativo y económico que permite evaluar si el propósito de investigar problemas e hipótesis científicas son pertinentes, justificables, viables y factibles. (p. 348-349)

En ese sentido, el diseño de estudio de la presente investigación fue NO EXPERIMENTAL, de nivel correlacional de corte transversal ya que no se llegó a manipular ninguna variable de estudio, es decir solo se las observó en su estado natural, con la finalidad de determinar la relación entre ambas.

El esquema fue:



Donde:

M = muestra de los docentes de la Institución Educativa Príncipe Illathupa.

r = relación entre la variable OV1 y OV2.

OV1 = desempeño docente.

OV2 = aprendizaje significativo.

De acuerdo con el esquema presentado, se puede decir, que M es la muestra de los docentes de la Institución Educativa Príncipe Illathupa, siendo 54 a considerar. OV1 es la variable desempeño docente y OV2 es la variable aprendizaje significativo, con ellas se busca determinar la relación que existe entre ambas mediante la aplicación del instrumento, que permitió la información necesaria y suficiente para ser demostrado.

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

3.6.1. Métodos. De acuerdo con Bernal (2000), los métodos son:

Un aspecto muy importante en el proceso de una investigación es el que tiene relación con la obtención de la información, pues de ello dependen la confiabilidad y validez del estudio. Estos datos o información que se recolectaron son el medio a través del cual se prueban las hipótesis, se responden las preguntas de investigación y se logran los objetivos del estudio originados del problema de investigación. (p. 171)

Los métodos que se utilizaron en la presente investigación serán:

- ➔ Fuentes primarias. La encuesta que sirvió para el recojo de la información de las variables de estudio.
- ➔ Fuentes secundarias. fueron los libros, artículos, revistas, páginas de internet y tesis que estuvieron relacionadas al desempeño docente y el aprendizaje significativo.

3.6.2. Técnicas.

Bernal (2006), define que la técnica de la encuesta:

Es una de las técnicas de recolección de información más usadas, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas

encuestadas. La encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas. (p. 177)

Sin embargo, Ñaupas, et al (2018), señalan que "son un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo". (p. 273)

- ➔ La encuesta. Servió para poder recoger la información de la variable 1 desempeño docente y de la variable 2 aprendizaje significativo.
- ➔ Análisis documental. Se recogió información valiosa de libros, tesis, revistas, entre otros con la finalidad de poder complementar en marco teórico, y el marco conceptual de la investigación, ambas deben guardar relación con las variables.

3.6.3. El instrumento.

Desde el punto de vista de Rodríguez (2011), analiza que:

Los instrumentos a seleccionar son de mucho cuidado, pues no siempre pueden adecuarse a los objetivos de la investigación que se realiza. Será importante hacer todos los análisis de su efectividad. Los instrumentos que deben ser elaborados suponen, por parte del investigador, una amplia información de los aspectos que han de ser recolectados o procesados por esa vía. Una vez seleccionado o elaborado el instrumento, es recomendable realizar la prueba piloto; esto es, aplicar en pequeño (p. 164)

En la opinión de Arias Odón (2012), describe que “un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información”. (p. 68)

En relación a lo mencionado párrafos antes, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario.

Tabla 1

Tabla resumen de la técnica e instrumento

Técnica	Instrumento
La encuesta	Cuestionario

Fuente: Elaboración propia.

- a) **Validación de los Instrumentos.** Se realizó mediante juicio de expertos. Para el presente trabajo investigativo el procedimiento será por criterio de jueces.

Tabla 2

Juicio de expertos

EXPERTOS	APLICABILIDAD DE INSTRUMENTO
Mg. Fredi Sotomayor Herrera	APLICABLE
Dr. Alejandro Rubina López	APLICABLE
Dr. Amancio Rojas Cotrina	APLICABLE
Dr. Jesús Arturo Ortiz Morote	APLICABLE

Fuente: Elaboración Propia

- a) **Confiabilidad de los instrumentos.** La confiabilidad del instrumento se realizó mediante el Coeficiente de Alpha de Cronbach.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

INSTRUMENTO	TÉCNICA	RESULTADOS
Instrumento	Alpha de Cronbach	0.973
Instrumento	Alpha de Cronbach	0.870

Fuente: Elaboración Propia.

El resultado obtenido del instrumento1 es de 0.973 y del instrumento 2 es de 0.870 estos valores superan al límite del Coeficiente de Confiabilidad (0.80) lo cual nos permite calificar a los cuestionarios como confiable para ser aplicado a la muestra del estudio correspondiente.

3.7. Procesamiento

Empleando las palabras de Ñaupas, Palacios, Valdivia y Romero (2018), agregan que "el procesamiento de los datos se pueden ejecutar manualmente, en forma mecánica o electrónicamente". (p. 115)

Para el procesamiento de los datos de la presente investigación se utilizaron dos programas, las cuales fueron: el programa de SPSS vs. 25 y el programa Microsoft Excel 2016, esto permitió obtener tablas y gráficos para luego realizar el análisis correspondiente.

3.8. Plan de tabulación y análisis de datos estadísticos

3.8.1. Para la presentación de datos

La presentación de los datos respecto al formato APA, para el cual los gráficos y tablas estuvieron de acuerdo al formato, además se seleccionó los mejores resultados para determinar la relación entre el Desempeño Docente y el Aprendizaje Significativo.

3.8.2. Para el análisis de datos

El análisis de los datos fue mediante los gráficos y tablas que hayan sido seleccionados anteriormente pudiendo de esa manera analizar con facilidad y se pueda interpretar los resultados obtenidos que sirvió para contrastar las hipótesis planteadas.

3.9. Consideraciones éticas

Dentro de las consideraciones éticas se tuvieron las siguientes:

- Se cumplió todos los aspectos que se indica en el Reglamento de Títulos y Grados brindado por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Se consideró el estilo APA séptima edición, para las citas y referencias correspondientes a los autores mencionados, con la finalidad de evitar plagio.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis descriptivo

Resultados

a) Variable Desempeño docente

Tabla 4:

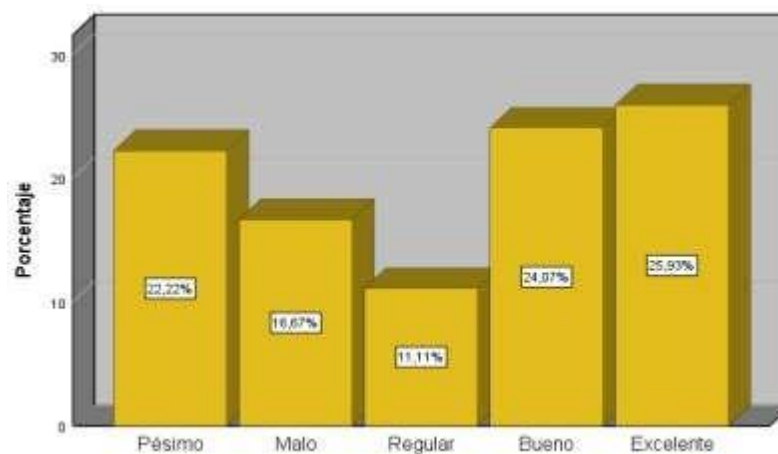
Desempeño docente de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escala de Likert	Pésimo	12	22,22	22,22	22,22
	Malo	9	16,67	16,67	38,89
	Regular	6	11,11	11,11	50,00
	Bueno	13	24,07	24,07	74,07
	Excelente	14	25,93	25,93	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Tesistas

Gráfico 1:

Desempeño docente de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021



Fuente: Elaboración Tesistas

Interpretación

Luego de haber aplicado las encuestas a los 54 docentes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, se obtuvo que, según la tabla 4 y el gráfico 1, el 22.22% menciona que el desempeño docente es pésimo, el 16.67% dice que es malo, el 11.11% menciona que es regular, el 24.07% que es bueno y un 25.93% que es excelente.

- **Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Tabla 5:

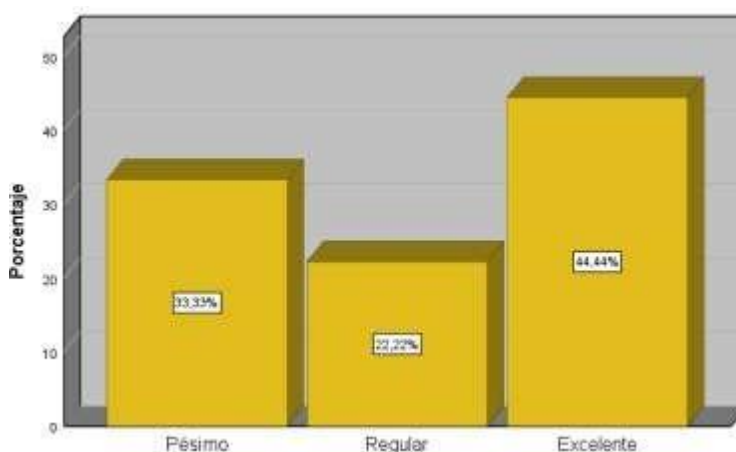
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escala de Likert	Pésima	18	33,33	33,33	33,33
	Regular	12	22,23	22,22	55,55
	Excelente	24	44,44	44,44	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Tesistas

Gráfico 2:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021



Fuente: Elaboración Tesistas

Interpretación

Luego de haber aplicado las encuestas a los 54 docentes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, se obtuvo que, según la tabla 5 y el gráfico 2, el 33.33% menciona que la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes es pésimo, el 22.22% dice que es regular, y un 44.44% que es excelente.

- **Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Tabla 6:

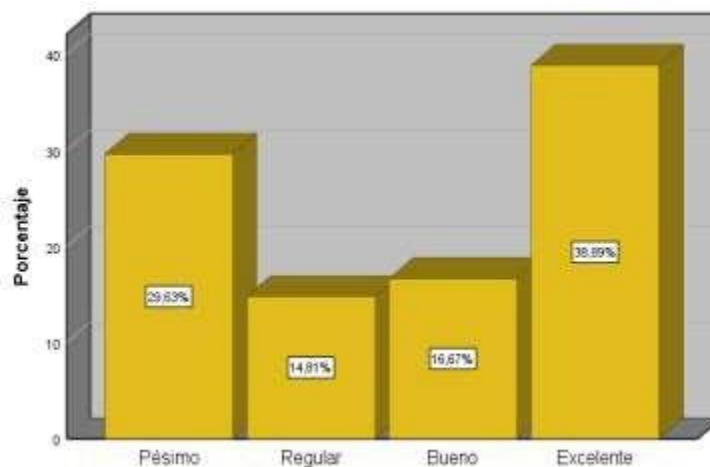
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escala de Likert	Pésima	16	29,63	29,63	29,63
	Regular	8	14,81	14,81	44,44
	Buena	9	16,67	16,67	61,11
	Excelente	21	38,89	38,89	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Tesistas

Gráfico 3:

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021



Fuente: Elaboración Tesistas

Interpretación

Luego de haber aplicado las encuestas a los 54 docentes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, se obtuvo que, según la tabla 5 y el gráfico 3, el 29.63% menciona que la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es pésimo, el 14.81% es regular, el 16.67% que es bueno y un 38.89% que es excelente.

- **Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Tabla 6

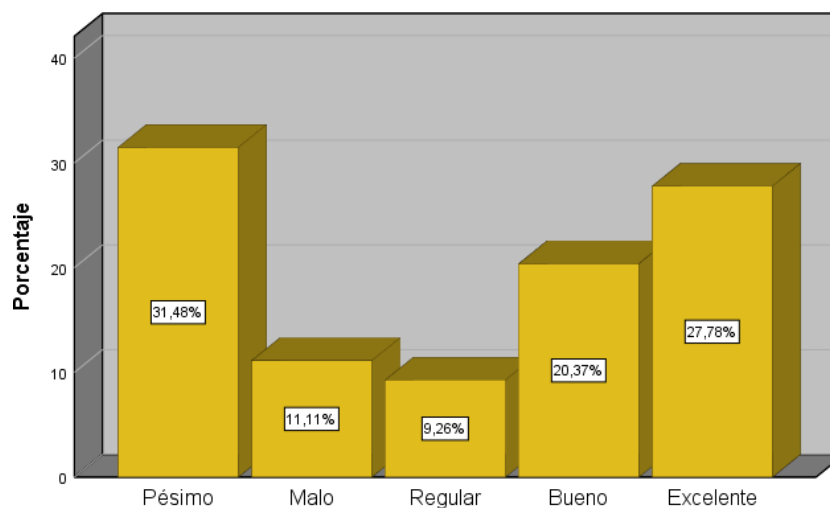
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escala de Likert	Pésima	17	31,48	31,48	31,5
	Mala	6	11,11	11,11	42,59
	Regular	5	9,26	9,26	51,85
	Buena	11	20,37	20,37	72,22
	Excelente	15	27,78	27,78	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Tesistas

Gráfico 4:

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021



Fuente: Elaboración Tesistas

Interpretación

Luego de haber aplicado las encuestas a los 54 docentes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, se obtuvo que, según la tabla 6 y el gráfico 4, el 31.48% menciona que la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es pésima, el 11.11% dice que es mala, el 9.26% menciona que es regular, el 20.37% que es buena y un 27.78% que es excelente.

b) Variable Aprendizaje significativo

Tabla 7:

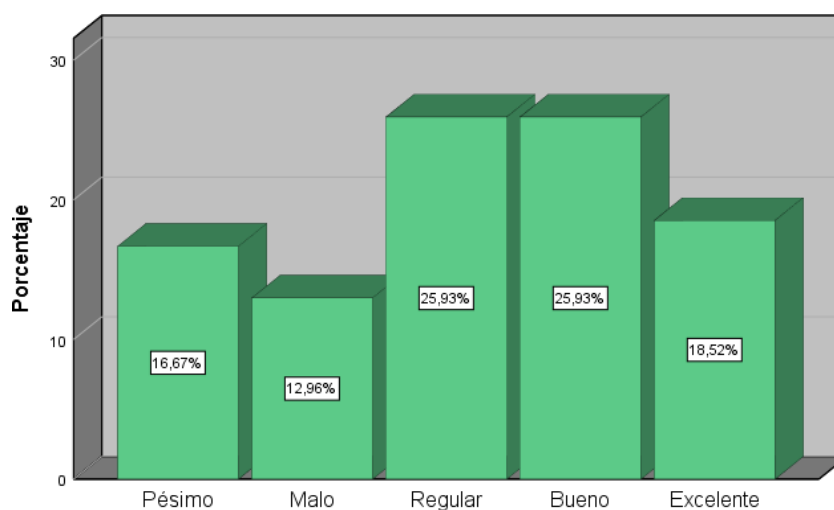
Aprendizaje significativo de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escala de Likert	Pésimo	9	16,67	16,67	16,67
	Malo	7	12,96	12,96	29,63
	Regular	14	25,93	25,93	55,66
	Bueno	14	25,93	25,93	81,49
	Excelente	10	18,52	18,52	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Tesistas

Gráfico 5:

Aprendizaje significativo de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021



Fuente: Elaboración Tesistas

Interpretación

Luego de haber aplicado las encuestas a los 54 docentes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, se obtuvo que, según la tabla 7 y el gráfico 5, el 16.67% menciona que el Aprendizaje significativo es pésimo, el 12.96% dice que es malo, el 25.93% menciona que es regular, el 25.93% que es bueno y un 18.52% que es excelente.

- **Dimensión Experiencias previas**

Tabla 8:

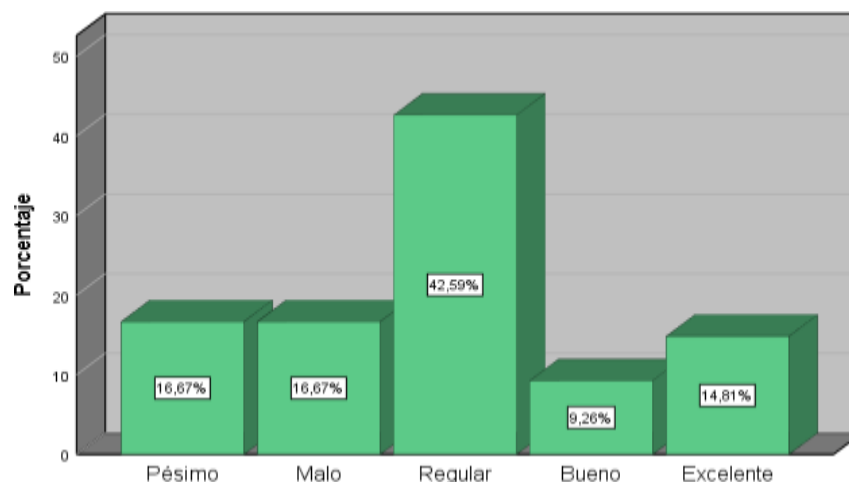
Experiencias previas de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escala de Likert	Pésima	9	16,67	16,67	16,67
	Mala	9	16,67	16,67	33,34
	Regular	23	42,59	42,59	75,93
	Buena	5	9,26	9,26	85,19
	Excelente	8	14,81	14,81	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Tesistas

Gráfico 6:

Experiencias previas de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021



Fuente: Elaboración Tesistas

Interpretación

Luego de haber aplicado las encuestas a los 54 docentes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, se obtuvo que, según la tabla 8 y el gráfico 6, el 16.67% menciona que la Experiencia previa es pésima, el 16.67% dice que es mala, el 42.59% menciona que es regular, el 9.26% que es buena y un 14.81% que es excelente.

- **Dimensión Nuevos conocimientos**

Tabla 9:

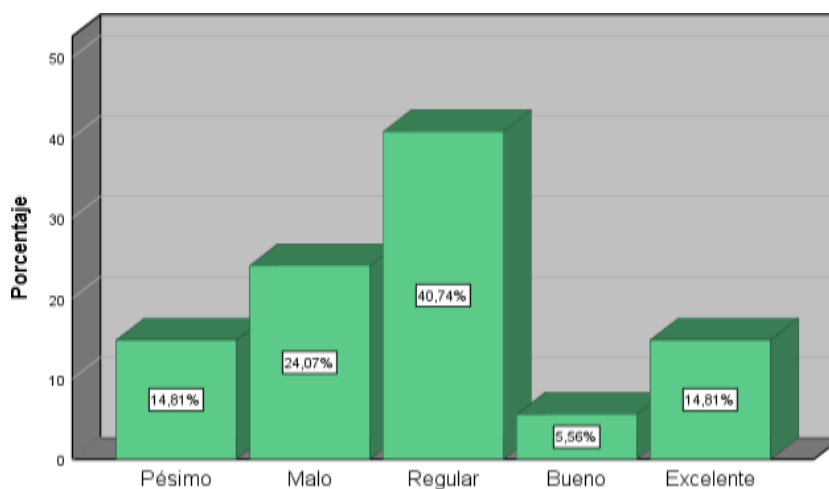
Nuevos conocimientos de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escala de Likert	Pésimo	8	14,81	14,8	14,81
	Malo	13	24,07	24,1	38,88
	Regular	22	40,74	40,7	79,62
	Bueno	3	5,56	5,6	85,18
	Excelente	8	14,81	14,8	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Tesistas

Gráfico 7:

Nuevos conocimientos de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021



Fuente: Elaboración Tesistas

Interpretación

Luego de haber aplicado las encuestas a los 54 docentes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, se obtuvo que, según la tabla 9 y el gráfico 7, el 14.81% menciona que los nuevos conocimientos son pésimos, el 24.07% dice que son malos, el 40.74% menciona que son regulares, el 5.56% que son buenas y un 14.81% que son excelentes.

- **Dimensión Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos**

Tabla 10:

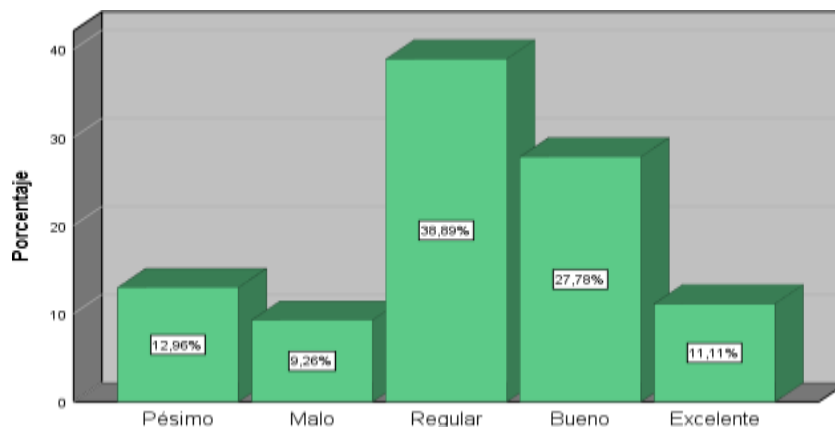
Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Escala de Likert	Pésimo	7	12,96	12,96	13,96
	Malo	5	9,26	9,26	22,22
	Regular	21	38,89	38,89	61,12
	Bueno	15	27,78	27,78	88,89
	Excelente	6	11,11	11,11	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Tesistas

Gráfico 8:

Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021



Fuente: Elaboración Tesistas

Interpretación

Luego de haber aplicado las encuestas a los 54 docentes de la I.E. Príncipe Illathupa – Huánuco, se obtuvo que, según la tabla 10 y el gráfico 8, el 12.96% menciona que el Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos es pésimo, el 9.26% dice que es malo, el 38.89% menciona que es regular, el 27.78% que es buena y un 11.11% que es excelente.

4.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de Hipótesis

- **H₁**: El desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021
- **H₀**: El desempeño docente no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021

Se procedió a contrastar con el programa SPSS:

Tabla 11:

Resumen de procesamiento de casos de la Hipótesis general

	Resumen de procesamiento de casos					
	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Desempeño docente	54	100,0%	0	0,0%	54	100,0%
Aprendizaje significativo	54	100,0%	0	0,0%	54	100,0%

Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Elaboración tesis

Análisis e interpretación

La tabla 11 muestra el resumen de procesamiento de casos, obtenido en el programa SPSS, de la variable Desempeño docente y de la variable Aprendizaje significativo. La investigación posee un número de casos de 54 docentes encuestados, de las cuales todos fueron encuestados y por ende no existe casos perdidos.

Tabla 12:

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,135	54	,008	,930	54	,002
Aprendizaje significativo	,160	54	,000	,815	54	,000

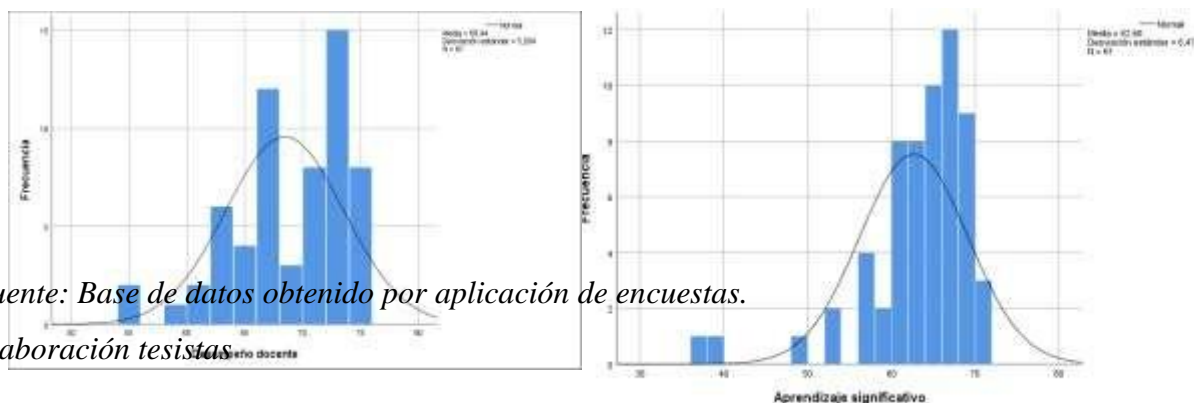
a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Elaboración tesis

Gráfico 9:

Histograma y curva de normalidad entre las variables de estudio



Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Elaboración tesisistas

Análisis e interpretación

Como se evidencia, la muestra en la presente investigación está desarrollada por 54 encuestados, y debido a que es mayor a 50 datos, se selecciona la prueba de Kolmogórov-Smirnov para demostrar la normalidad de los datos. Y como se puede apreciar en la tabla 12 se obtiene un grado de significancia de 0.08 y 0.00 para Desempeño docente y Aprendizaje significativo respectivamente; siendo estas menores a 0,05 (P-valúe) nos muestra que los datos obtenidos no siguen una distribución normal, así en el gráfico 9 se aprecia el histograma con datos dispares, por lo que el método a utilizar para el contraste de hipótesis, en este caso, es la Rho de Spearman para pruebas no paramétricas.

Tabla 13:

Prueba de Rho de Spearman

			Desempeño docente	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,614*
		Sig. (bilateral)	.	,014
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,614*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	54	54

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Elaboración tesisistas

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar en la tabla 13, la Rho de Spearman entre la variable Desempeño docente y la variable Aprendizaje significativo, es de 0,614 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y, así también los datos poseen un nivel de significancia de 0,014 siendo menor que 0,05, indicando que la correlación es significativa, pudiendo concluir que el Desempeño docente posee una relación moderada con el aprendizaje significativo de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

a. Hipótesis Específica 1.

- **H₁**: El desempeño docente se relaciona significativamente con las experiencias previas de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021
- **H₀**: El desempeño docente no se relaciona significativamente con las experiencias previas de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021

Se procedió a contrastar con el programa SPSS:

Tabla 14:

Resumen de procesamiento de casos de la Hipótesis Específica 1

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Desempeño docente	54	100,0%	0	0,0%	54	100,0%
Experiencias previas	54	100,0%	0	0,0%	54	100,0%

*Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.
Elaboración tesis*

Análisis e interpretación

La tabla 14 muestra el resumen de procesamiento de casos, obtenido en el programa SPSS, de la variable Desempeño docente y de la variable Experiencias previas. La investigación posee un número de casos de 54 docentes encuestados, de las cuales todos fueron encuestados y por ende no existe casos perdidos.

Tabla 15:
Prueba de Rho de Spearman

			Desempeño docente	Experiencias previas
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,557*
		Sig. (bilateral)	.	,045
		N	54	54
	Experiencias previas	Coefficiente de correlación	,557*	1,000
		Sig. (bilateral)	,045	.
		N	54	54

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.
Elaboración tesis

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar en la tabla 15, la Rho de Spearman entre la variable Desempeño docente y la variable Experiencias previas, es de 0,557 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y, así también los datos poseen un nivel de significancia de 0,045 siendo menor que 0,05, indicando que la correlación es significativa, pudiendo concluir que el Desempeño docente posee una relación moderada con las experiencias previas de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

b. Hipótesis Específica 2.

- **H₁**: El desempeño docente se relaciona significativamente con los nuevos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021
- **H₀**: El desempeño docente no se relaciona significativamente con los nuevos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021

Se procedió a contrastar con el programa SPSS:

Tabla 16:

Resumen de procesamiento de casos de la Hipótesis Específica 2

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Desempeño docente	54	100,0%	0	0,0%	54	100,0%
Nuevos conocimientos	54	100,0%	0	0,0%	54	100,0%

Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Elaboración tesis

Análisis e interpretación

La tabla 16 muestra el resumen de procesamiento de casos, obtenido en el programa SPSS, de la variable Desempeño docente y de la variable Nuevos conocimientos. La investigación posee un número de casos de 54 docentes encuestados, de las cuales todos fueron encuestados y por ende no existe casos perdidos.

Tabla 17:

Prueba de Rho de Spearman

			Desempeño docente	Nuevos conocimientos
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,658*
		Sig. (bilateral)	.	,045
	Nuevos conocimientos	N	54	54
		Coefficiente de correlación	,658*	1,000
		Sig. (bilateral)	,045	.
		N	54	54

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Elaboración tesis

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar en la tabla 17, la Rho de Spearman entre la variable Desempeño docente y la variable Nuevos conocimientos, es de 0,658 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y, así también los datos poseen un nivel de significancia de 0,045 siendo menor que 0,05, indicando que la correlación es significativa, pudiendo concluir que el Desempeño docente posee una relación moderada con los nuevos conocimientos de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

c. Hipótesis Específica 3.

- **H₁:** El desempeño docente se relaciona significativamente con el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.
- **H₀:** El desempeño docente no se relaciona significativamente con el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.

Se procedió a contrastar con el programa SPSS:

Tabla 18:

Resumen de procesamiento de casos de la Hipótesis Específica 3

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Desempeño docente	54	100,0%	0	0,0%	54	100,0%
Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos	54	100,0%	0	0,0%	54	100,0%

Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Elaboración tesis

Análisis e interpretación

La tabla 18 muestra el resumen de procesamiento de casos, obtenido en el programa SPSS, de la variable Desempeño docente y de la variable Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos. La investigación posee un número de casos de 54 docentes encuestados, de las cuales todos fueron encuestados y por ende no existe casos perdidos

Tabla 19:

Prueba de Rho de Spearman

			Desempeño docente	Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,619
		Sig. (bilateral)	.	,040
		N	54	54
	Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos	Coefficiente de correlación	,619	1,000
		Sig. (bilateral)	,040	.
		N	54	54

Fuente: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Elaboración tesis

Análisis e interpretación

Como se puede apreciar en la tabla 19, la Rho de Spearman entre la variable Desempeño docente y la variable Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos, es de 0,619 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y, así también los datos poseen un nivel de significancia de 0,040 siendo menor que 0,05, indicando que la correlación es significativa, pudiendo concluir que el Desempeño docente posee una relación moderada con el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

4.3. Discusión

El presente trabajo de investigación buscó determinar la relación entre el desempeño docente se y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021. Y según lo obtenido mediante la inferencia estadística la influencia es baja, es decir, la Rho de Spearman entre la variable desempeño docente y la variable aprendizaje significativo, es de 0,614 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y, así también los datos poseen un nivel de significancia de 0,014 siendo menor que 0,05, indicando que la correlación es significativa, pudiendo concluir que el desempeño docente está influyendo, moderadamente en el aprendizaje significativo de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021. Por lo que se rechaza la hipótesis nula. Caso similar obtuvo Ramírez (2019), al concluir que, la muestra de estudiantes del IEST San Martín de Pangoa de la Provincia de Satipo – Región Junín, en su mayoría significativa percibe a la motivación intrínseca en el nivel medio, dado el valor de X^2 (12.734) y la probabilidad asociada $P < 0,05$, que esto se encuentran en la región de rechazo; por lo tanto, no se acepta la H_0 y se acepta la H_1 . Esto quiere decir que: Existe relación significativa entre la motivación, en su dimensión intrínseca, y el aprendizaje significativo en los estudiantes del IEST San Martín de Pangoa de la Provincia de Satipo – Región Junín.

Por otro lado, Cook (2019), sostuvo que ha determinado a la luz de toda la información obtenida y analizada, que el desempeño docente se relaciona directamente con el aprendizaje significativo de los alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Regimiento de Caballería, de la Escuela de Caballería del

Ejército - 2016. Lo mencionado se basa en que la probabilidad de ocurrencia de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal de investigación. El desempeño docente se relaciona directamente con el aprendizaje significativo de los alumnos del Diplomado en Gestión y Liderazgo del Regimiento de Caballería, de la Escuela de Caballería del Ejército - 2016.

Por otro lado, cabe precisar que Serrano (2018), argumenta que el desempeño docente se relaciona con el aprendizaje significativo de peluquería básica en los estudiantes del Centro Educativo Técnico Productivo “José Olaya” de Chorrillos, 2015, de acuerdo con lo hallado $p < 0,05$; $X^2_{OBTENIDO} = 66,555 > X^2_{TEÓRICO} = 26,296$ y Rho de Spearman = 0,777, correlación positiva alta. Es decir, cuanto mejor sea el desempeño docente será mayor el aprendizaje significativo de peluquería básica. También Gabino (2019), expresa el acompañamiento pedagógico tiene relación significativa de nivel bueno y regular con el de desempeño docente en el 39,6 %; por lo que se evidencian aptitudes y habilidades de reorientar sus objetivos en función de la cultura circundante, así como sus procedimientos y técnicas, y estar preparado para un trabajo cada vez más versátil, capaz de responder a las cambiantes necesidades, mediante las destrezas básicas necesarias, comprendiendo el impacto de la educación, con el desarrollo del análisis crítico de tal manera que es capaz de entender conceptos, favorecer la creatividad, las destrezas físicas y sociales, y en particular las comunicativas y matemáticas.

Del mismo modo Hidalgo y Lihon (2016), menciona, que se ha logrado determinar que existe una relación alta significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente en la institución educativa “César Vallejo” de Amarilis-2016. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,756** a un nivel de confianza del 99% (Tabla 13). Es decir que, a un buen desarrollo de las competencias digitales, le corresponde un satisfactorio desempeño docente o a un deficiente desarrollo de las competencias digitales, le corresponde un insatisfactorio desempeño docente. También se observa que el coeficiente de determinación $r^2=0,583$ nos indica que las competencias digitales influyen en un 58,3% en el desempeño docente.

CONCLUSIONES

1. La investigación ha determinado que el desempeño docente posee una relación moderada con el aprendizaje significativo de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021. Quedando demostrado estadísticamente ya que la Rho de Spearman entre las variables fue de 0,614 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada. También se determinó que el desempeño docente Por lo que se rechaza la hipótesis nula.
2. La investigación ha establecido que el desempeño docente posee una relación moderada con las experiencias previas de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021 ya que la Rho de Spearman entre las variables fue de 0,557 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.
3. La investigación ha evaluado que el desempeño docente posee una relación moderada con los nuevos conocimientos de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021 ya que la Rho de Spearman entre la variable desempeño docente y la variable nuevos conocimientos, es de 0.658 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada y, así también los datos poseen un nivel de significancia de 0,045 siendo menor que 0,05, indicando que la correlación es significativa. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.
4. La investigación ha determinado que el desempeño docente posee una relación moderada con el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de la I.E Príncipe Illathupa – Huánuco, 2021 ya que la Rho de Spearman entre las variables fue de 0.619 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman existe una correlación positiva moderada. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Se recomienda al director de la I.E Príncipe Illathupa tomar en cuenta el desempeño de sus docentes y hacer seguimientos concurrenciosos para poder corregir cualquier tipo de conducta que suponga una limitante para el aprendizaje del educando.
2. Se recomienda a los docentes de la I.E Príncipe Illathupa estar actualizados continuamente en los cursos de especialización, para no improvisar a falta de una preparación previa. Esto ayudaría a mejorar su desempeño docente y que los estudiantes logren un aprendizaje significativo.
3. Se recomienda los docentes de la I.E Príncipe Illathupa el poder aplicar estrategias que logren una concentración adecuada del alumnado en clases y con ello lograr mejorar su aprendizaje; y al director tener en cuenta la motivación docente, ya que este incide en el rendimiento del estudiante y ayuda al buen desempeño docente.
4. Se recomienda utilizar los resultados del trabajo de investigación como referencia para posteriores investigaciones que consignent variables de estudios similares, pudiendo así generalizar y afianzar lo obtenido en esta investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro (2012). Protocolo de Investigación de la Facultad de Centro de Investigaciones de la Ciencias Empresariales, Universidad Privada de Tacna, Perú Recuperado en: https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_ABRIL_2012/IF_ALFARO%20RODRIGUEZ_FIEE.pdf Consultado en febrero 18 del 2018.
- Alta, C. (2001). La participación comunitaria en la gestión educativa en la calera, provincia de Imbabura-Ecuador. Cochabamba.
- Álvarez, P. (2015). Aprendizaje significativo: dotando de significado a nuestros progresos. *Psicología y Mente*. <https://psicologiymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo>
- Arias Odón, F. G. (2012). *El proyecto de investigación* (sexta). https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Aznar, Pi. (1995). El Componente Afectivo En El Aprendizaje Humano: Sentido Y Significado De Una Educación. Universidad de Valencia, 59–73.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (24 de febrero de 2020). Profesores a prueba: Claves para una evaluación docente exitosa. Obtenido de <https://www.iadb.org/es/noticias/informe-del-bid-revela-problemas-de-evaluacion-docente-en-america-latina-y-el-caribe>
- Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Colombia: Prentice Hal.
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación* (Segunda edición). <http://www.cars59.com/wp-content/uploads/2015/08/Investigacion-de-Mercados-BENASSINI-2ED.pdf>
- Cadenas, M., & León, A. (2007). *Desempeño Docente: Características y métodos para evaluar el trabajo docente*. Venezuela.
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodologías de la investigación social* (Primería edición).
- Carrasco, S., and Muñoz, A. (2017). Las experiencias previas en el proceso de aprendizaje auditivo de estudiantes universitarios de música en nivel inicial. Universidad de Chile.

Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. Caracas.

Cook, J. (2019). Relación entre desempeño docente y aprendizaje significativo de los oficiales alumnos del diplomado de gestión y liderazgo del Regimiento de Caballería, de la Escuela de Caballería del Ejército – 2016 Presentada. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Córdova, J. (2012). la comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque normativo. México.

Crespi, M. (14 de marzo de 2020). Educrea. Obtenido de Educrea: <https://educra.cl/la-evaluacion-del-desempeno-docente-un-espacio-abierto-para-el-desarrollo-profesional-del-educador/>

Definición. (2021, September 28). Definición de proceso educativo. <https://definicion.de/proceso-educativo/>

Del Riego, J. (2010, October). El nuevo conocimiento: la tecnología a nuestro servicio: Javier del Riego :: Equipo talento. <https://www.equiposytalento.com/tribunas/cesi-iberia/el-nuevo-conocimiento-la-tecnologia-a-nuestro-servicio>

Delgado, A. (2012). Percepción del desempeño docente y rendimiento matemática de estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa-Callao. Lima.

Duque, P., Vallejo, S., & Rodriguez, J. (2013). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico. Manizales.

Feldman, R. (2010). Psicología con aplicaciones en países de habla hispana. In The McGraw-Hill Companies (Octava). McGraw Hill.

Gabino, J. (2019). El acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas de jornada escolar completa de la Región Huánuco, año 2017. Huánuco.

Gabino, J. (2019). El acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas de jornada escolar completa en la región Huánuco, año 2017. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Garcés, L., Montaluisa, Á., and Salas, E. (2019). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. Revista Anales, 1(376), 231–248. <https://doi.org/10.29166/anales.v1i376.1871>

García, J. L. (2019). Relación entre desempeño docente y aprendizaje significativo de los oficiales alumnos del diplomado de gestión y liderazgo del Regimiento de Caballería, de la Escuela de Caballería del Ejército – 2016. Lima.

Guadalupe, C. (29 de octubre de 2019). Gestión. Obtenido de <https://gestion.pe/blog/politicas-publicas-para-el-desarrollo/2019/10/ece-2018-ni-tristezas-ni-alegrias-hora-de-rectificar.html/?ref=gesr>

Guzmán, B. (2017). Desempeño laboral y dimensiones de personalidad en los trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote-2017. Chimbote.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta edi). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.

Herrera, V. (2021). Desempeño docente en Educación Inicial del Circuito “Distrito de Latacunga” [Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4501/1/PI-000727.pdf>

Hidalgo, B., and Lihon, F. (2016). Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente en la institución educativa “Cesar Vallejo” - Amarilis, 2016 [Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4761>

House, P., Avenue, M., & Gate, C. (2020). Orientación para los colegios sobre la planificación de la continuidad del aprendizaje en línea. Reino Unido.

Inclán, C., Díaz, Á., & Galaz, A. (2017). Evaluación del desempeño docente en América Latina: Experiencia en Chile. Congreso Nacional de Investigación Educativa, 39.

Jiménez, F. (2021). El desempeño docente y la deserción escolar de estudiantes con discapacidad intelectual en la Educación General Básica. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

María Guanipa (2006) Tareas de la epistemología de la educación en la formación docente. Universidad Rafael Belloso Chacín.

Mario, T. y T. (2003). El proceso de la Investigación Científica (GRUPO NORIEGA EDITORES (ed.); Limusa S.A).

Martínez, S., & Gorge, L. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. Potosí.

Mejía, G., Aldana, J., & Ruiz, R. (2017). Estrategias que permitan mejorar la participación activa durante el proceso de aprendizaje en estudiantes de Formación Docente de la Escuela Normal José Martí de Matagalpa. Esteli.

Ministerio de Educación. (3 de diciembre de 2019). Educaciónenred.pe. Obtenido de <https://noticia.educacionenred.pe/2019/12/resultados-pisa-2018-ministerio-educacion-publico-informe-programa-internacional-187611.html>

Molina, L. (1983). Teoría Del Aprendizaje Significativo Teoría Del Aprendizaje Significativo. Fascículos de CEIF, 1(1–10), 1. <http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/>

Moya, M. (2018). Desempeño docente y aprendizaje de matemática en los estudiantes de la institución educativa pública “Yarowilca” de la Unión, Dos de Mayo, Huánuco - 2017. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Moya, M. (2018). Desempeño docente y aprendizaje de matemática en los estudiantes de la Institución Educativa Pública " YAROWILCA" de la Unión, Dos de Mayo, Huánuco -2017. Huánuco.

Muñoz, M. (7 de julio de 2017). La importancia de evaluar y evaluarse. Obtenido de La importancia de evaluar y evaluarse: <https://www.grupoeducar.cl/noticia/la-importancia-evaluar-evaluarse/>

Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Quinta, Vol. 53, Issue 9). Ediciones de la U. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2013). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá-México, DF: ediciones de la U.

Palomino, F. (2012). El desempeño docente y el aprendizaje de los Estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. Lima.

Palomino, R. (2016). Desempeño docente en la institución educativa técnico estatal virgen de Fátima -Huancayo. Huancayo.

Paniagua, A., and Meneses, J. (2008). Modelo de estructura cognoscitiva desde el punto de vista de la Teoría Reformulada de la Asimilación. *Revista Electrónica de Enseñanza de Las Ciencias*, 7(1), 107–130.

Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Ed. Morata. Madrid.

Ramírez, H. (2019). La motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del IEST San Martín de Pangoa de la Provincia de Satipo – Región Junín [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3652/TM_AD-Gp_4685_P1_Palacios_Idefonso_Luis_Alejandro .pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3652/TM_AD-Gp_4685_P1_Palacios_Idefonso_Luis_Alejandro.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Real Academia Española. (2021a). Competencia. RAE. <https://dle.rae.es/competencia?m=form>

Real Academia Española. (2021b, September 24). Aprendizaje. <https://dle.rae.es/aprendizaje>

Rodríguez Araínga, W. (2011). *Guía de Investigación Científica*.

Rodríguez, Z. (2019). Desarrollo de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la especialidad de lengua y literatura de la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional “Hermilio Valdizán” 2019. Huánuco.

Rojas, A. (14 de noviembre de 2015). Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/551/55143412006/html/>

Sampieri. (2015). *Metodología de la Investigación*. México.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Business Support Aneth SRL.

Sánchez, J. (1999) *Construyendo y aprendiendo con el computador*. Centro zonal universidad de Chile Proyecto de enlaces.

Santiago. (11 de agosto de 2020). Educrea. Obtenido de <https://educrea.cl/tecnicas-de-ensenanza-para-mejorar-la-motivacion-de-los-estudiantes/>

Serrano, D. (2018). Desempeño docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de peluquería básica del Centro Educativo Técnico Productivo “José Olaya” de Chorrillos, 2015. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Supo, J. (2017). *Portafolio de Aprendizaje Para la Docencia en Investigación Científica*. Lima: BIOESTADISTICO EIRL.

Tamayo. (2003). *El proceso de la investigación científica*. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>

Tapia, L. (2019). el desempeño docente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas, 2018. Lima.

Tapia, L. (2019). El desempeño docente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela profesional de Estomatología de Universidad Alas Peruanas, 2018 [Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. http://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1091/RED2017-Eng-gene.pdf?sequence=12&isAllowed=y%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2008.06.005%0Ahttps://www.researchgate.net/publication/305320484_SISTEM_PEMBET_ANGAN_TERPUSAT_STRATEGI_MELESTARI

Vargas, O. (2018). Aprendizaje significativo para mejorar la competencia uso comprensivo del conocimiento científico en las ciencias naturales de grado quinto de primaria [Universidad Militar Nueva Granada].

<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1120700020921110%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.reuma.2018.06.001%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.arth.2018.03.044%0Ahttps://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1063458420300078?token=C039B8B13922A2079230DC9AF11A333E295FCD8>

Vargas, O. (2018). Aprendizaje significativo para mejorar la competencia uso comprensivo del conocimiento científico en las ciencias naturales de grado quino de primaria. Cajicá.

Velásquez, C. (2016). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes de pregrado de tecnología médica de la Universidad Alas Peruanas. Huánuco.

Vílchez, J. (2011). Inferencia Estadística para investigadores. Huánuco: CARVIL A.S.C.


Zabalza, M. (2005). Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional (Segunda, Vol. 148). Narcea de Ediciones.

A N E X O S

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de Consistencia

TÍTULO: EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E PRÍNCIPE ILLATHUPA HUÁNUCO -2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			Instrumento/ Items	METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES		
<p>PG: ¿Cómo el desempeño docente se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>PE1: ¿De qué manera el desempeño docente se relaciona con las experiencias previas de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y los nuevos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021?</p> <p>PE3: ¿Cómo el desempeño docente se relaciona con el anclaje entre nuevos y antiguos</p>	<p>OG: Determinar la relación entre el desempeño docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1: Establecer la relación entre el desempeño docente y las experiencias previas de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021</p> <p>OE2: Evaluar la relación entre el desempeño docente y los nuevos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre el desempeño docente y el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de los</p>	<p>H1: El desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021</p> <p>H0: El desempeño docente no se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: El desempeño docente se relaciona significativamente con las experiencias previas de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021</p> <p>HE2: El desempeño docente se relaciona significativamente con los nuevos conocimientos de los estudiantes de la IE</p>	V1 Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de características de estudiantes y su entorno. • Conocimiento de teorías, prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas que enseña. • Contextualiza para la enseñanza. • Programación oportuna de sesiones de aprendizaje. • Evaluación en concordancia con los aprendizajes esperados. 	Cuestionario 1-5	<p>Población: La población de estudio está conformada por 54 docentes pertenecientes a la I.E Príncipe Illathupa.</p> <p>Muestra: Se seleccionará a los 54 docentes de la I.E Príncipe Illathupa. Sustentado en Vílchez (2016). Demostrando que, si la población es menor a 100, es remendable seleccionar todo para la muestra.</p> <p>Nivel: Correlacional.</p> <p>Tipo: Aplicada.</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Donde:</p> <p>M: muestra de la Investigación</p>
				Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de contenidos teóricos y disciplinares. • Propiciación de oportunidades para utilización de conocimientos en la solución de problemas. • Manejo de estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes. • Utilización de recursos en función de la sesión de aprendizaje. • Evaluación teniendo en cuenta estilos y ritmos de aprendizaje. 		
				Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación de resultados de evaluación a los estudiantes y familias sobre el logro de aprendizajes. • Fomento de trabajo colaborativo con familias en el aprendizaje de los estudiantes. • Integración de enseñanza con saberes culturales, recursos de la comunidad y de su entorno. • Desarrollo de proyectos de investigación e innovación pedagógica. • Interacción con colegas para intercambiar experiencias y organizar el trabajo pedagógico. 	Cuestionario 11-15	

conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021?	estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021	Príncipe Illathupa Huánuco -2021. H_{E3} : El desempeño docente se relaciona significativamente con el anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos de los estudiantes de la IE Príncipe Illathupa Huánuco -2021.	V2 Aprendizaje significativo	Experiencias previas	<ul style="list-style-type: none"> • Respuesta a interrogantes sobre experiencias previas. • Respuesta a preguntas sobre temas a tratar. • Participación con opiniones sobre tema tratado. • Participación en las opiniones de compañeros. • Respuesta a preguntas planteados por el docente. 	Cuestionario 1-5	O_y : observación de la variable desempeño docente. O_x : observación de la variable aprendizaje significativo. r : relación entre las dos Variables.
				Nuevos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Interés por nuevos conocimientos. • Conocimientos impartidos de acuerdo al grado de estudios. • Intercambio de ideas, opiniones e información. • Satisfacción con lo aprendido en clases. • Formas de aprender nuevos conocimientos. 	Cuestionario 6-10	
				Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Compartes conocimientos con compañeros. • Comparación de conocimientos previos con la nueva información. • Relación entre experiencias adquiridas y elaboración de trabajos. • Realización de actividades utilizando lo aprendido. • Aprendizaje útil y necesario para el aprendizaje. 	Cuestionario 11-15	

**ANEXO 02: CONSENTIMIENTO
INFORMADO**

Consentimiento Informado

Título del estudio: EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. PRÍNCIPE ILLATHUPA HUÁNUCO 2021.

Objetivo: Determinar la relación entre el desempeño docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la I.E. Príncipe Illathupa Huánuco -2021.

Seguridad: El estudio no pondrá en riesgo la salud física ni psicológica.

Compromiso:

Se le pedirá su consentimiento informado para poder aplicarle los instrumentos de recolección de datos (cuestionario). En tal efecto es posible contar con su aprobación refrendándolo con su firma y la de un testigo de ser el caso. No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted, en caso de no aceptar la invitación. No tendrá que hacer gasto alguno durante el estudio.

No recibirá pago alguno por su participación, ni de parte del investigador ni de la institución participante. En el transcurso del estudio usted podrá solicitar información actualizada sobre el mismo, al investigador responsable.

Tiempo de participación en el estudio: 02 meses

Beneficio por participar en el estudio: Ser partícipe directo del proyecto de investigación titulado "el desempeño docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la I.E. Príncipe Illathupa Huánuco -2021. que le permitirá a su vez observar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de sus estudiantes.

Confidencialidad

La información recabada se mantendrá confidencialmente en los archivos de la universidad de procedencia quien patrocina el estudio. No se publicarán nombres de ningún tipo. Así que podemos garantizar confidencialidad absoluta.

La participación en el estudio es voluntaria. Usted puede escoger no participar o puede abandonar el estudio en cualquier momento. El retirarse del estudio no le representará ninguna penalidad o pérdida de beneficios a los que tiene derecho.

Le notificaremos sobre cualquiera nueva información que pueda afectar su salud, bienestar o interés por continuar en el estudio.

Responsable del estudio:

Falcón campos **EVA**

Verde alcedo **YOLI ROMINA**

Robles Hipolo **FERMINA**

Para obtener más información:

evafalconcampos27@gmail.com

R_verdealcedo@gmail.com

robleshipolofermina@gmail.com

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento sin que me afecte de ninguna manera.

(Participante)

(Testigo)

ANEXO 03: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO 1

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre desempeño docente en la I.E Príncipe Illathupa. Por lo que se le pide responder las preguntas con la sinceridad y objetividad del caso, ya que la información proporcionada tiene un fin netamente académico.

Instrucciones: Seleccione una opción y marcar con una x en el recuadro respectivo; esta encuesta tiene el carácter de ANÓNIMA, y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos SINCERIDAD en las respuestas, según la siguiente escala de valoración.

Datos generales: Sexo. F () M () **Edad:**..... **Fecha:**.....

N°	PREGUNTAS	Valoración				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DESEMPEÑO DOCENTE						
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						
1	¿Ud. conoce y comprende las características de sus estudiantes y su entorno?					
2	¿Ud. conoce y comprende las teorías, prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas que enseña?					
3	¿Ud. contextualiza para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje e identidad de los estudiantes?					
4	¿Ud. programa oportunamente sus sesiones de aprendizaje, para logro de los aprendizajes previstos en los estudiantes?					
5	¿Ud. diseña la evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?					
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						
6	¿Ud. desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?					
7	¿Ud. propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?					
8	¿Ud. maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.?					
9	¿Ud. utiliza recursos, tecnologías diversas, accesibles y el tiempo requerido en función de la sesión de aprendizaje?					
10	¿Ud. evalúa a sus estudiantes, teniendo en cuenta sus estilos y ritmos de aprendizaje, así como también a sus estudiantes con habilidades diferentes?					
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						
11	¿Ud. comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes y a sus familias sobre el logro de aprendizajes?					
12	¿Ud. fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?					
13	¿Ud. integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y de su entorno?					
14	¿Ud. desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación e innovación pedagógica?					
15	¿Ud. interactúa con sus colegas, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias y organizar su trabajo pedagógico?					

CUESTIONARIO 2

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información sobre el aprendizaje significativo de los estudiantes de la I.E Príncipe Illathupa. Por lo que se le pide responder las preguntas con la sinceridad y objetividad del caso, ya que la información proporcionada tiene un fin netamente académico.

Instrucciones: Seleccione una opción y marcar con una x en el recuadro respectivo; esta encuesta tiene el carácter de ANÓNIMA, y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos SINCERIDAD en las respuestas, según la siguiente escala de valoración.

Datos generales: Sexo. F () M () **Edad:**..... **Fecha:**.....

N°	PREGUNTAS	Valoración				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO						
Experiencias previas						
1	¿Considera Ud. que los estudiantes responden interrogantes sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de aprendizaje?					
2	¿Considera Ud. que los estudiantes responden preguntas sobre el tema a tratar en base a sus conocimientos previos?					
3	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en clase, dando su opinión sobre el tema a tratar?					
4	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en el diálogo de las opiniones de sus compañeros?					
5	¿Considera Ud. que los estudiantes responden las preguntas planteadas que respaldan lo que has aprendido?					
Nuevos conocimientos						
6	¿Considera Ud. que los estudiantes tienen interés por aprender nuevos conocimientos?					
7	¿Considera Ud. que los nuevos conocimientos son entendibles para los estudiantes porque son estructuras de acuerdo a su grado?					
8	¿Considera Ud. que los estudiantes intercambian ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos?					
9	¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con lo que han aprendido en clases?					
10	¿Considera Ud. que los estudiantes reflexionan sobre la forma más sencilla de aprender nuevos conocimientos?					
Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos						
11	¿Considera Ud. que los estudiantes comparten sus conocimientos con sus compañeros cuando se lo solicitan?					
12	¿Considera Ud. que los estudiantes al realizar un trabajo asignado comparan sus conocimientos previos con la nueva información?					
13	¿Considera Ud. que los estudiantes relacionan sus nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de tus trabajos?					
14	¿Considera Ud. que los estudiantes realizan sus actividades utilizando lo aprendido relacionando con su vida cotidiana?					
15	¿Considera Ud. que para los estudiantes lo aprendido es útil y necesario para su aprendizaje?					

ANEXO 04: NOTA BIOGRÁFICA

Eva, Falcón campos.

Nació el 27 de febrero del año 2000, en el distrito de San Miguel de Cauri de la provincia Lauricocha, departamento de Huánuco. Es la sexta de 8 hermanos, sus padres son Oder Orlando, Falcon Rojas y Lilia, Campos Serrano. Su estudio primario lo realizó en la Institución Educativa N° 32282 de San Miguel de Cauri. El nivel secundario lo realizó en el colegio “Filother Mendoza Campos” de San Miguel de Cauri. El nivel superior estudio en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en la facultad de ciencias de la educación, la carrera profesional de Filosofía Psicología y Ciencias Sociales. Es una amante de la lectura y la Filosofía. Actualmente se desempeña como docente en la I.E Agropecuario Padre Abad

Yoli Romina Verde Alcedo

Nació el 02 de julio del año 2000, en el distrito de Jesús de la provincia Lauricocha, departamento de Huánuco. Es la segunda de 5 hermanos, sus padres son Adonias, Verde Carbajal y Sulferina Alcedo Cruz. Su estudio primario lo realizó en la Institución Educativa N° 33261 de San Antonio de Marayniyog- Jesús. El nivel secundario lo realizó en el colegio “José Varallanos” de Jesús. El nivel superior estudio en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en la facultad de ciencias de la educación, la carrera profesional de Filosofía Psicología y Ciencias Sociales. Es una amante de la lectura y la Filosofía.

Fermina, Robles Hipolo.

Nació en la provincia de lauricocha-Jesús del departamento de Huánuco, estudio el nivel secundario en la I.E. José Varallanos y en la I.E Pedro A. Labarthe- Lima posteriormente comenzó con sus estudios de nivel superior en la Universidad Hermilio Valdizan-Huanuco, en la facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia por un corto periodo; 4 años después retomo sus estudios superiores en la misma casa universitaria optando por la carrera de ciencias de la educación eligiendo la escuela profesional de filosofía psicología y ciencias sociales. Actualmente se desempeña como docente en el nivel secundario de la EBR. Es amante de la literatura y los animales.

**ANEXO 05: VALIDACION DE
INSTRUMENTOS POR JUECES**

VALIDACIÓN POR JUECES

Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: _____ Especialidad: _____

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. conoce y comprende las características de sus estudiantes y su entorno?				
	¿Ud. conoce y comprende las teorías, prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas que enseña?				
	¿Ud. contextualiza para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje e identidad de los estudiantes?				
	¿Ud. programa oportunamente sus sesiones de aprendizaje, para logro de los aprendizajes previstos en los estudiantes?				
	¿Ud. diseña la evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?				
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?				
	¿Ud. propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?				
	¿Ud. maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.?				
	¿Ud. utiliza recursos, tecnologías diversas, accesibles y el tiempo requerido en función de la sesión de aprendizaje?				
	¿Ud. evalúa a sus estudiantes, teniendo en cuenta sus estilos y ritmos de aprendizaje, así como también a sus estudiantes con habilidades diferentes?				
Participación en la gestión de la escuela	¿Ud. comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes y a sus familias sobre el logro de aprendizajes?				

articulada a la comunidad	¿Ud. fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?				
	¿Ud. integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y de su entorno?				
	¿Ud. desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación e innovación pedagógica?				
	¿Ud. interactúa con sus colegas, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias y organizar su trabajo pedagógico?				

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI () NO ()

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombre del experto: _____ Especialidad: _____

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Experiencias previas	¿Considera Ud. que los estudiantes responden interrogantes sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de aprendizaje?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden preguntas sobre el tema a tratar en base a sus conocimientos previos?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en clase, dando su opinión sobre el tema a tratar?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en el diálogo de las opiniones de sus compañeros?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden las preguntas planteadas que respaldan lo que has aprendido?				
Nuevos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes tienen interés por aprender nuevos conocimientos?				
	¿Considera Ud. que los nuevos conocimientos son entendibles para los estudiantes porque son estructuras de acuerdo a su grado?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes intercambian ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con lo que han aprendido en clases?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes reflexionan sobre la forma más sencilla de aprender nuevos conocimientos?				

Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes comparten sus conocimientos con sus compañeros cuando se lo solicitan?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes al realizar un trabajo asignado comparan sus conocimientos previos con la nueva información?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes relacionan sus nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de tus trabajos?				
	¿Considera Ud. que los estudiantes realizan sus actividades utilizando lo aprendido relacionando con su vida cotidiana?				
	¿Considera Ud. que para los estudiantes lo aprendido es útil y necesario para su aprendizaje?				

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI () NO ()

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Fredi Sotomayor Herrera Especialidad: Docente de la especialidad de Filosofía Psicología y Ciencias Sociales
“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. conoce y comprende las características de sus estudiantes y su entorno?	4	4	4	4
	¿Ud. conoce y comprende las teorías, prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas que enseña?	3	3	3	3
	¿Ud. contextualiza para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje e identidad de los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Ud. programa oportunamente sus sesiones de aprendizaje, para logro de los aprendizajes previstos en los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Ud. diseña la evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	3	3	3	3
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?	3	3	3	3
	¿Ud. propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?	4	4	4	4
	¿Ud. maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.?	4	4	4	4
	¿Ud. utiliza recursos, tecnologías diversas, accesibles y el tiempo requerido en función de la sesión de aprendizaje?	3	3	3	3
	¿Ud. evalúa a sus estudiantes, teniendo en cuenta sus estilos y ritmos de aprendizaje, así como también a sus estudiantes con habilidades diferentes?	4	4	4	4
Participación en la gestión de la escuela	¿Ud. comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes y a sus familias sobre el logro de aprendizajes?	3	3	3	3

articulada a la comunidad	¿Ud. fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?	3	3	3	3
	¿Ud. integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y de su entorno?	4	4	4	4
	¿Ud. desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación e innovación pedagógica?	4	4	4	4
	¿Ud. interactúa con sus colegas, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias y organizar su trabajo pedagógico?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI (x) NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()



Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombre del experto: Fredi Sotomayor Herrera Especialidad: Docente de la especialidad de Filosofía Psicología y Ciencias Sociales

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Experiencias previas	¿Considera Ud. que los estudiantes responden interrogantes sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de aprendizaje?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden preguntas sobre el tema a tratar en base a sus conocimientos previos?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en clase, dando su opinión sobre el tema a tratar?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en el diálogo de las opiniones de sus compañeros?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden las preguntas planteadas que respaldan lo que has aprendido?	3	3	3	3
Nuevos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes tienen interés por aprender nuevos conocimientos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los nuevos conocimientos son entendibles para los estudiantes porque son estructuras de acuerdo a su grado?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes intercambian ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con lo que han aprendido en clases?	4	4	4	4

	¿Considera Ud. que los estudiantes reflexionan sobre la forma más sencilla de aprender nuevos conocimientos?	4	4	4	4
Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes comparten sus conocimientos con sus compañeros cuando se lo solicitan?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes al realizar un trabajo asignado comparan sus conocimientos previos con la nueva información?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes relacionan sus nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de tus trabajos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes realizan sus actividades utilizando lo aprendido relacionando con su vida cotidiana?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que para los estudiantes lo aprendido es útil y necesario para su aprendizaje?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI (x) NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()

Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: _Dr. ALEJANDRO RUBINA LOPEZ Especialidad: _FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. conoce y comprende las características de sus estudiantes y su entorno?	4	4	4	4
	¿Ud. conoce y comprende las teorías, prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas que enseña?	3	3	3	3
	¿Ud. contextualiza para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje e identidad de los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Ud. programa oportunamente sus sesiones de aprendizaje, para logro de los aprendizajes previstos en los estudiantes?	3	3	3	3
	¿Ud. diseña la evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	3	3	3	3
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Ud. propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?	4	4	4	4
	¿Ud. maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.?	3	3	3	3
	¿Ud. utiliza recursos, tecnologías diversas, accesibles y el tiempo requerido en función de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Ud. evalúa a sus estudiantes, teniendo en cuenta sus estilos y ritmos de aprendizaje, así como también a sus estudiantes con habilidades diferentes?	4	4	4	4

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	¿Ud. comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes y a sus familias sobre el logro de aprendizajes?	4	4	4	4
	¿Ud. fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?	4	4	4	4
	¿Ud. integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y de su entorno?	4	4	4	4
	¿Ud. desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación e innovación pedagógica?	4	4	4	4
	¿Ud. interactúa con sus colegas, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias y organizar su trabajo pedagógico?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x) NO ()



Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombre del experto: _Dr. ALEJANDRO RUBINA LOPEZ Especialidad: _FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Experiencias previas	¿Considera Ud. que los estudiantes responden interrogantes sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden preguntas sobre el tema a tratar en base a sus conocimientos previos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en clase, dando su opinión sobre el tema a tratar?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en el diálogo de las opiniones de sus compañeros?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden las preguntas planteadas que respaldan lo que has aprendido?	3	3	3	3
Nuevos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes tienen interés por aprender nuevos conocimientos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los nuevos conocimientos son entendibles para los estudiantes porque son estructuras de acuerdo a su grado?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes intercambian ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos?	4	4	4	4

	¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con lo que han aprendido en clases?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes reflexionan sobre la forma más sencilla de aprender nuevos conocimientos?	4	4	4	4
Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes comparten sus conocimientos con sus compañeros cuando se lo solicitan?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes al realizar un trabajo asignado comparan sus conocimientos previos con la nueva información?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes relacionan sus nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de tus trabajos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes realizan sus actividades utilizando lo aprendido relacionando con su vida cotidiana?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que para los estudiantes lo aprendido es útil y necesario para su aprendizaje?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()



Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: *Dr. Anacelis Rojas Cotina* Especialidad: *Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales*

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. conoce y comprende las características de sus estudiantes y su entorno?	3	3	4	4
	¿Ud. conoce y comprende las teorías, prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas que enseña?	4	4	4	3
	¿Ud. contextualiza para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje e identidad de los estudiantes?	4	3	4	4
	¿Ud. programa oportunamente sus sesiones de aprendizaje, para logro de los aprendizajes previstos en los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Ud. diseña la evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	4	4	4	4
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?	4	4	3	4
	¿Ud. propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?	4	4	4	3
	¿Ud. maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.?	3	4	4	4
	¿Ud. utiliza recursos, tecnologías diversas, accesibles y el tiempo requerido en función de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	3
	¿Ud. evalúa a sus estudiantes, teniendo en cuenta sus estilos y ritmos de aprendizaje, así como también a sus estudiantes con habilidades diferentes?	3	4	4	4
Participación en la gestión de la escuela	¿Ud. comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes y a sus familias sobre el logro de aprendizajes?	3	4	4	3

articulada a la comunidad	¿Ud. fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?	4	4	3	4
	¿Ud. integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y de su entorno?	3	4	4	4
	¿Ud. desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación e innovación pedagógica?	4	4	4	3
	¿Ud. interactúa con sus colegas, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias y organizar su trabajo pedagógico?	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI NO ()

~~_____~~
Firma y Sello
 Dr. Amancio Rojas Colina
 JNE 04025628

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombre del experto: *Dr. Francisco Rojas Cotruin* Especialidad: *Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales*

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Experiencias previas	¿Considera Ud. que los estudiantes responden interrogantes sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de aprendizaje?	3	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden preguntas sobre el tema a tratar en base a sus conocimientos previos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en clase, dando su opinión sobre el tema a tratar?	4	4	3	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en el diálogo de las opiniones de sus compañeros?	3	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden las preguntas planteadas que respaldan lo que has aprendido?	4	3	4	4
Nuevos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes tienen interés por aprender nuevos conocimientos?	3	4	4	4
	¿Considera Ud. que los nuevos conocimientos son entendibles para los estudiantes porque son estructuras de acuerdo a su grado?	4	3	3	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes intercambian ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos?	4	4	3	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con lo que han aprendido en clases?	3	3	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes reflexionan sobre la forma más sencilla de aprender nuevos conocimientos?	4	3	4	4

Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes comparten sus conocimientos con sus compañeros cuando se lo solicitan?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes al realizar un trabajo asignado comparan sus conocimientos previos con la nueva información?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes relacionan sus nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de sus trabajos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes realizan sus actividades utilizando lo aprendido relacionando con su vida cotidiana?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que para los estudiantes lo aprendido es útil y necesario para su aprendizaje?	3	3	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()

Firma y Sello

Dr. Anunciado Rojas Cotruin
DNI 04025628

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre del experto: Dr. JESÚS ARTURO ORTIZ MOROTE Especialidad: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. conoce y comprende las características de sus estudiantes y su entorno?	4	4	4	4
	¿Ud. conoce y comprende las teorías, prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas que enseña?	4	4	4	4
	¿Ud. contextualiza para la enseñanza, respetando los estilos de aprendizaje e identidad de los estudiantes?	3	3	3	3
	¿Ud. programa oportunamente sus sesiones de aprendizaje, para logro de los aprendizajes previstos en los estudiantes?	4	4	4	4
	¿Ud. diseña la evaluación de forma sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?	4	4	4	4
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	¿Ud. desarrolla contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes?	3	3	3	3
	¿Ud. propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?	4	4	4	4
	¿Ud. maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.?	3	3	3	3
	¿Ud. utiliza recursos, tecnologías diversas, accesibles y el tiempo requerido en función de la sesión de aprendizaje?	4	4	4	4
	¿Ud. evalúa a sus estudiantes, teniendo en cuenta sus estilos y ritmos de aprendizaje, así como también a sus estudiantes con habilidades diferentes?	3	3	3	3
Participación en la gestión de la escuela	¿Ud. comunica los resultados de la evaluación a los estudiantes y a sus familias sobre el logro de aprendizajes?	4	4	4	4

articulada a la comunidad	¿Ud. fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?	3	3	3	3
	¿Ud. integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y de su entorno?	4	4	4	4
	¿Ud. desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación e innovación pedagógica?	4	4	4	4
	¿Ud. interactúa con sus colegas, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias y organizar su trabajo pedagógico?	3	3	3	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI () NO ()



Firma y Sello

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombre del experto: Dr. JESÚS ARTURO ORTIZ MOROTE Especialidad: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Experiencias previas	¿Considera Ud. que los estudiantes responden interrogantes sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de aprendizaje?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden preguntas sobre el tema a tratar en base a sus conocimientos previos?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en clase, dando su opinión sobre el tema a tratar?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes participan en el diálogo de las opiniones de sus compañeros?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes responden las preguntas planteadas que respaldan lo que has aprendido?	3	3	3	3
Nuevos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes tienen interés por aprender nuevos conocimientos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los nuevos conocimientos son entendibles para los estudiantes porque son estructuras de acuerdo a su grado?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes intercambian ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes se sienten satisfechos con lo que han aprendido en clases?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes reflexionan sobre la forma más sencilla de aprender nuevos conocimientos?	3	3	3	3

Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos	¿Considera Ud. que los estudiantes comparten sus conocimientos con sus compañeros cuando se lo solicitan?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes al realizar un trabajo asignado comparan sus conocimientos previos con la nueva información?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que los estudiantes relacionan sus nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de tus trabajos?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que los estudiantes realizan sus actividades utilizando lo aprendido relacionando con su vida cotidiana?	3	3	3	3
	¿Considera Ud. que para los estudiantes lo aprendido es útil y necesario para su aprendizaje?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI () NO ()



Firma y Sello

**ANEXO 06: BASE DE DATOS
DE LA PRUEBA PILOTO**

N°	DESEMPEÑO DOCENTE															APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO															
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					Experiencias previas					Nuevos conocimientos					Anclaje entre nuevos y antiguos conocimientos					
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	5	4	5		
2	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5		
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	5	
4	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	
5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	
9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
10	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	
11	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	4	4	
13	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	3	5	4	4	4	4	
15	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	
16	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	2	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	3	3	
18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
19	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	3	5	5	5	4	5	3	3	5	

**ANEXO 07: RESULTADOS DE
LA PRUEBA PILOTO**

N°	I T E M S DESEMPEÑO DOCENTE															TOTAL FILA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	31
2	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	67
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	57
4	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	2	3	4	44
5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	58
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	60
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
10	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	66
11	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	66
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	57
13	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	55
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74
15	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	66
16	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	2	63
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	74
19	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	71
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
TOTAL COLUMNAS	76	77	84	85	84	85	82	84	85	81	84	85	85	85	76	1238
PROMEDIO	3.8	3.9	4.2	4.3	4.2	4.3	4.1	4.2	4.3	4.1	4.2	4.3	4.3	4.3	3.8	62
Varianza	0.7	0.7	0.6	0.8	0.6	0.8	0.5	0.6	0.8	0.6	0.6	0.8	0.8	0.5	1.2	115.989474

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

k	15
ΣSi^2	10.7
V^2	115.989

SECCIÓN 1	1.071
SECCIÓN 2	0.90788638
ABSOUTO	0.90788638

α	0.973
----------	-------

N°	ITEMS APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO															TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	FILA
1	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	5	4	5	44
2	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	69
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	5	60
4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	46
5	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	61
6	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	60
7	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	64
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	57
9	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	60
10	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	66
11	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	67
12	3	4	4	3	4	5	5	3	4	4	5	3	5	4	4	60
13	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	65
14	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	3	5	4	4	4	66
15	3	3	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	66
16	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	60
17	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	66
18	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	73
19	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	67
20	4	4	5	4	3	4	3	5	5	5	4	5	3	3	5	62
TOTAL COLUMNAS	79	79	84	76	73	86	85	81	84	85	82	85	87	82	91	1239
PROMEDIO	4.0	4.0	4.2	3.8	3.7	4.3	4.3	4.1	4.2	4.3	4.1	4.3	4.4	4.1	4.6	62
Varianza	0.9	0.6	0.6	0.7	0.3	0.6	0.6	0.6	0.6	0.8	0.8	0.5	0.6	0.5	0.4	48.576

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K	15
ΣSi^2	9.1
V^2	48.576

SECCIÓN 1	1.071
SECCIÓN 2	0.8119616
ABSOUTO S2	0.8119616

α	0.870
----------	-------

ANEXO 08: BASE DE DATOS

**ANEXO 09: CONSTANCIA DE
SIMILITUD DE LA TESIS**



CONSTANCIA N°0027-2022-UNHEVAL-FCE/UI

CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- FALCON CAMPOS, Eva
- VERDE ALCEDO, Yoli Romina
- ROBLES HIPOLO, Fermina

Autores del borrador de tesis, titulado:

EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PRINCIPE ILLATHUPA" - HUÁNUCO - 2021. Carrera Profesional Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

Han obtenido, un reporte de similitud general del 16%/30% con el aplicativo TURNITIN, porcentaje de similitud permitido, para tesis de pregrado. En consecuencia, es APTO.

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 02 de febrero de 2022



Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación

NOMBRE DEL TRABAJO

EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E "PRÍNCIPE ILLATHUPA"

RECUENTO DE PALABRAS

25796 Words

RECUENTO DE CARACTERES

144035 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

123 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.4MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 30, 2022 1:31 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 30, 2022 1:33 PM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

- 16% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	repositorio.unheval.edu.pe Internet	11%
2	repositorio.une.edu.pe Internet	2%
3	repositorio.uncp.edu.pe Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Internet	<1%
5	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2020-09-25 Submitted works	<1%
6	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-15 Submitted works	<1%
7	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-18 Submitted works	<1%
8	Universidad Cesar Vallejo on 2018-04-01 Submitted works	<1%

**ANEXO 10: ACTAS DE
SUSTENTACIÓN**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 25 días del mes de Noviembre del año veintidos reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2321-2022-UNHEVAL-FCE/D de fecha 17 noviembre 2022 conformados por:

Presidente : Dr. Ciro Lago Salcedo

Secretario : Dra. Clorinda Barriobueno Torres

Vocal : Dr. Hilarión Paucar Coz

Con el asesoramiento del Dr. Arturo Lucas Cabello el (la) Bachiller:
Yoli Romina Verde Alcedo aspirante al Título

Profesional de Licenciado (a) en Educación Especialidad: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

se por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: El desempeño docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa "Príncipe Illathupa" - Huánuco - 2021

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	()
- Locución	Regular: (14)	()
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16)	()
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18)	(<u>17</u>)
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	()
- Habilidad para absolver preguntas		

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: 17

Equivalente a: Muy Bueno

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 12: 40 min horas.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22410868


 SECRETARIO
 DNI N° 22422313


 VOCAL
 DNI N° 22719856



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 25 días del mes de Noviembre del año Veintidos reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2321-2022-UNHVAL-FCE/D de fecha 17 noviembre 2022 conformados por:

- Presidente : Dr. Ciro Lago Salcedo
 Secretario : Dra. Clorinda Barrionuevo Torres
 Vocal : Dr. Hilarion Paucar Cuz

Con el asesoramiento del Dr. Aizuro Lucas Cabello el (la) Bachiller: Eva Falcon Campos aspirante al Título de Licenciado (a) en Educación en la Especialidad: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales se por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: El desempeño docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa «Príncipe Illathupa» - Huánuco - 2021

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	()
- Locución	Regular: (14)	()
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16)	()
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18)	(<u>17</u>)
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	()
- Habilidad para absolver preguntas		

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: 17

Equivalente a: Muy Bueno

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 12:40 min horas.

[Firma]
 PRESIDENTE
 DNI N° 22410868

[Firma]
 SECRETARIO
 DNI N° 22472393

[Firma]
 VOCAL
 DNI N° 22719856



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 25 días del mes de Noviembre del año Veintidos reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2324-2022-UNHEVAL-FCE/D de fecha 17 noviembre 2022 conformados por:

Presidente : Dr. Ciro Lazo Salcedo
 Secretario : Dra. Clorinda Barrionuevo Torres
 Vocal : Dr. Hilarión Paucar Cuz

Con el asesoramiento del Dr. Arturo Lucas Cabello el (la) Bachiller:
Fermira Robles Hipolo aspirante al Título de
 Licenciado (a) en Educación en la Especialidad: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales
 se por iniciado el proceso

de sustentación de la tesis titulada: El desempeño docente y el aprendizaje
significativo de los estudiantes de la Institución Educativa
"Príncipe Illathupa"-Huánuco-2021

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	()
- Locución	Regular: (14)	()
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16)	()
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18)	(<u>17</u>)
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	()
- Habilidad para absolver preguntas		

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: 17

Equivalente a: Muy Bueno

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 12:40 min horas.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22415868


 SECRETARIO
 DNI N° 22422313


 VOCAL
 DNI N° 22919856

**ANEXO 11: AUTORIZACIÓN
DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y
DECLARACIÓN JURADA**



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	
Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Facultad	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN							
Escuela Profesional	FILOSOFÍA PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES							
Carrera Profesional	FILOSOFÍA PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES							
Grado que otorga								
Título que otorga	LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS							
Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Facultad								
Nombre del programa								
Título que Otorga								
Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Nombre del Programa de estudio								
Grado que otorga								

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres: FALCON CAMPOS EVA								
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	928968742
Nro. de Documento:	71604659					Correo Electrónico:	evafalconcampos27@gmail.com	
Apellidos y Nombres: VERDE ALCEDO YOLI ROMINA								
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	915915156
Nro. de Documento:	71402034					Correo Electrónico:	R.verdealcedo@gmail.com	
Apellidos y Nombres: ROBLES HIPOLO FERMINA								
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	944100479
Nro. de Documento:	48775863					Correo Electrónico:	robleshipolofermina@gmail.com	

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)							SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	
Apellidos y Nombres: LUCAS CABELLO ARTURO						ORCID ID:	0000-0003-4429-8438			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22490418		

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	LAZO SALCEDO CIRO ANGEL
Secretario:	BARRIONUEVO TORRES CLORINDA
Vocal:	PAUCAR COZ HILARIÓN
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	PINEDA CLAUDIO TEOFILO MIGUEL

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)

EL DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PRINCIPE ILLATHUPA" - HUÁNUCO – 2021

b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)

TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.

d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.

e) El trabajo de Investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.

f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.

g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.

h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.







6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la información en el Acta de Sustentación)		2022	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (sólo se requieren 3 palabras)	DESEMPEÑO DOCENTE	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	ACTIVIDAD PEDAGÓGICA
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)
	Con Período de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):			SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> X <input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de Investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente, Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		 Huella Digital
Apellidos y Nombres: FALCON CAMPOS EVA DNI: 71604659		
Firma: 		 Huella Digital
Apellidos y Nombres: VERDE ALCEDO YOLI ROMINA DNI: 71402034		
Firma: 		 Huella Digital
Apellidos y Nombres: ROBLES HIPOLO FERMINA DNI: 48775863		
Fecha: 24/01/2023		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra calibri, tamaño de fuente 09, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.