

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA  
CARRERA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA**



---

**EL MÓDULO “APRENDO EN CASA” DEL ÁREA DE  
COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS  
ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO “B” DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN  
UNHEVAL, 2020**

---

Línea de investigación: Aprendizajes pertinentes y de calidad

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO(A) EN EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA**

**TESISTAS:**

Leiva Atencio, Alex Franco  
Carrión Sandoval, Zeida Denis  
Condor Mallqui, Luis Angel

**ASESORA:**

Mg. Egoavil Medina, Irma

**HUÁNUCO, PERÚ  
2022**

## **Dedicatoria**

**Alex Franco Leiva Atencio**

Dedico el presente Trabajo de Investigación a mi familia por todo su apoyo y cariño. A mi asesora y a mis colegas por su refuerzo y compromiso.

**Zeida Denis Carrión Sandoval**

A mis padres y a todas las personas que me brindaron su apoyo incondicional en este camino.

**Luis Angel Condor Mallqui**

Dedico el presente Trabajo de Investigación a mis seres queridos por su inmenso apoyo, y sobre todo a mis colegas por el trabajo colectivo que realizamos con el fin de cumplir nuestros objetivos como universitarios y personas.

## **Agradecimiento**

Agradecemos de manera sincera a los docentes de la Escuela Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco por la dedicada enseñanza que nos han brindado a lo largo de estos 5 años. Los valores y conocimientos que nos han compartido, dentro y fuera de los salones de clases, quedarán siempre en nuestra memoria.

Así mismo, de manera especial, agradecemos a nuestra asesora, la docente Irma Egoavil Medina, quien con sus conocimientos y pasión por la investigación nos guio a través de cada una de las etapas del presente Trabajo de Investigación para alcanzar los resultados que ahora se muestran en el presente.

Por último, queremos agradecer a las autoridades del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL y al docente Jorge Cabanillas Quispe por brindarnos todos las facilidades, recursos y herramientas que fueron necesarios para llevar a cabo el proceso de investigación. No hubiéramos podido concluir de manera óptima con nuestra investigación de no haber sido por su comprometida y desinteresada ayuda.

## Resumen

El propósito de esta investigación es mejorar el pensamiento crítico a través del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en estudiantes del Colegio Nacional de Aplicación de la Universidad Hermilio Valdizán. La inadecuada planeación y aplicación de algunos recursos didácticos y el deficiente desarrollo del análisis crítico reflexivo en el contexto del aprendizaje es lo que posibilitó el presente estudio. La investigación es aplicada-cuantitativa, de nivel descriptivo y de diseño cuasiexperimental. La población estuvo constituida por 59 estudiantes con una muestra no probabilística de 50 alumnos dividido en grupo experimental (25 escolares de 5° “B”) y grupo de control (25 escolares de 5° “A”). Para la obtención de datos, se aplicaron las técnicas de observación directa y encuestas, cuyos instrumentos fueron las actividades de aprendizaje, los cuadernos de trabajo Drive y la rúbrica sintética. El tratamiento del grupo se realizó en un mes, de acuerdo los lineamientos establecidos. La prueba de hipótesis de con los resultados hallados dieron un p-valor de 0,000, siendo menor a la significancia  $\alpha = 0.05$  (que es la zona de rechazo). Con una escala de 1 al 20, la muestra alcanzó una media final de 17,20 desde una media inicial de 11,38; en consecuencia, se concluye que el módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación si influye positivamente en el desarrollo del pensamiento crítico de nuestros sujetos de estudio.

Palabras clave: argumentos críticos-reflexivos, contrargumentos, implicancia social-democrático, toma de decisiones, solución de problemas.

## **Abstract**

The purpose of this research is to improve critical thinking through the "I learn at home" module of the Communication area in students of the National Application College of the Hermilio Valdizán University. The inadequate planning and application of some didactic resources and the deficient development of reflective critical analysis in the context of learning is what made this study possible. The research is applied-quantitative, descriptive level and quasi-experimental design. The population consisted of 59 students with a non-probabilistic sample of 50 students divided into an experimental group (25 schoolchildren from 5th "B") and a control group (25 schoolchildren from 5th "A"). To obtain data, direct observation techniques and surveys were applied, whose instruments were learning activities, Drive workbooks and the synthetic rubric. The treatment of the group was carried out in one month, according to the established guidelines. The hypothesis test of with the results found gave a p-value of 0.000, being less than significance  $\alpha = 0.05$  (which is the rejection zone). With a scale of 1 to 20, the sample reached a final mean of 17.20 from an initial mean of 11.38; Consequently, it is concluded that the "I learn at home" module of the Communication area does positively influence the development of critical thinking in our study subjects.

Keywords: critical-reflexive arguments, counter-arguments, social-democratic implication, decision making, problem solving.

# Índice

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Resumen.....	IV
Abstract.....	V
Introducción.....	IX

## CAPÍTULO I

<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>11</b>
1.1. Fundamentación del problema de investigación.....	11
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos.....	17
1.3. Formulación del objetivo general y específicos.....	19
1.4. Justificación.....	20
1.5. Limitaciones.....	21
1.6. Formulación de hipótesis general y específicas.....	22
1.7. Variables.....	23
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables.....	24

## CAPÍTULO II

<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>27</b>
2.1. Antecedentes.....	27
2.1.1. Internacionales.....	27
2.1.2. Nacionales.....	30
2.2. Bases teóricas.....	37
2.2.1. Módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación.....	37
2.2.2. Pensamiento crítico.....	46
2.3. Bases conceptuales.....	56
2.4. Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas.....	61

## CAPÍTULO III

<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>67</b>
3.1. Ámbito.....	67
3.2. Población.....	68
3.3. Muestra.....	68
3.4. Nivel y tipo de estudio.....	69

3.5.	Diseño de investigación .....	71
3.6.	Método, técnica e instrumento .....	72
3.6.1.	Método .....	72
3.6.2.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	73
3.6.3.	Instrumento de evaluación de datos.....	74
3.7.	Validación y confiabilidad del instrumento .....	74
3.8.	Procedimiento .....	75
3.9.	Plan de tabulación y análisis de datos estadísticos .....	76
3.10.	Consideraciones éticas .....	77

## **CAPÍTULO IV**

<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>78</b>
4.1.	Resultados del grupo de control.....	78
4.1.1.	Resultados generales del pretest y postest .....	78
4.1.2.	Resultados por dimensiones (pretest y postest) .....	82
4.2.	Resultados del grupo experimental .....	87
4.2.1.	Resultados generales del pretest y postest .....	87
4.2.2.	Resultados por dimensiones (pretest y postest) .....	91
4.3.	Prueba de hipótesis .....	96
4.3.2.	Prueba de hipótesis general .....	97
4.3.3.	Prueba de hipótesis específicas .....	99
4.3.3.1.	Dimensión lógica .....	100
4.3.3.2.	Dimensión sustantiva.....	102
4.3.3.3.	Dimensión contextual.....	104
4.3.3.4.	Dimensión dialógica.....	106
4.3.3.5.	Dimensión pragmática .....	108

## **CAPITULO V**

<b>V.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>110</b>
	CONCLUSIONES.....	117
	RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS .....	121
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	122

<b>ANEXOS .....</b>	<b>126</b>
Matriz de consistencia.....	126
Consentimiento informado.....	131
Instrumentos .....	134
Constancia de similitud de la tesis.....	137
Acta de defensa de tesis .....	138
Nota biográfica .....	141
Autorización de publicación digital y D.J. del Trabajo de Investigación.....	142
Validación de los instrumentos por jueces.....	145
Evidencias del desarrollo de la investigación.....	151

## Introducción

El tema de la presente investigación es la influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación (variable independiente) en el desarrollo del pensamiento crítico (variable dependiente); en el cual se fijó, como objetivo general, determinar el nivel de influencia del módulo mencionado en el fortalecimiento de la variable dependiente de este estudio. Así mismo, pero manera específica, se planteó determinar dicha influencia en las siguientes dimensiones: sustantiva, lógica, contextual, dilógica y pragmática.

El motivo de esta investigación surge debido a la grave deficiencia del pensamiento crítico en nuestra sociedad; lo cual, tomando en cuenta nuestro rol de docente, nos obliga a fortalecer esta facultad en nuestros estudiantes para salir de los problemas que esta carencia ha y sigue causando. En este sentido, las informaciones y los resultados que se muestren a lo largo de los siguientes capítulos podrán servir como sugerencia para aquellos interesados que también deseen abordar de manera comprometida este tema un tanto marginado en el campo educativo.

La metodología en el cual se basa esta investigación es de tipo aplicada-cuantitativa; y por naturaleza de la misma, el nivel empleado fue descriptivo-explicativo con un diseño cuasiexperimental que permitió el trabajo de campo. Las técnicas e instrumentos, previamente sometidos a juicio de expertos, han ayudado a que esta metodología empleada tenga confiabilidad tanto en el desarrollo de la investigación como en el manejo de datos y obtención de resultados.

El contenido del presente se divide en 5 capítulos debidamente organizados. En el primero, se fundamenta la investigación de manera detallada, determinando principalmente los objetivos e hipótesis tanto generales como específicos; en el segundo, se describe y argumenta el contenido teórico sobre el cual se sustenta esta investigación; en el tercero, se precisa, con la cita de autores reconocidos en el mundo de la investigación, la metodología antes descrita; en el cuarto, se muestran y argumentas los resultados obtenidos con la ayuda de los instrumentos; y en el quinto, se discute los resultados recurriendo a las bases teóricas y a los antecedentes.

# CAPÍTULO I

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Fundamentación del problema de investigación

Después de la primera década del XXI se ha hecho hincapié de manera persistente en el supuesto desligamiento de la educación tradicional y en el empoderamiento de la educación moderna (educación por competencias). En su mayoría, y principalmente en América Latina, los sistemas educativos de diversos países han adoptado el modelo educativo por competencias como una respuesta a las exigencias del presente siglo. Este enfoque propone dotar a los estudiantes de competencias y conocimientos necesarios para pensar, actuar, trabajar, ejercer sus derechos y garantizar los deberes de la vida, independientemente de su condición física o cultural (Roegiers, 2016). Es decir, educar por competencias supone conferir al estudiante mayor autonomía y protagonismo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De este modo, la educación tradicional (desprestigiada por promover el memorismo, el autoritarismo del docente y el dogmatismo de los saberes) quedó aparentemente desfasada en la actualidad.

Sin embargo, en el contexto de esta segunda década del siglo XXI, la educación por competencias ha mostrado sus puntos débiles y sus consecuencias son tan notables que están en proceso de normalización. El punto débil principal de este enfoque es el liberalismo del aprendizaje; si antes se aprendía porque se tenía que aprender, ahora se aprende porque se quiere aprender, ya que con el dicho modelo educativo se ha dado mayor control al estudiante y menor cuidado a su forma de aprendizaje. Esto conlleva a que

gran parte de los estudiantes no se interesen por su educación (debido a que no tienen o no les muestren un motivo para hacerlo) y asisten al colegio por mero cumplimiento. A ello se suma la mala práctica docente, esa que solo se preocupa de desarrollar una determinada materia para quien le interese sin importar llegar de manera significativa a cada uno de los estudiantes.

La mala práctica docente se debe a las exigencias del mercado laboral, quien ha deteriorado el espíritu de la enseñanza volviéndola más mecánica, fría y basada en números (test). El mercado espera jóvenes altamente capacitados en un área específica, ello ha conllevado a que los colegios públicos y privados compitan entre sí para poder entregar tales perfiles, dejando de lado una serie de competencias relacionadas a la formación de los estudiantes como individuos y no como instrumentos para satisfacer las necesidades de dichos mercados. Es así que se ha prestado más atención a la obtención de los conocimientos determinados por los test, y los estudiantes lo saben mejor que nadie; ellos estudian para aprobar el test y los maestros generalmente solo enseñan para que logren ese objetivo, pero al final, lo único que se consigue es una educación pobre.

...es evidente que las comunidades escolares comienzan a movilizarse por el miedo a los resultados de estas evaluaciones mecánicas, descuidando entonces todas las otras dimensiones centradas en la calidad. (...) Los profesores y alumnos entran en una jaula de ardillas, corriendo a toda velocidad para practicar y memorizar los temas de los test estandarizados. (Waissbluth, 2018, p. 60)

En pocas palabras, la educación moderna es una educación híbrida entre la educación tradicional y la educación por competencias. Y una de sus consecuencias, el cual se aborda en la presente investigación, es la carencia de pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica.

Según Naessens (s.f.) "... el pensamiento crítico es la facultad de pensar sobre lo que uno está pensando, es la habilidad de pensar sobre el propio pensamiento con el fin de mejorarlo, volverlo más claro, más exacto o acertado" (p. 210). Al ser el pensamiento crítico un proceso mental, se manifiesta en la argumentación (Tamayo, Zona, y Loaiza, 2015, p. 119). Y lo que se observa en los estudiantes y la sociedad en general del siglo XXI es la carencia de esta facultad tan indispensable en la presente era de la información o conocimiento.

Nuestra sociedad actual está inmersa en un tráfico diverso, veloz e indetenible de información. Tanto el acceso como la transmisión de la información es universal, irregulada e indiscriminada; y esto puede ser perjudicial para las personas que no han desarrollado muy bien el pensamiento crítico porque se convierten en blanco fácil de la desinformación y manipulación, lo cual es muy grave en estos tiempos, y no solo a nivel personal, sino social. En vista de esta problemática, desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de Educación Básica se ha convertido en un objetivo ineludible en casi todo el mundo.

Sin embargo, a pesar de las iniciativas no recientes por parte del sistema educativo de distintos países, el pensamiento crítico es una de las competencias más descuidadas en la práctica educativa porque, hasta ahora,

las estrategias de enseñanza y aprendizaje tienen como objetivo principal la adquisición de conocimientos sin promover el cuestionamiento de los mismos. A ello, se suma el cúmulo de factores sociales que intervienen en la vida de los estudiantes, factores que actúan como distractores negativos que limitan o reducen el pensamiento crítico de los alumnos; por ejemplo: el contenido de los programas televisivos nacionales e internacionales, la ridiculización humana en las redes sociales, los problemas emocionales del siglo XXI, los videojuegos, la actitud indiferente ante su realidad, y entre otros.

...la enseñanza actual se sigue apoyando en un enfoque pedagógico orientado esencialmente hacia la adquisición de conocimientos, por medio de la enseñanza de asignaturas escolares básicas. Se piensa que un buen dominio de la lengua hablada y escrita, el aprendizaje de nociones matemáticas, la adquisición de conocimientos en historia, en geografía, entre otras disciplinas, garantizarían el desarrollo intelectual potencial de los alumnos. Sin embargo, (...), aunque el conocimiento es esencial para el desarrollo del pensamiento, esto no garantiza el desarrollo de un pensamiento crítico. (López, 2013, p. 42)

En el Perú, a través del Marco de Buen Desempeño Docente, el Ministerio de Educación (MINEDU) promueve el desarrollo del pensamiento crítico a través del trabajo docente, indicando que uno de los desempeños que este debe tener y cumplir es la de desarrollar estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes. Por lo tanto, es una responsabilidad y obligación de los maestros peruanos planificar sus actividades pedagógicas orientadas a generar el pensamiento crítico de sus estudiantes.

Entonces, sí ya existen disposiciones desde el Ministerio de Educación ¿cuál es el problema para que gran parte de los estudiantes de Educación Básica en el Perú no desarrollen adecuadamente el pensamiento crítico? La respuesta se encuentra en la inadecuada práctica educativa que se realizan en las Instituciones Educativas públicas y privadas, especialmente en esta última, donde el proceso de enseñanzas y aprendizaje está alineado a la adquisición de todo el conocimiento posible de las distintas áreas curriculares; ya que, a fin de cuentas, la definición de un estudiante destacado en nuestra sociedad actual es aquel que obtienen las mejores calificaciones por su conocimiento de contenidos teóricos brindados por el docente, aunque no sepa la utilidad, veracidad o significatividad (en su vida real) de los mismos.

El Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL del distrito de Amarilis, perteneciente a la provincia y región de Huánuco, no escapa de esta problemática. Y se hace énfasis en dicha Institución Educativa porque es donde se aplicó el módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación (material didáctico proporcionado por el MINEDU a través de la plataforma “Aprendo en casa” para la continuidad del año académico 2020 durante el estado de emergencia por el COVID-19) para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado, sección “B”, Educación de Secundaria.

Los estudiantes mencionados son entusiastas que forman parte de la sociedad del conocimiento, en el cual se encuentran totalmente inmersos participando activamente. Dichos estudiantes se encuentran en una etapa donde su pensamiento es más abstracto, lo que implica que pueden desarrollar aprendizajes más complejos y profundos en busca de asumir responsabilidades como jóvenes y ciudadanos (esta característica es una

oportunidad ventajosa para la presente investigación). En cuanto a su comportamiento social, tienden a formar grupos heterogéneos, en los cuales pueden expresarse y sentirse bien. Por otro lado, debido a la adolescencia, experimentan periodos de inestabilidad emocional en su relación a sus sentimientos y reafirmación de su yo (esta característica supone un desafío para la presente investigación). Otra de las ventajas que muestran los estudiantes de este grado, además de la flexibilidad de comunicarse de manera libre y autónoma, es su interés por la creatividad y las ganas de aprender algo interesante que les pueda servir.

Estas características de los estudiantes del quinto grado, sección "B", del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL los ayuda a tener un buen rendimiento académico. Sin embargo, los saberes que consiguen, sin tener en cuenta el desarrollo del pensamiento crítico, son aceptadas como verdades irrefutables; y cuando se les presenta otro docente con una versión diferente, se hunden en un mar de dudas, haciendo que su aprendizaje no sea satisfactorio. El problema se debe a que la estrategia de enseñanza-aprendizaje empleada en estos estudiantes se basa principalmente en el logro de los estándares de aprendizaje determinada por calificaciones porque consiste, en una misma sesión, brindar la teoría (posicionando a los educandos como espectadores activos, mas no actores activos) y evaluar el nivel de comprensión y retención que tuvieron los alumnos mediante una práctica de salida (que mayormente exige una respuesta literal para su fácil revisión).

Con dicha estrategia, de práctica común en el Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, lo que se consigue es que los estudiantes solo aprendan para el momento (solo para aprobar la práctica de salida) y no de una manera

autónoma, ya que cumplen el papel de recepcionista de la información (el cual asumen como verdad única sin cuestionamientos); restringiendo su pensamiento crítico y, por ende, haciendo que el tema de la sesión no sea significativo.

Debido a este problema detectado se realizó un trabajo pedagógico aplicando el módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación; el cual tiene una estructura bien trabajada que fomenta, entre otras competencias, el pensamiento crítico (aunque en el Currículo Nacional no lo consideran como una competencia, en el presente trabajo se propone otorgarle ese rango, por lo tanto, a lo largo de la investigación se le considerará como tal) mediante el análisis de problemas sociales; además de promover el aprendizaje autónomo y colaborativo entre docentes, estudiantes y padres de familia. En tal sentido, la presente investigación tiene como finalidad determinar cuál es la influencia de la aplicación del dicho módulo en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes mencionados.

## **1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos**

### **a) Problema general**

¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?

**b) Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?
- ¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?
- ¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?
- ¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?
- ¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión pragmática

del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?

### **1.3. Formulación del objetivo general y específicos**

#### **a) Objetivos General**

Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.

#### **b) Objetivos Específicos**

- Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.
- Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.
- Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de

Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.

- Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.
- Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.

#### **1.4. Justificación**

La educación siempre ha sido y es una herramienta esencial para el desarrollo integral de cada persona, y uno de sus fines, en la actualidad, es lograr que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico, de modo que durante y después de egresar de la Educación Básica puedan pensar por sí mismos y analizar, cuestionar y valorar las informaciones o situaciones que se les presente a lo largo de su vida.

Hoy más que nunca el desarrollo del pensamiento crítico es una tarea urgente que deben cumplir los Centros Educativos públicos y privados, pues los estudiantes que conforman parte de la sociedad del conocimiento se encuentran inmerso en un mar de información de proliferación constante. En

este contexto, los estudiantes que carezcan del pensamiento crítico serán vulnerables a los diferentes tipos de manipulaciones informáticas; y al momento de obtener el ejercicio de la ciudadanía, pueden representar un peligro social.

Por ello, la presente investigación se justifica en la solución del problema detectado y en los beneficios que traerá para los estudiantes de comprobarse su efectividad. Por último, los resultados de esta investigación ofrecerán una oportunidad a los docentes e Instituciones Educativas de Educación Básica; ya que a partir de la efectividad de del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo del pensamiento crítico, podrán diversificar sus materiales (módulos) con características similares para poder generar el pensamiento crítico de sus estudiantes, y no solo en el área de comunicación, sino en otras áreas curriculares de Educación Básica.

### **1.5. Limitaciones**

Realizar una investigación es todo un proceso que conlleva tiempo, dedicación, responsabilidad, etc. Muchas veces en el camino nos encontramos con obstáculos que nos limitan seguir el curso de la investigación y nos lanza a situaciones muy complicadas que ponen en riesgo todo el logro alcanzado del trabajo.

La limitación más predominante en esta investigación fue la conectividad de los estudiantes en las sesiones virtuales, pues como es sabido, en el 2020 se prohibieron las clases presenciales debido a la pandemia, empujándonos rápida e inesperadamente al uso de las TICs para culminar el año académico con las clases remotas. Esta situación trajo como consecuencia una conectividad deficiente en las clases, algunos estudiantes salían y entraban de

las sesiones por la baja calidad del internet; y otros, aprovechando este problema para no participar en las clases o dedicarse a otras cosas después de registrar su asistencia.

Por otra parte, la extensión de la investigación se limita a nivel local; es decir, los resultados obtenidos de esta pueden ser aplicables a las realidades de las diferentes instituciones educativas que se encuentran en la capital urbana de los distritos de Amariles, Huánuco y Pillco Marca. Ello porque comparten muchas características socioculturales y económicas debido a su convergencia geográfica.

## **1.6. Formulación de hipótesis general y específicas**

### **a) Hipótesis General**

El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influye positivamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL de Amarilis, 2020.

### **b) Hipótesis Específicas**

- El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influye positivamente en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL de Amarilis, 2020.
- El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influye positivamente en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de

Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL de Amarilis, 2020.

- El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influye positivamente en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL de Amarilis, 2020.
- El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influye positivamente en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL de Amarilis, 2020.
- El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influye positivamente en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL de Amarilis, 2020.

### **1.7. Variables**

- **Variable independiente:** Módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación.
- **Variable dependiente:** Pensamiento crítico.

## 1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

En cuanto a las definiciones teóricas, se ha considerado para la variable dependiente el postulado de Villarini (s.f.), quien asegura que el pensamiento crítico es la destreza de examinar el pensamiento propio o ajeno en términos de cinco dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática. Para ello, operacionalmente se aplica la rúbrica sintética.

Sin embargo, para la dimensión independiente, el grupo de investigación definió al Módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación como un material pedagógico basado en el aprendizaje por competencias, el aprendizaje significativo y el aprendizaje autónomo. Los cuales de forma operacional se aplican mediante experiencias y actividades de aprendizaje.

En base a estas definiciones, se plantea la siguiente operacionalización de variables:

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables del estudio de investigación*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumentos</b>
Módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación	Aprendizaje basado en competencias	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desarrolla las competencias del área de Comunicación en los estudiantes.</li><li>• Centra el aprendizaje en la utilidad práctica del conocimiento.</li><li>• Consolida el aprendizaje con un producto.</li></ul>	Actividades de aprendizaje
	Aprendizaje significativo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vincula los conocimientos previos y nuevos del estudiante.</li><li>• Genera interés abordando temas que</li></ul>	

		<p>forman parte de los puntos de discusión en los estudiantes adolescentes de séptimo ciclo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Genera la significación del aprendizaje en el estudiante.</li> </ul>	
	Aprendizaje autónomo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Genera condiciones para el aprendizaje autodirigido.</li> <li>• Promueve la cultura investigativa en el estudiante.</li> <li>• Genera condiciones para la libertad de expresión y pensamiento sin dependencia externa.</li> </ul>	
Pensamiento crítico	Lógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extrae conclusiones a partir de premisas generales hacia premisas particulares o en sentido contrario, y extrae argumentos probabilísticos (lógica modal) de acuerdo a las situaciones presentada.</li> </ul>	Rubrica sintética
	Sustantiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica con conocimientos sólidos y verosímiles afirmaciones o razonamientos a partir de inferencias con respaldos interdisciplinariamente y desde diversos puntos de vista.</li> </ul>	
	Contextual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza la realidad del cual forma parte y, a partir del cual, expresa su compromiso ideológico social de manera responsable y democrático.</li> </ul>	

	<p>Dialógica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumenta persuasivamente e influye en la opinión del otro o del receptor con una posición concertadora y democrática.</li> </ul>	
	<p>Pragmática</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formula, previo al análisis de diversas problemáticas, posibles soluciones, en función a principios éticos, políticos e ideológicos.</li> </ul>	

## CAPÍTULO II

### II. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. Internacionales

Kruger (2019) presentó su tesis: **Gestión de Proyectos de Aula: una estrategia para el desarrollo del Pensamiento Crítico de los estudiantes de Enseñanza Media**. Su objetivo general fue desarrollar el Proyectos de Aula en las asignaturas de Ciencias Naturales, Lengua y Literatura, Tecnología y Artes para favorecer el pensamiento crítico. Para ello utilizó la metodología de la investigación mixta (cuantitativa-cualitativa) de nivel descriptivo. En su tesis, Kruger (2019) concluyó lo siguiente:

Los resultados dan cuenta que el trabajo interdisciplinario implementado a través de proyectos de aula, permitieron mejorar el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y los aprendizajes de los estudiantes. En conclusión, la mejora de las prácticas pedagógicas de los docentes de ciencias, letras y arte en el trabajo interdisciplinario, permitieron desarrollar en los estudiantes las principales habilidades necesarias para el desarrollo del pensamiento crítico y aprendizaje. (p. 65)

Los proyectos de aula se sustentan en el modelo de aprendizaje basado en proyectos. Esta pedagogía constituye una estrategia formativa que permite romper con el modelo de la escuela tradicional y con los roles de maestros y estudiantes habituales, ya que propone una metodología más democrática y un

proceso pedagógico en el que todos participan. Esta característica se vincula con la metodología del módulo de la presente investigación, que también, en cierto modo, pone en práctica la interdisciplinariedad y la cooperación-participación mediante la investigación para abordar temas sociales como lo hizo Kruger (2019) con su gestión de Proyecto de Aula.

Guerreo, Polo, Martínez y Ariza (2018) realizaron su tesis colectiva: **Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico**. El objetivo general de este fue describir la forma de cómo el trabajo colaborativo sirve de estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Francisco José de Caldas de Soledad-Atlántico. Para ello, utilizó la metodología de tipo cualitativa, de nivel descriptivo y de diseño no experimental. Guerreo, Polo, Martínez y Ariza (2018) concluyeron:

Los docentes desconocen del empleo adecuado de la estrategia colaborativa. Fue posible evidenciar que pese a que el modelo pedagógico de la Institución es constructivista; aún, se mantienen muy presentes las estrategias de una enseñanza tradicional, la cual, no ofrece los elementos necesarios para que el estudiante pueda potenciar sus habilidades de pensamiento crítico. En vista de ello, en base al amplio marco teórico, el buen desarrollo del trabajo colaborativo ayudará a revertir esta situación en la Institución Educativa. (p. 976-981)

Con esto, los tesisistas citados, demuestran que la pedagogía tradicional, que aún persiste, no permite que los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico porque no son entes participativos en la construcción de su propio

aprendizaje, sino recepcionistas de contenidos teóricos que en muchos casos tienen un fin no comprendido por los estudiantes; quienes se limitan solo a escuchar y estudiar par el examen. En esto sentido, los investigadores fundamentan que la solución a esta problemática es la aplicación del trabajo colaborativo, en la medida de que se realice de manera organizada y estratégica, y no como un simple trabajo grupal donde cada estudiante hace lo que puede y como puede. Es esto mismo lo que busca el módulo “Aprendo en Casa”, una integración de saberes entre colegas (e incluso familiares).

Robayo (2018) presentó su tesis: **Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna**. El cual tuvo por objetivo general: potenciar herramientas metodológicas y didácticas funcionales al desarrollo del pensamiento crítico a partir de la producción de textos argumentativos. Para ello utilizó la metodología de tipo mixta, de nivel explicativa y diseño cuasiexperimental. Robayo (2018) concluye:

En la mayoría de los alumnos se observó un cambio de mentalidad frente a las maneras de abordar y desarrollar los escritos, igualmente reconocen la importancia de la lectura, los diferentes tipos de texto, así como el manejo de la argumentación y los elementos que constituyen el texto argumentativo. También queda manifiesto en esta investigación que el ejercicio de elaboración de textos argumentativos permite el desarrollo de los procesos de pensamiento crítico en los estudiantes de los grados 502 y 505 del colegio Nicolás Esguerra. (p. 66-67)

El pensamiento crítico es un proceso psíquico que se manifiesta mediante las acciones o los argumentos (ya sean orales o escritos). Es por ello que no es inusual que perfeccionando las capacidades de la argumentación también se mejoren, a la par, el pensamiento crítico; ya que el primero exige un manejo de la información de manera racional y objetiva, donde se hace uso de las dimensiones (lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática) del segundo. Es decir, entre las dos variables hay una relación inherente. Del mismo modo, en la presente investigación lo que se evaluó fue los argumentos que los estudiantes utilizaron para responder a los ítems de las actividades del módulo. Por lo tanto, el estudio de Robayo (2018) y esta investigación se vinculan perfectamente.

### **2.1.2. Nacionales**

Cielo (2019) presentó su tesis: **Programa “CASOANÁLISIS” para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3° de secundaria del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica de la I. E. “Ramón Castilla 88044” Coishco, 2018**. Su objetivo general fue demostrar si la aplicación del programa “CASOANÁLISIS” desarrolla el pensamiento crítico mediante el estudio de casos relacionados al área de DPCC. Para ello, utilizó la metodología de tipo experimental, de nivel explicativo y de diseño cuasiexperimental. Cielo (2019) concluye:

Que tras la aplicación del programa “CASOANÁLISIS”; el postest del grupo experimental arrojó los siguientes resultados: 5 estudiantes (16,7%) en Proceso, 19 estudiantes (20,0%) en Logro Esperado con un y 6 estudiantes (63,3%) en Logro Destacado. Mientras que los resultados del grupo de control fueron los siguientes: 3 estudiantes

(11,1%) en Inicio, 8 estudiantes (29,6%) en Proceso, 12 estudiantes (44,4%) en Logro Esperado y 4 estudiantes (14,6%) en Logro Destacado. Esto demuestra que se han visto mejoras, estadísticamente, en el desarrollar el Pensamiento Crítico de los estudiantes del grupo experimental al aplicar el programa. (p. 87-89)

El estudio citado se relaciona con la presente investigación debido a que entre sus dimensiones considera el factor de la casuística y el análisis como parte fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico. El programa "CASOANÁLISIS", basado en el análisis de casos de la coyuntura social contemporánea peruana, busca que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico estudiando las situaciones propuestas en cada sesión. Por su parte, el módulo que se aplicó en esta investigación también propone el análisis de los casos que se muestran en él, esto con el objetivo de que las situaciones presentadas se asemejen a las circunstancias que han pasado o podrían pasar los estudiantes en su vida.

El aporte que ofrece la investigación de Liliana Elizabeth Cielo Iglesias se encuentra en los resultados presentados con tablas y gráficos estadísticos, donde se puede observar la efectividad del programa para desarrollar el pensamiento crítico. Aunque el estudio citado está orientado a la realidad de alumnos tercero de secundaria; no quiere decir que es ineficaz en los estudiantes del quinto grado secundaria, por el contrario, estos últimos ya cuentan con sistema de procesamiento de la información más compleja; y por ende, la estrategia de análisis de casos les resulta más sencilla que a los alumnos de grados inferiores.

Andrade (2018) presentó su tesis: **Programa Tecpars para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada, Surco – 2018**. Su objetivo general fue determinar cómo influye la aplicación del programa *Tecpars* en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de una Institución Educativa Privada del distrito de Surco, año 2018. Para ello utilizó la metodología de la investigación cuantitativa aplicada. En su tesis, Andrade (2018) concluyó:

- 1) Teniendo en cuenta la variable “pensamiento crítico” y luego de aplicar el programa *Tecpars*, la hipótesis general de la investigación obtuvo diferencias significativas a causa del foro, debate, mesa redonda, Phillips 66 y entre otros que se usaron en el programa mencionado; por ello fue predominante aceptar para aceptar la hipótesis alterna tras la modificación de dicha variable.
- 2) En la dimensión lógica, la primera hipótesis específica de la investigación consiguió desarrollar diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars* donde el estudiante fue capaz de comunicar el propósito con opiniones y argumentos claros y precisos lo cual fue preciso para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha dimensión lógica comprobado a nivel estadístico.
- 3) En la dimensión sustantiva, la segunda hipótesis específica de la investigación consiguió diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars*, debido a que el estudiante identifica un problema

y busca soluciones para la conservación de sus tradiciones lo cual fue determinante para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha dimensión sustantiva comprobado a nivel estadístico.

- 4) En la dimensión contextual, la tercera hipótesis específica de la investigación consiguió diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars*, ya que el estudiante reconoce sus tradiciones culturales y diferencias acciones positivas y negativas y toma una decisión de manera asertiva una decisión lo cual fue determinante para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha dimensión contextual comprobado a nivel estadístico.
- 5) En la dimensión dialógica, la primera hipótesis específica de la investigación consiguió diferencias significativas luego de aplicar el programa *Tecpars*, debido a que el estudiante aprendió a comentar y analizar de manera eficiente en base a sus propios conocimientos lo cual fue preciso para aceptar la hipótesis alterna sobre la modificación de dicha dimensión dialógica comprobado a nivel estadístico.
- 6) En la dimensión pragmática, luego de aplicar el programa *Tecpars* la primera hipótesis específica de la investigación consiguió diferencias significativas, debido a que el estudiante alcanzó conocer sus tradiciones culturales y explicar de manera clara y precisa su diversidad cultural. Esto fue determinante para aceptar la hipótesis

alterna sobre la modificación de dicha dimensión pragmática comprobada a nivel estadístico. (p. 71)

La tesis citada se relaciona con esta investigación en sus objetivos y métodos planteados. La estrategia del programa *Tecpars* consiste en la resolución de problemas direccionados al desarrollo del pensamiento crítico. Del mismo modo, el módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación también busca desarrollar el pensamiento crítico con la presentación de casos (problemas) para su análisis y solución. El aporte que ofrece la investigación de Alexandra Fabiola Andrade Yabarino es la efectividad de la metodología del programa *Tecpars*, el cual demostró resultados favorables para el desarrollo del pensamiento crítico en base a resolución de problemas (de casos) y técnicas de participación; lo cual, a su particularidad, es la misma que metodología que se plantea en el módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación.

Aldereté (2019) presentó su tesis: **Investigación acción y Pensamiento Crítico en estudiantes de Huancayo**. Su objetivo general fue establecer el efecto de la investigación acción, como estrategia de aprendizaje, en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de Educación Secundaria de Huancayo. Para ello utilizó la metodología de la investigación cuantitativa y el diseño cuasiexperimental. El resultado de la investigación demostró que los estudiantes, después de la aplicación de la estrategia pedagógica, lograron mejorar su pensamiento crítico. En su tesis, Aldereté (2019) concluyó:

- 1) La estrategia de aprendizaje “investigación acción” contribuye a mejorar el pensamiento crítico porque permite que los estudiantes

logren su libertad autonomía y responsabilidad para obtener los aprendizajes necesarios en una sociedad que requiere cambios profundos.

- 2) La estrategia de aprendizaje “investigación acción” contribuye a mejorar la dimensión interpretativa del pensamiento crítico. Ello se evidencia en la capacidad de parafraseo que tiene para clarificar lo que ha entendido sobre un determinado tema.
- 3) La estrategia de aprendizaje “investigación acción” contribuye a mejorar la dimensión de análisis del pensamiento crítico. Esto permite que el estudiante aprenda a obtener detalladamente datos claves para comprender el trasfondo de un hecho o idea. Además, esto es necesario para una buena comprensión de textos.
- 4) La estrategia de aprendizaje “investigación acción” contribuye a mejorar la dimensión de evaluación del pensamiento crítico; ya que considera tres aspectos importantes para formular su punto de vista ante una información: opinión, valoración y postura.
- 5) La estrategia de aprendizaje “investigación acción” contribuye a mejorar la dimensión de autorregulación del pensamiento crítico. Esto ayuda a desarrollar una permanente metacognición, considerando sus conocimientos en tres momentos: conciencia de lo que aprende, juicio crítico y compromiso de mejora (p.15)

La presente investigación se relaciona con la tesis citada porque ambos pretenden generar un pensamiento crítico en el estudiante; por un lado, la

investigación acción como estrategia dio resultados favorables, pues logró que los estudiantes sean conscientes sobre los temas que desarrollaron, y de la misma forma, mejoren en cuanto al análisis y el planteamiento de sus opiniones con juicio crítico sobre acontecimientos sociales y culturales. Por su parte, el módulo que se aplicó en esta investigación también pretende generar el pensamiento crítico en los estudiantes fomentando la investigación y la indagación de los casos que presentan dentro de su contenido.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación**

#### **2.2.1.1. Definición del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación**

El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación es parte de la estrategia “Aprendo en casa” dispuesto por el Estado peruano para el desarrollo del año académico 2020 ante la crisis sanitaria del COVID-19. Esta estrategia es un servicio multicanal de educación a distancia por televisión, radio e Internet; cuya finalidad es que los estudiantes de Educación Básica (inicial, primaria y secundaria), Educación Básica Especial (PRITE y CEBE) y Educación Básica Alternativa avancen en el desarrollo de sus clases desde el 6 de abril de 2020, según lo establecido en la Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU, hasta la disposición de nuevas medidas de tratamiento del Estado de Emergencia como dicta la Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU.

Este módulo del área de Comunicación, entre otras cosas, emplea actividades de aprendizaje que promueven la aplicación de la creatividad y el pensamiento crítico a la vez. Para ello utiliza el planteamiento de casos de la vida real que los estudiantes han experimentado o podrían experimentar en su vida académica o social. En tal sentido, promueve la indagación, criticidad, curiosidad, innovación y la búsqueda de soluciones alternativas a situaciones desafiantes, con el fin de fortalecer el interés por el aprendizaje.

#### **2.2.1.2. Bases pedagógicas del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación**

El Ministerio de Educación del Perú no ha precisado, hasta el momento, las bases pedagógicas en las cuales se fundamenta el módulo “Aprendo en

casa” del área de Comunicación; sin embargo, en esta investigación, después de un análisis del contenido y la forma del material citado, se le atribuye las siguientes tres bases pedagógicas.

**a) Aprendizaje basado en competencias**

Durante muchos siglos, la enseñanza basada en el contenido-materia es el que ha reinado en los sistemas educativos de todo el mundo; incluso, hasta el día de hoy, dicho método tradicionalista prevalece en muchos centros educativos, especialmente en los privados. Sin embargo, con el transcurso del tiempo y los drásticos cambios sociales que se han venido dando desde el principio del siglo XXI, han hecho que la mayoría de los países fijarán entre sus políticas educativas el aprendizaje basado en competencias (Roegiers, 2016, p. 10).

La formación basada en competencias constituye una propuesta que parte del aprendizaje significativo y se orienta a la formación humana integral como condición esencial de todo proyecto pedagógico; integra la teoría con la práctica en las diversas actividades; promueve la continuidad entre todos los niveles educativos y entre estos y los procesos laborales y de convivencia; fomenta la construcción del aprendizaje autónomo; orienta la formación y el afianzamiento del proyecto Ético de vida; busca el desarrollo del espíritu emprendedor como base del crecimiento personal y del desarrollo socioeconómico; y fundamenta la organización curricular con base en proyectos y problemas... (Tobón, 2005, p. 16)

El aprendizaje basado en competencias es aplicado de manera distinta en cada sistema educativo del mundo dependiendo a sus necesidades particulares; sin embargo, las tres propuestas en las que todos concuerdan son las siguientes (Roegiers, 2016, p. 10):

- **El contenido de la enseñanza va más allá del conocimiento y el saber hacer:** Esto propone la enseñanza de temas vinculados con la educación y lo que influyen en ella: la ciudadanía, el empleo, la cultura, el análisis reflexivo y crítico de la información, los valores, las ideas y las personas asociadas a ella. Esta perspectiva se fundamenta en que la escuela ya no solo se considera como el primer vehículo para la difusión del conocimiento, sino también, centros donde se practica valores basados en los derechos humanos y las normas internacionales de comunicación y comportamiento en el mundo escolar.
- **El actor principal del aprendizaje es el estudiante:** Señala que el logro del aprendizaje destacado se consigue principalmente con la movilización cognitiva del alumno en calidad y cantidad; colocando al docente en el rol de mediador y guía de la actividad del estudiante, en vez de un transmisor del conocimiento puro, simple y jerárquico.
- **Saber actuar en determinadas situaciones:** Implica enseñar al estudiante a desenvolverse en las situaciones de la vida real, desarrollando sus habilidades reflexivas y críticas; ello con la finalidad de que el estudiante sea una persona funcional en la

sociedad y capaz de resolver problemas en su beneficio y el de su entorno social.

Es decir, lo que pretende el aprendizaje basado en competencias es que los estudiantes desarrollen capacidades amplias, que les permitan aprender y desaprender a lo largo de su vida, sabiendo adaptarse a situaciones cambiantes con una conducta ética en beneficio de la sociedad.

Esta clase de aprendizajes exigen, en esencia, el desarrollo de la capacidad de pensar, de producir ideas y de transformar realidades transfiriendo conocimientos a diversos contextos y circunstancias. Por lo mismo, representan una ruptura con el tipo de resultados al que el sistema escolar ha estado habituado a producir tradicionalmente, desde una perspectiva de transmisión de información, de consumo acrítico de conocimientos congelados y de reproducción cultural. (Ministerio de educación del Perú, s. f., p. 13)

El sistema educativo del Perú, a nivel de la Educación Básica, promueve el aprendizaje basado en competencias tal como lo plantea en el Diseño Curricular Nacional; es por ello que para la elaboración del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación, utilizó este enfoque educativo, en este caso, destinado al logro de las siguientes competencias del área de comunicación: se comunica oralmente, escribe diversos tipos de textos y lee diversos tipos de textos.

## **b) Aprendizaje significativo**

El concepto de aprendizaje significativo fue propuesto originalmente por David Ausubel influenciado por los aspectos cognitivos de la teoría constructivista de Jean Piaget.

Para Romeo (2009):

El aprendizaje significativo, se refiere a que el proceso de construcción de significados (...). El alumno aprende un contenido cualquiera cuando es capaz de atribuirle un significado; por eso lo que procede es intentar que los aprendizajes que lleven a cabo sean, en cada momento de la escolaridad, lo más significativo posible, para lo cual la enseñanza debe actuar de forma que los alumnos profundicen y amplíen los significados que construyen mediante su participación en las actividades de aprendizaje. (p. 27)

De acuerdo a los conceptos del aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando. Es decir, el alumno debe tener una actitud favorable para aprender significativamente; y ello va a depender, en definitiva, de su motivación (predisposición) y de la habilidad del profesor para despertar e incrementar esta motivación.

Los módulos de "Aprendo en casa" del área de Comunicación se fundamenta en el aprendizaje significativo debido a que coloca al alumno como constructor de su propio conocimiento, pero en base a la significatividad del

contenido que va aprender; es decir, estos módulos plantean casos de la vida real que los estudiantes han experimentado o podrían experimentar en su ámbito académico o social, de modo que les sea útil no solo para aprobar el área de comunicación, sino también en otras áreas curriculares y en los entornos en el que se desarrollan y se desarrollarán.

### **c) Aprendizaje autónomo**

El aprendizaje autónomo es un proceso donde el estudiante autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socio-afectivos. El aprendizaje autónomo induce al estudiante a descubrir nuevas formas de aprender, y del mismo modo, aprender a su ritmo y ver que recursos o estrategias son fiables para resolver sus problemas. Sabemos, que décadas atrás, este tipo de aprendizaje no tenía relevancia por el hecho de que la educación tradicional así lo exigía, pero los tiempos han cambiado, más aún con la tecnología, ahora el contexto actual no quiere un alumno sumiso dispuesto a recepcionar cualquier tipo de información sea verdadera o no, sino que sepa analizar, cuestionar, investigar, planificar y solucionar las dificultades o problemas de manera autónoma. Este aprendizaje surge del deseo de la persona que quiere aprender, al respecto Escribano (1995) afirma:

El aprendizaje autónomo implica por parte del que aprende, asumir la responsabilidad y el control interno del proceso personal de aprendizaje. Se le conoce también como aprendizaje autodirigido, es decir, un tipo de aprendizaje donde la norma la establece el propio sujeto que aprende.  
(p. 98)

Esto implica que los docentes adopten nuevas estrategias de enseñanza que fomenten un aprendizaje significativo, activo y socializado, donde los alumnos se sientan capaces de aprender, trabajar en equipo, aplicar lo aprendido en diferentes contextos, saber tomar decisiones y actuar en consecuencia. Vinculando estos aspectos con el rol docente, Doria et al. (2011) señalan:

Ante este panorama, consideramos que la función del profesor en la actualidad es orientar al estudiante para que desarrolle un conjunto de capacidades tanto intelectuales como socio-afectivas que le permitan continuar aprendiendo durante toda su vida y tomar conciencia de sí mismo, de sus motivaciones, capacidades y posibilidades. Se trata de que aprenda a trabajar con otros, pensar críticamente, resolver problemas, buscar la información necesaria, comprender la realidad desde distintas perspectivas y desde su complejidad, así como tomar decisiones informadas y reflexionadas que le permitan asumir la responsabilidad de éstas y de las acciones que le siguen. (p. 11)

El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación está diseñado para práctica de enseñanza-aprendizaje de manera remota; por ende, coloca al estudiante como gestor de su propio aprendizaje, pues en esta modalidad, la participación del docente en aprendizaje de sus alumnos es cuestionable, no por su incapacidad, sino por las características que el aprendizaje remoto supone.

### 2.2.1.3. Estructura módulo del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación

La estructura del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación son las siguientes:

- **Datos generales del módulo:** Se ubica en la parte superior de la primera página. Muestra la pertenencia del módulo (MINEDU), el área y el grado al que corresponde, la semana al cual está destinado, y por último, el título.
- **Presentación del contenido del módulo:** Muestra las actividades que se realizarán en los dos días que durará el módulo. Luego, a modo de introducción, contextualiza el tema enfocando a la realidad del estudiante y mostrando la utilidad que este tendrá en la vida del estudiante.
- **Requerimientos:** En esta sección se recomienda una serie de requisitos para el análisis de módulo y el desarrollo de las actividades.
- **Descripción del qué hacer:** En esta sección, primero, se muestra un caso o una situación a partir del cual se desarrollarán las actividades; luego, se describe las actividades que se realizarán y la duración (40 minutos) que éstas tendrán.
- **Primera actividad:** Detalla las acciones que se realizarán para cumplir la primera actividad. Muestra las indicaciones y los restos

(tareas) que los estudiantes verán cumplir; todo ello orientados al pensamiento crítico.

- **Segunda actividad:** Al igual que el anterior, detalla la acciones que se realizarán para cumplir la segunda actividad. Muestra las indicaciones y los restos (tareas) que los estudiantes verán cumplir; todo ello orientados al pensamiento crítico.

#### **2.2.1.4. Características del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación**

El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación:

- Están diseñados para enseñanza y aprendizaje de manera remota.
- Es de publicación semanal.
- Están destinados para dos días de una semana.
- Emplean un lenguaje sencillo apto para estudiantes de V, VI y VII ciclo de Educación Básica.
- Incita al aprendizaje autónomo.
- Desarrolla de manera combinada las competencias del área de comunicación.
- Plantean casos y situaciones para el desarrollo del pensamiento crítico.

#### **2.2.1.5. Objetivos módulo del “Aprendo en casa” del área de comunicación**

El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación tienen los siguientes objetivos:

- Desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.
- Lograr que los estudiantes desarrollen las competencias del área de Comunicación.
- Desarrollar el aprendizaje autónomo en los estudiantes.
- Lograr que los padres apoyen en las tareas de sus hijos.
- Lograr que el aprendizaje sea significativo para los estudiantes.
- Formar a los estudiantes en valores.
- Formar a los estudiantes en el ejercicio de la ciudadanía.

## **2.2.2. Pensamiento crítico**

### **2.2.2.1. Definición del pensamiento crítico**

En palabras simples, el pensamiento crítico es la capacidad de examinar el pensamiento propio o ajeno para comprenderlo y tomar decisiones sobre ello (Villarini, s.f.). Esas decisiones son el reflejo de dicho proceso psíquico y su positividad o negatividad son relativas porque están determinadas por su contexto espaciotemporal; de cualquier modo, el objetivo principal del pensamiento crítico es la búsqueda de bienestar.

El pensamiento crítico es una manera diferente de ver lo que nos rodea, ello implica tomar decisiones adecuadas, enfrentar retos y resolver los problemas de manera racional. Por naturaleza, todos los seres humanos tenemos la capacidad del pensar de manera crítica (aunque no en la misma escala); es decir, hay personas que tienen esta habilidad más desarrollada que otras; pero de una u otra forma, siempre está presente hasta en las cosas más simples como levantarse y saber qué y cómo hacer, al respecto Campos (2007) afirma:

Todos contamos con esta capacidad, desarrollada en diferentes niveles o grados. El ser humano hace uso del pensamiento crítico en diferentes momentos o situaciones: al decidir qué comprar, cómo organizar una presentación en power-point, qué ropa usar para una determinada ocasión. dónde poner un cuadro en la sala, etc. Igualmente, al seleccionar a un candidato en una elección, al decidir cómo participar en una actividad cultural, etc. (p. 61)

Cuando se habla de este tema, es necesario remontarse hasta la Edad Antigua, donde destacaron los pensadores griegos como Aristóteles, quien fue considerado como el pionero del pensamiento crítico por desafiar las ideas de las personas de su época y por crear un método de raciocinio y análisis. Es así que el pensamiento crítico ha venido evolucionando a lo largo de los años creando grandes pensadores, pero actualmente parece que este tipo de pensamiento está pasando por una crisis, es por ello que los sistemas educación de los diferentes países se han plantean como objetivo formar estudiantes con grandes potencialidades de pensamiento y que sean capaces de discernir la amplia información que se encuentra en las diversas plataformas digitales. De acuerdo a ello Campos (2007) afirma:

Estamos expuestos a grandes cantidades de información. El siglo y el milenio actual trae esto como una característica generando cambios constantes en las dinámicas de vida de las personas y en la manera de apropiarse del conocimiento. Los ciudadanos de hoy y del mañana requieren de la capacidad de procesamiento de la vasta información, determinar la verdadera, valorar de la misma y entenderla en su auténtico sentido. (p. 61)

De la misma forma Mackay, Franco y Villacis (2018) sostienen:

El sistema educativo requiere un nuevo modelo integral y prospectivo que oriente la acción de los docentes y estudiantes hacia fines preestablecidos muy claros. La propuesta de para qué enseñar, o para qué aprender, remitió al modelo de pedagogía conceptual, la necesidad de caracterizar con un enfoque futurista cuál será el tipo de sociedad en el cual se van a desempeñar los estudiantes de hoy, hombres del mañana. El modelo de pedagogía conceptual viene orientando su acción pedagógica a perfilar desde edades tempranas un ser humano que se pueda desempeñar en la sociedad del conocimiento, trabajando paso a paso, desde el preescolar hasta la Universidad. (p. 326)

Para alcanzar la capacidad del pensamiento crítico en los alumnos se debe de iniciar desde la etapa preescolar, realizando trabajos colaborativos o trabajos basados en resolución de problemas que fomente el desarrollo de esta capacidad, no podemos enseñar al alumno que pensar, pero si podemos incitar a realizar argumentos válidos para que ellos identifiquen las premisas para llegar a una conclusión exacta y transparente. Otro medio eficaz para que un alumno sea un pensador crítico es incentivar la lectura: “Cuanto más amplio sea el conocimiento del alumno más difícil será engañarlo”.

#### **2.2.2.2. Características del pensamiento crítico**

Las personas que desarrollan óptimamente el pensamiento crítico tienen ciertas características que los diferencian de los demás (por ejemplo: una amplia gama de conocimiento sistematizados e interrelacionados), por ello detectan rápidamente los sofismas de los argumentos y su falta de evidencia. Respecto

a ello, León (2006) plantea una serie de características presentes en las personas con un pensamiento crítico estándar.

- **Agudeza perceptiva:** Es cuando una persona observa minuciosamente el tema u objeto de estudio con la finalidad de presentar una postura diferente y paralelo frente a los demás. De la misma forma realiza un estudio meticuloso para detectar los temas o palabras claves que lo lleven a obtener un argumento objetivo y consistente.
- **Cuestionamiento permanente:** Es la capacidad de enjuiciar todos los acontecimientos que pasa en la realidad, del mismo modo estar en una búsqueda constante sobre el porqué de las cosas o situaciones que pasa en nuestro entorno social.
- **Construcción y reconstrucción del saber:** Es el grado de flexibilidad que permite a las personas adoptar nuevas posturas tras el descubrimiento de nuevos saberes. Permite reconocer la inconsistencia de los saberes ya conocidos para comulgar con nuevas ideas o potenciar las anteriores. Ello justifica que no es malo estar equivocado, lo malo es no reconocerlo a pesar de saberlo.
- **Mente abierta:** Es el don que tiene una persona para respetar (aunque no esté a favor) las opiniones de los demás, a pesar de que sean contrarias a la concepción generalizada de un grupo social. Tener esta capacidad ayuda a ser una persona tolerante como

cuando nos encontramos con un ateo o un religioso, izquierdista o un derechista, un heterosexual o homosexual, etc.

- **Coraje intelectual:** Probablemente sea una de las destrezas más difíciles de manejar, porque consiste en enfrentar con coraje y decisión las situaciones complicadas y no doblegarse ante nada ni nadie y exponer con confianza sus planteamientos y mantenerse firme ante las críticas, actuar de manera racional y no caer en las provocaciones de nadie ni dejarse intimidar con comentarios prejuiciosos.
- **Autorregulación:** Es la capacidad de una persona de controlar su forma de pensar, la toma de decisiones y su manera de actuar frente a diferentes situaciones, y sea capaz de autoevaluarse sobre sus planteamientos, ver cuáles fueron sus debilidades-fortalezas. Evaluando estas situaciones mejorará y superará sus debilidades como también perfeccionará sus fortalezas, por ende, será una persona capaz de valerse por sí mismo.
- **Control emotivo:** Consiste en mantener la calma frente a las opiniones opuestas, mantener una estabilidad emocional y no estar siempre a la ofensiva, lo suficiente como para mostrar fortaleza sin vanidad ni presunción de las capacidades y saberes propios.
- **Valoración justa:** Es la capacidad de juzgar y valorar con justicia las opiniones de los demás de manera objetivamente, y no dejarse influenciar netamente por las pasiones. En tal sentido, la persona

con pensamiento crítico generalmente hace prevalecer la razón y las emociones.

### **2.2.2.3. Dimensiones del pensamiento crítico**

Llamamos pensamiento crítico a la capacidad de analizar y evaluar cotidianamente el pensamiento propio o de los otros; sin embargo, esta capacidad, para ser llamado propiamente pensamiento crítico, debe contener sus cinco dimensiones: lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática. Cada una de estas dimensiones componen el pensamiento crítico, y el desarrollo de las misma a un nivel autónomo es el máximo grado de raciocino crítico que puede tener un estudiante de Educación Básica, el cual puede seguir desarrollándolo con el pasar de los años. Según Villarini (s.f.), estas cinco dimensiones se definen como:

- **Lógica:** Capacidad para evaluarse o evaluar con conceptos claros, tomando en cuenta la coherencia y validez de los métodos de razonamiento que se realiza conforme a normas que establece la lógica.
- **Sustantiva:** Capacidad para evaluarse o evaluar en base a los diversos conocimientos de distintas disciplinas que posee el pensador. Ello implica la fundamentación sólida de sus ideas y la persuasión de la misma.
- **Contextual:** Capacidad para evaluarse o evaluar en relación con el contexto social en el cual se desarrolla la actividad del pensamiento. Esto implica pensar en un bien común, respetando la cultura y formas de ser de cada uno de los integrantes de un entorno social.

- **Dialógica:** Capacidad para evaluarse o evaluar tomando en cuenta el pensamiento de los otros sin agresiones y para asumir nuevos puntos de vista en una actitud concertadora.
- **Pragmática:** Capacidad para evaluarse o evaluar en base a los objetivos y consecuencia que implica el pensamiento en la práctica. Ello implica comprender la magnitud de nuestras ideas y las consecuencias a las que podría conllevar.

#### 2.2.2.4. Estándares del pensamiento crítico

- **Lógica:** Cuando las ideas se unen y se apoyan mutuamente tienen un sentido en conjunto, entonces el pensamiento es lógico. Una lógica formal exige que las razones nos lleven a las conclusiones, y si esta relación (pensamiento y a las conclusiones que queremos llegar) no se desarrolla, nuestra lógica no tendría sentido. Todo se fundamenta en establecer las situaciones de manera lógica.
- **Claridad:** Diferenciar si una afirmación es clara o no. Si un texto no es claro, no podemos mencionar nada porque no sabemos la idea que quiere transmitir, en cambio sí está bien elaborado y con sus ejemplos, entonces todo el contenido y el significado es entendible.
- **Exactitud y verdad:** No es otra cosa que determinar la verdad de las afirmaciones recibidas. Es importante hallar la veracidad de las teorías porque solo así podrían ser evaluadas a cabalidad.

- **Precisión:** Precisar al momento de razonar. Esto implica buscar variables claras que nos ayuden a solucionar un problema, esto a la vez da sustento y credibilidad.
- **Relevancia:** Una información bien sustentada, no quiere decir que sea relevante. Una referencia es importante cuando afecta el tema en cuestión, originando nuevas informaciones.
- **Profundidad:** involucra ir más allá de lo afirmado, es decir; abarca afirmaciones extra para comprender el asunto.
- **Amplitud:** Implica tomar referencias de otras disciplinas teóricas para llegar a un resultado más sólido.
- **Imparcialidad:** Valorar los diferentes puntos de vista sin desproporcionar el asunto en cuestión, llegando así a una respuesta más justificada.
- **Suficiencia:** Seleccionar un argumento sólido de otras, pero que se fundamentan de estas mismas. De este modo se hacen argumentos factibles que pueden ser sustentados con las específicas separadas en el inicio.
- **Eficacia:** Conocer a qué grado queremos llegar con nuestras conclusiones, ya sea la solución de problemas o decisiones.
- **Eficiencia:** Todos los recursos usados en la aclaración de la información, se consideran como una satisfacción para nuestros objetivos.

### **2.2.2.5. Importancia del pensamiento crítico en la educación actual**

La sociedad actual demanda que la escuela forme personas que se adapten a las demandas que la vida les puede presentar, que sean personas con iniciativa, capacidad de aprender de manera contextual, etc., pero sin dejar de lado a las personas que lo rodean.

Hoy en día el conocimiento se fundamenta en la utilidad, sin embargo, los colegios siguen aferrados a la educación práctica (enseñar para aprobar exámenes). Esto no satisface a los estudiantes de ahora que han evolucionado en paralelo con la tecnología. Es absurdo enseñarles a memorizar fechas, nombres, lugares... cuando con un solo clic pueden conseguirlo cada vez que se olviden. Los docentes tienen que comprender la alta diferencia entre escribir en la pizarra “50 – 31” y “ayudemos al cajero Juan a encontrar el monto que le debe devolver a Pedro por comprar un pantalón de 31 soles si este último solo tiene un billete de 50 soles”.

Es este tipo de educación programática que debilita el pensamiento crítico de los estudiantes, los convierte más en herramientas que en individuos comprometidos con el desarrollo de su sociedad. Por este motivo, hoy en día podemos encontrar muchas personas que dicen “no me importa quien gane las elecciones porque ninguno de ellos me va dar plata, yo solo vivo de mi trabajo”.

La escuela debe convertirse en un lugar más atractivo para los alumnos y ofrecerles la enseñanza para un mejor entendimiento de la sociedad; y el docente entrar en contacto y fomentar trabajos investigativos relacionados a los problemas de la sociedad. Solo así estaríamos no solo incentivando el pensamiento crítico, sino otras habilidades y capacidades (capacidad de elegir

por sí mismo) que se desarrollan de esta misma. Eh aquí la importancia del pensamiento crítico para una educación de calidad.

#### **2.2.2.6. Pensamiento crítico y cultura investigativa**

El término “criticidad” como definición filosófica consiste en la búsqueda de fundamento de las cosas, es un proceso psíquico que busca la razón lógica de las ideas o acciones, en este sentido, el crítico investiga lo necesario para llegar a una conclusión sólida (León, 2006).

Para pensar de manera crítica, el primer paso es indagar sobre el tema en cuestión, investigar sobre ello; ya que de lo contrario se cae en error de lanzar afirmaciones apresuradas y sin sustento.

Los estudiantes son como una esponja que van absorbiendo los conocimientos académicos y cotidianos, en este sentido, van descubriendo poco a poco el funcionamiento del sistema y en el que viven. Eso es bueno. El problema emerge cuando solo aprenden de sus experiencias, y no investigan más allá de ello, eso hace su campo de actuación sea muy corta. Por ejemplo, para un granjero de nuestras zonas andinas solo son mamíferos las vacas, los cerdos, los conejos, los caballos... pero consideran ilógico que un ave o un pez pueda también ser mamíferos porque sencillamente se han quedado en su conocimiento cotidiano. Lo mismo pasa con los estudiantes, si no investigan más allá de lo que se les proporciona o de lo que los rodea, tendrán un campo de acción limitada.

Y lo que hace el pensamiento crítico en esencia es cuestionar e investigar para argumentar; es decir, está sumamente ligado con la cultura investigativa. Por eso es importante buscar la capacidad crítica en los estudiantes,

ya que con ello investigan y aprende por sí mismos. Por ejemplo, cuando se les ponen en debates polémicos como la legalización de la marihuana, el aborto, la corrupción, etc. ellos previamente averiguan los pros y los contras para plantear su punto de vista antes sus colegas.

### **2.3. Bases conceptuales**

#### **Aprendizaje significativo**

La Teoría del Aprendizaje Significativo abarca elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la obtención, la comprensión y la retención de la teoría que la escuela ofrece al escolar, de modo que consiga significado para sí mismo. También es el transcurso según el cual se conecta un nuevo conocimiento o una nueva referencia con la armadura cognitiva del individuo que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. (Rodríguez et al., 2010, pp. 6-9)

#### **Argumento**

Argumentar es edificar una realidad a través del lenguaje, mediante una sucesión, discurso, y un resultado, el texto; pero dentro de la veracidad que el uso de la lengua conlleva. En este marco, la lengua extiende una dimensión argumentativa, ya que su manejo tiene un papel intencionado, y éste existe de acuerdo con las conexiones que se establecen entre los interlocutores. (Carrillo, 2007, p. 290)

#### **Capacidad**

Las capacidades son medios para ejercer de manera competente. Estos recursos son los entendimientos, destreza y disposiciones que los alumnos utilizan para afrontar un estado determinado. Estas facultades

suponen maniobras menores implicadas en las competencias, que son intervenciones más dificultosas. (Ministerio de Educación del Perú, 2017, p. 21)

### **Casuística**

La casuística consiste en acudir a coyunturas reales y bien elaboradas, especialmente para examinar, objetar, disputar y tomar decisiones entre pares (compañeros o estudiantes) (...). Podría asegurar que la metodología de casos tiene una extensa historia en la instrucción si consideramos el “caso” en su sentido vasto porque, en consecuencia, la educación siempre se ha utilizado circunstancias en forma de pauta o de problema práctico. (Ratto, 2005, p. 5)

### **Competencia**

La competencia se precisa como la aptitud que tiene una persona de coordinar un conjunto de potencialidades a fin de obtener un fin específico en una postura determinada, actuando de manera referente y con sentido ético. (Ministerio de Educación del Perú, 2017, p. 21)

### **Comprensión lectora**

La comprensión lectora es una de las cuatro habilidades lingüísticas que debemos conquistar para poder comunicarnos de manera eficiente. El término habilidades lingüísticas hace indicación a las diferentes formas en que se maneja la lengua, clasificándose en función del rol del ser humano en la comunicación (productiva o receptiva) y del código utilizado (oral o escrito). Por tanto, localizamos cuatro habilidades:

expresión oral, comprensión oral, expresión escrita y comprensión escrita o lectora. (Esteban, 2017, p.16)

### **Conocimiento**

El conocimiento, tal como se le entiende hoy, es la sucesión gradual y progresiva desarrollada por el ser humano para aprender su cosmos y realizarse como individuo, y especie. (Ramírez, 2009, p. 218)

### **Habilidad**

La habilidad se reconoce como entendimiento práctico o técnico, la facultad de atribuir conocimiento teórico en una realidad práctica. Esta forma de asimilar el ingenio que se acerca al concepto de aptitud. (Portillo, 2017, p. 2)

### **Inteligencia**

La inteligencia es la facultad mental muy común que, entre otras cosas, involucra la habilidad de aumentar, planear, solucionar problemas, pensar de manera subjetiva, comprender ideas complicadas, aprender velozmente y aprender de la experiencia. No es una mera instrucción de los libros, ni una destreza estrictamente académica, ni un ingenio para exceder pruebas. Más bien, el juicio se refiere a la destreza de comprender nuestro ambiente. (Gonzales, s. f., p.1420)

### **Interpretación crítica**

Con la interpretación crítica nos remitimos a aquella interpretación que va más allá del aspecto de la realidad, que trata de introducirse dentro del ámbito de la experiencia, escarbando para encontrar lo que hay

dentro. Es una reflexión aguda sobre la experiencia vivida que trata de expresar ¿Por qué fue así y no de otra manera? ¿Por qué pasó lo que pasó? Esta consideración se va dando de lo sencillo a lo complicado, desde la distinción de las distintas partes de la experiencia, indagando en cada una de estas partes, hasta llegar a una asimilación global que permite articular los diferentes componentes. Se trata de descubrir y expresar todo lo que vamos descubriendo. (Bickel, 1996, p. 2)

### **Juicios valorativos**

Se deslinda como una sucesión sistemática, sistémica participativa y reflexiva que permite desprender una valoración sobre el aumento de las potencialidades del y la estudiante, para una toma de decisiones que asegure el logro de los objetivos dictaminados. (Ministerio de educación de Venezuela, 2007, p. 67)

### **Módulo de aprendizaje**

Es una programación estratégica con fines establecidos, que coteja los conocimientos previos de los estudiantes con aquellos conocimientos necesarios que la escuela necesita, esto ofrece la posibilidad de deleitar contextos reales y hacer al aprendizaje una función comprobable y autónoma (Arroyave et al, 2013, p. 112)

### **Pensamiento crítico**

El pensamiento crítico es el razonar claro y racional que acoge el progreso del pensamiento reflexivo e independiente que acceda a toda persona ejecutar juicios confiables sobre la veracidad de una afirmación o la idoneidad de una determinada acción. Es una sucesión mental

disciplinada que hace uso de la organización y formas de pensamiento que usa los individuos para valorar argumentos o proposiciones, coger decisiones y aprender nuevos conceptos. (Campos, 2007, p. 19)

### **Pensamiento**

Definimos el “pensamiento” como la destreza para desarrollar información y edificar conocimiento, mediante la unión de representaciones, operaciones y posturas mentales. Esta combinación puede suceder en forma automática, sistemática (reflexiva), creativa y crítica, de acuerdo con los propósitos que siga el pensamiento. (Villarini, s.f., p. 38)

### **Punto de vista**

Definimos como punto de vista del alumno a aquellas datos que expiden a las conceptualizaciones, conceptos, valoraciones, cálculos que los estudiantes se planteen respecto de un fenómeno. (Roni, 2012, p. 7)

### **Resumen**

El resumen es un documento académico que planifica de manera racional las ideas más relevantes que provienen de un documento central, sea este escrito, verbal o icónico. En la sucesión de recoger información para un ejercicio investigativo, se realizan pasos que involucran leer, seleccionar, organizar los argumentos y no sólo transcribirlos literalmente. (Arenas et al. 2014)

## **Solución de problemas**

También lo podemos llamar “resolución de problemas” a la sucesión mediante el cual la disposición incierta es clarificada implicando siempre la involucración de conocimientos por parte del individuo que resuelve. (Varela, 2002, p. 16)

## **Toma de decisiones**

La toma de decisiones es la sucesión mediante el cual se ejecuta una opción entre las alternativas o formas para determinar diferentes situaciones de la vida (...). La toma de decisiones consiste, básicamente, en seleccionar una elección entre las disponibles, a los efectos de determinar un problema actual o potencial, (aun cuando no se demuestre un conflicto latente). (Gutiérrez, s. f., p. 4)

## **2.4. Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas**

### **a) Aprendizaje basado en competencias**

Ser competente significa utilizar y combinar idóneamente los conocimientos y las habilidades que uno posee o cuenta en su entorno para lograr un propósito con sentido ético (Ministerio de Educación del Perú, 2017). Esta concepción revela las características que debe tener un egresado de Educación Básica: la facultad de pensar crítica y autónomamente para resolver los problemas. Es decir, con el aprendizaje por competencias se busca la formación integral del individuo y no una mera esponja de conocimiento.

Ser diestro y adaptable a múltiples contextos gracias a saberes y habilidades generales son los beneficios que trae la formación por

competencias; ya no solo se trata de saber las teorías, fórmulas, hechos históricos...; sino de aplicarlas con criterio. Es sencillamente más un tipo de enseñanza y aprendizaje para la vida que para el examen.

Sí, la palabra mágica de la educación actual es “competencia”, pero qué es la “competencia”. A continuación, se muestra una recopilación de las definiciones más resaltantes han hecho Martínez, Cegarra y Rubio (2012):

**Tabla 2**

*Definiciones de competencia*

Año	Autor	Definición
1992	Kane	Grado de utilización de los conocimientos, las habilidades y el buen juicio asociados a la profesión, en todas las situaciones que se pueden confrontar en el ejercicio de la práctica profesional.
1998	Stephenson y Yorke	Integración de conocimientos, habilidades, cualidades personales y comprensión utilizadas adecuadamente y efectivamente tanto en contextos familiares como en circunstancias nuevas y cambiantes.
2001	Weinert	Habilidad respecto a un dominio básico, pero, sobre todo, implica regulación, monitorización y capacidad de iniciativa en el uso y desarrollo de dicha habilidad.
2002	Roe	Habilidad aprendida para llevar a cabo una tarea, deber o rol adecuadamente. Tiene dos elementos distintivos: está relacionada con el trabajo específico en un contexto particular e integra diferentes tipos de conocimientos, habilidades y actitudes. Se adquiere mediante el learning-by-doing. A diferencia de los conocimientos, habilidades y actitudes, no se pueden evaluar independientemente. También hay que distinguir las competencias de rasgos de personalidad, que son características más estables del individuo.
2004	Perrenoud	Aptitud para enfrentar eficazmente una familia de situaciones análogas, movilizandole a conciencia y de manera a la vez rápida, pertinente y creativa, múltiples recursos cognitivos: saberes, capacidades, micro-competencias, informaciones, valores, actitudes, esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento.

2007	Collis	Integración de conocimientos, habilidades y actitudes de forma que nos capacita para actuar de manera efectiva y eficiente.
2008	Prieto	Ser capaz, estar capacitado o ser diestro en algo. Las competencias tienden a transmitir el significado de lo que la persona es capaz de o es competente para ejecutar, el grado de preparación, suficiencia o responsabilidad para ciertas tareas.
2010	Tobón et al	Actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas con idoneidad y compromiso ético, movilizand o los diferentes saberes: ser, hacer y conocer.

Como se observa la definición ha ido evolucionando con el tiempo, mientras al principio se trataba como algo específico en la vida profesional, ahora se connota de manera compleja ampliándose en distintos campos de la vida cotidiana. Sin embargo, como ya se ha ido describiendo a lo largo del presente proyecto, el aprendizaje por competencias está usándose de manera inadecuada; según Tobón (2005) los problemas detectados son:

- Las competencias se interpretan de una manera reduccionista y dispersa, por el cual prima la obtención de la eficacia al servicio de intereses económicos, sin tener en cuenta el proyecto ético de vida y la construcción social.
- Educar en base a competencia se ha convertido más en una moda desde el marco de un pensamiento acrítico y descontextualizado.
- La falta de claridad de competencia se confunde con conceptos similares tales como habilidades, inteligencia, funciones, capacidades, calificaciones, destrezas, actitudes, indicadores de logro y estándares.
- Falta de combinación de cursos en el proceso de planificación de las sesiones de aprendizaje; es decir, carencia de interdisciplinariedad.

- La docencia persiste en la enseñanza expositiva magistral y con escasa articulación a la TICs.

El aprendizaje basado en competencias debe ser entendido como un modelo pedagógico dispuesto a alcanzar el desarrollo humano. El desarrollo humano está conformado por 8 dimensiones: cognitiva, corporal, social, comunicativa, ética, lúdica, laboral y espiritual (Tobón, 2005, pp. 53-54). En la primera, se encuentra la inteligencia y las diversas habilidades del pensamiento; en el segundo, el desarrollo físico junto a la inteligencia corporal-kinestésica y espacial; en el tercero, la identidad y respeto cultural; en el cuarto, competencias comunicativas eficaces; en el quinto, desarrollo moral y formación de valores; en el sexto, la recreación, en el séptimo, la preparación para el ejercicio laboral; en el octavo, vinculación con la especie, la sociedad y el universo.

En base a todo ello, la teoría del aprendizaje por competencias o basado en competencias es nuestra base epistemológica central porque se vincula estrechamente con las dos variables de esta investigación. Con el Módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación (variable independiente) tiene una relación de base y producto, pues es el módulo un producto de la política educativa peruana basada en competencias tal como se dispone en el Currículo Nacional. Con el Pensamiento crítico (variable dependiente) tiene un vínculo implícito; ya que para el logro del desarrollo humano que propone en aprendizaje basado en competencias es imprescindible la criticidad, y del mismo modo, las dimensiones del desarrollo humano ayudan a fortalecer las capacidades del pensamiento crítico, es decir, comparten un vínculo bidireccional.

## **b) Aprendizaje socioformativo**

Desde su composición podemos notar que la socioformación proviene de dos términos: sociedad (conjunto de personas unidas por un vínculo común) y formación (educar); por ende, básicamente se puede concebir como el desarrollo de la persona en un contexto social. De este modo, dicho enfoque busca que los educandos desarrollen su aprendizaje resolviendo problemas reales de su entorno social, acudiendo a sus conocimientos teóricos y empíricos, así como a sus habilidades múltiples.

Desde el punto semántico, el aprendizaje socioformativo se define como un enfoque educativo orientado a la formación integral de los ciudadanos a partir de la resolución de problemas del entorno, con un trabajo colaborativo, tomando en cuenta el proyecto ético de vida de cada uno de los actores (Tobón et al, 2015).

La participación de la sociedad en su conjunto en el aprendizaje socioformativo es sumamente vital, pues es la encargada de proveer los espacios, recursos, valores, apoyos, estrategias, demandas, finalidades, normas y expectativas para mediar la formación de sus miembros y lograr su continuidad y desarrollo. De ahí es que se señala que la educación es la base de toda sociedad porque permite su crecimiento y permanencia de sus rasgos culturales particulares que lo diferencia de otras.

Aunque el enfoque del aprendizaje socioformativo es propio del siglo XXI, en la práctica pedagogía ha pasado a un segundo plano; es por ello que en nuestra sociedad actual podemos notar un hermetismo ante los problemas nacionales que afectan nuestra vida diaria. Vivimos resaltando banalidades,

endiosándolos a tal punto de crear un mundo inerte donde frases como “ya pasará”, “alguien lo hará”, “hubiera hecho eso” y entre otros aplacan nuestros pesaras. En pocas palabras somos pésimos para resolver los problemas que nos aquejan como sociedad, y en vista de esa incapacidad, huimos de ello sumergiéndonos en la diversión sin sentido y la ignorancia.

En este sentido, en la presente investigación se concibe al aprendizaje socioformativo como una base antropológica que está presente en las dos variables; ya que ambas concuerdan en el abordaje de los problemas sociales para generar argumentos que puedan llevar a una solución de estos.

## CAPÍTULO III

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. **Ámbito**

El proceso de investigación se realizó en la Institución Educativa Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL (creada por resolución Directoral N °0649 por la Dirección Zonal de Educación N ° 032 de fecha 15 de mayo de 1975), ubicada en el distrito de Amarilis y provincia de Huánuco.

Se escogió este colegio porque está adscrito a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco con el fin específico de servir de Plantel de Laboratorio Pedagógico. En este sentido, se realizaron los trámites correspondientes con las autoridades de la institución para el desarrollo de nuestra investigación con los estudiantes del quinto grado de secundaria.

Por las características de nuestra investigación se trabajó con las dos secciones (A y B) de quinto grado de secundaria, designando a los estudiantes de quinto A como grupo de control; y a quinto B, como grupo experimental.

Dichos estudiantes mostraron en general capacidades comunicativas individuales y grupales como responsabilidad, respeto y laboriosidad con sus colegas de clase; y lo que más resalta del grupo es el interés que tienen por la participación en las actividades educativas y extraeducativas de la institución. Por otra parte, poseían un buen desenvolvimiento lingüístico, matemático, físico, artístico y emocional.

Cabe mencionar que estos estudiantes tienen más oportunidades académicas que en otros colegios públicos, ya que la mayoría provienen de padres profesionales. Esto permite que sus hijos a temprana edad obtengan reforzamiento académico “particular” (academia) con miras al estudio universitario; otro punto de ventaja que conllevan al ser estudiantes de esta institución es la posibilidad de ingresar a la universidad si logran ocupar los primeros puestos de sus aulas. Es por ello, que se sienten con confianza dentro de su entorno al manifestar su identidad con su institución.

### **3.2. Población**

Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones; por lo tanto, la población de esta investigación estuvo integrado por todos los estudiantes de Educación Secundaria del colegio mencionado.

**Tabla 3**

*Población del de la investigación*

Población	
Quinto “A”	28
Quinto “B”	31
<b>TOTAL</b>	<b>59</b>

### **3.3. Muestra**

Y la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población: un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.

Para este estudio, el modo de determinación de los elementos de la muestra fue de tipo no probabilístico porque las características y el propósito del mismo así lo exigían.

La muestra no probabilística o dirigida consiste en determinar un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación (Hernández, 2014).

Es así que se designó, sin el uso de fórmulas o técnicas probabilísticas, a 25 estudiantes (activos constantes en las clases remotas) de quinto año, sección "A", de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL como grupo de control; y a 25 estudiantes (activos constantes en las clases remotas) de quinto grado, sección "B", de Educación Secundaria del mismo colegio como grupo experimental.

**Tabla 4**

*Muestra de la investigación*

Muestra	
Quinto "B" (grupo experimental)	25
<b>TOTAL</b>	25

### **3.4. Nivel y tipo de estudio**

#### **a) Nivel**

Esta investigación es de nivel descriptivo porque tuvo como propósito especificar propiedades y características importantes de las variables y de las tendencias de los grupos muestrales. "Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas,

grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, 2014, p. 92).

**b) Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo aplicada-cuantitativa. Es aplicada porque se basó en la aplicación de teorías pedagógicas (aprendizaje basado en competencias, aprendizaje significativo y el aprendizaje autónomo a través del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación) con la finalidad de demostrar su utilidad en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado, sección “B”, de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL.

Este tipo de investigación no desarrolla teorías; sino, se orienta a la aplicación inmediata de las mismas, motivada por el tipo de investigación fundamental (Rivero, 2008).

Del mismo modo, respecto a la investigación aplicada, Salinas (s. f.) afirma: “Se basa sobre los descubrimientos, hallazgos y soluciones de la investigación orientada. Se le llama aplicada porque sus resultados se pueden aplicar para la solución directa e inmediata de los problemas que les atañe. Tiene objetivos utilitarios...” (p.17). En este caso, el problema vendría a ser el pensamiento crítico, el cual será solucionado con la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación.

Y es cuantitativa porque ofrece la posibilidad de generalizar los resultados de manera amplia, otorga control sobre los fenómenos y permite de manera objetiva dar un punto de vista basado en conteos y magnitudes mediante gráficos estadísticos. También, brinda una gran posibilidad de

repetición de la estrategia en otras áreas curriculares de Educación Básica. Además, la estructura de la presente investigación es de carácter cuantitativo porque es preestablecida, ineludible y de carácter secuencial. Respecto a la estructura de la investigación cuantitativa, Hernández (2014) señala:

Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis. (pp. 4-5)

### **3.5. Diseño de investigación**

El diseño de la presente investigación fue cuasiexperimental porque maneja dos grupos en la investigación: el grupo de control (conformado por los estudiantes del quinto grado, sección “A”) y el grupo experimental (conformado por los estudiantes del quinto grado, sección “B”); además, las muestras ya estaban definidas, por lo que no fue necesario la aplicación del muestreo probabilístico. Respecto a ello, Salinas (s. f.) afirma:

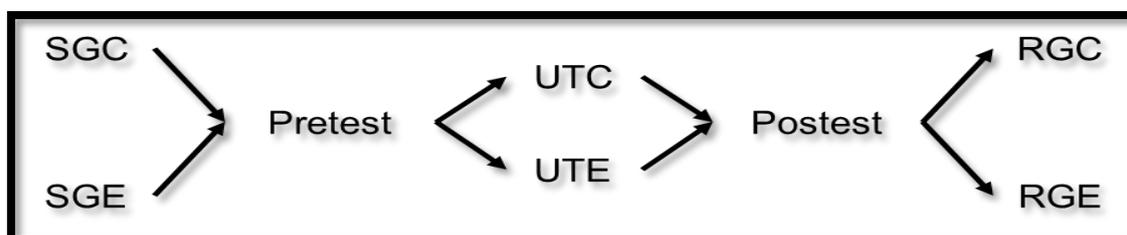
El cuasi experimento se caracteriza porque carece de aleatoriedad (...). Los grupos ya están formados al iniciar la investigación, no se asignan al azar, ni hay “emparejamiento” del grupo tratamiento con el grupo control,

es decir, no se exige que el número de ambos grupos sea exactamente igual. Cuando existe el grupo control, no es exactamente igual o equivalente al grupo tratamiento. (p.20)

En tal sentido, el esquema de investigación fue la siguiente:

**Figura 1**

*Diseño del estudio de investigación*



**Donde:**

- SGC: Sujetos del Grupo de Control.
- SGE: Sujetos del Grupo Experimental.
- UTC: Unidad de Trabajo en el Grupo de Control.
- UTE: Unidad de Trabajo en el Grupo Experimental.
- RGC: Resultados en el Grupo de Control.
- RGE: Resultados en el Grupo Experimental.

### **3.6. Método, técnica e instrumento**

#### **3.6.1. Método**

El método que se aplicó en la presente investigación para la recolección y procesamiento de datos fue de tipo cuantitativo, el cual tuvo la característica de validez y confiabilidad de datos.

### 3.6.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### a) Técnicas

- **Encuesta:** Se aplicó la encuesta de contenido de análisis cuantitativo, ya que abarcó el estudio objetivo de análisis de datos en base a las dimensiones propuestas. Con ello se obtuvo los datos de manera confiable, medible y válida. Esta técnica tuvo como instrumento a las actividades de aprendizaje que nos permitió recoger datos objetivos y concretos de cada estudiante.
- **Observación directa:** Otra técnica que se aplicó es la observación directa, ya que los estudiantes del grupo experimental estuvieron bajo monitoreo constante en la resolución del cuestionario de las actividades en Documentos de Google Drive. Esto nos permitió comprender de manera confiable la evolución de dichos estudiantes en el desarrollo de su pensamiento crítico.

#### b) Instrumentos

- **Actividades de aprendizaje:** El instrumento que se utilizó fue las actividades de aprendizaje planteadas en el módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación. Las actividades de aprendizaje fueron individuales para cada estudiante, lo que permitió obtener resultados independientes por cada integrante de la muestra, haciendo que los datos obtenidos tengan una alta validez y confiabilidad para alcanzar el objetivo de esta investigación.
- **Cuadernos de trabajo Drive:** Con este instrumento se realizó el seguimiento a los estudiantes durante el desarrollo de las actividades

de cada módulo. Esto permitió asistir a cada uno de ellos en sus deficiencias, y a su vez, ver su progreso en tiempo real, llevando de ese modo, un proceso de enseñanza y aprendizaje guiado.

**Tabla 5**

*Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumento</b>
Encuesta	Actividades de aprendizaje
Observación directa	Cuadernos de trabajo Drive

### **3.6.3. Instrumento de evaluación de datos**

El instrumento que se utilizó para la evaluación de datos fue la rúbrica sintética de análisis de datos cuantitativos. El cual fue elaborado a partir de la propuesta de Villarini (s.f.), en cuanto a las dimensiones del pensamiento crítico (lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática) y la escala de evaluación por competencias del MINEDU: “en inicio” (equivalente a un punto), “en proceso” (equivalente a dos puntos), “logro esperado” (equivalente a tres puntos), y “logro destacado” (equivalente a cuatro puntos). Dicho instrumento se muestra en la sección de anexos de forma íntegra.

### **3.7. Validación y confiabilidad del instrumento**

Previa aplicación del trabajo de campo, se sometió a evaluación el instrumento que se utilizó en esta investigación. Para ello se recurrió al criterio de tres expertos en el tema: Luis Mozombite Campoverde, Jacobo Ramírez Mayz y Jorge Farid Gabino González; docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación. Los mencionados profesionales aprobaron los instrumentos, considerando que estos cumplían con los criterios de pertinencia, confiabilidad y validez.

### 3.8. Procedimiento

El procedimiento de la investigación se realizó en tres etapas:

- **Etapa inicial:** En esta etapa se elaboró el proyecto para el trabajo de campo, el cual fue presentado a la dirección de la Institución Educativa para su aprobación y autorización; así mismo, también fue expuesto a los padres de familia para su conocimiento y compromiso con el desarrollo del proyecto.
- **Etapa de desarrollo:** En esta parte se realizó el trabajo de campo, es decir, se aplicó el proyecto: iniciando con el pretest, continuando con los demás módulos de desarrollo y finalizando con el postest. Para mayor detalle, en el siguiente apartado se pormenorizará el procedimiento del trabajo de campo.
- **Etapa de evaluación:** En esta etapa se evaluaron todos los datos obtenidos para su respectiva tabulación e interpretación estadística. Esto mostró el efecto positivo y/o negativo del módulo en el desarrollo del pensamiento crítico.

#### a) Procedimiento del trabajo de campo

El trabajo de campo de la presente investigación se realizó mediante el Proyecto Educativo: *Desarrollando el pensamiento crítico desde el área de Comunicación*, el cual fue elaborado por los tesistas y aprobado por la dirección y el docente titular del curso.

El proyecto se aplicó en el grupo experimental (quinto "B") desde el 14 de setiembre hasta el 14 de octubre del 2020; durante el cual se aplicaron 4

módulos (la primera y la última correspondientes al pretest y postest respectivamente) en 8 sesiones de 40 minutos cada uno. Sin embargo, para determinar de manera contundente la influencia positiva o negativa de los módulos, también se contó con un grupo de control (quinto “A”), en el cual solo se empleó el pretest y el postest sin la aplicación del proyecto en sí.

### 3.9. Plan de tabulación y análisis de datos estadísticos

Para la tabulación de los datos obtenido se utilizó el programa Excel y SPSS. Después de cada sesión se valoraron los trabajos de cada uno de los estudiantes mediante la rúbrica sintética descrita capítulos atrás. Las calificaciones otorgadas a cada estudiante (del grupo de control y del grupo experimental) se tabularon de la siguiente manera:

**Tabla 6**

*Modelo de tabla para la tabulación de las calificaciones del pretest y postest*

Estudiantes	Calificación de valoración de 1 al 4				
	Dimensiones del pensamiento crítico				
	Lógica	Sustantiva	Contextual	Dialógica	Pragmática
1	2	3	1	4	2
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					

19					
20					
21					
22					
23					
24					
25					

*Nota.* Las calificaciones del estudiante 1 es un ejemplo de cómo se tabularon.

De esto modo se midió de manera confiable y precisa el dominio de las dimensiones de manera individual y colectiva en ambos grupos de estudiantes; también permitió ver el progreso por cada dimensión y estudiantes; así como comparar los resultados del pretest y posttest en ambos grupos. También permitió reconocer cuál es la dimensión que más dominan colectivamente los estudiantes y cuál es la menos practicada.

### **3.10. Consideraciones éticas**

Esta investigación está pensada en el bienestar y en el beneficio de la sociedad; por lo tanto, el trabajo de campo con los estudiantes se ajustó a las condiciones éticas y morales sin perjudicar a ningún participante. Para ello, se solicitó previamente el consentimiento del director de la institución, docente a cargo y padres de familia.

Así mismo, se respetó la propiedad intelectual de los trabajos de investigación que se citaron fielmente de acuerdo con la normativa APA 2019. Por ende, el porcentaje de similitud es excesivamente bajo con respecto a la exigencia mínima planteada por el Reglamento General de Grados y Títulos de la UNHEVAL.

## CAPÍTULO IV

### IV. RESULTADOS

Tras aplicar el módulo “Aprendo en casa”, tanto en el grupo de control como en el grupo experimental, se obtuvieron resultados diferentes; los cuales serán presentadas en este capítulo en dos secciones: primero los resultados del grupo de control y luego del grupo experimental.

#### 4.1. Resultados del grupo de control

El grupo de control fue integrado por 25 estudiantes de quinto grado (sección “A”). Su participación en la investigación tuvo como objetivo determinar el grado de influencia que tenía el módulo “Aprendo en casa” en el desarrollo del pensamiento crítico, pero sin aplicar la misma metodología pedagógica que en el grupo experimental; es decir, las sesiones se desarrollaron de manera práctica en tres pasos a los cuales están acostumbrados: presentación del tema, exposición del tema y tarea domiciliaria.

##### 4.1.1. Resultados generales del pretest y postest

Para el pretest se aplicó el módulo “¿Cómo es nuestra conducta como estudiantes en el hogar?”, perteneciente a la semana 11 de la plataforma “Aprendo en casa”, del cual se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 7**

*Grupo de control: Resultados del pretest*

ESTUDIANTES	PRETEST					NOTA
	D1	D2	D3	D4	D5	
1	4	3	2	2	1	12

2	3	2	2	1	1	9
3	3	2	2	1	2	10
4	3	1	2	2	2	10
5	3	2	1	2	2	10
6	3	2	2	3	1	11
7	1	2	3	2	2	10
8	3	2	3	2	2	12
9	3	2	2	2	1	10
10	3	1	2	3	1	10
11	4	3	2	3	2	14
12	3	2	2	3	2	12
13	4	2	3	3	3	15
14	3	1	3	2	2	11
15	3	2	2	1	3	11
16	2	2	3	2	1	10
17	3	2	1	3	1	10
18	4	3	1	3	2	13
19	4	2	1	2	1	10
20	2	3	1	3	1	10
21	3	3	1	3	2	12
22	3	3	2	3	1	12
23	4	2	3	3	1	13
24	3	2	1	2	2	10
25	2	3	1	3	1	10

Y para el postest se aplicó el módulo “Ser adolescente en el Perú”, perteneciente a la semana 19 de la plataforma “Aprendo en casa”, del cual se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 8**

*Grupo de control: Resultados del postest*

ESTUDIANTES	POSTEST					NOTA
	D1	D2	D3	D4	D5	
1	3	1	2	2	2	10
2	4	2	1	3	2	12
3	3	2	2	2	1	10
4	3	2	3	2	2	12
5	4	1	2	2	2	11
6	4	1	3	3	2	13

7	2	2	3	2	2	11
8	3	2	3	2	3	13
9	3	2	2	2	2	11
10	3	2	3	2	3	13
11	4	1	3	2	3	13
12	3	1	2	3	1	10
13	4	2	2	3	2	13
14	4	2	2	2	2	12
15	4	2	2	1	2	11
16	4	2	1	2	2	11
17	4	2	2	1	2	11
18	4	1	2	2	3	12
19	3	2	1	2	2	10
20	4	2	1	3	2	12
21	4	2	1	2	2	11
22	4	2	2	3	2	13
23	4	2	2	3	2	13
24	4	1	2	2	1	10
25	2	2	2	3	1	10

Como se observa en ambas tablas, los números de 1 al 25 representan a cada uno de los estudiantes integrantes del grupo de control. Las columnas D1, D2, D3, D4 y D5 simbolizan correlativamente las 5 dimensiones del pensamiento crítico: lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática; en dichas columnas se encuentran la puntuación de cada dimensión siendo el 1 como mínimo y 4 como máximo por dimensión; esto nos permite tener una nota final vigesimal como se hace comúnmente en el nivel secundario.

Esta forma de tabulación permite la representación e interpretación estadística de los datos que se presentarán a continuación. Para ello se utilizará la tabla de frecuencia y análisis de datos.

**Tabla 9***Tabla de frecuencia del pretest del grupo control*

Valores (NOTAS)	Frecuencia absoluta	Frecuencia acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual acumulada
9	1	1	0.04	0.04	4%	4%
10	12	13	0.48	0.52	48%	52%
11	3	16	0.12	0.64	12%	64%
12	5	21	0.2	0.84	20%	84%
13	2	23	0.08	0.92	8%	92%
14	1	24	0.04	0.96	4%	96%
15	1	25	0.04	1	4%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>		<b>1</b>		<b>100%</b>	

**Tabla 10***Tabla de frecuencia del postest del grupo control*

Valores (NOTAS)	Frecuencia absoluta	Frecuencia acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual acumulada
10	6	6	0.24	0.24	24%	24%
12	5	11	0.2	0.44	20%	44%
11	7	18	0.28	0.72	28%	72%
13	7	25	0.28	1	28%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>		<b>1</b>		<b>100%</b>	

**Tabla 11***Comparación de datos estadísticos del pretest y postest del grupo control*

<b>Pretest</b>		<b>Postest</b>	
Media	11.08	Media	11.52
Error típico	0.30	Error típico	0.23
Mediana	10	Mediana	11
Moda	10	Moda	11
Desviación estándar	1.50	Desviación estándar	1.16
Varianza de la muestra	2.24	Varianza de la muestra	1.34
Rango	6	Rango	3
Mínimo	9	Mínimo	10
Máximo	15	Máximo	13
Suma	277	Suma	288
Cuenta	25	Cuenta	25

Como se ve en los datos estadísticos, en el grupo de control no hubo una mejora significativa porque la media, mediana y moda no han variado positivamente, sino, se mantienen muy próximos a al momento inicial.

#### 4.1.2. Resultados por dimensiones (pretest y postest)

##### a) Dimensión lógica (D1)

En relación a la dimensión lógica se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 12**

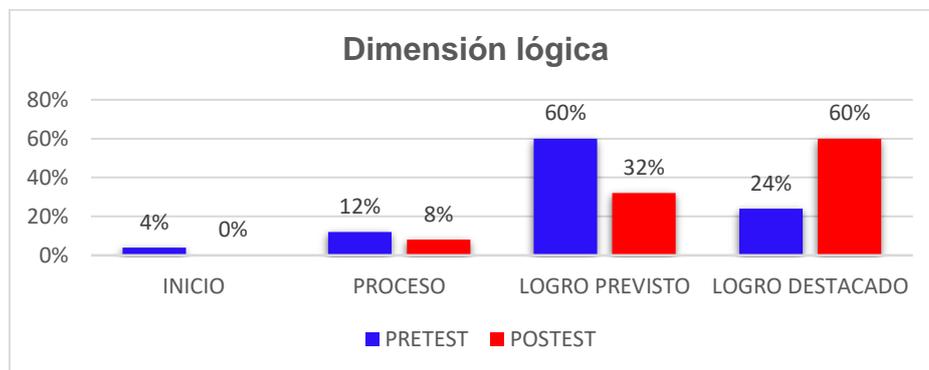
*Tabla de frecuencia de la dimensión lógica*

<b>Grupo control: Dimensión lógica</b>					
Escala de puntos		Pretest		Postest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	1	4%	0	0%
Proceso	2	3	12%	2	8%
Logro previsto	3	15	60%	8	32%
Logro destacado	4	6	24%	15	60%
Total		25	100%	25	100%

Como se observa, hubo una ligera variación positiva en el desarrollo de esta dimensión. La migración de los estudiantes desde las escalas inferiores es evidente; por el cual se pasó a tener de un estudiante a cero en “inicio”; en “proceso”, de 3 se mantuvieron 2; en “logro previsto”, de 15 se quedaron 8; y en logro “logro destacado”, a los 6 primeros se les sumaron 9 alumnos que han ido subiendo a lo largo del proceso. En conclusión, los estudiantes mayoritariamente alcanzaron el “logro destacado”.

**Figura 2**

*Gráfico de barras de la dimensión lógica*



**b) Dimensión sustantiva (D2)**

En relación a la dimensión sustantiva se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 13**

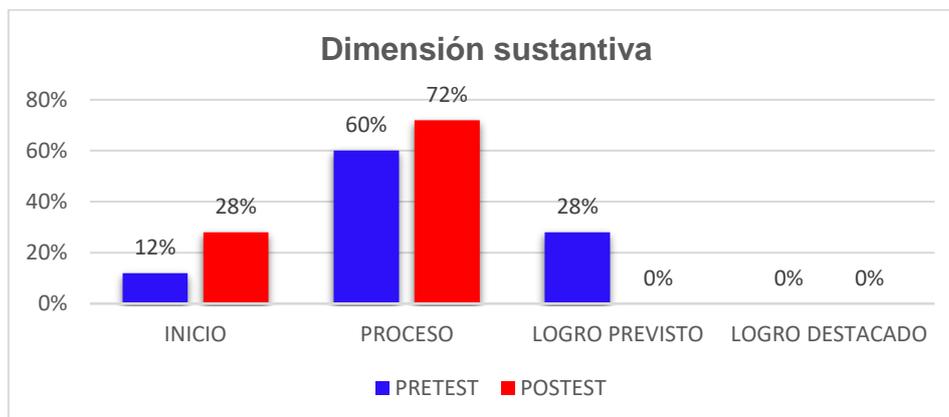
*Tabla de frecuencia de la dimensión sustantiva*

Grupo control: Dimensión sustantiva					
Escala de puntos		Pretest		Postest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	3	12%	7	28%
Proceso	2	15	60%	18	72%
Logro previsto	3	7	28%	0	0%
Logro destacado	4	0	0%	0	0%
Total		25	100%	25	100%

Los resultados demuestran un retroceso en esta dimensión porque de 3 estudiantes en “inicio” llegó a 7 en el postest; es decir, 5 se sumaron a esta primera escala. Aunque en “proceso” hubo un pequeño aumento de 3 alumnos, en “logro previsto” hubo una migración total hacia escalas inferiores. Esto llevó a tener 0% en la escala más alta (logro destacado). En conclusión, los estudiantes mayoritariamente permanecieron en el nivel de “proceso”.

**Figura 3**

*Gráfico de barras de la dimensión sustantiva*



**c) Dimensión contextual (D3)**

En relación a la dimensión contextual se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 14**

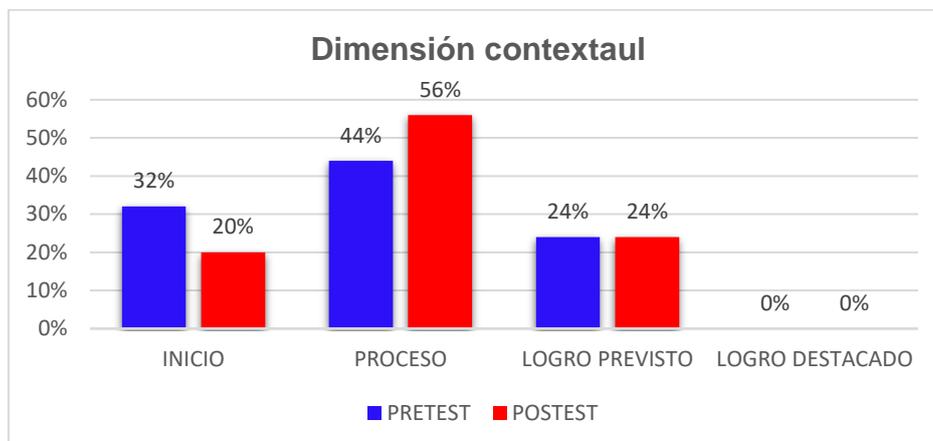
*Resultados de la dimensión contextual*

<b>Grupo control: Dimensión contextual</b>					
Escala de puntos		Pretest		Postest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	8	32%	5	20%
Proceso	2	11	44%	14	56%
Logro previsto	3	6	24%	6	24%
Logro destacado	4	0	0%	0	0%
Total		25	100%	25	100%

Como se observa, la variación positiva principal se encuentra solo en las dos primeras escalas; donde se registró que en “inicio” positivamente redujeron de 8 estudiantes a 5 estudiantes, mientras que en “proceso” hubo un aumento positivo de 11 a 14 alumnos. En las dos escalas más altas no hubo ninguna variación. En conclusión, los estudiantes mayoritariamente permanecieron en el nivel de “proceso”.

**Figura 4**

*Gráfico de barras de la dimensión contextual*



**d) Dimensión dialógica (D4)**

En relación a la dimensión dialógica se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 15**

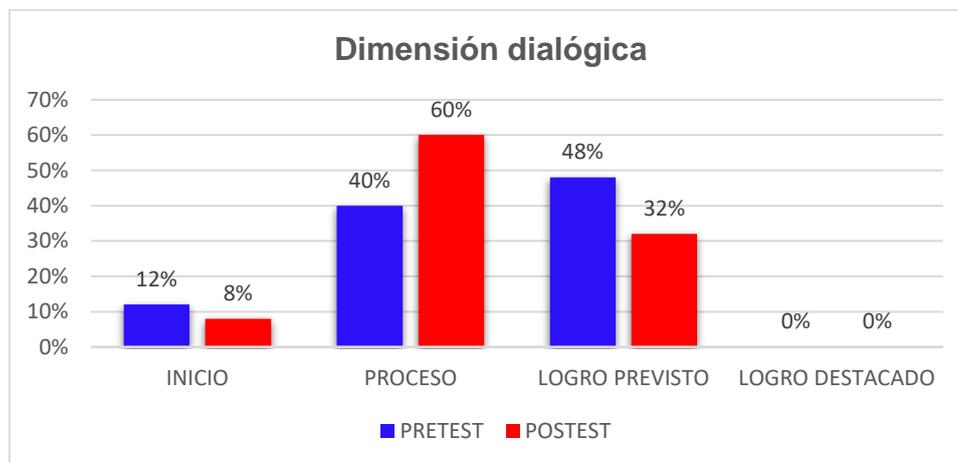
*Resultados de la dimensión dialógica*

<b>Grupo control: Dimensión dialógica</b>					
Escala de puntos		Pretest		Postest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	3	12%	2	8%
Proceso	2	10	40%	15	60%
Logro previsto	3	12	48%	8	32%
Logro destacado	4	0	0%	0	0%
Total		25	100%	25	100%

En este caso los resultados no son significativos; pues como se muestra, la única variación resaltante se encuentra en la escala “proceso”, el cual absorbió de las dos escalas adyacentes, reduciendo negativamente 4 estudiantes que se encontraban en “logro previsto” y dejando positivamente a solo 2 de 3 alumnos que estaban en “inicio”. En conclusión, los estudiantes mayoritariamente permanecieron en el nivel de “proceso”.

**Figura 5**

*Gráfico de barras de la dimensión dialógica*



**e) Dimensión pragmática (D5)**

En relación a la dimensión pragmática se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 16**

*Resultados de la dimensión pragmática*

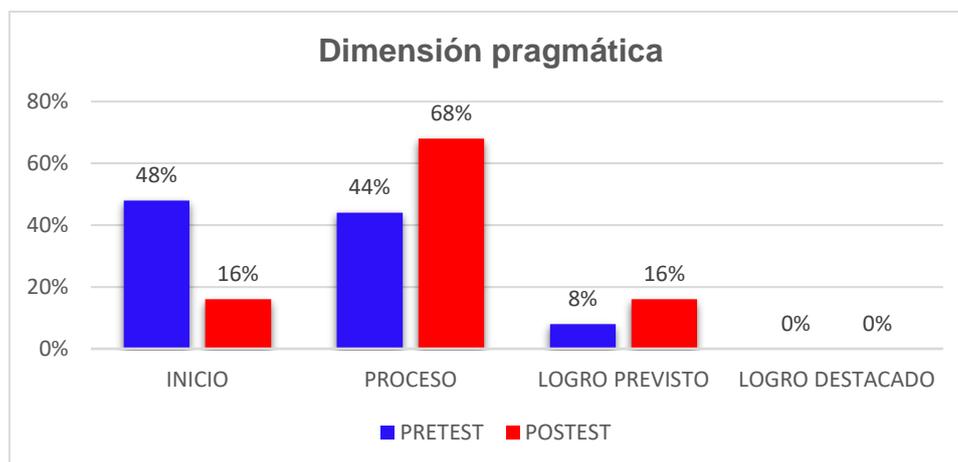
<b>Grupo control: Dimensión pragmática</b>					
Escala de puntos		Pretest		Postest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	12	48%	4	16%
Proceso	2	11	44%	17	68%
Logro previsto	3	2	8%	4	16%
Logro destacado	4	0	0%	0	0%
Total		25	100%	25	100%

Como se muestra en la tabla de frecuencia, hubo una ligera mejora entre el pretest y postest de esta dimensión porque de 12 estudiantes en “inicio” se redujo a solo 4, a los 11 que se encontraba en “proceso” se sumaron 6 y a los 2 que se estaban inicialmente en “logro previsto” se unieron 2 más. Sin embargo,

ningún estudiante alcanzó el “logro destacado”. En conclusión, los estudiantes mayoritariamente permanecieron en el nivel de “proceso”.

**Figura 6**

*Gráfico de barras de la dimensión pragmática*



## 4.2. Resultados del grupo experimental

### 4.2.1. Resultados generales del pretest y posttest

Al igual que para el grupo de control, para el pretest se aplicó el módulo “¿Cómo es nuestra conducta como estudiantes en el hogar?”, perteneciente a la semana 11 de la plataforma “Aprendo en casa”, del cual se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 17**

*Grupo de experimental: Resultados del pretest*

ESTUDIANTES	PRETEST					NOTA
	D1	D2	D3	D4	D5	
1	3	1	4	3	2	13
2	4	1	2	2	1	10
3	3	1	1	3	1	9
4	2	1	1	3	3	10
5	3	1	3	3	3	13
6	2	2	2	2	1	9
7	4	1	3	3	1	12

8	3	1	4	4	2	14
9	3	1	3	4	2	13
10	2	1	3	2	1	9
11	2	1	1	2	1	7
12	2	1	4	3	3	13
13	4	2	2	2	1	11
14	3	1	1	2	1	8
15	2	1	3	3	1	10
16	4	1	3	3	1	12
17	3	1	4	4	2	14
18	3	1	3	3	1	11
19	2	1	4	4	2	13
20	3	1	2	4	2	12
21	3	1	4	4	2	14
22	2	1	1	2	1	7
23	3	1	3	4	3	14
24	3	1	4	4	2	14
25	4	2	3	2	1	12

Y para el postest, también se aplicó el módulo “Ser adolescente en el Perú”, perteneciente a la semana 19 de la plataforma “Aprendo en casa”, del cual se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 18**

*Grupo de experimental: Resultados del postest*

ESTUDIANTES	POSTEST					NOTA
	D1	D2	D3	D4	D5	
1	4	3	4	4	3	18
2	4	3	4	4	4	19
3	4	3	4	3	4	18
4	4	2	4	4	4	18
5	4	2	3	4	3	16
6	4	3	4	4	4	19
7	4	4	4	4	3	19
8	4	3	4	4	4	19
9	4	2	3	4	3	16
10	4	3	4	4	2	17
11	4	2	4	4	2	16
12	4	3	4	4	2	17

13	4	2	4	3	2	15
14	4	2	4	3	2	15
15	4	2	4	3	4	17
16	3	3	4	4	3	17
17	4	2	4	3	3	16
18	4	2	4	4	4	18
19	4	2	4	4	3	17
20	4	2	3	3	3	15
21	4	4	4	4	3	19
22	4	3	4	4	2	17
23	4	3	4	4	3	18
24	4	4	3	4	3	18
25	4	2	3	4	3	16

Teniendo en cuenta estos se obtuvieron las siguientes tablas e frecuencia y análisis estadístico.

**Tabla 19**

*Tabla de frecuencia del pretest del grupo experimental*

Valores (NOTAS)	Frecuencia absoluta	Frecuencia acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual acumulada
7	2	2	0.08	0.08	8%	8%
8	1	3	0.04	0.12	4%	12%
9	3	6	0.12	0.24	12%	24%
10	3	9	0.12	0.36	12%	36%
11	2	11	0.08	0.44	8%	44%
12	4	15	0.16	0.6	16%	60%
13	5	20	0.2	0.8	20%	80%
14	5	25	0.2	1	20%	100%
TOTAL	25		1		100%	

**Tabla 20**

*Tabla de frecuencia del postest del grupo experimental*

Valores (NOTAS)	Frecuencia absoluta	Frecuencia acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada	Frecuencia porcentual	Frecuencia porcentual acumulada
15	3	3	0.12	0.12	12%	12%
16	5	8	0.2	0.32	20%	32%
17	6	14	0.24	0.56	24%	56%

18	6	20	0.24	0.8	24%	80%
19	5	25	0.2	1	20%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>		<b>1</b>		<b>100%</b>	

**Tabla 21**

*Comparación de datos estadísticos del pretest y posttest del grupo experimental*

<b>Pretest</b>		<b>Posttest</b>	
Media	11.36	Media	17.2
Error típico	0.45	Error típico	0.26
Mediana	12	Mediana	17
Moda	13	Moda	18
Desviación estándar	2.25	Desviación estándar	1.32
Varianza de la muestra	5.07	Varianza de la muestra	1.75
Rango	7	Rango	4
Mínimo	7	Mínimo	15
Máximo	14	Máximo	19
Suma	284	Suma	430
Cuenta	25	Cuenta	25

A partir de la información estadística presentada, se resuelve que si hubo una varianza positiva y significativa en la media. A pesar que ambos grupos comenzaron en con una media similar, el grupo experimental mostró un progreso 5.84 puntos.

#### 4.2.2. Resultados por dimensiones (pretest y postest)

##### a) Dimensión lógica (D1)

En el grupo experimental, en relación a la dimensión lógica, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 16**

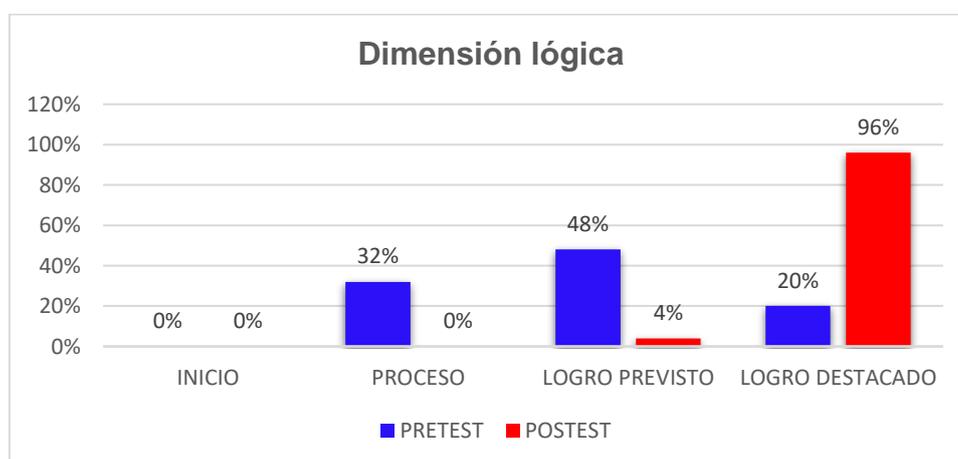
*Tabla de frecuencia de la dimensión lógica*

<b>Grupo experimental: Dimensión lógica</b>					
Escala de puntos		Pretest		Postest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	0	0%	0	0%
Proceso	2	8	32%	0	0%
Logro previsto	3	12	48%	1	4%
Logro destacado	4	5	20%	24	96%
Total		25	100%	25	100%

La tabla de frecuencia demuestra que hubo una mejora significativa porque la tendencia desde el pretest hasta el postest fue hacia las escalas superiores. Es así que al final del proyecto un estudiante alcanzó el “logro previsto” y 24 estudiantes alcanzaron el “logro destacado”. En conclusión, los estudiantes mayoritariamente alcanzaron el “logro destacado”.

**Figura 7**

*Gráfico de barras de la dimensión lógica*



## b) Dimensión sustantiva (D2)

En el grupo experimental, en relación a la dimensión sustantiva, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 17**

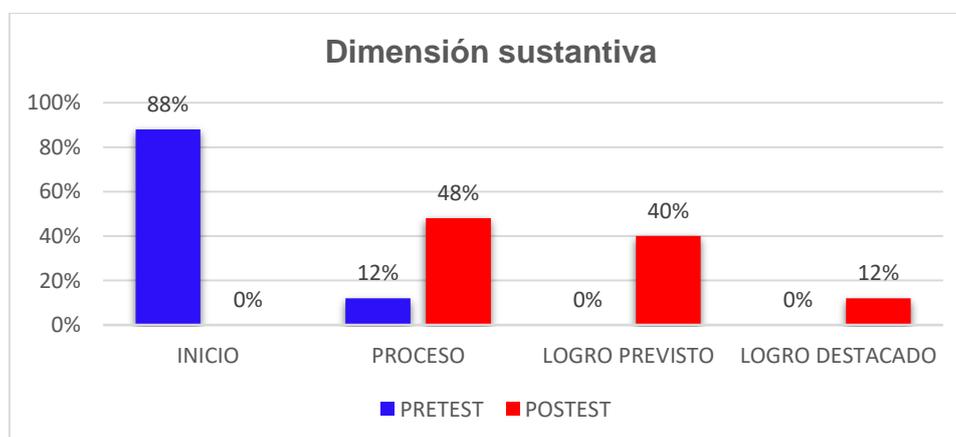
*Tabla de frecuencia de la dimensión sustantiva*

Grupo experimental: Dimensión sustantiva					
Escala de puntos		Pretest		Postest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	22	88%	0	0%
Proceso	2	3	12%	12	48%
Logro previsto	3	0	0%	10	40%
Logro destacado	4	0	0%	3	12%
Total		25	100%	25	100%

En este caso también hubo una mejora positiva; ya que en “inicio” se pasó a tener de 22 estudiantes a cero; en “proceso”, de 3 a 12; en “logro previsto”, de cero a 10; y en “logro destacado”, de cero a 3 alumnos. En este sentido, la tendencia indica que los estudiantes fueron mejorando a lo largo del proyecto aplicado. En conclusión, los estudiantes mayoritariamente alcanzaron el nivel de “proceso” y “logro destacado”.

**Figura 8**

*Gráfico de barras de la dimensión sustantiva*



### c) Dimensión contextual (D3)

En el grupo experimental, en relación a la dimensión contextual, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 18**

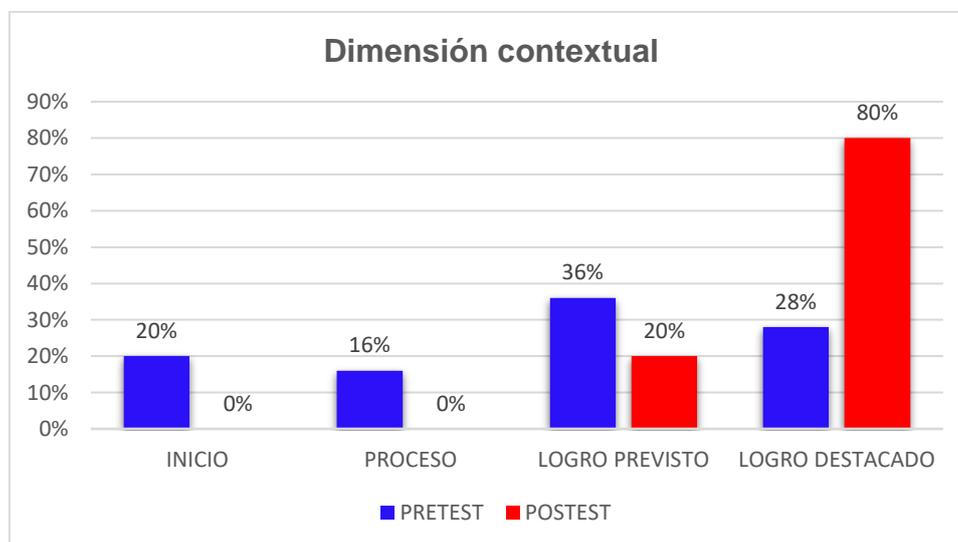
*Resultados de la dimensión contextual*

Grupo experimental: Dimensión contextual					
Escala de puntos		Pretest		Postest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	5	20%	0	0%
Proceso	2	4	16%	0	0%
Logro previsto	3	9	36%	5	20%
Logro destacado	4	7	28%	20	80%
Total		25	100%	25	100%

Como se observa en la tabla, la mejora en esta dimensión fue significativa porque a diferencia del pretest, los resultados del postest se centraron principalmente en las dos escalas superiores. De este modo, 5 estudiantes llegaron el “logro previsto” y 20 alcanzaron el “logro destacado”. En conclusión, los estudiantes mayoritariamente alcanzaron el “logro destacado”.

**Figura 9**

*Gráfico de barras de la dimensión contextual*



#### d) Dimensión dialógica (D4)

Los resultados obtenidos en el grupo experimental, en relación a la dimensión dialógica, son los siguientes:

**Tabla 19**

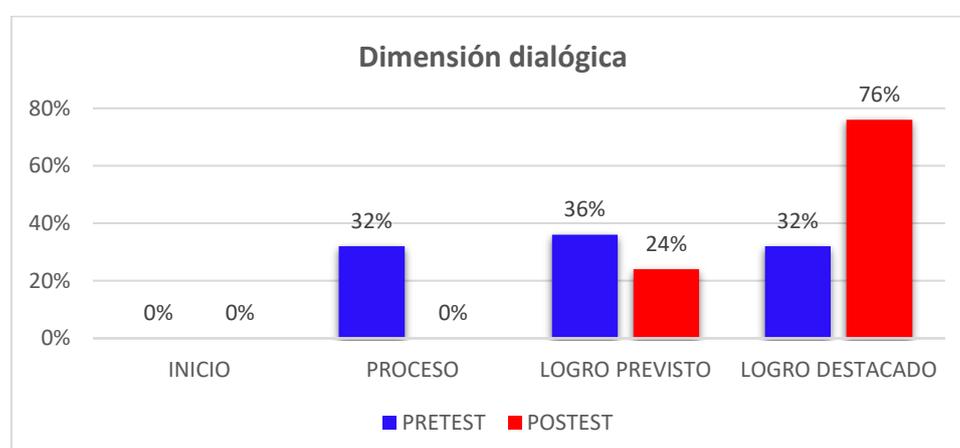
*Resultados de la dimensión dialógica*

Grupo experimental: Dimensión dialógica					
Escala de puntos		Pretest		Posttest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	0	0%	0	0%
Proceso	2	8	32%	0	0%
Logro previsto	3	9	36%	6	24%
Logro destacado	4	8	32%	19	76%
Total		25	100%	25	100%

En esta tabla también se puede apreciar el progreso significativo de los estudiantes, ya que en el posttest los datos se centran únicamente en las dos escalas superiores. De este modo se pasó a tener de 8 estudiantes en “proceso” a cero, de 9 a 6 en “logro previsto”, y de 8 a 19 en “logro destacado”. Demostrando así la certeza de nuestra cuarta hipótesis específica. En conclusión, los estudiantes mayoritariamente alcanzaron el “logro destacado”.

**Figura 10**

*Gráfico de barras de la dimensión dialógica*



### e) Dimensión pragmática (D5)

Los resultados obtenidos en el grupo experimental, en relación a la dimensión pragmática, son los siguientes:

**Tabla 20**

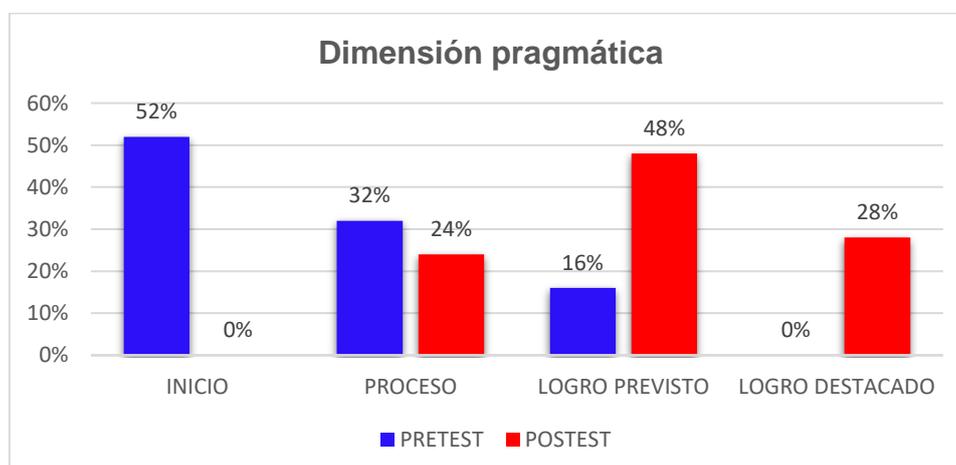
*Resultados de la dimensión pragmática*

Grupo control: Dimensión pragmática					
Escala de puntos		Pretest		Postest	
		Fi	Fi%	Fi	Fi%
Inicio	1	13	52%	0	0%
Proceso	2	8	32%	6	24%
Logro previsto	3	4	16%	12	48%
Logro destacado	4	0	0%	7	28%
Total		25	100%	25	100%

En la tabla se aprecia la variación positiva en el desarrollo de esta dimensión. La migración de los estudiantes desde las escalas inferiores es evidente; por el cual se pasó a tener en “inicio” de 13 estudiantes a cero; en “proceso”, se redujo de 8 a 6; en “logro previsto”, un aumento de 4 a 12; y en “logro destacado”, se pasó a tener de cero a 7 estudiantes en el postest. En conclusión, los estudiantes mayoritariamente alcanzaron el “logro previsto”.

**Figura 11**

*Gráfico de barras de la dimensión pragmática*



### **4.3. Prueba de hipótesis**

La prueba de hipótesis ayuda a ahondar el análisis e interpretación de los resultados mostrados a lo largo de los anteriores subtítulos, asimismo, demostrar la efectividad de las hipótesis planteadas en nuestra investigación.

#### **a) Planteamiento de hipótesis**

- Ho (Hipótesis nula):  $\mu_1 = \mu_2$  (las medias del pretest y postest son iguales)
- Ha (Hipótesis alternativa):  $\mu_1 \neq \mu_2$  (las medias del pretest y postest son diferentes)

#### **b) Nivel de confianza y significancia**

- Confianza: 95%
- Significancia ( $\alpha$ ): 5% (0.05)

#### **c) Prueba estadística**

- Wilcoxon para muestras relacionadas

#### **d) Decisión**

- Si p-valor  $\geq 0.05$ , aceptamos la Ho y rechazamos la Ha
- Si p-valor  $\leq 0.05$ , rechazamos la Ho y aceptamos la Ha

#### **4.3.1. Prueba de normalidad**

La prueba de normalidad permitirá determinar si los datos siguen una distribución normal o no (paramétrica o no paramétrica); y a partir de ello, elegir el tipo de prueba estadística en la prueba de las hipótesis. Esto bajo las siguientes condiciones:

- Si la muestra es menor a 50, se acepta la prueba de Shapiro-Wilk.
- Si la muestra es mayor a 50, se acepta la prueba de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>.
- Si  $p\text{-valor} \geq 0.05$ , los datos tienen una distribución normal (paramétrica).
- Si  $p\text{-valor} \leq 0.05$ , los datos no tienen una distribución normal (no paramétrica).

**Tabla 21**

*Resultados de la prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PRETEST	,172	25	,055	,907	25	,026
POSTEST	,167	25	,069	,909	25	,030

Como la muestra es de **25**, aceptamos el resultado de Shapiro-Wilk; el cual señala que **p-valor** del pretest (0,026) y del posttest (0,030) es menor a  $\alpha$  (0.05). En conclusión, los datos no poseen una distribución normal; por ello, se aplicará la prueba estadística no paramétrica “**Wilcoxon**” para comparar el rango medio de dos muestras relacionadas y determinar si existen diferencias entre ellas.

#### **4.3.2. Prueba de hipótesis general**

##### **a) Planteamiento de hipótesis**

- **Ho:** La media de los datos obtenidos antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el grupo experimental **es igual** a la media de los datos obtenidos después de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación en el grupo experimental.

- **Ha:** La media de los datos obtenidos antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el grupo experimental **es positivamente diferente** a la media de los datos obtenidos después de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación en el grupo experimental.

**b) Nivel de confianza y significancia**

- Confianza: 95%
- Significancia ( $\alpha$ ): 5% (0.05)

**c) Prueba estadística**

- Wilcoxon para muestras relacionadas

**d) Decisión**

- Si  $p\text{-valor} \geq 0.05$ , aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_a$
- Si  $p\text{-valor} \leq 0.05$ , rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$

**e) Resultados**

**Tabla 22**

*Resultados descriptivos*

Estadísticos descriptivos								
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Percentiles		
						25	50 (Mediana)	75
Antes de la aplicación	25	11,36	2,252	7	14	9,50	12,00	13,00
Después de la aplicación	25	17,20	1,323	15	19	16,00	17,00	18,00

**Tabla 23***Resultados de rangos*

<b>Rangos</b>				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Rangos positivos	25 <sup>b</sup>	13,00	325,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	25		

*a. Después de la aplicación < Antes de la aplicación*

*b. Después de la aplicación > Antes de la aplicación*

*c. Después de la aplicación = Antes de la aplicación*

**Tabla 24***Resultados de contraste*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	
Z	-4,385 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

*a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon*

*b. Basado en los rangos negativos.*

**f) Interpretación**

Como el **p-valor = 0,000** es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$** ; rechazamos la hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**) y aceptamos la hipótesis alternativa (**H<sub>a</sub>**). Ello indica que, la media del posttest (**17,20**) es positivamente diferente a la media del pretest (**11,36**); por lo tanto, la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación si influyó en el desarrollo del pensamiento crítico de **25** (rango de positividad) elementos de la muestra.

**4.3.3. Prueba de hipótesis específicas**

A continuación, se realiza la prueba de las hipótesis específicas en base a los responder a los objetivos específicos.

#### 4.3.3.1. Dimensión lógica

##### a) Planteamiento de hipótesis

- **Ho:** La media de los datos obtenidos en la dimensión lógica antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es igual** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.
- **Ha:** La media de los datos obtenidos en la dimensión lógica antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es positivamente diferente** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.

##### b) Nivel de confianza y significancia

- Confianza: 95%
- Significancia ( $\alpha$ ): 5% (0.05)

##### c) Prueba estadística

- Wilcoxon para muestras relacionadas

##### d) Decisión

- Si  $p\text{-valor} \geq 0.05$ , aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_a$
- Si  $p\text{-valor} \leq 0.05$ , rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$

##### e) Resultados

**Tabla 25**

*Resultados descriptivos*

Estadísticos descriptivos								
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Percentiles		
						25	50 (Mediana)	75
Antes de la aplicación	25	2,88	,726	2	4	2,00	3,00	3,00

Después de la aplicación	25	3,96	,200	3	4	4,00	4,00	4,00
--------------------------	----	------	------	---	---	------	------	------

**Tabla 26**

*Resultados de rangos*

<b>Rangos</b>				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	Rangos negativos	1 <sup>a</sup>	7,00	7,00
	Rangos positivos	20 <sup>b</sup>	11,20	224,00
	Empates	4 <sup>c</sup>		
	Total	25		

*a. Después de la aplicación < Antes de la aplicación*

*b. Después de la aplicación > Antes de la aplicación*

*c. Después de la aplicación = Antes de la aplicación*

**Tabla 27**

*Resultados de contraste*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	
Z	-3,906 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

*a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon*

*b. Basado en los rangos negativos.*

**f) Interpretación**

Como el **p-valor = 0,000** es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$** ; rechazamos la hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**) y aceptamos la hipótesis alternativa (**H<sub>a</sub>**). Ello indica que, la media del posttest (**3,96**) es positivamente diferente a la media del pretest (**2,88**); por lo tanto, la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación si influyó en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico de **20** (pertenecientes al rango de positividad) elementos de la muestra.

#### 4.3.3.2. Dimensión sustantiva

##### a) Planteamiento de hipótesis

- **Ho:** La media de los datos obtenidos en la dimensión sustantiva antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es igual** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.
- **Ha:** La media de los datos obtenidos en la dimensión sustantiva antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es positivamente diferente** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.

##### b) Nivel de confianza y significancia

- Confianza: 95%
- Significancia ( $\alpha$ ): 5% (0.05)

##### c) Prueba estadística

- Wilcoxon para muestras relacionadas

##### d) Decisión

- Si  $p\text{-valor} \geq 0.05$ , aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_a$
- Si  $p\text{-valor} \leq 0.05$ , rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$

##### e) Resultados

**Tabla 28**

*Resultados descriptivos*

Estadísticos descriptivos								
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Percentiles		
						25	50 (Mediana)	75
Antes de la aplicación	25	1,12	,332	1	2	1,00	1,00	1,00

Después de la aplicación	25	2,64	,700	2	4	2,00	3,00	3,00
--------------------------	----	------	------	---	---	------	------	------

**Tabla 29**

*Resultados de rangos*

<b>Rangos</b>				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	,00	,00
	Rangos positivos	23 <sup>b</sup>	12,00	276,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	25		

*a. Después de la aplicación < Antes de la aplicación*

*b. Después de la aplicación > Antes de la aplicación*

*c. Después de la aplicación = Antes de la aplicación*

**Tabla 30**

*Resultados de contraste*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	
Z	-4,283 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

*a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon*

*b. Basado en los rangos negativos.*

**f) Interpretación**

Como el **p-valor = 0,000** es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$** ; rechazamos la hipótesis nula (**H<sub>0</sub>**) y aceptamos la hipótesis alternativa (**H<sub>a</sub>**). Ello indica que, la media del posttest (**2,64**) es positivamente diferente a la media del pretest (**1,12**); por lo tanto, la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación si influyó en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de **23** (pertenecientes al rango de positividad) elementos de la muestra.

#### 4.3.3.3. Dimensión contextual

##### a) Planteamiento de hipótesis

- **Ho:** La media de los datos obtenidos en la dimensión contextual antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es igual** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.
- **Ha:** La media de los datos obtenidos en la dimensión contextual antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es positivamente diferente** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.

##### b) Nivel de confianza y significancia

- Confianza: 95%
- Significancia ( $\alpha$ ): 5% (0.05)

##### c) Prueba estadística

- Wilcoxon para muestras relacionadas

##### d) Decisión

- Si  $p\text{-valor} \geq 0.05$ , aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_a$
- Si  $p\text{-valor} \leq 0.05$ , rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$

##### e) Resultados

**Tabla 31**

*Resultados descriptivos*

Estadísticos descriptivos								
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Percentiles		
						25	50 (Mediana)	75
Antes de la aplicación	25	2,72	1,100	1	4	2,00	3,00	4,00

Después de la aplicación	25	3,80	,408	3	4	4,00	4,00	4,00
--------------------------	----	------	------	---	---	------	------	------

**Tabla 32**

*Resultados de rangos*

<b>Rangos</b>				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	Rangos negativos	1 <sup>a</sup>	4,50	4,50
	Rangos positivos	15 <sup>b</sup>	8,77	131,50
	Empates	9 <sup>c</sup>		
	Total	25		

*a. Después de la aplicación < Antes de la aplicación*

*b. Después de la aplicación > Antes de la aplicación*

*c. Después de la aplicación = Antes de la aplicación*

**Tabla 33**

*Resultados de contraste*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	
Z	-3,344 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,001

*a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon*

*b. Basado en los rangos negativos.*

**f) Interpretación**

Como el **p-valor = 0,001** es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$** ; rechazamos la hipótesis nula (**Ho**) y aceptamos la hipótesis alternativa (**Ha**). Ello indica que, la media del posttest (**3,80**) es positivamente diferente a la media del pretest (**2,72**); por lo tanto, la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación si influyó en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico de **15** (pertenecientes al rango de positividad) elementos de la muestra.

#### 4.3.3.4. Dimensión dialógica

##### a) Planteamiento de hipótesis

- **Ho:** La media de los datos obtenidos en la dimensión dialógica antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es igual** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.
- **Ha:** La media de los datos obtenidos en la dimensión dialógica antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es positivamente diferente** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.

##### b) Nivel de confianza y significancia

- Confianza: 95%
- Significancia ( $\alpha$ ): 5% (0.05)

##### c) Prueba estadística

- Wilcoxon para muestras relacionadas

##### d) Decisión

- Si  $p\text{-valor} \geq 0.05$ , aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_a$
- Si  $p\text{-valor} \leq 0.05$ , rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$

##### e) Resultados

**Tabla 34**

*Resultados descriptivos*

Estadísticos descriptivos								
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Percentiles		
						25	50 (Mediana)	75
Antes de la aplicación	25	3,00	,816	2	4	2,00	3,00	4,00

Después de la aplicación	25	3,76	,436	3	4	3,50	4,00	4,00
--------------------------	----	------	------	---	---	------	------	------

**Tabla 35**

*Resultados de rangos*

<b>Rangos</b>				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	Rangos negativos	2 <sup>a</sup>	6,00	12,00
	Rangos positivos	15 <sup>b</sup>	9,40	141,00
	Empates	8 <sup>c</sup>		
	Total	25		

*a. Después de la aplicación < Antes de la aplicación*

*b. Después de la aplicación > Antes de la aplicación*

*c. Después de la aplicación = Antes de la aplicación*

**Tabla 36**

*Resultados de contraste*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	
Z	-3,169 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,002

*a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon*

*b. Basado en los rangos negativos.*

**f) Interpretación**

Como el **p-valor = 0,002** es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$** ; rechazamos la hipótesis nula (**Ho**) y aceptamos la hipótesis alternativa (**Ha**). Ello indica que, la media del posttest (**3,76**) es positivamente diferente a la media del pretest (**3,00**); por lo tanto, la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación si influyó en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico de **15** (pertenecientes al rango de positividad) elementos de la muestra.

#### 4.3.3.5. Dimensión pragmática

##### a) Planteamiento de hipótesis

- **Ho:** La media de los datos obtenidos en la dimensión pragmática antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es igual** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.
- **Ha:** La media de los datos obtenidos en la dimensión pragmática antes de la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación **es positivamente diferente** a la media de los datos obtenidos en la misma dimensión después de dicha aplicación.

##### b) Nivel de confianza y significancia

- Confianza: 95%
- Significancia ( $\alpha$ ): 5% (0.05)

##### c) Prueba estadística

- Wilcoxon para muestras relacionadas

##### d) Decisión

- Si  $p\text{-valor} \geq 0.05$ , aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_a$
- Si  $p\text{-valor} \leq 0.05$ , rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$

##### e) Resultados

**Tabla 37**

*Resultados descriptivos*

Estadísticos descriptivos								
	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo	Percentiles		
						25	50 (Mediana)	75
Antes de la aplicación	25	1,64	,757	1	3	1,00	1,00	2,00

Después de la aplicación	25	3,04	,735	2	4	2,50	3,00	4,00
--------------------------	----	------	------	---	---	------	------	------

**Tabla 38**

*Resultados de rangos*

<b>Rangos</b>				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	Rangos negativos	1 <sup>a</sup>	7,50	7,50
	Rangos positivos	22 <sup>b</sup>	12,20	268,50
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	25		

*a. Después de la aplicación < Antes de la aplicación*

*b. Después de la aplicación > Antes de la aplicación*

*c. Después de la aplicación = Antes de la aplicación*

**Tabla 39**

*Resultados de contraste*

<b>Estadísticos de contraste<sup>a</sup></b>	
Después de la aplicación - Antes de la aplicación	
Z	-4,085 <sup>b</sup>
Sig. asintót. (bilateral)	,000

*a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon*

*b. Basado en los rangos negativos.*

**f) Interpretación**

Como el **p-valor = 0,000** es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$** ; rechazamos la hipótesis nula (**Ho**) y aceptamos la hipótesis alternativa (**Ha**). Ello indica que, la media del posttest (**3,04**) es positivamente diferente a la media del pretest (**1,64**); por lo tanto, la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación si influyó en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico de **22** (pertenecientes al rango de positividad) elementos de la muestra.

## CAPITULO V

### V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos, aceptamos la hipótesis general porque estos guardan relación con los hallazgos encontrados y sustentados por los distintos autores citados en los antecedentes del Capítulo II del presente trabajo de investigación. Por ejemplo: Kruger (2019) concluyó que el aprendizaje basado en proyectos (el cual es también es un constituyente del módulo “Aprendo en casa”) sí ayuda al afloramiento del pensamiento crítico en niños; Guerreo, Polo, Martínez y Ariza (2018) demostró que el aprendizaje colaborativo tiene el mismo efecto en los estudiantes; Robayo (2018) sentenció que el desarrollo de la redacción de textos argumentativos es igual al desarrollo del pensamiento crítico; Cielo (2019) y Andrade (2018) con su programa CASOANÁLISIS y TECPARS también lograron mejorar este pensamiento de su grupo experimental mediante análisis de casos y técnicas participativas respectivamente; y por último, Aldereté (2019) consiguió este mismo resultado con técnica de “Investigación acción”.

Todas las técnicas y los programas utilizados por estos autores tienen una relación íntima con el módulo y sus cinco dimensiones; es consecuencia, los resultados de esta investigación también tienen el mismo efecto positivo en los estudiantes del grupo experimental respecto a la mejora de su pensamiento crítico.

A modo de mayor detalle, se discute esta relación de manera específica en los siguientes 5 puntos:

1. En la dimensión lógica se obtuvo una mejora favorable porque el desplazamiento de la media entre el pretest ( $\mu=2,88$ ) y el posttest ( $\mu=3,96$ ) fue ascendente. Así, en el pretest, ningún estudiante se encontró en etapa de “inicio”, ya que el 32% estaba en “proceso”; el 48%, en “logro previsto”; y el 20%, en “logro destacado”. En el posttest, tampoco se encontró alumnos en etapa de “inicio” porque el 4% alcanzó el “logro previsto”; y el 96%, el “logro destacado”.

La explicación de no haber encontrado ningún estudiante en la etapa de “inicio” es muy sencilla; ya que esto obedece a que la facultad de la lógica es un elemento inherente al ser humano libre de patologías psíquicas (Aldereté, 2019). La lógica se puede entender como un proceso básico de razonamiento que nos permite determinar la veracidad y falsedad de las cosas mediante el descubrimiento deductivo o inductivo de sus causas o efectos. Sin duda como Rojas señala (2000) la lógica “... nos permite pensar con claridad, organización y sistematicidad. Sobre todo, nos ayuda a conocer cuáles son las formas que tenemos de apoyar con buenas razones las conclusiones a que queremos llegar” (p. 2).

Por ello, las técnicas o los programas adecuados que ayuden a fortalecer esta capacidad (como los que propone el módulo “Aprendo en casa” a través de sus tres dimensiones, el cual ha logrado que el 96% de estudiantes alcancen “el logro destacado”) conllevan generalmente a un resultado alentador. Tal caso se demuestra en los resultados de Andrade (2018) con su programa TECPARS, quien

aplicando el aprendizaje basado en competencias, aprendizaje significativo y aprendizaje autónomo (dimensiones de la variable independiente de esta investigación) también lograron mejorar la dimensión lógica de su grupo experimental.

2. En la dimensión sustantiva se obtuvo una mejora favorable porque el desplazamiento de la media entre el pretest ( $\mu=1,12$ ) y el posttest ( $\mu=2,64$ ) fue ascendente. En el pretest, el 88% de los estudiantes se encontraban en la etapa de “inicio” y el 12 %, en “proceso”; sin embargo, en el postests, el 48% alcanzó la etapa de “proceso”; el 40%, de “logro previsto”; y el 12 %, de “logro destacado”.

Los resultados obtenidos en la dimensión sustantiva (el cual, según Villarini (s.f.), consiste en la búsqueda de fuentes de información que ayuden a equilibrar y dar peso a las opiniones de los pensadores críticos) obedecen principalmente a la dimensión del aprendizaje autónomo que tiene el módulo “Aprendo de casa” de comunicación. Este, desde su discurso interactivo, invita a los estudiantes a visitar fuentes de información formales para fortalecer su posición respecto al tema planteado. De este modo se logró mejorar la dimensión sustantiva de los estudiantes integrantes del grupo experimental.

Egoavil (2021) manifiesta que en el proceso de “la percepción no solo percibimos el objeto tal cual es en su integridad, sino que lo hacemos a la luz de nuestra experiencia, de nuestra subjetividad. (...) (doble real); contrariamente la otra, es de índole interno, subjetivo (doble imaginario)” (p. 17); en otros términos, lo que no lo

posee, nuestra interpretación es la encargada de complementarla, sustento que se articula con lo que afirma Rojas (2000): "... también forman parte de la sustantividad del pensamiento las valoraciones que expresamos en ciertos juicios. Esto da lugar a los juicios de la ética, de la estética, etc. Con juicios valorativos y normativos también hacemos razonamientos" (p. 2). Desde esta perspectiva la dimensión sustantiva centra su atención en la valoración de la veracidad o falsedad del contenido.

Así mismo, a modo de un ejemplo para evidenciar la eficacia del aprendizaje autónomo en la mejorar de la dimensión sustantiva, Guayacundo (2015) consiguió desarrollar la capacidad de observación, análisis de información, planificación, toma de decisiones, ejecución a través del aprendizaje basado en proyectos; el cual fomenta una cultura investigativa en los estudiantes al igual que nuestra competencia mencionada.

3. En la dimensión contextual se obtuvo una mejora favorable porque el desplazamiento de la media entre el pretest ( $\mu=2,72$ ) y el posttest ( $\mu=3,80$ ) fue ascendente. En el pretest, el 20% de los estudiantes se encontraban en la etapa de "inicio"; el 16%, en "proceso"; el 36%, en "logro previsto"; y el 28%, en "logro destacado". En el posttest, ningún alumno se encontraba en el nivel de "inicio" y de "proceso"; ya que el 20% alcanzó "logro previsto" y el 80%, el "logro destacado".

Esta muestra, es un logro destacable que se atribuye al módulo "Aprendo en casa" por promover el aprendizaje significativo a través

de sus actividades realistas y simuladoras de las problemáticas evidentes de los escolares actuales; es decir, se identifica con la vivencia sociocultural de los adolescentes, haciendo que estos últimos fácilmente contextualicen los problemas presentados a su entorno para comprenderlo a profundidad.

El papel del aprendizaje significativo que propone el módulo es muy importante para el desarrollo de esta dimensión, ya que cultiva el interés y el compromiso en los estudiantes por resolver sus necesidades, por renovar sus ideas con la nueva información y alcanzar el desarrollo próximo que les permita estar siempre en contexto y prestos a actuar sobre ella con el fin de mejorarlo. En este sentido la dimensión contextual atribuye al pensador crítico “el poder de examinar el contenido social y biográfico en el cual se realiza la actividad del pensamiento y del cual es una expresión” (Rojas, 2000, p. 4).

4. En la dimensión lógica se obtuvo una mejora favorable porque el desplazamiento de la media entre el pretest ( $\mu=3,00$ ) y el posttest ( $\mu=3,76$ ) fue ascendente. Es decir, a diferencia del pretest (32% en “proceso”, 36% en “logro previsto” y 32% en “logro destacado”), en el posttest se obtuvo el mayor porcentaje de estudiantes en los niveles superiores (24% en “logro previsto” y 76% en “logro destacado”).

El intercambio de información u opinión entre posiciones afines u opuestas es fundamental en un pensador crítico para argumentar su punto de vista. Lo mencionado adquiere validez con la propuesta de

Egoavil y Monago (2017), quienes consideran importante la aplicación de la recodificación argumentativa, es decir, la redacción de argumentos a favor y en contra a partir de la tesis planteada del artículo de opinión en análisis.

La estructura didáctica del módulo “Aprendo en casa” exige la aplicación de esta dimensión incitando al debate entre estudiantes (incluso en el entorno familiar). Y gracias a que se sustenta en el aprendizaje basado en competencias, se pudo aplicar las competencias del área de Comunicación para fortalecer su dimensión dialógica; he allí la causa de que el 24% de los estudiantes alcanzara el “logro previsto”, y 76%, el “logro destacado”.

Reformular o fortalecer una posición obedece a dicha actividad, al diálogo y, como se puede observar, en esta dimensión también se tuvieron resultados positivos, los estudiantes lograron mejorar poco a poco su capacidad argumentativa en sus locuciones y escritos. Por ejemplo, Kruger (2019) y Guerreiro et al (2018) también obtuvieron buenos resultados al promover la interacción dialógica de sus estudiantes (pero en sus casos, a través del aprendizaje colaborativo) en el desarrollo de las actividades.

5. Finalmente, en la dimensión pragmática los resultados obtenidos muestran una clara diferencia positiva entre las medias del pretest ( $\mu=1,64$ ) y del posttest ( $\mu=3,04$ ). En el pretest, el 52% de los estudiantes se encontraban en un nivel de “inicio”; el 32%, en

“proceso”; y el 16%, en “logro previsto”. Por otra parte, en el postest, ningún estudiante se quedó en el nivel de “inicio”, el 24%, alcanzó el nivel de “proceso”, el 48%, en “logro previsto”; y el 28%, en “logro destacado”.

Sin duda una de las dificultades de los pensadores críticos es la viabilidad de sus ideas; prácticamente, como se suele decir, proponer es fácil y gratis (aunque no precisamente), pero sustentar el cómo es otro asunto que requiere una mayor atención por parte de los sugeridores; pues como Rojas (2000) señala: “En la razón teórica pensamos en las cosas como son, su esencia y estructura. La razón práctica incluye como momento constitutivo suyo una orientación hacia la acción”. Muchas cosas son ideales, pero no necesariamente alcanzables. Por lo tanto, un buen pensador crítico debe saber proponer sus ideas bajo el criterio de la factibilidad además de facilitar un esquema básico de los procedimientos que se tienen que hacer para alcanzar sus objetivos.

En esta dimensión, la de llevar a la práctica o a la discusión de la factibilidad a las ideas (soluciones, propuestas o sugerencias), se logró una mejora relativamente positiva debido a que el módulo “Aprendo en casa” suele concluir las actividades exigiendo una propuesta o solución factible a los problemas presentados.

## CONCLUSIONES

Después del trabajo de investigación sobre la influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, se concluye que:

1. Como el **p-valor = 0,000** en la prueba de hipótesis general es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$**  se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa general. En este sentido, afirmamos que la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación influye en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020. Esto significa que dichos alumnos mejoraron en las cinco dimensiones **al alcanzar una media final de 17,20 desde una media inicial de 11,38**; lo que ahora les permite reconocer la coherencia y validez de una información, utilizar conocimientos multidisciplinarios, contextualizar un problema o solución, escuchar y retroalimentar sus conocimientos, y plantear métodos factibles para la realización de una propuesta.
2. Como el **p-valor = 0,000** en la prueba de hipótesis de la dimensión lógica es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$**  se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, afirmamos que la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación influye en el desarrollo de la dimensión lógica de los estudiantes del quinto grado “B” de

Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020. Con una escala de 1 al 4, **alcanzaron una media final de 3,96 desde una media inicial de 2,88**. En base a esto, concluimos que dichos alumnos desarrollaron la capacidad de manejar una idea o información (sea propia o ajena) basándose en el principio de la lógica, haciendo a un lado los supuestos improbables que se presentan en informaciones falsas o malintencionadas.

3. Como el **p-valor = 0,000** en la prueba de hipótesis de la dimensión sustantiva es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$**  se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, afirmamos que la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación influye en el desarrollo de la dimensión sustantiva de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020. Con una escala de 1 al 4, **alcanzaron una media final de 2,64 desde una media inicial de 1,12**. Por ello, concluimos que dichos alumnos desarrollaron la capacidad de usar los conocimientos de varias disciplinas en conjunto para la argumentación de sus ideas y para la contraargumentación de otras.
4. Como el p-valor = 0,001 en la prueba de hipótesis de la dimensión contextual es menor a la significancia  $\alpha = 0.05$  se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, afirmamos que la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación influye en el desarrollo de la dimensión contextual de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de

Aplicación UNHEVAL, 2020. Con una escala de 1 al 4, **alcanzaron una media final de 3,80 desde una media inicial de 2,72**. En este sentido, concluimos que dichos alumnos desarrollaron la capacidad de llevar el contenido de una información a su realidad inmediata para solucionar sus problemas personales, e incluso, formular propuestas factibles para problemas sociales.

5. Como el **p-valor = 0,002** en la prueba de hipótesis de la dimensión dialógica es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$**  se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, afirmamos que la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación influye en el desarrollo de la dimensión dialógica de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020. Con una escala de 1 al 4, **alcanzaron una media final de 3,76 desde una media inicial de 3**. Por lo que concluimos que dichos alumnos desarrollaron la capacidad de ser receptivos con ideas o informaciones opuestas a las suyas para contrastarlos y reforzar o cambiar su posición.
6. Como el **p-valor = 0,000** en la prueba de hipótesis de la dimensión pragmática es menor a la significancia  **$\alpha = 0.05$**  se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, afirmamos que la aplicación del módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación influye en el desarrollo de la dimensión pragmática de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020. Con una escala de 1 al 4, **alcanzaron**

**una media final de 3,04 desde una media inicial de 1,64.** En base a ello, concluimos que dichos alumnos desarrollaron la capacidad de argumentar la metodología de su propuesta basándose en el principio de viabilidad; así mismo, de llevarlo a la práctica y promover su aplicación según la naturaleza de la misma.

## RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

Para futuras investigaciones similares o para la aplicación de la estrategia utilizada en el presente trabajo se recomienda lo siguiente:

1. Para fortalecer el pensamiento crítico, es preciso que los estudiantes sepan de antemano el valor y el poder de la información, así como el adecuado acceso a ellos; pues en el actual tráfico de datos de nuestra presente era, los jóvenes están expuestos a caer en informaciones falsas o malintencionadas. Por ello, es bueno enseñarles primero el acceso y manejo apropiado de la información.
2. Hacer que el trabajo no sea individual, sino colaborativo porque esto ayuda a analizar y evaluar distintos puntos de vista sobre un mismo tema. La variedad de opiniones fortalece y amplía los conocimientos, al mismo tiempo que ayuda a formular una posición más consistente con un argumento enriquecido. El desarrollo de las dimensiones (lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática) del pensamiento crítico se refleja en el argumento de cada estudiante; debido a esto, una encuentro y debate de ideas importante para este tipo de trabajo.
3. Por último, la contextualización a las realidades inmediatas o particulares es otro aspecto fundamental. No sirve de mucho trabajar con temas de otras realidades ajenas a los estudiantes. Vincularlos con sus problemas o situaciones les permite reflexionar sobre su mundo, haciendo que se proyecten a su vida adulta como ciudadanos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alderete, G. (2019). *Investigación acción y Pensamiento Crítico en estudiantes de Huancayo*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Andrade, A. F. (2018). *Programa TECPARS para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes del 4° de primaria de una I.E. privada*. Surco, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Arenas, S., Burgos, R., Liacano, C., Rebolledo, H., Angélica, N., Girón, S., . . . Suárez, C. (2014). *El Resumen*. Bogota, Colombia: Universidad Sergio Arboleda.
- Arroyave, H. D., Balvín, L. D., Cano, E. M., Cañas, A. N., Castrillón, L. B., Franco, R. E., . . . Ruiz, M. G. (2013). *Los módulos de aprendizaje como estrategia para promover la producción y la comprensión de textos en el aula*. Bogotá, Colombia: Universidad San Buenaventura.
- Cielo (2019). *Programa "CASOANÁLISIS" para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del 3° de secundaria del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica de la I. E. "Ramón Castilla 88044" Coishco, 2018*. Nuevo Chimbote, Perú: Universidad Nacional del Santa.
- Bickel, A. (1996). *La interpretación Crítica*. El Salvador: Fundación promotora de cooperativas.
- Campos, A. (2007). *Pensamiento Crítico: Técnicas para su desarrollo*. Bogotá, Colombia : Magisterio.
- Carrillo, L. (2007). *Argumento y Argumentación*. Granada, España: Universidad de Granada.
- Doria, M. d., Crispín, M. L., Rivera, A., Garza, M., Carrillo, S., Guerrero, L., . . . Athié, M. (2011). *Aprendizaje autónomo: orientaciones para la docencia*. Mexico: Universidad Iberoamericana.
- Egoavil, I. y Monago, J. (2017). *El carácter interdisciplinario del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural como propuesta didáctica en la comprensión y producción de artículos*. Avances en liderazgo y mejora de la educación. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/679572/049\\_caracter\\_egoavil\\_CILME\\_2017.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/679572/049_caracter_egoavil_CILME_2017.pdf?sequence=1)
- Egoavil, I. (2021). *La reescritura de la dualidad humana en El sueño del celta de Mario Vargas Llosa (Trabajo de grado, Universidad Hermilio Valdizán)*. Repositorio institucional UNHEVAL. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6741?show=full>

- Escribano González, A. (1995). *Aprendizaje cooperativo y autónomo en la enseñanza universitaria*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Esteban, A. (2017). *Estado actual de la comprensión lectora en Educación Primaria*. Granada, España: Universidad de Granada.
- González, I. (s.f.). *La inteligencia*. Norka Salas.
- Guerrero, H., Polo, S., Martínez, J. y Ariza, P. (2018). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. Barranquilla, Colombia: Universidad de la Costa.
- Gutiérrez, A. (s.f.). *Toma de decisiones*. Ciudad de México, México : Centro Cultura Itaca.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). Mexico: McGRAW-HILL Education.
- Kruger, J. (2019). *Gestión de Proyectos de Aula: una estrategia para el desarrollo del Pensamiento Crítico de los estudiantes de Enseñanza Media*. Temuco, Chile: Universidad Católica de Temuco.
- León, L. C. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Pueblo Libre, Perú: Fimart S.A.C.
- López, G. (2013). *Pensamiento crítico en el aula*. Estado de Morelos: Universidad Autónoma del Estado de Morelos .
- Mackay, R., Franco, D. E. y Villacis, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*.
- Martínez, A., Cegarra, J. G. y Rubio, J. A. (2012). Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la autoevaluación del docente. *Profesorado*, 325-338. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724395018.pdf>
- Ministerio de educación de Venezuela. (2007). *Diseño curricular del sistema educativo bolivariano*. Caracas, Venezuela.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Curriculo nacional de Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (Sin fecha ). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: MINEDU.
- Naessens, H. (s.f.). *Comparación entre dos autores del pensamiento crítico: Jacques Boisvert y Richard Paul-Linda Elder*. Mexico. <https://core.ac.uk/download/pdf/55532384.pdf>

- Portillo, M. (2017). *Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo*. Costa Rica : Universidad de Costa Rica.
- Ramirez, A. (2009). *La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual* . American Collage of Occupational and Environmental Medicine.
- Ratto, J. A. (2005). *La casuísticas como recurso didáctico*. Santillana S. A.
- Rivero, D. S. (2008). *Metodología de investigación*. Shalom.
- Robayo, L. A. (2018). *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna*. Bogotá, Colombia: Universidad Libre.
- Rodríguez, L. M., Moreira, M. A. y Caballero, C. (2010). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Barcelona, España: Octaedro, S.L.
- Roegiers, X. (2016). *Marco conceptual para la evaluación de competencias*. UNESCO.
- Rojas C. (2000). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos*. Actas del 10mo. Encuentro Nacional de Educación y Pensamiento: Globalización, pensamiento crítico y pedagogía de la liberación, 23-30.
- Romero, F. (2009). *Aprendizaje significativo y constructivista*. Andalucía: Federación de enseñanza CC. OO. de Andalucía.
- Roni, C. (2012). *El punto de vista de los alumnos en una investigación didáctica*. Instituto de Lingüística/ UBA.
- Salinas, P. J. (s.f.). *Metodología de la investigación científica*. Universidad de Los Andes.
- Tamayo, O. E., Zona, R., y Loaiza, Y. E. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. En *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (págs. 111-133). Manizales: Universidad de Caldas.
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencia*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Tobón, S., González, L., Salvador, J., & Vázquez, J. M. (2015). La Socioformación: Un Estudio Conceptual. *Paragigma*, 7-29. <http://ve.scielo.org/pdf/pdg/v36n1/art02.pdf>

Varela, P. (2002). *La resolución de problemas en la enseñanza de las ciencias. Aspectos didácticos y cognitivos*. Madrid, España: Unuversidad Complutense de Madrid.

Villarini, Á. (s.f.). Teoría y Pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas*, 35-42.

Waissbluth, M. (2018). *Educación para el siglo XXI. El desafío latinoamericano*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica Chile S.A.

( Vera Vásquez, 2018) (Ministerio de Educación de Ecuador , 2011) (Rojas Huerta, 2016) (Tobón S. , Evaluación socioformativa, 2017)

# ANEXOS

## Anexo 01

### Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población y Muestra	Variables	Dimensiones	Técnicas e Instrumentos
General	General	General			Independiente	V. Independiente	
¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de educación secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?	Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.	El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influyen positivamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.	<p><b>1. Tipo de investigación</b></p> <p>Aplicada-cuantitativa</p> <p><b>2. Nivel</b></p> <p>Descriptivo</p> <p><b>3. Diseño</b></p> <p>Cuasiexperimental</p>	<p><b>1. Población</b></p> <p>59 estudiantes</p> <p><b>2. Muestreo</b></p> <p>No probabilístico</p> <p><b>3. Muestra</b></p> <p>25 estudiantes</p>	<p>El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación</p> <p>Dependiente</p> <p>Pensamiento crítico</p>	<p>V. Independiente</p> <p>V. Dependiente</p> <p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje basado en competencias</li> <li>• Aprendizaje significativo</li> <li>• Aprendizaje autónomo</li> <li>• Lógica</li> <li>• Sustantiva</li> <li>• Contextual</li> <li>• Dialógica</li> <li>• Pragmática</li> </ul> </p>	<p><b>1. Técnicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación directa</li> <li>• Encuesta</li> </ul> <p><b>2. Instrumento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades de aprendizaje</li> <li>• Cuaderno de trabajo Drive</li> </ul> <p><b>3. Instrumento de evaluación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rubrica</li> </ul>

Específicos	Específicos	Específicos					sintética
¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?	Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.	El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influyen positivamente en el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL de, 2020.					
¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación	Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación	El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influyen positivamente en el					

<p>en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado "B" de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?</p>	<p>en el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado "B" de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.</p>	<p>desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado "B" de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.</p>					
<p>¿Cuál es el nivel de influencia del módulo "Aprendo en casa" del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado "B" de</p>	<p>Determinar el nivel de influencia del módulo "Aprendo en casa" del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado "B" de</p>	<p>El módulo "Aprendo en casa" del área de Comunicación influyen positivamente en el desarrollo de la dimensión contextual del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado "B" de Educación</p>					

Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?	Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.	Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.					
¿Cuál es el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?	Determinar el nivel de influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.	El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación influyen positivamente en el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.					
¿Cuál es el nivel de	Determinar el nivel de	El módulo “Aprendo en					

<p>influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020?</p>	<p>influencia del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.</p>	<p>casa” del área de Comunicación influyen positivamente en el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.</p>					
---	---	--	--	--	--	--	--

**Anexo 02**  
**Consentimiento informado**



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN

AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD



Huánuco, 08 de agosto de 2020

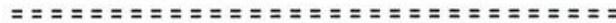
**Oficio Virtual N° 186-2020-DCNA-UNHEVAL**

**Señores:**

Alex Franco Leiva Atencio  
Zeida Denis Carrión Sandoval  
Luis Angel Condor Mallqui

ASUNTO: AUTORIZACIÓN para ejecución del proyecto de investigación el módulo "Aprendo en Casa" CP de Lengua y Literatura de la FCE.

REFERENCIA: Solicitud virtual del 07.SET.2020



Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que, habiendo recibido el documento virtual de referencia mi despacho ha visto por conveniente AUTORIZAR la ejecución del proyecto de investigación el módulo "Aprendo en Casa" del Área de Comunicación en el Pensamiento Crítico de los Estudiantes del 5° Grado "B" de Educación Secundaria del CNA-UNHEVAL, 2020. El mismo que será ejecutado por los siguientes estudiantes del Ciclo X del 5° año, de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL; integrados por:

- Alex Franco Leiva Atencio
- Zeida Denis Carrión Sandoval
- Luis Angel Condor Mallqui

Coordinar con el profesor Jorge Cabanillas Quispe cuyo N° celular es 996666557 y con el Ing. Enrique Rivera Garcia N° celular 962630676 encargado del aula virtual del colegio.

Sin otro particular, expreso a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

  
  
Director

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Queridos estudiantes:

Es grato dirigirme a ustedes para hacer de conocimiento sobre el desarrollo del proyecto de investigación: **EL MÓDULO “APRENDO EN CASA” DEL AREA DE COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO “B” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL, 2020.** Dicha investigación estará dirigida por: Zeida Denís Carrion Sandoval, Alex Franco Leiva Atencio y Angel Condor Mallqui. Para lo cual tomaremos como grupo experimental a los estudiantes de 5° “B” con los cuales desarrollaremos 8 sesiones en 4 semanas y como grupo de control a los estudiantes 5° “A” con esta sección solo aplicara la evaluación del pretest y postest.

Dicha actividad iniciará a mediados del mes de setiembre hasta finales del mes de octubre, todo durante las horas asignadas al área de Comunicación.

Atentamente,



---

Zeida Denis Carrión Sandoval  
DNI: 73739836  
[zeidadeniscarrion@gmail.com](mailto:zeidadeniscarrion@gmail.com)  
Tlf: 930 901 236



---

Alex Franco Leiva Atencio  
DNI: 71323024  
[leivaatencioalex@gmail.com](mailto:leivaatencioalex@gmail.com)  
Tlf: 931 535 614



---

Luis Angel Condor Mallqui  
DNI: 76769097  
[angelcondormallqui@gmail.com](mailto:angelcondormallqui@gmail.com)  
Tlf: 926 556 761

## ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Siendo las 5:00 p.m. del día 14 de setiembre del 2020 se reunieron de manera virtual las siguientes personas: docente titular del área (Jorge Cabanillas Quispe), los estudiantes de quinto grado de secundaria sección “A” Y “B” y los responsables del proyecto (Zeida Carrión Sandoval, Alex Leiva Atencio y Ángel Córdor Mallqui); dicha reunión se llevó a cabo para solicitar el consentimiento informado para el desarrollo del proyecto de investigación “EL MÓDULO “APRENDO EN CASA” DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO “B” DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL, 2020”.

Llegando de esta manera a los siguientes acuerdos: Los estudiantes del quinto grado de secundaria sección “A” y “B” aceptan participar en dicha investigación, para lo cual se eligió a los estudiantes de 5° “B” como grupo experimental y a los estudiantes de 5° “A” como grupo de control.

No habiendo más asuntos que tratar se cerró la sesión y se procedió a firmar el acta con los responsables de la reunión.

---

Jorge Cabanillas Quispe  
Docente titular del área

---

Ángel Condor Mallqui  
Titular del proyecto de tesis

---

Alex Leiva Atencio  
Titular del proyecto de tesis

---

Zeida Carrión Sandoval  
Titular del proyecto de tesis

### Anexo 03 Instrumentos

#### 1. Instrumento de recolección de datos

La técnica de la encuesta para esta investigación tiene como instrumento a las “actividades de aprendizajes” del módulo de “Aprendo en casa”:

<b>Etapas</b>	<b>Módulo</b>	<b>Actividades de aprendizaje</b>
Pretest	¿Cómo es nuestra conducta como estudiantes en el hogar?	Planificamos un artículo de opinión sobre nuestra conducta como estudiantes en el hogar
		Escribimos un artículo de opinión sobre nuestra conducta como estudiantes en el hogar
Desarrollo	¿Qué tanto te sirve el deporte?	Promovemos el potencial del deporte para el desarrollo y la paz a través de un ensayo
		Escribimos y publicamos el ensayo sobre el valor y rol del deporte para nuestro desarrollo en sociedad
	Los valores... ¿y nosotros?	Reflexionamos sobre la práctica de los valores en la vida cotidiana
		Opinamos sobre los valores y actitudes que requiere nuestra sociedad para enfrentar la corrupción
Postest	Ser adolescentes en el Perú	Planificamos y escribimos la versión inicial de nuestro ensayo argumentativo sobre qué significa ser adolescente en el Perú
		Escribimos y corregimos la versión final de nuestro ensayo argumentativo sobre qué significa ser adolescente en el Perú

## 2. Instrumento de evaluación de datos

Dimensiones	Escala de puntos			
	En inicio (Punto: 1)	En proceso (Puntos: 2)	Logro esperado (Puntos:3)	Logro destacado (Puntos: 4)
Lógica	Extrae conclusiones a partir de premisas ajenas al tema que se aborda.	Extrae conclusiones a partir de premisas generales hacia premisas particulares.	Extrae conclusiones a partir de premisas generales hacia premisas particulares o en sentido contrario.	Extrae conclusiones a partir de premisas generales hacia premisas particulares o en sentido contrario, y extrae argumentos probabilísticos (lógica modal) de acuerdo con las situaciones presentadas.
Sustantiva	Explica con conocimientos inverosímiles y con afirmaciones fuera del contexto temático que se aborda.	Explica con conocimientos sólidos y verosímiles afirmaciones o razonamientos a partir de inferencias sin respaldos.	Explica con conocimientos sólidos y verosímiles afirmaciones o razonamientos a partir de inferencias con respaldo disciplinar.	Explica con conocimientos sólidos y verosímiles afirmaciones o razonamientos a partir de inferencias con respaldos interdisciplinariamente y desde diversos puntos de vista.
Contextual	Analiza una realidad ajena a su contexto y, a partir del cual, expresa una idea parcializada.	Analiza la realidad del cual forma parte, pero no expresa su compromiso ideológico social de manera responsable y democrático.	Analiza la realidad del cual forma parte y, a partir del cual, expresa su compromiso ideológico social con cierta parcialización.	Analiza la realidad del cual forma parte y, a partir del cual, expresa su compromiso ideológico social de manera responsable y democrático.

Dialógica	Argumenta fuera del contexto y sin capacidad de persuasión hacia el receptor.	Argumenta débilmente persuasiva y con una posición impositiva.	Argumenta persuasivamente e influye en la opinión del otro o del receptor con una posición impositiva.	Argumenta persuasivamente e influye en la opinión del otro o del receptor con una posición concertadora y democrática.
Pragmática	Formula posibles soluciones ajenas a la realidad.	Formula posibles soluciones sin analizar la realidad del contexto, en función a sus intereses.	Formula, previo al análisis de diversas problemáticas, posibles soluciones.	Formula, previo al análisis de diversas problemáticas, posibles soluciones, en función a principios éticos, políticos e ideológicos.



**CONSTANCIA N°0143-2022-UNHHEVAL-FCE/UI**

**CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD**

**LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:**

Hace constar que:

- LEIVA ATENCIO Alex Franco
- CARRIÓN SANDOVAL Zeida Denis
- CONDOR MALLQUI Luis Angel

Autores del borrador de Tesis, titulado:

**EL MÓDULO "APRENDO EN CASA" DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL, 2020.** Carrera Profesional Lengua y Literatura

Han obtenido, un reporte de similitud general del **4%/35%** con el aplicativo **TURNITIN**, porcentaje de similitud permitido, para tesis de pregrado. En consecuencia, es **APTO**.

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 02 de setiembre de 2022



**Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala**  
Director de la Unidad de Investigación  
Facultad de Ciencias de la Educación



*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*  
**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 08 días del mes de diciembre del año 2022, reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2670-2022-UNHEVAL-FCE/D., de fecha 22 de diciembre de 2022, conformados por:

Presidente : Dra. Jani MONAGO MALPARTIDA  
 Secretario : Dr. Víctor Manuel ROJAS RIVERA  
 Vocal : Dr. Pío TRUJILLO ATAPOMA

Con el asesoramiento de la Mg. Irma Egoavil Medina, el Bachiller: **LEIVA ATENCIO, Alex Franco**, aspirante al Título de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lengua y Literatura, se dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: EL MÓDULO "APRENDO EN CASA" DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL, 2020.

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	( )
- Locución	Regular: ( 14 )	( )
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16)	<b>(15)</b>
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18)	( )
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	( )
- Habilidad para absolver preguntas		

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulando la nota de: **QUINCE.**

Equivalente a: **BUENO.**

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 09:35, horas.

\_\_\_\_\_  
 PRESIDENTE  
 DNI N° 04063470

\_\_\_\_\_  
 SECRETARIO  
 DNI N° 22468269

\_\_\_\_\_  
 VOCAL  
 DNI N° 22432324



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FAULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 08 días del mes de diciembre del año 2022, reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2670-2022-UNHEVAL-FCE/D., de fecha 22 de diciembre de 2022, conformados por:

Presidente : Dra. Jani MONAGO MALPARTIDA

Secretario : Dr. Víctor Manuel ROJAS RIVERA

Vocal : Dr. Pío TRUJILLO ATAPOMA

Con el asesoramiento de la Mg. Irma Egoavil Medina, la Bachiller: **CARRIÓN SANDOVAL, Zeida Denis**, aspirante al Título de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lengua y Literatura, se dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: EL MÓDULO "APRENDO EN CASA" DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL, 2020.

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	( )
- Locución	Regular: ( 14 )	( )
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16)	(15)
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18)	( )
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	( )
- Habilidad para absolver preguntas		

Obteniendo, en consecuencia, la titulado la nota de: **QUINCE**.

Equivalente a: **BUENO**.

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 09:35, horas.

  
PRESIDENTE  
DNI N° 04063470

  
SECRETARIO  
DNI N° 22468269

  
VOCAL  
DNI N° 22432324



*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*  
**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*



## **ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Huánuco, a los 08 días del mes de diciembre del año 2022, reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2670-2022-UNHEVAL-FCE/D., de fecha 22 de diciembre de 2022, conformados por:

Presidente : Dra. Jani MONAGO MALPARTIDA  
Secretario : Dr. Víctor Manuel ROJAS RIVERA  
Vocal : Dr. Pío TRUJILLO ATAPOMA

Con el asesoramiento de la Mg. Irma Egoavil Medina, el Bachiller: **CONDOR MALLQUI, Luis Angel**, aspirante al Título de Licenciado en Educación en la Especialidad de Lengua y Literatura, se dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: **EL MÓDULO "APRENDO EN CASA" DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL, 2020.**

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	( )
- Locución	Regular: ( 14 )	( )
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16)	<b>(15)</b>
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18)	( )
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	( )
- Habilidad para absolver preguntas		

Obteniendo, en consecuencia, el titulado la nota de: **QUINCE.**

Equivalente a: **BUENO.**

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 09:35, horas.

  
PRESIDENTE  
DNI N° 04063470

  
SECRETARIO  
DNI N° 22468269

  
VOCAL  
DNI N° 22432324

## **Anexo 06**

### **Nota biográfica**

#### **ALEX FRANCO LEIVA ATENCIO**

Yo, Alex franco Leiva Atencio nací el 10 de agosto de 1999. Estudié la primaria y secundaria en el colegio Cesar Valle del centro poblado de San Pedro de Acobamba. Padre, Alberto Leiva Rodríguez y madre, Sonia Soledad Atencio Vílchez. En el año 2016 ingresé a la universidad Nacional Hermilio Valdizán en la facultad de Ciencias de la Educación especialidad de Lengua y Literatura, finalmente me gradué en el 2020.

#### **ZEIDA DENÍS CARRIÓN SANDOVAL**

Zeida Denís Carrión Sandoval nació el 04 de mayo de 1998 en la Provincia de Pachitea, distrito de Panao. Hija de Rosa Sandoval Trinidad y Pracides Carrión Rosales, su infancia transcurrió en el distrito de Panao donde cursó sus estudios de primaria en I.E N° 32575, y los secundarios en la I.E. Tupac Amaru II de Panao. En el año 2016 ingresó a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en la facultad de Ciencias de la Educación en la Especialidad de Lengua y Literatura, años más tarde específicamente en el 2020 se graduaría en la carrera ya mencionada.

#### **LUIS ANGEL CONDOR MALLQUI**

Yo, Luis Angel Condor Mallqui nací en el departamento y distrito de Huánuco. Padre, Joaquin Lorenzo Condor Mallqui y madre, Olga Mallqui Romero. Mi infancia lo viví en el distrito de Pillco Marca, pero cursé mis estudios primarios y secundarios en el colegio Julio Armando Ruiz Vásquez del distrito de Amarilis. En el año 2016 ingresé a la universidad Nacional Hermilio Valdizán en la facultad de Ciencias de la Educación especialidad de Lengua y Literatura, después de 5 años logré graduarme en la carrera ya mencionada.



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	x	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	
----------	---	----------------------	--	-----------	----------	--	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	Ciencias de la Educación
Escuela Profesional	Lengua y Literatura
Carrera Profesional	Lengua y Literatura
Grado que otorga	
Título que otorga	Licenciado (a) en Educación Especialidad: Lengua y Literatura

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	Leiva Atencio, Alex Franco							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	931535614
Nro. de Documento:	71323024				Correo Electrónico:	leivaatencioalex@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	Carrion Sandoval, Zeida Denis							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	930901236
Nro. de Documento:	73739836				Correo Electrónico:	zeidadeniscarrion@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	Condor Mallqui, Luis Angel							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	926556761
Nro. de Documento:	76769097				Correo Electrónico:	angelcondormallqui@gmail.com		

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	
Apellidos y Nombres:	Egoavil Medina, Irma					ORCID ID:	0000-0001-9935-5714				
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	10693551			

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	Monago Malpartida, Jani
Secretario:	Rojas Rivera, Víctor
Vocal:	Trujillo Atapoma, Pio
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	Mozombite Campoverde, Luis

**5. Declaración Jurada:** *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
EL MÓDULO "APRENDO EN CASA" DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN UNHEVAL, 2020
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: <i>(tal y como está registrado en SUNEDU)</i>
Título Profesional de Licenciado (A) en Educación Especialidad: Lengua y Literatura
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: <i>(Verifique la Información en el Acta de Sustentación)</i>		2022		
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: <i>(Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)</i>	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros <i>(especifique modalidad)</i>	
<b>Palabras Clave:</b> <i>(solo se requieren 3 palabras)</i>	Implicancia	Contrargumentos	Solución de problemas	
<b>Tipo de Acceso:</b> <i>(Marque con X según corresponda)</i>	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:	
<b>¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora?</b> <i>(ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):</i>	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Información de la Agencia Patrocinadora:</b>				

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 	
<b>Apellidos y Nombres:</b> Leiva Atencio, Alex Franco <b>DNI:</b> 71323024	<b>Huella Digital</b>
Firma: 	
<b>Apellidos y Nombres:</b> Carrión Sandoval, Zeida Denis <b>DNI:</b> 73739836	<b>Huella Digital</b>
Firma: 	
<b>Apellidos y Nombres:</b> Condor Mallqui, Luis Angel <b>DNI:</b> 76769097	<b>Huella Digital</b>
<b>Fecha:</b> 31 de enero del 2023	

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.

**Anexo 08**  
**Validación de los instrumentos por jueces**

**SOLICITO: Validación del instrumento de  
evaluación de datos**

SEÑOR: LUIS MOZOMBITE CAMPOVERDE

DOCENTE DE LA CARRERA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL

S. D.

Alex franco Leiva Atencio, identificado con DNI 71323024; Zeida Denis Carrión Sandoval, identificada DNI 73739836; y Luis Angel Condor Mallqui, identificado con DNI 76769097; estudiantes del quinto año, ciclo IX, de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura. Nos dirigimos ante usted para brindarle nuestro cordial saludo, y su vez, solicitarle lo siguiente:

Que, siendo un requisito y una necesidad indispensable para desarrollar nuestra investigación, le solicitamos validar el instrumento de evaluación de datos de nuestra investigación titulada: **El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020**; debido a que reconocemos su trayectoria académica como docente especializado en el área de nuestra Carrera Profesional de Lengua y Literatura, y nuestro tema que desarrollaremos no es ajeno a ella. Para tal efecto, se adjunta al presente documento la portada del proyecto de investigación y su respectivo instrumento de evaluación de datos y el criterio de evaluación para la validación de este último.

Por lo expuesto, solicito a usted acceder a nuestra petición por el compromiso desinteresado que tiene con la Carrera Profesional de Lengua y Literatura y con su labor docente.

Sin más que decir, nos despedimos, no sin antes reiterarle nuestro cordial saludo y gratitud por la impecable labor que realiza como docente en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Huánuco, 18 de agosto de 2020.

Atentamente,



---

Alex Franco Leiva Atencio  
DNI: 71323024  
[leivaatencioalex@gmail.com](mailto:leivaatencioalex@gmail.com)  
Tlf: 925747404



---

Zeida Denis Carrión Sandoval  
DNI: 73739836  
[zeidadeniscarrion@gmail.com](mailto:zeidadeniscarrion@gmail.com)  
Tlf: 930901236



---

Luis Angel Condor Mallqui  
DNI: 76769097  
[angelcondormallqui@gmail.com](mailto:angelcondormallqui@gmail.com)  
Tlf: 926556761

**SOLICITO: Validación del instrumento de  
evaluación de datos**

SEÑOR: JACOBO RAMÍREZ MAYZ

DOCENTE DE LA CARRERA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL

S. D.

Alex franco Leiva Atencio, identificado con DNI 71323024; Zeida Denis Carrión Sandoval, identificada DNI 73739836; y Luis Angel Condor Mallqui, identificado con DNI 76769097; estudiantes del quinto año, ciclo IX, de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura. Nos dirigimos ante usted para brindarle nuestro cordial saludo, y su vez, solicitarle lo siguiente:

Que, siendo un requisito y una necesidad indispensable para desarrollar nuestra investigación, le solicitamos validar el instrumento de evaluación de datos de nuestra investigación titulada: **El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020**; debido a que reconocemos su trayectoria académica como docente especializado en el área de nuestra Carrera Profesional de Lengua y Literatura, y nuestro tema que desarrollaremos no es ajeno a ella. Para tal efecto, se adjunta al presente documento la portada del proyecto de investigación y su respectivo instrumento de evaluación de datos y el criterio de evaluación para la validación de este último.

Por lo expuesto, solicito a usted acceder a nuestra petición por el compromiso desinteresado que tiene con la Carrera Profesional de Lengua y Literatura y con su labor docente.

Sin más que decir, nos despedimos, no sin antes reiterarle nuestro cordial saludo y gratitud por la impecable labor que realiza como docente en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Huánuco, 18 de agosto de 2020.

Atentamente,

---

Alex Franco Leiva Atencio  
DNI: 71323024  
[leivaatencioalex@gmail.com](mailto:leivaatencioalex@gmail.com)  
Tlf: 925747404

---

Zeida Denis Carrión Sandoval  
DNI: 73739836  
[zeidadeniscarrion@gmail.com](mailto:zeidadeniscarrion@gmail.com)  
Tlf: 930901236

---

Luis Angel Condor Mallqui  
DNI: 76769097  
[angelcondormallqui@gmail.com](mailto:angelcondormallqui@gmail.com)  
Tlf: 926556761

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR EXPERTO: LUIS HERNÀN MOZOMBITE CAMPOVERDE**

**VALORACIÓN DEL EVALUADOR EXPERTO DE LA RÚBRICA PARA MEDIR LA EFECTIVIDAD DEL MÓDULO APRENDO EN CASA EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO:**

	<b>INDICADORES</b>	<b>VALORACIÓN</b>	<b>✓ o X</b>	<b>FIRMA</b>
1.	El instrumento <b>ES</b> pertinente para evaluar la efectividad del módulo Aprendo en Casa en el desarrollo del pensamiento crítico.	PERTINENCIA	✓	
		CONFIABILIDAD	✓	
		VALIDEZ	✓	
2.	El instrumento <b>NO</b> es pertinente para evaluar la efectividad del módulo Aprendo en Casa en el desarrollo del pensamiento crítico.	PERTINENCIA		
		CONFIABILIDAD		
		VALIDEZ		

**OBSERVACIONES:**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR EXPERTO: JACOBO RAMÍREZ MAYZ**

**VALORACIÓN DEL EVALUADOR EXPERTO DE LA RÚBRICA PARA MEDIR LA EFECTIVIDAD DEL MÓDULO APRENDO EN CASA EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO:**

	INDICADORES	VALORACIÓN	✓ o X	FIRMA
1.	El instrumento <b>ES</b> pertinente para evaluar la efectividad del módulo Aprendo en Casa en el desarrollo del pensamiento crítico.	PERTINENCIA	✓	
		CONFIABILIDAD	✓	
		VALIDEZ	✓	
2.	El instrumento <b>NO</b> es pertinente para evaluar la efectividad del módulo Aprendo en Casa en el desarrollo del pensamiento crítico.	PERTINENCIA		
		CONFIABILIDAD		
		VALIDEZ		

**OBSERVACIONES:**

**SOLICITO: Validación del instrumento de evaluación de datos**

SEÑOR: JORGE FARID GABINO GONZÁLEZ

DOCENTE DE LA CARRERA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL

S. D.

Alex franco Leiva Atencio, identificado con DNI 71323024; Zeida Denis Carrión Sandoval, identificada DNI 73739836; y Luis Angel Condor Mallqui, identificado con DNI 76769097; estudiantes del quinto año, ciclo IX, de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura. Nos dirigimos ante usted para brindarle nuestro cordial saludo, y su vez, solicitarle lo siguiente:

Que, siendo un requisito y una necesidad indispensable para desarrollar nuestra, le solicitamos validar el instrumento de evaluación de datos de nuestra investigación titulada: **El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020**; debido a que reconocemos su trayectoria académica como docente especializado en el área de nuestra Carrera Profesional de Lengua y Literatura, y nuestro tema que desarrollaremos no es ajeno a ella. Para tal efecto, se adjunta al presente documento la portada del proyecto de investigación y su respectivo instrumento de evaluación de datos y el criterio de evaluación para la validación de este último.

Por lo expuesto, solicito a usted acceder a nuestra petición por el compromiso desinteresado que tiene con la Escuela Profesional de Lengua y Literatura y con su labor docente.

Sin más que decir, nos despedimos, no sin antes reiterarle nuestro cordial saludo y gratitud por la impecable labor que realiza como docente en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Huánuco, 18 de agosto de 2020.

Atentamente,



---

Alex Franco Leiva Atencio  
DNI: 71323024  
[leivaatencioalex@gmail.com](mailto:leivaatencioalex@gmail.com)  
Tlf: 925747404



---

Zeida Denis Carrión Sandoval  
DNI: 73739836  
[zeidadenis carrion@gmail.com](mailto:zeidadenis carrion@gmail.com)  
Tlf: 930901236



---

Luis Angel Condor Mallqui  
DNI: 76769097  
[angelcondormallqui@gmail.com](mailto:angelcondormallqui@gmail.com)  
Tlf: 926556761

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL EVALUADOR EXPERTO: JORGE FARID GABINO GONZÁLEZ**

**VALORACIÓN DEL EVALUADOR EXPERTO DE LA RÚBRICA PARA MEDIR LA EFECTIVIDAD DEL MÓDULO APRENDO EN CASA EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO:**

	INDICADORES	VALORACIÓN	✓ o X	FIRMA
1.	El instrumento <b>ES</b> pertinente para evaluar la efectividad del módulo Aprendo en Casa en el desarrollo del pensamiento crítico.	PERTINENCIA	X	
		CONFIABILIDAD	X	
		VALIDEZ	X	
2.	El instrumento <b>NO</b> es pertinente para evaluar la efectividad del módulo Aprendo en Casa en el desarrollo del pensamiento crítico.	PERTINENCIA		
		CONFIABILIDAD		
		VALIDEZ		

**OBSERVACIONES:**

El instrumento se ajusta a los requerimientos teóricos y procedimentales necesarios para la naturaleza de la investigación.

## **EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

A continuación, se presentan las evidencias que acreditan el desarrollo de la investigación. Estas se muestran el siguiente orden:

1. Proyecto educativo: Desarrollando el pensamiento crítico desde el área de Comunicación.
2. Módulo “Aprendo en casa” del área de comunicación.
3. Cuaderno virtual del grupo experimental y grupo de control.
4. Capturas y videos de las sesiones zoom.

# DEL COLEGIO NACIONAL DE APLICACIÓN - UNHEVAL



## PROYECTO EDUCATIVO

### *Desarrollando el pensamiento crítico desde el área de Comunicación*

#### DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Nombre de la I. E.: Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL		
Director: Mg. Gustavo Oscar Alvarado Soto		
Subdirector: Dr. Reyes Acosta Ramírez		
UGEL: Huánuco		DRE: Huánuco
Distrito: Amarilis	Provincia: Huánuco	Región: Huánuco

#### DATO DE LOS GESTORES DEL PROYECTO

Zeida Denis Carrión Sandoval	Alex Franco Leiva Atencio	Luis Angel Condor Mallqui
Jorge Cabanillas Quispe	Irma Egoavil Medina	

#### LUGAR DE APLICACIÓN Y DURACIÓN DEL PROYECTO

Lugar de aplicación: Quinto grado "B" de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL	
Fecha de inicio del proyecto: 13 de septiembre del 2020	Fecha de finalización del proyecto: 17 de octubre del 2020

# Índice

1. Presentación del proyecto educativo.....	3
2. Descripción del problema: el pensamiento crítico.....	5
3. Justificación del proyecto educativo.....	7
4. Beneficiarios del proyecto educativo.....	9
5. Objetivos y resultados del proyecto.....	10
6. Cronograma de actividades.....	11
7. Materiales y presupuesto.....	12
8. Evaluación y monitoreo del proyecto.....	13

## **PRESENTACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO**

El Proyecto Educativo *Desarrollando el pensamiento crítico desde el área de Comunicación* es una estrategia pedagógica que propone desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL desde el área de Comunicación. Esto es parte del Trabajo de Investigación *El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL, 2020*; el cual pertenece a los investigadores universitarios: Zeida Denis Carrión Sandoval, Alex Franco Leiva Atencio y Luis Angel Condor Mallqui; quienes se encuentran bajo el asesoramiento de la investigadora y docente Irma Egoavil Medina.

Este Proyecto Educativo utilizará los recursos del área de Comunicación (módulos) que el MINEDU pone a disposición de los agentes educativos a través de la plataforma digital “Aprendo en casa” para el desarrollo de las clases remotas durante el Estado de Emergencia. Dichos módulos fueron examinados y evaluados con las dimensiones del pensamiento crítico (lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática: propuestos por Ángel R. Villarini en el 2003) y los niveles de desempeño (preformal, receptivo, resolutivo y autónomo: propuestos por Sergio Tobón en el 2017) que todo estudiante de Educación Básica del séptimo ciclo debe lograr; y el resultado fue que estos recursos educativos mencionados cuentan con las características requerida para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes en relación a los niveles de desempeño.

Aparte del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes referidos, lo que se busca con este proyecto es medir la efectividad del módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de Educación básica. Esto servirá para el sustentamiento del Trabajo de Investigación para optar el Grado de Bachiller de los investigadores mencionados en el primer párrafo.

Este proyecto cuenta con el respaldo del docente del grado y sección mencionado, el Lic. Jorge Cabanillas Quispe, quien participó en la elaboración

del presente proyecto y acompañará en la ejecución del mismo en su rol de docente del área de Comunicación del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación-UNHEVAL.

## **DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA: EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Desde que nos levantamos hasta que entramos en el mundo de los sueños, todos interactuamos con información que a veces nos llega en forma de caricia, rozándonos superficialmente, y otras lo hace en forma de tsunami, descolocándonos. En la actualidad, en la era digital, los avances de la tecnología nos facilitan, cada vez más, la entrada de esa información proveniente de todas partes (incluso de partes que no son de fiar). Y la pregunta es: ¿Están nuestros estudiantes preparados para gestionar tantísima información y tan diversa?

En esta era de permanente conexión, tanto para estudiantes de Educación Básica como para ciudadanos de diversa índole, es complicado prestar atención a toda la información que nos rodea. Las autopistas de la información del siglo XXI se han ido degradando y configurando en un sistema de negocio donde nos atropellan titulares, pero no profundizamos en las noticias, no contrastamos la información antes de compartirla, y aunque así lo hiciésemos, necesitaríamos una ingente cantidad de tiempo para evaluar, enjuiciar, contrastar y llegar a conclusiones propias sobre cada una de las informaciones que recibimos a diario; es simplemente inviable. Frente a esto, delegamos estas tareas a los medios de comunicación, amigos, supuestos expertos o especialistas, partidos políticos, etc., y creemos lo que nos dicen sin someterlo a crítica.

Esto, junto a los propios procesos y estructuras que encontramos en internet (como los algoritmos de los buscadores que ordenan la información por relevancia para nosotros en función de nuestra actividad anterior y la huella digital que vamos dejando con ese uso, o los algoritmos de las redes sociales que nada más nos muestran las publicaciones de contactos con los que somos más afines o que piensan como nosotros) genera burbujas ideológicas, sociales y culturales. Nos cerca la información que confirma o ratifica lo que ya pensamos, y la que nos confronta, rara vez aparece. Esto nos confina en una posición de usuarios pasivos, relegados a repetir discursos, atender al engaño de las *fake news* y ser fácilmente influenciables. Caemos en el consumo acrítico, asumimos el mundo que nos ofrecen desde las lógicas del beneficio privado (que en su mayoría rige y controla el funcionamiento del espacio digital) en vez de dedicarnos a crearlo, colectivamente, de un modo crítico y por el bien común.

La carencia del pensamiento crítico, trae como consecuencia a una sociedad pasiva, irreflexiva, impotente, incapaz de tomar decisiones acertadas, influenciada, cómplice incauto: ignorante. Ser ignorante de algo es ser víctima de ello. Todos los efectos en nuestra vida y el mundo tienen su causa, e ignorar la causa es sufrir continuamente a través de lo que a veces puede haber efectos devastadores sin poder liberarse de ellos. Una de las cosas que el conocimiento y en particular el pensamiento crítico hace es dar la capacidad de tomar decisiones acerca de nuestro destino sobre la base de una comprensión más amplia de la realidad. Así que es importante que nuestros estudiantes sean críticos de nuestro mundo físico, sobre nosotros mismos, y también acerca de realidades no físicas; pero la cuestión no está en enseñar a dudar por dudar, sino en saber a qué fuentes acudir, de ahí que el pensamiento crítico sea un elemento fundamental si no queremos terminar teniendo una sociedad con las características mencionadas líneas arriba.

Los estudiantes del quinto grado “B” del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, al igual que todos los estudiantes a nivel nacional, están inmersos dentro en esta problemática, donde la capacidad de pensar críticamente se vuelve cada vez un reto que los adolescentes aborrecen y evitan por el esfuerzo que supone. Si bien es cierto, nuestros estudiantes han demostrado que poseen un buen nivel de comprensión lectora, pero ¿estarán capacitados para hacer una reflexión sobre la información comprendida?, ¿estarán preparados para descifrar la verdadera intención de la información que les llega?, ¿sabrán distinguir lo que es cierto de lo que no?, ¿conocerán las fuentes de las que proceden las informaciones?, ¿sabrán si esa información le es importante o útil?, ¿podrán aportar contenido de valor que apoye o contradiga esa información? y ¿lo harán de forma constructiva, con argumentos sólidos y sin dejarse llevar por sus pasiones?

Las tareas encargadas a dichos estudiantes han dado indicios de carencia de pensamiento crítico; es por ello que, en colaboración con el docente Jorge Cabanillas Quispe, se propone implementar el presente Proyecto Educativo durante 4 semanas; iniciando el 13 de septiembre hasta el 17 de octubre del presente año.

## JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO

El pensamiento crítico es el impulsor más importante del avance de la raza humana, ya que a través de la historia los individuos que han realizado aportaciones al progreso son aquellos que no han seguido los pasos de los demás, si no que piensan por sí mismos y sobretodo validan y respaldan sus ideas. Las personas que siguen a las masas son fácilmente manejables, se les puede hacer adoptar ideas que no son propias y que las defiendan como si lo fueran, así es como nace el fanatismo.

Desde su uso de razón, nuestros estudiantes están entrando en un mar contaminado donde se mezclen contenido erróneo, información dañina y desinformación. Esta contaminación no deja de crecer y saber cómo diferenciarla es cada vez más complicado para los adolescentes que no reciben formación en pensamiento crítico. Es por ello que en esta era de la sobreinformación es importante desarrollar el pensamiento crítico de nuestros estudiantes para que no crean en cualquier cosa. Para que no sean parte de la pereza intelectual; e incluso, para que no formen parte de la cadena repetidores acríticos, de la llama del odio y de los bulos que crece y se expande muy rápido por las redes mediante *fake news* malintencionados.

Ante el aluvión de informaciones constante, educar en el pensamiento crítico para poder discernir entre lo que es trigo de lo que es paja es la clave. Para poder emitir juicios razonados necesitamos información. En la era digital, paradójicamente, información es lo que nos sobra. Y en ocasiones hasta nos estorba. Es decir, pensar críticamente tendría como consecuencia en nuestros estudiantes, primero, tener la capacidad de elegir la información adecuada y, segundo, ser responsable en el uso de la misma.

Además, como docentes tenemos la obligación de desarrollar el pensamiento crítico de nuestros estudiantes (lo cual no es enseñar qué pensar, sino, a pensar). El MINEDU, a través del *Marco de Buen Desempeño Docente* insta al todo profesor peruano a desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motivan a aprender:

Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico a la vez. Utiliza estrategias que involucran diversos tiempos, materiales, el uso del cuerpo, espacios, medios, agrupaciones (trabajo individual, en parejas, en pequeños grupos, en plenaria, etcétera), que promueven el pensamiento crítico (análisis de textos, estudio y solución de problemas, diálogo participativo, etcétera) y el pensamiento creativo (estrategias organizativas, analíticas, inventivas, de solución de problemas, metacognitivas, etcétera). Promueve entre sus estudiantes la indagación, criticidad, curiosidad, innovación y la búsqueda de soluciones alternativas a situaciones desafiantes, con el fin de fortalecer su interés por el aprendizaje. (Ministerio de Educación del Perú, s. f., p. 41)

Es decir, con este Proyecto Educativo no se hace más que cumplir con las disposiciones del MINEDU para brindar una educación de calidad a nuestros estudiantes; sin embargo, el presente proyecto no nace por obligación de lo citado, sino del compromiso profesional que tenemos como docente los responsables del mismo: Jorge Cabanillas Quispe, Zeida Denis Carrión Sandoval, Alex Franco Leiva Atencio y Luis Angel Condor Mallqui.

Y se usaran los módulos de “Aprendo en casa” del área de Comunicación porque dichos módulos fueron examinados y evaluados con las dimensiones del pensamiento crítico (lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática: propuestos por Ángel R. Villarini en el 2003) y los niveles de desempeño (preformal, receptivo, resolutivo y autónomo: propuestos por Sergio Tobón en el 2017) que todo estudiante de Educación Básica del séptimo ciclo debe lograr; y el resultado fue que estos recursos educativos mencionados cuentan con las características requerida para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes en relación a los niveles de desempeño.

## BENEFICIARIOS DEL PROYECTO EDUCATIVO

Tipos	Beneficiarios	Características
<b>Beneficiarios directos</b>	31 estudiantes	<p>Los estudiantes de la Institución Educativa viven de un contexto social urbano y son sujetos activos de la era digital, por lo cual están expuestos a diaria a un sin número de información de distinta índole.</p>
	Padres de familia	<p>Los padres son parte de la población económica activa, preocupados por la situación del futuro de sus hijos y desilusionados de la nueva generación por las nuevas conductas no tradicionales (o distinta a las de su generación, los cuales consideran como denigrantes) que se están arraigando y normalizando en estos.</p>
	Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL	<p>Institución Educativa de reconocido prestigio en la Región que promueve una educación de calidad para sus estudiantes mediante el trabajo colaborativo entre el personal administrativo, personal de servicio, docentes, estudiantes, padres y la comunidad ligada a la I. E.</p>
<b>Beneficiarios indirecto</b>	Sociedad huanuqueña	<p>Sociedad dedicada principalmente a la agricultura. Cuenta con severos problemas de ciudadanía y civismos. No es ajeno a la corrupción, la pobreza y a la falta de compromiso social que promueva el desarrollo de la Región de manera integral sin discriminación y sin el interés personal o privado por delante.</p>

## OBJETIVOS Y RESULTADOS DEL PROYECTO

<b>Objetivo Primario</b>	
1. Desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL desde el área de Comunicación a través de los módulos de “Aprendo en casa” del área de Comunicación propuesto por el MINEDU.	
<b>Resultado 1</b>	Estudiantes que aplican el pensamiento crítico en su vida académica y cotidiana de manera democrática y responsable.
<b>Resultado 2</b>	Padres satisfechos por el logro de la capacidad crítica de sus hijos, quienes saben discernir el contenido que les es útil para su desarrollo, opinar de manera razonada y aportar de manera constructiva en su sociedad.
<b>Resultado 3</b>	Institución Educativa que promueve el pensamiento crítico de sus estudiantes, contribuyendo con la sociedad al formar futuros ciudadanos responsables y comprometidos con el desarrollo de su región y patria.
<b>Resultado 4</b>	Sociedad huanuqueña con jóvenes críticos que aportan al desarrollo de la su Región con ideas objetivas y lógicas.

<b>Objetivos Indirectos</b>	
1. Desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL desde el área de Comunicación a través de los módulos de “Aprendo en casa” del área de Comunicación propuesto por el MINEDU.	
<b>Resultado 1</b>	Estudiantes que comprenden lo que leen en los tres niveles de la comprensión lectora. Esto les servirá para resolver de manera óptima los ejercicios de comprensión lectora de los exámenes de admisión.
2. Desarrollar la capacidad argumentativa escrita y oral de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL desde el área de Comunicación a través de los módulos de “Aprendo en casa” del área de Comunicación propuesto por el MINEDU.	
<b>Resultado 1</b>	Estudiantes que argumentan sus ideas interdisciplinariamente recurriendo a ideas lógicas y verificadas de otros autores, aplicando capacidades de la expresión oral y escrita.

<b>Objetivos Externo a la I. E.</b>	
1. Desarrollar el Proyecto Educativo y utilizar los resultados del mismo para el Trabajo de Investigación <i>El módulo “Aprendo en casa” del área de Comunicación en el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado “B” de Educación Secundaria del Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, 2020.</i>	
<b>Resultado 1</b>	Resultados del Proyecto Educativo procesados por los investigadores del Trabajo de Investigación sin afectar los intereses de la comunidad del Centro Educativo.

## CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades	Fecha											Responsables		
	septiembre 2020					octubre 2020								
	13	14	17	18	24	25	01	02	08	09	14		17	
Charla con los padres	x												<ul style="list-style-type: none"> <li>• Irma Egoavil</li> <li>• Jorge Cabanillas</li> <li>• Zeida Carrión</li> <li>• Alex Leiva</li> <li>• Luis Condor</li> </ul>	
Presentación del Proyecto a los estudiantes		x											<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jorge Cabanillas</li> <li>• Zeida Carrión</li> <li>• Alex Leiva</li> <li>• Luis Condor</li> </ul>	
Módulo 1: ¿Cómo es nuestra conducta como estudiantes en el hogar?	Actividad 1			x									<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jorge Cabanillas</li> <li>• Zeida Carrión</li> <li>• Alex Leiva</li> <li>• Luis Condor</li> </ul>	
	Actividad 2				x									
Módulo 2: ¿Qué tanto te sirve el deporte?	Actividad 1					x								
	Actividad 2						x							
Módulo 3: Los valores... ¿y nosotros?	Actividad 1							x						
	Actividad 2								x					
Módulo 4: Ser adolescentes en el Perú	Actividad 1									x				
	Actividad 2										x			
Cierre del Proyecto de Educativo											x			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Irma Egoavil</li> <li>• Jorge Cabanillas</li> <li>• Zeida Carrión</li> <li>• Alex Leiva</li> <li>• Luis Condor</li> </ul>
Presentación del Informe del Proyecto Educativo												x		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jorge Cabanillas</li> <li>• Zeida Carrión</li> <li>• Alex Leiva</li> <li>• Luis Condor</li> </ul>

## MATERIALES Y PRESUPUESTO

MATERIALES Y RECURSOS	UNIDADES	COSTO TOTAL
Dispositivo (celular, computadora o laptop) con acceso a internet	36	Sin costo*
Paquete de 4 Módulos por estudiantes	35 paquetes	Sin costo**
Cuaderno de trabajo Virtual	31	Sin costo***
Internet	No contable	Indefinido****

### **Aclaraciones**

\*Estos recursos ya lo tienen los estudiantes y docentes; por lo tanto, no es necesario comprarlos.

\*\*Estos materiales son gratuitos y digitales; es decir, no es necesario gastar en impresión de los mismos.

\*\*\*Este recurso es gratuito en Google Drive.

\*\*\*\*Los estudiantes y docentes ya cuentan con un plan de internet. Los gastos que se realicen en este servicio, además de ser impreciso, no es responsabilidad del Proyecto Educativo.

## EVALUACIÓN Y MONITOREO DEL PROYECTO

Desde el inicio del proyecto concebimos a la evaluación como un proceso formativo de toma de decisiones cuyo objetivo es el mejoramiento permanente de la actividad educativa. El monitoreo es para nosotros la acción que periódicamente que identifica los niveles de avance de las actividades programadas. Esto nos reporta información para realizar reajustes en el diseño de futuros proyectos.

El monitoreo de las actividades será constante sin tiempo definido; ya que los trabajos de los estudiantes estarán ejecutándose progresivamente dentro del plazo establecido para cada actividad en la plataforma de Google Drive a disposición de los docentes, quienes monitorearán los avances contantemente hasta el resultado final. Este monitoreo y evaluación se caracterizarán por ser participativos; es decir, involucrarán en el diseño, la ejecución y el reporte de los resultados a toda la comunidad educativa.

Actividades	Instrumento de evaluación o monitoreo	Responsables
Charla con los padres	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grabación de reunión virtual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Irma Egoavil</li> <li>Jorge Cabanillas</li> <li>Zeida Carrión</li> <li>Alex Leiva</li> <li>Luis Condor</li> </ul>
Presentación del Proyecto a los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grabación de reunión virtual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jorge Cabanillas</li> <li>Zeida Carrión</li> <li>Alex Leiva</li> <li>Luis Condor</li> </ul>
<b>Módulo 1:</b> ¿Cómo es nuestra conducta como estudiantes en el hogar?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grabación de reunión virtual</li> <li>Cuaderno de trabajo digital en Google Drive</li> <li>Rubrica sintética</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jorge Cabanillas</li> <li>Zeida Carrión</li> <li>Alex Leiva</li> <li>Luis Condor</li> </ul>
<b>Módulo 2:</b> ¿Qué tanto te sirve el deporte?		
<b>Módulo 3:</b> Los valores... ¿y nosotros?		
<b>Módulo 4:</b> Ser adolescentes en el Perú		
Cierre del Proyecto de Educativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grabación de reunión virtual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jorge Cabanillas</li> <li>Zeida Carrión</li> <li>Alex Leiva</li> <li>Luis Condor</li> </ul>
Presentación del Informe del Proyecto Educativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jorge Cabanillas</li> <li>Zeida Carrión</li> <li>Alex Leiva</li> <li>Luis Condor</li> </ul>

## 5.º grado: Comunicación

### SEMANA 11

# ¿Cómo es nuestra conducta como estudiantes en el hogar?

#### DÍAS 1 Y 2

**Actividad:** Planificamos un artículo de opinión sobre nuestra conducta como estudiantes en el hogar (día 1)

**Actividad:** Escribimos un artículo de opinión sobre nuestra conducta como estudiantes en el hogar (día 2)

#### iHola!

Gracias por conectarte y ser parte de **Aprendo en casa**.

En este período de pandemia de COVID-19, nuestro rol como estudiantes ha variado. Somos adolescentes y quizá consideramos que al estar en casa podemos disponer de nuestro tiempo como mejor nos parezca, ¿será esto posible? Esta es una oportunidad para expresarte.

iEmpecemos!



Si tienes alguna dificultad para realizar la actividad, solicita el apoyo de un familiar.



#### PRIMERO, ¿QUÉ NECESITAMOS?

- Cuaderno de apuntes u hojas, isi son de reúso, mejor!
- Lapiceros y lápices de colores
- Disposición para leer y reflexionar
- Creatividad y mucho entusiasmo



#### SEGUNDO, ¿QUÉ HAREMOS?

La escuela es el espacio de aprendizaje donde se desarrolla el trabajo colaborativo, se respeta la diversidad y se promueve actividades saludables de las y los estudiantes, sin embargo, no has podido poner todo esto en práctica porque la pandemia de COVID-19 ha limitado esta oportunidad. ¿Qué de estas acciones o actividades estás desarrollando en casa? ¿Qué limitaciones tienes? ¿Qué conductas positivas o negativas has manifestado frente a esta situación? Súmate a esta reflexión.



En la primera actividad, elaborarás el plan de escritura de un artículo de opinión sobre nuestra conducta como estudiantes en el hogar. En la segunda actividad, tu reto será presentar la versión preliminar de un artículo de opinión con propuestas para mejorar estas conductas como estudiantes en nuestro hogar.

Tienes 40 minutos para trabajar cada actividad.

¿Preparada/o?

## Actividad

# Planificamos un artículo de opinión sobre nuestra conducta como estudiantes en el hogar (día 1)



### ¡ATENTA/O!, QUE AQUÍ ENTRAMOS DE LLENO AL DESARROLLO

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

A partir de un artículo de opinión, puedes fijar tu posición crítica sobre las conductas que vienes vivenciando como estudiante, en tu hogar y con tu familia. ¿Cómo te sientes? ¿Manifiestas conductas positivas o negativas? ¿Por qué? ¡Nuestro hogar es el espacio de aprendizaje donde formamos y vivenciamos nuestras actitudes, comportamientos y conductas con valores!

#### A planificar se ha dicho

Al planificar, recuerda que un artículo de opinión es un texto argumentativo que manifiesta lo que sentimos, opinamos o pensamos acerca de un asunto o tema de interés. Esta vez será sobre las conductas que vienes vivenciando como estudiante, en tu hogar y con tu familia. Toma nota de lo que realizarás en tu cuaderno de apuntes, hojas o grabando tus ideas.

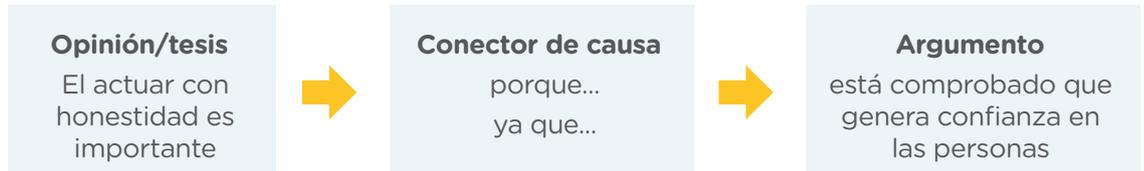
**Primero**, reflexiona y escribe una lista de las conductas positivas y negativas que vienes demostrando o vivenciando como estudiante en tu hogar y con tu familia. ¿Terminaste el listado? ¡Muy bien! Ahora amplíalo y piensa cómo han sido o son estas conductas con tus compañeras y compañeros de estudio, con quienes te vienes comunicando a distancia.

**Segundo**, lee la lista de conductas que has escrito y analiza qué conductas positivas tienes y qué conductas negativas tienes como estudiante en tu hogar y con tu familia.

**Tercero**, piensa y pregúntate qué puedes hacer para potenciar tus conductas positivas y qué puedes hacer para mejorar tus conductas negativas como estudiante en tu hogar y con tu familia. Escribe o graba tus respuestas. Recuerda que al responder las preguntas darás a conocer tu opinión o punto de vista, que será después parte de la tesis de tu artículo de opinión.



**Cuarto**, escribe ideas que darán explicación o sustento a tus opiniones, por lo menos tres. Ten en cuenta que cada idea debe ser diferente de la otra. Con cada una de ellas podrás desarrollar un argumento. Observa el siguiente esquema a modo de ayuda para construir tus argumentos:



**Quinto**, identifica a tu público objetivo, es decir, las personas que leerán tu artículo de opinión y adecua el lenguaje de tu artículo de opinión a ellas y ellos, considerando la importancia del tema que estás tratando.

Escribe o registra en forma escrita u oral todas las ideas de lo planificado. Guárdalas en tu portafolio, pues te serán muy útiles para la siguiente actividad.

**Actividad**

**Escribimos un artículo de opinión sobre nuestra conducta como estudiantes en el hogar (día 2)**



**¡TÚ MISMA/O ERES!**

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

**Ahora, ordenemos nuestros apuntes y notas**

Identificar nuestras conductas positivas y negativas como estudiantes, en el hogar y con la familia, no es un proceso sencillo, sin embargo, nos permite hacer un alto y reflexionar sobre qué podríamos hacer para seguir mejorándolas.

Saca de tu portafolio las opiniones (tesis) y las ideas (argumentos), que escribiste o grabaste, de la actividad anterior. Ahora, continuemos:

**Primero**, te invito a leer o escuchar el ejemplo presentado en la página 28 de tu cuaderno de trabajo “Comprensión lectora 5” (disponible en la sección “Recursos” de esta plataforma). Úsalo como un modelo de artículo de opinión o formato que te ayudará a organizarte mejor para ordenar los párrafos, relacionar tus ideas, desarrollar con claridad tu tesis y argumentos.

**Segundo**, utiliza todos los insumos registrados durante la etapa de planificación como tus opiniones (tesis), tus argumentos, así como las sugerencias registradas de la lectura que acabas de hacer.



## ¿Cómo es nuestra conducta como estudiantes en el hogar?

**Tercero**, escribe tu primer borrador cuidando la secuencia argumentativa; emplea correctamente las convenciones ortográficas y los elementos de cohesión y coherencia.

**Cuarto**, una vez concluido tu primer texto, léelo para revisar la cohesión y coherencia. Puedes hacer anotaciones y marcas para hacer las mejoras más convenientes.

**Quinto**, reflexiona sobre el ejercicio de tu primera producción escrita y, para una revisión más exigente de tu artículo de opinión, desarrolla la actividad 8 de la página 30 de tu cuaderno de trabajo “Comprensión lectora 5” (disponible en la sección “Recursos” de esta plataforma). Debes hacer las anotaciones y comentarios en tu cuaderno o en una hoja.

### **iExcelente!**

Cuéntales cómo te fue en esta experiencia a tus padres, léeles tu artículo de opinión; si deseas, puedes compartirlo con tus demás familiares. No olvides que aún está en construcción. Envíale a tu docente una copia de tu trabajo a través del correo electrónico o mediante una foto vía WhatsApp para que te dé sugerencias de mejora.

### **iRecuerda!**

Sé creativa/o y utiliza el material que tengas a tu alcance. Asimismo, comparte con tu familia lo que elabores. ¡No te olvides de guardar tu producción en el portafolio!

### **iTú eres valiosa/o!**



## Textualización

- 6** Ahora que ya tienes las ideas, escribe tu artículo de opinión. Para hacerlo con orden y atendiendo a las demandas del género discursivo, lee el siguiente ejemplo y úsalo como un modelo textual o «plantilla» que te ayudará a organizar los párrafos y a relacionar tus ideas: tesis y argumentos.

Introduce el tema con algún recurso interesante, como preguntas, anécdotas o una cita textual.

Plantea tu tesis/opinión de forma clara y directa, utilizando la primera persona singular.

Empieza a exponer tus argumentos uno a uno. Relaciónalos con la tesis por medio de conectores de causa: porque, ya que, debido a...

### Sachademocracia<sup>8</sup>

El pseudosistema político de nuestro querido Perú

¿Cuáles son los límites de la democracia en el Perú?, ¿hasta dónde es democrático nuestro país?, ¿qué está afuera y qué está adentro de esta democracia?, ¿la tramitología es democrática?, ¿la flexibilización es democrática?, ¿y los derechos humanos qué rol cumplen en esta democracia inflamada, sensible, amnésica y anémica?

Considero que la actual democracia peruana está estructurada sobre el eje Estado-Leyes-Capital-Empresas-Extractivismo y que fuera de este eje se encuentran los derechos humanos, a pesar de que obviamente, en tanto normas internacionales y convenciones aceptadas dentro de nuestro marco legal, deberían ser su columna vertebral (lo son nominalmente). Los derechos humanos ni siquiera estuvieron en la agenda de los candidatos durante las elecciones de primera vuelta el 2011.

**La democracia peruana es una sachademocracia porque no responde a un sistema de representación:** ni el Poder Ejecutivo con un presidente que traicionó sus propuestas prístinas de recambio social ni el Poder Legislativo con congresistas que, en realidad, no tienen por qué discutir temas de fondo, pues están casi todos de acuerdo con el modelo económico extractivista y social autoritario, y si se torpedean, es porque necesitan pelearse la misma franja política.

**Pero también es una sachademocracia porque responde a un mandato ideológico que es crecer y crecer por el mismo hecho de hacerlo y no para distribuir económicamente y ampliar el acceso a derechos.** Felizmente la denigrante metáfora del «chorreo» no se usa más: hoy el propio papa Francisco la ha criticado duramente porque no propone redistribución, sino miserabilismo. Hoy que en otras partes del mundo (Europa) se cuestiona el crecimiento per se, aquí en el Perú ni siquiera podemos plantearlo porque los hijos del orden cuestionan siquiera la pregunta (como lo hizo Pasquel hace un tiempo con una columna que escribí). El estereotipo de «Perú País Minero» se instala cada vez con más fuerza en los discursos de los integrantes del Estado.

**En una sachademocracia como la nuestra, en los márgenes del Estado, los derechos humanos sirven para frenar la flexibilización de normas que un Estado, enajenado de su función tuitiva, implementa para atraer inversiones como sea.** Por eso, los pueblos indígenas presentan demandas de inconstitucionalidad contra la Ley 30230 recabando 10 000 firmas: algo que un lobista a veces consigue con una línea de un correo electrónico («porfa»). A su vez, los derechos humanos como defensa ciudadana permiten frenar los abusos de un Estado que prefiere usar a la Policía Nacional como seguridad de las empresas mineras o de hidrocarburos que prevenir a la población.

Publicado en edición impresa del Diario La República, el 04 de abril de 2015.

Procura explicar cada argumento y añadir los ejemplos que lo dejen claro frente a los lectores: casos relevantes, hechos ocurridos, datos estadísticos, entre otros; lo que se necesite en función del tema.

<sup>8</sup> Tomado de Santisteban (2015).

## Revisión

- 8** Únete a una compañera o a un compañero que te ayude a revisar y lean juntos tu texto. Verifiquen los rasgos que se presentan a continuación. Pueden hacer anotaciones o marcas en tu primer borrador, indicando logros y necesidades de mejora donde mejor convenga. Luego harán este mismo ejercicio en la primera versión escrita por tu compañera o compañero.

Rasgos	Sí/ Regular/ No
a. El texto cumple con el propósito comunicativo planteado en la planificación.	
b. Las ideas son claras y se entienden con facilidad.	
c. Presenta ejemplos suficientes y adecuados.	
d. Las ideas y los párrafos están bien relacionados por conectores y signos de puntuación.	
e. Presenta buena ortografía.	

## 5.º grado: Comunicación

### SEMANA 13

# ¿Qué tanto te sirve el deporte?

#### DÍAS 2 Y 3

**Actividad:** Promovemos el potencial del deporte para el desarrollo y la paz a través de un ensayo (día 2)

**Actividad:** Escribimos y publicamos el ensayo sobre el valor y rol del deporte para nuestro desarrollo en sociedad (día 3)

#### ¡Hola!

Gracias por conectarte y ser parte de **Aprendo en casa**.

El deporte, la actividad física y la recreación contribuyen al desarrollo integral de la persona, es decir, promueven la formación de valores y autoestima, la salud, las emociones y el aspecto social del ser humano. Es el momento de saber cuánto aporta el deporte en ti y en tu desarrollo físico, emocional y social.

¡Empecemos!



Si tienes alguna dificultad para realizar la actividad, solicita el apoyo de un familiar.



#### PRIMERO, ¿QUÉ NECESITAMOS?

- Cuaderno de apuntes u hojas, isi son de reúso, mejor!
- Lapiceros y lápices de colores
- Disposición para leer y reflexionar
- Creatividad y mucho entusiasmo



#### SEGUNDO, ¿QUÉ HAREMOS?

En la actualidad, el deporte es considerado como una de las actividades de mayor importancia en el mundo; forma parte de las vivencias diarias de la persona y de las comunidades, como observadores, aficionados o participantes. Además, tiene un reconocido poder para contribuir al desarrollo humano y la salud, sobre todo en la infancia y la adolescencia. En el año 2003, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) calificó al deporte como un “medio para fomentar la educación, la salud, el desarrollo y la paz”, y el año 2005 se denominó “Año Internacional del Deporte y la Educación Física”. ¿Qué tan importante es el deporte?



Consideraciones para atender nuestras diversas formas de aprender.

## ¿Qué tanto te sirve el deporte?

En la primera actividad identificarás situaciones positivas del deporte para promover el desarrollo y la paz y planificarás la escritura de un ensayo sobre este tema. En la segunda actividad, tu reto será escribir y publicar un ensayo sobre el valor y rol del deporte para nuestro desarrollo en sociedad.

Tienes 40 minutos para trabajar cada actividad

¿Preparada/o?

### Actividad

## Promovemos el potencial del deporte para el desarrollo y la paz a través de un ensayo (día 2)



### ¡ATENTA/O!, QUE AQUÍ ENTRAMOS DE LLENO AL DESARROLLO

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

El deporte es mucho más que una forma de entretenimiento porque enseña valores básicos, como la cooperación, el respeto, la disciplina, perseverancia. Tiene un papel importante en todas las sociedades para superar barreras culturales y étnicas; además, su práctica mejora la salud, reduce el riesgo de enfermedades y es fundamental para tu desarrollo. Entonces, reflexiona y responde: ¿cómo el deporte se convierte en un instrumento fundamental para tu desarrollo como una persona con valores en esta sociedad?

### ¡Adelante, somos deporte!

Antes, reflexiona:

- ¿Cómo los deportes de competencia pueden ser herramientas de desarrollo y paz?
- ¿Cómo el deporte puede superar barreras culturales y étnicas?

Registra tus reflexiones, en tu cuaderno de apuntes o graba un audio, y guárdalas porque te serán útiles para la siguiente actividad.

### Ahora sí, a leer o escuchar

Ahora, te invito a leer o escuchar el texto 3 “Promover el potencial del deporte como herramienta para el desarrollo y la paz” que se ubica en las páginas 68, 69, 70 y 71 de tu cuaderno de trabajo “Comprensión lectora 5” (disponible en la sección “Recursos” de esta plataforma).

Lee todo el texto, con mucha concentración. Puedes hacer anotaciones o grabar ideas que consideres importantes. Si hay palabras cuyo significado desconozcas, puedes consultarle a algún familiar o recurrir a tu diccionario.

### ¿Terminaste? ¡Muy bien!

Considerando tus anotaciones, te invitamos a responder la pregunta 1, página 80; 4, página 82; 6 y 7, página 83; y la 8, página 84 de tu cuaderno de trabajo “Comprensión lectora 5” (disponible en la sección “Recursos” de esta plataforma).

## ¿Qué tanto te sirve el deporte?

No olvides sustentar y explicar tus argumentos al responder.

Escribe o registra, por escrito o grabando un audio, tus respuestas y luego guárdalas en tu portafolio. Estos insumos te ayudarán para realizar la siguiente actividad.

Ahora, que has leído y entendido la importancia del deporte, te invitamos a planificar la escritura de un ensayo titulado “El valor y rol del deporte para nuestro desarrollo en sociedad”.

### ¡A planificar!

**Primero**, piensa en el título propuesto para tu ensayo “El valor y rol del deporte para nuestro desarrollo en sociedad”. ¿A qué nos lleva este título? ¿Cuál es la idea central? Tu aporte será fundamental para valorar el deporte y su práctica.

**Segundo**, las anotaciones y respuestas que registraste te serán muy útiles para la tesis de tu ensayo.

**Tercero**, piensa en dos o tres ideas relacionadas al valor del deporte y su rol en el desarrollo de la sociedad, para argumentar y defender tu tesis; anótalas todas.

**Cuarto**, debes terminar tu ensayo con la conclusión, mostrando los puntos principales de tu tesis dando una opinión o usando una cita que ayuda a resumir un aspecto esencial de tu tesis.

A modo de ayuda, te invito a desarrollar la pregunta 1 de la página 89 de tu cuaderno de trabajo “Comprensión lectora 5” (disponible en la sección “Recursos” de esta plataforma).

También puedes dar respuesta a las preguntas a través de un dibujo o mediante el uso de imágenes o gráficos.



Actividad

Escribimos y publicamos el ensayo sobre el valor y rol del deporte para nuestro desarrollo en sociedad (día 3)



**¡TÚ MISMA/O ERES!**

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

Ya tienes planificada la escritura de tu ensayo “El valor y rol del deporte para nuestro desarrollo en sociedad”; ahora, tu reto será escribir la primera versión y después de revisarlo con una lista de cotejo procederás a corregirlo y redactar la versión final para su publicación.

**¡A escribir mi primera versión del ensayo!**

Ya tienes todo lo necesario para dar inicio a la escritura de la primera versión de tu ensayo, entonces empecemos:

- Debes escribir respetando las normas ortográficas.
- Une tus ideas y argumentos utilizando conectores de causa-consecuencia, así como referentes textuales, cuidando haya cohesión y coherencia en tu texto.
- Después de concluida la redacción de tu ensayo, léelo y aplica la lista de cotejo de la tabla a tu primera versión para que la puedas evaluar.

**Importante:** Anota o subraya las observaciones que realices en tu ensayo a través de la lista de cotejo, esto te permitirá hacer las correcciones y mejorar la versión final.



Mi ensayo: “El valor y rol del deporte para nuestro desarrollo en sociedad”	Sí	No
1. Inicia introduciendo el tema propuesto con algún recurso interesante, como preguntas, una cita textual o el testimonio de un/a deportista de renombre.		
2. La tesis se plantea de forma clara y directa y utiliza primera persona en singular.		
3. Los argumentos que sustentan la tesis se exponen uno a uno y se relacionan por medio referentes textuales y conectores de causa: porque, ya que, debido a...		
4. Explicar cada argumento con ejemplos claros como: casos relevantes, hechos ocurridos, datos estadísticos, entre otros, en función de la tesis.		
5. Cierra o concluye retomando la afirmación o tesis del ensayo.		

## ¿Qué tanto te sirve el deporte?

Ya concluiste con la primera versión de tu ensayo. La revisaste a la luz de la lista de cotejo. Es el momento de escribir la versión final antes de su publicación.

### A redactar y publicar la versión final

Ahora debes hacer las correcciones a las observaciones que encontraste en tu ensayo inicial.

**Primero:** Corrige todos los errores ortográficos que encontraste, puedes utilizar el corrector ortográfico y gramatical que te ofrece la herramienta del Word. También debes cuidar el aspecto formal de tu redacción como el tipo y tamaño de letra, la justificación y el interlineado.

**Segundo:** Lee tu ensayo nuevamente y con la ayuda de tu lista de cotejo verifica y corrige los recursos utilizados en la introducción o párrafo inicial, si la tesis está escrita en primera persona, si usas de manera correcta los conectores, si los argumentos presentan ejemplos y si la conclusión afirma nuevamente la tesis.

**Tercero:** Listo, ahora, con la seguridad de un trabajo bien elaborado, escribe la versión final de tu ensayo “El valor y rol del deporte para nuestro desarrollo en sociedad” que publicarás.

**Cuarto:** Bien, ya terminaste, ahora identifica el medio de difusión de mayor uso para publicarlo. ¡Muy bien!, ya lo ubicaste en el WhatsApp!, claro, es el que usan tus compañeras/os de grado, tus familiares y tus amistades del barrio, hasta tu docente lo utiliza para comunicarse contigo. Envíales tu ensayo, difúndelo.

### ¡Excelente, lograste vencer el reto!

Fue una ardua tarea, pero lograste escribir tu ensayo, valió la pena el esfuerzo.

No olvides enviárselo a tu docente para que lo lea y valore tu responsabilidad, perseverancia y cumplimiento.

### ¡Recuerda!

Sé creativa/o y organiza lo elaborado utilizando el material que tengas a tu alcance. Asimismo, comparte tu producción final con tu familia. ¡No te olvides de guardar tu producción en el portafolio!

### ¡Tú eres valiosa/o!





## Promover el potencial del deporte como herramienta para el desarrollo y la paz<sup>13</sup>

El deporte es mucho más que un lujo o una forma de entretenimiento. El acceso a la práctica y participación deportiva constituye un derecho humano y es básico para que las personas de cualquier edad lleven una vida sana y plena. Además, es fundamental para el desarrollo de la niña y del niño.

Desde el juego y la actividad física hasta la competición organizada, el deporte tiene un papel importante en todas las sociedades. Enseña valores básicos, como la cooperación y el respeto; mejora la salud y reduce el riesgo de enfermedades; es una importante fuerza económica que proporciona empleo y contribuye al desarrollo local; además, une a las personas y a las comunidades superando barreras culturales y étnicas. Por otro lado, es una herramienta rentable para hacer frente a muchos retos en el ámbito del progreso y la paz, donde su potencial todavía tiene que desarrollarse plenamente.

Aunque se reconoce constantemente que el deporte y el juego son un derecho humano, no siempre son vistos como una prioridad, e incluso se les llama el «derecho olvidado». El deporte es considerado como un producto derivado del desarrollo y no como un motor de él.

### El alcance del deporte

Este informe considera al deporte en un sentido amplio, incorporando a su definición todas las formas de actividad física que contribuyen al buen estado corporal, al bienestar mental y la interacción social. Entre estas formas, se incluye el juego, la recreación y el deporte organizado, informal o de competición, así como los deportes o juegos autóctonos.

El juego, especialmente entre las niñas y los niños, es cualquier actividad física que sea divertida y participativa. A menudo, es poco estructurada y no está bajo la dirección de una persona adulta. La recreación es más organizada que el juego y normalmente implica actividades físicamente dinámicas de tiempo libre. El deporte es todavía más organizado e implica una serie de reglas o costumbres y, en ocasiones, es competitivo.

El concepto de «deporte para todas y todos» es central para esta interpretación, donde el énfasis se pone en la participación y la inclusión de todos los grupos de la sociedad, independientemente de su género, edad, capacidad o raza. Las iniciativas tratan de potenciar al máximo el acceso a formas apropiadas de actividad física y la participación en ellas.

<sup>13</sup> Adaptado de Naciones Unidas (2003).

## Potenciar al máximo los aspectos positivos del deporte

Muchos de los valores básicos inherentes al deporte son compatibles con los principios necesarios para el desarrollo y la paz, como es el caso del juego limpio, la cooperación, el compartir y el respeto. Las habilidades para la vida que se aprenden por medio del deporte ayudan a empoderar a las personas y a incrementar el bienestar psicológico; por ejemplo, aumenta la resistencia, la autoestima y la comunicación. Estas características del deporte son beneficiosas para la gente de todas las edades, pero son especialmente importantes para el desarrollo de jóvenes saludables.

No obstante, el deporte es un reflejo de la sociedad. Debe reconocerse que, como muchos otros aspectos del ámbito social, abarca al mismo tiempo algunos de los peores rasgos humanos, entre los que se incluyen la violencia, la corrupción, la discriminación, el vandalismo, el nacionalismo desmesurado, las trampas y el abuso de drogas. Sin embargo, estos aspectos negativos del deporte de ninguna manera superan sus potenciales efectos positivos.

## El deporte y el desarrollo humano sostenible

El desarrollo es el proceso de aumentar las opciones de las personas y las oportunidades disponibles para el conjunto de la sociedad. Basado en los principios de inclusión, equidad y sostenibilidad, subraya la importancia de incrementar las posibilidades de la generación actual y de las generaciones venideras. Las capacidades humanas básicas que son necesarias para ello son «tener una vida larga y en salud, recibir enseñanza, estar informado, tener acceso a los recursos necesarios para alcanzar un nivel de vida aceptable y poder participar en la vida de la comunidad a la que pertenece». El deporte puede ayudar en forma directa a desarrollar estas aptitudes.

Participar en una actividad deportiva implica beneficios físicos importantes, contribuye a la posibilidad de tener una vida larga y saludable, mejora el bienestar, aumenta la esperanza de vida y reduce la probabilidad de que se desarrollen varias de las enfermedades no transmisibles más graves, específicamente las enfermedades cardíacas, la diabetes y algunos cánceres. El deporte también aporta beneficios psicosociales, como el fomentar la integración social y enseñar mecanismos de control; además de beneficios psicológicos, como la reducción de la depresión y la mejora de la concentración.

El deporte incluso desarrolla las aptitudes humanas al aumentar el conocimiento y contribuir al aprendizaje. La incorporación de la Educación Física en el currículo escolar y el ofrecer oportunidades de recreación aumentan la capacidad de la niña y del niño para aprender, con pruebas que indican que incrementan también la asistencia y los resultados globales. Además, el deporte instruye a las personas sobre su organismo, aumenta la conciencia y el respeto por su cuerpo y por el de la otra y el otro, lo que resulta básico para llevar una vida saludable y para la prevención de enfermedades, como el VIH/SIDA. Asimismo, practicar deportes al aire libre incrementa la conciencia y el respeto por el medio ambiente, enseñando a la gente la importancia de disponer de un entorno limpio y saludable.



El deporte es un componente clave de la vida social, claramente atractivo para las comunidades, pues reúne a la gente de una forma divertida y participativa. Ayuda a crear relaciones sociales y conexiones, así como a mejorar la comunicación entre las personas y entre los grupos.

### **El deporte y el desarrollo económico**

Aunque el deporte es básico para el desarrollo humano, también contribuye al desarrollo de la economía. En este aspecto, su potencial se pone en relieve por su peso económico, que es el resultado de actividades tales como la producción de bienes deportivos, los eventos de competición, los servicios relacionados con el deporte y los medios de comunicación.

Además de ser una fuerza económica por sí misma, el deporte también es un catalizador potencial del desarrollo en este campo, pues una población físicamente activa es una población más sana, lo que aumenta la productividad de la sociedad y el rendimiento económico. El deporte y la actividad física también proporcionan una de las formas más rentables de medicina preventiva, con el potencial de recortar de manera espectacular el gasto sanitario.

Asimismo, el deporte puede ser un motor para el desarrollo de la economía social y la creación del empleo, pues los programas deportivos proporcionan oportunidades de trabajo y estimulan la demanda de bienes y servicios. Por otro lado, también constituye una importante fuente de gasto público y privado, como en infraestructura y consumo durante los grandes eventos.

### **Deporte y paz**

Los vínculos potenciales entre el deporte y la paz también son muy fuertes. Desde los eventos internacionales hasta las bases, la actividad deportiva une a la gente de manera que se pueden superar límites y echar abajo barreras, haciendo del terreno de juego un espacio sencillo y a menudo apolítico para que se den contactos entre grupos contrarios. Por consiguiente, el deporte puede ser un foro ideal para reanudar el diálogo social y superar las divisiones, destacando las semejanzas entre las personas y acabando con los prejuicios.

### **El deporte como derecho humano**

El deporte es más que un método práctico para lograr el desarrollo y la paz. La oportunidad de participar y disfrutar tanto del deporte como del juego es un derecho humano que debe promoverse y apoyarse. Por lo tanto, ambos no son solo un medio, sino también un fin en sí mismos.



Que el deporte es un derecho humano está explícitamente expresado en el artículo 1 de la Carta Internacional de la Educación Física y el Deporte adoptada por la Unesco en 1978, donde se estipula que «Todo ser humano tiene el derecho fundamental de acceder a la educación física y el deporte». Además, destaca que toda persona tiene derecho a participar de la actividad deportiva, incluyendo en especial a mujeres, jóvenes, personas discapacitadas y de la tercera edad.

A pesar de la existencia de estos instrumentos internacionales, a menudo se niega el derecho al deporte y al juego. En muchos casos, esto es consecuencia de la discriminación, en especial por género y aptitud. Con frecuencia, también se debe al abandono político, a pesar de la importancia del deporte para la sociedad, lo que queda de manifiesto por la disminución del gasto en educación física, así como por la falta de recursos y de espacios apropiados.

› Lee el texto «Promover el potencial del deporte como herramienta para el desarrollo y la paz» y responde las siguientes preguntas:

**1** A partir de lo comprendido en la primera parte del texto, elabora un mapa mental o mapa conceptual sobre la «importancia del deporte para el desarrollo y la paz».

Importancia del deporte  
para el desarrollo y la paz

- 4** A partir de la comprensión de los textos leídos, especialmente del subtema «El deporte y el desarrollo humano sostenible», elabora un esquema sobre las contribuciones del deporte al desarrollo de las personas.

Aspecto				
Beneficio(s)				

**6** A partir de lo que se expone en el texto 3 sobre el deporte como un «derecho olvidado», ¿consideras que esta condición se cumple en el caso de tu comunidad? Explica.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**7** Luego de haber leído el texto 3 y también «Cuatro cifras que demuestran que los Juegos Lima 2019 superaron todas las expectativas», ¿qué acciones o medidas plantearías para que el deporte en el país mantenga un desarrollo sostenido?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**8** ¿Qué aspectos o condiciones de tu comunidad crees que impiden o dificultan que el deporte se encamine a ser un factor importante de desarrollo y de sana convivencia? Explica.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Trabajamos la competencia

Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna

- **A partir de lo comprendido y desarrollado, tanto con los textos escritos como con el documental, expón tu opinión sobre cuál debe ser nuestra mirada y valoración del deporte en el Perú para que sea un factor determinante de nuestro desarrollo. Presenta tu punto de vista mediante un texto argumentativo.**

### Planificación

- 1** **Elabora tu esquema de redacción. Puedes seguir el siguiente ejemplo:**

1. Introducción
  - 1.1. Tesis
2. Argumento 1
  - 2.1. \_\_\_\_\_
  - 2.2. \_\_\_\_\_
3. Argumento 2
  - 3.1. \_\_\_\_\_
  - 3.2. \_\_\_\_\_
  - 3.3. \_\_\_\_\_
4. Argumento 3
  - 4.1. \_\_\_\_\_
  - 4.2. \_\_\_\_\_
5. Conclusión



PERÚ

Ministerio  
de Educación

## 5.º grado: Comunicación

### SEMANA 9

# Los valores...¿y nosotros?

#### DÍAS 1 Y 2

**Actividad:** Reflexionamos sobre la práctica de los valores en la vida cotidiana (día 1)

**Actividad:** Opinamos sobre los valores y actitudes que requiere nuestra sociedad para enfrentar la corrupción (día 2)

#### ¡Hola!

Gracias por conectarte y ser parte de **Aprendo en casa**.

¿Valores? ¿Corrupción? En esta guía tendremos la oportunidad de reflexionar sobre lo que necesitamos hacer para enfrentar con éxito a la corrupción.

¡Empecemos!



Si tienes alguna dificultad para realizar la actividad, solicita el apoyo de un familiar.



#### PRIMERO, ¿QUÉ NECESITAMOS?

- Cuaderno de apuntes u hojas, isi son de reúso, mejor!
- Lapiceros y lápices de colores
- Disposición para leer y reflexionar
- Mirada crítica de todo lo que pasa en la sociedad
- Motivar e incluir a tu familia



#### SEGUNDO, ¿QUÉ HAREMOS?

La aventura de aprendizaje para esta situación empieza hoy. Tu desafío será reflexionar sobre las actitudes de la vida cotidiana respecto a los valores y escribir un artículo de opinión sobre nuestra conducta como estudiantes en el hogar.



En la primera actividad, reflexionarás sobre la práctica de los valores en la vida cotidiana. En la segunda actividad, tu reto será opinar sobre los valores y actitudes que requiere nuestra sociedad para enfrentar a la corrupción.

Tienes 40 minutos para trabajar cada actividad.

¿Preparada/o?

## Actividad

## Reflexionamos sobre la práctica de los valores en la vida cotidiana (día 1)



### ¡ATENTA/O!, QUE AQUÍ ENTRAMOS DE LLENO AL DESARROLLO

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

#### Antes de leer o escuchar, reflexionemos

En las mañanas, cuando encendemos la televisión vemos en casi todos los canales información sobre actos de corrupción. Lo mismo sucede al prender el radio y sintonizar por las mañanas alguna emisora.

A veces pensamos que estos actos ocurren fuera de nuestro alcance y que para enfrentar esta situación necesitamos tener cargos o ser autoridades; sin embargo, también nosotros como ciudadanas y ciudadanos que se preocupan por el bienestar y el desarrollo de nuestras familias y comunidad podemos hacerlo. Te has preguntado, ¿qué puedes hacer tú?

Escribe o graba en un audio tu respuesta. Guárdala, pues la utilizarás más adelante.

#### ¡Vamos a conocer a Gabriel, José y Rosa, estudiantes de quinto grado de secundaria!

- Ahora, lee la situación significativa que se encuentra en la ficha 1, páginas 7 y 8 de tu cuaderno de trabajo “Comprensión lectora 5” (disponible en la sección “Recursos” de esta plataforma). Toma nota de aquello que llama tu atención sobre el diálogo entre los personajes.
- Responde las siguientes preguntas:
  - a. ¿Qué reflexión hace Gabriel en esta conversación respecto a lo dicho por José: “En este país, los vivos viven mejor que los zonzos”.
  - b. ¿Qué opinas de la propuesta que Rosa le hace a Gabriel?



- c. Asume una postura, ¿con cuál de los personajes te identificas?, ¿por qué? Explica tu respuesta.
- d. Gabriel se quedó con varias interrogantes. Necesita ayuda para responder. ¿Qué le dirías? Explica.

Escribe o graba en un audio tus respuestas. Comparte con las personas que están contigo en casa, diles que te sugieran algo más y guarda todo en tu portafolio.

## Actividad

### Opinamos sobre los valores y actitudes que requiere nuestra sociedad para enfrentar la corrupción (día 2)



#### DESAFÍO PARA SEGUIR APRENDIENDO EN CASA

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

En esta actividad, tu reto será redactar un texto sobre los valores y actitudes que se requieren para enfrentar la corrupción.

Realiza lo siguiente:

- Primero, lee los fragmentos extraídos de uno de los ensayos de Sebastián Salazar Bondy (disponibles en la sección “Recursos” de esta plataforma).
- Segundo, reflexiona a partir de lo leído y responde las siguientes preguntas:
  - ¿A qué se le llama viveza criolla? ¿Qué has escuchado sobre ella?
  - ¿A quién se le califica como “vivo”? ¿Cuáles son sus características?
  - ¿Estás de acuerdo con la calificación que se hace de la persona que actúa desde los valores? Aquel que cumple con las normas y actúa en consecuencia. ¿Qué valores crees que deberías fortalecer y afianzar? Explica.

Escribe o graba en un audio tus respuestas. Estas te ayudarán a tener más insumos para la siguiente actividad. Guárdalas en tu portafolio.

- Tercero, redacta un texto sobre los valores y actitudes que se requieren fortalecer y afianzar en las ciudadanas y los ciudadanos del Perú para enfrentar la corrupción. Presenta tu opinión y susténtala en las causas y los efectos que tiene la corrupción en la sociedad. Tu texto debe tener como máximo 3 párrafos.



**Recuerda:** sé creativa/o y organiza lo elaborado utilizando el material que tengas a tu alcance. Asimismo, comparte tu producción final con tu familia. ¡No te olvides de guardar tu producción en el portafolio!

**¡Tú eres valiosa/o!**



### Situación significativa

Gabriel, José y Rosa son amigos y estudiantes de quinto grado de secundaria en una institución educativa de Lima Metropolitana. Ellos estudian en la mañana y, para apoyar a sus familias, trabajan en la tarde. Gabriel y José son mozos en un restaurante del barrio, donde Rosa es la cajera, pues su tía es la dueña del negocio.

Al final del día, Rosa ve que las cuentas en el arqueo de caja no le cuadran. Conversa sobre eso con sus amigos y se percatan de que una pareja de comensales de la mesa que atiende Gabriel se retiró sin pagar. «Lo siento, amigo, eso se descuenta de tu jornal», comenta Rosa. José bromea: «¡Ya ves, te avivaron por lentito! Para qué eres zonzo. En este mundo hay que ser vivo pues, amigo, el vivo vive del zonzo». Gabriel se molesta y piensa en sus adentros: «En este país, los vivos viven mejor que los zonzos, se van sin pagar del restaurante, reciben plata fácil por hacer “favorcitos”... hasta Rosa saca su “cutra” cuando su tía no se da cuenta... cree que no sabemos... tengo que avivarme...». Al pensar eso se siente mal, pues él se esfuerza en su trabajo y estudio; además, no le gusta que su amigo bromee de esa manera... Surgen preguntas en su mente: «¿Por qué es tan común en nuestro país ensalzar o reírnos de las personas que se aprovechan de otros?».

Al salir, Rosa le dice: «Mira, ¡ya!, antes de que llegue mi tía... No le diré nada, porque eres mi amigo». Le guiña el ojo y continúa: «Pero me dejas copiar en los exámenes de Ciencia». Gabriel ni lo piensa y le dice: «¡Sale, amiga!»..

---

## ¿Y tú qué piensas al respecto?

En esta ficha, mediante un juego de roles, vamos a reflexionar sobre actitudes de la vida cotidiana respecto a la corrupción. Luego, leerás y dialogarás a partir de tres textos diferentes entre sí. Finalmente, escribirás un artículo de opinión en el que darás respuesta a estas y otras interrogantes:

- ¿Qué podemos hacer desde la escuela para luchar contra la corrupción?

¡Buen trabajo!

---



PERÚ

Ministerio  
de Educación

## 5.º grado: Comunicación

### SEMANA 9

# Ensayo de Sebastián Salazar Bondy

---

“...el dueño de la viveza criolla que actúa en la vida pública no es precisamente esta especie de chusco advenedizo, sino el que, venga de donde viniere, mediante la maniobra, la intriga, la adulación, la complicidad, el silencio o la elocuencia, se halla como un porfiado tente-en-pie siempre triunfante”.

“En homenaje a su picardía, los vivos merecen la indulgencia. Los otros, los que proceden de acuerdo a su conciencia o a la ley, son tontos”.

Salazar Bondy, Sebastián. (1964). Lima la horrible.



PERÚ

Ministerio  
de Educación

## 5.º grado: Comunicación

### SEMANA 19

# Ser adolescentes en el Perú

#### DÍAS 1 Y 2

**Actividad:** Planificamos y escribimos la versión inicial de nuestro ensayo argumentativo sobre qué significa ser adolescente en el Perú (día 1)

**Actividad:** Escribimos y corregimos la versión final de nuestro ensayo argumentativo sobre qué significa ser adolescente en el Perú (día 2)

#### iHola!

Gracias por conectarte y ser parte de **Aprendo en casa**.

Es importante que tú, como adolescente, descubras y reafirmes tu valor, y que, al margen de todo lo que se dice de la adolescencia, expreses tu voz y manifiestes lo que significa para ti ser adolescente en la diversidad de adolescencias que hay en el Perú.

Si tienes alguna dificultad para realizar la actividad, solicita el apoyo de un familiar.

iEmpecemos!



#### PRIMERO, ¿QUÉ NECESITAMOS?

- El texto leído durante la semana anterior
- Cuaderno u hojas, isi son de reúso, mejor!
- Lápiz, lapicero y borrador
- Un espacio tranquilo en el que puedas trabajar sin ser interrumpida/o
- Entusiasmo y creatividad



#### SEGUNDO, ¿QUÉ HAREMOS?

Un ensayo argumentativo es un tipo de texto mediante el cual se plantea una posición frente a una temática determinada y se esgrimen argumentos. En él, quien escribe analiza desde su punto de vista personal el tema de manera profunda. Te invitamos a que escribas tu propio ensayo argumentativo respondiendo a la pregunta: ¿Qué significa ser adolescente en el Perú?

En la primera actividad, elaborarás la planificación de tu ensayo argumentativo sobre qué significa ser adolescente en el Perú y escribirás su versión inicial. En la segunda actividad, tu reto será escribir la versión final de tu ensayo argumentativo, así como corregirlo prestando atención a la coherencia, cohesión y adecuación textual, entre otras características.

Tienes 40 minutos para trabajar cada actividad.

¿Preparada/o?

## Actividad

### Planificamos y escribimos la versión inicial de nuestro ensayo argumentativo sobre qué significa ser adolescente en el Perú (día 1)



#### ¡ATENTA/O!, QUE AQUÍ ENTRAMOS DE LLENO AL DESARROLLO

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

Planificar tu ensayo argumentativo te servirá para tomar decisiones acerca de aspectos importantes de la escritura, como el título, número de párrafos, etc. Como escritora o escritor debes saber que esas decisiones son claves para que puedas asumirlas debidamente, te brindamos información:

¿Qué es un texto argumentativo?

Es un tipo de texto en el cual la autora o el autor toma una postura, a favor o en contra, frente a un tema y la sustenta con argumentos y contraargumentos. Para ello, hace uso de sus propias ideas, experiencias e información surgidas de la literatura sobre el tema. Puede presentarse en diversos géneros textuales: ensayo, tríptico, afiche, infografía, etc. Lo que tienen en común es que se utiliza la argumentación para persuadir al lector de algo; lo que los diferencia son las características del género textual al cual pertenecen.

¿Qué es un ensayo argumentativo?<sup>1</sup>

Es un género textual en el cual la autora o el autor analiza de manera profunda y personal una temática, mostrándose a favor o en contra, brindando argumentos y contraargumentos que fundamentan su posición.

Un ensayo argumentativo tiene las siguientes partes:

1. Título, debe ser breve, atractivo y dar cuenta del contenido del texto.
2. Un párrafo de introducción conteniendo una tesis, en donde se presenta la postura del autor.
3. El desarrollo, donde cada párrafo contiene un argumento que sustenta la postura del autor.
4. Finalmente, una conclusión, donde el autor resumirá todo lo transmitido en su ensayo.

<sup>1</sup> Fuente: Ministerio de Educación (2016). Sesiones de aprendizaje para educación secundaria en ámbitos rurales. Área de Comunicación. Planificación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje de quinto grado. Lima, Perú: Industria Gráfica Cimagraf S.A.C. Recuperado de: <https://bit.ly/2D4mSfo>

**Planificación**

Ahora nos toca planificar, para ello utilizaremos el siguiente cuadro, para que preveas la estructura de tu texto. Completa las partes “POR DEFINIR”:

PLANIFICACIÓN DE ENSAYO ARGUMENTATIVO		
1	Tipo	Texto argumentativo-ensayo
2	Propósito	Motivar a nuestro público a comprender que las/os adolescentes somos valiosas/os y que necesitamos que respeten nuestros intereses
3	Tema	“¿Qué significa ser adolescente en el Perú?”
4	Destinatario	Personas a las que nos dirigiremos
5	Lenguaje	Lenguaje formal
6	Título	POR DEFINIR
7	Número de párrafos	POR DEFINIR

**Escritura de la versión inicial de borrador**

Ahora, debes escribir la versión inicial de tu ensayo argumentativo; para ello, es importante tomar como base la planificación que realizaste, pues en ella ya has tomado decisiones importantes. ¡Ponte a escribir! Es necesario que en esta etapa de la escritura prestes atención a las propiedades del texto: la cohesión, la coherencia y la adecuación textual. Para orientarte sobre las partes y elementos de un ensayo argumentativo, observa el “Recurso 1: Modelo de ensayo argumentativo” (disponible en la sección “Recursos” de esta plataforma).

Recuerda que la versión inicial es un texto personal y en ese sentido en él puedes realizar correcciones, tachar y mover párrafos, incluso puedes desechar todo y volver a empezar, y no pasará nada. ¡Mucho ánimo!



También puedes dar respuesta a las preguntas a través de un dibujo o mediante el uso de imágenes o gráficos.

Anota o registra lo realizado en tu cuaderno u hojas de reúso o grábalo en un audio. Luego, colócalo en tu portafolio. Estos insumos te ayudarán para realizar la siguiente actividad.

## Actividad

## Escribimos y corregimos la versión final de nuestro ensayo argumentativo sobre qué significa ser adolescente en el Perú (día 2)



## ¡TÚ MISMA/O ERES!

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

Escritura de la versión final

¡Excelente!, ya llegaste hasta aquí. Ahora te toca escribir la versión final de tu ensayo argumentativo. Para ello, tendrás como base la versión inicial que escribiste anteriormente.

A continuación, te brindamos un cuadro<sup>2</sup> con una serie de características que debe de tener un ensayo argumentativo; con él puedes verificar si tu versión inicial cumple con ellas y cambiarla o mantenerla en la versión final:

¿Cómo se ESTRUCTURA nuestro ensayo?		
1	El título es corto y atractivo.	El título refleja lo que se leerá en el ensayo argumentativo.
2	El primer párrafo plantea adecuadamente la tesis.	Menciona la tesis mediante una afirmación.
3	Los párrafos siguientes desarrollan adecuadamente los argumentos sobre el tema.	Cada párrafo desarrolla un argumento; puede contener ejemplos y posibles contraargumentos.
4	El párrafo final concluye con ideas sobre el tema.	Resume brevemente las ideas del texto sin añadir nuevas.
¿Qué CONTENIDO tiene el ensayo?		
5	El contenido del ensayo tiene relación con el propósito planificado.	Todas las ideas expresadas apuntan a apoyar la tesis.
6	El tema ha sido desarrollado con precisión.	Las ideas y ejemplos evitan la ambigüedad.
7	El ensayo expresa la opinión del autor.	Se evidencia la postura y opinión del autor.

<sup>3</sup> Fuente: Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* VI Ciclo. Área Curricular Comunicación 1.º y 2.º grados de Educación Secundaria. Recuperado de: <https://bit.ly/3feCrOK>

¿Qué propiedades del texto debemos considerar?		
8	Adecuación textual.	El lenguaje usado es formal y se adapta a los destinatarios.
9	Cohesión textual.	Las ideas están relacionadas mediante conectores y referentes pertinentes.
10	Coherencia textual.	El texto carece de vacíos de información, digresiones y repeticiones de ideas.

### Corrección de la versión final

Corregir la versión final de los textos que escribimos es necesario porque siempre es posible que en la escritura algo se nos haya “pasado”; sin embargo, debemos hacerlo fijándonos en algunos aspectos, ya que de lo contrario sería un proceso largo y engorroso.

Luego de la corrección, estás lista/o para dar a conocer tu ensayo, puedes hacerlo leyéndolo a tu familia y personas cercanas, o a través de las redes sociales.

Anota o registra lo realizado en tu cuaderno u hojas de reuso, o grábalo en un audio. Luego, colócalo en tu portafolio. Estos insumos te ayudarán para realizar la siguiente actividad.

### ¡Recuerda!

Sé creativa/o y organiza lo elaborado utilizando el material que tengas a tu alcance. Asimismo, comparte tu producción final con tu familia. ¡No te olvides de guardar tu producción en el portafolio!

### ¡Tú eres valiosa/o!



### ORIENTACIONES DE APOYO EDUCATIVO DIRIGIDAS A ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

- Recuerda que es importante considerar múltiples opciones para resolver los retos que se te plantean en las actividades, te recomendamos investigar y conocer más sobre otras opciones para lograr la actividad.
- Te recomendamos que no busques memorizar toda la información, no memorices todos los detalles, pero sí la conexión entre los conceptos. Utiliza lo leído y relaciónalo con tu vida diaria.
- Te sugerimos elaborar un glosario como fuente de información importante. Este glosario te ayudará a tener un mapeo de las palabras nuevas que aprendes, puedes elaborar tu glosario en un cuaderno de reuso o en un formato digital.

## 5.º grado: Comunicación

### SEMANA 19

# Modelo de ensayo

Título

### ¿Por qué debemos reutilizar y reciclar?

Dadas las circunstancias de degradación del planeta que estamos viviendo, que son evidentes en el cambio climático que todos podemos reconocer, es necesario actuar de manera constante e inmediata a través de acciones que están en nuestras manos: reutilizar y reciclar.

Primero, reutilizar es volver a usar objetos en vez de desecharlos (ropa, papel, cajas, etc.), y nos conviene porque reduce las cadenas de producción, que generan contaminación ambiental, por lo tanto, favorecen a nuestro planeta; además, ello nos hace ahorrar, ya que dejamos que comprar artículos que fácilmente podemos volver a usar.

Segundo, reciclar también es positivo para nosotros y para el planeta, esta técnica, según el Ministerio del Ambiente peruano, consiste en transformar los residuos (basura) para volverlos a emplear para “su fin inicial u otros fines a efectos de obtener materias primas” (Minam, 2012)<sup>1</sup>, gracias a esto, podemos reducir la proliferación de desechos y las cadenas de producción de nuevos bienes.

Tercero, reutilizar y reciclar objetos nos acerca a un tipo de vida más simple, sin que ello implique sacrificar comodidad. Nos hace evaluar cuáles son nuestras verdaderas necesidades y cuáles han sido “creadas” por el mercado. De esta manera podemos ser más auténticos y llevar una vida satisfactoria.

En conclusión, reutilizar y reciclar nos benefician por varias razones: nos ayudan a ahorrar, beneficiar al ambiente dado que potencialmente detienen las cadenas de producción de productos nuevos y hacen de nuestra vida más simple y auténtica.

Párrafo de  
introducción

Desarrollo/  
Párrafos de  
argumentación

Párrafo de  
conclusión

<sup>1</sup> Fuente: Ministerio del Ambiente (2012). *Glosario de términos para la gestión ambiental peruana*. Dirección General de Políticas, Normas e Instrumentos de Gestión Ambiental. Recuperado de: <https://bit.ly/3ggiYOv>

**CUADERNO VIRTUAL DEL GRUPO EXPERIMENTAL**  
**Y GRUPO DE CONTROL**

**1. Grupos experimental**

- **Estudiante 1:**  
[https://docs.google.com/document/d/1JxeXV48P1I\\_TL7SF9L2jNPOMFv\\_hImKyaRy62lcqEdCc/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1JxeXV48P1I_TL7SF9L2jNPOMFv_hImKyaRy62lcqEdCc/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 2:**  
[https://docs.google.com/document/d/1K\\_3OlqOnvfk8FinL-wYvN9ycvikCJWj2kH\\_Dtwv5Mv8/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1K_3OlqOnvfk8FinL-wYvN9ycvikCJWj2kH_Dtwv5Mv8/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 3:**  
[https://docs.google.com/document/d/17\\_nbnoWQZTu-m5NRNVmPIdxXFQaC2QshFLnH-ti7yN0/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/17_nbnoWQZTu-m5NRNVmPIdxXFQaC2QshFLnH-ti7yN0/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 4:**  
[https://docs.google.com/document/d/1DIKRSoECoa\\_f40UCjx4o-biS0Zd0NJ8Tdmiole18i8/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1DIKRSoECoa_f40UCjx4o-biS0Zd0NJ8Tdmiole18i8/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 5:**  
<https://docs.google.com/document/d/1bjRX6I0Bd6ecUpA1vIkvWXzbqiz1lSV0jkk8i1PHJZA/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 6:**  
<https://docs.google.com/document/d/1-MhI6YODcr8omyOEw7uOokP5AkGLDgr0JoYxbVVHkgw/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 7:**  
[https://docs.google.com/document/d/1-z\\_TQFoxzu1NIOjQEej7ADakV7h6z3yEV4j2lyB3V5U/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1-z_TQFoxzu1NIOjQEej7ADakV7h6z3yEV4j2lyB3V5U/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 8:**  
<https://docs.google.com/document/d/1zlokxPstcnL-lD0fQ4w6AJa02u9fA3DdsXOxrRZ37gg/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 9:**  
[https://docs.google.com/document/d/1MZjif0m9yMEur-Pn9c8r87R\\_3mhQhZpykOtVhLcnIC8/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1MZjif0m9yMEur-Pn9c8r87R_3mhQhZpykOtVhLcnIC8/edit?usp=sharing)

- **Estudiante 10:**  
[https://docs.google.com/document/d/11enT9SS2RZ-lgyVh5jf\\_4WmdowGxz4oXI6y8ILtLU0M/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/11enT9SS2RZ-lgyVh5jf_4WmdowGxz4oXI6y8ILtLU0M/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 11:**  
[https://docs.google.com/document/d/1jlQ0lqJZc8JoWvFiMyzorGB4KCn9VhL\\_s65EkOVjVCw/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1jlQ0lqJZc8JoWvFiMyzorGB4KCn9VhL_s65EkOVjVCw/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 12:**  
<https://docs.google.com/document/d/1ZnoYoeIPdBjDH4-PTYH9EPdKreLXYxanIH-mxZ3Eumk/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 13:**  
<https://docs.google.com/document/d/1AM1BW5FDlzyF8zsXut8TrB2nX6YSfJgc0XnmG3yIW2Q/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 14:**  
<https://docs.google.com/document/d/1SelxZ7OUM3ubQi1-spPmz2FwnMrvWbXymJwzJakuOrl/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 15:**  
<https://docs.google.com/document/d/1Jvz4-yZGdNcNQPDxueE7iq6lt3ChytUefVluhDdYIfw/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 16:**  
<https://docs.google.com/document/d/1Bp6PSmaCSJ9gOF59KfgOXKaV GhyveMETR5mCOiUx9ZU/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 17:**  
<https://docs.google.com/document/d/1gwkKKNJahVR6ayo7qpxzmovM9JYOL6ldcoLTHRPNuWm/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 18:**  
[https://docs.google.com/document/d/1R6DrfCyFRbZPg2aa9WtuU7so47M1U\\_BRNZSBzhBK2F8/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1R6DrfCyFRbZPg2aa9WtuU7so47M1U_BRNZSBzhBK2F8/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 19:**  
[https://docs.google.com/document/d/1bt8ttbxA7UP5Ccx7JN1QI8qCQC4ki7MmGFZgL\\_9ZRmo/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1bt8ttbxA7UP5Ccx7JN1QI8qCQC4ki7MmGFZgL_9ZRmo/edit?usp=sharing)

- **Estudiante 20:**  
<https://docs.google.com/document/d/1FC6CxhErNOZAR9V3iubth5pXdSPWECaZHlpc4Re2c5s/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 21:**  
[https://docs.google.com/document/d/1\\_g4Fu1b-TsHr2W6HXGh3svYLgpDrqPH59Qo6mq2HYG8/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1_g4Fu1b-TsHr2W6HXGh3svYLgpDrqPH59Qo6mq2HYG8/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 22:**  
[https://docs.google.com/document/d/1vCDeA4K18njH\\_2mISTwdrkPtbiaBW\\_U-v\\_ZPkUCntdE/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/1vCDeA4K18njH_2mISTwdrkPtbiaBW_U-v_ZPkUCntdE/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 23:**  
<https://docs.google.com/document/d/1VhISONBS4KHaoFljcoATZOJLkFCHBApUK7kegeiDu84/edit?usp=sharing>
- **Estudiante 24:**  
[https://docs.google.com/document/d/14CBhCAVzIzQDgG8DX2Nc7NAJj\\_EzGz3ybKXML1D2TFA/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/14CBhCAVzIzQDgG8DX2Nc7NAJj_EzGz3ybKXML1D2TFA/edit?usp=sharing)
- **Estudiante 25:**  
<https://docs.google.com/document/d/1f6Zfsrj0Su9kVYsEEb81qTObNlep oiWRxVmbvcirr0s/edit?usp=sharing>

## 2. Grupo de control

- **Estudiante 1:**  
<https://docs.google.com/document/d/1xVu8R4fgqieq6GsCwcbjCx6JHY0XcAWr/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 2:**  
<https://docs.google.com/document/d/1zfh8IBJ-dVuAtGxXPVEvjp4hSDHqdOtk/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 3:**  
[https://docs.google.com/document/d/1eiB1sE9Rb1IINDpNPokCD6lqWtJzY\\_Gl/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1eiB1sE9Rb1IINDpNPokCD6lqWtJzY_Gl/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)

- **Estudiante 4:**  
[https://docs.google.com/document/d/1gawFx0dtp7\\_-mBFARw6BiRhBizy04BLF/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1gawFx0dtp7_-mBFARw6BiRhBizy04BLF/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)
- **Estudiante 5:**  
<https://docs.google.com/document/d/1sKCwDzNAploocBIURXGNs23uxOD-olmH/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 6:**  
<https://docs.google.com/document/d/1LZeEqCqkugySi9ePJAL4pM15nlMyfza/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 7:**  
<https://docs.google.com/document/d/1xr7ONZJvb1IDmqUN4u7xSmXNcLfCNQf2/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 8:**  
[https://docs.google.com/document/d/1zA-zReccQ\\_h2HGrygbLjkmtnXkRY5k7/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1zA-zReccQ_h2HGrygbLjkmtnXkRY5k7/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)
- **Estudiante 9:**  
[https://docs.google.com/document/d/1-yEMlwdR-4n7jmFxFILIG\\_6Gkyn20DJk/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1-yEMlwdR-4n7jmFxFILIG_6Gkyn20DJk/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)
- **Estudiante 10:**  
<https://docs.google.com/document/d/153INEloWslRDz19tKeAzWxsEXYJPG26O/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 11:**  
[https://docs.google.com/document/d/1Q2Pdhe2Oe\\_h7B9aEz53aASNOD2q007\\_C/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1Q2Pdhe2Oe_h7B9aEz53aASNOD2q007_C/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)

- **Estudiante 12:**  
[https://docs.google.com/document/d/1ECN6cT1pUtv9w8YmQDPRIKzvc\\_HBte09/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1ECN6cT1pUtv9w8YmQDPRIKzvc_HBte09/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)
- **Estudiante 13:**  
<https://docs.google.com/document/d/1weGpADmAYpkrcDbZrIMS2BRGf2dB7Afl/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 14:**  
<https://docs.google.com/document/d/1R6e6lk3xGy8AbuJCv6pgE4hkByJzttQw/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 15:**  
<https://docs.google.com/document/d/1l0C5uCWhL67iR-iMmzAEmPw40pD80WvD/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 16:**  
[https://docs.google.com/document/d/16Rgs7YGgfy5loqEa63ZxF\\_VM6JAk0H16/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/16Rgs7YGgfy5loqEa63ZxF_VM6JAk0H16/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)
- **Estudiante 17:**  
[https://docs.google.com/document/d/1dbd5wM9q38XDQvWYK8dOgcH5Q\\_Rtksdn/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1dbd5wM9q38XDQvWYK8dOgcH5Q_Rtksdn/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)
- **Estudiante 18:**  
<https://docs.google.com/document/d/1jekQ89LcFpQ-HvKGkuca6eUDSwE8aaon/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 19:**  
<https://docs.google.com/document/d/1mIYLEHYyZ1r713loK2Pvii8L6l9AMlbN/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>

- **Estudiante 20:**  
[https://docs.google.com/document/d/1\\_wri-5freLjKA00eneP7bd6wc87ts5SK/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1_wri-5freLjKA00eneP7bd6wc87ts5SK/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)
- **Estudiante 21:**  
[https://docs.google.com/document/d/13BEwS5f2k01\\_61oQWNqkFm9Nt htM\\_AzZ/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/13BEwS5f2k01_61oQWNqkFm9Nt htM_AzZ/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)
- **Estudiante 22:**  
<https://docs.google.com/document/d/1eDbAAsgTjxHSgirqXKwEaT8hv6ocgF0m/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 23:**  
<https://docs.google.com/document/d/1SQcUGGfkAwhLHOBhqmzLoiJ91NRcD8xN/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>
- **Estudiante 24:**  
[https://docs.google.com/document/d/1wPmer\\_zWT7cvF\\_wE-ly8pF28svM8kRqU/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/document/d/1wPmer_zWT7cvF_wE-ly8pF28svM8kRqU/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true)
- **Estudiante 25:**  
<https://docs.google.com/document/d/1XI6HN5OaJ1p6YeW-nJR7a4bNOJzN54ES/edit?usp=sharing&oid=110977082501849206506&rtpof=true&sd=true>

# CAPTURAS Y VIDEOS DE LAS SESIONES ZOOM

The screenshot shows a Zoom meeting window. On the left, a Google Docs document is open, displaying a lesson plan for 'DÍAS 1 Y 2'. The document content includes:

- ¡Hola!
- ACTIVIDAD 1
- Promovemos el potencial del d...
- ¡ATENTA/OI, QUE AQUÍ ENTR...
- ¡Adelante, somos deporte!
- Promover el potencial del ...
- ¿Terminaste? ¡Muy bien!
- ¡A planificar!
- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto

The main content of the document is:

**Promover el potencial del deporte como herramienta para el desarrollo y la paz**

1. El alcance del deporte
2. Potenciar al máximo los aspectos positivos del deporte
3. El deporte y el desarrollo humano sostenible
4. El deporte y el desarrollo económico
5. Deporte y paz
6. El deporte como derecho humano

¿Terminaste? ¡Muy bien!

Considerando tus anotaciones, te invitamos a responder la pregunta (no olvides sustentar y explicar tus argumentos al responder):

- A partir de lo que se expone en el texto 3 sobre el deporte como un «derecho olvidado», ¿consideras que esta condición se cumple en el caso de tu comunidad? Explica.  
\*(4 líneas a más)

On the right side of the Zoom window, there is a vertical grid of six video thumbnails showing participants in the meeting.

The screenshot shows a Zoom meeting window. The Google Docs document displays a list of sections:

- .....
- Título
- 1. Introducción
- 2. Argumento
- 3. Argumento
- 4. Conclusión

On the right side of the Zoom window, there is a vertical grid of three video thumbnails showing participants in the meeting.

The screenshot shows a Zoom meeting window. The Google Docs document displays an activity:

**ACTIVIDAD 1**

*Reflexionamos sobre la práctica de los valores en la vida cotidiana*

**¡ATENTA/OI, QUE AQUÍ ENTRAMOS DE LLENO AL DESARROLLO**

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

**Antes de leer o escuchar, reflexionemos**

En las mañanas, cuando encendemos la televisión vemos en casi todos los canales información sobre actos de corrupción. Lo mismo sucede al prender el radio y sintonizar por las mañanas alguna emisora. A veces pensamos que estos actos ocurren fuera de nuestro alcance y que para enfrentar esta situación necesitamos tener cargos o ser autoridades; sin embargo, también nosotros como ciudadanas y ciudadanos que se preocupan por el bienestar y el desarrollo de nuestras familias y comunidad podemos hacerlo. Te has preguntado, ¿qué puedes hacer tú? Escribe o graba en un audio tu respuesta. Guárdala, pues la utilizarás más adelante.

¿Qué puedes hacer tú?

On the right side of the Zoom window, there is a vertical grid of five video thumbnails showing participants in the meeting.

0. Modelo general de Módulos | Nueva gramática de la lengua

https://docs.google.com/document/d/1HMDsAZzCygkUn5xk2VPo90nu0U2l\_1tSluc7AtsHnc/edit#

Archivo Editar Ver Insertar Formato Herramientas Complementos Ayuda Última modificación hace 2 minutos

100% | Texto norm... | Oswald | 14

**ACTIVIDAD 1**

*Reflexionamos sobre la práctica de los valores en la vida cotidiana*

**¡ATENTA/O!, QUE AQUÍ ENTRAMOS DE LLENO AL DESARROLLO**

Acomódate en el espacio de tu casa asignado para realizar con tranquilidad tus actividades. Recuerda lavarte las manos y desinfectar los útiles que utilizarás.

**Antes de leer o escuchar, reflexionemos |**

En las mañanas, cuando encendemos la televisión vemos en casi todos los canales información sobre actos de corrupción. Lo mismo sucede al prender el radio y sintonizar por las mañanas alguna emisora. A veces pensamos que estos actos ocurren fuera de nuestro alcance y que para enfrentar esta situación necesitamos tener cargos o ser autoridades; sin embargo, también nosotros como ciudadanas y ciudadanos que se preocupan por el bienestar y el desarrollo de nuestras familias y comunidad podemos hacerlo. Te has preguntado, ¿qué puedes hacer tú? Escribe o graba en un audio tu respuesta. Guárdala, pues la utilizarás más adelante.

**¿Qué puedes hacer tú?**

DÍAS 1 Y 2

ACTIVIDAD 1

Reflexionamos sobre la práctic...

¡ATENTA/O!, QUE AQUÍ ENTR...

Antes de leer o escuchar, r...

¡Vamos a conocer a Gabri...

ACTIVIDAD 2

Opinamos sobre los valores y a...

DESAFÍO PARA SEGUIR APR...

Realiza lo siguiente:

Primero

Segundo

Tercero

0. Modelo general de Módulos | 4. Módulo 4. Ser adolescentes

https://docs.google.com/document/d/1HMDsAZzCygkUn5xk2VPo90nu0U2l\_1tSluc7AtsHnc/edit#

Buscar en el menú (Alt+/)

100% | Opciones de imagen

←

Opinamos sobre los valores y a...

DESAFÍO PARA SEGUIR APR...

Realiza lo siguiente:

Primero

Segundo

Tercero

**CUARTO MÓDULO**

Ser adolescentes en el Perú

DÍAS 1 Y 2

¡Empecemos!

ACTIVIDAD 1

Planificamos y escribimos la ve...

¡ATENTA/O!, QUE AQUÍ ENTR...

¿Qué es un texto argumentati...

¿Qué es un ensayo argument...

PUBLICACIÓN DE ENSAYO...

**Evalúa y presenta información verificada.**

**Evalúa y presenta sus ideas de manera clara y coherente.**

**Evalúa, reconoce y presenta la intención real de la información.**

**Argumenta sus ideas desligándose de sus pasiones y creencias.**

**Evalúa y utiliza conocimientos de diversas disciplinas relacionadas al tema de la información en análisis.**

**Recurre a fuentes confiables con autoridad en su disciplina.**

**Cita y no se apropia de la información proporcionada por sus fuentes.**

**Recurre a su experiencia para argumentar su posición.**

**Identifica y explica problemas, dilemas o situaciones de su contexto.**

**Analiza su contexto social para evaluar y emitir su opinión.**

**Busca el bien común sin exclusión de ningún tipo.**

**Contribuye a la solución de los problemas, dilemas o situaciones de su contexto.**

**Expresa su posición sin imposición.**

**Busca persuadir sin perseguir un lucro personal.**

**Respetar, juzgar y valorar las ideas de los demás de manera objetiva.**

**Posee una actitud concertadora con disposición a enmendar errores y adoptar nuevas ideas.**

0. Modelo general de Módulos | COM\_Sto grado\_Guia\_19\_Recur

https://docs.google.com/document/d/1HMDsAZzCygkUn5xk2VPo90nu0U2l\_1tSluc7AtsHnc/edit#

Buscar en el menú (Alt+/)

100% | Texto norm... | Arial | 12

←

DÍAS 1 Y 2

¡Empecemos!

ACTIVIDAD 1

Planificamos y escribimos la ve...

¡ATENTA/O!, QUE AQUÍ ENTR...

¿Qué es un texto argumentati...

¿Qué es un ensayo argument...

PLANIFICACIÓN DE ENSAYO...

ACTIVIDAD 2

Escribimos y corregimos la vers...

¡TÚ MISMA/O ERES!

¿Cómo se ESTRUCTURA n...

¿Qué CONTENIDO tiene el ...

¿Qué propiedades del text...

Corrección de la versión...

¿Qué propiedades del texto debemos considerar?		
8	Adecuación textual.	El lenguaje usado es formal y se adapta a los destinatarios.
9	Cohesión textual.	Las ideas están relacionadas mediante conectores y referentes pertinentes.
10	Coherencia textual.	El texto carece de vacíos de información, digresiones y repeticiones de ideas.

**Corrección de la versión final**

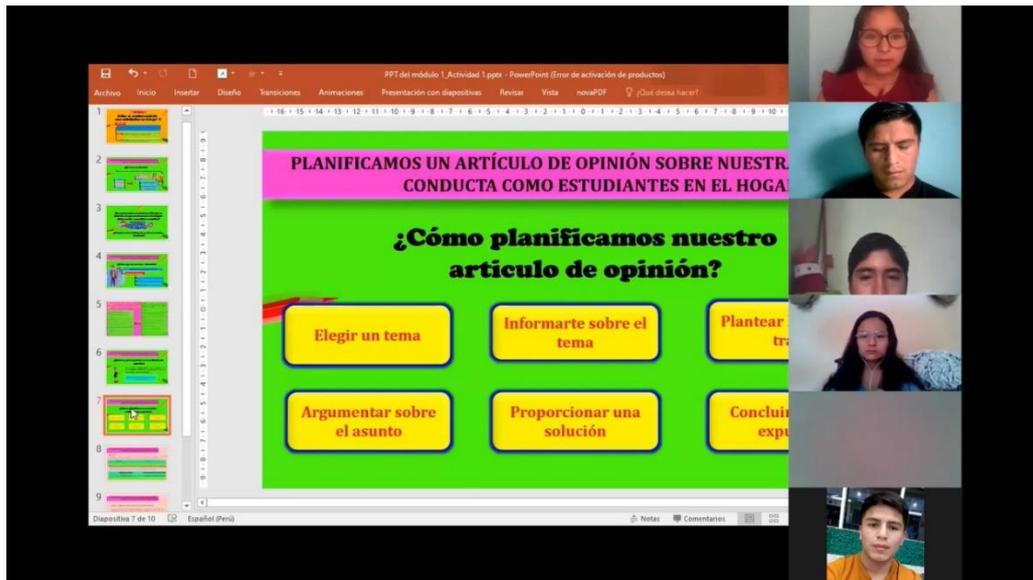
Corregir la versión final de los textos que escribimos es necesario porque siempre es posible que en la escritura algo se nos haya "pasado"; sin embargo, debemos hacerlo fijándonos en algunos aspectos, ya que de lo contrario sería un proceso largo y engorroso.

Luego de la corrección, estás lista/o para dar a conocer tu ensayo, puedes hacerlo leyéndolo a tu familia y personas cercanas, o a través de las redes sociales.

Anota o registra lo realizado en tu cuaderno u hojas de reuso, o grábalo en un audio. Luego, colócalo en tu portafolio. Estos insumos te ayudarán para realizar la siguiente actividad.

Es

Zeida Carrión San



**Dirección URL de los videos de las sesiones zoom:**

- **Video 1:**  
<https://drive.google.com/file/d/1go949-dd1-ar2kuavqf4hHiOa8sNWtYc/view?usp=sharing>
- **Video 2:**  
[https://drive.google.com/file/d/1A5-BQq8cLWw1mO94\\_3iwvtKBjlbNfPOQ/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1A5-BQq8cLWw1mO94_3iwvtKBjlbNfPOQ/view?usp=sharing)
- **Video 3:**  
<https://drive.google.com/file/d/1soEODI34uRjYPNQ8fkb0-k6jKHLMrDxk/view?usp=sharing>
- **Video 4:**  
<https://drive.google.com/file/d/1bysmbeL4JIQru5DF-Z0dnQyRv5aqxjJg/view?usp=sharing>
- **Video 5:**  
[https://drive.google.com/file/d/1QIGsEm-NhNvUWtpe6TqFm\\_7PneTsKJa-/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1QIGsEm-NhNvUWtpe6TqFm_7PneTsKJa-/view?usp=sharing)
- **Video 6:**  
[https://drive.google.com/file/d/1X3jxs0KHSfXI\\_Gt0pWulp7i\\_7aBsteIR/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1X3jxs0KHSfXI_Gt0pWulp7i_7aBsteIR/view?usp=sharing)
- **Video 7:**  
[https://drive.google.com/file/d/11VVGRgbHrgolyWDuSKFCvQvxqX9\\_MSIT/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/11VVGRgbHrgolyWDuSKFCvQvxqX9_MSIT/view?usp=sharing)
- **Video 8:**  
<https://drive.google.com/file/d/1YenQ7er9vZPB-ew7EUvLLcs6vegRBdcM/view?usp=sharing>
- **Video 9:**

[https://drive.google.com/file/d/1ztyBsfkkl\\_YRujNRRpZb\\_puPLTX6csZI/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1ztyBsfkkl_YRujNRRpZb_puPLTX6csZI/view?usp=sharing)

- **Video 10:**

[https://drive.google.com/file/d/1ydgGsG\\_UWujhWkfvR3OTq1w9BY5sunsZ/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1ydgGsG_UWujhWkfvR3OTq1w9BY5sunsZ/view?usp=sharing)

- **Video 11:**

<https://drive.google.com/file/d/1P1Wt71amS0ylUhClci-dLSIABGH44Wpy/view?usp=sharing>

- **Video 12:**

<https://drive.google.com/file/d/1YUcnlOuqaRcBVDTB0euTIR0UOqVM61GL/view?usp=sharing>

- **Video 13:**

<https://drive.google.com/file/d/19UL5iChBT3fhC34-qhIRNXCXolZyx3Fk/view?usp=sharing>

- **Video 14:**

[https://drive.google.com/file/d/1pYL\\_mVgHozfR4HVfJcpvcCkJWHuZI5f3/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1pYL_mVgHozfR4HVfJcpvcCkJWHuZI5f3/view?usp=sharing)

- **Video 15:**

<https://drive.google.com/file/d/1GiQC4XLYIbSATYJFUeiR64oMy1kvvZP2/view?usp=sharing>

- **Video 16:**

[https://drive.google.com/file/d/114EeP\\_Gc9Em4v\\_CZOPPxJShViK9L98zu/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/114EeP_Gc9Em4v_CZOPPxJShViK9L98zu/view?usp=sharing)