

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**  
**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



---

**RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL  
EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E.  
NUESTRA SEÑORA DE LOURDES – HUÁNUCO 2022.**

---

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: APRENDIZAJES PERTINENTES Y DE CALIDAD

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA

**TESISTA:**

VILLEGAS BARRETO, Admer

**ASESOR:**

Dr. ECHEVARRÍA RODRÍGUEZ, Haiber Policarpo

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2022**



## DEDICATORIA

*Primeramente, dedico esta tesis a Dios, ya que me mantiene bien de salud hasta ahora y me ha ayudado en todo.*

*A mis padres, por darme la vida y por su amor, apoyo, consejos y por formarme con buenos valores para ser una persona de bien.*

*A mis hermanos y demás familiares ya que son mi fuerza para seguir adelante, apoyándome y enseñándome en cada etapa que tengo que superar para alcanzar la meta.*

## AGRADECIMIENTO

*En primer lugar, agradezco a nuestro Dios, por darnos la vida, por darnos buena salud, porque nos protege de todo mal y también porque nos da sabiduría e inteligencia lo cual nos sirve para alcanzar el éxito.*

*A mis padres y hermanos, ya que para mí son mi inspiración y modelo a seguir adelante a pesar de todas las diversas y dificultades en mi vida personal y profesional.*

*A todos mis demás seres queridos por el apoyo y consejos que me dieron a lo largo de esta etapa de mi vida profesional.*

*A mi asesor por brindarme su apoyo y aporte durante el desarrollo de mi tesis.*

*Finalmente, a todos mis Docentes que me enseñaron con paciencia durante estos cinco años de formación profesional.*

## RESUMEN

La presente investigación titulado “Relación del grado de instrucción de docentes y el nivel educativo primario en el curso de comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco 2022”, tiene como problema general planteado cuál es la relación que existe entre el grado de instrucción de docentes y el nivel educativo primario en el curso de comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco - 2022, el objetivo general es determinar la relación que existe entre el grado de instrucción de docentes y el nivel educativo primario en el curso de comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes. La hipótesis general planteado existe relación significativa entre el grado de instrucción de docentes y el nivel educativo primario en el curso de comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes. Esta investigación es de tipo descriptivo, nivel correlacional bajo el enfoque cuantitativo, su diseño es no experimental de corte transversal. La población está conformada por 6 docentes del nivel primario de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes – Chinchao, la muestra tomada según el muestro no probabilístico intencional es muestra total siendo 6 docentes del nivel primario de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes – Chinchao. Las técnicas utilizadas fueron la encuesta y la observación con sus respectivos instrumentos como el cuestionario y la guía de observación. Se concluyó en que, si existe una relación significativa entre el grado de instrucción de docentes y el nivel educativo de los alumnos de primaria en el curso de comunicación, ya que cuantos más grados de instrucción tiene un docente mayor competencias y capacidades adquiere, por lo tanto podrá llegar a los alumnos.

**PALABRAS CLAVES:** Grado de Instrucción, Nivel de Educación, Docentes, Alumnos.

## ABSTRACT

The present investigation entitled "Relation of the degree of instruction of teachers and the primary educational level in the communication course of the I.E. Our Lady of Lourdes - Huánuco 2022", has as a general problem posed what is the relationship between the degree of instruction of teachers and the primary educational level in the communication course of the I.E. Our Lady of Lourdes - Huánuco - 2022, the general objective is to determine the relationship that exists between the degree of instruction of teachers and the primary educational level in the communication course of the I.E. Our Lady of Lourdes. The general hypothesis raised is that there is a significant relationship between the degree of instruction of teachers and the primary educational level in the communication course of the I.E. Our Lady of Lourdes. This research is descriptive, correlational level under the quantitative approach, its design is non-experimental, cross-sectional. The population is made up of 6 teachers of the primary level of the Educational Institution Nuestra Señora de Lourdes - Chinchao, the sample taken according to the intentional non-probabilistic sample is a total sample, being 6 teachers of the primary level of the Educational Institution Our Lady of Lourdes - Chinchao. The techniques used were the survey and the observation with their respective instruments such as the questionnaire and the observation guide. It was concluded that, if there is a significant relationship between the degree of instruction of teachers and the educational level of primary school students in the communication course, since the more degrees of instruction a teacher has, the greater skills and abilities he acquires, therefore, it will be able to reach the students.

**KEY WORDS:** Degree of Instruction, Level of Education, Teachers, Students.

## INDICE

DEDICATORIA .....	III
AGRADECIMIENTO .....	IV
RESUMEN .....	V
ABSTRACT .....	VI
INTRODUCCIÓN .....	10
<b>CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Fundamentación del problema de investigación .....	12
1.2 Formulación del problema de investigación .....	16
1.2.1 Problema general .....	16
1.2.2 Problemas específicos .....	16
1.3 Formulación de objetivos .....	16
1.3.1 Objetivo general .....	16
1.3.2 Objetivos específicos .....	16
1.4 Justificación .....	17
1.5 Limitaciones .....	18
1.6 Formulación de hipótesis generales y específicas .....	18
1.7 Variables .....	19
1.8 Definición teórica y operacionalización de variables .....	20

**CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO**

2.1	Antecedentes .....	21
2.2	Bases teóricas .....	29
2.2.2.1	Importancia del nivel educativo del alumno .....	43
2.2.2.2	Características del nivel educativo .....	44
2.2.2.3	Tipos de nivel educativo .....	45
2.2.2.4	Clasificación cuantitativa y cualitativa del nivel educativo del alumno ..	46
2.2.2.5	El nivel educativo del alumno en el Perú .....	47
2.2.2.6	Evaluación del nivel educativo .....	47
2.3	Bases conceptuales .....	49
2.4	Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas .....	50

**CAPÍTULO III. METODOLOGÍA**

3.1	Ámbito .....	52
3.2	Población .....	52
3.3	Muestra .....	52
3.4	Nivel y tipo de estudio .....	52
3.5	Diseño de investigación .....	53
3.6	Métodos, técnicas e instrumentos .....	54
3.7	Validación y confiabilidad del instrumento .....	55
3.8	Procedimiento .....	56



3.9	Tabulación y análisis de datos .....	57	
3.10	Consideraciones éticas .....	57	
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS</b>			
<b>CAPÍTULO V. DISCUSIÓN</b>			
<b>CONCLUSIONES .....</b>			105
<b>RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS .....</b>			107
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>			108
<b>ANEXOS .....</b>			112
Anexo 01: Matriz de consistencia .....			113
Anexo 02: Consentimiento informado .....			114
Anexo 03: Instrumentos .....			115
Anexo 04: Constancia de similitud de la tesis .....			119
Anexo 05: Acta de defensa de tesis .....			121
Anexo 06: Nota biográfica .....			122
Anexo 07: Autorización de publicación digital y D.J. del Trabajo de Investigación.			123
Anexo 08: Validación de los instrumentos por jueces .....			126
Anexo 09: Otros .....			132

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulado “Relación del grado de instrucción de docentes y el nivel educativo primario en el curso de comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco 2022”, su objetivo general es determinar la relación que existe entre el grado de instrucción de docentes y el nivel educativo primario en el curso de comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022. Tiene como finalidad conocer si de acuerdo al grado de instrucción que tiene el docente si es mejor las enseñanzas que pueda transmitir a sus alumnos y que estos tengan un mejor nivel educativo en comparación a otros alumnos de otros grados, como también de otros colegios locales, distritales, regionales o incluso nacional.

La presente tesis está estructurada de la siguiente manera:

**CAPÍTULO I:** Trata sobre el problema de investigación, donde se consignó estos aspectos: Fundamentación del problema de investigación, formulación del problema de investigación general y específicos, formulación de objetivos general y específicos, justificación, limitaciones, formulación de la hipótesis general y específicas, variables y también definición teórica y operacionalización de variables.

**CAPÍTULO II:** Detalla el marco teórico, donde se contiene los siguientes aspectos como son: Antecedentes, bases teóricas, bases conceptuales, bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas.

**CAPÍTULO III:** Referido a la metodología lo cual contiene los siguientes aspectos los cuales son: Ámbito, población, muestra, nivel y tipo de estudio, diseño de investigación, método y técnicas e instrumentos, validación y confiabilidad del instrumento, procedimiento, tabulación y análisis de datos y consideraciones éticas.

CAPÍTULO IV: Referido capítulo contiene todos los resultados detallados en tablas y representados en figuras cada uno con su respectiva interpretación.

CAPÍTULO V: Contiene las discusiones de los resultados con la de otros autores.

Finalmente se muestran las conclusiones, recomendaciones o sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Fundamentación del problema de investigación

La educación básica regular supone un serio problema dentro del sistema educativo del Perú debido a que un gran número de docentes no cuentan con un título profesional ni tampoco con una especialización, maestría ni doctorado, siendo un gran indicador sobre el nivel educativo estudiantil básico regular como son inicial, primaria y secundaria y aunque esta situación ha existido desde el inicio del sistema educativo, la conciencia social sobre ella es reciente. La ley aprobada que se aprobó en el congreso de la república para reintegrar a las aulas a 14.000 docentes sin calificación profesional ni evaluación había puesto en alerta al Ministerio de Educación (Minedu). Este proyecto provoco un retroceso en la educación y por ende los estudiantes se vieron afectados.

El proyecto en cuestión propone reemplazar automáticamente a 14.850 Docentes "interinos" que fueron despedidos en 2014 por no tener un título de pedagogía, cuando tenían tres décadas para conseguirlo. Este número de Docentes "temporales" se estableció en 1984 con la Ley de Docentes, según la cual personas sin titulación podían ejercer la docencia en zonas apartadas del país, sin ser profesionales de la educación. Desde hace casi tres décadas, a los Docentes interinos se les ha dado un plazo para entrar a la carrera de la educación pública mediante la obtención del título de pedagogía, esta diploma en pedagogía deben de presentar ante la Secretaría o Recursos humanos en la UGEL de su jurisdicción, pero no lo hicieron.

La presidenta de la Comisión Parlamentaria de Educación, Milagros Salazar, explicó que “tan importante es el derecho a trabajar apoyando a los Docentes como que el estudiante reciba una educación de calidad” y dijo que debe haber un equilibrio entre estas dos cosas.

Si bien Salazar está de acuerdo en que los Docentes deben someterse a una evaluación para ser mejores profesionales, señala que también es necesario buscar una salida o una alternativa para los desempleados, aunque algunos superen los 65 años. En medio de esta polémica, he aquí por qué el Minedu rechazó el proyecto de ley en cuestión:

Actualmente, los Docentes ingresan a la profesión nominada y pasan por un riguroso proceso de revisión para determinar que son empleados aptos para tabletas. Los pasantes serán designados sin ningún proceso de revisión para verificar si son personal calificado, afectando permanentemente la calidad de la instrucción.

Según el mediador de instituciones supervisadas 116 instituciones de educación privada (I.E) del nivel primario en los departamentos de Cusco, Arequipa, Junín, Huánuco, La Libertad, Madre de Dios y Lima Metropolitana, luego inspeccionó Encuesta 48 % de estas escuelas brindan servicios educativos a personal sin calificaciones profesionales en la industria de la educación.

Esta situación afecta la calidad de la educación de los estudiantes, constituye ilegalidad porque los títulos profesionales son una condición indispensable para el aprendizaje de acuerdo con la ley de educación. Se detectaron 8 escuelas con 8 Docentes sin titulación y 15 escuelas con Docentes que son estudiantes en sus carreras educativas.

En cuanto a las construcciones de complejos escolares supervisados en las 116 escuelas visitadas por el Inspector, se puede decir que 28% (33) no tenían certificado de ingeniería de seguridad en la construcción y 60% (70), tenían la necesidad de trampas de uso y accesibilidad en el ingreso de las escuelas, aulas y baños.

En cuanto a los ajustes de colegiatura que tienen que enfrentar las familias, se puede observar que 90,5% (105) instituciones aumentan paulatinamente la colegiatura en un tiempo de 5 años, pero, el 52,5% (61) no ajustan este incremento en su reglamento. y el 37% (43) no informaron a las familias de esta posibilidad durante el registro, dicha situación afecto su derecho a recibir información sobre las condiciones de los servicios que prestan.

En cuanto a cumplir las obligaciones de control y la facultad de realizar la sanción, existen cifras preocupantes. En oficinas de la DRE (Dirección Regional de Educación) en Huánuco, Cusco y Madre de Dios comunicaron que no fiscalizaron las escuelas privadas en 2018; La UGEL en la Libertad y Junín hicieron lo mismo, pero, en promedio, menos de la mitad de las IE. Solo la Dirección Regional de Educación (GRE) de La Libertad informó que en 2018 sancionó a 27 colegios privados.

Los factores explorados permiten generar mejores condiciones para que los alumnos que gocen de una buena calidad de educación. De acuerdo con Minedu, 7 millones 800.000 alumnos matriculados, cerca del 25,5% asiste a una escuela privada.

Según información de (ENAHU) Encuesta Nacional de Hogares en el 2016, el 63,0% De los Docentes son femeninas y el 37,0% son masculinos. Dependiendo del nivel educativo con el que trabajen, se puede observar que la mayoría de los Docentes de educación primaria son mujeres (99,1%), comportamiento parecido en la educación

primaria, donde el 68,5% de los Docentes son mujeres. En tanto, en el nivel secundario y universitario, el 50,3% y el 67,6% son hombres.

Asimismo, para el nivel educativo de los Docentes, el 16,8% tiene título de posgrado, de las cuales los Docentes del nivel secundario representan el 17,7%, los Docentes de educación primaria el 12,2% y los Docentes de educación inicial el 8,1%; a su vez, los Docentes universitarios y no universitarios con títulos de posgrado alcanzan el 46,8%.

Por tal motivo, la presente investigación plantea su problema general el cual es ¿Cuál es la relación que existe entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022?, el objetivo principal es determinar la relación que existe entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación.

## **1.2 Formulación del problema de investigación**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco - 2022?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es el Grado de Instrucción de los Docentes de Primaria del curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022?

¿Cuál es el Nivel Educativo de los alumnos de Primaria en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Conocer el Grado de Instrucción de los Docentes de Primaria del curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022.

Conocer el Nivel Educativo de los alumnos de Primaria en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022



## **1.4 Justificación**

### **a) Justificación teórica**

Según Méndez (2012), una encuesta se justifica teóricamente cuando el propósito de la investigación es originar reflexión y debate educativo sobre el conocer que ya existe, a su vez también confrontar las teorías, contrastar el efecto o hacer epistemología del conocimiento existente. Por ello la presente investigación generara reflexión sobre el mejoramiento del grado de instrucción de los Docentes del nivel primario, con el fin de mejorar la calidad de la educación del estudiante del nivel primario del curso de comunicación.

### **b) Justificación práctica:**

Según Méndez (2012) en el estudio, existe una razón práctica, cuando el desarrollo va a resolver la problemática o al menos, sugiere estrategias que, aplicadas, contribuirán a resolver ese problema. En base a ello la presente investigación se justificará ya que tras su desarrollo servirá como instrumento informativo con propuestas de solución para el mejoramiento de la Educación Básica Regular Primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes – Acomayo.

### **c) Justificación metodológica.**

Según Méndez (2012), la justificación metodológica de la investigación se da cuando el proyecto emprendido propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable. Por ello la presente investigación al desarrollarse y validar sus instrumentos y demostrar su confiabilidad va a servir marco teórico para otras investigaciones.

## 1.5 Limitaciones

Según Ávila (2001), se refiere a la limitación de problemas que encontrará el investigador en el desarrollo de su investigación. A juicio de Ávila, esta investigación solo se vio limitado por los escasos recursos económicos y el poco tiempo con el que se contó debido a mis estudios y mi trabajo.

## 1,6 Formulación de hipótesis generales y específicas

### 1.6.1 Hipótesis general

**H1:** Existe relación significativa entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022.

**H0:** No existe relación significativa entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022.

### 1.6.2 Hipótesis específicas

1) **H1:** Existe varios niveles de Grado de Instrucción de los Docentes de Primaria del curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022.

**H0:** No existe varios niveles de Grado de Instrucción de los Docentes de Primaria del curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022.

2) **H1:** Existe un buen Nivel Educativo por parte de los alumnos de Primaria en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022.

**H0:** No existe un buen Nivel Educativo por parte de los alumnos de Primaria en el

curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022

## **1.7 Variables**

### **Variable independiente:**

Grado de Instrucción de Docentes del nivel Primario.

### **Variable dependiente:**

Nivel Educativo de los Alumnos del curso de Comunicación.

## 1.8 Definición teórica y operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIONES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Variable independiente:</b> Grado de Instrucción de Docentes del nivel Primario	El nivel de educación del ser humano en el Perú es el nivel más alto de los estudios educativos ya sea completo o en curso, de manera temporal o permanente. Se distinguen los siguientes grados: Educación Superior <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bachillerato</li> <li>• Título Profesional</li> <li>• Maestría</li> <li>• Doctorado</li> </ul>	Educación Superior	Egresado
			Bachiller
			Título Profesional Técnico
			Título Profesional Universitario
			Segunda Especialidad
			Maestría
			Doctorado
			Post Doctorado
<b>Variable dependiente:</b> Nivel Educativo de los Alumnos del curso de Comunicación	Rogers (2010) define el nivel académico como el grado en que las metas educativas delineadas en el plan de estudios se estudian y visualizan a partir de indicadores de desempeño, características que llaman la atención e indicadores de desempeño.	Competencia de expresión oral	Preguntar
			Intervenir
			Participar
			Responder
		Competencia de comprensión oral	Atender
			Escuchar
			Explicar
			Entender
			Identificar
		Competencia de producción de texto	Escribir
			Crear
			Revisar

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### A nivel internacional

Según Ayala Rojas, R. (España, 2016) en su tesis para obtener su grado de Master en Pedagogía titulado de educación investigo sobre *“Relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico en los estudiantes de 1º “e” de la eso, del instituto can más de Ripollet”* El propósito de su investigación fue detectar la relación entre el rendimiento académico y el autoconcepto, a nivel general y en cada una de sus dimensiones, en un grupo adaptado de estudiantes de primero de la ESO. La muestra estuvo compuesta por 14 alumnos, de 12 a 14 años de edad. Las herramientas utilizadas fueron el AF-5. Formulario 5 de autoconcepto y Ley de Evaluación Académica del segundo trimestre de 2016. Los resultados muestran que el aprendizaje está significativamente relacionado con el autoconcepto en el aprendizaje y casi no tienen relación entre el rendimiento académico y los aspectos no académicos del yo. conceptual (familiar, físico y social).

Según Guzmán Brito, M. (España, 2018) realizó su tesis para obtener su grado de Doctor en Educación titulado *“Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México”*, el objetivo fue proponer y validar experimentalmente diferentes métodos para explicar y predecir el rendimiento de los estudiantes universitarios, en sus diversas profesiones, mediante la identificación de factores que inciden positivamente en el mismo, lo cual tiene un diseño de estudio no empírico, correlacionado, trans regional, su población

comprende 1511 estudiantes, de los cuales su muestra es de 1129 estudiantes, Los resultados obtenidos son Fortalecimiento de la tutoría en el primer tercio estudiantil para mejorar los resultados, Coaching a directores y Docentes en coaching y tutoría para que puedan realizar un seguimiento completo de los estudiantes que contribuyen a la RA y disminución en la formación, Potenciar la enseñanza del idioma inglés aumentando el número de cursos, libros y materiales enseñados o impresos en este idioma, asegurando que todos los estudiantes reciban tutoría en inglés y en idiomas extranjeros antes de la escuela secundaria, introduciendo cursos especiales de carrera, por ejemplo, inglés orientado a los negocios, incluida la jerga técnica; trabajó con el departamento de matemáticas para seleccionar perfiles de maestros para los estudiantes de comunicaciones y humanidades, ya que los estudiantes del primer semestre tenían dificultades con la lógica matemática; Recomendar a los estudiantes a participar en clases de hábitos de aprendizaje, taller de matemáticas y actividades extracurriculares para reducir el estrés y mejorar la calidad de vida; identificar a los estudiantes que no se están desempeñando bien en el primer semestre y brindarles un programa de apoyo relacionado con sus necesidades académicas.

Según Suarez, L. (Ecuador, 2018) en su tesis para obtener su Título profesional en Educación titulado *“Desempeño Docentes y Rendimiento Académico en el área de matemática de la institución educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del cantón de la provincia del guayas ecuador 2018”*, El objetivo del estudio fue determinar la relación entre las variables de rendimiento Docentes y los resultados de aprendizaje en el campo de las matemáticas. Su muestra se constituyó por 114 Docentes de la institución educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del estado del Guayas, Ecuador. Para la recolección de datos se usó la técnica de la encuesta para la variable

rendimiento del Docentes y su instrumento fue el cuestionario los que fueron aplicados a los Docentes, para la variable rendimiento académico, para el análisis financiero, como técnica y como herramienta para el dominio de los estudiantes. en matemáticas. El procesamiento de datos se realizó mediante el software SPSS versión 26. Su análisis descriptivo correlacional se realizó mediante el coeficiente Rho de Spearman, con el resultado  $Rho = 0,817$ , que se entiende como la relación entre variables, con  $p = 0,00$  ( $p < 0,05$ ), con la hipótesis nula rechazada, por lo que los resultados indican que existe una relación entre el desempeño Docentes y los resultados de aprendizaje en el campo sección de matemáticas del colegio “Carlos Julio Arosemana Tola” del estado del Guayas Ecuador 2016.

### **A nivel nacional**

Según Pérez Tello, C. (Tarapoto, 2020) en su investigación para obtener su título profesional de Licenciado en Educación Secundaria titulado “Desempeño Docentes y rendimiento académico en los estudiantes del V Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto 2019”, Su objetivo fue determinar la relación entre el desempeño Docentes y rendimiento académico en los estudiantes del V Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto 2019, para lo cual trabajó con una muestra total de 26 estudiantes. Se desarrollo un esquema basado en un marco teórico con una base científica, donde se estudian las variables y se explican sus relaciones existentes. Asimismo, se planteó esta hipótesis existe relación significativa entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022; Por ello se construyó una herramienta para la recolección de información para luego realizar el

procesamiento y el análisis. Los resultados obtenidos con el uso de la estadística descriptiva, éxito en la determinación de la preparación de los estudiantes para aprender sobre la eficacia Docentes, tienen una relación promedio de 0,35768 con los resultados de aprendizaje. Por su parte, el tamaño pedagógico para las actividades Docentes de los estudiantes tiene una relación promedio de 0,3954 con los resultados de aprendizaje y la dimensión de participación de la gestión de la articulación de la eficacia del Docentes tiene una relación media, el promedio es de 0,3954 con rendimiento académico bajo tiene una relación de 0,2643 con los resultados de aprendizaje. Finalmente se aplicó la correlación de regresión lineal en donde mostro que el desempeño del Docentes tiene una relación muy alta de 0.6245 con los resultados de aprendizaje, así mismo el desempeño del Docente en un 40% afecta los resultados de rendimiento de los alumnos de contabilidad del ciclo V de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto 2019.

Según Olgado Chura, B. (Piura, 2020) en su tesis para obtener su título profesional de Ingeniero Economista titulado "*factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del 3ro y 4to grado de la I.E.S. José Macedo Mendoza – Macusani – 2018*". El mencionado estudio planteo su objetivo el cual fue realizar un análisis de los factores claves que muestran el rendimiento de los alumnos de 3° y 4° año de educación media del Colegio José Macedo Mendoza del cantón Macusani en el año 2018. El colegio cuenta con una población de 395 Su población y muestra son 196 estudiantes, su diseño es no empírico, engañoso, sus métodos son descriptivos-explicativos, las herramientas utilizadas son cuestionarios y guías de entrevista. Los resultados obtenidos muestran que las principales características son 51,5% sexo femenino, 78,1% no trabaja, 27% gusta estudiar, 60,2% tiene hábitos de estudio, 31,1% pasa a estudiar menos de 1 hora, 18,9% ha retomado alguna clase. En algún



momento, las familias con ingresos inferiores a S/. 1000 a más del 50%, el 86,2% no tiene servicio de internet, el 61,2% opina que la enseñanza de los Docentes es buena y muy buena. En la relación de las variables explicativas con las variables dependientes se acepta la hipótesis nula, es decir, el estudiante tiene una diferencia igual o mayor a 14; No se necesita peso; 17 alumnos no trabajan frente a 26 alumnos que trabajan y no tienen buenos resultados académicos, 81 alumnos con buenos resultados académicos están motivados para estudiar, frente a 56 alumnos que no tienen o tienen malos resultados académicos, de 110 alumnos que tienen el hábito y gastan al menos una hora de investigación 86 no tienen y no dedican horas a la investigación, 37 familias tienen ingresos entre S/. 1100 y S/. 1300 es el número más grande, incluidos los estudiantes, si tienen buenos resultados académicos.

Según Bujaco Jesús, M. (Lima, 2015) en la tesis para obtener su grado de doctor en Educación investigó sobre “*evaluación del desempeño Docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año en la facultad de agropecuaria y nutrición de la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica - 2012*” El objetivo de este trabajo fue determinar en qué medida existe una relación entre la evaluación del desempeño Docente y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de la Facultad de Agronomía y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica – 2012. El estudio es descriptivo- correlacional y el diseño es transaccional no experimental. Se tomó una muestra probabilística de 196 alumnos de una población total de 400 alumnos, correspondiente al año escolar 2012. Con la aplicación de los instrumentos se realizó la extracción de información de muestras de la población de estudio, se recolectaron los datos, luego se procesaron estadísticamente a través de la frecuencia. tabla, para reconocer la estructura interna de sus variables y determinar la

existencia de relaciones entre ellas. Para realizarla encuesta se construyeron dos herramientas; uno para su variable denominado desempeño Docentes y la otra variable desempeño escolar. Estas herramientas se aplicaron a 196 estudiantes y se recolectaron datos. Luego se aplicó la prueba estadística chi-cuadrado, demostrando que existe un grado de relación directa entre sus variables de evaluación del desempeño Docentes y los resultados de aprendizaje de los alumnos, confirmándose así las hipótesis planteadas; de igual manera, podemos mencionar que de acuerdo a los datos brindados por los estudiantes sobre la variable medida desempeño Docentes, encontramos que la mayoría de los estudiantes respondieron que el Docentes tuvo un desempeño de palabra bajo y normal, un total de casi el 81%. La variable de resultado de aprendizaje respondieron que el 87% se encontraban en nivel bueno. Esta información se muestra en la tabla de contingencia del desempeño Docentes y desempeño escolar, donde se comprobó la hipótesis propuesta.

### **A nivel local**

Según Tucto Santamaria, S. (Huánuco, 2018) en la tesis para obtener su grado de maestría en Ciencias de la Educación titulado "calidad Docentes y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional Hermilio Valdizán, Huánuco- 2016" El objetivo de este estudio fue determinar la correlación entre la calidad de la enseñanza y las estrategias de aprendizaje. Su metodología fue descriptiva, prospectiva y transversal con diseño descriptivo correlacional. Su muestra fue de 216 estudiantes del cuarto grado de la Facultad de Ciencias de la Educación pertenecientes a la Universidad Nacional de Hermilio Valdizán, Huánuco 2016. Se recolectó un cuestionario sobre calidad Docentes y un cuestionario sobre estrategias de aprendizaje. Para su prueba de

inferencia de los resultados se utilizó la prueba de correlación  $r$  de Pearson y la prueba de Kolmogórov-Smirnov para determinar la normalidad de las variables. Al analizar la variable calidad Docentes, se determinó que la calidad Docentes fue moderadamente aceptable en todos los aspectos que la componen y en relación a la variable estrategias de aprendizaje, resultados Nuestros resultados muestran con qué frecuencia los estudiantes utilizan estrategias de aprendizaje. Se concluye que existe una correlación significativa entre la calidad de la enseñanza y las estrategias de aprendizaje entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Hermilio Valdizán, Huánuco 2016, con una puntuación de 0.524 o 52.4 %, clasificados en el estrato:  $r = [0.4 \text{ a } 0,69]$  Correlación moderadamente positiva, prueba de significación estadística de dos vías, según la cual se acepta  $H_1$  y se excluye  $H_0$ .

Según Adriano Valentín, L, Castillo Minaya, R. (Huánuco, 2017) en la tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Educación titulado “Relación desempeño Docentes y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de educación secundaria en la institución educativa industrial Hermilio Valdizán de Huánuco, 2015”. Su objetivo principal fue determinar si existe una relación entre la eficacia de la instrucción y los resultados de aprendizaje de los estudiantes. El estudio es de tipo mixto porque se utilizan partes cualitativas y cuantitativas para recolectar datos. El diseño utilizado es descriptivo de la correlación no empírica, ya que tiene como objetivo recopilar información sobre dos variables de la población y determinar el tipo de correlación. Los datos se recopilan a través de encuestas y transcripciones de los estudiantes de dicha institución. Los resultados obtenidos sobre la relación entre la eficacia Docentes y el logro del aprendizaje, confirmamos que existe una relación moderada porque existe una correlación

moderada ( $r = 0,659$ ) con el nivel de significación bilateral  $p = 0,000$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se puede concluir que existe una relación significativa entre el desempeño Docente y el rendimiento académico en el campo de la comunicación.

Según Taquire Zúñiga, Y. (Huánuco, 2018) en la tesis para obtener el grado académico de maestro en Educación titulado “El Desempeño Docentes y el Rendimiento Académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la Institución Educativa PNP “Martín Esquicha Bernedo” nivel primaria, san juan de Lurigancho – 2017” El presente trabajo tuvo como objetivo evaluar el efecto de la eficacia Docentes en el rendimiento académico de los estudiantes del área de matemática de la institución educativa PNP “Martin Esquicha Bernedo”, San Juan de Lurigancho, Lima – 2017 Metodología: La muestra de la población es de 65 alumnos de sexto grado de primaria. Se explicó el alcance del estudio; Prospectar, observar, convertir y analizar. Resultados: Hay 33,8 estudiantes que opinan que los Docentes enseñan bien, de los cuales el 13,8% logran buenos o mejores resultados durante el periodo de estudio de marzo a agosto de 2017.

De igual forma, el 24,6% de los estudiantes opina que los Docentes tienen bajo rendimiento académico, de los cuales el 13,8% tiene bajo rendimiento académico. Conclusión: Considerando que la variable de investigación es ordinal, se opta por el estadístico de prueba  $\chi^2$ , con 4 grados de libertad y 5 errores alfa.  $\chi^2$  se calculó como 40,003 ( $p = 0,000$ ;  $\alpha < 0,05$ ); En conclusión, se acepta la hipótesis general de investigación  $H_1$ : el rendimiento Docentes influye adecuadamente en el rendimiento académico en el campo de las matemáticas de los estudiantes de la institución educativa PNP “Martin Esquicha Bernedo”, San Juan de Lurigancho, Lima-2017.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Grados de instrucción**

#### **Marco normativo e institucional**

La Constitución Política del Perú de 1993 prevé que la educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona (artículo 13). La educación superior tiene como finalidades la formación profesional, la difusión de la cultura, la creación intelectual y del arte, y la investigación científica y tecnológica. Asimismo, cada universidad es autónoma (artículo 18).

El Tribunal Constitucional señaló que “de una adecuada lectura de la Constitución, deriva el derecho de toda persona de tener acceso a una educación de calidad, y consecuentemente, el deber del Estado de garantizar, a través de una participación directa y de una eficiente e irrenunciable fiscalización, un adecuado servicio educativo accesible en condiciones de igualdad a todos los peruanos” (acápito 10, Expediente Nro. 00017-2008- PI/TC).

En el Perú la reforma universitaria inició en el año 2014, con la promulgación de la Ley N° 30220, la cual es la Ley Universitaria, y esta ley rige las universidades públicas o privadas, las universidades nacionales o las universidades extranjeras de acuerdo a diferentes principios, tales como la calidad, la autonomía y la internacionalización. Esta ley establece las reglas para el establecimiento de universidades, instituciones licenciatarias y académicas, y el establecimiento de la Sunedu, cuyas funciones se detallan a continuación.

Luego, en el 2016, se promulgó la Ley N° 30512, Ley de las Instituciones de Educación Superior y de la Carrera Pública del Docentes. Como se puede apreciar,

las reformas realizadas apuntan a construir el sistema educativo superior en el país promoviendo el rol Estatal en la regulación y promoción de la calidad en las instituciones de educación superior, incluyendo la docencia universitaria de nivel superior.

El sistema de las universidades peruanas paso de ser binario, ya que la correspondencia entre el tipo de institución y el nivel de educación que otorga (por ejemplo, universidades de grado e institutos tecnológicos no solo de certificación técnica).

Uno de muchas naturalezas en el que varios tipos de las instituciones educativas (ej. gr. universidades, institutos, escuelas) ofrecen diferentes tipos de certificaciones.

En el presente marco, diversos tipos de organismos educativos superiores pueden realizar clases y, por tanto, otorgar títulos universitarios. Así, además de las universidades, la Ley Universitaria reconoce 50 instituciones y escuelas de educación superior habilitadas a emitir títulos y grados equivalentes a los otorgados por las universidades (Tercera Disposición Complementaria Final de la Ley).

Complementariamente a lo anterior, la Ley de Organismos de Educación Superior y de Carrera Pública del Docente, dispone que tanto la Escuela Superior de Educación Pedagógica (en adelante EESP) como la Escuela Superior de Educación Tecnológica (en adelante EEST), denominadas colectivamente "Escuelas de Educación Superior" (en adelante, EES), también pueden otorgar títulos de licenciatura.

Política Nacional de Productividad y Educación Técnica Superior (en adelante PNESTP) (Decreto Supremo N° 012-2020-Minedu) prescribe las acciones

estratégicas en los distintos niveles de educación superior, incluida de la universidad, así también la educación compartida por instituciones y escuelas de educación superior que otorga títulos de licenciados a nombre de la Nación, y son iguales a títulos otorgados por las universidades.

PNESTP – el cual se vinculó por primera en el país con la educación superior, también con la educación tecnológica, pedagógica, artística y de producción técnica para garantizar la calidad en todas las opciones de formación - establece prioridades  
Primera: ingreso igualitario y de calidad; idoneidad de la formación; los mejores maestros; fortalecer su gestión y su autonomía; e, investigación innovadora.

### **Sistema de garantía de calidad**

En similitud a la ley universitaria, el Ministerio de Educación o Minedu es el órgano rector de la política de calidad educativa superior. En general, según el Decreto-Ley N° 25762, ley orgánica del Minedu, depende del Minedu la formulación de las políticas del país en materia educativa y en armonía con el plan de desarrollo y política general del País y evaluar su cumplimiento.

Sunedu — Institución pública técnica especializada adscrita al Minedu — responsable de licenciar los servicios universitarios de educación superior, verificar el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad para la prestación de los servicios antes mencionados y permitir su funcionamiento. También es responsable de controlar la calidad de los servicios educativos de la universidad y de controlar si los recursos y beneficios públicos otorgados a las universidades se destinan a fines educativos.

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Acreditación de la Calidad de la

Educación (en adelante, Sineace) es un conjunto estructurado y funcional de órganos, normas y procedimientos integrados, destinados a definir, definir y establecer criterios, normas y procedimientos para la evaluación y reconocimiento académico e institucional de los programas; así como la certificación de competencias laborales para asegurar niveles básicos de calidad. Desde la promulgación de la ley universitaria, se encuentra en proceso de reorganización.

### **Educación superior**

El Derecho Universitario reconoce tres (03) títulos de grado —Licenciatura, Maestría y Doctorado— así como otros títulos universitarios —Título Profesional y Segundo Título Mayor, entre otros (artículo 45). Además, establece los requisitos minuciosos que deben ser cumplidos para que así los títulos puedan ser válidos y den lugar a su inscripción en el Registro Nacional de Diplomas y Títulos.

En este contexto, la Sunedu tiene a su cargo la gestión del Registro Nacional de Diplomas y Títulos (N° 9, art. 15). Así lo confirma el Código de Organización y Funcionamiento de la Sunedu (en adelante ROF) (Decreto Supremo N° 012-2014-MINEDU), confirma ello (literal I, artículo 4). Esta tarea está a cargo de la Unidad de Archivo de Títulos y Títulos (en adelante, la URGAT) (artículo 49) del Departamento de Registros e Información Universitarios y del Archivo de Títulos y Títulos (en adelante, Digrat) (artículo 47).

El sistema de enseñanza está establecido en el Reglamento de toda universidad, por semestre, por créditos y con un programa no tan estricto. Se desarrolla de manera presencial, semipresencial y también a distancia; Existen requisitos y condiciones básicas estipuladas por la ley de universidades y la Sunedu. Por ello la definición de



estos métodos implica la implementación de métodos virtuales en el plan de estudios, con un límite máximo del 20% en docencia directa; del 20% al 70% para educación formativa y 70% o más para educación a distancia.

Cada institución establece una malla de estudios y su cuantificación en base a la medición de la duración de la formación según su estatuto. Aun así, el sistema de utilización del crédito académico como medida del tiempo de formación es muy extenso. De acuerdo con la ley universitaria, un crédito educativo es igual a estudios directos, con un mínimo de dieciséis (16) horas de instrucción teórica o el doble de una hora práctica. Para otros métodos, la equivalencia se da en esta norma.

En derecho universitario, los estudios universitarios se denominan bachillerato; son aquellos con un posgrado, maestría o doctorado. Los títulos son estudios de desarrollo profesional en campos específicos, son de corta duración, tienen como mínimo 24 créditos y su finalización no constituye una licenciatura.

- **Egresado**

No se constituye un grado académico ni una etapa de estudios como tal, si no se le conoce como egresado a una persona natural que ha cursado y aprobado satisfactoriamente la totalidad del plan de estudios reglamentado para un programa o carrera en un instituto o en una universidad, pero que aún no ha recibido el título académico.

- **Bachiller**

Los estudios de pregrado se conocen como estudios de pregrado y conducen a los títulos académicos de Bachiller. Estos estudios constan de 200 créditos como mínimo divididos en cursos básicos (35 créditos) y materias especializadas (165 créditos); es un período de docencia de un semestre y una duración de cuatro (04)

años si es de EES; y, cinco (05) años para la universidad.

Cuando es a distancia, los cursos de pregrado se pueden desarrollar hasta 80% créditos de su malla de estudios de manera virtual; o hasta el 100% en el caso de cursos de pregrado dirigidos a adultos mayores de 24 años. Para obtener un diploma, también es necesario presentar un trabajo de investigación, así como una prueba de conocimiento como mínimo de un idioma extranjero.

El artículo 47 de la Ley Universitaria establece que sólo existen dos formas de aprendizaje: presencial y mixto. Este fue modificado con el Decreto Legislativo N° 1496, que establece normas sobre educación universitaria, en el marco de la pandemia por el Covid-19. Siendo estas consideraciones desarrolladas por Resolución de Directorio N° 105-2020-SUNEDU/CD, que “Aprueba Disposiciones para la prestación del servicio educativo superior universitario bajo las modalidades semipresencial y a distancia, el Modelo de Licenciamiento de programas en las modalidades semipresencial y a distancia, e incorporan numerales al reglamento del procedimiento de licenciamiento institucional”. Cada universidad diseña sus propios módulos intermedios para la competencia profesional lo cual implica la obtención de los certificados intermedios, facilitando a la inclusión al mercado laboral sin ser constituidos como grados académicos.

- **Título profesional técnico**

Para obtener el título profesional técnico se desarrollan carreras en no menos de 2550 horas, con un mínimo de 120 créditos. En el caso de los IESP e IESFA, el plan de estudios está estructurado considerando la formación general y la formación especializada. Se desarrolla en no menos de cinco mil cuatrocientas (5400) horas y no menos de doscientos (200) créditos, la duración de los estudios de carreras

es de diez (10) semestres. Los Institutos de Educación Superior Pedagógica y las Escuelas de Educación Superior realizan el proceso de diversificación curricular atendiendo las demandas locales o regionales, los cambios educativos, su demanda para la inserción laboral y las peculiaridades culturales o artísticas, promoviendo la unidad nacional. Asimismo, sus Planes de Estudio, según la formación profesional que desarrollen, considerará horas adicionales para talleres u horas de trabajo establecer también otras modalidades. En el caso de presentar una tesis, el bachiller debe contar con la asesoría permanente de un director de tesis, que debería ser un doctor graduado y experto en el área en la que se desarrolla el trabajo de tesis. Muchos países no contemplan la figura del título profesional siendo el bachillerato (llamado en algunos países como España, grado o licenciatura) suficiente para ejercer la carrera profesional. Según la nueva ley universitaria peruana, el director de tesis de pregrado debe individual, de acuerdo con la naturaleza de la carrera,

- **Título profesional universitario**

Requiere poseer el grado de bachiller y la sustentación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional. Las universidades acreditadas pueden establecer también otras modalidades. En el caso de presentar una tesis, el bachiller debe contar con la asesoría permanente de un director de tesis, que debería ser un doctor graduado y experto en el área en la que se desarrolla el trabajo de tesis. Muchos países no contemplan la figura del título profesional siendo el bachillerato (llamado en algunos países como España, grado o licenciatura) suficiente para ejercer la carrera profesional. Según la nueva ley universitaria peruana, el director de tesis de pregrado debe poseer, al menos, el grado de Maestro o Magíster, y mucho mejor si es doctor. La tesis debe defenderse ante un jurado especializado compuesto por al menos 3 expertos que posean como mínimo el grado de maestro en la rama. Los que obtienen

el título profesional pueden firmar como Ing. o Lic. Según sea el caso en las áreas de ciencias.

- **Título de segunda especialidad**

La denominada “Segunda especialización” constituye una sanción de educación posterior a la obtención del grado profesional (bachillerato) y consiste en el estudio de 40 créditos académicos, por un tiempo mínimo de dos (02) semestres. Para obtenerlo es necesario defender una tesis o un trabajo académico.

Las especialidades en el campo de la ciencia de salud tienen su propia normativa, a saber, por ello las especialidades de las ciencias médicas y odontológicas. En ambos casos, la especialización va a ser resultado de la educación a través de la residencia médica y la residencia dental, respectivamente.

La residencia médica es un modo de formación de posgrado con estudios de pregrado de segundo grado y formación presencial y en profundidad en los servicios de sus profesionales en la medicina humana, según la modalidad de instrucción en consultorio. La residencia es organizada por el Sistema Nacional de Residencia Médica (Sinareme), entidad que incluye:

- El Ministerio de Salud, órgano rector del sistema.
- Universidades con segundo programa de formación especializada en medicina humana.
- Asociación de Facultades de Medicina del Perú (ASPEFAM).
- Proveedores de servicios médicos.
- Colegio de Médicos del Perú y

- Colegio Nacional de Médicos Residentes del Perú.

El ingreso a la residencia médica es en coordinación por el Consejo Regional de Médicos Residentes (Conareme), que organiza el concurso a nivel nacional de admisión; La única forma de ingresar a los programas de segunda especialidad es a través de las facultades medicas mediante un único proceso, descentralizado y anual.

Residencia médica por hasta cuatro años, con hasta setenta (70) horas por semana de apoyo y capacitación extracurriculares, más allá de una maestría. El título obtenido es equivalente a una maestría especializada para el ejercicio de la educación superior a nivel de licenciatura y de maestría para un programa medico (Resolución Gubernamental N° 007-2017-SUNEDU/CD, precedente observable obligatorio para la interpretación, aplicación y alcance del artículo 82 ley universitaria).

Por su parte, la “residencia universitaria en odontología” pretende la formación especializada de cirujanos dentistas de acuerdo a los nuevos estándares de calidad y aun modelo holístico de atención. Esta residencia tiene como órgano supremo de coordinación una Junta Directiva integrada por:

- Ministerio de Salud.
- Asociación de Facultades de Odontología del Perú (ASPEFO).
- Unidades de posgrado de facultades y escuelas especializadas en odontoestomatología.
- Cirujano Dentista por cuenta del Ministerio de Salud.
- EsSalud.

- Sanidad Militar y Policía Nacional.
- Colegio Odontológico del Perú, designado por el Consejo Nacional y
- Representantes de cirujanos dentistas residentes designados.

El proceso de admisión para la residencia dental lo realizan las unidades de posgrado de las escuelas de odontología y facultades y solo pueden postularse los cirujanos dentales de pregrado. El programa de capacitación tiene un máximo de setenta (70) horas semanales y puede durar de 2 a 5 años.

Esta especialización habilita también la realización de la docencia universitaria (Resolución de Consejo Directivo N° 049-2018-SUNEDU/CD, ampliando el alcance de la anterior Resolución N° 007-2017-SUNEDU/CD, incorporando profesionales cuyo segundo título universitario especializado haya sido obtenido a través de esta residencia).

- **Maestría**

Este grado académico requiere haber obtenido previamente el grado de bachiller, mas no el título profesional (inexistente en muchos países). Se obtiene generalmente después de 2 años de estudios y de la presentación de una tesis o trabajo de investigación. Los Docentes deben poseer como mínimo, el grado de Magíster o Maestro, según la nueva ley universitaria peruana. El grado obtenido es el de Maestro, conocido también como Magíster. En la firma se suele señalar como M.Sc., Mag.

- **Doctorado**

El doctorado es el máximo grado académico que se puede obtener. La duración y

requisitos para ingresar varía de país a país.

**Estados Unidos:** un bachiller recién graduado puede acceder directamente al programa de doctorado. Inicia un periodo de preparación “teórico/práctico” en el que lleva diversos cursos y puede también realizar varias estancias cortas (aprox. 3 meses cada una), llamadas “rotaciones”, en los laboratorios de la universidad para ir descubriendo el área que más le interesa. Esta etapa dura de 1 a 2 años. Luego el estudiante debe defender un plan de investigación ante un jurado (compuesto enteramente por doctores) el cual evaluará la capacidad del estudiante para proponer y defender científicamente el proyecto planteado y, de ser el caso, le dará el visto bueno para poder iniciar formalmente su trabajo doctoral. En este momento el estudiante se convierte en un candidato a doctor - PhD(c)- y deja las aulas para concentrarse por completo en su trabajo de investigación, ya sea en el laboratorio, el campo, una empresa o en el lugar que requiera su investigación, pero siempre bajo el constante asesoramiento de su o sus directores de tesis. Esta etapa dura entre 3 a 4 años adicionales. Es muy usual que los alumnos doctorales reciban una beca o sueldo de parte de la universidad o laboratorio que los acoge. Por tanto, se exige dedicación a tiempo completo. Un “estudiante” doctoral tiene más obligaciones de trabajador que de un típico estudiante de grado.

**Europa:** los países europeos suelen exigir estudios previos de máster o maestría (1 a 2 años de formación), según el país. Al ingresar al doctorado, el número de créditos exigidos por cursos es mínimo (entre 2 y 10 créditos). Un estudiante doctoral en Europa se centra de lleno en su trabajo de investigación que suele durar de 3 a 4 años a tiempo completo. De igual manera, los estudiantes doctorales suelen mantenerse económicamente por becas que aseguren su dedicación exclusiva a la

actividad investigadora. Es muy usual que los alumnos doctorales presenten sus avances de investigación en congresos especializados, siendo siempre el inglés el idioma universal de la ciencia. Esto ocurre igualmente en EE.UU.

**Perú:** requiere haber realizado previamente una maestría y haber obtenido el grado correspondiente. Según la ley universitaria vigente, se exige cursar 6 semestres con un contenido mínimo de 64 créditos y la presentación de una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original.

Aunque hay diferencias entre los programas estadounidenses y europeos lo que sí queda claro es que una persona que solo posee el grado de bachiller, necesita invertir unos 5 a 6 años de estudios e investigación a tiempo completo. El doctorado no es una etapa de sólo recibir información, como lo es el grado de bachiller y, en ocasiones, el de maestría, sino todo lo contrario. El doctorado es la etapa de consultar la información previamente existente para, a partir de ella, profundizar más en el área o tema de interés y contribuir con nuevo conocimiento en la misma. Y aunque no se exija legalmente, es muy usual que las tesis de doctorado den como fruto al menos una publicación en una revista científica internacional seria e indizada. Algunas universidades, para asegurar la calidad de sus trabajos, no permiten a sus estudiantes doctorales sustentar la tesis para obtener el grado sin antes haber publicado entre 1 y 3 artículos científicos, más conocidos como "papers". Hay algunas excepciones de doctorados a medio tiempo, como en Reino Unido, que duran hasta 8 años, pero que se realizan a cabalidad durante media jornada diaria presencial. Estos programas no son usuales, pero existen. Dentro de los programas doctorales existen las categorías de investigación o profesional, pero las detallaremos en un próximo post. Los doctores graduados pueden firmar como Dr. o Ph.D. del latín Doctor



Philosophiae.

- **Post-doctorado**

No constituye un grado académico ni una etapa de estudios. Una estancia post-doctoral es el trabajo que un doctor recientemente graduado realiza. Puede disfrutar de cierta autonomía para realizar su trabajo, pero lo usual es que esté siempre bajo la supervisión del doctor señor jefe del laboratorio que lo contrata. Es usual que se realicen 2 o 3 estancias post-doctorales antes de poder acceder a una plaza fija como Docentes/investigador en una universidad, ya que para ser admitido se evalúa la experiencia del candidato y su producción en la etapa post-doctoral. No existe el título de post-doctor.

Si bien es cierto que algún curso llevado después de un doctorado podría llamarse curso post-doctoral, éstos no suelen llevar ese nombre. En la jerga científica internacional se sabe que el “post-doc” hace referencia a los trabajos que realiza un doctor joven que está en la etapa de trabajo después de la graduación doctoral para ganar experiencia en investigación antes de poder conseguir una plaza fija de Docentes.

### **2.2.2 Nivel educativo de los alumnos**

El término nivel educativo, a veces denominado aptitud académica, rendimiento académico o logro académico, es difícil de definir, por lo que citamos varias definiciones que ayudarán a comprender esta variable.

Diseño Curricular Nacional (2009), enfatiza que los resultados de aprendizaje son una medida de la capacidad de los estudiantes, representa lo aprendido durante el proceso de formación. También asume la capacidad del estudiante para responder a

los estímulos educativos.

Adell (2002), el desempeño es un constructo complejo definido por un gran número de variables y las correspondientes interacciones de muy diversos referentes: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contexto, entre otros, por lo que es un producto multiarmónico y multidimensional.

Según Edel (2009), se conceptualiza en primer lugar como un trabajo capaz de aplicar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales hay una aproximación de las evidencias y el tamaño del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores. Desarrollado por los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El rendimiento académico en el sistema educativo del país es un aspecto relevante, pues determina en parte la calidad de las universidades y por ende el nivel de preparación de los egresados.

Gregorat, (2006), el rendimiento académico es un indicador claro del éxito académico de un estudiante en un momento dado y, por lo tanto, también es un predictor de la capacidad de un estudiante para completar una carrera de investigación exitosa con el logro del título.

Para Reyes (2004), los resultados de aprendizaje representan el grado de efectividad en el logro de los objetivos curriculares de las diferentes materias, y se expresan como calificaciones o promedios ponderados basados en el sistema decimal; es decir, el puntaje oscilará entre 0 y 20 puntos, donde un puntaje de 10 o menos es un fracaso. En otras palabras, el rendimiento académico se refiere a la evaluación de los conocimientos adquiridos en un entorno universitario.

Requena (1998), afirma que los resultados del aprendizaje son el resultado del esfuerzo y la capacidad de trabajo de los estudiantes. Horas de estudio, competición y entrenamiento de concentración.

El desempeño escolar como una forma específica o específica de logro estudiantil es el resultado que un estudiante logra como lo demuestra la demostración de las competencias cognitivas que el estudiante ha adquirido en el curso de enseñanza - estudio, durante un período o años de estudio.

Asumiendo una visión del rendimiento escolar en base a lo citado anteriormente por los autores, se afirma que es un indicador del rendimiento de los estudiantes, por lo que el sistema educativo le otorga gran importancia a este indicador. En este sentido, los resultados de aprendizaje se convierten en una tabla imaginaria para medir los resultados de aprendizaje logrados en el aula, constituyendo el objetivo central de la educación.

### **2.2.2.1 Importancia del nivel educativo del alumno**

El nivel educativo escolar proporciona información relevante para la toma de decisiones, que puede utilizarse para verificar que los resultados del aprendizaje sean consistentes con las metas o habilidades establecidas, pero también para determinar e identificar los principales obstáculos encontrados para la satisfacción de los demás o el cumplimiento de las metas.

El aprovechamiento se considera fundamental en la educación formal, ya que permite determinar en qué medida se han alcanzado las metas educativas y corregir las desviaciones en el trabajo escolar. En este sentido, debe ser considerado como uno de los principales indicadores de la calidad educativa.

Es también muy importante la formación de la personalidad del individuo, en la cual se refleja tanto cuantitativa como cuantitativamente la serie de conocimientos que los alumnos adquieren a través del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Tiene una estrecha relación con la satisfacción del estudiante, si obtiene una buena calificación, demuestra que su esfuerzo ha sido logrado, es decir, evalúa su éxito comparando su experiencia pasada y presente.

En general, los materiales de aprendizaje y las calificaciones escolares se utilizan como la fuente principal para evaluar los resultados internos o externos de la educación, siendo su beneficio para el evaluador obtener la información obtenida y obtener datos objetivos.

#### **2.2.2.2 Características del nivel educativo**

Para García y Palacios (1991), el desempeño escolar se caracteriza de la siguiente manera:

- a) El desempeño en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, en cuanto se relaciona con las capacidades y esfuerzos de los estudiantes.
- b) En el aspecto estático, incluye el producto del proceso de aprendizaje creado por el alumno y demuestra la conducta de uso.
- c) El desempeño está relacionado con medidas de calidad y juicios de valor.
- d) La eficiencia es un medio, no un fin en sí misma.
- e) El desempeño está vinculado a metas de carácter ético incluidas las expectativas económicas, exigiendo un tipo de desempeño basado en los

modelos sociales vigentes.

### **2.2.2.3 Tipos de nivel educativo**

#### **Nivel educativo individual**

Es aquella que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencia, hábitos, habilidades, aptitudes, actitudes, aspiraciones, etc. Esto permitirá al Docente tomar decisiones pedagógicas posteriores. Aspectos del desempeño personal basados en el descubrimiento de conocimientos y hábitos culturales, cognitivos o intelectuales. Aspectos de la personalidad que también afectan el desempeño.

#### **Nivel educativo general**

Es la autoexpresión durante la asistencia del estudiante al centro educativo, en el aprendizaje de líneas de acción educativa y hábitos culturales, y en el comportamiento del estudiante.

#### **Nivel educativo específico**

Interfiere en la resolución futura de problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social. En este caso, el desempeño de la evaluación de más fácil, por cuanto si evalúa la vida afectiva del alumno, debe considerarse sobre el comportamiento: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y engañar a los demás.

#### **Nivel educativo social**

La institución, al influir en un individuo, no se limita sólo a él sino que a través de ella

ejerce influencia sobre la sociedad en la que se desarrolla. Desde un punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de la influencia social es su extensión, que se manifiesta en todo el dominio geográfico. Además, el campo de la demografía constituido debe ser considerado en función del número de personas a las que se extiende el acto de educación.

#### **2.2.2.4 Clasificación cuantitativa y cualitativa del nivel educativo del alumno**

Para satisfacer este requisito, es necesario generar otro tipo de información. La captura y construcción adecuada depende de la aplicación de otros métodos y procedimientos de evaluación.

El enfoque cuantitativo no se refiere a la realidad del programa que se imparte, sino que, en general, parte del programa especificado y de allí se deduce si los resultados se ajustan a los estándares establecidos. Las calificaciones se calculan en una escala decimal de 0 a 20.

El enfoque cualitativo, por su propia metodología, puede considerar el currículo real impartido, la especificidad de la gestión institucional relacionada con la interpretación de los conocimientos adquiridos por los estudiantes y variables contextuales más amplias como las condiciones de enseñanza y aprendizaje.

En esta interpretación compleja de la acción educativa evaluada, un enfoque cualitativo nos conecta más directamente con la realidad institucional, con el currículo y la práctica pedagógica reflejados en la estrategia de reconocimiento de los conocimientos de los estudiantes a medida que dan respuestas a las pruebas realizadas.

Los títulos se desarrollan de acuerdo con: AD (excelente logro); A (rendimiento esperado); B (en curso) y C (en curso).

#### **2.2.2.5 El nivel educativo del alumno en el Perú**

En concordancia con esta característica y directamente relacionada con el objetivo de la investigación, es necesario conceptualizar los resultados de aprendizaje. Para ello, primero es necesario considerar dos aspectos fundamentales del desempeño: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dichos resultados de aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será cubierto en este estudio. Con respecto a la evaluación del aprendizaje, hay muchos supuestos que se pueden agrupar en dos categorías: supuestos destinados a lograr un valor numérico (u otro) y supuestos destinados a mejorar la comprensión de cómo se puede utilizar la evaluación dentro del marco de las dificultades de aprendizaje. En el trabajo actual, la primera categoría es el interés, que se expresa en términos de nivel educativo.

Fernández, (1983), sostiene que las calificaciones son niveles o expresiones cuantitativas o cualitativas para evaluar o medir el nivel de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Las calificaciones académicas son el resultado de pruebas o evaluaciones continuas a las que se someten los estudiantes. Medir o evaluar el desempeño escolar es una tarea compleja que requiere que los Docentes actúen con la máxima objetividad y precisión.

#### **2.2.2.6 Evaluación del nivel educativo**

Al respecto, Cipriano (1983), menciona que “La evaluación del desempeño corresponde hoy a una nueva actitud que todo Docentes debe adoptar

responsablemente, considerando que no solo el aprendizaje de los estudiantes en el logro de habilidades para lo cual los Docentes deben tener información sobre muchas manifestaciones del comportamiento de los estudiantes con el fin de reflejar adecuadamente el grado de logro en la formación integral del estudiante.” De igual forma, Sulluchuco y Vílchez (1997, p.57) señalaron que “La evaluación del desempeño escolar como proceso de educación técnica se da de manera sistemática.

En los últimos años, los sistemas de evaluación han mejorado hasta el punto de poder revelar dificultades de aprendizaje individuales específicas de una manera definida que los maestros pueden aplicar la enseñanza holística de manera efectiva en nuestro entorno, es común utilizar las siguientes técnicas de evaluación:

- ✓ Intervención oral, que es un compromiso oral voluntario o de cita para presentar aspectos de un tema aprendido.
- ✓ Prueba rápida, que es una prueba administrada con preguntas de respuesta corta con el propósito de controlar la lectura, y puede administrarse antes o después de la clase.
- ✓ Pruebas, exámenes escritos u orales realizados al final o en cualquier momento del período de estudios.
- ✓ Trabajos prácticos, son los realizados por los estudiantes para construir y/o reforzar conocimientos que deben ser utilizados en el proceso de aprendizaje.



## 2.3 Bases conceptuales

**Educación universitaria:** La educación superior está compuesta por programas educativos “postsecundarios”, ofrecidos por universidades u otras instituciones reconocidas como instituciones educativas por las autoridades nacionales competentes, universidad reconocida y/o sistema de acreditación” (UNESCO, 1997).

**Nivel académico del alumno:** es un método a través del cual se clasifica el grado de conocimientos que poseen los estudiantes, este se ve afectado por el proceso de evaluación de los educandos, su expresión en notas, promedios académicos lo identifican como un aspecto intrínseco para mejorar la calidad educativa.

**Egresado:** Persona natural que ha cursado y aprobado satisfactoriamente la totalidad del plan de estudios reglamentado para un programa o carrera, pero que aún no ha recibido el título académico.

**Título profesional técnico:** es el documento oficial que otorgan las instituciones a aquellos alumnos que hayan cursado dichos estudios.

**Título profesional universitario:** es el documento que se recibe al terminar una carrera universitaria, la cual puede tener una duración de 5 a 6 años.

**Segunda especialidad:** constituyen los niveles más elevados de formación académica y se imparten a profesionales Titulados de las Universidades del país, del extranjero o provenientes de entidades o instituciones que tengan categoría o nivel universitario reconocidos por Ley.

**Maestría:** A diferencia de una especialización, una maestría proporciona una formación académica, teórica y práctica avanzada, que requiere habilidades

analíticas e interpretativas para formular conceptos y desarrollar argumentos.

**Doctorado:** Se entiende por doctorado el tercer ciclo de estudios universitarios formales, conducente al título de doctor. Implica adquirir habilidades y destrezas relevantes para la investigación científica de calidad.

**Post doctorado:** es un estudio que sigue al terminar el doctorado. Un post doctorado no se considera un siguiente grado de estudio. Se trata del periodo de tiempo que se utiliza para profundizar e investigar el campo o líneas de estudio de la tesis doctoral.

**Alumnos:** En definitiva, los estudiantes incluyen una gran parte de los jóvenes, que son jóvenes definidos por condiciones de vida que se extienden más allá de la propia universidad, y son también estudiantes en sentido estricto, regulados por la ley de eventos específicos de aprendizaje.

**Docentes:** Un maestro o también conocido como maestro, es alguien que imparte un conocimiento o una determinada materia y enseña a diferentes grupos de personas, ya sean niños, jóvenes, adultos y más. Estas enseñanzas pueden cubrir áreas como la ciencia, la naturaleza, etc.

## **2.4 Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas**

A nivel mundial, el nivel académico resulta ser “un componente clave para determinar si una institución está alcanzando sus objetivos educativos” (Garbanzo, 2007:59). Esto hace importante que existan métodos de evaluación para hacer valoraciones cuantitativas del nivel académico estudiantil. Así, las capacidades, habilidades y conocimientos de los estudiantes son medidos bajo metodologías basadas en instrumentos que permiten la valoración de los mismos tomando en cuenta los

objetivos de cada asignatura.

Después de abordar un poco sobre las principales corrientes que dieron lugar a la epistemología de la ciencia, aparecieron nuevos pensamientos donde se exponían argumentos que le dieron un giro a las ideas expuestas anteriormente, un hecho relevante fue la revolución copérmica de la ciencia, donde Kant (1787), hace ver que sólo se puede comprender el conocimiento a priori de las cosas, si se admite que sólo se conocen los fenómenos y no las cosas en sí mismas, las cosas giran en torno al entendimiento; lo que quiere decir, que sólo si se entiende de antemano el fenómeno se puede predecir qué pasará. Esto significa que no se puede entender un fenómeno si no se ha estudiado o investigado previamente sobre el mismo.

En la evaluación de los aprendizajes, los Docentes suponen que los estudiantes tienen conocimientos previos sobre los temas a tratar en una asignatura; para asegurar dicha suposición, realizan una evaluación diagnóstica, ésta, según Martínez & Sánchez (2013) determina si existen o no capacidades, habilidades motrices o conocimientos en los estudiantes, además de observar si hay motivación en el estudiantado, se conocen los intereses de los mismos con respecto a la asignatura.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 **Ámbito**

La Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes es el más grande del distrito de Chinchao, se encuentra ubicado en el Centro Poblado y capital de distrito Acomayo, Distrito de Chinchao, Provincia y Departamento de Huánuco.

#### 3.2 **Población**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2003), “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 204). Por ello la población para la presente investigación estuvo conformado por 6 Docentes del nivel primario de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes – Chinchao.

#### 3.3 **Muestra**

Según el autor Arias Odón, F. (2006, p. 83) define muestra como “un sub conjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”. En ese sentido la muestra se determinó a través del muestreo no probabilístico intencional siendo igual a la población los 6 Docentes del nivel primario de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes – Chinchao.

#### 3.4 **Nivel y tipo de estudio**

##### **Nivel de estudio**

Según Roberto Hernández, S, Baptista Lucio, M, Fernández Collado, C. (2003),

dicen “Estudio de alcance de correlación: este tipo de investigación tiene como objetivo medir la existencia de una relación entre dos o más conceptos o variables, miden cada uno de esos conceptos o variables, luego cuantifican y analizan la relación”, En la presente investigación se empleó el nivel Correlacional.

### Tipo de estudio

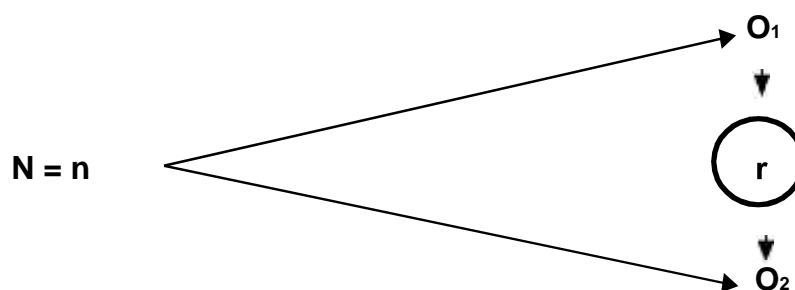
Roberto Hernández, S, Baptista Lucio, M, Fernández Collado, C. (2003), establecen que “se han analizado estudios descriptivos que buscan esclarecer atributos importantes de personas, grupos, comunidades y otros fenómenos.” (p. 185). Por lo tanto, esta investigación fue de tipo Descriptivo.

### 3.5 Diseño de investigación

#### Diseño

Según Balestrini (1998), se definen como "un plan general de investigación integrado en una recopilación de datos coherente y precisa que cubre completamente las técnicas que se utilizarán" (p. 118). Por lo tanto, la presente investigación es de un diseño no experimental de corte transversal.

Figura 02



Fuente: Propia

Elaboración: Propia

**Dónde:**

M = Muestra tomada para Observación

O1 = Variable Independiente

O2 = Variable dependiente

r = Correlación

**3.6 Métodos, técnicas e instrumentos****Método**

El método que se empleó durante la ejecución de la investigación fue el método científico, porque procedí a realizar un estudio con el fin de demostrar la afirmación o negación de la hipótesis planteada en base a la problemática y objetivo.

**Técnicas**

**Encuesta:** Según Tamayo y Tamayo, M. (2008: 24), la encuesta “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”.

**Observación:** De acuerdo con el Pequeño Larousse Ilustrado (2005), se refiere a la “capacidad, indicación que se hace sobre alguien o algo; anotación o comentario que se realiza sobre un texto”

**Instrumentos de recolección de datos**

**Cuestionario:** Según Hernández Sampieri (1997), los cuestionarios son probablemente los más utilizados para la recopilación de datos; Se trata de un

conjunto de preguntas relacionadas con una o más variables a medir.

**Guía de observación:** Según Tamayo (2007, p. 193), la observación directa “es aquella en la cual el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación”.

### 3.7 Validación y confiabilidad del instrumento

#### Confiabilidad de los instrumentos

Para esta investigación, se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Cuestionario sobre el grado de instrucción de los Docentes del nivel primario estando conformado por 19 preguntas relacionadas a las dimensiones siendo egresado, título profesional técnico, título profesional universitario, segunda especialidad, maestría, doctorado y post doctorado con una escala de valoración de 2 ítems (SI y NO).
- Cuestionario para medir el nivel académico de los alumnos de primaria del cursode comunicación conformada por 20 relacionadas con sus dimensiones siendo la competencia de expresión oral, competencia de comprensión oral y competencia de producción de textos, con una escala de valoración de 2 ítems (SI y NO).

#### Validez de los instrumentos

En la validez de los instrumentos de investigación se consideraron los siguientes tipos:

- **Validez racional:** Una búsqueda sistemática y metódica fue consultando varias fuentes bibliográficas sobre el grado de instrucción de los Docentes del nivel

primario, como también sobre el nivel académico de los alumnos, se consultaron revistas, libros, tesis y otras fuentes de referencia; esto permitió conocer las características de las variables que delimitaron sus parámetros para la operacionalización. De esta forma, la elaboración del instrumento de investigación se fundamentó en una buena base conceptual y teórica.

- **Validez mediante el juicio de expertos:** Fueron seleccionados 03 jueces o expertos que evaluaron cada uno de los ítems del instrumento de investigación en base a que si era relevante, coherente, suficiente y claro, los expertos fueron:

**Experto N° 1:** Mg. Gustavo Oscar Soto Alvarado, con especialidad en educación primaria.

**Experto N° 2:** Mg. Caled Miraval Trinidad, con especialidad en Biología y Química.

**Experto N° 3:** Dr. Orlando Ascayo León, con especialidad en Lengua y Literatura.

### 3.8 Procedimiento

Para llevar a cabo el procesamiento y análisis de los datos se realizó los siguientes pasos:

- Se recolecto información sobre la población y muestra de la investigación.
- Se definió los criterios para clasificar los datos de campo (hipotéticos).
- El procesamiento de datos se realizó con los programas MS Excel 2013 y SPSS 22.0.



- Se ingreso los datos, luego se realizó el cálculo en el programa y finalmente se realizó la interpretación.
- Después del procesamiento estadístico de los datos, se analizó la interpretación o discusión de acuerdo con los resultados relevantes para el problema de investigación.

### **3.9 Tabulación y análisis de datos**

En el análisis descriptivo se utilizaron las medidas de tendencia central y de dispersión: se midió media, mediana y desviación estándar para las variables cuantitativas. Se elaboraron tablas estadísticas y figuras.

### **3.10 Consideraciones éticas**

Se mantuvo el anonimato de los participantes de la investigación, salvaguardando sus opiniones y apreciaciones, así mismo toda la información que se obtuvo como resultado de la investigación se hizo respetando a los distintos autores, siendo así la información recopilada verídica y confiable.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

Luego de aplicar los instrumentos en nuestra muestra de estudio, estos son los datos que se han obtenido, lo cual se procesaron utilizando tablas estadísticas y se representaron las siguientes figuras.

**Tabla 2.** *¿Usted es egresado de una universidad?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 1.** *¿Usted es egresado de una universidad?*



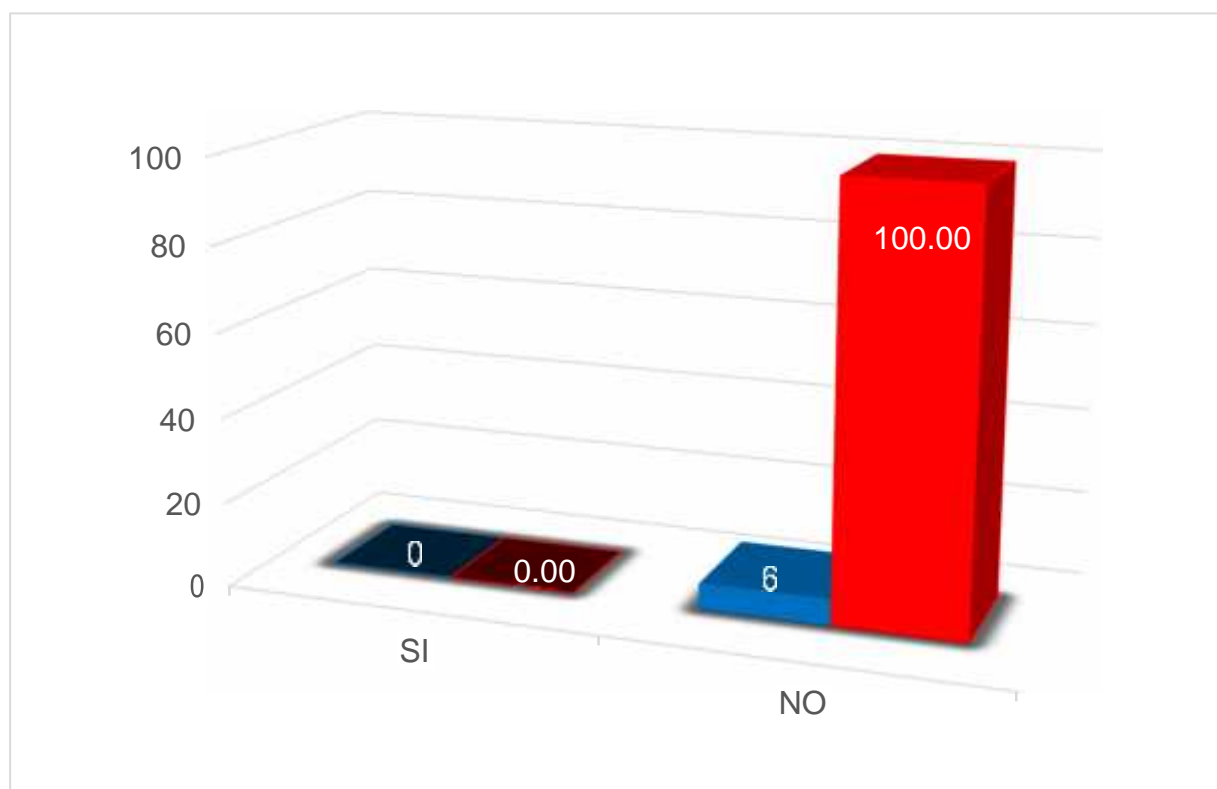
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han egresado en una Universidad, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

**Tabla 3.** ¿Usted es egresado de un Instituto?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 2.** ¿Usted es egresado de un Instituto?

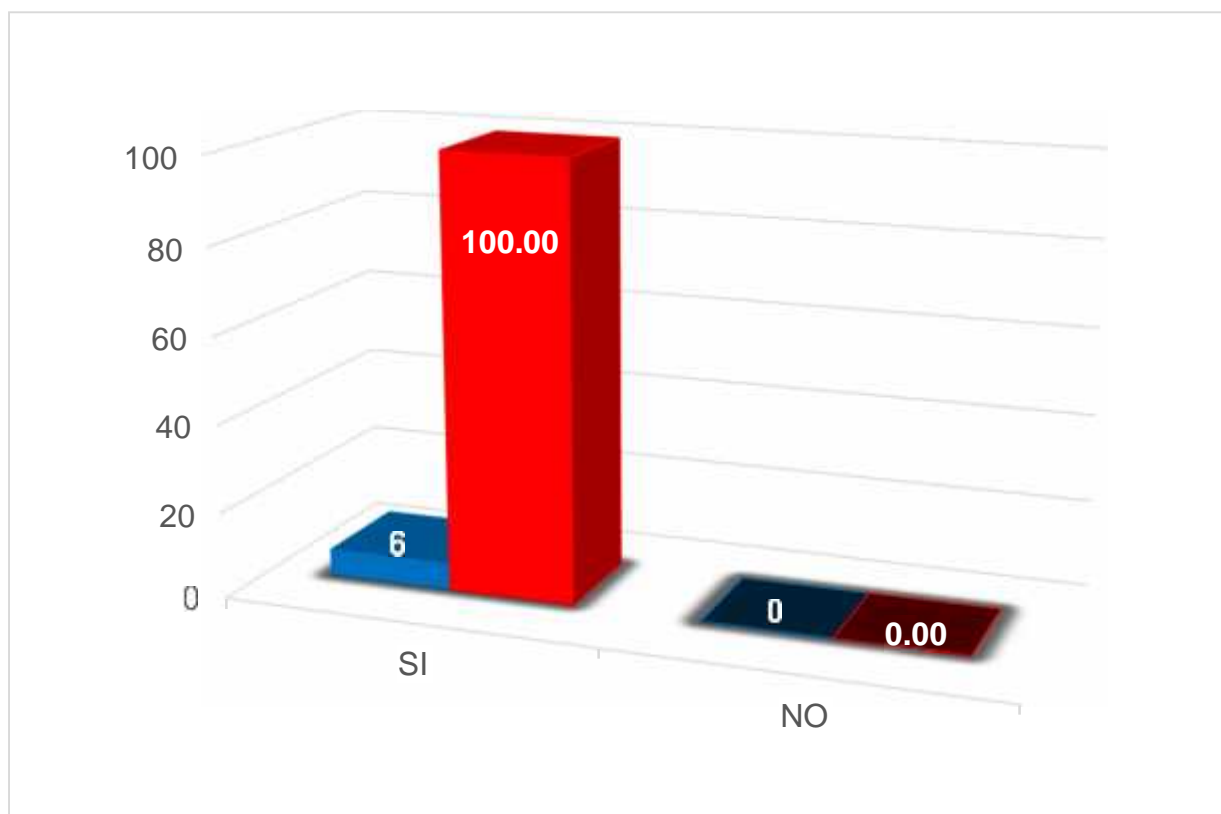
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han egresado en un Instituto, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

**Tabla 4.** ¿Obtuvo su grado de bachiller en educación?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 3.** ¿Obtuvo su grado de bachiller en educación?

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si obtuvieron su grado de bachiller, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

**Tabla 5.** *¿Obtuvo su bachiller en educación de forma automática?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 4.** *¿Obtuvo su bachiller en educación de forma automática?*

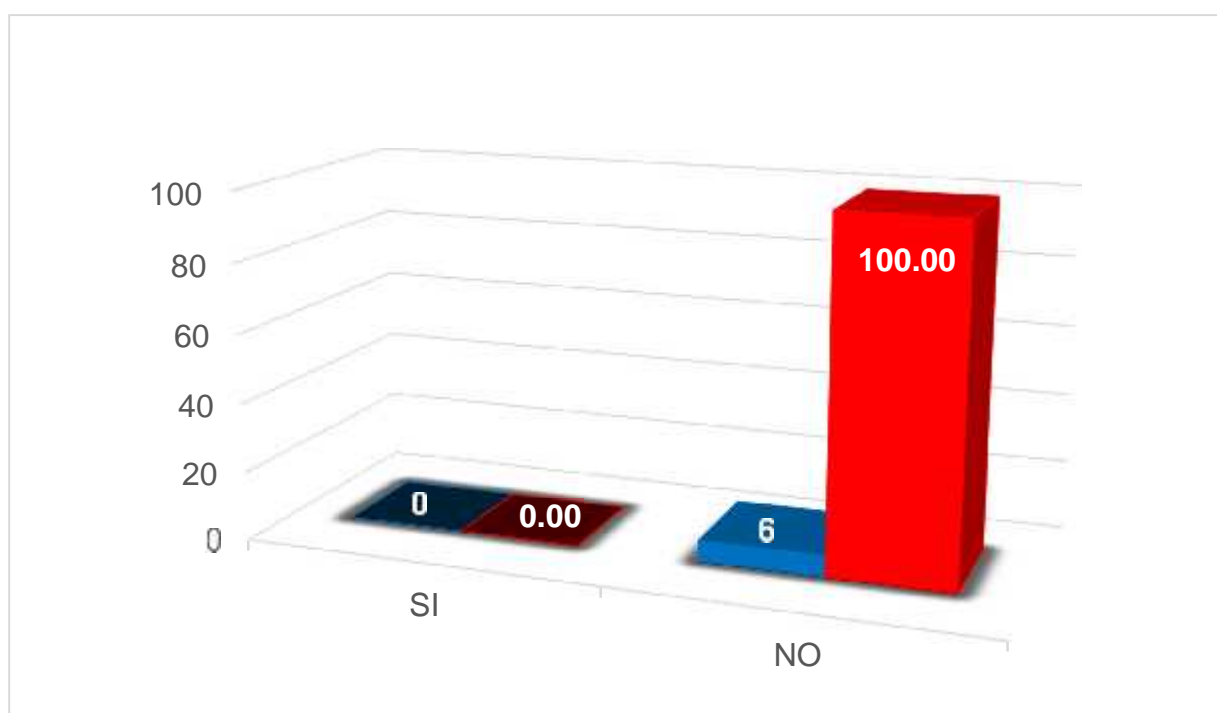
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si obtuvieron su grado de bachiller de forma automática, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

**Tabla 6.** *¿Obtuvo su bachiller en educación a través de la sustentación de su tesis?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 5.** *¿Obtuvo su bachiller en educación a través de la sustentación de su tesis?*

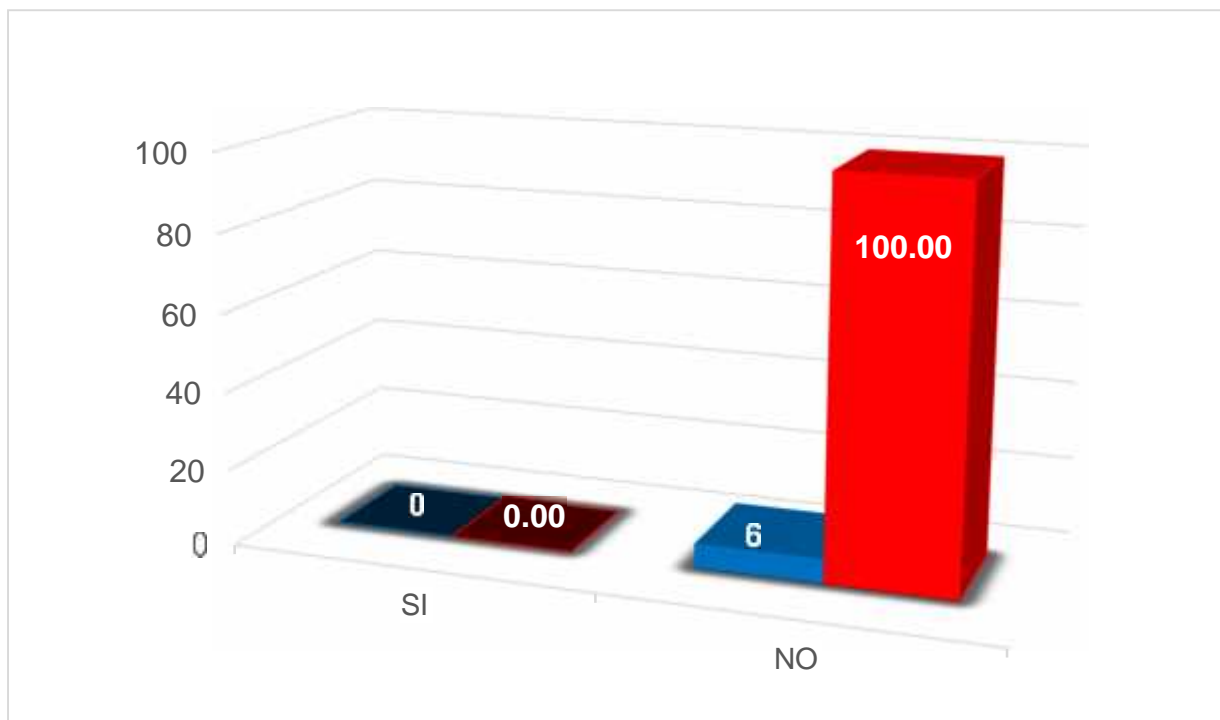
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han obtenido su bachiller en educación a través de la sustentación de su tesis, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

**Tabla 7.** ¿Obtuvo su título profesional técnico en educación?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 6.** ¿Obtuvo su título profesional técnico en educación?

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han obtenido su título profesional técnico en educación, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

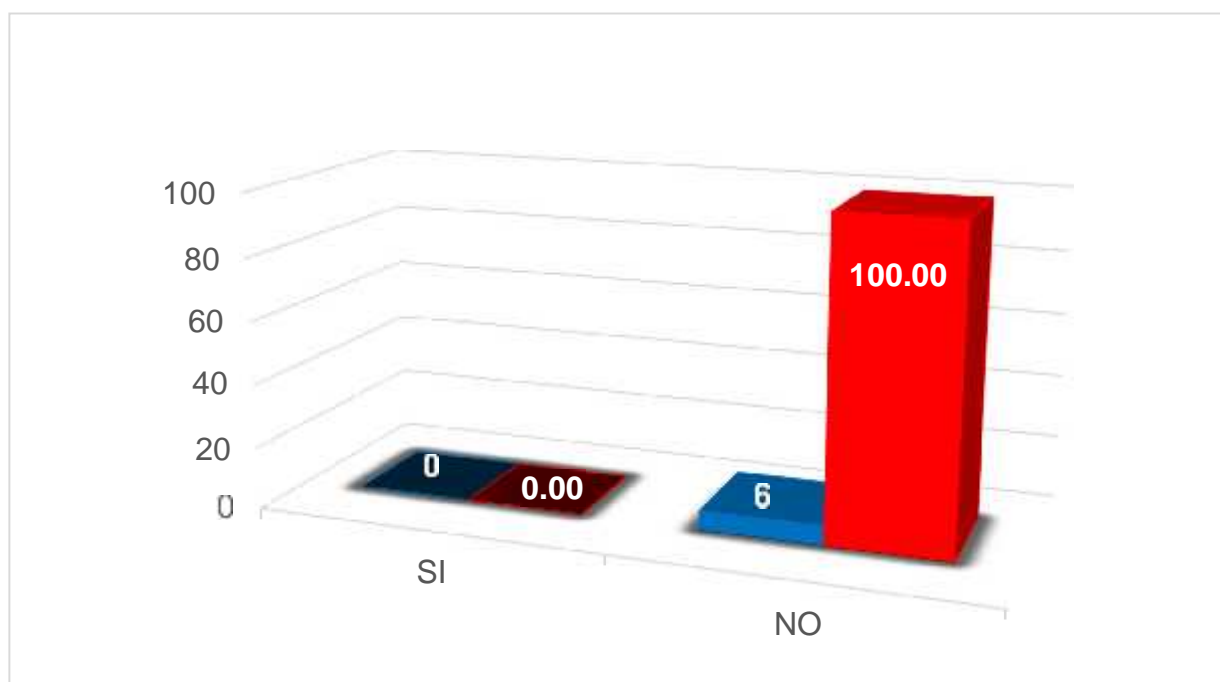
**Tabla 8.** ¿Obtuvo su título profesional técnico en educación a través de la sustentación de su tesis?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 7.** ¿Obtuvo su título profesional técnico en educación a través de la sustentación de su tesis?



**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han obtenido su título profesional técnico en educación a través de la sustentación de su tesis, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

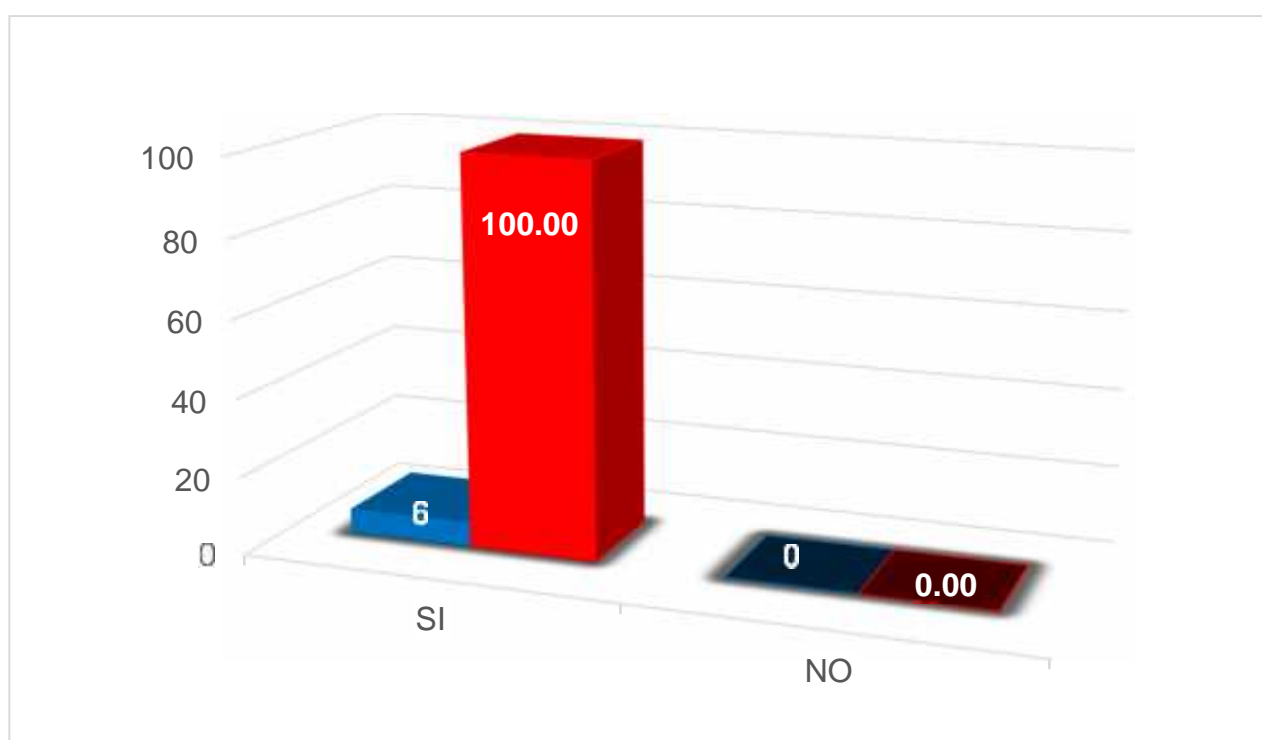


**Tabla 9.** *¿Obtuvo su título profesional universitario en educación?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 8.** *¿Obtuvo su título profesional universitario en educación?*

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si obtuvieron su título profesional universitario en educación, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

**Tabla 10.** *¿Obtuvo su título profesional universitario en educación a través de la sustentación de su tesis?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 9.** *¿Obtuvo su título profesional universitario en educación a través de la sustentación de su tesis?*



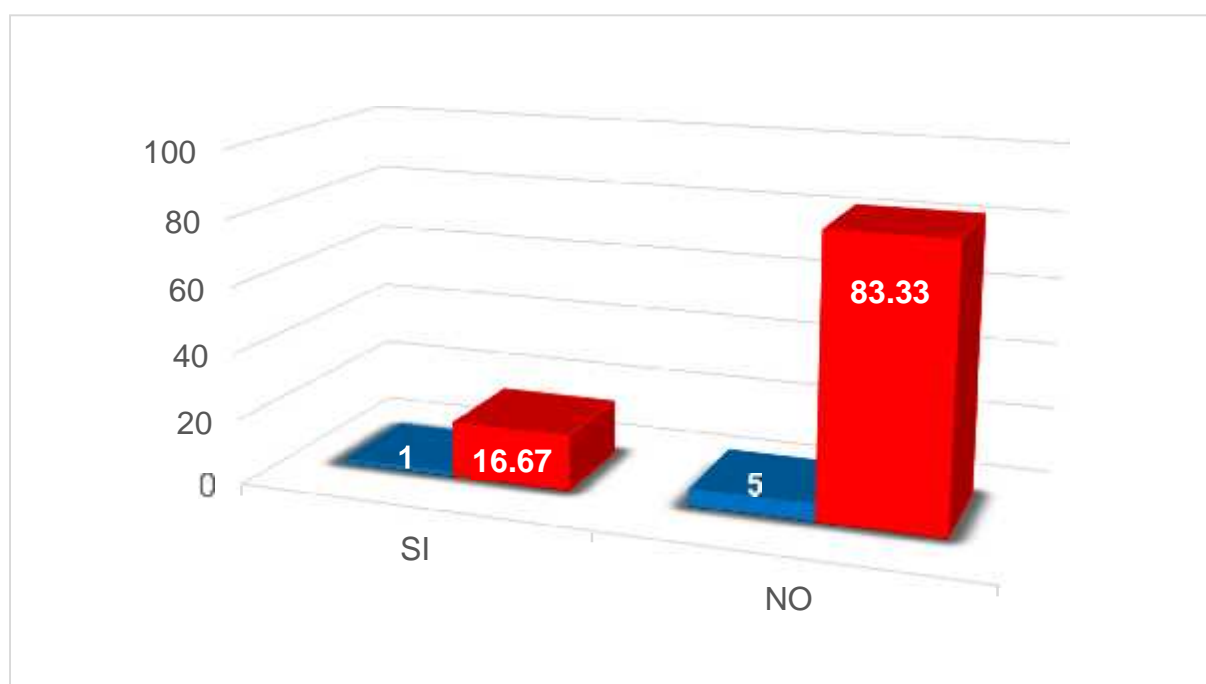
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si obtuvieron su título profesional universitario en educación a través de la sustentación de su tesis, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

**Tabla 11.** ¿Estudio usted su segunda especialidad?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	1	16.67
NO	5	83.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 10.** ¿Estudio usted su segunda especialidad?

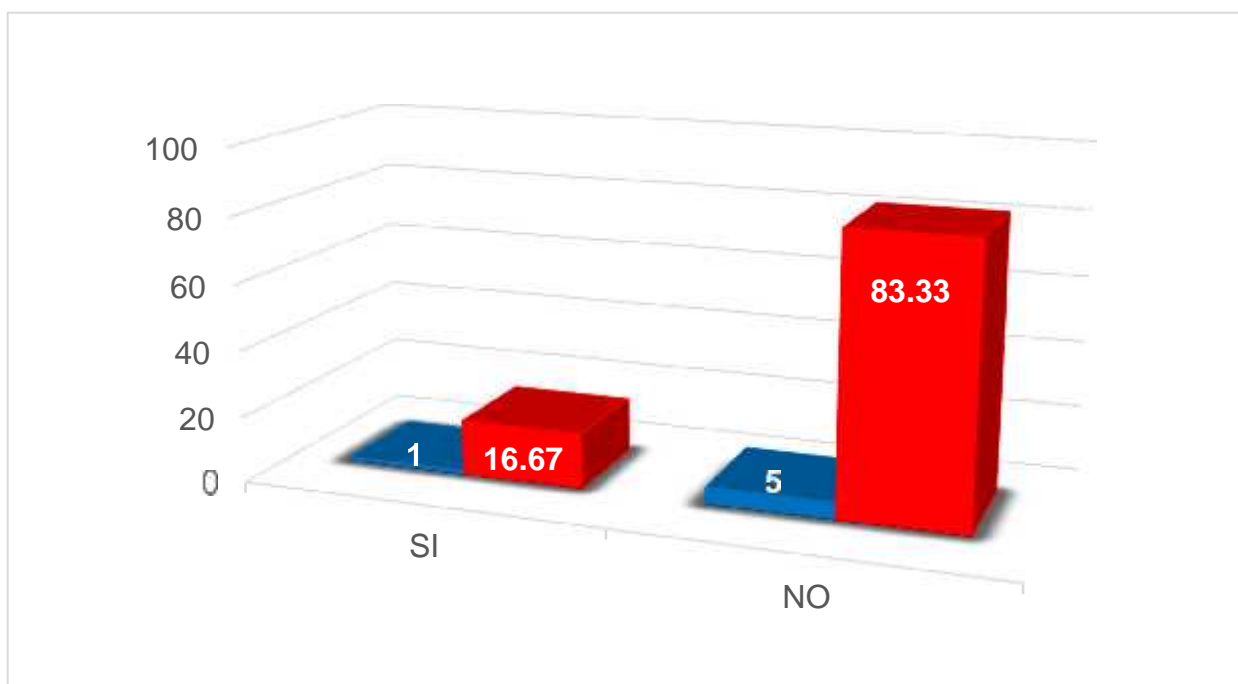
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han estudiado su segunda especialidad, 1 con un equivalente del 16.67% dice que SI y 5 con un equivalente del 83.33 % dicen que NO.

**Tabla 12.** ¿Obtuvo su título de su segunda especialidad que estudio?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	1	16.67
NO	5	83.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 11.** ¿Obtuvo su título de su segunda especialidad que estudio?

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si obtuvo su título de su segunda especialidad, 1 con un equivalente del 16.67% dice que SI y 5 con un equivalente del 83.33% dicen que NO.

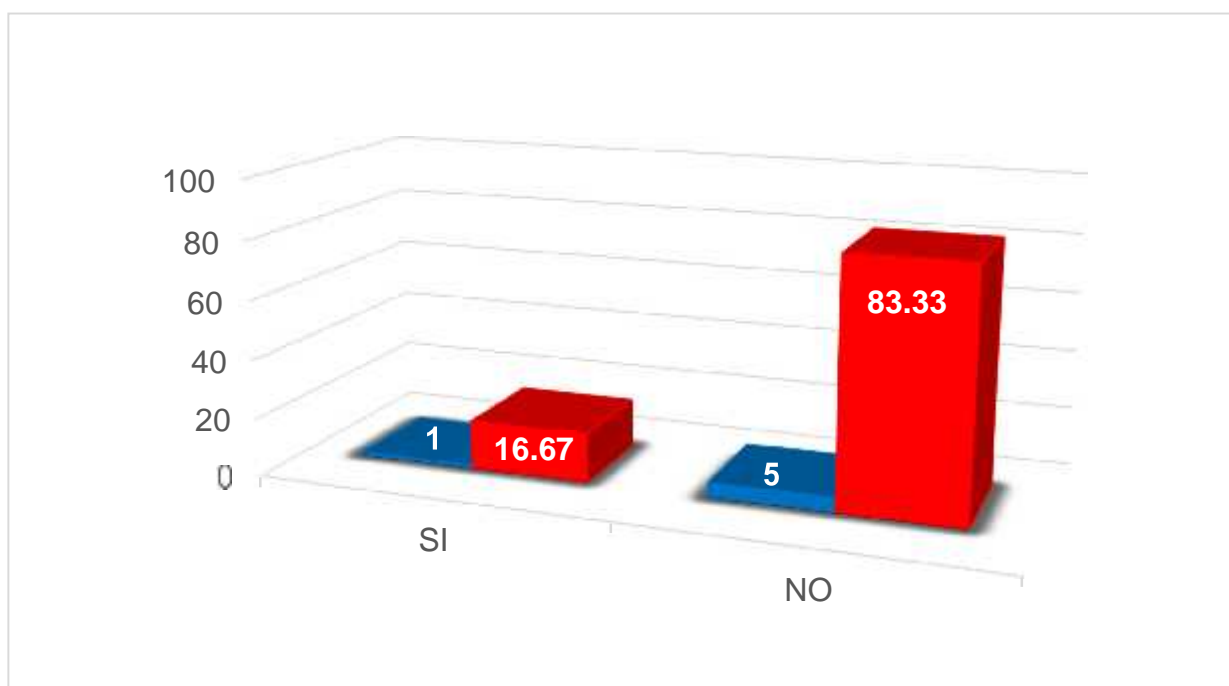
**Tabla 13.** ¿Obtuvo su título de segunda especialidad a través de la sustentación de su tesis?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	1	16.67
NO	5	83.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 12.** ¿Obtuvo su título de segunda especialidad a través de la sustentación de su tesis?



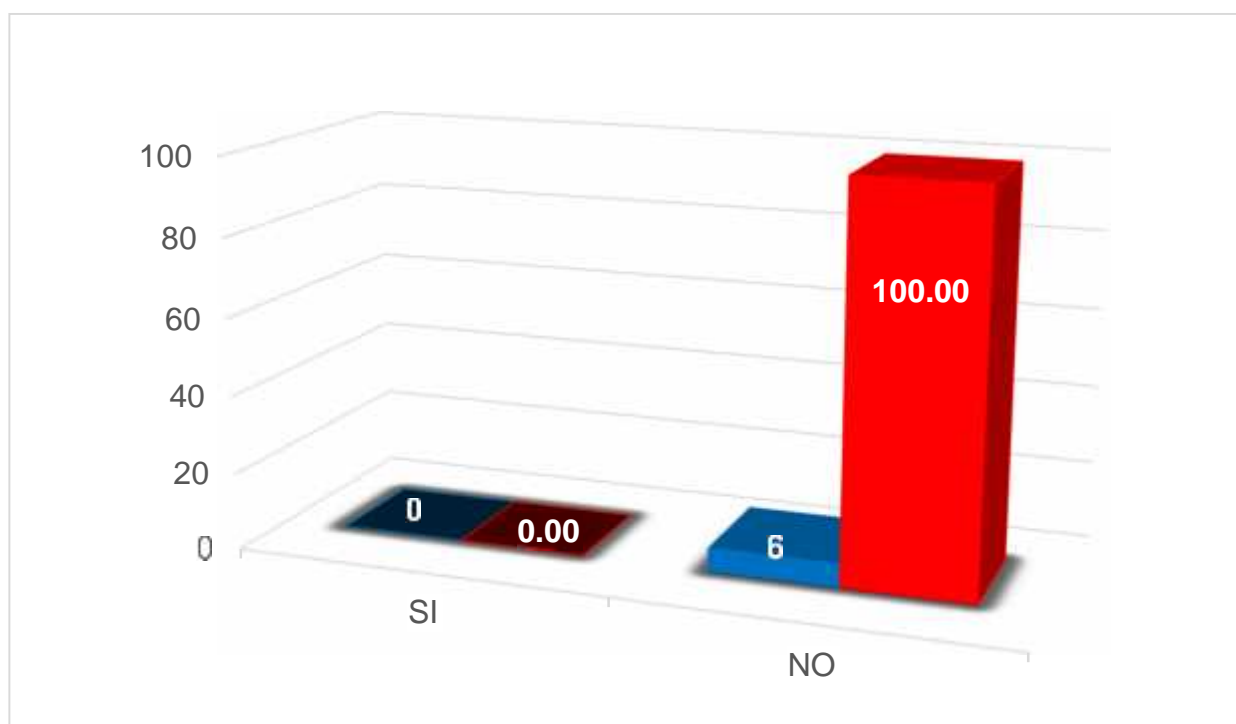
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han obtenido su título de su segunda especialidad a través de la sustentación de su tesis, 1 con un equivalente del 16.67% dice que SI y 5 con un equivalente del 83.33% dicen que NO.

**Tabla 14.** *¿Estudio alguna maestría en educación?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 13.** *¿Estudio alguna maestría en educación?*

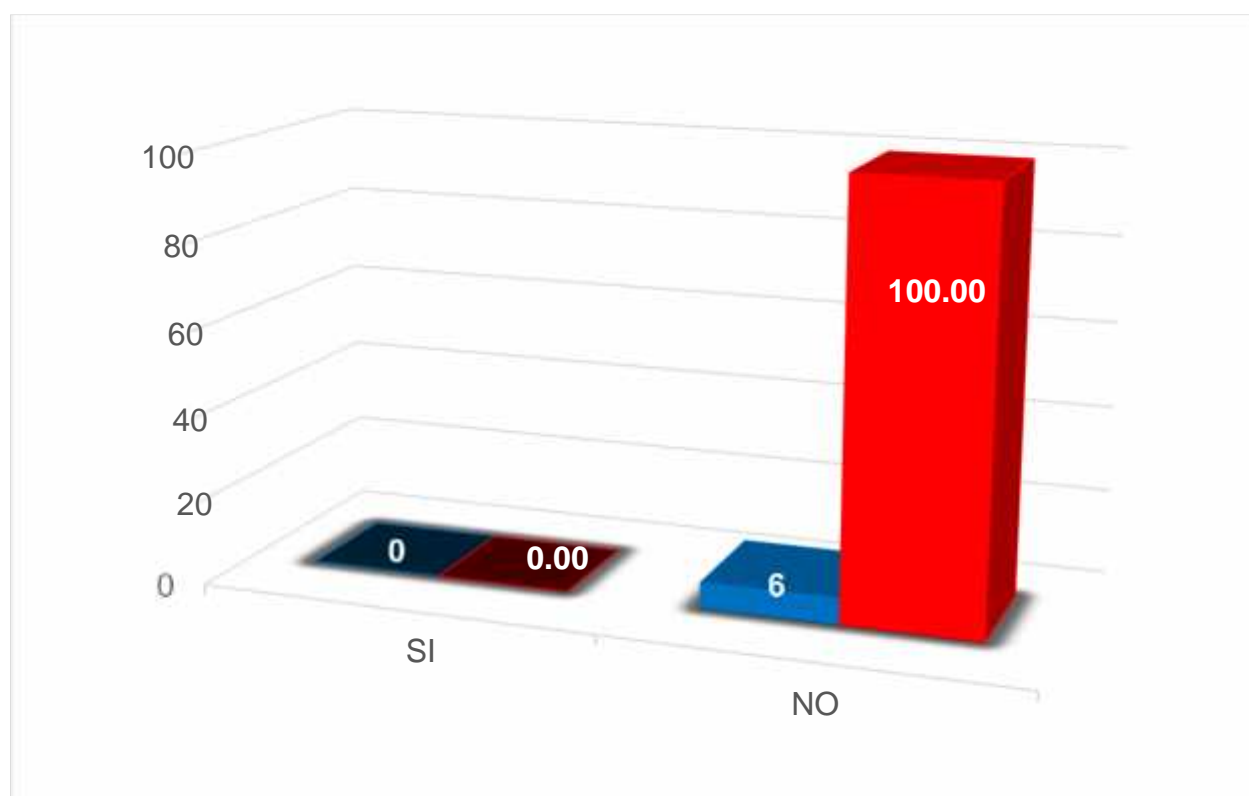
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han estudiado alguna maestría en educación, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

**Tabla 15.** ¿Obtuvo su título de la maestría en educación?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 14.** ¿Obtuvo su título de la maestría en educación?

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han obtenido su título de maestría en educación, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

**Tabla 16.** ¿Obtuvo su título de la maestría en educación a través de la sustentación de su tesis?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 15.** ¿Obtuvo su título de la maestría en educación a través de la sustentación de su tesis?



**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han obtenido su título de maestría en educación a través de la sustentación de su tesis, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

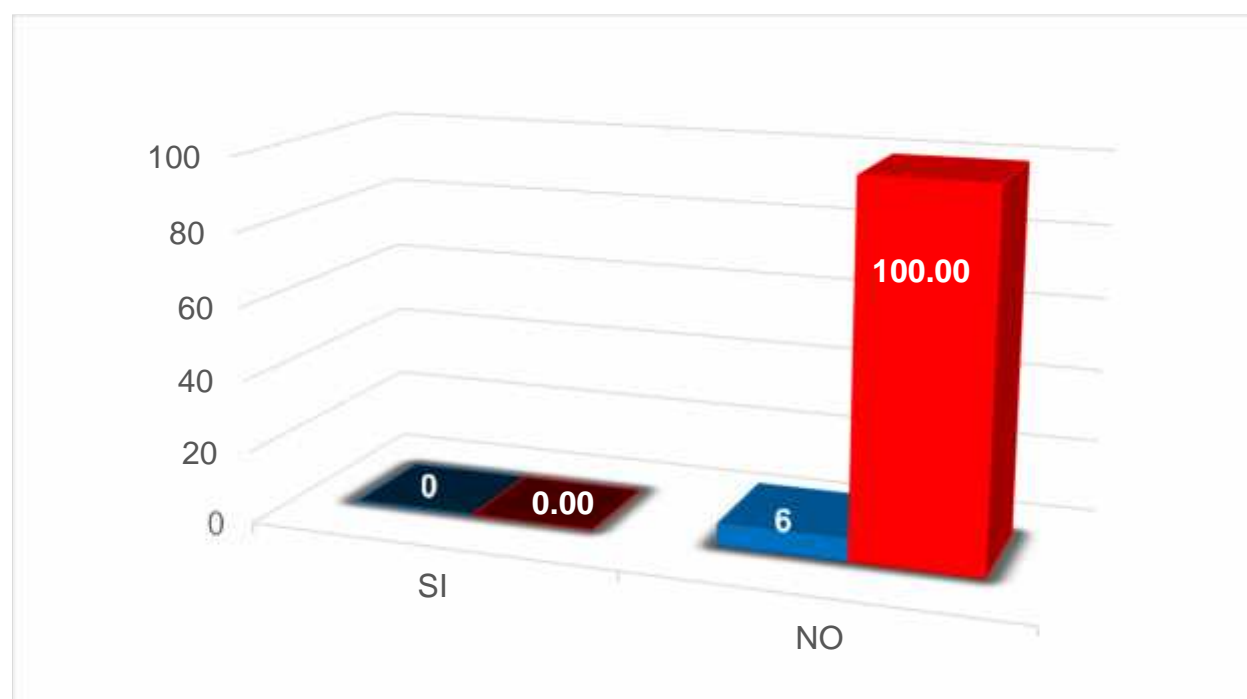


**Tabla 17.** *¿Estudio algún doctorado en educación?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 16.** *¿Estudio algún doctorado en educación?*

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si estudiaron algún doctorado en educación, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

**Tabla 18.** ¿Obtuvo su título de doctor en educación?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 17.** ¿Obtuvo su título de doctor en educación?

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han obtenido su título de doctor en educación, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

**Tabla 19.** ¿Obtuvo su título de doctor en educación a través de la sustentación de su tesis?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 18.** ¿Obtuvo su título de doctor en educación a través de la sustentación de su tesis?



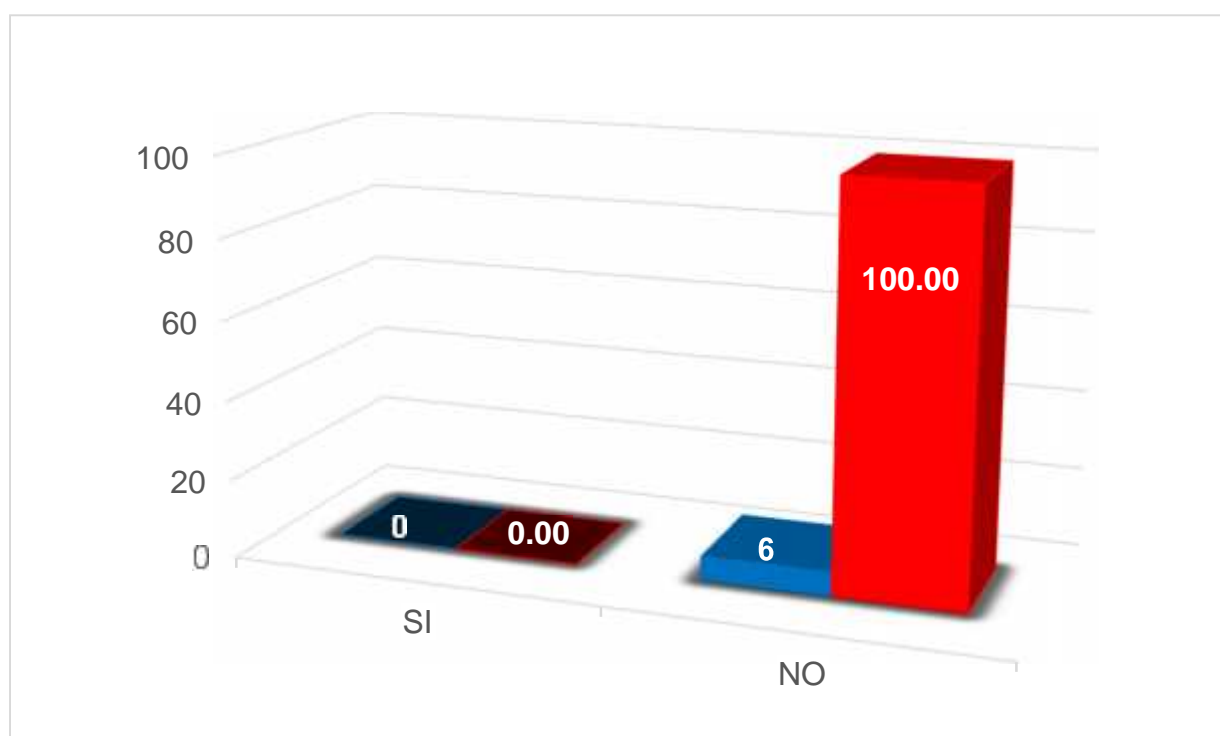
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han obtenido su título de doctor en educación a través de la sustentación de su tesis, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

**Tabla 20.** *¿Estudio algún curso post doctoral en educación?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	0	0.00
NO	6	100.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 19.** *¿Estudio algún curso post doctoral en educación?*

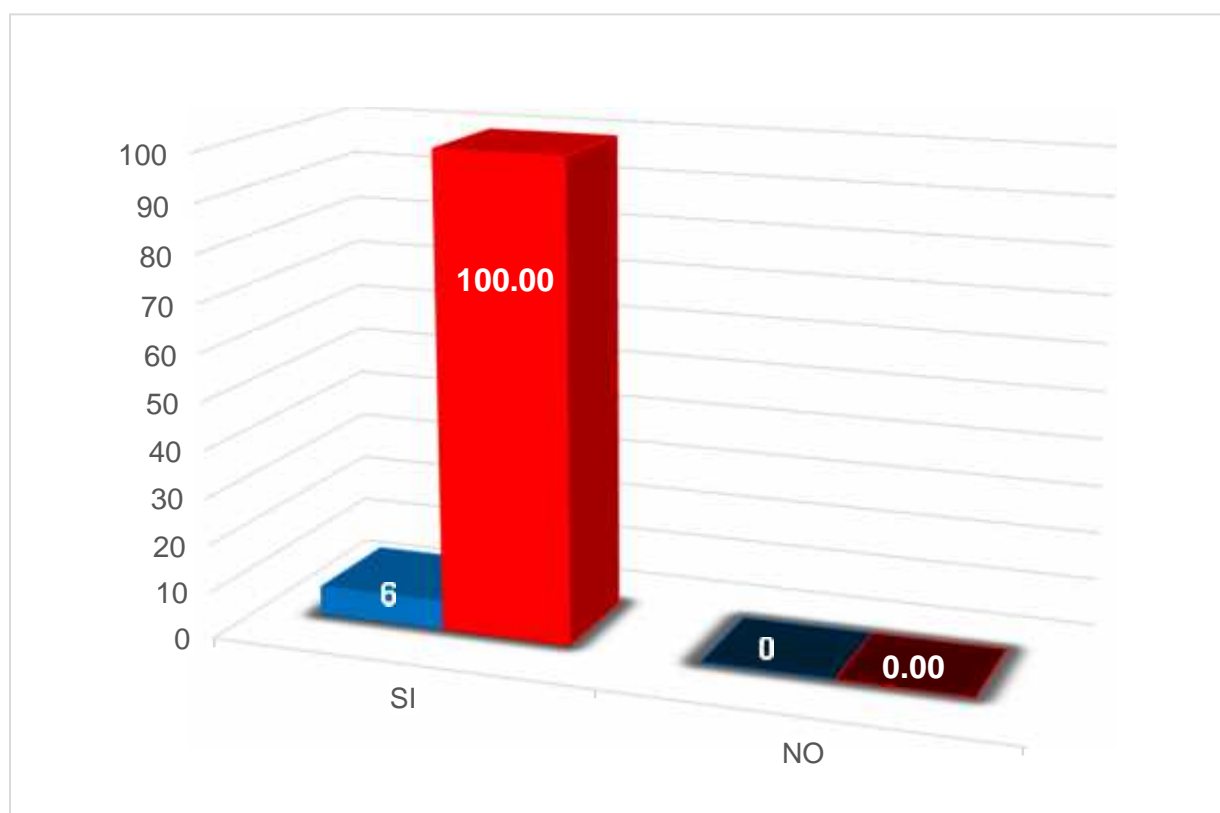
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si han estudiado algún curso post doctoral en educación, los 6 con un equivalente del 100% dicen que NO.

**Tabla 21.** ¿Los niños y niñas de tu aula preguntan durante las clases?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 20.** ¿Los niños y niñas de tu aula preguntan durante las clases?

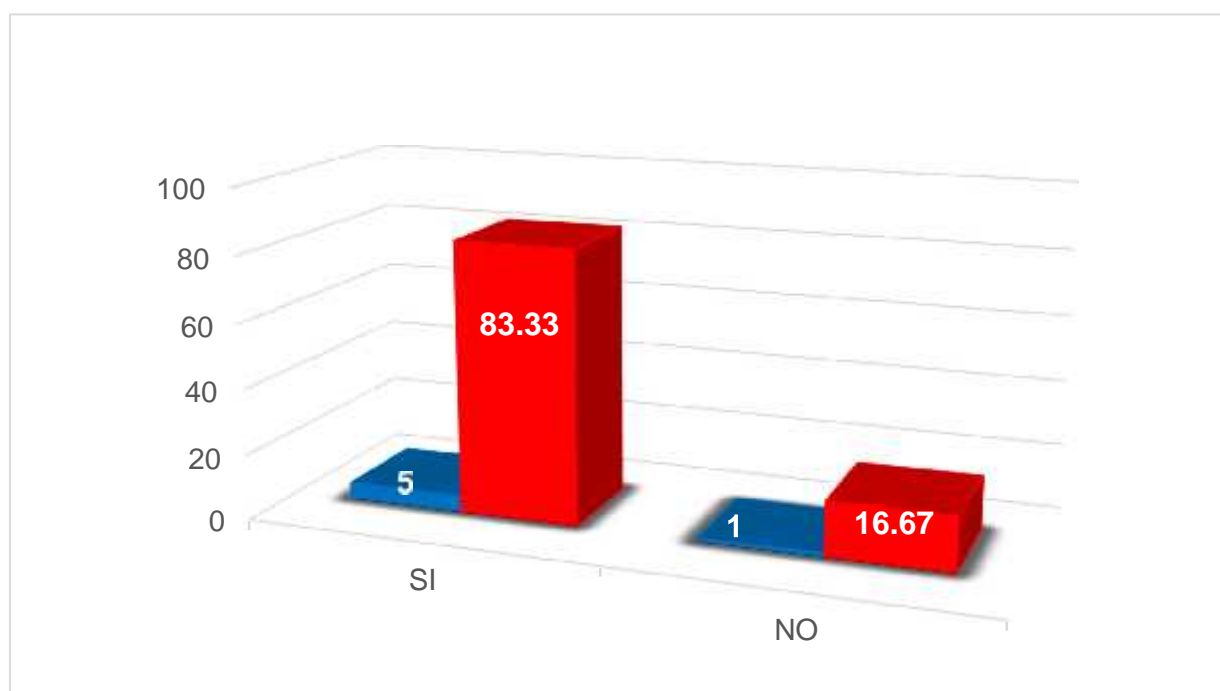
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula preguntan durante las clases, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

**Tabla 22.** *¿Los niños y niñas de tu aula intervienen con sus participaciones en clases?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	5	83.33
NO	1	16.67
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 21.** *¿Los niños y niñas de tu aula intervienen con sus participaciones en clases?*

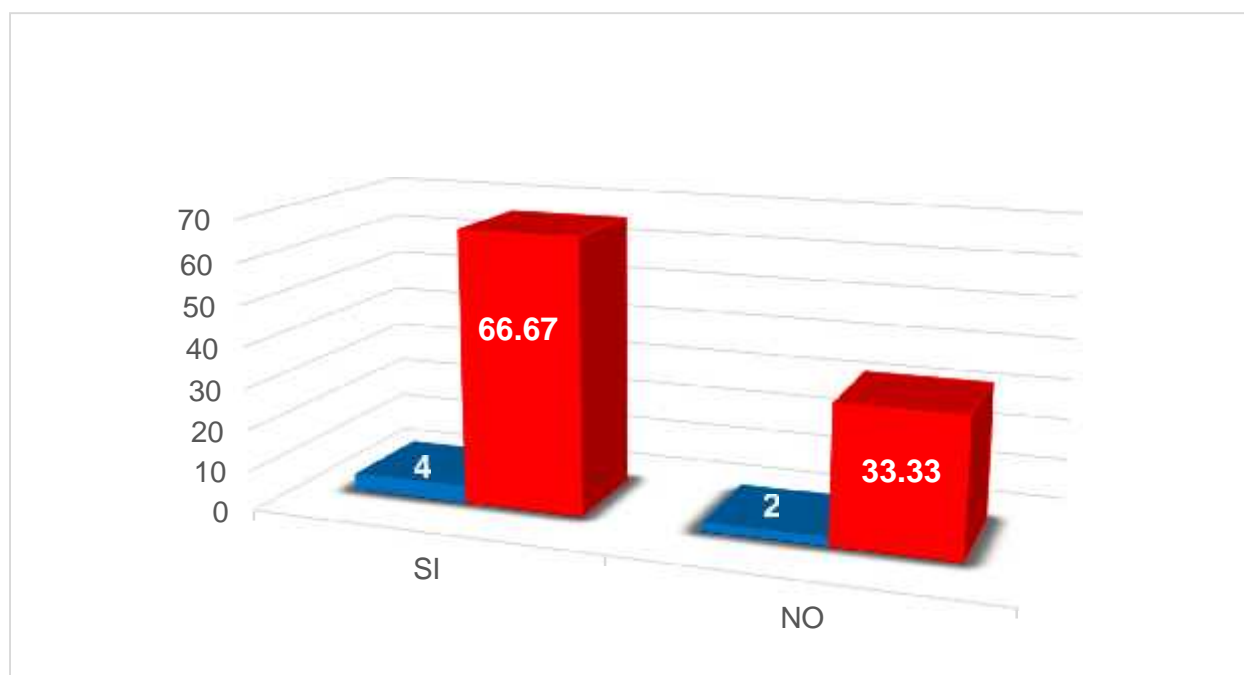
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula intervienen consus participaciones en clases, 5 con un equivalente de 83.33% dicen que SI y 1 con un equivalente del 16.67% dicen que NO.

**Tabla 23.** *¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en canto?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	4	66.67
NO	2	33.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 22.** *¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en canto?*

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula participan continuamente en canto, 4 con un equivalente del 66.67% dicen que SI y 2 con un equivalente de 33.33% dicen que NO.

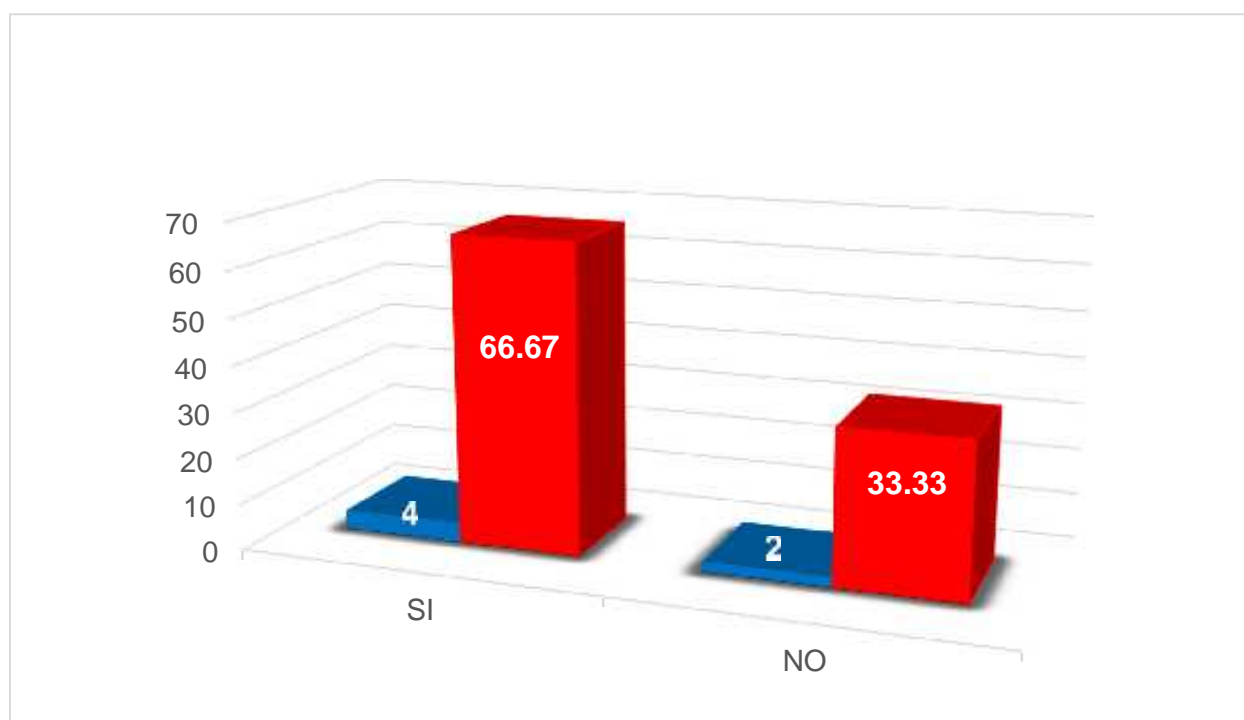
**Tabla 24.** *¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en declamación de poesías?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	4	66.67
NO	2	33.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 23.** *¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en declamación de poesías?*



**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula participan continuamente en declamación de poesías, 4 con un equivalente del 66.67% dicen que SI y 2 con un equivalente de 33.33% dicen que NO.



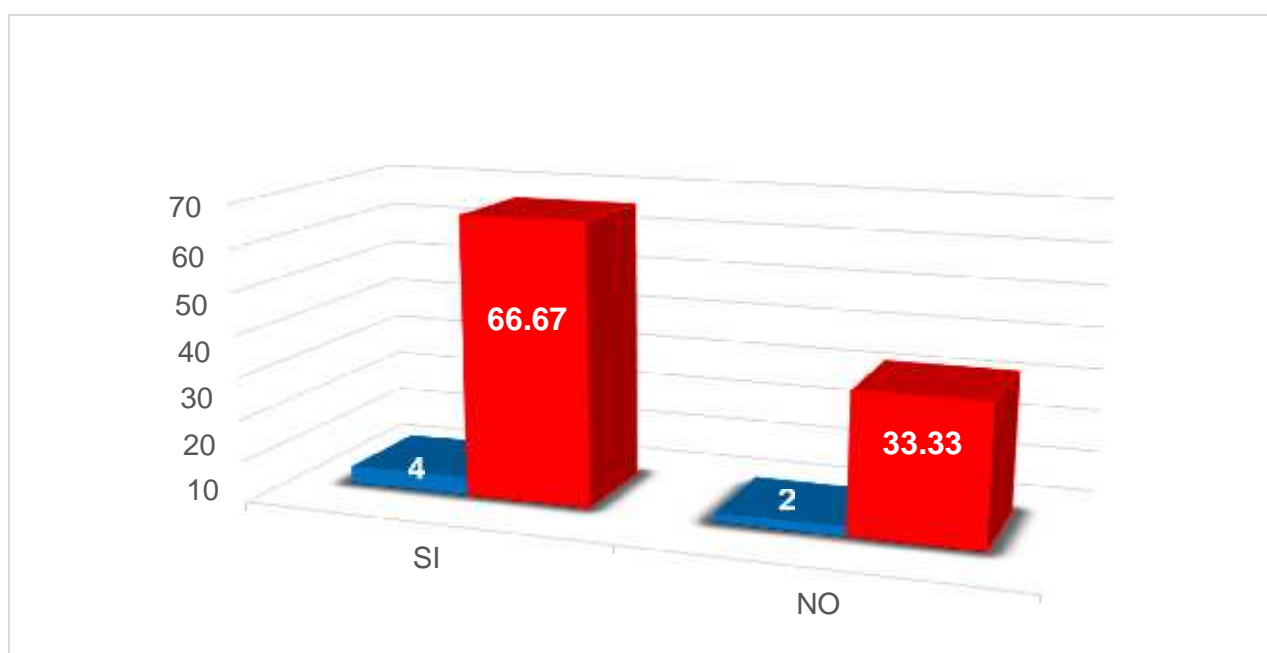
**Tabla 25.** ¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en narración de cuentos?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	4	66.67
NO	2	33.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 24.** ¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en narración de cuentos?



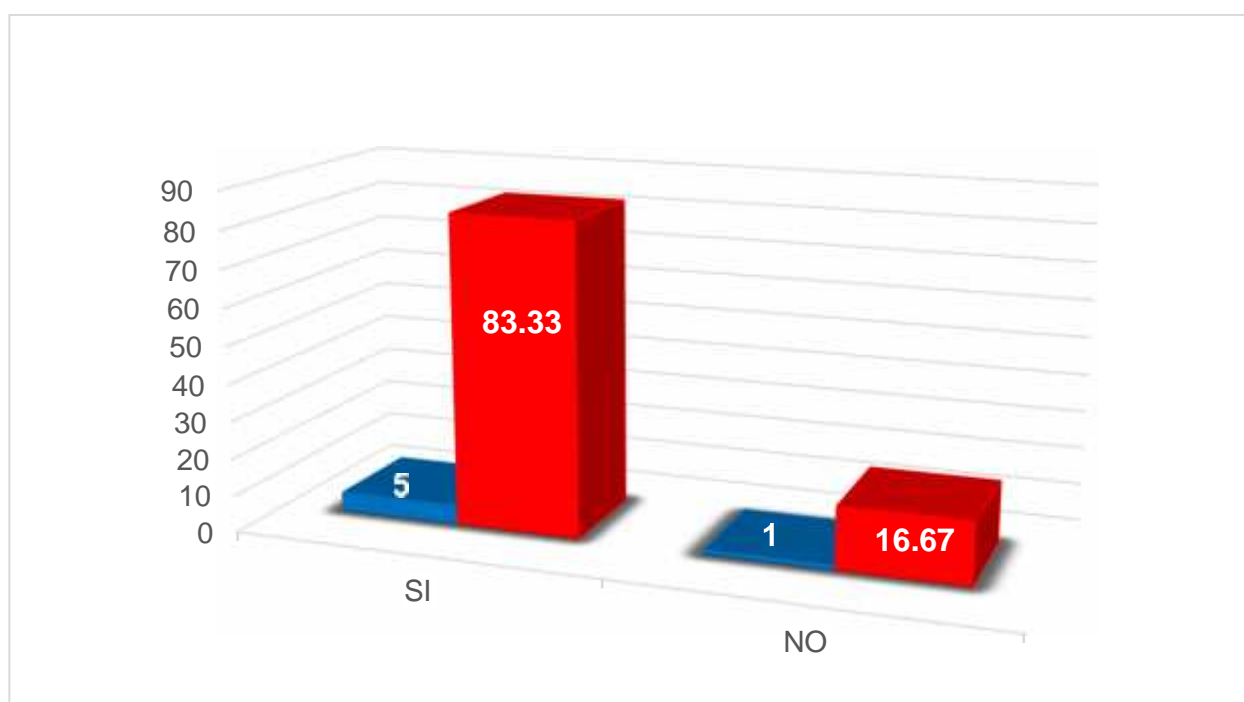
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula participan continuamente en narración de cuentos, 4 con un equivalente del 66.67% dicen que SI y 2 con un equivalente de 33.33% dicen que NO.

**Tabla 26.** ¿Los niños y niñas de tu aula responden con claridad las preguntas?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	5	83.33
NO	1	16.67
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 25.** ¿Los niños y niñas de tu aula responden con claridad las preguntas?

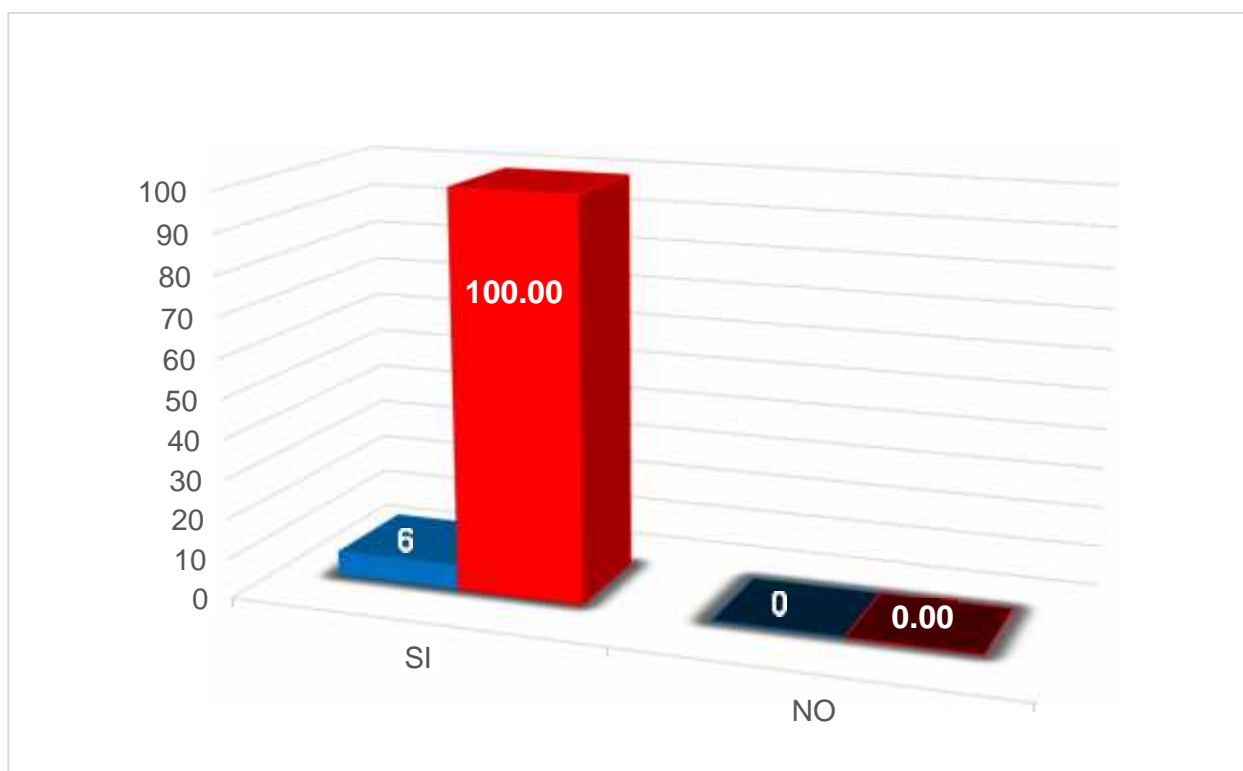
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula responden con claridad las preguntas, 5 con un equivalente del 83.33% dicen que SI y 1 con un equivalente de 16.67% dicen que NO.

**Tabla 27.** ¿Los niños y niñas de tu aula atienden las clases que impartes?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 26.** ¿Los niños y niñas de tu aula atienden las clases que impartes?

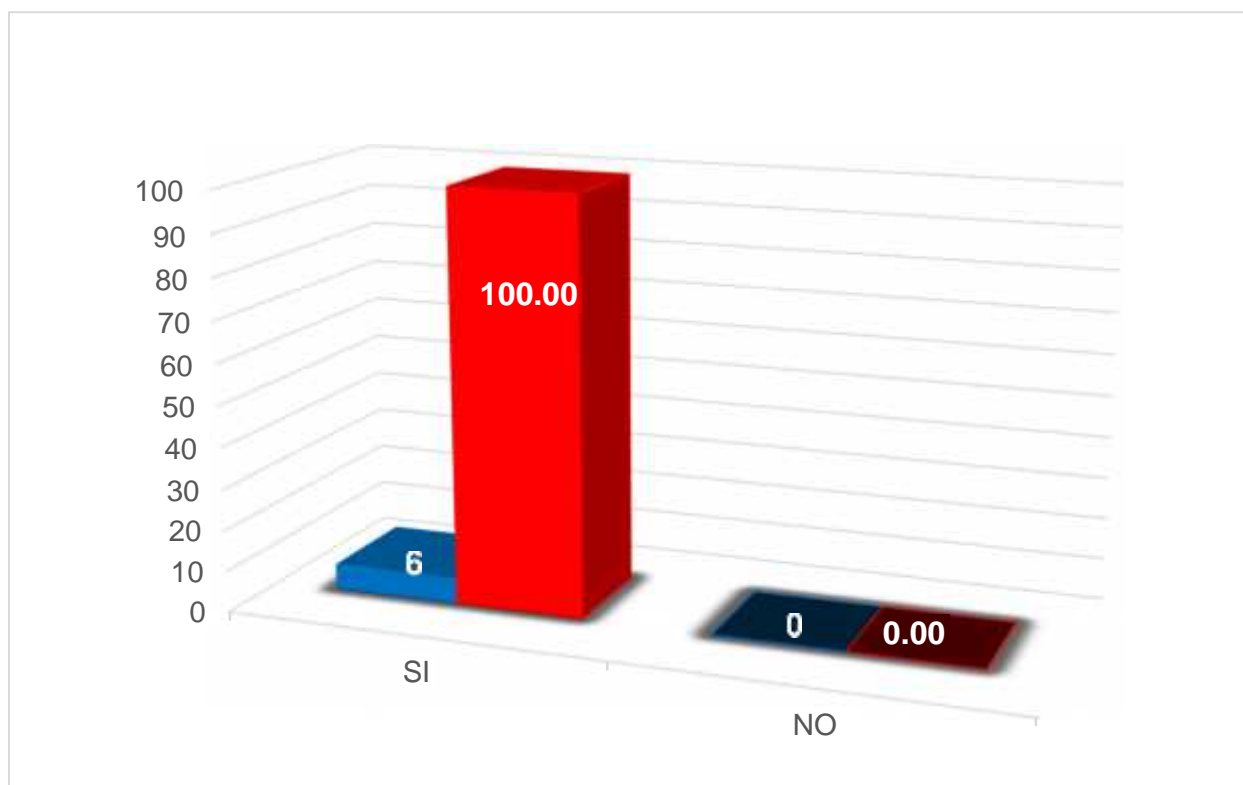
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula atienden las clases que impartes, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

**Tabla 28.** *¿Los niños y niñas de tu aula escuchan activamente las clases?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 27.** *¿Los niños y niñas de tu aula escuchan activamente las clases?*

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula escuchan activamente las clases, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

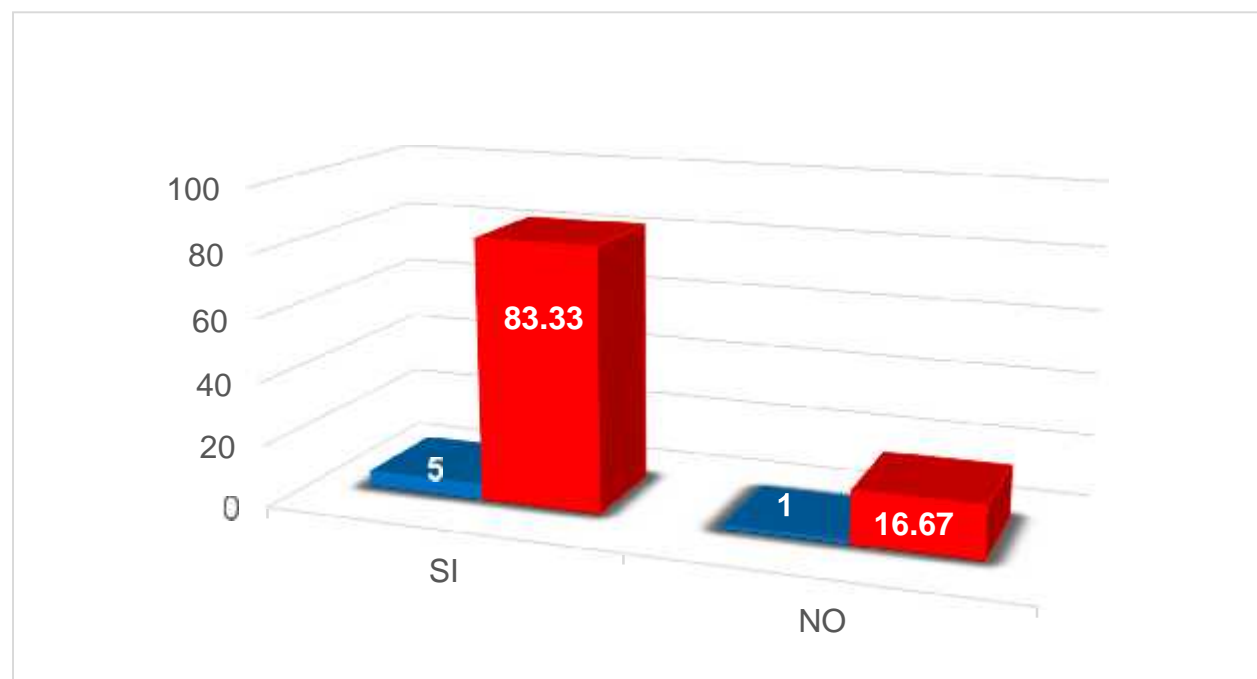
**Tabla 29.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden explicar el texto leído con sus propias palabras?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	5	83.33
NO	1	16.67
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 28.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden explicar el texto leído con sus propias palabras?*



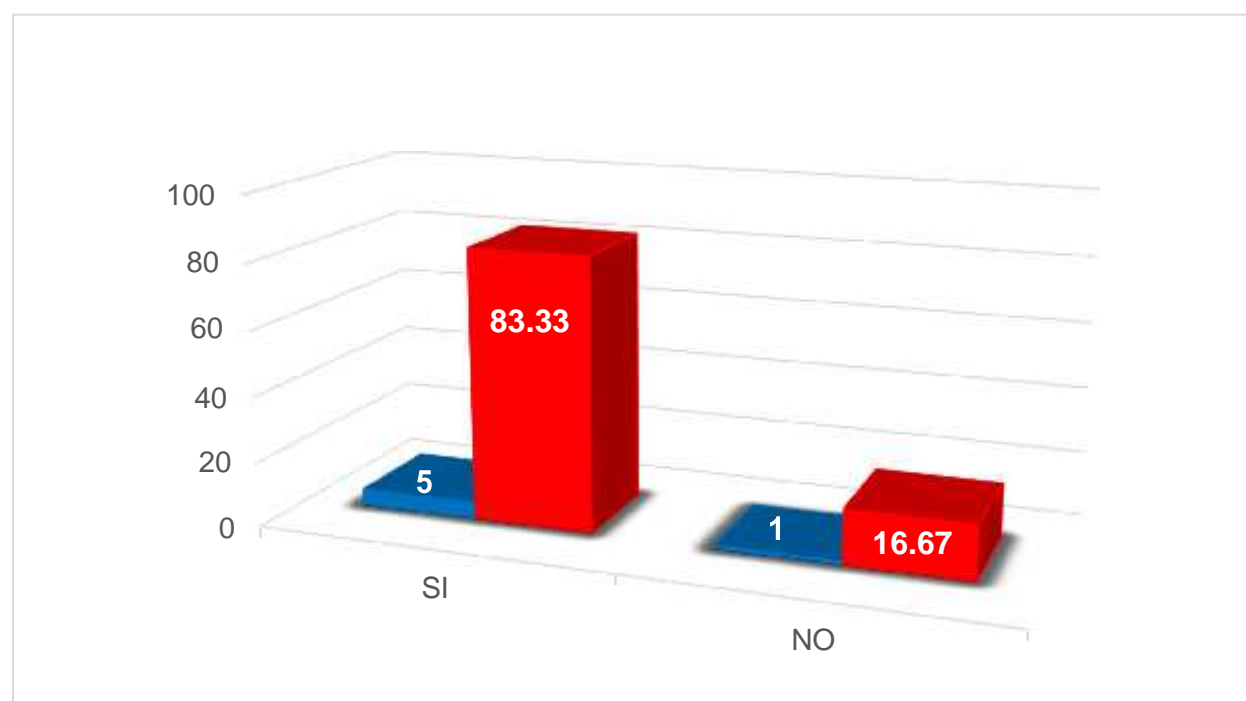
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula pueden explicar el texto leído con sus propias palabras, 5 con un equivalente del 83.33% dicen que SI y 1 con un equivalente de 16.67% dicen que NO.

**Tabla 30.** ¿Los niños y niñas de tu aula entienden el significado de las palabras?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	5	83.33
NO	1	16.67
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 29.** ¿Los niños y niñas de tu aula entienden el significado de las palabras?

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula entienden el significado de las palabras, 5 con un equivalente del 83.33% dicen que SI y 1 con un equivalente de 16.67% dicen que NO.

**Tabla 31.** ¿Los niños y niñas de tu aula entienden con claridad las clases?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 30.** ¿Los niños y niñas de tu aula entienden con claridad las clases?

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula entienden con claridad las clases, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

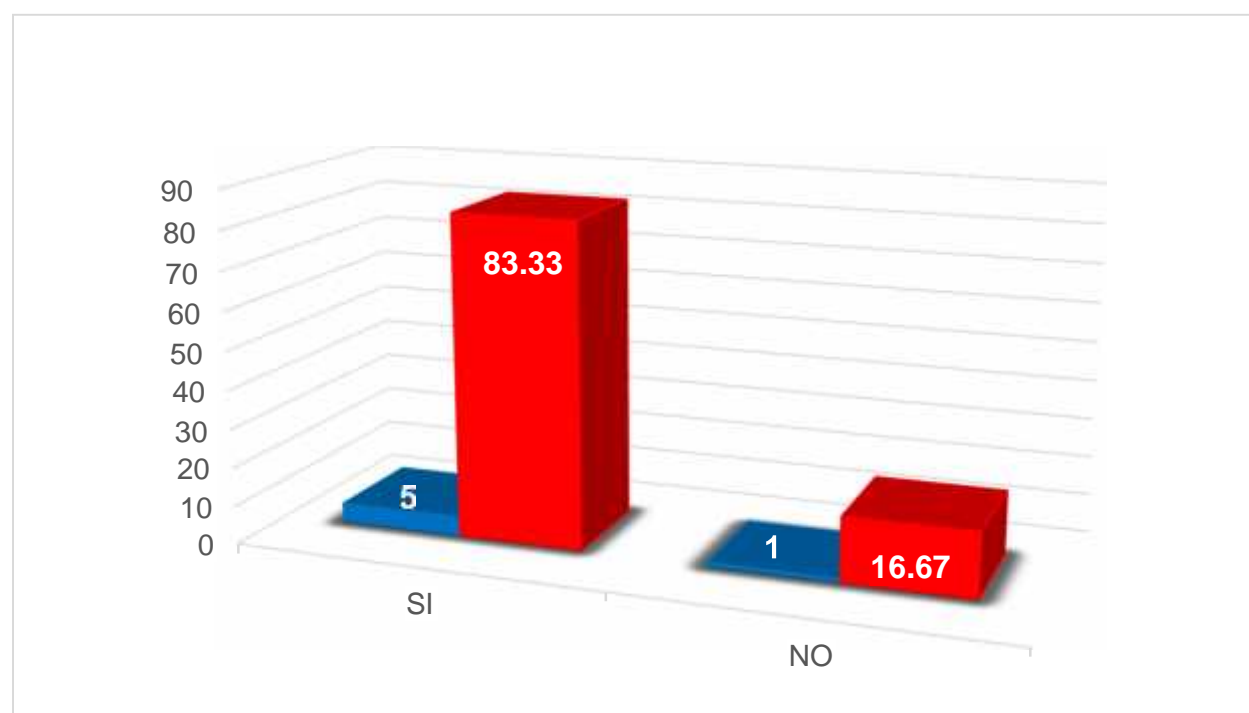
**Tabla 32.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden identificar la problemática en un texto leído?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	5	83.33
NO	1	16.67
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 31.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden identificar la problemática en un texto leído?*



**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula pueden identificar la problemática en un texto leído, 5 con un equivalente del 83.33% dicen que SI y 1 con un equivalente de 16.67% dicen que NO.



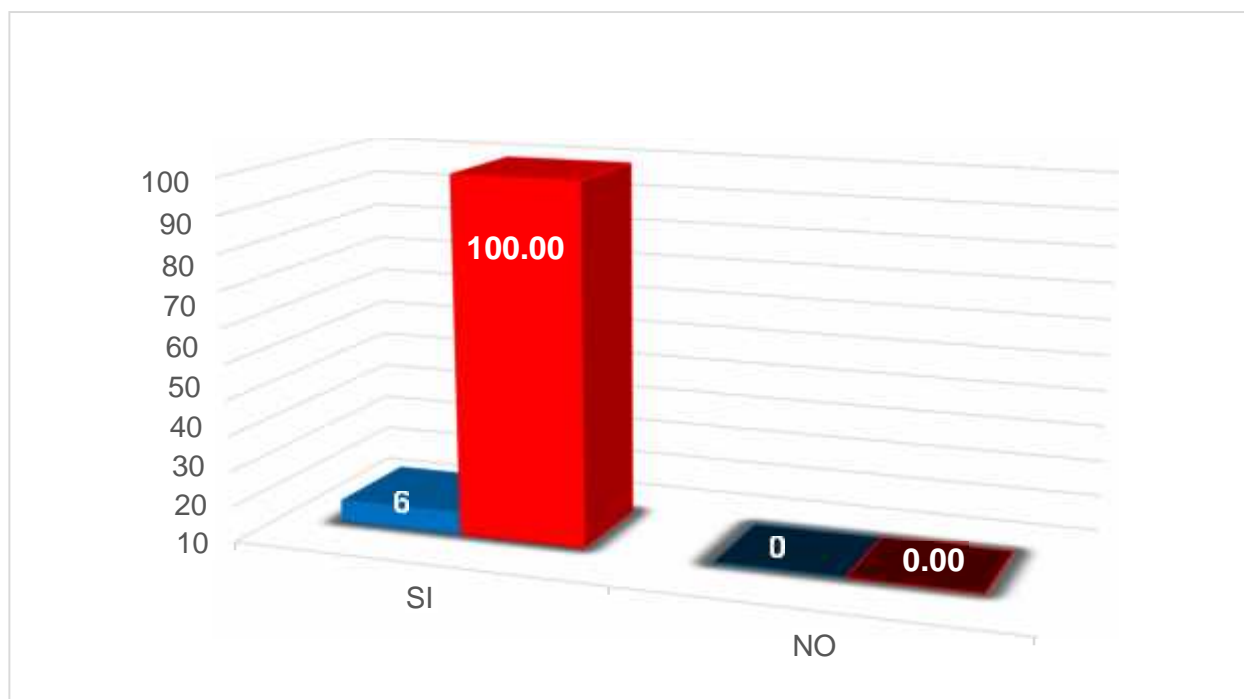
**Tabla 33.** ¿Los niños y niñas de tu aula identifican con facilidad el mensaje del texto leído?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 32.** ¿Los niños y niñas de tu aula identifican con facilidad el mensaje del texto leído?



**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula identifican con facilidad el mensaje del texto leído, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

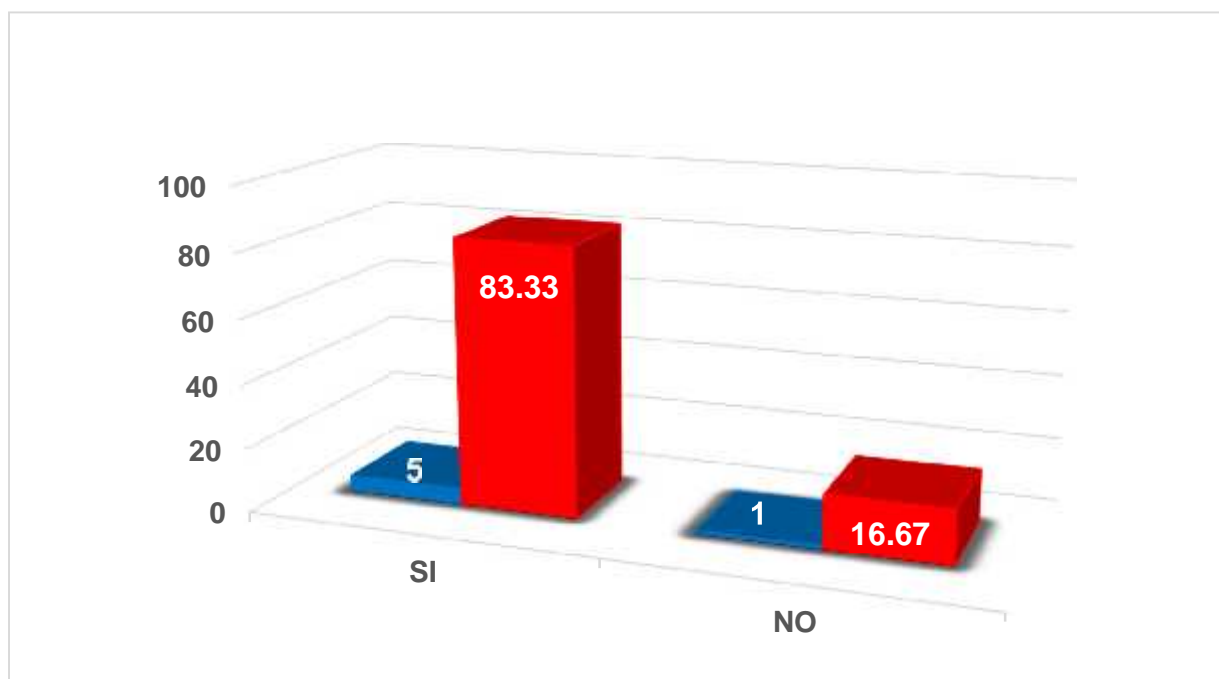
**Tabla 34.** ¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir y explicar con facilidad sus ideas?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	5	83.33
NO	1	16.67
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 33.** ¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir y explicar con facilidad sus ideas?



**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula pueden escribir y explicar con facilidad sus ideas, 5 con un equivalente del 83.33% dicen que SI y 1 con un equivalente de 16.67% dicen que NO.

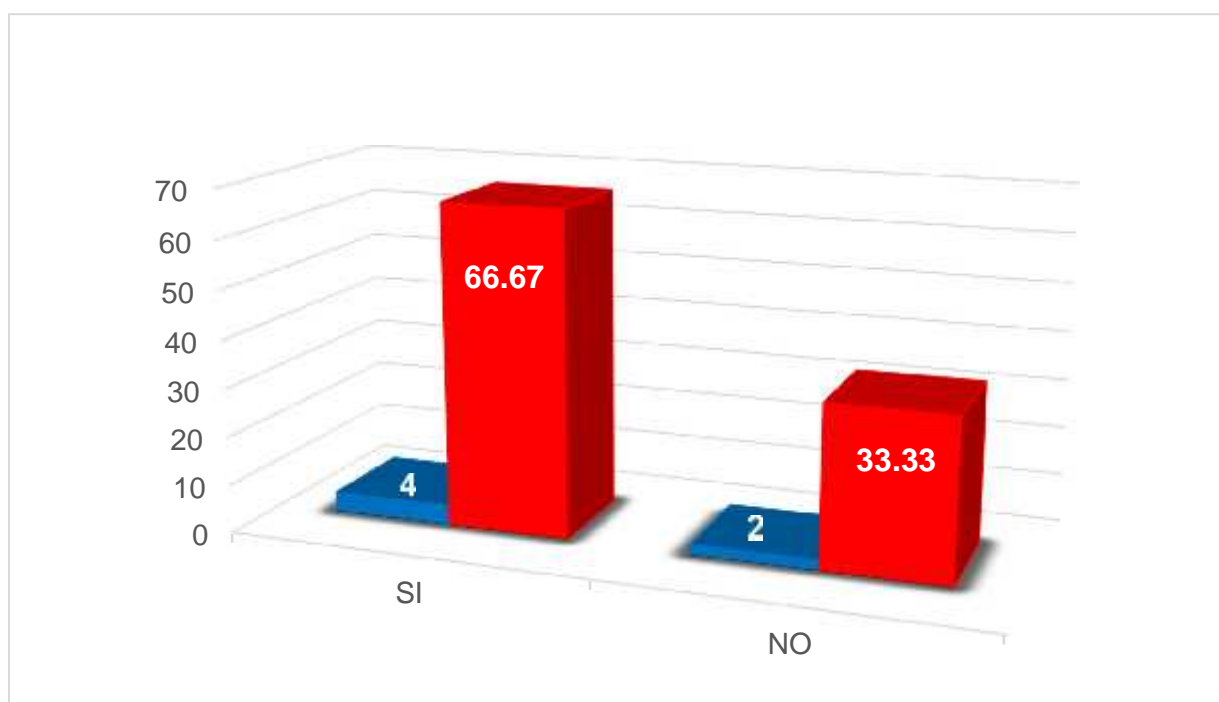
**Tabla 35.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir con facilidad sus experiencias y sentimientos?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	4	66.67
NO	2	33.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 34.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir con facilidad sus experiencias y sentimientos?*



**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula pueden escribir con facilidad sus experiencias y sentimientos, 4 con un equivalente del 66.67% dicen que SI y 2 con un equivalente de 33.33% dicen que NO.

**Tabla 36.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir las sugerencias a cerca de un texto con facilidad?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	4	66.67
NO	2	33.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 35.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir las sugerencias a cerca de un texto con facilidad?*



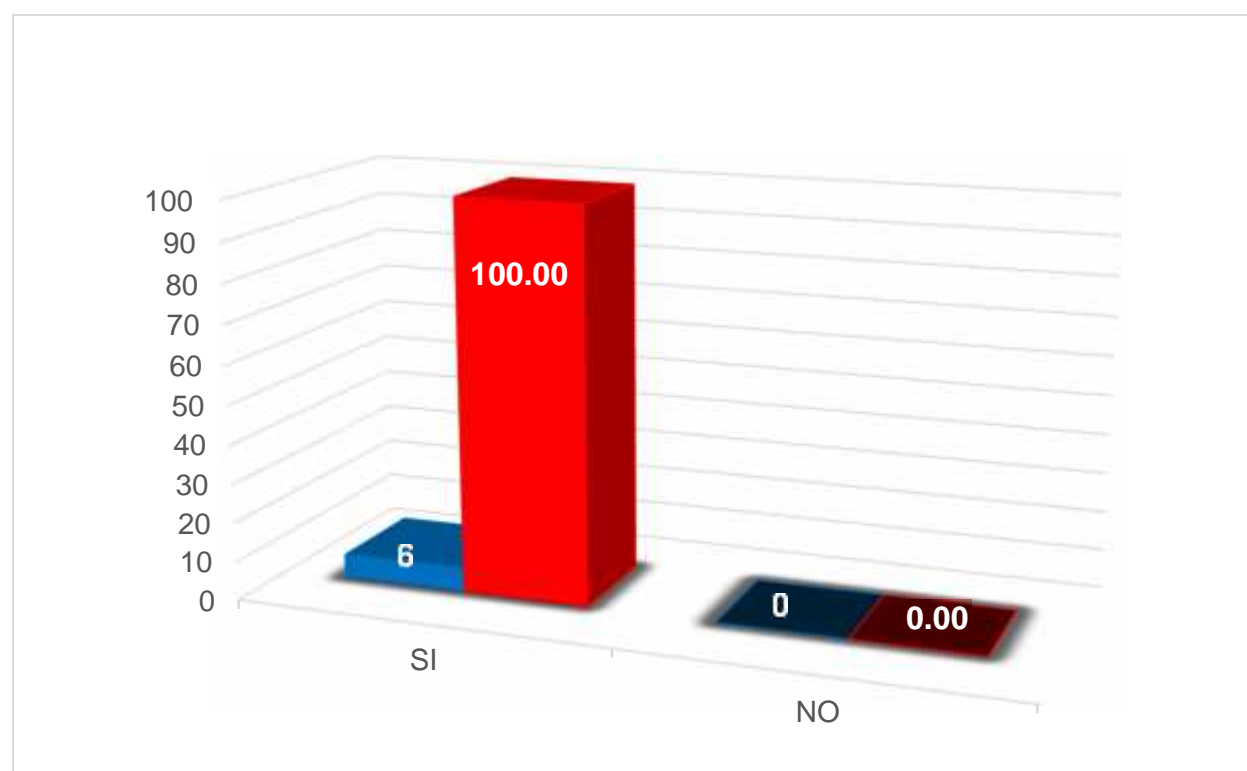
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula pueden escribir las sugerencias a cerca de un texto con facilidad, 4 con un equivalente del 66.67% dicen que SI y 2 con un equivalente de 33.33% dicen que NO.

**Tabla 37.** ¿Los niños y niñas de tu aula crean o participan en la creación de poesías?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	6	100.00
NO	0	0.00
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 36.** ¿Los niños y niñas de tu aula crean o participan en la creación de poesías?

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula crean o participan en la creación de poesías, los 6 con un equivalente del 100% dicen que SI.

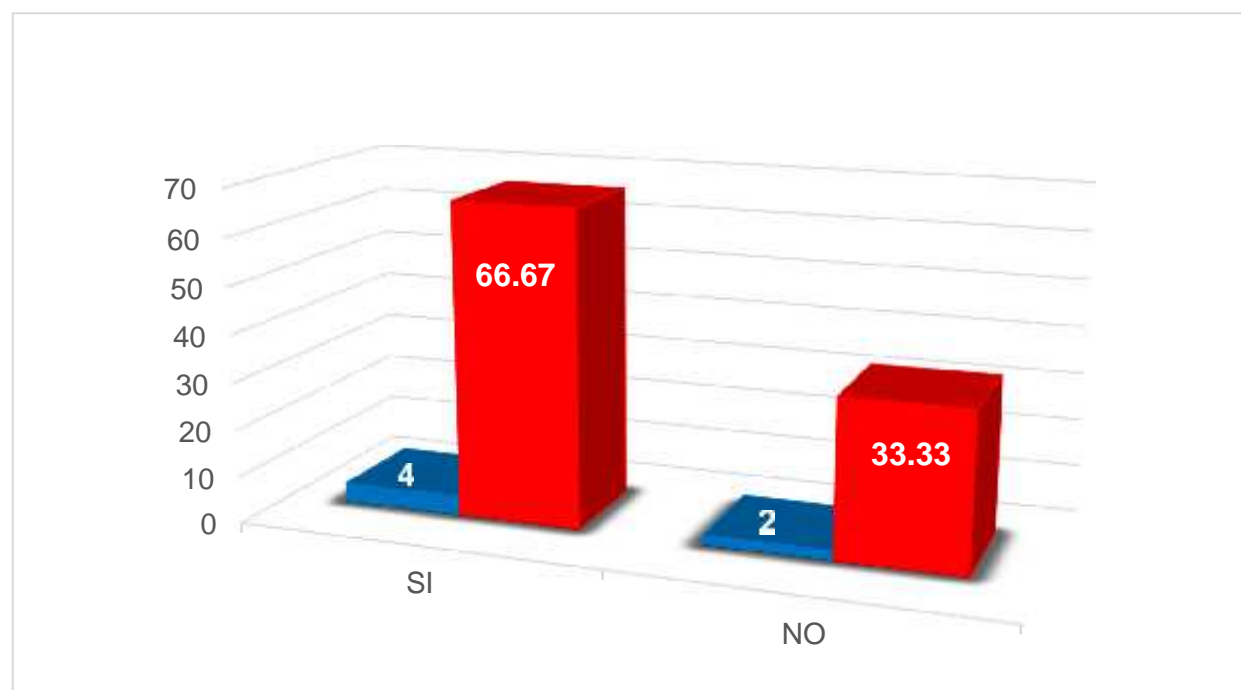
**Tabla 38.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden crear sugerencias en base al texto leído?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	4	66.67
NO	2	33.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 37.** *¿Los niños y niñas de tu aula pueden crear sugerencias en base al texto leído?*



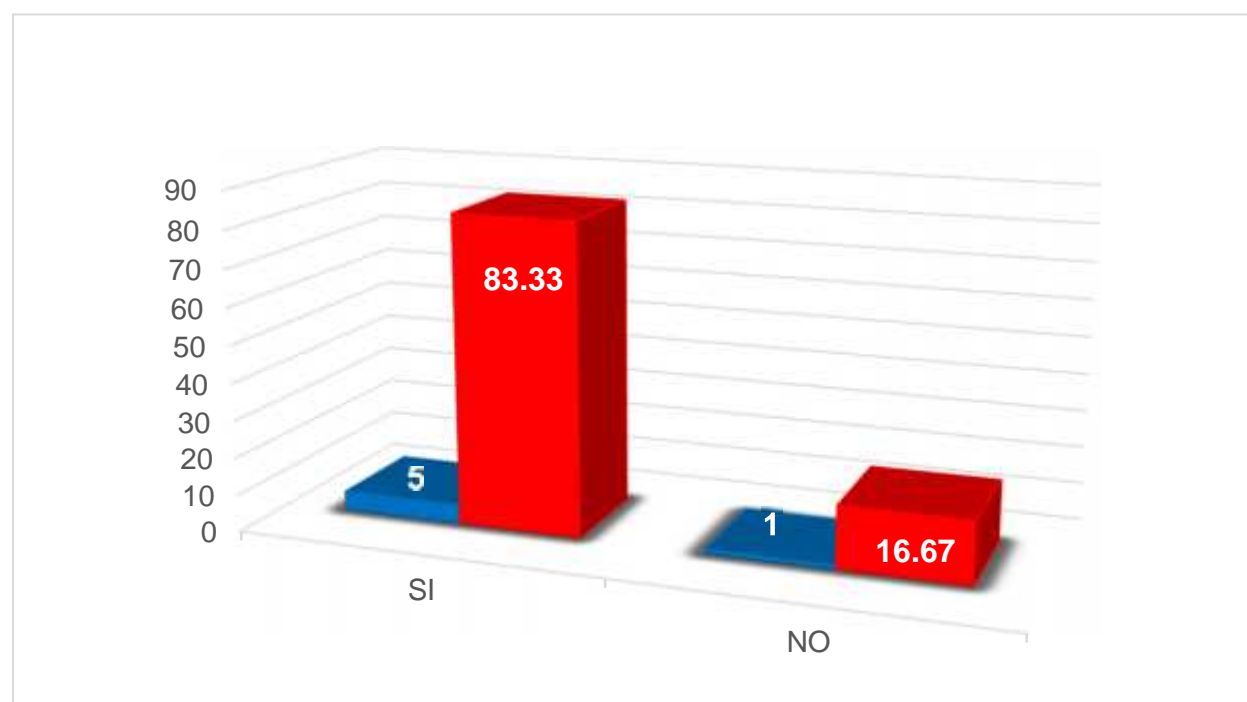
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula pueden crear sugerencias en base al texto leído, 4 con un equivalente del 66.67% dicen que SI y 2 con un equivalente de 33.33% dicen que NO.

**Tabla 39.** ¿Los niños y niñas de tu aula crean o participan en la creación de cuentos?

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	5	83.33
NO	1	16.67
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 38.** ¿Los niños y niñas de tu aula crean o participan en la creación de cuentos?

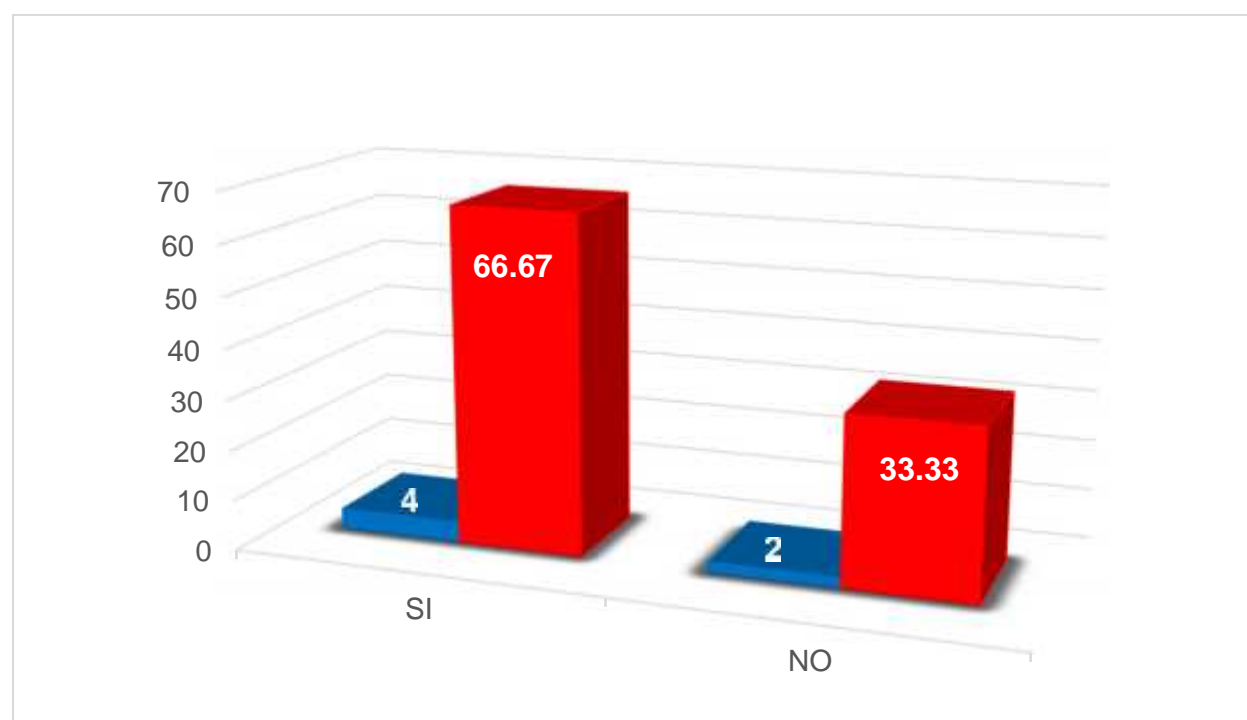
**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula crean o participan en la creación de cuentos, 5 con un equivalente del 83.33% dicen que SI y 1 con un equivalente de 16.67% dicen que NO.

**Tabla 40.** *¿Los niños y niñas de tu aula revisan y corrigen los textos que han escrito?*

Escala de Medición	Cantidad total de Docentes de Primaria	Cantidad porcentual de Docentes de Primaria (%)
SI	4	66.67
NO	2	33.33
TOTAL	6	100.00

**Fuente:** Cuestionario

**Elaboración:** Propia

**Figura 39.** *¿Los niños y niñas de tu aula revisan y corrigen los textos que han escrito?*

**INTERPRETACIÓN:** Al analizar la tabla y la figura entendemos que de 6 Docentes del nivel primario encuestados respecto a que, si los niños y niñas de tu aula revisan y corrigen los textos que han escrito, 4 con un equivalente del 66.67% dicen que SI y 2 con un equivalente de 33.33% dicen que NO.



## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

En el presente capítulo se muestra la discusión de resultados en el cual se tomó como base los resultados obtenidos durante el desarrollo del trabajo de campo, para compararlo, contrastarlo y finalmente confrontarlo con sus conclusiones de los antecedentes siendo las siguientes:

#### **Contrastación de los resultados del trabajo de campo con las conclusiones de los antecedentes.**

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación y discutiendo con los antecedentes podemos mencionar que:

Según Suarez, L. (Ecuador, 2018) realizó su tesis para obtener su Título profesional en Educación titulado "Desempeño Docentes y Rendimiento Académico en el área de matemática de la institución educativa "Carlos Julio Arosemana Tola" del cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018", El objetivo del estudio fue determinar la relación entre las variables de rendimiento Docentes y los resultados de aprendizaje en el campo de las matemáticas. Su muestra se constituyó por 114 Docentes de la institución educativa "Carlos Julio Arosemana Tola" del estado del Guayas, Ecuador. Para la recolección de datos se usó la técnica de la encuesta para la variable rendimiento del Docentes y su instrumento fue el cuestionario los que fueron aplicados a los Docentes, para la variable rendimiento académico, para el análisis financiero, como técnica y como herramienta para el dominio de los estudiantes. en matemáticas. El procesamiento de datos se realizó mediante el software SPSS versión 26. Su análisis descriptivo correlacional se realizó mediante el coeficiente Rho

de Spearman, con el resultado  $Rho = 0,817$ , que se entiende como la relación entre variables, con  $p = 0,00$  ( $p < 0,05$ ), con la hipótesis nula rechazada, por lo que los resultados indican que existe una relación entre el desempeño Docentes y los resultados de aprendizaje en el campo Sección de matemáticas del colegio “Carlos Julio Arosemana Tola” del estado del Guayas Ecuador 2016. Coincidimos en gran manera según los resultados obtenidos con el desarrollo de la presente investigación ya que Suarez, L. en Ecuador en el 2018 concluye en que existe una relación significativa entre el desempeño Docentes y los resultados de aprendizaje en el campo y mi investigación concluye en que si existe una relación significativa entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo de los alumnos de primaria en el curso de Comunicación ya que a través de los instrumentos utilizados se pudo verificar que cuanto más alto grado de instrucción tiene un Docente cuenta con mayor capacidades y destrezas para mejorar el nivel educativo del alumno con estrategias dinámicas y divertidas.

Según Pérez Tello, C. (Tarapoto, 2020) en su investigación para obtener su título profesional de Licenciado en Educación Secundaria titulado “Desempeño Docentes y rendimiento académico en los estudiantes del V Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto 2019”, Su objetivo fue determinar la relación entre el desempeño pedagógico y el rendimiento académico de los V estudiantes de la Escuela Intermedia de Contabilidad Profesional, para lo cual trabajó una muestra total de 26 estudiantes. Para lo cual se ha desarrollado un esquema basado en un marco teórico dentro de una base científica, donde se estudian las variables y se explican sus relaciones existentes. Asimismo, se planteó esta hipótesis para la investigación, que la eficacia Docentes tiene una relación significativa con el rendimiento educativo de los alumnos del Ciclo

V del colegio de Contadores Profesionales de la Universidad Nacional Mayor de San Martín Tarapoto 2019; Por ello se construyó una herramienta para la recolección de información para luego realizar el procesamiento y el análisis. Por ello resultados obtenidos con el uso de la estadística descriptiva, éxito en la determinación de la preparación de los estudiantes para aprender sobre la eficacia Docentes, tienen una relación promedio de 0,35768 con los resultados de aprendizaje. Por su parte, el tamaño pedagógico para las actividades Docentes de los estudiantes tiene una relación promedio de 0,3954 con los resultados de aprendizaje y la dimensión de participación de la gestión de la articulación de la eficacia del Docente tiene una relación media, el promedio es de 0,3954 con rendimiento académico bajo tiene una relación de 0,2643 con los resultados de aprendizaje. Finalmente se aplicó la correlación de regresión lineal en donde mostro que el desempeño del Docentes tiene una relación muy alta de 0.6245 y con los resultados de aprendizaje y el desempeño Docentes 40  $\mu$ l afecta los resultados de rendimiento de los alumnos de contabilidad del ciclo V de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto 2019. Coincidió en gran medida con el autor ya que el concluye que tiene una relación muy alta los resultados de aprendizaje y el desempeño y mi investigación concluye en que de acuerdo al desempeño del Docentes se mejorara el nivel educativo del alumno de primaria, más aún cuando el Docentes tiene grados superiores al título profesional universitario obtendrá más competencias, más capacidades y destrezas para enseñar estratégicamente a los alumnos y así tener un buen nivel educativo de los alumnos del nivel primario.

Según Taquire Zúñiga, Y. (Huánuco, 2018) en la tesis para obtener el grado académico de maestro en Educación titulado "El Desempeño Docentes y el Rendimiento Académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la

Institución Educativa PNP “Martín Esquicha Bernedo” nivel primaria, san juan de Lurigancho –2017” El presente trabajo tuvo como objetivo evaluar el efecto de la eficacia Docentes en el rendimiento académico de los estudiantes del área de matemática de la institución educativa PNP “Martin Esquicha Bernedo”, San Juan de Lurigancho, Lima – 2017 Metodología: La muestra de la población es de 65 alumnos de sexto grado de primaria. Se explicó el alcance del estudio; Prospeccionar, observar, convertir y analizar. Resultados: Hay 33,8 estudiantes que opinan que los Docentes enseñan bien, de los cuales el 13,8% logran buenos o mejores resultados durante el periodo de estudio de marzo a agosto de 2017; De igual forma, el 24,6% de los estudiantes opina que los Docentes tienen bajo rendimiento académico, de los cuales el 13,8% tiene bajo rendimiento académico. Conclusión: Considerando que la variable de investigación es ordinal, se opta por el estadístico de prueba Chi<sup>2</sup>, con 4 grados de libertad y 5 errores alfa. Chi<sup>2</sup> se calculó como 40,003 ( $p = 0,000$ ;  $et < 0,05$ ); En conclusión, se acepta la hipótesis general de investigación H<sub>i</sub>: el rendimiento Docentes influye adecuadamente en el rendimiento académico en el campo de las matemáticas de los estudiantes de la institución educativa PNP “Martin Esquicha Bernedo”, San Juan de Lurigancho, Lima-2017. Conuerdo con el autor ya que el rendimiento Docentes influye adecuadamente en el rendimiento académico, si influye de forma negativa los alumnos tendrán bajo nivel de comprensión, expresión de textos y creación de textos escritos.

### **Contrastación de las hipótesis en base a la prueba de hipótesis.**

Esta es una prueba o también llamada comprobación de la hipótesis, se refiere al modo de presentar los resultados de una investigación, las cuales se realizan al total de la muestra seleccionada.

### a) Prueba de normalidad

#### Variable independiente: Grado de Instrucción de Docentes

Se realice la prueba de normalidad de la variable Grado de Instrucción de Docentes con una muestra de 6.

#### Formulación de la hipótesis nula (H0) y alterna (H1)

**H0:** La distribución de la variable Grado de Instrucción de Docentes proviene de la distribución normal.

**H1:** La distribución de la variable Grado de Instrucción de Docentes no proviene de la distribución normal.

Se utiliza la prueba de Shapiro-Wilk ( $n < 50$ )

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Grado de instrucción	0,770	6	0,031

**Elaboración:** Propia

#### Regla de decisión:

Si el  $p \geq 0,05$  se concluye H0

**Si el  $p < 0,05$  se concluye H1**

**Interpretación:** Como el nivel de significancia asintótica bilateral obtenido (0,031) es menor al nivel de significación ( $\alpha = 0,050 = 5\%$ ) entonces se rechaza H0 y se acepta H1 es decir se acepta que: La distribución de la variable Grado de Instrucción de Docentes no proviene de la distribución normal, por lo que en la prueba de hipótesis se debe utilizar una prueba no paramétrica.

### Variable dependiente: Nivel educativo primario de los alumnos

Se realiza la prueba de normalidad de la variable Grado de Instrucción de Docentes con una muestra de 6.

#### Formulación de la hipótesis nula (H0) y alterna (H1)

**H0:** La distribución de la variable Nivel educativo primario de los alumnos proviene de la distribución normal.

**H1:** La distribución de la variable Nivel educativo primario de los alumnos no proviene de la distribución normal.

Se utiliza la prueba de Shapiro-Wilk ( $n < 50$ )

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de conocimiento	0,804	6	0,063

**Elaboración:** Propia

#### Regla de decisión:

**Si el p  $\geq$  0,05 se concluye H0**

Si el p  $<$  0,05 se concluye H1

**Interpretación:** Como el nivel de significancia asintótica bilateral obtenido (0,063) es mayor al nivel de significación ( $\alpha = 0,050 = 5\%$ ) entonces se rechaza H1 y se acepta H0 es decir se acepta que: La distribución de la variable Nivel educativo primario de los alumnos proviene de la distribución normal, por lo que en la prueba de hipótesis se debe utilizar una prueba paramétrica.

En este caso se aplicará la prueba de la Correlación de SPEARMAN ya que los datos obtenidos de ambas variables al realizar la prueba de normalidad nos muestran que la variable independiente proviene no provienen de la distribución normal, mientras la

variable dependiente proviene de la distribución normal.

### b) Prueba de hipótesis general

Para poder verificar la aceptación o el rechazo de las hipótesis del presente trabajo de investigación, se realizará la prueba de hipótesis siendo la siguiente:

#### Hipótesis alterna:

Existe relación significativa entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022.

#### Hipótesis nula:

No existe relación significativa entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes – Huánuco – 2022.

			Nivel de conocimiento
Rho de Spearman	Grado de instrucción	Coeficiente de Correlación	0,539
		Sig. (bilateral)	<b>0,027</b>
		N	6

**Fuente:** Elaboración propia

#### Regla de decisión:

Si el p-valor  $\geq 0,050$  se concluye  $H_0$

**Si el p-valor  $< 0,050$  se concluye  $H_1$**

**Interpretación:** Como el p-valor (0,027) es menor a la significancia ( $\alpha=0,050$ ) se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta  $H_1$  por lo tanto se concluye que, si existe relación significativa entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes — Huánuco — 2022.

Finalmente se comprueba estadísticamente la hipótesis de investigación: Si existe relación significativa entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes — Huánuco — 2022, aseveración que se hace para un 95% de nivel de confianza.



## CONCLUSIONES

1. Respecto a que existe una relación entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo de los alumnos de primaria en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes, se puede afirmar que si ya que a través de los instrumentos utilizados se pudo verificar que cuanto más alto grado de instrucción tiene un Docente cuenta con mayor capacidades y destrezas para mejorar el nivel educativo del alumno con estrategias dinámicas y divertidas.
2. Respecto a que existen varios niveles de Grado de Instrucción de los Docentes de Primaria del curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes, puedo afirmar que los 6 Docentes siendo el total con un equivalente de 100% son egresados de una Universidad, así mismo los 6 Docentes obtuvieron su grado de bachiller de forma automática, también que el total de Docentes obtuvieron su título profesional universitario, pero solo 1 Docentes con un equivalente del 16.67% estudio y obtuvo su título de segunda especialidad tras sustentar su tesis, mientras los 5 Docentes restantes con un equivalente del 83.33% no cursaron su segunda especialidad.
3. Respecto a que si existe un buen Nivel Educativo por parte de los alumnos de Primaria en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes se puede afirmar que es alto el nivel de expresión oral ya que de los 6 Docentes encuestados todos opinan que los niños y niñas de su aula preguntan durante las clases, 5 Docentes con un equivalente al 83.33% afirman que los niños y niñas intervienen en clases, más del 66.67% de Docentes afirman que los niños y niñas participan activamente en canto, poesías, cuentos y otros, también el 83.33 siendo

5 Docentes dicen que sus niños responden con claridad las preguntas, el 100% siendolos 6 Docentes opinan que los niños atienden y escuchan las clases, el 83.33% siendo 5 Docentes dicen que sus niños pueden explicar el texto leído, que también entienden el significado de las palabras, que identifica la problemática en un texto leído, que pueden escribir con facilidad sus ideas, finalmente el 66.67% siendo 4 Docentes dicen que los niños pueden crear sugerencias en base al texto leído, pueden escribir con facilidad sus experiencias y sentimientos y que revisan y corrigen textos escritos.

## RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Se sugiere a los Docentes del nivel primario del curso de comunicación de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes que continúen superándose como profesionales, que se capaciten de forma continua en este mundo cambiante e impredecible ya que ellos son los formadores de profesionales del futuro de nuestro país.
2. Así mismo también se sugiere a los Docentes que puedan continuar sus estudios cursando una maestría, un doctorado con el fin de un logro profesional y también con el fin de adquirir nuevos conocimientos respecto a la enseñanza dinámica y divertida, pero sobre todo estratégica para llegar al alumno y mejorar su formación estudiantil.
3. Finalmente se sugiere a los Docentes respecto al nivel de expresión oral que apliquen ejercicios dinámicos y estratégicos como la traba lengua, la lectura veloz, la gesticulación, la vocalización, tono de la voz, etc. Respecto a la comprensión prioricen en enseñar a explicar lo que leen con sus propias palabras, enseñen a identificar el mensaje o idea central del texto, enseñen a identificar la problemática, etc. Finalmente, respecto a la creación de textos también prioricen en realizar prácticas de escritura explicando sus ideas y sentimientos, narrando sus experiencias, sugiriendo tras la revisión y corrección de textos escritos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adriano Valentín, L, Castillo Minaya, R. (2017). *Relación desempeño Docentes y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de educación secundaria en la institución educativa industrial Hermilio Valdizán de Huánuco, 2015*. En la tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Educación, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].

Andina Agencia Peruana de Noticias (23 de noviembre de 2018). *Por qué razón no deben volver a la escuela los Docentes sin título*.

<https://andina.pe/agencia/noticia-por-razon-no-deben-volver-a-escuela-los-Docentes-sin-titulo-733590.aspx>.

Arias Odón, F. (2006). *Metodología de la Investigación*. Editorial Episteme. 6ta Edición. Venezuela.

Ávila Acosta, R. (2001). *Guía para elaborar la tesis: metodología de la investigación; cómo elaborar la tesis y/o investigación, ejemplos de diseños de tesis y/o investigación*. Lima: ediciones R.A. pag 87.

Ayala Rojas, R. (2016). *Relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico en los estudiantes de 1° “e” de la eso, del instituto can más de Ripollet*. [tesis para obtener su grado de Master en Pedagogía, Universidad Autónoma de Barcelona].

Balestrini (1998). *El plan global de investigación que integra de un modo coherente y adecuadamente correctas técnicas de recolección de datos a utilizar*. Editorial

Consultores. Caracas.

Bujaico Jesús, M. (2015). *Evaluación del desempeño Docentes y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del primer año en la facultad de agropecuaria y nutrición de la universidad nacional de educación enrique guzmán y valle, Chosica – 2012*. [En la tesis para obtener su grado de doctor en Educación, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

Defensoría del Pueblo (13 de setiembre de 2019). *En 116 colegios supervisados encontramos que el 48% de Docentes no tenía título en Educación*. <https://www.defensoria.gob.pe/en-116-colegios-supervisados-encontramos-que-el-48-de-ellos-contaba-con-personal-Doctentes-sin-titulo-en-educacion/>.

Guzmán Brito, M. (2018). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México*. [tesis para obtener su grado de Doctor en Educación, Universidad Complutense de Madrid Facultad de Educación].

Instituto Nacional de Estadística e Informática (12 de enero del 2018). *Más de medio millón de maestros en el Perú celebran su día*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-medio-millon-de-maestros-en-el-peru-celebran-su-dia-9833/>.

Méndez, C., (2012), *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*, México D.F., México: Limusa S. A.

- Olgado Chura, B. (2020) *Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del 3ro y 4to grado de la I.E.S. José Macedo Mendoza – Macusani –2018*. [En su tesis para obtener su título profesional de Ingeniero Economista, Universidad Nacional del Altiplano de Puno].
- Pérez Tello, C. (2020). *Desempeño Docentes y rendimiento académico en los estudiantes del V Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de San Martín Tarapoto 2019*. [En su investigación para obtener su título profesional de Licenciado en Educación Secundaria, Universidad Cesar Vallejo].
- Roberto Hernández, S, Baptista Lucio, M, Fernández Collado, C. (2003). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill. [3era edición, México].
- Suarez, L. (2018). *Desempeño Docentes y Rendimiento Académico en el área de matemática de la institución educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del cantón de la provincia del guayas ecuador 2018*. [En su Título profesional en Educación, Universidad Alas Peruanas].
- Tamayo y Tamayo, M (2008). *Proceso de la Investigación*. Editorial Limusa Noriega. 4ta Edición. México.
- Taquire Zúñiga, Y. (2018). *El Desempeño Docentes y el Rendimiento Académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la Institución Educativa PNP “Martín Esquicha Bernedo” Nivel Primaria, san juan de Lurigancho –2017*. [En la tesis para obtener el grado académico de maestro en Educación, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].

Tucto Santamaria, S. (2018). *Calidad Docentes y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional Hermilio Valdizán, Huánuco- 2016*. En la tesis para obtener su grado de maestría en Ciencias de la Educación, Universidad de Huánuco].

Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior*. Revista Educación, 31(1), 43-63. Recuperado el 18 de Diciembre de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>.

Martínez, E., & Sánchez, S. (2013). *La evaluación de los aprendizajes. El país de las aulas*. Revista digital de educomunicación, 1-6. Recuperado el 13 de Noviembre de 2018, de <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0091evaluacionaprendizaje.htm>.

Kant, I. (1787). *Crítica de la razón pura*. Königsberg, Rusia.

# ANEXOS



## Anexo 01: Matriz de Consistencia

“RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES – HUÁNUCO 2022”.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022?.</p> <p><b>ESPECIFICOS</b></p> <p>¿Cuál es el Grado de Instrucción de los Docentes de Primaria del curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022?</p> <p>¿Cuál es el Nivel Educativo de los alumnos Primaria en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022.</p> <p><b>ESPECIFICOS</b></p> <p>Conocer el Grado de Instrucción de los Docentes de Primaria del curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022.</p> <p>Conocer el Nivel Educativo de los alumnos Primaria en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022.</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Existe relación significativa entre el Grado de Instrucción de Docentes y el Nivel Educativo Primario en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022</p> <p><b>ESPECIFICOS</b></p> <p>HA1: Se conoce los Grados de Instrucción de los Docentes de Primaria del curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022.</p> <p>HN1: No se conoce los Grados de Instrucción de los Docentes de Primaria del curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022.</p> <p>HA2: Se conoce el Nivel Educativo por parte de los alumnos de Primaria en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022.</p> <p>HN2: No se conoce el Nivel Educativo por parte de los alumnos de Primaria en el curso de Comunicación de la I.E. Nuestra Señora De Lourdes – Huánuco – 2022</p>	<p>Grado de Instrucción de Docentes del nivel Primario.</p> <p>Nivel Educativo de los Alumnos del área de Comunicación</p>	<p>Educación Superior</p>	<p>Egresado</p> <p>Bachiller</p> <p>Título Profesional Técnico</p> <p>Título Profesional Universitario</p> <p>Segunda Especialidad</p> <p>Maestría</p> <p>Doctorado</p> <p>Post Doctorado</p> <p>Preguntar</p> <p>Intervenir</p> <p>Participar</p> <p>Responder</p> <p>Atender</p> <p>Escuchar</p> <p>Explicar</p> <p>Entender</p> <p>Identificar</p> <p>Escribir</p> <p>Crear</p> <p>Revisar</p>	<p><b>Nivel de Investigación</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Descriptivo</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>No Experimental</p> <p><b>Esquema</b></p>  <p><b>Población</b></p> <p>6 Docentes del nivel primario</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>N= n</p>	<p><b>Técnicas de recolección de datos</b></p> <p>Encuesta</p> <p>Observación</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos</b></p> <p>Cuestionario</p> <p>Guía de Observación</p>

## Anexo 02: Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con la firma del presente, yo en mi condición de director (a) de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes, acepto de manera voluntaria ser parte de la investigación titulada “RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES - HUÁNUCO 2022”, conjuntamente con los Docentes y alumnos de dicha institución, además señalo que fuimos informados del procedimiento y propósito de nuestra participación en esta investigación, así como el uso que le va a dar a los resultados el cual cumple con los requerimientos éticos de anonimato y confidencialidad.

Atentamente,

Firma: \_\_\_\_\_  
 Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_  
 Cargo: \_\_\_\_\_

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
 DIRECTOR  
 DNI: 08881756  
 Cel. 962512056

Investigador: Admer Villegas Barreto

### Anexo 03: Instrumentos

#### CUESTIONARIO

**“RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES – HUÁNUCO 2022”**

**Instrucciones:** Estimado Docentes por favor lee atentamente y marque con una X la respuesta que considere que es correcto.

**I. DATOS GENERALES:**

Nombres y Apellidos .....

DNI: .....Sexo: .....Nombrado o contratado: .....

Años como Docentes: .....Fecha: ...../...../.....

#### Variable 1. Grado de Instrucción de Docentes

**Egresado**

1. ¿Usted es egresado de una universidad?

- a) Si
- b) No

2. ¿Usted es egresado de un instituto?

- a) Si
- b) No

**Bachiller**

3. ¿Obtuvo su grado de bachiller en educación?

- a) Si
- b) No

4. ¿Obtuvo su bachiller en educación de forma automática?

- a) Si
- b) No

5. ¿Obtuvo su bachiller en educación a través de la sustentación de su tesis?

- a) Si
- b) No

**Título profesional técnico**

6. ¿Obtuvo su título profesional técnico en educación?

- a) Si
- b) No

7. ¿Obtuvo su título profesional técnico en educación a través de la sustentación de su tesis?

- a) Si
- b) No

**Título profesional universitario**

8. ¿Obtuvo su título profesional universitario en educación?  
a) Si  
b) No
9. ¿Obtuvo su título profesional universitario en educación a través de la sustentación de su tesis?  
a) Si  
b) No

**Segunda especialidad**

10. ¿Estudio usted su segunda especialidad?  
a) Si  
b) No
11. ¿Obtuvo su título de su segunda especialidad que estudio?  
a) Si  
b) No
12. ¿Obtuvo su título de segunda especialidad a través de la sustentación de su tesis?  
a) Si  
b) No

**Maestría**

13. ¿Estudio alguna maestría en educación?  
a) Si  
b) No
14. ¿Obtuvo su título de la maestría en educación?  
a) Si  
b) No
15. ¿Obtuvo su título de la maestría en educación a través de la sustentación de su tesis?  
a) Si  
b) No

**Doctorado**

16. ¿Estudio algún doctorado en educación?  
a) Si  
b) No
17. ¿Obtuvo su título de doctor en educación?  
a) Si  
b) No
18. ¿Obtuvo su título de doctor en educación a través de la sustentación de su tesis?  
a) Si  
b) No

**Post doctorado**

19. ¿Estudio algún curso post doctoral en educación?  
a) Si  
b) No

***Muchas gracias.***

## CUESTIONARIO

### “RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES – HUÁNUCO 2022”

**Instrucciones:** Estimado Docentes por favor lee atentamente y marque con una X la respuesta que considere que es correcto.

#### **I. DATOS GENERALES:**

Nombres y Apellidos .....

DNI: .....Sexo: .....Nombrado o contratado .....

Años como Docentes: ..... Fecha: ...../...../ .....

#### **Variable 2. Nivel de Educación del alumno de Primaria**

##### **Competencia de expresión oral**

1. ¿Los niños y niñas de tu aula preguntan durante las clases?
  - a) Si
  - b) No
2. ¿Los niños y niñas de tu aula intervienen con sus participaciones en clases?
  - a) Si
  - b) No
3. ¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en canto?
  - a) Si
  - b) No
4. ¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en declamación de poesías?
  - a) Si
  - b) No
5. ¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en narración de cuentos?
  - a) Si
  - b) No
6. ¿Los niños y niñas de tu aula responden con claridad las preguntas?
  - a) Si
  - b) No

##### **Competencia de comprensión oral**

7. ¿Los niños y niñas de tu aula atienden las clases que impartes?
  - a) Si
  - b) No
8. ¿Los niños y niñas de tu aula escuchan activamente las clases?
  - a) Si
  - b) No
9. ¿Los niños y niñas de tu aula pueden explicar el texto leído con sus propias palabras?
  - a) Si
  - b) No
10. ¿Los niños y niñas de tu aula entienden el significado de las palabras?
  - a) Si
  - b) No

11. ¿Los niños y niñas de tu aula entienden con claridad las clases?
  - a) Si
  - b) No
12. ¿Los niños y niñas de tu aula pueden identificar la problemática en un texto leído?
  - a) Si
  - b) No
13. ¿Los niños y niñas de tu aula identifican con facilidad el mensaje del texto leído?
  - a) Si
  - b) No

**Competencia de producción del texto**

14. ¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir y explicar con facilidad sus ideas?
  - a) Si
  - b) No
15. ¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir con facilidad sus experiencias y sentimientos?
  - a) Si
  - b) No
16. ¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir las sugerencias a cerca de un texto con facilidad?
  - a) Si
  - b) No
17. ¿Los niños y niñas de tu aula crean o participan en la creación de poesías?
  - a) Si
  - b) No
18. ¿Los niños y niñas de tu aula pueden crear sugerencias en base al texto leído?
  - a) Si
  - b) No
19. ¿Los niños y niñas de tu aula crean o participan en la creación de cuentos?
  - a) Si
  - b) No
20. ¿Los niños y niñas de tu aula revisan y corrigen los textos que han escrito?
  - a) Si
  - b) No

***Muchas gracias.***



## CONSTANCIA N°0161-2022-UNHEVAL-FCE/UI

### CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

#### LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- VILLEGAS BARRETO Admer

Autor del borrador del Tesis, titulado:

**“RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES-HUÁNUCO 2022”.**

Carrera Profesional Educación Primaria

Ha obtenido, un reporte de similitud general del **23%/35%** con el aplicativo **TURNITIN**, porcentaje de similitud permitido, para Tesis de pregrado. En consecuencia, es **APTO**.

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 10 de octubre de 2022



**Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala**  
 Director de la Unidad de Investigación  
 Facultad de Ciencias de la Educación

## NOMBRE DEL TRABAJO

RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN

## AUTOR

Admer Villegas Barreto

## RECUENTO DE PALABRAS

21727 Words

## RECUENTO DE CARACTERES

116188 Characters

## RECUENTO DE PÁGINAS

127 Pages

## TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.9MB

## FECHA DE ENTREGA

Oct 10, 2022 4:23 PM GMT-5

## FECHA DEL INFORME

Oct 10, 2022 4:24 PM GMT-5

● 23% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente





"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"  
**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 27 días del mes de DICIEMBRE del año 2022 reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 2701-2022-LINHEVAL/FCE/D de fecha 23-12-2022 conformados por:

Presidente : ELADIO VELEZ DE VILLA ESPINOZA

Secretario : FIDEL ALVARADO ECHEVARRIA

Vocal : JOEL TARAZONA BARDALES

Con el asesoramiento del Dr. HAIBER P. ECHEVARRIA RODRIGUEZ el (la) Bachiller:  
ADMER VILLEGAS BARRETO aspirante al Título de  
 Licenciado (a) en Educación en la Especialidad: EDUCACION PRIMARIA

se por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: RELACION DEL GRADO DE INSTRUCCION DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACION DE LA IE NUESTRA SENORA DE LOURDES - HUÁNUCO 2022

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:


- Presentación personal	Deficiente: (00-13)	( )
- Locución	Regular: ( 14 )	( <u>14</u> )
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16)	( )
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18)	( )
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20)	( )
- Habilidad para absolver preguntas		


Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: CATORCE

Equivalente a: REGULAR

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 16:30 horas.

  
 PRESIDENTE  
 DNI N° 22402848

  
 SECRETARIO  
 DNI N° 22512017

  
 VOCAL  
 DNI N° 22513276

**Anexo 06: Nota biográfica**

Admer Villegas Barreto, Naci en el distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco, el 18 de Noviembre de 1986, estude mis estudios de primaria en la "I.E.I N° 32004 SAN PEDRO" de Huánuco, mis estudios secundarios lo realice en el colegio nacional "LEONCIO PRADO" de Huánuco, culminando mis estudios tanto de primaria y secundaria decidi realizar mis estudios superiores en la Universidad Nacional "HERMILIO VALDIZÁN" de Huánuco en el cual ingrese a la Facultad de Ciencias de la Educación en la carrera profesional de Educación Primaria.



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>	X	<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	<b>Maestría</b>		<b>Doctorado</b>	
-----------------	---	-----------------------------	--	------------------	-----------------	--	------------------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
<b>Escuela Profesional</b>	EDUCACIÓN PRIMARIA
<b>Carrera Profesional</b>	EDUCACIÓN PRIMARIA
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	
<b>Grado que otorga</b>	

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	VILLEGAS BARRETO, ADMER				
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte	C.E.	<b>Nro. de Celular:</b> 923537464
<b>Nro. de Documento:</b>	43854928			<b>Correo Electrónico:</b>	Villegasbarreto2017@gmail.com

<b>Apellidos y Nombres:</b>					
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte	C.E.	<b>Nro. de Celular:</b>
<b>Nro. de Documento:</b>				<b>Correo Electrónico:</b>	

<b>Apellidos y Nombres:</b>					
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte	C.E.	<b>Nro. de Celular:</b>
<b>Nro. de Documento:</b>				<b>Correo Electrónico:</b>	

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO	
<b>Apellidos y Nombres:</b>	ECHEVARRÍA RODRÍGUEZ, HAIBER POLICARPO		<b>ORCID ID:</b>	0000-0002-5216-175X
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte	<b>Nro. de documento:</b> 22669203

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	Dr. VELEZ DE VILLA ESPINOZA, ELADIO
<b>Secretario:</b>	Mg. ALVARADO ECHEVARRÍA, FIDEL
<b>Vocal:</b>	Mg. TARAZONA BARDALES, JOEL
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	Mg. FERNANDEZ SANTA CRUZ, TEÓFILO


**5. Declaración Jurada:** *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

a) <b>Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:</b> <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES – HUÁNUCO 2022.
b) <b>El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de:</b> <i>(tal y como está registrado en SUNEDU)</i>
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: <i>(Verifique la Información en el Acta de Sustentación)</i>			2022				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: <i>(Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)</i>	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico		Otros <i>(especifique modalidad)</i>				
Palabras Clave: <i>(solo se requieren 3 palabras)</i>	GRADO DE INSTRUCCIÓN		NIVEL DE EDUCACIÓN		DOCENTES		
Tipo de Acceso: <i>(Marque con X según corresponda)</i>	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)				
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:				
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? <i>(ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):</i>					SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:							



El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.





### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

		
Firma:		
Apellidos y Nombres:	VILLEGAS BARRETO, ADMER	Huella Digital
DNI:	43854928	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha:	16/02/2023	

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.

## Anexo 08: Validación de los instrumentos por jueces



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA  
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA CARRERA  
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



### VALIDACION DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: [Mg. Gustavo Oscar Soto Alvarado](#)

Especialidad: [Educación primaria](#)

Califique de acuerdo a lo siguiente:

1	Deficiente	2	Regular	3	Bueno	4	Muy bueno
---	------------	---	---------	---	-------	---	-----------

“RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES – HUÁNUCO 2022”

Variable 1. Grado de Instrucción del Docente					
Indicadores	Criterios	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Egresado	¿Usted es egresado de una universidad?	4	4	4	4
	¿Usted es egresado de un Instituto?	4	4	4	4
Bachiller	¿Obtuvo su grado de bachiller en educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su bachiller en educación de forma automática?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su bachiller en educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Título Profesional Técnico	¿Obtuvo su título profesional técnico en educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su título profesional técnico en educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Título Profesional Universitario	¿Obtuvo su título profesional universitario en educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su título profesional universitario en educación a través de la sustentación de su tesis?	4	3	4	4
Segunda Especialidad	¿Estudio usted su segunda especialidad?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su título de su segunda especialidad que estudio?	4	4	4	3
	¿Obtuvo su título de segunda especialidad a través de la sustentación de su tesis?	4	4	3	4
Maestría	¿Estudio alguna maestría en educación?	3	4	3	4
	¿Obtuvo su título de la maestría en educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su título de maestría en educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Doctorado	¿Estudio algún doctorado en educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su título de doctor en educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su título de doctor en educación a través de la sustentación de su tesis?	3	4	4	3
Post doctorado	¿Estudio algún curso post doctoral en educación?	3	4	4	4
Variable 2. Nivel de Educación del alumno de primaria					
Indicadores	Criterios	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Competencia de expresión oral	¿Los niños y niñas de tu aula preguntan durante las clases del profesor?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula intervienen con sus participaciones en clases?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula participan Continuamente en canto?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en declamación de poesías?	4	3	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula participan Continuamente en narración de cuentos?	3	4	4	4

	¿Los niños y niñas de tu aula responden con claridad las preguntas hechas por el profesor?	4	4	4	4
Competencia de Comprensión oral	¿Los niños y niñas de tu aula atienden las clases impartidas por el profesor?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula escuchan activamente las clases del profesor?	4	4	3	3
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden explicar el texto leído con sus propias palabras?	4	4	3	4
	¿Los niños y niñas de tu aula entienden el significado de las palabras?	4	4	3	4
	¿Los niños y niñas de tu aula entienden con claridad las clases impartidas por el profesor?	3	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden identificar la problemática en un texto leído?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula identifican con facilidad el mensaje del texto leído?	4	4	4	4
Competencia de producción del texto	¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir y explicar con facilidad sus ideas?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir con facilidad sus experiencias y sentimientos?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir las sugerencias a cerca de un texto con facilidad?	4	4	4	3
	¿Los niños y niñas de tu aula crean conjuntamente con el profesor poesías?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden crear sugerencias en base al texto leído?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula crean conjuntamente con el profesor cuentos?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula revisan y corrigen los textos que han escrito?	4	4	4	4
Puntaje total		151	154	151	152
Puntaje final					608

Escala	
0 - 156	Deficiente ( )
157 - 312	Regular ( )
313 - 468	Bueno ( )
469 - 624	Muy bueno ( x )

OBSERVACIONES .....

.....

.....

SITUACION FINAL DEL INSTRUMENTO:

<b>Valido ( x )</b>	<b>Requiere mejorar ( )</b>	<b>No valido ( )</b>
---------------------	-----------------------------	----------------------

Huánuco, 19 de setiembre del 2022.

  
 Firma y sello del experto  
 D.N.S.: 80196372



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**  
**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Mg. Caled Miraval Trinidad

Especialidad: Biología y Química

Califique de acuerdo a lo siguiente:

1	Deficiente	2	Regular	3	Bueno	4	Muy bueno
---	------------	---	---------	---	-------	---	-----------

**“RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES – HUÁNUCO 2022”**

Variable 1. Grado de Instrucción del Docente					
Indicadores	Criterios	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Egresado	¿Usted es egresado de una universidad?	4	4	4	4
	¿Usted es egresado de un Instituto?	4	4	4	4
Bachiller	¿Obtuvo su Grado de Bachiller en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su bachiller en educación de forma automática?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su bachiller en educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Título Profesional Técnico	¿Obtuvo su Título Profesional Técnico en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título Profesional Técnico en Educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Título Profesional Universitario	¿Obtuvo su Título Profesional Universitario en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título Profesional Universitario en Educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Segunda Especialidad	¿Estudio usted su Segunda especialidad?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título de su Segunda especialidad que estudio?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título de Segunda especialidad a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Maestría	¿Estudio alguna Maestría en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título de la Maestría en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título la Maestría en Educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Doctorado	¿Estudio algún Doctorado en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título de Doctor en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título de Doctor en Educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Post doctorado	¿Estudio algún curso Post Doctoral en Educación?	4	4	4	4
Variable 2. Nivel de Educación del alumno de primaria					
Indicadores	Criterios	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Competencia de expresión oral	¿Los niños y niñas de tu aula preguntan durante las clases del profesor?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula intervienen en sus participaciones en clases?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en canto?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en declamación de poesías?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en narración de cuentos?	4	4	4	4



	¿Los niños y niñas de tu aula responden con claridad las preguntas hechas por el profesor?	4	4	4	4
Competencia de Comprensión oral	¿Los niños y niñas de tu aula atienden las clases impartidas por el profesor?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula escuchan activamente las clases del profesor?	4	4	4	3
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden explicar el texto leído con sus propias palabras?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula entienden el significado de las palabras?	4	4	3	4
	¿Los niños y niñas de tu aula entienden con claridad las clases impartidas por el profesor?	3	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden identificar la problemática en un texto leído?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula identifican con facilidad el mensaje del texto leído?	4	4	4	4
Competencia de producción del texto	¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir y explicar con facilidad sus ideas?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir con facilidad sus experiencias y sentimientos?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir las sugerencias a cerca de un texto con facilidad?	4	4	4	3
	¿Los niños y niñas de tu aula crean conjuntamente con el profesor poesías?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden crear sugerencias en base al texto leído?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula crean conjuntamente con el profesor cuentos?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula revisan y corrigen los textos que han escrito?	4	4	4	4
Puntaje total		155	156	155	154
Puntaje final					620

Escala	
0 - 156	Deficiente ( )
157 - 312	Regular ( )
313 - 468	Bueno ( )
469 - 624	Muy bueno ( X )

OBSERVACIONES .....

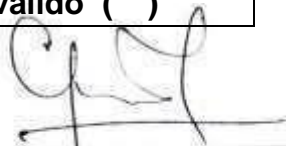
.....

.....

SITUACION FINAL DEL INSTRUMENTO:

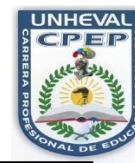
<b>Valido ( x )</b>	<b>Requiere mejorar ( )</b>	<b>No valido ( )</b>
---------------------	-----------------------------	----------------------

Huánuco, 19 de setiembre del 2022.

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del experto**  
 DNI N° 22468212



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**  
**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Dr. Orlando Ascayo León

Especialidad: Lengua y literatura

Califique de acuerdo a lo siguiente:

<b>1</b>	<b>Deficiente</b>	<b>2</b>	<b>Regular</b>	<b>3</b>	<b>Bueno</b>	<b>4</b>	<b>Muy bueno</b>
----------	-------------------	----------	----------------	----------	--------------	----------	------------------

**“RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES – HUÁNUCO 2022”**

<b>Variable 1. Grado de Instrucción del Docente</b>					
Indicadores	Criterios	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Egresado	¿Usted es egresado de una universidad?	4	4	4	4
	¿Usted es egresado de un Instituto?	4	4	4	4
Bachiller	¿Obtuvo su Grado de Bachiller en Educación?	3	4	4	4
	¿Obtuvo su bachiller en educación de forma automática?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su bachiller en educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Título Profesional Técnico	¿Obtuvo su Título Profesional Técnico en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título Profesional Técnico en Educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Título Profesional Universitario	¿Obtuvo su Título Profesional Universitario en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título Profesional Universitario en Educación a través de la sustentación de su tesis?	4	3	4	4
Segunda Especialidad	¿Estudio usted su Segunda especialidad?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título de su Segunda especialidad que estudio?	4	4	4	3
	¿Obtuvo su Título de Segunda especialidad a través de la sustentación de su tesis?	4	4	3	4
Maestría	¿Estudio alguna Maestría en Educación?	3	4	3	4
	¿Obtuvo su Título de la Maestría en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título la Maestría en Educación a través de la sustentación de su tesis?	4	4	4	4
Doctorado	¿Estudio algún Doctorado en Educación?	4	3	4	4
	¿Obtuvo su Título de Doctor en Educación?	4	4	4	4
	¿Obtuvo su Título de Doctor en Educación a través de la sustentación de su tesis?	3	4	4	3
Post doctorado	¿Estudio algún curso Post Doctoral en Educación?	3	4	4	4
<b>Variable 2. Nivel de Educación del alumno de primaria</b>					
Indicadores	Criterios	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Competencia de expresión oral	¿Los niños y niñas de tu aula preguntan durante las clases del profesor?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula intervienen en sus participaciones en clases?	4	3	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en canto?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en declamación de poesías?	4	3	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula participan continuamente en narración de cuentos?	3	4	4	4

	¿Los niños y niñas de tu aula responden con claridad las preguntas hechas por el profesor?	4	4	4	4
Competencia de Comprensión oral	¿Los niños y niñas de tu aula atienden las clases impartidas por el profesor?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula escuchan activamente las clases del profesor?	4	4	3	3
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden explicar el texto leído con sus propias palabras?	4	4	3	4
	¿Los niños y niñas de tu aula entienden el significado de las palabras?	4	4	3	4
	¿Los niños y niñas de tu aula entienden con claridad las clases impartidas por el profesor?	3	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden identificar la problemática en un texto leído?	4	3	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula identifican con facilidad el mensaje del texto leído?	4	4	3	4
Competencia de producción del texto	¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir Y explicar con facilidad sus ideas?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir con facilidad sus experiencias y sentimientos?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden escribir las sugerencias a cerca de un texto con facilidad?	4	4	4	3
	¿Los niños y niñas de tu aula crean conjuntamente con el profesor poesías?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula pueden crear sugerencias en base al texto leído?	4	4	4	4
	¿Los niños y niñas de tu aula crean conjuntamente con el profesor cuentos?	4	3	3	3
	¿Los niños y niñas de tu aula revisan y corrigen los textos que han escrito?	4	4	4	4
Puntaje total		150	150	149	151
Puntaje final					600

Escala	
0 - 156	Deficiente ( )
157 - 312	Regular ( )
313 - 468	Bueno ( )
469 - 624	Muy bueno (X)

OBSERVACIONES .....

SITUACION FINAL DEL INSTRUMENTO:

<b>Valido ( x )</b>	<b>Requiere mejorar ( )</b>	<b>No valido ( )</b>
---------------------	-----------------------------	----------------------

Huánuco, 19 de setiembre del 2022.

  
 Firma del experto  
 DNI N° 4172242X

## Anexo 09: Otros



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*

**RESOLUCIÓN N° 3036-2022-UNHEVAL-FCE/D**

Cayhuayna, 14 de diciembre de 2022.



**CONSIDERANDO:**

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Ángel LAZO SALCEDO**;

Que mediante Resolución N° 2300-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 16/11/22, se designa jurados del borrador de tesis Titulada: "**RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES-HUÁNUCO 2022**", presentada por el bachiller **Admer VILLEGAS BARRETO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, integrado por los siguientes docentes: Dr. Eladio Vélez de Villa Espinoza (Presidente); Mg. Fidel Alvarado Echevarría (Secretario); Mg. María Nieto Alcántara (Vocal) y el Mg. Teófilo Fernández Santa Cruz (Accesitario);

Que mediante solicitud recibido el 05/12/22, el bachiller **Admer VILLEGAS BARRETO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, solicita cambio de jurado al Mg. María Pilar Nieto Alcántara (Vocal) por incumplimiento del Art. 41° del Reglamento General de Grados y Títulos de la UNHEVAL);

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

**SE RESUELVE:**

1° **MODIFICAR** la Resolución N° 2300-2022-UNHEVAL-FCE/D de fecha 16/11/22, de jurados del borrador de tesis titulada: "**RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES-HUÁNUCO 2022**", presentada por el bachiller **Admer VILLEGAS BARRETO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.

➤ <b>Dr. Eladio VELEZ DE VILLA ESPINOZA</b>	<b>Presidente</b>
➤ <b>Mg. Fidel ALVARADO ECHEVARRÍA</b>	<b>Secretario</b>
➤ <b>Mg. Joel TARAZONA BARDALES</b>	<b>Vocal</b>
➤ <b>Mg. Teófilo FERNANDEZ SANTA CRUZ</b>	<b>Accesitario</b>

2° **DAR A CONOCER** la presente resolución al interesado para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.


  
 Dr. **Angel Lazo Salcedo**  
 DECANO

Distribución:  
Jurados/Interesado/Archivo





*"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"*  
**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*

**RESOLUCIÓN N° 2701-2022-UNHEVAL-FCE/D.**

Cayhuayna, 23 de diciembre de 2022

**VISTO:** la solicitud presentada por el bachiller: **Admer VILLEGAS BARRETO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, solicita fecha y hora para la sustentación de la tesis.

**CONSIDERANDO:**

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Angel LAZO SALCEDO**;

Que mediante Resolución N° 3036-2022-UNHEVAL-FCE/D; de fecha 14/12/22 se designa jurados revisores del borrador de tesis titulada: **"RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES-HUÁNUCO 2022"**, presentada por el bachiller **Admer VILLEGAS BARRETO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, quedando conformado por los siguientes docentes: Dr. **Eladio Velez de Villa Espinoza**, Presidente; Mg. **Fidel Alvarado Echevarria**, Secretario; Mg. **Joel Tarazona Bardales**, Vocal y el Mg. **Teófilo Fernández Santa Cruz**, Accesitario;

Que, mediante solicitud, presentada el día 23/12/22, el bachiller: **Admer VILLEGAS BARRETO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, mediante la cual solicita fijar fecha y hora para la sustentación de la tesis titulada: **"RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES-HUÁNUCO 2022"**, para el día **27 de diciembre de 2022 a las 15:00 horas**, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Estando a las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, por Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

**SE RESUELVE:**

- 1° **FIJAR** fecha y hora para la Sustentación de la Tesis titulada: **"RELACIÓN DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE DOCENTES Y EL NIVEL EDUCATIVO PRIMARIO EN EL CURSO DE COMUNICACIÓN DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES-HUÁNUCO 2022"**, presentada por el bachiller **Admer VILLEGAS BARRETO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria**, para el día **27 de diciembre de 2022 a las 15:00 horas**, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **RATIFICAR** la Resolución N° 3036-2022-UNHEVAL-FCE/D, del 14/12/22 de los jurados Dictaminadores de Tesis del bachiller **Admer VILLEGAS BARRETO** de la Escuela Profesional de **Educación Primaria** como Jurados para la sustentación de la Tesis, a los siguientes Docentes:
  - **Dr. Eladio VELEZ DE VILLA ESPINOZA** **Presidente**
  - **Mg. Fidel ALVARADO ECHEVARRIA** **Secretario**
  - **Mg. Joel TARAZONA BARDALES** **Vocal**
  - **Mg. Teófilo FERNANDEZ SANTA CRUZ** **Accesitario**
- 3° **DISPONER** que se actúe de acuerdo a lo estipulado en el Reglamento General de Grados y Títulos de la UNHEVAL.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. **Ciro Angel Lazo Salcedo**  
 DECANO