

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO**  
**SOCIAL**



---

**EL PROGRAMA**  
**NACIONAL PAÍS Y EL DESARROLLO LOCAL DE LAS**  
**COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN**  
**RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO 2021**

---

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN PÚBLICA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

**TESISTA: CABRERA FABIAN LIZ SILENE VICTORIA**

**ASESORA: DRA. TELLO CORNEJO JANETH LEYNIG**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios por su gracia, a mi amado esposo Miguel B. Narvaez del Aguila por su amor y apoyo incondicional y a mi madre Haydee C. Fabián Iribarren por sus sabios consejos.

## **AGRADECIMIENTO**

A la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, a mis maestros por compartir sus conocimientos, a mi asesora la Dr. Tello Cornejo Janeth Leynig por su apoyo y a todos los pobladores de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael por su tiempo y grata acogida.

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo, determinar la influencia del programa nacional País en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021. La investigación por su profundidad fue de nivel explicativo; así mismo por su finalidad fue de tipo aplicada. El diseño de la investigación pertenece a los no experimental haciendo uso de la observación. La muestra estuvo conformada por 328 familias para el grupo con acceso al programa y 328 familias para el grupo sin acceso al programa. Se utilizó el método de recolección de datos secundarios aplicando la técnica de la encuesta. Los resultados indican que de manera general ha determinado que hay diferencia significativa entre el grupo con acceso al programa y el grupo sin acceso al programa debido a que el nivel de significancia es  $0.00 < 0.05$ , obtenido por la prueba mann-whitney, por lo que el programa país influye en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco. Rechazando la hipótesis nula.

**Palabras clave:** Ciudadanía, infraestructura, servicios de salud, social, económico y productivo.

## ***ABSTRACT***

The objective of this research work is to determine the influence of the national Country program on the local development of the peasant communities of the district of San Rafael, Huánuco region 2021. The investigation, due to its depth, was of an explanatory level; Likewise, due to its purpose, it was of an applied type. The research design belongs to the non-experimental ones making use of observation. The sample consisted of 328 families for the group with access to the program and 328 families for the group without access to the program. The secondary data collection method was used, applying the survey technique. The results indicate that in general it has been determined that there is a significant difference between the group with access to the program and the group without access to the program because the level of significance is  $0.00 < 0.05$ , obtained by the mann-whithey test, so the country program influences the local development of peasant communities in the San Rafael district, Huánuco region. Rejecting the null hypothesis.

**Keywords:** Citizenship, infrastructure, health services, social, economic and productive.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	9
1.1. Fundamentación del problema.....	9
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.3. Viabilidad de la investigación.....	15
1.4. Formulación del problema.....	15
1.4.1. Problema general.....	15
1.4.2. Problemas específicos.....	15
1.5. Formulación de objetivos.....	15
1.5.1. Objetivo general.....	15
1.5.2. Objetivos específicos.....	16
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	17
2.1. Formulación de las hipótesis.....	17
2.1.1. Hipótesis general.....	17
2.1.2. Hipótesis específicas.....	17
2.2. Operacionalización de las variables.....	18
2.3. Definición operacional de las variables.....	19
2.3.1. Variable independiente.....	19
2.3.2. Variable dependiente.....	19

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO.....	20
3.1. Antecedentes de investigación .....	20
3.2. Bases teóricas .....	31
3.2.1. Programa Nacional País .....	31
3.2.2. Desarrollo local .....	41
3.3. Bases conceptuales .....	51
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA.....	53
4.1. Ámbito.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
4.2. Tipo y nivel de investigación .....	53
4.3. Población y muestra .....	55
4.4. Diseño de investigación.....	59
4.5.1. Técnicas.....	60
4.5.2. Instrumentos.....	60
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	61
4.7. Aspectos éticos .....	61
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	62
5.1. Análisis descriptivo .....	62
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis .....	86
5.2.1. Prueba de Hipótesis.....	86
5.3. Discusión de resultados .....	92
5.4. Aporte científico de la investigación.....	94
CONCLUSIONES.....	95
SUGERENCIAS .....	96
REFERENCIAS .....	97
ANEXOS	

## INTRODUCCIÓN

El Perú es un país donde la disparidad resalta entre sus departamentos, aún mucho más en aquellos departamentos que albergan sierra, donde la pobreza es pasada en generaciones, y es en estas zonas donde se muestra el abandono del gobierno.

El gobierno peruano haciendo frente a este problema, incentivó la creación de programas sociales, como el programa país, con la creación de Tambos o albergues con el objetivo de mejorar la vida de la población en condiciones de pobreza y pobreza extrema. En esta investigación se buscó precisamente determinar la influencia del programa nacional País en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021. Debido a que el desarrollo local en Huánuco se viene dando de forma heterogénea, deficiente y con pocos resultados.

Para afrontar esta situación, la tesis se enmarcó en cinco capítulos.

Capítulo I: Aspectos básicos del problema que incluye; la fundamentación del problema, la justificación e importancia de la investigación, la viabilidad de la investigación, la formulación del problema y la formulación de los objetivos.

El Capítulo II: Sistema de hipótesis que contiene; la formulación de las hipótesis, la operacionalización de las variables y la definición operacional de las variables.

El Capítulo III: Marco teórico que incluye; los antecedentes, las bases teóricas y las bases conceptuales.

El Capítulo IV: Metodología que incluye; el ámbito de estudio, el tipo y nivel de investigación, la población y muestra, el diseño de investigación, la técnica e instrumento, la técnica para el procesamiento y análisis de datos y los aspectos éticos.

El Capítulo V: Resultados y discusión que incluye; el análisis descriptivo, el análisis inferencial o contrastación de hipótesis, la discusión de resultados y el aporte científico de la investigación. Finalmente, presentamos las conclusiones; las sugerencias propuestas, las referencias bibliográficas y los respectivos anexos.

## **CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Fundamentación del problema**

Durante el periodo de crisis de los años 30, el Estado obtuvo un poder más allá de lo que se imaginó; en un principio para priorizar el equilibrio económico luego para priorizar este como el nivel de vida de la sociedad. Es así que, el Estado interviene con sus políticas, así como también con sus programas sociales con la finalidad de brindar una buena calidad de vida para la población.

Los programas que se plantean, provenientes por el Estado, son en vista de carencias y evidencias de las necesidades que no pueden ser cubiertas fácilmente por las personas o familias, por tal razón se fundamenta la intervención estatal, pero en muchas ocasiones estas intervenciones no se logran percibir en los resultados, no son los esperados significando lo inestable que son las mismas (Midaglia, 2012, párr. 7).

Los programas sociales, como se mencionó, van más enfocadas a hogares vulnerables con el fin de reducir la desigualdad y la pobreza afectando en gran medida tanto a desarrollo social como económico, es así que, en el 2015 a pesar de los programas de ayuda social en América Latina, se registró retrocesos significativos; esto no es todo, en el 2017 la pobreza y pobreza extrema llegó a 10.2% y 30.2% en América Latina (Abramo, Morales y Cecchini, 2019, p. 10). Lo anterior pone justamente en tela de juicio la eficiencia de los programas.

En ese sentido, los programas sociales que son implementadas están basadas en las necesidades más importantes que aqueja a cada país, pero existe similitudes de programas en algunos países como los que son dirigidas a salud, educación, infraestructura, de manera general, en la inclusión social (Midaglia, 2012; Santiago, 2015).

En relación con la inclusión social, es esencial que el ciudadano tenga los derechos legalmente establecidos para que forme parte de los beneficios que otorga el Estado, porque de no serlo no se le permitirá ser uno de los beneficiarios, a pesar de que se encuentre en un estado vulnerable. Para el acceso a la ciudadanía se debe cumplir condiciones, y no simplemente puedes acceder porque seas un ser

humano. En dicha perspectiva, en América Latina (AL), en el año 2016 más del 75% de la población no se encontraba en una doble inclusión, mientras los que sí lo estaban solo eran el 23.5% (Abramo et al., 2019, p. 20).

Luego de que la participación ciudadana sea factible, uno de los recursos básicos que ineludiblemente debe brindar el gobierno es el agua, viviendas, adecuados ambientes, servicios higiénicos, electricidad, en otras palabras, el acceso a la infraestructura. Sin embargo, este acceso a la infraestructura en algunos países de la región, América Latina, no es buena, como por ejemplo Paraguay, Bolivia, Venezuela, los cuales de acuerdo al Global Competitiveness Report 2018-2019, estos países se encuentran en un ranking de 101, 102 y 118, respectivamente, de 140 países adscritos (Bonifaz, Urrunaga, Aguirre y Quequezana, 2020, p. 6).

En la misma línea, otro de los servicios que debe brindar a toda la población a través de sus políticas sociales es el servicio de acceso a la salud. Independientemente de quién lo brinde debemos resaltar y asumir lo fundamental que es para la sociedad en general, porque si no hay salud no existe como tal dicha sociedad. No obstante, los gobiernos sabiendo lo acotado no lo toman con seriedad, algunas regiones sí y otras no, como América Latina y el Caribe que su gasto público en salud es solo un 3.8% del Producto Interno Bruto (PIB) siendo inferior al de América Latina, 4.3% (Podestá, 2020, p. 33).

Cabe señalar, que las empresas públicas y privadas no proporcionan de igual manera los servicios básicos eficaz y eficientemente: son completamente diferentes. Por lo tanto, existe suficiente evidencia de que “en promedio, las empresas privadas ofrecen servicios más eficientes y de mejor calidad que sus equivalentes de propiedad estatal” (Schwartz, 2013, párr. 6).

No existe país que no tenga programas sociales, porque de hecho no las hay. Y el Perú, no es una excepción. Podría decirse que los países latinoamericanos fueron los pioneros en implementar programas sociales (Abramo et al., 2019) con la finalidad de brindar ayuda y así cubrir las necesidades más relevantes de la población. Sin embargo, la región ha sido una de zonas más pobres del mundo y, lo peor, con pocos avances significativos en el desarrollo económico. Perú es uno de ellos; uno más de los que hay.

Los programas sociales en el Perú, como los demás países, tiene sus propios problemas, los cuales se genera de acuerdo al contexto. Estos programas según Quispe (2017) han pasado más para solucionar y disminuir la pobreza: políticas sociales enfocadas a eliminar la pobreza en sus distintos niveles.

Sin embargo, dichos resultados en los últimos años no son los mismos que en los anteriores, es decir, el porcentaje de la disminución es cada vez más pequeña. En tal sentido, es claro interpretar que existe problemas realmente serios en los programas sociales como el tema de la focalización, lo cual quiere decir que los programas no están siendo dirigidos exclusivamente a los que realmente los necesitan, sino a otros. Lo anterior mencionado también es otro problema: el de la infiltración (pp. 73 y 82).

No solo existe problemas estructurales, sino también en la base misma. En palabras concretas, los programas sociales en la gran mayoría, por no decirlo en su totalidad, fueron creadas con fines político-electorales. Como consecuencia, cuando se habla de algún tipo de programa en vez de generar alegría y contento solo se percibe molestia y naturalmente quejas (Quispe, 2017, p. 82). Además, los resultados son casi poco visibles (Oscategui y Suarez, 2020, p. vii).

Uno de los programas es del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social (PAIS), y como los demás, tiene algunos inconvenientes tales como la autonomía del cual carece; asimismo, la falta de personal que cubran la totalidad de la demanda; poco conocimiento en cuanto a las intervenciones y en el proceso mismo de este; y, la deficiencia del sistema de abastecimiento (Leguía, 2018, p. 89).

Pero para poder tener este tipo de beneficios como ya se mencionó el acceso a la ciudadanía es esencial para tal fin. En consonancia, de acuerdo al Ministerio de Desarrollo de Inclusión Social (MIDIS), busca “garantizar que las políticas y programas sociales de los diferentes sectores y niveles de gobierno actúen de manera coordinada y articulada para cerrar las brechas de acceso a servicios públicos universales” (Quispe, 2017, p. 81); es decir, que la población tenga la opción de ingresar a la vida económica, social, cultural y política (Quispe, 2017).

Por otra parte, los ciudadanos del país tienen derechos fundamentales como a una vivienda, acceso al agua, electricidad, es decir, una vida de calidad por lo

que se entendería como el acceso a la infraestructura. En el Perú, este acceso en las zonas urbanas o ciudades tienen mayor oportunidad que los que se encuentran en las zonas rurales lo que significa que se está excluyendo (Ministerio del Ambiente, 2015): discriminación a los beneficios para esta parte de la población peruana (Quispe, 2017). Por tanto, el acceso a la ciudadanía no se estaría cumpliendo cabalmente para el acceso a la infraestructura y a los servicios de salud como debería ser.

Cabe señalar que el acceso al agua en el Perú es demasiado deplorable, debido a que existe desperdicios en gran medida provocando la negación de este recurso a la población, recurso que debe ser proporcionado por el Estado ya que es un derecho para la ciudadanía. Uno no puede concebir que la población peruana sufra este tipo de escases a pesar de ser el noveno país del mundo con mayores reservas de agua (Lara, 2021). Suena paradójico.

Ahora, con respecto al acceso a los servicios de salud, en el Perú existe aún una enorme brecha porque en el 2015, en base al estudio de Quispe (2017), el 20.6% de la población peruana no contaban con el acceso a la salud (p. 90), no obstante, dicha situación no cambió al pasar los años. En el 2019 el 24.5% de la población seguía sin contar con este beneficio que les correspondía por derecho (Asociación Peruana de Empresas de Seguros (APESEG), 2019, párr. 1). Ello se debe comprender como la deficiencia en lo estructural de los programas sociales; va dirigido en donde no lo debería estar.

En ese marco, cuando la sociedad obtenga una mejor calidad de vida, sobre todo, se cubra las necesidades más esenciales y básicas los cuales en su gran mayoría son brindados por el Estado a través de los programas sociales, el desarrollo local es posible. Si las personas tienen una buena educación, salud y, infraestructura para vivir, entonces el desarrollo en sus diversas facetas será asequible. Porque de no serlo simplemente no se conseguirá lo cual ya es un problema hacia el futuro.

El desarrollo local, dado que son heterogéneos en los distintos departamentos, aún sigue siendo deficiente y con pocos resultados. En las regiones de la selva y sierra existe enormes brechas de servicios básicos (Ministerio del Ambiente, 2015), por lo tanto, lograr un avance en el desarrollo social es difícil,

ya que ni siquiera el Estado puede proporcionar lo básico para una vida de calidad. En torno a ello, en el distrito Shipasbamba, región Amazonas, el desarrollo local como social, debido a un alto nivel de pobreza, persisten índices realmente bajos (Chasquibol, 2016, p. iv).

En las últimas décadas se ha visto que el crecimiento económico en el Perú fue positiva, sin embargo, la distribución fue y aún sigue siendo desigual y centralizada (Alarco, Castillo y Leiva, 2019). En ese contexto, el desarrollo económico y productivo en el Perú son deficientes, con poco resultado favorable sobre todo para las zonas rurales de la selva y la sierra; las actividades económicas se encuentran con bajos niveles de desarrollo, los ingresos lamentables e insuficientes, las organizaciones productoras con poca articulación, entre otros (Chasquibol, 2016, p. vi).

Como se mencionó, las zonas de la sierra y la selva son los que se encuentran con más vulnerabilidad debido a que los programas sociales no se focalizan pertinentemente para los más necesitados. Y, Huánuco, es uno de ellos.

Huánuco, tiene poca efectividad de los programas sociales para la inclusión social, porque de hecho sucede todo lo contrario, se genera la exclusión social negando al acceso a los ciudadanos a formar parte de ellos. La educación, la salud y a los servicios básicos en su totalidad no se logra brindar a los huanuqueños (Baltazar, Carbajal y Miraval, 2018); y tampoco lo ha hecho el Programa Nacional PAIS, a pesar de invertir millones de soles.

Dicha realidad no cambia en cuanto al acceso a la infraestructura, ya que en la región Huánuco, en especial la población rural tiene viviendas, pero la calidad de estos son un tanto precarios lo cual conlleva a poner en riesgo la vida de las personas ante los fenómenos naturales y también desde el punto de vista social. Se estima que más del 40% de personas que viven en zonas rurales sus casas son de materiales demasiado simples (Aranda, 2019, p. 15).

Para el caso del acceso a los servicios de salud, Huánuco no deja de ser la excepción en cuanto a los problemas. En el departamento de Huánuco, el sistema de salud no es tan notoria en especial en el ámbito rural debido a las deficiencias de este mismo (Baltazar et al., 2018). Lo cual nos dice que los programas incluido la PAIS en los últimos años están siendo poco efectivo. Y eso que el programa

Tambo, uno de las modalidades de la PAIS, existe alrededor de 38 albergues de ayuda (REDinforma, 2021).

Ahora bien, la implicancia de la implementación de políticas y programas sociales provoca de alguna manera un avance del desarrollo local, es así que los programas juegan un papel fundamental en el proceso de mejora de la calidad de vida de la sociedad, es decir, el desarrollo social (Baltazar et al., 2018, pp. 92–96). No obstante, dada las circunstancias de los programas mencionados es imposible que cabalmente se dé el desarrollo local. Seguirá siendo de una manera parcial e incompleta.

Asimismo, los programas presupuestales para la mejora del desarrollo económico y productivo tienen poca influencia, es decir, no provocan cambios significativos en la sociedad (Godoy, 2019). Además, existen personas que piensan que los programas no benefician para el desarrollo productivo tampoco para el económico (Baltazar et al., 2018).

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

**Justificación teórica:** El presente trabajo de investigación permitió conocer aspectos teóricos importantes referidos al programa país y al desarrollo local de las comunidades campesinas. Por lo que, de acuerdo con los resultados conseguidos se dispuso de información científica y válida, que facilitó el análisis y la actualización de las estrategias que resultaron pertinentes para la solución de la problemática planteada sobre estas dos variables en estudio.

**Justificación práctica:** Las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, al ser parte de esta problemática, nos permitió conocer su desarrollo social, económico y productivo y con los resultados se pudo buscar nuevos mecanismos para el programa nacional país que faciliten el desarrollo local, logrando de este modo la mejora social y ambiental.

**Justificación metodológica:** En cuanto a la recopilación de información se ha elaborado encuestas para medir el desarrollo del programa nacional país y el desarrollo local de las comunidades campesinas. A esto, se conoció la aplicación de técnicas, instrumentos, planificación y tecnologías.

La investigación es importante porque contribuyó a que el programa nacional país pueda dar mayor importancia al desarrollo local de las comunidades

campesinas, donde este desarrolló sus actividades y puedan generar beneficios sociales, económicos y productivos a la población beneficiada.

### **1.3. Viabilidad de la investigación**

El presente estudio fue viable por las razones siguientes:

- Disponibilidad de recursos financieros, puesto que el investigador cubrió económicamente todo el estudio, no requiriendo de ningún financiamiento de alguna entidad o persona.
- Disponibilidad ética; el desarrollo del estudio no dañó ni causó alteraciones en las comunidades campesinas, más bien contribuirá a mostrar si el programa País contribuye en su desarrollo local de las comunidades campesinas, esto en el marco de la emergencia sanitaria por causa del covid19.

### **1.4. Formulación del problema**

#### ***1.4.1. Problema general***

**PG:** ¿Cómo el programa nacional País influye en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021?

#### ***1.4.2. Problemas específicos***

**PE1:** ¿Cuál es la influencia del programa nacional País en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021?

**PE2:** ¿De qué manera el programa nacional País influye en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021?

**PE3:** ¿Cómo el programa nacional País influye el desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021?

### **1.5. Formulación de objetivos**

#### ***1.5.1. Objetivo general***

**OG:** Determinar la influencia del programa nacional País en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

### **1.5.2. *Objetivos específicos***

**OE1:** Explicar la influencia del programa nacional País en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**OE2:** Determinar la influencia del programa nacional País en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**OE3:** Demostrar la influencia del programa nacional País en el desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

## CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

### 2.1. Formulación de las hipótesis

#### 2.1.1. *Hipótesis general*

**H<sub>1</sub>:** El programa nacional País influye significativamente en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>0</sub>:** El programa nacional País no influye significativamente en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

#### 2.1.2. *Hipótesis específicas*

**H<sub>E1</sub>:** El programa nacional País influye en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>0</sub>:** El programa nacional País no influye en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>E2</sub>:** El Programa Nacional País influye en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>0</sub>:** El Programa Nacional País no influye en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>E3</sub>:** El Programa Nacional País influye en el desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>0</sub>:** El Programa Nacional País no influye en el desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

## 2.2. Operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	Items / Instrumento
Programa Nacional País	Acceso a la ciudadanía	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Emisión de DNI a la población.</li> <li>❖ Organización de la comunidad.</li> <li>❖ Acceso a la educación: Alfabetización, Cuna Más, Beca 18.</li> <li>❖ Acceso a una vejez digna: Pensión 65.</li> </ul>	1-4 Cuestionario
	Acceso a infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Calidad de las viviendas de la población.</li> <li>❖ Mejoramiento de distribución de ambientes de las viviendas.</li> <li>❖ Mejoramiento del servicio de agua para consumo humano.</li> <li>❖ Servicios higiénicos o letrina familiar.</li> </ul>	5-8 Cuestionario
	Acceso a servicios de salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Acceso a los servicios de salud.</li> <li>❖ Atenciones de salud a pobladores de la comunidad.</li> <li>❖ Capacitación a los pobladores sobre problemas de salud.</li> <li>❖ Asistencia a las campañas de salud integral.</li> </ul>	9-12 Cuestionario
Desarrollo Local	Desarrollo social	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Mejora en la calidad de vida de la población.</li> <li>❖ Participación de la comunidad.</li> <li>❖ Mejora en la salud de los habitantes.</li> <li>❖ Mejoras en el acceso la educación.</li> </ul>	13-16 Cuestionario
	Desarrollo económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Mejoras en las actividades productivas de la zona.</li> <li>❖ Capacitación técnica.</li> <li>❖ Acceso a trabajo digno.</li> <li>❖ Mejora de condiciones económicas.</li> </ul>	17-20 Cuestionario
	Desarrollo Productivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Promoción de actividades productivas de la zona.</li> <li>❖ Capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, otros.</li> <li>❖ Participación de programas productivos.</li> <li>❖ Mejoramiento de la infraestructura productiva.</li> </ul>	21-24 Cuestionario

### 2.3. Definición operacional de las variables

#### 2.3.1. *Variable independiente*

**Programa nacional PAIS.** Variable independiente cuyas dimensiones son el acceso a la ciudadanía, el acceso a infraestructura y el acceso a servicios de salud. Esta variable será medida a través de un cuestionario en escala de Likert con valoraciones de muy de acuerdo (5), algo de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), algo en desacuerdo (2) y muy en desacuerdo (1).

#### 2.3.2. *Variable dependiente*

**Desarrollo Local.** Variable dependiente cuyas dimensiones son desarrollo social, desarrollo económico y desarrollo Productivo. Esta variable será medida a través de un cuestionario en escala de Likert con valoraciones de muy de acuerdo (5), algo de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), algo en desacuerdo (2) y muy en desacuerdo (1).

## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

### 3.1. Antecedentes de investigación

Se han definido las siguientes investigaciones:

#### 3.1.1. A nivel internacional

Ramírez (2016), en su tesis de maestría titulada *“Balance del estándar urbano de los proyectos de vivienda de interés prioritario desarrollado en el marco del programa de vivienda gratis del gobierno nacional”*, “sustentada en la Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. El objetivo principal de la presente investigación fue analizar el estándar urbanístico y de localización geográfica de algunos proyectos de vivienda VIP desarrollados mediante la implementación del Programa de Vivienda Gratuita adelantado por el Gobierno Nacional en el marco de lo establecido en la Ley 1537 de 2012 durante el periodo 2012-2015, para fijar directrices y parámetros que permitan mejorar estos componentes en futuros proyectos de VIP, se empleó el tipo de investigación mixta, utilizando un diseño documental, y con un enfoque cualitativo, se trabajó con una muestra de 30 proyectos el cual representa el 10% de los proyectos que se desarrollaron en el país de Colombia. Para la recolección de la información se aplicó la técnica análisis de contenido y el instrumento utilizado fue clasificación de categorías y cuadro de registros y se concluyó en lo siguiente: que se mejoró la oferta de proyectos de vivienda, se generó empleo directo a muchas personas en el país y lo más importante que el esquema jurídico de brindar en subsidio de vivienda 100% o en especie a la población más vulnerable del país, se cumplió”.

Palacios (2015), en su tesis de maestría titulada *“Diseño de los Procesos en el “Programa Nacional de Gestión Integral de Desechos Sólidos del Ministerio del Ambiente (MAE-PNGIDS)” en la Ciudad de Quito en el Período 2014-2015”*, “sustentada en la Universidad Técnica Particular De Loja, Ecuador. El objetivo de la presente investigación fue diseñar los Procesos del área Administrativa-Financiera y área Técnica con el propósito de mejorar de forma eficaz y eficiente la productividad y desempeño del

Programa nacional para la gestión integral de desechos sólidos (MAEPNGIDS), a través del enfoque en los resultados de los procesos y el desarrollo de actividades con un sentido ordenado y sistémico, se empleó los métodos de investigación deductivo e inductivo, y con un enfoque cualitativo, se trabajó con una muestra 10 funcionarios públicos del Programa nacional para la gestión integral de desechos sólidos (MAEPNGIDS). Para la recolección de la información se aplicó la técnica de la entrevista y el instrumento utilizado fue guía de entrevista – formato estructurado y se concluyó en lo siguiente: que el Ministerio de Ambiente carece de directrices claras y de funciones y funcionarios que desarrollan sus competencias, por falta de implementación de lineamientos o procesos claros que permitan contribuir con la consecución de los objetivos profesionales e institucionales. Además, los funcionarios del Ministerio del Ambiente aún mantienen un empoderamiento mal concebido de burocratización y especialización de sus tareas que bloquea el desarrollo de bienes o servicios limitando el objetivo institucional que es brindar un servicio eficiente y de calidad a los usuarios y al país. Por otro lado, en el análisis inicial del Programa se destaca que la falta de comunicación clara y efectiva entre los funcionarios, los procedimientos efectuados de manera rutinaria y sin mayor análisis, la dependencia de ejecución de actividades con el Ministerio del Ambiente, genera reprocesos en las actividades que realiza, mal ambiente laboral por la mala disposición del personal en la búsqueda de soluciones, lo que ha ocasionado el entorpecimiento y el no cumplimiento de las metas organizacionales planificadas”.

Ortiz y Vellacís (2015), en su tesis de maestría titulada “*Evaluación de desempeño del programa nacional de tamizaje metabólico neonatal del Ministerio de Salud Pública del Ecuador en el Periodo comprendido desde enero a noviembre del 2014*”, “sustentada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador. El objetivo de la presente investigación fue evaluar el desempeño del TMN, medir la prevalencia por patología y describir la distribución por características del niño y la madre de los trastornos metabólicos detectados en forma temprana desde enero a noviembre del 2014,

se empleó una investigación utilizando un diseño de corte transversal, construcción de casos, con un nivel exploratorio, y con un enfoque cualitativo y cuantitativo, se trabajó con una muestra de 225 922 de pacientes tamizados a nivel nacional. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de análisis de contenido y el instrumento utilizado fue cuadro de registros los cuales fueron proporcionados por el Programa TAMEN y se concluyó en lo siguiente: que el Programa de TMN del Ecuador en el año 2014 fue de gran beneficio al relacionar su costo beneficio. El Programa contribuyó a la detección oportuna de cuatro ECM: HC, PKU, HSC y Galactosemia; encontrándose una prevalencia muy baja de ECM de 17,53 por 100.000 NV; con baja cobertura de niños tamizados a nivel nacional, se podría atribuir que el TMN en el Ecuador es un Programa de 4 años de ejecución que se ha venido implementado por el MSP y que no se estableció como obligatoriedad sino hasta el año 2014 tanto en instituciones públicas y privadas aumentando la cobertura en forma progresiva, además el plan estratégico del programa no contiene objetivos, indicadores y estándares de calidad para cumplimiento de la misión y visión del TMN. Por lo que no se cumplió la hipótesis del estudio en relación a cumplir un nivel óptimo de cobertura. En el aspecto de oportunidad de la toma de muestra, se concluye que más de 50% de niños tamizados, se realizó la toma dentro de 4 a 7 días de vida, lo óptimo sería alcanzar mayor del 90% de niños tamizados por la importancia de detectar a tiempo las ECM y dar tratamiento a corto plazo dentro de los primeros 15 días y evitar secuelas neurológicas y discapacidad. Aunque no está como objetivo del tamizaje que la toma de muestra se realice en cordón umbilical observamos en nuestro estudio que hay un pequeño porcentaje de niños que se realizó la toma de muestra en cordón, atribuyéndose a niños que tal vez tengan dificultad en acceso a primer nivel de atención por distribución geográfica de su domicilio, sin embargo, no hay registro que respalde esta toma”.

### **3.1.2. A nivel nacional**

Ballón (2018), en su tesis de maestría titulada “*Proceso administrativo en la ejecución de obras por la modalidad de núcleos ejecutores en el Programa Nacional PAIS, Ayacucho 2018*”, “sustentada en la Universidad César Vallejo, Perú. El objetivo de la presente investigación fue determinar de qué manera el proceso administrativo en la ejecución de obras por la modalidad núcleos ejecutores se relaciona con los servicios del Programa Nacional PAIS. Ayacucho – 2018, se empleó el tipo de investigación básico – puro, utilizando un diseño descriptivo correlacional simple, con un nivel descriptivo, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 164 habitantes de comunidades. Para la recolección de la información se aplicó la técnica encuesta y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario a administradores y cuestionario a usuarios y se concluyó en lo siguiente: que la correlación entre la variable proceso administrativo y la variable Programa nacional PAIS, se observa que la correlación de Spearman entre ambas variables es de 0,614, este valor es mayor que 0,5 ( $0,614 > 0,5$ ), significando esto que según Hernández, Fernández y Baptista (2014); la correlación es positiva media; este valor se ve reforzado con la significancia obtenida que es de 0,006, este valor es menor que el valor asignado de 0,05 ( $0,006 < 0,05$ ) lo que da mayor fuerza a la correlación obtenida, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación afirmando con el 95% de confianza que si hay correlación positiva entre las variables en estudio. Además, en la correlación entre la variable proceso técnico - administrativo y la dimensión Servicios de acceso a la ciudadanía de la variable Programa nacional PAIS, se observa que la correlación de Spearman entre ambas variables es de 0,676, este valor es mayor que 0,5 ( $0,676 > 0,5$ ), significando esto que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la correlación es positiva media; este valor se ve reforzado con la significancia obtenida que es de 0,006, este valor es menor que el valor asignado de 0,05 ( $0,033 < 0,05$ ) lo que da mayor fuerza a la correlación obtenida, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación afirmando

con el 95% de confianza que los procesos administrativos se relacionan positivamente con los servicios de acceso a la ciudadanía”.

Cubas (2020), en su tesis de maestría “*La gestión municipal y el desarrollo local sostenido en el distrito de Huambos-Chota*”, “sustentada en la Universidad César Vallejo, Perú. El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación de la gestión municipal y el desarrollo local sostenido en el distrito de Huambos.-Chota, se empleó el tipo de investigación aplicada, utilizando un diseño correlacional – causal transversal, con un nivel transversal, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 55 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Huánuco – Chota. Para la recolección de la información se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento usado fue el cuestionario y se concluyó en lo siguiente: se determinó que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.471$  (existiendo una moderada relación directa) de grado altamente significativo ( $p < 0.01$ ) la cual quiere decir que la gestión municipal influye de manera directa y significativa con el desarrollo local sostenido de la Municipalidad Distrital de Huambos-Chota. Asimismo, determinó que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.602$  (existiendo una moderada relación directa) de grado altamente significativo ( $p < 0.01$ ) la cual quiere decir que la dimensión planificación influye de manera directa y significativa en el desarrollo local sostenido de la Municipalidad Distrital de Huambos-Chota. Además, determinó que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.450$  (existiendo una moderada relación directa) de grado altamente significativo ( $p < 0.01$ ) la cual quiere decir que la dimensión organización influye de manera directa y significativa en el desarrollo local sostenido de la Municipalidad Distrital de Huambos-Chota”.

Herrera y Tineo (2018), en su tesis de maestría titulada “*El Programa Nacional QaliWarma y la satisfacción de los beneficiarios, Santa Cruz*”, “sustentada en la Universidad César Vallejo, Perú. El objetivo de la presente investigación fue establecer la relación que existe entre el Programa Nacional

QALIWARMA y la satisfacción de los beneficiarios, Santa Cruz, se empleó una investigación utilizando un diseño descriptivo correlacional no experimental, con un nivel descriptivo, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 100 beneficiarios del Programa Nacional QALIWARMA. Para la recolección de la información se aplicaron las técnicas del fichaje, de la observación, de la encuesta y los instrumentos utilizados fueron los fichajes, bibliográficas, textuales y el cuestionario y se concluyó en lo siguiente: los resultados de la variable satisfacción según sus niveles en los beneficiarios de Santa Cruz, donde el mayor porcentaje promedio 54.83% de los beneficiarios encuestados mencionan que la satisfacción se encuentra en un nivel bajo, seguidamente con un porcentaje promedio de 31.83% de los beneficiarios encuestados mencionan que la satisfacción se encuentra en un nivel medio y por último con un 13.33% de los beneficiarios encuestados mencionan que la satisfacción se encuentra en un nivel alto. Además, los resultados de la variable programa QaliWarma según sus niveles de los beneficiarios de Santa Cruz, donde el mayor porcentaje promedio 41.5% de los beneficiarios encuestados manifiestan que el programa QaliWarma se encuentra en un nivel regular, seguidamente con un porcentaje promedio de 38.5% de los beneficiarios encuestados manifiestan que el programa QaliWarma se encuentra en un nivel malo y tan solo con un porcentaje promedio de 20.0% de los beneficiarios encuestados manifiestan que el programa QaliWarma se encuentra en un nivel bueno. En cuanto al aspecto estadístico, se determinó la relación entre el programa QaliWarma y la satisfacción de los beneficiarios de Santa Cruz; la intensidad de la relación hallada es se observa el coeficiente de correlación de Pearson de 0.618 que nos indica que existe relación positiva entre las variables QaliWarma y satisfacción; además el nivel de relación es moderado, pero altamente significativo en el nivel de significancia bilateral  $p=0.000<0.01$ ".

Torres (2016), en su tesis de maestría titulada "*Gestión del programa de asistencia estatal "Tambo", y el desarrollo de las comunidades alto andinas de Tayacaja-Huancavelica*", "sustentada en la Universidad Nacional

de educación Enrique Guzmán y Valle. El objetivo de la presente investigación fue explicar el efecto del Programa Asistencial Tambo en el desarrollo de las comunidades Alto Andinas de Tayacaja – Región Huancavelica, se empleó el tipo de investigación aplicada, utilizando un diseño Ex Post Facto Co-Relacional, con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 50 pobladores beneficiarios del programa Tambo. Para la recolección de la información se aplicó la técnica encuesta y el instrumento utilizado fue cuestionario y se concluyó en lo siguiente: existe un efecto directo, positivo y significativo del programa asistencial Tambo en el desarrollo de las comunidades Alto Andinas de Tayacaja – Región Huancavelica. Existe efecto directo, positivo y significativo del programa asistencial Tambo en la mejora de la calidad de vida de los pobladores de las comunidades Alto Andinas de Tayacaja – Región Huancavelica”.

Chumbe, (2017), en su tesis de maestría titulada *“Impacto del Programa Asistencial Tambo en el desarrollo de las comunidades Alto Andinas del distrito de Quilcas, Región Junín. 2015”*, “sustentada en la Universidad César Vallejo. El objetivo de la presente investigación fue determinar cómo se relaciona el Impacto del Programa Asistencial Tambo en el desarrollo de las comunidades Alto Andinas del distrito de Quilcas, Región Junín, se empleó el tipo de investigación básica, utilizando un diseño transaccional-causal, con un nivel correlacional, y con un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 5 dirigentes y 45 pobladores haciendo un total de 50 personas. Para la recolección de la información se aplicó la técnica encuesta y el instrumento utilizado fue cuestionario y se concluyó en lo siguiente: existe un impacto directo, positivo y significativo del programa asistencial el “Tambo” en el desarrollo de las comunidades alto andinas del distrito de Quilcas, Región Junín, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula, corroborándose con la prueba de regresión lineal que nos permitió ver la existencia de la causalidad de las variables de estudio”.

### **3.1.3. A nivel local**

Santiago (2016), en su tesis de maestría titulada “*Focalización, filtración y exclusión social del Programa Social Juntos en la región Huánuco al 2014*”, “sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. El objetivo de la presente investigación fue analizar el nivel de filtración y exclusión en el proceso de focalización del programa junto y sus errores en la región Huánuco al 2014, se empleó el tipo de investigación descriptivo y analítico, con un nivel explicativo, y con un enfoque cualitativo, se trabajó con una muestra de 599 habitantes. Para la recolección de la información se aplicaron las técnicas de la encuesta, focus grupos, observación y análisis documental y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario, formato de preguntas y fichas de investigación y se concluyó en lo siguiente: el sistema de implementación del programa JUNTOS responde a la identificación del problema público la pobreza a nivel nacional y específicamente identificado en las provincias de Huánuco, sintetizados en un marco lógico deficientemente elaborado y que han venido ajustándose en la medida de la identificación de los errores. Se han podido advertir problemas de eficiencia, eficacia y sostenibilidad, en sus dos variantes de focalización: Geográfica y cuantitativamente según indicadores. Ahora, en el sistema de focalización han generado con respecto a la población objetivo, población afiliado y población abonadas, que se ha incrementado según incorporación de nuevos distritos. La población focalizada en promedio asciende a 40%, y en términos absolutos estos varían según la cantidad focalizada de cada distrito y los distritos más focalizados por su nivel de pobreza se ubican en la zona de la sierra: Marañón, Huacaybamba, Huamalies, Dos de Mayo, Lauricocha y Yarowilca”.

Por otro lado, “las hipótesis se aceptan tanto a nivel general como específicas, obtenidas por el indicador ALFA DE GRONBAH con un nivel de confianza de 0.94 y nivel de aceptabilidad de 0.96. Los resultados de la prueba piloto ascienden a 0.96, lo que significa que los ítems (o preguntas) están adecuadamente orientados y responden a los problemas propuestos para recoger la información e identificar los dos tipos de errores: Filtración y

exclusión, las mismas que han ameritado que el Estado realice reformas para el proceso de focalización a partir del 2016, válidos para todos los programas sociales”.

Godoy (2019), en su tesis de maestría titulada *“Impacto del Presupuesto Por Resultado como estrategia en Gestión Pública en el desarrollo local sostenible, Municipalidad Provincial de Pachitea, 2015 - 2017”*, “sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. El objetivo de la presente investigación fue evaluar el Presupuesto por Resultados como estrategia de Gestión Pública y su impacto en el Desarrollo Local Sostenible de la Municipalidad Provincial de Pachitea, 2015 – 2017, se empleó el tipo de investigación aplicada, utilizando un diseño no experimental, con un nivel descriptivo correlacional, y con un enfoque cuantitativa, se trabajó con una muestra del Programa Presupuestal los cuales son de 114. Para la recolección de la información se aplicaron las técnicas de la encuesta y revisión documental y los instrumentos utilizados fueron el cuestionario y computadoras y sus unidades de almacenaje y se concluyó en lo siguiente: que se evaluó el impacto del Presupuesto por Resultados como estrategia de Gestión Pública en el Desarrollo Local Sostenible de la Municipalidad Provincial de Pachitea correspondiente al periodo 2015 – 2017, para esto se evaluó a la gestión municipal mediante los indicadores de brechas, la apreciación de los funcionarios municipales y en contraste de la evaluación de los proyectos inversión pública desarrollada durante el periodo de estudio. Obteniendo como resultado que de acuerdo a los resultados obtenidos de la prueba de estadística T para una muestra, el p-valor o valor estadístico obtenido fue el de 0,000, estando este valor por debajo del nivel de significancia planteada para la presente investigación ( $0,000 < 0,05$ ), por lo tanto se tomó la decisión de rechazar la hipótesis general nula (HG0) y aceptar la hipótesis alternativa o hipótesis del investigador (HG1), es decir se afirma que el Presupuesto por Resultados como estrategia de Gestión Pública tiene un impacto negativo en el Desarrollo Local Sostenible de la Municipalidad Provincial de Pachitea, 2015 – 2017. El resultado anterior refleja que, en conclusión, correspondiente al periodo 2015 – 2017 de la

Gestión Municipal de la Provincia de Pachitea, en esta no se da el Presupuesto por Resultados como estrategia de Gestión Pública. Por ende, este tiene un impacto negativo. Este resultado se describe a continuación en las conclusiones específicas”.

En suma, a ello, “se determinó cómo la implementación de Programas Presupuestales mediante el enfoque por resultados contribuye en el Desarrollo Institucional, Económico Local, Ambiental y Social de la Municipalidad Provincial de Pachitea correspondiente al periodo 2015 – 2017, esto se logró mediante el contraste del porcentaje de avance de la ejecución de cada uno de los proyectos de inversión pública, sector de intervención y el presupuesto asignado. Obteniendo como resultado que de acuerdo a los resultados obtenidos de la prueba de estadística T para una muestra correspondiente a la hipótesis específica – HE1, el p-valor o valor estadístico obtenido fue el de 0,000, estando este valor por debajo del nivel de significancia planteada para la presente investigación ( $0,000 < 0,05$ ), por lo tanto se tomó la decisión de rechazar la hipótesis específica nula (HE10) y aceptar la hipótesis alternativa o hipótesis del investigador (HE11), es decir se afirma que la implementación de Programas Presupuestales mediante el enfoque por resultados no contribuye en el Desarrollo Institucional, Económico Local, Ambiental y Social de la Municipalidad Provincial de Pachitea correspondiente al periodo 2015 – 2017. El resultado anterior refleja que, en conclusión correspondiente al periodo 2015 – 2017 de la Gestión Municipal de la Provincia de Pachitea, en esta no se da la implementación de Presupuesto por Resultados como estrategia de Gestión Pública, por ende la implementación de los Programas Presupuestales mediante el enfoque por resultados no reflejan el impacto esperado en las necesidades de la población para el logro del Desarrollo Institucional, Económico Local, Ambiental y Social de la Municipalidad Provincial de Pachitea correspondiente al periodo 2015 – 2017”.

Rubin (2016), en su tesis de maestría titulada “*Impacto del Programa Nacional de Empleo Juvenil "Jóvenes productivos" en la empleabilidad de los beneficiarios de la ciudad de Huánuco, periodo 2015*”, “sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú. El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación de la intervención del Programa Nacional de Empleo Juvenil Jóvenes Productivos y las competencias de empleabilidad de los beneficiarios de la región Huánuco, durante el periodo 2015, se empleó el tipo de investigación científica, utilizando un diseño correlacional, con un nivel descriptivo correlacional, y con un enfoque cualitativo, se trabajó con una muestra de 111 personas entre varones y mujeres. Para la recolección de la información se aplicaron las técnicas de fichaje, de la encuesta y del análisis documental y los instrumentos utilizados fueron los fichajes bibliofiguras, mixtas, textuales, también el cuestionario y la guía de análisis documental y se concluyó en lo siguiente: se determinó que existe una relación significativa positiva (Prueba de correlación de Pearson 0.81) entre la intervención del Programa Nacional de Empleo Juvenil Jóvenes Productivos y las competencias de empleabilidad de los beneficiarios de la región Huánuco, durante el periodo 2015, se infiere por ello que las capacidades de empleabilidad de los beneficiarios se han incrementado. Asimismo, se determinó que entre la variable intervención del Programa Nacional de Empleo Juvenil Jóvenes Productivos y la variable adquisición de competencias laborales (Ofimática, Habilidades Lógico - matemáticas, Habilidades lingüísticas y trabajo bajo presión). de los beneficiarios de la región Huánuco, durante el periodo 2015. Existe una correlación positiva de 77%”.

En suma, se verificó la existencia de una correlación significativa positiva (Prueba de correlación de Pearson 0.91), entre las variables: relación de la intervención del Programa Nacional de Empleo Juvenil “Jóvenes Productivos” y la adquisición factores actitudinales (Fluidez, flexibilidad, autoestima y tolerancia) de los beneficiarios de la región Huánuco, durante el periodo 2015.

## 3.2. Bases teóricas

### 3.2.1. Programa Nacional País

**3.2.1.1. Definición.** De acuerdo al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS.

Es un Programa Social adscrito al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social dirigido a mejorar la calidad de vida de la población en condición de pobreza y pobreza extrema, especialmente la asentada en los centros poblados rurales o rurales dispersos de la Sierra y Selva, coadyuvando a su desarrollo económico, social y productivo que contribuyan a su inclusión social. (MIDIS, 2021)

De manera similar, el MIDIS (2021) nos aclara que los servicios del Estado que son llevadas a zonas más vulnerables que vienen a ser los de pobreza y pobreza extrema se dan a través de dos modalidades: Tambos (plataforma fija) y PIAS – Plataformas Itinerantes de Acción Social (plataformas móviles).

Ahora, para entender el término de tambo, recurramos al idioma quechua, en el cual significa posada las cuales eran casas pequeñas obradas por los incas por fines administrativos y militares. También, lo usaban como almacén de productos agrícolas para así hacer frente a los problemas de escasez. (Ballón, 2018)

El Programa de Apoyo al Hábitat Rural, creado en el 2012, implementaron los tambos y en vista de que los tambos permitían que el Estado pueda intervenir decidieron crear el Programa Nacional de Tambos, en el año 2013. Dicho programa busca promover la articulación social de las instituciones públicas y privadas con el fin de aportar la calidad de vida e inclusión social de la población pobre y de extrema pobreza los cuales se encuentran en las zonas rurales o más alejadas de las ciudades incluso de las zonas rurales.

### 3.2.1.2. Plataformas de servicios del Programa Nacional País.

Existen dos: Tambos y PIAS.

Por un lado, tenemos la modalidad de tambo que son:

La presencia efectiva del Estado en el ámbito rural y rural disperso, las cuales cuentan con personal capacitado y equipamiento moderno, que facilitan de forma gratuita a todas las entidades públicas y privadas, con el objetivo que brinden sus servicios en materias sociales y productivas a la población pobre y pobre del ámbito de los Tambos. (MIDIS, 2021, párr. 1)

En contexto con lo anterior, el gobierno brinda sus beneficios a la población más vulnerable y a la par busca cerrar brechas de servicios públicos tanto en zonas rurales como en zonas rurales dispersas.

Especificando un poco más lo anterior, Perú (2020) nos comenta, de manera similar, que el Programa Nacional Tambo son plataformas fijas el cual brinda diversos servicios. Como por ejemplo: dormitorio, proyectores (capacidad hasta con 100 personas), salas de reuniones o para otros usos (incluye dispositivos electrónicos como laptops), cocina comedor, oficinas, sala, una enfermería y, por supuesto, conexión a internet.

En cuanto a la administración, MIDIS (2021) nos señala que el Programa Nacional de Tambos (PNT) es administrada por un Gestor Institucional de Tambos (GIT), el cual es denominado como “Tambero”. Este gestor tiene como principal acción ser el intermediario entre el Estado y la población; cualquier necesidad de la población el tambero lo recoge y lo lleva a las autoridades, organizaciones y la comunidad con el fin de proveer los servicios más urgentes del momento.

Cabe señalar, que los tamberos son personas sumamente experimentadas, conocedores de las zonas rurales y a su vez conocen su problemática implicando ello también conocer el idioma nativo de la población. Entre sus vitales funciones tenemos:

- a). Encontrar necesidades del ámbito de influencia de los Tambos;
- b). Brindar apoyo en la convocatoria de actividades;
- c). Apoyar en la realización de los talleres y

d). Acondicionamiento de las Plataformas de Servicios – Tambos, con laptop e internet, equipos, proyector.

Colaborar en la implementación y seguimiento de las intervenciones de los sectores.

Por otro lado, como dato estadístico, hasta diciembre del 2020 MIDIS registró alrededor de 468 tambos operativos que benefician con sus servicios a 14 mil Centros Poblados, en donde abarca a 22 departamentos.

Ahora, en la siguiente modalidad, móviles – PIAS (Plataformas itinerantes de Acción Social), MIDIS (2020) nos dice que “son Buques de la Marina de Guerra del Perú y/o aeronaves de la Fuerza Aérea Peruana que de manera itinerante” (2020, párr. 6)

En el 2013 se desarrolla PIAS, bajo las intervenciones de la Marina de Guerra y ello permitió que los servicios como RENIEC, Banco de la Nación, programas sociales y asistencia médica estuviera cerca a la población. Más tarde, las PIAS se incorporaron al Programa Nacional PAÍS (SEP, 2019).

También en el sentido de información como dato, las PIAS brindan los servicios del Estado a 235 comunidades, beneficiando así a 68 mil 670 pobladores de los departamentos de Loreto, Ucayali y Puno.

**3.2.1.3. Usuarios del Programa Nacional País.** Como se ya se mencionó que, los usuarios potenciales son las poblaciones pobres y extremadamente pobres los cuales se encuentran en zonas rurales y rurales dispersos de la Sierra y Selva del país (MIDIS – PAÍS, 2021). Se entiende que este servicio que ofrece el gobierno peruano buscar ayudar a la población vulnerable y a su vez contribuir en el desarrollo social y económico del Perú.

Ahora, veamos cuántos son los usuarios, los beneficiarios que se dan a través de la modalidad Tambos es de a más de 1 millón de habitantes. Para llegar a tantas personas se tuvieron que implementar más de 460 Tambos, los cuales brindan servicios a más de 14 mil Centros Poblados (MIDIS – PAÍS, 2021).

En cuanto, a las PIAS es como ya se mencionó, beneficia a más de 68 mil habitantes de los departamentos de Loreto, Ucayali y Puno.

En suma, el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS ayuda brindando sus servicios a más de 1 millón 63 mil compatriotas en la sierra y selva del Perú.

**3.2.1.4. Institucionalidad del Programa Nacional País.** Dentro de la institucional se considera:

- **Misión:** “Promover la articulación social de las entidades públicas y privadas con la finalidad de contribuir a mejorar la calidad de vida e inclusión social de la población pobre y extremadamente pobre asentada en centros poblados rurales o asentada de manera dispersa, en zonas donde la presencia del Estado es débil” (PAIS, 2020).
- **Visión:** “El Programa Nacional “Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS” lidera la articulación de servicios y actividades en materia económica, social y productiva, en su ámbito de responsabilidad, para contribuir a mejorar la calidad de vida de la población pobre y extremadamente pobre ubicada en zonas rurales y rurales dispersas” (PAIS, 2020).
- **Objetivo:** “El Programa Nacional “Plataformas de Acción para la Inclusión Social – PAIS” tiene como objetivo facilitar el acceso de la población pobre y extremadamente pobre, especialmente la asentada en los centros poblados del área rural y de manera dispersa, a los servicios y actividades, en materias sociales y productivas que brinda el Estado” (PAIS, 2020).
- **Compromisos:**
  1. “Promover y facilitar la articulación intersectorial e intergubernamental, nacional, regional y local; de entidades públicas y privadas, brindando nuestras instalaciones para la prestación de servicios que respondan a las necesidades de la población del ámbito de influencia del Programa, identificando y gestionando el riesgo, con la firme convicción de satisfacer sus necesidades”.

2. “Implementar mecanismos para prevenir la contaminación ambiental, proteger el medio ambiente, la biodiversidad y los ecosistemas con el uso sostenible de los recursos naturales y la atención oportuna de emergencias ambientales que se pudiesen presentar dentro de nuestras operaciones”.

3. “Prevenir la ocurrencia de accidentes, incidentes peligrosos y enfermedades ocupacionales de nuestros colaboradores y partes interesadas en el desarrollo de nuestras actividades o aquellas ejecutadas en nuestro nombre, minimizando y controlando los factores de riesgo de seguridad y salud en el trabajo existentes y los que se pudiesen generar”.

4. “Participar en el desarrollo de iniciativas, el respeto a los derechos humanos declarados en el “Código de Ética”, tomando en consideración las expectativas relacionadas a la Responsabilidad Social de nuestros colaboradores y partes interesadas.

Asegurar la consistencia, almacenamiento y protección de la información de la gestión, comprometiéndonos en el uso de sistemas informáticos y de seguridad de la información de primer nivel que garanticen la confidencialidad, trazabilidad y disponibilidad de la información”.

5. “Fomentar una cultura responsable, al rechazar ser parte de actividades ilícitas; promoviendo la integridad de nuestros colaboradores, sin temor a represalias ante el informe de incidentes; contando con una autoridad independiente para ejercer la función antisoborno, y con el establecimiento y aplicación de medidas disciplinarias ante el incumplimiento de esta política de Gestión, principios y valores”.

6. “Garantizar la eficacia y mejora continua del Sistema de Gestión Integrado, el cumplimiento de los requisitos legales, normativa y otros acuerdos suscritos por la organización; asegurando el desarrollo sostenible, la responsabilidad social, la competencia

sana, la participación, consulta, toma de conciencia y el bienestar de nuestros colaboradores y partes interesadas pertinentes”.

**3.2.1.5. Plataformas fijas o Tambos.** Uno de las plataformas que destacaron más en el programa PAIS es el de las Plataformas fijas o Tambos, es por ello que se crea el Programa Nacional de Tambos. De acuerdo, a INFOMIDIS (2021) en el mes de agosto del 2019 los beneficiarios atendidos a través de los Tambos fueron 115 706 personas, pero en el mes de marzo de 2021 pasaron a solo 82 335. Este último dato es obviamente inferior al del 2019, esto lo podemos relacionar con la pandemia provocada por el COVID – 19. No obstante, por más que haya disminuido a partir del 2020 los tambos siguen siendo una plataforma ahora un programa que ha servido para ayudar a las personas.

En el 2013 se aprobó el Decreto Supremo N° 016 – 2013 – Vivienda, el cual aprueba la creación del Programa Nacional Tambos (PNT) como escisión del “Programa de Apoyo al Hábitat Rural - PAHR”. El objetivo del PNT fue más ambicioso, no solo consistía en servir de canal para la provisión de servicios del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS), que actualmente es el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, lo que realmente se buscaba es que el PNT.

Se constituiría como plataforma de prestación de servicios de otros sectores o entidades de los tres niveles de gobierno que consideren necesario utilizar dicha plataforma para brindar sus servicios y actividades orientadas a la población rural y rural dispersa, teniendo como finalidad suprema mejorar su calidad de vida y coadyuvar al desarrollo de sus capacidades individuales y productiva. (MVCS, 2013 citando en MVCS, 2015, p. 45)

Ante ello, el PNT enmarca sus Líneas de Intervención, las cuales son los siguientes:

- a) Realizar una plataforma de servicios que:
  1. “Brinde los servicios y actividades del Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento”.

2. “Organice con los Gobiernos Regionales y Locales en el marco de las políticas y prioridades del Gobierno Nacional”.
  3. “Apoye, organice y facilite la intervención y la prestación de los servicios y actividades de las entidades de los tres niveles de gobierno, que permitan mejorar la calidad de vida, generar la igualdad de oportunidades y fortalecer sus capacidades productivas, individuales y comunitarias”.
  4. “Aplique, coordine y facilite acciones de prevención, atención y mitigación de riesgo frente a desastres naturales, en el marco de sus competencias”.
- b) “Fomentar alianzas público – privadas que contribuyan al desarrollo rural”.
  - c) “Promover acciones de coordinación con los gobiernos regionales y locales para la ejecución de proyectos de Inversión en el marco de la Ley N°29230, Ley que Impulsa la Inversión Pública Regional y Local con Participación del Sector Privado”.

Por otro lado, como se mencionaba al inicio de este apartado, la población de este Programa se define como lo menciona el MVCS (2015):

Las zonas que específicamente son centro poblados rurales con menos de dos mil habitantes.

“Preferentemente, población pobre y extremadamente pobre, especialmente la de los centros poblados del área rural y rural dispersa en especial aquella situada en el rango inferior a 150 habitantes y en zonas de mayores dificultades de acceso”.

**3.2.1.6. Dimensiones.** Para la presente investigación se delimita tres dimensiones:

**3.2.1.6.1. Acceso a la ciudadanía.** Para tener acceso a los beneficios del Programa Nacional PAIS, antes se debe tener en cuenta que los ciudadanos tienen que acceder al Documento Nacional de Identidad, el cual es emitido por la RENIEC.

De acuerdo al Banco Mundial nos señala que “estar documentado permite acceder a programas sociales, participar en asociaciones y organizaciones comunales, trasladarse sin problemas, sufragar en las elecciones e inscribir el nacimiento de los hijos” (2009, p. 38). En tal sentido, es primordial que los pobladores de zonas rurales y rurales dispersos primero accedan al DNI de modo que luego puedan recibir servicio del Estado, que en esta caso es el Programa Nacional PAIS.

Por lo tanto, se espera que la institución de Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), a través de las plataformas fijas - Tambos, registre a cada uno de los habitantes donde el PNP interviene. Ello permitirá que el DNI se globalice, es por ello que:

“Si bien el DNI es una herramienta fundamental porque abre la puerta de acceso a programas sociales y servicios públicos, también es un fin en sí mismo, en tanto la persona a través de él refuerza su sentimiento de ciudadano con deberes y derechos”. (MVCS, 2016, p. 23)

**3.2.1.6.2. Acceso a la infraestructura.** Con el Programa Nacional PAIS, los centros poblados asentadas en las zonas rurales y rurales dispersas acceden a mayor infraestructura, mediante las dos plataformas: fijas y móviles, pero sobre todo es más por las plataformas fijas – tambos, porque su mismo nombre lo menciona, son fijas, establecidas ya en un determinado lugar y ello permite mayor flexibilidad con respecto al acceso.

Los tambos hacen realidad el acceso a agua potable, saneamiento adecuado y cocina a gas en los centros poblados del ámbito de intervención del Programa.

Ilustración 1: Infografía de Tambos



Nota: MIDIS - PAIS

Por otro lado, los Tambos facilitan la capacitación a las JASS el cual está relacionado para la mejora de la provisión de los servicios de agua y saneamiento. Asimismo, mediante los Tambos el Fondo de Inclusión Social Energético (FISE) llega a los ciudadanos para así incrementar el uso de gas a manera de combustible para cocinar.

Para poner como ejemplo, en el caso del FISE en la provincia de Ambo, distrito de San Rafael, se registran entregas de vales de FISE

Ilustración 2: Entrega del vale FISE, provincia de Ambo, distrito de San Rafael



Nota: MIDIS - Ambo

Para mostrar una infraestructura de un tambo tomaremos en cuenta el Tambo de la provincia de Ambo, distrito de San Rafael, como lo anterior en cual también está relacionado.

*Ilustración 3 Tambo, en el distrito de San Rafael - Ambo*



**Gestor:** SANDRO JUSTO  
DIONISIO PONCE  
sdionisio@pais.gob.pe

**Departamento** HUANUCO  
**Provincia** AMBO  
**Distrito** SAN RAFAEL

**Altura** 3,277.00 msnm  
**Teléfono** 062409321  
**Anexo** 9446

*Nota: MIDIS*

**3.2.1.6.3. Acceso a servicio de salud.** De acuerdo a Organización Panamericana de la Salud lo define de la siguiente manera:

Implica que todas las personas y las comunidades tengan acceso, sin discriminación alguna, a servicios integrales de salud, adecuados, oportunos, de calidad, determinados a nivel nacional, de acuerdo con las necesidades, así como a medicamentos de calidad, seguros, eficaces y asequibles, a la vez que se asegura que el uso de esos servicios no expone a los usuarios a dificultades financieras, en particular los grupos en situación de vulnerabilidad. (OPS, 2021, pár. 1)

Cabe señalar que Salud en la Américas (2017) nos menciona que la falta y el escaso servicio de salud afecta en mayor medida a las personas que viven en condiciones de mayor vulnerabilidad. Es por ello que los ciudadanos que viven en zonas rurales y rurales dispersos tienen mayor

probabilidad de mortalidad y morbilidad materna e infantil con respecto a las poblaciones más pobres.

En cuanto, al Programa Nacional PAIS, los Tambos a través de los servicios de salud permiten las vacunaciones y el control de crecimiento y desarrollo de los niños de las comunidades. Las instituciones de salud que se encuentran dentro los tambos pueden reunir con mayor facilidad a la población y realizar sus programas con mayor eficacia.

### **3.2.2. Desarrollo local**

**3.2.2.1. Definiciones.** Para el Banco Mundial (2019) el desarrollo local se define como un desarrollo concerniente con personas trabajando juntas para lograr un crecimiento monetario sostenible que lleve beneficios económicos y mejoras en la calidad de vida para los habitantes de una localidad.

De acuerdo a Rojas (2015), define que:

“El desarrollo local lo entendemos como un proceso concertado de construcción de capacidades y derechos ciudadanos en ámbitos territoriales político-administrativos del nivel local (municipios = territorio) que deben constituirse en unidades de planificación, de diseño de estrategias y proyectos de desarrollo en base a los recursos, necesidades e iniciativas locales. (p.14)”

Al hablar de desarrollo local es relacionarlo con procesos económicos, sociales, culturales, y ambientales mediante los cuales una localidad accede al bienestar, basado en sus potencialidades y las oportunidades que le brinda el sistema económico (Cuba, 2019). Asimismo, Cuba menciona que el desarrollo local es un proceso cambiante y dinámico en mejorar la calidad de vida de la población.

Para Caselis, el cual el desarrollo local se puede entender de manera sintética “como un proceso complejo, que es producto de una construcción colectiva a nivel local, que tiene como objetivo movilizar los recursos del territorio en torno de un proyecto común e incluir al conjunto de la población” (2009, prrs. 3).

Por otro lado, una teoría bastante conocida y aceptada en los últimos años es el enfoque de sistemas de desarrollo local, se puede entender en referencia al espacio local como un sistema integrado por un conjunto de subsistemas interrelacionados entre sí y por supuesto con su medio ambiente, uno de los subsistemas es la sociedad local quienes deben coordinar con otros elementos del sistema con el fin de alcanzar los objetivos y metas propuestos.

Juárez (2013), por su parte establece que el desarrollo local:

“Pretende situar al ser humano y a los intereses colectivos como punto central, potenciando las capacidades de los individuos. Es un enfoque y una práctica que persigue impulsar el desarrollo endógeno, la auto organización y el bienestar social, y requiere tanto la participación colectiva como de la intervención individual. (p.41)”

En base a lo que se ha estado mencionado anteriormente podemos entender de acuerdo a los diversos autores que el desarrollo local es un proceso en la cual involucra la toma de decisiones de los líderes locales y estos mismos se apoyan en los recursos que dispone cada territorio o localidad, ante ello se debe entender que el desarrollo local es global porque hoy en día vivimos en un mundo globalizado que trasciende fronteras y a su vez las relaciones comerciales internacionales son importantes es una gestión moderna de gobierno local (Cuba, 2019).

En consonancia, a lo anterior Precado y Miguez (2014), afirman:

“El desarrollo local es un proceso de cambio estructural y potencialmente de crecimiento que posee una dimensión territorial definida (local, comarcal o regional). Los procesos de desarrollo local se apoyan en el sistema productivo endógeno y, simultáneamente, en el entorno sociocultural, del que depende, en buena medida, su capacidad de dinamización interna. La filosofía del desarrollo local se basa en la consideración del binomio equidad eficacia como justificación fundamental. (p. 82)”

El Desarrollo Local puede entenderse como el transcurso en el que los actores locales como públicos y privados de forma participativa e influyente se plantean como fin común debatir y construir una estrategia de gestión para

el bienestar económico, la prosperidad social y para el resguardo del medio ambiente, dentro del ámbito geofigura usando el potencial que el territorio tiene, los recursos y ventajas competitivas locales (Monterroso , 2014).

En cuanto al termino Local, Chavez, Figueroa y Pacheco, (2020, p.38) expresan que:

La localización geográfica territorial donde se da el desarrollo de la población que lo habita. En esencia el desarrollo local es un proceso del desarrollo participativo que promueve los acuerdos de contribución entre los principales actores públicos y privados de una localidad, haciendo posible el diseño y la práctica de una estrategia para el desarrollo común a partir de la utilización de los recursos y ventajas competitivas locales en la actualidad, con el fin de incentivar la actividad económica y la creación de puestos de trabajo e ingreso. En este sentido es importante que el Desarrollo Local no sólo significa crecimiento económico, sino también a un crecimiento social (por ejemplo, mejores condiciones de salud y educación para todos los pobladores) y cultural (por ejemplo, fuerte identidad territorial) en un sentido más extenso e integrado. Definitivamente es muy importante recordar que los procesos de desarrollo requieren una labor colectiva de todos los actores y no trabajos individuales. Es por ello que es importante identificar a los diferentes actores locales ya sean públicos y también privados, el interés que tiene y la capacidad para promover procesos y políticas de desarrollo local.

**3.2.2.2. Importancia.** La importancia del Desarrollo Local es: Que busca relacionar el desarrollo productivo con la inclusión social partiendo de la conceptualización de un perfil de desarrollo para la localidad, es decir aquellas actividades que permiten mover los recursos locales y optimizar las situaciones de vida de la población. En tal sentido, requiere la colaboración tanto del gobierno local asimismo del sector privado, en este caso las empresas que se encuentran en su medio local (Casalis, 2019).

Así mismo es importante ya que busca:

Aumentar el bienestar de la comunidad mediante la realización de actividades económicas, sociales y medioambientales utilizando básicamente los recursos humanos y materiales del entorno. En este sentido, la iniciativa privada adquiere un papel importante por su colaboración empresarial y participación social en la comunidad.

**3.2.2.3. Características del Desarrollo Local.** Según Monterroso (2014) los aspectos que caracterizan al desarrollo local sostenible y lo diferencian de otros conceptos son:

- a). El factor económico no es el único porque el desarrollo tiene varias dimensiones que se interrelacionan.
- b). En el desarrollo local es dar valor y potenciar el territorio como espacio de actuación y los recursos como los recursos humanos, físicos y naturales que en él se encuentran. Este modelo de desarrollo involucra a todos los agentes de desarrollo que comparten el espacio en un territorio y aquello que indirectamente participan en ella.
- c). Incorpora el factor de sostenibilidad para asegurar la disponibilidad de recursos en el tiempo.
- d). Para poder generar institucionalidad para el desarrollo local es necesario fortalecer la identidad territorial, así como reconocer y aceptar la diversidad social y cultural de los actores que definen el territorio.

**3.2.2.4. Agentes de Desarrollo local.** Para Carvajal (2011) es: Todo aquel individuo, grupo u organización, cuya acción se lleva a cabo dentro de una sociedad local, es aquel que tiene propuestas para mejorar las potencialidades locales. Así mismo es un facilitador y conductor de procesos de desarrollo local, aquél que expresa compromiso sobre el proceso de desarrollo territorial, más allá de su implantación sectorial. La labor de los agentes de desarrollo local es esencial ya que son ellos los protagonistas. Estos agentes pueden ser individuales o colectivos, pueden poseer o no presencia material en el territorio, poseen diferentes recursos y por ello se ubican en diferentes posiciones. Cada agente tiene un conjunto de capacidades que se deben potencializar y empoderar para lograr el desarrollo

local. La relación entre estos actores puede positiva o negativa, ya que puede haber relaciones de cooperación, colaboración o no.

Según Carvajal (2011) entre los agentes locales que actúan en un territorio, encontramos:

1. Agentes políticos-administrativos, integrado por el gobierno local, gobierno nacional y las empresas públicas;
2. Agente empresarial, integrado por las microempresas y las pequeñas y medianas empresas y la gran empresa y;
3. Agente socio-territorial, son los pobladores de la comunidad, organizaciones no gubernamentales, iglesias, etc.

Por ello el proceso de desarrollo local no es únicamente responsabilidad del estado o de los habitantes o de las empresas, sino de todos los agentes que se encuentran en el territorio y cuyo ámbito de actuación impacta en lo local. Cuando se habla de desarrollo local, los agentes de una comunidad no son sólo los que viven en el territorio sino también involucra aquellos que tengan la capacidad de influir en los procesos socio-económicos y políticos a nivel local. (Chávez, Figueroa y Pacheco, 2020, p.39)

**3.2.2.5. Desarrollo local sostenible.** Albuquerque (2004) nos menciona que el desarrollo local se trata de un desarrollo capaz de extender en mayor medida posible el avance técnico y las innovaciones empresariales en la totalidad del proceso productivo de los diversos territorios a modo de contribuir con ello a una mayor generación empleo productivo e ingreso, ello permite un crecimiento económico más equitativo en términos sociales y territoriales, y más sostenible ambientalmente.

El autor anterior y otros autores más mencionan la cuestión medioambiental, el problema está aquí, que ello no está en el aspecto de desarrollo, sino en el económico; los agentes económicos no son sostenible donde la empresa tiene que priorizar no solo por obtener un excedente, sino también por producir y comercializar productos amigables con el medio ambiente; también, debe mitigar e incluso eliminar aquellos residuos perjudiciales para el medio ambiente; dar prioridad al uso de recursos

renovables como materias primas y materiales; utilizar tecnologías limpias, y reducir al máximo la presencia de agentes ambientales procedentes del proceso de producción que puedan ser perjudiciales a la salud de los trabajadores.

En ese sentido, el gobierno local no solo debe adoptar una actitud más activa en la cual favorezca a la actividad empresarial, sino debe dirigir el proceso de planificación y gestión sostenible del territorio, de tal manera de lograr que la producción y el consumo se basen en una nueva actitud de los agentes económicos los cuales sean capaz de garantizar a las presentes y futuras generaciones igualdad de condiciones, respetando las leyes objetivas que rigen la naturaleza.

A partir, de junio de 1992 mediante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, se da un nuevo enfoque del desarrollo local, donde no habla de un desarrollo económico local, sino de un desarrollo local sostenible, el cual se puede entender como aquel iniciado y avanzado por autoridades locales en pro del desarrollo sostenible de su comunidad, para actuar hacia la mejoría ambiental. El gobierno local tiene que establecer objetivos las cuales tienen que ser estrategias de acción para la defensa del medio ambiente, la prosperidad económica y el bienestar social dentro del ámbito local.

En tal sentido, el territorio pasa de un simple espacio sobre el cual se asienta una comunidad para convertirse en un factor del desarrollo sostenible. Cabe mencionar que las autoridades en este aspecto juegan un papel en los cuales consiste asumir la importante tarea de dirigir la gestión sostenible del territorio. Tomando en cuenta lo anterior Godoy (2019), menciona que:

“Resulta más factible comprometer a la población del territorio, máxima responsable del deterioro del medio ambiente, con la protección del entorno donde realiza sus actividades, y convertirlos en los protagonistas reales de su propio desarrollo; además, se garantiza al gobierno local el conocimiento de las necesidades e intereses de la población, lo cual constituye una información decisiva para proponer acciones que requieran la colaboración de

todos y así solucionar los problemas de interés común y algo muy importante, asegura difundir una actitud más sostenible y el dominio del entorno local, esto generará nuevos patrones de conducta en los actores locales. (p. 50)”

Es así que el desarrollo local, desde el punto de vista local, hace más factible su enfoque multidimensional.

Además, Godoy (2019), comenta que:

“Debe considerarse que, como un aspecto importante, que esta concepción del desarrollo sostenible en el plano local presupone una participación más activa por parte de los actores locales en la concepción, dirección y control de su propio proceso de desarrollo, cuestión a favor de la unidad de intereses económicos y sociales, y de la cohesión y cooperación en un territorio, lo cual se traduce en un impulso decisivo para alcanzar mejores resultados, pero que exige una mayor descentralización política territorial, una mayor autonomía y también una alta responsabilidad. (p. 51)”

**3.2.2.6. Dimensiones.** Las dimensiones consideradas para esta investigación son:

**3.2.2.6.1. Desarrollo social.** Según Ojeda (2010) este autor lo define como un proceso, de la cual se obtiene como producto y resultado de un conjunto de políticas, planes, actividades y acciones estratégicas, ejecutadas en un determinado contexto social o realidad, signado por el espacio en que se desenvuelve durante un tiempo determinado, en las cuales involucran al Estado, la Sociedad Civil y la Empresa Privada. Dado que estas son las organizaciones a las que les compete actuar sobre el conjunto de la sociedad, pero principalmente al Estado porque es la organización constituida por la propia sociedad para el gobierno de sí misma y la más indicada para hacer uso eficiente y sostenible de los recursos del país.

Por su parte Midgley lo define como “un proceso de promoción del bienestar de las personas en conjunción con un proceso dinámico de desarrollo económico” (2012, par. 1). En otras palabras, el desarrollo social, vienen a ser un proceso que con el transcurso del tiempo lleva al

mejoramiento de las condiciones y el estilo de vida de las personas en los diferentes ámbitos como son: Salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, salarios y entre otros que son indispensable para la mejora de la calidad de vida de las personas, sobre todo en el ámbito rural de las grandes ciudades del país.

Así mismo, para el Banco Mundial (2019) el desarrollo social está centrado en la necesidad de priorizar las necesidades de las personas y con ello el desarrollo, así mismo, la pobreza no solo es referido a los bajos ingresos de las personas; se trata también de la vulnerabilidad, la exclusión y el abandono de las instituciones, pero principalmente de sus autoridades ya sean nacionales, regionales o locales de los territorios más vulnerables (zona rural). Por ello, el desarrollo social es importante ya que promueve la inclusión social, este último hace que se incluya a las personas pobres y vulnerables dando lugar al empoderamiento de las personas de las zonas más alejadas de un país o territorio.

Por otro lado, para Amartya Sen “está asociado con la obtención de mayores libertades económicas y políticas; más oportunidades sociales y garantías de transparencia en las relaciones personales y jurídicas; y en el logro de protección social” (1998 citado por Sánchez 2009, par. 29). En otras palabras, para Sen el desarrollo social está enmarcada no solamente en tener un buen ingreso de las personas sino en cómo estas personas son capaces de generar nuevas formas de conseguir dinero, pero principalmente en qué y cómo las personas están gastando su dinero y si ese ingreso les está brindando mayores satisfacciones a los ciudadanos de un determinado lugar.

**3.2.2.6.2. Desarrollo económico.** Según Fernández El Desarrollo Económico “es la capacidad de un país o región para crear riqueza con la finalidad de promover o mantener el bienestar económico y social de sus habitantes” (2015 par. 30). En otras palabras, para medir el desarrollo económico de un país se usa una combinación de indicadores, que incluye el Producto Bruto Interno Per Cápita, la distribución de la renta, esperanza de vida al nacer, tasa de alfabetización de adultos y otros indicadores relacionados con la prosperidad económica y la calidad de vida, almacenados

en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Para Valcárcel citado en Márquez, Cuétara y Cartay es el “proceso global de transformación de una realidad históricamente determinada. Involucra de manera intencionada el incremento sostenible de las capacidades productivas, el aumento y la mejor distribución de la riqueza, la atención a las necesidades básicas de la población y la ampliación de las opciones y capacidades de las personas para el desenvolvimiento de su vida” (2020, p. 27). Dicho de otra manera, el desarrollo económico es más amplio y complejo que solo el crecimiento, el desarrollo económico se ve reflejado en la calidad y el estilo de vida de las personas, en decir, si hay un incremento en la educación, salud, ingreso etc. Entonces se está generando un desarrollo debido a que este incremento de las diferentes variables permite una mejora en el bienestar de la población de un país, región o localidad.

Así mismo, para Castillo “el desarrollo económico es un proceso integral, socioeconómico, que implica la expansión continua del potencial económico, el auto sostenimiento de esa expansión en el mejoramiento total de la sociedad” (2011, p. 2) en otras palabras, el desarrollo económico se define como el proceso que hace que la renta real per cápita de un país aumenta durante un largo periodo de tiempo y esta a su vez se distribuye de forma equitativa y eficiente en la población de tal manera que todos los habitantes se vean beneficiado haciendo que su calidad y el estilo de vida crezca y se desarrolle de una manera adecuada.

Por otro lado, para Fernández (2015) el desarrollo económico es determinado por las causas económicas y las causas políticas, en cuanto a la primera podemos encontrar 1) el acceso a los recursos y energéticos, 2) Recursos tecnológicos, 3) Fuerza de trabajo disponible, 4) poder adquisitivo, 5) Redes de comunicación y transporte, 6) Nivel educativo y 7) acumulación de capital. Así mismo, en cuanto a la segunda que viene a ser las causas políticas podemos ver que está determinado por 1) Tipo de gobierno, 2) Estabilidad política, 3) Administración de la inversión pública, 4 tipo de mercado y finalmente la corrupción.

**3.2.2.6.3. Desarrollo Productivo.** Según Silva citado por Fuentes, Medina, Rojas y Silva (2015), lo define como:

“El estado de desarrollo alcanzado por una persona, que le permite generar ingresos dignos y sostenibles en el tiempo, producto de una combinación más eficiente de factores de producción de su propiedad, que le permiten colocar en algún mercado sus bienes o servicios producidos y permiten de manera ininterrumpida un círculo virtuoso de acumulación y reproducción de su capital. (p. 21)”

En otras palabras, el desarrollo productivo es un desarrollo ideal de la producción dado que es la aplicación eficiente de todos los recursos productivos más el correcto funcionamiento del estado en cuanto a la promoción de la producción agrícola por parte del estado como una forma de impulsar el desarrollo económico de un determinado país o región.

Así mismo, Ferraro (2003) sostiene que el desarrollo productivo incorpora el desarrollo económico, así como también involucra el desarrollo humano, el desarrollo social y el desarrollo sostenible, por ello cuando se habla de desarrollo productivo es necesario tomar en cuenta todas las dimensiones y considerar también la inversión en capital humano, el capital social, el económico, financiero y finalmente sin ser menos importante también el ambiental. Dado que estas dimensiones se relacionan entre sí, por ello son muy importantes ya que se depende mucho de la inversión en tecnología y capital humano para un buen desarrollo en la producción nacional y local.

Por su parte, Casaburi y Demaestri (2003) Para generar un adecuado clima de negocios, es fundamental que el país cuente con un entorno macroeconómico y político estable y muy sólido, que permita el fomento de la inversión y de esa forma lograr mayores niveles de inversión y por lo tanto un mayor crecimiento económico en la zona. Por ello, es importante examinar la evolución de algunas variables económicas que dan cuenta que en la región se ha logrado consolidar una estabilidad

macroeconómica que propicia mayores niveles de inversión y desarrollo en sus habitantes del país.

Y finalmente el desarrollo productivo está vinculado a las acciones y funciones de las entidades públicas y privadas pero principalmente a las entidades públicas como las municipalidades provinciales, distritales y los gobiernos regionales dado que estas poseen una ley orgánica (la ley orgánica de municipalidades y gobiernos regionales) donde el estado peruano les transfiere facultades para que estas pueden actuar de manera autónoma en las facultades aprobadas con la finalidad de promocionar e impulsar el desarrollo económico y social pero principalmente mejorar la calidad y el estilo de vida de la población.

### 3.3. Bases conceptuales

**Tambos:** “son instalaciones equipadas para brindar atenciones sociales a cargo de los Programas MIDIS y entidades del Estado, se encuentran en zonas alejadas de la Sierra y Selva”. (MIDIS, 2021)

**Comunidad rural:** “Es la agrupación de personas que poseen un determinado territorio, se identifican con él, están ligados por rasgos culturales por el trabajo comunal la ayuda mutua y básicamente por las actividades vinculadas al agro Riqueza” (1999, p. 178).

**Desarrollo sostenible:** “El desarrollo sostenible consiste en satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”. (UNESCO, 1997)

**Calidad de vida:** se refiere a las condiciones de vida que tienen las personas o las comunidades de una determinada localidad o región. Es un concepto en que se considera varios aspectos de del entorno vital, son: entorno político y social, entorno económico, entorno sociocultural, educación y salud, servicios públicos, recreación, bienes de consumo, viviendas y entorno natural. La mejora de calidad de vida es tarea de todos: del estado, de las autoridades, de las organizaciones y empresas, del grupo de interés y de la sociedad civil local o regional. (Garro, 2017)

**Capital social:** “capacidad y el compromiso para interactuar y trabajar en equipo como producto de la cohesión y confianza mutua. El capital social es el aporte de cada grupo según sus habilidades, destrezas, creatividades y diversidad cultural en los planes de desarrollo social”. (Garro, 2017)

**Grupo vulnerable:** “son grupos sociales en condición de desventaja entre los que se encuentran las niñas, los niños y jóvenes en situación de calle, los migrantes, las personas con discapacidad, los adultos mayores y la población aborigen, que más allá de su pobreza, viven en situaciones de riesgo”. (Garro, 2017)

**Compromiso social:** “forma de responsabilidad que tiene una organización con su contexto social o comunal con visión de desarrollo. Muchas organizaciones carecen de planes de compromiso social, que posteriormente originan impactos sociales, económicos y ambientales”. (Garro, 2017)

**Inclusión social:** “consiste en admitir dentro del grupo social a personas con limitaciones sociales, culturales, económicas y físicas o mentales donde todos y cada uno de ellos aporten en el desarrollo social”. (Garro, 2017)

## CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA

### 4.1. **Ámbito**

La investigación se realizó en el departamento de Huánuco, provincia de Ambo, específicamente en el distrito de San Rafael y sus comunidades campesinas de: Acobamba, Ayancocha Alta, Chacatama, Chacos, Cochacalla, Estancia Pata, Matihuaca, San Rafael, Santo Domingo de Rondos, Vistoso y Yunca Yancan de Maray.

Cabe mencionar que el “distrito de San Rafael se inicia en el extremo sur del Valle del Huallaga, y se extiende tanto en la margen izquierda y derecha del río Huariaca. Su suelo es ligeramente semiderrubio, por asentarse en la vertiente occidental de la Cordillera de Sacsahuanca - Huachón correspondiente a la Cadena Oriental de los Andes del Norte, lo que dificulta el desarrollo de la agricultura y la ganadería. Comprende las regiones naturales de yunga fluvial, quechua, suni, puna y janca”.

### 4.2. **Tipo y nivel de investigación**

#### 4.2.1. *Tipo de estudio*

Sobre la definición del tipo de investigación existe muchas discrepancias, por lo que para esta investigación me he ceñido a lo más utilizado en la gran mayoría de las investigaciones, es en ese sentido en base a Sánchez y Reyes, (2017) manifiestan la existencia de dos grupos de tipos: La investigación básica, o pura; y la investigación aplicada, o tecnológica (p.43).

Ante esto, desde el punto de vista de Rodríguez (2011), alude que: “Con referencia a la distinción clásica entre investigación básica e investigación aplicada, puede afirmarse que participa de ambas. En la expresión investigación y desarrollo, el primer término sugiere su preocupación por la generación de nuevos conocimientos, mientras que el segundo apela al carácter inmediato y útil de sus hallazgos” (p.58-59).

Ante esto puedo afirmar que la investigación fue de **tipo aplicada** dado a que busco la aplicación inmediata sobre la realidad que están viviendo los beneficiarios del programa país.

#### **4.2.2. Nivel de estudio**

De acuerdo al objetivo de mi estudio, es importante esclarecer que para llegar a cumplirlo se elaboró instrumentos en la cual se estableció el objeto con la realidad, pudiendo de esta forma recolectar los datos para su posterior tabulación y contraste con el fin de probar la hipótesis, razón por la cual Rodríguez (2011) afirma que para definir el nivel de estudio es importante conocer “*la profundidad del tema*” (p.45), a lo que Sánchez y Reyes, (2017) definen que “el nivel de una investigación viene dado por el grado de profundidad y alcance que se pretende con la misma, por lo que puede ser; exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa” (p.45).

En distención al nivel explicativa, Caballero (2008) refiere que:

“El investigador conoce y da a conocer las causas o factores que han dado origen o han condicionado la existencia y naturaleza del hecho o fenómeno en estudio. Así mismo indaga sobre la relación recíproca y concatenada de todos los hechos de la realidad, buscando dar una explicación objetiva, real y científica a aquello que se desconoce. Necesariamente supone la presencia de dos o más variables” (p.54).

También desde el punto de vista de Sánchez y Reyes (2017) dan a conocer que el nivel explicativo “está orientada al descubrimiento de los factores causales que han podido incidir o afectar la ocurrencia de un fenómeno” (p.46).

De acuerdo con los autores, citados párrafos arriba, en los puntos importante respecto al nivel explicativo, puedo afirmar que la presente investigación fue de **nivel explicativo** ya que se buscó determinar la influencia de la variable programa nacional País sobre la variable desarrollo local en las comunidades campesinas del distrito de san Rafael, región Huánuco.

### 4.3. Población y muestra

#### 4.3.1. Descripción de la población

La siguiente investigación fue enmarcada en la metodología de emparejamiento planteada por Bernal y Peña, (2011), compuesta para 2 poblaciones, una población simbolizada como el grupo con acceso al programa y la otra como grupo sin acceso al programa. Para el grupo con acceso al programa, estuvo compuesta por las familias beneficiarias del Programa País ubicadas en las comunidades campesinas distrito de San Rafael, perteneciente al departamento de Huánuco, según el Censo nacional de comunidades campesinas 2017, conformada por 1573 familias, de la misma manera el grupo sin acceso al programa estuvo compuesta por las comunidades campesinas, del distrito de San Rafael, perteneciente al departamento de Huánuco que no son beneficiarias del Programa País, conformada por 2749 familias.

La población de estudio estuvo conformada por los 11 comunidades campesinas, según la INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020) en el directorio nacional de comunidades campesinas, estuvo compuesta por 2749 familias.

*Tabla 01*

*Distribución total de familias de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael con acceso al programa País.*

Comunidades campesinas del Distrito San Rafael	Población Censada	Familias
	Total	Total
CHACATAMA	198	70
CHACOS	550	223
MATIHUACA	1816	745
SAN RAFAEL	1666	535
TOTAL	4230	1573

*Nota: INEI Sistema de Consulta de Comunidades Campesinas 2017*

*Tabla 02*

*Distribución total de familias de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael sin acceso al programa País.*

Comunidades campesinas del Distrito San Rafael	Población Censada	Familias
	Total	Total
ACOBAMBA	251	97
AYANCOCHA ALTA	909	283
COCHACALLA	640	365

ESTANCIA PATA	529	176
SANTO DOMINGO DE RONDOS	363	194
VISTOSO	105	33
YUNCA YACAN DE MARAY	77	27
TOTAL	7104	2749

*Nota: INEI Sistema de Consulta de Comunidades Campesinas 2017*

#### 4.3.2. Muestra y método de muestreo

Para la obtención de la muestra, se tomo en cuenta la evaluación de impacto desarrollada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) lo cual nos muestra el apropiado método en las evaluaciones de impacto para encontrar el poder y tamaño de la muestra Gertler Martinez, Rawlings & Vermeersh, (2011) mostrando como parámetros:

- ❖ Efecto mínimo detectable estandarizado: 0.20 desviaciones estándar: Utilizado por Cohen (1988) quien plantea que un efecto de 0.2 desviaciones estándar es un efecto pequeño y alcanzable.
- ❖ Nivel de potencia: 80%: se utilizará la potencia 80% ya que es un parámetro con mayor uso en las ciencias sociales.

Para esta investigación se utilizará para el cálculo de la muestra la aleatorización a nivel individual:

$$N = \frac{(t_{1-\beta} + t_{\alpha/2})^2}{\left(\frac{EMD}{\sigma}\right)^2 [P(1 - P)]}$$

Donde:

N = Tamaño de muestra mínimo

EMD/ $\sigma$  = Efecto mínimo detectable estandarizado

P = Proporción de tratados, este representa el balance entre el grupo con acceso al programa y del grupo sin acceso al programa (50/50)

1- $\beta$  = Poder o Potencia

$\alpha$  = Nivel de significancia

t  $\alpha/2$  = 1.96 (5% error)

$\beta$  = 80

t 1- $\beta$  = 0.80

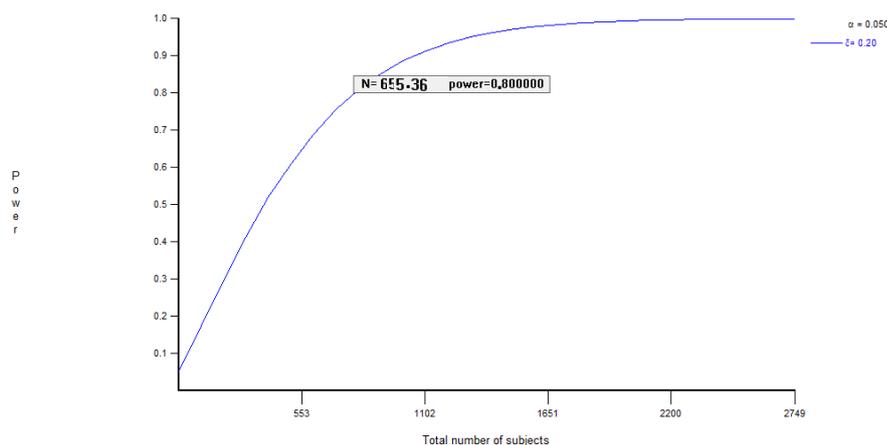
$$N = \frac{(0.80 + 1.96)^2}{(0.20)^2 [0.5(1 - 0.5)]}$$

$$N = 655.36$$

Con un efecto mínimo detectable de 0.20 desviaciones estándar y con un error de Alpha de 0.5 y un error de beta de 0.8 o potencia 80% se obtiene un resultado de 655.36, es decir, que para poder detectar la influencia del programa País en las familias de estudio la muestra debe de contener como mínimo 655.36 familias (328 familias para el grupo con acceso al programa y 328 familias para el grupo sin acceso al programa)

#### *Ilustración 04*

*Potencia como función del tamaño de la muestra.*



*Nota: Optimal Design Plus Emprical Evidence.*

Una vez conseguido la potencia de la muestra se procedió a elegir, por medio de un muestreo estratificado las 328 familias para la población de grupo con acceso al programa y para la población de grupo sin acceso al programa.

#### **4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión**

##### **❖ Criterios de inclusión**

**Muestra 1:** Comunidades campesinas del distrito de San Rafael con acceso al programa País.

- *Se incluyeron a todos los Comunidades campesinas que tengan acceso al programa. (ver tabla 1).*

**Muestra 2:** Comunidades campesinas del distrito de San Rafael sin acceso al programa País.

- *Comunidades campesinas que tengan una población censada mayor o igual a 100.*

❖ **Criterios de exclusión**

**Muestra 1:** Comunidades campesinas del distrito de San Rafael con acceso al programa País.

- *No se aplicó ningún criterio de exclusión.*

**Muestra 2:** Comunidades campesinas del distrito de San Rafael sin acceso al programa País.

- *Comunidades campesinas que tengan una población censada menor a 100.*

Según los resultados por los criterios de inclusión y exclusión tenemos que:

- ❖ Grupo con acceso al programa: centros poblados de: Cahatama, Chacos, Matihuaca y San Rafael
- ❖ Grupo sin acceso al programa: centros poblados de: Ayanchocha alta, Cochacalla, Estancia Pata y Santo domingo de Rondos.

Entonces el tamaño de la muestra en la actual investigación es de 328 familias para cada grupo de estudio. Como la muestra del presente estudio es proporcional, dado que se conoce la población y el tamaño muestral, se utilizó la función  $n/N$ .

**Grupo con acceso al programa**

-  $n/N = 328/1573 = 0.208518753973$

**Grupo sin acceso al programa**

-  $n/N = 328/1018 = 0.322200392927$

*Tabla 03*

*Distribución total de las muestras estratificadas para el grupo con acceso al programa y el grupo sin acceso al programa en familias de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael.*

Comunidades campesinas del Distrito San Rafael con acceso al programa País.	Familias	$n_i*(n/N)$	Muestra estratificada
CHACATAMA	70	$70*0.208518753973$	15

CHACOS	223	223*0.208518753973	46
MATIHUACA	745	745*0.208518753973	155
SAN RAFAEL	535	535*0.208518753973	112
Total	1573		328
<b>Comunidades campesinas del Distrito San Rafael sin acceso al programa País.</b>	<b>Familias</b>	<b>ni*(n/N)</b>	<b>Muestra estratificada</b>
AYANCOCHA ALTA	283	283*0.322200392927	91
COCHACALLA	365	365*0.322200392927	118
ESTANCIA PATA	176	176*0.322200392927	57
SANTO DOMINGO DE RONDOS	194	194*0.322200392927	63
Total	1018		328

*Nota: INEI Sistema de Consulta de Comunidades Campesinas 2017*

#### 4.4. Diseño de investigación

Según Rodríguez (2011), postula que “un diseño es la estructura y el plan a seguir en una investigación en la cual se ejerce el control, a fin de encontrar resultados confiables y su relación con las interrogantes surgidas del problema y la hipótesis” (p. 143).

En referencia a Sánchez y Reyes (2017), afirman que existen dos diseños de investigación: las experimentales y las no experimentales.

En referencia al diseño no experimental, Arias (2021), describe que “es un tipo de diseño donde no hay estímulos o condiciones experimentales a las que se sometan las variables de estudio, los sujetos del estudio son evaluados en su contexto natural sin alterar ninguna situación; así mismo, no se manipulan las variables” (p. 78).

En ese sentido, se afirma que el estudio fue de un diseño NO EXPERIMENTAL ya que tan solo se han observado los hechos tal cual sin la necesidad de manipular ninguna variable de estudio.

Pudiendo esquematizarlo de la siguiente manera:



Donde:

- $O_x$  = observaciones de la variable programa Nacional País.
- $\longrightarrow$  = influencia entre  $O_x$  y  $O_y$ .
- $O_y$  = observaciones de la variable desarrollo local.

## 4.5. Técnicas e instrumentos

### 4.5.1. Técnicas

Se optó por utilizar fuentes primarias como secundarias al grado de ser minucioso el momento de obtenerlas. La recolección de los datos de sustento en la ejecución.

- **Fuentes secundarias.**

Toda la información se obtuvo del programa País, tanto de la página web del programa, el Instituto de Estadística e Informática (INEI), obteniendo datos estadísticos, lista de beneficiarios, etc.

La indagación documentaria se obtuvo de tesis, libros, revistas y sitios web que guarden relación con las variables de estudio, elaboración del planteamiento del problema y del marco teórico.

- **Fuentes primarias.**

La técnica e instrumento para la recolección de información fue lo siguiente:

Técnica: se utilizará la encuesta.

### 4.5.2. Instrumentos

Se usó como instrumento el cuestionario.

#### 4.5.2.1. Validación de instrumentos para la recolección de datos.

Sabino (2015) en referencia a la validez, menciona que:

“Para que una escala se considere como capaz de aportar información objetiva debe reunir los siguientes requisitos básicos: validez y confiabilidad” (p.17)

Para esta investigación el procedimiento fue por criterio de jueces.

*Tabla 04*  
*Juicio de expertos*

EXPERTOS	APLICABILIDAD DE INSTRUMENTO
Mg. Odmar Edhison Piñan Alcedo	APLICABLE
Mg. Aldo Fernando Reyes Viviano	APLICABLE
Dr. Christian Paolo Martel Carranza	APLICABLE
Dr. Juan Jua Tarazona Tucto	APLICABLE
Dr. Rodolfo Valdiviezo Echevarria	APLICABLE

*Nota: Resultados de validación de instrumentos*

Como el valor promedio obtenido por el juicio de expertos esta entre 3 y 4 puntos, encontrándose está en la escala de excelente entre los valores considerados de 1-4 (ver anexos 4), por lo que los instrumentos son aplicables.

#### **4.5.2.2. Confiabilidad de instrumentos para la recolección de datos.**

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante la técnica de prueba previa o conocida como prueba piloto. En los resultados de la prueba piloto, el Coeficiente de Alpha de Cronbach.

*Tabla 05*  
*Confiabilidad de los instrumentos*

INSTRUMENTO	TÉCNICA	RESULTADOS
Instrumento 1	Alpha de Cronbach	0.973
Instrumento 2	Alpha de Cronbach	0.851

*Nota: Resultados de prueba piloto*

El resultado obtenido del instrumento1 es de 0.973 y del instrumento 2 es de 0.851 estos valores superan al límite del Coeficiente de Confiabilidad (0.80) lo cual nos permite calificar a los cuestionarios como confiable para ser aplicado a la muestra del estudio correspondiente.

#### **4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

Los datos se procesaron en el paquete estadístico SPSS versión 25 utilizándose para procesar datos dispersos, desordenados e individuales obtenidos en el trabajo de campo.

#### **4.7. Aspectos éticos**

Para la presente investigación se desarrolló una carta de consentimiento informado para el acto de la realización de aplicación del instrumento de investigación, el cual se suscribió a los pobladores que formaran parte de la unidad muestral, estableciéndose que mi persona ha aplicado sus instrumentos en dichos centros poblados.

## CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis descriptivo

#### *Resultados*

*Tabla 06*

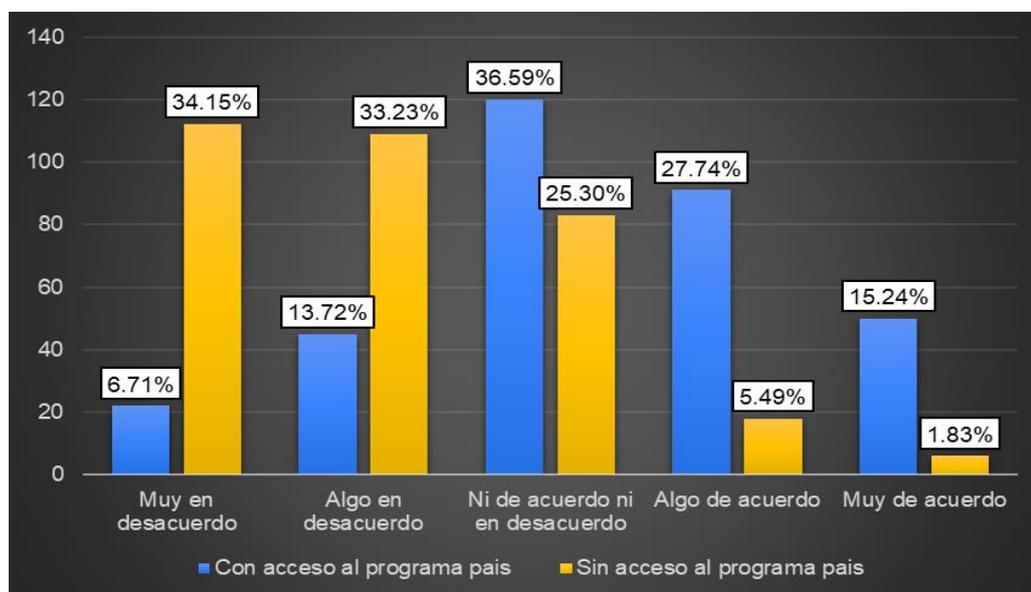
*¿Considera Ud. que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI?*

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	22	6.71%	112	34.15%
Algo en desacuerdo	45	13.72%	109	33.23%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	120	36.59%	83	25.30%
Algo de acuerdo	91	27.74%	18	5.49%
Muy de acuerdo	50	15.24%	6	1.83%
Total	328	100.00%	328	100.00%

*Nota: Elaboración Tesista*

*Figura 01*

*¿Considera Ud. que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI?*



*Nota: Resultado de procedimiento de base de datos*

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 06 y la figura 01, del grupo que si accedieron al programa país el 6.71% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI, el 13.72% se encuentra algo en desacuerdo, el 36.59% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 27.74% está algo de acuerdo y el 15.24% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 34.15% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI, el 33.23% se encuentra algo en desacuerdo, el 25.30% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 5.49% está algo de acuerdo y el 1.83% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 07

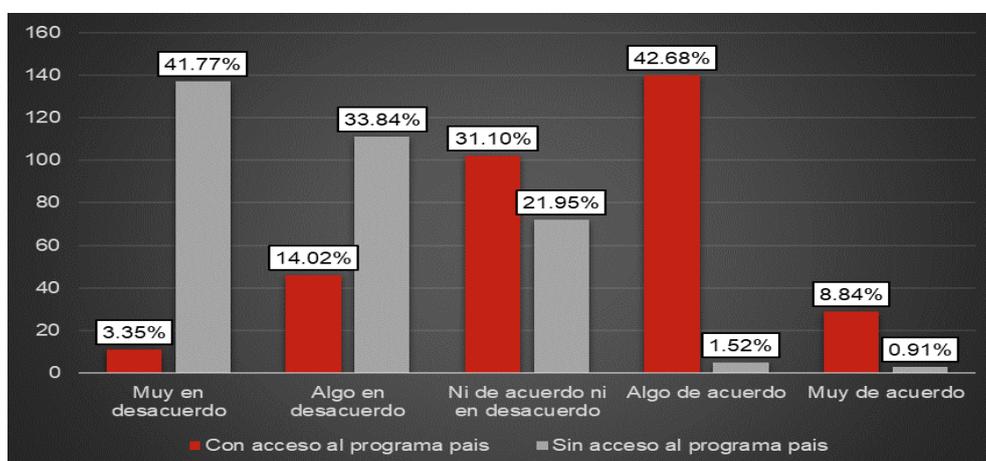
¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	11	3.35%	137	41.77%
Algo en desacuerdo	46	14.02%	111	33.84%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	102	31.10%	72	21.95%
Algo de acuerdo	140	42.68%	5	1.52%
Muy de acuerdo	29	8.84%	3	0.91%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 02

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 07 y la figura 02, del grupo que si accedieron al programa país el 3.35% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad, el 14.02% se encuentra algo en desacuerdo, el 31.10% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 42.68% está algo de acuerdo y el 8.84% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 41.77% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad, el 33.84% se encuentra algo en desacuerdo, el 21.95% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 1.52% está algo de acuerdo y el 0.91% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 08

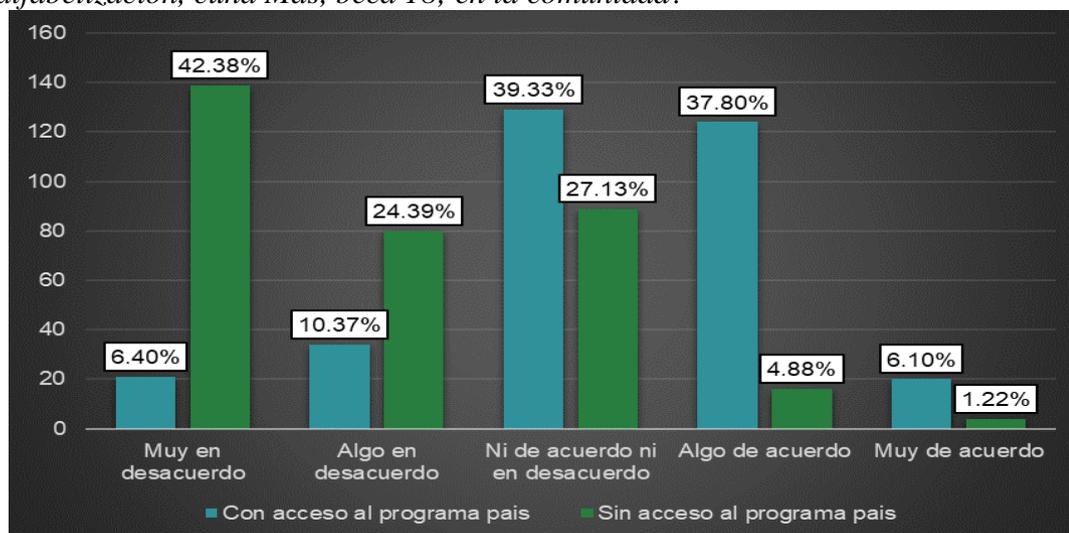
¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18; en la comunidad?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	21	6.40%	139	42.38%
Algo en desacuerdo	34	10.37%	80	24.39%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	129	39.33%	89	27.13%
Algo de acuerdo	124	37.80%	16	4.88%
Muy de acuerdo	20	6.10%	4	1.22%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 03

¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18; en la comunidad?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la Tabla 03 y la figura 03, del grupo que si accedieron al programa país el 6.40% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18; en la comunidad, el 10.37% se encuentra algo en desacuerdo, el 39.33% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 37.80% está algo de acuerdo y el 6.10% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 42.38% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18; en la comunidad, el 24.39% se encuentra algo en desacuerdo, el 27.13% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 4.88% está algo de acuerdo y el 1.22% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 09

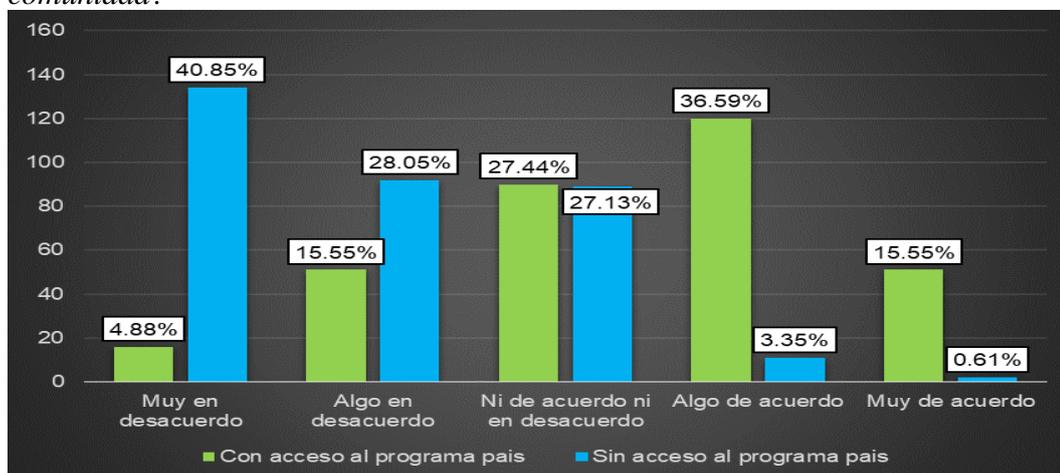
¿Considera Ud. que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	16	4.88%	134	40.85%
Algo en desacuerdo	51	15.55%	92	28.05%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	90	27.44%	89	27.13%
Algo de acuerdo	120	36.59%	11	3.35%
Muy de acuerdo	51	15.55%	2	0.61%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 04

¿Considera Ud. que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 09 y la figura 04, del grupo que si accedieron al programa país el 4.88% está muy en desacuerdo que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad, el 15.55% se encuentra algo en desacuerdo, el 27.44% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36.59% está algo de acuerdo y el 15.55% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 40.85% está muy en desacuerdo que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad, el 28.06% se encuentra algo en desacuerdo, el 27.13% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 3.35% está algo de acuerdo y el 0.61% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 10

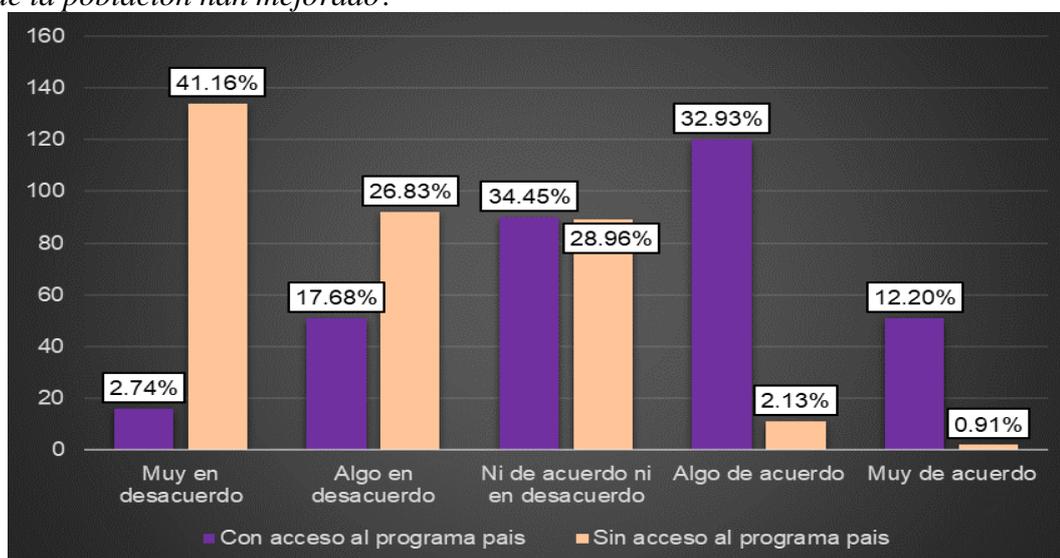
¿Considera Ud. que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	9	2.74%	135	41.16%
Algo en desacuerdo	58	17.68%	88	26.83%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	113	34.45%	95	28.96%
Algo de acuerdo	108	32.93%	7	2.13%
Muy de acuerdo	40	12.20%	3	0.91%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 05

¿Considera Ud. que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 10 y al figura 05, del grupo que si accedieron al programa país el 2.74% está muy en desacuerdo que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado, el 17.68% se encuentra algo en desacuerdo, el 34.45% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 32.93% está algo de acuerdo y el 12.20% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 41.16% está muy en desacuerdo que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado, el 26.83% se encuentra algo en desacuerdo, el 28.96% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 2.13% está algo de acuerdo y el 0.91% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 11

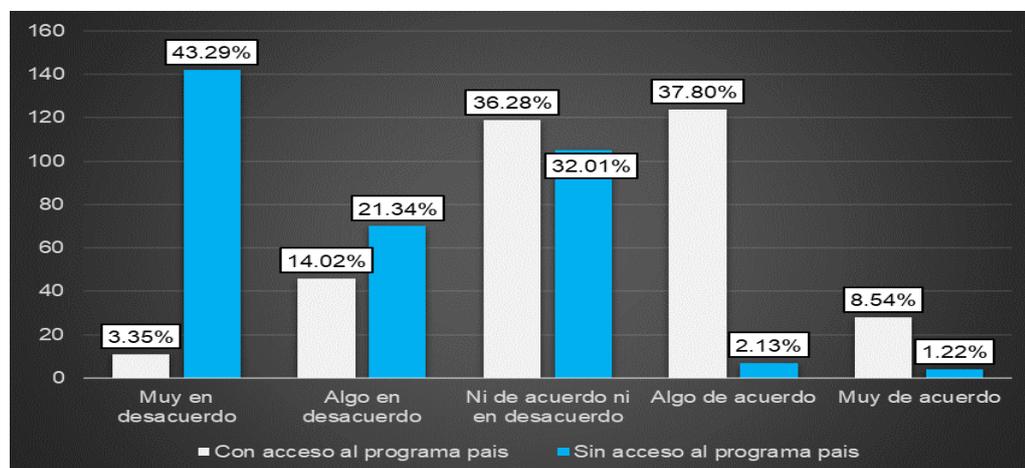
¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	11	3.35%	142	43.29%
Algo en desacuerdo	46	14.02%	70	21.34%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	119	36.28%	105	32.01%
Algo de acuerdo	124	37.80%	7	2.13%
Muy de acuerdo	28	8.54%	4	1.22%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 06

¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 11 y al figura 06, del grupo que si accedieron al programa país el 3.35% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas, el 14.02% se encuentra algo en desacuerdo, el 36.28% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 37.80% está algo de acuerdo y el 8.54% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 43.29% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas, el 21.34% se encuentra algo en desacuerdo, el 32.01% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 2.13% está algo de acuerdo y el 1.22% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 12

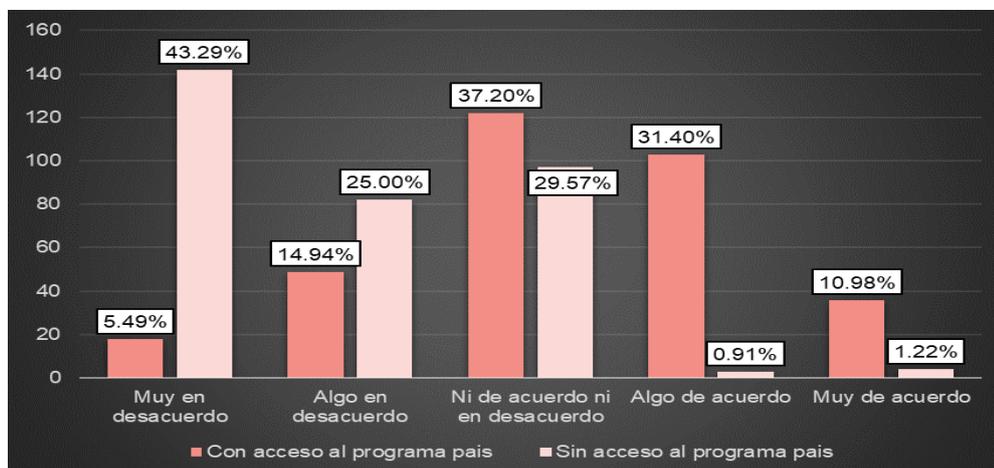
¿Considera Ud. que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	18	5.49%	142	43.29%
Algo en desacuerdo	49	14.94%	82	25.00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	122	37.20%	97	29.57%
Algo de acuerdo	103	31.40%	3	0.91%
Muy de acuerdo	36	10.98%	4	1.22%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 07

¿Considera Ud. que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad?



Nota: Resultado de procedimiento de base de dato

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 12 y la figura 07, del grupo que si accedieron al programa país el 5.49% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad, el 14.94% se encuentra algo en desacuerdo, el 37.20% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 31.40% está algo de acuerdo y el 10.98% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 43.29% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad, el 25.00% se encuentra algo en desacuerdo, el 29.57% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0.91% está algo de acuerdo y el 1.22% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 13

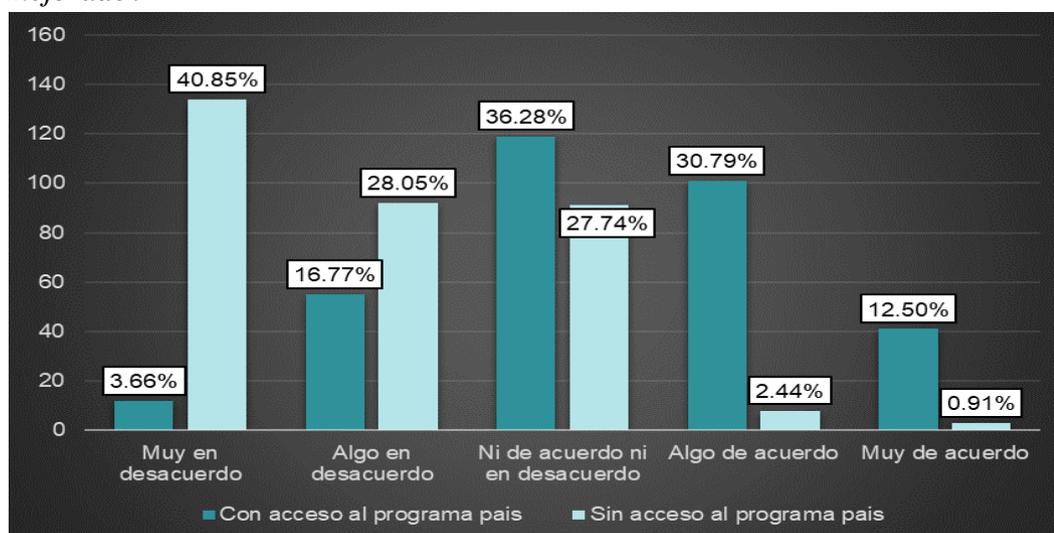
¿Considera Ud. que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	12	3.66%	134	40.85%
Algo en desacuerdo	55	16.77%	92	28.05%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	119	36.28%	91	27.74%
Algo de acuerdo	101	30.79%	8	2.44%
Muy de acuerdo	41	12.50%	3	0.91%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 08

¿Considera Ud. que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 13 y la figura 08, del grupo que si accedieron al programa país el 3.66% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado, el 16.77% se encuentra algo en desacuerdo, el 36.28% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 30.79% está algo de acuerdo y el 12.50% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 40.85% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado, el 28.05% se encuentra algo en desacuerdo, el 27.74% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 2.44% está algo de acuerdo y el 0.91% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 14

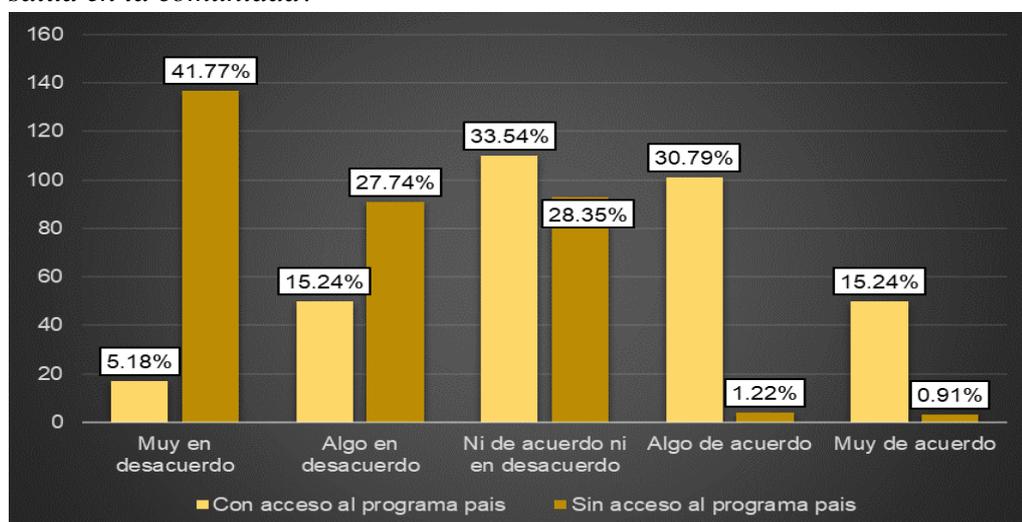
¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	17	5.18%	137	41.77%
Algo en desacuerdo	50	15.24%	91	27.74%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	110	33.54%	93	28.35%
Algo de acuerdo	101	30.79%	4	1.22%
Muy de acuerdo	50	15.24%	3	0.91%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 09

¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 14 y la figura 09, del grupo que si accedieron al programa país el 5.18% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad, el 15.24% se encuentra algo en desacuerdo, el 33.54% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 30.79% está algo de acuerdo y el 15.24% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 41.77% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad, el 27.74% se encuentra algo en desacuerdo, el 28.35% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 1.22% está algo de acuerdo y el 0.91% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 15

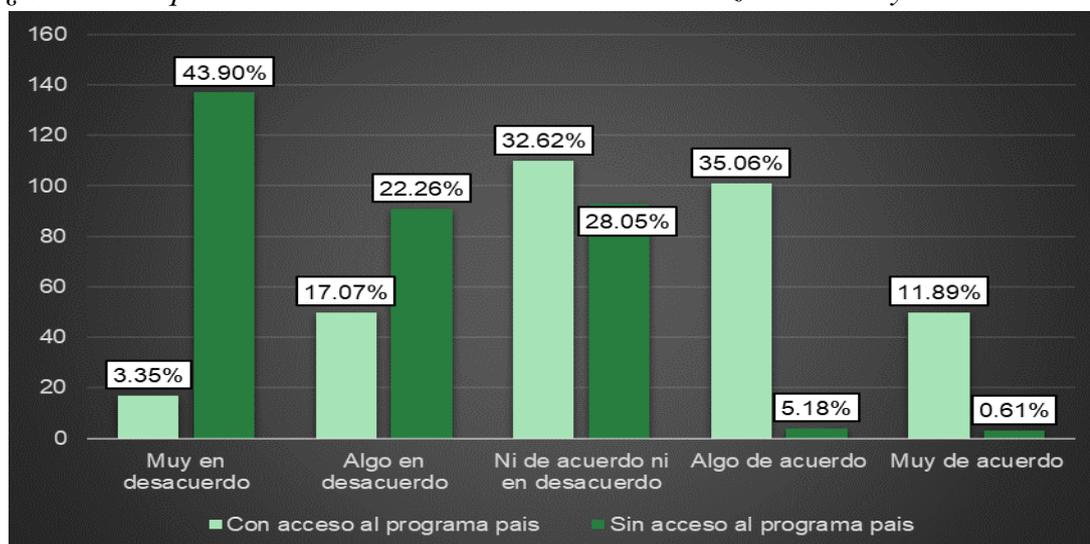
¿Considera que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	11	3.35%	144	43.90%
Algo en desacuerdo	56	17.07%	73	22.26%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	107	32.62%	92	28.05%
Algo de acuerdo	115	35.06%	17	5.18%
Muy de acuerdo	39	11.89%	2	0.61%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 10

¿Considera que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 15 y la figura 10, del grupo que si accedieron al programa país el 3.35% está muy en desacuerdo que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores, el 17.07% se encuentra algo en desacuerdo, el 32.62% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 35.06% está algo de acuerdo y el 11.89% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 43.90% está muy en desacuerdo que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores, el 22.26% se encuentra algo en desacuerdo, el 28.05% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 5.18% está algo de acuerdo y el 0.61% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 16

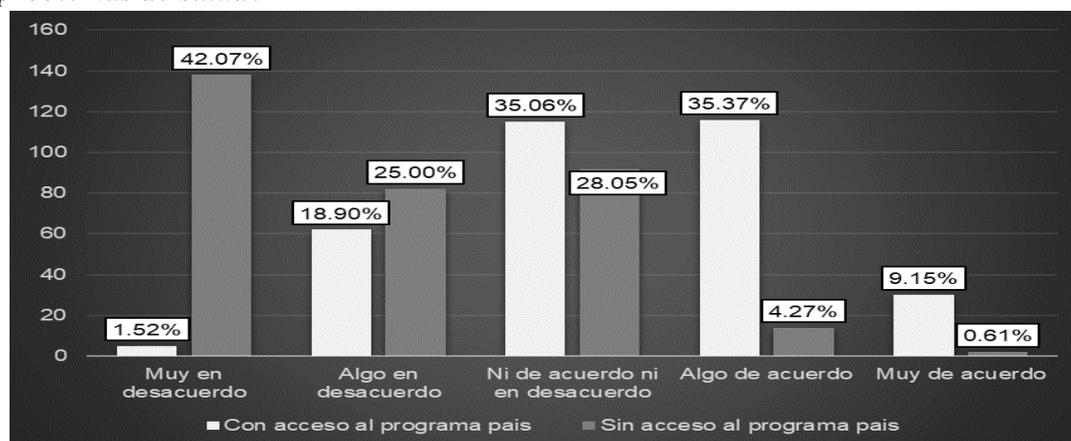
¿Considera Ud. que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	5	1.52%	138	42.07%
Algo en desacuerdo	62	18.90%	82	25.00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	115	35.06%	92	28.05%
Algo de acuerdo	116	35.37%	14	4.27%
Muy de acuerdo	30	9.15%	2	0.61%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 11

¿Considera Ud. que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 16 y la figura 11, del grupo que si accedieron al programa país el 1.52% está muy en desacuerdo que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud, el 18.90% se encuentra algo en desacuerdo, el 35.06% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 35.37% está algo de acuerdo y el 9.15% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 42.07% está muy en desacuerdo que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud, el 25.00% se encuentra algo en desacuerdo, el 28.05% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 4.27% está algo de acuerdo y el 0.61% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 17

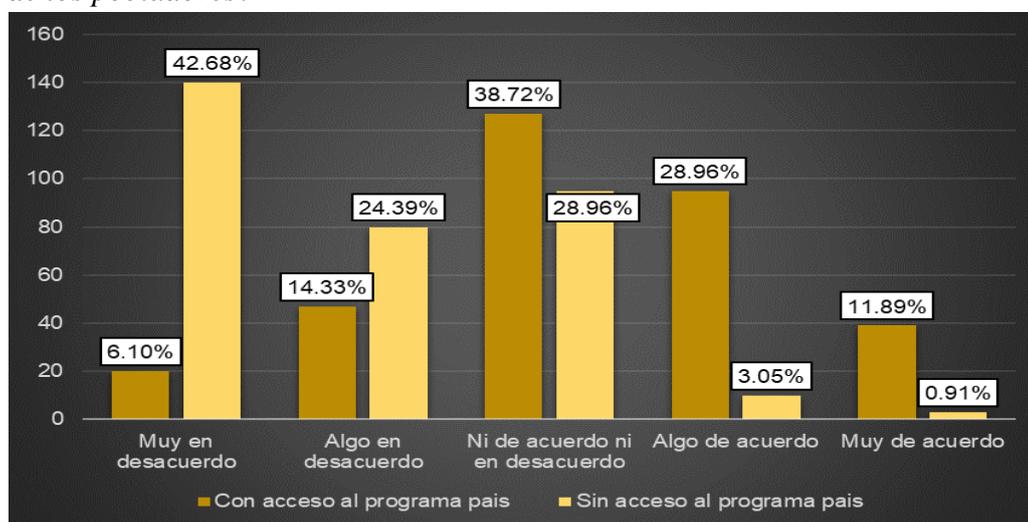
¿Considera Ud. que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	20	6.10%	140	42.68%
Algo en desacuerdo	47	14.33%	80	24.39%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	127	38.72%	95	28.96%
Algo de acuerdo	95	28.96%	10	3.05%
Muy de acuerdo	39	11.89%	3	0.91%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 12

¿Considera Ud. que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 17 y la figura 12, del grupo que si accedieron al programa país el 6.10% está muy en desacuerdo que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores, el 14.33% se encuentra algo en desacuerdo, el 38.72% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 28.96% está algo de acuerdo y el 11.89% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 42.68% está muy en desacuerdo que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores, el 24.39% se encuentra algo en desacuerdo, el 28.96% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 3.05% está algo de acuerdo y el 0.91% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 18

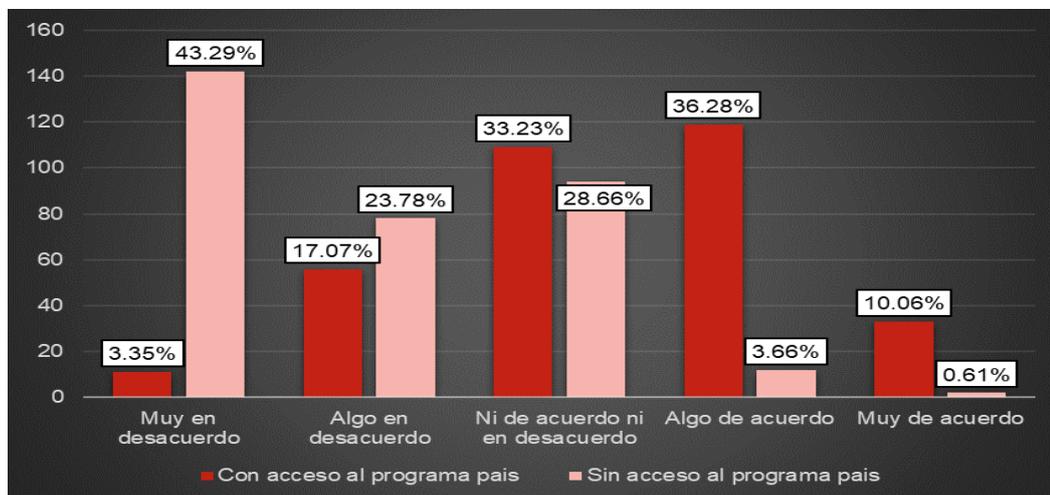
¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	11	3.35%	142	43.29%
Algo en desacuerdo	56	17.07%	78	23.78%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	109	33.23%	94	28.66%
Algo de acuerdo	119	36.28%	12	3.66%
Muy de acuerdo	33	10.06%	2	0.61%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura: 13

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 18 y la figura 13, del grupo que si accedieron al programa país el 3.35% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población, el 17.07% se encuentra algo en desacuerdo, el 33.23% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36.28% está algo de acuerdo y el 10.06% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 43.29% está muy en desacuerdo que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores, el 23.78% se encuentra algo en desacuerdo, el 28.66% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 3.66% está algo de acuerdo y el 0.61% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 19

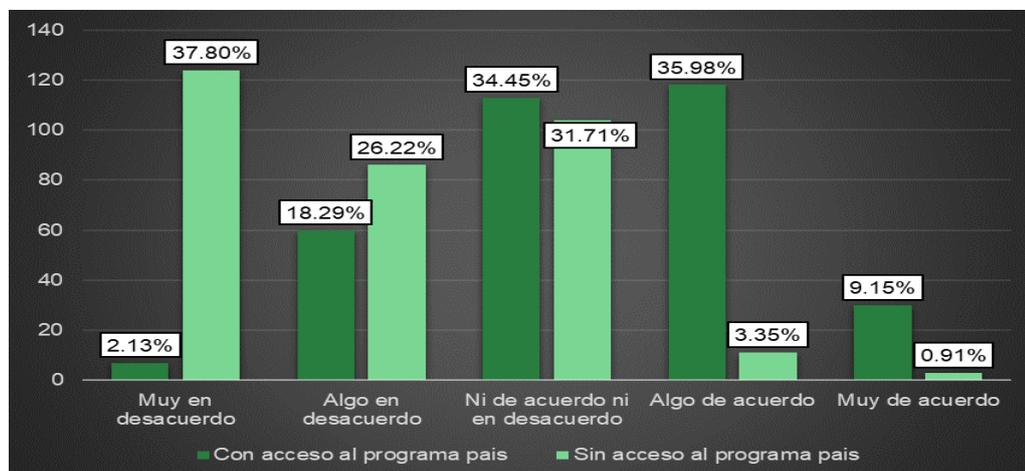
¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	7	2.13%	124	37.80%
Algo en desacuerdo	60	18.29%	86	26.22%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	113	34.45%	104	31.71%
Algo de acuerdo	118	35.98%	11	3.35%
Muy de acuerdo	30	9.15%	3	0.91%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 14

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 19 y la figura 14, del grupo que si accedieron al programa país el 2.13% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad, el 18.29% se encuentra algo en desacuerdo, el 34.45% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 35.98% está algo de acuerdo y el 9.15% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 37.80% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad, el 26.22% se encuentra algo en desacuerdo, el 31.71% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 3.35% está algo de acuerdo y el 0.91% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 20

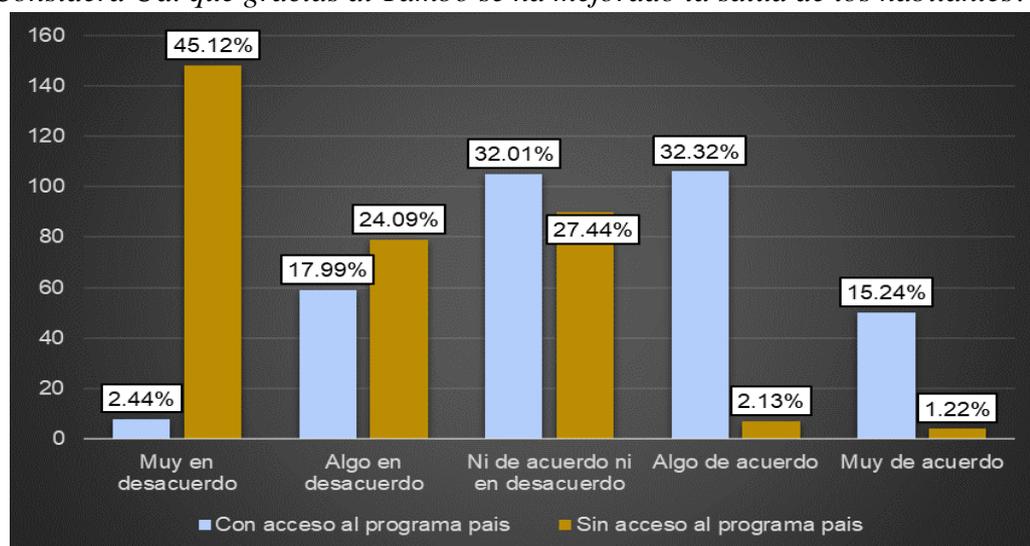
¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	8	2.44%	148	45.12%
Algo en desacuerdo	59	17.99%	79	24.09%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	105	32.01%	90	27.44%
Algo de acuerdo	106	32.32%	7	2.13%
Muy de acuerdo	50	15.24%	4	1.22%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 15

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 20 y la figura 15, del grupo que si accedieron al programa país el 2.44% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes, el 17.99% se encuentra algo en desacuerdo, el 32.01% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 32.32% está algo de acuerdo y el 15.24% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 45.12% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes, el 24.09% se encuentra algo en desacuerdo, el 27.44% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 2.13% está algo de acuerdo y el 1.22% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 21

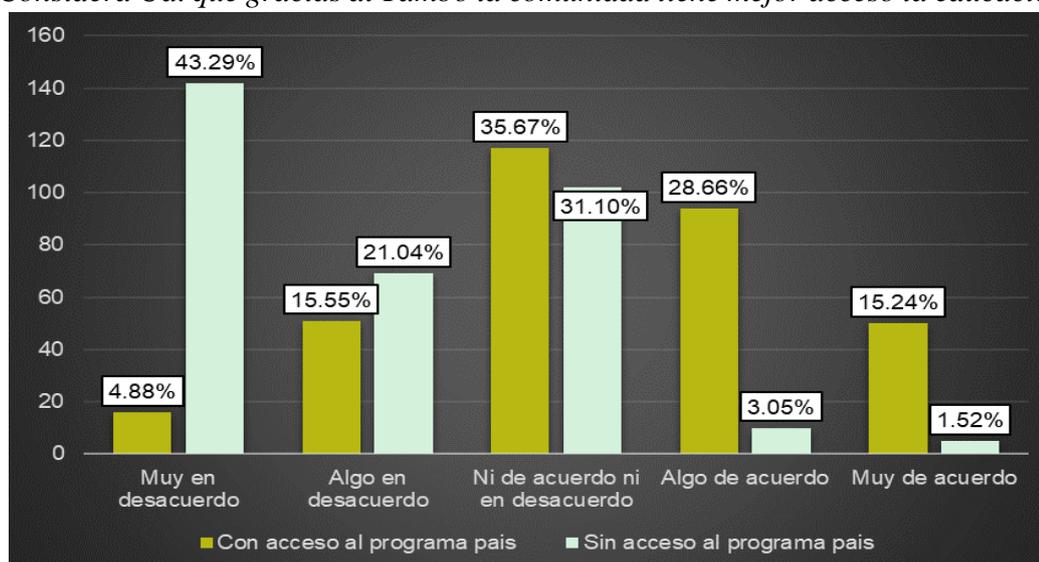
¿Considera Ud. que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	16	4.88%	142	43.29%
Algo en desacuerdo	51	15.55%	69	21.04%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	117	35.67%	102	31.10%
Algo de acuerdo	94	28.66%	10	3.05%
Muy de acuerdo	50	15.24%	5	1.52%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 16

¿Considera Ud. que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 21 y la figura 16, del grupo que si accedieron al programa país el 4.88% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación, el 15.55% se encuentra algo en desacuerdo, el 35.67% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 28.66% está algo de acuerdo y el 15.24% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 43.29% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación, el 21.04% se encuentra algo en desacuerdo, el 31.10% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 3.05% está algo de acuerdo y el 1.52% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 22

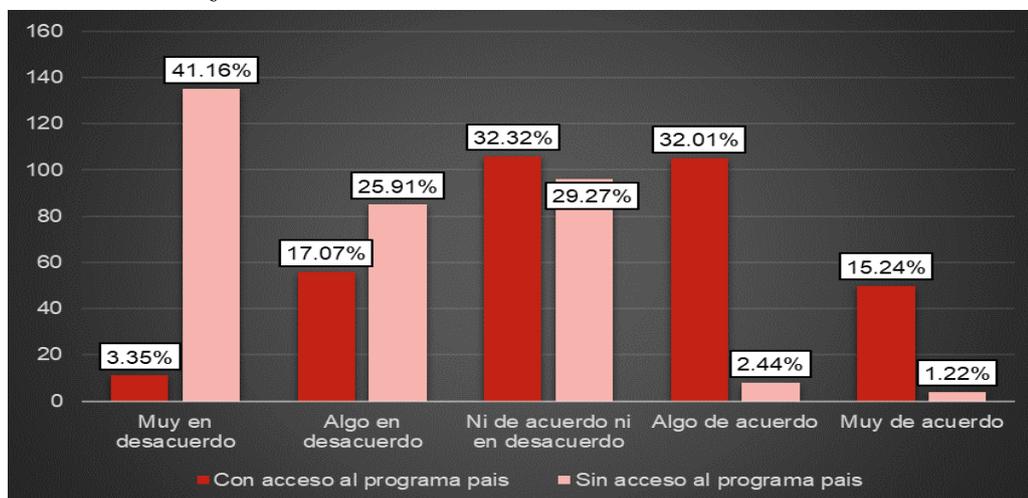
¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	11	3.35%	135	41.16%
Algo en desacuerdo	56	17.07%	85	25.91%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	106	32.32%	96	29.27%
Algo de acuerdo	105	32.01%	8	2.44%
Muy de acuerdo	50	15.24%	4	1.22%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 17

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 22 y la figura 17, del grupo que si accedieron al programa país el 3.35% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona, el 17.07% se encuentra algo en desacuerdo, el 32.32% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 32.01% está algo de acuerdo y el 15.24% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 41.16% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona, el 25.91% se encuentra algo en desacuerdo, el 29.27% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 2.44% está algo de acuerdo y el 1.22% se encuentra muy de acuerdo.

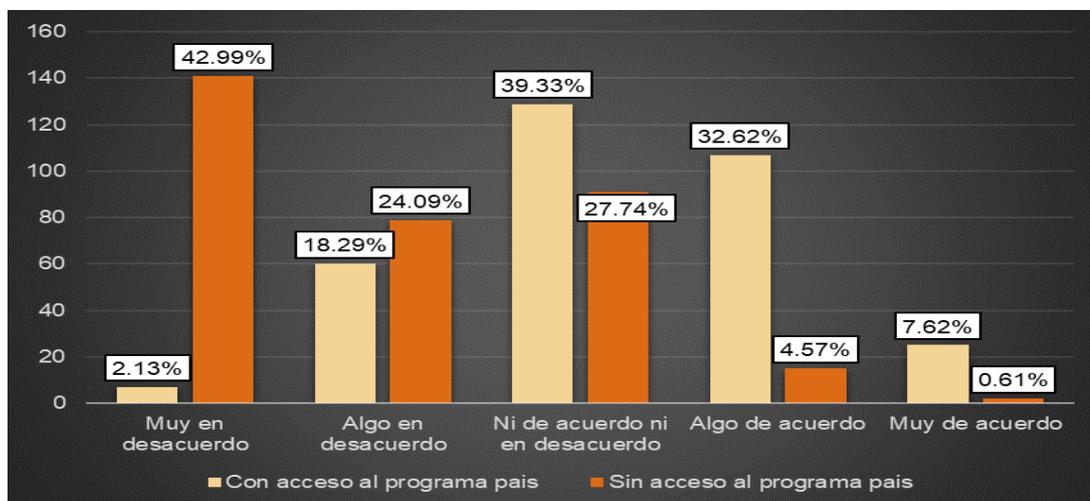
Tabla 23

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	7	2.13%	141	42.99%
Algo en desacuerdo	60	18.29%	79	24.09%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	129	39.33%	91	27.74%
Algo de acuerdo	107	32.62%	15	4.57%
Muy de acuerdo	25	7.62%	2	0.61%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 18: ¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 23 y la figura 18, del grupo que si accedieron al programa país el 2.13% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad, el 18.29% se encuentra algo en desacuerdo, el 39.33% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 32.62% está algo de acuerdo y el 7.62% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 42.99% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad, el 24.09% se encuentra algo en desacuerdo, el 27.74% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 4.57% está algo de acuerdo y el 0.61% se encuentra muy de acuerdo.

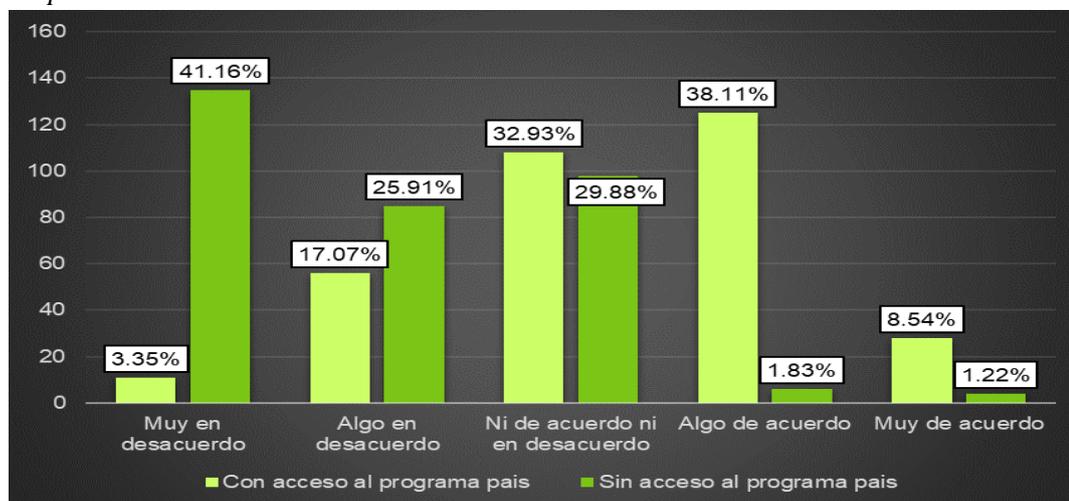
Tabla 24

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	11	3.35%	135	41.16%
Algo en desacuerdo	56	17.07%	85	25.91%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	108	32.93%	98	29.88%
Algo de acuerdo	125	38.11%	6	1.83%
Muy de acuerdo	28	8.54%	4	1.22%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 19: ¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 24 y la figura 19, del grupo que si accedieron al programa país el 3.35% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población, el 17.07% se encuentra algo en desacuerdo, el 32.93% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 38.11% está algo de acuerdo y el 8.54% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 41.16% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población, el 25.91% se encuentra algo en desacuerdo, el 29.88% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 1.83% está algo de acuerdo y el 1.22% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 25

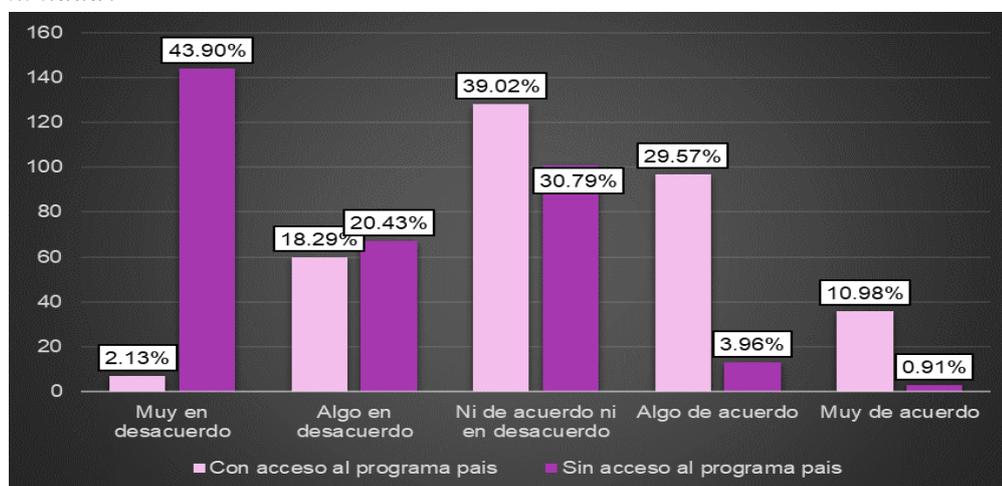
¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	7	2.13%	144	43.90%
Algo en desacuerdo	60	18.29%	67	20.43%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	128	39.02%	101	30.79%
Algo de acuerdo	97	29.57%	13	3.96%
Muy de acuerdo	36	10.98%	3	0.91%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 20

¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 25 y el Figura 20, del grupo que si accedieron al programa país el 2.13% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad, el 18.29% se encuentra algo en desacuerdo, el 39.02% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 29.57% está algo de acuerdo y el 10.98% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 43.90% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad, el 20.43% se encuentra algo en desacuerdo, el 30.79% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 3.96% está algo de acuerdo y el 0.91% se encuentra muy de acuerdo.

Tabla 26

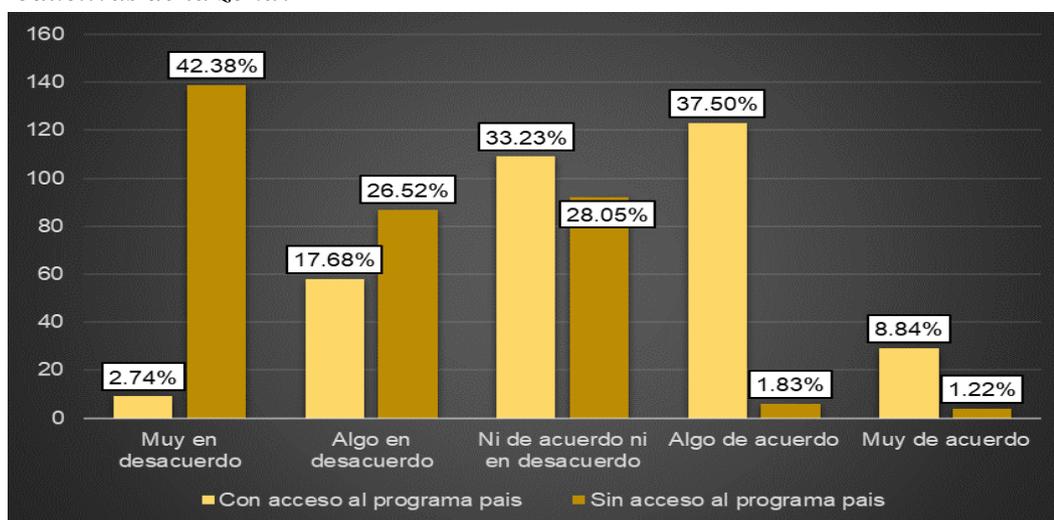
¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	9	2.74%	139	42.38%
Algo en desacuerdo	58	17.68%	87	26.52%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	109	33.23%	92	28.05%
Algo de acuerdo	123	37.50%	6	1.83%
Muy de acuerdo	29	8.84%	4	1.22%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 21

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 26 y la figura 21, del grupo que si accedieron al programa país el 2.74% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona, el 17.68% se encuentra algo en desacuerdo, el 33.23% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 30.50% está algo de acuerdo y el 8.84% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 42.38% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona, el 26.52% se encuentra algo en desacuerdo, el 28.05% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 1.83% está algo de acuerdo y el 1.22% se encuentra muy de acuerdo.

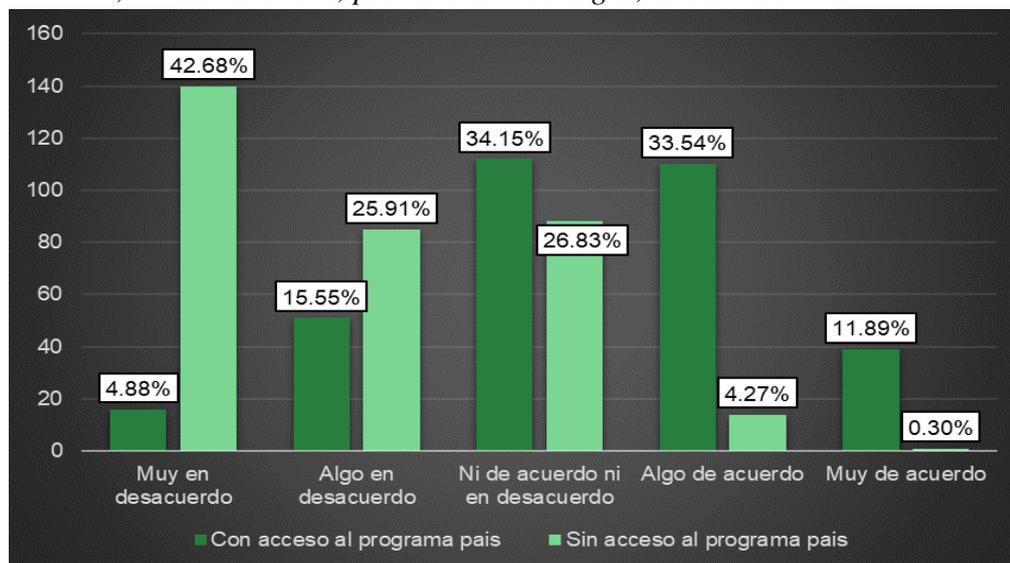
Tabla 27

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	16	4.88%	140	42.68%
Algo en desacuerdo	51	15.55%	85	25.91%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	112	34.15%	88	26.83%
Algo de acuerdo	110	33.54%	14	4.27%
Muy de acuerdo	39	11.89%	1	0.30%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 22: ¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 27 y la figura 22, del grupo que si accedieron al programa país el 4.88% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros, el 15.55% se encuentra algo en desacuerdo, el 34.15% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 33.54% está algo de acuerdo y el 11.89% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 42.68% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros, el 25.91% se encuentra algo en desacuerdo, el 26.83% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 4.27% está algo de acuerdo y el 0.30% se encuentra muy de acuerdo.

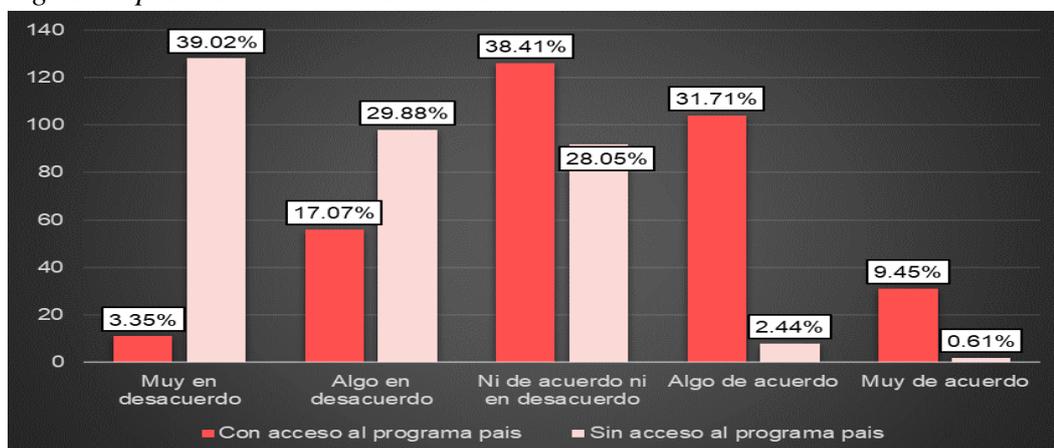
Tabla 28

*¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad?*

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	11	3.35%	128	39.02%
Algo en desacuerdo	56	17.07%	98	29.88%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	126	38.41%	92	28.05%
Algo de acuerdo	104	31.71%	8	2.44%
Muy de acuerdo	31	9.45%	2	0.61%
Total	328	100.00%	328	100.00%

*Nota: Resultado de procedimiento de base de datos*

Figura 23: *¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad?*



*Nota: Resultado de procedimiento de base de datos*

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 28 y la figura 23, del grupo que si accedieron al programa país el 3.35% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad, el 17.07% se encuentra algo en desacuerdo, el 38.41% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 31.71% está algo de acuerdo y el 9.45% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 39.02% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad, el 29.88% se encuentra algo en desacuerdo, el 28.05% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 2.44% está algo de acuerdo y el 0.61% se encuentra muy de acuerdo.

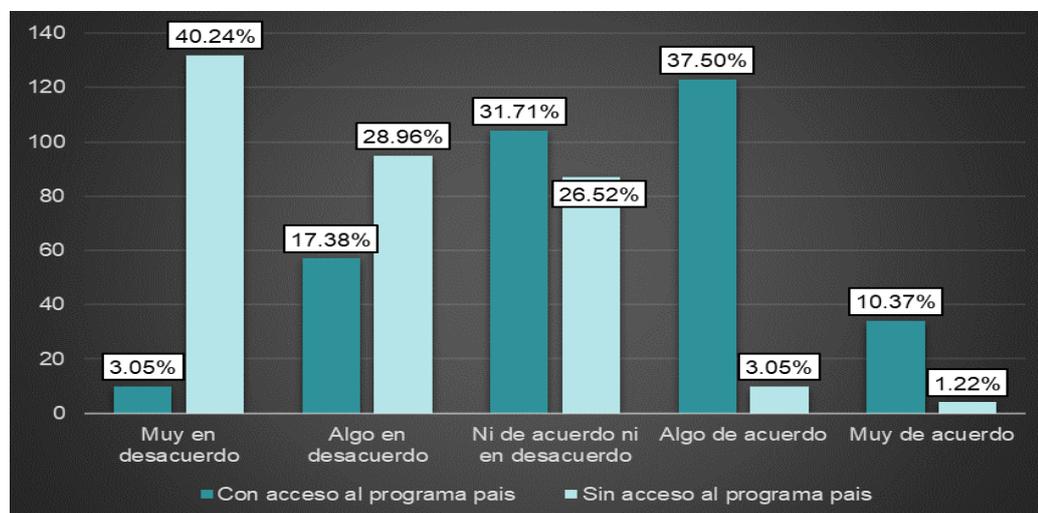
Tabla 29

¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad?

	Con acceso al programa país		Sin acceso al programa país	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	10	3.05%	132	40.24%
Algo en desacuerdo	57	17.38%	95	28.96%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	104	31.71%	87	26.52%
Algo de acuerdo	123	37.50%	10	3.05%
Muy de acuerdo	34	10.37%	4	1.22%
Total	328	100.00%	328	100.00%

Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

Figura 24: ¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad?



Nota: Resultado de procedimiento de base de datos

## Interpretación

De acuerdo a la tabla 29 y la figura 24, del grupo que si accedieron al programa país el 3.05% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad, el 17.38% se encuentra algo en desacuerdo, el 31.71% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 37.50% está algo de acuerdo y el 10.37% se encuentra muy de acuerdo, a diferencia del grupo que no accedió al programa país de los cuales el 40.24% está muy en desacuerdo que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad, el 28.96% se encuentra algo en desacuerdo, el 26.52% menciona que ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 3.05% está algo de acuerdo y el 1.22% se encuentra muy de acuerdo.

## 5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

### 5.2.1. Prueba de Hipótesis

#### a. Hipotesis General

**H<sub>G</sub>:** El programa nacional País influye significativamente en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>0</sub>:** El programa nacional País no influye significativamente en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

Tabla 30

*Resumen de procesamiento de casos de la Hipótesis general.*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Programa Nacional País	328	100,0%	0	0,0%	328	100,0%
Desarrollo local	328	100,0%	0	0,0%	328	100,0%
Programa Nacional País sin acceso	328	100,0%	0	0,0%	328	100,0%
Desarrollo local sin acceso	328	100,0%	0	0,0%	328	100,0%

*Nota: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.*

*Elaboración tesista.*

### Análisis e interpretación

La tabla 30 evidencia el resumen de procesamiento de casos de la variable programa nacional país con y sin acceso y la variable desarrollo local con y sin acceso. La investigación tiene un número de casos de 328 encuestados para los que poseen acceso al programa nacional país y para 328 encuestados los que no poseen, de las cuales todos fueron intervenidos y por ende no existe casos perdidos.

Tabla 31

#### Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Programa Nacional País	,165	328	,000	,939	328	,000
Desarrollo local	,165	328	,000	,930	328	,000
Programa Nacional País sin acceso	,233	328	,000	,846	328	,000
Desarrollo local sin acceso	,223	328	,000	,839	328	,000

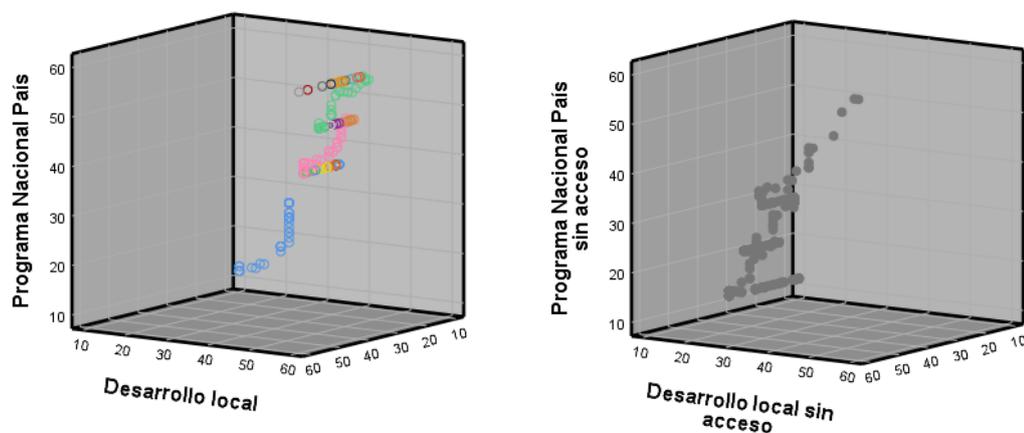
a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

Elaboración tesista.

Figura 25

Histograma y curva de normalidad entre las variables de estudio



Nota: Base de datos obtenido por aplicación de encuestas.

### **Análisis e interpretación**

Como la muestra en la presente investigación estuvo formada por 328 encuestados para cada grupo y este a la vez siendo mayor a 50 datos, se selecciona la prueba de Kolmogórov-Smirnov para comprobar la normalidad de los datos. Y como se puede apreciar en la tabla 31 se obtiene un grado de significancia de 0.00 para las variables de estudio; siendo estas menores a 0,05 (P-valúe) nos indica que los datos obtenidos no siguen una distribución normal, así se evidencia en el figura 25 donde se aprecia los puntos dispersos, por lo que el método a utilizar para el contraste de hipótesis, en este caso, es la prueba de MANN-WHITNEY debido a que se quiere comparar las diferencias entre dos muestras de datos tomados antes y después del tratamiento.

*Tabla 32*

*Rangos de prueba de Mann-Whitney (Programa Nacional País y Desarrollo local).*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Programa Nacional País	Con acceso	328	439,65	144204,50
	Sin acceso	328	217,35	71291,50
	Total	656		
Desarrollo local	Con acceso	328	459,79	150811,00
	Sin acceso	328	197,21	64685,00
	Total	656		

*Nota: procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.*

### **Análisis e interpretación**

La tabla 32 muestra los rangos promedios de la prueba distribuidos por cada variable (Programa Nacional País y Desarrollo local) y por grupos (grupo con acceso al programa = 328 y grupo sin acceso al programa= 328)

*Tabla 33*

*Estadísticos de prueba*

	Programa Nacional País	Desarrollo local
U de Mann-Whitney	17335,500	10729,000
W de Wilcoxon	71291,500	64685,000
Z	-15,259	-17,900
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

*Nota: procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.*

### **Análisis e interpretación**

Según los resultados obtenidas por la prueba, se rechaza la hipótesis nula, esto debido a que  $p\text{-value} < 0.05$ , por lo que, existen diferencias significativas y aceptamos la hipótesis alterna. Se concluye que hay diferencia entre las familias con acceso al programa y las familias sin acceso al programa, por lo que el programa país influye en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco.

#### ***Para aclarar:***

El signo en esta prueba no importa, por lo que se comunica el valor absoluto de  $-15,259/$  o de  $-17,900/$  como datos menores del rango.

### **b. Hipótesis Específica 1.**

**H<sub>E1</sub>:** El programa nacional País influye en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>0</sub>:** El programa nacional País no influye en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

*Tabla 34*

*Rangos de prueba de Mann-Whitney Whitney (Programa Nacional País y Desarrollo social).*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Programa Nacional País	Con acceso	328	439,65	144204,50
	Sin acceso	328	217,35	71291,50
	Total	656		
Desarrollo social	Con acceso	328	436,49	143168,00
	Sin acceso	328	220,51	72328,00
	Total	656		

*Nota: procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.*

### **Análisis e interpretación**

La tabla 34 muestra los rangos promedios de la prueba distribuidos por cada variable (Programa Nacional País y Desarrollo social) y por grupos (grupo con acceso al programa = 328 y grupo sin acceso al programa = 328)

*Tabla 35*  
*Estadísticos de prueba*

	Programa Nacional País	Desarrollo social
U de Mann-Whitney	17335,500	18372,000
W de Wilcoxon	71291,500	72328,000
Z	-15,259	-14,935
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

*Nota: procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.*

### **Análisis e interpretación**

Según los resultados obtenidas por la prueba, se rechaza la hipótesis nula, esto debido a que  $p\text{-value} < 0.05$ , por lo que, existen diferencias significativas y aceptamos la hipótesis alterna. Se concluye que hay diferencia entre el grupo con acceso al programa y el grupo sin acceso al programa, por lo que el programa país influye en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco.

### **c. Hipótesis Específica 2.**

**H<sub>E2</sub>:** El Programa Nacional País influye en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>0</sub>:** El Programa Nacional País no influye en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

*Tabla 36*  
*Rangos de prueba de Mann-Whitney Whitney (Programa Nacional País y Desarrollo económico).*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Programa Nacional País	Con acceso	328	439,65	144204,50
	Sin acceso	328	217,35	71291,50
	Total	656		
Desarrollo económico	Con acceso	328	436,53	143182,50
	Sin acceso	328	220,47	72313,50
	Total	656		

*Nota: procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.*

### **Análisis e interpretación**

La tabla 36 muestra los rangos promedios de la prueba distribuidos por cada variable (Programa Nacional País y Desarrollo económico) y por

grupos (grupo con acceso al programa = 328 y grupo sin acceso al programa= 328)

*Tabla 37*  
*Estadísticos de prueba*

	Programa Nacional	
	País	Desarrollo económico
U de Mann-Whitney	17335,500	18357,500
W de Wilcoxon	71291,500	72313,500
Z	-15,259	-14,952
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

*Nota: procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.*

### **Análisis e interpretación**

Según los resultados obtenidas por la prueba, se rechaza la hipótesis nula, esto debido a que  $p\text{-value} < 0.05$ , por lo que, existen diferencias significativas y aceptamos la hipótesis alterna. Se concluye que hay diferencia entre el grupo con acceso al programa y el grupo sin acceso al programa, por lo que el programa país influye en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco.

#### **d. Hipótesis Específica 3.**

**H<sub>E3</sub>:** El Programa Nacional País influye en el desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**H<sub>0</sub>:** El Programa Nacional País no influye en el desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

*Tabla 38*  
*Rangos de prueba de Mann-Whitney Whitney (Programa Nacional País y Desarrollo productivo).*

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Programa Nacional País	Con acceso	328	439,65	144204,50
	Sin acceso	328	217,35	71291,50
	Total	656		
Desarrollo Productivo	Con acceso	328	474,55	155651,00
	Sin acceso	328	182,45	59845,00
	Total	656		

*Nota: procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.*

### **Análisis e interpretación**

La tabla 38 muestra los rangos promedios de la prueba distribuidos por cada variable (Programa Nacional País y Desarrollo productivo) y por grupos (grupo con acceso al programa = 328 y grupo sin acceso al programa= 328)

*Tabla 39*

*Estadísticos de prueba*

	Programa Nacional País	Desarrollo Productivo
U de Mann-Whitney	17335,500	5889,000
W de Wilcoxon	71291,500	59845,000
Z	-15,259	-20,012
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

*Nota: procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación del instrumento.*

### **Análisis e interpretación**

Según los resultados obtenidas por la prueba, se rechaza la hipótesis nula, esto debido a que  $p\text{-value} < 0.05$ , por lo que, existen diferencias significativas y aceptamos la hipótesis alterna. Se concluye que hay diferencia entre el grupo con acceso al programa y el grupo sin acceso al programa, por lo que el programa país influye en el desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco.

### **5.3. Discusión de resultados**

La investigación buscó determinar la influencia del programa nacional País en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021. Y de acuerdo al tratamiento de datos se rechaza la hipótesis nula, esto debido a que el nivel de significancia es menor al P-valué  $(0.000) < 0.05$ , por lo que, existen diferencias significativas y aceptamos la hipótesis alterna. Se concluye que hay diferencia entre el grupo con acceso al programa y el grupo sin acceso al programa, por lo que el programa país influye en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco. Este resultado se asemeja a lo concluido por Ballón (2018), que la correlación entre la variable proceso administrativo y la variable Programa nacional PAIS, se observa que la correlación de Spearman entre

ambas variables es de 0,614, este valor es mayor que 0,5 ( $0,614 > 0,5$ ), significando esto que según Hernández, Fernández y Baptista (2014); la correlación es positiva media; este valor se ve reforzado con la significancia obtenida que es de 0,006, este valor es menor que el valor asignado de 0,05 ( $0,006 < 0,05$ ) lo que da mayor fuerza a la correlación obtenida, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación afirmando con el 95% de confianza que si hay correlación positiva entre las variables en estudio.

Por otro lado, Cubas (2020), argumenta que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.471$  (existiendo una moderada relación directa) de grado altamente significativo ( $p < 0.01$ ) la cual quiere decir que la gestión municipal influye de manera directa y significativa con el desarrollo local sostenido de la Municipalidad Distrital de Huambos-Chota. Asimismo, determinó que el coeficiente de correlación de Spearman es  $Rho = 0.602$  (existiendo una moderada relación directa) de grado altamente significativo ( $p < 0.01$ ) la cual quiere decir que la dimensión planificación influye de manera directa y significativa en el desarrollo local sostenido de la Municipalidad Distrital de Huambos-Chota.

Torres (2016), manifiesta resultados similares a la actual investigación al afirmar que existe un efecto directo, positivo y significativo del programa asistencial “Tambo” en el desarrollo de las comunidades Alto Andinas de Tayacaja – Región Huancavelica. Existe efecto directo, positivo y significativo del programa asistencial “Tambo” en la mejora de la calidad de vida de los pobladores de las comunidades Alto Andinas de Tayacaja – Región Huancavelica. Algo similar lo menciona Chumbe, (2017), al determinar que existe un impacto directo, positivo y significativo del programa asistencial el “Tambo” en el desarrollo de las comunidades alto andinas del distrito de Quilcas, Región Junín, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula, corroborándose con la prueba de regresión lineal que nos permitió ver la existencia de la causalidad de las variables de estudio.

#### **5.4. Aporte científico de la investigación**

Por lo obtenido, el trabajo ha determinado que el programa país influye en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco, lo que ha permitido en primera instancia brindar un aporte teórico – práctico en el área del conocimiento, exponiendo la importancia que el programa está cumpliendo en benéfico del desarrollo local de los usuarios.

## CONCLUSIONES

1. La investigación de manera general ha determinado que hay diferencia significativa entre el grupo con acceso al programa y el grupo sin acceso al programa debido a que el nivel de significancia es  $0.00 < 0.05$ , obtenido por la prueba mann-whitney, por lo que el programa país influye en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco, rechazando la hipótesis nula.
2. De manera específica 1, se explica que el programa país ha influido en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco, debido a que el nivel de significancia obtenido es de 0.000 siendo este menor al  $P\text{-valué} = 0.05$ , datos arrojados por la prueba mann-whitney denotando en la aceptación de la hipótesis alternativa.
3. De manera específico 2, la investigación ha determinado que el programa nacional País ha influido en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco, demostrado según la prueba estadística mann-whitney el cual arrojó un nivel de significancia de 0.000 siendo este menor al  $P\text{-valué} = 0.05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula.
4. De manera específica 3, la investigación ha demostrado la existencia de la influencia del programa nacional País en el desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco, quedando demostrado estadísticamente por la prueba de mann-whitney el cual arrojó un nivel de significancia de 0.000 siendo este menor al  $P\text{-valué} = 0.05$  por lo que se rechaza la hipótesis nula.

## **SUGERENCIAS**

1. Se sugiere al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social crear más espacios desde los Tambos para generar impacto en el desarrollo de las comunidades campesinas, cuidando la buena marcha y los objetivos institucionales.
2. Se sugiere que el programa nacional País se articule eficientemente con los tres niveles de gobierno, para que su desarrollo sea al máximo, en beneficio del desarrollo local; y al mismo momento buscar la cooperación internacional jugando un papel significativo en apoyo de mejorar la calidad de vida de las comunidades campesinas.
3. Se sugiere a las comunidades cercanas al tambo de Matihuaca tener una participación comunal constante debido a que son en esos escenarios que se llevan las focalizaciones, las planificaciones, las programaciones, los monitoreos, las evaluaciones, etc. para beneficio de articular el acceso al crédito, manejo de presupuestos o desarrollos de obras.

## REFERENCIAS

- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina.
- Ballón, E. (2018). Proceso administrativo en la ejecución de obras por la modalidad de núcleos ejecutores en el Programa Nacional PAIS, Ayacucho 2018. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Bernal, R., & Peña, X. (2011). Guía Práctica para la Evaluación de Impactos (Universida).
- Caballero R. (2008). Metodología de la investigación científica Diseño con hipótesis explicativa. Edit. Udegraf. Lima.
- Campbell D. y Stanley J. (1973). Diseños experimentales y cuasi-experimentales en la investigación social. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.
- Cuba, N. (2019). Desarrollo turístico, gestión municipal y desarrollo local en la provincia de Huarochirí, región Lima. Lima: Universidad César Vallejo.
- Cubas, K. (2020). La gestión municipal y el desarrollo local sostenido en el distrito de Huambos-Chota. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Garro, M. (2017). Diccionario de Responsabilidad Social. Chimbote : ULADECH.
- Gertler, P. J., Martinez, S., Premand, P., Rawlings, L. B., & Vermeersch, C. M. J. (2011). La evaluación de impacto en la práctica. In La evaluación de impacto en la práctica. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-8681-1>
- Godoy, N. (2019). Impacto del Presupuesto Por Resultado como estrategia en Gestión Pública en el desarrollo local sostenible, Municipalidad Provincial de Pachitea, 2015 - 2017. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Herrera, F., & Tineo, J. (2018). El Programa Nacional QaliWarma y la satisfacción de los beneficiarios, Santa Cruz. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Juárez, G. (2013). Transformaciones en el turismo rural en la Sierra del Segura. Albacete.

- Kompass, D. (S.f.). Council of Europe. Obtenido de <https://www.coe.int/es/web/compass/globalisation>
- MIDIS. (03 de diciembre de 2020). Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Obtenido de <https://www.gob.pe/6935-programa-nacional-plataformas-de-accion-para-la-inclusion-social-que-hacemos>
- MIDIS. (2021). Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Obtenido de <https://www.pais.gob.pe/webpais/public/inicio/que-es-el-programa-nacional-pais>
- MIDIS. (2021). Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Obtenido de <https://www.pais.gob.pe/tambook/pnt>
- Mundial, B. (2009). El estado de la indocumentación infantil en el Perú. Hallazgos y propuestas de política. CIES, 38 - 43.
- MVCS. (2015). Marco conceptual del Programa Nacional Tambos, como plataforma de servicios del Estado para la población en pobreza y pobreza extrema: propuestas para mejorar su alcance. Lima: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.
- MVCS. (2016). Impactos de corto plazo en las población rural y rural disperso. Lima: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.
- Monterroso , I. (2014). *Desarrollo Local Sustentable*. España: FAUSAC.
- Organización Internacional del Trabajo . (05 de Noviembre de 2019). *www.ilo.org*. Obtenido de Responsabilidad social empresarial: <http://www.ilo.org/inform/online-information-resources/research-guides/lang--es/index.htm>
- OMS, O. Y. (2017). Salud en las Américas. Obtenido de [https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?post\\_type=post\\_t\\_es&p=311&lang=es](https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/?post_type=post_t_es&p=311&lang=es)
- OPS. (2021). Organización Panamericana de la Salud. Obtenido de [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=9392:universal-health-](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=9392:universal-health-)

[coverage&Itemid=40690&lang=es#:~:text=El%20acceso%20universal%20a%20la,as%C3%AD%20como%20a%20medicamentos%20de](#)

- Ortiz, A., & Vellacís, B. (2015). Evaluación de desempeño del programa nacional de tamizaje metabólico neonatal del Ministerio de Salud Pública del Ecuador en el Periodo comprendido desde enero a noviembre del 2014. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador .
- PAÍS, M. . (2021). Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Obtenido de <https://www.pais.gob.pe/webpais/public/inicio/quienes-y-cuantos-son-nuestros-usuarios>
- Palacios, L. (2015). Diseño de los Procesos en el “Programa Nacional de Gestión Integral de Desechos Sólidos del Ministerio del Ambiente (MAE-PNGIDS)” en la Ciudad de Quito en el Período 2014-2015. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Perú, A. (15 de 05 de 2020). AS actualidad. Obtenido de [https://peru.as.com/peru/2020/05/15/actualidad/1589564770\\_693209.html](https://peru.as.com/peru/2020/05/15/actualidad/1589564770_693209.html)
- Precedo, A., & Miquez, A. (2014). La evolución del desarrollo local y la convergencia territorial. La Coruña: Universidad de Santiago de Compostela .
- Ramírez, P. (2016). Balance del estándar urbano de los proyectos de vivienda de interés prioritario desarrollado en el marco del programa de vivienda gratis del gobierno nacional . Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana .
- Rojas, L. (2015). Manual para la gestión municipal del desarrollo económico local. Lima.
- Rodríguez, A. (2011). Guía de Investigación Científica. Lima-Perú: Fondo editorial: Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH).
- Rubin, A. (2016). Impacto del Programa Nacional de Empleo Juvenil "Jóvenes productivos" en la empleabilidad de los beneficiarios de la ciudad de Huánuco, periodo 2015. Huánuco : Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

- Santiago, U. (2016). Focalización, filtración y exclusión social del Programa Social Juntos en la región Huánuco al 2014. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Sabino, A. (2015). Los entornos virtuales como espacios de enseñanza y aprendizaje: una perspectiva psicoeducativa para su caracterización y análisis.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Business Support Aneth S.R.L.
- SEP. (2019). Soluciones Dimensionales contra la Pobreza. Obtenido de <http://www.sep.org.pe/misproyectos/plataformas-itinerantes-de-accion-social/>
- Casaburi, G., & Demaestri, E. (2003). Políticas de desarrollo productivo.
- Castillo, P. (2011). Política económica: Crecimiento económico, Desarrollo económico, Desarrollo sostenible. revista internacional del mundo económico y del derecho.net, 12.
- Carvajal, A. (2011). *Desarrollo Local: Manuel basico para los agentes de desarrollo local y otros actores*. Málaga: Eumed.
- Casalis, A. (6 de Noviembre de 2019). *www.municipios.unq.edu.ar*. Obtenido de ¿Qué es la Responsabilidad Social y para que sirve?: <http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Que%20es%20el%20desarrollo%20local%20Casalis.pdf>
- EL Banco Mundial. (9 de abril de 2019). Bancomundial. org. Obtenido de Bancomundial. org: <https://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview>
- Fernández, H. (7 de abril de 2015). Economiatic.com. Obtenido de Economiatic.com: <https://economiatic.com/diferencias-crecimiento-desarrollo-economico/>
- Ferraro, C. (2003). Componente B: desarrollo productivo local en Argentina. Buenos Aires.
- Fuentes, C., & Medina, C. R. (2015). Políticas públicas de desarrollo productivo para pequeños productores rurales. Lima.
- Márquez, L., Cuétara, L., & Cartay, R. y. (6 de diciembre de 2020). Redalyc. Obtenido de Redalyc: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28063104020/html/index.html>

Midgley, J. (23 de febrero de 2012). Archivos diputados. gob. Obtenido de Archivos diputados. gob:

[http://archivos.diputados.gob.mx/Centros\\_Estudio/Cesop/Comisiones/d\\_dsoc\\_ial.htm](http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Comisiones/d_dsoc_ial.htm)

Ojeda, A. (2010). El enfoque del desarrollo social. Lima.

Sánchez, P. (9 de abril de 2009). Nueva revista. net. Obtenido de Nueva revista. net:

<https://www.nuevarevista.net/justicia-social/amartya-sen-o-el-desarrollo-humano-como-libertad/>

**A N E X O S**

**ANEXO 01**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>TÍTULO: EL PROGRAMA NACIONAL PAIS Y EL DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO 2021</b>								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DEFINICIÓN OPERACIONAL	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			Instrumentos / Items	METODOLOGÍA
				VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES		
<b>Problema general.</b>  <b>PG:</b> ¿Cómo el programa nacional País influye en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021?  <b>Problemas específicos.</b> <b>PE1:</b> ¿Cuál es la influencia del programa nacional País en el	<b>Objetivo general.</b>  <b>OG:</b> Determinar la influencia del programa nacional País en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.  <b>Objetivos específicos.</b> <b>OE1:</b> Explicar la influencia del programa	<b>Hipótesis general.</b>  <b>HG:</b> El programa nacional País influye significativamente e en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.  <b>Ho:</b> El programa nacional País no influye significativamente e en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San	<b>Programa Nacional País</b> Programa Social del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social dirigido a mejorar la calidad de vida de la población en condición de pobreza y pobreza extrema, coadyuvando a la población al acceso a la ciudadanía, acceso a la infraestructura y el acceso a los servicios de salud.	<b>Programa Nacional País</b>	Acceso a la ciudadanía	❖ Emisión de DNI a la población. ❖ Organización de la comunidad ❖ Acceso a la educación: Alfabetización, Cuna Más, Beca 18. ❖ Acceso a una vejez digna: Pensión 65.	Cuestionario 1-4	<b>Nivel:</b> Explicativo  <b>Tipo:</b> Aplicada.  <b>Diseño</b> NO EXPERIMENTAL: $O_x \longrightarrow O_y$ Donde: $O_x$ = observaciones de la variable programa Nacional País. $\bullet \longrightarrow$ = influencia entre $O_x$ y $O_y$ . $O_y$ = observaciones de la variable desarrollo local.
					Acceso a infraestructura	❖ Calidad de las viviendas de la población. ❖ Mejoramiento de distribución de ambientes de las viviendas. ❖ Mejoramiento del servicio de agua para	Cuestionario 5-8	

<p>desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021?</p> <p><b>PE2:</b> ¿De qué manera el programa nacional País influye en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cómo el programa nacional País influye el desarrollo productivo</p>	<p>nacional País en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.</p> <p><b>OE2:</b> Determinar la influencia del programa nacional País en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.</p> <p><b>OE3:</b> Demostrar la influencia</p>	<p>Rafael, región Huánuco 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas.</b></p> <p><b>HE1:</b> El programa nacional País influye en el desarrollo social de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.</p> <p><b>HE2:</b> El Programa Nacional País influye en el desarrollo económico de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.</p> <p><b>HE3:</b> El Programa Nacional País influye en el</p>				<p>consumo humano.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Servicios higiénicos o letrina familiar.</li> </ul>	<p><b>Población:</b> La población de estudio estuvo compuesta por 2 poblaciones, una población simbolizada como el grupo con acceso al programa y la otra como grupo sin acceso al programa. Para el grupo con acceso al programa, estuvo compuesta por las familias beneficiarias del Programa País ubicadas en las comunidades campesinas distrito de San Rafael, perteneciente al departamento de Huánuco, según el Censo nacional de comunidades campesinas 2017, conformada por 1573 familias, de la misma manera el grupo sin</p>
						<p>Acceso a servicios de salud</p>	
			<p><b>Desarrollo Local.</b></p> <p>El desarrollo local es un proceso de diversificación de las actividades económicas y sociales en un</p>	<p><b>Desarrollo Local</b></p>	<p>Desarrollo social</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Mejora en la calidad de vida de la población.</li> <li>❖ Participación de la comunidad.</li> <li>❖ Mejora en la salud de los habitantes.</li> </ul>	<p>Cuestionario</p> <p>1-4</p>

de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021?	del programa nacional País en el desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.	desarrollo productivo de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.	territorio de escala local a partir del desarrollo social, económico y productivo de sus habitantes.			❖ Mejoras en el acceso a la educación.		acceso al programa estuvo compuesta por las comunidades campesinas, del distrito de San Rafael, perteneciente al departamento de Huánuco que no son beneficiarias del Programa País, conformada por 2749 familias.  <b>Muestra:</b> Para la muestra se considerarán a 328 familias grupo con acceso al programa y 328 familias para el grupo sin acceso al programa.
					Desarrollo económico	❖ Mejoras en las actividades productivas de la zona. ❖ Capacitación técnica. ❖ Acceso a trabajo digno. ❖ Mejora de condiciones económicas.	Cuestionario 5-8	
					Desarrollo Productivo	❖ Promoción de actividades productivas de la zona. ❖ Capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, otros. ❖ Participación de programas productivos. ❖ Mejoramiento de la infraestructura productiva.	Cuestionario 9-12	

**ANEXO 02**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**ID:** \_\_\_\_\_

**FECHA:**

**TÍTULO: EL PROGRAMA NACIONAL PAIS Y EL DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO 2021**

**OBJETIVO:** Determinar la influencia del programa nacional País en el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael, región Huánuco 2021.

**INVESTIGADORA:** Liz Silene Victoria Cabrera Fabián

**Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante:**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_



Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

## ANEXO 03

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL PROGRAMA NACIONAL PAIS EN LAS  
COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN  
HUÁNUCO**

**Estimado(a) Poblador(a).**

La presente encuesta, tiene el propósito de recopilar información sobre el programa nacional país y el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael; la encuesta es ANÓNIMA, su procedimiento será reservado, por lo que pedimos SINCERIDAD en sus respuestas.

**Datos generales del informante.**

**Sexo:** Femenino ( ) Masculino ( ) **Edad:** ..... **Grado de instrucción:**

.....

**Instrucciones:** A continuación, se presenta un cuestionario con 24 preguntas para lo cual Ud. Deberá marcar con un aspa según la escala de respuestas establecida que a continuación se detalla:

- (5) Muy de acuerdo
- (4) Algo de acuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (2) Algo en desacuerdo
- (1) Muy en desacuerdo

N°	PREGUNTAS	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Programa Nacional País</b>						
<b>Acceso a la ciudadanía</b>						
1	¿Considera Ud. que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita alliniy aswan yanapashurayki dnikita raslla hurqunaykipaq, trukanaykipaq?)					
2	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita kanan llapan marka runakuna allinnin shuntakaynin kaykayan?)					
3	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18, ¿en la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita alliniy aswan yachay: puqush runakuna yachakunanpaq, cunamas nishqan, beca 18 nishsqan ¿markachaw?)					

4	¿Considera Ud. que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan chayashqanpita chay programa Pensión 65 nishqan markachaw allinchayash?)						
<b>Acceso a infraestructura</b>							
5	¿Considera Ud. que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita wasinkuna marka runakunapa allinchayash?)						
6	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita wasikunapa llapan tiyanakuna (puñuna wasi, yanukuna wasi) rakipanakuy allinchayash?)						
7	¿Considera Ud. que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita yaku kananpaq markachaw allinchayash?)						
8	¿Considera Ud. que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado? (¿Qampaq chay Tambo wasi kay markaman chayashqanpita ishpana wasi kananpaq ayllukunachaw allinchayash?)						
<b>Acceso a servicios de salud</b>							
9	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita alliniy kaway markachaw kananpag allinchayash?)						
10	¿Considera que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita uyalliykuna allikawaychu runakunapa achkachiyash, aypachiyash?)						
11	¿Considera Ud. que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita marka runakuna yachakunanpaq auri kawaypita (qishia kawaypita) ankashyash?)						
12	¿Considera Ud. que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita marka achka runakuna mana qishia chariptinraq hampiwasiyman rikachikuq aywan?)						

## ANEXO 04

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL DESARROLLO LOCAL DE LAS  
COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN  
HUÁNUCO**

Estimado(a) Poblador(a).

La presente encuesta, tiene el propósito de recopilar información sobre el programa nacional país y el desarrollo local de las comunidades campesinas del distrito de San Rafael; la encuesta es ANÓNIMA, su procedimiento será reservado, por lo que pedimos SINCERIDAD en sus respuestas.

**Datos generales del informante.**

**Sexo:** Femenino ( ) Masculino ( ) **Edad:** ..... **Grado de instrucción:**

.....

**Instrucciones:** A continuación, se presenta un cuestionario con 24 preguntas para lo cual Ud. Deberá marcar con un aspa según la escala de respuestas establecida que a continuación se detalla:

- (5) Muy de acuerdo
- (4) Algo de acuerdo
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- (2) Algo en desacuerdo
- (1) Muy en desacuerdo

N°	PREGUNTAS	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Desarrollo local</b>						
<b>Desarrollo social</b>						
1	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita llapan marka runakunapa kawaynin allinchayash?)					
2	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita llapan marka runakuna ayllukachinanpaq alliyachayash?)					
3	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita llapan marka runakunapita kawaynin alliyachayash?)					
4	¿Considera Ud. que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita yachakunanpaq alliyachayash?)					
<b>Desarrollo económico</b>						
5	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona?					

	(¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita ima wayuy ruraykuna alliyachayash?)					
6	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita llapan marka runakunata yachay técnica nishqanwan yanapayash?)					
7	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita llapan marka runakuna alli aruychaw kananpaq yanapash?)					
8	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita achka qillayyuq kananpaq yanapash?)					
<b>Desarrollo Productivo</b>						
9	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita ima wayuy ruraykuna willapaychu alliyachayash?)					
10	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita llapan marka runakunata yachay wayuy, medio ambiente prevencion de riesgos nishqan wakinkunachawpis llapan marka runakunata yanapayash?)					
11	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita ayllukachinanpaq programas productivos nishqanchaw alliyachayash?)					
12	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad? (¿Qampaq chay Tambo nishan kay markaman chayashqanpita llapan marka runakunata infraestructura productiva nishqanchaw alliyachayash?)					

## ANEXO 05

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

## Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PROGRAMA NACIONAL PAIS EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL,  
REGIÓN HUÁNUCO**

Nombre del experto: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

***“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”***

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Acceso a la ciudadanía</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18, ¿en la comunidad?				
	¿Considera Ud. que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad?				
<b>Acceso a infraestructura</b>	¿Considera Ud. que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado?				
<b>Acceso a servicios de salud</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad?				
	¿Considera que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores?				
	¿Considera Ud. que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud?				
	¿Considera Ud. que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores?				

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado:

SI ( )

**Firma y Sello**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL,  
REGIÓN HUÁNUCO**

Nombre del experto: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_

**“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”**

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Desarrollo social</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación?				
<b>Desarrollo económico</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad?				
<b>Desarrollo Productivo</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad?				
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad?				

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado:

SI ( ) NO ( )

**Firma y Sello**

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PROGRAMA NACIONAL PAIS EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO

Nombre del experto: Odmir Edhison Piñan Alcedo Especialidad: Economista

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Acceso a la ciudadanía	¿Considera Ud. que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18, ¿en la comunidad?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad?	4	2	4	3
Acceso a infraestructura	¿Considera Ud. que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado?	4	2	4	3
Acceso a servicios de salud	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad?	4	2	4	3
	¿Considera que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores?	4	2	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X ) NO ( )



Odmir Edhison Piñan Alcedo  
CONSULTOR  
Firma y Sello

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO

Nombre del experto: ODMAR EDHISON PIÑAN ALCEDO Especialidad: ECONOMISTA*"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Desarrollo social	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación?	4	2	4	3
Desarrollo económico	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población?	4	2		3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad?	4	2	4	3
Desarrollo Productivo	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad?	4	2	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad?	4	2	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X ) NO ( )



Odmair Edhison Piñan Alcedo  
Firma y Sello  
CONSULTOR

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PROGRAMA NACIONAL PAIS EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO**

Nombre del experto: Aldo Fernando Reyes Viviano      Especialidad: Economista – Gestor Público.

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

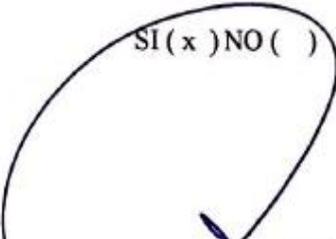
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Acceso a la ciudadanía</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18, ¿en la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad?	4	4	4	4
<b>Acceso a infraestructura</b>	¿Considera Ud. que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado?	4	4	4	4
<b>Acceso a servicios de salud</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( x ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado:

SI ( x ) NO ( )

  
**ALDO F. REYES VIVIANO**  
 ECONOMISTA  
 Reg. C.E.H. N° 0097

**Firma y Sello**

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO

Nombre del experto: Aldo Fernando Reyes Viviano Especialidad: Economista – Gestor Público.

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Desarrollo social</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación?	4	4	4	4
<b>Desarrollo económico</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad?	4	4	4	4
<b>Desarrollo Productivo</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( x ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

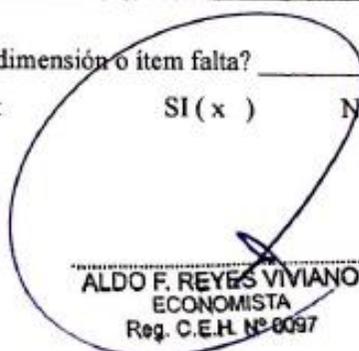
DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI ( x )

NO ( )

Firma y Sello



ALDO F. REYES VIVIANO  
ECONOMISTA  
Reg. C.E.H. N° 0097

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PROGRAMA NACIONAL PAIS EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO

Nombre del experto: Christian Paolo Martel Carranza

Especialidad: Doctor en Administración de la Educación

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Acceso a la ciudadanía	¿Considera Ud. que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18, ¿en la comunidad?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad?	4	4	4	3
Acceso a infraestructura	¿Considera Ud. que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado?	4	4	4	3
Acceso a servicios de salud	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad?	4	4	4	3
	¿Considera que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores?	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI ( X ) NO ( )



Firma y Sello

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO

Nombre del experto: Christian Paolo Martel Carranza

Especialidad: Doctor en Administración de la Educación

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSION	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Desarrollo social</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación?	4	4	4	3
<b>Desarrollo económico</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad?	4	4	4	3
<b>Desarrollo Productivo</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad?	4	4	4	3
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad?	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( X ) NO ( ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI ( X ) NO ( )



Firma v Sello

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO

Nombre del experto: Dr. JUAN JUA TARAZONA TUCTO Especialidad: ECONOMISTA

*"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Desarrollo social	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación?	4	4	4	4
Desarrollo económico	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad?	4	4	4	4
Desarrollo Productivo	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (x) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI ( X )

NO ( )

Firma y Sello



Dr. Juan Jua Tarazona Tucto  
Economista

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PROGRAMA NACIONAL PAIS EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO

Nombre del experto: Dr. JUAN JUA TARAZONA TUCTO Especialidad: ECONOMISTA

*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Acceso a la ciudadanía	¿Considera Ud. que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cursa Más, beca 18, ¿en la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad?	4	4	4	4
Acceso a infraestructura	¿Considera Ud. que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado?	4	4	4	4
Acceso a servicios de salud	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad?	4	4	4	4
	¿Considera que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud?	4	4	4	4
	¿Considera Ud. que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ( )

Firma y Sello



Dr. Juan Jua Tarazona Tucto.  
Economista.

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PROGRAMA NACIONAL PAIS EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO

Nombre del experto: **RODOLFO VALDIVIEZO ECHEVARRIA**Especialidad: **DR. ADMINISTRACION – MESTRO EN EDUCACION***“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Acceso a la ciudadanía</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo tiene mayor acceso para la obtención o renovación de su DNI?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado una mejor organización de la comunidad?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe un mayor acceso a la educación: alfabetización, cuna Más, beca 18, ¿en la comunidad?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que el tambo ha mejorado el acceso al Programa Pensión 65 en la comunidad?	4	3	4	4
<b>Acceso a infraestructura</b>	¿Considera Ud. que gracias a la presencia del tambo las calidades de las viviendas de la población han mejorado?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe una mejora en la distribución de ambientes de sus viviendas?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo hay un mejoramiento del servicio de agua en la comunidad?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo los servicios higiénicos o letrina familiar han mejorado?	4	3	4	4
<b>Acceso a servicios de salud</b>	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado el acceso a los servicios de salud en la comunidad?	4	3	4	4
	¿Considera que las atenciones de salud a habitantes de zona son mayores?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que el Tambo facilita al acceso a capacitación a los pobladores sobre problemas de salud?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que el Tambo mejora la asistencia a las campañas de salud integral de los pobladores?	4	3	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI ( X )

NO ( )



Firma y Sello

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO

Nombre del experto: **RODOLFO VALDIVIEZO ECHEVARRIA**Especialidad: **DR. ADMINISTRACION – MESTRO EN EDUCACION***“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Desarrollo social	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha logrado mejorar la calidad de vida de la población?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mayor la participación de la comunidad?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la salud de los habitantes?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo la comunidad tiene mejor acceso la educación?	4	3	4	4
Desarrollo económico	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha promovido mejores actividades productivas de la zona?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha dado capacitación técnica a la comunidad?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha permitido acceder a un trabajo digno a la población?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo existe mejora de condiciones económicas en la comunidad?	4	3	4	4
Desarrollo Productivo	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la promoción de actividades productivas de la zona?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado las capacitaciones productivas, medio ambiente, prevención de riesgos, entre otros?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo ha mejorado la participación de programas productivos en la comunidad?	4	3	4	4
	¿Considera Ud. que gracias al Tambo se ha mejorado la infraestructura productiva en la comunidad?	4	3	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( X ) NO ( ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI ( X )

NO ( )

  
 Firma y Sello

## ANEXO 06

## BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

N°	Programa Nacional País												Desarrollo local											
	Acceso a la ciudadanía				Acceso a infraestructura				Acceso a servicios de salud				Desarrollo social				Desarrollo económico				Desarrollo Productivo			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p1	p2	p3	p4	p6	p7	p8	p9	p11	p12	p13	p14
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	2	2	3	3	5	4
2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4
4	3	4	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4
10	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5
11	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	3	4	5	3	5	4
13	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	4	4
15	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5
16	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	5	3	5	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3
18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	3	3

## ANEXO 07

## Resultados de la prueba piloto

N°	I T E M S Programa Nacional País												TOTAL FILA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	53
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
4	3	4	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	33
5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	49
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
10	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	53
11	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	53
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	47
13	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	45
14	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
15	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	54
16	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	52
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
19	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
TOTAL COLUMNAS	76	77	84	85	85	82	84	85	84	85	85	85	997
PROMEDIO	3.8	3.9	4.2	4.3	4.3	4.1	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	50
Varianza	0.7	0.7	0.6	0.8	0.8	0.5	0.6	0.8	0.6	0.8	0.8	0.5	76.7657895

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_j^2}{S_r^2} \right]$$

<b>k</b>	12
$\sum S_j^2$	8.3
$V^{1/2}$	76.7658

<b>SECCIÓN 1</b>	1.091
<b>SECCIÓN 2</b>	0.8919132
<b>ABSOUTO</b>	0.8919132

<b><math>\alpha</math></b>	0.973
----------------------------	-------

N°	ITEMS APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO												TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	FILA
1	2	2	2	2	3	4	2	2	3	3	5	4	34
2	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	55
3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	47
4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	38
5	3	3	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	48
6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	47
7	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	51
8	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	45
9	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	48
10	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	53
11	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	54
12	3	4	4	3	5	5	3	4	5	3	5	4	48
13	3	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	52
14	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	4	4	53
15	3	3	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	52
16	4	4	5	3	4	3	4	5	3	5	4	4	48
17	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	54
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
19	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	54
20	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	3	3	49
TOTAL COLUMNAS	79	79	84	76	86	85	81	84	82	85	87	82	990
PROMEDIO	4.0	4.0	4.2	3.8	4.3	4.3	4.1	4.2	4.1	4.3	4.4	4.1	50
Varianza	0.9	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.8	0.5	0.6	0.5	34.474

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

<b>K</b>	12
<b><math>\sum S_i^2</math></b>	7.6
<b><math>V^2</math></b>	34.474

<b>SECCIÓN 1</b>	1.091
<b>SECCIÓN 2</b>	0.7796947
<b>ABSOUTO S<sub>2</sub></b>	0.7796947

<b><math>\alpha</math></b>	0.851
----------------------------	-------

## ANEXO 08

*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

EL QUE SUSCRIBE: SANDRO JUSTO DIONISIO PONCE

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. Liz Silene Victoria identificada con DNI N° 72452298 estudiante de Maestría en gestión pública para el desarrollo social de la escuela de posgrado de la Universidad Hermilio Valdizán - Huánuco, ha aplicado sus instrumentos a los beneficiarios del programa PAIS del distrito de San Rafael, para el desarrollo de su tesis:

**"NACIONAL PAIS Y EL DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO 2021"**

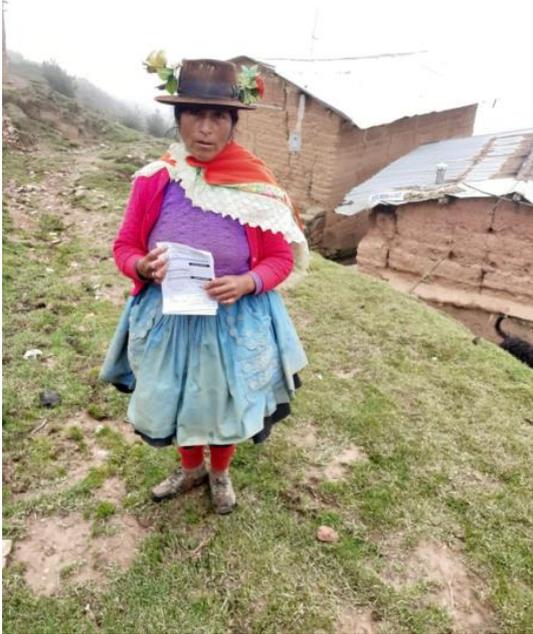
Huánuco, 28 de octubre del 2021.

Firma y/o sello

  
Sandro J. Dionisio Ponce  
GESTOR INSTITUCIONAL - TAMBO MATIHUACA  
PROGRAMA NACIONAL - PAIS

**ANEXO 09**  
**PANEL FOTOGRÁFICO**





## NOTA BIBLIOGRÁFICA



Liz Silene Victoria Cabrera Fabian, nació en la ciudad de Huánuco el 12 de setiembre de 1992. Licenciada en Administración por la Universidad Nacional Hermilio Valdizan - Huánuco, posee estudios de contabilidad, ofimática, inglés, proyectos, gestión y trabajo social. Con experiencia laboral como; coordinadora de local y jefe de zona en el INEI y promotor de servicios en el banco de crédito BCP. Actualmente se desempeña como Administradora en la empresa Consultores y Ejecutores M&B.



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

*Huánuco – Perú*

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)



## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:30h**, del día **lunes 05 DE SETIEMBRE DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dra. Rosalinda RAMIREZ MONTALDO  
Dr. Ido LUGO VILLEGAS  
Dra. Tomasa Veronica CAJAS BRAVO

Presidenta  
Secretario  
Vocal

**Asesor (a) de tesis:** Dra. Janeth Leynig TELLO CORNEJO (Resolución N° 03313-2021-UNHEVAL/EPG-D)

**La aspirante al Grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social, Doña Liz Silene Victoria CABRERA FABIAN.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulado: **"EL PROGRAMA NACIONAL PAIS Y EL DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO 2021"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

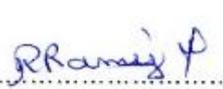
- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Catorce (14)  
Equivalente a Bueno, por lo que se declara Aprobado  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:57 horas de 05 de setiembre de 2022.

  
SECRETARIO  
DNI N° 82428875

  
PRESIDENTE  
DNI N° 22422932

  
VOCAL  
DNI N° 08095726

Leyenda:  
19 a 20: ExcelenteS  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 02451-2022-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“EL PROGRAMA NACIONAL PAIS Y EL DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO 2021”**, realizado por la Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social, **Liz Silene Victoria CABRERA FABIAN** cuenta con un **índice de similitud del 10%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 22 de agosto de 2022.



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
----------	--	----------------------	--	-----------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
Grado que otorga	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	CABRERA FABIAN LIZ SILENE VICTORIA							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	973101905
Nro. de Documento:	72453298					Correo Electrónico:	lsvcabreraf@gmail.com	

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO			
Apellidos y Nombres:	TELLO CORNEJO JANETH LEYNIG			ORCID ID:	0000-0003-0959-7459	
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte	C.E.	Nro. de documento:	22476856

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	RAMIREZ MONTALVO ROSALINDA
Secretario:	LUGO VILLEGAS IDO
Vocal:	CAJAS BRAVO TOMASA VERONICA
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
EL PROGRAMA NACIONAL PAIS Y EL DESARROLLO LOCAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DEL DISTRITO DE SAN RAFAEL, REGIÓN HUÁNUCO 2021.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)				
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	CIUDADANÍA		INFRAESTRUCTURA		SOCIAL		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto		Condición Cerrada (*)	X			
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:				
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:							

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

**7. Autorización de Publicación Digital:**

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

		
<b>Firma:</b>		
<b>Apellidos y Nombres:</b>	CABRERA FABIAN LIZ SILENE VICTORIA	<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>	72453298	
<b>Firma:</b>		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
<b>Firma:</b>		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
<b>Fecha: 12/01/2023</b>		

**Nota:**

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.