

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ANDRAGOGÍA



=====

**RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE
LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
32575 - PANA O -HUÁNUCO, 2021**

=====

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Aprendizajes pertinentes y de calidad

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA
ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA**

TESISTAS:
*Liberato Dominguez, Gladys Amanda
Bravo Fretel, Nancy Milagros
Jump Ramirez, Kelly Mireylle*

ASESOR:
Mg. Pineda Claudio, Teófilo Miguel

HUÁNUCO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A nuestro padre celestial por las bendiciones recibidas, a mi madre Gladys por su apoyo incondicional y a mi adorado hijo Carlos Igor la razón de mi existir, mi gran inspiración y mayor fortaleza para el logro de esta meta.

Gladys Amanda

A Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, dándome ejemplo de superación y enseñándome a valorar todo lo que tengo. A todos ellos le dedico mi presente trabajo en especial a mi madre, esposo e hija, porque han fomentado en mí el deseo de superación y triunfo en la vida.

Nancy Milagros

A Dios, por su inmenso amor, a mi familia por creer en mí, ya que sus consejos han propuesto en mi valla que se deben alcanzar para tener una vida plena. A mis hermanos por su apoyo incondicional a cada uno de ellos es este logro.

Kelly Mirelle

AGRADECIMIENTOS

Permítannos expresar los agradecimientos a todas las personas que contribuyeron en la finalización del presente estudio.

A las autoridades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, licenciada por SUNEDU, por habernos permitido ser parte de la familia valdizana y especializarnos en Andragogía y cumplir el papel más digno que las personas adultas necesitan.

A los docentes universitarios del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, por habernos brindado su experiencia para especializarnos en Andragogía y ser capaces de afrontar diversos retos en educación de adultos.

A nuestro asesor: Mg. Teófilo Miguel Pineda Claudio, por habernos guiado de manera crítica y analítica todo el proceso del presente estudio, de la misma forma, por sus valiosos aportes que han clarificado mejor la finalización de este estudio.

Al prof. Mario Antonio Mingos Echevarría, director de la IE N° 32575 – de Panao, por brindarnos las facilidades del caso a fin de realizar el trabajo de campo.

A los docentes de la Institución Educativa N° 32575, ubicada en el distrito de Panao, provincia Pachitea, por brindarnos y disponibilidad para responder con toda sinceridad a los instrumentos.

RESUMEN

El presente estudio considera como objetivo de estudio determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Pano - Huánuco, 2021, según (Ortega 2008, p. 24), el estudio fue de tipo, por su finalidad básica y nivel descriptivo, enmarcado en un diseño descriptivo correlacional de corte transversal, tuvo como población de estudio a 28 docentes de la Institución Educativa N° 32575, el mismo que constituyó la muestra utilizando el criterio muestral no probabilístico representada por 29 docentes, se empleó como técnica de la encuesta, la cual ha permitido recopilar datos a través de dos cuestionarios, para evaluar la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Huánuco, 2021, los instrumentos fueron previamente validadas a través de juicio de tres expertos. Los datos se procesaron y organizaron usando Excel v2016 presentándose los datos en tablas y figuras estadísticas obteniéndose un p-valor = 0,000 es menor que $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, que afirma que no existe evidencia estadística que hay una relación directa y significativa entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Pano - Huánuco, 2021. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,565 indica que, si existe una relación positiva en un nivel moderado, entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación.

Palabras claves: Retroalimentación formativa, mejora de los aprendizajes, comunicación.

ABSTRACT

The present study considers as a study objective to determine the relationship that exists between formative feedback and the improvement of learning in the area of communication in IE No. 32575 - Panao - Huánuco, 2021, according to (Ortega 2008, p. 24), The study was of type, due to its basic purpose and descriptive level, framed in a cross-sectional correlational descriptive design, had as study population 28 teachers from Educational Institution No. 32575, the same one that constituted the sample using the sample criteria. non-probabilistic represented by 28 teachers, it was used as a survey technique, which has allowed the collection of data through two questionnaires, to evaluate the formative feedback and the improvement of learning in the area of communication perceived by the teachers of the Educational Institution N° 32575 Huánuco, 2021, the instruments were previously validated through the judgment of three experts. The data was processed and organized using Excel v2016, presenting the data in tables and statistical figures, obtaining a p-value = 0.000 i s less than $\alpha = 0.05$, then the null hypothesis is rejected, which states that there is no statistical evidence that there is a direct and significant relationship between formative feedback and the improvement of learning in the area of communication perceived by the teachers of Educational Institution No. 32575 Panao - Huánuco, 2021. Likewise, the Spearman's Rho value equal to 0.565 indicates that, if there is a positive relationship at a moderate level, between formative feedback and the improvement of learning in the area of communication.

Keywords: Formative feedback, improvement of learning, communication.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Introducción	viii

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación.	10
1.2. Formulación del problema de investigación.....	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.1. Problemas específicos.....	14
1.3. Formulación de objetivos general y específicos	14
1.3.1. Objetivo general	15
1.2.1. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación	15
1.5. Limitaciones	18
1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas.....	19
1.6.1. Hipótesis general	19
1.6.1. Hipótesis específicas	19
1.7. Variables	19
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables.....	19

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	22
2.2. Bases teóricas.....	27

2.3. Bases conceptuales	42
2.4. Bases antropológicas	44
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	
3.1. Ámbito.....	46
3.2. Población y selección de la muestra	46
3.2.1. Población	46
3.2.1. Muestra.....	47
3.3. Nivel, tipo y diseño de estudio.....	48
3.3.1. Nivel	48
3.3.2. Tipo de Investigación	48
3.3.3. Diseño de Investigación.....	48
3.4. Métodos, técnicas e instrumento	50
3.4.1. Métodos.....	50
3.4.2. Técnicas	51
3.4.3. Instrumento.....	52
3.5. Validación y confiabilidad del instrumento	53
3.6. Procedimientos	55
3.7. Tabulación y procesamiento de datos	55
3.8. Consideraciones éticas	56
CAPÍTULO IV RESULTADOS	58
CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....	84
CONCLUSIONES	
SUGERENCIAS	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se realizó en la Institución Educativa N° 32575 Huánuco, 2021, con el propósito de determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021, toda vez que después de observar el problema que dio origen al presente estudio ha sido el retraso que atraviesan los estudiantes de la IE N° 32575 de Panao, donde se observan diversas dificultades en el aprendizaje del área de comunicación y la retroalimentación formativa programada no ha sido efectiva, lo cual nos brindó evidencias para iniciar con el presente estudio, con el objetivo de determinar la relación que existe entre la retroalimentación y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación, para analizar los diversos factores y causas que generan estas dificultades.

Por lo tanto, el presente estudio está organizado en cinco capítulos, ordenados de la siguiente manera:

El capítulo I, está constituida por la fundamentación del problema, formulación del problema, objetivos, justificación, limitaciones, hipótesis y variables, seguida de la operacionalización.

El capítulo II, está organizada por los antecedentes de estudio, las bases teóricas y conceptuales, seguida de las bases antropológicas.

En el capítulo III, se establece el marco metodológico, comprende: ámbito, nivel y tipo, población y muestra, diseño, técnicas e instrumentos, validación, confiabilidad, técnicas utilizadas en el procesamiento y aspectos éticos de estudio.

El capítulo IV, se presentan los resultados del estudio estructuradas en tablas y figuras.

Y en el capítulo V, se presentan la discusión de los resultados, finalizando con la elaboración de las conclusiones y recomendaciones expresadas en ideas centrales de la investigación.

CAPÍTULO I

ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

El modelo educativo basado en el enfoque por competencias, requieren profundos cambios en el proceso de enseñanza y aprendizaje, estos cambios deben estar orientadas al binomio docente alumno, toda vez que en el proceso de enseñanza -aprendizaje los sujetos que intervienen directamente son los docentes y estudiantes, de allí que en momentos en que el docente desarrolle determinadas competencias en los estudiantes, debe elaborar un plan de recuperación pedagógico, para lo cual utilizará una diversidad de estrategias, una de ellas es la retroalimentación, asumiendo determinados roles como es el de acompañante y guía que garantice el logro de los aprendizaje en los estudiantes y que a su vez tengan las posibilidades de aprender desde diversos contextos, (Jaramillo, 2011). Para garantizar aprendizajes significativos, es necesario acompañar, evaluar y retroalimentar los desempeños del sujeto que aprende. Según, la Organización de las Naciones Unidas, en el ámbito internacional, los fines y principios educativos propuestos en cada uno de los países, presentan los propósitos de aprendizaje con niveles más bajos de desempeño en los estudiantes de educación primaria, secundaria y bachillerato, esto a causa del escaso apoyo y andamiaje que reciben los estudiantes de

los docentes, toda vez que los maestros evidencien la carencia de métodos, técnicas y estrategias de retroalimentación formativa, lo cual genera como consecuencia retrasos en los aprendizajes esperados, según niveles educativos (ONU, 2017). América Latina, presenta los niveles más bajos de desempeño de sus estudiantes, debido a que, no reciben el soporte necesario para consolidar sus aprendizajes. Por otro lado, persiste la escuela tradicional, en donde la evaluación es utilizada como mecanismo de castigo y se realiza al finalizar el proceso, en donde solamente se certifica el aprendizaje, es decir qué sabe y qué no sabe el estudiante, dejándose de lado la posibilidad de mejorar sus niveles de desempeño (PISA, 2019). En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) reportó los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), el cual revela que, los resultados sitúan al Perú en el puesto 64, de 77 países, en las competencias evaluadas obtuvimos un promedio 401, aumentamos apenas 3 puntos, en comparación al promedio del año 2015, cuyo promedio fue de 398 en seis niveles de logro, predominan los niveles por debajo del desempeño, de los países evaluados en Sudamérica (Venezuela, Bolivia y Ecuador no han participado) nos encontramos en último lugar, solo un puesto debajo de Argentina (MINEDU, 2018, p. 17). La Unidad de Medición de la Calidad (UMC), en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), reportó que, en la prueba de lectura, 3.8 % de los estudiantes

se encuentran en el nivel de inicio, 58.6 % se sitúan en el nivel de proceso y 37,6 % en nivel satisfactorio. Por otro lado, en la prueba de matemática, 51.1 % de los estudiantes alcanzan el nivel de inicio, 31.9 % se posicionan en el nivel de proceso y 17.0 % en nivel satisfactorio. Predominando el nivel de proceso, en lectura y el nivel de inicio en matemática; es decir, el estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados. Se encuentra en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades (UMC, 2019, p. 12). Por otro lado, el estado peruano mediante el Ministerio de Educación, ha implementado el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). En donde se propone un perfil de egreso con las competencias en cada una de las áreas y en particular con la competencia del área de comunicación. Este documento es el marco curricular nacional que contiene el Perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica, los enfoques transversales, los conceptos clave y la progresión de los aprendizajes desde el inicio hasta el fin de la escolaridad. También presenta una organización curricular y planes de estudio por modalidad, así como orientaciones para la evaluación desde un enfoque formativo y orientaciones para la diversificación curricular, en el marco de las normas vigentes (MINEDU, 2017, p.10). En la región Huánuco, la Evaluación Censal de Estudiantes reportó que, en la prueba de lectura, el 4.5 % de los estudiantes se posicionan en el nivel de inicio, 68.8 % se encuentran en el nivel

de proceso y 26.7 % en nivel satisfactorio. Por otro lado, en la prueba de matemática, 56.5 % de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio, 30.7 % en el nivel de proceso y 2.7 en nivel satisfactorio (UMC,2019, p.18). En la Institución Educativa N° 32575 de Panao, la Evaluación Censal de Estudiantes reportó que, en la prueba de lectura, 15% de los estudiantes se ubican en el nivel de inicio, 65 % se ubican en el nivel de proceso y 20 % se ubican en nivel satisfactorio. Por otro lado, en la prueba de matemática, 60% de los estudiantes se ubican en el nivel de inicio, 30 % se ubican en el nivel de proceso y 10 % se ubican en nivel satisfactorio (UMC, 2019). La misma que se viene evidenciando en el proceso de acompañamiento y monitorio pedagógico realizado por los directivos de la institución educativa al docente mediante las rubricas de observación de aula con el fin de valorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje que los docentes brindan a los educandos, si bien cierto muchas veces se busca culpar al estudiante de no rendir bien en su desempeño educativo o incluso culpar al padre de familia por evitar involucrarse en el proceso de aprendizaje de su hijo, evadiendo así como educadores la responsabilidad que tenemos en este proceso ya que nos debería incumbir mucho saber o determinar los factores que conllevan a estas falencias que presentan por los estudiantes de cada ciclo impidiendo que puedan lograr el desarrollo de un aprendizaje adecuado. Es por ello que como investigadoras consideramos necesario en este contexto realizar el presente

estudio con el propósito de determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la Institución Educativa N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021; con la finalidad de poder aportar sugerencias orientadas a superar la problemática descrita así mismo buscar una mejora en la educación de los estudiantes que les permita recibir una educación de calidad.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específico

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021?
- b) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación reflexiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021?
- c) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación valorativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021?

1.3. Formulación del objetivo general y específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Describir la relación que existe entre la retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.
- b) Describir la relación que existe entre la retroalimentación reflexiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.
- c) Describir la relación que existe entre la retroalimentación valorativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.

1.4. Justificación

El presente estudio, en relación a la justificación, se toma en consideración lo afirmado por, (Hernández & Mendoza, 2018), el estudio se orienta en su relevancia e importancia por diversas causales, una de ellas es que la investigación propone alternativas que permiten resolver deficiencias en el aprendizaje de los estudiantes, otra posibilidad de la relevancia del estudio, es que aporta a través del marco teórico, teorías válidas de la literatura científica, otro aspecto que le otorga relevancia al estudio, son los aportes al método científico, es decir, el estudio se convierte en un antecedente para otras investigaciones de similares características.

En esa línea de acción, el presente estudio se considera de gran relevancia por los siguientes motivos:

La investigación está enmarcada en la descripción de sucesos y situaciones de la práctica pedagógica de los docentes frente a la retroalimentación necesaria en los actuales momentos que vive la humanidad a causa del Covid-19, que producto del diagnóstico se manifiesta las diversas dificultades presentadas por los estudiantes en el desarrollo de las competencias comunicativas, el presente estudio plantea alternativas de solución y para ella utiliza la retroalimentación para mejorar los aprendizajes y y de esa forma desarrollar las competencias de grado, promoviendo un aprendizaje de manera asistida y acompañada con una motivación permanente a los estudiantes, los cuales se apropian del conocimiento a través de la práctica pedagógica, con lo que, responderán con éxito a las situaciones presentadas en su vida cotidiana (Gómez, 2016).

Así mismo, el presente estudio, refleja una relevancia social, es decir aborda una situación actual en el que está viviendo la humanidad, producto de la pandemia a causas del Covid-19, donde muchos de los estudiantes han abandonado la educación por falta de cobertura a internet, propiciándose así la mejora de los aprendizajes con estrategias de retroalimentación formativa, en la que los estudiantes tendrán la capacidad y la habilidad de resolver situaciones de su vida cotidiana, la cual permitirá tener un impacto en el desenvolvimiento de los individuos en su vida social (Cabezas et al,2018). Por otro lado, el estudio se orienta por sus implicancias prácticas, a la mejora de los

niveles de logro de aprendizaje, es decir, ante el diagnóstico que refleja el nivel de logro por debajo de lo establecido, el presente estudio aporta propuestas de empoderar a los docentes para que pongan en práctica los procesos de la retroalimentación formativa que se genera a partir de la información sobre el desempeño de los estudiantes para alcanzar los logros de aprendizaje, que facilita a docentes y estudiantes la reflexión crítica y la toma de decisiones con el propósito de reorientar las acciones y estrategias didácticas que permitan vencer las falencias o mejorar los resultados para alcanzar la efectividad y eficiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo más adelante desenvolverse adecuadamente en su vida cotidiana (Dieterich, 2016).

Aunado a lo anterior, el presente estudio se orienta en el valor teórico, es decir que la revisión de las principales teorías científicas permite realizar una contrastación con los hallazgos obtenidos en el presente estudio, facilitando de esa forma la literatura científica, la cual será utilizada por otros estudios con similares características que quieran aplicar alternativas de mejora ante problemáticas existentes en las instituciones educativas (Tacillo, 2017).

Finalmente, el presente estudio, se orienta por su utilidad metodológica, a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, pero desde el punto de vista de la práctica pedagógica del docente, en uso adecuado y pertinente de la retroalimentación formativa fundamentada en la evaluación de una tarea o actividad didáctica, en la gestión del aprendizaje, en la autorregulación e incluso en el

aprendiz como individuo, puede darse de forma sincrónica o asincrónica a través del uso de las herramientas tecnológicas. (Hernández y Mendoza, 2018).

1.5. Limitaciones

Las limitaciones más saltantes encontradas durante el desarrollo del presente estudio fueron los siguientes:

Bibliográficas:

- a) Escaso material bibliográfico para la construcción del marco teórico, el cual fue superado con el uso de material digital comprado de las bibliotecas digitales.
- b) Pocos antecedentes de estudio, al revisar los diversos repositorios académicos de las universidades, no se encontraron antecedentes teóricos primarios, aquellos que consideran las variables de estudio en el cual está enmarcada nuestro trabajo, considerándose solo los antecedentes teóricos secundarios.
- c) Bibliotecas cerradas a causa de la pandemia, la misma que se ha superado con la búsqueda del material bibliográfico a través de revistas indexadas.

Asesoría:

- a) Negativa de los docentes para el asesoramiento de nuestro proyecto de investigación, el cual, gracias a la apertura del Mg. Teófilo Miguel Pineda Claudio se ha subsanado.

1.6. Formulación de hipótesis general y específica

1.6.1 Hipótesis general

La retroalimentación formativa tiene una relación alta y positiva en la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.

1.6.2 Hipótesis específicas

- a) La retroalimentación descriptiva tiene una relación alta y positiva en la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.
- b) La retroalimentación reflexiva tiene una relación alta y positiva en la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.
- c) La retroalimentación valorativa tiene una relación alta y positiva en la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.

1.7. Variables

Variable X: Retroalimentación formativa

Variable Y: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación

1.8. Definición teórica y operacionalización

Variable X: Retroalimentación formativa

Son aquellas estrategias de soporte cognitivo y formativo que brinda el docente para ayudar a mejorar el aprendizaje en los estudiantes, los cuales, mejorar sus desempeños asociados a las competencias a desarrollar. Las acciones que se tomarán para medir esta variable

tiene articula: Antecedentes pertinentes, base teórica sostenible y sustentables, bases conceptuales significativos. (Anijovich, 2019).

Variable Y: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación

Implica que los estudiantes transitan de un nivel de aprendizaje hacia otro superior, demostrando mejores niveles de desempeños, lo cual permite ser más eficientes en sus actuaciones y producciones. Comprende: la comunicación oral en su lengua materna, asumida como una práctica social en la que el estudiante interactúa con distintos individuos o comunidades. La lectura de diversos tipos de textos en su lengua materna, definida como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Y finalmente la producción de diversos tipos de textos en su lengua materna, que implica el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. (Minedu, 2016)

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
VX Retroalimentación formativa	Descriptivo	<ul style="list-style-type: none"> • Propuesta de nuevos ejemplos • Planteamiento de nuevas formas de trabajo 	Cuestionario
	Reflexivo o por descubrimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación usando interrogantes. • El error como oportunidades de aprendizaje. • Diálogos permanente en el proceso aprendizaje. 	
	Valorativo	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación permanente. • Juicios de valor 	
VY Mejora de los aprendizajes del área de comunicación	Se comunica oralmente	<ul style="list-style-type: none"> • Argumenta acciones específicas de personas y personajes asociando recursos verbales y no verbales. 	Cuestionario
	Lee diversos tipos de textos	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce características implícitas del texto 	
	Escribe diversos tipos de textos	<ul style="list-style-type: none"> • Escribe textos en torno a un tema. 	

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

A nivel Internacional

Mendinvelso, H; Ortiz, S y Sánchez, C. (2019) desarrollaron una investigación titulada: Retroalimentación y mejora del aprendizaje en estudiantes del área de matemática. Con la finalidad de titularse como Master en educación en la Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. Dicho estudio tuvo como prioridad demostrar de qué modo la retroalimentación propicia que los docentes inciden mejor en el aprendizaje del área en cuestión, la metodología se basó en el enfoque cualitativo, contando con una población de 11 docentes, los resultados se mostraron mediante tablas y gráficos estadísticos donde se evidencia lo siguiente: 3 docentes muestran que usan la estrategia de las evaluaciones para retroalimentar el conocimiento de los estudiantes, concluyéndose que los docentes de la institución en la que se realizó el estudio utilizan diversas estrategias para retroalimentar al educando en el área de matemáticas.

Alfonso, D. (2016) realizó un estudio determinado como: La retroalimentación formativa en la mejora del aprendizaje de la escritura en estudiantes de la Universidad los Andes. Dicho estudio le permitió alcanzar el grado de Master en educación en la Universidad de los Andes, Colombia. El estudio contó como objetivo esencial de describir y analizar las estrategias de retroalimentación, la metodología fue de enfoque cualitativo, los resultados se

mostraron mediante el carácter teórico, concluyendo que la retroalimentación cumple un papel importante en el desarrollo del conocimiento pues se evidencia que cuando retroalimentamos se produce un aprendizaje significativo.

Flores. M. (2015). Realizo la tesis titulada: Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora. Con el propósito de poder titularse como Master en educación en la Universidad de Chile; Chile. Teniendo como prioridad formalizar el resultado en los niveles de comprensión lectora haciendo uso de la retroalimentación como estrategia, la metodología en la que se apoyó la investigadora fue de tipo experimental con enfoque cualitativo, contando con una población de 18 estudiantes, los resultados evidencian que el uso de los dispositivos móviles sirve como medio de retroalimentación en el aprendizaje del educando, concluyendo que es necesario que sea necesario perfeccionar el marco de la tecnología para que las futuras investigaciones puedan generar aportes que brinden calidad educativa.

A nivel nacional

Altez, E. (2020) elaboro un estudio denominado: La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima - S.J.L. con el propósito de lograr el título de Magister en educación en la

Universidad César Vallejo. Trujillo. Teniendo como prioridad demostrar que la retroalimentación puede mejorar el aprendizaje de los educandos de la institución en estudio, el método empleado fue de tipo descriptivo con una muestra de 60 educandos, para la recopilación de información la investigadora uso la encuesta como instrumento, los resultados obtenidos muestran un 0,825 como grado de correlación según Spearman por lo cual se concluye que la el uso de las variables en estudio si muestran resultados favorables en el aprendizaje del alumno.

Jibaja, J. (2021) elaboro una tesis titulada. Retroalimentación no presencial para el logro de los aprendizajes en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en los estudiantes de segundo grado de la I.E. Culcas, distrito de Frías – Ayabaca. Esta investigación le permitió optar el título de Master en educación en la Universidad César Vallejo, Perú. Trujillo. Dicho estudio tuvo como prioridad demostrar como la retroalimentación de manera no presencial puede mejorar los niveles de logro del aprendizaje en los estudiantes que participaron del estudio, el método de estudio fue de enfoque cualitativo con diseño preexperimental, contando con 25 alumnos para el estudio, los resultados del estudio muestran valor sig. 0,000 (< a 0,05 %), por lo que se concluye que la retroalimentación no presencial si favorece en el aprendizaje del educando.

Pardo, B. (2021) elaboro un estudio conocido como: Retroalimentación formativa para el aprendizaje a distancia en la Institución Educativa N° 11534 “José Campos Peralta” Batan grande, Ferreñafe. Teniendo como finalidad de optar el título de Doctor en educación en la Universidad César Vallejo, Perú. Trujillo. Teniendo como objetivo principal mejorar el aprendizaje virtual en la institución educativa en estudio, la metodología empleada fue de tipo descriptiva, la muestra estuvo conformada por 28 educadores, los resultados obtenidos mediante la encuesta aplicada fue que la retroalimentación a distancia si mejora el aprendizaje de los alumnos, concluyendo así que se recomienda a futuros investigadores ampliar más este tema de investigación puesto que la propuesta que se empleó alcanzo la escala de bueno.

Vásquez, Y. (2021). Realizo un estudio conocido como: Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2021, logrando así optar el grado académico de Master en educación en la Universidad César Vallejo. Trujillo. Dicho estudio tuvo como prioridad establecer la relación que tienen las variables propuestas, la metodología empleada fue de diseño descriptivo-correlacional, contando con una muestra de 75 educandos para la recopilación de información se usó el cuestionario como instrumento y la encuesta como técnica, el resultado obtenido muestra que en la retroalimentación el 85,3% evidencia un nivel alto mientras que 14,7% evidencia un nivel medio.

Asimismo, los resultados en la variable logros del aprendizaje, se obtuvo un 50.7% en el nivel logrado 37,3% aún permanecen en proceso y finalmente se pudo evidenciar que el 12,0% se encontraban en el nivel, concluyéndose así que se rechaza la hipótesis nula.

Calvo, T. (2018). Realizo el estudio conocido como: La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 88024, Nuevo Chimbote-2018. M. con el objetivo de optar el título de Master en educación en la Universidad César Vallejo. Chimbote. El estudio tuvo como finalidad definir la relación existente entre las variables de estudio, la metodología utilizada fue de diseño descriptivo, para la obtención de los resultados se utilizó la prueba de Pearson, concluyendo que la relación entre las variables es significativa puesto que se demostró que un 20% de docentes manifestaron que hacen uso de diversas estrategias para poder retroalimentar en conocimiento a sus estudiantes y que esto les permite obtener el aprendizaje esperado.

Local

Se realizó una ardua búsqueda por los distintos repositorios de las distinguidas casas de estudio encargadas de formar profesionales en educación, no contando ningún antecedente de estudio con respecto a nuestras variables en estudio.

2.2 Bases teóricas

3.2.1 Retroalimentación. Se manifiesta mediante una respuesta, oral, escrita o mediante gestos por parte del educador en vinculación al desempeño o actitudes de estudiante. Teniendo como prioridad reforzar al educando para que pueda conseguir notas excelentes y tenga más confianza de sus habilidades para resolver conflictos que se le presenten **Shute**, (2008). Asegura que la retroalimentación esta relacionada con las estrategias que el docente pueda utilizar con el fin de lograr autonomía en el educando para que este logre independizarse en su aprendizaje teniendo como producto buenas calificaciones. Por otro lado, **Tillema et al**, (2011), asegura que el profesor es el único responsable de reforzar el aprendizaje en el alumno y que la retroalimentación permite llenar con respuestas las dudas que el estudiante pueda tener en horas de clase alcanzando así un aprendizaje más significativo. De igual modo, **Wiggings** (2012) menciona que el profesor es el encargado de realizar un diagnóstico para determinar las dificultades de aprendizaje que pueda tener el niño, asimismo sostiene que la retroalimentación permite que el estudiante tenga más saberes los cuales facilitan su rendimiento académico. Según **Anijovich** (2019) la retroalimentación es brindar actividades adicionales de un determinado tema con el fin de reforzar el aprendizaje del estudiante mencionando también que estas sirven como motivación para que el estudiante estimule más su aprendizaje y se pueda desempeñar de modo más productivo en su aprendizaje. El **Ministerio de Educación** (Minedu, 2017), recalca que si se trabaja

en equipo tanto profesores como alumnado para mejorar el aprendizaje este podrá ser más provechoso, menciona que el educador solo brinda conocimientos que el alumno realmente necesita pero para ello deberá realizar un diagnóstico previo a iniciar su sesión de aprendizaje o clases programadas para descubrir las debilidades que puedan tener sus educandos y de tal modo que sean reforzadas ya sea mediante trabajos en equipo o personales con el fin de garantizar una educación de calidad.

Teniendo en cuenta también la valiosa aportación de **Vygotsky** (1984), menciona en su teoría de zona del desarrollo de aproximación que un aprendizaje se da cuando existe colaboración mutua entre el docente, niño, y entorno socio-cultural. **Escallón et al**, (2019), asegura que el docente solo es un mediador del conocimiento que las retroalimentaciones se manifiestan cuando el alumno interactúa en su aprendizaje teniendo en cuenta que la retroalimentación debe darse de acuerdo a las necesidades de los educandos. **Ambrose et al**, (2017). Asegura que mientras el profesor se base a enseñar o retroalimentar de acuerdo a la necesidad del estudiante lograra un aprendizaje significativo logrando que el alumno se vuelva autónomo y capaz de resolver sus problemas es decir desarrolla la habilidad para solucionar conflictos que se le puedan presentar. Asimismo, Anijovich (2019) afirma que es importante tener en consideración que la **retroalimentación** tiene **tres dimensiones** la primera que es **descriptiva** es considerada como la información que se brinda al alumno para fortalecer su aprendizaje mencionándoles los aciertos y desaciertos que tuvo, la segunda la **reflexiva** se enfoca en la

capacidad que tienen el alumno por reconocer sus propias dificultades y por último la **valorativa** considera lo emocional como estrategia para que el estudiante mejor en su aprendizaje es decir cuando un docente elogia a un alumno este por ende se siente motivado a mejorar.

3.2.2 Importancia de la retroalimentación.

Realizar la retroalimentación como docentes es un muy fundamental pues garantiza un mejor aprendizaje del educando **Orlich**, (2004) menciona que la labor del educador está vinculada de manera positiva con el aprendizaje de su alumno muchas veces es importante elogiar el esfuerzo que todo alumno realiza en su desempeño académico pues esto le motiva a mejorar cada día ya que se le eleva el autoestima haciéndolo sentir capaz de poder, pero también se menciona que al brindarle elogios no se debe salir del contexto de su aprendizaje y recalca que es labor del maestro hacer seguimiento en el aprendizaje de cada alumno y si observase que este tenga algunas dificultades en su aprendizaje deberá reforzarlos con actividades sobre los temas en el cual muestre dificultad. Según **Wiggings** (1993), la retroalimentación es el reforzamiento que se le brinda al estudiante con el fin de brindarle un conocimiento de modo más directo en el cual puede hacer manipulación de su desempeño tanto actual como el que se espera obtener. La evaluación formativa forma parte crucial de la retroalimentación así lo confirman **Anijovich y González** (2000, p.24-25). Mencionando que la evaluación formativa es un proceso sistemático que se basa en recopilar evidencias para poder partir de

sus análisis, diseñar juicios, valorar el avance, las áreas de oportunidad y brindar retroalimentación a los estudiantes, todo ello con la finalidad de mejorar el aprendizaje asimismo se deberá informar al alumno de que manera está aprendiendo y que se desea que este aprenda esto puede resalirse mediante ejemplos donde el mismo pueda reflexionar de su autoaprendizaje. Asimismo, **Shepard** (2006, p.25,26) afirma que cuando se realiza un elogio falso para incrementar la autoestima del alumno el docente hace mal pues disminuye el proceso de aprendizaje del estudiante impidiendo que este pueda incrementar su desempeño por aprender. Ante ello Flores(1999,p.20) También recalca que para que se genere una buena retroalimentación de conocimientos el educador debe ser competente y capaz de reconocer que el alumno que no esté destacando de modo esperado en su aprendizaje requiere de una retroalimentación es decir que el educador guie y oriente su aprendizaje motivándolo de manera idónea logrando que el estudiante reconozca sus fortalezas y debilidades en el proceso de su aprendizaje, logrando que el estudiante se vuelva autónomo y obtenga la confianza necesaria para resolver sus problemas que se le puedan presentar en su vida diaria.

Para **Orlich & Kauchak**.(p.200) el deber de todo docente es guiar y observar al estudiante durante el desarrollo de su aprendizaje de tal modo si se observa que el estudiante muestra una dificultad durante la sesión de aprendizaje el docente podrá apoyarlo brindándole una retroalimentación o lo que vendría para lograr el aprendizaje esperado.

Schmit y Wrisberg (2008) concuerdan con Orlich cuando menciona que cuando un docente interviene a tiempo en las dificultades de aprendizaje que presenta el alumno entonces se podrá corregir a tiempo muchas acciones esperadas por ello es necesario que los docentes hagan seguimiento del desempeño de sus alumnos con el fin de retroalimentar o reforzar sus conocimientos. **Ávila** (2009, p.5) concordando con **Lozano y Tamez** (2014, p.200) y demás autores afirman que la retroalimentación sirve para convertir al alumno como alguien fortalecer su aprendizaje volviéndolo autónomo de ampliar sus saberes, habiendo uso de la reflexión donde lo ayuda a reflexionar sobre sus debilidades y fortalezas en su proceso de aprendizaje.

3.2.3 Tipos de retroalimentación

a) La retroalimentación evaluativa. Según **Rizo** citado por **García (2015)** menciona que la retroalimentación evaluativa consiste en que el docente informe de manera verbal al educando sobre el avance de su desempeño. Asimismo, recalca que este tipo de retroalimentación favorece al educando puesto a que se sienten más seguro de lo que realiza. Para el **Ministerio de Educación** (MINEDU, 2017) la retroalimentación reflexiva se genera cuando el maestro utiliza las interrogantes con el fin de extraer los saberes de sus educandos de tal modo que ellos reflexionen que tanto saben del tema cual es el avance que obtuvo y que error está cometiendo.

b) Retroalimentación descriptiva: consiste en brindar a los

educandos información que le permitan la mejora de sus actividades, el maestro debe detallar la dificultad o logro que presenten los alumnos. **Jorge Ulloa y Jorge Gajardo** (2016, p.10) asegura que la retroalimentación descriptiva facilita que el docente proporcione a los educandos el informe acerca de sus impedimentos y logros para que este pueda cambiar de estrategias con la finalidad de fortalecer su aprendizaje. Asimismo, **autores como** Ravela (2009), Shepard (2008) Y Wiggins (1998) Confirman que la retroalimentación descriptiva permite al docente informar al estudiante sobre el avance de sus logros que van adquiriendo en el proceso de su aprendizaje ´de tal modo que ellos reflexionen sobre las dificultades que se les puedan presentar y solicitar ayuda del docente pero para esto los docentes deben proporcionar confianza en el alumno para que no tenga timidez alguna de preguntar cuando tenga alguna interrogante considerándose que es el labor del maestro guiar durante este largo proceso de adquisición de saberes por el que pasa cada alumno.

c) La retroalimentación y el aprendizaje. Es necesario tener en consideración que la retroalimentación es el reforzamiento de los conocimientos que el docente brinda a los estudiantes cuando observe que existen dificultades en su aprendizaje. **Anijovich** (2000, p.28-29) menciona que la retroalimentación fortalece el aprendizaje de todos los estudiantes asegurando un mejor desempeño académico, pero para ello es necesario considerar lo siguiente primero: compartir, consiste en que el docente comparta con el estudiante sus logros con el fin de

guiar su rendimiento académico; segundo brindar oportunidades para que el estudiante identifique el problema para que luego pueda realizar el desarrollo de ciertas destrezas que le permitan la regulación de sus aprendizajes, tercero brindar criterios sobre su desempeño del alumno con el fin que autorregule su aprendizaje en el deber de reflexionar sobre lo que han aprendido, cuarto demostrar buenos ejemplos, quinto plantear la retroalimentación en un tiempo adecuado para que el desarrollo del desempeño sea más productivo, sexto focalizar significa que se debe priorizar el avance del alumno de manera progresiva teniendo en cuenta el desempeño que se pretende lograr, identificar las fortalezas, proponer interrogantes que permitan que el estudiante reflexione acerca de su aprendizaje, permitir al estudiante que despeje sus curiosidades mediante preguntas con el fin de aclarar sus dudas, la creación de un clima este debe ser agradable un ambiente donde fluya los valores el docente debe crear un clima favorable brindando confianza al alumno para poder brindar una mejor enseñanza, brindar una comunicación clara usando palabras de acuerdo al contexto del educando con el fin de poder llegar a ellos y lograr que su aprendizaje sea significativo.

3.2.4 Estrategias para retroalimentar: Wilson (2002) asegura que al hacer uso de las estrategias para la retroalimentación se debe tener en cuenta lo siguiente **primero clarificar**; el docente deberá realizar interrogantes con el fin que el alumnos reflexione acerca de su aprendizaje, **segundo la valoración**; el docente deberá crear un

ambiente agradable para que el alumno no sienta temor alguno en aclarar sus dudas en esta estrategia el maestro puede realizar una motivación para que el estudiante sienta confianza en su aprendizaje, **tercera enunciar inquietudes**; esta estrategia nos permite saber si se están presentando alguna dificultad en el proceso de enseñanza aprendizaje y se puede reforzar mediante interrogantes positivas como por ejemplo ¿estas considerando...? la **cuarta viene hacer brindar sugerencias** aquí el docente brinda recomendaciones que le pueden servir al estudiante para mejorar su aprendizaje. Asimismo Educare (2017) menciona que es necesario tener en cuenta las claves fundamentales para brindar una buena retroalimentación pedagógica **primero todo maestro debe evitar enojarse**, cuando sus alumnos obtengan una calificación baja puesto a que esto baja el autoestima del educando; **segundo la humildad** el maestro debe mantener también un perfil calmado al momento de dialogar con el alumno al que está evaluando; **tercero la orientación** es importante que el maestro oriente el proceso de aprendizaje del educando para que cuando se le represente conflictos al alumno pueda solucionarlo con ayuda de las recomendaciones realizadas por el maestro; **cuarto la objetividad** al momento de realizar una evaluación debe considerar el maestro que está calificando el desarrollo del desempeño que está logrando el alumno más la evaluación no va a la persona del alumno; **quinto la empatía** consiste en que el docente debe tener en consideración que cada alumno es un mundo diferente es decir todos los alumnos vienen de distintas realidades por lo cual a veces carecen de afecto y está en

cada docente brindarle confianza y seguridad para que el alumno pueda desempeñarse en su aprendizaje de manera segura. Por ello **Brookhart (2008)** asegura que todos los docentes debemos retroalimentar el aprendizaje de nuestros estudiantes y reflexionar sobre diversas estrategias o métodos que podemos usar para llegar al alumno solo así podremos brindar un aprendizaje significativo y de calidad.

3.2.5 Los momentos en la retroalimentación: Cuando hablamos de los momentos que se puede brindar una retroalimentación hacemos alusión a que **existen dos formas** la primera es conocida como **buen momento** en el cual el maestro puede usar diversas actividades como podrían ser fichas o prácticas de manera oral los cuales los estudiantes deberán de desarrollar ya sea en ese mismo momento o al día siguiente. **La segunda es considerada como malos momentos** porque este tipo de retroalimentación se genera cuando el maestro deja una actividad y es revisada semanas más tarde ocasionando que el estudiante quizá siga cometiendo errores, mientras que en el primer momento se puede corregir de manera ideal las dificultades que tenga el educando en la segunda se le considera inoportuno puesto a que no se pudo mostrar el avance que ha ido teniendo en su aprendizaje.

3.2.6 Formas y modos de Retroalimentar: La retroalimentación puede darse de 2 modos en los educandos la primera una es de buena forma aquí se usa la retroalimentación escrita para los diálogos que el

estudiante necesite a su disponibilidad asimismo se usa la retroalimentación verbal para aquellos educandos que no sepan leer aun y también se le brinda indicaciones al educando de cómo realizar algo o la forma en que se observa. La segunda retroalimentación es de mala forma: en aquí el maestro solo usa el dialogo ahorrándose así el afán de usar la escritura con aquellos alumnos que a la vez no escriben y leen.

3.2.7 La Retroalimentación como audiencia: se da mediante una retroalimentación ya sea grupal como individual o también el uso de ambas al mismo tiempo teniendo en cuenta la **Buena elección de audiencia** consiste en dar a conocer de modo individual una información detallada sobre sus desempeños y brindar una retroalimentación a todo el grupo de estudiantes sobre una misma actividad. **Mala elección de audiencia** se genera cuando el docente habla sobre un determinado tema a todos sus educandos, pero nunca refuerza con una retroalimentación a aquellos estudiantes que no entendieron con el fin de evitarse la pérdida de tiempo que consume el explicar a cada estudiante que no entendió. Castillo, (2009)

3.2.8 Aprendizaje

El aprendizaje es una acción compleja en la que se involucran ciertos procesos que te permiten adquirir conocimiento de algo por medio del estudio. Asimismo, el aprendizaje no solo se basa en la adquisición del saber, sino en ella también se ve involucrada la adquisición de los

valores, las destrezas y las actitudes que son evidenciados a través del cambio conductual de la persona. Según Regader (1989) el aprendizaje debe ser considerado como una sistematización del cognoscente que permiten modificar nuestro entender; considerando que a evolución de los nuevos avances calificativos nos conllevan a identificar nuevos conocimientos mediante nuestra habilidad, pudiéndose explicar que esto es generado por una interrelación que actúa sobre la unión del conocimiento que evidenciamos tener a la mano; resaltándose que esto sucede en varias situaciones como son: la equilibración, la acomodación, la asimilación la adaptación, y la reorganización. (p.18)

Por otra parte, Rodríguez (2003) afirma que el aprendizaje consiste en reestructurar de manera interna los conocimientos que posee la persona sobre un tema establecido y para que se de esta reestructuración es necesario que los saberes previos se unan con el nuevo conocimiento de tal modo que el aprendizaje sea consolidado. (p.24). Por su lado, Avolio (1976) sostiene que el aprendizaje es un incremento de variabilidad de la conducta, que no actúan de manera dividida para generar alteraciones, sino que el aprendizaje retribuye continuamente al desarrollo evolutivo de la maduración teniendo en cuenta que las partes que la componen son el desarrollo, la transformación y el comportamiento. (p.41)

3.2.9 Tipos de aprendizaje

Según, Colque y Bohórquez (2006, p.49), existen varios tipos de aprendizaje que pueden ser definidos teniendo en cuenta dos aspectos.

A) Por la manera en que se presenta la información al estudiante. El aprendizaje por recepción; se da cuando los educandos están en estado imitativo es decir su aprendizaje es de forma pasiva, este tipo de aprendizaje es cuando el docente dicta su clase sin hacer participar a los educandos. El aprendizaje por descubrimiento. Se manifiesta cuando el mismo educando descubre la información. Por ejemplo, cuando el estudiante lee un manual se puede evidenciar el trabajo activo frecuentemente este aprendizaje se genera de manera automática y en algunas ocasiones es guiada por otra persona.

B) Por la manera en la que se desarrolla la información. Muchas veces el aprendizaje repetitivo o mecánico se genera cuando el alumno asimila el significado original de lo que obtienen. Es decir, repiten de forma mecánica todo lo aprendido. En lo general esto sucede cuando el nuevo conocimiento ni ha podido incorporarse en los saberes previos del estudiante, es decir para que el estudiante comprenda un texto suele leerlo repetitivas veces. Mientras tanto el aprendizaje significativo consiste en que el nuevo saber adquirido se incorpora fácilmente con el saber previo que posea dándole así un significado más sólido. Asimismo, el aprendizaje debe ser funcional ya que estos deben estar dispuestos a ser utilizados en diversas posturas. El aprendizaje intrapersonal e introspectivo para esto los estudiantes deben desarrollar en grupos actividades de aprendizaje. Para que se genere el aprendizaje significativo debe considerarse tres condiciones que son:

- a. el comprendió las lecciones deben ser de forma condicional y necesaria.

b. el alumno debe tener un sistema cognitivo de las teorías utilizadas con anterioridad, la manera que la nueva información pueda relacionarse con el saber previo si esto no sucediese no se podría generar la adquisición del nuevo conocimiento.

c. el importante que el educando muestre una actitud afectiva al aprendizaje significativo. Mostrando inclinación para unir un bagaje de formación intelectual que tiene.

3.2.10 Área de comunicación

Según el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016), las competencias que comprende el área de comunicación son los siguientes:

Se comunica oralmente.

Es la habilidad lingüística que está relacionado con la producción de un discurso verbal. Po ello se considera que la competencia comunicativa enfoca no sólo un dominio de la pronunciación de la gramática y el léxico, sino que también desarrolla conocimientos culturales y pragmáticos. Además, la expresión verbal le sirve como medio para poder expresar sus emociones, deseos, conocimientos, etc. Teniendo en cuenta que para relacionarse con su entorno debe expresarse de forma clara y precisa.

Lee textos escritos.

El estudiante comprende críticamente los textos caligrafiados de diferentes modelos y dificultades teniendo en cuenta la existencia de distintas posturas de expresión. Asimismo, se podría asegurar que la

comprensión de textual viene a ser una capacidad intelectual compleja que desarrollan las personas en la que deben poder realizar la construcción y representación mental. Por lo general, se la define como de un texto teniendo en cuenta la coherencia que debe evidenciar.

Escribe textos escritos

Para el MINEDU (2015, p.56) la habilidad de producción textual permite a que el estudiante sea capaz de elaborar sus propios textos los cuales pueden evidenciar dificultades en distintas posturas significativas. Cuando se habla que el estudiante produzca textos se refiere a que él tenga la capacidad de elaborar diversos textos ya sean expresivo, formales e informales de manera independiente.

3.2.11 Aprendizaje del Área de Comunicación

Según el MINEDU (2009, p. 65) el área de comunicación tiene una finalidad esencial, la cual se fundamenta en motivar a los estudiantes el uso adecuado del lenguaje para poder comunicarse, comprenderse, procesar y inventar publicidad. Para el desarrollo de estas destrezas lingüísticas es necesario tener en cuenta otros medios de comunicación como la no verbal en ella se considera las mímicas, corporal, representaciones plásticas, fónica, el uso de las Tics.

1. La comprensión oral es la encargada de establecer la destreza para hablar con fluidez, claridad, relación y consentimiento estilo establecido de los medios verbales y no verbales del lenguaje.
2. Lee textos orales. Consiste que no solo el estudiante debe saber escuchar y comprender un comunicado, sino que también debe ser capaz de poder emitir opiniones coherentes a las conversaciones.
- 3.

Comprende textos escritos. La elocuencia expuesta en la capacidad para leer comprendiendo los textos caligrafiados asegura que el estudiante identifique conceptos personales como lector. Asimismo, usa de manera consiente diferentes técnicas para comprender su lectura permitiéndolo que sea capaz de realizar análisis en su comprensión.

4. Produce textos escritos. Consiste en fomentar el desarrollo de la capacidad de escribir, elaborando diferentes patrones de relatos en posiciones innegables de comunicación, los cuales sirven para manifestar las opiniones, pensamientos, aspiraciones, sentimientos. El recubrimiento de esta destreza también abarca el desarrollo de la escritura y las fases para su planificación, revisión, reescritura y contextualización. Consistiendo la correlación de la clase textual para la importante comprensión de organización y significado teniendo en cuenta la regla ortográfica y gramatical. Estos procedimientos son importantes pues la grafología productiva, es indispensable ya que facilita el reconocimiento de originalidad del texto realizado por cada estudiante. Es importante tener en cuenta que en educación primaria los estudiantes concreten el proceso de lectoescritura empleando los éxitos alcanzados en la expresión, expresión verbal y comunicación no verbal. Desde la perspectiva del enfoque tomado por el documento curricular nacional (DCN, 2009, p.13) la preparación en la lectoescritura está conformada por tres organizadores: primero la comprensión y expresión verbal; segundo la comprensión textual y por último la producción textual, teniendo en consideración que en ellos puede

observarse mediante la narración de cuentos, exposición se una imagen, respuestas a interrogantes inferidas y reflexionales. Asimismo, según las rutas de aprendizaje (MINEDU, 2015, p.9) en el tercer ciclo se evidencia el compromiso de enseñar leer y escribir, no codificado o decodificado sino como lectores-escritores completos desde el inicio de su formación.

Finalizando es necesario menciona que las competencias del ciclo mencionado son cuatro dos de ellas van enfocadas a la relación de los relatos verbales y grafológicos y dos están enfocadas a la comprensión de textos orales y escritas.

El aprendizaje es considerado como un proceso mediante el cual la persona desarrolla; habilidades, valores, conocimiento y actitudes siendo esto evidenciado mediante su comportamiento. Regader (1989) manifiesta que el aprendizaje en el área de comunicación se da mediante momentos reales tales como el habla, escuchar, leer y escribir conversaciones. Asimismo, asegura que la estructuración del conocimiento en donde el estudiante debe lograr que sus saberes previos se unan al nuevo conocimiento con el fin de concretizar su saber; el docente debe tener siempre en cuenta que el aprendizaje en el área de comunicación se da mediante propósitos precisos. (p.18)

2.3 Bases conceptuales o definición de términos básicos

- a) **Retroalimentación**, es la acción que permite brindar soporte al aprendizaje de los estudiantes, lo cual genera como consecuencia, mejores niveles de logro de los aprendizajes (MINEDU, 2017).

- b) **La retroalimentación descriptiva**, es una condición básica en la retroalimentación, porque tiene el propósito de identificar los logros y lo que se necesita mejorar. Con la descripción el estudiante tiene claro aquello que necesita mejorar en sus niveles de logro.
- c) **La retroalimentación reflexiva**, es aquella que, con consignas, pistas, interrogantes y retos generan el razonamiento para que sean los mismos estudiantes quienes identifiquen el error y por sí mismos se corrijan, logrando autonomía en sus aprendizajes.
- d) **La retroalimentación valorativa**, es aquella que valora todo desempeño del estudiante, reconociendo cada una de sus fortalezas.
- e) **Logros de aprendizaje**, son conocidos como los niveles de desempeño que alcanzan los estudiantes en el desarrollo de los aprendizajes.
- f) **Comunicación oral**, es una competencia del área de comunicación que se asume como una práctica social en la que el estudiante interactúa con distintos individuos o comunidades.
- g) **Lectura de textos**, es una competencia del área de comunicación que se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura.
- h) **Producción de textos**, es una competencia del área de comunicación que se define como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros.
- i) **Docente**, es el profesional de la carrera pedagógica, en cuya responsabilidad se centra el rendimiento académico de sus

estudiantes, es por ello que, debe tener vocación de servicio, dominio consistente de aspectos técnicos y normativos que le permitan tener un óptimo desempeño profesional. Por otro lado, el docente tiene la responsabilidad de ser un referente social para sus estudiantes, porque es un agente de cambio para las sociedades (MINEDU, 2017).

- j) **Motivación**, es despertar el interés del estudiante por el aprendizaje, tal es así que, involucrar a los estudiantes en su proceso de aprender implica capturar la atención con recursos pertinentes y retarlos con actividades que generen expectativas en los estudiantes y sean además aquellas que demanden su interés, en donde le encuentren un sentido a lo que aprenden (Perret, 2016).

2.4 Bases epistemológicas

La epistemología de la problemática investigada, hace uso de la hermenéutica y la fenomenología en la investigación, (Pérez et al., 2019), sostienen que, la interpretación de la realidad es un método de la investigación, en vista que permite tener una visión panorámica de la realidad para poder brindar conclusiones teóricas consistentes. Todo proceso investigativo hace uso de la interpretación fenomenológica de la realidad, puesto que, se centra en aspectos objetivos y subjetivos.

En esta línea de información, toda investigación debe sentar sus bases en lo científicamente comprobado, lo cual le da la consistencia epistemológica al estudio, con una racionalidad teórica y rigor científico a la investigación, por otro lado, las conclusiones teóricas

que brinda una investigación se convierten en teoría científica que enriquece la literatura de la ciencia (Morales et al., 2018).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Ámbito

La Institución Educativa N° 32575, donde se desarrolló la presente investigación, se encuentra ubicada en el Jr. Mayro N° 1002, en el barrio Winchuspata, jurisdicción del distrito de Panao, Provincia de Pachitea, Región Huánuco, a una altitud de 2,772 m.s.n.m (Según INEI), teniendo como coordenadas geográficas: Latitud Sur 9° 53' 32" y Longitud Oeste 75° 57' 28", de clima variado: templado frío. Es una institución integrada que posee dos niveles educativos, entre inicial y primaria. Un Director designado, 2 Subdirectores encargados, 28 docentes de aula, 3 docentes de educación física y 3 docentes de educación inicial.

3.2 Población y selección de muestra

Población

La población se define como “un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones” (Levin, 2006, p. 20).

La población de estudio estuvo conformada por 28 docentes de la Institución Educativa N° 32575, ubicada en el distrito de Panao, provincia Pachitea, región Huánuco, durante el periodo 2022.

Tabla 1

Distribución del personal docente del nivel primaria de la Institución Educativa N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.

Nivel	Sexo		Número de docentes
	Hombres	Mujeres	
Primaria	6	22	28
Total	6	22	28

Fuente: Cuadro de asignación de personal (CAP) 2022.

Muestra

El presente estudio, considera la muestra censal, porque se tomó a toda la población de estudio como muestra, debido a que el número de docentes del nivel primario es reducido y factible de considerar a la totalidad de los sujetos. Es decir, los 28 docentes del nivel primaria participaron de la investigación.

Tabla 2

Distribución del personal docente del nivel primario de la Institución Educativa N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.

Nivel	Sexo		Número de docentes
	Hombres	Mujeres	
Primaria	6	22	28
Total	6	22	28

Fuente: Cuadro de asignación de personal (CAP) 2022.

3.3 Nivel, tipo y diseño de estudio

Nivel

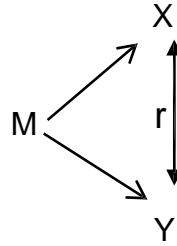
El nivel de la investigación es descriptivo correlacional, correlacional porque se buscó investigar la relación entre la variable X retroalimentación formativa y la variable Y mejora de los aprendizajes del área de comunicación, y descriptivo por cuanto se va describir los fenómenos observados analizados a cada una de las variables de estudio, ya que “Los estudios descriptivos pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refieren” (Hernández, R. et al, 2014, p. 91).

Tipo

El tipo de investigación, según su finalidad es básica (Ortega, 2008, p. 24), porque parte de un marco teórico; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

Diseño de estudio

Así mismo, el estudio utilizó el diseño correlacional de corte transversal, porque se orienta con el objetivo de determinar la relación existente entre las dos variables de estudio en un contexto determinado. (Hernández & Mendoza, 2018). El esquema es el siguiente:



Dónde:

M: Docentes del nivel primaria

X: Retroalimentación formativa

Y: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación.

r: Relación de las variables de estudio

3.4 Método, técnicas e instrumentos

3.4.1 Métodos

Método de análisis de datos Se evaluó la relación entre la variable retroalimentación formativa y la variable Mejora de los aprendizajes del área de comunicación, desde la percepción de los docentes, se aplicó la prueba paramétrica coeficiente de Pearson, si la normalidad de los datos tiende a una normal $P > 0.05$ y/ o la prueba no paramétrica coeficiente Rho Spearman $P < 0.05$. Se comprobó la normalidad de los datos mediante la prueba de Shapiro-Wilk (Landeau, 2010). Con el recojo de la información, se procesaron los datos recurriendo a la estadística descriptiva, las cuales fueron medidas a través de las medias y tablas de frecuencia de variables cuantitativas, con sus respectivos gráficos de barras. Se contó con el apoyo del software estadístico SPSS versión 26.

3.4.2 Técnicas

3.4.2.1 Revisión documentaria

A través de esta técnica, se realizó el análisis de la bibliografía seleccionada, la cual ha permitido sustentar el marco teórico (Tamayo, 2012).

3.4.2.2 Análisis bibliográfico

Esta técnica ha servido para abstraer y analizar críticamente las fuentes de información bibliográfica referida a retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 – Pano – Huánuco, 2021 desde la percepción de los docentes.

3.4.2.3 Fichaje

Esta técnica permitió abstraer los datos teóricos procedente de las investigaciones y de fuentes bibliográficas sobre aspectos referidos a retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 – Pano – Huánuco, 2021 desde la percepción de los docentes.

3.4.2.4 Encuesta

En ambas variables se aplicó la técnica de la encuesta, debido a que se requiere conocer la percepción de los docentes con respecto a las variables de estudio en la Institución educativa (Gallardo, 2017).

3.4.3 Instrumentos

Cuestionario 1 el cual ha permitido medir la retroalimentación formativa del docente, está estructurada en tres dimensiones, descriptiva, reflexiva y valorativa; además consta de 16 ítems, los cuales se medirán con las categorías de 1 (nunca), 2 (a veces) y 3 (Siempre). La valoración general máxima ha sido 48 y la mínima 16. La dimensión descriptiva estuvo comprendida por un total de 6 ítems y su valoración máxima es 18 y la mínima 6. La dimensión reflexiva con 6 ítems y su valoración máxima es 18 y la mínima es 6. La dimensión valorativa tuvo un total de 4 ítems su valoración específica máxima fue 12 y la mínima 4.

FICHA TÉCNICA

1. Denominación: Cuestionario Retroalimentación
2. Autoras: Gladys Amanda Liberato Dominguez Nancy Milagros Bravo Fretel y Kelly Mireyllé Jump Ramirez
3. Escala de medida: Ordinal – Tipo Likert
4. Categorías de respuestas: Nunca (1) - A veces (2) – Siempre (3)
5. Confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,947
6. Ítems 16
7. Dimensiones: Descriptiva (1,2,3,4,5,6), Descubrimiento o reflexiva (7,8,9,10,11,12) Valorativa (13, 14,15,16)

Cuestionario 2: cabe detallar que para medir la variable mejora

de los aprendizajes, se tuvo en consideración la percepción que los docentes tenían con respecto a la retroalimentación formativa. Asimismo, en este cuestionario nos enfocamos específicamente en los logros de aprendizaje del área de comunicación, el cual está estructurado en tres dimensiones, Se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos; además consta de 16 ítems, los cuales han medido con las categorías de 1 (nunca), 2 (a veces) y 3 (Siempre). La valoración general máxima ha sido 48 y la mínima 16. La dimensión se expresa oralmente está comprendida por un total de 7 ítems y su valoración específica máxima fue 21 y la mínima 7. La dimensión lee diversos tipos de textos con de 5 ítems, su valoración máxima es 15 y la mínima es 5 y la dimensión escribe diversos tipos de textos con de 4 ítems su valoración máxima fue 12 y la mínima 4.

FICHA TÉCNICA

1. Denominación: Cuestionario para medir la mejora del aprendizaje en el área de comunicación
2. Autor: Minedu (2016)
3. Adaptado por: Gladys Amanda Liberato Dominguez
Nancy Milagros Bravo Fretel y Kelly Mireyllé Jump Ramirez
4. Escala de medida: Ordinal – Tipo Likert

5. Categorias de respuestas: Nunca (1) - A veces (2) - Siempre (3)
6. Confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,971
7. Items 16
8. Dimensiones: Se expresa oralmente (1,2,3,4,5,6,7), Lee diversos tipos de textos (8,9,10, 11, 12) Escribe diversos tipos de textos (13, 14, 15, 16)

3.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos

3.5.1 Validación

El proceso de validación se realizó a través de Juicio de expertos, realizado a ambos instrumentos, indicando que, los ítems evaluados presentaron valores aceptables y por ende, ambos instrumentos, fueron aplicables. (Levine et al., 2016). El cual detallamos a continuación:

Expertos	Validez de contenido Cuestionario 1	Validez de contenido Cuestionario 2
Dra. Ada del Pilar De la Matta Vilca	40	40
Dr. Mauricio Percy Méndez Aguilar.	40	40
Mg. Lucía Vásquez Álvarez.	40	40
Total	40	40

3.5.2 Confiabilidad

Para determinar el nivel de confiabilidad de los instrumentos fueron llevados a un proceso estadístico de cada instrumento a través de ponderación media de las correlaciones, denominada Alfa de Cronbach, permitiendo así determinar el nivel de consistencia

interna de los instrumentos, en una escala de 0,01 a 1,00 resultado que detallamos a continuación:

Cuestionario para medir la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	16

Se visualiza que se tiene un valor de ,942 y este resultado nos indica que el instrumento tiene una confiabilidad alta para ser aplicado.

Cuestionario para medir la retroalimentación formativa del personal docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	16

Se visualiza que se tiene un valor de ,943 y este resultado nos indica que el instrumento tiene una confiabilidad alta para ser aplicado.

Escala del coeficiente de consistencia de Alfa de Cronbach

<i>Escala</i>	<i>Confiabilidad</i>
0,01 a 0,20	Muy baja
0,21 a 0,40	Baja
0,41 a 0,60	Moderada
0,61 a 0,80	Buena
0,81 a 1,00	Alta

Fuente: Escala de fiabilidad de Alfa de Cronbach.

3.6 Procedimientos

Los procedimientos que se han seguido en el desarrollo del trabajo de campo fueron los siguientes:

- a) Coordinación con los directivos de la IE.
- b) Coordinación con los profesores que conforman la muestra.
- c) Verificación y validación de la población y muestra.
- d) Validación de los instrumentos.
- e) Selección de la muestra de estudio.
- f) Aplicación de los instrumentos de la variable (X) y (Y)
- g) Organización de los instrumentos aplicados.
- h) Calificación de los instrumentos.
- i) Organización y tabulación de datos.
- j) Análisis de resultados.
- k) Contrastación de hipótesis.
- l) Discusión de los resultados.
- m) Elaboración de las conclusiones y recomendaciones.

3.7 Tabulación y procesamiento de datos

El presente estudio, utilizó la estadística descriptiva e inferenciales por ello que, se ha recurrido al método estadístico, para la elaboración de tablas de frecuencias y porcentajes; además en la elaboración de las tablas cruzadas. Así mismo, para la contrastación de hipótesis se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, por ser la muestra menor a cincuenta sujetos, con el propósito de determinar la prueba de Pearson o la prueba Rho de Spearman (Landeau, 2010)

3.8 Consideraciones éticas

La presente investigación se orienta en las consideraciones éticas, fundamentadas en los principios que garantizan el rigor científico del estudio, así tenemos: el principio de honestidad, el cual estuvo determinado por la veracidad de la información consignada y procesada en el estudio, así mismo, los datos responden a la realidad del contexto que se realizó la investigación (Pérez et al., 2019).

Así mismo, el principio de confidencialidad, el cual, estará orientado a mantener en reserva la identidad de los sujetos que intervinieron en el estudio, en tal sentido, los datos divulgados se presentan sin personalizar a la unidad de análisis, sino por el contrario se presentan de manera general y de la misma forma se realizó el análisis e interpretación, con el que se tomó en cuenta la discusión de los resultados, las conclusiones del estudio y las recomendaciones como propuesta de mejora (Salazar e Icaza, 2018).

Por otro lado, el principio de consentimiento informado, se cumplió con los sujetos participantes, a quienes, se informó previamente sobre los propósitos del estudio, para que de forma voluntaria decidan participar de la investigación, dentro de ello, también se entregó el formato de consentimiento para que formalicen su participación estampando su firma como evidencia de su consentimiento (Salazar elcaza, 2018).

Por lo tanto, el estudio respetó los derechos de autoría de las fuentes consultadas, las cuales serán citadas y referenciadas con las normas de redacción APA séptima edición, es decir que,

ninguna información consignada en el estudio se redactó sin antes incorporar el autor o autores de la información consultada (Pérez, Berea y Roy, 2019).

CAPITULO IV

RESULTADOS

En esta sección de estudio se presentan los resultados obtenidos, teniendo en cuenta que está tipificado como un estudio con enfoque cuantitativo en la cual se detallan los resultados en tablas y figuras, considerando los ítems, indicadores y dimensiones ha facilitado describir la relación que hay entre las variables: Retroalimentación formativa y mejora de los aprendizajes del área de comunicación.

Previo a los resultados, adjuntamos escalas que nos han facilitado la recolecta de datos para organizarlos y sistematizar los datos y son las siguientes:

Tabla 5

Escalas y niveles de valoración como alternativas para los ítems de los instrumentos de acopio de datos de las variables X y Y.

Escala	Valoración
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

Tabla 6

Escalas de valoración para la variable: Retroalimentación formativa.

Escala	Valoración
Retroalimentación formativa incorrecta	1
Retroalimentación formativa elemental	2
Retroalimentación formativa válida	3

Tabla 7

Escalas de valoración para la variable: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación.

Escala	Valoración
Aprendizajes del área de comunicación en inicio	1
Aprendizajes del área de comunicación en proceso	2
Aprendizajes del área de comunicación logrado	3

Datos no agrupados de las variables X y Y según dimensiones.

Tabla 8

Base de datos de la variable 1: Retroalimentación formativa.

VX: Retroalimentación formativa																				
Nº	D1								D2						D3					VX
	Descriptiva								Reflexivo o por descubrimiento						Valorativo					
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	D1	i8	i9	i10	i11	i12	D2	i13	i14	i15	i16	D3	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3
5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
7	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
8	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2
9	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
12	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3
13	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
14	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

18	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Tabla 9

Base de datos de la variable 2: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación

VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación																				
Nº	D1								D2						D3					VY
	Se expresa oralmente								Lectura de diversos tipos de textos						Escritura de diversos tipos de textos					
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	D1	i8	i9	i10	i11	i12	D2	i13	i14	i15	i16	D3	
1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
5	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
6	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
7	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3
9	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
10	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
11	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
12	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
14	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
15	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2

18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	
20	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	
23	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
24	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
28	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	

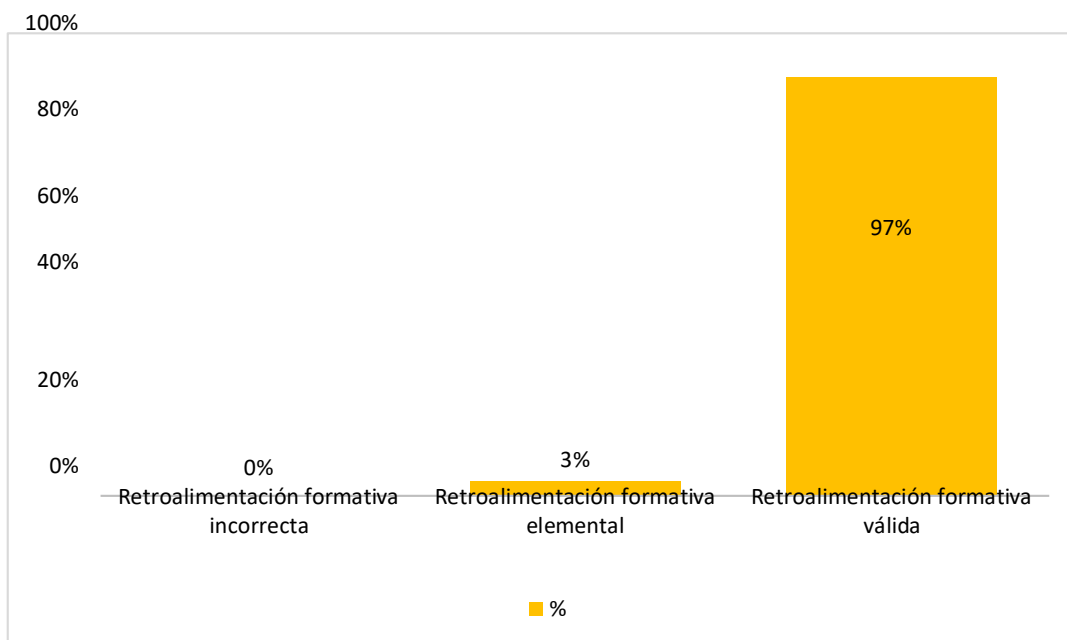
4.1 Análisis e interpretación de resultados

A. Resultados de la variable 1: Retroalimentación formativa

Tabla 10

Nivel de retroalimentación formativa realizada por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Panao – Huánuco 2021.

Escala de medición		fi	%
Retroalimentación formativa incorrecta	1	0	0%
Retroalimentación formativa elemental	2	1	3%
Retroalimentación formativa válida	3	27	97%
		28	100%



Análisis e interpretación:

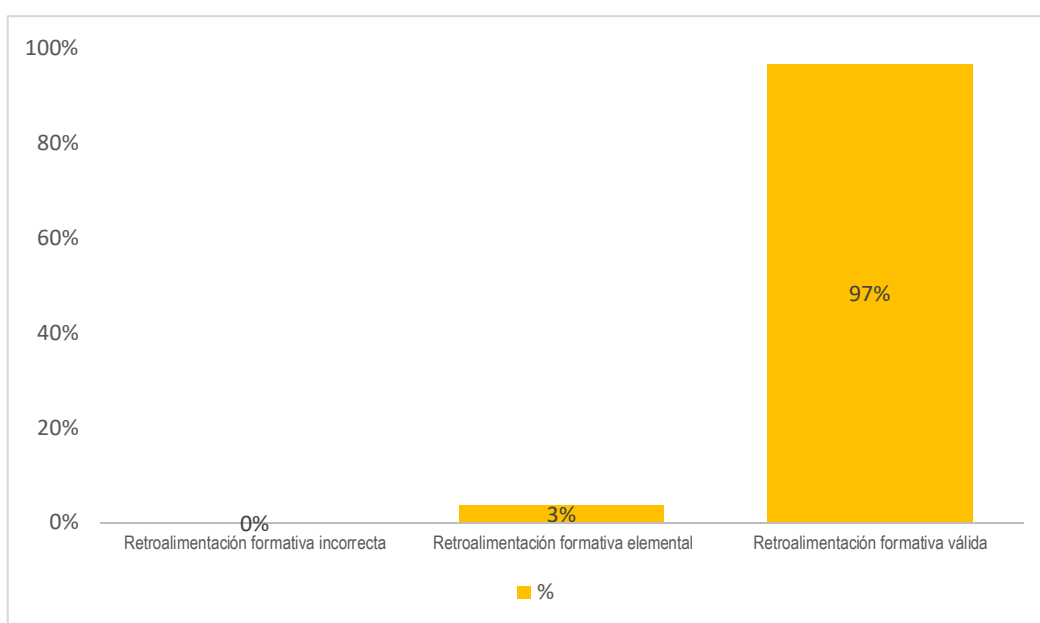
En la tabla 10 y figura 1 se presentan los resultados de la variable X Retroalimentación Formativa realizada por los docentes de la Institución Educativa N° 32575. El 97% del total de la muestra realiza una retroalimentación válida, el 3% realiza una retroalimentación elemental, el 0% realiza una retroalimentación incorrecta. Estos resultados nos demuestran que más del 50% de los docentes participantes de la muestra han realizado una retroalimentación válida, consistente en una retroalimentación oportuna a los alumnos.

A.1 Resultados de la variable retroalimentación formativa: dimensión descriptiva

Tabla 11

Nivel de retroalimentación formativa realizada por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Pano – Huánuco 2021: dimensión descriptiva.

Escala de medición		fi	%
Retroalimentación formativa incorrecta	1	0	0%
Retroalimentación formativa elemental	2	1	3%
Retroalimentación formativa válida	3	27	97%
		28	100%



Análisis e interpretación:

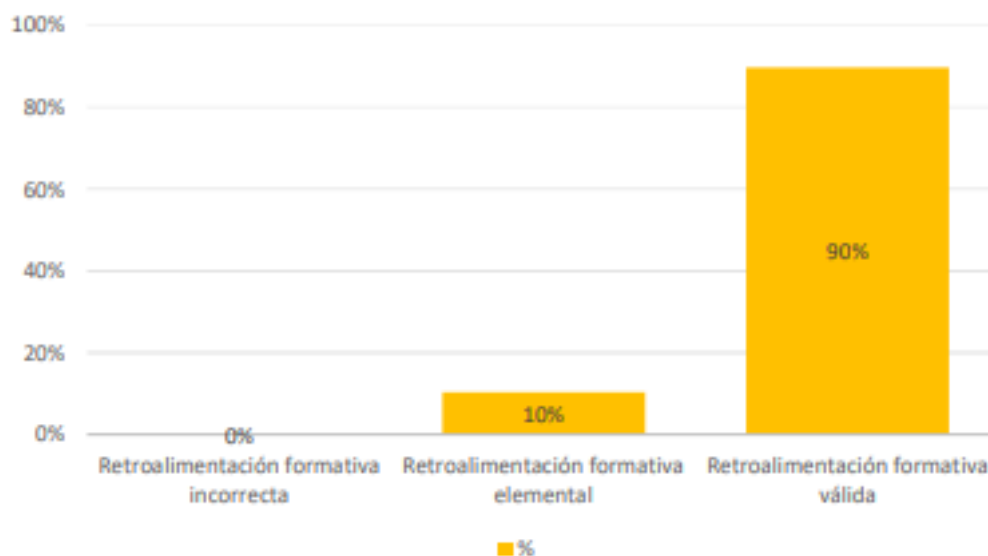
En la tabla 11 y figura 2 se presentan los resultados de la dimensión descriptiva que corresponde a la variable X Retroalimentación Formativa realizada por los docentes de la Institución Educativa N° 32575. El 97% de los docentes participantes de la muestra han realizado una retroalimentación descriptiva y el 3% de los docentes participantes han realizado una retroalimentación elemental, ningún docente participante que corresponde al 0% manifestaron realizar una retroalimentación incorrecta.

A.2 Resultados de la variable retroalimentación formativa: dimensión reflexiva o por descubrimiento

Tabla 12

Nivel de retroalimentación formativa realizada por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Panao – Huánuco 2021: dimensión reflexiva o por descubrimiento.

Escala de medición		fi	%
Retroalimentación formativa incorrecta	1	0	0%
Retroalimentación formativa elemental	2	3	10%
Retroalimentación formativa válida	3	25	90%
		28	100%



Análisis e interpretación:

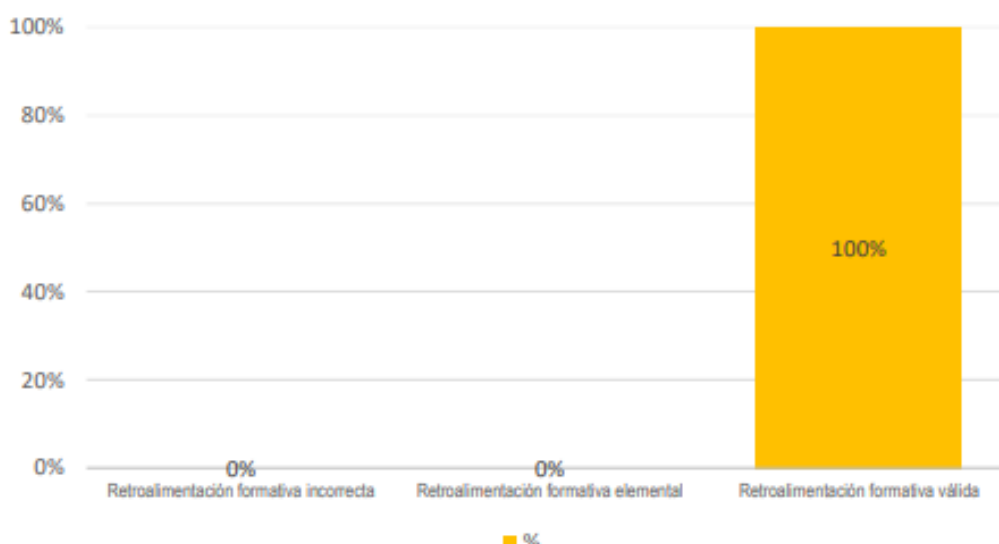
En la tabla 12 y figura 3 se presentan los resultados de la dimensión reflexiva o por descubrimiento que corresponde a la variable X Retroalimentación Formativa realizada por los docentes de la Institución Educativa N° 32575. El 90% de los docentes participantes de la muestra han realizado una retroalimentación válida y el 10% de los docentes participantes han realizado una retroalimentación elemental, ningún docente participante que corresponde al 0% manifestaron realizar una retroalimentación incorrecta.

A.3 Resultados de la variable retroalimentación formativa: dimensión valorativa

Tabla 13

Nivel de retroalimentación formativa realizada por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Pano – Huánuco 2021: dimensión valorativa.

Escala de medición		fi	%
Retroalimentación formativa incorrecta	1	0	0%
Retroalimentación formativa elemental	2	0	0%
Retroalimentación formativa válida	3	28	100%
		28	100%



Análisis e interpretación:

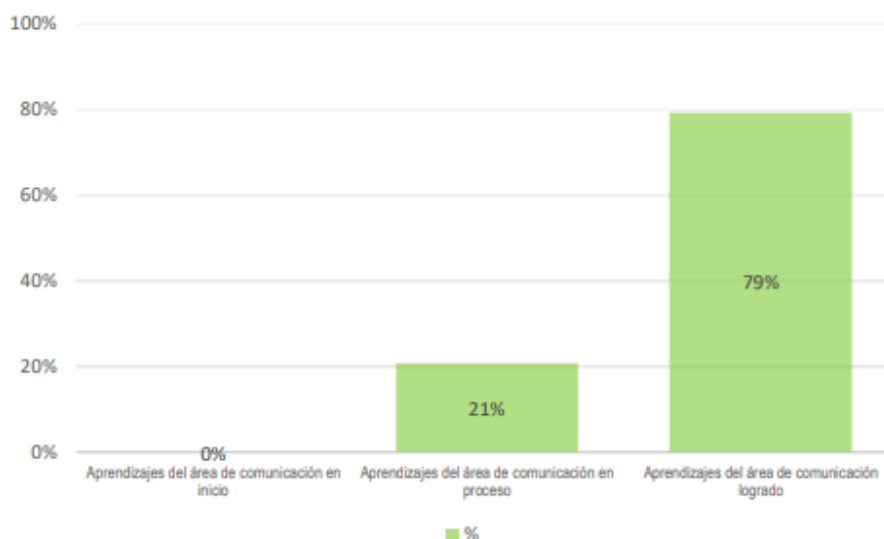
En la tabla 13 y figura 4 se presentan los resultados de la dimensión valorativo que corresponde a la variable X Retroalimentación Formativa realizada por los docentes de la Institución Educativa N° 32575. El 100% de los docentes participantes de la muestra han realizado una retroalimentación formativa válida y ningún docente participante que corresponde al 0% en los niveles elemental e incorrecta

B. Resultados de la variable 2: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación.

Tabla 15

Mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Pano – Huánuco 2021.

Escala de medición	fi	%	
Aprendizajes del área de comunicación en inicio	1	0	0%
Aprendizajes del área de comunicación en proceso	2	6	21%
Aprendizajes del área de comunicación logrado	3	22	79%
	28	100%	



Análisis e interpretación:

En la tabla 15 y figura 6 se presentan los resultados de la variable (Y) Mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575. El 79% del total de los docentes que conforman la muestra perciben que han logrado los aprendizajes del área de comunicación, el 21% perciben que están en proceso en mejora de los aprendizajes del área de comunicación, y ningún docente que corresponde al 0% ha manifestado que tiene percepción que están en inicio de los aprendizajes del área de comunicación. Estos resultados evidencian que más del 50% de los docentes que conforman la muestra perciben que los

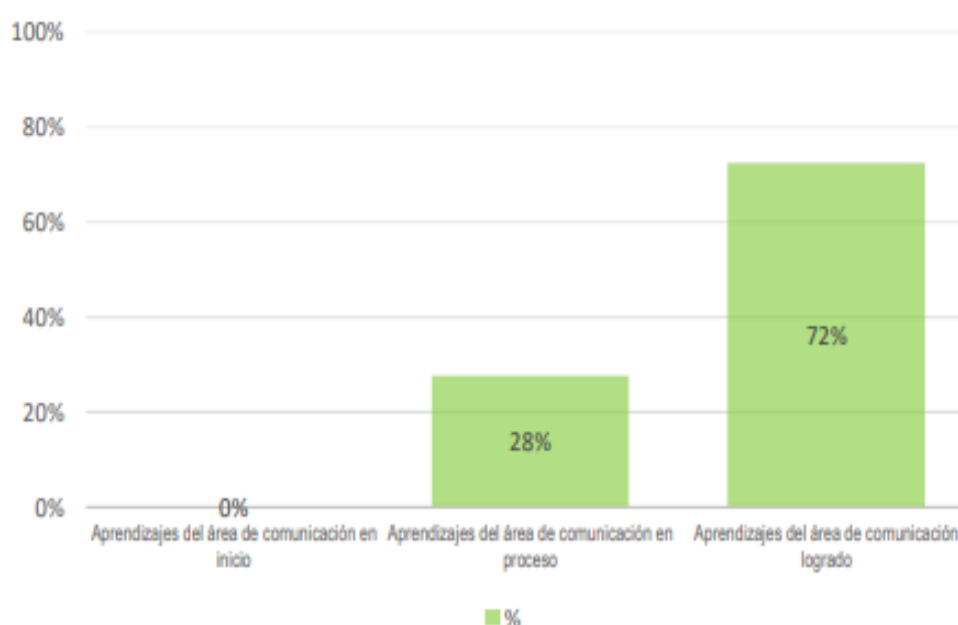
estudiantes hacen uso adecuado del lenguaje para poder comunicarse, comprenderse, procesar e inventar publicidad. Para el desarrollo de estas destrezas lingüísticas es necesario tener en cuenta otros medios de comunicación como la no verbal en ella se considera las mímicas, corporal, representaciones plásticas, fónica, el uso de las Tics.

B.1 Resultados de la variable mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Panoa - Huánuco 2021: dimensión se expresa oralmente.

Tabla 16

Mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Panoa – Huánuco 2021: dimensión se expresa oralmente.

Escala de medición		fi	%
Aprendizajes del área de comunicación inicio	1	0	0
Aprendizajes del área de comunicación en proceso	2	8	28%
Aprendizajes del área de comunicación logrado	3	20	72%
		28	100%



Análisis e interpretación:

En la tabla 16 y figura 7 se presentan los resultados de la dimensión expresión oral de la variable (Y) Mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575. El 72% del total de los docentes que conforman la muestra perciben que los estudiantes han logrado los aprendizajes del área de comunicación en la competencia se expresa oralmente, el 28% perciben que están en proceso de mejora de desarrollar las competencias se expresa oralmente y ningún docente que corresponde al 0% ha manifestado que tiene percepción que están en inicio de los aprendizajes de las competencias se expresa oralmente. Estos resultados evidencian que más del 50% de los docentes que conforman la muestra perciben que los estudiantes tienen un nivel alto relacionado con la producción de un discurso verbal.

B.2 Resultados de la variable Mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Pano - Huánuco 2021: dimensión lectura de diversos tipos de texto.

Tabla 17

Mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Pano – Huánuco 2021: lectura de diversos tipos de texto.

Escala de medición		fi	%
Aprendizajes del área de comunicación inicio	1	0	0
Aprendizajes del área de comunicación en proceso	2	7	24%
Aprendizajes del área de comunicación logrado	3	21	76%
		28	100%



Análisis e interpretación:

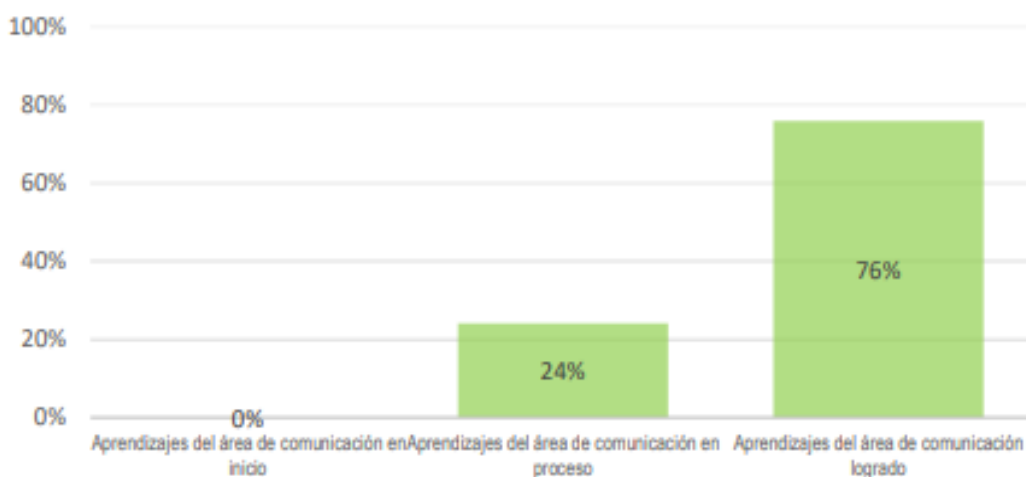
En la tabla 17 y figura 8 se presentan los resultados de la dimensión lectura de diversos tipos de texto de la variable (Y) Mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575. El 76% del total de los docentes que conforman la muestra perciben que los estudiantes han logrado los aprendizajes del área de comunicación en la dimensión lectura de diversos tipos de texto, el 24% perciben que están en proceso de mejora de desarrollar dimensión lectura de diversos tipos de texto, y ningún docente que corresponde al 0% ha manifestado que tiene percepción que están en inicio de los aprendizajes del área de comunicación en la dimensión lectura de diversos tipos de texto. Estos resultados evidencian que más del 50% de los docentes que conforman la muestra perciben que los estudiantes tienen un nivel alto que asegura que la comprensión de textual viene a ser una capacidad intelectual compleja que desarrollan las personas en la que deben poder realizar la construcción y representación mental Por lo general, se define como lectura de un texto teniendo en cuenta la coherencia que debe evidenciar.

B.3 Resultados de la variable mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 – Panao- Huánuco 2021: dimensión escritura de diversos tipos de texto.

Tabla 18

Mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575: dimensión escritura de diversos tipos de textos.

Escala de medición		fi	%
Aprendizajes del área de comunicación inicio	1	0	0
Aprendizajes del área de comunicación en proceso	2	7	24%
Aprendizajes del área de comunicación logrado	3	21	76%
		28	100%



Análisis e interpretación:

En la tabla 18 y figura 9 se presentan los resultados de la dimensión lectura de diversos tipos de texto de la variable (Y) Mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575. El 76% del total de los docentes que conforman la muestra perciben que los estudiantes han logrado los aprendizajes del área de comunicación en la dimensión escritura de diversos tipos de texto, el 24%

perciben que están en proceso de mejora de desarrollar dimensión escritura de diversos tipos de texto, y ningún docente que corresponde al 0% ha manifestado que tiene percepción que están en inicio de los aprendizajes del área de comunicación en la dimensión escritura de diversos tipos de texto. Estos resultados evidencian que más del 50% de los sujetos de la muestra tienen un nivel alto en la producción textual que permite al estudiante ser capaz de producir sus propios textos los cuales pueden evidenciar dificultades en distintas posturas significativas.

4.2 Análisis inferencial y prueba de hipótesis

A continuación, presentamos la prueba de hipótesis; para este proceso se utilizó la prueba no paramétrica denominada (correlación Rho de Spearman) por las características de los datos categóricas y por las razones que no se aproximan a la normalidad.

El nivel de correlación se determinó con la siguiente tabla:

Tabla 20

Valores y significado de correlación de Rho de Spearman

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,90 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,70 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,40 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,20 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,20 a 0,39	Correlación positiva baja
0,40 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,70 a 0,89	Correlación positiva alta
0,90 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Prueba de normalidad:

Siendo necesario demostrar la efectividad de los datos, hemos realizado la prueba de normalidad de los datos a fin de demostrar que realmente los datos no se aproximan a una distribución normal, por lo tanto, se toma la decisión de una prueba no paramétrica.

Primero: Planteamiento de hipótesis para normalidad

H_0 : Las observaciones se ajustan a la normalidad.

H_a : Las observaciones no se ajustan a la normalidad.

Segundo: Se determina el nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Tercero: Estadístico de prueba de normalidad: Shapiro - Wilk

Tabla 21

Valores de normalidad para datos de variables y dimensiones

	Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VX: Retroalimentación formativa	,598	28	,000	,571	28	,000
VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación	,632	28	,000	,470	28	,000
VY:D1: Se comunica oralmente	,515	28	,000	,770	28	,000
VY:D2: Lectura de diversos tipos de textos	,509	28	,000	,750	28	,000
VY:D3: Escritura de diversos tipos de textos	,625	28	,000	,514	28	,000

* Corrección de significación de Lilliefors

Toma de decisión:

Como el valor de normalidad (sig.) según Shapiro - Wilk de datos de las variables (X) y de la variable (Y) de acuerdo a las dimensiones son menores que el nivel de significancia $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0 : Las

observaciones se ajustan a la normalidad) y se confirma con total aseveración que observaciones no se ajustan a una distribución aproximadamente normal. Por lo tanto, la prueba de hipótesis corresponde a una prueba estadística no paramétrica, denominado Rho de Spearman.

4.2.1 Contrastación de la hipótesis estadística

a) Formulación de Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Pano - Huánuco, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 - Pano - Huánuco, 2021.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

c) Estadístico de la prueba.

Correlación Rho de Spearman a través el contraste de asociación, cuya fórmula es la siguiente.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, de acuerdo a la jerarquía.

Tabla 22

Correlación entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Panao -Huánuco, 2021.

Correlaciones			VX: Retroalimentación formativa	VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación
Rho de Spearman	VX: Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,665
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación	Coeficiente de correlación	,665	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

d) Toma de decisión

Como el p-valor = 0,000 es menor que $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, la cual afirma que no existe relación significativa entre las variables: retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Panao - Huánuco, 2021. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,665 indica que, si existe una relación positiva en un nivel moderado, entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación.

a) Formulación de Hipótesis específicas 1

H₀: No existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Pano - Huánuco, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Pano - Huánuco, 2021.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

c) Estadístico de la prueba.

Correlación Rho de Spearman a través el contraste de asociación, cuya fórmula es la siguiente.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, de acuerdo a la jerarquía.

Tabla 23

Correlación entre la retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 - Pano - Huánuco, 2021.

Correlaciones

		VX: Retroalimentación descriptiva		VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación
Rho de Spearman	VX: Retroalimentación descriptiva	Coeficiente de correlación	1,000	,551
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación	Coeficiente de correlación	,551	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

d) Toma de decisión

Como el p-valor = 0,000 es menor que $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, la cual afirma que no existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,551 indica que, si existe una relación positiva en un nivel moderado, entre la retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación.

a) Formulación de Hipótesis específicas 2

H₀: No existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Panao - Huánuco, 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

c) Estadístico de la prueba.

Correlación Rho de Spearman a través el contraste de asociación, cuya fórmula es la siguiente.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, de acuerdo a la jerarquía.

Tabla 24

Correlación entre la retroalimentación reflexiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021.

Correlaciones

		VX: Retroalimentación reflexiva		VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación
Rho de Spearman	VX: Retroalimentación reflexiva	Coeficiente de correlación	1,000	,465
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación	Coeficiente de correlación	,465	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

d) Toma de decisión

Como el p-valor = 0,000 es menor que $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, la cual afirma que no existe relación significativa entre la retroalimentación reflexiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Panao - Huánuco, 2021. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,465 indica que, si existe una relación positiva en un nivel moderado, entre la retroalimentación reflexiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación.

a) Formulación de Hipótesis específicas 3

H₀: No existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Panao - Huánuco,

2021.

H₁: Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Pano - Huánuco, 2021.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

c) Estadístico de la prueba.

Correlación Rho de Spearman a través el contraste de asociación, cuya fórmula es la siguiente.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, de acuerdo a la jerarquía.

Tabla 25

Correlación entre la retroalimentación valorativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Pano - Huánuco, 2021.

Correlaciones

		VX: Retroalimentación valorativa		VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación
Rho de Spearman	VX: Retroalimentación valorativa	Coeficiente de correlación	1,000	,575
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
	VY: Mejora de los aprendizajes del área de comunicación	Coeficiente de correlación	,575	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

d) Toma de decisión

Como el p-valor = 0,000 es menor que $\alpha = 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula, la cual afirma que no existe evidencia de una relación significativa entre la retroalimentación valorativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Panao - Huánuco, 2021. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,575 indica que, si existe una relación positiva en un nivel moderado, entre la retroalimentación valorativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Para determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Panao - Huánuco, 2021, se elaboraron tablas de contingencia en relación a las dos variables en estudio, variable (X) retroalimentación formativa y la variable (Y) mejora de los aprendizajes del área de comunicación, la cual se realizó el acopio de datos utilizándose dos instrumentos, la primera Cuestionario 1 para medir la retroalimentación formativa y la segunda cuestionario para percibir la mejora de los aprendizajes del área de comunicación que nos ha permitido evidenciar la presencia o ausencia de determinados procesos.

En relación a los resultados:

Considerando que el p-valor = 0,000 es menor que $\alpha = 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, que afirma que no existe una relación significativa entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021. La misma que nos demuestra que los niños que han logrado los aprendizajes del área de comunicación haciendo uso adecuado del lenguaje para poder comunicarse, comprenderse, procesar e inventar publicidad. Para el desarrollo de estas destrezas lingüísticas es necesario tener en cuenta otros medios de comunicación como la no verbal en ella se considera las mímicas, corporal, representaciones plásticas, fónica, el uso de las Tics.

En relación al objetivo:

En cuanto al objetivos general se estableció el grado de relación que existe entre

la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575 Pano - Huánuco, 2021, según los resultados evidenciados en relación a la variable (Y) mejora de los aprendizajes del área de comunicación, donde el 79% del total de los docentes que conforman la muestra mencionan percibir que los estudiantes han alcanzado ubicarse en la escala de valoración de logro los aprendizajes, mientras que el 21% de los docentes perciben que los estudiantes están ubicados según la escala en el proceso de aprendizaje y el 0% de estudiantes se encuentran en inicio según la escala.

En relación a los antecedentes:

Coincidimos con los aportes que realizó Calvo, T. (2018). En su tesis: La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 88024, Nuevo Chimbote - 2018. M. Toda vez que tuvo el mismo objetivo la de definir la relación existente entre las variables de estudio, la metodología utilizada fue de diseño descriptivo, para la obtención de los resultados se utilizó la prueba de Pearson, concluyendo que la relación entre las variables es significativa puesto que se demostró que un 20% de docentes manifestaron que hacen uso de diversas estrategias para poder retroalimentar en conocimiento a sus estudiantes y que esto les permite obtener el aprendizaje esperado.

En relación al marco teórico:

En cuanto a la retroalimentación formativa, los aportes Shute, (2008). Asegura que la retroalimentación está relacionada con las estrategias que el docente pueda utilizar con el fin de lograr autonomía en el educando para que este logre independizarse en su aprendizaje teniendo como producto buenas calificaciones.

Por otro lado, Tillema et al, (2011), asegura que el profesor es el único responsable de reforzar el aprendizaje en el alumno y que la retroalimentación permite llenar con respuestas las dudas que el estudiante pueda tener en horas de clase alcanzando así un aprendizaje más significativo. De igual modo, Wiggings (2012) menciona que el profesor es el encargado de realizar un diagnóstico para determinar las dificultades de aprendizaje que pueda tener el niño, asimismo sostiene que la retroalimentación permite que el estudiante tenga más saberes los cuales facilitan su rendimiento académico.

CONCLUSIONES

- a) Se determinó el grado de relación que existe entre la retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación en la IE N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021, según los resultados en relación a la variable (X) Retroalimentación. El 97% de los docentes participantes de la muestra han realizado una retroalimentación formativa válida y el 3% de los docentes participantes han realizado una retroalimentación elemental, ningún docente participante que corresponde al 0% manifestaron realizar una retroalimentación incorrecta. Estos resultados evidencian que más del 50% de los sujetos de la muestra han aplicado una retroalimentación formativa válida en la dimensión descriptiva que comprende la consideración de todos los elementos de información suficientes para mejorar su trabajo, describiendo lo que hace que esté o no logrado o sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar.
- b) En relación al objetivo específico 1 sobre la retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575, podemos mencionar que el 79% del total de los docentes que conforman la muestra perciben que han logrado los aprendizajes del área de comunicación, el 21% perciben que están en proceso en mejora de los aprendizajes del área de comunicación, y ningún docente que corresponde al 0% ha manifestado que tiene percepción que están en inicio de los aprendizajes del área de comunicación. Estos resultados evidencian que más del 50% de los docentes que conforman la muestra perciben que los estudiantes hacen

uso adecuado del lenguaje para poder comunicarse, comprenderse, procesar e inventar publicidad. Para el desarrollo de estas destrezas lingüísticas es necesario tener en cuenta otros medios de comunicación como la no verbal en ella se considera las mímicas, corporal, representaciones plásticas, fónica, el uso de las Tics.

- c) En relación al objetivo específico 2 sobre la retroalimentación reflexiva y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575, podemos mencionar El 79% del total de los docentes que conforman la muestra perciben que han logrado los aprendizajes del área de comunicación, El 90% de los docentes participantes de la muestra han realizado una retroalimentación válida y el 10% de los docentes participantes han realizado una retroalimentación elemental, ningún docente participante que corresponde al 0% manifestaron realizar una retroalimentación incorrecta.
- d) En relación al objetivo específico 3 sobre la retroalimentación valorativa y la mejora de los aprendizajes del área de comunicación percibida por los docentes de la Institución Educativa N° 32575, podemos mencionar que el 100% de los docentes participantes de la muestra han realizado una retroalimentación formativa válida y ningún docente participante que corresponde al 0% en los niveles elemental e incorrecta. Estos resultados evidencian que más del 50% de los sujetos de la muestra han aplicado una retroalimentación formativa de dimensión valorativa que comprende la consideración de todos los elementos de información suficientes para mejorar su trabajo, describiendo lo que hace que esté o no logrado o sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar. Estos resultados

evidencian que más del 50% de los sujetos de la muestra tienen un nivel alto en la producción textual permite a que el estudiante sea capaz de elaborar sus propios textos los cuales pueden evidenciar dificultades en distintas posturas significativas. Cuando se habla que el estudiante produzca textos se refiere a que él tenga la capacidad de elaborar diversos textos ya sean expresivo, formales e informales de manera independiente.

RECOMENDACIONES

- a) A las autoridades de la Dirección Regional de Educación de Huánuco implementar acciones de fortalecimiento en la aplicación de la retroalimentación formativa a los docentes para mejorar los aprendizajes del estudiante.
- b) Al Director de la Institución Educativa N° 32575 implementar talleres sobre retroalimentación formativa a través de reuniones de trabajos colegiados y grupos de interaprendizaje. Asimismo, debe realizarse un proceso de seguimiento mediante el monitoreo y acompañamiento al docente.
- c) A los docentes de la Institución Educativa N° 32575, deben aplicar en el desarrollo de proceso de enseñanza aprendizaje la retroalimentación formativa, con el fin de lograr la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso, D. (2016). *La retroalimentación formativa en la mejora del aprendizaje de la escritura en estudiantes de la Universidad los Andes*. [Tesis de maestría]. Universidad de los Andes, Colombia.
- Altez, E. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la Mejora de los Aprendizajes en los Estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.* (Tesis posgrado, Universidad César Vallejo).
- Ambrose, S. & Dipietro, M. (2017). *Cómo funciona el aprendizaje. Universidad del Norte: Colombia*.
- Anijovich, R. (2019). *Retroalimentación formativa. Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. SUMMA, Fundación La Caixa*. Repositorio de Evidencias Educativas en Edu Caixa. <https://www.educaixa.com/es/listado-evidencias>).
- Anijovich, R., y González. (2015). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique
- Argibay, J. (2016). *The sample in quantitative research. Subjetividad y procesos cognitivos*, 13-29.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. México: Shalom
- Brookhart, S. (2008). *How To Give Effective Feedback to Your Students*
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ESPE.
- Campos, D. y Paz C. (2015). *Efecto de la retroalimentación del error*.
- Castillo, S. (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid: Prentice Hall.
- Castillo, S. (2009). *Evaluación Educativa De Aprendizajes y Competencias*. Madrid: Pearson Educación.
- Córdova, M. (2014). *Estadística descriptiva e inferencial*. Lima: MOSHERA.
- Dieterich, H. (2016). *Nueva guía para la investigación Científica*. UCH.
- Duro, E. (2010). *La capacidad de comprensión lectora*. Buenos Aires.
- Escallón, E., González, B., Peña, P. & Rozo-Parrado, L. (2019). *Implicaciones*

educativas de la teoría sociocultural: el desarrollo de conceptos científicos en estudiantes bogotanos. Revista Colombiana de Psicología, 28 (1), 81-98.
<https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.68020>

- Gajardo, J. (2016). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente*. Chile: Universidad de Concepción Área de Desarrollo de Capacidades de Liderazgo dentro de Escuelas y Liceos.
- Gallardo, E. (15 de julio de 2017). *Metodología de la investigación*. Universidad Continental. Huancayo, Junín, Perú: CONTINENTAL.
- Gómez, S. (2016). *Metodología de la investigación*. TERCER MILENIO.
- Hattie, J., Timperley, H. (2011). *The Power of Feed Back. Review of Educational Research*.
- Hernández, D. (2014). *Competencias profesionales de los docentes para la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del nivel primario y secundario de la I.E.P. Peruano Español de Chiclayo, 2014 (Tesis de maestría)*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Recuperado: <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/564>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MC GRAW HILL.
- Irons, A. (2007). *Enhancing Learning through Formative assessment and feedback*. Nueva York: Routledge.
- Jaramillo, L. Osorio, M. & Narváez, V. (2011). *El acompañamiento en los procesos de mejora de la práctica educativa en el preescolar de los maestros profesionales y en formación*. Revista Infancia Imágenes, 10 (2), 111-118.
- Jibaja, J. (2021). *Retroalimentación no presencial para el logro de los aprendizajes en el área de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica en los estudiantes de segundo grado de la I.E. Culcas, distrito de Frías – Ayabaca 2021*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo, Piura - Perú.
- Jouini, K. (2005). *Estrategias Inferenciales en la Comprensión Lectora*. Revista Electrónica Internacional.
- Landeau, R. (2010). *Elaboración de trabajos de investigación*. ALFA.
- Levine, D., Krehbiel, T., & Berenson, M. (2016). *Estadística descriptiva*. PEARSON.
- Lozano, F., Vargas, T. (2014). *Retroalimentación formativa para estudiantes de*

educación a distancia. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia.

Lozano. (2013). *Retroalimentación Formativa para estudiantes de educación a distancia*. Recuperado: <http://rer.sagepub.com/content/77/1/81>.

Mendinvelso, H., Ortiz, S., & Sánchez, C. (2019). *Retroalimentación y mejora del aprendizaje en estudiantes del área de matemática*. [Tesis de maestría]. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.

Millán, N. (2010). *Modelo didáctico para la comprensión de textos en educación básica*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales.

MINEDU. (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima: Minedu. MINEDU. (30 de Setiembre de 2018). *Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Obtenido de Ministerio de Educación: <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Morales, P. (2009). *La evaluación formativa*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.

Morales, S. (1997). *Comprensión de lectura en alumnos de cuarto y quinto grados de primaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

ONU. (10 de octubre de 2017). *Noticias ONU*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Padula, J. (2003). *Una introducción a la educación a distancia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Pérez, M. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones*. Revista de Educación, Extraordinario.

Perret, R. (2016). *El Secreto de la Motivación*. México: Printed.

PISA. (2006). *Marco de la evaluación. Conocimientos y habilidades en Ciencias, Matemáticas y Lectura*.

PISA. (2019). *Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes*. Secretaría General Técnica.

Prieto, D. y Gutiérrez Pérez, F. (1999) *La mediación pedagógica*. Buenos Aires: CICCUS- La Crujía.

Ravela, P. (2009). *Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación*

formativa en la asignatura de español.

Real Academia Española (2011). *Diccionario de la Lengua Española*. 21ª Ed. Madrid: Espasa-Calpe.

Roegiers, X. (2016). *Marco conceptual para la evaluación de las competencias*. UNESCO OIE.

Sánchez, O. y López, A. (2014). *La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza*.

Serrano, S. (2002). *La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras*. Venezuela: Universidad de los Andes Educere.

Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. México: Universidad de Colorado
Shute, V. (2008). *Focus on formative feedback. Review of educational research*.

Solé, I. (1996). *Estrategias de comprensión de la lectura*. Barcelona: Asociación Internacional de Lectura.

Sorstad, F. (2016). *Comprensión lectora y expresión escrita*. Colombia: Universidad de Medellín.

Tacillo, E. (2017). *Metodología de la Investigación Científica*. BAUSATE.

Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. México D.F.: LIMUSA.

Tapia, J. A. (2005). *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora*. Revista de educación.

Thorne, C. y Nakano, T. (2001). *Efecto de una plataforma virtual en comprensión de lectura y vocabulario: Una alternativa para mejorar las capacidades*. Perú: Pontificia Universidad Católica de Perú.

Vygotsky, L. (2001). *Pensamiento y lenguaje*. Madrid: Antonio Machado.

Vygotsky, L. S. (1984). "Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar", *Infancia y Aprendizaje*, p.105-116 [original de 1934].

Wiggins, G. (1993). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco CA: Jossey- Bass.

Wilson, D. (2002). *La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación*. Miami: En "Seminario: Cerrando la brecha: I Encuentro de tutores latinoamericanos en línea".

ANEXOS

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retro alimentación formativa	Actividades que sedan al estudiante como orientación, información o sugerencias como prácticas constantes y permanentes por partedel profesor en clase, y son planificadas y dirigidas al logro deaprendizajes (Anijovich, 2019).	Cuestionario integrado de 16 ítems, distribuidas en tresdimensiones.	Descriptivo Reflexivo o por descubrimiento Valorativo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propuesta de nuevos ejemplos ▪ Planteamiento de nuevas formas de trabajo ▪ Orientación usando interrogantes. ▪ El error como oportunidades de aprendizaje. ▪ Diálogos permanentes en el proceso aprendizaje. ▪ Motivación permanente. ▪ Juicios de valor 	La escala es: Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)
Mejora de los aprendizajes	Resultado que se obtiene del aprendizaje alcanzado al concluir un periodo de estudio como proceso del aprendizaje (MINEDU,2017).	Cuestionario integrado de 16 ítems, distribuido en tres dimensiones.	Se comunica oralmente Lee diversos tipos de textos Escribe diversos tipos de textos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Argumenta acciones específicas de personas y personajes asociando recursos verbales y no verbales. ▪ Deduce características implícitas del texto ▪ Escribe textos en torno a un tema. 	La escala: Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este formato de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por las tesis, Gladys Amanda Liberato Dominguez, Nancy Milagros Bravo Fretel y Kelly Mireyllé Jump Ramirez de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco. Título de la Investigación: "Retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021".

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas correspondientes a los instrumentos de investigación: Cuestionario de retroalimentación y Mejora del aprendizaje. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los objetivos de la investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Se solicita conteste todas las preguntas de los cuestionarios.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación. He sido informado (a) que la investigación es: "Retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en la Institución Educativa N° 32575 - Panao - Huánuco, 2021".

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito, fuera de los objetivos de este estudio, sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar con Nancy Milagros Bravo Fretel al correo nancybravofretel@gmail.com

.....
Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

(En letra de imprenta)

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RETROALIMENTACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE

Estimado/a maestro/a, Los reactivos que leerás a continuación describen diversos desempeños de tu práctica docente en relación al área de comunicación, lee detenidamente cada una y responde con la alternativa que crees correcta.

(1) Nunca (2) A veces (3) Siempre

N°	ÍTEMS/REACTIVOS	ESCALA		
		Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
1.	Utilizas actividades complementarias para el logro de los aprendizajes.			
2.	Propones ejemplos para retroalimentar los aprendizajes.			
3.	Realizas adecuaciones para lograr los propósitos de aprendizaje.			
4.	Realizas retroalimentación individual y grupal, según las necesidades de aprendizaje.			
5.	Realizas comentarios, sugerencias o recomendaciones en las actividades para la mejora del logro de los aprendizajes.			
6.	Utilizas estrategias de retroalimentación.			
7.	Realiza preguntas orientadoras para generar auto evaluación en los estudiantes.			
8.	Planteas pistas para que el estudiante identifique el error y se corrija.			
9.	Promueves la reflexión o razonamiento			
10.	Las descripciones realizadas en las actividades promueven el descubrimiento.			
11.	Dialogas permanentemente hasta garantizar la comprensión y el aprendizaje.			
12.	Se comunica de manera fluida, intercambiando ideas, aclarando dudas y generando un clima de confianza.			
13.	Reconoces el desempeño de los estudiantes, con frases como: "te felicito", "muy bien", "tú puedes", "excelente"			
14.	Generas un ambiente de proximidad y autoconfianza en el aprendizaje.			
15.	Acompaña afectivamente el proceso de aprendizaje.			
16.	Generas expectativas en sus estudiantes, reconociéndolos como personas valiosas.			

FICHA TÉCNICA

1. Denominación : Cuestionario Retroalimentación
2. Autoras : Gladys Amanda Liberato Dominguez
Nancy Milagros Bravo Fretel
Kelly Mireyllé Jump Ramirez
3. Escala de medida : Ordinal – Tipo Likert
4. Categorías de respuestas : Nunca (1) - A veces (2) – Siempre (3)
5. Confiabilidad : Alfa de Cronbach = 0,947
6. Ítems : 16
7. Dimensiones : Descriptiva (1,2,3,4,5,6),
Descubrimiento o reflexiva
(7,8,9,10,11,12)
Valorativa (13, 14,15,16)

Prueba piloto del instrumento

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16
S1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
S2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
S3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
S4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
S5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
S6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
S7	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2
S8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2
S9	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2
S10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
S11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
S12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
S13	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3
S14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3
S15	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	16

Para la obtención del coeficiente de confiabilidad se empleó la prueba piloto, la cual consistió en la aplicación del instrumento a un grupo de 15 sujetos con características similares a la población de estudio, siendo el índice de confiabilidad de 0,947 lo cual refleja que se encuentra en un nivel muy alto de confiabilidad.

Estadísticas de total de elemento

ÍTEMS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	36,20	53,171	,915	,939
I2	36,20	53,457	,886	,939
I3	36,20	53,171	,915	,938
I4	36,20	53,457	,886	,939
I5	36,20	53,171	,915	,945
I6	36,20	53,457	,886	,939
I7	36,20	53,171	,915	,938
I8	36,20	53,457	,886	,944
I9	36,20	53,171	,915	,940
I10	36,20	53,457	,886	,939
I11	36,53	59,695	,514	,947
I12	36,27	59,495	,385	,949
I13	35,93	58,352	,664	,947
I14	36,00	58,571	,607	,945
I15	36,27	63,352	-,019	,957
I16	36,00	64,143	-,106	,956

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJE EN ELÁREA DE COMUNICACIÓN

Estimado/a maestro/a, Los reactivos que leerás a continuación describen diversas competencias del área de comunicación, lee detenidamente cada una y responde con la alternativa que crees correcta en **relación al estudiante**.

(1) Nunca (2) A veces (3) Siempre

N°	ÍTEMS/REACTIVOS	ESCALA		
		Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
1.	Recupera información explícita de los textos orales que escucha.			
2.	Menciona el propósito comunicativo del texto, apoyado en su experiencia e información que maneja.			
3.	Infiere características de los personajes, animales, objetos, hechos y lugares, apoyados en su significado según el contexto.			
4.	Explica acciones concretas de personas y personajes relacionando recursos verbales y no verbales, a partir de su experiencia.			
5.	Adapta el texto oral a situaciones comunicativas, a sus interlocutores y considera el propósito comunicativo, utiliza para ella recursos no verbales.			
6.	Expresa de forma oral ideas y sentimientos en relación a un tema.			
7.	Usa diversos recursos no verbales (gestos y movimientos corporales) y paraverbales (pronunciación entendible) para complementar lo que desea expresar.			
8.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.			
9.	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto.			
10.	Contrasta sus hipótesis a cerca del final del texto			
11.	Emite juicios de valor entorno al texto leído			
12.	Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias.			
13.	Adapta el texto a otras situaciones comunicativas considerando el propósito comunicativo y el destinatario.			
14.	Escribe textos en torno a un tema, agrupando ideas en oraciones ampliando su la información.			
15.	Usa recursos gramaticales y ortográficos (mayúsculas y el punto final) que contribuyen a dar sentido a su texto			
16.	Revisa el texto con ayuda del docente, para determinar si se ajusta al propósito y destinatario, si existen contradicciones que afectan la coherencia entre las ideas			

FICHA TÉCNICA

1. Denominación : Cuestionario para medir la mejora del aprendizaje en el área de comunicación
2. Autor : Minedu (2016)
8. Adaptado por : Gladys Amanda Liberato Dominguez
Nancy Milagros Bravo Fretel
Kelly Mireylle Jump Ramirez
3. Escala de medida : Ordinal – Tipo Likert
4. Categorías de respuestas : Nunca (1)- A veces (2) – Siempre (3)
5. Confiabilidad : Alfa de Cronbach = 0,971
6. Ítems : 16
7. Dimensiones : Se expresa oralmente (1,2,3,4,5,6,7),
Lee diversos tipos de textos (8,9,10,
11, 12)
Escribe diversos tipos de textos (13,
14, 15, 16)

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
MENCIÓN: ANDRAGOGÍA

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
 JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES:

1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **Ada del Pilar De la Matta Vilca**
2. GRADO ACADÉMICO: **Doctora**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: **cuestionario para medir la retroalimentación formativa**
4. AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: **Gladys Amanda Liberato Domínguez; Nancy Milagros Bravo Fretel y Kelly Mireylye Jump Ramírez.**
5. ESCALA DE VALORACIÓN
Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades.	X				
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional.	X				
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.	X				
ORGANIZACIÓN	Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante.	X				
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad.	X				
CONSISTENCIA	Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones.	X				
COHERENCIA	Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones	X				
METODOLOGÍA	Los ítems responden a los propósitos de la investigación	X				
SUBTOTAL		40				
TOTAL						40

CALIFICACIÓN GLOBAL

ESCALA	RANGO
(X) APROBADO	28-40
() OBSERVADO	17- 28
() DESAPROBADO	5-16

Lugar y Fecha: **Trujillo, 29 de octubre de 2021**



FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR
DNI: 18094958

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
MENCIÓN: ANDRAGOGÍA

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
 JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES:

1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **Ada del Pilar De la Matta Vilca**
2. GRADO ACADÉMICO: **Doctora**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: **Cuestionario para medir la mejora de los aprendizajes en el área de Comunicación**
4. AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: **Gladys Amanda Liberato Dominguez; Nancy Milagros Bravo Fretel y Kelly Mireylle Jump Ramírez.**
5. ESCALA DE VALORACIÓN
Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades.	X				
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional.	X				
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.	X				
ORGANIZACIÓN	Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita aglizar la capacidad intelectual del participante.	X				
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad.	X				
CONSISTENCIA	Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones.	X				
COHERENCIA	Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones	X				
METODOLOGÍA	Los ítems responden a los propósitos de la investigación	X				
SUBTOTAL		40				
TOTAL						40

CALIFICACIÓN GLOBAL

ESCALA	RANGO
(X) APROBADO	28-40
() OBSERVADO	17- 28
() DESAPROBADO	5-16

Lugar y Fecha: Trujillo, 29 de octubre de 2021



FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR
DNI: 18094958

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**SOLICITO: VALIDACIÓN DE
INSTRUMENTOS POR JUICIO
DE EXPERTO.**

Señora:

Mg. Lucía Vásquez Alvarez

Yo, Gladys Amanda Liberato Domínguez, identificada con DNI N° 40725462, estudiante del Programa de Segunda Especialidad en la mención de Andrología, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, a usted me dirijo con el debido respeto.

Que, habiendo elaborado el cuestionario para medir la retroalimentación y el cuestionario para medir la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación para determinar la relación entre Retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 32575 - Panao, Huánuco – 2021 y siendo indispensable la validación del instrumento por juicio de experto; solicito a usted Mg. Lucía Vásquez Alvarez, validar los instrumentos de mi proyecto de investigación para poder aplicarlo a la respectiva muestra.

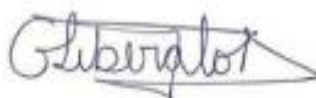
Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi solicitud por ser de derecho.

Adjunto:

- ✓ Ficha de validación de instrumento.
- ✓ Matriz de consistencia.
- ✓ Lista de cotejo (Instrumento).
- ✓ Cuestionario (instrumento)

Huánuco, 29 de octubre de 2021.

Atentamente,



Gladys Amanda Liberato Domínguez
DNI 40725462

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
MENCIÓN: ANDRAGOGÍA

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
 JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES:

1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **Lucía Vásquez Álvarez**
2. GRADO ACADÉMICO: **Magíster**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: **cuestionario para medir la retroalimentación formativa**
4. AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: **Gladys Amanda Liberato Domínguez; Nancy Milagros Bravo Fretel y Kelly Mireyille Jump Ramírez.**
5. ESCALA DE VALORACIÓN
Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA DE VALORACION				
		5	4	3	2	1
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades.	X				
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional.	X				
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.	X				
ORGANIZACIÓN	Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante.	X				
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad.	X				
CONSISTENCIA	Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones.	X				
COHERENCIA	Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones	X				
METODOLOGÍA	Los ítems responden a los propósitos de la investigación	X				
SUBTOTAL		40				
TOTAL						40

CALIFICACIÓN GLOBAL

ESCALA	RANGO
(X) APROBADO	28-40
() OBSERVADO	17- 28
() DESAPROBADO	5-16

Lugar y Fecha: **Trujillo, 29 de octubre de 2021**



FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR
DNI: 43379899

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

**SOLICITO: VALIDACIÓN DE
INSTRUMENTOS POR JUICIO
DE EXPERTO.**

Señor:

Dr. Mauricio Percy Méndez Aguilar

Yo, Gladys Amanda Liberato Domínguez, identificada con DNI N° 40725462, estudiante del Programa de Segunda Especialidad en la mención de Andrología, de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, a usted me dirijo con el debido respeto.

Que, habiendo elaborado el cuestionario para medir la retroalimentación y el cuestionario para medir la mejora de los aprendizajes en el área de comunicación para determinar la relación entre Retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 32575 - Pano, Huánuco – 2021 y siendo indispensable la validación del instrumento por juicio de experto; solicito a usted Dr. Mauricio Percy Méndez Aguilar, validar los instrumentos de mi proyecto de investigación para poder aplicarlo a la respectiva muestra.

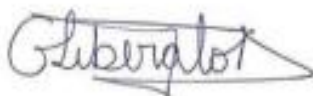
Por lo expuesto ruego a usted acceder a mi solicitud por ser de derecho.

Adjunto:

- ✓ Ficha de validación de instrumento.
- ✓ Matriz de consistencia.
- ✓ Lista de cotejo (Instrumento).
- ✓ Cuestionario (instrumento)

Huánuco, 29 de octubre de 2021.

Atentamente,



Gladys Amanda Liberato Domínguez
DNI 40725462

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
MENCIÓN: ANDRAGOGÍA

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
 JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES:

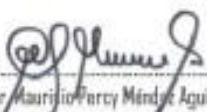
1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **Mauricio Percy Méndez Aguilar**
2. GRADO ACADÉMICO: **Doctor**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: **cuestionario para medir la retroalimentación formativa**
4. AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: **Gladys Amanda Liberato Domínguez; Nancy Milagros Bravo Fretel y Kelly Mireyllie Jump Ramírez.**
5. ESCALA DE VALORACIÓN
Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades.	X				
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional.	X				
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.	X				
ORGANIZACIÓN	Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante.	X				
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad.	X				
CONSISTENCIA	Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones.	X				
COHERENCIA	Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones	X				
METODOLOGÍA	Los ítems responden a los propósitos de la investigación	X				
SUBTOTAL		40				
TOTAL						40

CALIFICACIÓN GLOBAL

ESCALA	RANGO
(X) APROBADO	28-40
() OBSERVADO	17- 28
() DESAPROBADO	5-16

Lugar y Fecha: Trujillo, 29 de octubre de 2021


 Dr. Mauricio Percy Méndez Aguilar

FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR
DNI: 18111890

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

MENCIÓN: ANDRAGOGÍA

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR
 JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES:

1. NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ VALIDADOR: **Mauricio Percy Méndez Aguilar**
2. GRADO ACADÉMICO: **Doctor**
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO EVALUADO: **Cuestionario para medir la mejora del aprendizaje en el área de Comunicación.**
4. AUTOR (ES) DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: **Gladys Amanda Liberato Domínguez; Nancy Milagros Bravo Fretel y Kelly Mireylye Jump Ramírez.**
5. ESCALA DE VALORACIÓN
Excelente = 5 Buena = 4 Regular = 3 Deficiente = 2 Muy deficiente = 1

CRITERIOS	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, sin ambigüedades.	X				
OBJETIVIDAD	Los ítems tienen coherencia con las variables en todas sus dimensiones e indicadores, tanto en su aspecto conceptual como operacional.	X				
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencias acordes con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión escolar.	X				
ORGANIZACIÓN	Los ítems están organizados lógicamente en concordancia a la definición conceptual y operacional de las variables en todas sus dimensiones e indicadores de tal manera que permita agilizar la capacidad intelectual del participante.	X				
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cuanto a cantidad y calidad.	X				
CONSISTENCIA	Los ítems evidencian ser consistentes para medir las variables y las dimensiones.	X				
COHERENCIA	Los ítems evidencian coherencia con los objetivos, hipótesis, variables y dimensiones	X				
METODOLOGÍA	Los ítems responden a los propósitos de la investigación	X				
SUBTOTAL		40				
TOTAL		40				

CALIFICACIÓN GLOBAL

ESCALA	RANGO
(X) APROBADO	28-40
() OBSERVADO	17- 28
() DESAPROBADO	5-16

Lugar y Fecha: Trujillo, 29 de octubre de 2021


 Dr. Mauricio Percy Méndez Aguilar

FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR
DNI: 18111890



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 1514-2021-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 11 de noviembre de 2021

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Ángel LAZO SALCEDO**;

Que con Resolución de Consejo Universitario N° 1538-2020-UNHEVAL de fecha 14/09/20, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, estableciendo en el Art. 37° *El interesado que va obtener el título profesional o el profesional que va obtener el título de segunda especialidad profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al Decano de la Facultad mediante solicitud en el último año de estudios la designación de un Asesor de Tesis, adjuntando un (01) ejemplar del Proyecto de Tesis cuantitativa, cualitativa o mixto, aprobado en el desarrollo de la asignatura de tesis o similar, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la constancia de Exclusividad del tema que será expedida y remitido por la Unidad de Investigación de la Facultad;*

Que mediante Constancia N° 0334-2021-UNHEVAL-FCE/UI, recibido el 09/11/21 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la constancia de exclusividad y designación de asesor del Proyecto de Tesis colectiva titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, presentada por las estudiantes **Gladys Amanda LIBERATO DOMÍNGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireyelle JUMP RAMIREZ**, del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con **Mención en Andragogía** y contando con la autorización del **Mg. Teófilo Miguel PINEDA CLAUDIO**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **DESIGNAR** al **Mg. Teófilo Miguel PINEDA CLAUDIO** como Asesor de Tesis colectiva titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, presentada por las estudiantes **Gladys Amanda LIBERATO DOMÍNGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireyelle JUMP RAMIREZ** del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con **Mención en Andragogía**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente resolución a las interesadas para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.





CONSTANCIA N°0334-2021-UNHHEVAL-FCE/UI

**CONSTANCIA DE EXCLUSIVIDAD DEL TÍTULO
PARA PROYECTO DE TESIS**

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que el título para Proyecto de Tesis: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575 - PANAÓ - HUÁNUCO, 2021.**; presentado por los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con mención en **Andragogía**,

- Gladys Amanda LIBERATO DOMÍNGUEZ
- Nancy Milagros BRAVO FRETTEL
- Kelly Mireyelle JUMP RAMIREZ

Asesor: Mg. Teófilo Miguel PINEDA CLAUDIO

Tiene la exclusividad del título, por lo que se emite la constancia para los fines que considere

Cayhuayna, 09 de noviembre de 2021



Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 0267-2022-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 18 de febrero de 2022.

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Ángel LAZO SALCEDO**;

Que con Resolución de Consejo Universitario N° 1538-2020-UNHEVAL de fecha 14/09/20, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, estableciendo en el Art. 38° *El interesado, con el informe del Asesor de Tesis, deberá solicitar la designación del jurado de tesis. El Decano de la Facultad en el plazo de tres (03) días, considerando la propuesta del Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de dos (2) docentes especialistas, designará el Jurado de tesis. El jurado de tesis será designado considerando el record de participación de los docentes de cada escuela profesional. El jurado de tesis estará integrado **por tres (3) docentes ordinarios como titulares y un docente ordinario como accesitario** de los cuales dos docentes titulares deben ser de la especialidad. El jurado estará compuesto de: Presidente, Secretario Vocal, presidido por el docente de mayor categoría y antigüedad. Jurado de tesis que emitirá un informe colegiado al Decano en un plazo no mayor de quince (15) días calendario, acerca del Proyecto de Tesis. Con el informe favorable del Jurado de tesis, el Decano emitirá la resolución de aprobación del proyecto de tesis y autorizar su inscripción en el repositorio de proyecto de tesis de la Unidad de Investigación de la Facultad, por el periodo de un año para su desarrollo, donde se registrará la exclusividad del tema, el título del Proyecto de tesis, el nombre del autor o autores y del asesor; y el número de la resolución...*

Que mediante Oficio N° 0027-2022-UNHEVAL-FCE/UI, recibido el 16/02/22 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la propuesta de jurados revisores del proyecto de tesis colectiva titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, presentada por las estudiantes **Gladys Amanda LIBERATO DOMINGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireylye JUMP RAMIREZ** del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Andragogía**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

SE RESUELVE:

1º **DESIGNAR** Jurados para la revisión del proyecto de tesis colectiva titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, presentado por las estudiantes **Gladys Amanda LIBERATO DOMINGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireylye JUMP RAMIREZ** del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Andragogía**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.

- | | |
|--|--------------------|
| > Dr. Agustín Rufino ROJAS FLORES | Presidente |
| > Dr. Adalberto LUCAS CABELLO | Secretario |
| > Dr. Fermín POZO ORTEGA | Vocal |
| > Mg. Fidel GARCIA YALE | Accesitario |

2º **DAR A CONOCER** la presente resolución a las interesadas para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.





"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 1818-2022-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 15 de setiembre de 2022.

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. Ciro Angel LAZO SALCEDO;

Que mediante Resolución N° 0267-2022-UNHEVAL-FCE/D, de fecha 18/02/22, se designa jurados revisores del proyecto de tesis colectiva titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, presentada por las estudiantes: **Gladys Amanda LIBERATO DOMINGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireyille JUMP RAMIREZ** del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Andragogía**, integrado por los siguientes docentes Dr. Agustín Rojas Flores (Presidente), Dr. Adalberto Lucas Cabello (Secretario), Dr. Fermín Pozo Ortega (Vocal) y el Mg. Fidel García Yale (Accesitario);

Que con Oficio Digital N° 0633-2022-UNHEVAL-FCE-PSE/CA, recibido el 10/09/22, el Coordinador Académico del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la solicitud de las estudiantes: **Gladys Amanda LIBERATO DOMINGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireyille JUMP RAMIREZ**, quien solicita aprobación e inscripción de proyecto de tesis colectiva titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, y contando con el Informe N° 039-ARF-UNHEVAL-2022 del Dr. Agustín Rufino Rojas Flores (Presidente), Informe N° 023-ALC-DFCE-PPSE-UNHEVAL-2021 del Dr. Adalberto Lucas Cabello (Secretario) y el Informe N° 019-FPO-2022 del Dr. Fermín Pozo Ortega (Vocal) dando su conformidad al proyecto de tesis;

Estando a las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL.

SE RESUELVE:

- 1° **APROBAR** el Proyecto de Tesis colectiva Titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, presentada por las estudiantes: **Gladys Amanda LIBERATO DOMINGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireyille JUMP RAMIREZ**, del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Andragogía**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **AUTORIZAR** a las tesisistas **Gladys Amanda LIBERATO DOMINGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireyille JUMP RAMIREZ** desarrollar su Proyecto de Tesis, si no lo desarrollara en un plazo de un año, debe presentar un nuevo proyecto de tesis, de acuerdo al Art. 39° del Reglamento General de Grados y Títulos de la UNHEVAL.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución a las interesadas para los fines que estimen conveniente.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Distribución:
UN/PSA/Interesados/Archivo



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575 – PANAQ



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575 DE PANAQ,
PROVINCIA DE PACHITEA, REGIÓN HUÁNUCO:

HACE CONSTAR:

Que, las estudiantes Nancy Milagros Bravo Fretel, Gladys Amanda Liberato Dominguez y Kelly Mireylle Jump Ramirez, de la Facultad de Ciencia de la Educación, Segunda Especialidad en Andragogía de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco, han aplicado el proyecto de Tesis denominado RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575 – PANAQ – HUÁNUCO – 2021.

Se otorga esta constancia para los fines que las interesadas consideren convenientes.

Panao, 28 de octubre de 2022.




Mario Antonio Niagos Echevarría
Dir. Educ. Nivel Primaria

**DIRECTORIO DE LOS
DOCENTES QUE TRABAJAN
EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N°32575 DE
PANAÑO-NIVEL PRIMARIA**

DIRECTORIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575 DE PANAÓ - NIVEL PRIMARIA

N°	DATOS DEL DIRECTOR/DOCENTE/PERSONAL ADMINISTRATIVO							
	APELLIDOS Y NOMBRES DEL PERSONAL DOCENTE	N° DE DNI	CARGO	CONDICIÓN	CORREO ELECTRÓNICO PERSONAL	TÍTULO PROFESIONAL	GRADO A CARGO	N° DE ESTUDIANTES
1	GARCIA ESTELA LETICIA MARIBEL	23140173	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	estelita0808@hotmail.com	educacion primaria	1ro A	22
2	INOCENTE GARCIA ELIZABETH	43289356	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	einocentegarcia@yahoo.com	educacion primaria	1ro B	23
3	HUARAUYA RAMIREZ AYDA	43946847	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	huarauyaramirezayda@gmail.com	educacion primaria	1ro C	23
4	AGUILAR PEÑA ELIZABETH	42717685	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	china_corazon1@hotmail.com	educacion primaria	1ro D	20
5	RRMA FALCON, JESSICA HERMELINDA	44747044	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	JFIRMAFALCON12@GMAIL.COM	educacion primaria	1ro E	19
6	EHEVARRIA CONDDOR JESUS CRISTALINA	23142824	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	cristalina_01_61@hotmail.com	educacion primaria	2do A	24
7	LOPEZ BERNARDO ENEDINA JUANA	22476005	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	enelop27@hotmail.com	educacion primaria	2do B	22
8	ORNETA DIEGO CELIA MARIA	23176079	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	celiaornetadiego@hotmail.com	educacion primaria	2do C	26
9	RAMOS HERRERA MARGARITA ELENA	70088229	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	magaelena.rh@gmail.com	educacion primaria	2do D	23
10	AQUINO ALDAVA JULIO IGNACIO	43361007	DOCENTE DE AULA	CONTRATADO	julioignacioaquino@gmail.com	educacion primaria	2do E	25
11	RAMIREZ BERROSPI JACK ANTHONY	46178175	DOCENTE DE AULA	NOMBRADO	jackrv_05@hotmail.com	educacion primaria	3ro A	25
12	MALPARTIDA DAVID LUIS ALBERTO	23165799	DOCENTE DE AULA	NOMBRADO	mdluis66@hotmail.com	educacion primaria	3ro B	22
13	RODRIGUEZ ORNETA KEYLI JUANA	43145925	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	keylipres@hotmail.com	educacion primaria	3ro C	23
14	TRUJILLO APAC LIDIA LEONOR	23184237	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	lidialeonor18@hotmail.com	educacion primaria	3ro D	23
15	TUCTO JAVIER CARMEN	43503853	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	carmenuctoj@gmail.com	educacion primaria	3ro E	22
16	ESPEJO ROBLES WILLY CARLOS	80631946	DOCENTE DE AULA	NOMBRADO	wilycarlosrobles@gmail.com	educacion primaria	4to A	20
17	HURTADO DIAZ DORALIZA	22521151	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	doraliza268@gmail.com	educacion primaria	4to B	19
18	VALDIVIESO APAC MILAGROS	23165726	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	milagros.val70@gmail.com	educacion primaria	4to C	22
19	ARNEDO GERONIMO NATHALIA MAYRA	44527721	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	lunanirvana06@gmail.com	educacion primaria	4to D	23
20	QUISPE RAMOS ESTER NORFELIA	42476127	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	norfeliaquisperamos@gmail.com	educacion primaria	4to E	22
21	APAC LUNA MARITZA DEL PILAR	22406548	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	maritza.apacluna@gmail.com	educacion primaria	5to A	24
22	HUARAC ROJAS, JAIME	22886599	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	HUARACROJASJAIME4@GMAIL.COM	educacion primaria	5to B	24
23	CAMPOS LUNA EDDA MARGOT	40700332	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	camposlunaeddamargot@gmail.com	educacion primaria	5to C	23
24	BRAVO FRETTEL NANCY MILAGROS	40448758	DOCENTE DE AULA	CONTRATADA	nancybravofretel@gmail.com	educacion primaria	5to D	22
25	AGUIRRE SIMÓN EDITH ANA	23164063	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	edithanaaguirresimon@hotmail.com	educacion primaria	6to A	25
26	RAMIREZ RIVERA ELSA ANTONIA	23142595	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	elsita159@hotmail.com	educacion primaria	6to B	25
27	EVANGELISTA GONZALES JOSE LUIS	41914972	DOCENTE DE AULA	CONTRATADO	JOSELUISS.ARIES@GMAIL.COM	educacion primaria	6to C	25
28	APAC TRUJILLO LIZET CELEDONIA	22462088	DOCENTE DE AULA	NOMBRADA	lizetapactrujillo@hotmail.com	educacion primaria	6to D	22




Mario Antonio Miñas Echevarría
 Lic. Educ. Nivel Primaria

FOTOGRAFÍAS







"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **VEINTICUATRO** días del mes de **FEBRERO** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N°0351-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha **23 de febrero del año dos mil veintitrés**:

Dr. Agustin Rufino ROJAS FLORES	PRESIDENTE
Dr. Adalberto LUCAS CABELLO	SECRETARIO
Dr. Fermin POZO ORTEGA	VOCAL
Mg. Fidel GARCIA YALE	ACCESITARIO

Con el asesoramiento del **Mg. Pineda Claudio, Teófilo Miguel**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Andragogía**; Sr(a): **Gladys Amanda LIBERATO DOMINGUEZ** procedió a sustentar su Tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, inició el proceso de sustentación a las 8:00 horas y concluyó a las 10:00 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación | (0-2) |
| 2. Exposición | (0-3) |
| 3. Dominio del tema | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

.....

.....

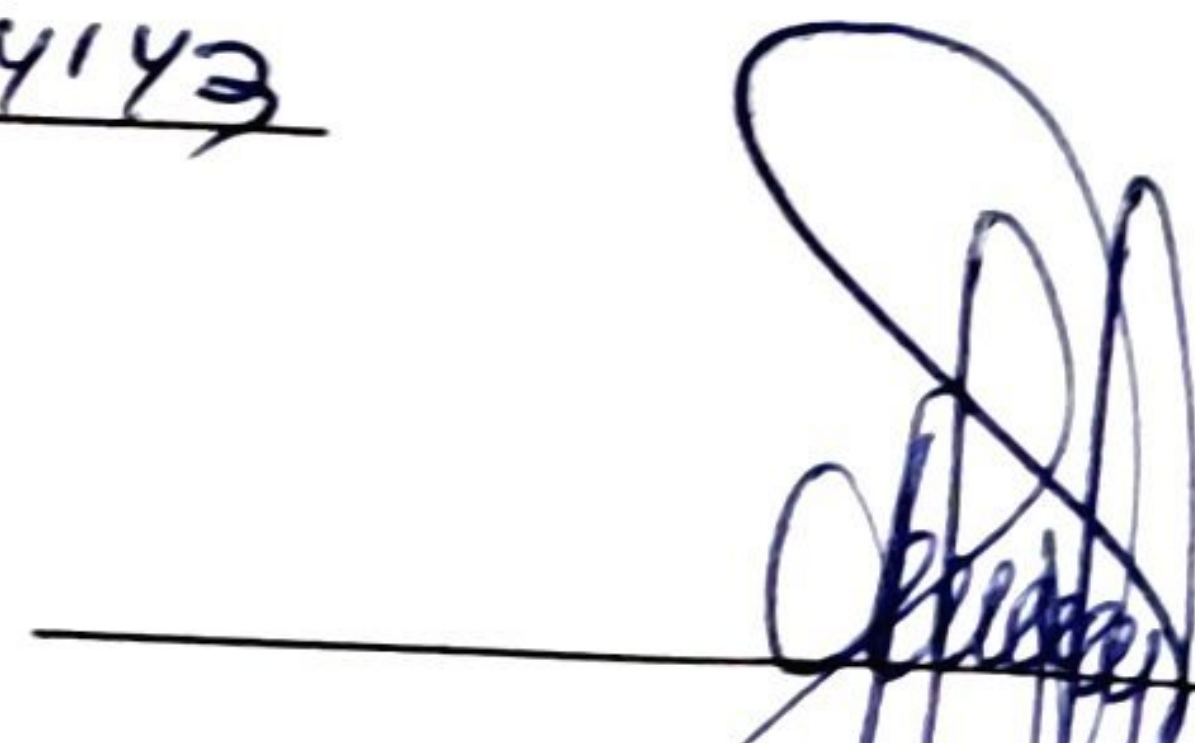
.....

Quedando el/la aspirante con la nota de: VEINTISEIS (16), por lo que se declara APROBADA por UNANIMIDAD

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22674143


 SECRETARIO
 DNI N° 22491809


 VOCAL
 DNI N° 22412028



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **VEINTICUATRO** días del mes de **FEBRERO** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N°0351-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha **23 de febrero del año dos mil veintitrés**:

Dr. Agustin Rufino ROJAS FLORES	PRESIDENTE
Dr. Adalberto LUCAS CABELLO	SECRETARIO
Dr. Fermin POZO ORTEGA	VOCAL
Mg. Fidel GARCIA YALE	ACCESITARIO

Con el asesoramiento del **Mg. Pineda Claudio, Teófilo Miguel**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Andragogía**; Sr(a): **Nancy Milagros BRAVO FRETTEL** procedió a sustentar su Tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, inició el proceso de sustentación a las 8:00 horas y concluyó a las 10:00 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación | (0-2) |
| 2. Exposición | (0-3) |
| 3. Dominio del tema | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

.....

.....

.....

Quedando el/la aspirante con la nota de: DECISES.....(16), por lo que se declara APROBADA..... por UNANIMIDAD


Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.



 PRESIDENTE
 DNI N° 22634143



 SECRETARIO
 DNI N° 22491809



 VOCAL
 DNI N° 23412028



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **VEINTICUATRO** días del mes de **FEBRERO** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N°0351-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha **23 de febrero del año dos mil veintitrés**:

Dr. Agustin Rufino ROJAS FLORES
Dr. Adalberto LUCAS CABELLO
Dr. Fermin POZO ORTEGA
Mg. Fidel GARCIA YALE

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL
ACCESITARIO

Con el asesoramiento del **Mg. Pineda Claudio, Teófilo Miguel**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Andragogía**; Sr(a).: **Kelly Mireylle JUMP RAMIREZ** procedió a sustentar su Tesis titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, inició el proceso de sustentación a las 8:00 horas y concluyó a las 10:00 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación | (0-2) |
| 2. Exposición | (0-3) |
| 3. Dominio del tema | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

.....

.....

.....

Quedando el/la aspirante con la nota de: DIECISEIS.....(/ 6), por lo que se declara APROBADO..... por UNANIMIDAD


Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.



 PRESIDENTE
 DNI N° 22674143



 SECRETARIO
 DNI N° 22471809



 VOCAL
 DNI N° 22412028



“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



RESOLUCIÓN N° 1514-2021-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 11 de noviembre de 2021

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Ángel LAZO SALCEDO**;

Que con Resolución de Consejo Universitario N° 1538-2020-UNHEVAL de fecha 14/09/20, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco, estableciendo en el Art. 37° *El interesado que va obtener el título profesional o el profesional que va obtener el título de segunda especialidad profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al Decano de la Facultad mediante solicitud en el último año de estudios la designación de un Asesor de Tesis, adjuntando un (01) ejemplar del Proyecto de Tesis cuantitativa, cualitativa o mixto, aprobado en el desarrollo de la asignatura de tesis o similar, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la constancia de Exclusividad del tema que será expedida y remitido por la Unidad de Investigación de la Facultad;*

Que mediante Constancia N° 0334-2021-UNHEVAL-FCE/UI, recibido el 09/11/21 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la constancia de exclusividad y designación de asesor del Proyecto de Tesis colectiva titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, presentada por las estudiantes **Gladys Amanda LIBERATO DOMÍNGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireyllle JUMP RAMIREZ**, del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con **Mención en Andragogía** y contando con la autorización del **Mg. Teófilo Miguel PINEDA CLAUDIO**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° DESIGNAR al Mg. Teófilo Miguel PINEDA CLAUDIO** como Asesor de Tesis colectiva titulada: **RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021**, presentada por las estudiantes **Gladys Amanda LIBERATO DOMÍNGUEZ, Nancy Milagros BRAVO FRETTEL y Kelly Mireyllle JUMP RAMIREZ** del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con **Mención en Andragogía**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° DAR A CONOCER** la presente resolución a las interesadas para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

Dr. **C. Ángel Lazo Salcedo**
DECANO

C.c.
Asesor/Interesadas/Archivo



CONSTANCIA N°0209-2022-UNHEVAL-FCE/UI

CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- LIBERATO DOMINGUEZ Gladys Amanda
- BRAVO FRETTEL Nancy Milagros
- JUMP RAMIREZ Kelly Mireyille

Autores del borrador de tesis, titulado:

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575-PANAO-HUÁNUCO, 2021; Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con mención en Andragogía

Han obtenido, un reporte de similitud general del **16%/30%** con el aplicativo **TURNITIN**, porcentaje de similitud permitido, para tesis de segunda especialidad. En consecuencia, es **APTO**.

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 19 de diciembre de 2022



Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación

NOMBRE DEL TRABAJO

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575 - P

AUTOR

Gladys Amanda Liberato Domínguez

RECuento DE PALABRAS

20351 Words

RECuento DE CARACTERES

109600 Characters

RECuento DE PÁGINAS

100 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.6MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 19, 2022 4:20 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 19, 2022 4:21 PM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Posgrado:	Maestría		Doctorado
----------	--	----------------------	-------------------------------------	-----------	----------	--	-----------

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Nombre del programa	ANDRAGOGÍA
Título que Otorga	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	BRAVO FRETTEL, NANCY MILAGROS							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	949839317
Nro. de Documento:	40448758				Correo Electrónico:	nancybravofretel@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	JUMP RAMIREZ, KELLY MIREYLLE							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	948525290
Nro. de Documento:	22494308				Correo Electrónico:	Kelly.mireylle@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	LIBERATO DOMINGUEZ, GLADYS AMANDA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	980674504
Nro. de Documento:	40725462				Correo Electrónico:	asydalg12@gmail.com		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>				
Apellidos y Nombres:	Mg. PINEDA CLAUDIO, TEÓFILO MIGUEL			ORCID ID:	0001-5183-269X			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22516259

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	Dr. ROJAS FLORES, AGUSTÍN RUFINO
Secretario:	Dr. LUCAS CABELLO, ADALBERTO
Vocal:	Dr. POZO ORTEGA, FERMÍN
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32575 - PANA O - HUÁNUCO, 2021
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ANDRAGOGÍA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

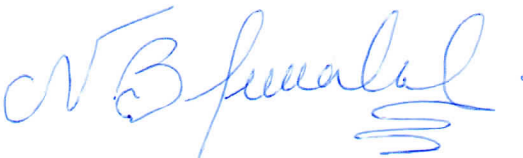



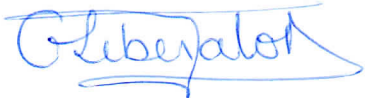

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)				2023			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	Retroalimentación	<input type="checkbox"/>	Aprendizajes	<input checked="" type="checkbox"/>	Comunicación		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> X
Información de la Agencia Patrocinadora:	<input type="text"/>						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	BRAVO FRETTEL, NANCY MILAGROS	Huella Digital
DNI:	40448758	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	JUMP RAMIREZ, KELLY MIREYLLE	Huella Digital
DNI:	22494308	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	LIBERATO DOMINGUEZ, GLADYS AMANDA	Huella Digital
DNI:	40725462	
Fecha: 09 DE MARZO DEL 2023		