

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
SUPERIOR**



**DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA  
“INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32004 SAN PEDRO” DE  
HUÁNUCO 2020**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ÉTICA Y VALORES EN  
EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
SUPERIOR**

**TESISTA: MALLQUI VICTORIO ALINA MARISEL**

**ASESOR: DR. LAZO SALCEDO CIRO ANGEL**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A mi abuela Prudencia, por su dedicación en el cuidado de mi niñez.

A mis padres Bardonio y Blanca, por su constante apoyo hacia mi persona.

A mi hijo Benjamín, por ser un motivo de triunfo en mi vida.

**Marisel**

## **AGRADECIMIENTO**

Mis sinceros agradecimientos:

A Dios, porque siento su fortaleza cada día y es mi motivación en la vida.

A mi asesor Dr. Ciro Angel Lazo Salcedo por su atinado asesoramiento a la realización del presente estudio de investigación.

A los pertinentes ecuanímenes de la investigación, docentes de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL, que forjaron en mí, un sueño y la superación académica y profesional.

**La autora**

## RESUMEN

El presente estudio de investigación se inició con la formulación de la pregunta ¿Existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020? y tuvo como objetivo conocer si existe relación entre la calidad educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. Con la finalidad de interpretar los resultados se utilizó el diseño correlacional y con el muestreo no probabilístico se eligió a un total de 53 docentes de la institución. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, al grupo en estudio se aplicó un cuestionario de 26 preguntas sobre calidad educativa y 20 preguntas sobre desempeño docente. El tipo de investigación fue de nivel explicativo correlacional. El diseño no experimental, para medir la correlación se hizo uso de la estadística descriptiva, y toda la información fue procesada a través del programa estadístico SPSS versión 25. Se tomaron los datos de acuerdo a los instrumentos para ambas variables desempeño docente y calidad educativa. Luego el desempeño docente se relaciona estadísticamente con la calidad educativa, para ello se aplicó la prueba de hipótesis Rho de Spearman de valor de  $r = 0.655$ , que resulta muy significativo, se ubica en una correlación positiva moderada entre el desempeño docente y la calidad educativa. Asimismo, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $< a 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Es decir que: Existe relación entre el desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N° 32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Palabras Claves:** Servicio educativo, Estrategia metodológica, Proceso de enseñanza y Preparación en clase.

## ABSTRACT

This research study began with the formulation of the question Is there a relationship between teaching performance and educational quality in Educational Institution No. 32004 San Pedro de Huánuco 2020? and its objective was to know if there is a relationship between Educational Quality and Teaching Performance in the Educational Institution No. 32004 San Pedro de Huánuco 2020. In order to interpret the results, the correlational design was used and with the non-probabilistic sampling a total of 53 teachers of the institution. The technique used was the survey and the instrument the questionnaire. A questionnaire with 26 questions on educational quality and 20 questions on teacher performance was applied to the study group. The type of research was applied at a descriptive correlational level. The non-experimental design, to measure the correlation, descriptive statistics were used, and all the information was processed through the statistical program SPSS version 25. The data were taken according to the instruments for both variables Teacher performance and Educational quality. Then the teaching performance is statistically related to the educational quality, for this, the Spearman Rho hypothesis test with a value of  $r = 0.655$  was applied, which is very significant, it is located in a moderate positive correlation between the teaching performance and the educational quality. Likewise, the level of significance found is equal to 0.000, which is  $<0.05$ ; so the null hypothesis ( $H_0$ ) is rejected and the alternate hypothesis ( $H_a$ ) is accepted. In other words: There is a relationship between teaching performance and educational quality in Educational Institution No. 32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Keywords:** Educational service, Methodological strategy, Teaching process and preparation in class.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT .....	v
INTRODUCCIÓN .....	x
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>12</b>
1.1 Fundamentación del problema .....	12
1.2 Justificación e importancia de la investigación .....	14
1.3 Viabilidad de la investigación .....	16
1.4 Formulación del problema.....	16
1.4.1 Problema general.....	16
1.4.3 Problemas específicos .....	16
1.5 Formulación de los objetivos.....	17
1. 1. 5. Objetivo general .....	17
1.5.2 Objetivos específicos.....	17
<b>CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS</b> .....	<b>18</b>
2.1 Formulación de las hipótesis .....	18
2.2 Operacionalización de variables .....	20
2.2 Definición operacional de las variables .....	22
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>25</b>
3.1 Antecedentes de la investigación.....	25
3.2. Bases teóricas .....	30
3.2.1 Desempeño docente.....	30
3.2.2 Calidad educativa .....	35
3.3 Bases conceptuales.....	38
<b>CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>39</b>
4.1 Ámbito de estudio .....	39
4.2 Tipo y nivel de investigación .....	39
4.3 Población y muestra .....	40
4.3.1 Descripción de la población .....	40

4.3.2 Muestra y método de muestreo.....	40
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión.....	41
4.4 Diseño de investigación .....	41
4.5 Técnicas e instrumentos .....	42
4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos .....	42
4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.....	45
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos .....	47
4.7 Aspectos éticos.....	48
<b>CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>49</b>
5.1 Análisis descriptivo .....	49
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis .....	56
5.3 Discusión de resultados .....	64
5.4 Aporte de la Investigación.....	67
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>68</b>
<b>SUGERENCIAS .....</b>	<b>70</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>72</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>75</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Población total de docentes 2020</i> .....	40
<i>Tabla 2. Muestra total de la Institución</i> .....	40
Tabla 3. Categorías de los Indicadores de evaluación de jueces .....	43
Tabla 4. Valores de Niveles de Validez.....	44
Tabla 5. Nivel de Validez de los Cuestionarios, según el tipo de expertos. ....	45
Tabla 6. Nivel de Confiabilidad de Coeficiente Alfa de Cronbach .....	46
Tabla 7. Estadísticas de Fiabilidad.....	47
Tabla 8. Rangos de la variable 1 Desempeño docente.....	50
Tabla 9. Niveles del Desempeño Docente de en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. ....	50
Tabla 10. Rangos de la variable 2 Calidad Educativa.....	52
Tabla 11. Niveles de la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco .....	52
Tabla 12. Niveles de las Dimensiones del Desempeño Docente de en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020 .....	53
Tabla 13. Prueba de Normalidad de las de las Variables y sus Dimensiones .....	56
Tabla 14. Coeficiente de correlación.....	57
Tabla 15. Correlación de Rho Spearman: hipótesis general .....	57
Tabla 16. Correlación Rho Spearman: hipótesis específica 1 .....	58
Tabla 17. Correlación Rho Spearman: hipótesis específica 2.....	60
Tabla 18. Correlación Rho Spearman: hipótesis específica 3.....	61
Tabla 19. Correlación Rho Spearman: hipótesis específica 4.....	63



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Elementos del desempeño .....	31
Gráfico 2. Los cuatro dominios del marco del buen desempeño .....	32
Gráfico 3. Esquema del Diseño de Investigación.....	41
Gráfico 4. Porcentaje de los Niveles del desempeño docente de en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. ....	51
Gráfico 5. Porcentaje de los Niveles de la Calidad Educativa de en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020 .....	53
Gráfico 6. Porcentaje de los Niveles de las Dimensiones del Desempeño Docente de en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.....	54
Gráfico 7. Dispersión de la Correlación de Pearson entre el Desempeño Docente y la Calidad Educativa de la Muestra Estudiada .....	58
Gráfico 8. Dispersión de la Correlación de Rho Spearman entre la preparación del aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa de la muestra estudiada .....	59
Gráfico 9. Dispersión de la Correlación de Rho Spearman entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa de la muestra estudiada .....	61
Gráfico 10. Dispersión de la Correlación de Rho Spearman entre la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la calidad educativa de la muestra estudiada .....	62
Gráfico 11. Dispersión de la Correlación de Rho Spearman entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la calidad educativa de la muestra estudiada	63

## INTRODUCCIÓN

El siguiente estudio de investigación denominada Desempeño docente y Calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 Huánuco 2020, toma por punto de partida la formulación de la pregunta ¿Existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 Huánuco 2020?, siendo esta pregunta de manera significativa y permite obtener información sobre las variables: desempeño docente y calidad educativa, en la cual nos permite determinar el grado de relación que existe entre ambas variables.

La docencia es un factor clave que permite a la educación a desarrollarse de manera significativa, y a alcanzar los niveles más altos para el aprendizaje.

En la Institución Educativa N°32004 San Pedro denota un cuestionable desempeño en la docencia, asimismo su repercusión sobre la calidad educativa en los alumnos a tal punto que no sean satisfactorios.

Es por ello que el estudio está destinado a determinar si existe la relación entre el desempeño docente con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 Huánuco 2020, debido a que los docentes son ineficientes en sus labores que desempeñan y no dan muestra de exigencia en su profesionalidad, pues siguen enmarcados en un nivel de conformismo y placidez.

La excelencia en la educación está dada por la calidad educativa que se exige y depende en gran manera de la idoneidad, productividad, eficacia y eficiencia de los docentes que se alcanza en el transcurrir de su desarrollo profesional.

El estudio de investigación ha sido estructurado como sigue:

**Capítulo I.** Son los aspectos básicos del problema de investigación donde se fundamenta el problema, se da a conocer la justificación, es decir; el porqué de la investigación, la importancia, la viabilidad; la formulación del problema dando a conocer el problema general y específicos; asimismo la formulación de los objetivos general y específicos.

**Capítulo II.** Es el sistema de hipótesis donde se define la formulación de la hipótesis general y específicas; las variables; la operacionalización de variables y la definición de los términos operacionales.

**Capítulo III.** Se encuentra el marco teórico que a su vez se subdivide en antecedentes, bases teóricas y bases conceptuales.

**Capítulo IV.** Está dado por el marco metodológico que a su vez se subdivide en ámbito de estudio, tipo y nivel de investigación, población, muestra, diseño de investigación, técnicas e instrumentos, técnicas para el procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos.

**Capítulo V.** Resultados y discusión la cual cuenta con análisis descriptivo, análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis, discusión de resultados y aporte de la investigación.

Finalmente se encuentran las conclusiones, recomendaciones o sugerencias, referencias bibliográficas, anexos y nota biográfica.

# CAPÍTULO I

## ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Fundamentación del problema

En la actualidad nuestro país posee un modelo educativo que inevitablemente es copia extranjera por lo que no es acorde a nuestra realidad social, aun así, se cambie de gobierno la calidad educativa es de relevancia y un problema latente, muchas veces a consecuencia del desempeño de los docentes. Nos encontramos en un mundo globalizado por lo tanto la calidad tiene que ver ampliamente con la eficiencia y eficacia, viéndolo a la calidad en una relación directa con el costo y los resultados obtenidos.

Los distintos sectores de la sociedad han estado siempre en la búsqueda de la calidad de la educación en todas las etapas del educando. La preocupación por tener mejores maestros y/o docentes, la mejor infraestructura, materiales adecuados son algunas de los determinantes para poder tener una buena educación y de calidad, sin embargo, en nuestro país se ha visto también que se da poca importancia a la inversión en educación, a pesar que es un ente que significa de mayor importancia para el desarrollo no sólo de una sociedad, sino también del país entero. La importancia radica también en el aspecto humano, es decir; en los maestros quienes son el ente principal para desarrollar una educación de mayor y mejor calidad. Pero nuestro gobierno y sus autoridades invierten talvez más en el aspecto material, como dándoles a los educandos materiales educativos e infraestructura, pero no se preocupan por invertir en maestros que se especialicen en el aspecto moral con el fin de que ellos mismos sean quienes impartan educación con valores, a fin de que los educandos practican los valores desde infantes, porque es la base principal para que una sociedad se desarrolle por lo tanto mejora el aspecto económico, tecnológico, social y moral.

La calidad de la educación: “Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos de desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo toda la vida”. (Ley General de Educación, Ministerio de Educación, 2003, 17 de Julio, p. 4,5).

El (Marco del buen desempeño docente, 2012, p. 55) afirma que la docencia es una profesión de carácter ético, asociada a fines sociales, con autonomía propia para desarrollar su trabajo en el marco del sistema y de la institución educativa para el logro educativo de sus estudiantes.

En esta nueva era el auge de la tecnología provoca un cambio radical al momento de acceder a la información y si lo aplicamos a la enseñanza y aprendizaje produce una drástica modificación al papel del docente, hasta hace algunos años el docente se encargaba de seleccionar la información que llegaba a sus estudiantes, ahora el alumno accede a cantidad de información que muchas veces no la asimila, por lo tanto para una mejor enseñanza el docente debe convertirse en un mediador a fin de facilitar el aprendizaje, el docente también se convierte en una ayuda pedagógica a los estudiantes, diagnosticando las necesidades de cada alumno, preparando lecciones con estrategias didácticas, motivando a los estudiantes, enseñándole centrándose en el alumno y ofreciendo tutorías físicas y virtuales.

En la actualidad al docente se le exige de acuerdo a los avances tecnológicos que exige la sociedad en general. Gonzáles & Subaldo (2015) afirma:

Ser docente y educar con calidad en el momento actual supone un gran reto y una tarea que entraña gran dificultad. Vivimos en una sociedad que plantea constantes cambios, que generan problemas al sistema y a las instituciones educativas, cambios que producen incertidumbres y desgastes en el trabajo del profesorado. (p.92)

El docente no ve su labor como algo material porque lo que ellos dirigen son personas y su preocupación no solo es que, si los educandos aprenden o no, sino también en como aprenden, muchas veces aparte de ser docentes serán también enfermeros, psicólogos, pediatras, psíquicos, biólogos etc. Ser docente es una labor muy especial y el que ama su carrera muchas veces descuida su familia, sus sentimientos, sus prioridades porque tomar el cargo tan importante de ser docente es olvidarse de uno mismo.

El problema principal que se pudo observar en la Institución Educativa N° 32004 San Pedro de Huánuco fue la escasa eficiencia de los docentes y esto posiblemente se debe a la deficiente formación profesional, a la falta de capacitación,

a la inadecuada implementación de programas de mejoramiento de la calidad en la educación, a problemas personales, a la mala aplicación de estrategias de enseñanza, etc., la cual es importante la necesidad de tomar con prioridad este tipo de problemas, es por ello el estudio que se realizó en ésta investigación determinó la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32004 San Pedro de Huánuco, hasta el momento no hubo este tipo de investigación, por ello se consideró desarrollarla con el fin de aportar el conocimiento científico adquirido.

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

En primer lugar, se justifica por la necesidad de acceder al grado de magíster en el área de educación. El trabajo de investigación también servirá como un aporte a la institución ya que determinará el grado de desempeño docente que presenta, además de identificar la calidad educativa, y su relación entre ellas. Incluso será como un antecedente para una mejora continua en todos los campos y niveles de la educación, identificando y evaluando constantemente los problemas originados con respecto a las variables desempeño docente y calidad educativa.

Será trascendente no solo para la misma institución, incluso será un modelo para otras instituciones y la comunidad, los beneficiarios no solo serán los docentes, sino también todos los actores de la educación.

La calidad educativa es una expresión muy utilizada en el ámbito de la educación ya que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora, siendo sus pilares básicos la eficiencia y la eficacia.

Las informaciones proporcionadas a esta investigación implicarán de manera clara y precisa no solamente a la institución educativa en estudio, sino también a otras instituciones de la región y del país en general, pues abarca temas amplios y muy discutidos en lo referente a la educación en nuestro país.

El título elegido en esta investigación se debió a la amplia controversia que existe en el desempeño docente y su implicancia sobre la calidad de la educación, si bien es cierto para medir este tipo de variables se requiere de varios factores tales como las estrategias de la educación, la calidad educativa de una institución, diversos programas de desarrollo profesional etc. por eso se pensó en elegir a la parte

fundamental del sistema educativo que es el capital humano, en éste caso el desempeño docente porque está intrínsecamente ligado al desarrollo de la calidad de la educación y se considera un ente clave para determinar cuál es la calidad educativa en nuestro país.

El presente estudio de investigación es importante porque permitirá conocer el desempeño docente, las dificultades que presentan debido a diversos agentes educativos que de alguna manera obstaculizan sus funciones, además es importante porque muchas veces habrá dificultad tanto en el desempeño docente como en calidad porque no siempre se cumplirá al 100% los estándares de calidad del sistema educativo, además para ser excelente, la educación involucra la evaluación al desempeño docente, y quién lo evalúa es el subdirector, director y/o especialista mediante un instrumento principal que es la observación, ellos determinan cómo el docente promueve el respeto, regula el comportamiento del estudiante, cómo promueve el razonamiento y la creatividad y cómo motiva a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades educativas; ello no significa limitar al sistema educativo sino al contrario generará una nueva cultura de calidad, esto a partir de reflexiones compartidas de diversos actores que participan en el proceso educativo. El desempeño docente y su relación con la calidad educativa no tiene finalidad en sí misma, sino que es un medio para mejorar la calidad en la educación de manera integral.

También se puede decir que la calidad educativa no es un concepto estático al contrario implica que sus características sean perfeccionadas, mejoradas y que haya logro de objetivos y metas, sin embargo no se puede decir que calidad es igual a perfección porque ningún sistema educativo puede ser perfecto, por lo tanto ninguna acción humana, al contrario si hablamos que un sistema educativo es de calidad nos referimos a aquel que ha alcanzado estándares superiores de desarrollo, en lo filosófico, científico, metodológico y humano.

La importancia de la calidad educativa es muy amplia de explicar, sin embargo, está totalmente ligada con el desempeño docente es por ello que es necesario citar lo siguiente:

Los contenidos formativos que los alumnos asimilan, cultivan, producen y reproducen a partir de metodologías y didácticas de la enseñanza-aprendizaje que nunca son un fin en sí mismas, sino que están en función

de las primeras etapas del proceso productivo del alumno. (González, 2017, p. 03)

### **1.3 Viabilidad de la investigación**

La viabilidad del estudio es la disponibilidad de tiempo, recursos financieros, humanos y materiales que determinarán los alcances de la investigación, por tanto, se determina si es posible llevar a cabo esta investigación y cuánto tiempo tomará efectuarla (Hernández, 2017, p.41)

El presente estudio de investigación es viable porque existió el tiempo suficiente para realizar la investigación, además de tener los recursos financieros por parte de la tesista, y los materiales necesarios para llevar a cabo una buena investigación.

### **1.4 Formulación del problema**

#### **1.4.1 Problema general**

¿Existe relación entre el desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?

#### **1.4.3 Problemas específicos**

¿Existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?

¿Existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?

¿Existe relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad educativa en la con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?



¿Existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?

## **1.5 Formulación de los objetivos**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre el desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- a. Identificar la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.
- b. Identificar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.
- c. Identificar la relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad educativa en la con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.
- d. Identificar la relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

## **CAPÍTULO II**

### **SISTEMA DE HIPÓTESIS**

#### **2.1 Formulación de las hipótesis**

##### **2.1.1 Hipótesis general**

###### **Hi:**

Existe relación significativa entre el desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

###### **Ho:**

No existe relación significativa entre el desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

##### **2.1.2 Hipótesis específicas**

###### **Hi - 1**

Existe relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

###### **Ho – 1**

No existe relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Hi - 2**

Existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Ho - 2**

No existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Hi - 3**

Existe relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad educativa con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Ho - 3**

No existe relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad educativa con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Hi - 4**

Existe relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Ho - 4**

No existe relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

## 2.2 Operacionalización de variables

Variable 1: Desempeño docente

Variable 2: Calidad educativa

VARIABLE	DEFINICIÓN DE VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V1: Desempeño docente	El desempeño docente es la exigencia que se realiza el docente en cuanto a su profesionalidad y uso de sus metodologías de enseñanza para que esto influya en el aprendizaje de sus estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. *</li> <li>• Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. *</li> <li>• Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. *</li> <li>• Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. *</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planifica la enseñanza a través de la elaboración del programa curricular.</li> <li>• Conoce las principales características sociales, culturales y cognitivas del estudiante.</li> <li>• Domina los contenidos pedagógicos y disciplinares.</li> <li>• Realiza la selección de materiales educativos.</li> <li>• Usa estrategias de enseñanza y evaluación constante del aprendizaje.</li> <li>• Crea y desarrolla un clima favorable al aprendizaje.</li> <li>• Desarrolla la convivencia democrática.</li> <li>• Conduce el proceso de enseñanza.</li> <li>• Usa estrategias para que los estudiantes aprendan de manera crítica y reflexiva.</li> <li>• Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes.</li> <li>• Participa activamente en la gestión de la escuela.</li> <li>• Contribuye a la construcción y mejora continua del proyecto educativo institucional.</li> <li>• Establece relaciones de respeto, colaboración y valores con las familias, comunidad e instituciones del estado.</li> <li>• Mantiene comunicación efectiva con los actores de la comunidad educativa.</li> <li>• Aprovecha los saberes y recursos en el proceso educativo y da cuenta de los resultados.</li> <li>• Reflexiona sobre su práctica pedagógica y experiencia institucional.</li> <li>• Desarrolla procesos de aprendizaje continuo.</li> <li>• Construye y afirma su identidad y responsabilidad profesional.</li> <li>• Ejerce su profesión desde una ética a los derechos fundamentales de la persona</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</li> </ul>
V2: Calidad educativa	<p>La calidad educativa es un derecho que debe tener toda persona, desde el nivel inicial, es la ejecución, proceso y resultado de una idónea educación, tomando en cuenta todos los factores que influyen en ella.</p>	<p>Disponibilidad de medios materiales y del personal. **</p> <p>Diseño de estrategias de la institución. **</p> <p>Gestión de recursos. **</p> <p>Metodología educativa. **</p> <p>Liderazgo educativo. **</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con adecuada Infraestructura e instalaciones.</li> <li>• Adecuado equipamiento y diversos Servicios.</li> <li>• Suministro de materiales didácticos educativos.</li> <li>• Idoneidad de docentes y autoridades educativas.</li> <li>• Existencia de capacidad intelectual, buena actitud y asistencia de los estudiantes.</li> <li>• Entiende la misión y visión de la institución.</li> <li>• Existe un buen clima laboral.</li> <li>• Trabaja en base a mejora e innovación continua.</li> <li>• Cuenta con documentos de proyecto educativo institucional, plan curricular, reglamentos y programación.</li> <li>• Existe influencia del contexto familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes.</li> <li>• Adecuada utilización de los recursos materiales, instalaciones y mobiliarios.</li> <li>• Empatía, participación, comunicación y formación permanente del docente y administrativo.</li> <li>• Trabajo en equipo, incentivos y dedicación del personal docente.</li> <li>• Seguimiento del progreso, participación, incentivo y recompensa a los estudiantes.</li> <li>• Tendencia permanente a la mejora continua.</li> <li>• Realiza previsión de las enseñanzas didácticas.</li> <li>• Enseñanza adecuada de acuerdo al Nivel educativo.</li> <li>• Motivación continua positiva a los estudiantes.</li> <li>• Estímulo constante a la creatividad.</li> <li>• Relaciones idóneas con la familia y comunidad.</li> <li>• Evaluación frecuente a los estudiantes.</li> <li>• Visión cultural y formativa del consejo escolar.</li> <li>• Visión profesional, cultural, afectiva y formativa del director.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseños de proyectos formativos del docente.</li> <li>• Emplea materiales didácticos los tutores.</li> <li>• Evalúa el proceso formativo.</li> </ul>
--	--	--	---

Fuentes: \* *Marco del buen desempeño docente. MINEDU 2012*

\*\* *El Modelo de la Calidad Total para las Instituciones Educativas*

## 2.2 Definición operacional de las variables

### V1: Desempeño docente:

El desempeño docente tiene varias definiciones sin embargo para el trabajo en investigación se realizó una definición que se ajuste a lo más apropiado en la que Robalino, sostiene:

Es el proceso de movilización de las capacidades profesionales, la disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida. (2005, p.11)

El desempeño docente es una exigencia a la capacidad profesional tomando en cuenta no sólo a su desarrollo sino a su disposición personal porque al hablar de buen desempeño se habla de un docente de calidad y va determinar muchas exigencias en todo ámbito, debe marcar la diferencia, ser empático con sus alumnos, debe impactar con sus actitudes y sus metodologías; el docente debe ser la persona ideal, que trabaja en base a valores y normas que exige no solamente el gobierno sino también su propia formación.

Además, colectivo de autores cubanos del ICCP, afirma. “Es el conjunto de acciones que realiza el docente, durante el desarrollo de su

actividad pedagógica, para lograr el fin y los objetivos formativos del nivel educativo donde labore, estas acciones tienen carácter consciente, individual y creador” (2007, p.32).

#### **DIMENSIONES:**

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.  
Tiene por fundamento la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje.
- Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos.  
Incluye la conducción del proceso de enseñanza, el desarrollo de clima favorable al aprendizaje, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de estrategias metodológicas, los recursos didácticos pertinentes y el uso de diversos instrumentos que faciliten el logro.
- Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.  
Se trata de participar en la gestión de la escuela, la comunicación efectiva con diversos actores, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del proyecto educativo del proyecto educativo institucional, la contribución al establecimiento de clima institucional favorable, y la valoración y respeto a la comunidad y sus características.
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.  
Se toma en cuenta los procesos y prácticas que caracterizan la formación docente, la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la participación en actividades de desarrollo profesional, la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño de las políticas educativas.

Fuente: *Marco del buen desempeño docente/MINEDU año 2012.*

## **V2: Calidad educativa:**

La calidad educativa se considera como el servicio que se presta a aquellos que realmente se benefician, en este caso los estudiantes. La calidad educativa también se refiere a los efectos valorados positivamente por la sociedad respecto a proceso de formación que llevan a cabo los educandos en su cultura.

Para la Open Course Ware de la Universidad de Salamanca afirma que la calidad educativa se basa en tres enfoques:

El primero se refiere a la eficacia: quiere decir un programa educativo será considerado de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. El segundo es la relevancia: los programas educativos serán de calidad si sus contenidos sean valiosos y útiles que respondan a los requerimientos para formar integralmente a los alumnos. El tercero se refiere a los recursos y los procesos, un programa educativo será considerada de calidad si cuenta con recursos necesarios y demás que los emplee eficientemente, como ambientes idóneos para actividad física, laboratorios, programas de capacitación docente, un buen sistema académico etc. (p.3)

### **DIMENSIONES**

- Disponibilidad de medios materiales y personales
- El diseño de estrategias de la institución
- La gestión de recursos
- Metodología educativa
- El liderazgo educativo

Fuente: *El Modelo de la Calidad Total para las Instituciones Educativas*  
8(2)



## **CAPÍTULO III.**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **3.1 Antecedentes de la investigación**

##### **A Nivel Regional**

En el estudio de investigación para optar el grado de maestro en educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán titulada Gestión de la calidad y liderazgo que presentan los docentes de instituciones educativas de Huánuco 2016. (Salazar, 2016) afirma:

La investigación tuvo como objetivo determinar los niveles de gestión de la calidad y el de capacidad de liderazgo que presentan los docentes en 5 instituciones educativas de Huánuco, en una muestra de 183 profesores, se concluyó lo siguiente: Las escalas presentan validez de constructo y confiabilidad en la obtención de los datos, en los niveles de gestión de la calidad es 25.7% en promedio, en los niveles de capacidad de liderazgo 47% en promedio, existen diferencias muy significativas en los promedios de la capacidad de liderazgo según grupos etarios, nivel educativo, tiempo de servicio y por instituciones educativo. (p.135)

Podemos observar por lo tanto en esta investigación que los docentes presentan gestión de calidad en un 25.7%, sin embargo, la capacidad de liderazgo es mayor, ya que presenta 47%, significa que es muy baja la capacidad de gestión, por otra parte, los docentes son formados para su desempeño en el sector educación es decir para la formación del educando, no necesariamente tienen que ser expertos en gestión de calidad.

Para (Estrada, 2012) En una tesis de posgrado para obtener el grado de maestro en educación realizada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, titulada Calidad educativa de los alumnos de las instituciones educativas públicas de nivel secundario del área urbana de Huánuco - 2012 afirma:

Que el objetivo general fue conocer el nivel de aprendizaje de los alumnos del quinto grado de nivel secundario, la hipótesis fue: los alumnos del quinto grado presentan deficiente asimilación de aprendizaje. La investigación es de tipo descriptivo, la muestra consta de 230 alumnos, los resultados obtenidos muestran que la mayoría de los alumnos tienen un nivel deficiente de aprendizaje, es decir; evidencian dificultades en el desarrollo de las diversas capacidades establecidas en el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, permite afirmar además que existen factores como calidad de vida, calidad académica del docente, infraestructura, laboratorio, recursos, materiales, etc. (p.76)

Es decir; los alumnos son los que reflejan la calidad de educación en esta institución dejando ver claramente que su eficiencia en aprendizaje es bajo, esto se debe a diversos factores como su calidad de vida del alumno, en la cual muchas veces no tienen la ayuda necesaria de la familia; calidad académica del docente, donde el docente no se exige, no se capacita, no se actualiza mostrando deficiencia en la labor que desempeña; infraestructura, recursos materiales, que muestran un papel importante en la educación del alumno, pero si todos estos recursos no se estandariza o si no hay buena gestión de manera integral, no existirá la calidad de educación tan deseada.

### **A Nivel Nacional**

En la tesis de la Escuela de posgrado para obtener el grado de maestro en educación de la Universidad Cesar Vallejo titulada “Desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°2085 San Agustín” (Arellano & Zumba, 2015) afirman:

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existen entre el desempeño docente y calidad educativa, muestreo de tipo probabilístico, total de 80 docentes, usándose como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario. Los resultados muestran una relación significativa entre ambas variables desempeño docente y calidad educativa. El valor de rho es 0.811 lo que indica una alta correlación. En conclusión, existe muy buena correlación

(81.10%) entre la variable desempeño docente y la calidad educativa. (p. 38, 76)

Tal investigación muestra según el autor que existe una relación bastante alta entre ambas variables, se dice entonces que se mostrará una buena calidad educativa si también existe un buen desempeño por parte del docente, es ahí donde el docente se exige, se esfuerza, muchas veces se sacrifica por cumplir su labor y los resultados serán visualizados en la calidad educativa que refleja la institución.

Para (Portilla, 2016) en el estudio de investigación de la escuela de posgrado para obtener el grado de maestro en educación de la Universidad César Vallejo titulada Desempeño docente y calidad educativa en la Instituciones Educativas particulares, Paramonga - 2014 afirma:

La investigación fue de tipo explicativo correlacional. Muestra de estudio fue de 100 docentes, se utilizaron la estadística descriptiva inferencial, tomando los datos recogidos mediante los instrumentos cuestionario para ambas variables desempeño docente y calidad educativa, se llega a la siguiente conclusión: el desempeño docente se relaciona significativamente con la calidad educativa, ya que se obtuvo un valor  $p$  valor igual a  $0.00 < 0.05$  con un coeficiente equivalente a  $Rho = 0.230$  indica una dependencia mínima entre las dos variables. Además, la relación es directa, porque el valor numérico mencionado tiene signo positivo, lo que demuestra que cuando el desempeño docente aumenta, la calidad educativa también aumenta en proporción constante y viceversa. (p. 96)

El estudio que Portilla realiza refleja una alta relación entre ambas variables, calidad educativa y desempeño docente, significa que si desempeño docente suba o baja se verá reflejada en la variable calidad educativa; se muestra visiblemente la necesidad de impulsar al mejorar el desempeño docente, siendo necesario la intervención del gobierno para la capacitación, actualización etc. que lo requiera.

Para (Cabrera, 2018) En el estudio de investigación para obtener el grado de doctor en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle titulada

“Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín” afirma:

El objetivo general de esta investigación fue conocer el grado de relación que existe entre el desempeño docente y calidad educativa. El enfoque fue cuantitativo. La muestra fue de 60 docentes. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario con escala tipo Likert. Los resultados descriptivos indican que la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa de los docentes es aceptable en un 70% mientras que en un 30% en mala. El análisis inferencial con el coeficiente Rho de Spearman resulto 0.97, indica que la relación entre el desempeño docente y calidad educativa es positiva muy alta. Y como el nivel de significancia es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. (p. 54)

Esta investigación fue realizada en una universidad, donde los alumnos ya están formados en el aspecto básico, por lo tanto, se determina que existe una alta relación entre ambas variables mostrando 70%, se puede manifestar entonces que, si el desempeño docente sube, lo hará también la calidad educativa y viceversa.

En el siguiente estudio de investigación de la Escuela de posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú para obtener el grado de magister en administración estratégica de empresas titulada “Calidad de las instituciones educativas secundarias privadas del Perú”. (Campos, Chang, Culqui, & Tsukazán, 2015) sostienen que:

Esta investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de cumplimiento de los factores de éxito de TQM (Gestión total de la Calidad) en el sector de las instituciones educativas secundarias privadas del Perú desde la perspectiva de sus directivos. Se utilizó los nueve factores del TQM (Gestión total de la calidad), se aplicó un cuestionario de treinta y cinco preguntas a una muestra de 361 instituciones que representa al total de la población de las instituciones educativas privadas del Perú con el propósito de diagnosticar la situación actual. Resultando un nivel de cumplimiento de 3,49 siendo los factores que

obtuvieron puntaje superior al promedio: planeamiento de calidad, gestión de calidad del proveedor, control y mejoramiento del proceso, círculos de calidad y enfoque de satisfacción al cliente, lo cual demuestra un avance en el interés del sector en considerar al TQM (Gestión total de la Calidad) en el sistema de gestión de calidad. (p. 58)

Si bien es cierto se aplicó esta investigación a las instituciones privadas del país considerando los nueve factores del TQM (Gestión Total de la Calidad) pero desde la perspectiva de los directivos, esta investigación hace referencia a la gestión, en mi forma de opinar pienso que de alguna forma los directivos de estas instituciones hablarán lo mejor de ellas, pero si la muestra serían los alumnos y la plana docente serán una mejor muestra para una conclusión verdadera, en todo caso el investigador tuvo que haber cambiado el título para obtener los resultados que deseaba.

En síntesis, tomando en cuenta los antecedentes de orden regional se observa que existe una gestión de calidad de los docentes en un 25.7% siendo la capacidad mayor que representa el 47% por lo tanto la capacidad de gestión es baja, sin embargo, se puede deducir que los docentes son formados para el aporte de aprendizaje a los estudiantes y no necesariamente tienen que ser especialistas en gestión.

También se observa a nivel local o regional que la eficiencia de los alumnos es baja, debido a varios factores como calidad académica del docente, el descuido de los padres de familia en el apoyo a sus hijos para su aprendizaje, infraestructura etc.

A nivel nacional se muestra que la relación entre ambas variables es bastante alta por lo tanto se mostrará buena calidad educativa a medida que el desempeño docente sea alta. También se hace referencia a la calidad de la educación desde una perspectiva de los directivos tomando en cuenta los 9 factores del TQM.

### **A Nivel Internacional**

Para (Loaiza & Hincapie, 2016) En el estudio de investigación: “Un estudio de las brechas municipales en calidad educativa en Colombia: 2000-2012” afirman:

En este estudio se pretende determinar las desigualdades regionales en materia del rendimiento educativo a nivel básica secundaria, para el periodo 2007-2012, en los municipios colombianos. La calidad educativa municipal se mide a través de los resultados de la prueba 11, se utiliza un enfoque de convergencia. Los resultados muestran que el rendimiento educativo de los municipios no presenta un proceso de convergencia en todas las áreas del conocimiento, sino por el contrario, los municipios se agrupan de acuerdo a su nivel de calidad educativa. Además, se encuentra que el nivel de calidad educativa del vecindario tiene una fuerte influencia sobre las probabilidades que tiene un municipio de escalar o descender en la distribución de la calidad educativa. (p. 2)

Este estudio como bien lo establece su objetivo pretende determinar las desigualdades regionales en materia de rendimiento educativo, y se concluye que estos municipios los agrupa de acuerdo a su nivel educativo, es decir entre los mejores, y entre los de deficiente calidad.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1 Desempeño docente**

El desempeño en sí es un acto y consecuencia de desempeñar una labor, pero de una forma clara con las funciones y tareas que exige el cargo profesional, por lo tanto, desempeño docente es una labor precisa que debe tener el docente a fin de cumplir una función eficiente, eficaz y productiva con los educandos, cumpliendo todos los parámetros de la ley de educación de nuestro país.

La UNESCO define a un docente como: “docente que posee calificación académica mínima requerida en la formación de docentes para enseñar en un nivel de educación determinado, de conformidad con las políticas o las leyes nacionales al respecto” (Blog UNESCO Español, 2018).

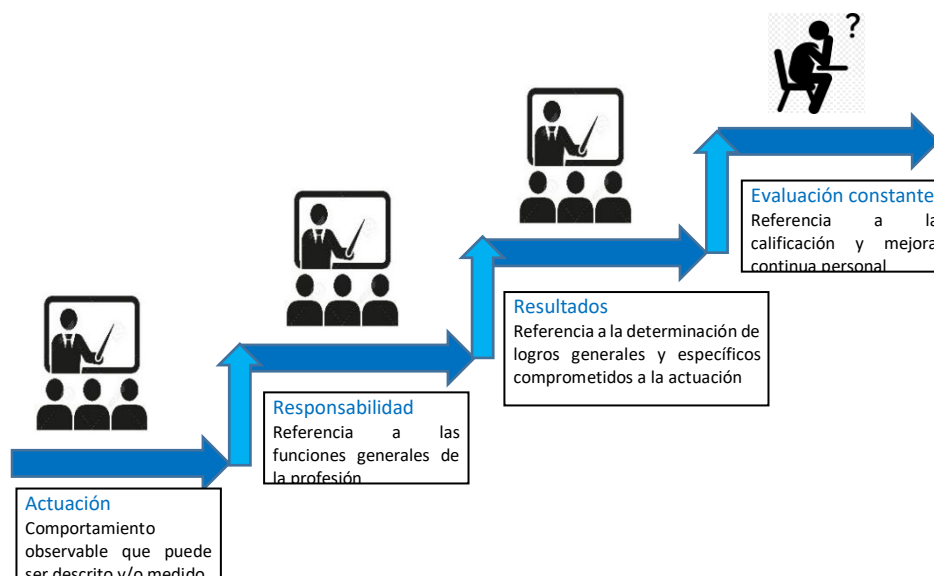
El docente es un actor fundamental y de suma importancia para el logro de la calidad educativa, debido a que está en contacto directo con los alumnos durante la

jornada escolar, así en comunicación con los padres de familia. (Martínez, Guevara, & Valles, 2016, p. 128)

Para (Martínez & Lavín, 2017, p. 8) el desempeño docente ha llamado la atención de quienes van en busca a mejorar la educación pues constituye una asociación fuerte con el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

El desempeño significa actuaciones observables del docente, puede ser descrita y evaluada expresando su competencia. Proviene del inglés *performance o perform*, tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base del docente. (Marco del buen desempeño docente, 2012, p. 29) En el gráfico 1 observamos los elementos del desempeño.

**Gráfico 1.** Elementos del desempeño



**Fuente:** Marco del buen desempeño docente/MINEDU, 2012, p.29

Actualmente el Ministerio de Educación trabaja en base a dominios los cuales rigen el desempeño docente, también cumplen como modelos categorizados a fin de garantizar de manera óptima el desempeño docente. Cada uno de estos dominios está conformado por factores de enseñanza para la educación peruana, con sus exigencias

respectivas de acuerdo a la ley de educación del Ministerio de educación de nuestro país.

El desempeño docente consta de cuatro dominios o campos del ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. (Marco del buen desempeño docente/MINEDU, 2012, p.24)

El Gráfico 2 muestra los cuatro dominios del marco del buen desempeño docente.

**Gráfico 2.** Los cuatro dominios del marco del buen desempeño



**Fuente:** *Marco del buen desempeño docente (2012, p. 25)*

A continuación, se describe cada uno de los dominios del marco del buen desempeño docente.

### **Domínio 1:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

El primer dominio del marco del buen desempeño, comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades



didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales – materiales e inmateriales – y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. (Marco del buen desempeño docente, 2012, p. 25)

Este primer dominio se basa principalmente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, siendo la clave principal para que un docente se encuentre listo y apto para impartir una mejor calidad de enseñanza, por ello que empieza por la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, luego se centra básicamente en las unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje donde el docente determina sus enseñanzas día a día, los temas que enseñará a sus educandos, la metodología que usará para su mejor comprensión y entendimiento, usando materiales educativos adecuados y sobre todo tomando como base principal la implementación de valores.

### **Dominio 2:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (Marco del buen desempeño docente, 2012, p.25)

Este dominio es la segunda base para un buen desempeño, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que toma énfasis en la conducción del proceso de enseñanza, es decir; es toda una sistematización, tratando de adecuar un clima favorable para la mejor enseñanza, manejando los contenidos desarrollados por el

docente, motivándolos de forma permanente ya que los educandos son como esponjas que absorben todo lo que se les imparte y por lo tanto es necesario enfocarse en cada uno dándole la importancia y motivación permanente.

**Dominio 3:** Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes. (Marco del buen desempeño docente, 2012, p.25)

Este tercer dominio está enfocado en su comunidad, el docente también debe interactuar con su comunidad, debe haber una comunicación efectiva, con los directivos, los alumnos, los padres de familia, los docentes, etc. debe haber participación en diversas áreas del proyecto educativo institucional, asimismo contribuir para que haya un mejor clima institucional, tomando en cuenta los valores.

**Dominio 4:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. (Marco del buen desempeño docente, 2012, p.26)

Este dominio radica en el desarrollo de su profesionalidad, es decir; en la calidad de profesión que refleja el docente, las cuales determinan su formación y

desarrollo profesional, también involucra la identidad profesional en concordancia con los demás docentes de la institución.

### **3.2.2 Calidad educativa**

La calidad educativa es muy amplia de explicar ya que calidad significa capacidad de un objeto para satisfacer las preferencias de alguien, es por ello que hablando de calidad educativa será de acuerdo a quienes la reciben, en este caso los educandos y su entorno, pero que se muestran los resultados en las evaluaciones que se realizan las instituciones educativas en comparación con otras instituciones.

La calidad educativa viene dando a partir de la calidad de la educación que significa: “El nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda su vida” (Ley N° 280044 Ley General de Educación, 2003,p.4).

#### **3.2.2.1 Predictores de la calidad educativa**

Para determinar los predictores de la calidad, se destacan los componentes impulsores de la calidad educativa y de acuerdo al Modelo de la Calidad Total para las Instituciones de la Universidad de Los Andes son los siguientes:

- a) La disponibilidad de medios materiales y personales; En este primer predictor se toma en cuenta todos los recursos de tipo personal y material, que tiene disponible, es decir; que se encuentre presente para su utilización en la institución, y que constituye un patrimonio para llevar a cabo el proceso educativo, en esta parte se incluye: recursos materiales, el personal docente, personal administrativo y de servicios, los estudiantes y padres de familia.
- b) El diseño de estrategias de la institución, es el segundo predictor, este punto hace referencia a la concepción básica y organizativa de la institución, con la perspectiva de dinamizar el centro, teniendo en cuenta lo siguiente:  
El sentido de la misión y visión de la institución, La estructura organizativa, clima institucional, mejora continua, proyecto educativo institucional, reglamento interno, programación curricular.

- c) La gestión de recursos; hace referencia a la forma de utilización de los recursos que dispone el centro educativo y comprende aspectos como: gestión de recursos materiales, optimización de recursos humanos, funcionalización de los componentes organizativos.
- d) La metodología educativa; es la forma peculiar de realización de las funciones y tareas que se orientan a la consecución de los objetivos educativos. Estando presentes principios como: previsión de intervenciones didácticas, acomodación al nivel de desarrollo de los alumnos, estímulo a la creatividad y relaciones con la familia y la comunidad, etc.
- e) El liderazgo educativo; ésta juega un papel importante y esencial pues es ejercido por el director, su equipo directivo y su ámbito de responsabilidad; al igual que los líderes coordinadores de equipos y docentes de aula. (1999, p.69)

### **3.2.2.2 El desempeño docente inmerso en la calidad educativa**

El desempeño docente está ligado de manera excepcional a la calidad educativa por lo que el docente descubre el talento del estudiante, ya que educar no sólo es pasar información, es identificación, es pasión, es reflejo, una de las mejores formas de aprendizaje de los estudiantes es el juego, pues optimiza la manera de aprender; para ellos es divertido les fascina y les gusta. El propósito es que la educación sea percibida de modo conveniente y pronto será reflejada en una destacada calidad, es ahí que los docentes aplican sus óptimas estrategias y metodologías impartiendo sus conocimientos a los estudiantes.

De igual forma el docente pretende que la educación de calidad se convierta en una educación integral, enfocándose en todas las áreas del estudiante, sobre todo en el área psicosocial y emocional; porque es un área sumamente complicada de la persona desde que nace.

Asimismo, la calidad de la educación genera una mayor satisfacción en los estudiantes, pues los docentes se encargan de transmitirlo al disfrutar realizando su labor de enseñanza; de tal manera que produce involucramiento, compromiso, no escatima tiempo cuando se trata de enseñar, pues se convierte en un agente clave para el logro escolar.

### **3.2.2.3 Mejora continua para el proceso de enseñanza**

La mejora continua para el proceso de enseñanza es la evaluación que se realiza al docente en base a su experiencia y desarrollo profesional y a su entorno educativo, analizando diversos factores que lo caracteriza y que están inmiscuidos interiormente de tal forma que sea reflejada en sus actuaciones y sus comportamientos.

La mejora continua implica ciertos pasos que a continuación se describe:

**Planear:** Es la primera etapa que se analiza en la institución educativa de acuerdo a sus necesidades, sobre todo en los estudiantes; esto permitirá que se determine una serie de objetivos y las acciones que ayuden a alcanzarlos, y permite definir cómo se va evaluar si los objetivos se han obtenido o no.

**Hacer:** Es la segunda etapa que lleva a cumplir los objetivos, en donde se pone las manos a la obra, es implementar el plan definido de acuerdo a lo establecido en la primera etapa.

**Verificar:** Después de haber puesto en marcha el plan se evalúa si avanzó en la dirección correcta, para realizar los análisis se sigue el sistema de evaluación que se haya definido en la primera etapa, en esta etapa es importante determinar el grado de cumplimiento de los objetivos e identificar las acciones más efectivas.

**Actuar:** Es la última etapa donde se estudia los resultados de la etapa anterior para elaborar informes y comparativas, y los documentos generados en esta fase servirá para crear el siguiente plan.

En esta fase de mejora continua se volverá a iniciar el proceso luego de realizar los ajustes correspondientes, convirtiéndose en ciclo continuo.

### 3.3 Bases conceptuales

**Aprendizaje:** Es la adquisición del conocimiento de algo, por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para el aprender algún arte u oficio, es sinónimo de instrucción, formación, estudio.

**Enseñanza:** Es la transmisión de conocimientos, ideas, experiencias, habilidades o hábitos de una persona que no los tiene. Es sinónimo de educación, instrucción, disciplina, ejemplo, etc.

**Identidad docente:** Es la manera en que los docentes viven subjetivamente su trabajo y cuales son aquellos aspectos que los satisfacen y aquellos que no. Implica que a lo largo de su trayectoria profesional tienen un conjunto de rasgos propios que los definen, esto se va construyendo a través de un proceso en el tiempo.

**Planificación:** Son los esfuerzos que se realizan a fin de cumplir objetivos y hacer realidad diversos propósitos, respetando una serie de pasos, la planificación trabaja en una misma línea desde el comienzo de un proyecto a fin de ejecutar planes de forma directa, las cuales serán supervisados en función al planeamiento.

**Estrategia metodológica:** Son procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Se vincula con el aprendizaje significativo y con el aprender a aprender.

**Calidad educativa:** Es entendida como aquel proceso que ayuda a desarrollar las potencialidades del estudiante a través de la satisfacción de sus necesidades de crecimiento intelectual y personal.

**Desempeño docente:** Es la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto.

**Educación:** Es un proceso mediante el cual al individuo se le suministran herramientas y conocimientos esenciales para ponerlos en práctica en la vida cotidiana.

**Motivación:** El impulso que conduce a una persona a elegir y realizar una acción entre aquellas alternativas que se presentan en una determinada situación.

## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1 Ámbito de estudio**

El ámbito para la presente investigación comprende el centro de Educación Básica Regular, Institución Educativa N°32004 San Pedro del distrito, provincia y región Huánuco, según la ley N°28044 Ley General de Educación, la institución educativa es una comunidad de aprendizaje considerándose la primera y principal instancia del sistema educativo, que tiene la finalidad el logro del aprendizaje y la formación integral de sus estudiantes.

#### **4.2 Tipo y nivel de investigación**

##### **4.2.1 Tipo de estudio**

Asimismo, el estudio de investigación es el tipo de investigación básica, implica que “tiene como objetivo mejorar el conocimiento, además de generar resultados que benefician a la sociedad en el futuro inmediato” (Tam, Vera, & Oliveiros, 2008, p. 146).

##### **4.2.2 Nivel de estudio**

El presente estudio tendrá el nivel correlacional, porque se establecerá las relaciones entre las dos variables: desempeño docente y calidad educativa. “La investigación correlacional, no es causal; y su tipo de análisis predominantemente es: cuantitativo, con calificaciones cualitativas para saber cómo se puede comportar una variable al conocer el comportamiento de la otra correlacionadas cuantitativamente, siendo importante la interpretación cualitativa” (Caballero, 2009:83 al 85).

### 4.3 Población y muestra

#### 4.3.1 Descripción de la población

La población estuvo dada por el personal total en las cuales se tomó en cuenta el personal directivo y el personal docente un total de 55 de la Institución Educativa Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco.

**Tabla 1.** *Población total de docentes 2020*

PERSONAL DIRECTIVO	DOCENTES SEGÚN NIVEL Y ESPECIALIDAD			TOTAL POBLACIÓN
	INICIAL	PRIMARIA	ED. FÍSICA	
2	7	42	4	55

Fuente: *Registro de Personal Administrativo y docente de la Institución Educativa N°32004*

#### 4.3.2 Muestra y método de muestreo

La muestra es de tipo no probabilístico o dirigida, puesto que los docentes que voy a elegir “no depende de la probabilidad, más bien de las causas relacionadas a las características de la investigación” (Hernández, 2014, p. 176)

Por lo tanto, la muestra alcanza 53 docentes entre contratados y nombrados de la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco.

**Tabla 2.** *Muestra total de la Institución*

MUESTRA	NIVEL		
	INICIAL	PRIMARIA	ED. FÍSICA
53	8	41	4

Fuente: *Registro de docentes de la Institución Educativa N°32004 San Pedro*



### 4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

Para los criterios de inclusión en la investigación se consideró como las características que tienen que cumplir los participantes, en el caso del presente estudio los participantes que cumplen las características son los docentes nombrados y contratados de la institución educativa N°32004 San Pedro, docentes especialistas en la educación básica regular del nivel inicial y primaria.

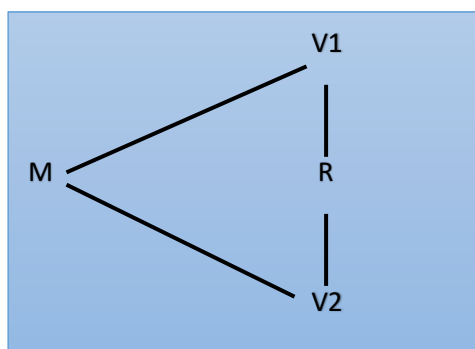
Sin embargo, para los criterios de exclusión son aquellas personas que son parte de la institución educativa, que pertenecen al área administrativa u otra área, es decir; se excluyen al director, a la secretaria, al personal de limpieza u otro que no esté ligada directamente con la aplicación de la enseñanza – aprendizaje con los estudiantes, puesto que no cumplirán las características necesarias para el idóneo estudio.

### 4.4 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental transeccional, porque los datos fueron recolectados en un solo momento. El propósito que tiene es “describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández, 2014, p. 154).

El estudio fue el caso de una sola medición, que consistió en administrar un estímulo o tratamiento a un grupo y después aplicado una medición de una o más variables para observar cuál es el nivel del grupo en éstas (Hernández, 2014, p.140).

**Gráfico 3.** Esquema del Diseño de Investigación



Donde:

M: Muestra de estudio

V1: Desempeño docente

V2: Calidad Educativa

R: Grado de Relación

## **4.5 Técnicas e instrumentos**

### **4.5.1 Técnicas**

La técnica que se utilizó en esta investigación fue la encuesta y como instrumento el Cuestionario, ya que “consiste en un conjunto de preguntas respecto de las variables: desempeño docente y calidad educativa, que serán medidas” (Hernández, 2014, p.217). Además, posee características como: la interpretación de los resultados es uniforme y son más fáciles de procesar, analizar y administrar.

### **4.5.2 Instrumentos**

El instrumento que se utilizó en este estudio fue propuesto por el investigador y consta de 20 ítems, para la primera encuesta sobre desempeño docente y 26 ítems para la segunda encuesta sobre calidad educativa.

#### **4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos**

La validez se dio a través de juicio de expertos, (Corral, 2009) sostiene que la validación de instrumentos “se recurre a ella para conocer la probabilidad de error probable en la configuración del instrumento, mediante el juicio de expertos se pretende tener las estimaciones razonablemente buenas es decir las mejores conjeturas” (p.231).

La validez definitiva de los instrumentos de investigación fue consolidada por los expertos de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”, para ello recurrí a su opinión entregándole la matriz de consistencia, los instrumentos y

la ficha de validación donde se determinaron los criterios de validación: relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

Las categorías de los indicadores para la validación del instrumento es la siguiente tabla:

**Tabla 3.** Categorías de los Indicadores de evaluación de jueces

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>VALOR</b>
<b>Suficiencia</b>  Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.	1
	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden a la dimensión total.	2
	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.	3
	Los ítems son suficientes.	4
<b>Claridad</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir; su sintáctica y semántica son adecuadas.	El ítem no es claro.	1
	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.	2
	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.	3
	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4
<b>Coherencia</b>	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.	1

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.	2
	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión.	3
	El ítem se encuentra completamente relacionada con la dimensión que está midiendo.	4
<b>Relevancia</b>  El ítem es esencial o importante, es decir; debe ser incluido.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.	1
	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.	2
	El ítem es relativamente importante.	3
	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	4

Fuente: *Escobar & Cuervo (2008 p.36)*

Los valores resultantes después de tabular la evaluación emitida por los expertos fueron interpretados mediante la siguiente tabla.

**Tabla 4.** Valores de Niveles de Validez

Valores	Nivel de validez	
18 – 20	EXCELENTE	A
14 – 17	BUENO	B
11 – 13	REGULAR	C
06 – 10	DEFICIENTE	D
00 – 05	MUY DEFICIENTE	E

Fuente: *Valores de validez Universidad Nacional Hermilio Valdizán*

**Tabla 5.** Nivel de Validez de los Cuestionarios, según el tipo de expertos.

Experto	Desempeño Docente %	Calidad Educativa %
Dr. José W. Condezo Martel	93%	91%
Dr. Fermín Pozo Ortega	96%	93%
Dr. Jesús A. Ortíz Morote	95%	94%
Dr. Jorge Hilario Cárdenas	80%	80%
Dr. Gerardo Garay Robles	80%	80%

**Fuente:** *Elaboración propia*

El promedio de validez de los instrumentos por juicio de expertos fue de 88% en las dos variables, se pudo deducir que ambos instrumentos reflejan una excelente validez.

#### **4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos**

Para la confiabilidad de los instrumentos se empleó el coeficiente alfa ( $\alpha$ ) para determinar la consistencia interna del instrumento, para González A. & Pazmiño S. (2015) el alfa de Cronbach aparece como una forma sencilla y confiable para la confiabilidad del instrumento. (p. 65)

De tal modo que se aplicó la fórmula del alfa de Cronbach pues una razón principal es que las variables están medidas en la escala de Likert de manera politómica:

Fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

Donde:

$k$  : El número de ítems

$\sum s_i^2$  : Sumatoria de varianza de los ítems

$s_t^2$  : Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$  : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Para poder definir la interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) se consideró la siguiente tabla de rangos.

**Tabla 6.** Nivel de Confiabilidad de Coeficiente Alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0.9 - 1.0	Excelente
0.8 - 0.9	Muy bueno
0.7 - 0.8	Aceptable
0.6 - 0.7	Cuestionable
0.5 - 0.6	Pobre
0.0 - 0.5	No aceptable

Fuente: Eduardo Chaves & Rodríguez Miranda, 2016.

Posteriormente se determinó el grado de confiabilidad del cuestionario Desempeño docente se realizó mediante una prueba piloto a 12 docentes elegidos de

manera aleatoria, con las mismas características, pero de diferentes instituciones, que se aplicó antes de iniciar el trabajo de campo de esa manera se probó el cuestionario a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

**Tabla 7.** Estadísticas de Fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Desempeño docente	0.80	20
Calidad educativa	0.88	26

**Fuente:** Elaboración propia

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido se encuentra en el rango (0.8 - 0.9) en ambas variables, por lo tanto, tiene muy buena confiabilidad. Significa que es aplicable.

#### 4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de datos luego de la realización de la encuesta se realizó manualmente utilizando el programa SPSS en una computadora ya que resulta mucho más eficiente y en menor tiempo.

**Paso 01:** Se abre una nueva hoja en el programa SPSS.

**Paso 02:** Se ordena las filas y columnas, de modo que cada columna representa una pregunta que se formuló en la encuesta y cada fila será para las respuestas por cada docente que respondieron a la encuesta.

**Paso 03:** Se comienza a rellenar la planilla con la información recopilada en las encuestas.

**Paso 04:** Finalmente generar una tabla dinámica con la información de la tabla.

Para Riquelme. (2017) en la tabulación sostiene que la evaluación de resultados de la encuesta se comparará a múltiples preguntas, este proceso se llama análisis multivariante. La forma más común de desarrollarlo es usando la tabulación cruzada. (p.3)

Esta tabulación cruzada permitirá a la investigación encontrar las relaciones que existe entre las variables desempeño docente y calidad educativa y dimensiones correspondientes que se presentan como respuestas a diferentes preguntas.

### **Análisis de datos**

Después del desarrollo de actividades de campo, el diseño de estudio ha propiciado que se intervenga con el procesamiento a nivel estadístico de estos datos, para ello se ha logrado formar tablas y gráficos con la información de primera mano que brinda información descriptiva, pero para el desarrollo de la contrastación de hipótesis fue necesario desarrollar procedimientos de estadística inferencial los mismos que han sido tratados con el programa de procesamiento estadístico SPSS. 25.0; esta herramienta ha permitido generar los procesos de correlación a través del coeficiente de correlación de Rho Spearman, ya que por las características del estudio fue pertinente trabajar con el estadígrafo en mención.

### **4.7 Aspectos éticos**

Para el presente estudio se ha considerado los protocolos adecuados en el tratamiento de datos personales de la muestra estudiada, obteniéndose de ello consentimientos informados y autorización para la aplicación del instrumento sin que se den procesos de manipulación y en honor a la verdad se guío la aplicación del instrumento con un equipo de profesionales que conocen el instrumento y el correcto procedimiento de aplicación.



## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1 Análisis descriptivo

Los resultados que se muestra en el estudio de investigación, se han obtenido mediante los cuestionarios que fueron aplicados a la muestra, la cual permitió determinar la relación entre las variables desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004.

El tamaño de la muestra es de 53 docentes de los dos niveles de la Educación Básica Regular. Los instrumentos fueron caracterizados de la siguiente manera:

Variable desempeño docente, el instrumento consta de 20 ítems, y consta de 4 dimensiones:

Primera dimensión es Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, con 5 ítems.

Segunda dimensión es Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, con 5 ítems.

Tercera dimensión Participación en la gestión de la escuela, mide con 5 ítems.

Cuarta dimensión Desarrollo de la profesionalidad, mide con 5 ítems del instrumento de investigación.

La escala de medición para la variable 1 de estudio desempeño docente y variable 2 de estudio calidad educativa, es la misma en ambos casos y es como sigue: Nunca con una escala de medición (1), Algunas veces con escala de medición (2), Casi siempre con escala de medición (3), y Siempre con escala de medición (4).

Luego de sistematizada la información recogida se realizó la construcción de los baremos para interpretar y clasificar los resultados obtenidos para la variable de estudio, así como de sus dimensiones se realiza de la siguiente manera. Para el caso de la variable desempeño docente tuvo 20 ítems y las valoraciones de las alternativas de evaluación van del 1 al 4, por lo tanto, se consideró el puntaje máximo de 80 puntos (4x20), y el mínimo de 20 puntos (1x20).

Las siguientes tablas muestran los baremos o categorizaciones de los resultados obtenidos para ambas variables.

**Tabla 8.** Rangos de la variable 1 Desempeño docente

V1: Desempeño docente		D1: Preparación para el aprendizaje		D1: Enseñanza para el aprendizaje		D3: Participación en la gestión		D4: Desarrollo de la profesionalidad	
Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango
Bajo	(20 - 40)	Bajo	(5 - 10)	Bajo	(5 - 10)	Bajo	(5 - 10)	Bajo	(5 - 10)
Medio	(41 - 61)	Medio	(11 - 16)	Medio	(11 - 16)	Medio	(11 - 16)	Medio	(11 - 16)
Alto	(62 - 80)	Alto	(17 - 20)	Alto	(17 - 20)	Alto	(17 - 20)	Alto	(17 - 20)
Nº items	20	Nº items	5	Nº items	5	Nº items	5	Nº items	5

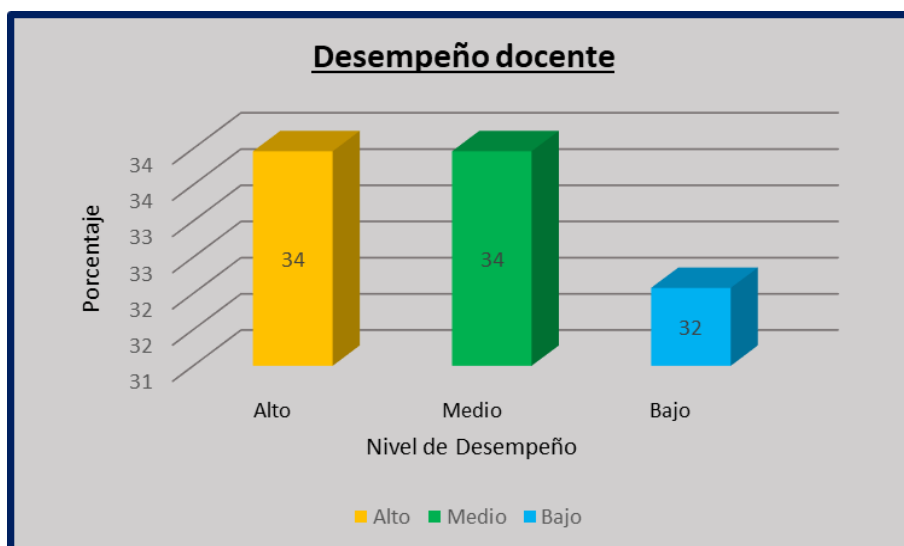
**Fuente:** Cuestionario sobre el desempeño docente aplicado a la muestra  
Elaboración propia

**Tabla 9.** Niveles del Desempeño Docente de en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

Desempeño docente		
Niveles	F	%
Alto	18	34
Medio	18	34
Bajo	17	32
Total	53	100%

**Fuente:** Cuestionario sobre el desempeño docente aplicado a la muestra  
Elaboración propia

**Gráfico 4.** Porcentaje de los Niveles del desempeño docente de en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.



En la tabla 8, se observa los niveles del desempeño docente, en donde se obtuvo un mayor porcentaje (34%) en el nivel alto, y el mismo porcentaje (34%) en el nivel medio del desempeño, seguido de un 32% en el nivel bajo. Lo que nos puede indicar que hay un mayor grupo de docentes que planifican su enseñanza, seleccionan sus materiales, crean un clima social favorable y desarrollan la convivencia democrática en el aula, así como también, participan en la gestión de su institución de forma activa y se encuentra en constante comunicación con la comunidad educativa. De igual forma reflexionan sobre su práctica pedagógica, y ejercen su profesión desde una perspectiva ética y con valores. En otras palabras, este grupo de docentes tiene disposición personal y responsabilidad para articular componentes que impacten en el alumno.

En el caso de la segunda variable Calidad educativa; el instrumento de medición tiene 26 ítems, consta de 5 dimensiones que se caracterizan de la siguiente manera:

La dimensión Disponibilidad de medios materiales y de personal cuenta con 5 ítems.

La dimensión Diseño de estrategias de la institución, con 5 ítems.

La dimensión Gestión de recursos, con 5 ítems.

La dimensión Metodología educativa, con 6 ítems.

La dimensión Liderazgo educativo, con 5 ítems.

Para el caso de la variable Calidad educativa tuvo 26 ítems y las valoraciones de las alternativas de evaluación van del 1 al 4, por lo tanto, se consideró el puntaje máximo de 104 puntos (4x26), y el mínimo de 26 puntos (1x26).

**Tabla 10.** Rangos de la variable 2 Calidad Educativa

V1: Calidad Educativa		D1: Disponibilidad de medios		D2: Diseño de estrategias		D3: Gestión de recursos		D4: Metodología educativa		D5: Liderazgo educativo	
Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango	Nivel	Rango
Bajo	(26 - 52)	Bajo	(5 - 10)	Bajo	(5 - 10)	Bajo	(5 - 10)	Bajo	(6 - 12)	Bajo	(5 - 10)
Medio	(53 - 79)	Medio	(11 - 16)	Medio	(11 - 16)	Medio	(11 - 16)	Medio	(13 - 19)	Medio	(11 - 16)
Alto	(80 - 104)	Alto	(17 - 20)	Alto	(17 - 20)	Alto	(17 - 20)	Alto	(20 - 24)	Alto	(17 - 20)
N° ítems	26	N° ítems	5	N° ítems	5	N° ítems	5	N° ítems	6	N° ítems	5

**Fuente:** Cuestionario sobre calidad educativa aplicado a la muestra

Elaboración propia

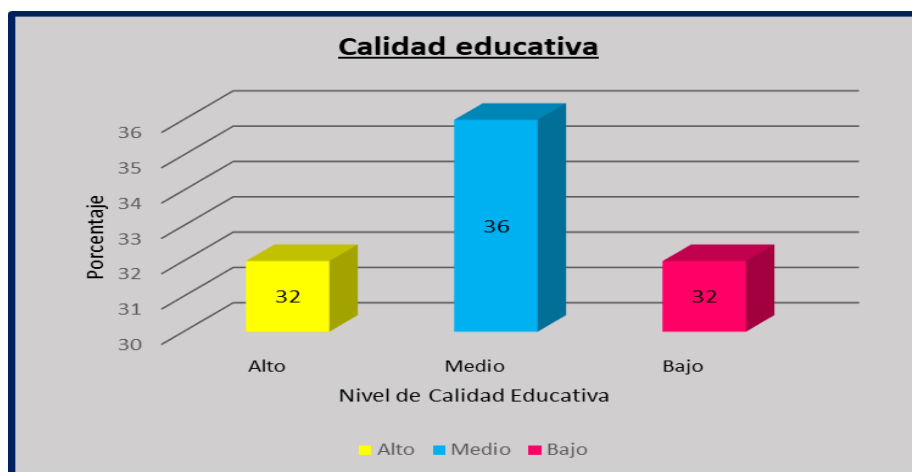
**Tabla 11.** Niveles de la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco

Calidad educativa		
Niveles	F	%
Alto	17	32
Medio	19	36
Bajo	17	32
Total	53	100%

**Fuente:** Cuestionario sobre la calidad educativa aplicado a la muestra

Elaboración propia

**Gráfico 5.** Porcentaje de los Niveles de la Calidad Educativa de en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020



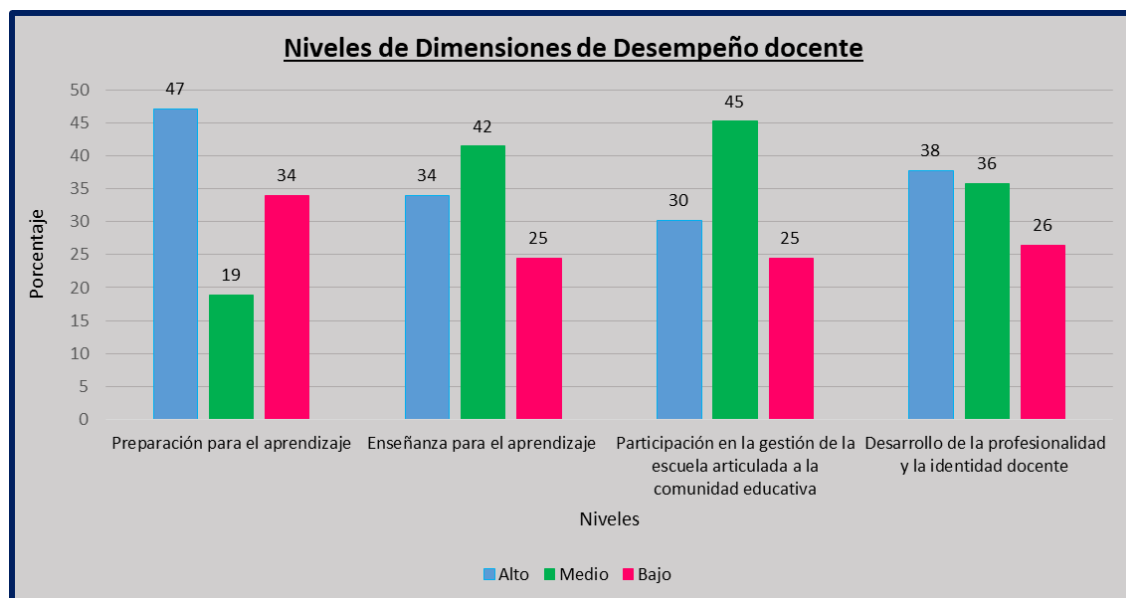
En la tabla 9, se observa los niveles de la calidad educativa, en donde se obtuvo un mayor porcentaje (36%) en el nivel medio, seguido con un 32% en los niveles alto y 32% en el nivel bajo de la calidad educativa. Asimismo, se puede observar que entre el nivel medio y alto hay un 68% de docentes que cuentan con disponibilidad de medios materiales y de personal para una adecuada asistencia a los estudiantes. Del mismo modo estos docentes entienden la visión y misión de su institución educativa, se desempeñan en un buen clima laboral, cuentan con proyectos educativos institucionales. Por otro lado, estos docentes gestionan los recursos materiales, instalaciones y mobiliarios; trabajan en equipo, buscan la participación y dar recompensa a los alumnos y tiene una tendencia a la mejora continua. También refleja una adecuada metodología de enseñanza de los docentes, en donde la motivación del alumno es constante, del mismo modo se promueve la creatividad y evaluaciones de los alumnos. Y además estos docentes en mayor porcentaje denotan un liderazgo educativo.

**Tabla 12.** Niveles de las Dimensiones del Desempeño Docente de en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020

Niveles	Preparación para el aprendizaje		Enseñanza para el aprendizaje		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad educativa		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	f	%	F	%	F	%	F	%
Alto	25	47	18	34	16	30	20	38
Medio	10	19	22	42	24	45	19	36
Bajo	18	34	13	25	13	25	14	26
Total	53	100%	53	100%	53	100%	53	100%

**Fuente:** Cuestionario sobre el desempeño docente aplicado a la muestra  
Elaboración propia

**Gráfico 6.** Porcentaje de los Niveles de las Dimensiones del Desempeño Docente en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020



En la tabla 10, se observa en la dimensión de preparación para el aprendizaje: un mayor porcentaje en el nivel alto (47%), seguido de un 34% en el nivel bajo y un 19% en el nivel medio. En otras palabras, también podemos decir que hay un 66% de

docentes que se ubican entre el nivel medio y alto de la preparación para el aprendizaje lo que indicaría que este grupo de profesores planifican su enseñanza a través de un programa curricular, que conocen las principales características sociales culturales y cognoscitivas del alumno, del mismo modo también este grupo de docentes dominan los contenidos pedagógicos y disciplinarios y realizan la selección de sus materiales educativos.

Se observa también en la dimensión de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: un 42% en el nivel medio, seguido de un 34% en el nivel alto y un 25% en el nivel bajo. En otras palabras, también podemos decir que hay un 76% de docentes que se ubican entre el nivel medio y alto, lo que indicaría que este grupo de docentes desarrollan un clima favorable al aprendizaje, desarrollan una adecuada convivencia democrática, conducen los procesos de enseñanza con estrategias que promueven un aprendizaje de manera crítica y reflexiva, y utilizan recursos didácticos pertinentes y relevantes para la enseñanza al alumno.

También podemos observar en la dimensión de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad un 45% en el nivel medio, seguido de un 30% en el nivel alto y un 25% en el nivel bajo. En otras palabras, también podemos decir que entre el nivel alto y medio hay un 75% de docentes que participan activamente en la gestión de su escuela y que contribuyen a la mejora continua del proyecto educativo, del mismo modo estos docentes establecen relaciones de respeto, colaboración y valores con las familias y la comunidad, también mantienen una comunicación efectiva con estos actores y aprovechan estos recursos para el proceso educativo.

Finalmente, observamos en la dimensión de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente un 38% en el nivel alto, seguido de un 36% en el nivel medio y un 26% en el nivel bajo. En otras palabras, también podemos decir que entre el nivel medio y alto hay un 74% de docentes que reflexionan sobre su práctica pedagógica y experiencia institucional, desarrollan procesos de aprendizaje continuo, construyen y afirman su identidad y su responsabilidad profesional, así también ejercen su profesión desde la ética a los derechos de la persona y demuestran valores como la honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la función social

## 5.2 Análisis interferencial y/o contrastación de hipótesis

**Tabla 13.** Prueba de Normalidad de las de las Variables y sus Dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
	Estadístico	Sig.
<b>V1. Desempeño Docente</b>	<b>,113</b>	<b>,089</b>
Preparación para el aprendizaje	<b>,172</b>	<b>,000</b>
Enseñanza para el aprendizaje	<b>,164</b>	<b>,001</b>
Part. en la gest. articulada a la comunidad educativa	<b>,135</b>	<b>,018</b>
Desarrollo de profesionalización y la identidad docente	<b>,208</b>	<b>,000</b>
<b>V2. Calidad educativa</b>	<b>,135</b>	<b>,017</b>

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, de acuerdo a los datos de la muestra (N=53) que viene a ser mayor a 50 datos, se utiliza la prueba estadística de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Observándose un P valor (sig.bilateral) de la variable desempeño docente mayor a 0.05, lo que indica que es un dato típico. Por el contrario en la segunda variable denominada calidad educativa se observa un P valor (sig.bilateral) menor a 0.05, lo que indica que son datos atípicos. De la misma manera también se observa que las sub dimensiones de la V1 que son: preparación docente (P=000); enseñanza para el aprendizaje (P=001); Participación en la gestión articulada a la comunidad educativa (P=018); desarrollo de profesionalización y la identidad docente (P=017); tienen un P-valor respectivamente menor al 0.05, indicando en estos casos que los datos son atípicos. Esto nos indicaría que para correlacionar los datos que se observan en la figura se necesitan estadísticos no paramétricos, tal es así que para la comprobación de hipótesis se aplica la Rho de Spearman.



**Tabla 14.** Coeficiente de correlación

Valor	Significativo
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

**Tabla 15.** Correlación de Rho Spearman: hipótesis general

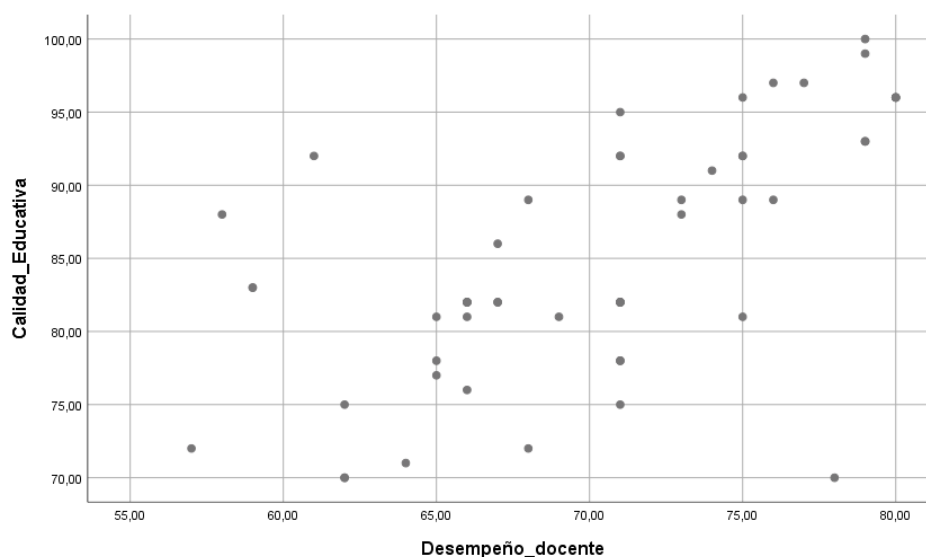
Rho de Spearman		Desempeño docente
Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,655**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 13, se puede apreciar una correlación de Spearman de valor de  $r = 0.655^{**}$ , que resalta que es muy significativo, se ubica en una correlación positiva moderada entre *el desempeño docente y la calidad educativa*. Así mismo, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $< 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Es decir; que:

Existe relación entre el desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Gráfico 7.** Dispersión de la Correlación de Pearson entre el Desempeño Docente y la Calidad Educativa de la Muestra Estudiada



En el gráfico 7, se puede observar que hay un grupo de sujetos de la muestra que su comportamiento se agrupa cerca de la línea media del plano cartesiano, por tanto, se evidencia datos dispersos de manera moderada entre *el desempeño docente* y *la calidad educativa* de la muestra estudiada.

**Tabla 16.** Correlación Rho Spearman: hipótesis específica 1

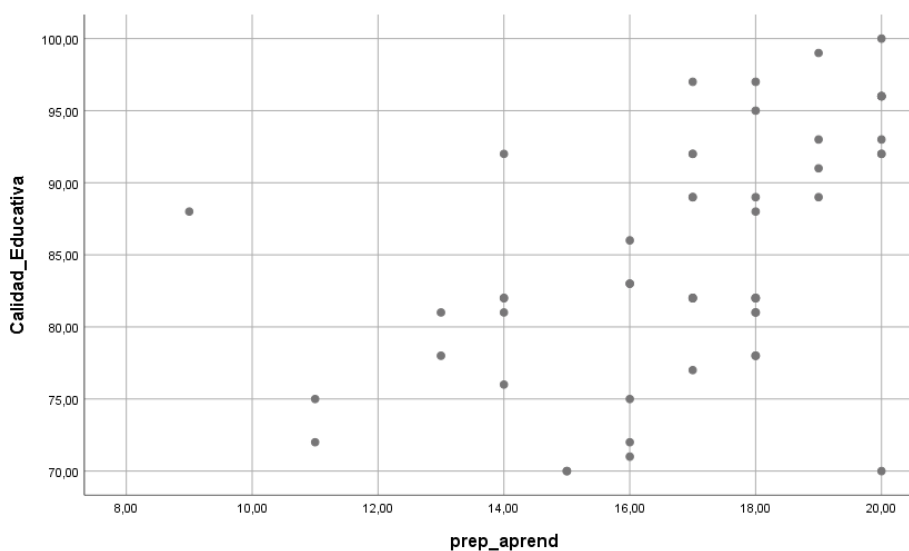
Rho de Spearman		Preparación para el aprendizaje
	Coefficiente de correlación	,585**
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 14, se puede apreciar el valor de  $r = 0.585^{**}$  (correlación de Spearman) que resalta que es muy significativo, y se ubica en una correlación positiva

moderada entre *la preparación del aprendizaje y la calidad educativa*. Así mismo, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $<$  a 0.05; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Es decir; que: Existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Gráfico 8.** Dispersión de la Correlación de Rho Spearman entre la preparación del aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa de la muestra estudiada



En el gráfico 8, se puede observar que hay un grupo de sujetos de la muestra que su comportamiento se agrupa cerca de la línea media del plano cartesiano, por tanto, se evidencia datos dispersos de manera moderada entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa de la muestra estudiada.

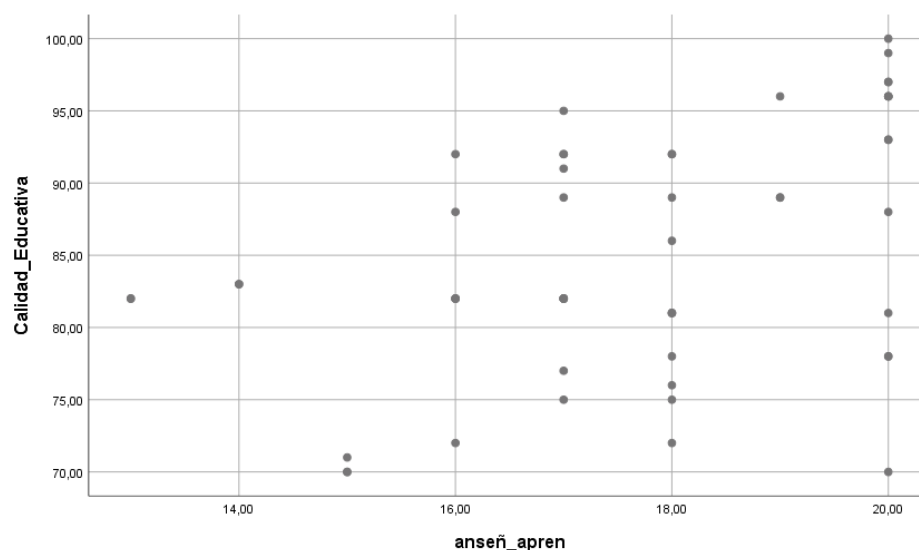
**Tabla 17.** Correlación Rho Spearman: hipótesis específica 2

Rho de Spearman		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
	Coefficiente de correlación	,412**
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	.002
	N	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 15, se puede apreciar el valor de  $r = 0.412$ , (correlación de Spearman) que resalta que es muy significativo, y se ubica en una correlación positiva moderada entre *la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa*. Así mismo, el nivel de significancia hallado equivale a 0.002 que es  $< 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Es decir; que: Existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Gráfico 9.** Dispersión de la Correlación de Rho Spearman entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa de la muestra estudiada



En el gráfico 9, se puede observar que hay un grupo de sujetos de la muestra que su comportamiento se agrupa cerca de la línea media del plano cartesiano, por tanto, se evidencia datos dispersos de manera moderada entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa de la muestra estudiada.

**Tabla 18.** Correlación Rho Spearman: hipótesis específica 3

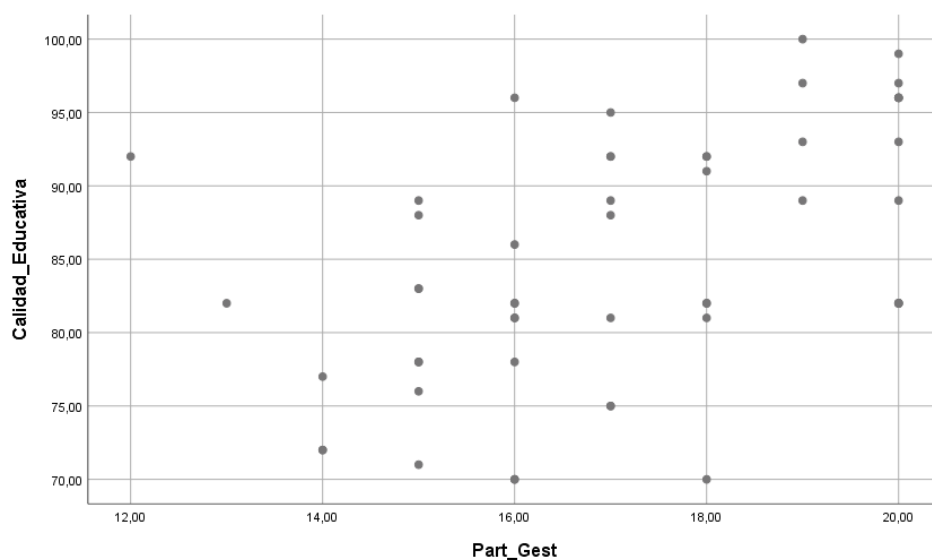
Rho de Spearman		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
	Coefficiente de correlación	,525**
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 16, se puede apreciar el valor de  $r = 0.525$ , (correlación de Spearman) que resalta que es muy significativo, y se ubica en una correlación positiva moderada entre *la Participación en la gestión de la escuela articulada a la*

*comunidad y la calidad educativa.* Así mismo, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $<$  a 0.05; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Es decir; que: Existe relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad educativa con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Gráfico 10.** Dispersión de la Correlación de Rho Spearman entre la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la calidad educativa de la muestra estudiada



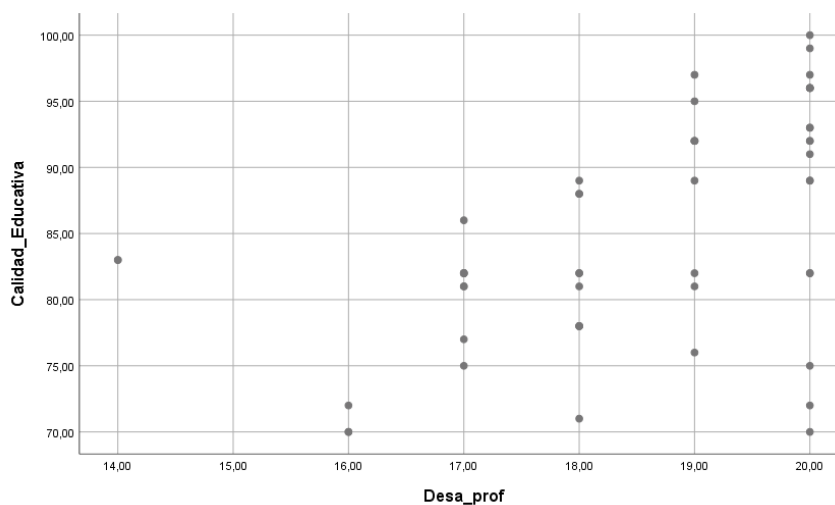
En el gráfico 10, se puede observar que hay un grupo de sujetos de la muestra que su comportamiento se agrupa cerca de la línea media del plano cartesiano, por tanto, se evidencia datos dispersos de manera moderada entre *la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la calidad educativa* de la muestra estudiada.

**Tabla 19.** Correlación Rho Spearman: hipótesis específica 4

Rho de Spearman	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	Coefficiente de correlación	,546**
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000
	N	53

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 17, se puede apreciar el valor de  $r = 0.546$ , (correlación de Spearman) que resalta que es muy significativo, y se ubica en una correlación positiva moderada entre *el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la calidad educativa*. Así mismo, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $< a 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Es decir; que: Existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

**Gráfico 11.** Dispersión de la Correlación de Rho Spearman entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la calidad educativa de la muestra estudiada

En el gráfico 11, se puede observar que hay un grupo de sujetos de la muestra que su comportamiento se agrupa cerca de la línea media del plano cartesiano, por tanto, se evidencia datos dispersos de manera moderada entre *el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y la calidad educativa* de la muestra estudiada.

### 5.3 Discusión de resultados

En el caso del objetivo general e hipótesis general se puede observar que existe relación entre el desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. El coeficiente Rho Spearman  $r=0.655$  resulta que es muy significativo, se ubica en una correlación positiva moderada y además el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $< 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Es decir; hay evidencia estadística para afirmar que existe relación entre el desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. Los resultados podemos comparar con la tesis de Cabrera (2018) con el título Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín, la cual concluye que la la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa de los docentes es aceptable en un 70% mientras que en un 30% en mala. El análisis inferencial con el coeficiente Rho de Spearman resultó 0.97, indica que la relación entre el desempeño docente y calidad educativa es positiva muy alta. Y como el nivel de significancia es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir; que existe relación entre el desempeño docente y calidad educativa.

De acuerdo a los resultados que se obtienen para el objetivo específico 1 e hipótesis específica 1 indican que existe relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa, en la tabla 13 nos muestra el coeficiente de Rho Spearman de valor de  $r=0.585$  que significa es muy significativo, y se ubica en una correlación positiva moderada. Asimismo, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $< 0.05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Entonces hay evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la preparación para el



aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. Los resultados podemos comparar con Estrada (2012) en su tesis de posgrado titulada Calidad educativa de los alumnos de las instituciones educativas públicas de nivel secundario del área urbana de Huánuco – 2012, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán con el objetivo de conocer el nivel de aprendizaje de los alumnos del quinto grado y como resultado se aprecia que dichos alumnos presentan deficiencia en la asimilación del aprendizaje, esto debido a la poca preparación para el aprendizaje de los estudiante. Por lo tanto, a menor preparación para el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes, menor asimilación del aprendizaje por parte de los estudiantes.

En el caso de los resultados del objetivo específico 2 e hipótesis específica 2 indican que existe relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. Se puede ver el valor del factor Rho Spearman,  $r = 0.412$ , resulta que es muy significativo, y se ubica en una correlación positiva moderada. Asimismo, el nivel de significancia hallado equivale a 0.002 que es  $< 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Por lo tanto, existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. Los resultados podemos comparar con el estudio realizado de Arellano & Zumba (2015), tesis de posgrado titulada Desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°2085 San Agustín” sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, donde concluye una relación significativa entre ambas variables desempeño docente y calidad educativa. El valor de rho es 0.811 lo que indica una alta correlación, por lo tanto, existe muy buena correlación (81.10%) entre la variable desempeño docente y la calidad educativa. Por lo tanto, a mayor enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes mayor es calidad educativa.

Para el caso de los resultados del objetivo específico 3 e hipótesis específica 3 indica que existe relación entre la participación en la gestión de la escuela

articulada a la comunidad y la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. El factor Rho Spearman  $r= 0.525$  resulta que es muy significativo y se ubica en una correlación positiva moderada, asimismo el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $< a 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Entonces se puede determinar que hay evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. Los resultados podemos comparar con el estudio de investigación de Salazar (2016) titulada Gestión de la calidad y liderazgo que presentan los docentes de instituciones educativas de Huánuco 2016, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán para obtener el grado de maestro, donde concluye donde los niveles de gestión de calidad es del 25.7%, y los niveles de capacidad de liderazgo es 47% en promedio, existen promedios de la capacidad de liderazgo según grupos etarios, nivel educativo, y tiempo de servicio, por lo mismo que se puede observar existe participación en la gestión de la escuela articulada, entonces se afirma a mayor participación en la gestión de la escuela articulada, mayor gestión de calidad y liderazgo.

Para el caso de los resultados del objetivo específico 4 e hipótesis específica 4 indica claramente que existe relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, y la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. El factor Rho Spearman  $r= 0.546$ , que resulta que es muy significativo, y se ubica en una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $< a 0.05$ ; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Entonces se puede determinar que hay evidencia estadística para afirmar que existe relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, y la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020. Los resultados podemos comparar con el estudio de Portilla (2016) titulada Desempeño docente y calidad educativa en las instituciones educativas particulares, Paramonga – 2014 donde Rho de Spearman  $r=0.230$  indica un dependencia mínima

entre las variables, además el valor de  $p$  es igual a  $0.00 < 0.05$ , se concluye entonces que existe una relación directa porque el valor numérico mencionado tiene signo positivo, lo que demuestra que cuando aumenta el desarrollo de la profesionalidad aumenta la calidad educativa.

#### **5.4 Aporte de la Investigación**

Los esfuerzos desarrollados en el marco de la presente investigación permiten concebir resultados que a la luz de evidencias nos generan cimientos para motivar estudios de similar o mayor nivel de complejidad, los mismos que se orientan por generar esfuerzos de desarrollo y desafío dentro del ámbito académico docente.

Es necesario afirmar también que dentro del proceso de investigación se han desarrollado y respetado los procedimientos de rigurosidad que todo estudio científico busca, siendo así que esta investigación aporta como ejemplo para el desarrollo de estudio del corte correlacional que sirve de ejemplo para su réplica y desarrollo en la comunidad científica.

Adicionalmente creo que con la investigación desarrollada apporto conocimiento de primera mano a los docentes para que puedan reconocer las implicancias de sus acciones en su propio desempeño y estos además reconocer los obstáculos que pueden tener para lograr obtener mejores aprendizajes en su devenir diario en la búsqueda de significancia dentro del aula.

## CONCLUSIONES

**Primero.** De los resultados el coeficiente Rho Spearman fue de 0.655, indica una relación positiva moderada muy significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa. Además, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $<$  a 0.05; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Por lo tanto, con respecto a la hipótesis general, la evidencia estadística afirma que existe relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco, por lo tanto, a mayor desempeño docente mayor la calidad educativa.

**Segundo.** El coeficiente Rho Spearman obtenido fue de 0.585, indica una relación positiva moderada muy significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa. Además, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $<$  a 0.05; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Por lo tanto, para la validación de la hipótesis específica 1, existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco, es decir; a mayor preparación para el aprendizaje de los estudiantes mayor la calidad educativa.

**Tercero.** El coeficiente Rho Spearman obtenido fue de 0.412, indica una relación positiva moderada muy significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa. Asimismo, el nivel de significancia hallado equivale a 0.002 que es  $<$  a 0.05; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Por lo tanto, para la validación de la hipótesis específica 2, existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la

Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020, es decir; a mayor enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes mayor será la calidad educativa.

**Cuarto.** El coeficiente Rho Spearman obtenido fue de 0.525, indica una relación positiva moderada muy significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad educativa con la calidad educativa. Además, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $<$  a 0.05; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Por lo tanto, para la validación de la hipótesis específica 3, existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad educativa con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020, es decir; a mayor gestión de la escuela articulada a la comunidad educativa mayor calidad educativa.

**Quinto.** El coeficiente Rho Spearman obtenido fue de 0.546, indica una relación positiva moderada muy significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la calidad educativa. Además, el nivel de significancia hallado equivale a 0.000 que es  $<$  a 0.05; por lo que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ). Por lo tanto, para la validación de la hipótesis específica 4, existe evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020, es decir a mayor desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente mayor calidad educativa.

## SUGERENCIAS

El conocer la existencia de relación entre el desempeño docente y la calidad educativa, permite realizar propuestas y sugerencias a la población docente, para que puedan aunar sus esfuerzos profesionales en potenciar un adecuado rendimiento en la clase, ya que esto va permitir repercusiones inmediatas en los alumnos y por lo tanto se va obtener mejores puntajes y adecuados niveles de satisfacción en los estudiantes, permitiendo una mejoría mutua entre la relación alumno y el docente a cargo de la clase.

Se sugiere que los docentes a cargo de clases presenciales o virtuales encuentren estrategias para la creación y elaboración de sus metodologías de enseñanza, ya que se ha comprobado que una adecuada preparación de estas mismas va contribuir en los aprendizajes y la calidad educativa que va obtener el estudiante, de esta forma es necesario que puedan explotar los recursos cognitivos, físicos y didácticos con las cuales puedan disponer en beneficio de la generación estudiantil.

Se sugiere que los docentes puedan ponerle especial atención al estilo y forma de enseñanza con la que vienen desarrollando sus actividades profesionales para poder obtener un nivel de calidad educativa adecuada, es propicio indicar que las estrategias creativas se pongan en práctica con el fin de contribuir en los aprendizajes que se espera aprendan los alumnos y por tanto, ello contribuirá con la concepción global de calidad educativa.

Los miembros de la comunidad educativa requieren potenciar el nivel de participación y el rol que se tiene dentro de la comunidad, es por ello que se sugiere no ser solo actores pasivos del impacto educativo, sino que se tornen piezas indispensables para la obtención de los aprendizajes que van a obtener los estudiantes, es necesario que se involucren de manera activa y por tanto la percepción de calidad educativa que van a recibir se verá potenciada.

El rol del docente es una carrera de toda la vida, y por tanto va requerir que sea una figura en constante búsqueda de la perfectibilidad, se busca que los docentes encuentren escenarios de capacitación y aprendizaje en las que puedan desarrollarse y la vez enriquecer el bagaje profesional académico con el que se inicia asimismo tener mayor información y estrategias que podrán volcar en los estudiantes que esperan en sus docentes una figura inspiradora que los muevan a guiarse hacia la excelencia educativa.

## REFERENCIAS

- Arellano, M., & Zumba, S. (2015). *Desempeño docente y calidad educativa en la I.E N°2085 San Agustín [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio institucional. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6061>
- Cabrera, C. (2018). *Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]*. Repositorio, Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2500>
- Campos, R., Chang, C., Culqui, E., & Tsukazán, R. (2015). *Calidad de la instituciones educativas secundarias privadas del Perú [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]*. Repositorio Pontificia Universidad Católica del Perú, Surco. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14812>
- Chaves Barboza, E., & Rodríguez Miranda, L. (10 de Noviembre de 2016). Análisis de Confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). *Revistas de Ensayos Pedagógicos*, 71 al 106. Obtenido de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/>
- Congreso de la República, Ministerio de Educación. (2003, 17 de Julio). *Ley N°28044, Ley General de Educación*. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Corral, Y. (2009). Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Comunicación*. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Estrada, H. (2012). *Calidad Educativa de los Alumnos de la Instituciones educativas públicas de Nivel Secundario del Área Urbana de Huánuco 2012 [Tesis de*



*Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán*]. Repositorio Institucional, Huánuco.

González Alonso, J., & Pazmiño Santacruz, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Open Acces Repository*, 65.

González, L. (04 de Octubre de 2017). Obtenido de Transparencia activa [Mensaje en un blog]: [www.transparenciaactiva.gob.sv/opinion-una-reflexion-sobre-la-calidad-de-la-educacion](http://www.transparenciaactiva.gob.sv/opinion-una-reflexion-sobre-la-calidad-de-la-educacion).

Hernández, R. S. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF: Mc Graw-Hill / Interamerica Editores, S.A. de C.V.

Loaiza, O., & Hincapie, D. (12 de Enero de 2016). Obtenido de <http://www.scielo.org.co/scielo.php?>

Marco del buen desempeño docente. (2012). Ministerio de Educación del Perú. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Martínez Chairez, G. I., Guevara Araiza, A., & Valles Ornelas, M. (6 de Julio de 2016). El Desempeño Docente y la Calidad Educativa. *Revista Ra Ximhai*, 12, 128. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>

Martínez, S., & Lavín, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 1-11. Obtenido de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Portilla, N. (2016). *Desempeño docente y calidad educativa en las instituciones educativas particulares, Paramonga 2014 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio Concytec, Paramonga. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7356>

Riquelme, M. (27 de Abril de 2017). Obtenido de Web y Empresas: <https://www.webyempresas.com/como-tabular-una-encuesta/>

- Robalino Campos, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. *Revista PRELAC*, 11. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144709>
- Salazar, G. (2016). *Gestión de Calidad y Liderazgo que presentan los docentes de instituciones educativas de Huánuco 2016 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]*. Repositorio Institucional, Huánuco.
- Tam, J., Vera, G., & Oliveiros, R. (2008). Tipo, Métodos y Estrategias de Investigación Científica. *Pensamiento y Acción*, 145-154. Obtenido de [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Universidad de Los Andes. (1999). El Modelo de la Calidad Total para las Instituciones. *Acción Pedagógica*, 8(2). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2973326.pdf>

# **ANEXOS**

**ANEXO 01  
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°32004 SAN PEDRO HUÁNUCO 2020**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTO	CENTRO DE INVESTIGACIÓN
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cómo es la relación entre desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo es la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?</li> <li>• ¿Cómo es la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?</li> <li>• ¿Cómo es la relación entre la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad con la calidad</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.</li> <li>• Determinar la relación entre la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos con la calidad educativa en la Institución Educativa</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> La relación que existe entre el desempeño docente y calidad educativa en la institución educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020 es altamente positiva.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La relación entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020 es altamente positiva.</li> <li>• La relación entre la enseñanza para el</li> </ul>	V1: Desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>• Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planifica la enseñanza a través de la elaboración del programa curricular.</li> <li>• Conoce las principales características sociales, culturales y cognitivas del estudiante.</li> <li>• Domina los contenidos pedagógicos y disciplinares.</li> <li>• Realiza la selección de materiales educativos.</li> <li>• Usa estrategias de enseñanza y evaluación constante del aprendizaje.</li> <li>• Crea y desarrolla un clima favorable al aprendizaje.</li> <li>• Desarrolla la convivencia democrática.</li> <li>• Conduce el proceso de enseñanza.</li> <li>• Usa estrategias para que los estudiantes aprendan de manera crítica y reflexiva.</li> <li>• Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes.</li> </ul>	Encuesta	Cuestionario	Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020

<p>educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo es la relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020?</li> </ul>	<p>N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad con la calidad educativa en la N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.</li> <li>• Determinar la relación entre el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.</li> </ul>	<p>aprendizaje de los alumnos con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020 es altamente positiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La relación entre la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad con la calidad educativa en la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020 es altamente positiva.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participa activamente en la gestión de la escuela.</li> <li>• Contribuye a la construcción y mejora continua del proyecto educativo institucional.</li> <li>• Establece relaciones de respeto, colaboración y valores con las familias, comunidad e instituciones del estado.</li> <li>• Mantiene comunicación efectiva con los actores de la comunidad educativa.</li> <li>• Aprovecha los saberes y recursos en el proceso educativo y da cuenta de los resultados.</li> <li>• Reflexiona sobre su práctica pedagógica y experiencia institucional.</li> <li>• Desarrolla procesos de aprendizaje continuo.</li> <li>• Construye y afirma su identidad y responsabilidad profesional.</li> <li>• Ejerce su profesión desde una ética a los derechos</li> </ul>			
---	--	--	--	--	---	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</li> </ul>	<p>fundamentales de la persona.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</li> </ul>			
			V2: Calidad Educativa	<p>Disponibilidad de medios materiales y del personal.</p> <p>Diseño de estrategias de la institución</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con adecuada Infraestructura e instalaciones.</li> <li>• Adecuado equipamiento y diversos Servicios.</li> <li>• Suministro de Materiales didácticos educativos.</li> <li>• Idoneidad de docentes y autoridades educativas</li> <li>• Existencia de capacidad intelectual, buena actitud y asistencia de los estudiantes.</li> <li>• Entiende la misión y visión de la institución.</li> <li>• Existe un buen clima laboral.</li> <li>• Trabaja en base a mejora e innovación continua.</li> <li>• Cuenta con documentos de proyecto educativo</li> </ul>			

				<p>Gestión de recursos</p> <p>Metodología educativa</p>	<p>institucional, plan curricular, reglamentos y programación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe influencia del contexto familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes.</li> <li>• Adecuada utilización de los recursos materiales, instalaciones y mobiliarios.</li> <li>• Empatía, participación, comunicación y formación permanente del docente y administrativo.</li> <li>• Trabajo en equipo, incentivos y dedicación del personal docente.</li> <li>• Seguimiento del progreso, participación, incentivo y recompensa a los estudiantes.</li> <li>• Tendencia permanente a la mejora continua.</li> <li>• Realiza previsión de las enseñanzas didácticas.</li> <li>• Enseñanza adecuada de acuerdo al Nivel educativo.</li> </ul>			
--	--	--	--	---	--	--	--	--

				Liderazgo educativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivación continua positiva a los estudiantes.</li> <li>• Estímulo constante a la creatividad.</li> <li>• Relaciones idóneas con la familia y comunidad.</li> <li>• Evaluación frecuente a los estudiantes.</li>   <li>• Visión cultural y formativo del consejo escolar.</li> <li>• Visión profesional, cultural, afectivo y formativo del director.</li> <li>• Diseños de proyectos formativos del docente.</li> <li>• Emplea materiales didácticos los tutores.</li> <li>• Evalúa el proceso formativo.</li> </ul>			
--	--	--	--	---------------------	---	--	--	--





## ANEXO 02

### CONSENTIMIENTO INFORMADO



He sido invitado(a) a participar en una investigación sobre el desempeño docente y calidad educativa en los docentes de la Institución Educativa N°32004 San Pedro de Huánuco 2020.

Entiendo que debo desarrollar la encuesta de manera personal y soy consciente de que no habrá ningún beneficio económico. Se me ha proporcionado el nombre del investigador y que puedo contactarlo fácilmente usando el número proporcionado.

Entiendo que una copia de ésta ficha de consentimiento me será entregado, y que puedo pedir información sobre los resultados del estudio cuando éste haya concluido. Paso a dar mi consentimiento mediante mi nombre completo y firma que da fe de mi participación.

NOMBRE DEL PARTICIPANTE	
FIRMA DEL PARTICIPANTE	
NOMBRE DEL QUE HIZO EL CONSENTIMIENTO	
FIRMA DEL QUE HIZO EL CONSENTIMIENTO	

Huánuco, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2020.



### ANEXO 03



### CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente estoy realizando un trabajo de investigación para obtener el grado de Magíster en Educación, es por ello que solicito que responda el siguiente cuestionario de carácter anónimo que está relacionada con su experiencia laboral en su institución durante el año académico 2020. Le pido marcar con un “X” en la escala de evaluación que Ud., considere y exprese mejor la realidad por cada premisa. También le pido ser lo más honesto(a) posible, no hay respuestas malas ni buenas y es de manera anónima. Para ello adjunto la tabla de valoración. Esta encuesta tomará aproximadamente 10 minutos. GRACIAS.

CRITERIOS DE VALORACIÓN	ESCALA DE EVALUACIÓN
Siempre	4
Casi siempre	3
Algunas veces	2
Nunca	1

DESEMPEÑO DOCENTE			ESCALA DE EVALUACIÓN			
DIMENSIONES	ÍTEM	ÍTEMS	1	2	3	4
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1	Planifico la enseñanza a través de la elaboración del programa curricular.				
	2	Conozco las principales características sociales, culturales y cognitivas del estudiante.				
	3	Domino los contenidos pedagógicos y disciplinares				
	4	Realizo la selección de los materiales educativos				
	5	Uso estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje				
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	6	Creo y desarrollo un clima favorable al aprendizaje				
	7	Desarrollo la convivencia democrática				
	8	Conduzco el proceso de enseñanza				
	9	Uso estrategias para que los estudiantes aprendan de manera crítica y reflexiva				
	10	Utilizo los recursos didácticos pertinentes y relevantes				
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	11	Participo activamente en la gestión de mi escuela				
	12	Contribuyo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo				
	13	Establezco relaciones de respeto, colaboración y valores con las familias comunidad e instituciones del estado				
	14	Mantengo comunicación efectiva con los actores de mi comunidad educativa				
	15	Aprovecho los saberes y recursos en el proceso educativo y da cuenta de los resultados				
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	16	Reflexiono sobre mi práctica pedagógica y experiencia institucional				
	17	Desarrollo procesos de aprendizaje continuo				
	18	Construyo y afirmo mi identidad y responsabilidad profesional				
	19	Ejerczo mi profesión desde una ética a los derechos fundamentales de la persona				
	20	Demuestro honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la función social				



## ANEXO 04

### CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA



Estimado docente estoy realizando un trabajo de investigación para obtener el grado de Magíster en Educación, es por ello que solicito que responda el siguiente cuestionario de carácter anónimo que está relacionada con su experiencia laboral en su Institución durante el año académico 2020. Le pido marcar con un “X” en la escala de evaluación que Ud., considere y exprese mejor la realidad por cada premisa. También le pido ser lo más honesto(a) posible, no hay respuestas malas ni buenas y es de manera anónima. Para ello adjunto la tabla de valoración. Esta encuesta tomará aproximadamente 10 minutos. GRACIAS.

CRITERIOS DE VALORACIÓN	ESCALA DE EVALUACIÓN
Siempre	4
Casi siempre	3
Algunas veces	2
Nunca	1

CALIDAD EDUCATIVA			ESCALA DE EVALUACIÓN			
DIMENSIONES	ÍTEM	ÍTEMS	1	2	3	4
Disponibilidad de medios materiales y del personal	1	Cuento con adecuada infraestructura e instalaciones				
	2	Cuento con adecuado equipamiento y diversos servicios				
	3	Cuento con suministro de materiales didácticos educativos				
	4	Existe idoneidad de docentes y autoridades educativas				
	5	Existe capacidad intelectual, buena actitud y asistencia de los estudiantes				
Diseño de estrategias de la institución	6	Entiendo la misión y visión de la institución				
	7	Existe un buen clima laboral				
	8	Trabajo en base a mejora e innovación continua				
	9	Cuento con documentos del proyecto educativo institucional, plan curricular, reglamentos y programación				
	10	Existe influencia del contexto familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes				
Gestión de recursos	11	Existe adecuada utilización de los recursos materiales, instalaciones y mobiliarios.				
	12	Existe empatía, participación, comunicación y formación permanente del docente y administrativo				
	13	Se trabaja en equipo, existe incentivos y dedicación del personal docente				
	14	Se da seguimiento del progreso, participación, incentivo y recompensa a los estudiantes				
	15	Hay tendencia permanente a la mejora continua				
Metodología educativa	16	Se realiza previsión de las enseñanzas didácticas				
	17	Existe enseñanza adecuada de acuerdo al nivel educativo				
	18	La motivación es continua y positiva a los estudiantes				
	19	El estímulo es constante a la creatividad de los estudiantes				
	20	Las relaciones son idóneas con las familias y comunidad				
Liderazgo educativo	21	Las evaluaciones son frecuentes a los estudiantes				
	22	La visión es cultural y formativo del consejo escolar				
	23	La visión es cultural, afectivo y formativo del director				
	24	Diseño proyectos formativos para los estudiantes				
	25	Empleo materiales didácticos idóneos				
	26	Evalúo el proceso formativo de los estudiantes				

## ANEXO 05

## DATA DEL INSTRUMENTO

RESPUESTA AL INSTRUMENTO: DESEMPEÑO DOCENTE																				
Sujeto	Preparación para el aprendizaje					Enseñanza para el aprendizaje					Participación en la gestión					Desarrollo de la profesionalidad				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
s1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	1	4	2	1	2	1	3	3	3	4	4
s2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	4	4
s3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1
s4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	4	3
s5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	1	3	2	4	4	1	4	2
s6	2	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
s7	4	3	3	4	4	2	4	1	1	4	4	3	2	3	2	4	3	2	4	4
s8	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2
s9	2	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2
s10	3	2	2	3	3	4	4	1	3	3	3	2	1	4	3	3	3	4	2	4
s11	4	4	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1
s12	2	4	4	4	4	2	4	1	1	4	2	3	2	3	4	1	4	4	2	2
s13	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	3	2	2
s14	4	4	4	4	1	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	2	2	4	4	1
s15	3	3	2	3	2	4	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3	4	3
s16	4	3	3	4	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	1	2	1
s17	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1
s18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3
s19	2	3	2	2	2	4	4	3	3	2	3	1	4	2	3	3	3	2	4	4
s20	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
s21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	1	4
s22	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	1	2	1	4	1	4
s23	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3
s24	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	1	2	1	4	4	4
s25	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2
s26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	2
s27	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2
s28	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2
s29	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
s30	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2
s31	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	1	1	4	4
s32	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4
s33	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
s34	3	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4
s35	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2
s36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
s37	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2
s38	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2
s39	4	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	1
s40	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	1	4	4	2
s41	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	1	1	4
s42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
s43	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4
s44	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
s45	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	1	2	3	2	3	3	4	4	2	4
s46	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4
s47	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	1	1	3	4	4	4
s48	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	4
s49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4	2	2	2	3	4
s50	1	2	3	2	3	4	3	3	3	1	2	1	4	4	4	2	1	1	2	4
s51	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3
s52	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
s53	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	4	4

ANEXO 06

DATA DEL INSTRUMENTO

Sujeto	RESPUESTA AL INSTRUMENTO: CALIDAD EDUCATIVA																										
	Disponibilidad					Diseño					Gestión					Metodología					Liderazgo						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	
s1	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	2	4	2	3	3	
s2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	4	3	3	2	4	2	3	3	
s3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
s4	3	3	2	2	3	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	
s5	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
s6	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
s7	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	
s8	1	2	2	1	1	4	3	4	3	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	
s9	2	2	1	1	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	
s10	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
s11	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	
s12	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	
s13	2	2	1	1	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	
s14	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	
s15	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	3	
s16	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
s17	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	
s18	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	4	4	
s19	4	4	2	3	3	3	3	3	2	4	2	3	2	2	2	3	3	4	4	2	3	2	3	2	2	3	
s20	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
s21	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	
s22	4	4	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3
s23	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	
s24	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	1	2	3	3	
s25	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2	
s26	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	3	3	
s27	4	4	4	4	3	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	2	
s28	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
s29	3	2	1	2	1	2	3	1	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	
s30	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	
s31	2	3	3	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	2	1	1	1	1	2	4	
s32	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	
s33	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	2	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	
s34	1	1	1	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	1	1	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	
s35	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
s36	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
s37	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
s38	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	2	1	1	1	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	3	4	
s39	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	3	
s40	4	4	3	3	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	4	4	4	2	
s41	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3	2	3	3	4	4	4	2	
s42	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	1	3	
s43	3	3	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	
s44	2	2	3	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	3	4	2	2	1	1	1	2	2	1	4	
s45	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	4	2	3	4	4	4	
s46	4	4	3	3	3	4	1	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	4	
s47	4	4	1	2	3	1	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	4	
s48	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	4	4	4	
s49	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	
s50	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	
s51	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	
s52	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	3	
s53	3	4	3	4	4	4	4	2	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	3	

## ANEXO 7

## NIVELES DE DESEMPEÑO DOCENTE Y SUS DIMENSIONES

Item	V1: Desempeño docente		D1: Preparación para el aprendizaje		D2: Enseñanza para el aprendizaje		D3: Participación en la gestión		D4: Desarrollo de la profesionalidad	
	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel	Puntaje	Nivel
1	58	Medio	17	Alto	14	Medio	10	Bajo	17	Alto
2	55	Medio	17	Alto	14	Medio	7	Bajo	17	Alto
3	40	Bajo	11	Medio	10	Bajo	11	Medio	8	Bajo
4	54	Medio	16	Medio	18	Alto	10	Bajo	10	Bajo
5	60	Medio	16	Medio	18	Alto	11	Medio	15	Medio
6	38	Bajo	8	Bajo	11	Medio	10	Bajo	9	Bajo
7	61	Medio	18	Alto	12	Medio	14	Medio	17	Alto
8	38	Bajo	12	Medio	10	Bajo	8	Bajo	8	Bajo
9	54	Medio	14	Medio	13	Medio	15	Medio	12	Medio
10	57	Medio	13	Medio	15	Medio	13	Medio	16	Medio
11	35	Bajo	13	Medio	7	Bajo	8	Bajo	7	Bajo
12	57	Medio	18	Alto	12	Medio	14	Medio	13	Medio
13	36	Bajo	10	Bajo	8	Bajo	8	Bajo	10	Bajo
14	52	Medio	17	Alto	13	Medio	9	Bajo	13	Medio
15	55	Medio	13	Medio	15	Medio	11	Medio	16	Medio
16	63	Alto	15	Medio	20	Alto	17	Alto	11	Medio
17	39	Bajo	9	Bajo	10	Bajo	11	Medio	9	Bajo
18	39	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	9	Bajo	10	Bajo
19	56	Medio	11	Medio	16	Medio	13	Medio	16	Medio
20	66	Alto	14	Medio	18	Alto	15	Medio	19	Alto
21	70	Alto	20	Alto	20	Alto	19	Alto	11	Medio
22	63	Alto	19	Alto	17	Alto	15	Medio	12	Medio
23	63	Alto	16	Medio	18	Alto	14	Medio	15	Medio
24	63	Alto	19	Alto	17	Alto	15	Medio	12	Medio
25	38	Bajo	10	Bajo	11	Medio	9	Bajo	8	Bajo
26	37	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	7	Bajo
27	39	Bajo	12	Medio	8	Bajo	10	Bajo	9	Bajo
28	36	Bajo	10	Bajo	9	Bajo	9	Bajo	8	Bajo
29	69	Alto	18	Alto	18	Alto	16	Medio	17	Alto
30	38	Bajo	8	Bajo	10	Bajo	11	Medio	9	Bajo
31	63	Alto	18	Alto	17	Alto	15	Medio	13	Medio
32	55	Medio	20	Alto	12	Medio	11	Medio	12	Medio
33	40	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	11	Medio	9	Bajo
34	64	Alto	16	Medio	15	Medio	15	Medio	18	Alto
35	40	Bajo	11	Medio	10	Bajo	10	Bajo	9	Bajo
36	40	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	10	Bajo
37	62	Alto	18	Alto	18	Alto	15	Medio	11	Medio
38	38	Bajo	11	Medio	10	Bajo	8	Bajo	9	Bajo
39	46	Medio	16	Alto	11	Medio	11	Medio	8	Bajo
40	60	Medio	17	Alto	15	Medio	15	Medio	13	Medio
41	65	Alto	17	Alto	17	Alto	17	Alto	14	Medio
42	39	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	10	Bajo	9	Bajo
43	64	Alto	13	Medio	18	Alto	15	Medio	18	Alto
44	40	Bajo	11	Medio	10	Bajo	10	Bajo	9	Bajo
45	58	Medio	14	Medio	16	Medio	11	Medio	17	Alto
46	57	Medio	17	Alto	17	Alto	11	Medio	12	Medio
47	67	Alto	18	Alto	19	Alto	14	Medio	16	Medio
48	65	Alto	20	Alto	18	Alto	14	Medio	13	Medio
49	66	Alto	20	Alto	20	Alto	13	Medio	13	Medio
50	50	Medio	11	Medio	14	Medio	15	Medio	10	Bajo
51	60	Medio	15	Medio	15	Medio	16	Medio	14	Medio
52	71	Alto	17	Alto	17	Alto	20	Alto	17	Alto
53	65	Alto	17	Alto	17	Alto	14	Medio	17	Alto



## ANEXO 8

## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

## I. DATOS GENERALES

Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. CONDEZO MARTEL, JOSÉ W.
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Victorio

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ITEM	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Planifico la enseñanza a través de la elaboración del programa curricular.	1	4	3	4	4	4	
		Conozco las principales características sociales, culturales y cognitivas del estudiante.	2	4	4	4	4	4	
		Domino los contenidos pedagógicos y disciplinares	3	4	4	4	4	4	
		Realizo la selección de los materiales educativos	4	4	4	4	4	4	
		Uso estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje	5	3	3	4	4	3	
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Creo y desarrollo un clima favorable al aprendizaje	6	4	4	3	3	4	
		Desarrollo la convivencia democrática	7	3	4	4	4	4	
		Conduzco el proceso de enseñanza	8	3	3	4	3	3	
		Uso estrategias para que los estudiantes aprendan de manera crítica y reflexiva	9	4	4	4	4	4	
		Utilizo los recursos didácticos pertinentes y relevantes	10	4	4	3	4	4	
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participo activamente en la gestión de mi escuela	11	3	4	3	3	3	
		Contribuyo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo	12	4	4	3	4	4	
		Establezco relaciones de respeto, colaboración y valores con las familias comunidad e instituciones del estado	13	4	4	4	4	4	
		Mantengo comunicación efectiva con los actores de mi comunidad educativa	14	3	4	4	4	4	
		Aprovecho los saberes y recursos en el proceso educativo y da cuenta de los resultados	15	3	4	3	4	4	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiono sobre mi práctica pedagógica y experiencia institucional	16	4	3	4	4	4	
		Desarrollo procesos de aprendizaje continuo	17	3	3	3	4	3	
		Construyo y afirmo mi identidad y responsabilidad profesional	18	4	4	4	4	4	
		Ejercer mi profesión desde una ética a los derechos fundamentales de la persona	19	4	4	4	3	4	
		Demuestro honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la función social	20	3	4	3	3	3	
PUNTAJE TOTAL							74		
PUNTAJE EXPRESADO EN EL SISTEMA VIGESIMAL							18		

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$			
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR	11 - 13
D DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO	14 - 17
		A EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES	.....		
Huánuco, 03 de MARZO de 2020.	22651202		962686840
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

  
 Dr. José W. Condezo Martel  
 DOCENTE  
 UNHEVAL



## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### III. DATOS GENERALES

Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Condezo Martel, José W.
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Victorio

### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	ÍTEM	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
CALIDAD EDUCATIVA	Disponibilidad de medios materiales y del personal	Cuento con adecuada infraestructura e instalaciones	1	4	3	4	4	4	
		Cuento con adecuado equipamiento y diversos servicios	2	4	4	4	4	4	
		Cuenta con suministro de materiales didácticos educativos	3	3	4	3	3	3	
		Existe idoneidad de docentes y autoridades educativas	4	3	3	4	4	4	
		Existe capacidad intelectual, buena utilidad y satisfacción de los estudiantes	5	3	3	4	4	4	
	Diseño de estrategias de la institución	Entiendo la misión y visión de la institución	6	4	4	4	4	4	
		Existe un buen clima laboral	7	4	4	3	4	4	
		Trabajo en base a mejora e innovación continua	8	4	4	3	3	4	
		Cuento con documentos del proyecto educativo institucional, plan curricular, reglamentos y programación	9	4	4	4	3	4	
		Existe influencia del contexto familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes	10	3	3	3	4	3	
	Gestión de recursos	Existe adecuada utilización de los recursos materiales, instalaciones y mobiliarios	11	3	4	4	4	4	
		Existe empatía, participación, comunicación y formación permanente del docente y administrativo	12	4	4	4	4	4	
		Se trabaja en equipo, existe incentivos y dedicación del personal docente	13	4	3	3	4	4	
		Se da seguimiento del progreso, participación, incentivo y recompensa a los estudiantes	14	4	4	4	3	4	
		Hay tendencia permanente a la mejora continua	15	3	4	4	4	4	
	Metodología educativa	Se realiza previsión de las enseñanzas didácticas	16	4	3	4	4	4	
		Existe enseñanza adecuada de acuerdo al nivel educativo	17	4	4	4	4	4	
		La motivación es continua y positiva a los estudiantes	18	4	3	4	3	4	
		El estímulo es constante a la creatividad de los estudiantes	19	4	4	3	4	4	
		Las relaciones son íntimas con las familias y comunidad	20	3	4	4	4	4	
		Las evaluaciones son frecuentes a los estudiantes	21	3	3	3	4	3	
	Liderazgo educativo	La visión es cultural y formativo del consejo escolar	22	3	4	3	4	4	
		La visión es cultural, afectivo y formativo del director	23	4	4	4	4	4	
		Diseño proyectos curriculares para los estudiantes	24	4	3	4	3	4	
		Empleo materiales didácticos idóneos	25	4	3	4	4	4	
		Evaluó el proceso formativo de los estudiantes	26	4	3	3	4	4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>								95	
<b>PUNTAJE EXPRESADO EN EL SISTEMA VIGESIMAL</b>								18	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/104 \times \text{Puntaje Total} = 0,19 \times \text{Puntaje Total}$			
CUALITATIVA	CUALITATIVA	CUALITATIVA	CUALITATIVA
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR	11 - 13
D DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO	14 - 17
		A EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES			
Huánuco, 03 de MARZO de 2020.	22651202		962686840
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Dr. José W. Condezo Martel  
DOCENTE  
UNHEVAL



## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Pazo Ortega, Fermín
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Victorio

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEM	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planifico la enseñanza a través de la elaboración del programa curricular.	1	4	4	3	4	4	
		Conozco las principales características sociales, culturales y cognitivas del estudiante.	2	4	4	3	4	4	
		Domino los contenidos pedagógicos y disciplinares	3	4	4	4	4	4	
		Realizo la selección de los materiales educativos	4	4	4	3	4	4	
		Uso estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje	5	3	4	4	4	4	
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Creo y desarrollo un clima favorable al aprendizaje	6	4	4	4	4	4	
		Desarrollo la convivencia democrática	7	4	4	3	4	4	
		Conduzco el proceso de enseñanza	8	3	4	3	3	3	
		Uso estrategias para que los estudiantes aprendan de manera crítica y reflexiva	9	4	4	4	4	4	
		Utilizo los recursos didácticos pertinentes y relevantes	10	4	3	4	4	4	
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participo activamente en la gestión de mi escuela	11	4	4	4	3	4	
		Contribuyo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo	12	4	4	4	4	4	
		Establezco relaciones de respeto, colaboración y valores con las familias comunidad e instituciones del estado	13	3	4	4	4	4	
		Mantengo comunicación efectiva con los actores de mi comunidad educativa	14	4	4	4	4	4	
		Aprovecho los saberes y recursos en el proceso educativo y da cuenta de los resultados	15	4	4	4	4	4	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiono sobre mi práctica pedagógica y experiencia institucional	16	3	4	4	4	4	
		Desarrollo procesos de aprendizaje continuo	17	4	4	4	4	4	
		Construyo y afirmo mi identidad y responsabilidad profesional	18	4	4	4	4	4	
		Ejercer mi profesión desde una ética a los derechos fundamentales de la persona	19	4	4	4	4	4	
		Demuestro honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la función social	20	4	4	4	4	4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>								<b>77</b>	
<b>PUNTAJE EXPRESADO EN EL SISTEMA VIGESIMAL</b>								<b>19</b>	

III. ESCALA DE CALIFICACION: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$			
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR	11 - 13
D DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO	14 - 17
		A EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO    ( ) MEJORAR    ( ) NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES: <i>Revisar su aplicación</i>			
Huánuco, <i>02</i> de <i>septiembre</i> de 2020.	<i>22412028</i>	<i>[Firma]</i>	<i>70268111</i>
Lugar y Fecha	UNI	Firma del Experto	teléfono

**Fermín Pazo Ortega**  
DOCTOR EN EDUCACIÓN



## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### III. DATOS GENERALES

Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	<i>D<sup>o</sup>. Fermín Pozo Ortega</i>
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Victorio

**IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:** Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEM	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
			RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
CALIDAD EDUCATIVA	Disponibilidad de medios materiales y de personal	Cuento con adecuada infraestructura e instalaciones	1	4	3	4	4	
		Cuento con adecuado equipamiento y diversos servicios	2	4	4	4	4	
		Cuento con suministro de materiales didácticos educativos	3	3	4	3	4	
		Existe idoneidad de docentes y autoridades educativas	4	3	3	4	4	
		Existe capacidad intelectual, buena actitud y asistencia de los estudiantes	5	3	3	4	4	
	Diseño de estrategias de la institución	Entiendo la misión y visión de la institución	6	4	4	4	4	
		Existe un buen clima laboral	7	4	4	3	4	
		Trabajo en base a mejora e innovación continua	8	4	4	3	4	
		Cuento con documentos del proyecto educativo institucional, plan curricular, reglamentos y programación	9	4	4	4	3	
		Existe influencia del contexto familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes	10	3	3	3	4	3
	Gestión de recursos	Existe adecuada utilización de los recursos materiales, instalaciones y mobiliarios.	11	3	4	4	4	
		Existe empatía, participación, comunicación y formación permanente del docente y administrativo	12	4	4	4	4	
		Se trabaja en equipo, existe incentivos y dedicación del personal docente	13	4	3	4	4	
		Se da seguimiento del progreso, participación, incentivo y recompensa a los estudiantes	14	4	4	4	3	
		Hay tendencia permanente a la mejora continua	15	3	4	4	4	
	Metodología educativa	Se realiza previsión de las enseñanzas didácticas	16	4	3	4	4	
		Existe enseñanza adecuada de acuerdo al nivel educativo	17	4	4	4	4	
		La motivación es continua y positiva a los estudiantes	18	4	3	4	3	
		El estímulo es constante a la creatividad de los estudiantes	19	4	4	3	4	
		Las relaciones son idóneas con las familias y comunidad	20	3	4	4	4	
		Las evaluaciones son frecuentes a los estudiantes	21	3	3	3	4	3
	Liberación educativa	La visión es cultural y formativo del consejo escolar	22	3	4	4	3	
		La visión es cultural, afectivo y formativo del director	23	4	4	4	4	
		Diseño proyectos formativos para los estudiantes	24	4	4	4	3	
		Empleo materiales didácticos idóneos	25	4	3	4	4	
		Evalúo el proceso formativo de los estudiantes	26	4	4	3	4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>97</b>		
<b>PUNTAJE PROMEDIADO EN EL SISTEMA VIGESIMO</b>						<b>18</b>		

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/104 \times \text{Puntaje Total} = 0,19 \times \text{Puntaje Total}$			
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR 11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO 14 - 17
			<b>A</b> EXCELENTE 18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES	<i>Procede su aplicación</i>		
Huánuco, <i>03</i> de <i>Marzo</i> de 2020.	<i>22412028</i>	<i>[Firma]</i>	<i>96268164</i>
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

**Fermín Pozo Ortega**  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS


### I. DATOS GENERALES

Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Gerardo Garay Robles
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Victorio

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad, siendo 1 el menor valor y 4 máximo valor.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN	
VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEM	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planifico la enseñanza a través de la elaboración del programa curricular.	1	3	4	4	4	4		
		Conozco las principales características sociales, culturales y cognitivas del estudiante.	2	4	4	4	4	4	4	
		Domino los contenidos pedagógicos y disciplinares	3	4	4	3	4	4	4	
		Realizo la selección de los materiales educativos	4	3	4	4	4	4	4	
		Uso estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje	5	3	4	3	4	4	4	
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Creo y desarrollo un clima favorable al aprendizaje	6	4	3	4	4	4	4	
		Desarrollo la convivencia democrática	7	3	3	3	4	4	3	
		Conduzco el proceso de enseñanza	8	3	4	3	4	4	4	
		Uso estrategias para que los estudiantes aprendan de manera crítica y reflexiva	9	4	4	4	4	4	4	
		Utilizo los recursos didácticos pertinentes y relevantes	10	3	4	4	4	4	4	
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participo activamente en la gestión de mi escuela	11	4	4	4	4	4	4	
		Contribuyo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo	12	3	4	4	4	4	4	
		Establezco relaciones de respeto, colaboración y valores con las familias comunidad e instituciones del estado	13	4	4	4	4	4	4	
		Mantengo comunicación efectiva con los actores de mi comunidad educativa	14	4	4	4	4	4	4	
		Aprovecho los saberes y recursos en el proceso educativo y da cuenta de los resultados	15	4	3	4	4	4	4	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiono sobre mi práctica pedagógica y experiencia institucional	16	3	3	3	4	4	3	
		Desarrollo procesos de aprendizaje continuo	17	3	3	4	3	4	3	
		Construyo y afirmo mi identidad y responsabilidad profesional	18	3	3	4	4	4	4	
		Ejercer mi profesión desde una ética a los derechos fundamentales de la persona	19	4	4	4	3	4	4	
		Demuestro honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la función social	20	3	4	4	4	4	4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>								74		
<b>PUNTAJE EXPRESADO EN EL SISTEMA VIGESIMAL</b>								19		

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$							
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES : Ninguna.....			
Huánuco, 25 de junio de 2020.	22429490	 Dr. Gerardo Garay Robles	958405716
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS


#### III. DATOS GENERALES

Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Gerardo Garay Robles
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Víctorio

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad, siendo 1 el mínimo valor y 4 el máximo valor.

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEM	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN	
			RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
CALIDAD EDUCATIVA	Disponibilidad de medios materiales y el personal	Cuento con adecuada infraestructura e instalaciones	1	4	3	4	3	4	
		Cuento con adecuado equipamiento y diversos servicios	2	3	3	3	4	3	
		Cuento con suministro de materiales didácticos educativos	3	4	4	4	3	4	
		Existe idoneidad de docentes y autoridades educativas	4	4	4	4	3	4	
		Existe capacidad intelectual, buena actitud y asistencia de los estudiantes	5	4	4	3	4	4	
	Diseño de estrategias de la institución	Entiendo la misión y visión de la institución	6	4	4	3	4	4	
		Existe un buen clima laboral	7	4	4	4	4	4	
		Trabajo en base a mejora e innovación continua	8	4	4	3	4	4	
		Cuento con documentos del proyecto educativo institucional, plan curricular, reglamentos y programación	9	4	4	4	4	4	
		Existe influencia del contexto familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes	10	4	4	4	4	4	
	Gestión de recursos	Existe adecuada utilización de los recursos materiales, instalaciones y mobiliarios.	11	4	4	3	3	4	
		Existe empatía, participación, comunicación y formación permanente del docente y administrativo	12	4	4	3	3	4	
		Se trabaja en equipo, existe incentivos y dedicación del personal docente	13	3	4	3	3	3	
		Se da seguimiento del progreso, participación, incentivo y recompensa a los estudiantes	14	4	4	3	4	4	
		Hay tendencia permanente a la mejora continua	15	4	4	3	4	4	
	Metodología educativa	Se realiza previsión de las enseñanzas didácticas	16	4	4	4	4	4	
		Existe enseñanza adecuada de acuerdo al nivel educativo	17	4	4	4	4	4	
		La motivación es continua y positiva a los estudiantes	18	4	4	4	4	4	
		El estímulo es constante a la creatividad de los estudiantes	19	3	4	4	3	4	
		Las relaciones son idóneas con las familias y comunidad	20	3	4	4	3	4	
		Las evaluaciones son frecuentes a los estudiantes	21	3	4	4	4	4	
	Liderazgo educativo	La visión es cultural y formativo del consejo escolar	22	4	4	4	4	4	
		La visión es cultural, afectivo y formativo del director	23	4	4	4	4	4	
		Diseño proyectos formativos para los estudiantes	24	4	3	4	3	4	
		Empleo materiales didácticos idóneos	25	3	4	4	4	4	
		Evalúo el proceso formativo de los estudiantes	26	3	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL						97			
PUNTAJE EXPRESADO EN EL SISTEMA VIGESIMAL						19			

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/104 \times \text{Puntaje Total} = 0,19 \times \text{Puntaje Total}$			
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR 11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO 14 - 17
			A EXCELENTE 18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: ( ) VÁLIDO ( ) MEJORAR ( ) NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 25 de junio de 2020.	22429490	 Dr. Gerardo Garay Robles	958405716
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES


Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Jorge R. Hilario Cárdenas
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Victorio

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad, siendo 1 el menor valor y 4 máximo valor.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planifico la enseñanza a través de la elaboración del programa curricular.	1	3	3	4	4	4	
		Conozco las principales características sociales, culturales y cognitivas del estudiante.	2	4	3	4	3	4	
		Domino los contenidos pedagógicos y disciplinares	3	4	3	3	4	4	
		Realizo la selección de los materiales educativos	4	3	3	3	3	3	
		Uso estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje	5	4	4	4	4	4	
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Creo y desarrollo un clima favorable al aprendizaje	6	3	3	3	3	3	
		Desarrollo la convivencia democrática	7	4	4	3	3	4	
		Conduzco el proceso de enseñanza	8	4	4	4	3	4	
		Uso estrategias para que los estudiantes aprendan de manera crítica y reflexiva	9	3	3	3	3	3	
		Utilizo los recursos didácticos pertinentes y relevantes	10	3	3	4	3	3	
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participo activamente en la gestión de mi escuela	11	4	4	3	3	4	
		Contribuyo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo	12	3	3	4	4	4	
		Establezco relaciones de respeto, colaboración y valores con las familias comunidad e instituciones del estado	13	4	4	3	4	4	
		Mantengo comunicación efectiva con los actores de mi comunidad educativa	14	3	4	4	4	4	
		Aprovecho los saberes y recursos en el proceso educativo y da cuenta de los resultados	15	4	3	4	3	4	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiono sobre mi práctica pedagógica y experiencia institucional	16	4	4	3	3	4	
		Desarrollo procesos de aprendizaje continuo	17	3	2	4	4	3	
		Construyo y afirmo mi identidad y responsabilidad profesional	18	4	3	2	4	3	
		Ejercer mi profesión desde una ética a los derechos fundamentales de la persona	19	3	4	4	4	4	
		Demuestro honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la función social	20	4	3	4	3	4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>								69	
<b>PUNTAJE EXPRESADO EN EL SISTEMA VIGESIMAL</b>								17	

<b>III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:</b> $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$			
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR	11 - 13
D DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO	14 - 17
		A EXCELENTE	18 - 20

<b>IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:</b> <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
<b>V. RECOMENDACIONES</b> : Se puede aplicar			
Huánuco, 08 de junio de 2020.	07230761		944701549
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS


## III. DATOS GENERALES

Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Jorge R. Hilario Cárdenas
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Victorio

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad, siendo 1 el mínimo valor y 4 el máximo valor.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEM	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
CALIDAD EDUCATIVA	Disponibilidad de medios materiales y del personal	Cuento con adecuada infraestructura e instalaciones	1	3	4	2	4	3	
		Cuento con adecuado equipamiento y diversos servicios	2	3	3	3	4	3	
		Cuento con suministro de materiales didácticos educativos	3	2	4	3	3	3	
		Existe idoneidad de docentes y autoridades educativas	4	3	3	3	4	3	
		Existe capacidad intelectual, buena actitud y asistencia de los estudiantes	5	4	4	3	4	4	
	Diseño de estrategias de la institución	Entiendo la misión y visión de la institución	6	3	4	3	4	4	
		Existe un buen clima laboral	7	4	3	3	4	4	
		Trabajo en base a mejora e innovación continua	8	4	3	3	3	3	
		Cuento con documentos del proyecto educativo institucional, plan curricular, reglamentos y programación	9	4	4	4	3	4	
		Existe influencia del contexto familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes	10	3	2	4	4	3	
	Gestión de recursos	Existe adecuada utilización de los recursos materiales, instalaciones y mobiliarios.	11	3	4	3	3	3	
		Existe empatía, participación, comunicación y formación permanente del docente y administrativo	12	4	3	3	4	4	
		Se trabaja en equipo, existe incentivos y dedicación del personal docente	13	3	3	4	4	4	
		Se da seguimiento del progreso, participación, incentivo y recompensa a los estudiantes	14	3	4	3	4	4	
		Hay tendencia permanente a la mejora continua	15	3	4	3	4	4	
	Metodología educativa	Se realiza previsión de las enseñanzas didácticas	16	3	4	3	4	4	
		Existe enseñanza adecuada de acuerdo al nivel educativo	17	3	3	3	4	3	
		La motivación es continua y positiva a los estudiantes	18	4	4	4	3	4	
		El estímulo es constante a la creatividad de los estudiantes	19	3	4	3	4	4	
		Las relaciones son idóneas con las familias y comunidad	20	4	3	3	4	4	
	Liderazgo educativo	Las evaluaciones son frecuentes a los estudiantes	21	3	3	4	4	4	
		La visión es cultural y formativo del consejo escolar	22	3	4	3	4	4	
		La visión es cultural, afectivo y formativo del director	23	3	3	4	4	4	
		Diseño proyectos formativos para los estudiantes	24	3	3	3	3	3	
		Empleo materiales didácticos idóneos	25	3	3	4	3	3	
		Evalúo el proceso formativo de los estudiantes	26	4	3	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL								89	
PUNTAJE EXPRESADO EN EL SISTEMA VIGESIMAL								17	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/104 \times \text{Puntaje Total} = 0,19 \times \text{Puntaje Total}$			
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA
E MUY DEFICIENTE	00 - 05	C REGULAR	11 - 13
D DEFICIENTE	06 - 10	B BUENO	14 - 17
		A EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: ( X ) VÁLIDO ( ) MEJORAR ( ) NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES : Se puede aplicar			
Huánuco, 08 de junio de 2020.	07230761		944701549
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

## III. DATOS GENERALES

Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	DR. JESÚS ARTURO ORTIZ MOROTE
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Victorio

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEM	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
			RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
CALIDAD EDUCATIVA	Disponibilidad de medios materiales y del personal	Cuento con adecuada infraestructura e instalaciones	1	4	4	4	4	4
		Cuento con adecuado equipamiento y diversos servicios	2	4	4	3	4	4
		Cuento con suministro de materiales didácticos educativos	3	4	3	3	4	4
		Existe idoneidad de docentes y autoridades educativas	4	4	4	3	4	4
		Existe capacidad intelectual, buena actitud y asistencia de los estudiantes	5	4	4	4	4	4
	Diseño de estrategias de la institución	Entiendo la misión y visión de la institución	6	4	4	4	4	4
		Existe un buen clima laboral	7	4	4	3	4	4
		Trabajo en base a mejora e innovación continua	8	3	4	4	3	4
		Cuento con documentos del proyecto educativo institucional, plan curricular, reglamentos y programación	9	4	4	4	4	4
		Existe influencia del contexto familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes	10	4	3	4	4	4
	Gestión de recursos	Existe adecuada utilización de los recursos materiales, instalaciones y mobiliarios.	11	4	4	3	3	4
		Existe empatía, participación, comunicación y formación permanente del docente y administrativo	12	4	4	4	4	4
		Se trabaja en equipo, existe incentivos y dedicación del personal docente	13	4	4	3	4	4
		Se da seguimiento del progreso, participación, incentivo y recompensa a los estudiantes	14	4	4	4	4	4
		Hay tendencia permanente a la mejora continua	15	4	4	4	4	4
	Metodología educativa	Se realiza previsión de las enseñanzas didácticas	16	3	4	4	4	4
		Existe enseñanza adecuada de acuerdo al nivel educativo	17	4	4	4	4	4
		La motivación es continua y positiva a los estudiantes	18	4	4	4	4	4
		El estímulo es constante a la creatividad de los estudiantes	19	4	4	3	4	4
		Las relaciones son idóneas con las familias y comunidad	20	3	4	4	4	4
		Las evaluaciones son frecuentes a los estudiantes	21	3	3	3	4	3
	Liderazgo educativo	La visión es cultural y formativo del consejo escolar	22	3	4	4	3	4
		La visión es cultural, afectivo y formativo del director	23	4	4	4	4	4
		Diseño proyectos formativos para los estudiantes	24	4	4	4	3	4
		Empleo materiales didácticos idóneos	25	4	3	4	4	4
		Evalúo el proceso formativo de los estudiantes	26	4	3	4	4	4
PUNTAJE TOTAL						98		
PUNTAJE EXPRESADO EN EL SISTEMA VIGESIMAL						19		

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/104 \times \text{Puntaje Total} = 0,19 \times \text{Puntaje Total}$							
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES :	PREGUNTA DE SU APLICACIÓN		
Huánuco, 07 de Diciembre de 2020.			
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono
	09756702		944149460

Dr. Jesús Arturo Ortiz Morote  
TERAPISTA DE APRENDIZAJE Y LENGUAJE  
UNMSM 03708



## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

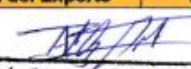
### I. DATOS GENERALES

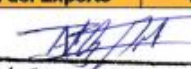
Grado académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Jesús Arturo Ortiz Morote
Cargo o Institución donde labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de evaluación	Cuestionario de encuesta
Autor(es) del Instrumento	Alina Marisel Mallqui Victorio

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACIÓN
VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Planifico la enseñanza a través de la elaboración del programa curricular.	1	4	4	3	4	4	
		Conozco las principales características sociales, culturales y cognitivas del estudiante.	2	4	4	4	4	4	
		Domino los contenidos pedagógicos y disciplinares	3	4	4	4	4	4	
		Realizo la selección de los materiales educativos	4	4	3	4	3	4	
		Uso estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje	5	4	4	3	4	4	
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Creo y desarrollo un clima favorable al aprendizaje	6	4	3	4	4	4	
		Desarrollo la convivencia democrática	7	4	4	4	4	4	
		Conduzco el proceso de enseñanza	8	4	4	4	4	4	
		Uso estrategias para que los estudiantes aprendan de manera crítica y reflexiva	9	4	3	3	4	4	
		Utilizo los recursos didácticos pertinentes y relevantes	10	4	4	3	3	4	
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participo activamente en la gestión de mi escuela	11	4	4	3	3	4	
		Contribuyo a la construcción y mejora continua del proyecto educativo	12	4	4	4	4	4	
		Establezco relaciones de respeto, colaboración y valores con las familias comunidad e instituciones del estado	13	4	4	3	4	4	
		Mantengo comunicación efectiva con los actores de mi comunidad educativa	14	4	4	4	4	4	
		Aprovecho los saberes y recursos en el proceso educativo y da cuenta de los resultados	15	4	4	4	4	4	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Reflexiono sobre mi práctica pedagógica y experiencia institucional	16	3	4	4	4	4	
		Desarrollo procesos de aprendizaje continuo	17	4	4	4	4	4	
		Construyo y afirmo mi identidad y responsabilidad profesional	18	4	4	4	4	4	
		Ejercer mi profesión desde una ética a los derechos fundamentales de la persona	19	3	3	3	4	3	
		Demuestro honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con la función social	20	4	4	3	3	4	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>							<b>76</b>		
<b>PUNTAJE EXPRESADO EN EL SISTEMA VIGESIMAL</b>							<b>19</b>		

<b>III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:</b> $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$							
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				(A)	EXCELENTE	18	- 20

<b>IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:</b> ( ) VÁLIDO ( ) MEJORAR ( ) NO VÁLIDO			
<b>V. RECOMENDACIONES</b> : .....			
Huánuco, 03 de MARZO de 2020.	09356302		944149460
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

  
**Dr. Jesús Arturo Ortiz Morote**  
 TERAPEUTA DE APRENDIZAJE Y LENGUAJE  
 UNMSM 03708

## NOTA BIOGRÁFICA

**Alina Marisel Mallqui Victorio**, nació el 04 de agosto de 1981 en la ciudad de Huánuco, sus padres son Bardonio Mallqui y Blanca Victorio; hizo sus estudios de EBR en la I.E. “Nuestra Señora de las Mercedes” de Huánuco y superior la carrera profesional de Ingeniería Industrial en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco. Cuenta con diversos cursos de especialización y diplomado en Seguridad y Salud en el Trabajo, Gestión Pública, cursos de Buenas Prácticas de Manufactura e Industrialización, Seminarios en el ámbito de las finanzas, etc., con experiencia profesional en Seguridad y salud en el trabajo y Finanzas. Actualmente se desempeña en la gestión pública ocupando el puesto de especialista en industrialización para el proyecto “Mejoramiento de la competitividad de la cadena productiva de la granadilla en las provincias de Huánuco y Pachitea – Departamento de Huánuco” de la Dirección Regional de Desarrollo Agrario y Riego del Gobierno Regional de Huánuco; realizando así las labores de asistencia técnica y capacitaciones con respecto a la industrialización de la fruta la granadilla, asimismo; fortalecer las capacidades para generar valor agregado de las frutas producidas en las zonas de cobertura del proyecto.



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"  
**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**



*Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad*

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **lunes 27 DE DICIEMBRE DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Fermín POZO ORTEGA	Presidente
Dra. Clorinda Natividad BARRIONUEVO TORRES	Secretario
Dr. Adalberto PEREZ NAUPAY	Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Ciro Ángel LAZO SALCEDO (Resolución N° 0298-2020-UNHEVAL-FCE/D)

**La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Doña Alina Marisel MALLQUI VICTORIO.**

### Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32004 SAN PEDRO" DE HUÁNUCO 2020.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de..... QUINCE..... (15),  
 Equivalente a ..... BUENO....., por lo que se declara ..... APROBADO.....  
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las... 19:30... horas de 27 de diciembre de 2021.

 SECRETARIO DNI N° <u>22422313</u>	 PRESIDENTE DNI N° <u>22412038</u>	 VOCAL DNI N° <u>22412374</u>
---	---	--

Legenda:  
 19 a 20: Excelente  
 17 a 18: Muy Bueno  
 14 a 16: Bueno





UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

**Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres**

### HACE CONSTAR:

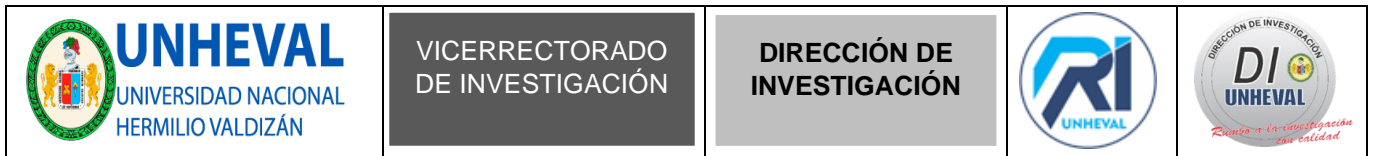
Que, la tesis titulada: **DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32004 SAN PEDRO" DE HUÁNUCO 2020**, realizada por la Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Alina Marisel MALLQUI VICTORIO**, cuenta con un **índice de similitud del 17%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 02 de diciembre de 2021.



**Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres**

**DIRECTORA  
UNIDAD DE POSGRADO - EDUCACIÓN**



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	MALLQUI VICTORIO ALINA MARISEL							
<b>Tipo de Documento:</b>	<b>DNI</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Pasaporte</b>	<input type="checkbox"/>	<b>C.E.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de Celular:</b>	927696736
<b>Nro. de Documento:</b>	41118082				<b>Correo Electrónico:</b>	alinamallquivictorio@gmail.com		

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	<b>DNI</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Pasaporte</b>	<input type="checkbox"/>	<b>C.E.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

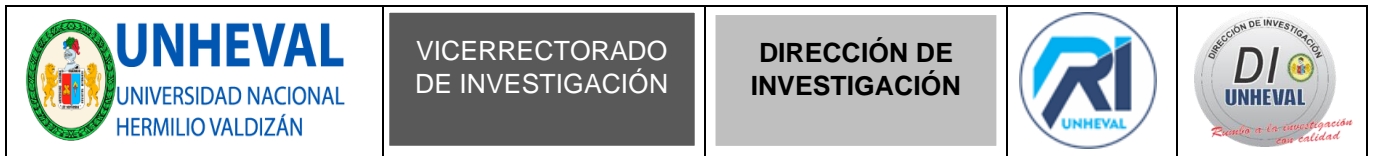
<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	<b>DNI</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Pasaporte</b>	<input type="checkbox"/>	<b>C.E.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	<b>SI</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>NO</b>	<input type="checkbox"/>				
<b>Apellidos y Nombres:</b>	LAZO SALCEDO CIRO ANGEL			<b>ORCID ID:</b>	0000-0002-6032-1872			
<b>Tipo de Documento:</b>	<b>DNI</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Pasaporte</b>	<input type="checkbox"/>	<b>C.E.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de documento:</b>	22415868

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	POZO ORTEGA FERMIN
<b>Secretario:</b>	BARRIONUEVO TORRES CLORINDA NATIVIDAD
<b>Vocal:</b>	PEREZ NAUPAY ADALBERTO
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	


**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:</b> (Ingrese el título tal y como está registrado en el <b>Acta de Sustentación</b> )
DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA "INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 32004 SAN PEDRO" DE HUÁNUCO 2020
<b>b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de:</b> (tal y como está registrado en <b>SUNEDU</b> )
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

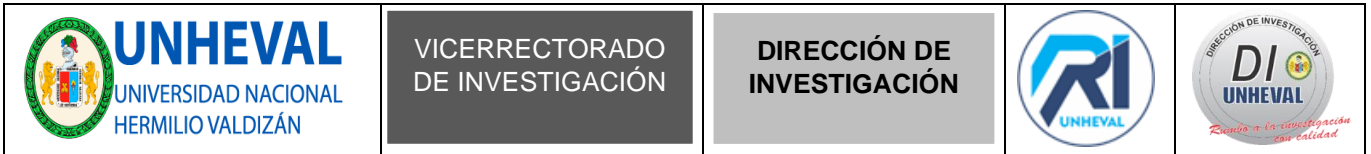
**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación:</b> (Verifique la Información en el <b>Acta de Sustentación</b> )			2021
<b>Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional:</b> (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
<b>Palabras Clave:</b> (solo se requieren 3 palabras)	SERVICIO EDUCATIVO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA	PREPARACIÓN EN CLASE

<b>Tipo de Acceso:</b> (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:



<b>¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora?</b> (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	X
<b>Información de la Agencia Patrocinadora:</b>			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	MALLQUI VICTORIO ALINA MARISEL		Huella Digital
DNI:	41118082		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 09/02/2023			

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.