

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y
PLANEAMIENTO EDUCATIVO



GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU INCIDENCIA E-LEARNING EN
LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PILLCO
MARCA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA
EDUCATIVA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO

TESISTA: DÍAZ PILLCO ANTHONY FRANK
ASESOR: DR. JACHA AYALA ZOSIMO PEDRO

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico esta investigación en primer lugar a Dios todopoderoso por bendecirme y guiarme por el camino correcto, brindándome sabiduría para poder responder ante las adversidades.

A mis padres, mi familia que estuvieron pendientes brindándome sus consejos y apoyo incondicional para poder realizarme profesionalmente.

Finalmente, a los docentes de la maestría quienes gracias a sus conocimientos impartidos han permitido lograr este objetivo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por sus bendiciones, que ante la situación de pandemia ha permitido que logre culminar los estudios de maestría.

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y a la Escuela de Posgrado por brindarme la oportunidad de fortalecer mis conocimientos para aportar a la sociedad.

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo Evaluar la gestión pedagógica y su incidencia *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca. Para el presente informe final de la investigación, se aplicó la metodología de enfoque cuantitativo y con un diseño no experimental, correlacional causal, la técnica utilizada fue la encuesta con su instrumento el cuestionario elaborado para ambas variables. Según los resultados se demuestra que la gestión pedagógica si incide en el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca, que según el coeficiente de Chi- cuadrado se obtuvo ($.004 < .05$), además el x^2 calculado es mayor al x^2 crítico, demostrando que las variables son dependientes. Con respecto a la gestión pedagógica predomina el nivel alto entre los docentes con un 38.9%, además, en el e-learning entre los docentes prevalece el nivel alto con un 34.7% de la muestra. Por otro lado, en cuanto a comparar el nivel de gestión pedagógica, fueron los docentes de Instituciones educativas públicas los que presentan un promedio mayor al de las instituciones educativas privadas, y en el e-learning del mismo modo los docentes muestran mayor manejo del el e-learning en comparación con los docentes de instituciones educativas privadas. En conclusión, la gestión pedagógica si incide en el *e-learning* en los docentes del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según el Chi-cuadrado obtenido ($p < .05$) indicando que mayores niveles de gestión pedagógica inciden en un mejor manejo del e-learning.

Palabras claves: Gestión pedagógica, e-learning, docentes

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the pedagogical management and its impact on e-learning in teachers of educational institutions at the secondary level of the Pillco Marca district. For the present final report of the investigation, the quantitative approach methodology was applied and with a non-experimental, causal correlational design, the technique used was the survey with its instrument, the questionnaire elaborated for both variables. According to the results, it is shown that the pedagogical management does affect e-learning in the teachers of the educational institutions of the secondary level of the Pillco Marca district, which according to the Chi-square coefficient was obtained ($.004 < .05$), furthermore, the calculated χ^2 is greater than the critical χ^2 , showing that the variables are dependent. Regarding pedagogical management, the high level predominates among teachers with 38.9%, in addition, in e-learning among teachers, the high level prevails with 34.7% of the sample. On the other hand, in terms of comparing the level of pedagogical management, it was the teachers of public educational institutions who presented a higher average than that of private educational institutions, and in e-learning, in the same way, teachers show greater management of the e-learning compared to teachers from private educational institutions. In conclusion, pedagogical management does affect e-learning in teachers at the secondary level of the Pillco Marca district, according to the Chi-square obtained ($p < .05$), indicating that higher levels of pedagogical management affect better management of learning. e-learning.

Keywords: pedagogical management, e-learning, teachers.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	viii
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DE PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Fundamentación del problema.....	10
1.2. Justificación de la investigación.....	13
1.3. Viabilidad de la investigación.....	14
1.4. Formulación del problema.....	14
1.4.1 Problema general.....	14
1.4.2 Problemas específicos.....	14
1.5. Formulación de objetivos.....	15
1.5.1 Objetivo general.....	15
1.5.2 Objetivos específicos.....	15
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS	
2.1. Formulación de las hipótesis.....	16
2.1.1. Hipótesis general.....	16
2.1.2. Hipótesis específicas.....	16
2.2. Operacionalización de Variables.....	17
2.3. Definición operacional de las variables.....	19
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	
3.1. Antecedentes de investigación.....	20
3.2. Bases teóricas.....	25
3.3. Bases conceptuales.....	39
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	
4.1. Ámbito	41
4.2. Tipo y nivel de investigación.....	41

4.3. Población y muestra.....	41
4.4. Diseño de investigación.....	45
4.5. Técnicas e instrumentos	46
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	51
4.7. Aspectos éticos	52
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
5.1. Análisis descriptivo.....	53
5.2. Análisis inferencias y contrastación de hipótesis.....	63
5.3. Discusión de los resultados.....	65
5.4. Aporte científico de la investigación	69
CONCLUSIONES.....	71
SUGERENCIAS.....	73
REFERENCIAS	75
ANEXOS	82

INTRODUCCIÓN

La coyuntura sanitaria por la pandemia COVID-19, ha hecho que los tipos de aprendizajes cambien, usando estrategias virtuales, estos cambios es algo nuevo para algunos profesionales de la docencia, sin embargo los docentes se han esforzado en actualizarse y manejar esta nuevas estrategias, todo este esfuerzo en pro de la calidad del aprendizaje de los estudiantes, es así que la gestión pedagógica es pieza importante para realizar una estrategia como la que es el *e-learning*, con el propósito de conocer si la variable Gestión pedagógica incide en esta estrategia virtual; la presente investigación presenta como objetivo principal Evaluar la gestión pedagógica y su incidencia en e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.

Con respecto a la metodología a seguir, se empleó el método científico como método general, es una investigación de tipo básico, de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental correlacional causal de corte transaccional. La muestra es de 144 docentes de las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca, perteneciendo a una muestra probabilística estratificada.

El presente estudio está constituido por las siguientes partes:

Capitulo I. Contiene: fundamentación del problema y la justificación, social, teórica y científica, formulación del problema general y específicos, además el objetivo general y los objetivos específicos.

El capítulo II contiene: la formulación de las hipótesis, operacionalización de las variables y definición operacional de las variables.

El capítulo III. Contiene: la fundamentación del marco teórico, los antecedentes internacionales, nacionales y locales, seguida de los fundamentos teóricos y conceptuales.

El capítulo IV. Contiene: la metodología indicando el tipo, nivel, diseño, población y muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, y como parte fundamental los aspectos de análisis y éticos que sustentan la investigación.

El Capítulo V, se presencian los Resultados de la investigación: En el cual se describe y detalla los puntajes obtenidos con cada instrumento utilizado, como también la contrastación de nuestra hipótesis general y específicas, discusión, conclusiones y sus respectivas recomendaciones.

Finalmente, se encuentra las referencias que se utilizaron para la investigación y los respectivos anexos.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

El crecimiento de los nuevos medios de comunicación e información y el rápido desarrollo de las tecnologías de la información han transformado la vida cotidiana ya sea en sus actitudes personales, en los centros de estudios, laborales y sobre todo en la comunicación, generando una revolución digital donde los ciudadanos transforman sus relaciones con sus actividades. Los nuevos caminos creados para educar la población, mantenerse informados, y la creación de conocimientos nuevos se emprendió gracias a la llamada revolución digital. En general se ha reestructurado muchos aspectos de la sociedad, causando un cambio obligado, originando una transformación generacional en el proceso social y sobre todo en el campo de la educación, ya que proporcionan diversos instrumentos tecnológicos que fueron diseñados de manera explícita para ser aplicados en el proceso de aprendizaje (Allen, 2003).

Rosenberg (2002), define al *e-learning* como un macro sistema de enseñanza a través de la aplicación de las tecnologías de Internet, con el objeto de proponer soluciones para mejorar el desempeño y el conocimiento. Las herramientas del *e-learning* revolucionó el método de aprendizaje cuya finalidad es brindar una educación de calidad con medios virtuales, estas herramientas que existen en abundantemente y se encuentran disponibles que ayudarán a lograr un aprendizaje interactivo. Las diversas herramientas virtuales pueden ser personalizadas por los docentes y estudiantes según los criterios de estudio a través de una información tecnológica solo por decidir usar una herramienta adecuada a tus perspectivas que ayuden en la generación de aprendizaje electrónico (Rosenberg, 2002).

Hoy en día se necesita que las instituciones educativas transmita una mentalidad diferente, abierta que se enfoque en la calidad y hacia la democracia, desde el aula se debe de educar hacia los valores teniendo en cuenta la revolución informática y tecnológica, por lo tanto la gestión pedagógica es fundamental para ir transformando

la forma de pensar, ayudarles a que los estudiantes tengan un pensamiento autocritico, analítico y pueda tomar sus propias decisiones, sea autómatas, creador de sus propios aprendizajes, esto solamente se dará siempre en cuando el docente desempeña bien su función de educador (Garduño, 2005).

En 71 países de todo el mundo, menos de la mitad de la población tiene acceso a internet. A pesar de esta desigualdad, el 73% de los estados de los 127 países objeto del informe están utilizando plataformas en línea para ofrecer servicios educativos mientras las escuelas siguen cerradas. En los países de la región de América Latina y el Caribe que fueron objeto del informe, el 90% de las respuestas del gobierno para dar continuidad a la educación incluyen plataformas en línea (UNICEF, 2020)

En la actualidad todas las instituciones educativas a nivel mundial vienen siendo afectados con el cierre temporal de las clases presenciales debido a una situación pandémica del virus COVID-19, donde 159 países a nivel mundial cerraron sus escuela, afectando al 87% de la población estudiantil, en abril del 2020 la UNESCO aplicó una Coalición Global para la Educación (CME) para apoyar a los diferentes países en la mejora de la educación a distancia como una solución al atraso pedagógico, implementado un espacio virtual para desarrollar las diversas actividades educativas, en Europa se aplican espacios virtuales como el *e-learning* que tiene una serie de plataformas como Moodle, Atutor, Edmodo, Chamilo, Sabalearning, eCollege, etc, como una alternativa en el manejo del aprendizaje de la enseñanza virtual a distancia (UNESCO 2020), estas técnicas virtuales no son utilizadas adecuadamente en nuestro país, siendo deficiente para poder darle una buena enseñanza a los estudiantes, siendo necesario implementarlas si queremos llegar a una enseñanza de calidad.

En el Perú, el MINEDU según la resolución Vice Ministerial N° 097 – 2020-MINEDU, con fecha 21 de mayo del año 2020, se aprueba la norma técnica denominado “Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones educativas, debido a la pandemia del COVID-19”, esta normativa considera a los docentes como entes

gestores de los aprendizajes, y a modificar parte de su práctica pedagógica, con actividades organizadas de acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica, por ciclo, grado y áreas curriculares, alineándolos al material educativo interactivo que se presente en la plataforma virtual u otros medios de comunicación o telecomunicación, que es implementado por el Ministerio de Educación, en el marco de la estrategia “Aprendo en casa”. La interacción profesor-estudiante se realiza a través de diferentes medios comunicativos a fin de lograr la participación masiva de los estudiantes, en coordinación con los padres de familia o apoderados (MINEDU, 2020).

Incluso UNESCO (2021) cerca de 1.200 millones de niños en edad escolar, se encuentran afectados por que sus escuelas fueron cerradas, obligándolos a llevar una educación a distancia en plena pandemia de la COVID-19, además la Unicef advierte de que las desigualdades inherentes en el acceso a las herramientas y a la tecnología podrían agravar la crisis mundial del aprendizaje.

En nuestro contexto se ha venido evaluando desde el Ministerio de Educación la problemática que lleva a poder realizar la siguiente investigación, son los cambios en la educación de diversas formas, reforzando el liderazgo directivo, el buen desempeño docente y la gestión pedagógica, pero frente a esta situación de pandemia, se mantiene estas evaluaciones, en especial la gestión pedagógica donde se incide en la planificación, estrategias didácticas como la retroalimentación y el uso selectivo de los medios y materiales didácticos digitales; se observa que el espacio virtual conocido como *e-learning* no es utilizado por los docentes y solo se basan a la plataforma de “aprendo en casa”, ya sea por desconocimiento en el uso de herramientas tecnológicas, perdiendo la oportunidad que ofrece la educación digital virtual y rediseñar otros entornos virtuales, propagados en las capacitaciones del Perú educa.

En la actualidad, en mayor parte del mundo, todas las instituciones educativas, tanto públicas y privadas, para el logro de buenos resultados, necesitan docentes quienes enfrenten condiciones laborales adecuadas para una buena gestión pedagógica, en el cual tengan conocimientos actualizados con las nuevas técnicas virtuales para la enseñanza tanto, ya sea en pandemia o como en post pandemia; para

que el *e-learning*, se convierta en práctica habitual por el excelente resultado y sea una alternativa de enseñanza a pueblos lejanos, o de difícil acceso a la educación (UNESCO, 2020).

Es necesario capacitar en nuevas formas de enseñanza, actualizarse, por que los estudiantes de esta nueva generación, manejan las herramientas virtuales, además nos encontramos en un contexto digitalizado, como por ejemplo en la labor del docente y la enseñanza del estudiante, es necesario conocer cómo la gestión pedagógica incide en el *e-learning* en los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Pillco Marca, Huánuco.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

El presente estudio se justifica en conocer, que, ante la falta de implementación de un sistema virtual en nuestro sistema educativo, el cual agrupa diversos medios virtuales, en el marco de educación a distancia, siendo urgente aprender el uso de estas y sobre todo aplicarlos en el aprendizaje remoto, dominar el manejo de las Tic, tanto docentes como los estudiantes, con el objetivo de implementar, en un tiempo futuro el *e-learning* en beneficio de la comunidad educativa, específicamente del distrito de Pillco Marca, dentro. Para el logro de esta variable, es determinante conocer la situación real que tiene los docentes, referente a la gestión pedagógica dentro del trabajo remoto actualmente.

La importancia del uso de las tecnologías de la información y la comunicación, se encuentran disponibles para poder trabajar en los proyectos educativos, con el objetivo de que las personas alcancen una educación de calidad en tiempo real, sin interesar el lugar donde se encuentren las personas, por ello el internet se ha convertido en oportunidad, el cual brinda una serie de servicios gratuitos a través de los tiempos, diacrónico, sincrónico y asincrónico, todo ellos se convierten en elementos del sistema *e-learning* y de esa forma lo aplican en todos los sistemas educativos del mundo (Cabero, 2007).

Presenta una justificación metodológica, pues se realizó la validez de contenido y la confiabilidad de los instrumentos, para que un futuro, sea de utilidad a otras investigaciones.

1.3. Viabilidad de la investigación

La presente investigación fue viable, por el acceso a la virtualidad por parte de los docentes, quienes dada la situación pandémica acceden a las herramientas tecnológicas brindadas a través del internet, además por el acceso a nuestra población y la muestra, ya que se encuentran en el distrito de Pillco Marca, donde también se encuentra nuestra Universidad; esto facilitó poder recolectar información rápidamente en su intervención. Finalmente, la muestra donde se aplicó el estudio es estable ya que estuvo conformado por los docentes del nivel secundario de Pillco Marca, donde en su mayoría radican en el distrito; además por lo económico, ya que los instrumentos generaron poco gasto en la impresión, como su aplicación, que en cierto modo se realizó de manera virtual y no se tuvo dificultad por lo que se contó con el apoyo de los directivos de los centros educativos.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cómo incide la gestión pedagógica en el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca?

1.4.2. Problemas específicos

¿Cómo se encuentra la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca?

¿Cuál es el estado del *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca?

¿Cuál es el estado de gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa?

¿Cuál es el estado del *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa?

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1. Objetivo general

Evaluar la gestión pedagógica y su incidencia *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la gestión pedagógica en los docentes del nivel secundaria en las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca.
- Identificar el *e-learning* en los docentes del nivel secundaria en las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca.
- Comparar la gestión pedagógica y *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa.
- Comparar el *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las Hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

H_a La gestión pedagógica incide en el *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca.

H_0 La gestión pedagógica no incide en el *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca.

2.1.2. Hipótesis específicas

- La gestión pedagógica mejora con el aprendizaje a distancia en los docentes del nivel secundaria en las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca.
- El *e-learning* mejoran con el uso de las TIC en los docentes del nivel secundaria en las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca.
- Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa.
- Existen estándares de similitud entre el conocimiento sobre *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa.

2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Puntuación	Instrumento
V.I. Gestión Pedagógica	Estela (2020 como se citó en Huerto, 2021), lo define como una disciplina, que fortalece el desempeño educativo integral de las instituciones educativas, como la aplicación de técnicas, estrategias y los conocimientos, estarán integrados por docentes, alumnos y la comunidad.	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> - Caracterización del contexto. - C.N. - Contenidos temáticos. - Planifica estrategias. - Cronograma del tiempo. 	1,2,3,4,5,6,7	1.Nunca 2.Casi Nunca 3.Casi Siempre 4.Siempre	Cuestionario
		Estrategias metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> - Competencias - Es reflexivo - Capacitaciones - Aplico estrategias - Aplica la evaluación formativa y sumativa. 	8,9,10,11,12,13		
		Experiencia de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Planea, ejecuta y evalúa - La sesión cumple con las competencias - Desarrolla el tema conforme a los desempeños. - Planificas las sesiones con relación al plan anual y unidades. - Rúbricas. - Saberes previos. - Trabajo en equipo. - Dominio de la especialidad. 	14,15,16,17,18,19,20,21,22		

		Evaluación de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Registro auxiliar. - Evaluación formativa - Evaluación integral. - Nivel de aprendizaje - Autoevaluación, coevaluación y metacognición - Medición de logros. - Realiza retroalimentación personalizada. - Brinda resultados de la evaluación. 	23,24,25,26,27,28,29,30,31		
V.D. E-Learning	E-learning es un sistema que se refiere al proceso de aprendizaje a distancia que se facilita mediante el uso de las tecnologías de la información y comunicación (Barbera, 2008).	Aprendizaje a distancia	<ul style="list-style-type: none"> - Uso del Internet - Calidad de la conectividad. - Uso de Online. - Accesibilidad del internet 	1,2,3,4,5,6	1.Nunca 2.Casi Nunca 3.Casi Siempre 4.Siempre	Cuestionario
		TIC	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de plataformas - Uso de aplicaciones - Uso de Edición de videos. - Búsqueda de información en GOOGLE. 	7,8,9,10,11,12		
		Herramientas Tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de Software. - Aplicación de herramientas multimedia. - Uso de páginas web. - Uso de herramientas interactivas. - Uso de herramientas de GOOGLE. 	13,14,15,16,17,18		

2.3. Definición operacional de las variables

Variable Independiente: Gestión pedagógica

La variable presenta un manejo operacional iniciado por una encuesta con su instrumento el cuestionario, que se encuentra dividido en sus cuatro dimensiones: planificador curricular, estrategias metodológicas, sesión de aprendizaje, y evaluación de aprendizaje; el cuestionario está estructurado en 31 ítems o preguntas, teniendo como herramienta de evaluación la escala tipo Likert 1, nunca 2, casi nunca 3, casi siempre 4, siempre, que fueron aplicados a los 144 profesores del distrito de Pillco Marca, cuyo objetivo fue conocer cómo se encuentra la variable gestión pedagógica y su aplicación se realizó a la muestra de manera física y virtual, a través de las herramientas tecnológicas como Zoom, Google meet y Google formularios por motivo de la pandemia COVID-19 (Emergencia sanitaria).

Variable Dependiente: E-Learning

Para la presente variable se evidencia un manejo operacional parecido a la variable gestión pedagógica, iniciado por otra encuesta con su instrumento el cuestionario, que se encuentra dividido en sus tres dimensiones: Aprendizaje a distancia, Tic y herramientas tecnológicas; cuyo cuestionario está estructurado en 18 ítems o preguntas, teniendo como herramienta de evaluación la escala tipo Likert 1, nunca 2, casi nunca 3, casi siempre 4, siempre, que fueron aplicados a los 144 profesores del distrito de Pillco Marca, cuyo objetivo fue la de conocer cómo se encuentra la variable *e-learning* en los docentes, cuya aplicación se realizó a la muestra de manera física y virtual, a través de las herramientas tecnológicas como Zoom, Google meet y Google formularios por motivo de la pandemia COVID-19 (Emergencia sanitaria).

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

Internacional

Parra y Rengifo (2021) llevaron a cabo un estudio con la finalidad de analizar las prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por TIC, realizadas por los docentes de una institución educativa en Popayán - Cauca, (Colombia). La investigación es cualitativa, de diseño biográfico-narrativo, con alcance descriptivo, se desarrolló a través de entrevistas semiestructuradas aplicadas a tres profesores, según los resultados permiten establecer que los profesores aplican innovación educativa dentro del aula de clase, en función de las necesidades curriculares y la praxis cotidiana, dentro de sus prácticas pedagógicas, pero no utilizan continuamente herramientas Web 2.0 y Entornos Virtuales de Aprendizaje, para articular el trabajo extra clase; entre las razones de esta situación se tienen los problemas de conectividad, la resistencia al cambio y la escasa gestión educativa institucional, se concluyó que la gestión educativa deficiente influye en las practicas innovadoras Tic.

Bustos (2010) en la tesis Caracterización de las prácticas de gestión pedagógica en la institución casa vecinal San Cayetano. Bogotá Pontificia Universidad Javeriana. Colombia, tuvo como objetivo caracterizar y analizar las prácticas de gestión pedagógica en la Institución Casa Vecinal San Cayetano, dentro de su metodología el análisis cualitativo, estudio de documentos, en las conclusiones se observó el diseño del Proyecto Pedagógico de la Casa Vecinal San Cayetano, cumple a cabalidad con la normatividad establecida en las leyes que rigen la educación inicial, especialmente en los lineamientos, orientaciones y apoyo que a través de un equipo interdisciplinario les ofrece la Secretaría de Integración Social y en las prácticas de gestión pedagógica se caracterizaron por los rincones de trabajo, las asambleas y los talleres, en las cuales participan los niños, las niñas, los padres y madres de familia, sin embargo, no se trabaja con la debida periodicidad la literatura que es el énfasis que rige su Proyecto Pedagógico.

Salinas (2017) llevó a cabo un estudio con el propósito de describir las características de un sistema de evaluación de las prácticas docentes desarrolladas en las aulas virtuales de dos titulaciones bimodales de un centro universitario, presenta un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, se analizan las principales notas asumidas por dicho sistema en sus fases de ideación, se realizó un estudio de caso único, los componentes de desarrollo, implementación y meta evaluación, se analizaron con la estrategia virtual blended learning, el análisis efectuado permite puntualizar fortalezas y debilidades del sistema entre los componentes mencionados y el learning, encontrado que se influyen, además las estrategias en aulas virtuales si se efectúan adecuadamente optimizan el desempeño docente y sus gestiones del docente para aplicarlas.

Nacional

Pérez (2018) diseñó un estudio titulado, Práctica Docente con el empleo *del e-learning* en la Institución Educativa Pública Jorge Basadre Grohman de Huaraz, se llevó a cabo en una población de 39 docentes, un director y una sub directora; presento una metodología en el que se empleó la técnica de la entrevista para conocer la problemática detectada, se utilizó técnicas como la guía de entrevista a los docentes del Nivel Primario quienes presentan limitado manejo de las herramientas tecnológicas durante el desarrollo de sesiones de aprendizaje, además se capacitó a los docentes para fortalecer sus habilidades en *e-learning* a través de las comunidades de aprendizaje, en el aula de innovación con el uso adecuado del internet, se consideró dimensiones como gestión curricular, monitoreo y acompañamiento Pedagógico y los referentes relacionados a la mejora de la convivencia escolar, concluyeron que los docentes del Nivel de Educación Primaria no tienen un adecuado manejo solvente del e-Learning por lo que no son empleados en el desarrollo de la construcción de los aprendizajes durante las sesiones de aprendizaje, además la innovación pedagógica, es de vital importancia para brindar el soporte tecnológico a los docentes y de esta manera fortalecer las habilidades tecnológicas para su empleo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, además el plan de acción propuesto permite mejorar los aprendizajes empleando el e-learning en el aula de innovación pedagógica como parte fundamental de una buena gestión pedagógica.

Quispe y Calero (2018) tiene por objetivo Determinar la relación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, en la institución educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017, fue un estudio correlacional, encontrando entre sus resultados: en la variable Gestión Pedagógica, el nivel alcanzado por los docentes informantes, en su mayoría, es Alto, con el 46% de los mismos. Así mismo, en la variable Calidad Educativa, en la mayoría de los sujetos (75%) se ubicaron en el nivel Alto, se concluyó según lo hallado, que existe relación estadística entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa siendo $r = .08$, valor que indica una relación directa pero muy alta.

Quispe (2018) en la tesis Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10 UGEL 01, Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar la relación que tiene la gestión pedagógica y la calidad educativa en instituciones del nivel inicial, en su metodología fue de enfoque cuantitativo, de diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 79 docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10 Ugel 01, 2018, se utilizó la encuesta y su instrumento el cuestionario, los resultados concluyen que existió una asociación significativa ($\rho = .789$), concluyó que la gestión pedagógica genera un cambio en la calidad educativa.

Ángeles (2017) sustentó la tesis Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa N° 88229 Chimbote, Universidad San Pedro, el objetivo fue determinar si existe relación entre la gestión de calidad y la gestión pedagógica en la I.E. 88229 Chimbote, la población estuvo constituida por 18 docentes, el diseño fue correlacional. Para la recolección de información se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios para medir ambas variables. Los resultados revelaron que existe relación directa entre la gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de la Institución Educativa N° 88229, dado que los valores del estadístico R de Pearson es significativo al 5%, dado que se tuvo una significancia bilateral de 0.033, inferior a 0.05, indicando que, a mayor gestión de calidad, mayor gestión pedagógica.

Zurita (2015) sustentó la tesis denominada Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Tuvo como objetivo Analizar los conceptos gestión pedagógica y cambio curricular y cómo favorece a las instituciones educativas de educación básica, el tipo de investigación es cualitativa de tipo documental mixto, la técnica fue de análisis documental, en los resultados después de realizado el análisis de las fuentes seleccionadas, fueron la gestión pedagógica es medular en la gestión educativa abordando la gestión del aprendizaje y del currículo y se articula con la gestión escolar asumida por los directivos con liderazgo, en el cambio curricular se debe contar con una comunidad educativa comprometida y con un buen clima institucional, liderazgo participativo y sostenibilidad en el proceso.

Regional-local

Medina (2020) en su tesis “La estrategia *live learning* para desarrollar la habilidad de escucha en los estudiantes de inglés III del programa académico de educación y enfermería de la Universidad de Huánuco”. Tuvo como objetivo Determinar la influencia de la estrategia “*Live learning*” en el desarrollo de la habilidad de escucha en los estudiantes de Inglés III de la facultad de Educación de la Universidad de Huánuco. Se aplicó la metodología de tipo aplicada, analítico y cuantitativo, se aplicó un pre test y luego una pos test, el diseño fue cuasi experimental, la muestra estuvo conformado de 15 estudiantes del Programa Académico de educación como grupo experimental y 44 estudiantes del Programa Académico de enfermería como grupo control, los resultados fueron de 13 estudiantes del grupo experimental, el 10.55% se ubicó en la escala Excelente, habiendo un incremento del 9.5% con respecto al pre test, el cual arrojó un porcentaje de 0.95% mientras que en el grupo control de 34 estudiantes el 11.9% se mantuvo en esta escala, ya que con este grupo no se aplicó ninguna estrategia para desarrollar la habilidad de escucha, se concluyó que la estrategia *live learning* es importante que la usen los docentes dentro de sus actividades pedagógicas, pues tiene una influencia en el aprendizaje para los estudiantes.

Isidro (2020) desarrolló un estudio para Implementar una plataforma *e-learning* para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje del área de matemática en los estudiantes de educación secundaria en la I.E. Javier Pérez de Cuellar, Monzón-Huamalíes. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Se aplicó dentro de la metodología el tipo de investigación es la aplicada, diseño experimental, en su variante pre experimental con una pre y pos test., dentro de sus conclusiones se realizó la implementación de la plataforma *e-learning* del área de matemática en la institución educativa Javier Pérez de Cuellar y se pudo ver la influencia que esta plataforma implica en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, además que es imprescindible que los docentes posean entre sus gestiones pedagógicas conocimientos sobre plataformas virtuales, pues con la plataforma *e-learning* tanto alumno como docente según el post test podemos indicar que al 100% de los alumnos como docentes fueron capacitados y tuvieron aprendizajes significativos con en el uso de la plataforma E-learning de matemática.

Panez y Suarez (2019) desarrollaron un estudio para identificar la Influencia de las Tecnologías de Información Y Comunicación (TIC) en las Competencias Profesionales de los Docentes de en La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, el tipo de investigación fue descriptivo, con una muestra de 34 docentes (nombrados y contratados) de la Facultad de Ciencias Sociales, donde se utilizó a un cuestionario de 14 preguntas que se utilizó como instrumento para la recolección de datos, de acuerdo a los resultados de los docentes se concluyó que su influencia es significativa, motivo por el que casi el 100% de los docentes priorizan el uso de las TIC, (equipos tecnológicos y programas básicos) como recursos imprescindibles para la preparación de sus sesiones y actividades pedagógicas que utilizan para el aprendizaje en el aula. Sin embargo, la mayoría de los docentes tienen un nivel medio en cuanto al manejo de las TIC y medios virtuales, esto debido a que los docentes no están lo suficientemente capacitados, la resistencia en hacer uso constante de los distintos servicios virtuales y por la falta de recursos tecnológicos de calidad, son factores que vienen atrasando el desarrollo de habilidades TIC y por ende el mejoramiento de su desempeño como docentes.

3.2. Bases teóricas

Gestión pedagógica

Estela (2020) define a la gestión pedagógica como una disciplina, que fortalece el desempeño educativo integral de las instituciones educativas, como la aplicación de técnicas, estrategias y los conocimientos, estarán integrados por docentes, alumnos y la comunidad.

Del mismo modo Fajardo y Luque (2002) lo definen como un eje central de la labor gerencial de una Institución Educativa, cumple una función esencial que es brindar servicio en la enseñanza y aprendizaje.

Otro concepto importante es el que manifiesta, Quinos (1995) las prácticas pedagógicas son procesos donde se ejecutan diversas actividades curriculares, donde se debe tomar decisiones dentro de su ejecución o desarrollo, a través de diversos criterios y así lograr con la evaluación, un aprendizaje adecuado al nivel del estudiante, estos procesos integrales se realizan de forma dinámica con estrategias pedagógicas, relacionado a los medios pedagógicos como los virtuales, y manejo de las Tic.

Cortez (1998) sustenta que es el logro de objetivos planteados, dentro de la labor pedagógica que realiza el docente, para lo cual usa una serie de herramientas pedagógicas administrativas como son los planes anuales, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje, teniendo como característica como un sistema, donde tiene que aplicar de acuerdo a la Diversificación Curricular Nacional, teniendo en cuenta el calendario escolar y el calendario comunal, de acuerdo a las competencias y capacidades, basados a los ejes transversales, teniendo en cuenta el perfil de los educandos estipulados por niveles y edades.

Dentro de la práctica pedagógica que realiza el docente con el alumno, se perfila actividades de aprendizaje, basados al grado de experiencia que van alcanzando los estudiantes a lo largo de su trayectoria estudiantil, y a partir de estos saberes

previos, seguir trabajando en los desempeños de acuerdo al nivel y grado, teniendo en cuenta los perfiles y las áreas de aprendizaje, con el objetivo de lograr la optimización de sus aprendizajes de acuerdo a su inteligencia de los estudiantes de acuerdo a sus edades (MINEDU, 2014).

Dimensiones de gestión pedagógica

a. Planificación curricular

Barriga (2011) sostiene que la planificación es un proceso sistemático, con estrategias, muy flexible y con participación de los entes pedagógicos, para generar una planificación del proceso de aprendizaje que tiene que construir el docente dentro de su planificación administrativa, donde lo importante se encuentra en el uso efectivo del tiempo, teniendo como base el aspecto pedagógico, dentro de su planificación el docente tiene que tener en cuenta las situaciones significativas, y generar sus aprendizajes, teniendo en cuenta el contexto de la comunidad educativo en especial la de los estudiantes.

MINEDU (2018) lo define como el proceso de organizar las diversas áreas de acuerdo a sus capacidades y competencias, teniendo en cuenta los perfiles de los estudiantes y como se aplica las diversas estrategias de aprendizaje para poder lograr el perfil del estudiante, teniendo en cuenta las actitudes y la generación de estrategias pedagógicas y didácticas para el logro de los aprendizajes.

b. Estrategias metodológicas

Roeders (1995) menciona que una estrategia metodológica es la forma de organizar los aprendizajes significativos, teniendo en cuenta la programación de contenidos, la ejecución y la evaluación, el uso de los materiales educativos, organización de los ambientes, el uso óptimo del tiempo del aprendizaje.

Piaget (2000) sostiene que las estrategias metodológicas parte del tipo de método que deseas aplicar en tus sesiones de aprendizaje, métodos como el inductivo, deductivo, analítico y sintético, su importancia en el proceso educativo como una metodología activa en el aprendizaje colectivo.

Roncal (2004) sustenta que el docente mediador promueve la elaboración de estrategias con apoyo de los estudiantes a partir de una información donde sintetiza y abstracta los efectos esperados por estos, facilitando su integración en un mismo objetivo.

Barriga (2011) menciona que las estrategias metodológicas son variables, va depender de la forma del tema, objetivos, capacidades y competencias que se pretenden lograr, nos sugiere las ilustraciones, los organizadores gráficos como estrategias visuales; a las analogías, preguntas intercaladas, partiendo de un texto; señalizaciones, presentaciones, expresiones aclaratorias, manejo de viñetas, de cuadros sinópticos, anécdotas, inclusión de notas; mapas y redes conceptuales, organizadores textuales, para mencionar algunos, y no nos olvidemos del juego en todas las áreas.

c. Experiencias de aprendizaje

El diseño de las experiencias de los aprendizajes realizados por los mediadores se construye teniendo en cuenta los criterios o principios pedagógicos, de acuerdo a los cursos, materias o áreas, partiendo de la investigación, trasformando las ideas dentro del acto de aprender, donde resulta los diversos procedimientos tradicionales de una enseñanza (Díaz, 2002).

Una experiencia de aprendizaje son procesos que se encuentran en un tiempo diacrónico o sincrónico o asincrónico, que permite integrar conocimientos a través de un sistema de enseñanza, en forma remota, que permite un aprendizaje esperado, realizando una serie de actividades, cuyos resultados serán retroalimentados si no se logró en su aplicación (MINEDU, 2020).

d. Evaluación de aprendizajes

Las evaluaciones predisponen al estudiante alcanzar sus metas y sus logros, para ello es necesario conocer los principios de la evaluación como una construcción apreciativa donde el docentes ayudan al logro de estos procesos estimulando el principio del logro, dentro del proceso de evaluación lo determina el carácter

significativo que tienen los estudiantes y con ayuda del profesor lograr sus cometidos donde los alumnos aprendan a aprender, por ello el alumno debe practicar los siguientes modelos como la idea misma de lo que se evalúa, el desarrollo único de los conocimientos, sin la participación de terceros, observar cómo lo realiza y realizar la discusión a través de una buena y oportuna observación. Por ello la evaluación no solo mide un aprendizaje, sino que se toma en cuenta cómo realizó el proceso de cómo el estudiante lo realizó a través de un contexto valorativo (Gómez, 2008).

- **Funciones de la evaluación**

La evaluación como proceso didáctico y sistemático final maneja dos funciones, un social y el otro pedagógico.

- a) **Función Social:** Se evalúa determinados desempeños para ser acreditados en diversas actividades en diferentes escenarios desde el local hasta el internacional.
- b) **Función Pedagógica:** Se encuentra relacionado con el aprendizaje, donde abarca diferentes facetas desde la observación hasta la interpretación de informaciones con Inherente a la enseñanza y al aprendizaje, permite observar, recoger analizar e interpretar información relevante acerca de las necesidades y aprendizaje, siendo la finalidad valorar y emitir juicios para poder tomar decisiones, para poder organizar o planificar las diversas actividades de enseñanza, mejorando las actividades de aprendizaje.

- **Características de la evaluación:**

La evaluación tiene dos características

Informativa: Se mantiene informado a los padres sobre los resultados de las evaluaciones de los estudiantes, y de esa manera se involucren para reforzar a sus hijos o pupilos, con la finalidad de lograr resultados óptimos en el colegio, como en la sociedad Permite que las familias y la sociedad, de esta manera el estudiante también analiza sus resultados para poder elevar sus competencias, si es que se encuentra en el nivel básico o inicio, teniendo en cuenta sus dificultades y sus logros , teniendo en

cuenta que la evaluación es integral, la evaluación es diagnóstica, formativa y sumativa (Ramos, 2010).

Formativa: Es una evaluación de formación personal, donde el docente realimenta y proporciona la debida valoración de sus necesidades, aprendizaje e intereses y características propias e innatas de los estudiantes , además denota conciencia en el estudiante verificando sus potencialidades y errores con la finalidad de brindar apoyo en sus dificultades y errores en su formación continua que le permite al docente luego de un análisis interpretación y valoración; regular y realimentar los procesos de enseñanza y de aprendizaje en coherencia con las necesidades, intereses, ritmos de aprendizajes y también se observa el nivel del logro que logro el estudiante, teniendo en cuenta el programa curricular, características de los estudiantes.

De igual forma permite al estudiante tomar conciencia sobre su aprendizaje, verificar sus logros, avances potencialidades, así como sobre sus dificultades y errores para controlarlos y modificarlos. También permite verificar el nivel del logro alcanzado por los estudiantes al final de un periodo o del año académico, con relación a las competencias, capacidades, conocimientos y actitudes previstas en la programación curricular (Ramos, 2010).

- **Fases de la evaluación:**

La evaluación tiene por objeto decidir los diferentes procesos a evaluar cómo es la planificación, donde se organiza qué hacer, con el apoyo de diseños e instrumentos; la ejecución es cuando se aplica la evaluación, luego se procesan los resultados, analizando para su posterior tratamiento.

La valoración de los resultados consiste tomar decisiones de acuerdo a las calificaciones, la toma de decisiones, es concretizar que hacer con uno u otra nota, dependiendo del nivel de logro, con la finalidad de retroalimentar o buscar estrategias para revertir los resultados adversos (Ramos, 2010).

Los indicadores son aquellos que determinan sus destrezas o costumbres que se desea evaluar, estas cualidades deben ser observadas de acuerdo al desempeño de

los estudiantes, donde el maestro observa para poder ser explicado a través de la interpretación y el análisis de los indicadores de acuerdo a sus capacidades y competencias, teniendo en cuenta su perfil y el grado (Ramos, 2010).

Teoría de Gestión pedagógica del pensamiento complejo de Morin (2016)

Este estudio tiene su fundamento filosóficamente en la teoría del pensamiento complejo de Morin (2016). Esta concepción del mundo, se inicia a partir de una premisa: la realidad es percibida como complejidad. Es decir, la realidad es una interconexión de fenómenos (hechos ocurridos), contradicciones, acciones, retroacciones, incertidumbres y determinaciones; esta se produce en un ciclo de orden, desorden y reorganización ininterrumpidamente, donde manifiesta lo particular y lo múltiple. Esta interconexión es entendida en tres principios: dialógico, recursividad y hologramático.

El principio dialógico explica que el universo se organiza desde dos lógicas o componentes complementarios, contrarios y antagónicos; la vida es un ejemplo: el ADN (Ácido desoxirribonucleico) y ARN (Ácido Ribonucleico); la primera tiene la función de reproducir y transmitir la herencia genética; en cambio, la segunda, hace posible la síntesis de la proteína; sin la cual el ADN, no puede transmitir la herencia genética.

El principio de recursividad concibe a las causas como generadoras de efectos; las que, a su vez, asumirán el rol de causas de otros efectos; una evidencia son los fenómenos ocurridos en la sociedad, una crisis o desarrollo de una economía de un país, como efectos son a la vez causas, de nuevas actividades obligadas en sus miembros (Morin, 2016).

El principio hologramático sostiene que la parte está en el todo y el todo en la parte; una evidencia es la sociedad y la estructura genética de ser humano; así en una célula tiene información de todo el ser vivo; con respecto a lo social, un docente reproduce la concepción del currículo de Estado y a su vez, el Estado está obligado a

recoger el perfil de aspiraciones y necesidades de los docentes y lo vuelca en sus políticas (Morin, 2016).

Gestión pedagógica tiene su fundamento en una filosofía de Morin (2016); desde esta perspectiva es concebida como una complejidad; es decir, es un proceso de interconexión con otros procesos, actores, recursos, en un contexto y situación determinada de una institución educativa para lograr las competencias de los estudiantes. Es decir, la Gestión pedagógica es una conexión de acciones, determinaciones, incertidumbres y contradicciones de los procesos educativos. El principio dialógico se expresa en dos elementos contrarios y complementarios: la enseñanza y aprendizaje. El principio de recursividad se manifiesta en el perfil del docente; el cual es efecto y producto de una formación (Ruiz, 2019).

Factores para fortalecer la gestión pedagógica

Cortez (1998) indica que, en la gestión pedagógica, se debe tener en cuenta el desarrollo de los estudiantes, tanto físico y psicoemocional, relacionado a la sociabilización de los estudiantes, ya que la gestión pedagógica se vincula a lo mencionado con la experiencias afectivas, psicomotoras y cognitivas, para el logro de esto, se planificará y desarrollarán la construcción de contenidos, teniendo en cuenta las competencias y capacidades para el logro del aprendizaje.

Para fortalecer esta gestión se debe tener en cuenta el currículo implantado por el Ministerio de Educación, lineamientos que apoyaran para el logro de los aprendizajes, dentro de un sistema educativo peruano, documento que nos ayudará a planificar estructuralmente nuestros instrumentos de gestión pedagógica (Bolaños y Molina, 2007), además mencionan que el currículo posee metas, objetivos que tiene que lograr el estudiante en sus 14 años de estudios, medidos por una evaluación formativa, estratégicamente retroalimentado para el logro de los perfiles y el desempeño de los estudiantes.

En este sentido Ortiz (2001) afirma que la toma de decisiones será fundamental, dentro del desarrollo del aprendizaje, dimensionados en las diversas áreas de estudio, convirtiéndose en oportunidades que favorezcan a los estudiantes.

Los docentes de todo el país, viven en diversas condiciones educativas, que se desarrollan teniendo en cuenta diversos factores sociales, económicos, saludables, teniendo en cuenta sus tradiciones, su identidad cultural y sus condiciones de vida, muchas veces poco favorecidas, por este motivo es necesario diversificar el currículo nacional y adecuarlo a su realidad de los estudiantes, según sus capacidades y actitudes, incluyendo sus medios y materiales educativos basados a los objetivos educativos nacionales (MINEDU, 2014).

Gómez (2008) afirma que la gestión pedagógica es necesaria para lograr nuestras metas y objetivos en el aprendizaje de nuestros estudiantes, para responder tenemos que reconocer un método aplicado desde tiempos de antaño, donde la didáctica, llamado el arte de enseñar se adecua para el logro de las metas, en cuanto al aprendizaje significativo, esto se logró con las estrategias adecuadas de las capacidades y competencias de nuestros alumnos.

Incluso capacidades como la honestidad formada en el maestro llevarán a aplicar las estrategias de aprendizaje encaminadas en el logro de las mismas, sin importar la edad conceptos un poco avanzados para su edad o nivel, dentro del campo de estudio, este logro que empieza con el conflicto cognitivo refuerza en el estudiante el logro de las competencias en todas las áreas (Bruner, 2005)

Para lograr el aprendizaje significativo, dentro de su capacidad y su actitud en nuestros estudiantes, se aplica un método que desarrolla la afectividad y el conocimiento, integrados y relacionados los contenidos del currículo y el método didáctico que podrán efectivizar el logro de los aprendizajes, siendo la didáctica la determinante para concretizar el logro de los estudiantes (Román y Diez, 2003).

La destreza que tiene cada uno de los estudiantes, que fueron evolucionadas a lo largo de su corta vida, al cual llamamos experiencia, y con la construcción de los aprendizajes se determina en las estrategias desarrolladas por el maestro, dentro de su planificación, donde se tendrá en cuenta a la comunidad que servirá para potenciar su relación con el medio social hasta ambiental, desarrollando conciencia, afectividad a través del desarrollo de diversas competencias con la finalidad de fortalecer su actitud social dentro de vida misma (Sales, 2009).

Ramos (2010) sostiene que el método pedagógico, es una vía para lograr un objetivo, a través de diferentes procesos ordenados y sistematizados por elementos extra e intersectorial educativa.

Para Díaz (2005) la gestión pedagógica es un sistema de comunicación entre el docente y el estudiante, a través de diferentes actividades pedagógicas didácticas, teniendo en cuenta un contexto pedagógico dentro de los medios y recursos estratégicos, para lograr el perfil adecuado de los estudiantes, se debe implantar una comunicación fluida entre ambos entes.

Dentro de la gestión pedagógica uno de los instrumentos con mayor efectividad es la sesión de clase o planificación a corto plazo, donde se determina cómo se va a realizar el aprendizaje de los alumnos, qué metodología se aplicará en las diversas experiencias de aprendizaje de los estudiantes, las estrategias, teniendo en cuenta los contenidos y los temas que se aplicará a través de las actividades de aprendizaje, y de acuerdo a esto realizar la retroalimentación, teniendo en cuenta el módulo y la unidad de aprendizaje, de allí la importancia del plan de sesión de clase, cuyo producto final es el logro de actividades para alcanzar sus desempeños e indicadores (Gómez, 2008).

Según el Ministerio de Educación MINEDU (2018), una de las formas de medir los avances cognitivos, afectivos de los aprendizajes son las evaluaciones quienes apoyados por el instrumento logran el cometido del aprendizaje, estos deben contar con una escala de evaluación, cuyos indicadores delimitan la evolución de los

aprendizajes con las estrategias aplicadas, en el logro efectivo de los indicadores, a través de una metodología acertada.

Desempeño docente como consecuencia de una buena gestión pedagógica

A efectos de una gestión pedagógica eficiente, esto involucra al Desempeño docente es lo que en realidad la gente hace, y se puede ser observado. El desempeño incluye acciones que son importantes para realizar las metas de la organización y puede ser medio de lo que realmente se hace (Muchinsky, 2002)

El Marco de Buen Desempeño Docente, define la preparación que tienen los profesores para una buena docencia y que son exigibles en la educación básica regular de nuestro país. Esto constituyen una pieza fundamenta en los acuerdo técnico y social entre el estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen para obtener resultados satisfactorios; en las etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes (Castillo, 2019).

Propósitos específicos del Marco de Buen Desempeño Docente

- a. Establecer un lenguaje común entre los que ejercen la profesión docente y los ciudadanos para referirse a los distintos procesos de la enseñanza.
- b. Promover que los docentes reflexionen sobre su práctica, se apropien de los desempeños que caracterizan la profesión y construyan, en comunidades de práctica, una visión compartida de la enseñanza.
- c. Promover la revaloración social y profesional de los docentes, para fortalecer su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.
- d. Guiar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas de formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones de trabajo docente (Marco del Buen Desempeño Docente, 2011).

E-learning

Definición

Para el presente estudio se tomó en cuenta la definición de (Barbera, 2008) en el cual se refiere al *e-learning* como un sistema para proceso de aprendizaje a distancia que se facilita mediante el uso de las tecnologías de la información y comunicación.

Otro autor experto en esta variable es Quijada (2014) quien considera al e-learning como un aprendizaje formativo, donde los estudiantes se encuentran a distancias de los docentes, el medio para ser realizado es con el uso de una computadora y el internet , pero el logro de aprendizajes se da de acuerdo a las plataformas virtuales, donde se brinda una serie de herramientas que se convierten en instrumentos para el logro de las competencias y las capacidades determinados en forma sincrónica y asincrónica, donde el manejo del aprendizaje depende del docente y de las actividades que propone a los estudiantes con la finalidad de lograr conocimientos de acuerdo al currículo.

Guri y Gros (2011) el e-learning, se encuentra especificado para el trabajo virtual, garantizando el estudio independiente, esto quiere decir que se encuentra con libertad para que pueda desarrollar sus actividades a través de sus plataformas, a esta modalidad se le conoce como clases no presenciales, donde las evidencias deben ser aplicados usando herramientas virtuales que garanticen el normal desarrollo de las actividades programadas, donde el principal actor es el estudiante. Para el logro de esta modalidad se requiere de mucha comunicación y la constante interacción virtual.

Castro y Fusario (2013) Dentro de sus estructuras de encuentra emisores, receptores, moderadores, enlaces, etc., estos elementos tienen importancia gracias a la comunicación entre el docente y el alumno a través de las redes sociales y a través de las diversas aplicaciones que son herramientas virtuales para el logro del aprendizaje a larga distancia o remota.

La plataforma *e-learning* es un elemento esencial en el aprendizaje que se le dará a los estudiantes, entre las características más relevantes que presenta se tiene a

la interactividad, manejo de herramientas virtuales, herramienta abierta para actualizar los contenidos y actividades de forma permanente, además de tipos de comunicación sincrónica y asincrónica con el propósito de que los estudiantes participen en el desarrollo de las actividades desde distintos lugares (Carril y Sanmamed, 2009).

Medina et al. (2009) sustentan que los sistemas educativos dentro de la información se concretizan gracias al internet, apoyado a las herramientas cibernéticas, el integrador de todo esto es la plataforma *e-learning*, que como sistema que agrupa todas las herramientas que se serán aplicadas de acuerdo a las necesidades en que se aplican herramientas no estandarizadas, inclusive puede ser personalizado.

Marcelo (2006) sostiene que, las clases virtuales o trabajo remoto, no presencial, donde el *e-learning* aparece como un sistema muy usado en todo el mundo, donde puede ser diseñado, desarrollado desde esta plataforma, y se refiere al uso de las tecnologías basado en el internet para distribuir y entregar soluciones promoviendo el conocimiento y el desempeño.

Dimensiones de E-learning

Aprendizaje a distancia

Es muy conocido como educación online, en línea o remota, se refiere una innovadora forma de aprender y enseñar que lleva la dinámica de una clase tradicional y presencial, al mundo digital, por las plataformas virtuales en cualquier lugar del mundo, los alumnos y docentes podrán conectarse en un entorno virtual en sus computadoras a través de internet, haciendo uso intensivo de las facilidades que proporcionan las nuevas tecnologías.

Salmon (2002) menciona que el aprendizaje en línea se fundamenta en la Comunicación mediada por el computador la computadora sirve a la gente en casi cualquier lugar, porque los participantes sólo necesitan tener acceso a un computador, una conexión de red y clave, un modem y una línea de teléfono para participar, además de usa elementos multimedia que ayuden al aprendizaje.

Las TIC como herramienta de aprendizaje

El conocimiento es lo que impulsa el crecimiento y desarrollo económicos, por lo que se vuelve de vital importancia la creación y divulgación del conocimiento formal y científico. Por tanto, se puede afirmar que la educación vinculada a otras políticas sectoriales es uno de los elementos fundamentales para el desarrollo de una nación, así como para incrementar la competitividad (Guevara, 2013).

De acuerdo a Alvarado (2014), a lo largo de la historia la educación ha pasado por diferentes etapas y en cada una se han implementado estrategias, modelos y metodologías que han cubierto requerimientos en contextos vigentes. En la actualidad, a esta evolución de la educación se han integrado las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como herramientas de aprendizaje.

En Molina et al. (2015) se menciona que hoy en día existe un interés pedagógico por adoptar las TIC para mejorar el aprendizaje y el conocimiento. De manera similar, Muñoz y González (2015) afirman que las TIC tienen un enorme potencial para la mejora de la enseñanza, tanto a nivel institucional como curricular y didáctico.

Herramientas tecnológicas

Las herramientas tecnológicas son más que la simple y tradicional página web estática asociada a un contenido informativo, pues se trata de aplicaciones que facilitan la creación de entornos de enseñanza/aprendizaje, integrando materiales didácticos, herramientas de comunicación, colaboración y gestión educativa.

Mas-Bleda y Aguillo (2015) las herramientas tecnológicas como web 2.0, los software, son medios estratégicos que aplica el docente como estrategias pedagógicas en el aprendizaje de los estudiantes en forma no presencial, denominado remoto, donde el papel de la tecnología con el avance de la ciencia modificó drásticamente el campo virtual en el aprendizaje con el apoyo de las herramientas virtuales, plataformas web educativas como Moodle, sociales como Facebook, YouTube o Twitter son en estos

momentos los canales usados por las instituciones académicas científicas y educativas para difundir el conocimiento, la ciencia y acercarla a la sociedad.

Enfoques de E-learning

Según (Ghirardini, 2014) el autor menciona que el e-learning se distingue en dos principales enfoques, que se detalla seguidamente:

Los educandos que aprenden por su manera y a su propio ritmo están completamente solos, más por el contrario en los cursos e-learning que cuentan con un instructor el cual tienen apoyo permanente durante el desarrollo de esta.

- *E-learning* auto dirigido

Para el autor a los estudiantes se les debe de brindar todo el material que se va a utilizar dentro de las sesiones, contemplando a esto los materiales audiovisuales, en un e-learning todo el material se encuentra almacenado en el servidor de manera que puede ser accedido en cualquier momento y lugar, desarrollando el curso en sus tiempos y horarios disponibles, fortaleciendo su compromiso de autoaprendizaje según sus necesidades.

- *E-learning* dirigido con apoyo de un instructor

En este enfoque se desarrolla la plataforma propiamente dicha con una recopilación de recursos didácticos el cual siguen un plan de trabajo. Está dirigido principalmente por un instructor, por el contrario, en este modelo se integra las actividades individuales a las actividades colaborativas entre los alumnos. Existen muchas más herramientas que pueden ser utilizadas para la comunicación entre si y el trabajo en conjunto.

Desarrollo de la estrategia E-learning

Según (Ghirardini, 2014) el desarrollo de cursos *e-learning* tienen un costo más alto a diferencia de preparar material para una clase presencial. No obstante, los costos incurridos son menores si los asociamos a los costos realizados y el tiempo en demora de los estudiantes en el traslado para asistir a clases presenciales.

Muchas instituciones aplican el uso de *e-learning* ya que es tan efectivo como la capacitación presencial, el *e-learning* puede llegar a un público más amplio permitiéndole participar a los que tienen las principales dificultades, como se detalla seguidamente:

- Su participación en las sesiones de clase está limitada por motivos culturales o religiosos, la comunicación en el tiempo real se les hace un poco difícil, tales como idioma.
- Se encuentran dispersos geográficamente, y cuentan con muy poco tiempo para viajar, además se encuentran ocupados, por el cual no le permite asistir a curso en fechas específicas con horarios fijos.
- La dificultad de congregarse en un lugar donde hay muchas personas, en la actualidad por la pandemia Covid-19.

3.3. Bases conceptuales

Didáctica. Es la forma de aplicar la enseñanza y depende de esta su logro en los estudiantes.

E-learning. Es un sistema de enseñanza y aprendizaje online, a través del internet y el uso activo de la tecnología.

Estrategias didácticas. Son procedimientos sistemáticos, cuya finalidad es lograr en los estudiantes sus capacidades y competencias de acuerdo al perfil del estudiante, basados a sus desempeños en las actividades programadas.

Estrategias. Procedimiento sistematizado para poder lograr la capacidad y competencia efectiva en una determinada área pedagógica.

Evaluación. Proceso pedagógico continua e integral donde se mide el avance de logro de los estudiantes.

Gestión pedagógica. Es la forma de brindar servicio educativo, integrados por la planificación, ejecución y el dominio de la administración educativa para poder brindar aprendizaje a los estudiantes, con la didáctica pertinente.

Gestión. Son operaciones administrativas para poder gerenciar una empresa o institución, con liderazgo.

Experiencia de aprendizaje. Son procesos didácticos, para el logro de una competencia y sus capacidades, en un trabajo remoto, planificado en un tiempo corto, cuyos resultados sino tienen logran tendrán que ser retroalimentado.

Medios y materiales didácticos. Son recursos que dispone el docente para poder aplicar su didáctica metodológica para el logro de los aprendizajes de los alumnos, son diseñados estratégicamente teniendo en cuenta el contenido, basado a sus capacidades y sus competencias.

Pedagógico. Tratado o estudio de la enseñanza y el aprendizaje.

Planificación curricular. Es el proceso pedagógico donde el docente construye las herramientas administrativas para poder lograr aprendizajes óptimos en los estudiantes, estos documentos, son el plan anual, unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje.

Plataforma Educativa. Son medios virtuales, que generan aprendizaje a distancia o remota con la aplicación de las herramientas virtuales y el uso del internet, buscando la calidad educativa con el logro de los aprendizajes en los alumnos.

Web. (world wide web) es una herramienta que imparte información continua es un lumbral de conocimiento.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. **Ámbito de estudio**

La investigación, tuvo como ámbito de estudio las diferentes instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Pillco Marca como: I.E. Juan Velasco Alvarado, I.E. Carlos Noriega Jiménez – Vichaycoto, I.E. Mario Vargas Llosa-Potracancha, I.E. Ramiro Priale- Huancachupa., I.E. Santa Rosa de Pitumama, I.P.M. Leoncio Prado- Yanag, I.E.P. Las Américas, I.E.P Venn Euler, I.E.P. Euclides, I.E.P. Javier Pulgar Vidal, I.E.P. Thales, I.E.P. Nuestra Señora del Rosario, I.E.P. Steve Jobs College, I.E.P. Augusto Cardich, I.E.P. Andrés Fernández Garrido.

4.2. **Tipo y nivel de investigación**

La investigación es de tipo correlacional - comparativo, presenta un enfoque cuantitativo ya que estuvo orientada a obtener datos numéricos de las variables estudiadas, cuya finalidad evaluar la incidencia de gestión pedagógica en la variable *e-learning*, como lo menciona, Tamayo y Tamayo (1997) que, los diseños transeccionales correlacionales causales describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causan efecto.

El nivel de investigación se encuentra dentro del marco de las teorías sociales, es observacional pues el investigador adquiere información por medio de la observación directa y el registro de fenómenos, pero sin ejercer ninguna intervención, además es explicativo porque contestan el por qué o la causa de presentación de determinado fenómeno o comportamiento, o trata de explicar la relación o asociación entre variables (Müggenburg y Pérez, 2007).

4.3. **Población y muestra**

4.3.1 **Descripción de la población**

La población para Supo (2012) es el conjunto de todos los sujetos u objetos que conforman la investigación cuya particularidad que se pueden observar e interesa estudiar al investigador. Por lo anteriormente mencionado la población

está determinada en razón a 231 docentes, entre instituciones públicas y privadas que se encuentran en estratos en su mayoría en dos niveles educativos como son primaria y secundaria, la gran mayoría tiene más de 10 años de servicio, entre licenciados, magísteres y doctores, pertenece al distrito de Pillco Marca, provincia de Huánuco, como se especifica a continuación:

Tabla 1

Población de los docentes de las instituciones Educativas del distrito de Pillco Marca.

Instituciones Educativas		Nº Docentes Nivel Secundaria
PUBLICAS	I.E. Juan Velasco Alvarado- Cayhuayna	23
	I.E. Carlos Noriega Jiménez Vichaycoto	18
	I.E. Mario Vargas Llosa- Potracancha	16
	I.E. Ramiro Priale Priale- Huancachupa.	16
	I.E. Santa Rosa de Pitumama	12
	I.P.M. Leoncio Prado- Yanag	21
PRIVADAS	I.E.P. Las Américas	06
	I.E.P Venn Euler	06
	I.E.P. Euclides	18
	I.E.P. Javier Pulgar Vidal	18
	I.E.P. Thales	15
	I.E.P. Nuestra Señora del Rosario	08
	I.E.P. Steve Jobs College	18
	I.E.P. Augusto Cardich	18
	I.E.P. Andrés Fernández Garrido	18
Total	231	

Nota: Base de datos del MINEDU Escala. Población de docentes activos al 2020.

4.3.2. Muestra y método de muestreo

El tipo de muestreo en esta investigación es el probabilístico, estratificado, es decir, en las muestras probabilísticas se toman en margen a una muestra por cada estrato teniendo la población la misma posibilidad a formar parte de la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

Para el cálculo del tamaño de la muestra se realizó a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N pq}{E^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

- n = Tamaño de la muestra
 N = Población (231)
 Z = Nivel de confianza (1.96)
 p = Tasa de prevalencia de objeto de estudio (0.50)
 q = (1-p) = 0.50
 E = Error de precisión 0.05

Entonces:

$$n = \frac{(1.96)^2 (231) (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (231 - 1) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)}$$

$$n = \frac{221.8524}{0.575 + 0.9604}$$

$$n = \frac{221.8524}{1.5354}$$

$$n = 144$$

Para la distribución del tamaño de la muestra de estudio se empleó el factor de estratificación.

$$C_e = \frac{n}{N}$$

Entonces:

n = muestra

N = Población

$$C_e = 144 / 231$$

La muestra es de 144 docentes de las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca, quedando de la siguiente manera:

Tabla 2

Muestra poblacional estratificada de los docentes del nivel secundaria de instituciones educativas del distrito de Pillco Marca.

Instituciones Educativas		Nº Docentes Nivel Secundaria	Muestra Estratificada por I.E.
Publicas	I.E. Juan Velasco Alvarado-Cayhuayna	23 X 0.6233766233	14
	I.E. Carlos Noriega Jiménez Vichaycoto	18 X 0.6233766233	11
	I.E. Mario Vargas Llosa- Potracancha	16 X 0.6233766233	10
	I.E. Ramiro Priale Priale-Huancachupa.	16 X 0.6233766233	10
	I.E. Santa Rosa De Pitumama	12 X 0.6233766233	08
	I.P.M. Leoncio Prado- Yanag	21 X 0.6233766233	14
Privadas	I.E.P. Las Américas	06 X 0.6233766233	4
	I.E.P Venn Euler	06 X 0.6233766233	4
	I.E.P. Euclides	18 X 0.6233766233	11
	I.E.P. Javier Pulgar Vidal	18 X 0.6233766233	11
	I.E.P. Thales	15 X 0.6233766233	09
	I.E.P. Nuestra Señora Del Rosario	08 X 0.6233766233	05
	I.E.P. Steve Jobs College	18 X 0.6233766233	11
	I.E.P. Augusto Cardich	18 X 0.6233766233	11
	I.E.P. Andrés Fernández Garrido	18 X 0.6233766233	11
Total			144

Nota: Base de datos del MINEDU Escala. Muestra de los docentes del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.

Tabla 3*Distribución de la muestra según tipo de institución educativa*

Tipo de Instituciones Educativas	N	%
I.E Publica	52	36.1%
I.E Privada	92	63.8%

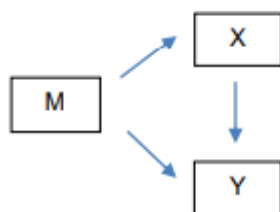
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

El criterio de inclusión se determinó con aquellos docentes que laboran en las instituciones educativas públicas y privadas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.

El criterio de exclusión se determinó con la no participación de aquellos docentes de los niveles primario e inicial y de los docentes que no desearon participar en la investigación.

4.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación utilizado es transeccional correlacional-causal. Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causan efecto, además se recolectó los datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández et al., 2014). Cuyo esquema es:



Donde

M: Muestra de docentes

X_{VI}: gestión pedagógica

Y_{VD}: e-learning

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnicas

La técnica de la encuesta utiliza procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales ayuda a recoger y analizar una serie de datos de una muestra, del que se pretende explorar, describir y explicar una serie de características (Casas et al., 2003).

Por el enfoque de investigación y lo mencionado, se utilizó la técnica de la encuesta, pues no sirvió para obtener información de los sujetos que pertenecen a la muestra de estudio, brindando sus opiniones, conocimientos, sugerencias, etc., por lo que se aplicó a la muestra de nuestra población educativa Pillcomarquina. Para el presente estudio se elaboró dos instrumentos con su respectiva validez y confiabilidad.

4.5.2. Instrumentos

Para el presente estudio se elaboró dos cuestionarios uno para medir Gestión pedagógica que consta de 31 ítems, su modo de respuesta es tipo Likert con una valoración 1. nunca 2. casi nunca 3. casi siempre 4. Siempre y el segundo instrumento para medir *e-learning* compuesto por 18 ítems, su modo de respuesta es tipo Likert con una valoración 1. Nunca, 2. casi nunca, 3. casi siempre, 4. Siempre, ambos instrumentos poseen adecuada validez y confiabilidad.

4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Al respecto, Prieto y Delgado (2010) refieren que la validez de un instrumento, es un análisis de intereses involucrados en la investigación, mediante una serie de respuestas conductuales de una población universal a través de juicios elaborados en tablas para descubrir la variable al aplicar el instrumento.

Los instrumentos pasaron por un proceso de revisión y/o evaluación, donde se aplicaron la ficha de validación por juicio de expertos; el cuestionario fue validado por cinco juicios de expertos, los expertos de la misma universidad. El método que se utilizó fue la validez de contenido.

Validez de contenido

Coefficiente de validez de la prueba según V de Aiken

Se realizó por medio de 5 jueces expertos magister o doctor en el área educativa mediante la V de Aiken cuya ecuación es:

$$V = \frac{S}{N (C - 1)}$$

Donde:

V= V Aiken

S= Sumatoria de los puntos de los jueces

N= Número de jueces

C= Número de valores de la escala de evaluación

Tabla 4

Interpretación de los niveles de validez

Valores	Nivel
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

Tabla 5*Validez de contenido según el Coeficiente V de Aiken de Gestión pedagógica*

Dimensiones	ITEMS	J1	J2	J3	J4	J5	TOTAL	(V)
							L	
Planificación curricular	1	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	2	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	3	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	4	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	5	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	6	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	7	1	1	1	1	1	5.00	1.00
Estrategias Metodológicas	8	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	9	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	10	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	11	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	12	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	13	1	1	1	1	1	5.00	1.00
Experiencia de aprendizajes	14	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	15	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	16	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	17	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	18	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	19	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	20	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	21	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	22	1	1	1	1	1	5.00	1.00
Evaluación de aprendizajes	23	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	24	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	25	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	26	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	27	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	28	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	29	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	30	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	31	1	1	1	1	1	5.00	1.00

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 1, se puede apreciar la validez de contenido que se realizó para el presente instrumento, muestra los valores alcanzados a 1.00 para los 31 ítems, se observa que todos ítems son válidos, presentando Relevancia, Coherencia, Suficiencia, Claridad, según el puntaje todos los ítems alcanzan un nivel de excelente, siendo incluso mayor al 80% permitido; por tal razón, ningún ítem debe ser eliminado (Anastasi y Urbina, 1998).

Tabla 6

Validez de contenido según el Coeficiente V de Aiken de e-learning

Dimensiones	ITEMS	J1	J2	J3	J4	J5	TOTAL	(V)
Aprendizaje a distancia	1	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	2	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	3	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	4	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	5	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	6	1	1	1	1	1	5.00	1.00
TIC	7	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	8	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	9	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	10	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	11	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	12	1	1	1	1	1	5.00	1.00
Herramientas Web	13	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	14	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	15	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	16	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	17	1	1	1	1	1	5.00	1.00
	18	1	1	1	1	1	5.00	1.00

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 2, se puede apreciar la validez de contenido que se realizó para el presente instrumento, muestra los valores alcanzados a 1.00 para los 18 ítems, se observa que todos ítems son válidos, presentando Relevancia, Coherencia, Suficiencia, Claridad, según el puntaje se encuentra en un nivel excelente por tal razón, ningún ítem debe ser eliminado (Anastasi y Urbina, 1998).

4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Se realizó la confiabilidad del instrumento, que nos permite obtener datos de información fiables en razón a la misma, aplicándose a la muestra ya sea para este trabajo u otros, en variedad de tiempo o años (Hernández et al., 2014).

Se llevó a cabo mediante del índice de consistencia interna Alfa Cronbach, donde ambos cuestionarios tuvieron un valor mayor a 0,8 demostrando su confiabilidad de los instrumentos.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

FÓRMULA PARA HALLAR EL ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

donde:

α = Alfa de Cronbach

k = Número de Ítems

Vi = Varianza de cada Ítems

Vt = Varianza total

Tabla 7*Confiabilidad para gestión pedagógica y e-learning*

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión Pedagógica	.929	31
E-learning	.847	18

Interpretación: El grado de confiabilidad del cuestionario de gestión pedagógica es .929 y e-learning .847 e indica que presentan alta confiabilidad.

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

La codificación se aplicó a los criterios de evaluación del instrumento, con la finalidad de realizar la tabulación cuantitativa de los criterios de evaluación del cuestionario, los instrumentos se aplicaron tanto de mares física como virtual a través de un cuestionario virtual por google formularios y otros medios virtuales por la coyuntura sanitaria COVID 19

La tabulación se realizó por variables y dimensiones, para mayor comprensión, dicho proceso se desarrolló en hojas de cálculo Excel 2016 para ser procesados, luego de verificar que todos los datos eran válidos se procedió a exportar la base de datos al programa SPSS26.

Se computó los datos obteniendo los resultados, se elaboró los baremos y percentiles correspondientes, para poder interpretar las variables, diferenciando en tres niveles, bajo medio alto para ambas variables, según los baremos, se pudo realizar la presentación de los datos a través de las tablas de estadística descriptiva, donde serán interpretadas de acuerdo a los resultados obtenidos, además se ilustró con gráficos de barra, donde se visualiza el porcentaje de las frecuencias de la variable y dimensiones correspondientes, además se realizó la comparación de los promedios para las dos variables, se utilizó la prueba de Chi cuadrado para conocer la causa efecto de las variables.

Dentro de las técnicas tuvimos en cuenta el reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. El informe final se elaboró en Word, respetando el formato de la universidad las normas APA 7.

4.7. Aspectos éticos

Protección a las personas. El respeto a la dignidad del hombre es lo fundamental cuando se trabaja en toda investigación con diversos tipos de personas, en especial en la privacidad y confiabilidad, pero esto va más allá de aquellas personas que participan voluntariamente y faciliten informaciones válidas en nuestro cometido, involucrando el respeto fundamental a su persona en especial cuando se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Libre participación y derecho a estar informado. La información es lo fundamental si deseamos trabajar con personas, ellos tienen el derecho de saber los propósitos de la investigación que se realiza, donde ellos serán los actores dentro de una muestra, y sobre todo su participación debe ser voluntaria, basado en el principio de la libertad.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

5.1.1. Resultado y Análisis sobre la variable Gestión Pedagógica

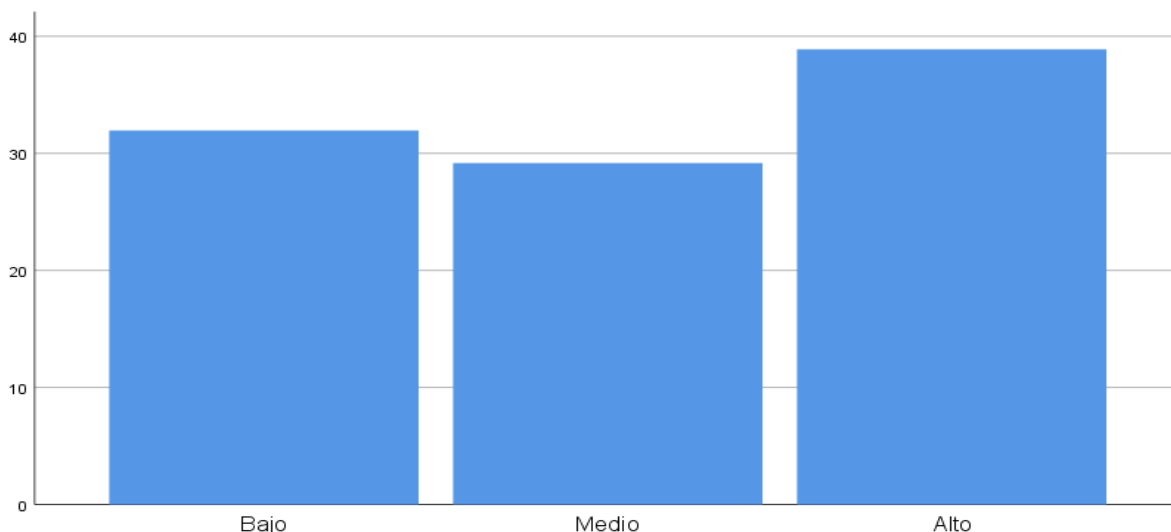
Tabla 8

Nivel de la variable Gestión pedagógica

Nivel	<i>F</i>	%
Bajo	46	31,9
Medio	42	29,2
Alto	56	38,9
Total	144	100,0

Figura 1

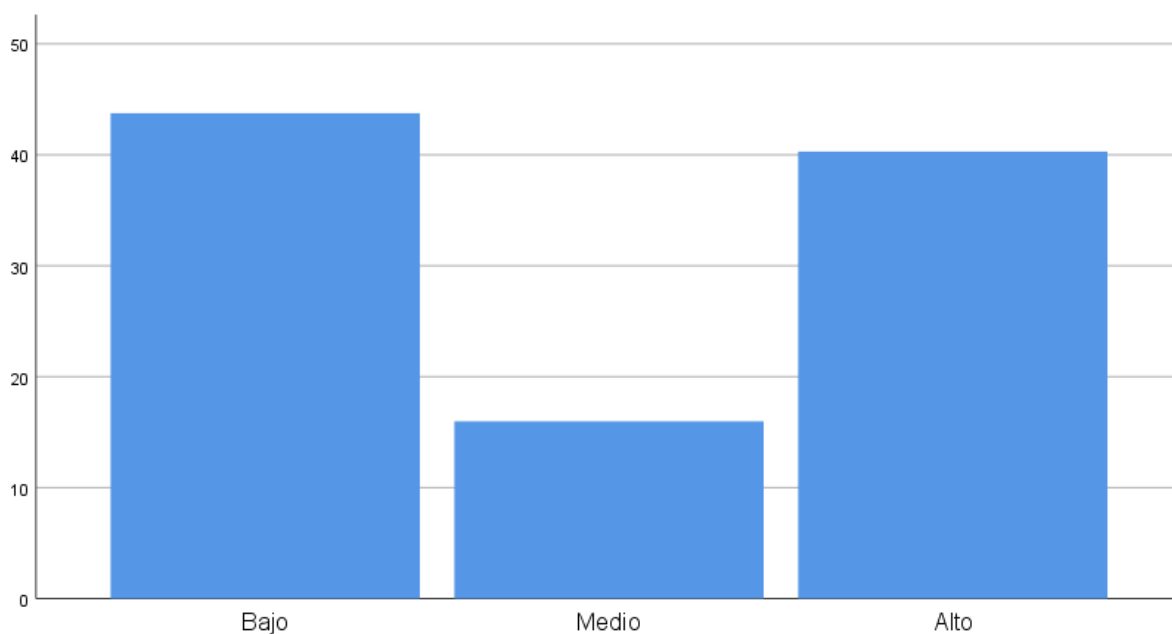
Nivel de la variable gestión pedagógica



Según la tabla 4 y figura 1, se aprecia el resultado de la variable gestión pedagógica, en el cual el nivel alto prevalece con un 38.9% de docentes, seguido del nivel bajo con 31.9% representado por 46 docentes, por último, el nivel medio con solo 29.2% representado por 42 docentes, estos resultados indican que la mayoría de docentes muestran un nivel alto al ejecutar sus actividades curriculares, toman adecuadas decisiones con criterio y evaluando para un aprendizaje adecuado en el estudiante.

Tabla 9*Nivel de planificación curricular*

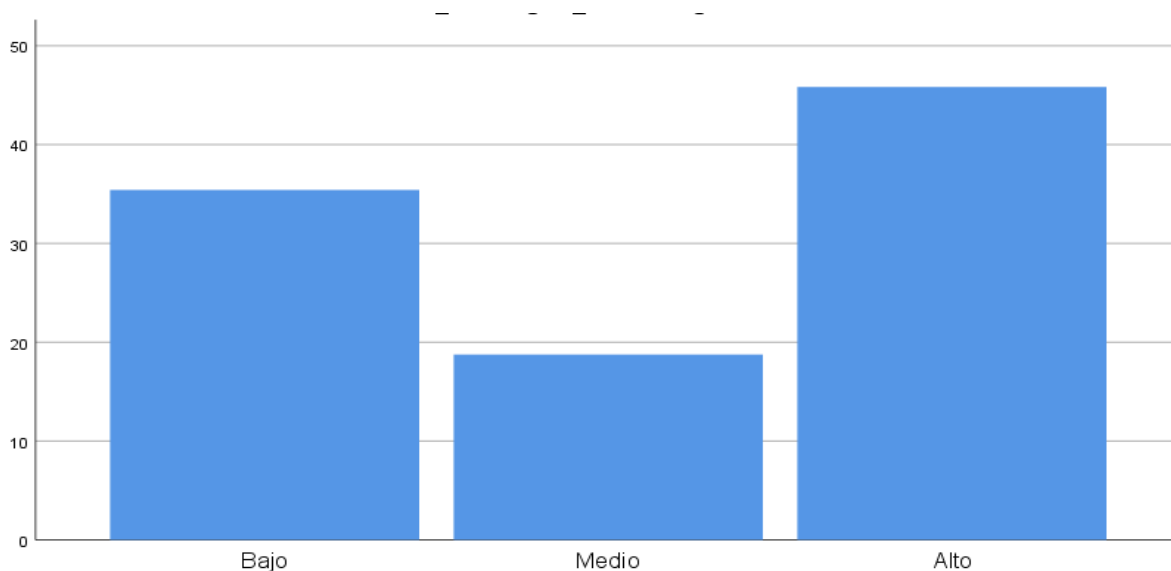
Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	63	43,8
Medio	23	16,0
Alto	58	40,3
Total	144	100,0

Figura 2*Nivel de planificación curricular*

Según la tabla 5 y figura 2, se aprecia el resultado de la variable de planificación curricular, en el cual el nivel bajo prevalece con un 43.8% de docentes, seguido del nivel alto con 40.3% representado por 58 docentes, por último, el nivel medio con solo 16% representado por 23 docentes, este resultado indica que los docentes en su mayoría muestran una baja planificación de los contenidos de su clase, o lo que llevarán a cabo durante sus clases.

Tabla 10*Nivel de estrategias metodológicas*

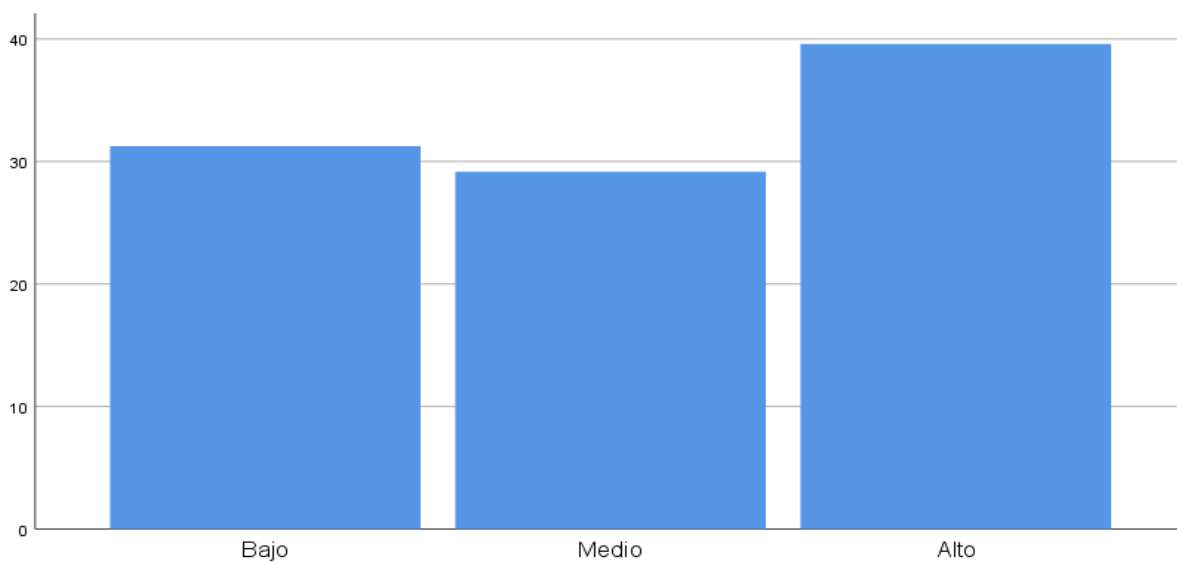
Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	51	35,4
Medio	27	18,8
Alto	66	45,8
Total	144	100,0

Figura 3*Nivel de estrategias metodológicas*

Según la tabla 6 y figura 3, se aprecia el resultado de estrategias metodológicas, en el cual el nivel alto prevalece con un 45.8% de docentes, seguido del nivel bajo con 35.4% representado por 51 docentes, por último, el nivel medio con solo 18.8% representado por 27 docentes, los docentes se encuentran en un nivel alto en su mayoría, en cuanto a las estrategias que usan para enseñar, entre ellas usando metodologías innovadoras y actualizadas.

Tabla 11*Nivel de experiencias de aprendizaje*

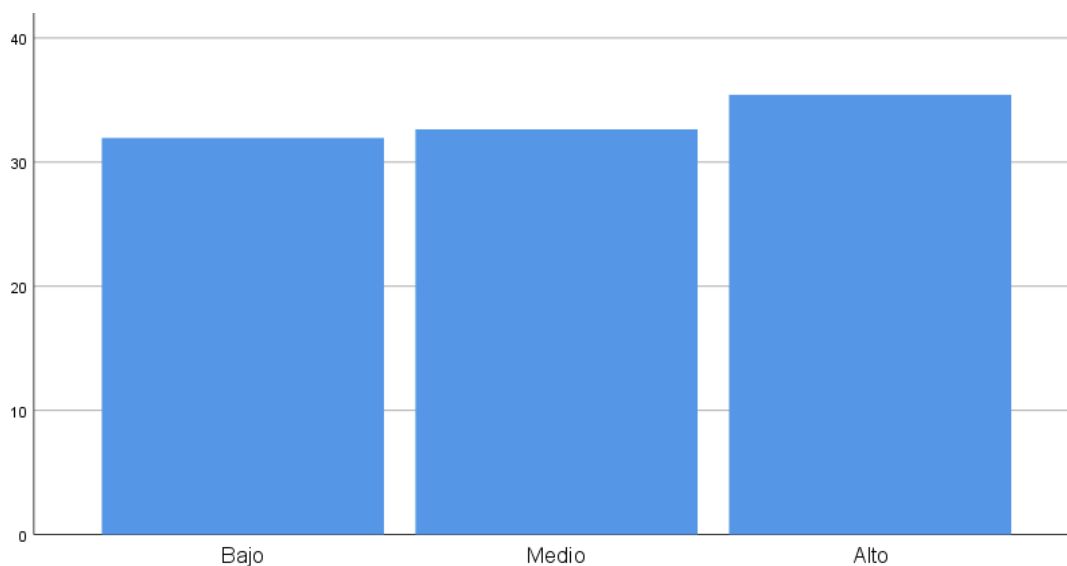
Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	45	31,3
Medio	42	29,2
Alto	57	39,6
Total	144	100,0

Figura 4*Nivel de experiencias de aprendizaje*

Según la tabla 7 y figura 4, se aprecia el resultado de experiencias de aprendizaje, en el cual el nivel alto prevalece con un 39.6% de docentes, seguido del nivel bajo con 31.3% representado por 45 docentes, por último, el nivel medio con solo 29.2% representado por 42 docentes, los docentes se encuentran en un nivel alto en cuanto a la experiencia en su área o especialidad, indicando que las experiencias en sus trabajos las usan para la enseñanza de sus estudiantes.

Tabla 12*Nivel de evaluación de aprendizaje*

Nivel	<i>F</i>	%
Bajo	46	31,9
Medio	47	32,6
Alto	51	35,4
Total	144	100,0

Figura 5*Nivel de evaluación de aprendizaje*

Según la tabla 8 y figura 5, se aprecia el resultado de evaluación de aprendizaje, en el cual el nivel alto prevalece con un 35.4% de docentes, seguido del nivel medio con 32.6% representado por 47 docentes, por último, el nivel bajo con solo 31.9% representado por 46 docentes, un mayor porcentaje de docentes muestra un nivel alto en cuanto como realiza la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

5.1.2. Resultados y análisis sobre la variable E-Learning

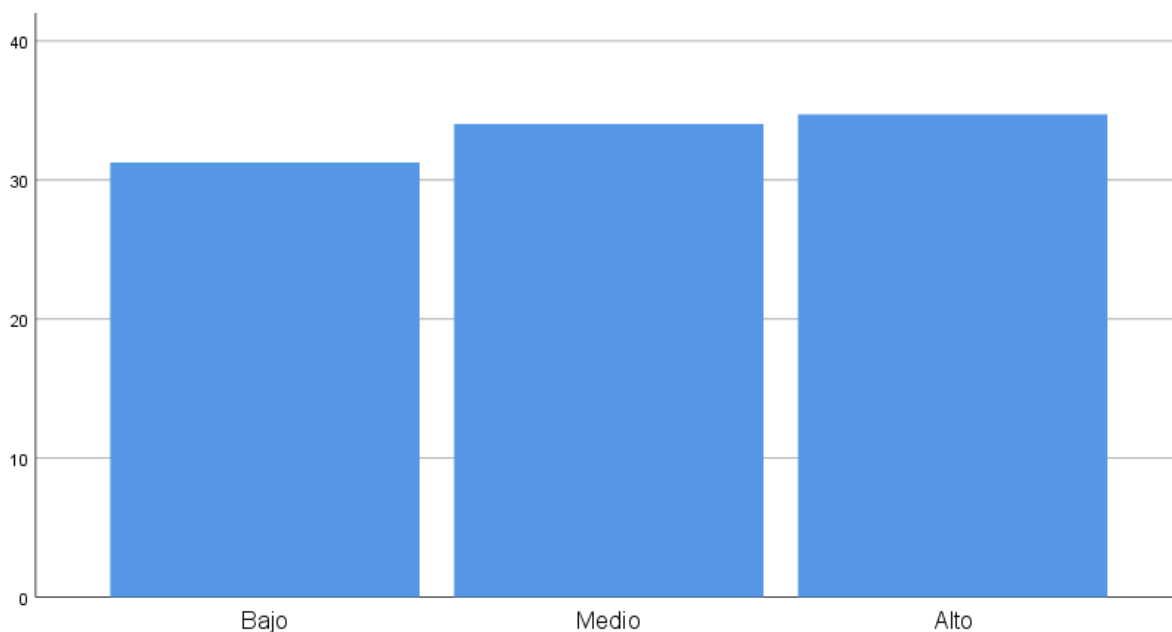
Tabla 13

Nivel de la variable E-Learning

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	45	31,3
Medio	49	34,0
Alto	50	34,7
Total	144	100,0

Figura 6

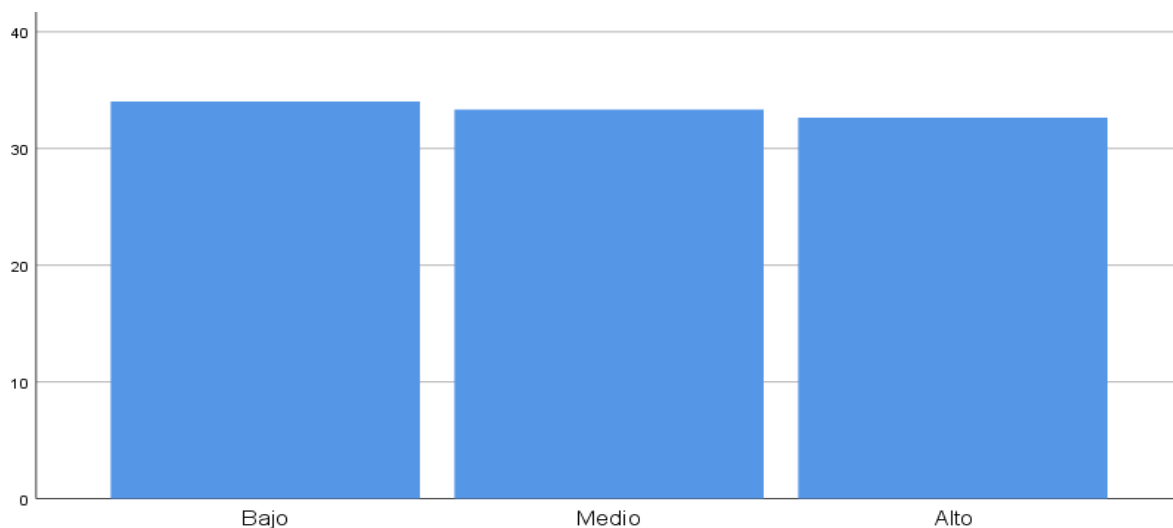
Nivel de la variable E-Learning



Según la tabla 9 y figura 6, se aprecia el resultado de la variable e-Learning, en el cual el nivel alto prevalece con un 34.7% de docentes, seguido del nivel medio con 34% representado por 49 docentes, por último, el nivel bajo con solo 31.3% representado por 45 docentes, esto indica que los docentes poseen un nivel alto en el manejo del e-learning, conociendo el uso de las tic y herramientas virtuales para la enseñanza del estudiante.

Tabla 14*Nivel de la dimensión aprendizaje a distancia*

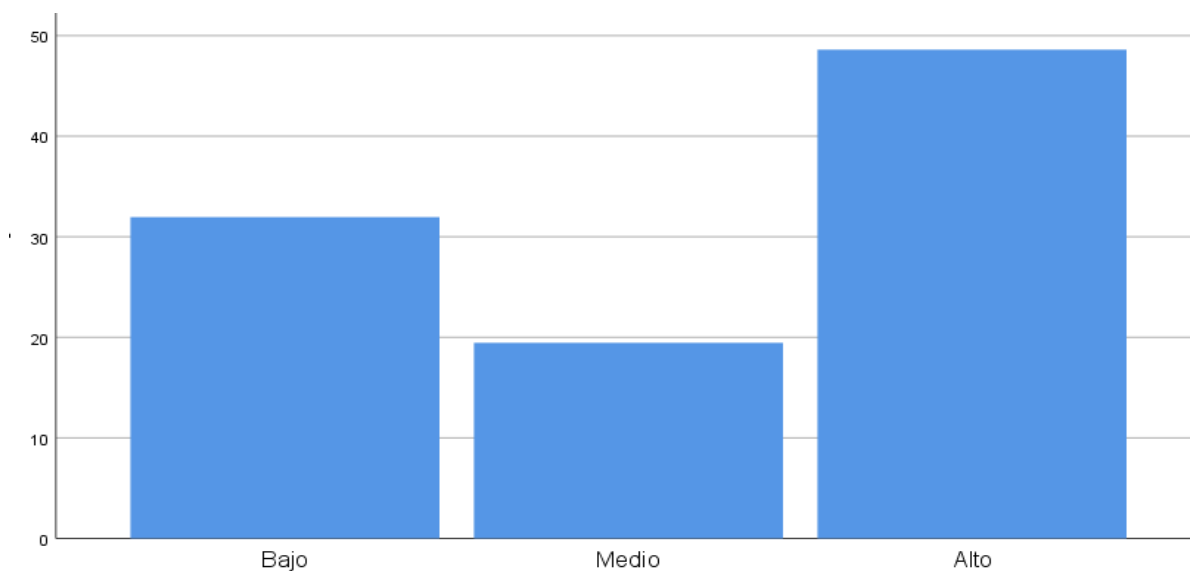
Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	49	34,0
Medio	48	33,3
Alto	47	32,6
Total	144	100,0

Figura 7*Nivel de la dimensión aprendizaje a distancia*

Según la tabla 10 y figura 7, se aprecia el resultado de la dimensión aprendizaje a distancia, en el cual el nivel bajo prevalece con un 34% de docentes, seguido del nivel medio con 33.3% representado por 48 docentes, por último, el nivel alto con solo 32.6% representado por 47 docentes, el resultado encontrado indica que los docentes en el manejo de un aprendizaje a distancia se encuentran bajo, indicando que aún deben fortalecer y capacitarse en la forma innovadora de enseñanza muy distinta a una clase tradicional, incluso debiendo prepararse para un mundo digital, para el uso de plataformas virtuales en cualquier lugar del mundo.

Tabla 15*Nivel de la dimensión Tic*

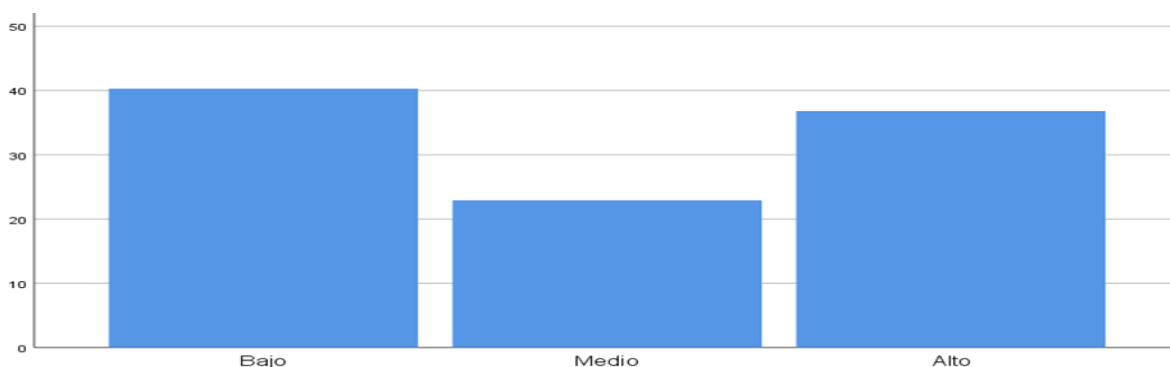
Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	46	31,9
Medio	28	19,4
Alto	70	48,6
Total	144	100,0

Figura 8*Nivel de la dimensión Tic*

Según la tabla 11 y figura 8, se aprecia el resultado de la dimensión Tics, en el cual el nivel alto prevalece con un 48.6% de docentes, seguido del nivel bajo con 31.9% representado por 46 docentes, por último, el nivel medio con solo 19.4% representado por 28 docentes, el resultado indica que los docentes presentan un alto nivel en el manejo de las Tic, siendo eficiente su uso para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 16*Nivel de la dimensión herramientas tecnológicas*

Nivel	F	%
Bajo	58	40,3
Medio	33	22,9
Alto	53	36,8
Total	144	100,0

Figura 9*Nivel de la dimensión herramientas tecnológicas*

Según la tabla 12 y figura 9, se aprecia el resultado de la dimensión herramientas tecnológicas, en el cual el nivel bajo prevalece con un 40.3% de docentes, seguido del nivel alto con 36.8% representado por 53 docentes, por último, el nivel medio con solo 22.9% representado por 33 docentes, lo resultado indican que los docentes no utilizan aun adecuadamente las herramientas tecnológicas, para la enseñanza de los alumnos.

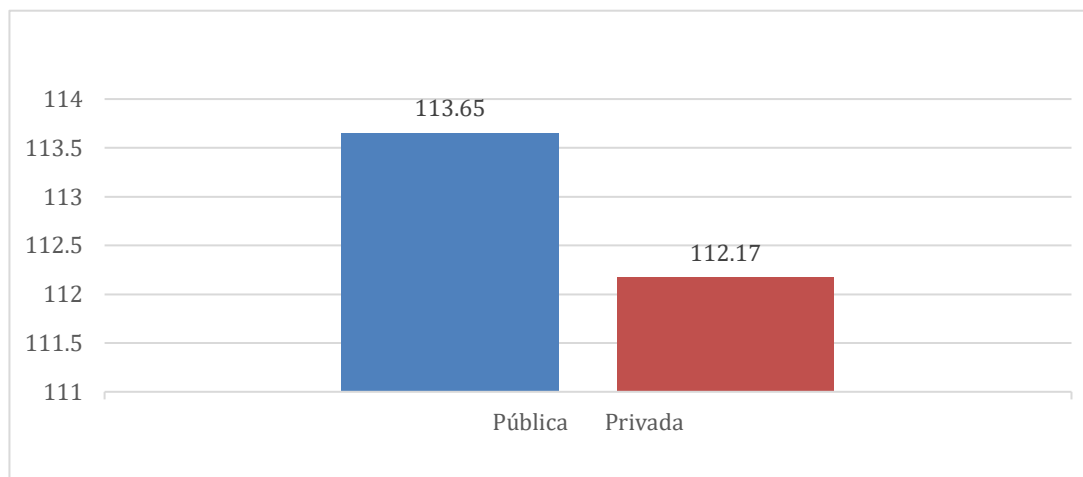
5.1.3. Comparación de Gestión Pedagógica

Tabla 17*Comparación de gestión pedagógica según tipo de institución educativa*

Institución educativa	N	Promedio	Mínimo	Máximo
Pública	52	113.65	95	124
Privada	92	112.17	82	124

Figura 10

Comparación de gestión pedagógica según tipo de institución educativa



Según la tabla 13 y figura 10, se aprecia gestión pedagógica en las instituciones educativas publicas su puntaje promedio alcanza 113.65, indicando ser mayor al promedio de las instituciones educativas privadas que alcanzan 112.17, se concluye que los docentes de instituciones educativas públicas muestran una mejor gestión pedagógica en comparación a las a los docentes de instituciones educativas privadas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.

5.1.4. Comparación de E-Learning

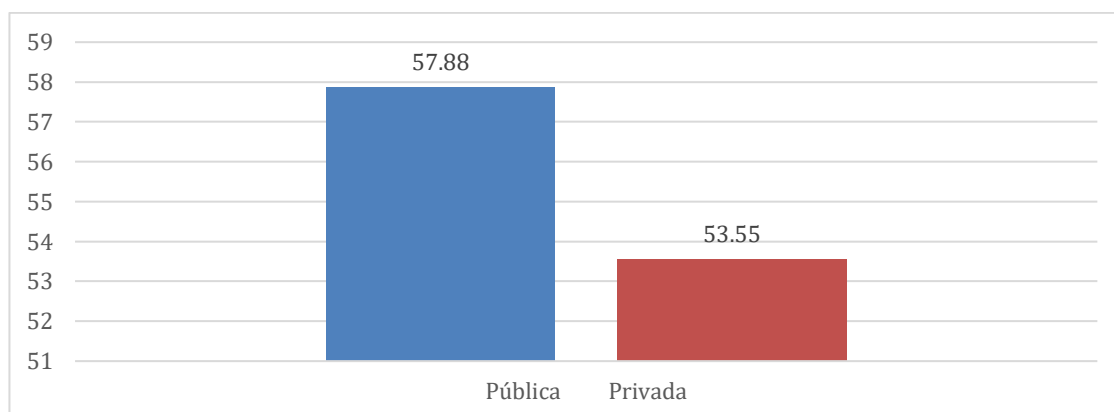
Tabla 18

Comparación de e-learning según tipo de institución educativa

Institución educativa	N	Promedio	Mínimo	Máximo
Pública	52	57.88	31	72
Privada	92	53.55	26	72

Figura 11

Comparación de e-learning según tipo de institución educativa



Según la tabla 14 y figura 11, se observa que el e-learning en las instituciones educativas públicas su puntaje promedio alcanza 57.88, indicando ser mayor al promedio de las instituciones educativas privadas que alcanzan 53.5, se concluye que los docentes de instituciones educativas públicas muestran un mejor manejo en e-learning en comparación a los docentes de las instituciones educativas privadas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.

5.2. Análisis Inferencial y/o contrastación de hipótesis

Toda hipótesis que pertenece al enfoque cuantitativo, se contrasta (Hernández et al., 2014), se realizó las tablas cruzadas y se aplicó el estadígrafo de Chi cuadrado, para determinar su incidencia.

Tabla 19

Tabulación cruzada entre el nivel de gestión pedagógica y niveles de e-learning

		Nivel E-learning			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nivel Gestión pedagógica	Bajo	22	13	11	46
	Medio	9	21	12	42
	Alto	14	15	27	56
Total		45	49	50	144

Fuente. SPSS-26

En la tabla 15, se observa que, 27 de los docentes con gestión pedagógica alto, tienen niveles alto de e-learning, además 22 docentes con niveles bajos en gestión pedagógica también tienen niveles bajos en e-learning.

Prueba de hipótesis general

La gestión pedagógica incide en el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.

Hipótesis estadística

Hipótesis nula

H_0 La gestión pedagógica no incide en el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.

Hipótesis alterna

H_a La gestión pedagógica incide en el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.

Nivel de significancia (nivel de riesgo)

$\alpha=0,05$ (5%)

Cálculo del estadístico de prueba:

$N=144$

Tabla 20

Prueba de Chi-cuadrado entre gestión pedagógica y e-learning

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,444 ^a	4	.004
Razón de verosimilitud	14,684	4	.005
Asociación lineal por lineal	8,328	1	.004
N de casos válidos	144		

Regla de decisión:

La hipótesis nula es aceptada; si: $\rho_c(0,000) > \rho_t(0,05)$.

La hipótesis alterna es aceptada; si: $\rho_c(0,000) \leq \rho_t(0,05)$.

Decisión estadística:

Sí, $p_c(0,000) < p_t(0,05)$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión estadística:

Al aplicar la prueba de Chi-cuadrado, se puede visualizar una significancia de 0.004, lo que es menor a 0.05, además el Chi cuadrado calculado (15,444) es mayor al Chi cuadrado crítico (11.143) por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que gestión pedagógica incide en el e-learning, y se puede afirmar que según el 95% de confianza que ambas variables no son independientes entre sí, es decir son dependientes.

5.3. Discusión de resultados

De los resultados obtenidos y teniendo en cuenta la hipótesis general de la investigación que dice, Gestión Pedagógica incide en el *e-learning* en los docentes del nivel secundaria en las Instituciones Educativas del Distrito de Pillco Marca, según los resultados se evidenció que Gestión Pedagógica si incide en el *e-learning*, ya que el X^2 es menor a .05 (.004) y el Chi cuadrado calculado fue 15,444 siendo mayor al Chi cuadrado crítico, se concluyó que, la gestión pedagógica si incide en el *e-learning*, resultado similar fue lo hallado por Pérez (2018) en una muestra de 39 profesores, en su estudio evidenció que la empleabilidad de la estrategia *e-learning* es importante para la innovación pedagógica y pieza fundamental de una buena gestión pedagógica, del mismo modo, Isidro (2020) desarrolló un estudio para Implementar de una plataforma e-learning para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje del área de matemática en los estudiantes de educación secundaria en la I.E. Javier Pérez de Cuellar, Monzón- Huamalíes, entre sus resultados halló la influencia que existe entre una plataforma e-Learning y que los docentes posean entre sus gestiones pedagógicas conocimientos sobre manejo de esta nueva plataforma virtual, por último Ángeles (2017) en una muestra de 18 docentes de la Institución Educativa N° 88229 Chimbote, sus resultados revelan la gestión de calidad se asocia con la gestión pedagógica en docentes, entendiéndose parte de la gestión de calidad educativa el conocimiento del uso de plataformas virtuales, según los estudios mencionados, se infiere que si los docentes cumplen una función esencial que es brindar servicio en la enseñanza y

aprendizaje, teniendo en cuenta las competencias y capacidades para el logro del aprendizaje (Fajardo y Luque, 2002) esto incidirá a que lleven a cabo un aprendizaje formativo, donde los estudiantes aprendan a distancia, a través del uso de una computadora y el internet, logrando un buen aprendizajes y hagan uso de una serie de herramientas que se convierten en instrumentos para el logro de las competencias y las capacidades del estudiante, esto corrobora lo mencionado por Morin (2016) en el cual la gestión pedagógica es concebida como una complejidad; como un proceso de interconexión con otros procesos, actores, recursos, en un contexto y situación determinada de una institución educativa para lograr las competencias de los estudiantes a través de diferentes medio o formas, en base a lo mencionado el estar actualizad, bien capacitado y utilizarlo tales técnicas, incidirá a conocer y utilizar de una manera adecuada tendrá efecto en una adecuada aplicación en el e-learning en los estudiantes.

En cuanto al primer objetivo específico: Identificar la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pilloco Marca, se encontró que los docentes en su mayoría se encuentran en un nivel alto con un 38.9%, seguido del nivel bajo con 31.9%, por último, el nivel medio con solo 29.2% de la muestra, un resultado similar fue en el estudio de Quispe y Calero (2018) en Trujillo en el cual su Gestión Pedagógica, alcanzado por los docentes informantes, en su mayoría, era Alto, con un 46%, además, Zurita (2015) al analizar la gestión pedagógica halló que es medular en la gestión educativa y en el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, Bustos (2017) en Colombia sobre las prácticas de gestión pedagógica en la institución casa vecinal San Cayetano Bogotá Pontificia Universidad Javeriana. Colombia, halló que era deficiente y que no se trabaja de manera adecuada.

En el segundo objetivo específico: Determinar el nivel de *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pilloco Marca, se halló que la variable *e-learning*, el nivel alto prevalece con un 34.7% de docentes, seguido del nivel medio con 34%, por último, el nivel bajo con solo 31.3% de docentes, estos resultados son similares a lo hallado por Salinas (2017) en un estudio en Uruguay, en donde caracterizó las practicas docentes en entornos virtuales,

encontrando que estas estrategias virtuales estaban en un nivel alto, además si se efectúan adecuadamente optimizan el desempeño docente, sin embargo en un estudio realizado en Colombia por Parra y Rengifo (2021) en docentes de una institución educativa en Popayán – Cauca, donde encontró que los docentes no utilizan continuamente herramientas Web 2.0 y Entornos Virtuales de Aprendizaje, en la misma línea de resultado en nuestro país Pérez (2018) en un estudio realizado en la Institución Educativa Pública Jorge Basadre Grohman de Huaraz, evidenció que los docentes de Nivel de Educación Primaria no tienen un adecuado manejo e-learning por lo que no son empleados en el desarrollo de la construcción de los aprendizajes, los resultados sobre el manejo, conocimiento y uso de la estrategia e-learning aún no son claros o contundentes, pues al ser usadas recientemente, los docentes recién están inmersos en su uso habitual, por eso que en unos estudios, como el presente estudio, donde presenta un nivel alto en sus usos, conocimientos, pero en otros estudios es deficiente, sin embargo como lo menciona, Bejarano y Ruiz (2010) el desarrollo de las habilidades cognitivas y formativas dentro de las competencias básicas se encuentran moldeados en la estrategia e-learning, que los docentes lo manejen garantizará el desarrollo del aprendizaje en los alumnos, además como lo dice, Carril y Sanmamed (2009) estas plataformas tecnológicas son esenciales en el desarrollo de lo que los niños aprendan, la interactividad, el manejo de herramientas multimediales, herramienta abierta para actualizar los contenidos y actividades de forma permanente con el fin de que los estudiantes participen en el desarrollo de las actividades de aprendizaje desde diferentes puntos, se puede concluir, que los docentes muestren un nivel adecuado sobre el manejo del e-learning es de importante, porque se puede llegar a enseñar pese a la no presencialidad del estudiante, además hay más herramientas tecnológicas que se puede hacer uso para enseñar.

En cuanto al tercer objetivo específico: Comparar el nivel de gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según institución educativa, se encontró que la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas muestra un promedio de 113.65 y las instituciones educativas privadas obtienen un promedio de 112.17, se concluye que los docentes de las instituciones educativas públicas su nivel es mayor en cuanto a la

gestión pedagógica en comparación a los docentes de instituciones educativas privadas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca, el resultado difiere en cierta manera al estudio elaborado por, Parra y Rengifo (2021) en docentes de una institución educativa pública en Popayán - Cauca, Colombia el cual al analizar las prácticas pedagógicas encontró que había una escasa gestión educativa en la institución, sin embargo en un estudio realizado la institución educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir, Quispe y Calero (2018) halló que la gestión pedagógica de los docentes es Alto, con el 46% de los mismos, según los datos mencionados, se evidencia que en las instituciones educativas públicas las prácticas de Gestión pedagógica son eficientes pues presentan niveles altos, así como la comparación que se realiza en el presente estudio en el cual el puntaje obtenido es mayor comparándolo con las instituciones educativas privadas, significando así como lo menciona Quinos (1995) que las prácticas pedagógicas son eficientes cuando se ejecutan diversas actividades curriculares, se toma decisiones adecuada dentro de su ejecución o desarrollo, para obtener un aprendizaje adecuado en el estudiante, además la planificación curricular del docente, así como las estrategias metodológicas que utiliza, son más eficientes en las I.E públicas de la muestra de estudio.

Con respecto al cuarto objetivo específico: Comparar el nivel de *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según institución educativa, se halló que el *e-learning* en las instituciones educativas publicas su puntaje promedio es 57.88, y las instituciones educativas privadas su promedio es 53.5, se concluye que los docentes de instituciones educativas públicas muestran un nivel mayor en *e-learning* en comparación a los docentes de las instituciones educativas privadas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca, un estudio similar realizó Parra y Rengifo (2021) en docentes de una institución educativa en Popayán - Cauca, en Colombia, en donde evidenció que los docentes no utilizan continuamente herramientas Web 2.0 y Entornos Virtuales de Aprendizaje, presentando problemas de conectividad dificultando el aprendizaje en los estudiantes, de la misma manera en nuestro país Pérez (2018) en 39 docentes de la Institución Educativa Pública Jorge Basadre Grohman de Huaraz, halló que los docentes del Nivel de Educación Primaria no tienen un adecuado manejo solvente del *e-learning* por lo

que no son empleados adecuadamente en desarrollo de la construcción de los aprendizajes en los alumnos, según los datos encontrados en el presente estudio el puntaje de las instituciones educativas públicas se encuentran en nivel medio, y los docentes de instituciones educativas privadas su promedio es bajo, esto demuestra que no se está haciendo uso efectivo de las herramientas digitales en las instituciones educativas privadas de la muestra, sin embargo en los estudios a contrastar del mismo modo los docentes no muestran aun un manejo adecuado del *e-learning*, esto dificulta que sea utilizado efectivamente para el aprendizaje de los estudiantes, el uso no eficiente del *e-learning* es una pérdida de esta herramienta pues como lo menciona, Molina et al. (2015) el adoptar las TIC sirve para mejorar el aprendizaje y el conocimiento, además Muñoz y González (2015) afirman que las TIC y otras herramientas virtuales tienen un enorme potencial para la mejora de la enseñanza, tanto a nivel institucional como curricular y didáctico, el uso del *e-learning* como herramienta digital es beneficiosa, por la distancia que realizan los estudiantes al su centro de estudios, además puede albergar más cantidad de estudiantes de los que asisten a un salón, el costo beneficio es grande si tomamos en cuenta en el aprendizaje de los niños y no solo el gasto para lograr la conectividad y los medios digitales como tablets para los estudiantes.

5.4. Aporte científico de la investigación

La presente investigación cuenta con aportes: teóricos conceptuales actualizados del proceso de la elaboración de estudio sobre gestión pedagógica y *e-learning*; a nivel personal fue satisfactorio comprobar la incidencia directa que presenta la gestión pedagógica sobre el *e-learning*, asimismo, sirvió como medio de reflexión entre docentes participantes en la investigación por la importancia que tiene en fortalecer el manejo de los entornos virtuales que ahora es necesario usar y que, luego en post pandemia se puede seguir haciendo uso por los beneficios que presenta; con lo hallado se puede hacer pruebas constantes sobre cómo se encuentran los docentes en cuanto a su gestión pedagógica para siempre brindar actualización, juntamente con el manejo adecuado del *e-learning*, en pro del aprendizaje de los estudiantes, actualizándolos e innovando constantemente.

El proceso que se da en la incidencia de la gestión pedagógica en el *e-learning*, permite que el docente identifique las fortalezas que ayudan al aprendizaje en los estudiantes, utilizando el *e-learning* de manera eficiente, enseñando de una manera innovadora, distinta, que el alumno aprenda accediendo a nuevas herramientas y desarrollo de actividades de aprendizaje, poniendo en práctica el uso de las TIC y entornos virtuales; pues ya incluso también en otros estudios se ha probado su eficacia.

Además, se busca implementar nuevos paradigmas de enseñanza al incluir a la tecnología como aliado en la ganancia de nuevos aprendizajes y mejora del rendimiento académico que alcanza nuestros estudiantes y que, el docente este actualizado, logrando así los estándares que pretende el Ministerio de Educación.

Por otra parte, los resultados que se obtuvieron servirán de antecedentes para futuras investigaciones, incluso pueden hacer uso de los instrumentos elaborados que presentan adecuada validez y confiabilidad.

CONCLUSIONES

- a) De los resultados obtenidos y teniendo en cuenta el objetivo general de la investigación sobre Evaluar si la gestión pedagógica incide en el *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, se halló que, las variables no son independientes y que la gestión pedagógica si incide en el *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.
- b) En cuanto al primer objetivo específico: Identificar la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, se encontró que, los docentes en su mayoría se encuentran en un nivel alto con un 38.9%, además en la planificación curricular los docentes se encuentran en nivel bajo, en estrategias metodológicas el nivel alto prevalece, en experiencias de aprendizaje el nivel alto presenta mayor cantidad de docentes y finalmente en evaluación de aprendizaje los docentes se encuentran en su mayoría en nivel alto.
- c) Con respecto al segundo objetivo específico: Determinar el nivel de *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca, se halló que en la variable *e-learning*, el nivel alto prevalece con un 34.7% de docentes, del mismo modo en sus dimensiones como aprendizaje a distancia, los docentes en su mayoría se encuentran en un nivel bajo, en la dimensión Tic presentan nivel alto y finalmente en herramientas tecnológicas presentan dificultad en su uso encontrándose en un nivel bajo.
- d) En cuanto al tercer objetivo específico: Comparar el nivel de gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según institución educativa, se encontró que la gestión pedagógica en las instituciones educativas publicas muestra mayor promedio que las instituciones educativas privadas; se concluye que los docentes de las instituciones educativas públicas su nivel es mayor en cuanto a la gestión pedagógica, en comparación a los

docentes de instituciones educativas privadas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca.

- e) Finalmente en el cuarto objetivo específico: Comparar el nivel de *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa, se halló que, el *e-learning* en las instituciones educativas publicas su puntaje promedio es mayor en comparación a las instituciones educativas privadas, se concluye que los docentes de instituciones educativas públicas muestran un nivel mayor en e-learning en comparación a los docentes de las instituciones educativas privadas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca.

SUGERENCIAS

Según el objetivo general donde se observó que la gestión pedagógica incide *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca; por tanto se recomienda a la UGEL a tomar en cuenta la investigación, pues servirá para realizar, seminarios, actualizaciones y fortalecer el manejo del *e-learning* por lo que es un sistema necesario en las instituciones educativas para el aprendizaje de niños, niñas y adolescentes; además de actualizar constantemente en la gestión pedagógica del docente, logrando la anhelada calidad educativa.

1. Según el primer objetivo específico se debe de todas maneras fortalecer la gestión pedagógica, que, por más que prevalece un nivel alto, es menos de la mitad de docentes que se encuentra en este nivel, las instituciones o desde la UGEL, debe hacer constantes actualizaciones, para que en su mayoría los docentes este actualizado.
2. En cuanto al segundo objetivo específico, los docentes no se encuentran familiarizados con algunas herramientas virtuales, por tal razón, no hacen uso de ellas o no conocen sus beneficios. El tener actualizado a los docentes en estrategias u entornos virtuales, es labor primordial de las instituciones gubernamentales, sin embargo eso no exime que los docentes también busquen actualización por su propia voluntad, pues es una oportunidad progresiva; ya que el *e-learning* hoy es fundamental como una forma más de dirigir los aprendizajes, aun así en el retorno a clases presenciales, se debe crear áreas que siga fortaleciendo su uso y así progresivamente establecerse definitivamente como parte del sistema educativo ante cualquier necesidad de urgencia que afecte la presencialidad.
3. Según a los resultados en el cual las instituciones educativas públicas presentan mayor promedio que las instituciones educativas privadas; se recomienda ejecutar acciones de esfuerzo de implementación auto formativa en la misma escuela para la mejora del docente, familiarizándose con los entornos virtuales, a la vez llevar

acompañamiento de sus pares, que sirvan de apoyo y fortalecer sus capacidades para el aprendizaje.

4. En cuanto a las diferencias que se encontraron sobre el *e-learning*, las instituciones educativas públicas y privadas y los que la dirigen, deben siempre propiciar y generar espacios para la actualización; ya que por la propia labor del docente que en muchos casos es agobiante y que en ocasiones u otros factores no permite su actualización; se recomienda a la UGEL y demás órganos a proporcionar y generar oportunidades, difundiendo información de autoformación a través de diversos medios informativos de fácil acceso (correo institucional, privado, WhatsApp) para la mejora en esta modalidad de dirigir los aprendizajes a larga distancia en la educación básica .

REFERENCIAS

- Allen, J. (2003). *El uso de las Tics, revolución digital*. Edit. Mar y sombra. Madrid.
- Alvarado, M. (2014). Retroalimentación En Educación En Línea: Una Estrategia Para La Construcción Del Conocimiento. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 17(2), 59–73.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). Test Psicológicos (7ª ed.). Prentice
- Ángeles, G. (2017). *Gestión de calidad y gestión pedagógica en los docentes de la Institución Educativa N° 88229 Chimbote 2017*. Universidad San Pedro. Tesis_60027.pdf (usanpedro.edu.pe)
- Barberá, E. (2008): Aprender e-learning. Paidós, Barcelona.
- Barriga, A. (2011). *Competencias en educación. Corrientes de pensamiento e implicaciones para el currículo y el trabajo en el aula*. https://www.academia.edu/19020074/Diaz_Barriga_A_2011_Competicencias_en_educacion_Corrientes_de_pensamiento_e_implicaciones_para.
- Bolaños, G y Molina, Z. (2007). *Introducción al currículo*. Costa Rica: Editorial EUNED. Catálogo del Sistema Integrado de Bibliotecas de la UDELAS Koha › Detalles para: Introducción al currículo / Guillermo Bolaños Bolaños, Zaida Molina Bogantes.
- Bruner, J. (2005). *El proceso de la educación*. México: Unión Tipográfica Editorial Hispana Americana. Jerome bruner y el proceso de la educación (slideshare.net)
- Bustos, D. (2010). *Caracterización de las prácticas de gestión pedagógica en la institución Casa Vecinal San Cayetano. Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia. tesis99.pdf (javeriana.edu.co)
- Cabero, J. (2007). *Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid. Ed. Mc Graw Hill. Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación | Request PDF (researchgate.net)

- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. *Aten Primaria*, 31(8), 527-38
- Castillo, R. (2019) *Desempeño docente y clima institucional en la Institución Educativa Carlos Ivan Degregori de Molino, Pachitea*. [Tesis de maestría]. Universidad Hermilio Valdizan.
- Castro, A., & Fusario, R. (2013). *Comunicaciones, Una introducción a las redes digitales de transmisión de datos y señales isócronas*. Buenos Aires: Alfaomega.
- Cortez, J. (1998). *Manual de Gestión Pedagógica: texto auto instructivo*. Lima: Ediciones del instituto peruano de investigación científica aplicado a la educación.
- Díaz, J. (2005). *La evaluación Formativa como instrumento de aprendizaje en educación física*. España: Inde publicaciones.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2672714.pdf>
- Díaz, F. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill. <https://www.slideshare.net/MariaCeciliaGarcia/caramelo-12737825>
- Fajardo y Luque (2002). *Las emociones y la gerencia práctica de la docencia*. España: Universidad de Salamanca.
- Garduño, R. (2005). *El pensamiento crítico y analítico dentro de la educación*. México: Edit. Prado.
- Ghirardini, B. (2014). *Metodologías de e-learning: Una guía para el diseño y desarrollo de cursos de aprendizaje empleando tecnologías de la información y las comunicaciones*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).
http://www.fao.org/elearning/Sites/ELC/Docs/FAO_elearning_guide_es.pdf

- Gómez (2008). *Diversificación curricular y proyecto curricular de institución Educativa (P.C.I.E.)*. Lima: Instituto de desarrollo Humano Amex.
- Guevara, I. (2013). Educación superior e investigación para la competitividad productiva internacional. *Revista problemas del desarrollo* 172 (44), 145-156.
- Guri, S. y Gros, B. 2011. e-Learning: confusing terminology, research gaps and inherent challenges. *Journal of Distance Education*, 25 (1), pp. 1-17.
- Gutierrez, L. (2010). *El proyecto educativo institucional de la escuela República de Colombia como centro de la gestión pedagógica*. Universidad Andrés Bello Chile. Microsoft Word - TESIS OFICIAL Completa (unab.cl)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Huaranga, L. y De la Cruz, E. (2014). *La motivación y la calidad de gestión pedagógica en el personal docente de la I.E. Hipólito Unanue- Obas 2014*. UNHEVAL. La motivación y la calidad de gestión pedagógica en el personal docente de la institución educativa 32231 Hipólito Unanue - Obas, 2014 (unheval.edu.pe)
- Huerto, S. (2021). *Gestión educativa y liderazgo en los docentes de la Institución Educativa N° 0412 de Tocache* [Tesis de Maestría]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo.
- Isidro, P. (2020). *Implementación de una plataforma E-Learning para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje del área de matemática en los estudiantes de educación secundaria en la I.E. Javier Pérez de Cuellar, Monzón-Huamalies 2020*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/6265.
- Marcelo, C. (2006). *Prácticas de e-learning*. Barcelona: Octaedro.
- Marco del buen Desempeño Docente (2011). *Desempeño Docente*. Segunda Ministerio de Educación, Lima.

- Mas-Bleda, A. y Aguillo, I. (2015) La web social como nuevo medio de comunicación y evaluación científica. *Revista Española de Documentación Científica*, 39 (2) 1-3
- Medina, A., Domínguez, M., & Sánchez, C. (2009, junio). *El dominio virtual y el análisis de las competencias discentes*. Ponencia presentada a las VI Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria, Alicante, España
- Medina, L. (2020). *La estrategia live learning para desarrollar la habilidad de escucha en los estudiantes de inglés III del programa académico de educación y enfermería de la Universidad de Huánuco* [tesis de pregrado]. Universidad de Huánuco
- MINEDU (2014). Marco del buen desempeño docente. Obtenido de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43dbd8cd65b4736>
- MINEDU (2018). *Cómo planificar el proceso de enseñanza y aprendizaje y evaluación formativa*. Lima: MINEDU.
- MINEDU (2020). *Estrategia aprende en casa*. Departamento virtual del Ministerio de Educación.
- Molina, P., Valenciano, J., y Valencia-Peris, A. (2015). Los blogs como entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje en Educación Superior. *Revista Complutense de Educación*, 26 (Especial), 15–31.
- Morales, E. (2007) en la tesis *Gestión del conocimiento en sistemas e-learning basado en objetos de aprendizaje, cualitativa y pedagógicamente definidos*. Universidad de Salamanca España. Microsoft Word - PORTADA.doc (usal.es)
- Morin, E. (2016). *Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación*. Barcelona: Paidós (Espasa Libros S.L.U.).
- Muchinsky, M. (2002). *Psicología aplicada al trabajo*. Editorial. Thompson Learning.

- Muñoz, P., y González, M. (2015). Utilización de las TIC en orientación educativa: Un análisis de plataformas web en los departamentos de orientación de secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 26 (Especial), 447–465.
- Müggenburg, M. y Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4 (1), 35-38
- Ortiz (2001). *Realización profesional docente*. México: Editorial progreso.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *Int. J. Morphol.* 35(1):227-232.
- Panez, R. y Suarez, W. (2019) *influencia de las tecnologías de información y comunicación (tic), en las competencias profesionales de los docentes del siglo xxi, en la facultad de Ciencias Sociales de La Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco* (tesis de licenciatura) Universidad Nacional Hermilio Valdizán
- Parra, L. y Rengifo. (2021) *Prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por las TIC*. *Educación* 30 (59) 237-254
- Pérez, C (2018) *Práctica docente en el empleo del E-learning en la institución educativa pública Jorge Basadre Grohman – Huaraz*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola.
- Piaget, J. (2000). *Observaciones psicológicas sobre el trabajo en equipos*. Lima: Santa María Teresa Editores.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1587/TM%20CEDu%202393%20B1%20%20Brice%c3%b1o%20Barrientos%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 67-74
- Quijada, M. V. (2014). *Aprendizaje virtual*. Editorial Digital UNID.
- Quinos (1995). *Bases del liderazgo en educación*. Santiago de Chile: OREAL/UNESCO.

- Quispe, R. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10 Ugel 01 2018*. [tesis de pregrado]. Universidad César Vallejo.
- Quispe, R, & Calero, S. (2018). *La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa de Alto Trujillo, El Porvenir 2017*. Universidad César Vallejo. [tesis de pregrado]
- Ramos, A. (2010). *Cultura pedagógica*. Lima, Perú: ediciones y Representaciones B, Honorio J.
- Roeders, P. (1995). *Aprendiendo juntos*. Lovania: Ediciones XVDP. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1587/TM%20CEDu%202393%20B1%20%20Brice%c3%b1o%20Barrientos%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Román y Diez (2003). *El liderazgo docente*. Málaga, España: Servicios de publicaciones Universidad de Málaga.
- Roncal, F. (2004). *Mediación pedagógica*. Guatemala: Pirmo editores. <https://www.slideshare.net/MariaCeciliaGarcia/caramelo-12737825>
- Rosenberg, M. (2000). *E-learning. Estrategias para brindar conocimiento en la era digital*. México: McGraw Hill. <https://bqm.com.pe/libros/e-Learning.pdf>
- Ruiz, P. (2019) *Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo*, (tesis maestría) Universidad Cesar Vallejo
- Sales (2009). *El método didáctico a través de las TIC: un estudio de casos en las aulas*. España: Nad libres-Edicions Culturals Valencianes S.A
- Salinas, M. (2017) *Gestión de la evaluación del desempeño docente en aulas virtuales de un proyecto de blended-learning*. *Ciencia, docencia y tecnología*. 54, 100 – 129
- Salmon, G. (2000). *E-Moderating*. London: Kogan Page.

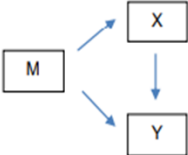
- Supo, J. (2012). Metodología de la investigación para las ciencias de la salud. Seminarios de Investigación Científica, 1-3
- Tamayo y Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.
- UNESCO (2000). *Coalición global para la educación*. <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition>
- UNESCO. (2021). Unesco. Interrupción y respuesta educativa. Obtenido de <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>
- UNICEF. (24 de abril de 2020). Unicef. Promising practices for equitable remote learning Emerging lessons from COVID-19 education responses in 127 countries. Obtenido de <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/IRB%202020-10.pdf>
- Zurita, R. (2015). *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en la educación básica*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica (Pucp.edu.pe)

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU INCIDENCIA E-LEARNING EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
GENERAL: ¿Cómo incide la gestión pedagógica en el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca?	GENERAL: Evaluar la gestión pedagógica y su incidencia en e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca.	GENERAL Ha La gestión pedagógica incide en el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca. H0 La gestión pedagógica no incide en el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca.	V.I. GESTIÓN PEDAGÓGICA	Planificación curricular	- Caracterización del contexto. - C.N. - Contenidos temáticos. - Planifica estrategias. - Cronograma del tiempo.	TIPO: El tipo de estudio es observacional, correlacional causal, transversal, porque se aplicará en una sola medición a la misma población (Supo, 2012). DISEÑO: El diseño es correlacional causal  POBLACIÓN: Está determinada en razón a 231 docentes, entre instituciones públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, provincia de Huánuco.
				Estrategias metodológicas	- Competencias - Es reflexivo - Capacitaciones - Aplico estrategias - Aplica la evaluación formativa y sumativa.	
				Experiencia de aprendizaje	- Planea, ejecuta y evalúa - La sesión cumple con las competencias - Desarrolla el tema conforme a los desempeños. - Planificas las sesiones con relación al plan anual y unidades.	

					<ul style="list-style-type: none"> - Saberes previos. - Trabajo en equipo. - Dominio de la especialidad. 	<p>MUESTRA: Determinada en 144 de docentes del nivel secundario de las instituciones públicas y privadas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, provincia de Huánuco.</p> <p>TÉCNICA E INSTRUMENTOS: Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO: Se utilizará la estadística descriptiva para los resultados, y estadística inferencial para las correlaciones causales como es X^2, para la validación del instrumento la opinión de expertos y para la confiabilidad de la misma se usará el Alfa de Cronbach al cuestionario, que serán aplicados a las personas de la muestra piloto todo esto se ayudará con el</p>
				Evaluación de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> - Registro auxiliar. - Evaluación formativa - Evaluación integral. - Nivel de aprendizaje - Autoevaluación, coevaluación y metacognición - Medición de logros. - Realiza retroalimentación personalizada. - Brinda resultados de la evaluación. 	
<p>ESPECIFICOS: ¿Cómo se encuentra la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca?</p> <p>¿Cuál es el estado del e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca?</p>	<p>ESPECIFICOS: Identificar la gestión pedagógica en los docentes del nivel secundaria en las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca.</p> <p>Identificar el e-learning en los docentes del nivel secundaria en las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca.</p>	<p>ESPECIFICOS: La gestión pedagógica mejora con el aprendizaje a distancia en los docentes del nivel secundaria en las instituciones educativas del distrito de Pillco Marca.</p> <p>El e-learning mejoran con el uso de las TIC en los docentes del nivel secundaria en las</p>	V.D. E-LEARNING	<p>Aprendizaje a distancia</p> <p>TIC</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uso del Internet - Conectividad - Plataformas - Aplicaciones - Edición de videos. 	

<p>¿Cuál es el estado de gestión pedagógica en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa?</p> <p>¿Cuál es el estado del e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa?</p>	<p>Comparar la gestión pedagógica y e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa.</p> <p>Comparar el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa.</p>	<p>instituciones educativas del distrito de Pillco Marca.</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y el e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa.</p> <p>Existen estándares de similitud entre el conocimiento sobre e-learning en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca, según tipo de institución educativa.</p>		<p>Herramientas Tecnológicas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Software. - Herramientas multimedia. - Páginas web. - Herramientas interactivas. - Herramientas de GOOGLE. 	<p>uso del programa estadístico SPSS.</p>
--	--	--	--	-----------------------------------	--	---



ANEXO 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

FECHA: _____

TÍTULO: GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU INCIDENCIA E-LEARNING EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA

OBJETIVO: Evaluar la gestión pedagógica y su incidencia *e-learning* en los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Pillco Marca.

INVESTIGADOR: ANTHONY FRANK DIAZ PILLCO

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____



Firma del investigador responsable: _____

Huánuco, 2021



ANEXO 03
CUESTIONARIO 1



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y
PLANEAMIENTO EDUCATIVO**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

Estimado colega, el presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca de la GESTIÓN PEDAGÓGICA del docente.

Instrucciones: A continuación, se presenta una lista de preguntas, cada una de ellas consta de cuatro posibles alternativas de respuestas.

Marca la respuesta con un aspa (X).

1.	NUNCA	2.	CASI NUNCA	3.	CASI SIEMPRE	4.	SIEMPRE
-----------	-------	-----------	------------	-----------	--------------	-----------	---------

ITEMS	VALORACIÓN			
	1	2	3	4
VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA				
PLANIFICACIÓN CURRICULAR				
1. Planifica el Proyecto Curricular de la institución educativa, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.				
2. Cumple con organizar las competencias, capacidades y desempeños propuestos en el C.N.				
3. Planifica los contenidos temáticos teniendo en cuenta las competencias.				
4. Cumple con la entrega de la programación curricular a su debido tiempo.				
5. Cumple con la entrega de las unidades de aprendizaje en el tiempo establecido.				
6. Cumple con entregar las experiencias de aprendizaje.				
7. Dosifica el tiempo en la planificación, considerando actividades extracurriculares.				
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS				
8. Promueve el desarrollo de competencias para el logro de aprendizajes en los estudiantes en las clases remotas.				
9. Busca fortalecer las actividades pedagógicas, a través de la autoevaluación.				

10. Participa en diversos cursos y talleres de formación e innovación estratégica.				
11. Selecciona y utiliza estrategias optimas que le permite el desarrollo de las clases.				
12. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación formativa a través de las aplicaciones tecnológicas.				
13. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación sumativa, a través de las aplicaciones tecnológicas.				
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE				
14. Planifica las experiencias de aprendizaje de una forma contextualizada.				
15. Planifica las experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los elementos que ella presenta.				
16. Planifica las experiencias de aprendizaje priorizando el cumplimiento de las competencias en la ejecución.				
17. Comunica el propósito de la experiencia de aprendizaje.				
18. Planifica las experiencias de aprendizaje interrelacionado con el plan anual.				
19. Cumple con hacer las experiencias de aprendizaje, teniendo en cuenta los instrumentos de evaluación.				
20. Recoge saberes previos de los estudiantes.				
21. Fomenta el trabajo en equipo en los estudiantes a través del medio remoto que utiliza.				
22. Desarrolla correctamente las experiencias de aprendizaje en las áreas que no son de su especialidad.				
EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES				
23. Diseña un registro auxiliar para el observar el progreso real de los estudiantes.				
24. Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación formativa de acorde al tipo de competencia que pretende lograr.				
25. Practica la evaluación integral y permanente en los estudiantes.				
26. Realiza la evaluación a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizaje de cada uno.				
27. Realiza la autoevaluación en los estudiantes.				
28. Aplica la coevaluación en los estudiantes.				
29. Incide en la metacognición en los estudiantes.				
30. Aplica la retroalimentación por cada actividad de aprendizaje.				
31. Comunica oportunamente a los estudiantes los resultados de su evaluación para ejecutar la retroalimentación.				

ANEXO 04

CUESTIONARIO 2

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

Estimado colega, el presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca del **E- LEARNING** (Sistema de educación virtual)

Instrucciones: A continuación, se presenta una lista de preguntas, cada una de ellas consta de cuatro posibles alternativas de respuestas.

Marca la respuesta con un aspa (X).

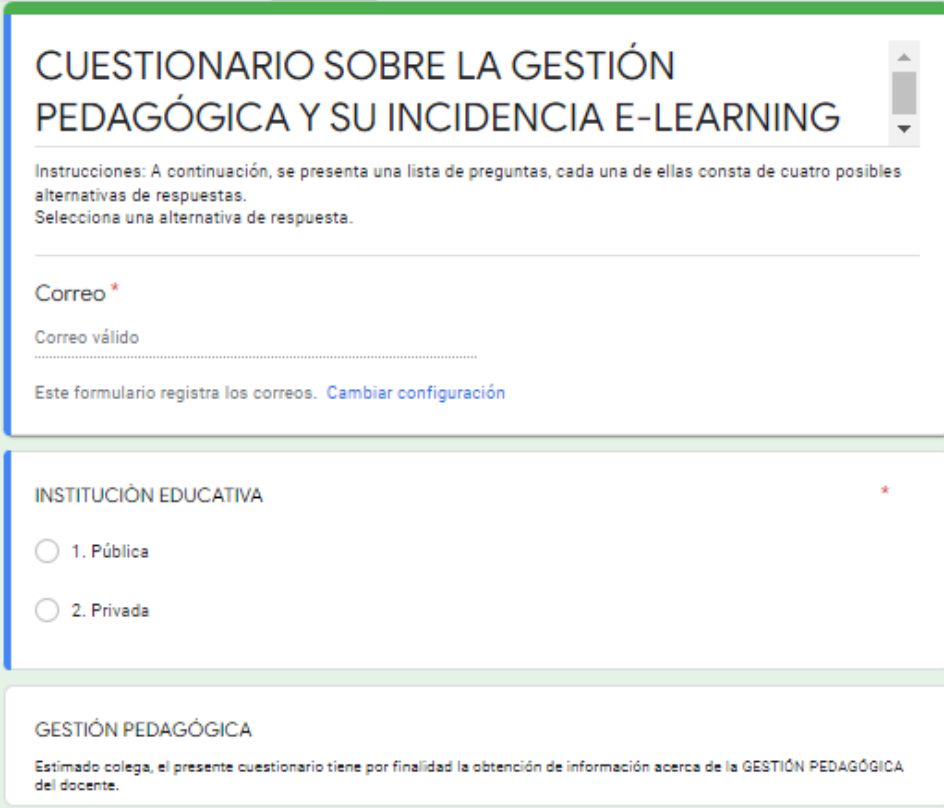
1.	NUNCA	2.	CASI NUNCA	3.	CASI SIEMPRE	4.	SIEMPRE
-----------	-------	-----------	------------	-----------	--------------	-----------	---------

ITEMS	VALORACIÓN			
	1	2	3	4
E – LEARNING				
APRENDIZAJE A DISTANCIA				
1. El servicio de internet que dispone es fluido y accesible.				
2. La red de internet le permite interactuar eficazmente con los estudiantes.				
3. Establece comunicación fluida on-line con los estudiantes en las actividades académicas.				
4. Los estudiantes cuentan con línea de internet de manera fluida y accesible.				
5. Cuenta con aparatos tecnológicos adecuados para desarrollar sus actividades pedagógicas.				
6. Los estudiantes cuentan con equipos tecnológicos adecuados para desarrollar sus experiencias de aprendizaje.				
TIC				
7. Utiliza plataformas virtuales con los estudiantes tales como Zoom, Moodle, Chamilo, otros.				
8. Usa la plataforma “Aprendo en casa” para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.				
9. Produce sus materiales educativos haciendo uso de Apps.				
10. Conoce los sistemas de búsqueda de información.				
11. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna(as) de las Apps que presenta “Google” (Gmail, Drive, Meet, classroom, etc.)				
12. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna (as) de las siguientes aplicaciones de menor costo: WhatsApp, Facebook, Facebook Messenger, otros.				
HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS				
13. Puede instalar software (programas) y hardware (componentes físicos de una computadora) en su ordenador.				

14. Promueve en los estudiantes la utilización de herramientas tecnológicas (sonido, imagen video, texto) en el desarrollo de las actividades educativas.				
15. Investiga sobre recursos didácticos en páginas web referentes al tema a desarrollar.				
16. Utiliza herramientas interactivas en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.				
17. Utiliza las herramientas de Google para organizar, crear y gestionar su labor docente (google meat, google classroom, Gmail, formularios, etc.)				
18. Utiliza herramientas para organizar, crear y gestionar en su labor docente, como Office, Prezi, Dropbox, etc.				

ANEXO 05
CUESTIONARIO VIRTUAL – HERRAMIENTA GOOGLE FORMULARIOS

LINK: <https://forms.gle/jXgqt4ywh1pKtBqz7>



CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU INCIDENCIA E-LEARNING

Instrucciones: A continuación, se presenta una lista de preguntas, cada una de ellas consta de cuatro posibles alternativas de respuestas.
Selecciona una alternativa de respuesta.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

INSTITUCIÓN EDUCATIVA *

1. Pública

2. Privada

GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado colega, el presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca de la GESTIÓN PEDAGÓGICA del docente.

1. Planifica el Proyecto Curricular de la institución educativa, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes. *

- 1. NUNCA
- 2. CASI NUNCA
- 3. CASI SIEMPRE
- 4. SIEMPRE

2. Cumple con organizar las competencias, capacidades y desempeños propuestos en el C.N. *

- 1. NUNCA
- 2. CASI NUNCA
- 3. CASI SIEMPRE
- 4. SIEMPRE

E - LEARNING

Estimado colega, el presente cuestionario tiene por finalidad la obtención de información acerca del E- LEARNING (Sistema de educación virtual)

1. El servicio de internet que dispone es fluido y accesible. *

- 1. NUNCA
- 2. CASI NUNCA
- 3. CASI SIEMPRE
- 4. SIEMPRE

2. La red de internet le permite interactuar eficazmente con los estudiantes. *

- 1. NUNCA
- 2. CASI NUNCA
- 3. CASI SIEMPRE
- 4. SIEMPRE

3. Establece comunicación fluida on-line con los estudiantes en las actividades académicas. *

- 1. NUNCA
- 2. CASI NUNCA
- 3. CASI SIEMPRE
- 4. SIEMPRE

4. Los estudiantes cuentan con línea de internet de manera fluida y accesible. *

- 1. NUNCA
- 2. CASI NUNCA
- 3. CASI SIEMPRE
- 4. SIEMPRE

55	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
59	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
61	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
62	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64	2	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4
65	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
68	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
70	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
71	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
72	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
75	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4
76	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
77	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
78	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
80	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

81	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
82	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
83	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
84	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
85	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	2	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4
87	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
88	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
90	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
91	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
92	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
93	1	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4
94	1	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
95	1	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
96	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4
97	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
98	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4
99	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3
100	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
101	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
102	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
103	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3
104	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3
105	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
106	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3

ANEXO 07

**BAREMOS Y PERCENTILES PARA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SUS
INDICADORES**

		Gestión Pedagógica	Planificación curricular	Estrategias metodológicas	Experiencia de aprendizaje	Evaluación de aprendizaje	nivel
N Válido		144.00	144.00	144.00	144.00	144.00	
Media		112.71	26.38	21.94	33.10	31.29	
Desv. Estándar		9.27	1.96	2.37	3.10	3.44	
Percentiles	5	94.25	22.00	18.00	27.00	26.00	Bajo
	10	99.00	24.00	18.00	28.00	26.50	
	15	101.75	24.75	19.00	29.00	27.75	
	20	104.00	25.00	20.00	30.00	28.00	
	25	107.25	26.00	20.00	31.00	29.00	
	30	110.00	26.00	21.00	32.00	29.00	
	35	111.75	27.00	22.00	33.00	30.00	Medio
	40	113.00	27.00	22.00	33.00	30.00	
	45	113.25	27.00	22.00	34.00	31.00	
	50	115.00	27.00	22.50	34.00	31.00	
	55	116.00	27.00	23.00	34.00	32.00	
	60	116.00	27.00	23.00	34.00	33.00	
	65	117.00	28.00	24.00	35.00	34.00	Alto
	70	118.00	28.00	24.00	36.00	34.00	
	75	120.50	28.00	24.00	36.00	34.00	

	8 0	122.00	28.00	24.00	36.00	35.00	
	8 5	123.00	28.00	24.00	36.00	35.25	
	9 0	123.00	28.00	24.00	36.00	36.00	
	9 5	124.00	28.00	24.00	36.00	36.00	
	9 9	124.00	28.00	24.00	36.00	36.00	

ANEXO 08

**BAREMOS Y PERCENTILES PARA ESTRATEGIA E-LEARNING Y SUS
DIMENSIONES**

		e-learning	Aprendizaje A Distancia	Tic	Herramientas Tecnológicas	Niveles
N Válido		144	144	144	144	
Media		55.1	17.3	18.6	19.3	
Desv. estandar		12.4	5.2	5.8	3.3	
Percentiles	5	30.0	6.0	6.0	13.0	Bajo
	10	31.0	8.0	6.5	14.0	
	15	34.0	11.0	8.0	16.0	
	20	48.0	12.0	16.0	17.0	
	25	51.3	16.0	18.0	17.0	
	30	53.0	16.0	18.0	18.0	
	35	54.0	17.0	19.0	18.0	Medio
	40	55.0	17.0	19.0	18.0	
	45	57.0	18.0	20.0	19.0	
	50	58.5	18.0	20.0	19.0	
	55	59.8	18.8	20.0	20.0	
	60	61.0	20.0	20.0	20.0	
	65	62.3	21.0	21.0	21.0	Alto
	70	62.5	21.0	22.0	21.0	
	75	64.0	22.0	23.0	22.0	
	80	65.0	22.0	24.0	23.0	
	85	66.0	22.0	24.0	23.0	
	90	69.0	23.0	24.0	24.0	
	95	71.0	24.0	24.0	24.0	
	99	72.0	24.0	24.0	24.0	

ANEXO 09

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN. MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Nombre del experto: Mg. Doris Gioconda Guzmán Soto

Especialidad: Biología y química

VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA					
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Planificación curricular.	1. Planifica el Proyecto Curricular de la institución educativa, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	4
	2. Cumple con organizar las competencias, capacidades y desempeños propuestos en el C.N.	4	4	4	4
	3. Planifica los contenidos temáticos teniendo en cuenta las competencias.	4	4	4	4
	4. Cumple con la entrega de la programación curricular a su debido tiempo.	4	4	4	4
	5. Cumple con la entrega de las unidades de aprendizaje en el tiempo establecido.	4	4	4	4
	6. Cumple con entregar las experiencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	7. Dosifica el tiempo en la planificación, considerando actividades extracurriculares.	4	4	4	4
Estrategias metodológicas.	8. Promueve el desarrollo de competencias para el logro de aprendizajes en los estudiantes en las clases remotas.	4	4	4	4
	9. Busca fortalecer las actividades pedagógicas, a través de la autoevaluación.	4	4	4	4
	10. Participa en diversos cursos y talleres de formación e innovación estratégica.	4	4	4	4
	11. Selecciona y utiliza estrategias óptimas que le permite el desarrollo de las clases.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

	12. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación formativa a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	4
	13. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación sumativa, a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	4
Experiencia de aprendizaje.	14. Planifica las experiencias de aprendizaje de una forma contextualizada.	4	4	4	4
	15. Planifica las experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los elementos que ella presenta.	4	4	4	4
	16. Planifica las experiencias de aprendizaje priorizando el cumplimiento de las competencias en la ejecución.	4	4	4	4
	17. Comunica el propósito de la experiencia de aprendizaje.	4	4	4	4
	18. Planifica las experiencias de aprendizaje interrelacionado con el plan anual.	4	4	4	4
	19. Cumple con hacer las experiencias de aprendizaje, teniendo en cuenta los instrumentos de evaluación.	4	4	4	4
	20. Recoge saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
	21. Fomenta el trabajo en equipo en los estudiantes a través del medio remoto que utiliza.	4	4	4	4
	22. Desarrolla correctamente las experiencias de aprendizaje en las áreas que no son de su especialidad.	4	4	4	4
	Evaluación de aprendizajes	23. Diseña un registro auxiliar para el observar el progreso real de los estudiantes.	4	4	4
24. Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación formativa de acorde al tipo de competencia que pretende lograr.		4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

25. Practica la evaluación integral y permanente en los estudiantes.	4	4	4	4
26. Realiza la evaluación a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizaje de cada uno.	4	4	4	4
27. Realiza la autoevaluación en los estudiantes.	4	4	4	4
28. Aplica la coevaluación en los estudiantes.	4	4	4	4
29. Incide en la metacognición en los estudiantes.	4	4	4	4
30. Aplica la retroalimentación por cada actividad de aprendizaje.	4	4	4	4
31. Comunica oportunamente a los estudiantes los resultados de su evaluación para ejecutar la retroalimentación.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

VARIABLE 2: E-LEARNING					
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Aprendizaje a distancia	1. El servicio de internet que dispone es fluido y accesible.	4	4	4	4
	2. La red de internet le permite interactuar eficazmente con los estudiantes.	4	4	4	4
	3. Establece comunicación fluida on-line con los estudiantes en las actividades académicas.	4	4	4	4
	4. Los estudiantes cuentan con línea de internet de manera fluida y accesible.	4	4	4	4
	5. Cuenta con aparatos tecnológicos adecuados para desarrollar sus actividades pedagógicas.	4	4	4	4
	6. Los estudiantes cuentan con equipos tecnológicos adecuados para desarrollar sus experiencias de aprendizaje.	4	4	4	4
TIC	7. Utiliza plataformas virtuales con los estudiantes tales como Zoom, Moodle, Chamilo, otros.	4	4	4	4
	8. Usa la plataforma "Aprendo en casa" para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.	4	4	4	4
	9. Produce sus materiales educativos haciendo uso de Apps.	4	4	4	4
	10. Conoce los sistemas de búsqueda de información.	4	4	4	4
	11. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna(as) de las Apps que presenta "Google" (Gmail, Drive, Meet, classroom, etc.)	4	4	4	4
	12. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna (as) de las siguientes aplicaciones de menor costo: WhatsApp, Facebook, Facebook Messenger, otros.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Herramientas Web.	13. Puede instalar software (programas) y hardware (componentes físicos de una computadora) en su ordenador.	4	4	4	4
	14. Promueve en los estudiantes la utilización de herramientas tecnológicas (sonido, imagen video, texto) en el desarrollo de las actividades educativas.	4	4	4	4
	15. Investiga sobre recursos didácticos en páginas web referentes al tema a desarrollar.	4	4	4	4
	16. Utiliza herramientas interactivas en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4
	17. Utiliza las herramientas de Google para organizar, crear y gestionar su labor docente (google meet, google classroom, Gmail, formularios, etc.)	4	4	4	4
	18. Utiliza herramientas para organizar, crear y gestionar en su labor docente, como Office, Prezi, Dropbox, etc.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Nombre del experto: Dr. Alejandro Rubina López

Especialidad: Filosofía, psicología y CC.SS

VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA					
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Planificación curricular.	1. Planifica el Proyecto Curricular de la institución educativa, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	4
	2. Cumple con organizar las competencias, capacidades y desempeños propuestos en el C.N.	4	4	4	4
	3. Planifica los contenidos temáticos teniendo en cuenta las competencias.	4	4	4	4
	4. Cumple con la entrega de la programación curricular a su debido tiempo.	4	4	4	4
	5. Cumple con la entrega de las unidades de aprendizaje en el tiempo establecido.	4	4	4	4
	6. Cumple con entregar las experiencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	7. Dosifica el tiempo en la planificación, considerando actividades extracurriculares.	4	4	4	4
Estrategias metodológicas.	8. Promueve el desarrollo de competencias para el logro de aprendizajes en los estudiantes en las clases remotas.	4	4	4	4
	9. Busca fortalecer las actividades pedagógicas, a través de la autoevaluación.	4	4	4	4
	10. Participa en diversos cursos y talleres de formación e innovación estratégica.	4	4	4	4
	11. Selecciona y utiliza estrategias óptimas que le permite el desarrollo de las clases.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACION, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

	12. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación formativa a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	4
	13. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación sumativa, a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	4
Experiencia de aprendizaje.	14. Planifica las experiencias de aprendizaje de una forma contextualizada.	4	4	4	4
	15. Planifica las experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los elementos que ella presenta.	4	4	4	4
	16. Planifica las experiencias de aprendizaje priorizando el cumplimiento de las competencias en la ejecución.	4	4	4	4
	17. Comunica el propósito de la experiencia de aprendizaje.	4	4	4	4
	18. Planifica las experiencias de aprendizaje interrelacionado con el plan anual.	4	4	4	4
	19. Cumple con hacer las experiencias de aprendizaje, teniendo en cuenta los instrumentos de evaluación.	4	4	4	4
	20. Recoge saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
	21. Fomenta el trabajo en equipo en los estudiantes a través del medio remoto que utiliza.	4	4	4	4
	22. Desarrolla correctamente las experiencias de aprendizaje en las áreas que no son de su especialidad.	4	4	4	4
	Evaluación de aprendizajes	23. Diseña un registro auxiliar para el observar el progreso real de los estudiantes.	4	4	4
24. Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación formativa de acorde al tipo de competencia que pretende lograr.		4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

25. Practica la evaluación integral y permanente en los estudiantes.	4	4	4	4
26. Realiza la evaluación a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizaje de cada uno.	4	4	4	4
27. Realiza la autoevaluación en los estudiantes.	4	4	4	4
28. Aplica la coevaluación en los estudiantes.	4	4	4	4
29. Incide en la metacognición en los estudiantes.	4	4	4	4
30. Aplica la retroalimentación por cada actividad de aprendizaje.	4	4	4	4
31. Comunica oportunamente a los estudiantes los resultados de su evaluación para ejecutar la retroalimentación.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACION, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

VARIABLE 2: E-LEARNING					
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Aprendizaje a distancia	1. El servicio de internet que dispone es fluido y accesible.	4	4	4	4
	2. La red de internet le permite interactuar eficazmente con los estudiantes.	4	4	4	4
	3. Establece comunicación fluida on-line con los estudiantes en las actividades académicas.	4	4	4	4
	4. Los estudiantes cuentan con línea de internet de manera fluida y accesible.	4	4	4	4
	5. Cuenta con aparatos tecnológicos adecuados para desarrollar sus actividades pedagógicas.	4	4	4	4
	6. Los estudiantes cuentan con equipos tecnológicos adecuados para desarrollar sus experiencias de aprendizaje.	4	4	4	4
TIC	7. Utiliza plataformas virtuales con los estudiantes tales como Zoom, Moodle, Chamilo, otros.	4	4	4	4
	8. Usa la plataforma "Aprendo en casa" para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.	4	4	4	4
	9. Produce sus materiales educativos haciendo uso de Apps.	4	4	4	4
	10. Conoce los sistemas de búsqueda de información.	4	4	4	4
	11. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna(as) de las Apps que presenta "Google" (Gmail, Drive, Meet, classroom, etc.)	4	4	4	4
	12. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna (as) de las siguientes aplicaciones de menor costo: WhatsApp, Facebook, Facebook Messenger, otros.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Herramientas Web.	13. Puede instalar software (programas) y hardware (componentes físicos de una computadora) en su ordenador.	4	4	4	4
	14. Promueve en los estudiantes la utilización de herramientas tecnológicas (sonido, imagen video, texto) en el desarrollo de las actividades educativas.	4	4	4	4
	15. Investiga sobre recursos didácticos en páginas web referentes al tema a desarrollar.	4	4	4	4
	16. Utiliza herramientas interactivas en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4
	17. Utiliza las herramientas de Google para organizar, crear y gestionar su labor docente (google meet, google classroom, Gmail, formularios, etc.)	4	4	4	4
	18. Utiliza herramientas para organizar, crear y gestionar en su labor docente, como Office, Prezi, Dropbox, etc.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Nombre del experto: Dr. Arturo Lucas Cabello

Especialidad: Filosofía, psicología y CCSS.

VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA					
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Planificación curricular.	1. Planifica el Proyecto Curricular de la institución educativa, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	4
	2. Cumple con organizar las competencias, capacidades y desempeños propuestos en el C.N.	4	4	4	4
	3. Planifica los contenidos temáticos teniendo en cuenta las competencias.	4	4	4	4
	4. Cumple con la entrega de la programación curricular a su debido tiempo.	4	4	4	4
	5. Cumple con la entrega de las unidades de aprendizaje en el tiempo establecido.	4	4	4	4
	6. Cumple con entregar las experiencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	7. Dosifica el tiempo en la planificación, considerando actividades extracurriculares.	4	4	4	4
Estrategias metodológicas.	8. Promueve el desarrollo de competencias para el logro de aprendizajes en los estudiantes en las clases remotas.	4	4	4	4
	9. Busca fortalecer las actividades pedagógicas, a través de la autoevaluación.	4	4	4	4
	10. Participa en diversos cursos y talleres de formación e innovación estratégica.	4	4	4	4
	11. Selecciona y utiliza estrategias óptimas que le permite el desarrollo de las clases.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

	12. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación formativa a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	4
	13. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación sumativa, a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	4
Experiencia de aprendizaje.	14. Planifica las experiencias de aprendizaje de una forma contextualizada.	4	4	4	4
	15. Planifica las experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los elementos que ella presenta.	4	4	4	4
	16. Planifica las experiencias de aprendizaje priorizando el cumplimiento de las competencias en la ejecución.	4	4	4	4
	17. Comunica el propósito de la experiencia de aprendizaje.	4	4	4	4
	18. Planifica las experiencias de aprendizaje interrelacionado con el plan anual.	4	4	4	4
	19. Cumple con hacer las experiencias de aprendizaje, teniendo en cuenta los instrumentos de evaluación.	4	4	4	4
	20. Recoge saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
	21. Fomenta el trabajo en equipo en los estudiantes a través del medio remoto que utiliza.	4	4	4	4
	22. Desarrolla correctamente las experiencias de aprendizaje en las áreas que no son de su especialidad.	4	4	4	4
Evaluación de aprendizajes	23. Diseña un registro auxiliar para el observar el progreso real de los estudiantes.	4	4	4	4
	24. Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación formativa de acorde al tipo de competencia que pretende lograr.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

25. Practica la evaluación integral y permanente en los estudiantes.	4	4	4	4
26. Realiza la evaluación a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizaje de cada uno.	4	4	4	4
27. Realiza la autoevaluación en los estudiantes.	4	4	4	4
28. Aplica la coevaluación en los estudiantes.	4	4	4	4
29. Incide en la metacognición en los estudiantes.	4	4	4	4
30. Aplica la retroalimentación por cada actividad de aprendizaje.	4	4	4	4
31. Comunica oportunamente a los estudiantes los resultados de su evaluación para ejecutar la retroalimentación.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

VARIABLE 2: E-LEARNING

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Aprendizaje a distancia	1. El servicio de internet que dispone es fluido y accesible.	4	4	4	4
	2. La red de internet le permite interactuar eficazmente con los estudiantes.	4	4	4	4
	3. Establece comunicación fluida on-line con los estudiantes en las actividades académicas.	4	4	4	4
	4. Los estudiantes cuentan con línea de internet de manera fluida y accesible.	4	4	4	4
	5. Cuenta con aparatos tecnológicos adecuados para desarrollar sus actividades pedagógicas.	4	4	4	4
	6. Los estudiantes cuentan con equipos tecnológicos adecuados para desarrollar sus experiencias de aprendizaje.	4	4	4	4
TIC	7. Utiliza plataformas virtuales con los estudiantes tales como Zoom, Moodle, Chamilo, otros.	4	4	4	4
	8. Usa la plataforma "Aprendo en casa" para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.	4	4	4	4
	9. Produce sus materiales educativos haciendo uso de Apps.	4	4	4	4
	10. Conoce los sistemas de búsqueda de información.	4	4	4	4
	11. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna(as) de las Apps que presenta "Google" (Gmail, Drive, Meet, classroom, etc.)	4	4	4	4
	12. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna (as) de las siguientes aplicaciones de menor costo: WhatsApp, Facebook, Facebook Messenger, otros.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Herramientas Web.	13. Puede instalar software (programas) y hardware (componentes físicos de una computadora) en su ordenador.	4	4	4	4
	14. Promueve en los estudiantes la utilización de herramientas tecnológicas (sonido, imagen video, texto) en el desarrollo de las actividades educativas.	4	4	4	4
	15. Investiga sobre recursos didácticos en páginas web referentes al tema a desarrollar.	4	4	4	4
	16. Utiliza herramientas interactivas en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4
	17. Utiliza las herramientas de Google para organizar, crear y gestionar su labor docente (google meet, google classroom, Gmail, formularios, etc.)	4	4	4	4
	28. Utiliza herramientas para organizar, crear y gestionar en su labor docente, como Office, Prezi, Dropbox, etc.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Nombre del experto: Dr. Jesús Ortiz Morote

Especialidad: Filosofía

VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA					
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Planificación curricular.	1. Planifica el Proyecto Curricular de la institución educativa, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	4	4	4	4
	2. Cumple con organizar las competencias, capacidades y desempeños propuestos en el C.N.	4	4	4	4
	3. Planifica los contenidos temáticos teniendo en cuenta las competencias.	4	4	4	4
	4. Cumple con la entrega de la programación curricular a su debido tiempo.	4	4	4	4
	5. Cumple con la entrega de las unidades de aprendizaje en el tiempo establecido.	4	4	4	4
	6. Cumple con entregar las experiencias de aprendizaje.	4	4	4	4
	7. Dosifica el tiempo en la planificación, considerando actividades extracurriculares.	4	4	4	4
Estrategias metodológicas.	8. Promueve el desarrollo de competencias para el logro de aprendizajes en los estudiantes en las clases remotas.	4	4	4	4
	9. Busca fortalecer las actividades pedagógicas, a través de la autoevaluación.	4	4	4	4
	10. Participa en diversos cursos y talleres de formación e innovación estratégica.	4	4	4	4
	11. Selecciona y utiliza estrategias óptimas que le permite el desarrollo de las clases.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

	12. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación formativa a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	4
	13. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación sumativa, a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	4
Experiencia de aprendizaje.	14. Planifica las experiencias de aprendizaje de una forma contextualizada.	4	4	4	4
	15. Planifica las experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los elementos que ella presenta.	4	4	4	4
	16. Planifica las experiencias de aprendizaje priorizando el cumplimiento de las competencias en la ejecución.	4	4	4	4
	17. Comunica el propósito de la experiencia de aprendizaje.	4	4	4	4
	18. Planifica las experiencias de aprendizaje interrelacionado con el plan anual.	4	4	4	4
	19. Cumple con hacer las experiencias de aprendizaje, teniendo en cuenta los instrumentos de evaluación.	4	4	4	4
	20. Recoge saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
	21. Fomenta el trabajo en equipo en los estudiantes a través del medio remoto que utiliza.	4	4	4	4
	22. Desarrolla correctamente las experiencias de aprendizaje en las áreas que no son de su especialidad.	4	4	4	4
Evaluación de aprendizajes	23. Diseña un registro auxiliar para el observar el progreso real de los estudiantes.	4	4	4	4
	24. Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación formativa de acorde al tipo de competencia que pretende lograr.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

VARIABLE 2: E-LEARNING

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Aprendizaje a distancia	1. El servicio de internet que dispone es fluido y accesible.	4	4	4	4
	2. La red de internet le permite interactuar eficazmente con los estudiantes.	4	4	4	4
	3. Establece comunicación fluida on-line con los estudiantes en las actividades académicas.	4	4	4	4
	4. Los estudiantes cuentan con línea de internet de manera fluida y accesible.	4	4	4	4
	5. Cuenta con aparatos tecnológicos adecuados para desarrollar sus actividades pedagógicas.	4	4	4	4
	6. Los estudiantes cuentan con equipos tecnológicos adecuados para desarrollar sus experiencias de aprendizaje.	4	4	4	4
TIC	7. Utiliza plataformas virtuales con los estudiantes tales como Zoom, Moodle, Chamilo, otros.	4	4	4	4
	8. Usa la plataforma "Aprendo en casa" para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.	4	4	4	4
	9. Produce sus materiales educativos haciendo uso de Apps.	4	4	4	4
	10. Conoce los sistemas de búsqueda de información.	4	4	4	4
	11. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna(as) de las Apps que presenta "Google" (Gmail, Drive, Meet, classroom, etc.)	4	4	4	4
	12. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna (as) de las siguientes aplicaciones de menor costo: WhatsApp, Facebook, Facebook Messenger, otros.	4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Herramientas Web.	13. Puede instalar software (programas) y hardware (componentes físicos de una computadora) en su ordenador.	4	4	4	4
	14. Promueve en los estudiantes la utilización de herramientas tecnológicas (sonido, imagen video, texto) en el desarrollo de las actividades educativas.	4	4	4	4
	15. Investiga sobre recursos didácticos en páginas web referentes al tema a desarrollar.	4	4	4	4
	16. Utiliza herramientas interactivas en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	4	4
	17. Utiliza las herramientas de Google para organizar, crear y gestionar su labor docente (google meet, google classroom, Gmail, formularios, etc.)	4	4	4	4
	18. Utiliza herramientas para organizar, crear y gestionar en su labor docente, como Office, Prezi, Dropbox, etc.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



DR. ARTAURO ORTIZ MURTE
PSICOPEDAGOGO CLÍNICO
R.R. N° 03706-2004

Firma y sello de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN. MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Nombre del experto: Dr. Adalberto Lucas cabello

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

VARIABLE 1: GESTION PEDAGOGICA					
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Planificación curricular.	1. Planifica el Proyecto Curricular de la institución educativa, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes.	4	4	3	4
	2. Cumple con organizar las competencias, capacidades y desempeños propuestos en el C.N.	4	4	4	3
	3. Planifica los contenidos temáticos teniendo en cuenta las competencias.	3	4	4	4
	4. Cumple con la entrega de la programación curricular a su debido tiempo.	4	4	4	3
	5. Cumple con la entrega de las unidades de aprendizaje en el tiempo establecido.	4	4	3	4
	6. Cumple con entregar las experiencias de aprendizaje.	4	4	4	3
	7. Dosifica el tiempo en la planificación, considerando actividades extracurriculares.	3	4	4	4
Estrategias metodológicas.	8. Promueve el desarrollo de competencias para el logro de aprendizajes en los estudiantes en las clases remotas.	4	4	3	4
	9. Busca fortalecer las actividades pedagógicas, a través de la autoevaluación.	4	4	4	4
	10. Participa en diversos cursos y talleres de formación e innovación estratégica.	4	4	4	4
	11. Selecciona y utiliza estrategias optimas que le permite el desarrollo de las clases.	3	3	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

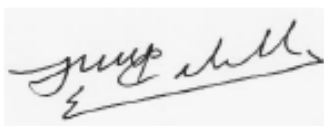
	12. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación formativa a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	3
	13. Elabora y utiliza instrumentos de evaluación sumativa, a través de las aplicaciones tecnológicas.	4	4	4	3
Experiencia de aprendizaje.	14. Planifica las experiencias de aprendizaje de una forma contextualizada.	4	4	4	4
	15. Planifica las experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los elementos que ella presenta.	4	3	4	3
	16. Planifica las experiencias de aprendizaje priorizando el cumplimiento de las competencias en la ejecución.	4	4	4	3
	17. Comunica el propósito de la experiencia de aprendizaje.	4	3	4	4
	18. Planifica las experiencias de aprendizaje interrelacionado con el plan anual.	4	4	4	4
	19. Cumple con hacer las experiencias de aprendizaje, teniendo en cuenta los instrumentos de evaluación.	4	4	3	3
	20. Recoge saberes previos de los estudiantes.	4	4	4	4
	21. Fomenta el trabajo en equipo en los estudiantes a través del medio remoto que utiliza.	4	3	4	4
	22. Desarrolla correctamente las experiencias de aprendizaje en las áreas que no son de su especialidad.	4	4	4	4
	Evaluación de aprendizajes	23. Diseña un registro auxiliar para el observar el progreso real de los estudiantes.	3	4	3
24. Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación formativa de acorde al tipo de competencia que pretende lograr.		4	4	4	4

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

25. Practica la evaluación integral y permanente en los estudiantes.	3	4	4	4
26. Realiza la evaluación a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizaje de cada uno.	4	4	4	4
27. Realiza la autoevaluación en los estudiantes.	3	4	4	4
28. Aplica la coevaluación en los estudiantes.	3	4	4	3
29. Incide en la metacognición en los estudiantes.	4	4	4	3
30. Aplica la retroalimentación por cada actividad de aprendizaje.	3	4	4	3
31. Comunica oportunamente a los estudiantes los resultados de su evaluación para ejecutar la retroalimentación.	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

VARIABLE 2: E-LEARNING

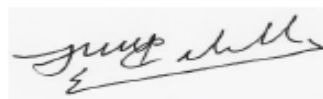
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Aprendizaje a distancia	1. El servicio de internet que dispone es fluido y accesible.	3	4	4	4
	2. La red de internet le permite interactuar eficazmente con los estudiantes.	4	4	3	3
	3. Establece comunicación fluida on-line con los estudiantes en las actividades académicas.	4	4	4	4
	4. Los estudiantes cuentan con línea de internet de manera fluida y accesible.	4	3	4	3
	5. Cuenta con aparatos tecnológicos adecuados para desarrollar sus actividades pedagógicas.	4	4	3	4
	6. Los estudiantes cuentan con equipos tecnológicos adecuados para desarrollar sus experiencias de aprendizaje.	4	3	4	4
TIC	7. Utiliza plataformas virtuales con los estudiantes tales como Zoom, Moodle, Chamilo, otros.	4	4	4	4
	8. Usa la plataforma "Aprendo en casa" para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.	3	4	4	4
	9. Produce sus materiales educativos haciendo uso de Apps.	4	4	4	3
	10. Conoce los sistemas de búsqueda de información.	4	3	4	4
	11. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna(as) de las Apps que presenta "Google" (Gmail, Drive, Meet, classroom, etc.)	4	4	3	4
	12. Utiliza para el aprendizaje virtual alguna (as) de las siguientes aplicaciones de menor costo: WhatsApp, Facebook, Facebook Messenger, otros.	4	3	4	3

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

Herramientas Web.	13. Puede instalar software (programas) y hardware (componentes físicos de una computadora) en su ordenador.	3	4	4	3
	14. Promueve en los estudiantes la utilización de herramientas tecnológicas (sonido, imagen video, texto) en el desarrollo de las actividades educativas.	4	3	4	4
	15. Investiga sobre recursos didácticos en páginas web referentes al tema a desarrollar.	3	4	4	4
	16. Utiliza herramientas interactivas en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	3	3
	17. Utiliza las herramientas de Google para organizar, crear y gestionar su labor docente (google meet, google classroom, Gmail, formularios, etc.)	4	4	4	4
	18. Utiliza herramientas para organizar, crear y gestionar en su labor docente, como Office, Prezi, Dropbox, etc.	4	3	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()



Firma y sello de experto

NOTA BIOGRÁFICA

ANTHONY FRANK DÍAZ PILLCO, nació en la ciudad de Huánuco el 25 de enero de 1987 en el Hospital “Hermilio Valdizán Medrano” de Huánuco, hijo de Don Wilder Díaz Ortiz y Doña Edith Inés Pillco Primo, realizó sus estudios de educación Primaria y Secundaria en la Institución Educativa Leoncio Prado, realizó su estudios superior en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en la facultad de Ciencias de la Educación, obteniendo el título de Licenciado en Educación en la Especialidad de Biología y Química, obtuvo el Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, la experiencia laboral durante toda su carrera los realizó en diferentes Instituciones Públicas.



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO

Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **13:00h**, del día **28 DE OCTUBRE DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Edwin Roger ESTEBAN RIVERA
 Mg. Fidel Alberto GARCÍA YALE
 Mg. Gino Hernán DAMAS ESPINOZA

Presidente
 Secretario
 Vocal

Asesor de tesis: Dr. Zósimo Pedro JACHA AYALA (Resolución N° 0319-2021-UNHEVAL-FCE/D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Don Anthony Frank DÍAZ PILLCO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU INCIDENCIA E-LEARNING EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Dieciseis (16),
 Equivalente a Bueno, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 14:50 horas de 28 de octubre de 2022.



PRESIDENTE
 DNI N° 20719667



SECRETARIO
 DNI N° 04021765



VOCAL
 DNI N° 19956714

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 2083-2022-UNHEVAL-FCE/D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU INCIDENCIA E-LEARNING EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA**, realizado por el Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Anthony Frank DÍAZ PILLCO**, cuenta con un **índice de similitud del 21%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 25% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 26 de setiembre de 2022.



DR. ZOSIMO PEDRO JACHA AYALA
PRESIDENTE DE LA CUNIET
UNIDAD DE POSGRADO - EDUCACIÓN



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	DÍAZ PILLCO ANTHONY FRANK						
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular: 962343283
Nro. de Documento:	44075942				Correo Electrónico:	anthonyf25@hotmail.com	

Apellidos y Nombres:							
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:		

Apellidos y Nombres:							
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO
Apellidos y Nombres:	JACHA AYALA ZOSIMO PEDRO		ORCID ID: 0000-0003-0745-7751
Tipo de Documento:	DNI	X	Nro. de documento: 22407184

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ESTEBAN RIVERA EDWIN ROGER
Secretario:	GARCIA YALE FIDEL ALBERTO
Vocal:	DAMAS ESPINOZA GINO HERNAN
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
GESTIÓN PEDAGÓGICA Y SU INCIDENCIA E-LEARNING EN LOS DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PILLCO MARCA.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico o Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)



Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención	
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)			
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	GESTIÓN PEDAGÓGICA	E-LEARNING	DOCENTES			
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)			
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO X
Información de la Agencia Patrocinadora:						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	DÍAZ PILLCO ANTHONY FRANK		Huella Digital
DNI:	44075942		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 03 /02 /2023			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.