

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO**  
**DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE**  
**PRIMARIA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE**  
**HUÁNUCO, 2019**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN DE CALIDAD,**  
**DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS**  
**DE LA EDUCACIÓN**

**TESISTA: NAVARRO MATEO HERY VALERY**

**ASESORA: DRA. MARTEL Y CHANG SILVIA ALICIA**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

La presente tesis va dedicada a nuestro Creador que llena mi vida de bendición; a mi amada esposa, mis adorados hijos y mi querido hermano, quienes con su amor, comprensión, motivación y aliento han hecho posible lograr una meta académica más en mi vida profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero aprovechar este espacio para agradecer a Dios por su incalculable e inmenso amor, a mi esposa, Nelly, por su constante motivación. A mis hijos que son mi motivo, para no desmayar. A mi madre Cirila y mi hermano José, quienes con su apoyo hicieron posible que cumpliera un sueño más.

## RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019. La población estuvo conformada por 705, con una muestra de 250 docentes. Se aplicaron un cuestionario para medir el acompañamiento pedagógico y otro para medir el desempeño docente. El nivel del estudio fue correlacional, de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos son: el 66,0% (24,0% muy efectivo y 42,0% efectivo) manifestó que recibió un acompañamiento pedagógico adecuado y efectivo, evidenciándose en el 80,0% de nivel aceptable del desempeño docente (26,0% muy efectivo, 20,0% bueno y 34,0% regular); el coeficiente de correlación calculado es 0,554 con el p valor 0,000. En cuanto a las dimensiones del desempeño docente se ha visto una relación significativa en su nivel moderada, siendo “preparación para el aprendizaje de los estudiantes” (0,626 p valor 0,000), “enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” (0,6283p valor 0,000), “participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad” (0,425 p valor 0,000), y “desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente” (0,459 p valor 0,000). Concluyendo que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño docente en el nivel primario.

**Palabra clave:** acompañamiento, pedagógico, desempeño, docente.

## ABSTRACT

The objective was to determine the relationship between pedagogical accompaniment and the teaching performance of teachers in primary level educational institutions that belong to the Local Educational Management Unit of Huánuco, 2019. The population consisted of 705, with a sample of 250 teachers. A questionnaire was applied to measure pedagogical accompaniment and another to measure teaching performance. The level of the study was correlational, applied type with a quantitative approach. The results obtained are: 66.0% (24.0% very effective and 42.0% effective) stated that they received adequate and effective pedagogical support, showing that 80.0% had an acceptable level of teaching performance (26, 0% very effective, 20.0% good and 34.0% regular); the calculated correlation coefficient is 0.554 with p value 0.000. Regarding the dimensions of teaching performance, a significant relationship has been seen at its moderate level, being "preparation for student learning" (0.626 p value 0.000), "teaching for student learning" (0.6283 p value 0.000), "participation in the management of the school linked to the community" (0.425 p value 0.000), and "development of professionalism and teaching identity" (0.459 p value 0.000). Concluding that there is a significant relationship between pedagogical accompaniment and the level of teaching performance at the primary level.

**Key word:** pedagogical, accompaniment, teaching, performance.

## RESUMO

O objetivo foi determinar a relação entre o acompanhamento pedagógico e o desempenho docente de professores em instituições de ensino fundamental que pertencem à Unidade Local de Gestão Educacional de Huánuco, 2019. A população foi composta por 705, com uma amostra de 250 professores. Foi aplicado um questionário para medir o acompanhamento pedagógico e um guia de observação para medir o desempenho docente. O nível do estudo foi correlacional, do tipo aplicado com abordagem quantitativa. Os resultados obtidos são: 66,0% (24,0% muito eficaz e 42,0% eficaz) afirmaram ter recebido apoio pedagógico adequado e eficaz, mostrando que 80,0% tinham um nível de desempenho docente aceitável (26,0% muito eficaz, 20,0% bom e 34,0% regulares); o coeficiente de correlação calculado é 0,554 com valor de  $p < 0,000$ . Em relação às dimensões do desempenho docente, observou-se uma relação significativa em seu nível moderado, sendo "preparação para aprendizagem do aluno" (0,626  $p < 0,000$ ), "ensino para aprendizagem do aluno" (0,6283  $p < 0,000$ ), "participação na gestão da escola vinculada à comunidade" (0,425  $p < 0,000$ ), e "desenvolvimento do profissionalismo e identidade docente" (0,459  $p < 0,000$ ). Concluindo que existe uma relação significativa entre o acompanhamento pedagógico e o nível de desempenho docente no nível primário.

**Palavras-chave:** acompanhamento pedagógico, desempenho docente.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
RESUMO .....	vi
ÍNDICE .....	vii
INTRODUCCIÓN .....	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN....	14
1.1. Fundamentación del problema .....	14
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	16
1.3. Viabilidad de la investigación .....	16
1.4. Formulación del problema .....	17
1.5.1. Problema general .....	17
1.5.2. Problemas específicos.....	17
1.5. Formulación de los objetivos .....	18
1.5.1. Objetivo General .....	18
1.5.2. Objetivos específicos .....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....	19
2.1. Antecedentes de investigación .....	19
2.2. Bases teóricas .....	24
2.3. Bases conceptuales .....	26
2.4. Bases filosóficas.....	33
2.5. Bases epistémicas .....	34
2.6. Bases antropológicas .....	36
CAPÍTULO III. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	37
3.1. Formulación de la hipótesis.....	37
3.1.1. Hipótesis general.....	37
3.1.2. Hipótesis específicas.....	37
3.2. Operacionalización de variables.....	39
3.3. Definición de términos operacionales .....	41

CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO.....	42
4.1.  Ámbito de estudio .....	42
4.2.  Tipo y nivel de investigación .....	42
4.3.  Población y Muestra.....	42
4.3.1. Descripción de la población.....	42
4.3.2. Muestra y método de muestreo .....	43
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión.....	43
4.4.  Diseño de investigación .....	44
4.5.  Técnicas e instrumentos .....	44
4.5.1. Técnica.....	44
4.5.2. Instrumento .....	44
4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos	
45	
4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos	
45	
4.6.  Técnicas para el procesamiento y análisis de datos .....	46
4.7.  Aspectos éticos.....	46
CAPÍTULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	48
5.1.  Análisis descriptivo .....	48
5.2.  Análisis inferencial y contrastación de hipótesis .....	62
5.3.  Discusión de resultados.....	68
5.4.  Aporte de la investigación.....	70
CONCLUSIONES .....	71
SUGERENCIAS .....	72
REFERENCIAS.....	73
ANEXOS.....	114



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 01.</b> Características Sociodemográficas.....	48
<b>Tabla 02.</b> Características Laborales. ....	49
<b>Tabla 03.</b> Acompañamiento Pedagógico por dimensiones.....	50
<b>Tabla 04.</b> Acompañamiento Pedagógico en el nivel primario.....	52
<b>Tabla 05.</b> Desempeño Docente por dimensiones.....	53
<b>Tabla 06.</b> Desempeño Docente.....	55
<b>Tabla 07.</b> Acompañamiento Pedagógico y la <i>preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i> .....	56
<b>Tabla 08.</b> Acompañamiento Pedagógico y la <i>enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i> .....	57
<b>Tabla 09.</b> Acompañamiento Pedagógico y la <i>participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i> .....	58
<b>Tabla 10.</b> Acompañamiento Pedagógico y el <i>desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i> .....	59
<b>Tabla 11.</b> Acompañamiento Pedagógico y Desempeño docente. ....	60
<b>Tabla 12.</b> Análisis Multivariado de Acompañamiento Pedagógico y Desempeño docente, según variable interviniente.....	61
<b>Tabla 13.</b> Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la dimensión <i>preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i> .....	62
<b>Tabla 14.</b> Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la dimensión <i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i> .....	63
<b>Tabla 15.</b> Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la dimensión <i>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i> .....	65
<b>Tabla 16.</b> Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la dimensión <i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i> . ....	66
<b>Tabla 17.</b> Relación entre el Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente....	67

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 01.</b> Diagrama de Barras del Acompañamiento Pedagógico descrito por dimensiones.....	50
<b>Figura 02.</b> Diagrama de Barras del Acompañamiento Pedagógico.....	52
<b>Figura 03.</b> Diagrama de Barras del Desempeño Docente por dimensiones.....	53
<b>Figura 04.</b> Diagrama de Barras del Acompañamiento Pedagógico.....	55

## INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación (2014), define al acompañamiento pedagógico como un proceso especializado ordenado y continuo, participado por el acompañante, con el objetivo de interactuar con el docente. Este proceso se realiza para promover una reflexión crítica sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje que viene desarrollando; por ello Agreda (2018) manifiesta que, en caso el acompañante identifica limitaciones en el docente, el acompañamiento permitirá la toma de decisiones para un cambio y mejora constante, promoviendo de esta manera el logro de aprendizaje con enfoque integral.

Para Esteban *et al.*, (2013), el acompañamiento pedagógico tiene como finalidad el fortalecimiento del desarrollo personal del docente, comenzando con procesos vivenciales de autoestima y asertividad con su entorno, propiciando un clima institucional adecuado para la convivencia escolar.

Como finalidad del investigador es dar a conocer el proceso de acompañamiento pedagógico en el nivel de desempeño laboral de los docentes de nivel primario en la ciudad de Huánuco. La investigación desarrollada se divide en cinco capítulos.

El capítulo I denominado planteamiento del problema de investigación comprende la fundamentación del mismo, abordando la justificación e importancia del estudio, así como la viabilidad, conllevando en la formulación de los problemas y objetivos de la investigación.

El segundo capítulo se compone por el marco teórico, el cual incluye los antecedentes de investigación, las bases teóricas, conceptuales filosófica, epistémicas y antropológicas para el sustento de las variables que fueron estudiadas.

En el tercer capítulo con la denominación del sistema de hipótesis comprende las hipótesis planteadas al inicio del desarrollo de la investigación, las cuales fueron comprobadas y la operacionalización de las variables.

En el capítulo IV tenemos el Marco metodológico que se divide en describir el ámbito de estudio, tipo, nivel y diseño de investigación, población y muestra, describiendo las características de los participantes del estudio que fueron seleccionados mediante el criterio de inclusión y exclusión. También se describe los

instrumentos que fueron utilizados, el procesamiento de los datos recolectados, la tabulación y los aspectos éticos aplicados.

Por último, el quinto capítulo lo conforman los resultados y la discusión, presentando los resultados del trabajo de campo con aplicación estadística, mediante distribución de frecuencias y gráficos. Asimismo, se tiene en cuenta la contrastación de las hipótesis mediante el análisis inferencial. Posteriormente se presentan las conclusiones y las sugerencias. También se incluyen las bibliografías y los anexos.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Fundamentación del problema

Cuando deseamos evaluar el desempeño docente como una variable en la investigación primero debemos conocer su definición; es por ello, que Martínez y Lavín (2017) lo definen a la función docente, sobre todo la capacidad basándose en las evidencias de sus competencias de su desarrollo profesional. Ante ello, considero necesario precisar que la evaluación continua y sistemática trae consigo la mejora de desempeño del docente y lo primordial el logro de aprendizajes niños y niñas.

Cuando hacemos referencia de un buen desempeño o efectividad docente, Huillca (2015) se intenta expresar de manera concreta, a la ejecución de tareas e intervenciones de prácticas que determinan el trabajo docente.

El proceso de formación y perfeccionamiento del docente es un tema de interés del Ministerio de Educación, debido a que se han encontrado limitaciones en la ejecución del nuevo currículo por competencias, Díaz et al. (2018) expresadas en el poco dominio de las didácticas particulares de los contenidos del ciclo; es por esto, que el buen y eficiente desempeño de los maestros garantizan el proceso enseñanza-aprendizaje de los niños, teniendo en cuenta que la atención y la acción recaen en el acompañamiento.

Una publicación del El Comercio, (2018) nos da a manifiesto que la evaluación ordinaria del desempeño docente tiene representación formativa para el desarrollo de la carrera pública magisterial; permitiendo diagnosticar las limitaciones para un eficiente desempeño esperado y ante ello iniciar un monitoreo que permita fortalecer las capacidades de enseñanza aprendizaje.

Por lo mencionado, Gálvez y Milla (2018) refieren que se da inicio al proceso de acompañamiento pedagógico que empezaremos definiéndolo como un proceso de consejería y la UNESCO Lima, (2019) lo define como principal estrategia de formación y fortalecimiento de las capacidades de los docentes.

En América Latina y el Caribe el acompañamiento pedagógico se ha convertido en una vitrina de transformación para la educación; para Gálvez &

Milla (2018) esto se debe a la aplicación de las políticas educativas que involucra los docentes, estudiantes, padres de familia, la comunidad y la escuela. En el Perú el proceso de evaluación del nivel de desempeño docentes es progresivo; Saravia y López de Castilla (2008) manifiestan que se ha evidenciado una resistencia por parte de los maestros, puesto que se mantiene la idea de evaluación solo está dirigida para los estudiantes.

Hasta febrero del año 2019 se iba a evaluar el desempeño de 14 mil profesores y para los años 2020 y 2021, se tenía programado el mismo proceso, La República (2019); sin embargo, por segundo año, el Ministerio de Educación postergó la evaluación de desempeño docente, y que este año ya no será aplicada a los docentes de primaria a fin de sensibilizar, informar y ajustar instrumentos. "La evaluación no será el 2019 para una capacitación razonable. Nos concentraremos en la formación", explicó la ministra Pablo (2019). Por ello considero que existe una precaución mínima respecto al quehacer del docente en el aula, en el desarrollo del currículo, puesto que a la fecha sólo se ve la autocapacitación que el docente establece para el fortalecimiento de sus competencias educativas en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje. Saravia y López de Castilla, (2008).

Un acompañamiento pedagógico tiene por finalidad fortificar el desempeño del docente, mediante actividades de planificación y previsión del trabajo, creando espacios de sensibilización y crítica del propio docente para reflexionar sobre su desempeño en el aula de clases, en busca de la calidad educativa Jaramillo y otros, (2011). Como en el estudio de Aguirre Gómez, (2020), que ha demostrado que "existe relación Muy alta (coeficiente de Pearson = 0,765) entre el Acompañamiento pedagógico y el Desempeño docente de la institución educativa N° 14793 Luciano Castillo Colonna". Y también Choque Pillco (2019) afirma que en su investigación "el análisis inferencial con el coeficiente Rho de Spearman resultó 0,650 indicó que existe una relación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente".

Por lo mencionado es investigador se ha planteado la interrogante de ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de

los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

### **1.2.1. Justificación Teórica:**

Los resultados de la investigación contribuyen en ampliar la información sobre la aplicación del acompañamiento pedagógico como herramienta para fortalecer el desempeño docente a nivel primario. De esta manera la UGEL Huánuco pueda tener marco de referencia para la elaboración de planes de mejora en beneficio de los estudiantes y toda la comunidad educativa.

### **1.2.2. Justificación Práctica:**

El presente estudio hizo uso de instrumentos de investigación de acuerdo al contexto sociocultural de los docentes de la UGEL Huánuco, las cuales podrán ser utilizados por posteriores investigadores.

### **1.2.3. Justificación Metodológica:**

El estudio es una herramienta de diagnóstico basado en resultados científicos; por consiguiente, permiten a las autoridades locales plantear soluciones estratégicas y concretas al problema principal para mejorar el desempeño de los docentes que pertenecen a la UGEL de Huánuco en su nivel primario.

### **1.2.4. Importancia**

Los resultados de esta investigación van orientados a proporcionar al profesional de las Ciencias de Educación, específicamente al docente que pertenecen a la UGEL de Huánuco, información actual y relevante sobre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, a fin de establecer políticas educativas y estrategias del proceso enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas.

## **1.3. Viabilidad de la investigación**

- a) **Recurso teórico:** El estudio es viable porque existe información bibliográfica sobre acompañamiento pedagógico y con la ayuda de la asesora de tesis se ha

ampliado los buscadores bibliográficos confiables para buscar información de las dos variables en estudio.

- b) **Recurso humano:** Para la aplicación de los instrumentos se ha contado con encuestadores que han solicitado el consentimiento informado de los docentes de nivel primario de Huánuco.
- c) **Recurso financiero:** El estudio es autofinanciado por el investigador.
- d) **Recurso temporal:** Se ha desarrollado la tesis en los meses de octubre a diciembre de 2019.

## 1.4. Formulación del problema

### 1.5.1. Problema general

- ✚ ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019?

### 1.5.2. Problemas específicos

- ✚ ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria?
- ✚ ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria?
- ✚ ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria?
- ✚ ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria?



## **1.5. Formulación de los objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

- ✚ Determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- ✚ Identificar la relación del acompañamiento pedagógico con la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.
- ✚ Evaluar la relación del acompañamiento pedagógico con la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.
- ✚ Demostrar la relación del acompañamiento pedagógico con la Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.
- ✚ Identificar la relación del acompañamiento pedagógico con la Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de investigación

##### 2.1.1. Internacionales

Guerrero, G. (2018), en su estudio: “Acompañamiento Pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad Educativa Fiscal Teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2018”, en Ecuador, en el año 2018; afirma que: “Realizado el análisis descriptivo y la correlación a través del coeficiente de Rho de Spearman, con un resultado de  $Rho=0,770^{**}$ , interpretándose como relación entre las variables, con una  $\rho = 0.00$  ( $p < 0.05$ ), con el cual se rechaza la hipótesis nula por lo tanto los resultados señalan que el acompañamiento pedagógico se relaciona con la reflexión crítica docente en la unidad educativa fiscal teniente Hugo Ortiz –Ecuador 2017”.

##### 2.1.2. Nacionales:

Antuyan, A. R. (2022). Desarrollo una tesis titulada “*Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas públicas de Huancarama, Apurímac, 2022*”. Tesis de maestría realizado en la Universidad Cesar Vallejo El objetivo general de la presente investigación fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de Huancarama, Apurímac, 2022. tuvo un enfoque cuantitativo, tipo aplicado, nivel explicativo con diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 60 docentes; en la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. La confiabilidad del instrumento se definió mediante el Alfa de Cronbach. Entre los resultados principales, el 56,7% de los encuestados indica que el acompañamiento pedagógico es de nivel eficiente, y en cuando al desempeño docente, el 93,3% de ellos sitúa su desempeño en el nivel alto. En conclusión, el acompañamiento pedagógico influye de manera positiva en el desempeño de los docentes. Aplicando la regresión logística ordinal,

los resultados fueron  $\chi^2 = 53,871$ , ( $p = ,022 < 0,05$ ), Cox y Snell = 0,593 y Nagelkerke del 59%”.

Aguirre Gómez, A. A. (2020). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 14793 “Luciano Castillo Colonna”, Bellavista, Sullana, 2019*. Tesis de maestría realizado en la Universidad Cesar Vallejo. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 14793 “Luciano Castillo Colonna”, Bellavista, Sullana, 2019. El tipo de investigación empleado fue el cuantitativo, No Experimental con un diseño descriptivo, correlacional; la muestra estuvo conformada por 30 docentes de secundaria. Se emplearon como técnica a la encuesta y como instrumentos de recojo de información dos cuestionarios con escala de Likert, referente a las variables Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente, ambas variables fueron validados por juicio de expertos y con confiabilidad mediante Alpha de Cronbach. Según los resultados obtenidos las dimensiones Ámbito interpersonal, Ámbito pedagógico-didáctico, Ámbito del desarrollo profesional y Vínculo con la comunidad del Acompañamiento pedagógico presentan una relación directa Alta, Alta, Alta y Moderada respectivamente con la variable Desempeño docente. En conclusión, existe relación Muy alta (coeficiente de Pearson = 0,765) entre el Acompañamiento pedagógico y el Desempeño docente de la institución educativa N° 14793 “Luciano Castillo Colonna”.

Cabanillas, A. J. (2022). En su tesis *“El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática”*. Tesis para optar el grado de doctor realizado en la Universidad Cesar Vallejo. La presente investigación se orienta en analizar los aportes de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las instituciones educativas de la educación básica regular a través de la revisión sistemática. La metodología es descriptiva conforme al alcance que realiza en una determinada realidad, con un enfoque cuantitativo.” La muestra incluyó 21 estudios que cumplieron con los criterios de inclusión. También demuestran la relación entre las variables: apoyo educativo y rendimiento educativo, es de gran importancia

para potenciar la práctica docente en el aula y demuestra que los estudiantes se benefician de ella. Luego concluye que el apoyo pedagógico se vuelve necesario e importante en la práctica del desempeño pedagógico, lo que conduce a un excelente desempeño académico de los estudiantes bajo su supervisión. Sin embargo, la falta de liderazgo y la limitada preparación de los profesionales y directivos encargados de esta tarea de apoyo a los docentes no se refleja en la evolución del desempeño docente”.

Lippe, A. (2019). En su tesis *“El Acompañamiento Pedagógico y su relación con el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Primaria de Campoy en el distrito de San Juan De Lurigancho, 2012”*. Tesis de maestría realizado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle “El presente estudio examina la relación que existe entre el apoyo educativo y el desempeño instructivo en una escuela primaria de Campoy, distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2012. correlación. En este sentido, los datos están orientados a determinar el grado de relación entre dos variables. Se analizan mediante coeficientes de correlación, que miden el grado de asociación entre las variables hipotéticas. Las variables no se manipulan intencionalmente. Se aplicaron dos cuestionarios para probar la hipótesis. Uno mide tres lados. A continuación, recopilamos información sobre actividades educativas para que podamos medir tres dimensiones: 1) Preparación Docente - Aprendizaje de los Estudiantes, 2) Participación en el Facility Management, y 3) Consideración de Prácticas y Experiencias Organizacionales Reales. Para el procesamiento de datos utilizamos la estadística para demostrar la relación entre el apoyo educativo y el desempeño docente en las escuelas primarias de Campoy, distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2012, tal como se plantea en nuestra hipótesis”.

Huanay, C. (2021). En su tesis titulado *“Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones del nivel primaria del distrito de Pilcomayo”*. Tesis de maestría realizado en la Universidad Nacional del Centro del Perú. “Tiene como característica de ser de tipo aplicada con un diseño descriptivo correlacional, la presente investigación

fue analizar los resultados de los estadígrafos entre la estrategia de acompañar pedagógicamente y la variable del buen trabajo de los preceptores en las escuelas primarias del balneario de Pilcomayo. Se trabajó con una población censal de 70 maestros laborando en las escuelas del distrito de Pilcomayo específicamente en los niveles III y IV, se utilizó rho Spearman, llegando a la conclusión que la similitud entre las variables de estudio en las escuelas de nivel primaria del balneario de Pilcomayo es una similitud significativa, como lo muestra los estadígrafos;  $r_s = 0.801$ , con respecto a la muestra de estudio concluyendo el acompañamiento pedagógico tiene una correlación positiva con el desempeño docente”.

Oré, A. (2018), en su estudio titulado: “*Acompañamiento Pedagógico para mejorar los aprendizajes en el área de matemática en los estudiantes de la Institución Educativa de Conchucos*”, Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, realizado en la Universidad San Ignacio de Loyola; en el cual, sostuvo que: “el nivel de logro de los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Conchucos serán positivos en los resultados de la evaluación ECE, en evaluaciones diagnósticas así como de la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca y de la Región Ancash y en las actas de evaluación del progreso de todo el año de la institución educativa, esto tiene que ser reflejado por el compromiso de toda la comunidad educativa y en especial teniendo en cuenta las acciones que deben ejecutarse en el proceso de Monitoreo y Acompañamiento, en forma sistemática y continua”.

Choque C. R. (2019) desarrollo una tesis titulada “*El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas focalizadas del nivel primaria, El Agustino, 2017*” tesis para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación realizado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente. El enfoque de la investigación fue cuantitativo. El tipo aplicada. El diseño no experimental transversal descriptivo

correlacional. “La población de estudio estuvo conformada por 202 docentes de primaria de la localidad de Agustino. La técnica utilizada es la observación y la herramienta es la rúbrica propuesta por el Minedu. Por descripción, el desempeño docente de los docentes 100% apoyados fue 27,2% en IV, 31,7% en III, 22,3% en II y 18,8% en el Nivel I. El análisis de inferencia con el coeficiente Rho de Spearman es de 0,650, lo que indica una relación moderadamente positiva entre el apoyo educativo y el desempeño docente. Además, el nivel de significación es inferior a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Así, existe evidencia estadística que confirma que el apoyo educativo se asocia significativamente con el desempeño docente en El Agustino, institución educativa con enfoque primario”.

Cáceres, M. (2018), en el estudio: *“Acompañamiento Pedagógico como estrategia para mejorar la comprensión lectora en la Institución Educativa Pública N° 5099 Ricardo Palma, Callao”*, tesis para optar el Título de Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, realizado en la Universidad San Ignacio de Loyola; afirma que: *“El Plan de Acción considera al acompañamiento pedagógico como una estrategia que nos permite afianzar el liderazgo pedagógico de los directivos, mejorar la práctica pedagógica de los docentes y por ende el nivel de aprendizaje de los estudiantes”*.

### **2.1.3. Locales:**

Poves, J. (2018), en la investigación: *“Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento del Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de la red Hermilio Valdizán, Leoncio Prado, 2017”*, en Huánuco, en el año 2018; refiere que: “el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el mejoramiento del desempeño docente de la RED Hermilio Valdizán, conforme se evidencia en la tabla del pre test del grupo control 03 ,04 y 05 y del grupo experimental 6, 7, y 8. Donde los docentes tenían desinterés por mejorar su desempeño docente, asimismo después de la aplicación del acompañamiento pedagógico en el

post test se muestra que los docentes mejoraron su práctica pedagógica como se evidencia en las tablas N° 12, 13, y 14 del grupo experimental”.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Acompañamiento Pedagógico**

Para conceptualizar el término apoyo pedagógico, es necesario partir de la necesidad de asesoramiento constante de los docentes, para luego referirse a la implementación de una serie de estrategias pedagógicas para lograr objetivos educativos específicos. Desde un punto de vista pedagógico, el apoyo pedagógico actúa como práctica y quehacer pedagógico del docente en el aula, y propone metodologías que permitan afrontar las dificultades y desafíos que plantea el proyecto educativo. Para Poves (2018) la Educación Nacional (PEN), y por ende su capacidad de adherirse a cada uno de sus objetivos, permite el desarrollo de estándares y estrategias educativas de manera sistemática, estructurada y perdurable.

De acuerdo con la Resolución N° 008-2016-Minedu del secretario general, el apoyo educativo es todas las gestiones que realiza el equipo directivo para brindar asesoría pedagógica al docente de aula, el objetivo es conocer datos relevantes para mejorar sus prácticas docentes. Se trata de lograr que los docentes desarrollen significativamente su compromiso con la búsqueda de una educación de calidad y sean facilitadores del proceso de aprendizaje. (Ministerio de Educación, 2016).

### **2.2.2. Teoría de cognitivismo**

Para Piaget (1978) era importante desarrollar la inteligencia, formular planes, asimilar e integrar nuevos conocimientos y adaptar y modificar dichos planes para adaptarlos a las nuevas realidades.

Se caracteriza principalmente por el estudio de cómo las personas saben, piensan y recuerdan, y cómo este conocimiento afecta su comportamiento y personalidad. Piaget (1978) destaca la importancia de la información, los roles constructivos, interpretativos y creativos de las personas, y argumenta que hay metas que no pueden ser determinadas por el comportamiento, ya que la educación no debe ser vista como mera

formación, sino también como formación. Como el interés por el desarrollo no es externo, sino habilidades mentales relacionadas con el aprendizaje y el pensamiento.

Esta perspectiva enfatiza el proceso de aprendizaje más que la adquisición de productos, valora el rol del estudiante, construye sobre experiencias y creencias y fortalece las habilidades intelectuales de los estudiantes.

Para los constructivistas de hoy, como Pariona (2015) no sólo es importante el conocimiento previo, sino también el aprendizaje respecto a la realidad en la que se va a trabajar, es decir, es transferible a otros constructivistas. Situación real.

### **2.2.3. Teoría del Humanismo**

Bugental, J. (2008) basa su fundamento teórico en cinco postulados fundamentales:

1. El hombre es más que la suma de las partes.
2. Mantener su existencia dentro de un contexto humano.
3. El hombre es conciencia.
4. Tiene capacidad de elección
5. El hombre es intencional.

Esta perspectiva enfatiza el proceso de aprendizaje más que la adquisición de productos, valora el rol del estudiante, construye sobre experiencias y creencias y fortalece las habilidades intelectuales de los estudiantes.

Para los constructivistas de hoy no sólo es importante el conocimiento previo, sino también el aprendizaje respecto a la realidad en la que se va a trabajar, es decir, es transferible a otros constructivistas. Situación real.

### **2.2.4. Teoría de Formación de Docente:**

El Ministerio de Educación (2016) vela por el funcionamiento del Programa Nacional de Educación y Capacitación Continua de los docentes de las instituciones públicas a lo largo de su carrera. El programa integra formación inicial y continua. La institución educativa deberá incentivar y



facilitar la participación de los docentes en las actividades de formación de la propia institución, del gobierno local, del gobierno regional, de sus organismos de gestión educativa designados y de otras organizaciones reconocidas por la autoridad educativa competente. Estas acciones no afectan la jornada escolar ni el trabajo escolar.

Se rige por la política educativa y la normativa nacional de aplicación regional y local, con un enfoque pluricultural, bilingüe e incluyente. Estos son los objetivos de la educación y formación continua:

- a) Promover el desarrollo personal, cultural y profesional de los docentes y directivos de las instituciones educativas que promuevan la sociedad en pro de la educación y la alfabetización.
- b) Mejorar la competencia pedagógica de docentes, administradores escolares, promotores de educación comunitaria y defensores de la alfabetización para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.
- c) Desarrollar las competencias transversales de los docentes para dar respuesta a la diversidad individual, social y cultural de los alumnos.

## **2.3. Bases conceptuales**

### **2.3.1. Acompañamiento Pedagógico:**

#### **Formas de intervención del acompañamiento pedagógico y actuación del docente coordinador/acompañante, acompañante pedagógico y formador**

Durante el acompañamiento, el asistente de enseñanza y el docente colaboran/acompañan la interacción con diversos actores sociales pedagógicos de la práctica pedagógica y crean espacios de diálogo y pensamiento beneficioso para el cambio progresivo en sus prácticas pedagógicas (Ministerio de Educación, 2014).

#### **La propuesta pedagógica**

La propuesta educativa planteada por el MINEDU prioriza el desarrollo de aprendizajes fundacionales basados en un enfoque de derechos e interculturalidad, donde todos los niños y niñas puedan aprender;

Promover el aprendizaje independiente y colaborativo. Esto requiere ciertas habilidades del docente en ejercicio que permitan la implementación efectiva de diversas herramientas educativas en el aula, en las instituciones educativas, en la enseñanza y el liderazgo pedagógico.

### **Aprendizajes fundamentales**

1. Actúa e interactúa con seguridad y ética, y cuida su cuerpo.
2. Aprovechar las oportunidades y utilizar los recursos para afrontar retos o alcanzar objetivos.
3. Ejercer plenamente su nacionalidad.
4. Comunicación para el desarrollo personal y la convivencia social.
5. Plantear y resolver problemas utilizando estrategias y procedimientos matemáticos.
6. Utilizar la ciencia y la tecnología para mejorar la calidad de vida.
6. Exprésate artísticamente y aprecia el arte en sus diversas formas.
7. Gestiona tus estudios

### **Competencias del docente**

1. La determinación exacta de los conocimientos y habilidades que deben adquirir los estudiantes, teniendo en cuenta lo establecido en el plan de estudios adecuado al nivel de progreso del estudiante.
2. Evaluación del progreso y análisis de los datos de evaluación.
3. Determinar qué estrategias funcionan o no y cómo mejorar su práctica.
4. Mejora de la gestión del tiempo en el aula.
5. Aprovechamiento óptimo de los materiales y recursos disponibles en el aula.

Además de estas habilidades en las áreas de EIB, los docentes deben desarrollar las siguientes habilidades: integrar el conocimiento y la práctica de las culturas de los estudiantes, su uso de las lenguas indígenas y el método español constantemente planificado en la enseñanza de las diferentes áreas. De acuerdo al Ministerio de Educación (2014) en el nivel primario se trata de desarrollar habilidades comunicativas orales y

escritas en la lengua materna del alumno y en español como segunda lengua en el ámbito de la comunicación. (L1 y L2).

### **Competencias de gestión**

1. Enfoques de liderazgo educativo que mejoren el rendimiento académico, basados en la proyección de metas, la convivencia y la participación familiar y comunitaria.
2. Manejar un ambiente escolar propicio para el aprendizaje exitoso.

### **Competencias del acompañante pedagógico**

1. Gestiona su función como acompañante, teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades de los docentes promoviendo el cambio de la práctica pedagógica para asegurar el desarrollo de las competencias priorizadas de los docentes y directivos y mejorar continuamente su rol.
2. Actividad y motivación de los docentes para desarrollar competencias PELA prioritarias como parte de una buena eficacia docente.
3. Comunica y establece relaciones de convivencia democrática, asertiva y ética con los diferentes actores educativos, desarrollando acciones de acompañamiento a la gestión que permitan la implementación de prácticas de liderazgo pedagógico que favorecen el logro de aprendizajes, a partir de la previsión de metas, la convivencia y la participación de la familia y comunidad.

### **Competencias del formador de acompañantes pedagógicos**

1. Gestionar el rol del individuo como entrenador, considerando las fortalezas y debilidades de los compañeros y docentes en habilidades prioritarias, la buena eficacia docente y la promoción del cambio de aprendizaje en la práctica docente.
2. Dominar y fortalecer el manejo de competencias prioritarias que es necesario fortalecer entre los docentes entre pares.
3. Comunicar y construir relaciones para la convivencia democrática, asertiva y ética con públicos educativos diversos, y desarrollar procedimientos administrativos de apoyo que permitan enfoques de

liderazgo educativo para mejorar la efectividad Rendimiento escolar, metas predecibles, familia y comunidad conviven y participan.

### **Roles y funciones del acompañante pedagógico**

- a) Desarrollar e implementar su propio plan anual de apoyo educativo con estándares relevantes para instituciones educativas particulares (hispanohablantes o bilingües), contextos sociales, culturales y lingüísticos.
- b) Coordinación de la intervención con grupos de expertos del Ministerio de Educación y Capacitación y la UGEL en un enfoque regional, a partir de la elaboración de mapas de ubicación geográfica de las instituciones educativas objetivo. Asimismo, deberán presentar un plan y un informe mensual (SIGMA) de las actividades realizadas en el desempeño de su cargo.
- c) Ingresar información mensual sobre el proceso de mentoría y mantener actualizada la herramienta SIGMA para que el entrenador pueda dar seguimiento al trabajo de los asesores educativos.
- d) Participación en reuniones convocadas por profesores para coordinar la ejecución de actividades relacionadas con la educación.
- e) Asistencia técnica a directores y educadores para la planificación y elaboración de diagnósticos. Este apoyo será de utilidad para la planificación, implementación y evaluación de procesos educativos y de gestión institucional que mejoren el desempeño educativo y los aprendizajes de niños y niñas.
- f) Dirigir el desarrollo de estrategias de aulas multiaula, multiprofesor y multiprofesor.
- g) En las áreas de educación infantil y primaria, aconsejamos a los docentes hacer un mejor uso de su lengua materna y del español como segunda lengua, cuando corresponda y sea culturalmente adecuado. Promover el uso efectivo del tiempo en el aula en función al logro de aprendizajes.

- h) Orientar a los docentes a mejorar el uso pedagógico y adecuado de los materiales y recursos disponibles en el aula (cuadernos, textos, bibliotecas de clase) de acuerdo con los resultados de aprendizaje.
- i) Definir y promover estrategias educativas adecuadas al contexto lingüístico, social y cultural de cada niño y sus características.
- j) Instruir a los maestros en la evaluación del progreso del niño y el análisis de la información obtenida de la evaluación para determinar los logros académicos y las dificultades. Esta información permite a los docentes tomar decisiones para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
- k) Impulsar y velar por la implementación y desarrollo de las distintas fases de la II.EE Campaña Nacional para Transformar la Educación en cuanto al ámbito de su intervención, contando con un técnico local para la coordinación o sustitución de docentes y grupos.

### **Formas de intervención que realiza el acompañante pedagógico**

En el ámbito del apoyo educativo el Ministerio de Educación (2014) ha propuesto tres tipos de intervenciones, dos de las cuales son responsabilidad del personal de apoyo educativo: visitas a las aulas y pequeños talleres. En estos espacios docentes y directivos participan y potencian sus prácticas pedagógicas basadas en el pensamiento crítico colaborativo.

#### **1. Visita en aula**

Constituye la forma primaria de intervención en la práctica del docente o director acompañante. Su objetivo es mejorar y potenciar la práctica pedagógica y la gestión escolar basada en el pensamiento crítico colaborativo. La visita brinda la oportunidad de incidir directamente en la educación y educación de los niños y niñas.

Es personal, personal, persistente y metódico. Cada visita tiene en cuenta los resultados de la visita anterior para planificar la siguiente y se realiza en el marco del plan de seguimiento anual.

El Asistente de Docencia realiza acciones como elaborar un plan de recorrido que atienda las necesidades individuales de cada docente y supervisor, monitorear y registrar la información en un cuaderno de campo y analizarla. Esta información ayuda a describir las prácticas del docente y del supervisor del aula en el manejo de la inteligencia emocional, identificar los supuestos que la sustentan y orientar el pensamiento basado en el diálogo asertivo y consensuado.

Se requiere que cada maestro visite el salón de clases una vez al mes, donde las instalaciones observan, de manera participativa, una jornada escolar que consta de cuatro horas IIEE de educación primaria y cinco horas IIEE de educación primaria. Además, el entrenador dedicará el tiempo necesario para compartir el pensamiento entre profesor y profesor (asesoramiento personal). Al mismo tiempo, el director recibe asesoramiento sobre la gestión del colegio que implanta en IE.

Dado que la duración de la visita de cada maestro es de un día, la visita al sitio puede variar según la cantidad de maestros visitados. El tiempo necesario para desplazarse hasta la instalación, dadas sus características y ubicación geográfica (llegada, dispersión, etc.), no se considera tiempo designado para una visita de clase.

## **2. Microtaller**

Un microtaller es un encuentro programado y estructurado entre un profesor asociado y el grupo de profesores al que acompaña. Se caracteriza por ser un espacio de comunicación horizontal y expresión abierta para abordar temas relacionados con las fortalezas y debilidades identificadas en el quehacer pedagógico durante las visitas a clases. Su objetivo es consolidar o profundizar los temas tratados en los talleres actualizados, de acuerdo con las necesidades y requerimientos de los docentes acompañantes. (Ministerio de Educación, 2014).

En este espacio es posible enriquecer el aprendizaje del docente con las experiencias de los demás, pues al reunir a un número reducido de participantes, es posible que interactúen de manera muy activa y encuentren formas de enfrentar problemas personales o afines. Un grupo de problemas, es decir, pueden comprometerse a resolver estos problemas colectivamente. En otras palabras, los pequeños talleres contribuyen al proceso de conectar y reunir a los docentes de una escuela y de diferentes escuelas, mejorando así su capacidad de trabajo colaborativo y de apoyo mutuo.

Se deben crear pequeños talleres sin interferir con las actividades educativas que se desarrollan con los niños.

Las estrategias utilizadas en el minitaller sobre el tema elegido de los apuntes y las necesidades o requerimientos específicos deben ser aclaradas entre los docentes acompañantes.

### **2.3.2. Desempeño Docente**

Según Montenegro, I. (2003) completa los trabajos identificados por diferentes factores relacionados con el trabajo, el estudiante y el contexto del maestro. Esto en el entorno laboral, un entorno aéreo, ha entrado en el método del maestro, un contexto social cultural a través de la actividad de reflexión.

De manera similar, Anderson (2010) dijo que esta serie de actividades educativas en un grupo específico para formar un área de trabajo de la misma manera, confirma que la parte básica de la persona para demostrar sus mejores desarrollos en las áreas establecidas.

El desempeño promocional Cook (2018), también se determina, la responsabilidad educativa es que tienen maestros con sus estudiantes, por lo que tienen una personalidad social y cultural, es decir, a través de fortalezas, puntos débiles, oportunidades y amenazar el papel de los maestros en el capítulo deben ser significativos y asociados con el La implementación de objetivos específicos, por lo que son compatibles con fines, establecidos en el programa nacional, todos los descritos, todos los

descritos. Se puede mantener un buen desempeño de la enseñanza porque cumple con todos los requisitos específicos en el proceso de cantidad y calidad.

**Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Incluye la planificación educativa a través del desarrollo de un programa anual conjunto de planes de estudios, conferencias y sesiones de estudio en el marco de un enfoque multicultural integral.

**Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

**Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Comprende la participación en la gestión de una institución educativa o de una red de instituciones desde el punto de vista democrático de la formación de la comunidad de aprendizaje.

**Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes.

**2.4. Bases filosóficas**

La filosofía es una ciencia que busca con precisión y detalle dar respuesta a diversas cuestiones, como la existencia, la razón, la moral, la belleza, el conocimiento, la verdad y el lenguaje. Frente a estas incógnitas, la filosofía intenta romper con lo espiritual, lo esotérico y lo mítico centrándose en la evidencia lógica más que en los argumentos de autoridad.

El positivismo según Guamán Chacha et al., (2020) es una filosofía cuyo principio básico son las cosas mismas, es una concepción moderna del mundo. Para esta posición, la realidad incluye fenómenos y cosas que existen; La realidad es el único objetivo del conocimiento, donde el origen y el valor constituyen el criterio de la verdad del conocimiento.

El positivismo para Pérez (2015) combina la racionalidad, el empirismo, el razonamiento inductivo y deductivo, y en ocasiones se denomina analista de



hipótesis, analista cuantitativo, analista empírico y ciencia natural racional. Para ser considerada como tal, la ciencia debe adaptarse al paradigma científico natural, que se caracteriza por explicaciones sistemáticas, físicas, químicas, causales y predictivas

Este estudio forma parte de una corriente activa de enfoques de hipótesis e inferencia cuantitativa, en los que se plantea una hipótesis propuesta al problema.

## **2.5. Bases epistémicas**

Es una rama o disciplina de la filosofía que se ocupa de la investigación científica, sus productos, el conocimiento científico, sus categorías, condiciones, capacidades, la realidad y sus relaciones con el investigador, y que se ocupa de temas como la historia, la cultura y el contexto. Entre ellos hay personas. Elle est également connue sous le nom de Philosophie des science. Jean Piaget es considerado una de las principales figuras en el campo de las geociencias.

La epistemología ha sido estudiada por muchos filósofos como: Platón, Aristóteles, Renato Descartes, Leibniz, David Hume, Immanuel Kant, Karl Popper y otros.

Como Bourdieu, uno de los más grandes sociólogos de mediados del siglo pasado, puede explicarlo a través del concepto de hábito, los docentes a lo largo de su historia de aprendizaje y enseñanza han construido una “estructura” estructural organizada, por la cual se observa el mundo del saber. En el aula y al mismo tiempo, con la misma estructura, construir conocimiento. Las técnicas de enseñanza son el marco dentro del cual el docente se organiza y se propone lograr sus objetivos. Estos son los compromisos finales. Como mediadores, implican una gran responsabilidad simbólica respecto a la historia personal del docente: su propia constitución social, valores familiares y lengua. Y composición académica; también constituye la propia experiencia de aprendizaje del profesor en el aula. Para Aldape (2008) son técnicas doctrinales, se podría decir sobre todo como medio cognitivo, donde lo que está en juego entre los actores es el conocimiento, las formas de construcción y la continuidad. Cerca

de ella. Por lo tanto, se basan mucho en el concepto pedagógico, especialmente en el concepto de enseñanza y aprendizaje para profesores y estudiantes.

Las técnicas tienen matices en la práctica pedagógica, porque están muy relacionadas con las características personales y habilidades profesionales del docente, y no ignoran otros factores como las características del grupo, las condiciones físicas de la clase, el contenido del trabajo y tiempo.

La tecnología educativa es parte de la educación. En este estudio se conceptualizan como un conjunto de actividades que los docentes construyen para que los estudiantes construyan, transformen, cuestionen y evalúen conocimientos; Además de atender al alumno en el proceso de su recuperación. De esta forma, las tecnologías educativas ocupan un lugar central en el proceso de enseñanza y aprendizaje, son las actividades que los docentes planifican y realizan para facilitar la construcción del conocimiento.

El uso de un estilo instruccional particular está íntimamente relacionado con el grupo analítico. En cierto modo, la técnica más utilizada por el grupo no estimulado fue la técnica de comunicación, que, aunque presente en ambos grupos, apareció con mayor frecuencia en el grupo no estimulado. Por otro lado, la experiencia estructurada reside en la mayoría de las prácticas grupales inductivas, con menos en el grupo no inductivo.

Las técnicas de resolución de problemas también aparecen con mayor frecuencia, pero en menor medida, y las técnicas experimentales aparecen con el tiempo; Sin embargo, cabe señalar que este tipo de procesos también están presentes en algunos experimentos estructurados, simplemente no forman la base de la clase.

Estas diferencias en el uso de los métodos de instrucción son de importancia práctica porque corresponden a una lógica completamente diferente de planificación, implementación y gestión de contenidos en el aula. Dado que algunos elementos de la preparación de la lección son: cierto dominio del tema, ayudas visuales, preguntas reflexivas, preparación preliminar de actividades para que los estudiantes participen, cierta planificación física en lugar y tiempo para análisis y evaluación; La diferencia entre las tecnologías radica en cómo se presentan estos elementos, así como en sus combinaciones. En estos arreglos de

aula, existen varios conceptos pedagógicos y pedagógicos básicos que los docentes tienen presente.

## **2.6. Bases antropológicas**

La antropología es una ciencia humanística o social que se centra en el estudio del hombre en su forma integrada. Otra definición se refiere al estudio de las personas en sus diversas formas históricas. Este concepto proviene del griego, más precisamente del término "anthropos" que es una combinación de "hombre" y "logo" que significa conocimiento.

## CAPÍTULO III

### SISTEMA DE HIPÓTESIS

#### 3.1. Formulación de la hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis general

✚ **Hi:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.

**Ho:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.

##### 3.1.2. Hipótesis específicas

✚ **Hi<sub>1</sub>:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la *Preparación para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

**Ho<sub>1</sub>:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la *Preparación para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

✚ **Hi<sub>2</sub>:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

**Ho<sub>2</sub>:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

✚ **Hi<sub>3</sub>:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la *Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.









**Hi<sub>3</sub>:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la *Participación en la gestión de la escuela articulada a la*

*comunidad* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

✚ **Hi4:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

**Ho4:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

### 3.2. Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Valor Final	Escala
<b>Variable independiente</b>				
<b>Acompañamiento Pedagógico</b>	Personal	1. Presentación personal 2. Valores 3. Habilidades blandas 4. Clima institucional	 Muy Efectivo  Efectivo  Poco Efectivo  No Efectivo	Ordinal politémica
	Planificación curricular	1. Rutas de aprendizaje 2. planificación de unidades 3. evaluación de procesos pedagógicos		
	Técnico pedagógico	1. Monitoreo 2. Establece estrategias metodológicas 3. Asertividad		
	Evaluación	1. Autoevaluación 2. Evaluación personalizada		
	Materiales	1. Materiales educativos y pedagógicos.		
<b>Variable dependiente</b>				
<b>Desempeño laboral</b>	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	2. Planificación pedagógica 3. Programación curricular 4. Sesión de aprendizaje	 Muy Eficiente  Bueno  Regular  Deficiente	Ordinal politémica
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	1. Conducción del proceso de enseñanza 2. Enseñanza de valores 3. Aprendizaje basado en experiencias		

	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Colaboración comunitaria</li> <li>2. Innovación pedagógica</li> <li>3. Integración institucional y comunitaria</li> </ol>		
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollo profesional</li> <li>2. Ética y moral profesional</li> </ol>		
<b>Variable Interviniente</b>				
<b>Características generales</b>	Sexo	características sexuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>♀ Femenino</li> <li>♂ Masculino</li> </ul>	Nominal dicotómica
	Edad	años de vida	Años	Escala
	Régimen laboral	tipo de contrato vigente	<ul style="list-style-type: none"> <li>♀ Contratado</li> <li>♂ Nombrado</li> <li>♀ Planilla</li> </ul>	Nominal politómica
	Tiempo de servicio	tiempo de labor como docente	Años de servicio	Escala
	Grado académico	nivel educativo alcanzado actual	<ul style="list-style-type: none"> <li>♀ Licenciado</li> <li>♂ Especialista</li> <li>♀ Maestro</li> <li>♂ Doctor</li> </ul>	Ordinal politómica

### **3.3. Definición de términos operacionales**

**Acompañamiento pedagógico:** Los 32 ítems están agrupado de acuerdo a la dimensión de la variable, personal, planificación curricular, técnico pedagógico, evaluación y materiales; para lo cual se establecieron criterios de puntuación asignándose el valor comprendido de 1 al 4, para luego ser procesado y ser calculado el valor final de la variable acompañamiento pedagógico.

**Desempeño docente:** Cada ítem, con un total de 40 están distribuidas en sus cuatro dimensiones, para lo cual se asignó un valor comprendido de 1 al 4, para obtener el valor final de desempeño docente.



## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1. Ámbito de estudio**

El estudio se realizó en la ciudad de Huánuco, perteneciente a la provincia y departamento Huánuco. Considero precisar que la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco es una instancia de ejecución descentralizada que depende de la Dirección Regional de Educación de Huánuco (DRE-Huánuco), que coordina labores y funciones con las entidades educativas asignadas; su jurisdicción es la Provincia de Huánuco.

#### **4.2. Tipo y nivel de investigación**

##### **4.2.1. Tipo de investigación:**

Según Hernandez y otros, (2010), el presente estudio a desarrollar es tipo aplicada. Según el tiempo de Estudio fue Prospectivo, porque los datos fueron recolectados de una fuente primaria y en tiempo presente, debido a que el estudio se desarrolló en el año 2019.

De acuerdo a la participación del investigador fue observacional, porque no se manipularon las variables. Respecto a la cantidad de Variables a estudiar fue Analítico, porque son dos el número de variables a estudiar, (Fonseca, et al., 2013).

##### **4.2.2. Nivel de investigación:**

Con un enfoque cuantitativo, el nivel fue correlacional.

#### **4.3. Población y Muestra**

##### **4.3.1. Descripción de la población**

La población estuvo conformada por los docentes de nivel primario que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Huánuco. Siendo de 705 docentes.

### 4.3.2. Muestra y método de muestreo

#### Muestra

La muestra fue determinada mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Dónde: } n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

- N = 705
- $Z_{\alpha} = 1.96^{(2)}$
- $p = 0.5$
- $q = 1 - p$
- $d = 0.05$

$$= \frac{705 * (1.96^{(2)})^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05 * 0.05) (705 - 1) + (1.96^{(2)})^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$= 250$$

#### Muestreo

El muestreo fue determinado mediante criterios de inclusión y exclusión.

### 4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

#### Criterios de inclusión

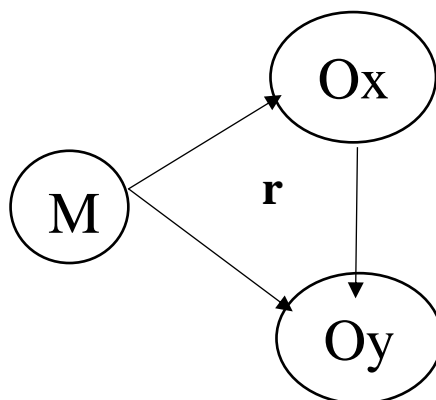
- a) Docente que firme el consentimiento informado voluntariamente.
- b) Docente que se encuentra adscrito a la UGEL Huánuco en el periodo 2019.
- c) Docente que ha participado de proceso de acompañamiento pedagógico.
- d) Docente con mayor a 1 año de experiencia.

#### Criterios de exclusión

- a) Docente que no firme el consentimiento informado voluntariamente.
- b) Docente que se encuentre de licencia.
- c) Docente que no complete el cuestionario al 100,0%.

#### 4.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación según Hernandez y otros, (2010), fue no experimental, de tipo correlacional que corresponde al siguiente esquema:



**Donde:**

**M=** Muestra de estudio

**Ox=** Acompañamiento Pedagógico

**Oy=** Desempeño Docente

**Oz =** Variable interviniente

**r=** relación

#### 4.5. Técnicas e instrumentos

##### 4.5.1. Técnica

La técnica que se utilizó para la recolección de los datos, fue la Encuesta y la Observación.

##### 4.5.2. Instrumento

El primer instrumento que se utilizó es el Cuestionario de Características sociodemográficas (Anexo 03), que consta de 05 preguntas dirigidas a la muestra de estudio; siendo los siguientes: sexo, edad, régimen laboral, tiempo de servicio y grado académico.

El segundo instrumento que se utilizó es el Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico (Anexo 04) que fue elaborado por Mosqueda (2012), que fue adaptada por el investigador de acuerdo al contexto de la muestra de estudio. Consta de 32 ítems, subdivididas por 5 dimensiones:

personal, planificación curricular, técnico pedagógico, evaluación y materiales; teniendo como respuesta los siguientes valores:

- Nunca = 1
- Algunas Veces = 2
- Casi Siempre = 3
- Siempre = 4

El tercer instrumento que se utilizó es la Cuestionario de Desempeño Docente (Anexo 05) que fue elaborado por Calvo (2015) y fue adaptada por el investigador de acuerdo al contexto de la muestra de estudio. Consta de 40 ítems, subdivididas por 4 dimensiones; teniendo como respuesta los siguientes valores:

- Nunca = 1
- Algunas Veces = 2
- Casi Siempre = 3
- Siempre = 4

#### **4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos**

Para la validación del instrumento se hizo uso de la valoración por juicio de expertos, que fueron docentes con grado de doctor; dicha valoración fue transcrita a una base de datos en Excel que permitió determinar el valor de V de Aiken, obteniendo el resultado de 0,87.

#### **4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos**

En cuanto a la confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba estadística Alfa de Cronbach, esto ha permitido determinar la fiabilidad de los instrumentos. El valor obtenido fue 0,90 para el Cuestionario de acompañamiento pedagógico y 0.85 para el cuestionario de desempeño docente. Ambos resultados se encuentran dentro de los parámetros aceptables; por ello, podemos afirmar que los instrumentos son confiables.

#### 4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

El procesamiento estadístico fue mediante la creación de una base de datos con la información recolectada de los instrumentos de investigación, considerando para ello a instrumentos de la estadística descriptiva e inferencial; el proceso es lo siguiente:

1. **Seriación:** De acuerdo a la aplicación de los instrumento se procedió a ordenar en un solo sistema de seriación para facilitar la identificación.
2. **Vaciado de datos:** Cada dato recolectado de las respuestas fue vaciado en la base o malla de datos en el SPSS versión 25, teniendo en cuenta las respuestas que fueron codificadas en números.
3. **Tabulación:** Haciendo uso del paquete estadístico SPSS 25 se generaron las tablas y gráficos correspondientes a las variables de estudio de la investigación. Tanto para el análisis descriptivo e inferencial.
4. **Análisis e interpretación de información:** Una vez obtenidos los cuadros estadísticos se procedió a analizar la hipótesis para tener una visión integral de lo que se pretenderá lograr con este estudio.

Se realizó la prueba de normalidad y se determinó una prueba estadística no paramétrica el cual es Rho correlación de Spearman, teniendo en cuenta el nivel de significancia de 95,0% y el margen de error 5,0% con un p valor estimado menor a 0,05.

En el análisis inferencial se utilizó la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman.

Coeficiente (r)	Grado de interrelación
1	Perfecta correlación
0.90 - 0.99	Muy Alta correlación
0.70 - 0.89	Alta correlación
0.40 - 0.69	Moderada correlación
0.20 - 0.39	Baja correlación
0.00 - 0.19	Nula correlación

#### 4.7. Aspectos éticos

La finalidad del investigador fue recolectar datos reales y confiables para ser procesadas y dar a conocer los resultados; por lo tanto, se mantuvo la

confidencialidad de la información de los participantes en el estudio, cumpliendo los principios del acuerdo de Helsinki, (2004), “toda información recolectada estará bajo responsabilidad de los investigadores principales y ellos garantizaron el resguardo de la información”.

En base a los cuatro principios bioéticos en la investigación, “No maleficencia, Beneficencia, Autonomía y Justicia” según Galán, (2010), se solicitó firmar el consentimiento informado a los docentes explicando que dicha participación no implica ningún riesgo; informándoles que los datos fueron utilizados con fines de investigación.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1. Análisis descriptivo

**Tabla 01.** Características Sociodemográficas.

<b>n=250</b>		
<b>Edad</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
25 a 34 años	108	43,2
35 a 44 años	31	12,4
45 a 54 años	38	15,2
55 a 65 años	73	29,2
<b>Sexo</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Femenino	127	50,8
Masculino	123	49,2
<b>Grado académico alcanzado</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Licenciado	161	64,4
Especialista	26	10,4
Maestro	59	23,6
Doctor	4	1,6

*Fuente: Instrumentos*

Respecto a la edad de los docentes de las diferentes instituciones educativas de la UGEL Huánuco, en su nivel primario, en el año 2019, el 43,2% fluctúan entre los 25 a 34 años, mientras que el 29,2% de 55 a 65 años, el 15,02% de 45 a 54 años y un 12,4% de 35 a 44 años de edad.

En el sexo de los docentes el 50,08% fueron femenino y sólo el 49,2% masculino.

En el grado académico, se puede observar que el 64,4% son licenciados en ciencias de la educación, es decir tienen el título profesional; mientras que 10,04% poseen el título de especialidad en un área específica, el 23,6% tienen grado de Maestro y sólo el 1,6% tienen grado de Doctor.

**Tabla 02.** Características Laborales.

<b>n=250</b>		
<b>Régimen laboral</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
CAS	154	61,6
D. L. N° 276	48	19,2
Nombrado	48	19,2
<b>Tiempo de servicio</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
De 1 a 3 años	38	15,2
De 4 a 6 años	10	4,0
De 7 a 9 años	92	36,8
Mayor de 10 años	110	44,0

*Fuente: Instrumentos*

Según respecta al régimen laboral de los docentes de las diferentes instituciones educativas de la UGEL Huánuco, en su nivel primario, en el año 2019; el 61,6% se encontraron contratados bajo la modalidad de CAS, el 19,2% son nombrados y también se encuentran bajo de régimen de contratación N° 276.

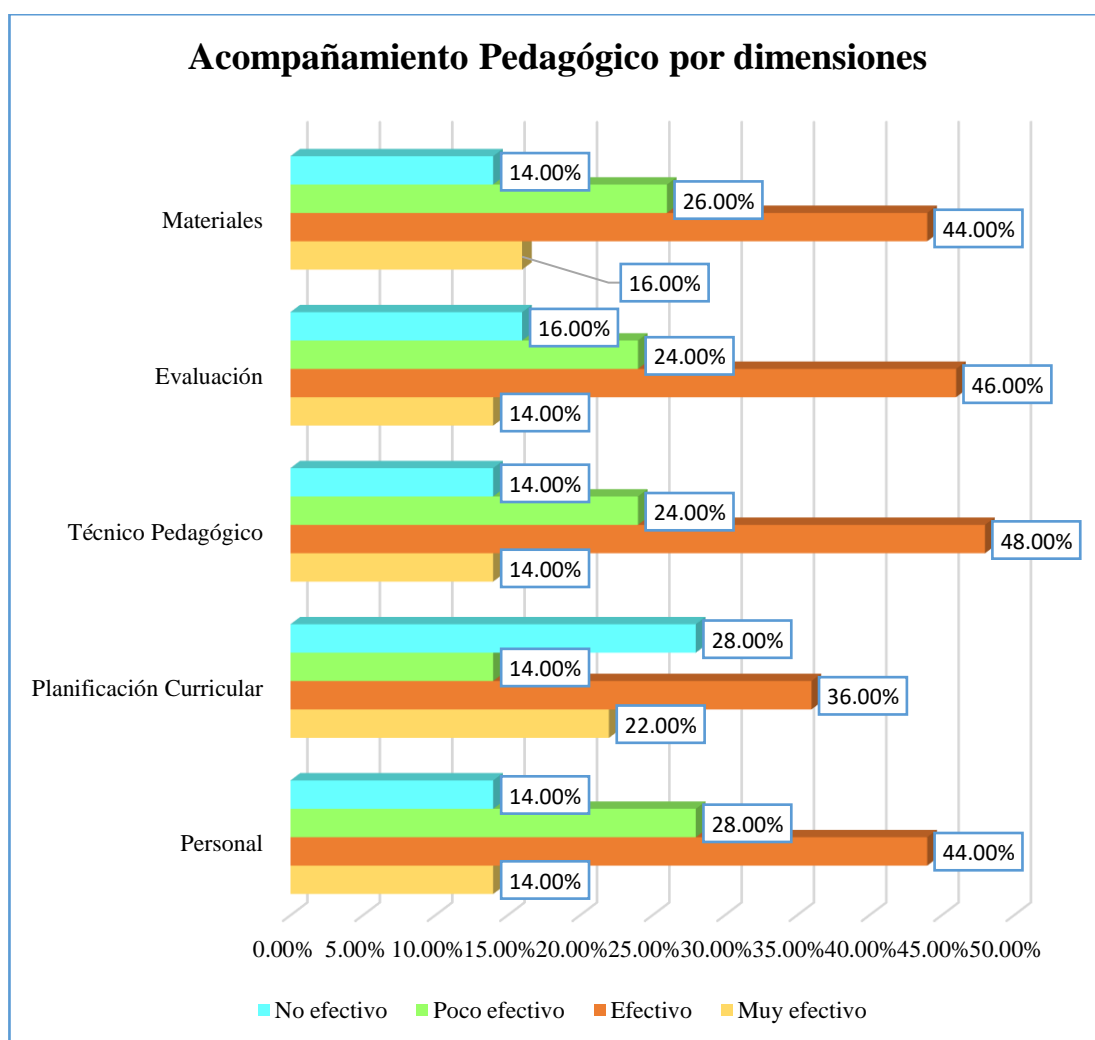
Al ser consultados por el tiempo de servicio, el 44,0% de docentes manifestaron que tienen más de 10 años de experiencia; el 36,8% de 7 a 9 años, el 15,2% de 1<sup>a</sup> 3 años y sólo un 4,0% de 4 a 6 años.



**Tabla 03.** Acompañamiento Pedagógico por dimensiones.

Acompañamiento Pedagógico	Muy efectivo		Efectivo		Poco efectivo		No efectivo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Personal	35	14,0	110	44,0	70	28,0	35	14,0
Planificación Curricular	55	22,0	90	36,0	35	14,0	70	28,0
Técnico Pedagógico	35	14,0	120	48,0	60	24,0	35	14,0
Evaluación	35	14,0	115	46,0	60	24,0	40	16,0
Materiales	40	16,0	110	44,0	65	26,0	35	14,0

Fuente: Instrumentos

**Figura 1****Diagrama de Barras del Acompañamiento Pedagógico descrito por dimensiones**

Respecto al acompañamiento pedagógico, de acuerdo a sus cinco dimensiones consideradas en la investigación, docentes de las diferentes instituciones educativas de la UGEL Huánuco, en su nivel primario, en el año 2019; se observa que el 44,0% manifestaron que el acompañamiento pedagógico en la primera dimensión **personal** es efectivo, mientras que el 28,0%, poco efectivo.

También el 36,0% manifestaron que el acompañamiento pedagógico en la dimensión **planificación curricular** es efectivo, mientras que el 22,0%, muy efectivo.

Así mismo, el 48,0% manifestaron que el acompañamiento pedagógico en la dimensión **técnico pedagógico** es efectivo, mientras que el 14,0%, muy efectivo.

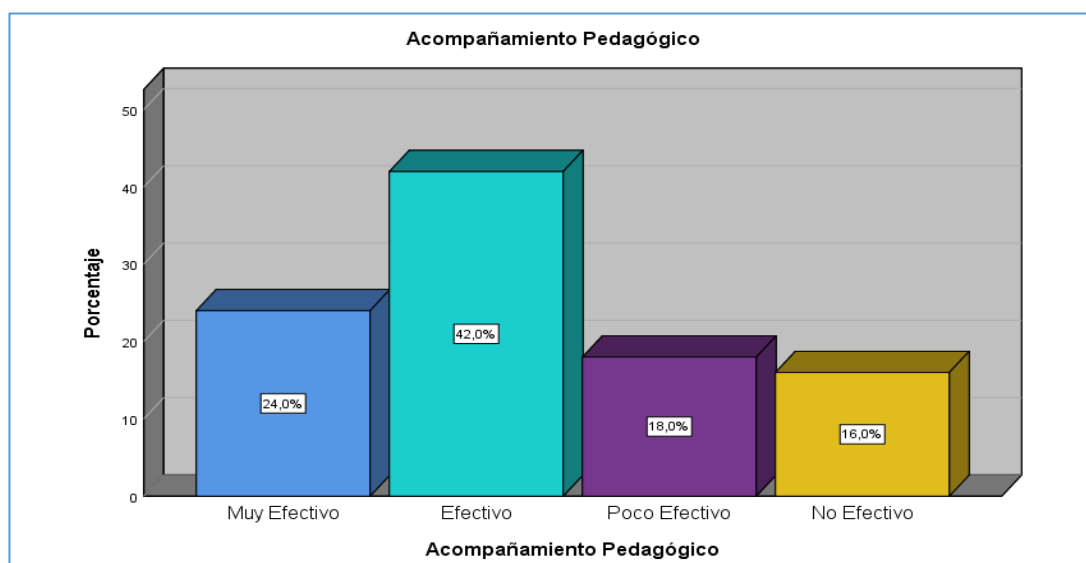
En la cuarta dimensión **evaluación** se ha observado que 46,0% manifestaron que el acompañamiento pedagógico es efectivo, mientras que el 24,0%, poco efectivo.

Y por último en la dimensión **material** el 44,0% manifestaron que el acompañamiento pedagógico es efectivo, mientras que el 26,0%, poco efectivo.

**Tabla 04.** Acompañamiento Pedagógico en el nivel primario.

<b>Acompañamiento Pedagógico</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Muy Efectivo	60	24,0
Efectivo	105	42,0
Poco Efectivo	45	18,0
No Efectivo	40	16,0
Total	250	100,0

*Fuente: Instrumentos*

**Figura 2****Diagrama de Barras del Acompañamiento Pedagógico**

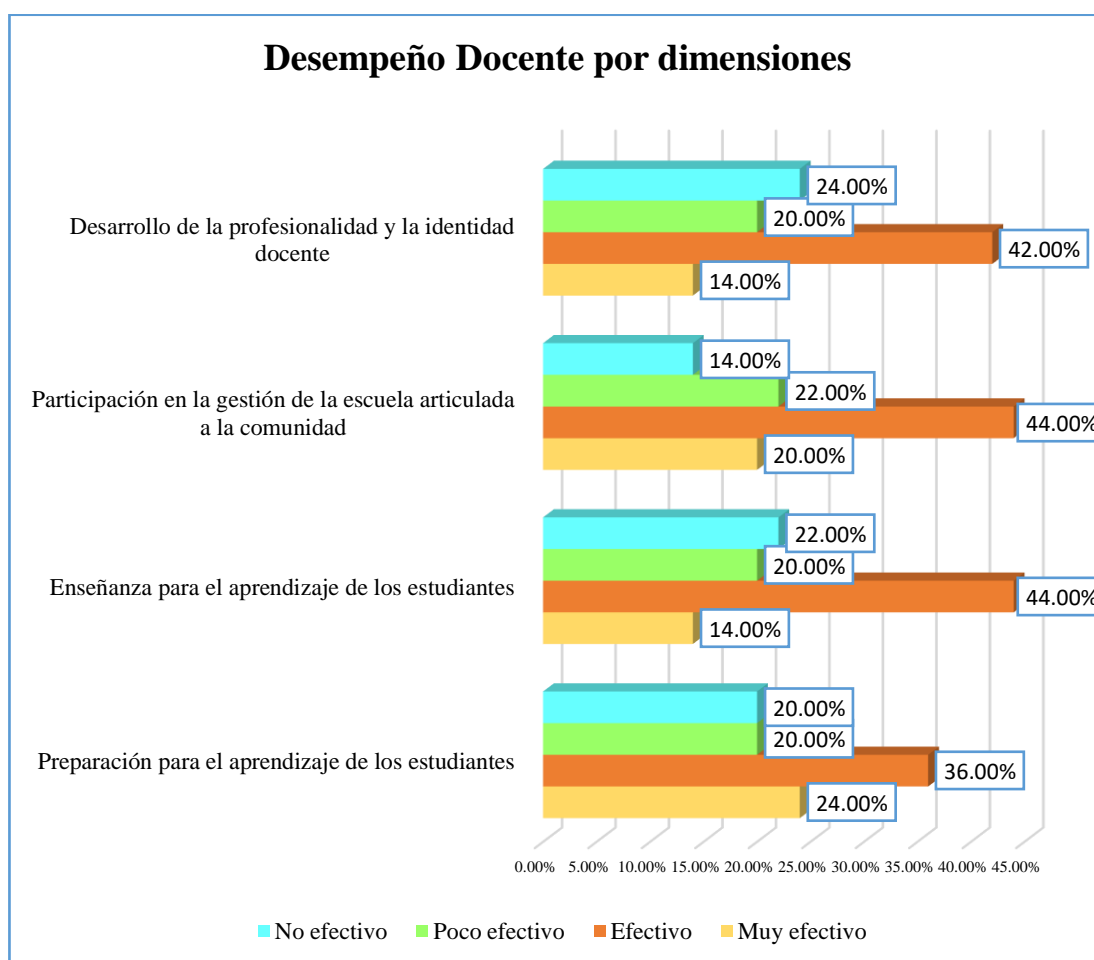
De acuerdo a las respuestas que dieron los docentes de las diferentes instituciones educativas de la UGEL Huánuco, en su nivel primario, en el año 2019; se observa que, el acompañamiento pedagógico fue muy efectivo en un 24,0%, efectivo en 42,0%, poco efectivo en 18,0% y no efectivo en el 16,0% de los docentes.

Ciertamente el acompañamiento pedagógico tiene por finalidad mejorar las prácticas metodológicas del docente, así como las prácticas de gestión buscando garantizar el aprendizaje de logro en los estudiantes; en tal sentido conocer desde la percepción de los docentes el nivel del acompañamiento que vienen recibiendo ha permitido mejorar las estrategias de intervención para conseguir más efectividad y eficiencia.

**Tabla 05.** Desempeño Docente por dimensiones.

Desempeño Docente	Muy Eficiente		Bueno		Regular		Deficiente	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	60	24,0	90	36,0	50	20,0	50	20,0
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	35	14,0	110	44,0	50	20,0	55	22,0
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	50	20,0	110	44,0	55	22,0	35	14,0
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	35	14,0	105	42,0	50	20,0	60	24,0

*Fuente: Instrumentos*

**Figura 3****Diagrama de Barras del Desempeño Docente por dimensiones**

De acuerdo a las respuestas que dieron los docentes de las diferentes instituciones educativas de la UGEL Huánuco, en su nivel primario, en el año 2019; podemos apreciar que en la primera dimensión *preparación para el aprendizaje de los estudiantes*, el 36,0% ha evidenciado un nivel bueno, el 24,0% muy eficiente.

En la dimensión *enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*, el 44,0% obtuvo un nivel bueno, el 22,0% un nivel preocupante de deficiente.

En la tercera dimensión que hace referencia a *enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*, el 44,0% obtuvo un nivel bueno; el 22,0% un nivel regular.

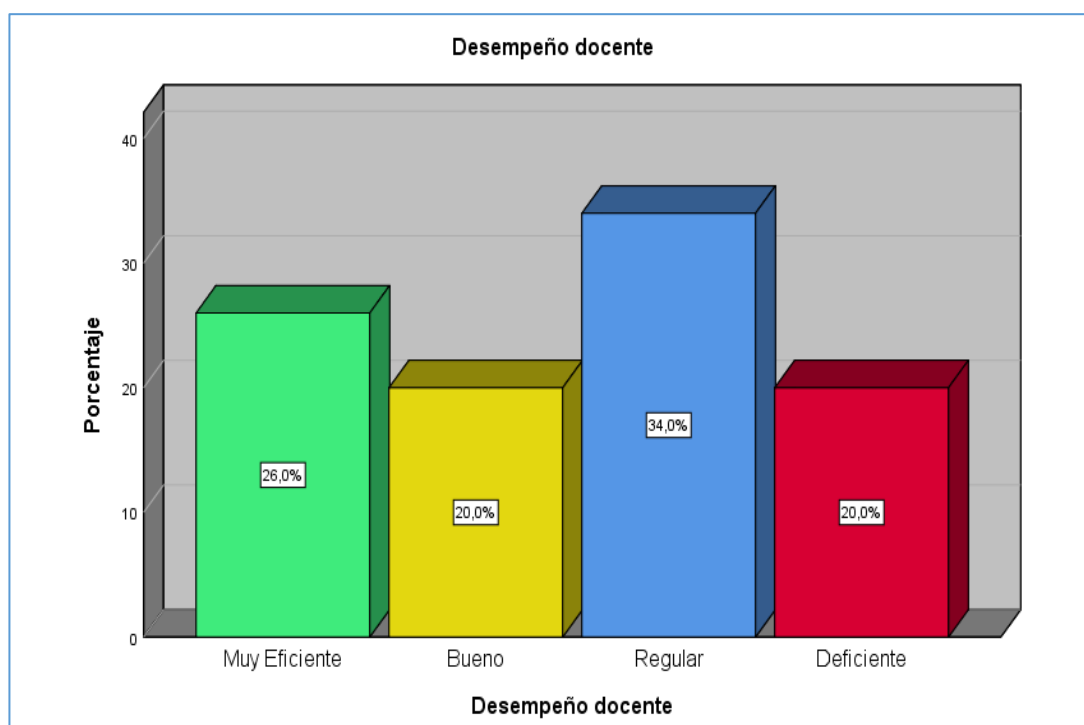
Para la dimensión *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*, el 42,0% obtuvo un nivel de bueno y el 24,0% un nivel deficiente.

El desempeño docente es un interés visionario que el Ministerio de Educación tiene como política integral de desarrollo docente; con el propósito específico de establecer un lenguaje común para referirse a los diversos procesos de la enseñanza en beneficio de los estudiantes y la población.

**Tabla 06.** Desempeño Docente.

Desempeño Docente	f <sub>i</sub>	%
Muy Eficiente	65	26,0
Bueno	50	20,0
Regular	85	34,0
Deficiente	50	20,0
Total	250	100,0

*Fuente: Instrumentos*

**Figura 4****Diagrama de Barras del Acompañamiento Pedagógico**

En la evaluación mediante el instrumento del nivel de desempeño docente de los docentes de las diferentes instituciones educativas de la UGEL Huánuco, en su nivel primario, en el año 2019; se observa que, el 34,0% evidencio el nivel regular, el 26,0% nivel muy eficiente, el 20,0% nivel bueno y el otro 20,0% nivel deficiente.

**Tabla 07.** Acompañamiento Pedagógico y la *preparación para el aprendizaje de los estudiantes*.

Acompañamiento Pedagógico		Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				Total
		Muy Eficiente	Bueno	Regular	Deficiente	
Muy Efectivo	fi	35	10	0	15	60
	%	14,0%	4,0%	0,0%	6,0%	24,0%
Efectivo	fi	25	80	0	0	105
	%	10,0%	32,0%	0,0%	0,0%	42,0%
Poco Efectivo	fi	0	0	30	15	45
	%	0,0%	0,0%	12,0%	6,0%	18,0%
No Efectivo	fi	0	0	20	20	40
	%	0,0%	0,0%	8,0%	8,0%	16,0%
Total	fi	60	90	50	50	250
	%	24,0%	36,0%	20,0%	20,0%	100,0%

*Fuente: Instrumentos*

Cuando realizamos el cruce de tabla, podemos inferir que; el 32,0% de docentes que ha recibido un efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel bueno en la *preparación para el aprendizaje de los estudiantes*, concerniente al año 2019; también se aprecia que el 14,0% que ha recibido un muy efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel muy eficiente en su desempeño como docente en dicha dimensión.

Seguido vemos al 12,0% de docentes que ha recibido un poco efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel regular en la *preparación para el aprendizaje de los estudiantes* en el aula de clase; sin embargo, el 8,0% de docentes que ha recibido un no efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel deficiente en su primera dimensión del nivel de desempeño docente.

Así mismo, se aprecia que existe un 6,0% de docentes que ha recibido un muy efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel deficiente en la *preparación para el aprendizaje de los estudiantes*.

En una valoración cualitativa se ha observado que la deficiencia yace en planificación pedagógica que no guarda relación con la sesión de aprendizaje realizado en el aula.

**Tabla 08.** Acompañamiento Pedagógico y la *enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*.

Acompañamiento Pedagógico		Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes				Total
		Muy Eficiente	Bueno	Regular	Deficiente	
Muy Efectivo	fi	35	10	0	15	60
	%	14,0%	4,0%	0,0%	6,0%	24,0%
Efectivo	fi	0	100	0	5	105
	%	0,0%	40,0%	0,0%	2,0%	42,0%
Poco Efectivo	fi	0	0	45	0	45
	%	0,0%	0,0%	18,0%	0,0%	18,0%
No Efectivo	fi	0	0	5	35	40
	%	0,0%	0,0%	2,0%	14,0%	16,0%
Total	fi	35	110	50	55	250
	%	14,0%	44,0%	20,0%	22,0%	100,0%

*Fuente: Instrumentos*

Cuando realizamos el cruce de tabla, podemos inferir que; el 40,0% de docentes que ha recibido un efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel bueno en la *enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*, concerniente al año 2019; también se aprecia que el 14,0% que ha recibido un muy efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel muy eficiente en su desempeño como docente en dicha dimensión.

Seguido vemos al 18,0% de docentes que ha recibido un poco efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel regular en la *enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes* en el aula de clase; sin embargo, el 14,0% de docentes que ha recibido un no efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel deficiente en la segunda dimensión del nivel de desempeño docente.

Así mismo, se aprecia que existe un 6,0% de docentes que ha recibido un muy efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel deficiente en la *enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*.

En una valoración cualitativa se ha observado que se debe fortalecer el aprendizaje basado en experiencias.



**Tabla 09.** Acompañamiento Pedagógico y la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*.

Acompañamiento Pedagógico		Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad				Total
		Muy Eficiente	Bueno	Regular	Deficiente	
Muy Efectivo	fi	35	10	0	15	60
	%	14,0%	4,0%	0,0%	6,0%	24,0%
Efectivo	fi	0	100	5	0	105
	%	0,0%	40,0%	2,0%	0,0%	42,0%
Poco Efectivo	fi	0	0	45	0	45
	%	0,0%	0,0%	18,0%	0,0%	18,0%
No Efectivo	fi	15	0	5	20	40
	%	6,0%	0,0%	2,0%	8,0%	16,0%
Total	fi	50	110	55	35	250
	%	20,0%	44,0%	22,0%	14,0%	100,0%

*Fuente: Instrumentos*

Cuando realizamos el cruce de tabla, podemos inferir que; el 40,0% de docentes que ha recibido un efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel bueno en la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*, concerniente al año 2019; también se aprecia que el 14,0% que ha recibido un muy efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel muy eficiente en su desempeño como docente en dicha dimensión.

Seguido vemos al 18,0% de docentes que ha recibido un poco efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel regular en la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* en el aula de clase; sin embargo, el 08,0% de docentes que ha recibido un no efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel deficiente en la tercera dimensión del nivel de desempeño docente.

Así mismo, se aprecia que existe un 6,0% de docentes que ha recibido un muy efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel deficiente en la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*. En una valoración cualitativa se ha observado que se debe dar mayor relevancia a la integración institucional y comunitaria.

**Tabla 10.** Acompañamiento Pedagógico y el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*.

Acompañamiento Pedagógico	Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				Total	
	Muy Eficiente	Buena	Regular	Deficiente		
Muy Efectivo	fi	35	10	0	15	60
	%	14,0%	4,0%	0,0%	6,0%	24,0%
Efectivo	fi	0	80	0	25	105
	%	0,0%	32,0%	0,0%	10,0%	42,0%
Poco Efectivo	fi	0	0	45	0	45
	%	0,0%	0,0%	18,0%	0,0%	18,0%
No Efectivo	fi	0	15	5	20	40
	%	0,0%	6,0%	2,0%	8,0%	16,0%
Total	fi	35	105	50	60	250
	%	14,0%	42,0%	20,0%	24,0%	100,0%

*Fuente: Instrumentos*

Cuando realizamos el cruce de tabla, podemos inferir que; el 32,0% de docentes que ha recibido un efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel bueno en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*, concerniente al año 2019; también se aprecia que el 14,0% que ha recibido un muy efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel muy eficiente en su desempeño como docente en dicha dimensión.

Seguido vemos al 18,0% de docentes que ha recibido un poco efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel regular en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*; sin embargo, el 08,0% de docentes que ha recibido un no efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel deficiente en la cuarta dimensión del nivel de desempeño docente.

Así mismo, se aprecia que existe un 6,0% de docentes que ha recibido un muy efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel deficiente en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*.

**Tabla 11.** Acompañamiento Pedagógico y Desempeño docente.

Acompañamiento Pedagógico		Desempeño docente				Total
		Muy Eficiente	Bueno	Regular	Deficiente	
Muy Efectivo	fi	30	15	15	0	60
	%	12,0%	6,0%	6,0%	0,0%	24,0%
Efectivo	fi	30	20	45	10	105
	%	12,0%	8,0%	18,0%	4,0%	42,0%
Poco Efectivo	fi	5	15	15	10	45
	%	2,0%	6,0%	6,0%	4,0%	18,0%
No Efectivo	fi	0	0	10	30	40
	%	0,0%	0,0%	4,0%	12,0%	16,0%
Total	fi	65	50	85	50	250
	%	26,0%	20,0%	34,0%	20,0%	100,0%

*Fuente: Instrumentos*

Cuando realizamos el cruce de tabla, podemos inferir que; el 12,0% de docentes que ha recibido un muy efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel eficiente en el desempeño laboral concerniente al año 2019; mientras que, el 8,0% de docentes que ha recibido un efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel bueno en el desempeño laboral.

También el 6,0% de docentes que ha recibido un poco efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel regular en el desempeño laboral. Pero el 12,0% de docentes que ha recibido un no efectivo acompañamiento pedagógico han evidenciado un nivel deficiente en el desempeño laboral.

**Tabla 12.** Análisis Multivariado de Acompañamiento Pedagógico y Desempeño docente, según variable interviniente.

<b>Acompañamiento pedagógico y desempeño laboral, según</b>	<b>p valor</b>
<b>Edad</b>	
25 a 34 años	0,000
35 a 44 años	0,011
45 a 54 años	0,002
55 a 65 años	0,000
<b>Sexo</b>	
Femenino	0,003
Masculino	0,000
<b>Grado Académico</b>	
Licenciado	0,000
Especialista	0,026
Maestro	0,000
Doctor	0,505
<b>Régimen Laboral</b>	
CAS	0,00
D.L. N° 276	0,214
Nombrado	0,029
<b>Tiempo de Servicio</b>	
De 1 a 3 años	0,000
De 4 a 6 años	0,001
De 7 a 9 años	0,000
Mayor de 10 años	0,000

*Fuente: Instrumentos*

Al comparar la variable acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño laboral que los docentes han evidenciado con la variable interviniente; es decir, al realizar un análisis multivariado podemos apreciar que: respecto a la **edad** es significativo en la evaluación del acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño laboral, en sus cuatro intervalos 25 a 34 años (p valor 0,000), 35 a 44 años (p valor 0,011), 45 a 54 años (p valor 0,002) y 55 a 65 años (p valor 0,000).

El **sexo** del docente es influyente en la evaluación de las variables, puesto que el sexo masculino tiene un p valor 0,000 y el sexo femenino p valor 0,003.

Concerniente al **grado académico**, se observa que el grado de Doctor (p valor 0,505) no presente injerencia significativa en la evaluación del acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño docente.

Del *régimen laboral*, se observa que los docentes contratados bajo la modalidad de D.L. N° 276 (p valor 0,214) no presente inferencia significativa y respecto al *tiempo de servicio* vemos que si es significativo con un p valor 0,000.

## 5.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

Para el análisis inferencial se utilizó la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, teniendo en cuenta los parámetros establecidos.

Coeficiente (r)	Grado de interrelación
1	Perfecta correlación
0.90 - 0.99	Muy Alta correlación
0.70 - 0.89	Alta correlación
0.40 - 0.69	Moderada correlación
0.20 - 0.39	Baja correlación
0.00 - 0.19	Nula correlación

**Tabla 13.** Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la dimensión *preparación para el aprendizaje de los estudiantes*.

Rho de Spearman		Acompañamiento Pedagógico	Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,626**
	p valor	.	,000
	N	250	250
Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,626**	1,000
	p valor	,000	.
	N	250	250

*Fuente: Instrumentos*

Se ha planteado la primera hipótesis específica:

**Hi<sub>1</sub>:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la *Preparación para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

**H<sub>01</sub>:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la *Preparación para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

Al realizar el análisis inferencial, se aprecia que el coeficiente de correlación calculado es 0,626, es decir de acuerdo al parámetro establecido de la prueba estadística no paramétrica **Rho de Spearman** existe una **correlación positiva moderada** entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión *preparación para el aprendizaje de los estudiantes*.

Así mismo, el p valor para la evaluación de la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión *preparación para el aprendizaje de los estudiantes* es 0,00 cumpliendo el criterio de margen de error menor del 5,0% ( $< 0,05$ ).

Por lo tanto, se rechaza la primera hipótesis específica nula y se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

**Tabla 14.** Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la dimensión *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*.

Rho de Spearman		Acompañamiento Pedagógico	Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,683**
	p valor	.	,000
	N	250	250
Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,683**	1,000
	p valor	,000	.
	N	250	250

*Fuente: Instrumentos*

Se ha planteado la segunda hipótesis específica:

**H<sub>12</sub>:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

**H<sub>02</sub>:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

Al realizar el análisis inferencial, se aprecia que el coeficiente de correlación calculado es 0,683, es decir de acuerdo al parámetro establecido de la prueba estadística no paramétrica **Rho de Spearman** existe una **correlación positiva moderada** entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*.

Así mismo, el p valor para la evaluación de la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes* es 0,00 cumpliendo el criterio de margen de error menor del 5,0% ( $< 0,05$ ).

Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica nula y se acepta la segunda hipótesis específica de investigación.

**Tabla 15.** Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la dimensión *Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*.

Rho de Spearman		Acompañamiento Pedagógico	Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Acompañamiento Pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,425**
	p valor	.	,000
	N	250	250
Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	,425**	1,000
	p valor	,000	.
	N	250	250

*Fuente: Instrumentos*

Se ha planteado la tercera hipótesis específica:

**Hi3:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la *Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

**Hi3:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la *Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

Al realizar el análisis inferencial, se aprecia que el coeficiente de correlación calculado es 0,425, es decir de acuerdo al parámetro establecido de la prueba estadística no paramétrica **Rho de Spearman** existe una **correlación positiva moderada** entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión *Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*.

Así mismo, el p valor para la evaluación de la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión *Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* es 0,00 cumpliendo el criterio de margen de error menor del 5,0% ( $< 0,05$ ).



Por lo tanto, se rechaza la tercera hipótesis específica nula y se acepta la tercera hipótesis específica de investigación.

**Tabla 16.** Relación entre el Acompañamiento pedagógico y la dimensión *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*.

Rho de Spearman		Acompañamiento Pedagógico	Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Acompañamiento Pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,459**
	p valor	.	,000
	N	250	250
Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coefficiente de correlación	,459**	1,000
	p valor	,000	.
	N	250	250

*Fuente: Instrumentos*

Se ha planteado la cuarta hipótesis específica:

**Hi4:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

**Ho4:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.

Al realizar el análisis inferencial, se aprecia que el coeficiente de correlación calculado es 0,459, es decir de acuerdo al parámetro establecido de la prueba estadística no paramétrica **Rho de Spearman** existe una **correlación positiva moderada** entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*.

Así mismo, el p valor para la evaluación de la relación entre el acompañamiento pedagógico y la dimensión *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* es 0,00 cumpliendo el criterio de margen de error menor del 5,0% ( $< 0,05$ ).

Por lo tanto, se rechaza la cuarta hipótesis específica nula y se acepta la cuarta hipótesis específica de investigación.

**Tabla 17.** Relación entre el Acompañamiento pedagógico y Desempeño docente.

Rho de Spearman		Acompañamiento Pedagógico	Desempeño docente
Acompañamiento Pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,554**
	p valor	.	,000
	N	250	250
Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,554**	1,000
	p valor	,000	.
	N	250	250

*Fuente: Instrumentos*

Se ha planteado la hipótesis general:

**Hi:** El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.

**Ho:** El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.

Al realizar el análisis inferencial, se aprecia que el coeficiente de correlación calculado es 0,554, es decir de acuerdo al parámetro establecido de la prueba estadística no paramétrica **Rho de Spearman** existe una **correlación positiva moderada** entre el acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño docente.

Así mismo, el p valor para la evaluación de la relación entre el acompañamiento pedagógico y nivel de desempeño docente es 0,00 cumpliendo el criterio de margen de error menor del 5,0% ( $< 0,05$ ).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general nula y se acepta la hipótesis general de investigación.

### **5.3. Discusión de resultados**

La finalidad del estudio fue demostrar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño docente en el nivel primario; por lo cual, el resultado obtenido de coeficiente de correlación calculado es 0,554 con el p valor 0,000 afirmamos que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el nivel de desempeño docente. Dato que concuerda con Riva Rios (2018) donde manifiesta que “el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en la comunidad nativa de Panjuy y Hungurahui Pampa, Tabalosos, Lamas, con  $Rho = 0.836$ , asimismo el nivel de significancia es ( $p < 0,05$ )”.

Así mismo, concuerda con la publicación del artículo de Chávez Otero & Oseda Gago (2020), donde manifiestan que “en relación a la prueba de hipótesis general, el estadístico de Rho de Spearman, demuestra que, (p-valor:  $0,183 > 0,010$ ), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ), concluyendo, el acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente en la Unidad de Gestión Educativa Local de Santiago de Chuco, 2020”.

También, concuerda con el estudio de Arteaga Martínez (2018), donde manifiesta que, “existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la institución educativa América de la localidad de Huancavelica, 2018; tal como lo confirma el coeficiente de Rho de Spearman, cuyo valor es de 0,785 con un valor p (Sig.) de 0, además al ser p igual a 0,000 ( $p < 0,05$ )”.

El 42,0% que ha manifestado que el acompañamiento fue efectivo y el 24,0% muy efectivo, esto ha influenciado en el nivel de desempeño docente en Huánuco, puesto que año tras año el acompañamiento brindado fortalece la pedagogía

práctica del docente a nivel primario, teniendo en sumatoria un 80,0% de desempeño aceptable (26,0% muy eficiente, 20,0% bueno y 34,0% regular); vemos estudios similares en Huánuco de Pujay Cristóbal y otros, (2020), muestran que “los docentes en su desempeño si muestran buenos resultados con el acompañamiento pedagógicos a los docentes, ( $26 < 30$ ) el Acompañamiento pedagógico si tiene relación directa en el desempeño docente”.

Respecto a Talara, Cornejo Llica (2020), manifiesta que en su investigación “en un 83.33% los docentes, mejoraron en forma significativa la práctica pedagógica, alcanzando el nivel de desempeño óptimo. Un avance significativo en la administración del tiempo, evaluación de aprendizajes, interacción con los estudiantes, manejo de los enfoques y didácticas pertinentes con las áreas, manejo curricular”.

Del mismo modo Guado León & Puscán Rojas (2018) manifestaron su resultados cualitativos de la intervención, concluyendo que “la gestión del acompañamiento pedagógico interno involucró activamente a los docentes alcanzando logros significativos en el desempeño docente en instituciones educativas polidocentes del distrito de Cajamarca”.

Así mismo, Blas Millán (2019), concluye que “los resultados mostraron que según los docentes el acompañamiento es adecuado y los resultados obtenidos en la prueba de regresión se halló que los datos se ajustan al modelo y que éste explica hasta el 67,4% de la variación del desempeño docente; ello evidenció que el acompañamiento pedagógico tuvo incidencia positiva”.

Del mismo modo Limongi Vélez (2022), refiere que al final del estudio, “la hipótesis general se confirmó al encontrar una diferencia significativa entre los grupos control y experimental. Hubo un aumento del desempeño docente en un 86,7% en el nivel muy bueno y en un 13,3% en el nivel bueno en el grupo experimental; es decir, el programa de acompañamiento pedagógico tuvo un efecto significativo, el cual se confirmó estadísticamente según la U de Mann-Whitney 41,000 y el Sig. 0.000, llegándose a la conclusión que, el programa de acompañamiento pedagógico es favorable para el desarrollo del desempeño docente, puesto que orienta el logro de los objetivos y fines educativos establecidos en base a los estándares de calidad”.

#### **5.4. Aporte de la investigación**

Hemos visto estudios que demuestran la relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; sin embargo, existen pocos estudios actuales a nivel de la región Huánuco; siendo uno de los motivos por el cual se desarrolló el estudio.

La Dirección Regional de Educación Huánuco en coordinación con las Unidades de Gestión Educativa Local, viene trabajando en coordinación para ejecutar estrategias pedagógicas para mejorar el desempeño de los docentes en las aulas a nivel primario; al presentar los resultados actuales sobre el beneficio que trae el acompañamiento pedagógico en los docentes de Huánuco va a permitir que se sigan tomando decisiones en favor de la continuidad del acompañamiento pedagógico.

## CONCLUSIONES

1. Respecto al primer objetivo específico se ha identificado que existe una correlación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico con la *Preparación para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria, Huánuco 2019.
2. Respecto al segundo objetivo específico se ha evaluado que existe una correlación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico con la *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria, Huánuco 2019.
3. Respecto al tercer objetivo específico se ha demostrado que existe una correlación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico con la *Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria, Huánuco 2019.
4. Respecto al cuarto objetivo específico se ha identificado que existe una correlación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico con la *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria, Huánuco 2019.
5. Respecto al tercer objetivo general se ha demostrado que existe una correlación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primaria, Huánuco 2019.

## **SUGERENCIAS**

1. Fortalecer el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primario, fomentando los resultados de su eficiencia y eficacia en el desempeño docente en la región Huánuco.
2. Implementar estrategias relacionadas a la dimensión Técnico Pedagógico del acompañamiento pedagógico puesto que fue la dimensión con menor porcentaje de aceptación, buscando mejorar las prácticas pedagógicas y de gestión del docente teniendo en nivel de rendimiento en cada evaluación.
3. Implementar estrategias de compensaciones de capacitación para los docentes que evidencien mejoría en el nivel de desempeño docente, por semestre.
4. Uno de las debilidades es la dimensión “participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad”; por ello, es necesario, fomentar la articulación multidisciplinario haciendo participe a las autoridades locales de las actividades comunitarias que se organizan en la institución educativa.

## REFERENCIAS

- Antuyan, A. R. (2022). Desarrollo una tesis titulada “*Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas públicas de Huancarama, Apurímac, 2022*”. Tesis para optar el grado de maestro realizado en la Universidad Cesar Vallejo disponible en <https://alicia.concytec.gob.pe/>
- Agreda, A. (2018). “*El Acompañamiento pedagógico en la Práctica reflexiva en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, Trujillo 2018*”. Lima: tesis para optar el grado de maestro realizado en la Universidad César Vallejo. disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Aguirre Gómez, A. A. (2020). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N° 14793 “Luciano Castillo Colonna”, Bellavista, Sullana, 2019*. Tesis para optar el grado de maestro, realizado en la Universidad Cesar Vallejo. disponible <https://alicia.concytec.gob.pe/>.
- Aldape, T. (2008). “*Estudio del desarrollo de las competencias del docente: siglo XXI. México*”: Libros en Red.
- Andersen, Y. (2010). *Estudio de la conducta de las personas frente a desafíos*. Revista careta.
- Arteaga C. (2018). “*Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la Institución Educativa América de la Localidad de Huancavelica, 2018*”. tesis para optar el grado de maestro, realizado en la Universidad César Vallejo. Disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Blas Millán, B. (2019). “*Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la IE 3089 Los Ángeles*”. Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo.
- Bugental, J. (2008). *One of the founders of Humanistic Psychology, passed from this world*.
- Cabanillas A. J. (2022). “*El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente: Revisión sistemática*”. Tesis doctoral realizado en la Universidad Cesar Vallejo disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/>



- CCáceres, M. (2018), en el estudio: “*Acompañamiento Pedagógico como estrategia para mejorar la comprensión lectora en la Institución Educativa Pública N° 5099 Ricardo Palma, Callao*”, tesis para optar el Título de Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, realizado en la Universidad San Ignacio de Loyola. disponible en <https://repositorio.usil.edu.pe/>.
- Chávez, M., y Oseda Gago, D. (2020). "Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020". *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, V(4), 5329-5341. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.692](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.692)
- Choque C. R. (2019) desarrollo una tesis titulada “*El acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas focalizadas del nivel primaria, El Agustino, 2017*” tesis para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación Realizado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe>.
- Cornejo, A. (2020). "El acompañamiento pedagógico del PELA y el desempeño docente en aulas multigrado de la UGEL Tarata". *Qualitas Investigaciones*, VI(1), 6-11. <https://doi.org/https://revistas.qualitasin.com/index.php/qualitasin>
- Delgado, C. (2018). "*Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la escuela de infantería del ejército - 2017*". Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional. disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe/>
- Díaz, M., García Batán, J., & Legañoa Ferrá, M. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*, XIV(1), 44-57.
- El Comercio. (25 de Abril de 2018). "Evaluación de Desempeño Docente": ¿Qué maestros serán evaluados en aula? *El Comercio*.
- Esteban, E., Naveda, K., & Santa Cruz, M. (2013). "El acompañamiento pedagógico: una experiencia en la formación de docentes en servicio en contextos de

- Educación Intercultural Bilingüe (EIB)". *Uni-pluri/versidad - Universidad de Antioquia*, XIII(02).disponible en <https://revistas.udea.edu.co>.
- Fonseca, A., Martel, S., Rojas, V., Flores, V., & Vela, S. (2013). *Investigación científica en salud con enfoque cuantitativo*. Lima: Gráfica D&S.
- Galán, M. (2010). "Ética de la investigación". *Revista Iberoamericana de Educación* , I(02).
- Gálvez, E., y Milla, R. (2018). "Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Scielo Perú*".
- Guado, E., y Puscán Rojas, F. (2018). "*Gestión de Acompañamiento Pedagógico Interno y el Desempeño Docente en Instituciones Polidocentes del Distrito de Cajamarca, 2017*". Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Guamán, K. A., Hernández Ramos, E. L., y Lloay Sánchez, S. I. (2020). El positivismo y el positivismo jurídico. . *Revista Universidad y Sociedad*, XII(4).
- Guerrero, G. (2018). "*Acompañamiento Pedagógico y reflexión crítica docente en la unidad Educativa Fiscal Teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2018*". Ecuador.disponible en: <https://revistas.uap.edu.pe/>.
- Helsinki. (2004). "Principios éticos en la investigación".
- Hernandez, S., C, F., y Baptista, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta : Mc - Graw Hill D. F. .
- Jaramillo, L., Osorio, M., y Iriarte, F. (2011). Reflexiones en torno al acompañamiento en los procesos de mejora de la práctica docente. 150-163.
- Lippe, B. (2019). "*El Acompañamiento Pedagógico y su relación con el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Primaria de Campoy en el distrito de San Juan De Lurigancho, 2012*". disponible en: <https://repositorio.une.edu.pe>.
- La República. (2019). MINEDU: Este año no habrá evaluación de Desempeño Docente. *La República*, págs. 4-5.
- Limongi, V. (2022). "*Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas fiscales del Distrito 09D23*,

- Samborondón 2021*". Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. disponible en: [repositorio.ucv.edu.pe/](http://repositorio.ucv.edu.pe/)
- Martínez, S., y Lavín, J. (2017). "*Aproximación al Concepto de Desempeño Docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*". San Luis de Potosí: Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de Acompañamiento Pedagógico*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo del Acompañamiento Pedagógico*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2016). *Resolución de Secretaría General N° 008- 2016-Minedu*. Lima: Ministerio de Educación.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Cartagena: Magisterio.
- Mosqueda, G. (2012). *Acompañamiento pedagógico*. Guatemala : Universidad de Guatemala .
- Ordoñez, C., y Quinatoa, R. (2012). *La Aplicación De Las Técnicas Activas En El Proceso De Enseñanza-Aprendizaje En El Área De Lengua Y Literatura De Los Niños/As Del Cuarto Y Quinto Año De Educación Básica De La Escuela "1º De Junio" Del Recinto Achín, Cantón Chillanes, Provincia Bolívar*. Recuperado el 26 de Agosto de 2014, de sitio web biblioteca: <http://www.biblioteca.ueb.edu.ec/bitstream/15001/1089/1/194%20P..pdf>
- Oré, A. (2018), en su estudio titulado: "Acompañamiento Pedagógico para mejorar los aprendizajes en el área de matemática en los estudiantes de la Institución Educativa de Conchucos", Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, realizado en la Universidad San Ignacio de Loyola. disponible en: <https://repositorio.usil.edu.pe>
- Pablo, F. (2019). Este año no habrá evaluación de Desempeño Docente. *La República*.
- Pérez, J. (2015). El Positivismo y la investigación científica. *Revista empresarial, IX(3)*.
- Piaget, J. (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas, problema central del desarrollo*. Madrid: Siglo XXI.

- Poves, J. (2018). *Influencia del Acompañamiento Pedagógico en el mejoramiento del Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de la red Hermilio Valdizán*, Leoncio Prado, 2017. Huánuco: Universidad de Huánuco. disponible en: <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1578>
- Pujay, O., Castillo Ortega, N., y Echevarría Rojas, L. (2020). El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de las Instituciones Educativas de la UGEL Huánuco – 2016. *Revista De Investigación Multidisciplinaria CTSCAFE*, IV(12), 14. <https://doi.org/http://ctscafe.pe/index.php/ctscafe/article/view/136>
- Riva, L. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Comunidad Nativa de Panjuy y Hungurahui Pampa, Tabalosos, Lamas*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Saravia, L., y López de Castilla, M. (2008). La Evaluación del Desempeño Docente. Perú, una Experiencia en Construcción. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2-3.
- Huanay, C. V. (2021). “*Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones del nivel primaria del distrito de Pilcomayo*”.
- Tobón, M. (2007). Recuperado el 7 de Diciembre de 2014, de Diseño Instruccional en un entorno de aprendizaje abierto.: [http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/disenio\\_de\\_prog\\_de\\_amb\\_de\\_apren/Unidad%20III/dis\\_instruccional\\_en\\_entorno\\_d\\_aprendi\\_a\\_bierto.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/disenio_de_prog_de_amb_de_apren/Unidad%20III/dis_instruccional_en_entorno_d_aprendi_a_bierto.pdf)
- UNESCO Lima. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

# ANEXOS

## ANEXO 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUÁNUCO, 2019.**

<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variables</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>
¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019?	Determinar la relación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.	<b>Hi:</b> El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019. <b>Ho:</b> El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con el desempeño docente de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.	<b>Variable Independiente:</b> Acompañamiento Pedagógico  <b>Dimensiones:</b> o Personal o Planificación curricular o Técnico pedagógico o Evaluación o Materiales	La técnica que se utilizó para la recolección de datos de la muestra de estudio fue la Encuesta. El primer instrumento que se utilizó es el Cuestionario de Características  El segundo instrumento que se utilizó es el Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico que consta de 32 ítems.
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	<b>Variable Dependiente:</b> Desempeño Laboral  <b>Dimensiones:</b> o Preparación para el aprendizaje de los estudiantes o Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes o Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	El tercer instrumento que se utilizó es el Cuestionario de Desempeño Docente que consta de 40 ítems.
<p>✚ ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la <i>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria?</p> <p>✚ ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la <i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i> de los</p>	<p>✚ Identificar la relación del acompañamiento pedagógico con la <i>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p> <p>✚ Evaluar la relación del acompañamiento pedagógico con la <i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i> de los</p>	<p><b>Hi<sub>1</sub>:</b> El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la <i>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p> <p><b>Ho<sub>1</sub>:</b> El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la <i>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p> <p><b>Hi<sub>2</sub>:</b> El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la <i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p>		

<p>docentes en las instituciones educativas de nivel primaria?</p> <p>✚ ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la <i>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria?</p> <p>✚ ¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la <i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria?</p>	<p>docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p> <p>✚ Demostrar la relación del acompañamiento pedagógico con la <i>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p> <p>✚ Identificar la relación del acompañamiento pedagógico con la <i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p>	<p><b>Ho2:</b> El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la <i>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p> <p><b>Hi3:</b> El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la <i>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p> <p><b>Hi3:</b> El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la <i>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p> <p><b>Hi4:</b> El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la <i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p> <p><b>Ho4:</b> El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la <i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i> de los docentes en las instituciones educativas de nivel primaria.</p>	<p>o Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	
--	--	--	---	--



**ANEXO 02**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**



**ID:** \_\_\_\_\_

**FECHA:** \_\_\_\_\_

**TÍTULO:** ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUÁNUCO, 2019.

**OBJETIVO:** Evaluar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño docente en las Instituciones Educativas de primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.

**INVESTIGADOR:** Hery Valery Navarro Mateo.

**Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento sin que me afecte de ninguna manera.

**Firmas del participante o responsable**

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

Huánuco, 2019



**ANEXO 03****CUESTIONARIO**

**TÍTULO:** ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUÁNUCO, 2019.

**OBJETIVO:** Evaluar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño docente en las Instituciones Educativas de primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.

**INVESTIGADOR:** Mg. Hery Valery Navarro Mateo.

✚ Edad: \_\_\_\_\_

✚ Sexo:  
a) Masculino  
b) Femenino

✚ Grado Académico alcanzado:  
a) Licenciado (a)  
b) Especialista  
c) Magister  
d) Doctor

✚ Regimen laboral:  
a) Contratado locación de servicios  
b) Contratado CAS  
c) Planilla  
d) Nombrado

✚ Tiempo se Servicio en la Institución:  
a) De 1 a 2 años  
b) De 2 a 4 años  
c) De 4 a 6 años  
d) Mayor de 6 años

## ANEXO 04

## CUESTIONARIO

**TÍTULO:** ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUÁNUCO, 2019.

**OBJETIVO:** Evaluar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño docente en las Instituciones Educativas de primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.

**INVESTIGADOR:** Hery Valery Navarro Mateo.

**INSTRUCCIONES:** Estimado docente se solicita su respuesta en forma sincera y veraz a las siguientes interrogantes sobre el Acompañamiento Pedagógico que se desarrolla en una institución educativa, recordándole que la información obtenida solo se usara con fines de investigación; de acuerdo a la escala que se muestra:

- ★ Nunca = 1
- ★ Algunas Veces = 2
- ★ Casi Siempre = 3
- ★ Siempre = 4

N°	Ítem	1	2	3	4
<b>Dimensión Personal</b>					
01	Trabaja en forma armoniosa y coordinada con los docentes.				
02	La presentación personal es adecuada en su centro de trabajo.				
03	Mantiene un ambiente saludable en el aula				
04	Demuestra un trato adecuado a los oficiales alumnos.				
05	Propicia la coordinación con la Dirección y la Subdirección.				
06	Respeto y cumple las normas de la Escuela de Infantería.				
07	Promueve con su actitud el buen clima institucional entre toda la comunidad educativa.				
08	Expresa opiniones sin herir los sentimientos personales de los demás.				
09	Demuestra empatía en la solución de problemas.				
10	Actúa con ética profesional.				
<b>Dimensión Planificación Curricular</b>					
11	Maneja adecuadamente las rutas de aprendizaje.				
12	Capacita a los docentes en temas de interés pedagógico.				
13	Presenta su planificador cada mes.				
14	Verifica las unidades correctamente contextualizadas.				
15	Crea indicadores acordes a las capacidades seleccionadas				
16	Identifica los procesos pedagógicos en una sesión.				
17	Reconoce los procesos didácticos de cada área.				
<b>Dimensión Técnico Pedagógico</b>					
18	Monitorea adecuadamente el trabajo de los docentes				

19	Comparte estrategias metodológicas.				
20	Conduce asertivamente los procesos de una sesión de aprendizaje.				
21	Orienta la transferencia de los nuevos saberes a través de los grupos de interaprendizaje.				
22	Fomenta los micros talleres en los docentes.				
23	Presenta un acompañamiento asertivo hacia el docente				
<b>Dimensión Evaluación</b>					
24	Induce a la autoevaluación.				
25	Demuestra dominio al aplicar el instrumento de evaluación				
26	Registra permanentemente la participación de los estudiantes				
27	El acompañamiento lo realiza cada mes.				
28	Presenta una matriz de evaluación.				
<b>Dimensión Materiales</b>					
29	Utiliza el cuaderno de campo para registrar todo lo ocurrido en el aula				
30	Presenta una ficha de monitoreo.				
31	Elabora una carpeta pedagógica				
32	Emplea material de lectura, libros o separatas académicas durante la asesoría.				

## ANEXO 05

## CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

**TÍTULO:** ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUÁNUCO, 2019.

**OBJETIVO:** Evaluar la influencia del Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño docente en las Instituciones Educativas de primaria que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huánuco, 2019.

**INVESTIGADOR:** Hery Valery Navarro Mateo.

**INSTRUCCIONES:** Estimado encuestador, de acuerdo a cada ítem usted debe marcar si el docente realiza dicha actividad, en caso tenga alguna duda puede consultar con el docente:

- ★ Nunca = 1
- ★ Algunas Veces = 2
- ★ Casi Siempre = 3
- ★ Siempre = 4

N°	Ítem	1	2	3	4
<b>Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
01	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.				
02	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.				
03	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.				
04	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.				
05	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.				

06	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
07	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.				
08	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
09	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.				
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.				
<b>Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.				
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.				
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos				
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.				
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.				
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				

21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.				
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.				
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes				
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes				
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.				
29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.				
<b>Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.				
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.				
<b>Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>					

36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.				
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.				
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.				
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.				

## ANEXO 06

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

INSTRUMENTO: Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico

NOMBRE DEL EXPERTO: Dr. Orlando Ascayo León

ESPECIALIDAD O ÁREA: Ciencias de la Educación

INSTRUCCIONES: “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

N°	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Personal</b>					
01	Trabaja en forma armoniosa y coordinada con los docentes.	4	4	4	4
02	La presentación personal es adecuada en su centro de trabajo.	4	4	4	4
03	Mantiene un ambiente saludable en el aula	4	4	4	4
04	Demuestra un trato adecuado a los oficiales alumnos.	4	4	4	4
05	Propicia la coordinación con la Dirección y la Subdirección.	4	4	4	4
06	Respeto y cumple las normas de la Escuela de Infantería.	4	4	4	4
07	Promueve con su actitud el buen clima institucional entre toda la comunidad educativa.	4	4	4	4
08	Expresa opiniones sin herir los sentimientos personales de los demás.	4	4	4	4
09	Demuestra empatía en la solución de problemas.	4	4	4	4
10	Actúa con ética profesional.	4	4	4	4
<b>Dimensión Planificación Curricular</b>					
11	Maneja adecuadamente las rutas de aprendizaje.	4	4	4	4
12	Capacita a los docentes en temas de interés pedagógico.	4	4	4	4
13	Presenta su planificador cada mes.	4	4	4	4
14	Verifica las unidades correctamente contextualizadas.	4	4	4	4
15	Crea indicadores acordes a las capacidades seleccionadas	4	4	4	4
16	Identifica los procesos pedagógicos en una sesión.	4	4	4	4
17	Reconoce los procesos didácticos de cada área.	4	4	4	4
<b>Dimensión Técnico Pedagógico</b>					
18	Monitorea adecuadamente el trabajo de los docentes	4	4	4	4
19	Comparte estrategias metodológicas.	4	4	4	4
20	Conduce asertivamente los procesos de una sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
21	Orienta la transferencia de los nuevos saberes a través de los grupos de interaprendizaje.	4	4	4	4
22	Fomenta los micros talleres en los docentes.	4	4	4	4
23	Presenta un acompañamiento asertivo hacia el docente	4	4	4	4



<b>Dimensión Evaluación</b>					
24	Induce a la autoevaluación.	4	4	4	4
25	Demuestra dominio al aplicar el instrumento de evaluación	4	4	4	4
26	Registra permanentemente la participación de los estudiantes	4	4	4	4
27	El acompañamiento lo realiza cada mes.	4	4	4	4
28	Presenta una matriz de evaluación.	4	4	4	4
<b>Dimensión Materiales</b>					
29	Utiliza el cuaderno de campo para registrar todo lo ocurrido en el aula	4	4	4	4
30	Presenta una ficha de monitoreo.	4	4	4	4
31	Elabora una carpeta pedagógica	4	4	4	4
32	Emplea material de lectura, libros o separatas académicas durante la asesoría.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

**Firma y Sello del juez**

**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Desempeño Docente**NOMBRE DEL EXPERTO:** Dr. Orlando Ascayo León**ESPECIALIDAD O ÁREA:** Ciencias de la Educación**INSTRUCCIONES:** “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

N°	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
01	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	4
02	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	4
03	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	4
04	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	4
05	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	4
06	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	4
07	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	4
08	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	4
09	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	4	4	4	4
<b>Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	4
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	4

13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	4
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos	4	4	4	4
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	4
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	4
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	4
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	4
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	4
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	4
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	4
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes	4	4	4	4
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	4
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	4

29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	4
<b>Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	4
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	4	4	4	4
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	4
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	4
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	4
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	4
<b>Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>					
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	4
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	4
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	4
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	4	4	4	4
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

Firma y Sello del juez

**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico**NOMBRE DEL EXPERTO:** Dra. Rina Tarazona Tucto**ESPECIALIDAD O ÁREA:** Ciencias de la Educación**INSTRUCCIONES:** “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

N°	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Personal</b>					
01	Trabaja en forma armoniosa y coordinada con los docentes.	4	4	4	4
02	La presentación personal es adecuada en su centro de trabajo.	4	4	4	4
03	Mantiene un ambiente saludable en el aula	4	4	4	4
04	Demuestra un trato adecuado a los oficiales alumnos.	4	4	4	4
05	Propicia la coordinación con la Dirección y la Subdirección.	4	4	4	4
06	Respeta y cumple las normas de la Escuela de Infantería.	4	4	4	4
07	Promueve con su actitud el buen clima institucional entre toda la comunidad educativa.	4	4	4	4
08	Expresa opiniones sin herir los sentimientos personales de los demás.	4	4	4	4
09	Demuestra empatía en la solución de problemas.	4	4	4	4
10	Actúa con ética profesional.	4	4	4	4
<b>Dimensión Planificación Curricular</b>					
11	Maneja adecuadamente las rutas de aprendizaje.	4	4	4	4
12	Capacita a los docentes en temas de interés pedagógico.	4	4	4	4
13	Presenta su planificador cada mes.	4	4	4	4
14	Verifica las unidades correctamente contextualizadas.	4	4	4	4
15	Crea indicadores acordes a las capacidades seleccionadas	4	4	4	4
16	Identifica los procesos pedagógicos en una sesión.	4	4	4	4
17	Reconoce los procesos didácticos de cada área.	4	4	4	4
<b>Dimensión Técnico Pedagógico</b>					
18	Monitorea adecuadamente el trabajo de los docentes	4	4	4	4
19	Comparte estrategias metodológicas.	4	4	4	4
20	Conduce asertivamente los procesos de una sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
21	Orienta la transferencia de los nuevos saberes a través de los grupos de interaprendizaje.	4	4	4	4
22	Fomenta los micros talleres en los docentes.	4	4	4	4
23	Presenta un acompañamiento asertivo hacia el docente	4	4	4	4

<b>Dimensión Evaluación</b>					
24	Induce a la autoevaluación.	4	4	4	4
25	Demuestra dominio al aplicar el instrumento de evaluación	4	4	4	4
26	Registra permanentemente la participación de los estudiantes	4	4	4	4
27	El acompañamiento lo realiza cada mes.	4	4	4	4
28	Presenta una matriz de evaluación.	4	4	4	4
<b>Dimensión Materiales</b>					
29	Utiliza el cuaderno de campo para registrar todo lo ocurrido en el aula	4	4	4	4
30	Presenta una ficha de monitoreo.	4	4	4	4
31	Elabora una carpeta pedagógica	4	4	4	4
32	Emplea material de lectura, libros o separatas académicas durante la asesoría.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )



Firma y Sello del juez

**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Desempeño Docente**NOMBRE DEL EXPERTO:** Dra. Rina Tarazona Tucto**ESPECIALIDAD O ÁREA:** Ciencias de la Educación**INSTRUCCIONES:** “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Nº	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
01	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	4
02	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	4
03	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	4
04	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	4
05	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	4
06	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	4
07	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	4
08	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	4
09	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	4	4	4	4
<b>Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	4
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	4

13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	4
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos	4	4	4	4
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	4
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	4
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	4
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	4
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	4
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	4
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	4
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes	4	4	4	4
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	4
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	4



29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	4
<b>Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	4
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	4	4	4	4
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	4
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	4
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	4
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	4
<b>Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>					
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	4
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	4
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	4
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	4	4	4	4
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )



Firma y Sello del juez

**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico**NOMBRE DEL EXPERTO:** Dr. Ciro Ángel Lazo Salcedo**ESPECIALIDAD O ÁREA:** Ciencias de la Educación**INSTRUCCIONES:** “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

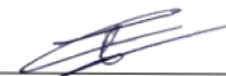
Nº	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Personal</b>					
01	Trabaja en forma armoniosa y coordinada con los docentes.	4	4	4	4
02	La presentación personal es adecuada en su centro de trabajo.	4	4	4	4
03	Mantiene un ambiente saludable en el aula	4	4	4	4
04	Demuestra un trato adecuado a los oficiales alumnos.	4	4	4	4
05	Propicia la coordinación con la Dirección y la Subdirección.	4	4	4	4
06	Respeto y cumple las normas de la Escuela de Infantería.	4	4	4	4
07	Promueve con su actitud el buen clima institucional entre toda la comunidad educativa.	4	4	4	4
08	Expresa opiniones sin herir los sentimientos personales de los demás.	4	4	4	4
09	Demuestra empatía en la solución de problemas.	4	4	4	4
10	Actúa con ética profesional.	4	4	4	4
<b>Dimensión Planificación Curricular</b>					
11	Maneja adecuadamente las rutas de aprendizaje.	4	4	4	4
12	Capacita a los docentes en temas de interés pedagógico.	4	4	4	4
13	Presenta su planificador cada mes.	4	4	4	4
14	Verifica las unidades correctamente contextualizadas.	4	4	4	4
15	Crea indicadores acordes a las capacidades seleccionadas	4	4	4	4
16	Identifica los procesos pedagógicos en una sesión.	4	4	4	4
17	Reconoce los procesos didácticos de cada área.	4	4	4	4
<b>Dimensión Técnico Pedagógico</b>					
18	Monitorea adecuadamente el trabajo de los docentes	4	4	4	4
19	Comparte estrategias metodológicas.	4	4	4	4
20	Conduce asertivamente los procesos de una sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
21	Orienta la transferencia de los nuevos saberes a través de los grupos de interaprendizaje.	4	4	4	4
22	Fomenta los micros talleres en los docentes.	4	4	4	4
23	Presenta un acompañamiento asertivo hacia el docente	4	4	4	4

<b>Dimensión Evaluación</b>					
24	Induce a la autoevaluación.	4	4	4	4
25	Demuestra dominio al aplicar el instrumento de evaluación	4	4	4	4
26	Registra permanentemente la participación de los estudiantes	4	4	4	4
27	El acompañamiento lo realiza cada mes.	4	4	4	4
28	Presenta una matriz de evaluación.	4	4	4	4
<b>Dimensión Materiales</b>					
29	Utiliza el cuaderno de campo para registrar todo lo ocurrido en el aula	4	4	4	4
30	Presenta una ficha de monitoreo.	4	4	4	4
31	Elabora una carpeta pedagógica	4	4	4	4
32	Emplea material de lectura, libros o separatas académicas durante la asesoría.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
 Dr. Ciro Lazo Salcedo  
**Firma y Sello del juez**

**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Desempeño Docente**NOMBRE DEL EXPERTO:** Dr. Ciro Ángel Lazo Salcedo**ESPECIALIDAD O ÁREA:** Ciencias de la Educación**INSTRUCCIONES:** “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Nº	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
01	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	4
02	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	4
03	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	4
04	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	4
05	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	4
06	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	4
07	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	4
08	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	4
09	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	4	4	4	4
<b>Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	4
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	4

13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	4
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos	4	4	4	4
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	4
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	4
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	4
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	4
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	4
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	4
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	4
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes	4	4	4	4
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	4
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	4

29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	4
<b>Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	4
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	4	4	4	4
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	4
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	4
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	4
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	4
<b>Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>					
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	4
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	4
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	4
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	4	4	4	4
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
 Dr. Ciro Lazo Salcedo  
**Firma y Sello del juez**

**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico**NOMBRE DEL EXPERTO:** Dra. Eudonia Isabel Alvarado Ortega**ESPECIALIDAD O ÁREA:** Ciencias de la Salud**INSTRUCCIONES:** “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

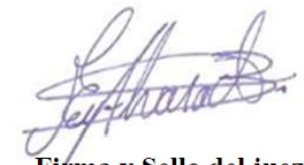
Nº	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Personal</b>					
01	Trabaja en forma armoniosa y coordinada con los docentes.	4	4	4	4
02	La presentación personal es adecuada en su centro de trabajo.	4	4	4	4
03	Mantiene un ambiente saludable en el aula	4	4	4	4
04	Demuestra un trato adecuado a los oficiales alumnos.	4	4	4	4
05	Propicia la coordinación con la Dirección y la Subdirección.	4	4	4	4
06	Respeto y cumple las normas de la Escuela de Infantería.	4	4	4	4
07	Promueve con su actitud el buen clima institucional entre toda la comunidad educativa.	4	4	4	4
08	Expresa opiniones sin herir los sentimientos personales de los demás.	4	4	4	4
09	Demuestra empatía en la solución de problemas.	4	4	4	4
10	Actúa con ética profesional.	4	4	4	4
<b>Dimensión Planificación Curricular</b>					
11	Maneja adecuadamente las rutas de aprendizaje.	4	4	4	4
12	Capacita a los docentes en temas de interés pedagógico.	4	4	4	4
13	Presenta su planificador cada mes.	4	4	4	4
14	Verifica las unidades correctamente contextualizadas.	4	4	4	4
15	Crea indicadores acordes a las capacidades seleccionadas	4	4	4	4
16	Identifica los procesos pedagógicos en una sesión.	4	4	4	4
17	Reconoce los procesos didácticos de cada área.	4	4	4	4
<b>Dimensión Técnico Pedagógico</b>					
18	Monitorea adecuadamente el trabajo de los docentes	4	4	4	4
19	Comparte estrategias metodológicas.	4	4	4	4
20	Conduce asertivamente los procesos de una sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
21	Orienta la transferencia de los nuevos saberes a través de los grupos de interaprendizaje.	4	4	4	4
22	Fomenta los micros talleres en los docentes.	4	4	4	4
23	Presenta un acompañamiento asertivo hacia el docente	4	4	4	4

<b>Dimensión Evaluación</b>					
24	Induce a la autoevaluación.	4	4	4	4
25	Demuestra dominio al aplicar el instrumento de evaluación	4	4	4	4
26	Registra permanentemente la participación de los estudiantes	4	4	4	4
27	El acompañamiento lo realiza cada mes.	4	4	4	4
28	Presenta una matriz de evaluación.	4	4	4	4
<b>Dimensión Materiales</b>					
29	Utiliza el cuaderno de campo para registrar todo lo ocurrido en el aula	4	4	4	4
30	Presenta una ficha de monitoreo.	4	4	4	4
31	Elabora una carpeta pedagógica	4	4	4	4
32	Emplea material de lectura, libros o separatas académicas durante la asesoría.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )



Firma y Sello del juez



**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Desempeño Docente**NOMBRE DEL EXPERTO:** Dra. Eudonia Isabel Alvarado Ortega**ESPECIALIDAD O ÁREA:** Ciencias de la Salud**INSTRUCCIONES:** “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

N°	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
01	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	4
02	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	4
03	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	4
04	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	4
05	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	4
06	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	4
07	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	4
08	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	4
09	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	4	4	4	4
<b>Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	4
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	4

13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	4
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos	4	4	4	4
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	4
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	4
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	4
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	4
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	4
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	4
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	4
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes	4	4	4	4
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	4
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	4

29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	4
<b>Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	4
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	4	4	4	4
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	4
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	4
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	4
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	4
<b>Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>					
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	4
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	4
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	4
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	4	4	4	4
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )



Firma y Sello del juez

**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico**NOMBRE DEL EXPERTO:** Dra. Luzvelia Guadalupe Alvarado Ortega**ESPECIALIDAD O ÁREA:** Ciencias de la Salud**INSTRUCCIONES:** “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”


N°	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Personal</b>					
01	Trabaja en forma armoniosa y coordinada con los docentes.	4	4	4	4
02	La presentación personal es adecuada en su centro de trabajo.	4	4	4	4
03	Mantiene un ambiente saludable en el aula	4	4	4	4
04	Demuestra un trato adecuado a los oficiales alumnos.	4	4	4	4
05	Propicia la coordinación con la Dirección y la Subdirección.	4	4	4	4
06	Respeto y cumple las normas de la Escuela de Infantería.	4	4	4	4
07	Promueve con su actitud el buen clima institucional entre toda la comunidad educativa.	4	4	4	4
08	Expresa opiniones sin herir los sentimientos personales de los demás.	4	4	4	4
09	Demuestra empatía en la solución de problemas.	4	4	4	4
10	Actúa con ética profesional.	4	4	4	4
<b>Dimensión Planificación Curricular</b>					
11	Maneja adecuadamente las rutas de aprendizaje.	4	4	4	4
12	Capacita a los docentes en temas de interés pedagógico.	4	4	4	4
13	Presenta su planificador cada mes.	4	4	4	4
14	Verifica las unidades correctamente contextualizadas.	4	4	4	4
15	Crea indicadores acordes a las capacidades seleccionadas	4	4	4	4
16	Identifica los procesos pedagógicos en una sesión.	4	4	4	4
17	Reconoce los procesos didácticos de cada área.	4	4	4	4
<b>Dimensión Técnico Pedagógico</b>					
18	Monitorea adecuadamente el trabajo de los docentes	4	4	4	4
19	Comparte estrategias metodológicas.	4	4	4	4
20	Conduce asertivamente los procesos de una sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
21	Orienta la transferencia de los nuevos saberes a través de los grupos de interaprendizaje.	4	4	4	4
22	Fomenta los micros talleres en los docentes.	4	4	4	4
23	Presenta un acompañamiento asertivo hacia el docente	4	4	4	4

<b>Dimensión Evaluación</b>					
24	Induce a la autoevaluación.	4	4	4	4
25	Demuestra dominio al aplicar el instrumento de evaluación	4	4	4	4
26	Registra permanentemente la participación de los estudiantes	4	4	4	4
27	El acompañamiento lo realiza cada mes.	4	4	4	4
28	Presenta una matriz de evaluación.	4	4	4	4
<b>Dimensión Materiales</b>					
29	Utiliza el cuaderno de campo para registrar todo lo ocurrido en el aula	4	4	4	4
30	Presenta una ficha de monitoreo.	4	4	4	4
31	Elabora una carpeta pedagógica	4	4	4	4
32	Emplea material de lectura, libros o separatas académicas durante la asesoría.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
Firma y Sello del juez

**INSTRUMENTO:** Cuestionario de Desempeño Docente**NOMBRE DEL EXPERTO:** Dra. Luzvelia Guadalupe Alvarado Ortega**ESPECIALIDAD O ÁREA:** Ciencias de la Salud**INSTRUCCIONES:** “Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Nº	Ítem	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>Dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
01	Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales.	4	4	4	4
02	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	4
03	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	4
04	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	4
05	Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función de los aprendizajes fundamentales que el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	4
06	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	4
07	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	4	4	4	4
08	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	4	4	4	4
09	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	4	4	4	4
10	Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente el tiempo.	4	4	4	4
<b>Dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
11	Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración.	4	4	4	4
12	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	4	4	4	4


13	Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes.	4	4	4	4
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
15	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos	4	4	4	4
16	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	4	4	4	4
17	Reflexiona permanentemente, con sus estudiantes, sobre experiencias vividas de discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilidades para enfrentarlas.	4	4	4	4
18	Controla permanentemente la ejecución de su programación observando su nivel de impacto tanto en el interés de los estudiantes como en sus aprendizajes, introduciendo cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.	4	4	4	4
19	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	4
20	Constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	4	4	4	4
21	Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.	4	4	4	4
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	4	4	4	4
23	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	4
24	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	4
25	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	4
26	Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes	4	4	4	4
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	4
28	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	4

29	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas y comunales, para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	4	4	4	4
<b>Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>					
30	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	4	4	4	4
31	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	4	4	4	4
32	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	4
33	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	4	4	4	4
34	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	4
35	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	4	4	4	4
<b>Dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>					
36	Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	4	4	4	4
37	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	4	4	4	4
38	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	4	4	4	4
39	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar con base en ellos.	4	4	4	4
40	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
Firma y Sello del juez



## NOTA BIOGRÁFICA

Hery Valery Navarro Mateo, nació en Huayllay - Cerro de Pasco el 09 de agosto de 1974, cursó sus estudios de nivel primario en la Escuela Fiscalizada N° 35505 de San José – Huayllay, ocupando siempre los primeros puestos y obteniendo logros académicos y diplomas de honor. Destacando también en lo deportivo, participando en el equipo de fútbol; sus estudios de nivel secundario lo realizaron en la Institución Educativa “César Vallejo” de Cerro de Pasco y la Institución Educativa “Antonio Alvarez de Arenales” del distrito de Huayllay, destacando siempre y recibiendo menciones honrosas por los docentes. En 1992 ingresó a la Universidad Nacional “Daniel Alcides Carrión” en la Facultad de Educación, sobresaliendo siempre en los primeros puestos de donde egreso el año 1997, obteniendo el grado de Bachiller en Educación en el mes de febrero de 1999; así como también grado de Licenciado en Educación en el mes de diciembre de 1999. El año 2008, empezó a estudiar la Maestría en Educación, con mención: Docencia y Gestión Educativa, en la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, concluyendo sus estudios satisfactoriamente en el año 2009. También ha logrado concluir una Especialización en Docencia Universitaria en la facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad “Enrique Guzmán y Valle”. Posteriormente, en el 2014, inició estudios de Doctorado en Ciencias de la Educación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, concluyendo en diciembre del 2016. Actualmente se encuentra enfocado en la obtención del grado de Doctor.

## UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



Huánuco – Perú

## ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado; siendo las **07:30h**, del día sábado **28 DE MAYO DE 2022**; el aspirante al **Grado de Doctor en Ciencias de la Educación, Don Hery Valery NAVARRO MATEO**, procedió al acto de Defensa de su Tesis titulado: **“ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA – UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUÁNUCO, 2019”** ante los miembros del Jurado de Tesis señores:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	Presidente
Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ	Secretaria
Dr. Edwin Roger ESTEBAN RIVERA	Vocal
Dra. Digna Amabilia MANRIQUE DE LARA SUAREZ	Vocal
Dra. Enit Ida VILLAR CARBAJAL	Vocal

**Asesora de tesis:** Dra. Silvia Alicia MARTEL Y CHANG (Resolución N° 0470-2019-UNHEVAL/EPG-D)

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante a Doctor, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado planteó a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....  
 .....  
 .....

Obteniendo en consecuencia el Doctorando la Nota de..... DIECISIETE ..... ( 17 )  
 Equivalente a MUY BUENO ....., por lo que se declara APROBADO .....  
 (Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado firman la presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 21:10 horas del 28 de mayo de 2022.

.....  
**PRESIDENTE**  
 DNI N° 04025628  
 .....  
 .....  
**VOCAL**  
 DNI N° 20719667

.....  
**VOCAL**  
 DNI N° 06924939

.....  
**SECRETARIO**  
 DNI N° 22422938  
 .....  
 .....  
**VOCAL**  
 DNI N° 22408286

Leyenda:  
 19 a 20: Excelente  
 17 a 18: Muy Bueno  
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01491-2022-UNHEVAL/EPG-D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

*El que suscribe:*

**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**

### **HACE CONSTAR:**

Que, la tesis titulada: **“ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUÁNUCO, 2019”**, realizado por el Doctorando en Ciencias de la Educación, **Hery Valery NAVARRO MATEO** cuenta con un **índice de similitud del 19%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 27 de mayo de 2022.



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**

## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría		Doctorado	<b>X</b>
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	--	-----------	----------

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
<b>Grado que otorga</b>	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	NAVARRO MATEO HERY VALERY							
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	983917910
<b>Nro. de Documento:</b>	09998505				<b>Correo Electrónico:</b> henama74@gmail.com			

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO	
<b>Apellidos y Nombres:</b>	MARTEL Y CHANG SILVIA ALICIA			<b>ORCID ID:</b> 0000-0002-2543-4361
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte	
			C.E.	<b>Nro. de documento:</b> 22423118

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	ROJAS COTRINA AMANCIO RICARDO
<b>Secretario:</b>	TORRES MARTINEZ NARDA SOCORRO
<b>Vocal:</b>	ESTEBAN RIVERA EDWIN ROGER
<b>Vocal:</b>	MANRIQUE DE LARA SUAREZ DIGNA AMABILIA
<b>Vocal:</b>	VILLAR CARBAJAL ENIT IDA
<b>Accesitario</b>	

**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:</b> (Ingrese el título tal y como está registrado en el <b>Acta de Sustentación</b> )
ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PRIMARIA - UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUÁNUCO, 2019
<b>b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de:</b> (tal y como está registrado en <b>SUNEDU</b> )
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.



**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación:</b> (Verifique la Información en el <b>Acta de Sustentación</b> )			2022				
<b>Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional:</b> (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>	
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>	
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Palabras Clave:</b> (solo se requieren 3 palabras)	ACOMPAÑAMIENTO	PEDAGÓGICO	EDUCACIÓN	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Tipo de Acceso:</b> (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto Con Periodo de Embargo (*)	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*) Fecha de Fin de Embargo:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora?</b> (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Información de la Agencia Patrocinadora:</b>							

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
<b>Apellidos y Nombres:</b>	NAVARRO MATEO HERY VALERY	<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>	09998505	
Firma:		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
Firma:		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
Fecha: 02/02/2023		

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.