

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**SUPERIOR**



**USO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO**  
**Y APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LOS**  
**ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA OBSTETRICIA DE**  
**MEDICINA HUMANA. UNMSM 2019**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ÉTICA Y VALORES EN**  
**EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN**  
**EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**SUPERIOR**

**TESISTA: CABRERA RAMOS SANTIAGO GUILLERMO**  
**ASESOR: DR. TAFUR PORTILLA RAUL ARTURO**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser mi guía y haberme permitido llegar hasta este momento dándome fortaleza para superar obstáculos y hacer realidad mi objetivo tratado.

A mi amada esposa por ser mi guía y mi apoyo para concluir este anhelado sueño.

A mis hijos por ser el estímulo de mi superación en cada día.

## AGRADECIMIENTO

Proclamo los más sinceros agradecimientos a:

- A la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco, mi alma mater, líder del desarrollo científico del centro del Perú, por haberme acogido durante mis estudios de la presente maestría.
- A los doctores y magísteres Docentes de la Escuela de Postgrado UNHEVAL; que dictaron cátedra en Docencia Universitaria e investigación, por sus conocimientos científicos y experiencia, que han contribuido en mi formación post profesional dentro de los claustros universitarios durante mis estudios fueron guía para alcanzar mi meta y cristalizar los objetivos propuestos.
- A mi asesor de tesis Dr. Raúl Arturo Tafur Portilla; quién con su orientación y consejos para la realización y culminación del presente trabajo de investigación.
- A los estudiantes de la asignatura de Obstetricia de Medicina Humana, UNMSM, por brindarme su apoyo incondicional y valiosas sin ellos no hubiese sido posible la realización de la presente investigación.
- A mis familiares que estuvieron en todo momento con su apoyo psicológico y moral, en la realización del presente trabajo.

## RESUMEN

La investigación realizada tuvo por título “Uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo y aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura obstetricia de Medicina Humana, UNMSM, 2019”; el objetivo general fue, establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes investigados. Respecto de la Metodología, se reporta que el enfoque del estudio fue aquel que lleva por nombre cuantitativo, el método empleado fue el método científico, usando el esquema de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, Se investigó una muestra de .40 estudiantes a quienes se les aplicó dos (02) Instrumentos; el primero, fue el Cuestionario de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC) – que se muestra en el ANEXO 03 y el segundo fue la Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, que se presenta en el ANEXO 04. Como resultados relevantes se muestra que el nivel de aprendizaje de los estudiantes varió significativamente luego de que se aplicara la estrategia de aprendizaje cooperativo y por competencias: Se logró apreciar que el incremento del nivel bueno de 11% a 31%; el nivel Regular se incrementó de 55% a 59% y el Nivel deficiente disminuyó de 34% a 10% Se afirma como conclusión que los resultados de la aplicación de la estrategia cooperativa fueron favorables.

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, aprendizaje por competencias, investigación científica.

## ABSTRACT

The research carried out was entitled "Use of the cooperative learning strategy and learning by competencies in the students of the obstetrics subject of Human Medicine, UNMSM, 2019"; The general objective was to establish the relationship between cooperative learning and learning by competencies in the students investigated. Regarding the Methodology, it is reported that the focus of the study was that which bears the quantitative name, the method used was the scientific method, using the scheme of the Hermilio Valdizán de Huánuco National University, a sample of .40 students who two (02) Instruments were applied; the first was the Cooperative Learning Performance Assessment Questionnaire (EDAC) - shown in ANNEX 03 and the second was the Assessment Scale for Competency Assessment for Higher Education Students, which is presented in ANNEX 04. As relevant results, it is shown that the level of student learning varied significantly after the cooperative and competency learning strategy was applied: It was possible to appreciate that the increase in the good level from 11% to 31%; the Regular level increased from 55% to 59% and the deficient level decreased from 34% to 10%. It is concluded that the results of the application of the cooperative strategy were favorable.

**Keywords:** Cooperative learning, competency-based learning, scientific research.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT .....	v
ÍNDICE .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	viii
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>10</b>
1.1. Fundamentos del problema de investigación.....	10
1.2. Justificación e importancia de la investigación .....	12
1.3. Viabilidad de la investigación.....	13
1.4. Formulación del problema de investigación .....	13
1.4.1. Problema general.....	13
1.4.2. Problemas específicos .....	13
1.5. Formulación de los objetivos.....	14
1.5.1. Objetivo general.....	14
1.5.2. Objetivos específicos.....	14
<b>CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS</b> .....	<b>15</b>
2.1. Formulación de las hipótesis .....	15
2.1.1. Hipótesis general.....	15
2.1.2. Hipótesis específicas .....	15
2.2. Variables.....	15
2.3. Operacionalización de variables .....	16
2.4. Definición de términos operacionales .....	17

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO .....	22
3.1. Antecedentes de investigación.....	22
3.2. Bases teóricas.....	31
3.3. Bases conceptuales.....	36
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO .....	46
4.1. Ámbito de estudio .....	46
4.2. Nivel y Tipo de investigación.....	47
4.3. Población y muestra .....	48
4.4. Diseño de la investigación.....	48
4.5. Técnicas e instrumentos .....	49
4.6. Técnicas del procesamiento y análisis de datos.....	53
4.7. Aspectos éticos.....	55
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	56
5.1. Análisis descriptivo .....	56
5.2. Análisis inferencial y contrastación de Hipótesis .....	79
5.3. Discusión de resultados .....	83
5.4. Aporte de la investigación.....	85
CONCLUSIONES .....	86
SUGERENCIAS.....	88
REFERENCIAS .....	89
ANEXOS.....	97

## INTRODUCCIÓN

Desde que la educación empezó a centrarse en el estudiante como el sujeto que aprende, se comenzaron a analizar no sólo las tácticas que utiliza el profesor para desarrollar sus clases, sino también las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes.

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos o secuencias de actividades técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población estudiantil de acciones conscientes, voluntarias, controladas y flexibles lo cual va dirigido a los objetivos y la naturaleza de los cursos todo ello considerado para hacer óptimo el proceso de aprendizaje y la solución de problemas tanto en el ámbito académico como fuera de él.

La enseñanza y el aprendizaje son procesos que se presentan juntos, es decir, las estrategias que se emplean para la instrucción inciden en los aprendizajes (Monereo, 2000), considerando que los estudiantes tienen sus formas muy particulares de aprender.

Esta forma de aprender concierne a la toma de decisiones y facilita el llamado aprendizaje significativo (Ausubel, 1963); éste tiene relación con la vida práctica y laboral, es decir, un significado que incide en el estudiante y futuro profesional, pues no sólo asimila cómo utilizar determinados procedimientos, sino también sabe cuándo y por qué los utiliza, y además le favorece en el proceso de resolución de un problema o de una tarea a ejecutar (Monereo, Castelló, Clariana, Palma & Pérez, 2011).

La UNESCO recomendó que los estudiantes tuvieran espacios para aprender a ser, a pensar, a hacer, a aprender, a respetar y a convivir (UNESCO, 1998), enfatizando que la educación superior no es sólo para formar profesionales -lo cual incide en el saber conocer y el saber hacer-, sino también para desarrollar el saber ser y el saber convivir (estar) de los estudiantes. Es decir, que las nuevas generaciones del siglo XXI deben prepararse con nuevas competencias y nuevos conocimientos e ideales para la construcción del futuro. En otros términos, la UNESCO mantiene sus propuestas al 2022.



En este contexto, surge en el mundo un fuerte movimiento de reformas para mejorar la calidad educativa a través de una formación profesional que asegure el desarrollo integral del estudiantado y lo oriente hacia la vida democrática.

El alcance de dichas reformas, en el nivel mundial, está representado por el concepto de aprendizaje a lo largo de la vida, con el que se fomenta la capacidad de las personas de aprender a aprender de manera intencionada y planificada.

UNESCO (2005). Manifestó que concebir el aprendizaje en el siglo XXI implica una visión integrada del aprendizaje formal, no formal e informal, propiciando un acercamiento entre el mundo educativo y el profesional, en busca de sinergias de desarrollo un desarrollo que deberá incidir en una mejor calidad de vida para los ciudadanos y un aumento en la competitividad de los países.

Considerando las expresiones de los teóricos del aprendizaje y las declaraciones de la UNESCO, me motiva para la realización del presente estudio y para un mejor desarrollo se diseñó considerando los lineamientos en capítulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco.

El Capítulo I trata sobre el planteamiento del problema de investigación, el cual comprende la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema y la descripción del objetivo general.

El Capítulo II corresponde al marco teórico, que se ha denominado Marco referencial donde se presenta los antecedentes de la investigación y las bases o fundamentos teóricos.

En el Capítulo III se presenta el marco metodológico, donde se describe el tipo, nivel, diseño y método utilizados en la investigación, se indica las técnicas de recolección de datos y sus instrumentos utilizados, así como la población y la muestra.

El Capítulo IV refiere a Resultados y Discusión de resultados. Allí se describe el tratamiento de datos,

Luego se presenta las conclusiones, las recomendaciones, las Referencias bibliográficas y la sección Anexos.

## CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Fundamentos del problema de investigación

Hasta ahora, el aprendizaje de los estudiantes ha sido siempre un problema para quienes ejercen la docencia, de manera especial en el nivel superior. Con la ayuda de la pedagogía y la andragogía se abordan los problemas de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes nivel educativo superior.

Para hacer el afrontamiento de los problemas de aprendizajes académico, los docentes crearon herramientas para facilitar los aprendizajes, así apareció el aporte de los docentes que han cultivado la tecnología educativa, se crearon los recursos, para planificar las lecciones: fueron inventados los sílabos y los planes de lección y de esta manera, los docentes ofrecieron lecciones ordenadas con rigurosidad y controladas según criterios pedagógicos.

En la enseñanza - aprendizaje de la medicina se trata que el estudiante aborde sus aprendizajes, que no son fáciles de adquirir por la complejidad del lenguaje pero también por la cantidad de conocimientos requeridos para ser médico. Los médicos dedicados a la docencia idearon métodos y técnicas de enseñanza que pertenecen al campo de la didáctica de la medicina; también crearon estrategias, es decir procedimientos reflexivos para mejorar los rendimientos académicos. Una propuesta que ha ganado un lugar importante son las estrategias activas.

Un hecho significativo ocurrido al terminar el siglo XX ha sido el aprendizaje por competencias, que orienta a los aprendices al desempeño del ejercicio profesional de quienes aprenden.

Aprendizaje por competencias y rendimiento académico están relacionados: Aprendizaje por competencias es más amplio y más complejo que rendimiento académico, por ejemplo, aprendizaje por competencias comprende el logro de actitudes y valores, pero el logro de rendimiento académico no.

La enseñanza - aprendizaje de la medicina exige que el estudiante aprenda contenidos que tienen mayor amplitud que el rendimiento académico, porque en este último concepto no están ni las actitudes ni los valores. En el mundo, las universidades ya han asumido el aprendizaje por competencias, aunque cierto es que, por ejemplo, en el Perú no se hace una evaluación de competencias en los estudiantes. Falta la verificación la evaluación por competencias.

En el campo de la docencia en medicina, hay una relación notoria entre logro de aprendizaje por competencias y uso de estrategias de enseñanza y aprendizaje. Cuando se hace el intento de adecuar las estrategias de enseñanza y aprendizaje al aprendizaje de la medicina, se encuentra un factor influyente: el rezago del docente en la capacitación en este aspecto tan importante.

Un logro que se ha conseguido es el reconocimiento del médico que ejerce la docencia que un asunto trascendental es el uso de técnicas, método y estrategias del médico docente. Hay preocupación por los resultados en el rendimiento académico en todas las asignaturas, éstos no parecen haber cambiado mucho. Si los docentes no introducen cambios en las estrategias de enseñanza y aprendizaje, no habrá éxito docente ni universitario.

En lo que, respecto a la enseñanza y aprendizaje de la anatomía humana, se exige también mejorar los aprendizajes por competencias, pero para que ello ocurra es necesario la adopción de nuevos procedimientos, lo cual significa que el médico dedicado a la docencia tiene que estar en plan creativo cuando realiza la docencia.

Actualmente es muypreciado el aprendizaje autónomo de los estudiantes y quienes enseñan Anatomía humana ya utilizan las estrategias centradas en el estudiante, aprovechando las habilidades de manejo de herramientas para aprender, cada vez más nuevas por el desarrollo natural de la tecnología y la ciencia.

Es un hecho común, que últimamente, los docentes idean y ensayan nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje no sólo en las áreas de medicina y

Obstetricia sino en todas las áreas de las diversas carreras universitarias. Ahora, ya va quedando atrás el uso de la clase magistral en la enseñanza aprendizaje para dar paso a las metodologías centradas en el estudiante. Poco apoco se va imponiendo el paradigma “aprender a aprender” y el aprendizaje autónomo

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

La investigación realizada tiene tres clases de justificación:

### **Justificación cognoscitiva**

La investigación aporta un conocimiento nuevo en el campo del aprendizaje de la asignatura obstetricia muestra de manera convincente: ofrece las evidencias de que el uso de la estrategia conocida como aprendizaje cooperativo está relacionado con el aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura obstetricia de medicina, en una experiencia educativa,

### **Justificación metodológica**

Al estudiar la relación entre el uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo y aprendizaje por competencias en el aprendizaje de la asignatura Obstetricia., lo cual será útil para quienes en el futuro serán investigadores que indagan sobre la relación entre estrategia cooperativa y aprendizaje por competencias y también para los docentes que enseñarán la asignatura Obstetricia, pues tendrán, una referencia importante para implementar sus lecciones con la estrategia de aprendizaje cooperativo.

### **Justificación práctica**

La investigación realizada logró precisar la relación entre el uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo en un campo en el cual no se había experimentado aún: el uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo en el aprendizaje de la asignatura Obstetricia. La investigación es útil porque ofrece información sobre la estrategia cooperativa, sus condiciones su forma de implementarlas resultan ser aportes que quedarán en el campo de la didáctica de la asignatura.

### **Importancia o propósito**

La importancia de la investigación ejecutada fue concebida como un logro sobre las medidas de las variables de estudio: uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo y el logro de aprendizaje por competencias utilizando la estrategia aprendizaje cooperativo, en la asignatura de Obstetricia.

### **1.3. Viabilidad de la investigación**

Se estudiaron dos variables, por el exclusivo interés del docente investigador: Uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el aprendizaje de la asignatura Obstetricia. **No hubo limitaciones de tiempo**, de recursos materiales, de fuentes de información ni de presupuesto. Todos estos aspectos fueron controlados por el tesista.

### **1.4. Formulación del problema de investigación**

#### **1.4.1. Problema general**

¿Qué relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I?.

#### **1.4.2. Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre la **dimensión autoevaluación** del **aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias**, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 - I?.

¿Qué relación existe entre la **dimensión coevaluación** del **aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias** en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 - I?.

## 1.5. Formulación de los objetivos

### 1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia?.

### 1.5.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la **dimensión autoevaluación** del **aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias**, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia.

Determinar la relación que existe entre la **dimensión coevaluación** del **aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias**, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia.

## CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

### 2.1. Formulación de las hipótesis

#### 2.1.1. Hipótesis general

**Hi:** “**Existe** relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia.

**Ho:** “**No existe** relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia.

#### 2.1.2. Hipótesis específicas

**Hi<sub>1</sub>:** **Existe** relación significativa entre la dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia.

**Ho<sub>1</sub>:** **No existe** relación significativa entre la dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia.

**Hi<sub>2</sub>:** **Existe** relación significativa entre la dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia.

**Ho<sub>2</sub>:** **No existe** relación significativa entre la dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia.

### 2.2. Variables

Se precisan a continuación las variables del estudio

#### Variable 1:

Aprendizaje cooperativo

**Variable 2:**

Aprendizaje por competencias

**2.3. Operacionalización de variables**

En la tabla que se alcanza a continuación, que se denomina Matriz de Operacionalización de variables, consiste un análisis de las variables del estudio; por esta razón, se muestra cómo las variables se descomponen en distintos aspectos que se anuncian en la primera fila de la tabla.

**Matriz de Operacionalización de variables**

<b>Variables</b>	<b>Subvariables</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Escala</b>
<b>Variable 1</b> Aprendizaje cooperativo	Auto evaluación.	Reconocimientos de procedimientos reconocidos en Auto evaluación seguidos en el aprendizaje.	Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC) – ANEXO 02	BUENO De 33 a 50 puntos.
	Coevaluación	Reconocimientos de procedimientos reconocidos en Coevaluación seguidos en el aprendizaje		REGULAR De 16 a 32 puntos, DEFICIENTE De 00 a 15 puntos.
<b>Variable 2</b> Aprendizaje por competencias	Conocimientos	Resultados en la evaluación educativa en la asignatura	Cuestionarios de conocimientos de la asignatura Obstetricia de Medicina Humana – ANEXO 03.	BUENO
	Procedimientos			De 67 a 100 puntos.
	Actitudes y valores			REGULAR De 34 a 66 puntos, DEFICIENTE De 00 a 33 puntos.



## 2.4. Definición de términos operacionales

Se definen a continuación los términos que tienen significado especial en el contexto de las teorías que sustentan la propuesta de investigación. Se respetan y utilizan las pautas lógicas de definición de términos.

### **Aprendizaje cooperativo**

**Bilbao y Velasco** (2014) definen el aprendizaje cooperativo como la estrategia que tiene uso instructivo, en grupos pequeños los estudiantes trabajan juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación entre ellos. En las actividades cooperativas los educandos buscan los resultados que resultan ser beneficiosos para quienes aprenden.

**Lozoya** (2012) define **competencias** como el conjunto de conocimiento, capacidades, actitudes y destrezas que resultan ser necesarias para hacer una actividad. La competencia se caracteriza por tener varios aspectos que los aprendices disponen relacionando entre los componentes esos componentes para lograr aprendizajes competenciales.

### **Características básicas del aprendizaje cooperativo**

Fueron Johnson y Holubec (1994) quienes distinguieron la existencia de grupos de aprendices cuando aprenden utilizando la estrategia cooperativa. Estos autores tuvieron en cuenta la característica tiempo que demanda estudiar. De esta manera, se distinguen:

- a) **“grupos formales”**, que se caracterizan por trabajar de una hora a varias semanas en el aula, están organizados en forma cooperativa porque así consiguen objetivos que pertenecen al grupo de estudio, particularmente que terminen exitosamente la tarea asignada. Esta forma de estudiar explica la interdependencia positiva, pese a la autonomía que poseen, estos aprendices tienen supervisión del aprendizaje.
- b) **“grupos informales”**, que se caracterizan porque su “informalidad hace que se relacionen entre sí de manera débil, es decir sólo por minutos y en determinados momentos, imprevistos y sin control, por lo tanto, en estos grupos el dialogo entre aprendices es limitado. Pero el profesor que usa la estrategia cooperativa para quienes aprenden aceptando esa clase de grupo

para crear expectativas sobre los contenidos de los temas que aparecen en la programación. Pese a la debilidad que ofrece la informalidad, el docente se ingenia para aprovechar no solo la expectativa de los aprendizajes sino para cumplir con los objetivos curriculares.

- c) “grupos de base”. Se denomina así a los grupos de naturaleza heterogénea, es decir, sus integrantes son de distinto tipo, pero en las experiencias de aprendizaje sus miembros ya poseen cierta estabilidad, pues, están trabajando alrededor de un año. Es esta relativa permanencia permite que cumplan en una forma parecida a como lo hacen los grupos formales, lo cual significa que respetan normas, lo que les permite conseguir que culminen sus tareas que los docentes obligan y también van adoptando comportamientos sociales que propende la institución educativa.

### **Naturaleza de los comportamientos**

De acuerdo con las ideas de Alles (2004), cuando se utiliza la estrategia cooperativa, quienes aprenden participan en las sesiones de clases, conforman grupos de estudio. No es que no existan los objetivos personales en quienes aprenden sino que luego de esclarecerlos, aceptan los objetivos de los equipos de estudio, de esta manera hacen una combinación de las actividades individuales y del trabajo en conjunto, Cuando se acepta utilizar la estrategia de aprendizaje cooperativo, los integrantes de los grupos de estudio respetan a los otros integrantes, saben escuchar y discuten las posibilidades de opiniones diferentes, confrontan ideas y aceptan aquellas propuestas que parecen mejores, de acuerdo al convencimiento que producen. Comparte la información que se consigue y adoptan actitudes críticas. Aprenden a unificar ideas. Pero exigiendo la racionalidad de las propuestas. Las bondades del aprendizaje cooperativo se aprecian cuando el grupo expone ante los integrantes de la sección.

### **Competencia**

El concepto de competencia es ahora utilizado con signos de aceptación en su significado. Ya el periodo de discusión y polémica de discusión en torno a las

competencias parece superado. En el modelo educativo universitario que ahora es común en todas las universidades, hay varias definiciones que se utilizan para precisar qué es competencia, una pertenece Le Boterf para quien competencia refiere a los conocimientos, actitudes y destrezas para el ejercicio de una función en el trabajo.

Sarramona (2005), hizo una afirmación que tiene buen sentido y aceptación actualmente: “ser competente es más que ser hábil o experto”, quien es competente es ser cada vez más capaz de participar eficazmente y de forma responsable en la vida social, porque utiliza recursos para el desempeño en la vida.

Lasnier (2000), hizo una distinción en el aprendizaje, que se reconoce como un aporte: reconocido: hay tres niveles de complejidad:”competencias, capacidades y habilidades” que refieren al saber hacer en un determinado contexto. La distinción se hace clara cuando se precisa que las competencias están integradas por un conjunto de capacidades y éstas un conjunto de habilidades requeridas para realizar tareas complejas, en cambio las habilidades consisten en un saber hacer sencillo, a partir de conocimientos. La capacidad es un saber hacer un tanto más compleja la habilidad: es de naturaleza medianamente complejo y está integrada por habilidades. Lesnier , utiliza una metáfora para ilustrar la diferencia entre competencia, habilidades y destrezas. Se trata de la metáfora del manejo de aquello que constituye un compromiso de trabajo, apunta a ser concluida según normas que se aceptan en el trabajo. Lesnier es mencionado como creador de la unidad móvil para ilustrar lo que es una competencia. Las habilidades y destrezas sirven a quien conduce la unidad móvil para usar el volante como los pedales, resolviendo las incidencias que en algunas circunstancias no se pueden prever.

### **Autoevaluación**

Es un método de evaluación, consiste en valorar su propia capacidad al realizar tareas o actividades de aprendizaje, pero también se puede autoevaluar la calidad de un trabajo que se realiza. Se utiliza especialmente en el campo de la educación (ABC:2018)

Calatayud (2002) afirmó que la autoevaluación es la estrategia que tiene aplicación importante para que quien aprende valore su responsabilidad ante el trabajo y también es útil para emitir juicios críticos y reflexiones sobre la enseñanza y el aprendizaje individual. Es un buen ejercicio en el proceso de enseñanza y aprendizaje que los docentes deben practicar. Para Calatayud, la autoevaluación la hace quien aprende y de esta manera se incorpora en una tarea que le permitirá comprender lo que hace quien le enseña.

Son características de la autoevaluación, según ese autor:

- a) El aprendiz logra conocer su progreso en el proceso educativo.
- b) Contribuye con la adquisición de responsabilidades de sus actividades de aprendizaje.
- c) Motiva al estudiante para que aprenda y continúe aprendiendo.
- d) Crea bases sólidas para que el estudiante reflexione sobre diversos asuntos de su aprendizaje.
- f) Apoya en la claridad de lo que los estudiantes aprenden.
- g) Genera autoconocimiento del aprendizaje, y
- h) Permite que el estudiante logre de manera autónoma la dirección y logros de su aprendizaje.

### **Coevaluación**

Es la evaluación entre iguales, en este caso que nos interesa, entre estudiantes. Se estima que al usar la estrategia del aprendizaje cooperativo la coevaluación resulta ser un ingrediente fundamental en la enseñanza- aprendizaje.

Son propósitos de la coevaluación:

- 1) Orientar al estudiante a comprender el rol que tiene el docente, por supuesto que la coevaluación implica cambio de rol, pero es transitorio y relativo. Lo importante es que la coevaluación accede al estudiante a cumplir otro papel distinto al que usualmente corresponde al aprendiz.
- 2) Permite que quien aprende logre desarrollar habilidades que no se reducen al aprendizaje, pues realiza ya a realizar una tarea que siempre correspondía al docente.

3) Lograr que los aprendices adquieran el conocimiento de los resultados de sus aprendizajes de manera autónoma.

**Rendimiento académico.**

Según Vergara (2011), rendimiento académico es una medición del producto de la actividad educativa. Según **Garbanzo** (2013), la medición del rendimiento académico utiliza las notas que se conciben como indicador del rendimiento académico, pues revelan aquello que aprendió el estudiante en su proceso de aprendizaje; sin embargo, se polemiza en torno a si es así. También se discute si quien enseña está comprometido con el producto que miden las notas y todo parece indicar que las notas no cumplen esa exigencia.

En la asignatura que se investiga, aprovechamiento cognitivo integral del aprendizaje en el proceso de enseñanza - aprendizaje de Anatomía humana comprende dos aspectos: Conocimientos y procedimientos propios de esa asignatura.

## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

### 3.1. Antecedentes de investigación

#### Investigaciones en otros países

- **Oliva y Fernández**, en España (2008) publicaron su artículo al cual denominaron “Competencias y estrategias de aprendizaje. Demostró, El estudio que se reporta alcanza a esclarecer acerca de los retos que la Universidad afronta actualmente: intentando clarificar una preocupación docente: la relación entre las estrategias de aprendizaje y las competencias que los estudiantes deben alcanzar y que la Reforma educativa europea ya asumió. También preocupa a Oliva y Fernández el impacto de asumir esa decisión, lo que los aproxima a asumir estrategias de competencias en la enseñanza y aprendizaje. Los autores ponen énfasis en la importancia de relacionar las estrategias de enseñanza y aprendizaje con el desempeño profesional. A manera de conclusiones formula las consecuencias de utilizar el aprendizaje competencial como un modelo didáctico que se propone para que el aprendizaje no solo se oriente al desempeño profesional sino asuma los valores que tiene esa orientación pedagógica en tanto responde a las exigencias de la sociedad.

**Félix** (México 2017). hizo un estudio en el cual averiguó la relación entre estrategias de enseñanza - aprendizaje y modelo por competencias profesionales. El estudio fue realizado en la escuela superior de enfermería Culiacán, de México en el año 2007. El punto de partida de la investigación de Félix está en la asunción del modelo competencial que obliga ser asumido por los aprendices. Como resultados se expone los componentes de la variable competencias alcanzadas por los estudiantes investigados: “conocimientos, habilidades, destrezas y valores”. El objetivo del estudio fue analizar la relación entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de competencias profesionales, en enfermería. La muestra, que estuvo constituida por 98 estudiantes fue lograda utilizando el método

probabilístico y como instrumento se usó un cuestionario estructurado. Como conclusión, se afirma que los alumnos no tienen un conocimiento claro del modelo educativo vigente en la institución donde estudian, pero son conscientes de ciertos cambios que ofrece el nuevo currículo.

- **León, Risco y Alarcón** (México 2014), hicieron estudio “Estrategias de Aprendizaje en Educación Superior en un Modelo Curricular por Competencias”. El estudio fue cuantitativo y el método general fue el científico. Como Resultados, los autores reportan que aproximadamente la mitad de los investigados utilizan procedimientos específicos tales como el ensayo, también utilizan procedimientos metacognitivos; además, utilizan la estrategia autorreguladora, la autoevaluación. Otros aprendices hacen uso de una combinación de estrategias, los autores ponen énfasis en el escaso uso de las estrategias de organización.
- **Díaz - Barriga y Hernández** (México 2007), en su estudio denominado “Estrategias para el Aprendizaje Significativo”. Estos investigadores parten de la idea del “Modelo Aprender a aprender”, que en esencia significa que quien aprende debe ser estratégico para seguir los pasos del proceso de aprendizaje, pero antes de seguir los pasos, los aprendices tienen que aceptar que los objetivos de enseñanza exigen que los alumnos se vuelvan aprendices autónomos, independientes y autorregulados de su proceso de aprendizaje, en suma, “capaces de aprender a aprender”. Sin embargo, en la actualidad parece que los planes de estudio de todos los niveles educativos promueven la dependencia del estudiante cuando aprende: no son capaces de independizarse del profesor, cuando aprenden, lo cual hace pensar en la necesidad de asumir estrategias de aprendizaje autónomo, su aplicación y eficacia.
- **Acosta y García** (Venezuela. 2012), en su estudio acerca Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes de biología en las universidades públicas, plante como objetivo identificar las estrategias de enseñanza

más utilizadas por los docentes de Biología en la población constituida por dos estratos: Docentes: 29 estudiantes:316. El estudio fue de tipo correlacional, de campo, no experimental y transaccional. Se utilizaron cuestionarios para la recolección de dato de las variables del estudio; los instrumentos fueron validados mediante la modalidad de validación por expertos. Los instrumentos también fueron sometidos a la prueba de confiabilidad mediante Alpha de Cronbach: se obtuvo 0,95 para el cuestionario de los docentes y 0,86 para el cuestionario para estudiantes. Luego de la aplicación de los instrumentos, se obtuvieron los siguientes resultados: por una parte, que hubo una adecuada utilización de estrategias pre y post instruccionales; por otra parte, los estudiantes manifiestan que solo algunas veces se utilizan estrategias post instruccionales, lo cual es un indicador de la necesidad de mejora, por las consecuencias que trae consigo esta limitación.

- **Visbal, Mendoza-Mendoza y Díaz** (España 2012), en su estudio “Estrategias de aprendizaje en la educación superior”, reportan que se hizo la investigación en estudiantes de la facultad de Ingenierías en una universidad española. Lo primero que hicieron los investigadores fue identificar las estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes que participaron en el estudio, luego se estudió la relación entre las variables: rendimiento académico, género, estrato social, tipo de colegio y tipo de ingeniería que estudian. Respecto de los resultados obtenidos, se afirma por una parte que, al utilizar la regresión logística, se evaluó la relación que existía entre el rendimiento académico de los estudiantes y las variables de estudio, lográndose precisar mediante este procedimiento, que existía 61,3 % de predicción de casos correctos; por otro lado, utilizándose el árbol de decisión se observó una coherencia con lo mostrado por la regresión logística. Quiere decir que los resultados conseguidos tuvieron un respaldo estadístico,



- **García-Ruiz y González** (México, 2013), hicieron un estudio titulado “El aprendizaje cooperativo en la universidad. valoración de los estudiantes respecto a su potencialidad para desarrollar competencias”. El estudio tuvo como objetivo evaluar los resultados de la aplicación del aprendizaje cooperativo; Para alcanzar este objetivo se usó un diseño específico que exigió utilizar un cuestionario, que permite conseguir datos sobre la opinión de los estudiantes acerca de la valoración de los aprendizajes siguiendo esta metodología, Como Resultados se informa que el análisis de los datos revela que la valoración del alumnado en lo que respecta al logro de competencias es significativamente mayor, a pesar del mayor consumo de tiempo que demandó su utilización, porque así lo requiere el trabajo en grupo que necesariamente se usa en el aprendizaje cooperativo. así lo requiere. de que el tiempo de dedicación a los trabajos grupales se incremente considerablemente. La conclusión a la cual llega la investigación realizada es la siguiente: con el aprendizaje cooperativo los estudiantes consideran que se logra más calidad de aprendizaje con esta metodología, desarrollando una serie de competencias esenciales y que el aprendizaje cooperativo es valioso también para el ámbito profesional,
- **Estrada, Monferrer y Moliner** (Chile 2016) hicieron una investigación cuyo objetivo fue precisar la influencia de la estrategia cooperativa para desarrollar las habilidades socio-emocionales y cognitivas. La población investigada estuvo constituida por 121 estudiantes de la asignatura Técnicas de Ventas, “de la carrera de Administración de Empresas, pertenecientes a la Universitat Jaume I, Castellón, España”. En lo que respecta a la metodología, se afirma que se utilizó un programa que comprendía acciones estructuradas de manera ordenada: cinco fases: 1) Uso de técnicas de formación de equipos, 2) Implementación de talleres, 3) Realización de actividades, 4) Realización del trabajo de campo para el análisis descriptivo de los datos y 5) la aplicación de test correlacionales. En lo que respecta a los resultados se evidencia como logro, altos niveles en las habilidades pertenecientes a inteligencia

emocional; también, alto grado de satisfacción de los estudiantes investigados con respecto al proceso de aprendizaje cooperativo.

- **Rodríguez et al** (Cuba 2017), en hicieron un estudio titulado “El Aprendizaje cooperativo Integrado al Estudio de Casos en la Activación de la Formación de Ingenieros Industriales”. El objetivo de la investigación fue incorporar la estrategia metodológica de aprendizaje cooperativo al estudio de casos, específicamente en la carrera de Ingeniería Industrial. Para alcanzar el objetivo planteado, se escogieron situaciones reales de los participantes. Para la constitución de los grupos de casos, se dio la indicación que en realidad fue una recomendación a cumplir para el éxito del estudio, la cual consistió en considerar la cohesión en los grupos de casos. Este cumplimiento sirvió para garantizar la participación individual y también colectiva.

### **Investigaciones nacionales**

- **Linares** (Lima 2017), hizo un estudio titulado “El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria”; el objetivo del estudio fue determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en el área de matemática. fue una investigación experimental, del subtipo cuasiexperimental. La población del estudio estuvo constituida por los alumnos del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Privada “San Juan Bautista de la Salle”; la muestra fue conformada por 40 estudiantes, distribuidos en dos grupos: 20 estudiantes para el experimental y 20 para el grupo control. Para efectos de contrastación de la hipótesis, se recurrió al estadístico t de Student que permitió verificar estadísticamente que las calificaciones logradas mejoraron en lo que respecta a las “capacidades razonamiento, demostración, comunicación en matemática y también en resolución de problemas. Así la autora de la tesis la autora cumplió con la exigencia de contrastación.

- **Guevara** (Lima 2012), en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre el uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos. La población del estudio estuvo constituida por los estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. La muestra estuvo constituida por 85 estudiantes de la población. tamaño muestral elegido de forma intencional, no probabilística, porque la población era pequeña y accesible al investigador. En cuanto a la Metodología, se reporta que el tipo de investigación fue aplicada, pues se utilizaron los aportes teóricos existentes para ambas variables para resolver un problema práctico, logrando así conocimientos nuevos referidos a la relación entre las variables elegidas. Respecto a los resultados, se llegó a verificar que no existe relación directa ni estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos (0,193). Asimismo, se logró verificar que no existe relación entre las siguientes subvariables de estrategia de aprendizaje cooperativo: “interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción estimuladora y gestión interna de equipo” con la variable comprensión de textos filosóficos.
- **Pinedo** (Lima 2017), hizo una investigación a la cual tituló “Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017”, Se planteó el siguiente objetivo de investigación: determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en la población del estudio. En lo que concierne a la metodología, el autor afirma que su enfoque fue cuantitativo el tipo de estudio fue básica. El método general se afirma como hipotético deductivo; el diseño utilizado fue correlacional, La población del estudio estuvo constituida por 410 estudiantes; la muestra fue integrada por 126 estudiantes y se siguió un muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado, debido a que se consideraron estudiantes de las dos carreras

profesionales investigades que existían en la Facultad de Administración, las cuales fueron: 1) Administración de Turismo y 2) Administración Pública. Como instrumento se hizo uso de un cuestionario para recolectar datos sobre las variables del estudio: aprendizaje cooperativo rendimiento académico. Como resultado se menciona que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas, porque se encontró un valor de  $p$  (0.054) es superior a 0.05.

- Povis (Lima (2018), hizo una investigación acerca de las estrategias didácticas en el área social a fin de mejorar la enseñanza-aprendizaje. Utilizó el enfoque competencial para hacer su investigación. Señaló como punto de partida de su investigación, las limitaciones de las competencias didácticas existentes en los profesores de Lima y la abundancia de información existente en la web. Se trata entonces ya no de dar informaciones acerca de los contenidos de las asignaturas a los alumnos, sino de relacionar las estrategias didácticas con la solución de los problemas de la abundancia de información. Por estas consideraciones, Povis plantea someter a prueba la Implementación de talleres de actualización y capacitación acerca de las estrategias didácticas teniendo como base el enfoque por competencias que incida de manera particular en los aspectos reflexivos y críticos y solución de problemas.
- **Menacho**, (Lima 2010) en su tesis: “Metodología del aprendizaje cooperativo como propuesta de innovación en la enseñanza de semiología general e interpretación de exámenes auxiliares”, investigó una población constituida por 270 estudiantes. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes. Con respecto a la metodología, se reporta que el enfoque fue cuantitativo, el tipo de investigación -de acuerdo al propósito- aplicada. En cuanto a diseño específico, el autor hizo uso del diseño correlacional, Como resultados, se afirma que por aplicar la estrategia cooperativa se incrementaron los conocimientos de los aprendices. Teniendo en cuenta los datos obtenidos, autor de la tesis estableció las siguientes

Conclusiones: Primero: El trabajo en equipo fue el elemento fundamental en la estrategia didáctica utilizada, permitió fomentó la interdependencia de sus integrantes a la vez que aumentaron sus conocimientos. Segundo: Se concluye que la estrategia utilizada incrementa la responsabilidad individual de los estudiantes, pero también este beneficio alcanzó a los pares que estudiaron y se autoevaluaron.

- Reguera, D. (Lima 2009), en su tesis: “El método de Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to nivel de idiomas extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades- (UNAP, 2009)”. Se investigó a una población de 160 estudiantes. El autor de la tesis preparó la estrategia a la cual considera que es un método pedagógico. Los datos conseguidos reportados muestran los resultados de las mediciones de cada una de las dos variables, practicándose el análisis correlacional de cada una de los resultados de las mediciones logradas. Los resultados fueron los siguientes: 1) Se mostraron las evidencias que el rendimiento académico fue ostensiblemente mejorado por la aplicación realizada: 2) La aplicación de la Estrategia Aprendizaje Cooperativo influyó en la mejora de las habilidades sociales de los estudiantes que aprendieron con los procedimientos específicos propios de la estrategia didáctica.
- Villegas (Lima, 2010), en su estudio “El aprendizaje cooperativo y la formación académica de los alumnos de la escuela Académico profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann”, Se estudió a toda la población, razón por la cual el autor de la tesis consideró como muestra a 142 alumnos (100%). El autor utilizó el método científico, siguiendo las indicaciones de su universidad y utilizando el esquema de investigación de esa institución. El método pedagógico empleado fue aquel que se conoce como estrategia de aprendizaje cooperativo. Como resultados, el autor muestra en tablas las mediciones de variables, luego de utilizar las herramientas de recolección de datos. Como conclusiones se afirma que teniendo en cuenta los resultados

obtenidos, se evidenció que al utilizar la estrategia didáctica de aprendizaje cooperativo se logró mejorar el nivel de Formación Académica de los estudiantes, pues, en el grupo en el cual se aplicó la estrategia didáctica aprendizaje cooperativo los niveles bueno y muy bueno tuvieron un porcentaje de 91%, mientras en el grupo control el porcentaje de nivel muy bueno y bueno fue de 57%. Por las consideraciones mencionadas, se concluye 1) que la estrategia didáctica de aprendizaje cooperativo es una herramienta eficaz para incrementar el rendimiento académico. 2) Se evidenció que hubo diferencias estadísticamente significativas en el empleo de los procedimientos específicos propios de la estrategia aprendizaje cooperativo. Como recomendación, se afirma que es bueno incluir el uso de la estrategia pedagógica investigada en las asignaturas que integran el currículo

## **REGIONALES**

- Polo y Pérez (Chiclayo 2017), en su estudio sobre Estrategia Metodológica de enseñanza aprendizaje para la mejora del desarrollo de competencias en el área de comunicación de la I.E. “Nuestra Señora del Rosario” de Chiclayo, 2016. El enfoque del estudio fue cualitativo. Los autores de la tesis plantearon como objetivo elaborar una estrategia metodológica de enseñanza-aprendizaje, para luego someterla a prueba para averiguar si dicha estrategia contribuye en la mejora de las competencias en el área de Comunicación. La población estuvo constituida por 11 docentes del área de Comunicación. La técnica de recolección de datos fue la encuesta. Como procedimiento metodológico se preparó una estrategia pedagógica compuesta por 6 etapas: 1) Fundamentación de la estrategia pedagógica, 2) Diagnóstico de la situación, 3) Formulación del objetivo del estudio, 4) Formulación de la planeación estratégica, 5) Uso de los instrumentos que requiere la estrategia y 6) evaluación de los resultados obtenidos. Como **conclusiones** se enuncia la necesidad de cambiar el modelo pedagógico

tradicional reemplazándolo por otro que adopte el enfoque competencial y considere el aprendizaje centrado en el aprendiz y no en el docente.

### **3.2. Bases teóricas**

#### **El aprendizaje cooperativo:**

##### **Aportes de la Teoría Cognitiva de Piaget**

Fue Piaget (1981) quien formuló la teoría cognitiva del conocimiento y del aprendizaje, al sostener que “el núcleo de todo proceso enseñanza–aprendizaje es la interacción social ya que el conocimiento se construye cuando interactúan dos o más personas”. El concepto utilizado por Piaget significa cooperación y también trabajo en conjunto. Es por eso que Piaget concibe que es con la participación de quienes intervienen en la experiencia educativa maestros, estudiantes y incluso padres de familia y por esta razón Piaget admite que el aprendizaje es un producto colectivo. Piaget recupera el concepto griego de sinergia, aplicándolo al campo educativo.

Según Piaget, las experiencias educativas que tienen los niños son después aprovechadas en otras experiencias, por eso habla de “transferencia de unos aprendizajes a otras experiencias de aprendizaje”. La interacción social es entonces útil porque condiciona el progreso intelectual de quienes aprenden, debido a esas experiencias que se dan generan “los conflictos sociocognitivos” que se derivan de la confrontación de diferentes perspectivas, que ocurren precisamente porque las experiencias previas de aprendizaje son diferentes en quienes participan en los actos de aprendizaje. El aprendizaje cooperativo, así fundamentado propicia las dinámicas de trabajo en grupos heterogéneos, que su vez genera conflictos sociocognitivos que conducen a la reestructuración continua de los aprendizajes que tienen quienes aprenden; es a través de nuevas experiencias educativas en que se dan nuevos problemas y por lo tanto quienes aprenden van tras la búsqueda posible de nuevas soluciones a los problemas nuevos y la posible asimilación de perspectivas diferentes a las propias.

La aplicación de la interacción social y su papel en el aprendizaje conduce a los avances cognitivos importantes de quienes aprenden, pues permite desarrollar no solo conocimientos sino también. habilidades sociales y comunicativas en los aprendices, que son importantes en las discusiones y debates que a su vez enriquecen la dinámica del conocimiento y sus aprendizajes.

Los aportes de Jean Piaget son reconocidos como fundamentos de la teoría del aprendizaje cooperativo, que concibe que el aprendizaje es social, pues es la dinámica de los diversos aportes lo que enriquece el aprendizaje y el conocimiento, contribuye en la trascendencia de los aprendizajes individuales a una dimensión social.

- **Teoría Sociocultural de Vygotsky**

- Vygotsky (1993), es el autor de la teoría sociocultural del aprendizaje. Afirmó que “la sociedad es la primera premisa necesaria para que exista la mente humana tal como la concebimos desarrollada a través del aprendizaje en sociedad”. Una primera gran idea de la teoría de Vygotsky es el concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP), que concibió como la distancia que existe entre el nivel de desarrollo real del aprendiz, caracterizado por la capacidad de resolver problemas de manera independiente, y el nivel de desarrollo potencial determinado por la capacidad de otras personas que intervienen en el proceso de aprendizaje, como es el caso de los docentes o los pares más capacitados que intervienen en equipos de aprendizaje o de evaluación..



- **Teoría Sociocultural de Vygotsky y el aprendizaje cooperativo**

En la teoría sociocultural de Vygotsky se valora las potencialidades que ofrece la clase para el aprendizaje, debido a que está constituida por un conjunto de participantes y por la existencia de mecanismo de interacción social que ofrecen diversidad de comunicaciones y apoyos en el aprendizaje. Es en esas situaciones que se hace posible una auténtica “construcción de conocimientos compartidos”, concepto acuñado por Vygotsky. Al estructurar sistemas de interacción social eficaces, se promueven las interacciones de andamiaje entre alumnos, en las que unos actúan sobre la ZDP (Zona de Desarrollo Próximo) de otros. De esta manera ocurre propiamente el aprendizaje.

- **Bases epistemológicas** Barkley et al. (2007), pertenecientes a la corriente anglosajona han destacado la cooperación en el campo de la didáctica. La postura de Barkley et al. refieren a las bases epistemológicas de la estrategia cooperativa en el aprendizaje. Estos autores reconocen que los hermanos Johnson (1999) y Slavin (1999) son los autores más representativos. Todos ellos autores de la corriente anglosajona son críticos de la estrategia tradicional en la cual el docente logra los conocimientos para transmitirlos a sus “alumnos” (del latín a= sin y “lumnis”= luz, quienes se llaman así porque efectivamente no tiene la luz, el conocimiento. Quien les da la luz es el profesor. En el uso de la estrategia cooperativa, quien aprende tiene un rol más autónomo con respecto al docente: pues está en el camino de alcanzar por hechos propios los conocimientos. Por su parte el docente está preparado para utilizar los procedimientos grupales para que el que aprende no sea dependiente de su profesor, éste sólo guía a los integrantes de los grupos que aprenden. La forma específica que instrumentaliza la estrategia didáctica cooperativa hace uso de “aprendizaje y evaluación entre pares”. En el aprendizaje cooperativa se denomina “par” a otro estudiante, que

desempeña roles semejantes. La contribución de los pares es sumamente importante para alcanzar los objetivos de la estrategia educativa.

- Si bien es cierto la epistemología que respalda a la estrategia didáctica de la cooperación en el aprendizaje tiene raíces anglosajonas, actualmente su prestigio y difusión ha aumentado no sólo en Europa sino también en los países latinoamericanos, por los éxitos que viene consiguiendo y por las investigaciones que verifican su efectividad.

### • **Conceptos asociados a la teoría cognitiva**

Hay un conjunto de conceptos que se relacionan con la teoría cognitiva. A continuación, se mencionan y precisan

- **“Aprendizaje por descubrimiento”.**
- Bruner es el creador de concepción educativa conocida como aprendizaje por descubrimiento. Según esta perspectiva educativa, quienes aprenden tienen motivaciones para buscar, descubrir, lo cual puede hacerlos merecedores a un aprendizaje autónomo. Así, el estudiante aprende directamente, realizando un conjunto de acciones para el logro de aprendizajes propios, Quien aprende se vincula directamente con la realidad, se aproxima a ella, la estudia y conforme avanza va descubriendo hechos, relaciones y posteriormente leyes.

### • **Aprendizaje significativo**

D. Ausubel, y J. Novak al criticar el aprendizaje memorístico, se dieron tiempo para proponer un nuevo tipo de aprendizaje al cual denominaron significativo. Esta clase de aprendizaje se logra, según estos autores, al tener como punto inicial y de apoyo a los conocimientos previos, que cada persona que aprende trae consigo al acceder a un proceso de aprendizaje que inicia. por sus aprendizajes y experiencia que ha tenido. Según Bruner el profesor sigue participando, pero al comienzo del proceso educativo

planifica, organiza un conjunto de acciones, evaluando, retroalimentando el proceso y evaluando el logro de conocimientos nuevos, las aplicaciones nuevas y comprobando que quien aprende comprende su proceso de aprendizaje.

- **Cognitivismo**

El cognitivismo o psicología cognitivista fue propuesta por Gagné, Hermann Ebbinghaus, se preocupan por precisar cómo los aprendices entienden el mundo en que se encuentran y cómo adquieren información a base de los sentidos y la van transformando en formas más complejas de conocimiento. Los cognitivistas fundamentan sus ideas en las teorías del procesamiento de la información, también se apoyan en el conductismo psicológico y pedagógico y también en la concepción del aprendizaje significativo, apareció en la sexta década del Siglo XX, logrando un lugar importante en la fundamentación del aprendizaje.

- **Constructivismo.**

Jean Piaget sostiene propiamente dicho significa que quien aprende debe dejar de lado los esquemas que ha venido utilizando si quiere conseguir conocimientos nuevos. "Cuando el objeto de conocimiento está alejado de los esquemas que dispone el sujeto, este no podrá atribuirle significación alguna y el proceso de enseñanza/aprendizaje será incapaz de desembocar". El constructivismo es un enfoque que confronta con el aprendizaje tradicional o clásico

- **Socio-constructivismo**

El socio constructivismo es un enfoque educativo que destaca el papel del individuo en el logro de conocimientos, pero poniendo de relieve las condiciones del ámbito social en que se da el proceso educativo. Tiene como base la concepción de Vygotsky sobre el proceso personal de construcción de

nuevos conocimientos, que está condicionado por cuanto existe y ocurre en la sociedad.

### **3.3. Bases conceptuales**

- **Definición de aprendizaje**

Feldman, (2005). Define aprendizaje como un proceso de cambio en el comportamiento de una persona, mediante una experiencia generado por la experiencia, por ejemplo, mediante lo que se observa lo que hacen otras personas, así se aprende a mentir, a robar, a insultar, pero también a recitar poesías, orar, etc.

Para Schmeck (1988), aprendizaje es un subproducto de la actividad del pensamiento. Esta definición se sustenta en la potencialidad del pensamiento: si se obtiene un aprendizaje de calidad es porque su pensamiento funciona bien.

Esta definición se pone en juego en las propuestas pedagógicas de los planes de estudio. Las personas que se forman se forman en las instituciones educativas donde se analizan los contenidos que quienes aprenden deben asimilar. El bloque temático se divide en temas y éstos en lecciones y en cada una de ellas hay hechos, principios, fórmulas que se aprenden, pero también ejercicios que tienen que hacerse para lograr los aprendizajes. El profesor contribuye con los análisis del currículo y posteriormente en la manera en que se implementa, mientras que los aprendices hacen los esfuerzos lograr los aprendizajes que aparecen en los contenidos curriculares. Durante el proceso educativo y al final, el estudiante se da la evaluación, que va permitir determinar si se alcanzaron los objetivos del proceso y hacer las retroalimentaciones pertinentes.

- **Competencia**

Se entiende por Competencia a una característica que está presente en de la mayoría de los programas educativos y que refiere a la asociación entre los empleadores y educadores para identificar las características de orden superior

que se requieren para la realización de una labor. Se considera competencias de orden superior a características como la resolución de problemas y el pensamiento crítico. Un rasgo esencial del aprendizaje basado en competencias consiste en eliminar los objetivos abstractos y referirse más bien a competencias específicas y que su medición sea posible de manera objetiva.

La operación más viable para definir las competencias consiste en tener en cuenta las necesidades de los aprendices, considerando la relación progresiva que ellas tienen en el proceso de su adquisición: el logro de una competencia se basa en competencias anteriores y posteriormente conduce a competencias más avanzadas. En el ámbito universitario se admite que quien se gradúa en una carrera profesional posee la suma de todos los conocimientos, capacidades y habilidades que se deben poseer para un ejercicio profesional satisfactorio para quien se formó, para su institución y para la demanda social.

- **El inicio del Aprendizaje basado en competencias** requiere primero la identificación de las destrezas, habilidades y actitudes o competencias específicas. Es posible que quienes aprenden puedan ir logrando sucesiva y progresivamente el dominio de esas competencias de acuerdo con su propio ritmo de aprendizaje, asunto que se va logrando con la guía y apoyo de un tutor. Pueden desarrollar sólo las destrezas o habilidades; los aprendices suelen tener en cuenta aquello que requieren para lograr su diploma que expresa un grado o título universitario, reconocido por la academia y por la sociedad, por ejemplo, las empresas que los necesitan.
- Los estudiantes trabajan de forma individual, por lo general online, en lugar de en cohortes. Si pueden demostrar que ya tienen el dominio de una competencia o habilidad en particular, a través de una prueba o algún tipo de evaluación del conocimiento previo, podrán pasar al siguiente nivel de competencia sin tener que realizar un curso. El enfoque basado en competencias intenta romper con el modelo de aula regular, donde los

alumnos cursan la misma asignatura al mismo ritmo en una misma cohorte con otros compañeros de estudios.

- **El Aprendizaje Colaborativo (AC)**

Básicamente refiere En su sentido básico, aprendizaje colaborativo refiere a la actividad de aprendizaje que se hace en pequeños grupos desarrollada en el aula de clase. Por supuesto que el AC es más que la reunión de los integrantes de un equipo cuando se aprende. Propiamente el aprendizaje colaborativo alude a un conjunto de características que tienen en cuenta para aprender: Son aprendizajes "pequeños grupos", que integran específicamente para objetivos de aprendizaje, reciben y cumplen un conjunto de instrucciones del profesor para lograr aprendizajes. En el AC, los aprendices logran desarrollar actividades individuales y en grupo, primero, aceptan un tema, luego buscan información individualmente, luego comparten información, discuten sobre los logros de actividad de búsqueda de información conseguida en la actividad exploratoria de búsqueda de información, se ponen de acuerdo para organizar los logros conseguidos en la actividad exploratoria; organizan la información utilizando recursos de la tecnología educativa, como organizadores de conocimiento para finalmente organizar la presentación de los resultados en un informa ante los aprendices de su sección.

### **Aprendizaje Cooperativo**

Aprendizaje cooperativo es una metodología educativa que se utiliza para aprender en pequeños grupos, que son heterogéneos en su constitución, pues reúnen a distintos aprendices, quienes aprenden tienen conciencia de que trabajan juntos para mejorar su propio aprendizaje y el de los otros integrantes del grupo (62). Fueron los hermanos Johnson quienes elaboraron un modelo teórico de aprendizaje cooperativo. Deustch continuó la labor de los hermanos Johnson y dieron nombre a su aprendizaje cooperativo designándolo como "Teoría de la interdependencia social" (63), Hay coincidencia entre las ideas de aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo. (Johnson y Johnson, p. 64).

Las habilidades interpersonales y de trabajo en pequeño grupo. El procesamiento grupal o autoevaluación.

- **Aprendizaje cooperativo, como estrategia pedagógica**

El aprendizaje cooperativo es una estrategia que utilizan los docentes a fin de desarrollar los aprendizajes de sus estudiantes, es decir incrementar los conocimientos, mejorar las habilidades de todo tipo y también para superar las actitudes y valores que tienen quienes aprenden. Pujolás (2002), sostiene que el aprendizaje colaborativo es un recurso que utilizan los docentes para respetar la diversidad que existe entre los estudiantes, pues se trata de no excluir a participante alguno de los procesos de aprendizaje. Los maestros por antonomasia no discriminan a sus estudiantes menos aún son discriminadores por ninguna razón.

Como dicen Hernández-Selles, González-Sanmaned y Muñoz-Carrill. (2014). El aprendizaje colaborativo influye de manera favorable en los intercambios y el aprendizaje en comunidad.

Por su parte, Stenlev Jette (2003) sostiene que el aprendizaje colaborativo resulta ser una alternativa contra el bullying, pues se trabaja en equipo los estudiantes se solidarizan, son unitarios en criterios y actitudes

.

### **Habilidades y estrategias para el desarrollo del Aprendizaje Colaborativo**

León del Barco ha contribuido con confirmar las bondades del aprendizaje colaborativo: hizo un estudio a fin de encontrar diferencias significativas asociadas al entrenamiento en habilidades sociales y dinámica de grupos en algunas variables indicadoras del rendimiento grupal. Consideró Los roles desempeñados en el grupo: las conductas verbales manifestadas a lo largo de la interacción que se dio entre los integrantes del grupo, el rendimiento y la percepción individual de la madurez alcanzado por el grupal, logrando establecer que el trabajo en grupo es influyente para múltiples aspectos, como la interacción cooperativa, competitiva e individual del aprendizaje”, asunto

afirmado por los teóricos del aprendizaje colaborativo que verifica la experiencia investigativa de León del Barco,

### **Aprender a aprender**

Martín (2008, p. 72-78) ha escrito que Aprender a aprender es una competencia y que comprende dos dimensiones: 1): Adquisición de la conciencia de las capacidades y conocimientos que se requieren para el aprendizaje, y 2): Gestión de los procesos implicados en el aprendizaje, que resultan de la actividad que realizan los aprendices tanto individualmente como en grupo.

Martín Y Boeck (2002) ponen de relieve que la estrategia aprender a aprender exige a quienes sean autores de la construcción de los conocimientos que logran, que demanda que ellos consigan la estimulación para aprender y el desarrollo de la autonomía de su participación en el proceso, que se hagan responsables de las tareas partiendo de sus intereses y capacidades individuales para el aprendizaje, lo cual implica a su vez el desarrollo de sus capacidades sociales.

### **Habilidades sociales**

Salavera y Antoánzas (2011) aportaron la verificación del valor del trabajo en grupo en la adquisición de competencias de comunicación del docente. Consideraron como una exigencia probar que las habilidades de comunicación es un aspecto significativo en el desempeño profesional.

Se alcanzaron los objetivos de investigación planteados y se indica que para hacer tal comprobación, siguieron los siguientes procedimientos: 1) Se organizaron dos grupos de estudiantes de magisterio en la facultad de educación de la Universidad de Zaragoza, el primer grupo “fue más estructurado y preparados para trabajar las habilidades de comunicación”, y el otro grupo, con un nivel más bajo de estructuración, 2) Alcanzar el objetivo, que era saber si existían diferencias entre los dos grupos, decir las competencias



de comunicación fueron mejoradas en sus logros cuando los docentes hicieron sus tareas en equipos de trabajo..

### **Eficacia del aprendizaje cooperativo**

Denegri, M., Opazo, C y Martínez, G. (2007). Hicieron una investigación para 1) someter a prueba la eficacia de la metodología del aprendizaje cooperativo para medir el autoconcepto de los estudiantes, 2) para verificar si con esa metodología mejoraba el autoconcepto de los estudiantes. Y 3) para saber si la metodología del aprendizaje cooperativo resultaba útil para lograr precisar la opinión del desempeño de los docentes. El estudio cuasiexperimental realizado logró alcanzar sus objetivos.

### **Rol del docente**

En la clase colaborativa los profesores comparten la autoridad con los estudiantes de muchas formas diversas. Collazos et al.(2006) El docente debe hacer un esfuerzo por comprometer a todos los estudiantes en la vida de la clase y en la comunidad escolar. En este modelo los profesores hacen partícipes a los alumnos dándoles la posibilidad de elegir entre diferentes opciones para actividades y tareas que logren atraer la atención de los alumnos, animando a los estudiantes a ser parte también del proceso de evaluación. Para cambiar el rol exclusivo que tiene como tal en la educación tradicional, los estudiantes tienen que incrementar su participación: saber al escuchar opiniones distintas a las suyas, ser receptivos a las críticas e incluso asumirlas como verdaderas y aceptables; con respecto al pensamiento creativo, es propicio mencionar las expresiones de **Denegri**, et al (2007), quienes afirman la aceptación del factor crítico positivo cuando se asume la estrategia cooperativa depende del soporte pedagógico, técnico y de sabiduría que el profesor ofrece en la aplicación. Cabe señalar que 1) el profesor debe estar bien enterado en el uso de la estrategia cooperativa, 2) ofrecer una comunicación sencilla respecto a la información que alcanza a los aprendices, para que ellos puedan asumir correctamente la estrategia, y 3) ofrecer la comunicación sobre la conciencia sobre el uso correcto de la estrategia. De esta manera, la estrategia cooperativa tendrá una

aplicación exitosa. En última instancia, una evaluación del proceso y los resultados de la aplicación de la estrategia cooperativa es lo más conveniente.

### **Rol del estudiante**

Cuando se aplica la estrategia colaborativa, el estudiante no cumple un rol idéntico al rol que cumplía en el aprendizaje tradicional pues el rol dominante estaba en el docente, en cambio al utilizar la estrategia colaborativa ocurre un quiebre pues cambia el rol del estudiante, porque realiza funciones bastante distintas: cambia la motivación, la colaboración y lo que cambia sustancialmente es la forma con la cual se organizan los aprendizajes, porque los estudiante utilizan el aprendizaje en equipos, que es una estrategia dentro de la estrategia del aprendizaje colaborativo. Un énfasis especial merece la mención de la intención de desarrollar las habilidades de nivel superior y más aún se hace un análisis epistemológico de esta clase de habilidades, pues los estudiantes hacen reflexiones sobre estas habilidades, su importancia, sus dificultades, y condiciones de ejecución. En estas actividades que no habían en la enseñanza aprendizaje anterior, consisten ahora el nuevo rol del estudiante en el aprendizaje.

### **Posibles dificultades en la aplicación de la estrategia colaborativa**

Como los docentes no conocen totalmente o han aplicado muy relativamente la estrategia colaborativa, requieren más tiempo para conocerla bien y aplicarla. Es que la complejidad y diferencia de enseñanza-aprendizaje difieren en un caso y otro. Un ejemplo de necesidad de tiempo mayor está en el hecho de utilizar los diálogos, Su manejo es complejo, pues se necesitan conocer no solo los factores que intervienen en los diálogos sino también cómo manejarlos. Aún la literatura existente es reducida y limitada. Una posible solución sería hacer práctica a respecto y reportar las dificultades y las consecuencias que trae consigo la manera de confrontarlos.

### **Desconocimiento del enfoque por competencias**

El hecho de que los docentes no conocen a ciencia cierta la estrategia de aprendizaje cooperativo es un factor causal de que los estudiantes no asimilen de manera integral sus aprendizajes. Ecurra et al. (2005) comprobaron en una

investigación realizada en estudiantes universitarios de la ciudad de Lima, que existen correlaciones significativas entre el autoconcepto que tienen los estudiantes de sus competencias y las metas académicas que deben alcanzar; también comprobaron que hay correlación entre el autoconcepto de las competencias y el rendimiento académico, también comprobaron la existencia de correlación entre las metas académicas por lograr y el rendimiento académico; finalmente la relación entre el autoconcepto de las competencias, las metas académicas; y el rendimiento académico.

### **Modelo educativo basado en Competencias**

El modelo educativo basado en competencias parte del concepto de Competencias, el cual es concebido como la integración de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, El modelo basado en competencias se generó para que los estudiantes tuvieran disposición para aprender, que generó la educación tradicional, también se creó este modelo para el desarrollo personal como lo exige la sociedad: la sociedad exige gente para el trabajo y profesionales competentes. La educación tradicional no pensó en estos asuntos. un capital social que incluye la participación ciudadana, y un capital humano o capacidad para ser productivo (Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea, 2004).

### **Las Competencias**

Para Frade (2009), Competencia es la capacidad adaptativa, cognitiva y conductual que se expresa cuando una persona o un estudiante **realiza un** desempeño “. Es saber pensar **para** poder hacer”. ... Las capacidades son de tipo motriz o cognitiva Son inherentes al ser humano, porque sus necesidades las obligan a desarrollar competencias. Las competencias se dan en determinados contextos. éstos son socio- históricos y culturales. Los contextos exigen a los seres humanos se desenvuelvan en bajo esas determinantes. Que son sociohistóricos. Pues condicionan la vida humana, pero hay una interrelación entre los contextos y el comportamiento humano, porque los contextos condicionan, pero el ser humano responde con libertad y creatividad.

El modelo educativo por Competencias dice Agudín (2001), implica una conjugación de aspectos que pertenecen a una diversidad de campos: “social, afectivo, cognoscitivo, psicológico, sensorial-motor”, de quienes se desempeñan en una actividad. individuo, Según Ortega (2008)., Los aprendizajes está obligada a desarrollar esas competencias, mediante la integración de disciplinas, conocimientos, habilidades genéricas, a la cual debe sumarse la competencia comunicacional-

**Implementación de un modelo educativo basado en competencias** Según Fullan y Stiegelbauer (2007), para implementar un modelo educativo basado en competencias, es necesario cambiar algunas ideas y creencias, lo que implica una innovación importante, que va a resultar en un cambio, por lo que precisa que las personas encargadas de su implementación rediseñen el significado de aprendizaje, que produce conflictos, que es un hecho natural cuando se dan nuevas ideas y propuesta de cambiar la actividad educativa..

### **La necesidad de cambio curricular**

Ibáñez (2006), Frade (2009) propusieron la necesidad de cambiar el currículo y hacerlo efectivo, (Ibáñez, Frade (79), concibió que el desarrollo curricular es el proceso en el cual se da la organización sistemática que establece los principios de aprendizaje, pero a la vez, utiliza una filosofía para fundamentar los planes de trabajo y las actividades y recursos de información y evaluación,

Para establecer un currículo determinado deben participar equipos de trabajo de distintas orientaciones y con formación en todas las áreas del conocimiento (Tobón, 2007)

### **Perfil del egresado del modelo educativo basado en competencias**

Una propuesta clara de modelo educativo basado en competencias fue enunciada en la Declaración Mundial sobre Educación para Todos, que se hizo en Jomtien Tailandia, (Secretaría de Educación Pública de México, SEP, 2010). Es un documento importante y claro, pues concibe las necesidades básicas del aprendizaje, las herramientas básicas: lectura, escritura y

comunicación oral y el cálculo; también se indican los contenidos básicos (conocimientos teóricos y prácticos, valores y actitudes), pues solo así, con estos dominios los seres humanos pueden responder a la necesidad de sobrevivencia. De este pensamiento crítico nos permite afirmar la satisfacción de la sociedad del siglo XXI, porque el modo del aprendizaje y la educación pueden responder satisfactoriamente a las necesidades básicas de su medio en el cual se desenvuelven. Por lo tanto, de esta manera, el proceso de aprendizaje debe permitir a cada educando desarrollar sus potencialidades y continuar aprendiendo.

## CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

### 4.1. **Ámbito de estudio**

El ámbito del estudio es el lugar donde se imparte la asignatura de Obstetricia: la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019-I.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Decana de América, fundada el 12 de mayo de 1551, fue el inicio de la historia universitaria del continente. Los dominicos en sus conventos del Cusco, principal ciudad peruana en el siglo XVI, y de Lima, estudiaban Artes y Teología para ejercitar a los antiguos miembros y preparar a los novicios de la Orden.

La Universidad inició funciones el 2 de enero de 1553 en la sala capitular del Convento del Rosario de la Orden de los Dominicos, con la concurrencia de la Real Audiencia presidida por el licenciado Andrés Cianca y el enviado de la Corona D. Cosme Carrillo, primer miembro laico del cuerpo docente.

A partir del siglo XX, con la especialización del conocimiento, muchas carreras se independizaron y motivaron la creación de diversas Facultades, al punto que actualmente la Decana de América cuenta con 60 carreras (correspondientes a cinco áreas académicas) distribuidas en 20 Facultades.

El Departamento Académico de Obstetricia, es la unidad académica de la Facultad de Medicina, constituida por docentes obstetras que contribuyen en la formación de los profesionales de la salud con una base científica, humanística y con sensibilidad hacia los problemas de salud y sociales, relacionados a la salud sexual y reproductiva de la población peruana en especial la mujer gestante, recién nacido y familia.

Además, cuenta con cuatro Comisiones de Trabajo: Comisión de Educación Permanente en Obstetricia, Comisión de Investigación Docente, Comisión de Actividad Docente de Responsabilidad Social y Comisión de Acreditación de Sedes Docentes.

En el momento en que se presenta el Proyecto de investigación, que fue aprobado, en la Escuela Profesional de Obstetricia laboran por 28 docentes nombrados y 45

contratados; todos ellos están dedicados a 1) cumplir con actividad de docencia universitaria, contribuyendo de esta manera en la formación académica de los estudiantes: imparten las asignaturas correspondientes a 14 asignaturas semestrales y 1 anual; 2) como actividad complementaria, los docentes realizan actividades administrativas en Comisiones de Trabajo creadas a propuesta y aceptación del Consejo de la Facultad y Comités de la Escuela Profesional de Obstetricia, 4) es necesario poner de relieve que como actividad fundamental se consideran las actividades de investigación, cumpliendo con el mandato de la Ley Universitaria 30220, que es coordinado por el Vicerrectorado de investigación y controlada por la SUNEDU, integrando grupos de Investigación de la Universidad (no solo de la Facultad) y 5) finalmente, los docentes realizan también actividades de Responsabilidad Social, coordinando su participación en los proyectos y campañas dirigidos a la comunidad.

El programa de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, basado en el Estatuto y le Reglamentos General de la universidad, realiza sus actividades “con el propósito de formar profesionales de excelente nivel técnico científico, integrales, éticos, humanistas y críticos para brindar atención de calidad, preparados para la docencia e investigación, interactuando activamente con inclusión de la diversidad y la pluriculturalidad” (Estatuto General de la UNMSM, 2021).

La Escuela de Obstetricia de la UNMSM, como parte integrante de la Facultad de Medicina de esta universidad, funciona en el local de la Facultad de Medicina y desarrolla sus actividades también en los hospitales de Lima, particularmente por razones de especialidad, en el Instituto Nacional de Salud del Niño.

## **4.2. Nivel y Tipo de investigación**

### **4.2.1. Nivel de estudio**

Según la función científica que alcanza la investigación, el nivel de profundización en el objeto de estudio, la investigación fue de tipo correlacional. porque en base a la información adquirida sobre el uso de la estrategia del aprendizaje cooperativo y de aprendizaje por competencias,

y utilizando el estadístico correspondiente se determinó la existencia de la relación entre las variables.

#### **4.2.2. Tipo de investigación**

Según el grado de manipulación de las variables, la investigación fue correlacional. En este tipo de investigación se miden las variables, se obtienen promedios de los resultados de las mediciones y luego se utiliza un estadístico para precisar si hay relación y qué grado de relación existe entre las variables.

### **4.3. Población y muestra**

La población del estudio estuvo constituida por los 40 estudiantes que participan en la Asignatura Obstetricia de la Facultad elegida para su investigación y que asisten a la Sede del Instituto Nacional de Salud del Niño, en el semestre 2019-I.

#### **Muestra**

Como el tamaño de la población fue pequeña, se optó por trabajar con la muestra poblacional; es decir el tamaño de la muestra fue de 40 estudiantes.

### **4.4. Diseño de la investigación**

#### **4.4.1. Diseño**

En la investigación realizada se optó por el diseño correlacional, ya que se realizó una evaluación de la primera variable (uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo y luego medición de la segunda variable (Aprendizaje por competencias), obtención de los promedios de las mediciones de cada una de las variables para luego evaluar la relación que existe entre ambas variables.



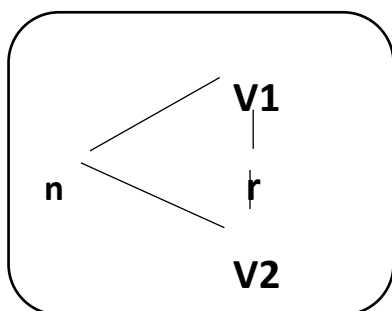
#### 4.4.2. Esquema de la investigación

La investigación realizada se aplicó a un grupo y se usó el diseño correlacional para alcanzar los objetivos y probar las hipótesis.

El esquema estuvo representado del siguiente modo:

Teniendo en cuenta las indicaciones de Hernández, Fernández y Baptista, (2014), se afirma que se utilizó un diseño correlacional, que medir las variables, obtener sus promedios para luego determinar en qué medida estaban asociadas.

##### Esquema del diseño



Donde n designa la muestra, V1 refiere a la primera variable, V2 a la segunda variable y r designa a la relación entre ambas variables.

#### 4.5. Técnicas e instrumentos

##### 4.5.1. Técnicas de recopilación de datos

Para obtener la información correspondiente acerca de las variables aprendizaje cooperativo y la variable aprendizaje por competencias se utilizó la técnica de la encuesta.

#### 4.5.2. Instrumentos

En la investigación que se realizó se utilizaron dos (02) instrumentos:

##### 1) **Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo**

El instrumento para medir el uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo se empleó el cuestionario de Arnulfo Ledesma (2014), que consta de tres (03) partes; la primera parte contiene 05 ítems o preguntas referidas a las condiciones socioeconómicas del estudiante; la segunda parte se recopiló datos acerca de la autoevaluación del desempeño en el aprendizaje cooperativo y que consta de 05 ítems o preguntas y la tercera parte recopiló datos acerca de la coevaluación del desempeño en el aprendizaje cooperativo y que también consta de 05 ítems o preguntas. Asimismo, el instrumento contiene dos dimensiones, distribuidos según la siguiente estructura:

- Información General: Datos Socioeconómicos 05 ítems.
- Dimensión Autoevaluación del desempeño en el aprendizaje cooperativo, 05 ítems.
- Dimensión Coevaluación del desempeño en el aprendizaje cooperativo, 05 ítems.

El instrumento, consideró preguntas que están redactadas teniendo en cuenta la escala Likert con cinco (05) opciones de respuesta, de dos tipos; es por ello que los participantes deben marcar en el recuadro, con una equis (X), una sola respuesta por ítem, teniendo en cuenta la escala de calificación que se reporta utilizando una tabla que precisa las respuestas que ofrecieron los investigados.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Incorrecta	Casi incorrecta	Regular	Casi excelente	Excelente
01 pto.	02 ptos.	03 ptos.	04 ptos.	05 ptos.

**Valor del Instrumento:** Fue operacionalizado mediante la siguiente escala:

- **BUENO** : De 33 a 50 puntos.
- **REGULAR** : De 16 a 32 puntos,
- **DEFICIENTE** : De 00 a 15 puntos.

2) **Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior – ANEXO 03.**

Para medir el aprendizaje de competencias, se empleó el instrumento Escala de Valoración desarrollado por el investigador, el cual consta de **tres (03) dimensiones** y **20 ítems**, distribuidos de la siguiente forma:

- Dimensión Competencias Técnicas 05 ítems.
- Dimensión Competencias Funcionales 05 ítems.
- Dimensión Competencias Actitudinales 10 ítems.

La escala de evaluación valorativa, considero preguntas que están redactadas en la escala Likert con cinco (05) opciones de respuesta, donde el investigador debe marcar en el recuadro, con una equis (X), una sola respuesta por ítem, teniendo en cuenta la escala de calificación siguiente:

<b>MA</b>	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Muy Alta	Alta	Mejorable	Deficiente	Muy Deficiente
05 ptos	04 ptos	03 ptos	02 ptos	01 pto

**Valor del Instrumento:** Fue operacionalizado mediante la siguiente escala:

- BUENO** : De 67 a 100 puntos.
- REGULAR** : De 34 a 66 puntos,
- DEFICIENTE** : De 00 a 33 puntos.

En el caso del instrumento “Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), tenemos que para la validación de los instrumentos se tomaron los resultados de evaluación obtenidos por Arnulfo Ledesma et. al (2014), quienes utilizaron el Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.8682 para la autoevaluación y un coeficiente de determinación del 62% para la confiabilidad.

Similarmente, el alfa de Cronbach para la coevaluación fue de 0.9236 arrojando un valor de determinación del 72%. El valor de alfa más grande en la coevaluación respecto a la autoevaluación se explica por el hecho de que, en la coevaluación, 260

#### **4.5.2.1 Validación del instrumento de recolección de datos y confiabilidad del instrumento**

En el caso del instrumento denominado Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), para la validación de los instrumentos se tomaron los resultados de evaluación obtenidos por Arnulfo Ledesma et. al (2014), quienes utilizaron el alfa de Cronbach como lo aplica Gregory, 2004; obteniendo un valor de 0.8682 para la autoevaluación y un coeficiente de determinación del 62% para el criterio de confiabilidad por escala partida. Lo anterior se interpreta diciendo que los ítems del instrumento están fuertemente correlacionados entre sí, lo que significa que posee validez de criterio y se considera moderadamente confiable.

#### 4.5.2.2. Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

De manera similar, se usó el Alfa de Cronbach para la coevaluación fue de 0.9236 arrojando un valor de determinación del 72%. El valor de alfa más grande en la coevaluación respecto a la autoevaluación se explica por el hecho de que, en la coevaluación, 260 alumnos evaluaron a sus respectivos compañeros, generando un total de 768 cuestionarios de coevaluación contestados, lo que aumenta la validez de criterio y confiabilidad con el número de ítems en el instrumento.

Para el instrumento, Cuestionarios de conocimientos de la asignatura Obstetricia de Medicina Humana, desarrollado por el investigador, fue sometido a evaluación de por tres (05) expertos, para poder establecer su validez.

#### 4.6. Técnicas del procesamiento y análisis de datos

Se siguieron los siguientes pasos:

- Se solicitó autorización al Decano de la Facultad de Medicina.
- Se coordinó con la unidad de capacitación para el conocimiento del trabajo de investigación.
- Se coordinó con los alumnos en estudio y se le explico el trabajo de investigación
- Se solicitó la firma del consentimiento informado

#### Respecto a Tabulación

Se realizaron las siguientes actividades:

- a) **Con respecto a la consistencia de la información:** Se procedió a depurar la información revisando los para ajustar los datos primarios.
- b) **Clasificación de la información:** se tuvieron en cuenta la distribución de frecuencias de las variables 1 y 2.
- c) **La codificación y tabulación:** La codificación respetó los símbolos o valores para tabular los datos, para lo cual se usaron números y letras. Se aplicó la

tabulación manual, porque se requería ubicar los datos de las variables en los grupos que se consideró en la clasificación de datos, o sea en la distribución de frecuencias. Se manejó el paquete estadísticos SPSS, versión 22.

### **Técnicas de análisis de datos**

a) Se aplicó Estadística explicativa para analizar cada una de las variables

**Medidas de tendencia central:** Se tuvo en cuenta: media, mediana y moda de los datos.

**Medidas de dispersión:** Se calculó la desviación típica o estándar y coeficiente de variación de los datos agrupados de acuerdo a la escala valorativa.

### **b) Estadística inferencial**

- Se aplicó esta estadística para cada variable

- Se usó la prueba de hipótesis mediante el estadístico Pearson.

### **Técnicas para la presentación de datos**

a) **Cuadros estadísticos bidimensionales:** Por la conveniencia de presentar datos ordenados y así facilitar su lectura y análisis; hubo necesidad de elaborar cuadros estadísticos de tipo bidimensional, denominados “cuadros de doble entrada”, porque se investigó dos variables.

b) **Gráficos de columnas o barras:** Se hizo uso de esta clase de gráficas, porque se tuvo que relacionar las puntuaciones con sus respectivas frecuencias, porque se tuvo que medir un nivel de medición por intervalos, para cubrir esta necesidad, el gráfico más indicado y el que permitía más comprensión era las barras.

### **Técnicas para el informe final**

a) **La Redacción del Informe final** se siguieron las pautas establecidas en el Reglamento de la Escuela de Postgrado donde se hicieron los estudios. Por eso se utilizó el esquema del informe final de esa institución, que consideró las formulaciones ordenadas de los temas de la investigación científica, presentados en sendos capítulos

**b) Sistema de computación utilizado.** El informe se hizo haciendo uso de procesadores de textos, paquetes y programas, insertando gráficos y textos de un archivo a otro, asuntos que la UNHEVAL ha sabido implementar durante la capacitación de los maestristas y con el apoyo de la institución que apoyó.

#### **4.7. Aspectos éticos**

Antes de aplicar los instrumentos de recolección de datos se aplicó el consentimiento informado, a la muestra donde se consideró los principios bioéticos de beneficencia y no maleficencia. (Anexo 02)

## CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

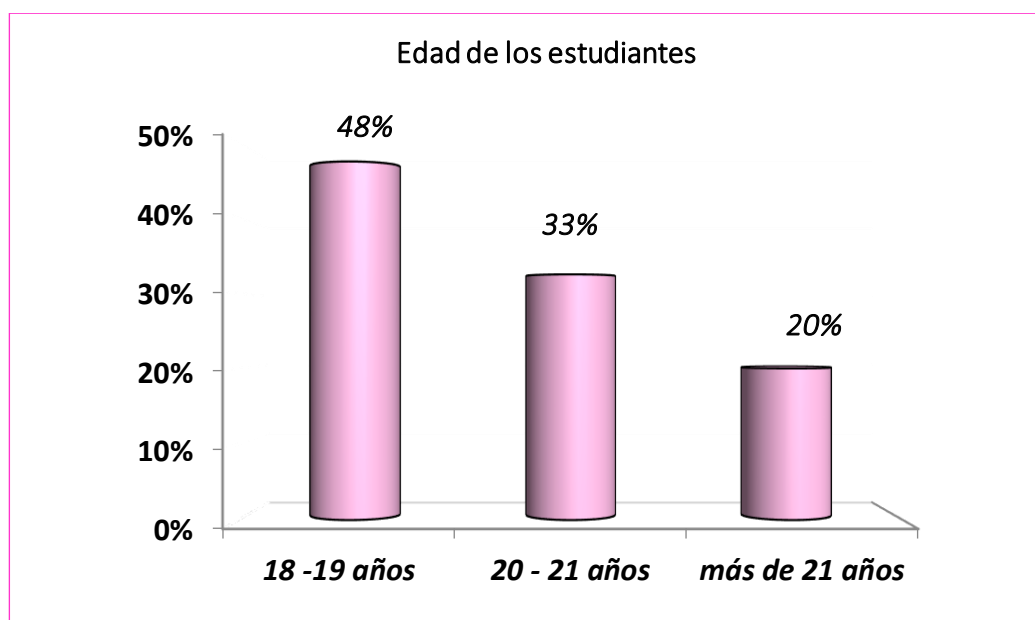
### 5.1. Análisis descriptivo

**TABLA 1. Edad de los estudiantes investigados. Se muestran los datos obtenidos.**

<b>Edad de los estudiantes (años)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
18 -19 años	19	48%
20 - 21 años	13	33%
21 a más años	8	20%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis.

Figura 1 **Edad de los estudiantes** de la asignatura Obstetricia de la institución investigada. Semestre 2019 – I.



Fuente: Aplicación del Cuestionario de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis.



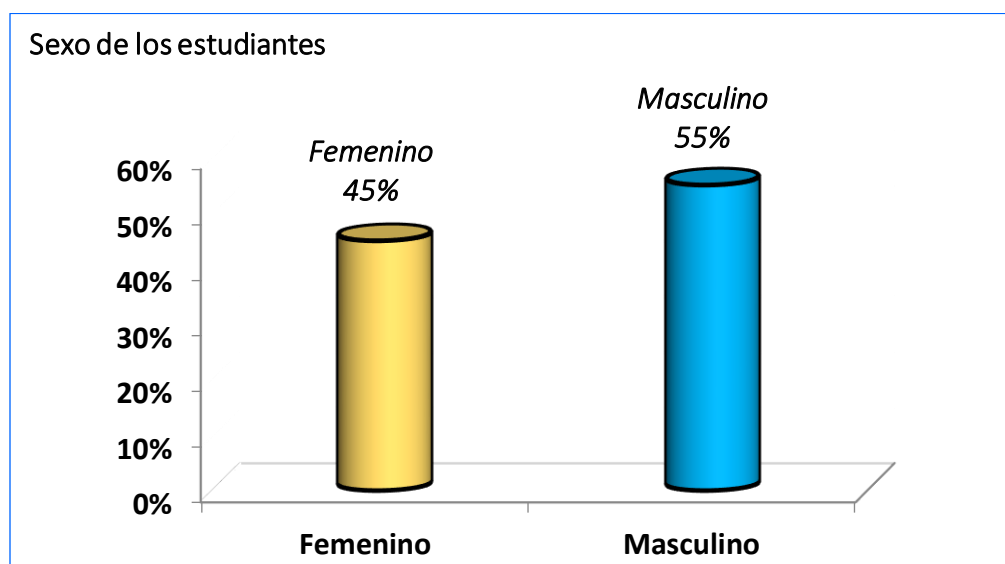
**Interpretación:** Respecto de la **edad de los estudiantes**, la mayor frecuencia, **48%** (19 estudiantes) tienen edades que están en el rango de 18 a 19 años, seguido de **33%** (13 estudiantes), tienen entre 20 a 21 años y el **20%** (08 estudiantes) tienen 21 a más años.

**TABLA 2 Sexo de los estudiantes** de la asignatura Obstetricia, investigados.  
Semestre 2019 – I.

<b>Sexo de los estudiantes</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Femenino	18	45%
Masculino	22	55%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis.

**Figura 2 Sexo de los estudiantes** de la asignatura de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019 – I.



Fuente: Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

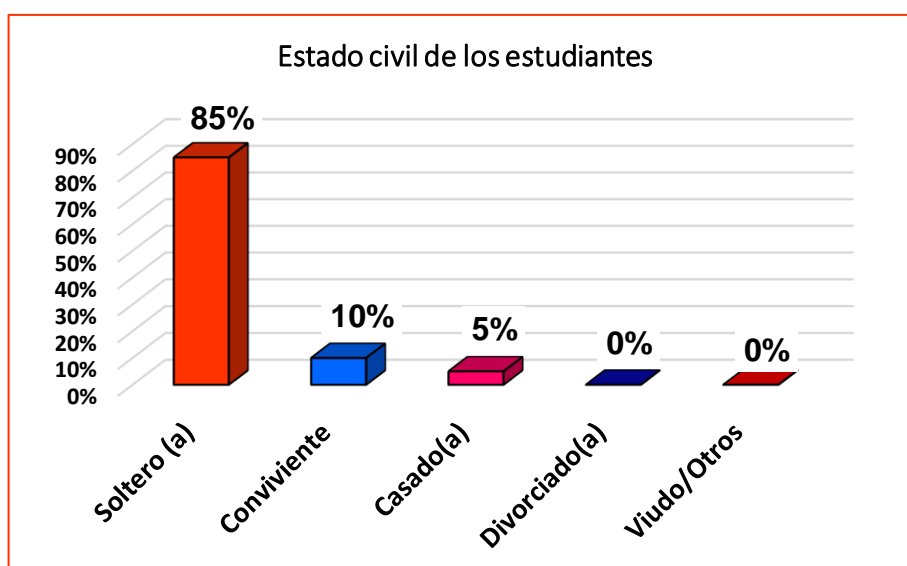
**Interpretación:** En cuanto al **sexo de los estudiantes**, se tuvo que el **55%** (22 estudiantes) fueron varones y **45%** (18 estudiantes) mujeres.

**TABLA 3 Estado civil de los estudiantes** de la asignatura Obstetricia de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019 – I.

Estado civil de los estudiantes	Frecuencia	%
Casado(a)	34	85%
Soltero (a)	4	10%
Divorciado(a)	2	5%
Conviviente	0	0%
Viudo/Otros	0	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

**Figura 3 Estado civil de los estudiantes** de la asignatura Obstetricia de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019 – I.



**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

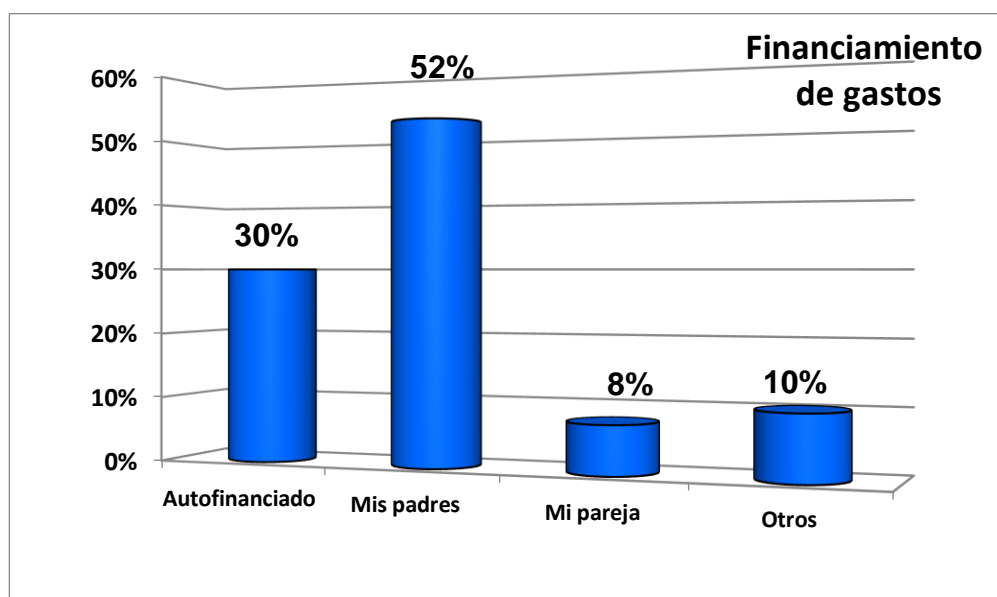
**Interpretación:** En cuanto al **Estado civil de los estudiantes**, se tuvo que el **85%** (34 estudiantes) son solteros; el **10%** (04 estudiantes), son convivientes; el **5%** (02 estudiantes) son casados, no se reportan casos de divorciados o viudos.

**TABLA 4 Financiamiento de los gastos** de los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019 – I.

Financiamiento de gastos	Frecuencia	%
Autofinanciado	12	30%
Mis padres	21	52%
Mi pareja	3	8%
Otros	4	10%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

**Figura 4 Financiamiento de los gastos** de los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019 – I.



**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

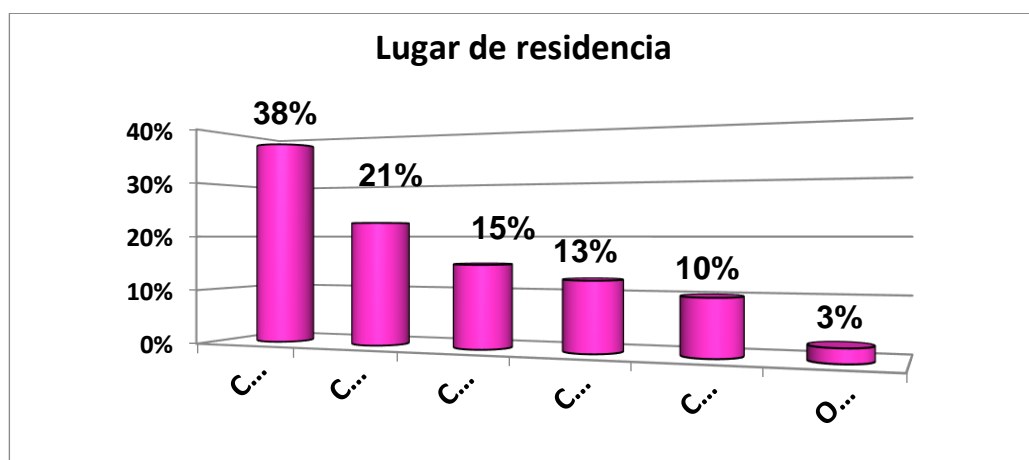
**Interpretación:** En cuanto al **financiamiento de los gastos**, se tuvo que al **52%** (21 estudiantes) financian mis padres; el **30%** (12 estudiantes), es autofinanciado; al **10%** (04 estudiantes) le financian otros y al **8%** (03 estudiantes) le financian sus parejas.

**TABLA 5 Lugar de residencia** de los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019 – I.

Lugar de residencia	Frecuencia	%
Cercado Lima	15	38%
Cono Este	9	21%
Cono Norte	6	15%
Cono Sur	5	13%
Cono Oeste	4	10%
Otros	1	3%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

**Figura 5 Lugar de residencia** de los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019-I



**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

**Interpretación:** En cuanto al **lugar de residencia de los gastos**, se tuvo que el **38%** (15 estudiantes) residen en cercado de Lima; el **21%** (09 estudiantes) residen en el Cono Norte; el **15%** (06 estudiantes) residen en el Cono Este; el **13%** (05 estudiantes) residen en el Cono Oeste; el **10%** (04 estudiantes) residen en el Cono Sur y el **3%** (01 estudiantes) residen en otros lugares.

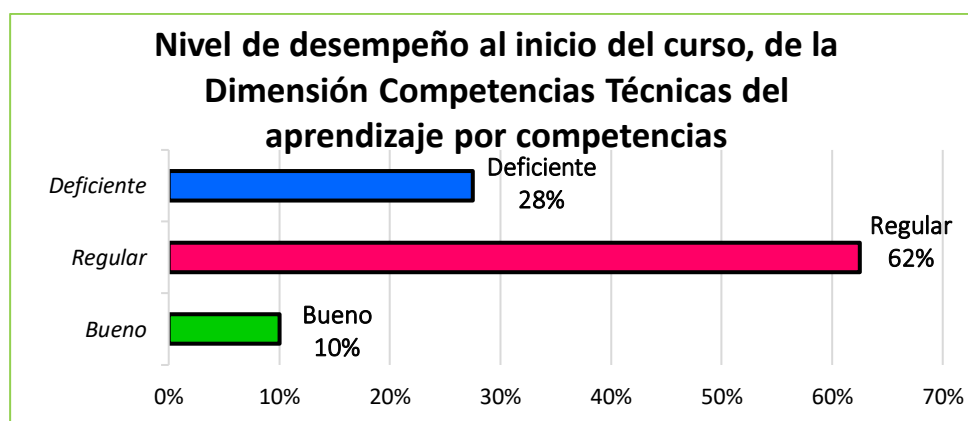
### Análisis descriptivo al inicio del curso del Aprendizaje por competencias.

**TABLA 6 Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Técnicas del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019-I**

Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Técnicas del aprendizaje por competencias	Frecuencia	%
Bueno	4	10%
Regular	25	62%
Deficiente	11	28%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC)

**Figura 6 Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Técnicas del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019-I**



Fuente: Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

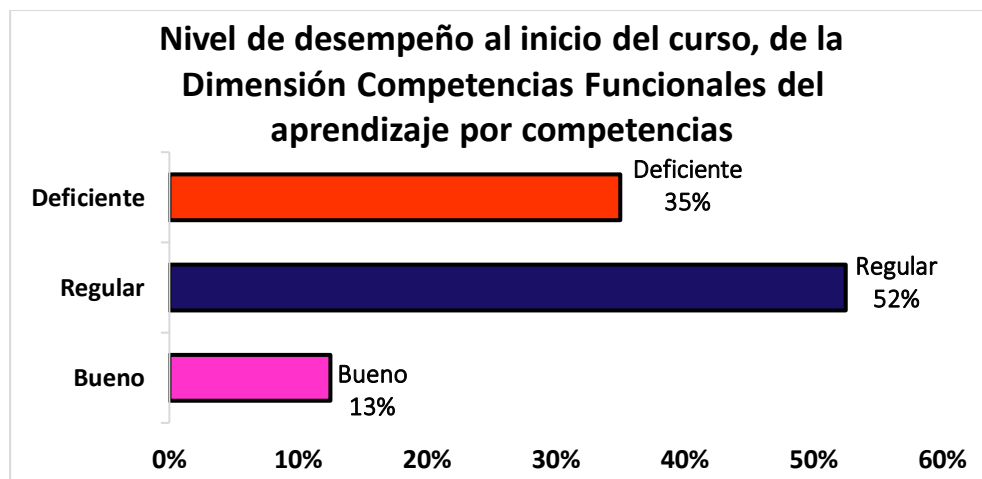
**Interpretación:** En cuanto al Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Técnicas del aprendizaje por competencias, se tuvo que el **62%** (25 estudiantes) tienen nivel regular; el **28%** (11 estudiantes) tienen nivel deficiente y el **10%** (04 estudiantes) tienen nivel bueno.

**TABLA 7 Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Funcionales del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019-I**

<b>Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Funcionales del aprendizaje por competencias</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Bueno	5	13%
Regular	21	52%
Deficiente	14	35%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC)

**Figura 7 Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Funcionales del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019-I**



**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

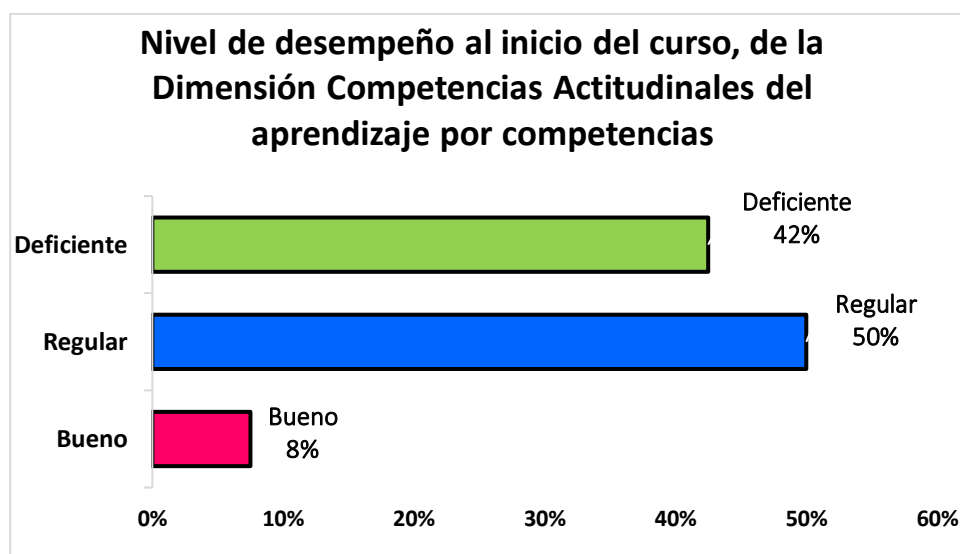
**Interpretación:** En cuanto al **Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Funcionales del aprendizaje por competencias**, se tuvo que el **52%** (21 estudiantes) tienen nivel regular; el **35%** (14 estudiantes) tienen nivel deficiente y el **13%** (05 estudiantes) tienen nivel bueno.

**TABLA 8 Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Actitudinales del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Actitudinales del aprendizaje por competencias	Frecuencia	%
Bueno	3	8%
Regular	20	50%
Deficiente	17	42%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC)

**Figura 8 Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Actitudinales del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019-I.**



**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

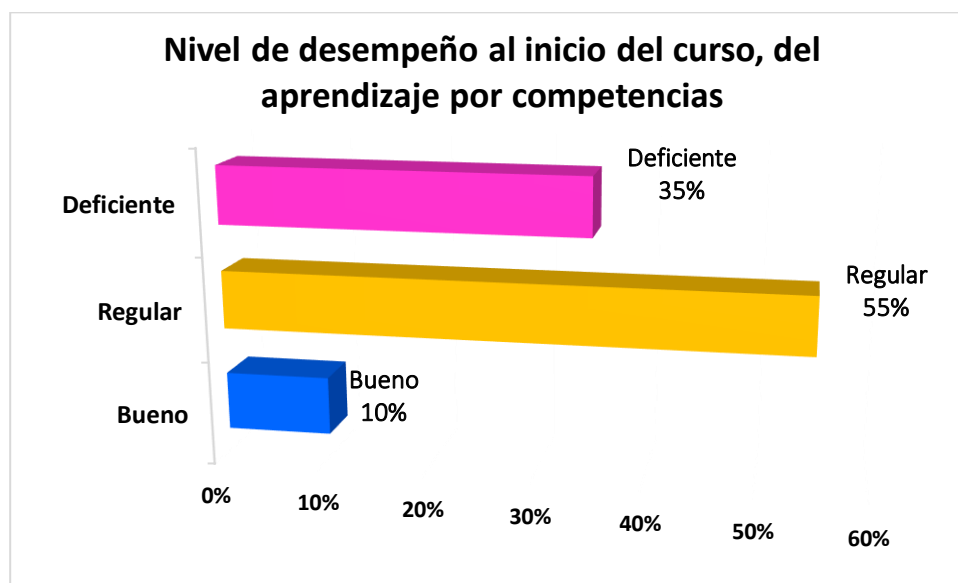
**Interpretación:** En cuanto al Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Competencias Actitudinales del aprendizaje por competencias, se tuvo que el 50% (20 estudiantes) tienen nivel regular; el 42% (17 estudiantes) tienen nivel deficiente y el 8% (03 estudiantes) tienen nivel bueno.

**TABLA 9 Nivel de desempeño al inicio del curso, del aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019-I**

Nivel de Aprendizaje de Competencias	Frecuencia	%
<b>ANTES</b>		
Bueno	4	10%
Regular	22	55%
Deficiente	14	35%
<b>Total</b>	40	100%

Fuente: Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC)

**Figura 9 Nivel de desempeño al inicio del curso, del aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia, investigados. Semestre 2019-I**



**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

**Interpretación:** En cuanto al **nivel de desempeño al inicio del curso, del aprendizaje por competencias**, se tuvo que el **55%** (22 estudiantes) tienen nivel regular; el **35%** (14 estudiantes) tienen nivel deficiente y el **10%** (04 estudiantes) tienen nivel bueno.



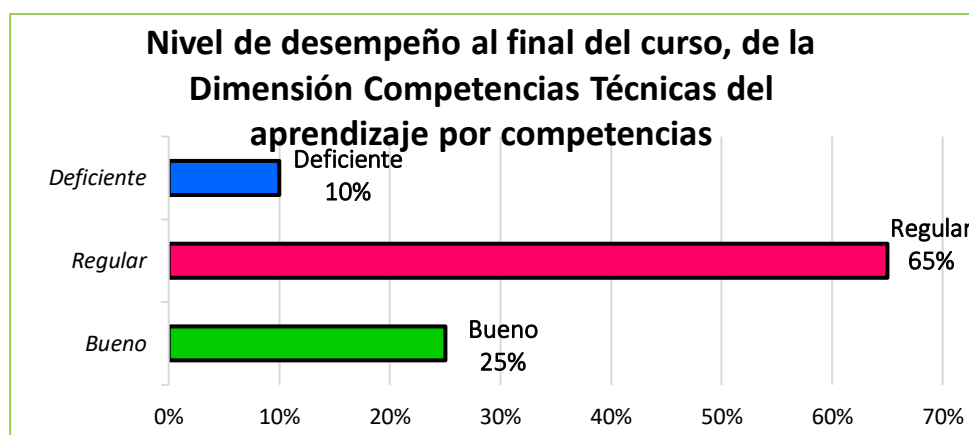
### Análisis descriptivo del Aprendizaje por competencias al final del curso.

**TABLA 10 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Técnicas del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Técnicas del aprendizaje por competencias	Frecuencia	%
Bueno	10	25%
Regular	26	65%
Deficiente	4	10%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

**Figura 10 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Técnicas del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**



**Fuente:** Aplicación del Cuestionarios de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC), realizada por el autor de la tesis

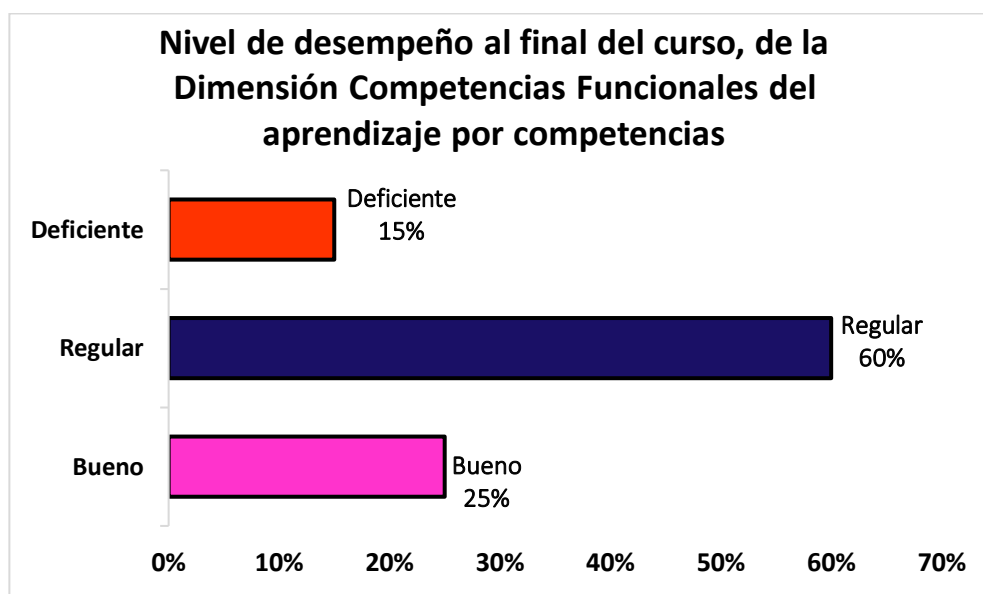
**Interpretación:** En cuanto al Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Técnicas del aprendizaje por competencias, se tuvo que el **65%** (26 estudiantes) tienen nivel regular; el **25%** (10 estudiantes) tienen nivel bueno y el **10%** (04 estudiantes) tienen nivel deficiente.

**TABLA 11 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Funcionales del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

<b>Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Funcionales del aprendizaje por competencias</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Bueno	10	25%
Regular	24	60%
Deficiente	6	15%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

**Figura 11 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Funcionales del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

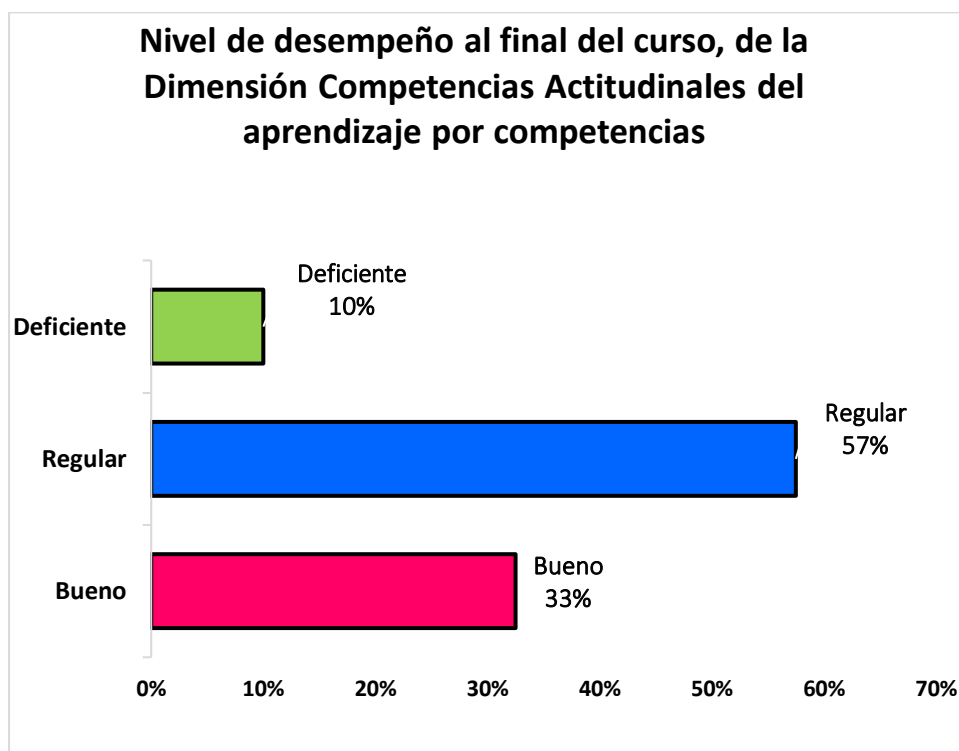
**Interpretación:** En cuanto a al **Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Funcionales del aprendizaje por competencias** se tuvo que el **60%** (24 estudiantes tienen nivel regular; el **25%** (10 estudiantes) tienen nivel bueno y el **15%** (06 estudiantes) tienen nivel deficiente.

**TABLA 12 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Actitudinales del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

<b>Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Actitudinales del aprendizaje por competencias</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Bueno	13	33%
Regular	23	57%
Deficiente	4	10%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

**Figura 12 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Actitudinales del aprendizaje por competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

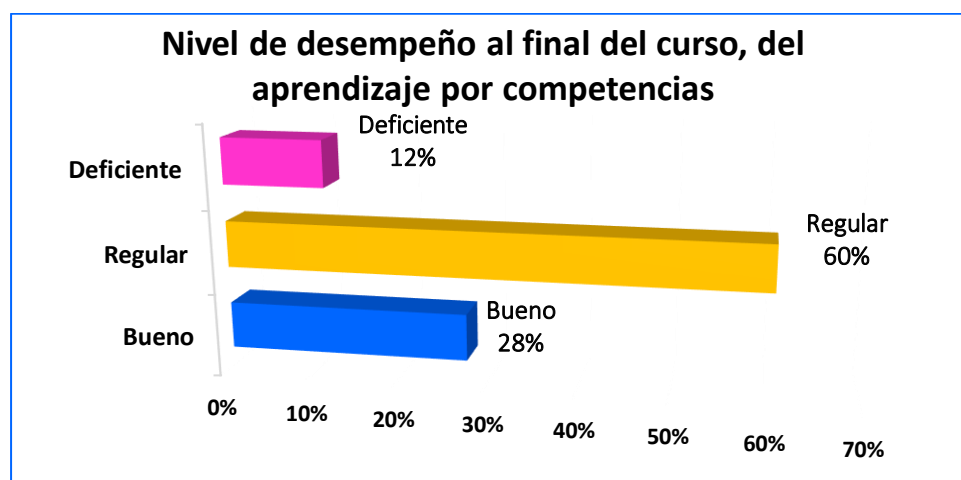
**Interpretación:** En cuanto al **Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Competencias Actitudinales del aprendizaje por competencias**, se tuvo que el **57%** (23 estudiantes) tienen nivel regular; el **33%** (13 estudiantes) tienen nivel bueno y el **10%** (04 estudiantes) tienen nivel deficiente.

**TABLA 13 Nivel de desempeño al final del curso, del aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

Nivel de desempeño al final del curso, del aprendizaje por competencias	Frecuencia	%
Bueno	11	28%
Regular	24	60%
Deficiente	5	12%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2019-I

**Figura 13 Nivel de desempeño al final del curso, del aprendizaje por competencias, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2019-I

**Interpretación:** En cuanto al **Nivel de desempeño al final del curso, del aprendizaje por competencias**, se tuvo que el **60%** (24 estudiantes) tienen nivel regular; el **28%** (11 estudiantes) tienen nivel bueno y el **12%** (05 estudiantes) tienen nivel deficiente.

**Análisis descriptivo de Comparación de niveles de desempeño al inicio y final de curso del Aprendizaje por Competencias.**

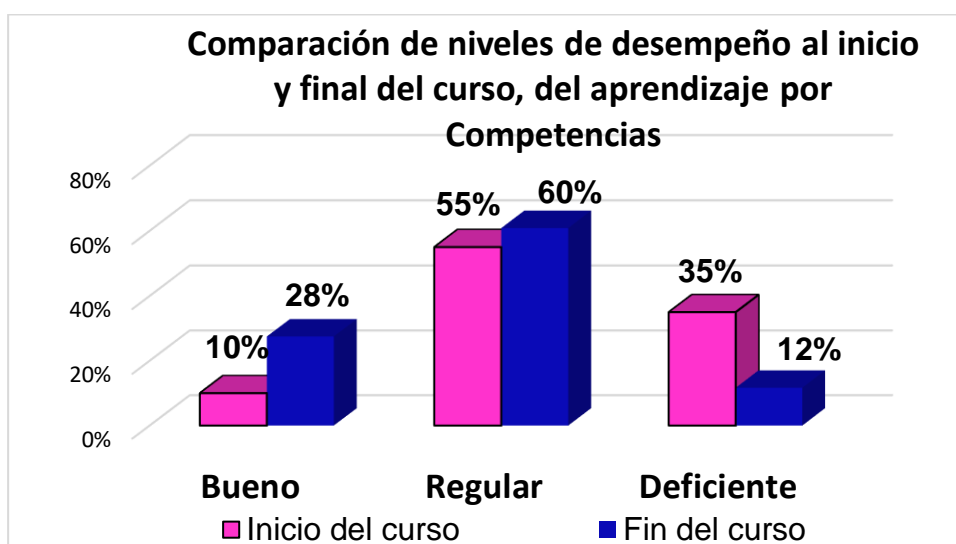
**TABLA 14 Comparación de niveles de desempeño al inicio y final del curso, del aprendizaje por Competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

<b>Comparación de niveles de desempeño al inicio y final del curso, del aprendizaje por Competencias</b>	<b>ANTES</b>	<b>DESPUÉS</b>
Bueno	10%	28%
Regular	55%	60%
Deficiente	35%	12%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2019-I

Superior.

**Figura 14 Comparación de niveles de desempeño al inicio y final del curso, del aprendizaje por Competencias, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2019-I

**Interpretación:** En cuanto a la **Comparación de niveles de desempeño al inicio y final del curso, del aprendizaje por Competencias**, se tiene que el nivel **Bueno** se **incrementó de 10% a 28%**; el nivel **Regular** se **incrementó de 55% a 60%** y el nivel **deficiente disminuyó de 35% a 12%**, teniendo en conclusión resultados **favorables**.

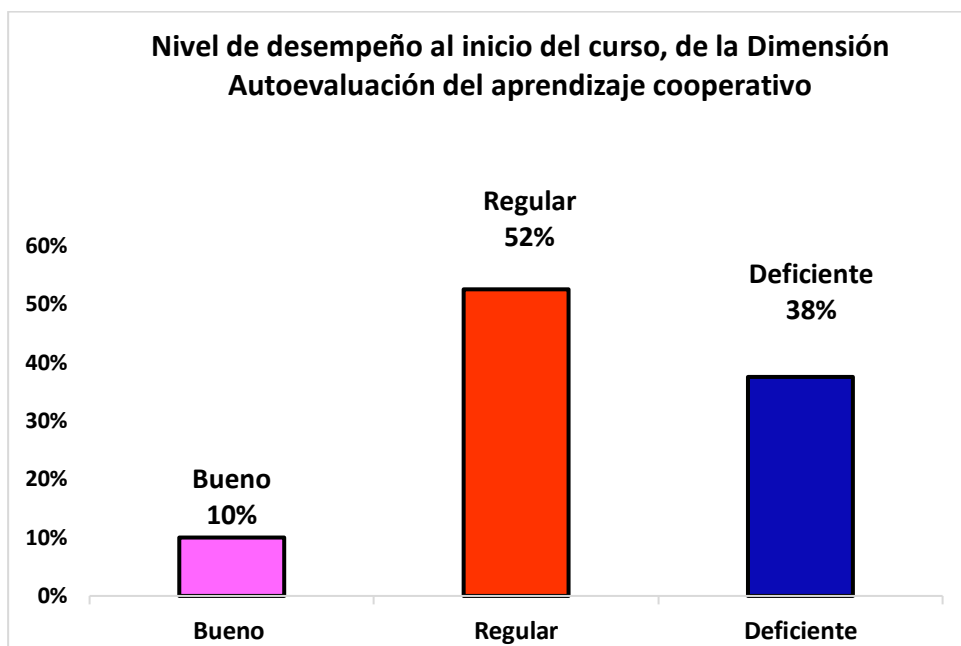
**Análisis descriptivo al inicio del curso del desempeño del Aprendizaje Cooperativo.**

**TABLA 15 Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Autoevaluación del aprendizaje cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

<b>Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Autoevaluación del aprendizaje cooperativo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Bueno	4	10%
Regular	21	52%
Deficiente	15	38%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

**Figura 15** Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Autoevaluación del aprendizaje cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

**Interpretación:** En cuanto al **Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Autoevaluación del aprendizaje cooperativo**, se tuvo que el **52%** (21 estudiantes) tienen nivel regular; el **38%** (15 estudiantes) tienen nivel deficiente y el **10%** (04 estudiantes) tienen nivel bueno.

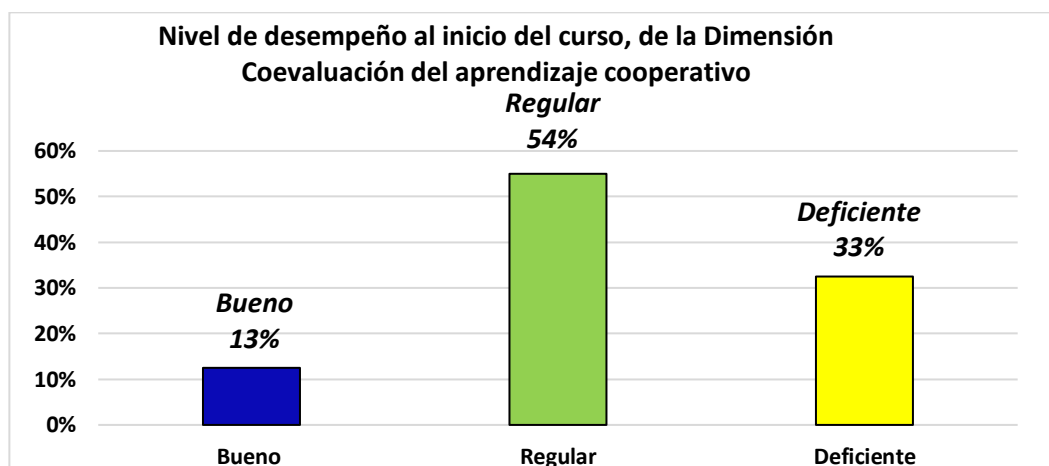


**TABLA 16 Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Coevaluación del aprendizaje cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Coevaluación del aprendizaje cooperativo	Frecuencia	%
Bueno	5	13%
Regular	22	54%
Deficiente	13	33%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior.

**Figura 16 Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Coevaluación del desempeño en el aprendizaje cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

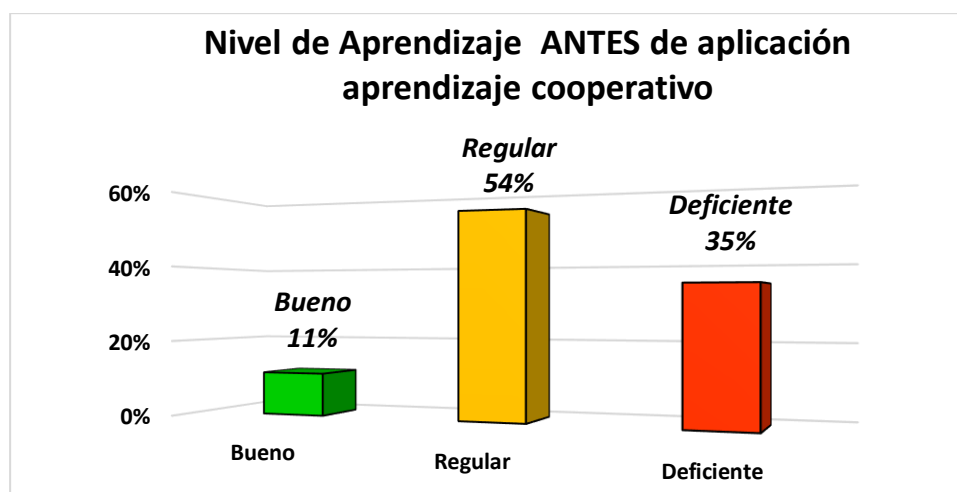
**Interpretación:** En cuanto al Nivel de desempeño al inicio del curso, de la Dimensión Coevaluación del aprendizaje cooperativo, se tuvo que el 54% (22 estudiantes) tienen nivel regular; el 33% (13 estudiantes) tienen nivel deficiente y el 13% (05 estudiantes) tienen nivel bueno.

**TABLA 17. Nivel de desempeño al inicio del curso del aprendizaje cooperativo**  
de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I

Nivel de desempeño al inicio del curso del aprendizaje cooperativo	Frecuencia	%
Bueno	5	11%
Regular	22	54%
Deficiente	14	35%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

**Figura 17 Nivel de aprendizaje cooperativo** de los estudiantes **al inicio** de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I.



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

**Interpretación:** En cuanto al **Nivel de desempeño al inicio del curso del aprendizaje cooperativo**, se tuvo que el **54%** (22 estudiantes) tienen nivel regular; el **35%** (14 estudiantes) tienen nivel deficiente y el **11%** (05 estudiantes) tienen nivel bueno.

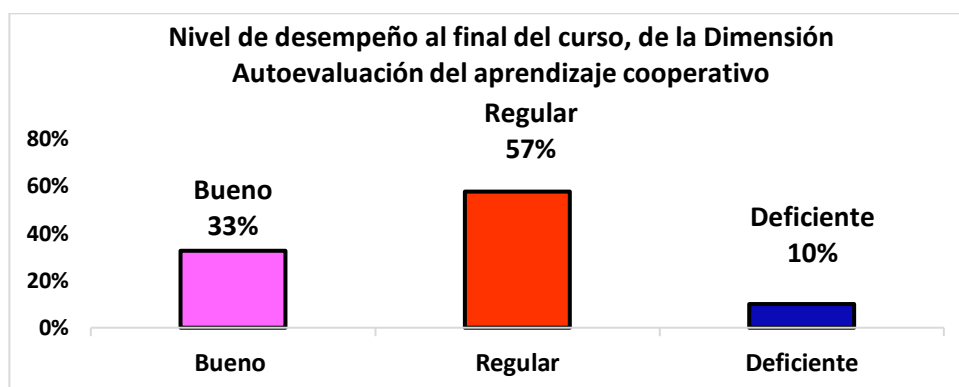
### Análisis descriptivo del Aprendizaje Cooperativo después.

**TABLA 18 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Autoevaluación del aprendizaje cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Autoevaluación del aprendizaje cooperativo	Frecuencia	%
Bueno	13	33%
Regular	23	57%
Deficiente	4	10%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2019-I

**Figura 18 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Autoevaluación del aprendizaje cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2019-I

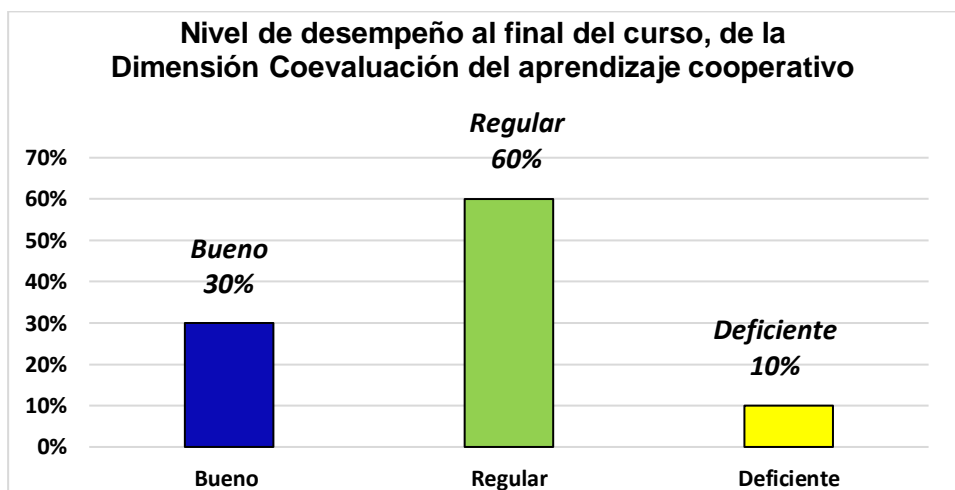
**Interpretación:** En cuanto al **Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Autoevaluación del aprendizaje cooperativo**, se tuvo que el **57%** (23 estudiantes) tienen nivel regular; el **33%** (13 estudiantes) tienen nivel bueno y el **10%** (04 estudiantes) tienen nivel deficiente.

**TABLA 19 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Coevaluación del aprendizaje cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Coevaluación del aprendizaje cooperativo	Frecuencia	%
Bueno	12	30%
Regular	24	60%
Deficiente	4	10%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

**Figura 19 Nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Coevaluación del aprendizaje cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior.

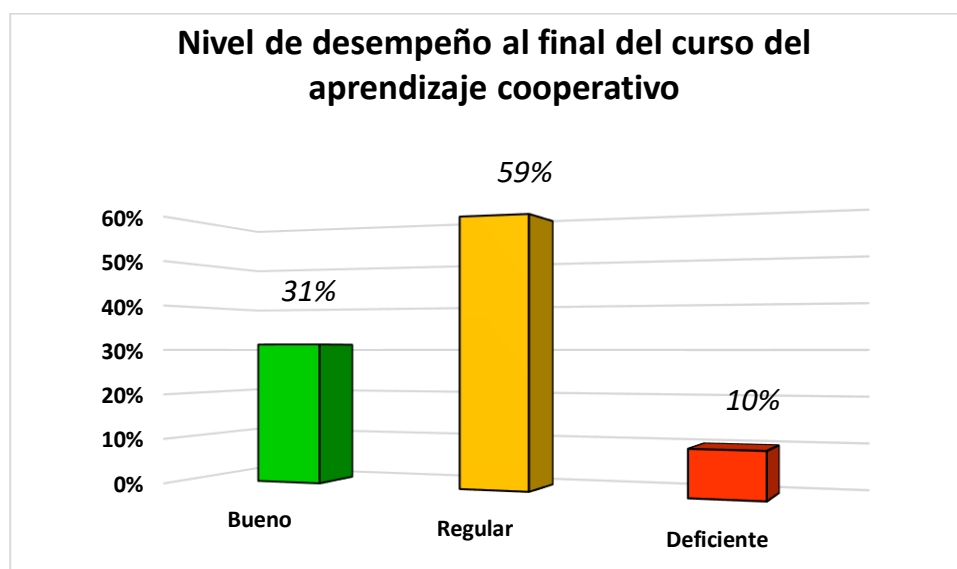
**Interpretación:** En cuanto al nivel de desempeño al final del curso, de la Dimensión Coevaluación del aprendizaje cooperativo, se tuvo que el 60% (24 estudiantes) tienen nivel regular; el 30% (12 estudiantes) tienen nivel bueno y el 10% (04 estudiantes) tienen nivel deficiente.

**TABLA 20 Nivel de desempeño al final del curso del aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I**

Nivel de desempeño al final del curso del aprendizaje cooperativo	Frecuencia	%
Bueno	13	31%
Regular	24	59%
Deficiente	4	10%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100%</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

**Figura 20**



Fuente: Resultados de la aplicación de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior, a los estudiantes de Obstetricia UNMSM 2029-I

**Interpretación:** En cuanto al **Nivel de desempeño al final del curso del aprendizaje cooperativo**, se tuvo que el **59%** (24 estudiantes) tienen nivel regular; el **31%** (13 estudiantes) tienen nivel bueno y el **10%** (04 estudiantes) tienen nivel deficiente.

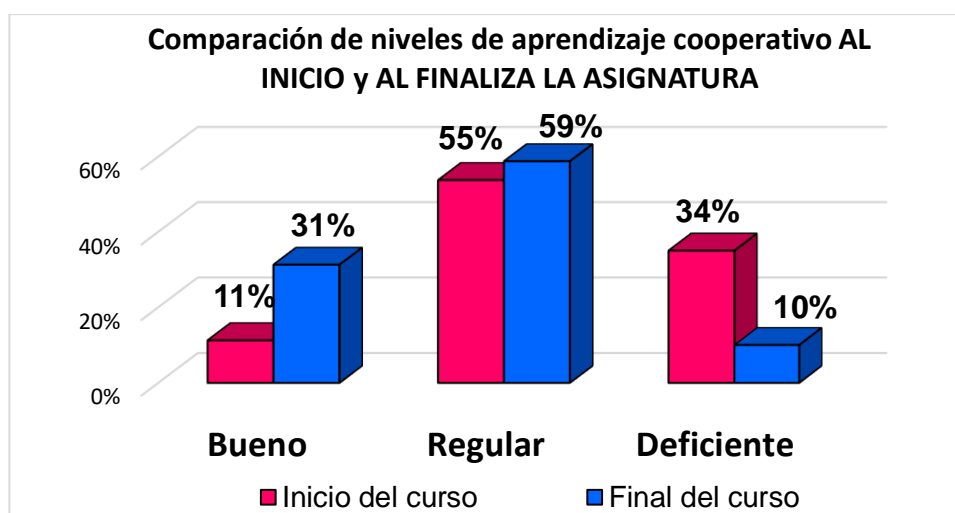
**Análisis descriptivo de Comparación de niveles de desempeño al inicio y final de curso del Aprendizaje Cooperativo.**

**TABLA 21 Comparación de niveles de desempeño al inicio y final del curso, del aprendizaje Cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia**  
investigados. Semestre 2019-I – I.

Comparación de niveles de desempeño al inicio y final del curso, del aprendizaje Cooperativo	INICIO	AL FINAL
Bueno	11%	31%
Regular	55%	59%
Deficiente	34%	10%
<b>Total</b>	100%	100%

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC) y Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior.

**Figura 21 Comparación de niveles de desempeño al inicio y final del curso, del aprendizaje Cooperativo, de los estudiantes de la asignatura Obstetricia**  
investigados. Semestre 2019-I



Fuente: Aplicación del Cuestionario de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC) y Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior.

**Interpretación:** En cuanto a la **Comparación de niveles de desempeño al inicio y final del curso, del aprendizaje Cooperativo**, se tuvo que el nivel bueno se incrementó de 11% a 31%; el nivel Regular se incrementó de 55% a 59% y el Nivel deficiente disminuyó de 34% a 10%, teniendo en conclusión resultados favorables.

## 5.2. Análisis inferencial y contrastación de Hipótesis

Para objetivos e hipótesis generales se tuvo en cuenta los resultados de las mediciones de las variables al culminar la asignatura

**TABLA 22** Relación entre el **aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias** en los estudiantes investigados. Semestre 2019-I

Variables de Correlación	r	p valor
Aprendizaje cooperativo y Aprendizaje por competencias	0.71	0.000

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC) y Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior.

Respecto a la relación o correlación entre las variables **aprendizaje cooperativo y aprendizaje por competencias** en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I; del análisis inferencial se obtuvo el valor  $p=0.000$ , siendo este valor menor que el punto crítico  $p < 0.05$ , se infiere: *EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA*, entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias.

En cuanto la linealidad de gráfico se infiere, que la tendencia es directa y positiva, porque **conforme aumenta** el aprendizaje cooperativo también **aumenta** el aprendizaje por competencias y viceversa.

En cuanto a las hipótesis inicialmente planteamos que:

**Hi:** “**Existe** relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I”.

**Ho:** “**No existe** relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I”.

Como los resultados: obtenidos fueron:  $p = 0,000$  y siendo  $p < 0.05$ , entonces **rechazamos** la hipótesis nula ( $H_0$ ) y **aceptamos** la hipótesis de investigación  $H_i$ .

#### Para obtener los objetivos e hipótesis específicos

**TABLA 23** Relación entre la **dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias**, en los estudiantes investigados.  
Semestre 2019-I

Variables de Correlación	r	p valor
Dimensión autoevaluación y Aprendizaje por competencias	<i>0.691</i>	<i>0.000</i>

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC) y Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior.



### **Interpretación**

Respecto a la relación o correlación entre la **dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias** en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados. Semestre 2019-I; del análisis inferencial se obtuvo el valor de la probabilidad de  $p=0.000$ , siendo este valor menor que el punto crítico establecido  $p < 0.05$ , lo que significa que *EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA*, entre la **dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias**.

Respecto a la linealidad de gráfico, se concluye, que la tendencia es directa y positiva, es decir que conforme **umenta** la **dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo** entonces **también aumenta** el **aprendizaje por competencias** y viceversa.

En cuanto a las hipótesis específicas inicialmente se planteó que:

**Hi<sub>1</sub>: Existe** relación significativa entre la dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados.

**Ho<sub>1</sub>: No existe** relación significativa entre la dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados.

De los resultados obtenidos tenemos que nuestro  $p = 0,000$  y siendo  $p < 0.05$ , entonces **rechazamos** la hipótesis nula ( $H_{o1}$ ) y **aceptamos** la hipótesis de investigación  $H_{i1}$ .

**TABLA 24** Relación entre la **dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo** y **aprendizaje por competencias**, en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados.

Variables de Correlación	r	p valor
Dimensión coevaluación y Aprendizaje por competencias	0.746	0.000

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Evaluación del Desempeño en el Aprendizaje Cooperativo (EDAC) y Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior.

En cuanto a la relación a los resultados de la averiguación sobre o correlación entre la **dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje de competencias** en los estudiantes de la asignatura Obstetricia que se investigaron, del análisis inferencial se obtuvo el valor de la probabilidad de  $p=0.0000$ , siendo este valor menor que el punto crítico establecido  $p < 0.05$ , lo que significa que *EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA*, entre la **dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias**. Respecto a la linealidad de gráfico, se concluye, que la tendencia es directa y positiva, es decir que **conforme aumenta** la dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo entonces **también aumenta** el aprendizaje por competencias y viceversa.

En cuanto a las hipótesis inicialmente planteamos que:

**Hi<sub>2</sub>: Existe** relación significativa entre la dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados

**Ho<sub>2</sub>: No existe** relación significativa entre la dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados

De los resultados obtenidos tenemos que nuestro  $p = 0,000$  y siendo  $p < 0.05$ , entonces **rechazamos** la hipótesis nula ( $H_0$ ) y **aceptamos** la hipótesis de investigación  $H_1$ .

### 5.3. Discusión de resultados

Si tenemos en cuenta los resultados relacionados con los objetivos general y específicos de la investigación realizada, se aprecia que se asemejan a los obtenidos, en Linares (2017), Linares (42), con la diferencia de que el estudio que se contrasta se hizo en el área de matemática habiendo también diferencia en la población pues la población de Linares estuvo constituida por alumnos de educación secundaria, Institución Educativa- “San Juan Bautista de la Salle”; Hay concordancia además en los resultados, pues se alcanzaron los objetivos y se probaron las hipótesis.

Hay concordancia con la tesis de Povis (Lima, 2018): Se estudian competencias. Hay similitud en los objetivos alcanzados logros de aprendizaje por competencias, tanto en docentes como en estudiantes, la diferencia está en que Povis hizo su estudio en estrategias didácticas en el área de historia, geografía y economía. También el enfoque fue el mismo: enfoque por competencias. En lo que respecta a la proyección que hace Povis, coincide con la tesis que aquí se informa, pues se afirma en ambos casos que los docentes fortalecerán el desarrollo de los procesos pedagógicos mientras en los estudiantes mejoran sus capacidades crítico reflexivo y resolución de problemas que son características que se exige cada día más.

La investigación realizada por Menacho (Lima, 2010) en su tesis: “Metodología del aprendizaje cooperativo como propuesta de innovación en la enseñanza de semiología general e interpretación de exámenes auxiliares”, Ambos estudios fueron realizados en Lima; hay concordancias: en ambas tesis se usó el diseño correlacional, tienen también en común haber verificado las bondades de la estrategia de aprendizaje cooperativo. Conclusiones: Primero: El uso del trabajo en equipos influye positivamente en el rendimiento académico; Segundo: El

aprendizaje cooperativo, disponiendo de grupos desarrolla aspectos individuales como la responsabilidad, Este tipo de logro alcanza a los pares que intervienen en los trabajos en grupo.

El contraste con la investigación realizada por Reguera (Lima, 2009), revela que guardan semejanzas: comparten el mismo tema. El método de Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico; pero mientras Reguera estudia el aprendizaje nosotros estudiamos la misma estrategia, pero en estudiantes la asignatura obstetricia. Hay semejanza en el uso del diseño correlacional. Reguera llegó a las siguientes conclusiones: 1) El empleo del método cooperativo y sus prácticas mejoran el rendimiento académico; 2) La estrategia cooperativa influye positivamente las habilidades sociales de los aprendices, especialmente el aspecto de la comunicación social.

Hay concordancias con la tesis realizada por Burga, y Pérez (2017), pues, estos autores y la nuestra tienen en común el enfoque: cuantitativo; comprobaron que es posible una metodología para desarrollar competencias, pero en la aplicación, sí hay diferencias: Burga y Pérez hicieron su estudio en Chiclayo y nuestra tesis fue en Lima. El área de estudio o aplicación también difiere: Burga y Pérez aplicaron en el área de comunicación, nosotros, en Obstetricia, también hay diferencias en el tipo de estudio de Burga y Pérez fue explicativo, nuestra tesis fue preexperimental; Respecto a técnicas, Burga y Pérez usaron la técnica de encuesta. Se realizó una encuesta y entrevista para diagnosticar el proceso de enseñanza aprendizaje del área mencionada.

#### **5.4. Aporte de la investigación**

La investigación aporta en la parte aplicada, pues no han existido investigaciones desarrollo de competencias mediante la estrategia cooperativa en nuestra asignatura, lo cual se reconoce mediante la revisión de Antecedentes. El resultado producto de nuestra investigación realizada, tiene una relevancia teórica, científica y social, porque a través de su interpretación podemos tomar como referencia para alcanzar los objetivos de investigación, orientados a la mejora del aprendizaje en el nivel universitario en nuestro país, que tendrá un impacto positivo en la formación de profesionales competitivos.

## CONCLUSIONES

### Se alcanzó el objetivo general

Porque se verificó que la estrategia de aprendizaje cooperativo está asociado al aprendizaje por competencias de la asignatura Obstetricia.

### De los objetivos específicos:

- 1) Como se tomó en cuenta los promedios de las mediciones de las variables al finalizar la asignatura Obstetricia en estudiantes de medicina, se concluye que hay una relación significativa entre autoevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias.
- 2) Como se tomó en cuenta los promedios de las mediciones de las variables y subvariables al finalizar la asignatura Obstetricia en estudiantes de medicina, se concluye que hay una relación significativa entre coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias

### De la hipótesis general y específicas tenemos que:

#### Hipótesis general

Respecto a la relación o correlación entre el **aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias** en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigada, en el semestre 2019 – I; del análisis inferencial se obtuvo el valor de la probabilidad de  $p=0.000$ , siendo este valor menor que el punto crítico establecido  $p < 0.05$ , lo que significa que *EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA*, entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias.

De los resultados obtenidos tenemos que nuestro  $p = 0,000$  y siendo  $p < 0.05$ , entonces **rechazamos** la hipótesis nula ( $H_0$ ) y **aceptamos** la hipótesis de investigación  $H_1$ .

### **Hipótesis específicas**

Respecto a la relación o correlación entre la **dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias** en los estudiantes de la asignatura Obstetricia investigados, del análisis inferencial se obtuvo el valor de la probabilidad de  $p=0.000$ , siendo este valor menor que el punto crítico establecido  $p < 0.05$ , lo que significa que *EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA*, entre la **dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo** y el **aprendizaje por competencias**.

De los resultados obtenidos tenemos que nuestro  $p = 0,000$  y siendo  $p < 0.05$ , entonces **rechazamos** la hipótesis nula ( $H_{01}$ ) y **aceptamos** la hipótesis de investigación  $H_{i1}$ .

Respecto a la relación o correlación entre la **dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje de competencias** en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I; del análisis inferencial se obtuvo el valor de la probabilidad de  $p=0.0000$ , siendo este valor menor que el punto crítico establecido  $p < 0.05$ , lo que significa que *EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA*, entre **la dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias**.

De los resultados obtenidos tenemos que nuestro  $p = 0,000$  y siendo  $p < 0.05$ , entonces **rechazamos** la hipótesis nula ( $H_{02}$ ) y **aceptamos** la hipótesis de investigación  $H_{i2}$ .

## SUGERENCIAS

1. A las autoridades y funcionarios de la Universidad Mayor de San Marcos Lima, para que realicen las acciones bibliográficas de inclusión en los centros de investigación, y la puesta a disposición de la comunidad estudiantil y comunidad investigadora global.
2. A las autoridades, responsables universitarios y/o comisión encargada del desarrollo del diseño curricular universitario, deben tener en cuenta los resultados del trabajo de investigación realizado para mejorar el nivel de los aprendizajes del estudiante.
3. A los Docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, profundizar y realizar trabajos de investigación complementarios que permitan precisar los alcances y efectividad de emplear las estrategias de aprendizaje cooperativo y por competencias.
4. Autorizar el uso de este informe final para su difusión o reproducción para fines de investigación dentro de la comunidad investigadora, nacional e internacional.



## REFERENCIAS

- Acosta, F.; García, M. (2012), Estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes de biología en universidades públicas. Universidad de Zulia.  
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73723402005.pdf>
- Alles, M. (2004). Diccionario de preguntas. Gestión por competencias como planificar la entrevista. (1ra edición). Argentina: Granica, Buenos Aires. LA TRILOGÍA. Tomo III  
[https://www.academia.edu/40331513/DICCIONARIO\\_DE\\_PREGUNTAS](https://www.academia.edu/40331513/DICCIONARIO_DE_PREGUNTAS)
- Arias, A. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual.  
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80531302.pdf>
- Arias, D.H. (2005) “Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias Sociales: Una propuesta didáctica”. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Beltrán, J. y Bueno Á. (1995). *Naturaleza de las estrategias*. Psicología de la Educación pág. 331. Marcombo (ed.).
- Bilbao M. & Velasco P. (2014). *Aprendizaje cooperativo-Colaborativo*. 1era edición México: Editorial Trillas S.A. de CV.
- Calatayud, A. (2002): La cultura autoevaluativa, piedra filosofal de la calidad en educación. Revista: *Educadores*. Núm 204. Págs.357-375.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/32982>
- Cañado, P. and Luisa, M. (eds.) (2013) *Competency-based Language Teaching in Higher Education* New York: Springer.
- Castilla, F. (2014) La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, aplicada en la clase de primaria. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/5844/TFG-B.531.pdf;jsessionid=12B3F60E87B035939AAE2A8D8F656B59?sequence=1La>

- Cepeda, J. (2004). Metodología de la enseñanza basada en competencias.  
<https://rieoei.org/RIE/article/view/2940>
- Collazos, C. (2006). Cómo aprovechar el “aprendizaje colaborativo en el aula,  
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83490204.pdf>
- Del Barco, B. (2006). Relevancia del aprendizaje colaborativo sobre los diferentes perfiles en la dinámica del bullying. Un análisis mediante pruebas de tamaño del efecto. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.32.1.183141>
- De la Cruz, A. (2003). El proceso de convergencia europeo: Ocasión para modernizar la universidad española si se produce un cambio de mentalidad en gestores, profesores y estudiantes. *Aula Abierta*, 82, 191-216.
- Denegri, M., Opazo, C. y Martínez, G. (2007). Aprendizaje cooperativo y desarrollo del autoconcepto en estudiantes chilenos.  
<https://www.redalyc.org/pdf/659/65908102.pdf>
- Díaz Barriga, A. (2006). El enfoque de competencias en la educación ¿Una alternativa o disfraz de cambio?, *Perfiles Educativos*, 28. Recuperado de: [http://issue.unam.mx/perfiles/perfiles\\_articulo.php/clave=2006-111-7-36](http://issue.unam.mx/perfiles/perfiles_articulo.php/clave=2006-111-7-36).
- Díaz-Barriga A. y Hernández R., (2007). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*, 2ª Ed. México: Mc Graw Hill.
- Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea, (2004). Hacia un enfoque de la educación en competencias.  
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/2576/01720082000075.pdf?sequence=1>
- Escurre, L. et al. (2005). Relación entre el autoconcepto de las competencias, la metas y el rendimiento académico en alumnos universitarios de la ciudad de Lima.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/206>
- Estrada, M y Moliner, D. (2016). El aprendizaje cooperativo y las Habilidades Socioemocionales. Una experiencia Docente en la Asignatura de Técnicas de

Ventas. La Serena, Chile.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3735/373549328005.pdf>

Fernández-Rio, J. y Méndez-Giménez, A., El aprendizaje cooperativo: Modelo pedagógico para educación física, *Retos*, 29, 201-206 (2016)

Frade, 2009 <https://prezi.com/nipfb8et3hzq/la-educacion-basada-en-competencias/75> .[www.redalyc.org/ service/redalyc/ download Pdf/ 447/ 44722178014/1](http://www.redalyc.org/service/redalyc/download/Pdf/447/44722178014/1)

Fullan y Stiegelbauer JEP Beltran-2007 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5386217.pdf>.

Garbanzo, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 57-87.  
<http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/5258/5448>.

García-Ruiz, R. (2005). El aprendizaje cooperativo en la universidad. Valoración de los estudiantes respecto de la potencialidad para desarrollar competencias. <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498150315006.pdf>

Garín, J. et al. (2004). La tutoría académica en el escenario europeo de Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (1), 61-77.

Guevara, M. (2014). Estrategias de comprensión Lectora con textos filosóficos en estudiantes de Filosofía de la Escuela de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012. *cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3957/Guevara\_dm.pdf?1...*  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3957/Guevara\\_dm.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3957/Guevara_dm.pdf?sequence=1)

Hall K. (1995). "Co-assessment: participation of the student with the staff in the assessment process". A report of work in progress, paper given at the 2 nd European Electronic Conference on Assessment and Evaluation, European Academic & Research Network (EARN)

- Hernández-Selles, González-Sanmaned y Muñoz-Carrill. (2014). Comunicar. Revista científica de Comunicación y Educación. (2014). <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=42&articulo=42-2014-02>
- Ibáñez, 2006. Frade (2009) <https://es.slideshare.net/alonzovictoria/modelo-educativo-por-competencias-76430621>
- Johnson D., Johnson R. & Holubec E. (1994). El aprendizaje cooperativo en el aula. Argentina: Editorial Paidós SAICF, Buenos Aires.
- Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. J. *El aprendizaje cooperativo en aula*. Buenos Aires, Paidós, 1999, p. 14.
- Johnson, D., Johnson, R. (1989). Cooperation and competition: Theory and research. Edina, MN, Interaction Book Company,
- Johnson, D. y Johnson, W, /2009). An educational psychology success story: social interdependence theory and cooperative learning”, Educational researcher, vol. 38, n.5, pp. 365-379.
- Johnson, D. Johnson, R. (1999). Aprender juntos y solos. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista. Buenos Aires, Aique pp. 107-136.
- Kamp, R., Dolmans, D., Van Berkel, y Schmidt, H. The relationship between students’ small group activities, time spent on self-study, and achievement, Higher Education, 64, 385–397 (2012)
- Kagan, S., (1992). Cooperative learning resources for teachers. Resources for Teachers, C.A., San Juan Capistrano, USA
- Lozoya E.(2012). ¿Cómo implementar y evaluar las competencias genéricas? (1ra ed.). México D.F: Editorial Limusa S.A.
- Lasnier, F. (2000). Réussir la formation par competentes. Guérin. Montreal.
- Le Botwef, G. (2002), *Gestión de las competencias*. Barcelona,

- León, A., Risco, E. y Alarcón, C. Estrategias de aprendizaje en educación superior en un modelo curricular por competencias. (2014). Rev. educ. sup vol. 43 no. 172 México oct./dic. 2014.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602014000400007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602014000400007)
- Linares, A. (2017). El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP\\_44ed4ff1f2059072f0baa25b7bc220c5/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_44ed4ff1f2059072f0baa25b7bc220c5/Details)
- León del Barco B. (2006). Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje, cooperativo, entrenamiento previo en habilidades sociales y dinámica de grupos  
[https://scholar.google.es/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=es&user=gpVyd2UAAAAJ&citation\\_for\\_view=gpVyd2UAAAAJ:4OULZ7Gr8RgC](https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=gpVyd2UAAAAJ&citation_for_view=gpVyd2UAAAAJ:4OULZ7Gr8RgC)
- Martín, E. (2008): Aprender a aprender: clave para el aprendizaje a lo largo de la vida. En “Participación Educativa”, núm. 9 (revista del Consejo Escolar del Estado), noviembre 2008, pág. 72-78
- Martín, E. y Moreno, A. (2014). Evaluación de diagnóstico. Competencia para aprender a aprender. 4º de Educación primaria y 2º de ESO.  
[http://ediagnostikoak.net/edweb/cas/materiales-informativos/aprender\\_a\\_%20aprender/Informe\\_aprender\\_a\\_aprender.pdf](http://ediagnostikoak.net/edweb/cas/materiales-informativos/aprender_a_%20aprender/Informe_aprender_a_aprender.pdf)
- Mayor, C. (2003). *Enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior*. Barcelona: Octaedro EUB.
- Menacho, N (2010), Metodología del aprendizaje cooperativo como propuesta de innovación en la enseñanza de semiología general e interpretación de exámenes auxiliares”, Tesis para optar al grado de Doctor en educación. Lima: Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle La Cantuta
- Méndez, C. (2005). La implantación del sistema de créditos europeo como una oportunidad para la innovación y la mejora de los procedimientos de

enseñanza– aprendizaje en la Universidad. Revista Española de Pedagogía, 230, 5-16.

Oliva, A. y Fernández, P. (2021). Competencias y estrategias de aprendizaje:

Reflexiones sobre el proceso de cambio. Nuevo Diccionario. Cuadernos de Trabajo Social Vol. 21 (2008): 217-230.

<https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0808110217A>

Ovejero, A., El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional. PPU, Barcelona, España (1990)

Pérez, P., Afonso, M. y Aguilar, D. (2015). La enseñanza universitaria y la formación para el trabajo. Un análisis desde la opinión de los estudiantes, Paradigma, 30(2), 7-19

PEN. (2012). Proyecto Educativo Nacional al 2021. Lima - Perú.

Pinedo, M. (2017). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8561>

Polo, M. y Pérez Martinto, P. C. Estrategia metodológica de enseñanza aprendizaje para la mejora del desarrollo de competencias.... Rev. Epistemia2017, Edición Vol. 1 / N° 02, versión electrónica.

Pujolas, P. <https://scholar>. Enseñar juntos a los alumnos diversos. Cuadernos de pedagogía.

[google.com.pe/scholar?q=Pere+Pujolas+\(2002\)&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Pere+Pujolas+(2002)&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)

Reguera, D. (2009). El método de Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes del 5to nivel de idiomas extranjeros de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades”- UNAP

- Salas, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky Educación, vol. 25, núm. 2, septiembre, 2001, pp. 59-65 Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Salavera C. y Antoñanzas J. (2011). Las habilidades de comunicación como elemento de innovación educativa: estrategias de aprendizaje. <https://www.redalyc.org/pdf/2010/201022652013.pdf>
- Sarramona, J., Domínguez, E., Noguera, J.; Vázquez, G. Las competencias en la secundaria y su incidencia en el acceso a la Universidad. En V. Esteban Chaparría (Ed.): El Espacio Europeo de Educación Superior. Valencia. UPV. pp. 199-251. 2005
- Secretaría de Educación Pública de México, SEP (2010), Declaración Mundial sobre Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Estatuto General de la UNMSM. (2021).
- Torre, J. y Gil, E. (2004). Hacia una enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Madrid: Universidad Pontificia de Comillas.
- Torras, M. (2013). El aprendizaje colaborativo en línea y la ética del ciudadano, Estudios sobre Educación, 24, 149-171
- Troyano, H. (2000). Estrategias para el cambio de las prácticas docentes en la universidad. Educar, 27, 137-149.
- Trujillo, C. (2012) [revistas.usal.es/index.php/0212-5374/article/view/File/9316/9609](http://revistas.usal.es/index.php/0212-5374/article/view/File/9316/9609).  
[https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/129497/Eficacia\\_del\\_aprendizaje\\_cooperativo\\_en\\_.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/129497/Eficacia_del_aprendizaje_cooperativo_en_.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vallet, T., Rivera, P. y Vallet, I. y Vallet, A., Eficacia del plan de marketing como técnica de aprendizaje cooperativo, European Research on Management and Business Economics, 22(1), 17-24 (2016)
- Vergara M. (2011). Funciones ejecutivas y desempeño académico en estudiantes de primer año de psicología de la corporación universitaria minuto de dios, en Bello Antioquia. Tesis de maestría en neuropsicología. Colombia. Facultad de

psicología. Universidad San Buenaventura. 2011. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10819/1219>

Visbal-Cadavid, D., Mendoza-Mendoza, A., Díaz, A. (2017) Estrategias de aprendizaje en la educación superior. *Sophia* 13 (2): 70-81.

Villegas (2010), Investigación de tesis: “El aprendizaje cooperativo y la formación académica de los alumnos de la escuela Académico profesional de Agronomía. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

Villar, L.M. (2004). Programa para la mejora de la docencia universitaria. Madrid: Pearson Prentice Hall.

Vygotsky, L. (1964). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Lautaro

Zapata-Ros, M. (2012). Analítica del aprendizaje y personalización. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/viewFile/41/40>



# **ANEXOS**

## ANEXO 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** USO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA OBSTETRICIA DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA. UNMSM. 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1. Determinar la relación existe entre la dimensión autoevaluación del</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: “Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I”</p> <p>Ho: “No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Aprendizaje cooperativo</p> <p><b>Variable 2</b></p> <p>Aprendizaje por competencias</p>	<p>Autoevaluación de aprendizaje cooperativo</p> <p>Coevaluación de aprendizaje cooperativo</p> <p>Competencias Técnicas</p> <p>Competencias Funcionales</p>	<p><b>TIPO:</b></p> <p>Cuantitativa, Cuasi experimental con un solo grupo, Longitudinal</p> <p><b>NIVEL:</b></p> <p>Explicativo</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>Correlacional</p> <p>Se aplicó método inductivo,</p>	<p><b>POBLACION.</b> - 40</p> <p>Estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019-I:</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>Muestra Poblacional: Total: 40 participantes</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN</b></p> <p><b>Técnica,</b></p> <p><b>Cuestionario.</b></p>

<p>1. ¿Qué relación existe entre la dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 - I?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias y el</p>	<p>aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de</p>	<p>Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I”</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Hi1: Existe relación significativa entre la dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I.</p> <p>Ho1: No existe relación significativa entre la dimensión autoevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por</p>		<p>Competencias Actitudinales</p>		<p><b>Instrumentos:</b></p> <p>a. Cuestionarios de Evaluación de Aprendizaje Cooperativo (EDAC).</p> <p>b. Cuestionarios de Escala Valorativa de Evaluación por Competencias para Estudiantes de Educación Superior – ANEXO 03.</p> <p>TECNICAS para el análisis de datos</p> <p>c. Técnica de estadística explicativa</p> <p><b>Para el procesamiento de datos:</b></p> <p><b>Estadística usando el paquete SPSS,</b></p>
---	---	--	--	-----------------------------------	--	--

<p>aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 - I?</p>	<p>Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 - I.</p>	<p>competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I.</p> <p>Hi2: Existe relación significativa entre la dimensión coevaluación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I.</p> <p>Ho2: No existe relación significativa entre la dimensión coevaluación del aprendizaje</p>				<p><b>estadística inferencial.</b></p>
--	---	--	--	--	--	--

		cooperativo y el aprendizaje por competencias en los estudiantes de la asignatura Obstetricia de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el semestre 2019 – I.				
--	--	--	--	--	--	--



## ANEXO 02



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN,**  
**MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

**Consentimiento Informado y Confidencialidad para Participantes de  
 Investigación**

El Consentimiento Informado y Confidencialidad es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. Si usted está de acuerdo a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas del cuestionario.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, he sido informada.

Reconozco que la importancia de la información que yo provea en el curso de esta investigación y es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito y podre, retirarme voluntariamente cuando tenga alguna dificultad personal o familiar, sin ninguna penalidad.

---

Firma participante

---

Firma investigador

Lima ..... de..... del 2019.

## ANEXO 03

### CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EN EL APRENDIZAJE COOPERATIVO (EDAC)

#### I. DATOS SOCIOECONÓMICOS DEL ESTUDIANTE

1. ¿Cuántos años tienes? -----
2. Sexo (F)    (M)
3. ¿Cuál es su estado civil?
  - Soltero (a)                    ( )
  - Casad o (a)                    ( )
  - Divorciad o (a)                ( )
  - Viudo (a)                        ( )
4. ¿Quién financia sus gastos?
  - Autofinanciado                ( )
  - Mis padres                      ( )
  - Mi pareja                        ( )
  - Otros                              ( )
5. Vive en el distrito de la Universidad o en otro distrito?  
\_\_\_\_\_

El instrumento, considera preguntas que están redactadas en la escala Likert con cinco (05) opciones de respuesta, de dos tipos; es por ello que los participantes deben marcar en el recuadro, con una equis (X), una sola respuesta por ítem, teniendo en cuenta la escala de calificación siguiente:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Incorrecta	Casi incorrecta	Regular	Casi excelente	Excelente
01 pto.	02 ptos.	03 ptos.	04 ptos.	05 ptos.

## II. Autoevaluación del desempeño en el aprendizaje cooperativo

1. ¿Asististe a todas las reuniones de trabajo?  
1 ( ) Nunca 2 ( ) Casi nunca 3 ( ) Algunas veces 4 ( ) Casi siempre 5 ( ) Siempre.
2. La parte del trabajo que te asignaron, la realizaste de manera...  
1 ( ) Incorrecta 2 ( ) Más incorrecta que correcta 3 ( ) Regular 4 ( ) Muy excelente 5 ( ) Excelente.
3. ¿Entregaste a tiempo la parte del trabajo que le asignaron?  
1 ( ) Nunca 2 ( ) Casi nunca 3 ( ) Algunas veces 4 ( ) Casi siempre 5 ( ) Siempre
4. Escuchaste y comentaste las ideas (opiniones) de tus compañeros  
1 ( ) Nunca 2 ( ) Casi nunca 3 ( ) Algunas veces 4 ( ) Casi siempre 5 ( ) Siempre
5. En general, ¿cómo calificas tu participación (contribución) en el equipo?  
1 ( ) Incorrecta 2 ( ) Más incorrecta que correcta 3 ( ) Regular 4 ( ) Muy excelente 5 ( ) Excelente.



### III. Coevaluación del desempeño en el aprendizaje cooperativo

1. ¿Asistió a todas las reuniones de trabajo?  
1 ( ) Nunca 2 ( ) Casi nunca 3 ( ) Algunas veces 4 ( ) Casi siempre 5 ( ) Siempre
  
2. La parte del trabajo que le asignaron, la realizó de manera...  
1 ( ) Incorrecta 2 ( ) Más incorrecta que correcta 3 ( ) Regular 4 ( ) Muy excelente 5 ( ) Excelente.
  
3. ¿Entregó a tiempo la parte del trabajo que le asignaron?  
1 ( ) Nunca 2 ( ) Casi nunca 3 ( ) Algunas veces 4 ( ) Casi siempre 5 ( ) Siempre
  
4. Escuchó y comentó las ideas (opiniones) de compañeros  
1 ( ) Nunca 2 ( ) Casi nunca 3 ( ) Algunas veces 4 ( ) Casi siempre 5 ( ) Siempre
  
5. En general, ¿cómo calificas su participación (contribución) en el equipo?  
1 ( ) Incorrecta 2 ( ) Más incorrecta que correcta 3 ( ) Regular 4 ( ) Muy excelente 5 ( ) Excelente.

Muchas gracias

## ANEXO 04

### ESCALA VALORATIVA DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS PARA ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Para el llenado, se debe tener en cuenta la siguiente escala de calificación:

<b>MA</b>	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Muy Alta	Alta	Mejorable	Deficiente	Muy Deficiente
05 pts	04 pts	03 pts	02 pts	01 pto

<b>I. COMPETENCIAS TÉCNICAS</b>						
		<b>MA</b>	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1	Domina los conceptos, características y conocimientos generales esenciales del contenido desarrollado.					
2	Demuestra dominio en las prácticas básicas y especializadas, sobre técnicas, métodos y procedimientos inherentes al curso.					
3	Domina los procesos u operaciones básicas de comprensión, aplicación y análisis del temario de la unidad de trabajo.					
4	Conoce e interpreta los principios y normas aplicables a la naturaleza del contenido desarrollado por el docente.					
5	Conoce técnicamente las relaciones y funciones principalmente del cuerpo central del contenido del tema.					
<b>II. COMPETENCIAS FUNCIONALES</b>						
6	Domina las técnicas y prácticas básicas para la ejecución de las tareas esenciales para un aprendizaje significativo.					
7	Opera con rapidez, eficiencia y precisión los materiales de trabajo en aula, para desempeñar su actividad de aprendizaje.					
8	Domina los procesos de manejo de material bibliográfico e informativo, referidos a su actividad de aprendizaje de trabajo.					

9	Utiliza los servicios de biblioteca, internet y otros, para relacionarse y poder realizar consultas de trabajo referidas a su aprendizaje.					
10	Conoce la razón y el propósito de su aprendizaje; así como el impacto que su desempeño causa en el trabajo con sus compañeros de aula.					
<b>III. COMPETENCIAS ACTITUDINALES</b>						
11	Demuestra interés en identificar las necesidades básicas de su aprendizaje.					
12	Coopera efectivamente con sus compañeros de trabajo. Ofrece ayuda sin solicitársela y se preocupa por ayudar a conseguir los resultados esperados por el equipo.					
13	Interactúa efectivamente en un grupo de trabajo, aportando ideas y consensos. Es tolerante con pensamientos diferentes.					
14	Expresa ideas claras verbalmente. Redacta cartas y otros documentos de forma clara y con el contenido mínimo de errores.					
15	Busca soluciones efectivas, considerando las reglas, instrucciones y procedimientos impartidos por su docente.					
16	Organiza su trabajo, materiales y equipos necesarios para manejar adecuadamente su tiempo y establecer prioridades.					
17	Muestra interés y se preocupa por adquirir nuevos conocimientos.					
18	Se adapta y mantiene el control antes situaciones nuevas, ambiguas, bajo presión o cambios en los planes de trabajo o instrucciones.					
19	Demuestra automotivación, entusiasmo, dedicación y confianza en lograr los resultados. Se esmera por conseguir e informarlos.					
20	Continuamente está receptivo y mantiene actitud ante los cambios para mejorar los procesos de trabajo.					



**ANEXO 05**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO - PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: **Dra. Veronica CAJAS BRAVO**

Especialidad Educación

Calificar con 1, 2, 3, 4, cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
¿Asististe a todas las reuniones de trabajo?	4	4	4	4
La parte del trabajo que te asignaron, la realizaste de manera...	4	4	4	4
¿Entregaste a tiempo la parte del trabajo que le asignaron?	4	4	4	4
Escuchaste y comentaste las ideas (opiniones) de tus compañeros	4	4	4	4
En general, ¿cómo calificas tu participación (contribución) en el equipo?	4	4	4	4
Domina los conceptos, características y conocimientos generales esenciales del contenido desarrollado	4	4	4	4
Demuestra dominio en las prácticas básicas y especializadas, sobre técnicas, métodos y procedimientos inherentes al curso.	4	4	4	4
Domina los procesos u operaciones básicas de comprensión, aplicación y análisis del temario de la unidad de trabajo.	4	4	4	4
Conoce e interpreta los principios y normas aplicables a la naturaleza del contenido desarrollado por el docente.	4	4	4	4
Conoce técnicamente las relaciones y funciones principalmente del cuerpo central del contenido del tema.	4	4	4	4
Domina las técnicas y prácticas básicas para la ejecución de las tareas esenciales para un aprendizaje significativo.	4	4	4	4
Opera con rapidez, eficiencia y precisión los materiales de trabajo en aula, para desempeñar su actividad de aprendizaje.	4	4	4	4

Domina los procesos de manejo de material bibliográfico e informativo, referidos a su actividad de aprendizaje de trabajo.	4	4	4	4
Utiliza los servicios de biblioteca, internet y otros, para relacionarse y poder realizar consultas de trabajo referidas a su aprendizaje	4	4	4	4
Conoce la razón y el propósito de su aprendizaje; así como el impacto que su desempeño causa en el trabajo con sus compañeros de aula	4	4	4	4
Demuestra interés en identificar las necesidades básicas de su aprendizaje.	4	4	4	4
Coopera efectivamente con sus compañeros de trabajo. Ofrece ayuda sin solicitársela y se preocupa por ayudar a conseguir los resultados esperados por el equipo.	4	4	4	4
Interactúa efectivamente en un grupo de trabajo, aportando ideas y consensos. Es tolerante con pensamientos diferentes.	4	4	4	4
Expresa ideas claras verbalmente. Redacta cartas y otros documentos de forma clara y con el contenido mínimo de errores.	4	4	4	4
Busca soluciones efectivas, considerando las reglas, instrucciones y procedimientos impartidos por su docente.	4	4	4	4
Organiza su trabajo, materiales y equipos necesarios para manejar adecuadamente su tiempo y establecer prioridades.	4	4	4	4
Muestra interés y se preocupa por adquirir nuevos conocimientos.	4	4	4	4
Se adapta y mantiene el control antes situaciones nuevas, ambiguas, bajo presión o cambios en los planes de trabajo o instrucciones.	4	4	4	4
Demuestra automotivación, entusiasmo, dedicación y confianza en lograr los resultados. Se esmera por conseguir e informarlos.	4	4	4	4
Continuamente está receptivo y mantiene actitud ante los cambios para mejorar los procesos de trabajo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)      ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

DECISION DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

Firma y sello del experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO - PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: **Dr. Humberto FLORES FLORES** Especialidad: EDUCACIÓN

Calificar con 1, 2, 3, 4, cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
¿Asististe a todas las reuniones de trabajo?	4	4	4	4
La parte del trabajo que te asignaron, la realizaste de manera...	4	4	4	4
¿Entregaste a tiempo la parte del trabajo que le asignaron?	4	4	4	4
Escuchaste y comentaste las ideas (opiniones) de tus compañeros	4	4	4	4
En general, ¿cómo calificas tu participación (contribución) en el equipo?	4	4	4	4
Domina los conceptos, características y conocimientos generales esenciales del contenido desarrollado	4	4	4	4
Demuestra dominio en las prácticas básicas y especializadas, sobre técnicas, métodos y procedimientos inherentes al curso.	4	4	4	4
Domina los procesos u operaciones básicas de comprensión, aplicación y análisis del temario de la unidad de trabajo.	4	4	4	4
Conoce e interpreta los principios y normas aplicables a la naturaleza del contenido desarrollado por el docente.	4	4	4	4
Conoce técnicamente las relaciones y funciones principalmente del cuerpo central del contenido del tema.	4	4	4	4
Domina las técnicas y prácticas básicas para la ejecución de las tareas esenciales para un aprendizaje significativo.	4	4	4	4
Opera con rapidez, eficiencia y precisión los materiales de trabajo en aula, para desempeñar su actividad de aprendizaje.	4	4	4	4
Domina los procesos de manejo de material bibliográfico e informativo, referidos a su actividad de aprendizaje de trabajo.	4	4	4	4

Utiliza los servicios de biblioteca, internet y otros, para relacionarse y poder realizar consultas de trabajo referidas a su aprendizaje	4	4	4	4
Conoce la razón y el propósito de su aprendizaje; así como el impacto que su desempeño causa en el trabajo con sus compañeros de aula	4	4	4	4
Demuestra interés en identificar las necesidades básicas de su aprendizaje.	4	4	4	4
Coopera efectivamente con sus compañeros de trabajo. Ofrece ayuda sin solicitársela y se preocupa por ayudar a conseguir los resultados esperados por el equipo.	4	4	4	4
Interactúa efectivamente en un grupo de trabajo, aportando ideas y consensos. Es tolerante con pensamientos diferentes.	4	4	4	4
Expresa ideas claras verbalmente. Redacta cartas y otros documentos de forma clara y con el contenido mínimo de errores.	4	4	4	4
Busca soluciones efectivas, considerando las reglas, instrucciones y procedimientos impartidos por su docente.	4	4	4	4
Organiza su trabajo, materiales y equipos necesarios para manejar adecuadamente su tiempo y establecer prioridades.	4	4	4	4
Muestra interés y se preocupa por adquirir nuevos conocimientos.	4	4	4	4
Se adapta y mantiene el control antes situaciones nuevas, ambiguas, bajo presión o cambios en los planes de trabajo o instrucciones.	4	4	4	4
Demuestra automotivación, entusiasmo, dedicación y confianza en lograr los resultados. Se esmera por conseguir e informarlos.	4	4	4	4
Continuamente está receptivo y mantiene actitud ante los cambios para mejorar los procesos de trabajo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X)      ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DECISION DEL EXPERTO**

El instrumento debe ser aplicado: SI (X ) NO ( )

Firma y sello del experto

  
**Mg. Humberto Flores Flores**  
 Docente de la EPG-UNHEVAL



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO - PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: **Dr. WILDER MARTEL TOLENTINO** Especialidad: **MEDICINA VETERINARIA**

Calificar con 1, 2, 3, 4, cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
¿Asististe a todas las reuniones de trabajo?	4	4	4	4
La parte del trabajo que te asignaron, la realizaste de manera...	4	4	4	4
¿Entregaste a tiempo la parte del trabajo que le asignaron?	4	4	4	4
Escuchaste y comentaste las ideas (opiniones) de tus compañeros	4	4	4	4
En general, ¿cómo calificas tu participación (contribución) en el equipo?	4	4	4	4
Domina los conceptos, características y conocimientos generales esenciales del contenido desarrollado	4	4	4	4
Demuestra dominio en las prácticas básicas y especializadas, sobre técnicas, métodos y procedimientos inherentes al curso.	4	4	4	4
Domina los procesos u operaciones básicas de comprensión, aplicación y análisis del temario de la unidad de trabajo.	4	4	4	4
Conoce e interpreta los principios y normas aplicables a la naturaleza del contenido desarrollado por el docente.	4	4	4	4
Conoce técnicamente las relaciones y funciones principalmente del cuerpo central del contenido del tema.	4	4	4	4
Domina las técnicas y prácticas básicas para la ejecución de las tareas esenciales para un aprendizaje significativo.	4	4	4	4
Opera con rapidez, eficiencia y precisión los materiales de trabajo en aula, para desempeñar su actividad de aprendizaje.	4	4	4	4
Domina los procesos de manejo de material bibliográfico e informativo, referidos a su actividad de aprendizaje de trabajo.	4	4	4	4



Utiliza los servicios de biblioteca, internet y otros, para relacionarse y poder realizar consultas de trabajo referidas a su aprendizaje	4	4	4	4
Conoce la razón y el propósito de su aprendizaje; así como el impacto que su desempeño causa en el trabajo con sus compañeros de aula	4	4	4	4
Demuestra interés en identificar las necesidades básicas de su aprendizaje.	4	4	4	4
Coopera efectivamente con sus compañeros de trabajo. Ofrece ayuda sin solicitársela y se preocupa por ayudar a conseguir los resultados esperados por el equipo.	4	4	4	4
Interactúa efectivamente en un grupo de trabajo, aportando ideas y consensos. Es tolerante con pensamientos diferentes.	4	4	4	4
Expresa ideas claras verbalmente. Redacta cartas y otros documentos de forma clara y con el contenido mínimo de errores.	4	4	4	4
Busca soluciones efectivas, considerando las reglas, instrucciones y procedimientos impartidos por su docente.	4	4	4	4
Organiza su trabajo, materiales y equipos necesarios para manejar adecuadamente su tiempo y establecer prioridades.	4	4	4	4
Muestra interés y se preocupa por adquirir nuevos conocimientos.	4	4	4	4
Se adapta y mantiene el control antes situaciones nuevas, ambiguas, bajo presión o cambios en los planes de trabajo o instrucciones.	4	4	4	4
Demuestra automotivación, entusiasmo, dedicación y confianza en lograr los resultados. Se esmera por conseguir e informarlos.	4	4	4	4
Continuamente está receptivo y mantiene actitud ante los cambios para mejorar los procesos de trabajo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X )      ¿Qué dimensión o ítem falta? .....4

4  
DECISION DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



Firma y sello del experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO - PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: **Dr. Wilfredo A. SOTIL CORTAVARRÍA** Especialidad: **EDUCACIÓN**  
 Calificar con 1, 2, 3, 4, cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
¿Asististe a todas las reuniones de trabajo?	4	4	4	4
La parte del trabajo que te asignaron, la realizaste de manera...	4	4	4	4
¿Entregaste a tiempo la parte del trabajo que le asignaron?	4	4	4	4
Escuchaste y comentaste las ideas (opiniones) de tus compañeros	4	4	4	4
En general, ¿cómo calificas tu participación (contribución) en el equipo?	4	4	4	4
Domina los conceptos, características y conocimientos generales esenciales del contenido desarrollado	4	4	4	4
Demuestra dominio en las prácticas básicas y especializadas, sobre técnicas, métodos y procedimientos inherentes al curso.	4	4	4	4
Domina los procesos u operaciones básicas de comprensión, aplicación y análisis del temario de la unidad de trabajo.	4	4	4	4
Conoce e interpreta los principios y normas aplicables a la naturaleza del contenido desarrollado por el docente.	4	4	4	4
Conoce técnicamente las relaciones y funciones principalmente del cuerpo central del contenido del tema.	4	4	4	4
Domina las técnicas y prácticas básicas para la ejecución de las tareas esenciales para un aprendizaje significativo.	4	4	4	4
Opera con rapidez, eficiencia y precisión los materiales de trabajo en aula, para desempeñar su actividad de aprendizaje.	4	4	4	4
Domina los procesos de manejo de material bibliográfico e informativo, referidos a su actividad de aprendizaje de trabajo.	4	4	4	4

Utiliza los servicios de biblioteca, internet y otros, para relacionarse y poder realizar consultas de trabajo referidas a su aprendizaje	4	4	4	4
Conoce la razón y el propósito de su aprendizaje; así como el impacto que su desempeño causa en el trabajo con sus compañeros de aula	4	4	4	4
Demuestra interés en identificar las necesidades básicas de su aprendizaje.	4	4	4	4
Coopera efectivamente con sus compañeros de trabajo. Ofrece ayuda sin solicitársela y se preocupa por ayudar a conseguir los resultados esperados por el equipo.	4	4	4	4
Interactúa efectivamente en un grupo de trabajo, aportando ideas y consensos. Es tolerante con pensamientos diferentes.	4	4	4	4
Expresa ideas claras verbalmente. Redacta cartas y otros documentos de forma clara y con el contenido mínimo de errores.	4	4	4	4
Busca soluciones efectivas, considerando las reglas, instrucciones y procedimientos impartidos por su docente.	4	4	4	4
Organiza su trabajo, materiales y equipos necesarios para manejar adecuadamente su tiempo y establecer prioridades.	4	4	4	4
Muestra interés y se preocupa por adquirir nuevos conocimientos.	4	4	4	4
Se adapta y mantiene el control antes situaciones nuevas, ambiguas, bajo presión o cambios en los planes de trabajo o instrucciones.	4	4	4	4
Demuestra automotivación, entusiasmo, dedicación y confianza en lograr los resultados. Se esmera por conseguir e informarlos.	4	4	4	4
Continuamente está receptivo y mantiene actitud ante los cambios para mejorar los procesos de trabajo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X )    ¿Qué dimensión o ítem falta? .....4



4  
DECISION DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )

Firma y sello del experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO - PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: **Dr. Pozo Ortega Fermin** Especialidad: **EDUCACIÓN**

Calificar con 1, 2, 3, 4, cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

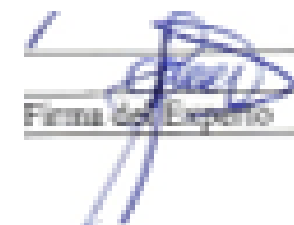
ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
¿Asististe a todas las reuniones de trabajo?	4	4	4	4
La parte del trabajo que te asignaron, la realizaste de manera...	4	4	4	4
¿Entregaste a tiempo la parte del trabajo que le asignaron?	4	4	4	4
Escuchaste y comentaste las ideas (opiniones) de tus compañeros	4	4	4	4
En general, ¿cómo calificas tu participación (contribución) en el equipo?	4	4	4	4
Domina los conceptos, características y conocimientos generales esenciales del contenido desarrollado	4	4	4	4
Demuestra dominio en las prácticas básicas y especializadas, sobre técnicas, métodos y procedimientos inherentes al curso.	4	4	4	4
Domina los procesos u operaciones básicas de comprensión, aplicación y análisis del temario de la unidad de trabajo.	4	4	4	4
Conoce e interpreta los principios y normas aplicables a la naturaleza del contenido desarrollado por el docente.	4	4	4	4
Conoce técnicamente las relaciones y funciones principalmente del cuerpo central del contenido del tema.	4	4	4	4
Domina las técnicas y prácticas básicas para la ejecución de las tareas esenciales para un aprendizaje significativo.	4	4	4	4
Opera con rapidez, eficiencia y precisión los materiales de trabajo en aula, para desempeñar su actividad de aprendizaje.	4	4	4	4
Domina los procesos de manejo de material bibliográfico e informativo, referidos a su actividad de aprendizaje de trabajo.	4	4	4	4

Utiliza los servicios de biblioteca, internet y otros, para relacionarse y poder realizar consultas de trabajo referidas a su aprendizaje	4	4	4	4
Conoce la razón y el propósito de su aprendizaje; así como el impacto que su desempeño causa en el trabajo con sus compañeros de aula	4	4	4	4
Demuestra interés en identificar las necesidades básicas de su aprendizaje.	4	4	4	4
Coopera efectivamente con sus compañeros de trabajo. Ofrece ayuda sin solicitársela y se preocupa por ayudar a conseguir los resultados esperados por el equipo.	4	4	4	4
Interactúa efectivamente en un grupo de trabajo, aportando ideas y consensos. Es tolerante con pensamientos diferentes.	4	4	4	4
Expresa ideas claras verbalmente. Redacta cartas y otros documentos de forma clara y con el contenido mínimo de errores.	4	4	4	4
Busca soluciones efectivas, considerando las reglas, instrucciones y procedimientos impartidos por su docente.	4	4	4	4
Organiza su trabajo, materiales y equipos necesarios para manejar adecuadamente su tiempo y establecer prioridades.	4	4	4	4
Muestra interés y se preocupa por adquirir nuevos conocimientos.	4	4	4	4
Se adapta y mantiene el control antes situaciones nuevas, ambiguas, bajo presión o cambios en los planes de trabajo o instrucciones.	4	4	4	4
Demuestra automotivación, entusiasmo, dedicación y confianza en lograr los resultados. Se esmera por conseguir e informarlos.	4	4	4	4
Continuamente está receptivo y mantiene actitud ante los cambios para mejorar los procesos de trabajo.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X )    ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

#### DECISION DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )

  
Firma del Experto

## **NOTA BIOGRÁFICA**

**SANTIAGO GUILLERMO CABRERA RAMOS**, nació en la ciudad de Lima, el 6 de diciembre de 1954, hijo de Pedro Cabrera Munive y de Carlota Ramos de Cabrera. Casado con la Dra. Irma Cabrejos Castilla, tiene dos hijos: María Cecilia Cabrera Cabrejos y, Santiago Andrés Cabrera Cabrejos.

### **ESTUDIOS:**

Secundaria en la G.U.E. Pedro Labarthe.

### **ESTUDIOS SUPERIORES:**

Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde obtuvo el Título de Médico Cirujano el año 1982.

Título de Segunda Especialidad en Ginecología y Obstetricia otorgado por la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Estudios concluidos de Maestría en Gerencia de Servicios de Salud, en la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Estudios concluidos de Maestría en Políticas y Planificación en Salud, en la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Estudios concluidos de Doctorado en Medicina, en la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

### **EXPERIENCIA LABORAL Y DOCENTE:**

Profesor Principal de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Presidente del Comité de Posgrado de Ginecología y Obstetricia desde el año 2017 hasta la fecha; en la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Actualmente desempeña nuevamente el cargo de Director General del Hospital Nacional San Bartolomé desde febrero del 2022 hasta la fecha.

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



*Huánuco – Perú*

**ESCUELA DE POSGRADO**

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)



**ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO**

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:30h**, del día **lunes 04 DE ABRIL DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Abner Alfeo FONSECA LIVIAS  
Dra. Tomasa Verónica CAJAS BRAVO  
Dr. Holger Alex ARANCIAGA CAMPOS

Presidente  
Secretario  
Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Raul TAFUR PORTILLA (Resolución N° 0212-2019-UNHEVAL/EPG-D)

**El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Don Santiago Guillermo CABRERA RAMOS.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulado: **“USO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA OBSTETRICIA DE MEDICINA HUMANA. UNMSM 2019”.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....  
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Dieciseis ( 16 )  
Equivalente a Bueno, por lo que se declara Aprobado  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:30h horas de 04 de abril de 2022.

.....  
**PRÉSIDENTE**  
DNI N° 72412906

.....  
**SECRETARIO**  
DNI N° 08747126

.....  
**VOCAL**  
DNI N° 22422525

**Leyenda:**  
19 a 20: ExcelenteS  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 0723-2022-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

*El que suscribe:*

**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“USO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA OBSTETRICIA DE MEDICINA HUMANA. UNMSM 2019.”**, realizado por el Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, **Santiago Guillermo CABRERA RAMOS** cuenta con un **índice de similitud del 12%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 21 de marzo de 2022.



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**





## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	CABRERA RAMOS SANTIAGO GUILLERMO							
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	999709110
<b>Nro. de Documento:</b>	08799819					<b>Correo Electrónico:</b>	drscabrera@hotmail.com	

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>		

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>		

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO
<b>Apellidos y Nombres:</b>	TAFUR PORTILLA RAUL ARTURO		<b>ORCID ID:</b> 0000-0001-7561-7249
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	<b>Nro. de documento:</b> 08794532

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	FONSECA LIVIAS ABNER ALFEO
<b>Secretario:</b>	CAJAS BRAVO TOMASA VERONICA
<b>Vocal:</b>	ARANCIAGA CAMPOS HOLGER ALEX
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	

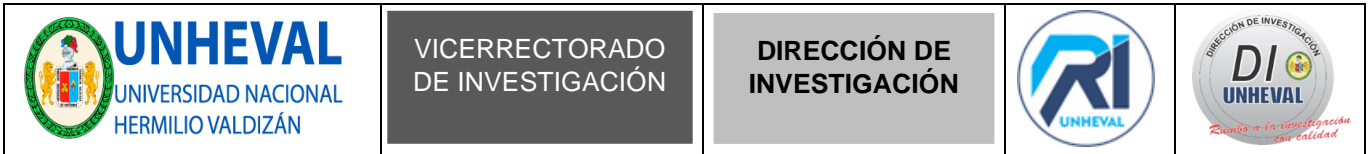

**5. Declaración Jurada:** *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

<b>a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:</b> <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>	
USO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS EN LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA OBSTETRICIA DE MEDICINA HUMANA, UNMSM 2019	
<b>b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico o Título Profesional de:</b> <i>(tal y como está registrado en SUNEDU)</i>	
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.	

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*



<b>Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación:</b> <i>(Verifique la Información en el Acta de Sustentación)</i>			2022			
<b>Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional:</b> <i>(Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)</i>	<b>Tesis</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Tesis Formato Artículo</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Tesis Formato Patente de Invención</b>	<input type="checkbox"/>
	<b>Trabajo de Investigación</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Trabajo de Suficiencia Profesional</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos</b>	<input type="checkbox"/>
	<b>Trabajo Académico</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Otros (especifique modalidad)</b>	<input type="checkbox"/>		
<b>Palabras Clave:</b> <i>(solo se requieren 3 palabras)</i>	APRENDIZAJE COOPERATIVO	APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA			
<b>Tipo de Acceso:</b> <i>(Marque con X según corresponda)</i>	<b>Acceso Abierto</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Condición Cerrada (*)</b>	<input type="checkbox"/>		
	<b>Con Periodo de Embargo (*)</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Fecha de Fin de Embargo:</b>			
<b>¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora?</b> <i>(ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):</i>				<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> X
<b>Información de la Agencia Patrocinadora:</b>						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
<b>Apellidos y Nombres:</b>	CABRERA RAMOS SANTIAGO GUILLERMO		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>	08799819		
Firma:			
<b>Apellidos y Nombres:</b>			<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>			
Firma:			
<b>Apellidos y Nombres:</b>			<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>			
<b>Fecha:</b> 07/02/2023			

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.