

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN RELACIÓN A LA PRÁCTICA DE
CUTTING EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LOS COLEGIOS ESTATALES DE AMARILIS –
HUÁNUCO 2020.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Comportamiento de Riesgo y Violencia

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

TESISTAS:

CAQUI BAJONERO, Jacke Jannet

ESTEBAN ESPINOZA, Mariangelica

ASESOR:

Dr. SUERO ROJAS ENRIQUE

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, quien como guía estuvo presente en el caminar de mi vida, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con mis metas trazadas sin desfallecer.

A mi madre, que con su apoyo incondicional, amor y confianza permitió que culmine mi carrera profesional.

A todos aquellos familiares que me brindaron sabios consejos y palabras de aliento, logrando hacer de mí una mejor persona.

Jacke Jannet Caqui Bajonero

A Dios, por ser mi guía y brindarme fortaleza y salud para poder cumplir cada uno de mis objetivos trazados.

A mi familia, mi fuente de inspiración para ser cada día una mejor persona en el ámbito personal y profesional.

Y a todas aquellas personas y amigos que estuvieron alentándome a seguir y cumplir con mis objetivos.

Mariangelica Esteban Espinoza

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Enrique Suero Rojas, asesor del presente estudio, por su tiempo en las supervisiones, orientaciones brindadas durante el desarrollo y presentación de esta tesis de investigación.

A los Colegios Nacionales: “Aplicación UNHEVAL” y “Cesar Vallejo” por habernos brindado todo el apoyo y facilidad para el acceso a la muestra de estudio. Y a toda la plana de docentes, padres de familia y estudiantes por la cooperación incondicional, que sin ello no se hubiese podido completar esta investigación.

Las autoras

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo: “Determinar la asociación entre el clima social familiar y la práctica del *Cutting* en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel Secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020”. El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo- correlacional y de diseño no experimental, en una muestra de 204 estudiantes. Se aplicó como técnica el análisis documental y la psicometría; como instrumentos la “Escala de Clima Social en la Familia (FES)” y el “Cuestionario *Cutting*”. El análisis estadístico de datos se efectuó con SPSS v25, se utilizó la prueba no paramétrica (Chi cuadrado). Los resultados evidenciaron que, en los puntajes generales del Clima social familiar, el 40.89% (83) se encontró en un nivel “medio”, el 32.02% (65) “tendencia a buena”, el 18.23% (37), finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 6.50%. En cuanto a la práctica del *Cutting*, el 50.25% (102) obtuvo un nivel “bajo”, el 47.29% (96) “medio”, el 2.46% (5) nivel “alto”. De igual forma, se encontró en la prueba general de hipótesis, un valor de sig. (Valor crítico observado) de $0.523 > 0.05$; y en las específicas: área de relaciones del clima social familiar y práctica de *cutting* (sig= $0.356 > 0.05$); área de desarrollo del clima social y práctica de *cutting* (sig= $0.104 > 0.05$) y en el área de estabilidad del clima social familiar y la práctica de *cutting* (sig= $0.260 > 0.05$). Se concluye que no existe asociación significativa entre el Clima social familiar y la práctica de *Cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Palabras claves: *Clima social familiar, práctica de cutting, estudiantes, adolescencia.*

ABSTRACT

This study had as objective: "To determine the association between the family social climate and the practice of Cutting in the students of the 4th and 5th year of the Secondary level of the state schools of Amarilis - Huánuco 2020". The type of research was a quantitative approach, descriptive-correlational level and non-experimental design, in a sample of 204 students. The documentary analysis and the survey were applied as a technique and as instruments the "Family Social Climate Scale (FES)" and the "Cutting Questionnaire". The statistical analysis of the data was carried out with SPSS v25, the non-parametric test was obtained. The results showed that, in the general scores of the Family Social Climate, 40.89% (83) found themselves at a "medium" level, 32.02% (65) "tendency to good", 18.23% (37), finally, the other students were represented by percentages lower than 6.50%. Regarding the practice of Cutting, 50.25% (102) obtained a "low" level, 47.29% (96) "medium", 2.46% (5) "high" level. Similarly, in the general hypothesis test, a value of sig. (Observed critical value) of $0.523 > 0.05$; and in the specific ones: relationship area of the family social climate and court practice ($\text{sig}=0.356 > 0.05$); area of development of the social climate and cutting practice ($\text{sig}=0.104 > 0.05$) and in the area of stability of the family social climate and the practice of cutting practice ($\text{sig}= 0.260 > 0.05$). It is concluded that there is no significant association between the family social climate and the practice of Cutting in students of the 4th and 5th year of the secondary level of the state schools of Amarilis - Huánuco 2020.

Keywords: *Family social climate, cutting practice, students, adolescents.*

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCION	viii
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1. Fundamentación del problema de investigación	10
1.2. Formulación del problema general y específicos	13
1.3. Formulación del objetivo general y específicos	14
1.4. Justificación.....	14
1.5. Limitaciones	15
1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas	16
1.7. Variables.....	17
1.8. Definición teórica y Operacionalización de variables.....	17
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de la investigación.....	20
2.2. Bases teóricas:	23
2.3. Definiciones conceptuales:.....	41
2.4. Bases epistemológicas:.....	42
CAPITULO III. METODOLOGÍA	43
3.1. Ámbito.....	43
3.2. Población	44
3.3. Muestra	44
3.4. Nivel y tipo de estudio.....	46
3.5. Diseño de investigación.....	47
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos.....	47
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento	51
3.8. Procedimiento.....	54
3.9. Tabulación y análisis de datos	54
3.10 Consideraciones éticas	55
CAPITULO IV. RESULTADOS.....	56

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	86
CONCLUSIONES	88
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS	90
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	91
ANEXOS	101
Anexo 01. Matriz De Consistencia	102
Anexo 02. Asentimiento y Consentimiento informado.....	105
Anexo 03. Instrumentos	107
Anexo 04. Validación de instrumentos por jueces.....	118
Anexo 06. Confiabilidad de los instrumentos	159
NOTA BIBLIOGRÁFICA.....	168
ACTA DE DEFENSA DE TESIS	169
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	170

INTRODUCCION

En los últimos años los adolescentes han ido adquiriendo conductas no adecuadas, repercutiendo negativamente en su desarrollo emocional, físico y psicológico. Lastimosamente estas conductas son imitadas o provocadas por la misma sociedad en la que nos encontramos, una sociedad enferma, violenta, carente de amor y compasión, dicho de otra manera, una sociedad deshumanizada, en donde el desarrollo de la inteligencia artificial, al parecer, cobra más importancia que el cuidado y desarrollo emocional de los niños y adolescentes.

El *cutting*, viene a ser uno de estos tipos de conductas, no solo inadecuadas sino también destructivas, cuyos casos han ido cada vez en aumento. En esta edad, el manejo de emociones frente a experiencias desagradables que pueda experimentar no son los más adecuados y sumados a los grandes cambios que conlleva esta etapa se vuelve todo un proceso de dolor emocional. Es ahí donde los padres deberían de ser el más grande soporte y factor protector, guiando al adolescente a poder entender sus propias emociones y sentimientos para que, el ahora casi adulto, pueda sobrellevar esta etapa de manera sana y efectiva. Sin embargo, hoy en día, la mayoría de los hogares peruanos suelen presentar un tipo de clima social familiar “no adecuado”, perjudicando principalmente a los hijos, los cuales para poder “sobrellevar y/o aliviar su dolor” buscan otros caminos que muchas veces son autodestructivos, como es el caso del *cutting*.

Por ello, este estudio de investigación se realizó buscando “determinar la asociación entre el clima social familiar y la práctica del *Cutting* en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel Secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020”. Cuya importancia radica en que permite tener un conocimiento actualizado sobre la problemática que emerge entre, el clima social familiar y el *cutting*, el cual puede servir como fuente de referencia para que las centros educativos, implementen estrategias institucionales y programas psicológicos encaminados para el fortalecimiento de la personalidad y fortalecimiento familiar de los estudiantes y prevenir e identificar casos de práctica de *cutting*, poder referirlos a consultorios psicológicos y puedan ser tratados de manera oportuna y adecuada, ya que todo lo experimentado en esta etapa, y de no ser tratado, repercutirá negativamente el vida adulta.

En esta perspectiva, se presenta este informe de tesis estructurado en cinco capítulos básicos: capítulo I, problema de investigación; capítulo II, marco teórico; capítulo III, metodología; capítulo IV, resultados y capítulo V, discusión. Al final se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

La violencia es una problemática que ha estado presente en la sociedad desde el principio de la historia del ser humano, manifestándose de distintas formas y en diversas etapas del desarrollo humano, donde los adolescentes son los más vulnerables a este tipo de problema dado que se encuentran en un proceso de cambios en todos los aspectos de su vida, por el cual la gran mayoría de los adolescentes no presentan un adecuado manejo de las emociones frente a situaciones adversas de la vida cotidiana.

La autolesión o también conocida como *Cutting*, *Risuka* o *Self Injuri*, son un tipo de violencia autoinfligida que muchos estudiantes han ido adoptando, el cual consiste en hacerse cortes superficiales y finas en los brazos, muñecas, antebrazos, muslos, piernas y abdomen con el propósito de calmar las emociones negativas que interfieren con su bienestar.

Para Acero (2018) las lesiones autoinfligidas o llamado también *Cutting*, es una manera de violencia directa sobre el cuerpo, un comportamiento destructivo y perturbador que busca dar a conocer el sufrimiento personal. Todo esto a causa de que el grado de estrés psicológico experimentado por el individuo, ha llegado al punto de incapacitar su manejo de emociones.

Por su parte, Manrique y Jacobo (2016) refieren que el término *Cutting* es una conducta autolesiva que ido siendo adoptada por muchos jóvenes debido a que tienen la idea de que ese es único camino para poder expresar o aliviar sus emociones y sentimientos. Lastimosamente la sociedad aún tiene la errónea forma de pensar que la adolescencia solo es un proceso de rebeldía y búsqueda de atención y que los problemas, inquietudes y/o aflicciones que los adolescentes puedan presentar son propio de su etapa.

Al respecto, Tinoco (2015) refiere que se tiene el pensamiento de que los adolescentes se hacen daño de manera intencional con el objetivo de llamar la atención, de manipular a los demás o que es parte de una moda; sin embargo, no se

dan cuenta de que ellos están realmente enfermos y que el autolesionarse es una forma de sobrevivir al dolor emocional debido a las malas experiencias como la violencia escolar, deficiente relación con los padres, abuso físico o psicológico, etc.

Indudablemente el *cutting* viene a ser una práctica riesgosa, si bien es cierto que los individuos que optan por autolesionarse mediante esta práctica no lo hacen con el propósito de suicidarse; sin embargo, por error, pueden llegar a dañar alguna vena el cual les produzca desangrado que en algunos casos pueden terminar con la muerte. Lamentablemente muchos adolescentes, sin importar la nacionalidad, raza, sexo, edad o religión vienen autoinfligiéndose este tipo de lesiones.

Torres (2022) menciona que, según reportes de la Asociación de directores de Institutos de Madrid, durante el transcurso del año 2020 al 2021 se llegaron a registrar más de 250 casos de autolesión en estudiantes de secundaria.

En América Latina esta realidad se torna igual de apremiante, según un estudio realizado en México por Cervera, et al. (2020) efectuado en cinco distintos colegios, la autolesión en el sexo femenino casi superó en la prevalencia en los hombres, resultando el 16% casos en varones frente al 23% en mujeres. Con respecto a los métodos más usados, el cortarse es la conducta más prevalente y el rascado excesivo, golpearse y quitarse costra son los que los siguen; sin embargo, los métodos de cortarse, morderse o arrancarse es usado mayormente por el sexo femenino; con respecto a las zonas de autolesiones, las muñecas es el área más usado por ambos sexos, seguido del antebrazo. Finalmente, en respuesta a la pregunta: ¿En el pasado te ha sucedido algo que te promueva autolesionarte? Los problemas dentro del hogar, fue la más alta.

En el Perú esta problemática no es ajena a los estudiantes, de acuerdo a un estudio realizado por Cabrera (2021) ejecutado en un colegio público del distrito de Lima el, el 38.5% de los estudiantes mencionaron haber realizado el *cutting* hace más de un año, el 25.3% en el último año, el 23.1% en el último mes y el 13.2% las últimas 24 horas y en la última semana. Respecto al método, el 61.5% se cortó la piel y el 33% empleó otros métodos como golpearse, rascarse, arañarse, entre otros.

Estos datos no hacen más que demostrar la gran problemática que representa el *cutting* a nivel mundial, realidad que muchos padres y madres de familia ignoran y tiene la creencia de que solo es un periodo de inestabilidad propia de su edad y optan por seguir imponiendo su autoridad sin importarles lo que sus hijos puedan estar viviendo, o en otros casos, toman la decisión de desentenderse de ellos y dejarlos solucionar sus problemas a su manera.

Para Jiménez (2018) los problemas en la adolescencia muchas veces se dan desde la niñez a causa de un clima familiar inadecuado, originando la formación de niñas y niños inseguros, que sumado a la gran metamorfosis que conlleva la adolescencia, no hace más que dificultar la adaptación del niño a la vida casi adulta y a la sociedad, repercutiendo en su forma de afrontar a las dificultades que puedan experimentar en el día a día.

Por su parte, Moncada y Tigre (2018) refieren que comúnmente la práctica del *cutting* está asociado a la mala relación familiar y al hecho de que el adolescente no sabe cómo lidiar o responder a los cambios que está experimentando. Por lo que optan por buscar maneras de superar su ansiedad y angustia, trasladando su dolor emocional a uno físico y controlable.

De acuerdo a un estudio realizado en Ecuador por Pontón (2018) ejecutado en un colegio de bachillerato, el 20 % de los estudiantes encuestados refirieron practicar *cutting*, de los cuales el 28 % señalaron que la mala y deficiente relación con los padres es el motivo por el cual suelen realizar dichas prácticas.

En Perú, una investigación realizada en un centro educativo de la ciudad de Chachapoyas por Añazco y Mendoza (2021) de todos los estudiantes participantes del estudio, más del 50% pertenecía a un tipo de “familia funcional”, continuado por “moderadamente funcional”, “disfuncional” y un menor porcentaje “familia severamente disfuncional”. Estos resultados guardaron una relación con respecto a la cédula de autolesiones, en donde más del 50% señaló nunca haberse autolesionado, el 42,3% presentaron autolesión “leve”, el 5,0% registró autolesión “moderada” y solo el 1,3% señaló haberse autolesionado “gravemente”.

La familia es un soporte muy importante para los hijos, que a su vez son la fuente principal de influencia para el desarrollo de sus personalidades y son quienes transmiten el repertorio de conductas como los principios y valores.

Santos (2012) menciona, que los estudiantes deberían de convivir dentro de un clima familiar social adecuado e integral, un hogar en donde prevalezca el respeto, la comunicación que permita el desarrollo personal de sus miembros y sobre todo con modelos positivos fraternales. Sin embargo, en la realidad, existen muchos hogares que mantienen una interacción familiar no adecuada y poco saludable.

Por ello y por el problema presentado, se consideró de mucha relevancia realizar este estudio buscando “determinar cuál es relación entre el clima social familiar y la práctica de *Cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis - Huánuco 2020”.

1.2. Formulación del problema general y específicos

1.2.1 Problema General:

- A. ¿Existe asociación entre el Clima social familiar y la Práctica de *Cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis - Huánuco 2020?

1.2.2 Problemas Específicos:

- a) ¿Cuál es la asociación existente entre el área de Relaciones del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020?
- b) ¿Cuál es la asociación existente entre el área de Desarrollo del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020?
- c) ¿Cuál es la asociación existente entre el área de Estabilidad del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020?

1.3. Formulación del objetivo general y específicos

1.3.1 Objetivo General:

- A. Determinar la asociación entre el Clima social familiar y la Práctica del *cutting* en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel Secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Identificar la asociación existente entre el área de Relaciones del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.
- b) Analizar la asociación existente entre el área de Desarrollo del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.
- c) Determinar la asociación existente entre el área de Estabilidad del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

1.4. Justificación

La ejecución de esta investigación es importante porque la práctica del *cutting* es una problemática que cada vez más se va presentando en los adolescentes, que ha provocado que algunos terminen desarrollando algún tipo de adicción a esta práctica buscando sentir alivio frente a los sentimientos negativos y en el peor de los casos llegar hasta el suicidio. Esta problemática se agudiza aún más en aquellos adolescentes que no tienen un soporte familiar, pues forman parte de un clima social familiar inadecuado. Además de ser un contenido de alta relevancia, tanto para los psicólogos, educadores, progenitores, y demás investigadores y personas interesados en este tipo de conducta, este estudio se justifica por lo siguiente:

1.4.1. Justificación teórica.

Guarda justificación teórica porque las variables estudiadas, que son Clima social familiar y *cutting*, fueron analizadas con postulados de los enfoques teóricos relacionados a esta problemática y confrontadas con la realidad observada en el ámbito de estudio. Al mismo tiempo permite contribuir con antecedentes de referencia y una consulta bibliográfica para la revisión y realización de investigaciones a fines a esta problemática.

1.4.2. Justificación práctica.

Así mismo, se justifica en el contexto práctico porque los resultados obtenidos permiten tener una mejor perspectiva de la problemática actualizada de la Práctica del *cutting* en los estudiantes de colegios estatales del 4to y 5to año de secundaria, del distrito de Amarilis. Estos resultados podrán ser utilizados como un punto de partida para implementar estrategias institucionales y programas psicológicos encaminados para el fortalecimiento de la personalidad y fortalecimiento familiar de los estudiantes y prevenir e identificar casos de práctica de *cutting* para poder referirlos a consultorios psicológicos para que puedan ser tratados de manera adecuada.

1.4.3. Justificación metodológica.

Por último, es justificable desde el punto metodológico porque para la selección de la muestra se contó con criterios de rigor. Del mismo modo, los instrumentos utilizados cumplen con los estándares de validez y confiabilidad estadística, garantizando la adecuada medición de las variables de estudio, constituyéndose instrumentos metodológicos que puedan ser utilizados en el desarrollo de investigaciones relacionadas a este estudio.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones de la investigación se relacionaron desde el aspecto teórico, dado a la poca existencia de estadísticas y antecedentes sobre la relación entre el “Clima social familiar y la práctica de *cutting*”, lo cual dificultó la indagación de información.

Otra limitación que se identificó es que los resultados obtenidos en este estudio, no podrán ser generalizados a todas las instituciones huanuqueñas, solo a la muestra que formó parte de este estudio.

Por otro lado, no se tuvieron mayores inconvenientes debido a que se contó con el tiempo y presupuesto requerido para la ejecución adecuada de todas las etapas comprendidas para el desarrollo de esta investigación.

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas

1.6.1. Hipótesis general:

Hi: Existe asociación significativa entre el Clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Ho: No existe asociación significativa entre el clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

1.6.2. Hipótesis específicas:

Ha₁: Existe asociación significativa entre el área de Relaciones del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Ho₁: No asociación significativa entre el área de Relaciones del clima social familiar y la Práctica de *cutting*. en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Ha₂: Existe asociación significativa entre el área de Desarrollo del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Ho₂: No existe asociación significativa en el área de Desarrollo del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Ha₃: Existe asociación significativa entre el área de Estabilidad del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

H₀₃: No existe asociación significativa entre el área de Estabilidad del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

1.7. Variables

1.7.1. Variable N° 1

Clima social familiar.

1.7.2 Variable N° 2

Práctica del *cutting*

1.8. Definición teórica y Operacionalización de variables

2.3.1. Definición teórica

- a) **Clima social familiar:** Moos, et al. (1984) refiere que “es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que se configura mediante el proceso de interrelaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de la familia a través de sus relaciones, desarrollo y estabilidad” (p. 95).
- b) **Cutting:** Se trata de un mecanismo de enfrentamiento autodestructivo, es una acción de hacerse daño en el propio cuerpo sin buscar la muerte. El sujeto que practica deliberada tiende a repetir esta conducta (Ávila, 2016).

2.3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Clima social familiar	Relaciones	Respuestas a la sub dimensión cohesión de la escala de clima social en la familia (FES)	1,21,31,51,71.	Ordinal	Escala de clima social en la familia (FES)
		Respuestas a la sub dimensión expresividad de la escala de clima social en la familia (FES)	12, 32, 42, 62, 82.		
		Respuestas a la sub dimensión conflicto de la escala de clima social en la familia (FES)	3, 23, 43, 53, 73.		
		Respuestas a la sub dimensión autonomía de la escala de clima social en la familia (FES)	14. 24. 34. 54. 64.		
	Desarrollo	Respuestas a la sub dimensión actuación de la escala de clima social en la familia (FES)	5, 15, 35, 45, 75.		Autor Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison Trickett J. (1984)
		Respuestas a la sub dimensión intelectual - cultural de la escala de clima social en la familia (FES)	6, 26, 56, 66, 86.		
		Respuestas a la sub área social - recreativo de la escala de clima social en la familia (FES)	17, 37, 47, 67, 77.		
		Respuestas a la sub dimensión moralidad – religiosidad de escala de clima social en la familia (FES).	8, 28, 48, 58, 78.		
					Adaptación peruana: César Ruís Alva y Eva Guerra Turin (1993) - Lima

	Estabilidad	Respuestas a la sub dimensión organización de la escala de clima social en la familia (FES)	9, 19, 39, 59, 69		
		Respuestas a la sub dimensión control de la escala de clima social en la familia (FES)	30, 40, 50, 80, 90		
	Autolesiones	Frecuencia de cortes en los brazos	1, 4, 5, 6, 7,		Cuestionario Cutting.
		Frecuencia de cortes en el abdomen	2,4, 5, 6, 8,		
		Frecuencia de cortes en los muslos	3,4,5,6,9		
V2		Nivel de dolor	10,40,41,42, 49,50,51		Autor Calza Cevallos, Lilia R. y Quillupangui Sarzosa Karina A. (2022)
Practica de Cutting	Sensaciones	Nivel de placer	11,25,26,27,43, 34,45	Ordinal	
		Nivel de alivio	12,16,17,18,37, 38,39		
	Factores externos	Nivel de influencia de problemas familiares	13, 22, 23, 24, 34, 35, 36		
		Nivel de influencia en problemas escolares	14,28,29,30,46, 47,48		
		Nivel de influencia social	15,19,20,21,31, 32,33		

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Samaniego, et al. (2019) en su investigación ejecutada en Ecuador, tuvieron por objetivo: “Determinar la relación de distintos estilos parentales y comportamientos autolesivos sin intencionalidad de la acción suicida en un grupo de estudiantes adolescentes de institutos y universidades ecuatorianas”. Su metodología fue de enfoque cuantitativo, con de diseño correlacional, transversal. La muestra estuvo conformada por 881 estudiantes. En base a sus resultados se encontró una asociación entre las “conductas autolesivas” y “conductas parentales”: relación negativa entre las áreas “amor materno y paterno” y las conductas de “autolesión debajo de la piel” $r(881) = -0,104, p < 0,001$ respectivamente. El estudio concluyó determinando que existe una relación entre las conductas autolesivas y las conductas parentales.

Castro, et al. (2019) en su investigación realizada en Bolivia, se propusieron: “Analizar sus experiencias en función del cuerpo y explorar los efectos que se generan a partir de la práctica” (p. 5). Su metodología fue de paradigma constructivista. En base a los resultados, el estudio llegó a las siguientes conclusiones: el *cutting* es un recurso que los adolescentes hallan para evadir sus sentimientos emocionales, lo cual, buscan tramitar a través del dolor físico, es decir, mediante la autolesión, donde se puede demostrar que utilizan su cuerpo para expresar con hechos las emociones que no pueden comunicar mediante palabras. Además, se evidenció que durante la adolescencia se generan conflictos propios de la edad y son los mismos conflictos que inducen a los cortes y al mismo tiempo, influyen factores como la necesidad de pertenecer a grupos sociales, poseer un lugar de reconocimiento y la búsqueda de identidad.

Niebles (2019) en su investigación ejecutada en Barranquilla, tuvo por objetivo: “Analizar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y práctica de *cutting* en adolescentes entre 12 a 18 años pertenecientes a dos instituciones educativas públicas del municipio de Soledad – Atlántico” (p. 4). La investigación fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, correlacional y transversal. En los resultados se encontró una relación significativa entre la variable de “cohesión” y la práctica de “*cutting*”. El estudio terminó concluyendo que: “la cohesión familiar es un factor de riesgo para la práctica auto lesiva en los adolescentes”.

Uribe y Marquéz (2022) llevaron a cabo una investigación en México, con el propósito de: “Identificar los factores de riesgo presentes en el clima social, familiar y escolar, su co-determinación y su relación con conductas de riesgo en adolescentes de educación media” (p. 231). El estudio fue de tipo cuantitativo y descriptivo. La población fue de 26 alumnos. Se encontró que: “encontró que el exosistema, es decir los factores externos presentan un riesgo en los adolescentes, ya que muchos de estos son las practicas vandálicas (85%), la venta de drogas (60%) y el pandillerismo (54%), ya que el adolescente se verá negativamente influenciado, siendo este su medio social, donde se ira desenvolviendo en toda su vida” (p. 231). El estudio terminó concluyendo que: existe una determinación entre los factores de riesgo social, familiar, escolar e individual con la presencia de conducta de riesgo.

2.1.2 A nivel nacional

Añazco y Mendoza (2021) en su investigación tuvieron como objetivo: “Establecer la relación entre funcionalidad familiar y conductas autolesivas en estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui en la provincia de Bongará, región Amazonas, Perú” (p. 11). La investigación fue de tipo correlacional, no experimental, la muestra

fue de 139 estudiantes del primero a quinto de educación secundaria. Se encontró que el 51,08% de los participantes presentaron “ausencia” de autolesión, 42,45% autolesión “leve”, 5,03% autolesión “moderada” y el 1,44% autolesión “grave”; el 55,4% presentó poseer una familia “moderadamente funcional”, el 36,7% “funcional”, 6,5% “disfuncional” y 1.4% “severamente funcional”. Se terminó concluyendo que: existe una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas, ya que se obtuvo un valor de $p = 0.025$.

Yaranga (2019) en su estudio, buscó: “Establecer la relación entre el autoconcepto y clima social familiar en estudiantes del cuarto de secundaria de la Institución Educativa Maestro Redentor, Huancayo – Junín” (p. 9). Su metodología fue de diseño transversal, descriptivo correlacional. Su muestra fue un total de 60 estudiantes. Se obtuvo como resultado ($Rho = 0.48$; $p > 0.01$). El estudio concluyó determinando que: “existe una relación significativa entre el autoconcepto y clima social familiar en estudiantes del cuarto de secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” en Huancayo – Junín”.

Delgado (2019) en su estudio, buscó: “Establecer el grado de correlación entre la autoestima y el Clima Social Familiar en los alumnos de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza, de la ciudad de Tumbes, 2018” (p. 10). Su estudio fue de enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental. La muestra estuvo constituida por 109 alumnos. El estudio terminó concluyendo que: “el Clima Social Familiar y la Autoestima tienen una correlación baja y directa, con un coeficiente de 0,015”.

3.1.3. A nivel local

Apaza y Sánchez (2020) en su investigación tuvieron como objetivo: “Determinar cuál es la relación entre el Clima Familiar y el Riesgo Suicida en adolescentes de tercero, cuarto y quinto del nivel

secundario de ambos sexos de la I. E Héroes de Jactay en el distrito Las Moras – Huánuco” (p. 4). Su metodología fue de tipo descriptivo - correlacional. Su muestra fue de 111. En base a los resultados se encontró que “existe una relación negativa muy débil entre el Clima Familiar y el Riesgo Suicida” ($\rho = -0,249$, $p = 0,009$). El estudio concluyó determinando que: “existe una relación negativa muy débil entre el Clima Familiar y el Riesgo Suicida en adolescentes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundario de la I.E. Héroes de Jactay, en el distrito Las Moras – Huánuco”.

Adriano, et al. (2018) en su investigación tuvieron como objetivo: “Determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en estudiantes del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Milagro de Fátima, de la ciudad de Huánuco” (p. 6). Su metodología fue de tipo sustantiva y diseño relacional. Usaron la técnica de la encuesta y un instrumento para cada variable, su población fue de 199 alumnos. En cuanto a los resultados, más del 50% de los encuestados resultaron tener un nivel promedio (73.87%) en el “Clima Social Familiar” y un nivel promedio (59.30%) de “Autoestima”. Asimismo, se encontró un $P = 0,000064$. El estudio terminó concluyendo que: “existe relación significativa positiva, baja y directa entre el Clima Social Familiar y la Autoestima”.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1 Familia

Una familia es una organización que establece normas de conducta para cada miembro y gestiona sus actividades y relaciones con los demás. Sin embargo, las relaciones y roles familiares tienden a cambiar con el tiempo (Martín-Cala & Tamayo-Megret, 2013).

Ruiz y Guerra (2006) refieren que la familia es un sistema con jerarquías y distinciones. Su estructura tiene tres elementos básicos:

fronteras, alianzas y poder (o liderazgo). También sugiere que, las familias sanas o funcionales, a medida que evoluciona su ciclo de vida, se conviertan en familias con estructuras flexibles que puedan modificar los patrones de correlación, adaptarse a los cambios y asumir nuevas funciones que correspondan al desarrollo de ciclo vital.

Para Zamudio (2008) la familia forma la red social básica con fuerte expresión cultural y afectiva, en donde aparte de ser la organización más compleja en los procesos de interacción psíquica y social, también recepciona todas las influencias de su entorno. En esta perspectiva, el autor señala que en esta organización se refleja todas las contradicciones sociales, en donde también ha venido sufriendo importantes transformaciones debido a los factores de limitado espacio y tiempo que se pasa con la familia muchas veces ocasionado por el trabajo, la falta de contentamiento personal y los problemas económicos.

Asimismo, Clemente (2009) sostiene que la familia es uno de los primeros ambientes sociales del ser humano, la cual, según la idea más acreditada, esta se encuentra formada por la pareja y sus hijos. Sin embargo, con el paso del tiempo, se habrían revelado diferentes dinámicas familiares los cuales dificultan la conceptualización, haciendo denotar que la familia está involucrada en los procesos de transformación de la cultura contemporánea.

A. Importancia de la familia en la adolescencia

Para Estrada (2003) este ente es de primordial importancia porque crea un puente que conecta al adolescente con el entorno, permitiendo que el niño se convierta en adulto consiente, además de brindarle un modelo de estructura familiar el cual pueda replicar.

Lengua (2016), refiere que la familia es de suma importancia ya que esta actúa como reguladora o de protección, permitiendo esto

que, el impacto de factores culturales como la moda, el internet u otras presiones sociales no influyan en el desarrollo evolutivo y emocional de los adolescentes.

B. Tipos de familia

Carrasco (2000, como se citó en Gutiérrez, 2019) plantea que los tipos de familia, en base a las formas de organizaciones, se encontrarían:

- Familia elemental: este tipo de familia es caracterizada por tener como miembros de familia al papá, mamá, hijos (as) (ya sean hijos de origen biológico o acogidos).
- Familia extensa: conformada por familiares, en donde están incluidos los tíos (as), abuelos (las), primos (mas) y demás familiares quienes viven en el mismo ambiente del hogar.
- Familia monoparental: familia conformada por uno de los progenitores y los hijos (as), esto se puede estar ocasionado por factores como el divorcio, abandono o muerte de uno de los padres.
- Familia de madre soltera: Aquí, la madre es quien se responsabiliza completamente de la educación y la crianza de los hijos (as), debido a que el padre se desliga y niega la paternidad.
- Familia con padres separados: En este tipo de familia, no existe un núcleo familiar debido a que los padres se encuentran separados y no cohabitan el mismo espacio físico; sin embargo, los padres cumplen con el rol de cuidar y ver por el bienestar de los hijos.

C. Tipos de familia, en base a cómo se relacionan

Desde la perspectiva de Barillas (2009, como se citó en Villanueva, 2019) los tipos de familia son:

- **Familia sobreprotectora:** Una peculiaridad de esta familia es la excesiva protección de los niños. De esta manera, los padres no

permiten que sus hijos crezcan y no tienen soberanía, por lo que los hijos no saben cómo ganarse la vida, no pueden protegerse y ponen todo tipo de excusas para convertirse en adultos. Según el autor, uno de los efectos que se observan en este tipo de familias es el retraso en la maduración de los hijos al dejar a los padres y ser totalmente dependientes de sus propias decisiones.

- **Familia estable:** Aquí las familias están unidas, los padres conocen el mundo que les quieren dar a sus hijos, un mundo lleno de metas y sueños, y sus roles son claros. La presencia continua, ayuda a que los niños se sientan estables, seguros, confiados y capaces de dar y recibir afecto con facilidad, propiciando que todos los integrantes se vuelven activos, independientes y capaces de expresar sus necesidades.
- **Familia rígida:** Caracterizada por tener un alto grado de complejidad en la aceptación de los cambios en los niños, no aceptan la libertad que su hijo debería tener en ciertos aspectos. Los niños sucumben a la terquedad de los padres y se vuelven permanentemente autoritarios.
- **Familia centrada en los hijos:** Esta familia presenta situaciones en las que los padres no saben cómo afrontar sus conflictos y prestar atención a sus hijos, en donde en lugar de intentar hablar de temas conyugales, constantemente saca a relucir temas relacionados con sus hijos como si fueran temas de conversación privados, buscan la compañía de los hijos y, en algunos casos, depende de la felicidad de los niños. En otras palabras, los padres viven para sus hijos y a través de ellos.
- **Familia permisiva:** En este tipo de familia, los padres son impotentes para disciplinar a sus hijos y dejar que hagan lo que les plazca porque quieren ser responsables y no arbitrarios. En este tipo de hogar, el padre no hace el papel de padre, el niño no se comporta como un hijo, y muchas veces se ve que el hijo domina

al padre. En casos severos, los padres no controlan a sus hijos por temor a enfadarlos.

- **Familia inestable:** Los padres permanecen confundidos sobre el mundo que quieren enseñar a sus hijos por la falta de objetivos comunes, es difícil mantenerse vinculados e inestables, por lo que los niños crecen en inseguridad, desconfianza y miedo, complicando tanto el dar y recibir afecto que se convierten en adultos pasivos, dependientes, incapaces de expresar sus necesidades y frustrados, llenos de culpa y rencor por las hostilidades.

2.2.2 Clima social familiar:

El entorno social familiar es la percepción de los miembros de la familia sobre las características del entorno social que inciden en sus interacciones y desarrollo. Para Moos (1974) el bienestar de una persona depende fuertemente del entorno en el que se produce, el cual juega un papel importante en la configuración del comportamiento y de las diversas sociedades y organizaciones que se vinculan entre sí.

Zavala (2001) define el entorno social de una familia como un estado de bienestar resultante de la cooperación acordada de sus miembros. El control en que se organizan las unidades familiares y que ejercen entre sí.

Por su parte, Zimmer et al. (2007) afirmaron que el clima familiar es construido por el ambiente percibido y descrito por los miembros del núcleo familiar, y que el comportamiento y desarrollo de los miembros, tanto social, físico, emocional e intelectual han demostrado ejercer predominación.

Según Lila y Buelga (2003) un ambiente familiar positivo se refiere a un entorno basado en el apego emocional, el apoyo mutuo, la confianza

y la intimidad, la comunicación abierta y la empatía entre padres e hijos. Se ha descubierto que estas medidas mejoran el ajuste conductual y psicológico de los niños. Por otro lado, el entorno familiar negativo de escasos recursos antes mencionado se asocia con el desarrollo de problemas de conducta en niños y adolescentes, caracterizados por problemas de comunicación entre padres e hijos, y falta de afecto y apoyo en el hacer interfiriendo futuramente con el desarrollo de algunas habilidades sociales necesarias para los niños en las relaciones sociales.

Robles (2012) sugiere que el entorno social familiar se basa en la cooperación de los miembros del núcleo familiar, en donde exista desarrollo personal y comunicación. Sin embargo, al ser parte u organización de una familia, existe cierto grado de control que normalmente ejercen unos sobre otros.

A. Tipos de clima social familiar

Ackerman (1982, como se citó en Ramos y Risco, 2019) menciona que existe 2 tipos:

- **Clima familiar positivo:** Hijos motivados hacia el desarrollo personal, con autoestima adecuada, esto debido a que los padres tienden a brindar soporte y seguridad haciendo que tenga todos los integrantes tengan una buena relación.
- **Clima familiar negativo:** es un clima en donde toda la familia viven en un estado de malestar e inseguridad ocasionando la aparición de comportamientos inadecuados entre los integrantes como la rebeldía, agresividad, autoritarios, etcétera. Resultando en una mala relación y pérdida de autoridad e identidad.

A opinión de Coleman y Hendry (2003) los tipos de clima familiar son:

- ✓ **No estructurado, inclinado al conflicto**, aquí existe un grado elevado de interacción caótica, inexistencia de soporte familiar y problemas en el crecimiento personal de sus integrantes.
- ✓ **Orientado al control**, existencia rígida de actividades familiares y normas, existe el reconocimiento de los logros y hay apoyo familiar; sin embargo, la expresión y demostración de emociones es nula.
- ✓ **Estructurado**, existencia de expresión e individualidad de los integrantes de la familia, adecuadas relaciones en donde se estimula y se fortalece el desarrollo personal y existencia de normas claras.

B. Modelos teóricos del clima social familiar según Rudolf H. Moos

Moos, et al., (1984) describen a su teoría a partir del punto de vista que el “clima social” donde se da a conocer que la persona debe de desarrollarse dentro de un clima familiar óptimo, en donde pueda expresar sus emociones y sentimientos los cuales se manifiesten a través de su conducta, en su salud y la paz general, así como su desarrollo social, personal e intelectual. Esta teoría tiene como base teórica a la psicología ambiental.

C. La psicología ambiental:

Holaban (2014) afirma que la psicología ambiental incluye una amplia gama de áreas de investigación sobre los efectos psicológicos del medio ambiente y su influencia en las personas. Además, se puede argumentar que es el área de la psicología que se enfoca en las interrelaciones entre el entorno físico y el comportamiento y las experiencias humanas. Enfatizar la interacción del ambiente y el comportamiento es fundamental. El entorno físico no solo afecta la vida de un individuo, sino que las personas también tienen un impacto en el medio ambiente.

Kemper (2000, como se citó en Zavala, 2001) menciona que el ambiente debería ser examinado de una forma total para conocer las actitudes de las personas y su conducta en el ámbito. Asimismo, muestra que el comportamiento del sujeto en su entorno no es sólo una reacción a la realidad y sus cambios físicos. Pero ese es el rango de posibles desencadenantes. Es cierto que existen muchos estímulos del entorno, pero pueden ser positivos o negativos dado que cada familia recibe estos estímulos de diferente forma y los emite de diferente manera de pensar y actuar.

Para Moos, et al. (1984) el entorno es un factor decisivo en el confort de los sujetos. Sostiene que el papel del medio ambiente es importante en la configuración del comportamiento humano. Esto se debe a que supone una combinación compleja de cambios organizacionales, sociales y físicos que tienen un profundo impacto en el desarrollo del sujeto. De acuerdo al autor, existen 6 tipos de familias:

- **Familias orientadas hacia la expresión:** Toman importancia a la expresión de los que estén sintiendo y pensando.
- **Familias orientadas hacia la estructura:** Enfocados en la organización, en la religiosidad, la expresión, el control, deseo de éxito y alineación intelectual-cultural.
- **Familias orientadas hacia la obtención de logros:** Diferenciadas por ser competitivos y trabajadores.
- **Familias orientadas hacia la religión:** presentan conductas encaminadas a las éticas religiosas.
- **Familias orientadas hacia el conflicto:** es una familia menos cohesiva; sin embargo, no hay una estructura definida, existe una desorganización, poco control y un alto grado de conflicto.

- **Orientadas hacia la expresividad y la independencia:** existe una cohesión adecuada, así como también una organización sana, libertad de expresión y participación en la toma de disposiciones.

D. Dimensiones del clima social familiar

Moos, et al., (1984) dan a conocer 3 dimensiones en base a su “Escala de Clima Social Familiar (FES)”, y son:

- a) **Dimensión de relaciones:** Es el grado de libertad de comunicación y expresión en la familia y el nivel de interacción conflictiva que la caracteriza. Las subescalas son:
- **Cohesión:** Esta dimensión mide qué tan bien los miembros de la familia se apoyan y ayudan unos a otros. Además, se ve como un sentido de pertenencia y si es un grupo social cuyos miembros se identifican, desarrollan un sentido de pertenencia a 'nosotros' y tienen un marco de referencia (valores, reglas, conjuntos de hábitos, tradiciones, etc.). Así, todos los miembros del núcleo familiar se encuentran en una red cooperativa de relaciones mutuas con familiares y seres queridos que deben ayudarse y apoyarse mutuamente a lo largo de su vida.
 - **Expresividad:** Nivel en que los miembros del núcleo familiar manifiestan libremente sus sentimientos como expresión de amor y, motivación, sin importar el sexo o edad del integrante. Paralelamente, Nolberto (1989) enfatiza la importancia de compartir sus problemas o asuntos, es decir, si uno de sus hijos expresa algo que le haya acontecido, es importante animarlo y apoyarlo.
 - **Conflicto:** Nivel de manifestaciones como: cólera, agresividad ocurridos dentro del núcleo familiar. Sin embargo, Pittman (1990, citado por Alarcón, 2000) dice que, el núcleo

del hogar al experimentar encuentra dificultades, se encuentra en una etapa de conflictos, desequilibrios e inconvenientes sin sentido, sin resolver. Ocurre cuando una situación estresante presiona al núcleo familiar, exigiendo ciertos cambios que no se pueden realizar por flexibilidad, rigidez o porque se exceden sus recursos. El conflicto no es una situación patológica, es un momento evolutivo del desarrollo nuclear familiar vivido por las personas en algún momento de su vida, pero estos, probablemente, duren toda la vida y se tornen disfuncionales si no se logran soluciones o cambios adecuados.

b) Dimensión de desarrollo: Concierno a los procesos de “desarrollo personal” que se da paso dentro del núcleo familiar. Estos comprenden lo siguiente:

- **Autonomía:** Grado en el que la familia sienta seguridad en sí mismos, son independientes y las decisiones las toman ellos mismos.
- **Actuación:** Grado de actividades orientadas a una estructura encauzada a la acción competitiva.
- **Intelectual-cultural:** grado de deseo de estar vinculado en las actividades de cultura y conocimiento cultural.
- **Social-recreativa:** grado de involucramiento en actividades de ocio y deportivas.
- **Moralidad-religiosidad:** valor de actividades éticas y religiosas. Además, el Ministerio de Educación (1998) abogó porque en el seno familiar se transmiten y construyan los valores culturales, morales, sociales, espirituales y religiosos, ya que estos son importantes para el crecimiento y bienestar de los miembros.

c) Dimensión de estabilidad: Es la organización y formación familiar y la modalidad de controlar a los integrantes, que son:

- d) **Organización:** Evalúa la importancia de planear las tareas y compromisos familiares.
- e) **Control:** Grado en cómo la familia sigue las normas y reglas instituidas.

Para la presente investigación las dimensiones del “Clima Social Familiar” anteriormente mencionadas, serán consideradas para dimensionar la primera variable de estudio.

2.2.3 *Cutting*

Se trata de un mecanismo de enfrentamiento autodestructivo, es una acción de hacerse daño en el propio cuerpo sin buscar la muerte. El sujeto que practica intencionadamente esta conducta tiende a repetirlo una y otra vez (Ávila, 2016).

Mosquera (2008) señala que la amputación es el lenguaje del dolor y un comportamiento extraño y a veces extravagante. Estados emocionales duraderos que no pueden controlarse o expresarse de manera aceptable. Esta es su manera de regular sus propias emociones. La mayoría de los sujetos que se autolesionan encuentran a esta su única manera de aferrarse a la vida. Los desencadenantes de este ejercicio varían ampliamente, al igual que las motivaciones detrás de cada lesión.

Villarroel (2013) menciona que el *cutting* es también conocido como *self injury* o *risuka* están relacionados a los constantes cortes de la piel, con intención de lastimarse, sin ningún motivo aparente de quitarse la vida, los adolescentes que llegan a realizar esa acción pueden verse adictos a la “tranquilidad emocional” que ello les genera. Este es una clara llamada de atención de ayuda por parte de los adolescentes, quienes desconocen e ignoran las futuras consecuencias, como la pérdida de

control de las emociones, pensamiento y culminando con las conductas autolesivas hacia su persona.

Para la presente investigación las dimensiones del *Cutting* serán mencionadas a continuación, los cuales serán consideradas para dimensionar la segunda variable de estudio.

A. Dimensiones de la Práctica de *Cutting*

a) Autolesiones: Cornellá (2012) menciona que “la conducta autolesiva se apoya en producir de un mal de manera deliberada en el propio cuerpo humano, primordialmente por medio de cortes” (p. 1), además “las autolesiones son cada una de esas conductas que implica la provocación deliberada de heridas en el propio cuerpo humano sin finalidad suicida” (Zaragozano, 2017, p. 37).

Así también, Zaragozano (2017) explicó que “las autolesiones son cada una de esas heridas llevadas a cabo deliberadamente en el propio cuerpo humano sin finalidad suicida, en especial en su piel. Su incidencia es cada vez más grande, son más comunes en las féminas que en los hombres, en especial en las adolescentes” (p. 37).

Flores y Santisteban (2014) refieren que “el fenómeno del *Cutting*, se hacen en diferentes partes corporales como preferencia en brazos, muñecas, extremidades, cadera en sitios de simple ocultamiento frente a la mirada de los demás. Por lo general, los jóvenes se cubren las heridas para eludir la censura, empero se aseguran de ser observados por esos a quienes logren significarles inquietud y atención como ciertos docentes y amigos” (p. 95).

Funciones de las autolesiones: Luego de realizar un estudio en 39 jóvenes, que se autolesionaban sin motivos suicidas, encontró

que los sujetos experimentaban una mejora en los estímulos afectivos, logrando que estas disminuyeran; explica que los participantes antes realizarse las lesiones experimentan emociones poco placenteras; lo que cambia drásticamente después de haber realizado la conducta, esto actúa como un reforzamiento a la acción (Klonsky, 2010).

En la investigación de Ibañez-Aguirre (2017) nos refieren que existe las siguientes funciones que sirven como refuerzo, para la práctica del *Cutting*:

1. Refuerzo social negativo, con el o objetivo de evadir las demandas sociales, aunque sentidas como necesarias, difíciles de afrontar.
2. Refuerzo social positivo, considerada a la autolesión como una forma de atraer atención, lástima y ayuda.

b) Sensaciones: Los jóvenes realizan esta conducta con la finalidad de lograr intercambiar el dolor emocional por un dolor físico, debido a que muchos les resulta complicado el expresar estas emociones, o no saben cómo canalizarla, esta práctica al realizarse en ocasiones reiteradas, este aumentará la posibilidad de que los jóvenes prefieran y vuelvan cotidiano esta práctica, por las sensaciones de alivio y dolor placentero que esto les produce, es “una forma de hacer frente sentimientos difíciles que experimentan los jóvenes, por lo que llegan a encararlo de distintas maneras pocos saludables” (Cornellá, 2012, p.1).

Quién también concuerda con lo mencionado es Zaragoza, (2017) quién refiere que son “las sensaciones de dolor producen una cierta liberación de ansiedad, por lo que algunos adolescentes se realizan heridas, en momentos de crisis o de sufrimiento, porque el dolor físico les ayuda a soportar su sufrimiento psicológico” (p. 39).

Una vez que lo “pensamientos negativos” son frecuentes, el cuerpo puede somatizar y desarrollar enfermedades psicológicas como ansiedad y depresión y para bloquearlos temporalmente recurren a estas conductas buscando una manera de mantener el control de los sentimientos. Según Zaragozano (2017) refiere que “el malestar físico, tiene prioridad sobre cualquier otra sensación, detiene el proceso de pensamiento, interrumpe las emociones. Una vez que sentimos dolor no pensamos en nada más, y es decir lo cual se busca en dichos casos de una autolesión” (p.39).

- c) **Factores externos:** los que realizan las practicas autolesionas, generalmente mencionan: “no le cuenten a mi familia”, lo cual puede ser interpretado como “¡por favor, avisen!”. Es primordial convocar al núcleo familiar y ver qué ocurre dentro de ella, y ello se puede deducir ya que mayormente expresan que al cortarse se ocasionan un sufrimiento físico sintiendo “alivio” del dolor emocional (Flórez y Santisteban, 2014).

Las conductas autodestructivas, según Campos, et al. (2004) quienes refieren que estos están caracterizados por ponerse en riesgo constante, como el excesivo consumo de alcohol y/o drogas, fumar, evitar comer, o comer en exceso, que incluso esta las automutilaciones (*cutting*), los cuales pueden llevar al descuido de su salud. Estos se ven reflejados en los adolescentes, quienes debido al cambio físico, emocional y psicológico que experimentan, se ven incapaces de ser aceptados por la sociedad, sus padres y sus pares, quienes optaran muchas veces por conductas pocas saludables como refiere el autor en la parte superior de este párrafo.

B. Características del *Cutting*

- **Perjuicio físico:** se da cuando la adolescente, se realiza las heridas con la finalidad de lastimarse físicamente, con materiales

corto punzantes, produciéndose excoriaciones en la piel (Levenkron, 2006).

- **Intencionalidad:** el adolescente es consciente del daño que se hará y por ello es que lo realiza, acompañados muchas veces de promiscuidad sexual e incluso pueden limitarse a consumir los alimentos (Walsh, 2006).
- **Letalidad:** se caracteriza por la intensidad que tiene el adolescente para autolesionarse sin motivos de suicidio (Nixon y Heath, 2009).
- **Sistema social:** se da debido a las ideas de moda que se crean en los grupos sociales del adolescente, pero este no es ni será aceptado como tal, además que carece de una representación religiosa e ideológica (Favazza, 1996).
- **Mecanismo de afrontamiento:** se conoce que los adolescentes a no saber cómo abordar, expresarse o canalizar sus emociones recurre como un medio de desfogue el practicar el *Cutting* (Favazza, 1996).

C. Factores de riesgo

En los adolescentes, los factores de riesgo de las autolesiones se condensan en el ambiente que lo rodea, los rasgos de personalidad, los problemas psicopatológicos (Frías, et al., 2012).

- **Variables sociodemográficas:** Varios estudios arrojaron que, a partir de la juventud temprana (11 a 13 años) empieza a notarse un crecimiento progresivo de las autolesiones situándose de un 4% a 6%, aumento que experimenta su pico mayor en la juventud media (14 a 16 años) donde la prevalencia es de un 12% a 16% (Frías, et al., 2012). Respecto a la prevalencia de estos comportamientos conforme el sexo, está establecido que, tanto en población clínica como general, son las féminas quienes más

practican estas conductas (Frías, et al., 2012). Este prejuicio de las mujeres contra tales actividades puede deberse a que esta población es más propensa a presentar síntomas de depresión, baja autoestima y mala regulación emocional. Sin embargo, otros estudios dieron a conocer que no existe diferencia significativa entre ambos sexos. Los datos de género diferían solo por lo que sugería la encuesta. Para algunas de estas prácticas, la prevalencia masculina es mayor (Fleta, 2017), mientras que, para otras, las féminas es el grupo con mayor número de estas prácticas. Esto conlleva a concluir que tales comportamientos no son específicos de género.

- **Variables caracteriales:** Los jóvenes que adoptan esta conducta poseen autoestima baja, dificultad en el manejo de sus emociones, no reflexionan sobre su actuar, los cuales hacen que la persona mantenga estos comportamientos autolesivos (Frías, et al., 2012).
- **Características psicopatológicas:** Es más probable que las autolesiones sean una consecuencia de ciertos trastornos psiquiátricos, ya que existen investigaciones sobre la frecuencia de las autolesiones y las características clínicas del comportamiento suicida. Un estudio realizado por Ulloa (2013) dio a conocer que el comportamiento está principalmente relacionado con el Trastornos de la personalidad límite y por trastornos de conducta alimentaria. Asimismo, Los trastornos psiquiátricos causados por cambios en la imagen corporal suelen implicar distorsiones cognitivas, delirios y alucinaciones similares a los observados en otras enfermedades, como el consumo de drogas. (Castro, 2014).
- **Factores psicosociales:** Los adolescentes al experimentar conflictos de su propia etapa (como la búsqueda de su identidad) estos se verán reflejados en el hogar, en el colegio y en otros

lugares donde interactúe el adolescente; llegando a practicar las autolesiones. Referente Al acoso escolar, se encontró que las personas que experimentaron situaciones de *Bullying* son quienes recurren a la conducta de la autolesión (Frías, et al., 2012).

- **Factores de riesgo:** Mujeres de 15 a 25 años que son dependientes de drogas o alcohol, tienen poca capacidad de afrontamiento, a menudo se enojan, se sienten desesperanzadas, tienen depresión, problemas de salud mental, problemas en su actuar y en su entorno familiar (Fleta, 2017).
- **Factores precipitantes:** Acoso escolar, embarazo no deseado, enfermedad física grave, violencia intrafamiliar, conocidos que hayan intentado el suicidio o autolesiones (Fleta, 2017).
- **Factores inherentes a la persona:** concierne baja autoestima, dismorfia corporal, experiencias de rechazo, ser aislado, poseer pobres habilidades sociales, tener una cultura distinta, elevado neuroticismo y exposición cualquier enfermedad mental (Fleta, 2017).

2.2.4 Adolescencia:

Para Gaete (2015) la adolescencia es “una etapa en donde presentan la capacidad de manejar o autorregular los sentimientos, y la capacidad para tener relación verdaderamente con otros, además de facilitar la progresiva soberanía, contribuyendo de manera significativa a la paz y desarrollo psicosocial de la adolescencia” (pág. 438).

A opinión de Vázquez (2013) la adolescencia es vista como un período crítico descrito como peligroso debido a la aparición de ciertos comportamientos socialmente inaceptables. Así, los cambios físicos, la conciencia percibida, las hormonas y los cambios en el campo del comportamiento social también se vuelven determinantes para cada persona.

Así también, Lebro (2022) menciona que la adolescencia es una etapa crucial, ya que muchos desean ser más independientes de su familia y así intentar encajar en la sociedad, ya que esto puede deberse a la poca comunicación que exista en su familia

A. Características de la adolescencia.

Para Sánchez, et al. (2004, como se citó en Ávila, 2018), nos indican que los adolescentes tienen las siguientes características, que se dividen de la siguiente manera:

- **Características fisiológicas:** Los cambios fisiológicos del adolescente se consideran entre los 11 y los 15 años., durante este período aparecen cambios como el peso, la frecuencia cardíaca y cambios significativos en las mamas, peso, altura y diámetro. Del mismo modo, la columna vertebral, la pelvis, las extremidades y los genitales se desarrollan y aumentan rápidamente, por lo que la composición corporal de los jóvenes es delgada e irregular.
- **Características psicológicas:** La imaginación es uno de los rasgos psicológicos que se vuelve más beneficioso y evidente para los adolescentes porque es constructivo y autoritario, gira en torno a las primeras impresiones que estos tiene de su ambiente, permitiéndoles distinguir las relaciones más importantes y dependencia de causa y efecto.
- **Características sociológicas:** La adolescencia como responsabilidad y actividad básica es el análisis, los cambios en la naturaleza del contenido y la forma, las tendencias sociales en diversas profesiones como el arte, los sindicatos, los deportes, el entretenimiento, entre otros, son internalizados por el desarrollo procedimental de experiencias, valores, autoconfianza y reflexiones entre ellos, y por lo tanto colectivos porque involucran a compañeros o colegas en interacciones personales íntimas y se

implementan en la práctica. Del mismo modo, en las estructuras familiares, los sistemas de comunicación que se utilizan con esta población etaria son fundamentales, ya que realizan diferentes tareas en el entorno parental.

2.3. Definiciones conceptuales:

Cima Social familiar: son las interrelaciones de los integrantes de la familia, donde los adolescentes se desarrollarán, aprenderán a comunicarse e interacción; para que puedan lograr un crecimiento profesional y personal (Robles, 2012).

Autolesión: es la acción de cortarse deliberadamente la piel de una parte oculta del cuerpo por lo general, sin motivos de suicidarse, ya que esta acción logra que quienes lo practican intercambien las emociones negativas por unas que le provocan tranquilidad (Levenkron, 2006).

Adolescencia: “es un período donde los adolescentes tienen “la capacidad de manejar o autorregular las emociones, y la habilidad para relacionarse efectivamente con otros, además de facilitar la progresiva autonomía, contribuyendo significativamente al bienestar y desarrollo psicosocial de los jóvenes” (Gaete, 2015, p. 438).

Sensaciones: “Las sensaciones de dolor producen una cierta liberación de ansiedad. Algunos adolescentes se realizan heridas, en momentos de crisis o de sufrimiento, porque el dolor físico les ayuda a soportar su sufrimiento psicológico.” (Zaragozano, 2017, p. 39)

Factores externos: Cuando los sujetos tapan sus heridas y hacen actuaciones para ser descubiertos, por lo general hacen esta solicitud: “no le cuenten a mi familia”, lo que podría ser interpretado como “¡por favor, avisen!”; un llamado de atención que denota afecciones en las relaciones familiares, y por consiguiente, se hace necesario convocar a la familia para poner palabras a lo

que no marcha en el vínculo, y ello se puede inferir dado que en su mayoría manifiestan que al cortarse se provocan un sufrimiento físico y sienten liberación o alivio al dolor emocional de la rabia que les genera los conflictos internos, dificultades familiares o con el entorno (Flórez y Santisteban, 2014).

2.4. Bases epistemológicas:

Clima social familiar y La práctica del *Cutting* desde el punto de vista epistemológico.

Nuestro trabajo tiene como base epistemológica el enfoque de la teoría general de sistemas que reflexiona sobre la verdad del hombre como ser familiar y las raíces en intervenciones familiares. Desde esta postura sistémica se ve al hombre como un todo mayor a la suma de las partes, y pone énfasis en las propiedades que resultan de la interacción de los diversos componentes del sistema. En otras palabras, la relación surge de la interacción entre personas y no a un individuo aislado (Arnold, 1997).

Además, en este enfoque sistémico se considera que cada una de las partes que forma un sistema podría ser considerado también como un sub sistema, por lo que por ejemplo la familia puede ser considerado un sistema y la relación que pueda tener la madre o el padre con el hijo que tenga conductas como la práctica de *Cutting* podría ser considerado como subsistema. Asimismo, también se considera los sistemas abiertos y cerrados del sistema, como por ejemplo la familia en un sistema cerrado actuaría sin ningún tipo de intercambio con su entorno, es decir que el estado final de la familia depende de las condiciones iniciales del sistema referido y además existiría un empobrecimiento progresivo de la pérdida de energía en la unión familiar (Arnold, 1997).

CAPITULO III. METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito**

La presente investigación se llevó a cabo en los colegios estatales ubicados en el distrito de Amarilis, provincia de Huánuco, departamento de Huánuco, Perú.

Huánuco, según la Municipalidad de Huánuco (s.f.) está ubicado en el centro del Perú, con topografía accidentada y regiones de sierra y selva. Su clima es variado, predominando el clima templado, conocida como la “Ciudad del Mejor Clima del Mundo”. Limita al norte con los departamentos de La Libertad y San Martín; por el este con Loreto, Ucayali y Pasco; por el sur con Pasco; por el oeste con Pasco, Lima y Departamento de Ancash. Según la encuesta realizada por la Institución Nacional de Estadística e Informática (2017) Huánuco cuenta con 375 millones 432 habitantes, este es un 52.1% de toda la población que viven en la provincia de Huánuco, considerando a sus distritos.

INEI (2017) en el distrito de Amarilis, hay un aproximado de 81 461 habitantes de todas las edades. En PERÚ (2017) refiere que el distrito de Amarilis, fue creada según “Ley No 23419 del 01 de junio del año 1982” tienen como capital a Paucarbamba; este distrito según Infoescuelas (s.f.) refiere que tiene un aproximado de 26 colegios entre privados y nacionales; para este estudio se tomará en cuenta los siguientes 2 colegios públicos:

1. Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL, “fue creada por resolución Directoral N °0649 por la Dirección Zonal de Educación N ° 032 de fecha 15 de mayo de 1975” actualmente tiene 45 años de creación, “brinda sus servicios educativos a más de 590 alumnos, entre los niveles inicial, primaria y secundaria. Mediante Resolución Directoral N.º 00198, emitida por la UGEL – Huánuco, con fecha 12 de febrero del 2009” (Reseña Histórica, 2020)
2. Colegio Nacional Cesar Vallejo, está ubicado en la capital de Paucarbamba-Amarilis, en la Avenida Malecón Los Incas S/N, brinda sus

servicios al nivel de Educación secundaria, a los estudiantes varones y mujeres, en los turnos de mañana y tarde (*Colegio Cesar Vallejo Paucarbamba – Amarilis, s.f.*).

3.2. Población

Según Hernández et al. (2014) la población, “es un conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado” (p. 174), cuando se lleva a cabo alguna investigación se tiene en cuenta algunas características esenciales para seleccionar la población que será estudiada. Para efectos de la investigación la población fueron estudiantes de 14 a 16 años de los colegios Estatales del departamento de Huánuco, distrito de Amarilis que constituyen un número aproximado de 424 estudiantes del nivel cuarto y quinto a de secundaria de las Instituciones educativas públicas Cesar Vallejo y la Aplicación UNHEVAL.

Tabla 2

Población de las instituciones estatales del distrito de Amarilis.

Población	Cantidad de estudiantes		
	Cuarto	Quinto	Total
Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL	64	58	122
Colegio Nacional Cesar Vallejo	140	162	302
Total	204	220	424

Nota. Datos obtenidos de la nómina de matrícula de los estudiantes

3.3. Muestra

La muestra fue un total de 203 estudiantes de las 2 instituciones estatales, siendo esto representativa y que presenta las mismas características de la población siendo el departamento de Huánuco, distrito de Amarilis con

edades comprendidas entre 14 y 18 años entre varones y mujeres los cuales puedan presentar problemas deficientes en el clima social familiar y el Cutting.

El muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio estratificado; es decir, se determina los estratos que conforman la población blanca para seleccionar y extraer de ellos la muestra (se define como estrato a los subgrupos de unidades de análisis que difieren en las características que van a ser analizadas). La base de la estratificación se basa en variable como edad, sexo, nivel socioeconómico (Hernández et al., 2014).

Fórmula:

$$n = \frac{z^2 p \cdot q \cdot N}{(N - 1)E^2 + z^2 p \cdot q}$$

Donde:

N: Tamaño de la población 424

n: Tamaño de la muestra 203

p: Proporción favorable 0.50

q: Proporción desfavorable 0.50

E: Error máximo permisible = (5-10) = 5% = 0.05

Z: Índice de confiabilidad (95%) = 1,96

Paso 2: Para determinar la muestra por estrato se obtuvo el 47.8% de la población quedando de la siguiente manera:

Tabla 3

Muestra de las instituciones estatales del distrito de Amarilis.

Población	Cantidad de estudiantes		
	Cuarto	Quinto	Total
Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL	30	28	58
Colegio Nacional Cesar Vallejo	67	78	145
Total	97	106	203

Nota. Datos obtenidos de la nómina de matrícula de los estudiantes

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1 Nivel de estudio

El nivel de investigación fue descriptivo correlacional. Respecto a ello Hernández et al. (2014), sostienen que los estudios descriptivos son la base de investigación de los estudios correlacionales. Dichos autores añaden que los estudios descriptivos “sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes; en tanto que los estudios correlacionales pretenden observar cómo se relacionan o no diversos fenómenos entre sí”.

3.4.2. Tipo de estudio

El trabajo de investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo - correlacional, porque describe las variables de clima social familiar y la práctica de *cutting* en adolescentes del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco.

El tipo de estudio realizado fue no experimental, ya que no se manipuló deliberadamente las variables. Es decir, se trató de estudios en los que no hicimos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto en otras variables (Bernal, 2006).

3.5. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó para la investigación fue no experimental, transeccional correlacional o causal; porque no se manipuló las variables y solo se observaron el fenómeno de este estudio en su ambiente natural, para después describir y responder al problema planteado. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) lo definen como, la manera de recolectar los datos en un tiempo único para medir las variables sobre un grupo establecido.

Tiempo único

El interés es la relación entre variables, sea correlación.

$$X_1 \text{ --- } \textcircled{=} \text{ --- } Y_1$$

Donde:

X_1 = Variable 1

Y_1 = Variable 2

$\textcircled{=}$ = Relación

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

3.6.1. Método de investigación

En la investigación se empleó la observación indirecta, según Tamayo (1991, p. 100), se presenta “cuando el investigador corrobora los datos que ha tomado de otros, ya sea de testimonios orales o escritos

de personas que han tenido contacto de primera mano con la fuente que proporciona los datos”.

3.6.2. Técnicas

En la presente investigación se empleó la técnica de recolección de datos según Hernández, et al. (2014) son los siguientes:

- **El análisis documental**, ya que se seleccionó la información de varios documentos (libros impresos, libros en versión digital, artículos online publicado, tesis y trabajos de grado, y todo lo que esté al alcance con la finalidad de sintetizar contenidos los mismos que darán la guía y pauta acertada para una investigación completa).
- **La encuesta**, ya que permitió obtener información y datos reales de los estudiantes para describir el objeto de estudio siendo estos El cuestionario *Cutting* y Escala de Clima Social en la Familia (FES).

Hernández et al. (2014) definen la técnica de recolección de datos como “procedimientos o actividades realizadas con el propósito de recabar la información necesaria para el logro de los objetivos de una investigación” (p.145).

3.6.3. Instrumentos

A. Escala de clima social en la familia (FES)

Nombre original: The Family Environment Scale (FES)

Nombre español: Escala de clima social en la familia (FES)

Autores: Rudolf H. Moos, Bernice S. Moos y Edison Trickett J. (1984)

País: Estados Unidos

Adaptación nacional: César Ruís Alva y Eva Guerra Turin (1993) -
Lima

Población: 13 a 18 años.

Tiempo: 25 minutos

Objetivo: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Ítems: Consta de 90 ítems (frases), conformada por 10 áreas.

Opciones de respuesta: Categoría dicotómica (Verdadero/Falso)

El instrumento de clima social en la familia (FES), fue creado por Moos et al. (1984) tiene 90 ítems, las opciones de respuesta es de tipo Categoría dicotómica (Verdadero/Falso) con valores del 0 y 1; el objetivo del instrumento es medir el grado de comunicación, y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Evaluar la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común y Proporcionar información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros sobre otros.

La calificación se realiza mediante una plantilla con respuestas, donde se les asigna un punto a cada coincidencia del sujeto evaluado con las opciones de la plantilla de calificación, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 4*Plantilla de la escala clima social en la familia (FES).*

Dimensiones	Sub escalas	Ítems	
		Verdadero (V)	Falso (F)
Relaciones	Cohesión	1, 21, 31, 51, 71,	81 11, 41, 61
	Expresividad	12, 32, 42, 62, 82	2, 22, 52, 72
	Conflicto	3, 23, 43, 53, 73	13, 33, 63, 83
Desarrollo	Autonomía	14, 24, 34, 54, 64	4, 44, 74, 84
	Actuación	5, 15, 35, 45, 75,	85 25, 55, 65
	Intelectual – cultural	6, 26, 56, 66, 86	16, 36, 46, 76
	Social – recreativo	17,37, 47, 67, 77	7, 27, 57, 87
	Moralidad – religiosidad	8, 28, 48, 58, 78,	88 18, 38, 68
Estabilidad	Organización	9, 19, 39, 59, 69,	89 29, 49, 79
	Control	30, 40, 50, 80, 90	10, 20, 60, 70

Nota. Soledad Remón (2013)

Los niveles del baremo para la evaluación individual del clima social en la familia constaron de siete categorías que son: muy mala (20 a 30), mala (35), tendencia mala (40), media (45 a 55), tendencia buena (60), buena (65), y muy buena (70 a 80).

B. Cuestionario *Cutting*

Nombre: Cuestionario *Cutting*

Autoras: Caiza Cevallos, Lilia R. y Quillupangui Sarzosa Karina A. (2022)

País: Quito

Adaptación local: tesis de esta investigación, 2021 – Perú - Huánuco

Población: 12 a 15 años.

Tiempo: 20 minutos

Objetivo: recabar información si los adolescentes realizan o no esta práctica.

Dimensiones: Autolesión, Sensaciones y Factores externos

Ítems: 51

Opciones de respuesta: Tipo Likert (Siempre, A veces y Nunca)

El instrumento practica de *cutting*, fue creado por Caiza y Quillupangui (2022) tiene 51 ítems, las opciones de respuesta es de tipo Likert, con valores del 0 al 2; el objetivo del instrumento es recabar información si los adolescentes realizan o no esta práctica, mediante las tres dimensiones: Autolesión, Sensaciones y Factores externos.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

A. Validez y Confiabilidad de la Escala Clima social en la familia

A nivel internacional, Fue realizado en Costa Rica mediante una prueba piloto de 204 estudiantes y luego mediante jueces expertos, quienes evaluaron los aspectos semánticos, verbales de la escala; obtuvo para la fiabilidad un Alfa de Cronbach (0.9) y para la validación obtuvo un nivel de acuerdo de 95% (Prado, et al., 2010).

A nivel nacional, la escala fue estandarizada en Lima por Ruiz (2006) con 2,1000 adolescentes entre 13 y 18 años de edad, se encontró una fiabilidad de 0.88 a 0.91 para las sub-escalas. La validez fue realizada en una muestra de 100 jóvenes y 77 familiares correlacionando con el test de Bell, con la Escala TAMAI obtuvieron los coeficientes de 0.53 a 0.62.

A nivel local, La validez de esta escala se llevó a cabo mediante el criterio de Jueces expertos en el área. La confiabilidad se determinó según el valor de Alfa de Cronbach.

Tabla 5

Decisión de los jueces expertos sobre la Escala Clima social en la familia

N°	Jueces expertos	Decisión
1	Yesenia Rajo Delgado	Aplicable
2	Sandra Ruth Cotrinas Esteves	Aplicable
3	Lisset Aguilar Chavez	Aplicable

Según los 3 jueces expertos, concluyeron que el instrumento de investigación de la variable clima social familiar, es aplicable y válido, como se puede observar en el anexo 05 inciso A.

La confiabilidad encontrada para el instrumento de la variable clima social familiar de este estudio, fue el siguiente:

Tabla 6

Confiabilidad de la Escala Clima social en la familia

Alfa de Cronbach	Ítems
,648	90

En este sentido, al observarse la tabla de confiabilidad se obtuvo un valor de 0,648 lo que indica que el instrumento tiene una fiabilidad alta, es

decir el instrumento es confiable y aceptable, por lo que fue aplicada a la muestra de estudio.

B. Validez y Confiabilidad del Cuestionario del *Cutting*

A nivel internacional, La validación del cuestionario se dio a través del juicio de expertos en la investigación de Quito, titulado: “Rasgos de la Personalidad en la Práctica de *Cutting* en Adolescentes de 12 a 15 años de la Unidad Educativa Machachi ubicada en el Cantón Mejía durante el año lectivo 2019 - 2020” donde participaron tres expertos en el tema estudiado, los cuales son: Dra. Isabel Ruiz, Dra. Yasmín Cevallos y el Dr. Vinicio Ponce. PhD; quienes determinaron que el cuestionario es válido para la aplicación de ese estudio (Caiza y Quillupangui, 2022).

A nivel local, La Validez de este cuestionario se llevó a cabo mediante el criterio de Jueces expertos en el área. La confiabilidad se determinó según el valor de Alfa de Cronbach.

Tabla 7

Decisión de los jueces expertos sobre el Cuestionario del Cutting

N°	Jueces expertos	Decisión
1	Yesenia Rajo Delgado	Aplicable
2	Sandra Ruth Cotrinas Esteves	Aplicable
3	Lisset Aguilar Chavez	Aplicable

Según los 3 jueces expertos, concluyeron que el instrumento de investigación de la variable Practica del *cutting*, es aplicable y válido, como se puede observar en el anexo 05, inciso B.

La confiabilidad encontrada para el instrumento de la variable Practica del *cutting* de este estudio, fue el siguiente:

Tabla 8*Confiabilidad del Cuestionario del Cutting*

Alfa de Cronbach	Ítems
,976	51

En este sentido, al observarse la tabla de confiabilidad se obtuvo un valor de 0,976 lo que indica que el instrumento tiene una fiabilidad muy alta, es decir el instrumento es altamente confiable, por lo que fue aplicada a la muestra de estudio.

3.8. Procedimiento

En la presente investigación primero se realizó el análisis documental, para definir las variables de estudio.

- Luego se determinó la población, muestra y el muestro de los sujetos que participaran en la investigación.
- Se realizó las coordinaciones con los directores, docentes y estudiantes de las 2 instituciones educativas estatales del distrito de Amarilis.
- Se aplicó los instrumentos de recolección de datos a los estudiantes de las instituciones que aceptaron ser parte de la investigación hasta que se cubrió la muestra de investigación.
- La recolección de datos se realizó en un solo momento, en sus respectivas aulas; en un tiempo aproximado de 40 minutos.
- Se realizó el procesamiento de los datos con los programas estadísticos.
- Finalmente se realizó el informe final.

3.9. Tabulación y análisis de datos

Los datos se obtuvieron luego de haber aplicado los instrumentos de recolección, se organizó en la hoja de cálculo Excel 2016, luego se procesó en

el Programa Statistical Package for the Social Science - SPSS v25, así mismo se realizó un análisis descriptivo de los datos obtenidos, mediante tablas de frecuencia y porcentaje. Se utilizó la prueba no paramétrica (Chi cuadrada); la cual nos ayudó a contrastar las hipótesis antes planteadas.

3.10 Consideraciones éticas

El presente estudio de investigación tuvo en cuenta los seis factores que permite un correcto desarrollo ético en la investigación, son los siguientes:

1. **Valor:** la investigación buscó mejorar la salud o el conocimiento de los participantes y colaboradores.
2. **Validez científica:** la investigación realizó previamente la validez del proyecto, lo que indica que tiene que haber sido revisado por especialistas en el área como: el asesor y los jurados expertos.
3. **La selección de seres humanos o sujetos debe ser justa:** La muestra se eligió de manera justa y sin ningún prejuicio por alguna característica de los participantes.
4. **Proporción favorable de riesgo/ beneficio:** Esta investigación no presentó ningún riesgo para los participantes, colaboradores, ni para los que deseen revisarlo en un futuro.
5. **Consentimiento informado:** se les presentó el consentimiento informado a los padres de los participantes y el asentimiento informado a los participantes, ya que se buscó que sea voluntario al contestar los instrumentos de investigación.
6. **Respeto para los seres humanos participantes:** no se llegó a revelar los datos personales de los participantes, ya que fue totalmente confidencial.

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 9

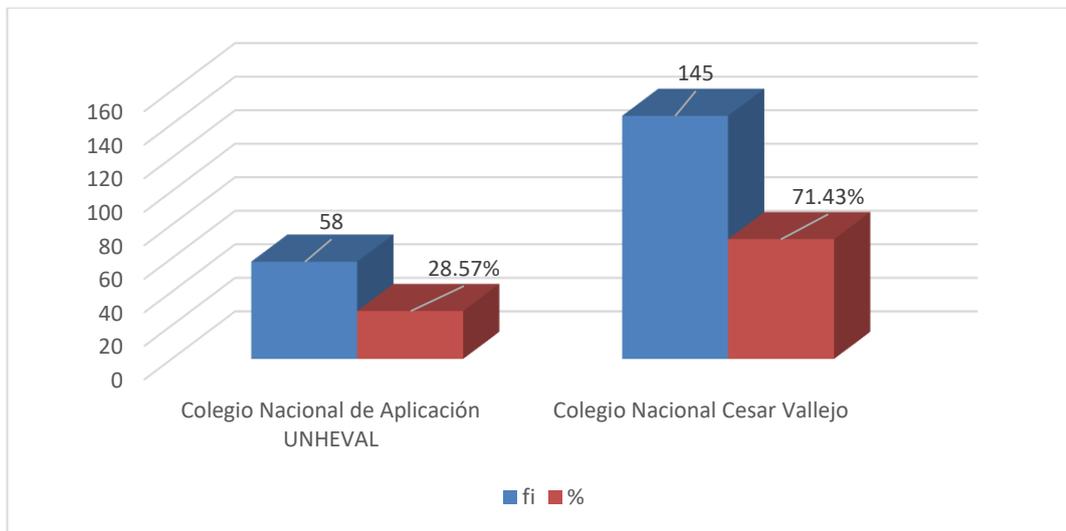
Variables sociodemográficas de los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Variables sociodemográficas		fi	%
Institución educativa	Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL	58	28.57%
	Colegio Nacional Cesar Vallejo	145	71.43%
Grados	Cuarto	97	47.78%
	Quinto	106	52.22%
Sexo	Mujeres	81	39.90%
	Varones	122	60.10%
Edades	14 años	2	0.99%
	15 años	79	38.92%
	16 años	97	47.78%
	17 años	23	11.33%
	18 años	2	0.99%

Nota. Aplicación de instrumento de investigación, 2020.

Figura 1

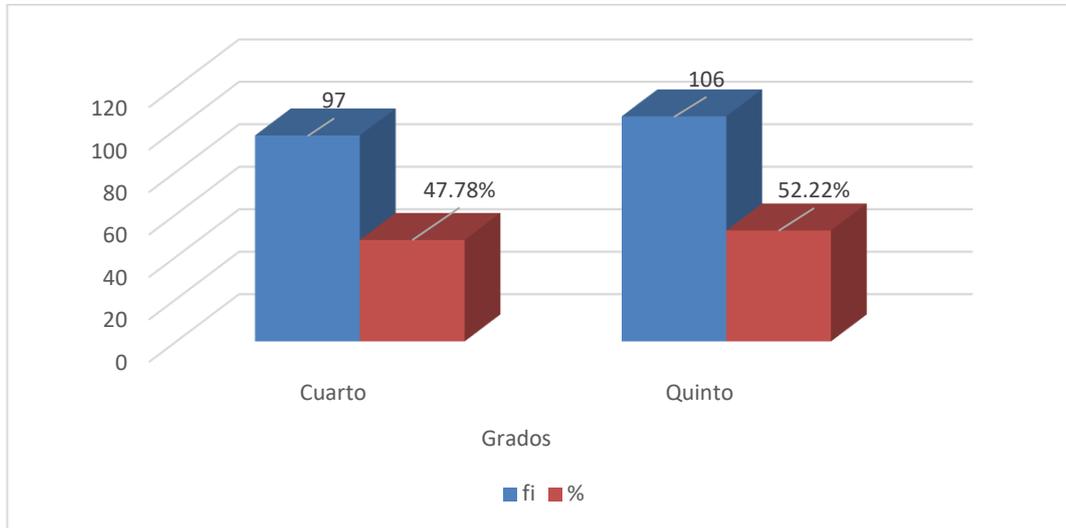
Datos descriptivos, según las Instituciones educativas de los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por un 71.43% (145) estudiantes del Colegio Nacional Cesar Vallejo a diferencia de solo un 28.57% (58) que fueron del Colegio Nacional de Aplicación – Unheval.

Figura 2

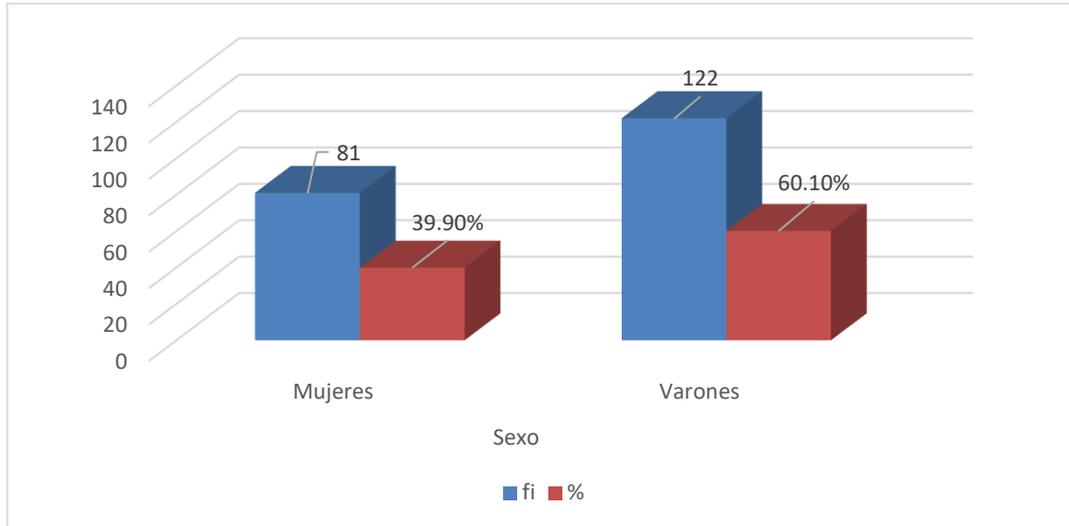
Datos descriptivos, según el grado académico de los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. La mayoría estuvo conformada por un 52.22% (106) estudiantes del quinto año de secundaria de ambos colegios; a diferencia de un 47.78% (97) que fueron del 4to año de los dos colegios.

Figura 3

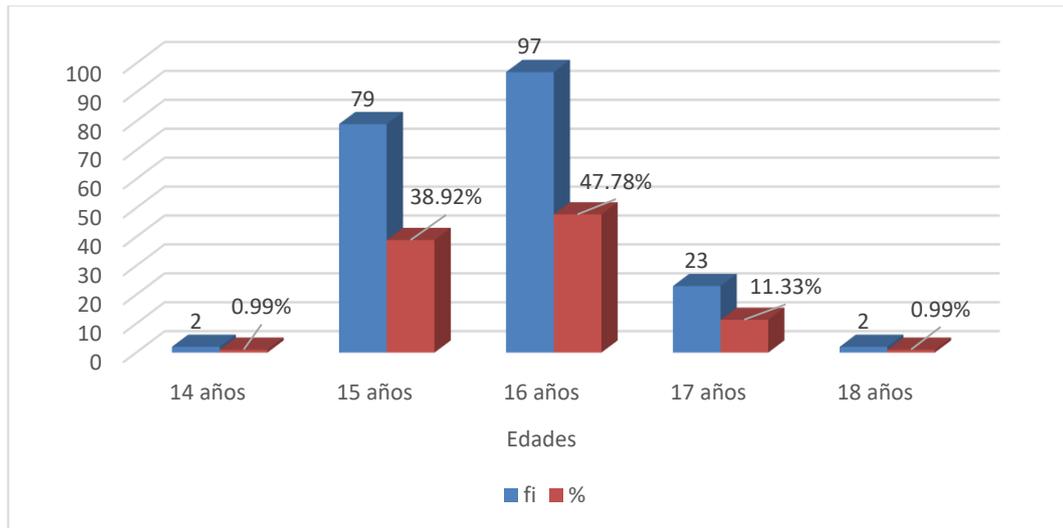
Datos descriptivos, según el sexo de los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por un 60.10% (122) estudiantes del sexo masculino (varones) a diferencia de solo un 39.90% (81) que fueron del sexo femenino (mujeres).

Figura 4

Datos descriptivos, según las edades de los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes que tenían 16 años, representado por un 47.78% (97), seguido por los de 15 años, que estuvieron representados por el 38.92% (79); y menor porcentaje fueron estudiantes con edades de 17 años que representaban un 11.33% (23). Finalmente, los estudiantes que tenían 14 y 18 años, estuvieron representados por un 0.99% respectivamente.

Tabla 10

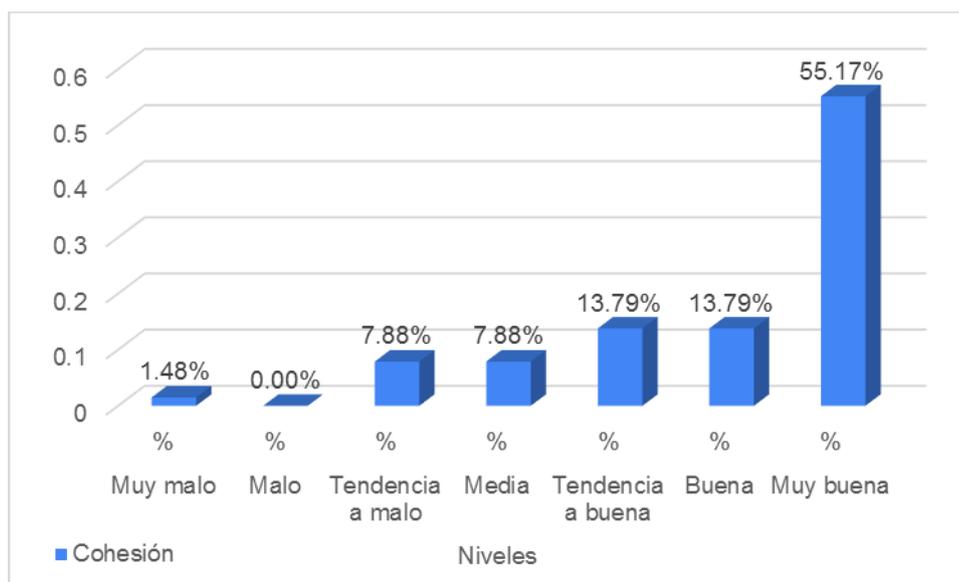
Niveles predominantes de las sub escalas de la variable Clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Escalas	Niveles													
	Muy Malo		Malo		Tendencia a Malo		Media		Tendencia a Buena		Buena		Muy Buena	
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>F_i</i>	%
Cohesión	3	1.48%	0	0.00%	16	7.88%	16	7.88%	28	13.79%	28	13.79%	112	55.17%
Expresividad	5	2.46%	11	5.42%	19	9.36%	26	12.81%	76	37.44%	43	21.18%	23	11.33%
Conflicto	45	22.17%	45	22.17%	54	26.60%	26	12.81%	14	6.90%	16	7.88%	3	1.48%
Autonomía	0	0.00%	5	2.46%	22	10.84%	47	23.15%	77	37.93%	42	20.69%	10	4.93%
Actuación	0	0.00%	0	0.00%	3	1.48%	19	9.36%	104	51.23%	53	26.11%	24	11.82%
Intelectual – cultural	5	2.46%	5	2.46%	9	4.43%	25	12.32%	82	40.39%	48	23.65%	29	14.29%
Social – recreativo	11	5.42%	15	7.39%	54	26.60%	45	22.17%	66	32.51%	11	5.42%	1	0.49%
Moralidad – religiosidad	5	2.46%	7	3.45%	10	4.93%	29	14.29%	63	31.03%	50	24.63%	39	19.21%
Organización	0	0.00%	0	0.00%	1	0.49%	5	2.46%	36	17.73%	56	27.59%	105	51.72%
Control	2	0.99%	0	0.00%	9	4.43%	60	29.56%	97	47.78%	28	13.79%	7	3.45%

Nota. Resultados de la aplicación de instrumentos FES, 2020.

Figura 5

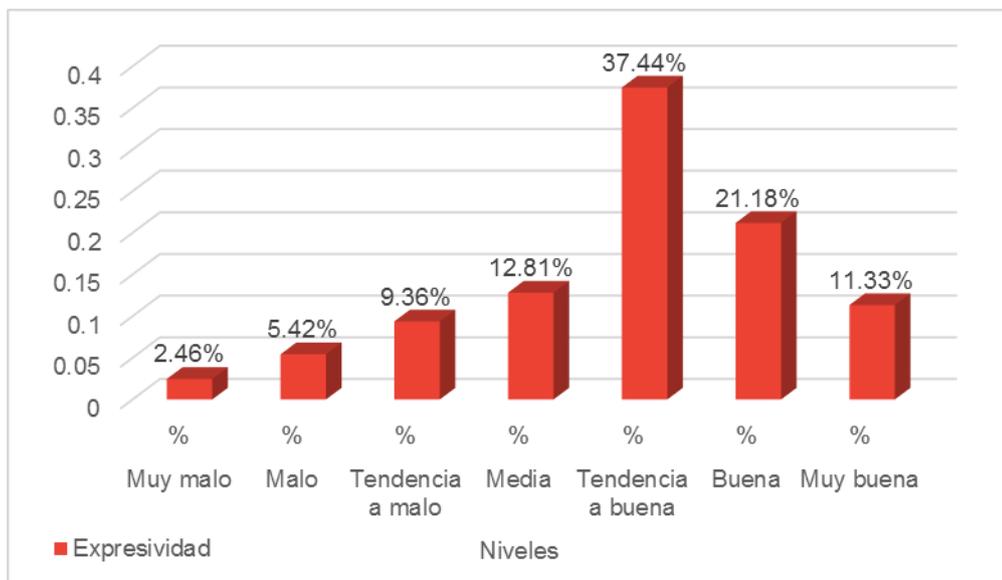
Niveles predominantes de la sub escala Cohesión (Relaciones) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con un nivel muy bueno, representado por un 55.17% (112), en menor porcentaje fueron los niveles tendencia a bueno y buena, estuvieron representados por el 13.79% (28), con el nivel Tendencia a malo y a media, que representaban un 7.88% (16) respectivamente. Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 1.48%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala cohesión se ayudan y apoyan en su familia, ya que cada miembro se esfuerza para que estén unidos, esto permite que se puedan llevar bien y actúen como un equipo.

Figura 6

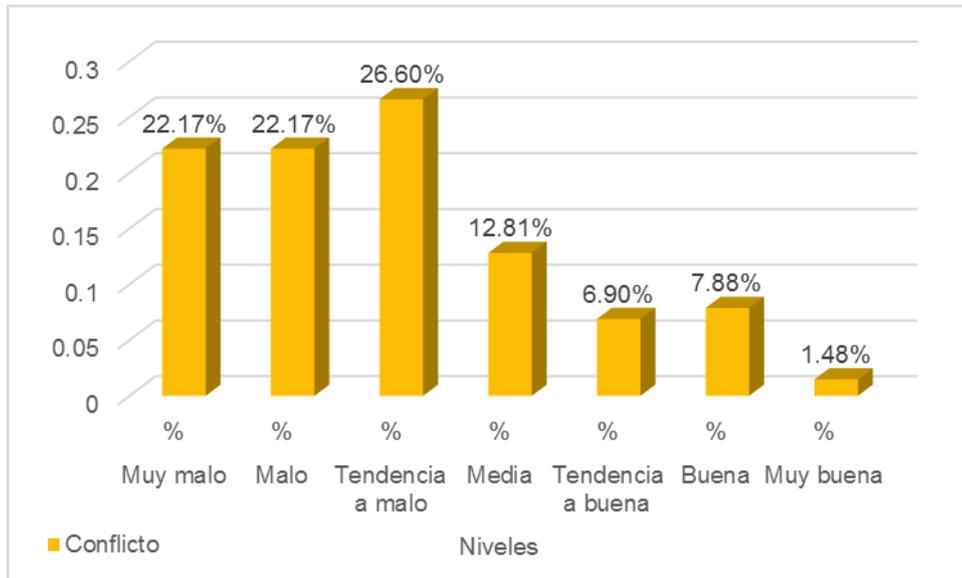
Niveles predominantes de la sub escala Expresividad (Relaciones) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena, representado por un 37.44% (76), menor porcentaje fue el nivel bueno que estuvieron representados por el 21.18% (43), con el nivel muy buena, que representaban un 11.13% (23). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 7.88%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala expresividad, cada miembro de su familia hablan abiertamente, lo que les permite desahogarse, ya que esto no es motivo para que la otra persona pueda sentirse afectada o aludida por lo que se habla en familia, porque se expresan asertivamente.

Figura 7

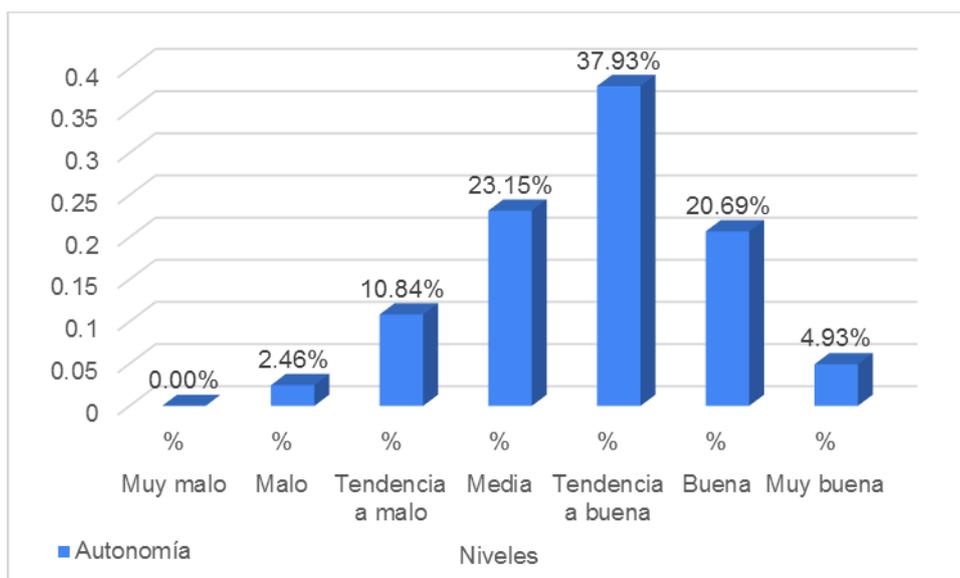
Niveles predominantes de la sub escala Conflicto (Relaciones) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a malo, representado por un 26.60% (54), seguido por los niveles muy malo y malo que estuvieron representados por el 22.17% (45), con el nivel buena, que representaban un 7.88% (16). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 6.90%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala conflicto, son menos propensos a que peleen con sus familiares, ya que prefieren no criticarse, para conservar un buen trato entre ellos.

Figura 8

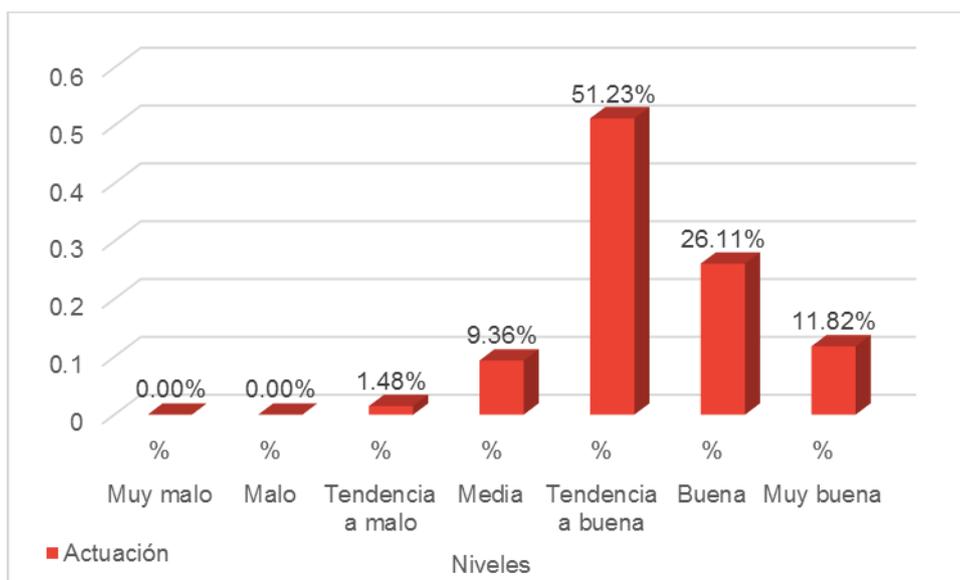
Niveles predominantes de la sub escala Autonomía (Desarrollo) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amaris – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amaris – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena, representado por un 37.93% (77), seguido por el nivel media, que estuvo representado por el 23.15% (47), con el nivel buena, que representaban un 20.69% (42). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 10.84%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala autonomía, existen reglas y roles de los cuales se respetan, como también se respeta la independencia de cada miembro sin llegar a faltar los acuerdos que previamente han sido socializados en la familia.

Figura 9

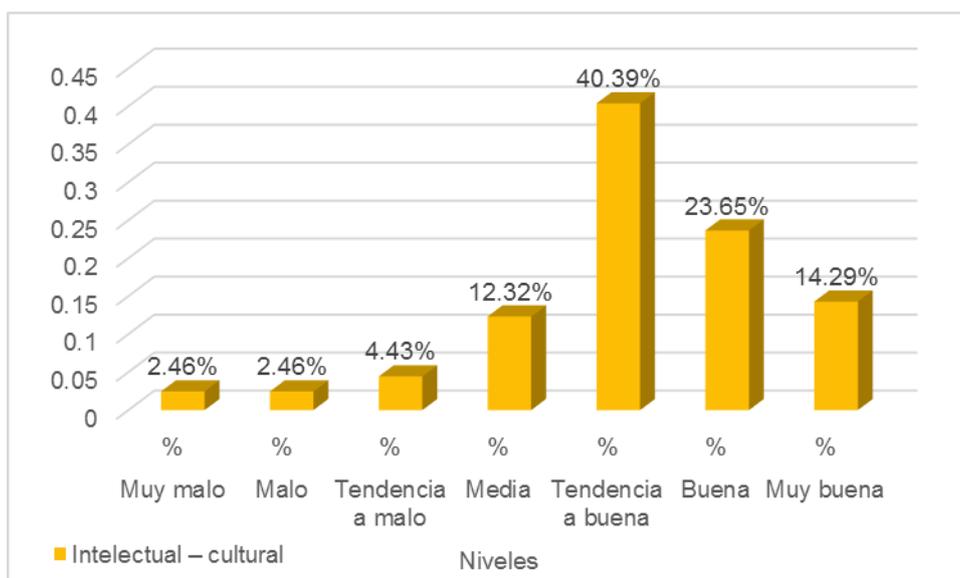
Niveles predominantes de la sub escala Actuación (Desarrollo) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena, representado por un 51.23% (104), seguido por el nivel buena, que estuvo representado por el 26.11% (53), con el nivel muy buena, que representaban un 11.82% (24). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 1.48%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala actuación, consideran que sus familiares le dan importancia a los logros que cada miembro pueda tener.

Figura 10

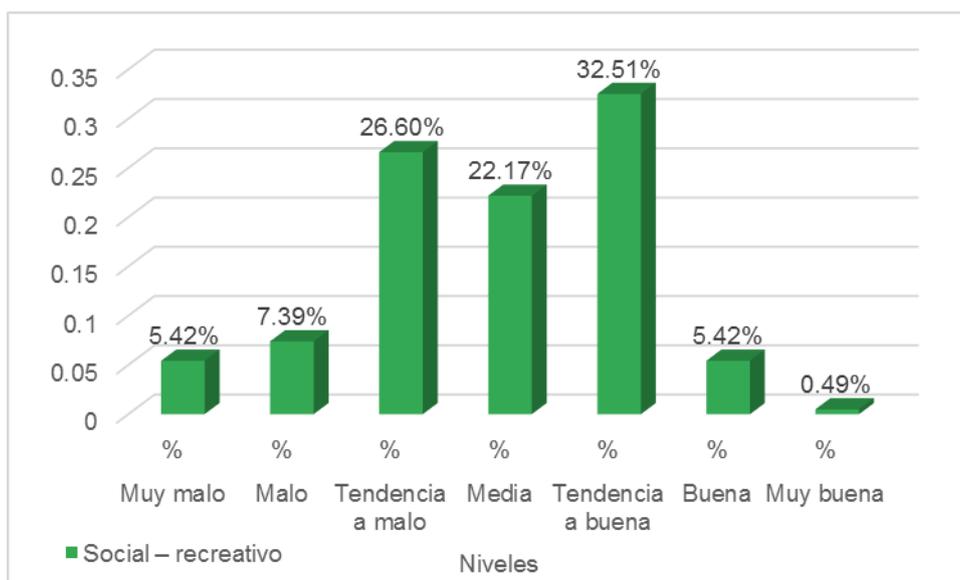
Niveles predominantes de la sub escala Intelectual – cultural (Desarrollo) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena, representado por un 40.39% (82), seguido por el nivel buena, que estuvo representado por el 23.65% (48), con el nivel muy buena, que representaban un 14.29% (29). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 4.43%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala intelectual-cultural, tienden a asistir a las reuniones culturales, ya que consideran algunas veces que es necesario aprender algo nuevo, e incluso les motivan a tocar algún instrumento musical y que no le dan mucha importancia ver la tv.

Figura 11

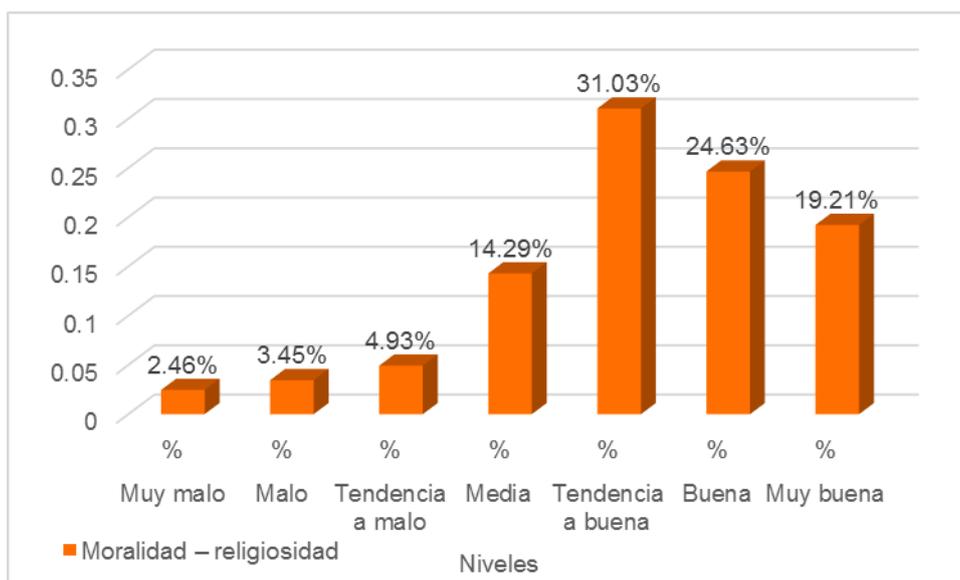
Niveles predominantes de la sub escala Social – recreativo (Desarrollo) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena, representado por un 32.51% (66), seguido por el nivel tendencia a malo, que estuvo representado por el 26.60% (54), con el nivel malo, que representaban un 7.39% (15). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 5.42%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala social-recreativo, que la mayoría de ellos pasan el tiempo libre en sus casas, practicando algún deporte y a veces salen a divertirse como ir al cine, paseos o algunos prefieren ver la tv y/o escuchar la radio.

Figura 12

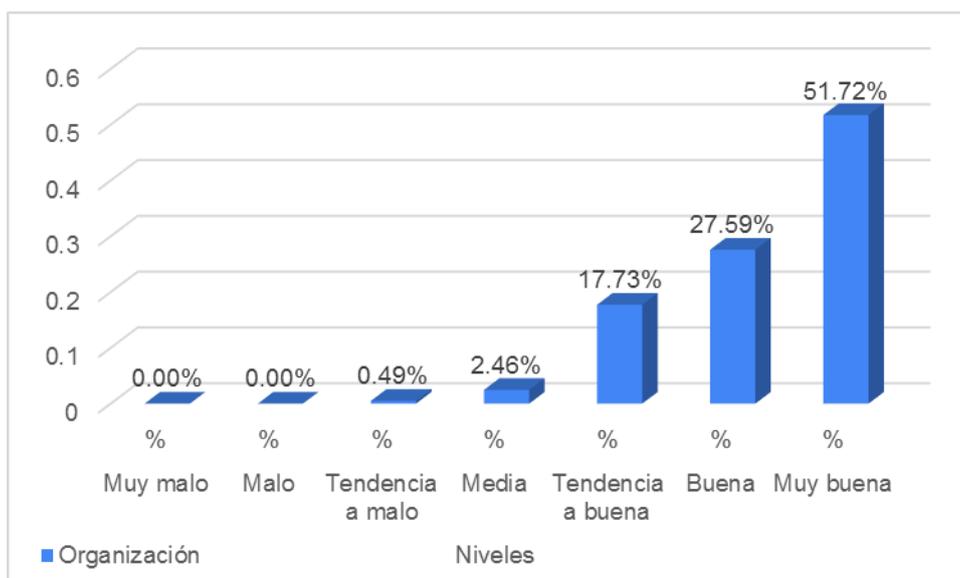
Niveles predominantes de la sub escala Moralidad – religiosidad (Desarrollo) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena, representado por un 31.03% (63), seguido por el nivel buena, que estuvo representado por el 24.63% (50), con el nivel muy buena, que representaban un 19.21% (39). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 4.93%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala moralidad-religiosidad, tienden a asistir con frecuencia a la iglesia, en sus casas rezan, ya que ello les ayuda a identificar lo bueno de lo malo y además creen que si cometen alguna falta podrían ser castigados.

Figura 13

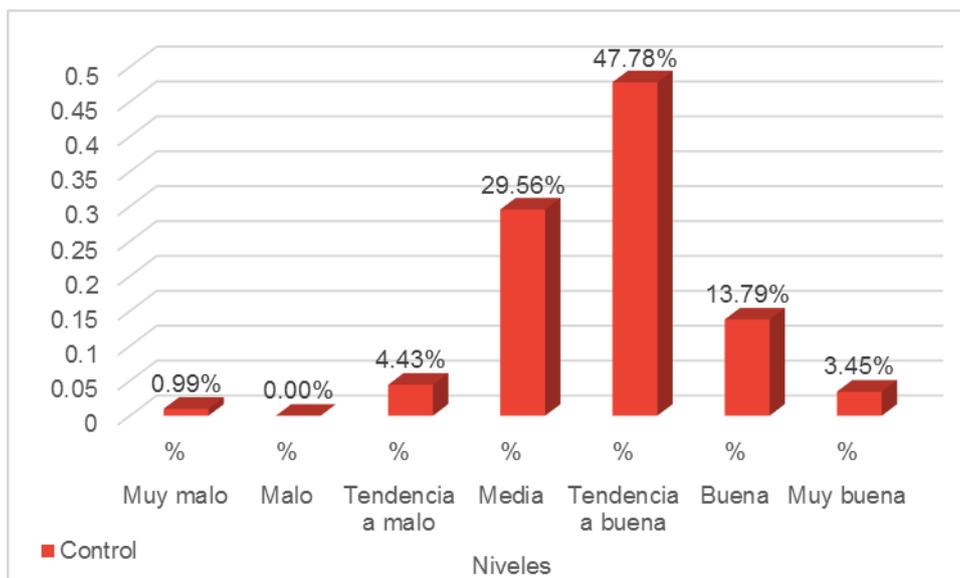
Niveles predominantes de la sub escala Organización (Estabilidad) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con un nivel muy buena, representado por un 51.72% (105), seguido por el nivel buena, que estuvo representado por el 27.59% (56), con el nivel tendencia a buena, que representaban 17.73% (36). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 2.46%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala organización, planifican constantemente las actividades, tareas y el dinero en familia, además según los estudiantes perciben que en su familia la puntualidad es un valor muy importante.

Figura 14

Niveles predominantes de la sub escala Control (Estabilidad) de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena, representado por un 47.48% (97), seguido por el nivel media, que estuvo representado por el 29.56% (60), con el nivel buena, que representaban 13.79% (28). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 4.43%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la escala control, perciben que en su familia realizan las reuniones necesarias para que todos pueden tomar decisiones que a cada uno les competa.

Tabla 11

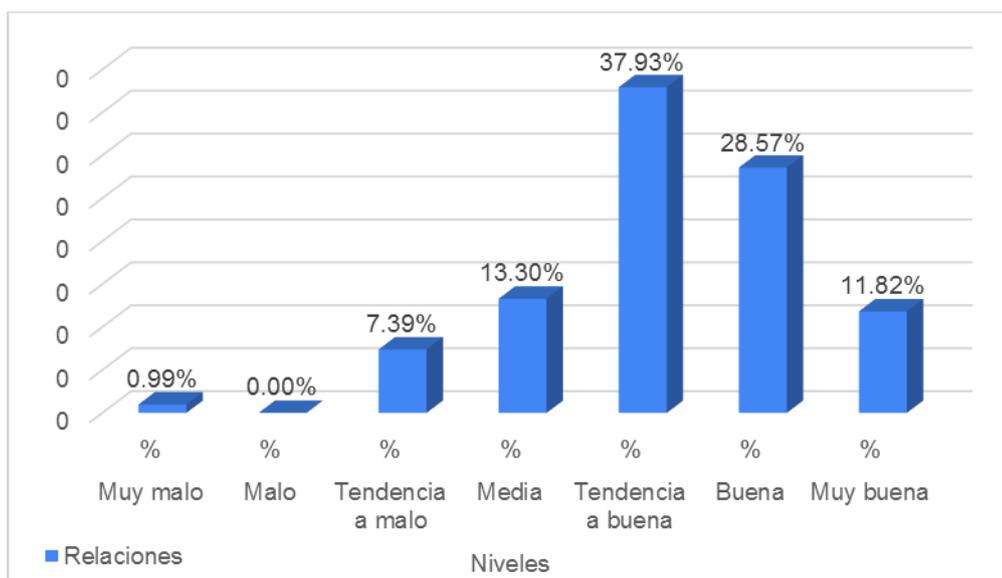
Niveles predominantes de las dimensiones y puntaje general de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Dimensiones	Niveles													
	Muy Malo		Malo		Tendencia a Malo		Media		Tendencia a Buena		Buena		Muy Buena	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Relaciones	2	0.99%	0	0.00%	15	7.39%	27	13.30%	77	37.93%	58	28.57%	24	11.82%
Desarrollo	2	0.99%	5	2.46%	14	6.90%	44	21.67%	62	30.54%	62	30.54%	14	6.90%
Estabilidad	1	0.49%	3	1.48%	21	10.34%	28	13.79%	77	37.93%	41	20.20%	32	15.76%
Puntaje general	0	0.00%	0	0.00%	13	6.40%	83	40.89%	65	32.02%	37	18.23%	5	2.46%

Nota. Resultados de la aplicación de instrumentos FES, 2020.

Figura 15

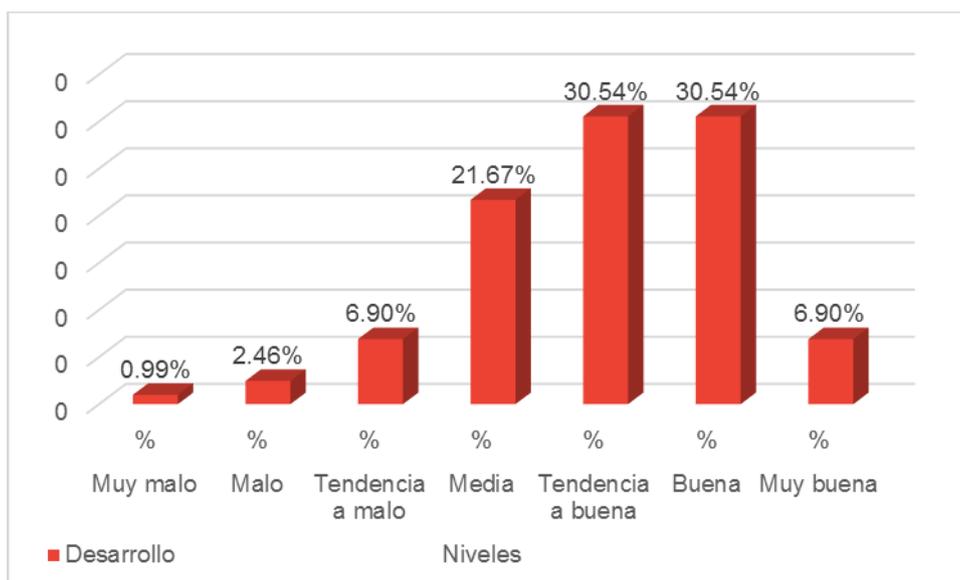
Niveles predominantes de la dimensión Relaciones de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena, representado por un 37.93% (77), seguido por el nivel buena, que estuvo representado por el 28.57% (58), con el nivel media, que representaban 13.30% (27). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 11.82%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la dimensión relaciones, perciben que en su familia se apoyan unos a otros, se esfuerzan por los quehaceres de casa, se apoyan como un equipo; además pueden expresarse asertivamente evitando las críticas mal intencionadas, ya que les permite desahogarse si algo no les ha ido bien en su día.

Figura 16

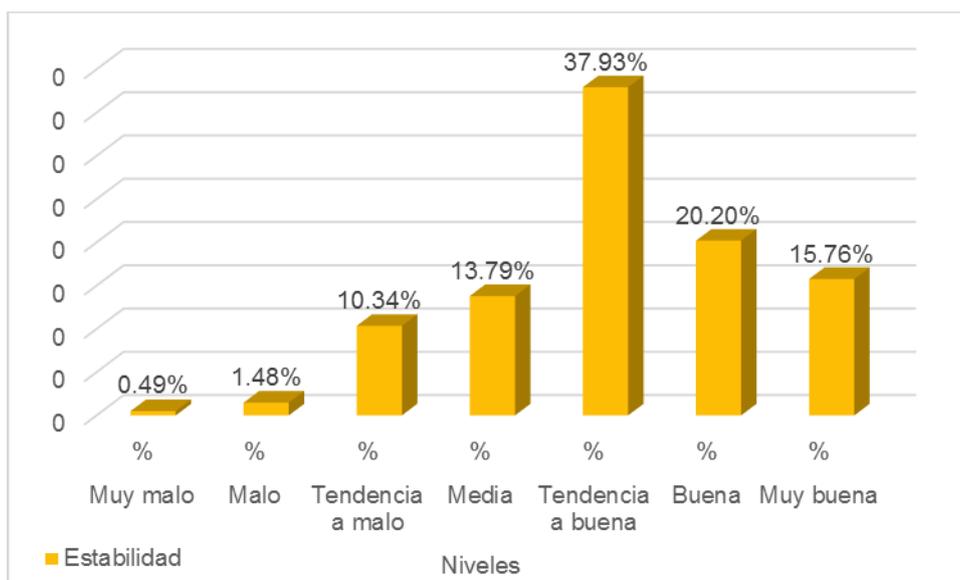
Niveles predominantes de la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con nivel buena y tendencia a buena, representado por un 30.54% (62) respectivamente, seguido por el nivel media, que estuvo representado por el 21.67% (44), con los niveles tendencia a malo y muy buena, que representaban 6.90% (14). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 2.46%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la dimensión desarrollo, perciben que en su familia cada miembro decide sin falta a alguna norma o regla establecida en su hogar, ya que se tienen confianza entre ellos, además consideran que los logros académicos y personales son celebrados, finalmente consideran que su familia le brinda mucha importancia a que se preparen contantemente, es decir que puedan aprender nuevas actividades.

Figura 17

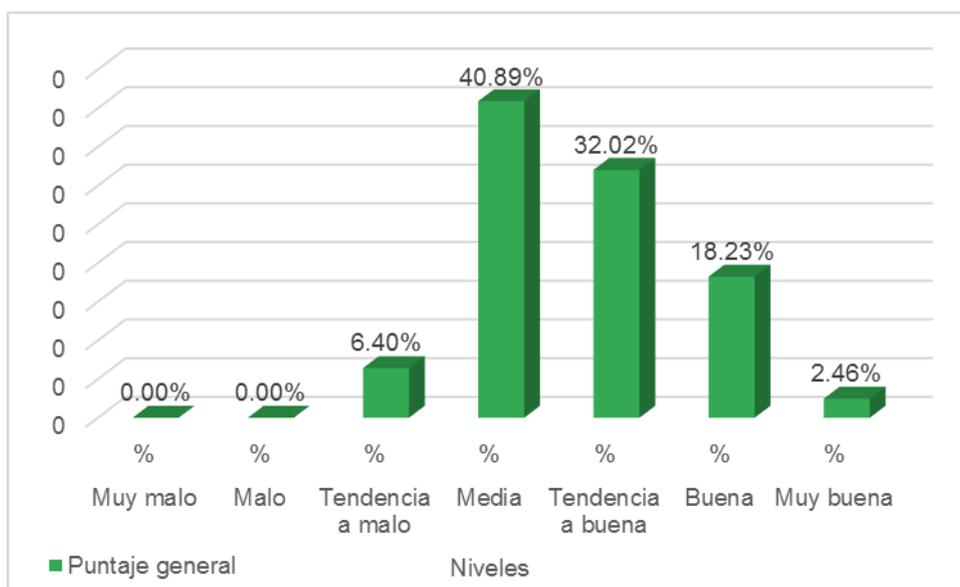
Niveles predominantes de la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena, representado por un 37.93% (77), seguido por el nivel buena, que estuvo representado por el 20.20% (41), con el nivel muy buena, que representaban 15.76% (32). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 13.79%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la dimensión estabilidad, perciben que en su familia planifican las actividades que realizarán en su hogar, respetando los roles que tienen, además refieren que la puntualidad es muy inculcada por sus familiares y que en conjunto toman las decisiones que a cada uno les compete.

Figura 18

Niveles predominantes de los puntajes generales es de la variable Clima social familiar en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con nivel media, representado por un 40.89% (83), seguido por el nivel tendencia a buena, que estuvo representado por el 32.02% (65), con el nivel buena, que representaban 18.23% (37). Finalmente, los demás estudiantes fueron representados por porcentajes inferiores a 6.50%. Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según el puntaje general de la variable Clima social en la familia, perciben que las relaciones, el desarrollo y la estabilidad pueden ser adecuadas y no, ya que consideran que comparten y se apoyan en las actividades del hogar, pero pueden llegar a tener ciertas diferencias al momento de llegar a tomar una decisión en conjunto.

Tabla 12

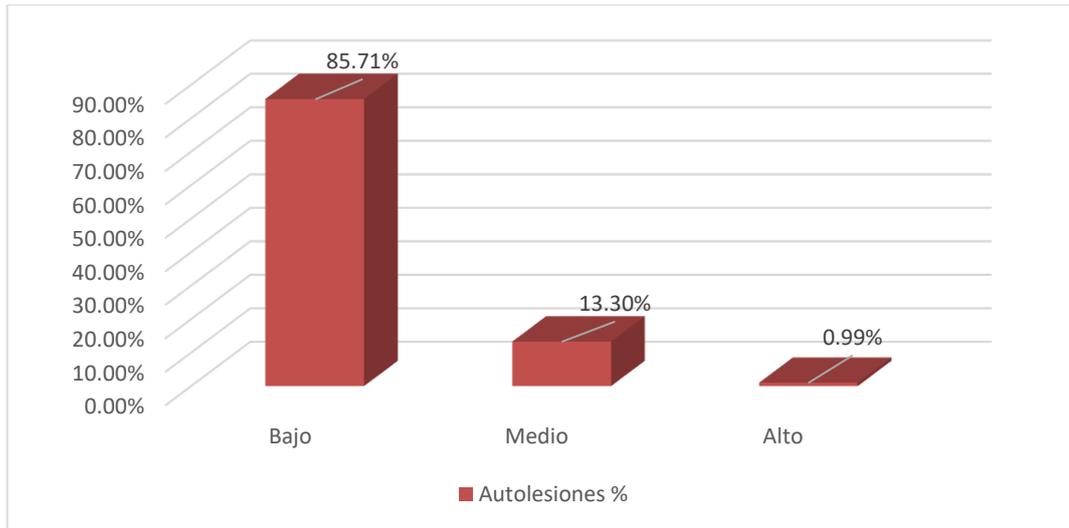
Niveles predominantes de las dimensiones y el puntaje general de la variable Práctica del Cutting en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amáris – Huánuco 2020.

Niveles	Dimensiones						Puntaje general	
	Autolesiones		Sensaciones		Factores externos		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Bajo	174	85.71%	122	60.10%	144	70.94%	102	50.25%
Medio	27	13.30%	76	37.44%	55	27.09%	96	47.29%
Alto	2	0.99%	5	2.46%	4	1.97%	5	2.46%
Total	203	100%	203	100%	203	100%	203	100%

Nota. Aplicación de instrumento de investigación, 2020.

Figura 19

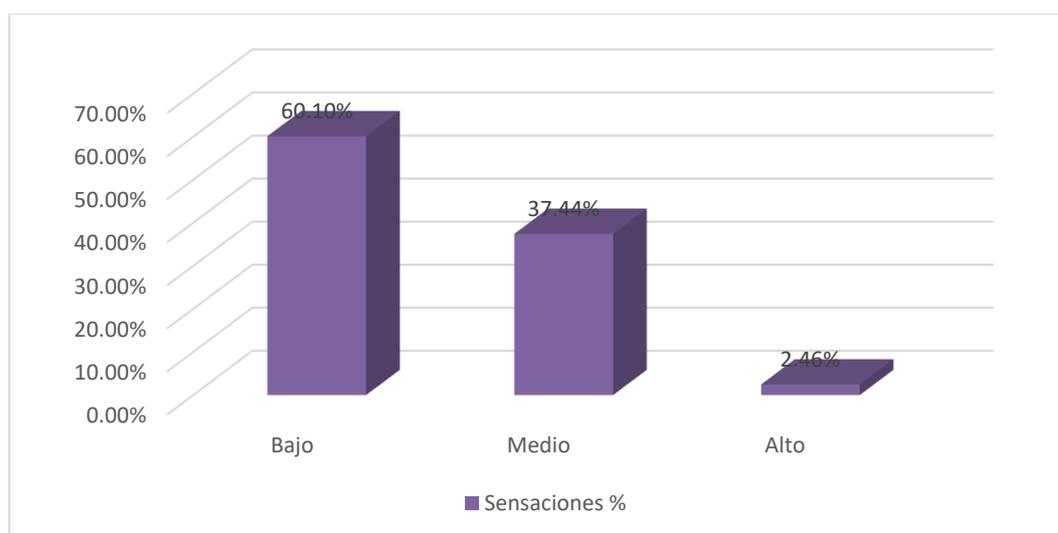
Niveles predominantes de la dimensión Autolesiones de la variable Práctica del Cutting en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con un nivel bajo, representado por un 85.71% (174), seguido por el nivel medio, que estuvo representado por el 13.30% (27). Finalmente, con el nivel alto, que representaban 0.99% (2). Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la dimensión autolesiones de la variable práctica del *cutting*, refieren que no han intentado cortarse intencionalmente alguna parte del cuerpo con algún instrumento corto punzante como Gillette, cuchillo o estilete.

Figura 20

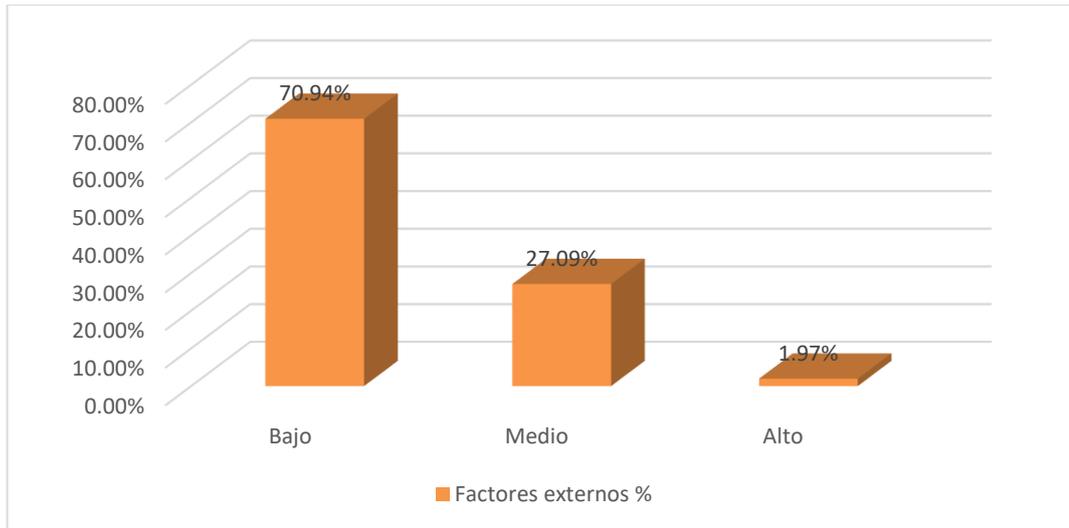
Niveles predominantes de la dimensión Sensaciones de la variable Práctica del Cutting en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con un nivel bajo, representado por un 60.10% (122), seguido por el nivel medio, que estuvo representado por el 37.44% (76). Finalmente, con el nivel alto, que representaban 2.46% (5). Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la dimensión sensaciones de la variable practica del Cutting, refieren que no lo consideran placentero ni mucho menos es un alivio el cambiar el dolor emocional por el físico.

Figura 21

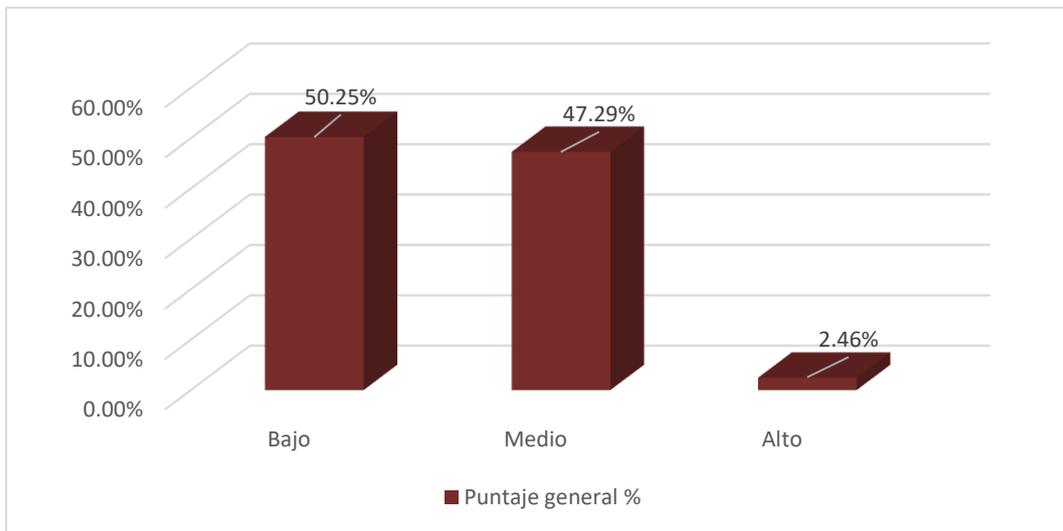
Niveles predominantes de la dimensión Factores externos de la variable Práctica del Cutting en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amaris – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amaris – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con un nivel bajo, representado por un 70.94% (144), seguido por el nivel medio, que estuvo representado por el 27.09% (55). Finalmente, con el nivel alto, que representaban 1.97% (4). Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según la dimensión factores externos de la variable práctica del *cutting*, refieren que los problemas familiares, con sus amigos y otros no influyen en que realicen la práctica del *cutting*.

Figura 22

Niveles predominantes de los puntajes generales de la variable Practica del Cutting en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.



Del total de los 203 estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Un mayor porcentaje estuvo conformado por estudiantes con un nivel bajo, representado por un 50.25% (102), seguido por el nivel medio, que estuvo representado por el 47.29% (96). Finalmente, con el nivel alto, que representaban 2.46% (5). Esto nos indica que los estudiantes que representan la muestra, según el puntaje general de la variable practica del *cutting*, la mayoría de ellos han mencionado que no realizan las autolesiones para disminuir las sensaciones de dolor emocional, que puedan provocarles los factores externos.

4.2. Análisis inferencial

Se formuló la hipótesis general:

Hi: Existe asociación significativa entre el clima social familiar y la práctica de *Cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Ho: No existe asociación significativa entre el clima social familiar y la práctica de *Cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Tabla 13

Prueba de hipótesis general de la investigación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,131	8	,523
Razón de verosimilitud	8,156	8	,418
Asociación lineal por lineal	,139 ^a	1	,709
N de casos válidos	203		

a. El estadístico estandarizado es .373.

Según los resultados de las variables Clima social familiar y la Práctica del *cutting*, el valor de sig. (valor crítico observado) fue el siguiente $0.523 > 0.05$; por ello se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna: No existe asociación significativa entre el Clima social familiar y la Práctica de *Cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Esto nos podría indicar que los factores externos pueden ser determinantes a la práctica de conductas autolesivas y no necesariamente con el clima social familiar, debido a que es propio de la edad la necesidad de pertenecer a grupos sociales, búsqueda de identidad y reconocimiento, ideas de moda que se crean en grupos de adolescentes

Se formuló la primera hipótesis específica:

Ha1: Existe asociación significativa entre el área de Relaciones del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Ho1: No existe asociación significativa entre el área de Relaciones del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Tabla 14

Prueba de la primera hipótesis específica de la investigación.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,015	10	,356
Razón de verosimilitud	13,095	10	,218
Asociación lineal por lineal	,000 ^a	1	,984
N de casos válidos	203		

a. El estadístico estandarizado es -.021

Según los resultados de la dimensión relaciones (Clima social familiar) y la variable práctica del *cutting*, el valor de sig. (valor crítico observado) fue el siguiente $0.356 > 0.05$; por ello se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna: No existe asociación significativa entre el área de Relaciones del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Estos nos podría indicar que otros factores ajenos a la familia podrían influenciar a la práctica de *cutting* como sería la búsqueda de pertenecer a grupos sociales fijando ideas de moda que experimentan y ponen en práctica sus pares en el ámbito donde interactúan.

Se formuló la segunda hipótesis específica:

Ha2: Existe asociación significativa entre el área de Desarrollo del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Ho2: No existe asociación significativa en el área de Desarrollo del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Tabla 15

Prueba de la segunda hipótesis específica de la investigación.

	Valor	df	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,402	12	,104
Razón de verosimilitud	12,847	12	,380
Asociación lineal por lineal	,050b	1	,823
N de casos válidos	203		

a. El estadístico estandarizado es .223

Según los resultados de la dimensión Desarrollo (Clima social familiar) y la variable Práctica del *cutting*, el valor de sig. (valor crítico observado) fue el siguiente $0.104 > 0.05$; por ello se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir: No existe asociación significativa en el área de Desarrollo del clima social familiar y la Práctica de *cutting*. en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Esto nos podría indicar que los adolescentes buscan otros factores externos a su familia, en donde suelen interactuar con sus pares, sin muchas veces limitar sus acciones y toman sus propias decisiones creyendo que están seguro de lo que realizan porque buscan encajar en dicho grupo.

Se formuló la tercera hipótesis específica:

Ha3: Existe asociación significativa entre el área de Estabilidad del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Ho3: No existe asociación significativa entre el área de Estabilidad del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Tabla 16

Prueba de la tercera hipótesis específica de la investigación.

	Valor	df	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,664	12	,260
Razón de verosimilitud	16,251	12	,180
Asociación lineal por lineal	,570 ^a	1	,450
N de casos válidos	203		

a. El estadístico estandarizado es -.755

Según los resultados de la dimensión Estabilidad (Clima social familiar) y la variable Práctica del *cutting*, el valor de sig. (valor crítico observado) fue el siguiente $0.260 > 0.05$; por ello se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir: No existe asociación significativa entre el área de Estabilidad del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020. Esto indicaría que los adolescentes tienden a dejarse influenciar por factores externos a su núcleo familiar, pues ellos buscan encajar en la sociedad y seguir las normas dentro de un grupo social de adolescentes es importante debido a que eso les permitirá pertenecer e identificarse con sus pares. Muchas veces es tanto la búsqueda de pertenencia que ven las conductas de riesgo como parte de su etapa.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

Para esta investigación se tomó en cuenta las variables: Clima social familiar y la práctica del *cutting*; la primera nos hace referencia de como los estudiantes se relacionan, se desarrollan y afrontan la estabilidad familiar; en el caso de la segunda variable se centró en conocer como el estudiante de secundaria podría o no realizar conductas auto-lesivas con la finalidad de disminuir la sensación emocional dolorosa, esto podría estar o no influenciada por los factores externos que experimentaron los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Como resultado de la hipótesis general, se determinó que no existe asociación significativa entre el clima social familiar y la práctica de *Cutting* en la muestra estudiada, sig. (0.523 > 0.05). Se encontró un estudio diferente como fue el de Samaniego et al. (2019) encontró que existe una relación negativa entre los estilos parentales y los comportamientos auto-lesivos, es decir mientras los estudiantes tengan un buen estilo parental, serán menos propensos a tener comportamientos auto-lesivos; por su parte Añazco y Mendoza (2021) concluyeron que existe una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas auto-lesivas ($p = 0.025$).

Así mismo, Añazco y Mendoza (2021) encontró que el 51.08% de su muestra presenta conductas auto-lesivas además un 55.4% de su muestra tienen una moderada funcionalidad familiar. A diferencia de lo evidenciado por el autor anteriormente mencionado en el presente estudio se encontró que el 50.25% (102) de los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario presenta un nivel bajo de prácticas de *cutting*. Mientras que sobre el clima social familiar un 40.89% (83) considera que se encuentra en un nivel medio.

Como resultado de la hipótesis específica 1, se determinó no existe asociación significativa entre el área de relaciones del clima social familiar y la práctica de *Cutting* en la muestra estudiada, sig. (0.356 > 0.05). Niebles (2019) afirmó que las relaciones familiares son determinantes para la existencia de la

practica o no del *cutting* en los adolescentes de 12 a 18 años de edad, este autor nos ayuda a confirmar lo encontrado en el presente estudio, ya que se observó que los estudiantes del 4to y 5to de los colegios estatales no tenían prácticas de *cutting* y tenían tendencia a un buen clima social familiar.

Como resultado de la hipótesis específica 2, se determinó que no existe asociación significativa en el área de desarrollo del clima social familiar y la práctica de *Cutting* en la muestra estudiada, sig. (0.104 > 0.05). Mientras que Lebro (2022) en su estudio difiere con los hallazgos encontrados en nuestro estudio ya que este refiere que la adolescencia es una etapa crucial para ellos, ya que muchos desean ser más independientes de su familia y así intentar encajar en la sociedad, ya que esto puede deberse a la poca comunicación que exista en su familia.

Como resultado de la hipótesis específica 3, se determinó que no existe asociación significativa entre el área de estabilidad del clima social familiar y la práctica de *Cutting* en la muestra estudiada, sig. (0.260 > 0.05). Por otro lado, Niebles (2019) encontró una relación significativa entre la variable de “cohesión” y la práctica de “*cutting*”.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en el presente estudio, son los siguientes:

Primero: Se concluyó que no existe asociación significativa entre el clima social familiar y la práctica del *Cutting* en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Segundo: Se concluyó que en la variable Clima social familiar existe un mayor porcentaje de la muestra que estuvo conformado por estudiantes con nivel medio, representado por un 40.89% es decir, perciben que las relaciones, el desarrollo y la estabilidad pueden ser adecuadas y no, ya que consideran que comparten y se apoyan en las actividades del hogar, pero pueden llegar a tener ciertas diferencias al momento de llegar a tomar una decisión en conjunto.

Tercero: Se concluyó que en la variable práctica de cutting existe un mayor porcentaje de la muestra estuvo conformado por estudiantes con un nivel bajo, representado por un 50.25% es decir, la mayoría de ellos han mencionado que no realizan las autolesiones para disminuir las sensaciones de dolor emocional, que puedan provocarles los factores externos. Según el análisis inferencial, se obtuvo el valor de sig. (0.523 > 0.05).

Cuarto: Se concluyó que no existe asociación significativa entre el área de relaciones del clima social familiar y la práctica de *Cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Quinto: Se concluyó que un mayor porcentaje de la muestra estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena en el área de relaciones, representado por un 37.93% es decir, perciben que en su familia se apoyan unos a otros, se esfuerzan por los que haceres de casa, se apoyan como un equipo; además pueden expresarse asertivamente evitando las criticas

mal intencionadas, ya que les permite desahogarse si algo no les ha ido bien en su día. Según el análisis inferencial, se obtuvo el valor de sig. ($0.356 > 0.05$).

Sexto: Se concluyó que no existe asociación significativa entre el área de desarrollo del clima social familiar y la práctica de *Cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Séptimo: Se concluyó que según el análisis descriptivo, un mayor porcentaje de la muestra estuvo conformado por estudiantes con nivel buena y tendencia a buena en el área de desarrollo, representado por un 30.54% es decir, perciben que en su familia cada miembro decide sin falta a alguna norma o regla establecida en su hogar, ya que se tienen confianza entre ellos, además consideran que los logros académicos y personales son celebrados, finalmente consideran que su familia le brinda mucha importancia a que se preparen constantemente, es decir que puedan aprender nuevas actividades. Según el análisis inferencial, se obtuvo el valor de sig. ($0.104 > 0.05$).

Octava: Se concluyó que no existe asociación significativa entre el área de Estabilidad del clima social familiar y la Práctica de *cutting* en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

Noveno: Se concluyó que existe un mayor porcentaje de la muestra que estuvo conformado por estudiantes con tendencia a buena en el área de estabilidad, representado por un 37.93% es decir, perciben que en su familia planifican las actividades que realizarán en su hogar, respetando los roles que tienen, además refieren que la puntualidad es muy inculcada por sus familiares y que en conjunto toman las decisiones que a cada uno les compete. Según el análisis inferencial, se obtuvo el valor de sig. ($0.260 > 0.05$).

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

A la institución educativa

- Se sugiere a los directivos implementar charlas educativas a padres de familia y a los alumnos respecto a las variables expuestas, de modo que se aborden los resultados obtenidos y se proponga el desarrollo de un plan de acción frente a la problemática.
- Se sugiere capacitar a los docentes respecto al tema del *cutting* y como esto conlleva a la realización de conductas autolesivas, de modo que sepan identificar y derivar al departamento de psicología de la institución.

A la facultad de Psicología

- Se recomienda estimular a los futuros profesionales en Psicología en ampliar la investigación con el uso de otros instrumentos que ayuden a obtener más información respecto a los análisis comparativos.

A la universidad

- Realizar investigaciones en convenio con instituciones educativas y de salud ligadas a temas con el *cutting* o autolesión, debido a que existe limitada información respecto a estudios cuantitativos, asimismo identificar demás factores que influyen en estas variables, puesto que es una problemática en aumento para toda la sociedad.
- Difundir los hallazgos de la investigación en las instituciones de las cuales se ha investigado, así como las autoridades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, para que estas instituciones puedan tomar decisiones y proponer estrategias para mejorar el Clima social familiar y las Prácticas del *Cutting*.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acero, P. (2018), *La autolesión: Posibles causas y consecuencias, y su manejo exitoso*.
http://www.uptc.edu.co/export/sites/default/eventos/2015/cf/ccp/doc/conf_paulo_acero.pdf
- Adriano, K., Matías, E., y Vílchez, B, (2018) *Clima Social familiar y Autoestima a en estudiantes del 5to año de Educación Secundaria de la Institución n educativa Milagro de Fátima* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional “Hermilio Valdizan”, Huánuco, Perú. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3706>
- Aguila, A. (abril de 2014). *El cutting es un acto suicida*. Obtenido de suicidologia.com.mx:
<http://suicidologia.com.mx/wp-content/uploads/2014/04/el-cutting-es-un-acto-suicida.pdf>
- Alarcón, N. (2000). *El poder de la autoestima. Cómo potenciar este importante recurso psicológico*. Paidós.
- Añazco, I., y Mendoza, E. (2021). *Funcionalidad familiar y conductas autolesivas de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, Bongará – Amazonas*. [Tesis para optar el título profesional de psicóloga, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza].
<http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/2498/A%C3%B1azco%20Urbina%20Isabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Apaza, M. y Sánchez, C. (2020). *Clima familiar y riesgo suicida en adolescentes del nivel secundario de la I.E. Héroe de Jactay - Huánuco 2018*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6188/TPS00297A64.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arnold, M. 1997. Introducción a las epistemologías sistémico/constructivistas Cinta moebio 2: 88-95. <https://www.moebio.uchile.cl/02/frprinci.html>

- Ávila, M. (octubre de 2016). *La práctica de cutting y el desarrollo del comportamniiento obsesivo compulsivo en estudiantes del octavo al décimo año de básica, sección diurna de la Unidad Educativa Victoria Vásquez Cuvi de la ciudad de Latacunga*. Obtenido de repositorio.uta.edu.ec: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24029>
- Ávila, T. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra*, 2018. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30503/Avila_BTT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación, 2006
- Cabrera, N. (2021). *Autolesiones no suicidas y variables sociodemográficas en adolescentes limeños*. ISSN, 29 (1), 59 – 77. https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:N-nbv_1zNJYJ:https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/download/2350/2417+ycd=1yhl=es-419yct=clnkygl=pe
- Caiza, L, y Quillupangui, K. (2020) *Rasgos de la Personalidad en la Práctica de Cutting en Adolescentes de 12 a 15 años de la Unidad Educativa Machachi ubicada en el Cantón Mejía durante el año lectivo 2019 - 2020*. (Tesis de pregrado). Universidad Central de Ecuador, Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20641/1/T-UCE-0010-FIL-749.PDF>
- Campos, R. M., Padilla, S., y Valerio, J. C. (2004). *Prevención del suicidio y conductas autodestructivas en jóvenes*. Biblioteca Nacional de Salud y Seguridad Social Costarricense. <https://www.binasss.sa.cr/revistas/ay/ay3n1-2/art4.pdf>
- Castro, J. (2014). Autolesión no suicida en adolescentes peruanas: Una aproximación diagnóstica y psicopatológica. *Revista de NeuroPsiquiatría*, 77(4), 226-235.

- Castro, A., Jaramillo, S. y Rúa, J. (2019). *Relación entre el significado del cuerpo y la práctica del cutting en tres adolescentes de la institución educativa Concejo de Bello*. [Monografía presentada como requisito parcial para optar al título de psicólogas, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/10678/1/T.P_CastroGuzm%c3%a1nAngiePaola_2019.pdf
- Cervera, C., Colorado, J., De la Sancha Villa, E., Martí, M. y Meraz, M. (2020). *Autolesiones en estudiantes de secundaria: incidencia y factores circundantes*. *Apuntes de Psicología*, 38 (1), 23-33. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/download/852/551/1877>
- Ciaza, L. y Quillupangui, K. (2020) *Rasgos de la Personalidad en la Práctica de Cutting en Adolescentes de 12 a 15 años de la Unidad Educativa Machachi ubicada en el Cantón Mejía durante el año lectivo 2019 - 2020*. (Tesis de pregrado). Universidad Central de Ecuador, Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20641/1/T-UCE-0010-FIL-749.PDF>
- Clemente, C. (2009). *La familia en la formación de los valores*. from <https://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.com/search?q=FAMILIA>
- Colegio Cesar Vallejo Paucarbamba - Amarilis. (s.f). *Institucioneducativa.info; Instituciones Educativas del Perú*. <https://www.institucioneducativa.info/dre/dre-huanuco/colegio-cesar-vallejo-51655/>
- Coleman, J. C., y Hendry, L. B. (2003). *Psicología de la adolescencia*. Ediciones Morata. [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=94Od90KAzNYC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Coleman,+J.+\(2003\).Psicolog%C3%ADa+de+la+adolescencia.+Espa%C3%B1a.+Morata&ots=IoIp_JdzNk&sig=R01JxeU0cJ-2RANtrh_vYJFYiDA](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=94Od90KAzNYC&oi=fnd&pg=PA9&dq=Coleman,+J.+(2003).Psicolog%C3%ADa+de+la+adolescencia.+Espa%C3%B1a.+Morata&ots=IoIp_JdzNk&sig=R01JxeU0cJ-2RANtrh_vYJFYiDA)
- Cornellá, J. (octubre de 2012). *Conductas autodestructivas en el adolescente. Suicidio, su prevención*. Obtenido de <http://www.codajic.org/>:

<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Conducta%20autodestructiva%20en%20el%20adolescente.pdf>

Crawford, M., Thomas, O., Khan, N. y Kulinskaya, E. (2007). *Psychosocial interventions following self-harm. Systematic review of their efficacy in preventing suicide. British Journal of Psychiatry*, 190, 11-17.

Dávila, L. (2017) *Clima social familiar en alumnos de 4to y 5to de secundaria de la I.E. N° 60188 Simón Bolívar, noviembre 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Científica del Perú, Iquitos, Perú. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/379>

Delgado Costa, H. J. (2019). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SOI PNP" Carlos Teodoro Puell Mendoza" de la provincia de Tumbes, periodo 2018*. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/402>

En PERÚ (3 de enero de 2017). *distrito amarilis departamento Huánuco información útil*. <https://www.enperu.org/huanuco/2017/01/03/distrito-amarilis-informacion-general/>

Estrada, L. (2003). *El ciclo vital de la Familia*: Grijalbo.

Favazza, A. (1996). *Bodies under siege*. Baltimore: John Hopkins University Press.

Fleta, J. (2017). Autolesiones en la adolescencia. Dialnet, 37-45.

Flórez, L. y Santisteban, L. (2014). *Clima Social Familiar y Estrategias de Afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa* (Tesis para Optar título de licenciado en Psicología). Chiclayo. Universidad de Sipán.

Frías, Á., Vázquez, M., del Real, Á., Sánchez, C., y Giné, E. (2012). *Conducta autolesiva en adolescentes: prevalencia, factores de riesgo y tratamiento*. *Medicina psicosomática y psiquiatría de enlace*, 33-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4393274>

Gaete, V. (2015). *Desarrollo Psicosocial del adolescente*. *Revista Chilena de Pediatría*, 86(6). <http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>

Gutiérrez, G.M. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa*. [Tesis para optar el título de licenciada en psicología,

- Universidad Nacional Federico Villa Real]. Repositorio institucional
<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3667>
- Hernández, G (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio Adventista Libertad de Bucaramanga, Colombia* (Tesis de Maestría). Universidad de Montemorelos,
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/742/Tesis%20Gamaliel%20Hern%C3%A1ndez%20P%C3%A9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza- Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Ibañez-Aguirre, C. I. (2017). *Claves psicopatológicas de las conductas autoagresivas en la adolescencia*. Revista de psicología clínica con niños y adolescentes, 4(1), 65-70.
<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/5789321>
- Infoescuelas (s.f.). *Distrito AMARILIS archivos - Escuelas de Perú: Información y opiniones Colegios de Perú*. Escuelas de Perú: Información y opiniones Colegios de Perú.
<https://www.infoescuelas.com/peru/region-huanuco/provincia-huanuco/distrito-amarilis/page/2/>
- Institución Nacional de Estadística e Informática (2017). TOMO I: Aspectos generales, análisis de los principales resultados y cuadros estadísticos de población, vivienda y hogar.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1570/10TOMO_01.pdf
- Institución Nacional de Estadística e Informática (2017). TOMO I: Aspectos generales, análisis de los principales resultados y cuadros estadísticos de población, vivienda y hogar.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1570/10TOMO_01.pdf

- Jiménez, M. (2018). *Cutting en adolescentes*. [Tesis de segunda especialidad en psicopedagogía, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2256/TRABAJO%20ACADEMICO%20-%20JIMENEZ%20RAMIREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Klonsky, E. D. (2010). *Funciones de las lesiones autoinfligidas en adultos jóvenes que se cortan: clarificación de las evidencias para la regulación del afecto*. *Psiquiatría Biológica*, 17(2), 63-70. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S113459341000028X>
- Lascano, Y. (abril de 2017). *Dificultades en las Relaciones Interpersonales y su Influencia en el Cutting, en Adolescentes*. Obtenido de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25191/2/Yadira%20Alexandra%20Lascano%20Saavedra.pdf>
- Lebro, S. Y. (2022). *Características familiares que influyen en la práctica del cutting en adolescentes*. http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/5993/1/2021_YuraniLebroSandoval.pdf
- Lengua, J.K. (2016). *La importancia de la familia durante la adolescencia*. Fundación Instituto Hipólito Unanue. <https://www.fihu.org.pe/el-adolescente-y-su-familia/>
- Levenkron, S. (2006). *Cutting. Understanding and Overcoming Self-Mutilation*. New York: W.W. Norton y Company.
- Lila, M. y Buelga, S. (2003). *Familia y adolescencia: el diseño de un programa de prevención de conductas de riesgos*. *Encuentros en Psicología Social*.
- Manrique, M y Jacobo, A. (2016). *Fenómeno de la conducta autolesiva denominada "Cutting" en adolescentes de Arequipa 2016*. [Tesis para optar el título profesional de psicólogo, Universidad Nacional de San Agustín].

- Martín- Cala, Martín; Tamayo- Megret, Minervy (2013). *Funciones básicas de la familia*. Reflexiones para la orientación psicológica educativa EduSol, vol. 13, núm. 44, julio-septiembre, 2013, pp. 60-71 Centro Universitario de Guantánamo: <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>
- Moncada, S y Tigre, M. (2018). *El cutting en adolescentes, como Acting out, frente al discurso materno contemporáneo*. [Tesis para optar el título profesional de psicólogo, Universidad Católica Santiago de Guayaquil]. <http://201.159.223.180/bitstream/3317/10386/1/T-UCSG-PRE-FIL-CPC-145.pdf>
- Moos, H., Moos, S., y Trickett, J. (1984). *Escala de Clima Social*. TEA.
- Moos, R. (1974). *The Social Climate Scale: An overview*. California: Consulting Psychologists Press.
- Mosquera, D. (2008). *La Autolesión: El lenguaje del dolor*. Zaragoza: Ediciones Pléyades S.A.
- Municipalidad de Huánuco. (s.f.). *Gob.Pe*. https://www.munihuanuco.gob.pe/informacion_general.php
- Nader, A., y Morales, A. M. (2008). *Síndrome de automutilación en adolescentes*. *Revista Chilena de psiquiatría y neurología de la infancia y de la adolescencia*, 22.
- Niebles, J. (2019). *Asociación de las dimensiones de funcionalidad familiar y práctica de cutting*. [Investigación realizada como trabajo de grado de la Maestría en Psicología de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Universidad de la Costa]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/2276/1140859594.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nixon, M., y Heath, N. (2009). *Self-Injury in Youth. The Essential Guide to Assessment and Intervention*. New York: Routledge, Taylor y Francis Group.
- Pontón, S. (2018). *La disfunción familiar y su relación con el cutting en adolescentes de 12 a 15 años del colegio de Bachillerato Beatriz Cueva de Ayora en el período 2017 – 2018*. [Tesis de especialidad en psicología clínica, Universidad Nacional de Loja].

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/20935/3/tesis%20biblioteca.pdf>

- Prado, D. V. M., Ramírez, M. M. L., Ortiz, C. M. S. (30 de agosto de 2010). *Adaptación Y Validación De La Escala De Clima Social Escolar (CES)* Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 10 (2), mayo-agosto, 2010, pp. 1-13 Universidad de Costa Rica: <https://www.redalyc.org/pdf/447/44717910011.pdf>
- Quispe, L, y Sevillanos, Y. (2018) *Clima socio familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Mariano Melgar* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6094>
- Ramos, T. C., y Risco, C. R. (2019). "*Clima social familiar*" (trabajo monográfico. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Facultad de Psicología: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Universidad Nacional Hermilio Valdizan (2020). Reseña Histórica. *Colegio Nacional de Aplicación UNHEVAL*. <https://www.cnaunheval.edu.pe/resena-historica/>
- Robles, A. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa*. [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola].
- Ruiz, C. y Guerra, E. (1993). *Escala Fes de clima social en la familia*. Manual de corrección. Lima.
- Ruiz, M. (2006). *Clima Social Familiar y la Depresión en adolescentes de 5° de secundaria de la Institución Educativa Nacional "Simón Bolívar" de la provincia de Otuzco del 2006*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo].

- Samaniego, M., Siguenza, W., Vilchez, J., Venegas, O., y Vilchez, M. (2019). *Relación entre estilos parentales y conductas autolesivas sin intención suicida en población ecuatoriana*. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(1), 21-31.
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú].
http://200.37.102.150/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_El%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Taboada, E. (2007). *Autolesiones* (primera parte). *Psiquiatría Forense, Sexología y Praxis*. 5(3), 7-31. <http://www.autolesion.com>
- Tinoco, M. (13 de octubre del 2015). *Por qué la autolesión*. *Cutting*.
<http://cuttingcomunicacion.blogspot.com/2015/10/por-que-la-autolesion.html>.
- Torres, A. (18 de enero del 2022). *Los protocolos contra el suicidio entran en la escuela: “Algo les pasa, no es una llamada de atención*. *Educación, El País*.
<https://elpais.com/educacion/2022-01-19/los-protocolos-contra-el-suicidio-entran-en-la-escuela-los-padres-no-saben-lo-que-pasa-en-el-cuerpo-de-sus-hijos.html>
- Ulloa, R., Contreras, C., Paniagua, K., y Figueroa, G. (2013). *Frecuencia de autolesiones y características clínicas asociadas en adolescentes que acudieron a un hospital psiquiátrico infantil*. *Scielo*, 4. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v36n5/v36n5a10.pdf>
- Ulloa, R., Mayer, P., De la Peña, F., y Palacios, L. (2018). *Lesiones autoinfligidas con fines no suicidas según el DSM-5 en una muestra clínica de adolescentes mexicanos con autolesiones*. *ScienceDirect*, 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.04.002>.
- Uribe, M. I. G., y Márquez, M. G. (2022). *Clima social, familiar, escolar y conductas de riesgo en adolescentes*. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado*

de México, 11(23), 231-258.

<https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/download/18057/13240/>

Villanueva, M. (2019) *Clima social familiar en estudiantes de la Institución Educativa Politécnico Túpac Amaru- Chilca 2019* (Tesis de pregrado). Universidad de Continental, Huancayo, Perú.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7003/2/IV_FHU_501_TE_Villanueva_Padilla_2019.pdf

Walsh, B. (2006). *Treating Self-Injury*, Second Edition: A Practical Guide: The Guilford Press

Yaranga, C. (2019) *Clima social familiar y autoconcepto en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Maestro Redentor – Huancayo* (Tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú.

http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4527/TESIS_YARANGA_CARMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zamudio, L. (2008). *Un trabajo por la familia en el contexto municipal*. Red de gestiones sociales. Medellín (Colombia) ISSN 1657-6047. Boletín No. 38. febrero 08. Marzo 08. Universidad Externado de Colombia.

Zaragozano, F. (2017). *Autolesiones en la adolescencia: una conducta emergente*. Dialnet, XLVII, 37-45.

Zavala, G., G. (2001). *“El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. Año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rimac”* (Tesis de bachiller). Universidad Nacional Mayor de

San Marcos:
https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf

Zimmer-Gembeck, M., y Locke, E. (2007). *La socialización de los adolescentes frente: Las Relaciones en el hogar y la escuela*. Diario de la Adolescencia, 30 (2).

ANEXOS

Anexo 01. Matriz De Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Existe asociación entre el clima social familiar y la práctica de Cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis - Huánuco 2020?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la asociación existente entre el área de relaciones del clima social familiar y la práctica de cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020? - ¿Cuál es la asociación existente entre el área de desarrollo del clima social familiar y la</p>	<p>Objetivo general: Determinar la asociación entre el clima social familiar y la práctica del Cutting en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel Secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.</p> <p>Objetivos específicos: - Identificar la asociación existente entre el área de relaciones del clima social familiar y la práctica de Cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe asociación significativa entre el clima social familiar y la práctica de Cutting. Ho: No existe asociación significativa entre el clima social familiar y la práctica de Cutting</p> <p>Hipótesis específicas: H1: Existe asociación significativa entre el área de relaciones del clima social familiar y la práctica de Cutting. Ho: No existe asociación significativa entre el área de Relaciones del clima social familiar y la práctica de Cutting.</p>	<p>Variable 1: Clima Social Familiar.</p> <p>Variable 2: Cutting.</p>	<p>Nivel de investigación: Descriptivo correlacional (Hernández, et al.,2014).</p> <p>Tipo de investigación: El trabajo de investigación será de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo-correlacional. (Hernández, et al.,2014).</p> <p>Diseño de investigación:</p>

<p>práctica de cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020?</p> <p>- ¿Cuál es la asociación existente entre el área de estabilidad del clima social familiar y la práctica de Cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020?</p>	<p>- Analizar la asociación existente entre el área de desarrollo del clima social familiar y la práctica de Cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.</p> <p>- Determinar la asociación existente entre el área de Estabilidad del clima social familiar y la práctica de Cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.</p>	<p>H2: Existe asociación significativa entre el área de desarrollo del clima social familiar y la práctica de cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.</p> <p>Ho: No existe asociación significativa en el área de relaciones del clima social familiar y la práctica de Cutting.</p> <p>H3: Existe asociación significativa entre el área de estabilidad del clima social familiar y la práctica de Cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los</p>		<p>Es no experimental, transeccionales correlacional o causal (Hernández, et al., 2018)</p> <p>Tiempo único</p> <p>El interés es la relación entre variables, sea correlación:</p> $X_1 \ominus Y_1$ <p>Donde:</p> <p>X₁ = Variable 1</p> <p>Y₁ = Variable 2</p> <p>\ominus = Relación</p> <p>Método de investigación:</p> <p>Observación directa (Hernández, et al., 2014)</p> <p>Técnicas de investigación:</p>
--	--	--	--	---

		<p>colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.</p> <p>Ho: No existe asociación significativa entre el área de estabilidad del clima social familiar y la práctica de Cutting en estudiantes del 4to y 5to año del nivel secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.</p>		<p>El análisis documental y la encuesta (Hernández, et al., 2014)</p>
--	--	---	--	---

Anexo 02. Asentimiento y Consentimiento informado

Asentimiento informado (Para los estudiantes)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ASENTIMIENTO INFORMADO



¡Hola!

Estudiante

A través de esta escrito, quisiéramos pedir tu ayuda para ser parte de este proyecto de investigación titulado “CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN RELACIÓN A LA PRACTICA DE CUTTING EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LOS COLEGIOS ESTATALES DE AMARILIS – HUÁNUCO 2020”, con el objetivo de conocer cómo interactúas con tus familiares y que conductas tienes. Para lo cual, rellenarás dos pruebas psicológicas, muy sencillas; ambos serán aplicados en la hora de tutoría.

Si quieres ayudarnos rellena el un “Si” o si prefieres no hacerlo rellena el cor “No”.

Yo: _____

ACEPTO PARTICIPAR.

Consentimiento Informado (Para los padres de los estudiantes)

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PADRES DE LOS PARTICIPANTES

El presente Consentimiento Informado, está dirigido a los padres de familia de los estudiantes de del 4to y 5to grado de secundaria de los Colegios estatales del distrito de Amarilis, departamento de Huánuco, para obtener autorización, para la participación de sus hijos y/o hijas. Esta investigación está a cargo de Jannet Caqui Bajonero y Mariangelica Esteban Espinoza; bachilleres de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. El objetivo de este estudio es determinar la relación entre el clima social familiar y la práctica del Cutting en los estudiantes del 4to y 5to año del nivel Secundario de los colegios estatales de Amarilis – Huánuco 2020.

De autorizar la participación del menor, se le pedirá a su hijo que conteste dos pruebas psicológicas, uno sobre Cutting y otro sobre Clima Social Familiar. La realización de ambos tomará 60 minutos aproximadamente, de la hora de tutoría. La participación en el presente estudio es totalmente voluntaria. La información que se adquiriera será estrictamente confidencial, usados solo para la investigación.

Yo, _____, SI / NO acepto que mi hijo (a) _____ participe de la investigación.

Firma del padre/madre/apoderado

Fecha: ____/____/202__

Anexo 03. Instrumentos

A. Cuestionario de la Variable Clima Social Familiar

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA (FES)

Rudolf H. Moos, Bemice S. Moos y Edison J. Trickett

Adaptación española: TEA Ediciones. Madrid, España, 1984
Estandarizado en Lima, Perú por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín, 1993

INSTRUCCIONES

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará en la HOJA DE RESPUESTAS un *aspa* (X) en el espacio correspondiente a la letra V (verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará un *aspa* (X) en el espacio correspondiente a la letra F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas, para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la Hoja de respuestas.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

NO ESCRIBA NI HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE CUADERNILLO.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia discutimos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.

6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.

-
11. Muchas veces da la impresión que en casa sólo estamos “pasando el rato”.
 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
 14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.

 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
 16. Casi nunca asistimos a exposiciones culturales, conferencias, etc.
 17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
 18. En mi casa no rezamos en familia.
 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.

-
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
 22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a los demás.
 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
 25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.

 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
 27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
 29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
-

31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa contamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".

36. Nos interesa poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos, etc.
38. No creemos en el cielo ni en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida.

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.

46. En mi familia casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. Casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.

56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia se animan firmemente unas a otras a defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.

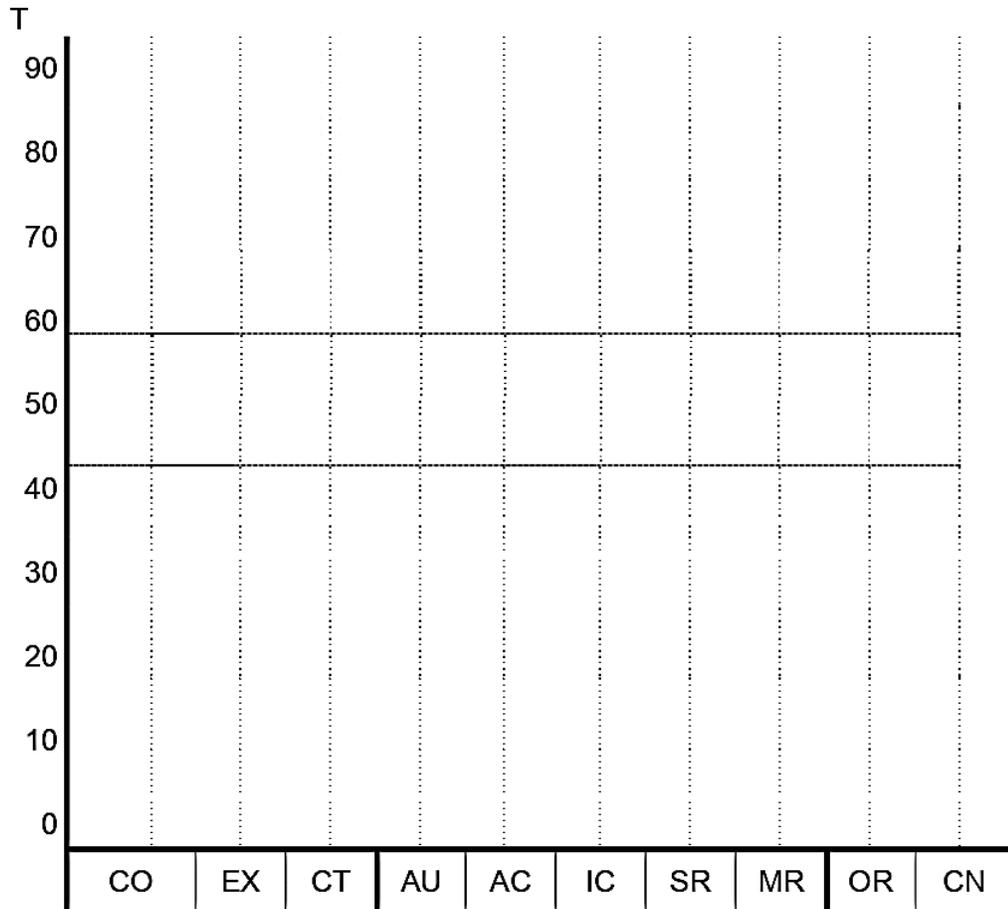
-
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
 74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
 75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión", es una norma de mi familia.
 76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
 78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
 79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
 80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen que cumplirse".

-
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
 82. En mi familia expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
 83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
 84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
 85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.
 86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
 87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
 88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
 89. En mi casa, generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
 90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA (FES)

Dimensiones	R			D					E	
Áreas	CO	EX	CT	AU	AC	IC	SR	MR	OR	CN
P.D.										
Norma T										
Nivel										
Σ P.D.										
Norma T										
Nivel										

PERFIL DEL CLIMA SOCIAL DE LA FAMILIA



Análisis: _____

Evaluador(a): _____

B. Cuestionario de la variable *Cutting*

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Nombre de la Institución Educativa:

Sexo:Mujer (1) Hombre (2) Edad (años).....

Fecha.....

Objetivo: *Recabar información si los adolescentes realizan o no esta práctica cutting.*

- *Este cuestionario es únicamente para fines académicos.*
- *Toda la información obtenida de los participantes será manejada con absoluta confidencialidad.*
- *La participación es libre y voluntaria.*

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de ítems. Lea detenidamente cada enunciado y marque con una **X** su respuesta.

Siempre	A Veces	Nunca
2	1	0

Solicitamos absoluta sinceridad en sus respuestas, pues de ellas depende el éxito de la investigación.

MARQUE CON UNA “X” LA RESPUESTA SEGÚN SU CRITERIO

Ítems	Siempre	A veces	Nunca
1.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)?			
2.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen?			
3.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen?			
Si en las preguntas 1, 2 y 3 marco la opción “NUNCA”; agradecemos su colaboración, caso contrario siga contestando el cuestionario.			

Ítems	Siempre	A veces	Nunca
4.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza una Gillette?			
5.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un Cuchillo?			
6.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un Estilete?			
7.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)?			
8.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área del abdomen?			
9.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los muslos?			
10.- ¿Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?			
11.- ¿Sentir Placer es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?			
12.- ¿Sentir Alivio es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?			
13.- ¿Los Problemas Familiares influyen para que usted se corte intencionalmente?			
14.- ¿Los Problemas Escolares influyen para que usted se corte intencionalmente?			

15.- ¿La Influencia Social influye para que usted se corte intencionalmente?			
16.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Alivio?			
17.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Peor?			
18.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Igual?			
19.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Vergüenza?			
20.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Aislamiento?			
21.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Culpable?			
22.- ¿Las peleas entre sus Padres le afecta a usted para que se corte intencionalmente?			
23.- ¿La Falta de Atención de su Familia le afecta a usted para que se corte intencionalmente?			
24.- ¿La Ausencia de Familiares (Padres, Hermanos, Otros) le afecta a usted para que se corte intencionalmente?			
25.- ¿Le Provoca Placer el Automutilarse?			
26.- ¿Le Provoca Placer Ver que sus Heridas Sangran?			
27.- ¿Le Provoca Placer Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico?			
28.- ¿El Bajo Rendimiento Académico le afecta a usted para que se corte intencionalmente?			

29.- ¿El Ambiente Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?			
30.- ¿El Acoso Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?			
31.- ¿El Sentirse Parte de un Grupo influye para usted se corte intencionalmente?			
32.- ¿La Recomendación de un Amigo influye para que se corte intencionalmente?			
33.- ¿El Aceptación Física influye para que usted se corte intencionalmente?			
34.- ¿Sus Familiares han visto sus cicatrices/heridas?			
35.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le Aconsejan?			
36.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le Castigan?			
37.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Desaparece?			
38.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Permanece?			
39.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Se Incrementa?			
40.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas le Duelen Mucho?			
41.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas le Duelen Poco?			

42.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas No le Duelen?			
43.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?			
44.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se Mantiene?			
45.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?			
46.- ¿Siente Vergüenza cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?			
47.- ¿Siente Seguridad cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?			
48.- ¿Siente Rechazo cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?			
49.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?			
50.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se ha Mantenido?			
51.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?			

Gracias por su colaboración.

Anexo 04. Validación de instrumentos por jueces

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

A. VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

(Adaptación nacional: César Ruís Alva y Eva Guerra Turin (1993) – Lima)

A. VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

(Adaptación nacional: César Ruís Alva y Eva Guerra Turin (1993) – Lima)

Nombre del experto: Psic. Yesenia Rajo Delgado

Especialidad: Área educativo con niños de necesidades especiales

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensiones	Sub escalas	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Relaciones	Cohesión	1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	3	3	3	3
		2. Muchas veces da la impresión de que en algunos (se podría agregar para entender mejor el ítem 2) casos estamos "pasando el rato"	3	3	4	3
		3. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	4	3	3	4
		4. En mi familia estamos fuertemente unidos	4	3	3	4
		5. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario	3	4	4	4

		6. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras	4	4	4	4
		7. En mi familia hay poco espíritu de grupo (ser más coherente en la pregunta, que significa espíritu de grupo, podría ser: En mi familia hay poca unión y confianza para trabajar en equipo)	4	4	4	4
		8. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	4	4	4	4
		9. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	3	4	3	4
	Expresividad	10. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos	4	3	4	4
		11. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	4	4	4	4
		12. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	4	3	4	4
		13. En mi casa comentamos nuestros problemas personales	4	4	4	4
		14. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más (obviarle), ...consultar a la familia.	4	4	4	4
		15. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	4	3	4	4
		16. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	4	3	3	4
		17. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	4	3	3	4
		18. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	4	4	3	3

	Conflicto	19. En nuestra familia peleamos mucho	4	3	3	4
		20. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	4	4	4	4
		21. En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo	4	3	4	4
		22. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera	4	3	3	4
		23. Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras (cambiarlo la a por la o).	3	4	4	4
		24. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos	4	3	3	4
		25. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar (mejorar) las cosas y lograr paz	4	3	3	4
		26. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	4	3	3	4
		27. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando (Levantando) la voz.	4	3	3	4
Desarrollo	Autonomía	28. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	4	3	3	4
		29. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	4	3	4	3
		30. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas	3	3	4	4
		31. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	3	4	3	3
		32. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	3	3	4	4

		33. Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema	4	4	4	4
		34. Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	4	3	3	3
		35. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	3	4	4	4
		36. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	4	3	4	3
	Actuación	37. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	3	4	4	4
		38. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	3	3	4	4
		39. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno	3	4	3	3
		40. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"	3	3	4	4
		41. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	4	4	4	4
		42. En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las <u>otas</u> en el colegio	4	3	3	3
		43. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	3	4	4	4
		44. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	4	3	4	3
		45. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	3	4	4	4
		46. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia	3	3	4	4

	Intelectual – cultural	47. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).	3	4	3	3
		48. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	3	3	4	4
		49. Nos interesan poco las actividades culturales	4	4	4	4
		50. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	4	3	3	3
		51. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical	3	4	4	4
		52. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias	4	3	4	3
		53. En mi casa ver televisión es más importante que leer.	3	4	4	4
		54. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	3	3	4	4
	Social – recreativo	55. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	3	4	3	3
		56. frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	3	3	4	4
		57. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	4	4	4	4
		58. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	4	3	3	3
		59. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones	3	4	4	4
		60. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.	4	3	4	3

		61. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos (cursos) y clases por afición o por interés.	3	4	4	4
		62. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	4	4	4	4
		63. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	4	4	4	4
	Moralidad – religiosidad	64. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	4	4	4	4
		65. En mi casa no rezamos / oramos en familia	4	4	4	4
		66. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	4	4	4	4
		67. No creemos ni en el cielo o en el infierno	4	4	4	4
		68. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo	3	4	3	3
		69. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener <u>fé</u> .	3	3	4	4
		70. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	4	4	4	4
		71. En mi casa leer la Biblia es algo importante.	4	3	3	3
		72. En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	3	4	4	4
Estabilidad	Organización	73. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	4	3	4	3
		74. En mi casa somos muy ordenados y limpios	3	4	4	4

		75.En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias	3	3	4	4
		76.En mi familia la puntualidad es muy importante	3	4	3	3
		77.En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	3	3	4	4
		78.En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	4	4	4	4
		79.En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	4	3	3	3
		80.En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	4	3	3	3
		81.En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	3	4	4	4
	Control	82.En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	4	3	4	3
		83.En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	3	4	4	4
		84.En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	4	3	3	3
		85.En la casa las cosas se hacen de una manera establecida	3	4	4	4
		86.En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	4	3	4	3
		87.En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	3	4	4	4
		88.En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	3	4	4	4

		89.En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	4	3	3	3
		90.En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI NO . En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI NO

Yasenia Rojas

 Lic. Yasenia Rojas Delgado
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 36548

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

A. VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

(Adaptación nacional: César Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993) – Lima)

Nombre del experto: Sandra Ruth Cotrina EstevesEspecialidad: Psicología educativa - clínica

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

Dimensiones	Sub escalas	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Relaciones	Cohesión	1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	4	3	4	3
		2. Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"	4	4	4	4
		3. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	4	4	4	4
		4. En mi familia estamos fuertemente unidos	4	4	3	4
		5. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario	4	4	4	4
		6. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras	4	4	3	4
		7. En mi familia hay poco espíritu de grupo	4	4	4	3
		8. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	4	3	3	4

		9. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	4	3	4	4
	Expresividad	10. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos	4	3	4	3
		11. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	4	4	3	4
		12. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	4	3	4	3
		13. En mi casa comentamos nuestros problemas personales	3	4	3	4
		14. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	4	3	4	3
		15. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	4	4	4	4
		16. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	4	3	4	3
		17. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	4	4	4	4
		18. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	4	3	4	4
		Conflicto	19. En nuestra familia peleamos mucho	4	4	4
	20. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		4	4	4	4
	21. En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		4	4	4	4
	22. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		4	3	4	4
	23. Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		4	3	4	4

		24. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos	4	3	4	4
		25. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz	4	3	3	4
		26. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	4	4	3	4
		27. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	4	4	3	4
Desarrollo	Autonomía	28. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	4	4	3	4
		29. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	4	4	3	4
		30. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas	4	4	4	4
		31. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	4	3	4	4
		32. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	4	4	3	4
		33. Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema	4	4	3	4
		34. Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	4	4	3	4
		35. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	4	4	4	3
		36. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	4	4	4	4
			Actuación	37. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	4	4
	38. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	4		3	4	4

		39. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno	4	4	3	4
		40. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"	4	4	3	4
		41. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	4	4	4	4
		42. En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio	4	3	4	3
		43. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	4	4	3	4
		44. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	4	4	3	4
		45. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	4	3	4	3
	Intelectual – cultural	46. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia	4	3	4	3
		47. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).	4	4	4	3
		48. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	4	3	4	3
		49. Nos interesan poco las actividades culturales	4	3	4	3
		50. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	4	4	4	3
		51. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical	4	4	3	4
		52. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias	4	3	3	4
		53. En mi casa ver televisión es más importante que leer.	4	4	4	4

		54. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	4	4	4	4
	Social – recreativo	55. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	4	3	3	4
		56. frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	4	4	4	3
		57. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	4	4	4	4
		58. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	4	3	4	4
		59. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones	4	3	4	3
		60. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.	4	4	3	4
		61. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.	4	3	4	3
		62. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	4	4	3	4
		63. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	4	3	4	4
		Moralidad – religiosidad	64. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	4	4	3
	65. En mi casa no rezamos en familia		4	4	3	4
	66. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		4	3	4	3
	67. No creemos ni en el cielo o en el infierno		4	4	4	3
	68. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		4	4	4	4

		69. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé.	4	3	4	4
		70. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	4	4	3	4
		71. En mi casa leer la Biblia es algo importante.	4	4	3	4
		72. En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	4	4	3	4
Estabilidad	Organización	73. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	4	4	4	3
		74. En mi casa somos muy ordenados y limpios	4	4	4	4
		75. En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias	4	3	4	4
		76. En mi familia la puntualidad es muy importante	4	3	4	4
		77. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	4	4	4	4
		78. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	4	4	3	4
		79. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	4	4	3	4
		80. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	4	4	4	3
		81. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	4	4	4	3
	Control	82. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	4	4	4	3
		83. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	4	4	3	4

	84. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	4	4	4	3
	85. En la casa las cosas se hacen de una manera establecida	4	3	4	4
	86. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	4	4	4	4
	87. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	4	3	4	3
	88. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	4	4	4	3
	89. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	4	3	4	4
	90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta?

Ninguno

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


 Sandra Ruth Cotrina Esteves
 Psicóloga - Psicoterapeuta
 C.Ps.P. N° 43814

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

A. VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

(Adaptación nacional: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín (1993) – Lima)

Nombre del experto: Erika Lisset Aguilar Chavez

Especialidad: Psicología Clínica

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensiones	Sub escalas	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Relaciones	Cohesión	1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	4	3	3	3
		2. Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"	4	3	3	3
		3. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	4	3	3	3
		4. En mi familia estamos fuertemente unidos	4	4	3	3
		5. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario	4	4	3	3
		6. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras	4	4	3	3
		7. En mi familia hay poco espíritu de grupo	4	3	3	3
		8. Realmente nos llevamos bien unos con otros.	4	4	3	3

	9. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	4	4	3	3
Expresividad	10. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos	4	4	3	3
	11. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	4	4	4	3
	12. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	4	4	3	3
	13. En mi casa comentamos nuestros problemas personales	4	4	3	3
	14. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	4	4	3	3
	15. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	4	4	4	3
	16. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	4	4	4	3
	17. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	4	4	3	3
	18. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	4	4	3	3
Conflicto	19. En nuestra familia peleamos mucho	4	4	4	3
	20. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	4	4	3	3
	21. En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo	4	4	3	3
	22. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera	4	4	3	3
	23. Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.	4	4	4	3

		24. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos	4	4	4	3
		25. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz	4	4	4	4
		26. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	4	3	4	3
		27. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	4	4	3	3
3Desarrollo	Autonomía	28. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	4	4	4	3
		29. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	4	4	3	3
		30. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas	4	4	3	3
		31. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	4	4	4	3
		32. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	4	4	3	4
		33. Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema	4	4	3	4
		34. Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	4	4	3	4
		35. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	4	4	3	4
		36. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	4	4	4	4
	Actuación	37. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	4	4	3	4
38. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		4	4	4	4	

		39. Para nosotros es muy importante el dinero que gana cada uno	4	4	3	3
		40. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"	3	4	4	3
		41. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	4	4	4	3
		42. En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las otas en el colegio	4	3	4	4
		43. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	4	4	3	4
		44. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	4	4	4	3
		45. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	4	4	4	3
	Intelectual – cultural	46. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia	4	4	4	3
		47. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).	4	4	4	3
		48. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	4	4	4	4
		49. Nos interesan poco las actividades culturales	3	3	3	3
		50. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	4	4	4	4
		51. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical	4	4	4	4
		52. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias	4	4	4	4
		53. En mi casa ver televisión es más importante que leer.	4	4	3	4

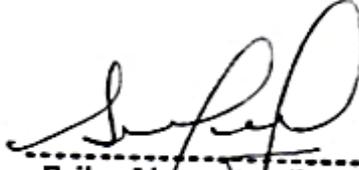
	54. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	4	4	3	3
Social – recreativo	55. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	4	4	4	4
	56. frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	4	4	3	3
	57. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	4	4	4	3
	58. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	4	4	4	3
	59. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones	4	3	3	3
	60. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.	4	4	4	4
	61. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.	4	4	4	4
	62. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	4	4	3	4
	63. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	4	4	4	3
Moralidad – religiosidad	64. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	4	3	4	4
	65. En mi casa no rezamos en familia	4	3	4	3
	66. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	4	4	3	4
	67. No creemos ni en el cielo o en el infierno	4	4	3	4
	68. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo	4	4	3	4

		69. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener <i>fé</i> .	4	3	4	3
		70. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	4	4	4	3
		71. En mi casa leer la Biblia es algo importante.	4	4	3	4
		72. En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	4	4	3	4
Estabilidad	Organización	73. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	4	4	4	3
		74. En mi casa somos muy ordenados y limpios	4	3	3	4
		75. En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias	4	4	3	4
		76. En mi familia la puntualidad es muy importante	4	4	3	4
		77. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	4	4	3	4
		78. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	4	4	4	4
		79. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	4	4	3	4
		80. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	4	4	4	3
		81. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	4	4	4	3
	Control	82. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	4	4	3	4
		83. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	4	4	4	4

	84. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	4	4	4	3
	85. En la casa las cosas se hacen de una manera establecida	4	4	4	3
	86. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	4	4	3	4
	87. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	4	4	4	3
	88. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	4	4	3	4
	89. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	4	4	4	4
	90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (x). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? Ninguno

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()



 Erika Lisset Aguilar Chavez
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 29732

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

B. VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO CUTTING

(Adaptación nacional: César Ruís Alva y Eva Guerra Turin (1993) – Lima)

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

B. VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO CUTTING

(Adaptación nacional: César Ruís Alva y Eva Guerra Turin (1993) – Lima)

Nombre del experto: Psic. Yesenia Rajo Delgado

Especialidad: Área educativo con niños de necesidades especiales

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensiones	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Autolesión	1.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)?	4	3	3	4
	2.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen?	4	4	4	4
	3.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen? Se repite con la 2	4	4	4	4
	4.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza una Gillette?	4	4	4	4
	5.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un Cuchillo?	3	4	3	3

	6.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un Estilete?	3	3	4	4
	7.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)? Las demás preguntas son dicotómicas y la 7,8 y 9 son abiertas, debe ser todas de la misma manera	4	4	4	4
	8.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área del abdomen?	4	3	3	3
	9.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los muslos?	3	4	4	4
Sensaciones	10.- ¿Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	4	3	4	3
	11.- ¿Sentir Placer es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	4	4	4	4
	12.- ¿Sentir Alivio es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	4	4	4	4
	16.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Alivio?	4	4	4	4
	17.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Peor?	3	4	3	3
	18.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Igual?	3	3	4	4

25.- ¿Le Provoca Placer el Automutilarse?	4	4	4	4
26.- ¿Le Provoca Placer Ver que sus Heridas Sangran?	4	3	3	3
27.- ¿Le Provoca Placer Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico?	3	4	4	4
37.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Desaparece?	4	3	4	3
38.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Permanece?	4	3	3	3
39.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Se Incrementa?	3	4	4	4
40.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas le Duelen Mucho?	4	3	4	3
41.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas le Duelen Poco?	4	3	3	3
42.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas No le Duelen?	3	4	4	4

	43.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?	4	3	4	3
	44.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se Mantiene?	4	4	4	4
	45.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?	4	3	3	3
	49.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?	3	4	4	4
	50.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se ha Mantenido?	4	3	4	3
	51.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?	3	4	4	4
Factores externos	13.- ¿Los Problemas Familiares influyen para que usted se corte intencionalmente?	3	3	4	4
	14.- ¿Los Problemas Escolares influyen para que usted se corte intencionalmente?	3	4	3	3

15.- ¿La Influencia Social influye para que usted se corte intencionalmente?	3	3	4	4
19.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Vergüenza?	4	4	4	4
20.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Aislamiento?	4	3	3	3
21.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Culpable?	3	4	4	4
22.- ¿Las peleas entre sus Padres le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	3	4	3
23.- ¿La Falta de Atención de su Familia le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	3	4	4	4
24.- ¿La ausencia de familiares (padres, hermanos, otros) le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	3	3	4	4
28.- ¿El Bajo Rendimiento Académico le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	3	4	3	3
29.- ¿El Ambiente Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	3	3	4	4

30.- ¿El Acoso Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	4	4
31.- ¿El Sentirse Parte de un Grupo influye para usted se corte intencionalmente?	4	3	3	3
32.- ¿La Recomendación de un Amigo influye para que se corte intencionalmente?	3	4	4	4
33.- ¿El Aceptación Física influye para que usted se corte intencionalmente?	4	3	4	3
34.- ¿Sus Familiares han visto sus cicatrices/heridas?	3	4	4	4
35.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le Aconsejan?	3	3	4	4
36.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le Castigan?	3	4	3	3
46.- ¿Siente Vergüenza cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	3	3	4	4
47.- ¿Siente Seguridad cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	4	3	4	3

	48.- ¿Siente Rechazo cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	4	3	4	3
--	--	---	---	---	---

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (x). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

Yasenia Rojas
 Lta. Yasenia Rojas Delgado
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 36548

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

B. VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO CUTTING

(Adaptación nacional: César Ruis Alva y Eva Guerra Turín (1993) - Lima)

Nombre del experto: Sandra Ruth Cotrina EstevesEspecialidad: Psicología educativa - clínica

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

Dimensiones	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Autolesión	1.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)?	4	4	3	3
	2.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen?	4	4	3	3
	3.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen?	4	4	3	4
	4.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza una Gillette?	4	4	3	4
	5.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un Cuchillo?	4	4	4	3
	6.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un Estilete?	4	4	3	4

	7.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)?	4	4	4	3
	8.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área del abdomen?	4	4	4	4
	9.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los muslos?	4	4	4	3
Sensaciones	10.- ¿Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	4	3	4	4
	11.- ¿Sentir Placer es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	4	4	3	4
	12.- ¿Sentir Alivio es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	4	4	3	4
	16.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Alivio?	4	4	3	4
	17.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Peor?	4	4	3	4
	18.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Igual?	4	4	4	4
	25.- ¿Le Provoca Placer el Automutilarse?	4	4	4	3
	26.- ¿Le Provoca Placer Ver que sus Heridas Sangran?	4	4	3	4
	27.- ¿Le Provoca Placer Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico?	4	4	4	3

37.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Desaparece?	4	4	3	4
38.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Permanece?	4	4	4	3
39.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Se Incrementa?	4	4	4	4
40.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas le Duelen Mucho?	4	3	4	4
41.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas le Duelen Poco?	4	4	4	3
42.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas No le Duelen?	4	4	4	4
43.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?	4	3	4	4
44.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se Mantiene?	4	4	4	4
45.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?	4	3	4	4

	49.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?	4	4	4	3
	50.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se ha Mantenido?	4	4	3	4
	51.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?	4	4	3	4
Factores externos	13.- ¿Los Problemas Familiares influyen para que usted se corte intencionalmente?	4	4	4	4
	14.- ¿Los Problemas Escolares influyen para que usted se corte intencionalmente?	4	4	3	4
	15.- ¿La Influencia Social influye para que usted se corte intencionalmente?	4	4	4	3
	19.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Vergüenza?	4	4	3	4
	20.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Aislamiento?	4	3	3	4
	21.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Culpable?	4	4	4	3
	22.- ¿Las peleas entre sus Padres le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	4	3

23.- ¿La Falta de Atención de su Familia le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	3	4	4
24.- ¿La ausencia de familiares (padres, hermanos, otros) le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	3	4	3
28.- ¿El Bajo Rendimiento Académico le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	3	4
29.- ¿El Ambiente Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	3	4
30.- ¿El Acoso Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	3	4
31.- ¿El Sentirse Parte de un Grupo influye para usted se corte intencionalmente?	4	4	4	3
32.- ¿La Recomendación de un Amigo influye para que se corte intencionalmente?	4	4	4	3
33.- ¿El Aceptación Física influye para que usted se corte intencionalmente?	4	4	4	4
34.- ¿Sus Familiares han visto sus cicatrices/heridas?	4	4	3	4
35.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le Aconsejan?	4	4	3	4

36.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le Castigan?	4	4	3	4
46.- ¿Siente Vergüenza cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	4	4	3	4
47.- ¿Siente Seguridad cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	4	4	4	3
48.- ¿Siente Rechazo cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (X). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta?

Ninguna

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


 Sandra Ruth Cotrina Esteves
 Psicóloga - Psicoterapeuta
 C.Ps.P. N° 43814

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN

B. VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO CUTTING

(Adaptación nacional: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín (1993) – Lima)

Nombre del experto: Erika Lisset Aguilar Chavez

Especialidad: Psicología Clínica

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

Dimensiones	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Autolesión	1.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)?	4	4	3	3
	2.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen?	4	3	4	4
	3.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen?	4	4	3	4
	4.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza una Gillette?	4	4	4	3
	5.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un Cuchillo?	4	4	4	3
	6.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un Estilete?	4	4	4	4

	7.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)?	4	4	4	3
	8.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área del abdomen?	4	4	4	4
	9.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los muslos?	4	4	4	4
Sensaciones	10.- ¿Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	4	4	4	4
	11.- ¿Sentir Placer es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	4	4	3	4
	12.- ¿Sentir Alivio es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	4	4	4	3
	16.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Alivio?	4	4	4	4
	17.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Peor?	4	4	3	4
	18.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Igual?	4	4	3	4
	25.- ¿Le Provoca Placer el <u>Automutilarse</u> ?	4	4	4	3
	26.- ¿Le Provoca Placer Ver que sus Heridas Sangran?	4	4	4	3
	27.- ¿Le Provoca Placer Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico?	4	4	3	4

37.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Desaparece?	4	4	4	3
38.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Permanece?	4	4	4	4
39.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia Emocional Se Incrementa?	4	4	4	4
40.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas le Duelen Mucho?	4	3	4	3
41.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas le Duelen Poco?	4	4	3	4
42.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus Heridas No le Duelen?	4	4	3	4
43.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?	4	4	3	4
44.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se Mantiene?	4	4	4	3
45.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?	4	3	4	4

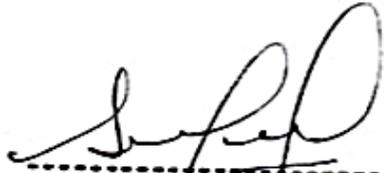
	49.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?	4	4	4	3
	50.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se ha Mantenido?	4	4	4	3
	51.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?	4	4	3	4
Factores externos	13.- ¿Los Problemas Familiares influyen para que usted se corte intencionalmente?	4	4	3	4
	14.- ¿Los Problemas Escolares influyen para que usted se corte intencionalmente?	4	3	4	4
	15.- ¿La Influencia Social influye para que usted se corte intencionalmente?	4	4	3	4
	19.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Vergüenza?	4	4	4	4
	20.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Aislamiento?	4	4	3	4
	21.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente Culpable?	4	4	4	3
	22.- ¿Las peleas entre sus Padres le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	4	3

23.- ¿La Falta de Atención de su Familia le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	3	4
24.- ¿La ausencia de familiares (padres, hermanos, otros) le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	4	3
28.- ¿El Bajo Rendimiento Académico le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	4	3
29.- ¿El Ambiente Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	4	3
30.- ¿El Acoso Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	4	4	3	4
31.- ¿El Sentirse Parte de un Grupo influye para usted se corte intencionalmente?	4	4	3	4
32.- ¿La Recomendación de un Amigo influye para que se corte intencionalmente?	4	4	4	3
33.- ¿El Aceptación Física influye para que usted se corte intencionalmente?	4	4	3	4
34.- ¿Sus Familiares han visto sus cicatrices/heridas?	4	4	3	4
35.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le Aconsejan?	4	4	3	4

36.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le Castigan?	4	4	3	4
46.- ¿Siente Vergüenza cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	4	4	3	4
47.- ¿Siente Seguridad cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	4	4	3	4
48.- ¿Siente Rechazo cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluado? SI () NO (x). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? Ninguna

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()



 Erika Lisset Aguilar Chavez
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 29732

Anexo 06. Confiabilidad de los instrumentos

A. Cuestionario de la Variable Clima Social Familiar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,648	90

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
54,96	44,095	6,640	90

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	53,98	43,930	,066	,647
Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos	54,37	41,286	,404	,629
En nuestra familia peleamos mucho	54,67	46,223	-,378	,669
En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	54,34	44,173	-,049	,654
Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	54,32	44,448	-,091	,656
A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia	54,27	42,672	,198	,641
Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	54,84	44,028	-,008	,650
Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia	54,59	41,963	,303	,635
Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado	54,17	42,145	,331	,636
En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	54,37	42,795	,163	,643

Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"	54,38	42,028	,283	,636
En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	54,17	41,969	,364	,634
En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos	54,43	44,739	-,134	,659
En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno	54,21	42,746	,203	,641
Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	54,02	43,982	,017	,649
Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).	54,71	42,470	,256	,639
frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa	54,70	42,775	,195	,642
En mi casa no rezamos en familia	54,41	42,016	,282	,636
En mi casa somos muy ordenados y limpios	54,01	43,167	,299	,642
En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	54,26	42,879	,166	,643
Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	54,02	43,017	,324	,640
En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	54,39	41,609	,348	,633
En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo	54,86	44,735	-,184	,655
En mi familia cada uno decide por sus propias cosas	54,39	44,188	-,052	,655
Para nosotros es muy importante el dinero que gana cada uno	54,63	43,795	,013	,651
En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	54,05	42,067	,506	,633
Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte	54,60	45,944	-,319	,668
A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.	54,28	41,939	,318	,635
En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias	54,38	43,344	,077	,648
En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	54,70	46,386	-,418	,670
En mi familia estamos fuertemente unidos	54,09	42,150	,417	,634

En mi casa comentamos nuestros problemas personales	54,33	41,890	,313	,635
Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera	54,42	44,140	-,045	,654
Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere	54,81	44,665	-,146	,656
Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"	54,43	43,546	,045	,649
Nos interesan poco las actividades culturales	54,23	41,374	,435	,629
Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.	54,50	41,884	,302	,635
No creemos ni en el cielo o en el infierno	54,06	43,023	,243	,641
En mi familia la puntualidad es muy importante	54,03	43,447	,173	,644
En la casa las cosas se hacen de una manera establecida	54,08	42,968	,237	,641
Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario	54,34	42,595	,198	,641
En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	54,46	45,654	-,267	,666
Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.	54,73	46,216	-,402	,669
En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	54,36	41,828	,318	,634
Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	53,99	43,465	,246	,644
En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	54,21	42,114	,316	,636
En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones	54,11	43,049	,191	,642
Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo	54,08	43,406	,134	,645
En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	54,41	42,858	,151	,644
En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas	54,09	42,571	,319	,638
Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras	54,03	42,683	,380	,638
En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado	54,43	41,931	,295	,636

En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos	54,90	44,280	-,079	,651
Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema	54,30	44,143	-,044	,654
En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las otras en el colegio	54,25	43,787	,016	,650
Algunos de nosotros toca algún instrumento musical	54,29	43,382	,079	,647
Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.	54,41	41,296	,397	,630
Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé.	54,08	43,704	,065	,647
En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	53,99	43,816	,101	,647
En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	54,77	46,124	-,414	,667
En mi familia hay poco espíritu de grupo	54,17	41,595	,443	,630
En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	54,18	42,765	,210	,641
Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz	54,82	45,589	-,344	,663
Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos	54,07	43,539	,108	,646
En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.	54,23	42,795	,186	,642
Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias	54,74	43,124	,147	,644
Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.	54,35	43,053	,125	,645
En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo	54,73	43,427	,089	,647
En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	54,11	42,206	,370	,635
En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera	54,14	44,472	-,102	,655
Realmente nos llevamos bien unos con otros.	54,03	42,798	,368	,639

Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	54,77	44,936	-,188	,658
Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	54,82	44,923	-,204	,658
En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás	54,22	41,996	,333	,635
"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	54,19	43,507	,072	,647
En mi casa ver televisión es más importante que leer.	54,07	42,276	,415	,635
Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	54,52	41,936	,296	,635
En mi casa leer la Biblia es algo importante.	54,27	42,339	,254	,638
En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	54,14	42,700	,245	,640
En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.	54,61	44,977	-,173	,660
En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	54,21	41,132	,496	,627
En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	54,10	42,182	,386	,635
En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	54,26	41,738	,359	,633
En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	54,71	46,101	-,375	,668
En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	54,44	43,845	,000	,652
A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	54,23	42,409	,253	,639
Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	54,56	44,723	-,132	,659
En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.	54,30	43,280	,094	,647
En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	54,03	44,043	-,004	,649
En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	54,37	44,306	-,069	,656

B. Cuestionario de la variable Cutting**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	51

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
5,33	159,276	12,620	51

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)?	5,17	150,630	,827	,975
2.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen?	5,29	155,592	,521	,976
3.- ¿Usted ha intentado cortarse intencionalmente en el área del abdomen?	5,29	155,592	,521	,976
4.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza una Gillette?	5,26	155,738	,544	,976
5.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un cuchillo?	5,27	154,058	,755	,975
6.- ¿Para cortarse intencionalmente usted utiliza un estilete?	5,29	154,364	,801	,975
7.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los brazos (hombros, antebrazos y muñecas)?	5,24	152,186	,907	,975
8.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área del abdomen?	5,30	155,315	,692	,975

9.- ¿Con que frecuencia usted se corta en el área de los muslos?	5,28	153,571	,778	,975
10.- ¿Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	5,22	151,452	,846	,975
11.- ¿Sentir Placer es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	5,27	154,304	,719	,975
12.- ¿Sentir Alivio es un motivo por el cual usted se corta intencionalmente?	5,24	152,045	,850	,975
13.- ¿Los Problemas Familiares influyen para que usted se corte intencionalmente?	5,23	152,743	,803	,975
14.- ¿Los Problemas Escolares influyen para que usted se corte intencionalmente?	5,23	152,479	,837	,975
15.- ¿La Influencia Social influye para que usted se corte intencionalmente?	5,24	152,361	,812	,975
16.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Alivio?	5,25	152,804	,859	,975
17.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Peor?	5,23	151,247	,836	,975
18.- ¿Luego de realizarse un corte usted siente Igual?	5,25	153,260	,727	,975
19.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente vergüenza?	5,20	151,530	,715	,975
20.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente aislamiento?	5,24	152,467	,799	,975
21.- ¿Después de cortarse intencionalmente usted siente culpable?	5,17	149,110	,832	,975
22.- ¿Las peleas entre sus Padres le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	5,27	153,479	,842	,975
23.- ¿La Falta de Atención de su Familia le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	5,26	154,159	,796	,975

24.- ¿La Ausencia de Familiares (Padres, Hermanos, Otros)le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	5,24	154,045	,733	,975
25.- ¿Le Provoca Placer el Automutilarse?	5,27	154,339	,713	,975
26.- ¿Le Provoca Placer Ver que sus Heridas Sangran?	5,23	156,124	,398	,976
27.- ¿Le Provoca Placer Cambiar el Dolor Emocional por el Dolor Físico?	5,23	153,129	,754	,975
28.- ¿El Bajo Rendimiento Académico le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	5,26	152,668	,831	,975
29.- ¿El Ambiente Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	5,27	154,409	,806	,975
30.- ¿El Acoso Escolar le afecta a usted para que se corte intencionalmente?	5,29	154,382	,798	,975
31.- ¿El Sentirse Parte de un Grupo influye para usted se corte intencionalmente?	5,30	154,842	,777	,975
32.- ¿La Recomendación de un Amigo influye para que se corte intencionalmente?	5,29	154,663	,751	,975
33.- ¿El Aceptación Física influye para que usted se corte intencionalmente?	5,24	152,256	,766	,975
34.- ¿Sus Familiares han visto sus cicatrices/heridas?	5,10	152,368	,470	,976
35.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le aconsejan?	5,03	151,412	,444	,977
36.- ¿Sus Familiares al ver sus cicatrices/heridas le castigan?	5,23	153,878	,552	,976
37.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia emocional Desaparece?	5,25	152,752	,866	,975
38.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia emocional Permanece?	5,23	152,322	,791	,975

39.- ¿Cuándo decide cortarse intencionalmente, la Angustia emocional Se Incrementa?	5,26	153,142	,849	,975
40.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus heridas le Duelen Mucho?	5,21	152,535	,630	,975
41.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus heridas le Duelen Poco?	4,70	152,600	,260	,980
42.- ¿Al momento de cortarse intencionalmente sus heridas No le Duelen?	5,17	149,759	,844	,975
43.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?	5,28	154,325	,757	,975
44.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se Mantiene?	5,27	153,778	,797	,975
45.- ¿El placer que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?	5,24	153,361	,752	,975
46.- ¿Siente Vergüenza cuando sus Cicatrices/Heridas son visibles antes sus compañeros o profesores?	5,10	149,410	,694	,975
47.- ¿Siente Seguridad cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	5,19	155,033	,372	,976
48.- ¿Siente Rechazo cuando sus Cicatrices/Heridas son Visibles antes sus compañeros o profesores?	5,24	154,045	,662	,975
49.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Aumenta?	5,25	154,488	,573	,975
50.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Se ha Mantenido?	5,26	154,195	,699	,975
51.- ¿El Dolor que usted Experimenta al cortarse intencionalmente Disminuye?	5,19	150,682	,783	,975

NOTA BIBLIOGRÁFICA

Jacke Jannet Caqui Bajonero, bachiller en Psicología por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

Nació en la Lima – Lima -Perú, el 06 de octubre de 1996; en sus primeros años curso sus estudios básicos en Cerro de Pasco; al concluir sus estudios, optó por postular en la que ahora es su alma mater, la UNHEVAL, llegando a estudiar en la Escuela Profesional de Psicología. Inició sus estudios superiores el año 2016 hasta finales del 2021, toda su experiencia académica le llevo a plantearse temas relevantes del área educativa, decidiendo investigar sobre la “CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN RELACIÓN A LA PRACTICA DE CUTTING EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LOS COLEGIOS ESTATALES DE AMARILIS – HUÁNUCO 2020.”, los cuales fueron de impacto significativo de todo lo que aprendió gracias a la guía de los catedráticos universitarios.

Mariangelica Esteban Espinoza, bachiller en Psicología por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

Nació en la Huánuco-Huánuco-Perú, el 04 de mes de 1996; en sus primeros años curso sus estudios básicos en Lima; al concluir sus estudios, optó por postular en la que ahora es su alma mater, la UNHEVAL, llegando a estudiar en la Escuela Profesional de Psicología. Inició sus estudios superiores el año 2016 hasta finales del 2021, toda su experiencia académica le llevo a plantearse temas relevantes del área educativa, decidiendo investigar sobre la “CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN RELACIÓN A LA PRACTICA DE CUTTING EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LOS COLEGIOS ESTATALES DE AMARILIS – HUÁNUCO 2020.”, los cuales fueron de impacto significativo de todo lo que aprendió gracias a la guía de los catedráticos universitarios.

ACTA DE DEFENSA DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN -HUANUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

A los 28 días del mes de mayo del 2023, siendo las 10 am, se reunieron en forma presencial, los Miembros integrantes del Jurado Examinador de la Tesis, titulada: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN RELACIÓN A LA PRÁCTICA DE CUTTING EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LOS COLEGIOS ESTATALES DE AMARILIS – HUANUCO 2020**", de las Bachilleres **JACKE JANNET CAQUI BAJONERO** y **MARIANGELICA ESTEBAN ESPINOZA**, teniendo como Asesor de tesis al Dr. Enrique Suero Rojas, procedieron a dar inicio al acto de sustentación de tesis para el otorgamiento del título de Licenciada en Psicología, siendo los Miembros del Jurado los siguientes:

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| . Dra. ROSARIO ELVA SANCHEZ INFANTAS | PRESIDENTA |
| . Dra. JEANETTE SUSANA MENDOZA LOLI | SECRETARIA |
| . Mg. LEO CISNEROS MARTINEZ | VOCAL |

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a deliberar y verificar la calificación, habiendo obtenido las notas y el resultado siguiente:

GRADUANDOS	1° Miembro	2° Miembro	3° Miembro	Prom. Final
CAQUI BAJONERO, JACKE JANNET	15	15	15	15
ESTEBAN ESPINOZA, MARIANGELICA	15	15	15	15

OBSERVACIONES:

Se da por concluido, el Acto de Sustentación de la Tesis a horas _____, en fe de lo cual firmamos.

.....

 PRESIDENTE

.....

 SECRETARIO

.....

 VOCAL

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS**Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco**

Facultad de Psicología

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**CONSTANCIA DE CONTROL ANTIPLAGIO N° 013-2023-DUI-FAPSIC-UNHEVAL**

Que en atención a lo solicitado por el asesor de tesis y en virtud del informe de Conformidad y Control Antiplagio, se hace constar que:

La investigación titulada: **“CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN RELACIÓN A LA PRACTICA DE CUTTING EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LOS COLEGIOS ESTATALES DE AMARILIS – HUÁNUCO 2020”** , de las bachilleres en Psicología, **CAQUI BAJONERO Jacke Jannet Y ESTEBAN ESPINOZA Mariangelica**; presenta un índice de similitud de **19%** según lo verificado en el reporte del análisis del Software Turnitin.

Por lo anterior, se concluye que las coincidencias no exceden el máximo de porcentaje permitido establecido en el Reglamento general de Grados y Títulos vigente de la UNHEVAL. (Art. 5, segunda parte, inciso h).

Se expide la presente CONSTANCIA a solicitud de los interesados para los fines pertinentes.

Huánuco, 20 de abril de 2023

DRA. FLOR MARÍA AYALA ALBITES
DIRECTORA DE LA UNIDAD INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco



Facultad de Psicología
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TEMA N° 001-2023-DUI-
FAPSIC-UNHEVAL**

Que en atención a lo solicitado por el asesor de tesis y en virtud del informe presentado de Conformidad y Originalidad del tema de investigación, se hace Constar que:

La investigación titulada: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN RELACIÓN A LA PRACTICA DE CUTTING EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LOS COLEGIOS ESTATALES DE AMARILIS – HUÁNUCO 2020**", de las bachilleres en Psicología, **CAQUI BAJONERO Jacke Jannet Y ESTEBAN ESPINOZA Mariángelica**; presenta **ORIGINALIDAD** respecto al tema de investigación.

Se expide la presente **CONSTANCIA** a solicitud de los interesados para los fines pertinentes.

Huánuco, 20 de abril de 2023.

Dra. Flor María Ayala Albites
Directora de la Unidad de Investigación
Facultad de Psicología

c.c UIPsic.



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	
Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Facultad	PSICOLOGÍA							
Escuela Profesional	PSICOLOGÍA							
Carrera Profesional	PSICOLOGÍA							
Grado que otorga								
Título que otorga	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA							
Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Facultad								
Nombre del programa								
Título que Otorga								
Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)								
Nombre del Programa de estudio								
Grado que otorga								

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	CAQUI BAJONERO, Jacke Jannet								
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	916904839	
Nro. de Documento:	76528124				Correo Electrónico:				jannetcb.0205@gmail.com
Apellidos y Nombres:	ESTEBAN ESPINOZA, Mariangelica								
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	942190766	
Nro. de Documento:	75921775				Correo Electrónico:				estebanespinozam8@gmail.com
Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:				

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO					
Apellidos y Nombres:	SUERO ROJAS, Enrique			ORCID ID:	https://orcid.org/0000-0002-0385-6424			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	29365389

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	SANCHEZ INFANTAS, Rosario Elva
Secretario:	MENDOZA LOLI, Jeanette Susana
Vocal:	CISNEROS MARTINEZ, Leo
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	



5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN RELACIÓN A LA PRÁCTICA DE CUTTING EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LOS COLEGIOS ESTATALES DE AMARILIS – HUÁNUCO 2020.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

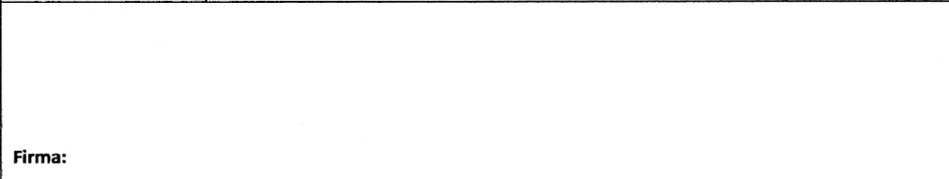
Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023		
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)		
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	CLIMA SOCIAL FAMILIAR	PRÁCTICA DE CUTTING	ESTUDIANTES		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)		
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:		
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):			SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:					

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

		
Firma:		
Apellidos y Nombres:	CAQUI BAJONERO, Jacke Jannet	Huella Digital
DNI:	76528124	
		
Firma:		
Apellidos y Nombres:	ESTEBAN ESPINOZA, Mariangelica	Huella Digital
DNI:	75921775	
		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha:	09/05/2023	

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.