

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
GESTIÓN PÚBLICA PARA DESARROLLO SOCIAL



RELACIÓN ENTRE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y
PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN CIUDADANOS DEL
DISTRITO DE HUÁNUCO 2021

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN PÚBLICA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

TESISTA: CALERO HERRERA ELVA YESENIA

ASESOR: DR. PORTOCARRERO MERINO EWER

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a todas las personas que me han inspirado y motivado a lo largo de este camino, incluyendo mi familia, amigos, asesor de tesis y aquellos que han contribuido a mi formación académica y personal. Es un testimonio de mi dedicación, esfuerzo y compromiso, y mi deseo es que pueda ser útil para la sociedad y un tributo a todos aquellos que me han ayudado a llegar hasta aquí.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser el creador de todo

A mis padres por ser mis modelos y mi apoyo en todo momento

A mis docentes de la Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional

Hermilio Valdizán

RESUMEN

Objetivo. Determinar la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana. **Métodos.** Estudio observacional, prospectivo y de tipo correlacional con 381 ciudadanos pertenecientes al distrito municipal de Huánuco, durante el periodo 2021. En la recolección de datos se emplearon las escalas sobre responsabilidad social y otra sobre participación ciudadana. En el análisis inferencial se utilizó la Prueba de correlaciones de Rho de Spearman. **Resultados.** El 77,2% (294 ciudadanos) revelaron participación ciudadana de nivel media y el 74,5% (284 ciudadanos) presentaron responsabilidad social también de nivel media. Por otro lado, existió correlación positiva y significativa entre la responsabilidad social y la participación ciudadana, con $p=0,000$. Y, la participación ciudadana se relacionan significativamente con la responsabilidad social en las dimensiones de planeamiento participativo ($p=0,000$), comisiones de participación ciudadana ($p=0,000$) y medidas de protección y conservación ($p=0,000$). **Conclusiones.** La responsabilidad social se relaciona significativamente con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco.

Palabras clave: participación ciudadana, participación política, responsabilidad social, ciudadanos.

ABSTRACT

Objective. To determine the relationship between social responsibility and citizen participation. **Methods.** Observational, prospective and correlational study with 381 citizens belonging to the municipal district of Huánuco, during the period 2021. The scales on social responsibility and another on citizen participation were used in the data collection. Spearman's Rho Correlation Test was used in the inferential analysis. **Results.** 77.2% (294 citizens) revealed medium-level citizen participation and 74.5% (284 citizens) also presented medium-level social responsibility. On the other hand, there was a positive and significant correlation between social responsibility and citizen participation, with $p=0.000$. And, citizen participation is significantly related to social responsibility in the dimensions of participatory planning ($p=0.000$), citizen participation commissions ($p=0.000$) and protection and conservation measures ($p=0.000$). **Conclusions.** Social responsibility is significantly related to citizen participation in citizens of the district of Huánuco.

Keywords: citizen participation, political participation, social responsibility, citizens.

INTRODUCCION

La participación ciudadana constituye una actuación social, donde forma parte de una organización, representada por dos o más sujetos, es decir la participación ciudadana se ubica en el centro de una sociedad, bajo el cimiento de una fuerza moral que estimula a las personas para perseguir la cooperación con los demás en la mejora de sus condiciones (Vázquez et al., 2022).

Este constructo corresponde a la capacidad que tienen las y los ciudadanos de influir, de manera individual o colectiva, organizada o no organizada, en los procesos de toma de decisiones del Estado, a través de mecanismos concretos como parte de la construcción social de las políticas públicas y en el marco del ejercicio del derecho fundamental de todo ciudadano de intervenir en la vida de la nación de la cual es parte, pero también en el cumplimiento de un deber de corresponsabilidad para lograr una mayor cohesión social y mejor calidad de vida de los integrantes de esa nación (Shack & Arbulú, 2021).

La participación ciudadana permite a los ciudadanos establecer metas y prioridades, supervisar las acciones de los políticos y miembros de la administración estatal y responsabilizarse por sus acciones, expresar sus puntos de vista, requisitos y problemas, monitorear y evaluar los resultados de la implementación de políticas y otras acciones (Salazar, 2022); la Constitución Política del Perú 1993 reconoce como un derecho a participar, en forma individual o asociada, en la vida política, económica, social y cultural de la Nación refrendada también en otras normas de organización como Ley No 29792 – Ley Orgánica de Municipalidades (Perú. Congreso de la República, 2003) y la Ley N° 27783 -Ley de Bases de la Descentralización (Perú. Congreso de la República, 2002).

De esta forma para Gilbreath y Zakharchenko (2002) citado por Salazar (2022), la participación ciudadana es entendida como como un proceso en el cual los ciudadanos se organizan a sí mismos y sus objetivos a nivel de base, trabajan juntos a través de

organizaciones comunitarias no gubernamentales para influir en el proceso de toma de decisiones.

En contraste, la responsabilidad social es percibida como una herramienta de gestión, no solamente en el sector privado sino también en el área del sector público, y el conocimiento de esta medida, genera una cultura dentro de la sociedad la cual exige una mejor administración e indicadores que evalúen constantemente las actividades y los objetivos trazados en los planes de acción y planes de desarrollo de cada organismo del Estado, en donde las organizaciones públicas, como entidades de carácter político-social se fundamentan en los principios jurídicos que le otorgan responsabilidades en la gestión del talento humano y de la administración de recursos mediante leyes, normas y reglas; para que, mediante la interacción, den sentido a las prácticas conducentes a la satisfacción de expectativas (Corredor, 2005). Adicionalmente, según Maldonado (2020) “desde el moderno surgimiento del concepto de Estado, la constante entre todos ellos ha sido la búsqueda generalizada del bienestar y el desarrollo de todos sus coasociados” (p. 41).

Hoy en día es fundamental tratar sobre la responsabilidad en la gestión pública, específicamente en la gestión municipal, debido a que son instituciones que obtienen recaudación y reciben transferencias del Gobierno Central, por lo que cada vez los directivos de tales instituciones deben tener en cuenta los componentes de la responsabilidad social, como la responsabilidad social en cuanto a la transparencia, que son las prácticas de acciones en el sistema administrativo, las cuales deben ser transparentes, y deben interesarse en brindar datos y documentos que requieran los usuarios en forma rápida y en formatos accesibles (Huallpa, 2018).

La idea básica de la responsabilidad social para las organizaciones es cuidar que éstas respondan ante la sociedad por las consecuencias mediatas e inmediatas de sus acciones y el impacto que tienen en el entorno social, “exige preocuparnos por el mundo presente y futuro, ser actores partícipes de la solución de los más agudos problemas de nuestra sociedad” (Vallaey, 2006).

Por lo mencionado, el estudio tiene como objetivo de determinar la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco, durante el periodo 2021.

El proceso de la investigación se conforma de cuatro capítulos, donde:

En el primer capítulo nos referimos al problema, la justificación y los objetivos, de igual modo se contemplan la hipótesis y las variables en estudio.

En el capítulo dos se expone el marco teórico, el cual responde a los antecedentes del problema de investigación, las bases teóricas para el sustento de dicho tema y las definiciones conceptuales.

El tercer capítulo lo compone la metodología de la investigación, abordando el tipo de estudio, método de estudio, población y muestra, las técnicas de recolección y análisis de datos.

Y, en el cuarto capítulo se comunican los resultados de la investigación con su respectiva comprobación de hipótesis, asimismo se muestra la discusión de los resultados y el aporte de la investigación. Consecutivamente se muestran las conclusiones y las recomendaciones. También se considera las referencias bibliográficas y los anexos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
INTRODUCCION	vi
CAPÍTULO I.....	11
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. Fundamentación del problema de investigación	11
1.2. Justificación.....	13
1.3. Importancia o propósito	13
1.4. Limitaciones	14
1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos.....	14
1.6. Formulación de objetivos generales y específicos	14
CAPÍTULO II	15
SISTEMA DE HIPÓTESIS	15
2.1. Formulación de hipótesis general y específicas	15
2.2. Operacionalización de variables	16
2.3. Definición de términos operacionales	17
CAPÍTULO III.....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
3.1. Antecedentes	18
3.2. Bases teóricas	23
3.3. Bases conceptuales.....	25
CAPÍTULO IV.....	28
MARCO METODOLÓGICO.....	28
4.1. Ámbito.....	28
4.2. Nivel y tipo de estudio	28
4.3. Población y muestra	28
4.3.1. Población.....	28
4.3.1. Muestra.....	29
4.4. Diseño de investigación	29
4.5. Técnicas e instrumentos.	30
4.7. Aspectos éticos.....	32

CAPÍTULO V	33
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	33
5.1. Análisis descriptivo.....	33
5.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis	46
5.3. Discusión de resultados.....	51
4.4. Aporte de la investigación.....	53
CONCLUSIONES	55
SUGERENCIAS	56
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS	

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

Actualmente se pone de manifiesto la inclusión ciudadana en la toma de decisiones públicas, buscando mayor protagonismo y participación del sujeto, como componente trascendente de un colectivo social (Montenegro, 2020).

Durante los últimos cincuenta años, la participación ciudadana se ha vinculado con procesos de innovación en la gestión de las políticas públicas y también con una mejor prestación de los servicios públicos en un contexto cada vez más complejo y demandante (Ana, 2017).

No obstante, en México, según García y Téllez (2017) muestran que existe una baja institucionalidad de la participación ciudadana porque pocos municipios la formalizan y porque estas reglas formales se caracterizan por limitar en lugar de incentivar la participación.

En Chile, la participación ciudadana en la gestión municipal ha sido un tema periférico de la política desde el retorno a la democracia. Nunca ha ocupado un lugar central en las propuestas de candidatos presidenciales, y menos aún ha sido protagonista en la agenda de algún gobierno desde el retorno a la democracia (Montecinos, Contreras & Fuentes, 2020).

En Ecuador, a través de un estudio, Montenegro (2020) revela que los procesos de participación ciudadana son convocados para dar cumplimiento a disposiciones legales pero los aportes de los ciudadanos según la mayoritaria percepción son pocas veces considerados.

Asimismo, en el Perú, a través del estudio de Mamani et al (2020) ponen en evidencia que la participación de la población dentro del proceso de elaboración del Plan de Desarrollo Concertado es muy reducida, debido al desconocimiento y desinterés de parte de la población. Siendo también parte del problema la ineficiente difusión, promoción y convocatorias por parte de las autoridades. La participación de la población en cuanto al presupuesto participativo de la gestión pública es escasa y

existe ausencia de parte de la población por el mismo hecho de que no existen organizaciones bien establecidas que cumplan con el acceso al presupuesto participativo.

Los estudios realizados han planteado factores internos y externos como elementos claves que llegan a condicionar los procesos participativos y sus resultados, entre los más importantes están: el capital y las demandas sociales; los contextos sociales, económicos, políticos e institucionales; los recursos; y las capacidades organizacionales de los gobiernos (Goldfrank, 2006; Schneider, 2007; Montecinos, 2014; García, 2009; Salvador & Ramió, 2012; Cabrero & Díaz, 2012; Font, et al., 2014).

Por otro lado, tradicionalmente la responsabilidad social ha sido un concepto aplicado a las obligaciones y compromisos legales y éticos derivados de los impactos que las actividades de las organizaciones generan en el ámbito social, laboral, medioambiental y de los derechos humanos (Charles, 2009). En este sentido, es una tendencia mundial a un nuevo paradigma de salud, que incluye a los resultados del conocimiento que construye desde sus centros de investigación y sus presupuestos epistemológicos, y finalmente, a los impactos que brotan de sus relaciones con el entorno social (Saldarriaga, 2013).

La responsabilidad social contribuye al beneficio de la sociedad solucionando sus diversos problemas, en el cual la institución ya sea pública o privada se compromete con los ciudadanos y el medio ambiente a realizar actividades buscando llevar a cabo proyectos que logren contribuir a su desarrollo económico y social. Al pasar de los años se ha ido evidenciando alrededor del mundo una serie de eventos los cuales inciden mayormente en el levantamiento de la población mediante su voz y voto, exigiendo sus derechos como ciudadanos ante irregularidades de los municipios y gobiernos que muchas veces no cumplen su responsabilidad social con la comunidad y demás funciones debido al alto índice de corrupción que ha ido en incremento en los últimos años (Roman, 2020).

La responsabilidad social es el obligación que tienen los ciudadanos para tomar decisiones y comenzar con medidas que logren aportar y sumar al bienestar económico y social de la ciudadanía, así como también de la organización (Moreno, Uriarte & Topa, 2010).

Román (2020) determina que existe una correlación significativa entre las variables participación ciudadana y responsabilidad social de los ciudadanos de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, Lima-Perú.

Por último, la responsabilidad social y la participación de la ciudadanía son los pilares básicos y más relevantes de una sociedad, lo cual permitirá cubrir las distintas necesidades y mejorara las condiciones de vida para poder lograr la transformación de una sociedad, además de lograr una democracia legítima, para ello los gobiernos locales deben lograr que sus ciudadanos estén más preparados, sobre todos sean más reflexivos e informados (Nunes, 2017; Sánchez, 2015).

1.2. Justificación

A nivel teórico, los aportes del estudio se encuentran direccionados al marco teórico y conceptual de las dimensiones que podrían permitir un aporte para investigaciones de mayor profundidad.

Asimismo, a nivel práctico, las conclusiones y recomendaciones del estudio se pondrán en práctica en el contexto del trabajo de investigación y otras características similares para lograr las metas y objetivos planteados.

Y, a nivel metodológico, se puso a disposición de la comunidad científica de dos instrumentos validados y confiables para evaluar, tanto la responsabilidad social como la participación ciudadana en nuestro contexto.

1.3. Importancia o propósito

El principal interés del análisis de la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana son las relaciones que se establecen entre el gobierno y la ciudadanía, o el Estado y la sociedad, en la esfera pública para decidir los asuntos comunes bajo contextos de construcción democrática y de nuevas formas de gobernanza local.

En definitiva, se tiene el desafío de poder brindar una gama amplia de datos, que permitan tanto un análisis reflexivo entre realidades distintas, como una comparación temporal, que ponga en evidencia una imagen de la evolución de la participación ciudadana y la responsabilidad social en el tiempo.

1.4. Limitaciones

De acuerdo a la planificación del estudio, no se tiene limitaciones de índole metodológica relacionados al diseño, muestreo o instrumentos de investigación.

1.5. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.5.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021?

1.5.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social en la dimensión medidas de protección y conservación y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021?

1.6. Formulación de objetivos generales y específicos

1.6.1. Objetivo General:

- Determinar la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

1.6.2. Objetivos Específicos:

- Establecer la relación entre la responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.
- Evaluar la relación entre la responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.
- Medir la relación entre la responsabilidad social en la dimensión medidas de protección y conservación y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

CAPÍTULO II.

SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de hipótesis general y específicas

2.1.1. HIPOTESIS GENERAL:

Ha: La responsabilidad social se relaciona con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

Ho: La responsabilidad social no se relaciona con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

2.1.2. HIPOTESIS ESPECÍFICAS:

Ha₁: La responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo se relaciona con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

Ha₂: La responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana se relaciona con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

Ha₃: La responsabilidad social en la dimensión medidas de protección y conservación se relaciona con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

VARIABLES

VARIABLE DEPENDIENTE

Participación ciudadana.

VARIABLE INDEPENDIENTE

Responsabilidad social.

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICION
VARIABLE DEPENDIENTE:				
Participación ciudadana	Participación política	Alta Media Baja	Cualitativa	Ordinal
	Participación cívica	Alta Media Baja	Cualitativa	Ordinal
	Participación opinativa - asociativa	Alta Media Baja	Cualitativa	Ordinal
VARIABLE INDEPENDIENTE:				
Responsabilidad social	Planeamiento participativo	Alta Media Baja	Cualitativa	Ordinal
	Comisiones de participación ciudadana	Alta Media Baja	Cualitativa	Ordinal
	Medidas de protección y conservación	Alta Media Baja	Cualitativa	Ordinal

2.3. Definición de términos operacionales

2.3.1. Participación ciudadana:

Esta variable operacionalmente estará compuesta a través de las dimensiones: Participación política, Participación cívica y Participación opinativa – asociativa y será medida mediante una escala.

2.3.2. Responsabilidad social:

La responsabilidad social estará referida al conjunto de dimensiones como Planeamiento participativo, Comisiones de participación ciudadana y Medidas de protección y conservación.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

A nivel internacional

En México, Vázquez et al (2022, p. 1) realizaron un estudio donde indican:

En el presente documento se reportan los resultados de una intervención comunitaria realizada con el fin de generar una participación ciudadana activa en una comunidad y analizar la relación con su cohesión social. Esta intervención se llevó a cabo en la Colonia Legisladores de la ciudad de Durango, México, asentamiento humano que mostraba síntomas de descomposición social y abandono de las autoridades. Se aplicó mediante la metodología de la investigación acción participativa, apoyándose en las etapas: diagnóstico, diseño, implementación y evaluación. Destacando que la intervención comunitaria logró aumentar la participación ciudadana de un nivel de información a uno de colaboración y de la cohesión social, de un nivel de lazos sociales a uno de confianza.

En Colombia, Ramírez (2021, p. 73) efectuó un estudio donde anuncia:

Este artículo analiza la implementación de los PDET entre 2018 y 2020 a la luz del concepto de participación transformadora. A partir de la revisión de documentos gubernamentales, informes de seguimiento y datos publicados por la Agencia de Renovación del Territorio, se encuentra que los PDET no se han constituido plenamente como mecanismos de participación transformadora, pues se han enfrentado a tres grandes obstáculos: falencias en su diseño metodológico, falta de voluntad política del Gobierno nacional e implementación limitada que hasta el momento no ha priorizado las reformas estructurales requeridas en los territorios.

En Chile, Montecinos, Contreras y Fuentes (2020, p. 85) realizaron un estudio donde:

El objetivo fue identificar el contexto y las condiciones bajo las cuales estas experiencias de participación ciudadana han logrado perdurar, incidir en la planificación municipal y configurar un modelo de gestión municipal participativa, inspirado en los principios de gobernanza y democracia participativa. Para realizar dicho análisis utilizaron el enfoque de la gobernanza democrática y la literatura de participación ciudadana sobre factores que inciden en su desarrollo. Los principales resultados fueron que dicha situación se daría en la medida que los mecanismos de

participación ciudadana superan la voluntad política como condicionante fundamental para su desarrollo, logran empoderar a la sociedad civil organizada y articularse en un marco de políticas de participación ciudadana en el municipio. Los mecanismos de participación ciudadana detonantes de procesos de gestión municipal participativa serían predominantemente informales y previos a la Ley N° 20.500, pero efectivos para resolver los problemas que en esos espacios demandan los ciudadanos.

En Ecuador, Montenegro (2020, p. 1) desarrolló una investigación donde sostiene:

El objetivo de analizar la incidencia de los procesos de participación ciudadana para la generación de políticas públicas municipales en diez cantones de la provincia de Chimborazo. La investigación se enmarca en el paradigma positivista con un enfoque cuantitativo bajo la modalidad de Investigación de campo de carácter descriptivo La muestra estuvo constituida por ochocientos veintidós (822) ciudadanos distribuidos en toda la provincia Para la recogida de datos se consideró la técnica de la encuesta empleando como instrumento el cuestionario La técnica de análisis de los resultados fue la estadística descriptiva empleando los sistemas de procesamiento de datos con el software SPSS Los resultados muestran que entre los procesos de participación ciudadana más conocidos con un 23,5% están el desarrollo de los presupuestos participativos implementados por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social sin embargo un 53,3% tienen la percepción que como ciudadanía que sus opiniones pocas veces son tomadas en cuenta.

En México, García y Téllez (2017, p. 25) ejecutaron un estudio donde señalan:

El objetivo de analizar a la participación ciudadana institucionalizada en gobiernos municipales y valorar si los modelos y diseños de participación suscritos la favorecen o limitan. Se analizan los reglamentos de participación ciudadana de los municipios del estado de Jalisco, México. El resultado es que cuentan con una baja institucionalidad de la participación ciudadana porque pocos municipios la formalizan y porque estas reglas formales se caracterizan por limitar en lugar de incentivar la participación.

A nivel nacional

En Trujillo – Perú, Ramos (2022, p. vii) presentó lo siguiente:

El presente trabajo de investigación estuvo enmarcado en la línea de investigación gestión de políticas públicas. Teniendo como objetivo principal determinar la relación que existe entre participación ciudadana y presupuesto participativo de la

municipalidad provincial de Paruro, Cusco, 2020. Así mismo el trabajo fue del tipo básica, no experimental, transversal, correlacional, con un enfoque cuantitativo. La población y muestra estuvo conformado por los funcionarios y autoridades de la municipalidad estudiada, la técnica que se utilizo es la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Se utilizó el software estadístico SPSS en su v.26 mediante la prueba Rho Spearman se determinó $r = 0,503$ entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Paruro, Cusco, 2020. Se tiene una significancia de 0,002, la cual se encuentra dentro del valor autorizado ($p < 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna, lo que admite ratificar que a mayor participación ciudadana mayor es el presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Paruro, Cusco, 2020.

En Lima – Perú, Cuadros (2021, p. ix) ejecutó un estudio donde reporta:

La presente investigación tuvo como objetivo principal la determinación de las estrategias para la participación ciudadana en políticas de gestión pública culturales desde la Municipalidad de Sabandia realiza en el presente año, es de tipo descriptivo explicativo, se basa en un enfoque cualitativo, relacionada a la investigación fenomenológica, no experimental, corte transversal; para este estudio se contó con la participación de 9 personas entre trabajadores de la Municipalidad de Sabandia y pobladores del distrito; la técnica es la entrevista y el instrumento utilizado fue la guía de entrevista estructurada, la investigación llegó al siguiente resultado principal: El poblado de Sabandia tiene poco conocimiento de los mecanismos para la participación ciudadana, generando un desconocimiento en el tema que se ve reflejado en la poca participación y ejercicio de sus derechos ciudadanos a pesar de los esfuerzos de las autoridades, finalmente el concepto de cultura esta distorsionado y es poco aprovechado en el poblado teniendo numerosas oportunidades para mejorar su calidad de vida con ello. Por consiguiente, se presentaron conclusiones que respondan de manera significativa a los objetivos del estudio, así como la problemática encontrada, Finalmente, en las recomendaciones que se plantearon se han propuesto diversas estrategias para generar mayor participación y conocimiento en políticas públicas culturales en la población.

En Lima – Perú, Román (2020, p. vii) realizó una investigación indicando:

El objetivo fue determinar la relación entre Participación Ciudadana y Responsabilidad Social en la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, 2020. Las estrategias metodológicas utilizadas han sido enfoque cuantitativo, diseño no

experimental de corte transversal, nivel descriptivo correlacional, tipo aplicada y método hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 152 trabajadores y la muestra por 50, la misma que ha sido determinada por muestreo no probabilístico por conveniencia. De acuerdo a la prueba de hipótesis el resultado obtenido tiene un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.850 y Sig. 0.000; información que permite afirmar que existe relación positiva; por lo tanto se concluye que existe relación significativa de la participación ciudadana con la responsabilidad social.

En Trujillo – Perú, Cáceda (2020, p. ix) presentó un estudio donde indica:

Objetivo: determinar en qué medida y de qué manera la participación ciudadana incide en la responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Víctor Larco Herrera en el año 2019; siendo un estudio de enfoque mixto; presentando un diseño de investigación descriptivo-explicativo y fenomenológico; asimismo, con una muestra no probabilística por conveniencia, bajo los criterios de exclusión e inclusión para la parte cuantitativa, incorporándose a 150 usuarios entre hombres y mujeres ciudadanos del distrito de Víctor Larco Herrera, aplicando un cuestionario y una entrevista a un servidor civil. Entre los resultados cuantitativos se analizaron el nivel de conocimientos en normativas con un resultado de 8.3% se demostró que no tienen nada de conocimiento, el 47.9% se demostró que tiene poco conocimiento, el 35.5% se demostró que tiene regular conocimiento, el 8.3% se demostró que tiene mucho conocimiento sobre el constructo referencias con un resultado de 0.2% se demostró que no tienen nada de conocimiento, el 68.8% se demostró que tiene poco conocimiento y el 31% tiene un conocimiento regular, con respecto al constructo teórico con un resultado de 0.4% se demostró que no tienen nada de conocimiento y 62.8% se demostró que tiene poco conocimiento y 36.8% tiene un conocimiento regular y con respecto a constructo conceptual con un resultado de 10.9% se demostró que no tienen nada de conocimientos y 55.6% se demostró que tiene poco conocimiento y 33.5% tiene un conocimiento regular con relación a la participación ciudadana en la responsabilidad social y entre los resultados cualitativos se demostró que los ciudadanos tienen poco conocimiento sobre el constructo normativo, referencial, teórico y conceptual.

En Puno-Perú, Mamani, Barra y Barra (2020, p. 31) efectuaron una investigación donde afirman:

Objetivo de conocer la percepción de la población del centro poblado de Salcedo en cuanto a los mecanismos de participación ciudadana. Los mecanismos de

participación hoy en día son instrumentos, que tienen mucha importancia para poder lograr una adecuada gestión municipal que permita a la población acceder a mejores condiciones de vida procurando implementar un desarrollo sostenible en el tiempo y el espacio. Lamentablemente en nuestra realidad el poblador aún no asume su condición de ciudadano, por lo que estos mecanismos de participación no son asumidos con responsabilidad y compromiso. El escenario de estudio fue el centro poblado de Salcedo, que forma parte del distrito de Puno, donde sus pobladores debido a la poca información, a la falta de tiempo o simplemente por falta de interés no participa masivamente en asuntos públicos de la comuna local. El método utilizado es cualitativo, porque se utilizó la recolección de información incluyendo revisión bibliográfica, documental, así como la observación directa en el área de estudio, donde a través de una encuesta y una entrevista de investigación. Como resultado del trabajo se concluye confirmando que la población no participa directa y responsablemente en la gestión municipal del centro poblado de Salcedo. Por lo que es necesario que las autoridades implementen mecanismos de difusión y convocatoria mucho más eficaces.

A nivel local

En Huánuco – Perú, Anampa (2021, p. xii) llevó a cabo un estudio donde señala:

El objetivo fue determinar de qué forma la Participación Ciudadana influye en el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados de la Municipalidad Distrital de Amarilis – Período 2020. El presente trabajo de investigación es de enfoque Cuantitativo. La presente investigación es Descriptiva porque mide y recolecta datos de diversos aspectos, dimensiones, componentes del fenómeno a investigar. El Diseño de nuestra investigación es no experimental de tipo transeccional o transversal, la población estuvo constituida por 116 Representantes y Organizaciones de Base del Distrito de Amarilis, Provincia de Huánuco, Región Huánuco, como agentes participantes del Presupuesto Participativo Basado en Resultados 2020 “Priorización y Formalización de Acuerdos”. Se tomó una muestra no probabilística criterial a conveniencia del investigador, de 23 agentes participantes que representan el 20% de la población, donde todos los elementos de la población tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos. Resultados: Este estudio considera la necesidad de promover e impulsar de manera más activa el uso del PP en las localidades de la ciudad, integrando las propuestas que hacen los líderes comunitarios y los actores institucionales para el éxito del PP.

Y, en Huánuco – Perú, Campos (2018, p. ix) desarrolló un estudio donde manifiesta:

El objetivo de conocer el grado de influencia de la participación ciudadana en el desarrollo de la gobernabilidad de las municipalidades distritales de Amarilis y Pillcomarca 2015-21016. En la presente investigación se utilizó el nivel descriptivo y explicativo. Por el tamaño muestral es 500, distribuidas en 50 en el Distrito de Amarilis y 50 en el Distrito de Pillcomarca, el mismo que constituye el 10% de la población. Se ha determinado que los efectos son negativos respecto a la participación ciudadana, en las Municipalidades Distritales de Amarilis y Pillcomarca, debido a la inactividad de los funcionarios y servidores públicos en promover la participación activa de los ciudadanos, a través de juntas vecinales, organizaciones de barrio, comités, etc., por ello se refleja una mala gestión en el desarrollo de los Distritos.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. TEORÍA DEMOCRACIA DELIBERATIVA DE JÜRGEN HABERMAS

Habermas (1998), sostiene que la idea de una democracia deliberativa se ha abierto espacio en el pensamiento filosófico, político, sociológico y jurídico. Así lo demuestran algunos autores como J. Cohen, James S. Fishkin y Carlos Santiago Nino. A este esfuerzo se ha agregado Jürgen Habermas, sociólogo alemán que ha desarrollado la noción de política deliberativa y ha expuesto las consecuencias que de ella se derivan con el fin de enfrentar las carencias que expresan tanto el pensamiento liberal como el republicano cuando tratan de fundar el sistema democrático.

En efecto, la noción de política deliberativa ha sido presentada por Habermas para superar el impasse que se produce entre la defensa de la primacía de los derechos humanos individuales, liberalismo y los que ponen el acento en la idea de soberanía popular, Republicanismo igualitario. Así para Habermas, si bien ciertos presupuestos del estado de derecho, por ejemplo, la generalidad de la ley, son importantes, el contenido normativo de los derechos humanos no puede ser capturado totalmente sólo mediante la gramática de las leyes generales y abstractas como suponía Rousseau, ya que la forma semántica de los preceptos universales

no garantizan definitivamente la construcción de una legitimidad justa (Habermas, 1998).

3.2.2. TEORÍAS DE RAMÍREZ SAIZ

Ramírez (2013), las concepciones y actitudes sobre la participación ciudadana dependen de una elección teórica, formulada de manera explícita o implícita en el discurso. No hay concepciones y actitudes neutras sobre la participación ciudadana o cualquier otra realidad sociopolítica. De hecho, las existentes se construyen en función de una problemática teórica. Y ésta debe ser especificada y argumentada en cada caso. Las posiciones de los principales autores sobre participación ciudadana pueden estructurarse en torno a tres enfoques teóricos básicos: El liberal, el comunitarista y el republicano”.

Ramírez (2013), en este enfoque, las libertades y los derechos del individuo ocupa un lugar central. La finalidad de los derechos humanos es operar como límites al poder del Estado. Es decir, protegen a los individuos respecto de los posibles abusos de la autoridad. El Estado es un factor que inhibe la libertad individual. El reconocimiento de los derechos humanos sirve para limitar la intervención del Estado y la de los otros individuos. Según el liberalismo, la vida privada prevalece sobre la esfera pública. Respeta las responsabilidades del ciudadano, pero privilegia sus derechos individuales y relega los colectivos. La participación ciudadana es requerida solo en la medida en que resulta necesaria para proteger las libertades y derechos básicos de las personas. Tiene únicamente, por tanto, esa función instrumental o de respaldo a los derechos individuales.

Esta teoría enfatiza las vinculaciones sociales o el carácter social del ciudadano y sus lazos de pertenencia. Lo concibe como miembro de una comunidad. Resalta la identidad colectiva y las diferencias culturales. Privilegia un tipo de ciudadanía constituida por valores morales compartidos y organizados alrededor de la idea de bien común. La participación ciudadana es uno de esos valores centrales. Enfatiza las responsabilidades o deberes por encima de los derechos. Sitúa y arraiga al ciudadano en su comunidad, y lo dota de un sentido de pertenencia a ella y de obligación moral para promover el bien común. Este modelo se basa en una visión de la sociedad como una comunidad pequeña y casi homogénea. Esta visión es difícil de compaginar con el pluralismo constitutivo de la democracia moderna, la

cual respeta la diversidad y las diferentes formas de individualidad (Ramírez, 2013).

Y, este modelo resalta los lazos cívicos que se crean entre los miembros de un Estado nación. Concibe a la ciudadanía como la participación en una comunidad política. Atribuye un papel central a la inserción del individuo en ella. Según el republicanismo, es ciudadano quien participa activamente en la esfera pública, a través del debate y de la elaboración de decisiones públicas. Al estar los ciudadanos involucrados en el debate político, las leyes y las políticas de Estado no aparecen como imposiciones desde fuera, sino como el resultado de un acuerdo razonable entre ellos. El republicanismo resalta el valor intrínseco que tiene la participación para quienes la ejercen. Pone el acento en las competencias o virtudes del ciudadano. Éstas consisten en ser participativo, responsable, solidario y comprometido con el bien de la comunidad política. El individuo alcanza la condición de ciudadano no tanto con el reconocimiento de determinados derechos sino a través del ejercicio de los deberes cívicos. Asimismo, se advierten acercamientos o elementos de convergencia entre estas teorías (Ramírez, 2013).

3.3. Bases conceptuales

3.3.1. RESPONSABILIDAD SOCIAL

3.3.1.1. DEFINICIONES

La responsabilidad social son hechos y actividades que se dan de manera voluntaria por la institución de acuerdo a su particular doctrina que faculten una consecuencia positiva ya sea para los colaboradores y la ciudadanía, actividades que midan el aprendizaje continuo en los distintos aspectos, tomándose en cuenta principalmente el estudio del vínculo existente entre las comunidades, inversión social y el quehacer facultativo (Artigas, 2012).

La responsabilidad social tiene gran relevancia jurídica y constitucional, debido a que muchas veces no se sienten representados por las autoridades electas y muchas veces las gestiones y funciones realizadas no generan un resultado aceptable por parte de la población, la autoridades son vistas con desconfianza, es necesario realizar mejoras a la normatividad en cuanto a la participación ciudadana de forma

que estas puedan participar frente a las necesidades que existan en la localidad y por ende mejorar la democracia y las distintas entidades que existen (Ruiz & Ruiz, 2014).

3.3.1.2. DIMENSIONES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Las dimensiones son:

A) PLANEAMIENTO PARTICIPATIVO.

Para ello, llevar a cabo una planificación estratégica participativa, en lugar de buscar planificar, establecer estrategias, realizar diagnósticos, es un replanteamiento, la atención, la investigación, la enseñanza. Movilizar a las personas para participar en este proceso fue importante ya que pudimos compartir responsabilidades, pero principalmente, compartir una mirada a la institución y la profesión (González, 2017).

B) COMISIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Las personas para ser escuchadas deben organizarse, la práctica común era el asesoramiento desde arriba para que los ciudadanos decidan bien, con la finalidad de lograr la acción comunitaria, tuvieron impacto pequeño, sin embargo, lograron disminuir algunas necesidades que se tenía dentro de la comunidad, lo cual estaban consideradas en las políticas públicas que se había trazado la comunidad (Michels & Graaf, 2017).

C) MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN.

Se refiere al objetivo el mantener y preservar el cosmos parte de la responsabilidad social el cual contribuye al crecimiento sustentable (Michels & Graaf, 2017).

3.3.2. PARTICIPACIÓN CIUDADANA

3.3.2.1. DEFINICIONES

Al respecto, Villareal (2009), propone que la participación ciudadana es:

El involucramiento de los individuos en el espacio público estatal y no estatal desde su identidad de ciudadanos, es decir, de integrantes de una comunidad política. Esta participación está vinculada a los modelos de democracia y al tipo de relación gobierno-sociedad que se quiere construir. (p.31).

En correspondencia a estos planteamientos, Guillen, Sáenz, Badii y Castillo (2009) se define a la participación ciudadana por como:

La incidencia de los individuos y grupos sociales en las diferentes etapas en las que se resuelven asuntos de interés público, es decir, en la consulta, discusiones, planteo de propuestas, y todo tipo de actividades que en las cuales interrelacionan el Estado y los ciudadanos para el progreso de la comunidad (p. 179).

Care Perú, (2007) citado en Anampa (2021), señala que: El Banco Mundial define la participación ciudadana como “el proceso a través del cual los ciudadanos intervienen y comparten el control en la priorización, asignación de recursos e implementación de iniciativas de desarrollo que afectan a su comunidad”. (p.20).

3.3.2.2. DIMENSIONES

Consideramos los siguientes:

a) PARTICIPACIÓN POLÍTICA.

Las nuevas instituciones no surgen por moda o preferencia, sino por la transformación progresiva que sufre el Estado y la democracia lo cual conlleva a la implementada distintas políticas públicas, se promueve la participación directa de los ciudadanos en los diferentes asuntos públicos, siendo uno de los mecanismos más importantes que permite la construcción de espacios públicos, existiendo tres niveles de participación, la información consulta y participación (Sánchez, 2015).

b) PARTICIPACIÓN CÍVICA.

Es importante destacar que si existe mayor formación cívica de los ciudadanos se podrá lograr la participación ciudadana lo que permitirá la mejor toma de decisiones en los poderes públicos. Mediante la democracia participativa se trata de lograr, se trata de que los ciudadanos participen de forma directa en las decisiones del estado y que mediante el resultado se logre satisfacer las distintas necesidades (Ramírez, 2016).

c) PARTICIPACIÓN OPINATIVA- ASOCIATIVA.

Existen empresas grandes que contribuyen con el desarrollo sostenible, ciertamente son modelos a seguir, sin embargo, en el 2006 se dieron cambios en las ideologías para la toma de decisiones políticas, basados en el buen vivir, aprobando con la constitución del 2008 (Villacis, et al, 2016).

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1. **Ámbito**

El estudio se realizó en el distrito de Huánuco, que se encuentra situada en la Provincia y Región de Huánuco.

4.2. **Nivel y tipo de estudio**

El estudio se ubicó en el nivel relacional, debido a que se buscó la relación de variables.

Según las características del problema de investigación, a la formulación del problema y los objetivos definidos, el estudio fue de tipo **explicativo**.

En función a la ocurrencia de los hechos fue de tipo **prospectivo** ya que fue necesario establecer los puentes de información actuales y de aquí en adelante.

De acuerdo al período de tiempo, el estudio fue de tipo **transversal**, porque se tuvo en cuenta una cohorte durante la investigación.

4.3. **Población y muestra**

4.3.1. **Población**

La población estuvo constituida por 41921 ciudadanos quienes actualmente viven y están registrados en el padrón Municipal del distrito de Huánuco.

CRITERIOS DE SELECCION:

Dentro de los criterios de inclusión consideramos:

- Ciudadanos mayores de 18 años y menores de 80 años
- Ciudadanos residentes mayores a seis meses
- Ciudadanos con estudios secundarios y superior
- Ciudadanos con consentimiento informado.

Los criterios de exclusión fueron:

- Ciudadanos migrantes.
- Ciudadanos con problemas de salud grave.

TIEMPO DEL ESTUDIO:

El periodo del estudio fue durante el año 2021.

4.3.1. Muestra

UNIDAD DE ANALISIS:

Ciudadanos.

TAMAÑO DE MUESTRA:

En el cálculo del tamaño muestral se utilizó la fórmula de cálculo de muestras para estimación de proporciones de una sola población, siendo:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2 (N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Dónde:

Z2 = 95% confiabilidad

P = 5%

Q = 1-P

e = error de estimación en 5%

N = Población

Cálculo:

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 41921}{(0,05)^2 (41921-1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{40260,9284}{105,7604}$$

$$n = 381$$

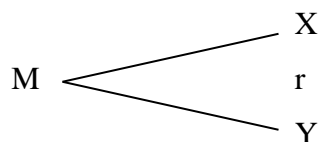
Por tanto, se trabajó con una muestra total de 381 ciudadanos.

MUESTREO:

Se utilizó el muestreo aleatorio sistemático.

4.4. Diseño de investigación

El diseño empleado en el trabajo de investigación fue el Diseño correlacional, según el siguiente esquema:



Donde:

M = Población Muestral

X =Variable Independiente

y = Variable Dependiente

r= La relación probable entre las variables

4.5. Técnicas e instrumentos.

4.5.1. TECNICAS

Se utilizó la técnica de psicometría.

4.5.2. INSTRUMENTOS

a. ESCALA SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL.

La escala estuvo conformada por dos secciones, una por los datos generales del ciudadano y la otra sección por datos sobre la responsabilidad social, la cual constó de 22 preguntas con opciones de respuesta de Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre (Anexo 03).

Asimismo, la variable y sus dimensiones fueron categorizadas con la siguiente puntuación:

Responsabilidad social

Alta 81 a 110

Media 51 a 80

Baja 22 a 50

Planeamiento participativo

Alta 45 a 60

Media 28 a 44

Baja 12 a 27

Comisiones de participación ciudadana

Alta 26 a 35

Media 16 a 25

Baja 7 a 15

Medidas de protección y conservación

Alta 12 a 15

Media 7 a 11

Baja 3 a 6

b. ESCALA SOBRE PARTICIPACION CIUDADANA.

Donde se consideraron datos relacionados a la participación ciudadana constituida por 18 preguntas con valoraciones de Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre (Anexo 04).

La categorización de esta variable y sus dimensiones fue:

Participación ciudadana

Alta 67 a 90

Media 42 a 66

Baja 18 a 41

Participación política

Alta 34 a 45

Media 21 a 33

Baja 9 a 20

Participación cívica

Alta 12 a 15

Media 7 a 11

Baja 3 a 6

Participación opinativa - asociativa

Alta 23 a 30

Media 14 a 22

Baja 6 a 13

4.5.2.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Respecto a la validez, se tuvo en cuenta sobre todo la validez de contenido mediante la revisión del juicio de expertos relacionados al tema en estudio, donde participaron cinco jueces expertos, donde además emitieron una opinión en forma unánime de favorable respecto a los instrumentos de recolección de datos (Anexo 05).

En la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el alfa de Cronbach, donde la escala sobre responsabilidad social obtuvo un valor de 0,918 y la escala sobre participación ciudadana de 0,922.

4.6. Técnicas para el procedimiento de datos

Los procedimientos realizados para el desarrollo del trabajo de investigación fueron:

- a) Coordinación con las autoridades municipales pertinentes.
- b) Capacitación a encuestadores para la recolección de datos.
- c) Preparación de la logística
- d) Ejecución de prueba piloto en 20 ciudadanos.
- e) Recolección de datos propiamente dicho en el tiempo programado entre los meses de agosto a diciembre del 2021.
- f) Control de calidad de la información.
- g) Proceso de análisis e interpretación de datos.

4.6.1. TABULACIÓN

Dentro de la tabulación y el análisis de datos, se tuvieron en cuenta:

a. Análisis descriptivo

Se realizó un análisis descriptivo valiéndose de las medidas de frecuencia y los porcentajes.

b. Análisis Inferencial.

Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la Prueba de correlaciones de Rho de Spearman para establecer la relación entre las dos variables en estudio y con una probabilidad de $p < 0.05$. Para el procesamiento de los datos se utilizó el Paquete Estadístico SPSS versión 25.0 para Windows.

4.7. Aspectos éticos

En este estudio, se ha asegurado la presentación de resultados precisos y transparentes, y se ha respetado el derecho de autor de todas las citas utilizadas, lo que garantiza la ausencia de plagio y se respeta la confidencialidad de los colaboradores que proporcionaron la información para el desarrollo del estudio. Se ha llevado a cabo un análisis de similitud en la universidad para asegurar la originalidad de la investigación. El objetivo principal no es causar ningún daño a los empresarios que colaboraron en este estudio y se ha mantenido un enfoque prudente en la recolección y gestión de la información.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

5.1.1. Características generales:

Tabla 01. Edad en años de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Edad en años	Frecuencia	%
19 a 31	121	31,8
32 a 44	153	40,2
45 a 58	69	18,1
59 a 71	38	10,0
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre responsabilidad social.

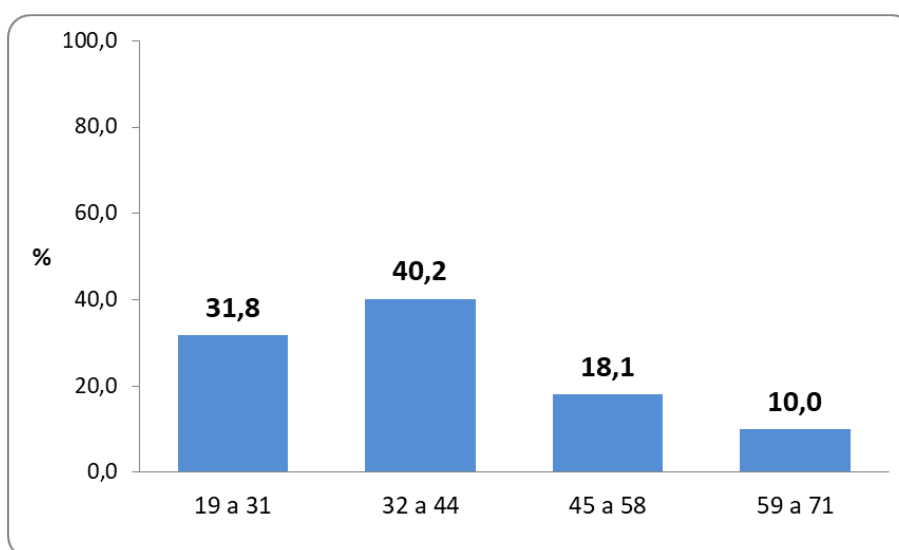


Gráfico 01. Porcentaje de ciudadanos según edad en años del distrito de Huánuco 2021

De acuerdo a la edad en años, se encontró que el 40,2% (153 ciudadanos) tuvieron edades entre 32 a 44 años, seguidos del 31,8% (121 ciudadanos) con edades entre 19 a 31 años, el 18,1% (69 ciudadanos) entre 45 a 58 años y el 10,0% (38 ciudadanos) entre 59 a 71 años de edad.

Tabla 02. Sexo de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Sexo	Frecuencia	%
Masculino	168	44,1
Femenino	213	55,9
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre responsabilidad social.

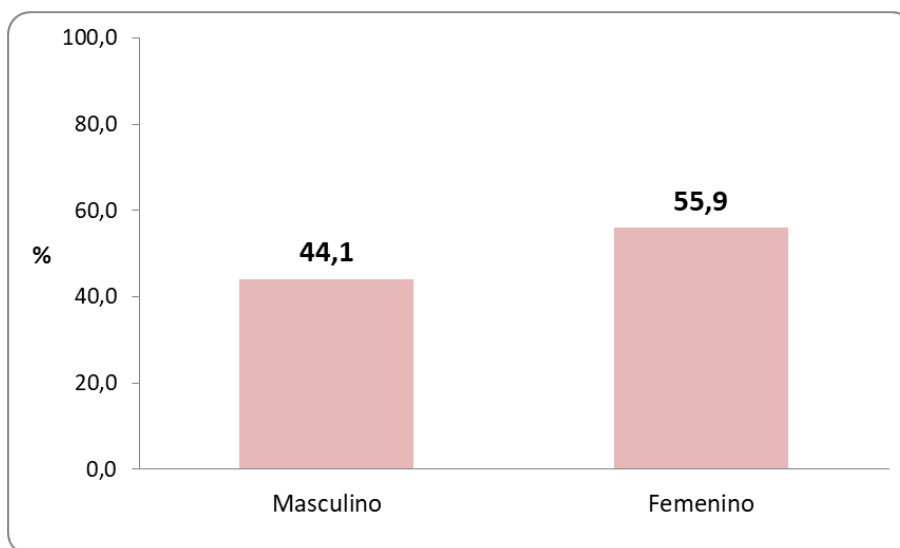


Gráfico 02. Porcentaje de ciudadanos según sexo del distrito de Huánuco 2021

Respecto al sexo de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 55,9% (213 ciudadanos) fueron de sexo femenino y en cambio el 44,1% (168 ciudadanos) la condición fue masculina.

Tabla 03. Estado civil de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Estado civil	Frecuencia	%
Casada	67	17,6
Conviviente	140	36,7
Separada	61	16,0
Soltera	94	24,7
Viuda	19	5,0
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre responsabilidad social.

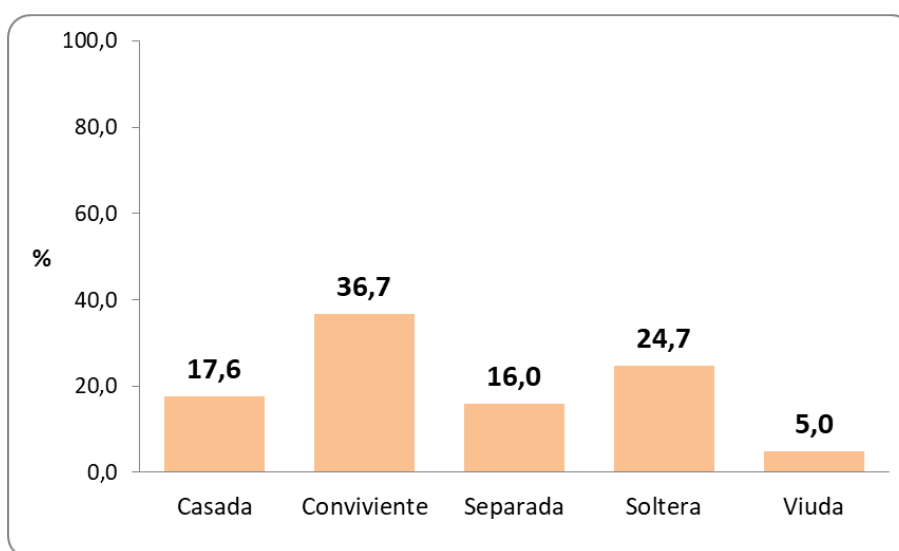


Gráfico 03. Porcentaje de ciudadanos según estado civil del distrito de Huánuco 2021

Con respecto al estado civil de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 36,7% (140 ciudadanos) tuvieron la condición de conviviente, seguidos del 24,7% (94 ciudadanos) con condición de soltera, el 17,6% de casadas, el 16,0% de separadas y solo el 5,0% la condición fue de viuda.

Tabla 04. Grado de instrucción de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco
2021

Grado de instrucción	Frecuencia	%
Primaria	2	0,5
Secundaria	159	41,7
Superior	220	57,7
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre responsabilidad social.

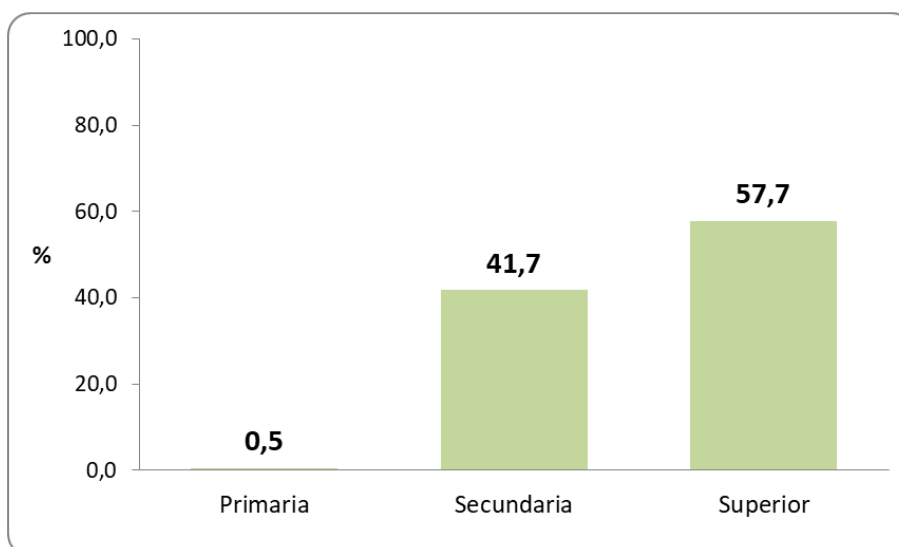


Gráfico 04. Porcentaje de ciudadanos según grado de instrucción del distrito de
Huánuco 2021

En razón al grado de instrucción de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 57,7% (220 ciudadanos) alcanzaron la educación superior, seguidos del 41,7% (159 ciudadanos) que consiguieron la educación de secundaria y dos de ellos poseyeron la educación de primaria.

Tabla 05. Ocupación de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Ocupación	Frecuencia	%
Profesional y técnico	162	42,5
Comerciante	76	19,9
Independiente	70	18,4
Ama de casa	28	7,3
Otro	45	11,8
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre responsabilidad social.

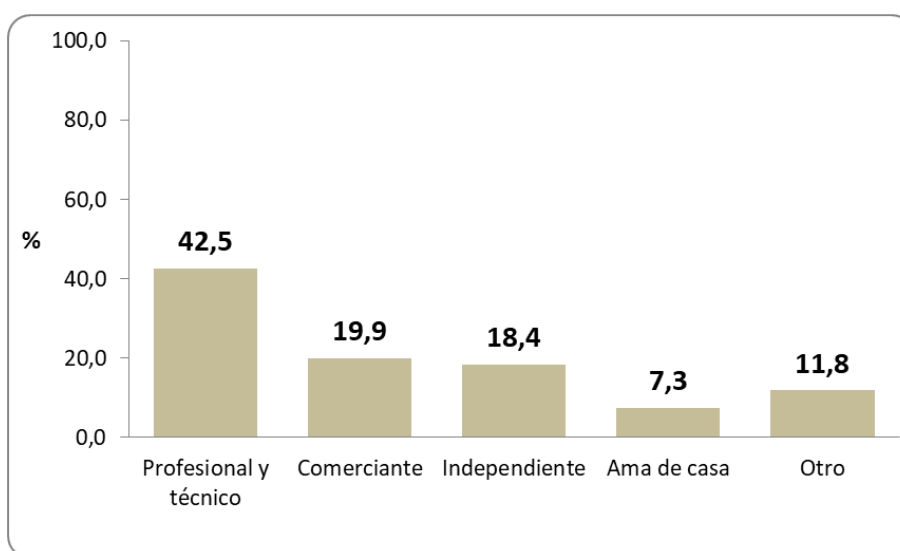


Gráfico 05. Porcentaje de ciudadanos según ocupación del distrito de Huánuco 2021

Concerniente a la ocupación de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 42,5% (162 ciudadanos) fueron profesionales y técnicos, seguidos del 19,9% de comerciante, el 18,4% de independiente, el 7,3% fueron amas de casa y el 11,8% de dedicaron a otra ocupación.

5.1.2. CARACTERISTICAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Tabla 06. Responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Planeamiento participativo	Frecuencia	%
Alta	36	9,4
Media	286	75,1
Baja	59	15,5
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre responsabilidad social.

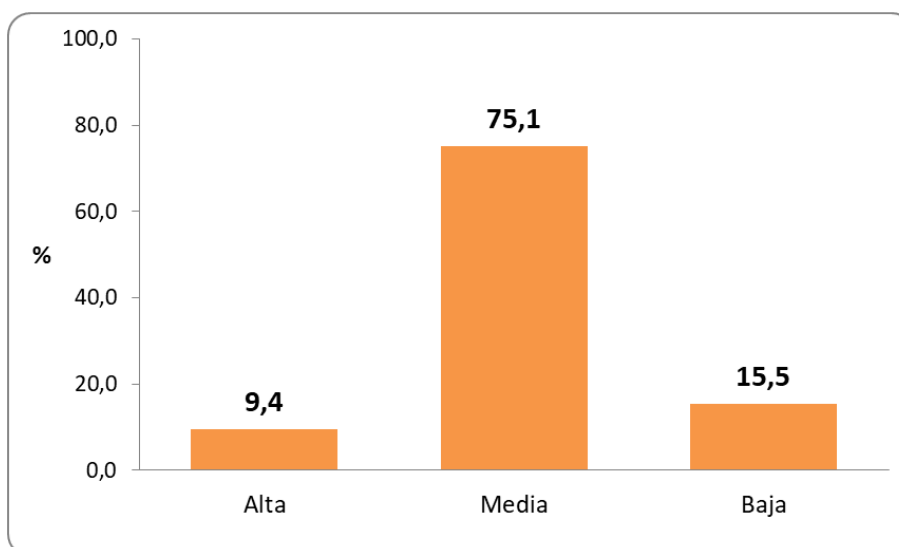


Gráfico 06. Porcentaje de ciudadanos según responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo del distrito de Huánuco 2021

En cuanto a la responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 75,1% (286 ciudadanos) manifestaron responsabilidad de nivel media, seguidas del 15,5% (59 ciudadanos) con responsabilidad de nivel baja y sin embargo, el 9,4% (36 ciudadanos) presentaron responsabilidad alta.

Tabla 07. Responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Comisiones de participación ciudadana	Frecuencia	%
Alta	45	11,8
Media	296	77,7
Baja	40	10,5
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre responsabilidad social.

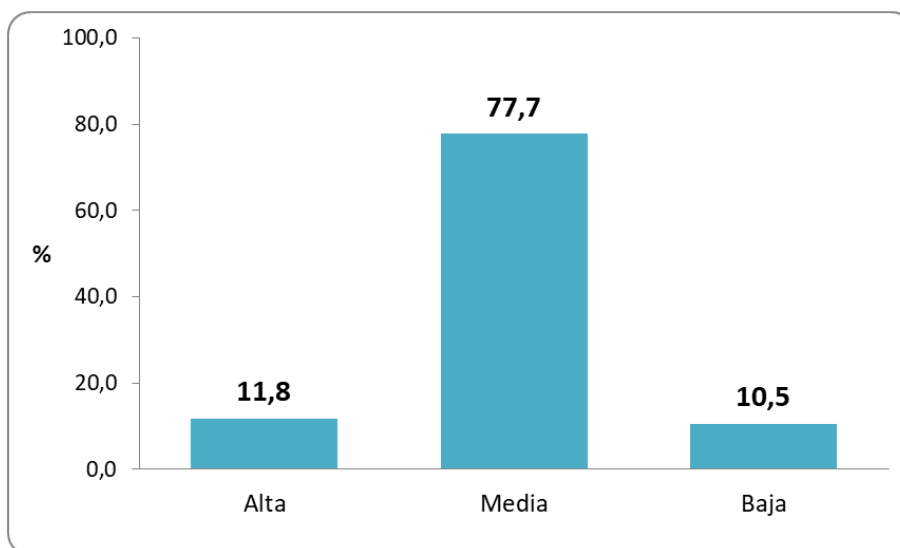


Gráfico 07. Porcentaje de ciudadanos según responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana del distrito de Huánuco 2021

En relación a la responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 77,7% (296 ciudadanos) declararon responsabilidad de nivel media, seguidas del 11,8% (45 ciudadanos) con responsabilidad de nivel alta y en cambio, el 10,5% (40 ciudadanos) mostraron responsabilidad baja.

Tabla 08. Responsabilidad social en la dimensión medida de protección y conservación de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Medidas de protección y conservación	Frecuencia	%
Alta	45	11,8
Media	251	65,9
Baja	85	22,3
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre responsabilidad social.

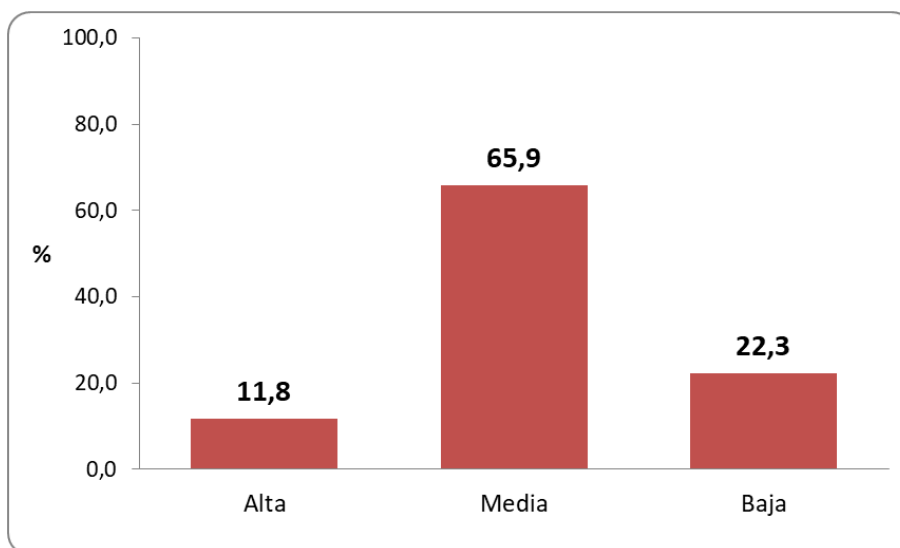


Gráfico 08. Porcentaje de ciudadanos según responsabilidad social en la dimensión medida de protección y conservación del distrito de Huánuco 2021

Concerniente a la responsabilidad social en la dimensión medida de protección y conservación de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 65,9% (251 ciudadanos) manifestaron responsabilidad de nivel media, seguidas del 22,3% (85 ciudadanos) con responsabilidad de nivel baja y sin embargo, el 11,8% (45 ciudadanos) presentaron responsabilidad alta.

Tabla 09. Responsabilidad social de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Responsabilidad social	Frecuencia	%
Alta	43	11,3
Media	284	74,5
Baja	54	14,2
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre responsabilidad social.

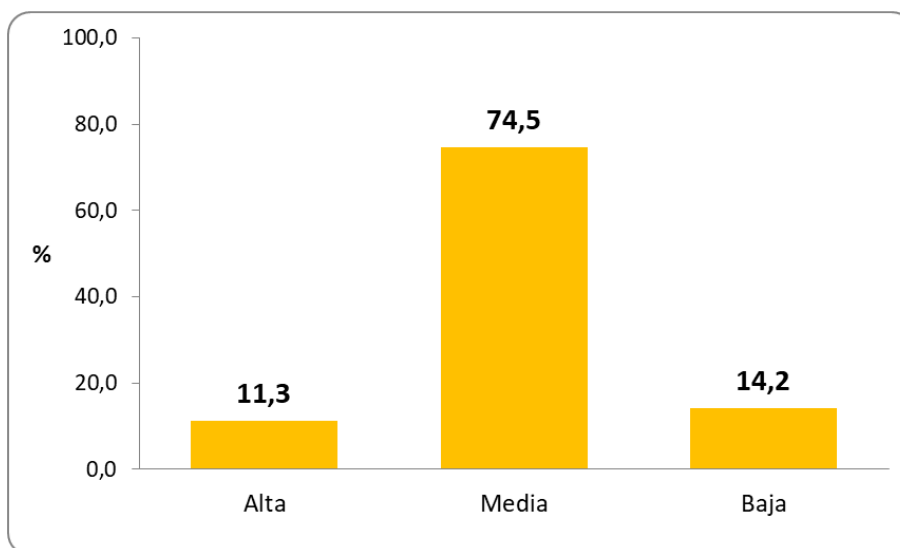


Gráfico 09. Porcentaje de ciudadanos según responsabilidad social del distrito de Huánuco 2021

En general, en cuanto a la responsabilidad social de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 74,5% (284 ciudadanos) revelaron responsabilidad de nivel media, seguidas del 14,2% (54 ciudadanos) con responsabilidad de nivel baja y sin embargo, el 11,3% (43 ciudadanos) mostraron responsabilidad alta.

4.1.3. CARACTERISTICAS DE PARTICIPACION CIUDADANA:

Tabla 10. Participación ciudadana en la dimensión participación política de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Participación política	Frecuencia	%
Alta	39	10,2
Media	307	80,6
Baja	35	9,2
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre participación ciudadana.

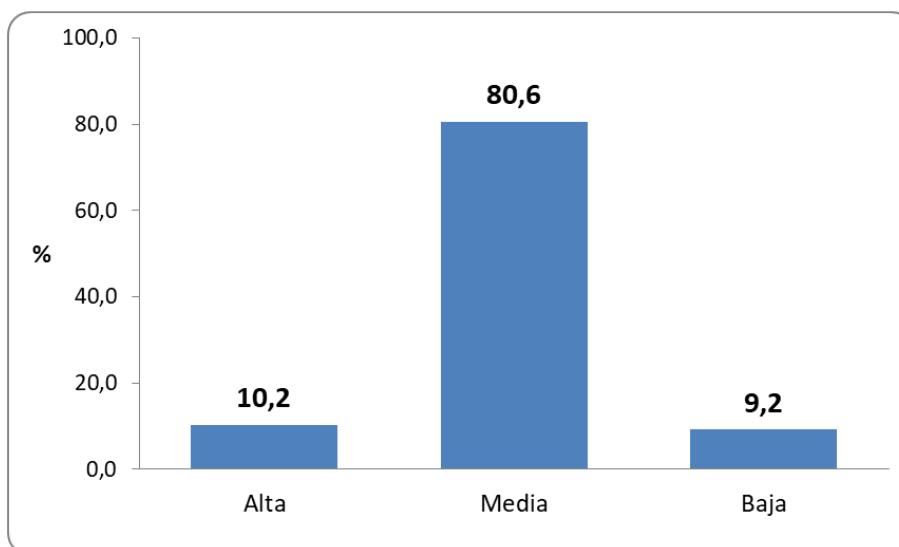


Gráfico 10. Porcentaje de ciudadanos según participación ciudadana en la dimensión participación política del distrito de Huánuco 2021

Con respecto a la participación ciudadana en la dimensión participación política de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 80,6% (307 ciudadanos) indicaron participación de nivel media, seguidas del 10,2% (39 ciudadanos) con participación de nivel alta y en cambio, el 9,2% (35 ciudadanos) manifestaron participación baja.

Tabla 11. Participación ciudadana en la dimensión participación cívica de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Participación cívica	Frecuencia	%
Alta	61	16,0
Media	264	69,3
Baja	56	14,7
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre participación ciudadana.

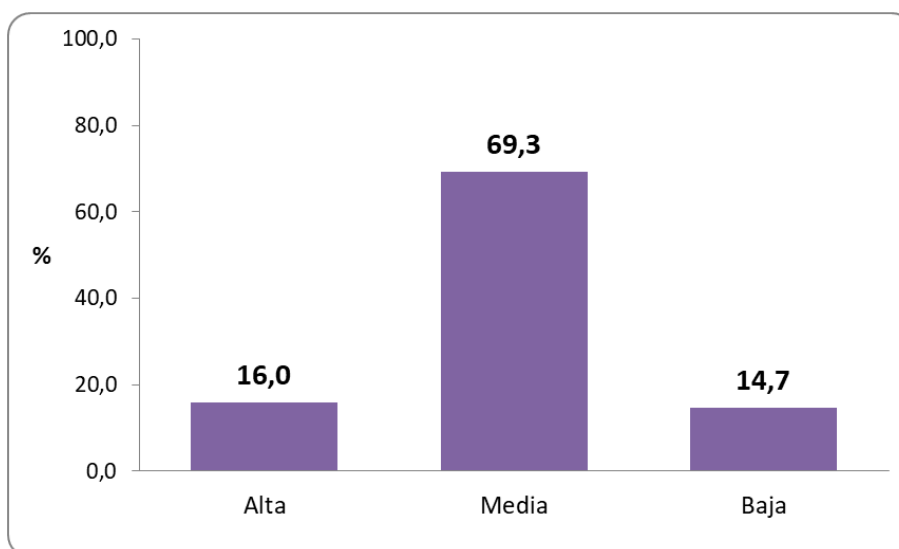


Gráfico 11. Porcentaje de ciudadanos según participación ciudadana en la dimensión participación cívica del distrito de Huánuco 2021

Referente a la participación ciudadana en la dimensión participación cívica de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 69,3% (264 ciudadanos) mostraron participación de nivel media, seguidas del 16,0% (61 ciudadanos) con participación de nivel alta y en cambio, el 14,7% (56 ciudadanos) manifestaron participación baja.

Tabla 12. Participación ciudadana en la dimensión participación opinativa - asociativa de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Participación opinativa - asociativa	Frecuencia	%
Alta	88	23,1
Media	260	68,2
Baja	33	8,7
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre participación ciudadana.

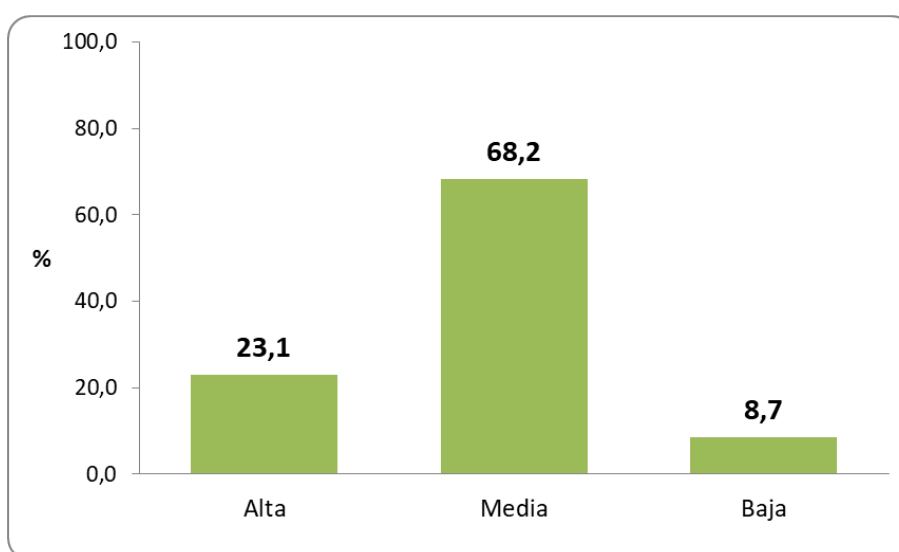


Gráfico 12. Porcentaje de ciudadanos según participación ciudadana en la dimensión participación opinativa - asociativa del distrito de Huánuco 2021

Respecto a la participación ciudadana en la dimensión participación opinativa - asociativa de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 68,2% (260 ciudadanos) indicaron participación de nivel media, seguidas del 23,1% (88 ciudadanos) con participación de nivel alta y en cambio, el 8,7% (33 ciudadanos) manifestaron participación baja.

Tabla 13. Participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Participación ciudadana	Frecuencia	%
Alta	39	10,2
Media	294	77,2
Baja	48	12,6
Total	381	100,0

Fuente: Escala sobre participación ciudadana.

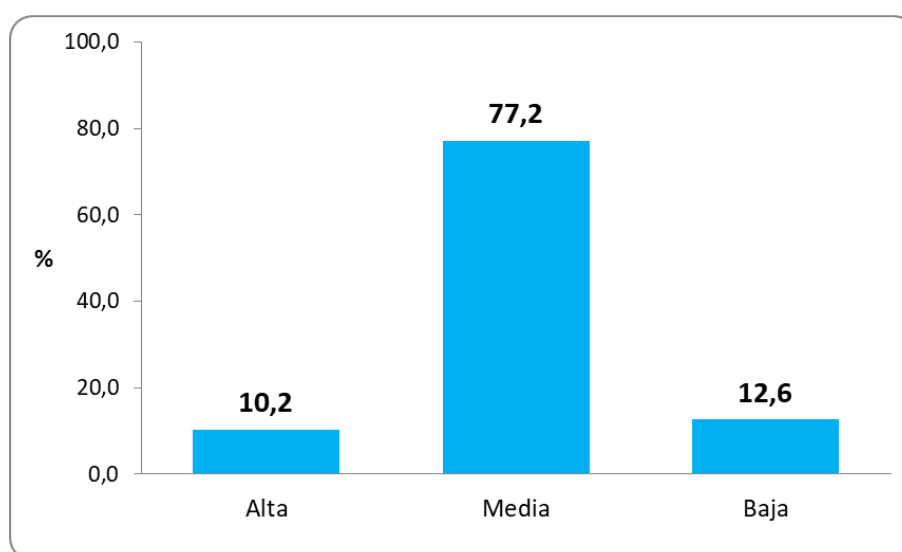


Gráfico 13. Porcentaje de ciudadanos según participación ciudadana del distrito de Huánuco 2021

En general, con respecto a la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio, se encontró que la mayoría del 77,2% (294 ciudadanos) revelaron participación de nivel media, seguidas del 12,6% (48 ciudadanos) con participación de nivel baja y sin embargo, el 10,2% (39 ciudadanos) manifestaron participación alta.

5.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

Tabla 14. Relación entre la responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

	Participación ciudadana	
	Rho de Spearman	Significancia
Planeamiento participativo	0,48	0,000

Fuente: Escala sobre responsabilidad social y participación ciudadana.

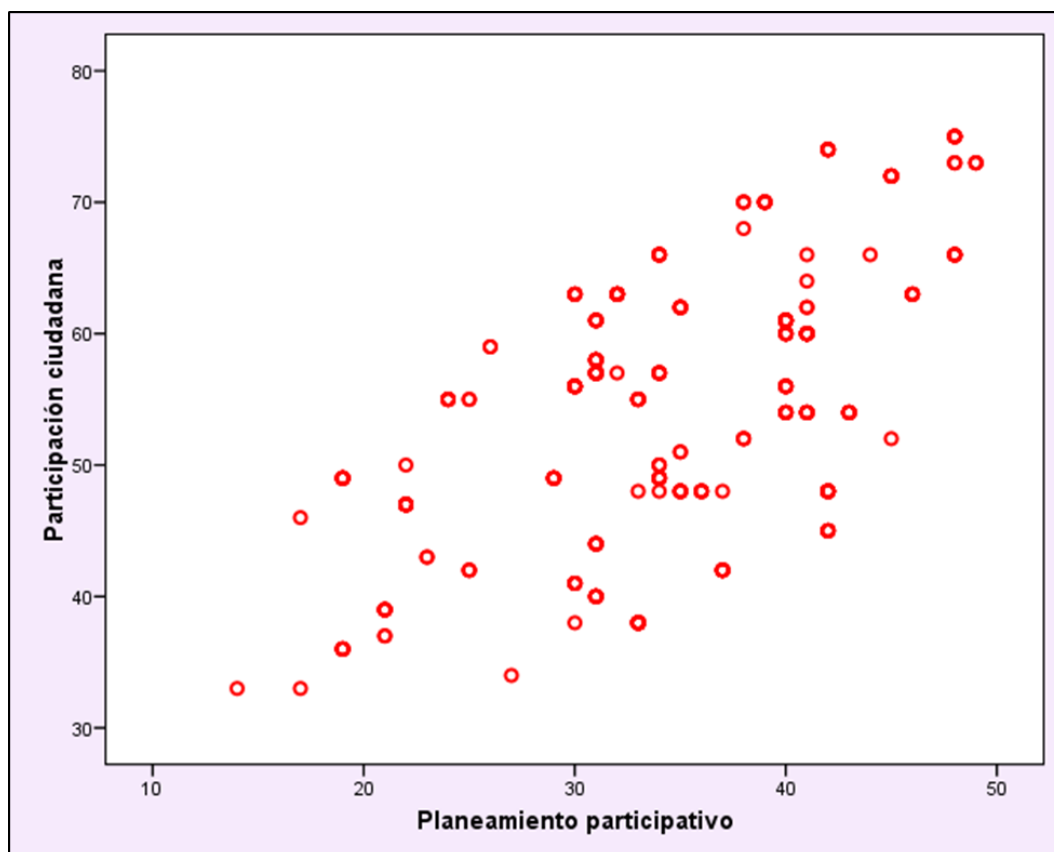


Gráfico 14. Dispersión de puntos entre responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

En razón a la relación entre la responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio, se encontró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,48 y una $P = 0,000$, mostrando significancia estadística, es decir, estas variables se relacionan significativamente.

En relación a la dispersión de los puntos, se evidenció una correlación positiva ascendente, donde podemos asumir que mientras la responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo aumenta también lo hace la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco.

Tabla 15. Relación entre responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

	Participación ciudadana	
	Rho de Spearman	Significancia
Comisiones de participación ciudadana	0,51	0,000

Fuente: Escala sobre responsabilidad social y participación ciudadana.

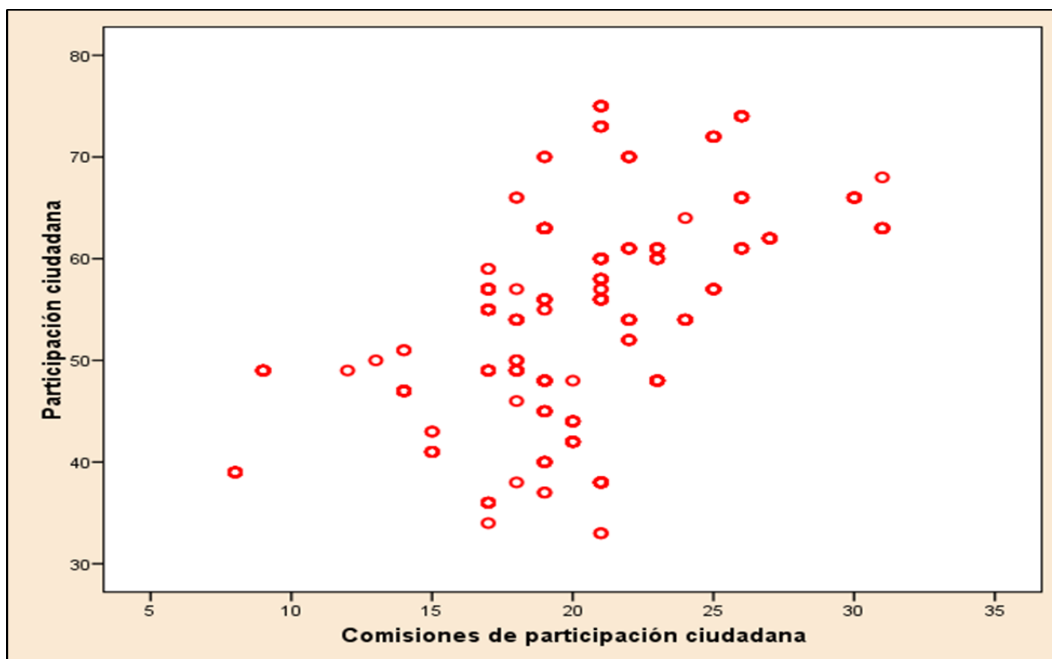


Gráfico 15. Dispersión de puntos entre responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Concerniente a la relación entre la responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio, se encontró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,51 y una $P = 0,000$, mostrando significancia estadística, es decir, estas variables se relacionan significativamente.

En relación a la dispersión de los puntos, se evidenció una correlación positiva ascendente, donde podemos asumir que mientras la responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana aumenta también lo hace la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco.

Tabla 16. Relación entre responsabilidad social en la dimensión medida de protección y conservación y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

	Participación ciudadana	
	Rho de Spearman	Significancia
Medidas de protección y conservación	0,57	0,000

Fuente: Escala sobre responsabilidad social y participación ciudadana.

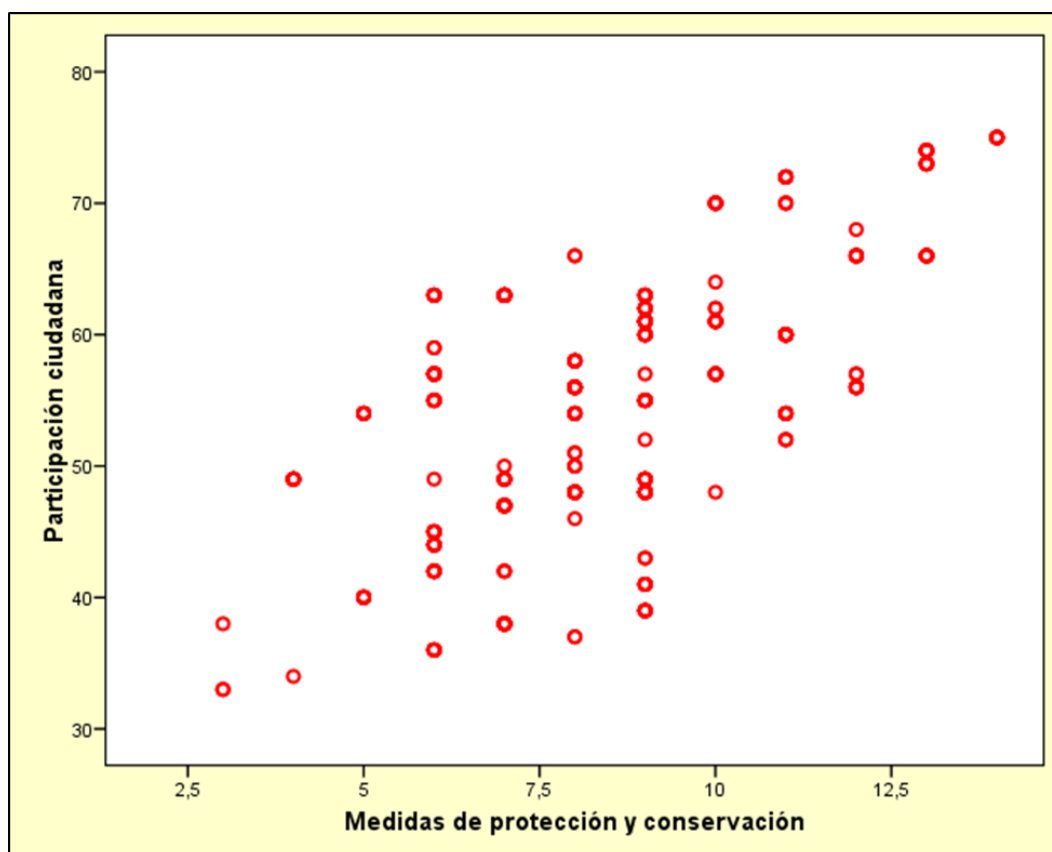


Gráfico 16. Dispersión de puntos entre responsabilidad social en la dimensión medida de protección y conservación y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Referente a la relación entre la responsabilidad social en la dimensión medida de protección y conservación y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio, se encontró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,57 y una $P = 0,000$, mostrando significancia estadística, es decir, estas variables se relacionan significativamente.

En relación a la dispersión de los puntos, se evidenció una correlación positiva ascendente, donde podemos asumir que mientras la responsabilidad social en la dimensión medida de protección y conservación aumenta también lo hace la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco.

Tabla 17. Relación entre responsabilidad social y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

	Participación ciudadana	
	Rho de Spearman	Significancia
Responsabilidad social	0,58	0,000

Fuente: Escala sobre responsabilidad social y participación ciudadana.

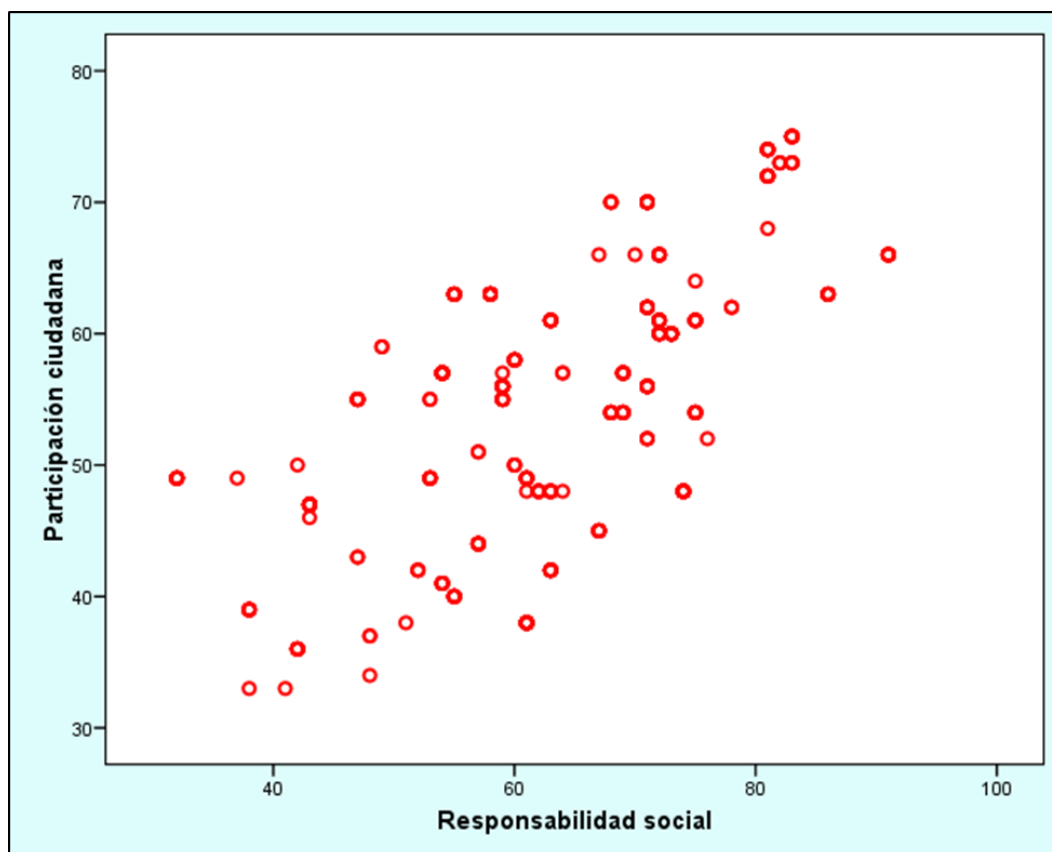


Gráfico 17. Dispersión de puntos entre responsabilidad social y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco 2021

Y, respecto a la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio, se encontró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,58 y una $P = 0,000$, mostrando significancia estadística, es decir, estas variables se relacionan significativamente.

En relación a la dispersión de los puntos, se evidenció una correlación positiva ascendente, donde podemos asumir que mientras la responsabilidad social aumenta también lo hace la participación ciudadana de los ciudadanos en estudio del distrito de Huánuco.

5.3. Discusión de resultados

Según los hallazgos de esta investigación, se comprobó que la responsabilidad social se relaciona significativamente con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco, con $p=0,000$. De la misma manera, la participación ciudadana se

relaciona en forma significativa con la responsabilidad social en las dimensiones de planeamiento participativo ($p=0,000$), comisiones de participación ciudadana ($p=0,000$) y medidas de protección y conservación ($p=0,000$).

Tales hallazgos tanto en general como con las dimensiones se relacionan con el estudio de Núñez y Pedroza (2019) quienes afirman demostrar una relación significativa entre responsabilidad social y la participación Ciudadana, con resultados de Rho Spearman= 0,686, con una significación estadística de valor= $0,01 < \alpha = 0.05$, es decir advierten que mientras exista mayor responsabilidad social existirá mayor participación ciudadana en el distrito de San Martín de Porres, Lima-Perú.

Román (2020) reporta que existe relación entre la participación ciudadana con la responsabilidad social; en función al estadístico Rho Spearman coeficiente 0,850, determinando que existe una correlación significativa entre las variables participación ciudadana y responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, Lima-Perú.

Asimismo, Veliz (2020) concluye que la variable independiente responsabilidad social tiene incidencia significativa en la variable dependiente participación vecinal de la municipalidad de Lima. De acuerdo al índice de Nagelkerke (,764) la responsabilidad social tiene implicancia significativa en el 76,4% de incidencia sobre la variable dependiente, participación vecinal.

Cáceda (2020) informa que los ciudadanos tienen poco conocimiento sobre los diferentes aspectos que avalan su participación en los procesos administrativos de la municipalidad distrital de Víctor Larco, Trujillo – Perú por la falta de promoción y gestión sobre la responsabilidad social.

Por su parte, Nunes (2017), anuncia que la responsabilidad social y la participación de la ciudadanía son los pilares básicos y más relevantes de una sociedad para poder lograr la transformación de una sociedad que permitirá mejorar la calidad de vida como la satisfacción de las distintas necesidades, la investigada se realiza a fin de lograr.

En el mismo sentido, Vázquez et al. (2022) concluyen que en la medida en que los ciudadanos se hagan partícipes de manera comunitaria del mejoramiento de las condiciones de su entorno, aumentarán sus lazos, su confianza, sus valores y su sentido de pertenencia, concibiendo la cohesión social como un constructo que se da desde la interacción social y no desde la individualidad.

La convicción de la responsabilidad social, está basada en las buenas prácticas, este es el significado de su verdadera razón de ser, según lo expresado por Cortina (2004) citado por Vergara y Vicaria (2009) quienes definieron que el estado debe propender a la responsabilidad social a través de los valores, la ética, la transparencia que son los generadores de la confianza para un buen gobierno, entonces desde este particular punto de vista la responsabilidad social en las corporaciones públicas debe tener una activa y masiva participación desde los funcionarios públicos competentes e involucrados-empáticos y en la misma perspectiva redundara directamente hacia una participación vecinal proactiva que busca consolidarse en el logro de una mejor calidad de vida, lo que tiene mucha similitud con Cordero (2018) que también hablo de la falta de confianza del ciudadano hacia los conductores del gobierno.

Hernández (2011) pone en conocimiento que el rol de las municipalidades como cumplimiento de la responsabilidad social para con los ciudadanos está establecido en normatividades y que son las municipalidades quienes canalizan la participación ciudadana; refiriendo que, no se cumplen cabalmente. Asimismo indicó que son insuficientes los servicios públicos y de mala calidad, no existiendo una mejora integral, sostenible, ni armónica e incumpliendo de esta manera la responsabilidad establecida por ley.

Finalmente, compartiendo la idea de Amador et al. (2017) se sostiene que un mínimo de responsabilidad ciudadana es requisito para poder exigir responsabilidad social a las empresas. Responsabilidad ciudadana y responsabilidad social de las empresas, juntas conforman la única base sólida para pretender la injerencia ciudadana en la construcción de políticas públicas que atiendan al bien común, rompan con el paradigma desarrollista y con la rancia componenda cupular que sigue definiendo el interés general de espaldas a la sociedad, pues a esto se debe el agotamiento de la credibilidad del poder político representativo para orientar el tema económico.

4.4. Aporte de la investigación

El perfil central de la democracia que corresponde a la soberanía, y en forma decisiva el poder, descansa en el pueblo. En contraste con las monarquías absolutistas o las dictaduras, en este caso corresponde a los ciudadanos quienes poseen la capacidad de

decisión acerca de los asuntos públicos. El Perú ha incluido en su Constitución artículos específicos donde reconocen que la soberanía reside en el pueblo, es decir, en los ciudadanos.

Por tanto, el estudio propone la activación o la efectividad del “Derecho a la iniciativa popular”. Esta iniciativa de forma muy específica corresponde al derecho de los vecinos residentes que gocen del derecho de sufragio activo a entregar propuestas de acuerdos, actuaciones y proyectos de reglamentos en materias de la competencia municipal.

En concreto, nuestras propuestas demandarían:

- Inclusión del derecho a presentar proyectos de reglamentos
- Disminución de firmas necesarias para ejercitar el derecho al 1,0%
- Reducción de la edad para participar a los 16 años

CONCLUSIONES

Se llegan a las siguientes conclusiones:

- En general, la responsabilidad social se relaciona significativamente con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco, con $p=0,000$.
- Asimismo, la responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo se relaciona significativamente con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco, con $p=0,000$.
- La responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana se relaciona significativamente con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco, con $p=0,000$.
- Y, la responsabilidad social en la dimensión medida de protección y conservación se relaciona significativamente con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco, con $p=0,000$.

SUGERENCIAS

- Continuar con más estudios, pero de nivel explicativo, donde se pueda indagar la influencia de la responsabilidad social frente a la participación ciudadana.
- Implementar capacitaciones dirigida a los ciudadanos en la toma de conciencia de las necesidades prioritarias en el ámbito municipal, fomentado el compromiso.
- Promover la responsabilidad social vinculada a la participación del civismo, asociada con la participación solidaria y también ecológica.
- Facilitar la participación ciudadana en los diferentes asuntos públicos municipales, sobre todo determinando las verdaderas necesidades que aquejan hoy en día.
- Implementar campañas de concientización vinculadas a los lineamientos de Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, sobre todo relacionando temas como la responsabilidad social y participación ciudadana.
- Diseñar procesos automatizados para conseguir el incremento de la responsabilidad social ofertando un mejor servicio a las personas y así se logre un mayor compromiso en la participación ciudadana.
- Crear un componente para los procesos de participación ciudadana con responsabilidad social y así se alcance los objetivos organizacionales desarrollándolos con eficiencia bajo la transparencia y democracia.

REFERENCIAS

- Ana, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. México: Gestión y Política Pública.
- Anampa, Y.A. (2021). La participación ciudadana y su influencia en el proceso del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad distrital de amarilis – período 2020. (Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco, Huánuco – Perú).
- Amador, L., Sarquís, J.I., Herrera, G.A. (2017). Participación ciudadana y responsabilidad social para el desarrollo sustentable. *Revista de Estudios Sociales Contemporáneos*, 17, 143-154.
- Artigas, P. (2012). Responsabilidad social enmarcada en los valores del evangelio. Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”. Venezuela.
- Cabrero, E. & Díaz, A. (2012). La acción local en periferias urbanas marginadas de México ¿Nuevas o viejas institucionalidades? *Gestión y Política Pública*, Temático, 83–129.
- Cáceda, J.H. (2020). Participación ciudadana con responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Víctor Larco Herrera, 2019. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú.
- Campos, G. (2018). Participación ciudadana en el desarrollo de la gobernabilidad en los gobiernos locales de las municipalidades distritales de Amarilis y Pillcomarca 2015 - 2016. (Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco, Huánuco – Perú).
- Charles, B. (2009). Responsabilidad social y excelencia. *Educ Méd*, 12(4).
- Corredor, J. (2005). El cambio de paradigma en la visión ética de la gestión pública. X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, CLAD, Santiago, Chile. Recuperado de <https://repositoriodim.esap.edu.co/bitstream/handle/123456789/8713/6436-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuadros, X. M. (2021). Estrategias para la Participación Ciudadana en la Formulación de Políticas Públicas Culturales en la Municipalidad de Sabandia-Arequipa, 2021. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima – Perú.

- Font, J., Della Porta, D. & Sintomer Y. (2014). *Participatory Democracy in Southern Europe*. London: Rowman and Littlefield.
- García, M. L. (2009). *Gobernabilidad local: la incorporación de los ciudadanos en la gestión municipal metropolitana*. En H. Mazurek (coord.), *Gobernabilidad y gobernanza de los territorios en América Latina*. Perú: Instituto Francés de Estudios Andinos.
- García, M.L. & Téllez, L. (2017). *Participación ciudadana institucionalizada en los gobiernos municipales de Jalisco, México. Entre la limitación o el impulso participativo*. RIEM, 16(VIII), 25-52. DOI: <https://doi.org/10.32457/riem.vi16.334>
- Goldfrank, B. (2006). *Los procesos de ‘presupuesto participativo’ en América Latina: éxito, fracaso y cambio*. *Revista de Ciencia Política*, 26, (2), 3–28.
- Gonzáles, R. (2017). *Nivel de participación ciudadana de los pobladores del distrito de San Martín de Porres*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M. H. & Castillo, J. (2009). *Origen, espacio y niveles de participación ciudadana (Origin, space and levels of participation)*. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 4(1870-557X), 179–193. Recuperado de: www.daenajournal.org
- Habermas, J. (1998). *Derechos humanos y soberanía popular. Las versiones liberal y republicana*. En Águila, Rafael del y Vallespín Fernando (coordinadores) *La democracia en sus textos*. Madrid: Alianza.
- Hernández, D. (2011) *Responsabilidad Social del Municipio de Lima y su Desarrollo Integral*. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/responsabilidad-social-del-municipio-de-lima-y-su-desarrollo-integral/>
- Huallpa, P. (2018). *Responsabilidad social de la gestión municipal y la implementación de recomendaciones del servicio relacionado: verificación del cumplimiento de la Ley 27806, Región Tacna, 2016-2017*. *Revista ciencia y tecnología - Para el Desarrollo - UJCM*, 4, 167-175. doi:<http://dx.doi.org/10.37260/rctd.v4i0.132>
- Maldonado, M. I. (2020). *Reconstruir el modelo de desarrollo. Como atraer inversión extranjera directa sin afectar la estabilidad del Estado latinoamericano*. *Revista*

- Jurídicas CUC, 16(1), 39–68. Disponible en <https://revistascientificas.cuc.edu.co/juridicascuc/article/view/2478/2627>
- Mamani, A., Barra, D. & Barra, T. (2020). Percepción sobre la participación ciudadana en la gestión de las políticas públicas caso Salcedo - Puno. *Revista De Pensamiento Crítico Aymara*, 1(2), 31-51. Recuperado de <https://www.pensamientocriticoaymara.com/index.php/rpca/article/view/11>
- Michels, A. & Graaf, L. (2017). Examining citizen participation: local participatory policymaking and democracy revisited, *Local Government Studies*, 43(6), 875-881, doi: 10.1080/03003930.2017.1365712. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03003930.2017.1365712>
- Montecinos, E. (2014). Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos. *Política y Gobierno*, XXI, 2, 351–378
- Montecinos, E., Contreras, P. & Fuentes, V. (2020). Democracia y participación ciudadana en Chile: factores y condicionantes... para una gestión municipal participativa. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 78, 85-114.
- Montenegro, A.V. (2020). Incidencia de la participación ciudadana en la generación de políticas públicas en los municipios de la provincia de Chimborazo. (Universidad Estatal de Milagro, Ecuador). Recuperado de: <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/5303>
- Moreno, A., Uriarte, L. & Topa, G. (2010). *La responsabilidad social empresarial: Oportunidades estratégicas, organizativas y de recursos humanos*. Pirámide. Madrid. España.
- Nunes, L. F. (2017). *Partidos políticos, gobernabilidad y democracia: presente y perspectivas*. Lima, Perú: Editorial Jurado Nacional de Elecciones.
- Núñez, L. A., & Pedroza, R. I. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Revista gobierno y gestión pública*, 6(2), 85 - 100. <https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n2.07>
- Perú. Congreso de la República. (2002). Ley N° 27783 - Ley de Bases de la Descentralización. https://www.munlima.gob.pe/images/descargas/gobierno-abierto/transparencia/mml/info-institucional/Ley_Organica_de_Gobiernos_Regionales.pdf

- Perú. Congreso de la República. (2003). Ley N° 29792 - Ley Orgánica de Municipalidades.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf
- Ramírez, A. (2016). Participación ciudadana e interpretación de la constitución. Análisis de la jurisprudencia de la Corte Constitucional colombiana en materia de democracia participativa. *Revista IUS*. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sciarttext&pid=S18702147201600100171>
- Ramírez, D. M. (2021). Hacia una participación ciudadana transformadora en Colombia. Análisis de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). *Estudios Políticos*, (61), 73–96.
<https://doi.org/10.17533/udea.espo.n61a04>
- Ramírez, S. (2013). La participación ciudadana en la democracia. Instituto electoral y participación ciudadana del estado de Jalisco. México.
- Ramos, N. (2022). Impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo de la municipalidad provincial de Paruro, Cusco, 2020. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo - Perú.
- Roman, Y.T. (2020). Participación ciudadana y responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, 2020. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú.
- Ruiz, C. & Ruiz, R. (2014). Responsabilidad social pública y calidad democrática. 11(37),17. Recuperado de <http://www.derechoycambiosocial.com/>
- Salazar, J. R. (2022). Gobierno digital y participación ciudadana: percepción de funcionarios públicos sobre el rol de la municipalidad peruana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S1), 280-288.
- Saldarriaga, J. (2013). Responsabilidad social y gestión del conocimiento como estrategias de gestión humana. *Estudios Gerenciales*, 29(126).
- Salvador, M. y Ramió, C. (2012). El diseño institucional de la participación ciudadana en la administración local: reflexiones a partir de un estudio de caso. *Revista Del CLAD Reforma Y Democracia*, junio (53), 1–12.

- Sánchez, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. Espacios Públicos. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>
- Schneider, C. (2007). La participación ciudadana en los gobiernos locales: contexto político y cultura política. Un análisis comparado de Buenos Aires y Barcelona. (Tesis doctoral, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona).
- Shack, N. & Arbulú, A., (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. Lima, Perú.
- Vallaey, F. (2006). Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria. En CD: Responsabilidad social universitaria, Red Universitaria de Ética y Desarrollo Social (RED), Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo del BID. Recuperado de <http://www.udlap.mx/rsu>
- Vázquez, I. R., Gómez, J. G. I., & Gurrola, C. A. (2022). Participación ciudadana y cohesión social: intervención comunitaria en asentamiento humano de la ciudad de Durango México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1-19. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1465
- Veliz, E.M. (2020). Responsabilidad social en la participación vecinal de la Municipalidad de Lima, 2018. (Tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Vergara, M., & Vicaría, L. (2009). Ser o aparentar la responsabilidad social empresarial en Colombia: Análisis organizacional basado en los lineamientos de la Responsabilidad Social Empresarial. Trabajo de Grado para optar por el título de Comunicador Social con énfasis en Comunicación Organizacional. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis250.pdf>
- Villacís, C., Suarez, Y. & Güillín, X. (2016). Análisis de la Responsabilidad Social en el Ecuador. *Revista Publicando*, 3(8),p. 7. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8835/Gonz%C3%A1lez_FR.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Villarreal, M. (2009) Participación ciudadana y políticas públicas. Décimo certamen Ensayo Político de la Comisión Estatal Electoral Nuevo León Recuperado de: https://www.ceenl.mx/educacion/certamen_ensayo/decimo/MariaTeresaVillarrealMartinez.pdf

ANEXOS

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL: La responsabilidad social se relaciona con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Participación ciudadana.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Responsabilidad social.</p>	<p>Tipo de estudio: Observacional, prospectivo, transversal y descriptivo.</p> <p>Diseño: Correlacional.</p>
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (1) ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (1) Establecer la relación entre la responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICA (1) La responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo se relaciona con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Participación ciudadana.</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE Responsabilidad social en la dimensión planeamiento participativo.</p>	<p>Población: 41921 ciudadanos. Muestra: 381 ciudadanos.</p> <p>Instrumento: Escala sobre responsabilidad social Escala sobre participación ciudadana</p>
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (2) ¿Cuál es la relación entre la</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (2) Evaluar la relación entre la responsabilidad social en la</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICA (2) La responsabilidad social en</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Participación ciudadana.</p>	

<p>responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021?</p>	<p>dimensión comisiones de participación ciudadana y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.</p>	<p>la dimensión comisiones de participación ciudadana se relaciona con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Responsabilidad social en la dimensión comisiones de participación ciudadana.</p>	
<p>PROBLEMA ESPECIFICO (3) ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social en la dimensión medidas de protección y conservación y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021?</p>	<p>OBJETIVO ESPECIFICO (3) Medir la relación entre la responsabilidad social en la dimensión medidas de protección y conservación y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICA (3) La responsabilidad social en la dimensión medidas de protección y conservación se relaciona con la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE Participación ciudadana. VARIABLE INDEPENDIENTE Responsabilidad social en la dimensión medidas de protección y conservación.</p>	

ANEXO 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO

TITULO: Responsabilidad social y participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

Yo,, estoy de acuerdo en participar en la presente investigación, cuyo objetivo es determinar la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

Entiendo que mi participación es voluntaria, que mis respuestas serán confidenciales y que no recibiré dinero por mi colaboración.

Permito que la información obtenida sea utilizada sólo con fines de investigación.

Firma del participante

Firma investigador

Fecha:/...../.....

ANEXO 03

N°:

Fecha: / /

ESCALA SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Responsabilidad social y participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

INSTRUCCIONES. A continuación se le presenta una serie de preguntas, lea detenidamente y con atención tómese el tiempo que sea necesario luego marque o complete la respuesta según crea conveniente.

Es necesario precisar que este cuestionario es de utilidad exclusiva para la investigación y es de carácter anónimo y confidencial. Esperando obtener sus respuestas con veracidad se le agradece anticipadamente su valiosa participación.

Muchas gracias.

I. DATOS GENERALES:

1.1. Edad: _____ en años

1.2. Sexo:

Masculino ()

Femenino ()

1.3. Estado civil:

Casada ()

Conviviente ()

Separada ()

Soltera ()

Viuda ()

1.4. Grado de instrucción:

Primaria ()

Secundaria ()

Superior ()

1.5. Ocupación:

Profesional y técnico ()

Comerciante ()

Independiente ()

Ama de casa ()

Otro ()

II. DATOS SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
PLANEAMIENTO PARTICIPATIVO					
1. ¿Usted considera que se establecen planes y proyectos a corto y largo plazo en su distrito?	()	()	()	()	()
2. ¿Usted considera que, al establecer planes y proyectos claros, permiten el éxito del planeamiento institucional?	()	()	()	()	()
3. ¿Considera usted que los planes de desarrollo de su municipalidad se ejecutan con responsabilidad?	()	()	()	()	()
4. ¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado logran fortalecer la gestión institucional del distrito?	()	()	()	()	()
5. ¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado mejoran la calidad de vida de los habitantes del distrito?	()	()	()	()	()

6. ¿La municipalidad de su distrito implementa proyectos que beneficien a la comunidad?	()	()	()	()	()
7. ¿La municipalidad de su distrito cuenta con programas sociales que benefician a la comunidad?	()	()	()	()	()
8. ¿Los planes de desarrollo concertado logran reducir los niveles de vulnerabilidad de las personas?	()	()	()	()	()
9. ¿Los pobladores y personas con discapacidad son incorporados a trabajar dentro de la municipalidad?	()	()	()	()	()
10. ¿El municipio difunde campañas de responsabilidad social que permita su participación?	()	()	()	()	()
11. ¿La municipalidad incentiva actividades de responsabilidad social?	()	()	()	()	()
12. ¿Usted Considera importante la inclusión de las personas con discapacidad en el sector laboral de su distrito?	()	()	()	()	()
COMISIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
13. ¿Usted realiza actividades que le permiten ser socialmente responsable dentro de su distrito?	()	()	()	()	()
14. ¿Usted considera que en la municipalidad de su distrito aplican la responsabilidad social?	()	()	()	()	()

15. ¿Cree usted que las políticas de responsabilidad social son adecuadas en su distrito?	()	()	()	()	()
16. ¿Se preocupa por los problemas sociales de su distrito?	()	()	()	()	()
17. ¿Se interesa por las situaciones reales de las personas más vulnerables de su distrito?	()	()	()	()	()
18. ¿Asiste a las reuniones convocadas por parte de los comités de su distrito?	()	()	()	()	()
19. ¿Pertenece alguna organización o voluntariado dentro de su distrito?	()	()	()	()	()
MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN					
20. ¿Considera usted que el esfuerzo de los comités participativos esta de acorde a la política intersectorial?	()	()	()	()	()
21. ¿Considera que las políticas intersectoriales están orientadas al desarrollo ciudadano?	()	()	()	()	()
22. ¿Existe participación de los ciudadanos para la gestión de la municipalidad de su distrito?	()	()	()	()	()

ANEXO 04

N°:

Fecha: / /

ESCALA SOBRE PARTICIPACION CIUDADANA

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Responsabilidad social y participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

INSTRUCCIONES. A continuación se le presenta una serie de preguntas, lea detenidamente y con atención tómese el tiempo que sea necesario luego marque la respuesta que crea conveniente.

Responda las preguntas con sinceridad, es importante su colaboración, gracias por su aporte.

Muchas gracias.

I. DATOS SOBRE PARTICIPACION CIUDADANA:

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
PARTICIPACIÓN POLÍTICA					
1. ¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Presidenciales y Congresales?	()	()	()	()	()
2. ¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Municipales y Regionales?	()	()	()	()	()
3. ¿Usted participa en las elecciones de los dirigentes de su distrito?	()	()	()	()	()
4. ¿Usted se preocupa por los asuntos públicos de su distrito?	()	()	()	()	()
5. ¿Usted participa en las reuniones para la solución de conflictos dentro de su distrito?	()	()	()	()	()

6. ¿Alguna vez uso algún mecanismo de participación ciudadana existente?	()	()	()	()	()
7. ¿Usted realiza actividades para el cuidado de los parques y jardines de su distrito?	()	()	()	()	()
8. ¿Usted realiza actividades para el cuidado del agua dentro de su distrito?	()	()	()	()	()
9. ¿Usted realiza donaciones de víveres dentro de su distrito?	()	()	()	()	()
PARTICIPACIÓN CÍVICA					
10. ¿Usted participa en acciones educativas dentro de su distrito?	()	()	()	()	()
11. ¿Usted realiza donaciones a instituciones y organizaciones que se dediquen a brindar ayuda social?	()	()	()	()	()
12. ¿Usted se informa sobre los problemas que acontecen dentro de su distrito?	()	()	()	()	()
PARTICIPACIÓN OPINATIVA-ASOCIATIVA					
13. ¿Usted solicita información relacionada a programas de responsabilidad social?	()	()	()	()	()
14. ¿Usted suscribe alguna petición para avalar una causa por papel o vía web?	()	()	()	()	()
15. ¿Usted toma contacto con los funcionarios de su distrito?	()	()	()	()	()
16. ¿Usted toma contacto con el Presidente de su distrito?	()	()	()	()	()
17. ¿Usted toma contacto con el Gobernador de su distrito?	()	()	()	()	()
18. ¿Los funcionarios de su distrito incentivan la participación ciudadana?	()	()	()	()	()



ANEXO 05



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN ESCUELA DE POSGRADO VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO: RELACIÓN ENTRE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN CIUDADANOS DEL DISTRITO DE HUÁNUCO 2021

OBJETIVO: Determinar la relación entre la responsabilidad social y la participación ciudadana en ciudadanos del distrito de Huánuco 2021.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL**Nombre del experto: Enith Ida Villar Carbajal Especialidad: Salud Pública***“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”***

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANEAMIENTO PARTICIPATIVO	¿Usted considera que se establecen planes y proyectos a corto y largo plazo en su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que, al establecer planes y proyectos claros, permiten el éxito del planeamiento institucional?	4	4	4	4
	¿Considera usted que los planes de desarrollo de su municipalidad se ejecutan con responsabilidad?	3	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado logran fortalecer la gestión institucional del distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado mejoran la calidad de vida de los habitantes del distrito?	1	4	4	4
	¿La municipalidad de su distrito implementa proyectos que beneficien a la comunidad?	4	2	4	4
	¿La municipalidad de su distrito cuenta con programas sociales que benefician a la comunidad?	3	4	4	4
	¿Los planes de desarrollo concertado logran reducir los niveles de vulnerabilidad de las personas?	4	4	3	4
	¿Los pobladores y personas con discapacidad son incorporados a trabajar dentro de la municipalidad?	4	4	4	4
	¿El municipio difunde campañas de responsabilidad social que permita su participación?	4	4	4	4
	¿La municipalidad incentiva actividades de responsabilidad social?	4	4	3	4
	¿Usted Considera importante la inclusión de las personas con discapacidad en el sector laboral de su distrito?	4	4	4	4
COMISIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	¿Usted realiza actividades que le permiten ser socialmente responsable dentro de su distrito?	3	4	4	4
	¿Usted considera que en la municipalidad de su distrito aplican la responsabilidad social?	4	2	4	4
	¿Cree usted que las políticas de responsabilidad social son adecuadas en su distrito?	4	2	4	4
	¿Se preocupa por los problemas sociales de su distrito?	4	4	3	4

	¿Se interesa por las situaciones reales de las personas más vulnerables de su distrito?	4	4	4	4
	¿Asiste a las reuniones convocadas por parte de los comités de su distrito?	4	4	4	4
	¿Pertenece alguna organización o voluntariado dentro de su distrito?	3	4	4	4
MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN	¿Considera usted que el esfuerzo de los comités participativos esta de acorde a la política intersectorial?	4	4	4	4
	¿Considera que las políticas intersectoriales están orientadas al desarrollo ciudadano?	4	2	4	4
	¿Existe participación de los ciudadanos para la gestión de la municipalidad de su distrito?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()



Emilida Villar Carbajal

Emilida Villar Carbajal
DECANA

Firma y Sello

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PARTICIPACION CIUDADANA**

Nombre del experto: _____ Enith Ida Villar Carbajal _____ Especialidad: _____ Salud Pública _____

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Presidenciales y Congresales?	1	4	4	4
	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Municipales y Regionales?	4	4	4	4
	¿Usted participa en las elecciones de los dirigentes de su distrito?	1	4	4	4
	¿Usted se preocupa por los asuntos públicos de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted participa en las reuniones para la solución de conflictos dentro de su distrito?	4	2	4	4
	¿Alguna vez uso algún mecanismo de participación ciudadana existente?	4	4	4	4
	¿Usted realiza actividades para el cuidado de los parques y jardines de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza actividades para el cuidado del agua dentro de su distrito?	4	2	4	4
	¿Usted realiza donaciones de víveres dentro de su distrito?	4	2	4	4
PARTICIPACIÓN CÍVICA	¿Usted participa en acciones educativas dentro de su distrito?	4	4	3	4
	¿Usted realiza donaciones a instituciones y organizaciones que se dediquen a brindar ayuda social?	1	4	4	4
	¿Usted se informa sobre los problemas que acontecen dentro de su distrito?	4	4	3	4
PARTICIPACIÓN OPINATIVA-ASOCIATIVA	¿Usted solicita información relacionada a programas de responsabilidad social?	1	4	4	4
	¿Usted suscribe alguna petición para avalar una causa por papel o vía web?	4	4	3	4
	¿Usted toma contacto con los funcionarios de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el presidente de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el Gobernador de su distrito?	1	4	4	4
	¿Los funcionarios de su distrito incentivan la participación ciudadana?	4	2	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X)

NO ()



Enith Ida Villar Carbajal

DECANA

Firma y Sello



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Nombre del experto: JUVITA DINA SOTO HILARIO Especialidad: MATERNO INFANTIL: NEONATOLOGIA – SALUD PUBLICA

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANEAMIENTO PARTICIPATIVO	¿Usted considera que se establecen planes y proyectos a corto y largo plazo en su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que, al establecer planes y proyectos claros, permiten el éxito del planeamiento institucional?	4	4	4	3
	¿Considera usted que los planes de desarrollo de su municipalidad se ejecutan con responsabilidad?	4	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado logran fortalecer la gestión institucional del distrito?	3	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado mejoran la calidad de vida de los habitantes del distrito?	4	4	4	4
	¿La municipalidad de su distrito implementa proyectos que beneficien a la comunidad?	4	4	4	4
	¿La municipalidad de su distrito cuenta con programas sociales que benefician a la comunidad?	3	4	4	4
	¿Los planes de desarrollo concertado logran reducir los niveles de vulnerabilidad de las personas?	4	3	4	4
	¿Los pobladores y personas con discapacidad son incorporados a trabajar dentro de la municipalidad?	3	4	4	4
	¿El municipio difunde campañas de responsabilidad social que permita su participación?	4	4	4	4
	¿La municipalidad incentiva actividades de responsabilidad social?	4	4	4	4
	¿Usted Considera importante la inclusión de las personas con discapacidad en el sector laboral de su distrito?	4	4	4	4
COMISIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	¿Usted realiza actividades que le permiten ser socialmente responsable dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que en la municipalidad de su distrito aplican la responsabilidad social?	3	4	4	4
	¿Cree usted que las políticas de responsabilidad social son adecuadas en su distrito?	4	4	4	3
	¿Se preocupa por los problemas sociales de su distrito?	4	4	4	4

	¿Se interesa por las situaciones reales de las personas más vulnerables de su distrito?	4	4	4	4
	¿Asiste a las reuniones convocadas por parte de los comités de su distrito?	4	4	4	4
	¿Pertenece alguna organización o voluntariado dentro de su distrito?	4	4	4	4
MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN	¿Considera usted que el esfuerzo de los comités participativos esta de acorde a la política intersectorial?	4	4	4	4
	¿Considera que las políticas intersectoriales están orientadas al desarrollo ciudadano?	3	4	4	4
	¿Existe participación de los ciudadanos para la gestión de la municipalidad de su distrito?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()

Juntasoto

Firma y Sello



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PARTICIPACION CIUDADANA

Nombre del experto: JUVITA DINA SOTO HILARIO Especialidad: Materno Infantil : Neonatología – Salud Pública

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Presidenciales y Congresales?	4	4	4	4
	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Municipales y Regionales?	4	4	3	4
	¿Usted participa en las elecciones de los dirigentes de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted se preocupa por los asuntos públicos de su distrito?	4	4	3	4
	¿Usted participa en las reuniones para la solución de conflictos dentro de su distrito?	4	4	3	4
	¿Alguna vez uso algún mecanismo de participación ciudadana existente?	4	4	4	4
	¿Usted realiza actividades para el cuidado de los parques y jardines de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza actividades para el cuidado del agua dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza donaciones de víveres dentro de su distrito?	4	4	4	4
PARTICIPACIÓN CÍVICA	¿Usted participa en acciones educativas dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza donaciones a instituciones y organizaciones que se dediquen a brindar ayuda social?	4	4	4	4
	¿Usted se informa sobre los problemas que acontecen dentro de su distrito?	4	4	4	4
PARTICIPACIÓN OPINATIVA- ASOCIATIVA	¿Usted solicita información relacionada a programas de responsabilidad social?	4	4	4	4
	¿Usted suscribe alguna petición para avalar una causa por papel o vía web?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con los funcionarios de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el presidente de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el Gobernador de su distrito?	4	4	4	4
	¿Los funcionarios de su distrito incentivan la participación ciudadana?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x) NO

Juvita Soto
Firma y Sello



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Nombre del experto: Dra. Janeth Leynig Tello Cornejo.

Especialidad: Economía y Ciencias Sociales.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANEAMIENTO PARTICIPATIVO	¿Usted considera que se establecen planes y proyectos a corto y largo plazo en su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que, al establecer planes y proyectos claros, permiten el éxito del planeamiento institucional?	4	4	4	4
	¿Considera usted que los planes de desarrollo de su municipalidad se ejecutan con responsabilidad?	4	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado logran fortalecer la gestión institucional del distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado mejoran la calidad de vida de los habitantes del distrito?	4	4	4	4
	¿La municipalidad de su distrito implementa proyectos que beneficien a la comunidad?	4	4	4	4
	¿La municipalidad de su distrito cuenta con programas sociales que benefician a la comunidad?	4	4	4	4
	¿Los planes de desarrollo concertado logran reducir los niveles de vulnerabilidad de las personas?	4	4	4	4
	¿Los pobladores y personas con discapacidad son incorporados a trabajar dentro de la municipalidad?	4	4	4	4
	¿El municipio difunde campañas de responsabilidad social que permita su participación?	4	4	4	4
	¿La municipalidad incentiva actividades de responsabilidad social?	4	4	4	4
	¿Usted Considera importante la inclusión de las personas con discapacidad en el sector laboral de su distrito?	4	4	4	4
	COMISIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	¿Usted realiza actividades que le permiten ser socialmente responsable dentro de su distrito?	4	4	4
¿Usted considera que en la municipalidad de su distrito aplican la responsabilidad social?		4	4	4	4
¿Cree usted que las políticas de responsabilidad social son adecuadas en su distrito?		4	4	4	4
¿Se preocupa por los problemas sociales de su distrito?		4	4	4	4

	¿Se interesa por las situaciones reales de las personas más vulnerables de su distrito?	4	4	4	4
	¿Asiste a las reuniones convocadas por parte de los comités de su distrito?	4	4	4	4
	¿Pertenece alguna organización o voluntariado dentro de su distrito?	4	4	4	4
MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN	¿Considera usted que el esfuerzo de los comités participativos esta de acorde a la política intersectorial?	4	4	4	4
	¿Considera que las políticas intersectoriales están orientadas al desarrollo ciudadano?	4	4	4	4
	¿Existe participación de los ciudadanos para la gestión de la municipalidad de su distrito?	4	4	4	4


¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x) NO ()

Firma y Sello



Janeth Leynig Tello Cornejp

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PARTICIPACION CIUDADANA**

Nombre del experto: Dra. Janeth Leynig Tello Cornejo.

Especialidad: Economía y Ciencias Sociales.

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Presidenciales y Congressales?	4	4	4	4
	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Municipales y Regionales?	4	4	4	4
	¿Usted participa en las elecciones de los dirigentes de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted se preocupa por los asuntos públicos de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted participa en las reuniones para la solución de conflictos dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Alguna vez uso algún mecanismo de participación ciudadana existente?	4	4	4	4
	¿Usted realiza actividades para el cuidado de los parques y jardines de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza actividades para el cuidado del agua dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza donaciones de víveres dentro de su distrito?	4	4	4	4
PARTICIPACIÓN CÍVICA	¿Usted participa en acciones educativas dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza donaciones a instituciones y organizaciones que se dediquen a brindar ayuda social?	4	4	4	4
	¿Usted se informa sobre los problemas que acontecen dentro de su distrito?	4	4	4	4
PARTICIPACIÓN OPINATIVA-ASOCIATIVA	¿Usted solicita información relacionada a programas de responsabilidad social?	4	4	4	4
	¿Usted suscribe alguna petición para avalar una causa por papel o vía web?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con los funcionarios de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el presidente de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el Gobernador de su distrito?	4	4	4	4
	¿Los funcionarios de su distrito incentivan la participación ciudadana?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (X) NO ()

Firma y Sello

 Janeth Leynig Tello Cornejo



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Nombre del experto: Bethsy Diana Huapalla Céspedes Especialidad: Doctora en Ciencias de la Salud

“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANEAMIENTO PARTICIPATIVO	¿Usted considera que se establecen planes y proyectos a corto y largo plazo en su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que, al establecer planes y proyectos claros, permiten el éxito del planeamiento institucional?	4	4	4	4
	¿Considera usted que los planes de desarrollo de su municipalidad se ejecutan con responsabilidad?	4	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado logran fortalecer la gestión institucional del distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado mejoran la calidad de vida de los habitantes del distrito?	4	4	4	4
	¿La municipalidad de su distrito implementa proyectos que beneficien a la comunidad?	4	4	4	4
	¿La municipalidad de su distrito cuenta con programas sociales que benefician a la comunidad?	4	4	4	4
	¿Los planes de desarrollo concertado logran reducir los niveles de vulnerabilidad de las personas?	4	4	4	4
	¿Los pobladores y personas con discapacidad son incorporados a trabajar dentro de la municipalidad?	4	4	4	4
	¿El municipio difunde campañas de responsabilidad social que permita su participación?	4	4	4	4
	¿La municipalidad incentiva actividades de responsabilidad social?	4	4	4	4
	¿Usted Considera importante la inclusión de las personas con discapacidad en el sector laboral de su distrito?	4	4	4	4
	COMISIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	¿Usted realiza actividades que le permiten ser socialmente responsable dentro de su distrito?	4	4	4
¿Usted considera que en la municipalidad de su distrito aplican la responsabilidad social?		4	4	4	4
¿Cree usted que las políticas de responsabilidad social son adecuadas en su distrito?		4	4	4	4
¿Se preocupa por los problemas sociales de su distrito?		4	4	4	4

	¿Se interesa por las situaciones reales de las personas más vulnerables de su distrito?	4	4	4	4
	¿Asiste a las reuniones convocadas por parte de los comités de su distrito?	4	4	4	4
	¿Pertenece alguna organización o voluntariado dentro de su distrito?	4	4	4	4
MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN	¿Considera usted que el esfuerzo de los comités participativos esta de acorde a la política intersectorial?	4	4	4	4
	¿Considera que las políticas intersectoriales están orientadas al desarrollo ciudadano?	4	4	4	4
	¿Existe participación de los ciudadanos para la gestión de la municipalidad de su distrito?	4	4	4	4


¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()



 Dra. Betsy D. Huapala Céspedes
 CEP 44842
 Docente UNHEVAL

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PARTICIPACION CIUDADANA**Nombre del experto: Bethsy Diana Huapalla Céspedes Especialidad: Doctora en Ciencias de la Salud***“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”***

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Presidenciales y Congresales?	4	4	4	4
	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Municipales y Regionales?	4	4	4	4
	¿Usted participa en las elecciones de los dirigentes de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted se preocupa por los asuntos públicos de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted participa en las reuniones para la solución de conflictos dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Alguna vez uso algún mecanismo de participación ciudadana existente?	4	4	4	4
	¿Usted realiza actividades para el cuidado de los parques y jardines de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza actividades para el cuidado del agua dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza donaciones de víveres dentro de su distrito?	4	4	4	4
PARTICIPACIÓN CÍVICA	¿Usted participa en acciones educativas dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza donaciones a instituciones y organizaciones que se dediquen a brindar ayuda social?	4	4	4	4
	¿Usted se informa sobre los problemas que acontecen dentro de su distrito?	4	4	4	4
PARTICIPACIÓN OPINATIVA-ASOCIATIVA	¿Usted solicita información relacionada a programas de responsabilidad social?	4	4	4	4
	¿Usted suscribe alguna petición para avalar una causa por papel o vía web?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con los funcionarios de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el presidente de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el Gobernador de su distrito?	4	4	4	4
	¿Los funcionarios de su distrito incentivan la participación ciudadana?	4	4	4	4


¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()



 Dra. Bethsy D. Huapalla Céspedes
 CEP 44842
 Docente UNHEVAL

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RESPONSABILIDAD SOCIAL**Nombre del experto: VIOLETA ROJAS BRAVO Especialidad: SALUD COMUNITARIA***“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”***

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PLANEAMIENTO PARTICIPATIVO	¿Usted considera que se establecen planes y proyectos a corto y largo plazo en su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que, al establecer planes y proyectos claros, permiten el éxito del planeamiento institucional?	4	4	4	4
	¿Considera usted que los planes de desarrollo de su municipalidad se ejecutan con responsabilidad?	4	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado logran fortalecer la gestión institucional del distrito?	4	4	4	4
	¿Usted considera que los planes de desarrollo concertado mejoran la calidad de vida de los habitantes del distrito?	4	4	4	4
	¿La municipalidad de su distrito implementa proyectos que beneficien a la comunidad?	4	4	4	4
	¿La municipalidad de su distrito cuenta con programas sociales que benefician a la comunidad?	4	4	4	4
	¿Los planes de desarrollo concertado logran reducir los niveles de vulnerabilidad de las personas?	4	4	4	4
	¿Los pobladores y personas con discapacidad son incorporados a trabajar dentro de la municipalidad?	4	4	4	4
	¿El municipio difunde campañas de responsabilidad social que permita su participación de <u>varones y mujeres</u> ?	4	4	3	4
	¿La municipalidad incentiva actividades de responsabilidad social?	4	4	4	4
	¿Usted Considera importante la inclusión de las personas con discapacidad en el sector laboral de su distrito?	4	4	4	4
	COMISIONES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	¿Usted realiza actividades que le permiten ser socialmente responsable dentro de su distrito?	4	4	4
¿Usted considera que en la municipalidad de su distrito aplican la responsabilidad social?		4	4	4	4
¿Cree usted que las políticas de responsabilidad social son adecuadas en su distrito?		4	4	4	4
¿Se preocupa por los problemas sociales de su distrito?		4	4	4	4

	¿Se interesa por las situaciones reales de las personas más vulnerables de su distrito?	4	4	4	4
	¿Asiste a las reuniones convocadas por parte de los comités de su distrito?	4	4	4	4
	¿Pertenece alguna organización o voluntariado dentro de su distrito?	4	4	4	4
MEDIDAS DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN	¿Considera usted que el esfuerzo de los comités participativos esta de acorde a la política intersectorial?	4	4	4	4
	¿Considera que las políticas intersectoriales están orientadas al desarrollo ciudadano de su comunidad ?	4	4	4	4
	¿Existe participación de los ciudadanos para la gestión de la municipalidad de su distrito?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x)

NO ()

Firma y Sello



Dra. Violeta ROJAS BRAVO
UNIVERSIDAD NACIONAL
"HERMILIO VALDIZÁN"
Facultad de Enfermería

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PARTICIPACION CIUDADANA**Nombre del experto: VIOLETA ROJAS BRAVO Especialidad: SALUD COMUNITARIA*“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Presidenciales y Congressales?	4	4	4	4
	¿Usted se informa de los planes de gobierno antes de participar en las elecciones Municipales y Regionales?	4	4	4	4
	¿Usted participa en las elecciones de los dirigentes de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted se preocupa por los asuntos públicos de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted participa en las reuniones para la solución de conflictos dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Alguna vez uso algún mecanismo de participación ciudadana existente?	4	4	4	4
	¿Usted realiza actividades para el cuidado de los parques y jardines de su distrito?	4	4	4	4
PARTICIPACIÓN CÍVICA	¿Usted realiza actividades para el cuidado del agua dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted realiza donaciones de víveres dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted participa en acciones educativas dentro de su distrito?	4	4	4	4
PARTICIPACIÓN OPINATIVA-ASOCIATIVA	¿Usted realiza donaciones a instituciones y organizaciones que se dediquen a brindar ayuda social?	4	4	4	4
	¿Usted se informa sobre los problemas que acontecen dentro de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted solicita información relacionada a programas de responsabilidad social?	4	4	4	4
	¿Usted suscribe alguna petición para avalar una causa por papel o vía web?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con los funcionarios de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el presidente de su distrito?	4	4	4	4
	¿Usted toma contacto con el Gobernador de su distrito?	4	4	4	4
	¿Los funcionarios de su distrito incentivan la participación ciudadana?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado:

SI (x) NO ()

Firma y SelloDra. Violeta ROJAS BRAVO
UNIVERSIDAD NACIONAL
"HERMILIO VALDIZÁN"
Facultad de Enfermería

NOTA BIOGRÁFICA

Elva Yesenia Calero Herrera es una destacada abogada huanuqueña, nació el 30 de setiembre de 1982 en la ciudad de Huánuco. Desde temprana edad demostró su gran capacidad intelectual graduarse con honores del Colegio Particular María Auxiliadora en su ciudad natal.

Posteriormente, Elva Yesenia inicio sus estudios superiores en la Universidad de Huánuco, donde obtuvo su título de abogada en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Además, ha seguido cultivando su pasión por el aprendizaje, obteniendo una Maestría en Derecho con mención en Ciencias Penales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, y completando estudios de Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social.

En su amplia trayectoria laboral, Elva Yesenia ha demostrado ser una profesional íntegra y comprometida, con una vasta experiencia en el sector público y en el área legal. Con una gran habilidad para el trabajo en equipo y la gestión de proyectos, se ha destacado por su responsabilidad, honradez y eficacia en la consecución de los objetivos y metas de cada institución en la que ha trabajado. Es una persona, dedicada y comprometida en su labor profesional y personal, y una excelente representante de la brillante generación de abogados huanuqueños.

Su sólido liderazgo, respeto y vocación de servicio son cualidades innatas que la han llevado a destacar en su carrera profesional y ser reconocida en el ámbito jurídico. Además, su capacidad de interrelacionarse con grupos de trabajo y su buena ortografía y capacidad de redacción hacen de ella una comunicadora efectiva y eficiente.

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



Huánuco – Perú

ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna
Teléfono 514760 -Pág. Web. www.posgrado.unheval.edu.pe



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **17:30h**, del día **sábado 21 DE MAYO DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	Presidente
Dr. Werner PINCHI RAMIREZ	Secretario
Dra. Bethsy Diana HUAPALLA CÉSPEDES	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Ewer PORTOCARRERO MERINO (Resolución N° 03206-2021-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social, Doña Elva Yesenia CALERO HERRERA.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **“RELACIÓN ENTRE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN CIUDADANOS DEL DISTRITO DE HUÁNUCO 2021”**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Diecisiete (17)
Equivalente a Muy bueno, por lo que se declara Aprobado
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:00 horas de 21 de mayo de 2022.

.....
PRESIDENTE
DNI N° 04025628

Wisper
.....
SECRETARIO
DNI N° 22405436

Bethsy Diana Huapalla Céspedes
.....
VOCAL
DNI N° 91753598

Leyenda:
19 a 20: ExcelenteS
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01341-2022-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“RELACIÓN ENTRE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN CIUDADANOS DEL DISTRITO DE HUÁNUCO 2021”**, realizado por la Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social, **Elva Yesenia CALERO HERRERA** cuenta con un **índice de similitud del 20%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud máximo al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 13 de mayo de 2022.



Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
Grado que otorga	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	CALERO HERRERA ELVA YESENIA							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	996999386
Nro. de Documento:	41500630					Correo Electrónico:	ELVAYESENIA1982@GMAIL.COM	

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO			
Apellidos y Nombres:	PORTOCARRERO MERINO EWER			ORCID ID:	0000-0003-3920-2999	
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		Nro. de documento:	41532365

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ROJAS COTRINA AMANCIO RICARDO
Secretario:	PINCHI RAMIREZ WERNER
Vocal:	HUAPALLA CESPEDES BETHSY
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
RELACIÓN ENTRE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN CIUDADANOS DEL DISTRITO DE HUÁNUCO 2021
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	PARTICIPACIÓN CIUDADANA		PARTICIPACIÓN POLÍTICA		RESPONSABILIDAD SOCIAL	

Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:	<input type="text"/>

¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
---	----	--------------------------	----	-------------------------------------

Información de la Agencia Patrocinadora:	<input type="text"/>
--	----------------------

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	CALERO HERRERA ELVA YESENIA		Huella Digital
DNI:	41500630		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 22/02/2023			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.