

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO**  
**EDUCATIVO**



=====

**INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y LA CALIDAD DE**  
**SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES**  
**EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MOLINO, PACHITEA 2022**

=====

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ESTRATÉGICA**  
**EDUCATIVA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN**  
**EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO**  
**EDUCATIVO**

**TESISTA: LUJAN CIERTO ELIEZER**  
**ASESOR: DR. LUGO VILLEGAS IDO**

**HUÁNUCO - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A mis hijitos Erick Neyen y Bryann Dusstin para que cada una de mis metas alcanzadas sean superadas.

Con mucho amor a mi madre, porque con sus oraciones hacen que nuestro Dios esta siempre conmigo.

**Eliezer.**

## AGRADECIMIENTO

Al Dr. Ido Lugo Villegas, profesor de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, por su oportuna asesoría durante la realización de esta investigación.

A los catedráticos: Muñoz Guevara De Pebe, Liliana Aidee; Lugo Villegas, Ido; Ospino Davila, Hector Cesar; Hidalgo Concepcion, Bersy Alejandrina; Vara Pasquel, Laura Mery; Lucas Cabello, Arturo; Ramos Lalupu, Jose Vicente; Bambaren Mata, Luis Alberto; Rodriguez De Lombardi, Liliana y Camara Acero Andres, Avelino de la Escuela de Posgrado de la Unievrnsidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, por haber contribuido con sus conocimientos valiosos en mi formación para la elaboración del presente investigación.

A los directores de las instituciones educativas de 33163 de Oroya, 32618 Chinchaycocha y 32617 Callagan del distrito de Molino provincia de Pachitea, por haber permitido el acceso a la institución a efectos de recojo de información valiosa para el procesamiento de la presente investigación.

A los docentes de las instituciones educativas de 33163 de Oroya, 32618 Chinchaycocha y 32617 Callagan del distrito de Molino provincia de Pachitea, por sus valiosas contribuciones durante la aplicación de los medios de recolección de los datos.

Finalmente, nuestro profundo agradecimeinto y reconocimiento a todos los actores sociales que contribuyeron en la materialización del presente estudio.

## RESUMEN

El objetivo principal fue determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. En materiales, se utilizaron el cuaderno de trabajo, información bibliográfica y la computadora personal. Los métodos analítico-sintético han servido para particularizar, integrar y desintegrar la información teórica y empírica durante la interpretación de resultados y la discusión. La muestra fue 45 docentes. Las técnicas de recolección de datos fueron el análisis bibliográfico, análisis documental y la encuesta. El instrumento de recojo de datos fue el cuestionario. La estadística sirvió para el análisis descriptivo e inferencial de resultados de la investigación, mediante el uso de la hoja de cálculo y el SPSS. El resultado general, la mayoría de los docentes encuestados perciben que los instrumentos de gestión son herramientas ejes que propicia garantizar la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. La conclusión principal, existe relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. (Ropa Carrion, 2014), la gestión de la calidad del servicio educativo se fundamenta en la filosofía de la calidad integral, cuyos principios son: cultura organizacional, liderazgo distribuido, enfoque por procesos, esfuerzo colectivo, mejora de los aprendizajes, toma de decisiones, clima escolar, trabajo colaborativo y valoración de la capacidad creativa del personal. Este modelo educativo permite afirmar los resultados son productos de la operación de los procesos que producen el servicio educativo.

**Palabras clave:** Instrumentos de gestión, servicios educativos, instituciones educativas.



## ABSTRACT

The main objective was to determine the relationship between management instruments and the quality of educational services in educational institutions in the district of Molino, Pachitea. In materials, the workbook, bibliographic information and the personal computer were used. The analytical-synthetic methods have served to particularize, integrate and disintegrate the theoretical and empirical information during the interpretation of results and the discussion. The sample was 45 teachers. The data collection techniques were bibliographic analysis, documentary analysis and survey. The data collection instrument was the questionnaire. The statistics served for the descriptive and inferential analysis of the research results, through the use of the spreadsheet and SPSS. The general result, the majority of the teachers surveyed, perceive that the management instruments are tools that help guarantee the quality of educational services in the educational institutions of the district of Molino, Pachitea. The main conclusion, there is a significant direct relationship between the management instruments and the quality of educational services in the educational institutions of the district of Molino, Pachitea. (Carrion Clothes, 2014), the quality management of the educational service is based on the philosophy of comprehensive quality, whose fundamental principles are: customer-oriented organization, distributed leadership, process approach, collective effort, improvement of learning, decision making, school climate, collaborative work and assessment of the creative capacity of the staff. This educational model allows us to affirm that the results are products of the operation of the processes that produce the educational service.

**Keywords:** Management instruments, educational services, educational institutions.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT .....	v
INTRODUCCIÓN .....	xiv
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>15</b>
1.1. Fundamentación del problema.....	15
1.2. Justificación e importancia de la investigación .....	18
1.2.1. Justificación de la investigación .....	18
1.2.2. Importancia de la investigación .....	19
1.3. Viabilidad de la investigación.....	20
1.4. Formulación del problema .....	21
1.4.1. Problema general .....	21
1.4.2. Problemas específicos.....	21
1.5. Formulación del objetivo .....	22
1.5.1. Objetivo general.....	22
1.5.2. Objetivos específicos .....	22
<b>CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS</b> .....	<b>23</b>
2.1. Formulación de las hipótesis.....	23
2.1.1. Hipótesis general.....	23
2.1.2. Hipótesis específicas.....	23
2.2. Operacionalización de variables .....	25
2.3. Definición operacional de las variables .....	30
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>31</b>
3.1. Antecedentes de investigación.....	31
3.2. Bases teóricas.....	37
3.2.1. Instrumentos de gestión .....	37
3.2.1.1. Aspectos generales.....	37
3.2.1.2. Proyecto Educativo Institucional (PEI) .....	38
3.2.1.3. Plan Anual de Trabajo (PAT) .....	41

3.2.1.4.	Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) .....	43
3.2.1.5.	Reglamento Interno (RI).....	44
3.2.2.	Calidad de los servicios educativos .....	47
3.2.2.1.	Aspectos generales.....	47
3.2.2.2.	Calidad de servicios pedagógicos .....	49
3.2.2.3.	Calidad de servicios institucionales.....	50
3.2.2.4.	Calidad de servicios administrativos .....	51
3.2.2.5.	Calidad de servicios comunitarios .....	54
3.3.	Bases conceptuales .....	55
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....		58
4.1.	Ámbito .....	58
4.2.	Tipo y nivel de investigación.....	58
4.2.1.	Tipo de investigación.....	58
4.2.2.	Nivel de investigación .....	58
4.3.	Población y muestra.....	58
4.3.1.	Descripción de la población.....	58
4.3.2.	Muestra y métodos de muestreo .....	59
4.3.3.	Criterios de inclusión y exclusión.....	60
4.4.	Diseño de investigación .....	60
4.5.	Técnicas e instrumentos.....	61
4.5.1.	Técnicas .....	61
4.5.2.	Instrumentos.....	61
4.5.2.1.	Validación de los instrumentos para la recolección de datos .....	61
4.5.2.2.	Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.....	62
4.6.	Técnicas para el procesamiento y análisis de datos .....	63
4.6.1.	Técnicas para el procesamiento de datos .....	63
4.6.2.	Técnicas de análisis de datos .....	64
4.7.	Aspectos éticos .....	65
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		66
5.1.	Análisis descriptivo.....	66
5.1.1.	Presentación de resultados de trabajo de campo.....	67

5.1.2.	Resultados de la variable 1: Instrumentos de gestión.....	69
5.1.3.	Resultados variable 2 Calidad de servicios educativos .....	96
5.2.	Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	120
5.3.	Discusión de resultados .....	134
5.4.	Aporte científico de la investigación .....	141
CONCLUSIONES .....		143
SUGERENCIAS .....		144
REFERENCIAS .....		145
ANEXOS .....		151

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población de estudio .....	58
Tabla 2. Distribución muestra de estudio .....	59
Tabla 3. Prueba de confiabilidad del cuestionario de instrumentos de gestión .....	62
Tabla 4. Prueba de confiabilidad del cuestionario de calidad de servicios educativos 63	63
Tabla 5. Escalas de medición para los resultados de los ítems de la variable instrumentos de gestión .....	66
Tabla 6. Escalas de medición para los resultados de los ítems de la variable calidad de servicios educativos .....	66
Tabla 7. Base de datos sobre la variable 1: Instrumentos de gestión.....	67
Tabla 8. Base de datos sobre la variable 2: Calidad de servicios educativos .....	68
Tabla 9. Resultados generales sobre la variable 1: Instrumentos de gestión .....	69
Tabla 10. Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI).....	70
Tabla 11. Resultados ítem 1 - variable 1 .....	71
Tabla 12. Resultados ítem 2 – variable 1 .....	72
Tabla 13. Resultados ítem 3 - variable 1 .....	72
Tabla 14. Resultados ítem 4 - variable 1 .....	73
Tabla 15. Resultados ítem 5 - variable 1 .....	74
Tabla 16. Resultados ítem 6 - variable 1 .....	74
Tabla 17. Resultados ítem 7 - variable 1 .....	75
Tabla 18. Resultados ítem 8 - variable 1 .....	75
Tabla 19. Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 2: Plan anual de trabajo (PAT) .....	76
Tabla 20. Resultados ítem 9 - variable 1 .....	78
Tabla 21. Resultados ítem 10 variable 1 .....	78
Tabla 22. Resultados ítem 11 - variable 1 .....	79
Tabla 23. Resultados ítem 12 - variable 1 .....	79
Tabla 24. Resultados ítem 13 - variable 1 .....	80
Tabla 25. Resultados ítem 14 - variable 1 .....	81
Tabla 26. Resultados ítem 15 - variable 1 .....	81
Tabla 27. Resultados ítem 16 - variable 1 .....	82

Tabla 28. Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 3: Proyecto Curricular Institucional (PCI) .....	82
Tabla 29. Resultados ítem 17 - variable 1 .....	84
Tabla 30. Resultados ítem 18 - variable 1 .....	84
Tabla 31. Resultados ítem 19 - variable 1 .....	85
Tabla 32. Resultados ítem 20 - variable 1 .....	85
Tabla 33. Resultados ítem 21 - variable 1 .....	86
Tabla 34. Resultados ítem 22 - variable 1 .....	86
Tabla 35. Resultados ítem 23 - variable 1 .....	87
Tabla 36. Resultados ítem 24 - variable 1 .....	88
Tabla 37. Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 4: Reglamento interno (RI).....	88
Tabla 38. Resultados ítem 25 - variable 1 .....	90
Tabla 39. Resultados ítem 26 - variable 1 .....	90
Tabla 40. Resultados ítem 27 - variable 1 .....	91
Tabla 41. Resultados ítem 28 - variable 1 .....	91
Tabla 42. Resultados ítem 29 - variable 1 .....	92
Tabla 43. Resultados ítem 30 - variable 1 .....	93
Tabla 44. Resultados ítem 31 - variable 1 .....	93
Tabla 45. Resultados ítem 32 - variable 1 .....	94
Tabla 46. Resultados generales sobre la variable 2- Calidad de servicios educativos 94	
Tabla 47. Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 1: Calidad de servicios pedagógicos .....	96
Tabla 48. Resultados ítem 1 - variable 2 .....	97
Tabla 49. Resultados ítem 2 - variable 2 .....	98
Tabla 50. Resultados ítem 3 - variable 2 .....	98
Tabla 51. Resultados ítem 4 - variable 2 .....	99
Tabla 52. Resultados ítem 5 - variable 2 .....	99
Tabla 53. Resultados ítem 6 - variable 2 .....	100
Tabla 54. Resultados ítem 7 - variable 2 .....	100
Tabla 55. Resultados ítem 8 - variable 2 .....	101

Tabla 56. Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 2: Calidad de servicios institucionales .....	102
Tabla 57. Resultados ítem 9 - variable 2 .....	103
Tabla 58. Resultados ítem 10 - variable 2 .....	103
Tabla 59. Resultados ítem 11 - variable 2 .....	104
Tabla 60. Resultados ítem 12 - variable 2 .....	105
Tabla 61. Resultados ítem 13 - variable 2 .....	105
Tabla 62. Resultados ítem 14 - variable 2 .....	106
Tabla 63. Resultados ítem 15 - variable 2 .....	107
Tabla 64. Resultados ítem 16 - variable 2 .....	107
Tabla 65. Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 3: Calidad de servicios administrativos.....	108
Tabla 66. Resultados ítem 17 - variable 2 .....	109
Tabla 67. Resultados ítem 18 - variable 2 .....	110
Tabla 68. Resultados ítem 19 - variable 2 .....	110
Tabla 69. Resultados ítem 20 - variable 2 .....	111
Tabla 70. Resultados ítem 21 - variable 2 .....	112
Tabla 71. Resultados ítem 22 - variable 2 .....	112
Tabla 73. Resultados ítem 24 - variable 2 .....	113
Tabla 74. Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 4: Calidad de servicios comunitarios .....	114
Tabla 75. Resultados ítem 25 - variable 2 .....	115
Tabla 76. Resultados ítem 26 - variable 2 .....	116
Tabla 77. Resultados ítem 27 - variable 2 .....	116
Tabla 78. Resultados ítem 28 - variable 2 .....	117
Tabla 79. Resultados ítem 29 - variable 2 .....	118
Tabla 80. Resultados ítem 30 - variable 2 .....	118
Tabla 81. Resultados ítem 31 - variable 2 .....	119
Tabla 82. Resultados ítem 32 - variable 2 .....	119
Tabla 83. Prueba de normalidad .....	122
Tabla 84. Prueba de hipótesis General .....	124
Tabla 85. Prueba de hipótesis específica 1 .....	126

Tabla 86. Prueba de hipótesis específica 2 .....	129
Tabla 87. Prueba de hipótesis específica 3 .....	131
Tabla 88. Prueba de hipótesis específica 4 .....	133



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura N° 1: Resultados generales sobre la variable instrumentos de gestión. ....	69
Figura N° 2: Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 1: Proyecto.....	70
Figura N° 3: Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 2: Plan anual de trabajo (PAT) .....	77
Figura N° 4: Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 3: Proyecto Curricular Institucional (PCI) .....	83
Figura N° 5: Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 4: Reglamento interno (RI) .....	89
Figura N° 6: Resultados generales sobre la variable 2 calidad de servicios educativos	95
Figura N° 7: Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 1: Calidad de servicios pedagógicos .....	96
Figura N° 8: Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 2: Calidad de servicios institucionales. ....	102
Figura N° 9: Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 3: Calidad de servicios administrativos .....	108
Figura N° 10: Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 4: Calidad de servicios comunitarios .....	114
Figura N° 11: Prueba de hipótesis General.....	125
Figura N° 12: Prueba de hipótesis específica 1 .....	127
Figura N° 13: Prueba de hipótesis específica 2 .....	129
Figura N° 14: Prueba de hipótesis específica 3 .....	131
Figura N° 15: Prueba de hipótesis específica 4 .....	133

## INTRODUCCIÓN

La investigación titulada los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022, se desarrolló según las líneas de investigación, las orientaciones y los procedimientos que establece el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y, respetando las partes y procedimientos internacionales de redacción y ortografía, acorde con las normas APA 7ª edición.

Previa a la investigación, se ha observado en las instituciones educativas del distrito de Molino débil participación de la comunidad educativa en espacios de la elaboración o reajuste de los Instrumentos de Gestión, Instrumentos de Gestión que no responde a su propia realidad social y cultural de la IE, insatisfacción que muestran los padres de familia de los servicios educativos que se brindan y entre otros. Estos problemas, han servido como punto de inicio para realizar el presente estudio, con el objetivo de determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022. Para la construcción de las bases teóricas, se han recurrido a las fuentes de información bibliográfica y fuentes documentales referida a temas de los instrumentos de gestión y calidad de servicios educativos. En el trabajo de campo se han empleado el cuestionario de carácter valorativo para saber la opinión de los docentes, sobre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas. Los datos empíricos recogidos mediante la aplicación del cuestionario, fueron la fuente principal para el procesamiento estadístico a nivel decriptivo e inferencial. El presete informe final está dividido en V capítulos:

- El capítulo I, trata de los aspectos básicos del problema de investigación.
- El capítulo II, contiene sistema de hipótesis.
- El capítulo III, trata sobre el marco teórico.
- El capítulo IV, contiene el marco metodológico.
- El capítulo V, trata de los resultados y la discusión.

El propósito principal de la presente investigación fue determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Fundamentación del problema

Frente a las nuevas realidades planteadas por la sociedad de conocimiento y la revolución científica y tecnológica en el mundo actual, los países con visión de futuro están impulsando notables cambios en su sistema educativo y contenidos de educación. (News, 2019), según el informe de la prueba PISA: ¿qué países tienen la mejor educación del mundo? y ¿qué lugar ocupa América Latina en la clasificación? Con este fin, el programa de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) realiza prueba de aptitud global para estudiantes de 15 años cada tres años. Según los resultados de las pruebas realizadas en 2018, aproximadamente de 600.000 mil estudiantes y 79 países. China superó a Singapur en las tres materias. En el continente Americano, Canadá obtuvo los mejores resultados, ocupando el séptimo lugar en lectura, el octavo en ciencias y el orden 12 en matemáticas. En América Latina, Chile fue el país latinoamericano con mejor desempeño en lectura, puesto 43, 45 y 49 en ciencias y matemáticas seguido por Uruguay y Costa Rica. Perú ocupó el puesto 64 en lectura, matemáticas y ciencias. Además, según la OCDE, los resultados muestran que uno de cada cuatro estudiantes en los 36 estados miembros de la organización no puede completar las tareas básicas de lectura, lo que es un problema aún mayor en los llamados países en desarrollo.

Por estas razones, en los diferentes países del mundo se ha venido elaborando ejes y marcos estratégicos que guían el rumbo de los países referentes a la educación con el objetivo de garantizar el derecho a una educación de calidad para toda la vida y así brindar un servicio educativo eficiente como bien público. Por otra parte, (UNESCO, 2021) en la comisión internacional sobre los futuros de la educación menciona en su informe, titulado Reimaginar juntos nuestro futuro: nuevo contrato social para la educación 2050. El acto de reimaginar significa trabajar juntos para crear futuros para que sean compartidos e interdependientes. El nuevo contrato social para la educación debe unirnos en torno a los esfuerzos colectivos y aportar el

conocimiento y la innovación necesarios para forjar futuros pacíficos, justos y sostenibles para todos, basados en la justicia social, económica y ambiental.

Nuestro país, cuenta con una ruta que orienta los esfuerzos del país que constituye como marco estratégico en la educación para todos los sectores del gobierno nacional, regional y local que involucran la participación y esfuerzo social de la ciudadanía. El Proyecto Educativo Nacional – PEN al 2036: El reto de la ciudadanía en plena. En el mencionado proyecto (Decreto Supremo N° 009-2020-MINEDU) se establece que la educación de las personas debe entenderse como actividades que se desarrollan a lo largo de la vida, que tienen como finalidad principal promover el desarrollo del potencial humano como sujeto libre y responsable para convertirse en ciudadano y miembro de una comunidad democrática, y el propósito de todos es garantizar servicios educativos de calidad. (Gutiérrez, 2005), menciona que la calidad es el espíritu de vida, clima propicio, el deseo de hacer las cosas bien, lograr resultados y mejorar constantemente.

Además, la política de modernización y fortalecimiento de las instituciones educativas, el MINEDU ha aprobado normativas Leyes, Guías y Orientaciones de gestión escolar para su implementación y aplicación. Al respecto (Decreto Supremo N° 011-2012-ED, 2012) Reglamento de la Ley de Educación N° 28044, en el artículo 127, establece que una institución educativa tiene derecho a la libre determinación en la planificación, ejecución, supervisión, seguimiento y evaluación de los servicios educativos, así como en el desarrollo de sus propios instrumentos administrativos según las normas vigentes. Conectados con su entorno y abierto a la participación de la comunidad.

Por otra lado, la (MINEDU, 2019), en sus disposiciones generales 6.2 menciona, “para el ejercicio del rol del personal directivo se cuenta con las herramientas de gestión que organizan y conducen los esfuerzos de la comunidad educativa hacia el logro de los resultados a través de la gestión de las condiciones de funcionamiento de la Institución Educativa” (p.6)

A nivel regional se cuenta con instrumento de gestión denominado Proyecto Educativo Regional Huánuco 2018 -2028 – Un nuevo contrato social para educar en

la diversidad. Contiene 6 objetivos estratégicos los cuales apuntan al logro de la visión regional, “Huánuco región competente y emprendedora, con educación de pertinencia acorde a la sociedad del conocimiento, para lograr el desarrollo educativo sostenible y constructora de una comunidad justa, democrática, inclusiva, intercultural y que practica la conciencia ambiental” (Gobierno Regional de Huánuco, 2017).

La Unidad Ejecutora de Educación 304 Pachitea cuenta con instrumento de gestión actualizado, que contiene propuestas de políticas educativas para los cuatro distritos de la provincia de Pachitea y además, plantea lineamientos estratégicos, cuyas acciones deben desarrollarse de manera eficiente, eficaz, oportuna y de calidad para garantizar mejoras en los resultados de las evaluaciones institucionales, distritales, provinciales, regionales y nacionales. Denominado “Proyecto Educativo Local al 2036” con visión: La comunidad educativa de la provincia de Pachitea, desarrollamos competencias con pensamiento holístico y nos desempeñamos exitosamente en una sociedad equitativa, democrática, justa, solidaria e inclusiva, con una educación de calidad que contribuye a la diversidad cultural la ciencia, la tecnología y al desarrollo sostenible (UGEL PACHITEA, 2022).

Las instituciones educativas del distrito de Molino provincia de Pachitea cuentan con todos los documentos administrativos, la exigencia de contar con dichos instrumentos, ha obligado a la mayoría de las instituciones educativas a reproducir o copiar de otras instituciones educativas, lejanas a su propia realidad social y cultural de su comunidad y peor aún instrumentos de gestión de cumplimiento normativo y nada funcionales. En muchos casos, no se han realizado acciones de organización, recojo de información, análisis, discusión y sensibilización que tienen objetivos claros en la gestión de la IE. Por ello, es necesario comprometer a todos los actores de la comunidad educativa en la organización, sensibilización, elaboración, implementación, reajuste y evaluación de los instrumentos de gestión de la IE, con pertinencia y equidad. Puesto que dichos instrumentos de gestión son cartas de navegación que otorga el sentido a los procesos educativos.

Frente a ello, la mayoría de las instituciones educativas obtienen logros deficientes en los compromisos de gestión escolar establecidas por el MINEDU, Estos

resultados deficientes encaran la gestión débil de las dimensiones estratégica, administrativo, pedagógica y comunitaria de gestión escolar. Asimismo, se ha notado en las instituciones educativas del distrito de Molino, insatisfacción por parte de los padres de familia de la calidad de servicios que reciben sus hijos. A pesar de que no es el único resultado del trabajo de los docentes, sino también del conjunto de los servicios que conforman la IE entre ellos: el estado de la capacidad instalada, liderazgo del personal directivo, soporte al desempeño de los docentes y el trabajo articulado con las familia y el esfuerzo de la comunidad.

A base a estas experiencias: débil involucramiento de la comunidad educativa en los procesos de elaboración de los instrumentos de gestión, instrumentos de gestión lejanas a su propia realidad social y cultural de la IE, insatisfacción que muestran los padres de familia de los servicios educativos que se brindan y entre otros. Estos problemas, han servido como punto de inicio para emprender el estudio, con el objetivo de determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

### **1.2.1. Justificación de la investigación**

Esta investigación mide la relación de los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. Puesto que los instrumentos de gestión son herramientas que permite el conocimiento real de las características, necesidades, oportunidades y demandas de la comunidad, a partir de ello, establecer las acciones y el camino que se va recorrer para alcanzar las metas previstas. En ese sentido, son herramientas fundamentales para garantizar la eficacia y la eficiencia en la gestión institucional.

A pesar de ello, en la actualidad se evidencia la baja calidad de gestión escolar: una gestión sin horizonte, autoritaria, informal, rutinaria y débil participación de la comunidad educativa, instrumentos de gestión obsoleto, copias o reproducidas de otras instituciones, lejanas a su propia realidad social y cultura, mas aún instrumentos de gestión de cumplimiento normativo y nada funcionales. sirviendo únicamente como documento para justificar a los entes superiores, pero tampoco existe un monitoreo de

estas instituciones que confirme su alcance real, que conlleva a crear y consolidar formas distintas de las actividades educativas, buscando la eficiencia, la eficacia y la justicia social en el trabajo diario en las aulas con herramientas coherentes de planificación y gestión organizacional. Este problema institucional se refleja en la baja calidad de los servicios educativos.

De manera que, han sido los aspectos motivacionales para realizar el estudio con la finalidad de conocer la relación de los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022, Concluida la investigación reorientar el desempeño pedagógico, administrativo, comunitario y estratégica coherentes con los lineamientos de política regional y nacional.

### **1.2.2. Importancia de la investigación**

Esta investigación es importante porque al final del estudio me permitió conocer el nivel de correlación entre las variables, es decir, cuánto se influyen mutuamente a expensas del otro; e implementar los correctivos necesarios en beneficio de toda la comunidad educativa.

Desde punto de vista teórico, la investigación es importante, ya que gracias a los problemas, objetivos e hipótesis formulados, pudimos estudiar las teorías, modelos y enfoques existentes actualmente en relación a los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas. Los cuales sirvió como referencias objetivas y del mundo real para ampliar teorías en futuras investigaciones en el campo.

Metodológicamente es importante porque las técnicas y procedimientos utilizados para la recopilación y el análisis de datos se pueden aplicar a otros estudios similares. En este sentido, servirá de apoyo a otros investigadores que estén interesados en las variables de esta investigación, utilizando este estudio como apoyo en el desarrollo de instrumentos necesarios para la obtención de datos de investigación.

Por otro lado, los resultados del estudio ayudaran a las instituciones educativas a mejorar la organización, participación, implementación y evaluación de su planificación estratégica, lo que conduce al diseño de instrumentos de gestión escolar, y estas mejoras se reflejan en la mejora de la calidad de la educación. Al mismo tiempo, cumplan efectivamente las normas que rigen las herramientas de gestión escolar.

De igual forma, los resultados ayudarán al sector educativo en el ámbito de la política para la mejora de la gestión del aprendizaje a orientar sus esfuerzos y superar las barreras y límites que este estudio pudo identificar y promover las potencialidades que se han identificado en el proceso de implementación de los documentos de gestión de la escuela. Además, los resultados obtenidos del estudio muestral en las instituciones educativas del distrito de Molino Pachitea pueden generalizarse a un universo más amplio que propicie procesos de autorreflexión y análisis en las comunidades educativas que permitan profundizar en el conocimiento de su contexto y plantear alternativas de acción o participación en la adecuación de los instrumentos de gestión escolar.

### **1.3. Viabilidad de la investigación**

**Recursos teóricos:** Las variables de estudio referidos a los instrumentos de gestión y la calidad de servicios, contó con el suficiente acceso a información tanto en internet, libros virtuales, artículos, ensayos, tesis etc., para la construcción teórica de la investigación.

**Recursos humanos:** El estudio poblacional fueron los docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022 donde permitió acceder para el recojo de información empírica mediante la aplicación de los cuestionarios.

**Recursos éticos:** La realización del estudio no alteró ni causó algún daño a los docentes ni a las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022 por el contrario, el propósito fué conocer la realidad objetiva de manera transparente la relación de los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos. Además, se aplicó los procedimientos del consentimiento informado a los informantes durante la aplicación de los cuestionarios, bajo el cumplimiento de



las normas específicas de la ética del investigador y el reglamento interno de las instituciones educativas.

**Recurso temporal:** Esta investigación se realizó en corto plazo, por tratarse de una investigación correlacional; solo procedí a recoger los datos empíricos mediante la aplicación de los cuestionarios a los docentes determinados en la muestra de estudio.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **1.4.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022?

##### **1.4.2. Problemas específicos**

a). ¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea?

b). ¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicio institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea?

c). ¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativo en las Instituciones Educativas del distrito de Molino, UGEL Pachitea?

d). ¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea?

## **1.5. Formulación del objetivo**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a) Establecer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógico en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.
- b) Establecer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.
- c) Establecer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.
- d) Establecer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

## CAPÍTULO II

### SISTEMA DE HIPÓTESIS

#### 2.1. Formulación de las hipótesis

##### 2.1.1. Hipótesis general

**Ho:** No existe relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.

**Ha:** Existe relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.

##### 2.1.2. Hipótesis específicas

**Ho:** No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ha:** Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ho:** No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ha:** Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ho:** No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ha:** Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ho:** No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ha:** Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

## 2.2. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de puntuación	Escala de medición	Instrumento
Variable 1: Instrumentos de gestión	Proyecto educativo institucional (PEI)	Organiza y sensibiliza a la comunidad educativa para la elaboración del PEI.	Preguntas: 01 al 08	Nunca (1) Pocas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Ordinal	Cuestionario
		Participa activamente en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI de la IE				
		Participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI				
		Realiza diagnósticos de manera sistemática y metódica, identificando resultados de gestión, condiciones de operación y características del entorno del IE.				
		Prioriza a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje tomando en cuenta sus características culturales y lingüísticas.				
		Brinda orientación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, la disponibilidad de servicios y la retención.				
		Participa en la planificación, organización, elaboración, actualización y evaluación del PEI.				
		Implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI				
	Plan anual de trabajo (PAT)	Determina el trabajo de los comités de la IE u otros grupos	Preguntas: 09 al 16	Nunca (1) Pocas veces (2) Casi siempre (3)	Ordinal	Cuestionario
		Concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo.				
Incorpora las actividades programadas del PAT en su planificación anual de aula.						

	<p>Confirma los plazos de las actividades previstas y los responsables según los roles y responsabilidades de los miembros de la comunidad educativa.</p> <p>Cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar.</p> <p>Participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión.</p> <p>Analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula.</p> <p>Verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar.</p>		Siempre (4)		
Proyecto curricular institucional (PCI)	<p>Contiene diagnóstico del entorno social, cultural, lingüística de la comunidad.</p> <p>Participa en la elaboración del calendario comunal de la IE.</p> <p>Participa en la elaboración de los procesos de diversificación curricular por área y grado.</p> <p>Incluye orientación para la planificación de la enseñanza, el aprendizaje y las evaluaciones de desarrollo de competencias en el aula</p> <p>Toma en cuenta, objetivos de PEI y el perfil del estudiante de EBR en su planificación.</p> <p>Contiene plan de estudio según las necesidades y demandas de la comunidad.</p> <p>Considera los intereses y las necesidades de aprendizaje de los estudiantes en su planificación curricular.</p> <p>Elabora el plan anual y las unidades didácticas junto con alumnos y padres.</p>	Preguntas: 17 al 24	Nunca (1) Pocas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Ordinal	Cuestionario

	Reglamento interno (RI)	<p>Reúne a la comunidad educativa para concienciar sobre la importancia y el cumplimiento de las RI.</p> <p>Garantiza la participación activa de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y evaluación del RI.</p> <p>Refleja la jerarquía y relación entre los órganos de IE y sus miembros para lograr objetivos comunes.</p> <p>Cumple con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo en la IE.</p> <p>Trata a los estudiantes con respeto, prioriza los derechos de los niños y jóvenes y promueve un ambiente escolar que promueve el trabajo pedagógico.</p> <p>Define claramente los roles, derechos y responsabilidades de los miembros de la comunidad educativa.</p> <p>Elabora las normas de convivencia con la participación activa de los estudiantes.</p> <p>Apoya la difusión del RI de la IE en su aula, padres de familia y comunidad a través de diversos medios.</p>	Preguntas: 25 al 32	Nunca (1) Pocas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Ordinal	Cuestionario
<b>Variable 2:</b> Calidad de servicios educativos	Calidad de servicios pedagógicos	<p>Planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje.</p> <p>Ofrece ambiente de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Brinda acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Utiliza diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes de la IE.</p> <p>Brinda atención con equidad y de calidad a los estudiantes.</p> <p>Promueve cultura colaborativa entre los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizaje de los aprendizaje</p>	Preguntas: 01 al 08	Nunca (1) Pocas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Ordinal	Cuestionario

		Realiza la evaluación formativa orientada al logro de aprendizaje de los estudiantes.				
		Comunica de manera oportuna el logro del desempeño de los estudiantes a los padres de familia.				
Calidad de servicios institucionales		Lidera en la elaboración de objetivos y metas institucionales para el logro de las competencias previstos en el perfil de egreso de EBR.	Preguntas: 09 al 16	Nunca (1) Pocas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Ordinal	Cuestionario
		Logra mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el logro de los objetivos de aprendizaje.				
		Lidera en la implementación y reajuste de los instrumentos de gestión.				
		Participa de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas				
		Realiza evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje.				
		Utiliza estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales.				
		Cumple con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar.				
		Participa en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma.				
Calidad de servicio administrativos		Atiende servicios de los procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente.	Preguntas: 17 al 24	Nunca (1) Pocas veces (2)	Ordinal	Cuestionario
		Responde consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia.				



		<p>Cumple satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar.</p> <p>Mantiene instalaciones saludables, seguras y accesibles que aseguren la salud de la comunidad educativa.</p> <p>Cuenta con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes</p> <p>Garantiza la redistribución oportuna y uso responsable de los materiales y recursos educativos.</p> <p>Hace buen uso de los locales y bienes a su cargo.</p> <p>Rinde cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa.</p>		<p>Casi siempre (3)</p> <p>Siempre (4)</p>		
	Calidad de servicios comunitarios	<p>Brinda un servicio humanizado a la comunidad educativa.</p> <p>Fortalece los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa.</p> <p>Ejerce práctica pedagógica libre de discriminación.</p> <p>Garantiza que las actividades previstas estén guiadas por el respeto, los derechos y el desarrollo de la convivencia democrática y un clima escolar positivo.</p> <p>Promueve la elaboración y difusión conjunta y uniforme de las normas de convivencia de las IE.</p> <p>Implementa actividades de prevención de la violencia con los estudiantes, las familias y el personal de IE de manera oportuna.</p> <p>Atiende con rapidez situaciones de violencia contra los estudiantes de acuerdo con las prácticas vigentes.</p> <p>Cuenta con una red de seguridad para la prevención y tratamiento de la violencia escolar.</p>	<p>Preguntas: 25 al 32</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Pocas veces (2)</p> <p>Casi siempre (3)</p> <p>Siempre (4)</p>	Ordinal	Cuestionario

### **2.3. Definición operacional de las variables**

#### **Variable 1: Instrumentos de gestión institucional**

Esta variable está estructurada 4 dimensiones, tales como: D1 proyecto educativo institucional, D2 plan anual de trabajo, D3 proyecto curricular institucional (PCI) y D4 reglamento interno (RI). Cada una de las dimensiones tienen 08 indicadores que permitió la formulación de los ítems, cuya escala fueron: siempre (4), casi siempre (3), pocas veces (2) y nunca (1). La escala de medición es ordinal y el instrumento de recojo es el cuestionario.

#### **Variable 2: Calidad de servicios educativos**

Esta variable está estructurada 4 dimensiones, tales como: D1 Calidad de servicios pedagógicos, D2 Calidad de servicios institucionales, D3 Calidad de servicios administrativos y D4 Calidad de servicios comunitarios. Cada una de las dimensiones tienen 08 indicadores que permitió la formulación de los ítems, cuya escala fueron: siempre (4), casi siempre (3), pocas veces (2) y nunca (1). La escala de medición es ordinal y el instrumento de recojo es el cuestionario.

## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO

#### 3.1. Antecedentes de investigación

##### A nivel internacional

Sánchez et al. (2021) realizaron una investigación titulada *La gestión educativa como promotora de una cultura organizacional eficiente en la escuela Rafael Moya Murillo de Heredia*. El objetivo del estudio fue promover una cultura organizacional eficiente desde la gestión educativa en la escuela Rafael Moya Murillo. (p.10). En la investigación abordaron posibles causas y consecuencias que puede ocasionar una determinada cultura organizacional en la institución (p.1). La metodología empleada es basada en el paradigma naturalista, siguiendo un enfoque cualitativo, bajo el método de estudio de caso, con estudio representativo de cinco integrantes del colectivo docente, así como la directora de la institución con características variadas, para la recolección de datos realizó una entrevista semiestructurada y para el análisis de los datos recolectados utilizó la técnica de triangulación de la información, contrastando los datos del grupo focal, la entrevista y los fundamentos teóricos (pp: 28-35). En dicha investigación arribó a la siguiente conclusión: la Escuela Rafael Moya se establecen elementos propios de la institución, los cuales brindan identidad institucional. Se destacan la vivencia de valores a nivel de comunidad educativa haciendo énfasis en el trabajo colaborativo como lema institucional, es evidente que los docentes tienen un fuerte compromiso en la práctica de este sistema de trabajo donde todos colaboran entre sí. El lema institucional realmente se experimenta ya que el colectivo docente trabaja en función del trabajo colaborativo como elemento arraigado institucional que han adoptado. En cuanto a este aspecto la persona gestora constantemente hace énfasis en vivenciar el trabajo colaborativo en todas las acciones que se desarrollan en la institución (p.64).

Efectivamente, para fortalecer una gestión escolar con una cultura organizacional se debe promover un esfuerzo social compartido, asumir compromisos

y crear propositos comunes con la participacion activa y demografica de la comunidad en plena. Para ello, debemos adoptar medidas de forma urgente para cambiar el rumbo y replantearnos nuestra practica de gestion y lograr la ansiada calidad educativa en nuestras instituciones educativas.

Lusquinos (2021) realizaron una investigación titulada *Liderazgo escolar y resultados de aprendizaje en escuelas primarias*. El objetivo del estudio fue descubrir cómo las prácticas de liderazgo del director influyen en el rendimiento escolar de los estudiantes de primaria a través de los profesores. (p.120). La metodología empleada es un estudio cuantitativo de tipo no experimental ex post facto. La muestra de trabajo fue intencional de 34 escuelas de nivel primaria privadas y estatatles: 34 directores, 34 vicerrectores, 1126 estudiantes y 68 docentes. (pp: 121-130). En dicha investigación arribó a la siguiente conclusion: En las escuelas los estudiantes alcanzan mejores resultados de aprendizaje, independientemente del contexto y las condiciones del sistema, los directores influyen indirectamente en el desempeño de los estudiantes, a partir de las prácticas de liderazgo del director. A través de ellas brindan apoyo a la enseñanza, también apoyo individual a los docentes, y generan condiciones organizacionales de trabajo colaborativo y de distribución del liderazgo, que favorecen el trabajo docente efectivo en una configuración cercana a la de una comunidad profesional (pp:222-225).

En este sentido, para que los estudiantes logren mejores resultados en las instituciones educativas, los administradores influyen directamente en el desempeño de los estudiantes y empleados de la institución educativa creando condiciones favorables para la organización, cooperación y distribución de la gestión a través de los comités administrativos. Aquí, el líder cuenta con herramientas de gestión para organizar, ejecutar y evaluar la gestión escolar para garantizar una adecuada atención y calidad.

### **A nivel nacional**

Carrillo Rios, (2019), realizó una investigación titulada *Proyecto educativo institucional y la calidad educativa de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04*. El objetivo del estudio fue

conocer la relación entre la participación de directivos y docentes en el desarrollo del PEI y el proceso de calidad de la educación en las escuelas secundarias de la región Ancón, RED 2, UGEL 04 (p.20). En la investigación trata sobre la problemática de las escuelas secundarias del distrito de Ancón, RED 2, UGEL 04 , 2019, el cual menciona que la mayoría de las instituciones educativas adolecen de graves errores en la elaboración del PEI, desde la fase de participación, participación y reformulación del PEI (p.17). La metodología es de tipo cuantitativa y correlacional, población: 180 docentes y directivos y la muestra es el 100% de docentes y directivos de la población, para lo cual ha utilizado la técnica de la encuesta y ha aplicado un instrumento con respuestas tipo Likert (pp: 42-49). En dicha investigación arribó a la siguiente conclusión: Se logro argumentar que existe una relación directa y significativa entre la participación de directores y docentes en el diseño del PEI y el mejoramiento del proceso de calidad educativa en las instituciones educativas de Ancón. Para un valor calculado de  $p = 0,000$  con un nivel de significación de 0,01 (dos colas), alcanzando un coeficiente de correlación de Spearman de 0,707, se concluye que ambas variables se relacionan directamente entre sí en una correlación favorable significativa. (p.59).

Pues la participación activa de los actores de la educación en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, es clave para la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes, una planificación acorde a las demandas y necesidades de los estudiantes, creación de un clima favorable y además los docentes realicen proyectos de innovación educativa con un enfoque de pertinencia a partir del PEI.

Beraún (2020) realizó una investigación titulada *el Proyecto Educativo Institucional y su relación con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia, 2018*. El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas Aguaytia,2018 (p.18). En la investigación aborda la problemática de la calidad de gestión deficiente, como una de las causas es que existen padres que no se quieren incorporar a la mejora de los aprendizajes las metas prevista en el PEI, no se cumplen por ello para lograr una gestión educativa eficaz (p.17). La metodología empleada es una investigación no experimental de diseño investigación transeccional

o transversal, con una población de 45 entre directivos, docentes, APAFA y CONEI y la muestra esta constituido por el 100% de la poblacion, el instrumento aplidado el cuestionario (pp: 27-29). Los resultados obtenidos mostró que existe un nivel de correlación alta entre proyecto educativo institucional y la variable calidad de gestión educativa, ya que muestra un coeficiente de correlación de 0.15987, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se anula la hipótesis nula (pp: 34-43). En dicha investigación arribó a la siguiente conclusion: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con la calidad de gestión educativa de la Institución Educativa N° 64107 José María Arguedas (p.62).

Es claro que el Proyecto Educativo Institucional es una herramienta clave que promueve el aseguramiento de la calidad de la gestión educativa en las instituciones educativas y con ello asegura un servicio educativo que responda a las demandas actuales del mundo globalizado.

Sayritupa Cruz (2018), realizó una investigación titulada *Instrumentos de gestión y su relación con el servicio educativo de calidad en la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno 2017*. El objetivo del estudio fue conocer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad del servicio educativo en el Instituto “Carlos Rubina Burgos” de Puno 2017 (pág. 62). El estudio aborda la problemática del Liceo Carlos Rubina Burgos de la provincia de Puno, el cual carece de una adecuada planificación basada en instrumentos de gestión, traduciéndose en una carencia de servicios educativos de calidad (p. 59). La metodología utilizada es una investigación descriptiva, correlacional y transversal con 791 estudiantes, padres de familia y comunidad, y la muestra está conformada por 156 estudiantes y padres de familia, la técnica es una encuesta, cuya herramienta es un cuestionario (p. 65-67). En este estudio llegó a la siguiente conclusión: Con base en el coeficiente de correlación de Pearson ( $r = 0,779$ ) y el análisis de dispersión, concluye que si existe una correlación entre estas dos variables, los instrumentos de gestión y el servicio de entrenamiento de calidad y fuerza e intensidad son fuertes, además, ambas variables están correlacionadas, lo cual es una correlación positiva alta (p. 140).

Efectivamente, uno de los ejes centrales para la implementación de un modelo de servicio educativo de calidad, son los instrumentos de gestión que constituyen herramientas de gestión escolar para el funcionamiento y operatividad de las instituciones educativas en función a las necesidades y demandas de la comunidad educativa.

Huaman Horosco (2018), realizó una investigación titulada *Relacion entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de secundaria del Cercado de Ica, 2017*. El objetivo del estudio fue conocer la relación entre la organización educativa y la calidad de los servicios educativos en las instituciones educativas secundarias Cercado de Ica, 2017 (pág. 22). En la investigación aborda la problemática de las instituciones educativas de secundaria del Cercado de Ica durante el año 2017, no dista los resultados globales obtenidos a nivel nacional; presentan deficiencias y limitaciones en los servicios académicos y administrativos (p.17). La metodología empleada es una investigación básica de diseño correlacional. Dicho estudio fue realizado con una población de 390 docentes y con muestra de 194 docentes y la técnica utilizada es la encuesta y el instrumento de cuestionario (pp: 61-66) Los resultados obtenidos mostraron que el coeficiente de correlación de Pearson se determinó como  $r= 0.758$ , lo que indica que existe una relación directa entre el liderazgo educativo de los docentes de las escuelas secundarias del Cercado de Ica, 2017 y la calidad del servicio educativo. Es decir, Un buen nivel de gestión educativa corresponde a un alto nivel de calidad del servicio educativo y viceversa (p. 8). En este estudio, llegó a la siguiente conclusión: Desde una perspectiva descriptiva, el desarrollo de una organización educativa y la calidad del servicio principal se clasifican en la categoría de principal; En cuanto a la correlación, muestra que a mayor calidad en la gestión, mayor calidad en el servicio educativo; por lo tanto, representan una relación directa y significativa (p. 94 ).

No obstante, por medio de la gestión escolar, las instituciones educativas rediseñan herramientas de gestión bajo el liderazgo distribuido del director y la participación activa de la comunidad educativa con el objetivo de lograr el buen desempeño institucional que garantizan una educación de calidad.

### **A nivel regional**

Gil Pascual (2021), realizó una investigación titulada “*Gestión escolar del directivo y la calidad de servicios educativos en la I.E.I. Felipe Huamán Poma de Ayala N° 32108 del distrito de Chaulán-Huánuco 2020*” El objetivo del estudio fue determinar la relación que existe entre la gestión escolar del directivo y la calidad de servicios educativos en la I.E.I. Felipe Huamán Poma de Ayala N° 32108 del distrito de Chaulán-Huánuco 2020 (p.22). En la investigación abordó la problemática de la carencia de un liderazgo directivo, las decisiones son tomadas unilateralmente, no existen metas claras, no se trabaja acorde a la realidad del entorno, hay un limitado control y administración de los pocos recursos, desinterés por el cambio, carencia de objetivos y alianzas estratégicos, poco vínculo con la comunidad, etc (p.16). La metodología empleada es una investigación de diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo distribuida por 70 estudiantes, 24 docentes y la muestra estuvo conformado por un número de 24 educandos y por 24 docentes de la Institución Educativa Integrada “Felipe Huamán Poma de Ayala de la región Huánuco en el periodo 2020; los cuales fueron elegidas teniendo en cuenta el método de muestreo no probabilística por conveniencia, para la recolección de datos se usó como técnica la encuesta y como instrumentos los cuestionarios (pp:58-60). En dicha investigación arribó a la siguiente conclusión: Existe relación significativa muy alta entre la gestión escolar del directivo y la calidad de servicios educativos en la Institución Educativa Integrada Felipe Huamán Poma de Ayala N° 32108 del distrito de Chaulán-Huánuco 2020 (p.59).

Concidero que, la calidad de liderazgo del director moviliza las acciones de la comunidad educativa fortaleciendo cambios estructurales que logren aprendizajes de calidad con pertinencia y justicia social centrados en los compromisos de gestión escolar.

Lavado y Morales (2018) realizaron una investigación titulada *Instrumentos de gestión y calidad educativa en una institución iducativa de Huamalíes, 2018*. El objetivo del estudio fue identificar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018 (p.41). En la investigación abordó la problemática del bajo



involucramiento de la comunidad educativa en la elaboración de los instrumentos de gestión, debido a que se carece de tiempo para su desarrollo, se desarrollaron de forma independiente y aislada, carecen de coherencia y articulación, lo que los convierte en meros documentos formales escrito exclusivamente para cumplir con los requerimientos de la máxima autoridad y para evitar reproches posteriores (pp:17-18). La metodología utilizada es un estudio no experimental, transaccional y correlacional. El grupo base estuvo conformado por miembros de toda la comunidad educativa: 1 director, 15 docentes, 2 administrativos, 139 padres de familia y 20 estudiantes, haciendo un total de 361 integrantes, y la muestra estuvo conformada por todos los empleados de su institución educativa. un total de 16 empleados; Se utilizó una encuesta como técnica y cuestionarios como herramienta (pp: 42- 46) para la recolección de datos. En dicho estudio llegaron a la siguiente conclusión: En la Institución Educativa Jacas Grande N° 32400, Provincia de Huamalés, 2018, existe una relación importante entre las herramientas de gestión y la calidad de la educación; el enunciado basado en el valor de significación bilateral es 0,000, valor inferior a  $\alpha=0,05$ ; Hay una correlación positiva muy fuerte, afirmación basada en el valor del coeficiente de correlación = 0,923 (p. 72).

Precisamente, los instrumentos de gestión explican de la manera más precisa y operativa los objetivos y metas de la institución educativa, la organización y función de la misma y el enfoque educativo que se adopta haciendo explicito el tipo de persona se quiere formar para lograr los objetivos institucionales que aseguren la calidad de la educación superior.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1. Instrumentos de gestión**

#### **3.2.1.1. Aspectos generales**

##### **Nociones básicas**

Las herramientas de gestión permiten que la gestión de la institución educativa en conjunto con la comunidad educativa logre resultados organizacionales, administrativos y de evaluación y la dimensión estratégica que permita encaminar a toda la comunidad a alcanzar la calidad óptima y el más alto nivel educativo. Al

respecto (Castro y otros, 2016) mencionan, la gestión escolar busca implementar un proyecto pedagógico que responde a las necesidades educativas de la comunidad, el cual debe ser plasmado en las herramientas de gestión y consensuado por los miembros de la comunidad educativa como un mapa de navegación. Por ello, la importancia de generar espacios para que la comunidad educativa participa en la elaboración o reajuste de los instrumentos de gestión, según los roles y las responsabilidades de sus integrantes, con el fin de crear una visión compartida. Según, el Artículo 127 del Reglamento de la Ley 28044, Ley general de educación, aprobado mediante MINEDU (DS N° 011-2012), precisa que las instituciones educativas tienen autonomía en la planificación, organización, ejecución, seguimiento, supervisión y evaluación de los servicios educativos, así como en la elaboración de instrumentos de gestión en el marco de la normativa vigente. Por otra parte, (RV N° 011-2019- MINEDU), menciona que los instrumentos de gestión son herramientas que apoyan el cumplimiento del rol de líder pedagógico, que organizan y orientan los esfuerzos de la comunidad educativa para lograr resultados a través de la gestión de las condiciones operativas de la IE. Estas herramientas son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional Educativo (PCI) y Reglamento Además, la misma Resolución Viceministerial indica que los instrumentos de gestión están articulados y guardan coherencia entre sí, teniendo en cuenta que el PCI, PAT y RI se alinean a lo establecido en el PEI. Su elaboración, implementación y evaluación son desarrolladas conjuntamente por los miembros de la comunidad educativa. Si bien esta actividad está dirigida por el director, quien es el máximo responsable de la gestión exitosa de la IE, utiliza herramientas de gestión para garantizar, implementar y evaluar la gestión escolar para lograr resultados.

### **3.2.1.2. Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

#### **Aspectos generales**

##### **a. Nociones básicas**

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es una herramienta eje elaborado a partir del conocimiento sociocultural y las necesidades y demandas de la comunidad y muestra el ideal educativo y las líneas comunes de actuación desde el compromiso y esfuerzo colectivo que fortalece al desarrollo de la gestión exitosa que garantiza las

condiciones de calidad de servicio educativo con el objetivo de mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Campo Postigo (2010) el Proyecto Educativo Institucional aporta coherencia, favorece la difusión de las señas de la identidad, desarrolla las líneas estratégicas y facilita la dirección de la institución educativa hacia la mejora de los aprendizajes. Además, las líneas estratégicas, deben estar presentes en la vida de la institución educativa para favorecer la participación, orientar en la toma de decisiones, presentar ante la sociedad, gestionar los recursos, organizar la formación y promover los nuevos proyectos. Por otra parte, el proyecto educativo institucional es una importante herramienta de planificación para gestionar procesos educativos adecuados y de calidad; tiene como objetivo orientar, guiar y definir la vida institucional, formando un haz común que enmarque todas las actividades educativas (Ministerio de Educación Chile, 1997). No obstante, el proyecto educativo institucional (PEI) es una herramienta que dirige todos los procesos en la institución educativa, explica a los participantes en la educación, objetivos de mejora, da sentido y racionalidad a la gestión a mediano o largo plazo y permite tomar decisiones pedagógicas, decisiones curriculares, estructurar proyectos y actividades innovadoras en torno al aprendizaje y la educación de los estudiantes, en resumen, organiza grandes tareas en torno a objetivos comunes. (Villaruel Barrera, 2002).

De acuerdo con (Lavin y Del Solar, 2000) la gestión del PEI se desarrolla en etapas de organización, participación, socialización y difusión a todos los integrantes de la comunidad educativa, así como la implementación y evaluación de la propuesta educativa. La correcta implementación de los pasos brinda a los equipos administrativos la oportunidad de gestionar y encaminar a la institución educativa a la gestión de procesos de aprendizaje pertinentes y de calidad enfocados a la formación de los estudiantes. El desarrollo de cada etapa evoluciona desde la cultura organizacional y la capacidad de pensar colectivamente y generar respuestas a los desafíos. Además, posibilita el logro de los objetivos y la posición final de PEI como comunidad educativa. Según, (MINEDU, 2019) guía para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las instituciones educativas de

Educación Básica, menciona el proyecto educativo de la institución es una herramienta que orienta la gestión escolar de la institución educativa en el mediano plazo (3-5 años), a partir de la formulación de metas y objetivos. Su objetivo es mejorar el rendimiento y el logro y la retención de los estudiantes a través de la implementación; De igual forma, su elaboración orienta y apoya el desarrollo estructurado de otras herramientas de gestión.

#### **b. El proceso de planificación del PEI:**

Según, MINEDU (2019), el proceso de planificación de Proyecto Educativo Institucional requiere: Contar con una comunidad educativa organizada, sensibilizada y estionar información sobre la Institución Educativa.

#### **c. Estructura del Proyecto Educativo Institucional**

La misma norma (MINEDU, 2019) guía para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las instituciones educativas de Educación Básica establece la siguiente estructura:

- **Datos generales:** esta sección contiene información básica para identificar a una institución educativa. La información mínima a considerar es: nombre, dirección, códigos de identificación como códigos modulares, códigos de local, el año de elaboración del PEI y el período de vigencia.
- **Identidad:** la identidad responde interrogantes como:  
¿Quiénes somos? entendemos nuestras características. ¿Cuál es nuestra misión? entendemos por qué somos IE. ¿Cuál es nuestra visión? establecemos a dónde queremos ir. ¿Cuáles son nuestros valores? Identificamos los principios que guían nuestras actividades diarias.
- **Propuesta pedagógica:** cómo la institución educativa implementa la enseñanza-aprendizaje.
- **Propuesta de gestión:** forma en que se desarrolla la gestión de toda la institución educativa.
- **Diagnóstico:** se realiza de forma controlada y sistemática, identificando: Resultados de la gestión, condiciones de funcionamiento de la escuela, características ambientales, culturales y lingüísticas del contexto.

- **Objetivos y metas de la Institución Educativa:** estos se determinan con base en los resultados del diagnóstico. Además, las metas son expresiones verificables (cuantificables) de lo que se espera durante un período de tiempo en relación con las metas institucionales.

En resumen, el Proyecto Educativo Institucional como eje rector da sentido a los procesos educativos que se desarrollan en torno a la misión actual y la forma de ser en el futuro para adaptarse a los cambios y demandas que marca el entorno y llegar al máximo nivel de calidad educativa.

### **3.2.1.3. Plan Anual de Trabajo (PAT)**

#### **Aspectos generales**

##### **a. Nociones básicas**

El plan Anual de trabajo es uno de los instrumentos de gestión surgidas del PEI, que especifica la gestión de las instituciones educativas cada año. Esta herramienta define las actividades que responde a las líneas estratégicas establecidas en el proyecto educativo institucional para alcanzar los resultados previstos, y la previsión de los recursos necesarios para su ejecución e implementación. El plan Anual de trabajo es una herramienta de trabajo elaborada con la participación de la comunidad educativa, que se refleja en actas, informes, fotografías u otros medios.

Lorena (2006), menciona que el Plan Anual de Trabajo es una herramienta de gestión que asegura la plena participación de todos los órganos que integran la comunidad educativa y orientan la gestión de sus recursos. También incluye un conjunto organizado y cronometrado de acciones o actividades a realizar para alcanzar las metas planificadas a corto plazo. Por otro lado, el mismo autor agrega que “la planificación es la tarea principal de la gestión, porque nos permite pensar de manera consistente en el conjunto de resultados que la institución educativa quiere alcanzar para lograr mejores aprendizajes (Florez Petour, 2015) lo más importante es entender la planificación como un trabajo previo, no como una compulsión. La planificación es lo que quieres hacer en teoría, incluso si no siempre funciona en la práctica. Pero no conseguir el resultado deseado no significa que el diseño no sea bueno; puede ser que

solo se deba cambiar una parte, dependiendo del contexto en el que opere. Según (MINEDU, 2019), guía para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las instituciones educativas de Educación Básica, menciona que el plan anual de trabajo es una herramienta de gestión que se utiliza para perfeccionar lo definido en el PEI a través de las actividades desarrolladas durante el periodo escolar. Estas actividades están planificadas, incluyendo plazos y responsabilidades de acuerdo a los roles de los distintos miembros de la comunidad educativa organizada. Su evaluación y reajuste es constante a base a las necesidades de los estudiantes y requerimientos de la institución educativa y la implementación de las actividades planificadas, así como las dificultades o situaciones imprevistas que puedan presentarse durante el periodo escolar.

A lo expuesto, el Plan Anual de Trabajo es un instrumento técnico, eficaz, útil, práctico y sencillo que garantiza una mayor sociabilidad de la Institución Educativa; por lo tanto, todos los actores educativos pueden entender y manejar en bien de la mejora de la calidad de servicios educativos de su comunidad.

#### **b. Estructura del Plan Anual de Trabajo**

Según (MINEDU, 2019) los elementos mínimos que se deben incluir de acuerdo a las características y necesidades de la institución educativa:

**Datos generales:** contiene información básica que permita identificar a la Institución Educativa: Nombre de la Institución Educativa, dirección, códigos de identificación, período de vigencia del Proyecto Educativo Institucional y año de ejecución del Plan Anual de Trabajo.

**Objetivos y metas institucionales:** esto incluye las metas anualizadas que correspondan al periodo lectivo de ejecución del Plan Anual de Trabajo.

**Programación anual de actividades:** se seleccionan y planifican actividades específicas, las cuales se desarrollan en el año de ejecución del plan (Cronograma anual y planificador mensual).

**Calendarización de las horas lectivas:** se toma en cuenta las características de cada Institución Educativa, según niveles y turnos.

**Anexos:** se incluye toda la información relevante y útil para comprender mejor los detalles del plan de trabajo anual.

#### **3.2.1.4. Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI)**

##### **Aspectos generales**

##### **a. Nociones básicas**

Para empezar, el Proyecto Curricular Institucional es el instrumento que facilita a los docentes de la Institución Educativa, insertar su actuación didáctica y planificación pedagógica en la gestión de aprendizaje de los estudiantes. (El Ministerio de Educación Argentina, 2011) menciona que el proyecto curricular institucional requiere tomar decisiones sobre ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar?, ¿cuándo enseñar? y ¿qué, cómo y cuándo evaluar? a los estudiantes. Y cada institución educativa define su propio marco metodológico y didáctico, la percepción de los estudiantes, la enseñanza y el aprendizaje, y las áreas prioritarias del currículo. En este sentido, se propone que las instituciones educativas puedan desarrollar su propio currículo de acuerdo al contexto sociocultural, y las decisiones tomadas de manera colectiva y consensuada sean consideradas y concretadas en el currículo anual y el currículo diario del aula. (Lorena Valera, 2006) el Proyecto Curricular Institucional es una herramienta dinámica de reflexión y análisis de la práctica educativa, y ayuda al equipo docente a manejar las pautas para la planificación de las diferentes partes del currículo durante la planificación curricular. También asegura la coherencia y el sentido de las actividades de los docentes en las instituciones educativas. El proyecto Curricular según (MINEDU, 2019), es un instrumento de gestión que orienta los procesos pedagógicos de la Institución Educativa para el desarrollo de los aprendizajes propuestos en el Currículo Nacional. Se desarrolla en el marco de la propuesta pedagógica y documentos curriculares de la institución educativa, teniendo en cuenta las características, necesidades de aprendizaje e intereses de los estudiantes en sus diferentes contextos. La CNEB es la base del proyecto curricular de la institución, el cual se concreta a través de la diversificación curricular, bajo el liderazgo pedagógico del director, en coordinación con el comité de gestión pedagógica, participación activa de los padres de familia y estudiantes teniendo en cuenta las instrucciones dadas en los planes o documentos normativos de la DRE y la UGEL sobre la diversificación del

plan de estudios, si existe. Este marco puede incluir talleres u otras formas de organización curricular definidas por la institución educativa.

El proyecto curricular de la institución educativa es evaluado y actualizado cada año, en base al análisis de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes y los requerimientos pedagógicos surgidos durante la escolaridad, con el fin de obtener un documento eficiente y pertinente.

### **b. Estructura del Proyecto Curricular Institucional**

Según la guía para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las instituciones educativas de Educación Básica (MINEDU, 2019) menciona: datos generales de la Institución, principios, enfoques articulados en el Proyecto Educativo Institucional, el plan de estudios según la modalidad, el nivel, ciclo y modelo de servicio educativo, orientación metodológicas y didácticas.

#### **3.2.1.5. Reglamento Interno (RI)**

##### **Aspectos generales**

##### **a. Nociones básicas**

Guía para la elaboración del Reglamento Interno de las instituciones educativas de educación básica (MINEDU, 2020), menciona que el reglamento interno es una herramienta de gestión que regula la organización y actividades generales de la institución educativa. Para ello, define los deberes y responsabilidades de todos los miembros de la comunidad educativa e informa a cada uno de ellos sus derechos para promover la convivencia democrática en la escuela. El objetivo es armonizar la convivencia a todo los integrantes de la comunidad educativa. Así, las políticas internas se entienden como una herramienta que ayuda a definir los valores que la organización pretende promover, creando e implementando lineamientos que rigen las relaciones de calidez entre todas las personas que integran la institución. Al respecto, Cornejo y Redondo (2001) mencionan, para que la enseñanza-aprendizaje funcione con éxito y la institución educativa logre sus objetivos principales, es importante prestar atención a los procesos interpersonales que se dan en la institución educativa y cómo afectan a la persona, la motivación y la actitud de todos los integrantes que



conforman la comunidad educativa. De tal manera, resulta fundamental el clima escolar, en tanto es uno de los principales enfoques para comprender mejor las influencias del ambiente escolar favorable y las características de la Institución Educativa en las conductas de los actores de la comunidad educativa y, finalmente, refleje en los resultados de la institución educativa. En este sentido, un clima escolar positivo incide en las variables académicas de los estudiantes, lo que repercute positivamente en el éxito académico, la adquisición de habilidades cognitivas, el aprendizaje efectivo, el desarrollo de actitudes positivas hacia el aprendizaje y los resultados del aprendizaje. Además, un clima escolar positivo tiene efectos en el desarrollo emocional y social de los estudiantes, docentes, padres de familia y la comunidad en plena.

Sin embargo, según (Mena y Valdéz, 2008), un clima escolar negativo dificulta el desarrollo de quienes trabajan en el ambiente educativo, provocando estrés, ira, desgana, depresión, desinterés y sensación de agotamiento físico. Por tanto, un clima escolar negativo es una fuente de desmotivación que puede generar apatía hacia la escuela y reducir el compromiso de quienes trabajan en la comunidad educativa hacia la escuela. Por otro lado, el mismo autor (Mena y Valdéz, 2008) mencionan que un clima escolar positivo servir como un factor de protección en la vida de los estudiantes, personal docentes, directivo y padres de familia, mientras que un clima escolar negativo es un factor de riesgo para los miembros de la comunidad educativa. Por este motivo, resulta fundamental que la Institución Educativa se enfoque en desarrollar un clima escolar positivo que facilite la construcción de aprendizaje y todo los integrantes de la IE se sientan agrados y tengan la posibilidad de desarrollarse como personas, lo cual finalmente llevará a una sensación de bienestar general y al logro de resultados educativos positivos en la Institución Educativa.

A lo expuesto, para que el Reglamento Interno sea un instrumento vivo, útil y relevante, es necesario que los acuerdos sean construidos por ellos mismos, de esta manera, al construir los contenidos del Reglamento Interno de manera participativa y consensuada, permite que los actores de la Institución Educativa reflexionen y discutan en torno a la importancia de las normas y se genere una fuente de motivación para su

resguardo. Con todo ello, la elaboración, evaluación y actualización participativa del Reglamento Interno garantiza el sentido y respeto hacia las normas acordadas en el Reglamento Interno, dado que al haber participado en su construcción, percibirán como propias y con sentido.

### **b. Características del Reglamento Interno**

Guía para la elaboración del Reglamento Interno de las instituciones educativas de educación básica (MINEDU, 2020), menciona que cada Institución Educativa elabora un instrumento único y específico según sus necesidades y objetivos. Por ende se caracteriza por ser participativo, flexible, preciso y contextualizado.

### **c. Beneficios del Reglamento Interno**

Un Reglamento Interno elaborado adecuadamente trae consigo diversos beneficios para la Institución Educativa y su comunidad educativa. Estos son los siguientes: un Reglamento Interno correctamente redactadas traen múltiples beneficios a la institución educativa y su comunidad educativa. Así como: delimita las responsabilidades, promueve la autonomía de la Institución Educativa, protege a los integrantes de la comunidad educativa, construye un clima escolar positivo que promueve la convivencia y fortalece la identidad institucional (MINEDU, 2020).

### **d. Estructura del Reglamento Interno**

El Reglamento Interno debe organizarse de tal forma que su contenido sea comprensible y accesible para los el personal docente, estudiantes y familias de la comunidad educativa. además se debe utilizar en su redacción lenguaje sencillo y a continuación la propuesta de la estructura para construir un Reglamento Interno completo y efectivo (MINEDU, 2020): Identidad y organización de la Institución Educativa, normas de convivencia de la Institución Educativa, derechos y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa, responsabilidades de la Institución Educativa a nivel institucional y mecanismos de atención a la comunidad educativa.

Para finalizar, el Reglamento Interno guarda relación con los demás instrumentos de gestión, es decir, el Proyecto Educativo Institucional, el Plan Anual

de Trabajo y el Proyecto Curricular Institucional. Y cuya formulación se hace a partir de un diagnóstico institucional. Esto permite que los instrumentos de gestión estén alineados y guarden coherencia entre sí de acuerdo al contexto de cada Institución Educativa (MINEDU, 2020)

### **3.2.2. Calidad de los servicios educativos**

#### **3.2.2.1. Aspectos generales**

##### **a. Calidad de servicios**

Abad y Pincay (2014) conceptualiza que la calidad de servicio es la perfección con la que se debe servir a los usuarios, entregando con mayor eficiencia y eficacia en cada requerimiento, ya que de ello dependerá el funcionamiento de la empresa y su rentabilidad. De igual forma, Alet (2002), indica que la calidad del servicio es la brecha entre la evaluación de los usuarios sobre lo que esperaban recibir y lo que realmente recibieron.

Desde punto de vista de Ropa Carrion (2014), la calidad de los servicios es indiscutiblemente una fuente de productividad para las organizaciones en general y las escuelas en particular, porque posibilita el uso racional de los recursos necesarios y la capacidad humana para producir servicios de acuerdo a las necesidades y percepciones de los clientes. En este orden, la calidad del servicio es un conjunto de estrategias y actividades encaminadas a mejorar el servicio al cliente. Referidas a un ambiente positivo, servicial y amigable, horarios adaptados a sus necesidades, resolución satisfactorio de las quejas, servicio rápido y eficiente, que garanticen a los clientes salir con buena impresión y satisfacción (Gutierrez, 2005) y por otra parte el mismo autor menciona, la calidad es un cambio de cultura organizacional para lograr la eficacia y eficiencia de las actividades educativas, la calidad consiste en la implementación de nuevos modelos organizacionales, de planificación y estratégicos para alcanzar con éxito las metas.

Para concluir, en la actualidad, las instituciones educativas enfrentan crecientes demandas y esfuerzos por aumentar la eficiencia, eficacia y competitividad para garantizar la calidad del servicio, lo que determina en gran medida el éxito de las instituciones educativas. Por ello es muy importante el liderazgo del personal

directivo, para que incida en la eficiencia de todo el personal de la institución educativa y con ello se garantice un servicio educativo de calidad para la comunidad educativa.

### **b. Calidad de educación**

Pérez et al. (2007) consideran que la calidad de la educación es un continuo, cuyos puntos representan combinaciones estrechamente relacionadas de funcionalidad, eficiencia y eficacia, y su grado máximo, la excelencia, exige la coherencia óptima de todos los componentes del sistema educativo. En ese orden, una institución educativa de calidad promueve el progreso de sus estudiantes en los aspectos cognitivos, sociales, morales y emocionales teniendo en cuenta su medio familiar y su aprendizaje previo. (Marchesi y Martín, 2002) una institución educativa de calidad potencia las habilidades cognitivas, sociales, afectivas, estéticas y morales de los estudiantes, contribuye a la participación dinámica y satisfacción de la comunidad educativa, fortalece la práctica pedagógica de los docentes e influye en la superación personal e aprendizaje de sus estudiantes. Institución educativa de calidad tiene en cuenta las peculiaridades de sus alumnos y su entorno social.

### **c. Dimensiones en la calidad de servicios educativos**

Según MINEDU (2021) Decreto Supremo N° 006-2021, lineamientos para la gestión escolar de instituciones educativas públicas de educación básica. La gestión escolar incluye cuatro aspectos principales: estratégico, administrativo, pedagógico y comunitario. Estas dimensiones son áreas de actuación que la gestión escolar utiliza para organizar sus prioridades y acciones para brindar un servicio educativo de calidad. Aunque cada uno de ellos tiene sus propias características y procesos especializados, en la práctica trabajan en conjunto y buscan la sinergia para ser considerados exitosos y eficientes.

Es decir, para fortalecer las dimensiones en la calidad de gestión escolar, es necesario unir esfuerzos colectivos a través de una cultura organizacional eficiente dando operatividad a las comisiones de gestión de las condiciones operativas, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión de bienestar escolar con el

propósito de lograr el desarrollo integral de todos los estudiantes y el acceso al sistema educativo a la altura de su rendimiento académico.

### **3.2.2.2. Calidad de servicios pedagógicos**

#### **Aspectos generales**

##### **a. Nociones básicas**

La calidad de servicios pedagógicos consiste en brindar gestión de calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje con la finalidad de lograr resultados óptimos en el desarrollo integral de los estudiantes. Según la DGDGIE (2010), la gestión pedagógica se refiere a la gestión de la educación en general y esta relacionada a cómo el docente implementa los procesos de enseñanza, cómo recibe el currículo y lo traduce en un plan didáctico, cómo evalúa y además, la manera de interactuar con sus alumnos y sus padres para brindar una educación óptima. Asimismo, como menciona Castro (2005), la Gestión para el aprendizaje es el logro del propósito pedagógico en y con la participación activa de toda la comunidad educativa. El propósito es centrar, enfocar y unificar la escuela en el aprendizaje de niños y jóvenes. Su tarea es estimular los procesos y la participación de los actores en las actividades educativas.

Por otra parte, Dussel (2006) indica que la gestión curricular, requiere adecuar la organización escolar para hacerla más interesante a los estudiantes y posibilitarles el tipo de aprendizaje que se desea obtener en ellos. Se trata que los estudiantes logren desarrollar habilidades de alta demanda cognitiva y se organicen para desarrollar proyectos de innovación educativa. Por lo tanto, la escuela debe repensarse su actuación pedagógica con el propósito de garantizar un aprendizaje efectiva en los estudiantes.

##### **b. Dimensión pedagógico de gestión escolar**

Segun los lineamientos para la gestión escolar de instituciones educativas públicas de educación básica (D.S.N° 006-2021-MINEDU), precisa que la dimensión pedagógica es el núcleo pedagógico de la institución educativa, es decir, es el conjunto de actividades y recursos con mayor cercanía al logro de aprendizajes. Esta dimensión se enfoca esencialmente en todas las actividades que apoyan y completan los procesos enseñanza y orienta la formación y acompañamiento integral de cada estudiante y su

familia en el marco de la CNEB. Así, el objetivo es lograr que los estudiantes reciban una atención adecuada de acuerdo a sus intereses, características y necesidades, que además tenga en cuenta los requerimientos del entorno.

En tanto, para garantizar la calidad pedagógica en las instituciones educativas requiere: El diseño, implementación y organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje, plan de mejora de los aprendizajes, seguimiento y apoyo a la práctica docente, desarrollo profesional de los docentes, planificación y adaptación curricular, planeación pedagógica colaborativa, fortalecimiento de las comunidades de aprendizaje profesionales, cumplimiento de los horarios establecidas, acompañamiento de alumnos y familias como parte de la orientación educativa, seguimiento y mejora del rendimiento de los alumnos.

### **3.2.2.3. Calidad de servicios institucionales.**

#### **Aspectos generales**

##### **a. Nociones básicas**

La calidad de servicios institucionales permite capacidad de rediseñar las estrategias pertinentes que orienta la escuela para direccionar y planificar la gestión escolar, con propósitos comunes, a base de esfuerzo social compartido y el compromiso de la comunidad escolar. Campo Postigo (2010) refiere que el análisis y la visión estratégicos son útiles cuando ayudan a identificar los resultados deseados, a formular los planes con los que se conseguirán dichos objetivos y encauzan la puesta en práctica de los resultados enunciados (p.49). En mención al aporte de campo, creo sinceramente que un trabajo sistemático en este ámbito mejora de forma significativa la forma de entender, construir, difundir y valorar lo esencial de nuestras instituciones educativas.

Según la DGDGIE (2010), el enfoque estratégico de la gestión escolar consiste en actividades con las que la institución educativa dirige y planifica el desarrollo de la escuela de acuerdo a una visión y misión precisa compartida por todos los miembros de la comunidad escolar, considera la capacidad de definir la filosofía, los valores y los objetivos de la institución y dirigir las actividades de las diversas partes para lograr

estos objetivos. Además, se tiene en cuenta la capacidad de diseñar una institución educativa a largo plazo y de crear mecanismos que permitan a las escuelas alinear actores y recursos para lograr esta visión. Aquí es importante que la gestión escolar tenga sentido cuando surjan las experiencias, destrezas, habilidades, actitudes y valores de los actores, alinee su fin y dirija sus acciones, eligiendo estrategias y acciones que les permitan asegurar el logro de las metas propuestas, su misión y el alcance de la visión escolar a la que aspiran.

### **b. Dimensión estratégico de gestión escolar**

Segun (Decreto Supremo N° 006-2021-MINEDU), Lineamientos para la gestión escolar de instituciones educativas públicas de educación básica, especifica que la dimensión estratégica posibilita crear una dirección clara y común para las metas y objetivos de la institución educativa, a partir de la cual se formulan las metas y objetivos para su perfeccionamiento. El propósito de esta dimensión es lograr una visión integral de los recursos, oportunidades y necesidades de cada comunidad de aprendizaje e institución educativa, lo que debe ser cuidadosamente considerado con las otras dimensiones. El criterio orientador de la dimensión estratégica es el desarrollo integral de los estudiantes. Esta dimensión propone estrategias de mediano plazo para alcanzar los indicadores establecidos en las Respuestas de Gestión Escolar 1 y 2. En las instituciones educativas, este componente es gestionado por la administración y el CONEI, y el personal de la institución educativa que participa en las tareas estratégicas es responsable de su funcionamiento.

Para culminar la dimensión estratégica forma un hilo continuo en el proceso de formación educativa y desarrolla competencias de los aprendizajes, centradas en la calidad de los servicios educativos de las instituciones educativas.

#### **3.2.2.4. Calidad de servicios administrativos**

##### **Aspectos generales**

##### **a. Nociones básicas**

Según Robbins (2012), la calidad del servicio administrativo se define como el deseo de una organización de implementar procedimientos que promuevan

continuamente la calidad del servicio con estándares y regulaciones acordes con el contexto sociocultural. Así, la calidad del servicio permite posicionar a la organización en el contexto educativo, donde esta calidad es vista tanto por los estudiantes, padres de familia y toda la sociedad, lo que aumenta la satisfacción de los trabajadores educativos, que cumple con los estándares regionales, nacionales e internacionales. Según OREALC/UNESCO (2007), la calidad de los servicios administrativos se refiere a la coordinación permanente de los recursos humanos, materiales, financieros y temporales y la provisión de medidas de seguridad e higiene y el manejo de la información relativa a los participantes sobre el desempeño de la escuela, el cumplimiento de los reglamentos y las relaciones con la dirección escolar en sus tareas de comunicación entre las normas y reglamentos de la autoridad.

#### **b. Factores que influyen en la calidad del servicio administrativos**

Por otro lado Galviz (2011), afirma que algunos factores influyen en la calidad de los servicios, los cuales son: elementos tangibles, confiabilidad, capacidad de respuesta o responsabilidad, seguridad y cortesía. Desde de la postura (Bager, 2009) sostiene que la calidad de los servicios administrativos está influenciada por tres factores: atención inmediata al cliente, la resolución de problemas y la implementación.

#### **c. Dimensiñ administrativo de gestión escolar**

Lineamientos para la gestión escolar de instituciones educativas públicas de educación básica. (D.S. N° 006-2021-MINEDU), precisa que a dimensión administrativa trata de asegurar las condiciones laborales necesarias para el funcionamiento de la IE, que a su vez trata de asegurar parámetros y medidas de seguridad, funcionalidad, usabilidad y accesibilidad, y que asegura equipos y mobiliario adecuados para el desarrollo del aprendizaje, teniendo en cuenta la diversidad de los estudiantes y su contexto, siguiendo la normativa vigente y los recursos disponibles. En tanto, el mismo autor para el cumplimiento de la calidad administrativa requiere:



- Elaboración, transmisión y control de horarios y prevención de eventos que afecten el cumplimiento.
- Gestión correcta y absoluta de matrícula (aceptación y continuidad de estudios).
- Vigilar la asistencia y puntualidad de los alumnos y empleados de la institución educativa, velando por la adherencia al estudio y la gestión del tiempo.
- Mantenimiento de instalaciones saludables, seguras y accesibles que aseguren la salud e integridad física de la comunidad educativa, incluyendo la gestión de riesgos, en emergencias y desastres, teniendo en cuenta los distintos modos de funcionamiento y cambios de la institución educativa.
- Promoción de la entrega y uso oportuno de materiales y recursos educativos.
- Administración y mantenimiento de infraestructura, equipo y mobiliario.
- Dirige el uso óptimo de la infraestructura, equipos y materiales didácticos disponibles para lograr las metas de calidad en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.
- Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa para promover el aprendizaje, asegurando el logro de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.
- Dirige el uso óptimo de los recursos económicos para los objetivos de aprendizaje fijados por la institución educativa de manera orientada a resultados.
- Lidera el desarrollo de estrategias preventivas y de manejo de situaciones de riesgo que garanticen la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa.
- Dirige el equipo administrativo y/o de apoyo de la institución educativa, orientando sus actividades al logro de las metas de la institución educativa.
- Implementa estrategias y mecanismos para promover la transparencia y responsabilidad de la administración escolar ante la comunidad educativa.

### **3.2.2.5. Calidad de servicios comunitarios**

#### **Aspectos generales**

##### **a. Nociones básicas**

Esta dimensión incluye el intercambio efectiva de la escuela comunidad, con la finalidad de tomar conocimiento sobre su situación sociocultural, lingüística, económica, demandas e interés de los estudiantes y padres de familia. Por otro lado, permite realizar alianzas estratégicas con las diversas autoridades sociales, políticas y religiosas con la única finalidad de promover ambientes propicios y el el logro de los aprendizajes previstos en los perfiles de CNEB. Por otra parte (DGDGIE, 2010), menciona que la participación social son las relaciones que se crean en el entorno social e institucional en el que participan las organizaciones políticas, religiosas, civiles y sociales de la comunidad con la finalidad de revertir una calidad de gestión en las instituciones educativas con pertinencia social.

##### **b. Dimensión comunitario de gestión escolar**

Los lineamientos para la gestión escolar de instituciones educativas públicas de educación básica (D.S. N° 006-2021-MINEDU) señala que la dimensión comunitaria genera actividades y espacios de apoyo socioafectivo y cognitivo a través de la enseñanza individual y grupal, la participación de los estudiantes, el trabajo con las familias y la comunidad y la orientación educativa permanente. También promueve la convivencia democrática en las escuelas, donde se apliquen responsablemente los derechos humanos, promoviendo el bien común y las relaciones positivas entre toda la comunidad educativa sin violencia y discriminación en escuelas seguras, inclusivas, basadas en la igualdad de condiciones y el diálogo intercultural. En tanto, el mismo Decreto Supremo N° 006-2021-MINEDU indica para el cumplimiento de la calidad comunitaria requiere:

- Crear actividades y espacios de apoyo socio-afectivo y cognitivo. Gestión de la convivencia escolar.
- Participación democrática de docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad.
- Involucrar a las familias en el desarrollo de la gestión escolar.

- Fomentar la disciplina positiva con enfoque de derechos.
- Fomentar una cultura inclusiva que valore la diversidad cultural.
- Fortalecer los espacios de participación y organización democrática de una institución o programa educativo mediante la promoción de relaciones interpersonales positivas entre los miembros de la comunidad educativa.
- Elaboración y distribución estructurada, uniforme de las normas de convivencia de la institución educativa.
- Realización de actividades de prevención de violencia con estudiantes, familias y personal de una institución o programa educativo.
- Atención oportuna de situaciones de violencia contra estudiantes según protocolos vigentes.
- Creación de una red de protección para la prevención y tratamiento de la violencia escolar.
- Fortalecimiento de la convivencia de estudiantes y familias en el marco de la orientación y consejería educativa y la educación sexual integral.
- Facilita la comunicación (lengua nativa, lengua de señas peruana u otra).

### **3.3. Bases conceptuales**

#### **Instrumentos de gestión.**

Son herramientas técnicas que conducen y regulan los aspectos institucionales, administrativos, pedagógicos y comunitarios de la gestión escolar de las instituciones educativas. Estas herramientas son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI) y Reglamento Interno (RI).

#### **Proyecto Educativo Institucional**

Es una herramienta que encamina el que hacer educativo. Por tanto es una herramienta eje elaborado a partir del conocimiento sociocultural y las necesidades, demandas de la comunidad y muestra el ideal educativo y las líneas comunes de actuación desde el compromiso y esfuerzo colectivo.

### **Plan Anual de Trabajo**

Es una herramienta técnico de evaluación de gestión operativa, funcional y articuladora para la mejora continua de los aprendizajes y tiene la finalidad de roientar el proceso educativo en dimensines institucional, pedagógico, administrativo y comunitario de la Institución Educativa con fin obtimo del desarrollo de los aprendizajes establecidos en el CNEB.

### **Reglamento Interno**

Es una herramienta de gestión, que promueve la disciplina positiva que garantiza condiciones de calidez en la institución educativa y permite revertir una calidad de relaciones humanas dentro y fuera de la escuela.

### **Proyecto Curricular Institucional**

Constituye un conjunto de decisiones curriculares que son formuladas y compartidas por el equipo docente de cada institución educativa, tendientes a dotar de mayor coherencia a su actuación didáctica para mejorar los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.

### **Calidad de servicios educativos**

Es el desempeño eficiente y eficaz del personal docentes, administrativos y directivos que brindan servicio educativo de calidad, para que los estudiantes y la comunidad en plena se sientan satisfechos en sus expectativas de la formación academica, capacidad instalada y social que ofrecen a los estudiantes.

### **Calidad de servicios pedagógicos**

Consiste brindar gestión de calidad en la dirección de la enseñanza aprendizaje: despertar interés y deseo de aprender, crear una admosfera propicia, regular mecanismos formativos de autoregulacion, realizar una retroalimentación adecuada, evaluación justa y promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes.

### **Calidad de servicios institucionales**

La calidad en los servicios institucionales es un mecanismo de gestión escolar que permite establecer el quehacer y el camino que deben recorrer las escuelas para

alcanzar las metas previstas, teniendo en cuenta los cambios y demandas que imponen la sociedad. En este sentido, es una herramienta fundamental para la toma de decisiones al interior de la Institución Educativa, se fundamenta en la formulación y establecimiento de objetivos y especialmente de los planes de acción a alcanzar.

#### **Calidad de servicios administrativos**

Consiste brindar atención con adecuado trato, amable, cortes, cordial, oportuna a la comunidad educativa. Además garantizar la gestión oportuna y sin condicionamientos de la matrícula, mantener instalaciones saludables, seguras y accesibles que aseguren la salud e integridad física de la comunidad educativa, uso óptimo de los recursos financieros, redistribución y uso adecuado de los materiales educativos, mantenimiento de la infraestructura, equipamiento y mobiliario con honestidad, cumplimiento efectivo de la calendarización y uso óptimo del tiempo en la institución educativa para alcanzar metas de aprendizaje definidas por la institución educativa en un enfoque orientado a resultados.

#### **Calidad de servicios comunitarios**

Consiste en brindar un servicio educativo con clima propicio, que garantiza el involucramiento de las familias, organizaciones políticas, sociales y religiosas en la toma de decisiones y acciones de la escuela, con la única finalidad de lograr objetivos propuestos a nivel de la IE. En otras palabras, la comunidad entra a la escuela y la escuela sale a la comunidad.

## CAPÍTULO IV

### MARCO METODOLÓGICO

#### 4.1. **Ámbito**

El estudio se realizó en las instituciones educativas del distrito de Molino provincia de Pachitea 2022, sobre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos que brindan el personal directivo y docentes de dichas instituciones.

#### 4.2. **Tipo y nivel de investigación**

##### 4.2.1. **Tipo de investigación**

Este estudio corresponde al tipo de investigación básica, pura o fundamental, porque mediante la presente investigación se busca ampliar y profundizar el conocimiento científico (Sergio, 2007) acerca de los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos.

##### 4.2.2. **Nivel de investigación**

El estudio corresponde al nivel de investigación correlacional explicativa, porque permitió conocer la relación existente entre las variables instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino provincia de Pachitea (Sergio, 2007).

#### 4.3. **Población y muestra**

##### 4.3.1. **Descripción de la población**

La población de estudio estuvo conformada por 45 docentes entre nombrados y contratados de las instituciones educativas de nivel primaria y secundaria del distrito de Molino provincia de Pachitea 2022, como se detalla a continuación:

**Tabla 1:** *Distribución de la población de estudio*

N°	Instituciones Educativas	Nivel		Total
		primaria	secundaria	
01	Institución Educativa N° 33163 Oroya	7	10	17
02	Institución Educativa N° 32618 Chinchaycocha	7	4	11
03	Institución Educativa N° 32617 Callagan	7	10	17
Sub total		21	24	45
Total		45		45

**Nota:** Cuadro de Asignación Personal de los docentes de nivel primaria y secundaria

del distrito de Molino UGEL Pachitea 2022.

#### 4.3.2. Muestra y métodos de muestreo

La muestra estuvo constituida por el total de la población de 45 docentes entre nombrados y contratados de las instituciones educativas de nivel primaria y secundaria del distrito de Molino provincia de Pachitea 2022, por ser una población pequeña. Al respecto, (Sampieri, 2014) también que cuando la población es pequeña, es también la muestra.

Para determinar la muestra de investigación, se empleó el muestreo no probabilístico intencional, en razón de que el investigador es quien selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla matemática o estadística (Sergio, 2007). Para que sea representativo la muestra, se han tenido en cuenta los elementos y características comunes de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino provincia de Pachitea.

Por otra parte (Sampieri, 2014), dice que el muestreo no probabilístico, también llamado muestreo controlado, implica un procedimiento de selección informal y algo arbitrario. Sin embargo, se utilizan en muchos estudios y se extraen conclusiones sobre la población. Está relacionado con el dicho para muestra basta un botón. Como se detalla a continuación:

**Tabla 2:** Distribución muestra de estudio

N°	Instituciones Educativas	Nivel		Total
		primaria	secundaria	
01	Institución Educativa N° 33163 Oroya	7	10	17
02	Institución Educativa N° 32618 Chinchaycocha	7	4	11
03	Institución Educativa N° 32617 Callagan	7	10	17
Sub total		21	24	45
Total		45		45

**Nota:** Cuadro de Asignación Personal de los profesores de las instituciones educativas del distrito de Molino UGEL Pachitea 2022.

### 4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

#### a. Criterios de inclusión

- Docentes nombrados y contratados que se encuentran laborando hasta el 2022 en las instituciones educativas del distrito de Molino.
- Docentes predispuestos para la investigación.
- Docentes que den su consentimiento para participar en la investigación.
- Docentes que no se encuentra con licencia sindical y/o licencia por salud.

#### b. Criterios de exclusión

- Docentes que al 2022 no estén laborando en las instituciones educativas del distrito de Molino.
- Docentes que aun reuniendo criterios de inclusión se niegan a participaren la investigación.
- Docentes que se encuentra con licencia sindical y/o licencia por salud.

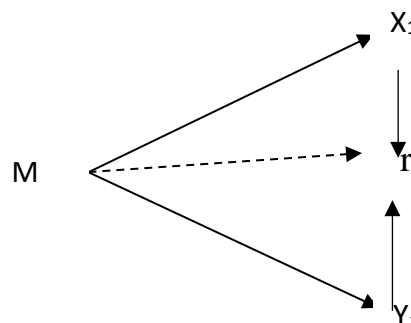
### 4.4. Diseño de investigación

Esta investigación corresponde al diseño no experimental transeccional o transversal correlacional (Sergio, 2007), por cuanto este tipo de estudio busca analizar y estudiar la relación de los hechos y fenómenos con la realidad, en este caso determinar el grado de relación entre la variable 1: instrumentos de gestión y la variable 2: calidad de servicios educativos.

Esquema de investigación:

#### Donde:

- M** : Muestra de estudio.  
**X<sub>1</sub>** : Variable “X1”  
**Y<sub>1</sub>** : Variable “Y1”  
**r** : Relación X1, Y1.





## 4.5. Técnicas e instrumentos

### 4.5.1. Técnicas

#### a. Análisis documental

Esta técnica sirvió para analizar las diversas fuentes de información documental referida a los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos.

#### b. Análisis bibliográfico

Esta técnica sirvió para analizar las diversas fuentes de información bibliográfica referida a los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos (libros, revistas, artículos científicos, textos).

**c. Encuesta** Esta técnica sirvió para abstraer la información empírica procedente de los docentes determinados en la muestra de estudio, respecto a los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos.

### 4.5.2. Instrumentos

#### 4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos

El cuestionario sirvió para recoger datos empíricos de los docentes determinados en la muestra de estudio, conformado por los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria y secundaria del distrito de Molino, comprensión de la provincia de Pachitea y región Huánuco sobre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos. El cuestionario estuvo estructurado por variables y dimensiones con sus respectivos ítems, cuya escala de puntuación fueron: siempre (4), casi siempre (3), pocas veces (2) y nunca (1). Antes de la aplicación, el cuestionario fue sometido a la evaluación por juicio de expertos que estuvo a cargo de cinco profesionales con grado académico de maestro o doctor de reconocida trayectoria profesional en la cátedra de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán entre ellos:

N°	Expertos	Opinión de aplicación
1	Doc. Fredi Sotomayor Herrera	Válido
2	Doc. Lolo Perez Naupay	Válido
3	Magister Luis Alberto Banbaren Mata	Válido

4	Magister Grover Luján Cierro	Válido
5	Magister Jose Vicente Ramos	Válido

Cuyo propósito fue determinar su confiabilidad y significancia, y la evaluación se hizo teniendo en cuenta los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad. Además, la evaluación del instrumento de recojo de datos se tuvo en cuenta la coherencia lógica y metodológica entre la matriz de consistencia, la operacionalización de las variables, el instrumento y la ficha de validación, donde se estableció la correspondencia de los criterios, los objetivos e ítems, la calidad técnica de representatividad y la calidad del lenguaje empleado.

#### 4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Para estimar el nivel de confiabilidad del instrumento de medición, se hizo la prueba estadística de coeficiente de Alfa de Cronbach (al 22% de la muestra) obteniendo los siguientes resultados:

##### a). Confiabilidad del instrumento de medición de la variable instrumento de gestion

Aplicada la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach a los resultados obtenidos del cuestionario piloto para medir los “instrumentos de gestión” a 10 docentes, los resultados muestran lo siguiente:

**Tabla 3:** Prueba de confiabilidad del cuestionario de instrumentos de gestión

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	32

**Nota:** Datos de la aplicación de la prueba Alpha de Cronbach.

Los resultados obtenidos en el coeficiente Alpha de Cronbach = 0.956, nos llevan a concluir que el cuestionario para medir los “instrumentos de gestión” es excelente confiable y por lo tanto puede ser aplicado tal y como esta.

#### **b). Confiabilidad del instrumento de medición de la variable calidad de servicios educativos**

Aplicada la prueba de confiabilidad Alpha de Cronbach a los resultados obtenidos del cuestionario piloto para medir la “calidad de servicios educativos” a 10 docentes, los resultados muestran lo siguiente:

**Tabla 4:** *Prueba de confiabilidad del cuestionario de calidad de servicios educativos*

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	32

**Nota:** Datos de la aplicación de la prueba Alpha de Cronbach.

Los resultados obtenidos en el coeficiente Alpha de Cronbach = 0.960, nos llevan a concluir que el cuestionario para medir la “calidad de servicios educativos” es excelente confiable y por lo tanto puede ser aplicado tal y como esta.

#### **4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

##### **4.6.1. Técnicas para el procesamiento de datos**

###### **a. La revisión y construcción de la información**

Esta técnica consistió en la depuración de la información revisando los datos contenidos en los instrumentos de trabajo de campo, con la finalidad de ajustar los llamados datos primarios (juicio de expertos y prueba piloto).

### **b. Clasificación de la información**

Esta técnica sirvió para agrupar los datos empíricos en tablas de la distribución de frecuencias absolutas simples y porcentajes.

### **c. Codificación y tabulación de la información**

Esta técnica sirvió para la codificación y la tabulación de la información que se realizará ubicando cada una de las dimensiones en la variable 1 y en la variable 2 con sus respectivos datos, o sea en la distribución de frecuencias absolutas simples. En esta etapa se utilizaron la hoja de cálculo computarizado.

## **4.6.2. Técnicas de análisis de datos**

### **a. Tablas estadísticas**

Se utilizaron para la presentación y análisis de datos de una manera ordenada con la finalidad de facilitar su lectura, el análisis y la interpretación.

### **b. Gráficos de columnas o barras**

Sirvió para relacionar las puntuaciones con sus respectivos cuadros y gráficos.

### **c. Tratamiento e interpretación de datos**

Los resultados a obtenerse fueron analizados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial, según los objetivos y las hipótesis planteadas.

En el nivel descriptivo, se utilizaron las frecuencias absolutas simples y los porcentajes, y en el nivel inferencial se utilizó la estadística como medidas de tendencia central y dispersión para analizar las variables en estudio. Y también la estadística inferencial utilizando la correlación de Spearman con 95% de intervalo de confianza. La correlación de Spearman se usó para buscar el grado de correlación una vez comprobado que existe relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos. Como se sabe la correlación de Spearman es para variables cualitativo de tipo ordinal. El análisis se realizará en el programa de Excel y el software estadístico SPSS versión 22.

#### **4.7. Aspectos éticos**

El estudio se realizó de acuerdo a los lineamientos y procedimientos establecidos en el Reglamento General de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Estilo y formato, respetando los elementos de redacción y ortografía y procedimientos internacionales, según normas de la APA 7ª edición. Las fuentes a consideradas en la investigación, se hizo respetando la autoría; se reservó la identidad de los docentes encuestados; no se manipularon los datos obtenidos de la encuesta. Finalmente, nuestro trabajo fue sometido la prueba del turnitin a fin evitar las posibles similitudes de trabajos con la de otros investigadores.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1. Análisis descriptivo

Este capítulo presenta los resultados de la sistematización de los datos recolectados durante el trabajo de campo, los mismos que corresponden a los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino provincia de Pachitea. Los resultados se muestran en tablas y figuras estadísticas; asimismo el comportamiento de los datos conllevó a realizar una prueba no paramétrica; en este caso se ha realizado con el contraste de independencia mediante Chi Cuadrado.

#### Escalas de medición

**Tabla 5:** Escalas de medición para los resultados de los ítems de la variable instrumentos de gestión

Escala	Valoración
Nunca	1
Pocas veces	2
Casi siempre	3
Siempre	4

**Tabla 6:** Escalas de medición para los resultados de los ítems de la variable calidad de servicios educativos

Escala	Valoración
Nunca	1
Pocas veces	2
Casi siempre	3
Siempre	4

5.1.1. Presentación de resultados de trabajo de campo

Tabla 7: Base de datos sobre la variable 1: Instrumentos de gestión

VARIABLE1: Instrumentos de gestión																																											
N°	D1: - Proyecto Educativo Institucional (PEI)										D2: - Plan Anual de Trabajo (PAT)								D3: Curricular Institucional (PCI)								D4: - Reglamento Interno (RI)								V1: Promedio	V1: Total promedio							
	1	2	3	4	5	6	7	8	D1: Promedio	D1: Total	9	10	11	12	13	14	15	16	D2: Promedio	D2: Total	17	18	19	20	21	22	23	24	D3: Promedio	D3: Total	25	26	27	28			29	30	31	32	D4: Promedio	D4: Total	
1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	3	3	3	3	2	2	3	3	22	3	2	3	3	2	3	2	3	3	20	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	22		
2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	21	2	2	3	2	3	2	2	2	2	18	2	3	3	3	3	2	3	3	3	22	2	2	2	2	2	3	2	2	2	17	2	20	
3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	25	4	3	3	3	3	3	4	2	3	25	3	2	3	2	3	3	3	2	3	21	2	3	2	2	3	3	3	2	3	20	3	23	
4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	29	4	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	3	3	3	4	4	4	3	4	28	4	30	
5	3	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3	2	3	2	3	3	3	3	3	22	2	2	3	3	3	3	3	3	3	22	3	22	
6	3	3	3	2	2	3	3	3	3	23	3	3	3	2	3	3	2	3	3	22	3	2	3	3	2	3	2	3	3	21	2	3	3	3	2	3	3	3	3	22	3	22	
7	2	3	2	4	2	3	2	2	3	20	4	2	2	3	4	3	3	2	3	23	2	2	3	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	2	2	4	2	3	22	3	22	
8	3	3	4	3	3	3	3	3	3	25	4	3	4	4	4	4	3	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	3	4	4	3	4	3	4	28	4	29	
9	3	3	3	3	4	3	3	3	3	25	4	3	4	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	26	3	25
10	2	2	3	3	3	3	2	2	3	20	3	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	2	4	4	4	4	3	3	3	27	2	2	2	3	3	3	2	3	3	20	3	23	
11	3	3	3	4	4	4	3	3	3	27	3	3	3	3	3	4	4	3	3	27	4	3	4	4	4	4	3	4	3	29	4	3	3	4	4	4	4	3	4	29	4	28	
12	3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	2	3	3	3	2	2	2	3	20	3	2	3	3	3	3	3	2	3	22	3	22	
13	2	2	2	2	3	3	2	2	2	18	3	2	2	2	3	4	2	2	3	20	3	3	3	3	3	2	2	2	3	21	2	2	2	2	2	3	2	2	2	18	2	19	
14	2	3	4	3	3	3	2	2	2	22	3	3	3	2	4	2	2	3	3	22	3	4	3	3	4	3	3	2	3	25	3	3	3	3	2	4	2	3	3	23	3	23	
15	3	3	4	3	3	3	4	3	3	26	3	3	4	3	3	3	3	3	3	25	4	3	4	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	25	
16	4	3	4	3	4	4	4	3	4	29	4	3	3	4	4	4	4	3	4	29	4	3	4	3	4	3	4	4	28	4	4	3	4	4	4	4	3	4	30	4	29		
17	2	3	2	2	3	3	2	3	3	20	4	3	3	3	4	3	2	3	3	25	2	2	3	3	3	2	2	3	20	2	2	3	4	3	4	3	2	3	23	3	22		
18	2	3	3	2	3	3	2	3	3	21	3	3	2	3	4	3	2	3	3	23	2	2	3	4	3	3	2	3	22	2	2	3	4	3	4	3	2	3	23	3	22		
19	3	3	4	4	4	4	4	4	4	30	3	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	4	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	27		
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	3	3	3	3	3	3	3	25	4	30		
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	32	
22	2	3	3	3	3	3	2	2	3	21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	23	3	2	3	3	3	3	3	2	3	22	2	3	3	3	3	3	3	2	3	22	3	22	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	32		
24	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	2	3	2	3	22	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	20	3	22	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	32	
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	3	4	4	4	3	4	3	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	29	
27	3	3	3	3	4	3	4	4	3	27	4	4	3	4	3	3	4	3	4	28	4	4	3	4	4	4	4	3	30	3	3	4	3	4	4	4	3	4	28	4	28		
28	3	3	3	3	2	3	3	4	3	24	3	3	2	3	4	4	3	2	3	24	3	4	3	4	4	3	4	4	29	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	27	3	26	
29	3	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	3	2	3	4	4	3	4	3	26	3	4	3	4	4	3	4	4	29	3	4	3	3	4	3	4	3	3	27	3	27		
30	2	3	2	3	3	3	3	3	3	22	3	3	2	2	3	3	3	3	3	22	2	2	2	2	3	3	3	3	20	2	2	3	3	3	2	3	3	3	21	3	21		
31	3	3	3	4	4	4	2	4	3	27	3	4	3	3	3	2	3	3	3	24	4	3	4	3	2	3	3	3	25	3	3	4	3	3	3	4	4	3	27	3	26		
32	3	3	4	4	3	3	4	4	4	28	4	3	4	3	4	3	4	3	4	28	4	4	3	4	4	3	4	4	30	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	30	4	29	
33	3	3	2	3	3	3	3	2	3	22	2	2	2	2	3	3	3	3	3	20	3	3	3	3	2	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	22		
34	3	3	3	2	3	3	2	3	3	22	2	2	2	2	3	2	2	3	3	19	3	3	3	2	2	2	2	3	20	2	2	2	2	3	3	3	2	3	21	3	21		
35	3	3	2	2	3	3	3	3	3	21	2	2	2	2	3	3	3	2	3	20	2	2	2	2	3	3	2	2	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	21		
36	3	2	3	2	3	3	3	3	3	22	3	2	2	3	3	2	3	2	3	20	3	3	2	3	3	2	2	2	20	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	22	3	21	
37	4	3	4	3	2	2	3	3	3	24	3	3	3	3	2	2	2	3	3	21	3	3	3	3	2	3	3	3	23	2	2	3	3	3	3	2	3	3	21	3	22		
38	4	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	4	4	3	4	3	4	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	31		
39	4	3	4	4	4	4	4	3	4	30	3	4	3	4	3	4	2	3	27	4	3	3	4	3	4	4	3	4	28	3	4	3	3	4	3	4	3	3	27	4	28		
40	4	3	2	3	4	4	3	3	3	26	4	3	4	3	4	3	4	3	4	28	3	4	3	3	4	4	4	4	29	4	3	4	3	4	4	4	3	4	29	4	28		
41	2	3	4	4	4	4	2	3	3	26	4	4	4	4	3	3	4	4	29	3	4	3	4	3	4	3	3	3	27	3	3	3	3	4	4	4	4	3	27	3	27		
42	3	3	4	4	4	4	4	3	4	29	3	2	4	3	4	4	4	3	3	27	4	2	3	3	4	3	3	3	25	4	3	4	3	4	4	4	3	4	29	3	28		
43	2	3	4	4	4	4	2	3	3	26	4	4	4	4	4	3	4	4	4	31	3	4	3	4	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	27		
44	3	3	4	4	4	4	4	3	4	29	3	4	3	4	3	2	4	2	3	25	4	2	3	3	4	3	3	3	25	3	4	3	3	4	3	4	3	3	27	3	27		
45	2	3	2	4	4	4	2</																																				

**Tabla 8:** Base de datos sobre la variable 2: Calidad de servicios educativos

VARIABLE 2: Calidad de servicios educativos.																																												
N°	D1: Calidad de servicios pedagógicos.										D2: Calidad de servicios institucionales.								D3: Calidad de servicios administrativos								D4: Calidad de servicios comunitarios							VI: Promedio	VI: Total promedio									
	1	2	3	4	5	6	7	8	D1: Promedio	D1: Total	9	10	11	12	13	14	15	16	D2: Promedio	D2: Total	17	18	19	20	21	22	23	24	D3: Promedio	D3: Total	25	26	27			28	29	30	31	32	D4: Promedio	D4: Total		
1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	4	4	3	3	4	3	4	4	28	3	4	4	3	3	4	3	3	3	27	2	3	3	4	3	3	3	3	24	3	26			
2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	17	2	2	2	3	2	2	2	3	2	18	3	3	2	2	3	2	3	3	3	21	2	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	18		
3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	24	3	3	3	2	2	3	4	4	3	24	4	4	4	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	25		
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	30	3	4	4	4	3	3	4	4	4	29	4	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	30		
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	26	3	25
6	2	3	2	3	3	2	3	2	3	20	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	20	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	21	3	21
7	2	3	2	3	4	2	2	2	3	20	3	3	3	3	3	4	3	3	3	26	3	4	2	2	2	2	2	3	3	20	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	24	3	23	
8	4	4	3	4	4	4	3	4	4	30	3	4	3	4	3	3	3	3	3	27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	29	4	29	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	4	3	3	3	3	3	25	4	4	3	3	3	4	4	4	4	29	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	29	3	27	
10	3	3	2	3	3	4	4	3	3	26	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	26	3	4	3	4	4	4	4	4	30	3	3	3	2	2	2	2	2	3	20	3	26		
11	4	4	4	4	4	4	3	4	4	31	3	3	3	4	3	3	3	4	3	26	3	3	4	3	2	2	3	3	3	23	3	3	4	4	3	4	4	3	4	28	3	27		
12	3	2	2	3	3	3	3	2	3	21	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	3	3	3	2	3	3	3	3	22	2	3	3	3	3	2	3	3	3	22	3	22		
13	3	2	2	2	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23	4	3	3	3	3	3	3	4	3	26	3	3	3	4	2	2	2	2	3	22	3	23		
14	3	3	2	3	3	3	3	4	3	24	2	2	2	3	2	2	2	3	2	18	4	3	4	3	3	4	3	4	4	28	4	3	4	4	3	2	2	2	3	24	3	24		
15	3	3	4	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	3	4	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	25	
16	4	3	3	3	3	4	3	3	3	26	3	3	3	4	3	3	3	4	3	26	4	4	4	3	3	4	4	3	4	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	26	
17	2	3	2	2	3	3	3	2	3	20	3	3	3	4	2	2	3	2	3	22	3	3	4	3	3	3	3	3	3	25	3	2	4	3	3	2	2	2	2	3	21	3	22	
18	3	3	2	3	4	3	3	2	3	23	3	3	4	3	3	2	3	2	3	23	4	3	4	3	3	4	3	3	3	27	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	27	3	25	
19	3	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	24	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	29	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	32
22	3	4	2	3	3	2	3	4	3	24	3	2	2	3	2	3	3	4	3	22	3	3	4	3	4	2	4	3	3	26	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	24	3	24	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	32
24	3	3	2	3	3	3	3	3	3	23	3	4	3	2	2	4	2	3	3	23	3	3	2	2	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	22	3	23	
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	32
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	32
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	3	3	3	3	2	3	24	3	4	3	3	3	4	3	4	3	27	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3	25	
28	4	4	3	4	4	3	4	3	4	29	4	3	4	4	3	4	3	2	3	27	3	3	3	2	4	3	3	3	3	24	3	4	2	2	3	2	4	3	3	23	3	26		
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	4	4	4	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	3	20	
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	4	3	3	3	3	4	4	3	27	3	4	4	4	4	4	3	3	4	29	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	27	3	27
31	4	4	3	4	4	4	3	4	4	30	3	4	4	4	3	3	4	3	4	28	4	3	3	4	4	3	4	4	28	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	29	4	29
32	4	4	3	4	4	4	3	4	4	30	3	4	4	4	4	4	4	3	4	30	4	3	3	4	4	3	3	4	4	28	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	29	4	29
33	4	3	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	24	
34	3	3	2	2	2	3	2	2	2	19	3	3	3	3	2	2	3	2	3	21	2	2	3	2	2	2	3	2	2	18	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	20	2	20	
35	3	3	4	3	2	3	3	3	3	24	2	4	2	3	3	2	2	3	3	21	3	2	3	3	2	2	4	4	3	23	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	21	3	22	
36	3	3	3	3	3	2	3	3	3	23	4	3	4	3	3	3	3	4	3	27	3	3	4	3	3	3	4	3	26	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	21	3	24		
37	2	2	3	2	2	3	3	3	3	20	2	2	3	2	3	3	3	3	3	21	2	2	2	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	21
38	4	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	31	
39	3	4	4	4	3	4	3	4	4	28	4	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3	4	3	3	3	3	4	3	26	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	24	3	27		
40	3	4	3	4	3	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	3	3	4	4	30	3	3	3	3	4	4	3	3	26	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	27	3	28	
41	3	3	4	4	3	2	3	4	3	26	4	4	3	4	3	3	3	4	4	28	4	3	3	3	3	4	4	4	28	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	27	3	27
42	4	3	3	4	3	4	3	3	3	27	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	26	4	4	3	4	4	3	4	4	29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	27	
43	4	3	2	4	4	2	3	3	3	26	4	4	4	4	4	3	4	2	4	29	3	4	3	4	4	4	4	4	28	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	28	3	28	
44	3																																											



### 5.1.2. Resultados de la variable 1: Instrumentos de gestión.

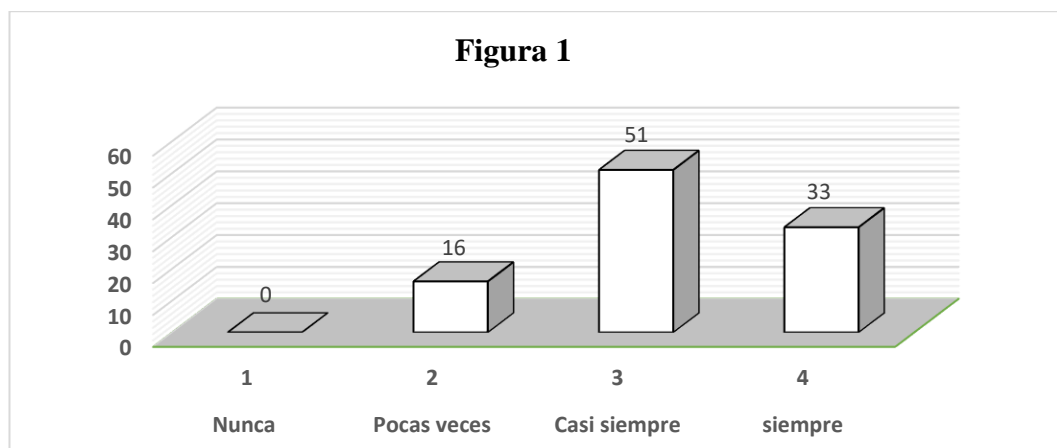
#### A. Resultados generales sobre la variable 1: Instrumentos de gestión.

**Tabla 9:** Resultados generales sobre la variable 1: Instrumentos de gestión

Escala		f1	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1		0
Pocas veces	2		16
Casi siempre	3		51
Siempre	4		33
Total			100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

Figura N° 1: Resultados generales sobre la variable instrumentos de gestión.



**Nota:** Tabla N° 9. Resultados generales sobre la variable instrumentos de gestión.

#### **Análisis e interpretación**

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable Instrumentos de Gestión, donde : 23 docentes equivalentes al 51%, se encuentran en la escala de valoración **casi siempre** respecto a la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI, PAT, PCI y el cumplimiento del Reglamento Interno de las Instituciones Educativas; 15 docentes equivalentes al 33%, se encuentran en la escala de valoración siempre; 7 docentes equivalentes al 16%, se

encuentran en la escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración nunca.

Este resultado refleja que la mayoría de los docentes opinan que las herramientas de gestión son la base para mejorar la calidad de la educación, debido a que deben planificarse estratégicamente dentro de proyectos a nivel nacional, regional y local para no perder de vista la diversidad. En particular, lideran la gestión de las instituciones educativas identificando las necesidades y fortalezas de la comunidad educativa de manera inclusiva, proactiva y organizada.

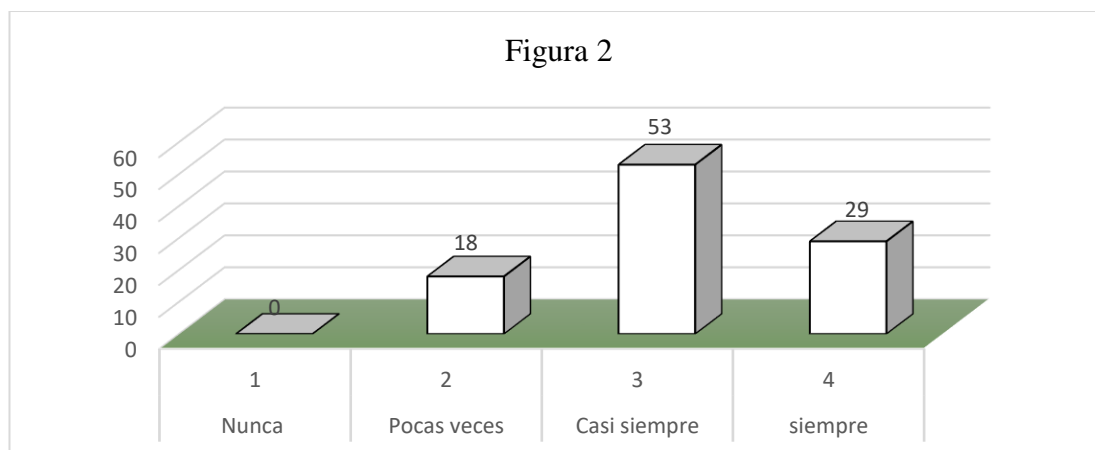
#### **A.1.Resultados generales de la variable 1 - dimensión 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

**Tabla 10.** Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Escala		f1	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1	0	0
Pocas veces	2	8	18
Casi siempre	3	24	53
Siempre	4	13	29
Total		45	100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

Figura N° 2: Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 1: Proyecto



**Nota:** Tabla N° 10. Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 1:

## Proyecto Educativo Institucional (PEI)

### Análisis e interpretación

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable 1, demencion 1 Proyecto Educativo Institucional: 24 docentes equivalentes al 53%, se encuentran en la escala de valoración casi siempre respecto a planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI y es el base para la elaboración de los demás instrumentos de gestión; 13 docentes equivalentes al 29%, se encuentran en la escala de valoración siempre; 8 docentes equivalentes al 18%, se encuentran en la escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración nunca.

Este resultado refleja que la mayoría de los docentes, consideran que el Proyecto Educativo Institucional, es un instrumento clave de planificación en las instituciones educativas que orienta y define el éxito institucional, convirtiéndose en hilo conductor que enmarca las actividades educativas previstas.

### Resultados de ítems de la variable 1 - dimensión 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

**Tabla 11:** Resultados ítem 1 - variable 1

1.¿El personal directivo organiza y sensibiliza a la comunidad educativa para la elaboración del PEI?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	12	27	27	27
	Casi siempre	23	51	51	78
	Siempre	10	22	22	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El personal directivo organiza y sensibiliza a la comunidad educativa para la elaboración del PEI? los docentes en su mayoría, contestaron, en las

escalas de casi siempre (51%), pocas veces (27%) y siempre (22%). Este resultado refleja que la mayoría del personal directivo realiza la organización y sensibilización de la comunidad educativa para la elaboración y reajuste del PEI.

**Tabla 12:** Resultados ítem 2 – variable 1

2.¿El personal docente participa activamente en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI de la IE?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	4	9	9	9
	casi siempre	37	82	82	91
	Siempre	4	9	9	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente participa activamente en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI de la IE? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de casi siempre (82%), siempre (9%) y pocas veces (9%). Este resultado refleja que la mayoría del personal docente participa en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI de la IE.

**Tabla 13:** Resultados ítem 3 - variable 1

3.¿La comunidad educativa participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	10	22	22	22
	Casi siempre	17	38	38	60
	Siempre	18	40	40	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La comunidad educativa participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas valoración casi siempre (40%), siempre (38%) y pocas veces (22%). Este resultado refleja que la mayoría de la comunidad educativa participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI.

**Tabla 14:** Resultados ítem 4 - variable 1

4.¿El personal docente de la IE realiza diagnóstico de manera ordenada y sistemática, identificando los resultados de gestión, condiciones de funcionamiento y características del entorno de la IE?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	6	13	13	13
	Casi siempre	22	49	49	62
	Siempre	17	38	38	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE realiza diagnóstico de manera ordenada y sistemática, identificando los resultados de gestión, condiciones de funcionamiento y características del entorno de la IE?; el personal docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas casi siempre (49%), siempre (38%) y pocas veces (13%). Este resultado refleja que la mayoría del personal docente realiza un diagnóstico para el conocimiento real de los resultados de la gestión, condiciones de funcionamiento y características del entorno de la IE.

**Tabla 15:** Resultados ítem 5 - variable 1

5.¿La propuesta pedagógica del PEI prioriza a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje tomando en cuenta sus características culturales y lingüísticas?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	8	18	18	18
	Casi siempre	18	40	40	58
	Siempre	19	42	42	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La propuesta pedagógica del PEI prioriza a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje tomando en cuenta sus características culturales y lingüísticas?; el personal docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de siempre (42%), casi siempre (40%) y pocas veces (18%). Este resultado refleja que la mayoría del personal docente toma en cuenta en sus planificaciones anuales la propuesta pedagógica del PEI priorizando a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje según sus características culturales y lingüísticas.

**Tabla 16:** Resultados ítem 6 - variable 1

6.¿La propuesta de gestión del PEI orienta hacia la mejora de los aprendizajes, el acceso al servicio y la permanencia de los estudiantes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	0	0	0	0
	Casi siempre	27	60	60	60
	Siempre	18	40	40	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La propuesta de gestión del PEI orienta hacia la mejora de los aprendizajes, el acceso al servicio y la permanencia de los estudiantes?; el personal docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi siempre (60%) y siempre (40%). Este resultado refleja que la propuesta de gestión del PEI propicia la mejora de los aprendizajes, acceso y permanencia de los estudiantes en la escuela.

**Tabla 17:** Resultados ítem 7 - variable 1

7.¿La comunidad educativa participa en la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	14	31	31	31
	Casi siempre	18	40	40	71
	Siempre	13	29	29	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La comunidad educativa participa en la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI? el personal docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi siempre (40%), pocas veces (31%) y siempre (29%). Este resultado refleja que la comunidad educativa participa en la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI?

**Tabla 18:** Resultados ítem 8 - variable 1

8.¿La IE implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0

	Pocas veces	7	16	16	16
	Casi siempre	27	60	60	76
	Siempre	11	24	24	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI? el personal docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi siempre (60%), siempre (24%) y pocas veces (16%).. Este resultado refleja que la IE implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI.

### **A.2.Resultados generales de la variable 1 - dimensión 2: Plan anual de trabajo (PAT)**

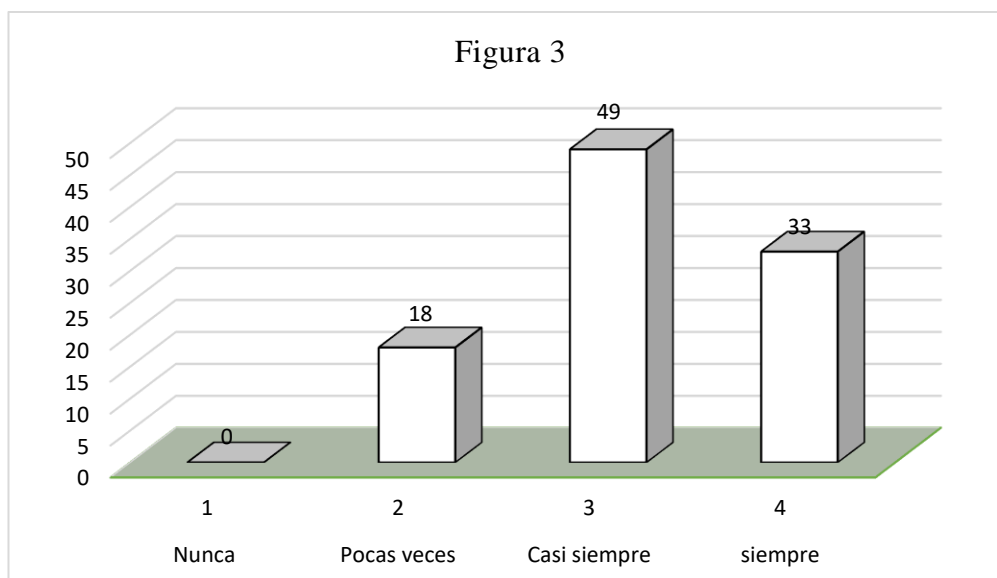
**Tabla 19:** Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 2: Plan anual de trabajo (PAT)

Escala		f1	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1	0	0
Pocas veces	2	8	18
Casi siempre	3	22	49
Siempre	4	15	33
Total		45	100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.



**Figura N° 3:** Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 2: Plan anual de trabajo (PAT)



**Nota:** Tabla N° 19. Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 2: Plan anual de trabajo (PAT)

### **Análisis e interpretación**

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable 1, dimensión 2 Plan anual de trabajo (PAT). 22 docentes equivalentes al 49%, se encuentran en la escala de valoración **casi siempre**, sobre el instrumento de gestión que concretiza los objetivos y metas del PEI y que busca establecer de forma precisa las actividades, plazos, responsabilidades de acuerdo los roles de cada integrante de la comunidad educativa; 15 docentes equivalentes al 33%, se encuentran en la escala de valoración **siempre**; 8 docentes equivalentes al 18%, se encuentran en la escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración nunca.

Este resultado refleja que los docentes, consideran que el Plan Anual de Trabajo (PAT) ejecuta las actividades establecidas en el PEI para cumplir las metas propuestas.

**Resultados de ítems de la variable 1 - dimensión 2: Plan Anual de Trabajo (PAT)**

**Tabla 20:** Resultados ítem 9 - variable 1

9. ¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	5	11	11	11
	Casi siempre	22	49	49	60
	Siempre	18	40	40	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos? el personal docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi siempre (49%), siempre (40%) y pocas veces (11%). Este resultado refleja que el PAT de la IE define y ejecuta los trabajos establecidos por la comisión.

**Tabla 21:** Resultados ítem 10 variable 1

10. ¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	8	18	18	18
	Casi siempre	23	51	51	69
	Siempre	14	31	31	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (51%), **siempre** (31%) y **pocas**

**veces** (18%). Este resultado refleja en las instituciones educativas que el PAT concretiza los objetivos y metas planteados PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo del año escolar.

**Tabla 22:** Resultados ítem 11 - variable 1

11.¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	12	27	27	27
	Casi siempre	18	40	40	67
	Siempre	15	33	33	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (40%), **siempre** (33%) y pocas veces (27%). Este resultado refleja que los docentes de las instituciones educativas incorporan casi siempre las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula.

**Tabla 23:** Resultados ítem 12 - variable 1

12.¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	6	13.3	13.3	13.3
	Casi siempre	24	53.3	53.3	66.6
	Siempre	15	33.3	33.3	99.9
	Total	45	99.9	99.9	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (53.3%), **siempre** (33.3%) y pocas veces (13.3%). Este resultado refleja que el PAT de las instituciones educativas establecen los plazos y responsabilidades en las actividades que programan, según los roles de integrante de la comunidad educativa.

**Tabla 24:** Resultados ítem 13 - variable 1

13.¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	2	3	3	3
	Casi siempre	24	53	53	56
	Siempre	19	42	42	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (53%), **siempre** (42%) y **pocas veces** (3%). Este resultado refleja que los docentes de las instituciones educativas cumplen con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar.

**Tabla 25:** Resultados ítem 14 - variable 1

14. ¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	9	20	20	20
	Casi siempre	22	49	49	69
	Siempre	14	31	31	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de y casi **siempre** (49%), **siempre** (31%) y **pocas veces** (20%). Este resultado refleja que la comunidad educativa en las instituciones educativas participan en los días del logro y jornada de reflexión.

**Tabla 26:** Resultados ítem 15 - variable 1

15. ¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	9	20	20	20
	Casi siempre	18	40	40	60
	Siempre	18	40	40	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula? los docentes en su mayoría, contestaron, en las

escalas de valoración **siempre** (40%), **casi siempre** (44%) y **pocas veces** (20%). Este resultado refleja que las instituciones educativas analizan y realizan ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas surgidas en el aula.

**Tabla 27:** Resultados ítem 16 - variable 1

16. ¿ La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	10	22	22	22
	Casi siempre	26	58	58	80
	Siempre	9	20	20	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (58%), **pocas veces** (22%) y **siempre** (20%). Este resultado refleja que las instituciones educativas verifican el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar a la comunidad educativa.

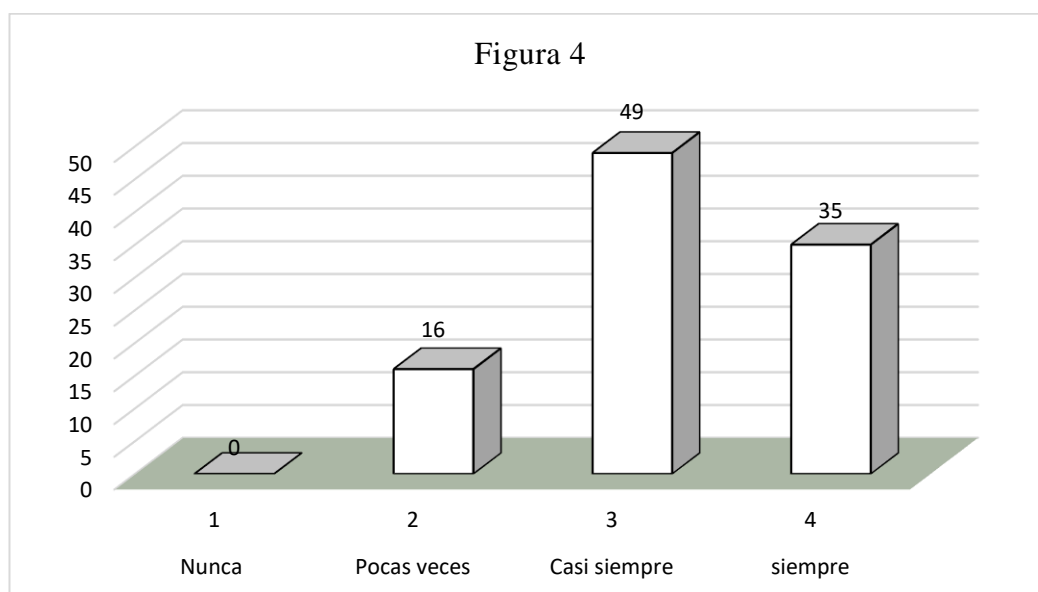
### **A.3.Resultados generales de la variable 1 - dimensión 3: Proyecto Curricular Institucional (PCI)**

**Tabla 28:** Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 3: Proyecto Curricular Institucional (PCI)

Escala		f1	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1	0	0
Pocas veces	2	7	16
Casi siempre	3	22	49
Siempre	4	16	35
Total		45	100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

**Figura N° 4:** Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 3: Proyecto Curricular Institucional (PCI)



**Nota:** Tabla 28. Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 3: Proyecto Curricular Institucional (PCI).

### **Análisis e interpretación**

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable 1, dimensión 3 Proyecto Curricular Institucional (PCI). 22 docentes equivalentes al 49%, se encuentran en la escala de valoración casi siempre, respecto al PCI como un instrumento de planeación didáctico de la IE para optimizar aprendizajes pertinentes; 16 docentes equivalentes al 35%, se encuentran en la escala de valoración siempre; 7 docentes equivalentes al 16 %, se encuentran en la escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración nunca.

Este resultado refleja que los docentes, ejecutan su actuación pedagógica según la propuesta pedagógica de la IE y de los documentos curriculares, tomando en cuenta el nivel real de los estudiantes.

**Resultados de ítems de la variable 1 - dimensión 3: Proyecto Curricular**

### Institucional (PCI)

**Tabla 29.** Resultados ítem 17 - variable 1

17.¿El PCI de la IE contiene diagnóstico del entorno social, cultural, lingüística de la comunidad?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	6	13	13	13
	Casi siempre	23	51	51	64
	Siempre	16	36	36	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

#### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El PCI de la IE contiene diagnóstico del entorno social, cultural, lingüística de la comunidad? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (51%), **siempre** (36%) y **pocas veces** (13%). Este resultado refleja que el PCI de las instituciones educativas contienen diagnóstico del entorno social, cultural, lingüística de la comunidad donde se ubica.

**Tabla 30:** Resultados ítem 18 - variable 1

18.¿La comunidad educativa participa en la elaboración del calendario comunal de la IE?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	14	31	31	31
	Casi siempre	15	33	33	64
	Siempre	16	36	36	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

#### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿La comunidad educativa participa en la elaboración del



calendario comunal de la IE? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración **siempre** (36%), **casi siempre** (33%) y **pocas veces** (31%). Este resultado refleja que la comunidad educativa participa en la elaboración del calendario comunal de las instituciones educativas.

**Tabla 31:** Resultados ítem 19 - variable 1

19.¿El personal docente participa en la elaboración de los procesos de diversificación curricular por área y grado?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	4	9	9	9
	Casi siempre	28	62	62	71
	Siempre	13	29	29	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El personal docente participa en la elaboración de los procesos de diversificación curricular por área y grado? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (62%), **siempre** (29%) y **pocas veces** (9%). Este resultado refleja que los docentes de las instituciones educativas participan en la elaboración de los procesos de diversificación curricular por área y grado.

**Tabla 32:** Resultados ítem 20 - variable 1

20.¿El PCI de la IE contiene orientaciones para la planificación de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa de las competencias en el aula?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	5	11	11	11
	Casi siempre	24	53	53	64
	Siempre	16	36	36	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El PCI de la IE contiene orientaciones para la planificación de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa de las competencias en el aula? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (53%), **siempre** (36%) y **pocas veces** (11%). Este resultado refleja que el PCI de las instituciones educativas contienen orientaciones para la gestión de los aprendizajes y la evaluación formativa de las competencias en el aula.

**Tabla 33:** Resultados ítem 21 - variable 1

21. ¿El PCI de la IE toma en cuenta objetivos de PEI y el perfil del estudiante de EBR en su planificación?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	3	7	7	7
	Casi siempre	22	49	49	56
	Siempre	20	44	44	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El PCI de la IE toma en cuenta objetivos de PEI y el perfil del estudiante de EBR en su planificación? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (49%), **siempre** (44%) y **pocas veces** (7%). Este resultado refleja que el PCI de las instituciones educativas toman en cuenta objetivos de PEI y el perfil del estudiante de EBR en su planificación Curricular.

**Tabla 34:** Resultados ítem 22 - variable 1

22. ¿El PCI de la IE contiene plan de estudios según las necesidades y demandas de la comunidad?
--

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	9	20	20	20
	Casi siempre	21	47	47	67
	Siempre	15	33	33	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El PCI de la IE contiene plan de estudios según las necesidades y demandas de la comunidad? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (47%), **siempre** (33%) y **pocas veces** (20%). Este resultado refleja que las instituciones educativas priorizan en su PCI el plan de estudios, según las necesidades y demandas de cada comunidad.

**Tabla 35:** Resultados ítem 23 - variable 1

23.¿El personal docente de la IE incorpora los intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes en su planificación curricular?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	5	11	11	11
	Casi siempre	25	56	56	67
	Siempre	15	33	33	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE incorpora los intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes en su planificación curricular? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (56%), **siempre** (33%) y **pocas veces** (11%). Este resultado refleja que los docentes de las instituciones educativas incorporan las necesidades e intereses de los estudiantes en su planificación curricular.

**Tabla 36:** Resultados ítem 24 - variable 1

24. ¿El personal docente de la IE elabora con la participación de los estudiantes y padres de familia la planificación anual y las unidades didácticas?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	12	27	27	27
	Casi siempre	20	44	44	71
	Siempre	13	29	29	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE elabora con la participación de los estudiantes y padres de familia la planificación anual y las unidades didácticas? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (44%), **siempre** (29%) y **pocas veces** (27%). Este resultado refleja que los docentes de las instituciones educativas crean experiencias anuales de planificación y aprendizaje junto con los estudiantes y padres de familia

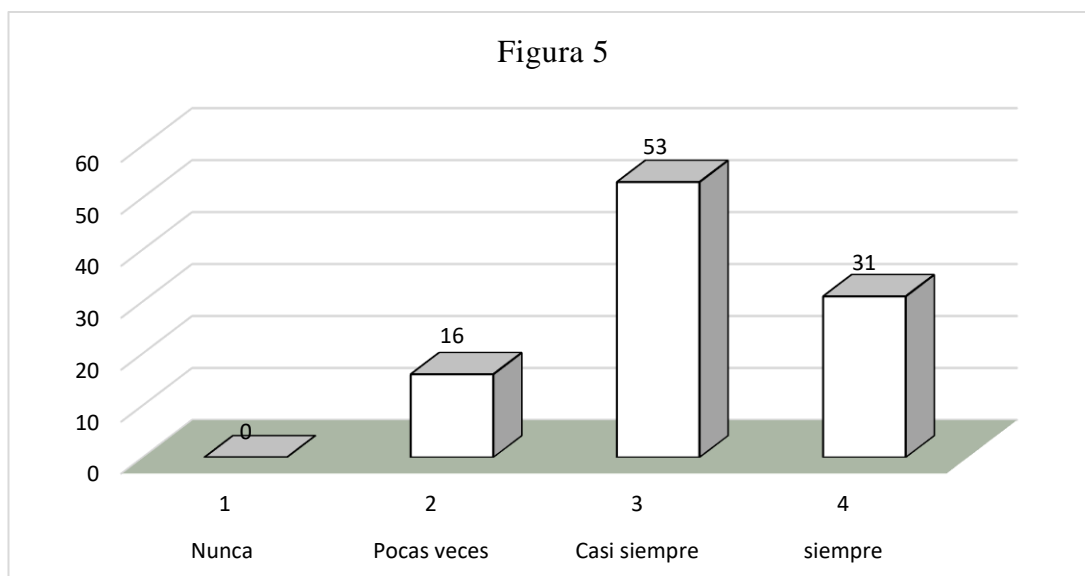
#### **A.4.Resultados generales de la variable 1 - dimensión 4: Reglamento interno (RI)**

**Tabla 37:** Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 4: Reglamento interno (RI)

Escala		f1	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1	0	0
Pocas veces	2	7	16
Casi siempre	3	24	53
Siempre	4	14	31
Total		45	100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

**Figura N° 5:** Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 4: Reglamento interno (RI)



**Nota:** Tabla 37. Resultados generales sobre la variable 1 - dimensión 4: Reglamento interno (RI)

### **Análisis e interpretación**

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable 1, dimensión 4 Reglamento interno (RI): 24 docentes equivalentes al 53%, se encuentran en la escala de valoración casi siempre, respecto al RI como herramienta de gestión que regula la organización y funcionamiento general de la IE para promover la convivencia democrática y un clima propicio para el aprendizaje en las escuelas en el marco de la normativa sectorial vigente; 14 docentes equivalentes al 31%, se encuentran en la escala de valoración siempre; 7 docentes equivalentes al 16%, se encuentran en la escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración nunca.

Este resultado refleja que los docentes promueven regularmente la convivencia escolar democrática y un ambiente propicio para el aprendizaje en el marco de la normativa sectorial vigente y prestan especial atención a los roles y responsabilidades de los miembros de la comunidad educativa.

### Resultados de ítems de la variable 1 - dimensión 4: Reglamento interno (RI)

**Tabla 38:** Resultados ítem 25 - variable 1

25.¿La comisión responsable convoca a la comunidad educativa para sensibilizar sobre la importancia y cumplimiento del RI?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	13	29	29	29
	Casi siempre	19	42	42	71
	Siempre	13	29	29	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿La comisión responsable convoca a la comunidad educativa para sensibilizar sobre la importancia y cumplimiento del RI? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (42%), **siempre** (29%) y **pocas veces** (29%). Este resultado refleja que la comisión de gestión comunitaria de las instituciones educativas, sensibilizan la importancia y cumplimiento del RI a la comunidad educativa.

**Tabla 39:** Resultados ítem 26 - variable 1

26.¿La comisión responsable garantiza la participación activa de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y evaluación del RI?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	13	29	29	29
	Casi siempre	21	47	47	76
	Siempre	11	24	24	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La comisión responsable garantiza la participación activa de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y evaluación del RI? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (47%), **pocas veces** (29%) y **siempre** (24%). Este resultado refleja que el comité de gestión comunitaria de la escuela, asegura la participación plena de los actores educativos en la elaboración, actualización y evaluación de la IE IR.

**Tabla 40:** Resultados ítem 27 - variable 1

27.¿El RI de la IE refleja la jerarquía y relación entre los órganos de una IE y sus integrantes a fin de lograr objetivos en común?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	5	11	11	11
	Casi siempre	30	67	67	78
	Siempre	10	22	22	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El RI de la IE refleja la jerarquía y relación entre los órganos de una IE y sus integrantes a fin de lograr objetivos en común? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (67%), **siempre** (22%) y **pocas veces** (11%). Este resultado refleja que la RI de las instituciones educativas refleja la jerarquía y relación entre las instituciones de IE y sus miembros para lograr objetivos comunes.

**Tabla 41:** Resultados ítem 28 - variable 1

28.¿El personal docente cumple con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo en la IE?					
---	--	--	--	--	--

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	3	7	7	7
	Casi siempre	31	69	69	76
	Siempre	11	24	24	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El personal docente cumple con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo en la IE? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (69%), **siempre** (24%) y **pocas veces** (7%). Este resultado refleja que los docentes de las instituciones educativas cumplen con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo de la IE.

**Tabla 42:** Resultados ítem 29 - variable 1

29.¿El personal docente de la IE tratan con respeto a los estudiantes, primando los derechos de las NNA y promoviendo un espacio escolar propicio para el trabajo pedagógico?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	5	11	11	11
	Casi siempre	22	49	49	60
	Siempre	18	40	40	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE tratan con respeto a los estudiantes, primando los derechos de las NNA y promoviendo un espacio escolar propicio para el trabajo pedagógico? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (49%), **siempre** (40%) y **pocas veces** (11%). Este



resultado refleja que los docentes de las instituciones educativas tratan con respeto a los estudiantes, priorizan los derechos de los niños y jóvenes, y promueven un ambiente escolar propicio para el trabajo pedagógico.

**Tabla 43:** Resultados ítem 30 - variable 1

30.¿El RI de IE delimita los roles, derechos y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	5	11	11	11
	Casi siempre	24	53	53	64
	Siempre	16	36	36	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

#### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El RI de IE delimita los roles, derechos y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (53%), **siempre** (36%) y **pocas veces** (11%). Este resultado refleja que los roles, derechos y responsabilidades de los miembros de la comunidad educativa están delineados en el RI de las instituciones educativas.

**Tabla 44:** Resultados ítem 31 - variable 1

31.¿El personal docente de la IE elabora las normas de convivencia con la participación activa de los estudiantes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	5	11	11	11
	Casi siempre	17	38	38	49
	Siempre	23	51	51	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

#### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE elabora las normas de convivencia con la participación activa de los estudiantes? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración **siempre** (51%), casi **siempre** (38%) y **pocas veces** (11%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas elaboran las normas de convivencia en aula con opinión de los estudiantes y familias.

**Tabla 45:** Resultados ítem 32 - variable 1

32.¿El personal docente de la IE apoya la difusión del RI en su aula, padres de familia y comunidad a través de los diversos medios?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	9	20	20	20
	Casi siempre	29	64	64	84
	Siempre	7	16	16	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE apoya la difusión del RI en su aula, padres de familia y comunidad a través de los diversos medios? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (64%), **pocas veces** (20%) y **siempre** (16%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas apoyan la difusión del RI en el aula, padres de familia y comunidad a través de los diversos medios.

### **B. Resultados generales sobre la variable 2: Calidad de servicios educativos**

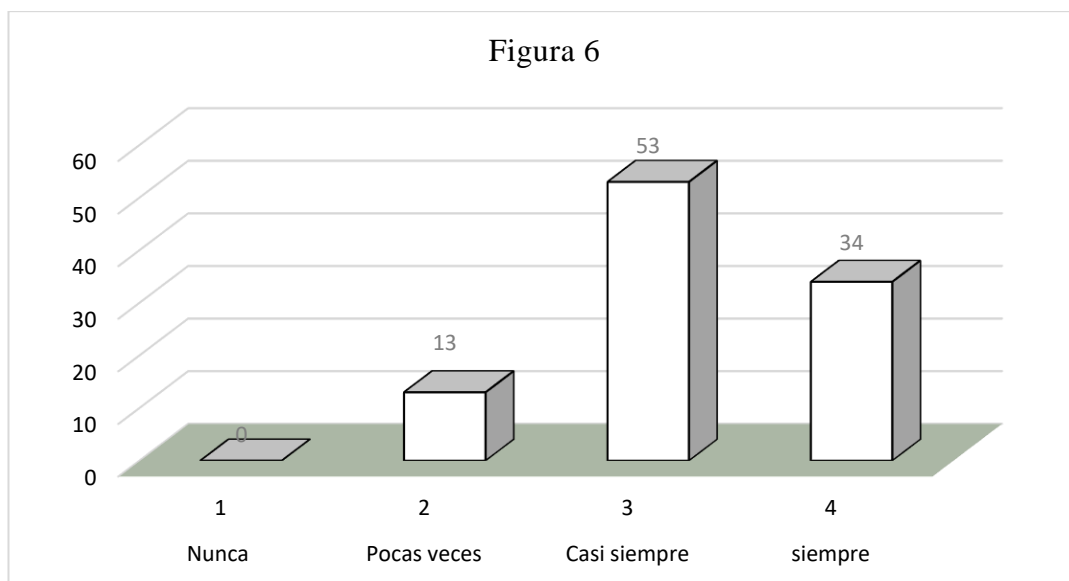
**Tabla 46:** Resultados generales sobre la variable 2- Calidad de servicios educativos

Escala		f1	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1	0	0
Pocas veces	2	6	13
Casi siempre	3	24	53

Siempre	4	15	34
Total		45	100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

Figura N° 6: Resultados generales sobre la variable 2 calidad de servicios educativos



**Nota:** Tabla N° 46. Resultados generales sobre la variable 2 calidad de servicios educativos Análisis e interpretación

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable calidad de servicios educativos: **24** docentes equivalentes al **53%**, se encuentran en la escala de valoración casi siempre, respecto a la calidad de servicios educativos pedagógicos, institucionales, administrativos y servicios comunitarios; **15** docentes equivalentes al **34%**, se encuentran en la escala de valoración **siempre**; **6** docentes equivalentes al **13%**, se encuentran en la escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración **nunca**.

De los datos señalados, se puede deducir que la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino brindan servicios educativos eficientes, debido a que el mayor porcentaje de docentes lo ubican en el nivel de valoración casi siempre.

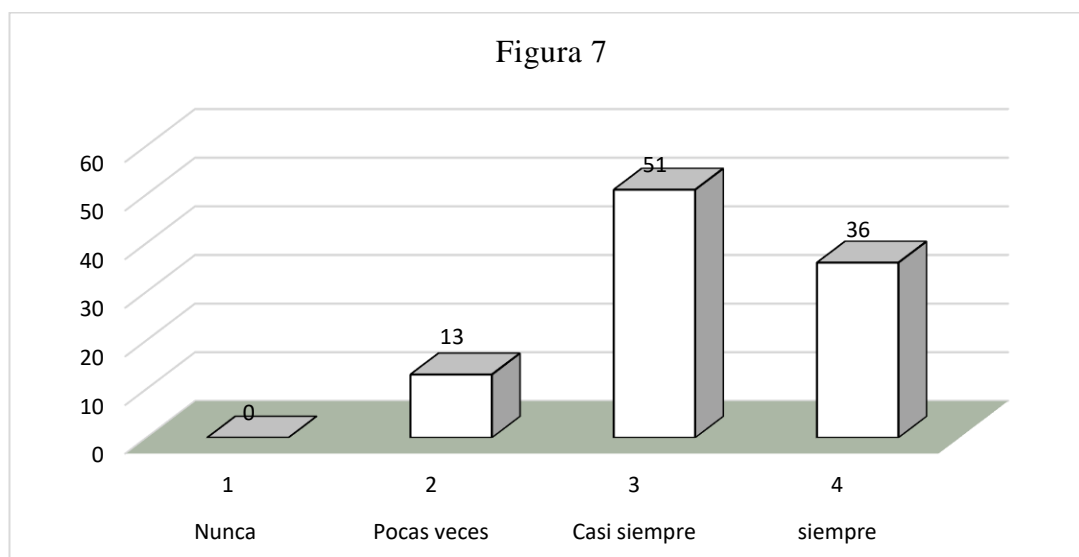
### 5.1.3. Resultados generales de la variable 2 - dimensión 1: Calidad de servicios pedagógicos

**Tabla 47:** Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 1: Calidad de servicios pedagógicos

Escala		f1	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1	0	0
Pocas veces	2	6	13
Casi siempre	3	23	51
Siempre	4	16	36
Total		45	100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

**Figura N° 7:** Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 1: Calidad de servicios pedagógicos



**Nota:** Tabla N° 47. Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 1: Calidad de servicios pedagógicos

#### Análisis e interpretación

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable 2 dimensión 1 calidad de servicios pedagógicos. 23 docentes equivalentes al 51%, se encuentran en la escala de valoración casi siempre, respecto a la calidad de servicios pedagógicos así

como: planificación con pertinencia, involucramiento activa del estudiantes en el proceso de aprendizaje, ambiente de respeto que transmite el docente, acompañamiento y monitoreo, evaluación formativa; El 16 docentes equivalentes al 36%, se encuentran en la escala de valoración siempre; 6 docentes equivalentes al 13%, se encuentran en la escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración nunca.

De los datos señalados, se puede deducir que la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino presenta serias limitaciones, debido a que el mayor porcentaje de docentes lo ubican en el nivel de valoración pocas veces.

### **Resultados de ítems de la variable 2 - dimensión 1: Calidad de servicios pedagógicos**

**Tabla 48:** Resultados ítem 1 - variable 2

1. ¿La IE planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	7	15	15	15
	Casi siempre	22	49	49	64
	Siempre	16	36	36	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (49%), **siempre** (36%) y **pocas veces** (16%). Este resultado refleja que las instituciones educativas planifican con pertinencia, los procesos de aprendizaje según las necesidades y demandas de los estudiantes.

**Tabla 49:** Resultados ítem 2 - variable 2

2.¿La IE ofrece ambiente de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	5	11	11	11
	Casi siempre	26	58	58	69
	Siempre	14	31	31	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿La IE ofrece ambiente de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (58%), **siempre** (31%) y **pocas veces** (11%). Este resultado refleja que las instituciones educativas ofrecen ambientes de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 50:** Resultados ítem 3 - variable 2

3.¿El personal directivo brinda acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	15	33	33	33
	Casi siempre	19	42	42	75
	Siempre	11	25	25	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El personal directivo brinda acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes? los docentes en su mayoría,

contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (42%), **pocas veces** (33%) y **siempre** (25%). Este resultado refleja que el personal directivo de las instituciones educativas brindan acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 51:** Resultados ítem 4 - variable 2

4.¿Los docentes utilizan diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes de la IE?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	4	9	9	9
	Casi siempre	22	49	49	58
	Siempre	19	42	42	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿Los docentes utilizan diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes de la IE? La IE planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (49%), **siempre** (42%) y **pocas veces** (9%). Este resultado refleja que los docentes, utilizan diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes.

**Tabla 52:** Resultados ítem 5 - variable 2

5.¿La IE brinda atención con equidad y de calidad a los estudiantes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	4	9	9	9
	Casi siempre	24	53	53	62
	Siempre	17	38	38	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE brinda atención con equidad y de calidad a los estudiantes? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (53%), **siempre** (38%) y **pocas veces** (9%). Este resultado refleja que las instituciones educativas, brindan atención con equidad y de calidad a los estudiantes.

**Tabla 53:** Resultados ítem 6 - variable 2

6. ¿La IE promueve cultura colaborativa entre los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	7	16	16	16
	Casi siempre	19	42	42	58
	Siempre	19	42	42	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE promueve cultura colaborativa entre los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (42%), **siempre** (42%) y **pocas veces** (16%). Este resultado refleja que las instituciones educativas, promueven cultura colaborativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

**Tabla 54:** Resultados ítem 7 - variable 2

7. ¿La IE realiza la evaluación formativa orientada al logro de aprendizajes de los estudiantes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0



	Pocas veces	6	13	13	13
	Casi siempre	28	62	62	75
	Siempre	11	25	25	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE realiza la evaluación formativa orientada al logro de aprendizaje de los estudiantes? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (62%), **siempre** (25%) y **pocas veces** (13%). Este resultado refleja que las instituciones educativas, realizan la evaluación formativa orientada al logro de aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 55:** Resultados ítem 8 - variable 2

8.¿ La IE comunica de manera oportuna el logro del desempeño de los estudiantes a los padres de familia?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaj e válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	8	18	18	18
	Casi siempre	18	40	40	58
	Siempre	19	42	42	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE comunica de manera oportuna el logro del desempeño de los estudiantes a los padres de familia? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración **siempre** (42%), casi **siempre** (40%) y **pocas veces** (18%). Este resultado refleja que las instituciones educativas, comunican de manera oportuna el desempeño de los estudiantes a sus padres de familia.

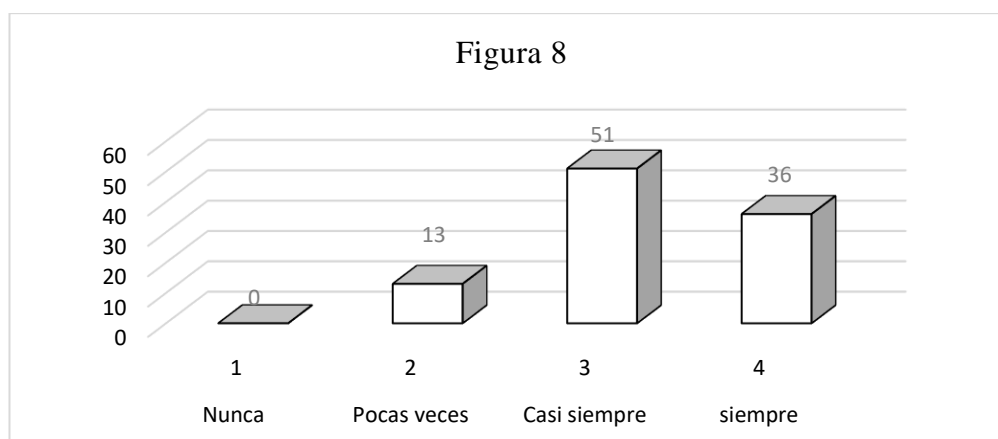
### **B.2.Resultados generales de la variable 2 - dimensión 2: Calidad de servicios institucionales**

**Tabla 56.** Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 2: Calidad de servicios institucionales

Escala		fi	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1	0	0
Pocas veces	2	6	13
Casi siempre	3	23	51
Siempre	4	16	36
Total		45	100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

**Figura N° 8:** Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 2: Calidad de servicios institucionales.



**Nota:** Tabla N° 56. Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 2: Calidad de servicios institucionales.

### **Análisis e interpretación**

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable 2 dimensión 1 calidad de servicios institucionales. 23 docentes equivalentes al 51%, se encuentran en la escala de valoración casi siempre, relacionados con la creación de una orientación clara y unificada de la IE, la participación de la comunidad educativa y los mecanismos organizativos en las decisiones relativas a la consecución de los objetivos de aprendizaje, la implantación y adaptación de los instrumentos de gestión y la implantación de la GCE; El 16 docentes equivalentes al 36%, se encuentran en la escala de valoración siempre; 6 docentes equivalentes al 13%, se encuentran en la

escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración nunca.

De los datos señalados, se puede deducir que la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino presenta algunas limitaciones, debido a que el mayor porcentaje de docentes lo ubican en el nivel de valoración casi siempre.

### Resultados de ítems de la variable 2 - dimensión 2: Calidad de servicios institucionales.

**Tabla 57:** Resultados ítem 9 - variable 2

9. ¿El personal de la IE lidera en la elaboración de objetivos y metas institucionales para el logro de las competencias previstos en el perfil de egreso de EBR?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	6	13	13	13
	Casi siempre	26	58	58	71
	Siempre	13	29	29	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El personal de la IE lidera en la elaboración de objetivos y metas institucionales para el logro de las competencias previstos en el perfil de egreso de EBR? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (58%), **siempre** (29%) y **pocas veces** (13%). Este resultado refleja que los profesores de las instituciones educativas lideran el desarrollo de metas y objetivos institucionales para lograr las competencias descritas en el Perfil de Egreso de la EBR.

**Tabla 58:** Resultados ítem 10 - variable 2

10. ¿El personal directivo IE promueve mecanismos a través de los cuales la comunidad educativa participe y se organice en la toma de decisiones para alcanzar los objetivos de aprendizaje?
--

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	7	16	16	16
	Casi siempre	18	40	40	56
	Siempre	20	44	44	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal directivo IE promueve mecanismos a través de los cuales la comunidad educativa participe y se organice en la toma de decisiones para alcanzar los objetivos de aprendizaje? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración **siempre** (44%), casi **siempre** (40%) y **pocas veces** (16%). Este resultado refleja que los directores de las instituciones educativas promueven la participación de la comunidad educativa y los mecanismos organizativos en la toma de decisiones para el logro de los objetivos de aprendizaje.

**Tabla 59:** Resultados ítem 11 - variable 2

11.¿El personal directivo de la IE lidera en la implementación y reajuste de los instrumentos de gestión?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	6	13	13	13
	Casi siempre	20	44	44	57
	Siempre	19	43	43	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El personal directivo de la IE lidera en la implementación y reajuste de los instrumentos de gestión? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (44%), **siempre** (43%) y **pocas veces** (13%). De este resultado se infiere que el liderazgo directivo es de suma importancia en la implementación de las herramientas de gestión.

**Tabla 60:** Resultados ítem 12 - variable 2

12.¿ El personal docente de la IE participa de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	4	9	9	9
	Casi siempre	22	49	49	58
	Siempre	19	42	42	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE participa de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (49%), **siempre** (42%) y **pocas veces** (9%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas, participan de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas.

**Tabla 61:** Resultados ítem 13 - variable 2

13.¿El personal directivo de la IE realiza evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	9	20	20	20

	Casi siempre	26	58	58	28
	Siempre	10	22	22	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal directivo de la IE realiza evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (58%), **siempre** (22%) y **pocas veces** (20%). Este resultado refleja que el personal directivo de las instituciones educativas, realizan evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 62:** Resultados ítem 14 - variable 2

14.¿El personal docente de la IE utiliza estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	7	16	16	16
	Casi siempre	27	60	60	76
	Siempre	11	24	24	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE utiliza estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (60%), **siempre** (24%) y **pocas veces** (16%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas, utilizan estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales.

**Tabla 63:** Resultados ítem 15 - variable 2

15.¿La IE Cumple con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	4	9	9	9
	Casi siempre	24	53	53	62
	Siempre	17	38	38	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE Cumple con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (53%), **siempre** (38%) y **pocas veces** (9%). Este resultado refleja que las instituciones educativas cumplen con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar.

**Tabla 64:** Resultados ítem 16 - variable 2

16.¿El personal docente de la IE participa en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	9	20	20	20
	Casi siempre	16	36	36	56
	Siempre	20	44	44	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE participa en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración

**siempre** (44%), casi **siempre** (36%) y **pocas veces** (20%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas, participan en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma.

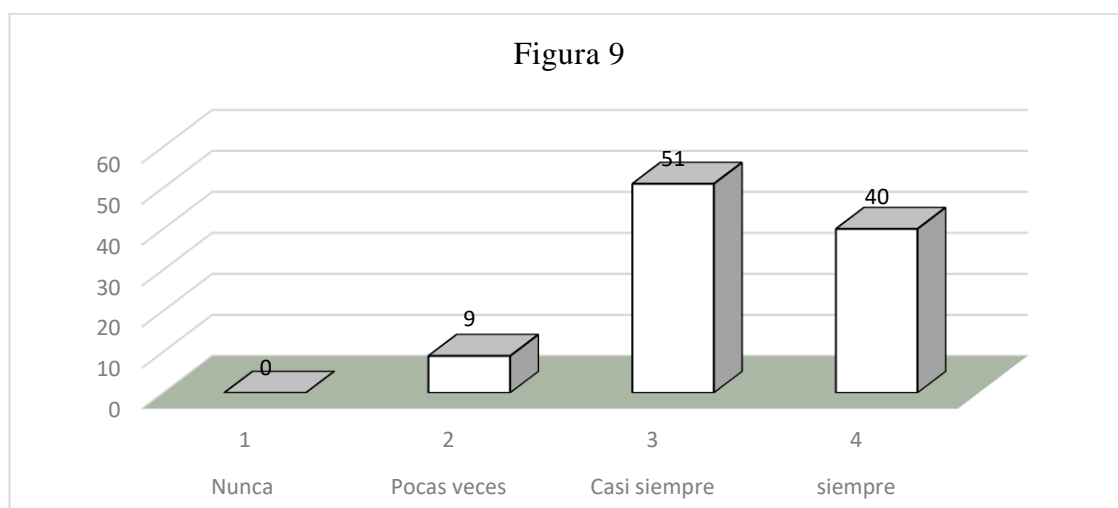
### **B.3.Resultados generales de la variable 2 - dimensión 3: Calidad de servicios administrativos**

**Tabla 65:** Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 3: Calidad de servicios administrativos

Escala		f1	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1	0	0
Pocas veces	2	4	9
Casi siempre	3	23	51
Siempre	4	18	40
Total		45	100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

**Figura N° 9:** Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 3: Calidad de servicios administrativos



**Nota:** Tabla N° 65. Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 3: Calidad de servicios administrativos.



### **Análisis e interpretación**

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable 2 dimensión 3 calidad de servicios administrativos. 23 docentes equivalentes al 51%, se encuentran en la escala de valoración casi siempre, referida a los servicios administrativos que se brindan mediante trato y atención amables, corteses, cordiales y oportunas, procesos de matrícula, cumplimiento de horas efectivas de clases, capacidad instalada adecuada, rendición de cuentas honestas, redistribución oportuna de recursos y materiales; El 18 docentes equivalentes al 40%, se encuentran en la escala de valoración siempre; 4 docentes equivalentes al 9%, se encuentran en la escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración nunca.

De los datos señalados, se puede deducir que la Calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino presenta inconvenientes en brindar servicios con adecuado trato cordial, amable, rápido y eficiente. Debido a que el mayor porcentaje de docentes lo ubican en el nivel de valoración casi siempre.

### **Resultados de ítems de la variable 2 - dimensión 3: Calidad de servicios administrativos.**

**Tabla 66:** Resultados ítem 17 - variable 2

17.¿La IE brinda servicios de los procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	3	7	7	7
	Casi siempre	23	51	51	58
	Siempre	19	42	42	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE brinda servicios de los procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente? los docentes en su

mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (51%), **siempre** (42%) y **pocas veces** (7%). Este resultado refleja que las instituciones educativas, brinda procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente a la comunidad.

**Tabla 67:** Resultados ítem 18 - variable 2

18.¿El personal directivo de la IE responde consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	3	7	7	7
	Casi siempre	22	49	49	56
	Siempre	20	44	44	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal directivo de la IE responde consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (49%), **siempre** (44%) y **pocas veces** (7%). Este resultado refleja que el personal directivo de las instituciones educativas, responden consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia a la comunidad educativa.

**Tabla 68:** Resultados ítem 19 - variable 2

19 ¿El personal docente de la IE cumple satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	3	7	7	7
	Casi siempre	22	49	49	56
	Siempre	20	44	44	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE cumple satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (49%), **siempre** (44%) y **pocas veces** (7%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas, cumplen satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar programada por la IE.

**Tabla 69:** Resultados ítem 20 - variable 2

20. ¿El IE mantiene instalaciones saludables, seguras y accesibles que aseguren la salud de la comunidad educativa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	7	15	15	15
	Casi siempre	25	56	56	71
	Siempre	13	29	29	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El IE mantiene instalaciones saludables, seguras y accesibles que aseguren la salud de la comunidad educativa? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (56%), **siempre** (29%) y **pocas veces** (15%). Este resultado refleja que las instituciones educativas mantienen instalaciones saludables, seguras y accesibles que velan por la salud de la comunidad educativa.

**Tabla 70:** Resultados ítem 21 - variable 2

21.¿La IE cuenta con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	6	13	13	13
	Casi siempre	23	51	51	64
	Siempre	16	36	36	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿La IE cuenta con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (51%), **siempre** (36%) y **pocas veces** (13%). Este resultado refleja que las instituciones educativas, cuentan con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes.

**Tabla 71:** Resultados ítem 22 - variable 2

22.¿La IE garantiza la redistribución oportuna y uso responsable de los materiales y recursos educativos?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	6	13	13	13
	Casi siempre	17	38	38	51
	Siempre	22	49	49	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿La IE garantiza la redistribución oportuna y uso responsable de los materiales y recursos educativos? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración **siempre** (49%), casi **siempre** (38%) y **pocas veces** (19%).

Este resultado refleja que las instituciones educativas aseguran la redistribución oportuna y el uso responsable de los materiales y recursos de aprendizaje.

**Tabla 72:** Resultados ítem 23 - variable 2

23.¿El personal docente de la IE hace buen uso de las instalaciones y bienes a su cargo?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	1	2	2	2
	Casi siempre	27	60	60	62
	Siempre	17	38	38	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

#### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE hace buen uso de las instalaciones y bienes a su cargo? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (60%), **siempre** (38%) y **pocas veces** (2%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas, hacen buen uso de las instalaciones y bienes a su cargo.

**Tabla 73:** Resultados ítem 24 - variable 2

24.¿El personal directivo rinde cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	1	2	2	2
	Casi siempre	22	49	49	51
	Siempre	22	49	49	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

#### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal directivo rinde cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración **siempre** (49%), casi **siempre** (49%) y **pocas veces** (2%). Este resultado refleja que el personal directivo de las instituciones educativas, rinden cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa.

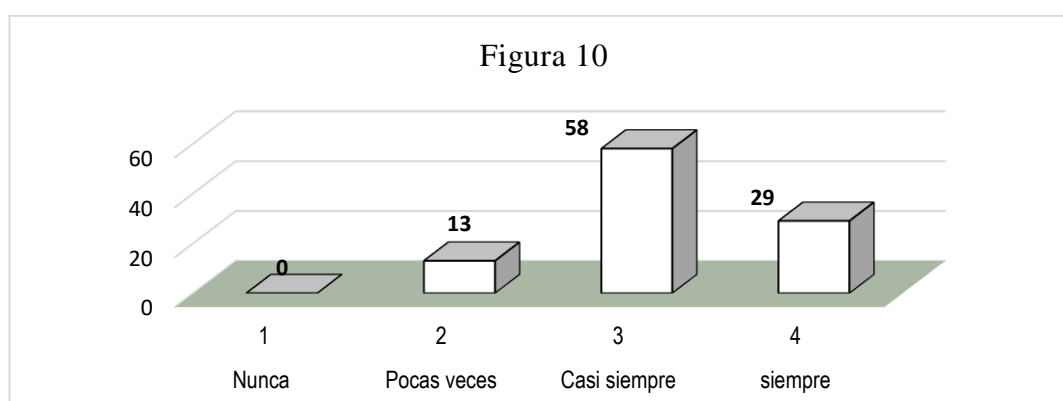
#### **B.4.Resultados generales de la variable 2 - dimensión 4: Calidad de servicios comunitarios**

**Tabla 74:** Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 4: Calidad de servicios comunitarios

Escala		fi	%
Cualitativa	Cuantitativa		
Nunca	1	0	0
Pocas veces	2	6	13
Casi siempre	3	26	58
Siempre	4	13	29
Total		45	100

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

**Figura N° 10:** Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 4: Calidad de servicios comunitarios



**Nota:** Tabla N° 74. Resultados generales sobre la variable 2 - dimensión 4: Calidad de servicios comunitarios

### **Análisis e interpretación**

La tabla y figura que antecede muestran resultados de la variable 2 dimensión 4 calidad de servicios comunitarios. 26 docentes equivalentes al 58%, se encuentran en la escala de valoración casi siempre, referido al servicio humanizado, práctica pedagógica libre de discriminación, implementación y atención de manera oportuna las acciones de prevención de la violencia, elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia, espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa; El 13 docentes equivalentes al 29%, se encuentran en la escala de valoración siempre; 6 docentes equivalentes al 13%, se encuentran en la escala de valoración pocas veces y finalmente ningún docente se encuentra en la escala de valoración nunca.

De los datos señalados, se puede deducir que la Calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino no es muy eficiente, debido a que el mayor porcentaje de docentes lo ubican en el nivel de valoración casi siempre. Falta todavía la inserción dinámica de los padres de familia en el que hacer institucional, haciendo posible la relación horizontal de los integrantes de la Institución Educativa.

### **Resultados de ítems de la variable 2 - dimensión 4: Calidad de servicios comunitarios**

**Tabla 75:** Resultados ítem 25 - variable 2

25.¿La IE brinda un servicio humanizado a la comunidad educativa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	6	13	13	13
	Casi siempre	26	58	58	71
	Siempre	13	29	29	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE brinda un servicio humanizado a la comunidad educativa? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (58%), **siempre** (29%) y **pocas veces** (13%). Este resultado refleja que las instituciones educativas, brindan servicios humanizados a la comunidad educativa.

**Tabla 76:** Resultados ítem 26 - variable 2

26.¿El personal docente de la IE fortalecen los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	4	9	9	9
	Casi siempre	29	64	64	73
	Siempre	12	27	27	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE fortalecen los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (64%), **siempre** (27%) y **pocas veces** (9%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas, fortalecen los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa.

**Tabla 77:** Resultados ítem 27 - variable 2

27.¿El personal docente de la IE ejercen una práctica pedagógica libre de discriminación?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	6	13	13	13
	Casi siempre	26	58	58	71
	Siempre	13	29	29	100



	Total	45	100	100	
--	-------	----	-----	-----	--

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿El personal docente de la IE ejercen una práctica pedagógica libre de discriminación? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (58%), **siempre** (29%) y **pocas veces** (13%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas, ejercen una práctica pedagógica libre de discriminación.

**Tabla 78:** Resultados ítem 28 - variable 2

28.¿Los docentes de IE garantiza que las actividades planificadas están guiadas por el respeto, los derechos y el desarrollo de la convivencia democrática y un clima escolar positivo?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	4	9	9	9
	Casi siempre	27	60	60	69
	Siempre	14	31	31	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿Los docentes de IE garantiza que las actividades planificadas están guiadas por el respeto, los derechos y el desarrollo de la convivencia democrática y un clima escolar positivo? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (60%), **siempre** (31%) y **pocas veces** (9%). Este resultado refleja que el personal docente de las instituciones educativas garantiza que las actividades planificadas estén guiadas por el respeto, los derechos y el desarrollo de la convivencia democrática y un clima escolar positivo.

**Tabla 79:** Resultados ítem 29 - variable 2

29. ¿La IE promueve el desarrollo y la difusión articulados y unificados de las reglas de convivencia de la IE?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	7	16	16	16
	Casi siempre	22	49	49	65
	Siempre	16	35	35	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿La IE promueve el desarrollo y la difusión articulados y unificados de las reglas de convivencia de la IE? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (49%), **siempre** (35%) y **pocas veces** (16%). Este resultado refleja que las instituciones educativas promueven la formulación y difusión articulada y uniforme de las normas de convivencia de la IE.

**Tabla 80:** Resultados ítem 30 - variable 2

30. ¿La IE implementa actividades de prevención de la violencia con los estudiantes, las familias y el personal de la IE de manera oportuna?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	12	27	27	27
	Casi siempre	21	47	47	74
	Siempre	12	26	26	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### Análisis e interpretación

Respecto al ítem ¿La IE implementa actividades de prevención de la violencia con los estudiantes, las familias y el personal de la IE de manera oportuna? los docentes

en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (47%), **pocas veces** (27%) y **siempre** (26%). Este resultado indica que las instituciones implementan actividades de prevención de la violencia con los estudiantes, las familias y el personal de EI de manera oportuna.

**Tabla 81:** Resultados ítem 31 - variable 2

31. ¿La IE atiende con rapidez los incidentes de violencia contra los estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	9	20	20	20
	Casi siempre	20	44	44	64
	Siempre	16	36	36	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE atiende con rapidez los incidentes de violencia contra los estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (44%), **siempre** (36%) y **pocas veces** (20%). Este resultado refleja que las instituciones educativas intervienen rápidamente en situaciones de violencia contra los estudiantes de acuerdo a los protocolos existentes.

**Tabla 82:** Resultados ítem 32 - variable 2

32 ¿La IE cuenta con una red de seguridad para prevenir y abordar la violencia escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	0	0	0	0
	Pocas veces	9	20	20	20
	Casi siempre	29	64	64	84
	Siempre	7	16	16	100
	Total	45	100	100	

**Nota:** Resultado de la aplicación del cuestionario a docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino.

### **Análisis e interpretación**

Respecto al ítem ¿La IE cuenta con una red de seguridad para prevenir y abordar la violencia escolar? los docentes en su mayoría, contestaron, en las escalas de valoración casi **siempre** (64%), **pocas veces** (20%) y **siempre** (16%). Este resultado refleja que las instituciones educativas cuentan con una red de seguridad para la prevención y tratamiento de la violencia escolar.

### **5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis**

Para determinar el tipo de prueba de hipótesis a aplicar en la contratación de la hipótesis de investigación, es necesario en primer lugar determinar la distribución de los datos de las variables o normalidad de las mismas. Por ello, se procedió calcular:

#### **Prueba de la normalidad**

La prueba de la normalidad se aplicó a la totalidad de variables, en este caso en particular a las variables instrumentos de gestión y calidad de servicios educativos. Para ello se procedió al ritual de ejecución de la prueba de hipótesis, que consta de cinco pasos:

#### **Paso 1: Formulación de la hipótesis**

H<sub>1i</sub>: La distribución de los datos de los instrumentos de gestión difieren de la distribución normal.

H<sub>10</sub>: La distribución de los datos de los instrumentos de gestión no difieren de la distribución normal.

H<sub>2i</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios educativos difiere de la distribución normal.

H2<sub>0</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios educativos no difiere de la distribución normal.

H3<sub>i</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios pedagógicos difiere de la distribución normal.

H3<sub>0</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios pedagógicos no difiere de la distribución normal.

H4<sub>i</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios institucionales difiere de la distribución normal.

H4<sub>0</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios institucionales no difiere de la distribución normal.

H5<sub>i</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios administrativos difiere de la distribución normal.

H5<sub>0</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios administrativos no difiere de la distribución normal.

H6<sub>i</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios comunitarios difiere de la distribución normal.

H6<sub>0</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios comunitarios no difiere de la distribución normal.

### **Paso 2: Establecer el nivel de significancia:**

Teniendo en consideración los criterios de una investigación científica se aplicó el siguiente nivel de significancia o p-valor:  $\alpha = 0.05$  ó  $\alpha = 5\%$

### **Paso 3: Elección de la prueba de hipótesis**

Considerando la cantidad de integrantes de la muestra de investigación que es igual a 45 docentes de las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea, que es menor a 50, se usará la prueba de Shapiro Wilk.

#### Paso 4: Estimación del p-valor

**Tabla 83.** Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Instrumentos de gestión	,933	45	,012
Calidad de servicios educativos	,980	45	,615
Calidad de servicios pedagógicos	,955	45	,078
Calidad de servicios institucionales	,963	45	,164
Calidad de servicios administrativos	,964	45	,167
Calidad de servicios comunitarios	,959	45	,116

**Nota:** La tabla muestra los resultados de la prueba de normalidad a los resultados obtenidos.

#### Paso 5: Toma de decisiones

Sig<0.05 Se rechaza la hipótesis nula o Sig.>0.05 Se acepta la hipótesis nula

##### Decisión 1

Considerando que el valor de significatividad bilateral en el caso de los Instrumentos de Gestión es igual a 0.012 que es inferior a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

H1i: La distribución de los datos de los instrumentos de gestión difieren de la distribución normal.

##### Decisión 2

Teniendo en cuenta que el valor de significatividad bilateral en el caso de la variable calidad de servicios educativos es igual a 0.615 que es superior a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

H2<sub>0</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios educativos no difiere de la distribución normal.

**Decisión 3**

Considerando que el valor de significatividad bilateral en el caso de variable calidad de servicios pedagógicos es igual a 0.078 que es superior a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

H<sub>30</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios pedagógicos no difiere de la distribución normal.

**Decisión 4**

Teniendo en cuenta que el valor de significatividad bilateral en el caso de la variable calidad de servicios institucionales es igual a 0.164 que es superior a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

H<sub>40</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios institucionales no difiere de la distribución normal.

**Decisión 5**

Considerando que el valor de significatividad bilateral en el caso de variable calidad de servicios administrativos es igual a 0.167 que es superior a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

H<sub>50</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios administrativos no difiere de la distribución normal.

**Decisión 6**

Considerando que el valor de significatividad bilateral en el caso de variable calidad de servicios comunitarios es igual a 0.116 que es superior a 0.05, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

H<sub>60</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios comunitarios no difiere de la distribución normal.

**Prueba de hipótesis general**

Para la contrastación de hipótesis general se procederá con el ritual que consta de 5 pasos.

**Paso 1: Formulación de la hipótesis**

**Ho:** No existe relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.

**Ha:** Existe relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.

### **Paso 2: Establecer el nivel de significancia**

Teniendo en consideración los criterios de una investigación científica se aplicó el siguiente nivel de significancia o p-valor:  $\alpha = 0.05$  o  $\alpha = 5\%$

### **Paso 3: Elección de la prueba de hipótesis**

Considerando que los resultados de la prueba de normalidad nos llevó a las siguientes aseveraciones:

H1i: La distribución de los datos de los instrumentos de gestión difieren de la distribución normal.

H2o: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios educativos no difiere de la distribución normal.

Al contar con datos de diferente tipo de distribución, es necesario aplicar una prueba no paramétrica, siendo los datos de tipo razón o escala se debe usar la prueba Rho de Spearman.

### **Paso 4: Estimación del p-valor**

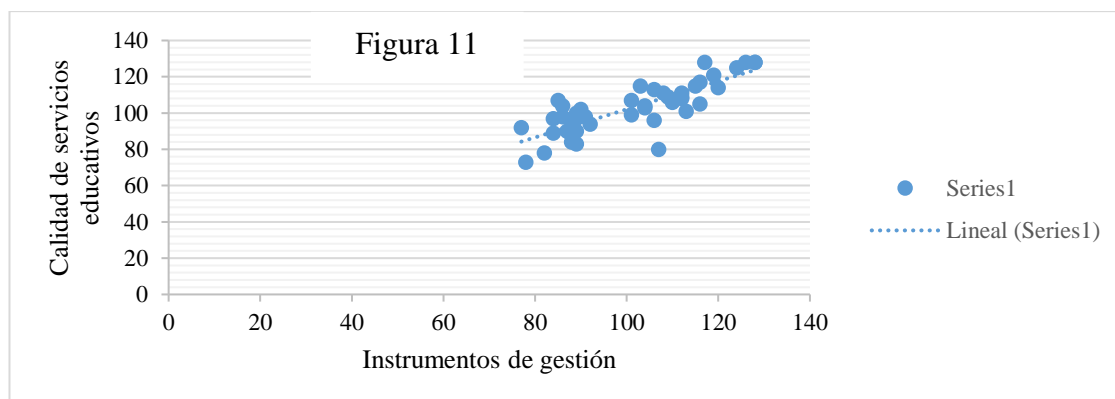
**Tabla 84:** Prueba de hipótesis General

			Instrumentos de gestión	Calidad de servicios educativos
Rho de Spearman	Instrumentos de gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Calidad de servicios educativos	Coefficiente de correlación	,798**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				



**Nota:** La tabla muestra los resultados de la prueba de correlación rho de Spearman.

**Figura N° 11:** Prueba de hipótesis General



**Nota:** Tabla 84. Prueba de hipótesis General

### **Paso 5: Toma de decisiones**

Si  $\text{Sig} < 0.05 \Rightarrow$  Se rechaza la hipótesis nula

Si  $\text{Sig} > 0.05 \Rightarrow$  Se acepta la hipótesis nula

Teniendo en consideración que el valor de significatividad (bilateral) o p-valor que se encontró como resultado de la aplicación de la prueba Rho de Spearman es igual a 0.00, que es menor que 0.05; entonces, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, podemos afirmar que: Existe relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022. Siendo esta correlación entre las dos variables positiva fuerte, afirmación basada en el valor del coeficiente de correlación 0.798.

### **Prueba de hipótesis específica 1**

Para la contrastación de hipótesis específica 1 se procederá con el ritual que consta de 5 pasos.

#### **Paso 1: Formulación de la hipótesis**

**Ho:** No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ha:** Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

### **Paso 2: Establecer el nivel de significancia:**

Teniendo en consideración los criterios de una investigación científica se aplica el siguiente nivel de significancia o p-valor:  $\alpha = 0.05$  o  $\alpha = 5\%$

### **Paso 3: Elección de la prueba de hipótesis**

Considerando que los resultados de la prueba de normalidad nos conllevan a las siguientes afirmaciones.

H1i: La distribución de los datos de los instrumentos de gestión difieren de la distribución normal.

H3o: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios pedagógicos no difiere de la distribución normal.

Al contar con datos de diferente tipo de distribución, es necesario aplicar una prueba no paramétrica, siendo los datos de tipo razón o escala se debe usar la prueba Rho de Spearman.

### **Paso 4: Estimación del p-valor**

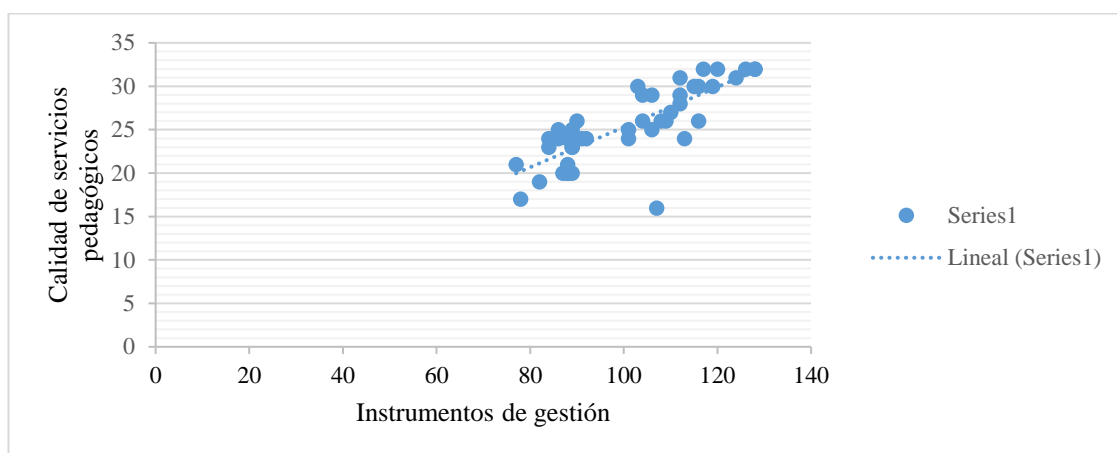
**Tabla 85:** Prueba de hipótesis específica 1

			Instrumentos de gestión	Calidad de servicios pedagógicos
Rho de Spearman	Instrumentos de gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,821**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45

	Calidad de servicios pedagógicos	Coeficiente de correlación	,821**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

**Nota:** La tabla muestra los resultados de la prueba de correlación rho de Spearman.

**Figura N° 12:** Prueba de hipótesis específica 1



**Nota:** Tabla 85. Prueba de hipótesis específica 1

### Paso 5: Toma de decisiones

Si  $\text{Sig} < 0.05 \Rightarrow$  Se rechaza la hipótesis nula

Si  $\text{Sig} > 0.05 \Rightarrow$  Se acepta la hipótesis nula

Teniendo en consideración que el valor de significatividad (bilateral) o p-valor que se encontró como resultado de la aplicación de la prueba Rho de Spearman es igual a 0.00, que es menor que 0.05; entonces, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, podemos afirmar que: Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. Siendo esta correlación positiva fuerte, afirmación basada en el valor del coeficiente de correlación 0.821.

## **Prueba de hipótesis específica 2**

Para la contrastación de hipótesis específica 2 se procederá con el ritual que consta de 5 pasos.

### **Paso 1: Formulación de la hipótesis**

**Ho:** No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ha:** Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

### **Paso 2: Establecer el nivel de significancia:**

Teniendo en consideración los criterios de una investigación científica se aplica el siguiente nivel de significancia o p-valor:  $\alpha = 0.05$  o  $\alpha = 5\%$

### **Paso 3: Elección de la prueba de hipótesis**

Considerando que los resultados de la prueba de normalidad nos conllevan a las siguientes afirmaciones.

H1i: La distribución de los datos de los instrumentos de gestión difieren de la distribución normal.

H4<sub>0</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios institucionales no difiere de la distribución normal.

Al contar con datos de diferente tipo de distribución, es necesario aplicar una prueba no paramétrica, siendo los datos de tipo razón o escala se debe usar la prueba Rho de Spearman.

#### Paso 4: Estimación del p-valor

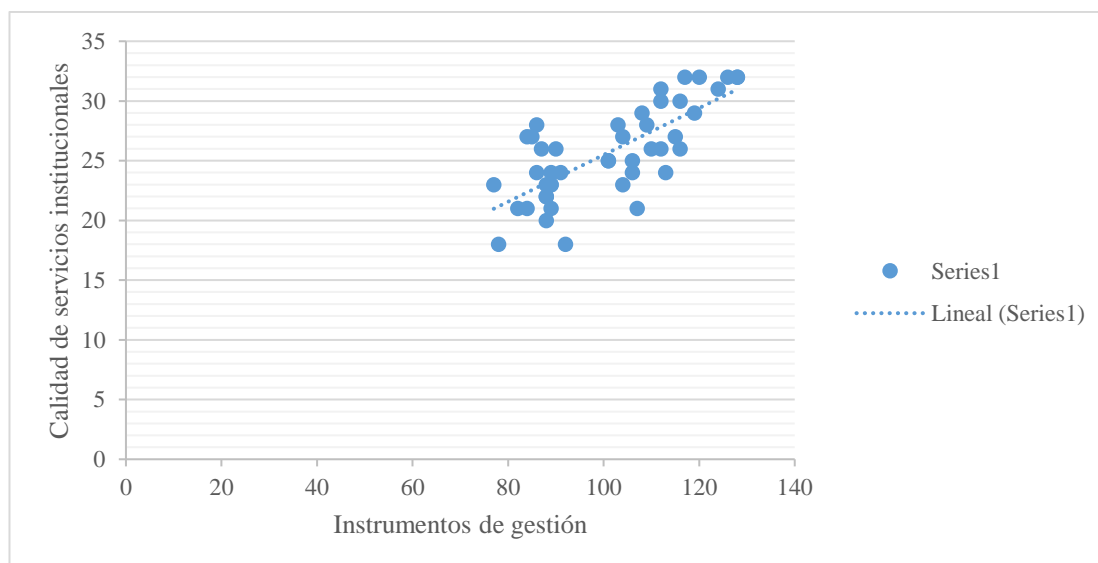
**Tabla 86:** Prueba de hipótesis específica 2

			Instrumentos de gestión	Calidad de servicios institucionales
Rho de Spearman	Instrumentos de gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,695**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Calidad de servicios institucionales	Coefficiente de correlación	,695**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** La tabla muestra los resultados de la prueba de correlación rho de Spearman.

**Figura N° 13:** Prueba de hipótesis específica 2



**Nota:** Tabla 86. Figura 13. Prueba de hipótesis específica 2

#### Paso 5: Toma de decisiones

Si  $\text{Sig} < 0.05 \Rightarrow$  Se rechaza la hipótesis nula

Si  $\text{Sig} > 0.05 \Rightarrow$  Se acepta la hipótesis nula

Teniendo en consideración que el valor de significatividad (bilateral) o p-valor que se encontró como resultado de la aplicación de la prueba Rho de Spearman es igual a 0.00, que es menor que 0.05; entonces, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la

hipótesis alterna, por lo tanto, podemos afirmar que: Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. Siendo esta correlación positiva considerable, afirmación basada en el valor del coeficiente de correlación 0.695.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

Para la contrastación de hipótesis específica 3 se procederá con el ritual que consta de 5 pasos.

#### **Paso 1: Formulación de la hipótesis**

**Ho:** No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ha:** Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

#### **Paso 2: Establecer el nivel de significancia:**

Teniendo en consideración los criterios de una investigación científica se aplica el siguiente nivel de significancia o p-valor:  $\alpha = 0.05$  o  $\alpha = 5\%$

#### **Paso 3: Elección de la prueba de hipótesis**

Considerando que los resultados de la prueba de normalidad nos conllevan a las siguientes afirmaciones.

H<sub>1i</sub>: La distribución de los datos de los instrumentos de gestión difieren de la distribución normal.

H<sub>50</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios administrativos no difiere de la distribución normal.

Al contar con datos de diferente tipo de distribución, es necesario aplicar una prueba no paramétrica, siendo los datos de tipo razón o escala se debe usar la prueba Rho de Spearman.

#### Paso 4: Estimación del p-valor

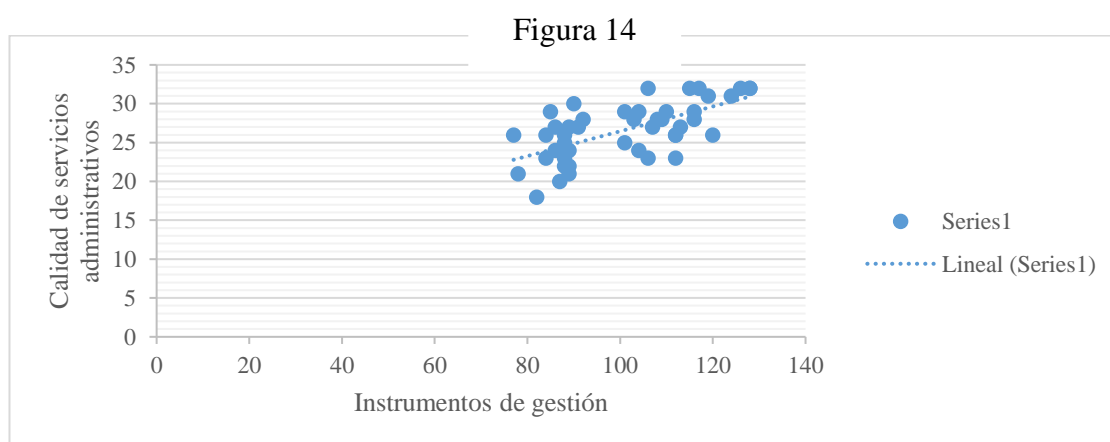
**Tabla 87:** Prueba de hipótesis específica 3

		Instrumentos de gestión	Calidad de servicios administrativos
Rho de Spearman	Instrumentos de gestión	Coefficiente de correlación de	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	45
	Calidad de servicios administrativos	Coefficiente de correlación de	,639**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla muestra los resultados de la prueba de correlación rho de Spearman.

Figura N° 14: Prueba de hipótesis específica 3



**Nota:** Tabla 87. Prueba de hipótesis específica 3

#### Paso 5: Toma de decisiones

Si  $\text{Sig} < 0.05 \Rightarrow$  Se rechaza la hipótesis nula

Si  $\text{Sig} > 0.05 \Rightarrow$  Se acepta la hipótesis nula

Teniendo en consideración que el valor de significatividad (bilateral) o p-valor que se encontró como resultado de la aplicación de la prueba Rho de Spearman es igual a 0.00, que es menor que 0.05; entonces, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, podemos afirmar que: Existe la relación directa

significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. Siendo esta correlación positiva considerable, afirmación basada en el valor del coeficiente de correlación 0.639.

#### **Prueba de hipótesis específica 4**

Para la contrastación de hipótesis específica 4 se procederá con el ritual que consta de 5 pasos.

##### **Paso 1: Formulación de la hipótesis**

**Ho:** No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

**Ha:** Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.

##### **Paso 2: Establecer el nivel de significancia:**

Teniendo en consideración los criterios de una investigación científica se aplica el siguiente nivel de significancia o p-valor:  $\alpha = 0.05$  o  $\alpha = 5\%$

##### **Paso 3: Elección de la prueba de hipótesis**

Considerando que los resultados de la prueba de normalidad nos conllevan a las siguientes afirmaciones.

H<sub>1i</sub>: La distribución de los datos de los instrumentos de gestión difieren de la distribución normal.

H<sub>60</sub>: La distribución de los datos de la variable calidad de servicios comunitarios no difiere de la distribución normal.

Al contar con datos de diferente tipo de distribución, es necesario aplicar una prueba no paramétrica, siendo los datos de tipo razón o escala se debe usar la prueba Rho de Spearman.



#### Paso 4: Estimación del p-valor

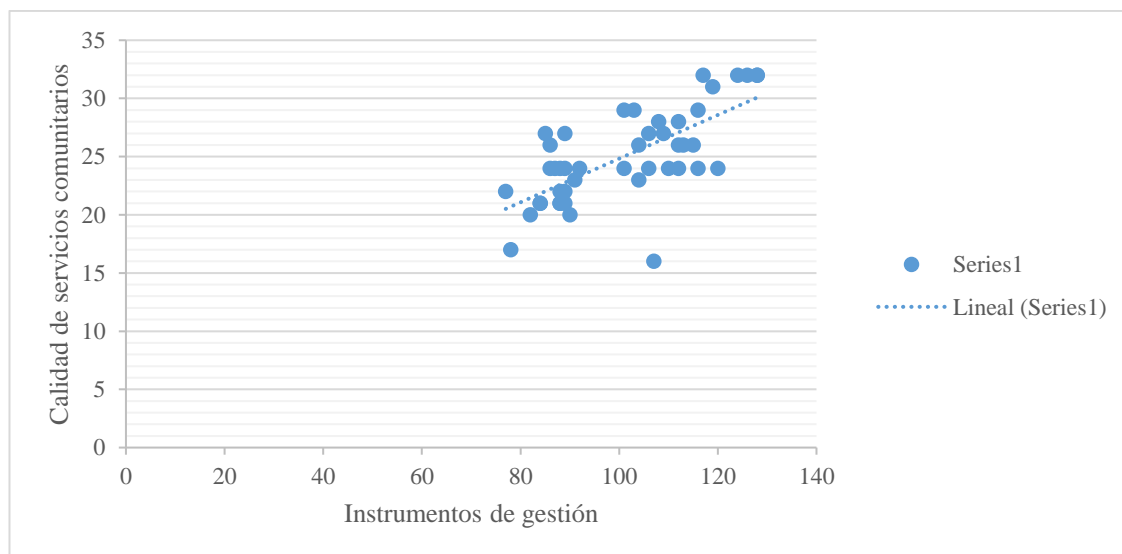
**Tabla 88:** Prueba de hipótesis específica 4

			Instrumentos de gestión	de	Calidad de servicios comunitarios
Rho de Spearman	Instrumentos de gestión	Coeficiente de correlación	1,000		,670**
		Sig. (bilateral)	.		,000
		N	45		45
	Calidad de servicios comunitarios	Coeficiente de correlación	,670**		1,000
		Sig. (bilateral)	,000		.
		N	45		45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** La tabla muestra los resultados de la prueba de correlación rho de Spearman.

**Figura N° 15:** Prueba de hipótesis específica 4



**Nota:** Tabla 88. Prueba de hipótesis específica 4

#### Paso 5: Toma de decisiones

Si  $\text{Sig} < 0.05 \Rightarrow$  Se rechaza la hipótesis nula

Si  $\text{Sig} > 0.05 \Rightarrow$  Se acepta la hipótesis nula

Teniendo en consideración que el valor de significatividad (bilateral) o p-valor que se encontró como resultado de la aplicación de la prueba Rho de Spearman es igual

a 0.00, que es menor que 0.05; entonces, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, podemos afirmar que: Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. Siendo esta correlación positiva considerable, afirmación basada en el valor del coeficiente de correlación 0.670.

### **5.3. Discusión de resultados**

#### **Contrastación de hipótesis con las bases teóricas**

Los resultados obtenidos en el estudio están respaldados y confirmados por el conocimiento teórico y científico de reconocidos investigadores en el campo de la educación y la pedagogía, tales como: Castro V, otros (2016) en su revista indizada en REDALYC, SCIELO Instrumentos claves de la gestión escolar, menciona que la dirección escolar busca implementar un proyecto pedagógico que responde a las necesidades educativas de la comunidad, el cual debe ser plasmado en las herramientas de gestión y consensado por los miembros de la comunidad educativa como un mapa de navegación. Por ello, la importancia de generar espacios para que la comunidad educativa participa en la elaboración o reajuste de los instrumentos de gestión, según los roles y las responsabilidades de sus integrantes, con el fin de crear una visión compartida. Compartimos con lo planteado por los autores, las herramientas de gestión son documentos que definen las características de una institución educativa, sintetizan un conjunto de actividades de aprendizaje que dan coherencia al trabajo colaborativo y esfuerzo personal de cada integrante de la comunidad educativa con un liderazgo distribuido, para cambiar el contexto educativo alcanzando niveles óptimos de calidad y excelencia.

Por otra parte, MINEDU (RV N° 011-2019), menciona que los instrumentos de gestión son herramientas que apoyan el cumplimiento del rol de líder pedagógico, que organizan y orientan los esfuerzos de la comunidad educativa para lograr resultados a través de la gestión de las condiciones operativas de la IE. Estas herramientas son: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo

(PAT), Proyecto Curricular Institucional Educativo (PCI) y Reglamento Efectivamente compartimos con lo planteado por el MINEDU, los instrumentos de gestión constituyen herramientas de mejora continua para el buen funcionamiento y operatividad de las instituciones educativas, toda vez que regulan diversos aspectos de la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria en función a las necesidades y demandas de la comunidad educativa. Así mismo es importante señalar que la elaboración participativa de los instrumentos de gestión contribuye a que las instituciones puedan cumplir con las condiciones básicas de calidad.

Lavín y Del Solar (2000) en su libro el Proyecto Educativo Institucional como herramienta de transformación de la vida escolar refiere que la gestión del PEI se distinguen en etapas de desarrollo participativo, socialización y difusión a los participantes de la comunidad educativa, y la implementación y evaluación de la propuesta educativa. . La implementación adecuada de estos pasos permitirá que los equipos de gestión lideren y dirijan a la institución educativa a la gestión de procesos de aprendizaje relevantes y de alta calidad que se centren en la formación de los estudiantes. Compartimos con lo planteado por Lavín y Del Solar, el PEI es la columna vertebral de la dirección estratégica y por lo tanto su elaboración y reajuste representa uno de los grandes desafíos de gestión. Por lo tanto, PEI permite la integración de la comunidad educativa en torno a una visión común para establecer metas de gestión estratégica centradas en el aprendizaje, monitorear su implementación y orientar a la institución educativa para brindar servicios educativos de alta calidad y socialmente relevantes.

Loera (2006) en su libro la práctica pedagógica grabada, menciona el Plan de Trabajo Anual es una herramienta de gestión que asegura la plena participación de todos los órganos que integran la comunidad educativa y orientan la gestión de sus recursos. También incluye un conjunto organizado y cronometrado de acciones o actividades a realizar para alcanzar las metas planificadas a corto plazo. Lo que el autor menciona se considera válido en el sentido de que el plan anual de trabajo es una de las herramientas de gestión que emana del Proyecto Educativo Institucional, y la gestión de la institución educativa se define cada año. Este instrumento define las

actividades que corresponden a las líneas estratégicas planteadas en el Proyecto Educativo de la Institución para lograr los resultados esperados, así como la previsión de los recursos necesarios para su ejecución y puesta en marcha.

Por otra parte, Loera (2006) menciona, que el Proyecto Curricular Institucional es una herramienta dinámica de reflexión y análisis de la práctica educativa, y ayuda al equipo docente a manejar las pautas para la planificación de las diferentes partes del currículo durante la planificación curricular. También asegura la coherencia y el sentido de las actividades de los docentes en las instituciones educativas. Sin duda, el PCI es una herramienta de gestión que concreta la propuesta pedagógica asumida en el PEI y orienta los procesos pedagógicos de la IE para el desarrollo de los aprendizajes establecidos en la CNEB, teniendo en cuenta las especificidades sociales, culturales, lingüísticas, geográficas y las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y el contexto. Los educadores deciden cómo se lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje en una institución educativa, tomando en cuenta las preguntas: ¿qué enseñamos?, ¿cómo enseñamos? ¿cuándo enseñamos? y evaluación continua para reconducir el proceso pedagógico.

MINEDU (2020), Guía para la elaboración del Reglamento Interno de las Instituciones Educativas de Educación Básica, menciona que el Reglamento Interno, es una herramienta administrativa que rige la organización y el funcionamiento general de IE. Para ello, se definen las tareas y responsabilidades de todos los miembros de la comunidad educativa y se informan los derechos de todos para promover la convivencia en una escuela democrática y en un clima propicio para el aprendizaje. Comparto lo recomendado por el MINEDU. El Reglamento Interno como herramienta que define lineamientos de política, criterios y procedimientos de comunicación entre los diferentes miembros de la comunidad de aprendizaje, y su implementación regula las actividades de la institución educativa como primer y principal caso de gestión educativa, basado en la actividad ética de los participantes, resolución de conflictos, prestigio y validez de los climas de aprendizaje.

Gutierrez (2005) en su libro, la calidad en los servicios educativos, menciona que la calidad de los servicios es un cambio en la cultura organizacional para lograr la eficacia

y eficiencia de las actividades educativas, la calidad consiste en la implementación de nuevos modelos organizacionales y planificación estratégico para alcanzar con éxito las metas. Rescatable el aporte del autor, la calidad de los servicios educativos es resultado del esfuerzo de los trabajadores de la educación. Por lo tanto, es necesario buscar formas de seguir mejorando los procesos de aprendizaje que ofrece la escuela.

DGDGIE: (2010) en su revista *Modelo de Gestión Educativa Estratégica PEC*, dice la gestión de la calidad de los servicios pedagógicos define la gestión educativa en su conjunto y se refiere a cómo el docente conduce los procesos de aprendizaje, ¿cómo adopta el currículo y lo transforma en un diseño didáctico?, ¿cómo lo evalúa? y además la capacidad de comunicarse con sus alumnos y padres para garantizar un aprendizaje de calidad. Estoy muy de acuerdo con el autor, porque el Proyecto Educativo Curricular es el núcleo pedagógico de la institución educativa, que se enfoca esencialmente en todas las actividades que apoyan y acompañan los procesos de enseñanza y aprendizaje, que de esta forma orientan la formación integral y el apoyo de cada estudiante y su familia. tiene como objetivo lograr que los estudiantes reciban una atención adecuada de acuerdo a sus intereses, características, necesidades y requerimientos ambientales.

Por otra parte DGDGIE (2010), refiere que el enfoque institucional de la gestión escolar consiste en actividades que la institución educativa utiliza para dirigir y planificar el desarrollo de la escuela de acuerdo con una visión y misión precisa y compartida por todos los miembros de la comunidad escolar; considera la capacidad de definir la filosofía, los valores y los objetivos de la institución y dirigir las actividades de las diversas partes para lograr estos objetivos. Por ende, el servicio institucional significa la creación de una dirección clara y común de la IE, la participación de la comunidad educativa y los mecanismos organizativos en la toma de decisiones para el logro de los objetivos educativos, implementación y ajuste de herramientas de gestión. CGE.

OREALC/UNESCO (2002), en su libro “el derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe” explica las acciones de la calidad de los servicios administrativos significa la coordinación constante de los recursos personales,

materiales, financieros y de tiempo, además de las medidas de seguridad e higiene y el control de la información relacionada con los administradores escolares, el cumplimiento de las normas y el aseguramiento de las relaciones humanas, con el permanente monitoreo en sus tareas de comunicación entre las normas y reglamentos de los órganos administrativos. Precisamente la calidad de los servicios administrativos consiste en el trato adecuado y la atención amable, cortés, cordial y oportuna a la comunidad educativa.

Finalmente, MINEDU (2021), los lineamientos escolares de las instituciones públicas de educación básica especifican que los componentes comunitarios generan actividades y espacios de apoyo socialmente influyente y cognitivo, la enseñanza individual y grupal, la participación estudiantil, el trabajo familiar y comunitario y el aprendizaje constante. También promueve la convivencia escolar democrática, donde los derechos humanos se apliquen con responsabilidad, fomentando el bien común y las relaciones positivas entre toda la comunidad educativa sin violencia y discriminación en escuelas seguras, inclusivas, basadas en la igualdad y el diálogo intercultural. Efectivamente la calidad de los servicios comunitarios hace realmente posible abrir la institución educativa a la comunidad. Una institución más cercana y amigable con el entorno social, cultural y natural, cuyo objetivo es fortalecer la participación activa en la toma de decisiones y actividades escolares. En otras palabras, la comunidad entra en la escuela y la escuela entra en la comunidad.

La exposición detallada de las teorías y conocimientos sobre gestión escolar y desempeño docente, sustentan la validez y la consistencia de los resultados arribados en la presente investigación.

### **Contrastación de hipótesis con las investigaciones**

Los resultados facticos obtenidos en este estudio respaldan los hallazgos de la investigación.

La hipótesis general planteada “Existe relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022” queda validada y demostrada con los resultados provenientes de la muestra de estudio donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.798, siendo esta correlación entre las dos variables positiva fuerte. Por lo

tanto, existe una relación directa entre la los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos.

Este resultado guarda relación con los resultados arribados por (Sayritupa Cruz, 2018) en su tesis: *Instrumentos de gestión y su relación con el servicio educativo de calidad en la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno 2017*. quien concluye en su investigación: Existe una correlación entre dos variables, instrumentos de gestión y servicio educativo de calidad, y la fuerza e intensidad son fuertes, además, ambas variables están relacionadas, esta relación positiva es alta según el coeficiente de correlación de Pearson ( $r = 0,779$ ). También guarda relación con los resultados arribados por (Huaman Horosco, 2018) en su tesis: *Relacion entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de secundaria del Cercado de Ica, 2017*. quien concluye en su investigación: Existe una relación directa entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo con el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0.758$ , es decir un buen nivel de calidad del servicio educativo corresponde a un buen nivel de gestión educativa y viceversa. Así como con los resultados arribados por (Gil Pascual, 2021) en su tesis: *Gestión escolar del directivo y la calidad de servicios educativos en la I.E.I. Felipe Huamán Poma de Ayala N° 32108 del distrito de Chaulán-Huánuco 2020*. quien llega a la conclusión en su investigación que la gestión escolar del director y la I.E.I. existe una relación significativa entre la calidad de los servicios educativos que se brindan. Felipe Huamán Poma de Ayala N° 32108 en el distrito de Chaulán-Huánuco 2020, debido a que Prueba de Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman fue  $r = 0,933^{**}$  Dicha relación es directamente proporcional. Es decir, si la primera variable aumenta la segunda variable también lo hace; antagónicamente, si la primera variable disminuye, la segunda también lo hace en proporción constante. De igual manera guarda relación con los resultados que llegó (Lavado y Morales, 2018) en su tesis: *Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018*. quien concluye en su investigación; Existe relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa en la Institución Educativa N° 32400 de Jacas Grande, provincia de Huamalíes, 2018. También guarda relación con los resultados que llega (Carrillo Rios, 2019) en su tesis; *Proyecto educativo institucional y la calidad educativa de las instituciones educativas de educación*

*secundaria del distrito de Ancón, RED 2, de la UGEL 04.* quien concluye en su trabajo de investigación; que hay una relación directa y significativa entre la participación de los directivos y docentes en la planificación del PEI y la mejora del proceso de la calidad educativa de las instituciones educativas de Ancón.

La hipótesis específica 1: Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. Queda validada y demostrada con los resultados provenientes de la muestra de estudio donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.821, siendo esta correlación positiva fuerte. Por lo tanto, existe una relación directa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos. Este resultado guarda una relación con los resultados arribados por (Huaman Horosco, 2018) en su tesis; *titulada Relacion entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de secundaria del Cercado de Ica, 2017, quien concluye en su investigación: Existe una relación directa entre la gestión pedagógica y la calidad de los servicios educativos, es decir, un buen nivel de gestión pedagógica corresponde a una alta calidad de los servicios educativos y viceversa*

La hipótesis específica 2: Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. queda validada y demostrada con los resultados provenientes de la muestra de estudio donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.695, siendo esta correlación positiva considerable. Por lo tanto, existe una relación directa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales.

La hipótesis específica 3: Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. queda validada y demostrada con los resultados provenientes de la muestra de estudio donde el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.639, siendo esta correlación positiva considerable. Por lo tanto, existe una relación directa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos. este resultado guarda una relación con los resultados arribados por



(Huaman Horosco, 2018) en su tesis; *Relacion entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de secundaria del Cercado de Ica, 2017. quien concluye en su trabajo de investigación:* Existe relación directa entre la gestión administrativa y la calidad del servicio educativo en docentes de las instituciones educativas de secundaria del cercado de Ica, 2017, es decir a un buen nivel de gestión administrativa le corresponde un alto nivel de calidad del servicio educativo, y viceversa

La hipótesis específica 4: Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea. queda validada y demostrada con los resultados provenientes de la muestra de estudio donde el coeficiente Rho de Spearman es igual 0.670, siendo esta correlación positiva considerable. Por lo tanto, existe una relación directa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios. Este resultado guarda una relación con los resultados arribados por (Huaman Horosco, 2018) en su tesis; *titulada Relacion entre la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en instituciones educativas de secundaria del Cercado de Ica, 2017, quien concluye en su trabajo de investigación:* Existe una relación directa entre la gestión comunitaria y la calidad del servicio educativo, es decir, un buen nivel de gestión comunitaria corresponde a una alta calidad del servicio educativo y viceversa.

Las exposiciones de los resultados de las investigaciones a nivel de tesis de Posgrado validan y refuerzan los resultados arribados en la presente investigación sobre la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de los servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.

#### **5.4. Aporte científico de la investigación**

Los resultados obtenidos en la investigación son de suma importancia, porque promueven el desarrollo de la enseñanza de las ciencias naturales y las ciencias pedagógicas. En el campo de la educación, contribuye al fortalecimiento de la gestión escolar en sus cuatro dimensiones fundamentales: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. El objetivo de todos es lograr un servicio educativo de

alta calidad. En el campo de la pedagogía, promueve mejores conocimientos filosóficos, científicos, didácticos y prácticos en las actividades docentes y de gestión de las instituciones educativas que buscan el desarrollo integral de los estudiantes.

## CONCLUSIONES

- Los resultados reflejan que existe una relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea donde el Rho de Spearman = 0.798, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
  
- Los resultados reflejan que existe una relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea donde el Rho de Spearman = 0.821, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
  
- Los resultados reflejan que existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea, donde el Rho de Spearman = 0.695, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
  
- Los resultados reflejan que existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea, donde el Rho de Spearman = 0.639, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
  
- Los resultados reflejan que Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea, donde el Rho de Spearman = 0.670, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## SUGERENCIAS

- La DRE Huánuco y la UGEL Pachitea, como órganos rectores debe organizar asistencias técnicas antes del inicio del año escolar dirigido al personal docente y directivo de todas las instituciones educativas del ámbito provincial, sobre temáticas referidas a los instrumentos de gestión y calidad de servicios educativos para garantizar una educación de calidad que promueva la formación integral de los estudiantes.
- La Universidad Nacional Hermilio Valdizán a través de la Facultad de Ciencias de la Educación, como parte de las actividades de extensión universitaria y proyección social, deben involucrarse con el mejoramiento de la calidad educativa regional, impulsando la implementación y ejecución de jornadas de capacitación, actualización e implementación en temas Gestión escolar, liderazgo directivo y calidad total en los servicios educativos con el propósito de fortalecer las competencias, capacidades, conocimientos y el óptimo desempeño en las dimensiones pedagógicas, estratégicas, administrativas y comunitarias del personal docente y directivo para el buen funcionamiento de las instituciones educativas.
- De acuerdo a su política institucional, las instituciones educativas del distrito de Molino deben fortalecer los círculos de estudio, realizando jornadas de reflexión pedagógica a nivel de docentes, con el fin de incrementar su capacidad profesional y compromiso con la Institución Educativa y así contribuir al mejoramiento de la calidad del desarrollo integral de los estudiantes.
- Las II-EE del distrito de Molino, Pachitea, como parte de la política de responsabilidad social, debe propiciar talleres con los padres de familia a fin de generar la cultura del involucramiento y participación activa de los actores de la comunidad educativa para el logro de las metas y objetivos institucionales.

## REFERENCIAS

(s.f.).

Abad Acosta, M. G. (2014). *Análisis del Calidad de Servicio al cliente interno y externo para propuesta de modelo de Gestion de Calidad en una empresa de Seguros de Guayaquil*. Guayaquil: Tesis previa a la obtension del titulo de ingenieria comercial Mencion Marketing. Universidad Politecnica Salesiana, Ecuador.

Alet, J. (2002). *Fidelización y calidad de Servicio*. Artículo Publicado 28-6-2002.

Alvaro, M. U. (2002). *Evaluacion de la Educacion secundaria*. Madrid: SESMA.

Alvaro, Marchesi Ullastres y Elena, Martin Ortega. (2002). *Evaluación de la educación secundaria*. Madrid: SESMA.

Baguer, A. (2009). *Dirección de personas. Un timón en la tormenta*. Madrid:: 2da Ed. Ediciones Díaz de Santos.

Bellei, C. P. (2005). *Efectividad Escolar y Cambio Educativo en contexto de pobreza en Chile*. Santiago de Chile: Ministerio de Educacion de Chile.

Beraun Mallqui, T. (2020). *El Proyecto Educativo Institucional y su relacion con la Calidad de Gestion Educativa de la Institución Educativa N° 64107 José Maria Arguedas Aguaytia, 2018*. (Tesis de maestria) Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Pucallpa.

Booren, L. a. (2011). *Examining Perceptions of School Safety Strategies, School Climate, and Violence and Juvenile Justice* 9(2) 171-187.

Campo Postigo, A. (2010). *Herramientas para directivos escolares*. Madrid: Ediciones Wolters Kluwer.

Carrasco Diaz, S. (2007). *Metodología de la Investigación Científica:Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.

Carrillo Rios, V. (2019). *Proyecto Educativo Institucional y la Calidad de educacion de las Instituciones Educativas de educacion secundaria del distrito de Ancon, RED 2, de la UGEL 04*. Lima, Perú: (Tesis de maestria). Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Decana de América.

- Castro Valle, F. M. (2016). *Instrumentos Claves de la gestion escolar*. Universidad de Costa Rica. Revista Indizada en REDALYC, CIELO.
- Castro Valle, F., Mazo Figueroa, P., & Quintanilla Godoy, P. (Setiembre - diciembre de 2016). Instrumentos claves de la Gestion Escolar. El caso de la subención Escolar Preferencial de Chile. *Actualidades Investigativas en Educacion*, 1-31.
- Castro Valle, Fabian; Mazo Figueroa, Pilar; Quintanilla Godoy, Paola. (Setiembre - diciembre de 2016). Instrumentos claves de la Gestion Escolar. El caso de la subención Escolar Preferencial de Chile. *Actualidades Investigativas en Educacion*, 1-31.
- Cornejo, R. y. (2001). *El Clima Escolar percibido por los alumnos de enseñanza media*. Centro de Estudios Sociales Chile. Valparaíso, Chile: Ediciones Ultima Década.
- Decreto Supremo N° 009-2020-MINEDU. (s.f.). Decreto Supremo que aprueba el “Proyecto Educativo Nacional - PEN al 2036: El Reto de la Ciudadanía Plena. Lima.
- Decreto Supremo N° 011-2012-ED. (2012). Reglamento de Ley General de Educacion. En M. d. Educacion. Lima - Perú.
- DGDGIE. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica PEC*. México: Edición 2.
- Dussel, I. (2006). *Estudio sobre gestion y desarrollo curricular en paises de America Latina*. Santiago de Chile: Ponencia presentada en el contexto de la segunda reunión del comité intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América y el Caribe (PRELAC) Oficina Regional de Educación de la ONESCU para América Latina y el Caribe.
- ERCE. (2019). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo*. Lima - Perú.
- FLASCO Y UNICEF. (2011). *Clima, Conflictos y Violencia en la Escuela*. UNICEF.
- Florez Petour, T. (2015). *La importancia de Planificar*.
- Galviz, G. (2011). *Calidad en la Gestión de Servicios*. Maracaibo, Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta.
- Gil Pascual, S. M. (2021). *Gestión escolar del directivo y su relación con la calidad de servicios educativos en la I.E.I. Felipe Huamán Poma de Ayala, Chaulán - Huánuco 2020*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Escuela de Posgrado, Huánuco.

- Gobierno Regional de Huánuco. (2017). Proyecto Educativo Regional Huánuco 2018 -2028 "Un nuevo contrato social para educar en la diversidad".
- Gutiérrez, A. S. (2005). *Calidad en los servicios*. ESPAÑA: Dias Santos.
- Gutierrez, A. S. (2005). *Calidad en los servicios educativos*. Diaz de Santos.
- Hernández Sampiere, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Edición ed.). México: MG Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R. (2015). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. . Universidad de Celaya y Universidad Tecnológica Laja Bajío.
- Hernández Sampieri, R. Y. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Huaman Horosco, G. (2018). *Relacion entre la Gestión Educativa y la Calidad de Servicio Educativo en Instituciones Educativas de secundaria del Cercado de Lea, 2017*. (Tesis maestría). Juliaca: Escuela de Posgrado Universidad Andina " Nestor Caseres Velasquez.
- Lavado Espinoza, I. y. (2018). *Instrumentos de Gestion y la Calidad Educativa en la Institucion Educativa N° 32400 de Jacas Grande, Provincia de Huamalies, 2018*. (Tesis de Maestria). Trujillo: Escuela de Posgrado Universidad de Cesar Vallejo.
- Lavin H, S. y. (2000). *El Proyecto Educativo Institucional como herramienta de transformacion de la vida escolar*. Santiago de Chile: LOM Ediciones/PII. (Ley 28044 de 2003. Ley General de Educación. 28 de julio de 2003). Lima, Perú: MINEDU.
- Lorena Valera, A. (2006). *La practica pedagógica videograbada*. Mexico: Coleccion mas textos N° 12.
- Lusquinos, C. (2021). *Liderazgo escolar y resultados de aprendizaje en escuelas primarias*. Tesis doctoral , Universidad Autónoma de Madrid.
- Marchesi Ullastres, Á., & Martín Ortega, E. (2002). *Evaluación de la educación secundaria*. España: Madrid: CESMA, 2002.
- Marquéz, P. (2008). *Calidad Educativa*. Barcelona: Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Barcelona.

- Mena, I. y. (2008). *Clima Social Escolar*. Valoras UC, 1-18.
- MINEDU. (2003). *Ley 28044 de 2003. Ley general de Educacion. 28 de julio de 2003*. MINEDU.
- MINEDU. (2019). *Guia para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educacion Básica*. MINEDU.
- MINEDU. (2019). *Resolución Viceministerial N° 011-2019. Normas que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica*. Ministerio de Educación del Perú., Lima.
- MINEDU. (2019). *Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU. Norma Técnica denominada "Norma que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas*.
- MINEDU. (2020). *Guia para la elaboración del Reglamento Interno (RI) de las Instituciones Educativas de Educacion Basica*. MINEDU.
- MINEDU. (17 de Marzo de 2021). Decreto Supremo N° 006-2021. Lineamientos para la Gestión Escolar de Institucion Educativas Públicas de Educación Básica.
- MINEDU. (17 de marzo de 2021). *Decreto Supremo N° 006-2021-MINEDU. Lineamientos para la gestión escolar de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica*. Ministerio de Educacion del Perú., Lima.
- Ministerio de Educación Argentina. (2011). *El Proyecto Curricular Institucional de las escuelas secundarias de la ciudad autónoma de Buenos Aires*.
- Ministerio de Educacion Chile. (1997). *Proyecto Educativo Institucional*. Santiago de Chile.
- News, B. (03 de Setiembre de 2019). Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación).
- OREALC/UNESCO. ( 2007). *Santiago El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe*. . Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar (RINACE).
- Ortega, Á. M. (2002). *Evaluación de la educación secundaria*. Madrid: SESMA.
- Pérez Edo, E. (2020). *Consideraciones sobre la calidad y éxito educativos en las instituciones escolares de educación obligatoria*. Tesis Doctoral, Programa de doctorado en educacion - Universitat de Girona de España.



- Pérez, R. L. (2007). *Hacia una Educación de Calidad. Gestión, Instrumentos y Evaluación*. (N. S.A., Ed.) España: Revista de Asociación de inspectores de Educación de España.
- R. V. N° 011- 2019 MINEDU. *Norma Técnica denominada "Normas y Orientaciones que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica. 14 de enero de 2019*. (2019). MINEDU.
- Reglamento de la Ley*. (s.f.).
- Reglamento de la Ley 28044 de 2012. Ley General de Educación aprobado mediante Decreto Supremo N° 011-2012-ED.06 de julio de 2012*. (2012). MINEDU.
- Robbins, S. P. (2012). *Comportamiento Organizacional*. México: Pearson Prentice Hall.
- Ropa Carrion, B. (22 de Julio de 2014). Administración de la calidad en los servicios educativos. (U. N.-U. 2304-4330, Ed.) *Horizonte de la Ciencia*, 67-73.
- Rosa Ávila, B. (2017). *Aportes a la Calidad de la Educación Rural en Colombia, Brasil y Mexico*. (Tesis Doctoral). Escuela de Posgrado de la Universidad de la Salle Bogotá.
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, México: 6° edición.
- Sánchez Rizo, O., Montero Sibaja, R. A., & Sibaja Venegas, J. P. (2021-06). *La gestión educativa como promotora de una cultura organizacional eficiente en la Escuela Rafael Moya Murillo de Heredia*. Universidad Nacional de Costa Rica, Costa Rica. <http://hdl.handle.net/11056/23185>
- Sayritupa Cruz, O. (2018). *Instrumentos de Gestión y su relación con el Servicio Educativo de Calidad en la Institución Educativa Secundaria "Carlos Rubina Burgos" de Puno 2017*. (Tesis de maestría), Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Sergio, C. D. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos. <https://isbn.cloud> › Peru › San Marcos.
- UGEL PACHITEA. (2022). *Proyecto Educativo Local (PEL). Educación que queremos en la provincia de Pachitea al 2036*. Pano.
- UNESCO. (2011). *Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas*. Lima: UNESCO.

UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Villarroel Barrera, S. (2002). *Proyecto Educativo Institucional - Marco Legal Estructura Basica*. Ministerio de Educacion de Chile, Santiago de Chile.

# **ANEXOS**

## ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO: INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y LA CALIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MOLINO, PACHITEA 2022**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODLOGÍA
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Principales variables</b>	
¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022?	Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.	<p><b>Ho:</b> No existe relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.</p> <p><b>Ha:</b> Existe relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.</p>	<p><b>Variable 1</b> Instrumentos de gestión</p> <p><b>Variable 2</b> Calidad de servicios educativos.</p>	<p><b>Ámbito:</b> IIEE del distrito de Molino, Pachitea 2022.</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Básica, pura o fundamental</p> <p><b>Nivel de estudio:</b> Correlacional explicativa.</p>
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Dimensiones (sub variables)</b>	<b>Población y muestra:</b>
¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea?	Establecer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.	<p><b>Ho:</b> No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.</p> <p><b>Ha:</b> Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios pedagógicos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Proyecto Educativo Institucional (PEI) Plan Anual de Trabajo (PAT) Proyecto Curricular Institucional (PCI) Reglamento Interno (RI)</p>	<p>Población: 45 docentes</p> <p>Muestra: 45 docentes</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Diseño no experimental transeccional o transversal correlacional.</p> <p><b>Donde:</b> <b>M</b> : Muestra de estudio.</p>
¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea?	Establecer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.	<p><b>Ho:</b> No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.</p> <p><b>Ha:</b> Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p>Calidad de servicios pedagógicos.</p>	<p><b>X<sub>1</sub></b> : Variable "X1" <b>Y<sub>1</sub></b> : Variable "Y1" <b>r</b> : Relación X1, Y1.</p>

<p>¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea?</p> <p>¿Qué relación existe entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea?</p>	<p>Establecer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.</p> <p>Establecer la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea</p>	<p>servicios institucionales en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.</p> <p><b>Ho:</b> No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.</p> <p><b>Ha:</b> Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios administrativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.</p> <p><b>Ho:</b> No existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.</p> <p><b>Ha:</b> Existe la relación directa significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios comunitarios en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea.</p>	<p>Calidad de servicios institucionales.</p> <p>Calidad de servicios administrativos.</p> <p>Calidad de servicios comunitarios</p>	
--	---	--	--	--



## ANEXO 02



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**ID:**

**FECHA:**

**TÍTULO:** INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y LA CALIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MOLINO, PACHITEA 2022

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del distrito de Molino, Pachitea 2022.

**INVESTIGADOR:** ELIEZER LUJAN CIERTO

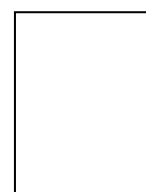
#### Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_



Firma de la investigadora responsable: \_\_\_\_\_

Molino , 2022



## ANEXO 03



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACION, MENSION EN GESTION Y**  
**PLANIAMIENTO EDUCATIVO**

**CUESTIONARIO****I. Datos informativos**

- 1.1. I.E : 32618 Chínchaycocha  
 1.2. Nivel educativo : Primaria  
 1.3. Escala magisterial : .. II  
 1.4. Especialidad : .. Primaria  
 1.5. Edad : 25 a 35 años ( ) ; 36 a 45 años ( X ) ; 46 a 55 años ( ) ; 55 a mas ( )  
 1.6.  
 1.7. Sexo : Masculino ( X ) Femenino ( )

**II. Instrucción**

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información valiosa sobre los Instrumentos de gestión y calidad de servicios educativos, por lo que se le invoca contestar con veracidad y sinceridad, marcando con un aspa (X), la respuesta que más se ajusta a cada ítem.

Leyenda			
Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
Inicio	En proceso	Satisfactorio	Destacado
1	2	3	4
00 – 10	11 – 13	14 - 17	18 - 20

**III. Instrumentos de gestión****3.1. Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

N°	Ítems	Escala valorativa			
		1	2	3	4
1	¿El personal directivo organiza y sensibiliza a la comunidad educativa para la elaboración del PEI?				
2	¿El personal docente participa activamente en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI de la IE?				

3	¿La comunidad educativa participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI?				
4	¿El personal docente de la IE realiza diagnóstico de manera ordenada y sistemática, identificando los resultados de gestión, condiciones de funcionamiento y características del entorno de la IE?				
5	¿La propuesta pedagógica del PEI prioriza a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje tomando en cuenta sus características culturales y lingüísticas?				
6	¿La propuesta de gestión del PEI orienta hacia la mejora de los aprendizajes, el acceso al servicio y la permanencia de los estudiantes?				
7	¿La comunidad educativa participa en la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI?				
8	¿La IE implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI?				

### 3.2. Plan anual de trabajo (PAT)

N°	Ítems	Escala valorativa			
		1	2	3	4
9	¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?				
10	¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?				
11	¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?				
12	¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?				
13	¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?				
14	¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?				
15	¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?				
16	¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?				



### 3.3. Proyecto curricular institucional (PCI)

N°	Ítems	Escala valorativa			
		1	2	3	4
17	¿El PCI de la IE contiene diagnóstico del entorno social, cultural, lingüística de la comunidad?				
18	¿La comunidad educativa participa en la elaboración del calendario comunal de la IE?				
19	¿El personal docente participa en la elaboración de los procesos de diversificación curricular por área y grado?				
20	¿El PCI de la IE contiene orientaciones para la planificación de los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa de las competencias en el aula?				
21	¿El PCI de la IE toma en cuenta objetivos de PEI y el perfil del estudiante de EBR en su planificación?				
22	¿El PCI de la IE contiene plan de estudios según las necesidades y demandas de la comunidad?				
23	¿El personal docente de la IE incorpora los intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes en su planificación curricular?				
24	¿El personal docente de la IE elabora con la participación de los estudiantes y padres de familia la planificación anual y las unidades didácticas?				

### 3.4. Reglamento interno (RI)

N°	Ítems	Escala valorativa			
		1	2	3	4
25	¿La comisión responsable convoca a la comunidad educativa para sensibilizar sobre la importancia y cumplimiento del RI?				
26	¿La comisión responsable garantiza la participación activa de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y evaluación del RI?				
27	¿El RI de la IE refleja la jerarquía y relación entre los órganos de una IE y sus integrantes a fin de lograr objetivos en común?				
28	¿El personal docente cumple con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo en la IE?				
29	¿El personal docente de la IE tratan con respeto a los estudiantes, primando los derechos de las NNA y promoviendo un espacio escolar propicio para el trabajo pedagógico?				
30	¿El RI de IE delimita los roles, derechos y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?				

31	¿El personal docente de la IE elabora las normas de convivencia con la participación activa de los estudiantes?				
32	¿El personal docente de la IE apoya la difusión del RI en su aula, padres de familia y comunidad a través de los diversos medios?				

#### IV. Calidad de servicios educativos

##### 4.1. Calidad de servicios pedagógicos

N°	Ítems	Escala valorativa			
		1	2	3	4
1	¿La IE planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje?				
2	¿La IE ofrece ambiente de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes?				
3	¿El personal directivo brinda acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?				
4	¿Los docentes utilizan diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes de la IE?				
5	¿La IE brinda atención con equidad y de calidad a los estudiantes?				
6	¿La IE promueve cultura colaborativa entre los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizaje de los aprendizaje?				
7	¿La IE realiza la evaluación formativa orientada al logro de aprendizaje de los estudiantes?				
8	¿La IE comunica de manera oportuna el logro del desempeño de los estudiantes a los padres de familia?				

##### 4.2. Calidad de servicios institucionales

N°	Ítems	Escala valorativa			
		1	2	3	4
9	¿El personal de la IE lidera en la elaboración de objetivos y metas institucionales para el logro de las competencias previstos en el perfil de egreso de EBR?				
10	¿El personal directivo de la IE promueve mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?				

11	¿El personal directivo de la IE lidera en la implementación y reajuste de los instrumentos de gestión?				
12	¿ El personal docente de la IE participa de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas?				
13	¿El personal directivo de la IE realiza evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje?				
14	¿El personal docente de la IE utiliza estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales?				
15	¿La IE Cumple con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar?				
16	¿El personal docente de la IE participa en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma?				

#### 4.3. Calidad de servicios administrativos

N°	Ítems	Escala valorativa			
		1	2	3	4
17	¿La IE brinda servicios de los procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente?				
18	¿El personal directivo de la IE responde consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia?				
19	¿El personal docente de la IE cumple satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar?				
20	¿La IE realiza el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud de la comunidad educativa?				
21	¿La IE cuenta con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes?				
22	¿La IE garantiza la redistribución oportuna y uso responsable de los materiales y recursos educativos?				
23	¿El personal docente de la IE hace buen uso de las instalaciones y bienes a su cargo?				
24	¿El personal directivo rinde cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa?				

#### 4.4. Calidad de servicios comunitarios

N°	Ítems	Escala valorativa			
		1	2	3	4
25	¿La IE brinda un servicio humanizado a la comunidad educativa?				
26	¿El personal docente de la IE fortalecen los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa?				
27	¿El personal docente de la IE ejercen una práctica pedagógica libre de discriminación?				
28	¿El personal docente de la IE garantizan que las actividades planeadas se rijan por el respeto, derechos y desarrollo de una convivencia democrática y clima escolar positivo?				
29	¿La IE promueve la elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la IE?				
30	¿La IE implementa de manera oportuna las acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?				
31	¿La IE atiende con rapidez las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes?				
32	¿La IE cuenta con una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar?				

Huánuco, 08 de junio de 2022.



.....  
DNI 80089714

.....  
Investigador  
DNI: 40933306

## ANEXO 04

### VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN EDUCACION**  
**MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**

#### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

##### I. DATOS GENERALES:

Grado académico, nombres y apellidos del experto	Dr. Fredi Sotomayor Herrera
Cargo e institución donde labora	Director de colegio La Divina Misericordia – Docente contratado de la UNHEVAL
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario
Autor(es) del instrumento	Eliezer Luján Cierto

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:** Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN	
VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEM		RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	
Instrumentos de Gestión	Proyecto Educativo Institucional (PEI)	1	¿El personal directivo organiza y sensibiliza a la comunidad educativa para la elaboración del PEI?	1	3	4	4	4
		2	¿El personal docente de la IE participa activamente en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI?	2	3	4	4	4
		3	¿La comunidad educativa participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI?	3	4	4	4	4
		4	¿El personal docente de la IE realiza diagnóstico de manera ordenada y sistemática, identificando los resultados de gestión, condiciones de funcionamiento y características del entorno de la IE?	4	3	4	4	4
		5	¿La propuesta pedagógica del PEI prioriza a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje tomando en cuenta sus características culturales y lingüísticas?	5	4	3	4	4


	6	¿La propuesta de gestión del PEI orienta hacia la mejora de los aprendizajes, el acceso al servicio y la permanencia de los estudiantes?	6	4	3	4	4	
	7	¿La comunidad educativa participa en la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI?	7	3	4	4	4	
	8	¿La IE implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI?	8	4	4	4	4	
<b>Plan anual de trabajo (PAT)</b>	9	¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	9	3	4	4	4	
	10	¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	10	3	4	4	4	
	11	¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	11	3	4	4	4	
	12	¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	12		4	4	4	
	13	¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	13	3	4	4	4	
	14	¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	14	3	4	4	4	
	15	¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	15	3	4	4	4	
	16	¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	16	3	4	4	4	
<b>Proyecto curricular institucional (PCI)</b>	17	¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	17		4	3	4	
	18	¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	18	3	4	4	4	
	19	¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	19	3	4	4	4	
	20	¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	20	3	4	4	4	
	21	¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	21	3	4	4	4	

	22	¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	22	3		4	4	
	23	¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	23	4	4	4	4	
	34	¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	34	3	4	4	4	
<b>Reglamento interno (RI)</b>	25	¿La comisión responsable convoca a la comunidad educativa para sensibilizar sobre la importancia y cumplimiento del RI?	25	4	4	4	4	
	26	¿La comisión responsable garantiza la participación activa de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y evaluación del RI?	26	4	3	4	4	
	27	¿El RI de la IE refleja la jerarquía y relación entre los órganos de una IE y sus integrantes a fin de lograr objetivos en común?	27	3	4	4	4	
	28	¿El personal docente cumple con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo en la IE?	28	3	4	4	4	
	29	¿El personal docente de la IE tratan con respeto a los estudiantes, primando los derechos de las NNA y promoviendo un espacio escolar propicio para el trabajo pedagógico?	29	3	4	4	4	
	30	¿El RI de IE delimita los roles, derechos y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	30	4	4	4	4	
	31	¿El personal docente de la IE elabora las normas de convivencia con la participación activa de los estudiantes?	31	3	4	4	4	
	32	¿El personal docente de la IE apoya la difusión del RI en su aula, padres de familia y comunidad a través de los diversos medios?	32	3	4	4	4	

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN	
VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEM						
			RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Calidad de servicio educativo	Calidad de servicios pedagógicos	1 ¿La IE planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje?	1	4	4	4	4	
		2 ¿La IE ofrece ambiente de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes?	2	3	4	4	4	
		3 ¿El personal directivo brinda acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	3	3	4	4	4	
		4 ¿Los docentes utilizan diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes de la IE?	4	3	4	4	4	
		5 ¿La IE brinda atención con equidad y de calidad a los estudiantes?	5	3	4	4	4	
		6 ¿La IE promueve cultura colaborativa entre los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizaje de los estudiantes?	6	4	4	3	4	
		7 ¿La IE realiza la evaluación formativa orientada al logro de aprendizaje de los estudiantes?	7	3	4	4	4	
		8 ¿La IE comunica de manera oportuna el logro del desempeño de los estudiantes a los padres de familia?	8	3	4	4	4	
	Calidad de servicios institucionales	9 ¿El personal de la IE lidera en la elaboración de objetivos y metas institucionales para el logro de las competencias previstos en el perfil de egreso de EBR?	9	3	4	4	4	
		10 ¿El personal directivo de la IE promueve mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	10	3	4	4	4	
		11 ¿El personal directivo de la IE lidera en la implementación y reajuste de los instrumentos de gestión?	11	3	4	4	4	
		12 ¿El personal docente de la IE participa de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas?	12	3	4	4	4	
		13 ¿El personal directivo de la IE realiza evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje?	13		4	3	4	
		14 ¿El personal docente de la IE utiliza estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales?	14	3	4	4	4	
		15 ¿La IE Cumple con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar?	15	3	4	4	4	
		16 ¿El personal docente de la IE participa en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma?	16	3	4	4	4	



Calidad de servicio administrativos	17	¿La IE brinda servicios de los procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente?	17	3	4	4	4	
	18	¿El personal directivo de la IE responde consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia?	18	4	4	4	4	
	19	¿El personal docente de la IE cumple satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar?	19	3	4	4	4	
	20	¿La IE realiza el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud de la comunidad educativa?	20	3	4	4	4	
	21	¿La IE cuenta con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes?	21	3	4	4	4	
	22	¿La IE garantiza la redistribución oportuna y uso responsable de los materiales y recursos educativos?	22	3	4	4	4	
	23	¿El personal docente de la IE hace buen uso de las instalaciones y bienes a su cargo?	23	3	4	4	4	
	34	¿El personal directivo rinde cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa?	34	3	4	4	4	
Calidad de servicios comunitarios	25	¿La IE brinda un servicio humanizado a la comunidad educativa?	25	3	4	4	4	
	26	¿El personal docente de la IE fortalecen los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa?	26	3	4	4	4	
	27	¿El personal docente de la IE ejercen una práctica pedagógica libre de discriminación?	27	3	4	4	4	
	28	¿El personal docente de la IE garantizan que las actividades planeadas se rijan por el respeto, derechos y desarrollo de una convivencia democrática y clima escolar positivo?	28	4	4	4	4	
	29	¿La IE promueve la elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la IE?	29	3	4	4	4	
	30	¿La IE implementa de manera oportuna las acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	30	3	4	4	4	
	31	¿La IE atiende con rapidez las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes?	31	3	4	4	4	
	32	¿La IE cuenta con una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	32	3	4	4	4	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
IV. RECOMENDACIONES : .....			
Huánuco, 07 de FEBRERO de 2022	22513273		962871270
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



.....  
Firma del exper



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN EDUCACION  
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

Grado académico, nombres y apellidos del experto	Dr. Lolo PEREZ NAUPAY
Cargo e institución donde labora	Docente-UNHEVAL
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario
Autor(es) del instrumento	Eliezer Lujan Cierto

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:** Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.


OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE			CRITERIOS DE VALIDACIÓN			OBSERVACIÓN		
VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEM		RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	
Instrumentos de Gestión	Proyecto Educativo Institucional (PEI)	1	¿El personal directivo organiza y sensibiliza a la comunidad educativa para la elaboración del PEI?	1	4	4	4	
		2	¿El personal docente de la IE participa activamente en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI?	2	4	4	4	
		3	¿La comunidad educativa participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI?	3	4	4	4	
		4	¿El personal docente de la IE realiza diagnóstico de manera ordenada y sistemática, identificando los resultados de gestión, condiciones de funcionamiento y características del entorno de la IE?	4	4	4	4	
		5	¿La propuesta pedagógica del PEI prioriza a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje tomando en cuenta sus características culturales y lingüísticas?	5	4	4	4	

	6	¿La propuesta de gestión del PEI orienta hacia la mejora de los aprendizajes, el acceso al servicio y la permanencia de los estudiantes?	6	4	4	4	4	
	7	¿La comunidad educativa participa en la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI?	7	4	4	4	4	
	8	¿La IE implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI?	8	4	4	4	4	
<b>Plan anual de trabajo (PAT)</b>	9	¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	9	4	4	4	4	
	10	¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	10	4	4	4	4	
	11	¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	11	4	4	4	4	
	12	¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	12	4	4	4	4	
	13	¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	13	4	4	4	4	
	14	¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	14	4	4	4	4	
	15	¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	15	4	4	4	4	
	16	¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	16	4	4	4	4	
<b>Proyecto curricular institucional (PCI)</b>	17	¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	17	4	4	4	4	
	18	¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	18	4	4	4	4	
	19	¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	19	4	4	4	4	
	20	¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	20	4	4	4	4	
	21	¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	21	4	4	4	4	

	22	¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	22	4	4	4	4	
	23	¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	23	4	4	4	4	
	34	¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	34	4	4	4	4	
<b>Reglamento interno (RI)</b>	25	¿La comisión responsable convoca a la comunidad educativa para sensibilizar sobre la importancia y cumplimiento del RI?	25	4	4	4	4	
	26	¿La comisión responsable garantiza la participación activa de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y evaluación del RI?	26	4	4	4	4	
	27	¿El RI de la IE refleja la jerarquía y relación entre los órganos de una IE y sus integrantes a fin de lograr objetivos en común?	27	4	4	4	4	
	28	¿El personal docente cumple con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo en la IE?	28	4	4	4	4	
	29	¿El personal docente de la IE tratan con respeto a los estudiantes, primando los derechos de las NNA y promoviendo un espacio escolar propicio para el trabajo pedagógico?	29	4	4	4	4	
	30	¿El RI de IE delimita los roles, derechos y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	30	4	4	4	4	
	31	¿El personal docente de la IE elabora las normas de convivencia con la participación activa de los estudiantes?	31	4	4	4	4	
	32	¿El personal docente de la IE apoya la difusión del RI en su aula, padres de familia y comunidad a través de los diversos medios?	32	4	4	4	4	

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE		CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN			
VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEM		RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Calidad de servicio educativo	Calidad de servicios pedagógicos	1	¿La IE planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje?	1	4	4	4	4	
		2	¿La IE ofrece ambiente de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes?	2	4	4	4	4	
		3	¿El personal directivo brinda acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	3	4	4	3	4	
		4	¿Los docentes utilizan diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes de la IE?	4	4	4	4	4	
		5	¿La IE brinda atención con equidad y de calidad a los estudiantes?	5	4	4	3	4	
		6	¿La IE promueve cultura colaborativa entre los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizaje de los aprendizaje?	6	4	4	4	4	
		7	¿La IE realiza la evaluación formativa orientada al logro de aprendizaje de los estudiantes?	7	4	4	4	4	
		8	¿ La IE comunica de manera oportuna el logro del desempeño de los estudiantes a los padres de familia?	8	4	4	4	4	
	Calidad de servicios institucionales	9	¿El personal de la IE lidera en la elaboración de objetivos y metas institucionales para el logro de las competencias previstos en el perfil de egreso de EBR?	9	4	4	3	4	
		10	¿El personal directivo de la IE promueve mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	10	4	4	4	4	
		11	¿ El personal directivo de la IE lidera en la implementación y reajuste de los instrumentos de gestión?	11	4	4	3	4	
		12	¿ El personal docente de la IE participa de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas?	12	4	4	4	4	
		13	¿El personal directivo de la IE realiza evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje?	13	4	4	3	4	
		14	¿ El personal docente de la IE utiliza estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales?	14	4	4	4	4	
		15	¿ La IE Cumple con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar?	15	4	4	4	4	
		16	¿El personal docente de la IE participa en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma?	16	4	4	3	4	

<b>Calidad de servicio administrativos</b>	17	¿La IE brinda servicios de los procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente?	17	4	4	4	4	
	18	¿El personal directivo de la IE responde consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia?	18	4	3	4	4	
	19	¿El personal docente de la IE cumple satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar?	19	4	4	4	4	
	20	¿La IE realiza el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud de la comunidad educativa?	20	4	4	4	4	
	21	¿La IE cuenta con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes?	21	4	4	3	4	
	22	¿La IE garantiza la redistribución oportuna y uso responsable de los materiales y recursos educativos?	22	4	4	4	4	
	23	¿El personal docente de la IE hace buen uso de las instalaciones y bienes a su cargo?	23	4	4	4	4	
	34	¿El personal directivo rinde cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa?	34	4	4	4	4	
<b>Calidad de servicios comunitarios</b>	25	¿La IE brinda un servicio humanizado a la comunidad educativa?	25	4	4	4	4	
	26	¿El personal docente de la IE fortalecen los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa?	26	4	3	4	4	
	27	¿El personal docente de la IE ejercen una práctica pedagógica libre de discriminación?	27	4	4	4	4	
	28	¿El personal docente de la IE garantizan que las actividades planeadas se rijan por el respeto, derechos y desarrollo de una convivencia democrática y clima escolar positivo?	28	3	4	4	4	
	29	¿La IE promueve la elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la IE?	29	4	4	4	3	
	30	¿La IE implementa de manera oportuna las acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	30	4	4	4	4	
	31	¿La IE atiende con rapidez las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes?	31	4	3	4	4	
32	¿La IE cuenta con una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	32	4	3	3	4		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
IV. RECOMENDACIONES : .....			
Huánuco, 10 de febrero de 2022	22514539		961498268
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

  
 .....  
 Firma del experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMINIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN EDUCACION**  
**MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO**

**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

Grado académico, nombres y apellidos del experto	Mg. Luis Alberto Bambaren Mata
Cargo e institución donde labora	Docente / UNHEVAL
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario
Autor(es) del instrumento	Eliezer Luján Cierto

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:** Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN	
VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEM						
			RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Instrumentos de Gestión	Proyecto Educativo Institucional (PEI)	1 ¿El personal directivo organiza y sensibiliza a la comunidad educativa para la elaboración del PEI?	1	4	4	4	4	
		2 ¿El personal docente de la IE participa activamente en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI?	2	4	4	4	4	
		3 ¿La comunidad educativa participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI?	3	4	4	4	4	
		4 ¿El personal docente de la IE realiza diagnóstico de manera ordenada y sistemática, identificando los resultados de gestión, condiciones de funcionamiento y características del entorno de la IE?	4	4	4	4	4	
		5 ¿La propuesta pedagógica del PEI prioriza a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje tomando en cuenta sus características culturales y lingüísticas?	5	4	4	4	4	
		6 ¿La propuesta de gestión del PEI orienta hacia la mejora de los aprendizajes, el acceso al servicio y la permanencia de los	6	4	4	4	4	

	estudiantes?						
	7 ¿La comunidad educativa participa en la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI?	7	4	4	4	4	
	8 ¿La IE implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI?	8	4	4	4	4	
<b>Plan anual de trabajo (PAT)</b>	9 ¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	9	4	4	4	4	
	10 ¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	10	4	4	4	4	
	11 ¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	11	4	4	4	4	
	12 ¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	12	4	4	4	4	
	13 ¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	13	4	4	4	4	
	14 ¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	14	4	4	4	4	
	15 ¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	15	4	4	4	4	
	16 ¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	16	4	4	4	4	
<b>Proyecto curricular institucional (PCI)</b>	17 ¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	17	4	4	4	4	
	18 ¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	18	4	4	4	4	
	19 ¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	19	4	4	4	4	
	20 ¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	20	4	4	4	4	
	21 ¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	21	4	4	4	4	
	22 ¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	22	4	4	4	4	
	23 ¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	23	4	4	4	4	
	34 ¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	34	4	4	4	4	
<b>Reg</b>	25 ¿La comisión responsable convoca a la comunidad educativa para sensibilizar sobre la importancia y cumplimiento del RI?	25	4	4	4	4	




	26	¿La comisión responsable garantiza la participación activa de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y evaluación del RI?	26	4	4	4	4	
	27	¿El RI de la IE refleja la jerarquía y relación entre los órganos de una IE y sus integrantes a fin de lograr objetivos en común?	27	4	4	4	4	
	28	¿El personal docente cumple con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo en la IE?	28	4	4	4	4	
	29	¿El personal docente de la IE tratan con respeto a los estudiantes, primando los derechos de las NNA y promoviendo un espacio escolar propicio para el trabajo pedagógico?	29	4	4	4	4	
	30	¿El RI de IE delimita los roles, derechos y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	30	4	4	4	4	
	31	¿El personal docente de la IE elabora las normas de convivencia con la participación activa de los estudiantes?	31	4	4	4	4	
	32	¿El personal docente de la IE apoya la difusión del RI en su aula, padres de familia y comunidad a través de los diversos medios?	32	4	4	4	4	

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN	
VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEM		RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	
de <b>Calidad</b>	Calidad de servicios pedagógicos	1	¿La IE planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje?	1	4	4	3	4
		2	¿La IE ofrece ambiente de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes?	2	4	4	4	4
		3	¿El personal directivo brinda acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	3	4	4	4	4
		4	¿Los docentes utilizan diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes de la IE?	4	4	4	3	4
		5	¿La IE brinda atención con equidad y de calidad a los estudiantes?	5	4	4	4	4
		6	¿La IE promueve cultura colaborativa entre los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizaje de los aprendizaje?	6	4	4	4	4
		7	¿La IE realiza la evaluación formativa orientada al logro de aprendizaje de los estudiantes?	7	4	4	4	4
		8	¿La IE comunica de manera oportuna el logro del desempeño de los estudiantes a los padres de familia?	8	4	4	4	4
		9	¿El personal de la IE lidera en la elaboración de objetivos y	9	4	4	3	4

	metas institucionales para el logro de las competencias previstos en el perfil de egreso de EBR?						
	10 ¿El personal directivo de la IE promueve mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	10	4	4	4	4	
	11 ¿ El personal directivo de la IE lidera en la implementación y reajuste de los instrumentos de gestión?	11	4	3	4	4	
	12 ¿ El personal docente de la IE participa de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas?	12	4	4	4	4	
	13 ¿El personal directivo de la IE realiza evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje?	13	4	4	3	4	
	14 ¿ El personal docente de la IE utiliza estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales?	14	4	4	4	4	
	15 ¿ La IE Cumple con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar?	15	4	4	4	4	
	16 ¿El personal docente de la IE participa en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma?	16	4	4	4	4	
Calidad de servicio administrativos	17 ¿La IE brinda servicios de los procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente?	17	4	4	4	4	
	18 ¿El personal directivo de la IE responde consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia?	18	4	4	4	4	
	19 ¿El personal docente de la IE cumple satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar?	19	4	4	4	4	
	20 ¿La IE realiza el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud de la comunidad educativa?	20	4	4	4	4	
	21 ¿La IE cuenta con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes?	21	4	4	4	4	
	22 ¿La IE garantiza la redistribución oportuna y uso responsable de los materiales y recursos educativos?	22	4	4	4	4	
	23 ¿El personal docente de la IE hace buen uso de las instalaciones y bienes a su cargo?	23	4	4	3	4	
	34 ¿El personal directivo rinde cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa?	34	4	4	4	4	
	25 ¿La IE brinda un servicio humanizado a la comunidad educativa?	25	4	4	4	4	
	26 ¿El personal docente de la IE fortalecen los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa?	26	4	4	4	4	
27 ¿El personal docente de la IE ejercen una práctica pedagógica libre de discriminación?	27	4	4	4	4		

28	¿El personal docente de la IE garantizan que las actividades planeadas se rijan por el respeto, derechos y desarrollo de una convivencia democrática y clima escolar positivo?	28	4	4	4	4	
29	¿La IE promueve la elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la IE?	29	4	4	4	4	
30	¿La IE implementa de manera oportuna las acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	30	4	4	4	4	
31	¿La IE atiende con rapidez las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes?	31	4	4	4	4	
32	¿La IE cuenta con una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	32	4	4	3	4	

<b>III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:</b> <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
<b>IV. RECOMENDACIONES :</b> .....			
<b>Huánuco, 09 de febrero de 2022</b>	<b>43183838</b>		<b>951407130</b>
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



.....  
Firma del experto

Mg. Luis Alberto Bambaren Mata



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN EDUCACION  
MENCION EN GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO  
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

Grado académico, nombres y apellidos del experto	Magister: Grover Luján Cierto
Cargo e institución donde labora	Director de la IE N° 32400 Jacas Grande- Hlies
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario
Autor(es) del instrumento	Eliezer Luján Cierto

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:** Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE		CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN		
VARIABLES	DIMENSION	ÍTEM		RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	
Instrumentos de Gestión	Proyecto Educativo Institucional (PEI)	1	¿El personal directivo organiza y sensibiliza a la comunidad educativa para la elaboración del PEI?	1	4	4	4	4
		2	¿El personal docente de la IE participa activamente en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI?	2	4	4	4	4
		3	¿La comunidad educativa participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI?	3	4	4	4	4
		4	¿El personal docente de la IE realiza diagnóstico de manera ordenada y sistemática, identificando los resultados de gestión, condiciones de funcionamiento y características del entorno de la IE?	4	4	4	4	4
		5	¿La propuesta pedagógica del PEI prioriza a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje tomando en cuenta sus características culturales y lingüísticas?	5	4	4	4	4
		6	¿La propuesta de gestión del PEI orienta hacia la mejora de los aprendizajes, el acceso al servicio y la permanencia de los estudiantes?	6	4	4	4	4


	7	¿La comunidad educativa participa en la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI?	7	4	4	4	4	
	8	¿La IE implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI?	8	4	4	4	4	
<b>Plan anual de trabajo (PAT)</b>	9	¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	9	4	4	4	4	
	10	¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	10	4	4	4	4	
	11	¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	11	4	4	4	4	
	12	¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	12	4	4	4	4	
	13	¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	13	4	4	4	4	
	14	¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	14	4	4	4	4	
	15	¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	15	4	4	4	4	
	16	¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	16	4	4	4	4	
	<b>Proyecto curricular institucional (PCI)</b>	17	¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	17	4	4	4	4
18		¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	18	4	4	4	4	
19		¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	19	4	4	4	4	
20		¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	20	4	4	4	4	
21		¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	21	4	4	4	4	
22		¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	22	4	4	4	4	



	23	¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	23	4	4	4	4	
	34	¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	34	4	4	4	4	
<b>Reglamento interno (RI)</b>	25	¿La comisión responsable convoca a la comunidad educativa para sensibilizar sobre la importancia y cumplimiento del RI?	25	4	4	4	4	
	26	¿La comisión responsable garantiza la participación activa de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y evaluación del RI?	26	4	4	4	4	
	27	¿El RI de la IE refleja la jerarquía y relación entre los órganos de una IE y sus integrantes a fin de lograr objetivos en común?	27	4	4	4	4	
	28	¿El personal docente cumple con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo en la IE?	28	4	4	4	4	
	29	¿El personal docente de la IE tratan con respeto a los estudiantes, primando los derechos de las NNA y promoviendo un espacio escolar propicio para el trabajo pedagógico?	29	4	4	4	4	
	30	¿El RI de IE delimita los roles, derechos y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	30	4	4	4	4	
	31	¿El personal docente de la IE elabora las normas de convivencia con la participación activa de los estudiantes?	31	4	4	4	4	
	32	¿El personal docente de la IE apoya la difusión del RI en su aula, padres de familia y comunidad a través de los diversos medios?	32	4	4	4	4	

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACION
VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEM		RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Calidad de servicio educativo	Calidad de servicios pedagógicos	1 ¿La IE planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje?	1	4	4	4	4
		2 ¿La IE ofrece ambiente de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes?	2	4	4	4	4
		3 ¿El personal directivo brinda acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	3	4	4	4	4
		4 ¿Los docentes utilizan diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes de la IE?	4	4	4	4	4
		5 ¿La IE brinda atención con equidad y de calidad a los estudiantes?	5	4	4	4	4
		6 ¿La IE promueve cultura colaborativa entre los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizaje de los aprendizaje?	6	4	4	4	4
		7 ¿La IE realiza la evaluación formativa orientada al logro de aprendizaje de los estudiantes?	7	4	4	4	4
		8 ¿La IE comunica de manera oportuna el logro del desempeño de los estudiantes a los padres de familia?	8	4	4	4	4
	Calidad de servicios institucionales	9 ¿El personal de la IE lidera en la elaboración de objetivos y metas institucionales para el logro de las competencias previstos en el perfil de egreso de EBR?	9	4	4	4	4
		10 ¿El personal directivo de la IE promueve mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	10	4	4	4	4
		11 ¿El personal directivo de la IE lidera en la implementación y reajuste de los instrumentos de gestión?	11	4	4	4	4
		12 ¿El personal docente de la IE participa de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas?	12	4	4	4	4
		13 ¿El personal directivo de la IE realiza evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje?	13	4	4	4	4
		14 ¿El personal docente de la IE utiliza estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales?	14	4	4	4	4
		15 ¿La IE Cumple con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar?	15	4	4	4	4
		16 ¿El personal docente de la IE participa en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma?	16	4	4	4	4

Calidad de servicio administrativos	17	¿La IE brinda servicios de los procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente?	17	4	4	4	4	
	18	¿El personal directivo de la IE responde consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia?	18	4	4	4	4	
	19	¿El personal docente de la IE cumple satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar?	19	4	4	4	4	
	20	¿La IE realiza el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud de la comunidad educativa?	20	4	4	4	4	
	21	¿La IE cuenta con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes?	21	4	4	4	4	
	22	¿La IE garantiza la redistribución oportuna y uso responsable de los materiales y recursos educativos?	22	4	4	4	4	
	23	¿El personal docente de la IE hace buen uso de las instalaciones y bienes a su cargo?	23	4	4	4	4	
	34	¿El personal directivo rinde cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa?	34	4	4	4	4	
Calidad de servicios comunitarios	25	¿La IE brinda un servicio humanizado a la comunidad educativa?	25	4	4	4	4	
	26	¿El personal docente de la IE fortalecen los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa?	26	4	4	4	4	
	27	¿El personal docente de la IE ejercen una práctica pedagógica libre de discriminación?	27	4	4	4	4	
	28	¿El personal docente de la IE garantizan que las actividades planeadas se rijan por el respeto, derechos y desarrollo de una convivencia democrática y clima escolar positivo?	28	4	4	4	4	
	29	¿La IE promueve la elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la IE?	29	4	4	4	4	
	30	¿La IE implementa de manera oportuna las acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	30	4	4	4	4	
	31	¿La IE atiende con rapidez las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes?	31	4	4	4	4	
	32	¿La IE cuenta con una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	32	4	4	4	4	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
IV. RECOMENDACIONES : .....			
Huánuco, 07 de FEBRERO de 2022	42492484		974636333
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

.....  
Firma del exper





**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRIA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

Grado académico, nombres y apellidos del experto	Mg. Héctor Cesar Ospino Dávila
Cargo e institución donde labora	UNHEVAL
Nombre del instrumento de evaluación	Cuestionario
Autor(es) del instrumento	Eliezer Luján Cierzo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:** Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN	
VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEM						
			RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
Instrumentos de Gestión	Proyecto Educativo Institucional	1 ¿El personal directivo organiza y sensibiliza a la comunidad educativa para la elaboración del PEI?	1	4	4	4	4	
		2 ¿El personal docente de la IE participa activamente en la caracterización y priorización de los valores que contienen el PEI?	2	4	4	4	3	
		3 ¿La comunidad educativa participa en la elaboración de la visión, misión, objetivos estratégicos y metas institucionales del PEI?	3	4	4	4	4	
		4 ¿El personal docente de la IE realiza diagnóstico de manera ordenada y sistemática, identificando los resultados de gestión, condiciones de funcionamiento y características del entorno de la IE?	4	4	4	3	4	

	5	¿La propuesta pedagógica del PEI prioriza a los estudiantes como protagonista de su aprendizaje tomando en cuenta sus características culturales y lingüísticas?	5	4	4	4	3	
	6	¿La propuesta de gestión del PEI orienta hacia la mejora de los aprendizajes, el acceso al servicio y la permanencia de los estudiantes?	6	3	4	4	4	
	7	¿La comunidad educativa participa en la planificación, organización, ejecución, actualización y evaluación del PEI?	7	4	4	4	4	
	8	¿La IE implementa mecanismos y estrategias de mejora continua para el logro de la misión, los objetivos y metas institucionales plasmados en el PEI?	8	4	4	4	4	
<b>Plan anual de trabajo (PAT)</b>	9	¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	9	4	4	4	4	
	10	¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	10	4	4	4	4	
	11	¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	11	4	4	4	4	
	12	¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	12	4	4	4	4	
	13	¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	13	4	4	4	3	
	14	¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	14	4	4	4	4	
	15	¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	15	4	4	4	4	
	16	¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	16	4	4	4	4	
<b>Proyecto</b>	17	¿El PAT de la IE define el trabajo de las comisiones u otros equipos?	17	4	4	4	4	
	18	¿El PAT de la IE concretiza los objetivos y metas del PEI en el desarrollo de las actividades durante el periodo lectivo?	18	4	4	4	4	
	19	¿El personal docente incorporan las actividades programadas del PAT en su planificación anual del aula?	19	4	4	4	4	

Reglamento interno (RI)	20	¿El PAT de la IE establece los plazos y responsabilidades de las actividades programadas, de acuerdo a los roles y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	20	4	4	4	3	
	21	¿El personal docente de la IE cumple con las jornadas de aprendizaje planificadas, según la calendarización del año escolar?	21	4	4	4	4	
	22	¿La comunidad educativa participa activamente en los días del logro y jornada de reflexión?	22	4	4	4	4	
	23	¿La IE analiza y realiza ajustes del PAT en base a las experiencias pedagógicas en el aula?	23	4	4	4	4	
	34	¿La IE verifica el cumplimiento de las metas del PAT y rinde cuentas al finalizar el año escolar?	34	4	4	4	4	
	25	¿La comisión responsable convoca a la comunidad educativa para sensibilizar sobre la importancia y cumplimiento del RI?	25	4	4	4	4	
	26	¿La comisión responsable garantiza la participación activa de la comunidad educativa en la elaboración, actualización y evaluación del RI?	26	4	4	4	4	
	27	¿El RI de la IE refleja la jerarquía y relación entre los órganos de una IE y sus integrantes a fin de lograr objetivos en común?	27	4	4	4	4	
	28	¿El personal docente cumple con los roles y funciones asignados en la RI para garantizar el servicio educativo en la IE?	28	4	4	4	4	
	29	¿El personal docente de la IE tratan con respeto a los estudiantes, primando los derechos de las NNA y promoviendo un espacio escolar propicio para el trabajo pedagógico?	29	4	4	4	4	
	30	¿El RI de IE delimita los roles, derechos y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa?	30	4	4	4	4	
	31	¿El personal docente de la IE elabora las normas de convivencia con la participación activa de los estudiantes?	31	4	4	4	4	
	32	¿El personal docente de la IE apoya la difusión del RI en su aula, padres de familia y comunidad a través de los diversos medios?	32	4	4	4	4	

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE		CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIÓN			
VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEM		RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
				Calidad de servicio educativo	Calidad de servicios pedagógicos	1	¿La IE planifica con pertinencia los procesos de aprendizaje?		1
2	¿La IE ofrece ambiente de aprendizaje propicio y adecuado para el aprendizaje de los estudiantes?	2	4			4	4	4	
3	¿El personal directivo brinda acompañamiento y monitoreo eficiente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?	3	4			4	4	4	
4	¿Los docentes utilizan diversos espacios para generar experiencias de aprendizaje en los estudiantes de la IE?	4	4			4	4	4	
5	¿La IE brinda atención con equidad y de calidad a los estudiantes?	5	4			4	4	4	
6	¿La IE promueve cultura colaborativa entre los miembros de la comunidad educativa para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?	6	4			4	4	4	
7	¿La IE realiza la evaluación formativa orientada al logro de aprendizaje de los estudiantes?	7	4			4	4	4	
8	¿La IE comunica de manera oportuna el logro del desempeño de los estudiantes a los padres de familia?	8	4			4	4	4	
Calidad de servicios institucionales	9	¿El personal de la IE lidera en la elaboración de objetivos y metas institucionales para el logro de las competencias previstos en el perfil de egreso de EBR?	9		4	4	4	4	
	10	¿El personal directivo de la IE promueve mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	10		4	4	4	4	
	11	¿El personal directivo de la IE lidera en la implementación y reajuste de los instrumentos de gestión?	11		4	4	4	4	
	12	¿El personal docente de la IE participa de manera activa en las reuniones de trabajo colaborativo y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas?	12		4	4	4	4	
	13	¿El personal directivo de la IE realiza evaluaciones en diversos momentos del año para reflexionar los avances de aprendizaje?	13		4	4	4	4	
	14	¿El personal docente de la IE utiliza estrategias diferenciadas para atender a estudiantes con riesgo académico y socioemocionales?	14		4	4	4	4	
	15	¿La IE Cumple con eficacia la implementación de los compromisos de gestión escolar?	15		4	4	4	4	



	16	¿El personal docente de la IE participa en las capacitaciones o formación continua organizada por la IE, UGEL, DRE y/o MINEDU de manera autónoma?	16	4	4	4	4	
Calidad de servicio administrativos	17	¿La IE brinda servicios de los procesos de matrícula y continuidad educativa de los estudiantes de forma eficiente?	17	4	4	4	4	
	18	¿El personal directivo de la IE responde consultas o tramites documentarios con rapidez y eficiencia?	18	4	4	4	4	
	19	¿El personal docente de la IE cumple satisfactoriamente las horas efectivas de clases según la calendarización escolar?	19	4	4	4	4	
	20	¿La IE realiza el mantenimiento de espacios salubres, seguros y accesibles que garanticen la salud de la comunidad educativa?	20	4	4	4	4	
	21	¿La IE cuenta con aulas agradables, limpias y posee mobiliarios adecuados según la edad de los estudiantes?	21	4	4	4	4	
	22	¿La IE garantiza la redistribución oportuna y uso responsable de los materiales y recursos educativos?	22	4	4	4	4	
	23	¿El personal docente de la IE hace buen uso de las instalaciones y bienes a su cargo?	23	4	4	4	4	
	34	¿El personal directivo rinde cuentas económicas demostrando honestidad ante la comunidad educativa?	34	4	4	4	4	
Calidad de servicios comunitarios	25	¿La IE brinda un servicio humanizado a la comunidad educativa?	25	4	4	4	4	
	26	¿El personal docente de la IE fortalecen los espacios de participación democrática y organización entre los miembros de la comunidad educativa?	26	4	4	4	4	
	27	¿El personal docente de la IE ejercen una práctica pedagógica libre de discriminación?	27	4	4	4	4	
	28	¿El personal docente de la IE garantizan que las actividades planeadas se rijan por el respeto, derechos y desarrollo de una convivencia democrática y clima escolar positivo?	28	4	4	4	4	
	29	¿La IE promueve la elaboración articulada, concertada y difusión de las normas de convivencia de la IE?	29	4	4	4	4	
	30	¿La IE implementa de manera oportuna las acciones de prevención de la violencia con estudiantes, familias y personal de la IE?	30	4	4	4	4	

	31	¿La IE atiende con rapidez las situaciones de violencia contra estudiantes de acuerdo con los protocolos vigentes?	31	4	4	4	4	
	32	¿La IE cuenta con una red de protección para la prevención y atención de la violencia escolar?	32	4	4	4	4	
<b>III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:</b> <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO								
<b>IV. RECOMENDACIONES :</b>								
Huánuco, 08 de febrero de 2022			20716892				964941638	
<b>Lugar y Fecha</b>			<b>DNI</b>		<b>Firma del Experto</b>		<b>Teléfono</b>	



.....  
Firma del experto

## **NOTA BIOGRÁFICA**

### **ELIEZER LUJAN CIERTO**

Nació el 02 de agosto del año 1980 en el caserío de Sogobamba, distrito de Jacas Grande, provincia de Huamalies y Region Huánuco. Hijo de Edgar Lujan Rivera y Victoria Cierto Olortegui. Realizó sus estudios en la Institución Educativa 32742 de Sogobamba de 1° a 4° de primaria y en la IE N° 32402 de Carhuapata 5° y 6° grado de primaria; educación secundaria en la Institución Educativa Integrada de Carhuapata. De profesión docente, en educación primaria , especialidad de educacion primaria, egresado del Instituto Superior Pedagogica “Juana Moreno” de la ciudad de Llata. Complementacion académica en la Universidad Nacional Alcides Carrion de Cerro de Pasco. Magíster en Educación, Mención en Gestión y Planeamiento Educativo en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Actualmente labora como director en la Institución Educativa N° 32577 de Tirishuanca del distrito de Panao, provincia de Pachitea, Region Huanuco.



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"  
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN – HUÁNUCO  
 UNIDAD DE POSGRADO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



### ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **08:00 a.m.**, del día **06 DE FEBRERO DE 2023**, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA  
 Mg. Julio Edwin ZEVALLOS FRETTEL  
 Mg. Teresa GUERRA CARHUAPOMA

Presidente  
 Secretario  
 Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Ido LUGO VILLEGAS (RESOLUCIÓN N° 0348-2022-UNHEVAL-FCE/D)

**El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Don Eliezer LUJAN CIERTO.**

#### Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y LA CALIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MOLINO, PACHITEA 2022.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- qqq) Presentación personal.
- rrr) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- sss) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- ttt) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....  
 .....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de..... *Dieciséis* ..... (16),  
 Equivalente a ..... *Bueno* ....., por lo que se declara ..... *Aprobado* .....  
**(Aprobado o desaprobad)**

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las..... *09:50 a.m.*..... del día 06 de febrero de 2023.

  
 .....  
 PRESIDENTE  
 DNI N° *04625422*

  
 .....  
 SECRETARIO  
 DNI N° *22659682*

  
 .....  
 VOCAL  
 DNI N° *22487758*

Leyenda:  
 19 a 20: Excelente  
 17 a 18: Muy Bueno  
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0163-2023-UNHEVAL-FCE/D).





UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

**Dr. Zósimo Pedro Jacha Ayala**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y LA CALIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MOLINO, PACHITEA 2022**, realizado por el Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Eliezer LUJAN CIERTO**, cuenta con un **índice de similitud del 19%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 25% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 10 de noviembre de 2022.



**DR. ZÓSIMO PEDRO JACHA AYALA**  
**PRESIDENTE DE LA CUNIET**  
**UNIDAD DE POSGRADO - EDUCACIÓN**



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	LUJAN CIERTO ELIEZER								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	914147737	
<b>Nro. de Documento:</b>	40933306					<b>Correo Electrónico:</b>	cierto777@gmail.com		

<b>Apellidos y Nombres:</b>									
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>		
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>			

<b>Apellidos y Nombres:</b>									
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>		
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>			

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO					
<b>Apellidos y Nombres:</b>	LUGO VILLEGAS IDO			<b>ORCID ID:</b>	0000-0002-5523-6438			
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	x	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de documento:</b>	22428875

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	ROJAS COTRINA AMANCIO RICARDO
<b>Secretario:</b>	ZEVALLS FRETTEL JULIO EDWIN
<b>Vocal:</b>	GUERRA CARHUAPOMA TERESA
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	


**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) <b>Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:</b> (Ingrese el título tal y como está registrado en el <b>Acta de Sustentación</b> )	
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN Y LA CALIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE MOLINO, PACHITEA 2022	
b) <b>El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de:</b> (tal y como está registrado en <b>SUNEDU</b> )	
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.	



**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el <b>Acta de Sustentación</b> )				2023	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)		
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN	SERVICIOS EDUCATIVOS	INSTITUCIONES EDUCATIVAS		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)		
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:		
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):				SI	NO X
Información de la Agencia Patrocinadora:					

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
<b>Apellidos y Nombres:</b>	LUJAN CIERTO ELIEZER	<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>	40933306	
Firma:		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
Firma:		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
<b>Fecha:</b> 27/04/2023		

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.