

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**



---

---

**PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA EN  
LA GESTIÓN DE GOBIERNO DE LA UNHEVAL, 2019**

---

---

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN PÚBLICA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

**TESISTA: MENDOZA GOMEZ ISABEL MILAGROS**

**ASESOR: DR. AGUILAR PARI MARIO SALOMON**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi madre y padre pues sin ellos no lo había logrado, su bendición a diario a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien. Por eso les doy mi trabajo en ofrenda por su paciencia y amor incondicional de madre y padre los amo.

Dedico también a mis hijos adorados por ser mi fortaleza, mi entusiasmo para seguir adelante y seguir creciendo como profesional y como persona.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento a Dios todo poderoso por darme la vida, salud y una linda familia, por brindarme protección día a día en cada paso que emprendo.

A mi asesor de tesis, un gran ser humano por toda su ayuda brindada, por su paciencia y dedicación incondicional. Por que perdure siempre la amistad infinita en nuestros corazones.

## **RESUMEN**

El presente trabajo de tesis ha tenido como objetivo principal, determinar las principales características de la participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno de la UNHEVAL. Se ubica en el nivel descriptivo – explicativo y es de tipo aplicada porque está aportando a solucionar un problema concreto develado por este trabajo de investigación. La población de estudio lo constituyen los docentes, personal administrativo y alumnos de la UNHEVAL, para el caso de los dos primeros en su condición de personal nombrado, por la razón en que se presume los directamente comprometidos con la problemática. La muestra de trabajo lo constituyen 654 personas distribuidas 258 docente, 126 trabajadores administrativos y 270 alumnos. Los resultados obtenidos reflejan una realidad que hay que cambiar y/o mejorar. Entre los resultados más importantes obtenidos tenemos que los docentes mayormente conocen lo que significa participar en la gestión de gobierno universitario y ello se debe a que conocen el su significado y son ellos también los que no participan en la formulación de la planificación del desarrollo a pesar de conocer el proceso y participar en su ejecución. Lo que llama la atención es que reciben poca capacitación para realizar las labores que realiza y mayoritariamente participan de las actividades de desarrolla la UNHEVAL. Lo que reclaman los docentes, administrativos y alumnos es que se los convoque y mayores incentivos. A manera de conclusión, la UNHEVAL, posee un enorme potencial en la comunidad universitaria, quienes tienen sus capacidades a disposición del desarrollo universitario. Entender el desarrollo universitario no solamente en números, sino también la parte cualitativa que va a ser al final la que refleje el posicionamiento que la UNHEVAL puede lograr.

### **PALABRAS CLAVE**

Gestión universitaria, identificación y compromiso institucional, desarrollo universitario y involucramiento y desarrollo institucional.

## **ABSTRACT**

The main objective of this thesis work has been to determine the main characteristics of the participation of the university community in the governance of UNHEVAL. It is located at the descriptive - explanatory level and is of an applied type because it is contributing to solving a specific problem revealed by this research work. The study population is made up of UNHEVAL teachers, administrative staff and students, in the case of the first two in their capacity as appointed staff, for the reason that they are presumed to be directly involved with the problem. The work sample is made up of 654 people distributed among 258 teachers, 126 administrative workers and 270 students. The results obtained reflect a reality that must be changed and/or improved. Among the most important results obtained we have that teachers mostly know what it means to participate in the management of university government and this is because they know its meaning and they are also the ones who do not participate in the formulation of development planning despite to know the process and participate in its execution. What is striking is that they receive little training to carry out the work they do and mostly participate in the activities developed by UNHEVAL. What teachers, administrators and students are demanding is that they be summoned and greater incentives. In conclusion, UNHEVAL has enormous potential in the university community, who have their capacities available for university development. Understand university development not only in numbers, but also the qualitative part that will ultimately reflect the positioning that UNHEVAL can achieve.

## **KEYWORDS**

University management, identification and institutional commitment, university development and involvement and institutional development.

## INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESÚMEN	iv
ABSTRAC	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	viii
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
10	
1.1. Fundamentación del problema	10
1.2. Justificación e importancia de la investigación	11
1.3. Viabilidad de la investigación	12
1.4. Formulación del problema	13
1.4.1. Problema general	13
1.4.2. Problemas específicos	13
1.5. Formulación de objetivos	13
1.5.1. Objetivo general	13
1.5.2. Objetivos específicos	14
<b>CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS</b>	15
2.1. Formulación de Hipótesis	15
2.1.1. Hipótesis general	15
2.1.2. hipótesis específicas	15
2.2. Operacionalización de Variables	15
2.3. Definición operacional de las Variables	16
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO</b>	18
3.1. Antecedentes de investigación	18
3.1.1. Antecedentes Internacionales	18
3.1.2. Antecedentes Nacionales	21
3.2. Bases teóricas	23
3.3. Bases conceptuales	36

CAPÍTULO IV. ASPECTOS METODOLÓGICOS	41
4.1.  Ámbito de estudio	41
4.2.  Tipo y nivel de investigación	41
4.2.1. Tipo de investigación	41
4.2.2. Nivel de investigación	41
4.3.  Población y muestra	42
4.3.1. Descripción de la población	42
4.3.2. Muestra y método de muestreo	42
4.3.3. Criterios de inclusión e inclusión	44
4.4.  Diseño de investigación	44
4.5.  Técnicas e instrumentos de investigación	44
4.5.1. Técnicas	44
4.5.2. Instrumentos	46
4.6.  Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	47
4.7.  Aspectos éticos (consentimiento informado)	48
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
5.1.  Análisis descriptivo	49
5.2.  Análisis inferencial y contrastación de hipótesis	70
5.3.  Discusión de resultados	72
5.4.  Aporte científico de la investigación	73
CONCLUSIONES	75
SUGERENCIAS	78
REFERENCIAS	80
ANEXOS	83

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo universitario tiene que ver mucho con la educación, es decir, el estado en que se desenvuelve y hacia donde se proyecta. Los que dirigen las instituciones universitarias, deberían de poseer una visión amplia de la educación para el desarrollo, que tome en cuenta la solidaridad, la cooperación y el compromiso social no solamente de quienes integran la institución universitaria, sino también del entorno que da alguna forma tienen que ver con la vida universitaria. Esta es una de las garantías para aspirar al desarrollo de la institución universitaria. Por otro lado, otros elementos, también muy importantes a tomar en cuenta son la gestión, la administración y la dirección sin los cuales sería muy difícil lograr el desarrollo de una organización universitaria. Sin embargo, la gestión por sí misma es muy importante y si nos referimos a la gestión del desarrollo es algo mucho más trascendental, en la medida en que supera acciones meramente administrativas, se apunta a objetivos estratégicos, sobre todo, de largo plazo, cuya visión es la construcción de algo importante, para el caso universitario su desarrollo.

Las universidades constituyen uno de los actores sociales que participan directamente en el logro de objetivos de desarrollo sostenible para la región y para el propio país, por lo tanto, será imperioso que redefina su rol, primero como institución, luego frente a los retos que le impone la sociedad. Están en la obligación de contribuir desde la investigación y la innovación el desarrollo sostenible, aportando respuestas tecnológicas adecuadas y socialmente legitimadas que sean aceptables por las regiones, las provincias y los distritos que espera de ellas el interés por ellos. Por otro lado, las universidades deben aprender a vivir en el cambio, anticipándose con decisiones transformadoras que permitan su supervivencia y desarrollo, lo que las conduce a una concepción esencialmente estratégica de su gestión, que se manifiesta en una adaptación sistemática al entorno cambiante, con una visión compartida del futuro deseado de la organización.



Para lograr lo arriba señalado, se requiere primero que las instituciones u organizaciones universitarias esté organizadas y estructuradas adecuadamente; partiendo de ella, tener claro su visión y su misión, comprometer a la comunidad universitaria para la gestión del desarrollo, que para muchas autoridades universitarias les resulta difícil emprender, porque es una tarea sacrificada, que requiere de mucha paciencia y perseverancia, pero es la única forma de lograr resultados favorables a la institución universitaria. No se trata de normas, presupuesto o solamente la voluntad de quienes dirigen la organización universitaria, sino de realmente emprender la tarea del cambio a partir de decisiones inteligentes que involucren a los docentes, trabajadores administrativos y alumnos bajo el liderazgo de sus autoridades. Es cierto que los recursos económicos cuentan, son necesarios, pero ante la falta de los mismos se deben hacer uso de mecanismos que contribuyan al cumplimiento de los objetivos institucionales, optimizando los escasos recursos con que se cuentan.

La única forma de lograr el desarrollo, es una buena gestión y si esta es participativa mucho mejor. Las autoridades deben ser capaces de reconocer y apoyar capacidades, talentos, esfuerzos, el trabajo colectivo de sus principales actores. También deben tener la capacidad de comprometerlos para la gestión del desarrollo, sin ignorar a nadie, aún los opositores pueden aportar algo. Las experiencias exitosas han demostrado que si es posible lograr objetivos de desarrollo y para ello la institución universitaria debe andar acorde a los cambios y desafíos que se vienen dando últimamente.

La Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, ha iniciado un proceso de cambios que lleva ya varios años. Bajo la dirección de sus autoridades y funcionarios concedores de lo que desean para la institución universitaria. Falta aún el compromiso militante de la comunidad universitaria y eso sólo que va a lograr como señalamos líneas arriba con una labor de largo plazo, incluye eventos de sensibilización para el desarrollo que al final se podrá lograr el compromiso de todos.

## **CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Fundamentación del problema**

El tema que motiva esta investigación, surge por el interés de la comunidad universitaria por conocer su participación en la gestión de gobierno de la UNHEVAL, más si se trata de una universidad que busca ubicarse entre las mejores del país y, también, ser reconocido por la ciudad de Huánuco y la misma región como aportador a su desarrollo, objetivo que debe conducir la actividad universitaria.

En el ámbito de la región Huánuco 2018, el Plan de Desarrollo Concertado Regional al 2021, señala la dificultad de participación en la gestión del gobierno de los principales actores, partiendo de su entorno más cercano.

(LAHERA, 2008), sostiene que la participación en la gestión pública plantea que los escenarios futuros pueden ser abordados mediante distintos niveles de conocimiento; en razón de lo cual la pretensión de esta investigación es ubicarse en un plano exploratorio – descriptivo atendiendo a la carencia de recursos que nos ayuden a completar esta investigación.

Una primera aproximación al problema es tratar de contrastar la realidad con los planteamientos teóricos existentes sobre este tema, y lo que pudiera indicar en forma imperativa la legislación y normativa administrativa al respecto. Además, será necesario no olvidar que la temática y/o problema será abordado con una óptica realista y con el instrumental inherente a lo que comúnmente involucra un proceso de desarrollo y comportamiento organizacional.

De acuerdo con este primer acercamiento, el planteamiento preliminar es tratar de responder a la siguiente pregunta: ¿Qué características tiene la participación

de la comunidad universitaria en la gestión del gobierno universitario, más si se trata en un momento donde se requiere la participación no sólo de las autoridades universitarias, sino también, de la comunidad universitaria.

(ESPINEL DE PÉREZ, 2016), dice que, “es responsabilidad de la gestión de gobierno el diseño y actualización permanente de los planes de desarrollo institucional, pero estos solo serán viables si se logra la participación de quienes integran la organización”.

Esta forma de emprender la gestión de gobierno universitario, significa estar sintonizados con los últimos avances de la gestión, la misma que entiende que se debe promover que los principales actores del desarrollo universitario deben ser sensibilizados, luego incorporados en la gestión de gobierno universitario. Los resultados nos se dejarán esperar. Experiencias similares han demostrado la eficacia de este modelo, modelo que es compartido por Max Weber en su obra monumental “Economía y Sociedad”.

La UNHEVAL, que se ha embarcado en un proyecto que busca desarrollarse en forma sostenida y sostenible, entiende que no existe otra forma eficaz que permita garantizar el desarrollo institucional. Este hecho, ha generado una gran movilización de la comunidad universitaria por participar en la gestión de gobierno universitario.

Esta investigación tiene la pretensión de abordar esta temática, y se logrará con la colaboración de los principales actores del problema.

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

### **Justificación**

Desde una perspectiva teórica, esta investigación debe enriquecer el conocimiento que se tiene acerca de la participación de la comunidad

universitaria de la UNHEVAL en la gestión de gobierno. Y, es que el abordaje que se va hacer acerca del tema intenta cubrir un vacío en el estudio de temáticas de este tipo.

Desde el punto de vista de su aplicación práctica, esta investigación es útil para que, en base al conocimiento de esta realidad, nos encontramos en condiciones de proponer soluciones coherentes y viables orientados a contribuir a la solución de problemas inherentes a la problemática universitaria.

### **Importancia o Propósito**

Este trabajo de investigación es importante porque nos permite mostrar una realidad no explorada aún, así como, de manera sistemática sirva como un medio de consulta para hacer algunos cambios en la UNHEVAL, sobre todo, en lo referente a la participación de sus miembros en la gestión universitaria.

Es importante también porque significa una contribución para la gestión no sólo de la UNHEVAL, sino también de cualquier institución pública donde haya actores dispuestos a participar activamente a favor de una gestión para el desarrollo.

### **1.3. Viabilidad de la investigación**

La temática que se ha investigado, no es nueva, forma parte del quehacer universitario, es parte importante que ocupa a quienes dirigen la universidad y también a quienes la componen.

En este sentido, este estudio es viable, porque se tiene información disponible en términos bibliográficos. Igualmente se han contado con la participación muy colaborativa de especialistas o conocedores de la problemática, no solamente de la UNHEVAL, sino también de instituciones similares. Es viable porque la institución universitaria se ha mostrado en todo momento interesada en conocer los resultados de la investigación, a fin de tomar en cuenta las recomendaciones

que se derivan de ella. Por último, es viable también, porque formamos parte de esta institución universitaria y, de alguna forma, conocemos parte de la problemática se ha investigado.

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema general**

Cuáles son las principales características de la participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno de la UNHEVAL?

### **1.4.2. Problemas específicos**

**PE<sub>1</sub>** ¿Cuál es el nivel participación de los docentes en la gestión de gobierno de la UNHEVAL?

**PE<sub>2</sub>** ¿Cuál es el nivel de participación de los trabajadores administrativos y personal de servicio en la gestión de gobierno de la UNHEVAL?

**PE<sub>3</sub>** ¿Cuál es nivel de participación de los alumnos en la gestión de gobierno de la UNHEVAL?

## **1.5. Formulación de objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar las principales características de la participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

**OE<sub>1</sub>** Determinar y explicar el nivel de participación de los docentes en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.

**OE<sub>2</sub>** Determinar y explicar el nivel de participación de los trabajadores administrativos y personal de servicio en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.

**OE<sub>3</sub>** Determinar y explicar el nivel de participación de los alumnos en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.

## CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

### 2.1. Formulación de Hipótesis

#### 2.1.1. Hipótesis general

La participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno, se caracteriza por su identificación y compromiso con gran parte de las actividades, planes y proyectos que programa la institución universitaria.

#### 2.1.2. Hipótesis específicas

**HE<sub>1</sub>** Los docentes de la UNHEVAL participan activamente en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.

**HE<sub>2</sub>** Los trabajadores administrativos y personal de servicio participan activamente en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.

**HE<sub>3</sub>** Los alumnos participan activamente en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.

### 2.2. Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES
<b>Variable Independiente</b> Participación de la comunidad universitaria	El término participación conceptualizada desde diferentes perspectivas teóricas, así puede referirse a los modos de fundamentar la	La participación como forma de legitimar, consensuar y contribuir con el desarrollo institucional. Participación que	Conciencia colectiva

	legitimidad y el consenso de una determinada población que puede ser de tipo social, educativo, cultural-educativo y otros más.	además compromete a los actores involucrados, los convierte en actores o protagonistas importantes de una gestión de gobierno de índole diverso.	Compromiso institucional
<b>Variable Dependiente</b>  Gestión de gobierno	Dirigir las acciones que constituya la puesta en marcha concreta de la política general de la Institución y tomar decisiones orientadas a alcanzar los objetivos marcados"	Gestión que identifica a plenitud la problemática universitaria a fin de emprender el camino del desarrollo. Para ello, se requiere visión institucional, ética de la gestión de gobierno y compromiso institucional.	Planificación
			investigación Responsabilidad social

### 2.3. Definición operacional de las Variables

#### Gestión de pública

Es la rama de la administración pública encargada de la gestión de los recursos del Estado con el propósito de cumplir con sus fines misionales. Se encarga de dar directrices a las instituciones públicas, a través de modelos de gestión y la administración de los recursos, para la consecución de sus objetivos a corto y largo plazo. Algunas de las funciones de la gestión pública son:

- La implementación de políticas públicas y, en ocasiones, su ideación. evaluar estas políticas públicas de forma conjunta con la administración, el sector privado y las organizaciones ciudadanas.
- Es responsable de la identificación de problemas o necesidades de la ciudadanía que deben ser cubiertas.
- Persigue la eficiencia y la equidad en la ejecución de los recursos. Busca repartirlos de forma equitativa a partir de criterios que respondan a sus objetivos misionales
- Tienen objetivos que persiguen el bienestar de la nación y buscan satisfacer las necesidades de la ciudadanía para garantizar condiciones de vida digna.



### **Gestión universitaria**

Las universidades constituyen uno de los actores sociales que participan en el logro de objetivos de desarrollo sostenible; por tanto, se requiere la redefinición del papel que les corresponde. Deben contribuir desde la investigación y la innovación al desarrollo sostenible, aportando respuestas tecnológicas adecuadas y socialmente legitimadas, que den solución a los problemas transversales que plantea la agenda 2030 para el desarrollo sostenible adoptada por la Asamblea General de la ONU, en la cumbre de 2015, con soluciones interdisciplinarias.

Las universidades deben aprender a vivir en el cambio, anticipándose con decisiones transformadoras que permitan su supervivencia y desarrollo, lo que las conduce a una concepción esencialmente estratégica de su gestión, que se manifiesta en una adaptación sistemática al entorno cambiante, con una visión compartida del futuro deseado de la organización.

### **Participación comunitaria**

Este concepto fue definido en la conferencia Alma Atá: “La participación comunitaria es el proceso en virtud del cual los individuos y las familias asumen responsabilidades en cuanto a salud y bienestar propios y los de la colectividad, y mejoran la capacidad de contribuir a su propio desarrollo económico social.

La participación comunitaria optimiza la protección de los participantes de la investigación, mejora las percepciones de los investigadores en cuanto a las metas de investigación, y mejora la forma en que se diseña la investigación.

La participación ciudadana es necesaria para construir la democracia. Por eso, resulta fundamental para favorecer el control de los /las gobernantes, transmitir mejor las preferencias de los ciudadanos y ciudadanas, suavizar los conflictos, favorecer los acuerdos y hacer menor costosa la toma de decisiones políticas.

## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

### 3.1. Antecedentes de investigación

#### 3.1.1. Internacionales

**(LOSCALZO, 2015), realizó la investigación “Imaginos y prácticas sociales de construcción de ciudadanía en voluntarios del Proyecto Voluntared. Estudio de caso del programa nacional de voluntariado universitario de la Universidad Nacional de Mar de Plata”.** Esta investigación llegó a la siguiente conclusión principal:

“En cuanto al Programa Nacional de Voluntariado Universitario (P.N.V.U.), el mismo plantea como un modo de participación ciudadana al voluntariado, que permite el ejercicio de la asociatividad y la solidaridad para así contribuir, mediante sus prácticas concretas, a una sociedad más equitativa y a la mejora de las condiciones de vida de sus miembros. Si bien no se encuentra en el texto del Programa una definición acabada de ciudadanía, esta referencia permitiría deducir una concepción de la misma ligada a la asociatividad, la solidaridad, la participación activa y la equidad. Teniendo en cuenta lo desarrollado en capítulos anteriores, la mencionada participación es una relación social que implica un acto de ejercicio de poder, constituyendo una herramienta de producción humana posibilitadora del sujeto agente constructor y auto constructor. Asimismo, es considerada como matriz organizadora de las diferentes manifestaciones de la ciudadanía, así como método y producto en el aprendizaje de la misma. De esta manera, las características 60 mencionadas de participación activa, equidad, solidaridad y asociatividad permitirían vislumbrar un concepto de ciudadanía que se corresponde con el desarrollado en capítulos precedentes y que entiende

a la misma como una construcción histórica, producto de prácticas sociales vinculadas al poder y a la lucha por la conquista de derechos.”

Los conceptos de asociatividad, solidaridad, participación activa y la equidad que configura al sujeto como agente constructor y auto constructor, se manifiesta como una práctica social. Todo orientado a la colaboración y participación que la comunidad aporta a la gestión a través del voluntariado. Esta forma de participación de los actores, se manifiesta a través del voluntariado, una práctica muy difundida en países desarrollados y, hoy más que nunca en otros países cuyas características requieren de la participación de la población.

**(PAILLALEF CARINAO, 2010), realizó la investigación “La participación: un nuevo hábito de la gestión de EIB. La investigación referida concluye lo siguiente:**

- “Los procesos participativos reconocidos en la comunidad son diversos desde el punto de vista de la legislación y desde el punto de vista de la comunidad. Sin duda, las razones que se tuvo para conocer este mundo participativo en la escuela y en la comunidad fue un desafío para la que suscribe como para los P.F., comunarios y profesores que estuvieron apoyando la investigación con sus entrevistas y participando en los grupos focales.
- En la comunidad se constató que no hay un solo ente donde se podía observar la participación de los P.F., estos espacios participativos se han ido dando, dependiendo de las intenciones participativas, uno de ellos es la Asociación y el otro es la Escuela, sin desconocer las formas culturales participativas propias de la comunidad. Las diferencias es el tipo de relación que se da al interior de las dos instituciones.”

Ir descubriendo formas de participación en la gestión de EIB. La idea es que dicha participación se convierta en una forma de vida, en un hábito

de los actores involucrados en la gestión. Algo que hay que resaltar de estas experiencias son las formas culturales propias de la comunidad influyen en la participación de las personas para que puedan contribuir en la gestión de gobierno.

**(CHELA, 1914), autores del libro “La participación estudiantil en las universidades”.** “En esta investigación se realiza un análisis de diferentes estructuras de participación del alumnado universitario en la gestión, funcionamiento y toma de decisiones de la universidad. La investigación persigue tres grandes objetivos específicos; se detallan a continuación. El primero de los objetivos es la realización de un diagnóstico de las diferentes estructuras de participación existentes en las universidades públicas catalanas. Se trata, pues, de identificar diferentes espacios, órganos, redes de actores y otras formas de participación estudiantil. El segundo objetivo es la evaluación de las estructuras de participación en términos de calidad democrática e impactos. La evaluación, que se ha realizado a partir de una selección de 20 estudios de caso en las siete universidades públicas catalanas, se centró en los siguientes ámbitos: los participantes, los temas tratados, el funcionamiento de los espacios y sus impactos. Al mismo tiempo, con la evaluación identificamos los principales factores explicativos de las diferencias detectadas entre los casos estudiados. El tercer y último objetivo es, a partir de la evaluación, identificar buenas prácticas y posibles propuestas de mejora que sean útiles para el conjunto de universidades españolas. Para ello se han realizado diversos grupos de discusión con estudiantes, expertos y responsables de la política universitaria en 4 comunidades autónomas (Madrid, Valencia, Andalucía y Cataluña).”

Esta publicación pretende en primer lugar ubicar y luego mostrar los diferentes espacios de participación que puedan tener los estudiantes universitarios de las universidades de Cataluña. Luego evaluar esos

espacios destacando la pertinencia o no de esos espacios. Por último, a partir de los resultados obtenidos en 20 estudios de casos proponer alternativas de participación en la gobernanza universitaria de algunas universidades de España. Es una buena experiencia, por cuanto, lo que se pretende es que la participación de los estudiantes en la gestión de gobierno universitario debería ser producto de la planificación y no de manera espontánea.

### 3.1.2. Nacionales

**(JAHUIRA CRUZ, 2001), autor del informe de investigación “Participación comunitaria en la Gestión Educativa”, plantea la conclusión principal siguiente:**

“En la Escuela de Educación Primaria N° 70148 de la comunidad campesina de Chanchilla la participación, de carácter activa y directa en la gestión educativa, es principalmente de los padres y/o madres cuyos hijos estudian en la referida escuela y de algunas autoridades como el teniente Gobernador de la comunidad. Se percibe relativo apoyo de algunas entidades comunales como el Club de Madres de Chanchilla y de la Municipalidad Distrital de Ácora. Más aún, no hay participación directa y dinámica de los miembros de la directiva comunal y de algunas personas que no tienen hijos matriculados en el centro educativo de la comunidad. Estas experiencias explican que la participación activa y mancomunada, como uno de los valores de las comunidades campesinas, tiende a extinguirse en algunas de sus características, por lo que es posible confirmar que la participación no siempre obedece a los intereses colectivos, sino ciertas veces es arrastrado por intereses individuales. Sin embargo, la escuela como entidad del estado es reconocida y legitimada por los actores comunales participantes en la gestión educativa como uno de los patrimonios comunales que resignifica un capital simbólico, generador de prestigio comunal.”

El trabajo de investigación intenta rescatar esa vocación propia de las comunidades campesinas por participar activa y mancomunadamente en la gestión educativa de un centro educativo del lugar. Son valores que destaca el autor y busca que se rescate como forma de resolver los problemas que afectan a dicho centro educativo. Lo más importante de todo es que el apoyo, la colaboración y el compromiso, deberían ser rescatado como una práctica ancestral que en tiempos pasados contribuyeron a la solución de problemas propias de la práctica educativa y otros.

**(SALAS RAA, 2018), en su trabajo de investigación “Enfoque de gobierno abierto en la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Agustín 2017”, plantea las siguientes conclusiones:**

- “Plantear la necesidad del enfoque de Gobierno Abierto en el modelo de gestión Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa en el periodo 2017, se torna de lo más positivo, en tanto que permite una mejor gobernanza, la cual tendría que ver con su transparencia, rendición de cuentas y transparencia.
- De acuerdo a las características de un Gobierno Abierto, estas tendrían que ser aplicadas a una entidad Estatal como la Universidad. El empeño de aplicar el enfoque, va en el sentido de manejarse con estándares de transparencia respecto de la información de las actividades que realizan; donde los principales datos y sus análisis, así como, todo lo actuado y gestionado, deben de ser presentados una forma accesible y comprensible para el público. Y en lo que respecta a la rendición de cuentas, el código de conducta debe estar referido a las normas y reglas de su gestión en la vida pública.
- La importancia de la aplicación del Gobierno Abierto, en una entidad estatal como lo es la Universidad Nacional de San Agustín y acorde a su

modelo de gestión, lo es porque reúne los requisitos para su accionar, en tanto que tiene principios, fines y funciones, un régimen de organización académica y administrativa, tiene asignación presupuestal, desarrolla investigación, produce y presta servicios, hay instancias de gobierno, sus autoridades se eligen internamente y tiene un cogobierno con los estudiantes. Los principios del Gobierno Abierto, transparencia, rendición de cuentas y participación, se cumplen a cabalidad, la cual tiene todas las condiciones y componentes para hacer posible llevarla a cabo.

- La necesidad de un Gobierno Abierto por parte de la Universidad Nacional de San Agustín, cobra real importancia en tanto que esta sería una forma de hacer gestión pública, con “valor público”, en una Institución pública dedicada a la formación de profesionales. Este enfoque acerca más la administración universitaria al ciudadano usuario, tanto interno como externo, quienes se encontrarían más implicados con este accionar, a partir 70 de lo cual, se permitiría poder visualizar mejor la gestión de esta entidad del Estado.
  
- Algunos de los principios y componentes del enfoque de Gobierno Abierto se vienen aplicando con éxito en la gestión Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín.”

Lo que destaca el autor es un gobierno abierto en donde la gobernanza estaría garantizada, por la transparencia en los actos de gobierno, la rendición de cuentas y la participación. Destaca el gobierno abierto como una forma de hacer gestión pública, con “valor público”. Siendo una institución universitaria, formadora de profesionales de calidad, una gestión de gobierno abierto facilita los procesos, los resultados y la respuesta que debe darle a la comunidad, que reclama de sus instituciones mayor presencia del Estado.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1. Participación de la Población**

La participación ciudadana es una necesidad y una obligación que el Estado debe cumplir dentro de la puesta en marcha de cualquier tipo de proyecto que ejecute para beneficio de las comunidades. La participación ciudadana, implica no sólo su relación con el Estado, sino, y sobre todo, tiene que ver con la postura que muestra frente a la comunidad. Una comunidad que reclama la presencia no sólo del Estado, sino también, de sus propios actores.

La articulación entre la participación de la comunidad y el gobierno, puede y debe darse desde la etapa del diseño de los planes y proyectos. Es posible identificar las etapas de participación y las herramientas que lleven a la población a que tengan realmente injerencia en las decisiones de los gobiernos de diversa índole.

La participación de la población en los asuntos de gobierno es importante tanto para el Estado como para las organizaciones, esto generará compromiso con las necesidades subyacentes que se presentan en las instituciones. Conocer las necesidades reales de las organizaciones es necesario para ejecutar no sólo lo que el gobierno de turno cree que es prioritario.

La descentralización trajo consigo una serie de beneficios para la comunidad, uno de ellos fue que los gobiernos locales fueron elegidos por voto popular y la población dio inicio a las primeras instancias de participación, en donde los gobernantes electos debieron tener en cuenta a sus poblaciones, rendir cuentas y dar a conocer su gestión pública. Si bien es cierto que la rendición de cuentas es un mandato constitucional, este instrumento aunado a una verdadera voluntad política –que vaya de



la mano de la participación social organizada– debería llevar a acuerdos provechosos entre Estado y población.

### **3.2.1.1. La participación ciudadana**

(RAMOS, 2015), sostiene que “La participación ciudadana es un concepto integrado por dos términos, el primero, es el de participación, esto conduce a estudiar este concepto y posteriormente comprender el significado de la participación ciudadana. Para la Real Academia Española, participar, en su carácter de verbo intransitivo, significa tomar una parte en una cosa, recibir una parte de algo, o compartir, tener algo en común con otro u otros; y como verbo transitivo, significa dar parte, informar, comunicar. Por lo tanto, el significado de participar, para los fines del concepto que deseamos comentar, debe ser entendido en su primer carácter, donde el sujeto tiene una intervención en lo que le es común”

Son Muchas las definiciones que podemos encontrar sobre participación ciudadana, pero la mayor parte de ellos coinciden en señalar que la participación es un mecanismo, un medio o una decisión que la población puede tomar.

Por su parte (VELASQUEZ, F & GONZALES, 2013), sostiene que “La participación es entendida como un proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder. Es, en suma, un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses (de clase, de género, de generación), intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de

mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política (pp. 19-20)”.

Este concepto es mucho más completo, abarca un campo de acción más amplio del concepto. Toma en cuenta, por decir, las relaciones sociales, el poder, fuerzas sociales, intereses diversos versus intereses comunes, es decir, este concepto es mucho más sociológico incluso.

(BAÑO, 2016), expresa que “La noción de participación ciudadana es relativamente reciente y carece de una definición precisa, aun cuando normalmente se hace referencia a ella considerándola gruesamente como una —intervención de los particulares en actividades públicas en tanto portadores de intereses sociales—. Tal definición es suficientemente amplia como para abarcar una gran cantidad de formas de participación de distinto origen, empleando diversos medios, por diferentes órganos, cumpliendo distintas funciones, en numerosos niveles y otras especificaciones”

Siendo este concepto bastante nuevo, está en proceso de construcción. Pretende abarcar un amplio espectro de la realidad social. Asimismo, busca reflejar la realidad tal como se presenta, dejando al científico y/o académico la parte reflexiva.

### **3.2.1.2. Etapas e importancia de la participación ciudadana**

Luego de las muchas experiencias que se han dado en torno a la participación ciudadana, esta resulta ser esencial para el Estado, pues con ella puede recoger y gestionar información sobre un tema específico o para que se emita una opinión sobre una situación. Es que la participación puede tener también otras

connotaciones, grados de participación amplitud de la participación entre otros. Se sabe que participar es generar iniciativas que contribuyan con procesos de soluciones a problemas, incluso, puede y debe tener alcances mayores haciendo seguimiento a procesos constructivos en obras ejecutadas por el Estado. En suma, la participación se reclama como espacio para la formulación, discusión y admisión de aprobaciones sobre el desarrollo y la convivencia en el territorio.

No cabe duda que con la participación ciudadana se puede llegar a una gestión pública más eficiente en la medida en que suscita consensos, lo que reduce la resistencia a los procesos estatales y aumenta la confianza en el Estado. Un Estado que necesita urgente recuperar espacios en la sociedad, también busca revertir la imagen que se formado en torno a esta institución política. Esta demás decir que, la participación mejora el rendimiento institucional, es decir, la capacidad de las instituciones públicas para responder a las necesidades sociales.

### **3.2.1.3. La participación ciudadana en la educación**

Ya nadie duda que la participación en la comunidad se constituye en un elemento modular para que la persona se “sienta ciudadana”. Esto se muestra participando en comunidades pluralistas, multiculturales, complejas, desarrollando competencias, habilidades, valores y actitudes ciudadanas que posibiliten el construir de manera conjunta, desde las distintas posiciones y miradas culturales, nuestras reglas y normas de convivencia. Ahora se entiende que el espacio público es un lugar de encuentro de los distintos grupos para alcanzar el conocimiento mutuo, las interacciones personales, para crear los vínculos afectivos que requiere el sentido de pertenencia a una

comunidad y el desarrollo de una ciudadanía crítica, reflexiva, compleja, intercultural. Para lograr que sea así es necesaria la intervención de varios elementos. Uno, de gran importancia, es el educativo, y tendría como objetivo introducir tanto en la educación formal como en cualquier otro espacio educativo una formación en ciudadanía activa.

Al respecto, el concepto de ciudad educadora, cobra especial importancia. (Bernet, 2010), “Acoge e interrelaciona procesos educativos formales, no formales e informales. Es un entramado de instituciones y lugares educativos. Los nudos más estables y obvios están constituidos por las instituciones formales de educación (escuelas, universidades, etc.). Pero coexisten con ellas, por un lado, todo el conjunto de intervenciones educativas no formales (organizadas a partir de objetivos explícitos de formación o enseñanza, pero fuera del sistema de enseñanza reglada: educación en el tiempo libre, autoescuelas, etc.), y, por otro lado, el difuso y penetrante conjunto de vivencias educativas informales (espectáculos, publicidad, relaciones de amistad, etc.)”.

El autor es sumamente cuidadoso para afirmar o destacar la enorme importancia que tiene la participación ciudadana en los procesos educativos, más se toma en cuenta a la educación como algo inherente al ser humano o también porque representa una de las principales acciones que realiza la sociedad. Esto se da ante una multitud de opiniones, requerimiento de tipo teórico y práctico.

Cobra especial relevancia también, porque de la participación de la población depende en la mayoría de los casos el buen funcionamiento de una institución educativa concordante con una

comunidad educativa comprometida con el desarrollo. Es un proceso de aprendizaje que requiere de mucho esfuerzo por parte de sus principales actores.

### **3.2.2. Gestión de gobierno**

El concepto es amplio y se desenvuelve en el marco de su complejidad, a partir de ello, se dan una serie de posturas derivadas de la concepción administrativa, política. Se suele considerar a la gestión como práctica y como disciplina, con particular atención al papel de la Economía. Las limitaciones derivadas del carácter público del cometido pueden clasificarse en no abordables por esenciales y abordables bien por la investigación bien por la acción. Entonces llegamos a otra forma de contemplar la gestión pública: la acción sobre dos posiciones de limitaciones mitigables - falta de incentivos organizativos y falta de incentivos individuales- mediante dos grupos de actuaciones: introducción de mecanismos de competencia y aplicación de técnicas de gestión, respectivamente.

#### **3.2.2.1. Enfoques y tendencias en la gestión de gobierno**

(CLAUDIÚ, 2020), sostiene que “la gestión en las instituciones públicas requiere la implementación del modelo en red, la modernización legislativa y una gestión de la calidad basada en resultados para simplificar los métodos de información financiera y no financiera, mejorar la capacidad de solución de problemas y aumentar la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones”. Es importante señalar que la selección de políticas tiene en cuenta múltiples factores como el entorno político, los objetivos, los objetos de política y la estructura de gobierno. (VILCHES, 2016), señala que, “también en relación a las políticas de sostenibilidad del gobierno, para que sean

efectivas requieren un enfoque multidisciplinario y transdisciplinario, interdisciplinario y planteamientos glociales (globales y locales) con una perspectiva temporal amplia”. Destacamos aquí las cadenas de valor que son relevantes para la toma de decisiones políticas y las tecnologías innovadoras de las transformaciones sectoriales. También hay que tomar en cuenta otros instrumentos del gobierno para impulsar la innovación son la construcción de infraestructura pública, las plataformas soportadas en las tecnologías de información y las comunicaciones (TIC), los parques de innovación, las zonas de desarrollo experimental, los clústeres industriales innovadores y los servicios públicos de cooperación e intercambio. (KOURULA, A. MOON, J. & WILKERT, C. , 2019), indica que “en relación al papel del Estado como regulador de la economía de mercado un enfoque sistémico y comparativo es una necesidad en la gobernanza, con una tendencia a la participación local y nuevas tecnologías, con un gobierno coordinador de lo local, regional, nacional e internacional en las relaciones dinámicas entre el nivel macro (gobierno) y micro (empresa), con actividades interrelacionadas en el complejo contexto actual que incluye la digitalización”.

Siempre referido a la gestión de gobierno, gestión que se observa en cada uno de sus componentes, como los Ministerios, las Oficinas descentralizadas, Instituciones públicas, como las universidades. La dinámica se muestra de diferentes formas según los niveles y grados de responsabilidad. En este sentido la universidad en general por su propia naturaleza cumplirá un rol muy importante como gestor de variables educativas y formadoras. Entonces la responsabilidad será mayor, por tanto se requiere mayor compromiso de parte de la comunidad universitaria.

### 3.2.2.2. Funciones básicas de la gestión de gobierno

Son de responsabilidad de quienes dirigen una organización, como la universidad -por ejemplo- llevar a cabo las cinco funciones básicas de la gestión: planificar, organizar, dotar de personal, dirigir y controlar partiendo de una secuencia lógica. Cada una de estas funciones puede mantener una relativa independencia o cumplir una función complementaria y viceversa. Así tenemos:

- Planificar, quiere decir establecer objetivos globales que aúne las acciones de todos los empleados. Además de establecer objetivos se han de diseñar programas y calendarios que contribuyan a la consecución de los mismos. Los directivos del primer nivel suelen establecer metas y planes a corto plazo, por ejemplo, cuántas unidades debe producir el grupo en el día. Los directivos de nivel medio manejan unos objetivos o metas que, generalmente, tienen una proyección de un mes a un año. Por último, los directivos del nivel superior fijan objetivos y desarrollan planes más amplios para toda la organización, con un horizonte entre uno y cinco años.
- Organizar, resolviendo la cuestión de quién debe hacer qué, es responsabilidad de los directivos señalar las tareas y deberes que tienen que realizarse para que la organización alcance sus objetivos. También han de establecer las relaciones que deben existir entre los distintos puestos de trabajo, la dependencia o jerarquía que existirá entre ellos.

- Dotar de personal, significa que los puestos de trabajo que cuelgan de un organigrama carecen de significado hasta que son ocupados por personas que se suponen cualificadas para desarrollarlas tareas asignadas a dichos puestos. Cuando los directivos realizan las gestiones necesarias para cubrir los puestos, están llevando a cabo la función de dotación de personal.
  
- Dirigir, una vez que los planes están establecidos, se haya creado la estructura orgánica y cubierto los puestos de trabajo, la organización ya está preparada para ponerse en marcha, y para hacerlo necesita de la dirección. Los directivos dirigen (ordenan o instruyen) a los empleados en la realización de sus tareas; esto exige que además de ser unos expertos comunicadores, deben saber proporcionar la adecuada motivación y liderazgo.
  
- Controlar, en el momento en que la organización se ha puesto en movimiento, hay que esperar que todos sus miembros realicen bien su trabajo, que los planes se cumplan y que se alcancen los objetivos fijados. Pero muchas veces esto no sucede, y hay que comprobar con cierta regularidad si las cosas se están desarrollando o no según las previsiones, y en esto consiste la función de control del directivo. Además, debe saber tomar las medidas correctoras necesarias en cada momento.

### **3.2.2.3. Limitaciones a la gestión en el sector público**

(STIGLITZ, 2015), sostiene que “l Estado es una organización económica a la que se pertenece sin demasiada elección6 y que



tiene derechos coactivos y responsabilidad para comportarse según la confianza que se le otorga en función de una legitimidad que no se deriva de la propiedad sino del proceso electoral”. Es claro observar que una consecuencia de esta responsabilidad de la administración pública permite la existencia de importantes restricciones en la forma con la que se pueden administrar los recursos. Estas limitaciones a la gestión inherentes a la naturaleza económica del sector público afectan tanto a los recursos humanos como a los restantes aspectos de la gestión.

Es indudable que no toda la administración es igual. Por citar, en el sector público administrativo la gestión se complica respecto al sector público empresarial por la mayor dificultad para medir rendimientos, el control que se ejerce de manera constante, una visibilidad y transparencia de la actuación pública más elevada que la de la actividad privada, la multiplicidad de objetivos y la mayor ambigüedad de la tecnología.

#### **3.2.2.4. Aptitudes gerenciales del gestor**

Los directivos deben desarrollar una serie de funciones de mucha responsabilidad, lo que implica cumplir o poseer algunas aptitudes que lo van a ayudar a ser más eficiente en su labor gerencial.

- Aptitudes intelectuales: es la capacidad para analizar, interpretar y solucionar problemas cuya complejidad e importancia se incrementan a medida que se sube en la escala gerencial.
- Aptitudes de relaciones humanas o interpersonales: tienen más o menos la misma importancia en todos los niveles de dirección, aunque en cada uno de ellos su naturaleza e intensidad son diferentes.

- **Aptitudes técnicas:** están relacionadas con los aspectos operativos específicos de una determinada organización. Tienden a ser más importantes en los niveles más bajos de gestión.

Según la definición de Management dada anteriormente, los directivos son los encargados de un proceso que transforma recursos (inputs) en resultados (outputs). Los recursos incluyen todos los elementos necesarios, -tanto tangibles como intangibles- para que una organización cumpla sus objetivos.

### **3.2.2.5. La gestión universitaria**

(VELASQUEZ, 2017), dice que, “Nadie duda que las universidades constituyen uno de los actores sociales que participan en el logro de los objetivos de desarrollo sostenible; por tanto, se requiere la redefinición del papel que les corresponde. Su contribución va desde la investigación y la innovación al desarrollo sostenible, aportando respuestas tecnológicas adecuadas y socialmente legitimadas, que den solución a los problemas transversales que plantea la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible adoptada por la Asamblea General de la ONU, en la Cumbre de 2015, con soluciones interdisciplinarias”.

Existe la convicción que las universidades deben aprender a vivir en el cambio, anticipándose con decisiones transformadoras que permitan su supervivencia y desarrollo, lo que las conduce a una concepción esencialmente estratégica de su gestión, que se manifiesta en una adaptación sistemática al entorno cambiante, con una visión compartida del futuro deseado de la organización.

Lo señalado líneas arriba, implica recursos humanos, materiales y financieros, por lo que se hace necesario buscar nuevas fórmulas

de financiamiento en las universidades, así como mecanismos en su gestión, que contribuyan al cumplimiento de sus objetivos, optimizando los recursos antes descritos. Se coincide con (TRISTAR, 2017), cuando afirma que, “la gestión de las universidades requiere de adaptación de enfoques y técnicas generadas en otros contextos. El propio desarrollo de estas instituciones ha originado un vacío conceptual, metodológico y práctico debido a una ausente e inadecuada contextualización de la gestión en las universidades”.

La Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en 1996, planteó que la situación de la universidad en los países en desarrollo, fundamentalmente los de América Latina, a partir de la década de los años 50, tiene entre sus transformaciones más importantes: la gran expansión cuantitativa del sector, su notable diversificación institucional, el aumento de la participación del sector privado, el incremento de la internacionalización y el cambio de la actitud de los gobiernos.

También es preciso señalar que, en el ámbito público, las universidades utilizan recursos provenientes del estado, debiendo entregar a la sociedad resultados dentro de los plazos establecidos y comprometiendo el menor nivel de recursos económicos, todo lo que implica la necesidad de gestionarlos con eficiencia y eficacia y efectividad.

Las décadas de los años 80 y 90 marcaron como tendencia internacional en la educación superior una serie de procesos simultáneos y en ocasiones contradictorios: la democratización, internacionalización, regionalización, polarización, marginación y la fragmentación.

Estudiosos del tema como (LAUCHI, S.A. y ACOSTA, C.E., 2016), “señalan que a inicios de este siglo en el mundo entero la enseñanza universitaria se encuentra inmersa en un proceso de cambio, en donde la escasez de recursos para el sector público han producido un gran interés por la eficiencia con la que cumplen su misión las universidades, lo que ha generado un estímulo hacia los estudios referentes a la eficiencia y a su evaluación, como son la demanda de mayores niveles de eficiencia y efectividad de los servicios públicos, y la incorporación de modernas técnicas de gestión que contribuyan eficazmente al proceso de toma de decisiones. La educación es una inversión a futuro y un factor determinante para el desarrollo económico, político y social de cualquier nación en el largo plazo”

Entidades como el sector público también realizan esfuerzos por lograr el cumplimiento de sus objetivos con el uso eficiente de los recursos. En concordancia con lo anterior, (FUENTES, G.H. ESTRASBAO, A y MACIA, T., 2013), “expresan que la gestión universitaria tiene sus inicios en la teoría de la gestión empresarial, sin dejar de lado sus procesos específicos, pues tiene en su práctica social y en su técnica de saberes propios, la esencia histórica de los procesos universitarios”.

El estudio sobre la gestión universitaria en las instituciones de educación superior públicas es reciente, así lo sostiene Botero (2009). Sin embargo, existen muchas publicaciones expresando su concepto, ordenamiento y alcance, más allá de lo planteado por los autores. (DIAZ CANEL, 2015), “revela que estas instituciones a partir de la gestión universitaria conservan, memorizan, integran la herencia cultural de conocimientos y valores; actualizando, transmitiendo y también generando conocimientos, ideas y

valores”. Este concepto, cuya amplitud es reconocida, considera tanto la esencia como la generalidad de las universidades.

Entonces, se requiere que sus directivos, al momento de gestionar los procesos sustantivos (formación, investigación y extensión universitaria, también reconocida como vinculación con la sociedad), establezcan nuevas acciones que deriven en metas y objetivos como resultado de una eficiente gestión.

En este contexto, otros autores llegan con mayor especificidad a enunciar los factores que aportan al perfeccionamiento de las funciones sustantivas de la academia. (CEJAS, M.J. y ALFONSO R.D., 2012), “expresan que la gestión universitaria está compuesta por un conjunto de factores (recursos, procesos y resultados) que deben estar al servicio y contribuir positivamente al desarrollo de la formación, la investigación, la extensión y los recursos humanos”.

(LEÓN, 2013), “menciona otros recursos relacionados con las funciones sustantivas de las IES, señalando que la gestión en las universidades tiene como objetivo operar y desarrollar eficientemente la docencia, la investigación y la extensión, así como los recursos financieros, humanos, materiales y de información vinculados con las IES, a fin de lograr los resultados definidos como relevantes para la institución y la sociedad cumpliendo con el marco regulatorio vigente”.

Se sabe que la gestión universitaria constituye el eje del accionar de las IES; cada universidad encuentra dentro de su contexto geográfico y situacional lo esencial para concretar sus objetivos en acciones, pero no existe una fórmula general, la gestión no es una tecnología neutra ni una tarea de ingeniería, es una labor de construcción, preservación y proyección en el tiempo de los

elementos que convierten a la organización en una institución que involucra a diversos actores, y que encuentra su razón de ser en los fines a los que sirve y en los resultados que alcanza. Se debe resaltar que la gestión universitaria tiene gran importancia, como concepto sistematizador e integrador de la universidad respecto de su entorno es así que las IES en cada país y región han generado sus propias conceptualizaciones ajustadas al medio.

Véliz (2017), (VÉLIZ, 2017), “al estudiar la gestión universitaria expresa en su definición que es un proceso global, complejo, integrador y generador que requiere de la conjunción de principios, modelos, procedimientos, estrategias, mecanismos y estilos gerenciales, con supuestos pedagógicos, epistemológicos e ideológicos que tiene como finalidad garantizar un crecimiento, fortalecimiento y desarrollo sostenible de la organización para cumplir con los objetivos prefijados en los marcos normativos y regulatorios del Estado vinculado a “liderar” procesos con prevención, transformación e innovación en contextos de constantes cambios, que apuntan a una toma de decisiones participativa, ágil y pertinente, para mejorar las funciones universitarias enseñanza, investigación y extensión”.

Debemos destacar que esta última definición abarca aspectos esenciales de la gestión universitaria actual, sometida constantemente a los cambios y necesidades de la sociedad del presente siglo. Sin embargo, se omite la calidad, aspecto que hoy reviste particular relevancia en la educación superior.

### 3.3. Bases conceptuales

#### - **Compromiso institucional**

La palabra compromiso hace referencia a una responsabilidad aceptada que se transforma en las actitudes y participación del individuo en relación a su trabajo y su identificación con la institución. En tal sentido, por definición, el compromiso institucional viene a ser un estado en el cual un actor se identifica con una institucional en particular, con sus metas y desea mantenerse como una parte de sus miembros, en compromiso de preferencia debe ser voluntario. Aquí es cuando emana como juramento individual y colectivos el compromiso institucional. es entonces cuando se comprende que la responsabilidad del desarrollo institucional no depende de una, dos o tres personas, sino de todo el colectivo que lo constituye.

#### - **Gestión pública**

Es un campo de acción o también una especialidad que tiene como objetivo una correcta administración de los recursos del Estado con la finalidad de satisfacer las necesidades de sus ciudadanos e impulsare le desarrollo del país. La gestión pública debe orientarse a desarrollar y potenciar las múltiples capacidades de las instituciones públicas y privada en determinado territorio a fin d e que sean capaces de otorgar mejores servicios y productos a los ciudadanos y así mejorar su calidad de vida en el marco de la gestión del desarrollo humano. En este marco, la gestión pública para el desarrollo implica planificar, movilizar, desplegar, organizar y transformar recursos financieros, humanos, materiales, tecnológicos y metodológicos para proveer, asignar y distribuir bienes y servicios públicos tangibles e intangibles. Para el caso peruano, la gestión pública se define como el conjunto de procesos y acciones que los funcionarios llevan a cabo para administrar

adecuadamente los recursos públicos de la entidad en la que desarrollan sus actividades de gestión de modo tal que se cumplan con las metas institucionales.

- **Instrumentos de gestión institucional**

La importancia de los instrumentos de gestión institucional, es que proporciona la estructura, la flexibilidad y el control necesario para que los miembros de un equipo (comunidad universitaria) puedan alcanzar resultados extraordinarios en un tiempo determinado y mejorar la calidad universitaria.

Son los ejes para la conducción de las acciones de la institución con el propósito de alcanzar los objetivos de la misión, orientado por la visión. Entre otras, tiene como característica fijar los objetivos para la mejora de la institución, satisfacer las expectativas del público usuario y deben ser elaborados por los actores más importantes como los docentes, personal administrativo y alumnos (para el caso de las universidades).

- **Participación social**

Es un concepto que puede desprenderse de la cultura política liberal; sin embargo, históricamente el significado de la palabra ha sido y es interpretado de distintas maneras. La importancia que hoy toma el término, a encontramos en el retorno que ha tomado, está en el seno de la discusión intelectual y de la “opinión pública”, en donde todos los colores políticos buscan apropiarse de su origen y sus propiedades. La única certeza es que el concepto de participación ha sido y es usado en forma diversa.



- **Planificación del desarrollo**

Existen muchas formas de conceptualizar este término. Así tenemos que la planificación del desarrollo es un proceso de interacción que se da entre el Estado y la sociedad, que tiene como objetivo principal articular las políticas públicas y su implementación en el territorio tomando en cuenta las prioridades de un país, para administrar eficientemente los recursos públicos en la perspectiva de alcanzar el desarrollo sostenible.

- **Presupuesto institucional**

Es el instrumento de gestión financiera de una institución y contiene la estimación de ingresos y la previsión de los gastos planificados para el ejercicio fiscal. También se dice que, es la previsión de ingresos y gastos, debidamente equilibrada, que las entidades consideran o aprueban para un ejercicio fiscal determinado. Por último, se dice que es el presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo.

- **Políticas públicas**

Se puede entender como el ámbito privilegiado de realización del “pacto” entre Estado y Sociedad. Un nuevo papel del Estado, en el sentido de hacerlo más ágil y organizador. Aquí podemos rescatar el sentido de participación entre estos dos actores, pero el objetivo final de beneficio a la sociedad es como lo veremos más adelante, un punto que muchas veces queda olvidado. De aquí el fracaso de muchas políticas públicas.

Ca be resaltar que no todo es asunto público y de lo público no todo se convierte en política y, actualmente asuntos públicos están siendo atendidos solamente y únicamente por el gobierno. Las políticas públicas son “el conjunto de actividades de las instituciones de gobierno, actuando directamente o a través de los agentes, y que van dirigidas a tener influencia determinada sobre la vida de los ciudadanos”. Pallares señala: las políticas públicas deben ser consideradas como “procesos decisionales”, un conjunto de decisiones que se llevan a cabo a lo largo de un plazo de tiempo. Pallares, al mencionar esa persuasión sobre la población no comenta si es de índole positiva o negativa, pero podemos decir que en ocasiones el bienestar se ve cuestionado en una política restrictiva o de imposición fiscal, por ejemplo, logrando ciertamente esa modificación conductual. Aunque la mayoría de las políticas públicas tienen un impacto directo en el bienestar de la población.

- **Responsabilidad Social Universitaria**

Responsabilidad Social significa el compromiso institucional orientado hacia los miembros de una determinada comunidad, de manera personal o colectiva, para volcar sus esfuerzos en bien de los recursos comunes, que hacen de compartir la vida una convivencia pacífica y pro activa. Los planes de responsabilidad Social, debe señalar con claridad que es política del Estado, auspiciar la igualdad, la cohesión y la integración social y territorial en la diversidad; Impulsar la protección social integral y seguridad social solidaria de la población con calidad y eficiencia a lo largo de la vida con principios de igualdad, justicia, dignidad, (Vallaes, 2008), señala como “responsabilidad social. universitaria el cambio de paradigma asistencialista que ha tenido la presencia de la universidad frente a los cambios sociales de todos los tiempos”. Se debe tener en cuenta que el tema no debe entenderse como la vinculación de la planificación con campañas meramente asistencialistas, todo lo contrario, se debe promover la superación y/o desarrollo personal de los

probables beneficiados. Así como la empresa que ha debido superar el enfoque filantrópico de la inversión social para concebirse a sí misma bajo el nuevo paradigma de la Responsabilidad Social, las Universidades deben tratar de superar el enfoque de la “proyección social y extensión universitaria” como “apéndices”, pues trasciende junto con la docencia e investigación, como la razón de su existencia.

- **Sistema universitario**

La universidad como institución es un sistema social que se desenvuelve en el mundo del saber, del conocimiento humano, de la ciencia, de la tecnología, el arte y la filosofía. La universidad como tal es un sistema de personas y de ideas. El sistema universitario peruano está formado por el conjunto de las universidades tanto públicas como privadas. Antes estaban dirigidas por la Asamblea Nacional de Rectores, hoy por la SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Universitaria). La educación superior está conformada por los programas educativos, posteriores a la enseñanza secundaria, impartidos por universidades u otros establecimientos que estén habilitados como instituciones de enseñanza superior por las autoridades competentes del país y/o sistemas reconocidos de homologación”.

## **CAPÍTULO IV. ASPECTOS METODOLÓGICOS**

### **4.1. Ámbito de estudio**

El ámbito de estudio desde el punto de vista geográfico es la ciudad de Huánuco, específicamente lo que sucede en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, sus particularidades, sus diferencias y sus características.

### **4.2. Tipo y nivel de investigación**

#### **4.2.1. Tipo de investigación**

(TAMAYO TAMAYO, 1999), afirma que, “La forma de investigación aplicada se le denomina también activa o dinámica, se encuentra íntimamente ligada a la pura ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos; es el estudio o aplicación de la investigación a problemas concretos, en circunstancia o características; esta forma de investigación se dirige a su aplicación inmediata y no al desarrollo de teorías”.

En este sentido y tomando esta investigación es aplicada, en la medida en que contribuirá a la solución de un problema concreto, como es la participación de la comunidad universitaria en la gestión universitaria. El problema de por sí, necesita tomarse en cuenta como forma de lograr el compromiso y el empoderamiento de sus principales actores.

#### **4.2.2. Nivel de investigación**

(ANDER EGG, 2010), sostiene que “la distinción de diferentes niveles de investigación tiene particular interés al analizar el problema desde la perspectiva en que se ha situado el trabajo” En este sentido, este trabajo

de investigación se ubica en el nivel descriptivo y explicativo. Descriptivo porque primero se pone en práctica el diagnóstico de la problemática de la participación de la comunidad universitaria y luego se explica las razones o causas de los hechos que se dan a nivel de la participación de la comunidad universitaria en la gestión del desarrollo universitario. Con se ello, se ha pretendido dar respuesta a los alcances que debe tener esta investigación.

### 4.3. Población y muestra

#### 4.3.1. Descripción de la población

La población de trabajo que se tomó en cuenta son los miembros de la comunidad universitaria, es decir, docentes, trabajadores administrativos y de servicios nombrados más los alumnos de pre grado. Esta población se presenta de la siguiente manera:

N°	CATEGORÍA	N°	%
01	Docentes	363	3.4
02	Trabajadores administrativos y de servicios	230	2.2
03	Alumnos	10,000	94.4
<b>TOTAL</b>		<b>10,593</b>	<b>100.0</b>

#### 4.3.2. Muestra y método de muestreo

(Egg, 2011), sostiene que “la población, en cuanto conjunto de individuos, no se estudia en su totalidad (salvo excepciones, como es un censo). Lo que se hace habitualmente es seleccionar una muestra. Estudiar la totalidad de individuos de un barrio o de una ciudad y más todavía de una provincia, región o país, demandaría un gasto muy elevado en tiempo y dinero. En razón de este problema, ha surgido el método del muestreo. Este método consiste en obtener un juicio sobre un total que se denomina “conjunto” o “universo” (ya sea de individuos o de elementos) mediante la recopilación y examen de una parte

denominada “muestra”, que se selecciona por procedimientos científicos que reciben el nombre de “muestreo”.

Considerando las características similares del problema investigado el tipo de muestreo utilizado es el aleatorio simple, muestreo que nos asegura un alto grado de representatividad. Bajo este razonamiento Metodológico se propuso encontrar una parte de la población de estudio de cada categoría de personas a investigar, lo que significa que se determinó la muestra haciendo uso de la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{4 \times P \times Q \times N}{E^2 (N-1) + 4 \times P \times Q}$$

**Donde:**

n = Número de elementos de la muestra a determinar

4 = Nivel de confianza elegido

P = Tanto por ciento sumado a la característica investigada

Q = Es igual a 100 – P

N = Población

E = Error de estimación admitida &

& = Siendo el máximo a considerar en Ciencias Sociales el 6%

La muestra encontrada es de 654 personas, entre docentes, trabajadores administrativos y alumnos.

Luego se determina la muestra estratificada:

Nº	CATEGORÍA	POBLACIÓN	MUESTRA
01	Docentes	363	258
02	Trabajadores administrativos y de servicios	230	126
03	Alumnos	10,000	270
<b>TOTAL</b>		<b>10,593</b>	<b>654</b>

### **4.3.3. Criterios de inclusión e inclusión**

Para esta investigación se incluye a la población directamente relacionada con el desarrollo institucional de la UNHEVAL. Vale decir, los docentes, personal administrativo, alumnos, autoridades y funcionarios directamente involucrada con la problemática. No se toman en cuenta una parte de docentes, administrativos y alumnos que se encuentran fuera de la ciudad universitaria o que geográficamente se encuentran alejados del campus universitario. Tampoco son tomados en cuenta, los padres de familia, los proveedores y similares debido a que no están involucrados directamente con el problema.

## **4.4. Diseño de investigación**

El diseño de investigación es no experimental, transversal, debido a que primero se observa el fenómeno en su contexto “natural” o “normal” para su posterior análisis, previa recolección de la información en determinado momento y tiempo único (Hernández, Fernández, & Baptista).

## **4.5. Técnicas e instrumentos de investigación**

### **4.5.1. Técnicas**

#### **A. El fichaje.**

Fue de mucha utilidad porque nos permitirá registrar información para toda la investigación, empezando por el marco teórico. También se utilizará para ubicar y determinar las fuentes de información recabando información complementaria en forma permanente. También es necesario el fichaje porque permitirá registrar información valiosa que puede pasar de manera involuntaria desapercibida.

**B. La Encuesta,**

Fue útil para acopiar información de las personas involucradas en el problema que se está investigando, en este caso son los docentes, trabajadores administrativos y alumnos de la UNHEVAL. Se Tomaron precauciones para capturar información por este medio; para ello, se solicitó el apoyo de encuestadores debidamente capacitados y, sobre todo, confiables.

**C. La Entrevista,**

Está orientada a aplicarla a especialistas que dominen esta temática. Asimismo, la entrevista se aplicó a las autoridades universitarias y algunas otras autoridades de la universidad, siempre que también estén involucrados con el problema.

**D. Las Técnicas Estadísticas,**

Fueron útiles para el procesamiento y análisis de la información recabada a través de la entrevista, la encuesta y otros medios. Se tendrá cuidado por usar técnicas estadísticas que contribuyan a procesar adecuadamente los datos.

**E. Técnicas de trabajo de gabinete**

Los metodólogos recomiendan tener cuidado en esta parte de la investigación por cuanto se trata de procesar adecuadamente los datos. Para el análisis de la información a recabar con el criterio de dar mayor objetividad a esta investigación, serán tratados de la siguiente manera:



En primer lugar, se vaciaron las fichas de investigación; luego, pasaron por un proceso de crítica, y quedaron únicamente los datos confiables, los cuales se codificaron y tabularon de acuerdo al orden esquemático para la presentación del informe final. En segundo lugar, se hizo el análisis siguiendo el procedimiento del método antes señalado. Finalmente, se elaboró el Informe Final siguiendo las normas de redacción y ortografía.

#### **4.5.2. Instrumentos**

- A.** Para el desarrollo de esta investigación se tuvo que utilizar fichas bibliográficas, fichas textuales y fichas de resume.
- B.** También se usó de un cuestionario cuyo objetivo fue recoger respuestas que contribuyeron a probar la hipótesis formulada y lograr los objetivos formulados.
- C.** Se elaboró una encuesta orientada a los especialistas de la problemática y algunas personas involucradas directos del problema.
- D.** Finalmente, los datos “recabados” se registró en un formato de captura (encuesta – ficha de recolección de datos), para almacenarse posteriormente en una base de datos (Microsoft Excel). Igualmente se hizo uso el Programa EXCEL, el análisis y presentación de datos. Finalmente, se hizo uso de las técnicas estadísticas a fin de contrastar datos encontrados con investigaciones similares.

##### **4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos**

Ver en anexos

#### **4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección datos**

Respecto a la confiabilidad del instrumento de investigación, se considerarán en cuenta la revisión y evaluación de cinco expertos relacionados al tema en estudio. Se espera que esta parte de la investigación sea de satisfacción de los miembros evaluadores de los instrumentos de investigación.

#### **4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

Conociendo las particularidades del problema, las técnicas para el procesamiento que se tomó en cuenta durante el proceso de investigación, ha considerado las siguientes fases: La primera fase tiene que ver con la revisión del proyecto que ha permitido algunos reajustes, considerando también la captura adicional de información útil para la investigación. En la segunda fase se refiere a la investigación de campo, es decir, captura de información a través de los instrumentos formulados y el permanente diálogo con los actores del problema, En este sentido a través de las técnicas de observación se llevó un diario o registro de los hechos detectados por la investigadora; se registraron datos útiles y muy importantes para la investigación lo que nos ha permitido llenar vacíos, complementado con frecuencia la información recabada. Asimismo, en la tercera fase, se procesó la información obtenida haciendo uso de los métodos y técnicas consignadas en el proyecto de investigación. No está demás señalar que, durante el proceso de investigación se recabó información y los resultados finales, fueron sometidos a permanente control de calidad, que ha permitido reajustes y mejoras.

#### **Tabulación**

A través del plan de tabulación se determinaron los resultados de variables, como se muestran y qué relaciones se establecen entre ellas a fin de procesarlos debidamente; con ello, se ha dado respuesta al problema y objetivos planteados en el proyecto de investigación. Por el rigor científico que se aplicó se tuvo sumo

cuidado en esta parte de la investigación a fin de responder los propósitos de estudio que se ha planificado. La información se registró en un formato de captura (encuesta – ficha de recolección de datos), para almacenarse posteriormente en una base de datos (Microsoft Excel). Finalmente, se hizo uso de las técnicas estadísticas a fin de contrastar datos encontrados con investigaciones similares.

### **Análisis de Datos**

Lograr el propósito del análisis de datos ha sido importante. En este sentido, se logró establecer los fundamentos para desarrollar opciones de solución al objeto que se estudió. Entonces a partir de los resultados obtenidos, y habiendo desarrollado el proceso de tabulación, se continúa, quizás con una de las partes más importantes de la investigación que es el análisis de datos. En este sentido, se tomó en cuenta el problema, los objetivos y las hipótesis formuladas en el proyecto de investigación. En esta fase de la investigación, metodológicamente se jerarquizaron algunos resultados de la investigación, lo que ha permitido priorizar conceptos y decisiones para contribuir a la solución de la problemática objeto de estudio. Sirvió también para el análisis de datos información adicional proveniente de otras investigaciones similares que ayudan a darle un panorama más amplio al problema.

#### **4.7. Aspectos éticos (consentimiento informado)**

**Ver en anexos**

## CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis descriptivo

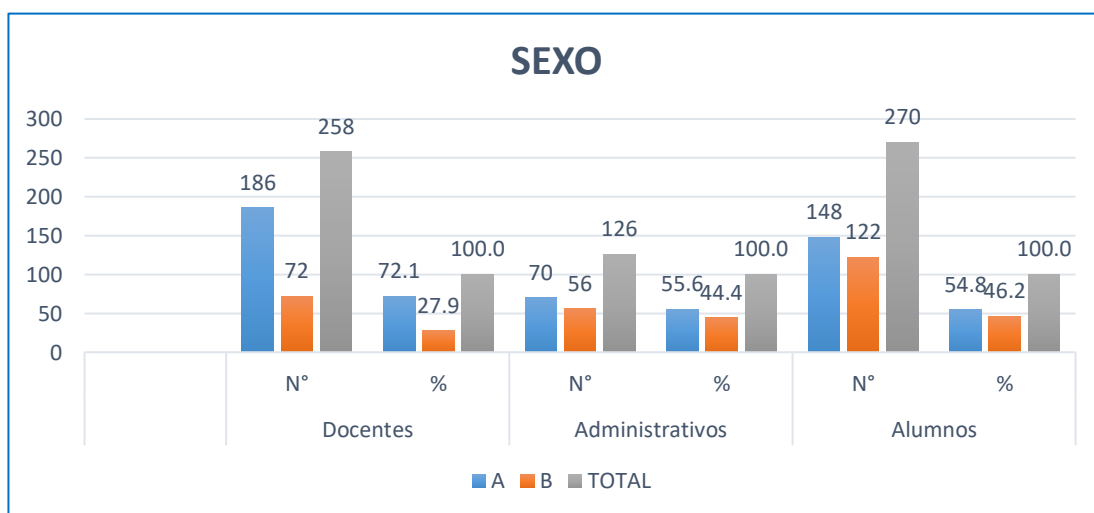
**TABLA 01**

CARACTERÍSTICA		SEXO					
		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
<b>A</b>	Masculino	186	72.1	70	55.6	148	54.8
<b>B</b>	Femenino	72	27.9	56	44.4	122	46.2
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°1 el 72.1% de los encuestados son docentes del sexo masculino y el 27.9% son del sexo femenino. En relación al personal administrativo el 55.6% son del sexo masculino y el 44.4% son del sexo femenino. Respecto a los alumnos el 54.8% son del sexo masculino y el 46.2% son del sexo femenino.

**FIGURA 01**



Metodológicamente, se ha escogido al azar a los encuestados, es decir no se han tomado en cuenta la información estadística de la UNHEVAL. Esta gráfica nos muestra que a nivel docente mayoritariamente son del sexo masculino. Esa ha sido la tendencia durante muchos años en el mercado laboral y la universidad no ha estado

ajeno a esta realidad. Para el caso del personal administrativo la relación masculino femenino es muy similar en cuanto a cantidad se refiere, esto debido a que antes y ahora es más fácil a la mujer acceder a labores administrativas. Por último, por las características que poseen los alumnos, el porcentaje es muy parecido entre los sexos masculino y femenino. Y, esta figura ya se ha estado dando desde hace cuarenta años aproximadamente; son cada vez más mujeres las que acceden a estudios de nivel superior.

La cada vez mayor presencia de las mujeres en las universidades contribuye a que haya a la vez, mayor participación de las mismas en los asuntos de la gestión de gobierno de la UNHEVAL y son muchas las evidencias que nos muestran esta realidad.

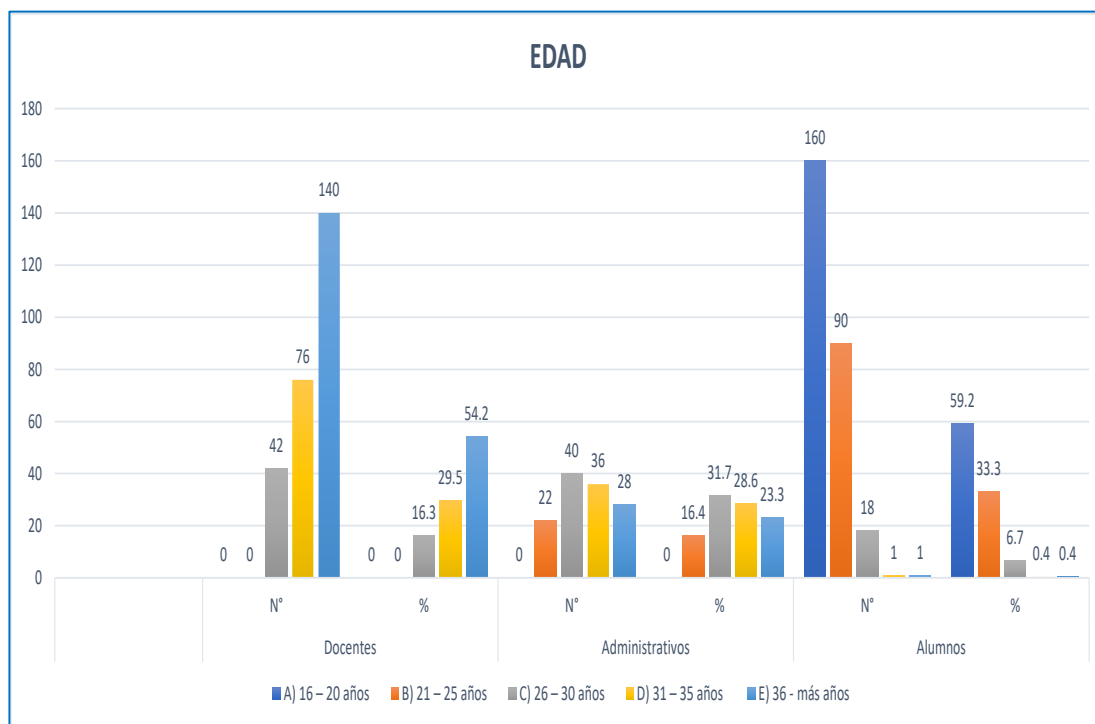
**TABLA 02**

CARACTERÍSTICA		EDAD					
		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
<b>A</b>	16 – 20 años	0	0	0	0	160	59.2
<b>B</b>	21 – 25 años	0	0	22	16.4	90	33.3
<b>C</b>	26 – 30 años	42	16.3	40	31.7	18	6.7
<b>D</b>	31 – 35 años	76	29.5	36	28.6	1	0.4
<b>E</b>	36 - más años	140	54.2	28	23.3	1	0.4
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

**FUENTE:** Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N° 2 en relación a las edades el 16.3% de docentes se encuentran entre las edades de 26 a 30 años; el 29.5% entre 31 a 35 años y el 54.2% entre 36 a más años. Respecto al personal Administrativo el 16.4% se encuentra entre 21 a 25 años, el 31.7% se encuentra entre 26 a 30 años, el 28.6% se encuentra entre 31 a 35 años y el 23.3% se encuentra entre 36 a más años. Respecto a los alumnos el 59.2% se encuentra entre 16 a 20 años, el 33.3% se encuentra entre 21 a 25 años, el 6.7% se encuentra entre 26 a 30 años, el 0.4% se encuentra entre 31 a 35 años y el 0.4% se encuentra entre el 36 a más años.

FIGURA 02



La gráfica 02, evidencia que a nivel docente existe una tendencia hacia edades relativamente avanzadas si comparamos con el personal administrativo. En este caso, la renovación de personal docente se viene dando, pero la mayor parte de ellos se encuentran en calidad de contratados y para este estudio no se los ha tomado en cuenta, pero se sabe que su contribución al desarrollo de la UNHEVAL es importante. El personal administrativo, se viene renovando periódicamente con muchos jóvenes que llegan a la institución universitaria no sólo a cubrir un puesto de trabajo, sino también a colaborar con su desarrollo. Respecto a los alumnos, la inmensa mayoría son jóvenes entre los 16 y 25 años, lo que favorece para involucrarlos en actividades pro-gestión universitaria y hay muestras que participan activamente y con mucho entusiasmo en las mismas.

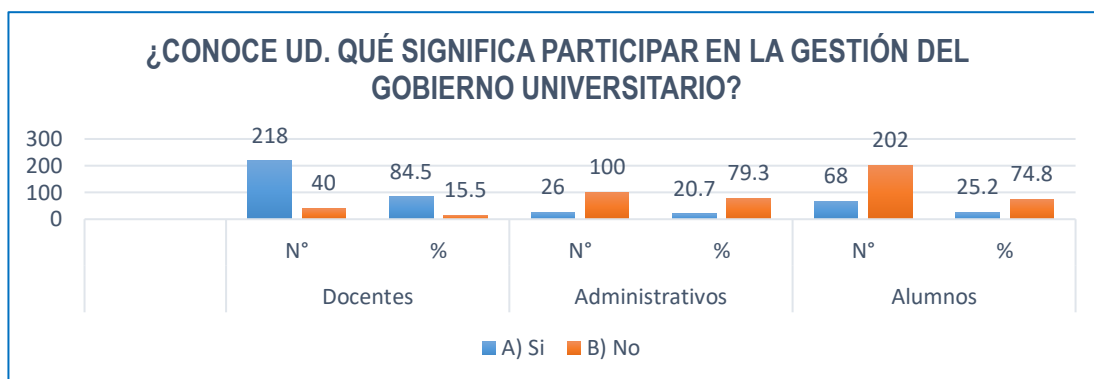
TABLA 03

¿Conoce Ud. qué significa participar en la gestión del gobierno universitario?							
CARACTERÍSTICA		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
A	Si	218	84.5	26	20.7	68	25.2
B	No	40	15.5	100	79.3	202	74.8
TOTAL		258	100.0	126	100.0	270	100.0

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N° 3 en relación a los docentes el 84.5% marcaron SI, el 15.5% marcaron NO. Respecto al personal Administrativo el 20.7% marcaron SI, el 79.3% marcaron NO. Con respecto a los alumnos el 25.2% marcaron SI, el 74.8% marcaron NO.

FIGURA 03



Existe una diferencia cualitativa en la opinión expresada por los tres estamentos que forman parte de la institución universitaria. Son los docentes quienes mayoritariamente dicen conocer el significado de participar en la gestión universitaria. Por el caso del personal administrativo y alumnos mayoritariamente no conocen dicho significado, pero a pesar de ello, muchos de ellos se comprometen activamente con las actividades de la universidad. El conocer la participación en la gestión universitaria, para el caso de los docentes, contribuye mucho al compromiso con el desarrollo de la universidad de deben tener. En este caso, ayuda a este reconocimiento las capacitaciones y/o actividades de sensibilización que periódicamente organiza la UNHEVAL, aunque no todas las facultades muestran igual compromiso e igual participación de parte de sus docentes.

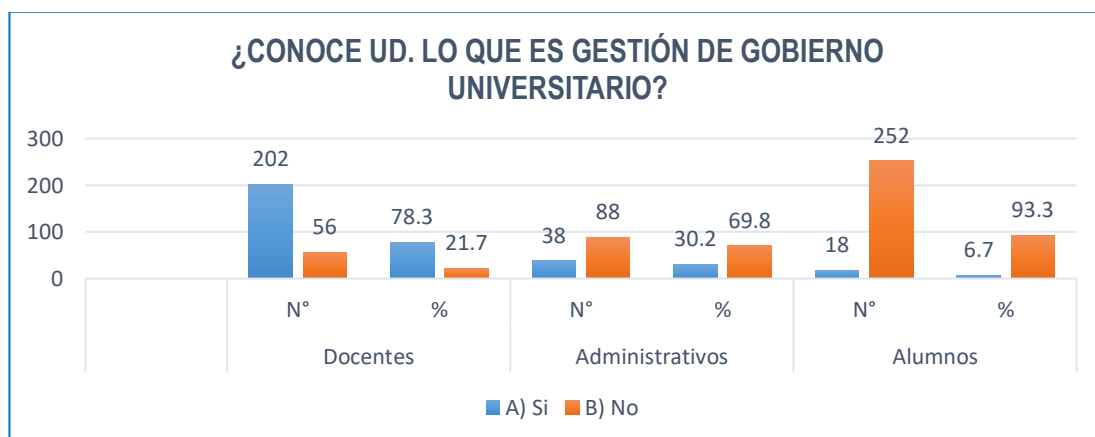
TABLA 04

¿Conoce Ud. lo que es gestión de gobierno universitario?							
CARACTERÍSTIC A		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
A	Si	202	78.3	38	30.2	18	6.7
B	No	56	21.7	88	69.8	252	93.3
TOTAL		258	100.0	126	100.0	270	100.0

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N° 04 en relación a los docentes el 78.3% marcaron SI, el 21.7% marcaron NO. Con respecto al personal Administrativo el 30.2% marcaron SI, el 69.8% marcaron NO. Con respecto a los alumnos el 6.7% marcaron SI, el 93.3% marcaron NO.

FIGURA 04



Al igual que la anterior gráfica, son los docentes quienes muestran mayor conocimiento de lo que es gestión de gobierno universitario a diferencia del personal administrativo y más aún que los alumnos de la UNHEVAL. Las razones pueden ser muchas, pero en este caso se presume que es debido a que los docentes participan permanentemente en la gestión de gobierno asumiendo cargos directivos o también recibiendo capacitación para el ejercicio de la función que se les encomienda. Para el caso del personal administrativo son los más “antiguos” quienes responden positivamente ante la pregunta formulada sobre la gestión de gobierno.



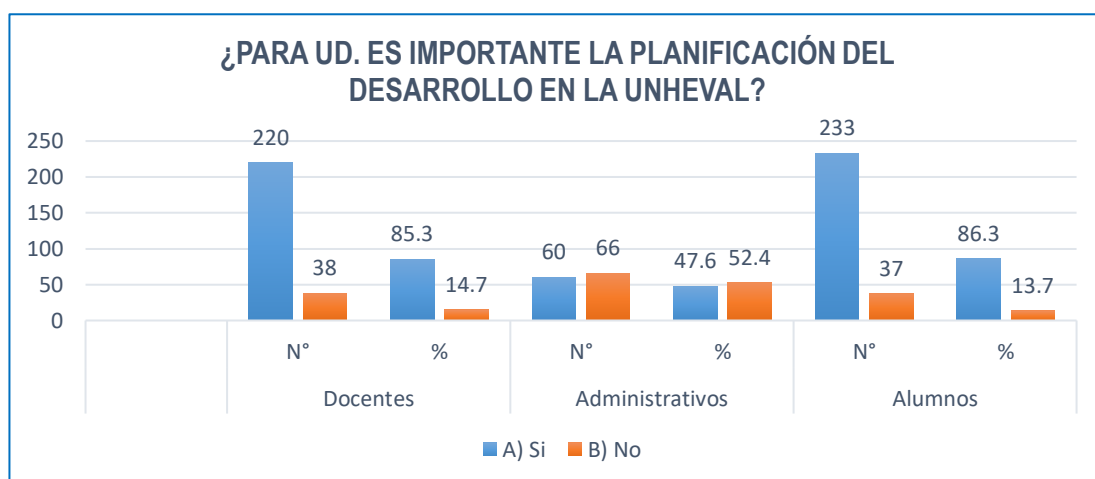
TABLA 05

¿Para Ud. es importante la planificación del desarrollo en la UNHEVAL?							
CARACTERÍSTIC A		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
A	Si	220	85.3	60	47.6	233	86.3
B	No	38	14.7	66	52.4	37	13.7
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°5 en relación a los docentes el 85.3% señalaron SI, el 14.7 señalaron NO. Con respecto al personal Administrativo el 47.6% señalaron SI, el 52.4% señalaron NO. Con respecto a los alumnos el 86.3% señalaron SI, el 13.7% señalaron NO.

FIGURA 05



Las respuestas dadas por los encuestados nos dicen que son los docentes y los alumnos quienes destacan la importancia que tiene la planificación para el desarrollo de la UNHEVAL. Llama la atención que la mayor parte del personal administrativo encuestado no es importante la planificación para el desarrollo de la UNHEVAL. Sin embargo, en conversaciones que se tuvo con los mismos, muchos de ellos si destacan la importancia de la planificación para el desarrollo. La cultura de la planificación en las instituciones públicas y privadas se viene dando desde hace mucho tiempo y son los docentes quienes más se han involucrado en este tema.

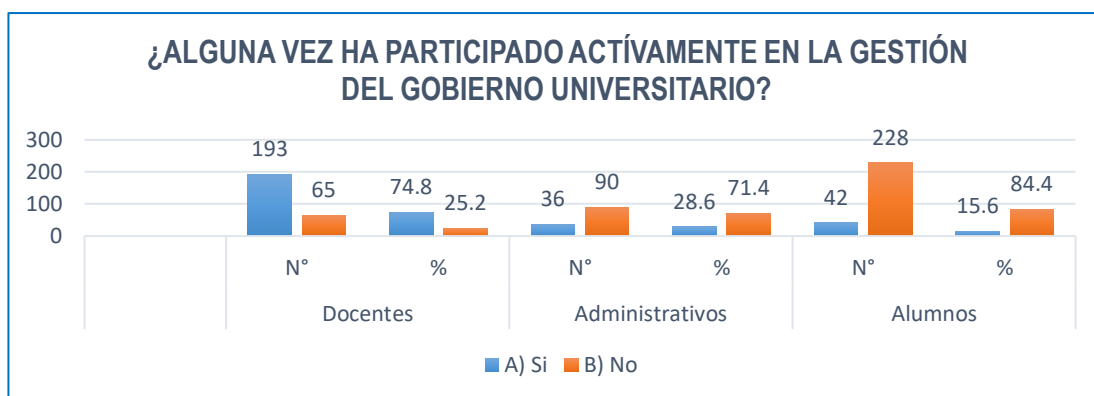
TABLA 06

¿Alguna vez ha participado activamente en la gestión del gobierno universitario?							
CARACTERÍSTIC A		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
A	Si	193	74.8	36	28.6	42	15.6
B	No	65	25.2	90	71.4	228	84.4
TOTAL		258	100.0	126	100.0	270	100.0

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°6 en relación a los docentes el 74.8% marcaron SI, el 25.2% marcaron NO. Con respecto al personal Administrativo el 28.6% marcaron SI, el 71.4% marcaron NO. Con respecto a los alumnos el 15.6% marcaron SI, el 84.4% marcaron NO.

FIGURA 06



La gráfica 06, nos ilustra claramente que a nivel docente sostienen que sí han participado activamente en la gestión del gobierno universitario. Esto se demuestra con las oportunidades que han tenido de ocupar un cargo directivo tanto a nivel académico como a nivel administrativo o cuando han integrado algún equipo de trabajo conformado por las autoridades universitarias. Esto era más evidente cuando la mayor parte de los cargos funcionales estaban destinados a los docentes, incluso se creía durante mucho tiempo que estas responsabilidades les correspondía sólo a los docentes. En relación a la participación en la gestión del gobierno universitario del personal administrativo y los alumnos, aunque, éstos durante un periodo de tiempo no eran tomados en cuenta para la gestión, por ello, su participación casi siempre ha sido limitada.

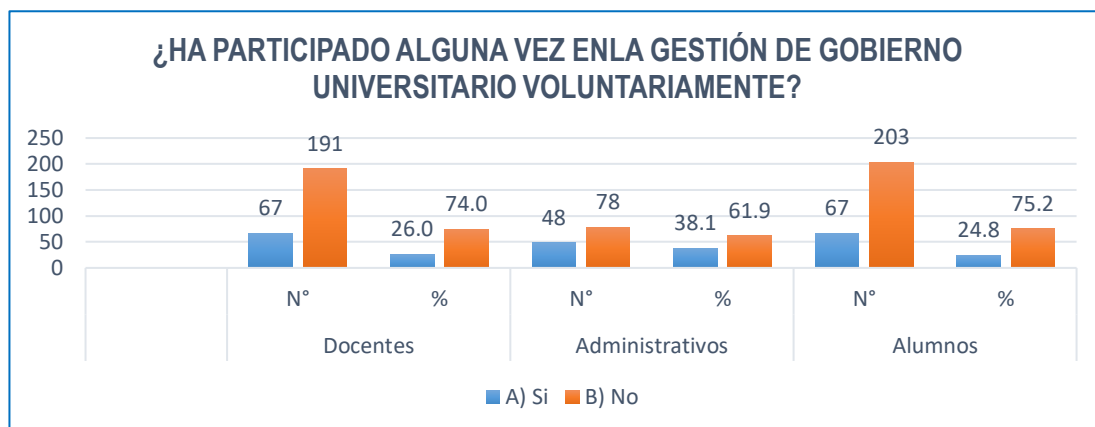
TABLA 07

¿Ha participado alguna vez en la gestión de gobierno universitario voluntariamente?							
CARACTERÍSTIC A		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
A	Si	67	26.0	48	38.1	67	24.8
B	No	191	74.0	78	61.9	203	75.2
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°7 en relación a los docentes el 26.0% respondieron SI, el 74.0% respondieron NO. Con respecto al personal Administrativo el 38.1% respondieron SI, el 61.9% respondieron NO. Con respecto a los alumnos el 24.8% respondieron SI, el 75.2% respondieron NO.

FIGURA 07



Aproximadamente las dos terceras dos terceras partes de los encuestados (docentes, administrativos y alumnos), respondieron que han participado voluntariamente en la gestión del gobierno universitario. El trabajo voluntario y colaborativo se relacionan con la identidad y compromiso que deben poseer sus principales actores. En este sentido, ha habido y lo sigue habiendo personas comprometidas con el desarrollo institucional, ahora más que antes por los cambios que se vienen operando en el mundo, en las instituciones públicas y en el propio sistema universitario. Dichos cambios, además de exigir responsabilidad, eficiencia, eficacia, también exigen identidad y mayor compromiso y la tendencia está por ese lado.

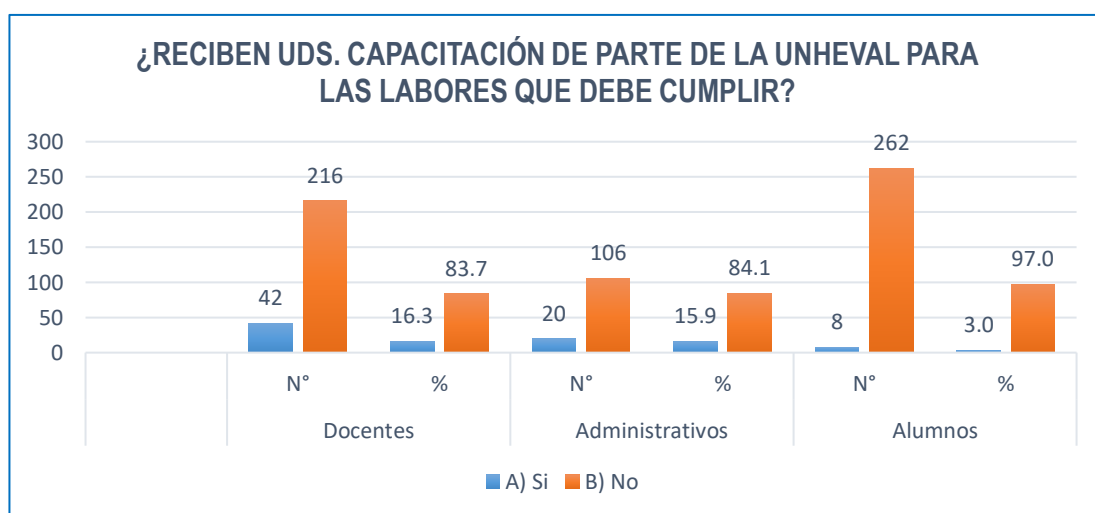
TABLA 08

¿Reciben Uds. Capacitación de parte de la UNHEVAL para las labores que debe cumplir?							
CARACTERÍSTIC A		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
A	Si	42	16.3	20	15.9	8	3.0
B	No	216	83.7	106	84.1	262	97.0
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°8 en relación a los docentes el 16.3% respondieron SI, el 83.7% respondieron NO. Con respecto al personal Administrativo el 15.9% respondieron SI, el 84.1% respondieron NO. Con respecto a los alumnos el 3.0% respondieron SI, el 97.0% respondieron NO.

FIGURA 08



Si bien es cierto los docentes y personal administrativo reciben en ocasiones capacitación para el cumplimiento de sus labores académicas: lectiva y no lectiva, también es cierto que para labores específicas que se les encomienda para cumplir actividades y/o funciones que apunten el desarrollo institucional es escaso. Por ello, los tres estamentos encuestados responden no haber recibido capacitación alguna. Quizás una de las explicaciones para que esto ocurra sea el poco presupuesto que se asigna para estos fines.

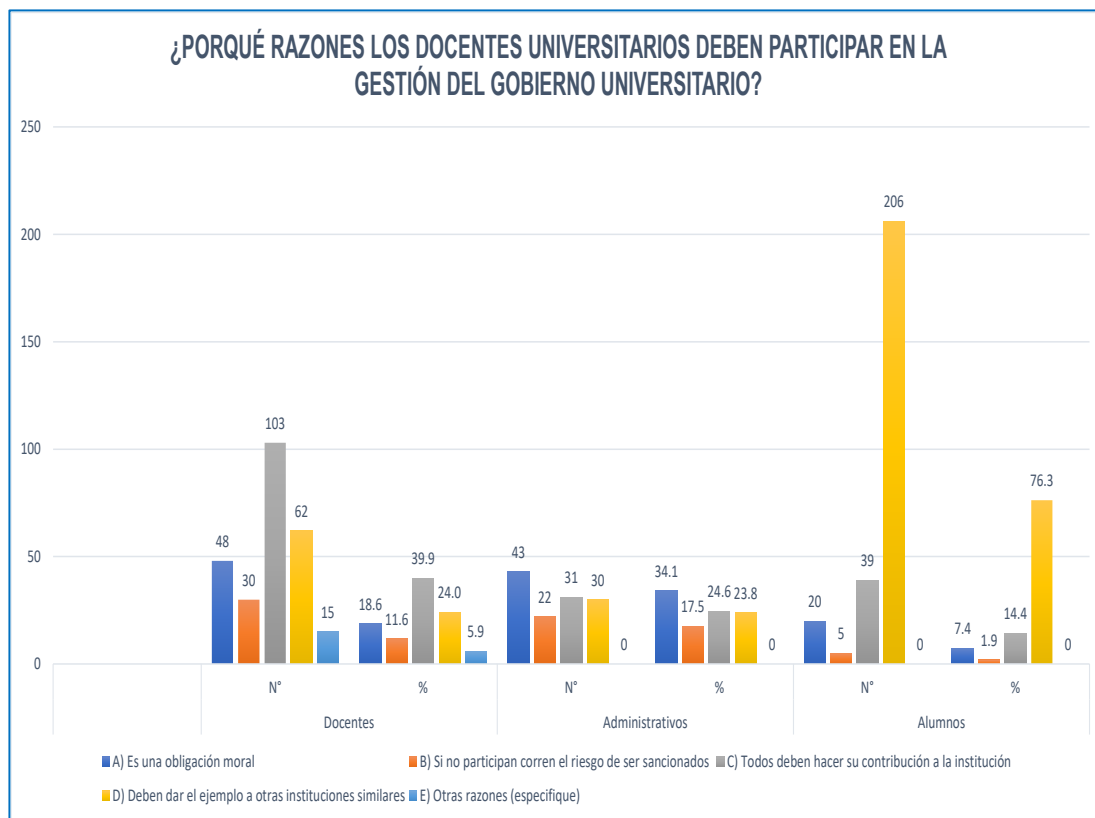
TABLA 09

¿Porqué razones los docentes universitarios deben participar en la gestión del gobierno universitario?							
CARACTERÍSTICA		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
<b>A</b>	Es una obligación moral	48	18.6	43	34.1	20	7.4
<b>B</b>	Si no participan corren el riesgo de ser sancionados	30	11.6	22	17.5	5	1.9
<b>C</b>	Todos deben hacer su contribución a la institución	103	39.9	31	24.6	39	14.4
<b>D</b>	Deben dar el ejemplo a otras instituciones similares	62	24.0	30	23.8	206	76.3
<b>E</b>	Otras razones (especifique)	15	5.9	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°9 en relación a la pregunta acerca de las razones del porque los docentes deben participar en la Gestión del Gobierno Universitario, los docentes respondieron: el 18.6%, el personal administrativo 34.1% y los alumnos 7.4% que es una obligación moral, el 11.6% de docentes, el 17.5% del personal Administrativo y el 1.9% de los alumnos respondieron porque si no participan corren el riesgo de ser sancionados, el 39.9% de docentes, el 24.6% del personal Administrativo y el 14.4% de los alumnos respondieron porque todos deben hacer su contribución a la institución, el 24.0% de los docentes, el 23.8% del personal Administrativo y el 76.3% de los alumnos respondieron porque deben dar el ejemplo a otras instituciones similares.

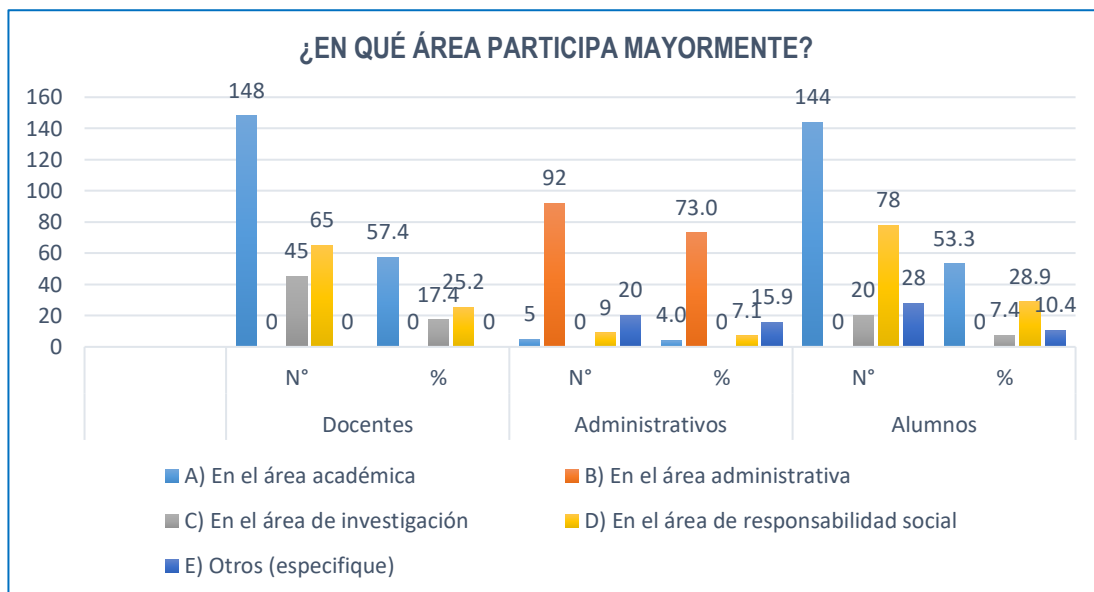
FIGURA 09



De parte de los docentes universitarios, personal administrativo y los propios alumnos, están convencidos que los docentes universitarios deberían participar en la gestión del gobierno universitario como forma de dar contribución a la institución, porque es una obligación moral o porque deben dar ejemplo a los demás miembros de la comunidad universitaria. Pero, preguntando al azar a docente, administrativos, alumnos y las personas extrauniversitarias, coinciden en señalar que la gestión de la universidad, de su desarrollo institucional es tarea de “todos” quienes la conforman.

Según el cuadro N°10 en relación a la pregunta en que área participa normalmente, los docentes manifestaron el 57.4%, el 4.0% del personal Administrativo y el 53.3% de los alumnos respondieron en el área Académica. El 73.0% de los docentes respondieron en el área Administrativa. El 17.4% de los docentes, el 7.4% de los alumnos respondieron en el área de Investigación, el 25.2% de los docentes, el 7.1% del personal Administrativo, el 28.9% de los alumnos respondieron en el área de Responsabilidad social.

FIGURA 10



Por la naturaleza de las actividades que les son propias, los docentes declaran participar mayormente en actividades académica y de investigación. Sucede que a nivel del personal administrativo participan mayormente en actividades que les corresponde, mientras que los alumnos mayoritariamente participan en actividades de responsabilidad social y/o proyección social y extensión universitaria. La participación de los encuestados en determinadas áreas lo hacen por parte de sus funciones o porque se comprometen en alguna actividad organizada por la institución universitaria, muchas de ellas, tienen que ver con el desarrollo universitario y han sido planificadas oportunamente.

TABLA 11

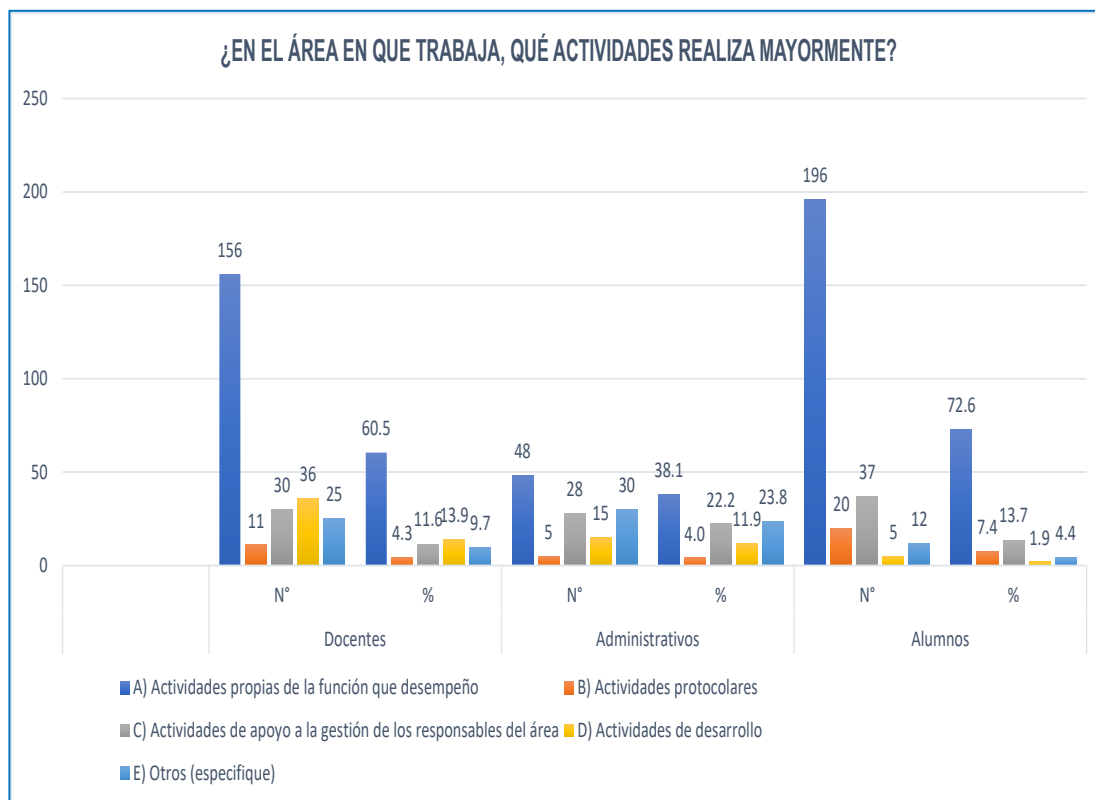
¿En el área en que trabaja qué actividades realiza mayormente?							
CARACTERÍSTICA		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
<b>A</b>	Actividades propias de la función que desempeño	156	60.5	48	38.1	196	72.6
<b>B</b>	Actividades protocolares	11	4.3	5	4.0	20	7.4
<b>C</b>	Actividades de apoyo a la gestión de los responsables del área	30	11.6	28	22.2	37	13.7
<b>D</b>	Actividades de desarrollo	36	13.9	15	11.9	5	1.9
<b>E</b>	Otros (especifique)	25	9.7	30	23.8	12	4.4
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°11 en relación a la pregunta en el área en que trabaja que actividades realiza mayormente, el 60.5% de los docentes respondieron, el 38.1% del personal Administrativo respondió, 72.6% de los alumnos respondieron las actividades propias de la función que desempeño. El 4.3% de los docentes respondieron, el 4.0% del personal Administrativo respondieron, el 7.4% de los alumnos respondieron Actividades protocolares. El 11.6% de los docentes respondieron, el 22.2% del personal Administrativo respondieron, el 13.7% de los alumnos respondieron Actividades de apoyo a la gestión de los responsables del área. El 13.9% de los docentes respondieron, el 11.9% del personal Administrativo respondieron, el 1.9% de los alumnos respondieron Actividades de desarrollo.



FIGURA 11



Los docentes encuestados respondieron que en el área en que trabajan realizan mayormente actividades propias de su función, muy pocos declaran participar en actividades de desarrollo. En el personal administrativo y los alumnos es escasa su participación en actividades de desarrollo. En entrevistas y recogiendo testimonios de los encuestados, sostienen que las autoridades les prestan muy poco interés para lograr su participación en la gestión del gobierno universitario, sólo los toman en cuenta en calidad de colaboradores y para actividades menores y plantean que esto debería corregirse.

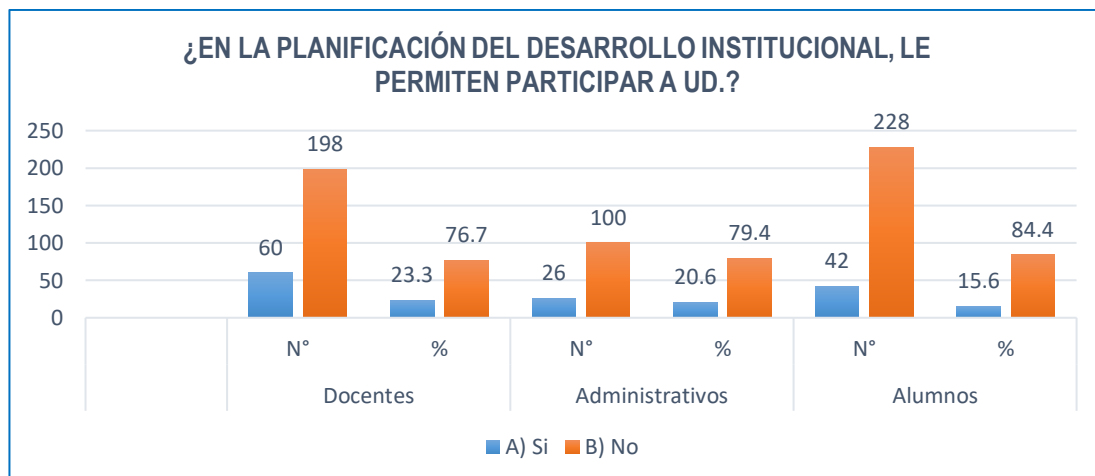
TABLA 12

¿En la planificación del desarrollo insitucional, le permiten participar a Ud.?							
CARACTERÍSTICA		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
A	Si	60	23.3	26	20.6	42	15.6
B	No	198	76.7	100	79.4	228	84.4
TOTAL		258	100.0	126	100.0	270	100.0

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°12 en relación a la pregunta en la Planificación del desarrollo Institucional, le permiten participar a Usted, el 23.3% de los docentes manifestaron SI, el 20.6% del personal Administrativo manifestaron SI, el 15.6% de los alumnos manifestaron SI. El 76.7% de los docentes manifestaron NO, el 79.4% del personal Administrativo manifestaron NO, el 84.4% de los alumnos manifestaron NO.

FIGURA 12



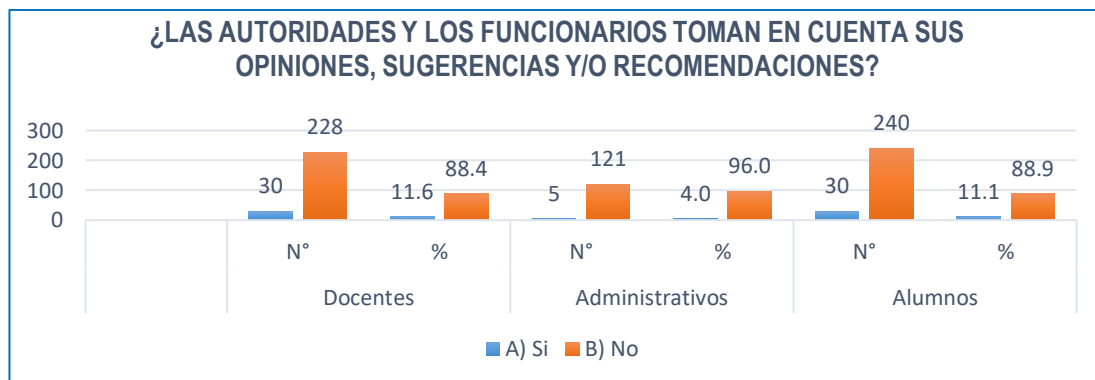
Los docentes, administrativos y alumnos coinciden en señalar que no se les permite participar en la planificación del desarrollo institucional, en todo caso muy pocos tienen esa oportunidad, a pesar que las exigencias en la formulación de dicho instrumento de gestión deben ser participativo como forma de garantizar su efectividad y viabilidad. Hay que precisar que la comunidad universitaria, especialmente los encuestados desean participar, sólo necesitan se los tomen en cuenta como sujetos activos para el desarrollo institucional.

**TABLA 13**

¿Las autoridades y los funcionarios toman en cuenta sus opiniones, sugerencias y/o recomendaciones?							
CARACTERÍSTIC A		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
A	Si	30	11.6	5	4.0	30	11.1
B	No	228	88.4	121	96.0	240	88.9
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°13 en relación a la pregunta las Autoridades y los funcionarios toman en cuenta sus opiniones, sugerencias y/o recomendaciones. El 11.6% de los docentes respondieron SI, el 4.0% del personal Administrativo respondieron SI, el 11.1% de los alumnos respondieron SI. El 88.4% de los docentes manifestaron NO, el 96.0% del personal Administrativo manifestaron NO, el 88.9% de los alumnos manifestaron NO.

**FIGURA 13**

Es preocupante que la inmensa mayoría de los docentes, personal administrativo y alumnos, sostengan que las autoridades y funcionarios de la UNHEVAL no toman en cuenta las opiniones, sugerencias y/o recomendaciones que ellos plantean. Es evidente que, durante mucho tiempo se ha subestimado el rol que puedan desempeñar la comunidad universitaria en el desarrollo de la institución universitaria, sólo se los ha tomado en cuenta en ocasiones y para que cumplan responsabilidades “menores”. Los técnicos, profesionales “especialistas” lo resolvían todo detrás de un “gabinete”; error que ha conducido a cometer muchos errores y un uso ineficiente de los recursos de la universidad.

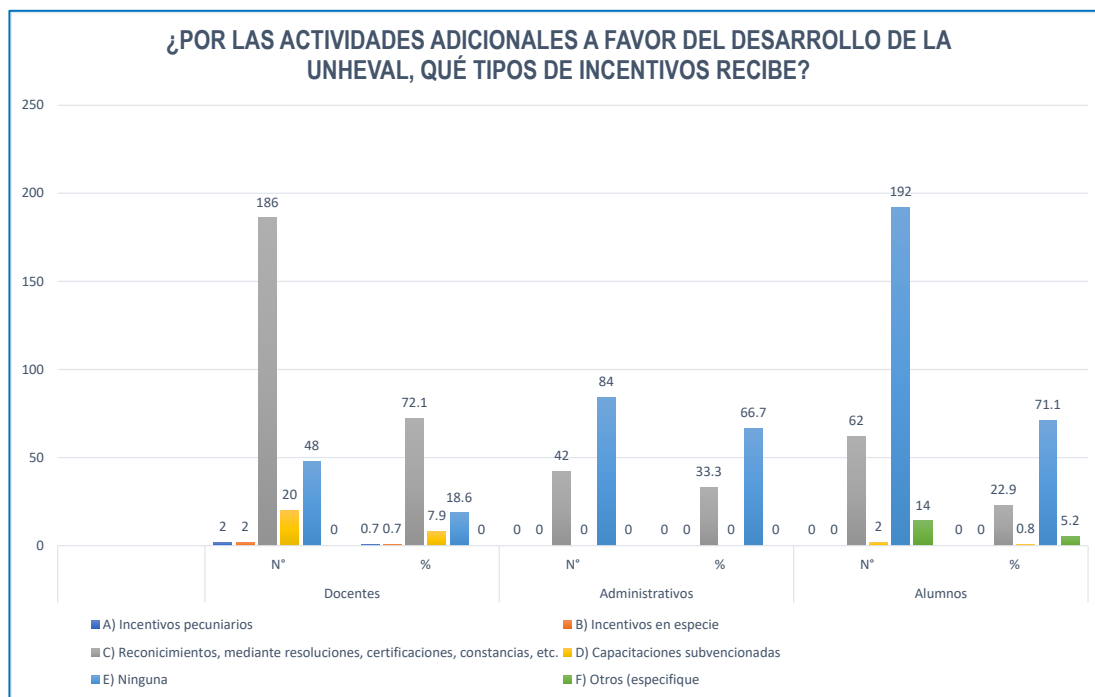
TABLA 14

¿Por las actividades adicionales a favor del desarrollo de la UNHEVAL, qué tipo de incentivos recibe?							
CARACTERÍSTICA		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
<b>A</b>	Incentivos pecuniarios	2	0.7	0	0	0	0
<b>B</b>	Incentivos en especie	2	0.7	0	0	0	0
<b>C</b>	Reconocimientos, mediante resoluciones, certificaciones, constancias, etc.	186	72.1	42	33.3	62	22.9
<b>D</b>	Capacitaciones subvencionadas	20	7.9	0	0	2	0.8
<b>E</b>	Ninguna	48	18.6	84	66.7	192	71.1
<b>F</b>	Otros (especifique)	0	0	0	0	14	5.2
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°14 en relación a la pregunta por qué las Actividades adicionales a favor del desarrollo de la UNHEVAL que tipo de incentivos recibe, el 0.7% de los docentes señalaron incentivos pecuarios, el 0.7% de los docentes señalaron incentivos en especie, el 72.1% de los docentes señalaron, el 33.3% del personal Administrativo señalaron, el 22.9% de los alumnos señalaron Reconocimientos mediante resoluciones, certificaciones, constancias, etc. El 7.9% de los docentes señalaron, el 0.8% de los alumnos señalaron capacitaciones subvencionadas, el 18.6% de los docentes señalaron, el 66.7% del personal Administrativo señalaron, el 71.1% de los alumnos señalaron Ninguna.

FIGURA 14



La gráfica nos ilustra una realidad no muy grata para las autoridades y los propios encuestados. Los docentes manifiestan que por las actividades adicionales a favor de la UNHEVAL reciben Resoluciones, Certificaciones Constancias, dichos documentos son de mucha utilidad para ellos por cuestiones de evaluaciones por motivos varios, aunque un grupo menor sostiene no recibir ningún incentivo. Respecto al personal administrativo y los alumnos, estos sostienen no recibir ningún incentivo por las actividades que realiza a favor del desarrollo de la UNHEVAL. Parece ser una debilidad la política de incentivos de la institución universitaria. Así como existen sanciones al mal desempeño o faltas administrativas, debería haber también incentivos al buen desempeño, a la labor efectiva y permanente realizada por la comunidad universitaria a favor de la gestión universitaria.

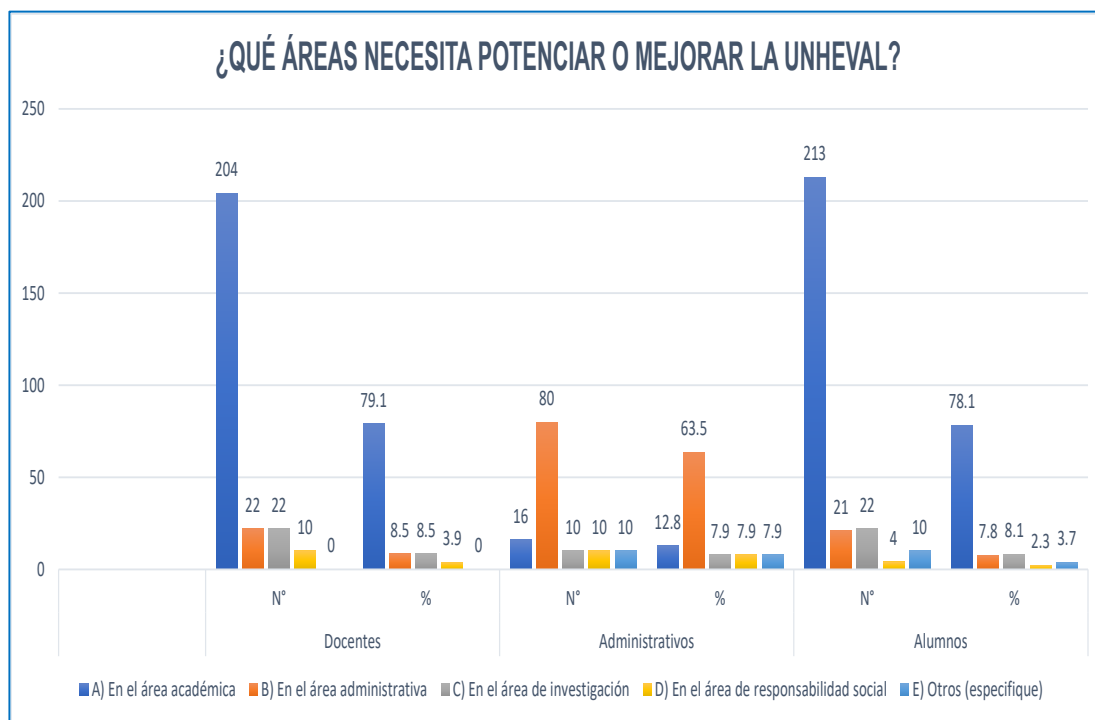
TABLA 15

¿Qué áreas necesita potenciar o mejorar la UNHEVAL?							
CARACTERÍSTICA		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
<b>A</b>	En el área académica	204	79.1	16	12.8	213	78.1
<b>B</b>	En el área administrativa	22	8.5	80	63.5	21	7.8
<b>C</b>	En el área de investigación	22	8.5	10	7.9	22	8.1
<b>D</b>	En el área de responsabilidad social	10	3.9	10	7.9	4	2.3
<b>E</b>	Otros (especifique)	0	0	10	7.9	10	3.7
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°15 en relación a la pregunta que áreas necesitas potenciar o mejorar la UNHEVAL, el 79.1% de los docentes indicaron, el 12.8% del personal Administrativo indicaron, el 78.1% de los alumnos indicaron en el área Académica, el 8.5% de los docentes indicaron, el 63.5% del personal Administrativo indicaron, el 7.8% de los alumnos indicaron en el área Administrativa, el 8.5% de los docentes indicaron, el 7.9% del personal Administrativo indicaron, el 8.1% de los alumnos indicaron en el área de Investigación, el 3.9% de los docentes indicaron, el 7.9% del personal Administrativo indicaron, el 2.3% de los alumnos indicaron en el área de Responsabilidad Social.

FIGURA 15



Existe coincidencia entre los docentes y alumnos en que el área que debe potenciar en la UNHEVAL es el académico y muy poco el área de investigación y el de responsabilidad social universitaria. Los administrativos de acuerdo a sus intereses dijeron que hay que mejorar en área administrativa. Sin embargo, un sector de la comunidad universitaria, está convencida que se hace necesario mejorar en muchas cosas, no sólo en la parte infraestructural, sino, sobre todo, en lo académico que es la carta de presentación de la institución universitaria, más si esto es concordante con la acreditación universitaria.

TABLA 16

¿En qué áreas daría sugerencias para mejorar la gestión de gobierno de la UNHEVAL?							
CARACTERÍSTICA		Docentes		Administrativos		Alumnos	
		N°	%	N°	%	N°	%
<b>A</b>	En el área académica	166	64.3	10	7.9	196	72.6
<b>B</b>	En el área administrativa	20	7.7	86	68.2	15	5.5
<b>C</b>	En el área de investigación	54	20.9	9	7.3	23	8.5
<b>D</b>	En el área de responsabilidad social	5	2.1	10	7.9	22	8.1
<b>E</b>	Otros (especifique)	13	5.0	11	8.7	14	5.3
<b>TOTAL</b>		<b>258</b>	<b>100.0</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Elaboración propia. 2022.

Según el cuadro N°16 en relación a la pregunta en qué áreas darías sugerencias para mejorar la gestión de gobierno de la UNHEVAL, el 64.3% de los docentes respondieron, el 7.9% del personal Administrativo respondieron, el 72.6% de los alumnos respondieron en el área Académica, el 7.7% de los docentes respondieron, el 68.2% del personal Administrativo respondieron, el 5.5% de los alumnos respondieron en el área Administrativa, el 20.9% de los docentes respondieron, el 7.3% del personal Administrativo respondieron, el 8.5% de los alumnos respondieron en el área de Investigación, el 2.1% de los docentes respondieron, el 7.9% del personal Administrativo respondieron, el 8.1% de los alumnos respondieron en el área de Responsabilidad social.

## 5.2. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

Antes de desarrollar esta parte importante de la investigación se hace necesario aclarar y precisar a partir de una perspectiva metodológica que, para proceder a un análisis inferencial de requiere haber formulado una hipótesis alternativa. Para este estudio no se formuló la hipótesis de esa forma, menos se ha formulado una hipótesis estadística, de tal modo, se pueda aplicar las pruebas estadísticas, paramétricas y no paramétricas.



En relación a lo señalado el conocido metodólogo Hernández Sampieri S. et al (2016), sostiene que la prueba o contrastación de hipótesis se realiza en base a resultados que se obtuvieron en la aplicación del instrumento de investigación, como es el caso de este estudio.

De otro lado, basados en la siguiente referencia, decimos “Se llama estadística inferencial o inferencia estadística a la rama de la Estadística encargada de hacer deducciones, es decir, inferir propiedades, conclusiones, tendencias a partir de una muestra del producto. Su papel es interpretar, hacer proyecciones y comparaciones (Fuente: inferencial /#ixzz60H2VUVrn)

Partiendo de estas premisas metodológicas se está en condiciones de señalar que se ha probado la hipótesis principal que dice que: “La participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno, se caracteriza por su identificación y compromiso con gran parte de las actividades, planes y proyectos que programa la universidad”. La información obtenida por la investigación respalda la hipótesis, en la medida en que la comunidad universitaria si participa, pero no suficiente. Existen condiciones favorables para lograr una mayor participación en la gestión de gobierno universitaria más si se trata de la gestión del desarrollo. Algunas entrevistas a algunas autoridades, funcionarios y conocedores de la problemática corroboran la hipótesis formulada.

La hipótesis específica (HE<sub>1</sub>): “Los docentes participan activamente en la gestión del gobierno de la UNHEVAL” ha sido probada. Corroboran esta hipótesis los cuadros 04, 05, 06, 07, 11, 16 y 17. Los docentes por su condición, tienen mayores oportunidades de participar en la gestión de gobierno: nivel de preparación, experiencia en la gestión pública de muchos de ellos, son mayormente convocados por la gestión universitaria. Son también quienes tienen la responsabilidad de desarrollar acciones dirigidos a comprometer a los otros estamentos en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.

La hipótesis específica (HE<sub>2</sub>): “Los trabajadores administrativos y personal de servicio participan activamente en la gestión de gobierno de la UNHEVAL” ha sido probada. Corroboran esta hipótesis los cuadros 06, 07, 08, 10, 11, 15 y 16.

El personal administrativo y de servicio, a pesar que muchos de ellos laboran en la institución universitaria muchos años se sienten marginados y postergados de parte de las gestiones de gobierno, no se sienten valorados, se consideran algunos como profesionales de segunda clase. A pesar de ello, casi la tercera parte, en otros casos la mitad de ellos participan activamente en la gestión de gobierno universitario.

La hipótesis específica (HE<sub>3</sub>): “Los alumnos participan activamente en la gestión de gobierno” ha sido probada. Corroboran esta hipótesis los cuadros 04, 06, 07, 08, 11, 12, 16 y 17. Si bien es cierto su participación no se compara con la de los docentes, si existe un nivel de participación que puede ser mayor si fueran convocados, capacitados e incentivados. Se ha podido destacar la predisposición de los alumnos a participar en la gestión de gobierno, saben que su aporte sería importante, saben que hay desconfianza de parte de las autoridades hacia ellos, pero también saben que muchos docentes y autoridades confían en ellos.

### **5.3. Discusión de resultados**

El tema en estudiado provoca múltiples debates, no solamente a nivel de algunas otras investigaciones, sino también en otros niveles como en los eventos académicos incluso en los pasillos de la institución universitaria. Sin embargo, lograr la participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno de la organización universitaria no es una tarea fácil. (LOSCALZO, 2015), plantea que un modo de participación ciudadana es el voluntariado que permite el ejercicio de la asociatividad y la solidaridad para así contribuir a una sociedad más equitativa y la mejora de las condiciones de vida de sus miembros. El voluntariado es una forma inicial que puede convocar a la comunidad universitaria para la gestión de gobierno. Ir redescubriendo formas de participación en la gestión de EIB. La idea es que dicha participación se convierta una forma de vida, en un hábito de los actores involucrados en la gestión. Lo que hay que rescatar de estas experiencias son las formas culturales propias de la comunidad que influyen en la participación de las personas para

que puedan hacer su contribución a la gestión de gobierno (CHELA, 1914). Imaginémos, que la participación se convierta en un hábito, sería muy provechoso para la gestión universitaria, aunque también sería una tarea difícil pero no imposible. (JAHUIRA CRUZ, 2001), intenta rescatar esa vocación propia de las comunidades campesinas por participar activa y mancomunadamente en la gestión educativa. El autor busca que se rescate esta práctica como forma de resolver sus problemas. Lo más importante de todo ello, es que el apoyo, la colaboración y el compromiso, deben ser rescatados como práctica ancestral y eso forma parte de las personas, sobre todo, de aquellas que tienen experiencia en la gestión de gobierno de una comunidad, una institución, etc.

(SALAS RAA, 2018), destaca lo que un gobierno abierto es donde la gobernanza está garantizada, por la transparencia en los actos de gobierno, la rendición de cuentas y la participación. Destaca el gobierno abierto como una forma de hacer gestión pública con “valor público”. Siendo una institución universitaria, formadora de profesionales de calidad, una gestión de gobierno facilita los procesos, los resultados y la respuesta que debe darle a la comunidad que reclama de sus instituciones la presencia del Estado. La transparencia en los actos de gobierno es garantía para la gestión de gobierno, para que los involucrados participen con compromiso y no porque se los obligue. (VILCHEZ, 2016), señala que, “también en relación a las políticas de sostenibilidad del gobierno, para que sean efectivas requieren un enfoque multidisciplinario, transdisciplinario interdisciplinario y planteamientos globales”, es fácil deducir que, para el caso universitario esto también funciona, lo más importante, cuenta con todo ello, lo que facilita la gestión de gobierno universitario. Los resultados de esta investigación, de algún modo toman en cuenta estos estudios, aunque no estén directamente relacionados con los mismos.

#### **5.4. Aporte científico de la investigación**

El tema investigado provoca una serie de situaciones, de preguntas que no son respondidas aún por los escasos estudios al respecto. Sin embargo, no cabe duda que esta investigación aporta al conocimiento científico de una problemática que es vigente, debido a que muchas veces se ha puesto en discusión las gestiones de gobierno, sobre todo, sus resultados, cargados de improvisación, de incapacidad y de compromiso institucional.

Parece que el hecho que la comunidad universitaria participe o no en la gestión de gobierno es intrascendente, pero tratándose de su desarrollo que hace evidente la utilidad de esta investigación, pues ella recoge, opiniones, experiencias, desencuentros entre los principales actores de la vida universitaria. La información obtenida y su respectivo procesamiento no ha sido una tarea fácil, pues se ha tenido que tomar en cuenta aportes importantes de parte de conocedores de la problemática, contrastar variables, lo que permite que esta investigación disponga de los argumentos necesarios y suficientes para llegar a las conclusiones señaladas.

## CONCLUSIONES

1. La participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno de la UNHEVAL, se caracteriza por ser heterogéneo, parcial de escasa identidad y compromiso institucional, esto se da a intereses desiguales entre sus miembros, percepción distinta acerca de la universidad y su futuro de quienes la componen a pesar de existir un objetivo común que es el desarrollo de la universidad.
2. El nivel de participación de la comunidad universitaria es desigual. Son los docentes quienes mayormente entienden el significado de participar en la gestión de gobierno universitario (84.5%). Igualmente, son los docentes quienes mejor conocen lo que es gestión del gobierno universitario, reconociendo para ello la importancia que tiene la planificación universitaria (85.3%), a pesar que señalan que no se les permite participar en su formulación (76.7%) y las autoridades no toman en cuenta sus sugerencias para hacer una mejor gestión. Los docentes tienen un nivel mayor nivel de participación en la gestión del gobierno universitario, y es por las razones mostradas en las respuestas anteriores a pesar que la mayoría de ellos (74.0%) señala que no ha participado voluntariamente en la gestión de gobierno. Llama la atención el hecho que el 83.7% de los docentes respondan no han recibido capacitación para las labores que deben cumplir, lo que se ve reflejado en la gestión mala de muchos de los funcionarios de la UNHEVAL. Los docentes participan en la gestión de gobierno porque consideran principalmente que es una forma de contribuir con el desarrollo de la institución o que deben dar el ejemplo a otras instituciones. Los docentes mayormente participan en las áreas académicas, de responsabilidad social y de investigación porque es parte de su quehacer laboral. Los docentes reconocen que sí reciben algunos incentivos por las labores que realizan, pero no son suficientes. Por último, reconocen que se debe potenciar el área académica y están dispuestos a dar sugerencias para ello. Los docentes son los que mayormente participan en la gestión del gobierno de la universidad por razones diversas, siendo la principal su conocimiento de la problemática universitaria.

3. En relación al personal administrativo, la mayoría de ellos señalan que desconocen lo que significa participar en la gestión de gobierno universitario y menos el significado que tiene. Desconocen mayoritariamente la importancia de la planificación para el desarrollo de la universidad (52.4%), tampoco han participado en la formulación de los planes de desarrollo institucional y casi las tres partes de ellos manifiestan no haber participado activamente en la gestión del gobierno universitario y menos haberlo hecho voluntariamente (61.9%). En temas de capacitación para las labores que deben cumplir, los administrativos en un 84.1% señalan una respuesta negativa. Opinan que los docentes deben participar en la gestión de gobierno universitario porque es una obligación moral, porque deben hacer su contribución con la institución y porque debe dar el ejemplo. Las actividades que realizan tienen que ver mayormente con actividades propias de su función. Señalan, además que, las autoridades y funcionarios no toman en cuenta sus sugerencias y/o recomendaciones (88.9%), y cuando han tenido la oportunidad de participar en actividades a favor del desarrollo el 71.1% sostiene que no han recibido ningún incentivo. Por último, el personal administrativo manifiesta su disposición a aportar, sobre todo, en el área donde ellos desarrollan sus labores. Existe predisposición de parte del personal administrativo por participar en la gestión de gobierno que se oriente a su desarrollo, sólo reclaman que se los tome en cuenta, valoren su trabajo, se los incentive adecuadamente.
4. Los alumnos forman parte importante de la comunidad universitaria, sin embargo, el 93.3% de ellos sostienen que no conocen lo que es gestión del gobierno universitario y no han participado en la misma (84.4%). Reconocen la importancia que tiene la planificación universitaria, aunque el 84.4% dicen que no se les permite participar en su elaboración. Señalan que no reciben ninguna capacitación para las labores que deben cumplir en la universidad referidos a la gestión universitaria (97.0%). Tienen una opinión respecto a las razones por las cuales los docentes deben participar en la gestión de gobierno universitario, en este sentido, la razón principal para ellos es que los docentes deben dar el ejemplo a otras instituciones similares. Han participado mayormente en actividades del área académica y de responsabilidad social y también y por ello, no reciben ningún tipo

de incentivo. Los alumnos, tienen claro que hay que potenciar el área académica y tienen sugerencias para la misma, pero se ha evidenciado que las autoridades y funcionario no les toman en cuenta sus opiniones, sugerencia y/o recomendaciones (88.9%). Los alumnos, según lo manifestado tienen para dar mucho al desarrollo de la universidad, tienen no sólo la convicción, sino también la certeza que sus aportes pueden ser efectivos.

## SUGERENCIAS

1. La autoridad debe tener claro que, quienes forman parte de la comunidad universitaria, es decir, docentes, personal administrativo y alumnos, incluso, padres de familia, proveedores y sectores del entorno juegan o cumplen un rol importante para su desarrollo. Los principales estamentos universitarios, son los que directamente están involucrados con el desarrollo institucional y, por tanto, con su desarrollo. Se debe tomar en cuenta a todos quienes forman parte de la institución universitaria a participar en la gestión del desarrollo institucional como sujetos pensantes y activos, como aportantes al desarrollo institucional. Se sugiere que se haga un esfuerzo permanente para desarrollar
2. El personal docente, de la condición laboral y categoría que sea, debe ser convocado a participar de la gestión del desarrollo universitario. Se deben aprovechar las capacidades, la disposición y el compromiso que muchos docentes han asumido con su institución y, a quienes no lo han hecho aún convocarlos a participar de la misma. Se debe implementar una política de incentivos al estudio, al trabajo, a la gestión, las que pueden tener un carácter pecuniario o de reconocimiento institucional. Los docentes por su condición profesional requieren mayor capacitación no sólo en áreas académicas, sino también de gestión y éstas deben tener un carácter permanente. Se debe reconocer la buena gestión, la innovación en la misma, aprender experiencias exitosas y los docentes pueden constituirse en "transmisores" clave para socializarlo con los otros estamentos de la universidad.
3. El personal administrativo son un estamento muy importante para la buena marcha institucional. Ellos tienen un espacio amplio para participar de la gestión del desarrollo universitario, sólo se les debe permitir mayor participación, reconocer en ellos, sus capacidades, sus compromisos, aunque aislados pero efectivos en muchos casos. En el personal administrativo se debe implementar una política orientado a comprometerlos más con el desarrollo institucional, debe incluir



charlas, capacitaciones para la gestión del desarrollo de la UNHEVAL, políticas de incentivos al buen desempeño, a la superación. Se debe abrir un espacio para la consulta al personal administrativa en áreas de su competencia.

4. Los alumnos, históricamente ha representado o han conducido a importantes cambios en la vida universitaria; han sido protagonistas de hechos y/o eventos importantes que han contribuido con mucho entusiasmo al desarrollo de la institución universitaria. A partir de ello, se sugiere que, hay que implementar acciones orientadas a informar y comprometer a los estudiantes en la gestión del desarrollo universitario. Se les debe permitir a participar real y activamente en la formulación de los instrumentos de gestión universitaria y normativa que los involucre. Igualmente, se debe implementar, además de las que ya existen, políticas de incentivo al estudio, a la colaboración en la gestión del desarrollo y a todo aquello que signifique una contribución con la universidad: desarrollo, prestigio, posicionamiento institucional. Etc.

## REFERENCIAS

(s.f.).

ANDER EGG, E. (2010). *Introducción a la técnicas de investigación social*. Buenos Aires, Argentina: CFA Insitute.

BAÑO, R. (2016). *Participación ciudadana: elementos conceptuales. Nociones de una ciudadanía que crece*. Santiago de Chile: FLACSO.

Bernet, T. (2010). *Introducción al documento La ciudad Educadora*. Barcelona: Alianza Editorial.

CEJAS, M.J. y ALFONSO R.D. (2012). *Aproximación al estado y tendencias de la educación universitaria en América Latina. Gestión Universitaria*. Buenos Aires, Argentina.: DESS.

CHELA, X. M. (1914). *La participación estudiantil en las universidades*. Barcelona, España: IGOP Institut de Govern i Politiques Públiques.

CLAUDIU, L. (2020). *La nueva gobernanza pública, asumida a través de informes de calidad en el sector público*. Doha: ECONOMIC REPORT.

DIAZ CANEL, B. (2015). *Cuba superó el millón de graduados universitarios*. La Habana, Cuba: U.H.

Egg, E. A. (2011). *Aprender a Investigar. Nociones Básicas para la Investigación Social*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.

ESPINEL DE PÉREZ, G. (2016). La gestión educativa comunitaria en instituciones públicas del sector rural. *EUMED. NET*, 1.

FUENTES, G.H. ESTRASBAO, A y MACIA, T. (2013). *La universidad y su gestión, una mirada dialéctico holística*. Santiago de Cuba: MANUEL F. GRANT.

JAHUIRA CRUZ, R. C. (2001). *Participación Comunitaria en la Gestión Educativa*. Cochabamba, Bolivia: PROBEIB Andes.

KOURULA, A. MOON, J. & WILKERT, C. . (2019). *Nuevos roles del gobierno en la gobernanza de conducta empresarial: Implicaciones para la dirección e investigación organizacional. Estudios de organización*. Toronto: CIENC & Cia.

- LAHERA, E. (2008). *Dwel dicho al hecho ¿Cómo implementar las políticas?* México: CLAD.
- LAUCHI, S.A. y ACOSTA, C.E. (2016). *Indicadores de la eficiencia económico financiera en la gestión del gasto público del Ministerio de Educación Superior de Cuba.* La Habana, Cuba: Universidad La Habana.
- LEÓN, R. (2013). *La informatización como soporte de la gestión del conocimiento en la gerencia económica universitaria de Cuba.* . La Habana: S.P.U. CADIZ.
- LOSCALZO, M. L. (2015). *Imaginario y prácticas soiales de construcción de nciudadanía en voluntarios del Proyecto Voluntyared. Estudio de caso del programa nacional de voluntariado universitario de la Universidad Naacional de Mar de Plata.* La plata: Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Psicología.
- PAILLALEF CARINAO, J. (2010). *La participación: un nuevo hábito de la mgestión de EIB.* Cochabamba, Bolivia: PROEIB Andes.
- RAMOS, M. (2015). *La participación ciudadana en la esfera de lo público. Espacios públicos.* Colombia: Ediciones Aljibe.
- SALAS RAA, W. A. (2018). *Enfoque de gobierno abierto en la gestión institucional de la Universidad Nacional San Agustín en el periodo 2017.* Arequipa: UPG-UNSA.
- Soto, H. d. (1980). *El Otro Sendero.* Lima, Perú: San Marcos.
- STIGLITZ, J. (2015). *The economic role of the State.* Oxford: BASIL WORLD.
- TAMAYO TAMAYO, M. (1999). *Aprender a investigar.* Santa fé de Bogotá, Colombia: ICFES.
- TRISTAR, P. (2017). *Contribuciones teórico-metodológicas y aplicaciones prácticas para el desarrollo de la gestión universitaria como campo de estudio.* La Habana, Cuba: Universidad de la Habana.
- Unidas, P. d. (2004). *Informe sobre Desarrollo Humano, La libertad en el mundo diverso de hoy.* New York, Estados Unidos: ONU.
- VELASQUEZ, F & GONZALES. (2013). *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* Bogota: FUNDACIÓN CORONA.

VELASQUEZ, Z. (2017). *Educación superior innovadora para el desarrollo sostenible*. La Habana, Cuba: I.U.HOLGUÍN.

VÉLIZ, B. (2017). *Modelo de gestión por procesos para asegurar la calidad de la universidad*. La Habana: F.I.I.

VILCHES, A. &. (2016). *La ciencia de la sostenibilidad: una necesaria revolución científica*. Bogotá.: CIENC. EDU.

## **ANEXOS**

## Anexo 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

## “PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERITARIA EN LA GESTIÓN DE GOBIERNO DE LA UNHEVAL, 2019”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MARCO METODOLÓGICO
<p><b>General:</b></p> <p>Cuáles son las principales características de la participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno de la UNHEVAL?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p><b>PE<sub>1</sub></b> Cuál es el nivel de participación de los docentes en la gestión de gobierno de la UNHEVAL?</p> <p><b>PE<sub>2</sub></b> ¿Cuál Es el nivel de participación de los trabajadores administrativos y personal de servicio en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.</p> <p><b>PE<sub>3</sub></b> ¿Cuál es el nivel de participación de los alumnos en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar las principales características de la participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p><b>OE<sub>1</sub></b> Determinar y explicar el nivel de participación de los docentes en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.</p> <p><b>OE<sub>2</sub></b> Determinar y explicar el nivel de participación de los trabajadores administrativos y personal de servicio en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.</p> <p><b>OE<sub>3</sub></b> Determinar y explicar el nivel de participación en la gestión de gobierno de la UNHEVAL.</p>	<p>La participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno, se caracteriza por su identificación y compromiso con gran parte de las actividades, planes y proyectos que programa la institución universitaria.</p>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <p>Participación de la comunidad universitaria</p>	<p>Educativo</p> <p>Formativo</p> <p>Conciencia colectiva</p> <p>Compromiso institucional</p> <p>Planificación</p> <p>Presupuesto</p> <p>Investigación</p> <p>Responsabilidad social</p>	<p><b>Nivel y tipo de investigación</b></p> <p><b>Nivel de investigación</b> En este sentido, este trabajo de investigación se ubica en el nivel descriptivo y explicativo. Con se ello, se pretende dar respuesta a los alcances que debe tener esta investigación.</p> <p><b>Tipo de investigación</b> Esta investigación será aplicada, en la medida en que contribuirá a la solución de un problema concreto, como es la participación de la comunidad universitaria en la gestión universitaria.</p> <p><b>Diseño de investigación</b> El diseño de investigación es no experimental, transversal, debido a que primero se observa el fenómeno en su contexto “natural” o “normal” para su posterior análisis, previa recolección de la información en determinado momento y tiempo único (Hernández, Fernández, &amp; Baptista).</p>	<p><b>Ámbito</b> El ámbito de estudio desde el punto de vista geográfico es la ciudad de Huánuco, específicamente lo que sucede en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, sus particularidades, sus diferencias y sus características.</p> <p><b>Población</b> La población trabajo a tomar en cuenta son los miembros de la comunidad universitaria, es decir, docentes, trabajadores administrativos y de servicios nombrados más los alumnos de pre grado.</p> <p><b>Muestra</b> Considerando las características similares del problema a investigar el tipo de muestreo a utilizar es el aleatorio simple, muestreo que nos asegura un alto grado de representatividad. Bajo este razonamiento Metodológico se ha propuesto encontrar una parte de la población de estudio de cada categoría de personas a investigar, lo que significa que se determinará la muestra haciendo uso de la siguiente fórmula estadística:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <math display="block">n = \frac{4 \times P \times Q \times N}{E^2 (N-1) + 4 \times P \times Q}</math> </div> <p><b>Donde:</b></p> <p>n = Número de elementos de la muestra a determinar  4 = Nivel de confianza elegido  P = Tanto por ciento sumado a la característica investigada  Q = Es igual a 100 – P  N = Población  E = Error de estimación admitida &amp;  &amp; = Siendo el máximo a considerar en Ciencias Sociales el 6%  <b>Siendo la muestra de 264 personas con discapacidad</b></p>



## ANEXO 02

### CONSENTIMIENTO INFORMADO



**TITULO:** CALIDAD DE SERVICIOS DEL PROGRAMA NACIONAL PLATAFORMAS DE ACCIÓN PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL Y LA SATISFACCIÓN DE USUARIOS DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL TAMBO SAN PEDRO DE CANI, QUISQUI- HUÁNUCO 2019.

Yo, ....., estoy de acuerdo en participar en la presente investigación, cuyo objetivo es determinar la relación entre la calidad de servicios del Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social y la satisfacción de usuarios del área de influencia del Tambo San Pedro de Cani, Quisqui- Huánuco 2019.

**Entiendo que mi participación es voluntaria, que mis respuestas serán confidenciales y que no recibiré dinero por mi colaboración.**

Permito que la información obtenida sea utilizada sólo con fines de investigación.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante

\_\_\_\_\_  
Firma investigador

Fecha: ...../...../.....

**ANEXO 03**  
**INSTRUMENTOS**  
**ENCUESTA**

Señor (sra) (srta)

Esta encuesta, tiene por finalidad investigar acerca de la participación de la comunidad universitaria en la gestión de gobierno de la UNHEVAL. Le agradecemos por su información valiosa.

**I. DATOS GENERALES:**

<b>1. SEXO</b>	
<b>A</b>	Masculino
<b>B</b>	Femenino

<b>2. EDAD</b>	
<b>A</b>	16 – 20 años
<b>B</b>	21 – 25 años
<b>C</b>	26 – 30 años
<b>D</b>	31 – 35 años
<b>E</b>	36 – más años

<b>3. CONDICIÓN</b>	
<b>A</b>	Docente
<b>B</b>	Personal administrativo
<b>C</b>	Personal de servicio
<b>D</b>	Alumno
<b>E</b>	Otros (especifique)

**32 PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE GOBIERNO:**

<b>4. ¿CONOCE UD. QUE SIGNIFICA PARTICIPAR EN LA GESTIÓN DE GOBIERNO UNIVERSITARIO?</b>	
<b>A</b>	Si
<b>B</b>	No

<b>5. ¿CONOCE UD. LO QUE ES GESTIÓN DE GOBIERNO UNIVERSITARIO?</b>	
<b>A</b>	Si
<b>B</b>	No

<b>6. ¿PARA UD. ES IMPORTANTE LA PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO EN LA UNHEVAL?</b>	
<b>A</b>	Si
<b>B</b>	No

<b>7. ¿ALGUNA VEZ A PARTICIPADO ACTIVAMENTE EN LA GESTIÓN DE GOBIERNO UNIVERSITARIO?</b>	
<b>A</b>	Si
<b>B</b>	No

<b>8. ¿HA PARTICIPADO ALGUNA VEZ EN LA GESTIÓN DE GOBIERNO UNIVERSITARIO VOLUNTARIAMENTE?</b>	
<b>A</b>	Si
<b>B</b>	No

<b>9. ¿RECIBEN UD. CAPACITACIÓN DE PARTE DE LA UNHEVAL PARA LAS LABORES QUE DEBE CUMPLIR?</b>	
<b>A</b>	Si
<b>B</b>	No



<b>10. ¿POR QUÉ RAZONES LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS DEBEN PARTICIPAR EN LA GESTIÓN DE GOBIERNO UNIVERSITARIO?</b>		
<b>A</b>	Es una obligación moral	
<b>B</b>	Si no participan corren el riesgo de ser sancionados	
<b>C</b>	Todos deben hacer su contribución con la institución	
<b>D</b>	Deben dar el ejemplo a otras instituciones similares	
<b>E</b>	Otras razones (especifique)	

<b>11. ¿EN QUÉ ÁREA PARTICIPA UD. MAYORMENTE?</b>		
<b>A</b>	En el área académica	
<b>B</b>	En el área administrativa	
<b>C</b>	En el área de investigación	
<b>D</b>	En el área de responsabilidad social	
<b>E</b>	Otros (especifique)	

<b>12. ¿EN EL ÁREA EN QUE TRABAJA QUE ACTIVIDADES REALIZA MAYORMENTE?</b>		
<b>A</b>	Actividades propias de la función que desempeño	
<b>B</b>	Actividades protocolares	
<b>C</b>	Actividades de apoyo a la gestión de los responsables del área	
<b>D</b>	Actividades de desarrollo	
<b>E</b>	Otros (especifique)	

<b>13. ¿En la planificación del desarrollo institucional, le permiten participar a Ud.?</b>		
<b>A</b>	Si	
<b>B</b>	No	

<b>14. ¿Las autoridades y los funcionarios toman en cuenta sus opiniones, sugerencias y/o recomendaciones.?</b>		
<b>A</b>	Si	
<b>B</b>	No	

<b>15. ¿POR LAS ACTIVIDADES ADICIONALES A FAVOR DEL DESARROLLO DE LA UNHEVAL, QUÉ TIPO DE INCENTIVOS RECIBE?</b>		
<b>A</b>	Incentivos pecuniarios	
<b>B</b>	Incentivos en especie	
<b>C</b>	Reconocimientos mediante resoluciones, certificaciones, constancias, etc.	
<b>D</b>	Capacitaciones subvencionadas	
<b>E</b>	Ninguna	
<b>F</b>	Otros (especifique)	

<b>16. ¿QUÉ ÁREAS NECESITA POTENCIAR O MEJORAR LA UNHEVAL?</b>		
<b>A</b>	El área académica	
<b>B</b>	El área administrativa	
<b>C</b>	El área de investigación	
<b>D</b>	El área de responsabilidad social	
<b>E</b>	Otros (especifique)	

<b>17. ¿QUÉ SUGERENCIAS DARÍA UD. PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE GOBIERNO DE LA UNHEVAL?</b>		
<b>A</b>	Mayor identificación y compromiso de quienes forman parte de la institución	
<b>B</b>	Gestionar mayor presupuesto para la institución	
<b>C</b>	Mayor capacitación de sus miembros	
<b>D</b>	Implementación de políticas de incentivos que favorezcan a quienes participen en la gestión del desarrollo universitario	
<b>E</b>	Otros (especifique)	

## ENTREVISTA

Nombre. ....

Cargo o función: .....

Área: .....

1. ¿Qué importancia tiene para Ud. la planificación del desarrollo institucional?
2. ¿Cuál es la percepción que tiene Ud. acerca de los actores partícipes en la gestión de gobierno universitario?
3. ¿Cómo evaluaría la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que forman parte de la UNHEVAL?
4. ¿En qué áreas participan mayormente los principales actores de la UNHEVAL?
5. ¿Qué actores de la UNHEVAL muestran mayor entusiasmo cuando participan en las diferentes actividades que desarrolla la gestión de gobierno?
6. ¿Cree que es suficiente o falta mucho para lograr una efectiva participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?
7. ¿Qué factores favorecen y desfavorecen la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que hay en la UNHEVAL?
8. ¿La participación de los actores en la gestión de gobierno contribuye de manera importante con el desarrollo institucional?
9. ¿La institución universitaria, reconoce el aporte que hacen sus principales actores a la gestión de gobierno?; si es así de qué manera lo hace?
10. ¿Qué propuestas plantearía Ud. para mejorar y hacer más eficiente y efectivo la participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?

## ANEXO 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN  
HUÁNUCO – PERÚ  
ESCUELA DE POST GRADO



Nombre del experto: *Dra Fanny Obregon Fernandez*... Especialidad: *Com. Socioe*.....

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CONCIENCIA COLECTIVA	¿A qué sexo pertenece?	4	4	4	4
	¿Cuál es su edad?	4	4	4	4
	¿Cuál es su condición como trabajador de la UNHEVAL?	4	4	4	4
	¿Recibe Ud. capacitación de parte de la UNHEVAL para las labores que debe cumplir?	4	4	4	4
	¿Por qué razones los docentes universitarios deben participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿las autoridades y los funcionarios toman en cuenta sus opiniones, sugerencias y/o recomendaciones.?	4	4	4	4
	¿Por las actividades adicionales a favor del desarrollo de la UNHEVAL, qué tipo de incentivos recibe?	4	4	4	4
COMPROMISO INSTITUCIONAL	¿Conoce Ud. Lo que significa participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Conoce lo que es gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Alguna vez ha participado activamente en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Ha participado alguna vez en la gestión de gobierno universitario voluntariamente?	4	4	4	4
PLANIFICACIÓN	¿Para Ud. es importante la planificación del desarrollo en la UNHEVAL?	4	4	4	4

	¿En la planificación del desarrollo institucional, le permiten participar a Ud.?	4	4	4	4
<b>INVESTIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>	¿En qué área participa Ud. mayormente?	4	4	4	4
	¿En el área en que trabaja que actividades realiza mayormente?	4	4	4	4
	¿Qué áreas necesita potenciar o mejorar la UNHEVAL?	4	4	4	4
	¿Qué sugerencias daría Ud. para mejorar la gestión de gobierno de la UNHEVAL?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DEL EXPERTO:**

**El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )**

.....  
*Fernando Quiroz*  
 .....  
**Firma y Sello del Juez**



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"  
ESCUELA DE POST GRADO



### ENTREVISTA

Nombre: *Dra. Fanny Ordoñez Hernández*

Cargo o función: *Directora E.P. con. social*

Área: *Fac. Ciencias Sociales*

1. ¿Qué importancia tiene para Ud. la planificación del desarrollo institucional?
2. ¿Cuál es la percepción que tiene Ud. acerca de los actores partícipes en la gestión de gobierno universitario?
3. ¿Cómo evaluaría la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que forman parte de la UNHEVAL?
4. ¿En qué áreas participan mayormente los principales actores de la UNHEVAL?
5. ¿Qué actores de la UNHEVAL muestran mayor entusiasmo cuando participan en las diferentes actividades que desarrolla la gestión de gobierno?
6. ¿Cree que es suficiente o falta mucho para lograr una efectiva participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?
7. ¿Qué factores favorecen y desfavorecen la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que hay en la UNHEVAL?
8. ¿La participación de los actores en la gestión de gobierno contribuye de manera importante con el desarrollo institucional?
9. ¿La institución universitaria, reconoce el aporte que hacen sus principales actores a la gestión de gobierno?; si es así de qué manera lo hace?
10. ¿Qué propuestas plantearía Ud. para mejorar y hacer más eficiente y efectivo la participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"  
ESCUELA DE POST GRADO



## LA ENTREVISTA

TABLA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN SEGÚN EXPERTO

VARIABLE (ítems)	Respuesta positiva (1 punto)	Respuesta negativa (0 puntos)
El cuestionario de la entrevista permite cumplir con los objetivos de la investigación	/	-
Existe congruencia entre el problema, el objetivo y la hipótesis de la investigación	/	-
Las principales variables de la investigación están consideradas en el instrumento	/	-
Los datos complementarios de la investigación son adecuados	✓	-
Están especificadas con claridad las preguntas relacionadas con la hipótesis de investigación	/	-
El cuestionario es posible aplicarlo a otros estudios similares	/	-
El orden de las preguntas es adecuado	/	-
El vocabulario es correcto	/	-
El número de preguntas es suficiente o muy amplio	/	-
Las preguntas tienen carácter de excluyentes	/	-

Sugerencias:..... *NINGUNA* .....

.....

.....

*Fernando J. Ojeda*

---

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



Nombre del experto: DR. ROGELIO OSCAROS DUEÑAS Especialidad: SOCIOLOGÍA

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CONCIENCIA COLECTIVA	¿A qué sexo pertenece?	4	4	4	4
	¿Cuál es su edad?	4	4	4	4
	¿Cuál es su condición como trabajador de la UNHEVAL?	4	4	4	4
	¿Recibe Ud. capacitación de parte de la UNHEVAL para las labores que debe cumplir?	4	4	4	4
	¿Por qué razones los docentes universitarios deben participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿las autoridades y los funcionarios toman en cuenta sus opiniones, sugerencias y/o recomendaciones.?	4	4	4	4
	¿Por las actividades adicionales a favor del desarrollo de la UNHEVAL, qué tipo de incentivos recibe?	4	4	4	4
COMPROMISO INSTITUCIONAL	¿Conoce Ud. Lo que significa participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Conoce lo que es gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Alguna vez ha participado activamente en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Ha participado alguna vez en la gestión de gobierno universitario voluntariamente?	4	4	4	4
PLANIFICACIÓN	¿Para Ud. es importante la planificación del desarrollo en la UNHEVAL?	4	4	4	4

	¿En la planificación del desarrollo institucional, le permiten participar a Ud.?	4	4	4	4
<b>INVESTIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>	¿En qué área participa Ud. mayormente?	4	4	4	4
	¿En el área en que trabaja que actividades realiza mayormente?	4	4	4	4
	¿Qué áreas necesita potenciar o mejorar la UNHEVAL?	4	4	4	4
	¿Qué sugerencias daría Ud. para mejorar la gestión de gobierno de la UNHEVAL?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DEL EXPERTO:**

**El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ( )**

.....  
**Firma y Sello del Juez**





**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



**ENTREVISTA**

Nombre. *DR. ROBELO ACVARADO DUEÑAS*

Cargo o función: *DOCENTE FACULTAD CIENCIAS SOCIALES*

Área: *FACULTAD CIENCIAS SOCIALES - UNHEVAL*

1. ¿Qué importancia tiene para Ud. la planificación del desarrollo institucional?
2. ¿Cuál es la percepción que tiene Ud. acerca de los actores partícipes en la gestión de gobierno universitario?
3. ¿Cómo evaluaría la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que forman parte de la UNHEVAL?
4. ¿En qué áreas participan mayormente los principales actores de la UNHEVAL?
5. ¿Qué actores de la UNHEVAL muestran mayor entusiasmo cuando participan en las diferentes actividades que desarrolla la gestión de gobierno?
6. ¿Cree que es suficiente o falta mucho para lograr una efectiva participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?
7. ¿Qué factores favorecen y desfavorecen la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que hay en la UNHEVAL?
8. ¿La participación de los actores en la gestión de gobierno contribuye de manera importante con el desarrollo institucional?
9. ¿La institución universitaria, reconoce el aporte que hacen sus principales actores a la gestión de gobierno?; si es así de qué manera lo hace?
10. ¿Qué propuestas plantearía Ud. para mejorar y hacer más eficiente y efectivo la participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?



**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



**LA ENTREVISTA**

**TABLA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN SEGÚN EXPERTO**


VARIABLE (ítems)	Respuesta positiva (1 punto)	Respuesta negativa (0 puntos)
El cuestionario de la entrevista permite cumplir con los objetivos de la investigación	/	-
Existe congruencia entre el problema, el objetivo y la hipótesis de la investigación	/	-
Las principales variables de la investigación están consideradas en el instrumento	//	-
Los datos complementarios de la investigación son adecuados	/	-
Están especificadas con claridad las preguntas relacionadas con la hipótesis de investigación	/	-
El cuestionario es posible aplicarlo a otros estudios similares	/	-
El orden de las preguntas es adecuado	//	-
El vocabulario es correcto	/	-
El número de preguntas es suficiente o muy amplio	/	-
Las preguntas tienen carácter de excluyentes	/	-

Sugerencias:..... *NINGUNA* .....

.....

.....

-----  
**FIRMA Y SELLO DEL JUEZ**





**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



Nombre del experto: PEDRO PABLO SAQUICORAY BUILO..... Especialidad: SOCIOLOGÍA.....

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CONCIENCIA COLECTIVA	¿A qué sexo pertenece?	4	4	4	4
	¿Cuál es su edad?	4	4	4	4
	¿Cuál es su condición como trabajador de la UNHEVAL?	4	4	4	4
	¿Recibe Ud. capacitación de parte de la UNHEVAL para las labores que debe cumplir?	4	4	4	4
	¿Por qué razones los docentes universitarios deben participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Las autoridades y los funcionarios toman en cuenta sus opiniones, sugerencias y/o recomendaciones.?	4	4	4	4
	¿Por las actividades adicionales a favor del desarrollo de la UNHEVAL, qué tipo de incentivos recibe?	4	4	4	4
COMPROMISO INSTITUCIONAL	¿Conoce Ud. Lo que significa participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Conoce lo que es gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Alguna vez ha participado activamente en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Ha participado alguna vez en la gestión de gobierno universitario voluntariamente?	4	4	4	4
PLANIFICACIÓN	¿Para Ud. es importante la planificación del desarrollo en la UNHEVAL?	4	4	4	4

	¿En la planificación del desarrollo institucional, le permiten participar a Ud.?	4	4	4	4
<b>INVESTIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>	¿En qué área participa Ud. mayormente?	4	4	4	4
	¿En el área en que trabaja que actividades realiza mayormente?	4	4	4	4
	¿Qué áreas necesita potenciar o mejorar la UNHEVAL?	4	4	4	4
	¿Qué sugerencias daría Ud. para mejorar la gestión de gobierno de la UNHEVAL?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

*[Firma manuscrita]*  
 .....  
**Firma y Sello del Juez**

✓



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"  
ESCUELA DE POST GRADO



### ENTREVISTA

Nombre: *DR. PEDRO ROSA SANCHEZ QUILA*

Cargo o función: *DECANO FACULTAD CIENCIAS SOCIALES - UNHEVAL*

Área: *FACULTAD CIENCIAS SOCIALES*

1. ¿Qué importancia tiene para Ud. la planificación del desarrollo institucional?
2. ¿Cuál es la percepción que tiene Ud. acerca de los actores partícipes en la gestión de gobierno universitario?
3. ¿Cómo evaluaría la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que forman parte de la UNHEVAL?
4. ¿En qué áreas participan mayormente los principales actores de la UNHEVAL?
5. ¿Qué actores de la UNHEVAL muestran mayor entusiasmo cuando participan en las diferentes actividades que desarrolla la gestión de gobierno?
6. ¿Cree que es suficiente o falta mucho para lograr una efectiva participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?
7. ¿Qué factores favorecen y desfavorecen la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que hay en la UNHEVAL?
8. ¿La participación de los actores en la gestión de gobierno contribuye de manera importante con el desarrollo institucional?
9. ¿La institución universitaria, reconoce el aporte que hacen sus principales actores a la gestión de gobierno?; si es así de qué manera lo hace?
10. ¿Qué propuestas plantearía Ud. para mejorar y hacer más eficiente y efectivo la participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?



**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



**LA ENTREVISTA**

**TABLA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN SEGÚN EXPERTO**

VARIABLE (ítems)	Respuesta positiva (1 punto)	Respuesta negativa (0 puntos)
El cuestionario de la entrevista permite cumplir con los objetivos de la investigación	/	-
Existe congruencia entre el problema, el objetivo y la hipótesis de la investigación	/	-
Las principales variables de la investigación están consideradas en el instrumento	/	-
Los datos complementarios de la investigación son adecuados	/	-
Están especificadas con claridad las preguntas relacionadas con la hipótesis de investigación	/	-
El cuestionario es posible aplicarlo a otros estudios similares	/	-
El orden de las preguntas es adecuado	/	-
El vocabulario es correcto	/	-
El número de preguntas es suficiente o muy amplio	/	-
Las preguntas tienen carácter de excluyentes	/	-

Sugerencias:..... *NINGUNA* .....

.....

.....

*[Handwritten Signature]*

-----

**FIRMA Y SELLO DEL JUEZ**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



Nombre del experto: GUZET TERESA DOMINIQUEZ MONTALVO Especialidad: MAESTRO GESTIÓN PÚBLICA

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.”

DIMENSIÓN	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
CONCIENCIA COLECTIVA	¿A qué sexo pertenece?	4	4	4	4
	¿Cuál es su edad?	4	4	4	4
	¿Cuál es su condición como trabajador de la UNHEVAL?	4	4	4	4
	¿Recibe Ud. capacitación de parte de la UNHEVAL para las labores que debe cumplir?	4	4	4	4
	¿Por qué razones los docentes universitarios deben participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Las autoridades y los funcionarios toman en cuenta sus opiniones, sugerencias y/o recomendaciones.?	4	4	4	4
	¿Por las actividades adicionales a favor del desarrollo de la UNHEVAL, qué tipo de incentivos recibe?	4	4	4	4
COMPROMISO INSTITUCIONAL	¿Conoce Ud. Lo que significa participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Conoce lo que es gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Alguna vez ha participado activamente en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Ha participado alguna vez en la gestión de gobierno universitario voluntariamente?	4	4	4	4
PLANIFICACIÓN	¿Para Ud. es importante la planificación del desarrollo en la UNHEVAL?	4	4	4	4

	¿En la planificación del desarrollo institucional, le permiten participar a Ud.?	✓	✓	✓	✓
<b>INVESTIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>	¿En qué área participa Ud. mayormente?	✓	✓	✓	✓
	¿En el área en que trabaja que actividades realiza mayormente?	✓	✓	✓	✓
	¿Qué áreas necesita potenciar o mejorar la UNHEVAL?	✓	✓	✓	✓
	¿Qué sugerencias daría Ud. para mejorar la gestión de gobierno de la UNHEVAL?	✓	✓	✓	✓

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (✓). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI (✓) NO ( )

.....  
**Firma y Sello del Juez**





**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



**ENTREVISTA**

Nombre: MG. EURET TERESA DOMINOVIA MONTOLUO  
 Cargo o función: DOCENTE UNIVERSITARIO G.P. SOCIOLOGÍA  
 Área: EDUCACIÓN CIENCIAS SOCIALES

1. ¿Qué importancia tiene para Ud. la planificación del desarrollo institucional?
2. ¿Cuál es la percepción que tiene Ud. acerca de los actores partícipes en la gestión de gobierno universitario?
3. ¿Cómo evaluaría la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que forman parte de la UNHEVAL?
4. ¿En qué áreas participan mayormente los principales actores de la UNHEVAL?
5. ¿Qué actores de la UNHEVAL muestran mayor entusiasmo cuando participan en las diferentes actividades que desarrolla la gestión de gobierno?
6. ¿Cree que es suficiente o falta mucho para lograr una efectiva participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?
7. ¿Qué factores favorecen y desfavorecen la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que hay en la UNHEVAL?
8. ¿La participación de los actores en la gestión de gobierno contribuye de manera importante con el desarrollo institucional?
9. ¿La institución universitaria, reconoce el aporte que hacen sus principales actores a la gestión de gobierno?; si es así de qué manera lo hace?
10. ¿Qué propuestas plantearía Ud. para mejorar y hacer más eficiente y efectivo la participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?



**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



**LA ENTREVISTA**

**TABLA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN SEGÚN EXPERTO**

VARIABLE (ítems)	Respuesta positiva (1 punto)	Respuesta negativa (0 puntos)
El cuestionario de la entrevista permite cumplir con los objetivos de la investigación	/	-
Existe congruencia entre el problema, el objetivo y la hipótesis de la investigación	/	-
Las principales variables de la investigación están consideradas en el instrumento	/	-
Los datos complementarios de la investigación son adecuados	/	-
Están especificadas con claridad las preguntas relacionadas con la hipótesis de investigación	/	-
El cuestionario es posible aplicarlo a otros estudios similares	/	-
El orden de las preguntas es adecuado	/	-
El vocabulario es correcto	/	-
El número de preguntas es suficiente o muy amplio	/	-
Las preguntas tienen carácter de excluyentes	/	-

10

Sugerencias:..... *NINGUNA* .....

.....

.....

  
 -----  
**FIRMA Y SELLO DEL JUEZ**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



Nombre del experto: *MSc. JHON PAUL TRUJILLO VACER* ..... Especialidad: *SOCIOLOGÍA* .....

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.”


DIMENSIÓN	ITEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>CONCIENCIA COLECTIVA</b>	¿A qué sexo pertenece?	4	4	4	4
	¿Cuál es su edad?	4	4	4	4
	¿Cuál es su condición como trabajador de la UNHEVAL?	4	4	4	4
	¿Recibe Ud. capacitación de parte de la UNHEVAL para las labores que debe cumplir?	4	4	4	4
	¿Por qué razones los docentes universitarios deben participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿las autoridades y los funcionarios toman en cuenta sus opiniones, sugerencias y/o recomendaciones.?	4	4	4	4
	¿Por las actividades adicionales a favor del desarrollo de la UNHEVAL, qué tipo de incentivos recibe?	4	4	4	4
<b>COMPROMISO INSTITUCIONAL</b>	¿Conoce Ud. Lo que significa participar en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Conoce lo que es gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Alguna vez ha participado activamente en la gestión de gobierno universitario?	4	4	4	4
	¿Ha participado alguna vez en la gestión de gobierno universitario voluntariamente?	4	4	4	4
<b>PLANIFICACIÓN</b>	¿Para Ud. es importante la planificación del desarrollo en la UNHEVAL?	4	4	4	4

	¿En la planificación del desarrollo institucional, le permiten participar a Ud.?	✓	✓	✓	✓
<b>INVESTIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>	¿En qué área participa Ud. mayormente?	✓	✓	✓	✓
	¿En el área en que trabaja que actividades realiza mayormente?	✓	✓	✓	✓
	¿Qué áreas necesita potenciar o mejorar la UNHEVAL?	✓	✓	✓	✓
	¿Qué sugerencias daría Ud. para mejorar la gestión de gobierno de la UNHEVAL?	✓	✓	✓	✓

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (✓). En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? .....

**DEL EXPERTO:**

**El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )**

.....  
  
**Firma y Sello del Juez**



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"  
ESCUELA DE POST GRADO



### ENTREVISTA

Nombre: *M.G. JHON PAÚL TRUJILLO UOCCA*

Cargo o función: *DIRECTOR E.P. SOCIOLOGÍA - UNHEVAL*

Área: *FACULTAD CIENCIAS SOCIALES*

1. ¿Qué importancia tiene para Ud. la planificación del desarrollo institucional?
2. ¿Cuál es la percepción que tiene Ud. acerca de los actores partícipes en la gestión de gobierno universitario?
3. ¿Cómo evaluaría la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que forman parte de la UNHEVAL?
4. ¿En qué áreas participan mayormente los principales actores de la UNHEVAL?
5. ¿Qué actores de la UNHEVAL muestran mayor entusiasmo cuando participan en las diferentes actividades que desarrolla la gestión de gobierno?
6. ¿Cree que es suficiente o falta mucho para lograr una efectiva participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?
7. ¿Qué factores favorecen y desfavorecen la participación en la gestión de gobierno de los diferentes actores que hay en la UNHEVAL?
8. ¿La participación de los actores en la gestión de gobierno contribuye de manera importante con el desarrollo institucional?
9. ¿La institución universitaria, reconoce el aporte que hacen sus principales actores a la gestión de gobierno?; si es así de qué manera lo hace?
10. ¿Qué propuestas plantearía Ud. para mejorar y hacer más eficiente y efectivo la participación de docentes, administrativos y alumnos de la UNHEVAL?



**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**  
**ESCUELA DE POST GRADO**



**LA ENTREVISTA**

**TABLA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN SEGÚN EXPERTO**

VARIABLE (ítems)	Respuesta positiva (1 punto)	Respuesta negativa (0 puntos)
El cuestionario de la entrevista permite cumplir con los objetivos de la investigación	/	-
Existe congruencia entre el problema, el objetivo y la hipótesis de la investigación	/	-
Las principales variables de la investigación están consideradas en el instrumento	/	-
Los datos complementarios de la investigación son adecuados	/	-
Están especificadas con claridad las preguntas relacionadas con la hipótesis de investigación	/	-
El cuestionario es posible aplicarlo a otros estudios similares	/	-
El orden de las preguntas es adecuado	/	-
El vocabulario es correcto	/	-
El número de preguntas es suficiente o muy amplio	/	-
Las preguntas tienen carácter de excluyentes	/	-

Sugerencias:..... *NINGUNA* .....

.....

.....

  
 -----  
**FIRMA Y SELLO DEL JUEZ**

## **NOTA BIOGRÁFICA**

Isabel Milagros Mendoza Gómez, natural de la ciudad de Lima, nació el 19 de septiembre de 1990. Sus padres son: Don Mario Hipólito Mendoza Salinas y Doña Guillermina Gómez Sebastián.

De profesión es Licenciada en Administración. Sus estudios los realizó en el Colegio María Auxiliadora (primaria y secundaria), los universitarios los hizo en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

La labor profesional que ha desempeñado ha sido en ámbito del sector público, iniciando sus labores profesionales en la Red Asistencial ESSALUD, Huánuco.

Actualmente viene laborando en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”

Su vocación se ubica en el ámbito de proyectos de desarrollo, trabajo social y la investigación.

## UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



Huánuco – Perú

## ESCUELA DE POSGRADO

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **19:30h**, del día **martes 26 DE JULIO DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Marce Ulises PEREZ SAAVEDRA  
Dr. Rosario VARGAS RONCAL  
Dr. Jean Paul BERROSPI NORIA

Presidente  
Secretario  
Vocal

Asesor (a) de tesis: Dr. Mario Salomon AGUILAR PARI (Resolución N° 01676-2021-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social, Doña Isabel Milagros MENDOZA GOMEZ.

## Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **“PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA EN LA GESTIÓN DE GOBIERNO DE LA UNHEVAL, 2019”**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Diecisiete ( 17 )  
Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara Aprobado  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 20:30 horas de 26 de julio de 2022.

[Firma]  
PRESIDENTE  
DNI N° 22423219

[Firma]  
SECRETARIO  
DNI N° 22412064

[Firma]  
VOCAL  
DNI N° 22508839

Leyenda:  
19 a 20: ExcelenteS  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01983-2022-UNHEVAL/EPG)





UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **“PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA EN LA GESTIÓN DE GOBIERNO DE LA UNHEVAL, 2019”**, realizado por la Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social, **Isabel Milagros MENDOZA GOMEZ** cuenta con un **índice de similitud del 16%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 12 de julio de 2022.



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	GESTION PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN GESTION PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	MENDOZA GOMEZ ISABEL MILAGROS							
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	931139323
<b>Nro. de Documento:</b>	44404476				<b>Correo Electrónico:</b>	milagrosmendoza02@hotmail.com		

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	x	NO	
<b>Apellidos y Nombres:</b>	AGUILAR PARI MARIO SALOMÓN			<b>ORCID ID:</b> 0000-0002-8698-560X
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte	
			C.E.	
	<b>Nro. de documento:</b>			29379947

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	PEREZ SAAVEDRA MARCE ULISES
<b>Secretario:</b>	VARGAS RONCAL ROSARIO
<b>Vocal:</b>	BERROSPI NORIA JEAN PAUL
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	


**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA EN LA GESTIÓN DE GOBIERNO DE LA UNHEVAL, 2019.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)



Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022				
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)				
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	GESTIÓN UNIVERSITARIA	IDENTIFICACIÓN Y COMPROMISO INSTITUCIONAL	DESARROLLO UNIVERSITARIO				
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)				
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:				
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:							

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	MENDOZA GOMEZ ISABEL MILAGROS	Huella Digital
DNI:	44404476	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 30/11/2022		

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.