

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**“NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ESTUDIANTES DE
PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES PERUANAS,
UNHEVAL - 2021”**

Línea de investigación – Desarrollo humano y salud Psicológica

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA**

TESISTAS:

AQUIÑO MEJIA, LIZETH KATHERIN

HUAMAN PONCIANO, RAUL PERCY

QUINTANA DAVILA, LOREN JOSMIRA

ASESORA:

Dra. SÁNCHEZ INFANTAS, ROSARIO ELVA

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por su inmenso amor, por darnos vida, salud y fortaleza para enfrentar las vicisitudes de la vida.

A mi madre Sofía, por brindarme soporte, paciencia y amor incondicional en cada uno de mis pasos en la etapa universitaria; a mis hermanos, Magda y Cristian, por sus consejos y su apoyo; así mismo a mis sobrinos por su amor y confianza en cada momento.

Lizeth

A Victoria y Mequias, mis padres, quienes me brindaron su apoyo y amor incondicional durante toda la universidad, así también a mis hermanas Katya Joise y hermanos Diego y Dickey por el amor de siempre.

Loren

A mis padres Juan, Justina y mi hermano Fredy por brindarme soporte y ser pilares fundamentales en mi vida.

Raul

AGRADECIMIENTO

Damos gracias en primer lugar a Dios, por darnos la vida y su bendición para cumplir cada reto en nuestra vida profesional.

A nuestros padres, por su apoyo y amor incondicional, por motivarnos día a día a seguir adelante hasta lograr metas.

A los docentes de la Facultad de Psicología, en especial a nuestra asesora de investigación, por compartirnos sus vastos conocimientos y guiarnos en este arduo camino.

RESUMEN

La presente investigación se rigió bajo un enfoque cuantitativo, donde se determinó si el nivel de empatía es independiente de la universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas. Se utilizó un diseño relacional, con la participación de 405 estudiantes entre las edades de 17 a 35 años de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y de la Universidad Nacional de Ucayali, los cuales fueron elegidos mediante un muestreo no probabilístico censal; a quienes se les aplicó el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva de López, et al. (2008). Los resultados mostraron que más de la mitad de estudiantes de la Unheval (73,8%) y la UNU (65,5%) presentan un nivel Medio de Empatía Global. Respecto a las dimensiones de la Empatía, cerca de la mitad de estudiantes presenta niveles Medios de Adopción de Perspectiva (54,7% y 44,5%), Comprensión Emocional (49,5% y 48,2%) y Alegría Empática (48,1% y 49,2%); y más de la mitad de estudiantes presentan niveles Medios de Estrés Empático (65% y 61,8%). La conclusión principal del estudio fue que el Nivel de Empatía y la Universidad de origen son independientes en los estudiantes de Psicología de dos universidades peruanas.

Palabras Claves: Empatía, Estudiantes de psicología, Universidades peruanas, Estrés Empático, Alegría Empática, Adopción de perspectiva y Comprensión Emocional.

ABSTRACT

The present research was conducted under a quantitative approach, where it was determined whether the level of empathy is independent of the university of origin of the students of the professional career of Psychology of two Peruvian universities. A relational design was used, with the participation of 405 students between the ages of 17 and 35 years from the Faculty of Psychology of the Universidad Nacional Hermilio Valdizán and the Universidad Nacional de Ucayali, who were chosen through a non-probabilistic census sampling; to whom the Cognitive and Affective Empathy Test of López, et al. (2008) was applied. The results showed that more than half of the students of Unheval (73.8%) and UNU (65.5%) present a Medium level of Global Empathy. Regarding the dimensions of Empathy, about half of the students present Medium levels of Perspective Adoption (54.7% and 44.5%), Emotional Understanding (49.5% and 48.2%) and Empathic Joy (48.1% and 49.2%); and more than half of the students present Medium levels of Empathic Stress (65% and 61.8%). The main conclusion of the study was that the Level of Empathy and the University of origin are independent in Psychology students from two Peruvian universities.

Key words: Empathy, Psychology students, Peruvian universities, Empathic Stress, Empathic Joy, Perspective Adoption and Emotional Understanding.

INDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	ix
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Fundamentación del problema de investigación	12
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos.....	14
1.3. Formulación de objetivos generales y específicos	15
1.4. Justificación.....	16
1.5. Limitaciones	17
1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas	18
1.7. Variables.....	19
1.8. Definición teórica y operacionalización de Variables.....	19
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes	22
2.2. Bases teóricas	30
2.3. Bases conceptuales	56

2.4. Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas	57
---	----

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Ámbito.....	59
3.2. Población	65
3.3. Muestra.....	67
3.4. Nivel y tipo de estudio	68
3.5. Diseño de investigación	68
3.6. Métodos, técnicas e instrumentos.....	69
3.7. Validación y confiabilidad del Instrumento.....	73
3.8. Procedimiento.....	75
3.9. Tabulación y análisis de datos.....	75
3.10. Consideraciones éticas	76

CAPÍTULO IV. RESULTADO

4.1 Presentación de resultados	78
4.2. Análisis de resultados.....	89
4.3. Verificación de hipótesis	93
4.4. Interpretación de resultados	97

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	101
-----------------------------------	------------

CONCLUSIONES.....	103
--------------------------	------------

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS.....	105
---	------------

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 107

ANEXOS 118

Anexo 01. Matriz de Consistencia

Anexo 02. Consentimiento Informado

Anexo 03. Instrumento

Anexo 04. Validación del instrumento

Anexo 05. Acta de defensa

INTRODUCCIÓN

La empatía, entendida como la habilidad de inferir el estado cognitivo y emocional de los demás y de sus vivencias emocionales (Moya, 2014), es un elemento fundamental para el ejercicio de la psicología.

En los últimos años la *American Psychological Association* (APA) ha reconocido que la empatía es una variable usada en la explicación de las mejoras derivadas del tratamiento psicológico (Norcross y Lambert, 2011), la cual se hace una práctica indispensable para tratar el incremento de casos en los servicios de salud mental. “En el 2020 cerca de 1000 millones de personas viven con un trastorno mental, 3 millones de personas mueren cada año por el consumo nocivo de alcohol y una persona se suicida cada 40 segundos” (OMS, 2020, párr. 1); allí entonces, radica la importancia de comprender la situación de los demás para realizar tratamientos efectivos.

Por lo mencionado en líneas anteriores la presente investigación tuvo como objetivo general determinar si la Universidad de origen es independiente del nivel de Empatía de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad Nacional de Ucayali; así mismo los objetivos específicos del estudio fueron determinar si las dimensiones de la Empatía (Adopción de Perspectiva, Comprensión Emocional, Estrés Empático y Alegría Empática) son independientes de la Universidad de origen.

El desarrollo de este estudio es de gran importancia ya que la empatía es un componente esencial del perfil del psicólogo, debido a que orienta el trabajo óptimo de este. Cabe resaltar que, cada ser humano involucra un sinfín de particularidades; por ello es esencial entender cada una de estas. Lo señalado anteriormente fue el inicio

del desarrollo de la investigación, motivado por conocer el estado actual de dicha variable en ambas universidades de estudio, sensibilizando de esta forma a los directores (decanos, directores académicos y directores de departamento) responsables de la población estudiada, a fin de que puedan orientar la formación profesional del psicólogo en base a la empatía, permitiendo a futuro un óptimo desarrollo personal y profesional.

El estudio fue de nivel relacional, de tipo cuantitativo, transversal y prospectivo; tuvo un diseño correlacional y se desarrolló bajo los métodos de la observación directa (fichaje) e indirecta (psicometría), se aplicó el Test de Empatía Cognitiva Afectiva de López, et al. (2008) a 405 estudiantes de la Unheval (214) y la UNU (191).

Este documento consta de cinco capítulos, en el capítulo I se desarrolla el problema de investigación, en el cual se describe la fundamentación del problema y la formulación de los problemas y objetivos del estudio; en el capítulo II se detalla el marco teórico referencial en el que desarrollan temas y subtemas en relación a la empatía y la formación del psicólogo. Finalmente se muestra el estado actual del arte a través de los antecedentes a nivel internacional, nacional y regional.

Posteriormente, en el capítulo III se presenta el marco metodológico, entre los cuales encontramos al ámbito, población, muestra; así como, el nivel, tipo, diseño y métodos e instrumentos de investigación.

En el capítulo IV se presentan los resultados de la investigación, según los objetivos del estudio y las características sociodemográficas de los estudiantes; seguido de ello, en el capítulo V se presenta la discusión del estudio.

A continuación, encontramos las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación o situación del problema de investigación

Encontrándonos en el periodo de la globalización, un fenómeno mundial que involucra la unión de procesos económicos, ideológicos y culturales que conllevan a que un país penetre en otro, buscando la expansión de recursos y conocimientos (Mittelman, 1997), dicho proceso es irreversible debido al aumento del intercambio cultural, el carácter mundial de las redes financieras, el desarrollo de la informática y la tecnología de la comunicación, el respeto por la dignidad y los derechos humanos, la pobreza global y los daños ambientales (Gabriel, 2000). Por otro lado, la globalización ha tenido un impacto directo en la educación y la tecnología (Tünnerman, 1999), por ello es importante conocer cómo las universidades hacen frente a este cambio y que planes poseen para garantizar una formación adecuada y contribuir con la comunidad científica.

A raíz de lo mencionado las personas han tenido que adaptarse a diversas situaciones, las cuales en ocasiones han generado desequilibrios en su salud mental, agregado a lo anterior, actualmente estamos atravesando una crisis sanitaria a causa de la pandemia por COVID -19, según Nizama (2021) las personas pasaron de una vida activa y social al uso excesivo de la tecnología (uso de redes sociales y aplicativos de clases virtuales) en aras de llenar ese vacío, por otro lado los adultos mayores que son una carga para su familia y la sociedad, otros estudios en relación a los pacientes que han vencido la COVID – 19 arrojan que un 26% padecen de insomnio y un 23% presenta ansiedad o depresión; frente a esto la labor del psicólogo se hace imprescindible en la

sociedad, por lo cual dicho profesional requiere una formación integral en habilidades, capacidades, competencias y características individuales que le permitan ejercer la profesión de manera oportuna y eficaz.

La empatía, capacidad imprescindible en la formación y desarrollo del psicólogo, no tiene una definición única, sin embargo, López, et al. (2014) señalan que la Empatía es la facultad de comprender los sentimientos y emociones de otros como si fueran nuestros. Esta habilidad se desarrolla en un contexto social, debido a la importancia de la interacción con las demás personas, habiendo mencionado ello Chopik et al., (2017) señalan que el Perú ocupa el tercer puesto en Empatía a nivel mundial y el segundo puesto en Sudamérica; por otro lado en cuanto a los profesionales de la salud, investigaciones desarrolladas en Tumbes señalan que de 300 profesionales encuestados el 56% presenta un nivel de Empatía Media, el 30% Empatía Baja y el 24% Empatía Alta (Ñahuincopa, 2019), lo cual dificulta la intervención a los pacientes; con respecto a los estudiantes de psicología, según Chávez (2017) las mujeres presentan un nivel mayor de Empatía, en escalas afectivas, en comparación a los hombres; por su parte Corrales et al., (2019) señalan que la dimensión de Empatía Cognitiva es la más predominante en estudiantes de la Universidad César Vallejo y la Universidad Católica Sedes Sapientiae, en comparación con la Empatía Afectiva.

De no investigarse la Empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas, no se contará con datos precisos para el desarrollo profesional y el desempeño de los psicólogos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad Nacional de Ucayali. La carencia de dicha información podría traer consigo un deficiente desempeño profesional del

psicólogo generando de esta forma dificultades en la intervención de problemas de la salud mental.

Esta investigación tenía como propósito determinar si el nivel de Empatía y la Universidad de origen son independientes en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021, así como identificar el nivel de cada indicador de la Empatía (Estrés Empático, Alegría Empática, Adopción de Perspectivas y Comprensión Emocional); de esta manera, la información encontrada brindará una base de datos, la cual permitirá orientar la formación del psicólogo basado en el desarrollo y la práctica de la Empatía para un buen desempeño personal y profesional.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problema general

¿El nivel de Empatía es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval - 2021?

1.2.2. Problemas específicos

A. ¿El nivel de Adopción de Perspectivas es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval - 2021?

B. ¿El nivel de Comprensión Emocional es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021?

- C. ¿El nivel de Estrés Empático es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021?
- D. ¿El nivel de Alegría Empática es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021?

1.3. Formulación del objetivo general y específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar si el nivel de Empatía es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021

1.3.2. Objetivos específicos

- A. Determinar si el nivel de Adopción de Perspectivas es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.
- B. Determinar si el nivel de Comprensión Emocional es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.
- C. Determinar si el nivel de Estrés Empático es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

- D. Determinar si el nivel de Alegría Empática es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica en los siguientes aportes:

A nivel teórico, el estudio permitió conocer si la Universidad de origen es independiente del nivel de Empatía de los estudiantes de psicología de dos universidades peruanas, es decir se aportó con la recopilación y sistematización del tema estudiado. Por otro lado, el desarrollo de la investigación sirve como antecedente para la realización de futuras investigaciones, esto teniendo en cuenta que actualmente no existen muchos estudios realizados en la región sobre la Empatía.

A nivel práctico, este estudio aportó información relevante para la orientación de los procesos psicoeducativos y preventivos en el sector estudiado. Así mismo, contribuye a sensibilizar y concientizar a los directores responsables de la población estudiada para que puedan orientar la formación profesional del psicólogo en base a la empatía, permitiendo a futuro un óptimo desempeño profesional.

A nivel metodológico, ayuda a los investigadores, ya que los resultados obtenidos pueden desarrollar el interés de los expertos para que estos identifiquen factores asociados al nivel de Empatía o repliquen el estudio en otros contextos para generalizar los resultados, ya que aporta información válida y confiable para estudiar la variable de interés.

1.5. Limitaciones

Dada la naturaleza del problema de estudio, la investigación presentó las siguientes limitaciones:

No se encontró suficientes antecedentes respecto a la variable a estudiar, por lo cual se vio reducida la contrastación de datos con otros autores.

Dada la situación de educación remota debido a la COVID – 19, hubo dificultades de acceso a la población objetivo, por lo cual la muestra fue seleccionada por conveniencia; así mismo los problemas de conectividad a la internet dificultaron las reuniones concernientes a la investigación, así como la participación de los evaluados.

Por otro lado, el muestreo limita la generalización de los resultados; así como el tener dos muestras en diferentes lugares, dificultó el contacto con todos los participantes y así asegurar su participación en la investigación, ya que muchos de estos carecían de interés para participar en el estudio.

El desarrollo virtual de las pruebas, no permitió que estas sean controladas por los investigadores, por lo que no hubo posibilidad de repreguntar. Y no se controlaron todas las condiciones en las cuales se desarrollaron las evaluaciones; pueden haber intervenido algunas variables extrañas.

1.6. Formulación de hipótesis general y específica

1.6.1. Hipótesis general

H₀: El nivel de Empatía es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

H_i: El nivel de Empatía no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

1.6.2. Hipótesis específicas

a) H₀: El nivel de Adopción de Perspectivas es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

H₁: El nivel de Adopción de Perspectivas no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

b) H₀: El nivel de Comprensión Emocional es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

H₂: El nivel de Comprensión Emocional no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

c) H_0 : El nivel de Estrés Empático es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

H_3 : El nivel de Estrés Empático no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

d) H_0 : El nivel de Alegría Empática es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

H_4 : El nivel de Alegría Empática no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

1.7. Variables

- a) Empatía
- b) Universidad de origen

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

1.8.1. Definición teórica de variables

- a) Empatía

La empatía es la capacidad de entender los sentimientos y emociones de otros como si fueran nuestros. Esta habilidad se desarrolla en un contexto social, debido a la importancia de la interacción con las demás personas (López et al., 2014).

b) Universidad de origen

Institución de Educación, en la cual se cursan estudios universitarios.

1.8.2. Operacionalización de variables**Tabla 01**

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS (*)
V1 Empatía	Empatía Cognitiva	Adopción de perspectivas (AP)	Ítems 6, 11, 15, 17, 20, 26, 29, 32.
		Comprensión emocional (CE)	Ítems 1, 7, 10, 13, 14, 24, 27, 31, 33.
	Empatía Afectiva	Estrés empático (EE)	Ítems 3, 5, 8, 12, 18, 23, 28, 30.
		Alegría empática (AE)	Ítems 2, 4, 9, 16, 19, 21, 22, 25.
V2 Universidad de origen	Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL)	Universidad Nacional de Ucayali (UNU)	

Nota: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

1.8.3. Definición operacional de variables

a) Empatía

La empatía se define como las respuestas a los ítems del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008).

b) Universidad de origen

La universidad de origen se define a través de la información contenida en la ficha de matrícula del estudiante en una universidad determinada.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Internacional

Romero y Solano (2020) describieron la Empatía Cognitiva y Afectiva presente en estudiantes de Psicología de la Universidad de Cuenca – Ecuador de acuerdo con las variables sociodemográficas. Tuvieron una muestra aleatoria de 263 alumnos de Psicología (97 hombres y 166 mujeres) de 17 y 36 años de edad, a quienes les administraron el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008). Este estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y descriptivo. Se encontró un nivel adecuado de Empatía Cognitiva y Afectiva en los estudiantes, siendo la dimensión Cognitiva (Comprensión Emocional) la que obtuvo puntajes altos. Concluyeron que, para un óptimo desempeño profesional, se tiene que poseer niveles altos de Empatía Cognitiva.

Vargas (2019) investigó la personalidad y Empatía Cognitiva y Afectiva en una muestra de 63 estudiantes de la carrera de Psicología del último año de la Universidad del Aconcagua, Chile. La investigación se desarrolló mediante un diseño transversal y una metodología descriptiva y correlacional. Administró el Inventario de Reactividad Interpersonal (Davis, 1980) y el Cuestionario de los Cinco Grandes Factores de Personalidad (Costa y McCrae, 1985. Adaptación Sánchez y Ledesma, 2013). Los resultados arrojaron una correlación positiva entre los Rasgos de Personalidad y la Empatía Cognitiva y Afectiva, la Extraversión y la Empatía, y entre el

Neuroticismo y la Empatía Afectiva. Pese a esto, las correlaciones del análisis de datos fueron débiles.

Angarita y Chacón (2019) investigaron la Inteligencia Emocional y las dimensiones de la Empatía en 69 estudiantes de psicología de la UNAB, Colombia. El estudio contó con un diseño transversal y con la aplicación del TMMS-24 (mide el nivel de Inteligencia emocional), y el IRI (mide las dimensiones de la Empatía). Concluyeron que existe una relación moderada entre las variables de estudio en los estudiantes de psicología del cuarto, quinto, sexto y séptimo semestre, así mismo, señalaron que presentan niveles adecuados de Inteligencia Emocional y niveles sobre la media de Empatía.

Tobar (2014) investigó la Empatía inadecuada en los estudiantes del séptimo semestre de la carrera de Psicología Educativa y Orientación Vocacional de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología de Ecuador. Se contaron con 36 participantes (población) del séptimo semestre, por lo cual trabajó con todos los participantes. Realizó entrevistas y encuestas para determinar el nivel de Empatía. Los resultados arrojaron que los estudiantes presentaban un nivel adecuado de Empatía y compasión; sin embargo, una gran parte de los encuestados presentaron dificultades para ponerse en el lugar de otra persona, finalmente otro grupo de encuestados reprimen sus emociones y sentimientos.

Castillo (2012) investigó el nivel de Empatía de los estudiantes practicantes de Psicología Clínica de la Universidad Rafael Landívar y de la Universidad Mariano Gálvez de Quetzaltenango en Guatemala, que se encontraban en la realización de la Práctica Profesional Supervisada en el año

2011. Contó con una muestra de 29 estudiantes, de 21 y 40 años, a los cuales se les administró el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008). Los resultados evidenciaron que el 51.72% posee un nivel alto de Empatía Global; con respecto a la Escala Cognitiva, el 41.38% presenta un nivel alto de Alegría Empática y el 41.38%, un nivel extremadamente alto de Comprensión Emocional; en relación a la dimensión emocional, el 41.38% posee un nivel medio de Estrés Empático y el 41.38%, posee un nivel alto de Adopción de perspectiva. Por tanto, llega a concluir que, los estudiantes poseen un nivel alto de Empatía general, lo cual favorece el éxito profesional y la satisfacción de los usuarios.

Mejía (2012) investigó la conducta empática global y sus tres dimensiones en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad de Los Andes. Mérida –Venezuela. Se tuvo como muestra a 490 estudiantes de Medicina, 149 de Enfermería y 192 estudiantes de Odontología, a los cuales se le aplicó la Escala de Jefferson de Empatía Médica (EJEM), versiones: “S-R”; los datos se analizaron a través de Chi cuadrado de Pearson, análisis de varianza (ANOVA) con Duncan como test posthoc y t de Student. Los resultados mostraron que no existen diferencias entre la Empatía Global y la dimensión “ponerse en el lugar del otro” entre los participantes de las tres carreras. Por otro lado, los estudiantes de medicina presentaron puntajes bajos en “el cuidado con compasión”, así como puntajes altos en la dimensión “toma de perspectiva”. Mientras que los estudiantes de Enfermería y Odontología, presentaron puntajes medios e iguales en cuanto a la Empatía global y sus dimensiones. Así mismo, se concluyó que la edad está estrechamente relacionada con la dimensión “cuidado con compasión” y que

el factor género no influye en el nivel de empatía. Por último, los estudiantes de tercer año presentaron puntajes significativamente más altos en Empatía global y en la dimensión "toma de perspectiva" y los estudiantes de sexto año presentaron puntajes significativamente mayores en la dimensión "cuidado con compasión".

3.1.2. Nacional

Corrales et al. (2019) estudiaron el nivel de empatía en estudiantes de psicología con el propósito de conocer el componente predominante en la reactividad interpersonal. La investigación fue de tipo cuantitativo, con un diseño comparativo, tuvo como muestra a estudiantes de los últimos semestres de la escuela de psicología de dos universidades de Lima (104 estudiantes). Los resultados del estudio arrojaron que la dimensión Cognitiva predomina en las dos universidades; sin embargo, se encontró que el 73 % de estudiantes de la Universidad César Vallejo son más empáticos, a diferencia de los estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae quienes solo representan un 56%.

Hueda (2018) investigó la relación entre la Empatía Cognitiva y Afectiva y las conductas antisociales-delictivas en un grupo de 311 estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo, a los cuales se le aplicó el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López, et. al, 2008) y el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas (A-D) de Nicolás Seisdedos. Los resultados concluyen que la Empatía en mujeres está inversamente relacionada con las Conductas Antisociales y de manera moderada con las

Conductas Delictivas; sin embargo, en los varones la relación muestra una magnitud moderada tanto en la Conducta Antisocial como la Delictiva.

Burmester (2017) estudió la relación entre la Motivación de Logro y la Empatía en una muestra de 171 estudiantes de psicología de una universidad particular de Lima, de los cuales 130 fueron mujeres y 41 hombres, con edades entre 18 y 27 años. Se les aplicó la Escala de Motivación de Logro Modificada (Manassero & Vázquez, 1998) y el Índice de Reactividad de Davis (1983). Concluyendo que existe una correlación positiva, débil y significativa entre el Índice de Reactividad Interpersonal y la Motivación de Logro, de la misma forma con las dos subescalas de motivación de logro, confirmando la hipótesis planteada por el autor.

Chávez (2017) comparó los niveles de Empatía en los estudiantes que ingresaron a la carrera de Psicología y los estudiantes que están por egresar de la Universidad Nacional San Agustín en Arequipa; su muestra estuvo conformada por 226 estudiantes de primer y quinto año, de los cuales 161 son mujeres y 65 hombres, así mismo 141 estudiantes pertenecientes al primer año de carrera y 85 al quinto año, a los cuales se les administró el Test de Empatía Afectiva y Cognitiva. Los resultados obtenidos arrojan que los estudiantes de primero y quinto año poseen niveles altos de Empatía; así mismo, se concluye que las mujeres poseen niveles más altos de Empatía Afectiva a diferencia de los varones, no obstante, no se evidencian diferencias significativas en la dimensión Cognitiva; por otro lado, se halló que los estudiantes de quinto año presentan menor Estrés Empático que los estudiantes de primer año.

Ponce (2017) investigó las propiedades psicométricas del test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), en docentes de instituciones educativas estatales del distrito de Trujillo. Se contó con una muestra de 468 docentes de 25 a 60 años de edad. Se utilizó un diseño psicométrico. En cuanto a los resultados obtenidos mediante el procedimiento del análisis factorial confirmatorio se encontró un índice global de 3.89 habiendo una correlación entre los ítems de cada factor, con un valor de 0.88 que altamente aceptable, y encontrándose con un error 0.05 y .066 que es aceptable. Respecto a la validez se encontró una validez divergente de constructo de 0.01 que es una correlación inversa, débil y altamente significativa. En cuanto a su confiabilidad, en la escala global se encontró un valor de 0.879 y en sus otras escalas, a través de la consistencia interna del coeficiente Omega se encontró valores de 0.60 a 0.70. Por último, se establecen 3 niveles de puntos de corte (alto, medio y bajo).

Acasiete (2015) analizó la correlación entre la Empatía y el Razonamiento Moral Prosocial en una muestra de 105 estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima, con edades comprendidas entre los 17 y los 28 años. Se utilizaron “Una Medida Objetiva del Razonamiento Moral Prosocial (PROM-R)” y el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). Se encontró que hay una relación positiva alta entre ambas variables. En cuanto a la Empatía de acuerdo al sexo, se halló que hay diferencias significativas en el sexo en la subescala Fantasía.

Diaz (2014) investigó las propiedades psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva de los autores López-Pérez, Fernández-Pinto y

Abad, en estudiantes del quinto año de secundaria en instituciones educativas públicas de la Provincia de Chepén en La Libertad. Se utilizó un enfoque de estudio de tipo tecnológico y el diseño psicométrico. Se contó con una muestra de 335 estudiantes de ambos sexos mayores de 16 años. Por otro lado, se realizó una adaptación lingüística de los ítems 5 y 22. En relación a los resultados, se observa que la validez del constructo adquirido por medio del análisis factorial confirmatorio es de 0.89 a 0.90. En cuanto a la confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, en el que se adquirió un valor de 0.77, asimismo se realizaron los baremos tipo percentil y puntuación T.

2.1.2. Regional

No se encontraron antecedentes regionales en relación a la Empatía en estudiantes de psicología. Referencialmente existen investigaciones realizadas en otra facultad de la Unheval.

Esteban et al., (2020) realizaron un estudio que pretendió correlacionar el nivel de Empatía con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Unheval, Huánuco. La investigación fue de enfoque descriptivo correlacional. Se utilizó el cuestionario Índice de Reactividad Interpersonal para evaluar la Empatía y el análisis documental para obtener la calificación de los estudiantes. El resultado obtenido señala que hay una correlación no significativa entre Empatía y nivel de Rendimiento Académico, por lo que se estaría exponiendo que la universidad no contribuye al desarrollo de la Empatía.

Atahuaman y Ramirez (2018) investigaron los niveles de Empatía hacia el paciente y su asociación con la funcionalidad familiar, estrés, rendimiento académico y factores sociodemográficos y académicos de los estudiantes de medicina de la Unheval, Huánuco. La investigación se llevó a cabo bajo el enfoque descriptivo y un corte transversal. La muestra estaba conformada por 130 estudiantes de 3° a 6° año de la carrera de Medicina. Se utilizó Escala de Empatía Médica de Jefferson versión S y un cuestionario para conocer las características sociodemográficas, académicas, familiares de los estudiantes. Así entonces, encontraron que la Empatía es influida por el funcionamiento familiar. Es decir, aquellos estudiantes con un buen funcionamiento familiar tienen altos puntajes de Empatía. En cuanto al sexo, las mujeres son más empáticas en relación a los hombres. Por otro lado, los estudiantes con un mayor grado académico presentan decrecimiento de Empatía; en cambio, los estudiantes sobresalientes suelen tener altos niveles de Empatía.

Malpartida y Rivera (2016) realizaron un estudio para conocer la relación del nivel de Orientación empática de los estudiantes y la Empatía percibida de los pacientes en la Clínica Odontológica de la Unheval. El enfoque del estudio fue correlacional, con un diseño Ex-Post-Facto. La investigación estuvo conformada por 112 participantes, de los cuales 56 eran estudiantes de odontología y 56 pacientes. Se administraron la Escala de Empatía Médica de Jefferson y la Escala de Percepción de Empatía Médica de Jefferson (modificado), validadas en la región. Se encontró que los estudiantes poseen un nivel Alto de Empatía. No obstante, en cuanto al sexo son las mujeres quienes tienen mayor nivel de Empatía que los hombres.

Flores, et al. (2010) determinaron las características preponderantes de la adquisición y el uso del conocimiento en la formación profesional y científica. Encontrando ue los alumnos de Psicología de la Unheval, no presentan como preponderantes, las fortalezas cognitivas de Sabiduría y Conocimiento, esenciales en la formación profesional y científica. Es decir, los mencionados estudiantes no destacan en: Curiosidad por el mundo; Amor por el conocimiento y el aprendizaje; Juicio, pensamiento crítico, mentalidad abierta; Ingenio, originalidad, inteligencia práctica; y Perspectiva para comprender el mundo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Empatía

A. Historia de la Empatía

En el siglo XVIII, con Robert Vischer surge el término Empatía en alemán “*Einführung*”, que significa “sentirse dentro de”. Más adelante, Titchener en 1909 acuña el término Empatía como se conoce actualmente. En el siglo XX surgen nuevas definiciones de la Empatía. Por ejemplo, para Köhler la Empatía es la comprensión de los sentimientos de otros (Davis, 1996). Por otro lado, Hogan (1969) define la Empatía como un intento de comprender lo que pasa en la mente de los demás. Por su parte Stotland (1969) refiere que la Empatía es la reacción emocional de un sujeto que nota las emociones que están o van a experimentar las otras personas. Asimismo, Hoffman (1987) considera que la Empatía es la respuesta afectiva más adecuada que se da a otra persona por encima de sí mismo. Por otra

parte, la Empatía es como una emoción vicaria coherente con el estado emocional del otro, es decir comprende los sentimientos a través de las experiencias de otros (Batson, 1991). Ahora bien, Salovey y Mayer (1990) mencionan que la Empatía es identificar de forma oportuna las respuestas emocionales en los demás, así como las actitudes, habilidades o competencias bien definidas (como se citó en Fernández et al., 2008).

B. Definiciones

Desde un punto científico no existe consenso para definir a la Empatía, sin embargo, muchas investigaciones en su intento de definir a la Empatía han integrado diversos conceptos. Por un lado, se señala que la Empatía viene a ser la capacidad de comprender los sentimientos y las emociones de otras personas como si fueran nuestras. Esta habilidad se desarrolla en un contexto social, debido a la importancia de la interacción con las demás personas (López et al., 2014).

Si bien es cierto el término Empatía fue traducido del inglés *empathy*, sin embargo, Titchener (1909) tradujo del alemán *emfühlung*, el cual significa sentirse dentro de alguien; dicho término se utilizó en el ámbito de la Estética, años más tarde Lipps conceptualizó el término de Empatía, dándole un enfoque psicológico (Wispé, 1987, como se citó en López et al., 2014).

C. Componentes

Las primeras investigaciones acerca de la Empatía sugerían que la Empatía incluía principalmente la capacidad Cognitiva de tomar la perspectiva de otro al entender los pensamientos, intenciones, emociones y creencias de la otra persona. Otros autores habían puesto énfasis en la respuesta afectiva emocional de la Empatía provocada por los sentimientos y emociones de los demás. Sin embargo, investigaciones recientes, sugieren estudiar a la Empatía como si esta fuera una construcción multidimensional que comprende componentes tanto cognitivos como afectivos; las investigaciones realizadas en personas con psicopatía han puesto de relieve que la Empatía Cognitiva y Afectiva son procesos al menos parcialmente dissociables. Por ejemplo, las investigaciones han señalado que los sujetos que presentan psicosis muestran déficits significativos de Empatía Afectiva, pero poseen una Empatía Cognitiva indemne (Batchelder, et al., 2017).

Por el contrario, los individuos con trastornos del espectro autista (TEA) poseen una Empatía Afectiva intacta, pero déficits en Empatía Cognitiva (Batchelder, et al., 2017). Con lo anteriormente expuesto se puede evidenciar y explicar ambos componentes por separado.

- **Empatía Cognitiva**

La Empatía Cognitiva involucra el proceso de entender la perspectiva de otra persona adoptando su punto de vista. Así mismo, incluye la capacidad de juzgar y comprender las

intenciones de los demás para controlar las propias intenciones. Esto incluye la capacidad de inferir lo que otros están pensando a través de la dirección de la mirada (Batchelder et al., 2017). Por su parte Arán et al., (2012) la denominan como un sistema más avanzado de toma de perspectiva en relación a las funciones cognitivas de alto orden.

Dentro de este componente podemos identificar dos dimensiones:

- Adopción de Perspectiva

Es la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra persona. Personas con alta Adopción de Perspectiva tienden a ser más flexibles y se adaptan con facilidad a diversas situaciones, así mismo tiene facilidad para la comunicación, la tolerancia y las relaciones interpersonales, así mismo, una persona que posee extremada Adopción de Perspectiva puede tener dificultades a la hora de tomar decisiones ya que considerar todos los puntos de vista supone una mayor carga cognitiva (López et al., 2008).

Por el contrario, las personas con baja Adopción de Perspectiva poseen menor flexibilidad cognitiva y generalmente tienen más dificultad para entender las emociones de otras personas, la cual se convierte en un obstáculo en la comunicación y las relaciones interpersonales. Así mismo, las personas que poseen muy

baja Adopción de Perspectiva, poseen un estilo de pensamiento muy rígido, el cual a su vez genera problemas graves o déficits en las habilidades comunicativas e interpersonales (López et al., 2008).

- **Comprensión Emocional**

Es la capacidad de comprender y reconocer los estados emocionales de los demás. Las personas con altos niveles en esta área tienen una gran facilidad para leer las emociones ante los comportamientos verbales o gestuales de otros sujetos y pueden regular sus emociones. Asimismo, influye de manera positiva en las relaciones interpersonales, mejorando la calidad de vida, la comunicación y la capacidad de identificar las emociones positivas y negativas que vivencian otras personas. Por el contrario, las personas con niveles bajos en esta área tienen dificultades para comprender y reconocer las emociones, por lo que podría afectar sus relaciones interpersonales y tendrían problemas con sus habilidades sociales (López et al., 2008).

● **Empatía Afectiva**

Esto implica experimentar los sentimientos y las emociones mediante el reconocimiento, la sensibilidad a las emociones y el compartir las experiencias emocionales de los demás mediante una respuesta afectiva apropiada a la situación de la otra persona. (Batchelder et al., 2017). Así mismo, Muñoz y Chaves (2013)

consideran a la empatía como un sentimiento vicario, el cual puede desencadenar sentimientos y comportamientos positivos como el altruismo y la compasión o por el contrario sentimientos negativos como la aversión y la angustia.

Davis (1980) argumenta que la Empatía Afectiva incluye:

1) respuestas paralelas, donde el observador comparte las emociones del objetivo y sentimientos, y 2) las respuestas reactivas, en las que el observador obtiene una afectividad inapropiada a la reacción. En conjunto, estas definiciones sugieren que las emociones y sentimientos del observador deben ser una consecuencia del estado mental del objetivo y deben ser también una respuesta emocional apropiada para que se considere Empatía Afectiva (como se citó en Batchelder et al., 2017). Así mismo, se postula que la Empatía está construida a partir de cuatro componentes teóricamente distintos, pero empíricamente correlacionados. La parte Cognitiva de la Empatía está representada por las dimensiones "Fantasía" y "Toma de Perspectiva", midiendo cuánto una persona puede imaginar y predecir la situación y reacciones emocionales. La parte emocional consiste en las dimensiones de "Preocupación empática" y "angustia personal", que aclaran las formas de participar en las emociones de otra persona (Davis, 1980, como se citó en Altmann y Roth, 2013).

Por último, es importante mencionar que el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) desarrollado por Davis (1980) es

uno de los cuestionarios de autoinforme más utilizados hasta la fecha y se elaboró para evaluar la Empatía Cognitiva y Afectiva simultáneamente; dicho cuestionario está dividido en las siguientes cuatro subescalas: Preocupación empática, angustia personal, toma de perspectiva y fantasía. Las dos primeras escalas indexan a la Empatía afectiva, mientras que las dos últimas miden la Empatía cognitiva, es muy importante recordar que la prueba demostró tener fiabilidad y validez idóneas. De modo que el postulado de Davis 1980 ha tenido mayor acogida entre las otras teorías sobre los componentes de la Empatía (Davis, 1980, como se citó en Altmann y Roth, 2013).

Dentro de este componente podemos identificar dos dimensiones:

- Alegría Empática

Hace referencia a la capacidad de una persona de compartir emociones positivas de otros. Las personas con niveles altos de dicha capacidad, tienden a compartir los éxitos o sucesos positivos de los demás con mucha facilidad. Por el contrario, una persona con poca Alegría Empática, tiene menor predisposición a compartir los logros de los demás, así mismo, niveles muy bajos indicarían desinterés ante los sucesos positivos de los demás (López et al., 2008).

- **Estrés Empático**

Es la capacidad de compartir las emociones negativas de otras personas, conectando emocionalmente; las personas que tienen altos niveles de Estrés Empático poseen buenas redes sociales, son muy emotivos y afectuosos en sus relaciones sociales, con tendencia a sobre involucrarse en los problemas de otras personas. Por otro lado, las personas con bajos niveles de Estrés Empático son poco emotivas, distantes y tienen dificultades para hacer distinciones entre sus emociones y las de otras personas (López et al., 2008).

D. Teorías explicativas

- **Perspectiva Biológica**

La biología ha contribuido con la Empatía desde tres perspectivas, evolucionista, desarrollista y localizacionista. Desde una perspectiva evolucionista la Empatía involucra una serie de componentes heredados, los cuales pueden ser influenciados por el contexto social; por otro lado, los comportamientos empáticos involucran una comunicación emocional y una serie de aprendizajes, ya sea a nivel grupal o individual (Plutchik, 1987, como se citó en Muñoz, 2013).

Desde una perspectiva desarrollista, los comportamientos empáticos pueden generar diversos cambios en nuestro propio comportamiento y en el de otros, así mismo, paralelo al desarrollo cerebral las personas van adquiriendo la capacidad de discernir

entre sus propias experiencias y la de las otras personas, siendo conscientes de la existencia de algunos elementos en común.

Posteriormente a través de exigencias y normas externas, el niño tendrá mayor control sobre su regulación emocional. Es así, que sobre la base de los 10 años comienza un proceso de comprensión de sentimientos y necesidades diferentes al del niño, este proceso se potencializa a partir de determinantes neurológicos como la herencia y la madurez cerebral, así también con el desarrollo social y las nuevas experiencias. Finalmente, el desarrollo emocional llegará a un nivel óptimo a finales de la adolescencia (Clemente y Adrián, 2004, como se citó en Muñoz, 2013).

Por último, la perspectiva localizacionista, señala que biológicamente contamos con la capacidad para ser empáticos, ya que esta permite construir lazos sociales, acercarnos a otros, comprender y sentir como otros. Así entonces, los estudios de neurociencia señalan que los lóbulos: prefrontal medial, parietal inferior y temporal, así como el surco temporal superior, y las estructuras límbicas están involucradas en el procesamiento emocional; por otro lado, actualmente se ha descubierto las denominadas “neuronas espejo”, las cuales tienen la función de identificar y comprender las expresiones gestuales y comportamientos de los demás. Este descubrimiento genera una mejor comprensión de la Empatía a nivel biológico, ya que se ha evidenciado una mayor actividad de neuronas espejos en aquellas

personas que presentan mayor Empatía (Moya, et al. 2010, como se citó en Muñoz, 2013).

- **Perspectiva Social**

Desde la perspectiva del enfoque social, existen dos postulados; el primero de ellos defiende que la Empatía guarda un motivo social intrínseco; por otro lado, están los que le asignan a la Empatía un motivo extrínseco. En el primer grupo encontramos a Batson (1991), quien realizó una distinción entre la Empatía y el estrés empático. Mientras la Empatía genera una motivación altruista, el estrés genera sufrimiento propio por una experiencia emocional ajena, es decir una motivación egoísta; así mismo encontramos a Krebs (1975), quien sustentó la hipótesis de la similitud, es decir la similitud explicaría la Empatía hacia los extraños; sin embargo el experimento realizado por Batson et al. (2005) refutó esa hipótesis ya que se puede sentir Empatía por seres de una especie diferente, así entonces propusieron su hipótesis de la ternura, sosteniendo que cuando se produce la Empatía existe una tendencia a sentir ternura (como se citó en Fernández et al., 2008).

Por otro lado, se encuentra el grupo de psicólogos que consideran a la Empatía como un motivo extrínseco, ya que conlleva a una motivación egoísta, es decir si se da la conducta de ayuda será para obtener una recompensa o evitar el castigo (Cialdini et al., 1981, como se citó en Fernández et al., 2008).

Dentro de esta perspectiva social también encontramos el castigo emocional, el cual es una forma primitiva de Empatía generada por las interacciones cara a cara, ya sea mediante el lenguaje verbal o no verbal, Hatfield et al., (1994). Por su lado Hoffman (1982) menciona que este mecanismo se instaura en la primera etapa del desarrollo del niño, sin embargo, a medida que este migra al segundo año de vida los niños se desligan de las emociones por contagio y empiezan a experimentar la Empatía (como se citó en Fernández et al., 2008).

- **Perspectiva integradora**

Hasta 1980 existía poco consenso entre el enfoque cognitivo y emocional, hasta que Davis (1980) propone una visión holística de la Empatía, el cual hace referencia a una visión multidimensional, por lo que propuso un instrumento para su medida, lo cual dio apertura a futuras investigaciones. De tal manera, que Heisenberg (1987) establece la diferenciación teórica entre perspectiva Cognitiva, perceptual y Afectiva (como se citó en Fernández et al., 2008).

Años más tarde Davis (1996) propone el Modelo Organizacional, en el que explica los antecedentes, procesos y consecuentes de la Empatía; los antecedentes pueden producir tres tipos de procesos, el de bajo coste cognitivo, el mediano coste cognitivo y el de alto coste cognitivo; estos procesos a su vez, pueden producir distintos tipos de respuestas, ya sean

intrapersonales (afectivos o no afectivos) e interpersonales (conducta de ayuda); sin embargo este modelo fue criticado por la falta de conexiones entre los diferentes procesos, ya que solo se enfoca en una simple clasificación (como se citó en Fernández et al., 2008).

E. Desarrollo de la empatía en la edad

El desarrollo psicológico y los cambios evolutivos del ser humano, se evidencian junto con los cambios maduracionales del sistema nervioso, en especial durante la infancia. El desarrollo requiere de experiencia y es controlado por múltiples sistemas como el biológico, social y medioambiental, los cuales a su vez van a depender de la edad y de la etapa del desarrollo de las personas (Förster y Gorostegui, 2008, como se citó en Dörr y Banz, 2010).

Dörr y Banz (2010) plantean un nuevo concepto denominado ventana de oportunidad, refiriéndose a esta como un periodo crítico donde la capacidad de entablar un vínculo afectivo tiene mayor énfasis durante los dos primeros años de vida, por ello enfatiza que la estimulación afectiva durante este periodo formará las bases necesarias para que a futuro el niño se encuentre en la capacidad de experimentar emociones y sentimientos hacia los demás, tal es el caso de la capacidad de amar o empatizar.

Por su parte, el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia, plantea que las experiencias

Afectivas de los cuidadores primarios hacia los infantes desde los primeros años de vida influyen de manera cognitiva, social y emocional (citado en Gómez, 2016, p. 41).

El contacto físico y emocional de los padres o cuidadores primarios durante las primeras etapas de vida facilita el óptimo desarrollo de las habilidades de regulación emocional en el niño, las cuales indudablemente determinarán su competencia emocional futura; estos componentes son el cimiento de la empatía y el desempeño exitoso fuera del entorno familiar. Cabe resaltar, la importancia de que este acompañamiento físico y emocional de sostén comience en la primera etapa de desarrollo.

Así mismo, luego de los hallazgos neurobiológicos respecto a la relación entre las neuronas espejo y la Empatía, podemos afirmar que la base de la Empatía está ubicada en nuestro cerebro desde antes del nacimiento, esperando ser desarrollada por medio de la experiencia y la interacción con otras personas a lo largo de la vida, es así que los vínculos sociales, originados a partir de una conexión emocional elemental, evolucionan por medio de la experiencia hasta convertirse en relaciones humanas complejas (López et al., 2014).

Agregado a esto, Simpson et al. (2014) postulan que la oxitocina exógena liberada mediante los vínculos afectivos entre los padres y el niño, juega un rol muy importante en el comportamiento socioemocional y cognitivo, es decir, cada

interacción y cuidado temprano en los infantes son críticos para el desarrollo de dichas áreas, siendo el papel de esta hormona indispensable para lograrlo.

Resumiendo lo señalado en líneas anteriores se puede evidenciar que la Empatía se va desarrollando durante el ciclo vital de la persona, iniciando desde el nacimiento, a través de vínculos afectivos que rodean el ambiente del niño.

F. Aportes de la neurociencia en la Empatía

En la década de los 90 a partir del descubrimiento de las neuronas espejo en monos, surgieron diversas hipótesis e investigaciones sobre el papel funcional de las mismas, dando lugar a la neurofisiología de la Empatía. Ramachandran afirmó que las neuronas espejo podrían ejercer un papel importante para la psicología, tal como el ADN lo hizo por la biología, es decir, suministran un marco unificador y contribuir a la explicación de distintas capacidades mentales que hasta ahora son misteriosas para los investigadores. El mismo autor llama a las neuronas espejo “neuronas de la Empatía” ya que están implicadas en la comprensión emocional de los demás; así mismo, gracias a estas neuronas comprendemos, las emociones y pensamientos de los demás, de tal modo que las percibimos como si fueran nuestras, permitiendo así conocer los significados y motivaciones de los demás, lo cual permitirá actuar de manera pertinente (Bermejo, 2012, pp. 26-27).

Según investigaciones de Steele y Lawrie (2004) la corteza prefrontal es la principal área implicada en el procesamiento de la Empatía y su regulación empática, así mismo la región frontal dorsolateral estaría involucrada en la Empatía cognitiva, mientras que la región orbitofrontal estaría involucrada en la Empatía Afectiva.

Otras investigaciones señalan que la Empatía se ubica en las neuronas espejo, dado que estas posibilitan la representación de expresiones faciales y de acciones de los demás, de manera que se codifiquen, después de la percepción, para orientar y reproducir el actuar de las personas. Así entonces la función principal de estas neuronas vendría a ser el reconocimiento y la comprensión del significado de las acciones y expresiones (Decety y Jackson, 2004; Sharmay et al., 2004; Rizzolatti y Singaglia, 2006, como se citó en Fernández et al., 2008).

Por otro lado, la ejecución de distintas capacidades y funciones implicadas en el proceso de la Empatía depende de una red neuronal, la cual involucra a diversas áreas del cerebro, teniendo como principal área a la corteza prefrontal medial, lugar donde se producen conexiones vinculadas a las emociones y por ende a la Empatía (Frith, 2003).

G. Empatía y perfil del estudiante de psicología

La Empatía, hace referencia a la capacidad de comprender y compartir las emociones de los que nos rodean en referencia a

uno mismo. Desempeñando un rol transcendental en el comportamiento y en las relaciones interpersonales. En los últimos años se evidenció el interés por los estudios de la Empatía en diversos ámbitos y uno de ellos es en el contexto académico (Decety y Moriguchi, 2007).

La implicancia de la Empatía en los estudiantes de pregrado de la carrera psicología es muy importante para el desarrollo personal y social de su profesión, ya que es indispensable adquirir la capacidad de entender y comprender las emociones de los demás, respetar los diferentes puntos de vista y saber qué pasa con los otros, para poder ejercer de manera adecuada la psicología. Al ser esta una profesión que tiene constante interacción con las personas, dicha investigación se hace relevante; de tal manera que ayude a alcanzar el perfil integral del estudiante de psicología en base al desarrollo curricular.

❖ Perfil del estudiante de psicología

La Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán considera que el estudiante debe contar con las siguientes capacidades:

- Se reconoce e identifica como una persona valiosa con su cultura en diferentes contextos.
- Genera un clima democrático ya que reconoce sus derechos y deberes y comprende los procesos históricos y sociales de su contexto nacional e internacional.

- Presenta un estilo de vida activo y saludable, el cual le permite alcanzar un bienestar físico, ya que cuida su cuerpo y se relaciona respetuosamente en diferentes actividades físicas y/o cotidianas.
- Reconoce el aporte de representaciones artístico-socioculturales, así mismo, desarrolla proyectos artísticos haciendo uso de variados lenguajes del arte, en busca de transmitir sus ideales y sentimientos a otros.
- Se comunica mediante su lengua materna, utiliza el castellano como segunda lengua y como lengua extranjera, hace uso del inglés para interrelacionarse con personas de diferentes culturas en distintas situaciones y con diferentes propósitos.
- Comprende e indaga el mundo natural y artificial utilizando saberes previos y conocimientos científicos, con la finalidad de mejorar la calidad de vida y fomentar el cuidado del medio ambiente.
- Comprende la realidad y toma decisiones en base a conocimientos matemáticos que contribuyan a su contexto (Portal de la Unheval, 2018).

H. Factores favorables

Los niveles de Empatía no son estáticos, por lo que algunos factores pueden modificar su valor al ejercer alguna variable

sobre este constructo. Dichas variables son: la edad, el sexo, el desarrollo madurativo y otras variables emocionales, cognitivas y sociales.

- La Empatía y el sexo

Existen diversos estudios que sitúan a las mujeres con un nivel más alto de Empatía frente a los hombres; sin embargo, Hoffman (1977) después de diversos estudios concluye que existen diferencias de sexo solamente en su dimensión Emocional, mientras que en su dimensión Cognitiva no se observa diferencias entre ambos sexos. El autor refiere que las mujeres suelen ponerse en el lugar de la otra persona, y que los varones, por su parte, suelen tener manifestaciones instrumentales. Por otro lado, Davis (1980) ha reforzado estos hallazgos a partir de los resultados del IRI (Interpersonal Reactivity Index) obteniendo puntuaciones más altas de las mujeres frente a los hombres en escalas emocionales, pero no de la misma forma en las escalas cognitivas (como se citó en Navarro et al., 2016).

Concluyendo de esta manera que existen diferencias entre sexo solo y únicamente en la escala emocional, teniendo las mujeres puntuaciones más altas en esta escala.

- La Empatía y la edad

Investigaciones realizadas en base a estos dos constructos hallaron que la toma de perspectiva y la

preocupación empática se acrecientan a medida que avanza la edad, entre tanto el malestar personal experimenta un declive significativo (Davis y Franzoi, 1991, como se citó en Retuerto, 2004).

Aunque la Empatía esté predispuesta en nuestras redes neuronales, esto no ocurre de la misma forma en niños y en adultos, las personas adultas tienden a ponerse en el lugar de otra persona, tan solo con conocer lo sucedido; mientras que en los niños esta capacidad no se activa sin conocer en primera persona lo que a otro le ocurre, a causa de su egocentrismo.

Por otro lado, el afecto empático en los niños se experimenta de manera diferente a medida que va atravesando las distintas etapas evolutivas. Garaigordobil y Maganto (2011) encontraron que durante el periodo de la infancia (entre 8 a 11 años) no se manifiesta un incremento de la Empatía conforme avanza la edad; sin embargo, se ha evidenciado un incremento de la Empatía durante la adolescencia (12-15 años) pero únicamente en las mujeres. Así mismo, el estudio de Calvo, et al., (2001), con participantes de 10 a 18 años, confirmó un aumento de la Empatía con la edad solo en las mujeres; en relación con esto último, Batson et al., (1992, 1993) refieren que las diferencias sexuales en Empatía evaluada a través de autoinformes pueden deberse, al menos en parte “a

diferencias en la normativa social sobre los roles sexuales, que hace más adecuado para las mujeres manifestar tanto sentimientos de enfado y ansiedad como sentimientos de ternura y compasión” (como se citó en Nolasco, 2012, p. 37).

- Variables cognitivas y la Empatía

Se ha demostrado que la Empatía posee una correlación positiva alta con la habilidad de resolución de conflictos; si bien es cierto, una gran parte de los estudios señalan que esta correlación se manifiesta en el periodo de la adolescencia, Garaigordobil y Maganto (2011) hacen referencia la existencia de niveles elevados de empatía en niños que poseen una buena capacidad de resolver conflictos, agregado a ello, evidencia de que los adolescentes con alto nivel de empatía poseían diversas estrategias cooperativas y pocas conductas agresivas.

I. Empatía terapéutica

La Empatía terapéutica es un proceso dinámico destinado a conocer y a comprender a la otra persona, contribuyendo de esta manera a su crecimiento personal, su desarrollo y su capacidad resolutoria de conflictos (Bohart y Greenberg, 1997). Por esta razón la Empatía terapéutica, no es más compleja que la que usualmente conocemos. Así también la Empatía terapéutica permite involucrar mejor al paciente, por ello se considera que esta es un requisito indispensable para una intervención óptima.

Por otro lado, Staub (1992), afirma que la Empatía es asimilar el mundo interior del otro y acompañarlo en su estado emocional; sin embargo, este concepto puede ser interpretado de distintos modos por cada autor.

2.2.2. Adolescencia tardía

La adolescencia es una etapa de transición entre la niñez y la adultez que comprende un periodo de vida aproximadamente entre los 10 y los 20 años (Morris y Maisto, 2011). En el que se evidencian muchos cambios físicos, cognitivos y psicosociales. Además, se divide en tres fases marcadamente diferenciadas. La primera fase inicia con la adolescencia temprana, la cual comprende aproximadamente entre 10 y 13 años, en el que se da el inicio de los cambios. La segunda fase viene a ser la adolescencia media que comprende aproximadamente entre 14 y 16 años, en esta fase el desarrollo sexual ya está terminando. Finalmente, la tercera fase es la adolescencia tardía que comprende entre los 17 a los 19 o 20 años, en el que ya se está terminando el desarrollo corporal y se está logrando la madurez del sujeto (Redondo et al., 2008).

A. Características físicas

El desarrollo fisiológico del adolescente surge de la segregación de hormonas al torrente sanguíneo. Estas hormonas aumentan su producción para que ocurran dichos cambios físicos, sin embargo, en la adolescencia tardía disminuyen su producción, por consiguiente, los cambios disminuyen, siendo menos notorios.

En la adolescencia tardía las características físicas en las mujeres alcanzan su madurez. Por ejemplo, ya terminó la maduración de los órganos sexuales, el crecimiento corporal, el crecimiento de los senos, los vellos púbicos y axilares, etc. Por otro lado, en el caso de los hombres también se culminó la maduración de sus órganos sexuales, el crecimiento del pene, testículos, vello púbico, axilar y corporal, empero el vello facial aún está en crecimiento (Craig y Baucum, 2009).

B. Características cognitivas

El pensamiento abstracto se establece condicionalmente a las experiencias educativas recibidas en etapas anteriores, alcanzando de esta manera el pensamiento hipotético-deductivo propio del adulto, aunque no se da de la misma manera en todos los individuos. Dicho pensamiento, acrecienta la capacidad de resolución de problemas y la habilidad de predecir consecuencias. Por otro lado, están orientados al futuro y son capaces de percibir y actuar según las implicaciones futuras de sus actos (Gaete, 2015).

C. Desarrollo psicosocial

- Desarrollo Psicológico

Durante este periodo la identidad, en sus distintos aspectos, se encuentra estable; en este punto del desarrollo la autoimagen ya no depende de la percepción de los pares, por el contrario, esta depende del propio adolescente; los intereses tienen mayor estabilidad, así como también existe mayor

conciencia de los límites y limitaciones individuales. Así mismo, se desarrolla la habilidad de planificación futura y la capacidad de tomar decisiones de forma independiente para establecer mejor los límites. Finalmente, el joven realizará una elección educacional y/o laboral que involucre sus intereses, capacidades, destrezas y oportunidades (Gaete, 2015).

Por su parte, Krauskopof (2019), señala que, en la fase final de la adolescencia, el locus de control externo, propio del status dependiente de la niñez y de la relación asimétrica con las figuras adultas, ha evolucionado hacia un locus de control interno.

- Desarrollo social

Gaete (2015) señala que en esta etapa existe un declive en la influencia del grupo de pares, debido a que sus principios e identidad se tornan mucho más estables; por otra parte, las relaciones amicales se tornan más selectivas, ya que el joven tiene un mayor acercamiento a su familia y a sus valores parentales, siempre y cuando su interrelación previa haya sido positiva y satisfactoria. Finalmente, la relación paterno-filial trasciende a nuevas dimensiones que incrementan el desarrollo familiar y personal.

Las redes sociales o grupos de pares se van estableciendo por diferentes indoles ya sea laboral, académico, comunitario, cultural, entre otros. La participación organizada se llega a constituir en una opción para el desarrollo de destrezas en la

negociación con otras personas, así mismo se va construyendo las vías de satisfacción de necesidades y aceptación de expresiones y estados naturales (Krauskopof, 1999).

2.2.3. Juventud

La juventud es una etapa, la cual hace referencia a un estadio de vida donde se alcanza el completo desarrollo físico del sujeto, y en la cual acontecen una serie de transformaciones psicosociales, el concepto de juventud varía socialmente; es decir, el concepto, la duración, el significado social y los contenidos varían de acuerdo a cada cultura y sociedad. Durante esta etapa, el ser humano obtiene mayor relevancia en la sociedad y se enfrenta a nuevos cambios en las distintas esferas mencionadas anteriormente (Abramo, 1994, como se citó en Dávila, 2004).

A. Características físicas

En esta etapa las capacidades físicas alcanzan su máxima efectividad, lo cual puede ser demostrado través de la destreza manual o la agudeza visual. En caso de los varones, estos alcanzan su máxima plenitud en resistencia, coordinación, fuerza y agilidad, específicamente entre los 25 y 30 años llegan a su máxima fuerza muscular. Por otro lado, tienen una notable capacidad compensatoria, llegando a conservar su salud de manera continua. Con respecto al crecimiento, los hombres llegan al límite a los 21 años, mientras que las mujeres entre los 17 o 18 años, no obstante, 1

de cada 10 mujeres puede llegar a crecer hasta los 21 años (Pontificia Universidad Católica de Chile, s.f.).

B. Características cognitivas

Paralelamente el cuerpo inicia a alcanzar su maduración óptima en cuanto a su funcionamiento y su estructura. Por su parte, las habilidades cognitivas también están alcanzando su nivel óptimo en su desarrollo, el cual suele suceder alrededor de los últimos años de la adolescencia, es decir entre los 20 y 25 años. Sin embargo, el desarrollo cognitivo más evidente se muestra en la niñez y la adolescencia. El continuo desarrollo cognitivo en la juventud puede deberse a un origen biológico, la práctica o experiencia, puesto que en esta etapa muchos jóvenes se enfocan en estudiar alguna carrera universitaria o técnica, esto favorecerá al no deterioro de las habilidades cognitivas ya que se utilizan, practican y perfeccionan constantemente, a diferencia de las que no se practican o se utilizan pocas veces. Por lo tanto, las habilidades cognitivas u otras como el juicio y el razonamiento se conservarán o seguirán desarrollándose normalmente siempre y cuando se ejerciten con mucha frecuencia (Craig y Baucum, 2009).

C. Desarrollo psicosocial

El desarrollo psicosocial continua en la juventud. Está estrechamente relacionado a la interacción en la comunidad, con la familia, amigos, pareja, la universidad, ser partícipe en algún club, grupos de voluntariado, religioso o cívico. Debido a esta interacción

se adquieren nuevos roles en el entorno social, esto generará cambios o reajustes en las actitudes, valores, comportamientos, creencias, costumbres y permitirá ver las cosas desde otra perspectiva. Por otro lado, en la juventud se acostumbra pasar a retirarse del seno familiar en el que crecieron, esto se da por trabajo, estudio u otro motivo. Hoffman (1984) señala cuatro aspectos en el proceso de la independencia:

- La independencia emocional consiste en que el joven depende menos del apoyo psicológico y emocional de los padres.
- La independencia de actitudes hace referencia a que el joven encuentra o descubre actitudes, valores o creencias.
- La independencia funcional consiste en generar sus propios ingresos económicos para suplir sus necesidades.
- La independencia de conflictos, alude a que, ante la presencia de algún problema, la separación de la familia será sin sentimiento de culpa o traición.

No obstante, hay investigaciones que revelan que los jóvenes universitarios aún son dependientes funcionales, es decir dependen económicamente de sus padres (como se citó en Craig y Baucum, 2009). Además, en la etapa de la juventud se establecen relaciones íntimas con la pareja y amigos cercanos, en quienes confían y acuden cuando surgen problemas y a su vez están dispuestos a ayudarlos y a compartir momentos buenos y malos. Tanto las amistades como las relaciones de pareja suelen

caracterizarse por un vínculo emocional positivo y duradero (Brehm, 1992, como se citó en Craig y Baucum, 2009).

2.3. Bases conceptuales

a) Empatía

La Empatía es la capacidad de comprender los sentimientos y emociones de otros como si fueran nuestros. Esta habilidad se desarrolla en un contexto social, debido a la importancia de la interacción con las demás personas (López et al., 2014).

b) Adopción de perspectivas

Hace referencia a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra persona (López et al., 2008).

c) Comprensión emocional

Es la capacidad de comprender y reconocer los estados emocionales de los demás (López et al., 2008).

d) Estrés empático

Es la capacidad de compartir las emociones negativas de otras personas, conectando emocionalmente (López et al., 2008).

e) Alegría empática

Se refiere a la capacidad de una persona para compartir las emociones positivas de otros (López et al., 2008).

f) Universidad de origen

Dícese de la universidad en la cual un estudiante está matriculado y viene cursando sus estudios.

g) Emoción Vicaria

Es la comprensión e interés de las emociones y sentimientos de otros individuos (Fernández et al., 2008).

h) Maduración

La maduración es un proceso gradual que se da en el tiempo, en el que se presentan muchos cambios tanto anatómica y fisiológicamente, en el que se destacan cambios en la estatura, peso, masa ósea, maduración sexual, etc., (Gómez et al., 2013).

i) Perfil del profesional

El perfil profesional está compuesto por las competencias y cualidades que el egresado posee para lograr un buen desempeño profesional (Martelo et al., 2017).

j) Enfoque Psicosocial

El enfoque psicosocial es una aproximación teórica y empírica que vincula al ser humano con la sociedad (Quintana et al., 2018).

2.4. Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas

La epistemología, como rama de la filosofía se encarga del estudio del conocimiento a través del proceso de investigación (Navarro et al., 2016). Asimismo, es importante referir que el conocimiento es un proceso mental a través del cual se da la producción o el origen de nociones e ideas

(Sierra, 1984). En esta misma línea cabe recalcar que no existe un consenso sobre la definición de la ciencia, debido a las diferentes perspectivas que adopta cada científico, sin embargo, Wartofsky (1981) refiere que la ciencia es un “cuerpo organizado o sistematizado de conocimientos que hace uso de leyes o principios generales. Es un conocimiento acerca del mundo, del cual se puede alcanzar un acuerdo universal y criterios comunes para justificar presuntos conocimientos y creencias” (p. 17).

Por otro lado, el método científico se puede definir como “el estudio sistemático, controlado, empírico y crítico de proposiciones hipotéticas acerca de presuntas relaciones entre varios fenómenos” (Kerlinger, 1986, p. 13).

Finalmente, la investigación se realizó bajo la perspectiva del positivismo el cual

“denota un enfoque filosófico, teoría o sistema basado en la opinión de que, en la vida social, así como el sentido de las ciencias naturales experiencias y su tratamiento lógico y matemático son la fuente exclusiva de toda la información que vale la pena” (Adler, 1964, p. 520, citado en Pérez, 2015)

Así entonces, para que la ciencia adquiriera dicha categoría debe cumplir o adecuarse al modelo de las ciencias naturales (Pérez, 2015).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Ámbito

3.1.1. Huánuco

A. Ubicación geográfica

El departamento de Huánuco está ubicado en la zona centro oriental del país, cuenta con una superficie aproximada de 36 850 km², equivalente al 2.9% del suelo peruano. Posee dos microrregiones naturales, la selva representada por 14 837 km² y la sierra con 22 012 km², donde se pueden encontrar de 7 a 8 regiones naturales especificadas por el Dr. Pulgar Vidal. Por el oriente encontramos los distritos de Tournavista y Yuyapichis localizados a 250 msnm, y por el occidente la frontera con Lima y Ancash, donde está ubicado el Nevado Yerupajá conocido como el segundo más alto del Perú, el cual se expande de la Cordillera de Huayhuash, con una altitud de 6 615 msnm. Por su ubicación Centro Oriental peruano, cuentan con nevados, cordilleras, cálidos valles y selvas amazónicas, que atraen turistas y andinistas como es el Yarupajá con una altura de 6,617 m.s.n.m., Sihia con 6,356 m., el Nenashanca de 5,637, Rondoy con 5,870 etc., en las faldas de los nevados existen muchas lagunas que nacen de los deshielos (Municipalidad de Huánuco, 2019).

B. Clima e hidrografía

Huánuco es poseedor de diversos climas, lo cual interviene en la producción de diversos productos agrícolas y pecuarios. En la cuenca

de Pachitea y el norte de Tingo María, podemos apreciar un clima cálido, mientras que al margen del río Marañón y Huallaga encontramos un clima templado, el cual registra bajas temperaturas en la provincia de Dos de Mayo, la misma que se encuentra entre los 2 500 y 3 000 m.s.n.m. Respecto a la hidrografía, la región posee importantes recursos hídricos debido a la gran cantidad de riachuelos, ríos, lagunas y lagos. Existen dos cuencas hidrográficas que integran longitudinalmente al departamento; la cuenca del Marañón, que nace en la unión de los ríos Nupe y Lauricocha, en la llamada cordillera Raura; y la cuenca del Huallaga, que tiene su origen en la cordillera Raura, en las lagunas Huascacocha y Yahuarcocha (Municipalidad de Huánuco, 2019).

C. División política

La región Huánuco cuenta con un área de 36,886,74 km², el cual alberga al 3% de la población total del país. Así mismo, Huánuco se encuentra dividido en 11 Provincias y 84 Distritos (Municipalidad de Huánuco, 2019).

D. Población

Según las proyecciones del INEI, para el 30 de junio de 2015 Huánuco contaría con una población de 860 537 habitantes, la cual está compuesta de la siguiente manera: La provincia de Huánuco con un 36,1 %, Leoncio Prado con un 15,5 %, Huamalés con 8,8 % y por último, Pachitea con un 8,4 %. En el contexto nacional, Huánuco es el décimo tercer departamento con mayor población, concentrando Lima

la mayor población del país (31,6 por ciento) y Madre de Dios, la menor (0,4 por ciento) (Municipalidad de Huánuco, 2019).

3.1.2. Universidad Nacional Hermilio Valdizán

A. Reseña histórica

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL) se creó un 11 de enero de 1961 en una asamblea popular-cívica en las afueras de la casa del héroe Leoncio Prado Gutiérrez, la cual fue convocada por el Comité Pro Universidad Comunal, presidido por el célebre huanuqueño Dr. Javier Pulgar Vidal, fue ahí donde se dio inicio a una trayectoria de lucha en favor de la cultura y el desarrollo del pueblo de Huánuco (Portal de la Unheval, 2020).

El 2 de enero de 1962 en el gobierno del presidente Manuel Prado Ugarteche, fue nombrada universidad comunal bajo la Ley N° 13827, siendo filial de la Universidad Comunal del Centro, en la actualidad Universidad Nacional del Centro del Perú. Inició su funcionamiento con la creación de las facultades de Educación, Recursos Naturales y Ciencias Económicas, siendo su primer Rector el Dr. Javier Pulgar Vidal (Portal de la Unheval, 2020).

B. Facultad de Psicología

- **Misión**

Formar psicólogos innovadores, con base científica y humanista de acuerdo a estándares internacionales; capaces de ejercer liderazgo en la planificación, ejecución y evaluación de

acciones que promuevan la salud psicológica contribuyendo al desarrollo de la sociedad (Portal de la Unheval, 2021).

- **Visión**

Ser una facultad acreditada y reconocida nacional e internacionalmente en la formación de psicólogos comprometidos con la salud psicológica (Portal de la Unheval, 2021).

3.1.3. Ucayali

A. Ubicación geográfica

El departamento de Ucayali se encuentra ubicado en el centro oriente del territorio peruano, conformado por la selva amazónica y la selva baja. Pucallpa es su capital y su ciudad más poblada, la cual limita con Loreto por el norte, con Brasil al este, con Madre de Dios por el sur, con Junín al suroeste; por último, con Pasco y Huánuco al oeste. Tiene una extensión de 432.159 km² y una población de 102.410,55 habitantes (SIRTOD, 2020).

B. Clima y Fisiografía

El clima varía durante todo el año, debido a la orografía y topografía de su territorio. Durante el verano (sic) se registran temperaturas mínimas de 28° C y máximas de 38° C, mientras que en invierno (noviembre - marzo) (sic) se registran temperaturas entre los 18° C a 24° C. En cuanto a la humedad tenemos: en invierno un 90% a 94% y en verano un 80% a 92% (Municipalidad de Ucayali, 2014).

Por otro lado, su fisiografía está caracterizado por presentar formas de tierra variada, es así que se puede encontrar desde las formas con relieve accidentado o abrupto; hasta fisiografías planas, generalmente adyacente a ríos, terrazas, colinas y zonas montañosas (Ministerio del Ambiente, 2013).

C. División política

La región Ucayali posee una superficie de 102.410,55 km², la cual equivale a un 7,97% del suelo peruano. Está compuesta por 4 provincias (Coronel Portillo, Padre Abad, Atalaya y Purús) y con 15 distritos. La capital es la ciudad de Pucallpa, ubicada en la provincia de Coronel Portillo (Guevara, 2009).

D. Población

Según los datos obtenidos de los Censos Nacionales 2017 el departamento de Ucayali representa el 1,7% de la población total del país, debido a que posee una población aproximada de 496 459 personas, la cual está dividida en un 81% equivalente a la población urbana y un 19% a la rural. Así mismo, dicha población está compuesta por 245 892 mujeres y 250 567 hombres; con respecto a las edades, la mayor población se encuentra entre los 15 y 64 años, representado por el 60,4% de la población, seguido de 0 a 14 años con el 34,5% y de 65 a más años con un 5,1%.

La provincia que concentra la mayor población es Coronel Portillo, la capital de Ucayali, con 384 168 ciudadanos, en segundo lugar, la provincia Padre Abad con 60 107 habitantes, Atalaya con 49 324 y Purús con 2 860 habitantes (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

3.1.4. Universidad Nacional de Ucayali

A. Reseña histórica

En el año de 1979 surge un importante acontecimiento en Pucallpa, que beneficiará a su población y en especial a los jóvenes que se veían forzados a trasladarse a otros departamentos del país, incluso algunos preferían desplazarse a otros países para empezar una educación superior.

Mediante Decreto Ley N° 22804, el 18 de diciembre de 1979, en el mando del General Francisco Morales Bermúdez se creó la Universidad Nacional de Pucallpa, inicialmente con ese nombre. Años más tarde se modificó el nombre a la Universidad Nacional de Ucayali en su Artículo 97 de su Ley Universitaria N° 23733. A su vez, se realiza su reglamento, con el cual se organiza su sistema académico con 03 Facultades (Portal de la UNU, 2021).

B. Misión y Visión

- Misión

Brindar formación profesional promoviendo la investigación y la Responsabilidad Social en los estudiantes

universitarios, con identidad cultural, competitivos y con valores, para contribuir al desarrollo sostenible de la Amazonía y la sociedad (Portal de la UNU, 2021, párr.1).

- **Visión**

Todos los peruanos acceden a una educación que les permite desarrollar su potencial desde la primera infancia y convertirse en ciudadanos que valoran su cultura, conocen sus derechos y responsabilidades, desarrollan sus talentos y participan de manera innovadora, competitiva y comprometida en las dinámicas sociales, contribuyendo al desarrollo de sus comunidades y del país en su conjunto (Portal de la UNU, 2021, párr.2).

3.2. Población

3.2.1. Población A

La población (N) del estudio se constituyó por el total de estudiantes (266) del 1er año al 5to año de la Facultad de Psicología de la UNHEVAL – 2021, que además compartieron las siguientes características:

Criterios de inclusión

- **Matrícula:** estudiantes matriculados en el periodo 2021 – II de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- **Año de estudio:** entre el 1er año al 5to año académico.

- **Edad:** Entre 17 a 35 años.
- **Participación voluntaria en el estudio.**
- **Envío del formulario desarrollado en el plazo previsto.**
- **Conexión a internet:** estable

Criterios de exclusión

- **Matrícula:** estudiantes no matriculados en el periodo 2021 – II en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- **Año de estudio:** Estudiantes del 6to año académico.
- **Edad:** Menos de 17 y más de 35 años.
- **Conexión a internet:** inestable o carente.

3.2.2. Población B

La población (N) del estudio se constituyó por el total de estudiantes (351) del 1er año al 5to año de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Ucayali – 2021, que además compartieron las siguientes características:

Criterios de inclusión

- **Matrícula:** estudiantes matriculados en el periodo 2021 – II de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Ucayali.
- **Año de estudio:** entre el 1er al 5to año académico.

- **Edad:** Entre 17 a 35 años.
- **Participación voluntaria en el estudio**
- **Envío del formulario desarrollado en el plazo previsto.**
- **Conexión a internet:** estable

Criterios de exclusión

- **Matrícula:** estudiantes no matriculados en el periodo 2021 – II en la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Ucayali.
- **Año de estudio:** Estudiantes del 6to año académico.
- **No autorizar su participación voluntaria**
- **Edad:** Menos de 17 y más de 35 años.
- **Conexión a internet:** inestable o carente.

Tabla N° 02

Población y muestra de estudio

	UNHEVAL		UNU	
	F	%	f	%
N	266	100	311	100
n	214	80.5	191	61.5

Nota: Porcentaje respecto al estrato de origen

3.3. Muestra

La presente investigación tuvo una muestra de 405 estudiantes de psicología, la cual se obtuvo a través de un muestreo no probabilístico censal, este

tipo de muestra permitió elegir a aquellos estudiantes asequibles que aceptaron voluntariamente ser partícipes del estudio. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos (Otzen y Manterola, 2017). Es decir, formaron parte de la investigación los estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión y quienes aceptaron participar de manera voluntaria, debido al contexto por la COVID – 19.

3.4 Nivel y tipo de estudio

El presente estudio fue de nivel relacional, ya que a través de pruebas estadísticas se busca demostrar la asociación que existe entre diferentes acontecimientos, es decir se pretende buscar la asociación entre dos o más variables. Además, este tipo de nivel de investigación se caracteriza por ser bivariado, porque se trabaja con dos variables, el cual en nuestro caso es el nivel de Empatía y la Universidad de origen de los participantes (Hernández et al., 2014). Por otro lado, el estudio es de tipo cuantitativo, es decir se basó en la medición numérica, para ello utilizó la recolección y el análisis de datos, en la cual se dio respuesta a las preguntas de investigación y se prueban las hipótesis establecidas previamente haciendo uso de la estadística, para establecer con precisión patrones de comportamiento de una población (Sánchez et al., 2018).

3.5. Diseño de investigación

El estudio fue de diseño correlacional:

Ox

r

Oy

Leyenda:

Ox : V1 (Observación del Nivel de empatía)

r: relación entre ambas variables

Oy: V2 (Observación de la Universidad de origen)

3.6 Métodos, técnicas e instrumentos

Tabla 03

Métodos, técnicas e instrumentos

Métodos	Técnicas	Instrumentos
Observación Indirecta	El fichaje	Fichas bibliográficas, hemerográfica, textual, paráfrasis y mixtas.
Observación estructurada	Psicometría	Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

3.6.1. Métodos de investigación

Para el desarrollo de la investigación se hizo uso de la observación dirigida o estructurada, la cual es apoyada por el uso de instrumentos psicológicos mediante el uso de categorías previamente codificadas, para así poder obtener información controlada, catalogada y sistematizada, y de la observación indirecta, la cual es un método de recolección de datos de las características de un individuo, fenómeno o situación en específico, haciendo uso de fuente secundaria (Martinez, 2021).

3.6.2. Técnicas de recolección de datos

- a) El fichaje: es un instrumento que facilita la sistematización bibliográfica y el orden de contenidos (Mingrone, 2007).

Instrumentos: fichas bibliográficas, hemerográfica, textual, paráfrasis y mixtas.

b) Psicometría

Consiste en la medición indirecta de fenómenos psicológicos a través del uso de instrumentos psicológicos (Meneses et al., 2013).

3.6.3. Instrumento de recolección de datos

Instrumento: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008).

a) Ficha técnica

- Nombre: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)
- Autores: López, B., Fernández, I. y Abad, F. (2008) adaptado por Diaz, C. (2014)
- Lugar: Barcelona, adaptado por Diaz (2014) en Lima - Perú.
- Administración: Individual o colectiva
- Duración: Entre 5 a 10 minutos
- Edad de población: entre 16 y 66 años
- Evalúa: Nivel de Empatía y 4 subescalas: Comprensión emocional, Adopción de perspectivas, Estrés empático y Alegría empática.
- Tipificación: Los baremos están tipificados en percentiles y se convierte en puntuaciones T, en una muestra del universo de adultos, divididos por hombres y mujeres.

b) Características básicas

El TECA se compone en 33 afirmaciones, con alternativas de respuesta de tipo Likert:

- Totalmente en desacuerdo (1)
- Algo en desacuerdo (2)
- Neutro (3)
- Algo de acuerdo (4)
- Totalmente de acuerdo (5)

Así mismo comprende 4 escalas específicas: Adopción de perspectivas, Comprensión emocional, Estrés empático y Alegría empática.

c) Normas de aplicación y corrección

- **Normas específicas**
 - Puede aplicarse de manera individual o colectiva.
 - Explicar la finalidad del instrumento de manera clara y precisa.
 - Señalar que no existen respuestas correctas o incorrectas.
 - Recalcar que los ítems tienen que ser respondidos con honestidad.

- Indicar que cada ítem está en relación a una variedad de situaciones específicas, por lo cual deben responder en qué medida se identifican con cada una de ellas.
- Explicar que no debe quedar ningún ítem sin responder.
- **Asegurarse que todos los sujetos entiendan perfectamente la forma de responder a la misma**
 - Señalar que cada respuesta debe ser rodeada con un círculo de acuerdo al grado de identificación.
 - Indicar que no hay tiempo límite para el desarrollo de la prueba, sin embargo, se desarrolla en 5 a 10 minutos.
- **Corrección y puntuación**

El Test de Empatía Cognitiva y Afectiva está conformada por 33 ítems, posee 5 opciones como respuesta (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Neutro, De acuerdo y Totalmente de acuerdo). Después de haber terminado la evaluación con el test, se debe sumar las puntuaciones correspondientes a los ítems de cada escala y obtenidas las puntuaciones directas de cada una de ellas y del total, se deberá consultar los baremos del manual.

- **Interpretación de las puntuaciones**

Resultado general: con la ayuda del Percentil alcanzado en la escala global de Empatía encontramos que:

- Si el Pc es menor a 7, refiere una Empatía Extremadamente Baja.
- Si el Pc está entre 7 a 30, refiere una Empatía Baja.
- Si el Pc está entre 31 a 69, refiere una Empatía Media.
- Si el Pc está entre 70 a 93, refiere una Empatía Alta.
- Si el Pc es mayor de 93, refiere una Empatía Extremadamente alta.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

3.7.1. Validez y confiabilidad original

El Test de Empatía Cognitiva y Afectiva – TECA, fue creado por López, Fernández y Abad (2008) con la finalidad de construir y validar un instrumento para evaluar la Empatía global, las edades que evalúa oscilan entre los 16 a 66 años en España.

La validación del test se realizó a través del análisis factorial exploratorio, para ello, inicialmente se contó con 48 ítems, sin embargo, se desecharon 15 ítems por mostrar problemas de validez factorial, “se utilizó el método de extracción de componentes principales, los cuatro factores extraídos explican un 37, 4% del total de la varianza del test y fueron elegidos por presentar validez de contenido” (López et al., 2008, p. 19).

Así también, en relación a la validez de criterio establecieron correlaciones con el *Questionnaire Measure of Emotional Empathy*

(QMEE: $\alpha=0,804$) y con el *Interpersonal Reactivity Index* (IRI: $\alpha=0,786$) (López et al., 2008, p. 19).

Según López et al. (2008) la confiabilidad del cuestionario se hizo a través del método de las dos mitades, en el que se obtuvo un $r_{xx}=0,86$. Es decir, de las puntuaciones obtenidas en el test, un 86% de la varianza se debe a la variabilidad que los sujetos tienen en el rasgo evaluado y sólo un 14% se debe a errores de medida. En segundo lugar, se calculó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach. Así, se obtuvo el valor de $\alpha=0,86$. A partir de este índice se puede concluir que el TECA presenta una consistencia interna buena, superior a 0,8 (p. 17).

Por otro lado, se comprobó que todos los ítems del cuestionario contribuyen a la consistencia interna de la prueba, ya que la eliminación de cualquiera de ellos conllevaba a una reducción del coeficiente de α (López et al., 2008).

3.7.2. Validez y confiabilidad nacionales

La validez del constructo se realizó en 335 estudiantes hombres y mujeres a partir de los 16 años en delante del quinto grado de secundaria de I.E. nacionales de la Provincia de Chepén, se encontraron índices de ajuste (CFI y GFI) con un valor satisfactorio entre 0,89 y 0,90, con un error cuadrático medio de aproximación aceptable de $0,05 < RMSEA < 0,08$ entre el modelo estimado y el modelo teórico, lo cual confirma la validez del constructo del instrumento.

Por otro lado, se determinó la confiabilidad del test global, a través del alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.77, lo cual es muy respetable (Díaz, 2014).

3.8. Procedimiento

Se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

- a) Se gestionó la carta de presentación de la Decana de la Facultad de Psicología de la UNHEVAL.
- b) Se solicitó autorización al director de la Escuela de Psicología de la UNU.
- c) Vía *online* se contactó a los estudiantes quienes cumplían con los criterios de inclusión y que de manera voluntaria quisieron participar en la investigación, ello fue mediante los delegados de cada salón.
- d) Se explicó a la población el motivo, objetivo e importancia de ser partícipes en la investigación.
- e) Se envió el link del consentimiento informado el cual a su vez contenía el instrumento psicológico a evaluar, ello se llevó a cabo a través de WhatsApp.
- f) Se realizó el análisis estadístico, descriptivo e inferencial de los datos.

3.9. Tabulación y análisis de datos

3.9.1. Plan de Tabulación de datos estadísticos

Para el desarrollo del tratamiento de los datos estadísticos se elaboraron tablas en las cuales se consignó el Nivel Global de Empatía según las variables sociodemográficas (origen de la universidad, edad, sexo y año de

estudios), y según los componentes de la Empatía (Adopción de perspectiva, Comprensión Emocional, Estrés Empático y Alegría empática).

3.9.2. Análisis de datos estadísticos

Después de haber obtenido los datos del estudio, se realizó:

- El análisis estadístico descriptivo: tras calificar el instrumento en el programa Excel, luego se elaboraron las tablas y figuras de distribución de frecuencias en relación a los problemas y objetivos de la investigación mediante el programa SPSS - v25; así mismo, se analizaron los datos más relevantes observados en cada tabla y figura.
- Análisis inferencial, se utilizó la prueba estadística Chi-cuadrado para comprobar las hipótesis; luego se analizó la tabla resultante, en términos del valor hallado, interpretándose de acuerdo a lo que señala el fundamento de la prueba empleada; así como se interpretó el “p” valor hallado, que de ser mayor o igual a 0,05 no es significativo. Finalmente se concluyó si se confirma o se rechaza cada hipótesis.

3.10. Consideraciones éticas

La investigación se rigió por los siguientes principios éticos:

- a. Principio de autonomía, el cual garantizó la confidencialidad de la información y las acciones a realizar en el proceso de la investigación, cuya aplicación fue la obtención del consentimiento informado de los participantes de la investigación.
- b. Principios de justicia distributiva, la distribución de los beneficios y riesgos del estudio se dieron de forma equitativa a todos los participantes, de tal forma

que la muestra no discriminó a nadie, ya sea por condición económica, social ni étnica.

- c. Principio de no maleficencia, se comprobó la corrección metodológica del proyecto de investigación antes de su ejecución éticos (Instituto Nacional de Salud, 2010).
- d. Se respetó el Derecho de la propiedad intelectual, citando todas las referencias de otros autores usados en el estudio.
- e. Se respetó el porcentaje de similitud señalado por la institución para la cual se investiga.
- f. Por otro lado, se aplicó un formulario de consentimiento informado (ver anexo 03).

CAPÍTULO IV. RESULTADO

4.1. Presentación de resultados

Tras la aplicación del Proyecto de Investigación, a continuación, se muestran los resultados encontrados en base a los objetivos planteados:

En la Tabla 4 y Figura 1 se muestra el Nivel Global de Empatía según la Universidad origen de los estudiantes de Psicología.

Tabla 4

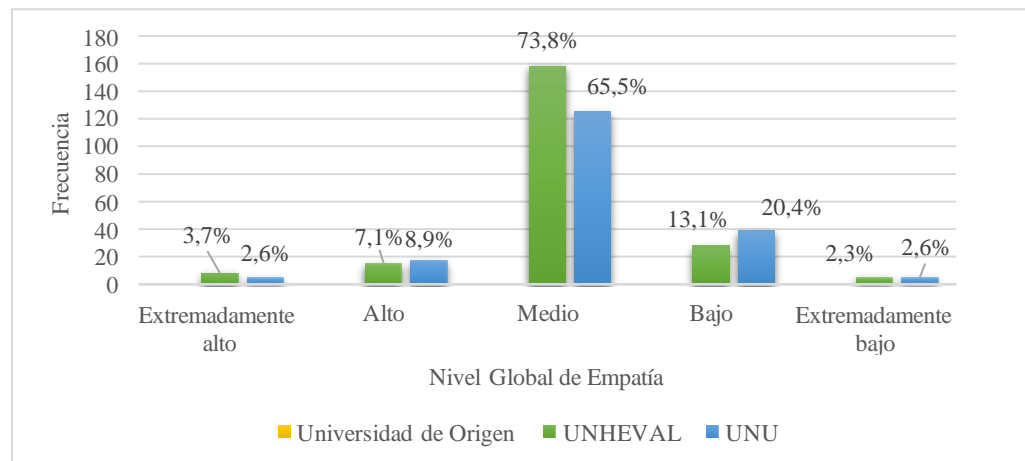
Evaluados por Nivel global de Empatía según Universidad de Origen – Unheval, 2021.

Nivel Global de Empatía	Extremadamente alto	f	Universidad de Origen	
			UNHEVAL	UNU
			8	5
			3,7 %	2,6 %
	Alto	f	15	17
		%	7,1 %	8,9 %
	Medio	f	158	125
		%	73,8 %	65,5 %
	Bajo	f	28	39
		%	13,1 %	20,4 %
	Extremadamente bajo	f	5	5
		%	2,3 %	2,6 %
		f	214	191
Total		%	100 %	100 %

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 1

Evaluados por Nivel global de Empatía según Universidad de Origen – Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

En la Tabla 5 y Figura 2 se muestra el Nivel de Adopción de Perspectiva según la Universidad Origen de los estudiantes de Psicología.

Tabla 5

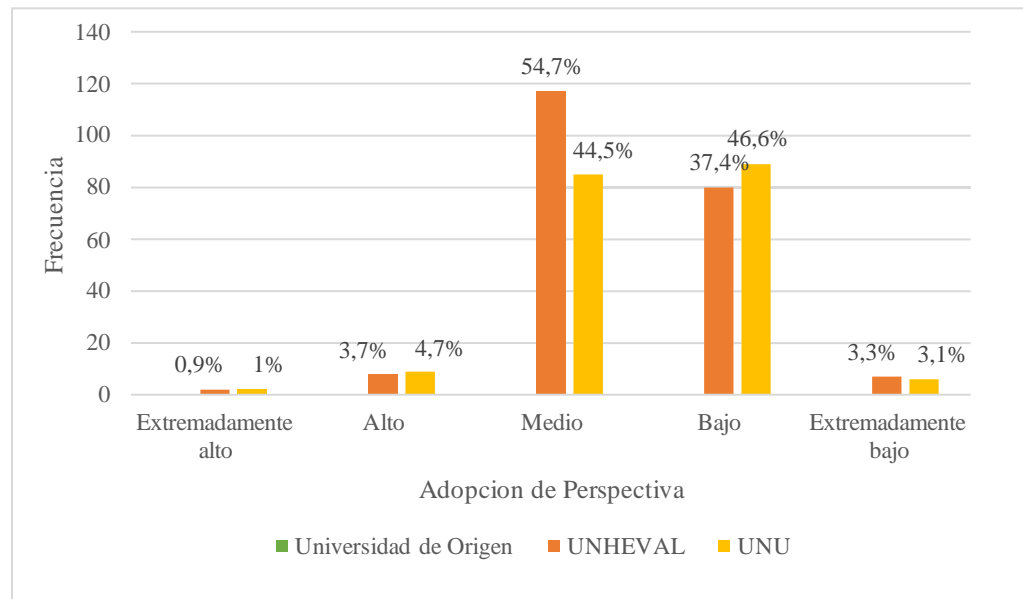
Evaluados por Nivel de Adopción de perspectiva según Universidad de origen – Unheval, 2021

Nivel de Adopción de Perspectiva	Extremadamente alto	f	Universidad de Origen	
			UNHEVAL	UNU
			2	2
			0,9 %	1 %
	Alto		8	9
			3,7 %	4,7 %
	Medio		117	85
			54,7 %	44,5 %
	Bajo		80	89
			37,4 %	46,6 %
	Extremadamente bajo		7	6
			3,3 %	3,1 %
Total			214	191
			100 %	100 %

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 2

Evaluados por Nivel de Adopción de perspectiva según Universidad de origen – Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

En la Tabla 6 y Figura 3 se muestran el Nivel de Compresión Emocional según la Universidad Origen de los estudiantes de Psicología.

Tabla 6

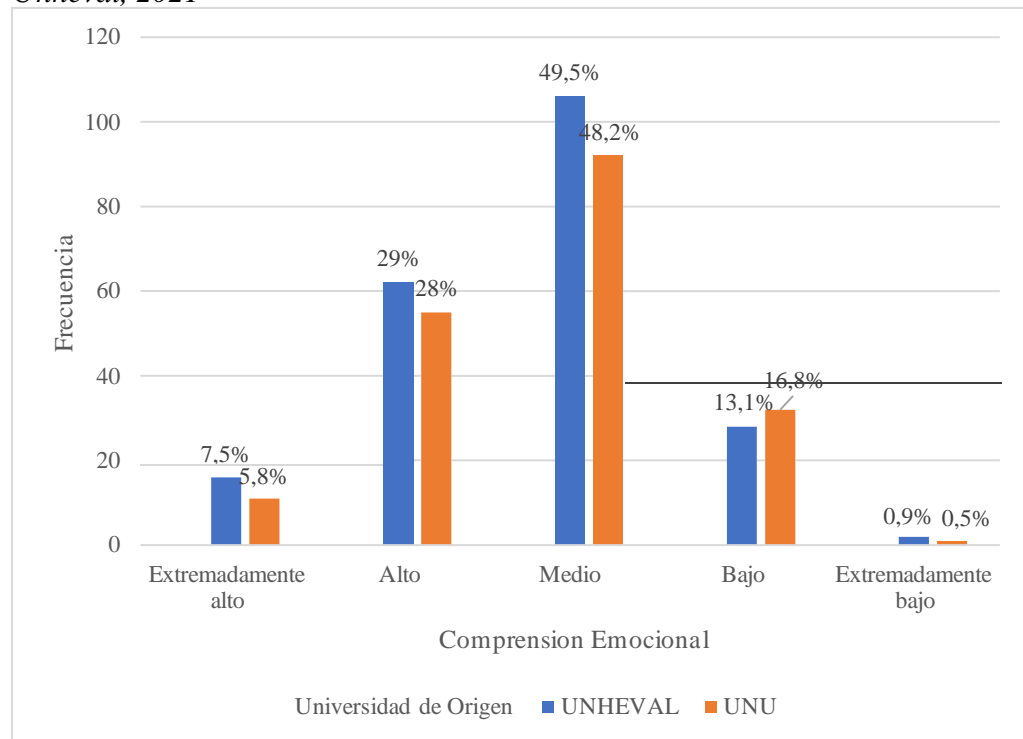
Evaluados por Nivel de Compresión Emocional según Universidad de origen – Unheval, 2021

Nivel de Compresión Emocional	Extremadamente alto	f	Universidad de Origen	
			UNHEVAL	UNU
			16	12
			7,5 %	5,8 %
	Alto		62	54
			29 %	28 %
	Medio		106	92
			49,5 %	48,2 %
	Bajo		28	32
			13,1 %	16,8 %
	Extremadamente bajo		2	1
			0,9 %	0,5 %
Total			214	191
			100 %	100 %

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 3

Evaluados por Nivel de Compresión Emocional según Universidad de origen – Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

En la Tabla 7 y Figura 4 se muestra el Nivel de Estrés Empático según la Universidad Origen de los estudiantes de Psicología.

Tabla 7

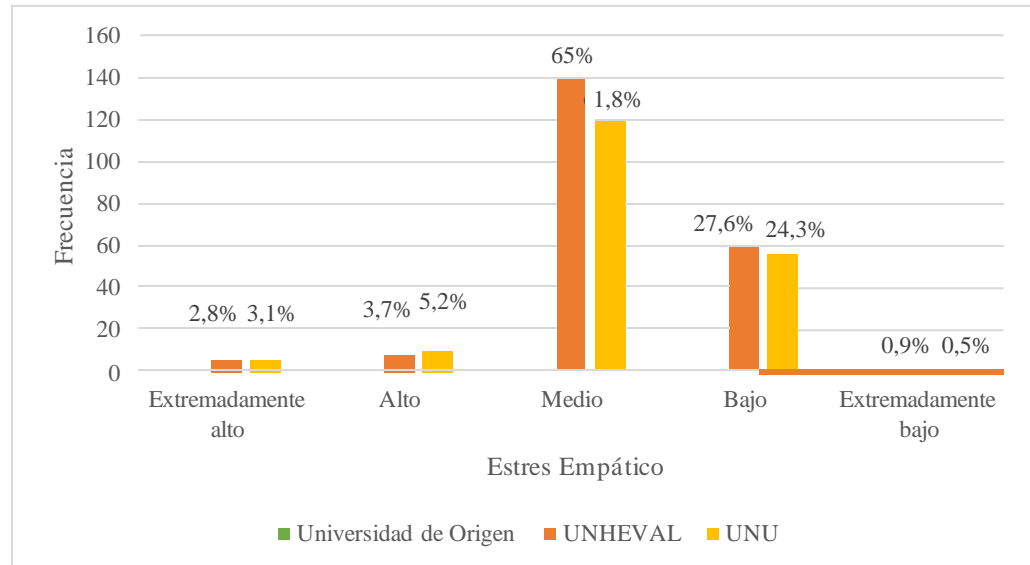
Evaluados por Nivel de Estrés Empático según Universidad de origen – Unheval, 2021

			Universidad de Origen	
			UNHEVAL	UNU
Nivel de Estrés Empático	Extremadamente alto	f	6	6
		%	2,8%	3,1%
	Alto	f	8	10
		%	3,7%	5,2%
	Medio	f	139	118
		%	65%	61,8%
	Bajo	f	59	56
		%	27,6%	29,3%
	Extremadamente bajo	f	2	1
		%	0,9%	0,5%
Total		f	214	191
		%	52,8%	47,2%

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 4

Evaluados por Nivel de Estrés Empático según Universidad de origen – Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

En la Tabla 8 y Figura 5 se muestra el Nivel de Alegría Empática según la Universidad Origen de los estudiantes de Psicología.

Tabla 8

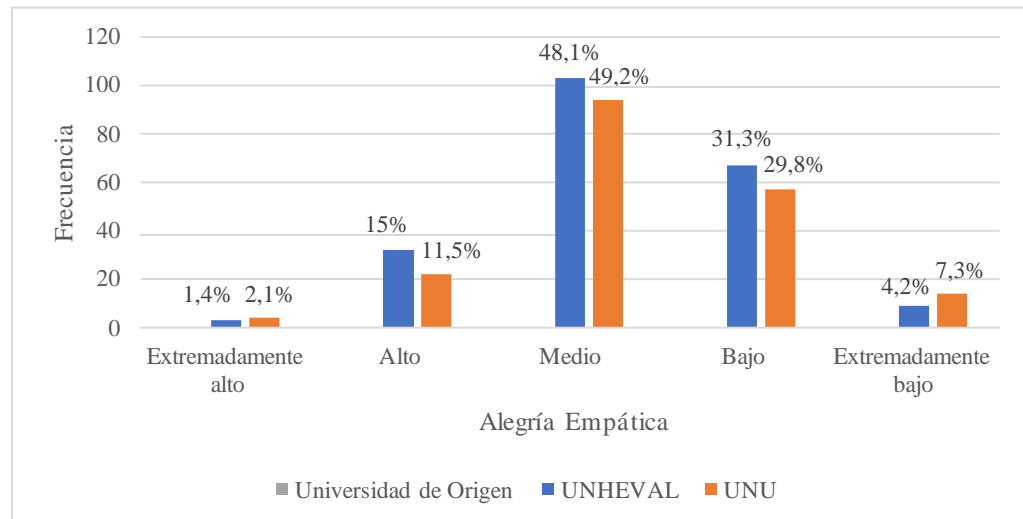
Evaluados por Nivel de Alegría Empática según Universidad de origen – Unheval, 2021

		Universidad de Origen		
			UNHEVAL	UNU
Nivel de Alegría Empática	Extremadamente alto	f	3	4
		%	1,4%	2,1%
	Alto	f	32	22
		%	15%	11,5%
	Medio	f	103	94
		%	48,1%	49,2%
	Bajo	f	67	57
		%	31,3%	29,8%
	Extremadamente bajo	f	9	14
		%	4,2%	7,3%
Total		f	214	191
		%	52,8%	47,2%

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 5

Evaluados por Nivel de Alegría Empática según Universidad de origen – Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

En las siguientes tablas se muestran los resultados acerca de las características sociodemográficas y el nivel Global de Empatía de los estudiantes de Psicología de dos universidades peruanas.

En la Tabla 9 y las Figuras 6 y 7, se muestra el Nivel de Empatía según la Universidad de Origen y la procedencia de los estudiantes de Psicología.

Tabla 9

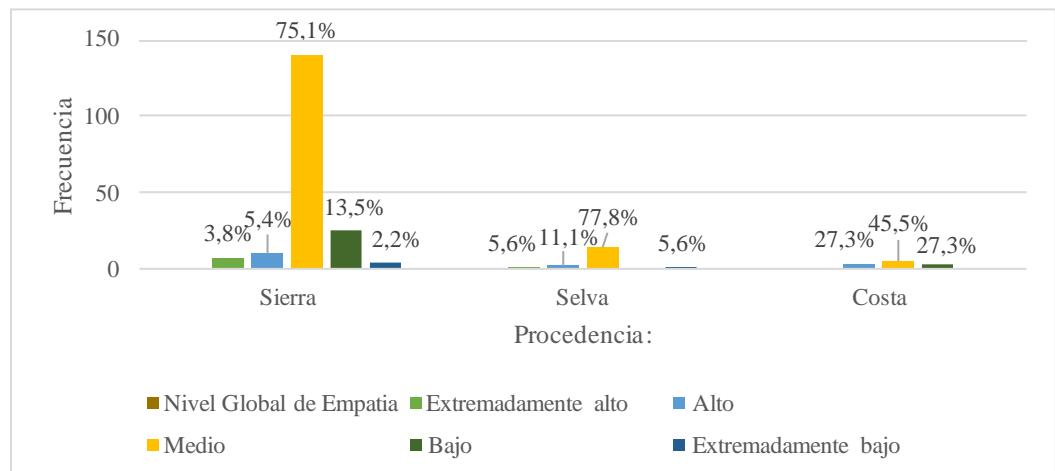
Evaluados por Nivel global de Empatía según Universidad de Origen y procedencia -Unheval, 2021

Universidad de Origen				Nivel Global de Empatía					Total
				Extremadamente alto	Alto	Medio	Bajo	Extremadamente bajo	
UNHEVA L	Procedencia	Sierra	f	7	10	139	25	4	185
			%	3,8%	5,4%	75,1%	13,5%	2,2%	100,0%
		Selva	f	1	2	14	0	1	18
			%	5,6%	11,1%	77,8%	0,0%	5,6%	100,0%
		Costa	f	0	3	5	3	0	11
			%	0,0%	27,3%	45,5%	27,3%	0,0%	100,0%
Total			f	8	15	158	28	5	214
			%	3,7%	7,0%	73,8%	13,1%	2,3%	100,0%
UNU	Procedencia	Sierra	f	1	5	8	3	1	18
			%	5,6%	27,8%	44,4%	16,7%	5,6%	100,0%
		Selva	f	4	12	105	35	4	160
			%	2,5%	7,5%	65,6%	21,9%	2,5%	100,0%
		Costa	f	0	0	12	1	0	13
			%	0,0%	0,0%	92,3%	7,7%	0,0%	100,0%
Total			f	5	17	125	39	5	191
			%	2,6%	8,9%	65,4%	20,4%	2,6%	100,0%

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 6

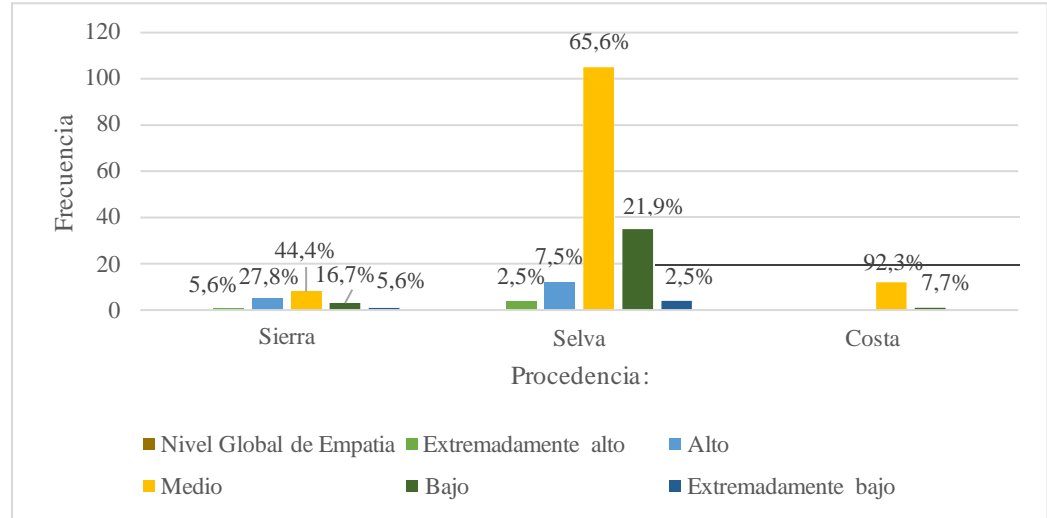
Evaluados por Nivel global de Empatía según Procedencia de la Unheval–Unheval, 2021.



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 7

Evaluados por Nivel global de Empatía según Procedencia de la UNU – Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

En la Tabla 10, Figura 8 y Figura 9 se muestra el Nivel de Empatía según la Universidad origen y la edad de los estudiantes de Psicología.

Tabla 10

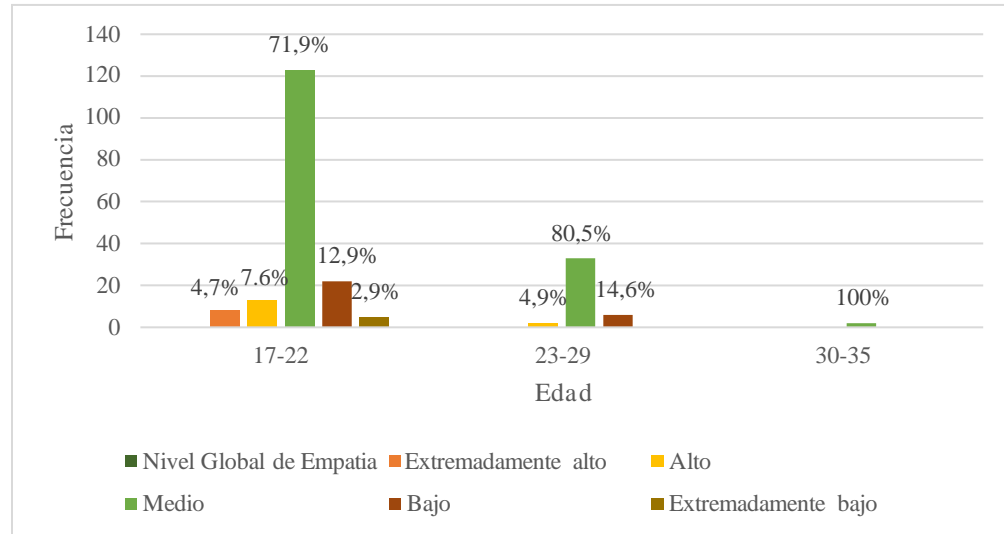
Evaluados por Nivel Global de Empatía según Universidad de Origen y edad - Unheval, 2021

Universidad de Origen	Nivel Global de Empatía						Total	
	Extremadamente alto	Alto	Medio	Bajo	Extremadamente bajo			
UNHEVAL	Edad 17-22	f	8	13	123	22	5	171
		%	4,7%	7,6%	71,9%	12,9%	2,9%	100,0%
	23-29	f	0	2	33	6	0	41
		%	0,0%	4,9%	80,5%	14,6%	0,0%	100,0%
	30-35	f	0	0	2	0	0	2
		%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	f	8	15	158	28	5	214	
%	3,7%	7,0%	73,8%	13,1%	2,3%	100,0%		
UNU	Edad 17-22	f	3	15	117	35	4	174
		%	1,7%	8,6%	67,2%	20,1%	2,3%	100,0%
	23-29	f	2	2	7	4	1	16
		%	12,5%	12,5%	43,8%	25,0%	6,3%	100,0%
	30-35	f	0	0	1	0	0	1
		%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	f	5	17	125	39	5	191	
%	2,6%	8,9%	65,4%	20,4%	2,6%	100,0%		

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 8

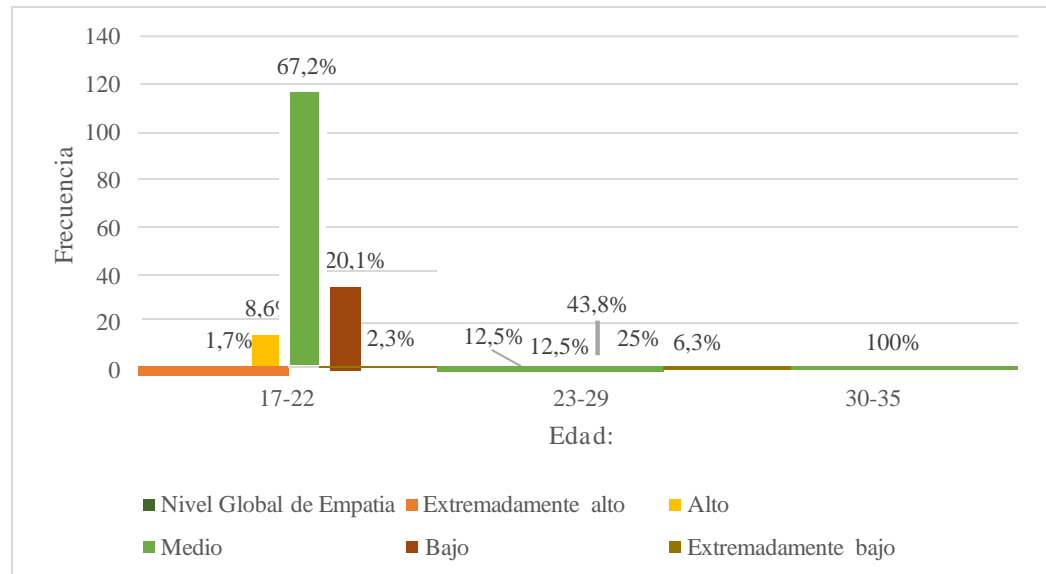
Evaluados por Nivel global de Empatía según edad de la Unheval– Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 9

Evaluados por Nivel global de Empatía según edad de la UNU– Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

En la Tabla 11, Figura 10 y Figura 11 se muestra el Nivel de Empatía según la Universidad de origen y el sexo de los estudiantes de Psicología.

Tabla 11

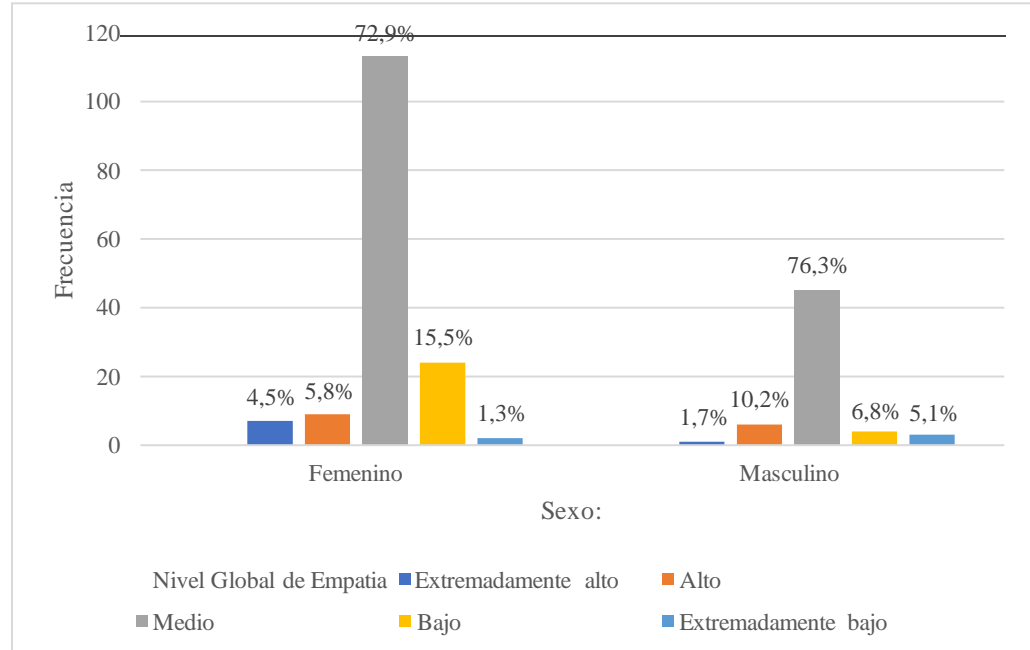
Evaluados por Nivel global de Empatía según Universidad de Origen y sexo- Unheval, 2021

Universidad de Origen				Nivel Global de Empatía					Total
				Extremada mente alto	Alto	Medio	Bajo	Extremadamente bajo	
UNHEVAL	Sexo	Femenino	F	7	9	113	24	2	155
			%	4,5%	5,8%	72,9%	15,5%	1,3%	100,0%
	Masculino	F	1	6	45	4	3	59	
		%	1,7%	10,2%	76,3%	6,8%	5,1%	100,0%	
	Total	F	8	15	158	28	5	214	
		%	3,7%	7,0%	73,8%	13,1%	2,3%	100,0%	
UNU	Sexo	Femenino	F	5	12	104	29	5	155
			%	3,2%	7,7%	67,1%	18,7%	3,2%	100,0%
	Masculino	F	0	5	21	10	0	36	
		%	0,0%	13,9%	58,3%	27,8%	0,0%	100,0%	
	Total	F	5	17	125	39	5	191	
		%	2,6%	8,9%	65,4%	20,4%	2,6%	100,0%	

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 10

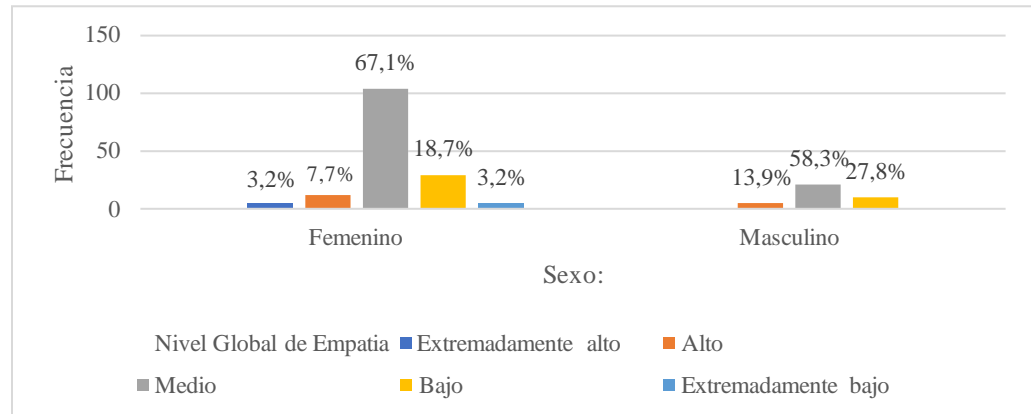
Evaluados de la Unheval por Nivel Global de Empatía según sexo. Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 11

Evaluados de la UNU por Nivel global de Empatía según sexo – Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

En la Tabla 12, Figura 12 y Figura 13 se muestra el Nivel de Empatía según la Universidad Origen y año de estudio de los estudiantes de Psicología.

Tabla 12

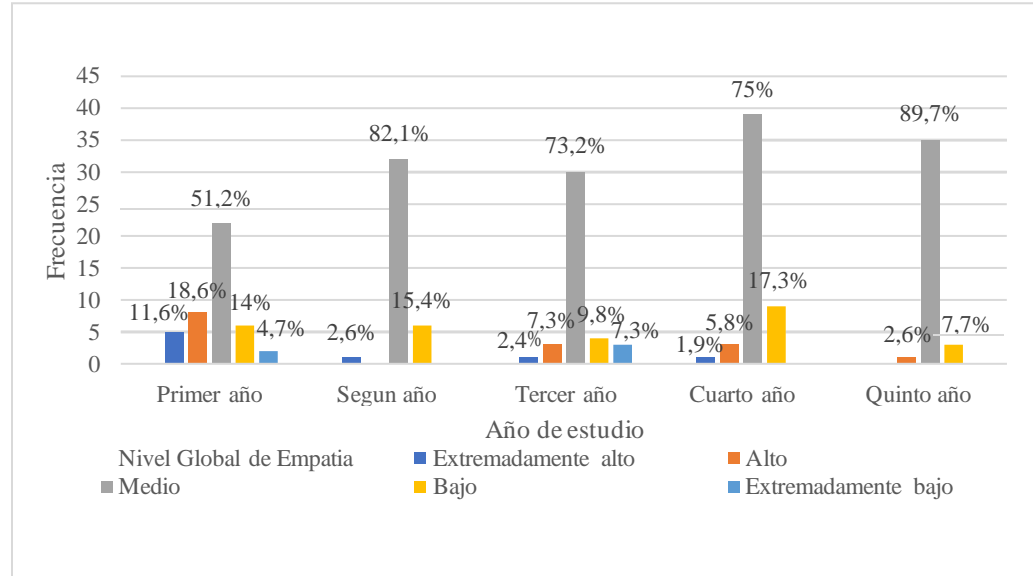
Evaluados por Nivel global de Empatía según Universidad de Origen y año de estudio- Unheval, 2021

Universidad de Origen				Nivel Global de Empatía					Total
				Extremadamente alto	Alto	Medio	Bajo	Extremadamente bajo	
UNHEVAL	Año de estudio	1er año	F	5	8	22	6		43
			%	11,6%	18,6%	51,2%	14,0%	4,7%	100,0%
	2do año	F	1	0	32	6	0	39	
		%	2,6%	0,0%	82,1%	15,4%	0,0%	100,0%	
	3er año	F	1	3	30	4	3	41	
		%	2,4%	7,3%	73,2%	9,8%	7,3%	100,0%	
	4to año	F	1	3	39	9	0	52	
		%	1,9%	5,8%	75,0%	17,3%	0,0%	100,0%	
	5to año	F	0	1	35	3	0	39	
		%	0,0%	2,6%	89,7%	7,7%	0,0%	100,0%	
Total			F	8	15	158	28	5	214
			%	3,7%	7,0%	73,8%	13,1%	2,3%	100,0%
UNU	Año de estudio	1er año	F	0	6	35	17	1	59
		%	0,0%	10,2%	59,3%	28,8%	1,7%	100,0%	
	2do año	F	0	2	15	2	1	20	
		%	0,0%	10,0%	75,0%	10,0%	5,0%	100,0%	
	3er año	F	0	4	21	7	1	33	
		%	0,0%	12,1%	63,6%	21,2%	3,0%	100,0%	
	4to año	F	0	4	39	7	2	52	
		%	0,0%	7,7%	75,0%	13,5%	3,8%	100,0%	
	5to año	F	5	1	15	6	0	27	
		%	18,5%	3,7%	55,6%	22,2%	0,0%	100,0%	
Total			F	5	17	125	39	5	191
			%	2,6%	8,9%	65,4%	20,4%	2,6%	100,0%

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 12

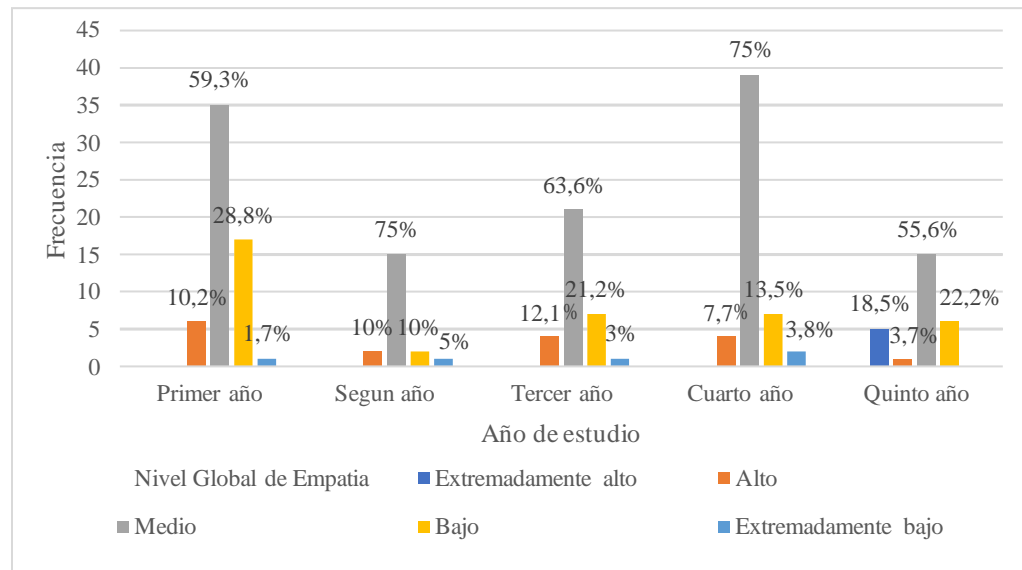
Evaluados por Nivel global de Empatía según año de estudios de la Unheval–Unheval, 2021



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 13

Evaluados por Nivel global de Empatía según año de estudios de la UNU–Unheval, 2021.



Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

En la Tabal 13 y Figura 14 se muestra las Medidas de tendencia central del Nivel Global de Empatía.

Tabla 13

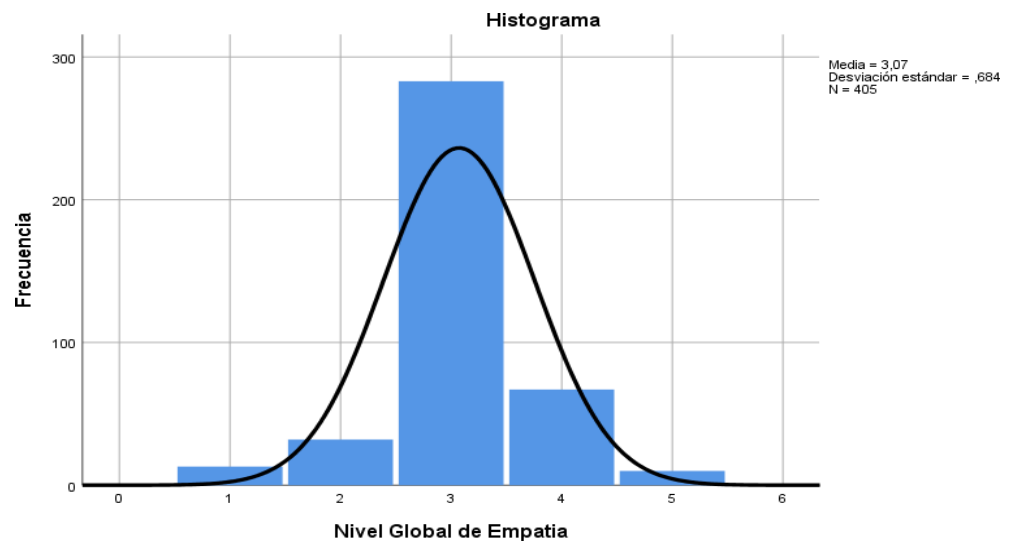
Medidas de tendencia central, de Dispersión, Curtosis y Apuntamiento del Nivel Global de Empatía de ambos estratos- Unheval, 2021.

NIVEL GLOBAL DE EMPATÍA	
Media	3,07
Mediana	3,00
Moda	3
Desv. Desviación	0,684
Varianza	0,468
Asimetría	-,231
Curtosis	2,374
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

Figura 14

Evaluados de ambos estratos por Nivel Global de Empatía-Unheval, 2021.



4.2. Análisis de resultados

La Tabla 4 y la Figura 1 muestran que, en la Unheval y en la UNU la mayoría de estudiantes se ubican en la categoría “Medio” de Empatía Global (73, 8% y 65,4% respectivamente). Por otro lado, la segunda mayoría de estudiantes en ambas universidades se ubican en las categorías inferiores al nivel “Medio” de Empatía Global (15,4% y 23% en la Unheval y en la UNU respectivamente). Mientras que, solo

el 10,8% y el 11,5% de estudiantes se encuentran ubicados en niveles superiores al nivel Medio de Empatía Global.

La Tabla 5 y la Figura 2, evidencian que la mayoría de estudiantes de la Unheval (54,7%) se ubican en la categoría “Medio” y la mayoría de estudiantes de la UNU (49,9%) se ubican en niveles inferiores a la categoría “Medio” de Adopción de Perspectiva. Así mismo, la segunda mayoría de estudiantes de la Unheval (40,7%) se ubican en niveles inferiores a la categoría “Medio”, y la segunda mayoría de estudiantes de la UNU (44,5 %) presentan un nivel "Medio" de esta dimensión. En tanto, solo el 4,6% y el 5,7% de estudiantes se encuentran ubicados en niveles superiores al nivel Medio de Adopción de Perspectiva.

La Tabla 6 y la Figura 3, señalan que la primera mayoría de estudiantes de la Unheval y la UNU se encuentra ubicada en la categoría “Medio” de Comprensión Emocional (49,5% y 48,2% respectivamente). Así mismo, la segunda mayoría de estudiantes de ambas universidades se ubican en niveles superiores a la categoría “Medio” de Comprensión Emocional (36,5% y 33,8% en la Unheval y en la UNU respectivamente). Mientras que, solo el 14% y el 17,3% de estudiantes se encuentran ubicados en niveles inferiores al nivel Medio de Comprensión Emocional.

La Tabla 7 y la Figura 4, muestran que la mayoría de estudiantes de la Unheval y la UNU se encuentra ubicada en la categoría “Medio” de Estrés Empático (65% y 61,8% respectivamente). Por otro lado, la segunda mayoría de estudiantes de ambas universidades se ubican en niveles inferiores a la categoría “Medio” de Estrés Empático (28,5% y 29,8% en la Unheval y en la UNU respectivamente). Por el contrario, solo el 6,5 % y el 8,3% de estudiantes se encuentran ubicados en niveles superiores al nivel Medio de Estrés Empático.

Finalmente, la Tabla 8 y Figura 5 nos muestran que cerca de la mitad de estudiantes de la Unheval (48,1%) y de la UNU (49,2%) presentan un nivel Medio de Alegría Empática, por otro lado, la segunda mayoría de estudiantes de ambas universidades se ubican en niveles inferiores a la categoría “Medio” de Alegría Empática (35,5% y 37,1% en la Unheval y en la UNU respectivamente). Por el contrario, solo el 16,4% y el 13,6% de estudiantes se encuentran ubicados en niveles superiores al nivel Medio de Alegría Empática.

Con respecto a las variables sociodemográficas, en la Tabla 9, Figura 6 y Figura 7 podemos observar que la mayoría de estudiantes de ambas universidades poseen un nivel Medio de Empatía según la región de procedencia. En segundo lugar, observamos que en la Unheval existen diferencias en el nivel Global de Empatía de acuerdo a la región de procedencia; así más estudiantes de la sierra (15,7%) se ubican en niveles inferiores al nivel Medio, más estudiantes de la selva y de la costa se ubican en niveles superiores al nivel Medio (15,7% y 27,3%, respectivamente). Por el contrario, observamos que en la UNU el 33,4% de evaluados de la sierra se ubican por encima del nivel medio de Empatía Global; mientras que, más estudiantes de la selva y de la costa se ubican en niveles inferiores al nivel Medio (24,4% y 7,7%).

En la Tabla 10 y las Figuras 8 y 9 se evidencia que todos los grupos etarios y en general, la mayoría de estudiantes de ambas universidades se ubica en el nivel Medio con porcentajes que varían entre 43% y 100%. Por otro lado, en todos los grupos etarios de ambas universidades, notamos un mayor porcentaje en los niveles inferiores al nivel Medio, que, en niveles superiores a él, con porcentajes que van desde el 14,6% hasta el 31,3%. Así mismo, cabe señalar que, en ambas universidades el 100% de estudiantes de 30 a 35 años se ubica en la categoría Medio de Empatía.

Observamos en la Tabla 11 y las Figuras 10 y 11 que, la mayoría de estudiantes de ambos sexos de ambas universidades presentan un nivel Medio de Empatía Global con porcentajes que varían de 58,3% y 76,3%. Por otro lado, la segunda mayoría de estudiantes, del sexo femenino y masculino, de ambas universidades se ubican en las categorías inferiores al nivel Medio de Empatía con porcentaje que van del 16,8% y 27,8%; a excepción de la segunda mayoría de estudiantes (sexo masculino) de la Unheval, quienes se ubican de manera equitativa en los niveles superiores e inferiores al nivel Medio (11,9% respectivamente).

En la Tabla 12, Figura 12 y 13 observamos que, la mayoría de estudiantes de todos los grados de la Unheval y la UNU presentan un nivel Medio de Empatía Global, con porcentajes que van del 51,2% al 89,7%. Por otro lado, la segunda mayoría de estudiantes de todos los grados de ambas universidades, se ubican en las categorías inferiores al nivel Medio, con porcentajes que comprenden entre el 10% al 28,8%; a excepción de los estudiantes del 1er año de la Unheval (30,2%) y los estudiantes del 5to año de la UNU (22,2%), quienes se ubican en categorías superiores al nivel Medio de Empatía Global.

En Tabla 13 y Figura 14, respecto al nivel global de Empatía, observamos que la Media, Moda, y Mediana son valores cercanos a 3 (3.07, 3 y 3 respectivamente; es decir al nivel Medio, conviene señalar que 3 equivale al nivel Medio). Del mismo modo, se aprecia una dispersión pequeña: desviación estándar de 0,68; así mismo presenta un rango de 4 (los datos se ubican entre 1, nivel Extremadamente Bajo, y 4, nivel Alto).

Por otro lado, observamos que hay un coeficiente de asimetría negativa de -0.231, es decir la cola de la distribución se alarga hacia los valores más bajos. Así

mismo se evidencia una curtosis leptocúrtica (2,374), ya que el coeficiente de curtosis es superior a 0 y la mayoría de los datos están concentrados alrededor de la media, siendo una curva apuntada.

4.3. Verificación de hipótesis

4.3.1. Hipótesis General

H₀: El nivel de Empatía es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021

H₁: El nivel de Empatía no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

La hipótesis general se verificará a través de la verificación de las hipótesis específicas presentadas a continuación.

Tabla 14

Prueba Chi-cuadrada para el Nivel Global de Empatía y la Universidad de origen

Pruebas de Chi-cuadrado		
	Valor	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,182 ^a	0,269
Razón de verosimilitud	5,188	0,269
Asociación lineal por lineal	1,468	0,226

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

a: 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 3

En la Tabla 14 se puede observar que el nivel de significancia es $0.269 > 0.05$, lo cual significa que se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alternativa. Por lo tanto, el nivel Global de Empatía es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera

profesional de psicología de dos universidades peruanas, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%.

4.3.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis específica N° 1

H₀: El nivel de Adopción de Perspectivas es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

H₁: El nivel de Adopción de Perspectivas no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

Tabla 15

Prueba Chi-cuadrada para el Nivel de Adopción de Perspectiva y la Universidad de origen

Pruebas de Chi-cuadrada			
	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,392 ^a	4	0,356
Razón de verosimilitud	4,399	4	0,355
Asociación lineal por lineal	1,343	1	0,247

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

a: 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 3

En la Tabla 15 se puede observar que el nivel de significancia es $0,356 > 0,05$, lo cual significa que se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alterna. Por lo tanto, el nivel de Adopción de Perspectiva es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas a un nivel de confianza de 95% con un margen de error de 5%.

Hipótesis específica N° 2

H₀: El nivel de Comprensión Emocional es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

H₂: El nivel de Comprensión Emocional no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

Tabla 16

Prueba Chi-cuadrada para el Nivel de Comprensión Emocional y la Universidad de origen

Pruebas de Chi-cuadrada			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,634 ^a	4	0,803
Razón de verosimilitud	1,641	4	0,801
Asociación lineal por lineal	0.630	1	0,427

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

a: 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 3

En la Tabla 16 se puede observar que el nivel de significancia es $0,803 > 0.05$, lo cual significa que se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alterna. Por lo tanto, el nivel de Comprensión Emocional es independiente de la Universidad de origen a un nivel de confianza de 95% con un margen de error de 5%.

Hipótesis específica N° 3

H₀: El nivel de Estrés Empático es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

H₃: El nivel de Estrés Empático no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

Tabla 17

Prueba Chi-cuadrada para el Nivel de Estrés Empático y la Universidad de origen

	Pruebas de Chi-cuadrada		
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,047 ^a	4	0,903
Razón de verosimilitud	1,052	4	0,902
Asociación lineal por lineal	0,036	1	0,850

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

a: 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 3

En la Tabla 17 se puede observar que el nivel de significancia es $0,903 > 0.05$, lo cual significa que se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alternativa. Por lo tanto, el nivel de Estrés Empático es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas a un nivel de confianza de 95% con un margen de error de 5%.

Hipótesis específica N° 4

H₀: El nivel de Alegría Empática es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

H₄: El nivel de Alegría Empática no es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

Tabla 18

Prueba Chi-cuadrada para el Nivel de Alegría Empática y la Universidad de origen

Pruebas de Chi-cuadrada			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,003 ^a	4	0,557
Razón de verosimilitud	3,013	4	0,556
Asociación lineal por lineal	0,699	1	0,403

Nota: Administración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008)

a: 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 3

En la Tabla 18 se puede observar que el nivel de significancia es $0,557 > 0,05$, lo cual significa que se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alternativa. Por lo tanto, el nivel de Alegría Empática es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas a un nivel de confianza de 95% con un margen de error de 5%.

4.4. Interpretación de resultados

Consideramos que los niveles Medios de Empatía encontrados en ambas universidades pueden deberse a que, en dichas instituciones se abarca esta variable dentro de las asignaturas de estudio; por otro lado, en nuestra investigación se evidencian porcentajes mínimos de estudiantes con niveles Altos y Extremadamente Altos. Estos esfuerzos en la formación profesional serían insuficientes para lograr que los estudiantes desarrollen un nivel alto o extremadamente alto al egresar la carrera.

Por otro lado, los niveles Altos y Extremadamente Altos de Comprensión Emocional en los estudiantes de ambas de universidades (34% y 37%) se deberían a que, esta dimensión pertenece a la Empatía Cognitiva la cual está en relación

con las funciones cognitivas de alto orden de cada estudiante (Arán, et al., 2002). Probablemente se queden en el nivel informativo, no llegándose a desarrollar como una competencia. Los sistemas de evaluación tampoco serían del todo integrales, pues los estudiantes lograrían la dimensión cognitiva, pero no la procedimental ni actitudinal. Por lo cual, la formación académica tendría poca influencia sobre el desarrollo de esta dimensión; sin embargo, existirían otros factores que promueven el desarrollo de la misma, tales como los múltiples sistemas biológicos, socioemocionales y medioambientales que controlan la experiencia del individuo en las distintas etapas de su desarrollo (Föster y Gorostegui, 2008).

Mientras tanto en las dimensiones de la Empatía Afectiva se evidencia niveles Bajos y Extremadamente Bajos en más de un tercio de evaluados en ambas universidades los cuales se deberían a que los estudiantes presentan un déficit para experimentar los sentimientos y emociones, y para dar una respuesta afectiva apropiada a las situaciones (Batchelder, et al., 2017); esto se atribuiría a déficits en las asignaturas relacionadas al desarrollo humano, ya que no se estaría dando la debida importancia a esta características dentro del perfil del estudiante de psicología, por otro lado, no se estaría ofreciendo herramientas u ocasiones para el desarrollo de la misma, como el entrenamiento en calibración de emociones e inteligencia emocional que permitan al estudiante reconocer las emociones de los demás.

Con respecto a las características sociodemográficas, encontramos niveles más de altos Empatía en estudiantes de la Sierra, siendo estos en su mayoría estudiantes de la Unheval, a comparación de los estudiantes de la Selva, lo cual se debería a las diferencias en la expresión de afecto que tienen las madres con sus

hijos desde los primeros años de vida. Asimismo, las personas de la Sierra suelen ser históricamente más solidarios.

En relación a la edad los resultados encontrados muestran una tendencia en la disminución del Nivel de Empatía con el pasar de los años, a diferencia de lo resultados encontrados por Davis y Franzoi (1991), quienes señalan que la Empatía tiende a incrementarse con la edad, por lo cual la validez de hallazgos de dichos autores se limitará al ámbito que estudiaron. En cuanto al sexo de los estudiantes de la Unheval, se encontró que las mujeres presentan niveles más bajos de Empatía en comparación a los hombres; no se pueden realizar interpretaciones categóricas al respecto dado el número limitado de evaluados. En la UNU, los hombres presentan niveles más bajos empatía en comparación con las mujeres, Se pone en cuestión parcialmente los hallazgos que relievén los roles sociales, en el cual las mujeres tienden a manifestar más sus emociones (Batson, 1992). Es preciso continuar investigando las características de la socialización en las diferentes regiones y sexos a fin de comprender estos hallazgos aparentemente contradictorios.

Con respecto al nivel de Empatía según año de estudio, los resultados encontrados muestran una tendencia en la disminución del porcentaje de los niveles de Empatía de los estudiantes de la Unheval en los años superiores. Hay un incremento de dichos niveles en los años de estudios superiores en los estudiantes de la UNU, en cuyo caso los resultados probablemente se deban a que los estudiantes del 5to año cuentan con mayores conocimientos y destrezas sobre la variable de estudio.

Finalmente, en relación a la hipótesis general se identificó que el nivel de empatía y la universidad de origen son independientes en los estudiantes de 2 universidades peruanas; lo cual se debería a que ambas universidades desarrollarían la formación profesional de manera semejante, sin un desarrollo notable de los niveles Alto y Extremadamente Alto de Empatía; así como por otros factores que poseen los estudiantes de psicología (Esteban, et al., 2020).

CAPITULO V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se determinó si el nivel de Empatía es independiente de la universidad de origen de los estudiantes de psicología en dos universidades peruanas. En cuanto al nivel Global de Empatía se encontró que más de la mitad de estudiantes de ambas universidades (73,8% y 65,5%) presentan un nivel Medio; dicho hallazgo discrepa con Angarita y Chacón (2019) quienes encontraron que la Empatía de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Bucaramanga de Colombia se encuentran sobre la media, es decir presentan un nivel óptimo de Empatía. Por otro lado, dichos hallazgos no coinciden con los resultados de la investigación de Castillo (2012) quien encontró que el 52% estudiantes de Psicología de Guatemala presentan un nivel Alto de Empatía Global.

En relación a las dimensiones de Adopción de Perspectiva (41% y 50%) y Alegría Empática (36% y 37%), presentan niveles Bajos y Extremadamente Bajos en ambas universidades estudiadas. En referencia a la primera dimensión, Flores, et al., (2010) encontraron que los alumnos de psicología de la Unheval no destacan en Perspectiva (aconsejar, comprender el mundo y ayudar a los demás), estos resultados difieren de lo encontrado por Castillo (2012), quien halló que los practicantes de psicología Clínica de una Universidad de Guatemala presentan niveles Altos de ambas dimensiones (41%) y (41%).

Con respecto a la Comprensión Emocional, perteneciente a la Empatía cognitiva se encontraron niveles Altos y Extremadamente Altos en los estudiantes de ambas universidades (34% y 37%), dicho hallazgo concuerda con los resultados de Castillo (2012) quien encontró que cerca de la mitad de estudiantes de Psicología Clínica de Guatemala (41,38%) posee un nivel Extremadamente Alto de Comprensión

Emocional; así mismo, concuerda con los hallazgos de Romero y Solano, (2020) quienes encontraron que los estudiantes de Psicología de la Universidad de Cuenca, Ecuador obtuvieron puntajes elevados en la misma dimensión.

Por otro lado, resultados hallados sobre el Estrés Empático en ambas universidades (65% y 69%) coincide, pero en el Perú es 20 puntos porcentuales más frecuentes, con el hallazgo de Castillo (2012), quien encontró que los practicantes de psicología Clínica de una Universidad de Guatemala presentan un nivel Medio de Estrés Empático (41,38%).

Por otro lado, con respecto a las características sociodemográficas de los evaluados se encontró que en relación a la edad los resultados muestran una tendencia en la disminución del Nivel de Empatía con el pasar de los años, en contraste a los resultados obtenidos por Davis y Franzoi (1991), quienes señalan que la Empatía tiende a incrementarse con la edad.

Finalmente, en relación a la hipótesis general se determinó que el nivel de Empatía es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de Psicología. En esta misma línea, referencialmente, Esteban, et al., (2020) realizaron una investigación en estudiantes de la Facultad Educación de la Unheval, concluyendo que la Universidad no contribuye al desarrollo de la Empatía.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación realizada se puede concluir lo siguiente:

- ❖ Con respecto al objetivo de determinar si el nivel de Empatía es independiente de la universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, se evidenció que el nivel de empatía es independiente de la universidad de origen de los estudiantes de Psicología.
- ❖ En relación al objetivo de identificar si el nivel de Adopción de Perspectivas es independiente de la universidad de origen de los participantes, se halló que el nivel de Adopción de Perspectiva es independiente de la universidad de origen de los estudiantes de Psicología.
- ❖ Concerniente al objetivo de identificar el nivel de Comprensión Emocional es independiente de la universidad de origen de los participantes, se manifestó que el nivel de Comprensión Emocional es independiente de la universidad de origen de los estudiantes de Psicología.
- ❖ Con referencia al objetivo de identificar si el nivel de Estrés Empático es independiente de la universidad de origen de los participantes, se encontró que el nivel de Estrés Empático es independiente de la universidad de origen de los estudiantes de Psicología.
- ❖ Con respecto al objetivo de identificar si el nivel de Alegría Empática es independiente de la universidad de origen de los participantes, se halló que el nivel de Alegría Empática es independiente de la universidad de origen de los estudiantes de Psicología.

Con respecto a las características sociodemográficas se concluye que:

- ❖ En relación al lugar de procedencia de los evaluados, se encontró los estudiantes procedentes de la sierra presentan niveles más altos de Empatía en comparación a los estudiantes de la selva.
- ❖ Respecto a la edad de los evaluados, se puede concluir que existe una tendencia en la disminución del nivel de Empatía con el aumento de la edad de los estudiantes.
- ❖ Referente al sexo de los evaluados, se evidenció que las mujeres procedentes de las Sierra presentan niveles más altos de Empatía en comparación a las de la Selva, y los hombres procedentes de la Selva presentan niveles más altos de Empatía en relación a los de la Sierra.
- ❖ Respecto, en cuanto al año de estudio de los evaluados, se concluye que los niveles de Empatía en los estudiantes de la UNU se incrementan en los años superiores, y en los estudiantes de la Unheval disminuyen los niveles de Empatía en los años superiores.
- ❖ Finalmente, mayoritariamente los estudiantes de ambas universidades se encuentran en el nivel Medio de Empatía Global, así como en las dimensiones que esta presenta.

RECOMENDACIONES

De acuerdo al estudio realizado, se recomienda lo siguiente:

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y la Universidad Nacional de Ucayali.

- ❖ Gestionar convenios interinstitucionales con el objetivo de promover el desarrollo de la investigación regional y contribuir a la comunidad científica.

A la Facultad de Psicología de la Unheval y la Escuela Profesional de Psicología de la UNU:

- ❖ Incorporar dentro de la malla curricular cursos que permitan el desarrollo de capacidades tales como la Empatía, a fin de lograr un desarrollo integral del estudiante.
- ❖ Realizar una evaluación de entrada (al ingresar a la Universidad) y de salida (antes de realizar el internado) con respecto a las capacidades y habilidades indispensables para el desempeño profesional con el objetivo de conocer los niveles de estos e intervenir oportunamente.
- ❖ Promover talleres vivenciales y formativos extracurriculares que desarrollen la Empatía y otras habilidades a fines, con el objetivo de contribuir a su desarrollo personal de los estudiantes.
- ❖ Analizar los resultados de las investigaciones psicológicas realizadas en los estudiantes de Psicología, a fin de formular líneas de investigación pertinentes, en especial en relación al perfil esperado del egresado de la carrera profesional de psicología.
- ❖ Realizar investigaciones cualitativas, que permitan una mayor comprensión del desarrollo de la empatía y los factores que contribuyen a su desarrollo.

A los docentes

- ❖ Realizar talleres psicoformativos dentro del desarrollo de las tutorías, con el fin de mejorar los niveles de Empatía y otras capacidades indispensables en el Perfil del egresado de Psicología.
- ❖ Promover actividades de proyección social como parte de las asignaturas, con el objetivo de propiciar el desarrollo de actitudes prosociales en los estudiantes de Psicología
- ❖ Fomentar actitudes y comportamientos empáticos durante el desarrollo de las clases teórico-prácticas a través de conductas prosociales, con el objetivo de sensibilizar a los estudiantes sobre la importancia de esta variable.

A los estudiantes de la Unheval y la UNU

- ❖ Realizar investigaciones en la misma línea de este estudio y con mayor población, con el propósito de identificar variables asociadas a los niveles de empatía de los estudiantes, los cuales permitan conocer mejor la variable de estudio, y a su vez permita elaborar programas de intervención oportunos.
- ❖ Participar en las investigaciones de manera activa y voluntaria, con el objetivo de contribuir al desarrollo investigativo de la Psicología, ello se logrará a través de la sensibilización de los docentes.
- ❖ Participar de talleres y/o voluntariados extracurriculares, que les permita desarrollar capacidades y habilidades indispensables para un buen desempeño profesional, ello se logrará concienciando a los estudiantes sobre la importancia de estas actividades e informando la existencia y funciones de algunas organizaciones juveniles (Eiepsi, Ed Pung, Unisame, Opea Unheval, La pastoral Universitaria) dentro de la Facultad y la Universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acasiete, K. (2015). *Empatía y razonamiento moral prosocial en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Ricardo Palma]. Repositorio Institucional - URP
- Altmann, T. y Roth, M. (2013). The evolution of empathy: from single components to process models. In C. Mohiyeddini, M. Eysenck, y S. Bauer (Eds.), *Handbook of Psychology of Emotions* (pp. 171-188). New York: Nova Science Publishers.
- Angarita, D. F. y Chacón, A. C. (2019). *Inteligencia Emocional y dimensiones de la Empatía en estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma de Bucaramanga Extensión Unisangil como factores para el desarrollo del perfil psicológico desde las competencias* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio Institucional – Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Arán, V., López, M. B. y Richaud, M. C. (2012). Aproximación Neuropsicológica al constructo de Empatía: Aspectos Cognitivos y Neuroanatómicos. *Panamerican Journal of Neuropsychology*, 6(1), 63-83.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4396/439643203006>
- Atahuaman, F. y Ramirez, D. M. (2018). *Funcionalidad familiar, estrés y rendimiento académico son factores asociados con el nivel de Empatía hacia el paciente en estudiantes de medicina humana de 3ro a 6to año de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Huánuco 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

- Batchelder, L., Brosnan, M. y Ashwin, C. (2017). The Development and Validation of the Empathy Components Questionnaire (ECQ). *Plos one*, 12(1), 1-34.
<https://journals.plos.org/plosone/article/file?id=10.1371/journal.pone.0169185&type=printable>
- Batson, C. D. (1991). *The altruism question: Toward a social psychological answer*. Lawrence Erlbaum.
- Bermejo, J. C. (2012). *Empatía terapéutica: la compasión del sanador herido*. Editorial Bilbao.
- Bohart, A. y Greenberg, L. (1997). *Empathy Reconsidered*. APA.
- Burmester, O. (2017). *Relación entre motivación de logro y empatía en alumnos de psicología en una universidad, Lima-Perú* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico – Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Castillo, P. J. (2012). *Nivel de Empatía de los estudiantes practicantes de psicología clínica” (estudio realizado con estudiantes practicantes de licenciatura en psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar y Mariano Gálvez)* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio de la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina.
- Chávez, B. (2017). *Empatía en el proceso de formación de los estudiantes de primero y quinto de la carrera Profesional de psicología de la UNAS* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional de San Agustín.

- Chopik, W., O'Brien, E. y Konrath, S. (2017). Differences in empathic concern and perspective taking across 63 countries. *Journal of cross-Cultural f*, 48(1), 23-38.
- Corrales, H., Norabuena, P., Ocaña, Y., Ramírez, E., Fuster, D y Hernández, R. (2019). Empatía en estudiantes de psicología de dos Universidades Peruanas. *Revista Psicológica*, 9(1), 31-44.
- Craig, G. J. y Baucum, D. (2009). *Desarrollo psicológico*. Editorial Pearson Educación.
- Dávila, O., (2004). Adolescencia y juventud de las nociones a los abordajes. *Última década*, 12(21), 83-104. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362004000200004>
- Decety, J. y Moriguchi, Y. (2007). The empathic brain and its dysfunction in psychiatric populations: implications for intervention across different clinical conditions. *BioPsychoSocial Medicine*.1(22). <https://doi.org/10.1186/1751-0759-1-22>
- Díaz, C. C. (2014). *Propiedades Psicométricas del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva en estudiantes del quinto grado de secundaria* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio – Universidad César Vallejo.
- Dörr, A. y Banz, C. (2010). Ventanas de oportunidad y capacidad de establecer vínculo afectivo en niños ferales v/s niños abandonados en instituciones. *Revista Gaceta de Psiquiatría Universitaria*, 6(1), 38-45. [https://revistagpu.cl/GPU%201%20\(2010\)/ENS%20Ventanas%20de%20oportunidad.pdf](https://revistagpu.cl/GPU%201%20(2010)/ENS%20Ventanas%20de%20oportunidad.pdf)

- Esteban, E., Callupe S., Rojas, A. y Cámara, A. (2020). Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Educare*, 24(2). <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1319/1307>
- Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw Hill Education.
- Fernández, I., Lopez, B. y Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de psicología*, 24 (2), 284-298.
- Flores, J. L., Ríos, L. y Trujillo, C. (2010). Las fortalezas personales, evaluadas con el cuestionario VIA de Seligman, de los alumnos de psicología de la Universidad Nacional. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional Hermilio Valdizán
- Föster, J. y Gorostegui, M. E. (2008). *Bases neurológicas del desarrollo*. <https://es.scribd.com/document/481205741/Bases-neurologicas-del-desarrollo-Gorostegui-y-Forster-2008>
- Frith, U. (2003). Development and neurophysiology of mentalizing. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, (358), 459–473.
- Gabriel, Á. (2000). *La globalización y el Neoliberalismo son dos cosas distintas*. Equipo Nizkor. <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/paz/angel.html>
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436-443. <https://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>

- Garaigordobil, M., y Maganto, C. (2011). Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 255-266. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80521287004>
- Gómez, R., De Arruda, M., Hobold, E., Abella, C. P., Camargo, C., Martínez, C. y Cossio, M. A. (2013). Valoración de la maduración biológica. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*, 6(4), 151-160.
- Guevara, S. (2009). *Ucayali: análisis de situación en población*. Nova Print S.A.C.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Editorial McGRAW-HILL Education.
- Hueda, A. Z. (2018). *Empatía Cognitiva y Afectiva y conducta antisocial-delictiva en estudiantes de secundaria del distrito de Trujillo* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad César Vallejo.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Censos 2017: Departamento de Ucayali*. <http://censo2017.inei.gob.pe/censos-2017-departamento-de-ucayali-cuenta-con-496-459-habitantes/>
- Instituto Nacional de Salud de Perú (2010). *Aspectos éticos, legales y metodológicos de los ensayos clínicos para su uso por los Comités de Ética*. <https://repositorio.ins.gob.pe/xmlui/bitstream/handle/INS/120/OGITT-0002.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Kerlinger, F. (1986). *Investigación de Comportamientos*. Editorial Mc Graw-Hill.
- Krauskopof, D. (1999). El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios. *Adolescencia y Salud*, 1(2), 23-31.

http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-41851999000200004&lng=en&tlng=es.

López, B., Fernández, I. y Abad, F. (2008). *Cuestionario de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)*. Tea Ediciones.

López, M. B., Arán V. y Richaud, M. C. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32 (1), 37 – 51.
<http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n1/v32n1a04.pdf>

Malpartida, A. M. y Rivera Osorio, Y. M. (2016). *Nivel de orientación empática de los estudiantes de Odontología en relación a la Empatía percibida por los pacientes en la UNHEVAL - 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán] Repositorio Institucional - Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Martelo, R., Villabona, N. y Jiménez, I. (2017). Guía Metodológica para Definir el Perfil Profesional de Programas Académicos Mediante la Herramienta Ábaco de Régnier. *Formación universitaria*, 10 (1), 15-24.

Martinez, C. (02 de julio de 2021). *Observación indirecta: características, ventajas, desventajas, ejemplo*. Lifeder. <https://www.lifeder.com/observacion-indirecta/>

Mejía de Díaz, M. (2012). *Conducta Empática en los estudiantes de las Ciencias de la Salud*. Universidad de los Andes. Mérida Venezuela. [Tesis Pregrado – Universidad Autónoma de Madrid] Repositorio Institucional - Universidad Autónoma de Madrid.

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Mingrone, P. L. (2007). *Metodología del estudio eficaz*. (2ªed.). Editorial Bonum.
- Ministerio del Ambiente (2013). *Serie Indicadores Ambientales Ucayali*.
<https://www.gob.pe/institucion/minam/informes-publicaciones/2728-serie-de-indicadores-n-15-indicadores-ambientales-de-ucayali>
- Mittelman, J. H. (1997). Globalization: Critical Reflections. *International Political Economy Yearbook*, 9, 1 – 19.
- Morris, Ch. G. y Maisto, A. A. (2011). *Introducción a la psicología*. (12º ed.) Editorial Pearson.
- Municipalidad de Huánuco (2019). *Localización geográfica, sociodemográfica, transporte*. http://www.munihuanuco.gob.pe/informacion_general.php
- Municipalidad de Ucayali (22 de enero de 2014). *Clima de Ucayali*.
<https://www.muniucayali.gob.pe/ucayali/historia>
- Moya-Albiol, L. (2014). *La empatía: entenderla para entender a los demás*. Barcelona: Plataforma Actual.
- Muñoz, A. P. y Chaves, L. (2013). La Empatía: ¿un concepto unívoco?. *Katharsis*, 16, 123 – 143. [file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaEmpatia-5527454%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaEmpatia-5527454%20(4).pdf)

- Navarro, G., Maluenda, J. y Varas, M. (2016). Diferencias en Empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios chilenos de la provincia de Concepción, Chile. *Educación*, 25(49), 63-82.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v25n49/a04v25n49.pdf>
- Nizama, M. (05 de marzo de 2021). *Covid-19 en el Perú: aumentan casos de ansiedad y depresión*. USIL. <https://www.usil.edu.pe/noticias/covid-19-en-el-peru-aumentan-casos-de-ansiedad-y-depresion>
- Nolasco, A. (2012). La Empatía y su relación con el acoso escolar. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 11(22), 35-54.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2431/243125410002>
- Norcross, J. C., y Lambert, M. J. (2011). Psychotherapy relationships that work II. *Psychotherapy*, 48(1), 4-8. <https://doi.org/10.1037/a0022180>
- Ñahuincopa, R. (2019). *Empatía en el Cuidado enfermero, en el Hospital Regional de Huancavelica* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional - Universidad Nacional de Huancavelica.
- OMS (27 de agosto de 2020). *Día Mundial de la Salud Mental: una oportunidad para impulsar un aumento a gran escala de la inversión en salud mental*. <https://www.who.int/es/news/item/27-08-2020-world-mental-health-day-an-opportunity-to-kick-start-a-massive-scale-up-in-investment-in-mental-health>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_abstract
- Pérez, J. (2015). El Positivismo y la Investigación Científica. *Revista Empresarial*, 35 (9), 29- 34.

- Ponce, T. E. (2017). *Propiedades Psicométricas del test de Empatía Cognitiva y Afectiva en Docentes de Instituciones Educativas Estatales del Distrito de Trujillo* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad César Vallejo.
- Pontificia Universidad Católica de Chile. (s.f.). *Generalidades adulto joven*.
http://www7.uc.cl/sw_educ/enferm/ciclo/html/joven/cic_frame.htm
- Portal Universidad Nacional de Ucayali. (12 de febrero de 2012). *Misión y Visión de la Universidad Nacional de Ucayali*.
<https://www.unu.edu.pe/portal/index.php/universidad/mision-vision-y-objetivos>
- Portal Universidad Nacional Hermilio Valdizán. (2020). *Reseña histórica de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán*.
<https://www.unheval.edu.pe/portal/nuestra-universidad/>
- Quintana, I., Mendoza, R., Bravo, C., y Mora, M. (2018). Enfoque psicosocial. Concepto y aplicabilidad en la formación profesional de estudiantes de Psicología. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 1(2), 89-98.
<http://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/3623>
- Redondo, C. G., Galdó, G. y García, M. (2008). *Atención al adolescente*. Consejo Editorial de PubliCan.
https://books.google.com.pe/books?id=uqJt5tN3sDYC&pg=PA4&dq=adolescencia+tardia+caracteristicas&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwii1_6d6rbsAhVn_vFkKHefwBDsQ6AEwAnoECAMQA#v=onepage&q=adolescencia%20tardia%20caracteristicas&f=false

- Retuerto, A. (2004). Diferencias en Empatía en función de las variables género y edad. *Apuntes de Psicología*, 22(3), 323-339.
http://copao.cop.es/files/contenidos/VOL22_3_3.pdf
- Romero, X. J. y Solano, M. J. (2020). *Empatía Cognitiva y Afectiva en estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo 2019-2020* [Tesis de Pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional - Universidad de Cuenca.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sierra, B. (1984). *Ciencias sociales, epistemología, lógica y metodología : teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Simpson, E. A., Sclafani, V., Paukner, A., Hamel, A. y Novak, M. (2014). Inhaled oxytocin increases positive social behaviors in newborn macaques. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(19), 6922-6927.
<https://www.pnas.org/content/111/19/6922>
- Staub, E. (1992). *La Empatía y su desarrollo*. Editorial Bilbao.
- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación científica*.
<http://red.unal.edu.co/cursos/ciencias/1000012/un3/pdf/seminv-sinopsis.pdf>
- Tobar, N. Y. (2014). *La Empatía en los estudiantes del séptimo semestre de la carrera de psicología educativa y orientación vocacional de la Facultad de Educación, Ciencia y Tecnología en el año 2013-2014* [Tesis de Pregrado, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio Institucional - Universidad Técnica del Norte.
- Tünnerman, C. (1999). *Educación Superior de cara al siglo XXI*. Editorial Mirambell.

UNHEVAL (2018). *Actualización del proyecto educativo institucional o de carrera y/o el rediseño curricular de carreras profesionales bajo el enfoque por competencias, asegurando la coherencia entre sus elementos con dicho proyecto y con el modelo de calidad correspondiente*, Huánuco-Perú.

Vargas, M. (2019). *Personalidad y Empatía Cognitiva y Afectiva en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología* [Tesis de Pregrado, Universidad del Aconcagua]. Repositorio Institucional - Universidad del Aconcagua.

Wartofsky, M. (1981). *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Editorial Alianza Universidad.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLE (S)	DIMENSIONE S	DEFINICIONES CONCEPTUALES	OBJETIVO
GENERAL	VARIABLE 1	Adopción de Perspectivas (AP)	Es la capacidad imaginativa de una persona en ponerse en el lugar del otro. (López et al., 2007).	GENERAL
¿El nivel de Empatía es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval - 2021?	Empatía	Comprensión Emocional (CE)	Es la capacidad de comprender y reconocer los estados afectivos de los demás (López et al., 2014).	Determinar si el nivel de Empatía es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021
ESPECÍFICOS				ESPECÍFICOS
A. ¿El nivel de Adopción de Perspectivas es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval - 2021?	La empatía es la capacidad de comprender los sentimientos y emociones de otros como si fueran nuestros. Esta habilidad se desarrolla en un contexto social, debido a la importancia de la interacción con las demás personas (López et al., 2014).	Estrés Empático (EE)	Es la capacidad de compartir las emociones negativas de otras personas, sintonizando emocionalmente (López et al., 2007).	A. Determinar si el nivel de Adopción de Perspectivas es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.
B. ¿El nivel de Comprensión Emocional es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021?	VARIABLE 2	Alegría Empática (AE)	Se refiere a la capacidad que tiene una persona de compartir las emociones positivas de los demás (López et al., 2007).	B. Determinar si el nivel de Comprensión Emocional es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.
C. ¿El nivel de Estrés Empático es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021?	Universidad de procedencia			C. Determinar si el nivel de Estrés Empático es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.
D. ¿El nivel de Alegría Empática es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021?		Institución de Educación, en la cual se cursan estudios universitarios.		D. Determinar si el nivel de Alegría Empática es independiente de la Universidad de origen de los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de dos universidades peruanas, Unheval – 2021.

Operacionalización de las Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESCALA/VALORES	FUENTES	INDICADORES	ÍTEMS
Empatía	Empatía Cognitiva	Es la capacidad de comprender los sentimientos y emociones de otros como si fueran nuestros. (López et al., 2014).	La empatía se define como las respuestas a los ítems del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva de (Diaz 2014).	CUALITATIVA ORDINAL Extremadamente Alto (EA) Alto (A) Medio (M) Bajo (B) Extremadamente Bajo (EB)	Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (Diaz, 2014)	Adopción de perspectivas (AP)	Ítems 6, 11, 15, 17, 20, 26, 29, 32.
	Comprensión emocional (CE)					Ítems 1, 7, 10, 13, 14, 24, 27, 31, 33.	
	Estrés empático (EE)					Ítems 3, 5, 8, 12, 18, 23, 28, 30.	
	Alegría empática (AE)					Ítems 2, 4, 9, 16, 19, 21, 22, 25.	
Universidad de origen		Institución de Educación, en la cual se cursan estudios universitarios.	La universidad de origen se define a través de la ficha de matrícula del estudiante en una universidad determinada.	CUALITATIVA NOMINAL UNHEVAL - UNU	INFORME DE ASUNTOS ACADÉMICOS		

Anexo 02: Consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO****UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN**

Documento de Consentimiento Informado para los estudiantes de psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán - Unheval, a los que se los invita a participar en la investigación: “Nivel de Empatía de los estudiantes de Psicología de dos Universidades peruanas. Unheval - 2021”

Investigadores: Est. Aquino Mejia, Lizeth Katherin

Est. Huaman Ponciano, Raul Percy

Est. Quintana Davila, Loren Josmira.

Organización: Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Nombre de la propuesta: “Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (Diaz, 2014)”

PARTE I: INFORMACION**Introducción**

Somos los estudiantes del 5to año de la Facultad de Psicología, Aquino Mejia, Lizeth Katherin; Huaman Ponciano, Raul Percy y Quintana Davila, Loren Josmira pertenecientes al curso de Tesis I de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL). A continuación, le damos información y lo invitamos a participar en esta investigación. Si desea puede hablar con alguien de su confianza acerca de la investigación y puede tomarse el tiempo que desee para reflexionar si quiere participar o no.

Propósito

Estamos investigando si la Universidad es independiente del nivel de Empatía de los estudiantes de psicología de dos Universidades peruanas, así mismo buscamos identificar el nivel de cada

indicador de la Empatía (Estrés Empático, Alegría Empatía, Adopción de Perspectiva y Comprensión Emocional); de esta manera, la información encontrada brindará una base de datos, la cual permitirá orientar la formación del psicólogo basado en el desarrollo y la práctica de la empatía para un buen desempeño personal y profesional.

Tipo de intervención de investigación

La investigación consiste en el desarrollo del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López et al., 2008) el cual está compuesto por 33 ítems de tipo Likert.

Selección de participantes

Se invita a participar a todos los estudiantes de psicología de 1ero al 5to año de psicología, que cumplan con determinadas características. Se excluyen a quienes tienen otra carrera profesional o no cumplan con los criterios de exclusión.

Participación voluntaria

Su participación en el estudio es totalmente voluntaria y anónima. Si usted no decide participar no estará en la obligación de desarrollar el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva.

Información sobre el “Test de Empatía Cognitiva y Afectiva”

- 1) La duración del test es de 5 a 10 minutos.
- 2) El Test está compuesto por 33 ítems y 4 escalas específicas de Empatía.
- 3) El Test de Empatía Cognitiva y Afectiva ha sido elaborado por López, B., Fernández, I. y Abad, F. (2008) y adaptado por Diaz, C. (2014) en Lima.
- 4) El desarrollo del Test no demandará mayor tiempo al estipulado en líneas anteriores.

Procedimiento y Protocolo

Se formará un grupo de WhatsApp por cada año de estudio, en el cual se le enviará un Formulario de Google, que contendrá el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva.

Usted revisará el consentimiento informado, y de estar de acuerdo proseguirá consignando sus datos y desarrollando el formulario de manera voluntaria, una vez finalizado se enviará el formulario a los investigadores.

Observaciones:

- Su participación en la investigación es voluntaria.
- No existirá penalidad o inconvenientes en caso no desee participar.
- Obtendrá orientación en caso de surgir interrogantes en relación a los procedimientos, beneficios y riesgos, concernientes al estudio en todas sus etapas.
- Si acepta ser parte de la investigación, tiene derecho de renunciar en cualquier momento, siempre y cuando señale el motivo de su deserción, de modo que su decisión será aceptada.
- Su cooperación en el estudio sin cargo económico.
- Durante el estudio tiene derecho a sugerir información reciente a los investigadores, para estar al corriente.
- Toda información proporcionada (datos personales, resultados de su evaluación, etc.) serán manejados de manera confidencial, que solo los investigadores podrán acceder.
- La información que usted proporcione (nombre, datos de contacto, etcétera), así como los resultados de su participación serán tratados con estricto apego confidencial y se encontrarán bajo resguardo de los investigadores.

Consentimiento Informado

He sido invitado a participar en la investigación que busca identificar si la Universidad de origen es independiente del nivel de Empatía de estudiantes de psicología de dos Universidades peruanas. Unheval, 2021.

He sido informado que el mencionado estudio se realizará vía Formulario de Google en el semestre 2021 – II, el cuál tomará un tiempo de 10 minutos aproximadamente. Reconozco los datos personales de los investigadores que pueden ser contactados con facilidad por sus nombres y teléfonos proporcionados con anterioridad. Me informé lo suficiente y he contado con la oportunidad de realizar mis preguntas de lo mencionado, asimismo me han contestado responsablemente mis interrogantes. Accedo libremente en ser partícipe del estudio y tengo el conocimiento de renunciar al estudio cuando lo desee sin que me afecte en ninguna manera.

Nombre del participante _____

Firma del Participante _____

Fecha 30/06/2021

Ha sido proporcionada al participante una copia de este documento de Consentimiento Informado

LAM / RHP / LQD

Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA - ORIGINAL

TECA Sexo V M Edad / / / Fecha / / /

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, **rodee con un círculo** el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

① Totalmente en desacuerdo
 ② Algo en desacuerdo
 ③ Neutro
 ④ Algo de acuerdo
 ⑤ Totalmente de acuerdo

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas de sucesos.	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con sólo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuándo alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz sólo con ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

(*), según el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva de López et al., (2008)

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA**PROTOCOLO ADAPTADO****TECA**

SEXO: EDAD: FECHA:

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique como le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, rodee con un círculo el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente, con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Algo en Desacuerdo
3. Neutro
4. Algo de acuerdo.
5. Totalmente de acuerdo

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste solo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas televisivos. (Programas de la vida real, reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, Reality shows, etc.)	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo a lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5

19	Me siento feliz con solo ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo evitar sonreír.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mi están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

(*), según el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva de Diaz (2014)

Anexo 04: Validación del instrumento

El Test de Empatía Cognitiva y Afectiva – TECA, fue creado por López, Fernández y Abad (2008) con la finalidad de construir y validar un instrumento para evaluar la Empatía global, las edades que evalúa oscilan entre los 16 a 66 años en España.

La validación del test se llevó a cabo a través del análisis factorial exploratorio, para ello, inicialmente se contó con 48 ítems, sin embargo, se desecharon 15 ítems por mostrar problemas de validez factorial, “se utilizó el método de extracción de componentes principales, los cuatro factores extraídos explican un 37,4% del total de la varianza del test y fueron elegidos por presentar validez de contenido” (López et al., 2008, p. 19).

Así también, en relación a la validez de criterio establecieron correlaciones con el *Questionnaire Measure of Emotional Empathy* (QMEE: $\alpha=0,804$) y con el *Interpersonal Reactivity Index* (IRI: $\alpha=0,786$) (López et al., 2008, p. 19).

Según López et al. (2008) la confiabilidad del cuestionario se hizo a través del método de las dos mitades, en el que se obtuvo un $r_{xx}= 0,86$. Esto significa que, de las puntuaciones obtenidas en el test, un 86% de la varianza se debe a la variabilidad que los sujetos tienen en el rasgo evaluado y sólo un 14% se debe a errores de medida. En segundo lugar, se calculó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach. Así, se obtuvo el valor de $\alpha=0,86$. A partir de este índice se puede concluir que el TECA presenta una consistencia interna buena, superior a 0,8 (p. 17).

Por otro lado, se comprobó que todos los ítems del cuestionario contribuyen a la consistencia interna de la prueba, ya que la eliminación de cualquiera de ellos conllevaba a una reducción del coeficiente de α (López et al., 2008).

Con respecto a la validación nacional, se realizó un estudio con 335 alumnos varones y mujeres de 16 años en delante del quinto grado de secundaria de instituciones educativas estatales de la Provincia de Chepén en el año 2014. Se encontraron índices de ajuste (CFI y GFI) con un valor satisfactorio de 0,90, con un error cuadrático medio de aproximación aceptable de $0,05 < RMSEA < 0,08$ entre el modelo estimado y el modelo teórico, lo cual confirma la validez del constructo del instrumento.

Por otro lado, se determinó la confiabilidad del test global, a través del alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.77, lo cual es muy respetable (Díaz, 2014).

NOTA BIBLIOGRÁFICA

Lizeth Katherin Aquino Mejia, bachiller en Psicología por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

Nació en la ciudad de Huaraz – Ancash – Perú, el 04 de Febrero de 1997; en sus primeros años cursó sus estudios básicos en la I.E. Jorge Basadre – Huaraz y posteriormente en la I.E. Simón Antonio Bolívar Palacios – Huaraz; al concluir sus estudios, optó por postular en la que ahora es su alma mater, Unheval, llegando a estudiar en la Escuela Profesional de Psicología; de la Universidad ya mencionada. Inició sus estudios superiores el año 2017 hasta finales del 2022, toda su experiencia académica la llevó a plantearse temas relevantes del área del desarrollo profesional del psicólogo, decidiendo investigar sobre el “NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES PERUANAS, UNHEVAL - 2021”, el cual fue de impacto significativo agregado a todo el bagaje de conocimientos adquiridos gracias a la guía de los catedráticos universitarios.

Raul Percy Huaman Ponciano, Bachiller en Psicología por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

Nació el 12 de Marzo de 1999, en la provincia de Huánuco, región Huánuco, cursó sus estudios primarios en la I.E. Daniel Alomia Robles y Mariscal Cáceres, el nivel secundario en la I. E. Mariscal Cáceres y Juan Velasco Alvarado, culminado sus estudios de educación básica regular en el año de 2015. Empezando sus estudios universitarios en el año de 2017 en la carrera profesional de Psicología en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco y culminando sus estudios universitarios en el año 2022 en la mencionada universidad. Toda su experiencia académica la llevó a plantearse temas relevantes del área del

desarrollo profesional del psicólogo, decidiendo investigar sobre el “NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES PERUANAS, UNHEVAL - 2021”, el cual fue de impacto significativo agregado a todo el bagaje de conocimientos adquiridos gracias a la guía de los catedráticos universitarios.

Loren Josmira Quintana Davila, bachiller en Psicología por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco.

Nació en la ciudad de Yanahuanca – Pasco – Perú, el 28 de Enero de 2000; en sus primeros años cursó sus estudios básicos en la I.E. Santo Domingo Sabio - Yanahuanca y posteriormente en la I.E. Ernesto Diez Canseco – Yanahuanca; al concluir sus estudios, optó por postular en la que ahora es su alma mater, Unheval, llegando a estudiar en la Escuela Profesional de Psicología; formando parte del Consejo de Facultad de la Universidad ya mencionada. Inició sus estudios superiores el año 2017 hasta finales del 2022, toda su experiencia académica la llevó a plantearse temas relevantes del área del desarrollo profesional del psicólogo, decidiendo investigar sobre el “NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES PERUANAS, UNHEVAL - 2021”, el cual fue de impacto significativo agregado a todo el bagaje de conocimientos adquiridos gracias a la guía de los catedráticos universitarios.



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZAN -HUANUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA(O) EN PSICOLOGÍA

A los...22...días del mes de junio...del 2023, siendo las 11:00 am., se reunieron en forma presencial, los Miembros integrantes del Jurado Examinador de la Tesis, titulada: "**NIVEL DE EMPATIA DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES PERUANAS, UNHEVAL – 2021**", de los Bachilleres en Psicología AQUIÑO MEJIA LIZETH KATHERIN, HUAMAN PONCIANO RAÚL PERCY y QUINTANA DAVILA LOREN JOSMIRA, teniendo como Asesor de tesis a la Dra. Rosario Sánchez Infantas, procedieron a dar inicio al acto de sustentación de tesis para el otorgamiento del título de Licenciada(o) en Psicología, siendo los Miembros del Jurado los siguientes:


- | | |
|-------------------------------------|------------|
| • Dra. JEANETTE SUSANA MENDOZA LOLI | PRESIDENTE |
| • Mg. YESSICA MARIA RIVERA MANSILLA | SECRETARIA |
| • Mg. ELIZABETH CHAVEZ HUAMAN | VOCAL |

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a deliberar y verificar la calificación, habiendo obtenido las notas y el resultado siguiente:

GRADUANDOS	1º Miembro	2º Miembro	3º Miembro	Prom. Final
AQUIÑO MEJIA, LIZETH KATHERIN	18	17	18	18
HUAMAN PONCIANO, RAUL PERCY	17	17	18	17
QUINTANA DAVILA, LOREN JOSMIRA	18	17	18	18

OBSERVACIONES:

Se da por concluido, el Acto de Sustentación de la Tesis a horas 12:30 pm, en fe de lo cual firmamos.



 PRESIDENTE



 SECRETARIO



 VOCAL



Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco



Facultad de Psicología

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE CONTROL ANTIPLAGIO N° 018-2023-DUI-FAPSIC-UNHEVAL

Que en atención a lo solicitado por la asesora de tesis y en virtud del informe presentado de Conformidad y Control Antiplagio se hace constar que:

La investigación titulada: **"NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES PERUANAS, UNHEVAL - 2021"** presentado por los Bachilleres **LIZETH KATHERIN AQUIÑO MEJIA, RAÚL PERCY HUAMAN PONCIANO y LOREN JOSMIRA QUINTANA DAVILA.**; presenta un índice de **similitud de 15%** según lo verificado en el reporte del análisis del Software Turnitin.

Por lo anterior, se concluye que las coincidencias no exceden el máximo de porcentaje permitido establecido en el Reglamento general de Grados y Títulos vigente de la UNHEVAL. (Art. 5, segunda parte, inciso h).

Se expide la presente CONSTANCIA a solicitud de las interesados para los fines pertinentes.

Huánuco, 08 de junio de 2023

DRA. FLOR MARÍA AYALA ALBITES
DIRECTORA DE LA UNIDAD INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco



Facultad de Psicología

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TEMA N° 018-2023-DUI-
FAPSIC-UNHEVAL**

Que en atención a lo solicitado por la asesora de tesis y en virtud del informe presentado de Conformidad y Originalidad del tema de investigación, se hace Constar que:

La investigación titulada: "NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES PERUANAS, UNHEVAL - 2021" de los bachilleres en Psicología; **LIZETH KATHERIN AQUIÑO MEJIA; RAÚL PERCY HUAMAN PONCIANO y LOREN JOSMIRA QUINTANA DAVILA** presenta **ORIGINALIDAD** respecto al tema de investigación.

Se expide la presente **CONSTANCIA** a solicitud de los interesados para los fines pertinentes.

Huánuco, 08 de junio de 2023.

Dra. Flor María Ayala Albites
Directora de la Unidad de
Investigación
Facultad de Psicología



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad		Posgrado:		Maestría		Doctorado	
----------	-------------------------------------	----------------------	--	-----------	--	----------	--	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	PSICOLOGÍA
Escuela Profesional	PSICOLOGÍA
Carrera Profesional	PSICOLOGÍA
Grado que otorga	
Título que otorga	LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todas las **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	AQUIÑO MEJIA LIZETH KATHERIN							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	968174669
Nro. de Documento:	75766909			Correo Electrónico:		lizethaquinomejia@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	HUAMAN PONCIANO RAUL PERCY							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	927315654
Nro. de Documento:	75137085			Correo Electrónico:		raul.percy.99@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	QUINTANA DAVILA LOREN JOSMIRA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	976805217
Nro. de Documento:	74249518			Correo Electrónico:		loren.quintana.d@gmail.com		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todas las **datos** requeridos **completos** según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO					
Apellidos y Nombres:	SÁNCHEZ INFANTAS ROSARIO ELVA			ORCID ID:	0000-0003-4292-1396			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	08028269

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	MENDOZA LOLI JEANETTE SUSANA
Secretario:	RIVERA MANSILLA YESSICA MARIA
Vocal:	CHAVEZ HUAMAN ELIZABETH
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

5. Declaración Jurada: *(Ingrese todas las datos requeridos completos)*

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
"NIVEL DE EMPATÍA DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE DOS UNIVERSIDADES PERUANAS, UNHEVAL - 2021"
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: <i>(tal y como está registrado en SUNEDU)</i>
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.







6. Datos del Documento Digital a Publicar: *(Ingrese todas las datos requeridos completos)*

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: <i>(Verifique la información en el Acta de Sustentación)</i>		2023	
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: <i>(Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)</i>	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros <i>(especifique modalidad)</i>
Palabras Clave: <i>(solo se requieren 3 palabras)</i>	Empatía	Estudiantes de psicología	Universidades peruanas
Tipo de Acceso: <i>(Marque con X según corresponda)</i>	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? <i>(ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):</i>	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO
Información de la Agencia Patrocinadora:	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN		

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

		
Firma:		
Apellidos y Nombres:	AQUIÑO MEJA LIZETH KATHERIN	Huella Digital
DNI:	75766909	
		
Firma:		
Apellidos y Nombres:	HUAMAN PONCIANO RAUL PERCY	Huella Digital
DNI:	75137085	
		
Firma:		
Apellidos y Nombres:	QUINTANA DAVILA LOREN JOSMIRA	Huella Digital
DNI:	74249518	
Fecha: 23/06/2023		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.