

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**



**IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA  
CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL  
DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN PÚBLICA**  
**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN  
PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL**

**TESISTA: VÁSQUEZ RAMÍREZ DAMARIS KATHERINE**  
**ASESOR: MG. ARANDA AGUIRRE DAVID**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos el presente trabajo a nuestros familiares y demás seres queridos, en especial a nuestros padres, que nos motivaron y apoyaron constantemente.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesor, y demás docentes de la Escuela de  
Posgrado.

A cada pensionista que formó parte de la  
muestra, por colaborar gentilmente en la  
encuesta.

A todos y cada uno de ellos, mi gratitud infinita.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín, 2021. La investigación se desarrolló bajo un muestreo aleatorio simple, la cual estuvo conformada por 64 beneficiarios del programa, quienes resolvieron el cuestionario respectivo para la recolección de datos. Asimismo, la investigación presentó un tipo aplicado, nivel explicativo; en cuanto al diseño de investigación corresponde a un diseño pre experimental. La investigación se valió de la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, para la validación de los instrumentos se realizó a través del criterio de juicio de expertos y la confiabilidad de los instrumentos se realizó por medio de la prueba estadística del alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos dieron cuenta que el programa de asistencia solidaria Pensión 65, si mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

**Palabras claves:** Deserción laboral, alimentación, subvención económica.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine to what extent the PENSIÓN 65 solidarity assistance program improves the quality of life of older adults in the District of Uchiza, Province of Tocache, San Martín, 2021. The research was developed under a simple random sampling, which was made up of 64 beneficiaries of the program, who answered the respective questionnaire for data collection. Likewise, the research presented an applied type, explanatory level; Regarding the research design, it corresponds to a pre-experimental design. The research used the survey technique and the instrument used was the questionnaire, for the validation of the instruments it was carried out through the criteria of expert judgment and the reliability of the instruments was carried out through the alpha statistical test. of Cronbach. The results obtained showed that the Pension 65 solidarity assistance program improves the quality of life of older adults in the District of Uchiza, Province of Tocache, San Martín in 2021.

**Keywords:** Job desertion, food, economic subsidy.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN .....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE.....	vi
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	12
1.1. Fundamentación del problema de investigación .....	12
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	13
1.2.1. Justificación.....	13
1.2.2. Importancia.....	13
1.3. Viabilidad de la investigación .....	14
1.4. Formulación del problema .....	14
1.4.1. Problema general .....	14
1.4.2. Problemas específicos.....	14
1.5. Formulación de los objetivos .....	15
1.5.1. Objetivo general .....	15
1.5.2. Objetivos específicos.....	15
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS .....	16
2.1. Formulación de las hipótesis .....	16
2.2. Operacionalización de variables.....	16
2.3. Definición operacional de las variables.....	17
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO .....	18
3.1. Antecedentes de investigación .....	18
3.2. Bases teóricas .....	20
3.3. Bases conceptuales .....	23

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO .....	25
4.1. Ámbito.....	25
4.2. Tipo y nivel de investigación .....	25
4.2.1. Tipo de investigación.....	25
4.2.2. Nivel de investigación .....	25
4.3. Población y muestra .....	26
2.3.1. Descripción de la población .....	26
2.3.2. Muestra y método de muestreo.....	27
4.4. Diseño de investigación .....	28
4.5. Técnicas e instrumentos .....	29
4.5.1. Técnicas .....	29
4.5.2. Instrumentos .....	29
4.6. Técnicas para el procedimiento y análisis de datos.....	31
4.7. Aspectos éticos .....	34
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	35
5.1. Análisis descriptivo .....	35
5.2. Análisis inferencial.....	46
4.2.1. Contrastación de Hipótesis General .....	46
4.2.2. Contrastación de Hipótesis Específicas.....	49
5.3. Discusión de resultados .....	54
5.4. Aporte de la investigación.....	56
CONCLUSIONES .....	57
RECOMENDACIONES .....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	60
ANEXOS .....	63

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Variables, dimensiones e indicadores de la investigación. ....	16
<b>Tabla 2.</b> Definición operacional de las variables y dimensiones .....	17
<b>Tabla 3.</b> Usuarios del Programa Solidaria Pensión 65, 2021. ....	26
<b>Tabla 4.</b> Validación de expertos .....	29
<b>Tabla 5.</b> Validez y confiabilidad del instrumento .....	31
<b>Tabla 6.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos - usuarios.....	35
<b>Tabla 7.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos - sexo.....	36
<b>Tabla 8.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos – estado civil.....	37
<b>Tabla 9.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 2: Subvención económica – grado de instrucción. ....	38
<b>Tabla 10.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 2: Subvención económica – Nro de personas con las que vive.....	39
<b>Tabla 11.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Deserción laboral, pre y pos test.....	41
<b>Tabla 12.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Alimentación, pre y pos test. ....	43
<b>Tabla 13.</b> Resultados de la prueba de Hipótesis General, para la variable calidad de vida.....	47
<b>Tabla 14.</b> Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 1 para el Grupo Experimental, para la dimensión Deserción laboral del adulto mayor. ....	49
<b>Tabla 15.</b> Resultados de la prueba de Hipótesis Específica 2, para la dimensión alimentación. ....	52

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Número de beneficiarios afiliados de diciembre de 2020 a diciembre de 2021 – Programa Pensión 65.....	26
<b>Gráfico 2.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos. ....	36
<b>Gráfico 3.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos - SEXO.....	37
<b>Gráfico 4.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos – Estado civil. ....	38
<b>Gráfico 5.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 2: Subvención económica – grado de instrucción. ....	39
<b>Gráfico 6.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 2: Subvención económica – nro de personas con las que vive.....	40
<b>Gráfico 7.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Deserción Laboral – pre test. ....	42
<b>Gráfico 8.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 1: Deserción Laboral – pos test. ....	42
<b>Gráfico 9.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 2: Alimentación – pre test.	44
<b>Gráfico 10.</b> Resultados por indicador para la Dimensión 2: Alimentación – pos test. ....	44
<b>Gráfico 11.</b> Resultados prueba de hipótesis general, calidad de vida del adulto mayor .....	48
<b>Gráfico 12.</b> Resultados prueba de hipótesis específica 1, deserción laboral.....	50
<b>Gráfico 13.</b> Resultados prueba de hipótesis específica 2, Alimentación. ....	53

## INTRODUCCIÓN

Los adultos mayores extremos pobres en la sociedad eran muy pocas veces considerados, puesto que eran marginales para la sociedad e invisibles para el Estado. Ante ello nuestras autoridades tomaron la iniciativa a través del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, con el fin de crear el Programa de asistencia solidaria Pensión 65, en respuesta del Estado ante la necesidad de brindar protección a un sector especialmente vulnerable de la población, donde el fin era la entrega de una subvención económica de 250 soles bimestrales por persona y con este beneficio contribuye a que ellos y ellas tengan la seguridad de que sus necesidades básicas serán atendidas, que sean revalorados por su familia y su comunidad.

En esta línea de ideas, el presente trabajo resulta de gran importancia para conocer el impacto de la inversión económica que se realiza en los programas de asistencia solidaria en nuestro país, debido a que trató de abordar minuciosamente el problema de determinar el impacto en la calidad de vida del adulto mayor en pobreza extrema. El presente trabajo de investigación titulado: “Impacto del programa solidario Pensión 65 en la calidad de vida de los beneficiarios en el Distrito de Uchiza – San Martín, 2021”, consta de la siguiente estructura:

En el capítulo primero, se presenta el Problema de Investigación y se realizó la fundamentación, justificación y limitación de la investigación. Asimismo, se realizó la formulación de los problemas, objetivos e hipótesis y la operacionalización de variables.

En el capítulo segundo, perteneciente al Marco Teórico, se ha consignado los antecedentes de estudios, esto es, tesis que defienden las hipótesis planteadas, dichas tesis servirán para validar o contrastar las hipótesis. De igual forma, se consignaron las bases teóricas que desarrolla la problemática de las dos variables propuestas. Y finalmente, se desarrolló las bases conceptuales.

En el capítulo tercero, perteneciente al Marco Metodológico, se ha consignado el ámbito de estudio, tipo y nivel de investigación, población y muestra, diseño de investigación, técnica e instrumentos y los aspectos éticos.

En el capítulo cuarto, perteneciente a los Resultados y Discusión, se ha consignado el análisis descriptivo, contrastación de las hipótesis, discusión de resultados y aporte científico de la investigación.

Finalmente, se consignó las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

# CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1. Fundamentación del problema de investigación

En la actualidad el gobierno viene ejecutando diversas acciones con la finalidad de cerrar las brechas identificadas y a su vez brindar bienestar a la población. En el marco de este objetivo el Gobierno a través del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS, 2019); busca por medio de sus acciones desaparecer la pobreza extrema y disminuir la desnutrición crónica infantil, y conseguir que el país, en particular los se encuentren en condición de vulnerabilidad, puedan tener acceso a servicios universales en cuanto a salud y educación de calidad.

Entre estos programas, encontramos a Pensión 65, que se creó con el objetivo de brindar protección a toda persona adulta desde los 65 años de edad que no cuente con aquellos aspectos considerados básicos para poder subsistir; su inicio operaciones comenzó en el año 2013 (MIDIS, 2020). Los benéficos del programa constan de la entrega de un apoyo económico de S/. 250 soles de manera bimestral por beneficiario, pretendiendo que este contribuya a que tengan asegurada la atención de sus necesidades básicas y asegurar el acceso a los servicios de salud por medio de inscripción al SIS.

Siendo el departamento de San Martín calificado como uno de los departamentos con pobreza y pobreza extrema; actualmente el programa atiende a 566 adultos mayores, inscritos en el programa de Pensión 65 (INFOMIDIS, 2021). Asimismo, es preciso mencionar que los adultos mayores del distrito de Uchiza se encuentran en vulnerabilidad, con restricciones para acceder a los servicios básicos.

Por ello se desarrolla la presente investigación con el fin de conocer el grado de asociación de estas variables, es decir, si el Programa Solidario Pensión 65 contribuye en la calidad de vida de los adultos mayores del Distrito de Uchiza.

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

### **1.2.1. Justificación**

En lo teórico, se justifica dentro de lo teórico debido a que la investigación se realiza con la intención de determinar si el Programa Solidario Pensión 65 tiene asociación con la calidad de vida del adulto mayor de más de 65 años; esta información será de relevancia para ampliar el conocimiento con respecto a las variables en estudio, siendo los resultados confiables porque se trabajaron con base en información de fuentes notables y de prestigio.

En la práctica, se justifica por desarrollar correctamente los lineamientos que permitan lograr los objetivos planteados por cada programa social enfocándose en el cumplimiento de las metas de cada uno. En estos últimos tiempos los gobiernos están prestando especial atención en alcanzar la eficiencia en la ejecución de los recursos públicos, a fin de cumplir con ello se considera importante realizar evaluaciones regulares y oportunas a los programas que son parte de la política pública en sus diversos aspectos, con el objeto de determinar cuáles son los más eficientes y eliminar los que no resulten productivos.

### **1.2.2. Importancia**

El compromiso del estado con la atención del adulto mayor cada año a tomado mayor relevancia, no obstante durante la ejecución de cada año fiscal es cuestionado los recursos públicos destinados a su atención, siendo así que en cuanto a priorización de recursos se atiende en primera instancia el sector de salud y educación, puesto que se dará en prioridad la atención de infantes y jóvenes, descuidándose la atención a los adultos mayores, es necesario entonces dar la importancia que se merece a los adultos de nuestra sociedad que forman la nación, por tanto, no hay que olvidar que los extremadamente pobres, mayores de 65 años, están en desventaja.

También es importante entender cómo los programas sociales dirigidos a estos sectores afectan su impacto en diversas variables macroeconómicas y microeconómicas. El empleo es una variable importante y existe la necesidad de saber cómo influye el programa social sobre esta variable.

### **1.3. Viabilidad de la investigación**

Para llevar a cabo la investigación hoy en día se cuenta con plataformas de colaboración y de comunicación; así como también herramientas que nos permiten crear cuestionarios físicos y en línea para obtener datos de las personas que se encuentran en otros lugares; Hay la predisposición de los servidores públicos de la municipalidad distrital de Uchiza para proporcionarnos información necesaria del programa; también hay la predisposición de los beneficiarios de programa para colaborar con el llenado de los cuestionarios que servirán para el procesamiento de datos con la finalidad de obtener resultados. En cuanto a los recursos materiales y económicos serán dotados y financiados por el investigador en su totalidad, garantizando la ejecución del desarrollo y la elaboración final de informe de investigación.

### **1.4. Formulación del problema**

#### **1.4.1. Problema general**

¿En qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache - San Martín del 2021?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

¿En qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache - San Martín del 2021?

¿En qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora el bienestar económico como bolsa para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache - San Martín del 2021?

## **1.5. Formulación de los objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar en qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Determinar en qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.
- Determinar en qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la bolsa económica para alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

## CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

### 2.1. Formulación de las hipótesis

#### 2.1.1. Hipótesis General

**$HG_A$** : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

**$HG_0$** : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

#### Hipótesis específicas

- **$HE1_A$** : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

**$HE1_0$** : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

- **$HE2_A$** : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la bolsa económica para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

**$HE2_0$** : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la bolsa económica para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

### 2.2. Operacionalización de variables

**Tabla 1.**

*Variables, dimensiones e indicadores de la investigación.*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
V.I	AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS	- El número de usuarios calificados registrados en el registro del programa antes de la fecha límite de pago.

<b>PROGRAMA DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65</b>	SUBVENCIÓN ECONÓMICA	- Número de subvenciones concedidas a usuarios elegibles en cada periodo de pago.
<b>V.D CALIDAD DE VIDA</b>	DESERCIÓN LABORAL	- Porcentaje de adultos mayores que dejaron de trabajar.
	ALIMENTACIÓN	- Variación de gastos por alimentación.

*Fuente: elaboración propia*

### 2.3. Definición operacional de las variables

**Tabla 2.**

*Definición operacional de las variables y dimensiones*

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>
<b>V.I PROGRAM A DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65</b>	El Programa Pensión 65 tiene como finalidad salvaguardar al adulto mayor que se encuentren en condición de pobreza extrema por medio de una asistencia económica de S/. 250 soles cada dos meses (bimensual) que les permita a los usuarios mejorar su bienestar. Los usuarios son inscritos al SIS como parte del programa.	De acuerdo a lo especificado en el diseño del Programa Presupuestal, el resultado esperado del programa es proporcionar seguridad económica a sus beneficiarios, que les permita mejorar su bienestar.
<b>V.D CALIDAD DE VIDA</b>	Valera (2016) afirma que se debe tener en consideración las necesidades de los individuos, de forma particular la de los ancianos, ya que, en consecuencia, a los cambios tanto físicos como mentales que sufren por el hecho del pasar de los años estos requieren ser atendidos de forma especial.	Se pretende medir a través del nivel de deserción de adultos mayores en trabajos forzados y en la bolsa de económica para sus alimentos, con el propósito de mejorar su calidad de vida.

*Fuente: elaboración propia*

## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

### 3.1. Antecedentes de investigación

#### 3.1.1. A nivel internacional

**A1.** Fernández (2015), en su investigación infiere sobre la medición de la eficacia y la eficiencia y como se hacen relevantes en cuando se desea realizar la evaluación de un proceso, sin embargo, se considera como una buena práctica el poder evaluar a través del concepto de efectividad. La efectividad se evidencia siempre exista un vínculo óptimo entre los objetivos y lo alcanzado, para ello se hace necesario medir los procesos de inicio a fin de manera escalonada. En contraste con un programa social, que fue el objeto de análisis en esta tesis, permitirá que se muestren la relación entre el ideal que busca el programa y la realidad que se está viviendo. Como conclusión de esta investigación se presenta la justificación del por qué medir la efectividad en los programas social y algunas técnicas para el análisis.

#### 3.1.2. A nivel nacional

**B1.** Nuñez (2020), en su investigación desarrollada en el distrito de Huanca mide la magnitud del efecto que tiene el programa Pensión 65 en la calidad de vida de sus usuarios, para ello se aplicó un cuestionario, el cual recolecto la percepción de los usuarios teniendo en cuenta las variables establecidas para el estudio. Esta investigación concluyó que el programa tiene consecuencia positiva en cuanto a la mejora de calidad de vida en los favorecidos del Programa Pensión 65.

Los impactos positivos que genera el Programa Pensión 65 son a causa de que la subvención económica se destina: a) En parte se utiliza para visitas médicas y compra de medicamentos, reduciendo así el hábito de la automedicación, que no ayuda a mejorar la salud de manera adecuada y adecuada, gracias a los subsidios, ahora alivia las principales enfermedades que los aquejan y que no pueden ser tratadas. durante debido

a la falta de dinero. b) para tener una alimentación más balanceada al incorporar mayores cantidades de vitaminas, proteínas y carbohidratos en sus comidas que antes no podían ser cubiertas adecuadamente por falta de dinero.

- B2.** Huamán (2016), en su investigación tiene como motivación conocer como el Programa Pensión 65 contribuye en la calidad de sus beneficiarios. Tuvieron como muestra a 89 usuarios del programa del Centro Poblado El Tambo, estos fueron seleccionados de forma aleatoria y sistemática. El estudio concluye afirmando que la implementación del programa mejora la salud y alimentación de los usuarios esto debido a la subvención económica proporcionada y al trabajo coordinado con el sector salud, así mismo los beneficiarios se sienten individuos con mayor relevancia por la intervención en su comunidad por medio de los saberes productivos.
- B3.** Ucharico (2019), en su investigación busca establecer el impacto que tiene el Programa Pensión 65 en los gastos que realizan los hogares de adultos mayores beneficiarios en alimentos. Dicha investigación tomo en cuenta las estadísticas de ENAHO 2017 para determinar la muestra de estudio. Aplico el modelo logit binomial y a partir ello obtuvo como conclusión que dicho programa presenta un efecto positivo en el gasto por individuo en cuanto se refiere a alimentos.
- B4.** Leveau y Marín (2015), en su investigación de tipo no experimental busca hallar el impacto del Programa Pensión 65 en el bienestar de los usuarios, el investigador emplea una muestra de 178 personas pertenecientes al programa en mención, lo cuales residen en el distrito de Tarapoto. De acuerdo a la información que recolectaron concluyeron que el programa tenía un efecto negativo en el bienestar de las personas catalogadas como adultas mayores durante el periodo 2012 a diferencia del periodo 2014 en el que su cobertura fue de 62.36% lo cual hace inferencia a que contrario al periodo anteriormente mencionado, se afectó de manera positiva en el bienestar de las personas adultas mayores. Para realizar el contraste de la

hipostasis se seleccionó la prueba de Chi – cuadrado, comparando el valor obtenido de la aplicación de la prueba (13.33) y contrastando que sea mayor al valor del Chi cuadrado tabular (12.59), bajo esta comparación sostiene que pensión 65 tiene un efecto positivo en el bienestar de los beneficiarios.

### 3.1.3. A nivel regional

**C3.** Baltazar, Carbajal y Miraval (2018), en su investigación tiene como objeto establecer los resultados del impacto de los programas sociales en los usuarios de la región Huánuco. Se recolecto información sobre los aspectos relacionados condiciones de vida, la proyección social y factores como los económicos, de salud, y de alimentación. La investigación concluye que de acuerdo a la consulta sobre el destino del dinero que se les provee a los beneficiarios estos que en mediana medida se invierte en medicamentos y víveres, lo que conlleva a decir que estas condiciones favorecen a los beneficios en su calidad de vida.

## 3.2. Bases teóricas

### 3.2.1. Programa PENSIÓN 65

El programa Pensión 65 busca brindar protección a las personas en estado de vulnerabilidad, dentro de este grupo se encuentran los adultos mayores desde los sesenta y cinco (65) años a más, lo cuales en su gran mayoría no poseen las condiciones mínimas para poder subsistir. (El peruano, 2011).

#### Aspectos generales del diseño del programa presupuestal:

- **Objeto de intervención:** El programa tiene como objeto el atender la población adulto mayor en estado de pobreza extrema a través de una contribución económica a fin de buscar su bienestar.
- **Población objetivo:** El programa de Pensión 65 se encuentra establecido para personas de 65 años a más que se encuentren en estado

de extrema pobreza de acuerdo a los reportes que emita el Sistema de Focalización de Hogares – SISFOH.

- **Presupuesto:** El programa Pensión 65 se encuentra subvencionado por el Presupuesto de sector 40: Desarrollo e Inclusión Social y se elabora a cargo del MIDIS. (MEF, s.f):

#### Beneficiarios del programa:

El programa tiene como beneficiarios a personas que tienen de 65 años a más, estas deben cumplir algunos requisitos como: a) contar con DNI, b) estar en condición de pobre extremo según SISFOH, c) no deben recibir ningún tipo de pensión ya sea público o privado (ONP, AFP o EsSalud).

#### Servicios que ofrece el programa:

Los usuarios del servicio se hacen acreedor de una subvención monetaria de un monto de S/.250.00 soles, que serán otorgados por períodos bimestrales.

#### Entrega de los beneficios a los usuarios:

El tipo de modalidad de entrega es de subvención económica no condicionada. esta será desembolsada a los usuarios por medio del sistema bancario de manera bimestral, en función a las fechas establecidas en un cronograma específico que se determina para cada operativo de pago.

Los puntos de pago se establecieron para que se encuentren próximos al lugar de vivienda indicada por los beneficiarios

### **3.2.2. Calidad de vida en el adulto mayor**

Para Valera (2016) afirma que se debe tener en consideración las necesidades de los individuos, de forma particular la de los ancianos, ya

que, en consecuencia, a los cambios tanto físicos como mentales que sufren por el hecho del pasar de los años estos requieren ser atendidos de forma especial. Así mismo, de acuerdo a lo expuesto por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2013) el cual establece que en las condiciones de vida se debe considerar el bienestar del adulto mayor. Existen indicadores que pueden ayudar a determinar el nivel de vida puede ser determinado y están de acuerdo a los bienes económicos, puede ser de índole cuantitativa y proporcionan una visión sobre la forma de vida de las personas. En la actualidad el nivel de vida define las necesidades básicas: de vivienda, servicios, salud, empleo y vestimenta. (MIMP, 2013)

- Bienestar Económico.

Es la condición de estar en posesión de contar con los elementos o recursos para la adquisición de bienes y servicios, lo que permite ascender a la paz y la realización humana. De acuerdo a lo expuesto se puede deducir que el adulto mayor no cuenta con bienestar económico pues no puede cubrir en su totalidad sus necesidades y apenas cubre aquellas que son primarias como: alimentación y en pocas ocasiones movilidad para asistir al centro de salud en caso se encuentren enfermos. (MIMP, 2013)

- Bienestar Material.

Se considera bienestar material a la posesión de poder adquirir lo que requiere y desea tener, como podría ser una vivienda y un trabajo. Para determinar el bienestar material se emplean indicadores como ingresos, condiciones de la vivienda y del lugar donde labora. (MIMP, 2013).

- Bienestar Físico.

Esta consiste en conservar una buena salud. El indicador para medir el bienestar físico es la atención sanitaria. Los usuarios del Programa

Pensión 65 son adscritos al SIS, pero no asisten al centro de salud de forma regular ya que se encuentra lejos, solo llegan a asistir cuando se es una enfermedad grave que afecta su salud. (MIMP, 2013)

### **3.3. Bases conceptuales**

#### **Programas Sociales:**

Es una iniciativa ofrecida a la población por parte del gobierno con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la sociedad. También pudiera ser definida como un grupo de servicios que son prestados por instituciones públicas y privadas dirigido a las poblaciones en situación de riesgo, vulnerabilidad, pobreza y extrema pobreza

#### **Calidad:**

Hace referencia a la capacidad que tiene un bien o servicio para satisfacer necesidades en función a requisitos. Se podría decir que la calidad es un concepto subjetivo y personal.

#### **Población en situación de pobreza:**

Son aquellas personas que se encuentra en estado de carencia, es decir, que carecen de lo elemental para poder vivir esto puede ser: vivienda, asistencia sanitaria, alimentos, etc.

#### **Capacitación.**

Son aquellas actividades que se realizan para para cubrir la necesidad de expandir los conocimientos, habilidades o aptitudes del personal con el objeto de que realicen tareas o actividades de forma eficiente.

**Distribución Presupuestal:**

Es la asignación o distribución de los recursos presupuestales para el periodo de un año fiscal por parte del gobierno a las entidades públicas, con la finalidad de que puedan ejecutar sus funciones y alcanzar sus objetivos.

## CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

### 4.1. **Ámbito**

El ámbito de estudio donde se desarrolla esta tesis es el Distrito de Uchiza; Provincia de Tocache.

### 4.2. **Tipo y nivel de investigación**

#### 4.2.1. **Tipo de investigación**

**Prospectivo** debido el estudio tiene como comienzo en el presente, pero lo datos son analizados en transcurso de un tiempo limitado.

**Aplicada** ya que según Abarza (2012), esta también es considerada como practica o empírica. El investigador en este tipo de estudio desea ver los efectos de la aplicación o utilización de conocimientos, los cuales se encuentran descritos en el marco teórico de la investigación.

**Observacional.** Un estudio observacional que pueden tener un carácter estadístico o demográfico. Su característica principal es que no existe injerencia del investigador.

**Longitudinal:** Myers, (2006) señala que este tipo de estudio permite al investigador ver como las variables de estudio evolucionan en el tiempo y sus características, así mismo permite delimitar el orden del tiempo de los cambios.

**Descriptivo:** según Dalem & Mayer (2006) es aquella investigación que buscar describir la realidad de una situación, evento, persona, grupos o comunidades que se encuentran siendo estudiadas y de las que se pretende hacer un análisis.

#### 4.2.2. **Nivel de investigación**

Nuestro estudio es de nivel explicativo. Dado que el foco de la investigación explicativa es el interés por explicar por qué ocurren los

fenómenos y bajo qué condiciones se manifiestan, las relaciones causales entre las cosas en estudio se descubren a partir de explicaciones deductivas basadas en teorías o leyes de los fenómenos. (Hernández, et., 2006).

### 4.3. Población y muestra

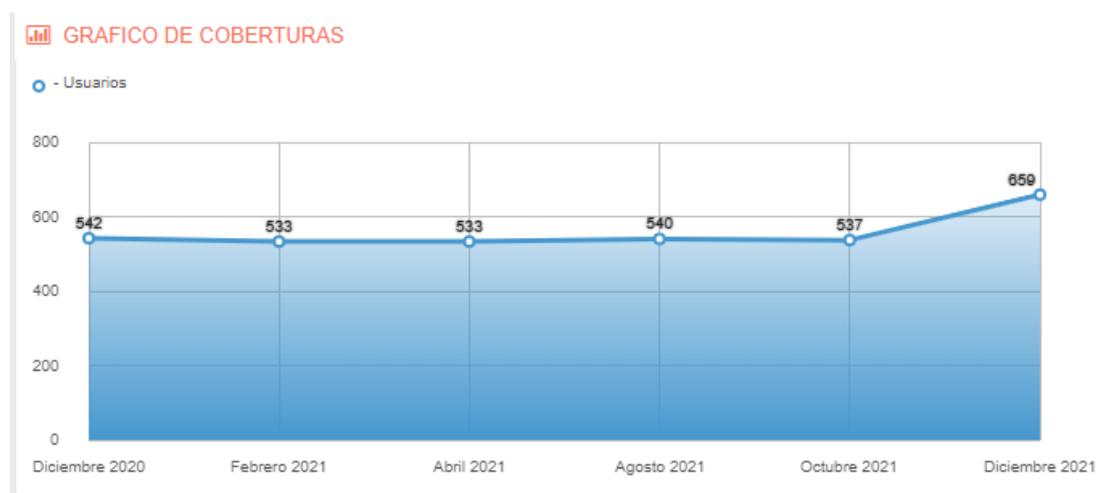
#### 2.3.1. Descripción de la población

La población será de 659 adultos de 65 años a más que se encuentran inscritos en el Programa Solidaria Pensión 65 en el año 2021.

**Tabla 3.** Usuarios del Programa Solidaria Pensión 65, 2021.

PENSION65	
- Usuarios	659

Fuente: (MIDIS, 2021)



**Gráfico 1.** Número de beneficiarios afiliados de diciembre de 2020 a diciembre de 2021 – Programa Pensión 65.

Fuente: (MIDIS, 2021)

Hernández, Fernández y Baptista (2014) plantea que “la población es el grupo o conjunto de casos que cumplen o contemplan características similares”.

### 2.3.2. Muestra y método de muestreo

Nuestra muestra estará representada por 64 adultos mayores pertenecientes al Programa de asistencia solidaria Pensión 65, del Distrito de Uchiza, que pertenece a la Provincia de Tocache. Los cuales fueron seleccionados a través del muestreo aleatorio simple, para ello se aplicó la siguiente fórmula (Aguilar Barojas, 2005):

$$n = \frac{N Z^2 p * q}{d^2 (N - 1) + Z^2 p * q}$$

$$n = \frac{659 * (1.96)^2 (0.05 * 0.9)}{(0.05)^2 (659 - 1) + (1.96)^2 (0.05 * 0.9)}$$

$$n = \frac{97.21}{1.51}$$

$$n = 64$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

Z = valor de Z crítico, calculado en las tablas del área de la curva normal. Llamado también nivel de confianza al 95%. 1.96

p = porción esperada (en este caso 5%=0.05)

q = 1-p (en este caso 1 - 0.05 = 0.95)

d = nivel de precisión absoluta. (en este caso deseamos un 5%)

#### 4.3.1. Criterio de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión:

- A nivel de hogar, una persona debe estar únicamente en el programa Pensión 65 y no en otros programas sociales no alimentarios.

- Las familias pueden tener solo un beneficiario que tenga 65 años de edad o más.

Criterio de exclusión:

- Los miembros del hogar no pueden participar en programas sociales no alimentarios.

#### 4.4. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) definieron al diseño de investigación como: “El plan o estrategias definidas de un proyecto para obtener la información que se desea, además de graficas estructuradas que tracen principalmente la ruta que se debe seguir en el trabajo de medición de las variables”. (p. 120)

Considerando las características y naturaleza de los sujetos de investigación, el estudio se realizó en un diseño experimental de dos grupos afines, apoyado en la metodología de investigación de Hernández (2009), ya que se explicó el impacto del taller de pensamiento crítico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria.

El diseño de investigación es Pre-test y Post-test, con un grupo experimental. Un diagrama que representa el trabajo variable se muestra en la Fig:

$$O_1 \quad X \quad O_2$$

Leyenda:

Ne = Grupo Experimental: 64 beneficiarios del Programa Pensión 65, del Distrito de Uchiza.

O1, O2 = número de observaciones de las variables.

## 4.5. Técnicas e instrumentos

### 4.5.1. Técnicas

Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta aplicada a 64 adultos mayores de inscritos en el Programa Pensión 65 del Distrito de Uchiza.

### 4.5.2. Instrumentos

Los siguientes instrumentos fueron seleccionados y validados para este estudio en base a las preguntas formuladas:

**Cuestionario.** La herramienta escogida para determinar cómo incide el programa Pensión 65 en la calidad de vida de las personas mayores, aplicada a 64 personas mayores, consta de 13 puntos y criterios científicos para recoger cuidadosamente los datos más detallados de cada encuestado en base a la muestra tomada.

#### 4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos.

El estándar de confiabilidad de la escala se refiere al contenido interno de la escala, así como a la validez de constructo del ítem del test en relación a la base teórica y objetivos del estudio, en relación a su consistencia y coherencia técnica. Usaremos el alfa de Cronbach y la opinión de expertos 05 y los resultados se muestran en la siguiente tabla:

**Tabla 4.**

*Validación de expertos*

Validadores	Nombres Y Apellidos	Promedio de Validación
1.	Experto 1	(Nivel alto)
2.	Experto 2	(Muy alto)
3.	Experto 3	(Muy alto)
4.	Experto 4	(Nivel alto)

*Fuente:* Realizado por el investigador

#### 4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.

Para averiguar qué tan confiable es la escala, usamos el alfa de Cronbach de una muestra del 30% para determinar la confiabilidad:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \cdot \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Donde:

$\sum_{i=1}^K \sigma_i^2$  : Es la suma de varianzas de cada ítem.

$\sigma_t^2$  : Es la varianza del total de filas (Varianza de la suma de los ítems).

K: Es el número de preguntas o ítems.

Análisis de confiabilidad Pre test.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,869	6

*Fuente:* Datos obtenidos del software estadístico SPSS

Análisis de confiabilidad Pos test.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,869	6

*Fuente:* Datos obtenidos del software estadístico SPSS

El alfa de Cronbach no es una estadística estándar, por lo que no se le asigna un valor de p para rechazar la hipótesis de confiabilidad de la escala; Cuanto más cerca esté del valor máximo de 1, más fiable será la escala. En algunos casos, un valor alfa superior a 0,7 o 0,8 (según la fuente) por defecto también se considera suficiente para la fiabilidad de la escala. Cuanto menor sea la variabilidad de las respuestas de los jueces, es decir, cuanto menor sea la homogeneidad de las respuestas, mayor será el valor del alfa de Cronbach.

**Tabla 5.**

*Validez y confiabilidad del instrumento*

<b>CRITERIO DE CONFIABILIDAD</b>	<b>VALORES</b>
Inaceptable	Menor a 0,5
Pobre	Mayor a 0,5 hasta 0,6
Cuestionable	Mayor a 0,6 hasta 0,7
Aceptable	Mayor a 0,7 hasta 0,8
Bueno	Mayor 0,8 hasta 0,9
Excelente	Mayor 0,9

*Fuente: George & Mallery (2003, p.231)*

En vista a los resultados obtenidos en la confiabilidad del instrumento, observamos que este reside en la escala de **Bueno** lo que garantiza la validez y confiabilidad de nuestro instrumento.

#### **4.6. Técnicas para el procedimiento y análisis de datos**

##### **Procedimiento de datos:**

En el presente trabajo de investigación, luego de aplicar las tablas de observación a las personas que conformaron nuestra muestra, se realizaron los siguientes procedimientos:

Se obtuvo el consentimiento informado de los responsables de la recolección de datos.

**Recolección de los datos:** La ficha de observación se aplicó a los 50 adultos mayores del Distrito de Uchiza.

**Revisión de datos:** Revise cuidadosamente las respuestas de los instrumentos utilizados para verificar la integridad de sus respuestas.

**Clasificación de la información:** Este paso consiste básicamente en depurar la información repasando los datos en las herramientas de campo con el objetivo de ajustar los denominados datos brutos.

### **Plan de tabulación**

Especificamos los pasos a seguir para procesar y analizar la información obtenida para su tabulación.

- A. Procesamiento de los datos.** - Después de codificar el informe, utilizando el programa estadístico español SPSS versión 23, se preparará una plataforma de datos y se registrarán los datos de los instrumentos; no olvides emparejar las herramientas que usas.
- B. Clasificación de la Información:** Esto agrupará los datos según la distribución de frecuencia de las variables independientes y dependientes.
- C. La Codificación y Tabulación:** La codificación es el paso de crear un cuerpo o conjunto de símbolos o valores, generalmente números o letras, para recopilar datos. La agregación manual se realiza para encontrar cada variable dentro del grupo definido por la clasificación de datos o distribución de frecuencia. También se utilizan la agregación de máquinas, los programas estadísticos de aplicación o los paquetes de software de sistemas informáticos.

### Análisis de datos

La prueba de no paramétrica de McNemar:

Se aplicará la prueba de McNemar puesto que es preciso conocer ¿Está permitido que un determinado "tratamiento" resulte en una respuesta dicotómica o altere la respuesta dicotómica de los elementos a los que afecta, y es adecuado para un diseño de "antes y después" en el que cada elemento actúa como su propio control?

Los resultados correspondientes a las muestras de  $n$  elementos en una tabla de frecuencias de  $2 \times 2$  y recopile los conjuntos de respuestas antes y después de los mismos elementos.

Una hipótesis alternativa puede ser no direccional si asume que  $-a$  tiene una probabilidad de cambio diferente a la de  $-a$ , o si asume un cambio en  $-a$  que en  $-a$ .

La estadística de prueba que le permite probar si existe una diferencia significativa entre las frecuencias esperadas y observadas es:

$O_i$  = frecuencia observada en la  $i$ -ésima celda

$E_i$  = frecuencia esperada en la  $i$ -ésima celda si  $H_0$  es cierta

$k$  = número de celdas

Para probar la importancia del cambio, solo nos interesa resumir las celdas modificadas, por lo que la estadística se puede expresar como:

Si  $H_0$  es verdadera, la estadística se aproxima a una distribución de chi-cuadrado con un grado de libertad. Las estadísticas de corrección de continuidad y abandono de Yates hacen que este método sea más preciso:

Si la estadística se encuentra en una región crítica, rechace la hipótesis nula de que ambos tipos de varianza son igualmente probables.

Si la frecuencia esperada  $(b - c) / 2$  es pequeña, la distribución del estadístico de prueba es una mala aproximación al chi-cuadrado. Actualmente, SPSS no calcula las estadísticas anteriores, sino que realiza la prueba binomial. En este caso el contraste es: Supongamos  $c$  en este caso la hipótesis nula es que  $c$  es el valor de la variable  $X$ , y la distribución binomial de los parámetros es  $n = b - c + y = 0.5$ . El nivel de significancia para una prueba bilateral es  $\alpha$ , y se rechaza  $H_0$  si el nivel de significancia es mayor o igual a este nivel. Si la hipótesis alternativa es direccional, el nivel de significancia para rechazar  $H_0$  es el nivel de significancia bilateral  $n$ : la mitad del número de sujetos en cada grupo. En este caso la confianza es del 95%.

#### **4.7. Aspectos éticos**

La investigación ética en seres humanos tendrá en cuenta su consentimiento previo para participar, teniendo en cuenta todos los aspectos identificados al respecto. En este sentido, se debe considerar si la política nacional permite la investigación, si es posible investigar el fenómeno particular, si se dispone de los recursos necesarios, si los investigadores son capaces de realizar la investigación y, posiblemente, el consentimiento informado de los participantes de la investigación.

Así, se busca establecer el principio de no maleficencia, que es “responsable principal de cada individuo y por tanto prima sobre cualquier forma de información o consentimiento”, lo que obligaría moralmente a los investigadores a buscar el menor riesgo posible para su salud. específicamente, el investigador es responsable de los principios de inocencia y beneficencia, el ejercicio de la autonomía del probando y los principios de justicia en el estado preventivo.

## CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis descriptivo

En segundo lugar, los datos recogidos por el instrumento cuestionario se presentan en figuras, tablas y gráficos, de los cuales se obtienen porcentajes de frecuencia utilizando métodos que permiten organizar y clasificar adecuadamente la información obtenida. Esta herramienta está disponible para 64 beneficiarios del programa de asistencia solidaria Pensión 65, pensionados que viven en el distrito de Uchiza. Asimismo, de acuerdo a cada una de las variables y dimensiones, la herramienta se divide en 13 puntos, y los resultados a continuación se sistematizan en cuadros estadísticos, cuadros de distribución de frecuencias y gráficos, que facilitarán su análisis y adecuada interpretación.:

#### VARIABLE INDEPENDIENTE: PROGRAMA DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65

##### DIMENSIÓN 1: AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS

**INDICADORES:** El número de personas clasificadas como Usuarios Elegibles inscritos en el Registro del Programa en cada período de pago.

En esta oportunidad se tomó la información de la página en INFO MIDIS, el cual nos permitió conocer el número de beneficiarios del programa de asistencia solidaria Pensión 65, desde el año 2012 que se dio inicio al registro y afiliación de los probadores del Distrito de Uchiza para este programa hasta el año 2021, el cual es nuestro año de estudio.

**Tabla 6.**

*Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos - usuarios.*

AÑOS	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Nro Usuarios	38	88	273	280	282	401	488	507	542	659

Fuente: INFO MIDIS, consulta 2022.

URL: <http://sdv.midis.gob.pe/infomidis/#/>.

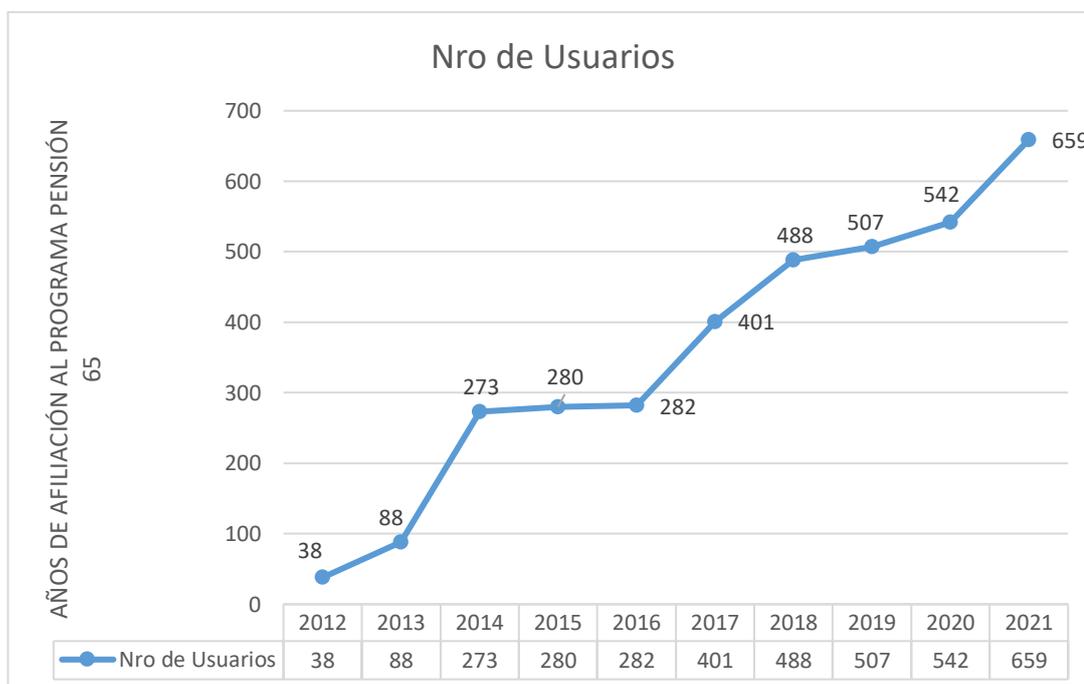


Gráfico 2. Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos.

**Interpretación de resultados:** En la tabla 6, se puede identificar que cada año se han ido incrementando el número de beneficiarios en el programa, y para el año 2021, se cuenta con 659 adulto mayor que son beneficiarios. De ello al aplicar las fórmulas estadísticas para la determinación de la muestra se determinó que la muestra está conformada por 64 beneficiarios del programa. De los cuales se presentan los resultados de los estadísticos descriptivos a continuación:

**Tabla 7.**

Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos - sexo.

Nivel o categoría	SEXO	
	Fi	%
MASCULINO	31	48.44
FEMENINO	34	51.56
TOTAL	64	100.00

Fuente: Cuestionario para conocer el impacto del Programa Pensión 65 en el Distrito de Uchiza – San Martín, 2022.

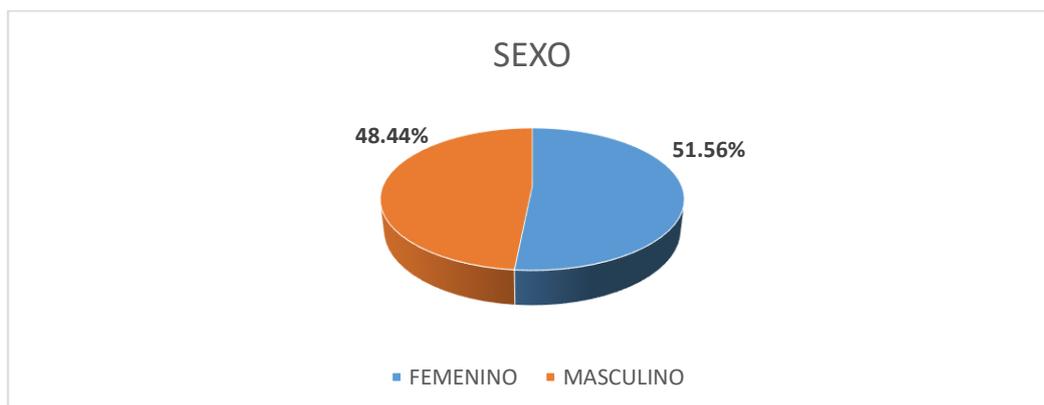


Gráfico 3. Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos - SEXO.

**Interpretación de resultados:** En la tabla 7, se identificó que de los 64 beneficiarios del Programa Solidario Pensión 65, 31 beneficiarios son de sexo masculino lo cual representa a un 48.44% y 34 beneficiarios son de sexo femenino lo cual representa un 51.56%.

**Tabla 8.**

Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos – estado civil.

Nivel o categoría	ESTADO CIVIL	
	fí	%
SOLTERO	40	62.50
CASADO	20	31.25
DIVORCIADO	0	0.00
VIUDO	4	6.25
TOTAL	64	100

Fuente: Cuestionario para conocer el impacto del Programa Pensión 65 en el Distrito de Uchiza – San Martín, 2022.

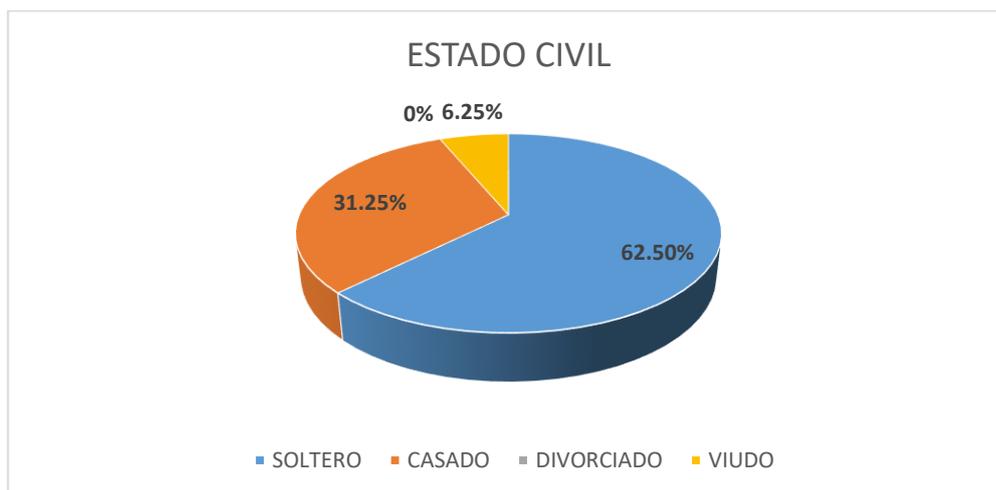


Gráfico 4. Resultados por indicador para la Dimensión 1: Afiliación y verificación de requisitos – Estado civil.

**Interpretación de resultados:** La tabla 8, se presentan los resultados analizados del instrumento de observación aplicado a los 64 beneficiarios del Programa Solidario Pensión 65 del Distrito de Uchiza para el año 2021, 40 beneficiarios son solteros lo cual representa a un 62.50%; 20 beneficiarios son casados lo cual representa un 31.25%; 0 beneficiarios son divorciados lo cual representa un 0.0% y 4 beneficiarios son divorciados lo cual representa un 6.25%.

## DIMENSIÓN 2: SUBVENCIÓN ECONOMICA

**INDICADORES:** - Número de ayudas concedidas por periodo de pago a usuarios clasificados como elegibles

**Tabla 9.**

*Resultados por indicador para la Dimensión 2: Subvención económica – grado de instrucción.*

Nivel o categoría Grado de Instrucción	Fi	%
PRIMARIA INCOMPLETA	25	39.06
PRIMARIA COMPLETA	20	31.25
SECUNDARIA INCOMPLETA	15	23.44
SECUNDARIA COMPLETA	4	6.25
TECNICA SUPERIOR	0	0.00
EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA	0	0.00
TOTAL	64	100

*Fuente: Cuestionario para conocer el impacto del Programa Pensión 65 en el Distrito de Uchiza – San Martín, 2022.*

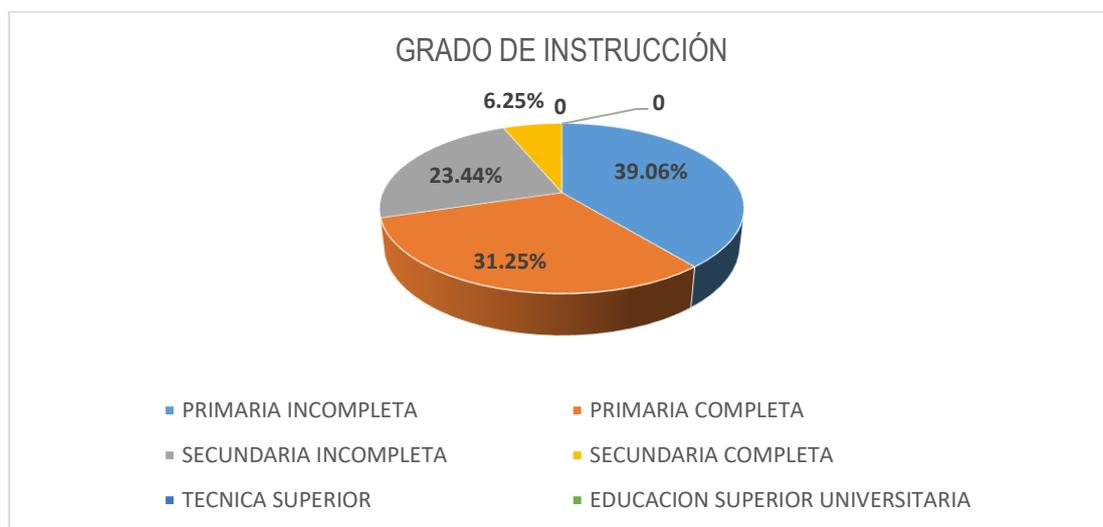


Gráfico 5. Resultados por indicador para la Dimensión 2: Subvención económica – grado de instrucción.

**Interpretación de resultados:** La tabla 9, se presentan los resultados analizados del instrumento de observación aplicado a los 64 beneficiarios del Programa Solidario Pensión 65 del Distrito de Uchiza para el año 2021, se identificó que 25 beneficiarios son cuentan con grado de instrucción de primaria incompleta lo cual representa a un 39.06%; 20 beneficiarios cuentan con grado de instrucción de primaria completa lo cual representa un 31.25%; 15 beneficiarios cuenta con grado de instrucción de secundaria incompleta lo cual representa un 23.44% y 4 beneficiarios cuentan con grado de instrucción de secundaria completa lo cual representa un 6.25%; mientras que no se identificó ningún beneficiarios que cuente con grado de instrucción como técnico superior o superior universitario.

**Tabla 10.**

*Resultados por indicador para la Dimensión 2: Subvención económica – Nro de personas con las que vive.*

Nivel o categoría Nro de personas con las que vive	Fi	%
DE (01 - 02) PERSONAS	6	9.38
DE (03 - 04) PERSONAS	45	70.31
DE (05 - 06) PERSONAS	12	18.75
DE (07 - 08) PERSONAS	1	1.56

TOTAL	64	100
-------	----	-----

*Cuestionario para conocer el impacto del Programa Pensión 65 en el Distrito de Uchiza – San Martín, 2022.*



**Gráfico 6.** Resultados por indicador para la Dimensión 2: Subvención económica – nro de personas con las que vive.

**Interpretación de resultados:** La tabla 10, se presentan los resultados analizados del instrumento de observación aplicado a los 64 beneficiarios del Programa Solidario Pensión 65 del Distrito de Uchiza para el año 2021, se identificó que 6 beneficiarios viven con alrededor de 1 a 2 personas lo cual representa a un 9.38%; 45 beneficiarios viven con alrededor de 3 a 4 personas lo cual representa un 70.31%; 12 beneficiarios viven con alrededor de 5 a 6 personas lo cual representa un 18.75% y solo un beneficiario vive con alrededor de 7 a 8 personas lo cual representa un 1.56%.

También se pudo identificar que los 64 beneficiarios en estudio, lo cual representa un total del 100%, realizaron su afiliación al Programa de asistencia solidaria Pensión 65 el año 2021. Y la remuneración económica percibida es por el importe de S/ 250.00 soles cada dos meses.

## VARIABLE INDEPENDIENTE: CALIDAD DE VIDA

### DIMENSIÓN 1: DESERCIÓN LABORAL

**INDICADORES:** Porcentaje de adultos mayores que dejaron de trabajar.

**Tabla 11.**

*Resultados por indicador para la Dimensión 1: Deserción laboral, pre y pos test.*

	¿Antes del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?		¿Antes del programa Pensión 65, Usted se encontraba satisfecho realizando trabajos pese a ser considerado adulto mayor?	
	<b>Pre test</b>		<b>Pre test</b>	
Nivel o categoría	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
<b>SI</b>	57	89.06	59	92.19
<b>NO</b>	7	10.94	5	7.81
<b>TOTAL</b>	64	100	64	100
	¿Después del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?		¿Después del programa Pensión 65, Usted se encuentra satisfecho realizando trabajos pese a ser considerado adulto mayor?	
	<b>Pos test</b>		<b>Pos test</b>	
Nivel o categoría	<b>Fi</b>	<b>%</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
<b>SI</b>	11	17.19	11	17.19
<b>NO</b>	53	82.81	53	82.81
<b>TOTAL</b>	32	100	64	100

Fuente: Cuestionario para conocer el impacto del Programa Pensión 65 en el Distrito de Uchiza – San Martín, 2022.

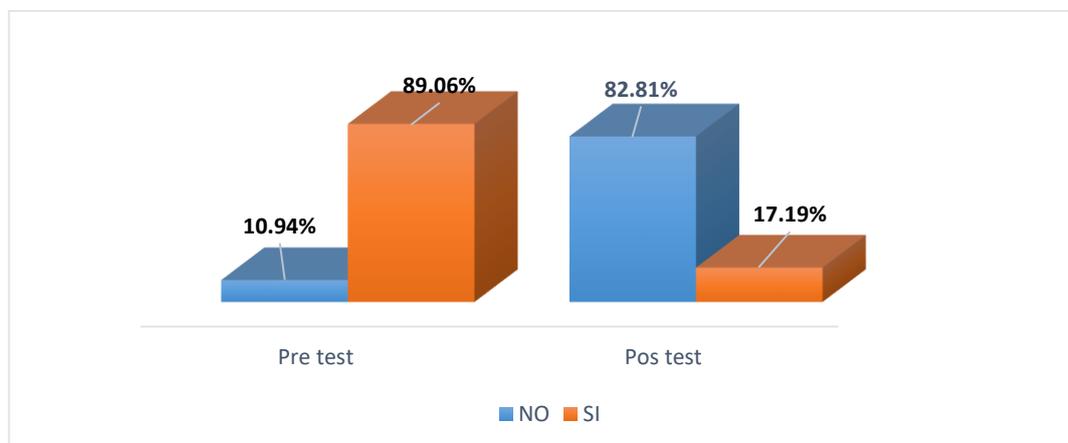


Gráfico 7. Resultados por indicador para la Dimensión 1: Deserción Laboral – pre test.

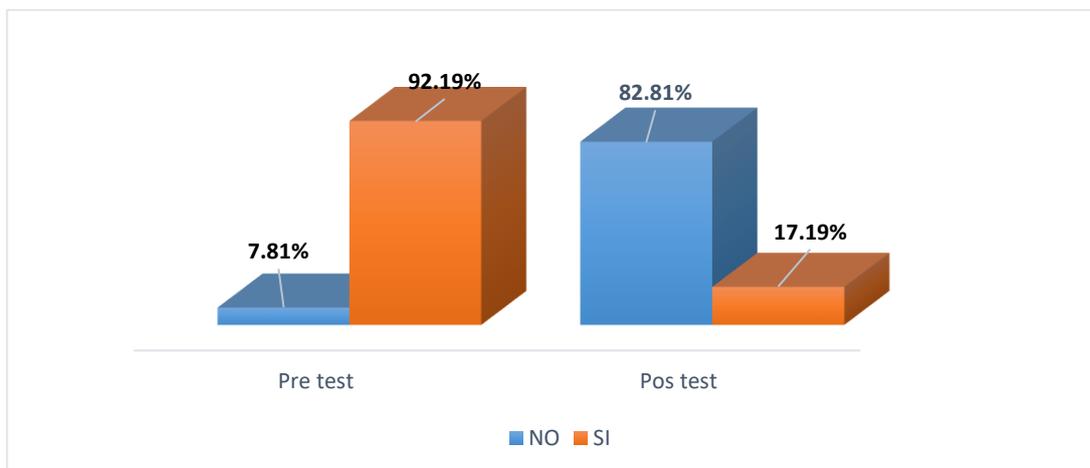


Gráfico 8. Resultados por indicador para la Dimensión 1: Deserción Laboral – pos test.

### Interpretación de resultados:

La tabla N° 11, se presentan los resultados analizados del instrumento de observación aplicado a los 64 beneficiarios del Programa de asistencia solidaria Pensión 65, que pertenecen al grupo experimental, del Distrito de Uchiza, provincia de Tocache, asimismo el instrumento se estructuró en dimensiones para cada una de las variables, para la dimensión en estudio, deserción laboral, del cual se evaluó si el beneficiario una vez que pertenece al programa aun continua trabajando a través de la siguiente pregunta: ¿Antes del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?, para el pre test, en el grupo experimental, 57 adultos mayores se encontraban realizando trabajos en su mayoría trabajos eventuales, lo cual al 89.06%; y 7 adultos mayores no se encontraban realizando trabajos ellos manifiestan que por su avanzada edad y algunos problemas de salud, lo cual representa al 10.94%, para el pos test, se evidenció que 53 adultos mayores ya habían dejado de realizar trabajos, lo cual representa al 82.81% de los beneficiarios, y solo el 11 adultos mayores han decidido continuar con sus trabajos en su mayoría eventuales, lo cual representa un 17.19%.

Y para la pregunta ¿Antes del programa Pensión 65, Usted se encontraba satisfecho realizando trabajos pese a ser considerado adulto mayor? para el pre test, en el grupo experimental, 59 adultos mayores no se encontraban satisfechos realizando trabajos puesto que ellos refieren que sus condiciones físicas no son las óptimas para el ejercicio de trabajos pesados, lo cual al 92.19%; y 5 adultos mayores si se encontraban satisfechos ya que refieren que realizaban trabajos de artesanía en su comunidad, lo cual representa al 7.81%, para el pos test, se evidenció que 53 adultos mayores se encuentran satisfechos con trabajos espontáneos y en muchos casos de colaboración ya que han dejado de realizar trabajos pesados, lo cual representa al 82.81% de los beneficiarios, y solo el 11 adultos mayores han decidido continuar con sus trabajos en su mayoría eventuales, lo cual representa un 17.19%.

## DIMENSIÓN 2: ALIMENTACIÓN

**INDICADORES:** Variación de gastos por alimentación.

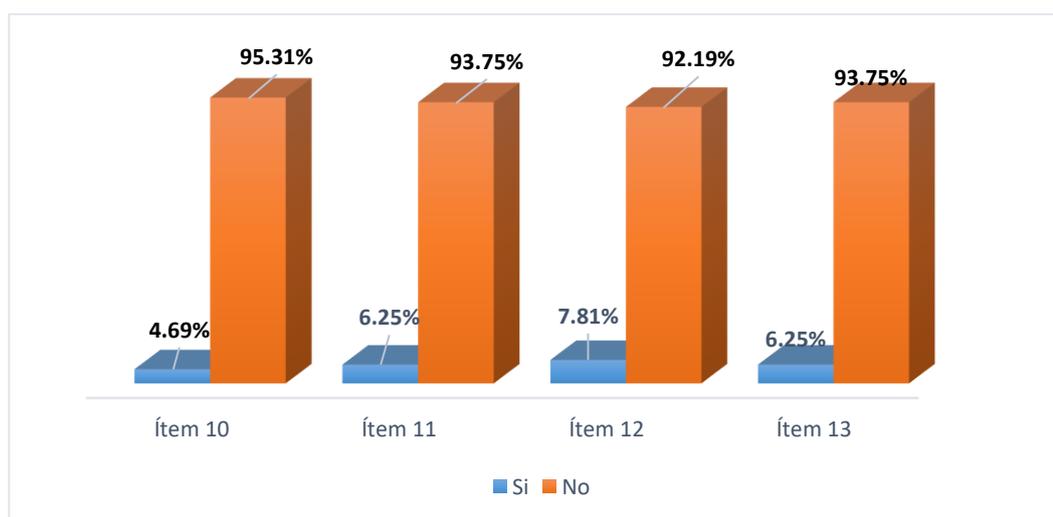
**Tabla 12.**

*Resultados por indicador para la Dimensión 1: Alimentación, pre y post test.*

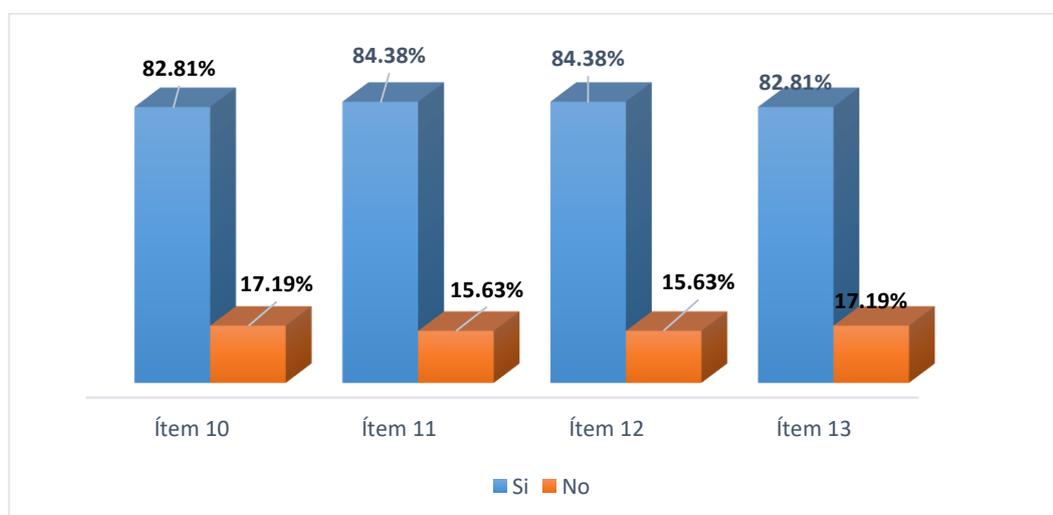
	¿Antes del programa Pensión 65, la inversión económica que realizaba, en sus gastos de alimentación consideraba buena?		¿Antes del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo consideraba buena?		Antes de pertenecer al programa su alimentación experimentaba cambios en su alimentación		¿Antes del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos?	
	Ítem 10		Ítem 11		Ítem 12		Ítem 13	
	<b>PRE TEST</b>							
Nivel o categoría	Fi	%	fi	%	Fi	%	Fi	%
<b>SI</b>	3	4.69	4	6.25	5	7.81	4	6.25
<b>NO</b>	61	95.31	60	93.75	59	92.19	60	93.75
<b>TOTAL</b>	64	100	64	100	64	100	64	100
	<b>POS TEST</b>							
	¿Después del programa Pensión 65, la inversión económica que realizaba, en sus		¿Después del programa Pensión 65, su dieta alimentaria		Después de pertenecer al programa su alimentación experimentaba		¿Después del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos?	

Nivel o categoría	gastos de alimentación consideraba buena?		lo consideraba buena?		cambios en su alimentación			
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
<b>SI</b>	53	82.81	54	84.38	54	84.38	53	82.81
<b>NO</b>	11	17.19	10	15.63	10	15.63	11	17.19
<b>TOTAL</b>	64	100	64	100	64	100	64	100

*Fuente: Cuestionario para conocer el impacto del Programa Pensión 65 en el Distrito de Uchiza – San Martín, 2022.*



*Gráfico 9. Resultados por indicador para la Dimensión 2: Alimentación – pre test.*



*Gráfico 10. Resultados por indicador para la Dimensión 2: Alimentación – pos test.*

### **Interpretación de resultados:**

La tabla 12, se presentan los resultados analizados del instrumento de observación aplicado a los 64 beneficiarios del Programa de asistencia solidaria Pensión 65, que pertenecen al grupo experimental, del Distrito de Uchiza, provincia de Tocache, asimismo el instrumento se estructuró en dimensiones para cada una de las variables, para la dimensión en estudio, alimentación, que busca conocer si con el programa Pensión 65 ha mejorado la calidad en su alimentación, en respuesta al primer ítem 1: ¿Antes del programa Pensión 65, la inversión económica que realizaba, en sus gastos de alimentación consideraba buena?, para el pre test, en el grupo experimental, el 4.69% representado por 3 beneficiarios, si consideraban buena la inversión que realizaban en la compra de sus alimentos; y el 95.31% representado por 61 beneficiarios consideraban que no, puesto que ellos refieren que las compras la realizaban con ayuda de familiares, para el pos test, se evidenció que 82.81% representada por 53 beneficiarios, si considera buena la alimentación antes del Programa ya que refieren que ahora una vez que empezaron a recibir la ayuda económica pueden realizar la compra de alimentos que antes no podían, y solo el 17.19% representado por 11 beneficiarios, aún persisten en que ellos antes y después del programa realizaban una buena compra de sus alimentos.

También en respuesta al segundo ítem 2: ¿Antes del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo consideraba buena?, para el pre test, en el grupo experimental, solo el 6.25% representado por 4 beneficiarios, consideraban buena su dieta alimentaria; y el 93.75% representado por 60 beneficiarios consideraban que no contaban con una buena dieta alimentaria, ya que antes del programa su dieta no era variada y después del programa pueden acceder a la compra de diversos alimentos, para el Pos test, se evidenció que 84.38% representada por 54 beneficiarios, si consideraba buena la alimentación después del Programa, y solo el 15.63% representado por 10 beneficiarios, aún persisten en que ellos antes y después del programa realizaban una buena compra de sus alimentos.

También en respuesta al tercer ítem 3: Antes de pertenecer al programa su alimentación experimentaba cambios en su alimentación, para el pre test, en el

grupo experimental, solo el 7.81% representado por 5 beneficiarios, si consideraban que su alimentación era variada; y el 92.19% representado por 59 beneficiarios consideraban que su alimentación no variaba siempre era regular entre carbohidratos y menestras, para el Pos test, se evidenció que 84.38% representada por 54 beneficiarios, si consideraba vario, ya que ahora pueden realizar la compra de carnes y frutas variadas, y solo el 15.63% representado por 10 beneficiarios, aún persisten en que ellos antes y después del programa no perciben ninguna variación.

También en respuesta al cuarto ítem 4: ¿Antes del programa destina sus ingresos para otros gastos que no sean alimentos?, para el pre test, en el grupo experimental, solo el 6.25% representado por 4 beneficiarios, destinaban parte de sus ingresos a otros gastos; y el 93.75% representado por 60 beneficiarios no lo hacían, para el pos test, se evidenció que 82.81% representada por 53 beneficiarios, si destinan su ingresos para otros gastos como compra de vestimenta y útiles de aseo personal, y solo el 17.19% representado por 11 beneficiarios, no realizan otros gastos.

## **5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis**

Para contrastes hipotéticos, aplicamos la prueba no paramétrica de MacNemar sobre los resultados obtenidos al aplicar la herramienta a los grupos experimental y de control, de los cuales obtenemos los siguientes resultados:

### **4.2.1. Contrastación de Hipótesis General**

#### **Variables:**

**V. I.:** Programa de asistencia solidaria Pensión 65

**V. D.:** Calidad de vida del adulto mayor

Planteamiento de hipótesis:

**$HG_0$** : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

**$HG_A$** : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

### Hipótesis Estadística

Para determinar si las variables están relacionadas, el valor p se compara con el nivel de significancia:

p-valor  $\leq \alpha$ : la distribución de diferentes valores entre variables tiene igual probabilidad (rechazar  $H_0$ ). p-value  $> \alpha$ : la distribución de diferentes

valores entre variables no es igualmente probable (no se puede rechazar  $H_0$ )

La prueba es una prueba de una cola del lado derecho como se define en  $H_a$ .

**Para la prueba de MacNemar se utilizó el software estadístico SPSS:**

**Tabla 13.**

*Resultados de la prueba de Hipótesis General, para la variable calidad de vida.*

		CALIDAD DE VIDA DEL ADULTO MAYOR (DESPUÉS)		Total
		NO	SI	
CALIDAD DE VIDA DEL ADULTO MAYOR (ANTES)	NO	11	46	57
	SI	0	7	7
Total		11	53	64

*Fuente: Datos procesados en el Software SPSS*

### Análisis de Resultados:

Aplicando la prueba no paramétrica de McNemar encontramos que los 46 adultos mayores se benefician del programa de apoyo solidario y reciben una pensión al examinar los valores de las variables de calidad de vida

obtenidos por el grupo experimental de Pensión 65 cambiaron positivamente de actitud; cabe señalar que este grupo de beneficiarios son afiliados del año 2021; sin embargo, existen 11 beneficiarios que no han percibido mejoras pese a ser activos beneficiarios del programa.

**Estadísticos de prueba**

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.a,b	Decisión
1	Las distribuciones de los diferentes valores entre CALIDAD_DE_VIDA DEL_ADULTO_MAYOR_ANTES y CALIDAD_DE_VIDA DEL_ADULTO_MAYOR_DESPUES son igual de probables.	Prueba de cambio de McNemar para muestras relacionadas	<.001	Rechace la hipótesis nula.

- a. El nivel de significación es de .050.
- b. Se muestra la significancia asintótica.

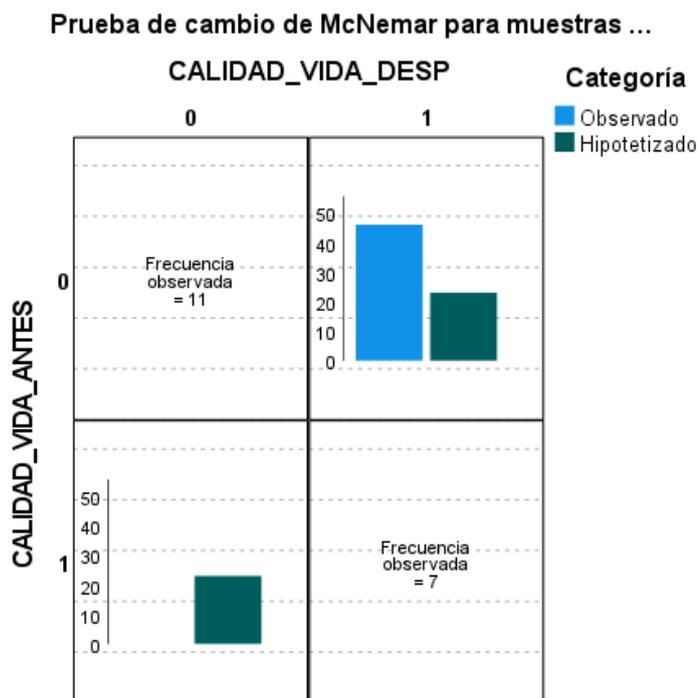


Gráfico 11. Resultados prueba de hipótesis general, calidad de vida del adulto mayor

**Decisión:**

Datos obtenidos de las estadísticas de prueba no paramétricas de McNemar para muestras relevantes. Aquí, el valor p de 0,001 es menor que el valor alfa de 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis. es decir, PENSION 65.

programa de apoyo solidario mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021 a través de la subvención económica entregada por el programa, ya que ello contribuye a una mejor alimentación.

#### 4.2.2. Contrastación de Hipótesis Específicas

##### **Planteamiento de Hipótesis Secundaria 1:**

**$HE1_0$ :** El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021

**$HE1_A$ :** El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

##### **Hipótesis Estadística**

Para determinar si las variables están relacionadas, el valor p se compara con el nivel de significación.

p-valor  $\leq \alpha$ : la distribución de diferentes valores entre variables tiene igual probabilidad (rechazar  $H_0$ ).

p-value  $> \alpha$ : la distribución de diferentes valores entre variables no es igualmente probable (no se puede rechazar  $H_0$ )

La prueba es una prueba de una cola del lado derecho como se define en  $H_a$ .

**Utilizamos el software estadístico SPSS para la prueba de MacNemar:**

##### **Tabla 14.**

*Dimensión Deserción laboral del adulto mayor.*

		DESERCIÓN LABORAL DEL ADULTO MAYOR (DESPUÉS)		Total
		SI	NO	
DESERCIÓN LABORAL DEL ADULTO MAYOR (ANTES)	SI	11	46	57
	NO	0	7	7
Total		11	53	64

Fuente: Datos procesados en el Software SPSS

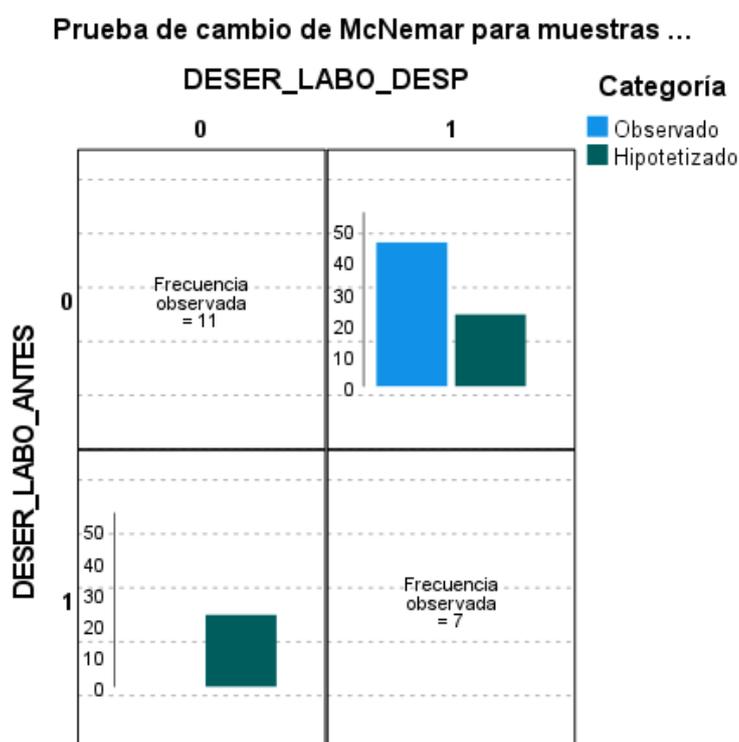


Gráfico 12. Resultados prueba de hipótesis específica 1, deserción laboral.

**Análisis de Resultados:** Mediante la prueba no paramétrica de MacNemar se puede observar que los valores obtenidos por el grupo experimental en el estudio de la dimensión de la deserción del adulto mayor para 46 beneficiarios del Programa de asistencia solidaria Pensión 65, cambiaron positivamente de actitud; cabe señalar que este grupo de beneficiarios son afiliados del año 2021; sin embargo, existen 11 beneficiarios que no han percibido mejoras pese a ser activos beneficiarios del programa.

## Estadísticos de prueba

### Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.a,b	Decisión
1	Las distribuciones de los diferentes valores entre DESER_LABO_ANTES y DESER_LABO_DESP son igual de probables.	Prueba de cambio de McNemar para muestras relacionadas	<.001	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de .050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

### Decisión:

Los datos provienen de la estadística de prueba no paramétrica de McNemar para muestras relacionadas; donde el p\_valor de 0,001 es menor que el valor alfa de 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, es decir, PENSIÓN 65 Programa de asistencia solidaria mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021 a través de la subvención económica entregada por el programa, ya que ello contribuye a que el adulto mayor pueda sostenga sus gastos.

### Planteamiento de Hipótesis Secundaria 2:

**HE<sub>20</sub>**: El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la bolsa económica para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

**HE<sub>2A</sub>**: El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la bolsa económica para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021.

### Hipótesis Estadística

Para determinar si las variables están relacionadas, el valor p se compara con el nivel de significación.

p-valor  $\leq \alpha$ : la distribución de diferentes valores entre variables tiene igual probabilidad (rechazar H0).

Valores p  $> \alpha$ : Las distribuciones de diferentes valores entre las variables no tienen igual probabilidad (no se puede rechazar H0).

La prueba es una prueba de una cola del lado derecho como se define en Ha.

**La prueba de MacNemar utiliza el software estadístico SPSS.**

**Tabla 15.**

*Prueba de Hipótesis Específica 2 Resultados de Alimentación.*

		ALIMENTACIÓN DEL ADULTO		Total
		MAYOR (DESPUÉS)		
		SI	NO	
ALIMENTACIÓN DEL ADULTO MAYOR (ANTES)	SI	11	48	59
	NO	0	5	5
Total		11	53	64

*Fuente: Datos procesados en el Software SPSS*

**Análisis de Resultados:** Se utilizó la prueba no paramétrica de MacNemar para examinar los valores obtenidos para la dimensión nutricional en adultos mayores observados por el grupo experimental, 48 beneficiarios del Programa de asistencia solidaria Pensión 65 cambiaron positivamente de actitud; cabe señalar que este grupo de beneficiarios son afiliados del año 2021; sin embargo, existen 11 beneficiarios que no han percibido mejoras pese a ser activos beneficiarios del programa.

## Estadísticos de prueba

### Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.a,b	Decisión
1	Las distribuciones de los diferentes valores entre ALIMENTACION_ANTES y ALIMENTACION_DESP son igual de probables.	Prueba de cambio de McNemar para muestras relacionadas	<.001	Rechace la hipótesis nula.

- a. El nivel de significación es de .050.  
 b. Se muestra la significancia asintótica.

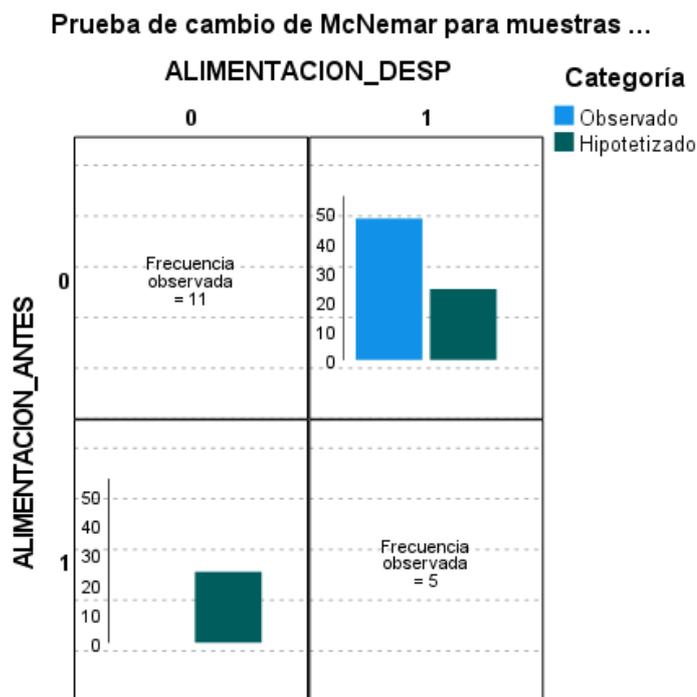


Gráfico 13. Resultados prueba de hipótesis específica 2, Alimentación.

### Decisión:

Datos obtenidos de las estadísticas de prueba no paramétricas de McNemar para muestras relevantes. Aquí, el valor  $p$  de 0,001 es menor que el valor alfa de 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis. es decir, PENSION 65. programa de asistencia solidaria mejora la bolsa económica para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de

Tocache, San Martín del 2021 a través de la subvención económica entregada por el programa.

### 5.3. Discusión de resultados

En este capítulo se lleva a cabo la comparación de los resultados o hallazgos conseguidos con la de otros investigadores que se han citado, además de contar con el sustento teórico considerado en el desarrollo de la investigación. Para ello, lo que se ha buscado es responder al problema general, determinar en qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021, para ello se planteó como hipótesis general:  $HG_0$ : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021. Y  $HG_A$ : El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021. Entre ellos, luego de aplicar la prueba no paramétrica de McNemar, 64 beneficiarios del proyecto como grupo experimental y grupo control evaluaron el cuestionario según esta herramienta, y los resultados mostraron que hubo cambios de actitud positivos para 46 beneficiarios; Cabe señalar que el grupo bajo investigación ha estado activamente involucrado en el programa desde su ingreso (año de ingreso 2021). En la cual nuestros resultados guardan cierta relación con la investigación realizada por Nuñez (2020), quien en su investigación concluyó que el programa tuvo como consecuencia positiva en cuanto a la mejora de calidad de vida en los favorecidos del Programa Pensión 65, son a causa de que la subvención económica.

Las dimensiones de estudio para la variable independiente fueron: deserción laboral, calidad de vida, comparar la teoría propuesta con los resultados de otros investigadores.

- A) Comparar los resultados de la hipótesis 1 en la prueba de cambio de actitud positiva entre los 46 beneficiarios del programa; cabe señalar que este grupo investigado participó activamente en el programa Pensión 65 2021; también como el p\_valor 0,001 es menor que el valor de alfa 0.05, se afirma que el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021 a través de la subvención económica entregada por el programa, ya que ello contribuye a que el adulto mayor pueda sostenga sus gastos.
- B) B) En los resultados de la 2ª hipótesis específica, la prueba comparativa mostró que 48 beneficiarios del programa cambiaron activamente sus actitudes; cabe señalar que el grupo investigado participó activamente en el programa en 2021; asimismo; como el p\_valor es 0.001 menor que el valor de alfa 0.05, se afirma que el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la bolsa económica para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021 a través de la subvención económica entregada por el programa. Al respecto nuestros resultados guardan cierta relación con la investigación realizada por Huamán (2016), quien concluyó afirmando que la implementación del programa mejora la salud y alimentación de los usuarios esto debido a la subvención económica proporcionada y al trabajo coordinado con el sector salud, así mismo los beneficiarios se sienten individuos con mayor relevancia por la intervención en su comunidad por medio de los saberes productivos.

#### **5.4. Aporte de la investigación**

El aporte de la investigación se sitúa en el estudio de los programas de asistencia a la población peruana, y se interesa en conocer su impacto, en su oportunidad el conocer si la subvención económica que brinda el estado al adulto mayor a través del Programa de asistencia solidaria Pensión 65, incrementa la calidad de vida del adulto mayor, protegiendo sus derechos y salvaguardando su bienestar.

## CONCLUSIONES

Analizando los resultados de la encuesta y comparándolos con los objetivos marcados, podemos sacar las siguientes conclusiones:

1. Comprender que los resultados de las pruebas realizadas mostraron que 46 beneficiarios de apoyo cambiaron positivamente su actitud, refiriéndose a la mejora de la calidad de vida; tenga en cuenta que el grupo de estudio participó activamente en el programa en 2021 y que el valor de  $p$  de 0,001 es menor que un valor de alfa de 0,05, lo cual es evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, PENSIÓN 65 Programa de asistencia Solidaria mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021 a través de la subvención económica entregada por el programa, ya que ello contribuye a una mejor alimentación.
2. Al evaluar si la subvención económica recibida por el programa Pensión 65 influye en la mejor de la deserción laboral del adulto mayor, de los beneficiarios del programa, se obtuvo que 46 beneficiarios dejaron sus trabajos; cabe señalar que este grupo en estudio participo activamente del programa durante el año 2021, también dado que el  $p\_value$  de 0.001 es menor que el valor alfa de 0.05, existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar el programa alternativo de asistencia solidario PENSION 65 mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021 a través de la subvención económica entregada por el programa, ya que ello contribuye a que el adulto mayor pueda sostenga sus gastos.
3. Al evaluar si la subvención económica recibida por el programa Pensión 65 influye en mejorar la bolsa económica para la alimentación del adulto mayor, del Distrito de Uchiza, Se entiende que 48 beneficiarios cambiaron activamente de opinión; cabe señalar que este grupo estudiado participó activamente en el

programa durante el 2021, además dado que el p.value de 0.001 es menor que el valor alfa de 0.05, existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que PENSION Programa de Asistencia Solidaria65mejora la bolsa económica para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2021 a través de la subvención económica entregada por el programa.

## **SUGERENCIAS**

1. Se recomienda ampliar los servicios brindados por el programa de asistencia solidaria para con el adulto mayor, tomando también la participación activa de la familia, ello con el fin de mejorar la calidad de vida del adulto mayor.
2. Se recomienda insertar al adulto mayor en trabajos de artesanía con el fin de lograr erradicar los trabajos forzados que aún persiste en algunos casos.
3. Se recomienda brindar mayor información respecto a los valores nutricionales de los alimentos y un acompañamiento del adulto mayor en la compra de sus alimentos con el fin de poder nutrir su canasta básica.

## REFERENCIAS

- Aguilar Barojas, S. (enero-agosto de 2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de Salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Baltazar Charre, L., Carbajal Suarez, K. J., & Miraval Fonseca, W. W. (2018). *Evaluación de impacto social de los programas sociales en los beneficiarios de la Región de Huánuco. Casos: Pension 65, juntos y Qali Warma, 2018*. Facultad de Ciencias Sociales. Huánuco - Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Obtenido de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3877/TSOC%200078B19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- El peruano. (2011). *Decreto Supremo que crea el Programa Social denominado Programa Nacional de Asistencia Solidaria "Pensión 65"*. Presidencia de Consejo de Ministros. Lima: El peruano. Obtenido de [https://www.pension65.gob.pe/wp-content/uploads/2018/06/du081\\_2011\\_p65-1.pdf](https://www.pension65.gob.pe/wp-content/uploads/2018/06/du081_2011_p65-1.pdf)
- Fernández Fernández, S. (2015). La efectividad de los programas sociales. Enfoques y técnicas de la Evaluación de Procesos. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 16(3), 259-276. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2313/231317662002.pdf>
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: D.F.: McGraw-Hill. Interamericana Editores.
- Huamán Ortiz, V. E. (2016). *Contribución del programa Nacional Pensión 65 en la Calidad de vida de los usuarios del Centro Poblado el Tambo - Bambamarca 2014-2015*. Escuela Académico Profesional Sociología. Cajamarca - Perú: Facultad Nacional de Cajamarca. Obtenido de [https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1528/T016\\_42847498\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1528/T016_42847498_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- INFOMIDIS. (2021). *Cobertura de los programas sociales MIDIS*. Lima: MIDIS.
- Leveau Tuanama, E., & Marín Ramirez, J. E. (2015). *Impacto del programa pensión 65 en el bienestar del adulto mayor de la ciudad de Tarapoto, periodo 2012-2014*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín. Obtenido de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/1889>
- Longo, F. (1995). *Reforma del empleo público: tótem o tabú, Gestión y Análisis de Políticas públicas*. Barcelona: Vitoria-Gasteiz.
- MEF. (s.f). *Programa presupuestal 0097*. Lima: Ministerio de Economía y finanzas. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/ppr/prog\\_presupuestal/no\\_articulados/0097\\_asistencia\\_solidaria\\_pension\\_65.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/no_articulados/0097_asistencia_solidaria_pension_65.pdf)
- MIDIS. (05 de Diciembre de 2019). *¿Que hacemos?* Obtenido de <https://www.gob.pe/727-ministerio-de-desarrollo-e-inclusion-social-que-hacemos>
- MIDIS. (2020). *Intervenciones del MIDIS en el Departamento de Huánuco*. Lima: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.
- MIDIS. (2021). *InfoMIDIS*. Lima: Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social. Obtenido de <http://sdv.midis.gob.pe/Infomidis/#/>
- Núñez Meza, M. R. (2020). *Impacto del Programa Nacional Pensión 65 en la calidad de vida de los beneficiarios en el distrito de Huancan 2019*. Facultad de Antropología. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6128/T010\\_70310006\\_T\\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6128/T010_70310006_T_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ucharico Uruchi, H. W. (2019). *Impacto del Programa Pensión 65 sobre el gasto en alimentos en los hogares de los adultos mayores de la Región Puno, período 2017*. Facultad de Ingeniería Económica. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12353/Ucharico\\_Uruchi\\_Horacio\\_Wilson.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12353/Ucharico_Uruchi_Horacio_Wilson.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# ANEXOS

**ANEXO 01**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>VARIAB.</b>	<b>DIMENCION</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿En qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache - San Martín del 2020?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar en qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Hi: El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.</p> <p>H0: El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.</p>	<p><b>V. I</b></p> <p><b>Programa de asistencia Solidaria PENSIÓN 65</b></p>	<p><b>AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS</b></p>	<p>Nº de personas clasificadas como usuarios aptos registrados en el padrón del Programa por cada período de pago</p>	<p>*Encuesta</p>	<p><b>TIPO DE ESTUDIO</b></p> <p>Prospectivo, aplicada, observacional, Transversal y longitudinal, descriptivo.</p> <p><b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b></p>

<p><input type="checkbox"/> ¿En qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache - San Martín del 2020?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿En qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora el bienestar económico como bolsa para la alimentación de los</p>	<p><b>ESPECIFICOS</b></p> <p><input type="checkbox"/> Determinar en qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.</p>	<p><b>ESPECIFICAS</b></p> <p><input type="checkbox"/> H1: El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.</p> <p>H0: El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la deserción laboral de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.</p>	<p><b>V.D</b></p> <p><b>Calidad de vida</b></p>	<p>SUBVENCION ECONOMICA</p> <p>DESERCIÓN LABORAL</p>	<p>Cantidad de subvenciones entregadas a los usuarios clasificados como aptos en cada período de pago.</p> <p>Porcentaje de adultos mayores</p>	<p>Diseño pre experimental.</p> <p><b>Legenda:</b></p> <p><b>n=</b> Muestra</p> <p><b>Ne =</b> Grupo experimental</p> <p><b>O1, O2:</b> número de observaciones de las variables.</p> <p><b>POBLACION Y MUESTRA</b></p> <p><b>Población:</b> Conformado</p>
---	---	---	---	--	---	---

<p>adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache - San Martín del 2020?</p>	<p>□ Determinar en qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la bolsa económica para alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.</p>	<p>□ H2: El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la bolsa económica para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.</p> <p>H0: El programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 no mejora la bolsa económica para la alimentación de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.</p>		<p>ALIMENTACIÓN</p>	<p>que dejaron de trabajar.</p> <p>Variación de gastos por alimentación.</p>		<p>por 64 adultos mayores del Distrito de Uchiza.</p> <p><b>TECNICA</b></p> <p>- Cuestionario.</p>
--	--	--	--	---------------------	--	--	--

## ANEXO 02

## CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

**TÍTULO:** " IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021".

**OBJETIVO:** Determinar en qué medida el programa de asistencia solidaria PENSIÓN 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores en el Distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, San Martín del 2020.

**INVESTIGADOR: DAMARIS KATHERINE VÁSQUEZ RAMÍREZ**

- **Consentimiento / Participación voluntaria**

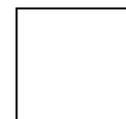
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_



Huánuco, 2020

## ANEXO 03

**CUESTIONARIO PARA CONOCER EL IMPACTO DEL PROGRAMA PENSIÓN 65 EN EL  
DISTRITO DE UCHIZA – SAN MARTÍN**

**Distrito:** .....

**Nombre del Beneficiario:** .....

**Fecha de afiliación:** .....

Con el objetivo de conocer si el programa solidario Pensión 65 mejora la calidad de vida de los adultos mayores del Distrito de Uchiza en la provincia de Tocache; se presenta el siguiente cuestionario y se pide marcar con una X según corresponda.

**INFORMACION GENERAL DE AFILIACION:**

<b>1. Sexo:</b>	Masculino		Femenino		
<b>2. Estado Civil</b>	Soltero	Casado	Viudo	Divorciado	Conviviente
<b>3. Grado de Instrucción</b>	Sin escolaridad	Primaria incompleta	Primera completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa
<b>4. Persona con quien usted vive</b>			<b>5. Número de personas con las que vive</b>		
<b>6. Fecha en que inicio en el programa</b>			/	/	
<b>7. Apoyo económico que recibe</b>			S/		

Se solicita responder las siguientes preguntas:

**CALIDAD DE VIDA DEL ADULTO MAYOR**

**A. DESERCIÓN LABORAL DEL ADULTO MAYOR**

**8.** En cuanto a su estado laboral, Usted.

¿Antes del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?

Si

¿Después del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?

Si

No No

9. En cuanto a su continuidad laboral, Usted.

¿Antes del programa Pensión 65, Usted contaba con un trabajo estable u/o trabajos eventuales?

Si  
 No

¿Después del programa Pensión 65, Usted cuenta con un trabajo estable u/o trabajos eventuales?

Si  
 No

Explique qué tipo de trabajos realizaba:

---



---



---

## B. ALIMENTACIÓN:

10. En cuanto a la inversión que Usted realiza para sus gastos en alimentación:

¿Antes del programa Pensión 65, la inversión económica que realizaba en sus gastos alimentarios, consideraba buena?

Si  
 No

¿Después del programa Pensión 65, la inversión económica que realiza, lo considera buena?

Si  
 No

Identifique la frecuencia con la que realiza la inversión, e indique el monto:

Diario S/.....  
 Semanal S/.....  
 Quincenal S/.....  
 Mensual

11. En cuanto a su dieta alimentaria, Usted.

¿Antes del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo consideraba buena?

Si  
 No

¿Después del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo considera buena?

Si  
 No

Especifique: Ejemplo:

Proteínas (pollo, carnes, huevo, pescado, etc.)	40%
Carbohidratos (arroz, papa, tortillas, etc.)	10%
Fibra (verduras)	30
Frutas	20%

<b>Beneficiario</b>	
Proteínas (pollo, carnes, huevo, pescado, etc.)	
Carbohidratos (arroz, papa, tortillas, etc.)	
Fibra (verduras)	
Frutas	

12. En cuanto a su régimen alimenticio, Usted considera que.

Antes de pertenecer al programa su alimentación experimentaba cambios:

- Positivos  
 Negativos

Después de su ingreso al programa los cambios en su alimentación han sido:

- Positivos  
 Negativos

Explique ¿Por qué?

---



---



---

13. En cuanto a otros gastos, Usted.

¿Antes del programa destina sus ingresos para otros gastos que no sean alimentos?

- Si  
 No

¿Después del programa destina sus ingresos para otros gastos que no sean alimentos?

- Si  
 No

Describa cuales fueron los gastos:

---



---



---



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN  
HUANUCO - PERU  
ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021

Título de la Investigación

Nombre del Testista:

DAMARIS KATHERINE VASQUEZ RAMIREZ

Aesor:

MG. DAVID ARANDA AGUIRRE

Nombre del experto:

MG. JIMMY FLORES VIDAL

Especialidad:

GETIÓN TECNOLÓGICA

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE X: PROGRAMA DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65							
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS	Sexo	4	4	4	3	15.00	3.75
	Estado civil	4	4	4	4	16.00	4
	Grado de instrucción	4	4	4	4	16.00	4
	Persona con quien estudia vive	4	4	4	4	16.00	4
	Número de personas con las que vive	4	4	4	4	16.00	4
	Fecha en que inició en el programa	4	4	4	4	16.00	4
SUBVENCIÓN ECONÓMICA	Monto económico que percibe	4	4	4	4	16.00	4
	Retira la totalidad mensualmente	3	4	4	4	15.00	3.75
	Retira por partes durante el mes	4	3	4	4	15.00	3.75
PROM		3.89	3.89	4.00	3.89	15.67	3.92

ANEXO 04

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

VARIABLE Y: CALIDAD DE VIDA							
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
DESERCIÓN LABORAL DEL ADULTO MAYOR	En cuanto a su estado laboral, Usted. ¿Antes del program a Pensión 65 se encontraba trabajando? ¿Después del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?	4	3	4	4	15.00	3.75
	En cuanto a su continuidad laboral, Usted. ¿Antes del program a Pensión 65, Usted contaba con un trabajo estable o trabajos eventuales? ¿Después del program a Pensión 65, Usted cuenta con un trabajo estable o trabajos eventuales?	4	4	4	4	16.00	4
ALIMENTACIÓN	En cuanto a la inversión que Usted realiza para sus gastos en alimentación: ¿Antes del programa Pensión 65, la inversión económica que realizaba en sus gastos alimentarios, consideraba buena? ¿Después del program a Pensión 65, la inversión económica que realiza, lo considera buena? Identifique la frecuencia con la que realiza	4	3	4	4	15.00	3.75
	En cuanto a su dieta alimentaria, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo consideraba buena? ¿Después del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo considera buena? Especifique: Ejemplo	4	3	4	4	15.00	3.75
	En cuanto a su régimen alimentario, Usted considera que. Antes de pertenecer al program a su alimentación	4	4	4	3	15.00	3.75
	Experimentaba cambios: Después de su ingreso al programa los cambios en su alimentación han sido: Explique	4	4	4	3	15.00	3.75
	En cuanto a otros gastos, Usted. ¿Antes del program a destina sus ingresos para otros gastos que nos sean	4	3	4	3	14.00	3.5
	alimentarios? ¿Después del program a destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentarios? Describa	4.00	3.33	4.00	3.67	15.00	3.75
PROM							

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI ( ) NO(X )

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO  Redondeo

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN:                      NIVEL MODERADO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI( X ) NO( )

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**HUANUCO - PERU**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021**

Título de la Investigación

Nombre del Testista:

**DAMARIS KATHERINE VÁSQUEZ RAMÍREZ**

Asesor:

**MG. DAVID ARANDA AGUIRRE**

Nombre de experto:

**DRA. INES JESUS TOLENTINO**

Especialidad:  
**GESTIÓN EMPRESARIAL**

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

<b>VARIABLE X: PROGRAMA DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65</b>							
<b>DIMENSIONES</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>	<b>TOTAL</b>	<b>C. PARCIAL</b>
<b>AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS</b>	Sexo	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Estado civil	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Grado de instrucción	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Persona con quien estudia vive	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Número de personas con las que vive	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Fecha en que inició en el programa	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
<b>SUBVENCIÓN ECONÓMICA</b>	Monto económico que percibe	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Retira la totalidad mensualmente	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Retira por partes durante el mes	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
<b>PROM</b>		4.00	4.00	4.00	4.00	16.00	<b>4.00</b>

VARIABLE Y: CALIDAD DE VIDA							
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
DESERCIÓN LABORAL DEL ADULTO MAYOR	En cuanto a su estado laboral, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65 se encontraba trabajando? ¿Después del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?	4	4	4	4	16.00	4
	En cuanto a su continuidad laboral, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65, Usted contaba con un trabajo estable u/o trabajos eventuales? ¿Después del programa Pensión 65, Usted cuenta con un trabajo estable u/o trabajos eventuales?	4	4	4	4	16.00	4
	En cuanto a la inversión que Usted realiza para sus gastos en alimentación: ¿Antes del programa Pensión 65, la inversión económica que realizaba en sus gastos alimentarios, consideraba buena? ¿Después del programa Pensión 65, la inversión económica que realiza, lo considera buena? Identifique la frecuencia con la que realiza	4	4	4	4	16.00	4
ALIMENTACIÓN	En cuanto a su dieta alimentaria, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo consideraba buena? ¿Después del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo considera buena? Especifique: Ejemplo	4	4	4	4	16.00	4
	En cuanto a su régimen alimenticio, Usted considera que. Antes de pertenecer al programa su alimentación experimentaba cambios: Después de su ingreso al programa los cambios en su alimentación han sido: Explique	4	4	4	4	16.00	4
	En cuanto a otros gastos, Usted. ¿Antes del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? ¿Después del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? Describa	4	4	4	4	16.00	4
	PROM	4.00	4.00	4.00	4.00	16.00	4.00

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI ( ) NO (X )

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO Redondeo

4.00

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN: NIVEL MODERADO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI ( X ) NO ( )

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**  
**HUANUCO - PERU**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021**

Título de la Investigación

Nombre del Tesista:

**DAMARIS KATHERINE VÁSQUEZ RAMÍREZ**

Asesor:

**MG. DAVIDA RANCA A GUIRRE**

Nombre del experto:

**DRA. INES JESUS TOLENTINO**

Especialidad:

**GESTIÓN EMPRESARIAL**

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

**VARIABLE X: PROGRAMA DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65**

DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
						16.00	4
<b>AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS</b>	Sexo	4	4	4	4	16.00	4
	Estado civil	4	4	4	4	16.00	4
	Grado de instrucción	4	4	4	4	16.00	4
	Persona con quien estudia vive	4	4	4	4	16.00	4
	Número de personas con las que vive	4	4	4	4	16.00	4
	Fecha en que inició en el programa	4	4	4	4	16.00	4
<b>SUBVENCIÓN ECONÓMICA</b>	Monto económico que percibe	4	4	4	4	16.00	4
	Retira la totalidad mensualmente	4	4	4	4	16.00	4
	Retira por partes durante el mes	4	4	4	4	16.00	4
<b>PROMIO</b>						16.00	<b>4.00</b>

VARIABLE Y: CALIDAD DE VIDA								
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL	
DESERCIÓN LABORAL DEL ADULTO MAYOR	En cuarto a su estado laboral, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65 se encontraba trabajando? ¿Después del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?	4	4	4	4	16.00	4	
	En cuarto a su continuidad laboral, Usted. ¿Antes del programa a Pensión 65, Usted contaba con un trabajo estable u/o trabajos eventuales? ¿Después del programa a Pensión 65, Usted cuenta con un trabajo estable u/o trabajos eventuales?	4	4	4	4	16.00	4	
ALIMENTACIÓN	En cuarto a la inversión que Usted realiza para sus gastos en alimentación. ¿Antes del programa a Pensión 65, la inversión económica que realizaba en sus gastos alimentarios, consideraba buena? ¿Después del programa a Pensión 65, la inversión económica que realiza, lo considera buena? Identifique la frecuencia con la que realiza	4	4	4	4	16.00	4	
	En cuarto a su dieta alimentaria, Usted. ¿Antes del programa a Pensión 65, su dieta alimentaria lo consideraba buena? ¿Después del programa a Pensión 65, su dieta alimentaria lo considera buena? Especifique: Ejemplo	4	4	4	4	16.00	4	
	En cuarto a su régimen alimenticio, Usted considera que. Antes de pertenecer al programa su alimentación experimentaba cambios: Después de su ingreso al programa a los cambios en su alimentación han sido: Explique	4	4	4	4	16.00	4	
	En cuarto a otros gastos, Usted. ¿Antes del programa a destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? ¿Después del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? Describa	4	4	4	4	16.00	4	
	PROM	4.00	4.00	4.00	4.00	16.00	4.00	

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? **SI ( ) NO (X )** CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto **4.00**

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta? **CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO Redondeo**  
**DECISIÓN DEL EXPERTO** **CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO** **NIVEL MODERADO**  
**EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI ( X ) NO ( )**

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**  
**HUANUCO - PERU**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**TÍTULO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021**

**Título de la Investigación:**

**Nombre del Tesista:**

**DAMARIS KATHERINE VÁSQUEZ RAMÍREZ**

**Asesor:**

**MG. DAVID ARANDA AGUIRRE**

**Nombre del experto:**

**MG. ELMER SANTIAGO CHUQUIYAU RI SALDIVAR**

**Especialidad:**

**GESTIÓN PÚBLICA**

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

<b>VARIABLE X: PROGRAMA DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65</b>							
<b>DIMENSIONES</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>	<b>TOTAL</b>	<b>C. PARCIAL</b>
<b>AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS</b>	Sexo	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Estado civil	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Grado de instrucción	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Persona con quien estudia vive	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Número de personas con las que vive	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Fecha en que inició en el programa	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
<b>SUBVENCIÓN ECONÓMICA</b>	Monto económico que percibe	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Retira la totalidad mensualmente	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
	Retira por partes durante el mes	4	4	4	4	16.00	<b>4</b>
<b>PROM</b>		4.00	4.00	4.00	4.00	16.00	<b>4.00</b>

VARIABLE Y: CALIDAD DE VIDA							
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
DESERCIÓN LABORAL DEL ADULTO MAYOR	En cuanto a su estado laboral, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65 se encontraba trabajando? ¿Después del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?	4	4	4	4	16.00	4
	En cuanto a su continuidad laboral, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65, Usted contaba con un trabajo estable u/o trabajos eventuales? ¿Después del programa Pensión 65, Usted cuenta con un trabajo estable u/o trabajos eventuales?	4	4	4	4	16.00	4
	En cuanto a la inversión que Usted realiza para sus gastos en alimentación: ¿Antes del programa Pensión 65, la inversión económica que realizaba en sus gastos alimentarios, consideraba buena? ¿Después del programa Pensión 65, la inversión económica que realiza, lo considera buena? Identifique la frecuencia con la que realiza	4	4	4	4	16.00	4
ALIMENTACIÓN	En cuanto a su dieta alimentaria, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo consideraba buena? ¿Después del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo considera buena? Especifique: Ejemplo	4	4	4	4	16.00	4
	En cuanto a su régimen alimenticio, Usted considera que. Antes de pertenecer al programa su alimentación experimentaba cambios: Después de su ingreso al programa los cambios en su alimentación han sido: Explique	4	4	4	4	16.00	4
	En cuanto a otros gastos, Usted. ¿Antes del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? ¿Después del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? Describa	4	4	4	4	16.00	4
	PROM	4.00	4.00	4.00	4.00	16.00	4.00

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4=Nivel Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI ( ) NO (X )

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Redondeo

4.00

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN:

NIVEL MODERADO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI ( X ) NO ( )

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**  
**HUANUCO - PERU**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

Título de la Investigación: **IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021**

Nombre del Testista:

**DAMARIS KATHERINE VÁSQUEZ RAMÍREZ**

Asesor:

**MG. DAVID ARANDA AGUIRRE**

Nombre del experto:

**MG. DAVID ARANDA AGUIRRE**

Especialidad:

**INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

<b>VARIABLE X: PROGRAMA DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65</b>						
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL
<b>AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS</b>	Sexo	4	4	4	4	16.00
	Estado civil	4	4	4	4	16.00
	Grado de instrucción	4	4	4	4	16.00
	Persona con quien estudia vive	4	4	4	4	16.00
	Número de personas con los que vive	4	4	4	4	16.00
	Fecha en que inició en el programa	4	4	4	4	16.00
<b>SUBVENCIÓN ECONÓMICA</b>	Monto económico que percibe	4	4	4	4	16.00
	Retira la totalidad mensualmente	4	4	4	4	16.00
	Retira por partes durante el mes	4	4	4	4	16.00
<b>PROM</b>		4.00	4.00	4.00	4.00	16.00
						<b>4.00</b>

VARIABLE Y: CALIDAD DE VIDA								
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL	
DESERCIÓN LABORAL DEL ADULTO MAYOR	En cuanto a su estado laboral, Usted. ¿Antes del program a Pensión 65 se encontraba trabajando? ¿Después del program a Pensión 65 se encontraba trabajando?	4	4	4	4	16.00	4	
	En cuanto a su continuidad laboral, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65, Usted contaba con un trabajo estable u/o trabajos eventuales? ¿Después del programa Pensión 65, Usted cuenta con un trabajo estable u/o trabajos eventuales?	4	4	4	4	16.00	4	
ALIMENTACIÓN	En cuanto a la inversión que Usted realiza para sus gastos en alimentación: ¿Antes del programa Pensión 65, la inversión económica que realizaba en sus gastos alimentarios, consideraba buena? ¿Después del programa a Pensión 65, la inversión económica que realiza, lo considera buena? Identifique la frecuencia con la que realiza	4	4	4	4	16.00	4	
	En cuanto a su dieta alimentaria, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo consideraba buena? ¿Después del program a Pensión 65, su dieta alimentaria lo considera buena? Especifique: Ejemplo	4	4	4	4	16.00	4	
	En cuanto a su régimen alimenticio, Usted considera que. Antes de pertenecer al program a su alimentación experimentaba cambios: Después de su ingreso al programa los cambios en su alimentación han sido: Explique	4	4	4	4	16.00	4	
	En cuanto a otros gastos, Usted. ¿Antes del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? ¿Después del program a destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? Describa	4	4	4	4	16.00	4	
	PROM	4.00	4.00	4.00	4.00	16.00	4.00	

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI ( ) NO (X)

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Redondeo

4.00

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN:

NIVEL MODERADO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI ( X ) NO ( )

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**  
HUANUCO - PERU  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021

Título de la Investigación

Nombre del Tesista:

**DAMARIS KATHERINE VÁSQUEZ RAMÍREZ**

Asesor:

**MG. DAVID ARANDA AGUIRRE**

Nombre del experto:

**DR. ABIMAEI ADAMI FRANCISCO PAREDES**

Especialidad:

**INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA**

Calificar con 1, 2, 3, ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

<b>VARIABLE X: PROGRAMA DE ASISTENCIA SOLIDARIA PENSIÓN 65</b>						
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	C. PARCIAL
<b>AFILIACIÓN Y VERIFICACIÓN DE REQUISITOS</b>	Sexo	4	4	4	4	16.00
	Estado civil	4	4	4	4	16.00
	Grado de instrucción	4	4	4	4	16.00
	Persona con quien estudia	4	4	4	4	16.00
	Número de personas con las que vive	4	4	4	4	16.00
	Fecha en que inició en el programa	4	4	4	4	16.00
<b>SUBVENCIÓN ECONÓMICA</b>	Monto económico que percibe	4	4	3	4	15.00
	Retira la totalidad mensual mente	4	4	3	4	15.00
	Retira por partes durante el mes	4	4	3	4	15.00
<b>PROM</b>		4.00	4.00	3.67	4.00	15.67
						<b>3.92</b>

VARIABLE Y: CALIDAD DE VIDA							
DIMENSIONES	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	TOTAL	C. PARCIAL
DESERCIÓN LABORAL DEL ADULTO MAYOR	En cuanto a su estado laboral, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65 se encontraba trabajando? ¿Después del programa Pensión 65 se encontraba trabajando?	3	4	3	4	14.00	3.5
	En cuanto a su continuidad laboral, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65, Usted contaba con un trabajo estable u/o trabajos eventuales? ¿Después del programa Pensión 65, Usted cuenta con un trabajo estable u/o trabajos eventuales?	3	4	3	4	14.00	3.5
ALIMENTACIÓN	En cuanto a la inversión que Usted realiza para sus gastos en alimentación: ¿Antes del programa Pensión 65, la inversión económica que realizaba en sus gastos alimentarios, consideraba buena? ¿Después del programa Pensión 65, la inversión económica que realiza, lo considera buena? Identifique la frecuencia con la que realiza	3	4	3	4	14.00	3.5
	En cuanto a su dieta alimentaria, Usted. ¿Antes del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo consideraba buena? ¿Después del programa Pensión 65, su dieta alimentaria lo considera buena? Especifique: Ejemplo	3	4	3	4	14.00	3.5
	En cuanto a su régimen alimenticio, Usted considera que: Antes de pertenecer al programa su alimentación experimentaba cambios: Después de su ingreso al programa los cambios en su alimentación han sido: Explique	3	4	3	4	14.00	3.5
	En cuanto a otros gastos, Usted. ¿Antes del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? ¿Después del programa destina sus ingresos para otros gastos que nos sean alimentos? Describa	3	4	3	4	14.00	3.5
	PROM	3.00	4.00	3.00	4.00	14.00	3.50

CALIFICACIÓN: 1=No cumple; 2=Nivel Bajo; 3=Nivel moderado; 4= Nivel Alto

¿Hay alguna dimensión o ítem que no ha sido evaluada? SI ( ) NO ( X )

En caso de SI ¿Qué dimensión o ítem falta?

CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Redondeo

4.00

DECISIÓN DEL EXPERTO

CALIFICACIÓN: NIVEL MODERADO

EL INSTRUMENTO DEBE SER APLICADO SI ( X ) NO ( )



FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

## NOTA BIOGRÁFICA

### **DAMARIS KATHERINE VÁSQUEZ RAMÍREZ**

Nació el 27 de enero de 1995 en el Distrito de Huánuco. Sus estudios de educación primaria y secundaria lo realizó en el colegio “JOSÉ GÁLVEZ BARRENECHEA” del distrito de Uchiza, Provincia de Tocache, Departamento de San Martín. Sus estudios universitarios lo realizaron en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, de profesión es Licenciada en Administración, egresada de Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social de la UNHEVAL.



Ha trabajado en las diferentes entidades como: la Municipalidad Provincial de Huamalíes como Especialista Administrativo de la Gerencia de Administración de Finanzas, Municipalidad Distrital de Jircan-Provincia de Huamalíes como Asistente Administrativo de la Sub Gerencia de Logística, en la Municipalidad Distrital de Uchiza-Provincia de Tocache asumiendo el cargo de Sub Gerente de Programas Sociales y Jefe de la Unidad Local de Empadronamiento y actualmente trabaja en el Programa de Empleo Temporal-Lurawi -Perú en la Unidad Zonal de Huánuco-Pasco-Ucayali como Responsable de Gestión de Bienestar del Participante.

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN**  
**LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD**



*Huánuco – Perú*

**ESCUELA DE POSGRADO**

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Caytuayna  
 Teléfono 514760 -Pag. Web. [www.posgrado.unhval.edu.pe](http://www.posgrado.unhval.edu.pe)



**ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO**

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las 18:00h, del día **jueves 02 FEBRERO DE 2023** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Jorge Ruben HILARIO CARDENAS	Presidente
Dra. Nerida del Carmen PASTRANA DIAZ	Secretaria
Dr. Mario Salomon AGUILAR PARI	Vocal

Asesor (a) de tesis: Mg. David ARANDA AGUIRRE (Resolución N° 02982-2021-UNHEVAL/EPG-D)

La aspirante al Grado de Maestro en Gestión Pública para el Desarrollo Social, Doña Damaris Katherina VÁSQUEZ RAMÍREZ.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulado: **"IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA – SAN MARTÍN, 2021"**.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de quince (15)  
 Equivalente a bueno, por lo que se declara aprobado.  
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:15 horas de 02 de febrero de 2023.

SECRETARIO	PRESIDENTE	VOCAL
DNI N° <u>22459224</u>	DNI N° <u>07230761</u>	DNI N° <u>35325942</u>

Legenda:  
 19 a 20: Excelente  
 17 a 18: Muy Buena  
 14 a 16: Buena

(Resolución N° 0110-2023-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

*El que suscribe:*

**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**

### **HACE CONSTAR:**

Que, la tesis titulada: **“IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021”**, realizado por la Maestría en Gestión Pública para el Desarrollo Social, **Damaris Katherine VASQUEZ RAMIREZ** cuenta con un **índice de similitud del 17%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 14 de diciembre de 2022.



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS - DAMARIS KATHERINE VASQUEZ  
RAMIREZ.docx**

AUTOR

**DAMARIS KATHERINE VASQUEZ RAMIR  
EZ**

RECUENTO DE PALABRAS

**9839 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**51776 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**48 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**319.8KB**

FECHA DE ENTREGA

**Dec 14, 2022 10:33 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Dec 14, 2022 10:34 AM GMT-5****● 17% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	<input checked="" type="checkbox"/>	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	-------------------------------------	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	VÁSQUEZ RAMÍREZ DAMARIS KATHERINE							
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	973429524
<b>Nro. de Documento:</b>	72043340					<b>Correo Electrónico:</b>	dam3585@gmail.com	

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>		

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>		

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	<b>SI</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>NO</b>			
<b>Apellidos y Nombres:</b>	ARANDA AGUIRRE DAVID			<b>ORCID ID:</b>	0000-0002-9141-5054	
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte		<b>Nro. de documento:</b>	40134305

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	HILARIO CARDENAS JORGE RUBEN
<b>Secretario:</b>	PASTRANA DIAZ NERIDA DEL CARMEN
<b>Vocal:</b>	AGUILAR PARI MARIO SALOMON
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	


**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el <b>Acta de Sustentación</b> )
IMPACTO DEL PROGRAMA SOLIDARIO PENSIÓN 65 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS EN EL DISTRITO DE UCHIZA - SAN MARTÍN, 2021
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en <b>SUNEDU</b> )
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el <b>Acta de Sustentación</b> )			2023
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	DESERCIÓN LABORAL	ALIMENTACIÓN	SUBVENCIÓN ECONÓMICA
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	<input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	VÁSQUEZ RAMÍREZ DAMARIS KATHERINE		Huella Digital
DNI:	72043340		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 13/06/2023			

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.