

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS

CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS



**ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE CONOCIMIENTOS SOBRE
MUSEOS VIRTUALES Y LA VALORACIÓN DE VESTIGIOS EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: APRENDIZAJES PERTINENTES Y DE CALIDAD

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

ESPECIALIDAD: CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS

TESISTAS:

BERRIOS MALPARTIDA, Roy Cristhian

CARDENAS CHAVEZ, Abel Americo

ASESOR:

Dr. ESTEBAN RIVERA, Edwin Roger

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios; a mi familia que son la luz de mi vida. Dedicado a todos los que de una u otra forma me apoyaron en la realización de esta investigación.

Roy Cristhian

Gracias a mi padre Américo y a mi madre Mabel que siempre me han apoyado, en especial a mis hermanos que nunca han dejado de apoyarme con esta investigación.

Abel Americo

AGRADECIMIENTO

A nuestro docente, Dr. Ido Lugo Villegas, de la Especialidad de Ciencias Históricas, Sociales y Geográficas de la Facultad de Ciencias de la Educación - UNHEVAL, por ser docente del proyecto para la construcción de la tesis.

A nuestro distinguido profesor Dr. Edwin Esteban Rivera, de la Especialidad de Ciencias Históricas, Sociales y Geográficas de la Facultad de Ciencias de la Educación - UNHEVAL, por su valioso aporte en la orientación y asesoría para la ejecución de la investigación.

Agradecemos profundamente a todos los actores sociales que participaron en esta encuesta, en especial a Julio Cesar Chávez Cabrera, director de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado, y a los estudiantes que brindaron su apoyo respondiendo al cuestionario elaborado.

En este humilde y generoso trabajo de investigación, agradecemos a los distinguidos y prestigiosos profesores de la especialidad de Ciencias Históricas, Sociales y Geográficas de la Facultad de Ciencias Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco por habernos brindado las enseñanzas adecuadas para nuestro desarrollo profesional.

A nuestro consultor externo por su valioso aporte en la orientación y corrección de la investigación, formando parte de esta gran investigación.

RESUMEN

La presente investigación titulado “Estudio correlacional entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes de nivel secundario”, tuvo como objetivo general establecer la relación entre el conocimiento sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes de secundaria. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 234 estudiantes de la institución educativa G.U.E “Leoncio Prado” y la muestra estuvo conformada por 33 estudiantes quienes fueron seleccionados mediante la técnica de muestreo no probabilístico en base a criterios o juicios preestablecidos por el investigador. A la muestra de estudio se le aplicó la técnica del cuestionario, cuyos resultados fueron los siguientes: Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad ($n - 2$) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 4,29$), en consecuencia, se rechaza la acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios.

Palabras clave: Museo virtual, valoración y vestigios.

ABSTRACT

The present research entitled "Correlative study between knowledge about virtual museums and the valuation of vestiges in secondary school students", had as a general objective to establish the relationship between knowledge about virtual museums and the valuation of vestiges in high school students. The research had a quantitative approach, basic type, correlational descriptive level, and non-experimental design. The population was made up of 234 students from the educational institution G.U.E "Leoncio Prado" and the sample was made up of 33 students who were selected using the non-probabilistic sampling technique based on criteria or judgments pre-established by the researcher. The questionnaire technique was applied to the study sample, whose results were as follows: Critical t-value for a significance of 5% ($\alpha = 0.05$) and 31 degrees of freedom (n -2) is 2.040; therefore, comparing the t values found and critical we observe that: $TC < th$ ($2.040 < 4.29$), consequently, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, It concludes by determining that there is a relationship between knowledge about virtual museums and the valuation of vestiges.

Keywords: Virtual museums, valuation and vestiges.

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| RESUMEN..... | iv |
| ABSTRACT..... | v |
| ÍNDICE | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | xi |
| INTRODUCCIÓN | xii |
| CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 14 |
| 1.1. Fundamentación del problema de investigación..... | 14 |
| 1.2. Formulación del problema de investigación..... | 17 |
| 1.2.1. Problema general | 17 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 17 |
| 1.3. Formulación de objetivos y específicos..... | 18 |
| 1.3.1. Objetivo general | 18 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 18 |
| 1.4. Justificación | 19 |
| 1.5. Limitaciones | 19 |
| 1.5.1. Limitaciones de tiempo | 19 |
| 1.5.2. Limitaciones de recurso..... | 19 |
| 1.5.3. Limitación de muestra de estudio..... | 20 |
| 1.6. Formulación de hipótesis general y específicas..... | 20 |
| 1.6.1. Hipótesis general | 20 |
| 1.6.2. Hipótesis específicas..... | 20 |
| 1.7. Variables..... | 21 |
| 1.8. Definición teórica y operacionalización de variables..... | 22 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO | 23 |
| 2.1. Antecedentes..... | 23 |
| 2.1.1. A nivel internacional | 23 |
| 2.1.2. A nivel nacional..... | 24 |
| 2.2. Bases teóricas | 25 |

| | |
|--|----|
| 2.2.1. Conocimientos sobre museos virtuales..... | 25 |
| 2.2.2. Vestigios arqueológicos..... | 28 |
| 2.2.3. Vestigios arqueológicos virtuales de la Cultura Kotosh..... | 33 |
| 2.2.4. Vestigios arqueológicos de Chan – Chan cultura Chimú..... | 37 |
| 2.2.5. Vestigios arqueológicos de la Cultura Paracas..... | 39 |
| 2.2.6. Vestigios patrimoniales culturales..... | 41 |
| 2.2.7. Vestigios antropológicos..... | 46 |
| 2.2.8. Vestigios taxidérmicos..... | 52 |
| 2.2.9. Valoración de vestigios..... | 57 |
| 2.2.10. Valoración de vestigios arqueológicos..... | 59 |
| 2.2.11. Valoración de vestigios virtuales de la Cultura Chavín..... | 61 |
| 2.2.12. Valoración de vestigios virtuales de Kotosh..... | 63 |
| 2.2.13. Valoración de vestigios de la Cultura Chimú..... | 64 |
| 2.2.14. Valoración de vestigios de la Cultura Paracas..... | 65 |
| 2.2.15. Valoración de vestigios patrimoniales culturales..... | 66 |
| 2.2.16. Valoración de vestigios virtuales de patrimonio cultural inmueble..... | 67 |
| 2.2.17. Valoración de vestigios virtuales de patrimonio cultural mueble..... | 68 |
| 2.2.18. Valoración de vestigios antropológicos..... | 68 |
| 2.2.19. Valoración de vestigios virtuales cerámicas..... | 69 |
| 2.2.20. Valoración de vestigios virtuales de utillaje..... | 70 |
| 2.2.21. Valoración de vestigios virtuales óseos..... | 72 |
| 2.2.22. Valoración de vestigios taxidérmicos..... | 73 |
| 2.3. Bases conceptuales..... | 75 |
| CAPITULO III METODOLOGÍA..... | 76 |
| 3.1. Ámbito..... | 76 |
| 3.2. Población..... | 76 |
| 3.2.1. Muestra..... | 77 |
| 3.3. Nivel, tipo y diseño de investigación..... | 77 |
| 3.3.1. Nivel de investigación..... | 77 |
| 3.3.2. Tipo de investigación..... | 78 |
| 3.3.3. Diseño de investigación..... | 78 |
| 3.4. Métodos, técnicas e instrumentos..... | 78 |
| 3.4.1. Método analítico..... | 78 |

| | |
|---|-----|
| 3.4.2. Método sintético | 79 |
| 3.4.3. Método inductivo – deductivo | 79 |
| 3.4.4. Técnicas | 79 |
| 3.4.5. Instrumento | 80 |
| 3.5. Validación y confiabilidad del instrumento..... | 80 |
| 3.5.1. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis..... | 80 |
| 3.5.2. Contrastación de la hipótesis general | 82 |
| 3.5.3. Contrastación de las hipótesis específicas | 84 |
| 3.6. Consideraciones éticas..... | 91 |
| 3.6.1. Protección a la persona..... | 91 |
| 3.6.2. Libre participación y derecho a estar informado | 91 |
| CAPITULO IV RESULTADO | 92 |
| 4.1 Análisis de los resultados de la variable Conocimientos sobre museos virtuales. | 94 |
| 4.2 Análisis de los resultados de la variable Valoración de Vestigios | 102 |
| 4.3 Prueba de Hipótesis | 110 |
| CAPITULO V DISCUSIÓN..... | 125 |
| 5.1. Discusión de resultados respecto a la hipótesis | 125 |
| CONCLUSIONES | 127 |
| SUGERENCIAS | 129 |
| REFERENCIAS | 130 |
| ANEXOS | 136 |
| Anexo 1 Matriz de Consistencia | 137 |
| Anexo 2 Consentimiento Informado..... | 138 |
| Anexo 3 Instrumentos | 139 |
| Anexo 4 Validación de los instrumentos por jueces | 143 |
| Anexo 5 Nota Biográfica | 146 |
| Anexo 6 Constancia de similitud de la tesis..... | 148 |
| Anexo 7 Acta de defensa de tesis..... | 150 |
| Anexo 8. Autorización de publicación digital..... | 152 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|-----|
| Tabla 1 | Distribución de la población de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar “Leoncio Prado” de Huánuco, 2020..... | 76 |
| Tabla 2 | Distribución de la muestra de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar “Leoncio Prado” de Huánuco, 2020..... | 77 |
| Tabla 3 | Representa al tipo de diseño que se utilizó en el trabajo de investigación | 78 |
| Tabla 4 | Significado de correlación..... | 80 |
| Tabla 5 | Valores de normalidad para los datos de las variables y dimensiones | 81 |
| Tabla 6 | Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios | 83 |
| Tabla 7 | Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos..... | 85 |
| Tabla 8 | Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales. | 87 |
| Tabla 9 | Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos | 89 |
| Tabla 10 | Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos | 91 |
| Tabla 11 | Resultados de la encuesta respecto a Conocimiento sobre museos virtuales. | 92 |
| Tabla 12 | Resultados de la encuesta respecto a la Valoración de los Vestigios..... | 93 |
| Tabla 13 | Escala de medición de las variables | 93 |
| Tabla 14 | Resultados respecto a la dimensión 1, conocimiento sobre los Vestigios Arqueológicos..... | 94 |
| Tabla 15 | Resultados respecto a la dimensión 2, conocimiento sobre los Vestigios Patrimoniales. | 96 |
| Tabla 16 | Resultados respecto a la dimensión 3, Vestigios Antropológicos. | 98 |
| Tabla 17 | Resultados respecto a la dimensión 4, Vestigios Taxidérmicos..... | 100 |
| Tabla 18 | Resultados respecto a la dimensión 1, Valoración de los Vestigios Arqueológicos..... | 102 |
| Tabla 19 | Resultados respecto a la dimensión 2, Valoración de Vestigios Patrimoniales. | 104 |
| Tabla 20 | Resultados respecto a la dimensión 3, Valoración de Vestigios Antropológicos. | 106 |
| Tabla 21 | Resultados respecto a la dimensión 4, Valoración de Vestigios Taxidérmicos. | 108 |

| | | |
|----------|---|-----|
| Tabla 22 | Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020..... | 110 |
| Tabla 23 | Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020..... | 113 |
| Tabla 24 | Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020..... | 116 |
| Tabla 25 | Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020..... | 119 |
| Tabla 26 | Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020. | 122 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|-----------|---|-----|
| Figura 1 | Resultados respecto a la dimensión 1, conocimiento sobre los Vestigios Arqueológicos..... | 94 |
| Figura 2 | Resultados respecto a la dimensión 2, conocimiento sobre los Vestigios Patrimoniales. | 96 |
| Figura 3 | Resultados respecto a la dimensión 3, Vestigios Antropológicos. | 98 |
| Figura 4 | Resultados respecto a la dimensión 4, Vestigios taxidérmicos. | 100 |
| Figura 5 | Resultados respecto a la dimensión 1, Valoración de los Vestigios Arqueológicos..... | 102 |
| Figura 6 | Resultados respecto a la dimensión 2, Valoración de Vestigios Patrimoniales. | 104 |
| Figura 7 | Resultados respecto a la dimensión 3, Valoración de Vestigios Antropológicos. | 106 |
| Figura 8 | Resultados respecto a la dimensión 4, Valoración de Vestigios Taxidérmicos. | 108 |
| Figura 9 | Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios arqueológicos. | 111 |
| Figura 10 | Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios patrimoniales..... | 114 |
| Figura 11 | Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios antropológicos..... | 117 |
| Figura 12 | Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios taxidérmicos..... | 120 |
| Figura 13 | Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios..... | 123 |

INTRODUCCIÓN

Con la pandemia el mundo se aceleró, las resistencias al entorno virtual quedaron atrás y dentro de este mundo están los museos, casas patrimoniales, bustos, monumentos y rutas o rincones, que son parte de nuestra historia y desarrollo humano para algunos quizás pocos conocidos y visitados, para otros son nombres y estructuras físicas que pasan desapercibidas, pero están ahí en nuestra mente. La visita física, que fue la modalidad de interacción con el público, llevó a los museos a renovarse y acelerar el desafío de crear nuevas experiencias interactivas e innovadoras, mejores narrativas y la creación de cápsulas digitales, atendiendo nichos indefinidos con contenidos atractivos para diferentes públicos y en especial para los niños y jóvenes, la intención de que este conocimiento histórico sea accesible y fortalezca nuestra identidad. Con la gran apertura de la información virtual, los museos del Perú y del mundo se han acercado a los nuevos influencers, los docentes, a través de recorridos virtuales y enlaces gratuitos que les permiten conocer la historia y actualidad del mundo.

Aunque los museos están cerrados, así como la mayoría de los espacios culturales nacionales, esto no es impedimento para seguir conociendo sobre la belleza y gran legado histórico de las culturas y corrientes artísticas del Perú y del mundo. Una forma de mantener la alegría y el buen humor en casa es distraerse viendo películas, escuchando música o explorando espacios virtuales que evocan las cualidades del arte y la historia.

Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú- Lima este es el museo más antiguo del Perú, se encuentra en el distrito de Pueblo Libre. En ella se puede encontrar una colección de objetos culturales históricos de la civilización peruana, que alberga 300.000 piezas. En estos se resumen la ocupación humana del Perú hasta el presente. Entre sus reliquias más destacadas se encuentran la Estela Raimondi de Chavín, las Manos Cruzadas de Kotosh, los mantos de Paracas, el Obelisco Tello e importantes pinturas de la época virreinal y republicana.

Museo de sitio Chan Chan-La Libertad ubicado en La Libertad. Aquí se encuentra la zona arqueológica de la cultura Chimú, declarada Patrimonio de la

Humanidad por la UNESCO en 1986. Contiene 15 mil piezas arqueológicas de cerámica, piezas líticas y metalúrgicas, restos óseos e interesantes textiles.

Complejo Arqueológico Kotosh-Huánuco este espacio cultural muestra el legado de la cultura Kotosh. Es interesante saber que la palabra "Kotosh" proviene del quechua "Coto", que significa "montículo de piedra". El complejo arqueológico tiene más de 4.000 años de antigüedad y consta de tres templos: Nichitos, Blanco y Manos Cruzadas. Quien conozca este museo conocerá el legado arquitectónico del sector público y ceremonial que tuvo la Cordillera de los Andes.

Museo Nacional Chavín-Áncash todo peruano debe saber sobre la existencia de este museo. Esta instalación se encuentra en la comuna de Chavín de Huántar. El museo se centra en la exhibición de la cultura Chavín, y cuenta con 14 salas que muestran su origen, el período arcaico y el período formativo. Entre las piezas que alberga se encuentran el Obelisco Tello, 19 trompetas de caracol o pututos, 282 piezas de cerámica y una reproducción del Lanzón de Chavín.

Museo de Sitio Julio C. Tello - Ica este interesante museo se encuentra en la Reserva Nacional de Paracas. Lleva el nombre de Julio C. Tello, considerado el padre de la arqueología peruana. El museo exhibe el legado de la antigua civilización Paracas, cuenta con 120 piezas, entre cerámicas, textiles y utensilios, que datan del 700 a.C. al 200 d.C. aproximadamente. Por otro lado, uno de sus grandes atractivos son los fardos funerarios que cuentan con restos óseos. en buen estado. También hay muestras de cráneos que fueron sometidos a trepanación.

Hay muchas actividades culturales que se pueden hacer desde la comodidad de casa, como visitar museos virtuales gratuitos.

La investigación ha sido estructurada por 5 capítulos:

Capítulo I. Problema de investigación.

Capítulo II. Marco teórico.

Capítulo III. La metodología.

Capítulo IV. Resultados.

Capítulo V. Discusión.

Finalmente, los anexos donde se encuentran los documentos administrativos y demás pruebas que acreditan la veracidad de la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

El ser humano, obstinado en atesorar lo que considera más valioso para él; con el fin de coleccionarlo para exhibirlo como trofeo y orgullo de tener lo más exótico. Este hecho se concibe como la primera intención de atesorar los tesoros, un mero capricho que se evidenciaba desde las primeras culturas; tenemos, el palacio del rey Nabucodonosor II, las pirámides de Egipto, los peristilos y pórticos en Grecia, el cónsul Lúculo en Roma, considerados los primeros repositorios expositivos de la humanidad.

Se considera como los primeros propósitos, que iniciaron una de las más grandes instituciones culturales y educativas en la historia de la humanidad. En la edad media las iglesias cobran un gran auge por el fervor religioso, gracias a ello, se definen en museos públicos, pues están financiados por el pueblo en donde se protegen y exhiben obras artísticas. Los tesoros de Carlomagno, la Basílica de San Marcos en Venecia, la Basílica de San Pedro en la ciudad del vaticano, la Catedral de Burgos en España, conforman una de las más importantes exposiciones de artistas que plasmaron su arte en dichos espacios. Cano (2015) “respeto al pasado, el instinto de propiedad, el amor al arte, el prestigio social (unido en ocasiones al mecenazgo artístico), el afán de perpetuarse en la memoria y el puro coleccionismo”.

Con el paso de los años, la concepción de los Museos fue adquiriendo un carácter educativo, divulgando la cultura y fomentando la investigación; cobrando gran importancia para la sociedad y para la humanidad.

Actualmente, los museos se definen como espacios inclusivos, democratizadores del conocimiento y lugares de socialización del legado histórico. En sus espacios se aborda la cultura, toda manifestación que el hombre dejó desde sus inicios. Además, los museos son sitios que tienen la característica de ser instituciones sin fines de lucro, donde se difunde la información y el estudio de determinados objetos. Múltiples autores aportaron diversas definiciones, llegando a la conclusión de ver a los museos como centros y depósitos de la cultura humana.

Los museos no son instituciones independientes; deben ser permeables a la sociedad; estar conectado a otros en el entorno que tienen una configuración similar. También tienen el deber de relacionarse con las instituciones nacionales e internacionales, en fin; deben seguir formando parte del centro de un núcleo, protegiendo nuestro pasado, formando el eje de conceptos culturales emergentes y nacientes.

Desde la antigüedad, los museos nos acompañan, ya sea directa o indirectamente. Son centros que se desarrollan de acuerdo con su público potencial; grupo que debe ser comunicado y educado. La oferta y demanda que ofrecen los museos al público consumidor, de acuerdo a la realidad y el espacio donde se desarrolla, se puede evidenciar con el paso del tiempo el abandono, deterioro y desinterés por parte de la población que día a día busca el conocimiento en un contexto más globalizado, siendo conscientes de esta información, los museos responden a las necesidades de los consumidores, entrando en una etapa de globalización y adaptabilidad al entorno virtual, ofreciendo información, descripción, estudios y representación.

Los museos como centros de difusión cultural generan una inferencia en torno a los objetos que contienen, construyendo un diálogo continuo que promueve y alimenta el conocimiento, ayudando a incrementar el patrimonio cultural, se ve afectado en su aspecto inmaterial cambiando el legado cultural inmaterial, a lo largo de los años. muestran cambios en el patrimonio cultural inmaterial, como consecuencia de esta problemática, la UNESCO adoptó la convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial, lógicamente como complemento al tema o eje central, la convención sobre la protección del patrimonio cultural y natural mundo.

El patrimonio cultural inmaterial se transmite de generación en generación y es heredado por los pueblos gracias a la memoria oral, este legado se recrea constantemente y como consecuencia de esta recreación sufren modificaciones que afectan la naturaleza e historia del legado cultural heredado. Este patrimonio permite que los pueblos no sean olvidados y hoy sean verdaderos actores del conocimiento histórico, adquiriendo un valor que habían ignorado. Es el museo el responsable de

presentar adecuadamente el patrimonio, exigiendo el desarrollo de habilidades, conocimientos, metodologías, recordando que los objetos de estudio y los sujetos de estudio no son inertes, sino que forman parte de los seres vivos, producto de una ponderación donde el obra del hombre, alcanzó cierto espacio adecuado y dio origen a una cultura que permanecerá vigente; Es necesario e imprescindible generar más capacidades y fortalecer las relaciones con las comunidades locales que rodean a esta institución.

Los museos como entidades de carácter social adquieren relevancia en la participación de esta rama o característica. En la década de 1970, cuando los museos comenzaron a eclosionar y comenzaron a mirar alrededor con la idea y el propósito de involucrar a las personas en la comunidad; De ahí nació la museología comunitaria, cuarenta años después se hablaría de los museos como entidades que tenían la oportunidad de reinventarse, como instituciones y cambiar la relación con sus públicos inmersos en la llamada cultura participativa.

La cultura participativa es relativa con pocas barreras para la expresión artística y el compromiso de los ciudadanos, la sociedad ofrece su apoyo a instituciones que cumplan con estas características; permitiendo la participación de la comunidad con creaciones artísticas y otras, así mismo, no requiere de una orientación formal, sino que los experimentados ayudan a los principiantes o principiantes. En la cultura participativa, sus miembros crean validez a sus aportes y sienten una conexión social con los demás al compartir ideas, inquietudes u opiniones sobre lo que han creado. Se propone que la cultura participativa absorba y responda a la explosión de las nuevas tecnologías, capacitando al público consumidor que pueda; archivar, apropiar, anotar y recircular los contenidos de esos medios de manera influyente.

Los museos aguardan en ellos una invaluable riqueza histórica; promueven una conciencia moral valorando los hechos pasados, lo que bien implantado en la conciencia de la población, es un agente importante para formar una ética moral en la sociedad. Si vemos los problemas actuales, donde prevalecen comportamientos antisociales y antisolidarios, se evidencia una deficiencia en la conciencia de las personas de buscar el bien común. En consecuencia, la importancia de los museos abarca tanto el ámbito político como el social; vincular a niños, jóvenes y adultos, para

recrear y presenciar hechos ocurridos a lo largo de nuestra historia; En el peor de los casos, estos eventos pueden ser desastrosos, pero conociéndolos y analizándolos, sabremos enfrentar los desafíos que se presenten en el futuro.

Los valores morales pueden ser bien difundidos desde un recinto donde se exhiban hazañas, hechos impactantes, sacrificios a favor de la sociedad, desastres, guerras y otras acciones, que despierten en el espectador un comportamiento racional y analítico de los hechos expuestos, incitando al presente. público para formar valores morales y éticos.

En Huánuco se aprecian rasgos promisorios en la promoción de museos. Cuenta con el Museo Regional Leoncio Prado, el Museo de Ciencias Naturales - Huánuco, el Museo de sitio arqueológico de Kotosh y las recientes investigaciones en Shillacoto, demuestran la riqueza arqueológica, histórica y natural que presenta la región.

La investigación se realizó en la G.U.E. “Leoncio Prado” Huánuco, 2020. Ante una creciente necesidad de conocimiento y la difusión de los museos virtuales, se realizará para dar respuesta a la necesidad de la sociedad del conocimiento.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son los niveles de conocimientos sobre museos virtuales en estudiantes del nivel secundario, 2020?
- ¿Cuáles son los niveles de valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020?

- ¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020?

1.3. Formulación de objetivos y específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de conocimientos sobre museos virtuales en estudiantes del nivel secundario, 2020.
- Identificar los niveles de valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.
- Determinar la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.
- Determinar la relación que entre los conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020.

- Determinar la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.
- Determinar la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

1.4. Justificación

Esta investigación es importante, buscó exponer la función de los museos virtuales, para la enseñanza de los vestigios, siendo importante el estudio de los vestigios en el proceso de enseñanza de los estudiantes.

Se pretendía contribuir a dejar un repositorio de museos virtuales, contribuyendo así al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, motivando la participación sin necesidad de la presencia física de los estudiantes.

1.5. Limitaciones

1.5.1. Limitaciones de tiempo

Poca disponibilidad de tiempo del investigador para realizar la investigación; pero se dio el tiempo necesario para culminar satisfactoriamente dicha investigación en el tiempo estipulado.

1.5.2. Limitaciones de recurso

Limitada disponibilidad de recursos económicos para culminar el proceso de estudio en el tiempo indicado según el cuadro de actividades; sin embargo, se superó la limitada disponibilidad de recursos económicos para adquirir servicios de internet, a través de mecanismos de financiamiento por parte del familiar, para culminar con éxito dicha investigación.

1.5.3. Limitación de muestra de estudio

Debido a la pandemia, se desconocen los sujetos de estudio para el cuestionario; pero los cuestionarios fueron aplicados a los sujetos del estudio mediante el uso de la plataforma virtual donde los estudiantes contestaron los cuestionarios correspondientes.

1.6. Formulación de hipótesis general y específicas

1.6.1. Hipótesis general

- **Hipótesis nula (H_0).** No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.
- **Hipótesis alternativa (H_1).** Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.

1.6.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.
- Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020.
- Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.
- Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

1.7. Variables

Variable (x): Conocimientos sobre museos virtuales

Es la capacidad humana para fortalecer la seguridad física, regular adecuadamente las emociones y enfrentar los conflictos de manera efectiva. A nivel educativo, es uno de los factores intelectuales que nos permiten comprender la realidad de los estudiantes, es decir, determinar su seguridad emocional y física y aspectos que pueden contribuir positivamente (motivacionales) o negativamente (perjudicando el desempeño de las actividades). Universidad Inca Garcilaso de la Vega (2016).

Variable (y): Valoración de vestigios

Esta es una formación para aquellos que quieren especializarse en un campo en particular. Mediante una formación teórica y un proceso práctico muy importante, los estudiantes del ciclo formativo profesional adquieren las competencias necesarias para cumplir con las expectativas de la empresa. Formación Pedagógica Oficial (2019)

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | INSTRUMENTO |
|---|--|---|-------|---|
| V. X CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES | Vestigios arqueológicos | Identifica los Vestigios arqueológicos de la cultura Chavín | 1-5 | Cuestionario Nada = 2 Poco = 4 Regular = 6 Bueno = 8 Excelente = 10 |
| | | Selecciona los vestigios arqueológicos de cultura Kotosh | | |
| | Vestigios patrimoniales | Relaciona los Vestigios arqueológicos de la cultura Chimú | 6-10 | |
| | | Infiere los vestigios arqueológicos de la cultura Paracas | | |
| Vestigios antropológicos | Reconoce los vestigios de Patrimonio inmueble | 11-15 | | |
| | Discrimina los vestigios de patrimonio mueble | | | |
| Vestigios taxidérmicos | Identifica los vestigios ceramicáles | 16-20 | | |
| | Selecciona los vestigios taxidérmicos de mamíferos | | | |
| V. Y VALORACIÓN DE VESTIGIOS | Valoración de vestigios arqueológicos | Relaciona los vestigios taxidérmicos de anfibios | 6-10 | Cuestionario Nada = 2 Poco = 4 Regular = 6 Bueno = 8 Excelente = 10 |
| | | Identifica vestigios taxidérmicos de reptiles | | |
| | Vestigios patrimoniales Culturales | Valora los vestigios de la cultura Chavín | 1-5 | |
| | | Valora los vestigios de Cultura Kotosh | | |
| Valoración de vestigios antropológicos | Valora los vestigios de la Cultura Chimú | 11- 15 | | |
| | Valora los vestigios de la Cultura Paracas | | | |
| Valoración de vestigios taxidérmicos | Reconoce el patrimonio cultural inmueble | 16-20 | | |
| | Reconoce el patrimonio cultural mueble | | | |
| Valoración de vestigios taxidérmicos | Valora los vestigios de ceramicáles | 16-20 | | |
| | Valora los vestigios de utillaje | | | |
| Valoración de vestigios taxidérmicos | Valora los vestigios óseos | 16-20 | | |
| | Reconoce los vestigios taxidérmicos de mamíferos | | | |
| Valoración de vestigios taxidérmicos | Reconoce los vestigios taxidérmicos de anfibios | 16-20 | | |
| | Reconoce los vestigios taxidérmicos de reptiles | | | |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Hernández (2019) *El museo en el aula: una propuesta de trabajo a través del museo virtual*. Universidad de Murcia (España). Trabajo Fin de Máster. Se llevó a cabo la investigación para acercar el entorno museístico al alumnado de 4º de Educación Secundaria Obligatoria del IES Sidón mediante el uso de los museos virtuales. La investigación es no experimental – descriptivo y las conclusiones son las siguientes:

- Queda verificado que el museo virtual puede ser un recurso didáctico adecuado para la enseñanza de la historia acercando el entorno museístico al alumnado de Educación Secundaria, ya que todos los objetivos se han resuelto de manera positiva y los datos recopilados concluyen la conveniencia y eficacia del empleo de este recurso.

Fabregat (2020) *Modelos de aprendizaje innovadores un museo virtual para Unidad Educativa Maryland*. Universidad Siglo 21 (Argentina). Trabajo Final de Grado. Se llevó a cabo la investigación para diseñar una propuesta de creación de un museo virtual que permita recuperar y recrear hechos históricos importantes para la unidad educativa Maryland, en el marco de modelos de aprendizajes innovadores, y que posibiliten la vinculación con otras instituciones, a partir de una capacitación a docentes de 4 instancias durante el ciclo lectivo 2020. La investigación es una propuesta de acción y las conclusiones son las siguientes:

- El uso de las TIC a partir de la implementación de modelos de aprendizaje innovadores favorezca positivamente el proceso de aprendizaje de los estudiantes, traducándose esto directamente en la oportunidad de que los docentes de nivel medio cuenten con mayores herramientas y habilidades para la incorporación de medios

tecnológicos en su quehacer diario, tomando conciencia de lo que su uso adecuado implica para el aprendizaje de los estudiantes.

2.1.2. A nivel nacional

Mejia (2019) *Estudio de las motivaciones para visitar museos y centro de interpretación de la ciudad de Iquitos*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (Iquitos - Perú). Licenciatura en negocios internacionales y turismo. Se llevo a cabo la investigación para conocer las motivaciones de las personas que visitan los museos centros de interpretación en la ciudad de Iquitos. La investigación es aplicada cuantitativa y las conclusiones son las siguientes:

- Se afirma que el recorrido determinado y de las motivaciones personales intrínsecas y extrínsecas determinan la preferencia de las personas que visitan los Museos y los Centros de Interpretación, prueba de ello son los resultados que la categoría mucha motivación son las respuestas más significativas.

Chavarri (2021) *Desarrollo de un tour virtual utilizando realidad virtual, del museo “Caracol de Piedra” del distrito de Paucamarca – San Marcos, Cajamarca 2020*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo (Cajamarca - Perú). Se llevo a cabo la investigación para desarrollar un tour virtual utilizando realidad virtual, para la presentación del Museo Caracol de Piedra de Paucamarca - San Marcos, Cajamarca 2020. La investigación es de tipo básica no experimental – descriptivo con enfoque mixto y las conclusiones son las siguientes:

- Se logró desarrollar un recorrido virtual 360° utilizando fotografías 360° y objetos 3d donde los resultados obtenidos fueron favorables tanto por expertos en desarrollo de software como por expertos con conocimiento del museo, obteniendo en ambos casos el 100% de cumplimiento y aceptación, por lo que podemos concluir que el recorrido virtual permite dar a conocer el museo Caracol de Piedra en el distrito de Paucamarca mediante el uso de la realidad virtual.

Alcantara (2018) *Estrategias de marketing cultural para la creación de públicos en el museo de arte (MALI) y el museo contemporáneo (MAC) durante 2016 – 2017*. Universidad de San Martín de Porras (Lima - Perú). Tesis para optar el grado académico de maestro en gestión cultural. Se llevo a cabo la investigación es analizar las estrategias de marketing que utilizan el MALI y MAC para lograr convocar público durante el 2016-2017. La investigación tiene un enfoque con preponderancia en lo cualitativo de carácter descriptivo y las conclusiones son las siguientes:

- En cuanto al perfil y comportamiento del público MALI y MAC, se identificó una presencia mayoritaria de mujeres con un 76,5%, y un rango de edad entre 26-35 años. Según la entrevista estructurada cerrada, el visitante es asiduo a exposiciones de arte, lee, va al cine, pero también ve series de televisión o viaja.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Conocimientos sobre museos virtuales

2.2.1.1. Nociones básicas

Según la definición proporcionada por divulgación dinámica (2017), argumenta que:

Los museos virtuales se pueden definir como una colección de artefactos electrónicos y recursos de información de todo lo que se presta a la digitalización y, que puede incluir fotografías, dibujos, textos, imágenes, gráficos, bases de datos, pinturas es decir, un conjunto patrimonial de objetos e información almacenados en un servidor.

Así, las tecnologías de la información y la comunicación han sido capaces de abrir los museos a una gran multiplicidad de posibilidades nuevas y diferentes. Dentro de él destacan los museos virtuales (algunos como extensión de museos que existen físicamente y otros creados exclusivamente de forma virtual).

Los museos presenciales en línea se basan en imágenes digitalizadas donde el espectador puede demostrar las exhibiciones de los vestigios a través de imágenes en 3D. Gómez (2020) enfatiza que “los museos más importantes del mundo invitan a sus visitantes a formar colecciones personales, enviar imágenes a amigos o compartir impresiones de su visita a través de las redes sociales”.

Estamos ante un mundo virtualizado que se abre ante nosotros, podemos lograr muchas oportunidades desde la comodidad de nuestro hogar y en el dispositivo que tengamos disponible.

2.2.1.2. Características

Refiriéndose a una de las características de los museos virtuales, Gómez (2013) expresa que “los museos en Internet han evolucionado rápidamente, no solo por su número, sino también por los niveles de innovación en la digitalización de archivos, imágenes y maquetas. interactivos que pueden ser explotados en sus plataformas” (p. 37). El alcance de estos es cada vez más fácil, solo que hoy en día aún existen brechas que nos separan de una verdadera democratización del conocimiento.

La relevancia de los museos virtuales. Si hace unos años el Consejo Internacional de Museos (ICOM) hablaba de la existencia de 3.000 museos en Internet, actualmente hay 20.000. En este Consejo, que es probablemente el más reconocido internacionalmente, colaboran 30.000 expertos, constituyendo una sofisticada red de conocimiento. Además, 117 comités nacionales contribuyen a conformar un grupo de especialistas dedicados a la gestión del patrimonio cultural material e inmaterial de las culturas y pueblos del mundo.

Los museos tradicionales, donde una persona va e interactúa con las exhibiciones, no están desactualizados según esta investigación. Quiere dar a conocer un amplio abanico de ventajas en el uso de las nuevas tecnologías para acceder a estas exposiciones virtuales.

Los museos virtuales existen gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, que han permitido establecer nuevos escenarios museísticos en los que se pueden superar las limitaciones del espacio real gracias a los recursos técnicos y que permiten incorporar los testimonios culturales que el museo tradicional impide. Divulgación dinámica (2017).

2.2.1.3. Importancia

En la actualidad la mayoría de los países del mundo, todos los países del mundo están a la vanguardia en compartir su riqueza cultural a través de Internet, ya sea atractivos turísticos, arte, música y otras manifestaciones. Los museos no son ajenos a esta participación, se puede decir que son el centro de atención de los visitantes online.

Desde los más importantes del mundo hasta pequeños museos rurales o indígenas, han creado sus propios espacios expositivos en Internet. Sin embargo, la representación de pueblos y culturas en estos museos mediante el uso de las TIC no es equilibrada; hay países que han invertido grandes presupuestos para su desarrollo (Gómez, 2013, p.37)

Dé el ejemplo de los países de: "Italia, Francia, España, Alemania, los Países Bajos, Gran Bretaña y los Estados Unidos". América Latina ha comenzado a desarrollar importantes experiencias que representan la riqueza y diversidad de sus culturas, al igual que África y Asia" (Gómez, 2013, p. 37).

En Perú, el Ministerio de Cultura promueve la opción de visitas a través de museos virtuales, a través de una plataforma donde se encuentra información, fotografías, objetos 3D, etc. De los 56 museos que administra, 17 ya están en funcionamiento virtual: el Museo de Sitio de Pachacamac, el Museo de la Cultura Peruana en Lima; el Museo de Sitio de Chan Chan en Liberty; el Museo Nacional Chavín en Ancash; el Museo de Sitio Manuel Chávez Ballón de Machu Picchu en Cusco, el Museo Lítico de Pukara en Puno, el Museo de

Arte Italiano en Lima, entre otros. También podemos encontrar el Museo Histórico Regional “Hipólito Unanue” de Ayacucho, Museo Histórico Regional de Tacna, Museo de Sitio de Huallamarca en Lima, Museo de Sitio de Tacna “Las Peñas”, Museo de Sitio de Arturo Jiménez Borja, “Puruchuco” en Lima; Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú en Lima, Casa Museo José Carlos Mariátegui en Lima, Museo de Sitio Julio C. Tello en Ica y Museo Regional Adolfo Bermúdez Jenkins en Ica.

2.2.2. Vestigios arqueológicos

“Vestigio proviene de la palabra latina *vestigium*. El término tiene varios significados y se utiliza para denominar las piezas, restos o huellas de algo, ya sea físico o simbólico” Perez y Merino (2012). Gracias a los vestigios conocemos varios hechos ocurridos, aparte de esto se relacionan los vestigios. a la criminología, ciencia encargada de estudiar las caudas que rodean un delito, en arqueología cobra aún más relevancia ya que constituyen la mayor parte de los yacimientos.

Los vestigios son, en definitiva, lo que nos permite reconstruir algo del pasado. Puede ser un edificio u otra cosa material (como en el caso de las ruinas que permiten saber cómo vivían las civilizaciones pasadas) o signos a partir de los cuales se puede empezar a entender algo abstracto o simbólico (un cierto tono de voz que transmite angustia). Perez y Merino (2012).

2.2.2.1. Características

Según su estado de conservación, se encuentran los siguientes personajes:

- Singularidad.
- Monumentalidad.
- Legibilidad y capacidad discursiva.
- El concepto muy relativo de valor histórico
- Capacidad de musicalización
- Impacto ambiental

“Los vestigios arqueológicos, conforman un extenso grupo de ruinas, huellas, vestigios, residuos y demás objetos que, de acuerdo con su particularidad, tamaño, simbolismo, capacidad de conservación e impacto que genera en la sociedad” (Bueno y Gonzáles, 2006, p. 18).

División de vestigios arqueológicos debido a los estudios realizados en el área arqueológica existe una división de tipos de sitios arqueológicos, pero la división de vestigios arqueológicos es viable que la realice la cultura estudiada o la cultura que proveerá los vestigios, en el presente proyecto se hará una descripción de los siguientes vestigios; “Vestigios de la cultura Chavín-Vestigios de la cultura Paracas-Vestigios de la cultura Nazca y Vestigios de la cultura Mochica”.

2.2.2.2. Vestigios arqueológicos de la Cultura Chavín

Entre los años 1200 y 200 a.C. se produjo la integración de las regiones que unieron la parte ideológica, religiosa con mayor importancia, dentro del museo virtual destacan la presencia de grandes y fastuosos objetos ceremoniales destinados a satisfacer las necesidades de la creciente población antigua, se destaca la estela de Raimondi, 400 a.C. al 200 a.C. Es una losa de granito sobre la que están esculpidas las imágenes de las principales deidades del templo Chavín de Huántar. Representa la figura de un personaje portando dos bastones, con diseños de serpientes y estilizadas fauces felinas.

También se destacan las cabezas clavos, objetos ceremoniales religiosos con el objetivo de promover e incitar el miedo en la población, también conocidos como guardianes del centro religioso en su totalidad, conserva 26 réplicas de ciertos objetos ceremoniales. Contiene la iconografía y cartografía del centro religioso de Chavín de Huántar representado en un mapa a escala con el fin de promover y fomentar el estudio de la cultura Chavín.

2.2.2.3. *Fases de la Cultura Chavín*

Por la forma de construcción, el diseño y elaboración de su cerámica, y otros aspectos, llevaron a muchos arqueólogos a proponer la división de la cultura Chavín por etapas y fases. En un principio con las primeras investigaciones realizadas por el arqueólogo Julio Cesar Tello en el año de 1919 concluyo, la división de Chavín en El Templo.

Templo Viejo y Nuevo. El primero donde se destaca una pirámide, donde alojo en su interior al principal oráculo de esa época; el dios sonriente, responsable de la fertilidad de la tierra y de las estaciones del año representado en la escultura denominada Lanzón Monolítico. Tres pirámides forman parte del templo que juntas y vistas desde el aire forman una letra "U". En el interior de esta pirámide se construyeron estrechos pasajes que se asemejan a pasajes subterráneos, por lo que se les ha llamado "galerías". Los Chavín construyeron una plaza circular, bajo rasante, hundida en oposición a la Pirámide Mayor, que se encuentra elevada, sobre rasante, este tipo de construcciones se conocen como plazas hundidas. En el centro de esta plaza se clavó el otro ídolo principal de Chavín, el "Obelisco Tello". Esta plaza circular hundida representa una procesión de seres míticos que caminan hacia la escalinata que conduce a la Pirámide Principal, donde se encuentra el lanzón.

El Obelisco Tello es otra de las principales culturas representativas del arte de esta cultura pues representa un símbolo del universo tal como lo entendían los Chavín. En las cuatro caras de este obelisco hay tallados dibujos de dos lagartos: macho y hembra, que habitan cada uno la mitad del universo. Expresan su poder en la tierra a través de mensajeros como el jaguar o el águila. En el interior de la Pirámide Mayor del Templo Viejo, la galería principal del Lanzón tiene forma de Cruz y divide simbólicamente este edificio en cuatro. En el centro de dicha cruz está clavado el lanzón, simbolizando ser el centro, el eje sobre el que gira el universo. FOGAPI (2020).

El segundo, una construcción contigua al Templo Viejo, corresponde a la construcción del Templo "Nuevo" en Chavín de Huántar. La Pirámide

Central del Templo Nuevo tiene forma de cubo, con muros de piedra se le conoce como “El Castillo” fue construida con piedras de granito blanco o caliza negra y sobre uno de esos bloques la imagen de un ser mítico llamado “La medusa”. Las Cabezas Clavas son esculturas de piedra que representan cabezas humanas, pero con atributos de los dioses Chavín. La Estela Raimondi es un gran bloque de piedra que tiene tallada la representación de la principal divinidad de los Chavín en la época del Templo Nuevo. Fue encontrada por el italiano Antonio Raimondi, esta escultura representa al llamado Dios de las varas, aquel que es el centro de todo, sobre quien gira el universo.

Por otro lado, John Rowe fue el primero en desarrollar una secuencia de construcción completa para el sitio, proponiendo cuatro fases, que dicha propuesta modificó a una más simple de tres fases, sugiriendo que el Templo Antiguo original en forma de U fue seguido por las dos adiciones que son parte del Templo Nuevo al sur, lo cual se demuestra por las dos juntas en la fachada este del Edificio A (Rick, Rodríguez Kembel, Mendoza Rick, & Jhon A., 1998). Gracias a los estudios actuales, realizados por los arqueólogos antes mencionados, se pudo determinar que la construcción de Chavín de Huántar avanzó por superposición, el templo antiguo y el nuevo son contemporáneos y Kembel deduce que hubo 5 fases durante 700 años, aproximadamente, entre 1200 y 500 a. Fase de apoyo, fase de blanco y negro, fase de consolidación, fase de expansión y fase de montículos separados.

2.2.2.4. *Recorrido virtual*

Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, ofrece al público la experiencia de un recorrido virtual, el centro arqueológico presenta el siguiente nombre “Museo Nacional Chavín - Ancash”, este museo virtual contiene elementos del proceso de integración nacional que se evidenció en los años 1200 - 200 a.C. donde se destaca la base de un eficiente ideario religioso, que tuvo en Chavín de Huántar su centro de peregrinaje más importante.

El museo actual se encuentra abierto al público, e insisten en conocer más sobre los vestigios ceremoniales que dejó la cultura Chavín, se presenta como tal, dos tipos de ingreso al museo virtual, una sala permanente y una sala temporal con el objetivo de no sobrecargar La visita a determinados museos, esto ofrece las exposiciones de temáticas específicas, las mismas que por su concepción y naturaleza requieren de un espacio propio adecuado y de especialistas del espacio que realicen esta labor. Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (2020).

A través de una bienvenida exponiendo los aspectos generales del Museo Nacional Chavín, dando a conocer las características del centro ceremonial Chavín de Huántar (1200 - 400 a.C) se sigue dando a conocer; En las siguientes salas apreciarás la presencia de seres antropomórficos inmortalizados en las piedras y otros materiales que dan cuenta de un complejo sistema virtual que convirtió a Chavín de Huántar en un lugar de culto y peregrinación. ¡Te invitamos a descubrirlo!

En la siguiente sala, se hará una breve reseña de Chavín de Huántar como el centro ceremonial más importante del período formativo, que se caracterizó por la aparición de grandes templos de piedra, con integración regional e intercambios culturales, una importante organización social y la presencia de un conjunto de diseños iconográficos característicos que reflejaban el poder de las élites religiosas. Sumado a esto, se observa; primeras ocupaciones, ubicación geográfica, innovación tecnológica y planificación.

Concierno a sus tradiciones arquitectónicas, se observa; los constructores de Chavín de Huántar supieron adaptar estas tradiciones a las características geográficas y climáticas del lugar, donde, por ejemplo, a causa de las intensas lluvias, son necesarios canales y ductos de drenaje. Lo sorprendente en la edificación de Chavín de Huántar, es que se incorporó un sistema de galerías internas cuyos techos están sostenidos por grandes niveles, conectados entre sí y con el exterior por un sistema de ventilación e iluminación. Las galerías internas revelan que fueron utilizadas para conducir

el sonido, la luz producir efectos sensoriales. También, para almacenar caracolas o trompetas y ofrendas de alimentos, de bebidas, de animales y diversos artefactos.

En la sala consecutiva, hay diez cabezas de clavos, cada una con su iconografía y particularidades, propias de la cultura. Continuando, se exhibe una maqueta de la arquitectura ceremonial, mostrando andenes, gradas, plazas y atrios que permitieron albergar a cientos de personas. Los pasajes, galerías y conductos de acceso restringido eran utilizados por los sacerdotes que dirigían el culto, para persuadir a los devotos seleccionados, a través de diversos ritos y efectos sensoriales, de los valores de su religión, aislando así, las actividades del mundo externo e interno luz y oscuridad. Los canales de drenaje fueron importantes para desarrollar la agricultura, se estima que existen entre dos y tres kilómetros lineales de canales.

2.2.3. Vestigios arqueológicos virtuales de la Cultura Kotosh

Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, ofrece al público la experiencia de un recorrido virtual. El centro arqueológico presenta la siguiente denominación “Complejo Arqueológico Kotosh - Huánuco”, el presente museo virtual exhibe elementos encontrados durante las excavaciones de la misión japonesa dirigida por el Dr. Seiichi Izumi en 1960, donde encontró una superposición de templos, en uno de ellos encontraron dos esculturas dispuestas en los muros que dieron nombre al templo de las Manos Cruzadas y que representan la evidencia más antigua de relieves en barro modelado de la sierra del Perú, cuya antigüedad data entre 2200 a.C. al 1500 a.C. Las construcciones en Kotosh están relacionadas con actividades religiosas. Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (2020).

El museo virtual exhibe los siguientes vestigios: cerámica, mapas del centro arqueológico, réplica de las manos cruzadas, construcciones arquitectónicas y fases del proceso histórico de Kotosh.

2.2.3.1. Fases de la Cultura Kotosh

La cultura Kotosh, para lograr su desarrollo cultural, pasó por cinco etapas; Kotosh Mito, Kotosh Wairajirca, Kotosh Kotosh, Kotosh Chavín, Kotosh Sajarapatac y Kotosh Higuera. Cada fase corresponde a los períodos Arcaico Tardío, Formativo Inferior, Formativo Medio, Formativo Superior e Intermedio Temprano.

2.2.3.2. Kotosh Mito

Es el período más antiguo, y se sitúa entre los años 2000 y 1500 antes de Cristo. Hay tres templos relacionados con este período, y son, en orden de antigüedad, el Templo Blanco, el Templo de las Manos Cruzadas y el Templo de los Nichitos. Son construcciones de piedra unidas con argamasa de barro, de planta más o menos cuadrada, con hornacinas en los muros. Los pisos son de dos niveles, y en el centro del piso del nivel más bajo, hay un hogar excavado, por cuya parte inferior discurren uno o más conductos de ventilación. Una capa de ceniza, de unos pocos metros de diámetro, rodea el hogar. Toda la superficie de paredes y pisos se cubrió con arcilla fina. Todas las construcciones están construidas sobre plataformas, las cuales están conectadas entre sí con rampas y escaleras. El pueblo Mito enterró o destruyó sus templos para construir otros nuevos, muchas veces en los mismos sitios que los antiguos, obteniendo así una superposición de construcciones. Esta costumbre podría dominarse como “renovación de templos”. Templos muy similares se han encontrado en otros lugares como Piruro, en el Alto Marañón; Huaricoto y La Galgada en Ancash; Caral, lo sabía. Esta difusión de lo que se llama la Tradición Religiosa Kotosh lleva a creer que desde la costa hasta la selva andina los pueblos tenían contactos e intercambios ya en épocas tempranas.

2.2.3.3. Kotosh Wairajirca

Se desarrolló entre los años 1500 y 1000 a.C, y allí se encontraron las cerámicas más antiguas. Está representado por un conjunto arquitectónico que se encuentra en las capas superiores del Período Kotosh Mito. El edificio mejor

conservado es una sala rectangular oblonga de planta plana rodeada de muros de piedra; una estructura en el centro de la sala está compuesta por 364 piedras; posiblemente fue utilizado como estufa. Y está rodeado por una capa de ceniza. La cerámica es generalmente de color marrón oscuro y sin pulir, aunque muy bien alisada. Hay cuencos triangulares y en forma de bote, a veces con protuberancias en los lados, que frecuentemente muestran rostros humanos; mientras que las formas más populares son las jarras sin cuello y las jarras cortas de cuello abierto. Las técnicas decorativas incluyen varios tipos de incisión, punteado, bruñido y, en algunos casos, "estampado" con piedras individuales.

2.2.3.4. *Kotosh Kotosh*

Se desarrolló entre los años 1000 y 800 antes de nuestra era. Tenían dos tipos de construcción; una es la habitual sala cuadrada con paredes de piedra, y la otra es una gran sala de planta rectangular irregular, con medianeras que forman nichos y cuartos menores. Tres cuerpos humanos sin cabeza quedaron bajo el piso del edificio. La cerámica se caracteriza por cuencos con lados convexos y apliques laterales, de color marrón rojizo muy pulido, estampados con piedras sueltas, pintadas después de la cocción con rojo, amarillo y blanco, amarillo y blanco, y también con pintura fugitiva negra, probablemente grafito. El tratamiento de la superficie fue más elaborado.

2.2.3.5. *Kotosh Chavín*

Posiblemente cubrió el período entre el 800 y el 300 a.C. la gente de esa época parece haber destruido los edificios existentes para construir otros nuevos y más grandes. Los muros de piedra y arcilla se cubrieron con una capa de yeso que se pintó de rojo. Bajo su suelo también se encontraron vestigios de un posible templo con los restos de un bebé sacrificado. Desafortunadamente, una zanja que probablemente fue excavada por saqueadores destruyó completamente la parte central de la construcción de este período. Con base en la investigación de la arquitectura presentada, se determinó que había habitaciones rectangulares oblongas contiguas conectadas por una puerta o separadas por una pared compartida.

2.2.3.6. *Kotosh Sajarapatac*

No hay fechas exactas para este período, que siguió al Kotosh Chavín. Sus construcciones son una sucesión de recintos rectangulares, y en muchos casos con muros adicionales adosados a los muros principales, que se cree fueron utilizados como bancos. La entrada se encuentra en el lado más corto de la construcción rectangular. La mayor parte de la cerámica excavada son cuencos y nunca bordes abultados, de color marrón chocolate y finamente pulidos. Los motivos del diseño son principalmente la combinación o incisiones de líneas anchas e incisiones cortas y anchas entre líneas punteadas; También se encontraron algunos casos de diseños de animales o frutas incisos. Las cifras vuelven a aumentar en este período. Los objetos líticos son los más numerosos de los seis períodos de Kotosh. No hay nuevos tipos, pero los pinchos, garrotes, hachas y otros aumentan considerablemente en número y frecuencia. En cuanto a los artefactos óseos, las herramientas de uso práctico, como espátulas, punzones, agujas y cucharas, aumentaron en frecuencia, mientras que los ornamentos finos disminuyeron. Las cucharas de hueso solo se encuentran en este período. También se encontraron algunos objetos de cobre. El diseño de una vasija de cerámica apunta a la posibilidad de cultivar yuca. La domesticación de llamas y alpacas se hizo más importante y la caza de venados se redujo notablemente.

2.2.3.7. *Kotosh Higuera*

Las construcciones y artefactos son diferentes a los períodos precedentes. Las paredes de piedra y los pisos de los edificios están enlucidos con barro. Monolitos de mineral de mica se elevan en el interior de las habitaciones. Las construcciones se clasifican en dos tipos: uno de ellos consta de tres cuartos contiguos con una configuración de rectángulo alargado, y el otro es un conjunto formado por un par de cuartos. En ambos tipos, la entrada se instala en el lado de la pared más larga. Las construcciones de Higuera son diferentes a todas las épocas del sitio de Kotosh. Se encontraron restos óseos debajo de las paredes y pisos de los edificios, y la posición de los cadáveres flexionados y acostados de un lado. Los tipos cerámicos representativos son

los denominados Higueras Rojo e Higueras Marrón. La superficie no está bien pulida y el color es rojo pardo rojizo. La mayoría de los especímenes no están decorados, sin embargo, algunos tienen diseños aplicados. Las diferencias entre el sitio de Higueras y sus antecesores nos han llevado a pensar que puede expresar la llegada de grupos quechuahablantes a la zona Ministerio de Cultura (2020).

Las descripciones expuestas de las fases de la cultura Kotosh fueron extraídas de las láminas mostradas en el Complejo Arqueológico Kotosh - Tour Virtual.

2.2.4. Vestigios arqueológicos de Chan – Chan cultura Chimú

La cultura Chimú fue una de las más importantes en toda la historia del Perú. Se asentó en la costa norte del país entre los años 1000 y 1470 y en su apogeo se expandió desde Lima hasta la frontera con Ecuador. Su territorio era muy extenso.

Los Chimú fueron grandes maestros de los textiles, la cerámica, la metalurgia y la orfebrería, pero sobre todo es conocida su obra arquitectónica. Si bien todo lo que construyeron y crearon los Chimú tiene un valor incomparable, es inevitable destacar la obra maestra de esta cultura: la ciudadela de Chan Chan.

2.2.4.1. Ciudadela de Chan – Chan

Chan Chan se destaca por una característica principal: ser la ciudadela de adobe más grande de América. Y es que este lugar ocupa nada más y nada menos que 20 kilómetros cuadrados.

Pero lo que encontrarás en estas ruinas arqueológicas es mucho más. Chan Chan tiene cientos de historias esperando ser contadas, cada detalle de esta construcción tiene un significado que te hará conocer el pensamiento de la cultura Chimú.

La importancia de Chan Chan en la época Chimú es innegable: este lugar era considerado la capital de todo el reino y aquí residía el gran Chimú, máximo gobernante de esta cultura.

Chan Chan estaba conformado por un total de diez ciudadelas, entre las que se encontraban más de 100.000 talleres, templos piramidales, calles y murallas. Se estima que entre 60.000 y 100.000 personas vivían en este marco laberíntico.

Las paredes de Chan Chan son una maravilla para la vista: todas ellas están delicadamente decoradas con altos relieves que muestran cosas cotidianas de la cultura Chimú, especialmente relacionadas con la naturaleza: olas, aves y peces. Mónica (2020)

2.2.4.2. *Recorrido virtual*

Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, ofrece al público la experiencia de un recorrido virtual, el centro arqueológico presenta el siguiente nombre “Museo Chan Chan-La Libertad”. Este museo virtual fue creado con la intención de promover, exhibir las salas, facilitar el conocimiento de los vestigios que dejó la cultura Chan Chan y brindar información para los estudios realizados.

Así como existen piezas arqueológicas que se exhiben en las salas del museo virtual, también existen piezas relacionadas con la agricultura en el Valle de Moche, siendo parte fundamental para el desarrollo de su cultura; Entre los objetos y otros que forman parte de esta área del museo, se registran instrumentos, así como los productos que se elaboran en esta zona del Perú. Además de piezas, esta zona del museo también ofrece al visitante información sobre técnicas agrícolas. El museo virtual proyecta de manera moderna la historia de la milenaria cultura de Chan Chan.

El museo virtual exhibe los siguientes vestigios: restos de cerámica, textiles, ídolos, trabajos en metal, entre otras piezas, incluidas estructuras, que han sido encontradas durante las excavaciones en el sitio y ahora se ofrecen para su conocimiento a través de un medio virtual que son los museos.

2.2.5. Vestigios arqueológicos de la Cultura Paracas

Los Paracas surgieron alrededor del año 700 a.C, su ubicación geográfica comprendía la península de Paracas, 18 km.

Este período corresponde al final del Período Formativo y al Período Intermedio Temprano (Primer Período Intermedio), según la periodización de la historia del Área Andina. La cultura Paracas es considerada la primera sociedad compleja de la zona costera sur del Perú.

2.2.5.1. Fases de la cultura Paracas

Podemos encontrar información sustancial sobre la fase "Las cavernas", en la página Profe en Historia (2020) revela: "Esta fase se caracteriza por la presencia de cámaras funerarias muy profundas donde los difuntos son enterrados en simples mortajas". Los fardos funerarios van acompañados de ofrendas que insinúan la veneración del difunto. Las decoraciones son fundamentalmente geométricas, y fueron pintadas con la técnica de postcocción, gozaban de colores vivos y originales, predominando el verde y el amarillo.

Esta fase se caracterizó por el entierro de sus muertos, sus cadáveres eran momificados, posición en la que se constató que estaban sentados con las piernas flexionadas, se cubrían con telas lisas y lujosas para formar un envoltorio o fardo funerario.

La necrópolis de Paracas, al igual que la anterior, se caracterizó por su forma de enterramiento, ya que eran cámaras excavadas en la arena en forma de botella o en espacios menos profundos.

La ciudad de los muertos (necrópolis) contenía de 30 a 40 momias conservadas en excelentes condiciones gracias a la extrema aridez del desierto, la ausencia de luz solar y el nulo contacto con el oxígeno. "Tales condiciones también conservaron, durante dos mil años, los valiosos textiles de Paracas, considerados los más exquisitos de la América precolonial" Profe en Historia (2020).

Según su datación cronológica, comienza alrededor del siglo VI a. C. y su principal característica es que tenía tumbas combinadas donde se juntaban los fardos funerarios en grandes fosas rectangulares, dando la impresión de una gran ciudad formada por tumbas.

“Los santuarios o mantos son conocidos por su excepcional paisaje y su rico colorido. Poco antes del inicio de la era cristiana, la cultura Paracas desapareció y dio paso a la cultura Nazca, su principal heredera” Profe en Historia (2020). Vemos la gran relevancia que tuvo esta cultura, ya que trascendió ante antecesores y su legado se evidenció hasta la época del Tahuantinsuyo.

2.2.5.2. *Recorrido virtual*

Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, ofrece al público la experiencia de un recorrido virtual, los centros arqueológicos que presentan el legado histórico de la cultura Paracas son los siguientes "Museo de Sitio Julio C. Tello - Ica" y "Museo de Sitio Julio C. Tello - Ica" Regional Adolfo Bermúdez Jenkins – Ica”. Los museos virtuales exponen las dos fases por las que ha pasado la cultura Paracas, la etapa de las Cavernas de Paracas se remonta a 700 años antes de Cristo. y la Necrópolis de Paracas tiene una antigüedad que va desde los 200 años a.C. a los primeros años d.C.

El museo exhibe réplicas de los tejidos de Paracas de ambas fases, cuenta con cerámicas y una breve explicación de los motivos por los cuales realizaron su pictografía sobre los blancos de cerámica, sustentando la teoría principal de que estos objetos pertenecen a una colección de ritos ceremoniales. El museo cuenta con la exhibición principal “Réplica del fardo funerario” el fardo funerario exhibido pertenece a la fase necrópolis de Paracas, debido a los cuidados necesarios que no puede satisfacer el museo, solo cuenta con una réplica de dicho vestigio. El museo virtual permite el conocimiento del legado histórico, su estudio y apreciación, satisfaciendo las necesidades del público recurrente.

2.2.6. Vestigios patrimoniales culturales

2.2.6.1. Nociones básicas

Los patrimonios culturales son la herencia que tiene la humanidad que acumula del pasado y que hoy es muy valiosa para conocer los hechos ocurridos en el pasado. Navarro (2013), define el patrimonio cultural de la siguiente manera:

Esto quiere decir que patrimonio cultural designa el patrimonio de un tipo cultural que corresponde a una determinada comunidad y que como tal es protegido y comunicado a las presentes y futuras generaciones, existen instituciones locales e internacionales que tienen la misión de identificar, clasificar y cuidar de aquellos bienes que se consideran sumamente valiosos para un pueblo, una región, una comunidad o para toda la humanidad. Gracias a esta protección, estos bienes ayudan a transmitir y mantener viva la cultura pasada de una comunidad, especialmente para aquellos que por una razón temporal no pudieron ser testigos, mientras que la posibilidad de visitarlos o estudiarlos les permite tener una experiencia directa de la mismo, un acceso directo. (p. 1). El patrimonio cultural es un legado de nuestros ancestros para estudiarlos y saber lo que pasó, de esta manera los estudios se harán a fondo.

Por otro lado, el patrimonio cultural se define según características y se agrupa de la misma manera. UNESCO (2014) afirma:

Se entiende por patrimonio cultural: I) los monumentos: las obras monumentales de arquitectura, escultura o pintura, los elementos o estructuras arqueológicas, las inscripciones, las cuevas y los conjuntos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia; II) conjuntos: conjuntos de edificaciones, aisladas o juntas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les confieren un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, el arte o la ciencia; III) lugares:

obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como áreas, incluidos los sitios arqueológicos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico. (p. 134). Cuando el patrimonio cultural hace el estudio, se hace y agrupa según las características para que el estudio sea fácil y comprensible para el público.

2.2.6.2. Características

Las características del patrimonio cultural según Navarro (2013) menciona lo siguiente:

Un reconocimiento orientado a la preservación. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, más conocida por sus siglas: UNESCO, es un organismo especializado de las Naciones Unidas que desde su fundación ha tenido el objetivo de contribuir a la paz y la seguridad mundiales a través de la promoción de la educación, la ciencia y la cultura y todo lo inherente a ellas. Mientras tanto, desde la década de 1970, la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la UNESCO se ha encargado de identificar y proteger el patrimonio cultural y natural más valioso del mundo para preservarlo para las generaciones venideras.

Los documentos oficiales de la UNESCO enfatizan la necesidad de garantizar la no desaparición del Patrimonio Cultural. Su protección y conservación son necesarias para combatir su degradación o su posible desaparición definitiva. Los espacios naturales también pueden recibir esta distinción, ya que algunas formaciones geológicas o biológicas tienen un valor extraordinario y único.

Cuando se consigue este reconocimiento, se adoptan todo tipo de medidas, como la rehabilitación del lugar, su promoción, así como garantías para su conservación.

2.2.6.3. Clasificación

Según el Museo Nacional de la Cultura Peruana (2020) en cuanto a las categorías del patrimonio cultural. El Perú cuenta con una vasta y amplia diversidad de patrimonio cultural y natural. En esta investigación se hará énfasis en la cultura exhibida en los museos, para lo cual; Es pertinente clasificarlo en:

a) *Vestigios virtuales de patrimonio cultural inmueble*

Son todos aquellos monumentos, edificios, estructuras, que se ubican en un determinado espacio, de una cultura, en su mayoría son representativos y abarcan épocas, etapas y transiciones. El patrimonio cultural inmueble se refiere a los bienes culturales inmovibles y comprende tanto los sitios arqueológicos (huacas, cementerios, templos, cuevas, andenes, entre otros) como las edificaciones coloniales y republicanas.

El Ministerio de Cultura promueve las visitas en línea, a través de museos virtuales, el acceso a museos que exhiben espacios monumentales, de la época preinca, inca y colonial, incluso el Ministerio de Cultura cuenta con una página web donde se pueden realizar visitas en línea al lugar donde desea ingresar, está correctamente ordenado por departamentos para facilitar el acceso por parte del visitante en línea.

El Museo Nacional de la Cultura Peruana, Fundado en 1946 por el historiador y etnólogo Luis E. Valcárcel, el Museo Nacional de la Cultura Peruana está enfocado a proteger, promover, promover y difundir el arte tradicional de las diferentes regiones, grupos y comunidades del país, que contienen sus saberes y saberes tradicionales de la costa, sierra y selva. Su colección cuenta con más de 8.000 piezas y se destaca por tener una fachada inspirada en las antiguas culturas de la región.

b) *Vestigios virtuales de patrimonio cultural mueble*

En 1978 en París, la UNESCO lanzó una de sus recomendaciones sobre la protección de los bienes culturales muebles. Pero ¿qué son estos bienes

muebles? ¿En qué se diferencian del resto de los bienes? ¿Necesita una catalogación especial?

Para la UNESCO (mejor dicho, los especialistas que la componen) era necesario identificar y definir específicamente este tipo de bienes con el fin de resaltar su peculiaridad con respecto al resto. ¿Y qué son entonces los bienes muebles? Bienes muebles son aquellos objetos del Patrimonio Cultural testimonios de la creación humana o de la evolución de la naturaleza y que tienen un determinado valor histórico, arqueológico, artístico, científico o técnico y que pueden ser trasladados, que pueden ser transferidos. Esto incluye objetos arqueológicos, pinturas, carteles, cuadros, fotos, obras de arte, libros, documentos, muebles, etc.

Esta definición también está recogida de forma genérica en la Ley del Patrimonio Histórico Español y engloba muchos bienes artísticos y culturales que hacen más difícil definir qué es que qué no es, ya que el concepto de Patrimonio Muebles es muy amplio.

Aunque por lo general este tipo de bienes se identifican con el patrimonio artístico (pinturas, esculturas, etc.), se consideran muebles otros muchos objetos que no tienen por qué ser artísticos. La característica principal es la capacidad de ser transportado de un lugar a otro sin perder ningún valor. Por eso, todo lo que hay en un museo puede ser considerado bien mueble, sea de la época que sea, sea del material que sea.

c) *¿Qué se considera patrimonio mueble?*

El patrimonio mueble son aquellos bienes que no pueden ser trasladados de un lugar a otro. Carreton (2019) llega a la siguiente afirmación:

Entre los bienes muebles se encuentran una punta de flecha del Neolítico y una máquina de coser de principios del siglo XIX, el retablo de una iglesia medieval o los restos de un barco fenicio. Como ves, el Patrimonio Mueble es muy heterogéneo, pero siempre tiene la misma característica: se puede transportar sin perder su identidad y valor.

Llegados a este punto te puedes hacer una pregunta: Pero si un edificio también se puede transportar si se quiere, ¿por qué no se puede considerar bien mueble? Recuerda que debe ser transportado “sin perder su identidad y valor”.

Si transporta una propiedad piedra por piedra, la está dividiendo en partes que no tienen nada de importancia histórica con la propiedad en sí que representa esa propiedad. Si transportas una obra de arte de un museo a otro, la obra en sí es el bien y lo que tiene valor, no el marco o una pieza de la obra. La obra en su conjunto. Por tanto, y finalmente, podemos decir que un bien inmueble (un yacimiento arqueológico, una iglesia, un palacio, etc.) puede contener muchos bienes muebles (objetos arqueológicos, reliquias, obras de arte, muebles, etc.) Carreton (2018).

Una vez realizada la definición, se entiende por vestigio virtual del patrimonio cultural mueble el objeto mueble que fue sometido a un proceso de virtualización y se exhibe en museos virtuales, a continuación se presenta una breve lista de los principales museos virtuales que contienen ciertos vestigios. el seguimiento:

- Museo Regional Adolfo Bermúdez Jenkins – Ica
- Museo de sitio Julio Cesar Tello – Ica
- Lugar de la memoria, la tolerancia y la inclusión social – Lum – Lima
- Museo Departamental de San Martín – San Martín
- Museo de Arte Italiano – Lima
- Museo lítico de Pukara – Puno
- Museo de sitio Cabeza de Vaca – Tumbes
- Museo de sitio Manuel Chávez Ballón de Machupicchu – Cusco
- Museo Regional Daniel Hernández Morillo – Huancavelica
- Museo Nacional de la Cultura Peruana – Lima
- Museo Monumental Belén – Cajamarca
- Museo del rescate – Cajamarca
- Museo Histórico Regional “Hipólito Unanue” – Ayacucho
- Museo de sitio Chan Chan – La Libertad

- Museo Histórico Regional – Tacna
- Museo Arqueológico de Kotosh – Huánuco
- Museo de sitio de Huallamarca – Lima
- Museo de sitio “Las Peñas” – Tacna
- Museo Nacional Chavín – Ancash
- Museo de sitio Arturo Jiménez Borja Puruchuco – Lima
- Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú–Lima
- Museo de sitio Pachacamac – Lima
- Museo “José Carlos Mariátegui”– Lima

2.2.7. Vestigios antropológicos

2.2.7.1. Nociones básicas

La antropología estudia los rasgos físicos y culturales del hombre de manera integral, utilizando diversas herramientas y conocimientos producidos por la ciencia. Cornejo (2012) refiere que la Antropología, por su dimensión comprensiva e interpretativa de la diversidad cultural, ofrece una perspectiva fundamental en otras ciencias sociales para comprender la diversidad humana y afrontar con éxito la búsqueda del conocimiento y la intervención en contextos multiculturales. Actualmente, la interacción de diversos grupos culturales en espacios compartidos hace que las teorías, métodos y técnicas de investigación antropológica sean herramientas vitales para investigadores y trabajadores de las ciencias sociales y psicosociales. La antropología está demostrando, día a día, que es una ciencia aplicada, ya que investiga y trabaja, no solo para el mundo académico, sino también para instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales, empresas, asociaciones étnicas, grupos de interés, proyectos educativos, organismos sanitarios, etc. Entre las ocupaciones consolidadas se encuentran las relacionadas con la gestión del patrimonio etnológico y cultural, la intervención e investigación en el desarrollo de instituciones con perfil intercultural, campos como la salud y la educación, así como los recursos humanos y la organización o la comunicación. - documentación. para instituciones y empresas.

La antropología hace el estudio de las características físicas y las huellas que ha dejado el ser humano a través del tiempo. Harris (2016) define que la antropología como ciencia nos ayudará a verificar todas las huellas humanas en el tiempo y el espacio, ya que aborda las cuestiones básicas de la existencia humana. Todo rastro dejado por el hombre es considerado parte de la cultura.

Los museos como tales juegan un papel importante en la selección, organización, promoción, vinculación, conservación, interpretación y colección; de todo lo elaborado, por una cultura, civilización o el mismo ser individual. Gracias a la interpretación de estos vestigios podemos especular sobre las formas socialmente adquiridas de pensar, sentir y actuar de los miembros de una determinada sociedad.

2.2.7.2. Importancia

La importancia de los restos antropológicos para Carreton (2019) son objetos antropológicos y el reflejo de una determinada actividad humana. Todo producto creado por el ser humano tiene un propósito, y ese propósito es el que tenemos que averiguar. Además, la creación de un objeto conlleva el conocimiento de una actividad concreta, la obtención de recursos para su elaboración y la planificación para llevarla a cabo.

Por su forma te puedes hacer una idea del uso que se le dio en el pasado (ya sea remoto o temprano). Una cerámica plana y circular en forma de plato parece haber servido como superficie para servir comida. De esta manera, puedes saber la utilidad de muchas piezas por la forma en que están hechas.

Por su estética, la decoración, el tipo de material, el color o el tamaño pueden ser indicadores de la utilidad del objeto en el pasado. Una cosa es el valor funcional de la pieza, su uso, y otra el valor estético.

Por lo tanto, algunas partes pueden haber sido creadas para un uso diferente al de su aparente funcionalidad. Seguro que en tu casa tienes algún

jarrón o vasos que nunca han sido utilizados para su aparente función, que es la de contener líquidos. La estética puede darnos una idea de su tiempo con una cronología relativa.

Los objetos no aparecen aislados unos de otros, sino que se encuentran en un contexto específico. Es decir, que en una cocina es probable que encontremos objetos para cocinar, en un lugar donde se descuartizan animales con restos óseos, es probable que encontremos utensilios que sirven para esta actividad. De esta forma, los objetos que se encuentran en un lugar guardan una estrecha relación con los del conjunto.

2.2.7.3. Clasificación

La clasificación se hace según los tipos de vestigios. Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (2020) menciona que los restos antropológicos se dividen de la siguiente manera:

- Vestigios ceramícales
- Vestigios de utillaje
- Vestigios óseos

a) Vestigios virtuales de cerámica

Los vestigios virtuales de la cerámica nos hacen conocer los restos dejados por el hombre en el pasado. Sánchez (2018) menciona:

“Que el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, alberga aproximadamente 70,000 piezas provenientes de excavaciones científicas, donaciones y decomisos. La primera colección se formó alrededor de 1906, compuesta por piezas del trabajo realizado por el científico alemán Max Uhle. En 1924 el estado peruano adquirió la colección de Víctor Larco Herrera y en 1925 el Dr. Julio C. Tello lideró importantes expediciones arqueológicas en gran parte del Perú, obteniendo colecciones de carácter científico”.

La pieza más antigua de la colección es una escultura de barro crudo del período Formativo Inferior (2000-1500 a.C) del sitio arqueológico de Kotosh (Huánuco).

De igual manera, se conservan cerámicas de diferentes grupos culturales de nuestro país: desde el estilo realista de la cultura Moche, hasta arribalos con diferentes componentes regionales, propios de la expansión del Imperio Inca, pasando por iconografía de alta complejidad exhibida en vasijas Nasca. Urnas ceremoniales Huari y Botellas silbantes Chimú, entre otros.

Actualmente, es una de las colecciones con mayor número de ejemplares de toda América. Investigadores nacionales y extranjeros realizan estudios, y se ha convertido en un punto de referencia para el público especializado y la comunidad científica.

Asimismo, el Museo Histórico Regional “Hipólito Unanue”, a través de visitas virtuales promovidas por el Ministerio de Cultura, exhibe en sus instalaciones, En la segunda sala se pueden observar objetos de las culturas Huarpa y Wari, que básicamente representan el inicio de las propias culturas, entendiendo la cultura como una etnia con características propias en su organización, en la que se desarrollan principalmente la religión y el comercio. En la sala número tres del museo se puede exhibir cerámica de uso ceremonial y utilitario de la cultura Wari. Entre las salas tres y cuatro se pueden apreciar algunas cerámicas de la confederación Chanca caracterizadas por ser rústicas y toscas, sin embargo, no dejan de ser la expresión de la existencia de una etnia que se dedicaba más a lo bélico que a lo artístico. Luego de la presencia de las chancas en la región de Ayacuchana tenemos la presencia de la cultura Inca.

b) Vestigios virtuales de utillaje

El vestigio virtual de herramientas facilita la investigación de lo que quieras estudiar ya que puedes hacerlo desde el lugar donde te encuentres. Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (2020)

define que el utillaje es un conjunto de instrumentos y herramientas que optimizan el desempeño de las operaciones del proceso de manufactura, mediante el posicionamiento y sujeción de una pieza o conjunto de piezas a un sistema de referencia, para poder para ejecutar operaciones de diversa índole. En los diversos instrumentos y herramientas que encontramos en los museos podemos encontrar artefactos líticos, piezas textiles, metales, utensilios, etc.

El Museo de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, exhibe de manera virtual, herramientas líticas.

Alberga la colección lítica más importante de nuestro país, actualmente compuesta por 22,100 piezas de 265 sitios arqueológicos peruanos. Entre sus piezas más emblemáticas se encuentran las evidencias humanas más remotas excavadas en la cueva de Pikimachay (14.000 a.C); la estela Raimondi de Chavín de Huántar; los cuchillos, puntas y artefactos representativos elaborados en obsidiana por los Paracas; los modelos, conos, bastones y hachas tallados y finamente pulidos de la época incaica; boleadoras coloniales y lápidas republicanas.

En la orfebrería podemos encontrar, la cual consta de aproximadamente 18.000 piezas arqueológicas que muestran el desarrollo metalúrgico de la región andina central, desde el Período Formativo (2000-200 a.C.) hasta la dominación Inca (1400-1532 d.C.). Cuenta con una amplia variedad de objetos elaborados en oro, plata, cobre y sus aleaciones, elaborados con sofisticadas técnicas de manufactura y decoración. Objetos únicos que forman parte de esta colección son los ornamentos Kunturwasi, Paracas y Nazca, elaborados en oro; las piezas de cobre dorado de la colección Vicús y Pashash. Otra colección destacada son las piezas del sitio arqueológico La Ventana en Batán Grande (Lambayeque), donde se recuperó el tumi de oro y plata, así como máscaras funerarias y petos de aleación ternaria (en oro, plata y cobre). Finalmente, custodiamos jarrones y objetos de plata de diversos sitios arqueológicos de la costa norte y central, provenientes de tumbas de élite.

En útiles textiles cuenta con una variada colección, es considerada la colección de textiles arqueológicos más destacada de América. Cuenta con más de 40.000 ejemplares entre piezas completas y fragmentos, correspondientes a diversos periodos culturales, desde el Arcaico Superior o Precerámico (2500 aC) hasta el periodo Inca (1400-1532 dC). Gran parte de la colección proviene de importantes proyectos de investigación arqueológica a lo largo de todo el territorio nacional, desde principios del siglo XX hasta la actualidad. También existen objetos obtenidos por decomisos, donaciones, etc.

Cintas, redes, bolsos, tocados, paños, cestería, mantos, envolturas, camisas (unkus), capas, taparrabos, vestidos, mantas, sombreros, cintas para la cabeza, faldas, tocados, pelucas, telares, costureras, escudos, cojines, fajas son mantuvo, figuras tridimensionales de varios personajes y otros.

El conjunto textil más significativo proviene de tres cementerios descubiertos por Julio C. Tello en la península de Paracas (Cerro Colorado, Arena Blanca y Wari Kayan) excavados entre 1925 y 1928. De Wari Kayan se han extraído no pocos fardos de primera clase. de 120 tejidos, de los que destacan los mantos o paños grandes con iconografía estructural y bordada. Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú (2020)

c) Vestigios virtuales óseos

Los vestigios óseos, es todo lo que se relaciona con el hombre (huesos, cabello, dientes, etc.) (Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, 2020) define que los vestigios óseos están conformados por restos de esqueletos o restos óseos, de las antiguas poblaciones que nos ayudan a reconstruir la historia. También se puede utilizar la paleontología, pero sin escapar de su objeto de estudio, se centra en la historia de la vida en la Tierra desde sus inicios.

Una importante exposición virtual se encuentra en el Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú, que alberga cerca de 17.000 ejemplares entre fardos funerarios, momias, esqueletos, cráneos y partes de

esqueletos de varios periodos cronológicos, que van desde el lítico hasta el s. coleccionistas (13000-7000 a.C) hasta el período Inca (1400-1532 d.C). También cuenta con una valiosa colección etnográfica de cabezas reducidas y restos humanos de las épocas colonial y republicana.

Esta colección se formó a principios del siglo XX para agrupar los materiales bioarqueológicos recuperados por Julio C. Tello en sus expediciones científicas en Paracas, Nazca, Marañón y Makatampu; y posteriormente se complementó con proyectos trascendentales de la arqueología andina como Lauricocha, Ancón, Pachacamac, Kuelap, Rinconada Alta, Puruchuco y Machu Picchu.

También hay una pequeña colección de restos óseos en el Museo Departamental de San Martín. En Huánuco, en el museo de Churubamba se exhibe una colección de momias encontradas en la zona de Papahuasi, muchas de ellas correspondientes a niños y que se presumen objetos de sacrificio.

2.2.8. Vestigios taxidérmicos

2.2.8.1. Nociones básicas

Según, Belmar (2020) define la palabra taxidermia de la siguiente manera:

Taxidermia proviene del griego “taxis” (disposición o colocación) y del griego “dermis” (piel), se define como el oficio de diseccionar animales para preservarlos con apariencia de vida y así facilitar su exhibición, estudio y conservación. a la persona que se dedica a esta actividad se le llama taxidermista. El embalsamamiento de animales constituye una práctica milenaria, realizada tanto por las antiguas culturas precolombinas como por las del Antiguo Egipto.

Podemos definir la taxidermia como el arte y disciplina que consiste en embalsamar animales con múltiples fines, estudio, conservación, exhibición, etc. A lo largo de los años, los métodos utilizados por los taxidermistas han cambiado mucho con la incorporación de nuevas tecnologías que llevaron a la

modernización de esta disciplina. El taxidermista Belmar (2020) llega a la siguiente conclusión:

“Los métodos empleados por los taxidermistas han mejorado notablemente durante el último siglo. De esta forma, sus practicantes pueden emplearse profesionalmente, por ejemplo, trabajando para museos, o desarrollar su trabajo a nivel amateur, como puede ser el caso de cazadores, pescadores, aficionados a la afición, etc. Suelen tener conocimientos técnicos en aspectos tan variadas como la anatomía, la escultura, la pintura, la disección y el tratamiento de pieles.

También es muy importante no confundir taxidermia con taxonomía, término que se utiliza para referirse a la ciencia de la clasificación (generalmente asociada a la biología).

2.2.8.2. *Importancia*

Según Cano (2017) aporta y define la siguiente importancia:

- Además de ser muy populares entre todo tipo de público, las colecciones de los museos de historia natural juegan un papel muy importante en la comprensión de temas como la biodiversidad, la evolución de las especies, la genética, el cambio climático e incluso el uso del suelo. uso de pesticidas. Esto se debe a que las colecciones históricas, incluidas las relacionadas con la ciencia, brindan información sobre el mundo que nos rodea. Además, en base a este conocimiento, los profesionales pueden analizar el conocimiento científico y universal para elaborar modelos predictivos que nos serán de gran utilidad.
- Una de las funciones más importantes de las colecciones de historia natural es salvaguardar los especímenes en las reservas técnicas (almacenes) de los museos. Estos especímenes preservados son las muestras de aquellos individuos que se utilizaron para describir y nombrar una especie determinada. Cada planta, hongo y animal que podemos observar en un jardín tiene un nombre científico que proviene de una descripción, y cada nueva especie descubierta necesita ser comparada con las muestras

preservadas de otros organismos similares, para asegurar que es un pequeño animal. o vegetal diferente de cualquier otro ya descrito. Por ello, los almacenes de los museos de historia natural cuentan con cientos, incluso miles, de especímenes bien cuidados y conservados.

2.2.8.3. Repositorios

Los vestigios taxidérmicos virtuales se exhiben en museos de ciencias naturales y una pequeña cantidad de museos son reconocidos ya que el proceso de taxidermia es muy costoso para instituciones que no cuentan con un presupuesto óptimo, presentamos la lista de los principales museos virtuales de exhibición de vestigios taxidérmicos virtuales:

- Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, España.
- Museo Oceanográfico Alemán de Stralsund, Alemania.
- Museo de Historia de la Ciencia de la Universidad de Oxford, Reino Unido.
- Museo de Historia Natural de la Universidad de Oxford, Reino Unido.
- Museo Galileo de Florencia, Italia.
- Museo Americano de Historia Natural de Nueva York, EE.UU.
- Museo de Historia Natural de Londres, Reino Unido
- Museo de Ciencias Naturales de Houston, EE.UU.
- Museo de Ciencia de Londres, Reino Unido.
- Museo de Ciencias Naturales de Bruselas, Bélgica.
- Museo Nacional del Aire y el Espacio de Washington, EE.UU.
- Museo de Historia Natural de Viena, Austria.
- Museo de la Cosmonáutica de Moscú, Rusia.

2.2.8.4. Clasificación

La clasificación de los vestigios taxidérmicos es la siguiente:

- Vestigios taxidérmicos mamíferos.
- Vestigios taxidérmicos anfibios.
- Vestigios taxidérmicos reptiles.

a) *Vestigios virtuales taxidérmicos mamíferos*

El proceso taxidérmico en los mamíferos es el siguiente, realizado por el taxidermista Lenght (2013) realiza el siguiente proceso:

Procedemos inmediatamente después de la muerte del animal, a quitarle la piel. Se hace con la ayuda de un bisturí o un cuchillo muy afilado, extrayendo la piel de una sola pieza. Para ello, se realiza un corte en la parte trasera del animal para que luego, en la obra terminada, no se noten las costuras y no pierda su atractivo y arte. En las zonas con mayor pelaje es posible realizar los cortes ya que estos quedan disimulados manteniendo la piel natural.

Esta piel se limpia superficialmente y se sala bien, esparciendo la sal por la cara del cabello y sobre el cuero. (La finalidad del salado de la piel es extraer el agua que en ella queda retenida y formar un medio super salino que imposibilite que los microorganismos descompongan la piel) Una vez seca la piel se rehidratará y se procederá al bronceado de esta en tres procesos:

- Remojar (la piel se rehidrata y se limpia)
- Encurtido (se desnaturaliza la piel, por salado y acidulante, hasta un pH determinado)
- Bronceado (la piel se broncea y se engrasa)

Después del decapado, la piel se limpia completamente, y si es muy gruesa, es necesario reducirla utilizando cuchillos o maquinaria especialmente diseñada.

Tras realizar este proceso, los restos son virtualizados para su observación en un modelo 3D.

b) *Vestigios virtuales taxidérmicos anfibios*

El proceso taxidérmico en anfibios es complejo debido a sus características físicas, están compuestos por una capa fina, delgada y húmeda piel. La finalidad de la piel es únicamente aguantar la musculatura de los anfibios. Están compuestos por esqueleto, sistema digestivo, respiratorio, circulatorio,

sistema nervioso y órganos de los sentidos. El proceso taxidérmico está compuesto por los siguientes pasos:

- Secado (se procede a deshidratar la piel de los anfibios, es un proceso muy delicado debido a la delgada capa de piel con la que cuentan)
- Piquelado (la piel se desnaturaliza, mediante salado y acidulado, hasta un determinado pH)
- Curtido (la piel se curte y engrasa)

Terminado este proceso se realiza la virtualización de los vestigios taxidérmicos anfibios para su representación tridimensional en los museos virtuales. (Lenght, 2013)

c) *Vestigios virtuales taxidérmicos reptiles*

El proceso taxidérmico en reptiles es un proceso complejo, el siguiente taxidermista Lenght (2013) realiza el siguiente proceso:

- Puedes matar a estos animales dejándolos encerrados en un frasco con algodón empapado en cloroformo. También puede utilizar el procedimiento de éter o alcohol. Si el animal capturado fuera una serpiente venenosa, se debe extremar el cuidado, ya que su líquido seguiría teniendo efecto incluso cuando la serpiente esté muerta. Para desollar reptiles, la incisión debe comenzar en el ano y extenderse por el abdomen.
- Separe la piel de derecha a izquierda y corte las extremidades delanteras y traseras en las articulaciones. Como en los demás casos, tampoco será posible quitar la piel de la cabeza, por lo que tendrás que cortarla y separarla del resto del cuerpo. Aprovechando la apertura del orificio occipital, vaciarás los ojos, cerebro, músculos y otras partes blandas.
- Para las serpientes, tomarás un alambre del largo del animal y, después de haberlo cubierto con guata o algodón, lo introducirás en la piel. Previamente, la cabeza y la cola se rellenarán con arcilla, siendo este un proceso complejo.
- Una vez finalizado este proceso, los vestigios de reptiles taxidérmicos son virtualizados para su representación tridimensional en museos virtuales.

2.2.9. Valoración de vestigios

2.2.9.1. Aspectos generales

La evaluación de la traza consiste en reconocer, estimar o apreciar el valor o mérito de una persona o cosa, señalando su importancia para otorgar estima, la evaluación se vincula con la perspectiva cognitiva en el estudio de la emoción entiende que la activación de una respuesta emocional se vincula básicamente los de los procesos de valoración.

Las diferentes teorías de valoración se centrarán en el hecho de cómo se evocan las emociones y se diferencian en base a valoraciones subjetivas de las personas o valoraciones de la relevancia personal de la situación, o del objeto, etc. Los procesos de valoración pueden considerarse como la clave para la comprensión. las diferentes emociones en diferentes individuos y en diferentes momentos. Las calificaciones señalan algunas de las condiciones que generan diferentes emociones en diferentes personas. La evaluación también influirá en los patrones de cambios corporales, derivados de los patrones de actividad del sistema nervioso autónomo y del sistema nervioso central.

2.2.9.2. Importancia

La evaluación de la huella consiste en reconocer, estimar o apreciar el valor o mérito de una persona o cosa, indicando su importancia para otorgar estima, la evaluación está ligada a la perspectiva cognitiva en el estudio de la emoción, entiende que la activación de una La respuesta emocional está básicamente ligada a la de los procesos de valoración.

Las distintas teorías de valoración se centrarán en el hecho de cómo se evocan las emociones y se diferencian en función de valoraciones subjetivas de las personas o valoraciones de la relevancia personal de la situación, o del objeto, etc. Los procesos de valoración pueden considerarse como la clave para comprensión. diferentes emociones en diferentes individuos y en diferentes momentos. Las calificaciones señalan algunas de las condiciones que desencadenan diferentes emociones en diferentes personas. La evaluación

también influirá en los patrones de cambios corporales, derivados de los patrones de actividad del sistema nervioso autónomo y del sistema nervioso central.

2.2.9.3. Preservación

La protección de los bienes culturales muebles que forman parte del Patrimonio Cultural de la Nación comprende su identificación, registro, investigación, conservación, restauración, preservación, puesta en valor, promoción y difusión; asimismo, la restitución y repatriación cuando se encuentren ilegalmente fuera del país. Ministerio de Cultura (2003)

- Los vestigios deben ser valorados ya que son elementos conocidos como objetos de conocimiento vivo, albergan en su interior una historia por contar y esta es una característica que motiva la visita a los museos virtuales.
- Genera aprendizajes significativos a lo largo de la historia, se pierde la característica de realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje con metodologías didácticas motivadoras e innovadoras que capten el interés de los estudiantes, al poder realizar el circuito en un museo virtual se genera un aprendizaje significativo.
- Ofrece una metodología de aprendizaje donde el conocimiento se encuentra fuera del aula y fuera de los libros de texto.
- La valoración de vestigios favorece el mejoramiento de la identidad y el sentido de pertenencia con el legado histórico, una sociedad que no conoce su pasado, no podrá comprender su presente.
- Favorece el desarrollo del pensamiento crítico en su capacidad de formular hipótesis, al realizar el proceso de inferencia desarrollo esta cualidad tan necesaria hoy en día.
- Conocer y valorar los vestigios estimula la creatividad del público al presentar objetos interesantes en su exposición virtual.
- El conocimiento diverso que se alberga en los museos virtuales facilita la adquisición de múltiples áreas de aprendizaje.

2.2.10. Valoración de vestigios arqueológicos

Valorar los vestigios arqueológicos para evitar la destrucción de los vestigios culturales o la afectación y desaparición de los sitios arqueológicos o "guacas" en el país se está convirtiendo en un tema cotidiano, como reflejo de un conflicto permanente en el que estos lugares parecen salir perdiendo, como si eran inútiles o una desventaja para el país en su conjunto. ¿Qué está pasando con el patrimonio arqueológico peruano? ¿Cuál es el conflicto profundo que explica la crisis en la que los testimonios del pasado nacional arriesgan su supervivencia?

Mucha gente se ha preguntado por qué se debe defender el patrimonio arqueológico, las guacas, por qué debemos cuidar algo que parece arruinado y viejo, qué es lo que nos une a eso. Y quienes se hacen esta pregunta, la hacen ante todo como reflejo de un conflicto de identidad o de autoestima, y este es un tema crucial hoy en día, porque como se verá más adelante, puede condicionar el valor urbano y social de una ciudad de un país, con raíces culturales milenarias.

A partir de un análisis profundo, esta problemática pasa por una apreciación sociológica y patrimonial. Los monumentos arqueológicos en el Perú no son bienes físicos sin importancia o con trascendencia mediática, son reliquias del pasado cuyo valor radica en aspectos de autorreconocimiento colectivo, ya que son agentes físicos de una identidad social vinculante en la que se conservan los vestigios de nuestra autonomía nacional. desarrollo; conservan, con prístina pureza, los elementos esenciales de nuestra originalidad cultural y la moralidad de nuestra sociedad. Son patrimonio y tesoro social del que somos reflejo.

Lamentablemente, la historia nacional ha dejado traumas contundentes y la época colonial tiene mucho que ver con el abandono del patrimonio arqueológico. La colonia y su terrible proceso de destrucción y opresión social trastornó gran parte de los valores innatos de respeto a nuestro pasado y a nuestra milenaria herencia cultural. Los actores y simpatizantes de la colonia

Europea siempre despreciaron nuestra naturaleza originaria, porque les parecía vergonzosa, sucia, vil, e hicieron todo lo posible por eliminar los vestigios de nuestra identidad autónoma, que incluyen las costumbres ancestrales, nuestra ideología y el respeto por la naturaleza y nuestras guacas.

La identidad cultural, sustentada en costumbres inmemoriales, fue socavada desde que los europeos tocaron el Tawantinsuyu (Perú) y se incrementó progresivamente durante la consolidación de la colonia. Los ayllus, los pueblos andinos y la mayoría de los peruanos quedaron históricamente relegados a través de los sistemas de explotación que se implantaron, y cuyo auge remanente fueron los grandes sistemas semifeudalistas que sumieron a nuestro país en una desgracia opresiva con marcados matices esclavistas. Estos sistemas facilitaron la explotación inhumana y la segregación racial más vergonzosa de nuestra historia, donde la riqueza estuvo siempre concentrada en unas pocas manos, primero de los encomenderos, y por supuesto de sus herederos, los terratenientes y gamonales de la colonia y la república.

Durante mucho tiempo las poblaciones nativas estuvieron totalmente segregadas, no tenían derecho a la educación y eran tratadas con desprecio o con un paternalismo humillante; y casi todos los prejuicios contra nuestra identidad han derivado de esta época, incluido el uso peyorativo de términos como “indio” o “cholo” tan comunes hoy en día.

2.2.10.1. *Preservación*

En la actualidad, los cambios sociales impuestos por distintos factores, como la presión demográfica, el centralismo, la reforma agraria, etc., han hecho que la realidad poscolonial varíe enormemente, sin embargo, los acercamientos oficiales a las costumbres ancestrales o testimonios La evidencia arqueológica de nuestro pasado no ha cambiado en gran medida porque las clases dominantes, desde la colonia, nunca se han visto reflejadas en un pasado original, sino en una colonia idílica, en la que los "indios" sus costumbres y bagaje cultural son tácitamente despreciados. Ese es el sentimiento dominante hoy, una verdadera reminiscencia del colonialismo. En este contexto, el

desprecio por el pasado y los monumentos arqueológicos, especialmente cuando se aboga por la destrucción oficial de estos testimonios, expone un puro sentimiento colonial: el de acabar con todo vestigio de un país indígena, andino, con costumbres ancestrales que no son las mismas como en Europa, y cuyo desarrollo no es el mismo que en Europa, y por tanto no merece la pena conservarlo ni mantenerlo.

Esta tendencia a la destrucción del patrimonio cultural peruano confronta figurativamente las huestes de un conservadurismo criollo recalcitrante, que destruye los monumentos nacionales al mismo tiempo que valora el arte moderno y los monumentos de París; cuya posición va en contra de todos los criterios contemporáneos de preservación monumental y en contra de la sociedad heredera de ese patrimonio. La inconsistencia es obvia. Entonces, si un gobierno no se identifica con su patrimonio arqueológico, con su pasado indígena, con su identidad milenaria, ¿cómo puede ser que grandes sectores de la sociedad que aún no han racionalizado su concepto de identidad cultural, su perspectiva de origen, cuya aprehensión con su propia el patrimonio cultural deriva de un proceso de enajenación sistemática.

La valoración de los restos arqueológicos es necesaria para promover el pensamiento crítico y la conciencia moral de la población, generar sentido de pertenencia y arraigo en la cultura peruana.

2.2.11. Valoración de vestigios virtuales de la Cultura Chavín

Los vestigios virtuales que se presentan de la cultura Chavín se enfocan en 4 aspectos; cerámica, textil, metalurgia y escultura:

La cerámica expuesta en el museo virtual fue concebida y elaborada con elementos escultóricos muy fuertes y marcados, haciéndola inconfundible como una manifestación artística única en la región y la época. La fundición se realizaba en hornos de barro alimentados con carbón vegetal.

El material utilizado fue de muy alta calidad y compacto, con acabados muy pulidos en rojo, negro o marrón. Las piezas terminadas eran de paredes

delgadas, con imágenes y figuras religiosas muy sofisticadas que decoraban la superficie, realizadas en relieve o talladas.

La técnica utilizada para esculpir o tallar se denomina rivalidad de contorno. Esta técnica les permitía esculpir imágenes antrópicas, es decir, las figuras ofrecían diferentes interpretaciones según la dirección, el ángulo o la posición en que se observaban. Al valorar la cerámica de la cultura Chavín se adquiere el conocimiento de la cultura partiendo de la forma de elaboración, técnicas de cocción y culminando con el proceso de pintado de la cerámica. El proceso de evaluación permite fomentar el arraigo de la cultura que Chavín promueve.

La fábrica textil Chavín es una de las manifestaciones culturales más antiguas de la época, donde sobresalía el tejido y la tapicería, que era el trabajo que consistía en elaborar telas gruesas a través de un telar fijo a cuatro manos.

Estos tejidos se caracterizaban por tener bordados sencillos y adornos a base de cenefas y flecos, siendo la materia prima utilizada para esta actividad. Las técnicas de fabricación textil son las siguientes: mallas, gasas, mallas anudadas, trenzadas y caladas. Organización Cultura Chavín (2020)

Valorar los vestigios textiles de la cultura Chavín permite al público en general ampliar el nivel de conocimiento, el estudio de las técnicas utilizadas por la cultura Chavín generó innovación en el proceso textil que permitiría llegar a los altos textiles utilizados en las industrias.

Metalurgia Chavín representa la época que inició el uso de los metales. La producción metalúrgica se inicia con el oro y casi simultáneamente con el cobre nativo en sitios vinculados a Cupisnique y Chavín, a pesar de que la evidencia más antigua de objetos de oro en los Andes centrales data de 1.500 años antes de la era cristiana en la región de Andahuaylas, en la sierra sur. de Perú

A lo largo de toda la etapa del Formativo, la metalurgia mantuvo una condición verdaderamente primitiva utilizando metales nativos, tanto el oro

como el cobre en su forma natural. Posteriormente, el cobre, encontrado en forma de rocas, sería convertido en metal mediante procesos de fundición. Organización Cultura Chavín (2020)

La valoración de los vestigios metalúrgicos expresados a través de sus técnicas fue parte de un proceso de desarrollo técnico, este desarrollo permitió avanzar en la metalurgia actual.

La escultura en piedra de Chavín fue una de las expresiones artísticas que más cautivó a los exploradores. Este gozó de una característica uniforme manifestada no solo en la piedra sino también en la escultura aplicada a conchas, huesos e incluso tejidos ornamentales, destacándose, así como “el estilo Chavín” que fue referente para otras culturas preincaicas.

Entre sus manifestaciones artísticas se destacaron las cabezas clavadas, que eran monolitos de piedra que se incrustaban en los muros del templo, las investigaciones han determinado diversos significados como la representación de los dioses con figuras antropomorfas, representación de sacerdotes o símbolos de protección contra posibles ataques

El lanzón monolítico Chavín es también una de las principales esculturas que caracterizan a la cultura Chavín. Esta escultura tiene forma de colmillo puntiagudo de unos 4 metros y medio de altura, fue descubierta por Antonio Raimondi y se cree que este lanzón se utilizaba con fines religiosos para la fase iniciática. Organización Cultura Chavín (2020)

La valoración de vestigios de la cultura Chavín permite la preservación de los vestigios para su estudio y exhibición en la institución denominada “Museo Nacional Chavín”.

2.2.12. Valoración de vestigios virtuales de Kotosh

Kotosh es considerado uno de los templos más antiguos de Perú y América (tiene una antigüedad de 4000 años), ya que fue investigado en 1958. Aunque en los últimos años se han descubierto templos más antiguos que

Kotosh, no ha dejado de ser, en la actualidad, uno de los sitios arqueológicos más importantes del Perú y evidencia de que la antigua civilización peruana se organizó en tiempos remotos en torno a los Templos formando una sociedad compleja. La construyeron cerca del río Higueras, afluente del río Huallaga, muy cerca de donde hoy se encuentra la ciudad de Huánuco. El clima y la geografía son propicios para la vida humana, así como para el desarrollo de la agricultura y la ganadería. Las Vegas (2015)

La valorización de los vestigios de Kotosh permite la continuidad del centro arqueológico, debido a los ingresos y visitas recurrentes a la sala virtual, generan ingresos para el cuidado y conservación de los vestigios. Se aplica una metodología didáctica innovadora que genera interés en el público.

2.2.13. Valoración de vestigios de la Cultura Chimú

La cultura Chimú, fue muy hábil con la cerámica ya que cumplía dos funciones principales; la de uso diario y la religiosa o funeraria.

Las vasijas Chimús contenían pequeñas esculturas en su proa, su coloración era generalmente negra y en algunos casos se les daba un pulimento que las hacía lucir brillantes. En estos se pueden ver las representaciones de animales, personajes, frutas, escenas místicas e incluso eróticas.

En los textiles destacan los mantos de plumas y los tejidos ricamente bordados. Los textiles chimús destacan por la versatilidad de técnicas, por su iconografía y por su belleza estética. Use tejidos simples, tejidos dobles, tapices, bordados, bandas de trama, gasas, telas de teñido anudado y telas de plumas.

El trabajo con los metales en la cultura Chimú deriva de su contacto con la cultura Lambayeque. Su materia prima era cobre, bronce arsénico, plata y oro. Eran expertos en fundición de metales, soldadura y técnicas de decoración. Las joyas y adornos metálicos producidos por los artesanos Chimú estaban hechos con metales preciosos y pertenecían a la clase alta. Sancler (s. f.)

La valoración es necesaria para proteger nuestro legado cultural y darle el grado de importancia que es meritorio, la conservación es una característica de la valoración. Si olvidas tu pasado no tendrás futuro.

2.2.14. Valoración de vestigios de la Cultura Paracas

Valoración de vestigios cerámicos de la cultura Paracas, desarrollaron una cerámica tipo policromada, ya que utilizaban diferentes colores, era pintura postcocción y en forma de calabaza. Los recipientes también podrían tener forma circular con picos cortos. A veces tenían fotos de animales.

Valorar los vestigios cerámicos es importante para conocer y apreciar el legado cultural que nos dejó esta cultura milenaria, a través del estudio de los vestigios cerámicos se logra un aprendizaje significativo.

Los textiles de Paracas se usaban para indicar estatus y autoridad. Algunos textiles medían más de 34 metros de largo y requerían un gran número de personas y una compleja organización para su fabricación, elaborados a partir de lana de camélido y fibras vegetales. Los colores brillantes fueron producidos con tintes naturales.

La valoración de los vestigios textiles virtuales de la cultura Paracas es un tema desarrollado en el área de Ciencias Sociales correspondiente al ciclo VI, mediante el uso de museos virtuales es una propuesta para la aplicación de didácticas innovadoras para la adquisición de conocimientos.

La metalurgia de Paracas realizaba trabajos de orfebrería en piezas sin movimiento. Utilizaron plata y color amalgamado, que obtuvieron mediante el uso de mercurio. Sus piezas realizadas en cobre dorado fueron muy representativas y algunas fueron realizadas en plata. Hicieron adornos para uso personal, máscaras, narigueras, collares y tocados. Briceño (s. f.)

La valoración de los vestigios metalúrgicos expresados a través de sus técnicas fue parte de un proceso de desarrollo técnico, este desarrollo permitió avanzar en la metalurgia actual.

La escultura se basó fundamentalmente en la elaboración de figuras de hombres y mujeres, estaban talladas en piedras y tenían una serie de incrustaciones. La evaluación es necesaria para permitir el conocimiento de nuestro pasado, comprender nuestro presente y proyectarnos con técnicas innovadoras para generar oportunidades laborales.

2.2.15. Valoración de vestigios patrimoniales culturales

2.2.15.1. Importancia

La importancia que le damos a nuestros monumentos es un elemento importante en nuestra sociedad y se manifiesta especialmente en la asignación de un sentido de valor a una estructura, sitio arqueológico, construcción arquitectónica o escultórica, y ¿por qué serán importantes?, porque nos muestran el desarrollo de nuestras culturas, estas no solo representan los logros o beneficios o virtudes, son parte de nuestra vida, nos dan el sentimiento de pertenencia a nuestro país, sustentan nuestra formación y sentimiento de amor por el país; La pérdida de estos vestigios monumentales supondrá la pérdida de una parte de nosotros.

2.2.15.2. Preservación

La valoración del patrimonio cultural es una tarea colectiva, no sólo del personal de las instituciones culturales, sino también de cada ciudadano.

Dentro de ello, podemos citar el Artículo V. de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación Ley N° 28296:

Los bienes que forman parte del Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de privados o públicos, están protegidos por el Estado y sujetos al régimen específico regulado en esta Ley. El Estado, los titulares de derechos sobre los bienes que forman parte del Patrimonio Cultural de la Nación y el público en general tienen la responsabilidad común de cumplir y vigilar el debido cumplimiento del régimen jurídico establecido en esta Ley. El Estado promoverá la participación del sector privado en la conservación, restauración, exhibición y difusión de los bienes patrimoniales

Patrimonio Cultural de la Nación y su restitución en los casos de exportación ilegal o cuando haya vencido el plazo de permanencia fuera del país otorgado por el Estado. Dirección General para la Defensa del Patrimonio Cultural (2016)

Si protegemos nuestro patrimonio, lo estamos valorando de una forma u otra; Como señala el artículo antes mencionado, todos los monumentos, sean públicos o privados, son resguardados por el Estado.

2.2.16. Valoración de vestigios virtuales de patrimonio cultural inmueble

La valoración de sitios arqueológicos, iglesias, monumentos, recintos, estructuras; se arraiga en la educación de una nación, en el Perú; el Programa Curricular de Educación Media, en el área de ciencias sociales, menciona:

El área de Ciencias Sociales busca que los estudiantes puedan comprender la realidad del mundo en que viven, las experiencias colectivas pasadas y presentes, así como el espacio en el que se desarrolla la vida en sociedad. Reconocer los procesos de cambio en el tiempo histórico y su influencia en el momento presente, es decir, que aprendan a pensar históricamente para poder asumir la mejora de la sociedad donde se desarrolla. Esto permite fortalecer el desarrollo de una conciencia crítica, solidaria y respetuosa, que les permita participar en la sociedad desde el conocimiento de sus derechos y deberes. (MINEDU)

Los procesos de cambio en el tiempo histórico se reflejan en las interpretaciones de los vestigios del patrimonio cultural. ¿Estas interpretaciones solo las llevan a cabo arqueólogos o historiadores? La respuesta a esta pregunta es enfáticamente no, ya que cualquier persona con el pensamiento de uso puede interpretar su observación y experiencia, estamos hablando de un estudiante de secundaria, al asistir a un museo, ya sea presencial o virtual, puede tomar notas, dando a conocer su percepción. En consecuencia, al conocer todo esto, se hará evidente la valoración del patrimonio inmueble y por tanto se promoverá su conservación.

2.2.17. Valoración de vestigios virtuales de patrimonio cultural mueble

El patrimonio cultural mueble es el conjunto de bienes que las comunidades, grupos sociales e instituciones públicas y privadas reconocen como parte de su memoria e identidad, o como parte de la memoria e identidad de la nación, siempre que les atribuyan, entre otros, bienes colectivos, valores históricos, estéticos y simbólicos. Por lo general, estos activos están protegidos y se transmiten a las generaciones futuras.

Un estudiante, de primaria o secundaria, se para frente a un cuadro sobre la guerra del pacífico. En dicho cuadro se representa un enfrentamiento entre peruanos y chilenos. Si le hacemos varias preguntas al alumno, sobre su interpretación y conocimiento, podemos recoger una serie de comentarios, desde el nivel más bajo de observación hasta un argumento crítico. Luego, la importancia de la valoración de aquellos objetos arqueológicos, tales como pinturas, carteles, cuadros, fotografías, obras de arte, libros, documentos, etc.

Es de suma importancia para la educación en el Perú. En el Programa Curricular de Educación Media (Minedu, 2016) especifica como uno de los aspectos para el perfil de egreso:

El estudiante valora, desde su individualidad e interacción con su entorno sociocultural y ambiental, sus propias características generacionales, las distintas identidades que lo definen, y las raíces históricas y culturales que le dan sentido de pertenencia.” Esta valoración se promoverá mediante la interacción del estudiante con su cultura, observando, conociendo, criticando, reflexionando, interpretando los diversos vestigios que los museos pueden ofrecer.

2.2.18. Valoración de vestigios antropológicos

2.2.18.1. Importancia

La antropología se encarga del estudio del ser humano, esta ciencia se ocupa de la investigación de todas las variedades de los pueblos del mundo, por tanto, hablamos de antropología como el estudio de la humanidad, de los

pueblos antiguos y modernos. Según esta definición, la antropología abarcará cualquier tipo de sociedad, sin limitarse a investigar a los grupos mencionados.

Si hacemos una valoración según la antropología, podemos verlo desde un carácter comparativo, ya que podemos analizar todas las sociedades, antiguas y modernas, simples y complejas, en estas sociedades, cada una de estas tiene sus particularidades, y también sus vestigios; la evaluación estará ligada a brindar una perspectiva transcultural única, para lo cual se trabaja comparando constantemente los vestigios de unos con otros. Esto quiere decir que la valoración de vestigios no se conforma con la investigación en profundidad de los grupos humanos, sino que una vez obtenida la valoración se contrasta con la de otros grupos para establecer vínculos que ayuden a comprender los vestigios.

La valoración de los vestigios abarca un todo, porque no sólo apreciaremos, sino que buscaremos muchos aspectos de la experiencia del pasado, y los utilizaremos a favor de nuestra sociedad. Pastor Alfonso (2001)

2.2.18.2. Preservación

El interés de las personas por la conservación de los restos del pasado comienza a producirse en este siglo, cuando se amplía la educación a todas las capas de la sociedad. En la Ley del Patrimonio Histórico Español se define el término Patrimonio Histórico como el principal testigo de la contribución histórica de los españoles a la civilización universal, que comprende los bienes muebles e inmuebles que lo constituyen, el Patrimonio Arqueológico y el Etnográfico, los Museos, Archivos y Bibliotecas, el Patrimonio Documental y el Bibliográfico. Arbor (2001).

2.2.19. Valoración de vestigios virtuales cerámicas

La importancia de los objetos de cerámica, a primera vista, está sobrevalorada, pero si analizamos las culturas a nivel mundial, veremos que todas ellas desarrollaron algún tipo de cerámica. ¿Por qué era tan importante? Se puede decir que la cerámica es uno de los grandes inventos de la humanidad, ya que supuso una revolución a la hora de poder fabricar objetos para

transportar y contener líquidos, alimentos y otros productos. Podemos ver que la cerámica tiene un vínculo especial con las sociedades antiguas, por lo que si estudiamos los restos cerámicos, nos adentramos en la esencia de una sociedad. La forma de elaboración, la iconografía, los detalles, son propios de una cultura, donde cada uno tiene una razón de ser, todo esto conforma una serie de peculiaridades, que tienen su raíz en la construcción de una población.

La familiarización de una persona niño, adolescente y adulta, con una cerámica, va más allá de la mera observación. Daremos un ejemplo de un diseño cerámico de la cultura Nazca, algunas de sus características:

“Los diseños iconográficos más frecuentes son zoomorfos (serpientes bicéfalas, pelícanos, colibríes, cabezas trofeo), antropomorfos (hombres felinos, peces, vegetales), geométricos (zigzag, escalonados, rombos, flechas, rectángulos concéntricos y escalonados), seres sobrenaturales (gato demonio) y figuras femeninas y masculinas”. Cada particularidad mencionada tiene una razón de ser, la cual bien analizada nos dará información de diferentes patrones, también se puede decir que es significativa porque está distribuida en varios ambientes y puede revelar patrones de tecnología, estilo, modos de producción, distribución, comunicación y territorialidad.

Como menciona (Ramos, 2013), la cerámica juega un papel como instrumento de diagnóstico porque constituye un indicador sensible de cambios entre generaciones de ceramistas y etnias que la producen. Además, es un indicador de comportamiento social ya que el patrón de dispersión de la cerámica muchas veces coincide con los patrones de ocupación del espacio, manejo de los recursos naturales y tipo de producción.

Los vestigios cerámicos nos brindan información sobre territorialidad y relaciones de intercambio, nos ofrece datos sobre la movilidad grupal, la circulación y comunicación de ideas, modos de producción y áreas de influencia Ramos (2013).

2.2.20. Valoración de vestigios virtuales de utillaje

Dentro del primer utillaje fabricado por hombre, se encuentra los artefactos líticos, con el fin de satisfacer sus necesidades vitales se encuentran

los objetos hechos a base de piedra, con el cual la persona que lo observa le atribuye un uso determinado.

Los vestigios de utillaje lítico, nos ayudan a comprender la industria lítica de un determinado lugar, para ello; analizaremos las técnicas y sus modalidades, empleadas para la manufactura de estos materiales, y luego del uso que creemos que tuvieron, estudios son los que se podrá una idea bastante clara en relación con las actividades de los hombres que manufacturaron esos artefactos líticos cómo fueron evolucionando, tanto tecnológica como funcional y morfológicamente, y los resultados que en modos de producción alcanzaron, atribuyendo caracterización de uso a cierta semejanza formal con los que en la actualidad sí cumplen tales funciones. Concretando, un estudio del material lítico comprenderá desde la técnica de manufactura, incluyendo sus modalidades; el estudio de huellas de uso, o sea la determinación del empleo; el uso que se le dio al artefacto, y su morfología; así como la calidad y categoría de la materia prima empleada, su origen posible y el lugar de hallazgo. Mirambell (1994)

El utillaje textil también forma parte de nuestra cultura, desde tiempos preincaicos, lo pobladores peruanos desarrollaron un arte textil, que asombre al mundo en la actualidad, por las siguientes características; algunos de los mantos llegan a tener 250 figuras y anchas franjas, enteramente bordadas, que alcanzan una anchura de hasta 40cm, se ha estimado que se precisaban unos dos años de trabajo para la elaboración de cada manto. Los tejidos bordados de Paracas tuvieron un estilo propio, así como una técnica, colorido y decoración diferentes de los encontrados en otros centros textiles del Perú Los lienzos y tejidos ponen de manifiesto que Paracas ocupa, sin lugar a duda, el primer lugar como centro de desarrollo textil en el antiguo Perú.

Dentro de todos los vestigios que dejaron los antiguos peruanos, los tejidos figuran entre materiales que más impresionan. La mayoría de los tejidos antiguos provienen de las tumbas, habiendo servido como envoltura externa de los fardos funerarios, los cuales llevaban por lo general varias capas de tela; las telas más burdas en la capa exterior y las telas más finas hacia el interior o

también alternando los unos con los otros. Seguramente el rol del hilandero fue vital en la producción de las telas, porque la calidad misma influye mucho en el resultado final; es decir la tela. Las fibras deben estar unidas para formar elementos largos lo cual se logra a través del torcido que enreda unas fibras con las otras. Seguramente el hilado con huso hasta hoy en día en práctica específicamente en la sierra, donde se observa a los campesinos ejerciendo este trabajo mientras caminan, conversan, negocian, etc. era la práctica más frecuente. Paredes (2015)

Desde los artefactos más burdos, hasta los mantos más sofisticados, la valoración del utillaje que lo conforma cobra un realce excepcional desde el punto de vista social. Tenemos que promover el conocimiento de nuestras riquezas culturales, cuidarlas y valorarlas.

2.2.21. Valoración de vestigios virtuales óseos

El conocimiento de los grupos humanos del pasado a través de los restos óseos, investigar el pasado de la humanidad a través de los restos óseos, su contexto espacial y cronológico del cual se extrae información de los diferentes aspectos de la vida de las poblaciones del pasado, centrándose en el comportamiento de los habitantes humanos.

Las deformaciones craneales eran formas artificiales de modificar intencionalmente el cráneo. Se realizó mediante el uso de diversos dispositivos deformantes como tablas, sombreros o vendas con la aplicación de fuerza. Las diversas culturas indígenas latinoamericanas practicaron este tipo de tradición como símbolo de belleza y poder. Estos grupos incluyen a los Paracas, los Incas, los Nazcas, los Mayas, entre otros.

¿Cómo se llega a esta conclusión? En gran parte gracias al estudio de los restos óseos encontrados.

Las formas de entierro marcaron la particularidad de una cultura, los chachapoyas, “de ahí el cuidado con que evisceraban los cadáveres, los trataban con hierbas aún desconocidas y culminaban la operación con una sofisticada taxidermia: rellenaban la boca, pómulos y fosas nasales”. con bolas de algodón,

para preservar la apariencia de vivos. Posteriormente, reducían los cuerpos tensando sus articulaciones para que cupieran dentro de canastos de paja envueltos en telas" estos procedimientos formaban parte de un rito para venerar a sus muertos, la técnica de momificación utilizada por estos hombres era tan bueno que conservaba como ningún otro los dientes. Y estos contienen información valiosa. CUO (2013)

Finalmente, cabe mencionar a los Paracas, quienes antes de ser enfiadados y enterrados, sus cadáveres pasaban por un proceso de momificación similar al de los egipcios, les abrían el tórax por el esternón y les extraían los pulmones y el corazón, procediendo de la misma manera con la masa intestinal y vísceras, las cuales extrajeron a través de un corte longitudinal o transversal. A través de incisiones en las extremidades, se extraían los músculos. A través de las fosas nasales o de la base del cráneo (si estaba separado del cuerpo), se extraía el cerebro. Posteriormente, el cadáver era rociado con diferentes sustancias químicas y expuesto al fuego o la luz solar, razón que explica el aspecto "quemado" o ahumado de distintas partes de la momia. Finalmente, el cadáver fue reducido al mínimo de su volumen para ser envuelto. Bernardo (2020)

Los restos óseos, junto con otros vestigios, forman parte del gran conocimiento que ahora podemos conocer sobre las vivencias y formas de pensar de las culturas antiguas.

2.2.22. Valoración de vestigios taxidérmicos

2.2.22.1. Importancia

El valor que le demos a nuestros vestigios taxidérmicos está sujeto al grado de importancia que adquiera en nuestra sociedad. A lo largo de la historia, los museos virtuales y presenciales han ido reduciendo su número de visitas debido al desinterés que provocaba conocer estos vestigios taxidérmicos.

Esto generó una degradación y en muchos casos cerró el museo físico o virtual, generando pérdida para las instituciones afectadas y pérdida para nosotros como humanidad debido a que los objetos taxidérmicos tienen que

pasar por un procedimiento de conservación y salas especiales de exhibición ya que al no tener visitantes no generó ingresos adecuados para su mantenimiento, lo que llevó a la degradación y, en casos extremos, a la pérdida de este patrimonio cultural.

La valoración del patrimonio cultural taxidérmico es una tarea colectiva, no solo responsabilidad del personal de las instituciones culturales, sino también de cada ciudadano que forma parte de la sociedad que cuenta con este importante recurso.

2.2.22.2. *Preservación*

Dentro de ello, podemos citar el Artículo V. de la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación Ley N° 28296:

Los bienes que forman parte del Patrimonio Cultural de la Nación, independientemente de su condición de privados o públicos, están protegidos por el Estado y sujetos al régimen específico regulado en esta Ley. El Estado, los titulares de derechos sobre los bienes que forman parte del Patrimonio Cultural de la Nación y el público en general tienen la responsabilidad común de cumplir y vigilar el debido cumplimiento del régimen jurídico establecido en esta Ley. El Poder Ejecutivo fomenta la celebración de convenios internacionales para la ejecución de proyectos para la conservación, restauración y difusión de los bienes que forman parte del Patrimonio Cultural de la Nación a través de la cooperación internacional no reembolsable, así como promover la suscripción de convenios internacionales para reforzar la lucha contra el tráfico ilícito de dichos bienes y, en su caso, lograr su repatriación. Ministerio de Cultura (2003).

En el citado artículo se evidencia que si el Estado no puede realizar los trámites correspondientes para evitar la pérdida de los vestigios culturales taxidérmicos, estos pueden ser llevados a centros de investigación extranjeros que puedan satisfacer las necesidades de conservación de los vestigios culturales taxidérmicos.

Es necesario realizar el proceso de valoración de vestigios taxidérmicos para evitar la destrucción o pérdida de nuestros vestigios, conservemos nuestra historia, conservemos y valoricemos los vestigios taxidérmicos.

2.3. Bases conceptuales

La investigación referida al nivel de conocimiento de los museos virtuales y su influencia en el nivel de valoración de los vestigios pertenece al paradigma cuantitativo, ya que se vincula con la perspectiva distributiva de la investigación social que, además, persigue básicamente la mayor precisión. Lo que sucede en la realidad social. Para ello, se apoya en técnicas estadísticas, especialmente la encuesta y el análisis estadístico de datos secundarios (Social Research Techniques, 2020). Y al enfoque positivista, ya que todo conocimiento es válido si se basa en la observación de hechos sensibles. Esta investigación por su naturaleza tiene la particularidad de enfocar la investigación desde la perspectiva de la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad para comprender mejor los problemas del estudio desde una perspectiva holística y sistémica; pues cuando nos enfocamos en el nivel de conocimiento y su influencia en el nivel de valoración de los vestigios, nos estamos refiriendo a uno de los saberes críticos, reflexivos y prospectivos que tiene el ser humano, particularmente los estudiantes del nivel secundario de básica regular. educación.

El análisis documental de las páginas web de museos nacionales y extranjeros, para, con el análisis de los datos obtenidos, hacer el análisis del discurso de las metáforas sobre los museos como elementos generadores de identidad y por tanto la salvaguardia del patrimonio a través de la difusión de este.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito**

El estudio titulado estudio correlacional entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes de nivel secundario, se realizó durante el año 2020 en la Institución Educativa Gran Unidad Escolar Leoncio Prado.

3.2. **Población**

La población de estudio fue constituida por la totalidad de estudiantes del segundo grado del nivel secundario – turno tarde de la Institución Educativa G.U.E. “Leoncio Prado” – 2020. Arias (2012) menciona que:

La población, o en términos más precisos población objetivo, es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio. (p. 81).

Tabla 1

Distribución de la población de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar “Leoncio Prado” de Huánuco, 2020.

| GRADO | SECCIÓN | HOMBRES | MUJERES | SUB TOTAL |
|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Segundo | “I” | 21 | 10 | 31 |
| | “J” | 25 | 7 | 32 |
| | “K” | 17 | 17 | 34 |
| | “L” | 21 | 13 | 34 |
| | “M” | 21 | 12 | 33 |
| | “N” | 21 | 13 | 34 |
| | “O” | 19 | 15 | 34 |
| TOTAL | | 145 | 87 | 232 |

3.2.1. Muestra

La muestra de estudio estuvo conformada por los estudiantes del segundo grado de las secciones “J” y “N”. Arias (2012) menciona que:

En este sentido, una muestra representativa es aquella que por su tamaño y características similares a las del conjunto, permite hacer inferencias o generalizar los resultados al resto de la población con un margen de error conocido. (p. 83).

Para seleccionar la muestra se utiliza una técnica o procedimiento denominado muestreo. Arias (2012) expresa que:

El muestreo no probabilístico es un procedimiento de selección en el que se desconoce la probabilidad que tienen los elementos de la población para integrar la muestra. Éste se clasifica en: Muestreo intencional u opinático: en este caso los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador. (p. 85).

Tabla 2

Distribución de la muestra de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar “Leoncio Prado” de Huánuco, 2020.

| GRADO | SECCIÓN | HOMBRES | MUJERES | SUB TOTAL |
|---------|---------|---------|---------|-----------|
| Segundo | “J” | 25 | 7 | 32 |
| | “N” | 21 | 13 | 34 |
| TOTAL | | 46 | 20 | 66 |

3.3. Nivel, tipo y diseño de investigación

3.3.1. Nivel de investigación

El nivel se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto del estudio. Arias y Covinos (2021), indica que:

El propósito principal de este estudio es saber cómo se puede comportar una variable según la otra variable correlacionada. En este alcance se plantean hipótesis correlacionales, no se plantean como variables independientes o dependientes, solamente se relacionan dos variables,

tampoco existe una prevalencia o importancia de alguna de las variables, no hay diferencia en los resultados si el orden de las variables cambia. (p. 71).

3.3.2. Tipo de investigación

La investigación básica o teórica es un tipo de investigación científica que tiene como objetivo ampliar el conocimiento y la comprensión de los fenómenos naturales y sociales sin preocuparse por su aplicación práctica inmediata. Se centra en la producción de teorías y principios básicos utilizando métodos rigurosos y sistemáticos para probar hipótesis y explicar los fenómenos observados. Arias y Covinos (2021), argumenta que "la investigación básica también se llama investigación pura, en este tipo de investigación no se resuelve un problema inmediato, sino que sirven de base teórica para otros tipos de investigación" (p. 67).

3.3.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación se refiere al plan y estrategia metodológica que se emplea para llevar a cabo un estudio científico.

Tabla 3

Representa al tipo de diseño que se utilizó en el trabajo de investigación

| MUESTRA | O ₁ | R | O ₂ |
|---|--------------------------------------|----------|----------------------------|
| Estudiantes del segundo grado de y sección "J" y "N". | Conocimientos sobre museos virtuales | Relación | La valoración de vestigios |

Nota: simbología del diseño de investigación.

3.4. Métodos, técnicas e instrumentos

3.4.1. Método analítico

Este método sirvió para analizar diversas fuentes de información bibliográfica sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios arqueológicos, antropológicos, patrimoniales y taxidérmicos que se encuentran en los museos en el ámbito nacional e internacional.

Asimismo, se analizó los resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la G.U.E. “Leoncio Prado” de Huánuco, determinados en la muestra de estudio, haciendo uso de tablas y gráficos estadísticos; también se analizó la discusión de los resultados y las conclusiones arribadas en la investigación.

3.4.2. Método sintético

Este método sirvió para sintetizar diversas fuentes de información bibliográfica sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios arqueológicos, antropológicos, patrimoniales y taxidérmicos que se encuentran en los museos en el ámbito nacional e internacional.

Asimismo, se sintetizó los resultados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de la G.U.E. “Leoncio Prado” de Huánuco, determinados en la muestra de estudio, haciendo uso de tablas y gráficos estadísticos; también se sintetizó la discusión de los resultados y las conclusiones arribadas en la investigación.

3.4.3. Método inductivo – deductivo

El método deductivo inductivo es una técnica de razonamiento utilizada en la investigación científica. Consiste en observar y recopilar datos para lograr un resultado general conocido como proceso inductivo. Luego, el proceso deductivo se utiliza para aplicar el resultado general a situaciones específicas y específicas. Es un método sistemático que permite la verificación de teorías y la generación de nuevas hipótesis.

3.4.4. Técnicas

La técnica de observación en la investigación científica implica la recopilación de datos a través de una observación sistemática y detallada de fenómenos. Se utiliza para generar hipótesis y para obtener información objetiva y precisa del comportamiento y los procesos naturales o sociales.

3.4.5. Instrumento

El cuestionario es un instrumento de investigación que se utiliza para recopilar información de una muestra de individuos. Consiste en una serie de preguntas estandarizadas que permiten obtener datos sobre variables específicas.

3.5. Validación y confiabilidad del instrumento

3.5.1. Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

A continuación, se presenta la prueba de hipótesis que permitirá conocer el grado de relación entre las variables; asimismo, entre la variable 1 y las dimensiones de la variable 2. Previo a este procedimiento se muestra la prueba de normalidad que permite direccionar las pruebas hacia una paramétrica o no paramétrica.

El nivel de correlación se determinará con la siguiente tabla:

Tabla 4

Significado de correlación

| Valor | Significado |
|---------------|--|
| -1 | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0,90 a -0,99 | Correlación negativa muy alta |
| -0,70 a -0,89 | Correlación negativa alta |
| -0,40 a -0,69 | Correlación negativa moderada |
| -0,20 a -0,39 | Correlación negativa baja |
| -0,01 a -0,19 | Correlación negativa muy baja |
| 0 | Correlación nula |
| 0,01 a 0,19 | Correlación positiva muy baja |
| 0,20 a 0,39 | Correlación positiva baja |
| 0,40 a 0,69 | Correlación positiva moderada |
| 0,70 a 0,89 | Correlación positiva alta |
| 0,90 a 0,99 | Correlación positiva muy alta |
| 1 | Correlación positiva grande y perfecta |

Prueba de normalidad:

Esta prueba permite conocer si el conjunto de datos se aproxima o no a una distribución normal. Asimismo, permite direccionar el tipo de prueba a utilizar; pudiendo ser una prueba paramétrica o no paramétrica.

1°. Planteo de hipótesis para normalidad

H₀: Las observaciones se aproximan a una distribución normal.

H_a: Las observaciones no se aproximan a una distribución normal.

2°. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

3°. Estadístico de prueba de normalidad: método Shapiro Wilk (n<50))

Tabla 5

Valores de normalidad para los datos de las variables y dimensiones

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|---|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | Gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| V1: Conocimientos sobre museos virtuales | ,122 | 33 | ,030* | ,946 | 33 | ,044 |
| V2: Valoración de vestigios | ,152 | 33 | ,011 | ,899 | 33 | ,005 |
| V2:D1: Valoración de vestigios arqueológicos | ,163 | 33 | ,027 | ,953 | 33 | ,036 |
| V2:D2: Valoración de vestigios patrimoniales | ,115 | 33 | ,030* | ,960 | 33 | ,042 |
| V2:D3: Valoración de vestigios antropológicos | ,147 | 33 | ,028 | ,917 | 33 | ,015 |
| V2:D4: Valoración de vestigios taxidérmicos | ,143 | 33 | ,045 | ,938 | 33 | ,031 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

4°. Decisión: el valor de normalidad (sig.) según Shapiro Wilk de los datos de las variables 1 y 2, y de las dimensiones de la variable 2 son menores que $\alpha = 0.05$ (nivel de significancia), entonces se rechaza la hipótesis nula y se afirma que las observaciones no se aproximan a la normalidad. En ese sentido, la contrastación de las hipótesis fue "no paramétrica", en este caso mediante Rho de Spearman para verificar la relación existente.

3.5.2. Contrastación de la hipótesis general

- Formulación de la hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

Nivel de significancia α de la prueba: $\alpha = 0,05$

Estadístico de la prueba: coeficiente de correlación Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, de acuerdo con la jerarquía.

El coeficiente Rho se ha determinado en el estadístico SPSS-25, conforme a la siguiente tabla:

Tabla 6*Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios*

| | | Correlaciones | | |
|--------------------|--|--------------------------------|---|-----------------------------------|
| | | | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | V2: Valoración de vestigios |
| Rho de Spearman | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,206 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,041 |
| | | N | 33 | 33 |
| | V2: Valoración de vestigios | Coefficiente de correlación | ,206 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,041 | . |
| | | N | 33 | 33 |

Decisión

El p-valor = 0,041 es menor que $\alpha = 0,05$ (nivel de significancia), entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia, se afirma que existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,206 indica una correlación baja; siendo esta un indicador de que aún existen ciertas limitaciones en el conocimiento de museos virtuales y consecuentemente en la valoración de vestigios.

3.5.3. Contrastación de las hipótesis específicas

Las pruebas de las hipótesis específicas se realizaron de forma similar a la hipótesis general.

- **Contrastación de las hipótesis específica 1**
- **Formulación de la hipótesis**

H₀: No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

- **Nivel de significancia α de la prueba:** $\alpha = 0,05$
- **Estadístico de la prueba:** coeficiente de correlación Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, de acuerdo con la jerarquía.

El coeficiente Rho se ha determinado en el estadístico SPSS-25, conforme a la siguiente tabla:

Tabla 7

Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos

| | | | Correlaciones | |
|--------------------|---|-------------------------------|---|---|
| | | | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | V2:D1: Valoración de vestigios arqueológicos |
| Rho de Spearman | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,209 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,048 |
| | | N | 33 | 33 |
| | V2:D1: Valoración de vestigios arqueológicos | Coeficiente de correlación | ,209 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,048 | . |
| | | N | 33 | 33 |

Decisión

El p-valor = 0,048 es menor que $\alpha = 0,05$ (nivel de significancia), entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia, se afirma que existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes de nivel secundario, 2020. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,209 indica una correlación baja; siendo esta un indicador de que aún existen ciertas limitaciones en el conocimiento de museos virtuales y consecuentemente en la valoración de vestigios arqueológicos.

- **Contrastación de la hipótesis específica 2**

- **Formulación de la hipótesis**

H₀: No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes de nivel secundario, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes de nivel secundario, 2020.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

- **Nivel de significancia α de la prueba:** $\alpha = 0,05$

- **Estadístico de la prueba:** coeficiente de correlación Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, de acuerdo con la jerarquía.

El coeficiente Rho se ha determinado en el estadístico SPSS-25, conforme a la siguiente tabla:

Tabla 8

Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales.

| | | | Correlaciones | |
|----------------------------|---|-------------------------------|---|---|
| | | | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | V2:D2: Valoración de vestigios patrimoniales |
| Rho de Spearman | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,249 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,037 |
| | | N | 33 | 33 |
| | V2:D2: Valoración de vestigios patrimoniales | Coeficiente de correlación | ,249 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,037 | . |
| | | N | 33 | 33 |

Decisión

El p-valor = 0,037 es menor que $\alpha = 0,05$ (nivel de significancia), entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia, se afirma que existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes de nivel secundario, 2020. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,249 indica una correlación baja; siendo esta un indicador de que aún existen ciertas limitaciones en el conocimiento de museos virtuales y consecuentemente en la valoración de vestigios patrimoniales.

- **Contrastación de la hipótesis específica 3**

- **Formulación de la hipótesis**

H₀: No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios antropológicos en estudiantes de nivel secundario, 2020.

H₁: Existe relación positiva entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios antropológicos en estudiantes de nivel secundario, 2020.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

- **Nivel de significancia α de la prueba:** $\alpha = 0,05$

- **Estadístico de la prueba:** coeficiente de correlación Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, de acuerdo con la jerarquía.

El coeficiente Rho se ha determinado en el estadístico SPSS-25, conforme a la siguiente tabla:

Tabla 9

Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos

| | | | Correlaciones | |
|----------------------------|--|-------------------------------|---|--|
| | | | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | V2:D3: Valoración de vestigios antropológicos |
| Rho de Spearman | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,149 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,039 |
| | | N | 33 | 33 |
| | V2:D3: Valoración de vestigios antropológicos | Coeficiente de correlación | ,149 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,039 | . |
| | | N | 33 | 33 |

Decisión

El p-valor = 0,039 es menor que $\alpha = 0,05$ (nivel de significancia), entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia, se afirma que existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios antropológicos en estudiantes de nivel secundario, 2020. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,149 indica una correlación muy baja; siendo esta un indicador de que aún existen marcadas limitaciones en el conocimiento de museos virtuales y consecuentemente en la valoración de vestigios antropológicos.

- **Contrastación de la hipótesis específica 4**

- **Formulación de la hipótesis**

H₀: No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes de nivel secundario, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes de nivel secundario, 2020.

Donde:

H₀: Hipótesis nula

H₁: Hipótesis alternativa

- **Nivel de significancia α de la prueba:** $\alpha = 0,05$

- **Estadístico de la prueba:** coeficiente de correlación Rho de Spearman mediante el contraste de asociación.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

n: Cantidad de sujetos que se clasifican.

d_i: Diferencia entre el rango de sujetos de una variable con otra, de acuerdo con la jerarquía.

El coeficiente Rho se ha determinado en el estadístico SPSS-25, conforme a la siguiente tabla:

Tabla 10

Correlación entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos

| | | | Correlaciones | |
|----------------------------|--|-------------------------------|---|--|
| | | | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | V2:D4: Valoración de vestigios taxidérmicos |
| Rho de Spearman | V1: Conocimientos sobre museos virtuales | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,207 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,047 |
| | | N | 33 | 33 |
| | V2:D4: Valoración de vestigios taxidérmicos | Coeficiente de correlación | ,207 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,047 | . |
| | | N | 33 | 33 |

Decisión

El p-valor = 0,047 es menor que $\alpha = 0,05$ (nivel de significancia), entonces se rechaza la hipótesis nula; en consecuencia, se afirma que existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes de nivel secundario, 2020. Asimismo, el valor Rho de Spearman igual a 0,207 indica una correlación baja; siendo esta un indicador de que aún existen ciertas limitaciones en el conocimiento de museos virtuales y consecuentemente en la valoración de vestigios taxidérmicos.

3.6. Consideraciones éticas

3.6.1. Protección a la persona

Proteger a la persona en el sentido de cuidar la identidad de la persona, por la cual se utilizarán códigos que solo el investigador va a entender para lograr llegar a un cuidado de la población participante en esta investigación.

3.6.2. Libre participación y derecho a estar informado

Todo participante a esta investigación necesita estar completamente informado y bajo que fines se aplicara el estudio, se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica.

CAPITULO IV

RESULTADO

Tabla 11

Resultados de la encuesta respecto a Conocimiento sobre museos virtuales.

| N° | D1: Vestigios arqueológicos | | | | | D2: Vestigios patrimoniales | | | | | D3: Vestigios antropológicos | | | | | D4: Vestigios taxidérmicos | | | | | SUMA |
|----|--------------------------------|----|----|----|----|--------------------------------|----|----|----|-----|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | |
| 1 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 77 |
| 2 | 3 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 50 |
| 3 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 52 |
| 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 59 |
| 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 84 |
| 6 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 67 |
| 7 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 58 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 61 |
| 9 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 57 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 61 |
| 11 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 59 |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 75 |
| 13 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 55 |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 62 |
| 15 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 55 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 77 |
| 17 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 57 |
| 18 | 1 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 48 |
| 19 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 56 |
| 20 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 45 |
| 21 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 |
| 22 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 54 |
| 23 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 60 |
| 24 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 50 |
| 25 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 72 |
| 26 | 5 | 1 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 53 |
| 27 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 62 |
| 28 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 59 |
| 29 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 65 |
| 30 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 49 |
| 31 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 2 | 55 |
| 32 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 52 |
| 33 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 52 |

Tabla 12*Resultados de la encuesta respecto a la Valoración de los Vestigios.*

| N° | D1: Valoración de vestigios arqueológicos | | | | | D2: Valoración de vestigios patrimoniales | | | | | D3: Valoración de vestigios antropológicos | | | | | D3: Valoración de vestigios taxidérmicos | | | | | SUMA |
|----|---|----|----|----|----|---|----|----|----|-----|--|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 97 | |
| 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 71 | |
| 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 81 | |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 88 | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 100 | |
| 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 89 | |
| 7 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 78 | |
| 8 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 93 | |
| 9 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 81 | |
| 10 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 76 | |
| 11 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 79 | |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 95 | |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 72 | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 81 | |
| 15 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 69 | |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 85 | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 82 | |
| 18 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 74 | |
| 19 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 78 | |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 66 | |
| 21 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 83 | |
| 22 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 78 | |
| 23 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 79 | |
| 24 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 81 | |
| 25 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 72 | |
| 26 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 78 | |
| 27 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 71 | |
| 28 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 67 | |
| 29 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 74 | |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 84 | |
| 31 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 87 | |
| 32 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 60 | |
| 33 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 57 | |

Tabla 13*Escala de medición de las variables*

| ESCALA | |
|-----------|---|
| Nada | 1 |
| Poco | 2 |
| Regular | 3 |
| Bueno | 4 |
| Excelente | 5 |

4.1 Análisis de los resultados de la variable Conocimientos sobre museos virtuales.

La variable a analizar está compuesta por cuatro dimensiones, divididas en cinco interrogantes cada dimensión, las que fueron aplicadas a los estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado.

Tabla 14

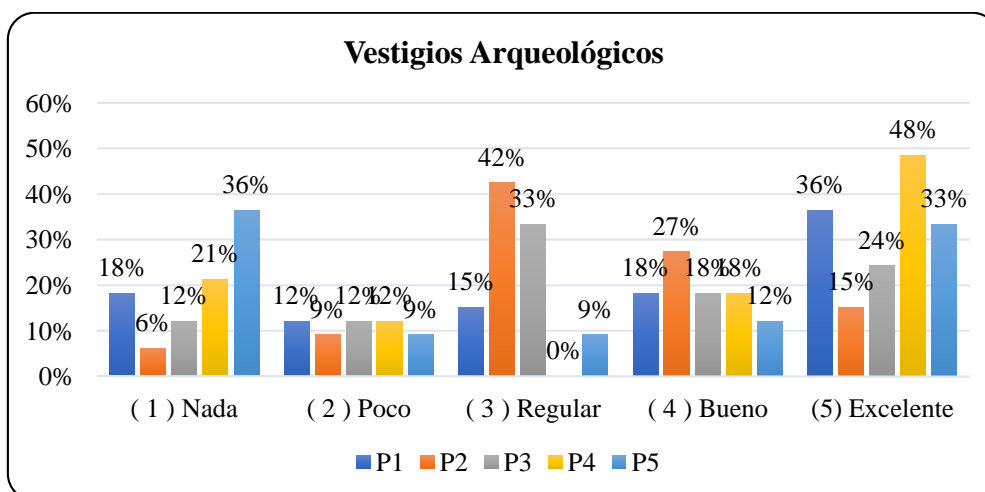
Resultados respecto a la dimensión 1, conocimiento sobre los Vestigios Arqueológicos.

| ESCALA DE MEDICIÓN | P1 | | P2 | | P3 | | P4 | | P5 | |
|--------------------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| (1) Nada | 6 | 18% | 2 | 6% | 4 | 12% | 7 | 21% | 12 | 36% |
| (2) Poco | 4 | 12% | 3 | 9% | 4 | 12% | 4 | 12% | 3 | 9% |
| (3) Regular | 5 | 15% | 14 | 42% | 11 | 33% | 0 | 0% | 3 | 9% |
| (4) Bueno | 6 | 18% | 9 | 27% | 6 | 18% | 6 | 18% | 4 | 12% |
| (5) Excelente | 12 | 36% | 5 | 15% | 8 | 24% | 16 | 48% | 11 | 33% |
| TOTAL | 33 | 100% | 33 | 100% | 33 | 100% | 33 | 100% | 33 | 100% |

Nota: Tabla 11

Figura 1

Resultados respecto a la dimensión 1, conocimiento sobre los Vestigios Arqueológicos.



Nota: Tabla 14

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la pregunta 1 (P1): El mayor porcentaje se ubica en la escala excelente con 36%, lo que indica que los estudiantes tienen buen conocimiento sobre los vestigios arqueológicos más representativos de la cultura Chavín.

Respecto a la pregunta 2 (P2): El mayor porcentaje se ubicó en la escala regular con 42%, lo que indica que los estudiantes reconocen de manera regular las fases más antiguas de la cultura Kotosh.

Respecto a la pregunta 3 (P3): El mayor porcentaje se ubicó en la escala regular con 33%, lo que indica que los estudiantes reconocen de manera regular las características arqueológicas más importantes del templo ceremonial de las manos cruzadas de Kotosh.

Respecto a la pregunta 4 (P4): El mayor porcentaje se ubicó en la escala excelente con 48%, lo que indica que buen número de los estudiantes seleccionan los logros más importantes de la cultura Chimú.

Respecto a la pregunta 5 (P5): El mayor porcentaje se ubicó en la escala nada con 36%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes no reconocen la composición y denominación de las herramientas médicas que se utilizaron en las trepanaciones craneanas en la cultura Paracas.

En conclusión:

Los resultados nos muestran que el conocimiento de los vestigios arqueológicos respecto a nuestras culturas, son de regular a más, con tendencia de seguir mejorando.

Tabla 15

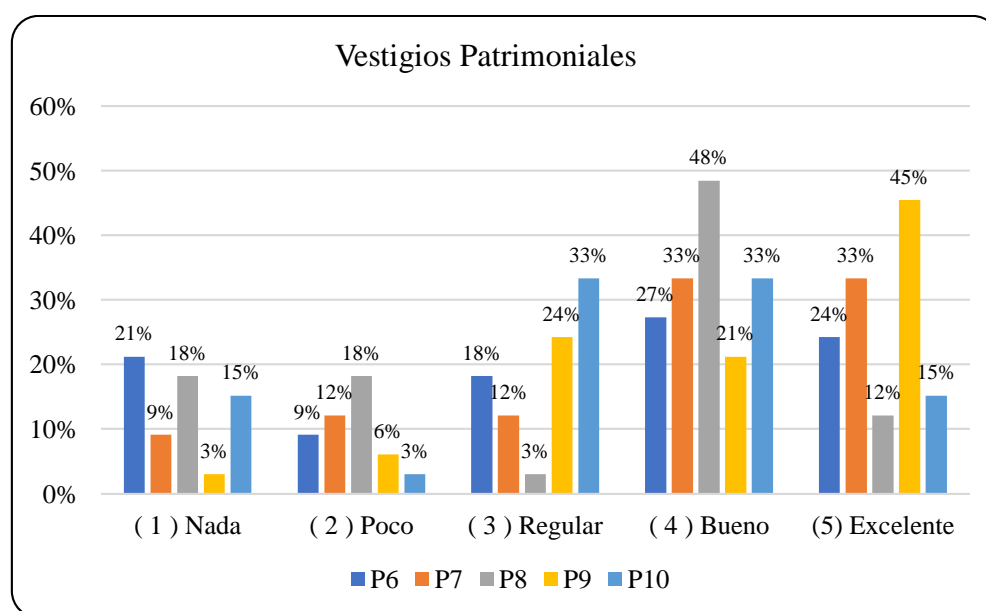
Resultados respecto a la dimensión 2, conocimiento sobre los Vestigios Patrimoniales.

| ESCALA DE MEDICIÓN | P6 | | P7 | | P8 | | P9 | | 10 | |
|--------------------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| (1) Nada | 7 | 21% | 3 | 9% | 6 | 18% | 1 | 3% | 5 | 15% |
| (2) Poco | 3 | 9% | 4 | 12% | 6 | 18% | 2 | 6% | 1 | 3% |
| (3) Regular | 6 | 18% | 4 | 12% | 1 | 3% | 8 | 24% | 11 | 33% |
| (4) Bueno | 9 | 27% | 11 | 33% | 16 | 48% | 7 | 21% | 11 | 33% |
| (5) Excelente | 8 | 24% | 11 | 33% | 4 | 12% | 15 | 45% | 5 | 15% |
| TOTAL | 33 | 100% | 33 | 100% | 33 | 100% | 33 | 100% | 33 | 100% |

Nota: Tabla 11

Figura 2

Resultados respecto a la dimensión 2, conocimiento sobre los Vestigios Patrimoniales.



Nota: Tabla 15

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la pregunta 6 (P6): El mayor porcentaje se ubica en la escala bueno con 27%, lo que indica que los estudiantes muestran buen conocimiento respecto al patrimonio cultural inmueble que se ubica en la ciudad de Huánuco.

Respecto a la pregunta 7 (P7): Los mayores porcentajes se ubican en las escalas bueno y excelente con 33%, lo que indica que los estudiantes seleccionan las características principales del patrimonio cultural inmueble del Centro arqueológico de Kotosh de manera buena y excelente.

Respecto a la pregunta 8 (P8): El mayor porcentaje se ubica en la escala bueno con 48%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen buena identificación del patrimonio cultural inmueble ubicado en la región Huánuco.

Respecto a la pregunta 9 (P9): El mayor porcentaje se ubicó en la escala excelente con 45%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes de manera óptima reconocen la denominación del principal vestigio patrimonial cultural inmueble que se ubica en el centro ceremonial de Kotosh.

Respecto a la pregunta 10 (P10): Los mayores porcentajes se ubican en las escalas regular y bueno con 33% respectivamente, lo que indica que la mayoría de los estudiantes de manera regular y buena, reconocen el principal vestigio que forma parte del patrimonio del cultural mueble.

En conclusión:

Los resultados nos muestran que el conocimiento de los vestigios patrimoniales respecto a nuestras culturas, se ubican en las escalas más altas de calificación, sin embargo, los porcentajes no superan el 50% en cada ítem, lo que advierte el desconocimiento de los vestigios patrimoniales por parte de gran número de estudiantes.

Tabla 16

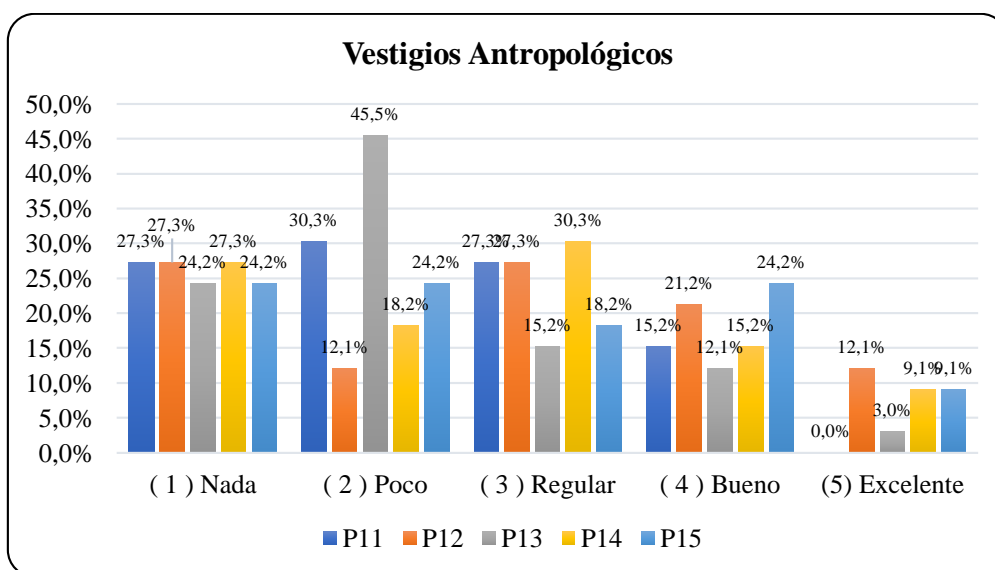
Resultados respecto a la dimensión 3, Vestigios Antropológicos.

| ESCALA DE MEDICIÓN | P11 | | P12 | | P13 | | P14 | | P15 | |
|--------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|-------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| (1) Nada | 9 | 27,3% | 9 | 27,3% | 8 | 24,2% | 9 | 27,3% | 8 | 24,2% |
| (2) Poco | 10 | 30,3% | 4 | 12,1% | 15 | 45,5% | 6 | 18,2% | 8 | 24,2% |
| (3) Regular | 9 | 27,3% | 9 | 27,3% | 5 | 15,2% | 10 | 30,3% | 6 | 18,2% |
| (4) Bueno | 5 | 15,2% | 7 | 21,2% | 4 | 12,1% | 5 | 15,2% | 8 | 24,2% |
| (5) Excelente | 0 | 0,0% | 4 | 12,1% | 1 | 3,0% | 3 | 9,1% | 3 | 9,1% |
| TOTAL | 33 | 100,0% | 33 | 100,0% | 33 | 100,0% | 33 | 100% | 33 | 100% |

Nota: Tabla 11

Figura 3

Resultados respecto a la dimensión 3, Vestigios Antropológicos.



Nota: Tabla 16

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la pregunta 11 (P11): El mayor porcentaje se ubica en la escala poco con 30,3%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran poco conocimiento de la clasificación correcta de los vestigios antropológicos, registrados en los museos virtuales del Perú.

Respecto a la pregunta 12 (P12): Los mayores porcentajes se ubican en las escalas nada y regular con 27,3%, respectivamente, lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen dificultades para identificar la clasificación de los vestigios cerámicos de Huánuco.

Respecto a la pregunta 13 (P13): El mayor porcentaje se ubica en la escala poco con 45,5%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran poca identificación del principal utensilio de la cultura Paracas.

Respecto a la pregunta 14 (P14): El mayor porcentaje se ubicó en la escala regular con 30,3%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes de manera regular identifican y seleccionan el contenedor de los vestigios óseo de la cultura Paracas.

Respecto a la pregunta 15 (P15): Los mayores porcentajes se ubican en las escalas poco, nada y bueno con 24,2% respectivamente, lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen conocimientos dispersos respecto a la selección del nombre del lugar donde se hallaron las 11 momias en la región Huánuco.

En conclusión:

Los resultados nos muestran que el conocimiento de los vestigios antropológicos respecto a nuestras culturas, son muy variados, ubicándose en las escalas de regular a nada, con porcentajes por debajo de 50%, del total en promedio; esto indica que los estudiantes tienen poco conocimiento de los vestigios antropológicos.

Tabla 17

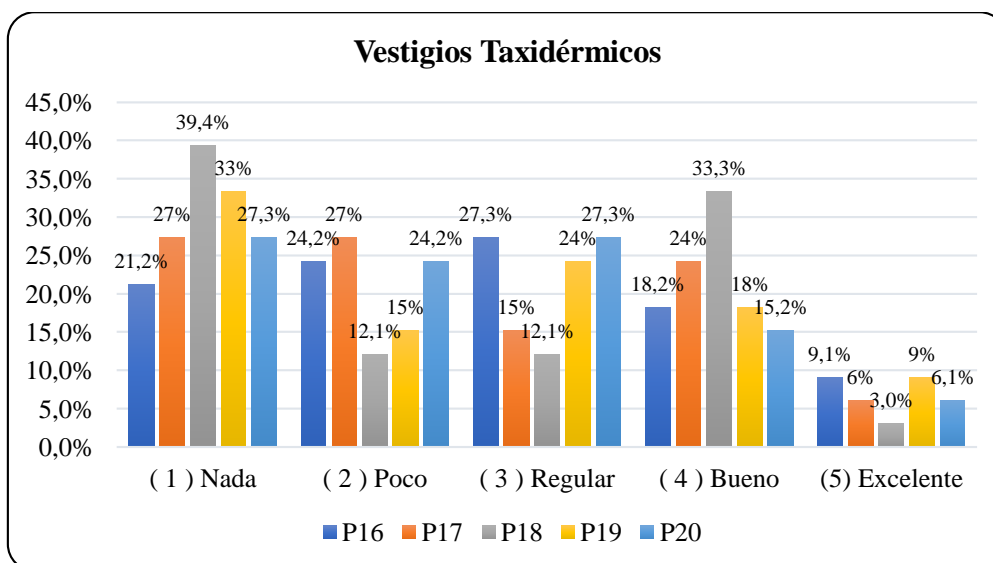
Resultados respecto a la dimensión 4, Vestigios Taxidérmicos.

| ESCALA DE MEDICIÓN | P16 | | P17 | | P18 | | P19 | | P20 | |
|--------------------|-----|--------|-----|-------|-----|--------|-----|-------|-----|--------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| (1) Nada | 7 | 21,2% | 9 | 27,3% | 13 | 39,4% | 11 | 33,3% | 9 | 27,3% |
| (2) Poco | 8 | 24,2% | 9 | 27,3% | 4 | 12,1% | 5 | 15,2% | 8 | 24,2% |
| (3) Regular | 9 | 27,3% | 5 | 15,2% | 4 | 12,1% | 8 | 24,2% | 9 | 27,3% |
| (4) Bueno | 6 | 18,2% | 8 | 24,2% | 11 | 33,4% | 6 | 18,2% | 5 | 15,2% |
| (5) Excelente | 3 | 9,1% | 2 | 6,0% | 1 | 3,0% | 3 | 9,1% | 2 | 6,0% |
| TOTAL | 33 | 100,0% | 33 | 100% | 33 | 100,0% | 33 | 100% | 33 | 100,0% |

Nota: Tabla 11

Figura 4

Resultados respecto a la dimensión 4, Vestigios taxidérmicos.



Nota: Tabla 17

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la pregunta 16 (P16): El mayor porcentaje se ubica en la escala regular con 27,3%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes de manera regular identifican la clasificación correcta de los vestigios taxidérmicos.

Respecto a la pregunta 17 (P17): Los mayores porcentajes se ubican en las escalas nada y poco con 27,3%, respectivamente, lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen muchas dificultades para reconocer el nombre del principal museo virtual de ciencias naturales del Perú.

Respecto a la pregunta 18 (P18): El mayor porcentaje se ubica en la escala nada con 39,4%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes no identifican el anfibio de mayor proliferación en la región Huánuco.

Respecto a la pregunta 19 (P19): El mayor porcentaje se ubicó en la escala nada con 33,3%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes no identifican el nombre del nombre del principal proceso de la taxidermia.

Respecto a la pregunta 20 (P20): Los mayores porcentajes se ubican en la escala nada con 27,3%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes no identifican a qué tipo de vestigio taxidérmico es sometido a un proceso de conservación más complejo.

En conclusión:

Los resultados nos muestran que la mayoría de los estudiantes muestran mínimos conocimientos de los vestigios taxidérmicos, respecto a nuestras culturas, solo un porcentaje menor a 20% demuestran conocimiento pleno respecto a estos vestigios.

4.2 Análisis de los resultados de la variable Valoración de Vestigios

La variable a analizar está compuesta por cuatro dimensiones, divididas en cinco interrogantes cada una, las que fueron aplicadas a los estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado.

Tabla 18

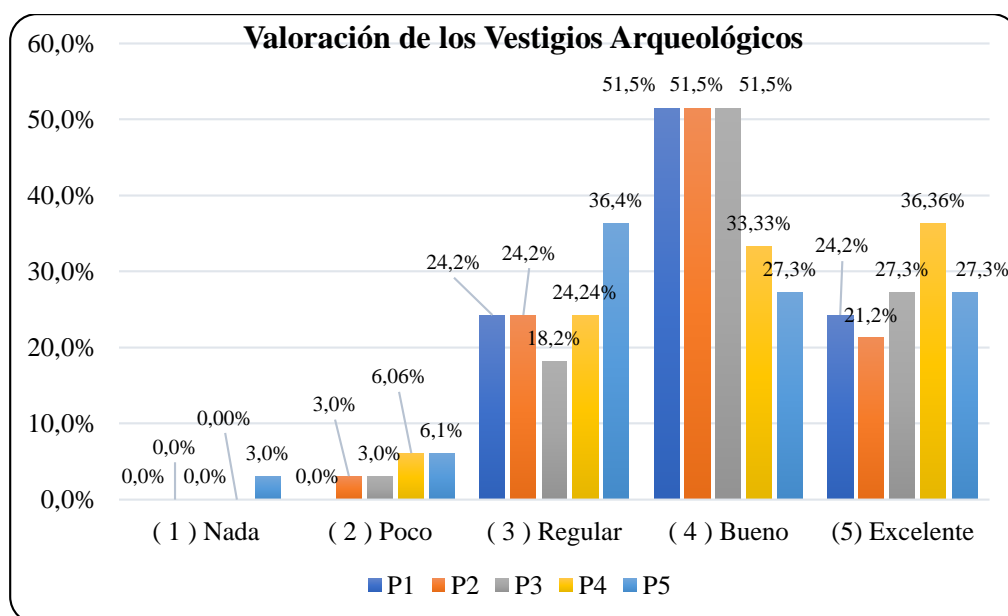
Resultados respecto a la dimensión 1, Valoración de los Vestigios Arqueológicos.

| ESCALA DE MEDICIÓN | P1 | | P2 | | P3 | | P4 | | P5 | |
|--------------------|----|--------|----|-------|----|--------|----|--------|----|-------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| (1) Nada | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,00% | 1 | 3,0% |
| (2) Poco | 0 | 0,0% | 1 | 3,0% | 1 | 3,0% | 2 | 6,06% | 2 | 6,1% |
| (3) Regular | 8 | 24,2% | 8 | 24,2% | 6 | 18,2% | 8 | 24,24% | 12 | 36,4% |
| (4) Bueno | 17 | 51,5% | 17 | 51,5% | 17 | 51,5% | 11 | 33,33% | 9 | 27,3% |
| (5) Excelente | 8 | 24,2% | 7 | 21,2% | 9 | 27,3% | 12 | 36,36% | 9 | 27,3% |
| TOTAL | 33 | 100,0% | 33 | 100% | 33 | 100,0% | 33 | 100% | 33 | 100% |

Nota: Tabla 11

Figura 5

Resultados respecto a la dimensión 1, Valoración de los Vestigios Arqueológicos.



Nota: Tabla 18

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la pregunta 1 (P1): El mayor porcentaje se ubica en la escala bueno con 51,5%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena identificación con el centro arqueológico de Kotosh.

Respecto a la pregunta 2 (P2): El mayor porcentaje se ubica en la escala bueno con 51,5%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena valoración con los vestigios encontrados en el centro arqueológico de Kotosh.

Respecto a la pregunta 3 (P3): El mayor porcentaje se ubica en la escala bueno con 51,5%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena identificación con las manos cruzadas encontradas en el centro arqueológico de Kotosh.

Respecto a la pregunta 4 (P4): El mayor porcentaje se ubica en la escala excelente con 36,36%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran de manera excelente la valoración por la cerámica del centro arqueológico de Kotosh.

Respecto a la pregunta 5 (P5): El mayor porcentaje se ubica en la escala regular con 36,4%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran regular valoración por el centro arqueológico de Sillacoto.

En conclusión:

Los resultados nos muestran que la mayoría de los estudiantes demuestran de buena a excelente valoración de los vestigios arqueológicos, lo cual indica la buena y excelente identificación preservación a nuestras culturas.

Tabla 19

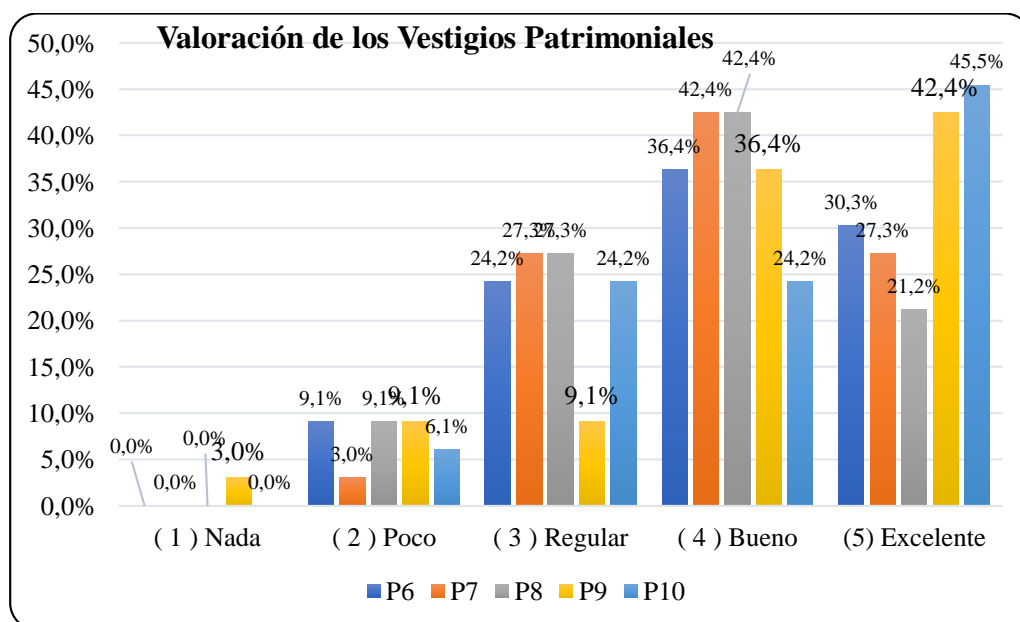
Resultados respecto a la dimensión 2, Valoración de Vestigios Patrimoniales.

| ESCALA DE MEDICIÓN | P6 | | P7 | | P8 | | P9 | | P10 | |
|--------------------|----|--------|----|-------|----|--------|----|-------|-----|-------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| (1) Nada | 0 | 0,0% | 0 | 0% | 0 | 0,0% | 1 | 3% | 0 | 0% |
| (2) Poco | 3 | 9,1% | 1 | 3% | 3 | 9,1% | 3 | 9,1% | 2 | 6,1% |
| (3) Regular | 8 | 24,2% | 9 | 27,3% | 9 | 27,3% | 3 | 9,1% | 8 | 24,2% |
| (4) Bueno | 12 | 36,4% | 14 | 42,4% | 14 | 42,4% | 12 | 36,4% | 8 | 24,2% |
| (5) Excelente | 10 | 30,3% | 9 | 27,3% | 7 | 21,2% | 14 | 42,4% | 15 | 45,5% |
| TOTAL | 33 | 100,0% | 33 | 100% | 33 | 100,0% | 33 | 100% | 33 | 100% |

Nota: Tabla 12

Figura 6

Resultados respecto a la dimensión 2, Valoración de Vestigios Patrimoniales.



Nota: Tabla 19

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la pregunta 6 (P6): El mayor porcentaje registrado se ubica en la escala bueno con 36,4%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena identificación con los vestigios patrimoniales del país.

Respecto a la pregunta 7 (P7): El mayor porcentaje registrado se ubica en la escala bueno con 42,4%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena identificación con los vestigios patrimoniales culturales de la región Huánuco.

Respecto a la pregunta 8 (P8): El mayor porcentaje se ubica en la escala bueno con 42,4%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena valoración del conjunto arquitectónico catedrático de Huánuco.

Respecto a la pregunta 9 (P9): El mayor porcentaje se ubica en la escala excelente con 42,4%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran excelente valoración a la casa de la Perricholi, como patrimonio cultural de Huánuco.

Respecto a la pregunta 10 (P10): El mayor porcentaje se ubica en la escala excelente con 45,5%, lo que indica que la mayoría de los estudiantes muestran excelente valoración del puente Calicanto, como patrimonio de Huánuco.

En conclusión:

Los resultados nos muestran que la mayoría de los estudiantes valoran de manera óptima los vestigios arqueológicos, demostrando conciencia cultural.

Tabla 20

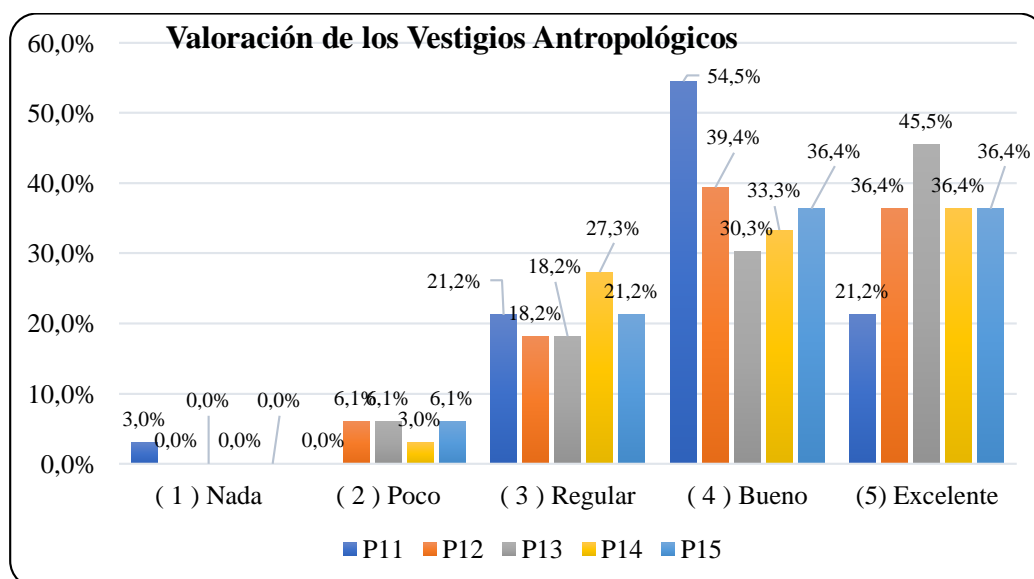
Resultados respecto a la dimensión 3, Valoración de Vestigios Antropológicos.

| ESCALA DE MEDICIÓN | P11 | | P12 | | P13 | | P14 | | P15 | |
|--------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| (1) Nada | 1 | 3,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| (2) Poco | 0 | 0,0% | 2 | 6,1% | 2 | 6,1% | 1 | 3,0% | 2 | 6,1% |
| (3) Regular | 7 | 21,2% | 6 | 18,2% | 6 | 18,2% | 9 | 27,3% | 7 | 21,2% |
| (4) Bueno | 18 | 54,5% | 13 | 39,4% | 10 | 30,3% | 11 | 33,3% | 12 | 36,4% |
| (5) Excelente | 7 | 21,2% | 12 | 36,4% | 15 | 45,5% | 12 | 36,4% | 12 | 36,4% |
| TOTAL | 33 | 100% | 33 | 100% | 33 | 100% | 33 | 100% | 33 | 100% |

Nota: Tabla 12

Figura 7

Resultados respecto a la dimensión 3, Valoración de Vestigios Antropológicos.



Nota: Tabla 20

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la pregunta 11 (P11): El mayor porcentaje registrado se ubica en la escala bueno con 54,5%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes sienten buena identificación con el hombre de Lauricocha, como el lugar de nacimiento del hombre más antiguo de nuestra región.

Respecto a la pregunta 12 (P12): El mayor porcentaje registrado se ubica en la escala bueno con 39,4%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena valoración de la técnica de pintado ceramical desarrollado en el centro arqueológico de Kotosh.

Respecto a la pregunta 13 (P13): El mayor porcentaje se ubica en la escala excelente con 45,5%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran excelente valoración a los utensilios encontrados en el centro arqueológico de Kotosh.

Respecto a la pregunta 14 (P14): El mayor porcentaje se ubica en la escala excelente con 36,4%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran excelente valoración al arte lítico desarrollado en el centro arqueológico de Kotosh.

Respecto a la pregunta 15 (P15): Los mayores porcentajes se ubican en las escalas bueno y excelente con 36,4% respectivamente, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena y excelente valoración a los restos dejados por los hombres que habitaron las cuevas de Lauricocha.

En conclusión:

Los resultados nos muestran que la mayoría de los estudiantes valoran de manera buena y excelente los vestigios antropológicos, demostrando conciencia cultural y antropológica.

Tabla 21

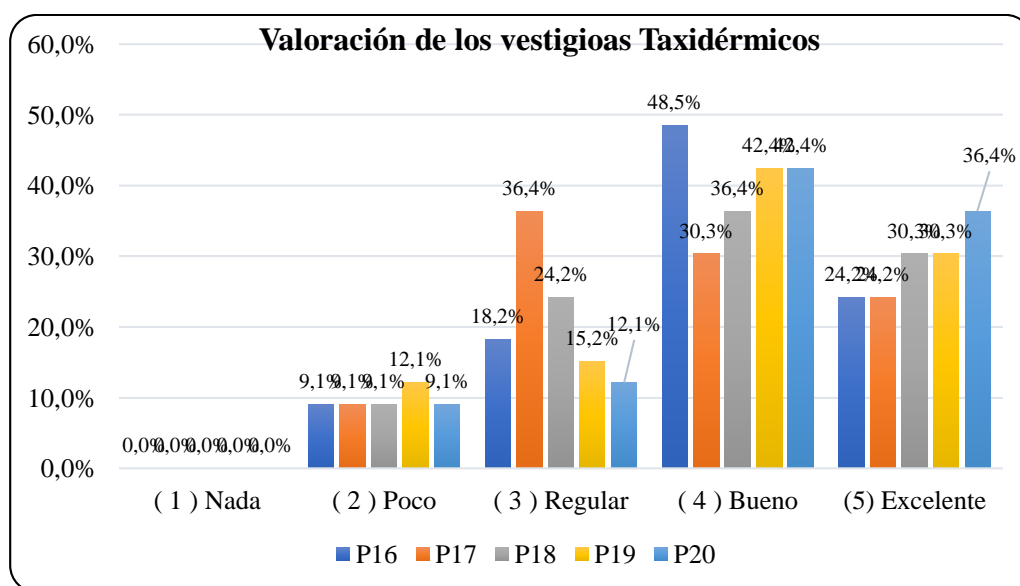
Resultados respecto a la dimensión 4, Valoración de Vestigios Taxidérmicos.

| ESCALA DE MEDICIÓN | P16 | | P17 | | P18 | | P19 | | P20 | |
|--------------------|----------------|-------|----------------|--------|----------------|-------|----------------|--------|----------------|--------|
| | f _i | % | f _i | % | f _i | % | f _i | % | f _i | % |
| (1) Nada | 0 | 0% | 0 | 0,0% | 0 | 0% | 0 | 0,0% | 0 | 0% |
| (2) Poco | 3 | 9,1% | 3 | 9,1% | 3 | 9,1% | 4 | 12,1% | 3 | 9,1% |
| (3) Regular | 6 | 18,2% | 12 | 36,4% | 8 | 24,2% | 5 | 15,2% | 4 | 12,1% |
| (4) Bueno | 16 | 48,5% | 10 | 30,3% | 12 | 36,4% | 14 | 42,4% | 14 | 42,4% |
| (5) Excelente | 8 | 24,2% | 8 | 24,2% | 10 | 30,3% | 10 | 30,3% | 12 | 36,4% |
| TOTAL | 33 | 100% | 33 | 100,0% | 33 | 100% | 33 | 100,0% | 33 | 100,0% |

Nota: Tabla 12

Figura 8

Resultados respecto a la dimensión 4, Valoración de Vestigios Taxidérmicos.



Nota: Tabla 21

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la pregunta 16 (P16): El mayor porcentaje registrado se ubica en la escala bueno con 48,5%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena identificación con los vestigios taxidérmicos expuestos en el Museo de Ciencias Naturales Huánuco.

Respecto a la pregunta 17 (P17): El mayor porcentaje registrado se ubica en la escala regular con 36,4%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran regular valoración al reptil de mayor proliferación en la región Huánuco como objeto con fines de estudio.

Respecto a la pregunta 18 (P18): El mayor porcentaje se ubica en la escala bueno con 36,4%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena valoración a los recursos faunísticos de la región Huánuco.

Respecto a la pregunta 19 (P19): El mayor porcentaje se ubica en la escala bueno con 42,4%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena valoración a los vestigios taxidérmicos reptiles de la región Huánuco.

Respecto a la pregunta 20 (P20): Los mayores porcentajes se ubican en la escala bueno con 42,4%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes muestran buena valoración a la promoción de vestigios taxidérmicos en nuestra región Huánuco.

En conclusión:

Los resultados nos muestran que la mayoría de los estudiantes valoran de manera buena los vestigios taxidérmicos, demostrando conciencia cultural y taxidérmica.

4.3 Prueba de Hipótesis

Sometemos a prueba las hipótesis formuladas para darle carácter científico a nuestra investigación.

Prueba de hipótesis específica 1

Hipótesis nula (H_0). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Hipótesis alternativa (H_1). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Tabla 22

Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020.

| Nº | (x) Conocimiento sobre museos virtuales | (y) Valoración de vestigios arqueológicos | x^2 | y^2 | $x.y$ |
|-------|---|---|--------|-------|-------|
| 1 | 77 | 23 | 5929 | 529 | 1771 |
| 2 | 50 | 20 | 2500 | 400 | 1000 |
| 3 | 52 | 22 | 2704 | 484 | 1144 |
| 4 | 59 | 23 | 3481 | 529 | 1357 |
| 5 | 84 | 25 | 7056 | 625 | 2100 |
| 6 | 67 | 24 | 4489 | 576 | 1608 |
| 7 | 58 | 20 | 3364 | 400 | 1160 |
| 8 | 61 | 24 | 3721 | 576 | 1464 |
| 9 | 57 | 18 | 3249 | 324 | 1026 |
| 10 | 61 | 19 | 3721 | 361 | 1159 |
| 11 | 59 | 17 | 3481 | 289 | 1003 |
| 12 | 75 | 24 | 5625 | 576 | 1800 |
| 13 | 55 | 19 | 3025 | 361 | 1045 |
| 14 | 62 | 20 | 3844 | 400 | 1240 |
| 15 | 55 | 20 | 3025 | 400 | 1100 |
| 16 | 77 | 20 | 5929 | 400 | 1540 |
| 17 | 57 | 16 | 3249 | 256 | 912 |
| 18 | 48 | 19 | 2304 | 361 | 912 |
| 19 | 56 | 21 | 3136 | 441 | 1176 |
| 20 | 45 | 18 | 2025 | 324 | 810 |
| 21 | 65 | 19 | 4225 | 361 | 1235 |
| 22 | 54 | 20 | 2916 | 400 | 1080 |
| 23 | 60 | 20 | 3600 | 400 | 1200 |
| 24 | 50 | 19 | 2500 | 361 | 950 |
| 25 | 72 | 16 | 5184 | 256 | 1152 |
| 26 | 53 | 21 | 2809 | 441 | 1113 |
| 27 | 62 | 18 | 3844 | 324 | 1116 |
| 28 | 59 | 17 | 3481 | 289 | 1003 |
| 29 | 65 | 14 | 4225 | 196 | 910 |
| 30 | 49 | 20 | 2401 | 400 | 980 |
| 31 | 55 | 21 | 3025 | 441 | 1155 |
| 32 | 52 | 16 | 2704 | 256 | 832 |
| 33 | 52 | 15 | 2704 | 225 | 780 |
| TOTAL | 1963 | 648 | 119475 | 12962 | 38833 |

Nota: Tablas 11 y 12

Aplicando la fórmula:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = 0,357657124357536$$

$$r = 0,36$$

Interpretación:

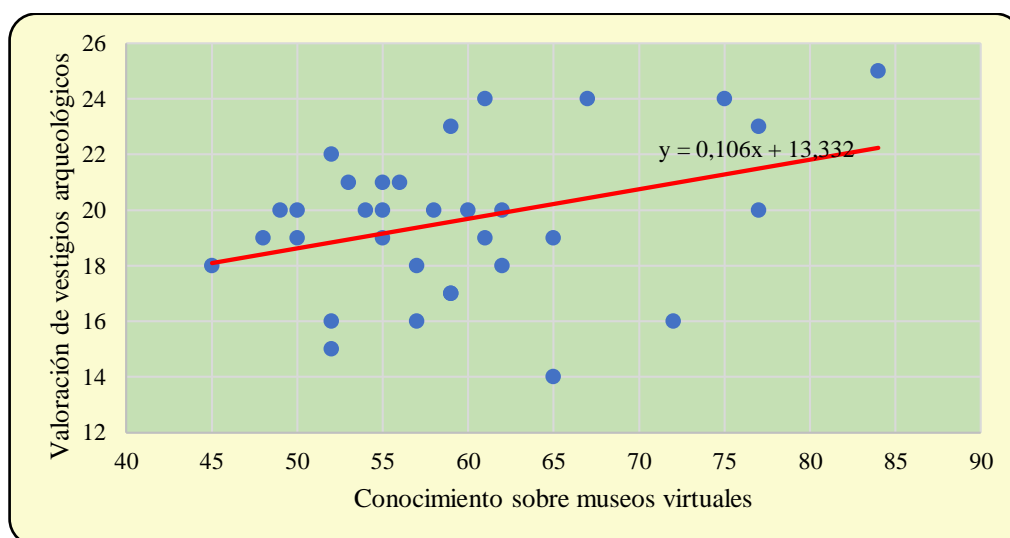
El coeficiente $r = 0,36$ obtenido, indica una correlación directa o positiva baja, lo que significa que los conocimientos sobre los museos virtuales tienen una relación positiva baja con la valoración de los vestigios arqueológicos en los estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020; es decir que una variable tiene influencia determinante baja sobre la otra variable y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 .

TIPO DE CORRELACIÓN

Correlación positiva

Figura 9

Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios arqueológicos.



Nota: Tabla 22

- **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

$$r = 0,36$$

- **SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Hipótesis nula (H_0). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

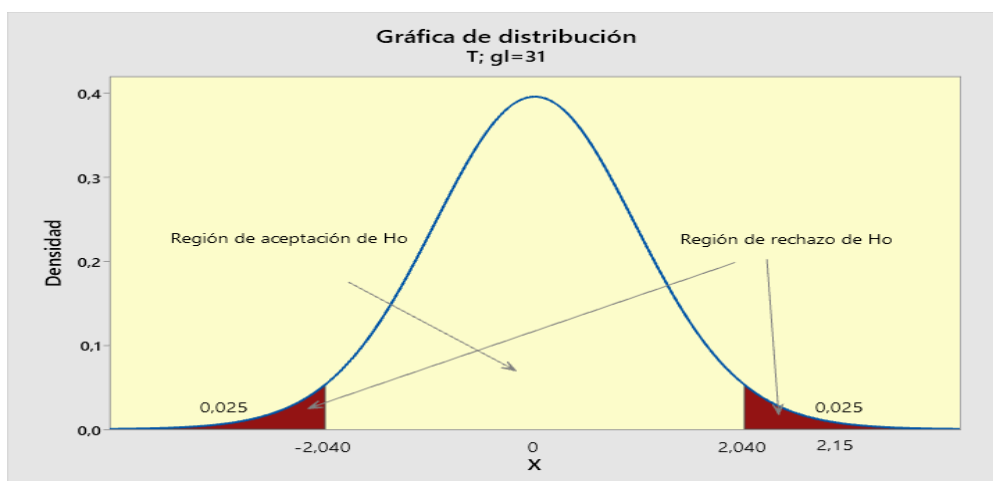
Hipótesis alternativa (H_1). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}}$$

$$t = \frac{0,36}{\sqrt{\frac{1-(0,36)^2}{33-2}}}$$

$$t = 2,1484433489225197079422453873797$$

$$t = 2,15$$



Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad ($n - 2$) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 2,15$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios arqueológicos.

Prueba de hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H₀). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Hipótesis alternativa (H₁). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Tabla 23

Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020.

| Nº | (x) Conocimiento sobre museos virtuales | (y) Valoración de vestigios patrimoniales | x ² | y ² | x.y |
|--------------|---|---|----------------|----------------|--------------|
| 1 | 77 | 25 | 5929 | 625 | 1925 |
| 2 | 50 | 21 | 2500 | 441 | 1050 |
| 3 | 52 | 22 | 2704 | 484 | 1144 |
| 4 | 59 | 23 | 3481 | 529 | 1357 |
| 5 | 84 | 25 | 7056 | 625 | 2100 |
| 6 | 67 | 22 | 4489 | 484 | 1474 |
| 7 | 58 | 15 | 3364 | 225 | 870 |
| 8 | 61 | 24 | 3721 | 576 | 1464 |
| 9 | 57 | 21 | 3249 | 441 | 1197 |
| 10 | 61 | 22 | 3721 | 484 | 1342 |
| 11 | 59 | 16 | 3481 | 256 | 944 |
| 12 | 75 | 25 | 5625 | 625 | 1875 |
| 13 | 55 | 16 | 3025 | 256 | 880 |
| 14 | 62 | 19 | 3844 | 361 | 1178 |
| 15 | 55 | 16 | 3025 | 256 | 880 |
| 16 | 77 | 20 | 5929 | 400 | 1540 |
| 17 | 57 | 22 | 3249 | 484 | 1254 |
| 18 | 48 | 18 | 2304 | 324 | 864 |
| 19 | 56 | 18 | 3136 | 324 | 1008 |
| 20 | 45 | 18 | 2025 | 324 | 810 |
| 21 | 65 | 21 | 4225 | 441 | 1365 |
| 22 | 54 | 18 | 2916 | 324 | 972 |
| 23 | 60 | 15 | 3600 | 225 | 900 |
| 24 | 50 | 19 | 2500 | 361 | 950 |
| 25 | 72 | 18 | 5184 | 324 | 1296 |
| 26 | 53 | 23 | 2809 | 529 | 1219 |
| 27 | 62 | 18 | 3844 | 324 | 1116 |
| 28 | 59 | 14 | 3481 | 196 | 826 |
| 29 | 65 | 23 | 4225 | 529 | 1495 |
| 30 | 49 | 21 | 2401 | 441 | 1029 |
| 31 | 55 | 20 | 3025 | 400 | 1100 |
| 32 | 52 | 15 | 2704 | 225 | 780 |
| 33 | 52 | 18 | 2704 | 324 | 936 |
| TOTAL | 1963 | 651 | 119475 | 13167 | 39140 |

Nota: Tablas 11 y 12

Aplicando la fórmula:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = 0,443207762774016$$

$$r = 0,44$$

Interpretación:

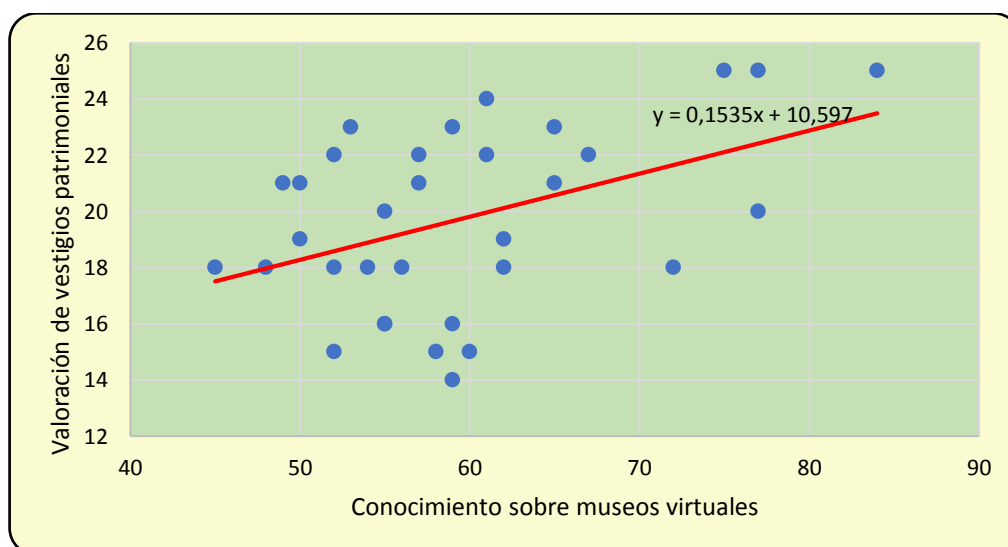
El coeficiente $r = 0,44$ obtenido, indica una correlación positiva moderada, lo que significa que los conocimientos sobre los museos virtuales tienen una relación positiva moderada con la valoración de los vestigios patrimoniales en los estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020; es decir que una variable tiene influencia determinante positiva moderada sobre la otra variable y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 .

TIPO DE CORRELACIÓN

Correlación positiva

Figura 10

Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios patrimoniales.



Nota: Tabla 23

- **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

$$r = 0,44$$

- **SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Hipótesis nula (H₀). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020.

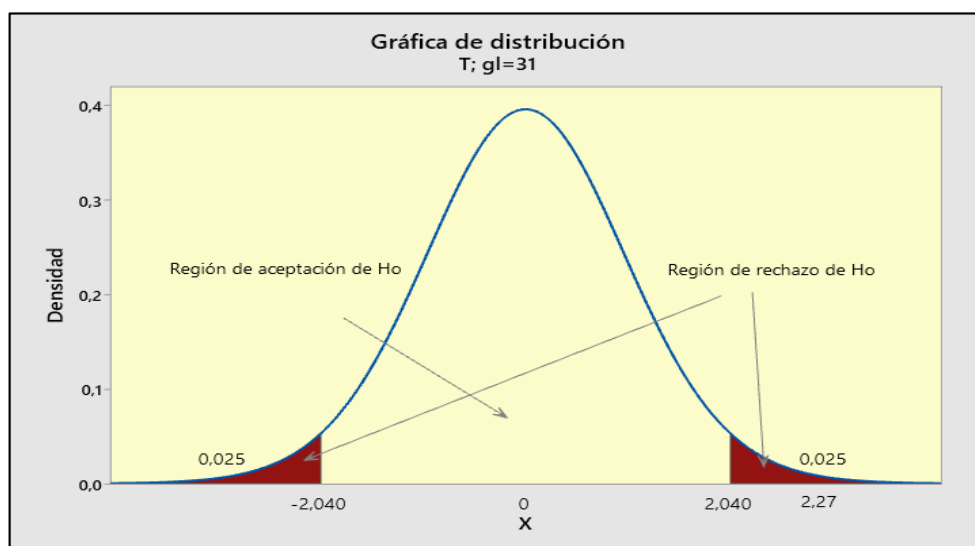
Hipótesis alternativa (H₁). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020.

$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}}$$

$$t = \frac{0,44}{\sqrt{\frac{1-(0,44)^2}{33-2}}}$$

$$t = 2,27$$

$$t = 2,27$$



Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad ($n - 2$) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 2,23$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios patrimoniales.

Prueba de hipótesis específica 3

Hipótesis nula (H_0). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Hipótesis alternativa (H_1). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Tabla 24

Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020.

| Nº | (x) Conocimiento sobre museos virtuales | (y) Valoración de vestigios antropológicos | x ² | y ² | x.y |
|--------------|---|--|----------------|----------------|--------------|
| 1 | 77 | 25 | 5929 | 625 | 1925 |
| 2 | 50 | 13 | 2500 | 169 | 650 |
| 3 | 52 | 21 | 2704 | 441 | 1092 |
| 4 | 59 | 22 | 3481 | 484 | 1298 |
| 5 | 84 | 25 | 7056 | 625 | 2100 |
| 6 | 67 | 23 | 4489 | 529 | 1541 |
| 7 | 58 | 21 | 3364 | 441 | 1218 |
| 8 | 61 | 23 | 3721 | 529 | 1403 |
| 9 | 57 | 22 | 3249 | 484 | 1254 |
| 10 | 61 | 21 | 3721 | 441 | 1281 |
| 11 | 59 | 23 | 3481 | 529 | 1357 |
| 12 | 75 | 24 | 5625 | 576 | 1800 |
| 13 | 55 | 20 | 3025 | 400 | 1100 |
| 14 | 62 | 22 | 3844 | 484 | 1364 |
| 15 | 55 | 15 | 3025 | 225 | 825 |
| 16 | 77 | 22 | 5929 | 484 | 1694 |
| 17 | 57 | 24 | 3249 | 576 | 1368 |
| 18 | 48 | 19 | 2304 | 361 | 912 |
| 19 | 56 | 18 | 3136 | 324 | 1008 |
| 20 | 45 | 15 | 2025 | 225 | 675 |
| 21 | 65 | 22 | 4225 | 484 | 1430 |
| 22 | 54 | 20 | 2916 | 400 | 1080 |
| 23 | 60 | 21 | 3600 | 441 | 1260 |
| 24 | 50 | 18 | 2500 | 324 | 900 |
| 25 | 72 | 19 | 5184 | 361 | 1368 |
| 26 | 53 | 21 | 2809 | 441 | 1113 |
| 27 | 62 | 15 | 3844 | 225 | 930 |
| 28 | 59 | 18 | 3481 | 324 | 1062 |
| 29 | 65 | 17 | 4225 | 289 | 1105 |
| 30 | 49 | 24 | 2401 | 576 | 1176 |
| 31 | 55 | 24 | 3025 | 576 | 1320 |
| 32 | 52 | 16 | 2704 | 256 | 832 |
| 33 | 52 | 13 | 2704 | 169 | 676 |
| TOTAL | 1963 | 666 | 119475 | 13818 | 40117 |

Nota: Tablas 11 y 12

Aplicando la fórmula:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = 0,495161995549115$$

$$r = 0,50$$

Interpretación:

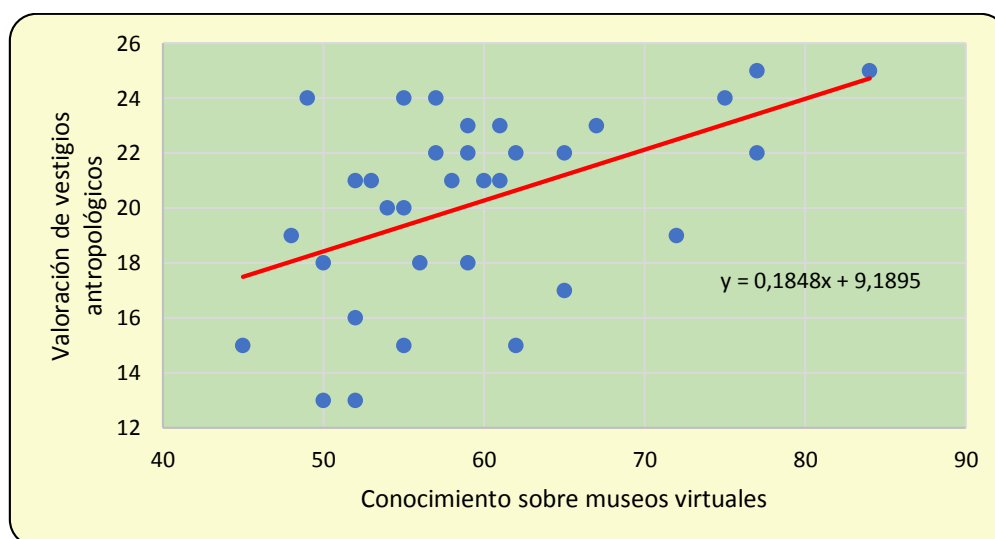
El coeficiente $r = 0,50$ obtenido, indica una correlación positiva moderada, lo que significa que los conocimientos sobre los museos virtuales tienen una relación positiva moderada con la valoración de los vestigios antropológicos en los estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020; es decir que una variable tiene influencia determinante positiva moderada sobre la otra variable y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

TIPO DE CORRELACIÓN

Correlación positiva

Figura 11

Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios antropológicos.



Nota: Tabla 24

- **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

$$r = 0,50$$

- **SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Hipótesis nula (H_0). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

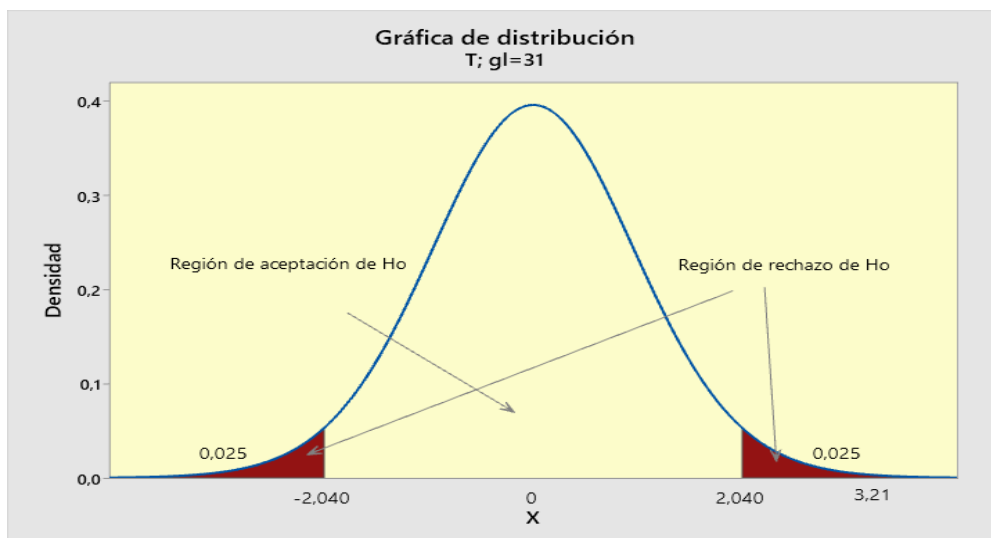
Hipótesis alternativa (H_1). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}}$$

$$t = \frac{0,50}{\sqrt{\frac{1-(0,50)^2}{33-2}}}$$

$$t = 3,2145502536643183319200103491442$$

$$t = 3,21$$



Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad ($n - 2$) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 3,21$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios antropológicos.

Prueba de hipótesis específica 4

Hipótesis nula (H_0). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Hipótesis alternativa (H_1). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Tabla 25

Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020.

| Nº | (x) Conocimiento sobre museos virtuales | (y) Valoración de vestigios taxidérmicos | x^2 | y^2 | $x.y$ |
|-------|---|--|--------|-------|-------|
| 1 | 77 | 24 | 5929 | 576 | 1848 |
| 2 | 50 | 17 | 2500 | 289 | 850 |
| 3 | 52 | 16 | 2704 | 256 | 832 |
| 4 | 59 | 20 | 3481 | 400 | 1180 |
| 5 | 84 | 25 | 7056 | 625 | 2100 |
| 6 | 67 | 20 | 4489 | 400 | 1340 |
| 7 | 58 | 22 | 3364 | 484 | 1276 |
| 8 | 61 | 22 | 3721 | 484 | 1342 |
| 9 | 57 | 20 | 3249 | 400 | 1140 |
| 10 | 61 | 14 | 3721 | 196 | 854 |
| 11 | 59 | 23 | 3481 | 529 | 1357 |
| 12 | 75 | 22 | 5625 | 484 | 1650 |
| 13 | 55 | 17 | 3025 | 289 | 935 |
| 14 | 62 | 20 | 3844 | 400 | 1240 |
| 15 | 55 | 18 | 3025 | 324 | 990 |
| 16 | 77 | 23 | 5929 | 529 | 1771 |
| 17 | 57 | 20 | 3249 | 400 | 1140 |
| 18 | 48 | 18 | 2304 | 324 | 864 |
| 19 | 56 | 21 | 3136 | 441 | 1176 |
| 20 | 45 | 15 | 2025 | 225 | 675 |
| 21 | 65 | 21 | 4225 | 441 | 1365 |
| 22 | 54 | 20 | 2916 | 400 | 1080 |
| 23 | 60 | 23 | 3600 | 529 | 1380 |
| 24 | 50 | 25 | 2500 | 625 | 1250 |
| 25 | 72 | 19 | 5184 | 361 | 1368 |
| 26 | 53 | 13 | 2809 | 169 | 689 |
| 27 | 62 | 20 | 3844 | 400 | 1240 |
| 28 | 59 | 18 | 3481 | 324 | 1062 |
| 29 | 65 | 20 | 4225 | 400 | 1300 |
| 30 | 49 | 19 | 2401 | 361 | 931 |
| 31 | 55 | 22 | 3025 | 484 | 1210 |
| 32 | 52 | 13 | 2704 | 169 | 676 |
| 33 | 52 | 11 | 2704 | 121 | 572 |
| TOTAL | 1963 | 641 | 119475 | 12839 | 38683 |

Nota: Tablas 11 y 12

Aplicando la fórmula:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = 0,539831918525271$$

$$r = 0,54$$

Interpretación:

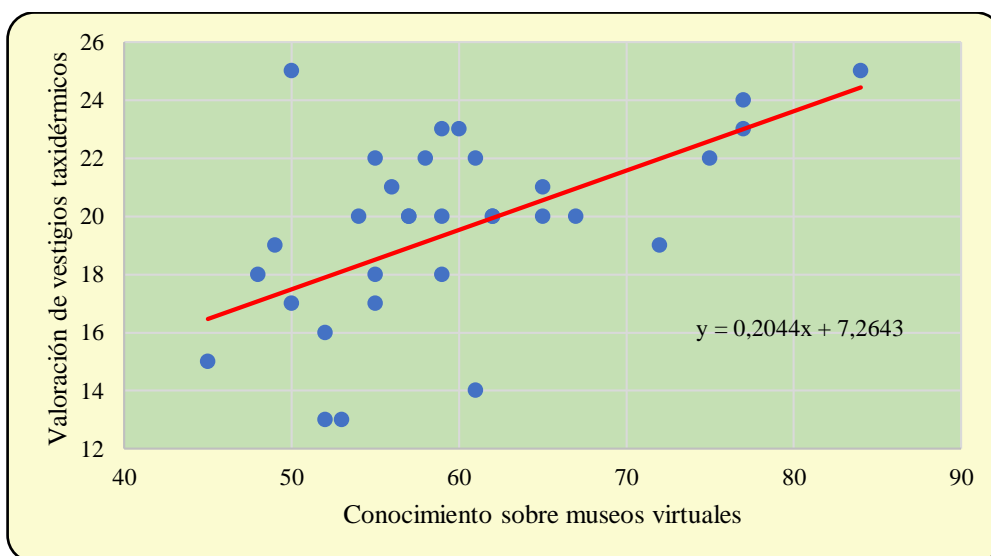
El coeficiente $r = 0,54$ obtenido, indica una correlación positiva moderada, lo que significa que los conocimientos sobre los museos virtuales tienen una relación positiva moderada con la valoración de los vestigios taxidérmicos en los estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020; es decir que una variable tiene influencia determinante positiva moderada sobre la otra variable y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna.

TIPO DE CORRELACIÓN

Correlación positiva

Figura 12

Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios taxidérmicos.



Nota: Tabla 25

- **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

$$r = 0,54$$

- **SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Hipótesis nula (H₀). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

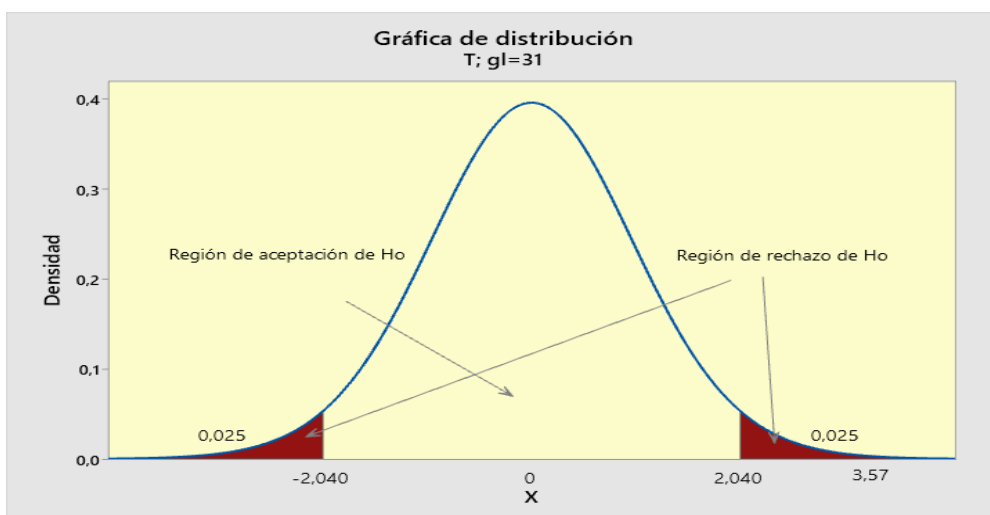
Hipótesis alternativa (H₁). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020.

$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}}$$

$$t = \frac{0,54}{\sqrt{\frac{1-(0,54)^2}{33-2}}}$$

$$t = 3,5721964166109495179775334779121$$

$$t = 3,57$$



Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad ($n - 2$) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 3,57$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios taxidérmicos.

Prueba de Hipótesis General

Hipótesis nula (H₀). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Hipótesis alternativa (H₁). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.

Tabla 26

Cálculo del coeficiente de Correlación de Pearson respecto al Conocimiento sobre museos virtuales y valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020.

| Nº | (x) Conocimiento sobre museos virtuales | (y) Valoración de vestigios | x ² | y ² | x.y |
|--------------|---|-----------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| 1 | 77 | 97 | 5929 | 9409 | 7469 |
| 2 | 50 | 71 | 2500 | 5041 | 3550 |
| 3 | 52 | 81 | 2704 | 6561 | 4212 |
| 4 | 59 | 88 | 3481 | 7744 | 5192 |
| 5 | 84 | 100 | 7056 | 10000 | 8400 |
| 6 | 67 | 89 | 4489 | 7921 | 5963 |
| 7 | 58 | 78 | 3364 | 6084 | 4524 |
| 8 | 61 | 93 | 3721 | 8649 | 5673 |
| 9 | 57 | 81 | 3249 | 6561 | 4617 |
| 10 | 61 | 76 | 3721 | 5776 | 4636 |
| 11 | 59 | 79 | 3481 | 6241 | 4661 |
| 12 | 75 | 95 | 5625 | 9025 | 7125 |
| 13 | 55 | 72 | 3025 | 5184 | 3960 |
| 14 | 62 | 81 | 3844 | 6561 | 5022 |
| 15 | 55 | 69 | 3025 | 4761 | 3795 |
| 16 | 77 | 85 | 5929 | 7225 | 6545 |
| 17 | 57 | 82 | 3249 | 6724 | 4674 |
| 18 | 48 | 74 | 2304 | 5476 | 3552 |
| 19 | 56 | 78 | 3136 | 6084 | 4368 |
| 20 | 45 | 66 | 2025 | 4356 | 2970 |
| 21 | 65 | 83 | 4225 | 6889 | 5395 |
| 22 | 54 | 78 | 2916 | 6084 | 4212 |
| 23 | 60 | 79 | 3600 | 6241 | 4740 |
| 24 | 50 | 81 | 2500 | 6561 | 4050 |
| 25 | 72 | 72 | 5184 | 5184 | 5184 |
| 26 | 53 | 78 | 2809 | 6084 | 4134 |
| 27 | 62 | 71 | 3844 | 5041 | 4402 |
| 28 | 59 | 67 | 3481 | 4489 | 3953 |
| 29 | 65 | 74 | 4225 | 5476 | 4810 |
| 30 | 49 | 84 | 2401 | 7056 | 4116 |
| 31 | 55 | 87 | 3025 | 7569 | 4785 |
| 32 | 52 | 60 | 2704 | 3600 | 3120 |
| 33 | 52 | 57 | 2704 | 3249 | 2964 |
| TOTAL | 1963 | 2606 | 119475 | 208906 | 156773 |

Nota: Tablas 11 y 12

Aplicando la fórmula:

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r = 0,605014587526189$$

$$r = 0,61$$

Interpretación:

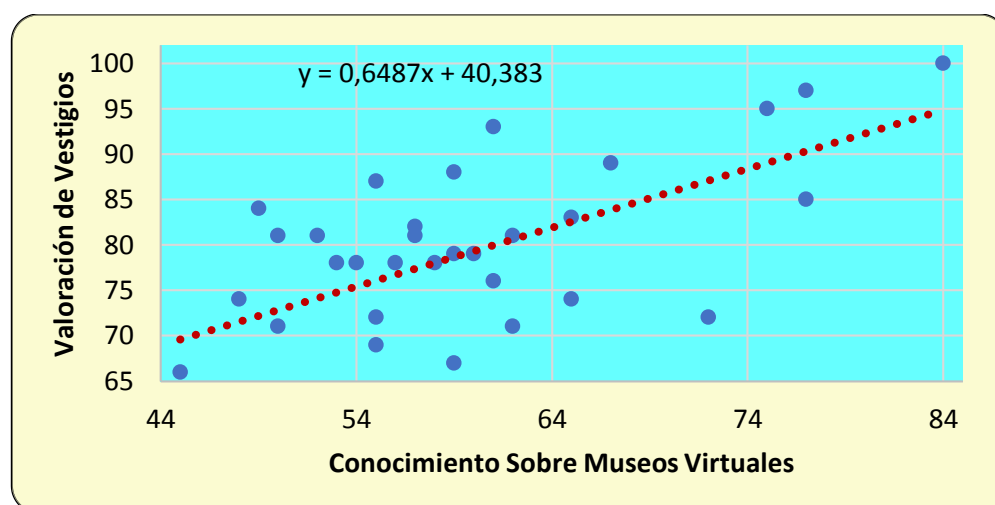
El coeficiente $r = 0,61$ obtenido, indica una correlación positiva moderada, lo que significa que los conocimientos sobre los museos virtuales tienen una relación positiva moderada con la valoración de los vestigios en los estudiantes del nivel secundaria de la G.U.E. Leoncio Prado 2020; es decir que una variable tiene influencia determinante positiva moderada sobre la otra variable y viceversa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 .

TIPO DE CORRELACIÓN

Correlación positiva

Figura 13

Dispersión respecto al conocimiento sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios.



Nota: Tabla 26

- **COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

$$r = 0,61$$

- **SIGNIFICACIÓN DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN**

Hipótesis nula (H_0). No existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.

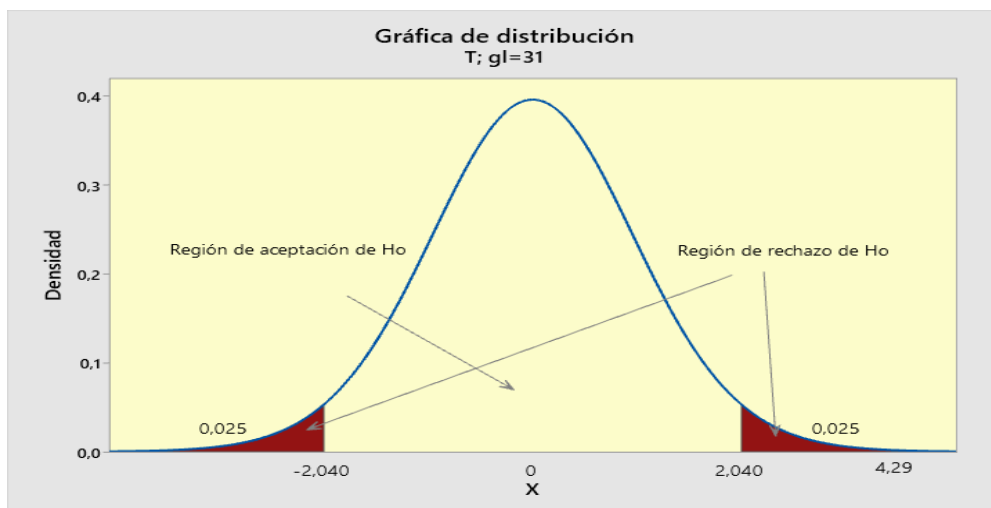
Hipótesis alternativa (H_1). Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020.

$$t = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{N-2}}}$$

$$t = \frac{0,61}{\sqrt{\frac{1-(0,61)^2}{33-2}}}$$

$$t = 4,2861309984806026038829305864538$$

$$t = 4,29$$



Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad ($n - 2$) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 4,29$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados respecto a la hipótesis

Basándome en los antecedentes utilizados para la presente investigación, podemos ver que hay varias investigaciones que se centran en el uso de tecnologías y recursos virtuales para mejorar la enseñanza y la experiencia del museo. En particular, Hernández (2019) y Fabregat (2020) destacan la eficacia de los museos virtuales en la educación y el aprendizaje, mientras que Chavarri (2021) demuestra la capacidad de la realidad virtual para proporcionar una experiencia más inmersiva y atractiva en los museos. Por otro lado, Mejía (2019) se centra en las motivaciones de las personas para visitar museos y centros de interpretación, y Alcántara (2018) analiza las estrategias de marketing utilizadas por los museos para atraer a los visitantes.

En general, estos antecedentes sugieren que el uso de tecnologías virtuales y recursos en línea puede ser una herramienta eficaz para mejorar la educación y la experiencia del museo. Además, la investigación de Mejía y Alcántara resalta la importancia de comprender las motivaciones del público y desarrollar estrategias de marketing adecuadas para atraer y retener visitantes. En general, estos antecedentes sugieren que el uso de tecnologías virtuales y recursos en línea puede ser una herramienta eficaz para mejorar la educación y la experiencia del museo.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que el uso de tecnologías virtuales no debe ser visto como un reemplazo completo para la experiencia en persona del museo, ya que la interacción física con las exhibiciones y el entorno del museo sigue siendo una parte importante de la experiencia del visitante. Por lo tanto, se debe encontrar un equilibrio adecuado entre las tecnologías virtuales y la experiencia en persona para maximizar el impacto educativo y cultural del museo.

En el caso de la presente investigación, los antecedentes destacan la eficacia del uso de tecnologías virtuales y recursos en línea para mejorar la educación y la experiencia del museo. También se enfatiza la importancia de comprender las

motivaciones del público y desarrollar el marketing adecuado para atraer y retener las estrategias de los visitantes. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el uso de tecnologías virtuales no debe ser visto como un reemplazo completo para la experiencia en persona del museo, ya que la interacción física con las exhibiciones y el entorno del museo sigue siendo una parte importante de la experiencia del visitante.

Los resultados de la presente investigación indican que hay una confirmación positiva moderada entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios arqueológicos, patrimoniales, antropológicos y taxidérmicos en los estudiantes de nivel secundario de la GUE Leoncio Prado 2020. Esto significa que los conocimientos sobre los museos virtuales tienen una influencia determinante positiva moderada sobre la valoración de los vestigios. Es importante señalar que el valor de la conexión puede variar de baja a alta, dependiendo del tipo de vestigios.

Es necesario destacar que los resultados no son concluyentes, ya que se trata de un estudio correlacional, lo que significa que no se puede establecer una relación de causalidad entre las variables. Además, los resultados solo son válidos para el grupo específico de estudiantes de nivel secundario de la G.U.E Leoncio Prado 2020, por lo que no se pueden generalizar a otros contextos o grupos de edad.

En conclusión, los antecedentes sugieren que el uso de tecnologías virtuales y recursos en línea puede ser una herramienta eficaz para mejorar la educación y la experiencia del museo, pero se debe encontrar un equilibrio adecuado entre las tecnologías virtuales y la experiencia en persona para maximizar el impacto educativo y cultural del museo. Los resultados de la presente investigación indican una confirmación positiva moderada entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios en los estudiantes de nivel secundario de la G.U.E Leoncio Prado 2020, lo que sugiere que los museos virtuales pueden tener un impacto positivo en la valoración de los vestigios, pero se requieren más investigaciones para establecer una relación causal entre estas variables.

CONCLUSIONES

Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020. Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad (n -2) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 4,29$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios.

Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020. Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad (n -2) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 2,15$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios arqueológicos.

Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020. Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad (n -2) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 2,23$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios patrimoniales.

Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020. Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad (n -2) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 3,21$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios antropológicos.

Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020. Valor t crítico para una significancia de 5% ($\alpha = 0,05$) y 31 grados de libertad ($n - 2$) es 2,040; por tanto, comparando los valores t hallada y crítica observamos que: $t_c < t_h$ ($2,040 < 3,57$), en consecuencia, se rechaza la acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, pues se concluye determinando que existe relación entre los conocimientos sobre los museos virtuales y la valoración de los vestigios taxidérmicos.

SUGERENCIAS

A los docentes de la Gran Unidad Escolar “Leoncio Prado”, se recomienda utilizar los museos virtuales como herramientas educativas para fomentar la valoración del patrimonio cultural en los estudiantes de nivel secundario y así contribuir a su formación ciudadana y a la forma de la identidad cultural, este recurso se encuentra disponible en las páginas oficiales tal que el acceso y visita no consume recursos a los estudiantes ni a los docentes siendo este una gran oportunidad para ampliar la metodología de la enseñanza y logrando un aprendizaje vivencial.

A los padres de familia de los estudiantes de la Gran Unidad Escolar “Leoncio Prado”, se sugiere fomentar el interés de los estudiantes por los museos virtuales y el patrimonio cultural, por ejemplo, mediante visitas a museos y conversaciones en familia. El hogar es el lugar en el cual el estudiante pasa la mayor parte del día obteniendo aprendizajes del entorno familiar, se debe aprovechar dicho entorno para promover la valoración del patrimonio por parte de los estudiantes.

A los estudiantes de la Gran Unidad Escolar “Leoncio Prado”, se recomienda utilizar los museos virtuales como recursos para ampliar su conocimiento sobre la historia y la cultura de su país, fomentando su valoración hacia el patrimonio cultural. Siendo el primer acercamiento importante se debe contar con la visita a páginas oficiales que ofrecen el servicio de guía turístico mediante un audio en cada sala o ambiente del museo virtual, logrando una adecuada fijación del conocimiento e impresión para futuras visitas por parte de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alcantara, C. (2018). *Estrategias de marketing cultural para la creación de públicos en el Museo de Arte de Lima (MALI) y el Museo de Arte Contemporáneo (MAC) durante el 2016-2017*. Repositorio Académico USMP. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2852947>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. <https://es.book4you.org/book/6764681/be1316>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. 133.
- Chavarri, E. (2021). *Desarrollo de un tour virtual utilizando realidad virtual, del museo "Caracol de Piedra" del distrito de Paucamarca—San Marcos, Cajamarca 2020*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <https://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1543>
- Fabregat, V. (2020). *Un Museo virtual para Unidad Educativa Maryland [BachelorThesis]*. <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/handle/ues21/18331>
- Hernández, A. (2019). *El museo en el aula: Una propuesta de trabajo a través del museo virtual*. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/75688>
- Mejia, H. (2019). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa, Lima*. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39238>
- (27 de junio de 2020). Obtenido de Museo Nacional de la Cultura Peruana: <https://www.enlima.pe/lugares/museo-nacional-de-la-cultura-peruana>
- Aguirre N. (2015). *Experiencia de usuario en museos virtuales*. Obtenido de http://opac.pucv.cl/pucv_txt/txt-3500/UCD3637_01.pdf
- Alarcón M. (noviembre de 2018). *tesis.pucp.edu.pe/*. Obtenido de *Proyecto de Aprendizaje en entornos virtuales para comprender el tiempo histórico*: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14579/ALARC%c3%93N_VARGAS_MIRIAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alcantara, C. (2018). *repositorio.usmp.edu.pe/*. Obtenido de *Estrategias de marketing cultural para la creación de públicos en le museo de arte (mali) y el museo contemporaneo (mac) durante 2016 - 2017*: http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4028/alcantara_cce.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Alegría, M. (enero de 2015). *recursosbiblio.url.edu.gt/*. Obtenido de *Uso de las TIC como estrategia que facilitan a los estudiantes la construcción de aprendizajes significativos*: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/Alegria-Marvin.pdf>
- Alemán, A. (2017). *repositorio.usmp.edu.pe*. Obtenido de *Los museos virtuales en el Perú como entornos en el proceso de construcción de la identidad cultural: Caso Museo Virtual de Gastronomía Peruana*: http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2876/ALEMAN_CA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Arbildo Paz, J., & Astrid Lorena, T. (2016). <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/>. Obtenido de *Conocimiento e identidad del patrimonio histórico cultural en el uso de aplicaciones móviles con realidad aumentada en los visitantes del Museo Iquitos en el Año 2016*: http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4271/Astrid_Tesis_Titulo_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arbor. (Julio de 2001). Arbor.revistas. Obtenido de <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewFile/906/913>
- Arciniega, L. (2013). Universidad de Valencia. Obtenido de *Memoria y pasado: uso y recepción de los vestigios del pasado*: https://www.uv.es/arcinieg/pdfs/el_analisis_patrimonial_historico_memoria_y_significado_uso_y_recepcion_de_los_vestigios_del_pasado.pdf
- Belmar, J. (26 de junio de 2020). Servicio nacional del patrimonio cultural. Obtenido de *La Taxidermia*: https://www.mhmv.gob.cl/636/w3-article-96188.html?_noredirect=1
- Bernart, G. (28 de Junio de 2020). gabrielbernat.es. Obtenido de *Cultura Paracas*: <http://www.gabrielbernat.es/peru/preinca/cultpreincaicas/formativo/PARACAS/paracas.html#:~:text=El%20arte%20de%20la%20momificaci%C3%B3n,con%20objeto%20de%20su%20inhumaci%C3%B3n.>
- Briceño, G. (s.f.). Euston96. Obtenido de *Cultura Paracas*: <https://www.euston96.com/cultura-paracas/#:~:text=La%20cultura%20paracas%20es%20famosa,y%20deformaci%C3%B3n%20artificial%20del%20cr%C3%A1neo.>
- Burnett, E. (1871). Universidad Catalana. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-WhatsCultureCienAnosDeControversiaEnLaAntropologia-633501.pdf>
- Campos Martínez, J. (2015). *El uso de las TIC, dispositivos móviles y redes sociales en un aula de la educación secundaria obligatoria*. Quito: Universidad de Granada. Tesis Doctorales.
- Cano, R. (30 de noviembre de 2015). EVE Museos e Innovación. Obtenido de *Breve historia de los museos*: <https://evemuseografia.com/2015/11/30/breve-historia-de-los-museos/#:~:text=El%20museo%20tuvo%20su%20origen,con%20fines%20educativos%20poni%C3%A9ndolos%20al>
- Cano, R. (29 de Diciembre de 2017). EVE Museos e Innovación. Obtenido de *La importancia de los museos de historia natural*: <https://evemuseografia.com/2017/12/29/la-importancia-de-los-museos-de-historia-natural/>
- Carlos Oré, L. (julio de 2019). <http://tesis.pucp.edu.pe/>. Obtenido de *La visita a los museos como estrategia para la interpretación crítica de fuentes históricas*: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16246/CARLOS_OR%C3%89_LUZ_ELIZABETH%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Carreño, Z. (2005). Zubiarr Carreño. Obtenido de <http://www.zubiaurcarreno.com/los-museos-ante-mundo-globalizado/>
- Carreton, A. (2018). Patrimonio Inteligente. Obtenido de *¿Qué es el patrimonio mueble?*: <https://patrimoniointeligente.com/que-es-el-patrimonio-mueble/>
- Carreton, A. (25 de diciembre de 2019). Patrimonio Inteligente. Obtenido de *¿Qué es el patrimonio mueble?*: <https://patrimoniointeligente.com/que-es-el-patrimonio-mueble/>
- Conceptodedefinición.de. (13 de agosto de 2020). Obtenido de *Vestigio*: <https://conceptodefinicion.de/vestigio/>
- Cornejo Valle, M. (2012). *Estrategias en el aprendizaje por competencias. Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente 2010/76, 9.*
- Cultura Chavin Org. (16 de Abril de 2020). *Cultura Chavin*. Obtenido de <https://culturachavin.org/textileria/#:~:text=La%20Textiler%C3%ADa%20Chav%C3%ADn%20es%20una,telar%20fijo%20de%20cuatro%20manos.>
- Cultural, S. N. (s.f.). mnhn. Obtenido de *Taxidermia*: https://www.mnhn.gob.cl/613/w3-article-35335.html?_noredirect=1
- Dirección General de Defensa del patrimonio cultura. (22 de julio de 2016). Obtenido de *Marco legal de protección del patrimonio cultural*: <https://www.cultura.gob.pe/sites/default/files/archivosadjuntos/2016/08/marcollegalokversiondigital.pdf>
- divulgaciondinámica. (03 de noviembre de 2017). Obtenido de *Los museos virtuales: la nueva tendencia*: <https://www.divulgaciondinamica.es/blog/museos-virtuales-nueva-tendencia/#:~:text=Se%20pueden%20definir%20a%20los,patrimonial%20de%20objetos%20y%20de>
- Dominguez. (2014). VIX. Obtenido de <https://www.vix.com/es/btg/curiosidades/2011/09/24/que-es-una-zona-arqueologica>
- Educación, M. d. (2016). *Programa curricular de educación secundaria*. Lima: Ministerio de Educación .
- Education Club. (03 de noviembre de 2017). Obtenido de *Museos virtual nueva tendencia*: <https://www.divulgaciondinamica.es/blog/museos-virtuales-nueva-tendencia/>
- En Lima. (27 de junio de 2020). Obtenido de *Museo Nacional de la Cultura Peruana*: <https://www.enlima.pe/lugares/museo-nacional-de-la-cultura-peruana>
- Eve Museos de Innovación. (31 de enero de 2017). Obtenido de *Museos Virtuales y Educación Artística* : <https://evemuseografia.com/2017/01/31/museos-virtuales-y-educacion-artistica/#:~:text=Los%20museos%20virtuales%20ofrecen%20muchas,equivivalente%20al%20puro%20currículum%20escolar.>
- Fernández Arenas, J. (1996). *Introducción a la conservación del patrimonio y técnicas artísticas*. Barcelona: Ed. Ariel.

- Fernandez, R. (Septiembre de 2011). *Revista Telematica*. Obtenido de Virtualizacion: <http://148.202.167.116:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/2281/Virtualizaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- FOGAPI. (05 de julio de 2020). Obtenido de Cultura Chavin: <https://www.fogapi.com.pe/assets/cultura-chavin2.pdf>
- gabrielbernat.es. (28 de junio de 2020). Obtenido de *Cultura Paracas*: <http://www.gabrielbernat.es/peru/preinca/cultpreincaicas/formativo/PARACAS/paracas.html#:~:text=El%20arte%20de%20la%20momificaci%C3%B3n,con%20objeto%20de%20su%20inhumaci%C3%B3n.>
- Garaycochea. (2014). Obtenido de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/114078/Tesis%20Guido%20Garaycochea_08-03-2013.pdf;sequence=1
- Garcia, Leon. (2015). Obtenido de <http://200.23.113.51/pdf/30397.pdf>
- Giordano.(2016). *Importancia*. Obtenido de <https://www.importancia.org/museos.php>
- Gómez Mont, C. (08 de agosto de 2013). *Los museos virtuales como espacios para el aprendizaje* . Virtualis , 37. Obtenido de Los museos virtuales como espacios para el aprendizaje: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/79-423-1-PB.html>
- Grau, J. (1849). Riseup. Obtenido de *Taxidermia*: <https://we.riseup.net/assets/347566/nocionesdetaxide00bass.pdf>
- Grenson, M. (2000). *Antropología Cultural* . Associated press news brief, 1 - 21.
- Harris, M. (2016). *Antropología cultural*. Madrid: Alianza Editorial. Obtenido de Antropología cultural .
- Hernández, S. (2012). *La Evolución de los museos y su adaptación* . *Cultura y Desarrollo*, 39.
- ICOM. (2017). *Consejo Internacional de Museos*. Obtenido de <https://icom.museum/es/actividades/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>
- ILAM Patrimonio. (15 de junio de 2020). Obtenido de *Museo de Ciencias Naturales - Huánuco*: <https://ilamdir.org/recurso/7768/museo-de-ciencias-naturales--hu%C3%A1nuco>
- Instituto de Gestión Cultural y Artística. (27 de abril de 2018). Obtenido de *Museos y educación: una relación imprescindible*: <http://igeca.net/blog/196-museos-y-educacion-una-relacion-imprescindible>
- Lenght, A. (2013). Calameo. Obtenido de *Taxidermia y los seres vivos*: <https://es.calameo.com/read/0047517518860e602556e>
- Lopez. (2015). Obtenido de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/107198/TFM_Lopez_Puigdollers_Maria.pdf?sequence=1
- Lorena, M. (1994). *Fundamentos sobre el estudio de huellas de uso en materiales líticos arqueológicos*. *revistan.unam*, 106-107. Obtenido de Fundamentos sobre el estudio de huellas de uso en materiales líticos arqueológicos.
- Lores Gómez, B. (2017). *Estudio descriptivo del uso de las TIC en Educación Primaria como respuesta a la realidad educativa y social en la provincia de Castellón*. Valencia. Obtenido de Estudio descriptivo del uso de las TIC en Educación Primaria como respuesta a la realidad educativa y social en la provincia de Castellón.

- Martin Bueno, M., & Luesma Gonzáles, R. (2006). *La arqueología como factor de desarrollo en la sociedad actual*. Universidad de Zaragoza, 18.
- Mejía Lima, K. (2019). repositorio.unapiquitos.edu.pe/. Obtenido de *Estudio de las motivaciones para visitar museos y centro de interpretación de la ciudad de Iquitos*:http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6269/Kevin_Tesis_T%c3%adtulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Minedu. (2016). Obtenido de *Curriculo Nacional de la Educación Básica*: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Cultura. (2003). Obtenido de Repositorio Institucional : <http://repositorio.cultura.gob.pe/handle/CULTURA/934>
- Ministerio de Cultura. (05 de julio de 2020). Obtenido de *Complejo Arqueológico Kotosh*: <https://visitavirtual.cultura.pe/recorridos/CADK/complejo-arqueologico-kotosh/index.html>
- Mirambell, L. (1994). *Fundamentos sobre el estudio de huellas de uso en materiales líticos arqueológicos*. revista.unam, 106-107.
- Molano, L. (s.f.). *Identidad cultural un concepto que evoluciona*. Opera, N° 7, 16.
- Monica. (16 de Enero de 2020). *Flash Sale*. Obtenido de <https://www.denomades.com/blog/ciudadela-de-chan-chan/>
- Morales. (2015). Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/MORALES%20ALBA,%20BEATRIZ%20LUZMILA(FILEminimizer).pdf
- Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú. (15 de junio de 2020). Obtenido de El museo: <http://mnaahp.cultura.pe/elmuseo/historia>
- Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú. (26 de junio de 2020). Obtenido de <https://mnaahp.cultura.pe/destacado/galeria-origenes-2>
- Navarro, J. (diciembre de 2013). Definición ABC. Obtenido de *Definición de patrimonio cultural*: <https://www.definicionabc.com/general/patrimonio-cultural.php>
- Navarro, J. (diciembre de 2013). DefinicionABC. Obtenido de *Definición de patrimonio cultural*: <https://www.definicionabc.com/general/patrimonio-cultural.php>
- nuevamuseologia. (13 de agosto de 2020). Obtenido de *El museo virtual*: <http://nuevamuseologia.net/wp-content/uploads/2015/12/elmuseovirtual.pdf>
- Paredes Segura, J. (2015). repositorio Universidad del Santa. Obtenido de *El arte textil Paracas*:<http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3042/43014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pastor Alfonso, M. (agosto de 2001). Publicacions universitat D'alacant. Obtenido de *De la teoría a la práctica antropológica: el museo como referencia*: <https://publicaciones.ua.es/es/detalle.php?idet=626>
- Perez, J., & Merino, M. (2012). Defenición.pe. Obtenido de *Definición de vestigios arqueológicos*:<https://definicion.de/vestigio/#:~:text=Definici%C3%B3n%20de%20vestigio,ya%20sea%20f%C3%ADsica%20o%20simb%C3%B3lica.&text=Esta%20puede%20definirse%20como%20una,la%20que%20es%20imponible%20dudar.>

- Pierre, G. (1991). *El concepto de museo. Diccionario de mitología griega y romana*, 39-40.
- Profe en Historia. (2020). *Portal de Historia de la Humanidad*. Obtenido de <https://profeenhistoria.com/cultura-paracas/>
- QUO. (17 de mayo de 2013). Obtenido de *Momias de Chachapoyas*: <https://www.quo.es/ser-humano/g36700/momias-de-chachapoyas/#:~:text=Los%20chachapoyas%20aprendieron%20de%20sus,de%20los%20muertos%20como%20deidades.&text=La%20t%C3%A9cnica%20de%20momificaci%C3%B3n%20de,como%20ninguna%20otra%20los%20dientes.>
- Ramos, D. (04 de diciembre de 2013). Mito Revista Cultural. Obtenido de *La importancia de la cerámica como indicador arqueológico. El caso Nazca*: <http://revistamito.com/la-importancia-de-la-ceramica-como-indicador-arqueologico-el-caso-nazca/>
- Sanchez, J. (2018 de setiembre de 2018). *vivetupatrimonio*. Obtenido de «*Museo Histórico Regional Hipólito Unanue*» en Ayacucho: <http://vivetupatrimonio.com/museohistoricoregionalhipolitounanue/>
- Sanchez, J. (setiembre de 2018). *Vivetupatrimonio*. Obtenido de *Museo Histórico Regional Museo de Ayacucho*: <http://vivetupatrimonio.com/museohistoricoregionalhipolitounanue/>
- Sancler, V. (s.f.). *euston96*. Obtenido de *Cultura Chimú*: <https://www.euston96.com/cultura-chimu/>
- Scherer, K. (1998). *Levels of processing in appraisal: Evidence form. Würzburg: Society for Research on Emotions*.
- Siles Gonzáles, I. (2005). *Internet, virtualidad y comunidad*. *Revista de ciencias sociales*, 59-60.
- Tavara. (2015). Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1875/HUM_GC_007.pdf?sequence=1
- Ticeran, Robles, Barrueta. (2016). Obtenido de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/133085>
- type noticias. (17 de abril de 2020). Obtenido de *Ministerio de Cultura impulsa visitas a los museos virtuales*: <https://www.tvperu.gob.pe/noticias/cultural/ministerio-de-cultura-impulsa-visitas-a-los-museos-virtuales>
- UNESCO. (2014). *Diversidad de las expresiones*. *Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo*, 134.
- Vega, L. (2015). *Arqueología del Perú Kotosh*. Obtenido de *Arqueología Kotosh*: <https://www.arqueologiadelperu.com.ar/kotosh.htm>
- W. Rick, J., Rodríguez Kembel, S., Mendoza Rick, R., & Jhon A., K. (1998). *La Arquitectura del Complejo Ceremonial de Chavín de Huántar: Documentación tridimensional y sus implicancias*. *Boletín de Arqueología PUCP*, N° 2, 190-191

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | POBLACIÓN Y MUESTRA | METODOLOGÍA |
|---|---|---|--|--|
| General | General | General | | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020? | Determinar la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020. | Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020. | POBLACIÓN Estudiantes del segundo grado del nivel secundario – turno – tarde de la Institución Educativa G.U.E. “Leoncio Prado” Huánuco – 2020. N= 232 | TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica teórica es aquella que no tiene fines de aplicación inmediata, ya que solo busca ampliar y profundizar el flujo de conocimiento científico existente sobre la realidad. |
| Específicas | Específicas | Específicas | | |
| ¿Cuáles son los niveles de conocimientos sobre museos virtuales en estudiantes del nivel secundario, 2020? | Identificar los niveles de conocimientos sobre museos virtuales en estudiantes del nivel secundario, 2020. | - | MUESTRA n= 33 | Busca describir la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020. |
| ¿Cuáles son los niveles de valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020? | Identificar los niveles de valoración de vestigios en estudiantes del nivel secundario, 2020. | - | MUESTREO No probabilístico – Intencional u opinático. | DISEÑO No experimental – descriptivo correlacional. |
| ¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020? | Determinar la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020. | Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios arqueológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020. | V1= CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES Dimensiones: - Vestigios arqueológicos - Vestigios patrimoniales - Vestigios antropológicos - Vestigios taxidérmicos | SIMBOLOGÍA |
| ¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020? | Determinar la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020. | Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios patrimoniales en estudiantes del nivel secundario, 2020. | | <p style="text-align: center;">n= muestra r= relación</p> |
| ¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020? | Determinar la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020. | Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios antropológicos en estudiantes del nivel secundario, 2020. | V2= VALORACIÓN DE VESTIGIOS - Valoración de vestigios arqueológicos - Valoración de vestigios patrimoniales - Valoración de vestigios antropológicos - Valoración de vestigios taxidérmicos | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020? | Determinar la relación que existe entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020. | Existe relación significativa entre conocimientos sobre museos virtuales y la valoración de vestigios taxidérmicos en estudiantes del nivel secundario, 2020. | | |
| | | | | |
| | | | | |

NIVEL
Relacional
MÉTODO
Inductivo – deductivo
TÉCNICA
Observación
INSTRUMENTOS
Cuestionarios

Anexo 2
Consentimiento Informado



GRAN UNIDAD ESCOLAR "LEONCIO PRADO"
I. E. "EMBLEMÁTICA Y CENTENARIA DE LA REGIÓN HUÁNUCO"
Creado el 04 de marzo de 1828 – Inicia sus labores el 24 de mayo de 1829
Estudio Trabajo Acción

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Huánuco, 02 de octubre 2020

OFICIO N° 167 -2020-D-GUE-LP-HCO.

Señores

Estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación, de la escuela profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
CIUDAD

ASUNTO : AUTORIZA EJECUCIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO "ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES Y LA VALORACIÓN DE VESTIGIOS EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO"

REF. : CARTA PRESENTADA.

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes estudiantes para saludarlos cordialmente, al mismo tiempo en referencia al documento presentado, mi Despacho les AUTORIZA a los estudiantes: Roy Cristhian Berrios Malpartida identificado con DNI 76794988; Abel Américo Cárdenas Chávez identificado con DNI 71550771 y Herlinda Valeria Mena Rojas identificada con DNI 73209914; de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán del Ciclo X correspondiente al año de estudios de la carrera profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas la ejecución del **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO "ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES Y LA VALORACIÓN DE VESTIGIOS EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO"** con la participación virtual de los estudiantes del 2do "N" y 2do "J" de la G.U.E. Leoncio Prado. Al respecto coordinar con el Subdirector: Maco Antonio POMA MERINO celular- 985521965.

Es propicia la oportunidad para expresarle
las muestras de mi consideración y estima,

Atentamente,



Anexo 3 Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS

CARRERA PROFESIONAL CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS

CUESTIONARIO CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES

| Conocimientos de los vestigios arqueológicos | | Escala de valoración | | | | |
|--|--|----------------------|---|---|---|---|
| | | N | P | R | B | E |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Identifica el vestigio arqueológico más representativo de la cultura Chavín, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 2 | Reconoce la fase más antigua de la cultura Kotosh, registrada en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 3 | Reconoce la característica arqueológica más importante del templo ceremonial de las manos cruzadas de Kotosh, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 4 | Selecciona el logro más importante de la cultura Chimú, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 5 | Reconoce la composición y denominación de las herramientas médicas que se utilizaron en las trepanaciones craneanas en la cultura Paracas, registradas en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| Conocimiento de los vestigios patrimoniales | | | | | | |
| 6 | Identifica el patrimonio cultural inmueble que se ubica en la ciudad de Huánuco, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 7 | Selecciona la característica principal del patrimonio cultural inmueble del “Centro arqueológico de Kotosh”, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 8 | Identifica el patrimonio cultural inmueble ubicada en la región Huánuco, que se encuentra virtualizada. | | | | | |
| 9 | Reconoce la denominación del principal vestigio patrimonial cultural inmueble que se ubica en el centro ceremonial de Kotosh, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 10 | Reconoce el principal vestigio que forma parte del patrimonio cultural mueble, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| Conocimientos de los vestigios antropológicos | | | | | | |
| 11 | Identifica la clasificación correcta de los vestigios antropológicos, registrados en los museos virtuales del Perú. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 12 | Identifica la clasificación de los vestigios cerámicos de Huánuco, registrados en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 13 | Identifica el principal utensilio de la cultura Paracas, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 14 | Selecciona cual fue el contenedor de los vestigios óseos de la cultura Paracas, registrados en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 15 | Selecciona el nombre del lugar donde se hallaron las 11 momias en la región Huánuco que se encuentran virtualizados. | | | | | |
| Conocimientos de los vestigios taxidérmicos | | | | | | |
| 16 | Identifica la clasificación correcta de los vestigios taxidérmicos, registrados en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 17 | Reconoce el nombre del principal museo virtual de ciencias naturales del Perú, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 18 | Identifica el anfibio de mayor proliferación en la región Huánuco, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 19 | Identifica el nombre del principal proceso de la taxidermia, registrados en los museos virtuales del Perú. | | | | | |
| 20 | Identifica a qué tipo de vestigio taxidérmicos es sometido a un proceso de conservación más complejo, registrado en los museos virtuales del Perú. | | | | | |

| PUNTAJE | RANGO DE PUNTAJE | CRITERIOS DE VALORACIÓN |
|---------|------------------|-------------------------|
| 1 | 1 – 20 | Nada |
| 2 | 21 – 40 | Poco |
| 3 | 41 – 60 | Regular |
| 4 | 61 – 80 | Bueno |
| 5 | 81 – 100 | Excelente |



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS
CARRERA PROFESIONAL CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS



CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DE VESTIGIOS

| Valoración de vestigios arqueológicos | | Escala de valoración | | | | |
|---|---|----------------------|----|---|----|----|
| | | DN | PN | I | PS | DS |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Muestras identificación con el centro arqueológico de Kotosh? | | | | | |
| 2 | ¿Muestras valoración con los vestigios encontrados en el centro arqueológico de Kotosh? | | | | | |
| 3 | ¿Te identificas con las manos cruzadas encontrada en el centro arqueológico de Kotosh? | | | | | |
| 4 | ¿Muestras valoración por la cerámica del centro arqueológico de Kotosh? | | | | | |
| 5 | ¿Muestras valoración por el centro Arqueológico de Shillacoto? | | | | | |
| Valoración de vestigios Patrimoniales | | | | | | |
| 6 | ¿Muestras identificación con los vestigios patrimoniales del País? | | | | | |
| 7 | ¿Muestras identificación con los vestigios patrimoniales culturales de la región Huánuco? | | | | | |
| 8 | ¿Valoras el conjunto arquitectónico catedrático de Huánuco? | | | | | |
| 9 | ¿Valoras la casa de la Perricholi, como patrimonio cultural de Huánuco? | | | | | |
| 10 | ¿Valoras el Puente Calicanto, como patrimonio cultural de Huánuco? | | | | | |
| Valoración de vestigios antropológicos | | | | | | |
| 11 | ¿Te sientes identificado con el hombre de Lauricocha, como el lugar de nacimiento del hombre más antiguo de nuestra región? | | | | | |
| 12 | ¿Valoras la técnica de pintado cerámico desarrollado en el centro arqueológico de Kotosh? | | | | | |
| 13 | ¿Valoras los utensilios encontrados en el centro arqueológico de Kotosh? | | | | | |
| 14 | ¿Valoras el arte lítico desarrollado en el centro arqueológico de Kotosh? | | | | | |
| 15 | ¿Valoras los restos dejados por los hombres que habitaron las cuevas de Lauricocha? | | | | | |

| Valoración de vestigios taxidérmicos | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 16 | ¿Muestras identificación con los vestigios taxidérmicos expuestos en el Museo de Ciencias Naturales Huánuco? | | | | | |
| 17 | ¿Valoras el reptil de mayor proliferación en la región Huánuco como objeto con fines de estudio? | | | | | |
| 18 | ¿Valoras los recursos faunísticos de la región Huánuco? | | | | | |
| 19 | ¿Valoras los vestigios taxidérmicos reptiles de la región Huánuco? | | | | | |
| 20 | ¿Valoras la promoción de vestigios taxidérmicos en nuestra región Huánuco? | | | | | |

| PUNTAJE | RANGO DE PUNTAJE | CRITERIOS DE VALORACIÓN |
|----------------|-------------------------|--------------------------------|
| 1 | 1 – 20 | Nada |
| 2 | 21 – 40 | Poco |
| 3 | 41 – 60 | Regular |
| 4 | 61 – 80 | Bueno |
| 5 | 81 – 100 | Excelente |



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS
 CARRERA PROFESIONAL CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario.
 1.2. Autores del instrumento : Berrios Malpartida Roy Cristhian.
 Cárdenas Chávez Abel Américo.
 1.3. Apellidos y nombres del experto : Mg.
 1.4. Área de acción laboral : Educación

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | | | | | OBS. |
|----------------------|---|----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|------|
| | | Deficiente 00-20% | Regular 21-40% | Bueno 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje claro y apropiado. | | | | ✓ | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | ✓ | | |
| 3. PERTINENCIA | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | ✓ | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | ✓ | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | ✓ | | |
| 6. ADECUACIÓN | Adecuado para valorar el constructo o variable a medir. | | | | ✓ | | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | ✓ | | |
| 8. COHERENCIA | Entre las definiciones, dimensiones e indicadores. | | | | ✓ | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la medición. | | | | ✓ | | |
| 10. SIGNIFICATIVIDAD | Es útil y adecuado para la investigación. | | | | ✓ | | |

| | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| CRITERIO DE VALORACIÓN DEL EXPERTO: | - Procede su aplicación (X) | Promedio de valoración |
| | - No procede su aplicación () | |

| | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------|-----------|
| Nombres y apellidos: | LESTER FROILAN SALINAS ORDOÑEZ | DNI N° | 70349762 |
| Dirección domiciliaria | Jr. ABTAO 1801 | Teléfono/Celular | 962905739 |
| Título profesional/Especialidad | HISTORIA Y GEOGRAFÍA | | |
| Grado académico: | DOCTOR | | |
| Mención: | ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN | | |

Huánuco, 06... de octubre de 2020


 UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILO VALDIZÁN"
 Firma del docente experto
 Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez
 CPPe 1240348762



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS
 CARRERA PROFESIONAL CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS



FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del instrumento : Cuestionario.
 1.2. Autores del instrumento : Berrios Malpartida Roy Cristhian.
 Cárdenas Chávez Abel Américo.
 1.3. Apellidos y nombres del experto : Mg. Joel Tuco Berrios
 1.4. Área de acción laboral : Educación

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | | | | | OBS. |
|----------------------|---|----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|------|
| | | Deficiente 00-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% | |
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje claro y apropiado. | | | | | ✓ | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | | | | | ✓ | |
| 3. PERTINENCIA | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | | ✓ | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | | | ✓ | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad. | | | | | ✓ | |
| 6. ADECUACIÓN | Adecuado para valorar el constructo o variable a medir. | | | | | ✓ | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | ✓ | |
| 8. COHERENCIA | Entre las definiciones, dimensiones e indicadores. | | | | | ✓ | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la medición. | | | | | ✓ | |
| 10. SIGNIFICATIVIDAD | Es útil y adecuado para la investigación. | | | | | ✓ | |

| | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| CRITERIO DE VALORACIÓN DEL EXPERTO: | - Procede su aplicación (✓) | Promedio de valoración |
| | - No procede su aplicación () | |

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------|------------------|-----------|
| Nombres y apellidos: | Joel TUCO Berrios | DNI N° | 22415364 |
| Dirección domiciliaria | Jr. Damaso Beraun 465 | Teléfono/Celular | 999053460 |
| Título profesional/Especialidad | Ingeniero en Metalurgia | | |
| Grado académico: | Magister en Bioestadística | | |
| Mención: | Magister en Bioestadística | | |

Huánuco, 06 de octubre de 2020

Firma del docente experto

Anexo 5
Nota Biográfica



Berrios Malpartida, Roy Cristhian

Nació, el 31 de agosto de 1998 en la provincia de Huánuco, departamento de Huánuco y distrito de Huánuco. Terminó sus estudios secundarios en la ciudad de Huánuco en el Colegio Nacional Mixto "Príncipe Illathupa" estudió su carrera superior en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en el periodo 2016 – 2020, en la facultad de Ciencias de la Educación, carrera profesional de Ciencias Histórico, Sociales y Geográficas; actualmente labora en la Institución Educativa Parroquial "San Luis Gonzaga" como docente en el nivel secundario, área Ciencias Sociales.



Cardenas Chavez, Abel Americo

Nació, el 04 de junio de 1998 en la provincia de Huánuco, departamento de Huánuco y distrito de Huánuco. Término sus estudios secundarios en la ciudad de Huánuco en el colegio G.U.E “Leoncio Prado” estudió su carrera superior en la Universidad Nacional de Hermilio Valdizán en el periodo 2016 – 2021, en la facultad de Ciencias de la Educación, carrera profesional de Ciencias Histórico Sociales y Geográficas; actualmente estudia la carrera profesional de Medicina Humana – UNHEVAL.

Anexo 6
Constancia de similitud de la tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDEZÁN-HUÁNUCO
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



CONSTANCIA N°0219-2022-UNHEVAL-FCE/UI

CONSTANCIA DE APTO DE SIMILITUD

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que:

- BERRIOS MALPARTIDA Roy Cristhian
- CARDENAS CHAVEZ Abel Américo

Autores del borrador de tesis, titulado:

"ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES Y LA VALORACIÓN DE VESTIGIOS EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO". Carrera Profesional Ciencias Histórico Sociales y Geográficas

Han obtenido, un reporte de similitud general del **29%** con el aplicativo TURNITIN, porcentaje de similitud permitido, para tesis de pregrado. En consecuencia, es **APTO**.

Se expide la presente constancia, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 26 diciembre de 2022



Dr. Udasimo Pedro Jacha Ayala
Director de la Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la Educación

NOMBRE DEL TRABAJO

ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES Y LA VALORACIÓN DE VESTIGIOS EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO

AUTOR

**BERRIOS MALPARTIDA Roy Cristhian y
CARDENAS CHAVEZ Abel Americo**

RECUENTO DE PALABRAS

35625 Words

RECUENTO DE CARACTERES

185982 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

167 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.9MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 26, 2022 8:41 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 26, 2022 8:44 AM GMT-5

● 29% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 28% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

Anexo 7
Acta de defensa de tesis



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 14 días del mes de abril del año 2023 reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 0802-2023-UNHVAL-FCE/10 de fecha 12 abril conformados por:

Presidente : Dr. Ido Lugo Villegas
Secretario : Dr. Adalberto Pérez Naupay
Vocal : Dr. Hilarion Paucar Coz

Con el asesoramiento del Dr. Edwin Esteban Rivora el (la) Bachiller: Roy Cristhian Berrios Malpartida aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Especialidad: Ciencias Histórico Sociales y Geográficas se por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: "ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES Y LA VALORACIÓN DE VESTIGIOS EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO"

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:


| | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| - Presentación personal | Deficiente: (00-13) (<u>-</u>) |
| - Locución | Regular: (14) (<u>-</u>) |
| - Equilibrio emocional | Bueno: (15-16) (<u>-</u>) |
| - Nivel de conocimiento | Muy Bueno: (17-18) (<u>18</u>) |
| - Orden y coherencia | Excelente: (19-20) (<u>-</u>) |
| - Habilidad para absolver preguntas | |

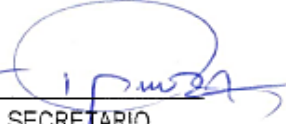
Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: Dieciocho

Equivalente a: Muy Bueno

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 10:25 horas.


PRESIDENTE
DNI N° 22428875


SECRETARIO
DNI N° 22412374


VOCAL
DNI N° 22919856



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 14 días del mes de abril del año 2023 reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 0892-2023-UNHVAL-FCE/0 de fecha 12 abril conformados por:

Presidente : Dr. Ido Lugo Villegas
 Secretario : Dr. Adalberto Pérez Naupay
 Vocal : Dr. Hilarión Paucar Coz

Con el asesoramiento del Dr. Edwin Esteban Rivera el (la) Bachiller: Abel Américo Cárdenas Chávez aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Especialidad: Ciencias Histórico Sociales y Geográficas se por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: "ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES Y LA VALORACIÓN DE VESTIGIOS EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO"

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación el (la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:


| | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| - Presentación personal | Deficiente: (00-13) (<u>-</u>) |
| - Locución | Regular: (14) (<u>-</u>) |
| - Equilibrio emocional | Bueno: (15-16) (<u>-</u>) |
| - Nivel de conocimiento | Muy Bueno: (17-18) (<u>18</u>) |
| - Orden y coherencia | Excelente: (19-20) (<u>-</u>) |
| - Habilidad para absolver preguntas | |

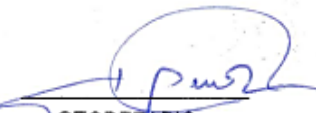
Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: Dieciocho


Equivalente a: May Bueno

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 10:25 horas.


 PRESIDENTE
 DNI N° 22428875


 SECRETARIO
 DNI N° 22412374


 VOCAL
 DNI N° 22719856

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

| | | | | | | | |
|-----------------|---|-----------------------------|--|------------------|----------|--|-----------|
| Pregrado | X | Segunda Especialidad | | Posgrado: | Maestría | | Doctorado |
|-----------------|---|-----------------------------|--|------------------|----------|--|-----------|

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

| | |
|----------------------------|---|
| Facultad | CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |
| Escuela Profesional | CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS |
| Carrera Profesional | CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS |
| Grado que otorga | |
| Título que otorga | LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS |

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

| | |
|----------------------------|--|
| Facultad | |
| Nombre del programa | |
| Título que Otorga | |

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

| | |
|---------------------------------------|--|
| Nombre del Programa de estudio | |
| Grado que otorga | |

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

| | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------------|---|------------------|--|----------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres: | BERRIOS MALPARTIDA ROY CRISTHIAN | | | | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | X | Pasaporte | | C.E. | | Nro. de Celular: 937362036 |
| Nro. de Documento: | 76794988 | | | | Correo Electrónico: | royberrios60@gmail.com | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|---|------------------|--|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| Apellidos y Nombres: | CARDENAS CHAVEZ ABEL AMERICO | | | | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | X | Pasaporte | | C.E. | | Nro. de Celular: 993403613 |
| Nro. de Documento: | 71550771 | | | | Correo Electrónico: | abelcardenas159@hotmail.com | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------|------------|--|------------------|--|----------------------------|--|-------------------------|
| Apellidos y Nombres: | | | | | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | | Pasaporte | | C.E. | | Nro. de Celular: |
| Nro. de Documento: | | | | | Correo Electrónico: | | |

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

| | | | | |
|---|----------------------------|---|------------------|--------------------------------------|
| ¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda) | SI | X | NO | |
| Apellidos y Nombres: | ESTEBAN RIVERA EDWIN ROGER | | | ORCID ID: 0000-0003-4669-1268 |
| Tipo de Documento: | DNI | X | Pasaporte | Nro. de documento: 20719667 |

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

| | |
|--------------------|------------------------|
| Presidente: | LUGO VILLEGAS IDO |
| Secretario: | PÉREZ NAUPAY ADALBERTO |
| Vocal: | PAUCAR COZ HILARIÓN |
| Vocal: | |
| Vocal: | |
| Accesitario | |

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

| |
|---|
| a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación) |
| ESTUDIO CORRELACIONAL ENTRE CONOCIMIENTOS SOBRE MUSEOS VIRTUALES Y LA VALORACIÓN DE VESTIGIOS EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO |
| b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU) |
| LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y GEOGRÁFICAS |
| c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias. |
| d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros. |
| e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional. |
| f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente. |
| g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado. |
| h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan. |





6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

| | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-------------------------------------|---|-----------------------------|---|---------------------------------------|
| Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación) | | 2023 | | | | |
| Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios) | Tesis | <input checked="" type="checkbox"/> | Tesis Formato Artículo | <input type="checkbox"/> | Tesis Formato Patente de Invención | <input type="checkbox"/> |
| | Trabajo de Investigación | <input type="checkbox"/> | Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> | Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos | <input type="checkbox"/> |
| | Trabajo Académico | <input type="checkbox"/> | Otros (especifique modalidad) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras) | MUSEO VIRTUAL | VALORACIÓN | VESTIGIOS | | | |
| Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda) | Acceso Abierto | <input checked="" type="checkbox"/> | Condición Cerrada (*) | <input type="checkbox"/> | | |
| | Con Periodo de Embargo (*) | <input type="checkbox"/> | Fecha de Fin de Embargo: | <input type="checkbox"/> | | |
| ¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda): | | | | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | <input checked="" type="checkbox"/> X |
| Información de la Agencia Patrocinadora: | | | | | | |

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

| | |
|---|--|
| Firma:  |  |
| Apellidos y Nombres: BERRIOS MALPARTIDA, ROY CRISTHIAN | Huella Digital |
| DNI: 76794988 | |
| Firma:  |  |
| Apellidos y Nombres: CARDENAS CHAVEZ, ABEL AMERICO | Huella Digital |
| DNI: 71550771 | |
| Firma: | |
| Apellidos y Nombres: | Huella Digital |
| DNI: | |
| Fecha: 12 de julio del 2023 | |

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.