

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR



**APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN: FACTOR INFLUYENTE
PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTOS SOBRE PRINCIPIOS
BIOÉTICOS, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “HERMILIO VALDIZÁN”, HUÁNUCO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ÉTICA Y VALORES EN
EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR**

TESISTA: SOTO ALVARADO LUIS ALBERTO

ASESOR: DR. LUCAS CABELLO ADALBERTO

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi familia: en reconocimiento a sus
pertinentes consejos.

AGRADECIMIENTO

Singular agradecimiento a quienes fueron parte sustancial del desarrollo de la presentetesis:
A los Docentes de la Escuela de Posgrado de Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Al Dr.
Adalberto, LUCAS CABELLO
A la directiva, docentes y estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán” de
Huánuco.

RESUMEN

El método científico como herramienta básica en toda investigación, nos dio los parámetros lógicos para establecer el objetivo cardinal de la presente investigación, la misma que se expresa así: Diseñar e implementar la estrategia de aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023. Los métodos utilizados fueron el hermenéutico, para comprender el significado de las teorías planteadas en el trabajo y el método experimental que facilitó observar, manipular y registrar los cambios de la variable problema. Estos métodos facilitaron dar respuesta al problema y demostrar la hipótesis. La investigación en concordancia con su propósito fue de tipo aplicada, porque se pretende demostrar en qué medida el diseño y la aplicación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye en la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes del nivel básico. El nivel fue explicativo, la misma que se sustenta porque se busca develar las causas del poco conocimiento de los principios bioéticos, como del limitado conocimiento del *Principio de beneficencia*, *Principio de no maleficencia*, *Principio de autonomía* y el *Principio de justicia*. Formulado el objetivo, los métodos el tipo y nivel de investigación se obtuvo el siguiente resultado: PRUEBA: 99,35%, estudiantes que **SÍ** mejoraron significativamente en la *construcción de conocimientos sobre principios bioéticos* después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación. DISPRUEBA: 0,65%, estudiantes **NO** lograron.

Palabras clave: Principio, beneficencia, maleficencia, autonomía, justicia, moral, ética.

ABSTRACT

The scientific method as a basic tool in all research, gave us the logical parameters to establish the cardinal objective of the present investigation, which is expressed as follows: Design and implement the learning strategy by inquiry for the construction of knowledge about bioethical principles from the educational perspective, in students of the Educational Institution "Hermilio Valdizán", Huánuco, period 2023. The methods used were the hermeneutic, to understand the meaning of the theories raised in the work and the experimental method that facilitated observing, manipulating and recording the changes of the problem variable. These methods facilitated answering the problem and proving the hypothesis. The research in accordance with its purpose was of an applied type, because it is intended to demonstrate to what extent the design and application of the inquiry-based learning strategy influences the construction of knowledge about bioethical principles, in basic level students. The level was explanatory, the same one that is sustained because it seeks to reveal the causes of little knowledge of bioethical principles, such as limited knowledge of the principle of beneficence, Principle of non-maleficence, Principle of autonomy and the principle of justice. Formulated the objective, the methods, the type and level of research, the following result was obtained: TEST: 99.35%, students who DID improve significantly in the construction of knowledge about bioethical principles after having applied the learning strategy by inquiry. DISTEST: 0.65%, students did NOT succeed.

Keywords: Principle, beneficence, maleficence, autonomy, justice, morality, ethics. They achieved.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 13	
1.1 Fundamentación del problema.....	13
1.2 Justificación e importancia de la investigación	15
1.3 Viabilidad de la investigación	18
1.4 Formulación del problema.....	18
1.4.1 Problema general	18
1.4.2 Problemas específicos.....	18
1.5 Formulación de objetivos	19
1.5.1 Objetivo general.....	19
1.5.2 Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS	21
2.1 Formulación de las hipótesis	21
2.1.1 Hipótesis general.....	21
2.1.2 Hipótesis específicas.....	21
2.2 Operacionalización de variables.....	22
2.3 Definición operacional de las variables.....	24
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	25
3.1 Antecedentes de la investigación.....	25
3.2 Bases teóricas	30
3.3 Bases conceptuales	39
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	41
4.1 Ámbito de estudio.....	41
4.2 Tipo y nivel de investigación.....	41
4.3 Población y muestra.....	42

4.3.1 Descripción de la población.....	42
4.3.2 Muestra y método de muestreo	42
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión.....	43
4.4 Diseño de investigación.....	43
4.5 Técnicas e instrumentos.....	44
4.5.1 Técnicas	44
4.5.2 Instrumentos.....	45
4.6 Técnica para el procesamiento y análisis de datos	49
4.7 Aspectos éticos	49
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	51
5.1 Análisis descriptivo	51
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	91
5.3 Discusión de resultados	95
5.4 Aporte científico de la investigación	96
CONCLUSIONES	97
SUGERENCIAS	98
REFERENCIAS	99
ANEXOS.....	104

INTRODUCCIÓN

En los espacios educativos, como pedagógicos, es notorio el poco valor que se le otorga a la implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación para construir diversos tipos de saberes. Precisamente la novedad radica en la aplicación de esta estrategia para desarrollar conocimientos sobre principios bioéticos en estudiantes de educación básica regular, nivel secundario. Además, es indiscutible que en plena sociedad del conocimiento que los temas referidos a biótica son temas de actualidad que se tratan en los diversos ambientes académicos como en otros espacios.

Fueron las razones que nos impulsaron iniciar y desarrollar este estudio: Porque fue posible solucionar el problema de los pocos conocimientos sobre principios bioéticos y sus dimensiones *Principio de beneficencia*, *Principio de no maleficencia*, *Principio de autonomía* y del *Principio de justicia* desde la perspectiva educativa en estudiantes de nivel secundaria a través del diseño y aplicación de la estrategia de aprendizaje por indagación y diagnosticar, conocer y tener información empírica sobre deficiencias y dificultades en los conocimientos sobre principios bioéticos en estudiantes materia de estudio.

Las contribuciones más sobresalientes se suscriben así: con la estrategia, aprendizaje por indagación es factible la construcción de conocimientos sobre el principio de beneficencia, el principio de no maleficencia, principio de autonomía y la construcción de conocimientos sobre el principio de justicia.

El estudio que se presenta, centró su atención también en el desarrollo de la base teórica de las variables: aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos.

Veamos las teorías alusivas a la variable aprendizaje por indagación: Iniciemos por el concepto de indagación, tenemos el siguiente:

La indagación es “una actividad polifacética que incluye la observación, la formulación de preguntas, la búsqueda de información en libros y otras fuentes para conocer lo que ya se sabe sobre un tema, el diseño y planificación de investigaciones, la revisión de ideas atendiendo a la evidencia experimental disponible, el manejo de herramientas asociadas a la adquisición, análisis e interpretación de datos, la formulación de respuestas, explicaciones y predicciones y la comunicación de resultados. La indagación requiere la identificación de asunciones, la aplicación del pensamiento lógico y crítico y la consideración de explicaciones alternativas” (Ariza, Aguirre, Quesada, Abril y García 2016a, p. 298).

Según Escalante (2019) “El aprendizaje por indagación es una actitud ante la vida, en donde la misma esencia de este implica involucrar al individuo en un problema y desde esta óptica, debe aportar soluciones. Dentro del ambiente de aprendizaje, pretende que el docente ayude a los alumnos a externar todas esas grandes ideas a través de preguntas y de la indagación constante”. Así mismo Bransford, et al (2003) dice: “La indagación es un estado mental caracterizado por la investigación y la curiosidad. Indagar se define como “la búsqueda de la verdad, la información o el conocimiento”. Los seres humanos lo hacen desde su nacimiento hasta su muerte”.

Para Couso (2014), “muy a menudo se plantea una indagación sin objetivos de aprendizaje conceptuales, cuyo principal propósito es implicar y motivar al alumnado o promover habilidades de indagación. No obstante, no se debe confundir estar involucrado y activo físicamente con estar motivado y activo intelectualmente, y hemos de reflexionar sobre si las habilidades que se trabajan en el alumnado y la imagen de la ciencia que se comunica son las adecuadas”. Osborne (2014) Otro de los aspectos vinculado a lo que podría considerarse una indagación de calidad es el hecho de trabajar no sólo sobre preguntas investigables, sino preguntas con una clara orientación científica”.

Es necesario tomar en cuenta la idea de Stiegler, J. W. (1999) quien señala “La indagación debe usarse como una estrategia para el aprendizaje por varios motivos: vivimos en un mundo cambiante, los niños y las niñas tienen una necesidad de desarrollar su comprensión de la vida moderna y además nuestra sociedad se mueve muy rápido, tiene conexiones globales y se orienta hacia la tecnología”. En seguida tenemos el planteamiento de Wells, G. (2012) pensador que suscribe “Permita la participación activa de los estudiantes en la adquisición del conocimiento, ayuda a desarrollar el pensamiento crítico, facilita la capacidad para resolver problemas y otorga mayor habilidad en los procesos de las ciencias y las matemáticas en los estudiantes”.

Lederman, Lederman y Antink (2013) indican lo siguiente: “el conocimiento actual sugiere que la mejor forma de aprender ciencias es a través de la indagación. Se cree que los estudiantes aprenden mejor los conceptos científicos haciendo ciencia”. (p. 142-143). Bevin y Price (2016) tienen sus propias apreciaciones, la misma que sintetiza así “la indagación es el mejor método para enseñar ciencias, promover habilidades de investigación en los estudiantes y ayudarles a interiorizar nuevo conocimiento en la búsqueda de respuesta a preguntas científicas, previamente formuladas” (p. 19).

El aprendizaje por indagación no es de ninguna manera el solo hacerse preguntas o que el estudiante tenga la capacidad de cuestionar, observar, de dudar, es sobre todo buscar respuestas a esas inquietudes, es desarrollar la capacidad de pasar de datos a información y de información a conocimiento.

Mayer (2004) tiene una postura crítica sobre el aprendizaje por indagación y explica su postura así “Para posicionarnos respecto a estos cuestionamientos críticos recurriremos a las evidencias arrojadas por la investigación especializada. Prestaremos especial atención a los meta-análisis que miden el tamaño del efecto de esta metodología comparándola con enfoques de enseñanza más tradicionales”. Chinn y Malhotra (2002) explican Más allá de la mera adquisición de destrezas técnico- manipulativas, se deben fomentar habilidades de indagación de orden superior, así como actividades epistémicas que transmitan una visión adecuada sobre la naturaleza de la ciencia”.

Sobre la segunda variable, denominada dependiente: conocimiento sobre principios bioéticos se tiene:

Por cuestiones iniciaremos conceptualizando las tres categorías: conocimiento, principio y bioética.

Ramírez (2009), respecto al conocimiento expone “El conocimiento es el acto consciente e intencional para aprehender las cualidades del objeto y primariamente es referido al sujeto, el Quién conoce, pero lo es también a la cosa que es su objeto, el Qué se conoce. Su desarrollo ha ido acorde con la evolución del pensamiento humano”. (P. 3) También tenemos a Abarca (2009) que señala “El conocimiento, tal como se le concibe hoy, es el proceso progresivo y gradual desarrollado por el hombre para aprehender su mundo y realizarse como individuo, y especie. Científicamente, es estudiado por la epistemología, que se la define como la 'teoría del conocimiento'; etimológicamente, su raíz madre deriva del griego *episteme*, ciencia, pues por extensión se acepta que ella es la base de todo conocimiento”.

Padrón (2007) escribe “Basados en el desarrollo del *h. sapiens*, al conocimiento se le caracteriza siguiendo el medio con que se le aprehende; así, al conocer obtenido por la experiencia se le llama conocimiento empírico y al que procede de la razón, conocimiento racional. Ambas son etapas o formas válidas para conocer”.

En seguida incluimos la definición de teoría sobre principios:

Su uso puede hacer referencia, como mínimo, a tres teorías que persiguen

objetivos diferentes. Así, puede ser utilizado para connotar: (a) una teoría que sostiene que los principios son una clase de normas cuya validez no depende de los criterios proporcionados por una regla de reconocimiento, sino de su justificación moral¹; (b) una teoría que afirma que los principios son una clase de normas que poseen propiedades estructurales específicas que permiten distinguirlas clasificatoriamente de las reglas²; y (c) una teoría sobre la interpretación constitucional que aduce que gran parte de las normas que prescriben derechos fundamentales deben ser entendidas como principios. (Sieckmann, J., 2006).

En seguida recurramos a algunos entendidos en el tema sobre bioética:

Según Vásquez (2013) La bioética que según Hottois³ se desarrolló en los Estados Unidos muy cercana a la ética médica, centrada en el individuo y la investigación en seres humanos, tiene un antecedente como idea y vocablo en 1927. La paternidad de la palabra bioética, que siempre se le ha atribuido a Van Rensselaer Potter, en realidad la utilizó por primera vez Fritz Jhar, años antes de ser usada por Potter, en 1970. Es también relevante mencionar a Cohen (2004) quien habla sobre la evolución de la definición de la bioética del siguiente modo “La bioética surge como una respuesta primordial a los conflictos suscitados por el rápido avance del conocimiento científico y técnico en las diferentes áreas de la medicina y la biología, sumados a la identificación de los efectos nocivos en el medio ambiente como consecuencia de la contaminación indiscriminada del Planeta”. (p. 5). Escobar, T. J. (2012) sustenta “El enfoque de la bioética se amplió de la medicina y la biología a la ecología y los demás seres vivos, al punto que hoy hay dificultad para definirla, porque no hay acuerdo sobre si es ciencia, disciplina, interdisciplina, transdisciplina, si puede tener un estatuto epistemológico.”

Hottois (2009) sobre el concepto de bioética concretiza “evidencia las preocupaciones o problemas del mundo y el hombre contemporáneo: especies y ecosistemas amenazados, preocupación por el desarrollo sostenible, derechos de los animales; decisiones personales como la eutanasia, la distanasia, experimentación con humanos o sociales relacionadas con justicia distributiva entre otras”. Potter (1971) concibe a la bioética como “una disciplina intelectual formal, un saber superior de la naturaleza biológica del hombre y del mundo, para el bien social, a partir de una necesidad sentida de la reflexión ética de los valores de la sociedad global, la naturaleza y la biosfera”.

Espósito (2006) respecto a la finalidad de la bioética menciona “La bioética tiene por finalidad el análisis racional de los problemas morales ligados a la biomedicina y de su vinculación con el ámbito del derecho y de las ciencias humanas”.

Para una mejor comprensión el presente informe se organizó en capítulos.

En el capítulo I, se consideró el problema, la justificación, los objetivos la importancia y la viabilidad de la investigación.

En el capítulo II, se ha considerado el hipótesis general y específica, como también las definiciones operacionales y la operacionalización propiamente tal.

En el capítulo III, se ha considerado el marco teórico, antecedentes de la investigación en sus tres niveles, bases teórico-científicas, términos básicos y bases epistemológicas.

En el capítulo VI, se ha considerado la metodología, tipo y nivel de investigación, diseños, población y muestra, técnica e instrumentos de investigación. Asimismo, la validación y la confiabilidad de los instrumentos de evaluación.

En el capítulo V, se encuentran los resultados de la investigación plasmado en cuadros y gráficos, los mismos que están descritos y analizados con la estadística inferencial. Asimismo, se ha considerado la discusión de resultados con la mirada al problema, objetivos, hipótesis y bases teóricas. Por último, se consideró a las conclusiones, sugerencias, las fuentes bibliográficas y los anexos.

Después de un largo trabajo, se ha podido culminar la investigación, que nos deja el compromiso de seguir profundizando el conocimiento del aprendizaje por indagación en los estudiantes del quinto de secundaria.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

Los derechos humanos y el derecho a la vida se encuentran estipulado en la Declaración Universal de Derechos humanos, reconocido por cada Estado. Los DDHH, es el reconocimiento incuestionable de la dignidad humana, la libertad y la igualdad entre los seres humanos.

Como parte de los derechos humanos, se encuentra el derecho a la vida, que significa garantizar el desarrollo del ciclo vital del hombre: nacer, crecer, reproducirse y finalmente morir, es también el derecho a la alimentación, acceso al agua, al trabajo, la salud y la vivienda.

Según las Naciones Unidas en el mundo, más de 700 millones de personas viven en condiciones de pobreza extrema. Año, 2021. ¿Entonces es éticamente saludable la vida de estos hombres? Veamos qué nos dice la bioética:

La bioética incluye todas las profesiones de la salud y disciplinas conexas, interviene en la investigación biomédica y el comportamiento humano, y abarca un amplio panorama de aspectos sociales, como los relativos a la salud pública, salud ocupacional, salud internacional, ética del crecimiento de la población y control ambiental.

El desarrollo de la ética, que requiere ser acentuada en la educación básica, está relacionada con el significado que el Estado le da al derecho de vida que tiene todo ser humano.

El desarrollo de la ética relacionada con la vida ha estado marcado por sus vínculos estrechos con la práctica educativa. En esta relación se han definido los principios que permiten ordenar el debate y orientar las decisiones: no maleficencia, beneficencia, autonomía y justicia. La ética de la investigación se ha desarrollado recientemente con el propósito de regular la actividad científica.

Sin embargo, han surgido problemas éticos relacionados con la investigación respecto al derecho a la calidad de vida que no encontraban fácil acomodo en las diversas recomendaciones internacionales sobre investigación de calidad de vida, lo que motivó que el Consejo de Organizaciones Internacionales de Ciencias Médicas (CIOMS) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) desarrollaran, en 1989, unas Recomendaciones Internacionales para la Revisión Ética de los Estudios de derecho a calidad de vida, publicadas en 1991. (Antonio, 2008, p. 92)

En el Perú más de un millón de personas viven en condiciones de pobreza extrema. Año, de acuerdo al informe del año 2021 difundida por el INEI.

En el Perú la crisis por la COVID 19 abarca también otros ámbitos de la vida social como el político, económico, poblacional, y en el sector sanitario ha desnudado de manera cruda y real nuestra precariedad institucional encontrándose hospitales viejos, falta de materiales, de laboratorios especializados, de camas, de ventiladores mecánicos, de especialistas, y una población geriátrica abandonada, médicos no bien remunerados, sin seguro médico, y como nunca, falta de equipos de bioseguridad para combatir a este nuevo flagelo.

Es evidente que, para enfrentar a esta pandemia, no solo se requiere de un plan protocolizado y recursos materiales, sino también de un número adecuado de profesionales sanitarios que maximicen sus capacidades, para una práctica clínica que difiere en gran medida de la habitual, debido a cargas de trabajo extremas, con la capacidad para enfrentarse a nuevos dilemas morales. La perspectiva bioética basada en los derechos humanos y en una visión integral de la concepción de la persona humana en su estadio de paciente debería desempeñar un papel fundamental en el contexto de esta complicada pandemia. Ante este panorama se ha priorizado la atención a nivel comunitario,

en actividades preventivas, empoderando al paciente y realizando labores epidemiológicas como la identificación de casos y la localización de sus contactos, sin despreocuparnos por los pacientes dados de alta, así como también brindando acompañamiento aquellos que se encuentran en el final de la vida, teniendo presente a la población más vulnerable, y todo esto sin olvidar la atención a demanda, el servicio de emergencias y nuestros pacientes crónicos. (Ñique y Cervera, 2020, p. 257)

En estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, de la ciudad de Huánuco, la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos desde la perspectiva educativa es débil, a ello se suma el poco conocimiento de alumnos y alumnas respecto a los siguientes principios bioéticos desde la óptica educativa: principio de beneficencia, el principio de no maleficencia, el principio de autonomía y el principio de justicia.

Con el propósito de facilitar la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán” planteamos como solución y alternativa el diseño y aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación.

1.2 Justificación e importancia de la investigación

A. Justificación

La investigación que se presenta tiene su razón de ser en los siguientes parámetros:

- ✓ Porque fue posible solucionar el problema de los pocos conocimientos sobre principios bioéticos y sus dimensiones *Principio de beneficencia*, *Principio de no maleficencia*, *Principio de autonomía* y del *Principio de justicia* desde la perspectiva educativa en estudiantes de nivel secundaria a través del diseño y aplicación de la estrategia de aprendizaje por indagación.
- ✓ Diagnosticar, conocer y tener información empírica sobre deficiencias y dificultades en los conocimientos sobre principios bioéticos en estudiantes materia de estudio.
- ✓ Sensibilización y contacto con autoridades de las Instituciones Educativas, específicamente en la Institución Educativa “Hermilio

Valdizán”, Huánuco, para el uso de estrategias como “aprendizaje por indagación” para el conocimiento de los principios bioéticos desde la perspectiva educativa.

- ✓ Además, porque debemos considerar que los principios bioéticos permiten a los estudiantes de nivel secundaria generar un desarrollo continuo de diversas habilidades éticas y morales que facilitan el éxito personal y profesional.

Los principios éticos, son definidos por el Dr. Carlos Massini Correas como aquellas “proposiciones de estructura normativa y de carácter universal, cuya función consiste en discernir e imperar aquellas conductas libres que se ordenan al logro de la perfección humana, así como a prohibir aquellas otras que de algún modo impiden o entorpecen la realización acabada de la perfección”. Y explicita: “[...] en el caso de los primeros principios éticos no se trata de proposiciones a priori, como lo pretendían los racionalistas, ni de construcciones conceptuales, como lo defienden los constructivistas, sino de la existencia en el entendimiento humano de unas estructuras cognoscitivas que Tomás de Aquino llama ‘hábitos innatos’: el nous para el uso especulativo del entendimiento y la *syndéresis* para su uso práctico, que habilitan al intelecto para que, dados ciertos datos de la experiencia, formulen los primeros principios del conocimiento”. (Massini, 1999, p. 425)

- **Justificación por el propósito del estudio**

Con diligencia y esmero, lo vemos imprescindible a realizar este estudio con el propósito de arribar a conclusiones objetivas y a partir de ello, más adelante plantear soluciones viables al problema de la poca y limitado conocimiento de los principios bioéticos en estudiantes de nivel secundario.

- **Justificación por los beneficios de los conocimientos obtenidos**

Realizar esta investigación, que tiene como objeto cardinal motivar, orientar al estudiante hacia la mejora en el desarrollo de las competencias transversales, además los nuevos conocimientos obtenidos nos permitirán comprender la naturaleza educativa y social de la estrategia de aprendizaje por indagación.

- **Justificación por la videncia metodológica**

Nos proponemos entonces investigar la influencia de una variable sobre la otra bajo el amparo de las siguientes novedades metodológicas:

La incorporación en la operacionalización de la variable independiente el resumen de trabajo, en ella se incluye la variable, la dimensión, el nombre del taller, las actividades, los temas, el cronograma la técnica y la actividad.

La incorporación del esquema de diseño experimental, para aplicar la variable independiente a un solo grupo. En este tipo de diseño, la variable *principios bioéticos* desde la perspectiva educativa, es medida antes y después del tratamiento con la variable *estrategia de aprendizaje por indagación* luego es medido la magnitud del cambio.

B. Importancia

La investigación que se presenta tiene importancia por las razones que a continuación incluimos:

- a) La investigación a ejecutar adquiere importancia porque nos ayudará a entender las causas que generan los problemas del limitado del conocimiento de los principios bioéticos.
- b) Del mismo modo ayudará a los estudiantes y docentes a conocer los déficits que existe en los principios bioéticos.
- c) El estudio a realizarse contribuirá al conocimiento de cómo usar programas y estrategias para solucionar los problemas que existen en los principios bioéticos.

1.3 Viabilidad de la investigación

La investigación es viable porque se cuenta con:

✓ Recursos

Logísticos, económicos, humanos, sobre todo éste último, tenemos docentes especializados en temas de investigación, el asesor y Jurados Examinadores, conocedores de procesos de investigación experimental, explicativa y otros tipos.

✓ Base teórica:

El investigador es magister especializado en Educación, por ello es conocedor en grado aceptable sobre las variables en estudio.

✓ Adicionalmente la presente investigación es viable porque se cuenta con:

- Recursos informáticos y acceso a plataformas virtuales.
- Acceso a la información sobre las variables y dimensiones.
- Técnicas pertinentes para la recopilación, tratamiento y presentación de datos adecuados. (encuesta y cuestionario)
- Solvencia económica, debido a que se cuenta con disponibilidad monetaria para su autofinanciamiento.
- En el tiempo establecido se puede concluir la investigación.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?

1.4.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de*

beneficencia desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?

- b) ¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de no maleficencia* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?
- c) ¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de autonomía* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?
- d) ¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de justicia* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?

1.5 Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo general

Diseñar e implementar la estrategia de aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

1.5.2 Objetivos específicos

- a) Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de beneficencia* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

- b) Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de no maleficencia* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

- c) Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de autonomía* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

- d) Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de justicia* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1 Formulación de las hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

2.1.2 Hipótesis específicas

- a) La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre el *principio de beneficencia* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.
- b) La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre el *principio de no maleficencia* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.
- c) La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre el *principio de autonomía* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.
- d) La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre el *principio de justicia* desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

2.2 Operacionalización de variables

PLAN DE TRABAJO PARA LA VARIABLE “ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN”							
DISEÑO DE LA	PASOS (se define los pasos a seguir)	ACTIVIDADES/ TEMAS	CRONOGRAMA 2023			TÉC.	INST.
			M	A	M		
ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN	Se planifica las tareas a desarrollar	Sistematización del: Diseño Ejecución Evaluación De las “estrategias de aprendizaje por indagación”	X				Hoja de planificación, ejecución y evaluación
	Se define las tareas a ejecutar	Organización y ejecución de tareas titulados: <i>Conociendo el principio de beneficencia,</i> <i>Aprendiendo el principio de no maleficencia</i> <i>Conociendo el principio de autonomía</i> <i>Aprendiendo el principio de justicia</i>		X			
	Se define los criterios de Evaluación	Clasificación de ítems de evaluación: <i>Principio de beneficencia</i> <i>Principio de no maleficencia</i> <i>Principio de autonomía</i> <i>Principio de justicia</i>			X		

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE					
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉC.	INST.
CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTICOS	<i>Principio de beneficencia</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actúa en beneficio del otro. ✓ Entiende y apoya a las personas ✓ Apoya con sentido humano al que lo necesita ✓ Muestra caridad hacia el prójimo ✓ Previene el daño que se le puede ocasionar al otro 	DOS SESIONES DE APRENDIZAJE	ENCUESTA	ESCALA DE APTITUDES
	<i>Principio de no maleficencia</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evita hacer el mal al otro ✓ Evita cualquier riesgo que afecte al otro ✓ Interactúa con moral ✓ Coopera activamente en favor del otro ✓ Muestra acciones bien intencionadas 	DOS SESIONES DE APRENDIZAJE		
	<i>Principio de autonomía</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actúa con libertad para tomar decisiones ✓ Respeto la autonomía de los demás ✓ Autorregula su bienestar ✓ Ayuda a los demás a tomar decisiones significativas ✓ Respeto la privacidad del otro 	DOS SESIONES DE APRENDIZAJE		
	<i>Principio de justicia</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promueve que se le dé a cada uno lo suyo ✓ Promueve el tratamiento equitativo ✓ Impulsa actitudes para darle a cada uno según sus necesidades. ✓ Muestra interés para darle a cada persona según su participación ✓ Evidencia capacidad para dar a las personas según sus méritos. 	DOS SESIONES DE APRENDIZAJE		

2.3 Definición operacional de las variables

✓ **Procedimiento teórico:**

La variable, *principios bioéticos* desde la perspectiva educativa, se define conceptualmente del siguiente modo: La bioética es la rama de la ética dedicada a promover los principios para la conducta más apropiada del ser humano con respecto a la vida, tanto de la vida humana como del resto de seres vivos, así como al ambiente en el que pueden darse condiciones aceptables para la misma.

✓ **Procedimientos prácticos:**

Se determinó la técnica, la encuesta y el instrumento, el cuestionario validado por expertos en metodología de investigación cuantitativa, cuyo resultado es un alto grado de confiabilidad. La técnica y el instrumento serán útiles para la recopilación de datos con mayor eficacia para la medición y validación de la hipótesis.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes de la investigación

A. Internacionales

Soler, G. (2017). *Un enfoque bioético argumental ante temas controvertidos en Atención Primaria*, (tesis de licenciatura, Universidad Católica San Antonio, Murcia – España)

Objetivo: analizar y trabajar aquellos múltiples problemas más comunes o con características especiales con los que se encuentran el equipo asistencial (médico, enfermera,...) en la consulta diaria de cada día a nivel de AP. La metodología utilizada para este trabajo ha sido la siguiente: búsqueda bibliográfica, Bibliografía escrita y acceso a páginas webs de asociaciones y organismos y Casos clínicos, basados en la experiencia de años de profesión sanitaria en el mundo de AP. El instrumento de la investigación fue Encuesta al personal sanitario de varios centros de AP. (Soler, 2017, p. 15).

Conclusión:

Sería de gran interés que los profesionales de AP pudieran investigar los temas bioéticos de su especialidad y presentarlo en jornadas y congresos, también para facilitar que haya una bibliografía escrita que responda a las inquietudes y necesidades del personal de AP que sirva de palanca para nuevas investigaciones en el terreno de la bioética.

Striedinger, M. (2018). *Estrategias innovadoras para formar bioéticamente a la comunidad neogranadina de pregrado con miras al desarrollo sostenible*, (tesis de doctorado, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá – Colombia)

Se realizó una investigación cuantitativa para determinar qué tanto sabían del concepto de bioética y su alcance; para quienes no la habían estudiado, se indagaba qué importancia le asignaban y qué temas deseaban conocer. La investigación cualitativa

formalmente se basó en entrevistas en profundidad a los padres Alfonso Llano Escobar, S.J., y Gilberto Cely Galindo, S.J. técnica empleada se adelantó por medio de la consulta en artículos, textos universitarios, revistas y libros, con el propósito de ahondar en el concepto de formar bioéticamente y en las estrategias innovadoras para aplicarlo (Striedinger, 2018, p. 16)

Conclusión:

La razón fundamental, es que un diseño como propuesta impulsa posteriores soluciones prácticas como expresión de las propuestas teóricas de las investigaciones que se realizan en este caso en el campo de la bioética y la educación, lo que se traduce en esencia, en aportes que son factibles, pertinentes y eficientes, y que “trazan líneas de trabajo” que posteriormente asegurarán la solución de una problemática determinada desde la constatación de un problema científico en un objeto preciso (en este caso la formación en bioética), constituyendo así los aportes esenciales en las ciencias históricohermenéuticas y crítico sociales, según la propuesta de pensadores como Habermas.

B. Nacionales

Vera, J. (2018). *Aplicación de los principios bioéticos por profesionales de Enfermería del centro quirúrgico Hospital II Sullana*. (tesis de maestría, Universidad San Pedro)

El Objetivo: Determinar la aplicación de los principios bioéticos en el desempeño de los profesionales de enfermería en Centro Quirúrgico Hospital II Sullana 2017. Material y Métodos. El presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativo, descriptivo y transversal. La técnica utilizada fue la Encuesta y se utilizó como instrumentos para la recolección de datos será el cuestionario. La muestra estuvo conformada por 20 participantes. (Vera, 2018, p. 9)

Conclusión:

La población en estudio según las características sociodemográficas, tienen entre 30 a 40 años de edad, de sexo femenino, con estudios especialidad, maestría y doctorado y con tiempo de servicio entre 1 a 15 años. Aplican los principios bioéticos según

dimensión: Autonomía, el 85%, Justicia, el 85%. Beneficencia, el 75%, No Maleficencia, el 85%. Se encontró relación estadísticamente es significativa solo entre el sexo y los principios bioéticas ($P= 0,050 < \alpha=0.05$). Se cumple la hipótesis planteada en el presente estudio, el personal de enfermería aplica los principios bioéticos en la atención de los pacientes en el centro quirúrgico del Hospital Apoyo II Sullana. Conclusiones: Los profesionales de enfermería el 95% aplican los principios bioéticos y el 5% no aplican los principios bioéticos.

Arana, J. (2022). *Nivel de conocimiento sobre principios bioéticos y aplicación por personal de enfermería en pacientes de Clínica Miraflores, emergencia*, (tesis de licenciatura, Universidad María Auxiliadora – Perú)

Objetivo: Determinar la relación entre el nivel de conocimiento sobre principios bioéticos y su aplicación por personal de enfermería en pacientes de Clínica Miraflores, Emergencia - Piura, 2021. Materiales y métodos: Nuestra investigación tendrá un enfoque cuantitativo, así mismo será de diseño metodológico no experimental, de corte transversal y tipo descriptivo correlacional. Este estudio será realizado en la Clínica Miraflores - AUNA, Piura. La población estará conformada por un total de 15 personas, personal de enfermería del área de emergencia. Para recolectar los datos de la variable nivel de conocimiento sobre principios bioéticos, usaremos un cuestionario que tendrá 25 ítems el cual dará el valor de malo, regular, bueno y excelente. Por otro lado, en la variable aplicación de los principios bioéticos, usaremos una lista de chequeo que tendrá 28 ítems el cual dará el valor de nunca, a veces, siempre. (Arana, 2022, p. 12)

Conclusión:

Los resultados serán presentados en tablas y gráficos estadísticos, la información registrada se analizará en el soporte de paquete estadístico SPSS23, en su última versión y de forma automática. Conclusiones: la investigación brindará datos que contribuirán a ofrecer un correcto nivel de atención disminuyendo así la falta de

humanización y garantizando al paciente su estabilidad bio-psicosocial.

Tello, G. (2017). *Evaluación del conocimiento y aplicación de los principios bioéticos en los prestadores de salud del INEN*, (tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo)

Tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de conocimientos y la aplicación de los principios bioéticos en los prestadores de salud de las sub áreas del servicio de patología clínica del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas en el año 2017. El tipo de investigación realizada fue de diseño no experimental transversal con un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo representada por 85 prestadores de salud. Para la obtención de los datos se emplearon dos instrumentos, una encuesta para evaluar conocimientos y una lista de chequeo para la aplicación, ambos instrumentos fueron validados y se les evaluó la confiabilidad a través de la prueba de Kuder Richardson 20 (KR 20). Los datos obtenidos fueron procesados mediante el software SPSS v.21. Se realizó el análisis descriptivo de las variables sociodemográficas, a través de la determinación de proporciones y para el análisis inferencial se empleó el coeficiente Rho de Spearman, se evaluó la correlación existente entre ambas variables. (Tello, 2017, p. 11)

Conclusión:

Se llegó a la conclusión de que los prestadores de salud del servicio de patología clínica del INEN poseen un buen nivel de principios bioéticos en general, que deben mejorar sus conocimientos teóricos al respecto y que la institución debería evaluar la recarga de trabajo que tiene el personal para mejorar su calidad de atención a los pacientes del mismo modo que debe priorizar capacitaciones del personal con temas relacionados a la ética y bioética.

C. Locales

Ventura, Y. (2017). *Aplicación de principios bioéticos en el cuidado de enfermería según percepción de los pacientes del servicio*

de medicina del Hospital Regional Hermilio Valdizán Medrano, (tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco)

Objetivo general: Determinar el nivel de aplicación de principios bioéticos en el cuidado de Enfermería según percepción de los pacientes del servicio de Medicina del Hospital Regional Hermilio Valdizán Medrano – Huánuco 2017. Métodos: Se realizó un estudio descriptivo simple en 240 pacientes, utilizando una escala de aplicación de principios bioéticos en el cuidado de Enfermería. En el análisis inferencial se utilizó la prueba de Chi cuadrado de comparación de frecuencias para una sola muestra con una significancia estadística $p \leq 0,05$. Resultados: El 51.3% de pacientes percibieron que el nivel de aplicación de principios bioéticos fue bueno; siendo estadísticamente significativo [$X^2 = 91,075$; $p = 0,000$]. En la aplicación del principio de beneficencia, el 52,9% percibieron que fue regular, siendo estadísticamente predominante [$X^2 = 84,475$; $p = 0,000$]. En la aplicación del principio de no maleficencia, el 53,3% percibieron que fue bueno, siendo estadísticamente significativo [$X^2 = 96,100$; $p = 0,000$]. En la aplicación del principio de autonomía, el 52,5% de percibieron que fue bueno, siendo estadísticamente predominante [$X^2 = 90,300$; $p = 0,000$]; y en la aplicación del principio de justicia, el 50,4% percibieron que fue regular, siendo estadísticamente significativo [$X^2 = 92,775$; $p = 0,000$]. (Ventura, 2017, p. 10)

Conclusión:

El nivel de aplicación de los principios bioéticos en el cuidado de Enfermería según percepción de los pacientes, fue en su mayoría, bueno; por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

3.2 Bases teóricas

A. Estrategia de aprendizaje por indagación

✓ Estrategias de aprendizaje

Entendemos por estrategia de aprendizaje a un conjunto de acciones, labores y actividades, así mismo de técnicas que se utilizan con el propósito de lograr capacidades, competencias y desempeños en todo proceso de aprendizaje.

Esteban y Zapata (2016) Aseguraron que una estrategia implica un plan intencional que tiene como resultado el aprendizaje. Es más, será la actividad cognitiva planteada la que definirá el tipo de estrategia; ya sea asociativa, de elaboración o de organización (p. 6).

También podemos decir que la estrategia de aprendizaje varía teniendo en cuenta los objetivos de aprendizaje, los contenidos, además considerando el estilo y limitaciones de aprendizaje del estudiante.

Las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes) en los que se elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos necesarios para el cumplimiento de un objetivo, según las características de la situación educativa en que se produce la acción. (Maldonado y otros, 2019, p. 419)

Monereo (2000) puntualiza las estrategias de aprendizaje como “las operaciones realizadas para lograr un objetivo de aprendizaje” (p. 24)

Hablar de estrategias de aprendizaje en actividades pedagógicas, se refiere a tomar las mejores decisiones para obtener las condiciones adecuadas para generar el mejor ambiente de trabajo para lograr que los estudiantes aprendan, es decir, son importantes porque implica enseñarles a realizar acciones en forma consistente en beneficio de su proceso de aprendizaje. (Díaz, 2021, p. 11)

Finalmente diremos que las estrategias de aprendizaje son actividades planificadas a cargo del profesor con la finalidad que el alumno y la alumna logre

aprender los temas planteados.

✓ **Indagación**

National Science Foudation (2001) define a la indagación como “un aspecto de aprendizaje que implica procedimientos de estudios del mundonatural, y lleva a plantear cuestionamientos, para realizar hallazgos y experimentos en la exploración de una nueva comprensión” (p. 2)

El aprendizaje de la ciencia es algo que los alumnos hacen, no algo que se les hace a ellos... la indagación es central para el aprendizaje de las ciencias. Al comprometerse en la indagación, los estudiantes describen objetos y fenómenos, elaboran preguntas, construyen explicaciones, prueban estas explicaciones contra lo que se sabe del conocimiento científico, y comunican sus ideas a otros. Los estudiantes identifican sus suposiciones, utilizan el pensamiento crítico y lógico, y consideran explicaciones alternativas. De esta forma, los estudiantes desarrollan activamente su comprensión de la ciencia al combinar el conocimiento científico con las habilidades de razonamiento y pensamiento. (NRC, 1996, p.2)

La indagación describe las diversas maneras en la que el sujeto que investiga, busca una respuesta o pretende encontrar respuesta a una pregunta académica abordando conocimientos en diversas fuentes.

La indagación es una postura filosófica y un enfoque didáctico para la enseñanza y el aprendizaje. Es una postura filosófica porque presenta ideas específicas acerca de la naturaleza de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y de la naturaleza de la investigación científica. Y es una estrategia porque provee metodologías y estructuras que son consistentes con la forma en que las personas hacen y aprenden ciencia. En este sentido, nuestro enfoque didáctico se centra en el constructivismo haciendo uso del trabajo colaborativo y enfatizando el papel del estudiante como sujeto activo y responsable de su aprendizaje. (Reyes y Padilla, 2012, p. 420)

✓ **Aprendizaje por indagación**

El aprendizaje por indagación es una estrategia, algunos pensadores en pedagogía, la consideran como una metodología del paradigma enseñanza-aprendizaje, por medio del cual el alumno y alumna encuentra respuesta a sus dudas y soluciones a sus problemas académicos, todo ello teniendo como base al proceso de estudio.

La indagación es un proceso que se da en el pensamiento humano desde las primeras etapas de su desarrollo. El niño pequeño que tantea tratando de averiguar a dónde fue a parar la pelota, está haciendo inferencias mediante la indagación. También la indagación puede ser entendida como la habilidad para hacer preguntas, habilidad que tiene su origen en las necesidades del ser humano, el cual se convierte en un medio o instrumento para comprender y aprehender el objeto de estudio. (Camacho y Finol, 2008, p. 287)

Es necesario también señalar que el aprendizaje por indagación es una actitud frente a la vida que el estudiante debe considerar. El estudiante debe formar parte de la resolución de un problema escolar, en este proceso el docente juega el rol de motivador y generador de problemas.

La indagación a tres niveles, en el primer nivel la relacionan con los procesos lógicos que se usan en el desarrollo y verificación del conocimiento. En un segundo nivel la conciben como una forma o modo de aprendizaje. Finalmente, la ven como una metodología de instrucción. Estos dos últimos significados, de acuerdo con su posición, son los de mayor aplicabilidad para el trabajo en el aula, porque consideran a la indagación como modo de aprendizaje y metodología de instrucción que hace énfasis en las ideas de los alumnos como los sujetos que resuelven o solucionan un problema o situación en los estudio, es decir, aquellos donde se formulan hipótesis, construyen conceptos o recogen datos y que además, pretenden ir más allá de la simple búsqueda de información de su objeto de estudio, plantean el tema de cómo indagan y exploran las pautas y procesos de

razonamiento científico. Su énfasis está en desarrollar patrones de autonomía en los alumnos y las alumnas respecto al conocimiento científico y en cuanto a la capacidad intelectual de informarse por sí mismo. (Connelly y otros, 1997, p. 162)

✓ **Indagación científica**

La indagación científica, se ubica en el espacio de la ciencia empírica, es decir de la ciencia práctica, que motiva al alumno a formularse interrogantes, preguntas a generarse dudas y búsqueda de explicaciones. La indagación científica orienta el aprendizaje de la ciencia.

Las actividades de indagación científica, siguen procesos en el cual se dan, en un determinado espacio como un laboratorio o un ambiente abierto, donde el protagonista principal son los estudiantes. Asimismo, como una metodología de enseñanza en el aula, que brinda la oportunidad a los niños a investigar y encontrar sus propias soluciones y logra extraer sus propias conclusiones a partir de todo lo explorado en las actividades de indagación en donde el docente es el agente principal que guía a los estudiantes brindándoles estrategias diversas. (Loa, 2021, p.16)

La indagación científica está referida a los diversos métodos y a la variedad de actividades que conducen hacia la construcción del conocimiento científico.

La indagación es un término utilizado en diversos campos de la actividad del hombre para explicar hechos cotidianos a través de preguntas. En el campo de la educación la indagación se aplica a los distintos dominios temáticos como las artes, las ciencias sociales y las ciencias exactas. Lo que distingue a la indagación científica es que conduce al conocimiento y la comprensión del mundo que nos rodea, a través de interacción continua con la naturaleza. (Harlen, 2013, p. 12)

✓ **Habilidades de indagación**

Según Díaz (2021). La indagación es el proceso que el estudiante asume en donde aprende de manera activa, participando en la construcción de sus conocimientos, explicando y resolviendo situaciones problemas, etc., además influye el ambiente y el contexto donde se desenvuelven. (p. 15)

La persona se va desarrollando conforme va interactuando en su entorno y su predisposición interna, entonces, los conocimientos vienen a ser las construcciones que las personas hacen, a partir del esquema que ya tienen y su relación con el medio que los rodea. (Ministerio de Educación, 2013, p. 35)

Es así que, el Ministerio de Educación (2013) sostiene además que: “esta construcción del conocimiento se logrará con una enseñanza efectiva, capaz de soportar diversas situaciones problemáticas. (p. 36)

B. Construcción de conocimientos sobre principios bioéticos

✓ **Definición de bioética, desde la perspectiva educativa**

El surgimiento de la bioética ha orientado el sentido de imponer límites en el vasto campo de la investigación científica aplicada a la vida, con el fin de salvaguardar la persona humana en la multiplicidad de sus modos de ser y existir. Esta realidad se refleja en el debate actual sobre el trabajo empírico en el área del consentimiento informado, la necesidad de investigar en la práctica del cuidado de la salud desde la perspectiva educativa y de acreditar los comités de ética asistenciales y de investigación científica. (Rogers, 1997, p. 410)

La bioética, desde la perspectiva educativa, es entendida como una disciplina que centra su atención a los problemas de calidad de vida que atraviesan muchos seres humanos en el mundo, la misma que afecta directamente a la salud.

Surge entonces la bioética como una respuesta primordial al gran volumen de conflictos suscitados por el rápido avance del conocimiento científico y técnico en las diferentes áreas de la

medicina y la biología, sumados a la identificación de los efectos deletéreos en el medio ambiente como consecuencia de la contaminación indiscriminada del planeta. La bioética es ante todo ética, lo cual significa que forma parte de aquella rama de la filosofía que se ocupa de estudiar la moralidad de la acción del hombre. La ética es, por lo tanto, la disciplina que considera los actos humanos como buenos o malos y la bioética, es una parte de la ética sin ser toda la ética. Ella se ocupa de la vida en cuanto es. (Fernando, 2001, p. 254)

✓ Principios bioéticos

La bioética surge como una respuesta primordial a los conflictos suscitados por el rápido avance del conocimiento científico y técnico en las diferentes áreas de la medicina y la biología, sumados a la identificación de los efectos nocivos en el medio ambiente como consecuencia de la contaminación indiscriminada del Planeta. (Cohen, 2004, p. 9)

Según Do Céu Patrão, (1996) Los cuatro principios de la bioética médica (no maleficencia, beneficencia, autonomía y justicia) fueron entendidos desde el comienzo como principios universales para vincular con una ética aplicada. (p. 13)

la Bioética ofrece una acción más amplia sobre los valores y su reflexión en un mundo cambiante y globalizado. La presión sobre el medio natural y la biósfera es de tal categoría que, según la comisión mundial del medio ambiente, "La supervivencia y el bienestar humanos pueden depender del éxito en el empeño por hacer que el desarrollo sostenible pase a ser una ética mundial". Esta nueva ética mundial es la Bioética, que como hemos considerado atrás no debe considerarse como la ética de las profesiones biológicas y médicas, sino como la ética fundamental y civil de nuestras sociedades. (Cortina, 1994, p. 126)

La reflexión bioética ha experimentado un importante desarrollo

desde su nacimiento en los años setenta. El término fue utilizado públicamente por primera vez por el oncólogo estadounidense Van Potter, con un sentido que hoy podríamos considerar como de bioética global, un diálogo entre la Ciencia y las Humanidades como única posibilidad de mirar al futuro de la existencia humana con esperanza. La orientación que, sin embargo, ha triunfado hasta el momento es la dada por Hellegers al incorporar el término bioética al nombre del Joseph and Rose Kennedy Institute for the Study of Human Reproduction and Bioethics, en Washington. Desde entonces, el principal punto de interés de la reflexión bioética ha estado en el campo de la investigación y la práctica médica, aunque se advierte una expansión de dicha reflexión hacia otros campos, como el del medio ambiente. (García, 2006, p. 346)

✓ Dimensiones

a) Principio de beneficencia

Se refiere a la obligación de prevenir o aliviar el daño hacer el bien u otorgar beneficios, deber de ayudar al prójimo por encima de los intereses particulares, en otras palabras, obrar en función del mayor beneficio posible para el paciente y se debe procurar el bienestar la persona enferma. Los elementos que se incluyen en este principio son todos los que implican una acción de beneficio que haga o fomente el bien, prevenga o contrarreste el mal o daño; adicionalmente, todos los que implican la omisión o la ausencia de actos que pudiesen ocasionar un daño o perjuicio. (Rodríguez, 2004, p. 165)

En el lenguaje habitual, la beneficencia hace referencia a actos de buena voluntad, amabilidad, caridad, altruismo, amor o humanidad. La beneficencia puede entenderse, de manera más general, como todo tipo de acción que tiene por finalidad el bien de otros.

Algunos ejemplos de reglas de beneficencia son las siguientes:

- Protege y defiende los derechos de otros.
- Previene el daño que pueda ocurrir a otros.
- Quita las condiciones que causarán daño a otros.
- Ayuda a personas con discapacidades.
- Rescata a personas en peligro. (Siurana, 2010, p. 142)

b) Principio de no maleficencia

Se basa en el principio hipocrático de *Primum non nocere*, es decir, "ante todo, no hacer daño". También es un principio muy evidente porque ningún profesional deberá utilizar sus conocimientos o su situación para ocasionar perjuicios al prójimo. En la práctica se refiere a que el balance entre los beneficios y los riesgos de cualquier actuación médica debe ser siempre a favor de los beneficios. (Azulay, 2001, p. 652)

se trata del principio básico de todo sistema moral. Se formula en términos negativos, como prohibición de producir, intencionada o imprudentemente, daño a otros, con un mayor nivel de exigencia que el de la obligación a proporcionar un bien (la no-maleficencia, por ejemplo, obliga hacia todas las personas por igual, mientras que la beneficencia puede tener distintos niveles de obligación: la que existe entre individuos sin relación previa, la que hay entre padres e hijos, la que existe entre profesionales y aquellos a quienes prestan sus servicios, etc.). El contenido del principio de no-maleficencia suele estar amparado por prescripciones penales. (García, 2006, p. 349)

c) Principio de autonomía

Se refiere a la capacidad que tiene el enfermo para decidir, siempre que exprese su deseo. Al contrario que los anteriores, es un principio que siempre ha estado ausente de la tradición médica,

a pesar de la gran importancia que ha adquirido en los últimos años; durante muchos siglos el paciente nunca ha participado en la toma de decisiones y el médico era quien decidía; el deber del médico era "hacer el bien" al paciente, y el de éste, aceptarlo (7). El enfermo, por el mero hecho de serlo, carecía de capacidad para elegir. (Azulay, 2001, p. 652)

Respeto a la autonomía de las personas: concepto de gran tradición política y filosófica en Occidente, supone la asunción del derecho de los sujetos morales a decidir desde sus propios valores y creencias personales acerca de cualquier intervención que se vaya a realizar sobre su persona. Beauchamp y Childress centran más el concepto en torno a las decisiones autónomas de las personas, al considerar que no todas las decisiones que toma una persona competente reúnen las condiciones para poder ser consideradas autónomas, y que hay situaciones en que una persona considerada incompetente puede participar con un determinado nivel de autonomía en la toma de decisiones. La concreción más evidente de este principio es la figura del consentimiento informado, necesario para cualquier intervención, y que va más allá de la mera firma previa de un impreso antes de la misma. (García, 2006, p. 349)

d) Principio de justicia

La conciencia de que todos los seres humanos son iguales en dignidad y derechos hace que, en cada cuidado de la salud mental o física, debamos tener claro que ante situaciones iguales actuaremos de una forma similar, y lo haremos de forma diferente ante situaciones distintas, manteniendo siempre abiertas las posibilidades de los demás seres humanos. La dificultad proviene de la elección de los criterios de justicia, es decir, de aquellos que guiarán la valoración de las distintas situaciones (mérito, capacidad, necesidad, etc.) Y la distribución de los diferentes

recursos de que dispongamos. En general, en la asistencia sanitaria, y al menos en nuestro entorno europeo, se da más importancia al criterio de necesidad, y los recursos sanitarios se entienden dirigidos hacia quienes necesitan de ellos. Los criterios de eficiencia y equidad entrarán en juego ante la realidad de la limitación de cualquier tipo de recursos. (García, 2006, p. 350)

3.3 Bases conceptuales

Aprendizaje: El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren y desarrollan habilidades, conocimientos, conductas y valores. Es resultado de la atención, el estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento, la observación, así como la influencia de factores externos con los cuales interactuamos.

Autonomía: La autonomía es un concepto moderno, procedente de la filosofía y, más recientemente, de la psicología, que, en términos generales, expresa la capacidad de cada persona para darse reglas a sí misma o de tomar decisiones sin intervención ni influencias externas. Se opone a heteronomía.

Beneficencia: Beneficencia es refiere a la acción o práctica de hacer el bien y ayudar a las personas más necesitadas sin pedir nada a cambio. La beneficencia se puede considerar como un valor que implica la disposición de ayudar de manera desinteresada a quienes más lo necesiten. Por otro lado, a quienes llevan a cabo este tipo de acciones se les denomina como benefactores.

Bioéticos: La bioética es la rama de la ética dedicada a promover los principios para la conducta más apropiada del ser humano con respecto a la vida, tanto de la vida humana como del resto de seres vivos, así como al ambiente en el que pueden darse condiciones aceptables para la misma.

Científica: Del latín *scientificus*, el adjetivo científico permite nombrar a aquello perteneciente o relativo a la ciencia. Este último término, que proviene de *scientia* (“conocimiento”), se refiere al conjunto de métodos y técnicas que organizan la información adquirida mediante la experiencia o la introspección. La aplicación sistemática de los mencionados métodos y técnicas permite la producción de conocimiento científico, que es información concreta y comprobable. En este caso, el adjetivo científico está vinculado a la precisión y objetividad implícitas en la metodología

de la ciencia.

Construcción de conocimientos: La construcción del conocimiento se da por aproximaciones sucesivas desde la descripción reveladora, pasando por el análisis que transforma el objeto a un proceso de comprensión que subjetiva la vivencia del otro.

Indagación: La indagación es un proceso dinámico que consiste en estar abiertos a experimentar asombro y perplejidad, y llegar a conocer y entender el mundo. Como tal, es una postura que impregna todos los aspectos de la vida y resulta esencial para la manera en que el conocimiento se crea.

Justicia: La justicia es un conjunto de valores esenciales sobre los cuales debe basarse una sociedad y el Estado. Estos valores son el respeto, la equidad, la igualdad y la libertad. En un sentido formal, la justicia es el conjunto de normas codificadas que el Estado, a través de los organismos competentes, dicta, hace cumplir y sanciona cuando son irrespetadas, suprimiendo la acción o inacción que generó la afectación del bien común.

Principios: Un principio, en su concepto más amplio, es una base de ideales, fundamentos, reglas y/o políticas de la cual nacen las ideologías, teorías, doctrinas, religiones y ciencias. Principio viene del latín principium que significa origen, inicio, comienzo. A pesar de aún ser usado para referirse a un inicio de algo, esta palabra es mayormente usada en un sentido filosófico moral y ético.

Principios bioéticos: Se refieren, entre otras, a la compasión, a la capacidad de discernir sobre qué es lo relevante en cada circunstancia, a la integridad, a la empatía, a la prudencia en el momento de tomar las decisiones, etc. Los principios bioéticos que propusieron eran: beneficencia, no-maleficencia, autonomía y justicia.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Ámbito de estudio

El estudio se realizará en la Institución Educativa Hermilio Valdizán que se encuentra ubicado en el Malecón Centenario Leoncio Prado #287, en el departamento Huánuco.

4.2 Tipo y nivel de investigación

4.2.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es APLICADA, porque se pretende demostrar en qué medida el diseño y la aplicación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye en la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

La investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad. (Murillo, 2008, p. 159)

4.2.2 Nivel de investigación

El nivel es EXPLICATIVO, la misma que se sustenta porque se busca develar las causas del poco conocimiento de los principios bioéticos, como del limitado conocimiento del *Principio de beneficencia*, *Principio de no maleficencia*, *Principio de autonomía* y el *Principio de justicia*, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

Se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los

estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos. (Marroquín, 2012, p. 4)

4.3 Población y muestra

4.3.1 Descripción de la población

La población que estará constituida por los estudiantes de 5to. desecundaria de la Institución Educativa Hermilio Valdizán, Huánuco.

TABLA N° 01

Población: *estudiantes de 5to. de secundaria de la I.E. Hermilio Valdizán, Huánuco*

Grado y sección	Cantidad por aula
5to. "A"	30
5to. "B"	32
5to. "C"	33
5to. "D"	35
5to. "E"	29
5to. "F"	32
5to. "G"	34
Total	225

Fuente: nómina de matrícula

4.3.2 Muestra y método de muestreo

a) Muestra

TABLA N° 02

Muestra: *estudiantes de 5to. de secundaria de la I.E. Hermilio Valdizán, Huánuco*

Grado y sección	Cantidad por aula
5to. "F"	32
Total	32

Fuente: nómina de matrícula

b) Método de muestreo

El método pertinente utilizado fue el muestreo no probabilístico, porque del conjunto de la población divididos en grados de estudios y secciones por cada una de ellas se seleccionó a los docentes y directivos de la institución educativa, porque el responsable de la investigación tiene acceso a la muestra, es docente de dicha institución y porque no toda la población tiene similares oportunidades de ser consideradas como parte de la muestra.

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión

a) Criterio de inclusión

- ✓ Estudiantes de 5to. de secundaria
- ✓ Tutor del aula
- ✓ Alumnos con asistencia perfecta

b) Criterio de exclusión

- ✓ Docentes
- ✓ Personal administrativo
- ✓ Estudiantes de 1ro. A 4to. de secundaria

4.4 Diseño de investigación

El tipo de diseño más adecuado para encaminar el proceso de investigación es el EXPERIMENTAL con pre prueba – post test para un solo grupo, cuya estructura es:

PRE PRUEBA	TRATAMIENTO	POS PRUEBA
P1	TRATAMIENTO	P2

Donde:

P1 = Pre prueba, para medir la situación de los conocimientos sobre principios bioéticos, ANTES del tratamiento de la variable independiente: Programa “Aprendizaje por Indagación”

X = Aplicación del Programa “Aprendizaje por Indagación” a través de sesiones de clase.

P2 = Pre prueba, para medir la situación de los conocimientos sobre principios bioéticos, DESPUÉS del tratamiento de la variable independiente: Programa “Aprendizaje por Indagación”

En este tipo de diseño, la variable dependiente es medida antes y después de que se aplique la estrategia de aprendizaje por indagación. Luego se mide la magnitud del cambio. Según Tamayo (2004) “Al comparar las medidas de P1 y de P2 se descubre la diferencia producida por X. Luego, mediante técnicas estadísticas, se deduce si la diferencia es significativa. (p. 46)

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

Encuesta

En esa investigación se usará la encuesta como técnica en nuestra investigación, esta técnica nos podrá dar más facilidad para analizar, explicar, identificar y describir la información obtenida durante la investigación. De tal manera responder a nuestra pregunta ¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?

Se puede definir la encuesta, como «una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de

una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características. La observación por encuesta, que consiste igualmente en la obtención de datos de interés sociológico mediante la interrogación a los miembros de la sociedad, es el procedimiento sociológico de investigación más importante y el más empleado. (García, 1993, 141)

4.5.2 Instrumentos

Escala de aptitudes

Este instrumento nos permitirá situarnos de manera sistemática en nuestro objeto de investigación, buscar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente y para recoger datos e información de los siguientes aspectos:

- ✓ La influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de beneficencia*.
- ✓ La influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de no maleficencia*.
- ✓ La influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de autonomía*.
- ✓ La influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de justicia*.

Para la escala de aptitudes, los 32 estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Hermilio Valdizán, Huánuco; donde la investigadora observará a los estudiantes y de ahí marcará los ítems una alternativa de cada indicador (*muy significativo, significativo, poco significativo y nada significativo*) en la hoja de respuestas. La calificación se realizó mediante cuatro posibles respuestas (1, 2, 3, 4), tomadas de la técnica de prueba y disprueba.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos

La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS, proporcionado por la Escuela de Posgrado, a través del Reglamento de Grados y Títulos; realizada por docentes con el grado de doctor y especialistas en investigación educativa, quienes consideraron:

- ✓ La relevancia: importancia de las preguntas.
- ✓ Coherencia: criterio lógico.
- ✓ Suficiencia: para la medición
- ✓ Claridad: de comprensión fácil

Estará a cargo de expertos en investigación. Según Hernández (2015) “La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. Validar es determinar cualitativa y/o cuantitativamente un dato. (p, 243)

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica en algunos términos de ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

Fuente: Reglamento de Grados y Títulos - UNHEVAL

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos

Este estudio necesitó de un procedimiento y tratamiento coherente con el propósito de obtener un resultado que pudiera ser apreciado por la comunidad educativa como tal. La confiabilidad mostró hasta dónde los resultados que se obtengan con la aplicación del instrumento escala de aptitudes son realmente útiles, sólidos y consistentes, es decir que, si se recogiera nuevamente, en la misma forma y con el mismo instrumento (la escala de aptitudes), verdaderamente darían los mismos resultados. Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba estadística Alfa de Cronbach que nos dio los siguientes resultados: (revisar anexos)

- ✓ La estadística de confiabilidad de la estrategia, aprendizaje por indagación: 0,89 – 0,88
- ✓ La estadística de confiabilidad de los principios bioéticos: 0,86 – 0,89

La confiabilidad del instrumento se realizó con la prueba estadística Alfa de Cronbach, siendo el resultado el siguiente:

Estadística de fiabilidad de la estrategia, aprendizaje por indagación		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
0,89	0,88	32

Fuente: Recuperado del programa Excel

Estadística de fiabilidad de los principios bioéticos		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
0,86	0,89	32

Fuente: Recuperado del programa Excel

4.6 Técnica para el procesamiento y análisis de datos

a. Técnica para el procesamiento de datos

La técnica de procesamiento, luego de recoger datos de información importantes en el trabajo de campo con estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, como técnica nos facilitará evaluar y ordenar los datos, organizarlos y sistematizarlos para su posterior interpretación y análisis. La técnica de procesamiento de datos nos será útil para contrastar los resultados con la hipótesis.

b. Técnica para el análisis de datos

Esta técnica, denominado análisis de datos, consistió en la interpretación de los datos para su mayor comprensión, se hizo por separado, primero se analizó los datos obtenidos del cuestionario de las dimensiones, *principio de beneficencia*, *principio de no maleficencia*, *principio de autonomía* y el *principio de justicia*, con el propósito que este procedimiento ayude a alcanzar los objetivos del estudio. El análisis de los datos será lo más preciso posible, preciso y estricto por las exigencias mismas de la investigación a nivel de doctorado. La recolección de datos y su respectivo análisis permitieron no solo lograr los objetivos planteados, sino también dar respuesta a la formulación de problemas y la demostración de las hipótesis. Como toda investigación hubo dificultades en el análisis de datos, considerando que la responsable del trabajo no es especialista en estadística, sin embargo, se hizo todo el esfuerzo para superar estas dificultades para que el procesamiento de datos sea óptimo.

4.7 Aspectos éticos

Por consideraciones filosóficas se consideran los siguientes ítems éticos:

- ✓ Respeto a la dignidad de los docentes que forman parte de la muestra.
- ✓ Coordinación permanente con los docentes que forman parte de la muestra.
- ✓ Aplicación de la encuesta con objetividad.
- ✓ Uso irrestricto del estilo APA que regula la ética en la investigación científica.
- ✓ La investigación cumple estándares de responsabilidad social.

- ✓ Valor social.
- ✓ Validez científica.
- ✓ Selección justa de la muestra.
- ✓ Tasa de Riesgo/Beneficio favorable para los docentes.
- ✓ Consentimiento Informado.
- ✓ Respeto a los sujetos de investigación.
- ✓ Cualquier comunicación en relación con la investigación se hizo con honestidad y transparencia.
- ✓ Se ha evitado cualquier información engañosa, así como la representación sesgada de los resultados de los datos primarios.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis descriptivo

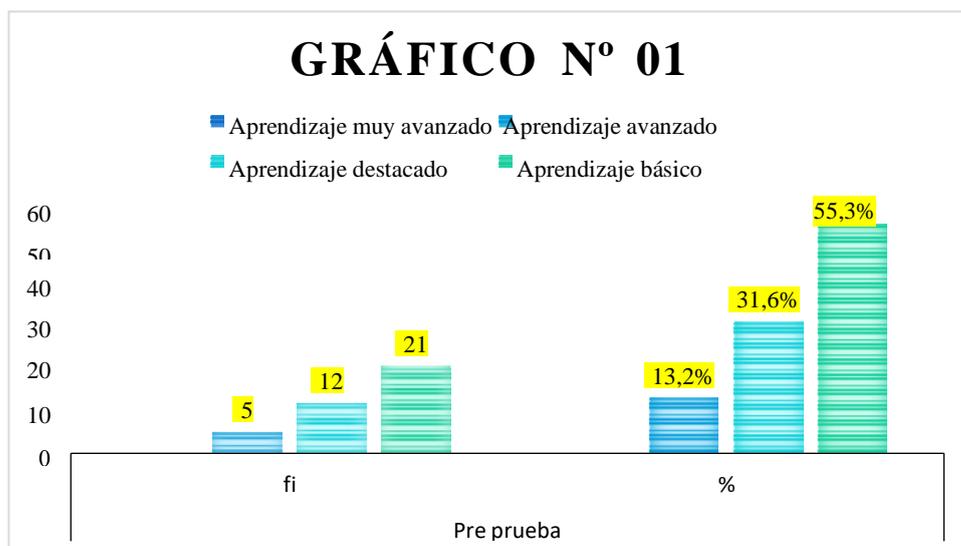
RESULTADOS DE:	
LA INFLUENCIA DE LA	ESTRATEGIA, APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS SOBRE EL <i>PRINCIPIO DE BENEFICENCIA</i>

TABLA N° 03

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de beneficencia*.

Indicador N° 01	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Actúa en beneficio del otro</i>	Muy significativo			20	52,6
	Significativo	5	13,2	14	36,8
	Poco significativo	12	31,6	4	10,5
	Nada significativo	21	55,3		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

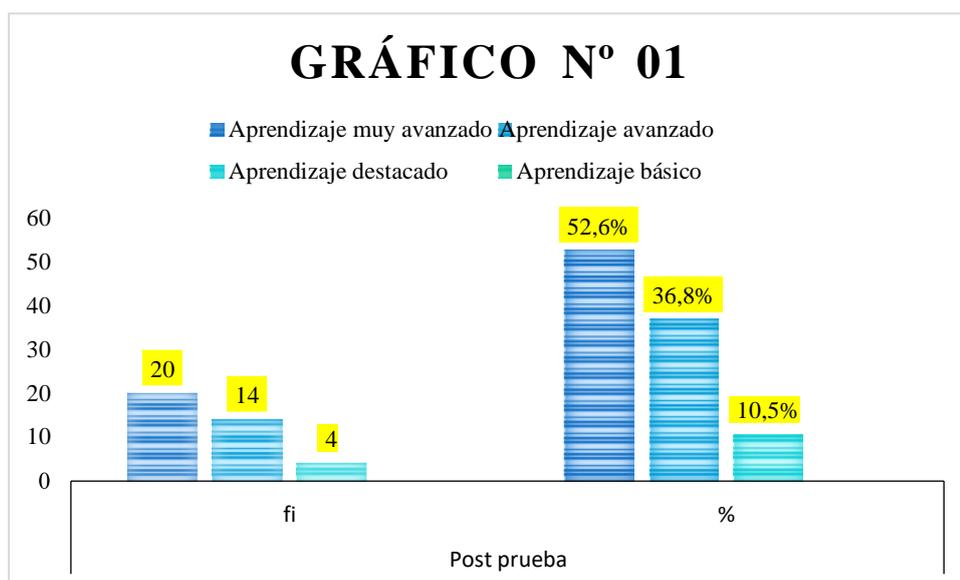


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N° 03

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 5 (13,2%), estudiantes *actuaron en beneficio del otro*, significativa.
- ♦ 12 (31,6%), estudiantes *actuaron en beneficio del otro*, poco significativa.
- ♦ 21 (55,3%), estudiantes *actuaron en beneficio del otro*, nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°03

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

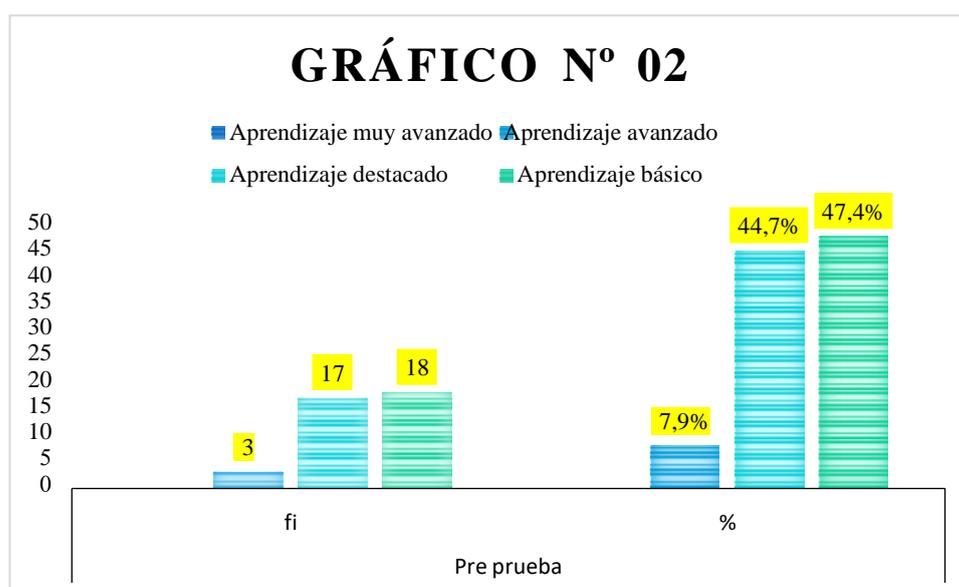
- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *actuaron en beneficio del otro*, muy significativa
- ♦ 14 (36,8%), estudiantes *actuaron en beneficio del otro*, significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *actuaron en beneficio del otro*, poco significativa.

TABLA N° 04

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de beneficencia*

Indicador N° 02	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Entiende y apoya a las personas</i>	Muy significativo			22	57,9
	Significativo	3	7,9	13	34,2
	Poco significativo	17	44,7	3	7,9
	Nada significativo	18	47,4		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

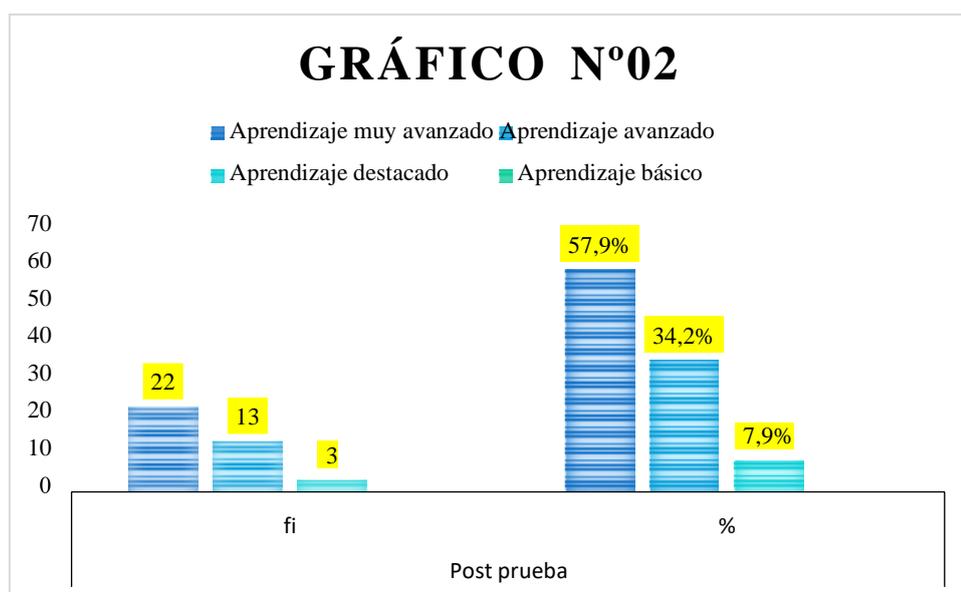


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°04

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *entienden y apoyan a las personas*, de forma significativa.
- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *entienden y apoyan a las personas*, de forma poco significativa.
- ♦ 18 (47,4%), estudiantes *entienden y apoyan a las personas*, de forma nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°04

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 22 (57,9%), estudiantes *entienden y apoyan a las personas*, de forma muy significativa

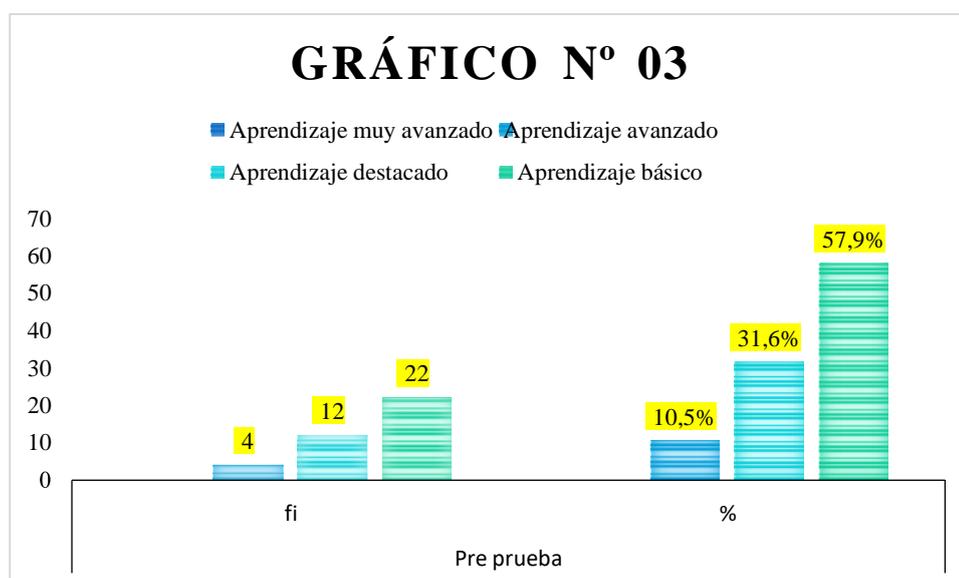
- ♦ 13 (34,2%), estudiantes *entienden y apoyan a las personas*, de forma significativa.
- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *entienden y apoyan a las personas*, de forma poco significativa.

TABLA N° 05

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de beneficencia*

Indicador N° 03	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Apoya con sentido humano al que lo necesita</i>	Muy significativo			19	50
	Significativo	4	10,5	13	34,2
	Poco significativo	12	31,6	6	15,8
	Nada significativo	22	57,9		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

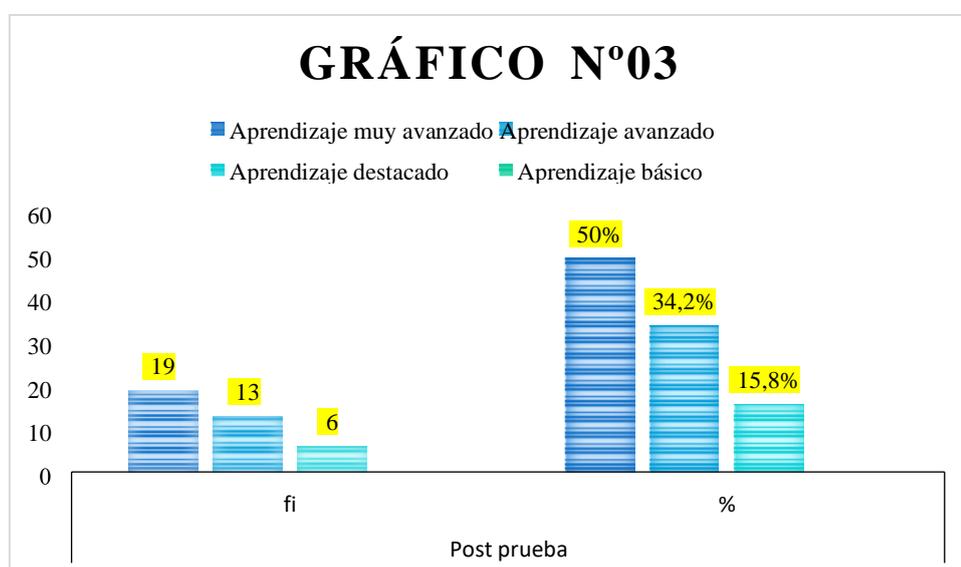


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°05

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *apoyan con sentido humano al que lo necesita, de forma significativa.*
- ♦ 12 (31,6%), estudiantes *apoyan con sentido humano al que lo necesita, de forma poco significativa.*
- ♦ 22 (57,9%), estudiantes *apoyan con sentido humano al que lo necesita, de forma nada significativa.*



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°05

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa "Hermilio Valdizán", Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 19 (50%), estudiantes *apoyan con sentido humano al que lo necesita, de forma muy significativa*
- ♦ 13 (34,2%), estudiantes *apoyan con sentido humano al que lo necesita, de forma significativa.*

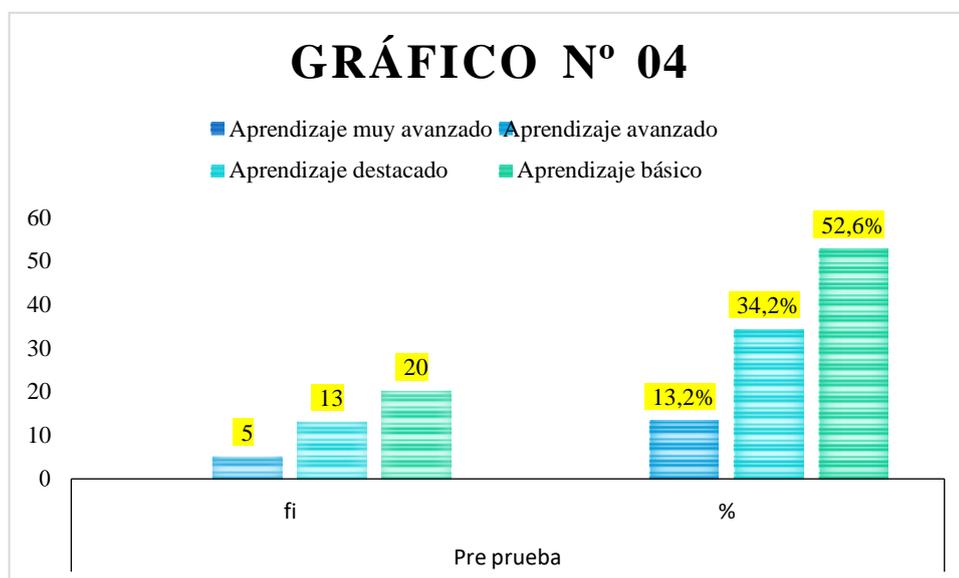
- ♦ 6 (158%), estudiantes *apoyan con sentido humano al que lo necesita, de forma poco significativa.*

TABLA N° 06

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de beneficencia*

Indicador N° 04	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Muestra caridad hacia el prójimo</i>	Muy significativo			19	50
	Significativo	5	13,2	15	39,5
	Poco significativo	13	34,2	4	10,5
	Nada significativo	20	52,6		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



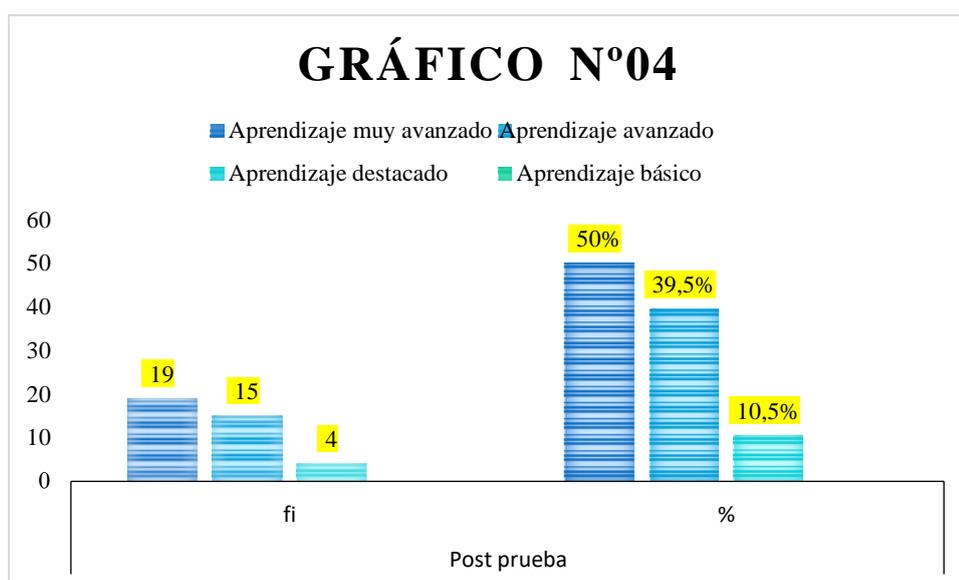
Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°06

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo

como resultados los siguientes datos:

- ♦ 5 (13,2%), estudiantes *muestran caridad hacia el prójimo*, de forma significativa.
- ♦ 13 (34,2%), estudiantes *muestran caridad hacia el prójimo*, de forma poco significativa.
- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *muestran caridad hacia el prójimo*, de forma nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°06

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

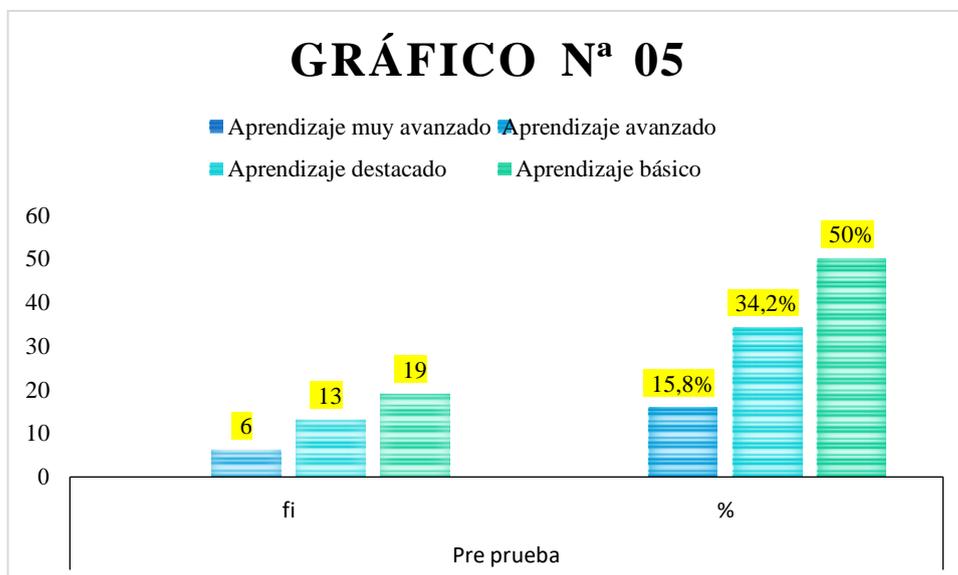
- ♦ 19 (50%), estudiantes *muestran caridad hacia el prójimo*, de forma muy significativa
- ♦ 15 (39,5%), estudiantes *muestran caridad hacia el prójimo*, de forma significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *muestran caridad hacia el prójimo*, de forma poco significativa.

TABLA N° 07

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de beneficencia*

Indicador N° 05	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Previene el daño que se le puede ocasionar al otro</i>	Muy significativo			18	47,4
	Significativo	6	15,8	17	44,7
	Poco significativo	13	34,2	3	7,9
	Nada significativo	19	50		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



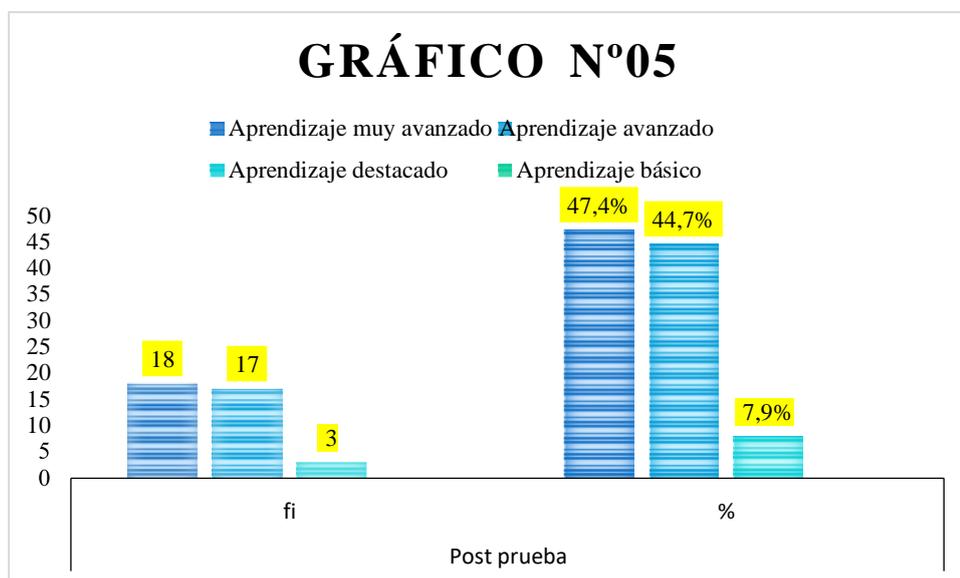
Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°7

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 6 (15,8%), estudiantes *previenen el daño que se le puede ocasionar al otro*, de forma significativa.
- ♦ 13 (34,2%), estudiantes *previenen el daño que se le puede ocasionar al otro*, de forma poco significativa.
- ♦ 19 (50%), estudiantes *previenen el daño que se le puede ocasionar al otro*, de

forma nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°07

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de beneficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 18 (47,4%), estudiantes *previenen el daño que se le puede ocasionar al otro*, de forma muy significativa
- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *previenen el daño que se le puede ocasionar al otro*, de forma significativa.
- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *previenen el daño que se le puede ocasionar al otro*, de forma poco significativa.

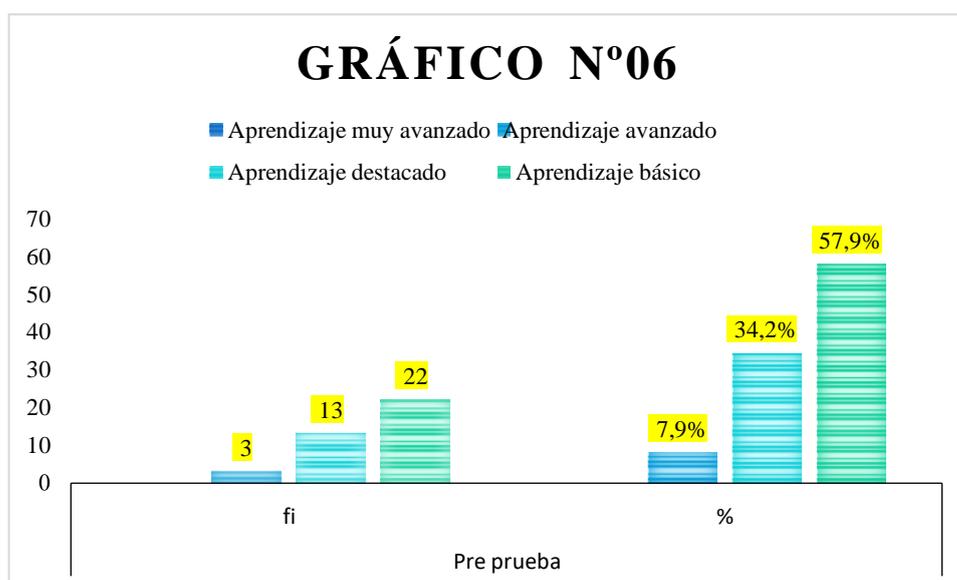
RESULTADOS DE:	
LA INFLUENCIA DE LA	ESTRATEGIA, APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS SOBRE EL PRINCIPIO DE NO MALEFICENCIA

TABLA N° 08

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de maleficencia*

Indicador N° 06	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Evita hacer el mal al otro</i>	Muy significativo			17	44,7
	Significativo	3	7,9	17	44,7
	Poco significativo	13	34,2	4	10,5
	Nada significativo	22	57,9		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

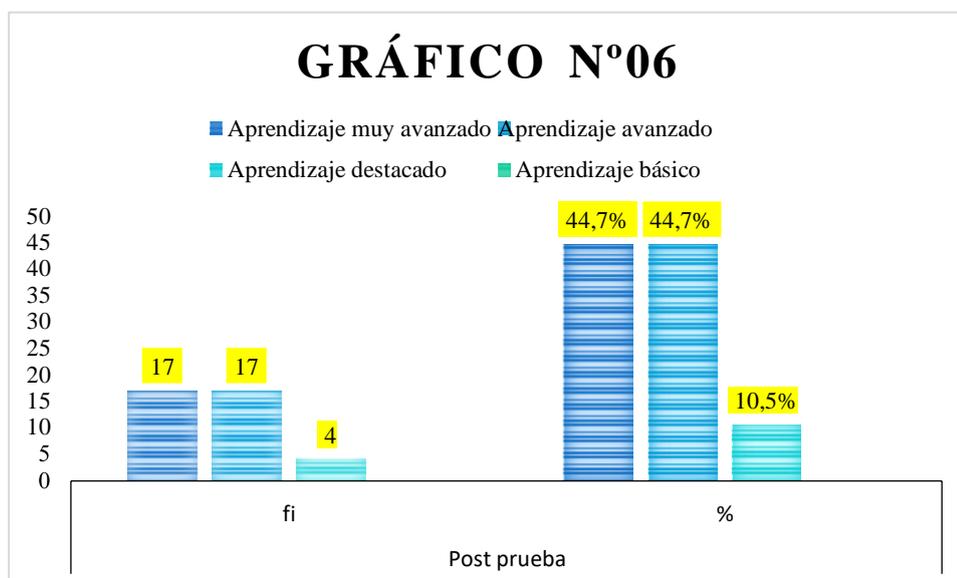


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N° 08

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de no maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *evitan hacer el mal al otro*, de forma significativa.
- ♦ 13 (34,2%), estudiantes *evitan hacer el mal al otro*, de forma poco significativa.
- ♦ 22 (57,9%), estudiantes *evitan hacer el mal al otro*, de forma nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°08

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de no maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *evitan hacer el mal al otro*, de forma muy significativa
- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *evitan hacer el mal al otro*, de forma significativa.

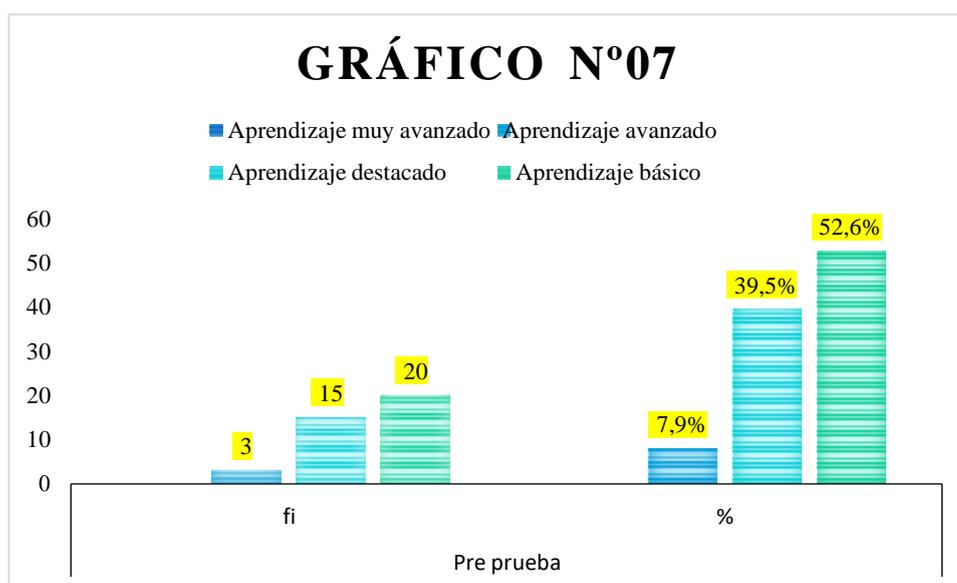
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *evitan hacer el mal al otro*, de forma poco significativa.

TABLA N° 09

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de maleficencia*

Indicador N° 07	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Evita cualquier riesgo que afecte al otro</i>	Muy significativo			19	50
	Significativo	3	7,9	15	39,5
	Poco significativo	15	39,5	4	10,5
	Nada significativo	20	52,6		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°09

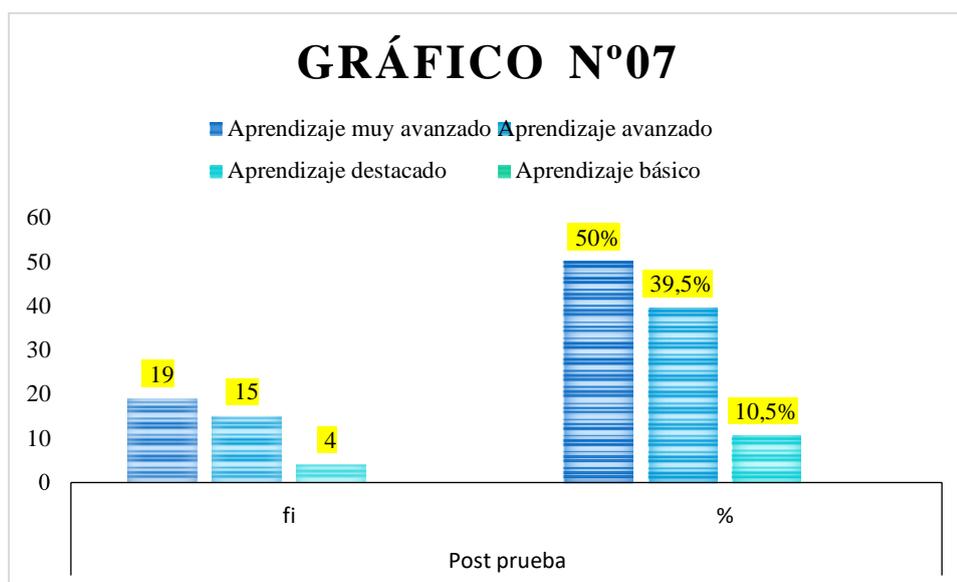
INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *evitan cualquier riesgo que afecte a otro*, de

forma significativa.

- ♦ 15 (39,5%), estudiantes *evitan cualquier riesgo que afecte a otro*, de forma poco significativa.
- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *evitan cualquier riesgo que afecte a otro*, de forma nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°09

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de no maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

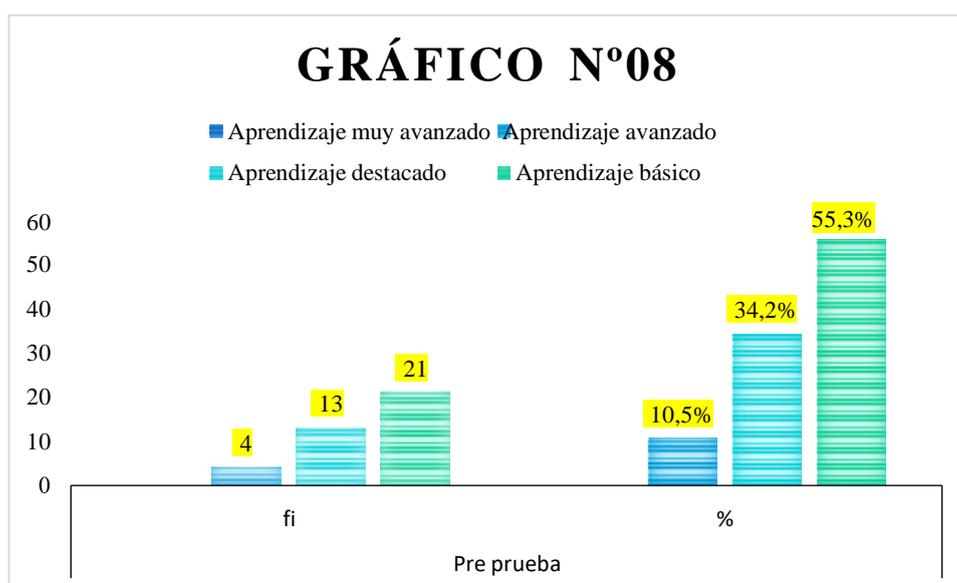
- ♦ 19 (50%), estudiantes *evitan cualquier riesgo que afecte a otro*, de forma muy significativa
- ♦ 15 (39,5%), estudiantes *evitan cualquier riesgo que afecte a otro*, de forma significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *evitan cualquier riesgo que afecte a otro*, de forma poco significativa.

TABLA N° 10

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de maleficencia*

Indicador N° 08	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		f _i	%	f _i	%
<i>Interactúa con moral</i>	Muy significativo			20	52,6
	Significativo	4	10,5	14	36,8
	Poco significativo	13	34,2	4	10,5
	Nada significativo	21	55,3		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



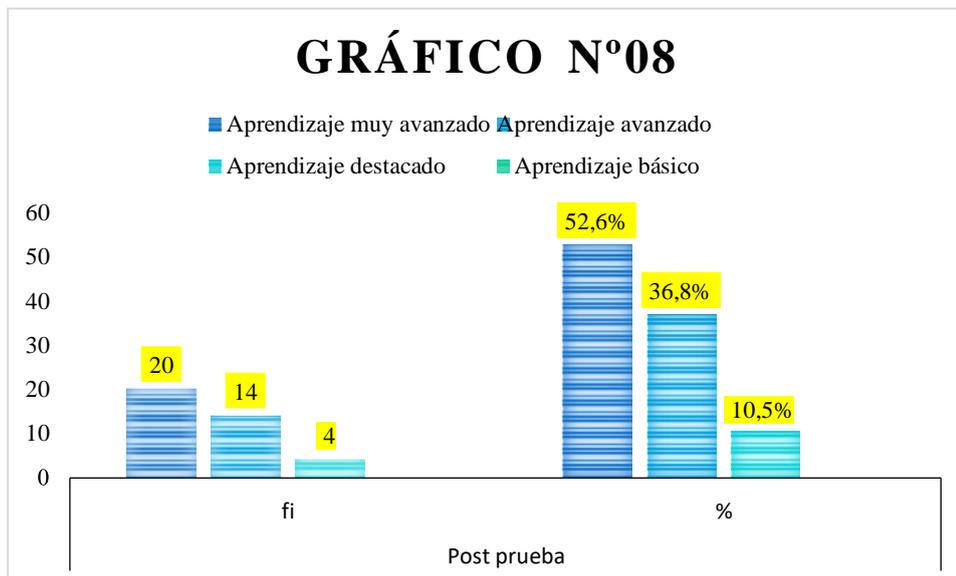
Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°10

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de no maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *interactúan con moral*, de manera significativa.
- ♦ 13 (34,2%), estudiantes *interactúan con moral*, de manera poco significativa.

- ♦ 21 (55,3%), estudiantes *interactúan con moral*, de manera nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°10

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de no maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

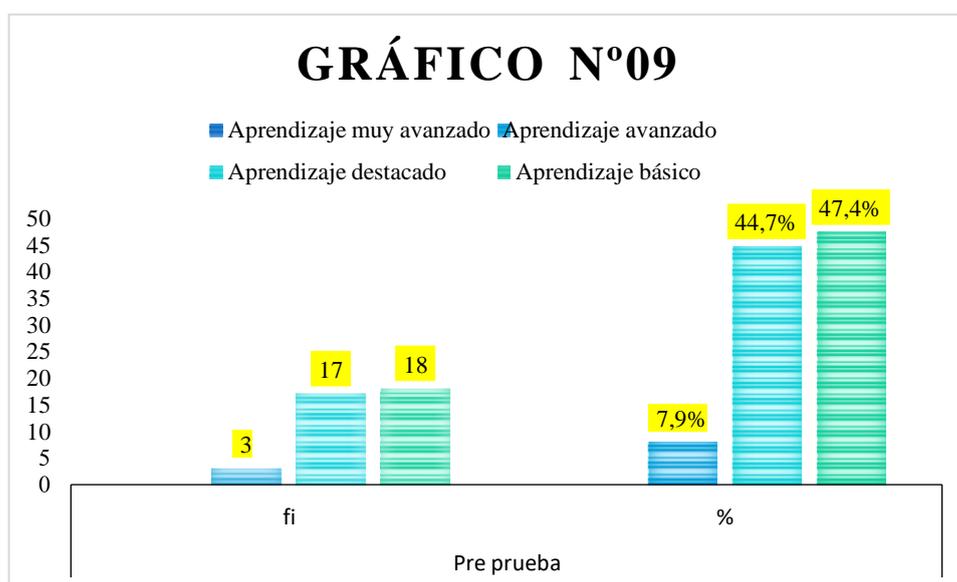
- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *interactúan con moral*, de manera muy significativa
- ♦ 14 (36,8%), estudiantes *interactúan con moral*, de manera significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *interactúan con moral*, de manera poco significativa.

TABLA N° 11

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de maleficencia*

Indicador N° 09	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Coopera activamente en favor del otro</i>	Muy significativo			22	57,9
	Significativo	3	7,9	12	31,6
	Poco significativo	17	44,7	4	10,5
	Nada significativo	18	47,4		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



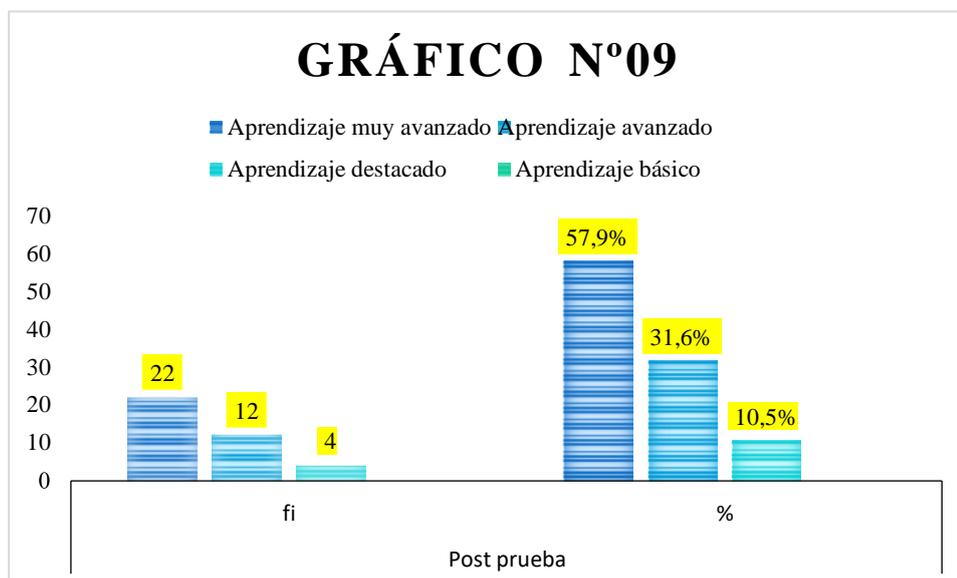
Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°11

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *cooperan activamente en favor del otro*, de manera significativa.
- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *cooperan activamente en favor del otro*, de manera poco significativa.
- ♦ 18 (47,4%), estudiantes *cooperan activamente en favor del otro*, de

manera nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°11

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de no maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

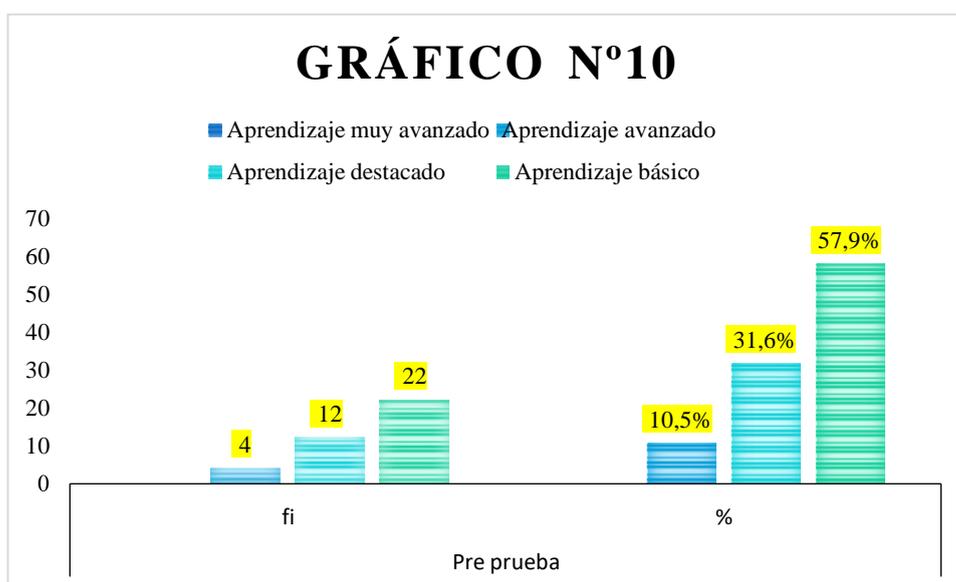
- ♦ 22 (57,9%), estudiantes *cooperan activamente en favor del otro*, de manera muy significativa
- ♦ 12 (31,6%), estudiantes *cooperan activamente en favor del otro*, de manera significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *cooperan activamente en favor del otro*, de manera poco significativa.

TABLA N° 12

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de maleficencia*

Indicador N° 10	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Muestra acciones bien intencionadas</i>	Muy significativo			20	52,6
	Significativo	4	10,5	12	31,6
	Poco significativo	12	31,6	6	15,8
	Nada significativo	22	57,9		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



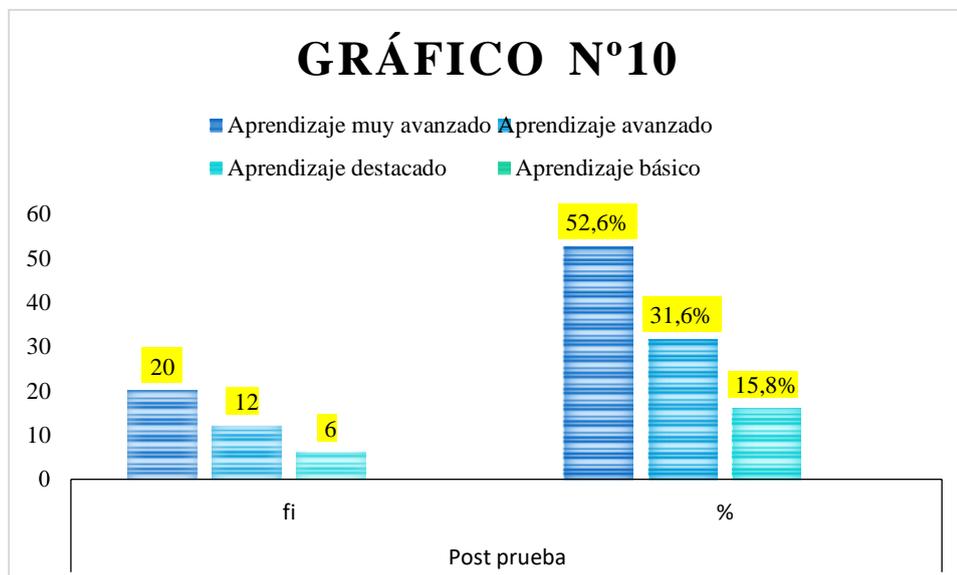
Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°12

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *muestran acciones bien intencionadas*, de manera significativa.
- ♦ 12 (31,6%), estudiantes *muestran acciones bien intencionadas*, de manera poco significativa.

- ♦ 22 (57,9%), estudiantes *muestran acciones bien intencionadas*, de manera *nada* significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°12

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de no maleficencia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *muestran acciones bien intencionadas*, de manera *muys* significativa
- ♦ 12 (31,6%), estudiantes *muestran acciones bien intencionadas*, de manera *significativa*.
- ♦ 6 (15,8%), estudiantes *muestran acciones bien intencionadas*, de manera *poco* significativa.

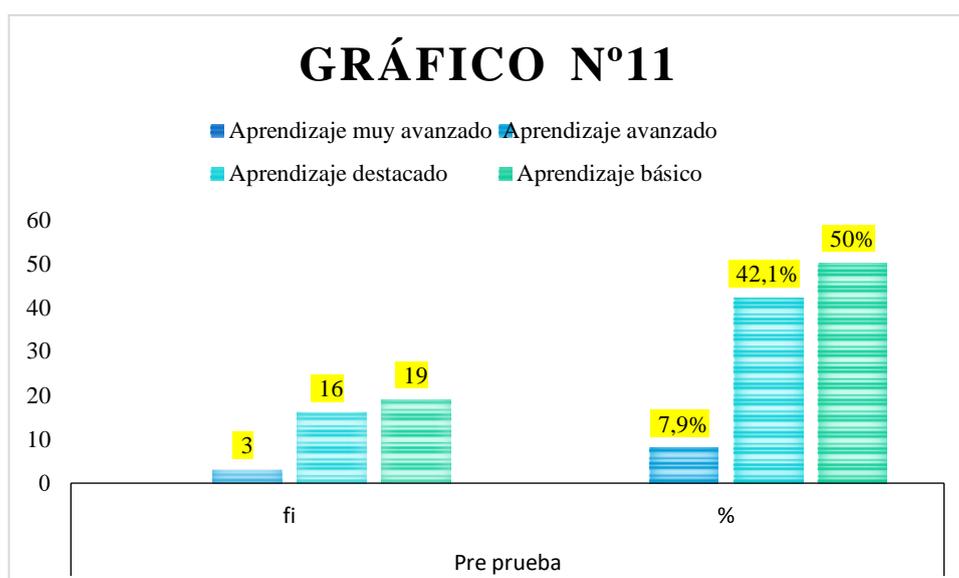
RESULTADOS DE:	
LA INFLUENCIA DE LA	ESTRATEGIA, APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS SOBRE EL PRINCIPIO DE AUTONOMÍA

TABLA N° 13

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de autonomía*

Indicador N° 11	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Actúa con libertad para tomar decisiones</i>	Muy significativo			21	55,3
	Significativo	3	7,9	14	36,8
	Poco significativo	16	42,1	3	7,9
	Nada significativo	19	50		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

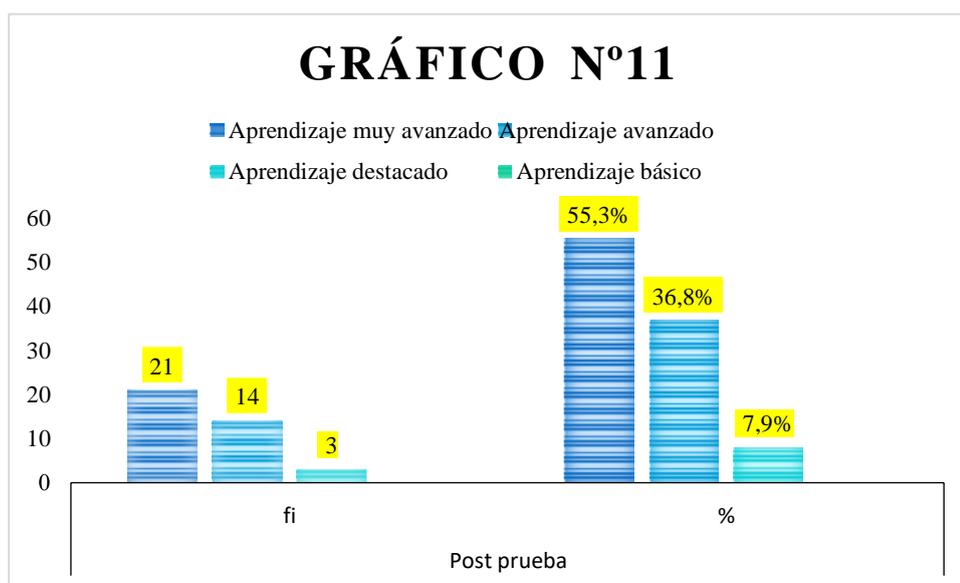


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N° 13

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *actúan con libertad para tomar decisiones*, de manera significativa.
- ♦ 16 (42,1%), estudiantes *actúan con libertad para tomar decisiones*, de manera poco significativa.
- ♦ 19 (50%), estudiantes *actúan con libertad para tomar decisiones*, de manera nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°13

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 21 (55,3%), estudiantes *actúan con libertad para tomar decisiones*, de manera muy significativa

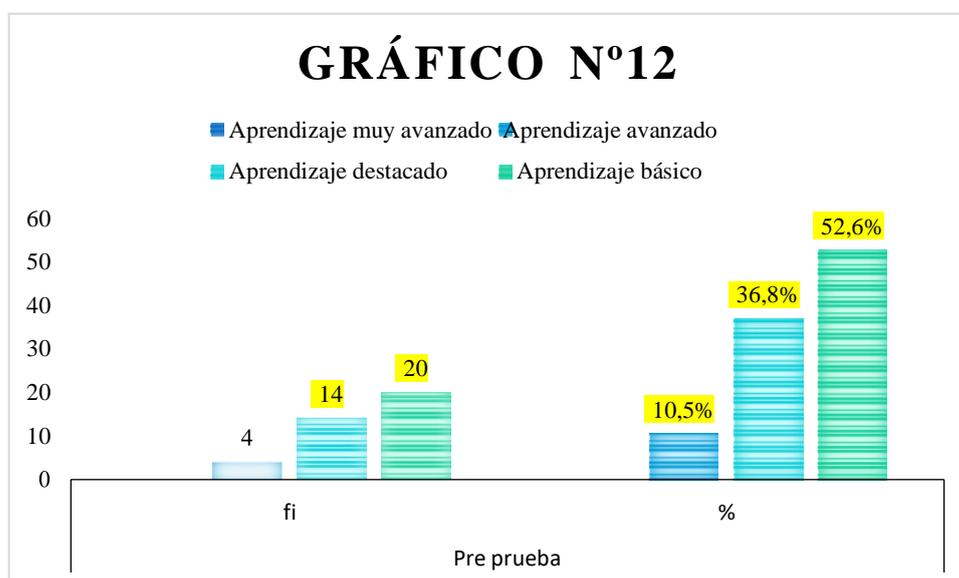
- ♦ 14 (36,8%), estudiantes *actúan con libertad para tomar decisiones*, de manera significativa.
- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *actúan con libertad para tomar decisiones*, de manera poco significativa.

TABLA N° 14

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de autonomía*

Indicador N° 1213	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Respeto la autonomía de los demás</i>	Muy significativo			19	50
	Significativo	4	10,5	16	42,1
	Poco significativo	14	36,8	3	7,9
	Nada significativo	20	52,6		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

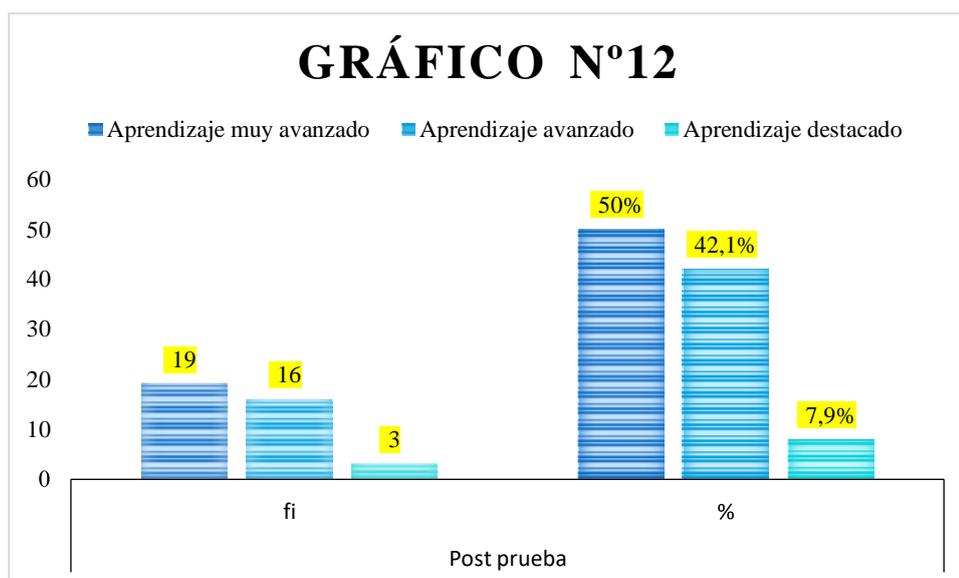


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°14

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *respetan la autonomía de los demás*, de manera significativa.
- ♦ 14 (36,8%), estudiantes *respetan la autonomía de los demás*, de manera poco significativa.
- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *respetan la autonomía de los demás*, de manera nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°14

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

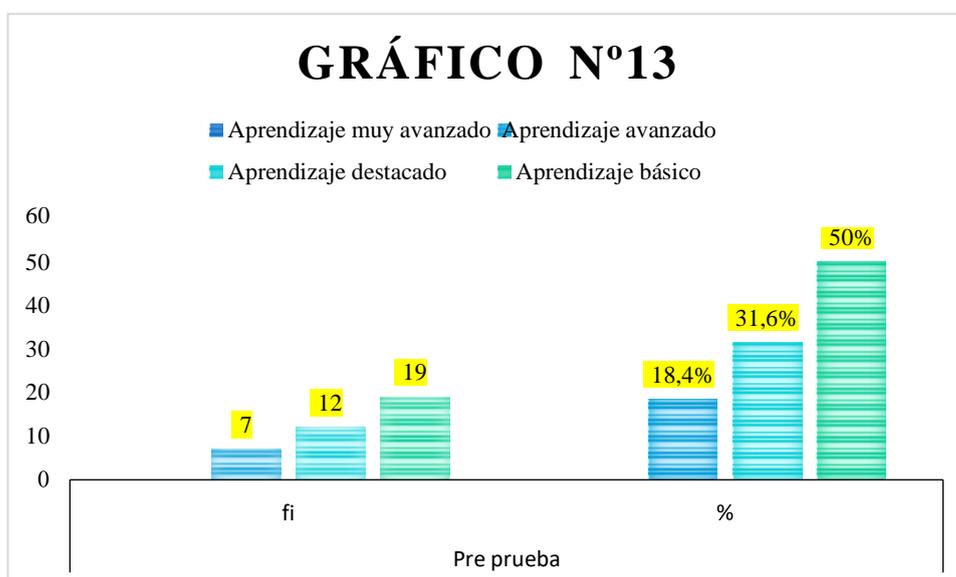
- ♦ 19 (50%), estudiantes *respetan la autonomía de los demás*, de manera muy significativa
- ♦ 16 (42,1%), estudiantes *respetan la autonomía de los demás*, de manera significativa.
- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *respetan la autonomía de los demás*, de manera poco significativa

TABLA N° 15

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de autonomía*

Indicador N° 13	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Autorregula su bienestar</i>	Muy significativo			18	47,4
	Significativo	7	18,4	16	42,1
	Poco significativo	12	31,6	4	10,5
	Nada significativo	19	50		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

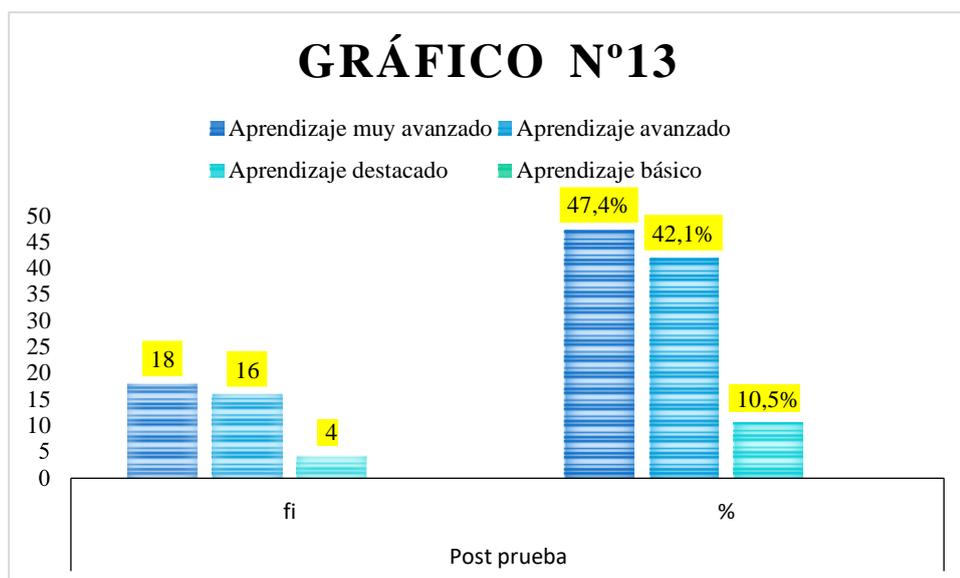


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°151

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 7 (18,4%), estudiantes *autorregulan su bienestar*, de forma significativa.
- ♦ 12 (21,3%), estudiantes *autorregulan su bienestar*, de forma poco significativa.
- ♦ 19 (63,8%), estudiantes *autorregulan su bienestar*, de forma nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°15

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa "Hermilio Valdizán", Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

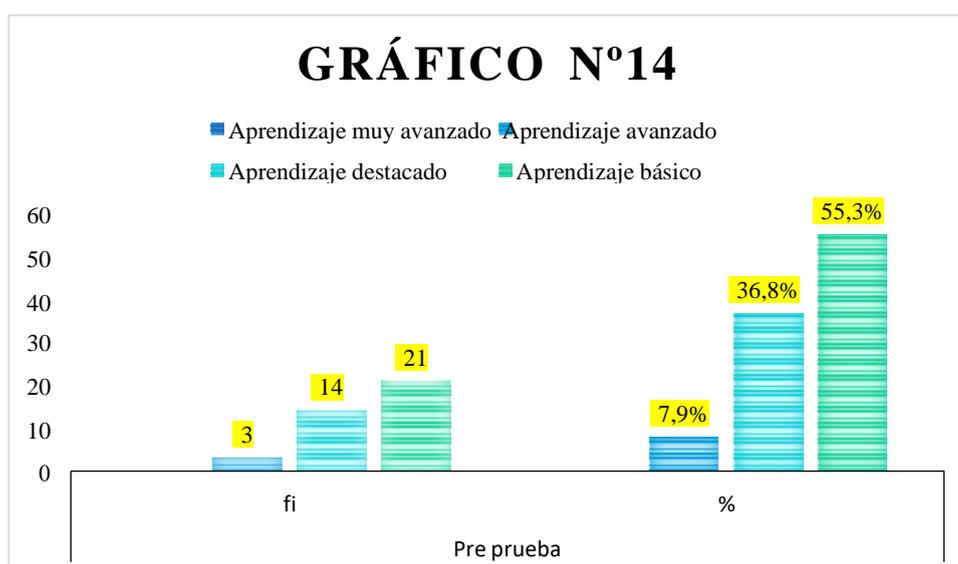
- ♦ 18 (47,4%), estudiantes *autorregulan su bienestar*, de forma muy significativa
- ♦ 16 (42,1%), estudiantes *autorregulan su bienestar*, de forma significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *autorregulan su bienestar*, de forma poco significativa.

TABLA N° 16

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de autonomía*

Indicador N° 1415	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Ayuda a los demás a tomar decisiones significativas</i>	Muy significativo			17	44,7
	Significativo	3	7,9	17	44,7
	Poco significativo	14	36,8	4	10,5
	Nada significativo	21	55,3		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

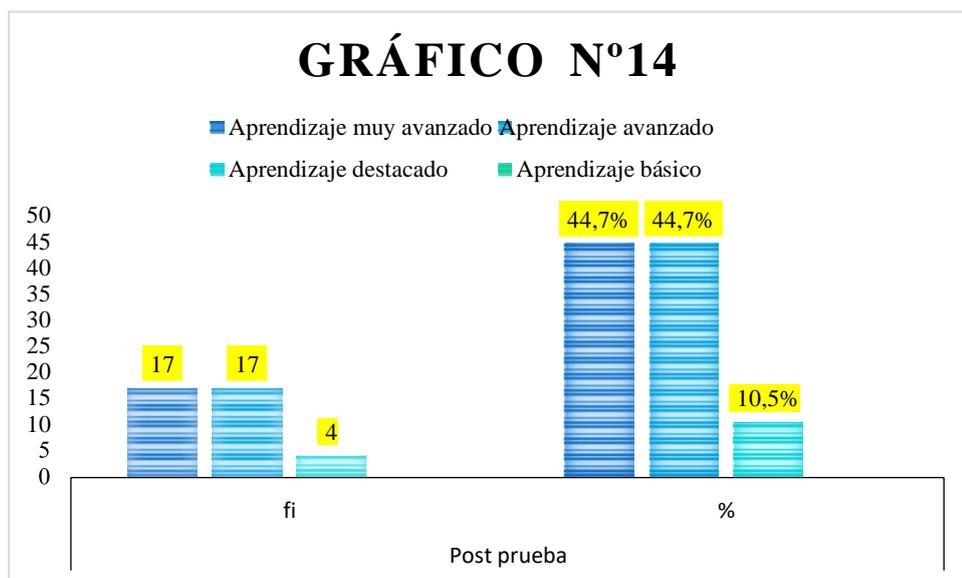


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°16

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *ayudan a los demás a tomar decisiones significativas*, de manera significativa.
- ♦ 14 (36,8%), estudiantes *ayudan a los demás a tomar decisiones significativas*, de manera poco significativa.
- ♦ 21 (55,3%), *ayudan a los demás a tomar decisiones significativas*, de manera nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°16

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

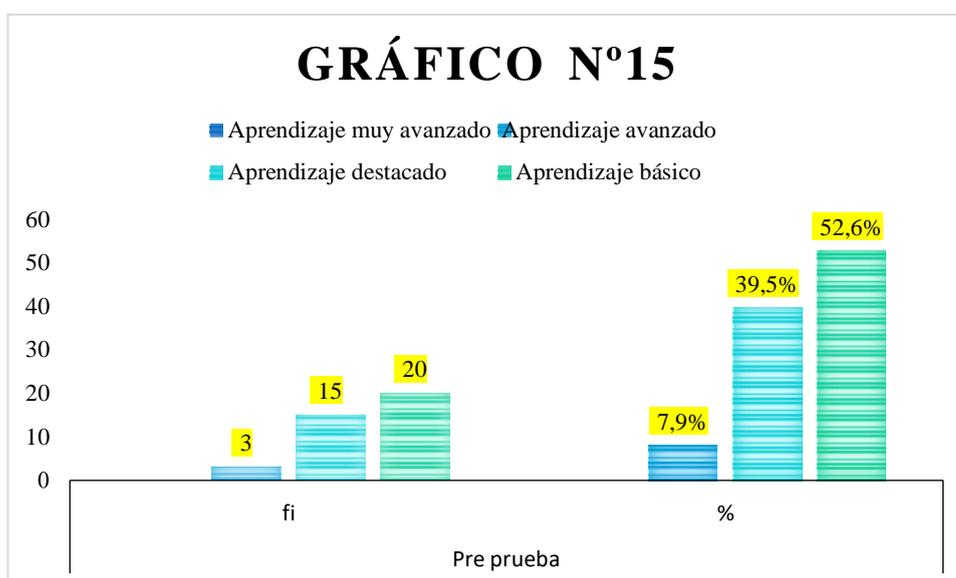
- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *ayudan a los demás a tomar decisiones significativas*, de manera muy significativa
- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *ayudan a los demás a tomar decisiones significativas*, de manera significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *ayudan a los demás a tomar decisiones significativas*, de manera poco significativa.

TABLA N° 17

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de autonomía*

Indicador N° 15	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Respeto la privacidad del otro</i>	Muy significativo			19	50
	Significativo	3	7,9	14	36,8
	Poco significativo	15	39,5	5	13,2
	Nada significativo	20	52,6		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

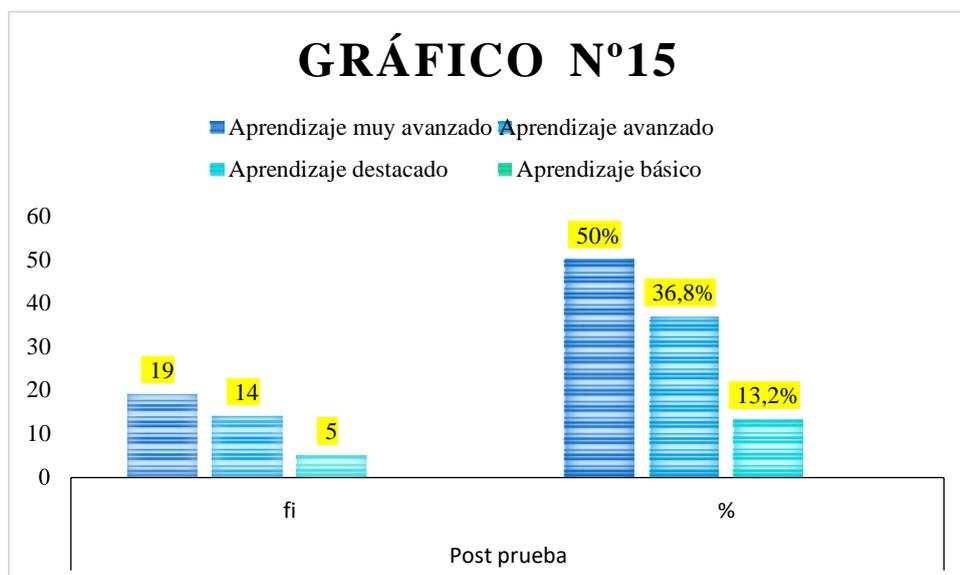


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°17

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *respetan la privacidad de los demás*, de manera significativa.
- ♦ 15 (39,5%), estudiantes *respetan la privacidad de los demás*, de manera poco significativa.
- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *respetan la privacidad de los demás*, de manera nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°17

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa "Hermilio Valdizán", Huánuco, en la dimensión: *principio de autonomía*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 19 (50%), estudiantes *respetan la privacidad de los demás*, de manera muy significativa
- ♦ 14 (36,8%), estudiantes *respetan la privacidad de los demás*, de manera significativa.
- ♦ 5 (13,2%), estudiantes *respetan la privacidad de los demás*, de manera poco significativa.

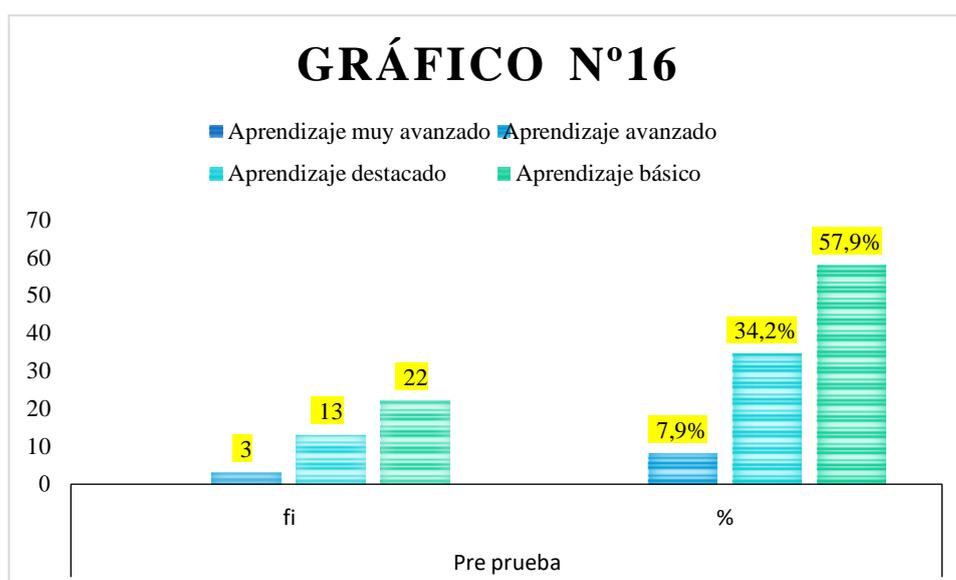
RESULTADOS DE:	
LA INFLUENCIA DE LA	ESTRATEGIA, APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS SOBRE EL PRINCIPIO DE JUSTICIA

TABLA N°18

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de justicia*

Indicador N° 16	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Promueve que se le dé a cada uno lo suyo</i>	Muy significativo			17	44,7
	Significativo	3	7,9	17	44,7
	Poco significativo	13	34,2	4	10,5
	Nada significativo	22	57,9		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes

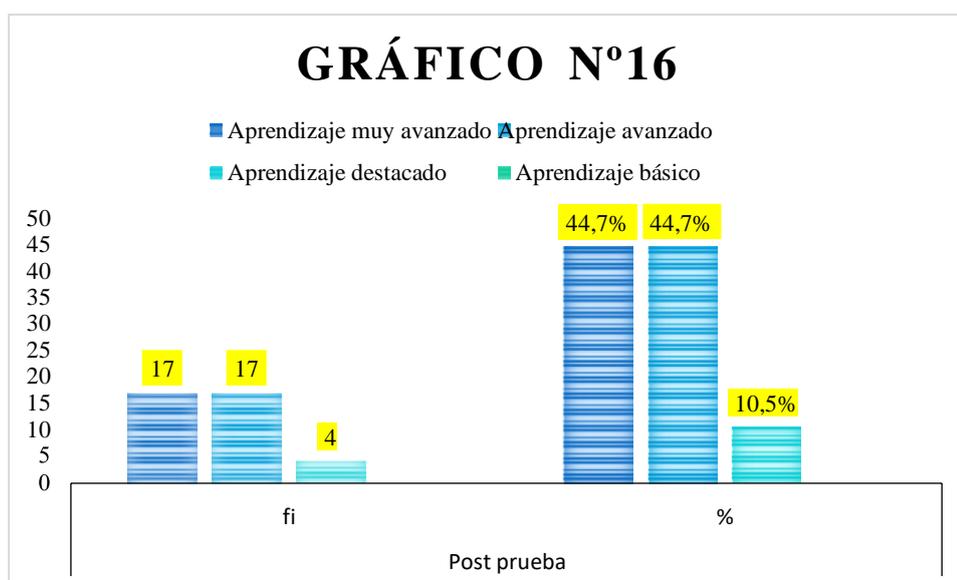


Fuente: resultados de la pre prueba tabla N° 18

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *promueven que se dé a cada uno lo que le corresponde*, de forma significativa.
- ♦ 13 (34,2%), estudiantes *promueven que se dé a cada uno lo que le corresponde*, de forma poco significativa.
- ♦ 22 (57,9%), estudiantes *promueven que se dé a cada uno lo que le corresponde*, de forma nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°18

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *promueven que se dé a cada uno lo que le corresponde*, de forma muy significativa
- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *promueven que se dé a cada uno lo que le*

corresponde, de forma significativa.

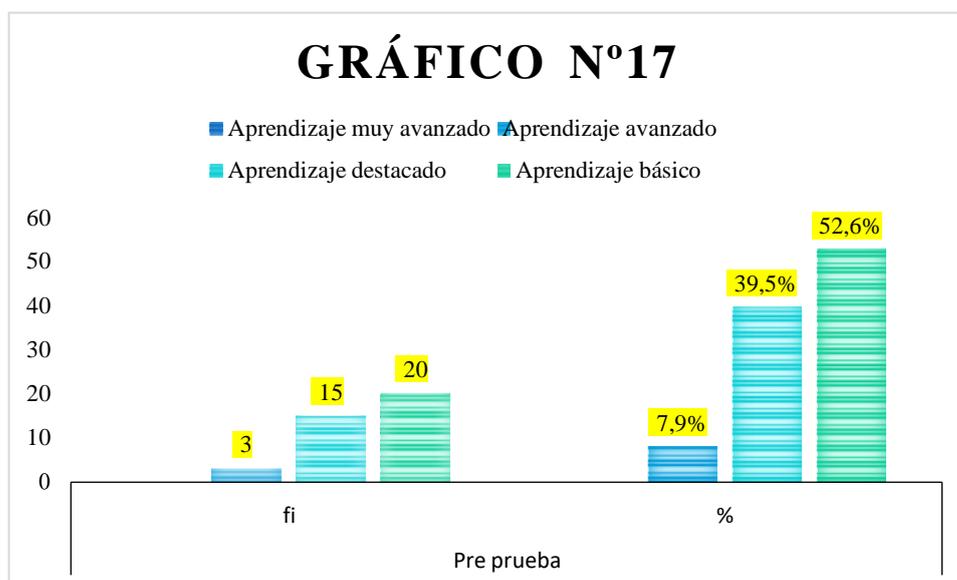
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *promueven que se dé a cada uno lo que le corresponde*, de forma poco significativa.

TABLA N° 19

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de justicia*

Indicador N° 17	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Promueve el tratamiento equitativo</i>	Muy significativo			19	50
	Significativo	3	7,9	15	39,5
	Poco significativo	15	39,5	4	10,5
	Nada significativo	20	52,6		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°19

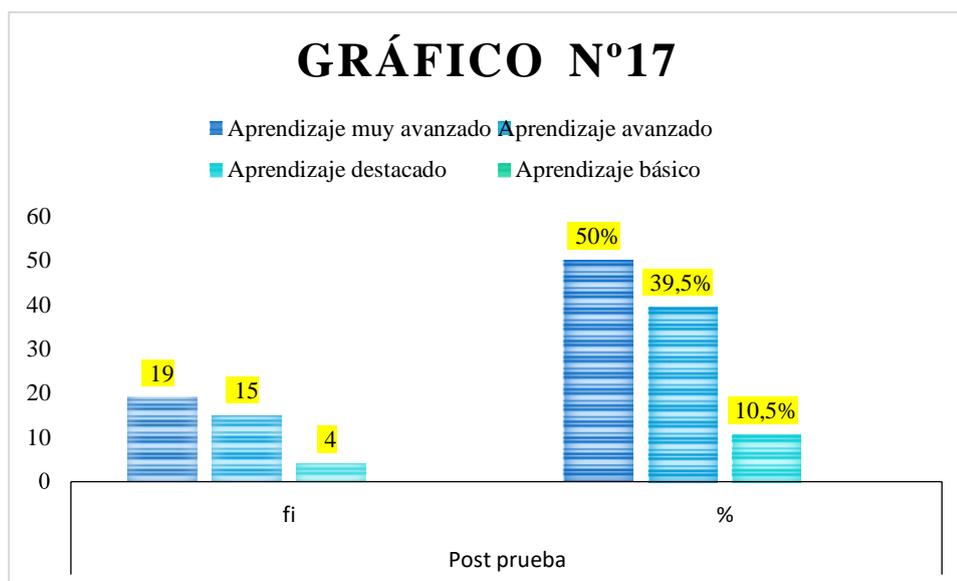
INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *promueve el tratamiento equitativo*, de forma

significativa.

- ♦ 15 (39,5%), estudiantes *promueve el tratamiento equitativo*, de forma pocosignificativa.
- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *promueve el tratamiento equitativo*, de forma nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°19

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

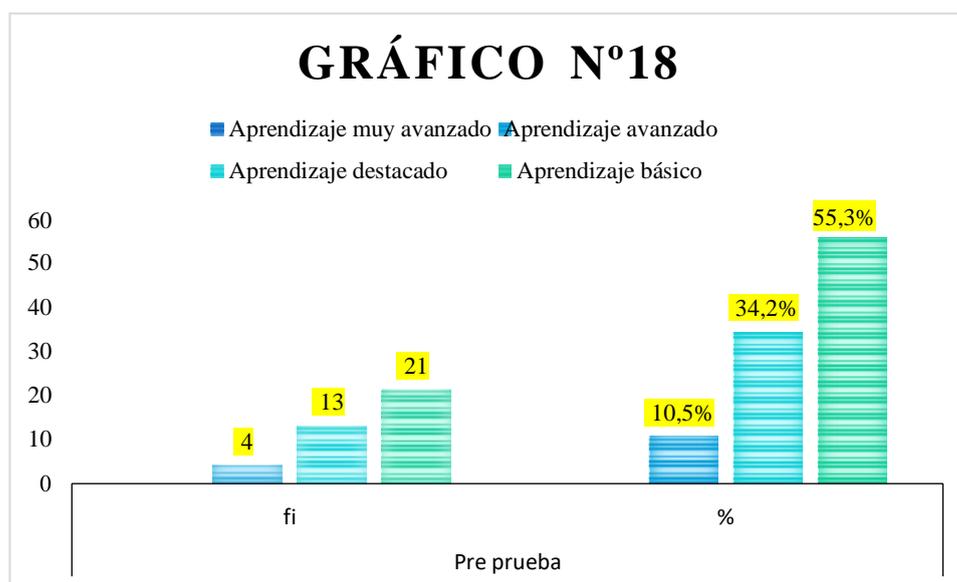
- ♦ 19 (50%), estudiantes *promueve el tratamiento equitativo*, de forma muy significativa
- ♦ 15 (39,5%), estudiantes *promueve el tratamiento equitativo*, de forma significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *promueve el tratamiento equitativo*, de forma pocosignificativa.

TABLA N° 20

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de justicia*

Indicador N° 18	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Impulsa actitudes para darle a cada uno según sus necesidades</i>	Muy significativo			20	52,6
	Significativo	4	10,5	14	36,8
	Poco significativo	13	34,2	4	10,5
	Nada significativo	21	55,3		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



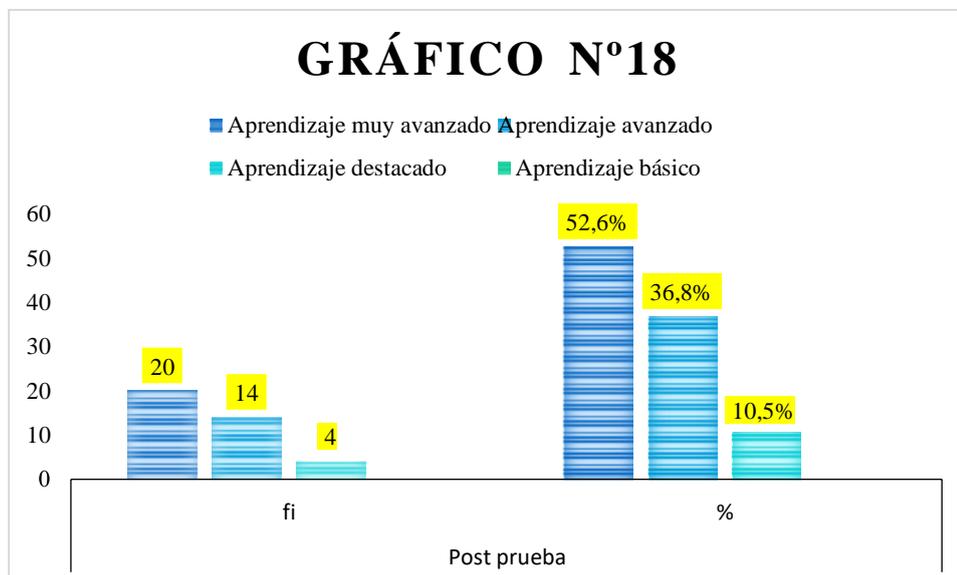
Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°20

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *impulsan actitudes para darle a cada uno según sus necesidades*, de manera significativa.
- ♦ 13 (34,2%), estudiantes *impulsan actitudes para darle a cada uno según sus necesidades*, de manera poco significativa.

- ♦ 21 (55,3%), estudiantes *impulsan actitudes para darle a cada uno según sus necesidades*, de manera nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°20

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

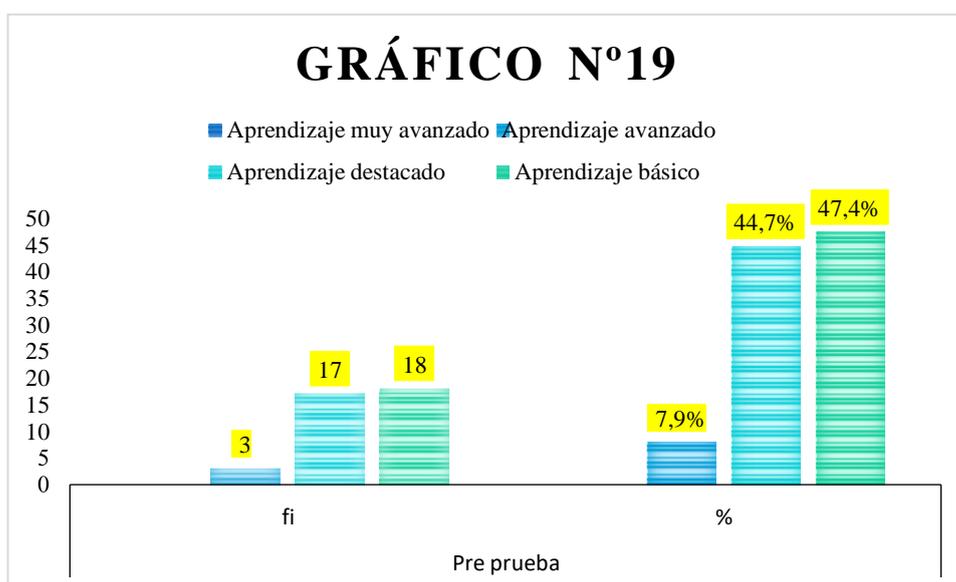
- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *impulsan actitudes para darle a cada uno según sus necesidades*, de manera muy significativa
- ♦ 14 (36,8%), estudiantes *impulsan actitudes para darle a cada uno según sus necesidades*, de manera significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *impulsan actitudes para darle a cada uno según sus necesidades*, de manera poco significativa.

TABLA N° 21

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de justicia*

Indicador N° 19	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Muestra interés para darle a cada persona según su participación</i>	Muy significativo			22	57,9
	Significativo	3	7,9	12	31,6
	Poco significativo	17	44,7	4	10,5
	Nada significativo	18	47,4		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



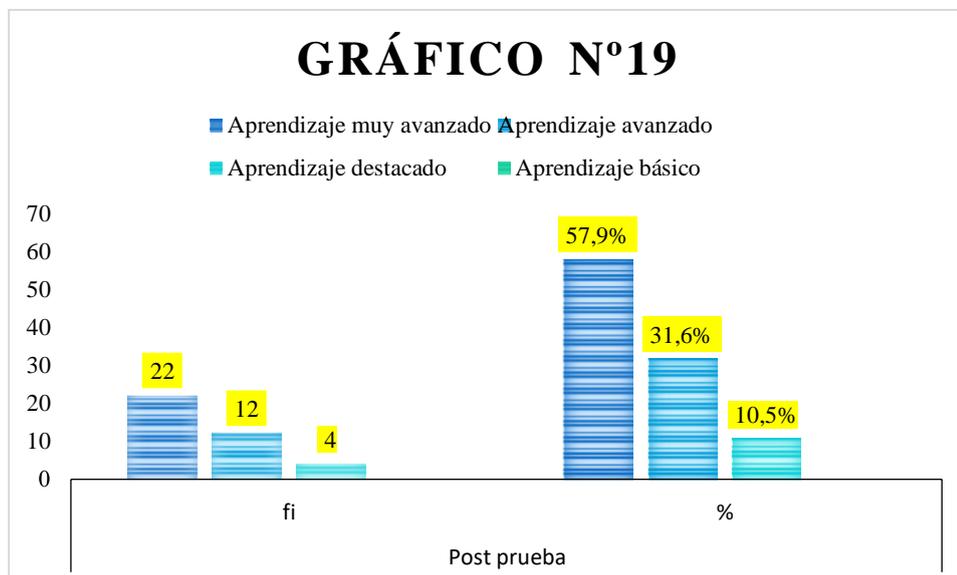
Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°21

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 3 (7,9%), estudiantes *muestran interés para darle a cada persona según su participación*, de manera significativa.
- ♦ 17 (44,7%), estudiantes *muestran interés para darle a cada persona según su participación*, de manera poco significativa.

- ♦ 18 (47,4%), estudiantes *muestran interés para darle a cada persona según su participación*, de manera nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°21

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

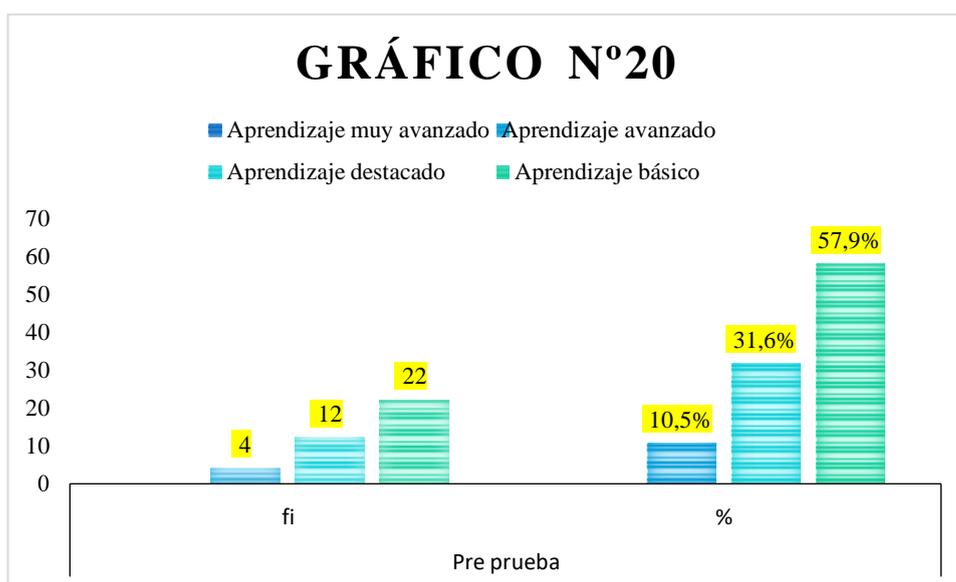
- ♦ 22 (57,9%), estudiantes *muestran interés para darle a cada persona según su participación*, de manera muy significativa
- ♦ 12 (31,6%), estudiantes *muestran interés para darle a cada persona según su participación*, de manera significativa.
- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *muestran interés para darle a cada persona según su participación*, de manera poco significativa.

TABLA N° 22

Resultado del antes y después de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la dimensión: *principio de justicia*

Indicador N° 20	Indicador de evaluación	Pre prueba		Post prueba	
		fi	%	fi	%
<i>Evidencia capacidad para dar a las personas según sus méritos</i>	Muy significativo			20	52,6
	Significativo	4	10,5	12	31,6
	Poco significativo	12	31,6	6	15,8
	Nada significativo	22	57,9		
TOTAL		38	100	38	100

Fuente: resultados de la escala de aptitudes



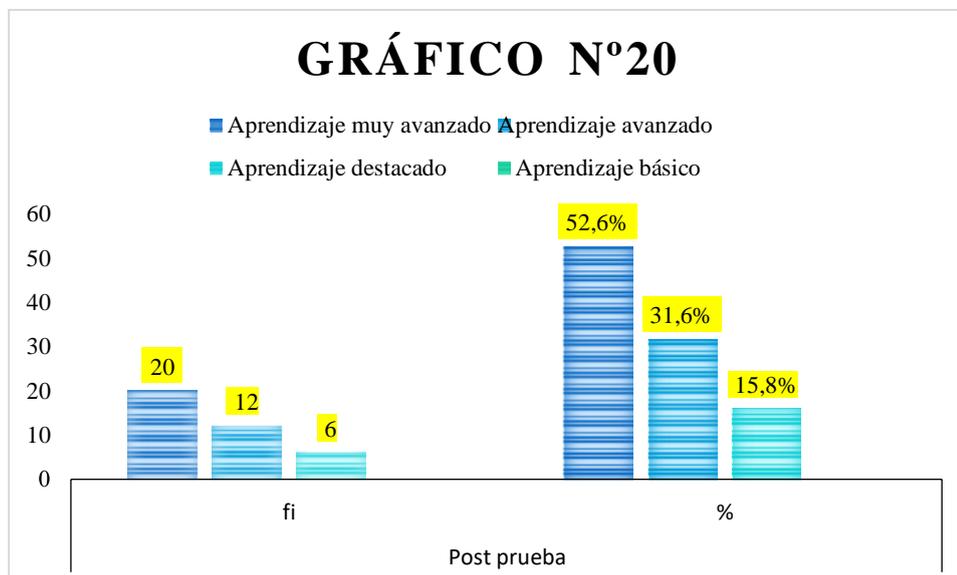
Fuente: resultados de la pre prueba tabla N°22

INTERPRETACIÓN DE LA PRE PRUEBA

Datos estadísticos obtenidos de la recolección de datos a inicio de la investigación donde se analizó el nivel de conocimiento de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 4 (10,5%), estudiantes *evidencian capacidad para dar a las personas según sus méritos*, de manera significativa.
- ♦ 12 (31,6%), estudiantes *evidencian capacidad para dar a las personas según sus méritos*, de manera poco significativa.

- ♦ 22 (57,9%), estudiantes *evidencian capacidad para dar a las personas según susméritos*, de manera nada significativa.



Fuente: resultados de la post prueba tabla N°22

INTERPRETACIÓN DE LA POST PRUEBA

El análisis de los datos obtenidos de la recolección de datos después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación con el propósito de mejorar la construcción de conocimientos de principios bioéticos de los estudiantes de la Institución Educativa "Hermilio Valdizán", Huánuco, en la dimensión: *principio de justicia*, teniendo como resultados los siguientes datos:

- ♦ 20 (52,6%), estudiantes *evidencian capacidad para dar a las personas según susméritos*, de manera muy significativa
- ♦ 12 (31,6%), estudiantes *evidencian capacidad para dar a las personas según susméritos*, de manera significativa.
- ♦ 6 (15,8%), estudiantes *evidencian capacidad para dar a las personas según susméritos*, de manera poco significativa.

5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Para la contrastación de la hipótesis, teniendo en cuenta que es una investigación APLICADA se trabajó con la técnica de PRUEBA y DISPRUEBA para investigaciones de diseño EXPERIMENTAL, que se administra de la siguiente manera:

- A. PRUEBA: Prueba parcial respecto a la hipótesis con un porcentaje igual o mayor al 99%: entonces lo que se ha afirmado en la hipótesis se ha confirmado parcialmente de acuerdo al resultado que se incluyen en las tablas y gráficos correspondientes.
- B. DISPRUEBA: Disprueba parcial respecto a la hipótesis con un porcentaje igual o mayor al 1%: entonces lo que se ha afirmado en la hipótesis se ha confirmado parcialmente de acuerdo al resultado que se incluyen en las tablas y gráficos correspondientes.

En el Capítulo I, sobre el problema de investigación planteamos la hipótesis mediante el siguiente enunciado:

La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

Considerando como premisas los resultados del trabajo de investigación, cuyo número de estudiantes que demostraron una mejora significativa en la *construcción de conocimientos sobre principios bioéticos* después de haber aplicado la *estrategia de aprendizaje por indagación (PRUEBA)*. Y estudiantes que no demostraron una mejora significativa en la *construcción de conocimientos sobre principios bioéticos* después de haber aplicado la *estrategia de aprendizaje por indagación (DISPRUEBA)*, tenemos:

TABLA N° 23						
<p style="text-align: center;">RESULTADOS DE LA: Influencia de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de beneficencia digital</i></p>						
	01	02	03	04	05	TOTAL
AMA	20	21	18	19	18	19,2
AA	14	13	13	15	17	14,4
AD	4	3	6	4	3	4
AB						
TOTAL						37,6

TABLA N° 24						
<p style="text-align: center;">RESULTADOS DE LA: Influencia de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de no maleficencia.</i></p>						
	06	07	08	09	10	TOTAL
AMA	17	19	20	22	20	19,6
AA	17	15	14	12	12	14
AD	4	4	3	4	6	4,2
AB						
TOTAL						37,8

TABLA N° 25						
<p style="text-align: center;">RESULTADOS DE LA: Influencia de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de autonomía</i></p>						
	11	12	13	14	15	TOTAL
AMA	21	19	18	17	19	18,8
AA	14	15	16	17	14	15,2
AD	3	3	4	4	5	3,8
AB						
TOTAL						37,8

TABLA N° 26						
-------------	--	--	--	--	--	--

RESULTADOS DE LA: Influencia de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de justicia</i>						
	06	07	08	09	10	TOTAL
AMA	17	19	20	22	20	19,6
AA	17	15	14	12	12	14
AD	4	4	3	4	6	4,2
AB						
TOTAL						37,8

PRUEBA DE HIPÓTESIS EN BASE A LA TÉCNICA PRUEBA Y LA DISPRUEBA:

TABLA N° 27					
DIMENSIÓN	PRUEBA*	%	DISPRUEBA**	%	TOTAL %
1	37,6	98,9	0,4	1,1	100
2	37,8	99,5	0,2	0,5	100
3	37,8	99,5	0,2	0,5	100
4	37,8	99,5	0,2	0,5	100
TOTAL, GLOBAL	37,8	99,35%	0,3	0,65%	100
PORCENTAJES	99,35%		0,65%		100

Fuente: Resultados de las tablas N° 24, 25, 26Elaboración propia.

C. INTERPRETACIÓN:

* PRUEBA: 99,35%, estudiantes que **SÍ** mejoraron significativamente en la *construcción de conocimientos sobre principios bioéticos* después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación.

** DISPRUEBA: 0,65%, estudiantes que **NO** mejoraron significativamente en la *construcción de conocimientos sobre principios bioéticos* después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación.

CONCLUSIÓN GLOBAL DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

PRIMERO:

En un 99,35% se demostró que existe una influencia significativa de la estrategia de aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

SEGUNDO:

En un 0,65% se demostró que no hubo una influencia significativa de la estrategia de aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

TERCERO:

En base a los resultados de la investigación ejecutada por medio del instrumento cuestionario se pudo demostrar que existe una influencia significativa del diseño e implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

CUARTO

- Se demostró que existe una influencia significativa de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de beneficencia*.
- Se demostró que existe una influencia significativa de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de no maleficencia*.
- Se demostró que existe una influencia significativa de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de autonomía*.
- Se demostró que existe una influencia significativa de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de justicia*.

5.3 Discusión de resultados

Después de revisar los resultados obtenidos de la investigación cuyo objetivo fue Diseñar e implementar la estrategia de aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, de la cual con 99,35% obtuvimos resultados significativos. Podemos ver en la comparación de con los antecedentes vemos los siguientes:

En la investigación realizada por Soler, G. (2017). *Un enfoque bioético argumental ante temas controvertidos en Atención Primaria*, (tesis de licenciatura, Universidad Católica San Antonio, Murcia – España). Sería de gran interés que los profesionales de AP pudieran investigar los temas bioéticos de su especialidad y presentarlo en jornadas y congresos, también para facilitar que haya una bibliografía escrita que responda a las inquietudes y necesidades del personal de AP que sirva de palanca para nuevas investigaciones en el terreno de la bioética.

También en la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá – Colombia, Striedinger, M. (2018). *Estrategias innovadoras para formar bioéticamente a la comunidad neogranadina de pregrado con miras al desarrollo sostenible*. Quiendijo que la razón fundamental, es que un diseño como propuesta impulsa posteriores soluciones prácticas como expresión de las propuestas teóricas de las investigaciones que se realizan en este caso en el campo de la bioética y la educación, lo que se traduce en esencia, en aportes que son factibles, pertinentes y eficientes, y que “trazan líneas de trabajo” que posteriormente asegurarán la solución de una problemática determinada desde la constatación de un problema científico en un objeto preciso (en este caso la formación en bioética), constituyendo así los aportes esenciales en las ciencias históricohermenéuticas y crítico sociales, según la propuesta de pensadores como Habermas.

En Perú, en la Universidad San Pedro, Vera, J. (2018). *Aplicación de los principios bioéticos por profesionales de Enfermería del centro quirúrgico Hospital II Sullana*. Los resultados le mostraron que La población en estudio según las características sociodemográficas, tienen entre 30 a 40 años de edad, de sexo femenino, con estudios especialidad, maestría y doctorado y con tiempo de servicio entre 1 a 15 años. Aplican los principios bioéticos según dimensión: Autonomía, el 85%, Justicia, el 85%. Beneficencia, el 75%, No Maleficencia, el 85%. Se encontró relación estadísticamente es significativa solo entre el sexo y los principios bioéticas ($P=0,050 < \alpha=0,05$). Se cumple la hipótesis planteada en el presente estudio, el personal de enfermería aplica los

principios bioéticos en la atención de los pacientes en el centro quirúrgico del Hospital Apoyo II Sullana. Conclusiones: Los profesionales de enfermería el 95% aplican los principios bioéticos y el 5% no aplican los principios bioéticos.

5.4 Aporte científico de la investigación

El aporte de la presente investigación se sintetiza en el logro del siguiente propósito se diseñó y aplicó la estrategia de aprendizaje por indagación el mismo que ayudó a la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos desde la perspectiva educativa, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023. Los métodos utilizados fueron el hermenéutico, para comprender el significado de las teorías planteadas en el trabajo y el método experimental que facilitó observar, manipular y registrar los cambios de la variable problema. Estos métodos facilitaron dar respuesta al problema y demostrar la hipótesis. La investigación en concordancia con su propósito fue de tipo aplicada, porque se pretende demostrar en qué medida el diseño y la aplicación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye en la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes del nivel básico. El nivel fue explicativo, la misma que se sustenta porque se busca develar las causas del poco conocimiento de los principios bioéticos, como del limitado conocimiento del *Principio de beneficencia*, *Principio de no maleficencia*, *Principio de autonomía* y el *Principio de justicia*. Formulado el objetivo, los métodos el tipo y nivel de investigación se obtuvo el siguiente resultado: PRUEBA: 99,35%, estudiantes que **SÍ** mejoraron significativamente en la *construcción de conocimientos sobre principios bioéticos* después de haber aplicado la estrategia de aprendizaje por indagación. DISPRUEBA: 0,65%, estudiantes **NO** lograron.

CONCLUSIONES

- a) Después de analizar los resultados conseguidos al finalizar el trabajo de campo, pudimos obtener en conclusiones generales, se puede afirmar que existe una influencia significativa positiva de la variable independiente sobre la dependiente ya que un 99,35% demuestra que existe una influencia significativa de la estrategia de aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de nivel secundaria, frente al 0,65% que comprobó que no hubo influencia significativa de una variable sobre otra.
- b) Conforme se muestra en los datos estadísticos plasmados en las tablas del N°03 al N° 07 y en sus respectivos gráficos se puede ver que existe una influencia significativa de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de beneficencia*, los estudiantes mostraron su actuar en beneficio del otro y entender y apoyar a las personas.
- c) Después de examinar la recopilación de datos obtenidos y plasmados en las tablas del N° 08 al N° 12 y que la prueba de hipótesis en base a la técnica prueba y disprueba se verifica que en un 99,5% existe una significativa influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de no maleficencia*, se evidencio como los estudiantes evitan hacer el mal al otro y que cualquier riesgo que afecte al otro.
- d) De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos l cual se refleja en las tablasN° 13 al N° 17, se evaluó, que en un 99,5%, que existe una significativa influencia de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de autonomía*, donde los alumnos de secundaria demostraron su actuar con libertad para tomar decisiones y respetar la autonomía de los demás.
- e) De acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos l cual se refleja en las tablasN° 18 al N° 22, se evaluó, que en un 99,5%, que existe una significativa influencia de la aplicación de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de justicia*, donde los alumnos de secundaria demostraron promover que se le dé a cada uno lo suyoy el tratamiento equitativo.

SUGERENCIAS

Se sugiere al MINEDU:

Promover a través de capacitaciones con especialistas en principios bioéticos estrategias didácticas direccionando y estimulando a la mejora de conocimientos sobre principios bioéticos, de este modo los docentes puedan impartir desde su conocimiento a sus estudiantes del cual ellos aprendan a apoyar con sentido humano al que lo necesita y sepan mostrar caridad hacia el prójimo.

Se sugiere a las autoridades de las Ugels:

Incluir dentro del currículo curso o tema de bioética de esta manera el maestro pueda implementar dentro de sus materias fundamentar en el principio de beneficencia así los estudiantes puedan saber prevenir el daño que se puede ocasionar al otro.

Se recomienda a los docentes:

Para el desarrollo y obtener más conocimiento de los principios bioéticos tomar cursos y talleres con respecto a este tema sobre todo en el principio de no maleficencia, así compartir sus propias experiencias de estudio con el propósito que sus estudiantes puedan saber interactuar con moral y saber cooperar activamente en favor al otro.

Se sugiere a los directores de las Instituciones:

Realizar talleres y charlas a sus estudiantes sobre lo que es el principio de autonomía buscando que ellos sepan autorregular su bienestar y aprender a ayudar a los demás a tomar decisiones significativas.

Se recomienda a los docentes:

Realizar talleres dentro de sus aulas en sesiones grupales donde oriente a cada estudiante sobre el principio de justicia así cada alumno aprenda a impulsar actitudes para darle a cada uno según sus necesidades y muestren interés por atender a cada persona según su participación.

REFERENCIAS

- Abarca R. (2009). *El proceso del conocimiento: gnoseología o epistemología*. Arequipa, Perú: Universidad Católica de Santa María.
- Antonio, R. (2008). *Principios bioéticos aplicados a la investigación epidemiológica*, Santiago: Acta Bioética
- Arana, F. y Madero, J. (2001). *¿Qué es la Bioética?*, Colombia: Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología.
- Arana, J. (2022). *Nivel de conocimiento sobre principios bioéticos y aplicación por personal de enfermería en pacientes de Clínica Miraflores, emergencia*, (tesis de licenciatura, Universidad María Auxiliadora – Perú). Repositorio: <https://repositorio.uma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12970/954/ARANA%20NAVARRO%20JENNY%20ELIZABETH%20-%20TRABAJO%20ACAD%C3%89MICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ariza, M.R., Quesada, A., Abril, A.M., García, F.J. (2016). *Fomento de la Investigación Responsable a través de la Educación Científica*. Valencia: Academia IATED.
- Azulay, A. (2001). *Los principios bioéticos: ¿se aplican en la situación de enfermedad terminal?*. *Anales de Medicina Interna*, 18(12), 650-654. Recuperado en 28 de enero de 2023, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-71992001001200009&lng=es&tlng=es.
- Bransford et al (2003). *Principio, beneficencia, maleficencia, autonomía*. Washington DC: National Research Council.
- Camacho, C. y Finol, M. (2008). *La indagación: una estrategia innovadora para el aprendizaje de procesos de investigación*, Caracas – Venezuela: Revista de Educación Laurus.
- Chinn, C., Malhotra, B.A. (2002) *Investigación epistemológicamente auténtica en las escuelas: un marco teórico para evaluar tareas de investigación*. En línea, https://isfdsanogasta-lrj.infed.edu.ar/sitio/upload/Aprendizaje_por_indagacionMedellin_3.pdf

- Cohen, D. (2004). *Temas de bioética para inquietos morales*. Buenos Aires: Del Signo.
- Connelly, F; Finegold, M; Clipsham J; y Wahlstrom, M (1977). *Scientific Enquiry and the Teaching of Science*. The Ontario Institute for Studies in Education
- Cortina A. (1994). *La Ética de la Sociedad Civil*. Madrid: Editorial Alauda
- Couso (2014) *De la moda de “aprender indagando” a la indagación para modelizar: una reflexión crítica*. Huelva: Servicio de Publicaciones Universidad de Huelva
- Díaz, R. (2021). *Estrategias de aprendizaje y habilidades de indagación científica en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva*, Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Do Céu Patrão M. (1996). *Fundamentación antropológica de la bioética: expresión de un nuevo humanismo contemporáneo. Cuadernos del Programa Regional de Bioética*.
- Escobar, T. J. (2012). *Ciencia, tecnología y sociedad*. Bogotá: Boletín Bioética, Universidad El Bosque.
- Esposito, R. (2006). *Biopolítica y filosofía*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Esteban, M., & Zapata, M. (2016). *Estrategias de aprendizaje y eLearning. Un apunte para la fundamentación del diseño educativo en los entornos virtuales de aprendizaje. Revista de Educación a Distancia, 50(15) 1-12*. Recuperado de: <https://revistas.um.es/red/article/view/23941>
- García, M. (2006). *Los principios de la bioética y la inserción social de la práctica médica*, España: Revista de Administración Sanitaria Siglo XXI.
- Harlen, W. (2013). *Evaluación y Educación en Ciencias Basada en la Indagación: Aspectos de la Política y la Práctica*. Global Network of Science Academies (IAP) Science Education Programme (SEP).con ISBN: 978-1-291-49836-3
- Hernández, R. (2008). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México, D.F.: Ed. Mc Graw Hill.
- Hottois, G. (2009). *Dignidad humana y bioética. Un enfoque filosófico crítico*. En *Revista Colombiana de Bioética*, Vol. 4 No. 2, p. 57. Bogotá: Universidad El Bosque – Kimpres.

- Lederman N.G., Lederman J.S., Antink A. (2013) *Naturaleza de la ciencia y la investigación científica como contextos para el aprendizaje de la ciencia y el logro de la alfabetización científica*. Revista internacional de educación en matemáticas, ciencia y tecnología 1 (3), 138 - 147.
- Loa, E. (20219). *La indagación científica como práctica docente en aulas del ii ciclo de educación inicial de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres*, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Maldonado, M., Aguinaga, D., Nieto, J., Fonseca, F., Shardin, L. & Cadenillas, V. (2019). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria*. Propósitos y Representaciones, 7(2), 415-439. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Massini, C. (199). *“De los principios éticos a los bioéticos”*. Pamplona: Revista Persona y Derecho.
- Mayer R.E. (2004) *¿Debería haber una regla de tres strikes contra el aprendizaje por descubrimiento puro? El caso de los métodos guiados de instrucción*. EEUU: Psicólogo estadounidense.
- MINEDU. (2013). *Rutas del Aprendizaje - Usa la ciencia y tecnología para mejorar la calidad de vida*. Fascículo 4. Versión 1. Lima: Industria Gráfica Cimagraf SAC.
- Monereo, C. (2000). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Visor
- National Science Foundation;. (2001). Fundación. Una monografía para profesionales de la educación científica, matemática y tecnológica. Obtenido de <http://www.nfs.gov/pubs/2000/nsf91148/htmstart.htm>
- NRC. (1996). *National Science Educational Standars*. Washington. National Academy Press
- Ñique, C. y Cervera, M. (2020). *Principios bioéticos en el contexto de la pandemia de COVID-19*, Perú: Revista Medicina Herediana.
- Osborne, J. (2014) *Prácticas científicas docentes: Enfrentando el desafío del cambio*. Revista de Formación de Profesores de Ciencias 25(2), 177-196.
- Padrón J. (2007). *Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI*. Chile: Universidad de Chile.
- Peña, A. (2014). *Planteamiento del problema de investigación*. Revista de

Investigación en Psicología.

- Pino, R. (2013). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos E. I. R. L.
- Potter, V. R. (1971). *Bioética: puente hacia el futuro*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Price, G. (2016) *Reconceptualización de la indagación en la educación científica*.
Revista Internacional de Educación Científica.
- Ramírez, A. (2009). *La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual*. Emlínea http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025.
- Reyes, F. y Padilla, K. (2012). *La indagación y la enseñanza de las ciencias*. Educ. quím [revista en la Internet]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187893X2012000400002&lng=es.
- Rodríguez, W. (2004). *Apuntes Bioéticos desde el campo de la salud-Odontología*-Caracas.
- Rogers W. (1997). *Systematic Review of Empirical Research into Ethics in General Practice*. *Br J Gen Pract*.
- Sieckmann, J. (2006). *El modelo de los principios del derecho*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Siurana, J. (2010). *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural*. *Veritas*, (22), 121-157. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Soler, G. (2017). *Un enfoque bioético argumental ante temas controvertidos en Atención Primaria*, (tesis de licenciatura, Universidad Católica San Antonio, Murcia – España). Repositorio: <https://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/1237/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soler, G. (2017). *Un enfoque bioético argumental ante temas controvertidos en Atención Primaria*, (tesis de licenciatura, Universidad Católica San Antonio, Murcia – España).
- Stiegler, J. W. (1999). *Las mejores ideas de los docentes del mundo para mejorar la educación en el aula*. En línea, el aprendizaje comienza con preguntas <http://inquiry.uiuc.edu>.

- Striedinger, M. (2018). *Estrategias innovadoras para formar bioéticamente a la comunidad neogranadina de pregrado con miras al desarrollo sostenible*, (tesis de doctorado, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá – Colombia). Repositorio: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14462/StriedingerMel%C3%A9ndezMarthaPatricia2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tamayo, M. (2004). *Metodología formal de la investigación científica*. México, D.F.: Editorial Limusa S.A.
- Tello, G. (2017). *Evaluación del conocimiento y aplicación de los principios bioéticos en los prestadores de salud del INEN*, (tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16194/Tello_VGP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez, C. S. (2016). *Diccionario de bioética*. Burgos: Monte Carmelo.
- Ventura, Y. (2017). *Aplicación de principios bioéticos en el cuidado de enfermería según percepción de los pacientes del servicio de medicina del Hospital Regional Hermilio Valdizán Medrano*, (tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco). Repositorio: <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/523>
- Vera, J. (2018). *Aplicación de los principios bioéticos por profesionales de Enfermería del centro quirúrgico Hospital II Sullana*. (tesis de maestría, Universidad San Pedro). Repositorio: http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/7124/Tesis_59257.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wells, G. (2019). *Investigación dialógica en educación: construyendo sobre el legado de Vygotsky*. Instituto de Estudios en Educación. Universidad de Toronto. <http://tortoise.oise.utoronto.ca/>

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	FORMULACIÓN DEL OBJETIVO	FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	TÉC.	INST.
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Diseñar e implementar la estrategia de aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.</p>		
<p>Problemas específicos</p> <p>✓ ¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de beneficencia</i>, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?</p> <p>✓ ¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de no maleficencia</i>, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?</p> <p>✓ ¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de autonomía</i>, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?</p> <p>✓ ¿Cuál es el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de justicia</i>, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>✓ Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de beneficencia</i>, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.</p> <p>✓ Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de no maleficencia</i>, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.</p> <p>✓ Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de autonomía</i>, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.</p> <p>□ Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de justicia</i>, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>✓ La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de beneficencia</i>, en estudiantes...</p> <p>✓ La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de no maleficencia</i>, en estudiantes...</p> <p>✓ La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de autonomía</i>, en estudiantes...</p> <p>✓ La implementación de la estrategia de aprendizaje por indagación influye significativamente en la construcción de conocimientos sobre el <i>principio de justicia</i>, en estudiantes ...</p>	ENCUESTA	ESCALA DE APTITUDES

ANEXO 02



CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

FECHA: _____

TÍTULO: APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN: FACTOR INFLUYENTE PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTOS SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTICOS, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “HERMILIO VALDIZÁN”, HUÁNUCO

OBJETIVO: Diseñar e implementar la estrategia de aprendizaje por indagación para la construcción de conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

INVESTIGADOR: SOTO ALVARADO Luis Alberto

- **Consentimiento / Participación voluntaria**

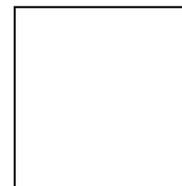
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____



ANEXO 03**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR****ESCALA DE APTITUDES****TESISTA:**

Luis Alberto SOTO ALVARADO

I. ASPECTOS GENERALES:

a. Nombre del programa o estrategia

ESTRATEGIA “APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN”

b. Nombre de los responsables:

Luis Alberto SOTO ALVARADO

II. PRESENTACIÓN

En el Perú y en la región se a mostrado deficiencia con respecto a la ética y moral dentro de las diferentes instituciones por este motivo y con el objetivo de mejorar y fortalecer en el conocimiento de los principios bioéticos. Con tal motivo diseñamos yaplicaremos la estrategia de aprendizaje por indagación.

III. POBLACIÓN BENEFICIARIA

- ✓ Centros educativos
- ✓ Estudiantes de todos los niveles.
- ✓ Docentes, personal administrativo y padres de familia.

IV. OBJETIVOS DE LA ESTRATEGIA

a. Objetivo general:

Contribuir a que la comunidad educativa obtenga un conocimiento fortalecido con respecto a los principios bioéticos.

b. Objetivos específicos:

- ✓ Motivar a las instituciones a fomentar entre su personal administrativo, docentes y estudiantes a conocer lo que son los principios bioéticos.
- ✓ Ayudar a comprender a los estudiantes a que se fortalezcan en cuestionar los principios: Beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

V. IMPORTANCIA

- ✓ Contribuir a cada miembro de las diferentes instituciones educativas el valor de la práctica de los principios bioéticos.
- ✓ Avanzar en la metodología de enseñanza y comprensión en la ética y moral.
- ✓ Ayudar a mejorar la calidad de aprendizaje en la construcción de principios bioéticos.

VI. PERIODO DE DURACIÓN

- ✓ **Tres meses:**

Marzo

Abril

Mayo

VII. LÍNEA DE ACCIÓN

- a. Pre – prueba
- b. Aplicación de la estrategia de aprendizaje por indagación
- c. Post – prueba

VIII. DISEÑO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN

- a. Considerando la secuencia lógica de la investigación, el diseño responde a la siguiente estructura.

ANEXO 04

PLAN DE TRABAJO PARA LA VARIABLE “ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN”							
DISEÑO DE LA	PASOS (se define los pasos a seguir)	ACTIVIDADES/ TEMAS	CRONOGRAMA 2023			TÉC.	INST.
			M	A	M		
ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN	Se planifica las tareas a desarrollar	Sistematización del: Diseño Ejecución Evaluación De las “estrategias de aprendizaje por indagación”	X				Hoja de planificación, ejecución y evaluación
	Se define las tareas a ejecutar	Organización y ejecución de tareas titulados: <i>Conociendo el principio de beneficencia, Aprendiendo el principio de no maleficencia Conociendo el principio de autonomía Aprendiendo el principio de justicia</i>		X			
	Se define los criterios de Evaluación	Clasificación de ítems de evaluación: <i>Principio de beneficencia Principio de no maleficencia Principio de autonomía Principio de justicia</i>			X		

ANEXO 05

EJECUCIÓN DE LA ESTRATEGIA DEL APRENDIZAJE POR

INDAGACIÓN

N°	ACTIVIDAD	ACTIVIDADES ESPECÍFICAS/NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA
01	<i>Conociendo el principio de beneficencia</i>	Sesión de aprendizaje, desarrollo y mejora de: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Actúa en beneficio del otro. ✓ Entiende y apoya a las personas ✓ Apoya con sentido humano al que lo necesita 	06 y 09 de marzo

Elaboración de la tesista

N°	ACTIVIDAD	ACTIVIDADES ESPECÍFICAS/NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA
02	<i>Aprendiendo el principio de no maleficencia</i>	Sesión de aprendizaje, desarrollo y mejora de: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Evita hacer el mal al otro ✓ Evita cualquier riesgo que afecte al otro ✓ Interactúa con moral 	13 y 16 de marzo

Elaboración de la tesista

N°	ACTIVIDAD	ACTIVIDADES ESPECÍFICAS/NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA
03	<i>Conociendo el Principio de autonomía</i>	Sesión de aprendizaje, desarrollo y mejora de: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Actúa con libertad para tomar decisiones ✓ Respeta la autonomía de los demás ✓ Autorregula su bienestar 	20 y 24 de marzo

Elaboración de la tesista

N°	ACTIVIDAD	ACTIVIDADES ESPECÍFICAS/NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA
03	<i>Aprendiendo el Principio de justicia</i>	Sesión de aprendizaje, desarrollo y mejora de: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Promueve que se le dé a cada uno lo suyo ✓ Promueve el tratamiento equitativo ✓ Impulsa actitudes para darle a cada uno según sus 	27 y 30 de marzo

		necesidades.	
--	--	--------------	--

IX. EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA**DE APRENDIZAJE****POR INDAGACIÓN**

Clasificación de criterios de evaluación de la:

- a) *Conociendo el principio de beneficencia,*
- b) *Aprendiendo el principio de no maleficencia*
- c) *Conociendo el principio de autonomía*
- d) *Aprendiendo el principio de justicia*

ANEXO 06

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA	INST.
CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTICOS	<i>Principio de beneficencia.</i> <i>d</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actúa en beneficio del otro. ✓ Entiende y apoya a las personas ✓ Apoya con sentido humano al que lo necesita ✓ Muestra caridad hacia el prójimo ✓ Previene el daño que se le puede ocasionar al otro 	DOS SESIONES DE APRENDIZAJE	ENCUESTA	ESCALA DE APTITUDES
	<i>Principio de no maleficencia.</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evita hacer el mal al otro ✓ Evita cualquier riesgo que afecte al otro ✓ Interactúa con moral ✓ Coopera activamente en favor del otro ✓ Muestra acciones bien intencionadas 	DOS SESIONES DE APRENDIZAJE		
	<i>Principio de autonomía.</i> <i>d</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Actúa con libertad para tomar decisiones ✓ Respeto la autonomía de los demás ✓ Autorregula su bienestar ✓ Ayuda a los demás a tomar decisiones significativas ✓ Respeto la privacidad del otro 	DOS SESIONES DE APRENDIZAJE		

<i>Principio de justicia.</i>	<ul style="list-style-type: none">✓ Promueve que se le dé a cada uno lo suyo✓ Promueve el tratamiento equitativo✓ Impulsa actitudes para darle a cada uno según sus necesidades.✓ Muestra interés para darle a cada persona según su participación✓ Evidencia capacidad para dar a las personas según sus méritos.	DOS SESIONES DE APRENDIZAJE
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------



ANEXO 07

SESIONES DE APRENDIZAJE



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POST GRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y
DOCENCIA
SUPERIOR

VÁLIDO PARA TRES SESIONES DE
APRENDIZAJE

I. DATOS INFORMATIVOS

- Número de sesiones : 01 y 02
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Educación secundaria
- Grupo : Experimental

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

DIMENSIÓN	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN
<i>Principio de beneficencia</i>	Conociendo el principio de beneficencia, con ayuda de la estrategia de aprendizaje por indagación	Actúa en beneficio del otro.

III. MOMENTOS DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES ESTRATÉGICAS
INICIO	10 min <ul style="list-style-type: none"> ➤ La docente al ingresar al aula saluda a los estudiantes. ➤ Se les da el tema a investigar ➤ Responden a las interrogantes formuladas: <ul style="list-style-type: none"> ➤ ¿Qué es un principio? ➤ ¿Qué es bioética? ➤ ¿Qué es el principio de beneficencia? ➤ ¿Por qué el Perú tiene un bajo rango en los principios de bioética?

DESARROLLO	<p>25 min</p> <p>a. Comunica el propósito de la sesión: El tema de hoy es: conociendo el principio de beneficencia, a través de la estrategia de aprendizaje por indagación</p> <p>b. Aplicación de la estrategia: aprendizaje por indagación Antes de desarrollar el tema:</p> <p>c. Se selecciona y separa los temas a indagar.</p> <p>d. Formulan predicciones sobre el tema a partir de un texto mostrado. Se anota las respuestas de los estudiantes a través de las siguientes interrogantes:</p>
-------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>¿de qué trata el tema?</p> <p>¿Qué entiendes bioética?</p> <p>Durante el desarrollo del tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Leen el texto: principio de beneficencia. ✓ Interpretar el tema principal del tema tratado. ✓ Describir con sus propias palabras el significado de beneficencia. ✓ Formar un grupo de discusión. <p>Después del desarrollo del tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Hacer grupos de debate. ✓ Responden preguntas sobre el tema presentada. ✓ Contrastamos las hipótesis formuladas al iniciar la lectura. ✓ Sistematizan todo lo aprendido con ayuda de la profesora
CIERRE	<p>- La evaluación se tomará en cuenta en cada proceso o avance de lo aprendido.</p> <p>Se pide a los estudiantes que comenten sobre su aprendizaje. Que describan los procedimientos:</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿Qué hemos aprendido? * ¿Cómo lo aprendimos? * ¿Para qué nos sirve? * ¿Qué información hemos identificado? * ¿Qué nos gustaría aprender más?
TRABAJO EN CASA	<p>Trabajos individuales el origen y desarrollo de los principios bioéticos: principio de beneficencia.</p>

IV.EVALUACIÓN

ESCALA DE LOGROS	INSRUMENTO DE EVALUACIÓN DE EVALUACIÓN	ITEMS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DELA APLICACIÓN
Muy significativo Significativo Poco significativo Nada significativo	Escala de aptitudes	✓ <i>Conociendo el principio de beneficencia,</i> ✓ <i>Aprendiendo el principio de no maleficencia</i> ✓ <i>Conociendo el principio de autonomía</i> ✓ <i>Aprendiendo el principio de justicia</i>	Durante la sesión de aprendizaje



ANEXO 08
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN
Y DOCENCIA SUPERIOR



ESCALA DE APTITUDES
PARA LA PRE Y POSTPRUEBA

INDICADORES DE EVALUACIÓN			
1	2	3	4
Nada significativo	Poco significativo	significativo	Muy significativo
10 - 13	14 – 16	17 - 18	19 – 20

ANEXO 09

**INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN
PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS
SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTICOS**

Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de beneficencia*, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

<i>El estudiante:</i>		ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS			
		1	2	3	4
01	<i>Actúa en beneficio del otro.</i>				
02	<i>Entiende y apoya a las personas</i>				
03	<i>Apoya con sentido humano al que lo necesita</i>				
04	<i>Muestra caridad hacia el prójimo</i>				
05	<i>Previene el daño que se le puede ocasionar al otro</i>				

ANEXO 10

**INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN
PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS
SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTICOS**

Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de no maleficencia*, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

<i>El estudiante:</i>		ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS			
		1	2	3	4
01	<i>Evita hacer el mal al otro</i>				
02	<i>Evita cualquier riesgo que afecte al otro</i>				
03	<i>Interactúa con moral</i>				
04	<i>Coopera activamente en favor del otro</i>				
05	<i>Muestra acciones bien intencionadas</i>				
06					
07					

ANEXO 11

**INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN
PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS
SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTICOS**

Demostrar el grado de influencia de la estrategia, aprendizaje por indagación en la construcción de conocimientos sobre el *principio de autonomía*, en estudiantes de la Institución Educativa “Hermilio Valdizán”, Huánuco, periodo 2023.

<i>El estudiante:</i>		ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS			
		1	2	3	4
01	<i>Actúa con libertad para tomar decisiones</i>				
02	<i>Respeto la autonomía de los demás</i>				
03	<i>Autorregula su bienestar</i>				
04	<i>Ayuda a los demás a tomar decisiones significativas</i>				
05	<i>Respeto la privacidad del otro</i>				
06					

ANEXO 12



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Dr. Fredi, SOTOMAYOR HERRERA

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
<i>Principio de beneficencia.</i>	Actúa en beneficio del otro.	4	4	3	3
	Entiende y apoya a las personas	4	4	2	4
	Apoya con sentido humano al que lo necesita	4	3	4	4
	Muestra caridad hacia el prójimo	3	4	3	4
<i>Principio de no maleficencia</i>	Evita hacer el mal al otro	4	2	4	3
	Evita cualquier riesgo que afecte al otro	3	4	4	3
	Interactúa con moral	4	3	4	4
	Coopera activamente en favor del otro	3	4	3	4
<i>Principio de autonomía.</i>	Actúa con libertad para tomar decisiones	4	2	4	4
	Respeto la autonomía de los demás	3	4	4	4
	Autorregula su bienestar	4	4	3	4
	Ayuda a los demás a tomar decisiones significativas	4	3	4	3
<i>Principio de justicia</i>	Promueve que se le dé a cada uno lo suyo	3	4	4	3
	Promueve el tratamiento equitativo	4	3	4	4
	Impulsa actitudes para darle a cada uno según sus necesidades.	3	4	3	4
	Muestra interés para darle a cada persona según su Participación	4	2	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Dr. Arturo, Lucas Cabello

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Principio de beneficencia.	Actúa en beneficio del otro.	4	4	3	3
	Entiende y apoya a las personas	4	4	2	4
	Apoya con sentido humano al que lo necesita	4	3	4	4
	Muestra caridad hacia el prójimo	3	4	3	4
Principio de no maleficencia	Evita hacer el mal al otro	4	2	4	3
	Evita cualquier riesgo que afecte al otro	3	4	4	3
	Interactúa con moral	4	3	4	4
	Coopera activamente en favor del otro	3	4	3	4
Principio de autonomía.	Actúa con libertad para tomar decisiones	4	2	4	4
	Respeto la autonomía de los demás	3	4	4	4
	Autorregula su bienestar	4	4	3	4
	Ayuda a los demás a tomar decisiones significativas	4	3	4	3
Principio de justicia	Promueve que se le dé a cada uno lo suyo	3	4	4	3
	Promueve el tratamiento equitativo	4	3	4	4
	Impulsa actitudes para darle a cada uno según sus necesidades.	3	4	3	4
	Muestra interés para darle a cada persona según su Participación	4	2	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Dr. Orlando, Ascayo león

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
<i>Principio de beneficencia.</i>	Actúa en beneficio del otro.	4	4	3	3
	Entiende y apoya a las personas	4	4	2	4
	Apoya con sentido humano al que lo necesita	4	3	4	4
	Muestra caridad hacia el prójimo	3	4	3	4
<i>Principio de no maleficencia</i>	Evita hacer el mal al otro	4	2	4	3
	Evita cualquier riesgo que afecte al otro	3	4	4	3
	Interactúa con moral	4	3	4	4
	Coopera activamente en favor del otro	3	4	3	4
<i>Principio de autonomía.</i>	Actúa con libertad para tomar decisiones	4	2	4	4
	Respeto la autonomía de los demás	3	4	4	4
	Autorregula su bienestar	4	4	3	4
	Ayuda a los demás a tomar decisiones significativas	4	3	4	3
<i>Principio de justicia</i>	Promueve que se le dé a cada uno lo suyo	3	4	4	3
	Promueve el tratamiento equitativo	4	3	4	4
	Impulsa actitudes para darle a cada uno según sus necesidades.	3	4	3	4
	Muestra interés para darle a cada persona según su participación	4	2	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



Nombre del experto: Dr. Wilfredo Antonio Sotil Cortavarría

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Principio de beneficencia.	Actúa en beneficio del otro.	4	4	3	3
	Entiende y apoya a las personas	4	4	2	4
	Apoya con sentido humano al que lo necesita	4	3	4	4
	Muestra caridad hacia el prójimo	3	4	3	4
Principio de no maleficencia	Evita hacer el mal al otro	4	2	4	3
	Evita cualquier riesgo que afecte al otro	3	4	4	3
	Interactúa con moral	4	3	4	4
	Coopera activamente en favor del otro	3	4	3	4
Principio de autonomía.	Actúa con libertad para tomar decisiones	4	2	4	4
	Respeto la autonomía de los demás	3	4	4	4
	Autorregula su bienestar	4	4	3	4
	Ayuda a los demás a tomar decisiones significativas	4	3	4	3
Principio de justicia	Promueve que se le dé a cada uno lo suyo	3	4	4	3
	Promueve el tratamiento equitativo	4	3	4	4
	Impulsa actitudes para darle a cada uno según sus necesidades.	3	4	3	4
	Muestra interés para darle a cada persona según su participación	4	2	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



Nombre del experto: Dr. Alejo CELESTINO PABLO

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Principio de beneficencia.	Actúa en beneficio del otro.	4	4	3	3
	Entiende y apoya a las personas	4	4	2	4
	Apoya con sentido humano al que lo necesita	4	3	4	4
	Muestra caridad hacia el prójimo	3	4	3	4
Principio de no maleficencia	Evita hacer el mal al otro	4	2	4	3
	Evita cualquier riesgo que afecte al otro	3	4	4	3
	Interactúa con moral	4	3	4	4
	Coopera activamente en favor del otro	3	4	3	4
Principio de autonomía.	Actúa con libertad para tomar decisiones	4	2	4	4
	Respeto la autonomía de los demás	3	4	4	4
	Autorregula su bienestar	4	4	3	4
	Ayuda a los demás a tomar decisiones significativas	4	3	4	3
Principio de justicia	Promueve que se le dé a cada uno lo suyo	3	4	4	3
	Promueve el tratamiento equitativo	4	3	4	4
	Impulsa actitudes para darle a cada uno según sus necesidades.	3	4	3	4
	Muestra interés para darle a cada persona según su participación	4	2	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y sello del experto

NOTA BIOGRÁFICA

Luis Alberto SOTO ALVARADO, es un joven de profesión docente con licenciatura en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en la actualidad con cargo de especialista en Educación de la Unidad Ejecutora 304 de la UGEL Pachitea- Huánuco, realizó estudios de maestría en la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL.

Es autor de la tesis titulada: “Aprendizaje por indagación: factor influyente para construir conocimientos sobre principios bioéticos, en estudiantes de la institución educativa “Hermilio Valdizán, Huánuco – 2023” el cual tiene la finalidad de que si es posible solucionar el problema de los pocos conocimientos sobre principios bioéticos y sus dimensiones principio de beneficencia, los cuales generan impacto significativo en los docentes y estudiantes, gracias al apoyo y guía de los catedráticos.



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN – HUÁNUCO
 UNIDAD DE POSGRADO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **13:00 horas**, del día **03 DE JULIO DE 2023**, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Wilfredo Antonio SOTIL CORTAVARRÍA	Presidente
Dr. Hilarión Delermينو PAUCAR COZ	Secretario
Dr. Fredi SOTOMAYOR HERRERA	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Adalberto LUCAS CABELLO (RESOLUCIÓN N° 0324-2023-UNHEVAL-FCE/D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Don Luis Alberto SOTO ALVARADO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN: FACTOR INFLUYENTE PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTOS SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTICOS, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "HERMILIO VALDIZÁN", HUÁNUCO.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Diecisiete (17),
 Equivalente a Muy Buena, por lo que se declara Aprobado
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 14:30 horas del día 03 de julio de 2023.



 PRESIDENTE
 DNI N° 22417860



 SECRETARIO
 DNI N° 22719856



 VOCAL
 DNI N° 22513273

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 1633-2023-UNHEVAL-FCE/D).



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Edwin Roger Esteban Rivera

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN: FACTOR INFLUYENTE PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTOS SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTICOS, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "HERMILIO VALDIZÁN", HUÁNUCO**, realizado por el Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Luis Alberto SOTO ALVARADO**, cuenta con un **índice de similitud del 23%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Por consiguiente, la tesis cumple con lo establecido con una similitud máxima de 30% acorde al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 16 de junio de 2023.



DR. EDWIN ROGER ESTEBAN RIVERA
PRESIDENTE DE LA CUNIET
UNIDAD DE POSGRADO – EDUCACIÓN

NOMBRE DEL TRABAJO

APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN: FACTOR INFLUYENTE PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTOS SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTI COS, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "HERMILIO VALDIZÁN", HUÁNUCO

AUTOR

Luis Alberto SOTO ALVARADO

RECUENTO DE PALABRAS

18182 Words

RECUENTO DE CARACTERES

102385 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

99 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

4.6MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 16, 2023 8:59 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 16, 2023 9:01 AM GMT-5

● 23% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 23% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	SOTO ALVARADO, LUIS ALBERTO							
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	922176727
Nro. de Documento:	22465240					Correo Electrónico:	Luisitoso2021 @ mail.com	

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)										SI	X	NO
Apellidos y Nombres:	ALBERTO LUCAS CABELLO						ORCID ID:	0000-0002-9710-2905				
Tipo de Documento:	DNI	x	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	22491809				

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos según DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	SOTIL CORTAVARRÍA WILFREDO ANTONIO
Secretario:	PAUCAR COZ HILARION DELERMINO
Vocal:	SOTOMAYOR HERRERA FREDI
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
APRENDIZAJE POR INDAGACIÓN: FACTOR INFLUYENTE PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTOS SOBRE PRINCIPIOS BIOÉTICOS, EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “HERMILIO VALDIZÁN”, HUÁNUCO.
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN EDUCACION, MENCIÓN: INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

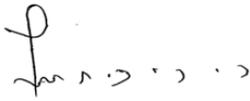
Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023		
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)		
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	PRINCIPIO	BENEFICENCIA	MALEFICIENCIA		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)		
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:		
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una “X” en el recuadro del costado según corresponda):			SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:					

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

		
Firma:		Huella Digital
Apellidos y Nombres:	SOTO ALVARADO LUIS ALBERTO	
DNI:	22465240	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha:	03/8/2023	

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.