

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**EDUCACION, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA**  
**SUPERIOR**



---

**LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES PARA  
LA ESCRITURA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL  
QUINTO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA 0502 INDOAMERICA, 2021**

---

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EPISTEMOLOGÍA EDUCATIVA**  
**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
SUPERIOR**

**TESISTA: CAMARA ACERO JEANETTE**  
**ASESOR: DR. ECHEVARRIA RODRIGUEZ HAIBER POLICARPO**

**HUÁNUCO - PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

Con amor a mi hijo, padres y hermanos, por brindarme todo el apoyo intelectual, moral y espiritual.

A mi esposo por el amor, la comprensión y cooperación desinteresada en mi crecimiento profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A los niños de la I.E: 0502; quienes son parte inspiradora de la historia en la educación, a los docentes de la escuela de posgrado de la UNHEVAL; quienes consolidaron sus conocimientos y orientaciones pedagógicas.

La autora

## RESUMEN

El propósito a investigar es: Retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa 0502 Indoamérica 2021; cuyo objetivo es ostentar la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica 2021. Maniobrando el análisis y su interpretación acorde con los resultados ponemos a prueba la hipótesis: La retroalimentación de los aprendizajes influirá a la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E: 0502 de Indoamérica 2021; tal como para la hipótesis en el diseño de investigación fue cuasi experimental con el uso de la pre prueba y la post prueba, con muestreos no probabilísticos con la cual se eligió dos grupos de trabajo: experimental y de control de la Institución Educativa 0502 Indoamérica. Para el primer grupo se desarrolló el programa de Retroalimentación, en el segundo grupo se usó la aplicación del instrumento para la escritura de textos. Se aplicó la escritura de textos a los estudiantes para realizar los procesos en su posterior análisis e interpretación. Concluyendo que la retroalimentación de los aprendizajes influye a la correcta escritura de textos en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa 0502 Indoamérica 2021.

**Palabras clave:** Retroalimentación, escritura, textos y estudiantes.

## ABSTRACT

The purpose to investigate is: Feedback of the learning for the writing of texts in students of the fifth grade of primary school in the Educational Institution 0502 Indoamerica 2021; whose objective is to show the influence of the feedback of the learning for the writing of texts in the students of the fifth grade of primary school in the educational institution 0502 Indoamérica 2021. Maneuvering the analysis and its interpretation according to the results, we test the hypothesis: The feedback of the learning will influence the writing of texts in the fifth grade students of the I.E: 0502 of Indoamérica 2021; As for the hypothesis in the research design, it was quasi-experimental with the use of pre-test and post-test, with non-probabilistic sampling with which two working groups were chosen: experimental and control of the Educational Institution 0502 Indoamérica. For the first group, the Feedback program was developed, in the second group the application of the instrument for writing texts was used. The writing of texts was applied to the students to carry out the processes in their subsequent analysis and interpretation. Concluding that the feedback of learning influences the correct writing of texts in students of the fifth grade of primary school of the Educational Institution 0502 Indoamérica 2021

**Keywords:** Feedback, writing, texts and students.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN .....	viii
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..</b>	<b>9</b>
1.1. Fundamentación del problema .....	9
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	14
1.3. Viabilidad de la investigación.....	15
1.4. Formulación del problema .....	15
1.4.1. Problema general.....	15
1.4.2. Problemas específicos .....	15
1.5. Formulación de objetivos.....	15
1.5.1. Objetivo general .....	15
1.5.2. Objetivos específicos.....	16
<b>CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS .....</b>	<b>17</b>
2.1. Formulación de las hipótesis.....	17
2.1.1. Hipótesis general .....	17
2.1.2. Hipótesis específicas .....	17
2.2. Operacionalización de variables .....	17
2.3. Definición operacional de las variables .....	20
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>22</b>
3.1. Antecedentes de investigación .....	22
3.2. Bases teóricas.....	27

3.3. Bases conceptuales.....	33
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....	35
4.1. Ámbito.....	35
4.2. Tipo y nivel de investigación .....	35
4.3. Población y muestra .....	35
4.3.1 . Descripción de la población .....	35
4.3.2. Muestra y método de muestreo .....	36
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión .....	38
4.4. Diseño de investigación .....	38
4.5. Técnicas e instrumentos .....	39
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos .....	42
4.7. Aspectos éticos.....	45
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	48
5.1. Análisis descriptivo.....	48
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis .....	55
5.3. Discusión de resultados.....	59
5.4. Aporte científico de la investigación.....	61
CONCLUSIONES .....	62
SUGERENCIAS .....	63
REFERENCIAS.....	64
ANEXOS.....	67

## INTRODUCCIÓN

La práctica docente permite desarrollar capacidades es los estudiantes, por lo tanto, se debe dotar de acciones e instrumentos para su mejora. Por eso, proponemos investigar la retroalimentación para la escritura en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa 0502 Indoamerica 2021.

El informe presenta cuatro capítulos: en el capítulo I se describe y formula el problema materia de investigación. La cual, señala los objetivos tanto generales como específicos, las hipótesis, variables, la justificación e importancia, viabilidad y limitaciones. El capítulo II se ha considerado el marco teórico que sustenta la investigación con los antecedentes, las bases teóricas, la definición conceptual y bases epistémicos. El capítulo III trata sobre el marco metodológico empleada en el proceso de investigación, tipo de investigación, el diseño y esquema, población y muestra, instrumentos y técnicas utilizados. En el capítulo IV presentamos los resultados que se han obtenido. En el Capítulo V se realizó la discusión de los resultados; que permitió contrastar los resultados con los referentes bibliográficos de las bases teóricas y con las hipótesis; además, presentamos el aporte científico de la investigación. Luego presentamos las conclusiones e inferencias a las que se arribaron; ello permite hacer las sugerencias en función a las conclusiones. Finalmente se incluye la bibliografía y los anexos respectivos.

Nuestro anhelo es que la investigación contribuya en la mejora de la escritura mediante la retroalimentación; en consecuencia, las observaciones, sugerencias y críticas deben orientarse en buscar la calidad de escritura.

# CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

## 1.1. Fundamentación del problema

La educación tiene función importante en la formación de los adolescentes y jóvenes, asimismo, para el desarrollo social. Mediante el cual se transmite, conocimientos, cultura, valores, entre otros. En estos tiempos pasa por conflictos que de una u otra forma tiene dificultades en su desarrollo. Las reformas educativas, por ejemplo. Se necesitan de ciudadanos que respondan al avance de la ciencia y tecnología, a la vez con un sentido humanitario provisto de valores y conciencia social y ambiental. La misma situación afecta a nivel global por ello.

Lampert (2003); Los avances científicos aceleran de manera alarmante aportando al desarrollo de algunos países, mientras en otras zonas son distintamente opuestos repercutiendo el sector económico.

Hernández (2003); debemos educar a “nuevas generaciones” con propósitos conscientes reales, sin normas que obstaculizan capacidades, mediante roles colectivas e individuales.

Las reformas crean roles al docente el cual realiza su función pedagógica y por ende su práctica usando estrategias creativas para la actualidad, siendo protagonista y generador de aprendizajes basados en competencias y logros los cuales acredita en Currículo Nacional para lo cual, la planificación curricular se debe realizar en entornos reales en función a su contexto sociocultural. Por ello, el docente es generador de oportunidades y desafíos mediante herramientas que proporciona.

Lemus (1969); explica: En la guía educativa usamos la práctica activa, la cual nos somete ante las normas las cuales están constituidas por procedimientos y métodos, la cual inicia de la imagen del orbe, en la vida para las personas para “crear o modelar” a la persona “bello y perfecto”.

El Ministerio de Educación (2014); sostiene: “El país ha establecido un rumbo de consenso para la política educativa, expresado en el Proyecto Educativo Nacional. Allí se señala la necesidad de revalorar la profesión docente, no solo a través de medidas de orden laboral sino, principalmente, replanteando el proyecto de docencia.

Se requiere una nueva docencia, funcional a una educación y unas escuelas transformadas en espacios de aprendizaje de valores democráticos, de respeto y convivencia intercultural, de relación crítica y creativa con el saber y la ciencia, de promoción del emprendimiento y de una ciudadanía basada en derechos. Para generar cambios duraderos en la identidad, el saber y la práctica de la profesión docente tenemos que lograr una cohesión en torno a una nueva visión de la docencia que comprometa a maestras y maestros de manera protagónica”.

López (2005); pronuncia: la educación Latinoamericana actual, no se adecua a los estudiantes que no toma en cuenta la realidad social y económica. Lo cual hace que muchas reformas implementadas están fuera de contexto, muy diferente a su realidad.

Puryear (1997); señala que, la baja inversión en el sistema educativo descentralizados, limitan el desempeño docente lo cual implica en el logro de los aprendizajes para los estudiantes.

La educación peruana pasa por una crisis; puesto que, los resultados obtenidos han sido deficientes; en el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes, llevada a cabo por la OCDE (Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico), de acuerdo a estándares exigidos; los estudiantes peruanos se ubican en los últimos puestos, aunque hubo un ligero avance; de igual forma, resultados de evaluación aplicadas a docentes que demuestran falencias comunicativas obtienen bajos resultados en evaluaciones a sus estudiantes, mientras docentes que con habilidades comunicativas mayores, obtienen estudiantes con mejores resultados en evaluaciones, según datos de la UMC (2016)

La Unidad de Medición de la Calidad (2019); a nivel internacional: “El Perú ha participado en dos evaluaciones dirigidas en el nivel secundario: El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) y el Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía (ICCS, por su sigla en inglés). En el caso de PISA, los resultados del ciclo 2015 muestran una mejora continua que posicionó al Perú como el país con el mayor crecimiento en la región latinoamericana a través de los años. Por ejemplo, en 2009 el 35,4 % de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes básicos en la competencia lectora, mientras que en 2015 este porcentaje

incrementó a 46,1 %. En la competencia matemática, dentro de los años señalados, ese porcentaje varió de 26,4 % a 33,9 %; mientras que, para la competencia científica, incrementó de 31,7 % a 41,5 % (Ministerio de Educación, 2017). Además, los análisis por estratos muestran signos de desigualdad en el desarrollo de competencias de estudiantes con mayores carencias socioeconómicas”.

Levis, D. (2004); apunta que: “Actualmente los resultados de la educación formal parecen alejados de la función básica para asegurar la cohesión social y el desarrollo armónico de las sociedades. Las tasas de fracaso escolar no dejan de incrementarse, mientras que la violencia en las escuelas es un problema cada vez mayor”.

Bello, M. (2001), señala que: “Los docentes deben ser vistos como parte fundamental de cualquier reforma educativa, lo que implica mejorar la valoración de la profesión docente tanto social como económicamente”. López (2005), sostiene que debemos involucrarnos en el sistema educativo con iniciativas para mejorar la calidad educativa.

De igual modo, los estudiantes de niveles desfavorecidos como zonas rurales muestran resultados más bajos en evaluaciones a diferencia de zonas urbanas.

Variopintos artifices, del cual Walter (2000); Esquivel y Retana (2006); manifiestan lo siguiente: “El sistema educativo es incapaz de garantizar accesos a gran parte de las personas, ello está anclada por esquemas que plantea el memorismo, la cual hace notar la falta de atención en tecnologías científicas, es notable la carencia de inversión en este sector, también hay mal manejo de recursos viendo que son desviados para otras prioridades de diversos gobiernos según sus criterios; en los métodos educativos hasta hoy en día se puede observar la práctica de estrategias “obsoletas” las cuales no son competitivas a la exigencia a los requerimientos de este sistema globalizado, ello influye al bajo rendimiento académico en los estudiantes; en la que también se da mucha potestad a la centralización administrativa educativa con prácticas burócratas, se nota falencias en la participación de la comunidad educativa; además, podemos ver estudiantes fuera de contexto en el desarrollo de básicas competencias, aunque no son muchos los países que están fuera de ello; también hay países que son ejemplo del uso de medios y métodos científicos que permiten competitividad en este medio global exigente ”.

Lampert (2003); refiere a ello: “Ante este panorama mundial, la educación se presenta como la opción más viable para que los países menos desarrollados superen las condiciones de pobreza y miseria, tanto económica como cultural, y elevar el nivel personal y social de la población”.

Asimismo, en PISA (2016); Los resultados en las evaluaciones son desalentadores ya que carecen de eficacia en comprensión de textos y resoluciones matemáticas.

Perrenoud, Ph. (1999); dice que: “La competencia no encierra en sí misma los conocimientos, la capacidad o la actitud para aprender; requiere de la movilización de estos contenidos y de su contextualización. Necesitamos, pues, promover el uso de los conocimientos, más que memorizarlos o aplicarlos mecánicamente”. Para ello se necesita la práctica de actividades en la resolución de problemas que sean contextualizados de lo más simple a operaciones mentales complejas.

Ante esta situación, se hace visible las deficiencias en la práctica pedagógica, los docentes no aplican estrategias eficientes; no se lleva a cabo la retroalimentación para poder recuperar y/o fortalecer los aprendizajes de los estudiantes; buscando nivelar a todos.

Anijovich, R. (2016); manifiesta que: “La retroalimentación es aquella información que tiene un impacto y que genera cambios en el aprendizaje a partir de la autorregulación. Además, cuando es oportuna, constituye un valioso medio para que el estudiante desarrolle su progresiva autonomía en la

gestión de sus aprendizajes”. Ello permite la continua practica real del aprendizaje a lograr, mediante estrategias y metodológicas con uso de herramientas aplicadas.

Así también, el MINEDU en la prueba que aplica sobre el rendimiento de los escolares; los resultados muestran que los estudiantes de primaria se encuentran en un nivel bajo en lo que respecta a la escritura de textos.

MINEDU (2003); menciona: “si el estudiante es capaz de resolver situaciones de su entorno será indicador de la calidad educativa que se imparte en el país; de ello constituye las tareas en las instituciones educativas”.

Esta problemática arremete a nuestra Institución Educativa “0502 Indoamérica” - Tocache; pues los resultados no son alentadores. Los estudiantes

tienen niveles de aprendizajes deficientes, los padres de familia no acompañan a sus hijos, Docentes con trabajos de manera poco eficiente; por lo que, no se usan practicas novedosas que atrae a los estudiantes y su interés.

Pease, M. y De la Torre-Bueno (2019); manifiesta: “En ese sentido, es importante para el o la adolescente tener que aprender a gestionar una serie de transformaciones muy significativas en distintos dominios del ser humano. A la par que aparece un potencial para aprender a usar la propia mente, aprender a gestionar la sexualidad, aprender a ser emocional y socialmente, aprender a ser ellos y ellas mismas, a gestionar un proyecto de vida, a ser ciudadanos, y tantos otros retos que gestionan las y los estudiantes, que no son — ni por asomo — logros automáticos ni rutinarios. Requieren de una sociedad preocupada por ellas y ellos, requieren de una escuela primaria que las y los acompañe a hacer, a construir y a ser. Mientras eso suceda, mientras ellos y ellas estén en el centro, el camino será más claro y sin duda más justo”.

Existe la necesidad de potenciar la calidad educativa y levantar el nivel académico de los estudiantes; para así estar en concordancia de los avances sociales, tecnológicos y educativos. En tal sentido, el Ministerio de Educación, desarrolla empezó en 2007 diversas capacitaciones pedagógicas a los docentes de todo el país.

De otro lado, según Tedesco, J. (2003); menciona que: “la modificación de la sociedad en cuanto a economía y ciencias nace un contexto exigente en donde se debe “aprender a aprender” y “aprender a vivir juntos”. El aprender a aprender hace referencia a los desafíos de la educación con una comunidad educativa consciente, participativa. Llevando a mejorar la calidad en la educación.

EL MINEDU, mediante reglamentos de Reforma Magisterial y el Marco de Buen Desempeño Docente; señala al docente líder en la práctica pedagógica, eficiente, con la finalidad de lograr resultados favorables. Asimismo, para implementar una metodología activa, crítico reflexivo con la cual sustituya a la metodología de transformación.

Al respecto; la ley general de educación (2007); considera: Que: “La institución educativa, como comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado. En ella tiene lugar la prestación del servicio educativo”.

Existe una aceleración mundial en lo socioeconómico y en lo educativo, justamente esta realidad hace que el problema sea revertido de manera científica; teniendo como objetivo desarrollar la competencia escribe textos.

La Organización de Estados Iberoamericanos (2010); indica que: “La educación se extiende para la vida lo cual permite que el individuo sea crítico – reflexivo con saber actuar en situaciones de su contexto”.

Esta problemática tiene que ser solucionada, se tiene que cambiar las prácticas pedagógicas inadecuadas, por otras más sostenibles; considerando estrategias metodológicas apropiadas y considerando el contexto como fuente de aprendizaje.

Taeli, F. (2010); menciona que: “El estudiante, en el proceso educativo, la aplicación de competencias presenta “enfrentarse al mundo”, para prepararse en el nuevo contexto educativo, desaprender lo aprendido y aprender del error.”

En consecuencia; nos planteamos el problema siguiente: ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica” Tocache, 2021?

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

Esta tesis se justifica en la medida que permitirá determinar si: La retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica” de Tocache 2021; expuesto el creciente interés por la matemática es básicamente concientizar en situaciones reales que exigen una pronta solución.

Con nuestra investigación desarrollaremos las competencias de la escritura en textos; movilizandocapacidades y competencias estando a ello los siguientes: “Adecúa el texto en la situación comunicativa”, “organiza, desarrolla ideas en forma coherente y cohesionada”, “utiliza convenciones con lenguaje escrito de forma pertinente”, “reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito”; que a nuestro punto de vista son muy importantes.

### **1.3. Viabilidad de la investigación**

El proyecto es viable ya que en la recolección de datos de nuestra investigación existe tesis e investigaciones que corroboran y justifican la investigación. También la institución educativa cuenta con materiales y recursos.

### **1.4. Formulación del problema**

#### **1.4.1. Problema general**

¿Como influye la retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica” Tocache, 2021?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

- a. ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para adecuar el texto a la situación comunicativa?
- b. ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada?
- c. ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente?
- d. ¿De qué manera es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito?

### **1.5. Formulación de objetivos**

#### **1.5.1. Objetivo general**

Conocer la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para la escritura en textos para estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica” de Tocache, 2021.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a.** Determinar la influencia de retroalimentación en aprendizajes para adecuar el texto a la situación comunicativa.
- b.** Identificar la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.
- c.** Registrar la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.
- d.** Reconocer la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

## CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

### 2.1. Formulación de las hipótesis

#### 2.1.1. Hipótesis general

Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes en la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica” de Tocache, 2021.

#### 2.1.2. Hipótesis específicas

- a. Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para adecuar el texto a la situación comunicativa.
- b. Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que organice y desarrolle las ideas de forma coherente y cohesionada.
- c. Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que utilice convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.
- d. Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que reflexione y evalúe la forma, el contenido y contexto del texto escrito.

### 2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Variable independiente  RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	INCORRECTA	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tal docente no monitorea</li> <li>➤ El docente monitorea ocasionalmente (ósea, destina un tanto de la cuarta parte del total en la sesión para recoger evidencia de la comprensión mediante progreso de los estudiantes).</li> <li>➤ A cada respuesta y producto a estudiantes, el guía brinda retroalimentación incorrecta.</li> <li>➤ Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente tiene falencias para retroalimentación en ningún tipo.</li> <li>➤ Algunos docentes evaden las preguntas o sancionan la que reflejan incompreensión o desaprovecha unas respuestas equivocadas acerca de oportunidades para el aprendizaje.</li> <li>➤ Existen educadores los cuales desaprovechan muchas respuestas equivocadas sirviendo de oportunidades en y acorde del aprendizaje.</li> </ul>	^1
	ELEMENTAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El maestro guía activamente por comprensión hacia los progresos de los estudiantes, destinando un porcentaje de 25 % de la experiencia en recoger evidencia a través de preguntas, diálogos.</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Maestros monitores activamente brindando comprensión hacia los progresos nuestros estudiantes, designando al menos un 25 % de la sesión para recoger evidencia transversalmente de problemas elaborados a toda la clase.</li> <li>➤ Docentes que enfatizan continuamente la guía activa mediante procesos en comprensión a la vez con progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % por sesión mostrando evidencia recorriendo a los grupos a la misma vez revisando trabajos y productos.</li> <li>➤ El docente, alcanza las respuestas de los estudiantes, básicas de retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, menciona respuestas correctas o señala dónde encontrarla) además de ello repite la explicación original sin adaptarla.</li> <li>➤ Algunos docentes, ante unas producciones por los participantes, solamente detalla la retroacción elemental general (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite a explicarlo de manera original sin adaptarla o contextualizarla.</li> </ul>	
	<b>DESCRIPTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente monitorea activamente la progreso y comprensión en los estudiantes, resultando siquiera el 25 % de la aplicada actividad aun recoger evidencia hacia fines con preguntas, diálogos.</li> <li>➤ Los docentes como guías monitorean eficazmente por medio comprensivo, progresivo hasta efectivo para estudiantes, destinando un aproximado de un cuarto de porcentaje aplicado a la sesión de aprendizaje para recoger evidencias y productos entrelazando de problemas formados para los estudiantes en general.</li> <li>➤ Maestros quienes vigilan efectivamente métodos de comprensión a la vez de. progresos en los estudiantes, dando al menos el 25 % de la sesión para recoger evidencias cotejando ciertos grupos además de revisando trabajo o productos de manera autónoma en todos los estudiantes.</li> <li>➤ A las respuestas por productos formulados a los estudiantes, alrededor de una ocasión, se pone en práctica la retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro).</li> <li>➤ Ante las respuestas desde los productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, sea molda enseñanza - aprendizaje (vuelve a sugerir perspectivas previas influyentes hacia un comprendimiento intenta maneras en explicar tal vez ejemplificar contenidos los cuales reduce la dificultad aplicada en tareas que están en favorecer dichos avances progresivos).</li> </ul>	
	<b>DESCUBRIMIENTO O REFLEXIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente monitorea de manera eficaz moldeando para una buena comprensión además del progreso de los estudiantes, equilibrando al menos el 25 % de la sesión que necesita recoger evidencia realizando preguntas, o entre diálogos compartidos.</li> <li>➤ El docente realiza guías eficazmente buscando comprensión a la vez progreso de los estudiantes, incluyendo a ello el total aproximado 25 % aplicados a una sesión de manera que existe certezas a través de conflictos formulados como retos aplicados en la sección correspondientes, reforzando con recorridos los equipos de manera que ahonda autónomamente resolviendo dificultades en el que hacer estudiantil.</li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Para las respuestas y/o productos plateados en su formulación por los propios estudiantes, observamos que además en ocasión, se produce retroalimentación por descubrimiento acompañado con reflexión, guiándolos, acompañándolos al uso análisis para encontrar de manera individual o por sí mismos más de una solución hasta más estrategias.</li> <li>➤ Ante las respuestas para muchas evidencias estructuradas dada en estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación por descubrimiento ello depende de la reflexión, empujándolos hacia el reconocimiento por mejorar de bien modo, para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento así identifiquen el origen de sus concepciones como errores propios.</li> </ul>	
<b>Variable dependiente</b>  ESCRITURA DE TEXTOS	<b>ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se adecúa el texto para situaciones comunicativas considerando los propósitos comunicativos, el tipo literal, como es así el formato, el soporte. Mantiene el registro informal y formal; de ello, se adapta a los destinatarios que selecciona algunas fuentes sirvientes en información que el trabajo complementa.</li> </ul>	CUESTIONARIO
	<b>ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Redacta escritos en manera coherente y/o cohesionada. Ordena sus ideas en torno con el tema, se jerarquiza en subtemas acorde de párrafos, las cuales desarrolla ampliando más información, sin digresiones alrededor como vacíos. Estableciendo relaciones de supuestas ideas, más o menos a causa de que, consecuencia entre contraste, a través de algunos referentes a la vez conectores. Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos así mismo algunos vocabularios finales propios áreas del saber.</li> </ul>	
	<b>UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Utiliza recursos gramaticales, así como ortográficos (como muestra de, punto aparte cual direcciona, separa a sí mismo párrafos) además</li> <li>➤ asisten en dar sentido al texto, incorporando algunos recursos textuales (uso de negritas también comillas) lo cual refuerza en tal sentido. promueve que las figuras retóricas como (personificaciones a la vez adjetivaciones) para caracterizar personas, personajes en escenarios, para elaborar rítmicos patrones en libres versos, con el fin de expresar propias experiencias para las cautives.</li> </ul>	
	<b>REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aprecia permanentemente los escritos, tomando la determinación ajustable para la situación comunicativa, teniendo que subsisten reiteraciones innecesarias hasta digresiones que afectan las coherencias entre las ideas, enlazando si el uso de conectores es referente, asegura la cohesión entre ellas. También, evalúa la utilidad materia de recursos ortográficos empleados hacia la pertinencia del vocabulario, tratando de mejorar los textos garantizando buen criterio.</li> <li>➤ Valora el efecto de su producto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, pues considerando su propósito ante momento para escribirlo. Contrasta y Compara los aspectos ortográficos y gramaticales más comunes cuando evalúa lo escrito.</li> </ul>	

## 2.3. Definición operacional de las variables

### 2.3.1. Retroalimentación de los aprendizajes (VI)

Se presta a la guía que pone en práctica el maestro con los estudiantes en el proceso de aprendizajes con respecto a una determinada sesión o actividad a lograr. Identificando aciertos o no. De manera que, se encuentre solución a las situaciones retadoras aplicando estrategias de manera grupal, entre pares e individuales de acuerdo a su contexto real con participación activa de los estudiantes de manera que se autoevalúe con preguntas y repreguntas necesarias para la solución del conflicto cognitivo

- a. **Incorrecta:** se presenta en los procesos en que el maestro(a) emite información errada o equivoca durante la actividad, ello puede poner en tela de juicio la seguridad del estudiante en su cognición.
- b. **Elemental:** plantea básicamente la toma de decisiones de la elección en lo correcta e incorrecta respuesta dándole un sentido lógico, coherente y con sentido común, presentando seguridad en las respuestas.
- c. **Descriptiva:** se entiende en dotar al estudiante una serie de herramientas que usara en la aplicación de sus propias estrategias que lo ayudara a ser autodidacta. Además, si hubiera falencias en el proceso del aprendizaje puede recapitular con el uso las mismas herramientas.
- d. **Descubrimiento o reflexión:** cumple con la finalidad del estudiante en el sentido valorativo en sí mismo, donde ubica su propio nivel de aprendizaje ya sea que logro o aún tiene falencias', es el propio estudiante quien define su aprendizaje.

### 2.3.2. Escritura de textos (VD)

Es el uso adecuado de los procesos gráficos de modo escritos que son elaborados con creatividad y guía en la construcción de la imaginación para ser adecuado a un proceso comunicativo, siguiendo las secuencias con uso de estrategias

y herramientas que le permiten al estudiante, reflexionar sobre la propuesta comunicativa.

- a.** Adecúa diferentes textos acordes con una situación comunicativa: El estudiante considera indiscutiblemente el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo más aun su registro cual usará para producir los escritos, con estos contextos socioculturales que se relaciona la comunicación escrita.
- b.** Organiza así mismo avanza diversos conceptos en forma coherente y cohesionada: De modo que ordena la variedad lógicamente de representaciones en torno con temas, extendiendo por ende agregando, y estableciendo relaciones entre cohesión en el hecho utilizando léxicos convenientes.
- c.** Acciona acuerdos para el lenguaje escrito básicamente pertinente: El estudiante utiliza formas apropiadas también recursos textuales que es garantizar una mejor claridad, un uso estético del lenguaje como el sentido del texto escrito.
- d.** Reflexiona de manera mesurada la forma, de contenido, su contexto del texto escrito: dicho productor hace distancia del texto que ha escrito para revisar de manera permanentes con muchos contenidos, la coherencia, cohesión además de adecuación ordenándola a su situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo.

## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

### 3.1. Antecedentes de investigación

#### A nivel internacional

- Canabal (2017); la investigación: La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. Resumen: está centrada en la práctica docente, también, es el proceso en el cual se realizan y aplican métodos para que el estudiante reflexione en su aprendizaje de modo criterial. Ello, además especifica la investigación – acción que se realiza en la enseñanza – aprendizaje en la educación superior, donde los jóvenes presentan niveles de aprendizaje más criterios en cuanto a su modo de aprender y enseñar, lleva ello a la práctica grupal de la actividad. El uso de la retroalimentación presenta procesos evaluativos en donde se enciende las alarmas de: ¿cuánto?, ¿qué? o ¿cómo? Se obtiene el aprendizaje y si bien es cierto se presentan tipos por complejidad y autenticidad de las estrategias y metodologías la cual es señal que el docente maneja de manera coherente y lógica los procesos con los cuales desea lograr la actividad o propósitos en el aprendizaje de los estudiantes. Para lo expuesto, lo hará práctico y explícito en su carrera profesional.
- Henríquez (2019), Intervención didáctica para la escritura de textos argumentativos. Resumen: se experimentó en estudiantes de instituciones educativas del ámbito urbano en el país de Chile; exactamente en jóvenes del sexto grado de primaria, con los cuales se experimentó en el centro de la comprensión lectora, de la cual es necesaria desarrollar dicha habilidad para ingresar a la escritura de textos mejorando el nivel de ambas capacidades mediante la construcción de textos creativos elaborados por los niños y niñas. Se presenta el enfoque comunicativo, priorizando la lengua materna con la propuesta de representaciones mentales en relación con los procesos de escritura que se asemejan a nuestro currículo nacional. Se obtuvo buenos resultados mejorando significativamente su nivel y el gusto en la escritura.
- Cortes (2018), resume en su trabajo sobre la elaboración de un modelo de escritura donde se ubican los componentes sociocognitivos, lingüístico y didáctico

los cuales forman un círculo recurrente en los procesos de manera que; se prioriza el ámbito cultural de las personas, comprendiendo lo que escriben o crean. También refieren al contexto de la escritura, el aspecto situacional, el físico y el medio ambiente donde se escribe. Además. Es preponderante la memoria en la creación de texto en el enfoque sociocultural y su aplicación en los estudiantes mediante los procesos cognitivos usados en las estrategias para la escritura libre. Dicha investigación obtuvo demanda académica en las aulas por su efectividad aportando de manera fundamental a la educación.

#### **A nivel internacional**

- Calvo (2018), La Retroalimentación formativa En Comprensión Lectora De La Institución Educativa N° 88024 Nuevo Chimbote - 2018. Resumen: La investigación tiene como objetivo disponer la relación de la comprensión lectora y la escritura haciendo resumir que él o la estudiante que tenga un habito lector con habilidad desarrollada de comprendiendo lo que lee, podrá imaginar y desarrollar efectivamente los procesos de la escritura. El paralelismo propuesto da positivo, directa así mismo regular de acuerdo a la correspondencia instructiva en modo con la comprensión lectora, proponemos lo siguiente “ $RXY = 0,491$   $TCAL = 0,028 < TTAB=1,7291$  la cual **“NO ES POSIBLE”** determinar su significatividad en la correlación según “t” Student, ello para la dispersión acorde a datos proporcionados en dicha muestra de estudio, aunque tampoco puede ser posible determinar para su significatividad a modo por conclusiones específicas: a) En 55 % expresa pues que nunca utiliza técnicas en retroalimentación, 25% afirman las pocas veces que lo utiliza así 20% siempre esta utilizada. b) Al menos 5.0 % expresa un modo que nunca utiliza estrategias para favorecer acorde a su comprensión lectora, En 55% afirman que si lo utiliza además en 40% siempre afirma su uso. La retroalimentación pedagógica viene a ser la estrategia primordial dentro estratégica en evaluación formativa, viene a ser utilizado acorde a docentes con lo cual comprueban muchos avances entre dificultades en los estudiantes para su comprensión lectora ya que desde allí pueden tomar decisiones de los cuales los estudiantes logren aprendizajes satisfactorios”.

- Agurto (2019), “Resalta de modo investigar mediante práctica y uso de los procesos de escritura en estudiantes de bachillerato, adecuándolos como estrategias en sus producciones de lo cual se obtuvo buenos resultados en el ejercicio académico. Esta investigación pertenece a la perspectiva cuantitativa, nivel aplicativo mediante su método cuasi - experimental; según muestra estuvo constituida con un total de 40 estudiantes; 20 además por otro grupo control y 20 adecuado al grupo experimental. No obstante, la técnica utilizada que se usó exclusivo de un cuestionario para el pre entre el post test en la prueba aplicada de la producción de textos, lista de cotejo, sesiones de clases. De acuerdo modificados a resultados estadísticos por una Man Whitney-8.303 y 31 grados de libertad para alfa de 0. 0 5 0, indica y afirma que existe evidencia estadística en aceptar el modo y la producción con textos académicos en los estudiantes de Bachillerato pues las notas promedio mayores a manera de proceso de la escritura, con que podemos decir y afirmar en mejora de la producción de textos en los estudiantes. Concluimos, que el proceso dinámico que empuja a la escritura base la estrategia que va mejorar de manera significativa la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato, entonces naturalmente reconoce que los docentes que trabajan esta área de comunicación están encaminados en utilizar la pre escritura, escritura además la re escritura para mejorar propiamente un nivel de producción a textos durante su proceso de aprendizaje”.
- Félix (2019), “Efectos de la producción de textos en el desarrollo de la escritura en niños de 4 años en San Juan de Lurigancho. Resumen: se enfoca en aumentar el interés y disposición de los estudiantes para la introducción y la expansión para la escritura. El prototipo cual lleva a investigar es de un modelo aplicativo, con diseño pre experimental, uso en nivel explicativo causal con total de población: ciento sesenta y tres colegiales a la muestra estuvo formada en promedio de 28 niños, de 4 años, con quienes se usó fichas de observación que sirvieron de instrumento conforme a la recolección de datos. Después una etapa en que se recolecto datos, se realizó modelos analíticos estadísticos teniendo a modo de resultado como significancia en  $P = 0,00$  muestra modo menor a 0,05 pues permite señalar efecto demasiado significativo, entonces, se rechaza

dicha hipótesis nula la cual acepta nuestra hipótesis alterna, ósea existen diferencias significativas para los resultados en pre test con post test, para la medida que es la escritura variable . Por ende, concluimos que, conseguimos en primera fase estadística, se determinó básicamente evidenciaba tal efecto significativo en la variable independiente que es producción de texto en el desarrollo en la variable dependiente de la escritura obtenidos. Dados los resultados de  $P = 0,00$  ya que  $p$  es menor a  $0,05$ . En tal sentido podemos concluir sobre la hipótesis nula que rechaza la hipótesis alterna, de cual modo se logró alcanzar dicho objetivo general que determina como efecto de la producción de texto en el desarrollo de la escritura en niños de 4 años de la I.E.I Santa Rosa San Juan de Lurigancho”.

#### **A nivel internacional**

- Asto (2019), “El logro y la retroalimentación para la competencia resuelve problemas de cantidad; En estudiantes del sexto “B” de la I.E: N.º 32483 Ricardo Palma Soriano, Tingo María, (2019). Resumen, Dicha propuesta dispuso en fundamento primordial un nuevo uso o acción en retroalimentación en el área para matemática específicamente en dicha competencia “resuelve problemas de cantidad”, el cual deja claro lo acertado en el uso para todas las áreas referidas a buenos resultados por designados estudiantes del sexto “B” de la Institución Educativa, N° 32483 Ricardo Palma Soriano”, “Tingo María 2019; investigación de enfoque cuantitativo, tipo experimental con nivel explicativo y un modelo de campo; con una muestra probabilística aleatoria de 27 estudiantes, que utilizó dicha técnica a la observación y/o como instrumentos además de una lista de cotejo; que concluyó argumentando que la retroalimentación permitió desarrollar efectivamente la competencia resuelve problemas de cantidad en los estudiantes del sexto de primaria, 2019”. “De modo se puede visualizar en el gráfico N° 1 de los resultados del post test del grupo experimental, de un 21.6 % pasaron en un 78.4 % en estudiantes, los cuales mejoraron su rendimiento académico”.
- Suarez (2017), “La Programación dramatizando por producción de textos narrativos en los niños del 2º de primaria de la I.E.S. Julio Benavides Sanguinetti Ambo, Resumen: “El propósito del presente trabajo de investigación está centrado

para demostrar que dicha aplicación del programa dramatizando repercute a la producción de textos narrativos. De modo que, se planteó el problema siguiente ¿Cómo influye la programación dramatizando en la producción de textos narrativos en niños del 2° grado de primaria en la I.E.S. Julio Benavides Sanguinetti, Ambo – 2017? Puesto que esta población estuvo conformada por al menos 91 integrantes por lo cual se calculó aproximadamente la muestra constituida entre 37 niños, mediante dicho muestreo no probabilístico. También se utilizó el diseño cuasi experimental lo cual contó con dos grupos: experimental y control, aplicando los pretest y postest. Usamos diseños de modo que se aplicó el programa dramatizando, ello permitió desarrollar el trabajo como producción de textos narrativos en los estudiantes en un primer grupo experimental. Luego de dicha aplicación con la propuesta se obtuvo los siguientes resultados en otro grupo experimental para una prueba unilateral a la derecha con 35 grados de libertad, con una “t” crítica de 1,69 con el valor de “t” calculada en 9,59; por lo que el valor de la “t” calculada cae en la zona de rechazo. Por ende, es rechazado conjeturas nulas lo cual acepta cual hipótesis alterna, es decir que el programa dramatizando influye significativamente en la producción de textos narrativos en niños del 2° grado de primaria en la I.E.S. Julio Benavides Sanguinetti, Ambo - 2017”.

- Nieto (2017), Program Writing Essays; Dicha producción de textos escritos en estudiantes de ingles nivel básico del centro de idiomas de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizan”, Huánuco. Fue recopilado: El presente trabajo titulado Program writing essays en ello la producción de textos escritos en estudiantes de inglés nivel Básico en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco - 2017, desde la perspectiva investigativa de nivel explicativo, de un tipo prospectivo, longitudinal, experimental, analítico está utilizando el diseño cuasiexperimental; en cual se halla aplicado mediante guías de observación para el pretest y postest, tanto en el grupo experimental como control, que además de 15 sesiones, donde se pudo desarrollar actividades para redacción de ensayos mediante pruebas escritas a los estudiantes para contrastar la hipótesis en la variable dependiente: Producción de textos escritos, ósea que

en el desarrollo o la mejora de los cuatro tipos de textos: tanto descriptivo, narrativo, informativo y argumentativo. Y al finalizar el presente estudio se logró en el grupo experimental el desarrollo junto a la mejora del nivel de la producción de textos escritos, con quienes lograron obtener resultados mejorados y consecuentemente altos, en su mayoría, relaciona, por un lado, el grupo experimental (GE), en el pretest el 60 % se ubicó al nivel bajo; del 35 % por el nivel regular con solo el 5% del nivel alto. Y en el posttest, los estudiantes elevaron su nivel de producción de textos obteniendo los siguientes resultados: el 75 % en el nivel alto, el 25 % en el nivel regular y el 0 % en el nivel bajo. Mientras que los resultados del grupo control fue que en el pretest el 82,4 % representó el nivel “bajo” y el 17,6 %, al nivel “regular”; y en el posttest el 82,4 % se encontró al nivel “bajo” y el 17,6 % se encontró el nivel “regular”. Por lo que se afirma en mencionado grupo control, lo cual el promedio tanto del pretest como del posttest fue igual, pues no ocurrió ningún cambio.

### **3.2. Bases teóricas**

#### **Retroalimentación de los aprendizajes**

MINEDU (2018); menciona que: Es el seguimiento activo que realiza el docente mediante el desarrollo de sus actividades o experiencias de aprendizajes en las cuales hace uso de herramientas, métodos, estrategias en dirección a brindarles apoyo pedagógico pertinente. De manera que recuenta aquí dicho monitoreo que realiza el docente acorde con avances a la vez estudiantes con dificultades por el alcanzar los esperados aprendizajes durante guía o actividad, así también por calidad de la retroalimentación ya que brinda a los estudiantes mediante cierta adecuación realizado en las actividades de en experiencias, considerando las necesidades para los aprendizajes identificadas. También, se tiene presente si aprovecha el docente los errores observados en los estudiantes como oportunidades de aprendizaje reales.

registrándolos, al transcurso de la observación, momentos o tiempos de la sesión cual el docente guía los trabajos, entre dificultades y/o avances aludidos por nuestros estudiantes.

Dichos casos se estiman para la retroalimentación son dos:

Monitoreo debidamente realizado por el docente con el trabajo de los estudiantes en sus avances durante la experiencia.

Cierto docente que monitorea el aprendizaje activamente con los estudiantes está atento al avance del desempeño por ello, en propia iniciativa, recoge evidencia sobre sus niveles de comprensión, avances y/o dificultades (a través de preguntas, problemas formulados, diálogos, instrumentos para bien recorriendo todos los grupos a la vez revisando supuestos trabajos). Además, las preguntas deben ser receptivos a solicitudes para el apoyo pedagógico hacia los estudiantes. De tal manera se presentan de frecuentemente durante la sesión de aprendizaje, bastaría que el docente pueda resolver encrucijadas la cual responde según momentos en disposición acorde considerándose para lo objetivo es receptivo con mismas expectativas. En tal sentido, la duda en penar al responsable que deja de cuestionar ciertas preguntas por la falta de tiempo. Es importante señalar que las preguntas, que el docente puede mostrar receptividad de las que aquellas se relacionan según los propósitos de la experiencia de aprendizaje, a pesar de que remitan debido a conocimientos previos, básicos a ser tratados en experiencias anteriores.

En dirección alcanzar estos tres niveles superiores en la rúbrica, dicho docente esta predispuesto a realizar monitoreos de trabajo activos con los estudiados, sus logros hasta dificultades ante al menos durante los 25 % de la sesión de aprendizaje. Por ello, ubicamos automáticamente en el nivel I, a selecto docente que no recoge evidencia del avance por los estudiantes (como, por ejemplo, desarrolla la experiencia es sin detenerse a preguntarles si están entendiendo por plantear tareas individuales, pero no se aproxima a verificar si las están cumpliendo adecuadamente) de modo que lo hace muy ocasionalmente. Además, se ubica en el nivel I aquel docente que no es receptivo a las preguntas quizás también a solicitudes de apoyo pedagógico de los estudiantes (por ejemplo, ante la pregunta de un estudiante, responde “eso ya lo vimos la clase pasada”), quizás que penaliza hasta sanciona el error de repente la falta de conocimiento (por ejemplo, ante una pregunta del estudiante, responde: “es el colmo que a estas alturas no hayas aprendido eso” o, ante una respuesta equivocada, señala: “muy mal, es notorio que no has estudiado”). Calidad para retroalimentación que el docente

brinda acompañamiento guiada, adaptación de las actividades que realiza en la sesión en función de las necesidades de aprendizaje identificadas.

Existe la figura que considera mientras el maestro se compromete aportando al trabajo técnico. pedagógico ante las necesidades de situaciones que identifica durante la situación, además vale decir, ofrece retroalimentación ante las respuestas, también productos de los estudiantes y/o si adapta la enseñanza - aprendizaje.

En cuanto a la retroalimentación, se distingue los siguientes tipos:

- a. **“Incorrecta”**: En el momento que el maestro, proporciona la evaluación formativa, ofrece información errónea al estudiante quizás da la señal de que algo es correcto cuando es incorrecto hasta viceversa. Siguiendo el ejemplo previo, la docente propone. “No, no es 50 °C. La temperatura de la mezcla siempre es el promedio de las temperaturas iniciales”. Solamente se considera retroalimentación incorrecta cuando el docente, por una evidente falta de conocimiento pedagógico de modo disciplinar, brinda a la vez proporciona información equivocada al estudiante, lo que conlleva a una elaboración de la misma construcción errónea de su aprendizaje. No se valorará como retroalimentación incorrecta cuando el docente acoge y evita corregir una idea que sea respuesta imprecisa, incompleta e incluso incorrecta planteada por el estudiante. Esto será así siempre y cuando el docente sea consciente de la situación y lo haga de forma intencional para favorecer un fin pedagógico superior, el cual puede ser generar una situación didáctica de descubrimiento en evitar desalentar la participación del estudiante”.
- b. **“Elemental”**: define, señalando únicamente si la respuesta en el procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta hasta incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de darle su respuesta sin más elementos de información), de modo bien brindarle la respuesta correcta. Siguiendo el ejemplo previo, la docente responde: “No, no es 50 °C. ¡Piénsalo mejor!”.
- c. **“Descriptiva”**: Fundamenta a que los estudiantes ofrecen oportunamente elementos de información suficientes a manera de mejorar su trabajo, describiendo lo que hace que esté y/o no logrado a la vez sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar. Por ejemplo, en la misma situación del ejemplo anterior, cuando Pedrito responde: “¡50 grados!”, por lo que en mención dicho docente

responde “No puede ser 50 °C. Recuerda que, cuando agregas agua fría al agua caliente, esta se enfría”.

- d. “Descubrimiento o reflexión”:** Se basa como liderar al estudiantado de modo que sean ellos mismos quienes descubran cómo optimizar cuanto a desempeñar a bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento además identifiquen el origen de sus concepciones en de sus errores. “El docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera estas respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje entonces los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas”. Por ejemplo, usando termómetros, los estudiantes han medida la temperatura del agua contenida en dos recipientes la cantidad de agua era la misma en cada recipiente-. En uno de ellos, la temperatura es de 30 °C y en el otro, de 20 °C. “La docente vierte el agua de ambos en otro recipiente y pregunta”: “¿Cuál será la temperatura del agua ahora?” Pedrito responde rápidamente: “¡50 grados!”. La docente, le pregunta: “¿Por qué crees que es así?”. Pedro responde: “Porque 20 más 30 es 50”. La docente contesta “Mmmmm... ¿Cómo podríamos hacer para comprobar si es así realmente?” Pedro contesta: “Podemos verificarlo midiendo la temperatura del agua con el termómetro”. La docente le alcanza un termómetro y le dice “¡Buena idea! ¡Aquí tienes uno, verifícalo!”. Luego de dos minutos, Pedro retira el termómetro del agua, observa la medida y responde sorprendido: “¡No es 50 grados, es menos de 30!”. La docente repregunta: “¿Qué crees que lo explica?” Pedro responde: “Creo que... el agua fría enfrió a la caliente... Por ello es menos de 30”. La docente responde: “Tu explicación es bastante lógica. Si hubiera habido mayor cantidad de agua en el recipiente de 30 °C, ¿crees que la temperatura de la mezcla hubiera sido igual a la de ahora?” Pedro se queda pensando y responde: “No, tal vez hubiera sido mayor”.

Para justipreciar la calidad en el procesamiento de la experiencia de aprendizaje debemos considerar el logro y el propósito de la actividad de acuerdo al nivel de aprendizaje del estudiante. Para ilustrar, cualquier docente podría aperturar casos de “retroalimentación por descubrimiento” diciéndole e iniciando al estudiante con la correcta respuesta. Sin embargo, después le pregunta por las diferencias que halla entre su propia respuesta además la brindada por él y finalmente, lo guía a

través de preguntas abiertas que le ayudan a hacer consciente su razonamiento para identificar el origen de su error. Su parte, la adaptación hacia las actividades a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas sucede cuando el docente, al darse cuenta de que los estudiantes tienen dificultades en el desarrollo de los aprendizajes, modifica dichas actividades las cuales realiza e implementa para adaptación pedagógica adecuada, de modo que al explicar una noción de una forma distinta a más prima en la vivencia escolar de los estudiantes, proporcionar ejemplos nuevos ,disminuyendo niveles de dificultad en la asignación, “retomando la noción previa necesaria para la comprensión”, etc. Para alcanzar el nivel IV, de manera exigente que el docente active “retroalimentación por reflexión o descubrimiento” al menos en cierta ocasión durante la experiencia de aprendizaje, mientras que, para ubicarse en el nivel III debería de fomentar “retroalimentación descriptiva” además adaptar su enseñanza, por lo menos, en una oportunidad. En ambos niveles, el docente podría dar “retroalimentación elemental” a los estudiantes que se encuentran desarrollando la tarea sin dificultades para concentrarse en aquellos que demandan o necesitan más atención. También, este tipo de docentes pueden y deben ofrecer “retroalimentación sobre buenas actuaciones a la vez ejecuciones de los estudiantes”, ya sea de manera individual, hacia grupos a su vez al conjunto de la clase. En el nivel II de la rúbrica, se ubica el docente que, aunque muestra un alto nivel de competencia en el recojo de evidencias, solo brinda retroalimentación elemental. En el nivel I, por su parte, se ubica el docente que no monitorea activamente el aprendizaje, tampoco no da “retroalimentación” de ninguna clase ni adapta la enseñanza, o bien da “retroalimentación incorrecta” confundiendo a los estudiantes incluso induciéndolos al “error”. También, se ubica en este último nivel el docente que tiene una actitud sancionadora ante el error dando la “falta de conocimiento de los estudiantes”.

### **Escribe textos**

MINEDU (2017); asevera que: “Esta competencia se define como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo”.

En esta competencia, las y los estudiantes prioriza diferentes estrategias que permite su raciocinio en interacción con su contexto, de manera manipula cualquier material que necesita para su autoaprendizaje. Proporciona sistemáticamente el orden alfabético mediante conjunto convenciones surgidas para la escritura, así como diversas estrategias que amplían ideas, enfatizar como matizar significados en los “textos escritos”. Tiene el fin para, la toma de conciencia más las posibilidades por limitaciones los cuales brinda un lenguaje, nuestra intercomunicación de tal sentido. Esto puede ser “fundamental para que el estudiante se pueda comunicar brevemente escrita, utilizando las tecnologías del mundo moderno que ofrece que está aprovechando los distintos formatos en tipos de textos” del cual el lenguaje le permite. Para construir algún sentido de los textos que escribe, un modo indispensable en asumir la escritura como una práctica social. Además, se puede participar en la vida social, de la competencia supone otros propósitos, así como la construcción de conocimientos por el uso estético del lenguaje. Al involucrarse con la escritura, se ofrece una posibilidad para interactuar con otras personas empleando modo de lenguaje escrito de manera creativa además de responsable.

Esta implica competencias en dicha combinación de las siguientes capacidades: “Adecúa el texto a la situación comunicativa”: el estudiante considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir los textos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.

“Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”: el estudiante ordena lógicamente las ideas en torno a un tema, ampliándolas y complementándolas, estableciendo relaciones de cohesión entre ellas también utilizando un vocabulario pertinente.

“Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente”: Diferentes estudiantes usan de forma apropiada muchos recursos textuales para garantizar una claridad, ya que el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito.

“Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito”: De manera que dichos estudiantes se distancian “productos que ha desarrollado para visualizar permanentemente el contenido, además coherencia, cohesión hasta la adecuación en la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo”. También

implica analizar, comparar y contrastar las características de los usos del lenguaje escrito en sus posibilidades, así como su repercusión en otras personas en su relación con otros textos según el “contexto sociocultural”.

### **3.3. Bases conceptuales**

- **Retroalimentación:** se trata de guiar y acompañar al estudiante durante las experiencias de aprendizaje en relación con la práctica oportuna pedagógica que realiza el o la maestra. además, se tiene en cuenta el monitoreo evaluativo para observar el propósito y el logro de los estudiantes, tal cual la calidad para la retroalimentación que brinda hacia estudiantes como la adecuación que realiza de las actividades como experiencia considerando tipos acorde a estilos de aprendizajes acorde a las necesidades en estudiando.
- **Incorrecta:** Es el momento que muchos guidores, dan retroalimentación, ofrece información errónea al estudiante también da la señal de que algo es correcto cuando es incorrecto y/o viceversa.
- **Elemental:** Radica en “señalar únicamente si hay respuestas además de procedimiento que está desarrollando el escritor es correcta como incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), puede brindarle la respuesta correcta”.
- **Descriptiva:** Sustenta en ofrecer oportunamente al escritor mediante “elementos de información suficientes estimulando mejorar dicho trabajo, describiendo lo que hace que esté como no logrado hasta sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar”.
- **“Descubrimiento o reflexión:** Concluye en guiar al estudiantado para que sean ellos mismos quienes descubrirán cómo mejorar autónomamente sus desempeños como también para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones hasta de sus errores”.
- **Escribe textos:** Se dispone que el habla “escrito puede construir sentidos en el texto en comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque consiste

sobre una adecuación con organización de los textos considerando tipos por contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo”.

- “Adecúa el texto a la situación comunicativa”: agentes guiantes considera el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará el escribir los textos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.
- “Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada”: “El estudiante ordena lógicamente las ideas en torno a un tema, ampliándolas y complementándolas, estableciendo relaciones de cohesión entre ellas y utilizando un vocabulario pertinente”.
- “Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente”: “El estudiante usa de forma apropiada recursos textuales para garantizar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito”.
- “Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito”: “El estudiante se distancia del texto que ha escrito para revisar de manera permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo”.

## **CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO**

### **4.1. Ámbito**

El presente estudio se desarrolló en el ámbito del distrito Pushurumbo y provincia de Tocache, departamento de San Martín; para su tratamiento investigativo.

### **4.2. Tipo y nivel de investigación**

#### **Tipo de la investigación**

Dado a las referencias de los tipos de investigación que presenta Carrasco, S. (2009), “según el grado de abstracción; en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación se utilizará el tipo de investigación aplicada, cuyo propósito será aportar al conocimiento científico” (p59).

#### **Nivel de investigación**

De acuerdo a Carrasco, S. (2009), “utilizamos el nivel de investigación experimental después de analizar los fenómenos y características del hecho investigado, para predecir lo que podría ocurrir con la retroalimentación de los aprendizajes para mejor escritura textuales.” (p42).

### **4.3. Población y muestra**

#### **4.3.1|. Descripción de la población**

El trabajo de la población para la presente investigación estará constituido por los 59 protagonistas del quinto grado de la institución educativa 0502 en Indoamérica - Tocache, 2021; direccionados de la siguiente manera.

**Estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 0502 Indoamerica.  
2021**

<b>POBLACIÓN</b>				
<b>GRADO</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>SEXO</b>		<b>NÚMERO DE ESTUDIANTES</b>
		<b>VARONES</b>	<b>MUJERES</b>	
<b>5°</b>	<b>“A”</b>	7	9	16
	<b>“B”</b>	12	9	21
	<b>“C”</b>	10	12	22
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>	<b>30</b>	<b>59</b>

#### **4.3.2. Muestra y método de muestreo**

Podemos disponer la muestra investigativa, se empleará un prototipo NO probabilístico de circunstancial como sin normas, en razón del investigador quien elegirá voluntariamente como intencional a los 16 actores del quinto grado “A” de primaria de la I.E. 0502 Indoamérica” de Tocache.

Por ello; Carlessi (2002), esboza: “Se dice que el muestreo es circunstancial cuando los elementos de la muestra se toman de cualquier manera, generalmente atendiendo razones de comodidad, circunstancias, etc.”

Dicha elocuencia de esta muestra “NO probabilística es en su totalidad para un determinado diseño de estudio, que requiere no tanto una representatividad de

elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema”.

De otro modo; Sampieri (2006) Argumenta: “Las muestras no probabilísticas, también llamadas dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario. Aun así, se utilizan en muchas investigaciones y a partir de ellas se hacen inferencias sobre la población. Está relacionado con el dicho para muestra basta un botón”.

Ciertos principios serán utilizados selectos son siguientes a la maestra a continuación:

1. Consideramos algunos fundamentos designados a la muestra sean estudiantes del quinto grado de primaria “A” de primaria de la I. E: 0502 Indoamérica de Tocache, 2021.
2. Atendiendo razones de comodidad hemos considerado a los estudiantes del quinto grado de primaria “A” acerca del grupo de estudio.

De modo que, en nuestro trabajo de investigación se muestra queda establecida de manera siguiente:

**Estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa 0502 Indoamerica” de Tocache, 2021**

ESTUDIANTES	SEXO		TOTAL
	VARONES	MUJERES	
<b>Equipo de Estudio: 5° Grado “A”</b>	7	9	16
<b>Equipo de Estudio: 5° Grado “B”</b>	12	9	21

**Fuente:** Nómina de alumnos de la “I.E. 0502 Indoamérica de Tocache, 2021”.

**Elaboración:** Tesista

### 4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

#### Criterios de Inclusión

Estudiantes del quinto grado de la institución educativa I.E. 0502 Indoamérica” de Tocache, y que desean participar voluntariamente en el estudio.

#### Criterio de Exclusión

Estudiantes del quinto grado de la institución educativa I.E. 0502 Indoamérica” de Tocache, que no deseen participar voluntariamente en el estudio.

### 4.4. Diseño de investigación

Disponiendo a modo de clasificación los diseños experimentales de Hernández Sampieri, “el presente estudio de investigación corresponde a un diseño experimental en su modalidad CUASI EXPERIMENTAL, estos modelos se utilizan en casos donde es difícil o casi imposible el control experimental riguroso y sólo es posible alcanzar a manejar algunas fuentes que amenacen su validez tanto interna como externa” (p126).

Debido a dos grupos de trabajo se pudo intervenir, un grupo control y un grupo y otro experimental aplicando una preprueba con otra posprueba, de cual obtenemos tal siguiente grafico:

**G E: O<sub>1</sub> ..... X ..... O<sub>2</sub>**

**G C: O<sub>3</sub>        —        O<sub>4</sub>**

De manera que:

G E: Grupo experimental

G C: Grupo control

X: “Representa la variable independiente a aplicar después de la pre prueba en el grupo experimental”

O<sub>1</sub> y O<sub>2</sub>: Preprueba y posprueba para el grupo experimental.

O<sub>3</sub> y O<sub>4</sub>: Preprueba y posprueba para el grupo control.

÷ “Ausencia del tratamiento experimental, indica que se trata de un grupo control”.

#### **4.5. Técnicas e instrumentos**

En el desarrollo investigativo se seleccionará las siguientes técnicas e instrumentos para recolectar datos:

##### **4.5.1. Técnicas**

Según Carrasco (2005, p. 274), afirma que “Constituye un conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica. Las técnicas como herramientas, procedimientos y estrategias suponen un previo conocimiento...”

Carrasco (2005, p. 334), afirma que “La investigación científica como proceso sistemático de indagación y búsqueda de nuevos conocimientos acerca de hechos y fenómenos de la realidad, solo es posible mediante la aplicación de instrumentos de investigación o medición”. Cualquier material como medio de evaluación (instrumentos de evaluación) presentan indicadores acres y usuales tomadas en cuenta para a investigar. Algunas técnicas aludidas a recolectar datos a usarse durante el proceso investigativo cual serán: “fichaje bibliográfico y hemerográficas como de resumen y análisis documental; además para medir la variable dependiente será una encuesta: Es una técnica demasiado extendida ya que permite obtener información precisa en gran cantidad de personas. El hecho de tener preguntas cerradas, permite calcular los resultados y obtener porcentajes que permitan un análisis eficaz de los mismos. Además, es un método ágil”.

##### **4.5.2. Instrumentos**

Dicho cuestionario: “De modo que la percepción de fenómenos en las características elementales del objeto además de un ser vivo por medio de los sentidos, la investigadora escogió como instrumento a utilizar cierto cuestionario, consistente para la recopilación de información hacia indicadores. Elaborado por 20

preguntas, mediante respectiva escala de valoración (satisfactoria, medianamente satisfactoria, mínimamente satisfactoria e insatisfactoria), ello tiene en una serie de categorías ante cada una de las cuales la investigadora emite un juicio, indicando el grado mediante cual se haya presente una característica en el actuar del paciente o la frecuencia con que ocurre determinada conducta. La escala exige una evaluación cualitativa de determinados aspectos para una actividad ya sea producto, vistos en forma parcial también en conjunto; destinados a recoger, procesar y analizar información sobre hechos estudiados en la muestra. Sus preguntas pretenden alcanzar información mediante las respuestas”.

Las fichas son un tipo de instrumento los cuales permiten el monitoreo constante de manera sintética, homogénea y estructurada que permite la facilidad de toma de decisiones. Muchas son las ventajas: una de ellos es, relativamente bajo en comparación a la entrevista; obtención en un período bastante breve. A ello Carrasco (2005, p. 318), consiste: “Es el más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada una de ellas”.

#### **4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos**

Al respecto Neil Salkind arremete que “la legitimidad del suele estar definido en el contexto en el cual está en uso la prueba”.

Los instrumentos van a pasar ante un proceso de revisión y/o evaluación, con la cual se aplicará aquella ficha de validación por juicio de expertos; ello va a tener la escala de valorativa de: Relevancia, coherencia, regular, suficiencia y claridad; mediante la escala demás del logro al nivel por ambos instrumentos convirtiéndolo en relevante; asimismo, se pudo aplicar una prueba piloto a cierto grupo con las mismas características de la muestra, para comprobar que es eficaz de modo verídica. La validez de mencionado instrumento se medirá en función a los resultados del aplicado instrumendiscriminado al mismo cuestionario.

“De esta validez de contenido; se hará dicha evaluación del instrumento investigativo con respecto a la coherencia, veracidad, secuencia además dominio del contenido (variables, indicadores e índices), para ello se medirá. Que nos va a

permitir conocer pues que el instrumento se ha considerado todos los temas con ello subtemas que comprende la variable con estudio, es decir, si el instrumento pregunta o indaga acerca de todo lo que se necesita saber.”

Mediante la validez de criterio; en ello se determinará la comprobación mediante resultados obtenidos más los instrumentos diseñados diseños del investigador, con los resultados estandarizados ejemplificados de diversos cuestionarios considerados óptimos para modelos de eficiencia hasta eficacia.

Mediante validez de constructo; esta validez vincula todos los componentes prácticos para puntajes de la prueba mediante alguna teoría además del modelo de conducta subyacente.

“Hernández Sampieri y otros”, sostienen que la validez de un constructo “se refiere al grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones, de acuerdo con hipótesis derivadas teóricamente y que conciernen a los conceptos (o constructos) que están siendo medidos. Un constructo es una variable medida y que tiene lugar dentro de una teoría o esquema teórico”.

Obtenemos mejor y mayor credibilidad que se anexará mencionada ficha de validación, mediante se guiarán algunos expertos.

#### **4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos**

La legitimidad del instrumento de la investigación será medida con el objetivo de tener resultados paralelos, ya sea en tiempos o momentos que no sean iguales, pero con los mismos actores y participantes de la mencionada investigación teniendo en cuenta los tiempos o etapas del año lectivo conforme se planifico.

Términos claves que identificarán serán: estable, consistente, objetivo y predecible. Estable consistente, ya que los resultados no variaran, así en el momento fueron obtenidos en tiempos distintos. “Es predecible puesto que la precisión a la vez certeza del instrumento hará predecir las características en los resultados. Además, el objetivo, de modo que los resultados obtenidos se ajustarán a la realidad donde corresponden las variables en estudio.”

Neil Salkind, manifiesta que “algo que es confiable, funciona en el futuro como lo ha hecho en el pasado. Una prueba o medida de conducta confiable, puede medir la misma cosa más de una vez y producirá los mismos resultados”.

El mismo instrumento de confiabilidad se medirá de cuanto permitirá obtener los mismos resultados en diferentes tiempos también a las mismas personas.

La presentación de Hernández Sampieri entre otros, “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados”.

Seguidamente; para tomar la determinación acorde al nivel de confiabilidad en los “cuestionarios, primero se determinará como muestra piloto de 10 personas”. Además, que utilizará puntuaciones dadas por agentes de la muestra piloto en la prueba que apuntan conocimientos, teniendo en cuenta cada uno de los ítems. Luego se estimará el “Alfa de Cronbach del cuestionario, aplicados a las personas de la muestra piloto”.

De igual forma, el instrumento que mide la variable dependiente obtendrá un Alfa de Cronbach correspondiente. (ver anexo):

#### **Confiabilidad del cuestionario que mide la variable dependiente**

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum V^i}{V^t} \right]$$

#### **4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

##### **Técnicas para la recolección de datos**

A modo de recolección de los datos se utilizará la técnica de la encuesta, con su instrumento el cuestionario que se aplicará a la variable dependiente, con la finalidad de recoger datos.

### **Técnicas para el procesamiento de datos**

- **La revisión y consistencia de la Información:** “El proceso consistirá generalmente en sanear la información revisando los datos contenidos dichos instrumentos como trabajo de campo, con el propósito de ajustar los denominados datos primarios.”
- **“Clasificación de la Información”:** (Ello llevará al respecto a objetivizar de agrupar datos mediante una distribución dadas las frecuencias de la variable dependiente).
- **“La Codificación y Tabulación”:** (Dicha codificación es una etapa con que se formará individualmente a un cuerpo o grupo mediante símbolos por medio de valores de manera tal que los datos serán tabulados, generalmente ello efectúa con números como letras. La tabulación manual se realizará ubicando cada uno de las variables en los grupos establecidos en la clasificación de datos, o sea en la distribución de frecuencias. También se utilizará esta tabulación de forma mecánica, aplicando programas y paquetes estadísticos del sistema computarizado).

#### **a. Técnicas para el análisis e interpretación de datos**

- **“Estadística descriptiva para cada variable”:** observamos que se ocupará de acuerdo a la organización, análisis, interpretación así mismo la presentación de los datos obtenidos en la muestra, de tal manera que sea convenientemente útil y de fácil comunicación además que pueda hacer mediciones con dicha información.”
- **“Medidas de tendencia central”:** esta calculará la media, mediana también la moda de los datos agrupados a corde a la escala valorativa del Currículo Nacional de EBR”.
- **“Medidas de dispersión”:** mediante calculará la desviación típica o estándar, coeficiente de variación y la curtosis de los datos agrupados de acuerdo a la escala valorativa del Currículo Nacional EBR”.

- **“Estadística inferencial para cada variable:** menciona el área de la Estadística que usa métodos apropiados con que es posible hacer una generalización o inferencia a cerca de una o más características de la población, basándose en la información contenida en la muestra. Debe señalarse que la teoría de la probabilidad es el soporte de la inferencia estadística, se aplicará la prueba de hipótesis denominada “t” de Student, debido a que el tamaño de la muestra en los grupos experimental y control son menores de 30 estudiantes”.

#### **b. Técnicas para la presentación de datos**

- **“Cuadros estadísticos bidimensionales”:** Con la finalidad de presentar datos ordenados y así facilitar su lectura y análisis, se elaborará cuadros estadísticos de tipo bidimensional, es decir, de doble entrada porque en dichos cuadros se distingue dos variables de investigación.
- **“Gráficos de barras”:** Servirá para relacionar las puntuaciones con sus respectivas frecuencias, es propio de un nivel de medición por intervalos, es el más indicado y el más comprensible.

#### **c. Técnicas para el informe final**

- **“La redacción científica”:** La redacción del informe final se realizará en base a las pautas que se fundamenta en el reglamento de grados y títulos de la Escuela de posgrado de la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco, en lo referido al diseño o esquema del informe y para la redacción se tuvo en cuenta: el problema estudiado , los objetivos, las hipótesis, el marco teórico, la metodología, técnicas utilizadas, el trabajo de campo, análisis de los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones propuestas”.
- **“Sistema computarizado”:** El informe final se procesará utilizando diferentes paquetes estadísticos, procesadores de textos. Los programas más usados serán: Word y Excel”.

#### 4.7. Aspectos éticos

Teniendo en cuenta la ética profesional de la investigadora en la realización de la tesis en la Universidad Hermilio Valdizán, Facultad de Ciencias de la Educación, difundo mi ética profesional a las autoridades universitarias y al reglamento de grados y títulos. proclamo el valor de responsabilidad investigativa de esta Casa de Estudios Superiores, actividades a desarrollar que son investigativas bajo los siguientes supuestos:

1. Proclamo honorabilidad a las normas, reglas o reglamento de grados y títulos, de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”, Facultad de Ciencias de la Educación. De modo que logre con este propósito, declaro lo siguiente:
  - a. acata la norma, principios y reglas de las instituciones involucradas a la presente investigación.
  - b. acrecienta las investigaciones en un marco de principios – valores y normativas de la Universidad.
2. “considero el valor a la vida de las personas o de cualquier ser vivo que participan en las investigaciones (si hubiera). Así como la privacidad y confidencialidad de datos generados por la organización. Para cumplir con este propósito”, declaro que:
  - a. “Respeto la privacidad y dignidad de las personas en el levantamiento de información”.
  - b. “Considero las diferentes situaciones de interculturalidad y situaciones especiales de las personas”.
  - c. “Utilizo formularios de consentimiento en el caso de involucrar a seres humanos”.
  - d. “Considero que los animales son seres vivos que forman parte de la naturaleza creada por Dios”.
3. “Respetar el conocimiento y producción de otros autores. Para cumplir con este propósito”, declaro que:
  1. “Consigno los datos, ideas y toda producción científica o tecnológica tomando en cuenta su autoría”.

2. “Me amparo al uso del respeto a la propiedad intelectual y derechos de autor, en todas las investigaciones”.
3. “Promuevo el uso adecuado de las bases de datos, respetando la autoría de los trabajos”.
4. “Fomentar el pensamiento crítico y analítico que favorece la búsqueda de la verdad y el libre intercambio de ideas. Para cumplir con este propósito”, declaro que:
  - a. “Respeto el libre intercambio de ideas en la búsqueda de nuevos conocimientos sin desmedro de los principios que rigen la educación”.
  - b. “Promuevo la discusión responsable de diversos puntos de vista”.
  - c. “Promuevo aplicar el enfoque crítico y analítico en el desarrollo de las investigaciones”.
5. “Desarrollar investigaciones tendientes a mejorar la calidad de vida, orientadas a lograr cambios o transformaciones de las personas y otros. Para cumplir con este propósito”, declaro que:
  - a. “Fomento el desarrollo de investigaciones basadas en los problemas identificados de las personas o comunidad, los mismos que guardan relación con la misión y objetivos institucionales”.
  - b. “Oriento la utilización de los resultados de las investigaciones a fin de mejorar la calidad de vida de las personas”.
6. “Mantener las más altas normas de integridad en la investigación, los procedimientos y la comunicación de los resultados. Para cumplir con este principio”, declaro que:
  - a. “Actúo con integridad en el uso y la interpretación de los resultados de mis investigaciones y de las publicaciones de otros investigadores”.
  - b. “Utilizo apropiadamente el tiempo y los recursos que se me ha confiado para realizar investigaciones”.
  - c. “Cumpló con mis compromisos asumidos con la institución, con otras personas y organizaciones”.
  - d. “Cumpló las normas de utilización de los laboratorios a los que tendría acceso para el desarrollo de la investigación”.

- e. “Concedo acceso a la información relacionada con mis investigaciones para ser evaluadas y publicadas cuidando los procesos correspondientes”.
- f. “Respeto la asignación de tareas, la compensación, el acceso a la información”.
- g. “Respeto las limitaciones legales, profesionales, y religiosas relacionadas con mis proyectos de investigación”.

## CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis descriptivo

#### Tabulación

ESCALA DE VALORACION			
LOGRO DESTACADO (4)	LOGRO PREVISTO (3)	EN PROCESO (2)	EN INICIO (1)
(18 - 20)	(14 - 17)	(11 - 13)	(0 - 10)
61 - 80	41 - 60	21 - 40	0 - 20

#### Análisis e interpretación de resultados de la pre prueba

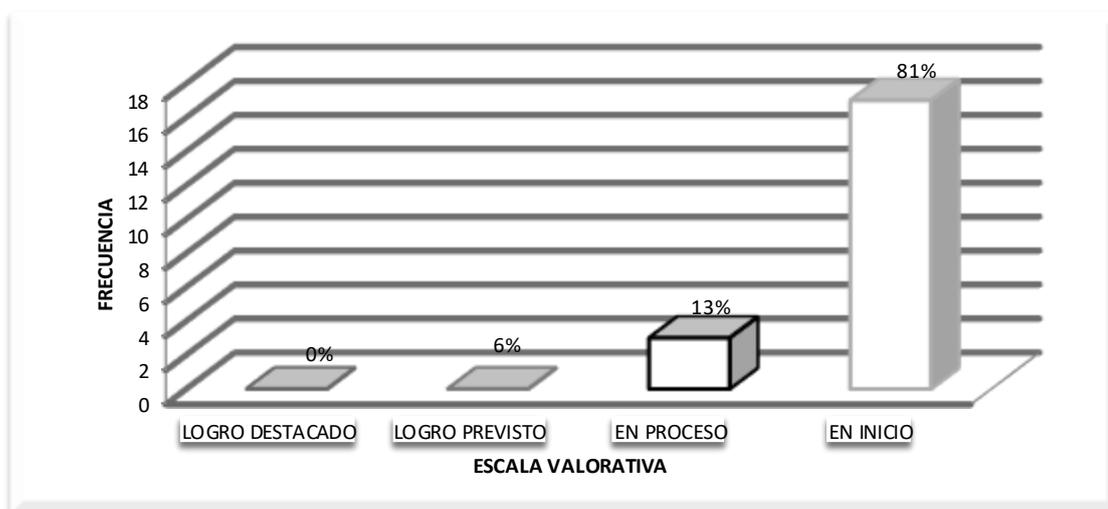
#### Para el grupo experimental

**TABLA N° 01**

ESCALA VALORATIVA	$f_i$	$h_i$	%
LITERAL			
LOGRO DESTACADO	0	0.0	0
LOGRO PREVISTO	1	0.1	6
EN PROCESO	2	0.1	13
EN INICIO	13	0.8	81
□	16	1	100

FUENTE: Cuestionario aplicado a la variable dependiente  
ELABORACIÓN: Tesista

GRÁFICO N° 01



### Análisis e interpretación de los resultados de la pre prueba

Podemos inferir que el 81 % de alumnos del grupo experimental se ubicaron en inicio; 6% en logro previsto; el 13% en proceso; deduciendo que los alumnos muestran dificultades en la escritura de textos.

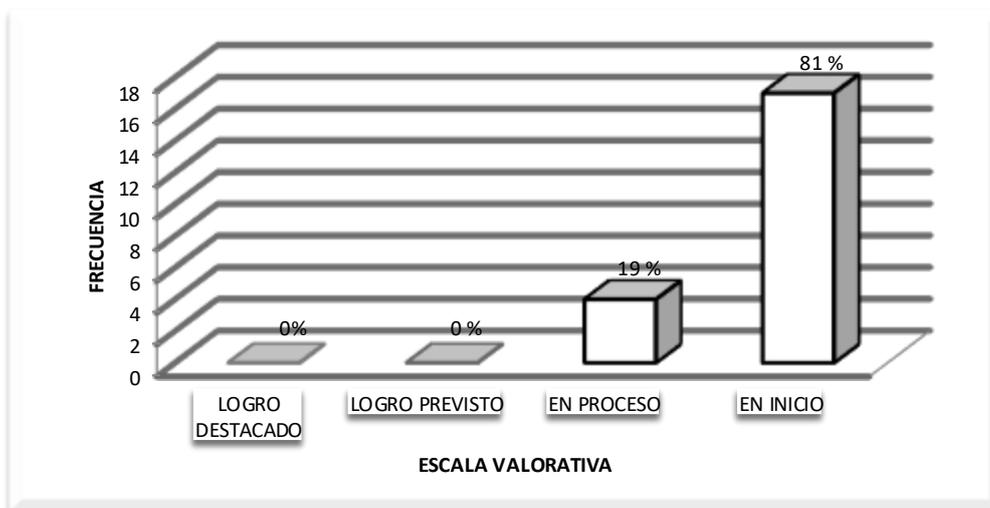
### Para el grupo control

TABLA N° 02

ESCALA VALORATIVA	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	%
L I T E R A L			
LOGRO DESTACADO	0	0.0	0
LOGRO PREVISTO	0	0.0	0
EN PROCESO	4	0.2	19
EN INICIO	17	0.8	81
□	21	1	100

FUENTE: Cuestionario aplicado a la variable dependiente  
ELABORACIÓN: Tesista

GRÁFICO N° 02



Inferimos que el 81% de los alumnos del grupo control se ubicaron en inicio; el 19% en proceso; se infiere que estos estudiantes evidencian dificultades en la escritura de textos.

### 5.1.1. Análisis e interpretación de resultados de la posprueba

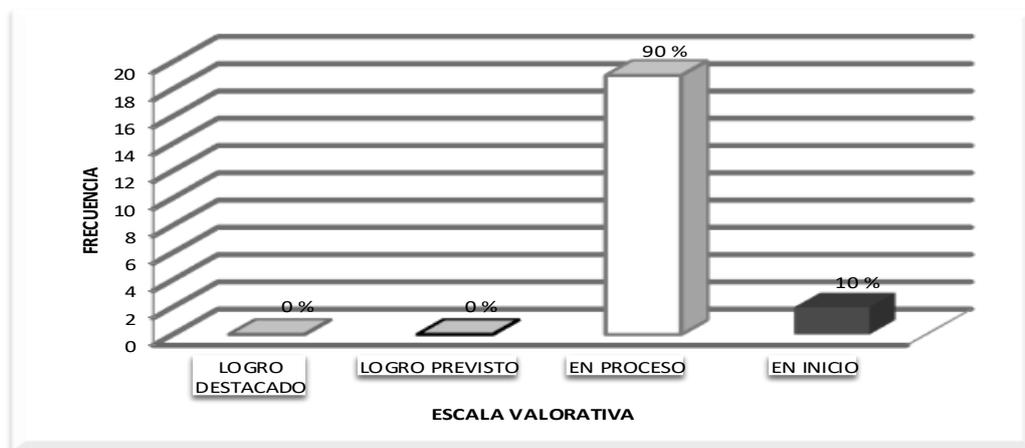
Para el grupo control

TABLA N° 03

ESCALA VALORATIVA LITERAL	$f_i$	$h_i$	%
LOGRO DESTACADO	0	0.0	0
LOGRO PREVISTO	0	0.0	0
EN PROCESO	19	0.9	90
EN INICIO	2	0.1	10
□	21	1	100

FUENTE: Cuestionario aplicado a la variable dependiente  
ELABORACIÓN: Tesista

GRÁFICO N° 03



Se puede inferir que los estudiantes del grupo control el 10% se ubicaron en inicio y 90% en proceso; continúan evidenciando dificultades en la escritura de textos.

### Para el grupo experimental

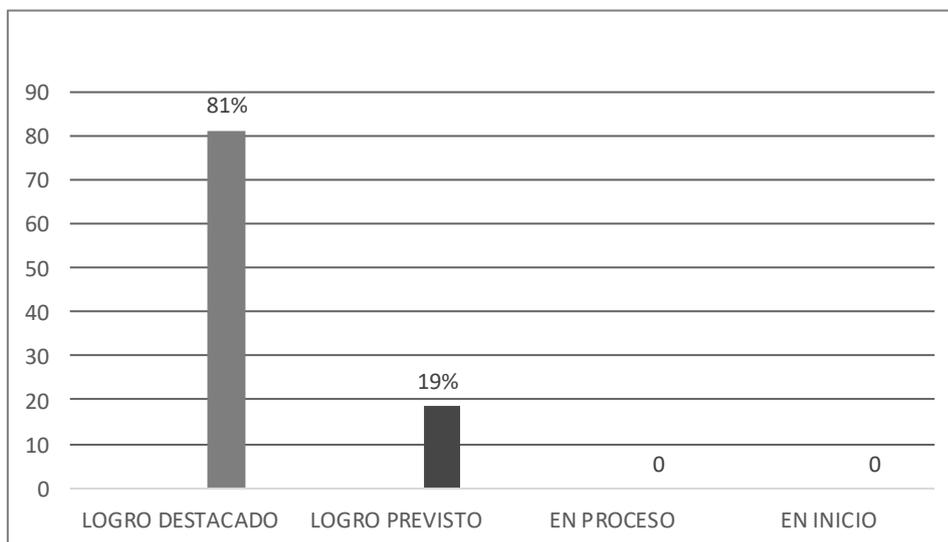
TABLA N° 04

ESCALA VALORATIVA	$f_i$	$h_i$	%
LITERAL			
LOGRO DESTACADO	13	0.8	81
LOGRO PREVISTO	3	0.2	19
EN PROCESO	0	0.0	0
EN INICIO	0	0.0	0
□	16	1	100

FUENTE: Cuestionario aplicado a la variable dependiente

ELABORACIÓN: Tesista

GRÁFICO N° 04



### Análisis e interpretación de los resultados de la posprueba

Se puede inferir, el 81% del grupo experimental se ubicaron en logro destacado; el 19% en logro previsto; lo que hace suponer que estos estudiantes evidencian desarrollo en la escritura de textos.

#### 5.1.2. Comparación de resultados entre la pre y posprueba

Para el grupo experimental

TABLA N° 05

ESCALA VALORATIVA LITERAL	PRE PRUEBA (O <sub>1</sub> )	POS PRUEBA (O <sub>2</sub> )
LOGRO DESTACADO	0	13
LOGRO PREVISTO	1	3
EN PROCESO	2	0
EN INICIO	13	0
□	16	16

FUENTE: Cuestionario aplicado a la variable dependiente  
ELABORACIÓN: Tesista

GRÁFICO N° 05



### Análisis e interpretación de los resultados de la pre y post prueba

Se establece la ubicación de los alumnos de los resultados de la pre y posprueba. En la pre prueba, 13 se ubicaron en inicio; 2 en proceso y 1 en logro previsto. En la post prueba se superó; 13 se ubicaron en logro destacado y 3 en logro previsto; luego de realizar la retroalimentación de los aprendizajes.

### Para el grupo control

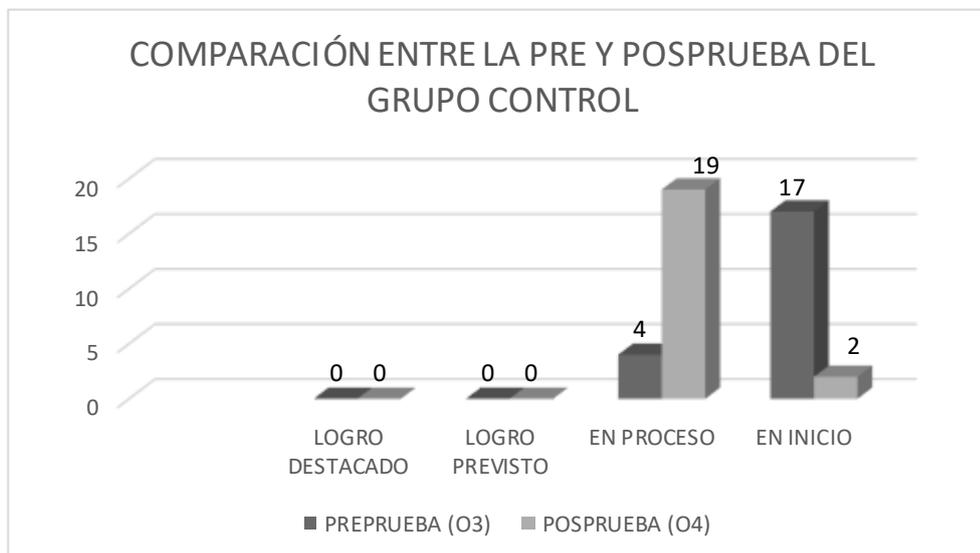
TABLA N° 06

ESCALA VALORATIVA	PREPRUEBA (O <sub>3</sub> )	POSPRUEBA (O <sub>4</sub> )
LITERAL		
LOGRO DESTACADO	0	0
LOGRO PREVISTO	0	0
EN PROCESO	4	19
EN INICIO	17	2
□	21	21

FUENTE: Cuestionario aplicado a la variable dependiente

ELABORACIÓN: Tesist

GRÁFICO N° 06



### Análisis e interpretación de los resultados de la pre y post prueba

Se demuestra la ubicación de los alumnos en los resultados de la pre y posprueba. La pre prueba, 17 se ubicaron en inicio y 4 en proceso. En la posprueba; 19 en proceso y 2 en inicio.

### 5.1.3. Comparación de resultados de la posprueba entre los grupos experimental y control.

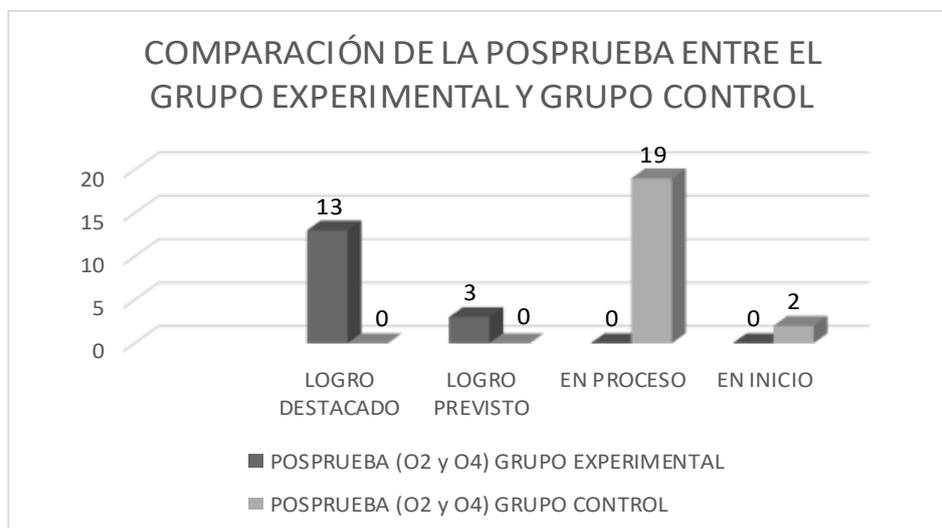
TABLA N° 07

ESCALA VALORATIVA	POSPRUEBA (O <sub>2</sub> y O <sub>4</sub> )	
	GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO CONTROL
LITERAL		
LOGRO DESTACADO	13	0
LOGRO PREVISTO	3	0
EN PROCESO	0	19
EN INICIO	0	2
□	16	21

FUENTE: Cuestionario aplicado a la variable dependiente

ELABORACIÓN: Tesista

GRÁFICO N° 07



### Análisis e interpretación de los resultados de la posprueba de ambos grupos

De nuestra comparación entre la posprueba del “grupo experimental y control”. Del grupo experimental se percibe, 13 alumnos se ubicaron en logro destacado y 3 en logro previsto. En el grupo control, 2 alumnos se ubicaron en inicio y 19 en proceso.

### 5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

#### Análisis comparativo de los estadígrafos

TABLA N° 08

ESTADÍGRAFOS	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	PREPRUEBA	POSTPRUEBA	PREPRUEBA	POSTPRUEBA
Media	9	19	9	12
Mediana	8	18	9	13
Moda	8	18	10	13
Desviación estándar	2.5	1.2	2.2	1.0
Coefficiente de asimetría	0.041	-0.030	0.129	-0.947
Mínimo	4	17	5	10
Máximo	14	20	13	13
Muestra (n)	16	16	21	21

### **Análisis e interpretación de los estadígrafos**

Nos guiamos de la tabla “No. 11” en medidas muestra las estadísticas de los datos obtenidos mediante el uso del instrumento; “se llevó a cabo una prueba al principio y una al final del experimento. Como se desprende de los valores de los estadísticos de resumen, dispersión y simetría, se observan diferencias significativas entre el grupo experimental y el grupo control, lo que demuestra que ambos grupos se encontraban en situaciones similares al inicio de la investigación”.

“Las medidas de tendencia central (media, mediana y moda) en el grupo experimental muestran diferencias significativas entre el inicio y final del experimento; con puntajes más altos al final. Contrariamente a esto, en el grupo control; no se tiene tratamiento, o sea no hay resultado alguno”.

Las medidas de dispersión (desviación estándar) señalan el grado de cohesión de los datos en relación con las medidas centrales de tendencia. Pudo observarse una disminución significativa en la desviación estándar en el grupo experimental sugiriendo que, la escritura de textos en los estudiantes, con la retroalimentación de los aprendizajes, da resultados favorables para nuestros propósitos. El comportamiento de las mismas medidas para el grupo control es impredecible; indica que no se esperan resultados positivos a menos que se presenten o apliquen propuestas específicas. “Estos valores de desviación estándar nos permiten confirmar que las calificaciones del grupo experimental son algo más homogéneas que las calificaciones del grupo control”.

El análisis muestra que el grupo experimental tiene un coeficiente de asimetría de 0.030 y el grupo control de 0.947. En ambos casos se observa un sesgo positivo, es decir, hay un predominio relativo de valores inferiores en relación a la media aritmética.

Tras el análisis comparativo de las estadísticas post test, al finalizar la retroalimentación de los aprendizajes podemos determinar diferencias en el grado de mejora en la escritura de textos de los estudiantes, en los grupos experimental y control.

### 5.2.1. Prueba de Hipótesis

“Para elevar el nivel de la investigación y darle un carácter científico, nos permitimos probar nuestra hipótesis, de manera que la verificación de la hipótesis formulada sea generalizable”. Para ello, se consideraron los siguientes pasos:

#### a. Formulación de la hipótesis

**Hipótesis Nula:** “No existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes en la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica” - Tocache, 2021”.

$$H_0: \mu_e = \mu_c$$

**Hipótesis Alterna:** “Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes en la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica” de Tocache, 2021”.

$$H_a: \mu_e \neq \mu_c$$

#### b. Determinación si la prueba es unilateral o bilateral

“La hipótesis alterna sugiere que la prueba es de dos caras, ya que se trata de verificar dos probabilidades”.

#### c. Determinación del nivel de significatividad de la prueba

“Asumimos un nivel de significancia del 10%, por lo que la confiabilidad es del 90%”.

#### d. Distribución aplicable para la prueba

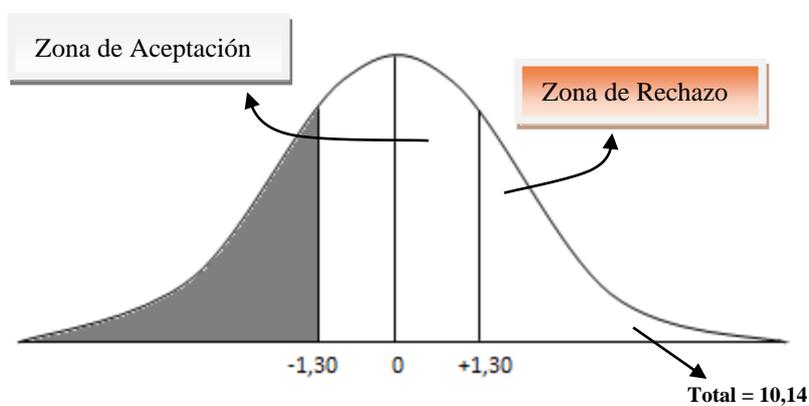
“Considerando que los datos son la media muestral y la media poblacional, se utilizó la distribución muestral de las medias. Además, como  $n < 30$  (muestra pequeña) y desconocida (desviación estándar de la población), se utilizará la distribución de Student”.

### El nivel gráfico de la prueba

Determinamos el valor crítico de la t de Student.

$$g\ell = n_1 + n_2 - 2 = 16 + 21 - 2 = 35 g\ell$$

“Para la prueba de dos colas con  $\alpha = 10\% = 0,1$  en la tabla de la distribución de Student, tenemos para el lado derecho:  $+t_{\text{crít.}} = 1,303$ . Por simetría, en el lado izquierdo será:  $-t_{\text{crít.}} = -1,303$ ”.



### Cálculo estadístico de la prueba

Siendo:  $n_1 = 16$  y  $n_2 = 21$ , se utiliza la fórmula  $t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$  cuando las

muestras son del mismo tamaño.

#### Datos:

$$\bar{x}_1 = 16 \quad ; \quad S_1^2 = 2,56$$

$$\bar{x}_2 = 21 \quad ; \quad S_2^2 = 7,29 \quad t = \frac{16 - 21}{\sqrt{\frac{2,56}{16} + \frac{7,29}{21}}} \rightarrow t = 10,14$$

### **Toma de decisiones**

Se observa que el estadístico  $t_{cal} = 10,14$  está en el área de rechazo; por lo tanto, rechazamos  $H_0$  y aceptamos  $H_a$ , donde muestra que la retroalimentación de los aprendizajes es efectiva para la escritura de textos; así se puede observar que los estudiantes del grupo experimental lograron un mayor desarrollo en comparación con los del grupo control.

### **Contrastación de la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis**

“Contra la hipótesis propuesta: Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes en la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica” de Tocache, 2021; Luego de aplicar la prueba de hipótesis, tenemos evidencia suficiente de que el nivel de “escritura de textos en el grupo experimental es mayor que el del grupo control”, ya que el valor de  $t_{cal.} = 10,14$  es significativamente mayor que el  $t_{crítico.} = 1,30$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. “Al final de este trabajo de investigación, se observa que existe un resultado ascendente en el grupo experimental, como se muestra en la prueba de hipótesis”.

### **5.3 Discusión de resultados**

Aquí se presenta la comparación de los resultados obtenidos con las referencias bibliográficas de las bases teóricas, el contraste de la “hipótesis general basada en la prueba de hipótesis y el aporte científico de la investigación”.

#### **Contrastación con los referentes bibliográficos**

Ante dicha pregunta, ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica” de Tocache, 2021? Una vez concluida la investigación, se pudo constatar la efectividad de la misma:

Como se muestra en la tabla 07; 08; 09 y 10 que muestran la superioridad del grupo experimental sobre el grupo control, en la escritura de textos.

MINEDU (2018); menciona que: La retroalimentación “es el custodio que hace el docente del proceso de aprendizaje de los estudiantes y las medidas que toma durante la sesión para brindarles apoyo pedagógico pertinente. Se tiene en cuenta aquí el monitoreo que realiza el docente de los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados durante la sesión, así como la calidad de la retroalimentación que brinda a los estudiantes y la adecuación que hace de las actividades de la sesión considerando las necesidades de aprendizaje identificadas. También, se tiene presente si el docente aprovecha los errores de los estudiantes como oportunidades reales de aprendizaje”. Obtenemos por cuanto registrar, durante método de observación, también tiempos de la experimentación en que el guía a la vez monitorea el trabajo, mediante avances hasta dificultades de los estudiantes.

En la tabla N ° 8; se establece la ubicación de los alumnos de los resultados de la pre y posprueba. En la pre prueba, 13 se ubicaron en inicio; 2 en proceso y 1 en logro previsto. En la post prueba se superó; 13 se ubicaron en logro destacado y 3 en logro previsto; luego de realizar la retroalimentación de los aprendizajes.

Anijovich, R. (2016); manifiesta que: “La retroalimentación es aquella información que tiene un impacto y que genera cambios en el aprendizaje a partir de la autorregulación. Además, cuando es oportuna, constituye un valioso medio para que el estudiante desarrolle su progresiva autonomía en la gestión de sus aprendizajes”.

Perrenoud, Ph. (1999); dice que: “La competencia no encierra en sí misma los conocimientos, la capacidad o la actitud para aprender; requiere de la movilización de estos contenidos y de su contextualización. Necesitamos, pues, promover el uso de los conocimientos, más que memorizarlos o aplicarlos mecánicamente”. Y esto se logra centrando la actividad de la clase en la “resolución de problemas contextualizados. Además, los datos del contexto del problema que se quiere resolver demandan que se empleen operaciones mentales complejas”.

“En tabla N ° 10; de la comparación entre la posprueba del grupo experimental y control. En el grupo experimental se percibe, 13 alumnos se ubicaron en logro destacado y 3 en logro previsto. En el grupo control, 2 alumnos se ubicaron en inicio y 19 en proceso”.

MINEDU (2018); “menciona que: La retroalimentación por descubrimiento o reflexión: consiste en guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores. El docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas”.

Taeli, F. (2010); menciona que: “El estudiante, en el proceso educativo, debe desarrollar las competencias” necesarias para “enfrentarse al mundo”, para reinventarse en la sociedad del conocimiento, desaprender lo aprendido y aprender del error. “Debe ser formado como parte de una sociedad y parte de una especie, reconociendo la novedad y complejidad de las dinámicas y con sensibilidad a los cambios de las condiciones iniciales”.

#### 5.4 Aporte científico de la investigación

El resultado y producto de nuestra investigación tuvo un significado científico-teórico, ya que contribuyó al desarrollo de la ciencia de la educación; ya que el programa aplicado es eficaz en el desarrollo de habilidades matemáticas.

## CONCLUSIONES

1. Se determinó la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para adecuar el texto a la situación comunicativa. Puesto que, de acuerdo a la tabla N° 7; se puede inferir, el 81% del grupo experimental se ubicaron en logro destacado; el 19% en logro previsto; lo que hace suponer que estos estudiantes evidencian desarrollo en la escritura de textos.
2. Se identificó la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para qué organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada; debido a que; en la tabla N° 8, se establece la ubicación de los alumnos de los resultados de la pre y posprueba. En la pre prueba, 13 se ubicaron en inicio; 2 en proceso y 1 en logro previsto. En la post prueba se superó; 13 se ubicaron en logro destacado y 3 en logro previsto; luego de realizar la retroalimentación de los aprendizajes.
3. Se Registró la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. A causa de que en la tabla N° 10, se compara la posprueba del grupo experimental y control. En el grupo experimental se percibe, 13 alumnos se ubicaron en logro destacado y 3 en logro previsto. En el grupo control, 2 alumnos se ubicaron en inicio y 19 en proceso.
4. Se reconoció la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. Donde se observa que el estadístico  $t_{cal} = 10,14$  está en el área de rechazo; por lo tanto, rechazamos  $H_0$  y aceptamos  $H_a$ , donde muestra que la retroalimentación de los aprendizajes es efectiva para la escritura de textos; así se puede observar que los estudiantes del grupo experimental lograron un mayor desarrollo en comparación con los del grupo control.

## **SUGERENCIAS**

1. A los docentes de nivel primaria realizar la retroalimentación en su práctica pedagógica y aplicar en sus sesiones de aprendizaje.
2. A los directores orientar y exhortar a la comunidad educativa a considerar la retroalimentación en la planificación curricular de la institución educativa.
3. A la UGEL del ámbito local para considerar como estrategia metodológica la retroalimentación en la práctica diaria con los estudiantes.
4. A la comunidad educativa y autoridades educativas apoyar para implementar la retroalimentación en todas las instituciones educativas.

## REFERENCIAS

- Lampert, E. (2003). Educación: visión panorámica mundial y perspectivas para el siglo XXI. Perfiles Educativos, Vol. XXV, N° 101, pp. 7-22. Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.
- Hernández, Á. (2003). Introducción a la Ciencias de la Educación. Tercera edición. Ediciones UAPA. Santiago de los Caballeros, República Dominicana.
- Lemus, L. (1969). Pedagogía: temas fundamentales. Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapelusz, S.A.
- Ministerio de Educación (2012). Marco del Buen Desempeño Docente MBDD. Impreso por: Corporación Gráfica Navarrete. Lima, Perú.
- López, N. (2005). La Educación en América Latina, entre el cambio social y la inercia institucional. Revista Galega de Economía, Vol. 14, N° 1-2, pp. 1-20.
- Unidad de Medición de la Calidad (2019). Equidad y oportunidades de aprendizaje en 2° grado de secundaria. Evidencias de la ECE 2016.
- Levis, D. (2004). La educación en la sociedad de la información. Recuperado de <http://www.diegolevis.com.ar/secciones/Articulos/La%20educaci%F3n%20n%20la%20Sociedad%20de%20la%20Informaci%F3n.pdf>.
- Bello, M. (2001). Reformas y Políticas Educativas en América Latina. Acción Pedagógica, Vol. 10., N° 1 y 2, pp. 14-25. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16974/1/art2.pdf>.
- Walter, K. (2000). La educación en Centroamérica: reflexiones en torno a sus problemas y su potencial. Hamburg: Institut für Iberoamerika-Kunde (CA 2020: Documento de trabajo # 10). Recuperado de <http://www.gigahamburg.de/content/ilas/ze2020/walter.pdf>.

Retana, C. & Esquivel, J. (2006). Indicadores del Estado de la Educación en Centroamérica y La República Dominicana, con Especial Atención a las Líneas del Programa de Mejora de la Calidad Educativa.

Colección: Investigación y Desarrollo, Educativo Regional (IDER). Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC); Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). San José, Costa Rica. Recuperado de [http://ceccsica.org/programasaccion/educa/publicacionespdf/Indicadores\\_del\\_Estado.pdf](http://ceccsica.org/programasaccion/educa/publicacionespdf/Indicadores_del_Estado.pdf).

Las Rutas de del aprendizaje (2013), fascículo 1, Corporación Gráfica Navarrete S.A. Lima, Perú. pág. 11.

Perrenoud, Ph. (1999) Construir las Competencias desde la Escuela, Porto Alegre, Artmed Editora.

Anijovich, R. (2016). La retroalimentación en la evaluación. En La evaluación significativa (129-149). Buenos Aires: Editorial Paidós. p. 130.

MINEDU (2003). Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria de Menores. Lima, Perú.

Pease, M. y De la Torre-Bueno, S. (2019). Caracterización de las adolescencias peruanas. Documento de trabajo, pp. 42 y 43.

Tedesco, J. (2003). Los pilares de la educación del futuro. Ponencia impartida en el ciclo “Debates de educación” organizado por la Fundación Jaume Bofill y la UOC, que tuvo lugar en Barcelona el 20 de octubre de 2003.

MINEDU (2007). Ley general de educación, Cap. II, Art. 66. pág.24. Lima, Perú.

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura [OEI] (2010). 2021 Metas educativas: la educación que queremos para

la generación de los bicentenarios. Recuperado de <http://www.oei.es/metas2021/libro.htm>.

Taeli, F. (2010). El nuevo paradigma de la complejidad y la educación: una mirada histórica. Polis. Revista de la Universidad Bolivariana, Vol. 9, N° 25, 183-198. Chile.

MINEDU (2018). Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente. Manual de aplicación. Huánuco, Perú.

MINEDU (2016). Programa curricular de Educación Secundaria. Impreso en el Perú / Printed in Perú. Lima, Perú.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto. (2006) "Metodología de la Investigación Científica". México. Editorial McGraw Hill. Pág. 809.

SANCHEZ CARLESSI, H. (2002). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2002). Manual para docentes de educación primaria. Lima, Perú.

HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, P. (1997). Metodología de la Investigación. México. Mc Graw-Hill.

# ANEXOS

## ANEXO 01

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: La retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa 0502, Indoamerica, 2021.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamerica 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Conocer la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamerica 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes en la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamerica, 2021.</p>	<p><b>Variable independiente</b></p> <p>Retroalimentación de los aprendizajes</p>	<p>Es el acompañamiento que hace el docente del proceso de aprendizaje de los estudiantes y las medidas que toma durante la sesión para brindarles apoyo pedagógico pertinente. Se tiene en cuenta aquí el monitoreo que realiza el docente de los avances y dificultades de los estudiantes en el logro de los aprendizajes esperados durante la sesión, así como la calidad de la retroalimentación que brinda a los estudiantes y la adecuación que hace de las actividades de la sesión considerando las necesidades de aprendizaje identificadas. (MINEDU 2017)</p>	<p><b>INCORRECTA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente no monitorea</li> <li>➤ El docente monitorea muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes).</li> <li>➤ Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta.</li> <li>➤ Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente no da retroalimentación de ningún tipo.</li> <li>➤ El docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.</li> <li>➤ El docente desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.</li> </ul>	<p>MÉTODOLOGÍA</p> <p>Cuantitativo</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Aplicada</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Cuasi experimental</p> <p>POBLACIÓN GENERAL</p> <p>Estudiantes de la institución educativa 0502 Indoamerica</p>	
					<p><b>ELEMENTAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos.</li> <li>➤ El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de problemas formulados a toda la clase.</li> <li>➤ El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.</li> <li>➤ El docente, ante las respuestas de los estudiantes, solo da retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.</li> <li>➤ El docente, ante los productos de los estudiantes, solo da retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.</li> </ul>		
					<p><b>DESCRIPTIVA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos.</li> <li>➤ El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de problemas formulados a toda la clase.</li> <li>➤ El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.</li> <li>➤ Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro).</li> <li>➤ Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, adapta su enseñanza (retoma una noción previa necesaria para la comprensión, intenta otro modo de explicar o ejemplificar el contenido o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo).</li> </ul>		
					<p><b>DESCUBRIMIENTO O REFLEXIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos.</li> <li>➤ El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de problemas</li> </ul>		

						<p>formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.</p> <p>➤ Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia.</p> <p>➤ Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.</p>	<p>POBLACIÓN DE TRABAJO</p> <p>Los 30 estudiantes de la institución educativa institución educativa 0502 Indoamerica</p>
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a. ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para adecuar el texto a la situación comunicativa?</p> <p>b. ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para qué organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada?</p> <p>c. ¿Cuál es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente?</p> <p>d. ¿De qué manera es la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a. Determinar la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para adecuar el texto a la situación comunicativa.</p> <p>b. Identificar la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para qué organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p> <p>c. Registrar la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p> <p>d. Reconocer la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a. Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para adecuar el texto a la situación comunicativa.</p> <p>b. Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para qué organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</p> <p>c. Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p> <p>d. Existe influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para que reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Escritura de textos</p>	<p>Es el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo. (MINEDU 2018)</p>	<p><b>ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA.</b></p> <p>➤ Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo.</p> <p>➤ Adecua el tipo textual.</p> <p>➤ Adecua el formato y el soporte.</p> <p>➤ Mantiene el registro formal e informal; para ello, se adapta a los destinatarios.</p> <p>➤ Selecciona algunas fuentes de información complementaria.</p>	<p>MUESTRA</p> <p>La muestra estará constituida por los 30 estudiantes de la institución educativa 0502 Indoamerica.</p>	
					<p><b>ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA.</b></p> <p>➤ Escribe textos de forma coherente y cohesionada.</p> <p>➤ Ordena las ideas en torno a un tema.</p> <p>➤ Jerarquiza sus ideas en subtemas de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos.</p> <p>➤ Establece relaciones entre las ideas, como causa-efecto, consecuencia y contraste, a través de algunos referentes y conectores.</p> <p>➤ Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber.</p>		
					<p><b>UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE.</b></p> <p>➤ Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto.</p> <p>➤ Incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar dicho sentido.</p> <p>➤ Emplea algunas figuras retóricas, personificaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.</p> <p>➤ Emplea algunas figuras retóricas, adjetivaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.</p> <p>➤ Expresa sus experiencias y emociones.</p>		
					<p><b>REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO.</b></p> <p>➤ Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias.</p> <p>➤ Evalúa de manera permanente el texto, para determinar digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas.</p> <p>➤ Evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido.</p> <p>➤ Evalúa el efecto de su texto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, y considerando su propósito al momento de escribirlo.</p> <p>➤ Compara y contrasta los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes cuando evalúa el texto.</p>		
						<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>Encuesta: cuestionario</p>	



## ANEXO 02

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**ID:** \_\_\_\_\_

**FECHA:**    /    /

**TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:** “La retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica de Tocache, 2021”.

**OBJETIVO:** Conocer la influencia de la retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamerica 2021.

**INVESTIGADORA:** Jeanette Camara Acero

**Consentimiento / Participación voluntaria**

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

**Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_



Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_

Huánuco 2021



## ANEXO 03

### CUESTIONARIO PRE TEST

#### DATOS GENERALES:

**NOMBRE Y APELLIDOS DEL INVESTIGADOR:** Jeanette Camara Acero

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:** “La retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica de Tocache, 2021. Este instrumento está elaborado con fines de investigación.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE:**

.....

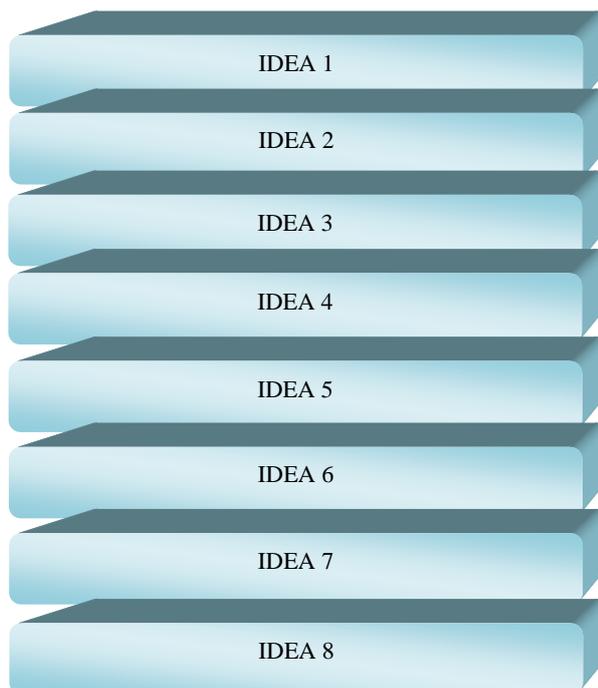
**FECHA DE EVALUACIÓN.....GRADO Y SECCIÓN: .....Edad:**

1. Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo. Comenta un hecho: Diario de vida.

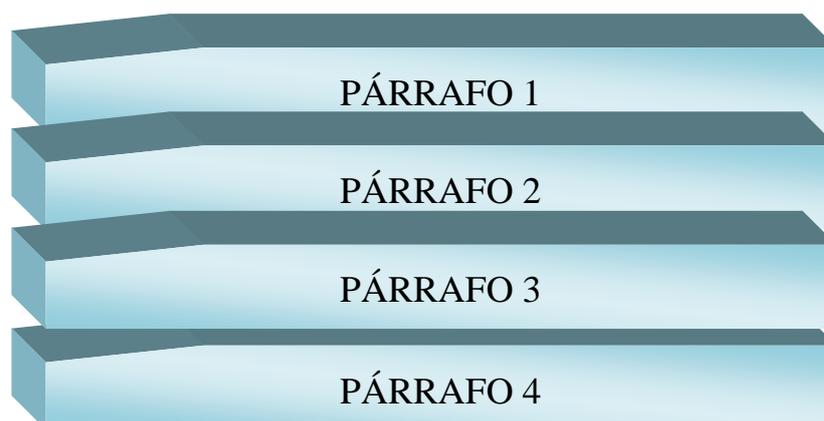
**DIARIO DE VIDA**

2. Adecua el tipo textual. Dialoga acerca del qué hacer diario.

3. Adecua el formato y el soporte. Realiza una lluvia de ideas.

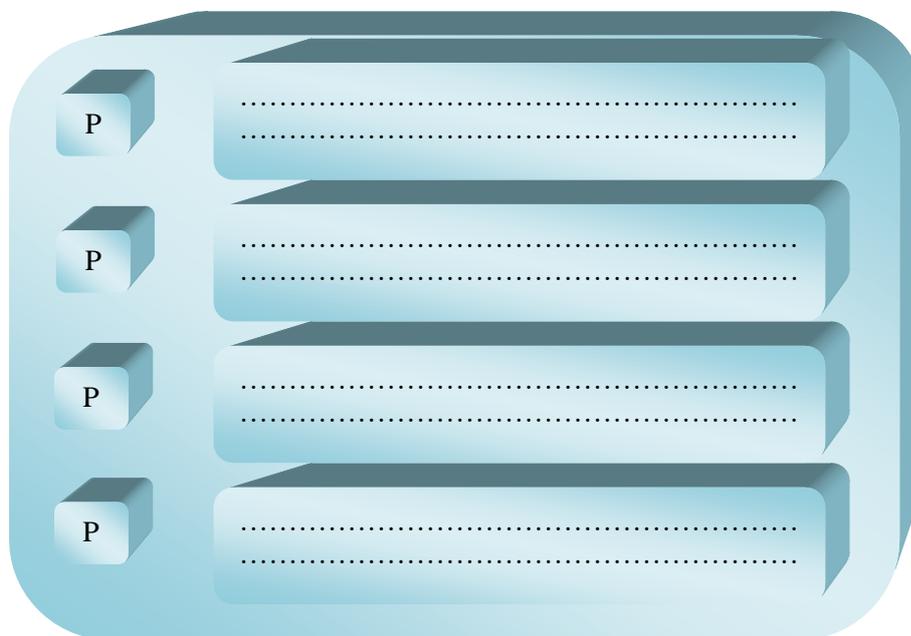


4. ¿Mantiene el registro formal e informal; para ello, ¿se adapta a los destinatarios? ¿Selecciona algunas fuentes de información complementaria? Ordena y clasifica las ideas realizadas anteriormente, las que servirán para formar los párrafos en concordancia a la estructura textual.

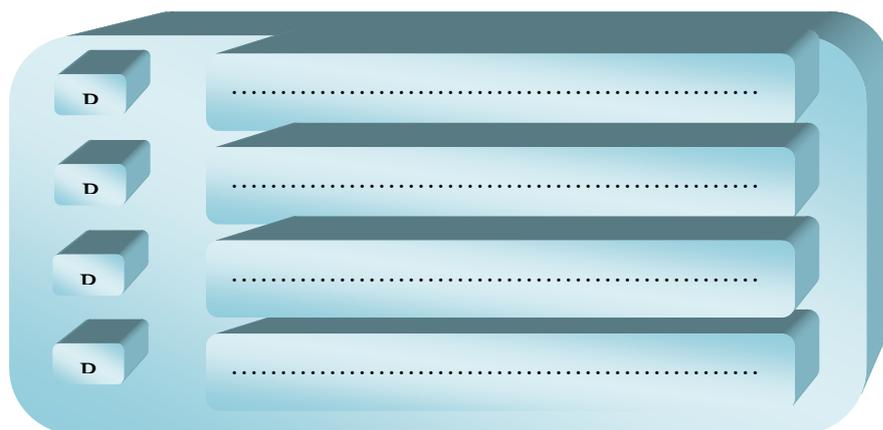


5. ¿Escribe textos de forma coherente y cohesionada? ¿Ordena las ideas en torno a un tema? ¿Jerarquiza sus ideas en subtemas de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos? ¿Establece relaciones entre las ideas, como causa-efecto, consecuencia y contraste, a través de algunos

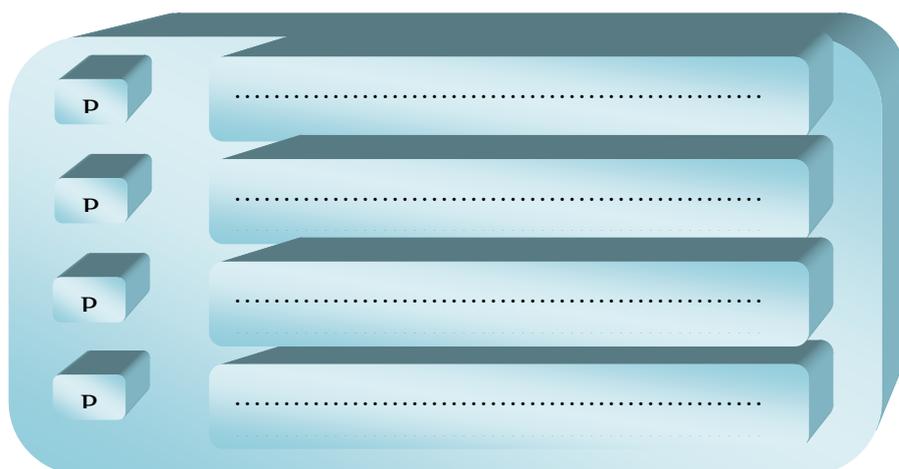
referentes y conectores? ¿Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber? Redacta el primer borrador, considerando los párrafos formados anteriormente.



6. ¿Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto? ¿Incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar dicho sentido? ¿Emplea algunas figuras retóricas, personificaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres? ¿Emplea algunas figuras retóricas, adjetivaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres? ¿Expresa sus experiencias y emociones?



7. ¿Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias? ¿Para determinar digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas? ¿Evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido? ¿Evalúa el efecto de su texto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, y considerando su propósito al momento de escribirlo? ¿Compara y contrasta los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes cuando evalúa el texto? Vuelve a escribir corrigiendo los errores.





## ANEXO 04

### CUESTIONARIO POST TEST

#### DATOS GENERALES:

**NOMBRE Y APELLIDOS DEL INVESTIGADOR:** Jeanette Cámara Acero

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:** “La retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica de Tocache, 2021. Este instrumento está elaborado con fines de investigación.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE:**

.....

**FECHA DE EVALUACIÓN.....GRADO Y SECCIÓN: .....Edad:**

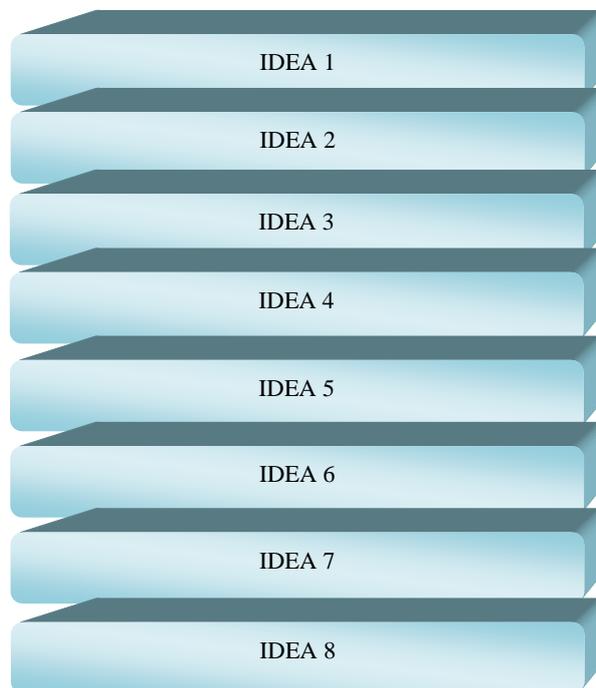
...

1. Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo. Comenta un hecho: Diario de vida.

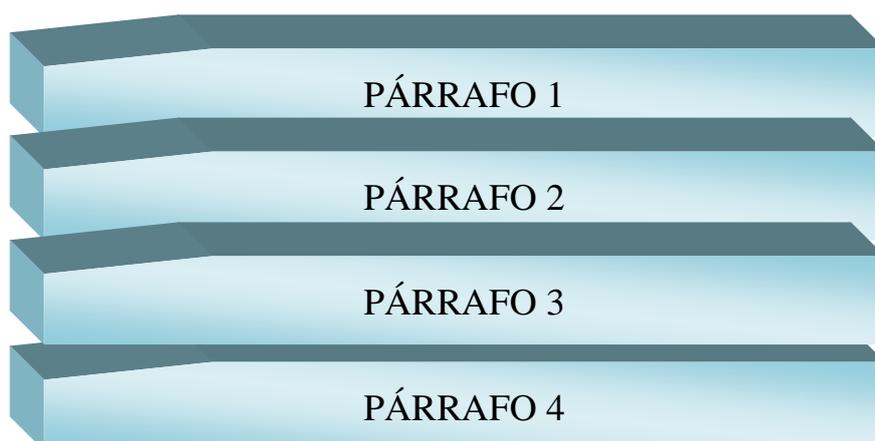


2. Adecua el tipo textual. Dialoga acerca del qué hacer diario.

3. Adecua el formato y el soporte. Realiza una lluvia de ideas.



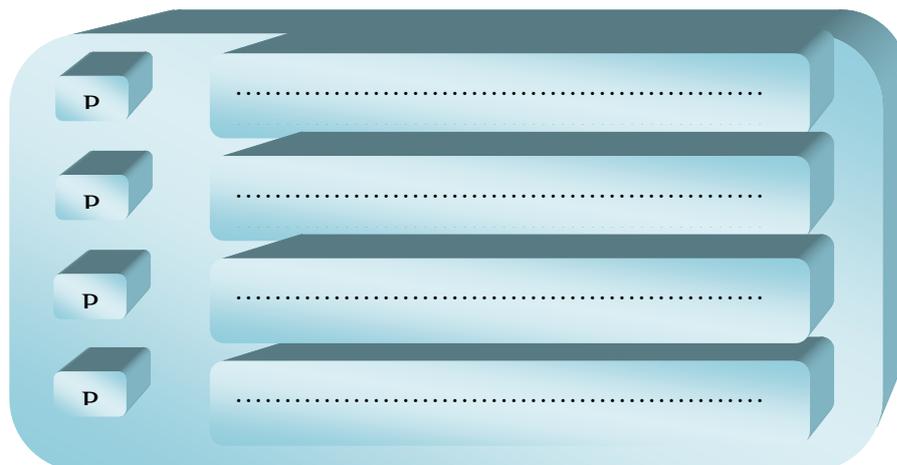
4. ¿Mantiene el registro formal e informal; para ello, ¿se adapta a los destinatarios? ¿Selecciona algunas fuentes de información complementaria? Ordena y clasifica las ideas realizadas anteriormente, las que servirán para formar los párrafos en concordancia a la estructura textual.



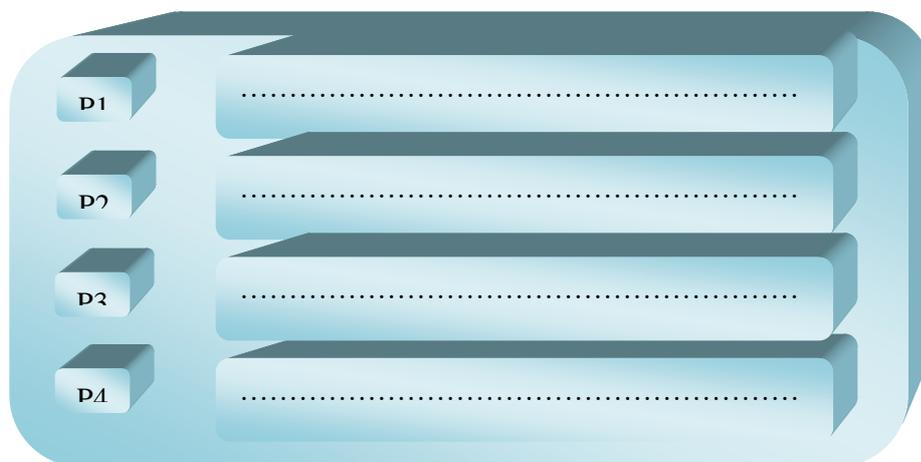
5. ¿Escribe textos de forma coherente y cohesionada? ¿Ordena las ideas en torno a un tema? ¿Jerarquiza sus ideas en subtemas de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos? ¿Establece relaciones entre las ideas, como causa-efecto, consecuencia y contraste, a través de algunos referentes y conectores? ¿Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber? Redacta el primer borrador, considerando los párrafos formados anteriormente.

The image shows a graphic organizer for writing paragraphs. It consists of a light blue rounded rectangle containing four horizontal slots, each labeled P1, P2, P3, and P4 on the left. Each slot has a dotted line for writing.

6. ¿Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto? ¿Incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar dicho sentido? ¿Emplea algunas figuras retóricas, personificaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres? ¿Emplea algunas figuras retóricas, adjetivaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres? ¿Expresa sus experiencias y emociones?



7. ¿Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias? ¿Para determinar digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas? ¿Evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido? ¿Evalúa el efecto de su texto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, y considerando su propósito al momento de escribirlo? ¿Compara y contrasta los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes cuando evalúa el texto? Vuelve a escribir corrigiendo los errores.





**ANEXO 05**  
**VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS**

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

Nombre del experto: Mg. OMAR HANS CONTRERAS CANTO

Especialidad: EDUCACIÓN FÍSICA

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA.</b>	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo?	4	4	4	4
	Adecua el tipo textual?	4	4	4	4
	Adecua el formato y el soporte?	4	4	4	3
	¿Mantiene el registro formal e informal; para ello, se adapta a los destinatarios?	4	4	4	4
	¿Selecciona algunas fuentes de información complementaria?	4	4	3	3
<b>ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA.</b>	Escribe textos de forma coherente y cohesionada.	4	4	4	4
	Ordena las ideas en torno a un tema.	4	4	4	3
	Jerarquiza sus ideas en subtemas de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos.	4	4	4	4
	Establece relaciones entre las ideas, como causa-efecto, consecuencia y contraste, a través de algunos referentes y conectores.	4	4	4	4
	Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber.	4	4	4	4
<b>UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE</b>	Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto.	4	4	4	4
	Incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar dicho sentido.	4	4	4	4

<b>FORMA PERTINENTE. REFLEXIONA Y</b>	Emplea algunas figuras retóricas, personificaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.	4	4	4	4
	Emplea algunas figuras retóricas, adjetivaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.	4 4	4 4	4 4	4 4
	Expresa sus experiencias y emociones.				
<b>EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO</b>	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias.	4	4	4	4
	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas.	4	4	4	4
	Evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido.	4	4	4	4
	Evalúa el efecto de su texto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, y considerando su propósito al momento de escribirlo.	4	4	4	4
	Compara y contrasta los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes cuando evalúa el texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO (X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO: EL INSTRUMENTO ES APLICABLE**

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
**DNI: 20904632**

**Firma y sello del experto**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: Dra. SILVIA OTILIA MARQUEZ ZEVALLOS

Especialidad: EDUCACION PRIMARIA

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA.</b>	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo?	4	4	4	4
	Adecua el tipo textual?	4	4	4	4
	Adecua el formato y el soporte?				
	¿Mantiene el registro formal e informal; para ello, se adapta a los destinatarios?	4	4	4	4
	¿Selecciona algunas fuentes de información complementaria?	4	4	4	4
<b>ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA.</b>	Escribe textos de forma coherente y cohesionada.	4	4	4	4
	Ordena las ideas en torno a un tema.	4	4	4	4
	Jerarquiza sus ideas en subtemas de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos.				
	Establece relaciones entre las ideas, como causa-efecto, consecuencia y contraste, a través de algunos referentes y conectores.	4 4	4 4	4 4	4 4
<b>UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE. REFLEXIONA Y</b>	Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber.				
	Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto.	4	4	4	4
	Incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar dicho sentido.	4	4	4	4
	Emplea algunas figuras retóricas, personificaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.				
	Emplea algunas figuras retóricas, adjetivaciones, para caracterizar	4	4	4	4

	personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.	4	4	4	4
	Expresa sus experiencias y emociones.				
<b>EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO</b>	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias.	4	4	4	4
	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas.	4	4	4	4
	Evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido.				
	Evalúa el efecto de su texto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, y considerando su propósito al momento de escribirlo.	4	4	4	4
	Compara y contrasta los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes cuando evalúa el texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UGEL - HUANUCO  
Dra. Silvia G. Marquez Zevallos  
DIRECTORA

**Firma y sello del experto**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: Dr. WILFREDO ANTONIO SOTIL CORTAVARRIA Especialidad: EDUCACION PRIMARIA

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA.</b>	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo?	3	4	4	4
	Adecua el tipo textual?	4	4	4	3
	Adecua el formato y el soporte?	4	3	4	4
	¿Mantiene el registro formal e informal; para ello, se adapta a los destinatarios?	4	4	4	4
	¿Selecciona algunas fuentes de información complementaria?	3	4	4	4
<b>ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA.</b>	Escribe textos de forma coherente y cohesionada.	4	4	4	4
	Ordena las ideas en torno a un tema.	4	4	4	4
	Jerarquiza sus ideas en subtemas de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos.	4	4	4	4
	Establece relaciones entre las ideas, como causa-efecto, consecuencia y contraste, a través de algunos referentes y conectores.	4	4	3	4
	Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber.	4	4	4	4
<b>UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE. REFLEXIONA Y</b>	Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto.	4	4	4	3
	Incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar dicho sentido.	3	4	4	4
	Emplea algunas figuras retóricas, personificaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.	4	4	4	4
	Emplea algunas figuras retóricas, adjetivaciones, para caracterizar	4	4	4	4

	personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.				
	Expresa sus experiencias y emociones.	3	4	4	4
<b>EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO</b>	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias.	4	4	4	4
	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas.	4	4	4	4
	Evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido.	3	4	4	4
	Evalúa el efecto de su texto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, y considerando su propósito al momento de escribirlo.	4	4	4	4
	Compara y contrasta los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes cuando evalúa el texto.	4	4	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )



Wálfredo Antonio Solís Cortés  
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**Firma y sello del experto**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: Mg. GANDHY CARRIL MAYLLE CORNE Especialidad: EDUCACION PRIMARIA

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA.</b>	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo?	4	4	4	4
	Adecua el tipo textual?	4	4	4	4
	Adecua el formato y el soporte?	4	4	4	4
	¿Mantiene el registro formal e informal; para ello, se adapta a los destinatarios?	4	4	4	4
	¿Selecciona algunas fuentes de información complementaria?	4	4	4	4
<b>ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA.</b>	Escribe textos de forma coherente y cohesionada.	4	4	4	4
	Ordena las ideas en torno a un tema.	4	4	4	4
	Jerarquiza sus ideas en subtemas de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos.	4	4	4	4
	Establece relaciones entre las ideas, como causa-efecto, consecuencia y contraste, a través de algunos referentes y conectores.	4	4	4	4
<b>UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE. REFLEXIONA Y</b>	Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber.	4	4	4	4
	Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto.	4	4	4	4
	Incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar dicho sentido.	4	4	4	4
	Emplea algunas figuras retóricas, personificaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.	4	4	4	4
	Emplea algunas figuras retóricas, adjetivaciones, para caracterizar	4	4	4	4

	personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.				
	Expresa sus experiencias y emociones.	4	4	4	4
<b>EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO</b>	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias.	4	4	4	4
	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas.	4	4	4	4
	Evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido.	4	4	4	4
	Evalúa el efecto de su texto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, y considerando su propósito al momento de escribirlo.	4	4	4	4
	Compara y contrasta los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes cuando evalúa el texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )

  
 Mg. Maylle Corne Gaudby Carril  
 DNI: 42641548

**Firma y sello del experto**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN HUÁNUCO – PERÚ**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Nombre del experto: Dr. PERCY CAMARA ACERO Especialidad: EDUCACION EN LENGUA Y LITERATURA

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>ADECÚA EL TEXTO A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA.</b>	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo?	4	4	4	4
	Adecua el tipo textual?	4	4	4	4
	Adecua el formato y el soporte?	4	4	4	4
	¿Mantiene el registro formal e informal; para ello, se adapta a los destinatarios?	4	4	4	4
	¿Selecciona algunas fuentes de información complementaria?	4	4	4	4
<b>ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA.</b>	Escribe textos de forma coherente y cohesionada.	4	4	4	4
	Ordena las ideas en torno a un tema.	4	4	4	4
	Jerarquiza sus ideas en subtemas de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos.	4	4	4	4
	Establece relaciones entre las ideas, como causa-efecto, consecuencia y contraste, a través de algunos referentes y conectores.	4	4	4	4
	Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber.	4	4	4	4
<b>UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE. REFLEXIONA Y</b>	Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, el punto aparte para separar párrafos) que contribuyen a dar sentido a su texto.	4	4	4	4
	Incorpora algunos recursos textuales (como uso de negritas o comillas) para reforzar dicho sentido.	4	4	4	4
	Emplea algunas figuras retóricas, personificaciones, para caracterizar personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.	4	4	4	4
	Emplea algunas figuras retóricas, adjetivaciones, para caracterizar	4	4	4	4

	personas, personajes y escenarios, o para elaborar patrones rítmicos o versos libres.				
	Expresa sus experiencias y emociones.	4	4	4	4
<b>EVALÚA LA FORMA, EL CONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO</b>	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias.	4	4	4	4
	Evalúa de manera permanente el texto, para determinar digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas.	4	4	4	4
	Evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados y la pertinencia del vocabulario, para mejorar el texto y garantizar su sentido.	4	4	4	4
	Evalúa el efecto de su texto en los lectores, a partir de los recursos textuales y estilísticos utilizados, y considerando su propósito al momento de escribirlo.	4	4	4	4
	Compara y contrasta los aspectos gramaticales y ortográficos más comunes cuando evalúa el texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:**

El instrumento debe ser aplicado: SI ( X ) NO ( )

**Firma y sello del experto**

## ANEXO 06

### BASE DE DATOS DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO DE PRIMARIA DE LA I.E. 0502 INDOAMERICA” DE TOCACHE, 2021

N°	GRUPO EXPERIMENTAL: 5° “A”				GRUPO CONTROL: 5° “B”			
	PRETEST		POSTEST		PRETEST		POSTEST	
	NOTA	ESCALA LITERAL	NOTA	ESCALA LITERAL	NOTA	ESCALA LITERAL	NOTA	ESCALA LITERAL
1	04	C	17	A	05	C	10	C
2	04	C	17	A	05	C	10	C
3	06	C	17	A	06	C	11	B
4	08	C	18	AD	06	C	11	B
5	08	C	18	AD	06	C	11	B
6	08	C	18	AD	07	C	11	B
7	08	C	18	AD	07	C	12	B
8	08	C	18	AD	07	C	12	B
9	08	C	18	AD	08	C	12	B
10	10	C	19	AD	08	C	12	B
11	10	C	20	AD	09	C	13	B
12	10	C	20	AD	09	C	13	B
13	10	C	20	AD	09	C	13	B
14	12	B	20	AD	10	C	13	B
15	12	B	20	AD	10	C	13	B
16	14	A	20	AD	10	C	13	B
17					10	C	13	B
18					11	B	13	B
19					11	B	13	B
20					12	B	13	B
21					13	B	13	B



## ANEXO 07



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN  
ESCUELA DE POSGRADO**

*Campus universitario, Av. Universitaria 601-607, Pabellón V Block "A", 2<sup>do</sup> piso-Cayhuayna*

**HOJA DE PROGRESIÓN DE ASESORÍA**

**MAESTRÍA:** EN EDUCACION

**MENCIÓN :** INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR

**1. DATOS GENERALES**

**MAESTRISTA :** JEANETTE CAMARA ACERO

**ASESOR :** HAIBER POLICARPO ECHEVARRIA RODRIGUEZ

**TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:** LA RETROALIMENTACION DE LOS APRENDIZAJES PARA LA ESCRITURA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 0502 INDOAMERICA.

**Fecha:**

**Del:** 12 ABRIL DEL 2021 **Al:** 18 DE JULIO DEL 2022

**Horario de trabajo:** 19:00 horas a 21:00 horas

**Lugar de asesoramiento:** Jr. Quilla Rumi S/N,cdra 2,Predio el Tingo,Huánuco

**2. SESIONES DE ASESORAMIENTO**

FECHA	HORA DE INICIO	ASUNTO TEMÁTICO	HORA DE TÉRMINO	FIRMA DEL ASESOR	FIRMA DEL GRADUANDO
12/04/2021 Al 30/05/2021	<b>19:00</b>	Formulación del problema de investigación y Metodología	<b>21:00</b>		
05/06/2021 Al 15/07/2021	<b>19:00</b>	Validez y confiabilidad de los Instrumentos	<b>21:00</b>		
20/08/2021 Al 19/11/2021	<b>19:00</b>	Procesamiento de datos	<b>21:00</b>		
11/12/2021 Al 14/01/2022	<b>19:00</b>	Resultados y discusión de resultados	<b>21:00</b>		

11/02/2022 Al 28/04/2022	<b>19:00</b>	Elaboración del Informe Final	<b>21:00</b>		
--------------------------------	--------------	-------------------------------	--------------	---	---

Ciudad universitaria, \_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 20\_\_



\_\_\_\_\_  
**ASESOR**



\_\_\_\_\_  
**MAESTRISTA**

## **NOTA BIOGRÁFICA**

Jeanette, Camara Acero es licenciada en Educación especialidad: Educación Primaria por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, en el 2009. Posteriormente apasionada en seguir creciendo profesionalmente continuó sus estudios de maestría en la Escuela de Posgrado de la misma casa superior.

Camara Acero trabajó en diferentes centros educativos demostrando amor y vocación por su carrera, es autora de la tesis titulada: “La retroalimentación de los aprendizajes para la escritura de textos en los estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa 0502 Indoamérica de Tocache, 2021”.

## ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00h**, del día **05 DE SETIEMBRE DE 2022** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dra. Amanda OMONTE VILCA  
Dr. Fermín POZO ORTEGA  
Dr. Lolo PEREZ NAUPAY

Presidente  
Secretario  
Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Haiber Policarpo ECHEVARRÍA RODRIGUEZ (Resolución N° 0860-2021-UNHEVAL-FCE/D)

**La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Doña Jeanette CAMARA ACERO.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulada: **LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES PARA LA ESCRITURA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA 0502 INDOAMERICA, 2021.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de Diecisiete (17),  
Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara Aprobado  
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:30 horas de 05 de setiembre de 2022.

PRESIDENTE  
DNI N° 22934761

SECRETARIO  
DNI N° 28413038

VOCAL  
DNI N° 22514535

Leyenda:  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 1720-2022-UNHEVAL-FCE/D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

*El que suscribe:*

**Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES PARA LA ESCRITURA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 0502 INDOAMERICA 2021**, realizada por la Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Jeanette CAMARA ACERO**, cuenta con un **índice de similitud del 23%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 25% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 01 de agosto de 2022.



**DRA. CLORINDA NATIVIDAD BARRIONUEVO TORRES**  
**DIRECTORA**  
**UNIDAD DE POSGRADO - EDUCACIÓN**

NOMBRE DEL TRABAJO

**LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES PARA LA ESCRITURA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 0502 INDOAMERICA, 2021**

AUTOR

**Jeanette CAMARA ACERO**

RECUENTO DE PALABRAS

**15340 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**81525 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**59 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**3.2MB**

FECHA DE ENTREGA

**Aug 1, 2022 3:46 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Aug 1, 2022 3:53 PM GMT-5**

### ● 23% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 23% Base de datos de Internet
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	CAMARA ACERO JEANETTE							
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	997270094
<b>Nro. de Documento:</b>	41793780					<b>Correo Electrónico:</b>	camacejea1313@gmail.com	

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>		

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>		

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	x	NO					
<b>Apellidos y Nombres:</b>	ECHEVARRIA RODRIGUEZ HAIBER POLICARPO			<b>ORCID ID:</b>	0000-0002-5216-175X			
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de documento:</b>	22669203

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	OMONTE VILCA AMANDA
<b>Secretario:</b>	POZO ORTEGA FERMIN
<b>Vocal:</b>	PEREZ NAUPAY LOLO
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	


**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:</b> (Ingrese el título tal y como está registrado en el <b>Acta de Sustentación</b> )
LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES PARA LA ESCRITURA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA 0502 INDOAMERICA, 2021
<b>b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de:</b> (tal y como está registrado en <b>SUNEDU</b> )
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación:</b> (Verifique la Información en el <b>Acta de Sustentación</b> )			2022
<b>Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional:</b> (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)
<b>Palabras Clave:</b> (solo se requieren 3 palabras)	RETROALIMENTACIÓN	ESCRITURA	TEXTOS

<b>Tipo de Acceso:</b> (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:	

<b>¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora?</b> (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Información de la Agencia Patrocinadora:</b>			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	CAMARA ACERO JEANETTE		Huella Digital
DNI:	41793780		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 14/07/2023			

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.