

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
SUPERIOR



**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL
NIVEL DE MANEJO DE LAS COMPETENCIAS
INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE MAestrÍA DE
LA UNHEVAL - 2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: ÉTICA Y VALORES EN EDUCACIÓN

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN,
MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

TESISTA: ADVINCULA TUCTO ADOLFO EDERSON

ASESOR: DR. SANTILLAN OLIVA ERASMO

HUÁNUCO – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios, por guiar mis acciones por el sendero del amor, respeto y justicia; A mis padres, por motivarme y aconsejarme en todo momento a ser una persona perseverante y de bien; a mis hermanos, por apoyarme incondicionalmente en las buenas y en las malas; a mi novia, por ser la fuente de mi inspiración y por respaldarme y estimularme a seguir perfeccionándome académica, profesional y humanamente.

Adolfo

AGRADECIMIENTO

- Mi agradecimiento eterno a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, por ser la primera casa de estudios de la región orientada a la formación de excelentes profesionales, y por acogerme dentro de sus aulas para mi formación y perfeccionamiento profesional.
- A la Escuela de Posgrado de la Unheval, principalmente a la Maestría en Educación en la mención Investigación y Docencia Superior, por haberme brindado una formación de calidad acorde a los últimos avances de la ciencia y la tecnología.
- A los docentes de la Escuela de Posgrado por compartir sus experiencias profesionales dentro de las aulas y por brindarnos una enseñanza humanística y científica.
- De manera muy especial al profesor Dr. Erasmo Santillán Oliva, por apoyarme de manera constante, asertiva y empática en el diseño y desarrollo metodológico de mi trabajo de investigación, a través de sus acertados aportes, sugerencias y consejos que enriquecieron y dieron forma a esta tesis.
- A los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la mención Investigación y Docencia Superior, por apoyarme durante el proceso de recojo de información a través del desarrollo responsable de las encuestas.

Adolfo

RESUMEN

En este trabajo se tuvo como meta el desarrollo y cumplimiento del objetivo: determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021. Para lo cual, se empleó el tipo de investigación básico o sustantiva con nivel explicativo-correlacional y diseño no experimental de corte trans-versal. La población considerada integró a 102 estudiantes de la Escuela de Posgrado en educación, de ellas, se eligió probabilísticamente 30 estudiantes como muestra pertenecientes a la mención Investigación y Docencia Superior. La técnica que se tuvo en cuenta fue la encuesta, cuyos instrumentos se denominaron “Cuestionario de “Estrategias de aprendizaje” y “Cuestionario del manejo de las competencias investigativas”, validados por docentes expertos. Las informaciones conseguidas fueron procesadas estadísticamente en el programa SPSS versión 23 y el programa Excel, presentándose en tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones. La conclusión general indica que hay una relación significativa muy alta entre las dos variables de estudio; siendo dicho valor $r = 0,936$; dicha relación, hizo notar que existe un vínculo permanente entre las dos variables denominado relación directamente proporcional. Asimismo, las conclusiones específicas que hay relación de 0,989; 0,920 y 0,947 entre las dimensiones estrategias cognitivas, estrategias metacognitivas, estrategias de regulación de recursos y la variable competencias investigativas.

Palabras Clave: Estrategias de aprendizaje, regulación de recursos y competencias investigativas.

ABSTRACT

The goal of this work was to develop and fulfill the objective: to determine the relationship that exists between learning strategies and their relationship with the level of management of investigative competences in students of the Graduate School of Unheval - 2021. For which, the basic or substantive type of research was used with explanatory-correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The population considered included 102 students from the Graduate School of Education, of which 30 students were probabilistically chosen as a sample belonging to the mentioned Research and Higher Teaching. The technique that was taken into account was the survey, whose instruments were called "Questionnaire on Learning strategies" and "Questionnaire on the management of research competences", validated by expert teachers. The information obtained was statistically processed in the SPSS version 23 program and the Excel program, presented in tables and figures with their respective interpretations. The results reached reveal that there is a very high significant relationship between the two study variables; said value being $r = 0.936$; this relationship noted that there is a permanent link between the two variables called a directly proportional relationship.

Keywords: Learning strategies, resource regulation and investigative skills.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. Fundamentación del problema.....	11
1.2. Justificación e importancia de la investigación	14
1.3. Viabilidad de la investigación.....	17
1.4. Formulación del problema	17
1.5. Formulación de objetivos.....	17
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS	19
2.1. Formulación de hipótesis	19
2.2. Operacionalización de variables	20
2.3. Definición operacional de las variables	22
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO	23
3.1. Antecedentes de investigación.....	23
3.2. Bases teóricas.....	31
3.3. Bases conceptuales	53
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO	55
4.1. Ámbito	55
4.2. Tipo y nivel de investigación.....	55
4.3. Población y muestra.....	55
4.4 Diseño de investigación	57
4.5 Técnicas e instrumentos.....	58

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos	61
4.7 Aspectos éticos	61
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	62
5.1. Análisis descriptivo.....	62
5.2. Análisis inferencial o contrastación de hipótesis	70
5.3. Discusión de resultados	84
5.4. Aporte científico de la investigación	87
CONCLUSIONES	89
SUGERENCIAS	90
REFERENCIAS	91
ANEXOS.....	96

INTRODUCCIÓN

Las universidades, en esta era del conocimiento, están condicionadas a ser los encargados de propiciar los nuevos conocimientos, los cuales se darán a través del desarrollo de las investigaciones científicas para buscar soluciones prácticas y efectivas de los problemas que afectan a la sociedad y que impiden su desarrollo y el bienestar de sus ciudadanos.

Bajo este contexto surge la necesidad que los alumnos manejen adecuadamente las estrategias de aprendizaje para mejorar sus procesos cognitivos de manera significativa. Además, permitirá que el estudiante tome decisiones pertinentes y sepa elegir y recuperar de un modo sistemático y coherente los diversos conocimientos que necesita, con el objetivo de cumplir determinadas tareas académicas, adaptándolas a las características y exigencias de las circunstancias en que se dan. Por lo cual saber emplearlas se tiene la capacidad de estructurar secuencialmente diversas actividades, operaciones o tareas orientados al logro de determinadas metas de aprendizaje. En ese sentido su manejo y desarrollo será siempre consciente e intencional y acorde a la medida de lo que el estudiante desea hacer o llevar a cabo (Salazar y Cossio, 2004).

Las estrategias de aprendizaje necesitan ser planificadas y controladas responsablemente y se hallan vinculadas con el conjunto de conocimientos inherentes a los procesos mentales metacognitivos. A su vez se hallan integradas de componentes básicos denominado tácticas para el aprendizaje. En consecuencia, para hacer un uso correcto de las estrategias de aprendizaje, se necesita del adecuado uso de las diversas tácticas, así como también del empleo reflexivo de todas ellas.

Las estrategias de aprendizaje ayudan a desarrollar correctamente las competencias investigativas, debido a que al ser un proceso planificado, y secuencial, se ajusta rápidamente al proceso sistemático de la investigación, que es su característica principal. Las competencias investigativas son aquellas donde los conocimientos de las diferentes esferas involucran a la actividad investigativa en las que la persona destaca en el dominio de la epistemología, metodología y técnica investigativa (Maldonado, 2007).

Las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo la elaboración de un trabajo de investigación (Jaik, 2016).

El desarrollo de competencias investigativas establece las bases para que los estudiantes se desarrollen personal y profesionalmente. La investigación se debe valorar más en el aula para que se logre despertar interés en el estudiante sobre la exploración de la realidad y para cuestionar lo que le rodea (Quintana y Cardona, 2018). El manejo de las estrategias de aprendizaje y la formación investigativa en los estudiantes es una responsabilidad de las universidades, donde sus dinámicas pedagógicas y académicas dentro de las actividades de enseñanza-aprendizaje contribuirán a fortalecer y acrecentar sus competencias investigativas. En ese sentido, el manejo de las estrategias de aprendizaje, así como de las competencias investigativas permitirá generar aprendizajes significativos, posibilitando la producción de nuevos conocimientos en bien del desarrollo de la sociedad. Por ello consolidar los conocimientos a través de la investigación se presenta necesario para los alumnos de pregrado y posgrado, Debido a que hace que su formación profesional sea integral, haciendo posible consolidar sus competencias investigativas y tecnológicas.

Basado en estos argumentos y en los problemas presentes en los estudiantes de la escuela de Posgrado en lo concerniente a las estrategias de aprendizaje y el dominio de las competencias referidas a la investigación, es que se ha optado por llevar a cabo la realización de este trabajo de investigación titulada “Estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de Maestría de la UNHEVAL-2021”, con el propósito de saber el verdadero nivel de influencia que se tienen, y tomar las medidas respectivas para su mejora.

Para lo cual se planteó el objetivo general “Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021”. Así también, con la finalidad de contrastar la idea, se planteó la hipótesis general “Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el

nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021”.

El trabajo de investigación fue de tipo básico y nivel explicativo correlacional con diseño no experimental-transversal y enfoque cuantitativo. Se trabajó con una muestra de 30 estudiantes, elegidos de manera no probabilística. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumentos los cuestionarios.

La conclusión principal a que se arribó fue que Existe una relación significativa muy alta entre las estrategias de aprendizaje y las competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021; siendo dicho valor $r = 0,936$. Así también el grado mostrado en dicha relación, hace notar que existe un vínculo permanente entre las dos variables denominado relación directamente proporcional. Por otra parte, el Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,953$, muestra que las estrategias de aprendizaje usadas por los estudiantes influyen en un 95,3% en el manejo de las competencias investigativas.

Por último, este trabajo se encuentra distribuido en cinco capítulos: aspectos básicos de los problemas de investigación, sistema de hipótesis, marco teórico, marco metodológico, resultados y discusión, conclusiones, sugerencias, referencias y anexos.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

El contexto del mundo actual se halla inmerso en notables transformaciones de tipo social, económico, educativo, científico y tecnológico los cuales crean condiciones, demandas e imposiciones para una mejor preparación de las personas en cuanto a las competencias, conocimientos y saberes; como un desafío para no caer en el ostracismo y estar a la par con la realidad. En ese sentido, la educación superior no se escapa de ello, como centro encargado de la formación profesional, deben apostar por una buena enseñanza basadas en el manejo de las estrategias de aprendizaje y el conocimiento de la investigación científica, ya que la eficiencia y excelencia de la educación superior es la apuesta a la investigación.

Restrepo (2003) citado por González (2010) dice:

En la actualidad la calidad de la educación superior está íntimamente asociada con la práctica de la investigación y son de dos formas: enseñando a investigar y haciendo investigación. La primera hace alusión al ejercicio de la docencia investigativa, es decir, utiliza la investigación en la docencia, tanto para darle pertinencia científica, como para familiarizar a los estudiantes con la lógica de la investigación e iniciarlos en su práctica. La segunda hace alusión a la producción o generación sistemática de conocimiento y a su aplicación para resolver problemas del contexto (p.5).

Desde esta perspectiva, la promoción del manejo adecuado de las estrategias de aprendizaje en el nivel superior hará posible el desarrollo de las habilidades académicas efectivas; permitiendo, no solo, el manejo de las acciones investigativas, sino también que los estudiantes (de pre grado, maestría o doctorado) sobresalgan académicamente y actúen de manera competente en su ejercicio profesional y en el servicio y desarrollo de la sociedad.

Las estrategias de aprendizaje son, técnicas, acciones y medios que se planean en concordancia con las demandas académicas que existen, las perspectivas que se buscan y las características de los cursos, desarrollados todos ellos con el único objetivo de que el aprendizaje sea muy efectivo y de alta calidad.

Además, debemos entender y conocer que la formación de las competencias investigativas en los estudiantes es un nuevo desafío y responsabilidad que se le ha concedido a los centros de formación superior, como las universidades. El desarrollo de dicha competencia debe centrarse en: las habilidades para investigar, la capacidad para resolver problemas, la autonomía en el aprendizaje, la actitud crítica, el manejo de la información, la capacidad creativa, la entereza indagatoria y un vigoroso empleo de hábitos académicos como instrumentos para alcanzar el éxito en la formación de profesionales competentes capaces de cambiar positivamente el entorno (Tobón, 2010).

Desde esta perspectiva, los nuevos conocimientos exigen a las universidades al cambio permanente en el desarrollo de la vida académica, los cuales deben redundar en desarrollo de las estrategias de aprendizaje y las competencias investigativas en beneficio de los estudiantes; por lo tanto, en las aulas universitarias, se debe impulsar la enseñanza de la investigación con el propósito de lograr la competitividad en sus profesionales que egresan y alcanzan el éxito en la innovación y creación de nuevos conocimientos.

Desde la perspectiva mundial es notorio ver que las entidades de formación superior, así como también las entidades no gubernamentales, vienen depositando sus intereses en el desarrollo de las capacidades investigativas de los estudiantes. Por ejemplo, el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1998), indica la necesidad de proporcionar la enseñanza de las estrategias de aprendizaje y las competencias investigativas en los estudiantes, con el fin de contribuir como profesional al desarrollo de su nación y del mundo entero. En consecuencia, según la UNESCO (1998), las nuevas generaciones deben ser preparadas (en las instituciones superiores) con competencias, capacidades y conocimientos investigativos actualizados, para una construcción efectiva del futuro de la sociedad.

Sin embargo, en la última década, aún existen diferencias abismales en la formación investigativa de los estudiantes pertenecientes a países desarrollados y países llamados tercermundistas. En el primer grupo, los estudiantes tienen una sólida formación investigativa porque cuentan con todos los medios para hacerlo; mientras que en el segundo grupo existe un escaso apoyo e inversión en la formación investigativa de los estudiantes, por lo que su impacto social económico, tecnológico, científico e institucional tiene muchas limitaciones.

En el contexto latinoamericano, la formación de las competencias investigativas en los estudiantes de nivel superior presenta variadas limitaciones debido a diversos factores negativos. Por ejemplo, muchas de ellas suelen estar atiborradas de estudiantes, y más aún no reciben escaso financiamiento. Asimismo, los profesores carecen de grados de doctor y de conocimientos en la investigación; sin embargo, hay un pequeño panorama alentador debido a la inversión hecha en algunas universidades, por lo que el aumento de trabajos científicos realizados, fueron de 4,3% del total de estudios publicados en el mundo entero. Añadiendo a esto que, las universidades de Latinoamérica están mayormente ausentes de los rankings mundiales, y aquellas que destacan están lejos del nivel que tienen las mejores universidades del mundo. Tanto así que en el último ranking publicado por Times Higher Education, ninguna universidad latinoamericana figura entre las 200 más destacadas. (El Observador, 2014).

En el Perú, muchos de los estudiantes universitarios de Posgrado presentan problemas en el uso de las estrategias de aprendizaje, los cuales impiden el desarrollo de sus competencias investigativas y el éxito académico. Hecho que genera poco interés para la investigación y poco aprovechamiento intelectual (Serrano 2014).

De acuerdo a Quispe (2019), en el Perú se estima que por cada 1000 individuos de la Población económicamente activa (PEA), hay solamente 0,2 investigadores.

En el marco de la actual Ley Universitaria 30220 y el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), se busca la implementación y mejora de la calidad educativa, donde las universidades deben fomentar en los estudiantes la investigación y desarrollo tecnológico; sin embargo, esto se viene dando con

muchas limitaciones en toda la nación. De acuerdo al informe de la Superintendencia Nacional de Educación Superior (2017), solo 32 universidades de 132 que figuran, han hecho producciones científicas e investigativas destacadas. Siendo estas universidades: la Pontificia Universidad Católica, la Universidad Agraria la Molina y la Universidad Cayetano Heredia.

En la región Huánuco especialmente en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, muchos estudiantes de la Escuela de Posgrado presentan inconvenientes en el manejo de las estrategias de aprendizaje. Hecho que puede vincular con su nivel de manejo de las competencias investigativas que por ciento también presentan ciertas limitaciones.

Hay estudiantes que no están aplicando de manera sistemática las estrategias de aprendizaje, ni tampoco muestran interés por mejorarlas para lograr beneficios en el aprendizaje. Asimismo se nota insuficiencia en sus competencias investigativas, los cuales pueden limitar la adecuada aplicación de la metodología científica en sus trabajos investigativos y en la calidad de su ejercicio profesional.

Debido a lo descrito es que se ha optó por realizar la presente investigación titulada “Estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de Maestría de la unheval-2020”. Para luego a la luz de los resultados buscar alternativas de solución pertinentes.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

El manejo de las estrategias de aprendizaje y la formación investigativa en los estudiantes es una responsabilidad de las universidades, donde sus dinámicas pedagógicas y académicas dentro de las actividades de enseñanza-aprendizaje contribuirán a fortalecer y acrecentar sus competencias investigativas. En ese sentido, el manejo de las estrategias de aprendizaje, así como de las competencias investigativas permitirá generar aprendizajes significativos, posibilitando la producción de nuevos conocimientos en bien del desarrollo de la sociedad. Por ello consolidar los conocimientos a través de la investigación se presenta necesario para los alumnos de pregrado y posgrado, Debido a que hace que su formación profesional sea integral, haciendo posible consolidar sus competencias investigativas y tecnológicas.

En esta perspectiva, es fundamental aceptar que los estudiantes asuman cada vez más un papel activo en la producción científica de la universidad, vinculando sus estrategias de aprendizaje y su actitud crítica-reflexiva mediante trabajos investigativos que respondan a las demandas del entorno inmediato y de su interés particular, y así tener éxito académico y profesional respectivamente.

Esta investigación surge porque en la Escuela de Posgrado se ha podido observar que los estudiantes tienen inconvenientes en el manejo adecuado de las estrategias de aprendizaje, los cuales posiblemente estén incidiendo en el desarrollo de sus competencias investigativas.

Con respecto a las estrategias de aprendizaje hay limitaciones en el pensamiento crítico y reflexivo, el uso de estrategias metacognitivas, la resolución de problemas, la calidad de la toma de decisiones y la forma de recoger y organizar los conocimientos. Asimismo, en lo que respecta a las competencias investigativas se ha percibido inconvenientes en el conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación, las habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación y las habilidades para el uso de los resultados de la investigación.

Debido a ella, el objetivo de la presente investigación fue “Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2020” para luego buscar alternativas de solución pertinentes para su mejoramiento en bien de la calidad académica y el fortalecimiento profesional de los estudiantes.

La investigación fue importante porque se pretendió conocer el nivel de relación de las variables estrategias de aprendizaje y el manejo de las competencias investigativas de los estudiantes para y luego plantear algunas alternativas de solución; debido a que todo estudiante de la universidad debe manejar adecuadamente sus estrategias para su aprendizaje efectivo, así como también experimentar el proceso de ser parte de la dirección de un proyecto de investigación científica tanto en el pre grado como en el pos

grado, con el propósito de contribuir en el desarrollo profesional, así como de la comunidad y de la nación respectivamente.

- **Justificación Teórica:** porque estuvo centrado en novísimas definiciones fijadas en una serie de investigaciones recientes relacionados con las estrategias de aprendizaje y las competencias investigativas que emplean y tienen los alumnos de Posgrado, y la manera cómo, dichas variables, se relacionan. Ayudaron a enriquecer las teorías ya existentes, ya que el modo de manifestarse de estas variables en los estudiantes de las diferentes universidades se da de manera particular y al mismo tiempo parecido.
- **Justificación Social:** Fue importante socialmente porque los hallazgos que se obtuvieron, más las estrategias que se determinaron para su mejoramiento beneficiaron de manera directa a los estudiantes de la Escuela de Posgrado para el éxito académico y profesional. Así también beneficiará a la universidad porque ayudará a mejorar la calidad del servicio educativo que ofrece en beneficio del desarrollo regional.
- **Justificación Práctica:** Los resultados que se obtuvieron en la investigación ayudarán a resolver los problemas de manera objetiva y directa; ya que se contará con datos fidedignos capaces de mostrar evidencias objetivas para la toma de decisiones para mejorar las estrategias de aprendizaje y las competencias investigativas de los estudiantes.
- **Justificación metodológica:** La metodología que se empleó tanto para la elaboración de instrumentos, recojo de información y procesamiento de la información servirán como referentes para futuras investigaciones que pretendan aplicar nuevas metodologías y estrategias para el mejoramiento de las variables: estrategias de aprendizaje y competencias investigativas de los estudiantes.

1.3. Viabilidad de la investigación

La investigación fue viable porque se ajustó al presupuesto fijado por el investigador, el cual fue financiado en su totalidad. Asimismo, se contó con el permiso de la directora de la Escuela de Posgrado para la aplicación de las encuestas a los estudiantes de Maestría que formaron parte de la muestra de estudio. Por último, también fue viable porque se contó con el apoyo de los estudiantes de la muestra, quienes participaron responsablemente en el desarrollo de las encuestas.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general:

¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval -2021?

1.4.2. Problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación que existe entre las **Estrategias cognitivas** y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021?

- ¿Cuál es la relación que existe entre las **Estrategias metacognitivas** y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021?

- ¿Cuál es la relación que existe entre las **Estrategias de regulación de recursos** y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021?

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Conocer la relación que existe entre las Estrategias cognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.
- Establecer la relación que existe entre las Estrategias metacognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.
- Identificar la relación que existe entre las Estrategias de regulación de recursos y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de hipótesis

2.1.1 Hipótesis General

H₁: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

H₀: No existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

2.1.2 Hipótesis Específicas

- H1: Existe correlación significativa entre las Estrategias cognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

- - H2: Existe correlación significativa y entre las Estrategias metacognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

- • H3: Existe correlación significativa y positiva entre las Estrategias de regulación de recursos y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

2.2. Operacionalización de variables

VAR.	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº ÍTEMS	INSTRUMENTO	NIVELES DE VALORACIÓN
VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Estrategias cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> - De repaso, - De elaboración y organización de la información (además del pensamiento crítico) 	8	Cuestionario de Estrategias de aprendizaje	Excelente (31-40)
	Estrategias meta-cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación, Control y regulación de las actividades realizadas durante el aprendizaje 	6		Regular (11-20)
	Estrategias de regulación de recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Organización del tiempo y el ambiente de estudio, regulación del esfuerzo, aprendizaje con pares y búsqueda de ayuda 	6		Deficiente (0-10)

VAR.	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº ÍTEMS	INSTRUMENTO	NIVELES DE VALORACIÓN
VARIABLE Y: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamentos lógicos, epistemológicos y estadísticos - Usos de la investigación - Potencial investigativo - Razonamiento y reglas lógicas 	8	Cuestionario de manejo de las competencias investigativas	Excelente (31-40)
	Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> - identificación de problemas y teorías - Búsqueda y obtención de información - Nivel operativo Selección de muestras 	6		Bueno (21-30)
	Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de informes - Capacidad de manejo de los resultados - Nuevos conocimientos 	6		Regular (11-20)

2.3. Definición operacional de las variables

2.3.1. Variable O1 (X): Estrategias de aprendizaje

- **Definición conceptual:**

Son procedimientos que implican un conjunto de secuencias y habilidades que el estudiante utiliza de manera concienzuda, controlada y de forma intencional, tomándolo como aquella herramienta moldeable a la situación que se esté viviendo contribuyendo significativamente al aprendizaje y a la solución de situaciones problemáticas (Velarde, 2017).

- **Definición operacional:**

Aplicación del cuestionario de Estrategias de aprendizaje, en base a las tres dimensiones: Estrategias cognitivas, Estrategias metacognitivas, Estrategias de regulación de recursos. Con puntajes de: Siempre (2); A veces (1); y Nunca (0). Y con una duración de 20 minutos aproximadamente.

2.3.2. Variable O2 (Y): Manejo de las competencias investigativas

- **Definición conceptual:**

Para Mendivelso, (2006) citado por Paredes (2017) las competencias investigativas, pretenden formar profesionales con amplios conocimientos y destrezas para emprender proyectos y programas de investigación de problemas de relevancia social del contexto, el desarrollo de estas competencias pretende estructurar un pensamiento crítico, sistémico, abierto, reflexivo y creativo.

- **Definición operacional:**

Aplicación del cuestionario de competencias investigativas, en base a las tres dimensiones: Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación; Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación; Habilidades para el uso de los resultados de la investigación. Con puntajes de: Siempre (2); A veces (1); y Nunca (0). Y con una duración de 20 minutos aproximadamente.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

3.1.1. A nivel internacional

- **Jerónimo, L.; Álvarez, C. y Cárcamo, C. (2020)**, en el trabajo de investigación titulada **“Estrategias de aprendizaje de estudiantes colombianos de grado y posgrado”**. Tesis doctoral. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. Trabajó con una muestra de 534 estudiantes y empleó el tipo de investigación descriptiva con diseño no experimental y enfoque cualitativo-cuantitativo. Arribaron a las siguientes conclusiones:
 - Los alumnos de la universidad, pertenecientes al nivel de grado y posgrado y de la carrera profesional de educación, poseen un perfil estratégico bastante limitado. La principal causa es que no hacen un uso adecuado de las diversas estrategias de aprendizaje durante sus estudios o trabajos académicos.
 - Los alumnos emplean escasamente las estrategias metacognitivas, los cuales están incidiendo directamente en el conocimiento de las condiciones que acontecen sus mismos aprendizajes. Asimismo, las limitaciones en su empleo correcto estarían afectando la trascendencia de sus respectivos aprendizajes.
 - En el proceso de su formación educativa los alumnos de la universidad, pertenecientes a la carrera de educación, no poseen un desarrollo correcto en el empleo de las estrategias de aprendizaje, que es muy importante para su crecimiento profesional, así como para su propio desempeño académico. Por lo tanto, la facultad de educación debería tener en cuenta e integrar en su currículo las estrategias de aprendizaje para ser enseñadas como una materia necesaria para la formación profesional de sus estudiantes en todos los niveles y especialidades.
 - El instrumento empleado ha sido muy necesario y válido debido a que ha servido para estudiar y recoger datos importantes sobre las estrategias de aprendizaje empleadas por los alumnos de la universidad, especialmente de la carrera

de educación; por lo que es necesario que sea considerado para que los estudiantes o docentes obtengan información a también para que sirva como instrumento de autoevaluación.

- **Cardona, A. (2018)**, en la tesis titulada “Estado de las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de la Maestría en Educación de la UCM”. Tesis de maestría. Universidad Católica de Manizales, Caldas, Colombia. Trabajó con una muestra de 88 estudiantes y empleó el tipo de investigación transversal descriptivo con diseño correlacional y enfoque cuantitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

- La formación por competencias es un estado de formación constante y evolutiva, en el que el estudiante logra: entender sus capacidades y falencias; alimentar aquellas competencias en las que se siente con mayores fortalezas; y reconocer aquellas competencias que le causan una mayor afectación o dificultad; todo ello de modo que pueda desarrollarlas y trabajarlas. Estas capacidades y falencias para la presente investigación se identificaron según el desarrollo de competencias técnico-instrumentales.

- En consecuencia, el desarrollo de competencias investigativas trae consigo beneficios académicos, profesionales y personales, los cuales, terminan impactando las condiciones de trabajo, el perfil profesional, la productividad, así como un aumento en la satisfacción en el trabajo, y potencian el desarrollo de relaciones interpersonales, la confianza y la autoestima. Todo lo anterior impacta directamente en el desempeño académico, profesional y personal, haciendo que las nuevas generaciones de académicos se desempeñen con mayores opciones de éxito académico y laboral.

- Finalmente, los resultados alcanzados con la presente investigación y pese a ser corroborado de manera positiva la hipótesis, se puede confirmar que existe un vacío de formación que se evidencia en los bajos desarrollos de competencias técnico-instrumentales. Lo cual debería advertir al programa que sirvió de objeto de estudio de la presente investigación, de la necesidad de revisar su

plan de formación, así como sus estrategias para el desarrollo de competencias investigativas a nivel elemental, como lo son las competencias técnico instrumentales, las cuales siguen siendo un vacío de formación demostrable y que repercute de manera negativa en la planificación, dominio y evaluación objetiva por parte de los investigadores en formación y ya formados (egresados) sobre cómo y a partir de qué elementos hacer viable un proceso investigativo, más allá del desarrollo discursivo asociado al mismo proceso y la disposición de trabajo y cualidades personales idóneas para el mismo.

- **Saldaña, L. (2017)**, en la tesis titulada “Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior”. Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Nueva León, Monterrey, México. Trabajó con una muestra de 450 estudiantes y empleó el tipo de investigación descriptiva con diseño no experimental y enfoque cualitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

- En primer término, el uso de estrategias de repetición presentó correlaciones significativas (nivel .01) con todos los componentes de la motivación, siendo el orden de mayor a menor grado el siguiente: valor de la tarea, motivación externa, autoeficacia para el aprendizaje, motivación interna y creencias de control; aceptándose la hipótesis establecida al respecto (H3).

- En segundo término, la hipótesis cuatro también se aceptó, ya que las estrategias de elaboración correlacionaron al nivel .01 con todos los elementos de la motivación, ubicándose la correlación más fuerte en valor de la tarea y la menos fuerte en creencias de control.

- En tercer término, las estrategias de organización correlacionaron de forma significativa con todos los componentes de la motivación, pero en este caso la correlación más fuerte se localizó en autoeficacia para el aprendizaje y la menor en creencias de control. Lo que dio por hecho de que existe correlación significativa entre la motivación interna y las estrategias de aprendizaje (H5).

- Existen estrategias de aprendizaje categorizadas en un nivel mayor: el pensamiento crítico y la autorregulación metacognitivo. En relación a éstas, se encontró que también correlacionaron significativamente con todos los componentes de la motivación (lo que lleva a la aceptación de H6 y H7), y ambas presentaron su correlación más fuerte con la motivación interna y la menos fuerte con creencias de control. Lo que pudiera explicar el hecho de que entre mayor pensamiento crítico tiene el estudiante, así como mayor regulación de sus procesos de aprendizaje, en menor grado creerá que sus resultados se deben sólo a sus creencias.

3.1.2. A nivel Nacional

- **Quiroz. J. (2018)**, en la investigación titulada “**Estrategias de aprendizaje aplicadas por los estudiantes de la carrera de traducción e interpretación de la universidad Ricardo Palma**”. Tesis de maestría. Universidad de Piura. Trabajó con una muestra de 89 estudiantes y empleó el tipo de investigación positivista con diseño descriptivo y enfoque cualitativo. Arribó a las siguientes conclusiones:
 - Considerando la hipótesis, se ha podido constatar que esto se da de una manera parcial, porque muchos de los estudiantes emplean, de manera muy común, las estrategias vinculadas al ensayo, que normalmente tiende a la memorización y la repetición para asimilar el conjunto de informaciones de manera básica o general. Esto es a consecuencia de que el curso que llevan es netamente de carácter teórico, lo cual es bastante difícil y complicado para los estudiantes. Para muchos de ellos las estrategias de elaboración no son las más importantes, por lo cual esta es considerada en tercer plano.
 - En lo vinculado al objetivo de la investigación, lo que más predomina en los estudiantes es las estrategias del ensayo y de apoyo. Estas estrategias no toman en cuenta con minuciosidad el contenido de los datos que se necesita aprender.

En cambio, las estrategias de elaboración y organización sí son muy importantes porque hace que el estudiante participe dinámicamente en el proceso de aprendizaje de las diversas materias de estudio.

- Porcentualmente, la estrategia del ensayo es utilizada por el 31,4% de los alumnos. Asimismo, otras estrategias como la toma de nota y el subrayado es utilizado por el 64,3% de los alumnos, por lo que es notoria la popularidad que tienen en la universidad.

- Dentro de las estrategias que no tienen popularidad ni uso continuo de los estudiantes, durante el aprendizaje, es la estrategia de elaboración, el cual es usada en un 15,7%. Lo que equivale a un nivel muy bajo, pese a la gran importancia que tiene en el aprendizaje activo.

- Las estrategias de organización, así como las estrategias del control de la comprensión (que considera la conciencia metacognitiva), son usadas por los estudiantes en un 9,2% y 6,7% respectivamente. Lo cual indica que estas estrategias también no son del agrado de los estudiantes, por lo que se deduce que ellos desconocen de la alta importancia y valides de estas estrategias.

- **Xiao, J. (2018)**, en la tesis titulada “**Estrategias de enseñanza y competencias investigativas de los estudiantes de posgrado**”. Tesis de maestría. UNMSM, Lima. Trabajó con una muestra de 136 alumnos y empleó el tipo de investigación cuantitativo y diseño correlacional. Arribó a las siguientes conclusiones:

- En base a lo obtenido en la estadística, se puede señalar que hay mucha discrepancia entre la incidencia de ambas variables de estudio tratado en este trabajo. Muchos estudiantes opinan que las estrategias de enseñanza que se imparten en las aulas universitarias no colman las expectativas, por esa razón lo ubican en el nivel regular. Dichos datos trascienden directamente en las competencias investigativas de los universitarios que a veces son adecuados. Concluyéndose que muchos docentes no tienen propuestas nuevas e innovadoras que busquen enriquecer y mejorar los procesos de enseñanza, siendo un factor

muy negativo para que el estudiante pueda manejar mejor todos los procedimientos que atañen a una investigación de alta calidad.

- En lo que se refiere a la parte cognitiva también hay serias contradicciones en su relación con la primera variable porque, a opinión de los alumnos, solamente los resúmenes son considerados como buenos en la enseñanza; sin embargo, se nota un total descuido de otras estrategias de enseñanza, sobre todo en lo relacionado a los propósitos, y la variedad de ilustraciones e interrogantes, haciendo que no se puedan consolidar otras competencias interdisciplinarias y académicas para el buen manejo de la investigación científica en cada uno de los alumnos de la universidad, principalmente los que se encuentran estudiando en las maestrías y doctorados.

- **Callejas, J. (2016)**, en la tesis titulada “La formación de competencias investigativas en estudiantes de ingeniería en el Perú”. Tesis doctoral. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo. Trabajó con una muestra de 44 estudiantes y empleó el tipo de investigación descriptiva con diseño no experimental y enfoque cualitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Las investigaciones realizadas sobre el proceso de formación de competencias investigativas en carreras de ingeniería, no profundizan en la importancia de significar la necesidad de la apropiación sistematizada de la investigación científica en la dinámica de este proceso para la formación de competencias investigativas, lo que implica limitaciones en la pertinencia formativa investigativa del profesional.

- Se requiere de una construcción teórica y práctica de la dinámica del proceso de formación investigativa en los estudiantes de ingeniería, desde donde se potencie la cultura investigativa para la formación de la lógica indagatoria y las competencias investigativas, que contribuya a la pertinencia formativa científica de este profesional.

- La modelación de la dinámica del proceso de formación investigativa en los estudiantes de ingeniería, tiene como ejes dinamizadores tres fases jerárquicas

y de subordinación: La formación de la cultura investigativa; la formación de la lógica investigativa y la formación de las competencias profesionales, desde donde se potencia el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de ingeniería.

- Desde esta modelación teórica emerge la estrategia didáctica de formación investigativa para los estudiantes de ingeniería, dirigido a lograr una transformación progresiva en la dinámica de este proceso formativo, para lograr integrar habilidades y una cultura investigativa en los diferentes contextos formativos profesionales.

- El aporte teórico y práctico de esta investigación fueron introducidos en la práctica pedagógica para la transformación del proceso de formación investigativa de los estudiantes de ingeniería, luego de aplicar la estrategia didáctica en la escuela profesional de ingeniería de sistema.

- **Peña, D. (2018)**, en la tesis titulada “Competencia investigativa para el desarrollo del pensamiento crítico. Escuela de Enfermería Universidad San Pedro Filial Piura; 2018”. Tesis de maestría. Universidad San Pedro, Piura. Trabajó con una muestra de 31 estudiantes y empleó el tipo de investigación básica con diseño no experimental. Llegó a las siguientes conclusiones:

- De los resultados, y el análisis de la investigación nos permite apreciar una tendencia a que en aquellas asignaturas donde se utilizan métodos de Enseñanza Aprendizaje en base a trabajos de investigación, se puede obtener en el estudiante universitario de enfermería de la Universidad San Pedro Filial Piura – 2018, un mayor desarrollo de Pensamiento Crítico, es decir que la competencia investigativa si influye en el pensamiento crítico del estudiante universitario, de lo cual, ante un mundo actual en el que la racionalidad dominante no ha tenido mucho éxito, constituye una forma de atender la demanda social requerida, de una formación de jóvenes profesionales que aporten al desarrollo de un país y a la construcción de un mejor futuro para todos.

- Al Evaluar si existe una relación positiva entre la formación universitaria basada en una metodología centrada en la elaboración de trabajos de investigación, y el desarrollo de las competencias necesarias para la vida profesional, se ha dado cumplimiento al objetivo específico, la presente investigación nos ha permitido evaluar el impacto de la metodología de desarrollo de competencias investigativas, en cuanto a su efecto en la formación de Pensamiento Crítico, por sus resultados comparativos, metodología que origina resultados superiores al ser comparada con la metodología de enseñanza - aprendizaje clásica.

- Considerando que existen pocas posibilidades de lograr cambios en el pensamiento del estudiante universitario, ya que según Lipman (1998), esto solo se logra si se aplica a estudiantes en edad escolar, no podemos descartar la posibilidad de que la competencia investigativa logre generar cambios formativos, en los estudiantes de enfermería de la Universidad San Pedro Filial Piura – 2018 que permitan obtener un mejor desarrollo del pensamiento crítico.

- La presente investigación nos ha permitido evaluar el impacto de la metodología de desarrollo de competencias investigativas, en cuanto a su efecto en la formación de Pensamiento Crítico, nos ha permitido determinar la eficacia de la formación del Pensamiento Crítico con la metodología de desarrollo de competencias investigativas, Concientizar sobre la importancia que tiene en los estudiantes el fomentar el Pensamiento Crítico para su vida diaria.

3.1.3. A nivel Regional

- **Salas, G. y Salvador, I. (2019)**, en la tesis titulada “estrategias de aprendizaje y su incidencia en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del ISTAP”. Tesis de maestría. Universidad de Huánuco. Trabajó con una muestra de 40 alumnos del VI ciclo y se utilizó una investigación básica y no experimental-correlacional, arribando a las conclusiones siguientes:
- El 67,8% de los estudiantes se hallan en un nivel bajo en el manejo de las estrategias de aprendizaje, solamente el 13,2% señalan utilizar correctamente dichas estrategias. Llegándose a determinar que hay un problema enorme en los

estudiantes por usar adecuadamente dichas estrategias. Por otra parte, se ha determinado que el 60,4% de los estudiantes carecen de competencias investigativas, por esa razón presentan inconvenientes graves para diseñar trabajos de investigación de alto nivel. Asimismo, el 39,6% de los estudiantes sí manejan las competencias investigativas básicas; sin embargo, necesitan de todas maneras la guía de docentes especialistas en investigación. La prueba de correlación ha determinado que existe una muy alta incidencia entre las estrategias de aprendizaje y el grado de competencias investigativas, siendo dicha relación $r = 0,968$.

- **Ponce, L. y Aguirre, M. (2017)**, en la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología de la UNHEVAL”. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. Trabajó con una muestra de 42 estudiantes y empleo el tipo de investigación sustantiva con diseño descriptiva simple y enfoque cualitativo. Llegó a las siguientes conclusiones:
 - En relación a los estilos de aprendizaje el estilo predominante es el teórico con un 38.10%, en relación a las estrategias de aprendizaje la escala predominante es la de codificación con un 52.38%.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Estrategias de aprendizaje

3.2.1.1. Estrategia

El término estrategia posee orígenes en las terminologías griegas denominados “stratos”, que se señalaba al ejército, y “agein”, que era entendida como la forma de guiar. Por otra parte, el vocablo “strategos” que hacía referencia a “estratega”. La palabra estrategia también tiene su origen en el latín y el pretérito argot griego dórico. Debido a ello los estrategas de estas antiguas culturas tenían la responsabilidad de dirigir o de conducir a las huestes milicianas en las contiendas bélicas para defender o extender

sus dominios o para implantar su supremacía y dominio. Así también, otra de las competencias de los estrategas militares era buscar diferentes mecanismos diplomáticos y de persuasión para evitar enfrentamientos entre bandos opuestos. Basados en estos modos de actuar muchos gobernantes de los reinos beligerantes supieron consolidar su posición estratégica; las primeras gobernantas trataron de hacerlo mediante el diálogo y la conversación directa; mientras que los segundos gobernantes y estrategas, a través del empleo directo de la fuerza: finalmente los terceros y últimos empleando la estrategia como mecanismo de solución, y que continuamente fueron adoptados, incluso hasta la actualidad.

De esta manera Salazar y Cossio (2004) dice:

Se considera una orientación que deben seguir las acciones dirigidas a la realización de funciones de una persona aporta a la satisfacción de necesidades de un entorno altamente competitivo para establecer la diferencia respecto a las demás. La estrategia relacionada con el aprendizaje implica el diseño y desarrollo de una cadena de aprendizajes que se requieren para tener la mayor y mejor capacidad de obrar la función en un contexto dado. Por tanto son siempre conscientes e intencionales (p. 2).

La estrategia es un proceso estratégico de planificación para guiar un determinado asunto, cuestión, tema, tarea o propósito. Las estrategias integran pasos adecuados como apoyo fundamental para tomar decisiones y alcanzar resultados óptimos de las expectativas trazadas. La estrategia fija sus acciones en a la consecución de objetivos siguiendo patrones preestablecidos.

Las estrategias se componen de diferentes técnicas, observables y evaluables. Las estrategias serían un conjunto de técnicas estructuradas y ordenadas en vista de la consecución de un fin. Las estrategias están al servicio de los procesos cognitivos y las técnicas al servicio de las estrategias (Bernard, 2002).

Otra de las ideas sobre la estrategia está centrado para indicar al conjunto de intenciones planificado para conducir un conjunto de cuestiones y para ijar al conjunto de normas que garanticen el cumplimiento óptimo en todas las circunstancias que se puedan

presentar. En otras palabras, una estrategia son acciones sucesivas escogidos minuciosamente con los cuales se prevén conseguir un cierto interés o necesidad en el futuro.

Por su parte Mayer (2014) señala que:

Las estrategias son un tipo de conocimiento (conocimiento estratégico), y las define como un método o una “orientación general para aprender o recordar o resolver problemas” (p.48) que incluye la supervisión por parte del alumno del progreso, mientras que las técnicas serían aprendizajes procedimentales (pasos a aplicar en una situación específica) (p.31).

Estrategia: Según Plaza (2007), las estrategias constituyen los modos como se utilizan los métodos, los procedimientos, las técnicas y los recursos de aprendizaje en el proceso didáctico. Se considera una guía de las acciones que hay que seguir. Por tanto, son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje.

En la actualidad, la palabra estrategia es entendida como el conjunto de acciones y disciplinas Centradas en la coordinación de esfuerzos para administrar y dirigir nuestro modo de actuar y los recursos que disponemos, mediante el empleo de correctas decisiones durante el proceso de desarrollo. Sin embargo la definición de estrategia también abarca la variedad de tácticas que se usan como medidas necesarias y concretas para la consecución de uno o varios fines.

Estrella (2012) dice al respecto:

Se puede señalar que una estrategia, es un conjunto de procedimientos y técnicas que se han tomado de manera consciente orientados a la solución de un problema y a la consecución de un objetivo, por lo general relacionado con el aprendizaje (p.37).

Desde el punto de vista instruccional; Bastidas, P. (2004) en referencia a las estrategias cita a Szucereck (1989), quien afirma: “la estrategia (en el plano instruccional) es el conjunto de acciones deliberadas y arreglos organizacionales para desarrollar el proceso enseñanza – aprendizaje”. (p.24).

Finalmente, Estrella (2012) agrega:

Así definidas las estrategias pasan hacer entonces un medio o una herramienta por medio del cual el estudiante puede lograr un determinado objetivo planteado por este al momento de realizar una actividad, para lo cual necesariamente tiene que disponer de una técnica que permita viabilizar la aplicación de una determinada estrategia, pues la estrategia sin la técnica muere en sí misma (p. 34).

Se puede concluir diciendo que las estrategias ayudan a las personas o grupos a diseñar sus actividades en las diferentes esferas de sus vidas. Su correcto empleo, también permiten tomar medidas y decisiones acertadas para el logro de las metas añoradas y deseadas.

3.2.1.2. Aprendizaje

El aprendizaje es entendido como una serie de procedimientos que permiten la asimilación de una diversidad de informaciones, a través del cual se consiguen obtener competencias, capacidades, técnicas, estrategias, habilidades y valores.

Por ello, el aprendizaje nos permite recibir, procesar, comprender y hacer uso de determinadas informaciones que han sido brindados durante la enseñanza o que hemos asimilado a través de las experiencias en escenarios concretos y objetivos de la vida cotidiana. El aprendizaje no solo es de exclusividad de los seres humanos también es parte del proceso de desarrollo de los animales.

De acuerdo a Romero (2015), el aprendizaje es:

La adquisición de nuevas formas de comportamiento, que se entrelazan y combinan con comportamientos innatos que van apareciendo a medida que avanza la maduración del organismo. Conduce a cambios relativamente permanentes de la conducta que a menudo ocurren sin que el individuo lo busque de forma deliberada y sin que sea consciente de ello (p.72).

Cuando nos referimos de manera particular y exclusiva al hombre, el aprendizaje es la consecuencia de variadas acciones secuenciales en la vida. Por ejemplo, los estudios que se hacen, las conductas que se adquiere, las actitudes y valores que se practican, etc. con vínculo directo con la sociedad en que interactuamos y vivimos diariamente.

El aprendizaje es todo conocimiento que se adquiere como producto de los eventos que nos acontecen en nuestras vidas. De esta forma se asimilan competencias, capacidades y conocimientos. Esto se logra mediante métodos prácticos vinculados entre sí: Experiencia, instrucción y la observación.

Sepúlveda (2013) dice:

El aprendizaje, especialmente el aprendizaje escolar, ha sido un permanente tema de interés para el hombre. Ha estado en el centro de atención de psicólogos y pedagogos, investigadores y teóricos de diferentes procedencias y épocas. Desde principios del siglo pasado este interés alcanzó un auge marcado, que se extiende hasta nuestros días (32).

El aprendizaje es muy importante en la vida de todo ser humano, a través de ella se vincula con la gente de la sociedad, debido a que hace posible que nos adaptemos a ella y actuemos conforme a sus demandas.

Hill (1971) señala que:

El aprendizaje pasa por ser un cambio en cierta medida estable en lo que a capacidad del individuo se refiere y que de alguna forma viene condicionado por la experiencia. Se comienza esta primera aproximación a la concepción del aprendizaje partiendo de las dos grandes corrientes en el marco de la psicopedagogía, esto es, el conductismo y el cognitivismo. La definición de aprendizaje enfatiza tres elementos: cambio, experiencia y permanencia. A esta primera aproximación se llega mediante un proceso en el cual antes de definir qué es el aprendizaje determinamos qué no es (p.23).

De acuerdo con Evans (1982), el aprendizaje, resulta ser una experiencia personal intransferible, por la cual cada sujeto se organiza construyendo su propia lógica de acción y su comprensión lógica del mundo, interactuando con las perspectivas diversas de sus compañeros.

Daros (2009) agrega que el aprendizaje:

Es la adquisición del dominio de sí mismo por parte del que aprende, mediante la autorregulación de sí y de su interacción con el medio en un proceso constructivo de asimilación y acomodación al medio ambiente físico, social, cultural. Lo anterior hace referencia al hecho de que el aprendizaje en la actualidad se adquiere de acuerdo a las experiencias que el individuo tiene, es decir, el aprendizaje es un proceso, mediante el cual el alumno va construyendo su realidad y le va dando respuesta a los problemas de su entorno (p.126).

El aprendizaje está relacionado con los procesos mentales que se dan en los seres vivos, es decir tanto en humanos como en animales. En el aprendizaje participan diferentes elementos que abarcan desde el contexto interactivo del hombre, así como reciben en el seno familiar prácticas adecuadas de principios, valores y costumbres específicos. En esta parte del ciclo de vida humano es donde se potencian los conocimientos adquiridos, que posteriormente será la base sólida del individuo para realizar otros aprendizajes.

Suele entenderse como aprendizaje aquellos cambios relativamente estables, expresados en la conducta o inferidos en las estructuras de conocimiento de los sujetos, que son producidos por algún tipo de prácticas y los cambios en la conducta, y a que aprender es adquirir y modificar conductas; éstas asumen la posición del paradigma conductista. El aprendizaje tiene lugar en cada momento de nuestra vida, es decir, no se limita al aula; trasciende la idea de lo correcto, por cuanto existe un aprendizaje, pese a que su manifestación formal sea inadecuada; no tiene forzosamente, que ser deliberado o

consciente; y en cuanto a su ámbito no se limita al conocimiento de una serie de destrezas, puesto que las actitudes y las emociones de alguna manera también se aprenden (Saldaña, 2014).

Hardy y Jackson (1998) aseveran lo siguiente:

Dentro de la psicología del desarrollo también se puede tratar de entender el aprendizaje, en el sentido de analizar a la persona desde sus primeros años de vida hasta su edad adulta, en este tiempo las variables más claras son físicas, pero en cuanto al ámbito psicológico, surge la interrogante, ¿qué diferencias se pueden encontrar? Los psicólogos del desarrollo mencionan que el individuo es un aprendiz activo, avanza espontáneamente entre las formas más simples del aprendizaje de un niño hasta las más complejas de un adulto, estos guiados por factores endógenos además de tener una naturaleza universal ya que estos aprendizajes son en cierta forma permanentes en el individuo (p.68).

El aprendizaje tiene características autónomas que necesita necesariamente una ayuda del exterior. El ser humano mediante el empleo de sus conocimientos adquiridos va diseñando la figura de su aprendizaje. Por lo que el conocimiento tiene rasgo activo y dinámico, es construido y adaptado por el mismo sujeto (Ciccioli, 2009).

Por esa razón, en las teorías de aprendizaje se busca entender el modo en la que se estructuran los sindicatos provenientes de la realidad y cómo se aprenden los nuevos conceptos. Por ejemplo la teoría conductista, representado por Skinner, dice que el conjunto de estímulos tiene su correspondiente respuesta a través del entorno donde se encuentra la persona (Refuerzo positivo y negativo); La teoría constructivista, representado por Jean Piaget, señala que el conocimiento es una construcción de cada persona como consecuencia de su interacción con el ambiente, sus propias capacidades y sus esquemas previos que tiene desarrollado para casi todo lo que aprende; la teoría socio constructivista, representado por Vygotsky, indica que se caracteriza por describir el aprendizaje como un proceso permanente, donde la interacción social es fundamental para la adquisición de nuevos conocimientos. El enfoque constructivista designa el papel del alumno como autónomo, activo, creativo y posee control consciente

de sus procesos de aprendizaje. Tiene habilidades metacognitivas (conocimiento de los propios procesos cognitivos o sobre los propios procesos de adquisición de conocimiento); Por su parte, David Ausubel, con su teoría del aprendizaje significativo señala que una persona relaciona nuevos conocimientos con los que ya tienen. En ese sentido, el aprendizaje significativo comprende que adquirir un aprendizaje de calidad permite asimilar eficientemente los conceptos; el aprendizaje por descubrimiento de Jerome Bruner señala que el aprendizaje efectivo se adquiere cuando un individuo se enfrenta a un determinado problema no solamente para buscar resolverlos, sino también para generar otras nuevas y transferirlo a su entorno; por su parte, Albert Bandura en su teoría de Aprendizaje social, dice que el aprendizaje se adquiere como producto de muchos procesos mentales y el vínculo inmediato con el entorno. El modelo, los paradigmas y estereotipos son elementos esenciales que marcan un buen aprendizaje. Finalmente, Howard Gardner, con su teoría de las inteligencias múltiples, propone que todas las personas, sin excepción, tienen ocho inteligencias, debido a ello existen diferencias en el aprendizaje, ya que no todos captan, procesan y reciben la información de la misma manera, ni tampoco aprenden en el mismo ritmo.

Todos los seres vivos tienen una característica elemental muy común: el aprendizaje. Como proceso biológico y físico de maduración, crecimiento y desarrollo.

3.2.1.3. Definición de estrategias de aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje son comprendidas como diversos pasos que se realizan mediante la planificación de estrategias para su desarrollo, ya que persigue un objetivo específico que se tiene que cumplir. El aprendizaje tiene que ver con la disponibilidad que tiene el individuo para lograr aprender con facilidad. Así también, otro factor importante es la intencionalidad, comprendida como la fijación de una serie de medidas y toma de decisiones para buscar y conseguir información sobre un asunto específico que se desea aprender.

Desde esta perspectiva Monereo (2000) asevera:

El aprendizaje es el proceso de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción (p. 27).

También se puede concebir que la característica intencional del aprendizaje hace posible que la persona obtenga nuevos conocimientos, procesarlos, relacionarlos, incluirlos a nuestra experiencia y volver a emplearlos en cada circunstancia que lo requiera.

Para Ferreras (2007), las estrategias de aprendizaje facilitan el aprendizaje. Se da a entender la estrecha relación que el constructivismo establece entre comportamiento y aprendizaje.

Por eso en el ámbito académico, el aprendizaje se vincula cuando el alumno toma una decisión adecuada, correcta y efectiva para dirigir sus comportamientos y pensamientos en la consecución de sus perspectivas académicas, buscando sortear inconvenientes y ordenar las conductas desviadas en el desarrollo de los objetivos.

Los autores Valle, Barca, González y Núñez (1999) afirman que las estrategias de aprendizaje:

Implican una secuencia de actividades, operaciones o planes dirigidos a la consecución de metas de aprendizaje; y... tienen un carácter consciente e intencional en el que están implicados procesos de toma de decisiones por parte del alumno ajustados al objetivo o meta que pretende conseguir (p. 431).

Las estrategias de aprendizaje se encuentran vinculadas directamente con las técnicas empleadas en el estudio, sin embargo, abarcan muchos más aspectos debido a que el estudiante (aprendiz) escoge y la emplea de manera deliberada sobre todo cuando necesita aprender, recordar y solucionar diversos conflictos e inconvenientes acerca del contenido de aprendizaje, en relación con los paradigmas pedagógicos o andragógico en la que se encuentra estudiando.

Solís (2005) manifiesta:

Las estrategias de aprendizaje son las combinaciones de métodos de enseñanza, medios, materiales, técnicas, contenidos, organizados en actividades de aprendizaje para facilitar el logro de los contenidos propuestos. Dichas actividades se desarrollan en función de los objetivos, las circunstancias propias del grupo, las experiencias y las diferencias individuales. De ahí la importancia de asesorar al alumno para que seleccione y desarrolle adecuadamente las estrategias de aprendizaje y obtenga de ellas resultados óptimos, al respecto (p.124).

El aprendizaje es un conjunto de procedimientos conscientes, que le permiten al alumno escoger, reglamentar, valorar y emplear la información con un fin específico en contextos que buscan como propósito el desarrollo del aprendizaje.

La estrategia de aprendizaje es considerada como un proceso que acontece a la persona cuando este busca la solución de una circunstancia poco conocida. Las estrategias de aprendizaje llegan a ser el conjunto de acciones y pensamientos de los estudiantes que acontecen el desarrollo del aprendizaje, los cuales inciden en la elección, el hallazgo, la retención, la organización y la incorporación de los nuevos conocimientos en nuestros pensamientos.

3.2.1.4. Dimensiones de las estrategias de aprendizaje

De acuerdo a Velarde (2017) son los siguientes:

- **Estrategias cognitivas:** Las estrategias cognitivas son procesos por medio de los cuales se obtiene conocimiento. Son las encargadas de establecer lo que se necesita para resolver bien la tarea de estudio (Velarde, 2017). Las estrategias cognitivas sirven para procesar información. Estrategias como la memorización a corto plazo o activación de la memoria de trabajo, la organización de la información que se estudia (organización de ideas) y la construcción de relaciones entre la información nueva y los conocimientos previos (elaboración de ideas), son ejemplos de este tipo de estrategias de aprendizaje (Ramírez, Olarte y García, 2014).

- **Estrategias metacognitivas:** Cuando un individuo es plenamente consciente de sus propios procesos cognitivos que realiza, está llevando a cabo un proceso de metacognición, cabe resaltar también que esto implica tener la capacidad de autorregular el proceso de tal forma que se contribuya a alcanzar un logro trazado o planificado (Velarde 2017). Las estrategias metacognitivas le permiten al estudiante planear su aprendizaje, observar su desempeño y valorar su estado de aprendizaje para ajustar sus métodos o reformular sus metas. El aprendiz realiza procesos metacognitivos cuando analiza qué desea aprender y fija sus propias metas antes de estudiar (planeación), cuando se auto interroga sobre si comprende lo que está estudiando (observación) y autoevalúa y ajusta sus métodos de estudio para alcanzar las metas de aprendizaje fijadas (Ramírez, Olarte y García, 2014).
- **Estrategias de regulación de recursos:** Las estrategias de regulación de recursos las aplica el estudiante cuando normaliza el tiempo que dedica a su estudio (administración del tiempo), controla el lugar donde realiza sus tareas (verificación del ambiente de estudio), monitorea la atención y el esfuerzo que invierte en el contexto de tareas que se le dificultan (regulación del esfuerzo) y busca apoyo de sus pares como el docente y otros estudiantes para facilitar la comprensión de un tema o ampliar sus puntos de vista frente a una temática (búsqueda de ayuda y aprendizaje por pares) (Ramírez, Olarte y García, 2014).

3.2.1.5. Funciones de las estrategias de aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje permiten dotar al estudiante de un conjunto de patrones para dirigir de una manera personal sus actividades académicas. Constituyéndose en instrumentos importantes para lograr la calidad y éxito de las actividades académicas, debido a que promueven el desarrollo del pensamiento reflexivo del alumno frente al material y herramientas de estudio que emplearán en las situaciones de aprendizaje y por otro lado son elementos de valor para el diseño, planificación, ejecución y evaluación de las actividades académicas.

Romero (2015) dice:

- Favorecen el aprendizaje significativo.
- Permiten identificar las causas del fracaso escolar.
- Constituyen una nueva tecnología educativa.
- Promueven el aprendizaje autónomo.
- Acentúan el aprendizaje de procesos
- Desarrollan el aprender a aprender.
- Mejoran la motivación para el estudio.
- Orientan el papel mediador del profesor.

3.2.1.6. Importancia de las estrategias de aprendizaje

Todas las personas poseen estrategias de aprendizaje (en algunos mejor manejados y en otros no) que les sirve como apoyo para aprender diversos conocimientos. Las estrategias que se aprenden tienen que ver con el modo cómo los individuos procesan las informaciones y cómo lo asimilan. La importancia de entender estas estrategias de aprendizaje radica en el hecho de que casi todos los seres humanos poseen un modo sobre saltante de aprender. De ello se deduce que no todas las personas aprenden un determinado método en el mismo ritmo. Por ello pueden ser empleadas de manera individual y por separado en cada individuo, pero todo depende de la iniciativa y actitud por querer aprender y de quién lo enseña.

3.2.1.7. Características de las estrategias de aprendizaje

De acuerdo a Pozo y Postigo (1993) citado por Muñoz y Wong (2014) las características de las estrategias de aprendizaje son:

- Su aplicación no es automática sino controlada. Precisan de la planificación y control de la ejecución y están relacionadas con la metacognición o conocimientos de nuestros propios procesos mentales.

- Implican un uso selectivo de los propios recursos y capacidades disponibles. Para que un estudiante pueda poner en marcha una estrategia, debe disponer de recursos alternativos, entre los que decide utilizar, en función de la demanda de la tarea, aquellos que él cree que son los más adecuados.
- Las estrategias están constituidas de otros elementos más simples, que son las técnicas o tácticas de aprendizaje, las destrezas o habilidades. De hecho, el uso eficaz de una estrategia depende en buena medida de las técnicas que las componen. En todo caso, el dominio de las estrategias de aprendizaje requiere, además de la destreza en el dominio de ciertas técnicas, una reflexión profunda de cómo utilizarlas o, en otras palabras, un uso reflexivo y sólo mecánico o automático de las mismas.

3.2.1.8. Tipos de estrategias de aprendizaje en el ámbito académico

De acuerdo a Marticorena (2016) las estrategias de aprendizaje se clasifican en:

- **Estrategias de ensayo:** Son aquellas que implica la repetición activa de los contenidos (diciendo, escribiendo), o centrarse en partes claves de él. Son ejemplos: repetir términos en voz alta, reglas mnemotécnicas, copiar el material objeto de aprendizaje, tomar notas literales, el subrayado.
- **Estrategias de elaboración:** Implica hacer conexiones entre lo nuevo y lo familiar. Por ejemplo: Parafrasear, resumir, crear analogías, tomar notas no literales, responder preguntas (las incluidas en el texto o las que pueda formularse el alumno), describir como se relaciona la información nueva con el conocimiento existente.
- **Estrategias de organización:** Agrupan la información para que sea más fácil recordarla. Implican imponer estructura a los contenidos de aprendizaje, dividiéndolo en partes e identificando relaciones y jerarquías. Incluyen ejemplos como: resumir un texto, esquema, subrayado, cuadro sinóptico, red semántica, mapa conceptual, árbol ordenado.

- **Estrategias de control de la comprensión:** Estas son las estrategias ligadas a la Metacognición. Implican permanecer consciente de lo que se está tratando de lograr, seguir la pista de las estrategias que se usan y del éxito logrado con ellas y adaptar la conducta en concordancia. Si utilizásemos la metáfora de comparar la mente con un ordenador, estas estrategias actuarían como un procesador central de ordenador. Son un sistema supervisor de la acción y el pensamiento del alumno, y se caracterizan por un alto nivel de conciencia y control voluntario.

Entre las estrategias metacognitivas están: la planificación, la regulación y la evaluación.

- **Estrategias de apoyo o afectivas:** Estas estrategias, no se dirigen directamente al aprendizaje de los contenidos. La misión fundamental de estas estrategias es mejorar la eficacia del aprendizaje mejorando las condiciones en las que se produce. Incluyen: Establecer y mantener la motivación, enfocar la atención, mantener la concentración, manejar la ansiedad, manejar el tiempo de manera efectiva, etc.

3.2.2. Competencias investigativas

3.2.2.1. Competencia

La palabra competencia tiene sus orígenes en el latín *competentia* y posee dos significados. La primera indica la contienda o enfrentamiento entre personas; la segunda, indica que la relación al conjunto de capacidades, habilidades, pericias que se tiene sobre un asunto determinado.

La competencia es entendida como las capacidades del ser humano que integran variados conocimientos, habilidades, pensamientos, carácter y valores. Cada uno de ellas se encuentra interrelacionados y son puestas en práctica en las interacciones que lleva a cabo el individuo en su vida diaria en las esferas personales, sociales, académicas y laborales respectivamente.

Bajo esta perspectiva Le Boterf (2000) citado por Tello (2019) dice:

La competencia no es un conglomerado de conocimientos fragmentados, no está hecha de migajas de saber hacer, sino que es un *saber combinatorio* y que no se transmite, sino que el centro de la competencia es el sujeto-aprendiz que construye la competencia a partir de la secuencia de las actividades de aprendizaje que movilizan múltiples conocimientos especializados. La persona competente es la que sabe construir saberes competentes para gestionar situaciones profesionales que cada vez son más complejas (p.21).

El la competencia tiene una multidimensional definición e involucra variados grados como “el saber” que involucra datos, conceptos, conocimientos; el “saber hacer” que integra habilidades, destrezas, métodos de actuación; el “saber ser” referido a las actitudes y valores que dirigen el comportamiento de la persona; y el “saber estar” que involucran capacidades vinculadas con la comunicación interpersonal y el trabajo grupal. Dicho de otro modo, la palabra competencia es la capacidad de un adecuado ejercicio en ambientes enrevesados y fidedignos. Se centra en la vinculación y activación de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores como proceso de formación integral.

Reforzando lo indicado González y Wagenaar (2003) citado por Cano (2008) dice:

Las competencias, representan una combinación dinámica de atributos, en relación al conocimiento y su aplicación, a las actitudes y responsabilidades, que describen los resultados de aprendizaje de un determinado programa o cómo los estudiantes serán capaces de desarrollarse al final del proceso educativo (p.86).

En el plano educativo la competencia está relacionado con el conjunto de comportamientos de carácter social, afectivos, psicológicos y físicos que favorecen el desarrollo de una actuación adecuada en una determinada tarea o actividad.

El Currículo Nacional (2016) señala que la “competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (64).

En ese sentido, ser competente es combinar también determinadas características personales, con habilidades socioemocionales que hagan más eficaz su interacción con otros. Esto le va a exigir al individuo mantenerse alerta respecto a las disposiciones subjetivas, valoraciones o estados emocionales personales y de los otros, pues estas dimensiones influirán tanto en la evaluación y selección de alternativas, como también en su desempeño mismo a la hora de actuar (DCN, 2016).

Como podemos apreciar competencia es un sistema de acciones que involucra habilidades intelectuales, actitudes y otros elementos no cognitivos, como motivación, valores y emociones, que son adquiridos y desarrollados a lo largo de su vida y son indispensables para participar en diferentes contextos sociales.

Para Tobón (2013) las competencias son:

Actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes (saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer), con idoneidad, mejoramiento continuo y ética (p.93).

Las competencias permiten que el ser humano cumpla eficazmente con sus expectativas y metas e interactuar directamente en los distintos campos que exigen la interacción en la sociedad actual. Por ello, Spencer y Spencer, (2012) dice que una competencia es “una característica subyacente en una persona que está causalmente relacionada con el desempeño, referido a un criterio superior o efectivo, en un trabajo o situación” (p.17).

3.2.2.2. Investigación

La investigación está orientada a un conjunto de actividades dirigidas a la adquisición de nuevos conocimientos y su posterior empleo para la solución a problemas o interrogantes de carácter científico.

La investigación es una estrategia que propicia el desarrollo y habilidades de los estudiantes analizando su información para generar un nuevo conocimiento. La investigación es entendida como un importante instrumento didáctico que potencia el proceso de aprendizaje haciéndolo más productivo.

Al hacer uso de los mecanismos de la investigación en los procesos de enseñanza y aprendizaje aparecen muchas utilidades tanto para el docente como en los estudiantes y también para toda la entidad educativa superior. En cuanto a los estudiantes, les permite desarrollar habilidades investigativas y entender con facilidad sus conocimientos; en cuanto a los docentes les permite profundizar más a sus propias disciplinas o áreas de enseñanza, además de brindarles importantes recursos pedagógicos, así como aumentar su productividad académica y la probabilidad de apoyarse en sus actividades tutoriales y desarrollo académico de los estudiantes, y para la universidad que el profesor utilice la investigación en las sesiones de aprendizaje y que los estudiantes empleen este instrumento para su aprendizaje les haga posible mejorar sus índices de aprovechamiento académico y alto desarrollo de su formación profesional.

Por esa razón, tener un espíritu curioso e investigativo es clave en el proceso de aprendizaje universitario y en las investigaciones académicas de los centros superiores de estudio.

El fomento de la investigación académica superior por medio de los trabajos y tareas asignadas, es uno de los mejores instrumentos para conseguir un eficaz proceso de aprendizaje en los alumnos y hace posible el desarrollo de sus capacidades, habilidades y conocimientos investigativos, los que generan un mejor entendimiento e interpretación de la realidad que le rodea y forma parte de ella.

3.2.2.3. Definición de competencias investigativas

Maldonado y otros (2007), considera que las competencias investigativas son aquellas donde los conocimientos de las diferentes esferas involucran a la actividad investigativa en las que la persona destaca en el dominio de la epistemología, metodología, técnica.

Por su parte Cerda (2007) dice sobre las competencias investigativas:

Son un conjunto de competencias básicas, o sea un grupo de habilidades, disposiciones, conductas, destrezas y conocimientos determinados, que permiten el ejercicio de cualquier actividad intelectual, práctica o técnica. Partiendo del supuesto que si se carece de ellas, se dificulta el ejercicio de las actividades y el individuo no es competente para realizarlas (p.44).

De acuerdo a este autor la persona con capacidades investigativas debe tener como manejo básico algunos rasgos que le otorgan un sello especial en la investigación.

Estos son:

- Capacidad para hacer preguntas y plantearse interrogantes
- Capacidad para identificar y definir problemas
- Capacidad para la búsqueda, selección y sistematización de la información
- Capacidad para analizar, sintetizar y deducir o inferir
- Capacidad para elaborar y redactar informes sobre los resultados productos de la investigación

Las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo la elaboración de un trabajo de investigación (Jaik, 2016).

Para Villarroel (2015):

Las competencias investigativas, tienen implícito el conocimiento y el desarrollo de habilidades, esto se traduce en saber y tener la capacidad y disposición para desempeñar actividades y destrezas, infiriendo que la competencia le permite al individuo actuar, recapacitar, antes de realizar una acción. Así mismo este puede desarrollar la capacidad de participar de forma activa en la resolución de problemas que se presenten en su entorno social y laboral (p.32).

Las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, habilidades o actitudes que se deben aplicar en el desempeño de la función de investigar que debe poseer un investigador para realizar dicha tarea con eficacia y eficiencia (Bligoo, 2016).

Se puede plantear en consecuencia, que las competencias investigativas se definen como el conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas que se requieren para desarrollar un trabajo de investigación (Quintana y Cardona, 2018).

Sobre lo cual Jaik (2013) agrega que:

El desarrollo de competencias investigativas es un proceso que avanza hacia la fundamentación de capacidades en lo epistemológico, lo filosófico, la metodología, las herramientas y las técnicas de investigación. Su objetivo es dar lugar a conocimiento científico especializado, de manera que los estudiantes logren el dominio de su campo de conocimiento y puedan sustentarlo de diferentes maneras, principalmente en la práctica (p.26).

En este dominio están implicados factores como idoneidad, responsabilidad y capacidad reflexiva, en la medida en que se requiere responder a indicadores de eficiencia, pertinencia, adecuación a las necesidades del entorno social, y compromiso ético en la evaluación las consecuencias (Quintana y Cardona, 2018).

3.2.2.4. Dimensiones de las competencias investigativas

- **Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación:** en esta dimensión se tiene en cuenta el conocimiento que tiene el estudiante sobre los fundamentos lógicos de la inducción y deducción, los fundamentos epistemológicos de la investigación, los métodos estadísticos, el manejo de la investigación básica y aplicada, así como los procesos de planificación
- **Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación:** Vienen a ser las destrezas que tiene el estudiante para desarrollar los procesos de investigación; es decir manejar procesos como la elección del tema, los objetivos,

la delimitación del problema, el marco teórico, la metodología y el informe final.

En la presente investigación se pone énfasis en la capacidad para sistematizar, identificar y seleccionar la información pertinente, la definición operacional de la variable, la selección de la muestra, el procesamiento de los datos obtenidos y el análisis estadístico.

- **Habilidades para el uso de los resultados de la investigación:** Se encuentra relacionado principalmente con la elaboración del informe de tesis basado en el desarrollo estadístico.

El procesamiento de datos es, en general la acumulación y manipulación de elementos de datos para producir información significativa. El procesamiento de datos trata de un subconjunto del 'procesamiento de la información', el cambio (procesamiento) de la información de cualquier manera detectable por un observador. Justamente, en base a los resultados que se logren se podrá brindar nuevos conocimientos y tomar decisiones correctas para la solución de los problemas.

3.2.2.5. El desarrollo de las competencias investigativas

El desarrollo de competencias investigativas establece las bases para que los estudiantes se desarrollen personal y profesionalmente. La investigación se debe valorar más en el aula para que se logre despertar interés en el estudiante sobre la exploración de la realidad y para cuestionar lo que le rodea (Quintana y Cardona, 2018). Para ello es necesario que los docentes también hagan investigación y que su enfoque de enseñanza sea crítico y analítico en su quehacer, permitiendo así lograr las revisiones necesarias sobre las prácticas para construir conocimientos en las clases. Para Vélez (1984) la investigación juega un papel preponderante en la educación superior en la medida en que permite despertar mentes que puedan discernir y formular inquietudes sobre los temas que se imparten en clase, con el fin de ir introduciendo la formación investigativa y poder encontrar así soluciones basadas en un saber científico y reflexivo y no solo en simples especulaciones.

El modelo alemán de acuerdo a Baillères (1995) como paradigma universitario explica la manera en que investigar en el campo educativo constituye un aspecto fundamental en la adquisición de los conocimientos científicos, para ello es fundamental una combinación adecuada entre la formación autónoma de los estudiantes y la tutoría de los docentes investigadores como facilitadores de los currículos. La universidad en sus diferentes facultades y departamentos coordina el avance en las ciencias y las disciplinas, genera el trabajo mancomunado de especialistas, que permita a los alumnos participar activamente en clase, generar modelos de práctica para conocer el porqué de las cosas y cómo funcionan, y así mismo, cultivar la ciencia y desarrollar la racionalidad requerida por todas las instituciones, con el fin de que el conocimiento trascienda.

3.2.2.6. Factores desarrollo de las competencias investigativas

Los factores para el desarrollo de las competencias investigativas a criterio de Vargas (2018) son los siguientes:

- **Factor cognitivo.** Se relaciona con la manera como un sistema, tanto natural como artificial, adquiere, almacena y trata la información que recibe de un objeto determinado, esa relación propicia una actitud hacia el objeto que se genera del conocimiento que de él se tiene y que permite fijar una opinión o creencia sobre el mismo. De esta manera, se deriva que en el factor cognitivo convergen los conocimientos, las habilidades, las actitudes y las creencias (Vargas, 2018).
- **Factor afectivo.** Relacionado con el sistema de valores, intereses o motivaciones, así como también las actitudes que poseen para realizar las actividades inherentes al proceso. Se refleja en las declaraciones de investigadores activos, un gran placer en la búsqueda de una solución a los problemas que se plantean y al aumento del conocimiento (Vargas, 2018).
- **Factor organizacional.** Se centra en las relaciones que se establecen entre el individuo y el ambiente. Para Mead citado en Vilar (1997) la experiencia es inconcebible sin actividad y sin establecer relaciones con los demás, así pues, que la unidad de la existencia es el acto, en el cual se evidencian la personalidad y a la vez se representan las posibles acciones de los demás que son necesarias

para adecuar el propio comportamiento. En él se suscita el influjo que los individuos, grupos y estructuras ejercen sobre la conducta de quienes están dentro de las organizaciones para que éstas funcionen.

Lo planteado evidencia que una persona al ejecutar proyectos de investigación, requiere no solamente del factor cognitivo, referido al conjunto de conocimientos, habilidades y creencias, sino también del factor afectivo, el cual involucra los sentimientos a favor o en contra del proceso que lleva a cabo, y además el factor organizacional asociado con el intercambio que el individuo realiza con el conjunto de personas y con el ambiente donde se desenvuelve (Vargas, 2018).

3.2.2.7. Niveles a considerar para el desarrollo de las competencias investigativas

De acuerdo a Vargas (2018) son los siguientes:

- **Meso competencias:** percepción, aprehensión, producción, trabajo en equipo, liderazgo, adaptabilidad, flexibilidad y administración de recursos.
- **Macro competencias:** intelectuales, interpersonales e institucionales.
- **Micro competencias:** observar, identificar, categorizar, razonar, comprender, sistematizar, socializar y generalizar el conocimiento, integrar, promover la participación, conducir grupos, amplitud en las ideas, tomar decisiones en conjunto, propiciar cambios, atender normas y políticas, formular estrategias de acción, gestionar alianzas, desarrollar líneas de investigación, planificar y ejecutar proyectos y utilizar las infraestructuras.

3.2.2.8. Herramientas para el desarrollo de las competencias investigativas

Vargas (2018) señala que las herramientas que debe tener el investigador para desarrollar las competencias investigación son:

- Aprender a citar y realizar las diferentes formas de citas bibliográficas
- Distinguir entre las formas de hacer preguntas

- Saber leer, comprender, expresar lo leído, resumir.
- Saber buscar textos, libros para conseguir información relevante
- Leer mucho y bastante

3.3. Bases conceptuales

- **Estrategias de aprendizaje:** Las estrategias se componen de diferentes técnicas, observables y evaluables. Las estrategias serían un conjunto de técnicas estructuradas y ordenadas en vista de la consecución de un fin. Las estrategias están al servicio de los procesos cognitivos y las técnicas al servicio de las estrategias (Bernard, 2002).
- **Estrategias cognitivas:** Las estrategias cognitivas son procesos por medio de los cuales se obtiene conocimiento. Son las encargadas de establecer lo que se necesita para resolver bien la tarea de estudio (Velarde, 2017).
- **Estrategias metacognitivas:** Cuando un individuo es plenamente consciente de sus propios procesos cognitivos que realiza, está llevando a cabo un proceso de metacognición, cabe resaltar también que esto implica tener la capacidad de autorregular el proceso de tal forma que se contribuya a alcanzar un logro trazado o planificado (Velarde 2017).
- **Estrategias de regulación de recursos:** Las estrategias de regulación de recursos las aplica el estudiante cuando normaliza el tiempo que dedica a su estudio (administración del tiempo), controla el lugar donde realiza sus tareas (verificación del ambiente de estudio), monitorea la atención y el esfuerzo que invierte en el contexto de tareas que se le dificultan (regulación del esfuerzo) y busca apoyo de sus pares como el docente y otros estudiantes para facilitar la comprensión de un tema o ampliar sus puntos de vista frente a una temática (búsqueda de ayuda y aprendizaje por pares) (Ramírez, Olarte y García, 2014).

- **Competencias investigativas:** Las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo la elaboración de un trabajo de investigación (Jaik, 2016).
- **Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación:** en esta dimensión se tiene en cuenta el conocimiento que tiene el estudiante sobre los fundamentos lógicos de la inducción y deducción, los fundamentos epistemológicos de la investigación, los métodos estadísticos, el manejo de la investigación básica y aplicada, así como los procesos de planificación.
- **Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación:** Vienen a ser las destrezas que tiene el estudiante para desarrollar los procesos de investigación; es decir manejar procesos como la elección del tema, los objetivos, la delimitación del problema, el marco teórico, la metodología y el informe final. En la presente investigación se pone énfasis en la capacidad para sistematizar, identificar y seleccionar la información pertinente, la definición operacional de la variable, la selección de la muestra, el procesamiento de los datos obtenidos y el análisis estadístico.
- **Habilidades para el uso de los resultados de la investigación:** Se encuentra relacionado principalmente con la elaboración del informe de tesis basado en el desarrollo estadístico. El procesamiento de datos es, en general la acumulación y manipulación de elementos de datos para producir información significativa. El procesamiento de datos trata de un subconjunto del 'procesamiento de la información', el cambio (procesamiento) de la información de cualquier manera detectable por un observador. Justamente, en base a los resultados que se logren se podrá brindar nuevos conocimientos y tomar decisiones correctas para la solución de los problemas.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ámbito

Esta investigación estuvo centrada en determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el manejo de las competencias investigativas de los estudiantes, sin llegar a establecer relaciones de causalidad. En este sentido, nuestra población estuvo constituida por los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad.

4.2. Tipo y nivel de investigación

Esta investigación fue de tipo y nivel básico o sustantivo. De acuerdo a Reyes (2015) citado por Tello (2019), este tipo de investigación “Responde a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada a describir, explicar o predecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita ampliar una teoría científica” (p.38). También fue de nivel y tipo explicativo-correlacional. Explicativo porque se buscó explicar el estado y nivel de las variables de estudio. Fue correlacional porque se buscó medir el grado de relación de las variables estrategias de aprendizaje y el manejo de las competencias investigativas. La investigación también estuvo centrada en el enfoque cuantitativo porque se trabajaron con datos numéricos. Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que este enfoque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

4.3. Población y muestra

4.3.1. Descripción de la población

La población elegida contó con por 102 estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2021 de las diferentes menciones de estudio.

4.3.2. Muestra y método de muestreo

El método de muestreo fue la no pprobabilístico por conveniencia, ya que deseamos conocer la relación que posee las estrategias de aprendizaje y el nivel de manejo de las competencias investigativas; para ello se ha elegido desarrollar la investigación con los estudiantes de Investigación y Docencia Superior - 2021. Para esta investigación la muestra fue integrada por 30 estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2021 de la mención Investigación y Docencia Superior.

4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

Se tuvo en cuenta lo siguiente:

2.3.3.1. Criterios de inclusión

- ✓ Estudiantes de la Escuela de Posgrado del periodo 2021de la Unheval
- ✓ Estudiante de la mención Investigación y docencia superior 2021de la Unheval
- ✓ Estudiantes que asisten puntualmente

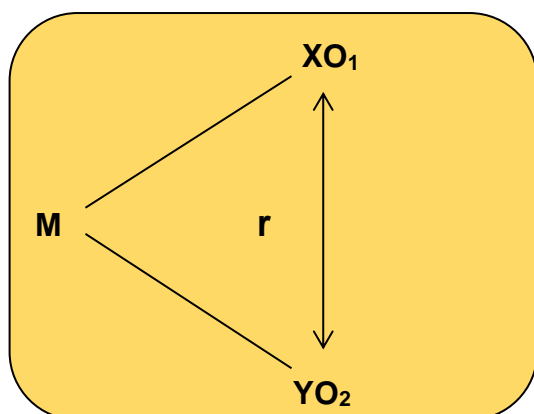
2.3.3.2. Criterios de exclusión

- ✓ Estudiantes que no pertenecen a la Escuela de Posgrado del periodo 2021de la Unheval
- ✓ Estudiante que no pertenecen a la mención Investigación y docencia superior 2021de la Unheval
- ✓ Estudiantes que no asisten puntualmente

4.4 Diseño de investigación

En lo referente al diseño de investigación fue no experimental, transversal y correlacional. Se consideró el diseño no experimental porque no se buscó cambiar o manipular las variables de estudio; es decir el investigador no buscó hacer variar o cambiar intencionalmente el estado de las variables estudiadas, sino que solo las observó, analizó y dio a conocer en su estado natural.

Fue transversal porque el proceso de recojo de información fue realizado en un momento específico del tiempo. Finalmente, fue correlacional porque se buscó conocer la incidencia o relación entre las dos variables de estudio. A continuación, se indica el esquema del diseño de investigación que se usó en esta investigación.



En donde:

M = Muestra de estudio

r = Grado de correlación de las variables

X (O₁) = Observación de la variable Estrategias de aprendizaje

Y (O₂) = Observación de la variable Manejo de las competencias investigativas

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas

En esta investigación la técnica que se utilizó fue la encuesta, tanto para la variable estrategias de aprendizaje, así como el manejo de las competencias investigativas. La encuesta es una herramienta que hace posible adquirir datos relacionados de la muestra de estudio, obteniéndose informaciones de un modo rápido y eficiente.

4.5.2 Instrumentos

Según la opinión de Sierra (1994) citado por Velarde (2017), un instrumento de investigación tiene como propósito recoger información valiosa de un modo organizado en relación con lo que se señalan en las variables e indicadores de la investigación. A través de ella se busca medir las variables de estudio. Estos instrumentos son diseñados con anticipación, obedeciendo protocolos serios y bajo la aprobación de expertos en la materia.

En lo que respecta a nuestra investigación los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios denominados: “Cuestionario de estrategias de aprendizaje” y “Cuestionario de manejo de competencias investigativas” que a continuación se describen y detallan con mayor precisión:

- ✓ **Cuestionario de Estrategias de aprendizaje:** Este cuestionario fue aplicado a los 30 estudiantes integrantes de la muestra donde sus respuestas fueron completamente confidenciales. Asimismo, la aplicación de dichos instrumentos tendrá una duración de 15 minutos aproximadamente. Este cuestionario consta de 20 ítems, los cuales están diseñadas acorde a las dimensiones de las variables de estudio. Por ejemplo, la dimensión Estrategias cognitivas consta de 8, la dimensión Estrategias metacognitivas 6 ítems y la dimensión Estrategias de regulación de recursos también con 6 ítems. Por otra parte, los puntajes asignados por cada ítem fueron: Siempre (2 puntos); A veces (1 punto); y Nunca (0 puntos). Así también los niveles asignados fueron: Excelente (31-40); Bueno (21-30), Regular (11-20) y Deficiente (0-10).

Finalmente, Este instrumento es una adaptación del instrumento usado por el autor Luis Fernando Velarde Vela (2017) en su tesis “Competencias pedagógicas y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes universitarios” de la universidad César Vallejo.

- ✓ **Cuestionario de manejo de competencias investigativas:** Este cuestionario fue aplicado a los 30 estudiantes integrantes de la muestra donde sus respuestas fueron completamente confidenciales. Asimismo, la aplicación de dichos instrumentos tuvo una duración de 15 minutos aproximadamente. Este cuestionario consta de 20 ítems, los cuales fueron diseñadas acorde a las dimensiones de las variables de estudio. Por ejemplo, la dimensión Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación consta de 8 ítems; la dimensión Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación consta 6 ítems y la dimensión Habilidades para el uso de los resultados de la investigación también con 6 ítems. Por otra parte, los puntajes asignados por cada ítem fueron: Siempre (2 puntos); A veces (1 punto); y Nunca (0 puntos). Así también los niveles asignados serán: Excelente (31-40); Bueno (21-30), Regular (11-20) y Deficiente (0-10). Finalmente, Este instrumento es una adaptación del instrumento usado por el autor de Hugo Mitchell Paredes Martínez (2017) en su tesis “El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012” de la Universidad Nacional Mayor de san Marcos.

4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Los instrumentos de investigación fueron validados por cinco expertos, para lo cual se empleó la ficha de validación sugerida por el reglamento de grados y títulos de la Escuela de Posgrado de la universidad. Dichas fichas validadas se hallan en los anexos de la presente investigación.

4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Empleando el programa Estadístico SPSS versión 23.0 se procedió a calcular la confiabilidad de los instrumentos mediante la prueba estadística de Alfa de Cronbach a 5 estudiantes integrantes de la muestra y considerando los 20 ítems de los instrumentos. El estadístico Alfa de Cronbach en el caso del instrumento utilizado para esta investigación presentó los siguientes resultados:

A. Prueba de Alfa de Cronbach de la variable Estrategias de aprendizaje

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos ^a	Válidos	05	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	05	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	20

B. Prueba de Alfa de Cronbach para el manejo de las competencias investigativas

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos ^a	Válidos	05	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	05	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	20

4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

El plan de tabulación y análisis de datos se hizo empleando como herramienta digital el Microsoft Excel y al software estadístico SPSS versión 23,0 en español. El análisis de datos, empleó las siguientes técnicas estadísticas:

A) Estadística descriptiva: Estuvo centrado en la descripción de los niveles de las variables de estudio y sus respectivas dimensiones. Fueron presentados en:

- ✓ Tablas de distribución de frecuencias
- ✓ Figuras en barras sobre los porcentajes obtenidos en las tablas
- ✓ Interpretación de las tablas y gráficos

B) Estadística inferencial: en esta parte de la investigación se determinó la relación de las variables de estudio y la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas. Para lo cual se tuvo en cuenta las siguientes acciones:

- ✓ Prueba de normalidad
- ✓ Prueba de correlación
- ✓ Prueba de hipótesis

4.7 Aspectos éticos

Esta investigación respetó todos éticamente todos los procedimientos formales y normativos de del reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, así como también de la Escuela de Posgrado. Dichos procedimientos fueron los trámites formales que exige la universidad. Con respecto al reglamento, se respetó las consideraciones estrictamente metodológicas y de formato de la estructuración del trabajo de tesis que exige la universidad. Es decir el desarrollo metodológico de las variables de estudio respetó los procedimientos formales establecidos.

Para mayor veracidad, los documentos formales empleados, se adjunta en el anexo de la presente investigación.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

5.1.1. Resultados de la variable X

Tabla 3

Nivel de la variable Estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE			
Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[31-40]	2	6,6
Bueno	[21-30]	6	20.0
Regular	[11-20]	11	36,7
Deficiente	[00-10]	11	36,7
Total		n=30	100%

Fuente: Tabla N°1
Elaboración: Propia

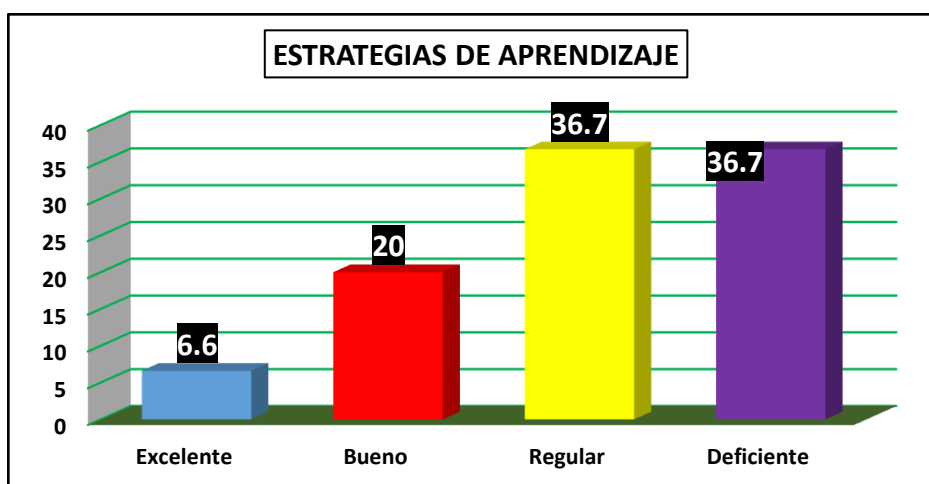


Figura 1: *Porcentaje sobre el nivel de la variable Estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.*

Interpretación:

Considerando la información mostrada en la Tabla 3 y la Figura 1 sobre el nivel obtenido en la variable “Estrategias de aprendizaje”, se puede dar a conocer la siguiente presentación de resultados: 2 opiniones vertidas por los integrantes de la muestra (6,6%) le otorga el nivel Excelente; 6 opiniones (20,0%) lo consideran dentro del nivel Bueno; 11 opiniones (36,7%) lo consideran en el nivel Regular; y 11 opiniones (36,7) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se

concluye que el nivel de esta variable es regular y deficiente. Asimismo, las estrategias de aprendizaje manejadas por los estudiantes no son tan adecuadas.

Tabla 4
Nivel de la dimensión Estrategias cognitivas en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.

ESTRATEGIAS COGNITIVAS			
Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[13-16]	3	10,0
Bueno	[09-12]	4	13,3
Regular	[05-08]	11	36,7
Deficiente	[00-04]	12	40,0
Total		n=30	100%

Fuente: Tabla N°1
Elaboración: Propia

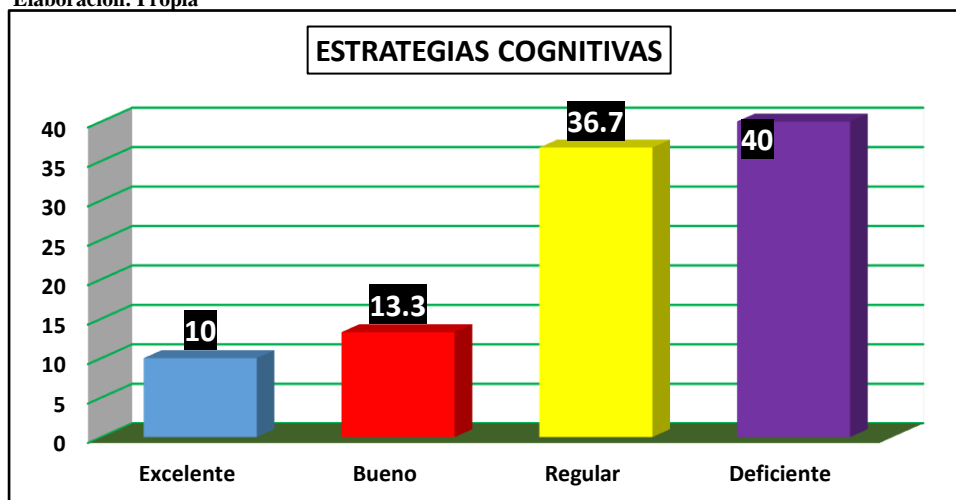


Figura 2: *Porcentaje sobre el nivel de la dimensión Estrategias cognitivas en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.*

Interpretación:

Considerando la información mostrada en la Tabla 4 y la Figura 2 sobre el nivel obtenido en la dimensión “Estrategias cognitivas”, se puede dar a conocer la siguiente presentación de resultados: 3 opiniones vertidas por los integrantes de la muestra (10,0%) le otorga el nivel Excelente; 4 opiniones (13,3%) lo consideran dentro del nivel Bueno; 11 opiniones (36,7%) lo consideran en el nivel Regular; y 12 opiniones (40,0%) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se concluye que el nivel de esta dimensión es deficiente. Asimismo, las estrategias cognitivas manejadas por los estudiantes no están siendo practicadas correctamente.

Tabla 5
Nivel de la dimensión Estrategias metacognitivas en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS			
Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[10-12]	3	10,0
Bueno	[07-09]	3	10,0
Regular	[04-06]	13	43,3
Deficiente	[00-03]	11	36,7
Total		n=30	100%

Fuente: Tabla N°1
Elaboración: Propia

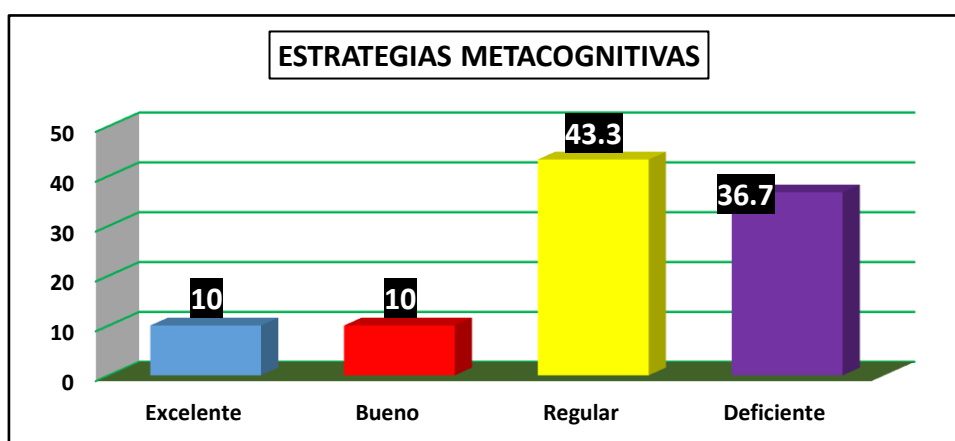


Figura 3: *Porcentaje sobre el nivel de la dimensión Estrategias metacognitivas en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.*

Interpretación:

Considerando la información mostrada en la Tabla 5 y la Figura 3 sobre el nivel obtenido en la dimensión “Estrategias metacognitivas”, se puede dar a conocer la siguiente presentación de resultados: 3 opiniones vertidas por los integrantes de la muestra (10,0%) le otorga el nivel Excelente; 3 opiniones (10,0%) lo consideran dentro del nivel Bueno; 13 opiniones (43,3%) lo consideran en el nivel Regular; y 11 opiniones (36,7%) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se concluye que el nivel de esta dimensión es regular. Asimismo, las estrategias metacognitivas manejadas por los estudiantes no están siendo practicadas adecuadamente.

Tabla 6
Nivel de la dimensión Estrategias de regulación de recursos en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.

ESTRATEGIAS DE REGULACIÓN DE RECURSOS			
Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[10-12]	6	20,0
Bueno	[07-09]	2	6,7
Regular	[04-06]	12	40,0
Deficiente	[00-03]	10	33,3
Total		n=30	100%

Fuente: Tabla N°1
Elaboración: Propia

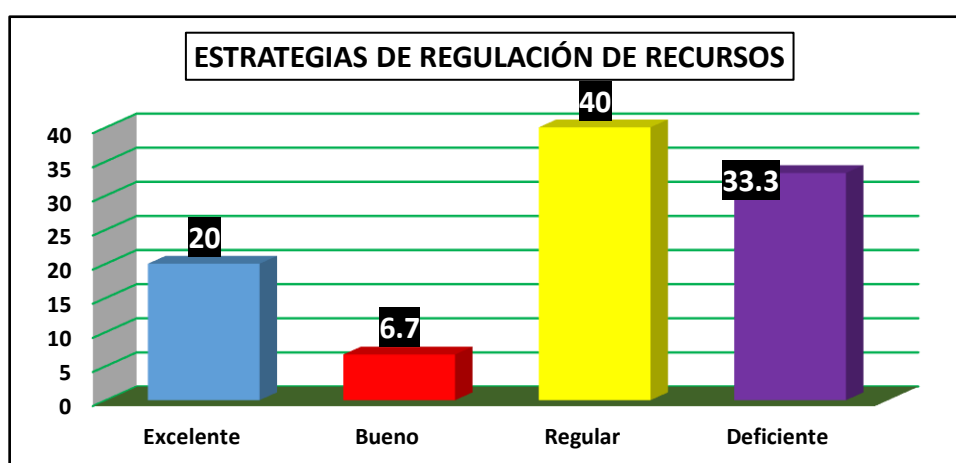


Figura 4: *Porcentaje sobre el nivel de la dimensión Estrategias de regulación de recursos en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.*

Interpretación:

Considerando la información mostrada en la Tabla 6 y la Figura 4 sobre el nivel obtenido en la dimensión “Estrategias de regulación de recursos”, se puede dar a conocer la siguiente presentación de resultados: 6 opiniones vertidas por los integrantes de la muestra (20,0%) le otorga el nivel Excelente; 2 opiniones (6,7%) lo consideran dentro del nivel Bueno; 12 opiniones (40,0%) lo consideran en el nivel Regular; y 10 opiniones (33,3%) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se concluye que el nivel de esta dimensión es regular. Asimismo, las estrategias de regulación de recursos manejadas por los estudiantes aún no son las adecuadas.

5.1.2. Resultados de la variable Y

Tabla 7
Nivel de la variable Manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.

MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS			
Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[31-40]	1	3,3
Bueno	[21-30]	5	16,7
Regular	[11-20]	11	36,7
Deficiente	[00-10]	13	43,3
Total		n=30	100%

Fuente: Tabla N°2
Elaboración: Propia

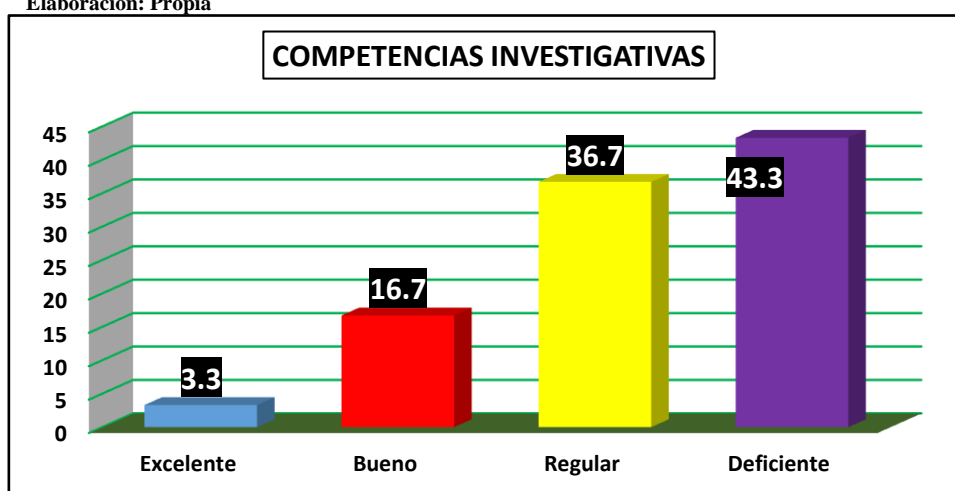


Figura 5: *Porcentaje sobre el nivel de la variable Manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.*

Interpretación:

Considerando la información mostrada en la Tabla 7 y la Figura 5 sobre el nivel obtenido en la variable “Manejo de las competencias investigativas”, se puede dar a conocer la siguiente presentación de resultados: 1 opinión vertida por los integrantes de la muestra (3,3%) le otorga el nivel Excelente; 5 opiniones (16,7%) lo consideran dentro del nivel Bueno; 11 opiniones (36,7%) lo consideran en el nivel Regular; y 13 opiniones (43,3%) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se concluye que el nivel de esta variable es deficiente. Asimismo, el manejo de las competencias investigativas en los estudiantes presenta serios problemas.

Tabla 8

Nivel de la dimensión Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.

CONOCIMIENTO SOBRE LOS PRINCIPIOS, USOS, POTENCIALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN			
Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[13-16]	2	6,6
Bueno	[09-12]	6	20,0
Regular	[05-08]	11	36,7
Deficiente	[00-04]	11	36,7
Total		n=30	100%

Fuente: Tabla N°2
Elaboración: Propia

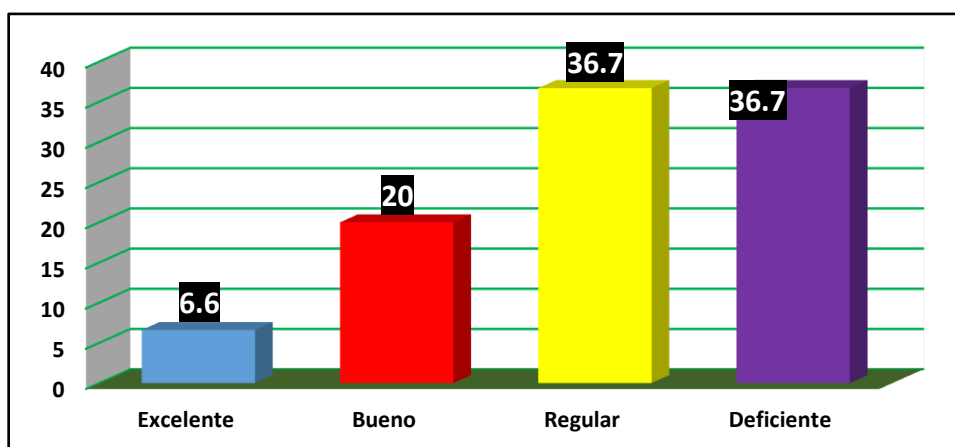


Figura 6: *Porcentaje sobre el nivel de la dimensión Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación.*

Interpretación:

Considerando la información mostrada en la Tabla 8 y la Figura 6 sobre el nivel obtenido en la variable “Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación”, se puede dar a conocer la siguiente presentación de resultados: 2 opiniones vertidas por los integrantes de la muestra (6,6%) le otorga el nivel Excelente; 6 opiniones (20,0%) lo consideran dentro del nivel Bueno; 11 opiniones (36,7%) lo consideran en el nivel Regular; y 11 opiniones (36,7%) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se concluye que el nivel de esta dimensión es regular y deficiente. Asimismo, el manejo del Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación todavía presenta limitaciones.

Tabla 9
Nivel de la dimensión Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.

HABILIDADES PARA EL USO DE LOS PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN			
Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[10-12]	1	3,3
Bueno	[07-09]	4	13,3
Regular	[04-06]	12	40,0
Deficiente	[00-03]	13	43,3
Total		n=30	100%

Fuente: Tabla N°2
 Elaboración: Propia

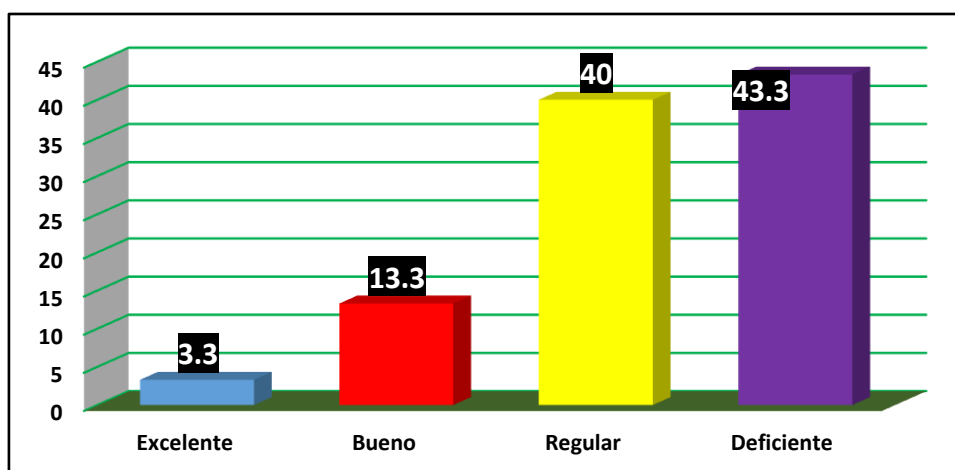


Figura 7: *Porcentaje sobre el nivel de la dimensión Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.*

Interpretación:

Considerando la información mostrada en la Tabla 9 y la Figura 7 sobre el nivel obtenido en la variable “Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación”, se puede dar a conocer la siguiente presentación de resultados: 1 opinión vertida por los integrantes de la muestra (3,3%) le otorga el nivel Excelente; 4 opiniones (13,3%) lo consideran dentro del nivel Bueno; 12 opiniones (40,0%) lo consideran en el nivel Regular; y 13 opiniones (43,3%) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se concluye que el nivel de esta dimensión es deficiente. Asimismo, el manejo de las Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación presenta serios problemas.

Tabla 10
Nivel de la dimensión Habilidades para el uso de los resultados de la investigación en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.

Habilidades para el uso de los resultados de la investigación			
Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[10-12]	2	6,7
Bueno	[07-09]	8	26,7
Regular	[04-06]	10	33,3
Deficiente	[00-03]	10	33,3
Total		n=30	100%

Fuente: Tabla N°2
 Elaboración: Propia

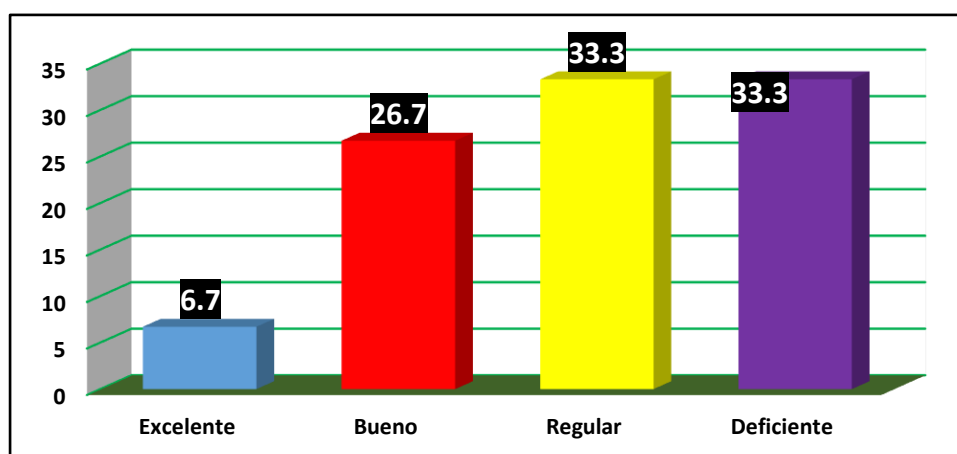


Figura 8: *Porcentaje sobre el nivel de la dimensión Habilidades para el uso de los resultados de la investigación en los estudiantes de Maestría de la Unheval 2021.*

Interpretación:

Considerando la información mostrada en la Tabla 10 y la Figura 8 sobre el nivel obtenido en la variable “Habilidades para el uso de los resultados de la investigación”, se puede dar a conocer la siguiente presentación de resultados: 2 opiniones vertidas por los integrantes de la muestra (6,7%) le otorga el nivel Excelente; 8 opiniones (26,7%) lo consideran dentro del nivel Bueno; 10 opiniones (33,3%) lo consideran en el nivel Regular; y 10 opiniones (33,3%) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se concluye que el nivel de esta dimensión es regular y deficiente. Asimismo, el manejo de las Habilidades para el uso de los resultados de la investigación presenta todavía inconvenientes.

5.2. Análisis inferencial o contrastación de hipótesis

5.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 11

Prueba de normalidad entre la variable estrategias de aprendizaje y manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategia cognitiva	,222	29	,001	,878	29	,003
Estrategias metacognitivas	,236	29	,000	,858	29	,001
Estrategia de registro de recursos	,202	29	,004	,866	29	,002
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	,199	29	,005	,884	29	,004
Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación	,163	29	,047	,902	29	,011
Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	,216	29	,001	,891	29	,006
Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	,218	29	,001	,893	29	,007
MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	,227	29	,001	,890	29	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk de la Tabla 11, relacionado con el análisis de las variables y sus respectivas dimensiones, muestran que los valores de significancia (Sig.) en su totalidad son números menores que $\alpha = 0,05$. Estos rasgos numéricos son característicos en una distribución de datos no normal o no paramétrica.

Por lo tanto, considerando lo dicho, la prueba estadística que se toma en cuenta es la Prueba de Correlación de Rho de Spearman.

5.2.2. Prueba de correlación y prueba de hipótesis

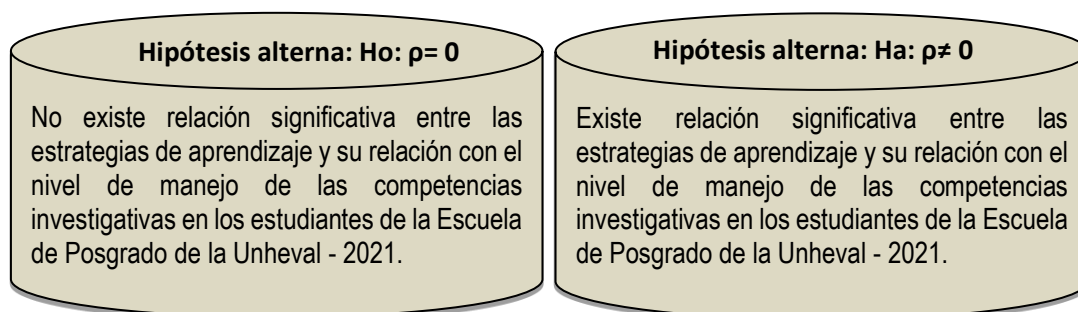
5.2.2.1. Prueba de hipótesis general

Teniendo en cuenta la distribución de los datos, seguidamente se presenta las pruebas estadísticas del Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman y de regresión lineal simple:

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS GENERAL

Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.



2º: Nivel de significancia:

$$\alpha = 005 \text{ (prueba bilateral)}$$

3º: Estadígrafo de Prueba:

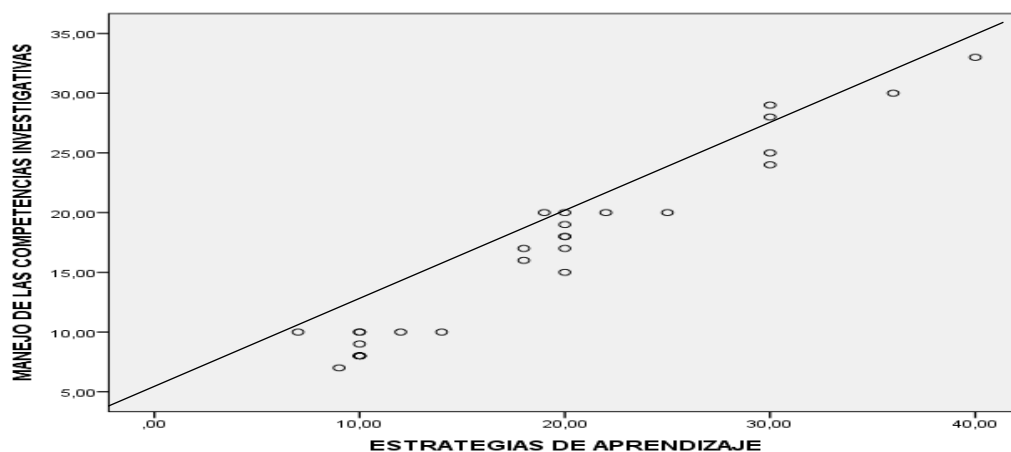
Coeficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 23.

Tabla 12
Prueba de correlación de Rho de Spearman entre la variable estrategias de aprendizaje y manejo de las competencias investigativas en los estudiantes

Correlaciones

			Estrategias de aprendizaje	Manejo de las competencias investigativas
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,936**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Manejo de las competencias investigativas	Coeficiente de correlación	,936**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



Analizando los datos presentados en la prueba de Rho de Spearman en la Tabla 12, se señala que existe una relación significativa muy alta entre las dos variables de estudio; siendo dicho valor $r = 0,936$. Así también el grado mostrado en dicha relación, hace notar que existe un vínculo permanente entre las dos variables denominado relación directamente proporcional.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,976 ^a	,953	,951	1,70558

a. Predictores: (Constante), ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

El Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,953$, muestra que las estrategias de aprendizaje usadas por los estudiantes influye en un 95,3% en el manejo de las competencias investigativas, a juicio de los encuestados.

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1639,248	1	1639,248	563,512	,000 ^b
	Residuo	81,452	28	2,909		
	Total	1720,700	29			

a. Variable dependiente: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

b. Predictores: (Constante), ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

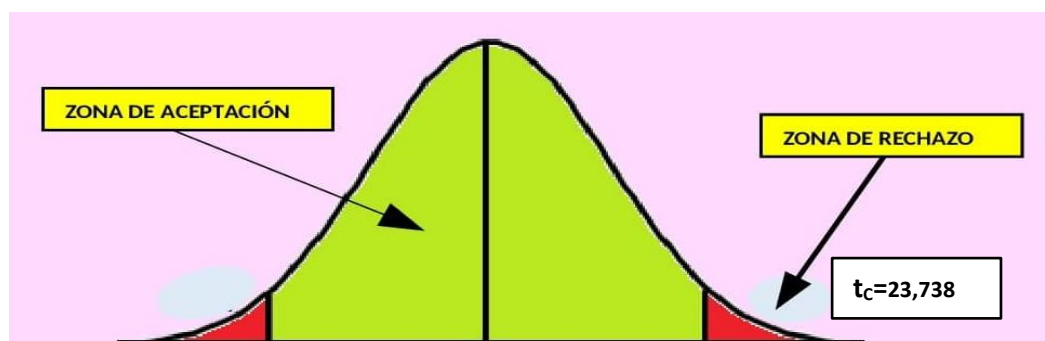
Los datos obtenidos en este estadígrafo indica que se hallan dentro del margen de error y grado de confiabilidad elegida, debido a que el valor $p=0,000$ es menor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$.

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	,625	,722		,865	,395
	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	,844	,036	,976	23,738	,000

a. Variable dependiente: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

4º: Región Crítica.



$$t_T = t \text{ de Tabla} = \pm 1,99$$

5º: Decisión:

El valor estadístico de t de student en la presente tabla fue de $t_c = 23,738$; mientras que el valor tabular fue $t_T = 1,996$. Dichos datos indican que $t_c > t_T$, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), considerando el margen de error de 5% y la confiabilidad estadística de 95% respectivamente. Por otra parte, el resultado $r^2 = 0,953$ ha determinado que las estrategias de aprendizaje usadas por los estudiantes influye en un 95,3% en el manejo de las competencias investigativas.

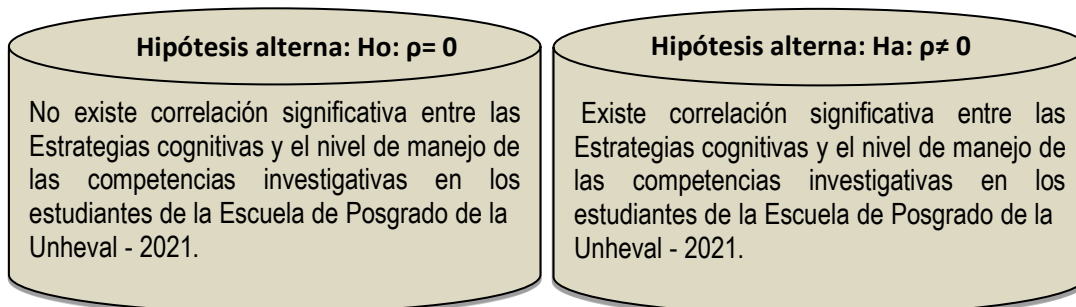
5.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Teniendo en cuenta la distribución de los datos, seguidamente se presenta las pruebas estadísticas del Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman y de regresión lineal simple:

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS

Existe correlación significativa entre las Estrategias cognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.



2º: Nivel de significancia:

$$\alpha = 005 \text{ (prueba bilateral)}$$

3º: Estadígrafo de Prueba:

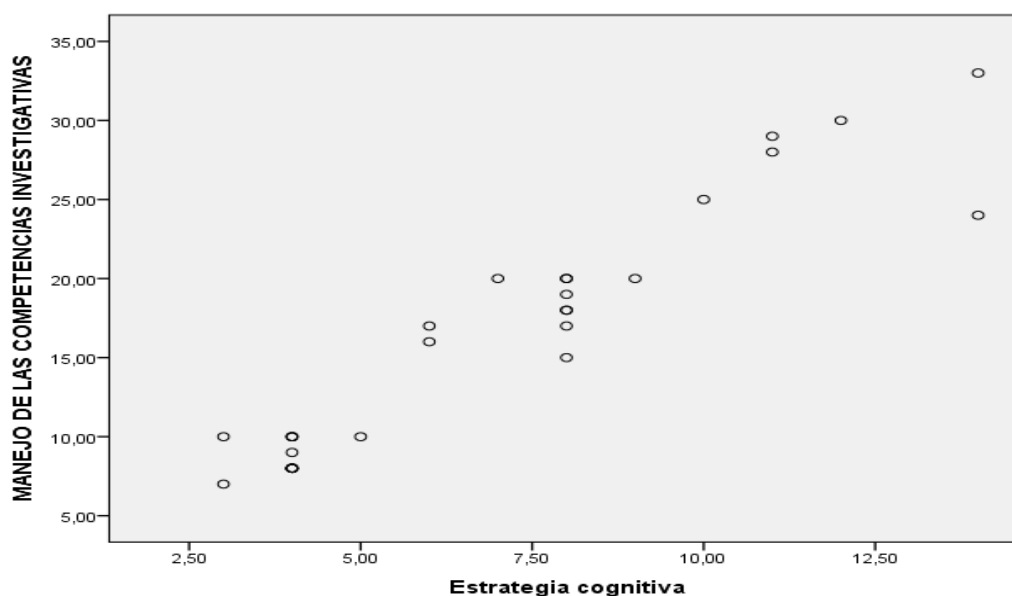
Coeficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 23.

Tabla 13

Prueba de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión estrategias de cognitivas y el manejo de las competencias investigativas en los estudiantes.

Correlaciones			Estrategia cog- nitiva	Estrategias de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategia cognitiva	Coefficiente de correlación	1,000	,989**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,989**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



Analizando los datos presentados en la prueba de Rho de Spearman en la Tabla 13, se señala que existe una relación significativa muy alta entre la dimensión Estrategias cognitivas y la variable Competencias investigativas; siendo dicho valor $r = 0,989$. Así también el grado mostrado en dicha relación, hace notar que existe un vínculo permanente entre la dimensión y la variable analizada, denominado relación directamente proporcional.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,950 ^a	,902	,898	2,45829

a. Predictores: (Constante), Estrategia cognitiva

El Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,902$, muestra que las estrategias cognitivas usadas por los estudiantes influye en un 90,2% en el manejo de las competencias investigativas, a juicio de los encuestados.

ANOVA^a

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	1551,490	1	1551,490	256,733	,000 ^b
Residuo	169,210	28	6,043		
Total	1720,700	29			

a. Variable dependiente: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

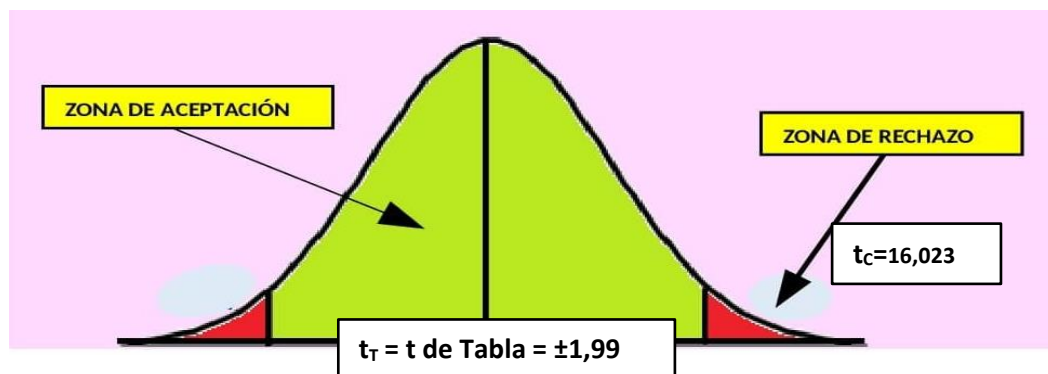
b. Predictores: (Constante), Estrategia cognitiva

Los datos obtenidos en este estadígrafo indica que se hallan dentro del margen de error y grado de confiabilidad elegida, debido a que el valor $p=0,000$ es menor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$.

Coeficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	,479	1,073		,446	,659
Estrategia cognitiva	2,264	,141	,950	16,023	,000

a. Variable dependiente: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS



5º: Decisión:

El valor estadístico de t de student en la presente tabla fue de $t_c = 16,023$; mientras que el valor tabular fue $t_T = 1,996$. Dichos datos indican que $t_c > t_T$, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), considerando el margen de error de 5% y la confiabilidad estadística de 95% respectivamente. Por otra parte, el resultado $r^2 = 0,902$ ha determinado que las estrategias cognitivas usadas por los estudiantes influye en un 90,2% en el manejo de las competencias investigativas.

5.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Teniendo en cuenta la distribución de los datos, seguidamente se presenta las pruebas estadísticas del Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman y de regresión lineal simple:

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS

Existe correlación significativa entre las Estrategias metacognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Pos Grado de la Unheval - 2021.

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.

Hipótesis alterna: $H_0: \rho = 0$

No existe correlación significativa entre las Estrategias metacognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

Hipótesis alterna: $H_a: \rho \neq 0$

Existe correlación significativa entre las Estrategias metacognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021.

2º: Nivel de significancia:

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

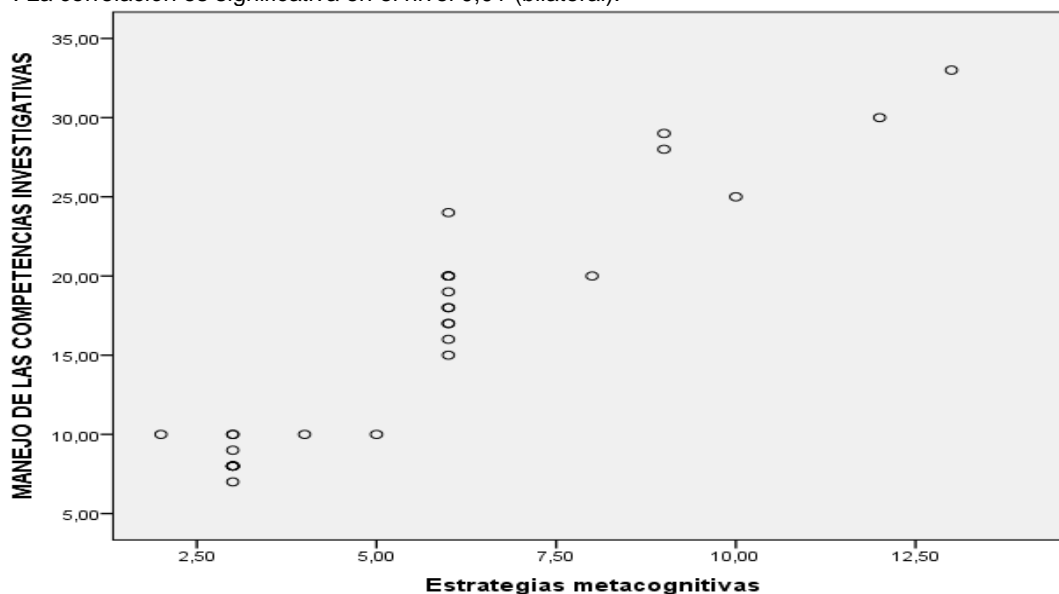
3º: Estadígrafo de Prueba:

Coefficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 23.

Tabla 14
Prueba de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión estrategias de metacognitivas y el manejo de las competencias investigativas en los estudiantes.

Correlaciones			Estrategias metacognitivas	Manejo de las competencias investigativas
Rho de Spearman	Estrategias metacognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,920**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Manejo de las competencias investigativas	Estrategias metacognitivas	Coeficiente de correlación	,920**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Analizando los datos presentados en la prueba de Rho de Spearman en la Tabla 13, se señala que existe una relación significativa muy alta entre la dimensión Estrategias metacognitivas y la variable Competencias investigativas; siendo dicho valor $r = 0,920$. Así también el grado mostrado en dicha relación, hace notar que existe un vínculo permanente entre la dimensión y la variable analizada, denominado relación directamente proporcional.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,945 ^a	,892	,888	2,57335

a. Predictores: (Constante), Estrategias metacognitivas

El Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,892$, muestra que las estrategias metacognitivas usadas por los estudiantes influye en un 89,2% en el manejo de las competencias investigativas, a juicio de los encuestados.

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1535,280	1	1535,280	231,841	,000 ^b
	Residuo	185,420	28	6,622		
	Total	1720,700	29			

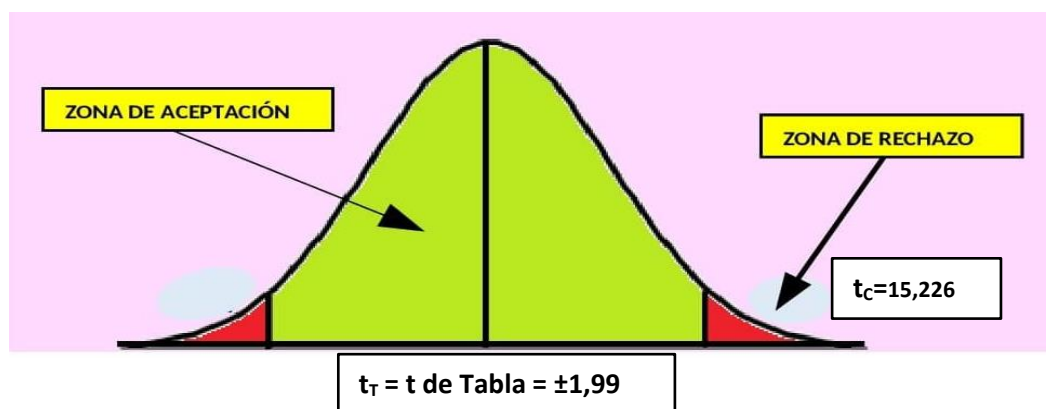
a. Variable dependiente: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

b. Predictores: (Constante), Estrategias metacognitivas

Los datos obtenidos en este estadígrafo indica que se hallan dentro del margen de error y grado de confiabilidad elegida, debido a que el valor $p=0,000$ es menor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$.

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1,606	1,062		1,513	,141
	Estrategias metacognitivas	2,588	,170	,945	15,226	,000

a. Variable dependiente: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS



5º: Decisión:

El valor estadístico de t de student en la presente tabla fue de $t_c = 15,226$; mientras que el valor tabular fue $t_T = 1,996$. Dichos datos indican que $t_c > t_T$, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), considerando el margen de error de 5% y la confiabilidad estadística de 95% respectivamente. Por otra parte, el resultado $r^2 = 0,892$ ha determinado que las estrategias metacognitivas usadas por los estudiantes influye en un 89,2% en el manejo de las competencias investigativas.

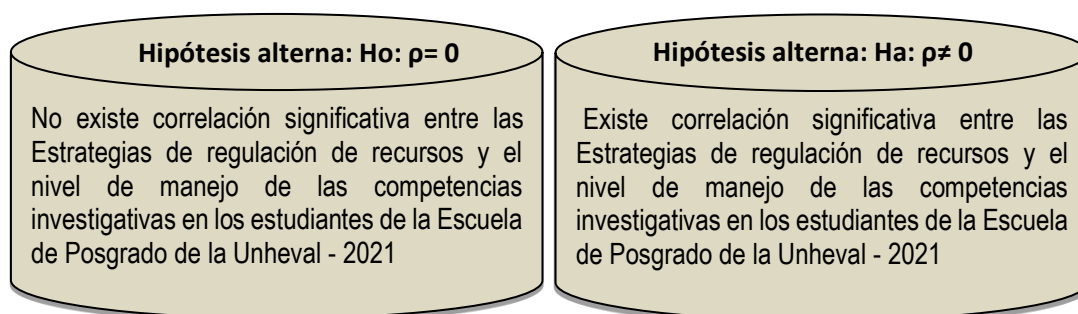
5.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 3

Teniendo en cuenta la distribución de los datos, seguidamente se presenta las pruebas estadísticas del Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman y de regresión lineal simple:

COMPROBANDO LA HIPÓTESIS

Existe correlación significativa entre las Estrategias de regulación de recursos y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021

1º: Formulación de las Hipótesis Estadísticas y su interpretación.



2º: Nivel de significancia:

$\alpha = 005$ (prueba bilateral)

3º: Estadígrafo de Prueba:

Coeficiente de Correlación Rho Spearman y regresión lineal simple. El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS versión 23.

Tabla 15

Prueba de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión estrategias de regulación de recursos y el manejo de las competencias investigativas en los estudiantes.

Correlaciones

			Estrategia de regulación de recursos	Manejo de las competencias investigativas
Rho de Spearman	Estrategia de registro de recursos	Coeficiente de correlación	1,000	,935**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30

Manejo de las competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,935**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



Analizando los datos presentados en la prueba de Rho de Spearman en la Tabla 15, se señala que existe una relación significativa muy alta entre la dimensión Estrategias de regulación de recursos y la variable Competencias investigativas; siendo dicho valor $r = 0,935$. Así también el grado mostrado en dicha relación, hace notar que existe un vínculo permanente entre la dimensión y la variable analizada, denominado relación directamente proporcional.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,973 ^a	,947	,945	1,80491

a. Predictores: (Constante), Estrategia de regulación de recursos

El Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,947$, muestra que las estrategias de regulación de recursos usadas por los estudiantes influye en un 9,47% en el manejo de las competencias investigativas, a juicio de los encuestados.

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1629,484	1	1629,484	500,192	,000 ^b
	Residuo	91,216	28	3,258		
	Total	1720,700	29			

a. Variable dependiente: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

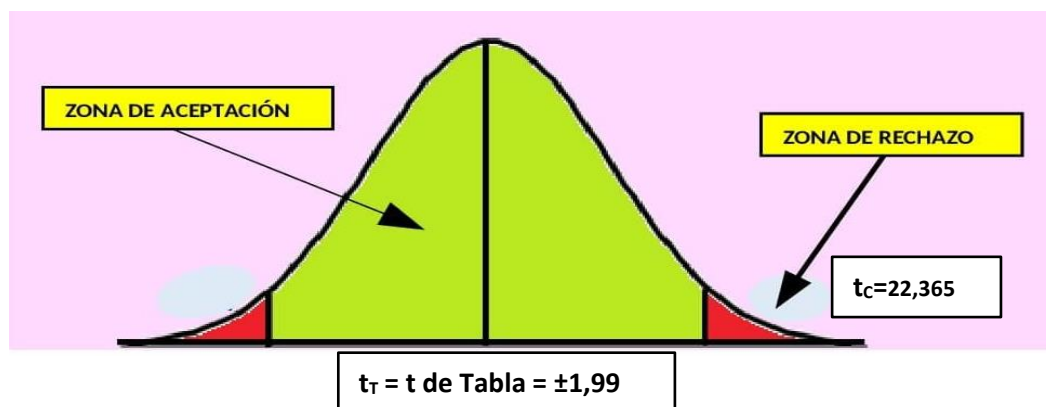
b. Predictores: (Constante), Estrategia de regulación de recursos

Los datos obtenidos en este estadígrafo indica que se hallan dentro del margen de error y grado de confiabilidad elegida, debido a que el valor $p=0,000$ es menor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$.

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	1,774	,720		2,463	,020
	Estrategia de regulación de recursos	2,456	,110	,973	22,365	,000

a. Variable dependiente: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS



5º: Decisión:

El valor estadístico de t de student en la presente tabla fue de $t_c = 22,365$; mientras que el valor tabular fue $t_T = 1,996$. Dichos datos indican que $t_c > t_T$, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), considerando el margen de error de 5% y la confiabilidad estadística de 95% respectivamente. Por otra parte, el resultado $r^2 = 0,947$ ha determinado que las estrategias de regulación de recursos usadas por los estudiantes influye en un 94,7% en el manejo de las competencias investigativas.

5.3. Discusión de resultados

El empleo de las estrategias de aprendizaje a nivel superior es trascendental para aprender a aprender, porque a través de ella será muy fácil que los estudiantes, en etapa de formación profesional, consigan construir sus propios conocimientos y en consecuencia no carecerán de inconvenientes para construir sus aprendizajes a lo largo de sus estudios profesionales. El buen uso de las estrategias de aprendizaje hace que el estudiante sepa hacer frente a muchas tareas de aprendizaje; es decir, sabrá elegir la estrategia de aprendizaje conveniente, logrando los resultados esperados. Asimismo, el dominio de las estrategias de aprendizaje permitirá que el estudiante consiga mejorar sus competencias investigativas, donde los estudiantes sean capaces de observar minuciosamente los problemas de la realidad, de descubrir, interpretar, desarrollar y construir nuevos aportes para su mejoramiento. En consecuencia, será importante desarrollar las competencias investigativas en los estudiantes para fomentar y desarrollar en cada uno de ellos un conjunto de habilidades y actitudes propiamente relacionados con la investigación científica.

Por esa razón, la promoción para el empleo correcto de las estrategias de aprendizaje en las aulas universitarias, principalmente en la escuela de Posgrado, conseguirá desarrollar las competencias científicas, haciendo posible no solamente el dominio de las estrategias investigativas, sino también que tengan éxito académico, haciendo que sean profesionales competentes en las áreas que estudiaron.

Sin embargo, aún es perceptible que muchos estudiantes no tienen un manejo y dominios adecuado de las estrategias de aprendizaje y de las competencias investigativas, propiciando que sus trabajos de investigación presenten dificultades para ser desarrolladas convenientemente en muchos casos.

Al concluir el trabajo investigativo se pudo comprobar que el manejo de las estrategias de aprendizaje tiene mucha incidencia en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval, razón por la cual merece ser estudiada para buscar alternativas de solución pertinentes para cada uno de ellos.

Por tales razones y en base a los resultados hallados en esta investigación se puede decir que las estrategias de aprendizaje se relacionan directamente con las competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval, siendo dicha relación muy alta (0,936) y directamente proporcional. Es decir, ambas variables se necesitan mutuamente, porque el solo cambio de uno, incidirá en la otra. Así también, el Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,953$, muestra que las estrategias de aprendizaje usadas por los estudiantes influyen en un 95,3% en el manejo de las competencias investigativas, a juicio de los encuestados. Finalmente, El valor estadístico de t de student en la presente tabla fue de $t_c = 23,738$; mientras que el valor tabular fue $t_T = 1,996$. Dichos datos indican que $t_c > t_T$, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), considerando el margen de error de 5% y la confiabilidad estadística de 95% respectivamente.

Los resultados obtenidos tienen cierta relación con el trabajo de investigación realizado por Hidalgo (2012), quien concluye que la relación que ejerce el uso de las estrategias de aprendizaje sobre las competencias investigativas y el rendimiento académico es muy alta, por esa razón, la universidad debe buscar fomentarla en cada actividad académica en el aula.

En ese sentido, el desarrollo de las estrategias de aprendizaje es vital para que los estudiantes desarrollen sus competencias investigativas. Debido a ello, el desarrollo de dicha competencia debe centrarse en: las habilidades para investigar, la capacidad para resolver problemas, la autonomía en el aprendizaje, la actitud crítica, el manejo de la información, la capacidad creativa, la entereza indagatoria y un vigoroso empleo de hábitos académicos como instrumentos para alcanzar el éxito en la formación de profesionales competentes capaces de cambiar positivamente el entorno (Tobón, 2010).

Por otra parte, teniendo en cuenta los resultados de la variable estrategias de aprendizaje, la Tabla 3 indica los siguientes resultados: 2 opiniones vertidas por los integrantes de la muestra (6,6%) le otorga el nivel Excelente; 6 opiniones (20,0%) lo consideran

dentro del nivel Bueno; 11 opiniones (36,7%) lo consideran en el nivel Regular; y 11 opiniones (36,7) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se concluye que el nivel de esta variable es regular y deficiente. Asimismo, las estrategias de aprendizaje manejadas por los estudiantes no son tan adecuadas.

Estos datos son respaldados por Saldaña (2014), en su tesis “Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior”, en ella señala que las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes son incorrectas y de un nivel bajo, debido a ello el rendimiento académico no cubren las expectativas planteadas.

Las estrategias de aprendizaje son necesarios para que el estudiante pueda organizar y planificar sus actividades, y al mismo tiempo saber cuál de ellas utilizarlas convenientemente según los casos y la magnitud de las tareas. Las estrategias se componen de diferentes técnicas, observables y evaluables. Las estrategias serían un conjunto de técnicas estructuradas y ordenadas en vista de la consecución de un fin. Las estrategias están al servicio de los procesos cognitivos y las técnicas al servicio de las estrategias (Bernard, 2002).

Por otra parte, los resultados de la variable competencias investigativas indican, según la Tabla 7 los siguientes resultados: 1 opinión vertida por los integrantes de la muestra (3,3%) le otorga el nivel Excelente; 5 opiniones (16,7%) lo consideran dentro del nivel Bueno; 11 opiniones (36,7%) lo consideran en el nivel Regular; y 13 opiniones (43,3%) lo consideran en el nivel Deficiente. De la información analizada se concluye que el nivel de esta variable es deficiente. Asimismo, el manejo de las competencias investigativas en los estudiantes presenta serios problemas.

Los resultados descritos tienen similitud con el autor Peña (2018), quien concluye en su tesis que las competencias investigativas de los estudiantes presentan muchas deficiencias, los cuales pueden influenciar en el desarrollo del pensamiento crítico en cada uno de ellos.

Maldonado y otros (2007), considera que las competencias investigativas son aquellas donde los conocimientos de las diferentes esferas involucran a la actividad investigativa en las que la persona destaca en el dominio de la epistemología, metodología, técnica. Las competencias investigativas son el conjunto de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para llevar a cabo la elaboración de un trabajo de

investigación (Jaik, 2016). Además, debemos entender y conocer que la formación de las competencias investigativas en los estudiantes es un nuevo desafío y responsabilidad que se le ha concedido a los centros de formación superior, como las universidades. El desarrollo de dicha competencia debe centrarse en: las habilidades para investigar, la capacidad para resolver problemas, la autonomía en el aprendizaje, la actitud crítica, el manejo de la información, la capacidad creativa, la entereza indagatoria y un vigoroso empleo de hábitos académicos como instrumentos para alcanzar el éxito en la formación de profesionales competentes capaces de cambiar positivamente el entorno (Tobón, 2010).

El desarrollo de competencias investigativas establece las bases para que los estudiantes se desarrollen personal y profesionalmente. La investigación se debe valorar más en el aula para que se logre despertar interés en el estudiante sobre la exploración de la realidad y para cuestionar lo que le rodea (Quintana y Cardona, 2018). Para ello es necesario que los docentes también hagan investigación y que su enfoque de enseñanza sea crítico y analítico en su quehacer, permitiendo así lograr las revisiones necesarias sobre las prácticas para construir conocimientos en las clases.

5.4. Aporte científico de la investigación

El presente trabajo de investigación tiene aporte teórico y científico porque el trabajo se basó en los procesos científicos estipulados por la escuela de Posgrado para el desarrollo de la tesis; es decir, pasó por una revisión minuciosa todos los procesos, incluido la validación de los instrumentos de recojo de información. Los resultados estadísticos indican que la práctica adecuada del manejo de las estrategias de aprendizaje incide en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes. El desarrollo de las competencias investigativas no está siendo promovidas en la universidad por muchos docentes, ya que, algunos docentes, solamente buscan desarrollar sus sílabos y explicarles a grandes rasgos el procedimiento científico de investigación a sus estudiantes. Producto de ello, los estudiantes, en muchos casos, se sienten impotentes para desarrollar una tesis adecuada, especialmente cuando se tenga que procesar los datos estadísticos en relación con la metodología desarrollada, teniendo que acudir a la asesoría de otros expertos.

Por último, se puede indicar que este trabajo de investigación será una fuente importante para futuras investigaciones experimentales que pretendan aplicar ciertas estrategias, talleres o programas en la mejora de las variables estudiadas; asimismo, permitirá que las autoridades universitarias busquen establecer políticas de mejora de los aprendizajes de los estudiantes, especialmente en lo relacionado al desarrollo de las competencias investigativas.

CONCLUSIONES

- Existe una relación significativa muy alta entre las estrategias de aprendizaje y las competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021; siendo dicho valor $r = 0,936$. Así también el grado mostrado en dicha relación, hace notar que existe un vínculo permanente entre las dos variables denominado relación directamente proporcional. Por otra parte el Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,953$, muestra que las estrategias de aprendizaje usadas por los estudiantes influye en un 95,3% en el manejo de las competencias investigativas.

- Existe una relación significativa muy alta entre la dimensión Estrategias cognitivas y la variable Competencias investigativas; siendo dicho valor $r = 0,989$. El Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,902$, muestra que las estrategias cognitivas usadas por los estudiantes influye en un 90,2% en el manejo de las competencias investigativas.

- Existe una relación significativa muy alta entre la dimensión Estrategias metacognitivas y la variable Competencias investigativas; siendo dicho valor $r = 0,920$. El Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,892$, muestra que las estrategias metacognitivas usadas por los estudiantes influye en un 89,2% en el manejo de las competencias investigativas.

- Existe una relación significativa muy alta entre la dimensión Estrategias de regulación de recursos y la variable Competencias investigativas; siendo dicho valor $r = 0,935$. El Coeficiente de determinación denominado $r^2 = 0,947$, muestra que las estrategias de regulación de recursos usadas por los estudiantes influye en un 94,7% en el manejo de las competencias investigativas.

SUGERENCIAS

- Los directivos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, especialmente en la escuela de Posgrado, capaciten a sus docentes que laboran en las distintas menciones, en el desarrollo y empleo de novedosas estrategias de aprendizaje, haciendo posible que los estudiantes asimilen dichas estrategias y los empleen en sus distintas tareas académicas, y consigan desarrollar paulatinamente sus competencias investigativas.
- A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, propiciar el diseño de estrategias educativas que hagan posible el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes, para exigirles luego a que realicen continuamente investigaciones de la problemática actual; divulgando los hallazgos, además de la sustentación, en diversos eventos académicos, como aporte científico a la sociedad.
- Que la Escuela de Posgrado determine e incluya dentro de su currículo el desarrollo de las diferentes técnicas y estrategias de aprendizaje, que permitan que los estudiantes, a la hora de desarrollar sus investigaciones, cuenten con un elemento fundamental que les permitan organizar y planificar sus actividades científico-académicas correctamente y acorde a las necesidades académicas.
- Se les recomienda a los docentes seguir promocionando el desarrollo de las estrategias de aprendizaje y las competencias investigativas en los estudiantes de sus aulas para que más adelante sobresalgan, sin ningún inconveniente, en su vida académica, profesional y laboral, a través del dominio adecuado del pensamiento lógico, crítico, reflexivo y científico, haciendo que enfrenten con mucho éxito a los problemas e inconvenientes del entorno y las circunstancias.

REFERENCIAS

- Baillères, R. (1995). *La modernidad como proceso histórico* [en línea]. Recuperado de http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras23/notas/sec_2.html.
- Bernard, J.A. (2002). *La enseñanza del pensamiento estratégico: Programa de estrategias básicas de aprendizaje contextualizado* (PEBAC). En J.A. González-Pienda, J.C. Núñez, L. Álvarez y Soler, E. (coord.). *Estrategias de aprendizaje. Concepto, evaluación e interpretación*. (pp.53-89). Madrid: Pirámide.
- Bligoo. *Competencias Investigativas, origen y usos*. [en línea]. 2014. [16/05/2016]*. Disponible en: <http://competenciasinvestigativas2.bligoo.es/competencias-investigativas-origen-y-usos#.V180MLvhDIW>.
- Cano G., M. (2008) *La evaluación por competencias en la educación superior*. Revista de curriculum y formación del profesorado.
- Cerda, H. (2007). *La Investigación Formativa en el Aula*. La pedagogía como investigación. Bogotá. Editorial Magisterio. 1ra. Edición.
- Ciccioli, M. (2009). *De conceptos, concepciones y confusiones respecto al constructivismo*.
- Daros, W.R. (2009). *Teoría del Aprendizaje Reflexivo, Escucha, Interpreta, Comparte y Reflexiona... Nadie nació sabiendo volar...* Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación UNR-CONICET.
- DCN (2016). *Diseño Curricular Nacional*. Recuperado de <https://noticia.educacionenred.pe/2019/01/analisis-competencia-curriculo-nacionaleducacionbasicafernandogamarra168057.html#:~:text=N%C2%B0%20281%2D2016%2DMINEDU,pertinente%20y%20con%20sentido%20%C3%A9tico..>
- El observador (2014). *Los Nobel evidencian los problemas de las universidades latinoamericanas*. Recuperado de: <https://www.elobservador.com.uy/nota/los-nobel-evidencian-los-problemas-de-las-universidades-latinoamericanas-2014101314260>.

- Estrella, H. (2012). *Incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo semestre de ingeniería industrial de la “universidad técnica de Cotopaxi”, de la ciudad de Latacunga para el periodo 2010-2011, propuesta de un manual sobre estrategias alternativas de aprendizaje de cálculo diferencial e integral*. Tesis de Maestría. Universidad Central de Ecuador.
- Evans, E. (1982). Jean Piaget. *El hombre y sus ideas*. España: Editorial Kapelus.
- Ferreras A. (2007). *Estrategias de Aprendizaje. Construcción y Validación de un cuestionario-escala*. Universidad de Valencia, Valencia, España.
- González, A. (2010). *Vínculo competencias investigativas - práctica pedagógica desde la visión de los participantes de la maestría en educación matemática*. (Caso: cohorte I-2010 en la ace-UC). Tesis de Maestría. Universidad de Carabobo. Venezuela.
- Hardy, T. y Jackson, R. (1998). *Aprendizaje y cognición* (4ª ed.). Madrid: Prentice Hall.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). México: McGraw Hill.
- Hill, W. (1971). *Teorías contemporáneas del aprendizaje*. Buenos Aires: Paidós.
- Inés, G. (2011). *Comunicación en el ámbito escolar en relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Recuperada desde: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC104122.pdf>.
- Jaik DA. (2013). *Competencias Investigativas: Una mirada a la Educación Superior*. [en línea]. México: ReDIE; 2013. [Fecha de acceso 16 de mayo de 2016]. URL disponible en: <http://redie.mx/librosyrevistas/libros/competenciasinvestigativas.pdf>.
- Maldonado L.F y otros (2007). *Visibilidad y formación en investigación. Estrategias para el desarrollo de competencias investigativas*. Revista Studiositas. Bogotá.
- Marticorena (2016). *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los alumnos de la escuela de negocios de la universidad de Lima*. Tesis de maestría. Universidad de Piura.
- Mayer, R. (2014). *Aprendizaje e instrucción*. Alianza Editorial

- Monereo, C. (Coord.) (2000) *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó.
- Muñoz, M. y Wong, N. (2014). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Centro Educativo Experimental de Aplicación La Cantuta, 2014*. Tesis de licenciatura. Cantuta, Lima.
- Paredes, H. (2017). *El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012*. Tesis de maestría. UNMSM, Lima.
- Plaza, I. (2007). *Pedagogía General*. Quito, Ecuador. Universidad Central del Ecuador; UNIGRAF Imprenta.
- Quintana y Cardona (2018). *Estado de las competencias investigativas en estudiantes de posgrado de la Maestría en Educación de la UCM*. Tesis de maestría. Universidad Católica de Manizales, Colombia.
- Quispe, K. (2019). *Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la escuela de enfermería padre Luis Tezza*. Tesis de licenciatura. Universidad Ricardo Palma. Lima.
- Ramírez, J. Olarte, S. y García, A. (2014). *Estrategias de aprendizaje usadas por estudiantes de ingeniería eléctrica e ingeniería electrónica de primer semestre*. Extraído desde: http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117_7/27884/Articulo-476-1864-1-PB.pdf.
- Ramírez, J. Olarte, S. y García, A. (2014). *Estrategias de aprendizaje usadas por estudiantes de ingeniería eléctrica e ingeniería electrónica de primer semestre*. Extraído desde: http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117_7/27884/Articulo-476-1864-1-PB.pdf.
- Romero, I. (2015). *Motivación académica y estrategias de aprendizaje en estudiantes del I Ciclo del centro de estudios generales del servicio nacional de adiestramiento en trabajo industrial (SENATI) – 2015*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.
- Salazar, B. y Cossio, R. (2004). *Estrategias de aprendizaje*. Recuperado en: <http://arevalodeleon.com/marti/marti/aprendizaje%20y%20su%20construccion/Articulo7estrategias-aprendizajeCursoAprendizaje.pdf>.

- Saldaña, L. (2014). *Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior*. Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Nueva León, Monterrey.
- Sepúlveda, M. (2013). Tesis: *Diferencias entre estrategias de aprendizaje y motivación en grupos progresivos y no progresivos*. Universidad Autónoma de Nuevo León: México.
- Serrano (2014). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la facultad de educación de la UNCP Huancayo*. Tesis de maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo.
- Solís González Y (2005). *Propuesta Didáctica para el desarrollo de estrategias de aprendizaje en estudiantes del Curso Continuidad de Estudios con el Apoyo de las Tecnologías de la Información y las comunicaciones*. Tesis presentada en la pre-defensa en opción al grado científico de doctor en Ciencias Pedagógicas, La Habana. 124 p.
- Spencer y Spencer, (2012) *COMPETENCIAS ¿QUÉ SON Y CÓMO DESARROLLARLAS?*
<https://univaliaformacion.wordpress.com/2012/08/13/competencias-que-son-y-como-desarrollarlas-primera-parte/>.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior (2017). Informe bienal sobre la realidad universitaria peruana. Recuperado de:
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5716/Informe%20bienal%20sobre%20la%20realidad%20universitaria%20>.
- Tello, J. (2019). *Competencias investigativas y su relación con la actitud hacia la integración del tic de los estudiantes de la facultad de estomatología de la Universidad Alas Peruanas- sede Chiclayo 2017*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima.
- Tobón, S. (2010). *Formación integral y competencias*. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. Bogotá: Ecoe.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias*. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE.

- UNESCO (1998). *La Educación Superior en el Siglo XXI. Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*. Paris. Informe Final. Tomo I. UNESCO.
- Valdés, C. et al (2010). *Desarrollo de competencias científicas en estudiantes de postgrado desde la perspectiva del docente*. Educere, 17(56), 129-138.
- Valle, Barca, González & Núñez (1999). *Las estrategias de aprendizaje, revisión teórica y conceptual*. Revista Latinoamericana de Psicología 31 (3), 425-461.
- Vargas, C. (2018). *Competencia investigativa para el desarrollo del pensamiento crítico*. Escuela de Enfermería Universidad San Pedro Filial Piura; 2018. Tesis de maestría. Universidad San Pedro, Piura.
- Velarde, L. (2017). *Competencias pedagógicas y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes universitarios*. Tesis doctoral. UCV, Perú.
- Velarde, L. (2017). *Competencias pedagógicas y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes universitarios*. Tesis de maestría. UCV, Perú.
- Velarde, L. (2017). *Competencias pedagógicas y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes universitarios*. Tesis de maestría. UCV.
- Villarreal L, Rosmery C. *Competencias Investigativas*. [en línea]. 2014. [16/05/2016]*. Disponible en: <http://competenciaeducatmarelen.blogspot.pe/>.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
			VAR.	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA	
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021.</p>	<p>V1: Variable X: Estrategias de aprendizaje</p>	<p>Estrategias cognitivas</p>	<p>- De repaso,</p> <p>- De elaboración y organización de la información (además del pensamiento crítico)</p>	<p>Cuestionario de Estrategias de aprendizaje</p>	<p>Población: 102</p> <p>Muestra: 30</p> <p>Tipo de investigación: Investigación social básica o teórica</p> <p>Nivel de investigación: Investigación social explicativo</p> <p>Diseño de investigación: Correlacional</p> <p>Técnicas: 1. Para el acopio de datos: Observación y fichas</p>	
				<p>Estrategias metacognitivas</p>	<p>- Planificación, Control y regulación de las actividades realizadas durante el aprendizaje</p>			
				<p>Estrategias de regulación de recursos</p>	<p>- Organización del tiempo y el ambiente de estudio, regulación del esfuerzo, aprendizaje con pares y búsqueda de ayuda</p>			
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>- ¿Cuál es la relación que existe entre las Estrategias cognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021?</p> <p>- ¿Cuál es la relación que existe entre las Estrategias metacognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021?</p> <p>- ¿Cuál es la relación que existe entre las Estrategias de regulación de recursos y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>- Conocer la relación que existe entre las Estrategias cognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021.</p> <p>- Establecer la relación que existe entre las Estrategias metacognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021.</p> <p>- Identificar la relación que existe entre las Estrategias de regulación de recursos y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>- H₁: Existe correlación significativa entre las Estrategias cognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021.</p> <p>- H₂: Existe correlación significativa y entre las Estrategias metacognitivas y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021.</p> <p>• H₃: Existe correlación significativa y positiva entre las Estrategias de regulación de recursos y el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval 2021.</p>	<p>V2: Variable Y: Manejo de las competencias investigativas</p>	<p>Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación</p>	<p>- Fundamentos lógicos, epistemológicos y estadísticos</p> <p>- Usos de la investigación</p> <p>- Potencial investigativo</p> <p>- Razonamiento y reglas lógicas</p>	<p>Cuestionario de Manejo de las competencias investigativas</p>	<p>2. Instrumentos de recolección de datos: Cuestionarios</p> <p>3. Para el procesamiento de datos: Codificación y tabulación de datos.</p> <p>4. Para el análisis e interpretación de datos: Estadística descriptiva e inferencial para cada variable.</p> <p>5. Para la presentación de datos: Cuadros, tablas estadísticas y gráficos.</p> <p>6. Para el informe final: Reglamento de la escuela de Posgrado.</p>	
				<p>Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación</p>	<p>- identificación de problemas y teorías</p> <p>- Búsqueda y obtención de información</p> <p>- Nivel operativo</p> <p>Selección de muestras</p>			
				<p>Habilidades para el uso de los resultados de la investigación</p>	<p>- Elaboración de informes</p> <p>- Capacidad de manejo de los resultados</p> <p>- Nuevos conocimientos</p>			



ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO



ID: _____

FECHA:

TÍTULO: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍA DE LA UNHEVAL-2021

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y su relación con el nivel de manejo de las competencias investigativas en los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Unheval - 2021

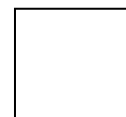
INVESTIGADOR: ADOLFO EDERSON ADVÍNCULA TUCTO

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

• **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita



Firma del participante:

Firma del investigador responsable:

Huánuco, 30 de abril del 2021.

ANEXO 03



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, en el presente cuestionario encuentra usted 20 ítems que requieren ser contestadas con veracidad y demostrando el procedimiento. Por favor, lea cuidadosamente y marque con una "X" la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

0	1	2
Nunca	A veces	Siempre

VARIABLE X

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACIÓN		
		0	1	2
Estrategias cognitivas	1. Como estudiante de Posgrado de la universidad busco y leo brevemente acerca del tema a desarrollarse en clase de maestría			
	2. Subrayo los conceptos y términos que me son desconocidos cuando estoy estudiando en mis trabajos y clases de maestría			
	3. Descarto los temas o aspectos que no me serán necesarios en el desarrollo de la clase			
	4. Identifico las palabras claves del tema que se desarrollan en las clases de maestría.			
	5. Busco parafrasear algunas definiciones sobre los temas que se desarrollan en las clases de maestría.			
	6. Realizo resúmenes de los temas desarrollados en clase			
	7. Establezco relaciones entre lo que desarrollamos en clase y la realidad inmediata			
	8. Elaboro organizadores visuales con los temas desarrollados las clases de maestría.			
Estrategias metacognitivas	9. Planifico mis conocimientos sobre un tema de interés de las clases de maestría.			
	10. Organizo mis conocimientos con la finalidad de aprender mejor como estudiantes de la maestría.			
	11. Regulo mi proceso de aprendizaje de los temas y trabajos a desarrollarse en la maestría.			
	12. Me doy cuenta cuando realmente estoy aprendiendo como estudiante de maestría.			
	13. Reoriento mis pensamientos hacia la meta que deseo llegar como estudiante de maestría.			
	14. Me autoevaluó para comprender el nivel de mis aprendizajes como estudiante de maestría			
Estrategias de regulación de recursos	15. Al inicio de cada ciclo o curso de la maestría organizo un horario para estudiar fuera de mis horas de clase.			
	16. Acostumbro a estudiar en la biblioteca de la universidad diferentes temas relacionados con las clases de maestría.			
	17. Dispongo en casa de un lugar fijo para estudiar			
	18. Priorizo el estudio de acuerdo a la complejidad del tema desarrollado en la clase de maestría.			
	19. Acostumbro estudiar con mis compañeros de clase de la maestría.			
	20. Recorro al apoyo de un docente particular para estudiar ciertos temas que no entiendo de las clases de maestría.			

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!



ANEXO 04
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO
VALDIZÁN FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



CUESTIONARIO DE MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante, en el presente cuestionario encuentra usted 20 ítems que requieren ser contestadas con veracidad y demostrando el procedimiento. Por favor, lea cuidadosamente y marque con una "X" la alternativa que a su juicio es la clave o respuesta correcta.

0	1	2
Nunca	A veces	Siempre

VARIABLE Y

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACIÓN		
		0	1	2
Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación	1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía			
	2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.			
	3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.			
	4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.			
	5. Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.			
	6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención			
	7. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.			
	8. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.			
Habilidades para el uso de los procedimientos de la Investigación Cambiar habilidades por competencias	9. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.			
	10. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación			
	11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad			
	12. Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.			
	13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida			
	14. Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.			
Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	15. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.			
	16. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.			
	17. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.			
	18. Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.			
	19. Difunde y compara sus resultados con investigaciones similares.			
	20. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos y sugiere acciones para la solución del problema.			

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 05



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



HOJA DE INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
<p align="center">SUFICIENCIA</p> <p>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.</p>	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



UNHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCION: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	
Cargo o Institución donde Labora	
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de estrategias de aprendizaje
Autor(es) del Instrumento	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Estrategias cognitivas	1. Como estudiante de Pos grado de la universidad busco y leo brevemente acerca del tema a desarrollarse en clase de maestría	1						
		2. Subrayo los conceptos y términos que me son desconocidos cuando estoy estudiando en mis trabajos y clases de maestría	2						
		3. Descarto los temas o aspectos que no me serán necesarios en el desarrollo de la clase	3						
		4. Identifico las palabras claves del tema que se desarrollan en las clases de maestría.	4						
		5. Busco parafrasear algunas definiciones sobre los temas que se desarrollan en las clases de maestría.	5						
		6. Realizo resúmenes de los temas desarrollados en clase	6						
		7. Establezco relaciones entre lo que desarrollamos en clase y la realidad inmediata	7						
		8. Elaboro organizadores visuales con los temas desarrollados las clases de maestría.	8						
	Estrategias metacognitivas	9. Planifico mis conocimientos sobre un tema de interés de las clases de maestría.	9						
		10. Organizo mis conocimientos con la finalidad de aprender mejor como estudiantes de la maestría.	10						
		11. Regulo mi proceso de aprendizaje de los temas y trabajos a desarrollarse en la maestría.	11						
		12. Me doy cuenta cuando realmente estoy aprendiendo como estudiante de maestría.	12						
		13. Reoriento mis pensamientos hacia la meta que deseo llegar como estudiante de maestría.	13						
		14. Me autoevaluó para comprender el nivel de mis aprendizajes como estudiante de maestría	14						
	Estrategias de regulación de recursos	15. Al inicio de cada ciclo o curso de la maestría organizo un horario para estudiar fuera de mis horas de clase.	15						
		16. Acostumbro a estudiar en la biblioteca de la universidad diferentes temas relacionados con las clases de maestría.	16						
		17. Dispongo en casa de un lugar fijo para estudiar	17						
		18. Priorizo el estudio de acuerdo a la complejidad del tema desarrollado en la clase de maestría.	18						
		19. Acostumbro estudiar con mis compañeros de clase de la maestría.	19						
		20. Recorro al apoyo de un docente particular para estudiar ciertos temas que no entiendo de las clases de maestría.	20						
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total							
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	() VÁLIDO	() MEJORAR	() NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES	:		
Huánuco, de,..... de 20.....			
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



**UHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCION: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	
Cargo o Institución donde Labora	
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de manejo de las competencias investigativas
Autor(es) del Instrumento	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
VARIABLE Y: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación	1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía	1						
		2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	2						
		3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	3						
		4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	4						
		5. Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	5						
		6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención	6						
		7. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	7						
		8. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	8						
	Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	9. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	9						
		10. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación	10						
		11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad	11						
		12. Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	12						
		13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida	13						
		14. Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	14						
	Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	15. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	15						
		16. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	16						
		17. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	17						
		18. Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	18						
		19. Difunde y compara sus resultados con investigaciones similares.	19						
		20. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos y sugiere acciones para la solución del problema.	20						
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	() VÁLIDO	() MEJORAR	() NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES	:		
Huánuco, de,..... de 20.....			
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dra. Rina Tarazona Tucto
Cargo o Institución donde Labora	Docente Universidad Nacional Hermilio Valdizan
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
			ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA			CLARIDAD
VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Estrategias cognitivas	1. Como estudiante de Post grado de la universidad busco y leo brevemente acerca del tema a desarrollarse en clase de maestría	1	4	4	4	4	16	
		2. Subrayo los conceptos y términos que me son desconocidos cuando estoy estudiando en mis trabajos y clases de maestría	2	4	4	4	4	16	
		3. Descarto los temas o aspectos que no me serán necesarios en el desarrollo de la clase	3	4	4	4	4	16	
		4. Identifico las palabras claves del tema que se desarrollan en las clases de maestría.	4	4	4	4	4	16	
		5. Busco parafrasear algunas definiciones sobre los temas que se desarrollan en las clases de maestría.	5	4	4	4	4	16	
		6. Realizo resúmenes de los temas desarrollados en clase	6	4	4	4	4	16	
		7. Establezco relaciones entre lo que desarrollamos en clase y la realidad inmediata	7	4	4	4	4	16	
		8. Elaboro organizadores visuales con los temas desarrollados las clases de maestría.	8	4	4	4	4	16	
	Estrategias metacognitivas	9. Planifico mis conocimientos sobre un tema de interés de las clases de maestría.	9	4	4	4	4	16	
		10. Organizo mis conocimientos con la finalidad de aprender mejor como estudiantes de la maestría.	10	4	4	4	4	16	
		11. Regulo mi proceso de aprendizaje de los temas y trabajos a desarrollarse en la maestría.	11	4	4	4	4	16	
		12. Me doy cuenta cuando realmente estoy aprendiendo como estudiante de maestría.	12	4	4	4	4	16	
		13. Reoriento mis pensamientos hacia la meta que deseo llegar como estudiante de maestría.	13	4	4	4	4	16	
		14. Me autoevaluó para comprender el nivel de mis aprendizajes como estudiante de maestría	14	4	4	4	4	16	
	Estrategias de regulación de recursos	15. Al inicio de cada ciclo o curso de la maestría organizo un horario para estudiar fuera de mis horas de clase.	15	4	4	4	4	16	
		16. Acostumbro a estudiar en la biblioteca de la universidad diferentes temas relacionados con las clases de maestría.	16	4	4	4	4	16	
		17. Dispongo en casa de un lugar fijo para estudiar	17	4	4	4	4	16	
		18. Priorizo el estudio de acuerdo a la complejidad del tema desarrollado en la clase de maestría.	18	4	4	4	4	16	
		19. Acostumbro estudiar con mis compañeros de clase de la maestría.	19	4	4	4	4	16	
		20. Recorro al apoyo de un docente particular para estudiar ciertos temas que no entiendo de las clases de maestría.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL: 0,33x55									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total							
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05		C	REGULAR	11 - 13	
D	DEFICIENTE	06 - 10		B	BUENO	14 - 17	
				A	EXCELENTE	18 - 20	

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 29 de febrero de 2022	42353682		901168726
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



**UHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dra. Tarazona Tucto Rina
Cargo o Institución donde Labora	Docente Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
VARIABLE Y: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la	1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía	1	4	4	4	4	16	
		2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	2	4	4	4	4	16	
		3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	3	4	4	4	4	16	
		4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	4	4	4	4	4	16	
		5. Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	5	4	4	4	4	16	
		6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención	6	4	4	4	4	16	
		7. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	7	4	4	4	4	16	
		8. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	8	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	9. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	9	4	4	4	4	16	
		10. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación	10	4	4	4	4	16	
		11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad	11	4	4	4	4	16	
		12. Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	12	4	4	4	4	16	
		13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida	13	4	4	4	4	16	
		14. Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	14	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	15. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	15	4	4	4	4	16	
		16. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	16	4	4	4	4	16	
		17. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	17	4	4	4	4	16	
		18. Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	18	4	4	4	4	16	
		19. Difunde y compara sus resultados con investigaciones similares.	19	4	4	4	4	16	
		20. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos y sugiere acciones para la solución del problema.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL: 0,33x55									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total			
	CUALITATIVA	CUANTITATIVA		CUALITATIVA	CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES	:		
Huánuco, 29 de febrero de 2022	42353682		901168726
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Juan Jua Tarazona Tucto
Cargo o Institución donde Labora	Docente Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
			RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Estrategias cognitivas	1. Como estudiante de Post grado de la universidad busco y leo brevemente acerca del tema a desarrollarse en clase de maestría	1	4	4	4	4	16	
		2. Subrayo los conceptos y términos que me son desconocidos cuando estoy estudiando en mis trabajos y clases de maestría	2	4	4	4	4	16	
		3. Descarto los temas o aspectos que no me serán necesarios en el desarrollo de la clase	3	4	4	4	4	16	
		4. Identifico las palabras claves del tema que se desarrollan en las clases de maestría.	4	4	4	4	4	16	
		5. Busco parafrasear algunas definiciones sobre los temas que se desarrollan en las clases de maestría.	5	4	4	4	4	16	
		6. Realizo resúmenes de los temas desarrollados en clase	6	4	4	4	4	16	
		7. Establezco relaciones entre lo que desarrollamos en clase y la realidad inmediata	7	4	4	4	4	16	
		8. Elaboro organizadores visuales con los temas desarrollados las clases de maestría.	8	4	4	4	4	16	
	Estrategias metacognitivas	9. Planifico mis conocimientos sobre un tema de interés de las clases de maestría.	9	4	4	4	4	16	
		10. Organizo mis conocimientos con la finalidad de aprender mejor como estudiantes de la maestría.	10	4	4	4	4	16	
		11. Regulo mi proceso de aprendizaje de los temas y trabajos a desarrollarse en la maestría.	11	4	4	4	4	16	
		12. Me doy cuenta cuando realmente estoy aprendiendo como estudiante de maestría.	12	4	4	4	4	16	
		13. Reoriento mis pensamientos hacia la meta que deseo llegar como estudiante de maestría.	13	4	4	4	4	16	
		14. Me autoevaluó para comprender el nivel de mis aprendizajes como estudiante de maestría	14	4	4	4	4	16	
	Estrategias de regulación de recursos	15. Al inicio de cada ciclo o curso de la maestría organizo un horario para estudiar fuera de mis horas de clase.	15	4	4	4	4	16	
		16. Acostumbro a estudiar en la biblioteca de la universidad diferentes temas relacionados con las clases de maestría.	16	4	4	4	4	16	
		17. Dispongo en casa de un lugar fijo para estudiar	17	4	4	4	4	16	
		18. Priorizo el estudio de acuerdo a la complejidad del tema desarrollado en la clase de maestría.	18	4	4	4	4	16	
		19. Acostumbro estudiar con mis compañeros de clase de la maestría.	19	4	4	4	4	16	
		20. Recorro al apoyo de un docente particular para estudiar ciertos temas que no entiendo de las clases de maestría.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL: 0,33x55									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total							
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 17 de marzo de 2022	40651599		947477539
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



**UNHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**



I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Juan Jua Tarazona Tucto
Cargo o Institución donde Labora	Docente Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
VARIABLE Y: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación	1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía	1	4	4	4	4	16	
		2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	2	4	4	4	4	16	
		3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	3	4	4	4	4	16	
		4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	4	4	4	4	4	16	
		5. Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	5	4	4	4	4	16	
		6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención	6	4	4	4	4	16	
		7. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	7	4	4	4	4	16	
		8. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	8	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	9. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	9	4	4	4	4	16	
		10. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación	10	4	4	4	4	16	
		11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad	11	4	4	4	4	16	
		12. Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	12	4	4	4	4	16	
		13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida	13	4	4	4	4	16	
		14. Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	14	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	15. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	15	4	4	4	4	16	
		16. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	16	4	4	4	4	16	
		17. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	17	4	4	4	4	16	
		18. Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	18	4	4	4	4	16	
		19. Difunde y compara sus resultados con investigaciones similares.	19	4	4	4	4	16	
		20. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos y sugiere acciones para la solución del problema.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL: 0,33x55									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total					
	CUALITATIVA	CUANTITATIVA		CUALITATIVA	CUANTITATIVA		
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO MEJORAR NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, 17 de marzo de 2022	40651599		947477539
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCIÓN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Mg. Mao Tarazona Tucto
Cargo o Institución donde Labora	Docente Universidad de Huánuco
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Estrategias cognitivas	1. Como estudiante de Post grado de la universidad busco y leo brevemente acerca del tema a desarrollarse en clase de maestría	1	4	4	4	4	16	
		2. Subrayo los conceptos y términos que me son desconocidos cuando estoy estudiando en mis trabajos y clases de maestría	2	4	4	4	4	16	
		3. Descarto los temas o aspectos que no me serán necesarios en el desarrollo de la clase	3	4	4	4	4	16	
		4. Identifico las palabras claves del tema que se desarrollan en las clases de maestría.	4	4	4	4	4	16	
		5. Busco parafrasear algunas definiciones sobre los temas que se desarrollan en las clases de maestría.	5	4	4	4	4	16	
		6. Realizo resúmenes de los temas desarrollados en clase	6	4	4	4	4	16	
		7. Establezco relaciones entre lo que desarrollamos en clase y la realidad inmediata	7	4	4	4	4	16	
		8. Elaboro organizadores visuales con los temas desarrollados las clases de maestría.	8	4	4	4	4	16	
	Estrategias metacognitivas	9. Planifico mis conocimientos sobre un tema de interés de las clases de maestría.	9	4	4	4	4	16	
		10. Organizo mis conocimientos con la finalidad de aprender mejor como estudiantes de la maestría.	10	4	4	4	4	16	
		11. Regulo mi proceso de aprendizaje de los temas y trabajos a desarrollarse en la maestría.	11	4	4	4	4	16	
		12. Me doy cuenta cuando realmente estoy aprendiendo como estudiante de maestría.	12	4	4	4	4	16	
		13. Reoriento mis pensamientos hacia la meta que deseo llegar como estudiante de maestría.	13	4	4	4	4	16	
		14. Me autoevaluó para comprender el nivel de mis aprendizajes como estudiante de maestría	14	4	4	4	4	16	
	Estrategias de regulación de recursos	15. Al inicio de cada ciclo o curso de la maestría organizo un horario para estudiar fuera de mis horas de clase.	15	4	4	4	4	16	
		16. Acostumbro a estudiar en la biblioteca de la universidad diferentes temas relacionados con las clases de maestría.	16	4	4	4	4	16	
		17. Dispongo en casa de un lugar fijo para estudiar	17	4	4	4	4	16	
		18. Priorizo el estudio de acuerdo a la complejidad del tema desarrollado en la clase de maestría.	18	4	4	4	4	16	
		19. Acostumbro estudiar con mis compañeros de clase de la maestría.	19	4	4	4	4	16	
		20. Recorro al apoyo de un docente particular para estudiar ciertos temas que no entiendo de las clases de maestría.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL: 0,33x55									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total

CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: VÁLIDO MEJORAR NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, 15 de marzo de 2022	40651599		932985860
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



**UNHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Mg. Mao Tarazona Tucto
Cargo o Institución donde Labora	Docente Universidad de Huánuco
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
VARIABLE Y: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación	1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía	1	4	4	4	4	16	
		2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	2	4	4	4	4	16	
		3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	3	4	4	4	4	16	
		4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	4	4	4	4	4	16	
		5. Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	5	4	4	4	4	16	
		6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención	6	4	4	4	4	16	
		7. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	7	4	4	4	4	16	
		8. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	8	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	9. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	9	4	4	4	4	16	
		10. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación	10	4	4	4	4	16	
		11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad	11	4	4	4	4	16	
		12. Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	12	4	4	4	4	16	
		13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida	13	4	4	4	4	16	
		14. Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	14	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	15. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	15	4	4	4	4	16	
		16. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	16	4	4	4	4	16	
		17. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	17	4	4	4	4	16	
		18. Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	18	4	4	4	4	16	
		19. Difunde y compara sus resultados con investigaciones similares.	19	4	4	4	4	16	
		20. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos y sugiere acciones para la solución del problema.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL: 0,33x55									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:				20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total			
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:	<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO	<input type="checkbox"/> MEJORAR	<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO
V. RECOMENDACIONES	:		
Huánuco, 15 de marzo de 2022	40651599		932985860
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



**UNHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Orlando Ascayo León
Cargo o Institución donde Labora	Docente Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.


VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Estrategias cognitivas	1. Como estudiante de Post grado de la universidad busco y leo brevemente acerca del tema a desarrollarse en clase de maestría	1	4	4	4	4	16	
		2. Subrayo los conceptos y términos que me son desconocidos cuando estoy estudiando en mis trabajos y clases de maestría	2	4	4	4	4	16	
		3. Descarto los temas o aspectos que no me serán necesarios en el desarrollo de la clase	3	4	4	4	4	16	
		4. Identifico las palabras claves del tema que se desarrollan en las clases de maestría.	4	4	4	4	4	16	
		5. Busco parafrasear algunas definiciones sobre los temas que se desarrollan en las clases de maestría.	5	4	4	4	4	16	
		6. Realizo resúmenes de los temas desarrollados en clase	6	4	4	4	4	16	
		7. Establezco relaciones entre lo que desarrollamos en clase y la realidad inmediata	7	4	4	4	4	16	
		8. Elaboro organizadores visuales con los temas desarrollados las clases de maestría.	8	4	4	4	4	16	
	Estrategias metacognitivas	9. Planifico mis conocimientos sobre un tema de interés de las clases de maestría.	9	4	4	4	4	16	
		10. Organizo mis conocimientos con la finalidad de aprender mejor como estudiantes de la maestría.	10	4	4	4	4	16	
		11. Regulo mi proceso de aprendizaje de los temas y trabajos a desarrollarse en la maestría.	11	4	4	4	4	16	
		12. Me doy cuenta cuando realmente estoy aprendiendo como estudiante de maestría.	12	4	4	4	4	16	
		13. Reoriento mis pensamientos hacia la meta que deseo llegar como estudiante de maestría.	13	4	4	4	4	16	
		14. Me autoevaluó para comprender el nivel de mis aprendizajes como estudiante de maestría	14	4	4	4	4	16	
	Estrategias de regulación de recursos	15. Al inicio de cada ciclo o curso de la maestría organizo un horario para estudiar fuera de mis horas de clase.	15	4	4	4	4	16	
		16. Acostumbro a estudiar en la biblioteca de la universidad diferentes temas relacionados con las clases de maestría.	16	4	4	4	4	16	
		17. Dispongo en casa de un lugar fijo para estudiar	17	4	4	4	4	16	
		18. Priorizo el estudio de acuerdo a la complejidad del tema desarrollado en la clase de maestría.	18	4	4	4	4	16	
		19. Acostumbro estudiar con mis compañeros de clase de la maestría.	19	4	4	4	4	16	
		20. Recorro al apoyo de un docente particular para estudiar ciertos temas que no entiendo de las clases de maestría.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL: 0,33x55									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: 20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total

CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: (X) VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO

V. RECOMENDACIONES :

Huánuco, 20 de abril de 2022	41722427		951078955
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Orlando Ascayo León
Cargo o Institución donde Labora	Docente Universidad de Huánuco
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
VARIABLE Y: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la	1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía	1	4	4	4	4	16	
		2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	2	4	4	4	4	16	
		3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	3	4	4	4	4	16	
		4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	4	4	4	4	4	16	
		5. Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	5	4	4	4	4	16	
		6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención	6	4	4	4	4	16	
		7. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	7	4	4	4	4	16	
		8. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	8	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	9. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	9	4	4	4	4	16	
		10. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación	10	4	4	4	4	16	
		11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad	11	4	4	4	4	16	
		12. Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	12	4	4	4	4	16	
		13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida	13	4	4	4	4	16	
		14. Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	14	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	15. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	15	4	4	4	4	16	
		16. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	16	4	4	4	4	16	
		17. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	17	4	4	4	4	16	
		18. Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	18	4	4	4	4	16	
		19. Difunde y compara sus resultados con investigaciones similares.	19	4	4	4	4	16	
		20. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos y sugiere acciones para la solución del problema.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL: 0,33x55									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:				20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total			
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:			
<input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO		<input type="checkbox"/> MEJORAR	
		<input type="checkbox"/> NO VÁLIDO	
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 20 de abril de 2022	41722427		951078955
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Marco Antonio Ventura Echevarría
Cargo o Institución donde Labora	Docente en EBR
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
VARIABLE X: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	Estrategias cognitivas	1. Como estudiante de Post grado de la universidad busco y leo brevemente acerca del tema a desarrollarse en clase de maestría	1	4	4	4	4	16	
		2. Subrayo los conceptos y términos que me son desconocidos cuando estoy estudiando en mis trabajos y clases de maestría	2	4	4	4	4	16	
		3. Descarto los temas o aspectos que no me serán necesarios en el desarrollo de la clase	3	4	4	4	4	16	
		4. Identifico las palabras claves del tema que se desarrollan en las clases de maestría.	4	4	4	4	4	16	
		5. Busco parafrasear algunas definiciones sobre los temas que se desarrollan en las clases de maestría.	5	4	4	4	4	16	
		6. Realizo resúmenes de los temas desarrollados en clase	6	4	4	4	4	16	
		7. Establezco relaciones entre lo que desarrollamos en clase y la realidad inmediata	7	4	4	4	4	16	
		8. Elaboro organizadores visuales con los temas desarrollados las clases de maestría.	8	4	4	4	4	16	
	Estrategias metacognitivas	9. Planifico mis conocimientos sobre un tema de interés de las clases de maestría.	9	4	4	4	4	16	
		10. Organizo mis conocimientos con la finalidad de aprender mejor como estudiantes de la maestría.	10	4	4	4	4	16	
		11. Regulo mi proceso de aprendizaje de los temas y trabajos a desarrollarse en la maestría.	11	4	4	4	4	16	
		12. Me doy cuenta cuando realmente estoy aprendiendo como estudiante de maestría.	12	4	4	4	4	16	
		13. Reoriento mis pensamientos hacia la meta que deseo llegar como estudiante de maestría.	13	4	4	4	4	16	
		14. Me autoevaluó para comprender el nivel de mis aprendizajes como estudiante de maestría	14	4	4	4	4	16	
	Estrategias de regulación de recursos	15. Al inicio de cada ciclo o curso de la maestría organizo un horario para estudiar fuera de mis horas de clase.	15	4	4	4	4	16	
		16. Acostumbro a estudiar en la biblioteca de la universidad diferentes temas relacionados con las clases de maestría.	16	4	4	4	4	16	
		17. Dispongo en casa de un lugar fijo para estudiar	17	4	4	4	4	16	
		18. Priorizo el estudio de acuerdo a la complejidad del tema desarrollado en la clase de maestría.	18	4	4	4	4	16	
		19. Acostumbro estudiar con mis compañeros de clase de la maestría.	19	4	4	4	4	16	
		20. Recorro al apoyo de un docente particular para estudiar ciertos temas que no entiendo de las clases de maestría.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL: 0,33x55									

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$					
	CUALITATIVA	CUANTITATIVA	CUALITATIVA	CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 13 de abril de 2022	80022741		920295261
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNHEVAL: UNIDAD DE POSGRADO
MENCION INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES:**

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Marco Antonio Ventura Echevarría
Cargo o Institución donde Labora	Docente en EBR
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario de Encuesta
Autor(es) del Instrumento	Adolfo Ederson, Advíncula Tucto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	ÍTEMES	CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
				RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD		
VARIABLE Y: MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS	Conocimiento sobre los principios, usos, potencialidades de la investigación	1. Conoce Ud. los fundamentos lógicos de la deducción, inducción y analogía	1	4	4	4	4	16	
		2. Conoce Ud. los fundamentos epistemológicos y metodológicos del análisis de causalidad, de descripción y de comparación.	2	4	4	4	4	16	
		3. Conoce Ud. los fundamentos estadísticos del análisis de probabilidad.	3	4	4	4	4	16	
		4. Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.	4	4	4	4	4	16	
		5. Conoce Ud. del potencial de la investigación en el mejoramiento del currículo.	5	4	4	4	4	16	
		6. Conoce Ud. del potencial de la investigación para la evaluación y validación de programas de intervención	6	4	4	4	4	16	
		7. Utiliza Ud. el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.	7	4	4	4	4	16	
		8. Sigue Ud. las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.	8	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	9. Identifica y formula Ud. problemas con potencial de investigación desde el análisis de la realidad educativa.	9	4	4	4	4	16	
		10. Identifica y evalúa Ud. la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para construir definiciones y dar fundamento conceptual a las variables de investigación	10	4	4	4	4	16	
		11. Realiza Ud. búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad	11	4	4	4	4	16	
		12. Obtiene Ud. la información y además se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.	12	4	4	4	4	16	
		13. Define Ud. operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su observación, los diseña y los valida	13	4	4	4	4	16	
		14. Selecciona Ud. muestras de informantes calificados, por procedimientos estadísticos o intencionales.	14	4	4	4	4	16	
	Habilidades para el uso de los resultados de la investigación	15. Elabora Ud. informes de investigación utilizando distintos códigos de comunicación.	15	4	4	4	4	16	
		16. Comunica Ud. resultados de investigación a distintos públicos, utilizando distintos medios y formatos.	16	4	4	4	4	16	
		17. Utiliza Ud. resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones.	17	4	4	4	4	16	
		18. Usa Ud. los resultados para realizar otras investigaciones.	18	4	4	4	4	16	
		19. Difunde y compara sus resultados con investigaciones similares.	19	4	4	4	4	16	
		20. Propicia Ud. la producción de nuevos conocimientos y sugiere acciones para la solución del problema.	20	4	4	4	4	16	
PUNTAJE TOTAL									
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL 0,33x55									

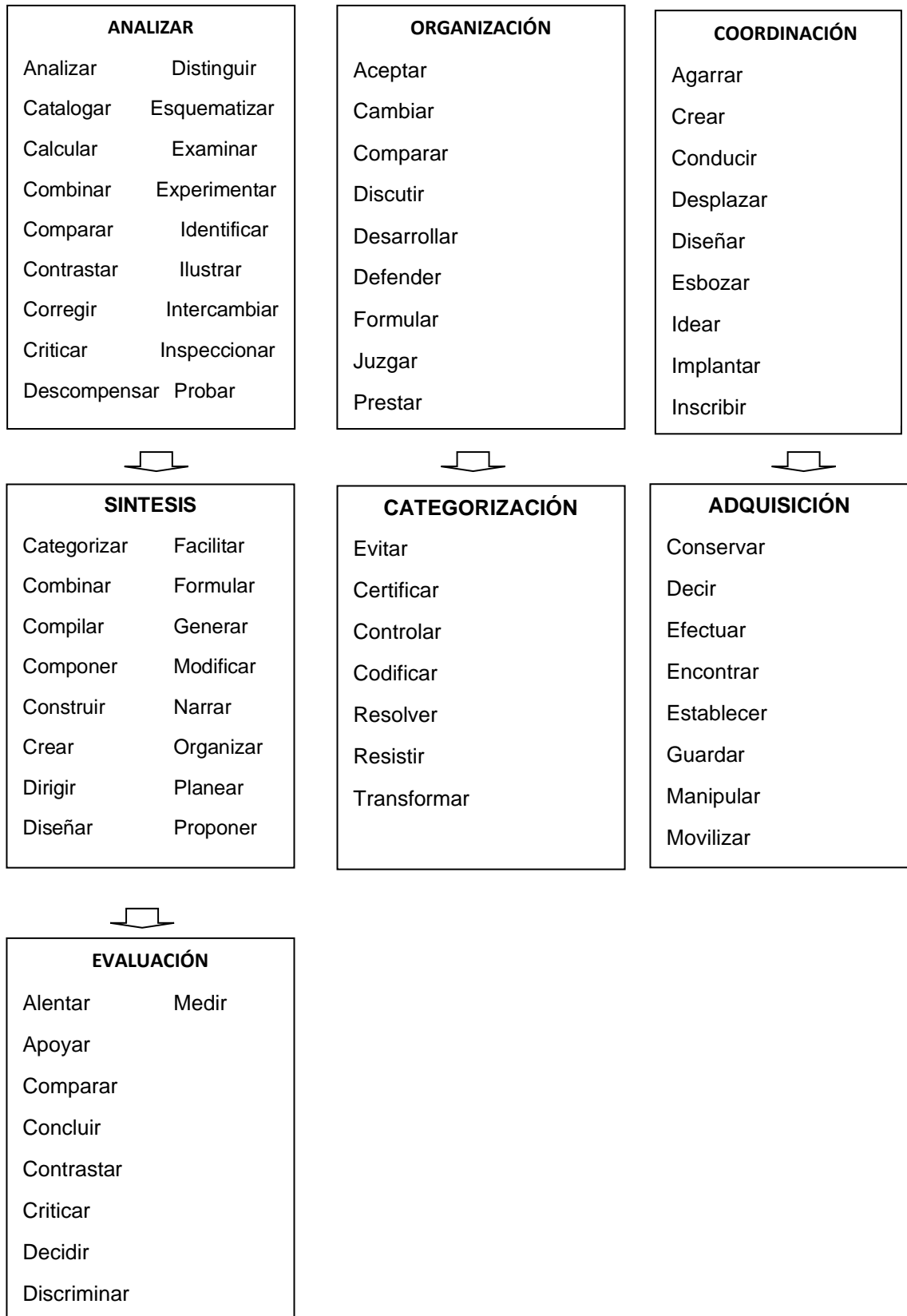
III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:				20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total			
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 13 de abril de 2022	80022741		
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

ANEXO 06
TAXONOMÍA DE BLOOM PARA DETERMINAR LOS OBJETIVOS

FORMA A:





FORMA B:**CUADRO DE VERBOS**

DE INFORMACIÓN	DE APLICACIÓN	DE ANALIZAR
<ul style="list-style-type: none"> -Clasificar -Definir -Describir -Determinar -Formular -Identificar -Relacionar -Registrar 	<ul style="list-style-type: none"> -Demostrar -Describir -Interpretar -Inventariar -Practicar -Programar -Producir -Resolver 	<ul style="list-style-type: none"> -Calcular -Comparar -Contrastar -Diagramar -Dirigir -Examinar -Inspeccionar -Probar
DE SÍNTESIS	DE EVALUACIÓN	DE MANIPULACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> -Construir -Crear -Diseñar -Estructurar -Explicar -Organizar -Proponer -Proyectar -Recomendar 	<ul style="list-style-type: none"> -Comprar -Explicar -Medir -Seleccionar -Sustentar -Tazar -Concluir -Contrastar -Justificar 	<ul style="list-style-type: none"> -Arreglar -Cambiar -Componer -Fijar -Llenar -Recoger -Remover -Tranquilizar -Sistematizar
DE COMPRENSIÓN	DE ORGANIZACIÓN	DE CARACTERIZACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> -Acatar -Deducir -Diagnosticar -Explicar -Generalizar -Inferir -Planificar -Resumir -Traducir -Transformar 	<ul style="list-style-type: none"> -Aceptar -Cambiar -Comparar -Discutir -Desarrollar -Defender -Formular -Juzgar -Prestar -Revisar 	<ul style="list-style-type: none"> -Evitar -Certificar -Controlar -Codificar -Resolver -Resistir -Transformar

NOTA BIOGRÁFICA

Adolfo Ederson Advincula Tucto nació el 2 de agosto de 1990 en Cochamarca, un distrito de la provincia de Yarowilca. Es hijo del Sr. Calixto Advincula Mariano y la Sra. Luzmila Tucto Garcia. Completó su educación primaria en la Escuela Daniel Alomía Robles y la educación secundaria en el Colegio Leoncio Prado. Luego, continuó sus estudios en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, donde obtuvo su licenciatura en Ciencias de la Educación con especialidad en Lengua y Literatura.

Motivado por su gran interés en la investigación educativa, Adolfo decidió embarcarse en una Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior. Esta experiencia académica le permitió profundizar sus conocimientos y habilidades en el campo de la educación, así como desarrollar su capacidad para llevar a cabo investigaciones rigurosas y generar conocimientos relevantes para el ámbito educativo.

A lo largo de su carrera, Adolfo ha acumulado una amplia experiencia laboral en diversos colegios, academias, institutos y universidades de Huánuco. Su pasión por la educación y combinada con su enfoque en la investigación y la docencia superior más su dedicación a la enseñanza le han permitido cultivar habilidades pedagógicas sólidas y desarrollar un enfoque centrado en el aprendizaje de sus estudiantes.

Actualmente, Adolfo se desempeña como docente en el Instituto de Formación Técnica SENATI, donde continúa compartiendo sus conocimientos y contribuyendo al crecimiento y desarrollo de los futuros profesionales. Su compromiso con la educación y su capacidad para motivar a sus alumnos lo convierten en un destacado profesional en el campo educativo.

Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las 18:00h, del día 09 DE SETIEMBRE DE 2022 ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Lester Froilán SALINAS ORDOÑEZ
Mg. Fidel Rafael ROJAS INGA
Dr. Nicéforo BUSTAMANTE PAULINO

Presidente
Secretario
Vocal

Asesor de tesis: Dr. Erasmo SANTILLAN OLIVA (Resolución N° 0703-2021-UNHEVAL-FCE/D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Don Adolfo Ederson ADVINCULA TUCTO.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍA DE LA UNHEVAL – 2021.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de CATORCE (14),
Equivalente a BUENO, por lo que se declara APROBADO
(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 19:15 horas de 09 de agosto de 2022.


PRESIDENTE
DNI N° 47049962


SECRETARIO
DNI N° 22519502


VOCAL
DNI N° 04010138

Leyenda:
19 a 20: Excelente
17 a 18: Muy Bueno
14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 1773-2022-UNHEVAL-FCE/D)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



UNIDAD DE POSGRADO DE EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍA DE LA UNHEVAL – 2021**, realizado por el Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Adolfo Ederson ADVINCULA TUCTO**, cuenta con un **índice de similitud del 25%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 25% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 07 de julio de 2022.



DRA. CLORINDA NATIVIDAD BARRIONUEVO TORRES
DIRECTORA
UNIDAD DE POSGRADO – EDUCACIÓN

NOMBRE DEL TRABAJO

LA DANZA "LOS HUANCAS" DEL DISTRITO DE JESÚS PARA SU PRESERVACIÓN CULTURAL EN LOS POBLADORES DE LAURICOCHA - 2021

AUTOR

Adolfo Ederson ADVINCULA TUCTO

RECUENTO DE PALABRAS

20553 Words

RECUENTO DE CARACTERES

118004 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

84 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

309.2KB

FECHA DE ENTREGA

Jul 5, 2022 1:50 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 5, 2022 2:00 PM GMT-5**● 25% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 24% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 20 palabras)
- Material citado



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
Grado que otorga	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	ADVINCULA TUCTO ADOLFO EDERSON								
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	938 303 865	
Nro. de Documento:	46937051					Correo Electrónico:	advinculatuctoadolfo@gmail.com		

Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:			

Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO			
Apellidos y Nombres:	SANTILLAN OLIVA ERASMO			ORCID ID:	0000-0002-9042-467X	
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		Nro. de documento:	22427703

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	SALINAS ORDOÑES LESTER FROILAN
Secretario:	ROJAS INGA FIDEL RAFAEL
Vocal:	BUSTAMANTE PAULINO NICEFORO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL DE MANEJO DE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN LOS ESTUDIANTES DE MAESTRÍA DE LA UNHEVAL-2021
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico o Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)				2022
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo	Tesis Formato Patente de Invención
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)	

Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	REGULACIÓN DE RECURSOS	CULTURA ORGANIZACIONAL
--	----------------------------	------------------------	------------------------

Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)	
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:	



¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	ADVINCULA TUCTO ADOLFO EDERSON		Huella Digital
DNI:	46937051		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 12/06/2023			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.