

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**NIVEL DE FELICIDAD EN ALUMNOS DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE
ESTUDIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUÁNUCO, 2022**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: DESARROLLO HUMANO Y SALUD PSICOLÓGICA

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA**

TESISTAS:

DIAZ CHAGUA, AURELIA LUZMILA
EUFRACIO MAURICIO, BRAYAN DAN
PICOY CÓRDOVA, SHEYLA MILENA

ASESORA:

Mg. RIVERA MANSILLA, YÉSSICA MARÍA

HUÁNUCO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A todos los que buscan la felicidad, un sendero de retos y decisión, que encuentren una convergencia en sus vidas de realización personal, alegría de vivir, satisfacción y sentido positivo de la vida.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a nuestras familias por brindarnos su amor y apoyo incondicional en nuestra formación personal y profesional.

Agradecemos a nuestra asesora, Mg. Yéssica Rivera, por guiarnos en la elaboración y mejora de nuestro trabajo de investigación a través de su experiencia, conocimiento y motivación. También agradecemos a nuestros docentes por guiarnos durante estos años de aprendizaje.

Agradecemos a los decanos de las facultades, directores y alumnos de las 14 escuelas profesionales por su disposición a colaborar en la presente investigación.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo por finalidad determinar si existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022. La investigación es no experimental, transeccional descriptivo comparativo, de nivel descriptivo, y de tipo sustantiva descriptiva. La técnica utilizada fue la observación indirecta, el instrumento utilizado fue la Escala de la Felicidad de Lima (EFL) de Alarcón (2006). La muestra estuvo conformada por 274 alumnos de primer año y 312 estudiantes de quinto año, todos ellos correspondientes a 14 escuelas profesionales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Los datos fueron analizados y procesados con el paquete estadístico SPSS. V. 22 y el programa Jamovi 1.6. Entre los principales resultados encontramos que el 50.9% de estudiantes evaluados presenta baja felicidad, y el 49.1% de estudiantes presentan alta felicidad. En cuanto a los factores se mostró que al comparar entre primer y quinto año en los factores de “Ausencia de sufrimiento profundo”, “Satisfacción con la vida” y “Realización personal” no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, en contraste del factor “Alegría de vivir” donde sí se evidenció diferencias significativas. En relación a los niveles de felicidad según características sociodemográficas se reveló que la mayoría de mujeres presenta baja felicidad a diferencia de los varones, también que a mayor edad se presenta alta felicidad, que la mayoría de estudiantes casados y convivientes presentan alta felicidad, así mismo, que la mayoría de estudiantes foráneos presenta alta felicidad y que los alumnos que viven con su familia como los que viven solos presentan baja felicidad. Para contrastar la hipótesis general se utilizó el estadístico T de Student para muestras independientes, hallando el p valor de 0.258 ($p > 0.05$), por lo que se concluye que no hay diferencias estadísticamente significativas entre el primer año y quinto año de estudios en el nivel de Felicidad.

PALABRAS CLAVE: Felicidad, estudiantes universitarios

ABSTRACT

The purpose of this work was to determine if there are significant differences in the level of happiness in students in the first and fifth year of studies of a public university in the city of Huánuco, 2022. The research is non-experimental, transectional descriptive comparative, descriptive level, and descriptive substantive type. The technique used was indirect observation, the instrument used was the Happiness Scale of Lima (EFL) by Alarcón (2006). The sample consisted of 274 first-year students and 312 fifth-year students, all of them corresponding to 14 professional schools of the Hermilio Valdizán National University. The data were analyzed and processed with the statistical package SPSS. V. 22 and the Jamovi 1.6 program. Among the main results we find that 50.9% of students evaluated have low happiness, and 49.1% of students have high happiness. Regarding the factors, it was shown that when comparing between the first and fifth year in the factors "Absence of deep suffering", "Satisfaction with life" and "Personal fulfillment" no statistically significant differences were found, in contrast to the factor "Joy of living" where significant differences were evidenced. In relation to the levels of happiness according to sociodemographic characteristics, it was revealed that the majority of women present low happiness in contrast to men, also that at an older age there is high happiness, that the majority of married and cohabiting students present high happiness, likewise, that the majority of foreign students present high happiness and that students who live with their family as well as those who live alone present low happiness. To contrast the general hypothesis, the Student's T statistic was used for independent samples, finding the p value of 0.258 ($p > 0.05$), so it is concluded that there are no statistically significant differences between the first year and the fifth year of studies in the Happiness level.

KEYWORDS: Happiness, university students.

ÍNDICE

Dedicatoria	
Agradecimiento	
Resumen	
Traducción del resumen en idioma extranjero	
Introducción	
1 CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1.Fundamentación del problema de investigación.....	14
1.2.Formulación del problema de investigación general y específicos	17
1.2.1 Formulación del problema general.....	17
1.2.2 Formulación de los problemas específicos.....	17
1.3.Formulación de objetivos generales y específicos.....	18
1.3.1 Formulación del objetivo general.....	18
1.3.2 Formulación de los objetivos específicos.....	18
1.4.Justificación	19
1.5.Limitaciones	20
1.6.Formulación de hipótesis generales y específicas	21
1.7.Variables	22
1.8.Definición teórica y operacionalización de variables.....	23
2 CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	25
2.1.Antecedentes	25
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	25
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	26
2.1.3 Antecedentes regionales.....	30
2.2.Bases teóricas	31
2.2.1 Felicidad	31
2.2.1.1 Definición	31
2.2.1.2 Enfoques de la felicidad.....	33

2.2.1.3 Bienestar subjetivo.....	34
2.2.1.4 Felicidad en Perú.....	35
2.2.1.5 Felicidad en estudiantes universitarios.....	36
2.2.2 Psicología positiva.....	37
2.2.2.1 Definiciones.....	37
2.2.2.2 Campos de aplicación.....	38
2.2.2.3 Los Tres pilares de la Psicología positiva.....	39
2.2.3 Adolescencia.....	40
2.2.3.1 Desarrollo físico en la adolescencia.....	40
2.2.3.2 Desarrollo cognoscitivo en la adolescencia.....	41
2.2.3.3 Desarrollo psicosocial en la adolescencia.....	42
2.2.4 Adulthood temprana.....	43
2.2.4.1 Desarrollo físico en la adultez temprana.....	43
2.2.4.2 Desarrollo cognoscitivo en la adultez temprana.....	44
2.2.4.3 Desarrollo psicosocial en la adultez temprana.....	44
2.3. Bases conceptuales	45
2.3.1 Felicidad.....	45
2.3.2 Educación superior.....	45
2.3.3 Dimensión de la variable felicidad	46
2.4. Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas	47
2.4.1 Filosofía de la felicidad.....	48
3 CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	50
3.1.Ámbito.....	50
3.2.Población	53
3.3.Muestra	54
3.4.Nivel y tipo de estudio	56
3.5.Diseño de investigación	57
3.6.Métodos, Técnicas e instrumento.....	58
3.7.Validación y confiabilidad del instrumento.....	62
3.8.Procedimiento	68
3.9.Tabulación y análisis de datos	68

3.10. Consideraciones éticas	69
4 CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	72
5 CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	97
CONCLUSIONES	108
RECOMENDACIONES	112
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	114
ANEXOS	
• Anexo 01: Matriz de consistencia.....	127
• Anexo 02: Consentimiento informado.....	128
• Anexo 03: Instrumento	130
• Anexo 04: Validación del instrumento	131
• Anexo 05: Confiabilidad del instrumento	133
• Anexo 06: Nota biográfica	134

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Operacionalización de la variable Felicidad</i>	23
Tabla 2 <i>Operacionalización de las variables intervinientes</i>	24
Tabla 3 <i>Muestra total de los estudiantes por año de estudios de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco, 2022</i>	55
Tabla 4 <i>Muestra total de los estudiantes por escuela profesional de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco, 2022</i>	56
Tabla 5 <i>Baremos de la Escala de Felicidad de Lima, 2022</i>	62
Tabla 6 <i>Confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima</i>	67
Tabla 7 <i>Nivel de felicidad de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022.</i>	72
Tabla 8 <i>Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según características sociodemográficas. Huánuco, 2022.</i>	74
Tabla 9 <i>Estudiantes universitarios de primer y quinto año, según niveles de factores de felicidad. Huánuco, 2022.</i>	81
Tabla 10 <i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable Felicidad. Huánuco, 2022</i>	86
Tabla 11 <i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para el factor Ausencia de sufrimiento profundo. Huánuco, 2022</i>	87
Tabla 12 <i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para el factor Satisfacción con la vida. Huánuco, 2022</i>	88
Tabla 13 <i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para el factor Realización personal. Huánuco, 2022</i>	88
Tabla 14 <i>Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para el factor Alegría de vivir. Huánuco, 2022</i>	89
Tabla 15 <i>Nivel de Felicidad según año de estudios. Huánuco, 2022</i>	90
Tabla 16 <i>Prueba T de Student para muestras independientes para el nivel de Felicidad. Huánuco, 2022</i>	90
Tabla 17 <i>Factor Ausencia de sufrimiento profundo según año de estudios. Huánuco, 2022</i>	91
Tabla 18 <i>Prueba T de Student para muestras independientes para el factor Ausencia de sufrimiento profundo. Huánuco, 2022</i>	91
Tabla 19 <i>Factor Satisfacción con la vida según año de estudios. Huánuco, 2022</i>	92

Tabla 20 <i>Prueba de U de Mann-Whitney para el factor Satisfacción con la vida. Huánuco, 2022</i>	93
Tabla 21 <i>Factor Realización personal según año de estudios. Huánuco, 2022</i>	94
Tabla 22 <i>Prueba de U de Mann-Whitney para el factor Realización personal. Huánuco, 2022</i>	94
Tabla 23 <i>Factor Alegría de vivir según año de estudios. Huánuco, 2022</i>	95
Tabla 24 <i>Prueba de U de Mann-Whitney para el factor Alegría de vivir. Huánuco, 2022</i>	95
Tabla 25 <i>Validez por jueces de la Escala de Felicidad de Lima, 2022</i>	131
Tabla 26 <i>Índice de discriminación de la Escala de Felicidad de Lima, 2022</i>	132
Tabla 27 <i>Fiabilidad del elemento</i>	133

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Nivel de felicidad de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022.</i>	72
Figura 2 <i>Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según sexo. Huánuco, 2022</i>	75
Figura 3 <i>Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según edad. Huánuco, 2022...</i>	76
Figura 4 <i>Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según estado civil. Huánuco, 2022</i>	78
Figura 5 <i>Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según “procedencia”. Huánuco, 2022</i>	79
Figura 6 <i>Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según “con quién vive”. Huánuco, 2022</i>	80
Figura 7 <i>Nivel de Ausencia de sufrimiento profundo de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022.....</i>	82
Figura 8 <i>Nivel de Satisfacción con la vida de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022</i>	83
Figura 9 <i>Nivel de Realización personal de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022</i>	84
Figura 10 <i>Nivel de Alegría de vivir de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022</i>	85

INTRODUCCIÓN

En la antigüedad, el deseo por alcanzar el bienestar humano motivó a diversos filósofos de la época a centrarse en el análisis de las cualidades sustantivas y circunstancias existenciales para alcanzar el ideal de la felicidad (Vásquez, 2006). Sin embargo, hoy en día se ha convertido en un elemento de investigación científica y desde el enfoque de la psicología positiva se orientó a investigar la felicidad como uno de los temas centrales que contribuyen en el desarrollo óptimo de los seres humanos (Contreras y Esguerra, 2006).

Por consiguiente, el interés de la investigación fue conocer el “Nivel de Felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de Huánuco, 2022”. En esta perspectiva, este estudio se encuentra dividido en los siguientes capítulos:

Capítulo I, en el cual se describe la fundamentación del problema en el escenario internacional y nacional, formulación del problema general y específicos, la formulación de objetivos general y específicos, también se detalla la justificación y las limitaciones, de igual manera figura la formulación de hipótesis general y específicas, por último, se puntualiza las variables su definición teórica y su operacionalización.

En el Capítulo II, se especifica el marco teórico, donde se narra los antecedentes a nivel internacional, nacional y regional, también se aborda las bases teóricas y conceptuales.

En el capítulo III, se da a conocer la metodología de la investigación, detallando el ámbito, población, muestra, nivel y tipo de estudio, también se especifica el diseño de investigación, el método, las técnicas e instrumentos del estudio, se precisa también el procedimiento, la tabulación y análisis de datos, y por último se describe las consideraciones éticas.

En el capítulo IV, se procede a realizar la discusión en base a los resultados obtenidos y cotejando con los antecedentes encontrados. En el capítulo V se dan a conocer los resultados obtenidos mediante las tablas de frecuencia y los porcentajes, también se muestra los gráficos donde se reflejan los datos del estudio.

Finalmente, se brinda las conclusiones y recomendaciones en base a todo lo que se encontró durante la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

La globalización se puede definir como el proceso mediante el cual los bienes y servicios, el capital, el trabajo, la información y la tecnología o, de forma más genérica, las ideas pueden moverse libremente a través de las fronteras (Blanca y Cuerdo, 2006). Consecuentemente, hay flujos mundiales de capital, mundialización de la economía y las finanzas y una mayor interrelación económica, política y social entre países. Sin embargo, esto genera conexiones heterogéneas, es decir aumenta la exclusión social, las desigualdades y los desequilibrios económicos, sociales y políticos a escala planetaria, y ocasiona serias dificultades de adaptación de algunas sociedades a su impacto. Por consiguiente, la globalización implica que nuestras vidas están cada vez más influidas por hechos que ocurren lejos del entorno en que desarrollamos nuestras actividades. Todos los pueblos del mundo forman parte de un único sistema, en el que todo está relacionado (García y Chomsky, 2005).

Así pues, hay factores sociales diversos que influyen poderosamente en la vida psíquica de las personas, que, consciente o inconscientemente, nos agobian de manera cotidiana (De la Fuente, 2012). Por ejemplo, en la actual coyuntura de la pandemia del Covid-19, con sus diversas adaptaciones para las clases virtuales recibidas por los estudiantes universitarios pueden promover el sufrimiento emocional, derivado tanto de las experiencias de aislamiento y distancia social. Así lo demuestra Carlessi, et al. (2021) en su investigación en universitarios peruanos, donde encontró que la mayoría de los estudiantes presentaba de 3 a 6 indicadores de ansiedad, y el 45 % presentó de 3 a 6

indicadores de depresión, mientras que el 30 % de sujetos presentó de 3 y 6 indicadores de somatización. Además, las clases virtuales en este contexto de pandemia ha generado estrés en los estudiantes universitarios a causa de la sobrecarga académica, también ha causado frustración y la deserción universitaria (Lovón y Cisneros, 2020). De este modo, estas condiciones actuales pueden exponer a los estudiantes universitarios a riesgos que pueden afectar su salud mental, imponiéndoles la necesidad de desarrollar habilidades y competencias (Ribeiro et al., 2020), para salvaguardar así su bienestar psicológico, donde la felicidad ocupa un lugar primordial.

Respecto a lo último, la Felicidad se define como el grado en el que una persona evalúa la calidad global de su vida presente como un todo de forma positiva, es decir, cuanto le agrada la vida que lleva. Esta evaluación global de la vida abarca todos los criterios que surgen en la mente de la persona: que bien cumple sus expectativas, que bien se siente y que tan deseable se estima que es. También podemos definir a la felicidad como un disfrute subjetivo de la vida como un todo (Veenhoven, 2005).

Además, según el estudio Kusikuy (Arellano, 2019), el 51% de los peruanos encuestados se siente feliz en un rango sobresaliente (una nota de 16.21 sobre 20). Sin embargo, los encuestados consideran que el peruano es feliz en un promedio de 12.37 de nota sobre 20. Asimismo, según el Global Happiness Report de la ONU (Helliwell, et al., 2018), en el 2018 el Perú se localizó a nivel mundial en el puesto 65, convirtiéndose en el tercero más bajo de América Latina, junto a Paraguay (puesto 64) y Venezuela (puesto 102). Y actualmente, en el Informe Mundial de la Felicidad del 2022 (Helliwell, et al., 2022), el Perú se ubica en el puesto 74, bajando varios puestos a diferencia de años anteriores y ubicándose nuevamente entre los 3 más bajos en América Latina con

Venezuela (puesto 108) y Ecuador (puesto 76). En el estudio de IPSOS (2022) el 39% de peruanos consideran que no son muy felices.

En la actualidad se tiene mayormente investigaciones que miden diversos trastornos mentales, mas no hay tanta incidencia en medir aspectos positivos como la Felicidad, lo cual también es de gran importancia. Por tanto, no llevar a cabo un estudio de tanta relevancia dentro de nuestra realidad actual, puede conducir a consecuencias desfavorables en la educación, pues no se estaría atendiendo con premura unos de los factores importantes que favorecen el proceso de aprendizaje en las aulas, ya que el bienestar psicológico es una pieza fundamental en la educación. Igualmente, la salud mental y física de los estudiantes universitarios puede verse seriamente afectada si no se promueve oportunamente la felicidad, aún más en estos tiempos de pandemia.

En tal sentido, nos propusimos hacer un estudio para conocer si existen diferencias significativas en el nivel de felicidad entre los estudiantes de primer año y quinto año de las diversas escuelas profesionales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Esta investigación tuvo como propósito brindar información sobre el estado actual del nivel de felicidad, tomando en cuenta factores como año de estudios, la edad, sexo, estado civil, con quién vive y lugar de procedencia. Su finalidad es servir como base para futuras investigaciones e intervenciones, y sobre todo para sensibilizar a las autoridades y docentes sobre la importancia de la promoción de la felicidad, ya que es el centro del bienestar psicológico de la persona.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

Problema general:

¿Existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?

Problemas Específicos:

- A. ¿Cuáles son los niveles de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?
- B. ¿Cuáles son los niveles de felicidad según características sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, lugar de procedencia y con quién vive) en alumnos de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?
- C. ¿Cuáles son los niveles de factores de felicidad (ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir) en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?
- D. ¿Existen diferencias significativas en el factor “ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?
- E. ¿Existen diferencias significativas en el factor “satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?
- F. ¿Existen diferencias significativas en el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?

- G.** ¿Existen diferencias significativas en el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?

1.3. Formulación de objetivos generales y específicos

Objetivo general:

Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Objetivos específicos:

- A.** Comparar los niveles de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.
- B.** Determinar los niveles de felicidad según características sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, lugar de procedencia y con quién vive) en alumnos de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.
- C.** Comparar los niveles de factores de felicidad (ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir) en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.
- D.** Determinar si existen diferencias significativas en el factor “ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.
- E.** Determinar si existen diferencias significativas en el factor “satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

- F.** Determinar si existen diferencias significativas en el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.
- G.** Determinar si existen diferencias significativas en el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

1.4. Justificación

El aporte teórico de nuestra investigación, proporcionó conocimientos acerca del nivel de felicidad que presentan los estudiantes de primer año y quinto año de las diversas escuelas profesionales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. En otras palabras, contribuyó en la sistematización y acopio de la información dispersa sobre el tema estudiado, también aportó datos empíricos. Permitió comprender las características de la variable y su relación con otros factores; y contribuyó a caracterizar al estudiante universitario huanuqueño. Debido a que no se encuentran antecedentes sobre investigación de nuestra variable en estudiantes universitarios, a nivel regional, el aporte fue en iniciar una nueva línea de investigación.

El aporte metodológico de nuestra investigación fue dar a conocer el instrumento Escala de la Felicidad de Lima (EFL), validado para la población peruana y huanuqueña, permitiendo de esta manera ayudar a los futuros investigadores respecto a esta variable. Además, los resultados adquiridos, podrían desplegar el interés de los investigadores por el estudio más profundo de esta variable, permitiéndoles replicar la investigación en otro ámbito. También al identificarse dificultades y limitaciones, se emplearon nuevas estrategias y brindaron recomendaciones a los futuros investigadores de esta variable.

El aporte práctico de nuestra investigación contribuyó a la sociedad con información valiosa, ya que consideramos que frente a la emergencia sanitaria muchos alumnos universitarios se han cuestionado acerca de la felicidad en sus vidas. Así mismo esta investigación nos permitió conocer la realidad y el estado de la variable estudiada, como una línea de base, entonces tiene un aporte para la Psicología como ciencia y profesión. Consecuentemente, permitió considerar en qué y cómo se pueden aplicar los resultados obtenidos. Por ejemplo, en base a estos hallazgos la comunidad universitaria (autoridades, docentes y estudiantes) podrá tomar decisiones, como diseñar talleres o programas de promoción de la Felicidad.

1.5. Limitaciones

Debido a la actual pandemia y las medidas de bioseguridad impuestas por el Estado, la facilidad y la accesibilidad para la aplicación del instrumento a los sujetos se vio afectada, así como el control de variables extrañas durante la evaluación, siendo estas las limitaciones en esta investigación. Por otro lado, existió una cantidad aceptable de información que abarca el tema de la Felicidad en el Perú, sin embargo, en Huánuco existe solo tres antecedentes del estudio de esta variable, siendo nuestra investigación una de las primeras en abarcar este tema y en alumnos universitarios. En consecuencia, los pocos antecedentes regionales fueron una dificultad que incidieron en la Discusión de resultados pues no es posible verificar si los hallazgos son una tendencia o algo atípico respecto a otras investigaciones sobre esta variable.

Y, por último, no tener la cantidad exacta de estudiantes inscritos en su ciclo académico, puesto que muchas facultades no tenían actualizado dicha lista, la cual fue impedimento para llevar un conteo exacto desde un inicio. Sin embargo, buscamos alternativas para manejar dichas situaciones y no se vea afectada nuestra investigación.

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas

Hipótesis general

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en los alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en los alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Hipótesis específicas

A. H_1 : Existen diferencias significativas en el factor “ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

H_0 : No existen diferencias significativas en el factor “ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

B. H_1 : Existen diferencias significativas en el factor “satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

H_0 : No existen diferencias significativas en el factor “satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

C. H_1 : Existen diferencias significativas en el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Ho: No existen diferencias significativas en el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

D. H1: Existen diferencias significativas en el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Ho: No existen diferencias significativas en el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

1.7. Variables

1.7.1 Variable

En la presente investigación la variable estudiada, que se describió y comparó fue la Felicidad.

1.7.2 Variables intervinientes

En nuestro estudio las variables intervinientes fueron las siguientes:

- Sexo
- Edad
- Estado civil
- Lugar de procedencia
- Con quién vive

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

1.8.1. Definición teórica de la variable

Felicidad

Conforme con Alarcón (2006), él señala que la felicidad “es un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado” (p. 101).

1.8.2. Definición operacional de la variable

Felicidad

La felicidad se define como las respuestas a los 27 ítems de la Escala de la Felicidad de Lima de Alarcón (2006).

A continuación, se muestra la tabla de operacionalización de la variable felicidad:

Tabla 1

Operacionalización de la variable Felicidad

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala/ Valores	Fuente
Felicidad	Ausencia de sufrimiento profundo	Ítems 2, 7, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26.	Variable cuantitativa discreta.	Escala de Felicidad de Lima.
	Satisfacción con la vida	Ítems 1, 3, 4, 5, 6 y 10.		
	Realización personal	Ítems 8, 9, 21, 24, 25 y 27.		
	Alegría de vivir	Ítems 12, 13, 15 y 16.		

Nota: Escala de la felicidad de Lima (Alarcón, 2006)

Tabla 2*Operacionalización de las variables intervinientes*

Variables intervinientes	Indicadores
Sexo	Masculino – femenino
Edad	De 16 a 40 años
Estado civil	Soltero, conviviente, casado, viudo.
Lugar de procedencia	Foráneo - Huánuco
Con quién vive	Familia - solo

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacionales

Martell et al. (2022) estudiaron la felicidad, mediante un estudio no experimental de corte transversal en 229 estudiantes universitarios de diferentes carreras de México, el rango de edad era de los 18 y 57 años. Se aplicó La escala de Felicidad de Alarcón. Los resultados mostraron una correlación entre las carreras con el Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la Vida y Alegría de Vivir, además se hallaron diferencias al considerar la trayectoria académica, ocupación del padre y madre y el género del participante.

Salazar (2009) estableció el nivel de felicidad mediante un estudio descriptivo de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 285 estudiantes de Medicina, Psicología y Enfermería de la Universidad Surcolombiana, a quienes se les aplicó el Cuestionario de aproximaciones a la Felicidad de Peterson y La escala de satisfacción con la vida de Diener. Los resultados revelaron que los estudiantes de Medicina obtuvieron los puntajes más altos de felicidad sobre los de Enfermería y los de Psicología que no se diferenciaron entre sí, los estudiantes alcanzaron puntuaciones altas en las dimensiones de aproximaciones de la felicidad, vida significativa, vida placentera y vida comprometida.

Gamero et al. (2017) determinaron los factores sociodemográficos y demográficos que influyen en la Felicidad, se estimó una regresión Probit Ordenada siguiendo la metodología de Lordemann, Jimenez, Mita, Lázaro y Carvajal (2015). La muestra estuvo conformada por 177 estudiantes de la Facultad de Ciencias económicas de la Universidad de Cartagena, a quienes aplicaron la Satisfaction with life scale (SWFS). Los resultados muestran que para tener un alto nivel de Felicidad el sexo es indiferente, también menciona que los más satisfechos son los más jóvenes.

Calvo et al. (2020) determinaron el nivel de felicidad en 238 estudiantes de enfermería de la Universidad de Cartagena. Fue un estudio cuantitativo descriptivo de corte transversal. Se utilizó como instrumento la Escala de felicidad de Lima y una encuesta sociodemográfica. Los resultados encontrados muestran que el 45.0% de los estudiantes en términos generales fue medianamente feliz, seguido de 17.2% estudiantes con baja felicidad, 15.5% con alta felicidad, 15.1% con muy baja felicidad y solo 7.1% estudiantes con muy alta felicidad, respecto a los factores se encontró que existe un nivel muy alto de Alegría de vivir, mientras que el Sentido positivo y la Satisfacción con la vida fueron medianos, la Realización personal obtuvo una calificación muy baja.

2.1.2 Nacionales

Vargas y Callata (2021) identificaron el nivel de felicidad frente a la pandemia Covid-19, la cual trajo consigo las clases remotas y virtuales. La muestra estuvo conformada por 224 estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación de la universidad de Puno, a quienes se les evaluó la Escala de

Felicidad de Lima. Los resultados mostraron que un 33.9% de estudiantes, percibe la felicidad en un nivel bajo, el 38.8% en un nivel medio y un 27.2% en un nivel alto. Concluyen el estudio mencionando que los estudiantes no alcanzan a los niveles deseados de la felicidad debido a la situación nula de socialización académica debido a la emergencia sanitaria.

Alvitez (2021) determino la relación entre Felicidad y Razones para vivir en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo. Fue un estudio con un diseño descriptivo correlacional, contando con una muestra de 250 estudiantes del primer al décimo ciclo, así mismo, se empleó como instrumento la Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2009) y el inventario de Razones para Vivir (Reasons for living Inventory, RFL). Los resultados encontrados muestran la predominancia en el nivel medio de Felicidad con un 40.4%, seguido por el nivel alto de felicidad con el 34.8%, y un nivel bajo de felicidad con el 24.8% de los estudiantes. Respecto a los niveles en sus dimensiones, se evidencio que en las dimensiones Sentido positivo de la vida, Satisfacción con la vida y Alegría de vivir, predomina el nivel Alto con porcentajes de entre 37.6% y 44.0%. Por otro lado, en Realización personal se observa que predomina el nivel medio con 43.2% de estudiantes que registran este nivel.

Alejos (2018) analizó la relación entre Autoeficacia y Optimismo en la determinación de la Felicidad, contando con una muestra de 1120 estudiantes en las carreras de Psicología, Derecho, Administración, Contabilidad e Ingeniería de sistemas, de una universidad privada de Lima Sur. Fue un estudio de diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional y transeccional. Se empleó como instrumento las Escalas de: Autoeficacia General; Optimismo Atributivo; y

Felicidad de Lima. Los principales resultados evidencian que, en Autoeficacia, Optimismo Atributivo y Felicidad alcanzaron niveles medios. Por la variable de Felicidad, se muestran diferencias significativas en género, ciclo académico y carrera profesional. En género, los varones obtuvieron el puntaje más alto; en el ciclo académico, los estudiantes del XI ciclo consiguieron la puntuación más alta y los del X ciclo la menor. En carrera profesional, los estudiantes de Derecho produjeron el puntaje más alto y los de Contabilidad el más bajo. En base a la correlación múltiple, se verificaron asociaciones positivas muy significativas entre Autoeficacia, Optimismo atributivo y Felicidad ($r = .813$).

Guardamino et al. (2018) describieron el nivel de felicidad en 384 alumnos de universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana, a quienes se les aplicó la Escala de Felicidad de Lima. Los resultados mostraron que la dimensión con menor nivel de felicidad fue la de Realización Personal y que no existe diferencia significativa entre los grupos de sexo, edad, y tipo de universidad, ya que se evidenció que el 63.3% de estudiantes de universidades privadas obtuvieron un nivel de felicidad media y que el 50.5% de estudiantes de universidades públicas también obtuvieron un nivel de felicidad media. Estos resultados permitieron identificar oportunidades para incrementar el nivel de felicidad a nivel general.

Fernández (2017) determinó los niveles de felicidad en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior en Lima. Fue un estudio de tipo descriptivo, con un diseño no experimental y de corte transeccional. La muestra fue no probabilística intencional, la cual estuvo conformada por 73 estudiantes, pertenecientes a las carreras de Farmacia, enfermería y fisioterapia y rehabilitación

del turno noche, del cuarto, quinto y sexto ciclo. El instrumento utilizado fue la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón. Los principales resultados son: El puntaje general de los niveles de felicidad indicaron un porcentaje de 52% en el nivel bajo y muy bajo; respecto a los factores se encontró que para el Sentido positivo de la vida un 49% en los niveles bajo y muy bajo; para la Satisfacción con la vida un 59% en los niveles bajo y muy bajo; en cuanto a la Realización personal un 42% en los niveles bajo y muy bajo dan; y para la Alegría de vivir un 42% ubicándose en el nivel medio.

Eugenio et al. (2015) compararon la felicidad de los estudiantes de Psicología y Administración de la Universidad Privada de Tarapoto, a quienes aplicaron la Escala de felicidad de Lima (EFL) de Alarcón, la cual era válido y confiable. Los resultados mostraron que los estudiantes de psicología obtuvieron un nivel alto de felicidad que representa un 41% al igual que los estudiantes de administración que representa un 28%. Asimismo, se encontraron diferencias significativas en el nivel de felicidad ($p < 0.050$) por lo que se menciona que los estudiantes de psicología tienen un nivel más alto respecto a la felicidad.

Alarcón y Caycho (2015) analizaron la posible relación entre felicidad y gratitud, en 300 estudiantes de universidades públicas y privadas de Lima Metropolitana, a quienes se les aplicó la Escala de gratitud y la Escala de felicidad de Lima, ambas desarrolladas por Alarcón. Los resultados mencionan que los factores de Gratitud, Reciprocidad y Obligación moral correlacionan positiva y significativamente con la Felicidad, al igual que los factores de Sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida y Realización personal de la escala de felicidad. Calidad sentimental se relaciona positiva y significativamente con la felicidad y

con Satisfacción con la vida. Entre varones y mujeres no se evidencia diferencias estadísticamente significativamente entre la gratitud y felicidad. Por último, se concluye que existe una correlación positiva y significativa entre felicidad y gratitud.

2.1.3 Regionales

Baldeón (2021) describieron la prevalencia de Estrés Postraumático, nivel de Agresión y nivel de Felicidad, la muestra estuvo conformada por los Licenciados Reservistas de la Región de Huánuco, con edades entre los 30 y 55 años de edad. Se aplicaron los siguientes instrumentos: Cuestionario de Agresión (AQ), Escala de gravedad de Síntomas del Trastorno de Estrés Postraumático (EGS – TEPT) y Escala de Medida de la Felicidad. Los resultados mencionan que el 43% de la población evaluada presentó un nivel Promedio de Agresión y un 35% un nivel Alto de Agresión. El 67% de los evaluados muestra prevalencia de Estrés Postraumático y por último el 49% de la población evaluada presentó un nivel de Felicidad Muy Bajo. El estudio concluye mencionando que la población estudiada no presenta bienestar en los aspectos psicológicos evaluados (Agresión, Felicidad y Estrés postraumático).

Showing (2019) determinaron la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la felicidad en 169 adultos mayores de la localidad de Huánuco, a quienes se les aplicó la Escala de Felicidad de Lima. Los resultados mencionan que el 37,3% obtuvieron muy baja felicidad, el 33,1% obtuvieron una felicidad media y un 29,6% obtuvieron baja felicidad. Mientras que en la cohesión y adaptabilidad familiar un 62,7% obtuvieron un valor medio, un 24,9%

obtuvieron un valor extremo y un 12,4% un valor balanceado. El estudio concluye alegando que no existe relación entre el funcionamiento familiar y la felicidad, ya que se obtuvo un valor de p de 0,821 el cual es significativo.

Rivera et al. (2017) determinó los niveles Satisfacción con la vida y Bienestar Subjetivo o Felicidad en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, tuvo como muestra a 76 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Felicidad de Andrews y Withey (1976) y la Escala de Satisfacción con la vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985). Sus resultados indicaron que el 36.84% de estudiantes presentó un nivel muy satisfactorio y el 42.11% presentó un nivel satisfecho con la vida. Los estudiantes de primer a sexto año se ubicaron en un nivel alto de bienestar subjetivo o felicidad. En las áreas vitales, excepto en “situación del país”, se ubicaron en niveles muy alto y alto de felicidad o bienestar subjetivo.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1. Felicidad

2.2.1.1 Definición

De acuerdo a algunas investigaciones la felicidad es el fenómeno menos entendido en el mundo, ya que cada persona tiene la expectativa de conseguirla, sin embargo, no pueden medirla o definirla con certeza (Gilbert, 2006), por ello la existencia de diferentes significados de lo que es.

Por su lado Alarcón, apoyándose en la filosofía griega y en los recientes estudios, define la felicidad como “un estado de satisfacción, más o menos duradero, que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado” (Alarcón, 2009, p. 262). Por ello concibe a la felicidad como

un sinónimo de satisfacción con la vida. Así mismo, distingue la conducta feliz en las siguientes propiedades: a) el componente subjetivo individualiza la felicidad entre las personas puesto que apunta a un proceso evaluativo donde intervienen elementos afectivos y cognitivos; b) la felicidad es un estado de la conducta, cuenta con una estabilidad temporal, podría ser duradera, pero a la par momentánea. Cabe mencionar que mediante el aprendizaje se puede obtener la felicidad; c) la felicidad es el efecto que se logra frente a la adquisición del bien deseado, pero en el camino de obtenerlo se encuentran obstáculos, los cuales pueden depender de factores externos (enfermedades, explotación económica, accidentes) o dependen de uno mismo (metas inalcanzables, falta de tenacidad, desmotivación, etc.); d) los bienes son variados, y a su vez adquieren un valor gracias a la atribución de una persona, por lo que un mismo bien no originará la misma felicidad de todos los sujetos; e) el tiempo es dinámico es decir está en constante cambio y frente a ello los factores que genera la felicidad de las personas también cambiarán (Alarcón, 2016).

Gilbert, define a la felicidad como: “cualquier cosa que haga feliz al ser humano” (Gilbert, 2006, p. 51), ya que para el autor la felicidad es una palabra que las personas utilizan para referir aquello que les guste. Esta palabra es utilizada para indicar al menos tres experiencias afines: la felicidad emocional (sentimiento, experiencia y estado subjetivo), la felicidad moral (sentimiento muy bueno que se genera con medio especiales “vida bien vivida”) y la felicidad valorativa (juicios elaborados sobre experiencias propias, pasadas y recientes), (Gilbert, 2006, p.56).

2.2.1.2 Enfoques sobre la felicidad

- **Enfoque Neurofisiológico:** Pone énfasis en lo que se genera en el cerebro frente a la medición de sentimientos placenteros. En la investigación de Layard (2005, citado en Hernández 2020) menciona que la felicidad puede ser procedente de la experiencia, la cual se concebiría como un sentimiento, y que puede ser medida mediante las ondas sonoras que el cerebro emite frente a estímulos, además refiere que existen diferencias en la actividad en el lado izquierdo del cerebro y en el lado derecho del cerebro, por lo que se podría afirmar que un sujeto es feliz cuando los sentimientos experimentados en el lado izquierdo del cerebro sobrepasan a la experiencia del lado derecho. Por tanto, esta investigación muestra la correlación existente entre la actividad eléctrica del cerebro y los reportes acerca de su felicidad de los individuos.
- **Enfoque Conductual:** Dicho enfoque se centra en la conducta observable, por tanto, Lopez (2017, citado en Hernandez 2020) menciona que para que el individuo sea feliz tiene que interactuar en diferentes contextos y que a través de su conducta pueda recibir refuerzos positivos y al hacerse más constantes la persona será feliz consiguiendo estabilidad en el tiempo. De igual forma resalta la imitación conductual la cual también ayudará a conseguir la felicidad.

- **Enfoque Cognitivo:** Se centra en básicamente en la percepción subjetiva frente a acontecimientos que el individuo se somete, por tanto, su felicidad o infelicidades será consecuente de dicho esquema mental (Bejar 2015, citado en Hernández 2020).
- **Enfoque Humanista:** Se enfoca en estudiar al individuo centrándose en sus capacidades y potencialidades, por tanto, se caracteriza por tener una visión holística. Maslow (1954, mencionado en Hernandez 2020) plantea la teoría de la motivación humana, donde ordena de forma ascendente categorías para la supervivencia del individuo, y que de esa manera es posible satisfacer las necesidades del individuo. Por tanto, López (2017 citado en Hernández 2020) menciona que al cubrir cada una de esas necesidades, el individuo se sentirá satisfecho consigo mismo y será feliz, pero es necesario aclarar que si el sujeto no logra cubrir las necesidades no indicaría que sea infeliz, sino que por diversas razones no logro encontrar los recursos necesarios.

2.2.1.3 Bienestar subjetivo

En la literatura psicológica actual se utiliza el bienestar subjetivo como sinónimo de felicidad, sin embargo, para Diener (2000) el bienestar subjetivo hace referencia a la evaluación que el individuo realiza respecto a su vida de forma cognitiva y emocional. Se presentan tres componentes para este concepto: virtud (lo que es bueno y deseable para el individuo), satisfacción con la vida (evaluación individual sobre la vida según experiencias) y afectos

positivos (experiencias emocionales placenteras). Más tarde Diener et al. (2003) amplían el concepto mencionando que el individuo realiza una evaluación de su vida en periodos pasados y en el momento presente, donde incluyen sus reacciones emocionales, juicios formados sobre la satisfacción con su vida y en áreas pertenecientes a ella como el matrimonio, trabajo y la vida social. Cabe resaltar que pueden utilizar ambos términos (“bienestar subjetivo” y “felicidad”) por acuerdo de la comunidad psicológica con el mismo significado, sin embargo, no guardan equivalencia semántica en la lengua española.

2.2.1.4 Felicidad en el Perú

Perú 21 et al. (2019) en su revista dan a conocer información relevante acerca de cuán felices somos y que cosas podrían explicar ello. Dentro de los cuales tenemos el estudio de Yamamoto (2007, citado en Perú 21 et al. 2019) donde investigó el significado de felicidad y los componentes que podría influenciar en ella, en una localidad urbano-marginales de Junín. En la cual se encontró que los componentes que influyen en la felicidad en esa zona eran: “tener un lugar para vivir mejor”; “formar una familia” y “percibir desarrollo”. En su otro estudio del 2018, menciona que la ciudad de Huancayo y algunas zonas de Valle del Mantaro, son los más felices del país, las características involucradas serían la propia cultura Wanka, como la autoestima la cual es reforzada por la meritocracia y las celebraciones.

Por su parte Ipsos (2022) en su estudio a nivel mundial menciona que las fuentes de felicidad podrían ser: “mi salud física y bienestar (54%), seguidos de cerca por "mi salud mental y bienestar (53%)”.

Así mismo, el estudio de Helliwell et al. (2023) refieren que los peruanos somos menos felices que el año pasado, ocupando la posición 75, ubicándonos solo por delante de Venezuela, dicha clasificación se basa en un promedio de tres años (2020-2022).

2.2.1.5 Felicidad en estudiantes universitarios

La investigación de Mercado (2014) consiguió información precisa mediante la entrevista semiestructurada sobre la felicidad con estudiantes universitarios, los cuales mencionaron que se sienten felices al momento de realizar actividades agradables, y que el momento en el cual fueron feliz fue al estar entre amigos, con la familia o al realizar un hobby, por último, lo consiguen a través de la interacción social y la autorrealización.

En el estudio también se evidencio a un grupo quienes consideran a la felicidad como un sentimiento y otro grupo quienes lo consideran como un estado metal. El primer grupo considera a la felicidad como algo difícil de encontrar y que es pasajero. Esta concepción responde a un entendimiento de que, a mayor es el esfuerzo, mayor debe ser la recompensa. El segundo grupo considera que lo más importante para conseguir la felicidad es la aceptación de uno mismo, conseguir un equilibrio en su vida y de ese modo al

realizar actividades puedan sentir felicidad. Y concluyen con este pequeño estrato que dice: “La felicidad es un constructo social que cambia la forma de sentir de las personas. Si la persona se considera feliz lo más probable es que sea feliz, si busca la felicidad la encontrará en eventos que le contenten, pero estos serán efímeros” (p.76).

2.2.2. Psicología positiva

2.2.2.1 Definiciones

La psicología positiva es el estudio de los procesos y condiciones los cuales contribuyen a prosperar y conseguir el adecuado funcionamiento de personas, grupos e instituciones (Gable y Haidt, 2005, p. 104).

La psicología positiva se define como el estudio científico de las experiencias positivas, los rasgos individuales positivos, las instituciones que facilitan su desarrollo y los programas que ayudan a mejorar la calidad de vida de los individuos, mientras previene o reduce la incidencia de la psicopatología (Seligman 2005).

Según The Journal of Positive Psychology (2005, citado en Lupano y Castro, 2010) la psicología positiva se focaliza en aspectos de la situación humana los cuales llevan a conseguir la felicidad, completud y a prosperar lo que conduce a que la vida sea digna de ser vivida.

Por su parte Seligman y Csikszentmihalyi (2000) definen a la psicología positiva a un nivel subjetivo, donde mencionan a las

experiencias subjetivas de: bienestar, satisfacción y alegría (en el pasado); esperanza y optimismo (para el futuro) y fluir y felicidad (en el presente). Consideran a nivel individual los rasgos positivos como: vocación, capacidad de amar, visión de futuro, espiritualidad, talento, sabiduría. A un nivel grupal adjuntan las virtudes cívicas y las instituciones como la tolerancia, ética, responsabilidad, altruismo y moderación.

2.2.2.2 Campos de aplicación

Tras conocer que la psicología positiva tiene como propósito contribuir al desarrollo óptimo del individuo, grupos e instituciones, sus aportes tuvieron impacto en distintos campos de intervención de la psicología como en el área clínica, de salud y educativa, donde se observa mayor énfasis:

- En el ámbito clínico y de la salud la psicología positiva tiene por finalidad desarrollar estrategias terapéuticas que favorezcan la experiencia emocional positiva y estudiar las fortalezas y virtudes humanas y los efectos que éstas tienen sobre el individuo y sociedad (Cuadra y Florenzano, 2003). Por su parte Seligman (2003) considera que esta perspectiva representaría una estrategia valiosa para la prevención frente a los trastornos psicológicos.
- En el ámbito escolar fijan su atención en las fortalezas y atributos específicos positivos de los individuos y grupos en ambientes pedagógicos (Hughes, 2000), ya que al promover competencias en

los niños generaran cambios significativos, los cuales servirán como herramienta para poder manejar exitosamente las dificultades que se presenten y podrán afrontar el futuro (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

2.2.2.3 Los tres pilares de la psicología positiva

Para el despegue de este movimiento muchos hitos tuvieron que verse implicados, y para este momento clave tuvo que ver el encuentro de investigadores realizado en México y Akumal, donde plantearon los tres pilares básicos de la Psicología Positiva que son: estudio de las emociones positivas, de los rasgos positivos y de las instituciones positivas. Existen investigaciones donde se abordan en mayor porcentaje uno de estos tres aspectos (Lupano y Castro, 2010).

Las cuestiones que realizan investigadores en la PP son: ¿qué hace que una vida sea plena? y ¿Cuáles son los caminos para conseguirla?, según Seligman (2002) existen tres vías para conseguir una vida plena. La primera vía es a través de las emociones positivas (la vida placentera) la cual consiste en tener la mayor cantidad de momentos felices a lo largo de la vida, los cuales pueden alcanzarse a través del savoring (saborear el momento presente) y el mindfulness (atención plena de los propios pensamientos). La segunda vía tiene que ver con el compromiso, el placer se deriva del compromiso con la tarea efectiva y con la capacidad de experimentar Flow (cuando una actividad absorbe al sujeto y tiene la sensación de que el tiempo se detuvo), si se es consciente de las fortalezas personales al aplicarla a

una tarea concreta se alcanzara esa conexión particular denominada compromiso. La tercera vía tiene que ver con la búsqueda de sentido, donde la aplicación de las fortalezas personales es primordial para ayudar a los demás y hacer que estos desarrollen sus potencialidades, las cuales se da a través de la familia, trabajo, escuela y comunidad.

Se menciona que las tres rutas son complementarias, si bien las personas pueden alcanzar la vida plena a través de las tres vías, aquello que registran mayor satisfacción son los que emplean conjuntamente las tres rutas (Peterson, 2006).

2.2.3. Adolescencia

Papalia y Martorell (2015) afirman que la adolescencia comprende un tiempo cronológico entre los 11 a 20 años, a este periodo se considera como una etapa transitoria, ya que va a generar una evolución en el aspecto físico, afectivo, intelectual o social, se manifiesta de forma específica de acuerdo con los ámbitos socioeconómicos y socioculturales en el que el individuo se desarrolla

2.2.3.1 Desarrollo físico en la adolescencia

El adolescente tiene que asimilar los rápidos cambios físicos que está experimentando. Su cuerpo cambia, su voz cambia, aparecen los caracteres sexuales secundarios y todo ello hace que la imagen que tiene de sí mismo se modifique. Como es de conocimiento nuestra propia imagen corporal es algo importante en todas las edades, pero para el adolescente temprano puede llegar a ser algo crucial (Sandoval, 2018).

Cabe mencionar que la alimentación en la adolescencia también es relevante puesto que se recomienda llevar una dieta saludable la cual permita obtener nutrientes esenciales para cubrir necesidades metabólicas del organismo. La dieta equilibrada debe estar conformada por alimentos de los cuatro grupos básicos: cereales, frutas, vegetales, productos lácteos y proteína (Oblitas, 2010).

2.2.3.2 Desarrollo cognoscitivo en la adolescencia

La adolescencia se ha caracterizado por la aparición de profundos cambios en la estructura del pensamiento, Piaget e Inhelder lo denominan como operaciones formales las cuales aparecen entre los 11 y 12 años y se consolida entre los 14 y 15 años, por ello la actuación intelectual del adolescente se acerca más al modelo académico del científico y del lógico. Este último hace mención a la presencia de reflexiones que van más allá del presente, ya que hay una capacidad de crear teorías y sistemas. Asimismo, existe una capacidad de reflexionar sobre sí mismo, sobre sus actuaciones, sentimientos y pensamientos, dejando huella no solo en el terreno intelectual sino en el de personalidad y relaciones sociales (Sandoval, 2018).

La esfera que también se estudia del desarrollo intelectual es el desarrollo moral y los valores de los adolescentes, frente a ello el más influyente fue Kohlberg, quien presento los seis estadios del desarrollo moral, las cuales se agrupaban en tres niveles: preconvencional (estadio 1-2), convencional (estadio 3 -4) y postconvencional (5-6). Estos estadios se caracterizan por las

respuestas que ofrecen los sujetos a una serie de dilemas morales. Los adolescentes se situarían mayoritariamente en el segundo nivel, aunque algunos pueden encontrarse en el primero o en el último, esto sería significativo a nivel social y educativo ya que la mayoría de los jóvenes muestran principios morales que dependen del punto de vista de otra persona, es decir actúan teniendo en cuenta su beneficio personal, pero sobre todo por la aprobación de los otros, especialmente su grupo de compañeros (Sandoval, 2018).

2.2.3.3 Desarrollo psicosocial en la adolescencia

En este estadio se menciona principalmente la búsqueda de la identidad, que como plantea el Psicoanalista Erik Erickson, en los adolescentes se presenta la crisis de identidad, donde se tiene que construir la identidad del yo, y para poder construir ello tienen que hacer uso de sus experiencias anteriores, apoyándose de en el sentimiento de confianza o inseguridad que hayan adquirido en las etapas de la infancia y de ese modo alcanzar una identidad personal estable o que le permitiría tener más posibilidades de éxito (Sandoval, 2018).

De igual forma las relaciones de los adolescentes son cruciales en esta etapa, se podría iniciar por las relaciones con los padres, que por lo general se indican que son positivas, sin embargo, existe cierta ambivalencia de sus padres y la necesidad de desprenderse de ellos, de igual forma los padres desean que sus hijos sean independientes pero les resulta difícil dejarlos ir, es importante recalcar que en la

relación de los adolescentes y padres se ve afectada por la situación de vida de estos últimos, su trabajo, estatus marital y socioeconómico. El grupo de iguales es un influente en la adolescencia, puesto que representa una fuente de afecto, comprensión, solidaridad y orientación moral (Sandoval, 2018).

2.2.4. Adulthood Temprana

Rodríguez (2020) refiere que, la juventud o adulto joven, en el cual comprende el tiempo cronológico entre los 18 a 40 años. Este es un periodo de vida donde los sujetos son capaces de responder por sus actos, contribuir al desarrollo de su entorno estando física y mentalmente desarrollados, quienes buscan su realización socioeconómicos.

2.2.4.1 Desarrollo físico en la adultez temprana

Es típico que el adulto joven se encuentre por lo general en buenas condiciones físicas, ya que la fuerza, energía y resistencia están en el punto máximo. Los factores de estilo vida van a influir en un adecuado estado de salud ya que se presentarán diferentes hábitos, como el del consumo de alcohol, drogas y fármacos, los cuales también dependerán de la personalidad. Por otro lado, las preocupaciones a esta edad se reflejan en el ámbito sexual y reproductivo y las principales causas de muerte en personas de 25 a 44 años se basan principalmente en accidentes, enfermedades cardiovasculares, homicidios y suicidios (Sandoval, 2018).

2.2.4.2 Desarrollo cognoscitivo en la adultez temprana

Una línea de investigación neopiagetiana menciona que en esta etapa se evidencian dos niveles, el primero del pensamiento reflexivo o razonamiento abstracto y el otro se relaciona con el pensamiento posformal. La primera aparece entre los 20 y 25 años donde el adulto utiliza de forma espontánea y frecuente el pensamiento crítico, donde crean sistemas intelectuales complejos, pero pocos alcanzan la capacidad óptima en esta habilidad y no pueden aplicarlos en diversos tipos de problema. El pensamiento posformal se caracteriza por la capacidad para lidiar con las incoherencias, las contradicciones y los compromisos, también se caracteriza por el nivel de flexibilidad frente a las diversas situaciones a las que se enfrenta. Se encontró una progresión hacia el pensamiento posformal a lo largo de la adultez temprana y media (Sandoval, 2018).

2.2.4.3 Desarrollo psicosocial en la adultez temprana

En la adultez temprana se propone un término llamado Recentramiento para determinar el cambio a una identidad adulta, el cual conlleva a pasar por tres etapas, ya que se pasa gradualmente de la familia de origen hacia el adulto temprano independiente, donde la responsabilidad y la toma de decisiones son primordiales para ese logro (Tanner, 2006, citado en Sandoval, 2018). Es importante recalcar que los adultos emergentes aún necesitan el apoyo, aceptación y empatía de sus padres. También se habla que para la construcción del camino adulto influyen muchos factores como las capacidades

académicas, género, clase social, expectativas al final de la adolescencia (Osgood et al., 2005, citado en Sandoval 2018). Respecto a las relaciones, Erikson mencionaba que el desarrollo de relaciones íntimas es una tarea crucial de la adultez temprana, ya que existe la necesidad de establecer relaciones firmes, estables, cercanas y comprometidas. Por otro lado, la amistad en esta etapa está caracterizada por la confianza, respeto, el disfrute de la mutua compañía, comprensión y aceptación mutua, disposición para ayudar y confiar uno en el otro y espontaneidad, o sentirse libre de ser uno mismo (Sandoval, 2018).

2.3 Bases conceptuales

2.3.1. Felicidad

Alarcón (2009), la felicidad es conceptualizada como un “un estado de satisfacción, más o menos duradero, que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado” (p. 262)

2.3.2. Educación superior

Según la Ley General de Educación N°28044 (2003), en el artículo 49°, refiere que La Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativo que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país. Para acceder a la Educación

Superior se requiere haber concluido los estudios correspondientes a la Educación Básica.

2.3.3. Dimensión de la variable Felicidad

Referido al área o componente en el cual se inscribe la variable Felicidad.

En nuestra investigación son cuatro las dimensiones de nuestra variable, las cuales son definidas según Alarcón (2006), como:

- **Ausencia de sufrimiento profundo:** La felicidad simboliza estar libre de estados depresivos profundos, tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida, por lo que al dar respuestas de rechazo frente a sus 11 ítems (las cuales indican fracaso, intranquilidad, vacío existencial, pesimismo, depresión) indicarían que la persona presentaría actitudes y experiencias positivas hacia la vida.
- **Satisfacción con la vida:** Se presentan expresiones de satisfacción en el ideal de vida de la persona, expresiones como, “me siento satisfecho con lo que soy”, “la vida ha sido buena conmigo”, transmiten estados positivos de satisfacción que son generados tras la posesión de un bien deseado.
- **Realización personal:** La definición de felicidad guarda relación con esta dimensión, puesto que el individuo se orienta hacia metas que considera valiosas para su vida, las cuales a su vez le generan un estado de felicidad completa, y sus ítems reflejan ello, señalando tranquilidad emocional, placidez, autosuficiencia, autarquía.

- **Alegría de vivir:** Las denominaciones que se señalan están relacionadas a experiencias positivas de la vida, lo maravilloso que es vivir y sentirse generalmente bien.

2.4 Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas

La epistemología es entendida como una rama de la filosofía la cual se interesa por los paradigmas, valores, métodos y fundamentos de la ciencia, así mismo, se encarga del saber y de todos los conceptos relacionados, por lo que trata de aclarar la relación existente entre en que conoce y el objeto conocido (Perrone y Propper, 2007, citado en Federico et al., 2019). También se hace mención que la epistemología estudia los génesis de la ciencia e indaga cómo el ser humano va comprendiendo o transformando su entorno por la vía de métodos experimentales, todo ello por la necesidad o deseo de explicar fenómenos en sus causas y en sus esencias (Federico et al., 2019). Así pues, en la investigación científica existen paradigmas, y el conocimiento de estos nos ayuda a conocer mejor y ubicarnos en el modelo metodológico en el que nos proponemos encuadrar un estudio, nos orienta en los métodos e instrumentos a utilizar (Ricoy, 2006). Por ello, para nuestra investigación nos guiaremos del paradigma positivista, porque el interés de este paradigma es explicar, predecir, controlar, verificar e identificar las causas reales de los fenómenos (Herrera, 2018). Y nuestra investigación tiene el fin de describir los niveles de felicidad y sus factores (ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir) en estudiantes de primero y quinto año de estudios de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, tomando en cuenta también características sociodemográficas como sexo, edad, estado civil, procedencia y “con quién vive”. Además, esperamos que nuestros hallazgos permitan predecir y

controlar con intervenciones (programas, talleres, etc) esta variable en los estudiantes de esta universidad, así como verificar el conocimiento que se tiene actualmente sobre la felicidad.

Además, nuestra investigación está enmarcada dentro de la Psicología positiva, que es entendida como ciencia y profesión, y sostiene la hipótesis que dentro de los seres humanos existe una fuerza positiva, los cuales servirían como protectores frente al desarrollo de trastornos del comportamiento. Además, asume que el bienestar depende únicamente del individuo, donde la adquisición de conductas positivas y competencias de prevención, serían primordiales para el desarrollo personal, mejoramiento en la calidad de vida y prevenciones psicopatológicas (Alarcón, 2011).

2.4.1 Filosofía de la felicidad

Existen muchas concepciones de la felicidad, en esta investigación hemos tomado como base la propuesta del psicólogo Alarcón, autor de nuestro instrumento, que se inspiró no solo en investigaciones sobre felicidad o bienestar subjetivo, sino también en las ideas filosóficas griegas sobre la felicidad, para ello nos remontaremos a la antigua Grecia, donde Alarcón (2016) resalta la concepción de algunos filósofos de esa época, tales como: Platón (1962, citado en Alarcón 2016) quien habla de una felicidad pública o de todos los ciudadanos, donde se comprende la justicia, el principio del bien y el orden de la sociedad para ser partícipes de esta felicidad. Menciona que la relación entre justicia y felicidad es primordial puesto que el hombre justo es prudente y hábil, por lo que la condición del hombre virtuoso y justo sobrepasa tanto la felicidad a la del malvado e injusto. Así mismo, Filebo plantea que el predominio para la vida feliz es el placer,

mientras que Sócrates discrepa con ello y menciona que la causa mayor para la vida feliz es la sabiduría.

Aristóteles (Trad. 2001) por su parte menciona que detrás de todas las acciones y determinaciones del hombre existe el deseo de conseguir algún bien, por ello el fin supremo del hombre es la felicidad. Sin embargo, se dividen las opiniones sobre la naturaleza y esencia de la felicidad en la vida humana.

Epicuro quien es el que desarrolló el Hedonismo como doctrina de la felicidad, sostiene que el hombre busca la vida dichosa y placentera, este placer hace referencia al orden espiritual, y que la eliminación del temor, ansiedad, y de dolor nos llevan al placer sereno y duradero, material y espiritual que es la felicidad en sí. Por ello la salud del cuerpo y la serenidad del alma es la culminación de la vida feliz. Y, por último, menciona que el mayor bien es la prudencia y que de ella nacen las demás virtudes, ya que no es posible vivir feliz sin vivir sensata y honestamente (Epicuro, 2001).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1.Ámbito

La presente investigación se realizó en el departamento de Huánuco, provincia de Huánuco, las características correspondientes son:

- 3.1.1. Localización:** El departamento de Huánuco se ubica geográficamente en la parte del Centro Oriental del Perú, entre la Cordillera Occidental y la cuenca hidrográfica del río Pachitea (INEI, 2018).
- 3.1.2. Límites:** El departamento de Huánuco limita por el sur con el departamento de Pasco; por el norte con los departamentos de La Libertad, San Martín, Loreto y Ucayali; por el este con el departamento de Ucayali; por el oeste con los departamentos de Lima y Áncash (INEI, 2018).
- 3.1.3. Superficie:** Abarca una superficie de 37 266 km², que representa el 2,9 por ciento del territorio nacional. Cuenta con dos regiones naturales, la sierra con 22 150 km² y la zona ceja de selva y selva, con 15 116 km² (Banco Central de Reserva del Perú, 2017).
- 3.1.4. Altitud:** La altitud del departamento de Huánuco oscila entre los 122 m.s.n.m. (río Pachitea, distrito Honorio - provincia de Puerto Inca) y los 6617 m.s.n.m. (nevado Yerupaja, distrito Jesús - provincia de Lauricocha) (INEI, 2018).
- 3.1.5. Coordenadas:** Latitud: 8° 21' 47" Sur; Longitud: 76° 18' 56" Oeste (INEI, 2018).
- 3.1.6. Clima:** De acuerdo al Banco Central de Reserva del Perú (2017) el departamento presenta climas variados, es cálido en la cuenca del Pachitea y

en el norte (zona de Tingo María), mientras que en los márgenes de los ríos Marañón y Huallaga es templado, registrándose bajas temperaturas en la provincia de Dos de Mayo (posicionada entre los 2 500 y 3 000 msnm).

La temperatura media anual es 14.5 °C en Huánuco. Las temperaturas son más altas en promedio en noviembre, alrededor de 15.3 °C. El mes más frío del año es de 13.3 °C en el medio de julio (Climate-data.org., 2020).

3.1.7. División política: El departamento de Huánuco cuya capital es del mismo nombre, está constituido por 11 provincias y 84 distritos, dentro de las cuales se encuentra: Huánuco con 13 distritos; Ambo con 8 distritos; Dos de Mayo con 9 distritos; Huacaybamba con 4 distritos; Huamalíes con 11 distritos; Lauricocha con 7 distritos; Leoncio Prado con 10 distritos; Marañón con 5 distritos; Pachitea con 4 distritos; Puerto Inca con 5 distritos y Yarowilca con 8 distritos (INEI, 2018).

3.1.8. Demografía: Según los resultados del INEI del censo 2017, la población actual en Huánuco es de 721 047 habitantes, de los cuales, los centros poblados urbanos del departamento de Huánuco son de 375 mil 432 habitantes, lo que representa el 52,1% de esta población; mientras que, en los centros poblados rurales son de a 345 mil 615 habitantes, que representa el 47,9% (INEI, 2018).

3.1.9. Economía: Según el último informe del Instituto Peruano de Economía (2022), en el diario Ahora, la actividad productiva de la región Huánuco se ha recuperado del impacto económico de la pandemia. La producción de Huánuco en el primer semestre de 2022 fue 1.3% mayor que el 2019. Siendo

los sectores de transporte y almacenamiento, agropecuario, administración pública y comercio los que tuvieron un desempeño positivo.

3.1.10. Generalidades de las Institución

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL), actualmente, cuenta con más de 57 años al servicio de la enseñanza superior universitaria, cuenta con 14 Facultades, 27 Escuelas Profesionales, una Escuela Universitaria de Post Grado, un Centro Pre Universitario y una población que supera los 11,000 estudiantes, una moderna infraestructura equipada con las tecnologías y exigencias que se requiere para brindar un servicio de calidad y excelencia (Imagen institucional, 2021).

- Nombre: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Modalidad: Presencial, Virtual e híbrido.
- Distrito: Pillco Marca
- Provincia: Huánuco
- Departamento: Huánuco
- Centro Poblado: Cayhuayna
- Dirección: Av. Universitaria N° 601-607 Pillco Marca 10003
- Página web: <https://www.unheval.edu.pe/portal>
- Email: unheval@unheval.edu.pe
- Teléfono: (062) 591076
- Tipo de gestión: Pública.
- Género de los alumnos: Mixto

- Sedes: Su sede principal y local N° 01, funciona en la Ciudad Universitaria de Cayhuayna; el local N° 02 se encuentra en la carretera central – Cayhuayna (huerto olericola), y el local N° 03 – Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia se encuentra ubicada en Av. Ingeniería N° 714-Cayhuayna.

3.2. Población

La presente investigación, por ser un estudio comparativo tuvo 2 poblaciones:

- La Población 1 (N 1), conformada por el total de alumnos de primer año de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, 2022. Siendo 955 sujetos en total.
- La Población 2 (N 2), conformada por el total de alumnos de quinto año de las escuelas profesionales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, 2022. Siendo 1641 sujetos en total.

Además, ambas compartieron las siguientes características:

a) Criterios de inclusión

- **Turno:** Mañana, tarde, noche
- **Edad:** 16 - 40 años
- **Sexo:** Ambos
- **Estado civil:** Soltero, casado, conviviente y viudo
- **Asistencia a la UNHEVAL:** Regular
- **Estado de salud:** Óptimo
- **Modalidad de estudio:** Presencial, virtual e híbrido

- **Condición:** Alumnos regulares
- **Matrícula:** Alumnos matriculados en el periodo 2022 – II.
- **Escuelas profesionales:** Administración, Derecho, Educación Física, Educación Primaria, Economía, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería de Sistemas, Lengua y Literatura, Matemática y Física, Obstetricia, Psicología, Sociología, y Turismo y Hotelería.

b) Criterios de exclusión

- **Asistencia a la UNHEVAL:** Irregular
- **Estado de salud:** Enfermo
- **Condición:** Alumnos irregulares.
- **Matrícula:** Alumnos no matriculados en el periodo 2022 – II.

3.3. Muestra

Se usó el muestreo probabilístico estratificado, donde todos los individuos de la población tienen la misma probabilidad de ser escogidos y se comparan sus resultados entre segmentos o grupos de la población (Hernández et al., 2014).

De la población total de 2596 sujetos, se trabajará con una muestra total de 586, la cual fue estratificada por año de estudios, además fue obtenida a través de la fórmula para el cálculo de muestra de población finita, aplicada a cada muestra independiente:

$$n = \frac{(N)(Z^2)(P)(Q)}{(E^2)(N-1) + (Z^2)(P)(Q)}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño poblacional

P = Tamaño favorable

Q = Proporción desfavorable

E = Error máximo permisible

Z = Índice de confiabilidad

Primer año:

$$n = \frac{(955)(1,96^2)(0,5)(0,5)}{(0,05^2)(955-1)+(1,96^2)(0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{(955)(3,8416)(0,25)}{(0,0025)(954)+(3,8416)(0,25)}$$

$$n = \frac{917,182}{3,3454}$$

$$n = 274$$

Muestra de la población 1 (N1): 274

Quinto año:

$$n = \frac{(1641)(1,96^2)(0,5)(0,5)}{(0,05^2)(1641-1)+(1,96^2)(0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{(1641)(3,8416)(0,25)}{(0,0025)(1640)+(3,8416)(0,25)}$$

$$n = \frac{1576,0164}{5,0604}$$

$$n = 312$$

Muestra de la población 2 (N2): 312

Tabla 3

Muestra total de los estudiantes por año de estudios de la Universidad Nacional

Hermilio Valdizán, Huánuco, 2022.

Año de estudios	fi	%
Primer año	274	46.8%
Quinto año	312	53.2%
Total	586	100%

Tabla 4

Muestra total de los estudiantes por Escuela profesional de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, 2022.

	fi	%	
	Administración	36	6.1%
	Derecho	49	8.4%
	E. Física	23	3.9%
	E. Primaria	57	9.7%
	Economía	69	11.8%
Escuelas	Enfermería	30	5.1%
Profesionales	I. Civil	23	3.9%
	I. Sistemas	55	9.4%
	Lengua y Literatura	51	8.7%
	Matemática y Física	58	9.9%
	Obstetricia	30	5.1%
	Psicología	76	13%
	Sociología	10	1.7%
	Turismo y hotelería	19	3.2%
	Total	586	100%

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel

Esta investigación es de nivel descriptivo, ya que se busca en esta investigación describir las cualidades, características, rasgos y propiedades más importantes de los fenómenos y hechos reales, en un tiempo específico (Carrasco, 2005).

3.4.2. Tipo

La presente investigación es de tipo sustantiva descriptiva, porque describe sistemáticamente las características particulares de las variables, asimismo este tipo de investigación tiene la finalidad de responder a las preguntas planteadas y con ello contribuir a la formación de teorías científicas (Carrasco, 2005). Debido a ello en esta investigación utilizaremos la información cuantitativa para describir el Nivel de Felicidad de los alumnos de primero y quinto año de las escuelas profesionales de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”.

3.5. Diseño de investigación

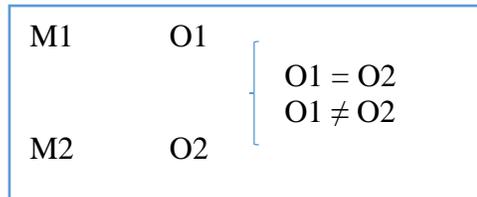
La presente investigación corresponde a una investigación no experimental debido a que se efectúa sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no alteramos en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. De acuerdo a la clasificación de Hernández et al. (2014) el estudio está contemplado dentro del diseño transeccional descriptivo comparativo porque la recolección de los datos se hace en un solo momento o en un tiempo único, pretendiendo realizar descripciones comparativas entre grupos o subgrupos de personas u otros seres vivos, objetos, comunidades o indicadores.

Por lo tanto, esta investigación es descriptiva porque describe el Nivel de Felicidad de los alumnos de primero y quinto año de las escuelas profesionales de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”.

Es comparativa, porque en nuestra investigación reunimos datos de dos muestras, pues deseamos comparar si los datos obtenidos sobre los alumnos de primero y quinto

año de las escuelas profesionales de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”, se diferencian en el Nivel de Felicidad y sus factores.

Esquema



Donde:

M1: Alumnos de primer año de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

M2: Alumnos de quinto año de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

O1: Medición de Nivel de Felicidad.

O2: Medición de Nivel de Felicidad.

3.6.Métodos, técnicas e instrumentos

3.6.1. Método

En esta investigación para la recopilación de datos se usó la observación indirecta. Que es entendido como el registro sistemático, válido y confiable de conductas ya que a través de esta técnica se puede recoger datos mediante su propia observación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Para ello, se realizó la medición de la variable “Nivel de Felicidad” de los alumnos de primer año y los alumnos de quinto año de las escuelas profesionales de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán”, usando la Escala de la Felicidad de Lima (EFL) de Alarcón (2006).

3.6.2. Técnicas

La técnica utilizada es la psicometría, entendida como la disciplina de la psicología que contribuye a la medición de los fenómenos psicológicos a través de teorías, métodos, técnicas e instrumentos; que permiten describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir dichos fenómenos (Meneses, 2013). En este estudio se usó el instrumento Escala de la Felicidad de Lima (EFL).

3.6.3. Instrumento

Para poder medir la variable “Nivel de felicidad” en los alumnos del primer año y quinto año de las diferentes escuelas profesionales de la “Universidad Nacional Hermilio Valdizán” se eligió el siguiente cuestionario:

Escala de la Felicidad de Lima (EFL)

Ficha técnica

Nombre	: Escala de la felicidad de Lima
Autor	: Reynaldo Alarcón Napuri
Año	: 2006
Procedencia	: Lima, Perú
Significación	: Evalúa 4 factores de la felicidad F1: Ausencia de sufrimiento profundo F2: Satisfacción con la vida. F3: Realización personal F4: Alegría de vivir
Duración	: Variable (10 min)
Aplicación	: Universitarios y adultos

Administración : Individual / colectiva

Total de ítems : 27, distribuidos en 4 factores

3.6.3.1. Características básicas

El objetivo de la Escala de la felicidad de Lima (EFL) es medir la felicidad basándose en la definición propuesta por Alarcón (2006), quien desarrolló este cuestionario de 27 ítems, que comprenden a 4 factores de la felicidad. Puede aplicarse de forma individual y colectiva. Este instrumento trata de determinar el nivel de Felicidad presente en el sujeto al responder los ítems, cada uno de ellos consta de cinco respuestas presentadas en escala Likert: Totalmente de Acuerdo (TA), Acuerdo (A), Ni acuerdo ni desacuerdo (?), Desacuerdo (D) y Totalmente en Desacuerdo (TD), estas alternativas expresan su grado de aceptación o de rechazo a cada uno de los enunciados (ítems).

3.6.3.2. Áreas de evaluación

El instrumento incorpora 4 factores o dimensiones de la Felicidad:

- Factor 1. Ausencia de sufrimiento profundo
Ítems 26, 20, 18, 23, 22, 02, 19, 17, 11, 07 y 14
- Factor 2. Satisfacción con la vida
Ítems 04, 03, 05, 01, 06 y 10.
- Factor 3. Realización personal
Ítems 24, 21, 27, 25, 09 y 08
- Factor 4. Alegría de vivir
Ítems 12, 15, 16 y 13.

3.6.3.3. Normas de aplicación y calificación

a) Instrucciones de aplicación:

Se debe indicar al evaluado que encontrará una serie de afirmaciones con las que puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. También se le pide que lea detenidamente cada una de las afirmaciones y luego utilice la escala de Likert para indicar su grado de aceptación o de rechazo a los ítems, con una “X”. Debe hacerse hincapié en que respondan todos los ítems presentados sin excepción, que NO hay respuestas buenas (correctas) ni malas (incorrectas) y no tiene límite de tiempo.

b) Calificación:

Se atribuye 5 puntos al nivel más alto de felicidad (TA) y 1 punto al nivel más bajo (TD). Luego se suman los puntajes de todos los ítems, en base a las respuestas, para ello se debe tomar en cuenta que los ítems redactados en forma inversa a felicidad son los siguientes: 02, 07, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, y 26.

c) Baremos

Tabla 5*Baremos de la Escala de Felicidad de Lima, 2022.*

	Puntaje directo	Cuartil	Niveles
Felicidad	27 - 98	Q2	Baja felicidad
	99 - 135	Q4	Alta Felicidad
Ausencia de sufrimiento profundo	11 - 41	Q2	Baja ausencia de sufrimiento profundo
	42 - 55	Q4	Alta ausencia de sufrimiento profundo
Satisfacción con la vida	6 - 22	Q2	Baja satisfacción con la vida
	23 - 30	Q4	Alta satisfacción con la vida
Realización personal	6 - 21	Q2	Baja realización personal
	22 - 30	Q4	Alta realización personal
Alegría de vivir	4 - 16	Q2	Baja alegría de vivir
	17 - 20	Q4	Alta alegría de vivir

Nota: Elaboración propia.

3.6.3.4. Interpretación de puntuaciones

Se atribuyen puntajes altos a reacciones positivas hacia la felicidad; opuestamente, los puntajes bajos indican baja felicidad (Alarcón, 2006).

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento**3.7.1. Validez****Validez original**

Según Alarcón (2006), estimó la validez con dos enfoques. El primero fue sustentado con hallazgos de investigaciones que han evidenciado una fuerte relación entre felicidad y algunas variables psicológicas consideradas predictoras de ella. El segundo enfoque se realizó determinando la estructura interna de la Escala mediante análisis factorial.

- Correlaciones entre la Escala de Felicidad y variables de personalidad: Estimó las correlaciones entre la Escala de Felicidad con las escalas de extraversión y neuroticismo del Inventario de Personalidad de Eysenck, EPI (Anicama, 1985), en una muestra de 298 estudiantes universitarios que no pertenecían a la muestra general. Entre la Escala de Felicidad y extraversión se encontró una correlación alta y significativa ($r=.378$; $p<.01$); con neuroticismo la correlación fue negativa y alta ($r=-.450$; $p <.01$). Se confirmó lo hallado en otras investigaciones: existen correlaciones significativas y positivas entre felicidad y extroversión y correlaciones significativas y negativas entre felicidad y neuroticismo.
- Correlación entre Felicidad y Afectos Positivos y Negativos. El autor desarrolló una Escala de Afectos Positivos y Negativos y, posteriormente, la correlacionó con la Escala de Felicidad elaborada por el mismo autor. La correlación de Pearson entre los puntajes de felicidad y afectos positivos es positiva y significativa ($r=.48$; $p<.01$). Entre felicidad y afectos negativos la correlación fue significativa y negativa ($r=-.51$; $p<.01$). Es decir, halló una correlación altamente significativa entre satisfacción con la vida y frecuencia de afectos positivos ($r=.406$, $p <.01$). Finalmente, la validez de construcción de la Escala se basa en los resultados obtenidos de correlacionar las puntuaciones de la Escala de Felicidad con introversión y neuroticismo, y con afectos positivos y negativos.

- Respecto a la Validez Factorial de la Escala, la Escala de Felicidad posee una adecuada validez factorial, lo que garantiza cierta coherencia o convergencia entre las medidas referidas al constructo que se mide (Alarcón, 2006, p. 104).

Flores (2019) realizó una investigación en jóvenes universitarios multicultural, con el objetivo de validar un instrumento que pueda medir la felicidad, la muestra estaba compuesta por 237 estudiantes universitarios con un rango de edad de 16 a 36 años, el diseño de investigación es instrumental y el muestreo fue intencional por accesibilidad, el instrumento que aplicaron fue la EFL de Alarcón (2006). En cuanto, a los resultados muestran excelentes ajustes y propiedades psicométricas, es así que el KMO= .884 con significancia de $p=.01$. Probándose de esa forma que el instrumento mide la variable que pretende medir.

Validez regional

Los investigadores de este estudio realizaron la validez de contenido del instrumento mediante el criterio de jueces, contando con la participación de 7 expertos. Se obtuvo, para cada uno de los ítems, coeficientes de la V de Aiken con valores superiores a 0.857, lo que indica la validez del contenido del instrumento (Ver Tabla 25 del Anexo N°04).

Asimismo, se calculó el índice de discriminación, en la que se evidenció que existe buena correlación Ítem – Test en el instrumento de medida; los valores obtenidos oscilan entre 0.38(ítem3) y 0.83 (ítem11). Estos resultados nos indican que el ítem 3 tiene menor validez que el ítem 11, en referencia al instrumento en general; y de la variable que pretende medir (Ver Tabla 26 del Anexo N°04).

3.7.2. Confiabilidad

Confiabilidad original

Según Alarcón 2006:

- Aplicó la correlación Ítem-Escala. Todas las correlaciones son altamente significativas ($p < .001$, para 2 colas). La media de las correlaciones es igualmente elevada ($r = .511$; $p < .001$). Estos valores manifiestan que todos los reactivos miden indicadores de un mismo constructo y que contribuyen con eficacia a mediarlo.
- Correlaciones Ítem-Ítem: La media de las correlaciones Ítem-Ítem señala una significativa relación entre los ítems de la Escala ($r = .28$; $p < .01$). Sin embargo, cada ítem mantiene su autonomía, dentro de un todo que es la Escala, ya que los ítems muestran diferencias entre ellos. El Análisis de Varianza entre las medias de los ítems arroja diferencias significativas ($F = 212.69$, $p < .01$).
- Coeficiente Alfa de Cronbach: El autor señala que todos los valores Alfa son altamente significativos. Su rango va de .909 a .915. La

Escala total presenta una elevada consistencia interna ($\alpha=.916$, basada en ítems estandarizados).

- Coeficientes Split-Half. Se ha determinado el coeficiente de mitades de Spearman Brown (longitudes desiguales) $r=.884$ y el de Guttman Split-Half $r=.882$. Ambas magnitudes de las correlaciones respaldan la alta confiabilidad de la Escala.

Flores (2019) en cuanto a la confiabilidad tiene un alfa de Cronbach ($\alpha=.84$ a $\alpha=.86$) y omega de McDonald ($\omega=.86$ a $\omega=.87$); un índice de ajuste $\chi^2=171$, $df=118$, $p=.01$, $CFI=.96$, $RMSEA=.043$; $SRMR=.05$, estos resultados demostraron que, la escala EFL es una herramienta que permita evaluar de forma conjunta la felicidad en un contexto multicultural.

Por otro lado, Calderón (2016), realizó una investigación psicométrica en estudiantes de secundaria, con la finalidad de estudiar las propiedades de la EFL de Alarcón (2006), los resultados obtenidos de la correlación de las cuatro dimensiones son mayores a $.70$, el Alfa de Cronbach es de $.922$, su correlación significativa ($p<.01$), demostrando un alto nivel de confiabilidad.

También, Arias et al. (2016) realizaron un estudio psicométrico en estudiantes universitarios, en esta investigación utilizaron la EFL de Alarcón (2006), los resultados en esta investigación demostraron que, la confiabilidad está entre $.921$ y $.927$, la correlación se encuentra entre $.319$ a $.517$, lo que demuestra buena consistencia interna. Concluyeron que la EFL, presenta propiedades adecuadas y es un instrumento que se puede aplicar en una población universitaria.

Confiabilidad regional

Asimismo, para fines de esta investigación se realizó el método de Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del instrumento.

Tabla 6

Confiabilidad de la Escala de Felicidad de Lima.

Alfa de Cronbach			
	Media	DE	α de Cronbach
Escala De Felicidad de Lima	3.50	0.708	0.952

Los valores obtenidos son en Promedio de valores de respuesta un 3.50; con una desviación estándar de 0.78; y un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.952; indicándonos que tiene una confiabilidad alta y significativa, y según Ruíz (2002) y Pallella y Martins (2003) es considerado como Muy Alta, por tanto, el instrumento es aceptable para aplicabilidad a la muestra objetivo.

Además, se realizó la fiabilidad de elemento por medio del alfa de Cronbach. Donde se determinó que los ítems de instrumento que proporcionan mayor confiabilidad son el ítem N°6 (Alfa = 0.948) y el ítem N°11 (Alfa = 0.948); en caso contrario los ítems que proporcionan menor confiabilidad, es decir que, al eliminarse el ítem, el instrumento sería más confiable son: el ítem N°3 (Alfa = 0.953); el ítem N°17 (0.953); el ítem 18 (0.953) y el ítem N° 28 (0.953). (Ver Tabla 27 del Anexo 05)

3.8.Procedimiento

- Se gestionó las cartas de presentación ante las autoridades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Se acopiaron las listas de los participantes a fin de determinar la población a estudiar (en base a los criterios de inclusión y los criterios de exclusión).
- Se estableció el tipo de muestreo, que será el muestreo probabilístico estratificado por año de estudios.
- Se coordinó los horarios y modos de evaluación (virtual y/o presencial).
- Se administró el instrumento previa firma del Consentimiento Informado.
- Se calificó el instrumento de acuerdo a las indicaciones del autor del instrumento y se usó los baremos creados por los investigadores de este estudio.
- Se realizó el análisis Estadístico Descriptivo.
- Se realizó el análisis Inferencial y la docimación de Hipótesis.
- Se arribó a conclusiones.

3.9.Tabulación y análisis de datos

3.9.1 Plan de tabulación de datos

Para procesar los datos que se obtuvieron al aplicar la escala de felicidad de Lima, se procedió a pasar cada respuesta de cada alumno al programa de Excel 2019. Luego se creó la base de datos en el programa JAMOVI 1.6, donde se realizaron las tablas y figuras de los resultados correspondientes.

3.9.2 Análisis de datos estadísticos

En el presente trabajo de investigación también se empleó el programa IBM Statistical Package for the Social Sciences SPSS V.22, junto al programa

JAMOVI 1.6 y el programa Excel para el procesamiento de datos recogidos con la aplicación del instrumento.

Además, para la prueba de normalidad de los datos se usó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, y se procesaron los datos mediante el método estadístico T Student para muestras independientes y U de Mann-Whitney para muestras independientes, para determinar el cumplimiento de las hipótesis.

3.10. Consideraciones éticas

Según el Instituto Nacional de Salud – Perú (2010) se tuvo en cuenta las siguientes consideraciones éticas:

a) Principio de Autonomía o Respeto de las Personas.

Asegura la confidencialidad de la información y en caso pueda ser accidentalmente revelado se explica los pasos a seguir. De igual modo se menciona el procedimiento para conseguir el consentimiento informado ya sea el consentimiento por sustitución o representante legal (para menores de edad) o el consentimiento para posibles excepciones (pacientes inconscientes).

b) Principio de Beneficencia

Está relacionado con la voluntad del paciente, donde se prevé medidas para minimizar los posibles riesgos y maximizar los beneficios, en caso existiera posibles riesgos mínimos para los participantes, el investigador debe asegurarse de superar dichos riesgos. El bienestar de cada persona en la investigación debe tener primacía frente a los demás intereses. Es importante recalcar que el beneficio no solo se relaciona con los participantes sino con el beneficio para la sociedad: la acumulación de nuevos conocimientos y el avance de la ciencia.

c) Principio De No Maleficencia

Menciona que se debe comprobar la corrección metodológica, teniendo en consideración: La justificación de la asignación aleatoria, el uso del placebo, la calificación de la idoneidad de las instalaciones y la idoneidad del equipo investigador (su formación acreditada, experiencia en el área por investigar, capacitación en Buenas Prácticas Clínicas/normativa nacional y, la capacidad real de llevarlo a cabo cumpliendo con las exigencias de reclutamiento y plazos establecidos).

También es importante evaluar los riesgos, donde se tienen que considerar los siguientes factores: Daños físicos (lesiones corporales o simples molestias), daños psicológicos (incumplimiento de la confidencialidad o sufrimiento emocional), daño social (discriminación) y riesgos económicos (costos financieros relacionados con la participación). De igual forma se deben evaluar los posibles beneficios, teniendo en cuenta lo siguiente: beneficio físico (mejoramiento de una enfermedad), beneficio psicológico (sensación de ayudar a los otros en el futuro), beneficio económico (beneficios económicos relacionado con la participación) y beneficio para la sociedad y la ciencia (intervenciones eficaces en el futuro).

d) Principio De Justicia Distributiva

Se deben tener en cuenta y analizar aspectos como: la distribución equitativa de los beneficios y riesgos en todos los participantes; selección igualitaria de la muestra, sin discriminación; valorar la utilidad de los resultados de la investigación; la información debe adaptarse al nivel de entendimiento del paciente; en caso de presentarse conflictos entre los principios éticos, se debe analizar la jerarquía de los mismos que se encuentren en conflicto y valorar las

consecuencias de hacer la excepción de alguno de ellos; el consentimiento informado protege a los participantes brindándoles información primordial acerca de sus derechos como participantes y del ensayo, de igual forma protege los intereses del equipo de investigación. Es relevante mencionar que el consentimiento informado es un proceso que continúa antes, durante y después del ensayo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Estadística descriptiva

Tabla 7

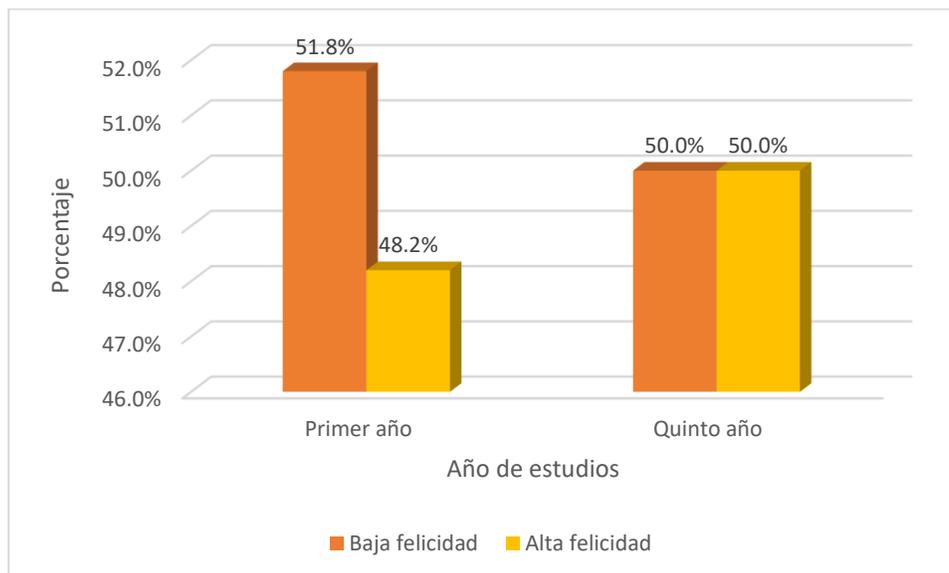
Nivel de felicidad de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022.

		Baja felicidad		Alta felicidad		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Año de estudios	Primer año	142	51.8%	132	48.2%	274	46.8%
	Quinto año	156	50.0%	156	50.0%	312	53.2%
Total		298	50.9%	288	49.1%	586	100.0%

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Figura 1

Nivel de felicidad de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022.



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

En la Tabla 7 y figura 1 se observa que la muestra estuvo conformada en un 53.2% por estudiantes de quinto año, mientras que el primer año lo conforma el 46.8% de estudiantes. Además, se observa que el 50.9% de estudiantes presenta baja felicidad, y el 49.1% de estudiantes presentan alta felicidad. Asimismo, con respecto a los estudiantes de primer año, se observa que el 51.8% muestra un nivel de baja felicidad, mientras que el 48.2% presenta alta felicidad. Respecto a los estudiantes de quinto año, el 50% presenta baja felicidad y el otro 50% alta felicidad.

Por lo tanto, se evidencia que la mayoría de estudiantes de la muestra son de quinto año de estudios. También se observa una ligera diferencia entre los estudiantes de primer y quinto año que presentan baja felicidad y alta felicidad. Cabe resaltar que se observa que la mayoría de estudiantes evaluados presentan baja felicidad. Es decir, la mayoría de estudiantes presentan estados depresivos, pesimismo, vacío existencial, intranquilidad, no expresan satisfacción con lo que han alcanzado en su vida, no se consideran personas realizadas o autosuficientes, ni piensan que es maravilloso vivir (Alarcón,2006). Asimismo, si consideramos cuál de los grupos presenta más baja felicidad, por una ligera diferencia son los de primer año. Y el grupo que presentaría más alta felicidad, también por una ligera diferencia, son de quinto año de estudios. Respecto a los estudiantes que presentan alta felicidad, esto nos indica que ellos se sienten satisfechos consigo mismo y con la vida por la posesión de un bien deseado, y que la mayoría de estudiantes que lo presentan sean de quinto año, puede deberse a que están cerca a concluir o concluyendo su carrera universitaria, entonces podrán concretar sus metas deseadas.

Tabla 8

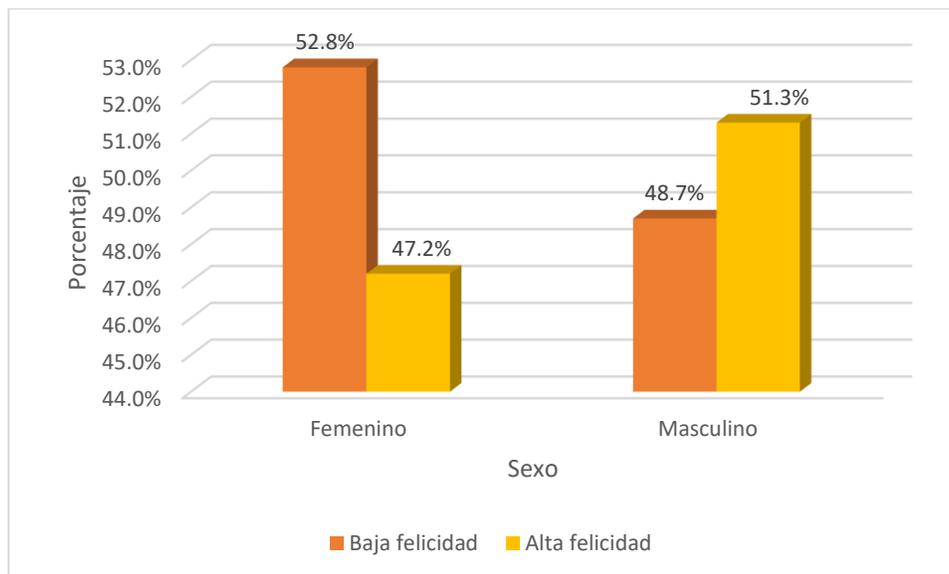
Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según características sociodemográficas. Huánuco, 2022.

		Baja felicidad		Alta felicidad		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Sexo	Femenino	163	52.8%	146	47.2%	309	52.7%
	Masculino	135	48.7%	142	51.3%	277	47.3%
Edad	16-20	131	55.7%	104	44.3%	235	40.1%
	21-25	148	50.2%	147	49.8%	295	50.3%
	26-30	14	35%	26	65%	40	6.8%
	31-35	3	30%	7	70%	10	1.7%
	36-40	2	33.3%	4	66.7%	6	1%
Estado civil	Soltero	289	51.1%	277	48.9%	566	96.6%
	Conviviente	4	36.4%	7	63.6%	11	1.9%
	Casado	3	42.9%	4	57.1%	7	1.2%
	Viudo	2	100%	0	0.0%	2	0.3%
Procedencia	Foráneo	90	45.7%	107	54.3%	197	33.7%
	Huánuco	208	53.5%	181	46.5%	389	66.3%
Con quién vive	Familia	225	50.4%	221	49.6%	446	76.1%
	Solo	73	52.1%	67	47.9%	140	23.9%
Total		298	50.9%	288	49.1%	586	100.0%

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Figura 2

Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según sexo. Huánuco, 2022



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

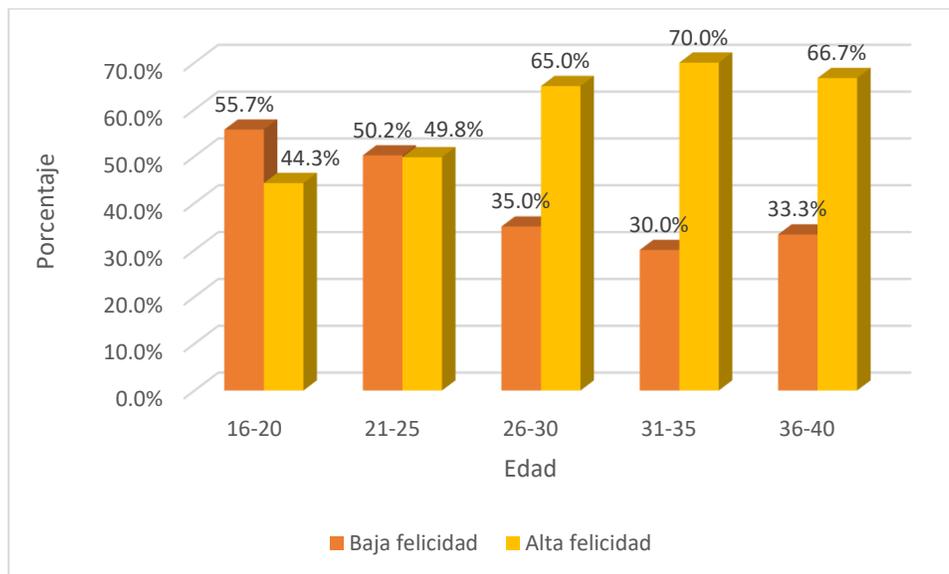
Análisis e interpretación

En la Tabla 8 y figura 2 se observa que el 52.7% de estudiantes son de sexo femenino, mientras que el 47.3% lo conforman estudiantes del sexo masculino. Asimismo, de las mujeres el 52.8% presenta baja felicidad y el 47.2% presenta alta felicidad. Con respecto a los varones, el 51.3% presenta alta felicidad y el 48.7% baja felicidad.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes evaluados son de sexo femenino, a su vez, son las mujeres, a diferencia de los varones, las que en su mayoría presentan baja felicidad, y los varones son los que más presentan alta felicidad. Aunque la diferencia es ligera, esto se puede explicar debido a que la pandemia de COVID-19 ha exacerbado las desigualdades de género, el confinamiento ha dado lugar a niveles elevados de violencia doméstica hacia las mujeres, sumado a esto el aumento de la carga doméstica (Organización Panamericana de la Salud, 2021), lo que ha sido especialmente difícil para las mujeres, afectando su salud mental.

Figura 3

Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según edad. Huánuco, 2022



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

En la Tabla 8 y figura 3 se observa que el 50.3% de estudiantes se encuentran en un rango de edad de 21 a 25 años, seguido por un 40.1% de estudiantes con una edad de entre 16 y 20 años, también se observa que el 6.8% de la muestra está conformado por estudiantes con edades de entre 26 a 30 años, asimismo el 1.7% de estudiantes tiene un rango de edad de 31-35 años, mientras que el 1% son estudiantes que presentan un rango de edad de 36 a 40 años. Además, con respecto a los niveles de felicidad según edad:

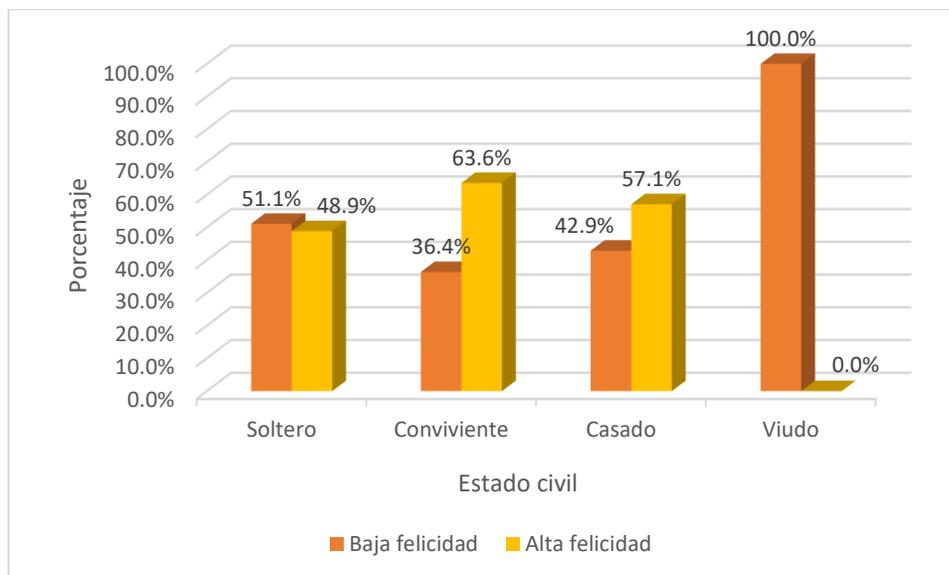
- Estudiantes con edades de 16-20 años: El 55.7% presenta baja felicidad y el 44.3% alta felicidad.
- Estudiantes con edades de 21-25 años: El 50.2% presenta baja felicidad y el 49.8% alta felicidad.

- Estudiantes con edades de 26-30 años: El 65% presenta alta felicidad y el 35% baja felicidad.
- Estudiantes con edades de 31-35 años: El 70% presenta alta felicidad y el 30% baja felicidad.
- Estudiantes con edades de 36-40 años: El 66.7% presenta alta felicidad y el 33.3% baja felicidad.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes universitarios evaluados se encuentran en un rango de edad de 21 a 25 años, asimismo, la mayor parte de estudiantes con este rango de edad presentan baja felicidad, esto puede explicarse, como menciona Moyano y Ramos (2007), a que los individuos más jóvenes suelen disfrutar menos el presente a diferencia de las personas mayores. Por otro lado, la minoría de estudiantes tienen edades de entre 36 a 40 años, y gran parte de este grupo minoritario presenta alta felicidad. Entonces podemos afirmar que en esta investigación se evidencia que a mayor edad se presenta alta felicidad. Al respecto, Romero (2015), indica que a medida que las personas tienen mayor edad, expresan comportamientos adecuados que favorecen sus relaciones interpersonales y les permite afrontar diversidad de problemas. Pues también a nivel social se sienten más valorados, y pueden orientar sus pensamientos y emociones a condiciones positivas (Castilla et al., 2016).

Figura 4

Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según estado civil. Huánuco, 2022



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

En la Tabla 8 y figura 4 se observa que el 96.6% de la muestra son estudiantes solteros, seguido por los que conviven (1,9%), y el 1.2% son casados, mientras que el 0.3% son viudos. Además, con respecto a los niveles de felicidad por estado civil:

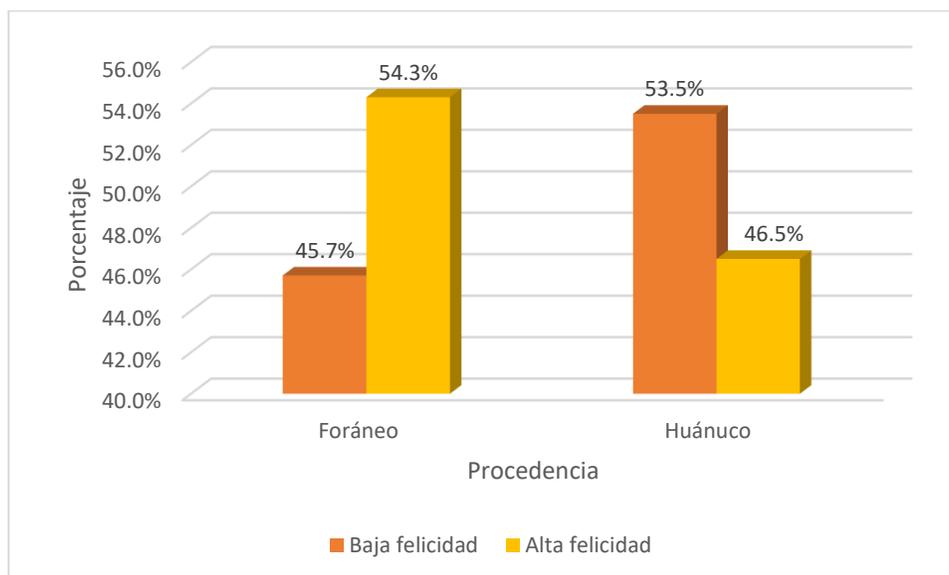
- Solteros: El 51.1% presenta baja felicidad y el 48.9% alta felicidad.
- Convivientes: El 63.6% presenta alta felicidad y el 36.4% baja felicidad.
- Casados: El 57.1% presenta alta felicidad y el 42.9% baja felicidad.
- Viudos: El 100% presenta baja felicidad.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes evaluados son solteros, y la mayoría de estos estudiantes presentan baja felicidad. Además, la mayoría de estudiantes casados y convivientes presentan alta felicidad. Como grupo minoritario tenemos a los estudiantes viudos, y todos estos presentan baja felicidad. Por las diferencias

observadas podemos afirmar que el estado civil sí podría ser un factor para ser felices, ya que la dinámica y composición de los vínculos familiares contribuyen de manera positiva o negativa en la felicidad, por ejemplo, el matrimonio y la convivencia beneficia en algunas condiciones de vida que influyen positivamente en la felicidad de una persona, como tener una mayor percepción de apoyo social y una vida sexual activa y estable (Beytía, 2017).

Figura 5

Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según “procedencia”. Huánuco, 2022



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

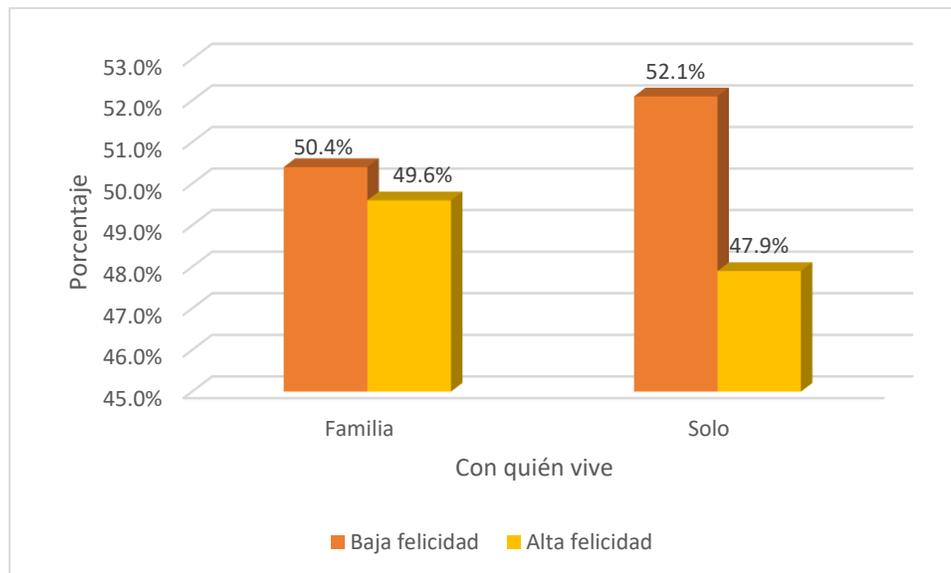
Análisis e interpretación

En la Tabla 8 y figura 5 se observa que el 66.3% de estudiantes evaluados proceden de la misma ciudad de Huánuco, de los cuales el 53.5% presentan baja felicidad y el 46.5% alta felicidad. Mientras que el 33.7% son estudiantes foráneos o que proceden de diferentes partes del país y de la región, de los cuales el 54.3% presentan alta felicidad y el 45.7% baja felicidad.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes evaluados proceden de la ciudad de Huánuco, y la mayoría de estos presentan baja felicidad, a su vez la mayoría de estudiantes foráneos presenta alta felicidad. Esto puede explicarse a que las personas cambian su lugar de residencia generalmente con fines de mejorar sus condiciones de vida (Panzeri, 2018), como el caso de seguir estudios universitarios, lo que les conllevaría a una mayor satisfacción por alcanzar un bien deseado y realización personal.

Figura 6

Nivel de felicidad de estudiantes universitarios, según “con quién vive”. Huánuco, 2022



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

En la Tabla 8 y figura 6 se observa que el 76.1% de estudiantes viven con su familia, de estos estudiantes el 50.4% presenta baja felicidad y el 49.6% alta felicidad. Mientras que el 23.9% de estudiantes evaluados viven solos, y dentro de este grupo el 52.1% presenta baja felicidad y el 47.9% alta felicidad.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes evaluados viven con su familia, y en ambos grupos de estudiantes (que viven solos o con familiares), la mayoría presenta baja felicidad. Entonces, vivir solo o con la familia no determina la felicidad, sino que el nivel de felicidad está asociado a los vínculos familiares en base a las características de los padres (edad, género, nivel educativo y situación financiera) y a la dinámica interna de las relaciones en la familia, como el grado de interacción, generosidad, confianza y división de labores (Beytía, 2017).

Tabla 9

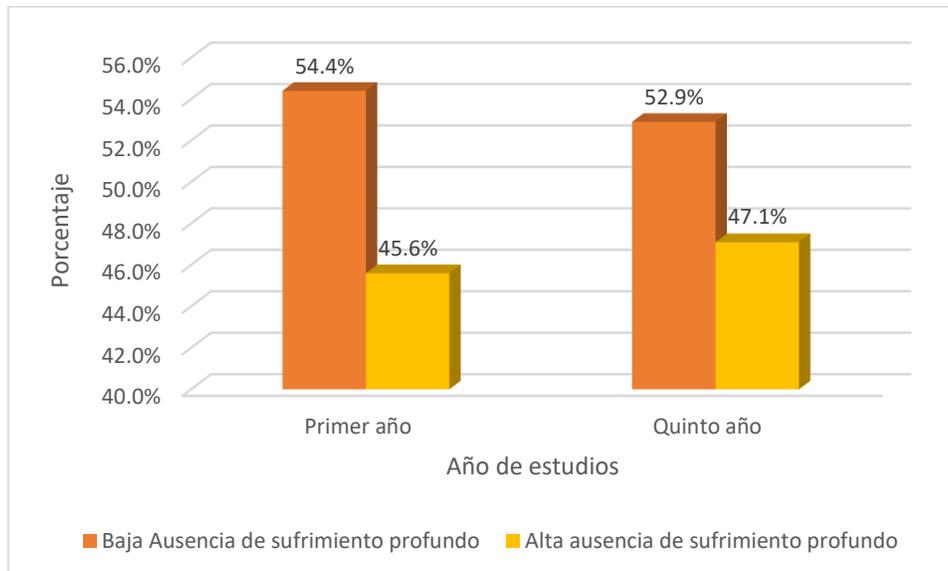
Estudiantes universitarios de primer y quinto año, según niveles de factores de felicidad. Huánuco, 2022.

		Baja		Alta	
		fi	%	fi	%
Ausencia de sufrimiento profundo	Primer año	149	54.4%	125	45.6%
	Quinto año	165	52.9%	147	47.1%
	Total	314	53.6%	272	46.4%
Satisfacción con la vida	Primer año	146	53.3%	128	46.7%
	Quinto año	166	53.2%	146	46.8%
	Total	312	53.2%	274	46.8%
Realización personal	Primer año	154	56.2%	120	43.8%
	Quinto año	172	55.1%	140	44.9%
	Total	326	55.6%	260	44.4%
Alegría de vivir	Primer año	199	72.6%	75	27.4%
	Quinto año	199	63.8%	113	36.2%
	Total	398	68%	188	32%

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Figura 7

Nivel de Ausencia de sufrimiento profundo de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

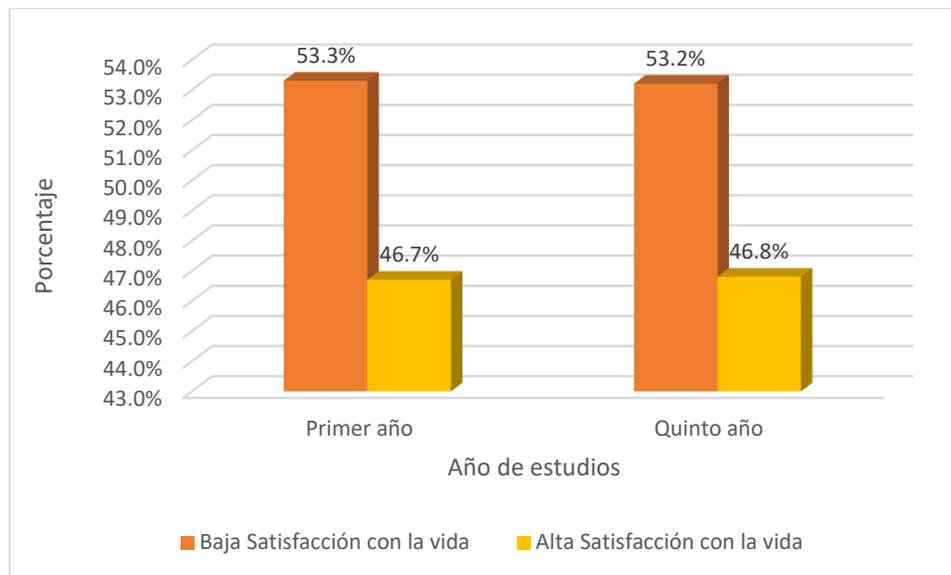
En la Tabla 9 y figura 7 se evidencia que 53.6% de estudiantes presentan baja Ausencia de sufrimiento profundo, mientras que el 46.4% de estudiantes presentan alta Ausencia de sufrimiento profundo. Según año de estudios, respecto a los estudiantes de primer año, el 54.4% presenta baja Ausencia de sufrimiento profundo y el 45.6% alta ausencia de sufrimiento profundo. Y de los estudiantes de quinto año, el 52.9% presenta baja Ausencia de sufrimiento profundo y el 47.1% alta ausencia de sufrimiento profundo.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes evaluados, tanto los que estudian en primero y quinto año de estudios, presentan baja ausencia de sufrimiento profundo. Esto nos indica que muchos de los estudiantes pueden estar presentando estados depresivos, y

tener sentimientos y actitudes negativas hacia la vida y hacia sí mismo, como pesimismo, fracaso, intranquilidad y vacío existencial (Alarcón, 2006).

Figura 8

Nivel de Satisfacción con la vida de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

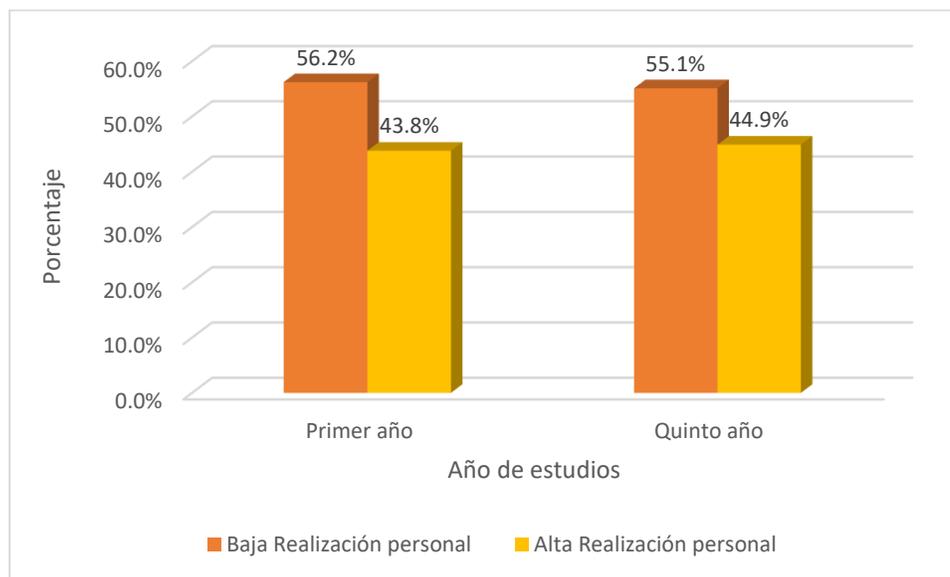
En la Tabla 9 y figura 8 se evidencia que el 53.2% de estudiantes presentan baja Satisfacción con la vida, mientras que el 46.8% de estudiantes presentan alta Satisfacción con la vida. Según año de estudios, respecto a los estudiantes de primer año, el 53.3% presenta baja Satisfacción con la vida y el 46.7% alta Satisfacción con la vida. Y de los estudiantes de quinto año, el 53.2% presenta baja Satisfacción con la vida y el 46.8% alta Satisfacción con la vida.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes evaluados, tanto los que estudian en primero y quinto año de estudios, presentan baja Satisfacción con la vida. Esto nos indica que muchos de los estudiantes evaluados de la muestra no se sienten satisfechos con la

vida o consigo mismo, debido a sus condiciones de vida, a que tal vez no poseen un bien deseado o no han alcanzado el ideal de vida que quieren para ellos (Alarcón, 2006). Y este sentimiento se puede explicar porque al ser estudiantes aún están en una etapa de formación profesional y en camino a lograr sus metas, y este sentimiento se vio acrecentado por las difíciles circunstancias que pasaron los estudiantes durante y después de la pandemia del Covid-19, como inconvenientes para continuar y concluir sus estudios, y conseguir oportunidades laborales donde quieran desempeñarse como profesionales.

Figura 9

Nivel de Realización personal de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

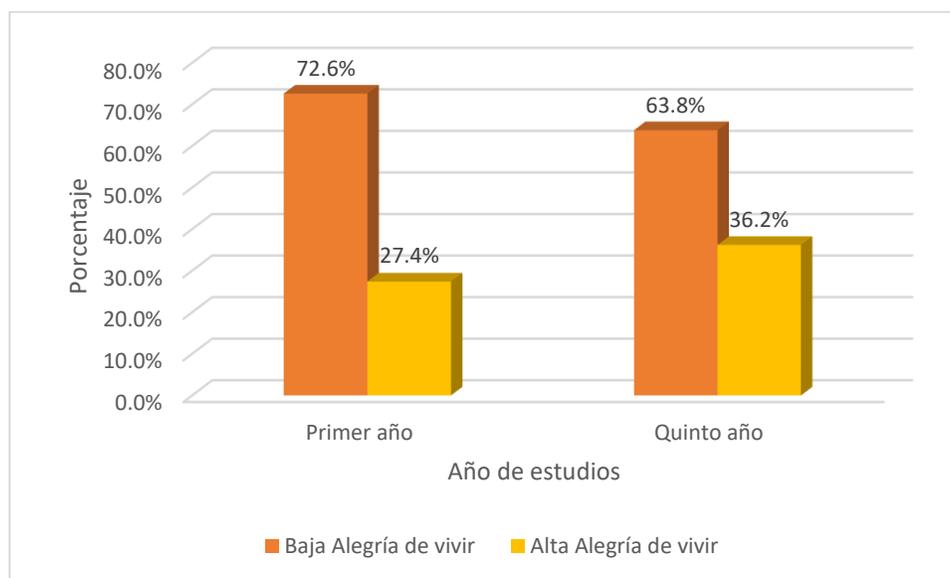
En la tabla 9 y figura 9 se evidencia que el 55.6% de estudiantes presentan baja Realización personal, mientras que el 44.4% de estudiantes presentan alta Realización personal. Según año de estudios, respecto a los estudiantes de primer año, el 56.2%

presenta baja Realización personal y el 43.8% alta Realización personal. Y de los estudiantes de quinto año, el 55.1% presenta baja Realización personal y el 44.9% alta Realización personal.

Por lo tanto, la mayoría de estudiantes evaluados, tanto los que estudian en primero y quinto año de estudios, presentan baja Realización personal. Esto nos indica que la mayoría de estudiantes no se consideran realizados o plenos, sino que les falta conseguir metas valiosas para su vida, lo que a su vez puede causarles sentimientos de intranquilidad y falta de autosuficiencia (Alarcón, 2006). Esto puede explicarse porque aún no concluyen sus estudios, y por ende no cuentan con un empleo que pueda permitirles independizarse económicamente y seguir creciendo profesionalmente o avanzar hacia otras metas.

Figura 10

Nivel de Alegría de vivir de estudiantes universitarios de primer y quinto año. Huánuco, 2022



Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

En la Tabla 9 y figura 10 se evidencia que el 68% de estudiantes presenta baja alegría de vivir, mientras que el 32% de estudiantes manifiesta alta Alegría de vivir. Según año de estudios, respecto a los estudiantes de primer año, el 72.6% presenta baja Alegría de vivir y el 27.4% alta Alegría de vivir. Y de los estudiantes de quinto año, el 63.8% presenta baja Alegría de vivir y el 36.2% alta Alegría de vivir.

Por lo tanto, la gran mayoría de estudiantes evaluados de ambas muestras presenta baja alegría de vivir. Esto nos indica que los estudiantes, en su gran mayoría, no están teniendo alegría de vivir, optimismo, experiencias positivas en su vida, por lo que no consideran que vivir es maravilloso y tampoco se sienten en general bien (Alarcón, 2006). Este sentimiento se puede explicar como consecuencia de las dificultades y retos que trae consigo la vida universitaria, acrecentadas por la coyuntura de la pandemia del Covid-19. Cabe resaltar que, a diferencia del quinto año, los estudiantes de primer año son los que más presentan baja Alegría de vivir.

4.2 Estadística inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable Felicidad. Huánuco, 2022

	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	p
Felicidad	0.0355	0.451

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

Se evidencia el estadístico Kolmogorov – Smirnov con p – valor de 0.451 ($p > 0.05$); el cual nos indica que la muestra de investigación tiene una distribución igual a una distribución Normal; es por ello que para para realizar la prueba de hipótesis de la variable Felicidad se utilizó el estadístico paramétrico T de Student para muestras independientes.

Tabla 11

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para el factor Ausencia de sufrimiento profundo. Huánuco, 2022

	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	p
Ausencia de sufrimiento profundo	0.0408	0.285

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

Se evidencia el estadístico Kolmogorov – Smirnov con p – valor de 0.285 ($p > 0.05$); el cual nos indica que la muestra de investigación tiene una distribución igual a una distribución Normal; es por ello que para para realizar la prueba de hipótesis del factor Ausencia de sufrimiento profundo se utilizó el estadístico paramétrico T de Student para muestras independientes.

Tabla 12

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para el factor Satisfacción con la vida. Huánuco, 2022

	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	p
Satisfacción con la vida	0.0772	0.002

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

Se evidencia el estadístico Kolmogorov – Smirnov con p – valor de 0.002 ($p < 0.05$); el cual nos indica que la muestra de investigación tiene una distribución diferente a una distribución Normal; es por ello que para para realizar la prueba de hipótesis del factor Satisfacción con la vida se utilizó el estadístico No paramétrico U de Mann Whitney para muestras independientes.

Tabla 13

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para el factor Realización personal. Huánuco, 2022

	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	p
Realización personal	0.0762	0.002

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

Se evidencia el estadístico Kolmogorov – Smirnov con p – valor de 0.002 ($p < 0.05$); el cual nos indica que la muestra de investigación tiene una distribución diferente a una distribución Normal; es por ello que para para realizar la prueba de hipótesis del

factor Realización personal se utilizó el estadístico No paramétrico U de Mann Whitney para muestras independientes.

Tabla 14

*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para el factor Alegría de vivir.
Huánuco, 2022*

	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	p
Alegría de vivir	0.113	< .001

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Análisis e interpretación

Se evidencia el estadístico Kolmogorov – Smirnov con p – valor de 0.001 ($p < 0.05$); el cual nos indica que la muestra de investigación tiene una distribución diferente a una distribución Normal; es por ello que para para realizar la prueba de hipótesis del factor Alegría de vivir se utilizó el estadístico No paramétrico U de Mann Whitney para muestras independientes.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Tabla 15*Nivel de Felicidad según año de estudios. Huánuco, 2022*

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar
Primer Año	274	96.9891	17.27339	1.04352
Quinto Año	312	98.5641	16.39727	.92831
Total	586	97.8276	16.81654	.69468

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Tabla 16*Prueba T de Student para muestras independientes para el nivel de Felicidad. Huánuco, 2022*

		Estadístico	Gl	p		Tamaño del Efecto
Felicidad	T de Student	-1.13	584	0.258	d de Cohen	-0.0937

Nota. $H_a \mu_1 = \mu_2$ **Análisis e interpretación**

En la tabla 15 se observa que la media de primer año es 96.9891 y de quinto año es 98.5641. En la tabla 16 se evidencia un p valor de 0.258 ($p > 0.05$); así mismo con un valor d de Cohen de -0.0937 (un tamaño del efecto con magnitud pobre), indicándonos que no hay diferencias estadísticamente significativas entre el primer año y quinto año de estudios en el nivel de Felicidad; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la hipótesis de investigación.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 1

H_1 : Existen diferencias significativas en el factor “ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

H_0 : No existen diferencias significativas en el factor “ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Tabla 17

Factor Ausencia de sufrimiento profundo según año de estudios. Huánuco, 2022

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar
Primer Año	274	39.3431	9.01520	.54463
Quinto Año	312	41.2724	7.68090	.43485
Total	586	40.3703	8.37973	.34616

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Tabla 18

Prueba T de Student para muestras independientes para el factor Ausencia de sufrimiento profundo. Huánuco, 2022.

	Estadístico	Gl	p	Tamaño del Efecto	
Ausencia de sufrimiento profundo	T de Student	-0.666	584	0.506	d de Cohen -0.0552

Nota. $H_a \mu_1 = \mu_2$

Análisis e interpretación

En la tabla 17 se observa que la media de primer año es 39.3431 y de quinto año es 41.2724. En la Tabla 18 se evidencia un p valor de 0.506 ($p > 0.05$); así mismo con un valor d de Cohen de -0.0552 (un tamaño del efecto con magnitud pobre), indicándonos que no hay diferencias estadísticamente significativas entre el primer año y quinto año de estudios en Ausencia de sufrimiento profundo; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la hipótesis de investigación.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 2

H1: Existen diferencias significativas en el factor “satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Ho: No existen diferencias significativas en el factor “satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Tabla 19

Factor Satisfacción con la vida según año de estudios. Huánuco, 2022

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar
Primer Año	274	21.5876	4.47721	.27048
Quinto Año	312	21.8365	4.41594	.25000
Total	586	21.7201	4.44263	.18352

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Tabla 20

*Prueba U de Mann-Whitney para el factor Satisfacción con la vida.
Huánuco, 2022*

		Estadístico	p	Correlación biseriada de rangos	Tamaño del Efecto
Satisfacción con la Vida	U de Mann- Whitney	41788	0.639		0.0224

Nota. $H_a \mu_1 = \mu_2$

Análisis e interpretación

En la tabla 19 se observa que la media de primer año es 21.5876 y de quinto año es 21.8365. En la Tabla 20 se evidencia un p valor de 0.639 ($p > 0.05$); así mismo con un tamaño de efecto de 0.0224 (un tamaño del efecto con magnitud pobre), indicándonos que no hay diferencias estadísticamente significativas entre el primer año y quinto año de estudios en Satisfacción con la Vida; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la hipótesis de investigación.

4.2.5. Prueba de hipótesis específica 3

H_1 : Existen diferencias significativas en el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

H_0 : No existen diferencias significativas en el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Tabla 21*Factor Realización personal según año de estudios. Huánuco, 2022*

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar
Primer Año	274	20.3540	4.37134	.26408
Quinto Año	312	20.5609	4.15025	.23496
Total	586	20.4642	4.25265	.17568

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Tabla 22*Prueba de U de Mann-Whitney para el factor Realización personal.**Huánuco, 2022*

		Estadístico	p		Tamaño del Efecto
Realización Personal	U de Mann-Whitney	41555	0.560	Correlación biseriada de rangos	0.0278

Nota. $H_a \mu_1 = \mu_2$ **Análisis e interpretación**

En la tabla 21 se observa que la media de primer año es 20.3540 y de quinto año es 20.5609. En la Tabla 22 se evidencia un p valor de 0.560 ($p > 0.05$); así mismo con un tamaño del efecto de 0.0278 (un tamaño del efecto con magnitud pobre), indicándonos que no hay diferencias estadísticamente significativas entre el primer año y quinto año de estudios en Realización Personal; por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, y se rechaza la hipótesis de investigación.

4.2.6. Prueba de hipótesis específica 4

H1: Existen diferencias significativas en el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Ho: No existen diferencias significativas en el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Tabla 23

Factor Alegría de vivir, según año de estudios. Huánuco, 2022

	N	Media	Desviación estándar	Error estándar
Primer Año	274	14.9234	3.07619	.18584
Quinto Año	312	15.5801	2.79641	.15832
Total	586	15.2730	2.94633	.12171

Nota. Resultados de la administración de la Escala de Felicidad de Lima.

Tabla 24

Prueba de U de Mann-Whitney para el factor Alegría de vivir. Huánuco, 2022

		Estadístico	p		Tamaño del Efecto
Alegría de vivir	U de Mann-Whitney	38063	0.021	Correlación biseriada de rangos	0.110

Nota. $H_a \mu_1 \neq \mu_2$

Análisis e interpretación

En la tabla 23 se observa que la media de primer año es 14.9234 y de quinto año es 15.5801. En la Tabla 24 se evidencia un p valor de 0.021 ($p < 0.05$); así

mismo con un tamaño del efecto de 0.110 (un tamaño del efecto con magnitud bajo), indicándonos que si hay diferencias estadísticamente significativas entre el primer año y quinto año de estudios en Alegría de Vivir; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022. Un p valor de 0.258 ($p > 0.05$) evidenció que no existen diferencias significativas en el nivel de felicidad de ambos grupos evaluados. Además, se obtuvo como dato relevante que el 50.9% de estudiantes presenta baja felicidad, y el 49.1% de estudiantes presentan alta felicidad. Es decir, un poco más de la mitad de los estudiantes evaluados presenta baja felicidad. Estos resultados difieren con lo encontrado por Eugenio et al. (2015) en su investigación, donde compararon la felicidad de los estudiantes de Psicología y Administración de la Universidad Privada de Tarapoto, sus resultados indican que el 69% de estudiantes (41% de psicología y 28% de administración) obtuvieron un nivel alto de felicidad. También discrepa con Calvo et al. (2020), quien estudio la “Felicidad en estudiantes de enfermería de la Universidad de Cartagena”, donde obtuvo como resultados que 17.2% de estudiantes presentaba baja felicidad. Asimismo, difiere con Huincho (2020), quien estudió el “Nivel de felicidad y nivel de resiliencia en alumnos de una Universidad Privada limeña”, y obtuvo como resultados que el 25% de estudiantes presentó un nivel bajo de felicidad. Además, nuestros resultados discrepan con Rivera et al. (2017), quienes encontraron que los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán mostraban altos niveles de Felicidad. El 76.92% de estudiantes de primer año mostró un nivel alto de felicidad y el 84.62% de estudiantes de quinto año también mostró un nivel alto de felicidad. También se discrepa con Guardamino et al. (2018), que evaluó a universitarios de Lima Metropolitana, encontrando que solo el 11.23% presentó baja

felicidad. Esta discrepancia puede deberse a que dichas investigaciones se realizaron antes de la pandemia del Covid-19, ya que como sabemos esta trajo implicancias en la salud mental de los estudiantes. Sin embargo, Alvitez (2021) en universitarios de Trujillo encontró que el 24.8% presenta baja felicidad, y Rodríguez (2022) en su estudio con estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, encontró niveles alto de felicidad en el 52.1% de participantes. Y estas últimas investigaciones fueron realizadas en el contexto del Covid-19, lo que indicaría que el nivel de felicidad de los estudiantes universitarios no solo se ve influenciado por las circunstancias, sino por factores personales o intrínsecos de los estudiantes (Bonilla, 2019). Para reforzar lo mencionado anteriormente, damos a conocer las siguientes investigaciones que fueron realizadas antes de pandemia y concuerdan con nuestros resultados, como la de Bonilla (2019), que estudió la “Felicidad en estudiantes universitarios voluntarios y no voluntarios de Lima”, donde obtuvo que el 76.3% de estudiantes presenta muy baja felicidad; y Fernández (2017) que obtuvo un 52% en conjunto de niveles bajo y muy bajo de felicidad en estudiantes de un Instituto superior.

Además, nuestro estudio concuerda con la investigación de Vargas y Callata (2021), un estudio realizado en el contexto del Covid-19, donde los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano no obtuvieron niveles deseados de felicidad, sino que solo el 27.2% de estudiantes presento alta felicidad. Lo que se debería a la poca socialización con sus compañeros y docentes, ocasionada por las medidas de emergencia impuestas ante la pandemia del Covid-19.

Este estudio también tuvo dentro sus objetivos determinar los niveles de felicidad según características sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, lugar de procedencia y con quién vive) de alumnos de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.

Con respecto a la variable interviniente sexo y nivel de felicidad, se obtuvo como resultado que el 52.8% de las mujeres presenta baja felicidad y el 47.2% presenta alta felicidad. Y de los varones, el 51.3% presenta alta felicidad y el 48.7% baja felicidad. Entonces hay una diferencia ligera que muestra que las mujeres presentan más baja felicidad a diferencia de los varones. En nuestra revisión bibliográfica hallamos investigaciones que no encontraron diferencias significativas en el nivel de felicidad por sexo o género, o que no había predominancia de felicidad en ninguno de los sexos, es decir que ambos sexos pueden alcanzar el mismo nivel de felicidad (Salgado, 2006; Caballero y Sanchez, 2018; Alarcón y Caycho, 2015; Guardamino et al., 2018; Azabache et al., 2019; García, 2019; Gamero et al., 2019). También encontramos investigaciones que concluyeron que las mujeres tienden a ser más felices que los varones (Castilla et al., 2016; Barrios et al. 2020).

Sin embargo, nuestros resultados se asemejan a los hallazgos de Alejos (2018), que en universitarios de una universidad privada de Lima Sur encontró que los varones tenían un puntaje más alto de felicidad, y también con Valdez et al. (2022), ellos realizaron un estudio de la felicidad y rol de género en universitarios de México, donde encontraron que el nivel de felicidad de los varones era ligeramente mayor al de las mujeres, y que percibían un mayor bienestar social, esto nos muestra el prestigio que todavía conservan los roles masculinos en nuestra sociedad (Pérez et al., 2015, como se citó en Valdez et al., 2022). Sumamos a esto, que debido a la pandemia de COVID-19 se ha exacerbado las desigualdades de género, pues se han elevado los niveles de violencia doméstica hacia mujeres por el confinamiento, y el aumento de carga doméstica para las mujeres a afectado su salud (Organización Panamericana de la Salud, 2021), estas circunstancias explicarían la diferencia en el nivel de felicidad según sexo en ambas investigaciones. Además, Valdez et al. (2022) también

encontró que los universitarios que se consideran andróginos evidenciaron mayor nivel de felicidad que los que se ubican en un rol indiferenciado, femenino y masculino, sin tomar en cuenta su sexo. Al respecto, Rodríguez, Matud y Álvarez, 2017 (como se citó en Valdez et al.,2022) indican que el rol andrógino permite a los jóvenes asumir habilidades sociales más variadas y perciben su entorno con más bienestar que los que tienen otros roles. Así pues, mayor felicidad se puede observar en personas que consiguen un equilibrio en combinar características masculinas y femeninas (Valdez et al.,2022).

Con respecto a la variable interviniente edad y nivel de felicidad, podemos afirmar que en esta investigación se evidencia que a mayor edad se presenta alta felicidad. Lo que difiere con los resultados de Salgado (2006), Caballero y Sanchez (2018), y de Guardamino et al. (2018), que refieren que no hay diferencias significativas en el nivel de felicidad por edad. Pero sí se asemeja a investigaciones que consideran que sí hay una estrecha relación entre edad y felicidad (Peiró, 2001), y que las personas con edades mayores tienen más alta felicidad a diferencia de personas con menor edad (Castilla et al.,2016). Esto se puede explicar porque las personas más jóvenes disfrutan menos del presente que las personas mayores (Moyano y Ramos, 2007) y a medida que las personas tienen mayor edad, expresan comportamientos adecuados que favorecen sus relaciones interpersonales y les permite afrontar diversidad de problemas (Romero, 2015), además se sienten más valorados a nivel social y pueden orientar sus pensamientos y emociones a condiciones positivas (Castilla et al., 2016).

Con respecto al estado civil y el nivel de felicidad, en nuestra investigación la mayoría (51.1%) de estudiantes solteros mostró baja felicidad, la mayor proporción de estudiantes casados (57.1%) y convivientes (63.6%) presentan alta felicidad, y el 100% de estudiantes

viudos presentó baja felicidad. Hallazgo que concuerda con investigaciones que encontraron que las personas casadas son más felices que las solteras (Alarcón, 2001), que el estado civil se relaciona con la felicidad, pues los casados son más felices que los separados o viudos (Peiró, 2001) y que las personas divorciadas, separadas o viudas tienen menos probabilidad de mostrar alta felicidad en comparación con personas convivientes o casadas (Saavedra, 2020). Esto se explica porque se descubrió que percibir alto apoyo social está asociado positivamente con la felicidad, y son los casados que perciben mayor apoyo social que los solteros, divorciados, separados o viudos (Soulsby y Bennett, 2015, citado por Beytía, 2017), además se documentó que los casados mantienen relaciones sexuales con mayor periodicidad que quienes tienen otro estado civil, y dicha actividad está muy relacionada con la felicidad personal de mujeres y hombres de cualquier edad (Blanchflower y Oswald, 2004, citado por Beytía, 2017). También es importante mencionar que algunas formas de pareja tienden a ser más felices, como los matrimonios y convivencias estables, que infunden apoyo mutuo, generosidad conyugal, confianza y mantienen una vida sexual activa. Además, un divorcio claramente disminuiría la felicidad por más tiempo que la viudez (Beytía, 2017).

Con respecto a la variable interviniente procedencia y nivel de felicidad, en esta investigación se obtuvo los siguientes resultados: El 66.3% de estudiantes evaluados proceden de la misma ciudad de Huánuco, de los cuales el 53.5% presentan baja felicidad y el 46.5% alta felicidad. Mientras que el 33.7% son estudiantes foráneos o que proceden de diferentes partes del país y de la región, de los cuales el 54.3% presentan alta felicidad y el 45.7% baja felicidad. En base a ello podemos resaltar que la mayoría de estudiantes foráneos presenta alta felicidad. Esto puede deberse a que las personas, en general, cambian su lugar de residencia para mejorar sus condiciones de vida (Panzeri, 2018), al ser universitarios la mayoría lo hace con

finés académicos, lo que les conllevaría a una mayor satisfacción por alcanzar un bien deseado y realización personal (F. Justiniano, comunicación personal, 8 de diciembre de 2022). Respecto a otras investigaciones, se encontró que, aunque mejoren sus condiciones de vida, no se puede asegurar que los migrantes experimenten mayor felicidad luego de la migración (Hendriks y Bartram, 2018, citado por Panzeri, 2018), además la felicidad puede depender de otras razones que motiven el traslado, como la relación familiar (Panzeri, 2018). Sin embargo, esta es una investigación que analiza la felicidad y la migración de un país a otro, lo que claramente conlleva más factores, como la adecuación al idioma o cultura, en cambio nuestra investigación solo muestra cambios de residencia en un mismo país y de regiones que no tienen grandes diferencias culturales.

Con respecto a la variable interviniente “con quién vive” y nivel de felicidad se obtuvieron los siguientes resultados: El 76.1% de estudiantes viven con su familia, de estos estudiantes el 50.4% presenta baja felicidad y el 49.6% alta felicidad. Mientras que el 23.9% de estudiantes evaluados viven solos, y dentro de este grupo el 52.1% presenta baja felicidad y el 47.9% alta felicidad. Entonces, mayor proporción de estudiantes evaluados viven con su familia, y en ambos grupos de estudiantes (que viven solos o con familiares), la mayoría presenta baja felicidad. Lo que nos lleva a inferir que vivir solo o con la familia no determina la felicidad, y esto concuerda con el hallazgo de Gonzales et al. (2019), en su estudio con personas de Bogotá, encontró que no había asociación entre vivir solo o tener una estructura familiar nuclear, con la felicidad. Y considera que lo importante no es la cantidad de personas sino la calidad de relación que se tiene con ellas, es decir, una persona puede vivir sola y mantener significativas relaciones con otros. Además, el nivel de felicidad está asociado a

los vínculos familiares en base a las características de los padres y a la dinámica interna de las relaciones en la familia (Beytía, 2017).

Por otro lado, esta investigación también tuvo como propósito comparar el factor “ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022. En la que se obtuvo los siguientes resultados: De los estudiantes de primer año, el 54.4% presenta baja Ausencia de sufrimiento profundo y el 45.6% alta ausencia de sufrimiento profundo. Y de los estudiantes de quinto año, el 52.9% presenta baja Ausencia de sufrimiento profundo y el 47.1% alta ausencia de sufrimiento profundo. Además, se evidencia un p valor de 0.506 ($p > 0.05$), lo que nos indica que no existen diferencias significativas en el factor “Ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios. Además, un dato resaltante es que el 53.6% de estudiantes evaluados presentan baja Ausencia de sufrimiento profundo, esto significa que la mayoría de alumnos presenta estados depresivos, sentimientos y actitudes negativas hacia la vida y hacia sí mismo, pesimismo, fracaso, intranquilidad y vacío existencial (Alarcón, 2006). Al respecto nuestros hallazgos concuerdan con resultados de investigaciones realizadas en estudiantes de la Universidad Hermilio Valdizán, como la de Hurtado et al. (2017), que encontró que el 63.4% de estudiantes, de la facultad de Psicología, presenta depresión mínima. Así también concuerda con Coletti (2015), que observó que el 98% de estudiantes de la Facultad de Psicología presentan un nivel de estrés Medianamente alto y que mostraban con mayor frecuencia síntomas como inquietud, desesperación, somnolencia y falta de concentración. Y con Montalvan y Obregón (2020), que realizaron su estudio con estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Hermilio Valdizán, donde hallaron que el 32,97% de alumnos tenía depresión.

Además, nuestros resultados coinciden con el estudio de Fernández (2017), realizado en estudiantes de un Instituto superior de Lima, donde se encontró que el 49% de estudiantes mostró niveles bajo y muy bajo de ausencia de sufrimiento profundo.

Sin embargo, nuestros hallazgos en el nivel de Ausencia de sufrimiento profundo o también conocido como Sentido positivo de la vida, discrepan con Chiclote y Cosme (2019), que, en un análisis de Sentido de la Vida de estudiantes de Ciencias de la Salud de la UNHEVAL, encontraron que un alto porcentaje de estudiantes evaluados consideran que hay sentido de la vida. Y con Huincho (2020), que, en su muestra de alumnos de una Universidad Privada de Lima, encontró un nivel promedio de sentido positivo de la vida, con una ligera propensión a alto. Estas discrepancias se pueden explicar debido a que estas investigaciones fueron realizadas antes de la pandemia del Covid-19, la cual provocó indicadores de depresión, somatización y ansiedad en la mayoría de universitarios (Carlessi, et al.,2021)

Nuestra investigación también tuvo como propósito comparar el factor “satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022. Siendo nuestros resultados al respecto lo siguiente: De los estudiantes de primer año, el 53.3% presenta baja Satisfacción con la vida y el 46.7% alta Satisfacción con la vida. Y de los estudiantes de quinto año, el 53.2% presenta baja Satisfacción con la vida y el 46.8% alta Satisfacción con la vida. Además, se evidencia un p valor de 0.639 ($p > 0.05$), lo que nos indica que no hay diferencias estadísticamente significativas entre el primer año y quinto año de estudios en Satisfacción con la Vida. Asimismo, un dato resaltante es que el 53.2% de estudiantes presentan baja Satisfacción con la vida, mientras que el 46.8% de estudiantes presentan alta Satisfacción con la vida; es decir, la mayoría de evaluados no se sienten satisfechos con la vida o consigo mismo, debido a sus condiciones de vida, a que tal

vez no poseen un bien deseado o no han alcanzado el ideal de vida que quieren para ellos (Alarcón, 2006); este sentimiento es esperable ya que los universitarios se han enfrentado a situaciones difíciles de diversa índole debido a la pandemia del Covid-19, por la cual tal vez consideran que aún no han alcanzado su ideal de vida, pero que están trabajando en ello al continuar sus estudios. Es por ello que nuestros resultados difieren con los hallazgos de los siguientes estudios realizados en universitarios antes del contexto covid-19, como el de Rivera et al. (2017), que evaluó a alumnos de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, y encontró que el 61.54% de alumnos de primer año mostraron estar Satisfechos con la vida, de igual manera el 61.54% de alumnos de quinto año también evidenciaron estar Satisfechos con la vida. Estos alumnos sienten que, pese a que su vida no es perfecta, le sacan provecho y les va bien. También, Huincho (2020), encontró solo una concentración de estudiantes de 21.2% en el nivel bajo de Satisfacción con la vida.

Nuestra investigación también tuvo como objetivo comparar el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022. Al respecto los resultados indicaron que, de los estudiantes de primer año, el 56.2% presenta baja Realización personal y el 43.8% alta Realización personal. Y de los estudiantes de quinto año, el 55.1% presenta baja Realización personal y el 44.9% alta Realización personal. Asimismo, se evidenció un p valor de 0.560 ($p > 0.05$), lo que determinó que no hay diferencias estadísticamente significativas entre el primer año y quinto año de estudios en Realización Personal. Este dato concuerda con Dixon et al. (2019), quien, en su estudio con universitarios de Nicaragua, luego de aplicar también el estadístico U de Mann-Whitney, concluyó que los años de estudio no influyen en la Realización personal, es decir, esta dimensión se asocia a otros factores.

Además, del total de evaluados, el 55.6% de estudiantes presentan baja Realización personal, mientras que el 44.4% de estudiantes presentan alta Realización personal; es decir, la mayoría de evaluados no se sienten realizados o plenos, consideran que les falta conseguir metas valiosas para su vida, lo que a su vez puede causarles sentimientos de intranquilidad y falta de autosuficiencia (Alarcón, 2006). Cabe resaltar que esta investigación se realizó en el contexto de la pandemia del Covid-19, lo que pudo haber generado trabas a los universitarios para alcanzar metas valiosas, influyendo así en su realización personal. Puesto que nuestros hallazgos difieren Huincho (2020), que realizó un estudio en universitarios antes de la pandemia, y encontró una menor concentración (23.1%) de estudiantes en el nivel bajo de Realización personal.

La presente investigación también tuvo como propósito comparar el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022. Y se obtuvo los siguientes resultados: De los estudiantes de primer año, el 72.6% presenta baja Alegría de vivir y el 27.4% alta Alegría de vivir. Y de los estudiantes de quinto año, el 63.8% presenta baja Alegría de vivir y el 36.2% alta Alegría de vivir. Además, en este factor un dato resaltante, es que, de la totalidad de evaluados, el 68% de estudiantes presenta baja alegría de vivir, mientras que el 32% de estudiantes manifiesta alta Alegría de vivir. En otras palabras, la gran mayoría de estudiantes evaluados no están teniendo alegría de vivir, optimismo, experiencias positivas en su vida, por lo que no piensan que vivir es maravilloso y tampoco se sienten en general bien (Alarcón, 2006). Este sentimiento podría ser consecuencia de las dificultades y retos que trae consigo la vida universitaria, acrecentadas por la pandemia del Covid-19. Ya que, investigaciones realizadas antes de tal evento, nos muestran resultados contrarios al nuestro, como el de Huincho (2020), que,

encontró un menor número de estudiantes en el nivel bajo (17.3%) de alegría de vivir; y Calvo et al. (2020), que con respecto al factor la alegría de vivir su muestra obtuvo un nivel muy alto.

Asimismo, otro hallazgo respecto a este factor es que se evidencia un p valor de 0.021 ($p < 0.05$), lo que determina que sí hay diferencias estadísticamente significativas entre el primer año y quinto año de estudios en Alegría de Vivir. Presentando más baja alegría de vivir los alumnos de primer año (72.6%) a diferencia de los alumnos de quinto año (63.8%), lo que podría explicarse debido a que los alumnos de primer año en su mayoría presentan edades de 15 a 20 años, y comprendiendo la etapa de adolescencia de 11 a 20 años (Papalia y Martorell, 2015); los estudiantes de primer año al ser adolescentes se encuentran en una etapa de transición a la adultez, caracterizada por la inestabilidad emocional, sumado a eso los retos que conllevan adaptarse a la vida universitaria y la incertidumbre que causó la pandemia del Covid-19 en los estudiantes universitarios, puede ser un factor que influyó en que sientan menos alegría de vivir que los alumnos de quinto año, quienes ya están en la etapa de la adultez, contando con más recursos de afrontamiento y adaptados al sistema universitario.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la investigación realizada se puede arribar a las siguientes conclusiones:

- Respecto a la hipótesis general, se evidencia un p valor de 0.258 ($p > 0.05$), lo que determina que no existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco-2022.
- Respecto a la comparación de los niveles de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022; del total de alumnos evaluados el 50.9% de estudiantes evaluados presenta baja felicidad, y el 49.1% de estudiantes presentan alta felicidad; en cuanto a los estudiantes de primer año, se observa que el 51.8% muestra un nivel de baja felicidad, mientras que el 48.2% presenta alta felicidad, y de los estudiantes de quinto año, el 50% presenta baja felicidad y el otro 50% alta felicidad.
- Respecto a los niveles de felicidad según características sociodemográficas:
 - Sexo: De las mujeres el 52.8% presenta baja felicidad y el 47.2% presenta alta felicidad. De los varones, el 51.3% presenta alta felicidad y el 48.7% baja felicidad. Es decir, la mayoría de mujeres presenta baja felicidad a diferencia de los varones.
 - Edad: De los estudiantes con edades de 16-20 años: El 55.7% presenta baja felicidad y el 44.3% alta felicidad. De los estudiantes con edades de 21-25 años: El 50.2% presenta baja felicidad y el 49.8% alta felicidad. De los estudiantes con edades de 26-30 años: El 65% presenta alta felicidad y el 35% baja felicidad. De los estudiantes con edades de 31-35 años: El 70% presenta

alta felicidad y el 30% baja felicidad. Y de los estudiantes con edades de 36-40 años: El 66.7% presenta alta felicidad y el 33.3% baja felicidad. En esta investigación se evidencia que a mayor edad se presenta alta felicidad.

- Estado civil: El 51.1% de solteros presenta baja felicidad y el 48.9% alta felicidad. El 63.6% de convivientes presenta alta felicidad y el 36.4% baja felicidad. El 57.1% de casados presenta alta felicidad y el 42.9% baja felicidad. El 100% de viudos presenta baja felicidad. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes casados y convivientes presentan alta felicidad.
- Lugar de procedencia: De los estudiantes que proceden de Huánuco el 53.5% presentan baja felicidad y el 46.5% alta felicidad. Mientras que de los estudiantes foráneos el 54.3% presentan alta felicidad y el 45.7% baja felicidad. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes foráneos presenta alta felicidad.
- Con quién vive: El 50.4% de estudiantes que viven con su familia presenta baja felicidad y el 49.6% alta felicidad. Y de los estudiantes que viven solos, el 52.1% presenta baja felicidad y el 47.9% alta felicidad. Por lo tanto, en ambos grupos de estudiantes la mayoría presenta baja felicidad.
- Respecto a la comparación de los niveles de factores de felicidad:
 - Al comparar el factor “Ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco -2022; respecto a los estudiantes de primer año, el 54.4% presenta baja Ausencia de sufrimiento profundo y el 45.6% alta ausencia de sufrimiento profundo. Y de los estudiantes de quinto año, el 52.9% presenta

baja Ausencia de sufrimiento profundo y el 47.1% alta ausencia de sufrimiento profundo.

- Al comparar el factor “Satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco -2022; respecto a los estudiantes de primer año, el 53.3% presenta baja Satisfacción con la vida y el 46.7% alta Satisfacción con la vida. Y de los estudiantes de quinto año, el 53.2% presenta baja Satisfacción con la vida y el 46.8% alta Satisfacción con la vida.
- Al comparar el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco-2022; respecto a los estudiantes de primer año, el 56.2% presenta baja Realización personal y el 43.8% alta Realización personal. Y de los estudiantes de quinto año, el 55.1% presenta baja Realización personal y el 44.9% alta Realización personal.
- Al comparar el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco-2022; respecto a los estudiantes de primer año, el 72.6% presenta baja Alegría de vivir y el 27.4% alta Alegría de vivir. Y de los estudiantes de quinto año, el 63.8% presenta baja Alegría de vivir y el 36.2% alta Alegría de vivir.

Respecto a la contrastación de hipótesis específicas:

- Se evidencia un p valor de 0.506 ($p > 0.05$), lo que nos indica que no existen diferencias significativas en el factor “Ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios.

- Se evidencia un p valor de 0.639 ($p > 0.05$), lo que nos indica que no hay diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos del primer año y quinto año de estudios en Satisfacción con la Vida.
- Se evidencia un p valor de 0.560 ($p > 0.05$), lo que determina que no hay diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos del primer año y quinto año de estudios en Realización Personal.
- Se evidencia un p valor de 0.021 ($p < 0.05$), lo que determina que sí hay diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos del primer año y quinto año de estudios en Alegría de Vivir.

RECOMENDACIONES

A la facultad de Psicología

- ❖ Dar mayor importancia al curso de tutoría, puesto que la atención individualizada en dicha área podría mejorar aspectos personales y sumar a su desarrollo profesional.
- ❖ Brindar a los alumnos talleres vivenciales preventivos del cuidado a la salud mental, en la cual se brindarían temas como: inteligencia emocional, gestión de emociones, hábitos saludables, proyecto de vida, toma de decisiones, motivación, fortalezas y debilidades y resolución de conflictos. Todo ello con la finalidad de generar medios adaptativos y factores protectores, los cuales ayuden a la prevención del surgimiento de pensamientos de desesperanza, depresión y vulnerabilidad personal.
- ❖ Proponer la realización de una adaptación regional del instrumento usado, para futuras investigaciones.

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

- ❖ Impulsar el desarrollo y cumplimiento del programa de tutoría en todas las facultades, en la cual se toque temas referidos a la felicidad y sumado a ello la salud mental. Lo cual permita promover el cuidado y también identificar y actuar con precaución frente a los posibles problemas de salud mental en los estudiantes.
- ❖ Tener mayor seguimiento en el trabajo multidisciplinario con Bienestar universitario, psicopedagogía. La cual brinde de forma constante y completa información sobre aspectos positivos de la salud mental mediante campañas, talleres, consejería y orientación, a los alumnos universitarios.

- ❖ Implementar programas de intervención, donde los alumnos exploten sus habilidades, competencias y aptitudes, y se asegure la igualdad de oportunidades, permitiéndoles desarrollar sus emociones y felicidad subjetiva, y que a su vez genere beneficios en su desarrollo personal, académico, social y laboral.
- ❖ Sensibilizar a los estudiantes sobre su impacto como colaboradores en las investigaciones que los involucren como sujetos de evaluación. Así mismo, generar conciencia en su perspectiva de apoyo para futuras investigaciones.
- ❖ En base a los resultados de esta investigación, y al hallazgo más relevante de que la mayoría de estudiantes de primer año, de las diferentes escuelas profesionales, manifiestan baja alegría de vivir, se recomienda una especial atención en estos estudiantes, realizando intervenciones en coordinación con el servicio de psicopedagogía de la UNHEVAL, como talleres psicoeducativos relacionados a mejorar su percepción de sus experiencias de vida, su optimismo y alegría por la vida.

A otros investigadores

- ❖ Se recomienda realizar investigaciones sucedáneas en otras universidades estatales. Así mismo, considerar la misma población y se pueda contrastar los resultados posteriores o variaciones respecto a felicidad.
- ❖ Que se desarrollen investigaciones orientadas a conocer el impacto de la felicidad, considerando otras variables intervinientes en los estudiantes y así conocer más sobre la presencia de diferencias e influencia de dicha variable en la vida del individuo.
- ❖ No dejar de lado las propiedades psicométricas de los instrumentos de evaluación en el contexto de Huánuco y el Perú.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología*, 19(1), 27-46.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*. 40(1), 99 – 106.
- Alarcón, R. (2009). *Psicología de la felicidad: Introducción a la psicología positiva*. Lima: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria.
- Alarcón, R. (2011). *Ensayos sobre Psicología contemporánea*. Editorial universitaria.
- Alarcón, R., y Caycho, T. (2015). Relaciones entre gratitud y felicidad en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. *Psychologia: avances de la disciplina*, 9(1), 59-69.
- Alarcón, R. (2016). *Psicología de la felicidad*. Editorial universitaria.
- Alejos, C. (2018). *Autoeficacia y optimismo atributivo en la determinación de la felicidad en estudiantes de una universidad privada de Lima del Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].
- Alvitez, C. (2021). *Felicidad y razones para vivir en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].
- Arellano, R. (2019). *Kusikuy: La felicidad de los peruanos*. Fondo Editorial USIL.
- Arias, W., Caycho, T., Ventura, J., Maquera, C., Ramírez, M. y Tamayo, X. (2016). Análisis exploratorio de la escala de felicidad de Lima en universitarios de Arequipa (Perú). *Psychologia: Avances de la Disciplina*. 10(1), 13-24.

Aristóteles. (Trad. 2001). *Ética a Nicómaco: Libro I Sobre el bien en general y sobre la felicidad*. Madrid, España.

Azabache, K., Tacure, G., y Caycho, T. (2019). Felicidad y metas académicas en ingresantes a una universidad privada de Trujillo. 64-84.
https://www.researchgate.net/publication/336069397_Felicidad_y_metas_academicas_en_ingresantes_a_una_universidad_privada_de_Trujillo

Baldeon, L. (2021). *Agresión, Estrés, Postrauma y Felicidad de los Licenciados Reservistas De La Región Huánuco 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].

Banco Central de Reserva del Perú (2017). *Caracterización de la región de Huánuco*.
<https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/informacion-regional/huancayo/huanuco.html>

Barrios, M., Bendezú, S. y Chipia, J. (2020). Nivel de felicidad en Venezuela durante la COVID-19. *GICOS*, 5 (e2), 48-62

Beytía, P. (2017). *Vínculos familiares: una clave explicativa de la felicidad*. Reyes, C. & Muñoz, M. La familia en tiempos de cambio. Ediciones UC.
[file:///C:/Users/HP/Downloads/Beyt%C3%ADa%20-%20V%C3%ADnculos%20familiares%20\(final%20corr\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Beyt%C3%ADa%20-%20V%C3%ADnculos%20familiares%20(final%20corr).pdf)

Blanca, M. y Cuervo, M. (2006). *Perspectivas de la globalización*. Madrid, España. Editorial Dykinson. Recuperado de <https://elibro.net/es/lc/unheval/titulos/61025>

Bonilla, A.N. (2019). *Felicidad en estudiantes universitarios voluntarios y no voluntarios de Lima* [Tesis de pregrado. Universidad Femenina del Sagrado Corazón].

https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/663/Bonilla%20Lazo%20AN_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caballero, P. y Sánchez, S. (2018). La felicidad en estudiantes universitarios. ¿Existen diferencias según género, edad o elección de estudios? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(3), 1–18.

<https://doi.org/10.6018/reifop.21.3.336721>

Calderón, V. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de felicidad de Lima en estudiantes de secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].

Calvo, M., Díaz, L., Guzmán, A., Sierra, S. y Villa, K. (2020). *Felicidad en estudiantes de enfermería de la universidad de Cartagena*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cartagena].

Carlessi, H., Chocas, L., Alva, L., Nuñez, E., Iparraguirre, C., Calvet, M., y Fernandez, C. (2021). Indicadores de ansiedad, depresión, somatización y evitación experiencial en estudiantes universitarios del Perú en cuarentena por covid-19. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(2), 346-353.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación científica*. Editorial San Marcos.

Castilla, H., Caycho, T. y Ventura, J. (2016). Diferencias de la felicidad según sexo y edad en universitarios peruanos. *Actualidades en Psicología*, 30(121), 25-37.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352016000200025

Chiclote, L. y Cosme, K. (2019). *Satisfacción familiar y sentido de la vida en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud de la UNHEVAL, Huánuco – 2018* [Tesis de

pregrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizán].

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4553/TPS259Ch549.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Clima Huánuco (2021). *Temperatura, Climograma y Tabla climática para Huánuco - Climate-Data.org*. [https://es.climate-data.org/america-del-](https://es.climate-data.org/america-del-sur/peru/huanuco/huanuco-3405/)

[sur/peru/huanuco/huanuco-3405/](https://es.climate-data.org/america-del-sur/peru/huanuco/huanuco-3405/)

Coletti, G. (2015). El estrés académico de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" – Huánuco [Tesis de Post grado. Universidad Nacional Hermilio Valdizán].

https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/1961/TM_Coletti_Escobar_Gabriel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Contreras, F. y Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología Diversitas. *Perspectivas en Psicología*, 2 (2), 311-319.

Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12 (1), 83-96.

De la Fuente, J. (2012). Impactos de la globalización en la salud mental. *Gaceta Médica de México*, 148,586-590.

Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and proposal for a national index. *American Psychologist*. 55 (1), 34-43

Diener, E., Oishi, S. y Lucas, R. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional cognitive evaluation of live. *Annual review psychology*. 54, 404-425

- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. y Smith, H. (1999). Subjective well-being: three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 271-301.
- Dixon, B., García, I., Rojas, S., Rossmann, T., Williams, E., y Zúniga, V. (2019). ¿Es posible la felicidad en estudiantes universitarios?: Un estudio no paramétrico. *Revista Electrónica De Conocimientos, Saberes Y Prácticas*, 2(2), 85-98. <https://doi.org/10.5377/recsp.v2i2.9302>
- Epicuro (2001). *Sobre la felicidad*. Madrid.
- Eugenio, J., Lachuma, U. y Flores, I. (2015). Felicidad: un estudio comparativo en estudiantes universitarios de Psicología y Administración de una Universidad Privada de Tarapoto. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*. 1 (1), 21-29.
- Federico, W., Cuenca, R. y Chavez, A. (2019). *Epistemología y fundamentos de la investigación científica*.
- Fernández, B. (2017). *Niveles de felicidad en estudiantes del Instituto de Educación Superior Daniel Alcides Carrión, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
- Flores, W. (2019) Validación de una escala para medir la felicidad: un análisis factorial confirmatorio con estudiantes universitarios multicultural. *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticos*. 2(2), 98-110. URL: <https://doi.org/10.5377/recsp.v2i2.9303>
- Gable, S. y Haidt, J. (2005). What is positive psychology? *Review of general psychology*. 9, 103-110.

- Gamero, K., Medina, E. y Escobar, A. (2017). La Felicidad En Estudiantes Universitarios De Ciencias Económicas: Algunos Determinantes Socioeconómicos en la Ciudad De Cartagena de Indias. *Aglala*. 8(1), 193-218.
- García, A. R. (2019). *Amor y felicidad en estudiantes de una Universidad de la ciudad de Chiclayo-2018*[Tesis de pregrado. Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6362/Garc%c3%ada%20P%c3%a9rez%20Angela%20Romina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, P. Á. C., & Ruiz, S. S. (2018). La felicidad en estudiantes universitarios. ¿Existen diferencias según género, edad o elección de estudios? *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 21(3), 1-18.
- García, J. y Chomsky, N. (2005). *Los límites de la globalización*. España, Editorial Ariel. <https://elibro.net/es/lc/unheval/titulos/100165>
- Gil, J. y Muñoz, J. (2017). La felicidad: conceptos, teorías, formas de medición y discusiones. *ResearchGate*. 1-19
- Gilbert, D. (2006). *Tropezar con la felicidad*. Barcelona, España.
- González, I. del C., Rocha, M., y Álvarez, F. M. (2023). Prevalencia de síndrome de Burnout en estudiantes de medicina de una institución universitaria de Cartagena. *Revista Médica De Risaralda*, 29(1). <https://doi.org/10.22517/25395203.25088>
- González, J. C., Restrepo, G., Pinzón, J. A., Mejía de Díaz, M. A., y Ayala, C. (2020). Percepción de felicidad relacionada con la familia a lo largo de la vida en Bogotá, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 21 (2), 138-145.

- Guardamino, V., Mora, W., Salas, R. y Soto, G. (2018). *La Felicidad de los Estudiantes Universitarios en Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Helliwell, J., Layard, R., y Sachs, J. (2018). *World Happiness Report 2018*, New York: Sustainable Development Solutions Network.
- Helliwell, J.F., Layard, R., Sachs, J.D., De Neve, J., Akinin, L.B y Wang, S. (Eds.). (2022). *Informe Mundial de la Felicidad 2022*. Nueva York: Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible.
- Hernández, R. (2020). *Psicología de la felicidad y bienestar*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición. McGraw-Hill.
- Herrera, J. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista Científica*. 3(7), 6-15.
- Huincho, M. S. (2020). *Nivel de felicidad y nivel de resiliencia en alumnos de una universidad privada limeña* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1796/TESIS%20FINAL%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hughes, J. (2000). The essential role of theory in the science of treating children beyond empirically supported treatments. *Journal for School Psychology*, 38, 301-330
- Hurtado, K. H., Plejo, Y.A. y Trujillo, A. P. (2017). *Relación entre depresión y clima social familiar de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional*

“Hermilio Valdizán”, Huánuco – 2015 [Tesis de Pregrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizán].

https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/2229/TPS_Hurtado_Rojas_Khatleen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Imagen institucional (2021). *La universidad: historia*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://www.unheval.edu.pe/portal/universidad/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). *Huánuco, resultados definitivos*. Lima.

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1570/10TOMO_01.pdf

Instituto Nacional de Salud – Perú (2010). *Aspectos Éticos, Legales y Metodológicos de los Ensayos Clínicos para su uso por los Comités de Ética*. Lima. www.ins.gob.pe

Instituto Peruano de Economía (08 de octubre de 2022). *Huánuco creció 3.9% en el primer semestre del 2022, superando al promedio nacional*. Diario Ahora. https://issuu.com/diarioahorahuanuco/docs/edici_n_diario_ahora_08_de_octubre

Ipsos (2022). *Felicidad Global 2022. Lo que hace feliz a la gente en la era del COVID-19*. <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2022-05/Global%20Happiness%202022%20Report%20ES.pdf>

Ley N.º28044. *Ley general de Educación* (29 de julio del 2003). https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105107/_28044_-_31-10-2012_11_31_34_-LEY_28044.pdf

- Llanes, A., Pérez, P., Reyes, M. L., y Cervantes, M. J. (2022). Burnout: Efectos del confinamiento en estudiantes universitarios en México. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), 28(3), 69-81.
- Lovón, M., y Cisneros, S. (2020). *Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP*. *Propósitos y Representaciones*, 8 (SPE3), e588. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>
- Lupano, M. y Castro, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Ciencias psicológicas*. 4 (1), 43-56.
- Martell, J. J., Nunez, A. y Castro, L. (2022). Happiness in university students. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15 (1), 103-112. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/2173>
- Meneses, J. (2013). *Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría*. UOC. Psicometría, febrero 2013 (uoc.edu)
- Mercado, M. (2014). Concepto Mora de Felicidad en jóvenes. *Ajayu*. 12(1), 64-78.
- Montalvan, J. C. y Obregón, B. (2020). *Estrés académico, calidad de sueño y funcionalidad familiar asociados con la depresión en estudiantes del primero al quinto año de medicina humana de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco en el 2018* [Tesis de pregrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5569/TMH00134M84.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Moyano, E., & Ramos, N. (2007). Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Universum*, 22(2), 177-193.
- Oblitas, Luis A. (2010). *Psicología de la salud y calidad de vida*. México
- Organización Panamericana de la Salud (2021). *Resultados de salud desglosados por sexo en relación con la pandemia de COVID-19 en la Región de las Américas*. De enero del 2020 a enero del 2021. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/53603>
- Parella, S. y Martins, F. (2003). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Fedupel.
- Panzeri, R. (2018). Migración y bienestar: la importancia de una perspectiva narrativa. *Revista Internacional de Estudios Migratorios (RIEM)*, 8(2), 252-286.
- Papalia, D. y Martorell, G. (2015). *Desarrollo humano*. México.
- Peiró, A. (2001). *Condiciones socioeconómicas y felicidad de los españoles* (pp. 2001-23). Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.
- Peterson, C. (2006). *A primer in positive psychology*. New York.
- Ribeiro, B., Scorsolini, F., y Dalri, R. (2020). Ser docente en el contexto de la pandemia de COVID-19: reflexiones sobre la salud mental. *Index de Enfermería*, 29(3), 137-141. Recuperado en 21 de julio de 2021, de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000200008&lng=es&tlng=es
- Rivera, Y., Chávez, E. y Mallqui, C. (2017). Satisfacción con la vida y bienestar subjetivo o felicidad de los alumnos de la Facultad de Psicología de la UNHEVAL-Huánuco 2017. *Investigación Valdizana*.

- Ricoy Lorenzo, C., (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, 31(1), 11-22.
- Rodriguez, C.A. (2022). *Niveles de felicidad y percepción del sentimiento de amor en un grupo de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado. Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima]. <http://hdl.handle.net/20.500.12850/747>
- Rodríguez, D. (2020). *Desarrollo Humano II*. República Dominicana.
- Romero, M. V. (2015). *La gratitud como fortaleza humana: una revisión bibliográfica*. <https://docplayer.es/32653795-La-gratitud-como-fortaleza-humana-una-revision-bibliografica.html>
- Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Fedupel.
- Saavedra J. (2020). Factores sociodemográficos y eventos de vida tempranos asociados con la felicidad en adultos de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(1):42-50. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4580>.
- Salazar, F. (2009). Felicidad En Estudiantes de la Facultad de Salud de la Universidad Surcolombiana. *Revista Facultad de Salud-RFS*. 1 (2), 17-23.
- Salgado, A. (2006). Felicidad en estudiantes de universidades nacionales de Perú, Bolivia, Paraguay y Argentina. *Revista Cultura de la Universidad de San Martín de Porres*. (20). 531-553.
- Sandoval, S. (2018). *Psicología del Desarrollo Humano II*. México.

- Seligman, M. (2002). *Positive Psychology, positive prevention and positive therapy*. New York.
- Seligman, M. (2003). *La auténtica felicidad*. Barcelona, España.
- Seligman, M. (2005). *La auténtica felicidad*. Colombia
- Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5-14.
- Showing, P. (2019). *Funcionamiento Familiar y su Relación con la Felicidad en Adultos Mayores de la Localidad de Huánuco 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco].
- Valdez, E. A., Cubillas, M. J, Domínguez, S. E., Román, R. & Córdova, M. A. (2022). Rol de género y percepción de bienestar y felicidad en universitarios del noroeste de México. *Nova Scientia*, 14(28), 1-18. <https://doi.org/10.21640/ns.v14i28.2983>
- Vargas, K. y Callata, Z. (2021). La felicidad en tiempos de pandemia y educación virtual: un estudio en universitarios del Altiplano. *Revista de investigación en Comunicación y desarrollo*, 12(2), 111-119.
- Vázquez, C. (2006). La psicología positiva en perspectiva. *Papeles del Psicólogo*. 27(1), 3-13. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77827101>
- Veenhoven, R. (2005). Lo que sabemos de la felicidad. *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México*, 1, 17-56.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLES/ DIMENSIONES	INSTRUMENTO/ DIMENSIONES	OBJETIVOS	METODOLOGIA
<p>Problema general:</p> <p>¿Existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>A. ¿Cuáles son los niveles de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?</p> <p>B. ¿Cuáles son los niveles de felicidad según características sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, lugar de procedencia y con quién vive) en alumnos de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?</p> <p>C. ¿Cuáles son los niveles de factores de felicidad (ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir) en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?</p> <p>D. ¿Existen diferencias significativas en el factor “ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?</p> <p>E. ¿Existen diferencias significativas en el factor “satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?</p> <p>F. ¿Existen diferencias significativas en el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?</p> <p>G. ¿Existen diferencias significativas en el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022?</p>	<p>Felicidad</p> <p>Alarcón (2009), la felicidad es conceptualizada como “un estado de satisfacción, más o menos duradero, que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado” (p. 262)</p> <p>Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> Ausencia de sufrimiento profundo Satisfacción con la vida Realización personal Alegría de vivir 	<p>Escala de Felicidad de Lima</p> <ol style="list-style-type: none"> Ausencia de sufrimiento profundo: 2,7,11,14,17,18,19,20,22,23, 26 de la Escala de Felicidad de Lima. Satisfacción con la vida: 1,3,4,5,6,10 de la Escala de Felicidad de Lima. Realización personal: 8,9,21,24,25,27 de la Escala de Felicidad de Lima. Alegría de vivir: 12,13,15,16 de la Escala de Felicidad de Lima. 	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>A. Comparar los niveles de felicidad en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.</p> <p>B. Determinar los niveles de felicidad según características sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, lugar de procedencia y con quién vive) en alumnos de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.</p> <p>C. Comparar los niveles de factores de felicidad (ausencia de sufrimiento profundo, satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir) en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.</p> <p>D. Determinar si existen diferencias significativas en el factor “ausencia de sufrimiento profundo” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.</p> <p>E. Determinar si existen diferencias significativas en el factor “satisfacción con la vida” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.</p> <p>F. Determinar si existen diferencias significativas en el factor “realización personal” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.</p> <p>G. Determinar si existen diferencias significativas en el factor “alegría de vivir” en alumnos de primero y quinto año de estudios de una universidad pública de la ciudad de Huánuco, 2022.</p>	<p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Tipo: Sustantiva descriptiva</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, transversal descriptivo – comparativo</p> <p>Muestra: De la población total de 2596 sujetos, se trabajará con una muestra total de 586. De los cuales 274 son de primer año y 312 de quinto año de estudios, de 14 Escuelas profesionales de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.</p>

Anexo 02: Consentimiento informado

**Título del proyecto: NIVEL DE FELICIDAD EN ALUMNOS DE
PRIMERO Y QUINTO AÑO DE ESTUDIOS DE UNA
UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUÁNUCO, 2022**

Investigadores principales: Brayan Dan Eufrazio Mauricio
Aurelia Luzmila Diaz Chagua
Sheyla Milena Picoy Córdova

Se le invita a participar en esta investigación. Antes de tomar una decisión sobre su participación, es importante que usted conozca y comprenda la siguiente información sobre la investigación. Por favor pregunte sobre cualquier duda o información que deseconocer.

Su consentimiento para participar en la presente investigación se dará por entendido al firmar y recibir una copia de la presente forma.

La siguiente evaluación se lleva a cabo por estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZAN”. Usted puede resolver si desea participar o no. Sin embargo, se le agradecería su valiosa participación.

La finalidad de la evaluación es conocer el nivel de felicidad en los estudiantes de primery quinto año de la UNHEVAL. Además, se tomarán todas las medidas necesarias para proteger la confidencialidad de los datos brindados en esta evaluación y que en todo momento se seguirán de forma estricta las normas del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú y de la legislación vigente.

Por la presente declaro que he sido informado(a) y comprendo la naturaleza del procedimiento de evaluación que se llevará a cabo y me comprometo voluntariamente a desarrollar y participar de la evaluación.

Estando de acuerdo con lo señalado reitero mi aceptación de participar.

Huánuco, noviembre de 2022

ACEPTO: SI () NO ()

Firma

Observaciones:

- Su decisión de participar en el estudio es completamente voluntaria.
- No habrá ninguna consecuencia desfavorable para usted, en caso de no aceptar participar.
- Recibirá respuesta a cualquier pregunta, duda y aclaración acerca de los procedimientos, riesgos, beneficios y otros asuntos relacionados con la investigación antes, durante y después de la investigación.
- Si decide participar en el estudio puede retirarse en el momento que lo desee, solo se le pedirá que informe las razones de su decisión, la cual será respetada.
- Su participación en la investigación no tiene costo económico.
- En el transcurso del estudio podrá solicitar información actualizada sobre el mismo al investigador responsable.
- La información que usted proporcione (nombre, datos de contacto, antecedentes, etcétera), así como los resultados de su participación serán tratados con estricto apego confidencial y se encontrarán bajo resguardo de los investigadores.

Este estudio ha sido avalado por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Si desea mayor información sobre la naturaleza de la investigación, por favor comuníquese con Sheyla Picoy, responsable de la investigación, al celular N°977398383 y al correo sheylamilena@gmail.com.

Anexo 03: Escala de felicidad de Lima
(Alarcón, 2006)

Nombres y Apellidos (Iniciales).....Edad:.....
 Año de estudio..... Lugar de procedencia:.....
 Estado civil:..... Sexo:.....
 Personas con quienes vive:.....
 Escuela profesional:.....

Instrucciones

Debajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con **X**. No hayrespuestas buenas ni malas.

Totalmente de Acuerdo (TA)	Acuerdo (A)	Ni acuerdo ni desacuerdo (AD)	Desacuerdo (D)	Totalmente en Desacuerdo (TD)
----------------------------	-------------	-------------------------------	----------------	-------------------------------

N°	ITEMS	TA	A	AD	D	TD
1	En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	TA	A	AD	D	TD
2	Siento que mi vida está vacía.	TA	A	AD	D	TD
3	Las condiciones de mi vida son excelentes.	TA	A	AD	D	TD
4	Estoy satisfecho con mi vida.	TA	A	AD	D	TD
5	La vida ha sido buena conmigo.	TA	A	AD	D	TD
6	Me siento satisfecho con lo que soy.	TA	A	AD	D	TD
7	Creo que nunca seré feliz.	TA	A	AD	D	TD
8	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.	TA	A	AD	D	TD
9	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.	TA	A	AD	D	TD
10	Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.	TA	A	AD	D	TD
11	La mayoría del tiempo me siento feliz.	TA	A	AD	D	TD
12	Es maravilloso vivir.	TA	A	AD	D	TD
13	Por lo general me siento bien.	TA	A	AD	D	TD
14	Me siento inútil.	TA	A	AD	D	TD
15	Soy una persona optimista.	TA	A	AD	D	TD
16	He experimentado la alegría de vivir.	TA	A	AD	D	TD
17	La vida ha sido injusta conmigo.	TA	A	AD	D	TD
18	Tengo problemas tan profundos que me quitan la tranquilidad.	TA	A	AD	D	TD
19	Me siento un fracasado.	TA	A	AD	D	TD
20	La felicidad es para algunas personas, no para mí.	TA	A	AD	D	TD
21	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	TA	A	AD	D	TD
22	Me siento triste por lo que soy.	TA	A	AD	D	TD
23	Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.	TA	A	AD	D	TD
24	Me considero una persona realizada.	TA	A	AD	D	TD
25	Mi vida transcurre plácidamente.	TA	A	AD	D	TD
26	Aún no he encontrado sentido a mi existencia.	TA	A	AD	D	TD
27	Creo que no me falta nada.	TA	A	AD	D	TD

Anexo 04: Validación del instrumento

Tabla 25

Validez por jueces de la Escala de Felicidad de Lima, 2022.

	número de jueces							Val. Max.	Val. Mi.	# juezes	media	V-Aiken	Rango (k)	Z	Intervalo de sig.		Vo:0,5
	JUEZ - 1	JUEZ - 2	JUEZ - 3	JUEZ - 4	JUEZ - 5	JUEZ - 6	JUEZ - 7								Inferior	Superior	
Item1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
item2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	7	1.857	0.929	2	1.96	0.69	0.99	significativo
Item3	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item4	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item5	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item6	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item7	2	2	2	1	2	2	2	2	0	7	1.857	0.929	2	1.96	0.69	0.99	significativo
Item8	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item9	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item10	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item11	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item12	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item13	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
Item14	2	2	2	0	2	2	2	2	0	7	1.714	0.857	2	1.96	0.60	0.96	significativo
Item15	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
item16	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
item17	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
item18	2	2	2	1	1	2	1	2	0	7	1.571	0.786	2	1.96	0.52	0.92	significativo
item19	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
item20	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
item21	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
item22	2	2	2	2	0	2	2	2	0	7	1.714	0.857	2	1.96	0.60	0.96	significativo
item23	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
item24	2	2	2	0	2	2	2	2	0	7	1.714	0.857	2	1.96	0.60	0.96	significativo
item25	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo
item26	2	2	2	1	1	2	2	2	0	7	1.714	0.857	2	1.96	0.60	0.96	significativo
item27	2	2	2	2	2	2	2	2	0	7	2.000	1.000	2	1.96	0.78	1.00	significativo

Tabla 26*Índice de discriminación de la Escala de Felicidad de Lima, 2022.*

ÍTEM	I.D.
ítem1	0.65
ítem2	0.72
ítem3	0.38
ítem4	0.69
ítem5	0.67
ítem6	0.85
ítem7	0.71
ítem8	0.65
ítem9	0.56
ítem10	0.74
ítem11	0.83
ítem12	0.75
ítem13	0.77
ítem14	0.71
ítem15	0.77
ítem16	0.73
ítem17	0.48
ítem18	0.53
ítem19	0.75
ítem20	0.59
ítem21	0.69
ítem22	0.71
ítem23	0.69
ítem24	0.56
ítem25	0.62
ítem26	0.68
ítem27	0.50

Anexo 05: Confiabilidad del instrumento

Tabla 27

Fiabilidad del elemento de la Escala de Felicidad de Lima, 2022.

	Media	DE	Si se descarta el elemento
			α de Cronbach
item1	3.34	1.012	0.950
item2	3.44	1.192	0.950
item3	3.52	0.858	0.953
item4	3.54	0.943	0.950
item5	3.38	1.074	0.950
ítem6	3.40	1.104	0.948
item7	3.97	1.057	0.950
item8	3.64	0.953	0.950
item9	2.78	1.210	0.952
ítem 10	3.54	1.006	0.949
ítem 11	3.32	1.084	0.948
ítem 12	3.62	1.153	0.949
ítem 13	3.42	1.004	0.949
ítem 14	3.80	1.006	0.950
ítem 15	3.70	1.032	0.949
ítem 16	3.74	0.978	0.950
ítem 17	3.32	1.123	0.952
ítem 18	3.20	1.149	0.952
ítem 19	3.70	1.122	0.949
ítem 20	3.98	1.106	0.951
ítem 21	3.59	1.006	0.950
ítem 22	3.76	1.147	0.950
ítem 23	3.66	1.167	0.950
ítem 24	3.25	0.935	0.951
ítem 25	3.25	0.959	0.951
ítem 26	3.64	1.182	0.950
ítem 27	3.03	1.001	0.952

Anexo 06: Nota biográfica

La Bachiller en Psicología **Aurelia Luzmila Diaz Chagua**, nació el 12 de diciembre del año 1995, en el distrito de Junín, provincia y región de Junín, cursó sus estudios primarios en Pasco y Junín, concluyó su secundaria en el Colegio Nacional Aplicación UNHEVAL, siendo parte de los 5 primeros puestos de la Promoción 2012. El 2016 se titula como profesional técnico en Laboratorio Clínico del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Aparicio Pomares”, en la que concluyó con mérito obteniendo el primer puesto de su promoción. Posteriormente en 2017 inició sus estudios en la carrera profesional de Psicología en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, por su mérito académico logró una beca en el PRONABEC, también formó parte del Consejo de Facultad y obtuvo el 1er puesto como mejor ponente en el IV Concurso “Yo quiero ser el Psicólogo” 2022, como actividades extracurriculares desarrollo voluntariado en diversas organizaciones juveniles de Huánuco, egresó de la universidad en el año 2022. Encontró en la carrera de Psicología un medio para lograr su desarrollo personal, profesional y contribución a la salud mental de su comunidad. A nivel personal, y con 27 años de edad, fue parte del equipo de Psicología de la ONG Global Health Initiative Perú -Wabash College, donde realizó una labor educativa dirigida a niños con Síndrome de Down, también laboró en el CEBE Santa Teresita del Niño Jesús, además desde su ingreso a la Facultad de Psicología hasta la actualidad es miembro del Equipo de Investigación de Estudiantes de Psicología UNHEVAL.

El Bachiller en Psicología **Brayan Dan Eufrazio Mauricio**, nació el 27 de marzo del año 2000, en el distrito de Huánuco, provincia de Huánuco, región Huánuco, cursó sus estudios primarios y secundarios en la hoy Institución Educativa privada “Augusto Cardich Loarte” saliendo de promoción en el año 2016, posteriormente fue cursando sus estudios superiores en la carrera profesional de Psicología en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de

la ciudad de Huánuco. Inició sus estudios superiores el año 2017 hasta finales del 2022. Encontró en la carrera la vocación de servicio, ya que por medio de esta ciencia se puede mejorar el desarrollo personal y social de las personas y su entorno. A nivel personal, y con 23 años de edad, logró formar parte del equipo de psicopedagogía de la UNHEVAL, ayudando a adolescentes, jóvenes y adultos en su proceso de formación dentro de la universidad. Además, formó parte del IDMA ayudando a mejorar la calidad de vida de las personas de las zonas rurales de Huánuco. Y finalmente, forma parte del equipo del colegio "Von Neumann", como psicólogo en el apoyo del desarrollo social, afectivo y académico de los estudiantes.

La Bachiller en psicología **Sheyla Milena Picoy Cordova**, nació el 22 de agosto de 1999, en el distrito de Simón Bolívar, provincia y región de Pasco, cursó sus estudios primarios y secundarios en la Institución Educativa Integrada N°31756 "Ricardo Palma", saliendo de promoción en el año 2015. Más tarde inició sus estudios superiores en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en el año 2017 y culminando en el 2022. Encontró en su profesión un espacio para ayudar a los demás, a ver las cosas y entenderlas de una perspectiva diferente, utilizando métodos psicológicos como principal herramienta, considera también que día a día tenemos una oportunidad para mejorar y crecer en lo personal, solo es cuestión de compromiso y constancia. A sus 23 años ha logrado ser parte de un grupo voluntario llamado EDPUNG quienes tienen por finalidad cooperar en el trabajo para el bien común en toda la población etaria de Huánuco. Así mismo, formó parte de la Empresa ECSERM Quiulacocha – Pasco, donde principalmente promovió la salud mental mediante talleres vivenciales con los administrativos y trabajadores. Actualmente forma parte del equipo de Psicología del Colegio "La Salle School".



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN -HUANUCO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DECANATO



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL TITULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA(O) EN PSICOLOGÍA

A los 05 días del mes de setiembre del 2023, siendo las 11 am, se reunieron en forma presencial, los Miembros integrantes del Jurado Examinador de la Tesis, titulada: **"NIVEL DE FELICIDAD EN ALUMNOS DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE ESTUDIOS DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA DE HUANUCO, 2022"**, de los alumnos AURELIA LUZMILA DIAZ CHAGUA, SHEYLA MILENA PICOY CORDOVA y BRAYAN DAN EUFRACIO MAURICIO, teniendo como Asesora de tesis a la Mg. Yessica Rivera Mansilla, procedieron a dar inicio al acto de sustentación de tesis para el otorgamiento del título de Licenciada(o) en Psicología, siendo los Miembros del Jurado los siguientes:

- **Mg. GABRIEL LEONARDO COLETTI ESCOBAR** **PRESIDENTE**
- **Mg. CECILIA VILMA MARTINEZ MORALES** **SECRETARIA**
- **Mg. ELIZABETH CHAVEZ HUAMAN** **VOCAL**

Finalizada la sustentación de la tesis, se procedió a deliberar y verificar la calificación, habiendo obtenido las notas y el resultado siguiente:

GRADUANDOS	1° Miembro	2° Miembro	3° Miembro	Prom. Final
DIAZ CHAGUA, AURELIA LUZMILA	18	18	18	18
PICOY CORDOVA, SHEYLA MILENA	18	18	18	18
EUFRACIO MAURICIO, BRAYAN DAN	18	18	18	18

OBSERVACIONES:

Se da por concluido, el Acto de Sustentación de la Tesis a horas 12:50pm, en fe de lo cual firmamos.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL



Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco



Facultad de Psicología
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE CONTROL ANTIPLAGIO N° 034-2023-DUI-FAPSI- UNHEVAL

Que en atención a lo solicitado por la asesora de tesis y en virtud del informe presentado de Conformidad y Control Anti plagio se hace constar que:

La investigación titulada: "**NIVEL DE FELICIDAD EN ALUMNOS DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE ESTUDIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUÁNUCO, 2022**"; presentada por los bachilleres: **Aurelia Luzmila Diaz Chagua, Brayan Dan Eufrazio Mauricio, Sheyla Milena Picoy Cordova**; presenta un índice de similitud de **11%** según lo verificado en el reporte del análisis del Software Turnitin (informe anexo).

Por lo anterior, se concluye que las coincidencias no exceden el máximo de porcentaje permitido establecido en el Reglamento general de Grados y Títulos vigente de la UNHEVAL. (Art. 10, segunda parte, inciso e).

Se expide la presente CONSTANCIA a solicitud de los interesados para los fines pertinentes (se adjunta informe).

Huánuco, 03 de setiembre de 2023

DRA. FLOR MARÍA AYALA ALBITES
DIRECTORA DE LA UNIDAD INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

c.c UIPsic.



Universidad Nacional "Hermilio Valdizán" de Huánuco



Facultad de Psicología

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DEL TEMA N° 034-2023-DUI-FAPSIC-UNHEVAL

Que en atención a lo solicitado por el asesor de tesis y en virtud del informe presentado de Conformidad y Originalidad del tema de investigación, se hace Constar que:

La investigación titulada: **"NIVEL DE FELICIDAD EN ALUMNOS DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE ESTUDIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUÁNUCO, 2022"**; presentado por los Bachs.; : **Aurelia Luzmila Diaz Chagua, Brayan Dan Eufrazio Mauricio y Sheyla Milena Picoy Córdova**; presenta **ORIGINALIDAD** respecto al tema de investigación.

Se expide la presente **CONSTANCIA** a solicitud de los interesados para los fines pertinentes.

Huánuco, 03 de setiembre de 2023.

Dra. Flor María Ayala Albites
Directora de la Unidad de
Investigación
Facultad de Psicología

c.c UIPsic.

NOMBRE DEL TRABAJO

NIVEL DE FELICIDAD EN ALUMNOS DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE ESTUDIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUÁNUCO, 2022

AUTOR

Diaz Chagua Aurelia L, Eufrazio Mauricio Brayan D, Picoy Córdova Sheyla M.

RECUENTO DE PALABRAS

30555 Words

RECUENTO DE CARACTERES

158851 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

135 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.1MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 1, 2023 9:35 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 1, 2023 9:37 PM GMT-5**● 11% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 9% Base de datos de Internet
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



UNHEVAL
UNIVERSIDAD NACIONAL
HERMILIO VALDIZÁN

VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

DIRECCIÓN DE
INVESTIGACIÓN



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	<input checked="" type="checkbox"/>	Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>	Posgrado:	Maestría	<input type="checkbox"/>	Doctorado	<input type="checkbox"/>
----------	-------------------------------------	----------------------	--------------------------	-----------	----------	--------------------------	-----------	--------------------------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	PSICOLOGIA
Escuela Profesional	PSICOLOGIA
Carrera Profesional	PSICOLOGIA
Grado que otorga	
Título que otorga	LICENCIADO (A) EN PSICOLOGIA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	DIAZ CHAGUA, AURELIA LUZMILA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	948113880
Nro. de Documento:	73657083				Correo Electrónico:	luzmydiazc18@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	EUFRACIO MAURICIO, BRAYAN DAN							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	918512589
Nro. de Documento:	73241535				Correo Electrónico:	dan.eufracio@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	PICOY CORDOVA, SHEYLA MILENA							
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de Celular:	977398383
Nro. de Documento:	72530847				Correo Electrónico:	sheylamilenap@gmail.com		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>				
Apellidos y Nombres:	RIVERA MANSILLA YÉSSICA MARÍA			ORCID ID:	0000-0002-2206-1627			
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	Nro. de documento:	22511575

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	COLETTI ESCOBAR, GABRIEL
Secretario:	MARTINEZ MORALES, CECILIA
Vocal:	CHAVEZ HUAMAN, ELIZABETH
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	BERAÚN QUIÑONES, EDITH

5. Declaración Jurada: *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
"NIVEL DE FELICIDAD EN ALUMNOS DE PRIMERO Y QUINTO AÑO DE ESTUDIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE HUÁNUCO, 2022."
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: <i>(tal y como está registrado en SUNEDU)</i>
TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN PSICOLOGÍA
c) El Trabajo de Investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: <i>(Verifique la Información en el Acta de Sustentación)</i>			2023
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: <i>(Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)</i>	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros <i>(especifique modalidad)</i>
Palabras Clave: <i>(solo se requieren 3 palabras)</i>	FELICIDAD	ESTUDIANTES	UNIVERSITARIOS
Tipo de Acceso: <i>(Marque con X según corresponda)</i>	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? <i>(ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):</i>			SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZAN		

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 	
Apellidos y Nombres: DIAZ CHAGUA, AURELIA LUZMILA DNI: 73657083	Huella Digital
Firma: 	
Apellidos y Nombres: EUFRACIO MAURICIO, BRAYAN DAN DNI: 73241535	Huella Digital
Firma: 	
Apellidos y Nombres: PICOY CORDOVA, SHEYLA MILENA DNI: 72530847	Huella Digital
Fecha: 23 DE SETIEMBRE DE 2023	

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.