

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
**SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO,
NIÑA, Y ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA**



**APEGO Y RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL
TERCERO AL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA GRAN
UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO, HUÁNUCO 2022**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: FACTORES DE RIESGO Y
PROTECCIÓN**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN SISTEMA
DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y
ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA**

TESISTA: SOLANO ZEVALLOS BRENDA

ASESORA: DRA. AYALA ALBITES FLOR MARIA

HUÁNUCO-PERÚ

2023

DEDICATORIA

Está dedicado a mi madre por ser fuente de inspiración, sacrificio y lucha para el alcance de las metas que me propongo.

AGRADECIMIENTO

La presente Investigación realizada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán es el resultado de un trabajo arduo de parte de la investigadora que gracias al apoyo de varias personas se pudo concretar y obtener los resultados que se muestran en el trabajo.

En primer lugar, quiero agradecer al director y a los subdirectores del tercer, cuarto y quinto año de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por brindarme autorización para la ejecución de mi proyecto de investigación.

Un saludo especial a la Dra. Flor Ayala Albites por brindarme su asesoría en la elaboración de la presente tesis.

Un agradecimiento especial a los docentes de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado quienes me abrieron las puertas de sus aulas y me brindaron el tiempo suficiente para la aplicación de los instrumentos.

Seguidamente una muestra de consideración a los docentes de la presente maestría por la transmisión de sus saberes y fortalecimiento de mis conocimientos, habilidades y destrezas.

Finalmente, un agradecimiento al Psic Jordan Camarera Hinostroza por siempre estar dispuesto en apoyar en la parte de procesamiento estadístico.

RESUMEN

El presente trabajo que lleva como título “APEGO Y RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO, HUÁNUCO 2022” tuvo la finalidad de determinar la relación entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado. El tipo de investigación es observacional-transversal, el nivel de investigación es relacional, se utilizó el diseño correlacional, la muestra fue de tipo no probabilístico por conveniencia donde participaron 240 estudiantes.

La metodología que se aplicó fue la psicometría donde se aplicó dos pruebas psicológicas: La Escala de Evaluación del Apego Camir versión reducida y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Para responder a los fines de la investigación se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Se obtuvo que la dimensión más frecuente fue “Interferencia en los padres” y la de menor porcentaje “Seguridad”, respecto a la resiliencia se obtuvo niveles muy bajos en su mayoría. En lo que se refiere a la correlación se halló un coeficiente de Pearson de 0.154 y valor de significancia de 0.011, se demostró que existe una correlación estadísticamente significativa entre las dos variables.

Palabras Clave: Apego, Resiliencia, Estudiantes de Secundaria.

ABSTRACT

This study, which is titled "ATTACHMENT AND RESILIENCE IN STUDENTS FROM THE THIRD TO THE FIFTH YEAR OF HIGH SCHOOL OF THE GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO, HUÁNUCO 2022" had the purpose of relating attachment and resilience in students from the third to fifth year of high school of the Gran Unidad Escolar Leoncio Prado. Huánuco 2022. The type of research is observational-transversal, the level of research is relational, the correlational design was used, the sample was non-probabilistic for convenience where 240 students participated.

The methodology that was applied was psychometrics, where two psychological tests were used: The Camir Attachment Assessment Scale reduced version and the Wagnild and Young's resilience Scale.

To respond to the purposes of the investigation, descriptive and inferential statistics were used. It was found that the most frequent dimension was Parental Interference and the one with the lowest percentage was Security, and with respect to resilience, very low levels were obtained in the majority. Regarding the correlation was found a Pearson coefficient of 0.154 and a significance value of 0.011, it demonstrated that there is a statistically significant correlation between the two variables.

Keywords: Attachment, Resilience, High School Student

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1 Fundamentación del Problema	12
1.2 Justificación e importancia	13
1.3 Viabilidad	14
1.4 Formulación del Problema	14
1.4.1 Problema General.....	14
1.4.2 Problemas Específicos.....	14
1.5 Formulación de los Objetivos.....	15
1.5.1 Objetivo General.....	15
1.5.2 Objetivos Específicos.....	16
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	17
2.1 Formulación de la Hipótesis.....	17
2.1.1 Hipótesis General.....	17
2.1.2 Hipótesis Específicas.....	17
2.2 Operacionalización de las variables.....	19
2.3 Definición operacional de variables.....	20
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO.....	21
3.1 Antecedentes.....	21
3.2 Bases teóricas.....	27
3.3 Bases Conceptuales	42
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....	45
4.1.Ámbito de Aplicación.....	45
4.2 Nivel y Tipo de estudio	45
4.2.1 Nivel de Estudio.....	45

4.2.2 Tipo de Estudio.....	45
4.3 Población y Muestra.....	46
4.3.1 Descripción de la Población.....	46
4.3.2 Muestra y Tipo de Muestreo.....	48
4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión.....	48
4.4 Diseño de Investigación	49
4.5 Técnicas e Instrumentos	49
4.5.1 Técnicas.....	49
4.5.2 Instrumentos.....	50
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	53
4.7 Aspectos éticos	53
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	55
5.1 Análisis Descriptivo	55
5.2 Análisis Inferencial.....	61
5.3 Discusión de Resultados.....	67
5.4 Aporte Científico.....	71
CONCLUSIONES	72
SUGERENCIAS	74
REFERENCIAS.....	75
ANEXOS.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables	19
Tabla 2 Estudiantes del 3° al 5° de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.....	47
Tabla 3 Frecuencia de Estudiantes del 3° al 5° de secundaria según edad de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.	47
Tabla 4 Frecuencia de Estudiantes del 3° al 5° de Educación Secundaria según sexo de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.....	48
Tabla 5 Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por dimensiones del apego según niveles Huánuco 2022.....	55
Tabla 6 Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por niveles de resiliencia. Huánuco 2022.....	57
Tabla 7 Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por niveles de apego. Huánuco 2022.....	58
Tabla 8 Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por año de estudios según niveles de apego Huánuco 2022.	59
Tabla 9 Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por año de estudios según niveles de resiliencia. Huánuco 2022.....	60
Tabla 10 Variables de apego y resiliencia según prueba de normalidad.....	61
Tabla 11 Correlación entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.....	61
Tabla 12 Correlación entre la Dimensión Seguridad y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.....	62
Tabla 13 Correlación entre la Dimensión Preocupación Familiar y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.	62
Tabla 14 Correlación entre la Dimensión Interferencia de los Padres y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.....	63
Tabla 15 Correlación entre la Dimensión Valor de la Autoridad y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.....	64

Tabla 16 Correlación entre la Dimensión Permisividad Parental y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.....	65
Tabla 17 Correlación entre la Dimensión Autosuficiencia y Rencor a los padres y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.....	66
Tabla 18 Correlación entre la Dimensión Traumatismo Infantil y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mándala de Resiliencia de Wollin y Wollin 1999, citado por Puerta y Vásquez,2012.....	33
Figura 2. Pilares de la Resiliencia Comunitaria por Suarez,1995 citado por Puerta y Vásquez,2012.....	34
Figura 3. Modelo de la casita de Stefan Vanistendael.....	35
Figura 4. Modelo de Edith Grotberg, 1995, citado por Vicente,2019.....	35
Figura 5 Modelo de la Rueda de Resiliencia propuesto por Nan Henderson y Mike Milstein (2003) citados por Mateu, et.al 2019.....	36
Figura 6. Modelo de rasgo de personalidad propuesto por Wagnild y Young.....	37
Figura 7. Modelo Integrador de Resiliencia propuesto por Cyrulnik 2009.....	38
Figura 8 Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por dimensiones del apego según niveles. Huánuco 2022.....	56
Figura 9 Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por niveles de resiliencia. Huánuco 2022.....	57
Figura 10 Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por niveles de apego. Huánuco 2022.....	58
Figura 11 Estudiantes del 3° al 5° año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por año de estudios según niveles de apego. Huánuco 2022	59
Figura 12 Estudiantes del 3° al 5° de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por año de estudios según niveles de resiliencia. Huánuco 2022.....	60

INTRODUCCIÓN

La presente Investigación da a conocer sobre el apego definido como el comportamiento que se manifiesta en la búsqueda de contacto hacia una persona en particular con el fin de sentirse seguro satisfaciendo alguna necesidad básica, así mismo, otro concepto muy importante es la resiliencia que está relacionado con la habilidad o capacidad para adaptarse y responder de una manera adecuada ante las adversidades, por supuesto que ambas variables dependerán de las primeras experiencias que tiene el niño afianzándose o reforzándose en la adolescencia para la construcción de su identidad y desenvolvimiento eficiente y eficaz en la sociedad.

Es fundamental reconocer los patrones de apego, así como también los niveles de resiliencia en el individuo ya que juega un papel clave en las relaciones interpersonales o vínculos que establezcan siendo éstos saludables o todo lo contrario.

La importancia de la investigación radica en poder establecer una relación entre el apego y la resiliencia siendo esto un gran aporte y base para poder intervenir a nivel familiar fortaleciendo los lazos y la confianza para desarrollar jóvenes más seguros y más resilientes.

El trabajo se estructura en cinco capítulos seguido de las conclusiones, recomendaciones y sugerencias, referencias bibliográficas y anexos. El primer capítulo se denomina **aspectos básicos del problema de investigación** donde se encuentra la fundamentación, justificación importancia, viabilidad, formulaciones del problema y formulación de objetivos El segundo capítulo se llama **sistema de hipótesis**, es decir las hipótesis además de las variables y definición de términos operacionales. El tercer capítulo presenta el **marco teórico**, el cual contiene los antecedentes, las bases teóricas y conceptuales. El cuarto capítulo corresponde al **marco metodológico** donde se incluye el ámbito, población, muestra, nivel y tipo de estudio, diseño, técnicas e instrumentos, validación y confiabilidad del instrumento. El capítulo cinco **Resultados y Discusión** donde se encuentra el procedimiento, además de la contrastación de resultados con otros trabajos de investigación generando los aportes teóricos, metodológicos y prácticos.

CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del Problema

Los adolescentes que presentaron un riesgo de algún problema de salud mental durante la pandemia es un 29,6%; el responsable del cuidado tiene una edad de 35 años para arriba con un grado de instrucción bajo, usualmente es la madre biológica. La probabilidad de que un niño, niña y adolescente sufra algún problema en su salud mental está relacionado con la salud mental del cuidador que está a su cargo siendo los datos los siguientes, entre los que tienen síntomas depresivos (69,4%), mientras que los que no lo tienen (29%). Ahora con respecto a la resiliencia de los cuidadores la situación es la misma los que presentan baja resiliencia un riesgo de (46,9%) y los de resiliencia estándar o alta un riesgo de (30.1%). (MINSA y UNICEF,2021, p.23)

El gran problema social que se evidenció desde el 2020 fue la COVID-19 que influyó de manera negativa en los adolescentes de manera mundial y específicamente en el Perú ya que las brechas existentes para el acceso y disfrute de sus derechos y bienestar se ha visto afectado gravemente. El 33% de esta población está en situación de vulnerabilidad con respecto a su salud mental, debido a la falta de condiciones adecuadas para su pleno desarrollo entre las que se encuentra la situación económica en la que viven y la falta de oportunidades (UNICEF,2022, p.7). Todo ello repercute en la capacidad del adolescente de hacer frente a esas situaciones que son ajenas a su control y más aún cuando su entorno social, familiar, cultural no le ofrece el apoyo necesario quedando fácilmente vulnerables y expuestos fácilmente.

De acuerdo con Sánchez(2021) en la actualidad, los niños y adolescentes son especialmente más vulnerables, sujeto a una serie de cambios de sus estructuras cognitivas, emocionales, físicos desde el sistema nervioso hasta lo más elaborado como la personalidad, es así que está sujeto a riesgos propios de la etapa en la que se encuentran y va jugar un papel esencial los antecedentes a nivel familiar como enfermedades físicas, mentales y personal como capacidades, habilidades, además de factores ambientales como la dinámica, vínculos afectivos

y condiciones económicas, todo ello influirá en predisponer a una mayor vulnerabilidad en esta población.

La presión mental ejercida durante la pandemia de COVID 19 ha concentrado su interés en el afrontamiento y resiliencia como necesarios para el bienestar ya que la resiliencia es considerada vital en situaciones de riesgo o amenaza ya que se relaciona con bienestar físico y psicológico, es cierto también que el apego seguro puede mitigar la angustia mediante estrategias de afrontamiento y de la misma manera potenciar la resiliencia (Kural y Kovacs, 2021).

La familia cumple un rol constante de educación de los niños y adolescentes siendo éstos los que están en continuo aprendizaje en proceso de formar su identidad pasando por una serie de momentos tensos necesarios para el desarrollo de todo su potencial, además de encontrarse por una serie de cambios en su comportamiento que puede generar estrés y conflictos en las relaciones con los padres, cambios emocionales y la aparición de comportamientos de riesgo. (Khurun.et.al.2021). Es así que la familia y las relaciones saludables entre ella y los adolescentes marcan la diferencia a la hora de afianzar su identidad, autonomía, independencia entre otros aspectos que le ayudaran a manejar de mejor manera las frustraciones.

1.2 Justificación e importancia

A nivel teórico: La investigación permitió la revisión sistemática de un marco teórico sobre el apego y la resiliencia en la región ya que sirvió de antecedente para futuras investigaciones locales, de la misma manera se hizo uso de instrumentos validados y confiables para la obtención de resultados que serán de gran aporte y conocimiento para la población estudiada además de servir como base y motivo para futuras intervenciones a nivel educativo con los estudiantes y padres.

A nivel práctico: los resultados encontrados serán de base para la elaboración de un programa de protección en temas de factores protectores de la salud mental de adolescentes pertenecientes a una institución del estado relacionado al apego y la resiliencia.

Es relevante porque permitió que los adolescentes autoevalúen sus experiencias de la infancia y su capacidad de afrontar situaciones adversas generando mayor autoconocimiento y manejo de sus capacidades, habilidades y/o destrezas.

La investigación tuvo propósito comprobar la relación existente entre el apego y la resiliencia siendo así que, a partir de ello, se pueda realizar acciones donde se enfatice la importancia del vínculo con las figuras significativas permitiendo mayor afronte a las adversidades.

1.3 Viabilidad

La investigación ha sido factible en primer lugar por la accesibilidad a la población a estudiar, de la misma manera se contó con instrumentos validados a nivel nacional el primero Escala de Evaluación de Apego CAMIR versión reducida adaptada por Espinoza (2018) y el segundo Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Castilla (2014); además se disponía de recursos económicos para la ejecución del proyecto, así como también de recursos tecnológicos para la búsqueda de marco teórico.

1.4 Formulación del Problema

1.4.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado, Huánuco 2022?

1.4.2 Problemas Específicos

1.4.2.1 ¿Cuál es la dimensión del apego predominante en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

1.4.2.2 ¿Cuál es el nivel de resiliencia predominante en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

1.4.2.3 ¿Cuál es la relación entre la dimensión seguridad y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

1.4.2.4 ¿Cuál es la relación entre la dimensión preocupación familiar y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

1.4.2.5 ¿Cuál es la relación entre la dimensión interferencia de los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

1.4.2.6 ¿Cuál es la relación entre la dimensión valor de la autoridad de los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

1.4.2.7 ¿Cuál es la relación entre la dimensión permisividad parental y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

1.4.2.8 ¿Cuál es la relación entre la dimensión autosuficiencia y rencor a los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

1.4.2.9 ¿Cuál es la relación entre la dimensión traumatismo infantil y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

1.5 Formulación de los Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

1.5.2 Objetivos Específicos

1.5.2.1 Identificar la dimensión del apego predominante en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

1.5.2.2 Identificar el nivel de resiliencia predominante en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

1.5.2.3 Determinar la relación entre la dimensión seguridad y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

1.5.2.4 Determinar la relación entre la dimensión preocupación familiar y la resiliencia en los estudiantes del del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

1.5.2.5 Determinar la relación entre la dimensión interferencia de los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

1.5.2.6 Determinar la relación entre la dimensión valor de la autoridad de los padres la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

1.5.2.7 Determinar la relación entre la dimensión permisividad parental y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

1.5.2.8 Determinar la relación entre la dimensión autosuficiencia y rencor a los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

1.5.2.9 Determinar la relación entre la dimensión traumatismo infantil y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1 Formulación de la Hipótesis

2.1.1 Hipótesis General

Hi Existe una correlación significativa entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Ho: No existe una correlación significativa entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

2.1.2 Hipótesis Específicas

- Hi₁: Existe una relación significativa entre la dimensión seguridad y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Ho₁: No existe una relación significativa entre la dimensión seguridad y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

- Hi₂: Existe una relación significativa entre la dimensión preocupación familiar y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Ho₂: No existe una relación significativa entre la dimensión preocupación familiar y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

- Hi₃: Existe una relación significativa entre la dimensión interferencia de los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Ho₃: No existe una relación significativa entre la dimensión interferencia de los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

- H_{i4} : Existe una relación significativa entre la dimensión valor de la autoridad de los padres la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

H_{o4} : No existe una relación significativa entre la dimensión valor de la autoridad de los padres la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

- H_{i5} : Existe una relación significativa entre la dimensión permisividad parental y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

H_{o5} : No existe una relación significativa entre la dimensión permisividad parental y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

- H_{i6} : Existe una relación significativa entre la dimensión autosuficiencia y rencor a los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

H_{o6} : No existe una relación significativa entre la dimensión autosuficiencia y rencor a los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

- H_{i7} : Existe una relación significativa la dimensión traumatismo infantil y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

H_{o7} : No existe una relación significativa la dimensión traumatismo infantil y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1 Operacionalización de Variables

	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valor final	
APEGO	Es la búsqueda de cercanía o contacto con un sujeto en particular que transmite seguridad en situaciones de amenaza (Bowlby,1986 como citó Molina,2015). ...	Resultados cuestionario Camir (Camir-r) adaptado por Espinoza (2018)	Seguridad	Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Apego alto Apego medio Apego bajo	
			Preocupación familiar	Asume excesiva carga emocional por las situaciones familiares		
			Interferencia de los padres	Padres sobreprotectores, ocasionando pobre autonomía		
			Valor de la autoridad de los padres	Reconocimiento de los padres como autoridad		
			Permisividad parental	Percepción de falta de autoridad de los padres		
			Autosuficiencia y rencor a los padres	Rechazo a recibir ayuda de nadie, querer hacer todo solo		
			Traumatismo Infantil	Experiencias negativas en la infancia		
RESILIENCIA	capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse un evento estresante (Garmezy ,1991 como se citó Becoña,2006)	Resultados de la Escala de Resiliencia (ER), Wagnild y Young adaptado por Castilla (2014)	Ecuanimidad	FACTOR 1 Competencia personal	Alto Promedio Bajo Muy bajo	
			Perseverancia	Habilidad de considerar un amplio campo de experiencia y, no juzgar cada evento acontecido; por ende, se moderan las respuestas extremas ante la adversidad.		FACTOR 2 Aceptación de uno mismo
			Confianza en sí mismo y sentirse bien solo	Un fuerte deseo de continuar luchando para construir la vida de uno mismo, permanecer involucrado y de practicar la autodisciplina		
			Aceptación de sí mismo	Entender y comprender las experiencias; haciendo uso de nuestras aptitudes y reconocer que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones		
				Confianza en sus capacidades.		

2.3 Definición operacional de variables

2.3.1 Apego

Es el resultado de la versión reducida del cuestionario Camir (Camir-r) para la evaluación del apego adaptada por Espinoza (2018).

2.3.2 Resiliencia

Resultados de la Escala de Resiliencia (ER), Wagnild y Young adaptada por Castilla, H (2014).

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Antecedentes

3.1.1 Antecedentes Internacionales

Yenien (2022) en su trabajo de Licenciatura “El apego y su relación con el desarrollo de las habilidades sociales y la autoestima en adolescentes mendocinos” fue cuantitativa, aplicada y correlacional, el tipo de muestreo no probabilístico e intencional obteniendo a 387 adolescentes quienes resolvieron el Cuestionario de Apego Parental de Kenny la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero González. Llegó a la conclusión que fue el apego seguro el que más resaltaba en la población, de la misma manera que una adecuada autoestima; respecto a la correlación se verificó su hipótesis, es decir, el apego seguro está íntimamente relacionado con el adecuado desarrollo de las habilidades sociales al igual que una buena autoestima, siendo todo lo contrario en caso de los adolescentes con apego inseguro.

Khurun, et.al (2021) en su artículo buscó establecer la relación entre el apego seguro y la atención plena en la resiliencia durante la pandemia en estudiantes de secundaria de la ciudad de Semarang en Indonesia. El trabajo fue cuantitativo, con diseño correlacional. Utilizó un tipo de muestro no probabilístico por conveniencia en la cual hubo 220 participantes. Se aplicaron tres instrumentos una escala de apego seguro, escala de resiliencia y finalmente una escala de mindfulness que se aplicó previamente a 40 entrevistados para su validación respectiva. Entre los resultados encontraron al 50.9% con apego seguro, atención plena con un 46.8% y la resiliencia en un nivel promedio con un 50.4% además, determinaron que existe relación entre el apego seguro, la atención plena y la resiliencia, es así que el nivel de influencia de las dos primeras variables es de un 56,8% sobre la resiliencia en los adolescentes.

Mendieta (2021) en su tesis “Estilos de Apego en Adolescentes de dieciséis y diecisiete años del Centro de terapia varones de la ciudad de la Paz”. El estudio fue mixto, descriptivo y de diseño no experimental. Su objetivo fue evaluar los tipos de apego mediante un muestreo no probabilístico con 30 adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario Camir versión reducida, además de una Entrevista abierta para una investigación más profunda. Llegó a la conclusión que predomina más el apego seguro con un 37% y el menos predominante el apego preocupado con un 10%.

Septiani (2020) realizó un estudio titulado “Patrones de apego y su efecto en la resiliencia en adolescentes” el método utilizado fue descriptivo, con una técnica de muestreo accidental, diseño correlacional cuyo objetivo fue identificar las diferencias en la resiliencia según los patrones de apego, la muestra fue de 131 encuestados quienes resolvieron dos instrumentos entre ellos la Escala (RS-14) de Wagnild y Wund y el segundo la Escala Revisada de Apego de (Collins,1996). En los resultados se acepta la hipótesis de relación, es decir existe correlación positiva, encontrando que a un mayor apego seguro mejor es el nivel de resiliencia, por el contrario, ante un apego evitativo o ansioso menores niveles de resiliencia.

Moroco (2020) propuso su tesis “Estilos de Apego Parental e Inteligencia Emocional en adolescentes de 13 a 16 años de la Unidad Educativa Gran Poder B”. El trabajo fue cuantitativo y de tipo correlacional y de diseño no experimental, el muestreo es no probabilístico e intencional donde fueron un total de 54 participantes de segundo a cuarto de secundaria. Resolvieron dos instrumentos el primero el cuestionario para la Evaluación de Apego Camir-r y la Prueba de Inteligencia Emocional (PIE). Se halló que existe una correlación positiva entre ambas variables con una significancia de 0.01, además el estilo seguro es el que más predomina.

Sánchez y Suárez (2018) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre el apego y la resiliencia en alumnos que

culminan su primaria con respecto a sus figuras parentales. Fue un trabajo descriptivo de corte transversal, muestreo no probabilístico donde participaron 69 estudiantes que cumplieron con los criterios de inclusión. Los instrumentos aplicados fueron el “Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA)” y la “Escala de Resiliencia”. Se evidencia un 62% con un apego inseguro siendo el 34.8% varones y en lo que concierne a resiliencia alcanzó un 73% con un nivel bajo en la cual el 44.9% son varones y con respecto a la relación entre estas dos variables no fue significativa, es decir, que la figura de apego no determinaba la resiliencia de los menores.

Crespo, et.al (2018) planteó un estudio con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental en la cual tuvo el fin de detectar una relación entre los estilos de apego y la regulación emocional que presentan una muestra de 73 adolescentes de 15 a 20 años obtenida con un muestreo probabilístico aleatorio. Utilizaron encuesta además de dos instrumentos como es el Cuestionario de la Evaluación del Apego CAMIR y el Cuestionario de Regulación Emocional. Los resultados indican mayor predominancia del estilo de apego evitativo y el de menor frecuencia el estilo de apego ansioso ambivalente Respecto a la regulación emocional presentó dificultades en expresar y autorregular sus emociones y comportamientos afirmando una relación estrecha entre ambas variables.

Pérez (2019) su interés era determinar la diferencia en el afrontamiento a la adversidad según los estilos de apego que se posea. Fue un estudio cuantitativo de diseño correlacional aplicado a una población adulta siendo la muestra de 145 personas reclutados por un muestreo no probabilístico, los cuales resolvieron dos cuestionarios la escala Experiences in Close Relationships Revised (ECR-R) y el Cuestionario Medidas del Resilience Measurement Packet ambos adaptados en España. Entre los hallazgos se comprobó la hipótesis en la cual afirmaba que los que presentan estilo de apego seguro poseen mayor bienestar, de la misma manera presentan mejores estrategias de afrontamiento, mayor capacidad de

autocontrol y autoeficacia, en conclusión, mejor resiliencia que los que presentan el apego miedoso.

3.1.2 Antecedentes nacionales

Albines y Vásquez (2022) investigaron los niveles de resiliencia en estudiantes de secundaria. La investigación tuvo un enfoque descriptivo por lo que su diseño es no experimental, el tipo de muestreo fue no probabilístico obteniendo a 137 alumnos. Fueron evaluados con el instrumento Escala de Resiliencia para Adolescentes (Prado y del Aguila, 2003). Entre los hallazgos se observó un nivel medio o promedio de resiliencia con un 75,7%, seguido del 21,5% por encima de lo esperado y finalmente un 2,8% corresponden a un nivel de resiliencia bajo.

Eguizabal (2022) planteó estudiar la relación entre el apego inseguro y la agresividad en adolescentes. El tipo y nivel de investigación fue descriptiva con un diseño correlacional, el muestreo utilizado fue no probabilístico de tipo intencionado obteniendo una muestra de 92 estudiantes. Los instrumentos que aplicaron se encuentran el Cuestionario de Evaluación de Apego Adulto CAMIR y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Entre sus hallazgos resalta que encuentran relación entre el apego evitativo y la agresividad, sin embargo, no sucede lo mismo con el apego preocupado.

Gómez, et.al (2021) realizó su Tesis “Estilos de Apego y Autoestima en Adolescentes de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Cajamarca” fue de tipo descriptiva-correlacional, de diseño correlacional, el muestreo utilizado fue probabilístico aleatorio simple donde participaron 307 adolescentes entre 14 a 17 años. Los instrumentos que resolvieron fueron el Cuestionario de Modelos Internos de las Relaciones de Apego-R y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Se llega a la conclusión que existe correlación positiva y significativa entre el apego seguro y la autoestima mientras que el apego evitativo, ambivalente y desorganizado presentan correlación inversa y significativa.

Villanes (2019) se propuso relacionar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia en Adolescentes en una escuela Pública de Lima. El trabajo fue básico y de diseño correlacional. Se utilizó el muestreo no probabilístico y por criterio de jueces siendo un total de 195 estudiantes de 12 a 18 años. Se les aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Ice Baron y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Entre sus hallazgos se puede observar que existe relación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia.

Pappalardo (2017) investigó la relación entre el bienestar psicológico y las representaciones del estilo de apego en adolescentes de un colegio de Lima. El tipo de muestreo fue no probabilístico-intencional conformado por 202 adolescentes entre 14 a 18 años, los cuales resolvieron la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes y el Cuestionario de la Evaluación de Apego Camir. Se llega a la conclusión que ante un apego seguro mayor es el bienestar psicológico a diferencia de los estilos preocupado y evitativo.

Oblitas (2016) en su investigación “Resiliencia y acoso escolar en adolescentes del 2do a 4to año de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2016” fue de tipo descriptivo-correlacional y de diseño no experimental, utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple siendo 350 estudiantes a quienes se les aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el segunda Auto test Cisneros de Acoso Escolar. Los resultados mencionan que los estudiantes se encuentran en un nivel promedio Alto. Respecto a la correlación se muestra que existe una correlación inversa y significativa.

3.1.3 Antecedentes Local

Domínguez (2018) en su tesis se planteó determinar los niveles de resiliencia en adolescentes infractores. El tipo de investigación fue cuantitativo, descriptivo y de diseño no experimental, el muestreo fue no probabilístico siendo 74 participantes. El instrumento que resolvieron fueron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Se halló que el 40,5%

tienen bajos niveles de resiliencia y el 16,2% presenta un nivel alto y sólo el 8,1% tiene un nivel por arriba del promedio.

Chicote (2020) estudió la relación entre la resiliencia y el logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria del distrito de Amarilis en la ciudad de Huánuco, el análisis que hizo fue cuantitativo, descriptivo, tipo básica mediante un diseño transeccional de tipo correlacional. El tipo de muestreo que utilizó fue no probabilístico de tipo censal en la cual participaron 96 adolescentes. Las pruebas aplicadas fueron la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y se obtuvo el Acta Consolidada de evaluación para la medición de la segunda variable. Se determinó en cuanto a la resiliencia que, en su mayoría, es decir el [46.9% está en el nivel medio, un tercio el 30.2% nivel bajo y en menor proporción [22.9% presentaron un nivel alto. Respecto a la correlación fue significativa con un valor $Rho = 0.746$, con $p = 0.000$ ($p < 0.05$)

Pajuelo (2020) “Resiliencia y Proyecto de Vida en estudiantes del 5° de secundaria de la I.E Amauta. El autor tuvo la finalidad de relacionar ambas variables. El estudio fue de tipo básica, transeccional con enfoque descriptivo, no experimental con diseño correlacional. El tipo de muestreo utilizado es no probabilístico o causal siendo un total de 100 adolescentes. Se aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young además de la Escala de Proyecto de Vida de García. Los hallazgos indican que en la dimensión Satisfacción Personal se encuentra un 64% en el nivel alto y un 36 % en el nivel medio; en la dimensión Ecuanimidad un 53% está en el nivel Alto y un 46% en el nivel medio; en la dimensión Sentirse bien solo un 74% en el nivel Alto mientras que el 25% está en el nivel Medio; en la dimensión Confianza en sí mismo un 78% Alto y un 22% ubicados en el Nivel Medio. Finalmente, en la dimensión Perseverancia el 65% en el nivel Alto y el 35% en el Nivel Medio. Respecto a la correlación se acepta la hipótesis de investigación encontrando correlación estadísticamente significativa.

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Teoría del Apego

René Spitz, (1935 citado en el “apego en educación infantil”, 2011) con enfoque psicoanalítico estudio niños en un orfanato y concluyo que la madre era la responsable de brindarle objetividad y seguridad al niño mientras que Bowlby difiere del autor ya mencionado ya que reconoce que el apego se da como resultado de la interacción con el ambiente, el niño y la figura de apego, es decir es un conjunto de comportamientos o conductas, además de una implicancia emocional evidente que se hace visible en la búsqueda de proximidad o cercanía de un individuo en particular, en este caso la madre por ejemplo. De la misma manera menciona que el apego se desarrolla entre los 8 a 36 meses de edad, por lo que las experiencias en la primera infancia juegan un papel relevante en el desarrollo del apego seguro (El apego en educación infantil,2011)

Bowlby (1958, citado por Molina,2015) reconoce la importancia de la sensibilidad materna ante las necesidades del bebe no sólo físicas sino también afectivas generando confianza en la figura de apego ante situaciones inesperadas, en cambio, Matas (1997, citado por Molina,2015),habla sobre el interés y el papel activo del bebe por buscar la interacción que refuerza en la adquisición de habilidades sociales y formación de una identidad , otro autor Freud (1920 citado por Molina,2015)), señala que “El amor tiene su origen en el apego que crea la necesidad satisfecha de alimentos (citado en Bowlby, 1998 p. 249)”, sin embargo, es relevante mencionar que eso es sólo un complemento lo realmente importante es la sensación de compañía y seguridad que se le brinda siendo así un apego seguro.

Benlloch (2020), en su artículo “Teoría del Apego en la Práctica Clínica: Revisión teórica y Recomendaciones”; es John Bowlby, en los años 60, quien desarrolla la Teoría del Apego quien resalta la importancia de la infancia, sus primeras vivencias son fundamental, la conexión con el

cuidador y la seguridad que sienta en éste hará que el niño deposite su confianza en él desarrollándose un apego seguro o una relación vincular como queramos llamarlo, todo ello con el fin de contribuir a un desarrollo integral, es así que a través de ello se construyen la autopercepción de uno mismo y cómo perciben a su cuidador a través de las interacciones.

“Las primeras investigaciones fueron realizadas por Ainsworth (Fenney & Noller, 2001 citado por Garrido,2006,), quien investigó de la mano de Bowlby mediante un procedimiento estandarizado de laboratorio llamado Situación Extraña (Strange Situation), de interacciones madre-hijo, Ainsworth, Blehar, Waters y Wall (1978)” citado por Garrido,2006). Dicha prueba de laboratorio fue realizada con infantes de uno a os años en a cuál se buscaba registrar e identificar los patrones de apego y evaluar la seguridad que percibían de su cuidador mediante episodios de separación, presencia de extraños y retorno de la figura de apego. Consta de ocho episodios (Dalmases,2017).

- **Madre, bebé y experimentador:** dura 30 segundos aproximadamente.
- **Madre y bebé:** madre deja que el bebe explore.
- **El extraño se une a la madre e hijo:** interactúa solo con la madre luego intenta con el hijo.
- **La madre deja al bebé y al extraño solos.**
- **La madre regresa y el extraño se va:** busca reconfortar al bebe.
- **La madre se va, abandonando al bebé**
- **Vuelve el extraño:** busca relacionarse con el bebe.
- **La madre regresa y un extraño se va:** segundo reencuentro y fin del experimento.

3.2.1.1 Tipos de apego

Pauta del apego seguro: confianza plena donde las figuras de apego están atento a las necesidades del niño, por lo que su capacidad de enfrentamiento será el adecuado (Rosas, et.al.2000).

Pauta del apego ansioso resistente: desconfianza de sus figuras de apego de velar por sus necesidades, ante las separaciones muestra una ansiedad, por lo que no presenta conductas exploratorias exitosas (Rosas, et.al.2000).

Pauta del apego ansioso elusivo: se diferencia del anterior ya que aquí hay un intento por ser el mismo quien satisface sus necesidades ya que hay una percepción que sus padres no estarán con ellos (Rosas, et.al.2000).

3.2.1.2 Formas o manifestaciones de apego según (Balluerka, et.al,2011).

Seguridad: La percepción apunta a la sensación de sentirse aceptado, amado, y con plena confianza en sus figuras de apego tanto en el pasado hasta el presente.

Preocupación familiar. Está presente una ansiedad constante por las figuras de apego afectando gravemente su autonomía por estar continuamente preocupado por las figuras de apego y por el mismo ya que percibe amenazas mientras se encuentre lejos por lo que siempre busca la proximidad, es propio del apego preocupado.

Interferencia de los padres. Relacionado con la sobreprotección generando muchos miedos en especial el miedo a ser abandonado. Las representaciones mentales que prevalecen son negativas teniendo conductas de pasividad y sometimiento, sin embargo, muestran sentimientos de rechazo, resentimiento hacia sus figuras significativas propio de un apego ambivalente.

Autosuficiencia y rencor contra los padres. Está relacionado a desarrollar una falsa autonomía en el que busca rechazar el apego es así que las representaciones mentales que juegan en este factor son la negación de la importancia del apego ya que prevalece un fuerte rechazo hacia el reforzándose por el rechazo mismo o incomprensión de éste, lo que genera que se cree sus propios recursos y soluciones ante todo sus problemas y no busque ayuda en absoluto provocando una gran carga emocional.

Traumatismo infantil. Los recuerdos de la primera infancia están marcados por conflictos y diversas situaciones negativas que conllevan a

desarrollar una apego inseguro- desorganizado, es así que como recurso pueden optar por desafiliarse ya que quiere evitar el dolor, sin embargo, el miedo a quedarse solo lo hace regresar e intentar buscar proximidad.

El modelo propuesto por Bowlby se basa en cuatro patrones de comportamientos: el primero relacionadas al apego(todas las conductas que refuercen la proximidad y cercanía con la figura significativa), el sistema de exploración(guarda relación con la primera a mayor búsqueda de la figura de apego menor conductas exploratorias), el sistema de miedo a los extraños (relacionadas con menores conductas exploratoria y mayor búsqueda de proximidad) y el sistema afiliativo (Interés por relacionarse) (Mendieta, 2021).

La Teoría del Apego es una teoría que postula que para el desarrollo emocional óptimo del niño necesita de ciertos pilares como la seguridad, confianza y confort que se refuerza con un entorno saludable, es por ello, que mediante los estudios referidos a una privación de conductas afectivas demostraron un gran impacto sobre el desarrollo de la confianza, autonomía, vínculo y apego del infante humano como de los infantes primates. (Persano, 2020).

La importancia de la teoría del apego radica en que no es solo una teoría que explica el sistema motivacional que asegura la supervivencia en la infancia, sino que permite entender también la creación y el mantenimiento de las relaciones significativas en la edad adulta, puesto que, a partir de la adolescencia, la figura de apego pasa a ser a la pareja romántica, manteniéndose a lo largo de la vida (Hazan y Shaver, 1987 citado por Perez,2019)

Ghia (2021) menciona la importancia en la calidad del apego ya que a partir de ahí se crea los esquemas mentales en los niños o en otras palabras, las ideas preconcebidas hacia sus cuidadores básicamente que dan lugar a los Modelos operativos internos es decir, los patrones de conducta o relación previamente interiorizados que a su vez se encuentran dentro de las representaciones de apego que están basadas en la percepción del sujeto sobre sus experiencias de apego en la infancia, en el momento y sobre su funcionamiento familiar. Es así que las expectativas hacia el cuidador de que lo que espera de ellos, de cómo se siente y

como lo tratan determinan las conductas y el grado de apego que se muestre, es así que los niños más felices son los que mejor representación de apego presentan.

Entre los estudios que ponen de manifiesto la relación de los patrones de apego con las conductas de los adolescentes se encuentran que los adolescentes con apego seguro son menos probables que presenten algún problema en su salud mental como la depresión, por ejemplo, entre otros surge todo lo opuesto al mencionar a los adolescentes con apego preocupado que por su naturaleza muestran más ansiosos, presencia de estrés; mientras que el apego evitativo ha mostrado mayor vinculación con problemas de control de impulsos, irritabilidad, etc. Bahuerka, et.al (2014).

3.2.2 Resiliencia

El término resiliency nació en la física, como la resistencia de una materia ante un impacto, sin embargo, en las ciencias sociales se resaltó como una capacidad de sobresalir frente a la adversidad. (Rodríguez,2009).

“La resiliencia no es ni una vacuna contra el sufrimiento ni un estado adquirido e inmutable, sino un proceso, un camino que es preciso recorrer”. (Bouvier, citado por Rodríguez,2009). Lo que resalta el autor es que la resiliencia no es innata o estable en el tiempo, todo lo contrario, es un proceso dinámico, cambiante en el cual es necesario transcurrir para desarrollarlo.

En el Siglo XVIII se reconoce la importancia de estudiar los acontecimientos abrumadores, el efecto del trauma en el bienestar de los individuos; entre los primeros está Sigmund Freud en 1899, Janet (1889), Charcot (1890) y Bleuler (1911) (Riccio, et.al.2018).

En sí, el concepto de trauma reveló que las personas con trastornos psíquicos eran porque no había integrado o manejado de forma adecuada las experiencias negativas o situaciones adversas, de la misma manera también indican que genera más malestar y tiene más impacto estar en una situación constante de experiencias negativas que solo un evento particular negativo, así como lo afirma (Kohut citado por Riccio, et.al.2018).

3.2.2.1 Desarrollo Histórico

3.2.2.1.1 Antecedentes

Bowlby fue quien al hablar de apego recurrió al término de resiliencia para referirse que ante un apego seguro mayor es la capacidad del niño de mantenerse tranquilo. Luego Anthony (1970 citado por García y Domínguez, 2013) investigó sobre niños en alto riesgo clasificándolos en dos polos niños vulnerables y los que no lo son, posteriormente este concepto fue cambiando a lo que ahora conocemos por resiliencia.

A lo largo de las investigaciones se puede distinguir dos generaciones:

- Primera generación Tuvieron una concepción genetista, individualista que se centran en las características propias , innatas de la persona que hace que las respuestas a la adversidad sean diferentes , aquí se encuentra Werner quien estudió a un grupo de niños que a pesar de encontrarse en una familia disfuncional consiguieron tener un futuro prometedor, a partir de ahí se estudió cuáles eran los factores protectores que tenían siendo estos amortiguadores frente a las situaciones de estrés que presentaban, además de factores cognitivos y afectivos (García y Domínguez,2013).
- Segunda generación: con un enfoque interaccional- ecológico en la cual el objetivo no sólo era estudiar las diferencias entre individuos en el momento de enfrentar una adversidad sino sus interacciones con el mundo externo siendo un proceso dinámico que implica la búsqueda de modelos resilientes. Aquí se encuentra Edith Grotberg quien menciona que la resiliencia es producto de tres factores soporte social (yo tengo), habilidades (yo puedo) y fortaleza interna (yo soy y yo estoy) (p.6).

3.2.2.2 Modelos de Resiliencia:

3.2.2.2.1 Mándala de la Resiliencia o conocido como los siete pilares de la resiliencia

Según Wollin y Wollin (1999 citado por Puerta y Vásquez (2012) hacen referencia a siete pilares de la resiliencia, los cuales se detallan a continuación:

- Perspicacia: Capacidad para autoanalizarse de manera honesta.
- Autonomía: son las conductas que representan independencia y responsabilidad en el sentido de mantener su espacio o distancia frente a un problema o personas sin llegar al extremo del aislamiento.
- Interrelación/Relación: es la capacidad de establecer contactos fuertes y significativos con personas que representan un entorno.
- Creatividad: representándose en el diseño de lo hermoso a pesar de estar rodeado de la adversidad.
- Iniciativa: Es la proactividad del individuo y la fortaleza de seguir para adelante autoexigiéndose.
- Humor: es encontrar la enseñanza de cada situación viendo el lado cómico disminuyendo la gravedad de éste.
- Ética: compromiso con valores y ser retributivos en los buenos deseos para los demás.

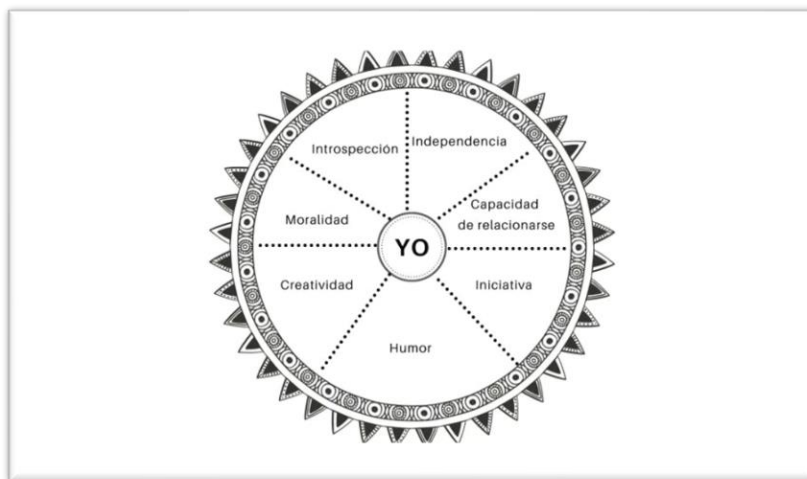


Figura 1. Mándala de Resiliencia de Wollin y Wollin 1999, citado por Puerta y Vásquez, 2012.

3.2.2.2.2 Modelo de Resiliencia Comunitaria (Propuesto por Suarez,1995 citado por Puerta y Vásquez,2012) en la que rescata la fortaleza de la comunidad para superar adversidades o calamidades que las azotan. También conocido como pilares de la resiliencia comunitaria.

- Autoestima colectiva: orgullo por la comunidad en la que habita.
- Identidad cultural: interacción del individuo con su comunidad aceptando normas, tradiciones y comportamientos.
- Humor social: reconocer el lado positivo de la adversidad viendo las alternativas de solución con una posición madura y calmadas para una mejor toma de decisiones.
- Honestidad colectiva o estatal: adecuado uso de la información pública para el beneficio de la comunidad.

PILARES RESILIENCIA COMUNITARIA	
Identidad cultural	Costumbres, valores, símbolos, creencias, tradiciones, danzas, etc.
Solidaridad	Como sentimiento de unidad; lazo social.
Honestidad estatal	Conciencia grupal que condena la deshonestidad y valora la honestidad de la función pública.
Humor social	Capacidad de expresar cómicamente un hecho, minimizando con su efecto tranquilizador el daño causado.
Autoestima colectiva	Orgullo por la comunidad; sentido de pertenencia.

M.E.R

Figura 2. *Pilares de la Resiliencia Comunitaria por Suarez,1995 citado por Puerta y Vásquez,2012.*

3.2.2.2.3 Modelo de la casita de Stefan Vanistendael

La Resiliencia según el autor implica dos partes: la capacidad de protegerse salvaguardando su integridad y la otra formar un patrón de comportamientos positivos y adaptativos frente a una adversidad. (García y Dominguez,2013).

En el modelo explica cómo se construye la resiliencia, en las cuales las raíces está la satisfacción de las necesidades básicas, como base es la aceptación de nosotros mismos y de nuestro entorno, luego está las primeras

interacciones con la familia, amigos, comunidad. El primer piso involucra la autoestima, aptitudes y el buen humor junto a la creatividad y el desván lo que te falta por descubrir o vivir (Gill,2010).

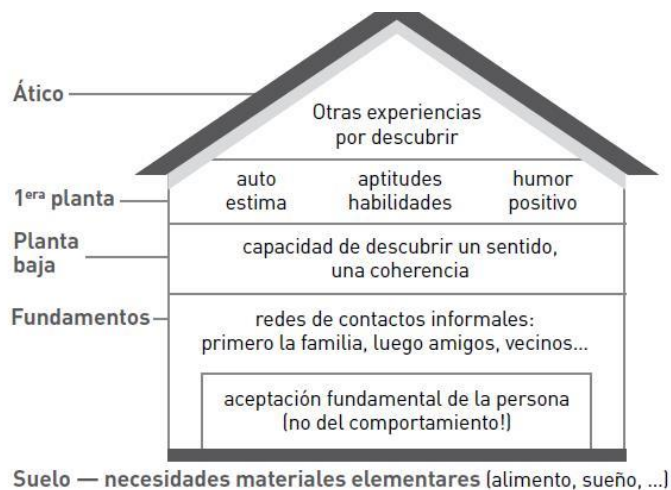


Figura 3. Modelo de la casita de Stefan Vanistendael.

3.2.2.2.4 Modelo de Edith Grotberg (1995, citado por Vicente,2019)

Estudia cuales son los factores de la resiliencia en las cuales determina la importancia de las verbalizaciones resilientes e implica cuatro factores: fortalezas internas que tiene que ver con las creencias, sentimientos (**Yo soy** y **Yo estoy**), apoyo externo y seguridad (**Yo tengo**) y las habilidades adquiridas (**Yo puedo**).



Figura 4. Modelo de Edith Grotberg, 1995, citado por Vicente,2019.

3.2.2.2.5 Modelo de la Rueda de la Resiliencia: (Mateu, et.al,2009) menciona el modelo propuesto Nan Henderson y Mike Milstein (2003) la cual explica que es aplicable en entornos escolares para niños y adolescentes y hace referencia a dos dimensiones:

- Amortiguar el efecto de una adversidad mediante tres posibles acciones: ampliar las relaciones estableciendo vínculos seguros, establecer límites que sean compartidas y conocidas por todo el entorno escolar reduciendo riesgos e implementar habilidades como cooperación, autoestima, tolerancia a la frustración, etc.
- Promoción de la resiliencia mediante el apoyo y el afecto como lo señala Cyrulnik (1999, citado por Mateu, et.al 2019), «guía o tutor de resiliencia». Hace referencia a proporcionar un respaldo y aliento incondicional” ya que ello es clave para la superación de la adversidad, además de establecer metas reales y motivadoras para el alcance de metas y brindar oportunidades de participación y desarrollo integral.

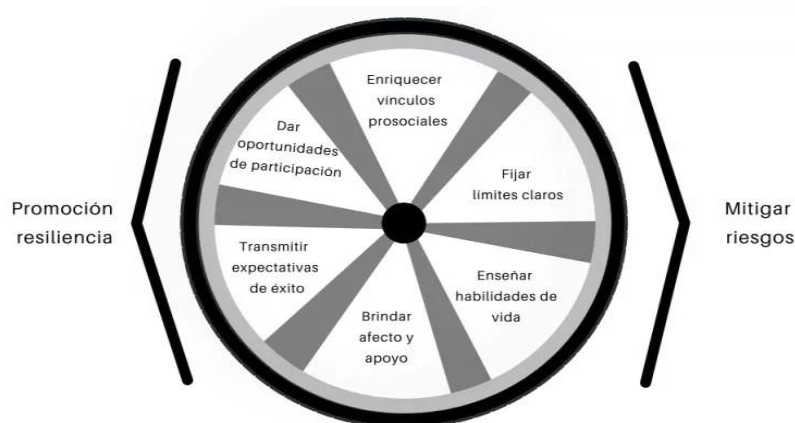


Figura 5 Modelo de la Rueda de Resiliencia propuesto por Nan Henderson y Mike Milstein (2003) citados por Mateu, et.al 2019.

3.2.2.2.6 Modelo del Rasgo de Personalidad

Robles (2018) explica el postulado Wagnild y Young quienes otorgan a la resiliencia dos atributos una que es inherente o parte de la naturaleza del individuo y otra aprendida como una capacidad para sobrellevar situaciones difíciles logrando salir de ellas, plantean cinco dimensiones:

- **Sentirse bien solo:** símbolo de libertad sentirse originales y auténticos.

- **Confianza en sí mismo:** relacionado a creer en uno mismo partiendo de un autoconocimiento de sus fortalezas, habilidades, pero también de sus limitaciones.
- **Satisfacción Personal:** sentirse tranquilo y satisfecho con lo que haya conseguido o el sentimiento de estar en el camino adecuado para el logro de sus objetivos.
- **Ecuanimidad:** hace referencia al equilibrio entre las experiencias y las actitudes tomando la mejor ante las adversidades, en otras palabras, es la capacidad de estar en calma, así como lo dice (Bisquerra y Pérez, 2007 citado por Robles, 2018) menciona la capacidad de tener control para poder tener respuestas más adecuadas.
- **Perseverancia:** es la capacidad de perdurar ante las dificultades manteniendo la motivación.



Figura 6. Modelo de rasgo de personalidad propuesto por Wagnild y Young.

3.2.2.2.6 Modelo Integrador de Resiliencia

Reconoce a la resiliencia como un proceso dinámico de constante interacción entre el individuo, familia y comunidad es ahí que va ir generando sus mecanismos protectores mediante la evaluación de sus experiencias que pueden calificarse como pruebas o traumas siendo definidas según Cyrulnik (2009) quien las diferencia y sostiene que el trauma es una condición en la cual el individuo no puso resistencia y se dejó

envolver por la situación negativa habiendo una desconexión en su personalidad marcando un antes y un después en su vida. Por otro lado, prueba es todo lo contrario es la lucha o la búsqueda por salir de esa situación (Mateau, et.al,2009).

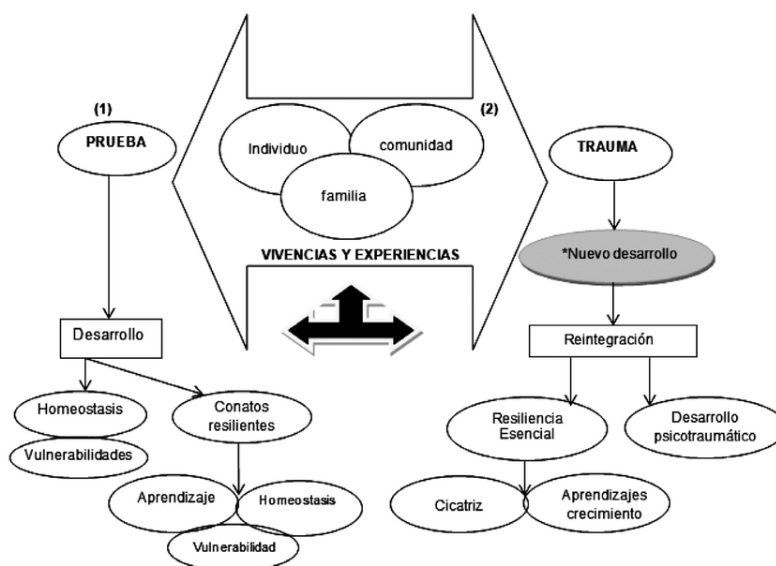


Figura 7. Modelo Integrador de Resiliencia propuesto por Cyrulnik 2009.

3.2.3 Adolescencia

Es una etapa de crecimiento que ocurre como transición a la vida adulta, es mal vista por estar llena de cambios en las cuales hay presencia de conflictos, sin embargo, también está llena de aprendizajes y desarrollo de capacidades, habilidades y fortalezas.

Según la Unicef lo clasifica en tres periodos:

- **Adolescencia Temprana:** Entre los 10 y 13 años. Aparecen una serie de cambios físicos y a nivel social se interesan por los pares buscando su autonomía (Unicef 2021).
- **Adolescencia Media:** Entre los 14 y 16 años. Desarrollan y proyectan su imagen como quieren que se les vea afianzando su seguridad e identidad distinguiéndose del resto buscando ser originales, empiezan a cuestionarse sobre lo que quieren ser y la parte social es fuertemente reforzada por el sentido de pertenencia a un grupo, los pares cobran mayor importancia. Suelen ser más predispuestos a tener factores de riesgo. (Unicef 2021).

- **Adolescencia Tardía:** Los cambios físicos se han detenido, sin embargo, las cuestiones psicológicas y sus preocupaciones por el futuro son los que guían sus comportamientos. El sentido de pertenencia a disminuido su impacto y se reduce a priorizar sus vínculos más significativos, es así que comienzan a elegir relaciones individuales o grupos más pequeños. (Unicef 2021).

Según la teoría psicoanalítica de Freud menciona que esta etapa está enmarcada por el rol sexual que asume identificándose con uno de los progenitores reviviendo el complejo de Edipo de la Infancia, es así que busca una identidad sexual y ocurre un desplazamiento al establecer vínculos amorosos fuera de la familia además de una lucha por la autonomía para la resolución de sus problemas (Freud,1992 citado por Esquivel,2019).

Para Papalia (2012) la adolescencia es una etapa de oportunidades y riesgos en la cual, está caracterizado por el crecimiento no solo físico, sino en todos los ámbitos emocional, cognitivo y social, es relevante decir que el adolescente que presenta una base segura presentara mayor autoestima y autonomía. Además menciona “entre la pubertad y la adultez temprana tienen lugar cambios espectaculares en las estructuras del cerebro involucradas en las emociones, el juicio, la organización de la conducta y el autocontrol”.

3.2.3.1 Desarrollo Físico

Los adolescentes tienen dos redes de control una que se va desarrollando con el tiempo que es la red de control cognoscitivo y la que está con más presencia en esta etapa es la red socioemocional, es por ello que se les observa fácilmente en conductas de riesgo y descontrol emocional, siendo así el procesamiento es distinto al de una persona adulta. En un estudio, los investigadores examinaron la actividad cerebral de los adolescentes mediante la identificación de emociones en rostros; Al inicio de la adolescencia suelen ser más emocionales y sus respuestas son más instintivas la responsable suele ser la amígdala mientras que los adolescentes mayores (14 a 17 años) mostraron conductas más planificadas y juiciosas ya que usaban los lóbulos frontales que participan en los procesos de razonamiento juicio y control de impulsos. El desarrollo del cerebro comienza de atrás hacia adelante incrementando la sustancia blanca y reduciendo la densidad de la sustancia gris mediante la eliminación de las conexiones que no se utilizaron dando más eficacia en el funcionamiento del cerebro,

sin embargo, en esta etapa aún no ha alcanzado hacia los lóbulos frontales encargadas de un juicio más lógico y planificado. (p.385).

3.2.3.2 Desarrollo Cognoscitivo

Se encuentran según Piaget dentro de la etapa de Operaciones Formales que consiste en la capacidad de ejecutar o manipular ideas generando su propio concepto, percepción, idea, creencia, razonando acerca de una situación, de sí mismo o de los demás. Este tipo de pensamiento consigue muchos beneficios para el adolescente, entre ellos, insertarse en el mundo adulto de manera exitosa y mayor control de impulsos. Así mismo, obtienen mayor sensibilidad para acoger como parte de ellos valores culturales, sin embargo, su capacidad de desarrollar sus propias teorías está en pleno auge por lo que busca formar su propia ideología, dicho sentir es compartida con su grupo de pares quienes también luchan por ser parte de una cultura única con una visión diferenciada (Urquijo y Gonzales,1997).

3.2.3.4 Desarrollo Moral

La teoría de (Kohlberg en 1955 citado por Linde,2009) a través de su estudio concluyó en tres etapas para el razonamiento moral: preconvencional, convencional y posconvencional.

- **Nivel Pre Convencional.** hace referencia a los juicios morales o comportamiento en función de lo que la sociedad espera que hagamos, no tenemos decisión propia, sometimiento total por evitar castigo.
 - o Etapa 1: Evitar el castigo.
 - o Etapa 2: evalúan el propósito si satisface una necesidad básica
- **Nivel Convencional.** Su razonamiento se basa en preservar un concepto de sí mismo frente a su entorno más cercano.
 - o Etapa 3: Sensación de aprobación o aceptación.
 - o Etapa 4: Respeto a la autoridad y cumplir con lo que debe.
- **Nivel posconvencional.** los individuos respetan las normas sociales siempre cuando guarde relación con los principios morales que practican, si es diferente pues su comportamiento será fiel a sus principios.

- Etapa 5: su juicio es más racional, reconoce la ley como parámetros de conducta, pero también reconoce las necesidades humanas y sus complejidades
- Etapa 6: hacen lo que sus principios morales dictan, aunque no guarde relación con las normas legales.

Los adolescentes usualmente están en el nivel 1 y pueden llegar hasta la etapa 3 del nivel 2 en la cual su sentido de pertenencia es fuerte, por lo que la etapa 4 es menos frecuente, pero suele desarrollarse en la adolescencia temprana (Papalia 2012).

3.2.3.3 Desarrollo Psicosocial

Según Erikson en su teoría de las ocho etapas del desarrollo explican en primer lugar, que son universales y que es innegable que todo sujeto pase por ellas es así que postula que en cada una de ellas hay un conflicto por resolver que si se llega a dar se desarrolla una virtud sumando al ego de la personalidad, todo ello producto de una interacción constante del individuo que a su vez está sujeto a cambios fisiológicos unido a las demandas de su ambiente. Este autor define al ego como parte inherente de la persona encargado de organizar las necesidades del individuo con las demandas impuestas por su ambiente (Pérez, sf). A continuación, se exponen las etapas:

Primera etapa. Infancia: confianza (esperanza) versus desconfianza

Segunda etapa. Primera infancia: autonomía (valor, autocontrol y fuerza de voluntad) versus vergüenza y duda

Tercera etapa. Edad de juegos: iniciativa (determinación) versus culpa

Cuarta etapa. Edad escolar: laboriosidad (competencia y método) versus inferioridad

Quinta etapa. Adolescencia: identidad (amor y devoción) versus confusión de papeles

Sexta etapa. Estado adulto temprano: intimidad (amor y afiliación) versus aislamiento

Séptima etapa. Estado adulto medio: generatividad (afecto y producción) versus estancamiento

Octava etapa. Estado adulto tardío: integridad del yo (sabiduría) versus desesperación.

La adolescencia comprende la quinta etapa en la cual su interés es descubrir quién es, cuál es su papel o rol dentro de la sociedad en la que viven, asumiendo retos, realizando comportamientos para afianzar su seguridad y autonomía buscando la aceptación y pertenencia, cuyo objetivo es alcanzar el éxito. Las virtudes que se despliegan es la devoción y fidelidad debido a que si construye una identidad propia podrá ser leal a sí mismo y a los demás. Por otro lado, en su intento por tener una imagen propia puede generar estrés y tensión ocasionando riesgos como la confusión de papeles y un individuo inseguro (Pérez, sf).

3.3 Bases Conceptuales

3.3.1 Adolescencia

La Organización Mundial de la Salud menciona que la adolescencia es una transición entre niño y adulto entre los 10 a 19 años. (Unicef, 2021).

Se dice que la Adolescencia como tal no era un concepto que se hablaba hasta el siglo pasado donde se empieza a considerar como una etapa única en la cual se explica como una transición a la vida adulta (Papalia,2012).

La adolescencia es un segundo nacimiento, ya que se inserta en una sociedad con códigos y sistemas de conductas en la que busca ser parte desprendiéndose del seno de la familia dándole su propio significado a las relaciones que establece (Guillén,2005).

3.3.2 Apego

Dreyfus (2019) en su artículo “Importancia del Apego en el niño” menciona a Bowlby (1993) quien define al apego como cualquier conducta que hace que una persona busque una cercanía con respecto a otro y eso va depender si el cuidador genera seguridad satisfaciendo las necesidades de forma eficiente y eficaz en el niño, por lo contrario, si no se les satisface genera miedo, desconfianza, en su autoimagen y en sus relaciones interpersonales.

El apego es la búsqueda de contacto, proximidad o cercanía con una figura significativa, las ganas de estar siempre cerca e interactuar, se dice que el que tiene un apego adecuado busca consuelo en esta figura obteniendo placer y seguridad manteniendo esa proximidad (Bowlby citado por Mendieta, 2021).

Si bien es cierto se toca el término vínculo y apego es importante mencionar que existen diferencias conceptuales así como lo explica Burutxaga et.al.(2018) en el artículo “Apego y vínculo: propuesta de delimitación y diferenciación conceptual” menciona que el apego es un sistema de comportamientos que indican la necesidad de cercanía o proximidad con un sujeto en específico además de ser un concepto dinámico y flexibles sujetos a las modificaciones del ambiente y a la relación con sus figuras significativas, por otro lado el vínculo hace referencia a todas las relaciones afectivas en donde se siente aceptado además de tener un aspecto innato o biológico adquirido en cualquier momento por lo general difícil de romperse.

Bahuerka, et.al (2014) menciona a Ainswoth quien aportó a la importancia del apego en los primeros años de vida y Main y sus colaboradores estudió el apego en la adultez. A continuación, se describe los estilos de apego

- **Estilo apego seguro- autónomo:** son las que expresan libremente sus emociones, sentimientos; reconocen a su figura de apego y lo valoran, mantienen relaciones de confianza en la familia.
- **Estilo de apego evitativo-devaluante** se caracteriza por la falta de confianza en la familia, tienen comportamientos de autosuficiencia e independientes mal encaminados llevándolos a una equivocada autonomía generando problemas en establecer relaciones de apego.
- **Estilo de apego ambivalente-preocupado** reconocen y aceptan a sus figuras de apego, pero están inmersos en temores excesivos por otros miembros de la familia, miedo a ser abandonados poca autonomía, tienen presentes recuerdos de rechazo y presentan resentimiento con experiencias pasadas.
- **Estilo de apego no resuelto/desorganizado** es el apego denominado incoherente ya que no tiene una relación conflictiva con la figura de apego que le genera temor, donde se evidencia comportamientos evitativos, pero a la vez ansiosos.

3.3.3 Resiliencia

“La resiliencia es entendida como el proceso que permite a ciertos individuos desarrollarse con normalidad y en armonía con su medio a pesar de vivir en un contexto desfavorecido y de privado socioculturalmente y a pesar de haber experimentado situaciones conflictivas desde su niñez” (Luthar y Cicchetti, 2000; Werner, 1984 citado por Uriarte,2005).

(Grotbert, 2006 citado por Ortega y Mijares,2018) “define la resiliencia aplicada como la capacidad humana para enfrentarse, superarse e incluso salir fortalecido por las experiencias de adversidad.

“La resiliencia, dice, «es la capacidad de hacer frente a las adversidades de la vida, transformar el dolor en fuerza motora para fortalecerse y salir fortalecido de ellas. Una persona resiliente comprende que es el arquitecto de su propia alegría y de su propio destino» (Cyrulnik citado por Callabed,2021).

Como se puede observar en estas definiciones hacen ven a la resiliencia como la respuesta adaptativa de hacer frente a situaciones de estrés, que se da de manera dinámica y como resultado de un aprendizaje y resalta el reforzamiento que se obtiene de esto al reestablecer el equilibrio y bienestar.

Por otro lado, existen autores que si lo definen como un rasgo de personalidad como es el caso de (Wagnild y Young, 1995 citado por Gómez,2019) resiliencia es “característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación”.

También hay definiciones integradores como en (Riccio, et.al. 2018) quien la define como la relación compleja entre factores internos como características propias de la personalidad más factores externos como el entorno, resaltando que los primeros en realidad son los que determinan nuestro bienestar independientemente de cómo sea nuestro entorno como lo dice Epicteto “No son los hechos en sí los que perturban a la gente sino los juicios que los hombres formulan sobre los hechos”). Los juicios o la interpretación que se haga de una situación – realidad marca la diferencia en el momento en que un individuo se enfrenta ante una adversidad

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1.Ámbito de Aplicación

La investigación se realizó en Huánuco ubicada en medio del país se observa la cordillera de los andes con una superficie de 36 850 Km² (Portal de la Municipalidad de Huánuco).

Inga (2010) relata que la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado fue aprobado por el Congreso en 1828 y el presidente José de la Mar promovió la asignación del edificio de San Francisco y el apoyo económico mediante las rentas de los conventos, el proyecto del reglamento estuvo a cargo del Dr. Gregorio Cartagena

Su primer nombre fue el Colegio de Ciencias de Huánuco, que empezó su funcionamiento al año siguiente de su aprobación posteriormente pasó a denominarse "Escuela de Minería" el 8 de julio de 1846.

El Colegio Nacional fue conocido por ser base de reclusión de jóvenes para la guerra con España y ser cuartel durante la guerra con Chile, dando origen a un nuevo nombre "COLEGIO NACIONAL LEONCIO PRADO". A partir de esa fecha se acordó que sea el aniversario del colegio sea cada veinticuatro de mayo.

El 25 de marzo de 1957 el Colegio ascendió a la categoría de "GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO".

4.2 Nivel y Tipo de estudio

4.2.1 Nivel de Estudio

Nivel explicativo relacional: El objetivo es comparar grupos o buscar relación entre las variables (Fonseca,2017).

4.2.2 Tipo de Estudio

Manterola, et.al. (2019) en su artículo menciona que existen dos grandes tipos de estudios: los observacionales y los experimentales en este caso la investigación es **observacional** debido a que se toman los datos sin manipulación o intervención alguna, seguidamente se debe reconocer si la medición será en un intervalo de tiempo (longitudinal) o única, siendo este último el caso, por eso la investigación es **transversal**.

4.3 Población y Muestra

4.3.1 Descripción de la Población

Son estudiantes que se encuentran cursando la educación secundaria, específicamente entre tercero al quinto año de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco que ascienden a 638 estudiantes.

Seguidamente con un coeficiente de fiabilidad del 95% y un error del 5%, se procedió al cálculo del tamaño de la muestra. Se utilizó la fórmula siguiente para conseguirlo.

$$n = \frac{N \cdot Z_{\sigma}^2 \cdot P \cdot Q}{e^2(N - 1) + Z_{\sigma}^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

n = Muestra

N = Población

Z = Nivel de confianza 95%

e = Error de 0,05

p = Probabilidad de éxito de 0,5

Q = Probabilidad de fracaso de 0,5

$$n = \frac{638 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,05^2(638 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{612,73}{1,59 + 0,96}$$

$$n = \frac{612,73}{2,55}$$

$$\mathbf{n = 240}$$

Tabla 2

Estudiantes del 3° al 5° de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado

Huánuco 2022

Año de Estudios	F	Porcentaje	Total
Tercero	198	31%	74
Cuarto	216	34%	82
Quinto	224	35%	84
Total	638	100%	240

Elaboración: Propia

Interpretación: Se puede observar en la Tabla N° 2 que en el quinto año de educación secundaria se aplicó a una muestra del 35% equivalente a 84 estudiantes, seguidamente a cuarto año fueron el 34% equivalente a 82 participantes y finalmente a tercer año con el 31% equivalente a 74 estudiantes haciendo un total de 240 lo cual es la muestra total.

Tabla 3

Frecuencia de Estudiantes del 3° al 5° de secundaria según edad de la Gran Unidad

Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

	Frecuencia	Porcentaje	
	13,00	1	4%
	14,00	45	18,8%
Edad	15,00	83	34,6%
	16,00	98	40,8%
	17,00	13	5,4%
Total	240	100,0%	

Elaboración: Propia.

Interpretación: En la Tabla N°3 se evidencia la distribución de frecuencia y porcentaje de los evaluados según edad; donde se encontró mayor porcentaje de estudiantes de la edad de 16 años con un 40.8% equivalente a 98 adolescentes; seguido de la edad de 15 años con un 34.6% equivalente a 83 estudiantes. Finalmente, un 5.4% de la edad de 17 años equivalente a 13 adolescentes.

Tabla 4

Frecuencia de Estudiantes del 3° al 5° de Educación Secundaria según sexo de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	108	45,0%
	Masculino	132	55,0%
	Total	240	100,0%

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla N°4 se evidencia la distribución de frecuencia y porcentaje de los evaluados según sexo; donde existe mayor frecuencia y porcentaje de personas de sexo masculino con un 55% (132); y del sexo femenino con un 45% (108).

4.3.2 Muestra y Tipo de Muestreo:

Muestreo no probabilístico de tipo por Conveniencia tal como lo afirma Hernández y Carpio (2019) en su artículo “Introducción a los tipos de muestreo” dice que el muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia tiene como objetivo obtener representatividad por lo que selecciona según su interés y la facilidad con la que acceden a éstos.

4.3.3 Criterios de inclusión y exclusión:

4.3.3.1 Criterios de Inclusión:

- Alumnos del tercero al quinto año matriculados de la G.U.E Leoncio Prado.
- Sexo: Masculino y Femenino.
- Estudiantes que asisten regularmente a clases.

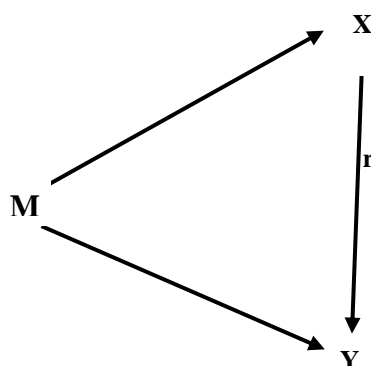
- Estudiantes que firmaron el Asentimiento informado

4.3.3.2 Criterios de Exclusión:

- Estudiantes de otros años de estudio de la G.U.E Leoncio Prado.
- Estudiantes que dejaron de asistir o que no acuden de manera regular a clases.
- Estudiantes que no están en el momento de la aplicación.

4.4 Diseño de Investigación

Forman parte de los diseños correlacionales ya que se hace observaciones en un solo momento, busca establecer relaciones entre dos o más variables (Hernández y Mendoza, 2018).



M: estudiantes

X: apego

Y: resiliencia

r: relación

4.5 Técnicas e Instrumentos

4.5.1 Técnicas

- **Observación:** consiste precisamente en registrar el acontecimiento y/o situación a estudiar que pueden ser datos cualitativa o cuantitativa (Caro,2019).

- **Encuesta:** Es útil y muy usada en casos de investigaciones grandes a través de preguntas con alternativas para obtener un procesamiento más rápido (Caro,2019).

4.5.2 Instrumentos

4.5.2.1 Cuestionario de Apego Camir -r

Ficha Técnica:

- **Nombre de la Prueba:** Cuestionario de apego CaMir-R
- **Autores de la adaptación reducida CaMir-R:** Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert (2011) en España.
- **Propiedades psicométricas:** Johanny Solangel Espinoza Vásquez.
- **Año:** 2018.
- **Ámbito de aplicación:** Adolescentes de 13 a 19 años.
- **Procedencia:** Instituciones educativas privadas y públicas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos.
- **Significación:** Las dimensiones presentadas en este instrumento evaluará las representaciones de apego, como también evalúa los prototipos de apego seguro, evitativo y preocupado. Es así como se fundamenta en las evaluaciones que realiza la persona sobre las experiencias de apego pasadas y presentes y sobre el funcionamiento familiar. • **Administración:** Individual y colectiva.
- **Duración:** 20 minutos • **Áreas de aplicación:** Para la investigación, orientación y asesoría psicológica en los campos clínicos y educacionales.
- **Finalidad:** Una administración más rápida y sencilla a diferencia del test original, lo que resulta muy útil para evaluar las representaciones de apego y de la estructura familiar.

- **Dimensiones a evaluar:**

- **Representaciones de apego:**

- 1. Factor: Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego.
 - 2. Factor: Preocupación familiar.
 - 3. Factor: Interferencia de los padres.
 - 6. Factor: Autosuficiencia y rencor contra los padres.
 - 7. Factor: Traumatismo infantil.

- **Representaciones de la estructura familiar:**

- 4. Factor: Valor de la autoridad de los padres.
 - 5. Factor: Permisividad parental.

- **Estilos o prototipos de apego:**

- Apego seguro.
 - Apego evitativo.
 - Apego preocupado.
 - Apego desorganizado.

Las propiedades psicométricas detalladas a continuación fueron realizadas por Espinoza (2018)

Validez de Contenido

Se realizó la prueba de expertos que determinaron que los ítems muestran precisión, significancia, entendimiento por lo que es apto para la variable que se pretende medir que es el apego. (p. 45).

Validez de Constructo

EL valor del KMO obtenido es igual a 0.807, demostrando una alta representatividad, además se encuentra una relación significativa entre los ítems y se valida los ítems que se encuentran dentro de las dimensiones respectivas. En cuanto a la varianza es de 84%, es decir, las siete dimensiones explican el constructo a medir. (p.46)

Confiabilidad Interna: la escala presenta un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.87, mostrando en total una confiabilidad excelente (George y Mallery, 2003, citado por Espinoza, 2018 p.45).

4.5.2.2 Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

- **Nombre:** Escala de Resiliencia (ER).
- **Nombre original:** Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.
- **Adaptación peruana:** Castilla, et.al.
- **Año:** 2014
- **Significación:** Evalúa el nivel de Resiliencia.
- **Duración:** 10 min
- **Población:** Para adolescente y adultos.
- **Administración:** Individual y colectiva.
- **Usos:** Educativo, clínico e Investigación
- **Materiales:** Cuestionario con los ítems y sus alternativas, plantilla de corrección.
- **Descripción:**

La escala de resiliencia fue construida por Wagnild y Young en 1988, y fue revisada por los mismos autores en 1993. Está compuesta de 25 ítems, los cuales puntúan en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo, y un máximo es totalmente de acuerdo es 7.

En la adaptación se evaluó a 427 sujetos entre las edades de 11 hasta los 42 años (61,6% varones y un 38,4% mujeres de educación secundaria y universitarios de Lima) recolectados a través de un muestreo no probabilístico (Castilla, et.al 2014).

Respecto al análisis de homogeneidad muestra que hay una alta homogeneidad entre el ítem y las puntuaciones obtenidas en la escala, respecto a la fiabilidad se obtiene un alfa de Cronbach ($\alpha = 0.906$) además del coeficiente de Spearman de $r = 0.0848$. (p.12).

Validez de constructo

Se aplicó medidas de Kaiser-Meyer-Olkin donde se obtuvo el puntaje de 0,9, es decir, los ítems realmente están relacionados a la variable que se quiere medir y respecto prueba de esfericidad de Bartlett se obtiene un buen nivel de significancia la cual las variables están correlacionadas.

Con respecto a la correlación entre los cuatro componentes y determinar si son los factores necesarios para medir la variable resiliencia. Entre los valores varían de 1.244 a 7.969. Según los componentes **confianza y sentirse bien solo**, se obtiene el 31.046% de la varianza, **perseverancia** el 5.892%, **ecuanimidad** con un 5.748%, finalmente **aceptación de uno mismo**, está un 4.978%, mientras que en total explica el 48.493 % de la varianza total, determinando y aceptando los factores como componentes que responden a la medición de la resiliencia. (p.14).

El puntaje de la correlación de Pearson se encuentra los valores ($p < .01$) y la correlación entre la escala global y el factor 1 ($r = .917$, $p < .01$), el factor 2 ($r = .789$, $p < .01$), el factor 3 ($r = .811$, $p < .01$), y el factor 4 ($r = .725$, $p < .01$), son positivas y significativas, es decir, la escala global y los factores se encuentran positiva y significativamente correlacionados entre ellos (p.16).

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

- **SPSS versión 26** es un software de procesamiento estadístico.
- **Coefficiente de Pearson.** Es un coeficiente paramétrico que se usa para distribuciones normales.

4.7 Aspectos éticos

- **Consentimiento informado:** Fue guiada por los criterios éticos especificados en la declaración de Helsinki (1996) en los artículos 21 y 22 en donde se especifica que los participantes lo hacen de por voluntad propia siendo informados con anterioridad sobre el proceso, así mismo se protegió su derecho de identidad e integridad manteniendo la confidencialidad

- **Asentimiento Informado:** se utilizó para informar a los participantes sobre el estudio, así como también su propósito, alcance y el mantenimiento del anonimato y confidencialidad, haciendo hincapié que la información recolectada es sólo para fines académicos.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis Descriptivo

(Objetivo específico (a):

Tabla 5

Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por dimensiones del apego según niveles Huánuco 2022.

		ALTO	MEDIO	BAJO	Total
Seguridad	F	7	85	148	240
	%	2.9%	35.4%	61.7%	100.0%
Preocupación Familiar	F	17	146	77	240
	%	7.1%	60.8%	32.1%	100.0%
Interferencias padres	F	162	14	64	240
	%	67.5%	5.8%	26.7%	100.0%
Valor Autoridad	F	39	179	22	240
	%	16.3%	74.6%	9.2%	100.0%
Permisividad Parental	F	21	219	0	240
	%	8.8%	91.3%	0%	100.0%
Autosuficiencia	F	99	127	14	240
	%	41.3%	52.9%	5.8%	100.0%
Traumatismo	F	56	82	102	240
	%	23.3%	34.2%	42.5%	100.0%

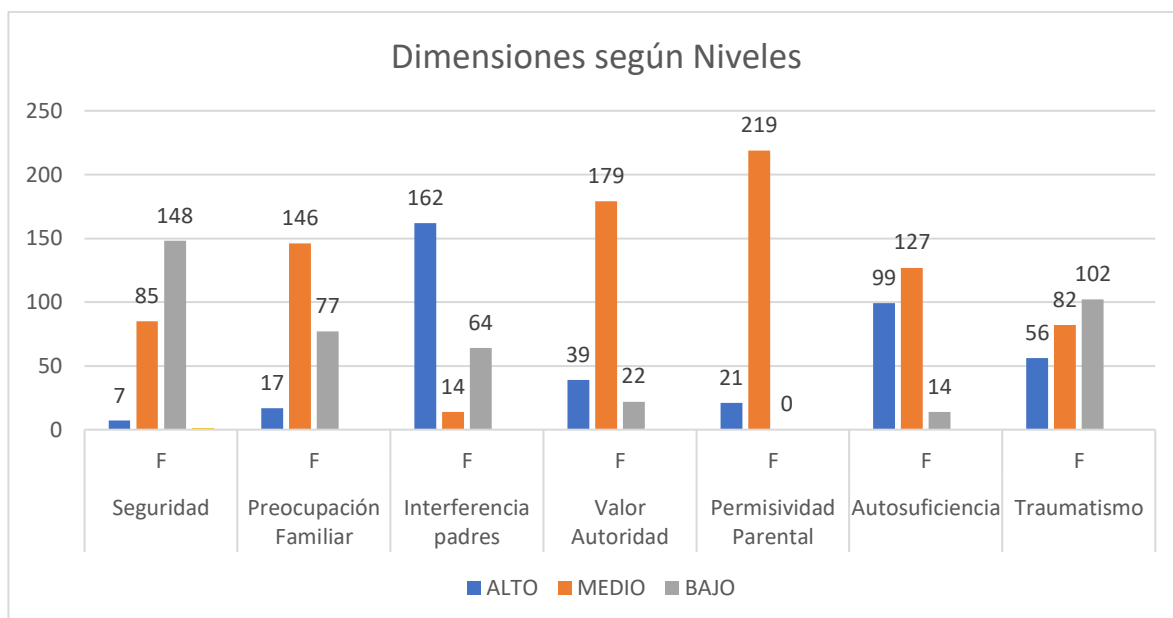
Fuente: Procesamiento de Datos Spss 26

Elaboración: Propia.

Figura 8

Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio

Prado por dimensiones del apego según niveles. Huánuco 2022.



Fuente: Procesamiento de Datos Spss 26

Elaboración: Propia.

Interpretación: En la Tabla N° 5 y la Figura N°8 se encuentra que en el nivel Alto la Dimensión que más predomina es Interferencia de los padres con el 67.5% representado por 162 estudiantes, seguido de la Dimensión de Autosuficiencia y rencor contra los padres con el 41.3% representado por 99 adolescentes. Finalmente, la dimensión que menos predomina es la de Seguridad con el 2.9% ubicándose sólo 7 estudiantes.

(Objetivo específico (b))**Tabla 6**

Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado por niveles de resiliencia. Huánuco 2022.

		Frecuencia	Porcentaje
Resiliencia	ALTO	42	17,5%
	BAJO	61	25,4%
	MUY BAJO	101	42,1%
	PROMEDIO	36	15,0%
Total		240	100,0%

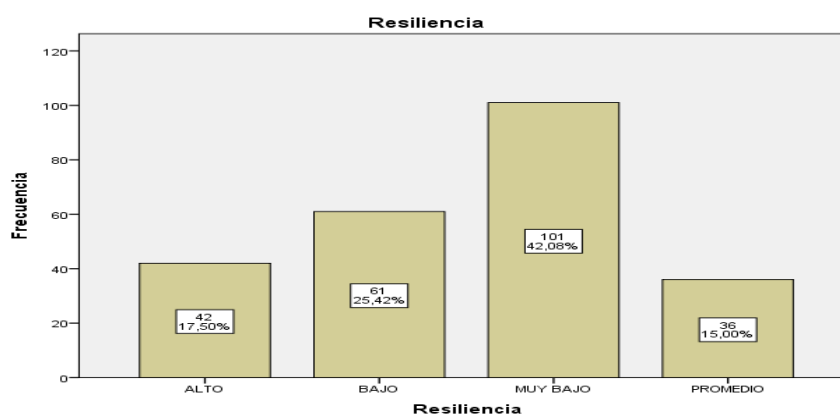
Fuente: Base de datos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young.

Elaboración: Propia.

Figura 9

Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio

Prado por niveles de resiliencia. Huánuco 2022.



Fuente: Base de datos del cuestionario Camir.

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla N° 6 Y Figura N°9 los estudiantes muestran en su mayoría niveles Muy Bajos de resiliencia con un porcentaje de 42.1%, es decir no cuentan con

mecanismos resilientes ante situaciones de estrés; seguido del nivel Bajo con un 25.4%. El de menor porcentaje es del nivel promedio con un 15%

Otros resultados:

Tabla 7

Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio

Prado por niveles de apego. Huánuco 2022.

		Frecuencia	Porcentaje
Apego	ALTO	80	33,3%%
	BAJO	29	12,1%
	MEDIO	131	54,6%
Total		240	100,0%

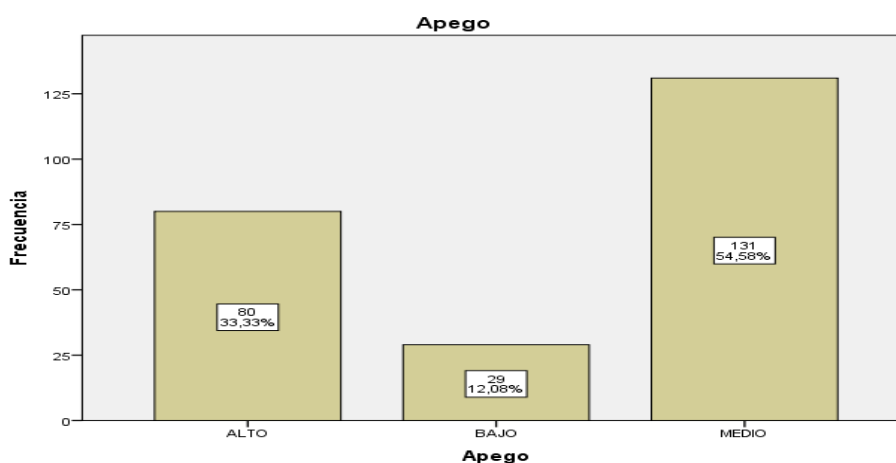
Fuente: Base de datos del cuestionario Camir.

Elaboración: Propia.

Figura 10

Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio

Prado por niveles de apego. Huánuco 2022.



Fuente: Base de datos del cuestionario Camir adaptado por Espinoza,2018.

Interpretación: En la tabla N°7 y Figura N°10 se observa que los estudiantes respecto a la variable apego predomina el nivel medio con el 54.5% representado por 131 estudiantes y el que menos destaca es el nivel bajo con el 12% siendo 29 estudiantes

Tabla 8

Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio

Prado por año de estudios según niveles de apego Huánuco 2022.

		Apego			Total	
		Alto	Bajo	Medio		
Grado	3ro	Frecuencia	28	9	37	74
		%	11,7%	3,8%	15,4%	30,8%
	4to	Frecuencia	27	10	45	82
		%	11,3%	4,2%	18,8%	34,2%
	5to	Frecuencia	25	10	49	84
		%	10,4%	4,2%	20,4%	35,0%
Total	Frecuencia	80	29	131	240	
	%	33,3%	12,1%	54,6%	100,0%	

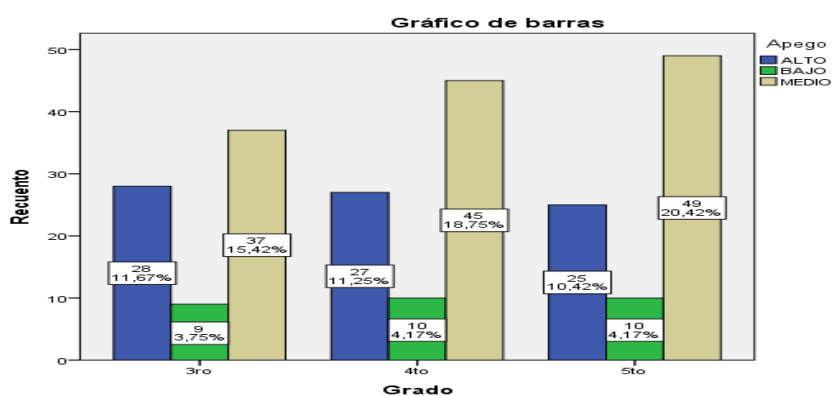
Fuente: Base de datos Spss 26.

Elaboración: Propia.

Figura 11

Estudiantes del 3° al 5° año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio

Prado por año de estudios según niveles de apego. Huánuco 2022.



Fuente: Base de datos Spss 26.

Elaboración: Propia

Interpretación: En la tabla N° 8 y Figura N°11 se evidencia que respecto al Apego es quinto año quien lidera en el nivel medio con el 20.4% equivalente a 49 estudiantes, seguido de cuarto año con el 18.75% representado por 45 estudiantes.

Tabla 9

Estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio

Prado por año de estudios según niveles de resiliencia. Huánuco 2022.

		Resiliencia				Total	
		ALTO	BAJO	MUY BAJO	PROMEDIO		
Grado	3ro	Frecuencia	11	21	29	13	74
		% del total	4,6%	28,8%	12,1%	5,4%	30,8%
4to	Recuento	15	20	36	11	82	
	% del total	6,3%	8,3%	15,0%	4,6%	34,2%	
5to	Recuento	16	20	36	12	84	
	% del total	6,7%	8,3%	15,0%	5,0%	35,0%	
Total	Recuento	42	61	101	36	240	
	% del total	17,5%	25,4%	42,1%	15,0%	100%	

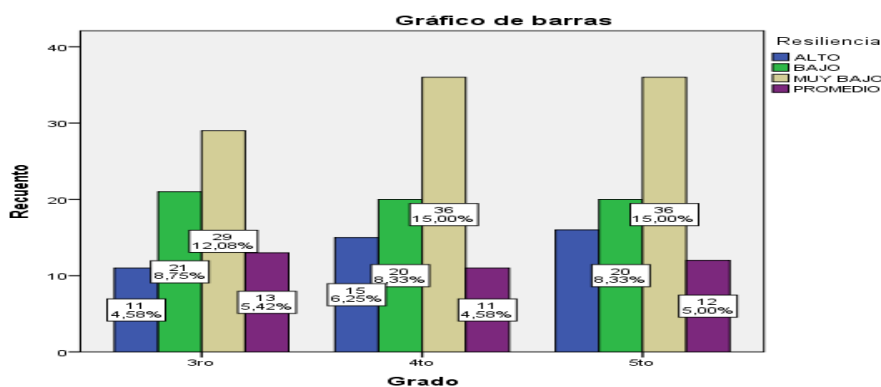
Fuente: Base de datos Spss 26

Elaboración: Propia

Figura 12

Estudiantes del 3° al 5° de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado

por año de estudios según niveles de resiliencia. Huánuco 2022.



Fuente: Base de datos Spss 26. **Elaboración:** Propia.

Interpretación: En la Tabla N°9 y Figura N°12 se observa que los estudiantes de cuarto y quinto año presentan muy bajos niveles de resiliencia con el 15 % cada uno, seguido del tercer año con el 12.1% ubicado de igual manera en el nivel Muy Bajo de resiliencia.

5.2 Análisis Inferencial

Tabla 10

Variables de apego y resiliencia según prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Resiliencia	,091	234	,174	,973	234	,097
Apego	,085	234	,200*	,957	234	,010

Fuente: Procesamiento de datos Spss 26

Elaboración: Propia.

Interpretación: Se evidencia en la tabla los resultados estadísticos de Kolmogorov – Smirnov; en la variable Resiliencia un valor de significancia (p-valor) de 0,174 y en Apego también se evidencia un resultado de significancia (p-valor) de 0.200. Indicándonos claramente que la distribución de las variables es Normales, es decir son más homogéneos, por lo tanto, para realizar el procesamiento se necesita utilizar un estadístico de Correlación Paramétrico. Por ello se usará el estadístico de correlación de Pearson.

Tabla 11

Correlación entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del 3° al 5° año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Correlación General			
		Apego	Resiliencia
Apego	Correlación de Pearson	1	,164*
	Sig. (bilateral)		,011
	N	240	240
Resiliencia	Correlación de Pearson	,164*	1
	Sig. (bilateral)	,011	
	N	240	240

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación: En la Tabla N°11 se evidencia la correlación de la Variable de Resiliencia y Apego; con un valor de Pearson de 0.164 y valor de significancia de 0.011; siendo menor a 0.05 (margen de error estándar); por tanto, existe correlación estadísticamente significativa entre Resiliencia y la variable Apego.

(Objetivo específico (c))

Tabla 12

Correlación entre la Dimensión Seguridad y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

		Resiliencia
Seguridad	Correlación de Pearson	0.146
	Sig. (bilateral)	0.026
	N	240

Fuente: Procesamiento de Datos Spss 26.

Elaboración: Propia.

Interpretación: En la Tabla N°12 se muestra la correlación entre la Dimensión de Seguridad y la resiliencia; se obtiene un valor de Pearson de 0.146 y valor de significancia de 0.026; siendo menor a 0.05 (margen de error estándar); por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe una relación significativa, positiva.

H_{a1} Existe una relación significativa entre la dimensión seguridad y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

(Objetivo específico (d))

Tabla 13

Correlación entre la Dimensión Preocupación Familiar y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

		Resiliencia
Preocupación Familiar	Correlación de Pearson	0.016
	Sig. (bilateral)	0.806
	N	240

Fuente: Procesamiento de Datos Spss 26.

Elaboración: Propia.

Interpretación: En la Tabla N°13 se muestra la correlación entre la Dimensión de Preocupación Familiar y la resiliencia; donde se obtiene un valor de Pearson de 0.016 y valor de significancia de 0.806; siendo mayor a 0.05 (margen de error estándar); por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir:

Ho₂: No existe una relación significativa entre la dimensión preocupación familiar y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

(Objetivo específico (e))

Tabla 14

Correlación entre la Dimensión Interferencia de los Padres y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

		Resiliencia
	Correlación de Pearson	-0.069

Interferencia de los Padres	Sig. (bilateral)	0.293
	N	240

Fuente: Procesamiento de Datos Spss 26.

Elaboración: Propia.

Interpretación: En la presente tabla se observa la correlación entre la Dimensión de Interferencia de los Padres y la resiliencia, se observa un valor de Pearson de -0.069 y valor de significancia de 0.293; siendo mayor a 0.05 (margen de error estándar); por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir:

H₀₃: No existe una relación significativa entre la dimensión interferencia de los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

(Objetivo específico (f))

Tabla 15

Correlación entre la Dimensión Valor de la Autoridad y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

	Resiliencia
Valor Autoridad	Correlación de Pearson 0.028
	Sig. (bilateral) 0.672
	N 240

Fuente: Procesamiento de Datos Spss 26.

Elaboración: Propia.

Interpretación: En la Tabla N°15 se puede observar la correlación de la Dimensión de Valor de la Autoridad de los Padres y la resiliencia, con un valor de Pearson de 0.028 y valor de significancia de 0.672; siendo mayor a 0.05 (margen de error

estándar); por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir:

Ho₄ : No existe una relación significativa entre la dimensión valor de la autoridad de los padres la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

(Objetivo específico (g))

Tabla 16

Correlación entre la Dimensión Permisividad Parental y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

		Resiliencia
Permisividad Parental	Correlación de Pearson	0.232
	Sig. (bilateral)	0.0001
	N	240

Fuente: Procesamiento de Datos Spss 26.

Elaboración: Propia.

Interpretación: En la Tabla N°16 se evidencia la correlación entre la Dimensión de Permisividad Parental y la resiliencia; cuyo valor de Pearson es de 0.232 y valor de significancia de 0.0001; siendo menor a 0.05 (margen de error estándar); por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Existe una relación significativa, positiva.

Ha₅: Existe una relación significativa entre la dimensión permisividad parental y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

(Objetivo específico (h))**Tabla 17**

Correlación entre la Dimensión Autosuficiencia y Rencor a los padres y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

		Resiliencia
Autosuficiencia	Correlación de Pearson	0.005
	Sig. (bilateral)	0.937
	N	240

Fuente: Procesamiento de Datos Spss 26.

Elaboración: Propia.

Interpretación: En la Tabla N° 17 se aprecia la correlación entre la Dimensión de Autosuficiencia y rencor contra los Padres y la resiliencia, donde se observa un valor de Pearson de 0.005 y valor de significancia de 0.937; siendo mayor a 0.05 (margen de error estándar); por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir:

Ho₆: No existe una relación significativa entre la dimensión autosuficiencia y rencor a los padres y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

(Objetivo específico (i))**Tabla 18**

Correlación entre la Dimensión Traumatismo Infantil y la Resiliencia en estudiantes del 3° al 5° de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

		Resiliencia
Traumatismo Infantil	Correlación de Pearson	-0.008
	Sig. (bilateral)	0.898
	N	240

Fuente: Procesamiento de Datos Spss26

Elaboración: Propia

Interpretación: En la Tabla N° 18 se muestra la correlación entre la Dimensión de Traumatismo Infantil y la resiliencia, evidenciándose un valor de Pearson de -0.008 y valor de significancia de 0.898; siendo mayor a 0.05 (margen de error estándar); por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, es decir:

H_{07} : No existe una relación significativa la dimensión traumatismo infantil y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

5.3 Discusión de Resultados

Con respecto a las dimensiones del apego destacó “interferencia de los padres”, es decir existen muestras de ansiedad constante para tomar decisiones por ellos mismos por haber creado un vínculo ansioso- ambivalente” generando sentimientos de resentimiento hacia los padres por la excesiva sobreprotección haciéndolos

dependientes e inseguros, es por ello que está relacionado a un apego preocupado de tipo ambivalente lo que implica una fuerte carga emocional además de una dependencia patológica y la dimensión que menos destacó es seguridad es decir no tienen un apego seguro lo que indica la falta de disponibilidad de las figuras significativas para establecer un vínculo afectivo generando inestabilidad emocional.

Los resultados difieren de los hallados por Mendieta (2021) quien en su estudio llegó a la conclusión que la seguridad y disponibilidad de sus figuras de apoyo es el que más predomina y el menos predominante es la preocupación familiar. De la misma manera difieren con Yelien (2022) quien encontró que su población presenta mayor seguridad en sus figuras de apego al igual que una buena autoestima; muy probablemente se explica a que dicho investigador trabajo con una muestra de jóvenes y nosotros trabajamos con adolescentes quienes se encuentran en una etapa de cambios y de inestabilidad. En el trabajo de Septiani (2020) la seguridad es el que más predomina seguido del apego preocupado. El trabajo de Moroco (2022) sigue el mismo curso siendo el apego seguro el más predominante, sin embargo, en el trabajo de Sosa et.al (2018) encontró mayor concentración de estudiantes con conductas de desprendimiento y rechazo y el de menor frecuencia el apego preocupado.

Los resultados de los trabajos realizados por dichos autores contrastan al nuestro, esto puede deberse a muchos factores, pero principalmente pueden ser por la diferencia en las poblaciones en las que se realizó los trabajos de investigación siendo los factores económicos, estructura familiar, recursos personales, sociales, familiares disponibles en el momento del estudio, entre ellos, ser estudiantes de una escuela pública, padres con empleos informales quienes trabajan todo el día son factores de riesgo que ocasionan un vínculo débil, además muchos estudiantes no viven necesariamente con sus progenitores afectándose su apego primario lo que ocasiona comportamientos ansiosos o por lo contrario evitativos en nuestra muestra evaluada.

Un trabajo que concuerda con nuestros resultados es el de Sánchez y Suarez (2018) quien en su muestra fue el apego preocupado el que más predominaba. De la misma forma el trabajo de Pappalardo (2017) se asemeja al nuestro siendo el apego preocupado el más predominante, sin embargo,

Como se puede observar los adolescentes están aprendiendo a evaluar y juzgar el comportamiento de los demás, especialmente de sus figuras de apego en función a la satisfacción de sus necesidades emocionales, afectivas, comunicacionales, etc.), dándole una calificación a su nivel de calidad en su vínculo con su entorno, ya que al final el objetivo de todo adolescente es buscar aprobación y sentirse queridos y aceptados lo que puede generar inestabilidad emocional.

En cuanto a la variable resiliencia se encuentra en el nivel Muy Bajo, lo que quiere decir que los evaluados carecen de recursos personales para poder enfrentar los problemas o situaciones adversas que les perturban generándoles tensión, ansiedad, baja tolerancia a la frustración y comportamientos inadecuados. Dichos resultados se complementan al trabajo planteado por Domínguez (2018) quien en su investigación encuentra niveles bajos de resiliencia en su mayoría y pocos los que se encuentran en nivel alto. Otro trabajo cuyos resultados coinciden es el de Sánchez y Suarez (2018) que también encontró niveles bajos de resiliencia, es decir, la muestra estudiada presenta pocas estrategias de afrontamiento ante situaciones de estrés. Los hallazgos nos revelan que la población adolescente está en proceso de construir su personalidad, y de formar sus fortalezas, así como sus factores protectores.

Si bien es cierto nuestra investigación se da en una institución regular, sin embargo, los estudiantes evaluados presentan factores de riesgo que son reportados por sus docentes y directivos que los hacen una población vulnerable y poder explicarnos el porqué de los niveles bajos en cuánto a la resiliencia. Por otro lado, existen trabajos que no concuerdan con el nuestro, como los hallazgos de Albines y Vásquez (2022) quienes encontraron niveles promedio de resiliencia hasta incluso niveles por encima de lo esperado. De igual manera el trabajo de Septiani (2020) encontró niveles por encima de lo esperado y niveles altos de resiliencia. En el trabajo de Oblitas (2016) encontró niveles promedio a altos de resiliencia en instituciones estatales. El trabajo de Chiclote (2020) presenta niveles de resiliencia promedio seguido del bajo. Finalmente, Pajuelo (2020) quien evaluó por dimensiones según la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young encontrando en todas ellas mayor concentración en los niveles altos. La discrepancia con el estudio radica principalmente que la realidad de las instituciones educativas de cada ciudad e incluso

distrito son completamente diferentes mientras una tiene el rango de calidad por tener la categorización de emblemático, del otro estudio son instituciones ubicadas en la capital y en nuestro trabajo la población es una gran unidad escolar de provincia que alberga a gran cantidad de alumnos, pero sin la suficiente capacidad humana de satisfacer las necesidades educativas, pero sobre todo las necesidades del estudiante emocionales, afectivas, etc.

En cuanto a la correlación de ambas variables se encontró una correlación estadísticamente significativa con un valor de significancia de 0.011, es decir, cuanto mayor apego existe, o en otras palabras mientras más fuerza de vínculo haya mayor será los niveles de resiliencia que presenten, se asemeja al estudio de Khurun et. al (2021) quien buscó correlacionar el apego seguro, atención plena y la resiliencia encontrando una correlación significativa afirmando que el apego seguro genera confianza y permite tener mayor resiliencia, al igual que la atención plena centrarse en el comportamiento y sentir sin emitir juicios permite actuar de mejor manera ante situaciones difíciles, de la misma manera Septiani (2020) quien también encontró relación entre el apego seguro y los niveles de resiliencia. El apego también se ha relacionado con otras variables como habilidades sociales, autoestima como es en el estudio de Yenien (2022) quien encontró correlación entre un apego seguro y las habilidades sociales además de la autoestima afirmando que un apego seguro permitía poseer mayores y mejores habilidades sociales en el trabajo de Moroco (2020) relacionó el Estilo de Apego Parental e Inteligencia Emocional; también se ha relacionado con las estrategias de afrontamiento Pérez (2019) quien encontró correlación entre el apego seguro y un mayor bienestar al igual que mejores estrategias de afrontamiento, por ende, mejor resiliencia. Además, en el trabajo de Gómez, et.al (2021) que relaciona el apego seguro con la autoestima.

Como se puede observar en todos estos trabajos de investigación encontraron relaciones significativas entre un apego seguro y la resiliencia, este panorama evidencia que los adolescentes que presentan un afianzamiento de su relación con sus principales figuras de apego definitivamente van a contar con una mayor ventaja en el sentido, de tener un perfil con características positivas no sólo a nivel individual, sino que le permitirán desenvolverse de manera más exitosa ya que cuentan con una serie

de recursos, fortalezas, habilidades y mecanismos de afronte ante las adversidades a comparación de uno que no lo tiene ya que la seguridad que siente le permite desarrollarse plenamente y resolver problemas de manera más eficiente y efectiva, tomando mejores actitudes y sabiendo que pedir ayuda refleja el tener una buena comunicación ya que forma parte del sentimiento de confianza hacia sus figuras de apego.

En el trabajo de Sánchez y Suarez (2018) no encontraron correlación entre el apego y la resiliencia en los estudiantes lo cual es la única investigación que difiere de los resultados encontrados en el presente trabajo. Se explica la diferencia porque la muestra utilizada fue en estudiantes que están dentro de la adolescencia temprana lo cual sus características al de un adolescente en la etapa media o tardía va ser diferente y sus figuras de apego van a ir cobrando más importancia y fuerza en su manera de pensar, sentir y actuar frente a la adversidad.

Respecto a la correlación de las dimensiones del apego con la resiliencia sólo se encontró una correlación significativa entre la dimensión seguridad y la dimensión de permisividad parental con la variable resiliencia, es decir, mientras más disponibilidad se perciba y confianza se tenga hacia las figuras de apego mayor será la resiliencia que pueda tener ante las adversidades de la vida, de la misma manera se demostró que el poco control y libertad por parte de las figuras de apego se relaciona con el desarrollo de la resiliencia. Otra variable que llama la atención es la dimensión de autosuficiencia y rencor a los padres quien no se asocia con la resiliencia o afronte al estrés, es decir, los adolescentes examinados rechazan la dependencia, buscan ser autónomos como resultado de la negligencia de sus cuidadores generando desconfianza absoluta en su entorno, sin embargo, todo ello, son características independientes al desarrollo de la resiliencia.

5.4 Aporte Científico

La investigación sirvió como antecedente en la región sobre el apego y la resiliencia a través de una recolección amplia de diferentes fuentes, de la misma manera se hizo uso de instrumentos reconocidos, validados y confiables para los resultados encontrados que son de gran relevancia para la población evaluada y

base para investigaciones a nivel experimental con estudiantes y padres de familia, ya sea por medio de un programa que resalte o intervenga a nivel de factores que promuevan la resiliencia y un apego seguro

CONCLUSIONES

- Se encontró una correlación estadísticamente significativa con un valor de significancia de 0.011 lo cual significa que ante la presencia de un apego seguro en los adolescentes mayor será los niveles de resiliencia expresados en fortalezas y recursos personales para enfrentar la adversidad.
- La dimensión que destacó fue “Interferencia de los padres” con el 67.5% y el de menor porcentaje fue “Seguridad” con el 2.9%. Esto indica que los adolescentes perciben a sus figuras de apego como controladores generando rechazo, ansiedad para tomar decisiones en contraste son pocos los que presentan confianza y estabilidad frente a sus figuras de apego.
- Los adolescentes presentaron en su mayoría niveles muy bajos de resiliencia representado por el 42.1% y sólo el 15% en niveles promedio, por lo que está en proceso la capacidad de interacción con el medio para enfrentar situaciones difíciles y salir fortalecido.
- La correlación entre la Dimensión de Seguridad y resiliencia fue positiva con un valor de Pearson de 0.146 y un valor de significancia de 0.026, es decir, ante mayor seguridad y disponibilidad perciba de sus figuras de apego mayor será el potencial de resiliencia del adolescente.
- La correlación entre la Dimensión de Preocupación Familiar y resiliencia fue positiva con un valor de Pearson de 0.016 más no significativa ya que se obtuvo un valor de significancia de 0.8, por lo cual no se evidencia necesariamente que el comportamiento de una se relacione con el incremento de la otra variable.
- La correlación entre la Dimensión de Interferencia de los Padres y resiliencia fue negativa con un valor de Pearson de -0.069 y un valor de significancia de 0.2, por lo cual no se evidencia necesariamente que los adolescentes quienes

tienen rechazo hacia sus figuras de apego por la excesiva sobreprotección o control ejercido sobre éstos presenten bajos niveles de resiliencia.

- La correlación entre la Dimensión de Valor de la Autoridad de los Padres y resiliencia fue positiva con un valor de Pearson de 0.28 y un valor de significancia de 0.6, por lo cual se observa que los adolescentes quienes perciben a su cuidador como figura de autoridad no necesariamente presentan un buen nivel de resiliencia.
- La correlación entre la Dimensión Permisividad Parental y resiliencia fue positiva baja con un valor de Pearson de 0.2 y un valor de significancia de 0.0, por lo cual, se evidencia que los adolescentes quienes perciben poco control por parte de sus figuras de apego se relacionan con una buena capacidad adaptativa frente a las dificultades que pueda presentar, es decir, una buena resiliencia.
- La correlación entre la Dimensión de Autosuficiencia y rencor a los Padres y resiliencia fue positiva con un valor de Pearson de 0.005 y un valor de significancia de 0.9, es decir, los adolescentes que muestran comportamientos de rechazo a la dependencia y desconfianza extrema de su entorno generando que se aíslen y se nieguen a pedir ayuda no necesariamente se asocia a la resiliencia que puedan presentar.
- La correlación entre la Dimensión Traumatismo Infantil y resiliencia fue negativa con un valor de Pearson de -0.008 y un valor de significancia de 0.8, esto indica que los adolescentes quienes están marcados por demasiadas experiencias negativas como la violencia no necesariamente presentan bajos niveles de resiliencia.

SUGERENCIAS

- A la Universidad, impulsar el desarrollo de trabajos de investigación comparativas y relacionales en escuelas públicas de la ciudad, explicando el rol de la familia, el valor e importancia del apego y su influencia en el desarrollo y adquisición de herramientas para el fortalecimiento de la resiliencia.
- A la Institución Educativa, realizar convenio con la Universidad para que se incremente el número de practicantes de psicología quienes puedan realizar talleres tutoriales de manera periódica y sea en beneficio de los estudiantes para que aprendan a conocerse, aceptarse, comprenderse y sobre todo, analizar la relación que tienen con su cuidador y potenciarlo.
- Al Servicio de Psicología, realizar un Programa de Intervención en el cual se desarrollen escuela de padres, y a la vez sesiones para los adolescentes que sean motivadoras donde se realice entrenamientos para el desarrollo de la resiliencia a través de métodos didácticos como videos, ponencias, sociodramas, talleres vivenciales, testimonios reales, etc.
- A los docentes mediante capacitaciones puedan ser aliados clave ya que a través de sus reuniones de aula puedan persuadir a los padres la importancia de estar presente en la vida de sus hijos no sólo académica, sino emocional y social brindándoles confianza y seguridad.
- A los tutores de aula, identificar a los estudiantes que tienen factores de riesgo y derivarlo al servicio de psicología o proceder a la derivación a un Centro de Salud Mental Comunitario, hacerle seguimiento.
- A los padres de familia, se recomienda comprometerse en las reuniones, actividades que programe la Institución educativa para el beneficio de su hijo en torno a la disolución de conflictos en la familia.
- A los alumnos, se recomienda asistir a los talleres programados por su Institución Educativa que les permita reconocer la presencia de traumas infantiles y cómo enfrentar para gestionar un desarrollo psicológico sano.

REFERENCIAS

- Alvines Silva, A.A y Vásquez Chugnas, L.S (2022) “*Niveles de Resiliencia en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Teresita*. (Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de Cajamarca) <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2420>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494.
- Becoña, E (2006) “Resiliencia: Definición, Características Y Utilidad Del Concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 11(3).125-146 [https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/01.2006\(3\).Becona.pdf](https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/01.2006(3).Becona.pdf).
- Benlloch Bueno, S (2020) “Teoría del Apego en la Práctica Clínica: Revisión teórica y Recomendaciones. *Revista de Psicoterapia*.31(116),169-189. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7484095>
- Burutxaga, I, Pérez Testor, C, Ibáñez, M, Diego, S , Golanó Fornells, M, Ballús, E y Castillo, J.E(2018) “Apego y Vínculo: Una propuesta de delimitación y diferenciación conceptual”. Archivo PDF. <https://www.temasdepsicoanalisis.org/2018/01/31/apego-y-vinculo-una-propuesta-de-delimitacion-y-diferenciacion-conceptual/#:~:text=Apego%20en%20el%20diccionario%20se,ser%20utilizadas%20de%20esta%20manera>.
- Callabed, J (2021) “*La figura y el pensamiento de Boris Cyrulnik y sus estudios sobre la resiliencia*”. Real Academia Europea de Doctors. <https://raed.academy/como-estimular-la-resiliencia-boris-cyruunik/>
- Caro, L. (2019). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos. <https://www.lifeder.com/técnicas-instrumentos-recolección-datos>.

- Caso Martínez, A.M (2017) “*Apego adulto y resiliencia en internas de un centro penitenciario de Lima*”. (Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú).
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9824/Caso%20Martinez_Apego_adulto_resiliencia1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castilla Cabello. H(2014) “*Manual de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*”. (Archivo PDF) <https://dokumen.site/download/manual-escala-de-resilienciapdf-a5b39efc01064a>.
- Ccasa Layme, M.M y Zapana Coqueña, R. A. (2018) “*Desarrollo del Apego y Resiliencia en los internos varones del penal de Socabaya de Arequipa*”. (Tesis de Pregrado, Universidad San Agustín de Arequipa) <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5801/PSclamm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Chiclote Robles, L.J(2020) “Resiliencia y Logro de Aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Amarilis – Huánuco(Tesis de Posgrado, Universidad Hermilio Valdizán).
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6324/PIDS00281CH549.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Crespo García, P.E; García Romero S,G y Sosa Vásquez, J.L(2018) “Diagnóstico sobre regulación emocional vinculada a los estilos de apego en adolescentes de 15 a 20 años. Hijos de padres separados del Instituto Nacional de Juventud INJUVE(Tesis de pregrado, Universidad de el Salvador).
<https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/17433/>
- Dalmases Clemente, A (2017) “*La Situación Extraña: una técnica para evaluar el apego infantil*”. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/situacion-extrana-tecnica-evaluar-apego-infantil>.
- Domínguez Mariño, F.R(2018) “*Resiliencia en Adolescentes Infractores del Servicio de Orientación al Adolescente del Poder Judicial Huánuco-2017*”. (Tesis de Pregrado, Universidad Hermilio Valdizán).

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/3883/TPS%2000251D88.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Dreyfus Vallejos, H (2019) “La importancia del apego en el desarrollo del niño”.
Revista Concensus. 24(2) 183-194.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/consensus/article/view/2327>

Eguizabal Ostos Y.C (2022) “*Apego Inseguro y agresividad en adolescentes en una Institución Educativa Estatal*” (Tesis de Pregrado Universidad Nacional Mayor de San Marcos)
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18606>

Esquivel Méndez, S.P(2019) “*La Adolescencia*” (Trabajo de Suficiencia Profesional, Universidad Nacional de Trujillo).
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14813/ESQUIVEL%20MENDEZ%20SHEYLA%20PAOLA.pdf?sequence=3&isAllowed=y#:~:text=Para%20Papalia%2C%20la%20adolescencia>

Espinoza Vásquez, J.S(2018) “*Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018*”. (Tesis Pregrado, Universidad César Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29891/Espinoza_VJS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

“El apego en Educación Infantil” (2011)
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd8334.pdf>

Fonseca Livias, A (2017) “Metodología de la Investigación”.
<https://docplayer.es/55876923-Metodologia-de-la-investigacion-dr-abner-fonseca-livias.html>.

Garrido Rojas, L (2006) “Apego, Emoción y Regulación Emocional. Implicaciones para la Salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 38(3). 493-507.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80538304.pdf>

- García Vesga, M.C y Domínguez de la Ossa, E (2013) “Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas. una revisión analítica”. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 11(1), 63-77.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4220133>.
- Ghia Gutiérrez, M.F (2021) “*Representaciones de apego y seguridad del apego en niños preescolares*”. (Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima).
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/20946/GIHA_GUTIERREZ_MARIA_FE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gill, G.E(2010) “La Resiliencia: Conceptos y Modelos Aplicables al entorno escolar”. *El Guiniguada*. (19) p 27-42.
<https://ojsspdc.ulpgc.es/ojs/article/download>.
- Guillén de Maldonado, R (2005) “Resiliencia en la Adolescencia”. *Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría*. 44(1).
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-06752005000100011.
- Gómez Chacaltana, M.A(2019) “Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana”. (Tesis de Pregrado, Universidad Ricardo Palma).
<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20d>
- Gómez Santos, C.K y Miranda Cortegana, C.M(2021) “Estilos de apego y autoestima en adolescentes de una Institución educativa privada de la ciudad de Cajamarca” (Tesis de Pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello) <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1535>

- Hernández Ávila, C.E y Carpio Escobar, N.A. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica Del Instituto Nacional De Salud*. 2(1) <https://www.lamjol.info/index.php/alerta/article/view/7535>
- Hernández Sampieri, R, Mendoza Torres, M.P(2018) “*Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Editores, México. <https://docer.com.ar/doc/nsx0vs0>
- Inga Hidalgo, R.N (2010) “Historia de la Gran Unidad leoncio Prado Huánuco-Perú”. Recuperado de <http://bibliotecagueleoncioprado.blogspot.com/2010/06/el-colegio-fue-creado-por-ley-del.html>
- Khurun Aini, D, Stück, M., Sessiani, L.A, y Darmuin, D. (2021). “Cómo enfrentan la Pandemia. El efecto del apego seguro y la atención plena en la resiliencia de los adolescentes”. *Psikohumaniora: Journal Penelitian Psikologi*, 6(1), 103-116. <https://journal.walisongo.ac.id/index.php/Psikohumaniora/article/view/6857>.
- Kural, A.I y Kovacs, M (2021) “Ansiedad de Apego y Resiliencia. El papel mediador del afrontamiento. *Revista Elsevier*.2(1) <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0001691821001979>.
- Linde Navas, A. (2009) “La Educación Moral según Lawrence Kohlberg: Una Utopía Realizable Praxis Filosófica. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. (28). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=209014646001>
- Manterola, C, Quiroz, G, Salazar, P y García, N (2019) “Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *Revista Médica Clínica Las Condes*. 30(1). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Mateu Pérez, R, García Renedo, M, Gil Beltrán, J.M y Caballer Miedes, A (2009) “*Resiliencia hacia un modelo integrador*”. Jornades de Foment de la Investigacio. Universitat Jaume.(Archivo PDF).

http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77669/forum_2009_15.pdf

Mendieta Quiroz, S.R (2021) *“Estilos de Apego en Adolescentes de 16 y 17 Años del Centro de Terapia varones de la Ciudad de la Paz.* (Tesis de Pregrado, Universidad Mayor de San Andrés. Paz-Bolivia).
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/26335>.

Ministerio de Salud y Fondo de las Naciones Unidas (noviembre del 2021) *“La Salud Mental de los Niños, Niñas y Adolescentes en el Contexto de la Covid-19.* (Archivo PDF) .<http://bvs.minsa.gob.pe/local/>

Ministerio de la Salud (2019) *“Norma Técnica De Salud para la Atención Integral de Salud de adolescentes”.* Dirección General de Intervenciones Estratégicas en Salud Pública Dirección de Intervenciones por curso de vida y cuidado integral Etapa de vida Adolescente y Joven.(Archivo PDF).
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5017.pdf>

Molina Romero, T.I(2015) *“El Tipo de Apego y su Influencia en los Rasgos de Personalidad.* (Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Sede Ambato).
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1139/1/75672.pdf>

Moroco Capo, S (2020) *“Estilos de Apego Parental e Inteligencia Emocional en adolescentes de 13 A 16 Años de la Unidad Educativa Gran Poder B”.*(Tesis de Pregrado Universidad Mayor de San Andrés. Paz- Bolivia).
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/25607>.

Municipalidad de Huánuco(sf) *“Información General. Localización geográfica, sociodemográfica, transporte”.*
https://www.munihuanuco.gob.pe/informacion_general.php.

Oblitas Cortes, J (2016) *“Resiliencia y Acoso Escolar del 2° al 4° de secundaria de Instituciones Educativas Estatales del distrito de los Olivos-2016”.*(Tesis de Pregrado Universidad César Vallejo)
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1197>

- Ortega Gonzales, Z y Mijares Llamozas, B (2018) “Concepto de resiliencia: desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques” *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas / Scientific e-journal of Human* (39)
- Pajuelo Advíncula, J.R.(2020) “Resiliencia y Proyecto de Vida es estudiantes del 5° de secundaria de la I.E Amauta-Amarilis-2017” (Tesis de Pregrado, Universidad de Huánuco).
<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2560/PAJUELO%20ADV%C3%8DNCULA%2C%20JUSBET%20ROBIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pappalardo Granel, M.B(2017) “*Representaciones de Apego y bienestar psicológico en adolescentes en un colegio de Lima*”(Tesis de Pregrado Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas)
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/624038>
- Papalia, D, Feldman, R.D, Martorell, G (2012) “*Desarrollo Humano*”. Duodécima edición. Mc Graw Hill. Bogotá-Colombia.
<https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Pérez Corre, G(sf) “El Desarrollo del Ego. Sus ocho etapas según Erik Erikson. (Archivo PDF).
http://files.uladech.edu.pe/docente/32906377/psicologia_del_desarrollo_enfermeria/sesion05/peccleculiacan_mazatlanpri_lec_21.pdf
- Pérez Melián, A.D (2019) “*Estudio de la relación existente entre los estilos de Apego y la resiliencia*”. (Trabajo de Fin de Grado de Psicología, Universidad de la Laguna).
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/14588/Estudio%20de%20la%20relacion%20existente%20entre%20los%20estilos%20de%20apego%20y%20la%20resiliencia.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=El%20estudio%20de%20la%20resiliencia,los%20conflictos%20y%20las%20dificultades.>

- Persano, H.L.(2020) “*La Teoría del Apego*”. (Archivo PDF).
https://www.researchgate.net/publication/338825868_La_Teoria_del_Apego
- Puerta, E y Vásquez (2012) “Caminos para la Resiliencia”. *International Development Research Centre (IDRC)*. 1(2).
https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/8053e5b2-7d04-4997-9dc0-4dcada70658f/BoletA%CC%83%C2%ADn+2_Concepto+de+Resiliencia.pdf?MOD=AJPERES.
- Riccio, G, Espinoza Hernández, A y Perella, R. (2018) “Resiliencia una fuerza estructurante”. *Revista Mediterránea de Psicología Clínica MGCP*. 6(3).
<https://cab.unime.it/journals/index.php/MJCP/article/view/1904>
- Robles Casani, S.F.(2018) “*Clima social familiar y resiliencia en estudiantes víctimas de bullying en instituciones educativas de Alto Selva Alegre*”.(Tesis de Pregrado. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa).
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7635>
- Rodríguez Plaggio A.M.(2009) “Resiliencia”. Artículo de Revisión. *Revista de Psicopedagogía*. 26(80): 291-302
- Rosas Mundaca, Mario; Gallardo Rayo, Iris; Díaz Angulo, Pamela (2000) “Factores que influyen en el apego y la adaptación de los niños adoptados”. *Revista de Psicología*, 9(1). <https://www.redalyc.org/pdf/264/26409110.pdf>
- Sánchez Boris, I.M.(2021) “Impacto de la COVID 19 en niños y adolescentes. Centro Provincial de Ciencias Médicas. *Revista Medisan*,25(1), 123-141
<https://www.redalyc.org/journal/3684/368466087010/html/>
- Sánchez Esquivel, E.J y Suarez Mejía, L.A (2018) “*Apego y resiliencia en estudiantes de sexto grado del colegio Dr. José Madriz, León*”. (Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma de Nicaragua de León.
<http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/7338/1/241097.pdf>

- Septiani, R. (2020). Do the Patterns of Attachment Affect Resilience in Adolescents. *International Journal Research Publication*. 43. <https://ijrp.org/paper-detail/874>
- Unicef (2022) “Niñas, Niños y Adolescentes en el Perú. Análisis de su situación al 2020. Resumen Ejecutivo, (Archivo PDF) <https://www.unicef.org/peru/media/12141/file/Resumen%20Ejecutivo:%20Situaci%C3%B3n%20de%20ni%C3%B1as,%20ni%C3%B1os%20y%20adolescentes%20en%20el%20Per%C3%BA%20.pdf>
- Unicef (2021) “¿Qué es la adolescencia? <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia>.
- Uriarte Arciniega, J de D (2005) “La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*. 10(2), <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>.
- Urquijo, Sebastián y González, Gloria (1997). Adolescencia y Teorías del Aprendizaje. Fundamentos. Universidad Nacional de Mar del Plata. (Archivo PDF). <https://www.academica.org/sebastian.urquijo/57.pdf>
- Vicente Salazar, I.M(2019) “Resiliencia y Satisfacción con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana” (Tesis de Pregrado Universidad San Martín de Porres) https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5369/VICENTE_SM.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Villanes Arias, I.P (2019) “Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana” (Tesis de Pregrado, Universidad Ricardo Palma). <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/2659>
- Yenien Homola, S (2022) “El apego y su relación con el desarrollo de las habilidades sociales y la autoestima en adolescentes mendocinos” (Tesis de Pregrado Pontificia Universidad Católica de Argentina) <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13602>.

ANEXOS

ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>¿Cuál es la relación entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la GUE Leoncio Prado Huánuco 2022?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cuál es la Dimensión del Apego predominante en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la GUE Leoncio Prado Huánuco 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia predominante en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la GUE Leoncio Prado Huánuco 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión seguridad y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la G.U.E Leoncio Prado Huánuco 2022.</p> <p>Específicos</p> <p>a. Identificar la Dimensión del Apego predominante en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la GUE Leoncio Prado Huánuco 2022.</p> <p>b. Identificar el nivel de resiliencia predominante en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la GUE Leoncio Prado Huánuco 2022</p> <p>c. Determinar la relación entre la dimensión seguridad y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.</p>	<p>Existe una relación fuerte y significativa entre la dimensión seguridad y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.</p>	<p>Variable 1 Apego.</p> <p>Variable 2 Resiliencia.</p>	<p>Nivel Correlacional</p> <p>Tipo Cuantitativo transeccional</p> <p>Diseño de Investigación Descriptivo de tipo correlacional</p>	<p>Población: Estudiantes de tercer, cuarto y quinto año de la G.U.E Leoncio Prado Huánuco 2022</p>

¿Cuál es la relación entre la dimensión preocupación familiar y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

d. Determinar la relación entre la dimensión preocupación familiar y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Existe una relación fuerte y significativa entre la dimensión preocupación familiar y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

¿Cuál es la relación entre la dimensión interferencia de los padres y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

e. Determinar la relación entre la dimensión interferencia de los padres y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Existe una relación fuerte y significativa entre la dimensión interferencia de los padres y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

¿Cuál es la relación entre la dimensión valor de la autoridad de los padres y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

f. Determinar la relación entre la dimensión valor de la autoridad de los padres y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Existe una relación fuerte y significativa entre la dimensión valor de la autoridad de los padres y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad

Escolar Leoncio Prado
Huánuco 2022.

¿Cuál es la relación entre la dimensión permisividad parental y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

g. Determinar la relación entre la dimensión permisividad parental y la resiliencia de los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Existe una relación fuerte y significativa entre la dimensión permisividad parental y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

¿Cuál es la relación entre la dimensión autosuficiencia y rencor a los padres y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?

h. Determinar la relación entre la dimensión autosuficiencia y rencor a los padres y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

Existe una relación fuerte y significativa entre la dimensión autosuficiencia y rencor a los padres y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.

¿Cuál es la relación entre la dimensión traumatismo infantil y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022?	i. Determinar la relación entre la dimensión traumatismo infantil y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022	Existe una relación fuerte y significativa entre la dimensión traumatismo infantil y la resiliencia de los en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado Huánuco 2022.
---	--	---

ANEXO 02

CONSENTIMIENTO INFORMADO

APEGO Y LA RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO, HUÁNUCO 2022

Investigador: Brenda Solano Zevallos

Estimados padres de familia y/o apoderado del adolescente.....

estudiante que cursa elaño de educación secundaria de la Gran Unidad Escolar Leoncio Prado estoy realizando mi maestría en la escuela de postgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y estoy desarrollando mi Proyecto de Investigación para la obtención del grado de magister en Sistemas de Protección del Niño y el Adolescente frente a la Violencia.

De acuerdo con las normas éticas, solicito su autorización para que el adolescente en su cargo pueda participar en mi proyecto de investigación mediante el relleno de dos instrumentos: Escala de Camir r versión reducida y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Wundt en un promedio de 15 minutos cada prueba.

Informando que el objetivo del desarrollo de las pruebas es establecer una relación entre el apego hacia las figuras significativas con la resiliencia que presentan los adolescentes, manifestándoles que la información será utilizada exclusivamente para fines del estudio de investigación que estoy ejecutando.

En señal de aceptación y conformidad solicito tenga a bien firmar el presente consentimiento informado.

Apoderado

Estudiante

Investigador

ANEXO 03**ASENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS ADOLESCENTES****APEGO Y LA RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO, HUÁNUCO 2022**

Investigador: Brenda Solano Zevallos.

Objetivo del Estudio: Determinar la relación entre el apego y la resiliencia en los estudiantes del tercero al quinto año de secundaria de la Gran Unidad Leoncio Prado. Huánuco 2022.

Con la información que compartas será una fuente de conocimientos teóricos y prácticos la cual aportará información valiosa para el área de la psicología y la comunidad científica que tengan interés por conocer la relación entre el apego y la resiliencia en la población adolescente.

Descripción del Estudio/Procedimiento

Al ser participante es necesario que firmes este formato de asentimiento informado.

Los instrumentos serán aplicados dentro de tu Institución Educativa y se te protegerá en todo momento tu privacidad.

Yo, voluntariamente acepto participar y/o colaborar en este estudio, luego de haber leído la información en este formato, de la misma manera autorizo que la información obtenida sólo sea usado para fines de la presente investigación.

Firma del Adolescente

Firma del Investigado

ANEXO 04

**CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE APEGO VERSIÓN REDUCIDA
CAMIR -R**

Nombre y Apellidos.....

Edad :

Año de Estudios:

El formulario Camir tiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de la relación que usted estableció con sus seres queridos. Por ello, debe indicar en que medida usted está de acuerdo en cada una de las siguientes afirmaciones.

- (1) En total desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Neutro (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
- (4) De Acuerdo
- (5) Totalmente en Acuerdo

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Cuando yo era niño(a) que mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3	En caso de necesidad estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos					
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte					
5	Mis seres queridos me han dado lo mejor de sí mismos					
6	Las relaciones con mis seres queridos me parecen en general positivas					
7	Siento confianza en mis seres queridos					
8	No puedo concentrarme en otras cosas sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas					
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos					
10	A menudo me siento preocupado(a) sin razón por la salud de mis seres queridos					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos					

12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo					
14	Cuando yo era niño(a) se preocupaban tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado					
15	Mis padres no podían evitarlo controlar todo, mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener una vida propia					
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo he sido					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19	Los niños deben sentir que hay una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importantes					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
22	Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer lo que quería.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario					
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás					
25	De adolescente nadie de mi entorno entiende del todo mis preocupaciones					
26	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas					
27	A partir de mi experiencia de niño(a) he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

ANEXO 05
ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD & YOUNG

Grado académico:	Ciclo/ año cursado:		Profesión:				
Fecha de evaluación:	Edad:	Género: M () F ()		Labora actualmente: SI () No ()			
Lugar de Nacimiento:	Cambio de Domicilio: SI () NO ()		Lugar actual de procedencia:		Tiempo en el actual domicilio:		
Vive con: Padres () independiente () Familiares () Otro () Especificar: _____				Número de Hermanos: Si () Especificar: _____ No ()			
Nivel socio económico: Alto () Medio alto () Medio () Medio bajo () Bajo ()							
<p><u>Instrucciones:</u></p> <p>Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.</p> <p>Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.</p> <p style="text-align: center;">Espere las indicaciones para comenzar la evaluación.</p>							
Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo

1. Cuando planifico algo lo realizo							
2. Soy capaz resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							
12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he							

experimentado situaciones similares.							
15. Soy autodisciplinado(a).							
16. Por lo general encuentro de quereírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) mepermite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19.Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosasme gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobrelas que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situacióndifícil, generalmente encuentro unasalida.							
24. Tengo suficiente energía para loque debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

NOTA BIOGRÁFICA

Brenda Solano Zevallos, nació en Huánuco, provincia y departamento de Huánuco, Psicóloga egresada de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco Perú, con experiencia en atención a la población infantil específicamente con discapacidad desde el año 2016 siendo bachiller y posteriormente, en una clínica prestigiosa en la ciudad de Lima realizando evaluación, diagnóstico y tratamiento especializado. En su ciudad de nacimiento, trabajó en el primer nivel de atención, realizando los tamizajes a la población, seguidamente estuvo en un centro comunitario en el cual cumplía las funciones de psicología en el servicio de adulto y adulto mayor específicamente abordando casos de mujeres violentadas.



ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las 17 horas, del día lunes 15 de mayo de 2023 ante los jurados de la tesis constituida por los siguientes docentes:

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| • Dra. JEANETTE MENDOZA LOLI | PRESIDENTE |
| • Mg. YESSICA MARÍA RIVERA MANSILLA | SECRETARIO |
| • Mg. ELIZABETH CHAVEZ HUAMAN | VOCAL |

Asesor de tesis: la Dra. FLOR MARÍA AYALA ALBITES, (Resolución N° 044- 2022- UNHEVAL- FAC.PSIC-D)

LA ASPIRANTE AL GRADO DE MAGISTER DE LA MAESTRIA EN SISTEMA DE PROTECCION DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA, LA Lic. BRENDA SOLANO ZEVALLOS.

Procedió al acto de defensa:

Con la exposición de la tesis titulada: "APEGO Y RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO, HUÁNUCO 2022"

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación de la aspirante al grado de maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos. Resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para la respuesta a las interrogantes del jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el jurado plantea a la tesis las **observaciones** siguientes:

Obteniendo en consecuencia la maestría la nota de **DIESIOCHO (18)** Equivalente a **MUY BUENO** por lo que se declara **APROBADO**

(Aprobado o desaprobado)

Los miembros del jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 18.30 horas del 15 de mayo del 2023



 PRESIDENTE
 D.N.I. 22744248



 SECRETARIO
 D.N.I. 22511575



 VOCAL
 D.N.I. 22475926

Leyenda

- 19 a 20: Excelentes
- 17 a 18: Muy Bueno
- 14 a 16: Bueno



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

DRA. LILIA LUCY CAMPOS CORNEJO

HACE CONSTAR:

Que la tesis titulada: **“APEGO RESILENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL QUINTO AÑO DE SEGUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO, HUÁNUCO 2022”**, realizado por la maestrista en sistema de protección de los derechos del niño, niña y adolescente frente a la violencia **BRENDA SOLANO ZEVALLOS** cuenta con un índice de similitud del 08 % verificable en el reporte de originalidad del software turnitin. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 20.0% establecido en el Art. 223° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado Modificado de la UNHEVAL (Resolución Consejo Universitario N° 0720 -2021 – UNHEVAL, del 29.NOV.2021)

Cayhuayna, 23 de mayo del 2023



DRA. LILIA LUCY CAMPOS CORNEJO
DIRECTORA DE LA UPG DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA

NOMBRE DEL TRABAJO

**APEGO Y RESILENCIA EN LOS ESTUDIAN
TES DEL TERCERO AL QUINTO AÑO DE S
EGUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCO
LAR LEONCIO PRADO, HUÁNUCO 2022**

AUTOR

BRENDA SOLANO ZEVALLOS

RECUENTO DE PALABRAS

21214 Words

RECUENTO DE CARACTERES

118674 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

95 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

578.0KB

FECHA DE ENTREGA

May 11, 2023 3:57 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 11, 2023 3:58 PM GMT-5

● **8% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 7% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
----------	--	----------------------	--	-----------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA, Y ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA
Grado que otorga	MAESTRO EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	SOLANO ZEVALLOS BRENDA								
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	902191184	
Nro. de Documento:	46853068				Correo Electrónico:				b.s.z@outlook.es

Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:				

Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:				

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	X	NO
Apellidos y Nombres:	AYALA ALBITES FLOR MARIA					ORCID ID:	0000-0002-6444-8141			
Tipo de Documento:	DNI	x	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	06652046		

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	MENDOZA LOLI JEANETTE
Secretario:	RIVERA MANSILLA YESSICA MARIA
Vocal:	CHAVEZ HUAMAN ELIZABETH
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)	
APEGO Y RESILIENCIA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCERO AL QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA GRAN UNIDAD ESCOLAR LEONCIO PRADO, HUÁNUCO 2022	
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico o Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)	
MAESTRO EN SISTEMA DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DEL NIÑO, NIÑA Y ADOLESCENTE FRENTE A LA VIOLENCIA	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.	

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	ADOLESCENCIA		SEGURIDAD		FORTALEZAS PERSONALES	
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>		
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> X
Información de la Agencia Patrocinadora:						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	SOLANO ZEVALLOS BRENDA		Huella Digital
DNI:	06652046		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 20/06/2023			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.