

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**LA DISLALIA Y SU RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS
ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO “F” DEL NIVEL PRIMARIA, EN
LA I.E. GUE LEONCIO PRADO – HUÁNUCO, 2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: OPORTUNIDADES Y RESULTADOS
EDUCATIVOS DE IGUAL CALIDAD

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A)
EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESISTAS:

SIFUENTES VASQUEZ, Percy

MELGAREJO SALINAS, Delgi

TELLO ROBLES, Luz Maria

ASESOR:

Mg. HERRERA SOLORZANO, Orlando

HUÁNUCO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo a Dios por darme la inspiración. A mis padres don Edilberto, Sifuentes Hilario y doña Victoriana, Vásquez García, y a mis hijos Anderson y Estefany, que son la razón de mi existencia y que me dan la fuerza para superarme cada día y lograr mis metas, y a todos aquellos que en algún momento contribuyeron con su soporte emocional.

Percy

A Dios, a mis padres Esiquiel, Melgarejo Pinedo y Teodosa, Salinas Roque, personas muy especiales que son parte de mi corazón, a mi familia en general que son la fuente de inspiración que me impulsa a lograr mis objetivos, también a las personas que en todo instante fueron parte importante dentro de mi trabajo de investigación.

Delgi

Dedico mi trabajo a Dios por ser el gran creador de todas las cosas. A mis padres Robles Albornoz Primitiva, Tello Paredes Rolando que son la fuerza que alegra mi existencia, a mis hermanos que en todo momento estuvieron a mi lado y me transmitieron su fuerza espiritual para continuar adelante.

Luz Maria

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, institución universitaria licenciada, por darme la oportunidad de haber realizado nuestro trabajo de investigación.

A la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, especialmente a sus docentes quienes con dedicación y profesionalismo contribuyeron en nuestra superación académica y profesional, y nos formaron para poder tener los conocimientos claros y el perfil como docentes de Educación Primaria.

A mi asesor de tesis Mg. Orlando Herrera Solórzano, quien contribuyó con la orientación adecuada en nuestra investigación.

A los directivos de la de la Institución Educativa GUE Leoncio Prado de Huánuco, por darnos su apoyo para poder aplicar mis instrumentos de nuestra investigación y concluir con el presente trabajo.

A nuestros colegas de estudio, amigos, y algunas muy cercanas que nos motivaron para no rendirnos y seguir cumpliendo nuestras metas.

RESUMEN

Esta investigación titulada “la dislalia y su relación con la expresión oral en los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”, tiene como propósito determinar la relación entre dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. Leoncio Prado – Huánuco, 2021, en cuanto a la metodología fue un estudio de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, y de diseño no experimental, la población lo conformaron 1565 estudiantes y la muestra comprende a los 30 niños y niñas del segundo grado “F” de ambos géneros, de la I.E. GUE Leoncio Prado del Nivel Primaria., en cuanto a la técnica se empleó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Se concluye que se determinó la existencia de una relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. Leoncio Prado – Huánuco, 2021, debido a que los resultados mostraron la existencia de una correlación negativa muy fuerte entre las variables con un valor de $r = -0.816$, y además $p = 0,000 < 0,05$. Por ello se acepta la hipótesis alterna, demostrando que a menor nivel de la dislalia y el niño tendrá un mayor nivel de expresión oral, y viceversa.

Palabras clave: Dislalia, expresión oral, pronunciación

ABSTRACT

This research titled "dyslalia and its relationship with oral expression in second grade students" F "of the primary level, in the I.E. GUE Leoncio Prado - Huánuco, 2021", its purpose is to determine the relationship between dyslalia and oral expression in the students of the second grade "F" of the primary level in the I.E. Leoncio Prado - Huánuco, 2021, in terms of methodology, it was a study of a basic type, of a descriptive correlational level, of a quantitative approach, and of a non-experimental design, the population was made up of 1565 students and the sample included the 30 boys and girls of the second degree "F" of both genders, of the I.E. GUE Leoncio Prado of the Primary Level, in terms of the technique the survey was used and the questionnaire as an instrument. It is concluded that the existence of a relationship between dyslalia and oral expression was determined in the students of the second grade "F" of the primary level in the I.E. Leoncio Prado - Huánuco, 2021, because the results showed the existence of a very strong negative correlation between the variables with a value of $r = -0.816$, and also $p = 0.000 < 0.05$. For this reason, the alternative hypothesis is accepted, demonstrating that at a lower level of dyslalia and the child will have a higher level of oral expression, and vice versa.

Keywords: Dyslalia, oral expression, pronunciation

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 Fundamentación del problema de investigación	13
1.2 Formulación del problema de investigación general y específico....	15
1.3 Formulación de objetivo general y específico.....	15
1.4 Justificación.....	16
1.5 Limitaciones	16
1.6 Formulación de hipótesis general y específicas	17
1.7 Variables.....	18
1.8 Definición teórica y operacionalización de variables.....	18
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	21
2.1 Antecedentes de la investigación.....	21
2.2 Bases teóricas	28
2.3 Bases conceptuales o definición de términos básicos	31
2.4 Bases epistemológicas, bases filosóficas, y/o bases antropológicas	33

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	37
3.1 Ámbito.....	37
3.2 Población.....	37
3.3 Muestra.....	37
3.4 Nivel y tipo de estudio.....	38
3.5 Diseño de investigación.....	39
3.6 Métodos, técnicas e instrumentos.....	40
3.7 Validación y confiabilidad del instrumento.....	41
3.8 Procedimiento.....	42
3.9 Tabulación y análisis de datos.....	42
3.10 Consideraciones éticas.....	43
CAPÍTULO IV. RESULTADO.....	44
4.1 Análisis descriptivo.....	44
5.1 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	65
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	71
5.2 Aporte científico de la investigación.....	73
CONCLUSIONES.....	75
SUGERENCIAS.....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
ANEXOS.....	83
Anexo 01. Matriz de consistencia.....	84
Anexo 02. Consentimiento informado.....	87
Anexo 03. Instrumentos.....	88
Anexo 04. Constancia de similitud.....	94

Anexo 05. Acta de defensa de Tesis.....	97
Anexo 06. Nota biográfica	101
Anexo 07. Autorización de publicación de tesis	104
Anexo 08. Validación de instrumentos por expertos	108
Anexo 09. Panel fotográfico.....	127

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Confiabilidad del instrumento dislalia	41
Tabla 2 Confiabilidad del instrumento dislalia	41
Tabla 3 Frecuencia de resultado respecto a la dimensión omisión.	44
Tabla 4 Frecuencia de resultado respecto a la dimensión sustitución.	46
Tabla 5 Frecuencia de resultado respecto a la dimensión inserción	49
Tabla 6 Frecuencia de resultado respecto a la dimensión distorsión	52
Tabla 7 Frecuencia de resultado respecto a la dimensión describir.	55
Tabla 8 Frecuencia de resultado respecto a la dimensión relacionar.	57
Tabla 9 Frecuencia de resultado respecto a la dimensión interpretar.	60
Tabla 10 Frecuencia de resultado respecto a la dimensión escuchar.....	63
Tabla 11 Pruebas de normalidad	65
Tabla 12 Correlaciones de Rho de Spearman entre la variable dislalia y la variable expresión oral	66
Tabla 13 Correlaciones de Rho de Spearman entre la dimensión omisión y la dimensión describir	67
Tabla 14 Correlaciones de Rho de Spearman entre la dimensión sustitución y la dimensión relacionar	68
Tabla 15 Correlaciones de Rho de Spearman entre la dimensión inserción y la dimensión interpretar	69
Tabla 16 Correlaciones de Rho de Spearman entre la dimensión distorsión y la dimensión escuchar	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Frecuencia de resultado respecto a la dimensión omisión.....	44
Figura 2	Frecuencia de resultado respecto a la dimensión sustitución.	47
Figura 3	Frecuencia de resultado respecto a la dimensión inserción.....	50
Figura 5	Frecuencia de resultado respecto a la dimensión distorsión.....	53
Figura 5	Frecuencia de resultado respecto a la dimensión describir.....	55
Figura 6	Frecuencia de resultado respecto a la dimensión relacionar.....	58
Figura 7	Frecuencia de resultado respecto a la dimensión interpretar.....	61
Figura 8	Frecuencia de resultado respecto a la dimensión escuchar.....	63

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es primordial para una buena comunicación, por ello tenemos que tenerla en cuenta la etapa preescolar de los niños, la vocalización y comprensión, la expresión de oraciones, palabras, frases y fonemas se dan constantemente, así como la articulación del lenguaje en caso de que el niño tenga dificultades en cualquiera de estos aspectos se le denomina dislalia.

La dislalia o también conocida como trastorno de la articulación de palabras, este es un problema muy común entre los niños de 5 a 8 años, y quizás algunos padres y maestros los pasen por alto, pero es necesario que se enfoquen en ello porque a un futuro esto podría perjudicar su expresión oral ocasionando que se difícil comprender y comunicarse con el niño.

Es así que la correcta pronunciación de los fonemas que acompañan al lenguaje del niño es imprescindible para comunicarse con sus compañeros, para que así no tenga algún problema que lo pueda avergonzar o que genera alguna burla por parte de sus compañeros por no saber emplear y pronunciar correctamente las palabras.

Por ello es necesario que los centros educativos conjuntamente con los maestros se enfoquen en mejorar este aspecto ya que es un vehículo de aprendizaje y desarrollo para el niño no tenga problemas del habla y se pueda relacionarse con sus compañeros y de más personas sin ningún tipo de dificultad. De acuerdo a esta perspectiva, la presente investigación tiene como fin determinar la relación entre dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

Asimismo, este estudio se estructuro en cinco capítulos, más las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

En el capítulo I, se presenta la fundamentación y formulación del problema, se exponen los objetivos de la investigación; la justificación y limitaciones del estudio. Así como también los aspectos operacionales de la investigación, donde se presenta la formulación de las hipótesis; las variables de estudio, su definición conceptual y operacionalización.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico conceptual, que contiene los antecedentes de investigación, fundamentación teórica y bases conceptuales.

En el capítulo III, se detalla el marco metodológico, donde se presenta el ámbito, población, muestra, el nivel, tipo y diseño de estudio, métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimientos de la recolección de información y técnicas de procesamientos de datos; así como las consideraciones éticas respectivas.

En el capítulo IV, se muestra los resultados a través del análisis descriptivo, inferencial y las contrastaciones de las hipótesis que se planteó.

Por último, en el capítulo V se desarrolló la discusión de resultado y para finalizar se aporta las conclusiones a las que se llegó y las sugerencias.

CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema de investigación

1.1.1 *Incremento de Problemas de lenguaje en niños durante Pandemia*

Garay (2020) menciona que: Los casos de trastorno del lenguaje en niños, especialmente tartamudez, se han incrementado durante los meses de pandemia del coronavirus, esto se debe entre otros factores, a la falta de juego en los menores de edad y el poco estímulo de los padres. Así lo advirtió Karen Sánchez Estrada, tecnóloga médica en terapia del lenguaje del Ministerio de Salud; quien pidió a los padres estar muy atentos de la evolución del habla de sus hijos y buscar ayuda especializada si los pequeños no logran comunicarse con palabras o gestos. (párr. 1)

La experta comentó, que los menores con trastornos del lenguaje, que no son atendidos, corren el riesgo de entrar al colegio y escribir como hablan, es decir mal. “He tenido usuarios de 12 años que pronuncian correctamente la palabra “prado”, pero cuando escriben ponen “plado”, y eso porque cuando eran más pequeños su adquisición fonética era incorrecta y no fueron rehabilitados. Por ejemplo, ese niño comenzó a hablar correctamente recién a los 6 años”. Una evaluación temprana permitiría también detectar si se trata de un caso de Trastorno del Espectro Autista (TEA), el cual requiere terapia para desarrollar todas las habilidades del menor. Los problemas del lenguaje, detalló la tecnóloga médica, puede solucionarse en algunos meses con rehabilitación y si hay reforzamiento en casa. Si no ocurre lo segundo, pueden pasar años hasta que el menor logre corregir su problema. Las familias con niños que presentan problemas para comunicarse bien deben acudir primero a un pediatra, para determinar si se trata de un problema físico o emocional, de nerviosismo o falta de estímulo para hablar, a fin de saber si requieren alguna terapia. (Sánchez, 2020, párr. 6)

Se puede resumir según Garay, que esta Pandemia causó, causa y causará problemas mentales, como los trastornos de lenguaje en los niños; a ello se recomienda ver si hay relación del problema del lenguaje, con el aprendizaje de

los estudiantes en toda I.E., ya que es fundamental identificar los problemas que atentan a los estudiantes y poder describir las informaciones que se recaudará, ya que es claro en la información se precisa que puede haber casos clínicos y poder informar oportunamente.

1.1.2 Dificultades de enseñanza y aprendizaje en la expresión oral

Según Badia et al., (2018), menciona:

Es evidente que el lenguaje oral tiene una relevancia en la comunicación humana como en el desarrollo del pensamiento; para construir nuevos conocimientos y poder interpretar la realidad. La enseñanza de la comprensión y la expresión oral es un proceso complejo, en el que los docentes encuentran, dificultades relacionadas con el manejo de estrategias y los procedimientos de enseñanza. Generalmente, se ha considerado que el lenguaje oral, debe trabajarse intensamente durante las primeras etapas, ya que en esas edades su adquisición es fundamental. A partir de primaria el enfoque de la enseñanza oral va dejando paso al lenguaje escrita y en cursos superiores la práctica de enseñar el lenguaje oral esta poco extendida, aunque su uso debe centrarse en la reflexión de los procesos de aprendizaje.

En los primeros cursos de escolarización son conocidas las actividades verbales que se utilizan de forma sistemática en las aulas para que el alumnado haga uso del lenguaje oral. ¿Así todos conocemos la sesión inicial de cada semana cuando se pregunta a los alumnos “cómo pasaron el fin de semana?”. Esta actividad es sin duda una práctica rica desde el punto de vista de la expresión oral, pero, en observaciones hechas, en muchas aulas la actividad se limita meramente a una rutina oral donde el proceso de enseñanza y aprendizaje es mínimo o en ocasiones inexistente. Desde intervenciones limitadas lingüísticamente hasta situaciones en las que los niños y niñas hablan sin que se realice un feedback comunicativo que ayude a ampliar aspectos tanto cognitivos como lingüísticos. En cursos superiores nos encontramos con prácticas limitadas a exposiciones orales sobre trabajos realizados. (Badia, 2018, párr. 3)

Se puede afirmar que hay dificultades para poder expresarse tanto en la enseñanza, aprendizaje con respecto a la expresión oral, a ello se recomienda trabajar desde la primera etapa institucional según el enfoque de la enseñanza oral, en la reflexión de los procesos de aprendizajes.

1.2 Formulación del problema de investigación general y específico

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la inserción e interpretar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021?
- ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la distorsión y escuchar la expresión oral de los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021?

1.3 Formulación de objetivo general y específico

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

1.3.2 *Objetivos específicos*

- Determinar el nivel de relación entre omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.
- Determinar el nivel de relación entre sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.
- Determinar el nivel de relación entre inserción e interpretar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.
- Determinar el nivel de relación entre distorsión y escuchar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

1.4 *Justificación*

El problema que se investiga es la dislalia y su relación con la expresión oral, tiene una necesidad de ser atendida el problema, ya que muchos estudiantes tienen y van tener problemas de expresión oral, es decir, la dislalia; de manera especial en estudiantes del nivel inicial y primaria, a ello se menciona que es viable la investigación ya que se tiene contacto directo con los estudiantes de la I.E. GUE Leoncio Prado de la ciudad de Huánuco, y nos facilita realizar dicha investigación, también éste segmento beneficiará como información a toda la I.E. Leoncio Prado, y otras instituciones educativas que pretendan interactuar y detectar oportunamente éste problema que amenaza a nuestros estudiantes; como beneficio metodológico aportará a los posibles estudios correlacionales – descriptivos, y por ello, la presente investigación de grupo de trabajo nos permite aportar información durante ésta Pandemia, y estamos seguro que la investigación tendrá un aporte significativo y por ende queda justificada.

1.5 *Limitaciones*

A. Geográfica y espacial.

La situación geográfica de la población y muestra de la investigación es viable por parte de los investigadores ya que es céntrica y queda en la provincia de Huánuco.

B. Temporal

No se tiene alguna limitación que concierne con respecto al tiempo, ya que el lugar de investigación, está sujeto a la parte de la investigación por el equipo de investigadores.

C. Conceptual

No se tiene limitaciones con respecto al contenido de la temática ya que la información es viable, y con ayuda del asesor se hace una investigación responsable

1.6 Formulación de hipótesis general y específicas

1.6.1 Hipótesis general

HGi: Existe relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

HGo: No existe relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hi1: Existe relación entre la omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

Hi2: Existe relación entre la sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

Hi3: Existe relación entre inserción e interpretar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

Hi4: Existe relación entre la distorsión y escuchar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

1.7 Variables

Variable 1

Dislalia

Variable 2

Expresión oral

1.8 Definición teórica y operacionalización de variables

1.8.1 Definición teórica

A. Dislalia

Etimológicamente significa dificultad en el habla. Deriva del griego dis, dificultad, lalein, hablar, pudiendo definirse como los trastornos de la articulación en los sonidos del habla (pronunciación), donde no existe como base una entidad neurológica. El término dislalia no existió siempre. Por mucho tiempo se agrupaban los trastornos de la pronunciación bajo el nombre de dislalia, hasta que el suizo Schuller en los años 30 del siglo XIX fue quien comenzó a utilizar el término dislalia para diferenciarlo de la alalia (sin lenguaje). (Pascual, 2007)

B. Expresión oral

La expresión corporal es la forma más antigua de comunicación entre los seres humanos, anterior al lenguaje escrito y hablado. Por lo tanto, podemos decir que la expresión corporal es una disciplina que favorece la comunicación y la expresión de las emociones a través del lenguaje corporal. La comunicación oral no solo hace referencia a las palabras y frases que se expresan en el habla, sino también a los sonidos y tono que acompañan la comunicación. De este modo, un grito, un suspiro, una onomatopeya o un sonido característico son, también, formas de comunicación oral. (Salazar, 2021)

1.8.2 Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores
V.1. DISLALIA	Omisión	<ul style="list-style-type: none"> • Sílabas tónicas • Sílabas atónicas • Sustitución de palabras 	Los indicadores están sujetos a las subdimensiones que consistirá en 20 preguntas frente a las dimensiones de la variable Dislalia.
	Sustitución	<ul style="list-style-type: none"> • Escritura y pronunciación creativa • Asimilación • Disimilación 	
	Inserción	<ul style="list-style-type: none"> • Aféresis • Apócope • Dura • Falsete 	
	Distorsión	<ul style="list-style-type: none"> • Rota • Modal • Susurrada • Hálito 	
V.2. EXPRESIÓN ORAL	Describir	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar el objeto • Narrar el objeto • Describir la estructura del objeto • Ordenar ideas del objeto 	Los indicadores están sujetos a las subdimensiones que consistirá en 20 preguntas frente a las dimensiones de la variable Expresión oral.
	Relacionar	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar las ideas del objeto • Riesgos de expresar el idioma • Analizar las ideas del objeto 	
	Interpretar	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender los resultados 	

		<ul style="list-style-type: none">• Expresar las ideas del objeto• Participar en los talleres	Cuestionario
	Escuchar	<ul style="list-style-type: none">• Dialogo entre los estudiantes• Recibir informaciones del objeto	

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Internacionales

Cepeda (2017) en su tesis “Elaboración de actividades con el uso de material didáctico específico para facilitar la expresión oral y escrita en niños de 4 a 5 años, con dislalia” Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, tuvo como propósito Desarrollar actividades con material didáctico específico para facilitar el aprendizaje en el ámbito de la expresión oral y escrita en niños de 4 a 5 años, con dislalia en la escuela particular Balandra. Concluyo que:

Esta propuesta tiene la finalidad de motivar al docente a construir actividades con material didáctico para facilitar y lograr captar la atención y motivación del niño en querer aprender. Brindarle la oportunidad a que conozcan más sobre material didáctico y lo divertido que puede llegar a convertirse al momento de trabajar el ámbito de la expresión oral y escrita para así mejorar el trabajo con los niños que presentan dificultades dentro del salón de clases. El uso del material didáctico debe ser encaminado por el docente con pertinencia pues si esto no se realiza de una manera adecuada no lograríamos lo objetivos planteados. Esta propuesta metodológica nos muestra a profundidad como el docente a través de actividades con material didáctico específico puede abordar al niño dentro del salón de clases facilitándole el aprendizaje de una manera en la que se sienta integrado y aceptado tanto por su docente y compañeros. (p.47)

López (2018) en su investigación “La dislalia en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de educación inicial 2 de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre”, Universidad Técnica De Ambato, tuvo como propósito determinar la incidencia de la pronunciación en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de educación inicial 2 de la Unidad Educativa “Vicente Anda Aguirre” del Cantón Mocha, provincia de Tungurahua. Respecto a su metodología fue de enfoque mixto, de nivel exploratorio, descriptivo, correlacional, la población y muestra fueron 54 niños y niñas de la inicial

2 de la unidad educativa, se empleó como técnica la observación y como instrumento la guía de observación. Concluye que:

Los niños se encuentran aún en una etapa en que pueden adquirir el desarrollo del lenguaje, el mismo que atraviesa por fases que deben ser respetadas, esto no significa que el niño debe necesariamente salir aprendiendo a leer y a escribir, tampoco se deben saltar estos procesos ni forzarlos, dicho de otro modo, el lenguaje es un sistema para comunicarse, por lo tanto, los niños deben hacer uso de un lenguaje comprensivo y expresivo el mismo que está acorde a esta edad.

Se han realizado con los niños diversas actividades basadas en fomentar la adquisición del vocabulario, el reconocimiento de fonemas, estimulación del lenguaje oral mediante estrategias propias para la edad del niño, como relatar cuentos, aprender canciones, participar en conversaciones complejas y largas, repetir trabalenguas sencillos, describir oralmente imágenes. (p.62)

Arroba (2020) en su tesis “Material didáctico como apoyo a niños de 4 y 5 años con dislalia en la ciudad Ambato”, Universidad Técnica De Ambato, tuvo como propósito desarrollar material didáctico, mediante la aplicación de diseño editorial para apoyar el proceso terapéutico en niños de 4 y 5 años con dislalia en el Centro de terapia de lenguaje “Hola” de la ciudad Ambato. Respecto a su metodología fue de enfoque cualitativo, de nivel descriptivo, la población fue conformada por 63 niños y niñas, la muestra fue constituida por 10 niños y niñas se empleó como técnica la entrevista y como instrumento la guía de entrevista. Concluye que:

La dislalia o trastornos de los sonidos del habla es uno de los problemas del lenguaje, que puede manifestarse en cualquier etapa de la vida, sin embargo la más común es de 4 a 5 años, y se detectan a través de evaluaciones, protocolos y conversaciones, para posteriormente ser tratado en terapias, donde se emplea comúnmente material didáctico, sin embargo, se pudo determinar que, el material que utilizan en gran parte es desarrollado y adaptado por los terapeutas basándose en material existente en internet, ya que el material que hay en el

mercado, usualmente se encuentra fuera de contexto, por esta razón se propone un material didáctico realizado bajo el contexto necesario para el usuario.

Se establece que el material didáctico es una herramienta importante, ya que ayuda a reforzar un aprendizaje, pero, para realizarlo se debe considerar el entorno social, la necesidad pedagógica, el contenido y la función que tendrá, una vez establecidos estos aspectos se definen los elementos gráficos que se utilizaran, tomando en cuenta que, por medio de ellos se puede transmitir sentimientos y estímulos, los cuales son necesarios, en este caso para que el niño se sienta motivado y no pierda el interés al momento de utilizar el material didáctico.(p.106)

2.1.2 Nacionales

Mora (2020) en su tesis “Estrategias psicopedagógicas y la dislalia funcional en niños de Inicial 2 de una escuela de educación básica fiscal–Guayaquil, 2020”. Universidad Cesar Vallejo, tuvo como propósito diseñar estrategias psicopedagógicas que ayuden a superar la dislalia funcional en los niños de inicial 2 de la Escuela de Educación Básica Fiscal “Nelson Mateus Macías”, Guayaquil, 2020. Respecto a su metodología fue de tipo descriptiva, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la población se conformó por 28 estudiantes y la muestra por 20 (Mora, 2020) estudiantes. Se empleó como técnica la observación y como instrumento la guía de observación. Concluye que:

Los resultados obtenidos luego de la aplicación y análisis del test, se halló que los niños de 4 años de la institución educativa presentaron problemas de dislalia (68%) por tal motivo es importante implementar las estrategias psicopedagógicas para ayudar a mejorar la dislalia funcional en los niños de inicial 2, mejorando así su lenguaje.

Se determinó en qué medida las estrategias psicopedagógicas ayudan a superar la dislalia funcional en los niños, conociendo que este problema se presenta en edades tempranas y la falta de una oportuna y adecuada intervención el niño puede llegar al fracaso escolar e inclusive presentar a futuro problemas psicológicos.

Es muy importante seleccionar las estrategias psicopedagógicas adecuadas que ayudaran a superar la dislalia en los niños de inicial 2, mediante ejercicios de relajación, respiración, soplo, entre otras que mejoraran significativamente los problemas de articulación en el habla.

El test que se utilizó en esta investigación permitió analizar las dificultades en la pronunciación de los sonidos, mezclas y diptongos que presentaron los estudiantes y cuál es el grado de dificultad que mostraron en cada uno de estos niveles, indicando que las estrategias psicopedagógicas propuestas son importantes para lograr que los niños tengan una adecuada pronunciación. (p.28)

Dávila (2019) en su tesis “Las Dislalias Funcionales y la Comprensión Lectora en Alumnos del Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Santiago de Surco”. Universidad Ricardo Palma. Tuvo finalidad de conocer la relación que existe entre la dislalia funcional y la comprensión lectora. el tipo de estudio fue sustantivo descriptivo, la muestra estuvo conformada por 50 estudiantes de 6 y 7 años de edad. Para la evaluación de la variable dislalia funcional se utilizó el Test de Melgar y para la variable comprensión lectora se utilizó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva 1 - Forma A – (CLP1 - A). Concluyo que:

No se encontró una relación estadísticamente significativa entre la dislalia funcional y la comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria de la institución educativa estatal en el distrito de Santiago de Surco. No se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la dislalia funcional y la comprensión a nivel de la palabra en los alumnos del primer grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Santiago de Surco.

No existe una relación estadísticamente significativa entre la dislalia funcional y la comprensión lectora de las oraciones o frases en los estudiantes del primer

grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Santiago de Surco.

Delgadillo (2018) en su tesis “La dislalia funcional y sus efectos en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makárenko del Distrito de Carabaylo – Lima” Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tuvo como propósito determinar la manera en que afecta la dislalia funcional en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makárenko del distrito de Carabaylo – Lima. Respecto a su metodología fue de tipo cuantitativa, la población y muestra estuvo conformada por 20 estudiantes. Se empleó como técnica la observación y como instrumento la lista de cotejo. Concluye que:

La dislalia funcional afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makárenko del distrito de Carabaylo, Lima, correspondiéndole una intensidad moderada (0,599).

Los resultados del estudio también dan cuenta que el problema fonológico de la sustitución afecta significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad buena (0,770).

Según la información obtenida en la investigación se manifiesta que, el problema fonológico de la omisión afecta también significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad buena (0,730).

Tomando en consideración los resultados obtenidos se puede evidenciar estadísticamente que el problema fonológico de la distorsión afecta significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad muy baja (0,272).

Ha quedado evidenciado estadísticamente que, el problema fonológico de la inserción afecta significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad buena (0,677). (p. 77)

2.1.3 Local

Campos y Lopez (2019) en su tesis “Aplicación de las canciones infantiles y la expresión oral en los niños de 4 años de la I.E. N° 247 Flores, Huánuco - 2018” Universidad Nacional Hermilio Valdizán, tuvo como propósito determinar cómo influye la aplicación de las canciones infantiles en la expresión oral en los niños de 5 años de la I.E.I. N°247 Las Flores, Huánuco- 2018. Respecto a la metodología fue de tipo aplicada, de nivel experimental, de diseño cuasi experimental, la población y muestra fue conformada por 33 alumnos. Se empleó como técnica la observación y como instrumento la lista de cotejo. Concluyo que:

Los datos de la tabla N° 01 en la posprueba, después de la aplicación de las canciones infantiles como estrategia metodológica se observa que el 94 % de la unidad de análisis mostraron dicha expresión oral en la escala de sobresaliente en lo que respecta a articulación oral, el 6 % en el nivel regular y ninguno se quedó en la escala de deficiencia. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se asume que las canciones infantiles influyen significativamente en la entonación oral en los niños de 5 años de la I.E.I N°247 Las Flores, Huánuco – 2018.

Con los datos en la tabla N°04 en la posprueba, después de la aplicación de las canciones infantiles como estrategia metodológica de aprendizaje se observa que el 88% de las unidades de análisis mostraron dicha expresión oral en la escala de sobresaliente en lo que respecta a la entonación oral, el 12 % en el nivel regular y ninguno se quedó en la escala de deficiente. (p.76)

Cuyubamba et al., (2019) en su tesis “Programa Rincón Musical para mejorar la expresión oral en niños y niñas del II ciclo de educación inicial de la I.E.I N° 1126 Nueva Esperanza, Tocache, 2018”, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, tuvo como propósito determinar en qué medida la aplicación del programa “Rincón musical” influye en la mejora de la expresión oral en niños y niñas del II ciclo. La investigación fue de tipo aplicada, de diseño pre experimental, la población y muestra fue conformada por 17 alumnos y se utilizó como instrumento las listas de cotejo. Concluye que:

Se determinó que la aplicación del Programa Rincón Musical influye significativamente en la mejora de la expresión oral en niños y niñas del II Ciclo de Educación Inicial de la I.E.I N° 1126 Nueva Esperanza, Tocache, en razón de haberse contrastado la hipótesis favorablemente con el valor calculado de $t=5,89$ que es mayor al valor crítico de 1,75 y que correspondía a una sola probabilidad.

Se determinó que la aplicación del programa rincón musical influye significativamente en el desarrollo de la elocución en niños y niñas del II Ciclo de Educación Inicial, es decir en escalas “a veces” y “siempre”.

Se comprobó que la aplicación del programa Rincón Musical influye significativamente en el desarrollo de la pronunciación en niños y niñas del II Ciclo de Educación Inicial, es decir en escalas “a veces” y “siempre”. (p.100)

Bueno y Pérez (2018) en su tesis “Estrategias lúdicas y su influencia para mejorar la expresión oral en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 449 San Pedro - Huánuco – 2015” (Bueno & Perez, 2018). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, tuvo como propósito determinar si al aplicar estrategias lúdicas mejoran la expresión oral en los niños de 5 años de la I.E.I N° 449 San Pedro Huánuco – 2015. La investigación fue aplicada con un diseño cuasi experimental, se tomó una muestra de 24 niños y niñas en cada grupo. Se empleó como técnica el fichaje y la observación, como instrumento se empleó las fichas bibliográficas y la guía de observación. Concluyo que:

La aplicación de estrategias lúdicas mejora la expresión oral en los niños de la I.E N°449 San Pedro Huánuco - 2015. El nivel de significancia de 0,05, le corresponde el valor crítico de “t” igual a 1,68 la misma que es menor que el valor de “t” calculado (21,17)

La aplicación de las estrategias lúdicas mejora el uso del lenguaje espontáneo en la expresión oral en los niños de 5 años de la I.E. N°449 San Pedro Huánuco - 2015. El nivel de significancia de 0,05, le corresponde el valor crítico de “t” igual a 1,68 la misma que es menor que el valor de “t” calculado (16,67),

La aplicación de las estrategias lúdicas mejora el uso del lenguaje repetitivo en la expresión oral en los niños de 5 años de la I.E. N°449 San Pedro Huánuco - 2015. El nivel de significancia de 0,05, le corresponde el valor crítico de “t” igual a 1,68 la misma que es menor que el valor de “t” calculado (31,81). (p.71)

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Dislalia

Lozano (2020), menciona que:

La palabra dislalia según su etimología significa dificultad en el habla. Deriva del griego dis, dificultad, lalein, hablar, pudiendo definirse como los trastornos de la articulación en los sonidos del habla (pronunciación), donde no existe como base una entidad neurológica. El término dislalia no existió siempre. Por mucho tiempo se agrupaban los trastornos de la pronunciación bajo el nombre de dislalia, hasta que el suizo Schuller en los años 30 del siglo XIX fue quien comenzó a utilizar el término dislalia para diferenciarlo de la alalia (sin lenguaje). (p.18)

Siguiendo los lineamientos de Pascual (2007), indica que:

La dislalia es un trastorno en la articulación de los fonemas, bien por ausencia o alteración de algunos sonidos concretos o por la sustitución de éstos por otros de forma impropia. Se trata pues de una incapacidad para pronunciar o formar correctamente ciertos fonemas o grupos de fonemas. La dislalia puede afectar a cualquier consonante o vocal. El lenguaje de un niño dislálido, si su expresión se encuentra muy afectada al extenderse a muchos fonemas, puede llegar a hacerse ininteligible, por las desfiguraciones verbales que emplea continuamente. Entonces muchas veces es difícil comprender sus expresiones verbales. (p. 39)

Clasificación de las Dislalias.

Existen muchas clasificaciones de las dislalias, nosotros hemos seguido la etiológica de Pascual (1988) que menciona lo siguiente:

- **Dislalia evolutiva o fisiológica:**

Para articular correctamente los fonemas de un idioma se precisa una madurez cerebral y del aparato fonoarticulador. Hay una fase en el desarrollo del lenguaje en la que el niño/a no articula o distorsiona algunos fonemas; a estos errores se les llama dislalias evolutivas. Normalmente desaparecen con el tiempo y nunca deben ser intervenidas antes de los cuatro años, sobre todo /r/ y sinfonos.

Suelen producir cierta angustia en algunos padres que creen ver en ellas un síntoma de retraso y se les debe aconsejar que hablen claro a su hijo/a, abandonando los patrones de persistencia del lenguaje infantil. La mejor intervención es convencer a la familia para que dejen esos malos hábitos.

- **Dislalia audiógena:**

Su causa está en una deficiencia auditiva. El niño o la niña que no oye bien no articula correctamente, confundirá fonemas que ofrezcan alguna semejanza al no poseer una correcta discriminación auditiva. A este tipo de alteraciones se les denomina dislalias audiógenas. El deficiente auditivo presentará otras alteraciones del lenguaje, fundamentalmente de voz y el estudio de su audiometría nos dará la pauta sobre la posible adaptación de prótesis. La intervención irá encaminada básicamente a aumentar su discriminación auditiva, mejorar su voz o corregir los fonemas alterados e implantar los inexistentes.

- **Dislalia orgánica:**

Las alteraciones de la articulación cuya causa es de tipo orgánico se llaman dislalias orgánicas.

Si se encuentran afectados los centros neuronales cerebrales (SNC) reciben el nombre de disartrias y forman parte de las alteraciones del lenguaje de los deficientes motóricos.

Si nos referimos a anomalías o malformaciones de los órganos del habla: labios, lengua, paladar, etc. se les llama disglosias.

- **Dislalia funcional:**

Es la alteración de la articulación producida por un mal funcionamiento de los órganos articulatorios. El niño/a con dislalia funcional no usa correctamente dichos órganos a la hora de articular un fonema a pesar de no existir ninguna causa de tipo orgánico. Es la más frecuente y sus factores etiológicos pueden ser:

-Falta de control en la psicomotricidad fina. La articulación del lenguaje requiere una gran habilidad motora. Prueba de ello es que aquellos fonemas que precisan un mayor control de los órganos articulatorios, especialmente de la lengua, son los últimos que aparecen.

-Déficit en la discriminación auditiva. El niño/a no decodifica correctamente los elementos fonémicos de su idioma y no percibe diferenciaciones fonológicas del tipo sordo/sonoro, dental/velar, oclusivo/fricativo, etc., produciendo errores en la imitación oral. Errores perceptivos e imposibilidad de imitación de movimientos.

- Estimulación lingüística deficitaria. Ello explica la frecuencia de dislalias en niños/as de ambientes socioculturales de privados, abandonados, en situaciones de bilingüismo, etc. De tipo psicológico: sobreprotección, traumas, etc. que hacen persistir modelos articulatorios infantiles.

-Deficiencia intelectual. Las dislalias son un problema añadido a los del lenguaje del niño o la niña deficiente. Su corrección hay que plantearla a más largo plazo, es más lenta y estará condicionada por su capacidad de discriminación auditiva y su habilidad motora. Cuando nos referimos a la dislalia habitualmente se refiere a la dislalia funcional y los tipos de errores más habituales son: sustitución, distorsión, omisión o adición.

2.2.2 *Expresión Oral*

Porporatto (2015) afirma que:

La expresión oral es una destreza lingüística que se emplea para elaborar el discurso oral. Se trata de una capacidad del área de la comunicación que implica el dominio de la gramática, el léxico, la buena dicción o pronunciación en un marco de gran diversidad de conocimientos pragmáticos y socio

culturales. La expresión oral se refleja en habilidades como el saber manifestar acuerdo o desacuerdo, aportar opiniones e información, resolver cuestiones conversacionales determinando en qué circunstancias es conveniente o no hablar. (párr. 1)

“Porporatto menciona que hay gran diversidad de conocimientos pragmáticos y socioculturales”

Cuando tenemos el propósito de comunicarnos, logramos hacerlo mediante dos tipos de comunicación que utilizan el lenguaje verbal: hablar y escribir.

Desde niños aprendemos a hablar y después, a partir de la educación escolar formal, a escribir; por eso, hablar puede parecernos un proceso más fácil que escribir, debido a que la palabra escrita está sujeta a una estructura o sintaxis, a una ortografía, etcétera; sin embargo, escribir bien resulta de mucha utilidad para ordenar ideas y manejar con mayor precisión el vocabulario en el momento de hablar, porque los errores y las deficiencias al escribir generalmente se reflejan al hablar; aunque las dos habilidades son procesos comunicativos diferentes en cuanto a conocimientos y habilidades, ambas son producto de un razonamiento verbal y son, por lo tanto, complementarios, aunque con diferencias notables que conviene analizar para entender mejor la comunicación oral.

2.3 Bases conceptuales o definición de términos básicos

Clasificación de la Dislalia:

- **Omisión**

Es el error caracterizado por omitir el fonema que no se sabe pronunciar, sin ser sustituido por ningún otro, pudiéndose presentarse la omisión en cualquier lugar de la palabra. A veces se omite tan solo la consonante que no sabe pronunciar, y así dirá “apato” por “zapato”, o “caetera” por “carretera”; pero también suele omitir la sílaba completa que contiene dicha consonante, resultando “camelo” por “caramelo”, “lida” por “salida”. Cuando se trata de sílabas dobles en las que hay que articular dos consonantes seguidas, la dificultad existe

para la medial. En estos casos lo más general es omitirla, diciendo “paza” por “plaza”, “bazo” por “brazo”, “futa” por “fruta”, etc.

- **Sustitución**

Es el error de articulación en que un sonido es remplazado por otro. El niño se siente incapaz de pronunciar una articulación concreta y en su lugar emite otra que le resulta más fácil y asequible. También se da por la dificultad en la percepción o en la discriminación auditiva y en este caso el niño percibe el fonema no de forma correcta, sino tal como él lo emite. Esta anomalía puede darse al principio, en medio o al final de la palabra; por ejemplo, frecuentemente el fonema /r/ es sustituido por /d/ o por /g/, diciendo “quiedo” y “pego” por “quiero” y “perro”. El sonido /s/ es sustituido por el /z/, diciendo “caza” por “casa”, y el fonema /k/ es reemplazado por el /t/, expresando “tama” por “cama”

- **Inserción**

A veces la forma de afrontar un sonido que le resulta dificultoso al niño es intercalando junto a él otro sonido que no corresponde a esa palabra y, sin conseguir con ello salvar la dificultad, se convierte en un vicio de dicción. En lugar de “ratón” dirán “aratón”, o en lugar de “plato”, “palato”; sin embargo, este tipo de error es el que se suele presentar con menos frecuencia.

- **Distorsión**

Se entiende por sonido distorsionado aquel que se da en forma incorrecta o deformada, pero que tampoco es sustituido por otro fonema concreto, sino que su articulación se hace en forma aproximada a la correcta, pero sin llegar a serlo. Generalmente es debido a una imperfecta posición de los órganos de la articulación, la forma de salida del aire, a la vibración o no vibración de las cuerdas vocales, etc. La distorsión, junto con la sustitución, son los dos errores que con mayor frecuencia aparecen en las dislalias funcionales.

Tipos de expresión Oral

- **Expresión oral Reflexiva**

Cuando se expone de forma reflexiva algún tema se hace, generalmente, de forma objetiva, tras haber pensado y analizado detenidamente. Se utiliza la modalidad expresiva en los discursos académicos, etc... La función es la de atraer, conservar o persuadir al oyente. La estructura del texto y la propia construcción sintáctica están más elaboradas en la expresión oral reflexiva. El diálogo, forma bipersonal básica de comunicación humana, es usado a diario de forma espontánea durante la clase, favorecimiento con su uso la socialización y el desarrollo de las pautas de convivencia.

Por Estrada (2020):

La conversación es la interacción entre dos o más personas por diversos medios (teléfono, personal o chat). Interacción dirigida por el principio: Su contribución sea la requerida para la finalidad del intercambio conversacional en el que está implicado. Se desglosa en 4 máximas:

A. Cantidad: La contribución será tan informativa como sea necesario.

B. Cualidad: La contribución será verdadera.

C. Relación o pertinencia: No expresa algo que no tiene relación con el tema o que no viene al caso.

D. Manera: Sea claro, ordenado, evite la ambigüedad. (p.3)

2.4 Bases epistemológicas, bases filosóficas, y/o bases antropológicas

2.4.1 Bases Epistémica

A. Piaget y la expresión oral

Según sus planteamientos (Piaget, 1961/1987), “la transducción puede ser definida como una combinación de relaciones tejidas entre las cosas y el organismo por la acción misma (por los movimientos del organismo), pero sin que esta acción sea consciente de sus propios procesos, y sin que, por consiguiente, el pensamiento haya llegado a la toma de conciencia de su

existencia”. Queda claro que la transducción se caracteriza, en primer lugar, por el grado de inconsciencia que le es propio; en segundo lugar, queda por fuera de cualquier calificación positiva por carecer de los rasgos lógicos que tipifican la deducción; por tanto, es una forma de razonamiento que, si bien acoge la secuencia de relaciones que construye el conjunto de los movimientos cumplidos, esbozados o imaginados, carece de la reversibilidad de las acciones, de la conciencia del yo, de la ausencia de generalización, de la reciprocidad de las relaciones entre el mundo, el yo y los otros. (p. 182)

B. Teoría de Vygotsky, respecto al Habla.

Según la teoría de Vygotsky (1998), indica que:

Los orígenes del lenguaje son sociales, incluso desde el comienzo mismo de la infancia. Tanto el lenguaje receptivo como el productivo tienen sus raíces en los intercambios entre él bebe y quien lo cuida. Prácticamente toda vocalización del niño es interpretada como manifestación social, como si él bebe comunicara algo.

Vygotsky creía que hay un momento durante la lactancia y la edad temprana en que el pensamiento se origina sin el lenguaje y que éste se usa únicamente para la comunicación. Después entre los dos y los tres años, aparecen el pensamiento y el habla; desde este punto en adelante, ni el habla ni el pensamiento volverán a funcionar igual. Con la aparición del pensamiento y el habla, el pensamiento adquiere una base verbal y el habla se hace intelectual porque se usa para pensar. La sociabilidad del niño es el punto de partida de sus interacciones sociales con el medio que lo rodea. Los problemas de la psicología de la interacción social son actualmente hartamente conocidos y, por tal motivo, los limitaremos aquí a mencionar brevemente algunas particularidades de la concepción de Vygotsky. Por origen y por naturaleza el ser humano no puede existir ni experimentar el desarrollo propio de su especie como una mónada aislada; tiene necesariamente su prolongación en los demás; de modo aislado no es un ser completo. Para el desarrollo del niño, especialmente en su primera infancia, lo que reviste importancia primordial son las interacciones

asimétricas, es decir las interacciones con los adultos portadores de todos los mensajes de la cultura. En este tipo de interacción el papel esencial corresponde a los signos, a los distintos sistemas semióticos, que, desde el punto de vista genético, tienen primero una función de comunicación y luego una función individual: comienzan a ser utilizados como instrumentos de organización y de control del comportamiento individual. Este es precisamente el elemento fundamental de la concepción que Vygotsky tiene de la interacción social: en el proceso del desarrollo esta desempeña un papel formador y constructor. Ello significa simplemente que algunas categorías de funciones mentales superiores (atención voluntaria, memoria lógica, pensamiento verbal y conceptual, emociones complejas, etc.) no podrían surgir y constituirse en el proceso del desarrollo sin la contribución constructora de las interacciones sociales.

Esta idea indujo a Vygotsky a formular generalizaciones cuyo valor heurístico dista mucho de estar agotado, aún en la actualidad. Se trata de la célebre tesis sobre la “transformación de los fenómenos interpsíquicos en fenómenos intrapsíquicos”. Veamos una de las formulaciones de esta idea: “La más importante y fundamental de las leyes que explican la génesis y a la cual nos conduce el estudio de las funciones mentales superiores podría expresarse del modo siguiente: cada comportamiento semiótico del niño constituía exteriormente una forma de colaboración social, y ésta es la razón de que preserve, incluso en las etapas más avanzadas del desarrollo, el modo de funcionamiento social. La historia del desarrollo de las funciones mentales superiores aparece, así como la historia de la transformación de los instrumentos del comportamiento social en instrumentos de la organización psicológica individual” (p. 56).

C. El aprendizaje verbal significativo de Ausubel

De esta manera el aprendizaje significativo debe contemplar el engranaje lógico de los nuevos conocimientos o materia a impartir con los conceptos, ideas y representaciones ya formados en las estructuras cognoscitivas del educando; se construye así un conocimiento propio, individual, un

conocimiento de él para él. Ausubel trabajó sobre cambios de conceptos, de significados, por esto es que denomina su método «aprendizaje verbal significativo.» El significado es producto del aprendizaje significativo y se refiere al contenido diferenciado que evoca un símbolo o conjunto de estos después de haber sido aprendido.

Para Ausubel (1997) indica que:

En la estructura cognitiva de cada sujeto existe un orden jerárquico en el que las ideas y conceptos tienen un lugar según su nivel de generalización. De este modo unos conceptos van a incluir o a subordinar a otros. El material se asimilará a través de varios procesos: el aprendizaje subordinado o por subsunción es, para el autor, la forma esencial del aprendizaje significativo. Es decir, se adquirirán conceptos más específicos (incluidos) que se incluirán en conceptos más generales. O a la inversa, a través de la supraordenación donde se adquieren nuevas ideas incluyentes que incluirán a otras más específicas. (p.56)

2.4.2 Bases Epistémica

La presente investigación tiene como base epistémica la Hermeneútica, ya que se tiene como soporte la exégesis ya que se da interpretación a través de un texto, y como soporte de otras ciencias. La investigación de Herrera (2009) afirma que:

Muchos de los planteamientos de la filosofía hermenéutica se aproximan a la reflexión que, en forma independiente, realizan algunos de los científicos sociales en la segunda mitad del siglo XX. Es decir, Herrera está preocupado en su trabajo por encontrar los parentescos entre las ciencias sociales actuales y de éstas con la filosofía hermenéutica, con el propósito de buscar el probable aporte de esta filosofía a la reflexión de las ciencias sociales. El interés que nos ocupa ahora trata de poner una base crítica en medio de las tradiciones metodológicas que se han venido usando en diferentes disciplinas sociales. (p.67)

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1 **Ámbito**

La investigación tiene como ámbito de estudio la Institución Educativa Leoncio Prado, nivel primario la misma que se encuentra en la Provincia de Huánuco.

3.2 **Población**

“La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (Arias, 2006, p. 81).

Los participantes de la investigación fueron los estudiantes que pertenecen a la ciudad, en una edad promedio de 7 años, económicamente se encuentra muy estables, pertenecen al segundo grado “F”, de la GUE Leoncio Prado – Huánuco.

La población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes del nivel primaria de la I.E. GUE Leoncio Prado.

Grado	Varones	Mujeres	Sub Total
Primero	133	105	238
Segundo	129	115	244
Tercero	133	137	270
Cuarto	158	115	273
Quinto	167	103	270
Sexto	142	103	270
SUB TOTAL	862	862	1565

3.3 **Muestra**

Según Hernández et al. (2014) “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 175).

El muestreo, que se emplea es el muestreo no probabilístico, intencional, “En las muestras no probabilísticas, la elección de las unidades no depende de la

probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y contexto de la investigación [...]” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 200).

Asimismo la elección de los elementos se encuentra relacionada con las características de la investigación, además obedece a los objetivos y esquema del estudio, la muestra fue constituida por los estudiantes del segundo grado “F” de ambos géneros, de la I.E. GUE Leoncio Prado del Nivel Primaria.

Estudiantes	Varones	Mujeres	Sub Total
Segundo grado	14	16	30
T O T A L			30

Fuente: Nómina de matrícula de 2° “F” de la I.E. GUE Leoncio Prado del Nivel Primaria.

3.4 Nivel y tipo de estudio

3.4.1 Nivel de investigación

Fue descriptivo correlacional porque se midió y se evaluó las 2 variables, sin ejercer influencia en ninguna de ellas, este tipo de investigación se sustenta sobre realidades de hecho. Tiene como atributo principal la presentación de interpretaciones correctas. Asimismo, en su condición de estudios correlacionales, se refieren al uso de dos o más variables vinculadas entre sí. (Tamayo, 2003).

Según Hernández et al. (2014), consiste en:

La búsqueda de las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Asimismo, se busca especificar las propiedades de las variables de estudio; es decir, se pretende medir y recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. (p. 117)

En la investigación correlacional según Tamayo (2003) se busca establecer el nivel de variación de los factores en función de si son concomitantes con la variación de otros factores.

La investigación buscó establecer dicha relación considerando la dislalia y la expresión oral.

3.4.2 Tipo de investigación

La investigación es del tipo básico porque tiene como objetivo adquirir nuevos conocimientos de manera sistemática con el único objetivo de aumentar el conocimiento sobre una realidad particular.

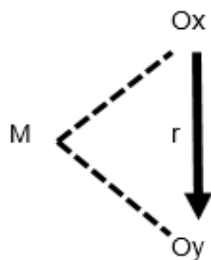
“También llamada investigación pura, en este tipo de investigación no se resuelve ningún problema inmediato, más bien, sirven de base teórica para otros tipos de investigación. Se pueden plantear tesis con alcances exploratorios, descriptivos o hasta correlaciones” (Arias, 2021, p. 68).

3.5 Diseño de investigación

El diseño empleado en la presente investigación es no experimental y correlacional, de modo que no se manipularán las variables, sino que se observarán los fenómenos en su contexto natural para posteriormente analizarlos.

Hernández, et al. (2006), afirman que “las investigaciones no experimentales son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 155). Asimismo, la investigación será transeccional. Los diseños transeccionales descriptivos indagan la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población.

Y de diseño transversal el cual “recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, et al., 2006, p.208)



Dónde:

M: Estudiantes

O1: (Variable 1) Dislalia

O1: (Variable 2) Expresión oral

r: Relación entre las variables.

3.6 Métodos, técnicas e instrumentos

3.6.1 Métodos

Se aplicó el método hipotético-deductivo, que es un procedimiento metodológico que tiene como fin tomar suposiciones, fijar hipótesis para luego comprobarlas y determinar conclusiones sobre los hallazgos encontrados.

3.6.2 Técnicas

Arias (2006) “son las distintas formas o maneras de obtener la información” (p.53). Por medio de estas se recopilan todos los datos que estos sujetos emiten o producen.

Es por tanto que la técnica que se usará en este estudio será la encuesta ya que permitirá recoger información para luego ser analizada. Es una técnica que pretende recoger información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema. (Arias, 2012)

3.6.3 Instrumentos

Según Tamayo (2003) el instrumento “permite al observador situarse de manera sistemática en aquello que realmente es objeto de estudio para la investigación; también es el medio que conduce la recolección y obtención de datos e información de un hecho o fenómeno” (p. 34).

El instrumento que se usó fue el cuestionario. Según Arias G. (2020) “El cuestionario es un instrumento de recolección de datos utilizado comúnmente en los trabajos de investigación científica. Consiste en un conjunto de preguntas presentadas y enumeradas en una tabla y una serie de posibles respuestas que el encuestado debe responder” (p.21).

3.7 Validación y confiabilidad del instrumento

3.7.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

Según, Hernández et al. (2014) explican que: “la validez se define como el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 200). La validación del instrumento de investigación se realizó mediante juicio de expertos, conformado por los docentes de la Escuela de profesional de educación primaria

3.7.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Hernández et al. (2014), la confiabilidad “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200). La confiabilidad del instrumento se realizó con el método de Alfa de Cronbach, ingresando los datos recolectados al estadístico SPSS V24.0 a la muestra piloto de 10 estudiantes.

Tabla 1

Confiabilidad del instrumento dislalia

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	10	100.0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.827	20

En la tabla se puede visualizar que con 20 ítems de preguntas del cuestionario de la dislalia el cual se aplicó en 10 reactivos, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.827, lo cual indica que el instrumento es bueno.

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento dislalia

		N	%
Casos	Válido	10	100.0

Excluido ^a	0	.0
Total	10	100.0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.912	20

En la tabla se puede visualizar que, con 20 ítems de preguntas del cuestionario de la expresión oral, el cual se aplicó en 10 reactivos, se obtuvo un alfa de Cronbach de 912, lo cual indica que el instrumento es bueno.

3.8 Procedimiento

- Lo primero a realizar es la búsqueda de bibliografía para el desarrollo del estudio.
- También se requiere realizar las validaciones del instrumento para corroborar que este puede ser aplicado a la muestra.
- Luego se realizó el cálculo de la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, con un nivel de significancia al 95% y grado de error del 5%.
- Se realizó las solicitudes necesarias para obtener el permiso de realizar el estudio en el ámbito elegido, así como también solicitar de manera voluntaria el consentimiento firmado de los que desean ser partícipes de este estudio.
- Posterior a ella a la muestra previamente seleccionada se les aplicó el instrumento.
- Los datos que se obtengan fueron clasificados y tabulados, usando Excel y el programa estadístico SPSS.
- Se realizó la prueba de hipótesis.
- Por último, se elaboró el informe final para presentarlo.

3.9 Tabulación y análisis de datos

Para tabular los datos obtenidos en la investigación utilizó el uso de la estadística descriptiva, lo cual nos permitió establecer porcentajes.

- Elaborar tablas
- Elaborar figuras

Para el análisis de los datos se empleó la técnica estadística inferencial, de tal manera que se pudo evidenciar cómo se han presentado las variables y su dimensión. La estadística inferencial nos permitió sacar conclusiones a partir de los datos de la población y la medida de la muestra. Por medio de la prueba de Rho de Spearman, que nos permitió relacionar, contrastar, aceptar o rechazar nuestras hipótesis.

3.10 Consideraciones éticas

Al realizar la presente investigación se consideró la aplicación de las normas y consideraciones éticas establecidas por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Para la aplicación de los instrumentos se solicitó el permiso a la I.E. GUE Leoncio Prado - Huánuco, utilizando el consentimiento informado, y manifestando que se realizaría la aplicación de las encuestas, así mismo se les comunicó que la investigación obtenida quedaría en el anonimato de los estudiantes.

CAPÍTULO IV. RESULTADO

4.1 Análisis descriptivo

V1: Dislalia

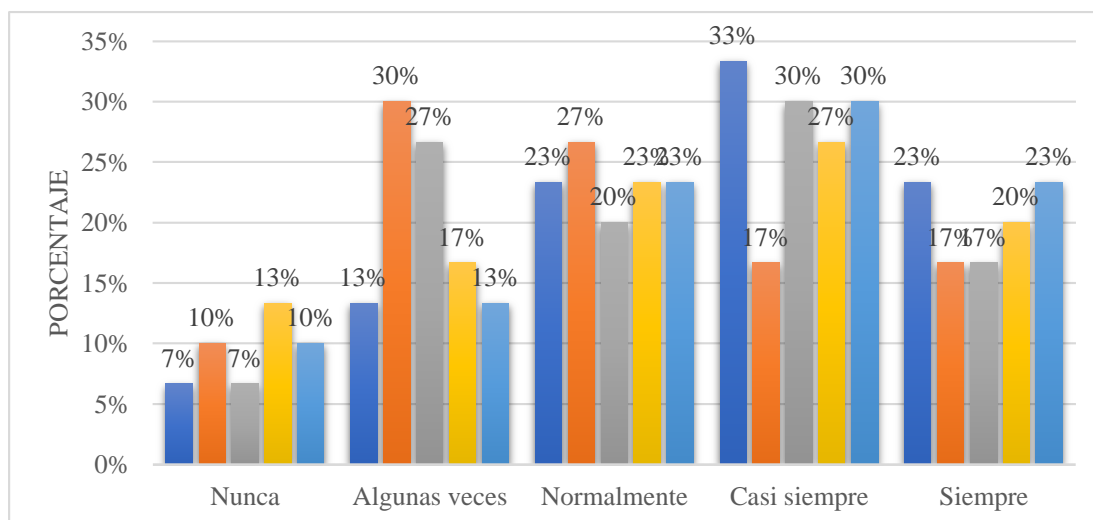
Tabla 3

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión omisión.

Escala	1. Las palabras que mencionas las utilizas con su respectiva tildación		2. Reconoces la mayor intensidad fonética de la palabra al momento de expresarte oralmente		3. Las palabras que mencionas logras identificar las palabras átonas (sin tilde) y tónicas (con su respectiva tildación)		4. Reconoces las palabras que sustituyes en reemplazo de otro. Ejemplo: En vez de decir vamos a cantar, expresé vamos a contar.		5. Reconoces la sustitución de palabra con antonimia. Ejemplo: en vez de decir vamos a reír, expresé vamos a llorar.		Total	Porcentaje
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Nunca	2	7%	3	10%	2	7%	4	13%	3	10%	14	9%
Algunas veces	4	13%	9	30%	8	27%	5	17%	4	13%	30	20%
Normalmente	7	23%	8	27%	6	20%	7	23%	7	23%	35	23%
Casi siempre	10	33%	5	17%	9	30%	8	27%	9	30%	41	27%
Siempre	7	23%	5	17%	5	17%	6	20%	7	23%	30	20%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	150	100%

Figura 1

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión omisión.



Interpretación:

Los hallazgos de la tabla 3 y figura 1 indican que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado respecto al ítem 1 sobre las palabras que mencionas las utilizas con su respectiva tildación, en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 23.0 % indicó que “Siempre” y “Normalmente”, el 13.0 % indicaron “algunas veces” y en porcentaje minoritario el 7.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que tienen un pronunciación correcta al momento de hablar.

En el ítem 2 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si reconoce la mayor intensidad fonética de la palabra al momento de expresarte oralmente, en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “algunas veces”, un 27.0 % señalo “Normalmente”, el 17.0 % indicó que “Siempre” y “Casi siempre” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que la gran parte de los estudiantes solo algunas veces logran identificar los fonemas al momento hablar ello indica que se les dificulta un poco pensar , seleccionar y distinguir los distintos fonemas al expresarse.

En el ítem 3 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si las palabras que mencionas logras identificar las palabras átonas (sin tilde) y tónicas (con su respectiva tildación), en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 27.0 % indico “Algunas veces”, el 20.0 % señalo que “Normalmente”, un 17.0% indico “Siempre” y en porcentaje minoritario el 7.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que pueden identificar la tildación de las palabras atonas y tónicas, ello indica que tienen una correcta pronunciación y articulación de la voz.

En el ítem 4 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si reconoces las palabras que sustituyes en reemplazo de otro. Ejemplo: En vez de decir vamos a cantar, expresé vamos a contar, en su mayoría con un 27.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 23.0 % indico “Normalmente”, el 23.0 % indicó que “siempre”, un 17.0% indico “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que

son más los estudiantes que tienen la capacidad de reconocer la palabra que remplace ello indica que tienen la capacidad de diferenciar una palabra de la otra.

En el ítem 5 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si reconoces la sustitución de palabra con antonimia. Ejemplo: en vez de decir vamos a reír, expresé vamos a llorar., en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Casi siempre”, el 23.0 % indico “Normalmente” y “Siempre”, el 13.0 % señalo que “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que reconocen la palabra que sustituyen ello indica que tienen la capacidad de reconocer la relación semántica de las palabras.

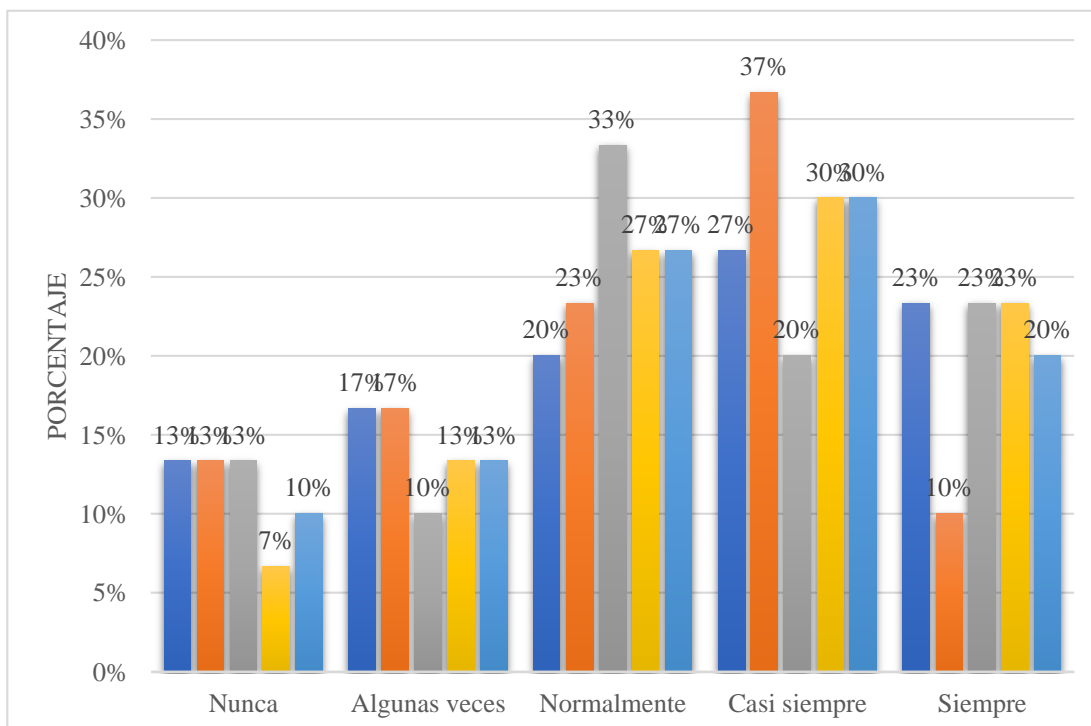
Tabla 4

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión sustitución.

Escala	6. Las ideas que pronuncias al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades		7. Las ideas que expresas textualmente , consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades		8. Consideras que tienes dificultades en el momento de escribir y pronunciarte		9. Algunas veces tienes dificultad de leer y comprender textos		10. Al momento de realizar tus actividades artísticas, consideras que tienes habilidades novedosas e innovadoras		Total	Porcentaje
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Nunca	4	13%	4	13%	4	13%	2	7%	3	10%	17	11%
Algunas veces	5	17%	5	17%	3	10%	4	13%	4	13%	21	14%
Normalmente	6	20%	7	23%	10	33%	8	27%	8	27%	39	26%
Casi siempre	8	27%	11	37%	6	20%	9	30%	9	30%	43	29%
Siempre	7	23%	3	10%	7	23%	7	23%	6	20%	30	20%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	150	100%

Figura 2

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión sustitución.



Interpretación:

Los hallazgos de la tabla 4 y figura 2 indican que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado respecto al ítem 6 sobre si las ideas que pronuncias al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades, en su mayoría con un 27.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 23.0 % indicó que “Siempre”, el 20.0 % señaló “Normalmente”, el 17.0 % indicaron “algunas veces” y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que se expresan de forma adecuada al momento de hablar.

En el ítem 7 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si las ideas que expresas textualmente, consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades, en su mayoría con un 37.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 23.0 % señaló “Normalmente”, el 17.0 % indicó que “Algunas veces”, el 13% señaló “Nunca” y en porcentaje

minoritario el 10.0 % indicó que “Siempre” evidenciándose que son más los estudiantes que tienen la habilidad de expresar sus ideas de forma correcta ello indica que tienen una buena expresión del habla.

En el ítem 8 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si consideras que tienes dificultades en el momento de escribir y pronunciarte , en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Normalmente”, un 23.0 % indico “Siempre”, el 20.0 % señalo que “Casi siempre”, un 13.0% indico “Nunca” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Algunas veces” evidenciándose que son más los estudiantes que les resulta complicado pronunciar los textos escritos.

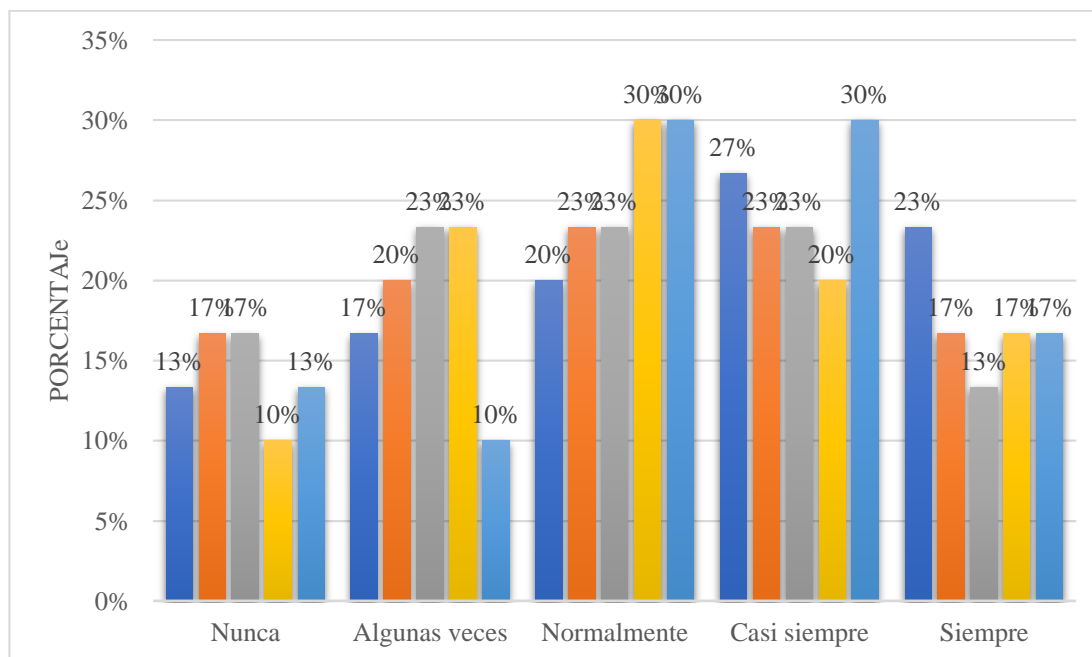
En el ítem 9 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si algunas veces tienes dificultad de leer y comprender textos , en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 27.0 % indico “Normalmente”, el 23.0 % señalo que “siempre”, un 13.0% indico “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 7.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que les resulta dificultoso poder leer y comprender los textos ello indica que tienen problema de pronunciación por ello les resulta tedioso leer los diversos textos que le proporciona el docente.

En el ítem 10 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si al momento de realizar tus actividades artísticas, consideras que tienes habilidades novedosas e innovadoras, en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Casi siempre” y “Siempre”, el 27.0 % indico “Normalmente”, el 13.0 % señalo que “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes tienen habilidades innovadores al realizar actividades artísticas.

Tabla 5
Frecuencia de resultado respecto a la dimensión inserción

Escala	11. Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros alguna vez mencionaste algún error. Ejemplo: Dices: ¿Señora tendrá tarallin?, en vez de decir ¿Señora tendrá tallarín?		12. Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte. Por ejemplo: En expresiones de euforia mencionas, queriendo y obvias la “e” y pones la “i”		13. Cuando expresas tus palabras tienes problemas en aféresis, por ejemplo: En vez de decir mamá, mencionas: Amá, o también en vez de decir: Autobús dices bus.		14. Al expresarte cometes algunos problemas de apócope, por ejemplo: Dame una poca de agua, o también no diferencias al decir: Mal perro y perro malo		15. Utilizas a menudo el falsete, por ejemplo: En ocasiones lees mucho en voz alta y no controlas tu voz aguda		Total	Porcentaje
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Nunca	4	13%	5	17%	5	17%	3	10%	4	13%	21	14%
Algunas veces	5	17%	6	20%	7	23%	7	23%	3	10%	28	19%
Normalmente	6	20%	7	23%	7	23%	9	30%	9	30%	38	25%
Casi siempre	8	27%	7	23%	7	23%	6	20%	9	30%	37	25%
Siempre	7	23%	5	17%	4	13%	5	17%	5	17%	26	17%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	150	100%

Figura 3
Frecuencia de resultado respecto a la dimensión inserción



Interpretación:

Los hallazgos de la tabla 5 y figura 3 indican que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado respecto al ítem 11 sobre si al momento de expresarte oralmente a tus compañeros alguna vez mencionaste algún error. Ejemplo: Dices: ¿Señora tendrá tarallin?, en vez de decir ¿Señora tendrá tallarín?, en su mayoría con un 27.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 23.0 % indicó que “Siempre”, el 20.0 % señaló “Normalmente”, el 17.0 % indicaron “algunas veces” y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que se equivocan al pronunciar la palabra tallarín, ello indica que cuando consideran que la palabra es difícil de pronunciar insertan un palabra distinta y la pronuncian incorrectamente.

En el ítem 12 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte. Por ejemplo: En expresiones de euforia mencionas, queriendo y obvias la “e” y pones la “i”, en su mayoría con un 23.0 % están en la escala “Casi

siempre” y “Normalmente”, el 20.0 % indicó que “Algunas veces”, y en porcentaje minoritario el 17.0 % indicó que “Nunca” y “Siempre” evidenciándose que son más los estudiantes que tiene dificultades al pronunciar palabras que contengan la letra “i” ello dificulta que se exprese de manera correcta.

En el ítem 13 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si cuando expresas tus palabras tienes problemas en aféresis, por ejemplo: En vez de decir mamá, mencionas: Amá, o también en vez de decir: Autobús dices bus, en su mayoría con un 23.0 % están en la escala “Normalmente”, “Casi siempre” y “Algunas veces”, un 17.0% indico “Nunca” y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicó que “Siempre” evidenciándose que son más los estudiantes tienen problemas de aféresis al momento de pronunciar algunas palabras.

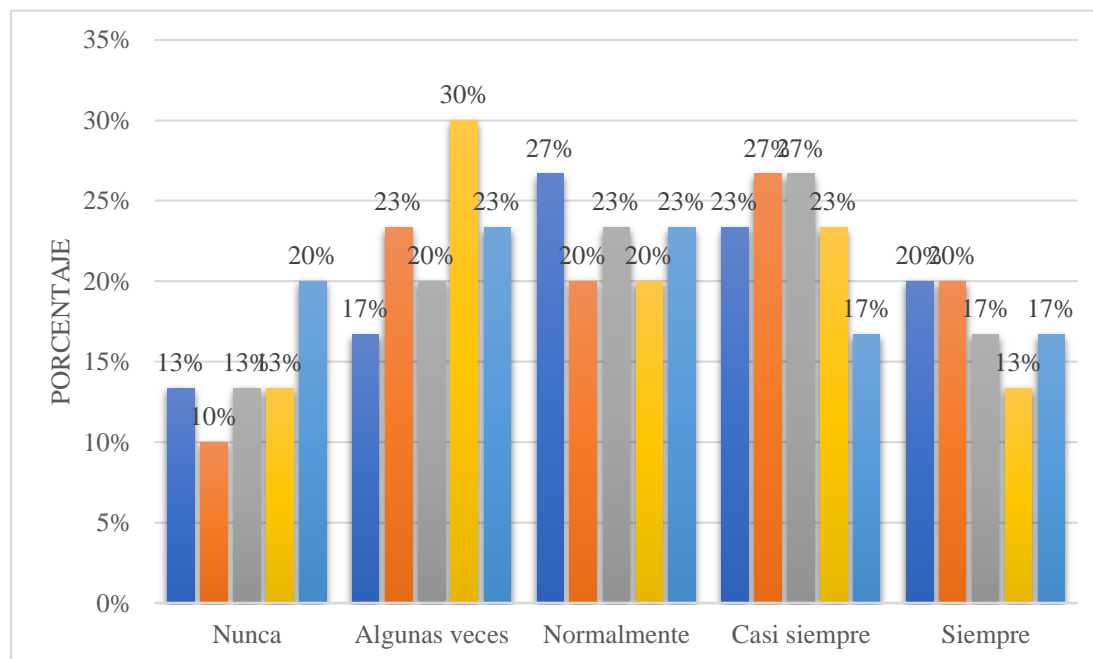
En el ítem 14 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si al expresarte cometes algunos problemas de apócope, por ejemplo: Dame una poca de agua, o también no diferencias al decir: Mal perro y perro malo, en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Normalmente”, un 23.0 % indico “Algunas veces”, el 20.0 % señalo que “Casi siempre”, un 17.0 % indico “Siempre” y en porcentaje minoritario el 7.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes cometen errores de apócope al pronunciar ciertas palabras, ello indica que algunos estudiantes omiten algunos fonemas al momento de expresarse.

En el ítem 15 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si utilizas a menudo el falsete, por ejemplo: En ocasiones lees mucho en voz alta y no controlas tu voz aguda, consideras que tienes habilidades novedosas e innovadoras, en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Normalmente” y “Casi siempre”, el 17.0 % indico “Siempre”, el 13.0 % señalo que “Nunca” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Algunas veces” evidenciándose que son más los estudiantes que leen en voz alta y no pueden controlar su voz aguda, ello indica que no pueden controlar el timbre de su voz ocasionando que tenga problemas de pronunciación .

Tabla 6
Frecuencia de resultado respecto a la dimensión distorsión

Escala	16. Al momento de realizar actividades de lectura, en algunos casos, reemplazo palabras por otras		17. En un texto repites varias palabras involuntariamente. Ejemplo: Quiero más, donde más hay y por lo tanto quiero más.		18. Los Maestros te dijeron que tienes problemas consecuentes en lo fonológico y lexical		19. Tienes problemas consecuentes en la garganta al momento de utilizar la voz en varios minutos		20. En situaciones de lectura te afecta la “susurrada”, por ejemplo: Sientes ansiedad al leer en voz alta.		Total		Porcentaje	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nunca	4	13%	3	10%	4	13%	4	13%	6	20%	21	14%		
Algunas veces	5	17%	7	23%	6	20%	9	30%	7	23%	34	23%		
Normalmente	8	27%	6	20%	7	23%	6	20%	7	23%	34	23%		
Casi siempre	7	23%	8	27%	8	27%	7	23%	5	17%	35	23%		
Siempre	6	20%	6	20%	5	17%	4	13%	5	17%	26	17%		
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	150	100%	150	100%

Figura 4
Frecuencia de resultado respecto a la dimensión distorsión



Interpretación:

Los hallazgos de la tabla 6 y figura 4 indican que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado respecto al ítem 16 sobre si al momento de realizar actividades de lectura, en algunos casos, reemplazo palabras por otras, en su mayoría con un 27.0 % están en la escala “Normalmente”, un 23.0 % indicó que “Casi siempre”, el 20.0 % señalo “Siempre”, el 17.0 % indicaron “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que intercambian las palabras por otras, ello indica que tiene dificultades de pronunciación al realizar actividades de lectura.

En el ítem 17 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si en un texto repites varias palabras involuntariamente. Ejemplo: Quiero más, donde más hay y por lo tanto quiero más, en su mayoría con un 27.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 23 % señalo “Algunas veces”, el 20.0 % indicó que “Siempre” y “Normalmente”, y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” y “Siempre” evidenciándose que son más los estudiantes

que repiten involuntariamente varias palabras, ello indica que no se concentran lo suficiente en el texto que están leyendo.

En el ítem 18 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si los Maestros te dijeron que tienes problemas consecuentes en lo fonológico y lexical, en su mayoría con un 27.0 % están en la escala “Normalmente”, el 23.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 20.0 % señalo “Algunas veces”, un 17.0 % indico “Siempre” y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que algunos de los estudiantes que tienen problemas fonológicos y lexicales.

En el ítem 19 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si tienes problemas consecuentes en la garganta al momento de utilizar la voz en varios minutos , en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Algunas veces”, un 23.0 % indico “Casi siempre”, el 20.0 % señalo que “Normalmente”, y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicó que “Nunca” y “Siempre” evidenciándose que son más los estudiantes que cometen errores de apócope al pronunciar ciertas palabra, ello indica que los estudiantes solo algunas veces tiene problemas de voz al momento de expresarse por varios minutos.

En el ítem 20 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si en situaciones de lectura te afecta la “susurrada”, por ejemplo: Sientes ansiedad al leer en voz alta, en su mayoría con un 23.0 % están en la escala “Normalmente” y “Algunas veces”, el 20.0 % indico “Nunca” y en porcentaje minoritario el 17.0 % indicó que “Casi siempre” y “Siempre” evidenciándose que solo algunos estudiantes sienten ansiedad al momento de leer en voz alta, ello indica que son tímidos y les cuesta un poco en hablar en voz alta.

V2: Expresión oral

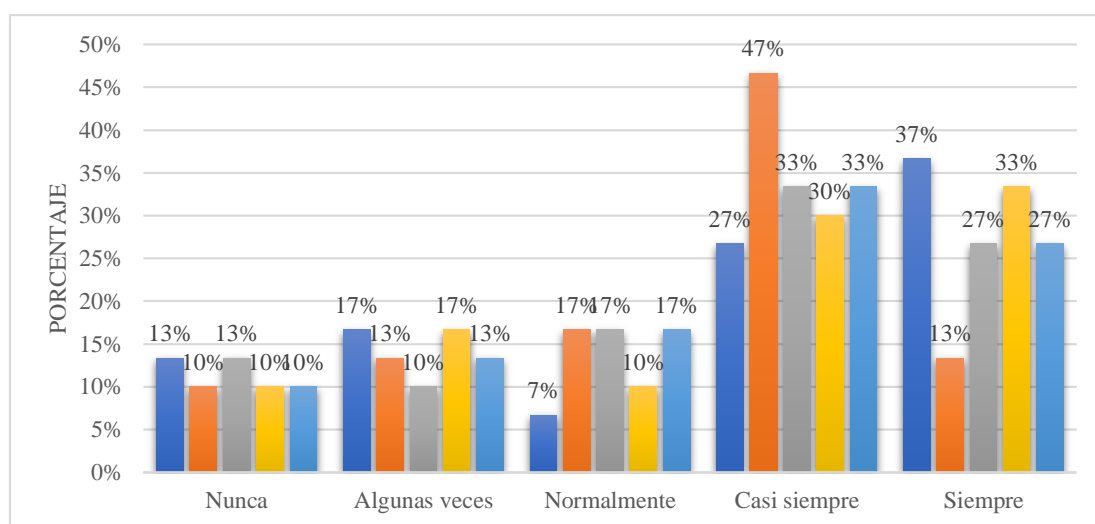
Tabla 7

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión describir.

Escala	1. Las ideas desarrolladas en tu expresión oral son expuestas en forma novedosa y original		2. Cuando te expresas oralmente, puedes analizar sus fortalezas y debilidades al final		3. Consideras que tu expresión oral frente a tus compañeros es adecuada		4. Al término de una exposición (expresión oral) guarda relación tu expresar con el contenido		5. Describe al terminar los resultados de tu expresión oral		Total	Porcentaje
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Nunca	4	13%	3	10%	4	13%	3	10%	3	10%	17	11%
Algunas veces	5	17%	4	13%	3	10%	5	17%	4	13%	21	14%
Normalmente	2	7%	5	17%	5	17%	3	10%	5	17%	20	13%
Casi siempre	8	27%	14	47%	10	33%	9	30%	10	33%	51	34%
Siempre	11	37%	4	13%	8	27%	10	33%	8	27%	41	27%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	150	100%

Figura 5

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión describir.



Interpretación:

Los hallazgos de la tabla 7 y figura 5 indican que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado respecto al ítem 1 sobre si las ideas desarrolladas en tu expresión oral son expuestas en forma novedosa y original, en su mayoría con un 37.0 % están en la escala “Siempre”, un 27.0 % indicó que “Casi siempre”, el 17.0 % señaló “Algunas veces”, el 13.0 % indicaron “Nunca” y en porcentaje minoritario el 7.0 % indicó que “Normalmente” evidenciándose que son más los estudiantes que tienen la capacidad de desarrollar ideas novedosas y originales.

En el ítem 2 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si cuando te expresas oralmente, puedes analizar sus fortalezas y debilidades al final, en su mayoría con un 47.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 17.0 % señaló “Normalmente”, el 13.0 % indicó que “Siempre” y “Algunas veces”, y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” y “Siempre” evidenciándose que son más los estudiantes que tienen la habilidad de autoanalizarse logrando identificar sus fortalezas y debilidades.

En el ítem 3 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si consideras que tu expresión oral frente a tus compañeros es adecuada, en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Casi siempre”, el 27.0 % están en la escala “Siempre”, un 17.0 % señaló “Normalmente”, un 13.0 % indico “Nunca” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Alguna veces” evidenciándose que son más los estudiantes que consideran que se expresan correctamente frente a sus compañeros.

En el ítem 4 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si al término de una exposición (expresión oral) guarda relación tu expresar con el contenido, en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Siempre”, un 30.0 % indico “Casi siempre”, el 17.0 % señaló que “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicaron que “Nunca” y “Normalmente” evidenciándose que son más los estudiantes que se expresan de manera correcta de acuerdo al contenido que se le proporciona el docente.

En el ítem 5 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si describes al terminar los resultados de tu expresión oral, en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Casi siempre”, el 27.0 % indico “Siempre”, el 17.0 % señalo “Normalmente”, el 13.0% indico “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que la mayoría de los estudiantes tienen la capacidad de describir los resultados de su expresión oral, ello indica que tienen una buena comprensión del tema que se le proporciona.

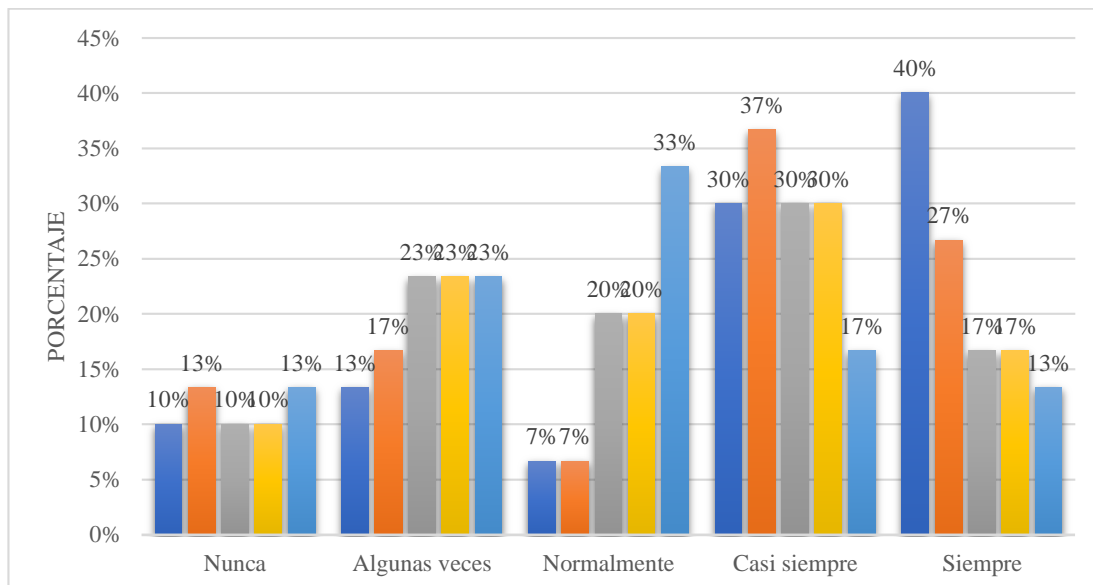
Tabla 8

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión relacionar.

Escala	6. Las ideas que mencionas al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades		7. Las ideas expresadas oralmente, consideras que tienen relación con la temática encargada		8. Consideras que tienes dificultades en el momento de expresarte oralmente frente al público		9. Algunas veces tuviste dificultad al expresarte oralmente tus ideas en tu aula o al público en general		10. Tienes dificultad al expresar tus ideas oralmente		Total	Porcentaje
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Nunca	3	10%	4	13%	3	10%	3	10%	4	13%	17	11%
Algunas veces	4	13%	5	17%	7	23%	7	23%	7	23%	30	20%
Normalmente	2	7%	2	7%	6	20%	6	20%	10	33%	26	17%
Casi siempre	9	30%	11	37%	9	30%	9	30%	5	17%	43	29%
Siempre	12	40%	8	27%	5	17%	5	17%	4	13%	34	23%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	150	100%

Figura 6

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión relacionar.



Interpretación:

Los hallazgos de la tabla 8 y figura 6 indican que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado respecto al ítem 6 sobre si las ideas que mencionas al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades, en su mayoría con un 40.0 % están en la escala “Siempre”, un 30.0 % indicó que “Casi siempre”, el 13.0 % señaló “Algunas veces”, el 10.0 % indicaron “Nunca” y en porcentaje minoritario el 7.0 % indicó que “Normalmente” evidenciándose que son más los estudiantes que se expresan correctamente sin ningún tipo de dificultad.

En el ítem 7 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si las ideas expresadas oralmente, consideras que tienen relación con la temática encargada, en su mayoría con un 37.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 27.0 % señaló “Siempre”, el 17.0 % indicó que “Algunas veces”, el 13.0% señalaron “Nunca” y en porcentaje minoritario el 7.0 % indicó que “Normalmente” evidenciándose que son más los estudiantes que se expresan correctamente de acuerdo a la temática asignada.

En el ítem 8 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si consideras que tienes dificultades en el momento de expresarte oralmente frente al público, en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Casi siempre”, el 23.0 % están en la escala “Algunas veces”, un 20.0 % señalo “Normalmente”, un 17.0 % indico “Siempre” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que tienen dificultad al hablar frente al público, ello indica que no tienen la suficiente confianza para desenvolverse con otras personas.

En el ítem 9 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si algunas veces tuviste dificultad al expresarte oralmente tus ideas en tu aula o al público en general, en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 23.0 % indico “Algunas veces”, el 20.0 % señalo que “Normalmente”, el 17.0% indico “Siempre” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que se les dificulta hablar en público, ello indica que se limitan a expresar sus ideas por la falta de confianza.

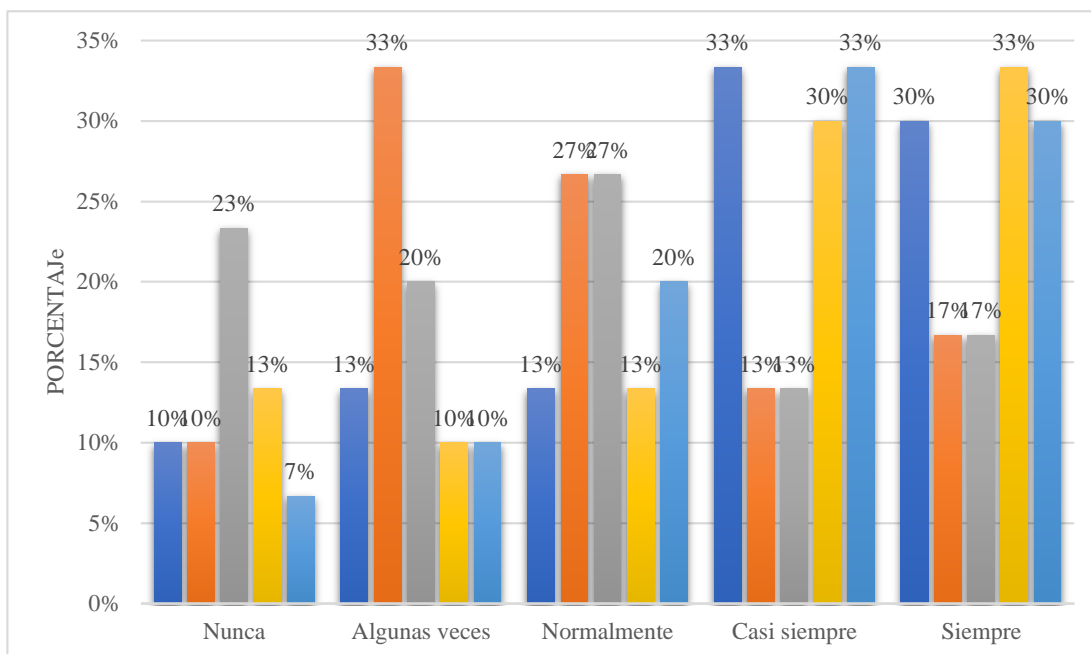
En el ítem 10 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si tienes dificultad tienes al expresar tus ideas oralmente, en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Normalmente”, el 23.0 % indico “Algunas veces”, el 17.0 % señalo “Casi siempre” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” y “Siempre” evidenciándose que la mayoría de los estudiantes les resulta un poco complicada expresar sus ideas oralmente.

Tabla 9*Frecuencia de resultado respecto a la dimensión interpretar.*

Escala	11. Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros pueden comprender fácilmente lo que expresas		12. Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte oralmente frente a los demás		13. Cuando expresas tus palabras tienes problemas en el silabeo, y no comprendes tus ideas al expresarlo		14. Cuando terminas de expresarte oralmente, realizas una reflexión de la forma de expresarte frente a los demás		15. Tus maestros/maestras, te brindan información sobre tu expresión oral que vienes desempeñando		Total	Porcentaje
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Nunca	3	10%	3	10%	7	23%	4	13%	2	7%	19	13%
Algunas veces	4	13%	10	33%	6	20%	3	10%	3	10%	26	17%
Normalmente	4	13%	8	27%	8	27%	4	13%	6	20%	30	20%
Casi siempre	10	33%	4	13%	4	13%	9	30%	10	33%	37	25%
Siempre	9	30%	5	17%	5	17%	10	33%	9	30%	38	25%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	150	100%

Figura 7

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión interpretar.



Interpretación:

Los hallazgos de la tabla 9 y figura 7 indican que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado respecto al ítem 11 sobre si al momento de expresarte oralmente a tus compañeros pueden comprender fácilmente lo que expresas, en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 30.0 % indicó que “Siempre”, el 13.0 % señaló “Algunas veces” y “Normalmente” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que se expresan correctamente por ello sus compañeros logran entender y comprender toda la información proporcionada.

En el ítem 12 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte oralmente frente a los demás, en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Algunas veces”, un 27.0 % señaló “Normalmente”, el 17.0 % indicó que “Siempre”, el 13.0% señaló “Casi siempre” y en porcentaje minoritario el 10.0 %

indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes tienen algún tipo de dificultad al hablar en público.

En el ítem 13 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si consideras que tienes dificultades en el momento de expresarte oralmente frente al público, en su mayoría con un 27.0 % están en la escala “Normalmente”, el 23.0 % están en la escala “Nunca”, un 20.0 % señalo “Algunas veces”, un 17.0 % indico “Siempre” y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicó que “Casi siempre” evidenciándose que son más los estudiantes que normalmente tienen problemas en cuanto al silabeo y en comprender sus ideas, ello indica que tienen dificultades de pronunciación y comprensión.

En el ítem 14 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si cuando terminas de expresarte oralmente, realizas una reflexión de la forma de expresarte frente a los demás , en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Siempre”, un 30.0 % indico “Casi siempre”, el 13.0 % señalaron que “Normalmente” y “Nunca”, y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Algunas veces” evidenciándose que son más los estudiantes tienen la capacidad de reflexionar sobre las ideas que expresa oralmente a sus compañeros.

En el ítem 15 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si tus maestros/maestras, te brindan información sobre tu expresión oral que vienes desempeñando, en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Casi siempre”, el 30.0 % indico “Siempre”, el 20.0 % señalo “Normalmente”, el 10.0% indico “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 7.0 % indicó que “Nunca” y “Siempre” evidenciándose que a mayoría de los estudiantes se les informa acerca de su desempeño en su expresión oral, ello indica que los docentes se enfocan en llevar un control adecuado de los avances en la pronunciación de sus alumnos.

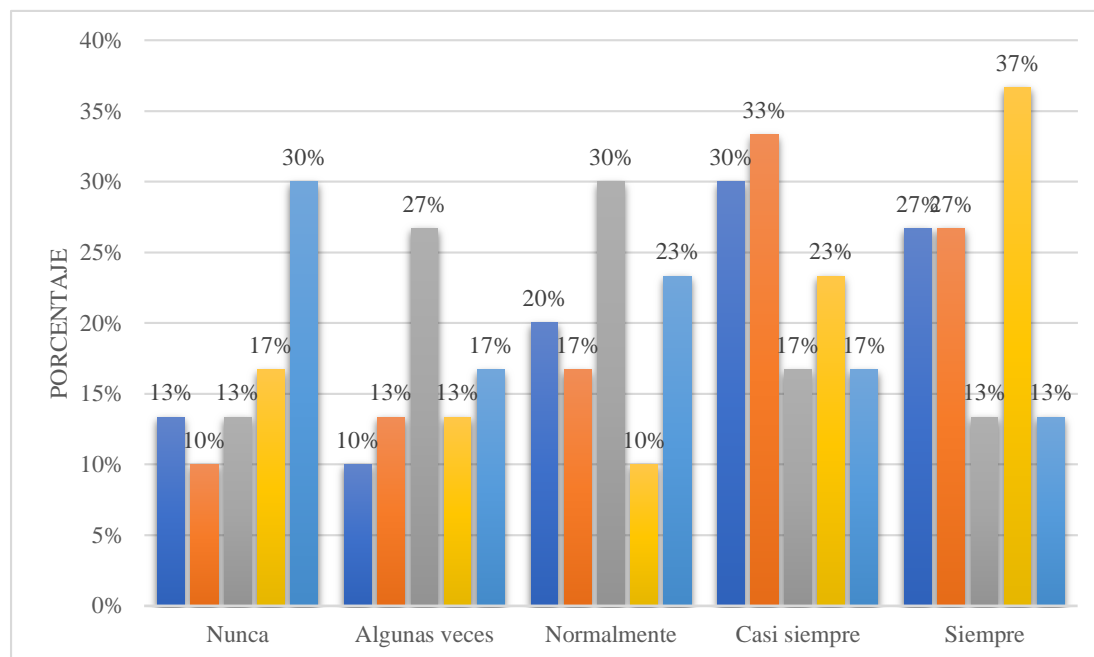
Tabla 10

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión escuchar.

Escala	16. Conversas con tus compañeros/as frente a lo bien o mal que se expresaron frente al público		17. Alguna vez tu compañero de aula, te felicitó o te reprochó por la expresión oral que vienes desempeñando		18. Tus amigos/as te dijeron que tienes dificultades en el expresarte oralmente al público		19. Conoces qué es la Dislexia, o te explicaron que se debe hacer frente a ello		20. Alguien te comentó que tienes posiblemente la dislexia en la expresión oral		Total	Porcentaje
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Nunca	4	13%	3	10%	4	13%	5	17%	9	30%	25	17%
Algunas veces	3	10%	4	13%	8	27%	4	13%	5	17%	24	16%
Normalmente	6	20%	5	17%	9	30%	3	10%	7	23%	30	20%
Casi siempre	9	30%	10	33%	5	17%	7	23%	5	17%	36	24%
Siempre	8	27%	8	27%	4	13%	11	37%	4	13%	35	23%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	150	100%

Figura 8

Frecuencia de resultado respecto a la dimensión escuchar.



Interpretación:

Los hallazgos de la tabla 10 y figura 8 indican que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado respecto al ítem 16 sobre si conversas con tus compañeros/as frente a lo bien o mal que se expresaron frente al público, en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 27.0 % indicó que “Siempre”, el 20.0 % señaló “Normalmente”, el 13.0 % indico “Nunca” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Algunas veces” evidenciándose que son más los estudiantes que conversan y dan su opinión a sus compañeros acerca del desempeño de su expresión oral.

En el ítem 17 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si alguna vez tu compañero de aula, te felicitó o te reprochó por la expresión oral que vienes desempeñando, en su mayoría con un 33.0 % están en la escala “Casi siempre”, un 27.0 % señaló “Siempre”, el 17.0 % indicó que “Normalmente”, el 13.0% señaló “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que “Nunca” evidenciándose que son más los estudiantes que afirman que sus compañeros tienen la iniciativa de felicitarlos si tienen un buen desempeño oral o en algunos casos les informan que tuvieron un error en la pronunciación de alguna palabra.

En el ítem 18 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si tus amigos/as te dijeron que tienes dificultades en el expresarte oralmente al público, en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Normalmente”, el 27.0 % están en la escala “Algunas veces”, un 17.0 % señaló “Casi siempre”, y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicaron “Siempre” y “Nunca” evidenciándose que la mayoría de estudiantes afirman que sus compañeros les dan su opinión si tienen una dificultad o falla en cuanto a su expresión oral.

En el ítem 19 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si conoces qué es la Dislexia, o te explicaron que se debe hacer frente a ello, en su mayoría con un 37.0 % están en la escala “Siempre”, un 23.0 % indico “Casi siempre”, el 17.0 % señaló que “Nunca”, el 13.0 % indico “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 10.0 % indicó que

“Normalmente” evidenciándose que son más los estudiantes que tienen conocimiento acerca de la dislalia, ello indica que los docentes les proporcionan información adecuada sobre este tema.

En el ítem 20 se evidencia que los estudiantes de segundo grado “F” del nivel primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado, sobre si alguien te comentó que tienes posiblemente la dislexia en la expresión oral, en su mayoría con un 30.0 % están en la escala “Nunca”, el 23.0 % señaló “Nunca”, el 17.0 % indicaron “Casi siempre” y “Algunas veces” y en porcentaje minoritario el 13.0 % indicó que “Siempre” evidenciándose que a mayoría de los estudiantes no presentan algún problema de dislexia en su expresión oral, ello indica que no tienen problemas en su aprendizaje.

5.1 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

5.1.1 Determinación del comportamiento paramétrico

Hi: Los datos analizados no siguen una Distribución Normal

Ho: Los datos analizados siguen una Distribución Normal

Nota:

Si $p > 0.05$ Aceptamos la Hipótesis Nula.

Si $p < 0.05$ Rechazamos la Hipótesis Nula de manera Significativa.

Si $p < 0.01$ Rechazamos la Hipótesis Nula de manera Altamente significativa.

Tabla 11

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VARIABLE_1	,100	30	,090*	,970	30	,003
VARIABLE_2	,138	30	,053	,909	30	,004

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación En la Tabla se evidencia las pruebas paramétricas de Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk, debido a que la muestra está conformada por una muestra de

30 niños y niñas se opta por la prueba de Shapiro-Wilk en el cual se evidencia una significancia menor a 0.05 para ambas variables, por la cual se concluye que los datos tienen un comportamiento no paramétrico. Por ello se opta por hacer uso de la prueba de Rho de Spearman.

5.1.2 Prueba de la hipótesis general

HGi: Existe relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

HGo: No existe relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

Tabla 12

Correlaciones de Rho de Spearman entre la variable dislalia y la variable expresión oral

			Dislalia	Expresión oral
Rho de Spearman	Dislalia	Coefficiente de correlación	1,000	-,816**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Expresión oral	Coefficiente de correlación	-,816**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Esta tabla muestra la existencia de una correlación negativa entre la variable dislalia y la variable expresión oral con un valor de $r = -0.816$, y además $p = 0,000 < 0,05$. De ello rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Estos resultados demuestran que a menor nivel de la dislalia y el niño tendrá un mayor nivel de expresión oral, y viceversa. Pudiéndose determinar cuán importante es que se

reduzca este trastorno en la articulación de fonemas para que se mejore la habilidad de expresión oral y los niños puedan comunicarse mejor.

5.1.3 Prueba de la hipótesis específica 1

Hi1: Existe relación entre la omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

Tabla 13

Correlaciones de Rho de Spearman entre la dimensión omisión y la dimensión describir

			OMISION	DESCRIBIR
Rho de Spearman	OMISION	Coeficiente de correlación	1,000	-,843**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	DESCRIBIR	Coeficiente de correlación	-,843**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Esta tabla muestra la existencia de una correlación negativa entre la dimensión omisión y la dimensión describir debido a que se obtuvo un valor de $r = -0.843$, y además $p = 0,000 < 0,05$. De ello rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre la omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Estos resultados demuestran que a menor nivel de omisión del fonema que no se sabe pronunciar, mayor será el nivel de descripción del estudiante, y viceversa.

5.1.4 Prueba de la hipótesis específica 2

Hi2: Existe relación entre la sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

Tabla 14

Correlaciones de Rho de Spearman entre la dimensión sustitución y la dimensión relacionar

			Sustitución	Relacionar
Rho de Spearman	Sustitución	Coeficiente de correlación	1,000	-,812**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Relacionar	Coeficiente de correlación	-,812**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Esta tabla muestra la existencia de una correlación negativa entre la dimensión sustitución y la dimensión relacionar debido a que se obtuvo un valor de $r = -0.812$, y además $p = 0,000 < 0,05$. De ello rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre la sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Estos resultados demuestran que a menor nivel del error de articulación de un sonido remplazándolo por otro, mayor será su nivel de relacionar, y viceversa.

5.1.5 Prueba de la hipótesis específica 3

Hi3: Existe relación entre inserción e interpretar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

Tabla 15

Correlaciones de Rho de Spearman entre la dimensión inserción y la dimensión interpretar

			Inserción	Interpretar
Rho de Spearman	Inserción	Coefficiente de correlación	1,000	-,780**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Interpretar	Coefficiente de correlación	-,780**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Esta tabla muestra la existencia de una correlación negativa entre las dimensiones inserción e interpretar debido a que se obtuvo un valor de $r = -0.780$, y además $p = 0,000 < 0,05$. De ello rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre inserción e interpretar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Estos resultados demuestran que cuanto menor sea la dificultad de afrontar un sonido, mayor será el nivel de interpretación del estudiante, y viceversa.

5.1.6 Prueba de la hipótesis específica 4

Hi4: Existe relación entre la distorsión y escuchar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.

Tabla 16

Correlaciones de Rho de Spearman entre la dimensión distorsión y la dimensión escuchar

			Distorsión	Escuchar
Rho de Spearman	Distorsión	Coefficiente de correlación	1,000	-,747**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Escuchar	Coefficiente de correlación	-,747**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Esta tabla muestra la existencia de una correlación negativa considerable entre la dimensión distorsión y la dimensión escuchar debido a que se obtuvo un valor de $r = 0.747$, y además $p = 0,000 < 0,05$. De ello rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre la distorsión y escuchar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Estos resultados demuestran que cuanto menor sean los sonidos incorrectos o deformados, mayor será el nivel de escucha del estudiante, y viceversa.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

Posterior a cada resultado obtenido se determina respecto a la hipótesis general de esta tesis que se acepte hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Ya que existe una correlación negativa muy fuerte ($Rho = -0.816$; $p = .000$), demostrando que a menor nivel de la dislalia y el niño tendrá un mayor nivel de expresión oral, y viceversa.

Este resultado obtenido guarda concordancia con lo hallado en el estudio realizado por Delgadillo (2018) quien concluyo que “la dislalia funcional afecta significativamente en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makárenko del distrito de Carabaylo, Lima, correspondiéndole una intensidad moderada (0,599)” (p. 77). Asimismo, dichos hallazgos difieren de lo hallado por Dávila (2019) quien en su tesis concluye que no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la dislalia funcional y la comprensión a nivel de la palabra en los alumnos del primer grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de Santiago de Surco.

Respecto a la primera hipótesis específica de esta tesis se determina el rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre la omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Ya que existe una correlación negativa muy fuerte ($Rho = -0.843$; $p = .000$), demostrando que a menor nivel de omisión del fonema que no se sabe pronunciar, mayor será el nivel de descripción del estudiante, y viceversa.

Estos resultados son similares a lo hallado en la tesis por Delgadillo (2018) quien concluyo que “según la información obtenida en la investigación se manifiesta que, el problema fonológico de la omisión afecta también significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole

una intensidad buena (0,730)” (p. 77). Además, también puede ser comparado con el estudio de López (2018) quien concluye recalando la importancia de realizar diversas actividades que fomenten la adquisición del vocabulario, el reconocimiento de fonemas, estimulación del lenguaje oral mediante estrategias propias para la edad del niño, como relatar cuentos, aprender canciones, participar en conversaciones complejas y largas, repetir trabalenguas sencillos, describir oralmente imágenes.

Respecto a la segunda hipótesis específica de esta tesis se determina el rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre la sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Ya que existe una correlación negativa muy fuerte ($Rho = -0.812$; $p = .000$), demostrando que a menor nivel del error de articulación de un sonido remplazándolo por otro, mayor será su nivel de relacionar, y viceversa.

Estos resultados guardan relación con la tesis de Mora (2020) quien según el test que empleo en su tesis determinó las dificultades en la pronunciación de los sonidos, mezclas y diptongos que presentaron los estudiantes y cuál es el grado de dificultad que mostraron en cada uno de estos niveles, indicando que las estrategias psicopedagógicas propuestas son importantes para lograr que los niños tengan una adecuada pronunciación. Asimismo, es semejante con lo hallado su tesis por Delgadillo (2018) donde concluyó que “los resultados del estudio también dan cuenta que el problema fonológico de la sustitución afecta significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad buena (0,770)” (p. 77).

Respecto a la tercera hipótesis específica de esta tesis también se determina el rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre inserción e interpretar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Ya que existe correlación negativa muy fuerte ($Rho = -0.780$; $p = .000$), demostrando que cuanto menor sea la dificultad de afrontar un sonido, mayor será el nivel de interpretación del estudiante, y viceversa.

Este hallazgo puede compararse con lo hallado por Delgadillo (2018) quien concluyó que “ha quedado evidenciado estadísticamente que, el problema fonológico de la inserción afecta significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad buena (0,677)” (p. 77).

Respecto a la cuarta hipótesis específica de esta tesis también se determina el rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, “Existe relación entre la distorsión y escuchar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021”. Ya que existe una correlación negativa considerable ($Rho = -0.747$; $p = .000$), demostrando que cuanto menor sean los sonidos incorrectos o deformados, mayor será el nivel de escucha del estudiante, y viceversa.

Dichos resultados son similares a los hallazgos de Delgadillo (2018) quien concluyó que “tomando en consideración los resultados obtenidos se puede evidenciar estadísticamente que el problema fonológico de la distorsión afecta significativamente en la expresión verbal de los estudiantes de la institución mencionada, correspondiéndole una intensidad muy baja (0,272)” (p. 77).

5.2 Aporte científico de la investigación

Al finalizar se tiene como un valioso aporte la contribución en cuanto a ofrecer datos actuales sobre las variables en estudio debido a que se profundizó en recolectar diversas fuentes bibliográficas sobre la variable dislalia y también sobre la expresión oral, para posteriormente determinar la relación entre estas, lo cual es un aporte de gran relevancia ya que no existen demasiados estudios que indaguen más sobre las variables mencionadas. Asimismo, permitió corroborar los resultados con estudios anteriores sobre el tema para que de esa manera se refuercen la literatura existente de estas variables.

Además, es un aporte para el área de la educación debido a que permitió tener un diagnóstico del nivel de expresión oral en los estudiantes lo cual es fundamental debido a que de ello depende el aprendizaje que puedan tener. Asimismo, en cuando a la dislalia al conocer la realidad de los estudiantes se puede tomar medidas que

atiendan este problema que varios de los estudiantes principalmente del nivel inicial y primaria presentan.

Además, es un aporte para los estudiantes de la I.E. GUE Leoncio Prado de la ciudad de Huánuco ya que se trabajó directamente con ellos recolectando información de la realidad en la que se encuentran. En este punto es importante recalcar que se debe prestar mayor atención a aquellos alumnos que presentan dificultades en su expresión oral porque ello podría causar frustración, aislamiento y con ello no mejorarían su nivel de conocimiento.

También se considera un aporte para la plana docente de las diversas instituciones debido a que tendrán una base que les permitirá evaluar el nivel de expresión oral de sus estudiantes si en caso perciben dificultades para el nivel en que se encuentran los estudiantes, asimismo, se demuestra cuán importante es que los docentes hagan uso de las estrategias que permitan mejorar la problemática identificada.

Asimismo, también es un aporte en cuanto a temas de investigación en el área de educación ya que no es un tema muy tratado a nivel local y este estudio podrá ser el inicio de que posteriormente surjan nuevas investigaciones con las variables en estudio. Además, esta investigación se considera un aporte para futuras investigaciones donde podrán usar este trabajo como un antecedente, así como también tener de guía el instrumento creado para las variables ya que sirve para recolectar datos.

CONCLUSIONES

1. En cuanto al objetivo general se determinó la existencia de una relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021, debido a que los resultados mostraron la existencia de una correlación negativa entre las variables con un valor de $r = -0.816$, y además $p = 0,000 < 0,05$. Por ello se acepta la hipótesis alterna, demostrando que a menor nivel de la dislalia y el niño tendrá un mayor nivel de expresión oral, y viceversa.
2. En cuanto al objetivo específico 1 se determinó la existencia de una relación entre la omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021, debido a que los resultados mostraron la existencia de una correlación negativa entre las dimensiones con un valor de $r = -0.843$, y además $p = 0,000 < 0,05$. Por ello se acepta la hipótesis alterna, demostrando que a menor nivel de omisión del fonema que no se sabe pronunciar, mayor será el nivel de descripción del estudiante, y viceversa.
3. En cuanto al objetivo específico 2 se determinó la existencia de una relación entre la sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021, debido a que los resultados mostraron la existencia de una correlación negativa entre las dimensiones con un valor de $r = -0.812$, y además $p = 0,000 < 0,05$. Por ello se acepta la hipótesis alterna, demostrando que a menor nivel del error de articulación de un sonido remplazándolo por otro, mayor será su nivel de relacionar, y viceversa.
4. En cuanto al objetivo específico 3 se identificó la existencia de una relación entre inserción e interpretar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021, debido a que los resultados mostraron la existencia de una correlación negativa entre las dimensiones con un valor de $r = -0.780$, y además $p = 0,000 < 0,05$. Por ello se

acepta la hipótesis alterna, demostrando que cuanto menor sea la dificultad de afrontar un sonido, mayor será el nivel de interpretación del estudiante, y viceversa.

5. En cuanto al objetivo específico 4 se identificó la existencia de una relación entre la distorsión y escuchar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021, debido a que los resultados mostraron la existencia de una correlación negativa considerable entre las dimensiones con un valor de $r = -0.747$, y además $p = 0,000 < 0,05$. Por ello se acepta la hipótesis alterna, demostrando que cuanto menor sean los sonidos incorrectos o deformados, mayor será el nivel de escucha del estudiante, y viceversa.

SUGERENCIAS

Se sugiere al director que brinde capacitación constante a los docentes de la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021 acerca de juegos o estrategias para mejorar la dislalia en los estudiantes permitiendo así que tenga una mejor expresión oral en cuanto a la pronunciación y articulación de los fonemas.

Se sugiere a los padres de familia y docentes que trabajen de la mano para tratar o evitar a tiempo los problemas de expresión oral de los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021, transmitiéndoles seguridad y confianza para que así puedan hacerles frente a situaciones de comparación o burla de sus compañeros por pronunciar mal algunas palabras.

Se sugiere a los docentes que impartan y desarrollen ejercicios de percepción o atención auditiva, para que así los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021 para que así puedan desarrollar una correcta pronunciación de las palabras y puedan ser capaces de identificar y localizar todo tipo de sonidos a través de distintos juegos o estrategias.

Se sugiere a los padres de familia de la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021 desarrollar ejercicios bucofaciales a sus hijos para mejorar la agilidad y flexibilidad de sus movimientos mandibulares y labiales y así puedan evitar los problemas de pronunciación y dicción en la expresión oral.

Se sugiere a los docentes desarrollar prácticas de comunicación no verbal y de lenguaje verbal en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021 como ejercicios de gestos faciales y estimulación para una comunicación efectiva, así como también deben realizar juegos teatrales con

pantomima para que puedan expresar sus emociones y desarrollar una expresión oral correcta frente a cualquier situación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. G. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación*. Episteme.
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, J. L. (2021). *Diseño y metodología* (1° edición ed.). Perú.
- Arroba, M. J. (2020). *Material didáctico como apoyo a niños de 4 y 5 años con*. [Tesis pregrado, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31446>
- Ausubel, N. H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Badia, A. (20 de marzo de 2018). *Dificultades de enseñanza y aprendizaje en la expresión oral*. Retrieved 03 de enero de 2023, from <https://www.coursehero.com/file/110201867/Dificultades-de-ense%C3%B1anza-y-aprendizaje-en-la-expresi%C3%B3n-oral/docx/>
- Bueno, G., y Perez, B. L. (2018). *Estrategias lúdicas y su influencia para mejorar la expresión oral en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 449 San Pedro - Huánuco – 2015*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4295>
- Campos, L. M., y Lopez, E. (2019). *Aplicación de las canciones infantiles y la expresión oral en los niños de 4 años de la I.E. N° 247 Flores, Huánuco - 2018*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4919>
- Cepeda, D. G. (2017). *Elaboración de actividades con el uso de material didáctico específico para facilitar la expresión oral y escrita en niños de 4 a 5 años, con dislalia*. [Tesis pregrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil].
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/9055/1/T-UCSG-PRE-FIL-EP-78.pdf>

- Cuyubamba, F. C., Cirila, L., y Matzura, M. (2019). *Programa Rincón Musical para mejorar la expresión oral en niños y niñas del II ciclo de educación inicial de la I.E.I N° 1126 Nueva Esperanza, Tocache, 2018*. [Tesis posgrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4184/2ED.EI%20041C98.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dávila, G. K. (2019). *Las Dislalias Funcionales y la Comprensión Lectora en Alumnos del Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Santiago de Surco*. [Tesis posgrado, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3284/psic-T030_41906487_M%20%20%20GISELA%20KARINA%20D%c3%81VILA%20MAZZINI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgadillo, F. A. (2018). *La dislalia funcional y sus efectos en la oralidad de los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la I.E.P. Makarenko del Distrito de Carabayllo – Lima*. [Tesis posgrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6773/FLOR%20AYDEE%20DELGADILLO%20ROBLES_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Estrada, E. (23 de enero de 2020). *Expresión oral reflexiva*. <https://slideplayer.es/slide/16981899/>
- Garay, K. (12 de agosto de 2020). *Advierten incremento de problemas de lenguaje en niños durante pandemia*. <https://andina.pe/agencia/noticia-advierten-incremento-problemas-lenguaje-ninos-durante-pandemia-809996.aspx>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación Mc Graw Hill Education*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw- Hill.

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación Mc Graw Hill Education*. Mc Graw Hill Education.
- Herrera, J. (2009). *Metodología de investigación para la caracterización del conflicto escolar. Módulo de capacitación*.
- López, G. A. (2018). *La dislalia en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de educación inicial 2 de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre*. [Tesis posgrado, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/28341/1/1802293751%20Gladys%20Ang%c3%a9lica%20L%c3%b3pez%20Rojaldo.pdf>
- Lozano, Z. B. (2020). *Problemas y trastornos del lenguaje en la niñez*. Fondo Editorial UPAO.
- Mora, L. M. (2020). *Estrategias psicopedagógicas y la dislalia funcional en niños de Inicial 2 de una escuela de educación básica fiscal–Guayaquil, 2020*. [Tesis posgrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51263/Mora_ELM%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pascual, G. P. (2007). *La dislalia*. Editorial CEPE.
- Pascual, P. (1998). *La dislalia*. Cepe.
- Piaget, J. (1961/1987). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económica.
- Porporatto, M. (17 de marzo de 2015). *Expresión oral*.
<https://quesignificado.com/expresion-oral/>
- Salazar, L. (12 de febrero de 2021). *Comunicación verbal y no verbal*.
https://tomi.digital/es/60703/comunicacion-verbal-y-no-verbal?utm_source=google&utm_medium=seo
- Sánchez, K. (27 de agosto de 2020). *Especialistas advierten incremento de casos de tartamudez en niños durante los meses de pandemia por coronavirus*. Retrieved 2 de enero de 2023, from

<https://noticia.educacionenred.pe/2020/08/especialistas-advierten-incremento-casos-tartamudez-ninos-durante-meses-pandemia-205730.html>

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Limusa y Grupo Noriega Editores.

Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. México: LIMUSA y GRUPO NORIEGA EDITORES, Pág 43.

Vigotsky, L. S. (1998). *Pensamiento y lenguaje*. Ediciones Fausto.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

LA DISLALIA Y SU RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO “F”
DEL NIVEL PRIMARIA, EN LA I.E. GUE LEONCIO PRADO – HUÁNUCO, 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOLÓGIA
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de relación entre omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del 	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de relación entre omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del 	<p>Hipótesis General: HGi: Existe relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021. HGo: No existe relación entre la dislalia y la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.</p>	<p>V. 1. Dislalia</p> <p>V. 2. Expresión oral</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Omisión • Sustitución • Inserción • Distorsión • Describir • Relacionar • Interpretar • Escuchar 	<p>Diseño No experimental</p> <p>Tipo basico</p> <p>Nivel correlacional</p> <p>Población: 1565 alumnos</p> <p>Muestra: 30 alumnos</p> <p>Técnicas Encuesta</p>

<p>nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de relación entre sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “¿F” del nivel primaria en la I.E. Leoncio Prado – Huánuco, 2021? • ¿Cuál es el nivel de relación entre inserción e interpretar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021? 	<p>nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de relación entre sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. Leoncio Prado – Huánuco, 2021. • Determinar el nivel de relación entre inserción e interpretar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021. 	<p>Hipótesis Específicas:</p> <p>Hi1: Existe relación entre la omisión y describir la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.</p> <p>Hi2: Existe relación entre la sustitución y relacionar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. Leoncio Prado – Huánuco, 2021.</p> <p>Hi3: Existe relación entre inserción e interpretar la expresión oral en los</p>			<p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>
--	---	--	--	--	---

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de relación entre distorsión y escuchar la expresión oral de los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel de relación entre distorsión y escuchar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021. 	<p>estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.</p> <p>Hi4: Existe relación entre la distorsión y escuchar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado “F” del nivel primaria en la I.E. GUE Leoncio Prado – Huánuco, 2021.</p>			
---	---	--	--	--	--

Anexo 02. Consentimiento informado

Huánuco, 30 de agosto del 2021

Estimado lector:

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán, se encuentra realizando una investigación titulada **LA DISLALIA Y SU RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO “F” DEL NIVEL PRIMARIA, EN LA I.E. GUE LEONCIO PRADO – HUÁNUCO, 2021**, desarrollada por: Percy, SIFUENTES VASQUEZ; Delgi, MELGAREJO SALINAS; Luz Maria, TELLO ROBLES. Como únicos responsables, en el marco de su proyecto de investigación para obtener el título de licenciado en Educación Primaria. El presente documento tiene como finalidad hacerle conocer los detalles del estudio y solicitarle su consentimiento informado para participar en él.

Nombre completo de los investigadores(as):

1. Percy, SIFUENTES VASQUEZ
2. Delgi, MELGAREJO SALINAS
3. Luz Maria, TELLO ROBLES

Nombre completo del Asesor: Mg. Orlando Herrera Solorzano



Investigador(a) Percy, SIFUENTES
VASQUEZ



Investigador(a) Delgi, MELGAREJO
SALINAS



Investigador(a) Luz Maria, TELLO ROBLES

Anexo 03. Instrumentos
VARIABLE 01: DISLALIA

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir expresión oral que tiene un estudiante de Educación Básica Regular en la I.E. GUE Leoncio Prado - Huánuco.

AUTOR: Los responsables del proyecto.

INSTRUCCIONES:

- Estimado estudiante, sírvase a contestar las siguientes preguntas del cuestionario que servirá para verificar la expresión oral de cada estudiante de la sección.
- El tiempo máximo para contestar el cuestionario es de 20 minutos.

Nunca	Algunas veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

OMISIÓN	INDICADORES	VALORACIÓN					
		1	2	3	4	5	
Sílabas tónicas/ Sílabas atónicas	1	Las palabras que mencionas las utilizas con su respectiva tildación					
	2	Reconoces la mayor intensidad fonética de la palabra al momento de expresarte oralmente					
	3	Las palabras que mencionas logras identificar las palabras átonas (sin tilde) y tónicas (con su respectiva tildación)					
Sustitución de palabras	4	Reconoces las palabras que sustituyes en reemplazo de otro. Ejemplo: En vez de decir vamos a cantar, expresé vamos a contar.					
	5	Reconoces la sustitución de palabra con antonimia. Ejemplo: en vez de decir vamos a reír, expresé vamos a llorar.					

- **SUSTITUCIÓN**

		INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Escritura y pronunciación	6	Las ideas que pronuncias al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades					
	7	Las ideas que expresas textualmente, consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades					
	8	Consideras que tienes dificultades en el momento de escribir y pronunciarte					
Creativa/ Asimilación	9	Algunas veces tienes dificultad de leer y comprender textos					
	10	Al momento de realizar tus actividades artísticas, consideras que tienes habilidades novedosas e innovadoras					

INSERCIÓN

		INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Disimilación Aféresis	11	Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros alguna vez mencionaste algún error. Ejemplo: Dices: ¿Señora tendrá tarallin?, en vez de decir ¿Señora tendrá tallarín?,					
	12	Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte. Por ejemplo: En expresiones de euforia mencionas, quiriendo y obvias la “e” y pones la “i”					
	13	Cuando expresas tus palabras tienes problemas en aféresis, por ejemplo: En vez de decir mamá, mencionas: Amá, o también en vez de decir: Autobús dices bus.					
Apócope Dura Falsete	14	Al expresarte cometes algunos problemas de apócope, por ejemplo: Dame una poca de agua, o también no diferencias al decir: Mal perro y perro malo					
	15	Utilizas a menudo el falsete, por ejemplo: En ocasiones leer mucho en voz alta y no controlar en voz aguda.					

- **DISTORSIÓN**

		INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Rota/ Modal	16	Al momento de realizar actividades de lectura, en algunos casos, reemplazo palabras por otras.					
	17	En un texto repites varias palabras involuntariamente. Ejemplo: Quiero más, donde más hay y por lo tanto quiero más.					
	18	Los Maestros te dijeron que tienes problemas consecuentes en lo fonológico y lexical					
Susurrada/ Hálito	19	Tienes problemas consecuentes en la garganta al momento de utilizar la voz en varios minutos					
	20	En situaciones de lectura te afecta la “susurrada”, por ejemplo: Sientes ansiedad al leer en voz alta.					

CUESTIONARIO

VARIABLE 02: EXPRESIÓN ORAL

INTRODUCCIÓN

El presente instrumento pretende medir expresión oral que tiene un estudiante de Educación Básica Regular en la I.E. GUE Leoncio Prado - Huánuco.

AUTOR: Los responsables del proyecto.

INSTRUCCIONES:

- Estimado estudiante, sírvase a contestar las siguientes preguntas del cuestionario que servirá para verificar la expresión oral de cada estudiante de la sección.
- El tiempo máximo para contestar el cuestionario es de 20 minutos

Nunca	Algunas veces	Normalmente	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

- **DESCRIBIR**

		INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Analiza el objeto	1	Las ideas desarrolladas en tu expresión oral son expuestas en forma novedosa y original					
	2	Cuando te expresas oralmente, puedes analizar sus fortalezas y debilidades al final					
	3	Consideras que tu expresión oral frente a tus compañeros es adecuada					
Describe el objeto	4	Al término de una exposición (expresión oral) guarda relación tu expresar con el contenido					
	5	Describes al terminar los resultados de tu expresión oral					

- **RELACIONAR**

		INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Mencionar las ideas	6	Las ideas que mencionas al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades					
	7	Las ideas expresadas oralmente, consideras que tienen relación con la temática encargada					
	8	Consideras que tienes dificultades en el momento de expresarte oralmente frente al público					
Riesgos en expresar las ideas	9	Algunas veces tuviste dificultad al expresarte oralmente tus ideas en tu aula o al público en general.					
	10	Tienes dificultad tienes al expresar tus ideas oralmente					

- **INTERPRETAR**

		INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Comprender ideas	11	Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros puedes comprender fácilmente lo que expresas.					
	12	Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte oralmente frente a los demás					
	13	Cuando expresas tus palabras tienes problemas en el silabeo, y no comprendes tus ideas al expresarlo					
Comprender los resultados	14	Cuando terminas de expresarte oralmente, realizas una reflexión de la forma de expresarte frente a los demás					
	15	Tus maestros/maestras, te brindan información sobre tu expresión oral que vienes desempeñando					

- **ESCUCHAR**

		INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Diálogo con estudiantes	16	Conversas con tus compañeros/as frente a lo bien o mal que se expresaron frente al público					
	17	Algunas ves tu compañero de aula, te felicitó o te reprochó por la expresión oral que vienes desempeñando					
	18	Tus amigos/as te dijeron que tienes dificultades en el expresarte oralmente al público					
Recibir informaciones	19	Conoces qué es la Dislexia, o te explicaron que se debe hacer frente a ello					
	20	Alguien te comentó que tienes posiblemente la dislexia en la expresión oral					

Muchas gracias

Anexo 04.
Constancia de similitud de Tesis



CONSTANCIA DE SIMILITUD DE LA TESIS CON INVESTIGACIONES PREVIAS

El director de la Unidad de Investigación deja constancia que el trabajo de investigación: **LA DISLALIA Y SU RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO "F" DEL NIVEL PRIMARIA, EN LA I.E. GUE LEONCIO PRADO - HUÁNUCO, 2021**, presentado por:

- Percy SIFUENTES VASQUEZ
- Delgi MELGAREJO SALINAS
- Luz Maria TELLO ROBLES

De la Carrera Profesional de Educación Primaria tiene **14%** de similitud con investigaciones previas, según el software TURNITIN.

Por consiguiente, la tesis tiene **porcentaje de similitud permitido** para pregrado según Reglamento general de grados y títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, 2022.

Se expide la presente constancia con el código **N°0051-2023-UNHEVAL-FCE/UI**, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 11 de abril de 2023.



Dr. Edwin Roger Esteban Rivera
 Director de la Unidad de Investigación
 Facultad de Ciencias de la Educación

NOMBRE DEL TRABAJO

LA DISLALIA Y SU RELACIÓN CON LA EX
PRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES D
E SEGUNDO GRADO "F" DEL NIVEL PRIM
ARIA, EN LA I.E. GUE LEONCIO PRADO -
HUÁNUCO, 2021

AUTOR

SIFUENTES VASQUEZ Percy, MELGAREJ
O SALINAS Delgi TELLO ROBLES Luz Ma
ría

RECUENTO DE PALABRAS

22242 Words

RECUENTO DE CARACTERES

116671 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

92 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.5MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 11, 2023 8:07 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 11, 2023 8:09 AM GMT-5

● **14% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

Anexo 05.
Acta de defensa de tesis



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 07 días del mes de agosto del año 2023 reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 1949-2023-UNHEVAL-FCE/D de fecha 02 de 08-23 conformados por:

- Presidente : Dr. Wilfredo Solís Cortavarría
- Secretario : Mg. María Pilar Nieto Alcántara
- Vocal : Mg. Olinda Cárdenas Brisóstomo

Con el asesoramiento del Mg. Herrera Solorzano Orlando el (la) Bachiller:

Percy Sifuentes Vasquez aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Especialidad: Educación Primaria, se dio por iniciado el proceso de

sustentación de la tesis titulada: La Dislalia y su Relación con la Expresión Oral en los estudiantes de Segundo Grado "F" del nivel Primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado-Huánuco, 2021

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del (de la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13) (<u> </u>)
- Locución	Regular: (14) (<u> </u>)
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16) (<u> </u>)
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18) (<u>17</u>)
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20) (<u> </u>)
- Habilidad para absolver preguntas	

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: Diecisiete

Equivalente a: Muy bueno.

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 11:40 horas.

[Firma]
PRESIDENTE
DNI N° 22417860

[Firma]
SECRETARIO
DNI N° 22659902

[Firma]
VOCAL
DNI N° 22407985



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 07 días del mes de agosto del año 2023 reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 1449-2023-UNHEVAL-FCE/D de fecha 02-08-23 conformados por:

Presidente : Dr. Wilfredo Solís Cortavarría
Secretario : Mg. María Pilar Nieto Alcántara
Vocal : Mg. Olinda Cárdenas Crisóstomo

Con el asesoramiento del Mg. Herrera Solorzano Orlando el (la) Bachiller: Delgi Melgarejo Salinas aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Especialidad: Educación Primaria, se dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: La Dislalia y su Relación con la Expresión Oral en los estudiantes de segundo Grado "F" del nivel Primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado- Huánuco, 2021

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del (de la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:


- Presentación personal	Deficiente: (00-13) (<u> </u>)
- Locución	Regular: (14) (<u> </u>)
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16) (<u>16</u>)
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18) (<u> </u>)
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20) (<u> </u>)
- Habilidad para absolver preguntas	

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: Dieciseis


Equivalente a: Bueno

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 11:40 horas.


PRESIDENTE
DNI N° 22417860


SECRETARIO
DNI N° 22659902


VOCAL
DNI N° 22407985



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, a los 07 días del mes de agosto del año 2023 reunidos en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Educación los docentes que fueron designados como miembros del Jurado según Resolución N° 1949-2023-UNHEVAL-FCE/D de fecha 02-08-23 conformados por:

Presidente : Dr. Wilfredo Sotil Cortavarría
 Secretario : Mg. María Pilar Nieto Alcántara
 Vocal : Mg. Ulinda Bardenas Crisóstomo

Con el asesoramiento del Mg. Herrera Solórzano Orlando el (la) Bachiller: Luz María Zello Robles. aspirante al Título Profesional de Licenciado (a) en Educación Especialidad: Educación Primaria, se dio por iniciado el proceso de sustentación de la tesis titulada: La Dislalia y su Relación con la Expresión Oral en los estudiantes de segundo Grado "F" del nivel Primaria, en la I.E. GUE Leoncio Prado - Huánuco, 2021

Concluido el proceso de sustentación, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del (de la) aspirante, teniendo presente los criterios de evaluación siguientes:

- Presentación personal	Deficiente: (00-13) (<u> </u>)
- Locución	Regular: (14) (<u> </u>)
- Equilibrio emocional	Bueno: (15-16) (<u>15</u>)
- Nivel de conocimiento	Muy Bueno: (17-18) (<u> </u>)
- Orden y coherencia	Excelente: (19-20) (<u> </u>)
- Habilidad para absolver preguntas	

Obteniendo, en consecuencia, el (la) titulado la nota de: Quince

Equivalente a: Bueno

Calificación que se realizó de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos Modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Los miembros del Jurado firman el ACTA en señal de conformidad, siendo a la: 11:40 horas.

PRESIDENTE

DNI N° 22414860

SECRETARIO

DNI N° 22659902

VOCAL

DNI N° 22407985

Anexo 06. Nota biográfica**NOTA BIOGRÁFICA**

SIFUENTES VASQUEZ PERCY, nació el 18 de diciembre de 1986, en el distrito de Canchabamba de la provincia de Huacaybamba del departamento de Huánuco, identificado con DNI N° 44390233. Hijo del señor Edilberto Sifuentes Hilario y de la señora Victoriana Vasquez García.

Culminó sus estudios primarios y secundarios en la Institución Educativa integrado N° 84065 Leoncio Prado de Canchabamba, provincia de Huacaybamba departamento de Huánuco. Empezó su carrera universitaria en el año 2017 y culminó con éxito en el año 2021, la carrera profesional de Educacion Primaria.

NOTA BIOGRÁFICA



MELGAREJO SALINAS DELGI, nació el 30 de mayo del 2000, en el distrito de Canchabamba de la provincia de Huacaybamba del departamento de Huánuco, identificado con DNI N° 71403511. Hija del señor Esiquiel Melgarejo Pinedo y de la señora Teodosa Salinas Roque. Culminó sus estudios primarios y secundarios en la Institución Educativa integrado N° 84065 Leoncio Prado de Canchabamba, provincia de Huacaybamba departamento de Huánuco. Empezó su carrera universitaria en el año 2017 y culminó con éxito en el año 2021, la carrera profesional de Educación Primaria.

NOTA BIOGRÁFICA



TELLO ROBLES LUZ MARIA, nació el 28 de abril de 1999, en el centro poblado de Andas del distrito de Jacas Grande de la provincia de Huamalies del departamento de Huánuco, identificado con DNI N° 71604448. Hija del señor Rolando Eulogio Tello Paredes y de la señora Primitiva Robles Albornoz. Culminó sus estudios primarios en la Institución Educativa N° 32401 de Andas y sus estudios secundarios en la Institución Educativa Javier Pulgar Vidal de Andas, distrito de Jacas Grande provincia de Huamalies departamento de Huánuco. Empezó su carrera universitaria en el año 2017 y culminó con éxito en el año 2021, la carrera profesional de Educación Primaria.

Anexo 07.

Autorización de publicación de trabajo de Investigación.



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	X	Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado
-----------------	---	-----------------------------	--	------------------	----------	--	-----------

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Escuela Profesional	EDUCACIÓN PRIMARIA
Carrera Profesional	EDUCACIÓN PRIMARIA
Grado que otorga	
Título que otorga	TÍTULO DE LICENCIADO (A) EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Apellidos y Nombres:	SIFUENTES VASQUEZ, PERCY						
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular: 918021146
Nro. de Documento:	44390233				Correo Electrónico: sifuentesvasquezpercy@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	MELGAREJO SALINAS, DELGI						
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular: 938879317
Nro. de Documento:	71403511				Correo Electrónico: melgarejosalinasdelgi@gmail.com		

Apellidos y Nombres:	TELLO ROBLES, LUZ MARIA						
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular: 958351772
Nro. de Documento:	71604448				Correo Electrónico: Lutzello28@gmail.com		

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO		
Apellidos y Nombres:	HERRERA SOLORZANO, ORLANDO			ORCID ID: 0000-0003-2658-2507	
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		Nro. de documento: 22414238

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres completos** según **DNI**, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	SOTIL CORTAVARRÍA, WILFREDO ANTONIO
Secretario:	NIETO ALCÁNTARA, MARIA PILAR
Vocal:	CÁRDENAS CRISÓSTOMO, OLINDA
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: <i>(Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)</i>
LA DISLALIA Y SU RELACIÓN CON LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO "F" DEL NIVEL PRIMARIA, EN LA I.E. GUE LEONCIO PRADO – HUÁNUCO, 2021
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico o Título Profesional de: <i>(tal y como está registrado en SUNEDU)</i>
LICENCIADO (A) EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: *(Ingrese todos los datos requeridos completos)*

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: <i>(Verifique la Información en el Acta de Sustentación)</i>			2023			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: <i>(Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)</i>	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros <i>(especifique modalidad)</i>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: <i>(solo se requieren 3 palabras)</i>	DISLALIA	EXPRESIÓN	PRONUNCIACIÓN			
Tipo de Acceso: <i>(Marque con X según corresponda)</i>	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>		
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? <i>(ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):</i>				SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:						

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	SIFUENTES VASQUEZ, PERCY		Huella Digital
DNI:	44390233		
Firma:			
Apellidos y Nombres:	MELGAREJO SALINAS, DELGI		Huella Digital
DNI:	71403511		
Firma:			
Apellidos y Nombres:	TELLO ROBLES, LUZ MARIA		Huella Digital
DNI:	71604448		
Fecha: 31 /08 /2023			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.

Anexo 08.
Validación de instrumentos por expertos.

I. DATOS GENERALES:

Grado, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Adalberto Lucas Cabello
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario: Medir la Dislalia
Autor (es) del Instrumento	SIFUENTES VASQUEZ, Percy, MELGAREJO SALINAS, Delgi, y TELLO ROBLES, Luz Maria

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE: DISLALIA

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIONES
Dimensión	indicador	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Omisión	Silaba tónica/ Silaba Atónica	Las palabras que mencionas las utilizas con su respectiva tildación	4	4	4	4	
		Reconoces la mayor intensidad fonética de la palabra al momento de expresarte oralmente	4	4	4	4	
		Las palabras que mencionas logras identificar las palabras átonas (sin tilde) y tónicas (con su respectiva tildación)	4	3	4	4	
	Sustitución de palabras	Reconoces las palabras que sustituyes en reemplazo de otro. Ejemplo: En vez de decir vamos a cantar, expresé vamos a contar.	4	4	4	4	
Reconoces la sustitución de palabra con antonimia. Ejemplo: en vez de decir vamos a reír, expresé vamos a llorar.		3	4	4	4		
Sustitución	Escritura y pronunciación	Las ideas que pronuncias al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades	4	4	4	4	
		Las ideas que expresas textualmente, consideras que son expuestas en forma	4	4	4	3	

		correcta y sin dificultades					
		Consideras que tienes dificultades en el momento de escribir y pronunciarte	4	4	4	4	
	Creativa/asimilación	Algunas veces tienes dificultad de leer y comprender textos	4	3	4	4	
		Al momento de realizar tus actividades artísticas, consideras que tienes habilidades novedosas e innovadoras	4	4	4	4	
Inserción	Disimilación Aféresis	Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros alguna vez mencionaste algún error. Ejemplo: Dices: ¿Señora tendrá tarallin?, en vez de decir ¿Señora tendrá tallarín?,	4	4	4	4	
		Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte. Por ejemplo: En expresiones de euforia mencionas, quiriendo y obvias la “e” y pones la “i”	4	4	4	4	
		Cuando expresas tus palabras tienes problemas en aféresis, por ejemplo: En vez de decir mamá, mencionas: Amá, o también en vez de decir: Autobús dices bus.	3	4	4	4	
	Apócope Dura Falsete	Al expresarte cometes algunos problemas de apócope, por ejemplo: Dame una poca de agua, o también no diferencias al decir: Mal perro y perro malo	4	4	4	3	
		Utilizas a menudo el falsete, por ejemplo: En ocasiones leer mucho en voz alta y no controlar en voz aguda.	4	4	4	4	

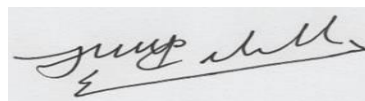
Distorsión	Rota/Nodal	Al momento de realizar actividades de lectura, en algunos casos, reemplazo palabras por otras.	4	4	4	4	
		En un texto repites varias palabras involuntariamente. Ejemplo: Quiero más, donde más hay y por lo tanto quiero más.	3	4	4	4	
		Los Maestros te dijeron que tienes problemas consecuentes en lo fonológico y lexical	4	4	4	4	
	Susurrada/Hálito	Tienes problemas consecuentes en la garganta al momento de utilizar la voz en varios minutos	4	3	4	4	
		En situaciones de lectura te afecta la “susurrada”, por ejemplo: Sientes ansiedad al leer en voz alta.	4	4	4	3	

OPINIÓN DE LA APLICACIÓN:

 VÁLIDO MEJORAR NO VÁLIDO

RECOMENDACIONES.....

Huánuco: 16 de setiembre del 2021



.....

Firma del Experto

I. DATOS GENERALES:

Grado, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Adalberto Lucas Cabello
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario: Medir la Expresión Oral
Autor (es) del Instrumento	SIFUENTES VASQUEZ, Percy, MELGAREJO SALINAS, Delgi, y TELLO ROBLES, Luz María

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE: EXPRESION ORAL

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIONES
Dimensión	indicador	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Describir	Analiza el objeto	Las ideas desarrolladas en tu expresión oral son expuestas en forma novedosa y original	4	4	4	4	
		Cuando te expresas oralmente, puedes analizar sus fortalezas y debilidades al final	4	4	4	4	
		Consideras que tu expresión oral frente a tus compañeros es adecuada	4	3	4	4	
	Describe el objeto	Al término de una exposición (expresión oral) guarda relación tu expresar con el contenido	4	4	4	4	
		Describes al terminar los resultados de tu expresión oral	3	4	4	4	
	Relacionar	Menciona las ideas	Las ideas que mencionas al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades	4	4	4	4
Las ideas expresadas oralmente, consideras que tienen relación con la temática encargada			4	4	4	3	

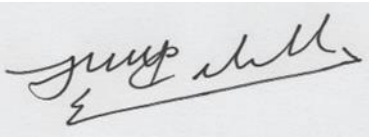
		Consideras que tienes dificultades en el momento de expresarte oralmente frente al público	4	4	4	4	
	Riesgo de expresar las ideas	Algunas veces tuviste dificultad al expresarte oralmente tus ideas en tu aula o al público en general.	4	3	4	4	
		Tienes dificultad tienes al expresar tus ideas oralmente	4	4	4	4	
Interpretar	Comprende ideas	Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros puedes comprender fácilmente lo que expresas.	4	4	4	4	
		Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte oralmente frente a los demás	4	4	4	4	
		Cuando expresas tus palabras tienes problemas en el silabeo, y no comprendes tus ideas al expresarlo	3	4	4	4	
	Comprende los resultados	Cuando terminas de expresarte oralmente, realizas una reflexión de la forma de expresarte frente a los demás	4	4	4	3	
		Tus maestros/maestras, te brindan información sobre tu expresión oral que vienes desempeñando	4	4	4	4	
Escuchar	Diálogo con estudiantes	Conversas con tus compañeros/as frente a lo bien o mal que se expresaron frente al público	4	4	4	4	
		Algunas ves tu compañero de aula, te felicitó o te reprochó por la expresión oral que vienes desempeñando	3	4	4	4	
		Tus amigos/as te dijeron que tienes dificultades en el expresarte oralmente al público	4	4	4	4	

	Recibir información	Conoces qué es la Dislexia, o te explicaron que se debe hacer frente a ello	4	3	4	4	
		Alguien te comentó que tienes posiblemente la dislexia en la expresión oral	4	4	4	3	

OPINIÓN DE LA APLICACIÓN: VÁLIDO MEJORAR NO VÁLIDO

RECOMENDACIONES.....

Huánuco: 16 de setiembre del 2021



.....
Firma del Experto

I. DATOS GENERALES:

Grado, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Wilfredo Antonio Sotil Cortavarría
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario: Medir la Dislalia
Autor (es) del Instrumento	SIFUENTES VASQUEZ, Percy, MELGAREJO SALINAS, Delgi, y TELLO ROBLES, Luz Maria

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE: DISLALIA

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIONES
Dimensión	indicador	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Omisión	Silaba tónica/ Silaba Atónica	Las palabras que mencionas las utilizas con su respectiva tildación	4	4	4	4	
		Reconoces la mayor intensidad fonética de la palabra al momento de expresarte oralmente	4	4	4	4	
		Las palabras que mencionas logras identificar las palabras átonas (sin tilde) y tónicas (con su respectiva tildación)	4	4	4	4	
	Sustitución de palabras	Reconoces las palabras que sustituyes en reemplazo de otro. Ejemplo: En vez de decir vamos a cantar, expresé vamos a contar.	4	3	4	4	
		Reconoces la sustitución de palabra con antonimia. Ejemplo: en vez de decir vamos a reír, expresé vamos a llorar.	4	4	4	4	
Sustitución	Escritura y pronunciación	Las ideas que pronuncias al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades	4	4	4	3	
		Las ideas que expresas textualmente, consideras que son expuestas en forma	4	4	4	3	

		correcta y sin dificultades					
		Consideras que tienes dificultades en el momento de escribir y pronunciarte	4	4	4	4	
	Creativa/asimilación	Algunas veces tienes dificultad de leer y comprender textos	4	4	4	4	
		Al momento de realizar tus actividades artísticas, consideras que tienes habilidades novedosas e innovadoras	3	4	4	4	
Inserción	Disimilación Aféresis	Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros alguna vez mencionaste algún error. Ejemplo: Dices: ¿Señora tendrá tarallin?, en vez de decir ¿Señora tendrá tallarín?,	4	4	4	4	
		Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte. Por ejemplo: En expresiones de euforia mencionas, quiriendo y obvias la “e” y pones la “i”	4	4	4	3	
		Cuando expresas tus palabras tienes problemas en aféresis, por ejemplo: En vez de decir mamá, mencionas: Amá, o también en vez de decir: Autobús dices bus.	4	4	4	4	
	Apócope Dura Falsete	Al expresarte cometes algunos problemas de apócope, por ejemplo: Dame una poca de agua, o también no diferencias al decir: Mal perro y perro malo	4	4	4	3	
		Utilizas a menudo el falsete, por ejemplo: En ocasiones leer mucho en voz alta y no controlar en voz aguda.	4	4	4	4	

Distorsión	Rota/Nodal	Al momento de realizar actividades de lectura, en algunos casos, reemplazo palabras por otras.	4	4	4	4	
		En un texto repites varias palabras involuntariamente. Ejemplo: Quiero más, donde más hay y por lo tanto quiero más.	3	4	4	4	
		Los Maestros te dijeron que tienes problemas consecuentes en lo fonológico y lexical	4	4	3	4	
	Susurrada/Hálito	Tienes problemas consecuentes en la garganta al momento de utilizar la voz en varios minutos	4	4	4	4	
		En situaciones de lectura te afecta la “susurrada”, por ejemplo: Sientes ansiedad al leer en voz alta.	3	4	4	4	

OPINIÓN DE LA APLICACIÓN:

 VÁLIDO MEJORAR NO VÁLIDORECOMENDACIONES.....
.....

Huánuco: 16 de setiembre del 2021



.....
Firma del Experto

I. DATOS GENERALES:

Grado, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Wilfredo Antonio Sotil Cortavarría
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario: Medir la Expresión Oral
Autor (es) del Instrumento	SIFUENTES VASQUEZ, Percy, MELGAREJO SALINAS, Delgi, y TELLO ROBLES, Luz Maria

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE: EXPRESION ORAL

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIONES
Dimensión	indicador	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Describir	Analiza el objeto	Las ideas desarrolladas en tu expresión oral son expuestas en forma novedosa y original	4	4	4	4	
		Cuando te expresas oralmente, puedes analizar sus fortalezas y debilidades al final	4	4	4	3	
		Consideras que tu expresión oral frente a tus compañeros es adecuada	4	4	4	4	
	Describe el objeto	Al término de una exposición (expresión oral) guarda relación tu expresar con el contenido	4	4	4	4	
		Describes al terminar los resultados de tu expresión oral	3	4	4	4	
Relacionar	Menciona las ideas	Las ideas que mencionas al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades	4	4	4	4	
		Las ideas expresadas oralmente, consideras que tienen relación con la	3	4	4	4	

		temática encargada					
		Consideras que tienes dificultades en el momento de expresarte oralmente frente al público	3	4	4	4	
	Riesgo de expresar las ideas	Algunas veces tuviste dificultad al expresarte oralmente tus ideas en tu aula o al público en general.	4	4	4	4	
		Tienes dificultad tienes al expresar tus ideas oralmente	4	4	4	4	
Interpretar	Comprende ideas	Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros puedes comprender fácilmente lo que expresas.	4	4	3	4	
		Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte oralmente frente a los demás	4	4	4	4	
		Cuando expresas tus palabras tienes problemas en el silabeo, y no comprendes tus ideas al expresarlo	4	4	4	4	
	Comprende los resultados	Cuando terminas de expresarte oralmente, realizas una reflexión de la forma de expresarte frente a los demás	4	4	4	4	
		Tus maestros/maestras, te brindan información sobre tu expresión oral que vienes desempeñando	3	4	4	4	
Escuchar	Diálogo con estudiantes	Conversas con tus compañeros/as frente a lo bien o mal que se expresaron frente al público	4	4	4	4	
		Algunas ves tu compañero de aula, te felicitó o te reprochó por la expresión oral que vienes desempeñando	4	4	4	4	

		Tus amigos/as te dijeron que tienes dificultades en el expresarte oralmente al público	4	4	3	4	
	Recibir información	Conoces qué es la Dislexia, o te explicaron que se debe hacer frente a ello	4	3	4	4	
		Alguien te comentó que tienes posiblemente la dislexia en la expresión oral	4	4	4	3	

OPINIÓN DE LA APLICACIÓN:

VÁLIDO

MEJORAR

NO VÁLIDO

RECOMENDACIONES.....

Huánuco: 16 de setiembre del 2021



.....
Firma del Experto

I. DATOS GENERALES:

Grado, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Alembor Angulo Chavez
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario: Medir la Dislalia
Autor (es) del Instrumento	SIFUENTES VASQUEZ, Percy, MELGAREJO SALINAS, Delgi, y TELLO ROBLES, Luz Maria

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE: DISLALIA

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIONES
Dimensión	indicador	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Omisión	Silaba tónica/ Silaba Atónica	Las palabras que mencionas las utilizas con su respectiva tildación	3	4	4	4	
		Reconoces la mayor intensidad fonética de la palabra al momento de expresarte oralmente	4	4	4	4	
		Las palabras que mencionas logras identificar las palabras átonas (sin tilde) y tónicas (con su respectiva tildación)	4	4	4	3	
	Sustitución de palabras	Reconoces las palabras que sustituyes en reemplazo de otro. Ejemplo: En vez de decir vamos a cantar, expresé vamos a contar.	4	4	4	4	
Reconoces la sustitución de palabra con antonimia. Ejemplo: en vez de decir vamos a reír, expresé vamos a llorar.		4	3	4	4		
Sustitución	Escritura y pronunciación	Las ideas que pronuncias al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades	4	4	4	4	
		Las ideas que expresas textualmente, consideras que son expuestas en forma	4	4	4	4	

		correcta y sin dificultades					
		Consideras que tienes dificultades en el momento de escribir y pronunciarte	3	4	4	4	
	Creativa/asimilación	Algunas veces tienes dificultad de leer y comprender textos	4	4	4	4	
		Al momento de realizar tus actividades artísticas, consideras que tienes habilidades novedosas e innovadoras	4	4	4	3	
Inserción	Disimilación Aféresis	Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros alguna vez mencionaste algún error. Ejemplo: Dices: ¿Señora tendrá tarallin?, en vez de decir ¿Señora tendrá tallarín?,	4	4	3	4	
		Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte. Por ejemplo: En expresiones de euforia mencionas, quiriendo y obvias la “e” y pones la “i”	4	4	4	4	
		Cuando expresas tus palabras tienes problemas en aféresis, por ejemplo: En vez de decir mamá, mencionas: Amá, o también en vez de decir: Autobús dices bus.	4	4	4	4	
	Apócope Dura Falsete	Al expresarte cometes algunos problemas de apócope, por ejemplo: Dame una poca de agua, o también no diferencias al decir: Mal perro y perro malo	4	3	4	4	
		Utilizas a menudo el falsete, por ejemplo: En ocasiones leer mucho en voz alta y no controlar en voz aguda.	4	4	4	4	

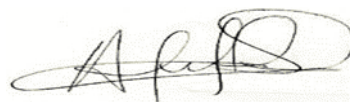
Distorsión	Rota/Nodal	Al momento de realizar actividades de lectura, en algunos casos, reemplazo palabras por otras.	4	4	4	4	
		En un texto repites varias palabras involuntariamente. Ejemplo: Quiero más, donde más hay y por lo tanto quiero más.	3	4	4	4	
		Los Maestros te dijeron que tienes problemas consecuentes en lo fonológico y lexical	3	4	4	4	
	Susurrada/Hálito	Tienes problemas consecuentes en la garganta al momento de utilizar la voz en varios minutos	4	4	4	4	
		En situaciones de lectura te afecta la “susurrada”, por ejemplo: Sientes ansiedad al leer en voz alta.	3	4	4	4	

OPINIÓN DE LA APLICACIÓN:

 VÁLIDO MEJORAR NO VÁLIDO

RECOMENDACIONES.....

Huánuco: 16 de setiembre del 2021



.....
Firma del Experto

I. DATOS GENERALES:

Grado, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Alembert Angulo Chavez
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Cuestionario: Medir la Expresión Oral
Autor (es) del Instrumento	SIFUENTES VASQUEZ, Percy, MELGAREJO SALINAS, Delgi, y TELLO ROBLES, Luz Maria

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: calificar con 1; 2; 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad

VARIABLE: EXPRESION ORAL

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				OBSERVACIONES
Dimensión	indicador	Ítems	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad	
Describir	Analiza el objeto	Las ideas desarrolladas en tu expresión oral son expuestas en forma novedosa y original	4	4	4	4	
		Cuando te expresas oralmente, puedes analizar sus fortalezas y debilidades al final	4	4	4	4	
		Consideras que tu expresión oral frente a tus compañeros es adecuada	4	4	4	4	
	Describe el objeto	Al término de una exposición (expresión oral) guarda relación tu expresar con el contenido	4	4	4	4	
		Describes al terminar los resultados de tu expresión oral	3	3	4	4	
Relacionar	Menciona las ideas	Las ideas que mencionas al expresarte oralmente consideras que son expuestas en forma correcta y sin dificultades	4	4	4	3	
		Las ideas expresadas oralmente, consideras que tienen relación con la temática encargada	4	4	4	4	

		Consideras que tienes dificultades en el momento de expresarte oralmente frente al público	4	4	4	4	
	Riesgo de expresar las ideas	Algunas veces tuviste dificultad al expresarte oralmente tus ideas en tu aula o al público en general.	4	3	4	4	
		Tienes dificultad tienes al expresar tus ideas oralmente	4	4	4	4	
Interpretar	Comprende ideas	Al momento de expresarte oralmente a tus compañeros puedes comprender fácilmente lo que expresas.	4	4	3	4	
		Tienes dificultades en tus palabras al momento de expresarte oralmente frente a los demás	4	4	4	4	
		Cuando expresas tus palabras tienes problemas en el silabeo, y no comprendes tus ideas al expresarlo	4	4	4	4	
	Comprende los resultados	Cuando terminas de expresarte oralmente, realizas una reflexión de la forma de expresarte frente a los demás	4	3	4	4	
		Tus maestros/maestras, te brindan información sobre tu expresión oral que vienes desempeñando	4	4	4	4	
Escuchar	Diálogo con estudiantes	Conversas con tus compañeros/as frente a lo bien o mal que se expresaron frente al público	4	4	4	4	
		Algunas ves tu compañero de aula, te felicitó o te reprochó por la expresión oral que vienes desempeñando	4	4	4	4	
		Tus amigos/as te dijeron que tienes dificultades en el expresarte oralmente al público	4	3	4	4	

	Recibir información	Conoces qué es la Dislexia, o te explicaron que se debe hacer frente a ello	4	4	4	3	
		Alguien te comentó que tienes posiblemente la dislexia en la expresión oral	4	4	4	4	

OPINIÓN DE LA APLICACIÓN:

 VÁLIDO MEJORAR NO VÁLIDORECOMENDACIONES.....
.....

Huánuco: 16 de setiembre del 2021



.....

Firma del Experto

PANEL FOTOGRÁFICO DE APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO

