

UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

CARRERA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA

REGIÓN HUÁNUCO: 2004 – 2020

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CRECIMIENTO ECONÓMICO Y

DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL Y REGIONAL

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

TESISTAS:

BACH. ECON. DIAZ ALEJO RUSSE LINCOL

BACH. ECON. PUENTE VALLE LISBETH

ASESOR:

Dr. ENCISO GUTIÉRREZ ISIDRO TEODOLFO

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicamos esta tesis a nuestros padres,
sin ellos no lo hubiéramos logrado.

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento va dirigido a nuestras familias, por su apoyo desinteresado en nuestro proceso de formación y por permitirnos ser profesionales.

Damos las gracias a los docentes de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por impartir conocimiento de las ciencias económicas que fue significativa para nuestra formación académica.

Agradecemos a nuestro asesor de nuestra tesis Dr. Teodolfo Enciso Gutiérrez por habernos ofrecido la posibilidad de recurrir a su capacidad y conocimiento en la elaboración de la investigación.

RESUMEN

El título de la tesis es factores que influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: 2004 – 2020, el objetivo fue identificar los factores sociales y económicos que influyen de la pobreza extrema de la región Huánuco.

El diseño fue no experimental, se describió las variables propuestas y se analizó la influencia (relación) en el periodo 2004 – 2020, indicando las relaciones entre las variables de estudio, analizando las magnitudes que se revelan.

De acuerdo a la hipótesis formulada, el modelo econométrico explica de modo aceptable el R^2 estimado, es 0.827236 (82%), señalando que existe una relación lineal inversa, donde la variable factores sociales y económicos explican el comportamiento de la pobreza extrema.

PALABRAS CLAVE: Factores Sociales y Económicos. Pobreza Extrema.

ABSTRACT

The title of the thesis is factors that influence extreme poverty in the Huánuco region: 2004 - 2020, the objective was to identify the social and economic factors that influence extreme poverty in the Huánuco region.

The design was non-experimental, the proposed variables were described and the influence (relationship) was analyzed in the period 2004 - 2020, indicating the relationships between the study variables, analyzing the magnitudes that are revealed.

According to the hypothesis formulated, the econometric model explains the estimated R^2 in an acceptable way, it is 0.827236 (82%), indicating that there is an inverse linear relationship, where the variable social and economic factors explain the behavior of extreme poverty.

KEYWORDS: Social and Economic Factors. Extreme Poverty.

Índice

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| RESUMEN..... | iv |
| ABSTRACT | v |
| INTRODUCCIÓN..... | x |
| CAPÍTULO I..... | 12 |
| 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 12 |
| 1.1 Fundamentación del Problema de Investigación | 12 |
| 1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específicos | 19 |
| 1.2.1 Problema Central | 19 |
| 1.2.2 Problema Específicos | 19 |
| 1.3 Formulación de Objetivo General y Específicos | 19 |
| 1.3.1 Objetivo General | 19 |
| 1.3.2 Objetivos Específicos | 19 |
| 1.4 Justificación | 20 |
| 1.5 Limitaciones | 21 |
| 1.6 Formulación de Hipótesis General y Específicas | 22 |
| 1.6.1 Hipótesis General | 22 |
| 1.6.2 Hipótesis Específicas | 22 |
| 1.7 Variables | 23 |
| 1.8 Definición Teórica y Operacionalización de Variables | 23 |
| CAPÍTULO II..... | 25 |
| 2. MARCO TEÓRICO..... | 25 |
| 2.1 Antecedentes de la Investigación | 25 |
| 2.2 Bases Teóricas | 32 |
| 2.2.1 Activos de los Pobres | 32 |
| 2.2.2 Pobreza Extrema | 38 |
| 2.3 Bases Conceptuales | 43 |
| 2.4 Bases Epistemológicas | 45 |
| CAPÍTULO III..... | 47 |
| 3. METODOLOGÍA..... | 47 |
| 3.1 Ámbito | 47 |

| | | |
|---|--|----|
| 3.2 | Población | 47 |
| 3.3 | Muestra | 47 |
| 3.4 | Nivel y Tipo de Estudio | 47 |
| 3.5 | Diseño de Investigación | 48 |
| 3.6 | Métodos, Técnicas e Instrumentos | 49 |
| 3.7 | Validación y Confiabilidad del Instrumento | 49 |
| 3.8 | Procedimiento | 51 |
| 3.9 | Tabulación y Análisis de Datos | 52 |
| 3.10 | Consideraciones Éticas | 52 |
| CAPÍTULO IV | | 53 |
| 4. | RESULTADOS | 53 |
| 4.1 | Resultados | 53 |
| 4.2 | Resultados Encontrados | 53 |
| 4.2.1 | Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico | 53 |
| 4.2.2 | Contraste y Validación de Hipótesis | 65 |
| CAPÍTULO V | | 68 |
| 5. | DISCUSIÓN | 68 |
| 5.1 | Discusión de Resultados | 68 |
| CONCLUSIONES | | 72 |
| | Conclusiones | 72 |
| | Sugerencias | 74 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | | 75 |
| ANEXOS | | 78 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| <i>Tabla 1: Operacionalización de variables</i> | 24 |
| <i>Tabla 2: Medición de la población de referencia pobreza extrema</i> | 41 |
| <i>Tabla 3: Estimación de la ecuación econométrica pobreza extrema</i> | 54 |
| <i>Tabla 4: Análisis de los signos de los parámetros</i> | 56 |
| <i>Tabla 5: Estadísticos de bondad de ajuste</i> | 57 |
| <i>Tabla 6: Estimación de la ecuación econométrica de la pobreza extrema</i> | 59 |
| <i>Tabla 7: Análisis de los signos de los parámetros</i> | 60 |
| <i>Tabla 8: Estadísticos de bondad de ajuste</i> | 61 |
| <i>Tabla 9: Estimación de la ecuación econométrica de la pobreza extrema</i> | 62 |
| <i>Tabla 10: Análisis de los signos de los parámetros</i> | 64 |
| <i>Tabla 11: Estadísticos de bondad de ajuste</i> | 64 |
| <i>Tabla 12: Análisis individual de significancia de la hipótesis general</i> | 66 |
| <i>Tabla 13: Análisis individual de significancia de la hipótesis específica 1</i> | 66 |
| <i>Tabla 14: Análisis individual de significancia de la hipótesis específica 2</i> | 67 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| <i>Figura 1: Factores sociales de la pobreza extrema región Huánuco: periodo 2004 - 2020</i> | 15 |
| <i>Figura 2: Factores económicos de la pobreza extrema región Huánuco: periodo 2004 - 2020</i> | 16 |
| <i>Figura 3: Pobreza extrema en el Perú y Huánuco: periodo 2004 - 2020</i> | 18 |
| <i>Figura 4: Manifestaciones de la pobreza</i> | 40 |
| <i>Figura 5: Línea de pobreza monetaria total y extrema</i> | 42 |

INTRODUCCIÓN

El Perú implementó reformas económicas en los noventa, que provocó un periodo de crecimiento económico nunca antes visto en la historia reciente de nuestro país, las reformas de política económica ejecutadas trajeron consigo un periodo de expansión económica que dio como resultado una transformación socioeconómica, este crecimiento económico ha contribuido para que el Estado asigne recursos para el gasto social especialmente los relacionados a los programas sociales, pero no son suficientes para hacer frente al problema de la pobreza extrema.

Aun cuando el crecimiento económico ininterrumpido experimentado por nuestro país ha conseguido disminuir la pobreza extrema, esta problemática aun continúa, sugiriendo que una parte de la pobreza extrema no está supeditada al desempeño de la economía ni tampoco de los programas sociales focalizados del gasto social, en consecuencia, la conjunción de ambos no es suficiente para hacer frente a la pobreza extrema por su complejidad y dimensiones sociales y económicas.

El desarrollo de la presente tesis permitió identificar los factores sociales y económicos que influyen en la pobreza extrema; la situación de pobreza extrema es una problemática que afecta la vida de miles de personas en la región Huánuco, el estudio posibilitó identificar los factores sociales y económicos por el cual un gran número de personas se encuentran en pobreza extrema.

Los factores que influyen en la pobreza extrema son múltiples, el no contar con adecuados niveles educativos y servicios básicos incrementa la posibilidad de ser

pobre. El buen desempeño económico del país y de la región Huánuco ha sido determinante para la disminución de la pobreza extrema nacional y regional y su aporte para mejorar la calidad de vida de miles de individuos debido al aumento del ingreso y gasto per cápita.

La importancia de estudiar los factores que influyen en la pobreza extrema, permitió identificar estos factores que facultará hacer contribuciones para la formulación de enfoques de políticas públicas que aporten a que la disminución de la pobreza extrema sea más eficaz, además de la implementación de políticas en consonancia con la coyuntura del país.

El anterior presidente del Grupo del Banco Mundial Jim Yong Kim (2014) menciona que para poner término a la pobreza extrema es necesario que todos los años hasta el 2030, es indispensable que cada año 50 millones de individuos deberían salir de la pobreza, es decir, los que ganan menos de US\$1.25 al día (año 2020, US\$ 1.95). En los próximos 16 años, cada semana deberían salir de la pobreza 1 millón de personas. Aunque es difícil estoy seguro que se puede lograr. Esta generación tiene la capacidad de terminar con la pobreza extrema.

La tesis se justificó desde la perspectiva práctica, su análisis garantizó la comprobación de la hipótesis de que los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020, proporcionando establecer el patrón causal de las variables formuladas desde un enfoque cuantitativo.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del Problema de Investigación

El Perú implementó reformas económicas en los noventa, que provocó un periodo de crecimiento económico nunca antes visto en la historia reciente de nuestro país, las reformas de política económica ejecutadas trajeron consigo un periodo de expansión económica que dio como resultado una transformación socioeconómica, este crecimiento económico ha contribuido para que el Estado asigne recursos para el gasto social especialmente los relacionados a los programas sociales, pero no son suficientes para hacer frente al problema de la pobreza extrema.

Aun cuando el crecimiento económico ininterrumpido experimentado por nuestro país ha conseguido disminuir la pobreza extrema, esta problemática aun continua, sugiriendo que una parte de la pobreza extrema no está supeditada al desempeño de la economía ni tampoco de los programas sociales focalizados del gasto social, en consecuencia, la conjunción de ambos no es suficiente para hacer frente a la pobreza extrema por su complejidad y dimensiones sociales y económicas.

Stezano (2021) indica que, a finales del siglo XIX la idea de pobreza a variado respecto a tres conceptos. Primero, la noción de subsistencia que definen a las familias como pobres cuando no disponen del mínimo indispensable para sostener apenas la capacidad física de sobrevivencia de la persona. En los setenta,

el concepto de pobreza desde el enfoque de subsistencia empezó a cuestionarse, por circunscribir la necesidad humana a necesidad física ante qué social. En segundo lugar, en esta perspectiva empezó a ejercer influencia la definición de necesidades básicas en el concepto de pobreza, que equivalen a una ampliación de la noción de subsistencia, considerando dos elementos: i) necesidades mínimas de una familia para consumo privado (alimentos, vivienda, algunos enseres domésticos), y ii) servicios imprescindibles, agua potable, disposición de excretas, salud, educación, transporte público e infraestructura cultural (p. 13).

Para comprender que es la pobreza extrema es necesario conocer su concepto; para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2000) la pobreza extrema, incluye individuos en hogares que tienen ingreso o consumo inferior al valor de una canasta mínima de alimentos (p. 2). Al respecto la problemática de la pobreza extrema en el Perú podría estar influida por múltiples factores, distintas investigaciones usan el planteamiento que se basa en activos o factores, entre ellos tenemos los factores económicos (crecimiento económico, ingresos y gastos) y sociales (nivel educativo, acceso a servicios) de la pobreza; la escasa mejora de estos factores hace que la pobreza extrema se perpetúe.

La pobreza extrema podría estar influenciado por los factores sociales, entre los que destacan el nivel educativo, en la región Huánuco en el año 2004 el analfabetismo de personas de 15 años más representaba el 20.6% y en 2020 es 13.7%, una disminución de 6.9%, así mismo, los años promedio de estudio de personas de 15 años a más para el año 2004 fue 7.5 años y en el 2020 se incrementó a 8.8 años, un incremento de solo 1.3 años, indicando que las personas de 15 años

a más tienen bajos niveles educativos, debido a que en Huánuco y en nuestro país una persona debe estudiar en educación básica regular 11 años y en educación superior 5 años, las cifras indican que una parte importante de individuos no han concluido la educación básica regular, lo incrementa su posibilidad de ser pobre extremo, la evidencia empírica señala que la educación tiene una relación inversa con la pobreza.

Por otro lado, el Estado a través de sus niveles de gobierno ha incrementado el abastecimiento de agua por red pública, en el año 2004 en Huánuco el 39.3% de la población tenía abastecimiento de agua por red pública y en el 2020 se incrementó a 83.3%. Respecto a los hogares que disponen de alumbrado público en el año 2004 fue el 37.4% y en el año 2020 paso a 88.7%, la evidencia empírica señala que el déficit de servicios básicos es una problemática que incide a los hogares más pobres, las cifras indican que de cada 100 viviendas 83 tienen abastecimiento de agua por red pública y 17 viviendas se abastecen de otras fuentes, perjudicando su acceso a ingresos por el acarreo y el aumento de la probabilidad de enfermarse. Tanto los niveles educativos y el acceso a servicios se relacionan a la pobreza no monetaria o pobreza estructural referida a tener bienes y servicios o capital humano.

Figura 1: Factores sociales de la pobreza extrema región Huánuco: periodo 2004 - 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

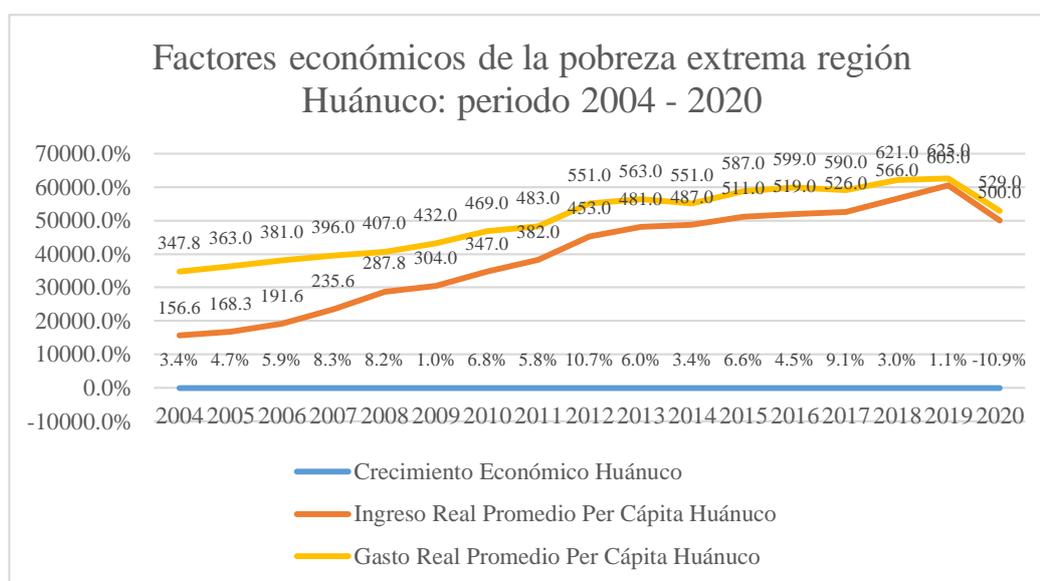
Elaboración: Propia

La argumentación instrumental del acceso a servicios básicos para Navarro (2000) indica que se basa en que su provisión apoya alcanzar otras metas vinculadas al desarrollo humano, por ejemplo, mayores niveles educativos favorece al aumento de la productividad, a la mejora de la salud, a compartir los ingresos de modo más equitativo y a disminuir la pobreza (p. 22).

Los factores económicos en el periodo 2004 – 2020 de la región Huánuco han tenido, un crecimiento económico promedio de 4.6%. Por otro lado, el ingreso real per cápita para el mismo periodo se incrementó en S/ 343.4 soles pasando de S/ 156.6 soles a S/ 500.0 soles, el gasto real per cápita paso de S/ 347.8 soles a S/ 529.0 soles, es importante destacar que el ingreso real per cápita es menor que el gasto real per cápita, en promedio para el periodo de análisis hay una diferencia de 26.4%, lo que indica que existen personas en hogares que tienen ingreso y

consumo per cápita debajo del costo de una canasta mínima de alimentos, que muestra que son pobres extremos.

Figura 2: Factores económicos de la pobreza extrema región Huánuco: periodo 2004 - 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Propia

A pesar que el crecimiento económico ha tenido un aumento sostenido, el ingreso real per cápita y el gasto real per cápita no han tenido un incremento sostenido, para el año 2020 el costo de la canasta básica de consumo de alimentos tiene un valor de S/ 360.0 soles, en términos reales tanto el ingreso como el gasto real per cápita muestran incremento; el valor de la canasta básica representa el 72% del ingreso y el 68.1% del gasto real per cápita; un hogar con dos miembros con el ingreso y gasto real per cápita no podría comprar una canasta básica de alimentos, el valor de la misma es superior al ingreso y al gasto real per cápita, siendo su consumo inferior al costo de la canasta, mostrando que podrían ser pobres extremos.

La pobreza extrema es un problema a nivel nacional y departamental que

es difícil de resolver por factores heterogéneos, ingreso, educación acceso a servicios básicos, etc., para entender la pobreza extrema es necesario partir de los activos o capital que tienen los individuos. De acuerdo al Escobal, Saavedra & Torero (1999) indican que las determinantes del flujo de gastos e ingresos de las familias son los activos privados, públicos y de organización, y son decisivos para precisar si una familia alcanza salir de la pobreza. Al respecto, la política de Estado debe dirigirse a solucionar los desequilibrios en el acceso a activos subvencionables por intervención pública para facilitar el acceso, la acumulación, y también el aumento del rendimiento de los activos de los hogares (p. 3).

La postura de activos plantea que parte de la población pueda salir de la pobreza al modificarse su tenencia de activos tanto sociales como económicos. Verdera (2007) señala que no ser o ser pobre, pasar a serlo o dejar de serlo para el enfoque de activos depende de los rasgos de las familias y personas, los activos que disponen y el rendimiento de esos activos (p. 38).

Si bien la pobreza extrema en el periodo 2004 – 2020 ha disminuido, no lo ha hecho a la velocidad deseada, en el Perú para el año 2020 afecta a casi 5 de cada 100 peruanos (5.1%), en la región Huánuco también afecta a 10 de cada 100 personas (10.5%), la pobreza extrema se encuentra por encima del promedio nacional. En la región Huánuco para el año 2004 la pobreza total fue 58.7% y la pobreza extrema 16.4%, para el año 2020 la pobreza total disminuyó a 38.7% y la pobreza extrema a 10.5%; la pobreza total disminuyó 20% y la pobreza extrema apenas 5.9%.

Figura 3: Pobreza extrema en el Perú y Huánuco: periodo 2004 - 2020



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Elaboración: Propia

Es necesario que, para alcanzar los objetivos de desarrollo, es posible dirigir las reformas políticas e inversiones de una manera que tenga impactos sostenibles en la disminución de la pobreza extrema. Acabar con la pobreza extrema es crucial, en el Perú y en el departamento de Huánuco, los avances en el plano económico pueden resultar insuficiente para que en el futuro se pueda disminuir con mayor rapidez la pobreza extrema; muchas personas en el Perú y en Huánuco viven con menos de US\$ 1.90 al día, que al tipo de cambio actual son S/ 5.86 soles al día, esta cantidad es insuficiente para tener condiciones de vida adecuada y menos para sostener una familia.

Por lo expuesto el estudio pretende desarrollar el problema ¿Qué factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020?

1.2 Formulación del Problema de Investigación General y Específicos

1.2.1 Problema Central

¿Qué factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020?

1.2.2 Problema Específicos

- a) ¿Cómo influyen los factores sociales en la pobreza extrema de la región Huánuco?

- b) ¿Cómo influyen los factores económicos en la pobreza extrema de la región Huánuco?

1.3 Formulación de Objetivo General y Específicos

1.3.1 Objetivo General

Identificar los factores sociales y económicos que influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020.

1.3.2 Objetivos Específicos

- a) Identificar cómo influyen los factores sociales en la pobreza extrema de la región Huánuco.

- b) Identificar cómo influyen los factores económicos en la pobreza extrema de la región Huánuco.

1.4 Justificación

El desarrollo de la presente tesis permitió identificar los factores sociales y económicos que influyen en la pobreza extrema; la situación de pobreza extrema es una problemática que afecta la vida de miles de personas en la región Huánuco, el estudio posibilitó identificar los factores sociales y económicos por el cual un gran número de personas se encuentran en pobreza extrema.

Los factores que influyen en la pobreza extrema son múltiples, el no contar con adecuados niveles educativos y servicios básicos incrementa la posibilidad de ser pobre. El buen desempeño económico del país y de la región Huánuco ha sido determinante para la disminución de la pobreza extrema nacional y regional y su aporte para mejorar la calidad de vida de miles de individuos debido al aumento del ingreso y gasto per cápita.

La importancia de estudiar los factores que influyen en la pobreza extrema, permitió identificar estos factores que facultará hacer contribuciones para la formulación de enfoques de políticas públicas que aporten a que la disminución de la pobreza extrema sea más eficaz, además de la implementación de políticas en consonancia con la coyuntura del país.

El anterior presidente del Grupo del Banco Mundial Jim Yong Kim (2014) menciona que para poner término a la pobreza extrema es necesario que todos los años hasta el 2030, es indispensable que cada año 50 millones de individuos deberían salir de la pobreza, es decir, los que ganan menos de US\$1.25 al día (año 2020, US\$ 1.95). En los próximos 16 años, cada semana deberían salir de la

pobreza 1 millón de personas. Aunque es difícil estoy seguro que se puede lograr. Esta generación tiene la capacidad de terminar con la pobreza extrema.

La tesis se justificó desde la perspectiva práctica, su análisis garantizó la comprobación de la hipótesis de que los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020, proporcionando establecer el patrón causal de las variables formuladas desde un enfoque cuantitativo.

1.5 Limitaciones

Se exponen las restricciones de la tesis:

- Datos estadísticos sobre factores sociales y económicos y pobreza extrema. Se recopiló datos confiables de entidades públicas, que posibilitó validar las hipótesis de la tesis.
- Fiabilidad en la ejecución instrumentos y técnicas de recojo de data. La data y contenido que se expuso fueron fidedignos. Después del recojo de información se validó mediante la evaluación descriptiva y comparativa, para efectuar la contrastación causa y efecto, precisando el efecto (influencia) entre las variables.
- Inconvenientes en la recolección de datos de las variables de estudio, para poder ampliar el periodo de estudio. Por eso el análisis fue del 2004 al 2020 (17 años).

1.6 Formulación de Hipótesis General y Específicas

1.6.1 Hipótesis General

Los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020.

Hipótesis estadísticas

H₀: Los factores sociales y económicos no influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020.

H₁: Los factores sociales y económicos si influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020.

1.6.2 Hipótesis Específicas

Los factores sociales influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

Hipótesis estadísticas

H₀: Los factores indicadores sociales no influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

H₁: Los factores indicadores sociales si influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

Los factores económicos influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

Hipótesis estadísticas

H₀: Los factores económicos no influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

H₁: Los factores económicos si influyen positivamente en la pobreza

extrema de la región Huánuco.

1.7 Variables

Variable Independiente

Factores Sociales y Económicos.

Indicadores

Factores Sociales

- Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más.
- Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más.
- Acceso a Servicios Básicos.

Factores Económicos

- Crecimiento Económico.
- Ingreso Real Promedio Per Cápita.
- Gasto Real Promedio Per Cápita.

Variable Dependiente

Pobreza Extrema.

Indicadores

- Incidencia de Pobreza Extrema.

1.8 Definición Teórica y Operacionalización de Variables

Factores Sociales y Económicos: Factores sociales y económicos que influyen para que una persona sea pobre.

Pobreza Extrema: Incluye individuos en hogares que tienen ingreso o consumo

inferior al valor de una canasta mínima de alimentos (INEI, 2000, p. 2).

Presentamos la operacionalización de las variables:

Tabla 1: Operacionalización de variables

| Variables | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores |
|--|--|--------------------|--|
| Variable Independiente Factores Sociales y Económicos. | Denominación: Factores Sociales y Económicos. Tipo: Independiente. Naturaleza: Cuantitativa. Medición: De razón. Indicador: Factores Sociales: Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más. Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más. Acceso a Servicios Básicos. Factores Económicos: Crecimiento Económico. Ingreso Real Promedio Per Cápita. Gasto Real Promedio Per Cápita. Unidad de Medida: Porcentaje. Años. Instrumento: Ficha de registro de datos. Dimensión: Incremento de los indicadores de la economía. Definición Operacional: Factores sociales y económicos que influyen para que una persona sea pobre. | Económica. Social. | Factores Sociales: Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más. Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más. Acceso a Servicios Básicos. Crecimiento Económico. Ingreso Real Promedio Per Cápita. Gasto Real Promedio Per Cápita. |
| Variable Dependiente Pobreza Extrema. | Denominación: Pobreza Extrema. Tipo: Dependiente. Naturaleza: Cuantitativa. Medición: De razón. Indicador: Incidencia Pobreza Extrema. Unidad de Medida: Porcentaje. Instrumento: Ficha de registro de datos. Dimensión: Pobreza. Definición Operacional: Incluye individuos en hogares que tienen ingreso o consumo inferior al valor de una canasta mínima de alimentos. | Pobreza. | Incidencia de Pobreza Extrema. |

Elaboración: Propia

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

A nivel internacional

Núñez & Ramírez (2002) en *Determinantes de la pobreza en Colombia. Años recientes*; se analiza la evolución de la pobreza mediante una metodología de descomposición, se usaron datos de encuestas de hogares para efectuar el análisis econométrico, la conclusión muestra que la educación influye de modo negativo en la pobreza y el incremento de 10% en el salario mínimo reduce la pobreza en 2.5% (p. 28).

En la investigación de Urzúa & Brambila (2008) titulada *Determinantes de la pobreza estatal*; el estudio trata de examinar las determinantes de la evolución de la pobreza en el periodo 1994-2006, el trabajo fue descriptivo correlacional, para realizar el análisis econométrico se usó datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, la conclusión señala que las variables macroeconómicas: crecimiento económico, la desigualdad del ingreso, el salario mínimo real y las remesas determinan parcialmente la pobreza en el país (p. 45).

En el trabajo de Ortiz & Izquierdo (2009) denominado *Determinantes de la pobreza extrema en España desde una doble perspectiva: Monetaria y de privación*; analizaron los factores socioeconómicos que determinan las situaciones de pobreza extrema, para el análisis usan indicadores monetarios

tradicionales que miden la pobreza, con datos de la Encuesta de Condiciones de Vida efectúan el análisis econométrico, la conclusión indica que cuando se analiza las determinantes de la pobreza extrema a partir de un enfoque de privación en relación al enfoque monetario, las características de los hogares se agravan con respecto a su efecto en la posibilidad de encontrarse en pobreza, los hogares que tienen un ingreso superior al nivel de pobreza, no les asegura acceder a bienes y servicios que son indispensables (p. 453).

Heuer, Villegas & Aliaga, F. (2015) en la investigación titulada *Determinantes de la pobreza desde una perspectiva macroeconómica*; el trabajo efectúa una aproximación de los determinantes de la pobreza desde una perspectiva macroeconómica para Bolivia, los datos fueron recabados del Instituto Nacional de Estadística con lo cual se formuló un modelo econométrico, las conclusiones señalan que el efecto principal para determinar la pobreza es el ingreso per cápita, dado que en los últimos años hubo crecimiento económico en promedio 4%, que demuestra si se mantiene ese crecimiento las regiones del país tendrán una reducción más rápida de la pobreza. Los resultados relativos al desempleo indican que es necesario que esta tasa disminuya, que es posible combinarse con políticas públicas, debido a que, al proporcionar mejor educación, salud y nutrición se elevará la productividad que se reflejará en el aumento de los salarios y disminución de la tasa de desempleo (p. 12).

Maleza & Rosero (2022) en el estudio titulado *Análisis de factores determinantes que generan pobreza multidimensional en los hogares de la provincia de Pichincha, año 2019*; el trabajo tuvo por objetivo identificar los

factores determinantes que generan pobreza multidimensional, a través de un modelo multivariable y regresión probabilística para lo cual se usó datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo, las conclusiones indican que se identificó que la educación es un elemento relevante para medir la pobreza, mayores niveles educativos en educación básica regular con 42.44% en relación a la muestra, sumado a la probabilidad media, resalta que un jefe de hogar con nivel secundaria o menos, incrementa el riesgo de ser pobre en 1.53%, también los menores ingresos incrementa el riesgo de ser pobre (pp. 84-85).

A nivel nacional

Villacorta (2009) en *Determinantes de la pobreza, 2009*; estudia el problema de la pobreza desde un enfoque de activos y estructura de oportunidades, recabó datos de la ENAHO para analizar las determinantes de la pobreza mediante un modelo de regresión logística, la conclusión indica que existe una relación inversa entre los años promedio de estudio y situación de pobreza del hogar, es decir, cuando se incrementa los niveles educativos disminuye la probabilidad del hogar de ser pobre en 15.5%. Contar con servicios básicos y energía eléctrica en la vivienda tiene efecto positivo sobre la pobreza al disminuir la probabilidad en 14.9%. Respecto a la disposición de excretas, si el hogar cuenta con servicios higiénicos la probabilidad de ser pobre disminuye en 28.6% (pp. 34-38).

En la investigación de Valenzuela (2013) denominado *Activos y contexto económico: Factores relacionados con la pobreza en el Perú*; el objetivo del estudio fue identificar los factores relacionados con la probabilidad de ser pobre, a este respecto se utilizó el enfoque basado en activos, los datos usados son de la

Encuesta Nacional de Hogares siendo usados para realizar la regresión, las conclusiones muestran que ser pobre extremo se relaciona a un mayor ratio de dependencia, por el contrario, si el jefe de hogar cuenta con mayores niveles educativos, y si el hogar cuenta con servicios básicos y electricidad disminuye la probabilidad del hogar de ser pobre extremo. Respecto al ámbito económico, radicar en provincias con mayor desarrollo económico (calculado por el ingreso per cápita) disminuye el riesgo de que el hogar sea pobre extremo. Por otro lado, si el jefe de hogar cuenta con mayor nivel educativo, el hogar tiene acceso a servicios básicos y teléfono y radicar en provincias con mayores ingresos per cápita, disminuye el riesgo que el hogar sea pobre, al tiempo que mayores ratios de dependencia lo incrementa (pp. 17-19).

Lara (2014) en la tesis *Factores determinantes de la pobreza urbana y rural en la región Junín durante el año 2012*; el estudio tuvo por objetivo determinar los factores más significativos que determinaron la pobreza urbana y rural, la tesis fue deductiva, analítica sintética, se usaron datos de la Encuesta Nacional de Hogares para realizar el análisis econométrico, la conclusión señala que el R cuadrado fue 0.761500, que indica que el 76% de la variación de la pobreza es determinado por los activos humanos, activos físicos, activos sociales y activos institucionales. Se pudo determinar que los pobres tienen recursos para interactuar con el mecanismo de oportunidad que proviene del mercado, Estado, sociedad, para responder a su nivel de vida. Los recursos fueron los activos, este enfoque trasciende el ingreso y las necesidades básicas insatisfechas que definen el nivel de pobreza. En el enfoque de activos, el ingreso fue factor decisivo de los activos de los pobres, los cuales se supeditan a otros factores que definirán a fin

de cuentas la posición social y si hogar tiene posibilidad de continuar o abandonar la pobreza (p. 108).

En el estudio de Reyna, Chu, Risco, Taboada & Risco (2018) denominado *Factores sociales, económicos y demográficos determinantes de la pobreza de los jefes de hogar de la región La Libertad*; el objetivo fue determinar los factores sociales, económicos y demográficos determinantes de la pobreza de los jefes del hogar, el análisis fue descriptivo correlacional, para lo cual se recabo información de la Encuesta Nacional de Hogares de 1.706 jefes de hogar, la conclusión del estudio identificó que la pobreza de los jefes de hogares está determinada por el factor demográfico (lugar de residencia), económico (ingresos) y social (nivel educativo, asistencia escolar, enfermedad o malestar crónico, tipo de seguro, características y equipamiento de las viviendas, combustible para cocinar y servicios básicos), de acuerdo a la función alcanzada por el análisis discriminante (p. 30).

En la tesis de Gonzales (2018) titulada *Factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú para el año 2015*; la tesis tuvo por objetivo determinar los factores que influyen en la pobreza monetaria por grupos de departamentos del Perú, el estudio fue descriptivo correlacional, los datos usados fueron de la Encuesta Nacional de Hogares con lo cual se realizó un modelo econométrico, los resultados indican que en los departamentos más pobres, una mayor cobertura en educación disminuiría de forma significativa la pobreza monetaria, por otro lado, el incremento de la cobertura de servicios básicos y energía eléctrica ayudarían también de forma positiva a disminuir la

pobreza monetaria (p. 149).

En el estudio de Ponce (2018) titulado *Determinantes microeconómicos de la pobreza urbana y rural a nivel de hogares en el Perú 2016*; tuvo por objetivo caracterizar e identificar los factores microeconómicos que determinan la pobreza urbana y rural a nivel de hogares, mediante una función de probabilidad condicionada a los factores y/o características de los jefes de hogar, de hogares, de viviendas, entre otros, el estudio fue descriptivo correlacional, para lo cual se recabó información de la Encuesta Nacional de Hogares y se efectuó el análisis econométrico, la conclusión del estudio indica que de acuerdo a los factores microeconómicos que incrementan el riesgo de ser pobre es el tamaño del hogar, en otras palabras, el incremento de miembros en el hogar el riesgo de ser pobre se incrementa a 0.22. Si un miembro del hogar obtiene ingresos el riesgo de ser pobre se reduce a 0.018. Por otro lado, si el jefe del hogar cuenta con un año más de estudio el riesgo de ser pobre disminuye 0.012. La probabilidad de ser pobre disminuye en 0.0338 si se tiene acceso a agua potable (p. 64).

Salazar (2019) en *Factores activos de la pobreza urbana en la región Puno – 2018*; el objetivo del estudio fue identificar los factores activos humanos y físicos que influyen sobre la pobreza urbana en la región de Puno, usando la Encuesta Nacional de Hogares y los métodos de análisis, deducción y el método de máxima verosimilitud (MV) se calculó un modelo estructural de pobreza, las conclusiones indican que los factores activos humanos que influyen en la pobreza urbana en Puno son el tamaño del hogar, número de empleos que indica una relación directa con la pobreza urbana y el ingreso, años de estudio del resto, sexo

del jefe de hogar y edad del jefe de hogar, indican una relación inversa con la pobreza urbana. Los activos físicos que influyen en la pobreza urbana son el acceso a agua potable, disposición de excretas y energía eléctrica que indican una relación inversa con la pobreza urbana (p.56).

Quispe & Roca (2019) en *Determinantes de la pobreza en el Perú bajo el enfoque de activos*; el estudio tuvo por objetivo analizar las determinantes de la pobreza bajo el enfoque de activos, se recabo datos sobre las variables de la Encuesta Nacional de Hogares para efectuar la regresión con distribución logística, la conclusión indica que disponer de servicios básicos y teléfono tienen una relación inversa con la pobreza, el coeficiente es correcto y significativo en el periodo de análisis. Por otro lado, bajos niveles educativos incrementan la probabilidad de ser pobre 11% (2009), 14% (2011) y 7% (2016). El resultado confirma que menores niveles educativos influye de forma significativa en el aumento de la pobreza (pp. 69-70).

En la tesis de Madueño (2020) titulada *Factores que influyen en la pobreza urbana en la región de Arequipa, en el periodo 2019*; el objetivo fue analizar los factores de activos humanos, físicos e institucionales que influyen en la pobreza urbana, la investigación fue exploratorio descriptivo correlacional, los datos para realizar la correlación fueron de la Encuesta Nacional de Hogares, la conclusión indica que los factores que influyen de modo negativo en la pobreza urbana son la dinámica migratoria, situación socioeconómica, informalidad, niveles educativos, ordenamiento territorial y provisión de infraestructura, estas características no contribuyen a la disminución de la pobreza limitando la disponibilidad de

ingresos, tener empleo, contar con vivienda y provisión de servicios básicos. El apoyo social del Estado a través de los programas sociales influye de modo positivo en la disminución de la pobreza, por la mejora del nivel de vida de personas que se ubican en los niveles C y D de Arequipa en el año 2019 (p. 83) Villacorta (2009) en *Determinantes de la pobreza, 2009*; estudia el problema de la pobreza desde un enfoque de activos y estructura de oportunidades, recabó datos de la ENAHO para analizar las determinantes de la pobreza mediante un modelo de regresión logística, la conclusión indica que existe una relación inversa entre los años promedio de estudio y situación de pobreza del hogar, es decir, cuando se incrementa los niveles educativos disminuye la probabilidad del hogar de ser pobre en 15.5%. Contar con servicios básicos y energía eléctrica en la vivienda tiene efecto positivo sobre la pobreza al disminuir la probabilidad en 14.9%. Respecto a la disposición de excretas, si el hogar cuenta con servicios higiénicos la probabilidad de ser pobre disminuye en 28.6% (pp. 34-38).

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Activos de los Pobres

Ganuz & Sauma (2000) los autores indican que la pobreza es un fenómeno complejo, multifacético y heterogéneo, difícil de definir y de medir. La pobreza teóricamente define una condición de privación, las personas carecen de ingresos, activos para poder atender sus necesidades materiales elementales, como consecuencia de escasa educación, oportunidades o activos para poder tener ingresos y poder acumularlos (p. 178). De la teoría de capital humano desarrollada por Gary Becker se deriva el enfoque de activos, la expresión de este enfoque es el capital

social.

El enfoque de activos de los pobres indica que los pobres son poseedores de activos, los atributos de los pobres pueden transformarse en capital que se deriva de la estructura económica y de propiedad; es decir los pobres que usen mejor sus activos tiene la posibilidad de dejar la pobreza.

De acuerdo a Chenery (1974), los pobres no tienen beneficio del crecimiento económico, debido a la distribución desigual del mismo, limitado por la disponibilidad de tierra, crédito, educación, empleo, entre otros, en consecuencia, los pobres no participan del crecimiento económico por no contar con capital físico y humano. Para Chenery (como se citó en Verdera, 2007, pp. 25-26) hace falta la inversión pública ayude a generar ingresos de las personas pobres, fomentando la tenencia de propiedad y accedan a recursos físicos y humanos a través de una conjunción suficiente de educación, servicios públicos, tierra y acceso a crédito. En definitiva, es necesario transformar a los individuos en situación de pobreza, volverse productivos de modo que sus ingresos puedan incrementarse.

Birsdall & Londoño (1997) analizan como la distribución del ingreso afecta al crecimiento económico, pobreza y desigualdad, encontraron una relación inversa entre el crecimiento y la distribución del ingreso, una conclusión importante del estudio indica que incluir a los

pobres en la provisión de activos, permitiría incrementar sus ingresos, disminuyendo la pobreza inmediatamente, y contribuiría al aumento del crecimiento agregado, acortando el efecto adverso del crecimiento en torno a la desigualdad. El insuficiente nivel y la distribución desigual de capital humano y activos productivos suponen una limitación estructural que podría frenar el crecimiento en América Latina revelando una actuación limitada que permita disminuir la pobreza (p. 25).

Por otra parte, Birdsall & Londoño (como se citó en Escobal, Saavedra & Torero, 1999. p. 5) indican que una causa fundamental que explica la desigualdad de ingresos es la disparidad en la posesión y acceso a activos. Al respecto, es necesario encontrar cambios en la asignación de activos primordiales subyacentes a estas modificaciones de largo plazo en la distribución del ingreso. A pesar de que no se cuenta con información amplia (por hogar) de tenencia de activos anterior a los años ochenta que permita poner a prueba un análisis sistemático de la relación entre sí, la evidencia muestra que la mejora en la distribución de dos activos claves, tierra y el capital humano cumplen un papel significativo en la disminución de la concentración del ingreso/gasto. También han tenido una contribución significativa en la disminución de la pobreza. Los autores señalan que el modo de disminuir la pobreza desde este enfoque será mediante políticas que busquen [...] solucionar las disparidades en el acceso a activos que son idóneos para la intervención del Estado facilitando el acceso, acumulación, y también el aumento del rendimiento de los activos de los hogares [...] a través de la provisión de servicios e

infraestructura [...]y de ese modo ayudar a la disminución de la pobreza" (p. 6).

Katzman & Filgueira (1999) proponen un enfoque alternativo de activos, indican que si el enfoque de activos-vulnerabilidad encuentra la formulación más elaborada en los enunciados de Moser, la propuesta se podría exponer en un enfoque alternativo de “activos-vulnerabilidad-estructura de oportunidades” (AVEO), donde se asume que la definición de activos no alcanza una significación unívoca si no está referido a las estructuras de oportunidades generadas desde el mercado, la sociedad y el Estado. En otras palabras, se sostiene que el portafolio y la movilización de activos de los hogares vulnerables, punto central en la formulación moseriana, sólo puede examinarse a la luz de las lógicas generales de producción y reproducción de activos, que no pueden ser reducidas a la lógica de las familias y sus estrategias. Más bien, éstas adquieren sentido cuando son referidas a las estructuras de oportunidades (p. 23). Para los autores “la pregunta clave del enfoque moseriano es: ¿qué recursos tienen los hogares y cómo los movilizan para enfrentar situaciones de vulnerabilidad? Perfectamente, la pregunta podría ser: ¿qué recursos poseen los hogares y qué estructura de oportunidades ofrece el mercado, el Estado y la sociedad para escapar a situaciones de pobreza y también de vulnerabilidad? Moser pregunta: “¿cómo responden los hogares pobres cuando el ingreso declina, el empleo se vuelve escaso y los gastos en alimentación y servicios se incrementan?”

El enfoque basado en activos centra la atención en los activos productivos, sociales y de ubicación de los hogares, entendiendo que la cantidad, calidad y productividad de su cartera de activos determina el potencial de crecimiento a largo plazo y disminución de la pobreza. Los bienes de los hogares se consideran los “impulsores” del crecimiento sostenible y la reducción de la pobreza. De acuerdo a Moser 1998; Rakodi 1999; Siegel & Alwang 1999; Carney et al. 1999; de Janvry & Sadoulet 2001, los activos de un hogar consisten en el stock de recursos productivos, sociales y de ubicación utilizados para generar bienestar. Los activos de los hogares son en general definidos para incluir recursos tangibles e intangibles extraídos de individuos, hogares, a nivel comunitario, nacional y global. Según el enfoque de activos, los pobres son “pobres en activos”; cuando tienen activos limitados, activos con bajo rendimientos y/o no pueden explotar sus activos de manera efectiva.

Los activos del hogar incluyen activos tangibles como la tierra y otros activos naturales, condiciones agroecológicas, equipo y otros activos físicos, ganado, vivienda, activos financieros, capital humano (educación, habilidades, salud y estado nutricional) y composición del hogar. Los activos intangibles también son importantes, como el capital social y derechos políticos (el grado de inclusión/exclusión), y la capacidad y apertura de instituciones. Además, los bienes comunitarios y regionales como la infraestructura (carreteras, comunicación, mercados), infraestructura educativa y de salud, ubicación y acceso a la infraestructura y los servicios afectan las oportunidades de subsistencia de los hogares y

los rendimientos de otros activos.

La cantidad y calidad de los activos, y su complementariedad, determinan el bienestar y el potencial de crecimiento de los hogares, para un contexto determinado. Ciertos activos son efectivos sólo si combinado con otros, y su secuencia también puede ser crítica. Por ejemplo, el acceso a la tierra tiene distintas implicancias para el bienestar en función a su ubicación con respecto a los mercados y otras infraestructuras o con el acceso al crédito o insumos. La educación tiene implicancias diferentes para generar bienestar en base a su ubicación, el funcionamiento del mercado laboral y las instituciones relacionadas a la existencia del bien. La infraestructura de transporte y mercado es fundamental para la adopción exitosa de tecnología, al disminuir los costos de transacción y abrir nuevas oportunidades comerciales. Otros determinantes importantes de la productividad de los activos incluyen el sistema regulatorio y legal, que determinan la seguridad y transmisibilidad de bienes tales como los derechos de propiedad, los mecanismos (formales e informales) de mercado, inclusión social y política y/o exclusión como los derechos humanos. Estas características están inexorablemente ligadas al contexto

De acuerdo a Quispe & Roca (2019) el stock de activos, son tres tipos, el capital humano, el capital físico y el capital social. El capital humano, son las habilidades que requiere un individuo para producir bienes y servicios, las variables que se usan para su medición son los años educación, experiencia laboral, potencial, diferencia en género, tamaño del

hogar, entre otros. El capital físico, incluye al capital físico privado y capital físico social, el capital físico privado, esta referida a la posesión de propiedad, tierra, animales, activo financiero o activos empresariales, entre otros. El capital físico social, se refiere al acceso a servicios básicos, salud, etc. (pp. 63-64).

El capital físico y humano son los que determinan la pobreza, el contar con estos mayores stocks reduce el riesgo de caer en la pobreza, y a la inversa menos stocks aumenta el riesgo de ser pobre. Por otro lado, debe coadyuvar a facilitar la acumulación de activos de dos motivos, primero, el mercado no funciona correctamente en beneficio de los pobres, por el aislamiento físico y la insuficiencia del mercado. Segundo, Los pobres deben beneficiarse del crecimiento económico para reducir las desigualdades mediante las políticas públicas.

Es necesario que la intervención del Estado para la transferencia de recursos en servicios generadores de activos (educación, salud e infraestructura), por otro lado, también es necesario que se garantice la prestación de servicios y, por último, la implicancia de los pobres en las decisiones de programas y servicios que aumentan sus activos.

2.2.2 Pobreza Extrema

La pobreza es una problemática multidimensional y compleja, sus causas se encuentran relacionadas a la exclusión social, desempleo y la elevada precariedad de las personas, impidiendo que sean productivos.

Por otro lado, no hay definición única de pobreza, para el Banco Central de Reserva del Perú (2011) la pobreza es una situación donde uno o más individuos tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. La pobreza está asociada con la imposibilidad de los individuos para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Más adelante, se analiza una definición más amplia donde se incluye la salud, las características de la vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y elementos más amplios como identidad, derechos humanos, participación popular, entre otros (pp. 146-147).

En la actualidad existen tres enfoques para medir la pobreza, el de pobreza relativa, pobreza absoluta y la exclusión social. La medición en la pobreza relativa está relacionado al importe de una canasta mínima de bienes y servicios, y califican como pobres aquellas personas que tienen consumo o ingresos debajo del valor de la canasta. Respecto a la pobreza relativa contempla a los individuos cuando sus ingresos están debajo de un nivel establecido. En Europa actualmente el enfoque de exclusión tiene aplicación, toma en cuenta a los individuos que no tienen la capacidad de tener acceso a ciertos servicios.

Feres & Mancero (2011) precisan que identificar a los pobres se puede hacer por varios métodos, teóricamente diferentes entre sí, clasificados en “directos - indirectos”, “objetivos - subjetivos” y en “absolutos - relativos”. La teoría no permite optar un método por sobre los demás, debido a que todos tienen defectos y virtudes; siendo la práctica la

que resuelve la elección de un método, en función al ámbito en donde se aplica (p. 37).

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) las manifestaciones de la pobreza en nuestro país tienen las siguientes características:

Figura 4: Manifestaciones de la pobreza



Fuente: Tomado del Instituto Nacional de Estadística e Informática
Elaboración: Propia

En la medición se usa la línea de pobreza que se encuentran divididas en 2 enfoques, enfoque directo y enfoque indirecto, nuestro país utiliza el enfoque indirecto, que fija el gasto mínimo (pobreza monetaria) o consumo para sostener un nivel de vida apropiado, son pobres los individuos con un gasto menor a la línea de pobreza.

La línea de pobreza es el valor monetario que se contrasta el gasto per cápita mensual de un hogar para definir si está en situación de pobreza

o no. Este valor está formado por dos componentes: el componente alimentario, llamado también línea de pobreza extrema y el componente no alimentario.

El enfoque de pobreza monetaria (dimensión económica de la pobreza) es el utilizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática para medir la pobreza, de acuerdo a lo anterior son “pobres monetarios los individuos que viven en hogares con gasto per cápita insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). Los pobres extremos son individuos que integran hogares con gastos per cápita por debajo del costo de la canasta básica de alimentos (INEI, 2016, p. 59).

El indicador de bienestar de la pobreza monetaria es el gasto per cápita, un hogar es considerado pobre extremo cuando su gasto per cápita esta debajo de la línea de pobreza extrema, en esta línea se considera el consumo de calorías diarias y el costo mensual de esta ingesta inferior a una canasta de alimentos. Los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), sirven para elaborar 3 canastas alimentarias (costa, sierra y selva).

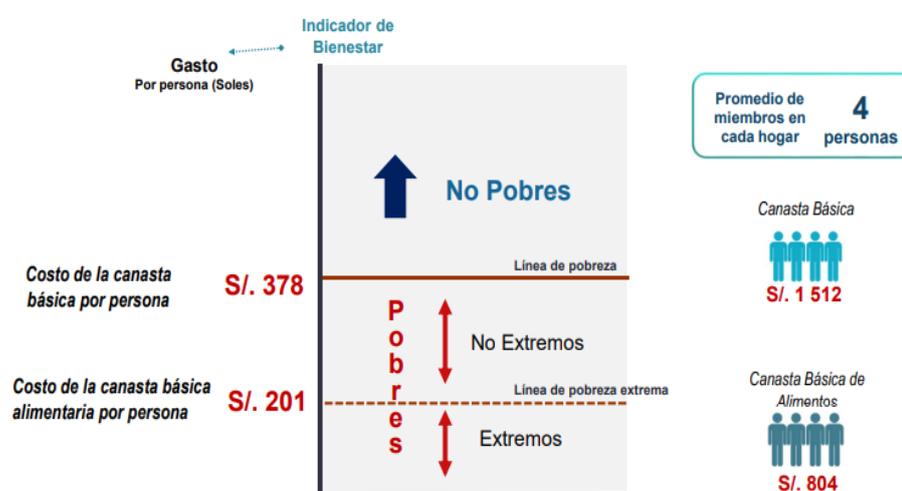
Tabla 2: Medición de la población de referencia pobreza extrema

| | Costa | Sierra | Selva |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Población de Referencia | 30% | 30% | 30% |
| Percentiles | 11 - 40 | 42 - 71 | 27 - 56 |
| Consumo per cápita (kilo calorías diarias per cápita) | 2,318Kcal/dpc | 2,318Kcal/dpc | 2,318Kcal/dpc |
| Costo canasta (2020) | S/ 201 | S/ 201 | S/ 201 |

Elaboración: Propia

De acuerdo a la tabla anterior un hogar está en situación de pobreza extrema cuando el gasto per cápita es menor a la línea de pobreza extrema (costo de una canasta de alimentos). Para el año 2020 la línea de pobreza monetaria total, es decir, el costo de la canasta mínima de bienes es S/ 378 soles por persona, los individuos que pueden comprar esa canasta (gasto) no son considerados pobres, respecto a la pobreza extrema, el costo de la canasta alimentaria es S/ 201 soles por persona (línea de pobreza extrema), individuos con gasto superior a la línea de pobreza extrema son considerado pobres no extremos, gasto inferior a la línea de pobreza extrema son pobres extremos.

Figura 5: Línea de pobreza monetaria total y extrema



Fuente: Tomado del Instituto Nacional de Estadística e Informática
Elaboración: Propia

Por otro lado, a nivel mundial, nacional y regional muchas personas viven con menos de US\$ 1.90 dólares al día y son considerados pobres extremos (indigencia) que no logran atender la necesidad de alimentación. En la declaración de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

en donde el Perú es suscriptor tiene como objetivo 1, erradicar la pobreza extrema y el hambre, que buscaba comprender la miseria extrema que afecta las facultades de los individuos para progresar en la sociedad. En la actualidad poco avanzado en relación a este objetivo, la pandemia COVID que empezó el año 2020, ha agravado la pobreza extrema, en Huánuco y el Perú los progresos en la disminución de la pobreza extrema presentan retrocesos, a nivel nacional se ha retrocedido a niveles del año 2009 y en Huánuco a niveles del año 2009.

2.3 Bases Conceptuales

Acceso a Servicios Básicos: Es el porcentaje de la población que tiene acceso a servicios de agua potable, disposición de excretas y energía eléctrica (Instituto Nacional de Estadística e Informática s.f.)

Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más: Los años promedio de estudio de 15 años a más es el número promedio de años de estudios aprobados en educación básica regular. El indicador mide el acceso de la población al sistema educativo y refleja su realización a largo plazo (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2015, p. 568).

Crecimiento Económico: Para el Instituto Peruano de Economía (s.f.) la variación porcentual (positiva) del producto bruto interno (PBI) es entendida como crecimiento económico de una economía en un periodo determinado.

Factores Sociales y Económicos: Factores sociales y económicos que influyen para que una persona sea pobre.

Gasto Real Promedio Per Cápita: Es el gasto per cápita que se realiza para la compra de bienes y servicios (INEI, 2014).

Ingreso Real Promedio Per Cápita: Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013) son “los ingresos per cápita que provienen del trabajo, transferencias corrientes, ingresos por rentas e ingresos extraordinarios”.

Línea de Pobreza Extrema: Es el costo de una canasta mínima de alimentos (INEI, 2000, p. 2).

Línea de Pobreza Total: Es el costo de una canasta mínima de bienes (incluido los alimentos) y servicios (INEI, 2000, p. 2).

Mapa de Pobreza: Ordenamiento jerárquico del territorio nacional, a nivel departamental, provincial o distrital, de acuerdo a un indicador o indicadores que representan el concepto de pobreza (BCRP, 2011, p. 122).

Programas de Alivio a la Pobreza: Son las acciones ejecutadas por el Estado u organizaciones privadas, que se orientan a la disminución de la pobreza. Incorpora acciones de nutrición, salud, educación, justicia básica, planificación familiar, alimentación escolar, desarrollo de infraestructura, entre otros (BCRP, 2011, p. 160).

Pobreza: La pobreza es una situación donde uno o más individuos tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. La pobreza está asociada con la imposibilidad de los individuos para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Más adelante, se analiza una definición más amplia donde se incluye la salud, las características de la vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y elementos más amplios como identidad, derechos humanos, participación popular, entre otros (BCRP, 2011, pp. 146-147).

Pobreza Extrema: Incluye individuos en hogares que tienen ingreso o

consumo inferior al valor de una canasta mínima de alimentos (INEI, 2000, p. 2).

Tasa de Analfabetismo: Se considera a un individuo como analfabeto si tiene 15 y más años de edad y no sabe leer ni escribir (INEI, s.f., p. 133)

2.4 Bases Epistemológicas

De acuerdo a Orozco (2013) señala que “el proceso metodológico del estudio implica conclusiones de justificación filosófica y epistemológica, del inicio al final, esto sucede debido a que en el campo de la investigación económica existen distintas corrientes de pensamiento, que divergen completamente los unos de los otros. De esta complejidad filosófica, epistemológica y procedimiento técnico en la investigación se ocupa la metodología de la investigación, que revela en definitiva su posición filosófica” (pp. 64-65).

La economía, aun cuando es una disciplina de estudio bastante nueva, desde que se proclamó como ciencia, tiene un sinnúmero de hipótesis, autores, teorías, métodos y doctrinas. La epistemología es una rama de la economía, referida a las hipótesis y los modelos explicativos de la economía.

La tesis pretendió identificar los factores sociales y económicos que influyen en la pobreza extrema, que permitió determinar la influencia entre variables examinadas, a fin de poder predecir su actuación en el largo plazo. Sobre la base de ello diseñar propuestas dirigidas a mejorar la calidad de vida de los habitantes de Huánuco.

La tesis intentó analizar suposiciones teóricas o modelos existentes en la ciencia económica y estudiar aspectos inadecuadamente identificados, aclarados o exentos de información y responder la temática formulada presentes en la región Huánuco.

Los fines de la tesis fue la obtención de información de las variables e indicadores analizados, facilitando la demostración de una teoría o modelo mediante la comprobación de hechos aceptados y situaciones de validez admitida en la teoría económica dando respuesta a la hipótesis formulada.

En el método deductivo en donde un resultado es por la formulación de una hipótesis, la presencia de una suposición teórica es apropiada para generar conocimientos. De las teorías presentes en la economía se llega a las hipótesis, que es conocimiento teórico. La hipótesis es la conclusión obtenida con la metodología deductiva, por medio de ella se desea contrastar si los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema, utilizando data de series de tiempo de los indicadores de las variables examinadas, para lo cual se usará el R cuadrado) facilitando la contrastación y validación de las hipótesis propuestas.

Con la aplicación del principio y criterio filosófico y epistemológico incorporados en el estudio, intentamos proporcionar al entendimiento del problema.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1 Ámbito

La unidad de análisis y objeto fue la región Huánuco, recurrimos a datos de series de tiempo de los factores sociales y económicos y la pobreza extrema, con sus correspondientes indicadores de las variables en estudio.

3.2 Población

El estudio fue no experimental, en la tesis la población estuvo constituida por datos estadísticos de las variables e indicadores en estudio, se analizó las series de tiempo de los factores sociales y económicos y pobreza extrema en el periodo 2004 – 2020 (17 años).

3.3 Muestra

El estudio no necesitó de una selección de muestra (no probabilístico), se evaluó el período de estudio, en consecuencia, se hizo uso de una población – muestra.

3.4 Nivel y Tipo de Estudio

El estudio fue correlacional explicativo, en tal sentido Ferreiro (2014) menciona que “la utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales-explicativos es saber cómo se puede comportar un concepto o variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas, además de proporcionar un sentido de entendimiento del fenómeno a que hacen

referencia e indicar regularidades”.

El estudio fue aplicado, ya que de contrastó el planteamiento teórico formulado con la serie de datos de factores sociales y económicos y pobreza extrema, al respecto Álvarez (2021) indica que la investigación aplicada es “cuando la investigación se orienta a conseguir un nuevo conocimiento destinado que permita soluciones de problemas prácticos” (p. 3).

3.5 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental longitudinal, por cuanto deseamos estudiar la evolución de las variables (factores sociales y económicos en la pobreza extrema) en el tiempo y su influencia.

El esquema usado en la investigación fue



M: Muestra.

O₁: Factores Sociales y Económicos.

O₂: Pobreza Extrema.

r: Relación de variables.

3.6 Métodos, Técnicas e Instrumentos

En la tesis el método fue el hipotético deductivo para contrastar las hipótesis si los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema, contrastados con la data secundaria de una entidad pública.

La obtención de información fue de fuente secundaria, tomando como fuente al Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. Se realizó el análisis documental de publicaciones de modo que se obtuvo información estadística de las variables de investigación

García (2002) señala que el análisis documental es una forma de análisis por medio de labores, para describir y representar los documentos de modo unificado sistemático su análisis, incluyendo el proceso analítico-sintético y la descripción bibliográfica y general de las fuentes, clasificación, indexación, anotaciones, extracciones, traducciones y la elaboración del resumen.

Mediante este análisis se dispuso de data de los factores sociales y económicos y pobreza extrema. El instrumento utilizado en la tesis fue a través de la ficha de registro de datos.

3.7 Validación y Confiabilidad del Instrumento

De acuerdo a Villasís et al (2018) la validez del estudio está referida a lo que se acerca a la verdad y lo que es verdadero. Los resultados del estudio serán válidos cuando la investigación esté libre de errores (p. 415). Los mismos

autores indican que los resultados serán confiables cuando muestran un nivel de validez o no indica sesgo (p. 416).

En el estudio las variables fueron aportada y recabada de fuente secundaria, habiendo una relación indirecta con el objeto de análisis. Los indicadores de las variables están asequibles antes al inicio del estudio, está data forma parte del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI respecto a factores sociales y económicos y pobreza extrema de la región Huánuco. La información fue recopilada de la base de datos abierta y documentos de la institución indicada.

Para la confiabilidad y validez de los resultados, fue a través de los resultados de R cuadrado (R^2), es un coeficiente estadístico empleado en modelos de regresión para contrastar una hipótesis, que se usa en relación a un modelo econométrico, fijando la bondad de ajuste del modelo para reiterar el resultado y el coeficiente de variación aclarado por la ecuación formulada.

La ecuación de regresión lineal fue.

$$POBEX = f(FSE)$$

o

$$POBEX = \beta_1 + \beta_2 FSE + \mu t$$

Donde:

POBEX: Pobreza Extrema.

FSE: Factores Sociales y Económicos.

β_1, β_2 : Parámetros a calcular.

μt: Término de perturbación u otras variables.

El R^2 se encuentra entre +/- 0% y 100%, indica la variación de la variable independiente mostrando su correlación con la variable dependiente, cuanto más sea el R^2 , alto es mejor la bondad de ajuste del modelo a la data. Si $0 < r < 1$ indica correlación positiva, si $-1 < r < 0$ indica correlación negativa, el grado de asociación entre las variables es mayor cuando r se acerque más a +/-1, y es menor si r se aproxima a 0. La magnitud de correlación señala la convergencia que existe entre los puntos de la nube de puntos.

La medición de la ecuación lineal fue procesada con EViews, usado para ejecutar el análisis econométrico de datos. Nos permitió en todas situaciones mencionadas efectuar la estimación del modelo, y también aprovechar en el pronóstico de nuevos estudios.

3.8 Procedimiento

Recogida los datos requeridos se procesó y clasificó con la intención de presentarlos en tablas estadísticas sobre la evolución y comportamiento de las variables analizadas, al respecto se hizo uso de la estadística y la econometría, para ayudar el tratamiento y estudio de la influencia entre variables y definiendo de modo cuantitativo, si los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020, siendo necesario el apoyo de programas estadísticos como Excel y Eviews.

3.9 Tabulación y Análisis de Datos

Finalizado la evaluación descriptiva y comparativa, se efectuó la evaluación de causalidad, investigando las relaciones mutuas entre variables, permitió presentar en tablas.

3.10 Consideraciones Éticas

En la presentación de la tesis se mantuvo la directriz ética de honestidad y responsabilidad frente a los derechos de otros trabajos de investigación y propiedad intelectual, la tesis se ciñó a la estructura de calidad y normas impuestas por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, los tesistas redactaron y respetaron la norma APA para la entrega de la investigación.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1 Resultados

Exponemos los resultados del estudio (cálculo econométrico); con rigurosidad en el contraste de la hipótesis formulada. Posteriormente, se contrastó los resultados con los logrados por otras investigaciones (discusión de resultados).

4.2 Resultados Encontrados

En la presentación de resultados se usó estadísticos, garantizando el análisis y concluir con los hallazgos relativo a la hipótesis general; de que los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020.

4.2.1 Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico

A través del recojo de datos estadísticos y usando la serie histórica de las variables endógena y la exógena, con periodicidad anual durante dieciséis años obteniendo 17 observaciones, del periodo 2004 – 2020.

Hipótesis General

Los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020.

Hipótesis estadísticas

H₀ Los factores sociales y económicos no influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020.

H₁ Los factores sociales y económicos si influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020.

Tabla 3: Estimación de la ecuación econométrica pobreza extrema

Dependent Variable: POBEX

Method: Least Squares

Date:24/12/22 Time: 07:43

Sample: 2004 2020

Included observations: 17

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 32.63872 | 1.569834 | 1.546257 | 0.0009 |
| TA | -0.008214 | 2.47E-03 | -2.414514 | 0.0016 |
| APE | -0.006761 | 2.36E-08 | -4.678236 | 0.0022 |
| ASB | -0.008136 | 2.28E-01 | -4.894367 | 0.0089 |
| CE | -0.007982 | 2.49E-07 | -2.598636 | 0.0078 |
| IRPPC | -0.008352 | 2.34E-06 | -3.678341 | 0.0024 |
| GRPPC | -0.008549 | 2.51E-04 | -2.573562 | 0.0031 |
| R-squared | 0.827236 | Mean dependent var | | 4.631592 |
| Adjusted R-squared | 0.804824 | S.D. dependent var | | 1.756317 |
| S.E. of regression | 3.598672 | Akaike info criterion | | 4.463767 |
| Sum squared resid | 5.398367 | Schwarz criterion | | 4.658561 |
| Log likelihood | 3.462874 | Hannan-Quinn criter. | | 4.345694 |
| F-statistic | 3.545878 | Durbin-Watson stat | | 1.843718 |
| Prob(F-statistic) | 0.000049 | | | |

Fuente: Datos de FSE y POBEX Procesados con EViews 12

Elaboración: Propia

El modelo es:

$$POBEX = 32.63872 - 0.008214TA - 0.006761APE - 0.008136ASB - 0.007982CE - 0.008352IRPPC - 0.008549GRPPC$$

$$\beta_1 = 32.63872$$

$$\beta_2 = -0.008214$$

$$\beta_3 = -0.006761$$

$$\beta_4 = -0.008136$$

$$\beta_5 = -0.007982$$

$$\beta_6 = -0.008352$$

$$\beta_7 = -0.008549$$

El modelo ajustado es:

$$POBEX = 32.6 - 0.008214TA - 0.006761APE - 0.008136ASB - 0.007982CE - 0.008352IRPPC - 0.008549GRPPC$$

Dónde:

- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6, \beta_7$: son los coeficientes calculados de la variable Factores Sociales y Económicos (*FSE*) e intercepto respectivamente.
- 32.6 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de cantidad y tendencia positiva, muestra el valor de la pobreza extrema, independiente de la intervención de la variable factores sociales y económicos (Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más (TA), Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más (APE), Acceso a Servicios Básicos (ASB), Crecimiento Económico (CE), Ingreso Real Promedio Per Cápita (IRPPC) y Gasto Real Promedio Real Per Cápita (GRPPC)).

- Si se disminuye en 1% la tasa de analfabetismo de 15 años a más, se disminuirá en 0.008214% la pobreza extrema de la región Huánuco.
- Si se incrementa en 1 año los años promedio de estudio de 15 años a más, se disminuirá en 0.006761% la pobreza extrema de la región.
- Si se incrementa en 1% el acceso a servicios básicos, se disminuirá en 0.008136% la pobreza extrema de la región Huánuco.
- Si se incrementa en 1% el crecimiento económico, se disminuirá en 0.007982% la pobreza extrema de la región Huánuco.
- Si se incrementa en S/ 100 el ingreso real promedio per cápita, se disminuirá en 0.008352% la pobreza extrema de la región Huánuco.
- Si se incrementa en S/ 100 soles el gasto real promedio per cápita, se disminuirá en 0.008549% la pobreza extrema de la región Huánuco.

Tabla 4: Análisis de los signos de los parámetros

| Parámetro | Signo Teórico | Signo Estimado | Contrastación |
|-----------|---------------|----------------|---------------|
| TA | - | - | Correcto |
| APE | - | - | Correcto |
| ASB | - | - | Correcto |
| CE | - | - | Correcto |
| IRPPC | - | - | Correcto |
| GRPPC | - | - | Correcto |

Fuente: Datos de FSE y POBEX Procesados con EViews 12

Elaboración: Propia

El análisis de los signos de la tabla se concluye sobre la contrastación del mismo.

- De forma empírica y esperada el signo es negativo para las variables.
- Cuando estos son estimados y procesados tenemos una contrastación parcial; Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más, Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más, Acceso a Servicios Básicos, Crecimiento Económico, Ingreso Real Promedio Per Cápita y Gasto Real Promedio Real Per Cápita son contrastados correctamente; debido a que la relación con la pobreza extrema es fundamental para la constatación de las variables analizadas

Tabla 5: Estadísticos de bondad de ajuste

| | | | |
|--------------------|----------|-----------------------|----------|
| R-squared | 0.827236 | Mean dependent var | 4.631592 |
| Adjusted R-squared | 0.804824 | S.D. dependent var | 1.756317 |
| S.E. of regression | 3.598672 | Akaike info criterion | 4.463767 |
| Sum squared resid | 5.398367 | Schwarz criterion | 4.658561 |
| Log likelihood | 3.462874 | Hannan-Quinn criter. | 4.345694 |
| F-statistic | 3.545878 | Durbin-Watson stat | 1.843718 |
| Prob(F-statistic) | 0.000049 | | |

Fuente: Datos de FSE y POBEX Procesados con EViews 12

Elaboración: Propia

Los indicadores significativos de los estadísticos de bondad de ajuste a destacar son R cuadrado (R^2) y el R cuadrado ajustado, indican la validación o no del modelo econométrico de la tesis.

- R cuadrado (R^2) para Eviews, el estadístico debe ser mayor al 0.7 (o 70%), de modo que el modelo econométrico sea explicado de modo aceptable; el (R^2)

estimado es 0.827236 (o 82%), indica la variable factores sociales y económicos ((Tasa de Analfabetismo (TA), Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más (APE), Acceso a Servicios Básicos (ASB), Crecimiento Económico (CE), Ingreso Real Promedio Per Cápita (IRPPC) y Gasto Real Promedio Real Per Cápita (GRPPC) explican el comportamiento de la pobreza extrema de la región Huánuco. La probabilidad para los factores sociales y económico es 0.00 menor a 0.05; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula.

Hipótesis Especifica 1

Los factores sociales influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

Hipótesis estadísticas

H₀ Los factores sociales no influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

H₁ Los factores sociales si influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

Se obtuvo datos de los factores sociales y pobreza extrema del periodo 2004 – 2020 que permitió demostrar la hipótesis especifica 1, el resultado es:

Tabla 6: Estimación de la ecuación econométrica de la pobreza extrema

Dependent Variable: POBEX

Method: Least Squares

Date:24/12/22 Time: 09:26

Sample: 2004 2020

Included observations: 17

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 26.32678 | 1.795613 | 1.544722 | 0.0013 |
| TA | -0.007928 | 2.56E-06 | -1.645721 | 0.0024 |
| APE | -0.006547 | 2.28E-03 | -1.456787 | 0.0019 |
| ASB | -0.007853 | 2.21E-03 | -2.765273 | 0.0067 |
| R-squared | 0.807941 | Mean dependent var | | 3.432852 |
| Adjusted R-squared | 0.785228 | S.D. dependent var | | 2.697348 |
| S.E. of regression | 2.697329 | Akaike info criterion | | 3.626437 |
| Sum squared resid | 4.535221 | Schwarz criterion | | 4.586852 |
| Log likelihood | 3.449618 | Hannan-Quinn criter. | | 4.638293 |
| F-statistic | 4.322483 | Durbin-Watson stat | | 1.876745 |
| Prob(F-statistic) | 0.000039 | | | |

Fuente: Datos de FS y POBEX Procesados con EViews 12

Elaboración: Propia

El modelo es:

$$POBEX = 26.32678 - 0.007928TA - 0.006547APE - 0.007853ASB$$

$$\beta_1 = 26.32678$$

$$\beta_2 = -0.007928$$

$$\beta_3 = -0.006547$$

$$\beta_4 = -0.007853$$

El modelo ajustado es:

$$POBEX = 26.3 - 0.007928TA - 0.006547APE - 0.007853ASB$$

Dónde:

- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$: son los coeficientes calculados de la variable Factores Sociales (FS) e intercepto respectivamente.
- 26.3 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de cantidad y tendencia positiva, muestra el valor de la pobreza extrema, independientemente de las intervenciones de la variable factores sociales (Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más (TA), Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más (APE), Acceso a Servicios Básicos (ASB)).
- Si se disminuye en 1% año la tasa de analfabetismo de 15 años a más, se disminuirá en 0.007928% la pobreza extrema de la región Huánuco.
- Si se incrementa en 1 año los años promedio de estudio de 15 años a más, se disminuirá en 0.006547% la pobreza extrema de la región Huánuco.
- Si se incrementa en 1% el acceso a servicios básicos, se disminuirá en 0.007853% la pobreza extrema de la región Huánuco.

Tabla 7: Análisis de los signos de los parámetros

| Parámetro | Signo Teórico | Signo Estimado | Contrastación |
|-----------|---------------|----------------|---------------|
| TA | - | - | Correcto |
| APE | - | - | Correcto |
| ASB | - | - | Correcto |

Fuente: Datos de FS y POBEX Procesados con EViews 12

Elaboración: Propia

Del análisis de los signos de la tabla anterior podemos concluir sobre la contrastación del mismo.

- De modo empírico y esperado el signo es negativo para las variables.

Tabla 8: Estadísticos de bondad de ajuste

| | | | |
|--------------------|----------|-----------------------|----------|
| R-squared | 0.807941 | Mean dependent var | 3.432852 |
| Adjusted R-squared | 0.785228 | S.D. dependent var | 2.697348 |
| S.E. of regression | 2.697329 | Akaike info criterion | 3.626437 |
| Sum squared resid | 4.535221 | Schwarz criterion | 4.586852 |
| Log likelihood | 3.449618 | Hannan-Quinn criter. | 4.638293 |
| F-statistic | 4.322483 | Durbin-Watson stat | 1.876745 |
| Prob(F-statistic) | 0.000039 | | |

Fuente: Datos de FS y POBEX Procesados con EViews 12

Elaboración: Propia

Los indicadores significativos de los estadísticos de bondad de ajuste a destacar son R cuadrado (R^2) y el R cuadrado ajustado, indican la validación o no del modelo econométrico de la tesis.

- R cuadrado (R^2) para Eviews debe ser mayor al 0.7 (o 70%), de modo que el modelo econométrico sea explicado de modo aceptable; el R^2 estimado es 0.807941 (o 80%), muestra que la variable factores sociales (Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más (TA), Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más (APE), Acceso a Servicios Básicos (ASB)) explican el comportamiento de la pobreza extrema. El R^2 ajustado, confirma de forma más ajustada la validación del modelo con un 78%. La probabilidad para los factores sociales es 0.00 menor a 0.05; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula

Hipótesis Específica 2

Los factores económicos influyen positivamente en la pobreza

extrema de la región Huánuco.

Hipótesis estadísticas

H₀ Los factores económicos no influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

H₁ Los factores económicos si influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.

Se obtuvo datos de los factores económicos y pobreza extrema del periodo 2004 – 2020 que permitió demostrar la hipótesis específica 1, el resultado es:

Tabla 9: Estimación de la ecuación econométrica de la pobreza extrema

Dependent Variable: POBEX
 Method: Least Squares
 Date:24/12/22 Time: 11:35
 Sample: 2014 2020
 Included observations: 17

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 29.73459 | 1.785627 | 1.436338 | 0.0012 |
| CE | -0.007749 | 2.46E-05 | -2.585374 | 0.0067 |
| IRPPC | -0.008185 | 2.31E-04 | -2.633483 | 0.0019 |
| GRPPC | -0.008356 | 2.48E-02 | -2.537893 | 0.0027 |
| R-squared | 0.814918 | Mean dependent var | | 3.359756 |
| Adjusted R-squared | 0.794613 | S.D. dependent var | | 2.468573 |
| S.E. of regression | 2.417936 | Akaike info criterion | | 3.453749 |
| Sum squared resid | 4.362867 | Schwarz criterion | | 4.385628 |
| Log likelihood | 3.349343 | Hannan-Quinn criter. | | 4.334972 |
| F-statistic | 3.172843 | Durbin-Watson stat | | 1.846321 |
| Prob(F-statistic) | 0.000047 | | | |

Fuente: Datos de FE y POBEX Procesados con EViews 12

Elaboración: Propia

El modelo es:

$$POBEX = 29.73459 - 0.007749CE - 0.008185IRPPC - 0.008356GRPPC$$

$$\beta_1 = 29.73459$$

$$\beta_2 = -0.007749$$

$$\beta_3 = -0.008185$$

$$\beta_4 = -0.008356$$

El modelo ajustado es:

$$POBEX = 29.7 - 0.007749CE - 0.008185IRPPC - 0.008356GRPPC$$

Dónde:

- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$: son los coeficientes calculados de la variable Factores Económicos (*FE*) e intercepto respectivamente.
- 29.7 es el intercepto de la ecuación, un valor marginal para el coeficiente β_1 de cantidad y tendencia positiva, muestra el valor de la pobreza extrema, independientemente de las intervenciones de la variable factores económicos (Crecimiento Económico (CE), Ingreso Real Promedio Per Cápita (IRPPC) y Gasto Real Promedio Real Per Cápita (GRPPC)).
- Si se incrementa en 1% el crecimiento económico, se disminuirá en 0.007749% la pobreza extrema de la región Huánuco.

- Si se incrementa en S/ 100 soles el ingreso real promedio per cápita, se disminuirá en 0.008185% la pobreza extrema de la región Huánuco.
- Si se incrementa en S/ 100 soles el gasto real promedio per cápita, se disminuirá en 0.008356% la pobreza extrema de la región Huánuco.

Tabla 10: Análisis de los signos de los parámetros

| Parámetro | Signo Teórico | Signo Estimado | Contrastación |
|-----------|---------------|----------------|---------------|
| CE | - | - | Correcto |
| IRPPC | - | - | Correcto |
| GRPPC | - | - | Correcto |

Fuente: Datos de FS y POBEX Procesados con EViews 12

Elaboración: Propia

De la tabla del análisis de los signos se concluye sobre la contrastación de los mismos.

- De modo empírico y esperado el signo es negativo para las variables.

Tabla 11: Estadísticos de bondad de ajuste

| | | | |
|--------------------|----------|-----------------------|----------|
| R-squared | 0.814918 | Mean dependent var | 3.359756 |
| Adjusted R-squared | 0.794613 | S.D. dependent var | 2.468573 |
| S.E. of regression | 2.417936 | Akaike info criterion | 3.453749 |
| Sum squared resid | 4.362867 | Schwarz criterion | 4.385628 |
| Log likelihood | 3.349343 | Hannan-Quinn criter. | 4.334972 |
| F-statistic | 3.172843 | Durbin-Watson stat | 1.846321 |
| Prob(F-statistic) | 0.000047 | | |

Fuente: Datos de FS y POBEX Procesados con EViews 12

Elaboración: Propia

Los indicadores significativos de los estadísticos de bondad de ajuste a destacar son R cuadrado (R^2) y el R cuadrado ajustado, indican la validación o no del modelo econométrico de la tesis.

- R cuadrado para Eviews, debe ser mayor al 0.7 (o 70%), de modo que el modelo econométrico sea explicado de modo aceptable; y se observa en la tabla anterior el (R^2) estimado es de 0.814918 (o 81%), muestra que la variable factores económicos (Crecimiento Económico, Ingreso Real Promedio Per Cápita y Gasto Real Promedio Real Per Cápita explican el comportamiento de la pobreza extrema. El R^2 ajustado, nos confirma de modo más ajustado la validación del modelo con un 79%. La probabilidad para los factores económicos es 0.00 menor a 0.05; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula

4.2.2 Contraste y Validación de Hipótesis

Pruebas de Significancia Individual para los Coeficientes Estimados del Modelo.

Prueba “T- Student”

a) Para la Variable Pobreza Extrema

Para efectuar el test de significancia, se usó la Prueba “t-Student”, se planteó la hipótesis respectiva de la variable exógena; Pobreza Extrema (*POBEX*) y ver si son significativos estadísticamente para explicar el comportamiento de la variable endógena, los Factores Sociales y Económicos (*FSE*).

Con el estadístico “t-Student” y la fórmula es:

$$\frac{(\hat{\beta}_1 - \beta_i)}{\hat{\sigma}_{\beta_i}}$$

Dónde: $\hat{\sigma}_{\beta_i}$ es la desviación estándar para cada β_i . Para lo cual se tomó los valores de los coeficientes y el error estándar de la siguiente tabla.

Tabla 12: Análisis individual de significancia de la hipótesis general

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|----------|-------------|------------|-------------|--------|
| C | 32.63872 | 1.569834 | 1.546257 | 0.0009 |
| TA | -0.008214 | 2.47E-03 | -2.414514 | 0.0016 |
| APE | -0.006761 | 2.36E-08 | -4.678236 | 0.0022 |
| ASB | -0.008136 | 2.28E-01 | -4.894367 | 0.0089 |
| CE | -0.007982 | 2.49E-07 | -2.598636 | 0.0078 |
| IRPPC | -0.008352 | 2.34E-06 | -3.678341 | 0.0024 |
| GRPPC | -0.008549 | 2.51E-04 | -2.573562 | 0.0031 |

Fuente: Resultado de la Estimación EViews 12

Elaboración: Propia

b) Para la Variable Pobreza Extrema

Para efectuar el test de significancia, se usó la Prueba “t-Student”, se planteó la hipótesis respectiva de la variable exógena; Pobreza Extrema (*POBEX*) y ver si son significativos estadísticamente para explicar el comportamiento de la variable endógena, los Factores Sociales (*FS*).

Tabla 13: Análisis individual de significancia de la hipótesis específica

1

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|----------|-------------|------------|-------------|--------|
| C | 26.32678 | 1.795613 | 1.544722 | 0.0013 |
| TA | -0.007928 | 2.56E-06 | -1.645721 | 0.0024 |
| APE | -0.006547 | 2.28E-03 | -1.456787 | 0.0019 |
| ASB | -0.007853 | 2.21E-03 | -2.765273 | 0.0067 |

Fuente: Resultado de la Estimación EViews 12

Elaboración: Propia

c) Para la Variable Pobreza Extrema

Para efectuar el test de significancia, se usó la Prueba “t-Student”, se planteó la hipótesis respectiva de la variable exógena; Pobreza Extrema (*POBEX*) y ver si son significativos estadísticamente para explicar el comportamiento de la variable endógena, los Factores Económicos (*FE*).

Tabla 14: Análisis individual de significancia de la hipótesis específica

2

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|----------|-------------|------------|-------------|--------|
| C | 29.73459 | 1.785627 | 1.436338 | 0.0012 |
| CE | -0.007749 | 2.46E-05 | -2.585374 | 0.0067 |
| IRPPC | -0.008185 | 2.31E-04 | -2.633483 | 0.0019 |
| GRPPC | -0.008356 | 2.48E-02 | -2.537893 | 0.0027 |

Fuente: Resultado de la Estimación EViews 12

Elaboración: Propia

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN

5.1 Discusión de Resultados

Los resultados muestran que los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020, el resultado del análisis econométrico de las variables factores sociales y económicos y la pobreza extrema, tienen una correlación lineal negativa de la tasa de analfabetismo de 15 años a más y una relación lineal inversa de los años promedio de estudio de 15 años a más, acceso a servicios básicos (Factores Sociales) y una relación lineal inversa con el crecimiento económico, ingreso real promedio per cápita y gasto real promedio real per cápita (Factores Económicos), la ecuación nos dice que la probabilidad es 0.00 evidenciando que no existe problema de multicolinealidad, en tanto R cuadrado 0.82 cifra correcta para explicar que los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema.

Los resultados coinciden con la investigación señalada en el marco teórico de la tesis a nivel nacional Lara (2014) quien determinó los factores más significativos que determinaron la pobreza urbana y rural, la conclusión señala que el R cuadrado fue 0.761500, que indica que el 76% de la variación de la pobreza es determinado por los activos humanos, activos físicos, activos sociales y activos institucionales (p. 108). El estudio de Reyna, Chu, Risco, Taboada & Risco (2018) quienes determinaron los factores sociales, económicos y demográficos determinantes de la pobreza de los jefes

del hogar, la conclusión del estudio identificó que la pobreza de los jefes de hogares está determinada por el factor demográfico (lugar de residencia), económico (ingresos) y social (nivel educativo, asistencia escolar, enfermedad o malestar crónico, tipo de seguro, características y equipamiento de las viviendas, combustible para cocinar y servicios básicos), de acuerdo a la función alcanzada por el análisis discriminante (p. 30).

Con respecto a la hipótesis específica 1, los factores sociales influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco, el hallazgo está en consonancia a nivel internacional con Maleza & Rosero (2022) quienes identificaron los factores determinantes que generan pobreza multidimensional, las conclusiones indican que se identificó que la educación es un elemento relevante para medir la pobreza, mayores niveles educativos en educación básica regular con 42.44% en relación a la muestra, sumado a la probabilidad media, resalta que un jefe de hogar con nivel secundaria o menos, incrementa el riesgo de ser pobre en 1.53%, también los menores ingresos incrementa el riesgo de ser pobre (pp. 84-85). A nivel nacional Villacorta (2009) estudió el problema de la pobreza desde un enfoque de activos y estructura de oportunidades, la conclusión indica que existe una relación inversa entre los años promedio de estudio y situación de pobreza del hogar, es decir, cuando se incrementa los niveles educativos disminuye la probabilidad del hogar de ser pobre en 15.5%. Contar con servicios básicos y energía eléctrica en la vivienda tiene efecto positivo sobre la pobreza al disminuir la probabilidad en 14.9%. Respecto a la disposición de excretas, si el hogar cuenta con servicios higiénicos la probabilidad de ser pobre disminuye en 28.6% (pp.

34-38). Por otro lado, Valenzuela (2013) identificó los factores relacionados con la probabilidad de ser pobre, a este respecto se utilizó el enfoque basado en activos, las conclusiones muestran que ser pobre extremo se relaciona a un mayor ratio de dependencia, por el contrario, si el jefe de hogar cuenta con mayores niveles educativos, y si el hogar cuenta con servicios básicos y electricidad disminuye la probabilidad del hogar de ser pobre extremo.

La hipótesis específica 2, los factores económicos influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco, a nivel internacional Heuer, Villegas & Aliaga, F. (2015) efectuaron una aproximación de los determinantes de la pobreza desde una perspectiva macroeconómica para Bolivia, las conclusiones señalan que el efecto principal para determinar la pobreza es el ingreso per cápita, dado que en los últimos años hubo crecimiento económico en promedio 4%, que demuestra si se mantiene ese crecimiento las regiones del país tendrán una reducción más rápida de la pobreza. Los resultados relativo al desempleo indican que es necesario que esta tasa disminuya, que es posible combinarse con políticas públicas, debido a que, al proporcionar mejor educación, salud y nutrición se elevará la productividad que se reflejará en el aumento de los salarios y disminución de la tasa de desempleo (p. 12). Valenzuela (2013) identificó los factores relacionados con la probabilidad de ser pobre, respecto al ámbito económico, radicar en provincias con mayor desarrollo económico (calculado por el ingreso per cápita) disminuye el riesgo de que el hogar sea pobre extremo. Por otro lado, si el jefe de hogar cuenta con mayor nivel educativo, el hogar tiene acceso a servicios básicos y teléfono y radicar en provincias con mayores ingresos per

cápita, disminuye el riesgo que el hogar sea pobre, al tiempo que mayores ratios de dependencia lo incrementa (pp. 17-19).

La tesis muestra que los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema, el resultado indica que contar con adecuados niveles educativos, acceso a servicios básicos, crecimiento económico, mejor ingreso y gasto contribuyen a que la pobreza extrema se reduzca, por el contrario, si estos factores sociales y económicos no mejoran la pobreza extrema se verá incrementada, afectando la vida de miles de personas en Huánuco.

Dejamos abierta la oportunidad de tesis que analicen los factores sociales y económicos y la pobreza urbana y rural desde una perspectiva multidimensional con mayor inclusión de indicadores.

CONCLUSIONES

Conclusiones

Las conclusiones que arribamos en la tesis son:

- La hipótesis general formulada, los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020, la ecuación del modelo formulado se obtuvo como resultado que el coeficiente de la pobreza extrema respecto a los factores sociales y económicos muestra que, si se disminuye en 1% la tasa de analfabetismo de 15 años a más, se disminuirá en 0.008214% la pobreza extrema de la región Huánuco. Si se incrementa en 1 año los años promedio de estudio de 15 años a más, se disminuirá en 0.006761% la pobreza extrema de la región. Si se incrementa en 1% el acceso a servicios básicos, se disminuirá en 0.008136% la pobreza extrema de la región Huánuco. Si se incrementa en 1% el crecimiento económico, se disminuirá en 0.007982% la pobreza extrema de la región Huánuco. Si se incrementa en S/ 100 el ingreso real promedio per cápita, se disminuirá en 0.008352% la pobreza extrema de la región Huánuco. Si se incrementa en S/ 100 soles el gasto real promedio per cápita, se disminuirá en 0.008549% la pobreza extrema de la región Huánuco.
- En cuanto a la hipótesis específica 1, los factores sociales influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco, el coeficiente de la pobreza extrema respecto a los factores sociales indica que, si se disminuye en 1% año la tasa de analfabetismo de 15 años a más, se disminuirá en 0.007928% la pobreza extrema de la región Huánuco. Si se incrementa en 1 año los años promedio de estudio de 15 años a más, se disminuirá en 0.006547% la pobreza

extrema de la región Huánuco. Si se incrementa en 1% el acceso a servicios básicos, se disminuirá en 0.007853% la pobreza extrema de la región Huánuco.

- La hipótesis específica 2, Los factores económicos influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco, el coeficiente de la pobreza extrema respecto a los factores económicos indica que, si se incrementa en 1% el crecimiento económico, se disminuirá en 0.007749% la pobreza extrema de la región Huánuco. Si se incrementa en S/ 100 soles el ingreso real promedio per cápita, se disminuirá en 0.008185% la pobreza extrema de la región Huánuco. Si se incrementa en S/ 100 soles el gasto real promedio per cápita, se disminuirá en 0.008356% la pobreza extrema de la región Huánuco.
- La tesis muestra que los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema, el resultado indica que contar con adecuados niveles educativos, acceso a servicios básicos, crecimiento económico, mejor ingreso y gasto contribuyen a que la pobreza extrema se reduzca, por el contrario, si estos factores sociales y económicos no mejoran la pobreza extrema se verá incrementada, afectando la vida de miles de personas en Huánuco.

Sugerencias

- Sugerimos que las autoridades del departamento de Huánuco, contribuyan a mejorar los factores sociales y económicos (Tasa de Analfabetismo, Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más, Acceso a Servicios Básicos, Crecimiento Económico, Ingreso Real Promedio Per Cápita y Gasto Real Promedio Real Per Cápita) para poder reducir la pobreza extrema.
- Es necesario que el Gobierno Regional y los Gobiernos Locales de la región Huánuco destinen sus recursos para combatir la pobreza extrema.
- Dejamos abierta la oportunidad de tesis que analicen los factores sociales y económicos y la pobreza urbana y rural desde una perspectiva multidimensional con mayor inclusión de indicadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Central de Reserva del Perú. (2011). *Glosario de términos económicos*. Repositorio institucional.
- Escobal, J., Saavedra, J., & Torero, M. (1999). *Los activos de los pobres en el Perú*. Banco Interamericano de Desarrollo. Repositorio institucional.
- Ganuzo, E., & Sauma, A. (2000). *Gasto público en servicios sociales básicos: la situación regional*. Papeles de Población, vol. 6, núm. 24, abril-junio, 2000. Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.
- Gonzales, K. (2018). *Factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú para el año 2015* [Tesis para optar el título profesional de ingeniero Economista]. Universidad nacional del Altiplano – Facultad de Ingeniería Económica. Repositorio institucional.
- Heuer, D., Villegas, H., & Aliaga, F. (2015). *Determinantes de la pobreza desde una perspectiva macroeconómica*. Documento de Trabajo, No. 12/15, Universidad Católica Boliviana, Instituto de Investigaciones Socioeconómicas.
- Katzman, R., & Filgueira, C. (1999). *Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Lara, N. (2014). *Factores determinantes de la pobreza urbana y rural en la región Junín durante el año 2012*. Universidad Nacional del Centro del Perú – Facultad de Economía. Repositorio institucional.
- Madueño, S. (2020). *Factores que influyen en la pobreza urbana en la región de Arequipa, en el periodo 2019* [Tesis para optar el título profesional de

Economista]. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa – Facultad de Economía. Repositorio institucional.

Maleza, P., & Rosero, J. (2022). *Análisis de factores determinantes que generan pobreza multidimensional en los hogares de la provincia de Pichincha, año 2019* [Trabajo de titulación modalidad Proyecto de Investigación prestando como requisito previo a la obtención del título de Ingeniero en Estadística]. Universidad Central de Ecuador – Facultad de Ciencias Económicas. Repositorio institucional.

Navarro, J. (2020). *Percepción de la vulneración de derechos en cuarentena*. Universidad Católica Boliviana. Repositorio institucional.

Núñez, J., & Ramírez, J. (2002). *Determinantes de la pobreza en Colombia. Años recientes*. Serie Estudios y Perspectivas CEPAL. Repositorio institucional.

Orozco, V. (2013). *Los criterios metodológicos en la investigación económica*. Pensamiento Crítico Vol. 18 N° 1, pp. 63-79.

Ortiz, S., & Izquierdo, M. (2009). *Determinantes de la pobreza extrema en España desde una doble perspectiva: Monetaria y de privación*. Estudios de Economía Aplicada Vol. 27-2.

Ponce, E. (2018). *Determinantes microeconómicos de la pobreza urbana y rural a nivel de hogares en el Perú 2016* [Tesis para optar el grado académico de Magister Scientiae en Economía]. Universidad Nacional del Altiplano – Escuela de Posgrado. Maestría en Economía. Repositorio institucional.

Quispe, M., & Roca, R. (2019). *Determinantes de la pobreza en el Perú bajo el enfoque de activos*. Pensamiento Crítico Vol. 24 N° 1, pp. 55-78.

- Reyna, R., Chu, R., Risco, C., Taboada, R., & Risco, D. (2018). *Factores sociales, económicos y demográficos determinantes de la pobreza de los jefes de hogar de la región La Libertad*. *Investigación Estadística* 1(3): (16-31) (2018).
- Salazar, W. (2019). *Factores activos de la pobreza urbana en la región Puno – 2018* [Tesis para optar el título profesional de Ingeniero Economista]. Universidad del Altiplano – Facultad de Ingeniería Económica. Escuela Profesional de Ingeniería Económica. Repositorio institucional.
- Stezano, F. (2021). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe. Un análisis crítico de la literatura*. Documentos de Proyectos. CEPAL. Repositorio institucional.
- Urzúa, C., & Brambila, C. (2008). *Determinantes de la pobreza estatal*. Tecnológico de Monterrey, Campus Ciudad de México. Documento de Trabajo EGAP-2008-04.
- Valenzuela, I. (2013). *Activos y contexto económico: Factores relacionados con la pobreza en el Perú*. DT. N° 2013-013 Serie de Documentos de Trabajo Working Paper series.
- Verdera, F. (2007). *La pobreza en el Perú: un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla*. Colección CLACSO Coediciones. Serie Análisis Económico no. 24
- Villacorta, M. (2009). *Determinantes de la pobreza, 2009*. Centro de Investigación y Desarrollo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Repositorio institucional.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES, | DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|---|---|---|--|---|--|
| <p>General</p> <p>¿Qué factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020?</p> | <p>General</p> <p>Identificar los factores sociales y económicos que influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020.</p> | <p>“Los factores sociales y económicos influyen en la pobreza extrema de la región Huánuco: periodo 2004 – 2020”.</p> | <p>Independiente</p> <p>Factores Sociales y Económicos.</p> | <p>Dimensión</p> <p>Económica. Social.</p> <p>Indicador</p> <p>Factores Sociales: Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más. Años Promedio de Estudio de 15 Años a Más. Acceso a Servicios Básicos.</p> <p>Factores Económicos: Crecimiento Económico. Ingreso Real Promedio Per Cápita. Gasto Real Promedio Per Cápita.</p> | <p>Tipo de Investigación</p> <p>La tesis es aplicada debido a que se contrasto el enfoque teórico usado con la serie de datos de factores sociales y económicos y pobreza extrema.</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>Correlacional.</p> <p>Diseño</p> <p>El diseño es no experimental, el propósito es describir las variables formuladas y analizar su influencia. El estudio es longitudinal ya que la observación se desarrolla en un periodo de tiempo específico (2004 – 2020), así mismo se busca establecer la relación entre la variable independiente (Factores Sociales y Económicos) y la variable dependiente (Pobreza Extrema).</p> |
| <p>Específicos</p> <p>¿Cómo influyen los factores sociales en la pobreza extrema de la región Huánuco?</p> <p>¿Cómo influyen los factores económicos en la pobreza extrema de la región Huánuco?</p> | <p>Específicos</p> <p>Identificar cómo influyen los factores sociales en la pobreza extrema de la región Huánuco.</p> <p>Identificar cómo influyen los factores económicos en la pobreza extrema de la región Huánuco.</p> | <p>Específicas</p> <p>Los factores sociales influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.</p> <p>Los factores económicos influyen positivamente en la pobreza extrema de la región Huánuco.</p> | <p>Dependiente</p> <p>Pobreza Extrema.</p> | <p>Dimensión</p> <p>Pobreza.</p> <p>Indicador</p> <p>Incidencia de Pobreza Extrema.</p> | <p>El Modelo</p> $POBEX = f(FSE)$ $POBEX = \beta_1 + \beta_2 FSE + \mu t$ <p>Donde: POBEX: Pobreza Extrema. FSE: Factores Sociales y Económicos. β_1, β_2: Parámetros a calcular. μt: Término de perturbación u otras variables.</p> <p>Población y Muestra</p> <p>El diseño de la tesis es no experimental se tomará a la población en conjunto, analizando las series de tiempo de los factores sociales y económicos y pobreza extrema del periodo 2004 – 2020 (17 años), tomando como fuente principal el Instituto Nacional de Estadística e</p> |

Informática – INEI y el Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones.

El estudio no necesita de una selección de muestra, por cuanto se analizará el período de estudio, en consecuencia, se usará una población – muestra.

Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación

El método de la investigación es hipotético deductivo. La técnica será el análisis documental y el instrumento la ficha de registro de datos.

Procesamiento y Presentación de la Información

Recopilación de la información.

Clasificación de la información.

Cálculo de la relación de las variables a través de los estadígrafos econométricos.

En tablas.

Análisis e interpretación de resultados.

Elaboración: Propia

Anexo 3

Instrumentos

Ficha Sistemática Documental Usada en la Tesis

Parámetros Documentales

Datos autor

Registro

Institución

Tema

Factores sociales y
económicos.

Pobreza extrema.

Observación

Parámetros Hemerográficos

Título de la publicación

Año de publicación

Fecha

Tema

Factores sociales y
económicos.

Pobreza extrema.

Observación

Elaboración: Propia

Anexo 6**Nota Biográfica****RUSSER LINCOL DÍAZ ALEJO**

Mi nombre es: Russer Lincol Diaz Alejo, fecha de nacimiento 08 de mayo de 1994 nací en el distrito de Rupa-Rupa – Provincia de Leoncio Prado – Departamento de Huánuco, mis estudios primarios lo realicé en la Institución Educativa Héroes de Jactay – Huánuco, asimismo el nivel secundario estude en la Institución Educativa Industrial “Hermilio Valdizán” – Huánuco, finalmente en el año 2012 inicie mis Estudios Superiores en la Universidad Hermilio Valdizán – Huánuco, culminando en el año 2017.

Nota Biográfica

LISBETH PUENTE VALLE

Soy Lisbeth nací el 25 de marzo del año 1993 en el Distrito de San Rafael – Provincia Ambo – Departamento Huánuco, estudié la primaria en la **I.E. N° 32159 “DIVINO MAESTRO”** – San Rafael y la secundaria en la **I.E. “CÉSAR VALLEJO” – Huánuco**, continuando con mí desarrollo educativo ingresé a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en el año 2012 y culminé en el año 2017.

Anexo 8

Validación del Instrumento

El procesamiento de los datos secundarios, permitió la comprobación de la hipótesis formulada de la tesis “**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2004 – 2020**” se usó el r para medir la variabilidad de las variables propuestas.

Resultados

La estimación del coeficiente de determinación (R^2) indica el porcentaje de la variabilidad de los datos que se explica por la asociación entre las dos variables, (Factores Sociales y Económicos y Pobreza Extrema), siendo este: $R^2 = 0.827236$.

Anexo 9

Otros

Datos Usados para la Correlación de la Hipótesis General

| Años | Pobreza Extrema Huánuco | Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más | Años de Estudio Promedio de 15 Años a Más | Abastecimiento de Agua por Red Pública Huánuco | Hogares que Disponen de Alumbrado Eléctrico | Crecimiento Económico Huánuco | Ingreso Real Promedio Per Cápita Huánuco | Variación Porcentual Promedio Anual | Gasto Real Promedio Per Cápita Huánuco | Variación Porcentual Promedio Anual |
|------|-------------------------|--|---|--|---|-------------------------------|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| 2004 | 16.4% | 20.6 | 7.5 | 39.3 | 37.4 | 3.4% | 156.6 | 0.0% | 347.8 | 0.0% |
| 2005 | 15.8% | 19.0 | 7.7 | 35.4 | 39.4 | 4.7% | 168.3 | 6.5% | 363.0 | 5.6% |
| 2006 | 13.8% | 20.5 | 7.7 | 41.1 | 44.7 | 5.9% | 191.6 | 12.2% | 381.0 | 4.7% |
| 2007 | 11.2% | 17.8 | 7.9 | 36.4 | 46.8 | 8.3% | 235.6 | 18.7% | 396.0 | 3.8% |
| 2008 | 10.9% | 17.2 | 8.1 | 35.0 | 56.8 | 8.2% | 287.8 | 18.1% | 407.0 | 2.7% |
| 2009 | 9.5% | 18.6 | 8.1 | 40.2 | 62.4 | 1.0% | 304.0 | 5.3% | 432.0 | 5.8% |
| 2010 | 7.6% | 18.6 | 8.2 | 53.9 | 67.5 | 6.8% | 347.0 | 12.4% | 469.0 | 7.9% |
| 2011 | 6.3% | 18.0 | 8.4 | 60.7 | 72.9 | 5.8% | 382.0 | 9.2% | 483.0 | 2.9% |
| 2012 | 6.0% | 16.6 | 8.6 | 70.9 | 75.0 | 10.7% | 453.0 | 15.7% | 551.0 | 12.3% |
| 2013 | 4.7% | 16.0 | 8.7 | 63.5 | 75.1 | 6.0% | 481.0 | 5.8% | 563.0 | 2.1% |
| 2014 | 9.3% | 13.4 | 8.4 | 69.6 | 79.7 | 3.4% | 487.0 | 1.2% | 551.0 | -2.2% |
| 2015 | 8.9% | 12.7 | 8.5 | 68.8 | 86.5 | 6.6% | 511.0 | 4.7% | 587.0 | 6.1% |
| 2016 | 8.5% | 13.4 | 8.5 | 74.6 | 84.3 | 4.5% | 519.0 | 1.5% | 599.0 | 2.0% |
| 2017 | 8.3% | 13.1 | 8.6 | 73.8 | 86.8 | 9.1% | 526.0 | 1.3% | 590.0 | -1.5% |
| 2018 | 7.0% | 12.9 | 8.7 | 75.0 | 86.4 | 3.0% | 566.0 | 7.1% | 621.0 | 5.0% |
| 2019 | 7.0% | 13.6 | 8.8 | 72.0 | 88.3 | 1.1% | 605.0 | 6.4% | 625.0 | 0.6% |
| 2020 | 10.5% | 13.7 | 8.8 | 83.3 | 88.7 | -10.9% | 500.0 | -21.0% | 529.0 | -18.1% |

Elaboración: Propia

Datos Usados para la Correlación de la Hipótesis Específica 1

| Años | Pobreza Extrema Huánuco | Tasa de Analfabetismo de 15 Años a Más | Años de Estudio Promedio de 15 Años a Más | Abastecimiento de Agua por Red Pública Huánuco | Hogares que Disponen de Alumbrado Eléctrico |
|------|-------------------------|--|---|--|---|
| 2004 | 16.4% | 20.6 | 7.5 | 39.3 | 37.4 |
| 2005 | 15.8% | 19.0 | 7.7 | 35.4 | 39.4 |
| 2006 | 13.8% | 20.5 | 7.7 | 41.1 | 44.7 |
| 2007 | 11.2% | 17.8 | 7.9 | 36.4 | 46.8 |
| 2008 | 10.9% | 17.2 | 8.1 | 35.0 | 56.8 |
| 2009 | 9.5% | 18.6 | 8.1 | 40.2 | 62.4 |
| 2010 | 7.6% | 18.6 | 8.2 | 53.9 | 67.5 |
| 2011 | 6.3% | 18.0 | 8.4 | 60.7 | 72.9 |
| 2012 | 6.0% | 16.6 | 8.6 | 70.9 | 75.0 |
| 2013 | 4.7% | 16.0 | 8.7 | 63.5 | 75.1 |
| 2014 | 9.3% | 13.4 | 8.4 | 69.6 | 79.7 |
| 2015 | 8.9% | 12.7 | 8.5 | 68.8 | 86.5 |
| 2016 | 8.5% | 13.4 | 8.5 | 74.6 | 84.3 |
| 2017 | 8.3% | 13.1 | 8.6 | 73.8 | 86.8 |
| 2018 | 7.0% | 12.9 | 8.7 | 75.0 | 86.4 |
| 2019 | 7.0% | 13.6 | 8.8 | 72.0 | 88.3 |
| 2020 | 10.5% | 13.7 | 8.8 | 83.3 | 88.7 |

Elaboración: Propia

Datos Usados para la Correlación de la Hipótesis Específica 2

| Años | Pobreza Extrema Huánuco | Crecimiento Económico Huánuco | Ingreso Real Promedio Per Cápita Huánuco | Variación Porcentual Promedio Anual | Gasto Real Promedio Per Cápita Huánuco | Variación Porcentual Promedio Anual |
|------|-------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|
| 2004 | 16.4% | 3.4% | 156.6 | 0.0% | 347.8 | 0.0% |
| 2005 | 15.8% | 4.7% | 168.3 | 6.5% | 363.0 | 5.6% |
| 2006 | 13.8% | 5.9% | 191.6 | 12.2% | 381.0 | 4.7% |
| 2007 | 11.2% | 8.3% | 235.6 | 18.7% | 396.0 | 3.8% |
| 2008 | 10.9% | 8.2% | 287.8 | 18.1% | 407.0 | 2.7% |
| 2009 | 9.5% | 1.0% | 304.0 | 5.3% | 432.0 | 5.8% |
| 2010 | 7.6% | 6.8% | 347.0 | 12.4% | 469.0 | 7.9% |
| 2011 | 6.3% | 5.8% | 382.0 | 9.2% | 483.0 | 2.9% |
| 2012 | 6.0% | 10.7% | 453.0 | 15.7% | 551.0 | 12.3% |
| 2013 | 4.7% | 6.0% | 481.0 | 5.8% | 563.0 | 2.1% |
| 2014 | 9.3% | 3.4% | 487.0 | 1.2% | 551.0 | -2.2% |
| 2015 | 8.9% | 6.6% | 511.0 | 4.7% | 587.0 | 6.1% |
| 2016 | 8.5% | 4.5% | 519.0 | 1.5% | 599.0 | 2.0% |
| 2017 | 8.3% | 9.1% | 526.0 | 1.3% | 590.0 | -1.5% |
| 2018 | 7.0% | 3.0% | 566.0 | 7.1% | 621.0 | 5.0% |
| 2019 | 7.0% | 1.1% | 605.0 | 6.4% | 625.0 | 0.6% |
| 2020 | 10.5% | -10.9% | 500.0 | -21.0% | 529.0 | -18.1% |

Elaboración: Propia



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE ECONOMÍA



LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

RESOLUCIÓN N° 405-2022-UNHEVAL-FE-D

Cayhuayna, 15 de noviembre de 2022

VISTO:

Los documentos que se acompañan en cinco (05) folios;

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11.DIC.2020, se resuelve proclamar y acreditar a partir del 14.DIC.2020 hasta el 13.DIC.2024, a los Decanos de las 13 facultades de la UNHEVAL, siendo el Dr. Isidro Teodoro ENCISO GUTIERREZ, Decano de la Facultad de Economía;

Que, en el Reglamento General de Grados y Títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, en el **TÍTULO III TESIS, Art. 35°** señala: “*El Bachiller que va a obtener el título profesional o el profesional que va a obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al decano de la Facultad, mediante solicitud, en el último año de estudios, la designación de un Asesor de Tesis (docente ordinario o contratado) adjuntando un (1) ejemplar de Proyecto de tesis cuantitativa, cualitativa o mixto, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la Constancia de Exclusividad de Tema que será expedida y remitida por la Unidad de Investigación de la Facultad*”;

Que, mediante **solicitud, de fecha 20.OCT.2022**, presentado por los Bachilleres: **Lisbeth PUENTE VALLE, Russer Lincol DIAZ ALEJO** de la Escuela Profesional de Economía, solicitan Constancia de Exclusividad de tema para el proyecto de tesis: “**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2004-2020**”;

Que, mediante **Constancia N° 045-2022-UNHEVAL-FE/UI de fecha 15.NOV.2022**, la Dra. Janeth L. TELLO CORNEJO, Directora de la Unidad de Investigación de la facultad de Economía, emite la Constancia de Exclusividad de Tema;

Estando a las atribuciones otorgadas al Decano por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto Reformado de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **APROBAR** la Exclusividad del título del proyecto de tesis titulado: “**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2004-2020**”, presentado por los Bachilleres: **Lisbeth PUENTE VALLE, Russer Lincol DIAZ ALEJO**, quedando registrado en la Unidad de Investigación de la Facultad de Economía; por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **NOMBRAR** al docente **Dr. Isidro Teodoro ENCISO GUTIERREZ**, como Asesor de los Bachilleres: **Lisbeth PUENTE VALLE, Russer Lincol DIAZ ALEJO**.
- 3° **DAR A CONOCER** la presente Resolución al asesor(a) y a l interesado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Isidro Teodoro ENCISO GUTIERREZ
DECANO

Distribución:
Asesor/Interesados (02) /Archivo
dov/Sec.



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL "

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE ECONOMÍA



LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

CONSTANCIA N° 045-2022-UNHEVAL-FE/UI

CONSTANCIA DE EXCLUSIVIDAD PARA TÍTULO DE TESIS

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar que el título de la tesis: "**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2004-2020**", presentado por los Bachilleres: **Lisbeth PUENTE VALLE, Russer Lincol DIAZ ALEJO**, en cumplimiento al Art. 35° del Reglamento General de Grados y Títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, aprobado con Resolución Consejo Universitario N° 3412-2022-UNHEVAL.

Asesor(a) de tesis: Dr. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ.

Tiene la **EXCLUSIVIDAD DEL TÍTULO**, por lo que, se emite la constancia para los fines correspondientes.

Cayhuayna, 15 de noviembre de 2022

DRA. JANETH L. TELLO CORNEJO
DIRECTORA DE LA UNIDAD
DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD ECONOMÍA



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **PUENTE VALLE LISBETH**, identificada con DNI: 73984780, con domicilio en el Jr. 10 de Junio s/n, distrito de San Rafael, provincia Ambo, departamento Huánuco; aspirante al: **TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA** correspondiente a la Carrera Profesional de Economía.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada "**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2004-2020**" fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Cayhuayna, 15 de setiembre del 2023

PUENTE VALLE LISBETH
DNI N° 73984780



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **DIAZ ALEJO RUSSE LINCOL**, identificada con DNI: 76767845, con domicilio en el Asentamiento Humano Héroes de Jactay Mk. Lt. 02, distrito de: Huánuco, provincia de: Huánuco, departamento de: Huánuco; aspirante al: **TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA** correspondiente a la Carrera Profesional de Economía.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada "**FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2004-2020**" fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Cayhuayna, 15 de setiembre del 2023

DIAZ ALEJO RUSSE LINCOL
DNI N° 76767845



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE ECONOMÍA

LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD



CONSTANCIA N° 011-2023-UNHEVAL-FE/UI

CONSTANCIA DE ANTIPLAGIO

LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:

Hace constar:

Que, se ha aplicado el software antiplagio TURNITIN, a la tesis titulada: **“FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2004 - 2020”**, presentado por los Bachilleres **Lisbeth PUENTE VALLE** y **Russer Lincol DIAZ ALEJO**, emite una similitud del **29 %**, el cual se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio, por lo que, la tesis adjunta cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 35% establecido en Reglamento General de Grados y Títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, aprobado con Resolución Consejo Universitario N° 3412-2022-UNHEVAL.

Cayhuayna, 30 de junio de 2023

DRA. JANETH L. TELLO CORNEJO
DIRECTORA DE LA UNIDAD
DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD ECONOMÍA

NOMBRE DEL TRABAJO
FACTORES QUE INFLUYEN EN LA
POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN
HUÁNUCO: 2004-2020

AUTORES
LISBETH PUENTE VALLE
RUSSEY LINCOL DIAZ ALEJO

RECuento DE PALABRAS

16236 Words

RECuento DE CARACTERES

87789 Characters

RECuento DE PÁGINAS

91 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

745.4KB

FECHA DE ENTREGA

Jun 29, 2023 9:01 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 29, 2023 9:03 AM GMT-5

● 29% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 28% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)
- Material citado

● 29% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 28% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | repositorio.unheval.edu.pe Internet | 19% |
| 2 | hdl.handle.net Internet | 1% |
| 3 | repositorio.unasam.edu.pe Internet | <1% |
| 4 | repositorio.unsa.edu.pe Internet | <1% |
| 5 | docplayer.es Internet | <1% |
| 6 | docobook.com Internet | <1% |
| 7 | es.scribd.com Internet | <1% |
| 8 | core.ac.uk Internet | <1% |

| | | |
|----|---|-----|
| 9 | repositorio.unap.edu.pe Internet | <1% |
| 10 | revistas.unitru.edu.pe Internet | <1% |
| 11 | documents.mx Internet | <1% |
| 12 | todosloshechos.es Internet | <1% |
| 13 | repositorio.unp.edu.pe Internet | <1% |
| 14 | repositorio.uwiener.edu.pe Internet | <1% |
| 15 | doccity.com Internet | <1% |
| 16 | cdn.gob.pe Internet | <1% |
| 17 | tesis.ucsm.edu.pe Internet | <1% |
| 18 | Universidad San Ignacio de Loyola on 2019-12-04 Submitted works | <1% |
| 19 | repositorio.uss.edu.pe Internet | <1% |
| 20 | econbiz.de Internet | <1% |

| | | |
|----|--|-----|
| 21 | Universiti Teknologi MARA on 2021-02-07 Submitted works | <1% |
| 22 | doczz.net Internet | <1% |
| 23 | dspace.utpl.edu.ec Internet | <1% |
| 24 | revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe Internet | <1% |
| 25 | Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Grad... Submitted works | <1% |
| 26 | repositorio.usil.edu.pe Internet | <1% |
| 27 | 1library.co Internet | <1% |
| 28 | redalyc.org Internet | <1% |
| 29 | fosdeh.net Internet | <1% |
| 30 | dspace.uce.edu.ec Internet | <1% |
| 31 | Universidad Cesar Vallejo on 2017-03-23 Submitted works | <1% |
| 32 | repositorio.unc.edu.pe Internet | <1% |

| | | |
|----|---|-----|
| 33 | Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2023-02-24 Submitted works | <1% |
| 34 | bibliotecadigital.ufro.cl Internet | <1% |
| 35 | danielmorochoruiz.files.wordpress.com Internet | <1% |
| 36 | pt.slideshare.net Internet | <1% |
| 37 | BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA on ... Submitted works | <1% |
| 38 | Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2022-12-03 Submitted works | <1% |
| 39 | Universidad Cesar Vallejo on 2016-12-14 Submitted works | <1% |
| 40 | Universidad del Rosario on 2015-05-26 Submitted works | <1% |
| 41 | repositorio.uigv.edu.pe Internet | <1% |
| 42 | repositorio.uncp.edu.pe Internet | <1% |
| 43 | datos.cdmx.gob.mx Internet | <1% |
| 44 | Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2016-07-13 Submitted works | <1% |

| | | |
|----|--|-----|
| 45 | Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-19 Submitted works | <1% |
| 46 | Universidad Nacional Hermilio Valdizan on 2022-12-07 Submitted works | <1% |
| 47 | Universidad San Ignacio de Loyola on 2022-11-21 Submitted works | <1% |
| 48 | pinterest.com Internet | <1% |



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE ECONOMÍA



LICENCIADA CON RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N° 099-2019-SUNEDU/CD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OTORGAMIENTO DEL
TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

En la ciudad universitaria de Cayhuayna a los 15 días del mes de Septiembre del 2023, siendo las 11:00 horas, se reunieron en el auditorio de la Facultad de Economía, Pabellón Nueve de la UNHEVAL, los Miembros Integrantes del Jurado Examinador de la Tesis Titulada: "FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2004 - 2020", presentado por los Bachilleres en Economía **Lisbeth PUENTE VALLE y Russer Lincol DIAZ ALEJO**, aprobada con aprobada con RESOLUCIÓN N° 455-2022-UNHEVAL-FE-D, de fecha 21.DIC.2022, procediendo a dar inicio el acto de sustentación para obtener el Título Profesional de Economista, siendo los Miembros del Jurado los siguientes docentes:

| | |
|-------------------------------------|-------------|
| Dr. Enrique CASTRO Y CÉSPEDES | PRESIDENTE |
| Dr. Werner PINCHI RAMIREZ | SECRETARIO |
| Mg. Lourdes Lucila CESPEDES AGUIRRE | VOCAL |
| Dr. Roque VALDIVIA JARA | ACCESITARIO |

Asesor de Tesis: Dr. Isidro Teodolfo ENCISO GUTIERREZ (Resolución N° 405-2022-UNHEVAL-FE-D de fecha 15.NOV.2022)

Finalizada la sustentación de la Tesis, el Jurado procedió a deliberar y verificar, habiendo obtenido el siguiente calificativo:

| Apellidos y Nombres del Tesista | 1er. Miembro | 2do. Miembro | 3er. Miembro | Promedio Final |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| PUENTE VALLE Lisbeth | 16 | 16 | 16 | 16 |
| DIAZ ALEJO Russer Lincol | 16 | 16 | 16 | 16 |

Que de acuerdo al Art. 78° del Reglamento General de Grados y Títulos modificado vigente, tiene el equivalente a bueno

OBSERVACIONES:

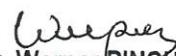
.....

.....

.....

Se dio por concluido el acto de sustentación a horas 12:30 en fe de lo cual firmamos.


Dr. Enrique CASTRO Y CÉSPEDES
PRESIDENTE


Dr. Werner PINCHI RAMIREZ
SECRETARIO


Mg. Lourdes Lucila CESPEDES AGUIRRE
VOCAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

| | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------|-----------------|--------------------------|------------------|--------------------------|
| Pregrado | <input checked="" type="checkbox"/> | Segunda Especialidad | <input type="checkbox"/> | Posgrado: | Maestría | <input type="checkbox"/> | Doctorado | <input type="checkbox"/> |
| Pregrado (tal y como está registrado en <i>SUNEDU</i>) | | | | | | | | |
| Facultad | ECONOMÍA | | | | | | | |
| Escuela Profesional | ECONOMÍA | | | | | | | |
| Carrera Profesional | ECONOMÍA | | | | | | | |
| Grado que otorga | ----- | | | | | | | |
| Título que otorga | ECONOMISTA | | | | | | | |
| Segunda especialidad (tal y como está registrado en <i>SUNEDU</i>) | | | | | | | | |
| Facultad | ----- | | | | | | | |
| Nombre del programa | ----- | | | | | | | |
| Título que Otorga | ----- | | | | | | | |
| Posgrado (tal y como está registrado en <i>SUNEDU</i>) | | | | | | | | |
| Nombre del Programa de estudio | ----- | | | | | | | |
| Grado que otorga | ----- | | | | | | | |

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------|
| Apellidos y Nombres: | PUENTE VALLE LISBETH | | | | | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | <input checked="" type="checkbox"/> | Pasaporte | <input type="checkbox"/> | C.E. | <input type="checkbox"/> | Nro. de Celular: | 931424115 |
| Nro. de Documento: | 73984780 | | | | Correo Electrónico: | lisbeth.puentev@gmail.com | | |
| Apellidos y Nombres: | DIAZ ALEJO RUSSE LINCOL | | | | | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | <input checked="" type="checkbox"/> | Pasaporte | <input type="checkbox"/> | C.E. | <input type="checkbox"/> | Nro. de Celular: | 918572372 |
| Nro. de Documento: | 76767845 | | | | Correo Electrónico: | RusserDiaz2019@gmail.com | | |
| Apellidos y Nombres: | ----- | | | | | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | <input type="checkbox"/> | Pasaporte | <input type="checkbox"/> | C.E. | <input type="checkbox"/> | Nro. de Celular: | ----- |
| Nro. de Documento: | ----- | | | | Correo Electrónico: | ----- | | |

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

| | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|-------------------------------------|------------------|--------------------------|--|--------------------------|---------------------------|----------|
| ¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda) | SI | <input checked="" type="checkbox"/> | NO | <input type="checkbox"/> | | | | |
| Apellidos y Nombres: | ENCISO GUTIERREZ ISIDRO TEODOLFO | | | ORCID ID: | https://orcid.org/ 0000 - 0002-7237-3936 | | | |
| Tipo de Documento: | DNI | <input checked="" type="checkbox"/> | Pasaporte | <input type="checkbox"/> | C.E. | <input type="checkbox"/> | Nro. de documento: | 22418408 |

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

| | |
|--------------------|---------------------------------|
| Presidente: | CASTRO Y CESPEDES ENRIQUE |
| Secretario: | PINCHI RAMIREZ WERNER |
| Vocal: | CESPEDES AGUIRRE LOURDES LUCILA |
| Vocal: | ----- |
| Vocal: | ----- |
| Accesitario | VALDIVIA JARA ROQUE |

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

| | |
|--|--|
| a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación) | |
| FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN HUÁNUCO: 2004-2020 | |
| b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU) | |
| TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA | |
| c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias. | |
| d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros. | |
| e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional. | |
| f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente. | |
| g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado. | |
| h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan. | |

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

| | | | |
|--|----------------------------|------|--|
| Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación) | | 2023 | |
| Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios) | Tesis | x | Tesis Formato Artículo |
| | Trabajo de Investigación | | Trabajo de Suficiencia Profesional |
| | Trabajo Académico | | Otros (especifique modalidad) |
| Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras) | | | |
| Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda) | Acceso Abierto | X | Condición Cerrada (*) |
| | Con Periodo de Embargo (*) | | Fecha de Fin de Embargo: |
| ¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda): | | | SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> |
| Información de la Agencia Patrocinadora: | | | |

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:



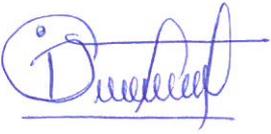
UNHEVAL
UNIVERSIDAD NACIONAL
HERMILIO VALDIZÁN

VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

DIRECCIÓN DE
INVESTIGACIÓN



A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

| | | |
|--|--------------------------|---|
| Firma:  | |  |
| Apellidos y Nombres: | PUENTE VALLE LISBETH | Huella Digital |
| DNI: | 73984780 | |
| Firma:  | |  |
| Apellidos y Nombres: | DIAZ ALEJO RUSSEY LINCOL | Huella Digital |
| DNI: | 76767845 | |
| Firma: | | |
| Apellidos y Nombres: | | Huella Digital |
| DNI: | | |
| Fecha: 18 DE SETIEMBRE DE 2023 | | |

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.