

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO



RÚBRICAS DE EVALUACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32213 DE HUÁNUCO,
PERIODO 2020

LINEA DE INVESTIGACION:
EDUCACIÓN SUPERIOR DE CALIDAD, DESARROLLO Y
COMPETITIVIDAD

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO
EDUCATIVO

TESISTA: COTRINA AVILES KATTY KARINA
ASESOR: DR. CAMARA ACERO ANDRES AVELINO

HUÁNUCO – PERÚ
2022

DEDICATORIA

A Dios por darme salud y sabiduría para superarme, A mi hija que es el motivo de seguir adelante y a mi esposo, por su comprensión y apoyo permanentemente para alcanzar mis metas profesionales.

A mis padres y hermanos por su apoyo emocional.

Katty

AGRADECIMIENTO

A la escuela de Posgrado de la UNHEVAL por ser el ámbito académico de formación profesional.

Al Dr. Andrés A. Cámara Acero, por su asesoramiento en el presente trabajo de investigación.

A todos los maestros participantes de la investigación, que permiten realizar el estudio. A todas que me apoyaron la realización de mi trabajo de investigación.

LA TESISISTA

RESUMEN

El trabajo de estudio denominado Rubricas de Evaluación en el Desempeño Docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020, tuvo como objetivo general: Determinar cómo influye las rubricas de evaluación en el desempeño docente en la I.E. 32213, la cual nos ayudó a valorar la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje del docente en el aula, la metodología empleada es cuantitativo con diseño pre-experimental, la muestra es 25 docentes se utilizó muestro no probabilístico por conveniencia, para el acopio de se utilizó la ficha de observación para la recolección de información lo cual se realizó a cada uno de los Maestros participantes. Los resultados dan cuenta que durante del pre test el 44% de docentes se encuentren en un nivel muy deficiente, el 44% está en proceso, el 12% suficiente. Mientras luego del desarrollo de los talleres que conllevaron a una reflexión de su práctica pedagógica se muestra los resultados favorables que en post test el 8% de maestros se encuentran en el nivel de suficiente y el 92% es destacado. Observándose que las rubricas de evaluación docente ha permitido que una gran proporción de los docentes logren el desempeño docente destacado. Se concluye que las rubricas de evaluación influye en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020; confirmándose la hipótesis de investigación, ya que se obtuvo el valor del estadístico de prueba “U” el valor de 3.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 así mismo se encontró que las rubricas de evaluación influyen en la planificación, metodología, evaluación, clima para el aprendizaje y materiales recursos del desempeño ya que se adquirió un nivel de sig. <0.05 para todas las dimensiones.

Palabras clave: Desempeño, evaluación, metodología, rúbrica, planificación

ABSTRACT

The study work called Evaluation Rubrics in Teaching Performance of the I.E. 32213 from Huánuco, Period 2020, had as general objective: To determine how the evaluation rubrics influence the teaching performance in the I.E. 32213. 32213, which helped us to assess the conduction of the teaching and learning process of the teacher in the classroom, the methodology used is quantitative with pre-experimental design, the sample is 25 teachers was used non-probabilistic sample for convenience, for the collection of the observation sheet was used for the collection of information which was made to each of the participating teachers. The results show that during the pre-test 44% of teachers are at a very deficient level, 44% are in process, 12% are sufficient. After the development of the workshops that led to a reflection of their pedagogical practice, the favorable results show that in the post-test 8% of teachers are at a sufficient level and 92% are outstanding. It can be seen that the teacher evaluation rubrics have allowed a large proportion of teachers to achieve outstanding teaching performance. It is concluded that the evaluation rubrics influence the teaching performance of the I.E. 32213 of Huánuco, Period 2020; confirming the research hypothesis, since the value of the test statistic "U" was obtained with a value of 3.000 and the sig. level is greater than 0.000. Likewise, it was found that the evaluation rubrics influence the planning, methodology, evaluation, climate for learning and performance resource materials since a sig. level <0.05 was acquired for all the dimensions.

Key words: Performance, evaluation, methodology, rubric, planning

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
INDICE vi	
INTRODUCCIÓN	x
CAPITULO I.....	11
ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.1. Fundamentación del problema	11
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	13
1.3. Viabilidad de la investigación	14
1.4. Formulación del problema.....	15
Problema general.....	15
Problemas específicos	15
1.5. Formulación de objetivos	16
Objetivo general.....	16
Objetivos específicos	16
CAPITULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	17
2.1. Formulación de las hipótesis	17
Hipótesis General.....	17
Hipótesis específica.....	17
2.2. Operacionalización de variables.....	18
2.3. Definición operacional de las variables.....	20
La variable Independiente: Rubricas de evaluación	20
2.3.2. La variable dependiente: Desempeño docente.....	20
CAPITULO III. MARCO TEÓRICO	21
3.1. Antecedentes de investigación	21
3.2. Bases teóricas	26
Rubrica de evaluación.....	26
Desempeño docente	31
3.3. Bases Conceptuales	40
CAPITULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....	42
4.1. Ámbito.....	42
4.2. Tipo y nivel de investigación	42
Tipo de investigación.....	42
Nivel de investigación.....	42
4.3. Población y muestra	42
Descripción de la población.....	42
Muestra y método de muestreo	43
Criterios de inclusión y exclusión.....	43
4.4. Diseño de investigación.....	43
4.5. Técnicas e instrumentos	44
Técnicas	44

Instrumentos.....	44
Validación de los instrumentos para la recolección de datos.....	45
Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos	45
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	45
4.7. Aspectos éticos	46
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	47
5.1. Análisis descriptivo	47
5.2. Análisis inferencial.....	53
5.3. Discusión de resultados	59
5.4. Aporte científico de la investigación.....	65
CONCLUSIONES	66
SUGERENCIAS	68
REFERENCIAS.....	69
ANEXOS.....	75

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Ventajas del uso de las rúbricas de evaluación</i>	28
Tabla 2 <i>Población de la investigación</i>	42
Tabla 3 <i>Muestra de investigación</i>	43
Tabla 4 <i>Juicio de expertos</i>	45
Tabla 5 <i>Confiabilidad del instrumento por Alfa de Cronbach</i>	45
Tabla 6 <i>Prueba de normalidad</i>	46
Tabla 7 <i>Resultado de la variable en el pre-test y post-test</i>	47
Tabla 8 <i>Resultado de la planificación en el pre-test y post-test</i>	48
Tabla 9 <i>Resultado de la metodología en el pre-test y post-test</i>	49
Tabla 10 <i>Resultado de la evaluación en el pre-test y post-test</i>	50
Tabla 11 <i>Resultados del Desempeño docente en el clima para el aprendizaje en el pre-test y post-test</i>	51
Tabla 12 <i>Resultados en las materiales y métodos en el pre-test y post-test</i>	52
Tabla 13 <i>Estadígrafos para el desempeño docente</i>	53
Tabla 14 <i>Resultados del Desempeño docente</i>	53
Tabla 15 <i>Estadígrafos para la dimensión planificación del desempeño docente</i>	54
Tabla 16 <i>Resultados de la dimensión planificación del desempeño docente</i>	54
Tabla 17 <i>Estadígrafos para la dimensión metodología del desempeño docente</i>	55
Tabla 18 <i>Resultados del dimensión metodología del desempeño docente</i>	55
Tabla 19 <i>Estadígrafos para la dimensión evaluación del desempeño docente</i>	56
Tabla 20 <i>Resultados de la dimensión evaluación del desempeño docente</i>	56
Tabla 21 <i>Estadígrafos para la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente</i>	57
Tabla 22 <i>Resultados de la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente</i>	57
Tabla 23 <i>Estadígrafos para la dimensión materiales y recursos del desempeño docente</i>	58
Tabla 24 <i>Resultados de la dimensión materiales y recursos del desempeño docente</i>	58

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Resultado de la variable en el pre-test y post-test</i>	47
Figura 2	<i>Resultado de la planificación en el pre-test y post-test</i>	48
Figura 3	<i>Resultado de la metodología en el pre-test y post-test</i>	49
Figura 4	<i>Resultado de la evaluación en el pre-test y post-test</i>	50
Figura 5	<i>Resultado del Desempeño docente en el clima para el aprendizaje en el pre-test y post-test</i>	51
Figura 6	<i>Resultado en las materiales de métodos en el pre-test y post-test</i>	52

INTRODUCCIÓN

La presente investigación denominada Rúbricas de Evaluación en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco Periodo 2020. Se desarrolló según la línea de investigación las orientaciones y las instrucciones que establece el Reglamento General de le Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco y, respetando las partes y procedimientos de redacción y ortografía, acorde con las normas APA 7ª edición.

Previa a la investigación, se ha realizado un diagnóstico del contexto educativa en la I.E. 32213 de Huánuco, producto de este trabajo se ha priorizado el problema de mayor impacto en los Maestros, en este caso de deficiencia respecto al uso de las rubricas de evaluación en sus diferentes escenarios pedagógico, metodológico, de planificación, de clima para el trabajo, y en materiales e recursos educativos frente a ello se realizó sesiones, talleres, trabajos colegiados, reuniones de interaprendizaje con la finalidad de involucrar a los maestros en el uso de las rubricas de evaluación en los diferentes aspectos educativos con el fin de optimar el desempeño docente en el marco teórico, se han recurrido a diferentes fuentes de información, que están centradas a temas de proyectos formativos y la formación profesional en el ámbito educativo. En el trabajo de campo se han empleado la ficha de observación para la recolección de información la cual es de carácter valorativo para conocer cuánto han mejorado respecto a su desempeño como docente. Los datos empíricos recogidos mediante la aplicación del cuestionario fueron la fuente principal para el procesamiento estadístico a nivel descriptivo e inferencial.

El presente informe final está dividido en 5 capítulos: El capítulo I, trata sobre aspectos básicos del problema de investigación. El capítulo II trata sobre el sistema de hipótesis. El capítulo III, trata sobre el marco teórico. El capítulo IV, contiene la metodología de investigación. El capítulo V, trata sobre los resultados y la discusión.

Finalmente, nuestro profundo agradecimiento y reconocimiento a todos los actores sociales que contribuyeron en la materialización del presente estudio.

CAPITULO I.

ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

El desempeño de la actuación del docente es el resultado de la unión de diversas prácticas e ideas que sirven de base, teniendo en cuenta el perfil del profesor de manera que se delimite adecuadamente lo que es y lo que se espera de un docente (Martínez & Lavín, 2017, p. 9). Cabe señalar, que el desempeño docente llama la atención mejorar la pedagogía del docente, progresos en el aprendizaje de los alumnos, con la intención asegurar el nivel de capacidad en los maestros que realizan la función de enseñar ofreciendo una educación de calidad a los alumnos.

Pues el desempeño docente según (García, 2019) quien refiere que:

El desempeño docente es regularmente sujeto a un proceso de validación para que los maestros y maestras estén bien preparados y puedan ejercer en forma profesional la docencia, cuya práctica debe estar basada no solo en conocimientos científicos sino también en aspectos humanísticos. Pues, la educación es un prodigio de innovación en la sociedad, ello nos invita a recapacitar sobre los cambios esenciales que se realiza en factor educativa. (p. 1)

Pues Gálvez Milla (2018) sostiene que:

La labor docente es la escuela es uno de los actos más sublimes que la humanidad ha encomendado al hombre, por esta razón, evaluar el desempeño docente es una necesidad impostergable ya que, al evaluar aspectos específicos, como la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, motivando el paradigma del docente. Los pilotos de evaluación docente han carecido de apropiados procesos de ejecución y seguimiento, lo cual ocasionó debilidad en su verdadero propósito de mejorar la profesión docente. También, se tiene la debilidad en la preparación de los aprendizajes por parte de los maestros, quienes en su mayoría se encuentran en niveles bajos de desempeños.

Por ello, urge establecer o modificar nuevas formas y estilos de evaluación de acuerdo a la realidad. (p. 6)

Una de las formas de evaluar y mejorar el desempeño docente es por medio de las rubricas de evaluación. Según (Méndez, 2020) la rúbrica de evaluación:

Es un instrumento que sirve para evaluar el desempeño de los docentes frente a sus estudiantes en el aula. Se deduce como “aula” a los diferentes lugares educativos donde el maestro y los alumnos interactúan como en el salón de clase, los laboratorios, el patio, el lugar visitado durante un trabajo de campo, etc., tiene variantes por ciclo y nivel educativa. (p. 1)

A nivel Internacional, como por ejemplo en México el instrumento utilizado para juzgar el trabajo de los docentes es las rubricas de evaluación docente quien guía la entrevista que hace el evaluador y en función al resultado, se ha obteniendo que no fueron satisfactorios por ende se tuvo la necesidad de capacitar al docente en la mejora de su desempeño docente (Inclán et al. 2017, p. 9). Un estudio realizado en Chile refiere que el régimen de evaluación por ejemplo ha optado por fortificar situaciones y resultados.

Los profesores en tanto activan y despliegan estrategias identitarias fundamentales de resistencia de su identidad o aceptación en virtud de sus experiencias e historias personales. Para estos ambos casos las consecuencias no son ajenas, los maestros lo evidencian en términos de un reconocimiento y en recuerdos en sus proyectos profesionales. La política y el sistema en términos de un debilitamiento de su legitimidad y representación (Inclán et al. 2017, p. 19).

El rendimiento de los profesores es problemático en Perú debido a que prevalece métodos de enseñanza tradicionales que fomentan el desinterés y el aburrimiento de los alumnos, así como la postura autoritaria por parte del docente, la falta de participación activa de los alumnos en clase y el hecho de que las lecciones no se adaptan a sus intereses y necesidades individuales. Tal es así que cada cierto tiempo el Ministerio de Educación evalúa el rendimiento del docente mediante las rúbricas de evaluación. Según el Ministerio de Educación (2020) donde se busca revalorizar la

labor docente. La evaluación del rendimiento docente es de aspecto formativo y reflexivo, permitiendo que el docente pueda conocer y reflexionar sobre el desarrollo de su práctica pedagógica e ir incorporando mejoras durante el transcurso de evaluación.

La realidad de las Instituciones Educativas Peruanas, no es alentador respecto a la evaluación de desempeño docente observándose en ocasiones la negatividad de los docentes en ser evaluados, frente a ello el director tiene que ser el promotor de la evaluación docente teniendo en cuenta en su plan de monitoreo tres vistas para poder observar el desempeño de sus docentes en el aula, entonces profundizar la rúbrica de evaluación. Tanto en las instituciones públicas como en los privados, una gestión eficaz es crucial porque permite maximizar el potencial del rendimiento docente en beneficio de los alumnos.

La investigación se realizó en la I.E. 32213 de Huánuco, donde se encontró que los educadores desconocen las Rúbricas de Evaluación como instrumento para evaluar el desempeño docente, lo que preocupa y se realizaron una autorreflexión de como vienen brindando el servicios educativos, no cuenta con una base adecuada en cuanto a los desempeños, no se cuenta con un sistema de organización, metodología, evaluación, templanza para el captar nuevos conocimientos y recursos y materiales, que permitirá conocer a los docentes la rúbrica en el idioma de nuestro país, adecuar su trabajo de rubricas de evaluación al entrenamiento constante para mejorar significativamente el desempeño entre la comunidad docente de su centro educativo mediante el manejo de la rúbrica de autoevaluación de seguimiento, acompañamiento y supervisión de la sesión de clase, con el propósito de solucionar aquellas debilidades y fortalecer las buenas acciones de un buen desempeño docente a favor de los estudiantes y la buena imagen institucional. Es por ello por lo que se ejecutó la presente investigación con la finalidad de determinar la influencia de las rubricas de evaluación en el desempeño docente.

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Justificación teórica. El conocimiento teorías relacionadas con las rubricas de evaluación en el campo de la enseñanza han sido fundamentales, dado que los

conocimientos teóricos sobre ellos permitieron abordar de buena manera la evaluación del desempeño docente en docentes de la I.E. 32213. Desde un punto de vista serio y realista.

Justificación social. Esta investigación tiene como punto de inicio desde la carencia de una metodología semestral, anual de evaluación docente. Debido a la observación y el análisis de mi persona pude identificar deficiencias serias respecto a cómo mejorar el desempeño docente mediante un instrumento de rúbricas de evaluación de desempeño docente, para ello se capacitó a los docentes en temáticas referidas al desempeño docente.

Justificación metodológica. La metodología científica es la que se ha aplicado en la presente investigación permitiendo seguir la estructura desde la idea hasta el término de la investigación. El Método analítico es el que se utiliza con más frecuencia y de forma independiente en las ciencias descriptivas, que incluyen las ciencias naturales, sociales y humanas. El método de estudio presenta el concepto de forma coherente consigo mismo, siempre mejorando. El proceso analítico consiste en anotar y analizar cuidadosamente cada hecho de interés.

Justificación práctica. La investigación surgió de la necesidad práctica de mi persona como investigadora cuya aspiración es aportar con conocimiento científico y haciéndoles conocer cuáles son los elementos beneficios de las rúbricas de evaluación para mejorar el desempeño docente.

Justificación legal. La investigación está respaldada por el reglamento de la Escuela de Posgrado de la UNHEVAL, según las líneas de investigación, según su estructura de metodología cuantitativa, normas APA y otras normas.

1.3. Viabilidad de la investigación

Recursos teóricos. La variable en el estudio de las rúbricas de evaluación y el desempeño docente tienen suficiente acceso a las fuentes bibliográficas y documental para la teoría de la investigación.

Recursos humanos. El estudio poblacional estuvo constituido por los docentes de la IE 32213 de Huánuco, 2020.

Recursos éticos. La realización de la investigación no modificó ni perjudicó a los integrantes de esta investigación, por el contrario, el objetivo principal fue comprender la realidad objetiva, de las rubricas de evaluación para elevar el desempeño docente. Además, durante la aplicación de las rubricas de evaluación, se tuvo en cuenta el procedimiento de consentimiento informado a los miembros de la investigación, de acuerdo con las normas específicas de ética del investigador y la normativa interna de la institución.

Recurso temporal. Esta investigación es experimental en su variante preexperimental y se realizó en 4 semanas recopilando información importante a través de las rubricas de evaluación.

Recurso financiero. La presente investigación fue autofinanciada al 100%

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo influye la aplicación de las rubricas de evaluación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?

Problemas específicos

- ¿Cómo influye la aplicación de las rubricas de evaluación de la planificación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?
- ¿Cómo influye la aplicación de las rubricas de evaluación de la metodología en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?
- ¿Cómo influye la aplicación de las rubricas de evaluación de la evaluación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?
- ¿Cómo influye la aplicación de las rubricas de evaluación del clima para el aprendizaje en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?

- ¿Cómo influye la aplicación de las rubricas de evaluación de los recursos y materiales en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?

1.5. Formulación de objetivos

Objetivo general

Determinar cómo influye las rubricas de evaluación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020

Objetivos específicos

- Determinar cómo influye las rubricas de evaluación de la planificación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020
- Determinar cómo influye las rubricas de evaluación de la metodología en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020
- Determinar cómo influye las rubricas de evaluación de la evaluación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020
- Determinar cómo influye las rubricas de evaluación del clima para el aprendizaje en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020
- Determinar cómo influye la aplicación de las rubricas de evaluación de los recursos y materiales en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?

CAPITULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

2.1. Formulación de las hipótesis

Hipótesis General

Hi: La aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho: La aplicación de las rubricas de evaluación no influye significativamente en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Hipótesis específica

Hi1: La aplicación de las rùbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión planificación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho1: La aplicación de las rùbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión planificación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Hi2: La aplicación de las rùbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión metodología del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho2: La aplicación de las rùbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión metodología del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Hi3: La aplicación de las rùbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión evaluación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho3: La aplicación de las rùbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión evaluación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Hi4: La aplicación de las rúbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho4: La aplicación de las rúbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Hi5: La aplicación de las rúbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión recursos y materiales del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho5: La aplicación de las rúbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión recursos y materiales del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

2.2. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable independiente: Rúbricas de evaluación	Talleres de la Metodología de la rúbrica	Enfoques metodológicos basados en la experiencia que pueden utilizarse para obtener conocimientos del entorno, como los que se encuentran en las escuelas y otras organizaciones comunitarias
		Las temáticas y su aplicación metodológica para el aprendizaje del educando
		Los juegos recreativos como métodos de enseñanza
		Estrategias pedagógicas como el aprendizaje basado en problemas y en proyectos
	Talleres de evaluación de desempeño y aprendizajes	Examinar la eficacia de los métodos de enseñanza
		Simulación de exámenes a los educadores con matrices de la evaluación ECE.
		Evaluación de logros de aprendizaje de los estudiantes
		Elaboración de los instrumentos de evaluación de los logros de aprendizaje
	Talleres Pedagógico de la rúbrica	Funciones de los educadores dentro del salón de clases
		El desempeño de los educadores mediante la reflexión en sus funciones
		Exámenes a los educadores y legislaciones legales
		Problemas y perspectivas del educador

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de puntuación
Variable dependiente	Planificación	Demuestro cómo los planes de la unidad encajan en el panorama general comparándolos con el programa anual.	Muy deficiente (1)

		Presento la secuencia que contiene los propósitos de aprendizaje según el contexto y la necesidad.	En proceso (2)	
		Los rasgos individuales de los alumnos, los objetivos educativos y el entorno del aula se tienen en cuenta en las lecciones que he diseñado, y su progreso se sigue con herramientas de evaluación cuidadosamente elegidas.		Suficiente (3)
		Realizo una planificación adecuada con propósitos de aprendizajes según la unidad correspondiente		Destacado (4)
		Realizó la planificación de las actividades previstas Haciendo uso de materiales dotados por el MINEDU en las diferentes áreas.		
	Metodología	Ejecutó las actividades en relación con lo planificado aplicando criterios de reflexión, cuidado, destrezas, estilos de aprendizaje de manera ordenada.		
		Los conocimientos previos de los estudiantes se recuperan y se articulan junto con su nuevo aprendizaje mediante el uso de varias metodologías.		
		Utilizó métodos para inspirar procesos de pensamiento de alto nivel como la observación, la inferencia, la predicción, la investigación, el análisis, la síntesis, la comparación, la elaboración, etc., y creó oportunidades y métodos para el trabajo colaborativo e independiente.		
		Ha introducido nuevos métodos para animar a los alumnos a utilizar lo que han aprendido en otros ámbitos de su vida.		
		Ofreció métodos innovadores para animar a los alumnos a reflexionar sobre su aprendizaje y responder a preguntas como: ¿Qué han aprendido? ¿Cómo han aprendido? ¿Cómo demostrarán que han aprendido?.		
	Evaluación	Me aseguro de que mis alumnos comprendan los objetivos de la clase y los parámetros que voy a utilizar para evaluar su rendimiento.		
		Evalúo a mis alumnos utilizando un conjunto de indicaciones, métodos e instrumentos que están en consonancia con los conocimientos tratados en clase.		
		Aplico métodos y/o herramientas planificadas para llevar a cabo evaluaciones en clase, que proporcionen a los estudiantes una experiencia directa para calibrar su propio desarrollo y sus áreas de debilidad.		
		Animo a los alumnos a participar activamente en todas las fases del proceso de evaluación (autoevaluación, evaluación de los compañeros y evaluación del profesor) en lo que respecta a su propio aprendizaje.		
		Evalúo las habilidades y destrezas planificadas para la sesión utilizando los métodos y herramientas para los que he sido entrenado.		
	Clima para el aprendizaje	En mis interacciones con el alumnado, siempre mantengo un comportamiento respetuoso.		
En el aula, soy capaz de lograr un equilibrio entre ser amable y estricto con el alumnado.				
Intento adaptarme a las perspectivas únicas de mis alumnos, adaptando mi enseñanza a sus métodos preferidos de instrucción, ritmo de estudio y antecedentes lingüísticos.				

		Diseño entornos de aprendizaje inclusivos que fomenten la confianza en uno mismo y el discurso civilizado.	
		Es mi responsabilidad garantizar que las normas de la clase para llevarse bien con los demás se discutan, se acuerden, se pongan en práctica y se evalúen por todos los educandos.	
	Recursos y materiales	Empleo textos y recursos recomendados por la Institución Educativa, el Área o el MED para diseñar la sesión de aprendizaje.	
		Manejo la organización de herramientas y recursos con el fin de iniciar, inspirar, sensibilizar, explicar, reiterar y reafirmar el aprendizaje previsto o planificado.	
		Propicio que es beneficioso obtener datos de diversos lugares, como libros, publicaciones, periódicos, fuentes en línea, separatas, entrevistas, experimentos, etc.	
		Durante la sesión, utilizo una lista de referencias que ha sido recientemente actualizada para incluir todos los temas que discutimos y la nueva información que descubrimos.	
		Dependiendo de la naturaleza de mi trabajo, me baso en enfoques tradicionales o modernos de ideas fundamentales como las referencias bibliográficas, las citas y los casos.	

2.3. Definición operacional de las variables

La variable Independiente: Rubricas de evaluación

Esta variable rubricas de evaluación está clasificada en tres dimensiones: Talleres de la Metodología de la rúbrica, programas de evaluación de desempeño y aprendizajes, Talleres Pedagógico de la rúbrica, bajo los talleres de interaprendizaje se desarrollarán temáticas adecuadas a las rubricas de evaluación y sus dimensiones con el fin de que el docente tenga en cuenta los elementos importantes para la evaluación del desempeño docente.

2.3.2. La variable dependiente: Desempeño docente

El desempeño de los educadores está constituido por 5 dimensiones: Planificación, metodología, evaluación, clima para el aprendizaje, materiales y recursos, cada una de las dimensiones cuenta con indicadores los cuales son medidas mediante la escala 1 “Muy deficiente”, 2 “Deficiente”, 3 “Regular”, 4 “Satisfactorio”, 5 “Muy satisfactorio”. Esto permitirá evaluar en qué estado se encuentra el desempeño docente en el pre-test y post-test el análisis de dicha información permitirá conocer el desempeño docente.

CAPITULO III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de investigación

A nivel internacional

Saltos & Rodríguez (2022) en su investigación *“La Rúbrica como Herramienta de Evaluación Integral de las Destrezas con Criterio de Desempeño”*. Su objetivo general es hacer “conocer los favores, ventajas y la firmeza que tiene la aplicación de la rúbrica para mejorar el desempeño docente”. La metodología empleada es cualitativa con diseño explicativo secuencial el estudio lo realizaron a 22 docentes la técnica fue la entrevista y el instrumento la ficha de observación. Se Alcanzó que los docentes tienen un bajo nivel de conocimiento, y experiencias en planificar con rúbricas para las clases. Por lo tanto, se demuestra desinterés y la falta de compromiso en aplicar las rúbricas como herramienta de evaluación; sobre este estudio ha correspondido establecer y analizar, la pertinencia de utilizar la rúbrica para estimar de manera integral las destrezas con criterio de desempeño en la asignatura de Lengua y Literatura, y la eficacia para medir el desempeño de los estudiantes. Las conclusiones de la investigación se reflejan en los resultados ya obtenidos, en los cuales se puede proponer a los docentes un taller de “Modelo de rúbrica como herramienta de evaluación integral de las destrezas con criterio de desempeño” con la intención que el docente elabore sus propias rúbricas, que conozca los beneficios que le ofrece y lo fácil que es la elaboración de esta, y resaltando como siempre la efectividad de la aplicación de una rúbrica.

Morales & Pérez (2021) en su estudio titulado *“Experiencias de docentes evaluadores certificados en México. Reflexiones en torno a la evaluación del desempeño docente”* el objetivo que se hicieron es “reflexionar las experiencias de algunos docentes de educación primaria y secundaria que accedieron de ser evaluados dentro del transcurso de la implementación por las instituciones a cargo de la evaluación de la calidad educativa en nuestro país, al haber cumplido con los requisitos para la certificación en evaluación del desempeño docente”. El método empleado es cualitativo de corte fenomenológico, se entrevistó a 10 docentes que pasaron por la

evaluación de desempeño docente. A partir del análisis documental pudieron llegar a la conclusión, aunque esta reforma debía tener efecto en los docentes, generalmente reconocido como uno de los pilares más esenciales del sistema, no está garantizado que lo haga, ya que es difícil ver la práctica docente real a través de la evaluación, la planificación o los proyectos escolares. Sin embargo, uno de los procesos más significativos asociados a la evaluación docente es la identificación y clarificación de los problemas administrativos, logísticos, instrumentales y formativos que se presentan en el momento, los cuales, al ser atendidos de manera frecuente y efectiva, pueden ayudar a mejorar los procesos de evaluación, los cuales son esenciales para identificar las debilidades y fortalezas de la práctica docente y, a su vez, ayudar a la mejora del trabajo pedagógico de los docentes.

Joya (2020) en su investigación *“La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente”*. Su objetivo general “consistió en apreciar el conocimiento, la enseñanza e instrumentos de evaluación formativa en la práctica pedagógica de los docentes de secundaria”. La metodología que empleó es cualitativa, de enfoque acción cualitativo, la técnica para recolectar datos se realizó mediante entrevistas a grupos focales y la observación de sesiones de clases. La conclusión que llegó es que los docentes valoran y defienden activamente en su práctica de evaluación formativa debido a los efectos positivos que ha demostrado tener en el aprendizaje de los alumnos. Se reflexiona que es importante fomentar capacitaciones en las instituciones educativas, participando en círculos de calidad que proponen estrategias y construyen herramientas de evaluación formativa en diversas materias, pero especialmente en Ciencias y Matemáticas.

A nivel nacional

García (2021) en su investigación titulada, *“Niveles de la evaluación del desempeño docente (rúbricas de observación) en educación primaria (2019)”* el objetivo general es “detallar el nivel de desempeño docente en una institución pública y privada de educación primaria”. El enfoque es cuantitativo, de diseño descriptivo no experimental la técnica para recolectar datos fue la observación y el instrumento la rúbrica de evaluación, la cantidad de participantes fueron 55 docentes e la investigación. Los resultados que se obtuvieron fueron que en la IE 7209, el 3% de los

instructores alcanzó un rendimiento inaceptable, el 44% estaba en proceso, el 53% era satisfactorio y ninguno era excelente, el 14% de los profesores observados tenía un rendimiento insatisfactorio, el 86% estaba en proceso y ninguno era satisfactorio o excepcional. En una comparación cara a cara, es evidente que los educadores de IE 7209 tuvieron un rendimiento mayor que sus homólogos de IE Santiago Apóstol (53% satisfechos frente a 45% insatisfactorios) (ninguno en satisfactorio). Llego a la segunda conclusión. En la dimensión 1 “Involucra activamente a los estudiantes en todo el proceso del aprendizaje” en la IE fue del 50% en progreso (nivel II) y del 47% en aceptable (nivel III) en Santiago Apóstol y del 0% en ambas categorías en la IE N° 7209. Conclusión: Los educadores de la IE 7209 obtuvieron resultados superiores. En la dimensión 2 “Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes” los porcentajes para la IE Santiago Apóstol fueron de 59% en proceso (nivel II) y 9% en satisfactorio (nivel III), mientras que para la IE N° 7209, esos números fueron de 41% en proceso (nivel II) y 47% en satisfactorio (nivel III). Por lo tanto, el profesorado de IE 7209 mejoró en los siguientes aspectos, tal y como muestra la nota final del curso. En la dimensión 3 “Evalúa el progreso de los estudiantes en sus aprendizajes para retroalimentarlos y adecuar su enseñanza” en comparación con la IE N° 7209, en la que el 50% de los estudiantes obtuvo una puntuación en el rango de proceso (nivel II) y el 44% obtuvo una puntuación en el rango aceptable (nivel III), se puede concluir que los instructores de la IE N° 7209 fueron capaces de proporcionar resultados superiores. En la dimensión 4 “Propicia un ambiente respetuoso y de proximidad” en el IE Santiago Apóstol, el 59% de los resultados fueron calificados como “en progreso” (nivel II) y el 36% como “satisfactorio” (nivel III), mientras que en el IE N° 7209, el 44% de los resultados fueron calificados como “satisfactorio” (nivel III) y el 18% como “sobresaliente” (nivel IV). Así pues, el profesorado del IE 7209 mejoró en los siguientes aspectos, tal y como muestra la calificación final del curso. En la dimensión 5 “Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” mientras que los resultados de la IE Santiago Apóstol fueron un 50% en proceso (nivel II) y un 9% aceptable (nivel III), los de la IE N° 7209 fueron un 56% en proceso (nivel II) y un 41% satisfactorio (nivel III). Por lo tanto, se puede inferir que los instructores de la IE 7209 lograron producir resultados más altos.

Arévalo et al. (2020) en su investigación titulada, “*La rúbrica como instrumento de evaluación y el desempeño docente con desde el punto de vista intercultural en instituciones educativas de primaria en Perú*”. Su objetivo primordial fue “establecer en qué medida la aplicación de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa incide en el desempeño de los docentes de las instituciones educativas de primaria con punto de vista intercultural en Andahuaylas”. La metodología que empleo es cuantitativa de diseño descriptivo correlacional, fue realizada a 76 docentes, el instrumento utilizado fue las rúbricas de evaluación formativa y sumativa. Los resultados sostienen que la rúbrica como herramienta permite clasificar los logros de los profesores en los múltiples procesos pedagógicos que generan como parte de su trabajo en el aula. Encontraron que las rúbricas son beneficiosas por su carácter descriptivo, que permite una identificación más específica de los criterios de evaluación, y por su capacidad de establecer niveles cuantitativos de desempeño. Se obtuvo un valor de Sig.=0,000 alfa y un valor de la prueba de correlación de Pearson de 0,532 para un total de 76 casos, lo que indica que el uso de la rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa se asocia positivamente con la calidad del desempeño docente en instituciones de educación primaria intercultural.

Florez (2018) en su investigación titulada “*Las rúbricas de evaluación y el desempeño docente de los maestros (as) en la provincia de Urubamba*” el objetivo que se planteó “determinar el tipo de relación que existe entre la evaluación mediante rubricas de y el desempeño docente”. La metodología que empleo es cuantitativa, de diseño correlacional los participantes del estudio fueron 35 docentes la técnica e instrumento de recolección de datos fue el cuestionario y las rubricas de evaluación respectivamente, según los resultados obtenidos indican que el 34% de los estudiantes consideraron que las rúbricas eran el recurso más fácil y útil para determinar las calificaciones, el 25% de la declaración de objetivos, el 20% de las actividades interactivas, el 17% de la discusión con los estudiantes, el 17% de los apuntes de clase y el 15% de las tareas de los estudiantes. La relación entre las variables rubricas de evaluación y desempeño docente, se determinó mediante la correlación de Spearman,

que mostró una correspondencia directa y significativa entre el desempeño docente y la rúbrica de evaluación ($p = -0,567$, igual a 56,7%).

A nivel regional

Mejía & Tolentino (2021) en su investigación titulada “*Manejo de las rúbricas del Desempeño Docente y el Pensamiento Crítico en los Estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa N° 32004 “San Pedro” Huánuco – 2019*” el objetivo que se plantearon es “determinar el buen pensamiento crítico en los estudiantes del 5° grado de educación primaria”, Tanto la población como la muestra incluían 27 estudiantes. El tipo de estudio es un diseño correlacional aplicado, en el que las guías de observación y los exámenes de verificación sirven de instrumentos para determinar el nivel crucial de los estudiantes. En lo que se obtuvo los siguientes resultados: El 100% de los alumnos del grupo experimental obtuvieron calificaciones en la escala de notables, seguidos por un 30% que los situó en las escalas de excepcionales, lo que indica que tuvieron éxito gracias a la cuidadosa administración de las rúbricas de desempeño docente. Con este punto de vista, podemos mejorar la calidad de la educación de nuestros hijos a escala global, nacional e incluso local con relativa sencillez. En este estudio, empleamos cinco factores con rendimientos variables que el educador debe gestionar, y estos rendimientos tenían que proporcionar pruebas de las circunstancias de enseñanza-aprendizaje que animan a los alumnos a sobresalir. Esto plantea dudas sobre la eficacia del uso de rúbricas, que requieren que los alumnos demuestren dominio y control, para fomentar el pensamiento crítico en los alumnos. Un educador del aula y 27 alumnos de ambos sexos proporcionaron respuestas a un formulario de observación del rendimiento del profesor elaborado y verificado por el MED para evaluar la eficacia del educador en el aula, así como pruebas de verificación que demostraban las habilidades de pensamiento crítico de los alumnos. Dado que se supone que las varianzas son iguales y que el valor $t = 4,930$ es superior al “ t ” crítico = 3,18, los resultados apoyaron la hipótesis de que existe una relación positiva entre el uso adecuado de las rúbricas de desempeño docente y el pensamiento crítico excepcional. En consecuencia, al nivel de significación de 0,05, no es aceptable aceptar la hipótesis nula de que "a mayor manejo de las rúbricas de desempeño docente, menor es el

pensamiento crítico de los alumnos de quinto grado de educación primaria de la I.E. “San Pedro”. “A mayor manejo de las rubricas de desempeño docente, estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. “San Pedro” tienden a tener un elevado pensamiento crítico”. Que, si los docentes utilizan adecuadamente y las gestionan de forma eficaz, tienen más probabilidades de producir estudiantes con un buen rendimiento académico.

3.2. Bases teóricas

Rubrica de evaluación

Para Guerrero (2019) define a las rubricas de evaluación está representada en un cuadro de doble entrada que está compuesta por tres elementos muy significativos: indicadores, niveles de logro y descriptores de logro.

Barrios (2018) refiere que las rubricas es un instrumento de evaluación, que tienen una lista de elementos de un tema en específico, que facilita la evaluación o dominio de un determinado aprendizaje. También se puede decir que la rúbrica es una escala de valoración numérica que se utiliza para medie del desempeño docente o del estudiante a lo largo del desarrollo de una tarea o proyecto.

Según Moll (2018) sostiene que una rúbrica es una herramienta con la finalidad de compartir criterios de tareas de aprendizaje y evaluación. Se establece como norma para evaluar el desarrollo, una rúbrica clasifica las percepciones de los estudiantes y de los instructores sobre una determinada tarea o conjunto de tareas de “no aceptable” a “ejemplar”, de “insuficiente” a “sobresaliente”.

3.2.1. Importancia de la rúbrica de evaluación

Según (Salas, 2020) quien sostiene que las rubricas de evaluación permite antes de realizar una actividad, el profesor debe conocer los criterios que se tomara en cuenta para ser evaluado, dándoles a conocer el nivel de consecuencia de estos aspectos. Las rubricas es una herramienta flexible que sirven para evaluar actividades atendiendo lo que se propone. Según Salas (2020) menciona:

Como formadores de estudiantes, se nos presenta la necesidad de intentar mejorar la forma de evaluar, En este momento de cambio en el que nos encontramos por la implantación del nuevo Plan de Estudios, se constituye

incorporar elementos que respondan a ese papel de transformación social. (p. 25)

Por otra parte Sánchez & Boroel (2018, p 154) sostiene que la importancia de las rúbricas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje debe tener la misma inclusión que debe evaluarse todos los aspectos en el docente desde su interacción entre sus pares hasta la interacción con los estudiantes evaluando el aprendizaje, así como también el proceso de enseñanza establecido, en lo funcional y pedagógico. De este modo, es posible determinar el grado de aprendizaje y desarrollo de determinadas competencias y, para ello, conocer a fondo los criterios y métodos de evaluación que facilitan la organización del crecimiento del aprendizaje y la comprensión del alumno.

3.2.2. ¿Para qué utilizar la rúbrica de evaluación?

Según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2018) Las rúbricas de evaluación en el aula se utilizan para evaluar la calidad de la interacción de los instructores con sus alumnos. El término “aula” se refiere a cualquier entorno de aprendizaje en el que instructores y alumnos trabajan juntos, ya sea una sala de conferencias tradicional o un entorno más informal como un patio de recreo o el destino de una excursión.

Para Barrios (2018), “La rúbrica permite apreciar o evaluar competencias académicas. La descripción del dominio del desempeño está organizada en orden de mayor a menor y se establece una direccionalidad en términos de dominio” (p. 6).

“La rúbrica es factible de elaborar por los profesores, dado a que ellos conocen las actividades de aprendizaje, las fases de su ejecución y características de calidad en cada una de las etapas de ejecución o elaboración” (Barrios, 2018, p. 6).

“La rúbrica para el estudiante permite orientar el desarrollo de las actividades, al conocer las etapas y la secuencia de ejecución o elaboración y al mismo tiempo determinar la calidad de su actividad” (Barrios, 2018, p. 6)..

“La rúbrica permite a los docentes y el estudiante en el desarrollo o ejecución de la actividad de aprendizaje tengan criterios o referentes comunes de evaluación, lo que va a favorecer el “feedback” y el aprendizaje de los estudiantes” (Barrios, 2018, p. 6)..

“La rúbrica orienta el proceso de aprendizaje del estudiante, como la ejecución de las actividades de aprendizaje, complementando la metodología usada por el profesor” (Barrios, 2018, p. 6)..

3.2.3. Ventajas del uso de las rúbricas de evaluación

Bujan et al. (2011), las ventajas de utilizar rúbricas de evaluación se presentan en la tabla 1, que pueden utilizar tanto los docentes como sus alumnos.

Tabla 1

Ventajas del uso de las rúbricas de evaluación

Para el docente	Para el estudiante
a) Es un instrumento importante para evaluar.	a) Es un instrumento muy eficaz para evaluar.
b) Promueve actitudes positivas de aprendizaje al dejar claro a los alumnos lo que se espera de ellos y cómo se pueden cumplir esas expectativas.	b) Promueve expectativas de aprendizaje clarificando los objetivos del docente y de qué
c) Ayuda al educador a definir criterios objetivos para medir y registrar la evolución del alumno a lo largo del tiempo.	c) Ayuda al educador a establecer puntos de referencia claros para evaluar el desarrollo del alumno.
d) Permite a los instructores proporcionar descripciones ricas y matizadas de los distintos niveles de competencia.	d) Permite al instructor especificar, en términos cualitativos, las distintas etapas de desarrollo que debe alcanzar el alumno.
e) Le da una idea de lo bien que está funcionando su método de enseñanza actual.	e) Es sencillo de utilizar y explicar, y fomenta la responsabilidad.
f) Ayuda a mantener una concentración constante en los puntos de referencia de rendimiento predeterminados y en el rendimiento de los alumnos en términos de logro de aprendizaje.	f) Establece estándares detallados con los que pueden seguir y probar su desarrollo.
g) Es sencillo de aplicar y de exponer.	
h) Pueden utilizarlo para dar cuenta cualitativa de los resultados de aprendizaje que esperan que logren sus alumnos.	g) Ayuda a los niños a estudiar mejor, ya que comprenden mejor los objetivos del profesor y cómo alcanzarlos.

También Hernández (2018) refiere las siguientes ventajas.

- Si los alumnos saben exactamente lo que se espera de ellos, rendirán mejor.

- Las calificaciones son más oportunas, fiables y objetivas.
- En los casos en que hay alguna incertidumbre, se utilizan para respaldar la decisión o la calificación.
- Los educandos conocen la importancia de la evaluación
- La rúbrica se utiliza como guía para ultimar la tarea.
- fomenta la reflexión sobre la intersección entre los objetivos del curso y los criterios de evaluación.
- Se da una retroalimentación adyacente.
- La rúbrica ayuda al estudiante identificar el nivel de su rendimiento que puede lograr.
- Las rúbricas originan en el estudiante un “pensamiento crítico”. Ayudan deliberar acerca de su desempeño e identificar oportunidades, fortalezas y debilidades.

3.2.4. Tipos de rubricas de evaluación

Según del Cura (2019) las rubricas de evaluación se dividen en rubrica de valuación analítica y rubrica de evaluación holística.

- **Rubrica de evaluación analítica**

Según Barrios (2018), “en una rúbrica analítica el rendimiento o desempeño se juzga por separado para cada criterio. Los docentes evalúan en qué medida los estudiantes cumplen con cada criterio de la tarea, diferenciando entre el rendimiento o desempeño que cumple” (p. 8).

Las rúbricas analíticas son útiles para desglosar la acción en numerosos indicadores y especificar los criterios observados para cada nivel de rendimiento, lo que resulta útil para examinar cada subcompetencia e identificar los puntos fuertes y débiles del alumno o del grupo en la ejecución de la actividad (de pobre a excelente).

- **Rubrica de evaluación holística**

Según Barrios (2018):

Una rúbrica holística o global evalúa el trabajo del estudiante o producto que elabora como un todo, consideran la tarea como un todo en el que las

deficiencias puntuales no afectan a la calidad global de la tarea. El educador evalúa y monitorea el proceso de enseñanza y aprendizaje sin juzgar por apartado las partes que lo forman, corresponde a una evaluación sumativa más que una evaluación formativa y requiere menos tiempo de elaboración. Esto significa que la información que aporta es también menos detallada o específica del desempeño del estudiante. En este tipo de rúbrica solo se detallan únicamente los criterios observables para cada nivel de ejecución. (p. 8)

La rúbrica holística, tiene en cuenta las descripciones narrativas con el objetivo de describir a un trabajo competente o deficiente, adicionando un calificativo en la descripción.

3.2.5. Dimensiones de las rúbricas de evaluación

- **Talleres de la metodología de la rúbrica**

El taller de la metodología de la rúbrica de evaluación se debe analizar en relación con “los cambios metodológicos aplicados a través de este proceso de evaluación suponen una mejora notable, contrastado no solo en las calificaciones alcanzadas por los alumnos sino también por lo que será su mejor adaptación al entorno profesional” (Sáez et al., 2015, p. 861).

Como tal, este trabajo se suma al conjunto de conocimientos que apoyan el uso de rúbricas para la evaluación de materiales cuando la carga práctica es primordial. El uso de las rúbricas se propone como una herramienta que ayuda a evaluar simultáneamente las competencias generales y las especializadas.

- **Talleres de evaluación de desempeño de aprendizaje**

Román (2019) sostiene que las prácticas de enseñanza y aprendizaje cambian para dar prioridad al alumno y adoptar medios mutuamente aceptables de adquisición de conocimientos, también deben hacerlo las herramientas de evaluación. En los últimos años han surgido varias alternativas a las herramientas tradicionales que utilizan algunos profesores, como los exámenes. Entre ellas se encuentran los exámenes colaborativos, las rúbricas, que pretenden evaluar no sólo los conceptos teóricos que ha memorizado o comprendido el alumno, sino también el trabajo en su

conjunto y la capacidad o habilidad para argumentar lógicamente, lo que puede tener un impacto significativo en el aprendizaje de los alumnos.

- **Talleres pedagógicos de la rùbrica**

Para Torres & Perrera (2010) que los docentes pueden utilizar las rùbricas para comprender y aplicar mejor los procedimientos de evaluación, y para animar a los alumnos a adoptar un papel más activo en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, es importante entender que la evaluación se vuelve más realista, conectando con el comportamiento real del estudiante en cuanto a las acciones que realiza y los conocimientos adquiridos. Como resultado, el uso de la rùbrica proporciona a los estudiantes un enfoque conciso para entender lo que su instructor valora más en su aprendizaje. Además, utiliza los criterios de evaluación como una hoja de ruta para llegar a donde necesita ir educativamente. Estas ayudas permiten a los estudiantes identificar y abordar las cuestiones que se plantean a lo largo del proceso de aprendizaje.

Desempeño docente

Según Fernández & Haquin (2019) el conocimiento se muestra en la ejecución del crecimiento de la actividad, o se traduce en la conducta de los sujetos en un escenario específico, y este conocimiento es lo que se está evaluando cuando evaluamos a los profesores. La calidad con la que un profesor elabora, prepara y ejecuta en la práctica es más importante que la profundidad de sus conocimientos teóricos en cualquier campo de especialización a la hora de evaluar y controlar.

Por otra parte Azañedo (2021) referente al desempeño docente que “a través de ella, que contribuye a mejorar el rendimiento de la práctica docente, aunque no suele ser la única forma, también lo es las evaluaciones estandarizadas a los estudiantes, entrevista a familias, valoración de directores, exámenes de competencias”.

Finalmente Gómez y Valdés (2019) es importante ver la evaluación como un proceso que necesita una definición clara en sus modelos de partida y una sistematización aceptable si se quiere reconocer como método de aprendizaje profesional y permitir al profesor dirigir y mejorar su actividad.

Martínez et al. (2020) hace referencia a que el desempeño docente, encierra una problemática en donde los instrumentos estandarizados, por ejemplo, sólo proporcionan un puntaje para calificar a los docentes. Los profesores utilizan estos datos para ascender en sus carreras, determinar si están cualificados para enseñar y conseguir ascensos dentro del sistema educativo, pero no dan una idea de la vida diaria de los profesores ni ayudan a señalar sus áreas de fortaleza y crecimiento, todo lo cual sería útil para mejorar la experiencia en el aula para los estudiantes.

3.2.6. La docencia y la escuela que queremos

Para Naranjo (2021) el ser docente en la escuela debe ser ideal plurales y diversas, integradas por comunidades que no están sujetas por sus cercados o alambrados, sino que deben ser extendidas a los entornos socioculturales de los que ya son parte y que aún no reconocen su importancia; docentes que con su carisma y trabajo pedagógico enriquecen con experiencias, saberes actualizados y aspectos culturales de su contexto; que involucran el bienestar individual y colectivo de sus integrantes. Es por ello hoy más que nunca es necesario aferrarnos a esas utopías, para que la educación siga en tendencia y cumpla los objetivos, meta y sueños, como país de tener una sociedad más educada y consiente donde vive participando en la sociedad practicando valores.

Para Fullan & Hargreaves (1999) ser profesor es poseer los conocimientos, las disposiciones y las habilidades esenciales para ser un guía eficaz del aprendizaje, para “entrar en contacto con las realidades y las necesidades del alumno” y para ser consciente del valor y la importancia del desarrollo personal a largo plazo de cada alumno. La fiabilidad, confianza, comprensión y aceptación son características fundamentales que deben fomentarse en el aula mediante la enseñanza de una interacción horizontal entre el profesor y el alumno. Cuando un profesor ha crecido y ha desarrollado su personalidad y, junto con ella, su capacidad de amar de forma madura, puede ser auténtico, valorado, digno de confianza y completamente acogido. Por ello la docencia debe ser empático y respetuoso con los estudiantes mediante el trato igualitario en línea horizontal.

3.2.7. Las cualidades que debe tener los docentes

Briceño (2021) propone los conocimientos que debe tener los docentes para una adecuada enseñanza en diferentes aspectos del rol docente. Pues del docente para llegar a ser eficaz de ser satisfecho, entusiasta, paciente, sensitivo, inteligente, informado y empático. Es tener en cuenta que las características de personalidad están ante cualquier acción y después las habilidades cognitivas, siendo la huna de las herramientas fundamentales, actitud personal y su relación con los demás. Los docentes proporcionar a sus alumnos una sensación de seguridad y confianza en sí mismos, así como aumentar su motivación y frenar su inquietud, simplemente ajustando su propia conducta. Muchos de los alumnos de hoy en día no escuchan con atención y, en su lugar, interpretan las expresiones faciales, la modulación lingüística y la calidad tonal en lugar de aprender realmente el material que se les presenta.

Lo primordial del educador es ser sincero y sensible en la convivencia y el compartir con sus alumnos. Es decir, la autoconversación positiva ayuda a los estudiantes a hacer balance de sus progresos, a prepararse para futuros obstáculos y a perseverar cuando las cosas se ponen difíciles.

El rol académico de los maestros en el aula es fomentar un ambiente de cooperación y aprendizaje, en el que se anime a los alumnos a hacer preguntas y a descubrir las respuestas por sí mismos en lugar de seguir ciegamente las instrucciones del profesor. Todos sabemos que el trabajo de un profesor es algo más que impartir datos, asignar trabajos y mantener el orden; más bien debe actuar como intermediario entre el alumno y el mundo exterior, cambiando los papeles de protagonista a coprotagonista.

3.2.8. El proceder de un buen docente

Según Rodríguez (2021) refiere que ser docente no solo es dedicar nuestra vida a la docencia por un sueldo, es mucho más que transferir conocimientos, impartir normas. En realidad, es un modo de vida que conlleva a practicar, reflexionar y estar en constantemente la observación de las actitudes de los estudiantes en el contexto que se desenvuelve, la empatía, la buena comunicación y que nos impulsa a ser entusiastas y creadores constantes.

Los docentes debemos ser conscientes y responsables del compromiso que conlleva nuestra labor: somos los encargados del ambiente físico que todo esté en orden, limpio, seguro y crear un ambiente afectivo que se desarrolla dentro del aula; somos quienes vamos a construir el aprendizaje en los alumnos junto con ellos.

Pues los docentes deben propiciar la comunicación de forma asertiva dentro y fuera de clases, teniendo en cuenta la amabilidad en cada momento. Debe desarrollar el pensamiento crítico dentro del aula de clases optando por realizar una observación sin juicios y responder de manera eficaz. La flexibilidad en su planificación estructurando en el contenido a desarrollar con la metodología debe ser capaz de buscar la necesidad del estudiante y al mismo el interés del alumno. Por otra parte, el docente debe ser capaz de autoevaluarse en cualquier circunstancia de su vida, pues esto le permitirá conocerse más con sus fortalezas y debilidades, observando sus actitudes, proceder y siempre debe estar abierto a críticas. Finalmente, el docente debe estar en permanente actualización ya que les permitirá adquirir nuevos conocimientos y habilidades que irán perfeccionando y empleando con los estudiantes, la actualización docente le permite mejorar la calidad educativa del alumno.

3.2.9. ¿Por qué evaluar su desempeño al docente?

Para (Muñoz, 2019) “La evaluación nos permite saber el desempeño de los docentes, conocer sus fortalezas y debilidades, y diseñar estrategias para el mejoramiento continuo”. Pues se trata de la otra cara de la moneda del aprendizaje. “No hay aprendizaje sin evaluación y viceversa. Para todas las personas es fundamental conocer cómo ha sido su desempeño y particularmente respecto de la enseñanza, que es un proceso de crecimiento continuo. En ese sentido, la evaluación entrega información válida para conocer las fortalezas y debilidades y desde ahí generar los mecanismos de mejoramiento personales e institucionales”. Dado que los profesores desempeñan un papel tan crucial en la educación de sus alumnos, también deben participar en estos procedimientos. “Además porque la velocidad del cambio en el conocimiento es permanente y afecta directamente los procesos de enseñanza”.

Es difícil que un profesor conozca los niveles individuales de conocimiento y competencia de sus alumnos sin evaluarlos, y es difícil que una escuela conozca los

puntos débiles de sus propios instructores sin hacer evaluaciones. Sin conocer los retos de los demás, es difícil que los educadores trabajen juntos para resolverlos. Si queremos asegurarnos de que nuestra escuela es cada vez mejor, tenemos que ser conscientes de los puntos débiles de sus instructores para poder ayudarles a mejorar (Muñoz, 2019).

3.2.10. Desafíos en la formación docente

Según Flores et al. (2021), “La formación continua de docentes también se denomina formación en servicio o formación postgraduada, con esta conceptualización se refiere a la agrupación de acciones que las instituciones formadoras realizan para capacitar, actualizar o especializar las competencias docentes” (p. 10).

Según Flores et al. (2021) La formación constante de los educadores actuales es posible gracias a fundamentos teóricos y métodos como el enfoque basado en las competencias, el enfoque de trabajo colaborativo y la autonomía colegiada. La competencia permite al docente abordar las dificultades educativas en diversas situaciones y luego socializar sus prácticas exitosas; estos aportes académicos se relacionan con la acción propositiva y reflexiva con conocimientos pedagógicos, habilidades, actitudes y emociones.

Según (Flores et al. (2021) La competencia académica de los instructores, es decir, la capacidad de reforzar y actualizar los conocimientos en su especialidad académica, es fundamental para las dificultades de la formación continua, así como su competencia organizativa, es decir, los conocimientos para planificar las clases y garantizar el éxito de los alumnos en ellas, son dos de las preocupaciones más acuciantes en el ámbito del desarrollo profesional continuo.

3.2.11. Dimensiones del desempeño docente

- **Dimensión planificación**

Según la DIGEBR (2017) planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan.

La planificación es una hipótesis de trabajo, no es rígida, se basa en un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje. En su proceso de ejecución, es

posible hacer cambios en función de la evaluación que se haga del proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de que sea más pertinente y eficaz al propósito de aprendizaje establecido. (Dirección de Educación Primaria- DIGEBR, 2017, p. 3)

Planificar y evaluar son procesos estrechamente relacionados y se desarrollan de manera intrínseca al proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación se considera como un proceso previo a la planificación, permanente y al servicio de la mejora del aprendizaje durante el proceso de ejecución de lo planificado. (Dirección de Educación Primaria- DIGEBR, 2017, p. 3)

Por otro lado, Coombs (1976) la planificación de la educación es «la aplicación del análisis racional y sistemático al proceso de desarrollo educacional con el objeto de hacer que la instrucción sea más efectiva y eficiente para responder a los objetivos y a las necesidades de los estudiantes y de la sociedad» ... «Y, por ello, sería un error concebirla como una fórmula rígida y monolítica que debe ser impuesta de un modo uniforme en todas las situaciones». En otras palabras, toda estrategia de mejora de la educación debe partir de la comprensión o el estudio de las circunstancias singulares del ámbito educativo, que a su vez aconsejarán o necesitarán un enfoque distinto de la planificación.

- **Dimensión Metodología**

Según Fortea (2019) define:

La “metodología de enseñanza”, “estrategias de enseñanza”, o “técnicas de enseñanza”. Con un mayor rigor conceptual, metodología didáctica se podría definir como “las estrategias de enseñanza con base científica que el/la docente propone en su aula para que los/las estudiantes adquieran determinados aprendizajes” (esto es, la metodología didáctica es lo que define la “interacción didáctica” que se produce en las aulas). la metodología didáctica es la forma de enseñar, cuando se hace de forma estratégica y con base científica o eficacia contrastada. (p. 9)

Según Fidalgo (2007) diversas teorías del aprendizaje (con raíces en la psicopedagogía), como el conductismo, el cognitivismo, el constructivismo y, más

recientemente, el conectivismo, sirven de base a las prácticas pedagógicas. Los diferentes paradigmas implican diversas acciones, procedimientos y procesos. Expertos en el campo de la educación, disculpen que aplique un esquema de categorización basado en nuestras actividades habituales en las aulas, laboratorios y oficinas. Otros métodos los utilizamos a menudo, otros quizás a veces, y algunos no los consideramos nunca (porque requieren mucho esfuerzo, no los conocemos o simplemente no queremos utilizarlos...).

- **Dimensión Evaluación**

El Ministerio de Educación del Perú MINEDU (2016):

La evaluación debe comprenderse como una práctica centrada en la enseñanza, que calificaba lo correcto y lo incorrecto, y que se situaba únicamente al final del proceso, a ser entendida como una práctica centrada en el aprendizaje del estudiante, que lo retroalimenta oportunamente con respecto a sus progresos durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación, entonces, diagnostica, retroalimenta y posibilita acciones para el progreso del aprendizaje de los estudiantes. (p. 101)

Según Mora (2004):

La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la I.E., tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones. (p. 2)

Según Stufflebeam y Shinkfield (1995) consideran que evaluar es una tarea difícil pero necesaria. Cuando “sirve para el progreso y se utiliza para descubrir las deficiencias y los puntos fuertes, y para tender a la mejora”, entonces es una buena fuerza. Las expectativas de los usuarios, el valor del servicio y la urgencia con la que se requiere son factores que deben tenerse en cuenta al hacer una evaluación. Los evaluadores deben reflexionar sobre la necesidad o no de comparar, sobre la

conveniencia o no de centrarse en un determinado producto o servicio, y sobre el grado de necesidad de formación específica.

“La evaluación está íntimamente relacionada con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Comienza en el mismo momento en el que se proponen los objetivos, recorre todos los pasos de la construcción de los nuevos conocimientos” (Anijovich, 2005, p. 86).

Otra posición señala González y Ayarza, (1996), “La evaluación educativa, se puede considerar como un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación” (p. 54).

Al respecto Mora, se citado por López (1995) indica que la evaluación curricular en “el manejo de información cualitativa y cuantitativa para juzgar el grado de logros y deficiencias del plan curricular, y tomar decisiones relativas a ajustes, reformulación o cambios. Igualmente permite verificar la productividad, la eficacia y la pertinencia del currículo” (p. 4).

- **Dimensión Clima para el aprendizaje**

Clima de aula: La expresión “clima de aula” se utiliza en un sentido amplio para describir una variedad de entornos dentro de un centro escolar, sin profundizar en los factores particulares que predominarían en cada uno de estos entornos ni en las relaciones precisas entre estos factores y resultados como el rendimiento de los alumnos. Sobre la base de las numerosas interpretaciones de los especialistas, nos esforzaremos por ofrecer una definición clara y exacta de la palabra.

El entorno escolar es un aspecto único de la realidad escolar que merece ser investigado, y es factible establecer un paralelismo entre este componente y la idea de clima escolar en la medida en que contribuye efectivamente a los objetivos de la escuela. Se tomaron en cuenta factores humanos como: (a) la calidad de las relaciones entre estudiantes, profesores y administradores; (b) el nivel de orden y respeto mutuo que permite el uso más eficiente del tiempo de instrucción; (c) el sistema disciplinario de la escuela, incluyendo el grado de intervención de los estudiantes en su desarrollo y la consistencia con la que se aplica; (d) la práctica pedagógica para tratar la indisciplina; y (e) la naturaleza de las relaciones entre estudiantes y profesores.

Para Bethencourt y Baez (como se citó en Espinoza, 2006), “el clima del aula o ambiente de aprendizaje es el conjunto de propiedades organizativas, tanto instructivas como psicosociales que permiten describir la vida del aula y las expectativas de los escolares se asocian significativamente a sus resultados de aprendizaje, a su atención y a su comportamiento” (p. 223).

Este apartado ofrece una definición de la atmósfera en el aula que es bastante completa y a la vez práctica y controlable, es la que presenta según, Uria (1998):

Para quien algunos elementos clave para la interpretación del clima del aula, son: La organización del aula en relación espacio y tiempo que se vincula directamente a la propuesta curricular y al estilo docente; el tratamiento de los conflictos de convivencia de manera previa; la ecología del aula, relacionada a los aspectos físicos y a los elementos de implicación y pertenencia, por ejemplo, la exposición pública de trabajos escolares; la distribución del alumnado en los grupos de referencia; la programación de los contenidos y procedimientos; las relaciones interpersonales; y, finalmente, el estilo docente propiamente dicho, caracterizado por las cualidades y habilidades personales del profesor para afrontar el escenario del aula y la gestión y manejo que muestre en los procesos de interacción. (p. 54)

- **Dimensión Materiales y Recursos**

“A través del tiempo, el significado de material didáctico se le ha llamado de diversos modos, como es: apoyos didácticos, recursos didácticos, medios educativos, sólo por mencionar algunos; pero dentro de éstos, el más utilizado es el material didáctico” (Morales, 2012, p. 10).

El término "material didáctico" se refiere al conjunto de recursos tangibles utilizados para intervenir y apoyar el proceso educativo. Estos materiales, que pueden adoptar la forma de recursos reales y digitales, tienen como premisa despertar la curiosidad de los estudiantes, atender sus necesidades individuales y ayudar a los instructores en su labor (Morales, 2012).

La importancia del material didáctico radica en el efecto que produce en el alumno como resultado de la estimulación sensorial que proporciona; es decir,

pone al alumno en contacto con el objetivo del aprendizaje, ya sea directamente o a través de la experiencia de lo indirecto. (Morales, 2012, p. 10)

Según Ogalde Careaga “...son todos aquellos medios y recursos que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje, dentro de un contexto educativo global y sistemático, y estimula la función de los sentidos para acceder más fácilmente a la información, adquisición de habilidades y destrezas, y a la formación de actitudes y valores” (p.19)

Si examinamos de cerca esta definición, vemos que tanto el contenido grabado como el medio de difusión están incluidos en la categoría de recursos pedagógicos.

Para ser claros, nos referimos a cualquier herramienta o elemento físico que pueda utilizarse como medio de instrucción, ya sea directamente o facilitando la aparición de algún tipo de función pedagógica a través de su uso, observación o lectura. En el sentido de que son portadores de un mensaje con fines educativos, podrían considerarse como medios físicos. Los recursos educativos suelen utilizar muchos formatos para comunicar la información. En este contexto, el "material educativo" se refiere a cualquier cosa que ayude en el proceso de aprendizaje, que puede definirse como "la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes", así como "el cambio y el enriquecimiento" en cualquiera de otras formas Kaplún (como se citó en Arocutipá y Brenda, 2017).

3.3. Bases Conceptuales

- **Estrategias de Aprendizaje.** Gagné (1974) sostiene. “las define como habilidades, que capacitan al estudiante para controlar sus propios procesos de aprendizaje, su retención y su pensamiento” (p.41).
- **Desempeño Docente.** Cahuana (2006) sostiene. “el desempeño docente, es el ejercicio práctico del docente que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente inherentes a su profesión” (p 55).
- **Las competencias.** López (2013) sostiene. “El aprendizaje basado en competencias es considerado una estrategia formativa que pone en evidencia

los conocimientos, el desarrollo de habilidades y de actitudes requeridas para un desempeño o desenlace del acto educativo. Las competencias, más que un cambio de contenidos, propuso un cambio metodológico, ya que la prioridad es el aprendizaje del alumno” (p. 27).

- **Rúbricas. Blanco** (2008) sostiene. “Las rúbricas son guías de puntuación usadas en la evaluación del desempeño de los estudiantes que describen las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles del rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo del alumno” (p. 39).

CAPITULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. **Ámbito.**

El presente estudio se realizó en la I.E. 32213 que se encuentra ubicado en la provincia de Yarowilca, Región Huánuco.

4.2. **Tipo y nivel de investigación**

Tipo de investigación.

La presente investigación es cuantitativa dado que se usó la estadística descriptiva para presentar la información y la estadística inferencial para probar la hipótesis. Hernández y Mendoza (2019) indican que el tipo de investigación cuantitativa es aquel “cuando queremos estimar magnitudes y/o ocurrencia de los fenómenos y probar hipótesis”

Nivel de investigación

El nivel de investigación es explicativo, dado que se determinó el efecto de las Rúbricas de evaluación, con el objetivo de mejorar el desempeño docente. Según Wynarczyk (2001), el nivel explicativo busca el “funcionamiento de fenómenos en términos de relaciones de influencia recíproca entre variables, factores o elementos”.

4.3. **Población y muestra**

Descripción de la población

Westreicher (2020), define a la población como “el conjunto de personas, animales de la misma especie que se encuentran en un momento y lugar determinado”.

La presente investigación la población está constituida por 25 docentes los tal como se detallan en el siguiente cuadro.

Tabla 2

Población de la investigación

Nivel	Hombre	Mujer	Total
Primaria	8	9	17
Secundaria	5	3	8
Total	13	12	25

Fuente: Directorio institucional de la I.E. 32213

Muestra y método de muestreo

Según Moya (1996), “la muestra es un subconjunto de la población”. Teniendo en cuenta este concepto la muestra para la presente investigación está conformada por 25 docentes del primaria y secundaria de la I.E 32213, el cual se detalle en el siguiente cuadro.

Tabla 3

Muestra de investigación

Nivel	Hombre	Mujer	Total
Primaria	8	9	17
Secundaria	5	3	8
Total	13	12	25

Fuente: Directorio institucional de la I.E. 32213

El tipo de muestro es no probabilístico por conveniencia, al respecto Ochoa (2015), manifiesta que es una técnica que se usa de manera común en situaciones en que la muestra sea accesible y que se sabe que pertenece a la población.

Criterios de inclusión y exclusión

a) Criterios de inclusión

Docentes de educación primaria y secundaria

Docentes contratados que tengan vínculo laboral en la I.E. 32213 al momento de la intervención.

b) Criterios de exclusión

Docentes que no tengan vínculo laboral con la I.E.

Personal administrativo

4.4. Diseño de investigación

Esta investigación corresponde al diseño experimental en su variante preexperimental dado que se realizó con un solo grupo con pre-test y post-testprueba. Al respecto Arias (2012), este tipo de diseño es un ensayo que se realiza antes de realizar un verdadero experimento su limitación se observa en el escaso control sobre el proceso. El diseño preexperimental tiene el siguiente esquema.

$$G \quad O_1 \quad X \quad O_2$$

Donde:

G: Grupo experimental

O1: Aplicación del pretest

X: Rubricas de evaluación

O2: Aplicación del post test

4.5. Técnicas e instrumentos

Técnicas

La técnica empleada en la presente investigación es fichaje. Esta técnica según (Zita, 2019):

Permite la recopilación ordenada de la información relativa a las fuentes consultadas. Esta consiste en registrar en tarjetas o fichas (en papel o digital) las referencias que vamos a utilizar como parte de nuestra investigación. Esto no solo nos ahorra tiempo al tener a la mano la información que nos hace falta, si no también dinero, pues no necesitamos comprar el material consultado. (p. 36)

Para la presente investigación mediante la técnica del fichaje se pudo recolectar la información docente por docente, el cual consta de 10 sesiones de talleres sobre rubricas de evaluación, permitiendo conocer a detalle sobre las rúbricas de evaluación, sus características, beneficios, importancia del uso de las rubricas de evaluación.

Instrumentos

El instrumento empleado en la presente investigación es la ficha de observación. Al respecto Soto (2014), la ficha de observación es un instrumento de campo donde se registra información especificando el lugar o persona, para ello el investigador debe estar en trato directo con los elementos de estudio.

Validación de los instrumentos para la recolección de datos

La validación del instrumento para la captura de la información fue realizada por juicio de expertos por 5 profesionales con grado de Doctor y Magister , donde por unanimidad emitieron su juicio satisfactorio de la validez del contenido del instrumento.

Tabla 4

Juicio de expertos

Expertos	Juicio
Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO	Válido
Mg. Saul GARAY ESPINOZA	Válido
Mg. Gloria DÁVILA ESPINOZA	Válido
Mg. Bertha Lourdes LAGUNA ARIZA	Válido
Mg. Delfina GOMEZ BENANCIO	Válido

Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el estadístico de prueba alfa de Cronbach tal como se muestra en el siguiente cuadro.

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento por Alfa de Cronbach

Variable/dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach
Desempeño docente	1,2, ...,20	0.905
Planificación	1,2, ...,6	0.883
Metodología	7,8, ..., 10	0.931
Evaluación	11,12, ...,14	0.865
Clima para el aprendizaje	15,16, ...,18	0.903
Materiales y recursos	19,20	0.918

4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se procedió a encuestar a los 25 docentes quienes previamente firmaron el consentimiento informado. Luego de ello se procedió a generar una base de datos en el Excel para impórtalo al SPSS para el análisis descriptivo e inferencial.

Los resultados realizados mediante la estadística descriptiva se presentan mediante tablas y gráficos estadísticos para cada variable y dimensiones en estudio.

Para conocer como está constituido la distribución de los datos se procedió a realizar la prueba de normalidad cuyos resultados se muestra en la tabla 6

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,282	17	,000	,737	17	,000

En la tabla 6 nos indica que la distribución de datos no sigue una distribución normal por lo tanto haremos uso de la estadística no paramétrica para la contratación de la hipótesis, cuyo estadístico de prueba U de Mann Whitney, que se calculará las diferencias significativas entre el pre-test y post-test del desempeño docente y sus dimensiones

4.7. Aspectos éticos

Para la presente investigación se tuvo en cuenta el anonimato de la información que brindan los sujetos que conforman el presente estudio protegiendo los derechos de las personas, la identidad la diversidad, respetando su dignidad y la confiabilidad de la información permitiendo asegurar el bienestar de las personas sin causar daños. En este sentido la presente investigación se respetó las siguientes normas éticas: rigor científico, confidencialidad y fiabilidad de los datos, y respeto a los derechos legal y éticamente reconocidos de las personas.

CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis descriptivo

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir del test que se aplicó antes y después de las sesiones de talleres y reuniones de interaprendizaje que se desarrolló con los docentes, donde se trató temáticas de cómo desarrollar las rúbricas de evaluación y estas a su vez como ha influido en el desempeño del docente en la I.E. 32213 de Huánuco

Tabla 7

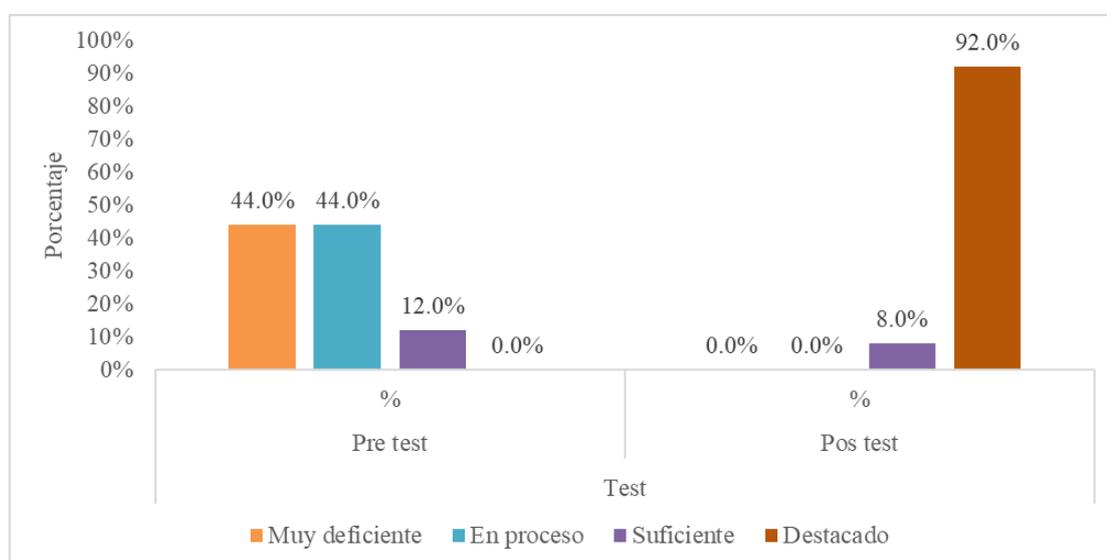
Resultado de la variable en el pre-test y post-test

Desempeño docente	Test			
	Pre test		Post test	
	Fi	%	fi	%
Muy deficiente	11	44.0%	0	0.0%
En proceso	11	44.0%	0	0.0%
Suficiente	3	12.0%	2	8.0%
Destacado	0	0.0%	23	92.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

Figura 1

Resultado de la variable en el pre-test y post-test



Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

En la tabla 7 y figura 1, los resultados obtenidos en el pre test para el desempeño docente dan cuenta que el 44% es muy deficiente, el 44% está en proceso, el 12% suficiente. Mientras que en el post test el 8% es suficiente y el 92% es destacado. Por lo tanto, se puede observar que las rubricas de evaluación docente ha permitido que una gran proporción de los docentes logren el desempeño docente destacado

Tabla 8

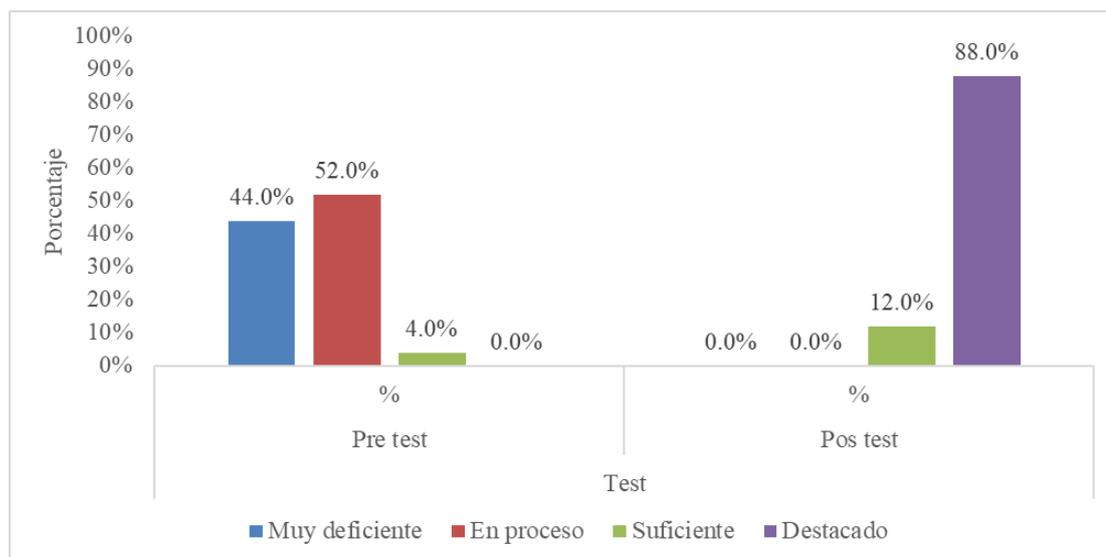
Resultado de la planificación en el pre-test y post-test

Planificación	Test			
	Pre test		Post test	
	Fi	%	fi	%
Muy deficiente	11	44.0%	0	0.0%
En proceso	13	52.0%	0	0.0%
Suficiente	1	4.0%	3	12.0%
Destacado	0	0.0%	22	88.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

Figura 2

Resultado de la planificación en el pre-test y post-test



Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

En la tabla 8 y figura 2, los resultados respecto a la dimensión planificación del Desempeño docente, dan cuenta en el pre test el 44% de los docentes se encuentra en el nivel deficiente, el 52% en proceso, el 4% en suficiente. Luego en el post test el

12% el nivel de planificación es suficiente y el 88% destacado. Como se aprecia la planificación se ha mejorado en un gran porcentaje esto debido a que se realizaron talleres y los grupos de interaprendizaje con temas ligadas sobre las rubricas de evaluación.

Tabla 9

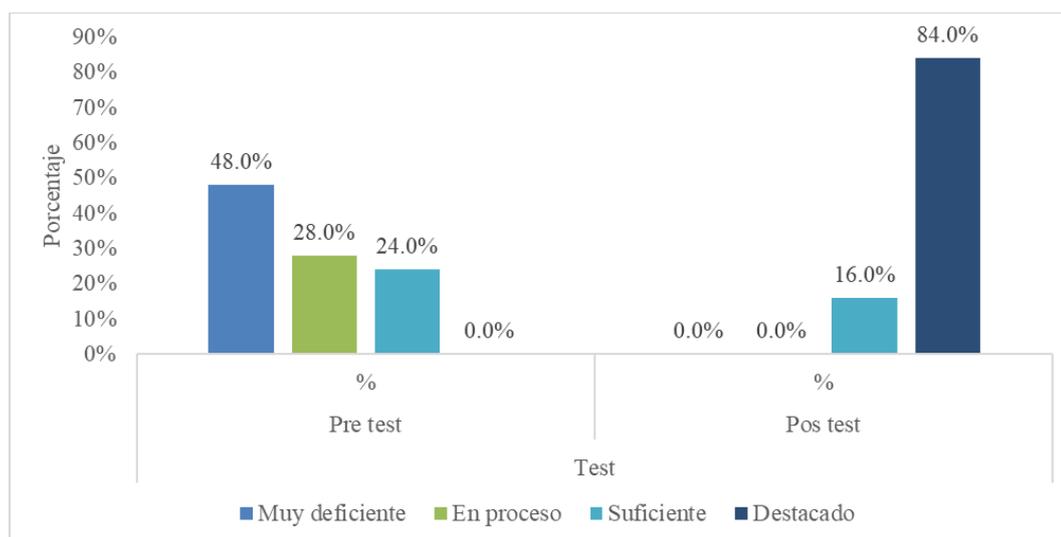
Resultado de la metodología en el pre-test y post-test

Metodología	Test			
	Pre test		Post test	
	Fi	%	fi	%
Muy deficiente	12	48.0%	0	0.0%
En proceso	7	28.0%	0	0.0%
Suficiente	6	24.0%	4	16.0%
Destacado	0	0.0%	21	84.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

Figura 3

Resultado de la metodología en el pre-test y post-test



Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

En la tabla 9 y figura 3 se muestran los resultados para la metodología del desempeño docente, en donde se encontró en el pre test que el 48% de docentes tienen un desempeño en la metodología muy deficiente, el 28% en proceso y el 24% suficiente, mientras que luego de aplicar la estrategia de rubricas de evaluación se ha podido notar un gran avance respecto a la metodología del desempeño docentes tal es así que el 16% es suficiente y el 84% es destacado evidenciándose que un gran

proporción de docentes lograron destacar el aspecto metodológico del desempeño docente.

Tabla 10

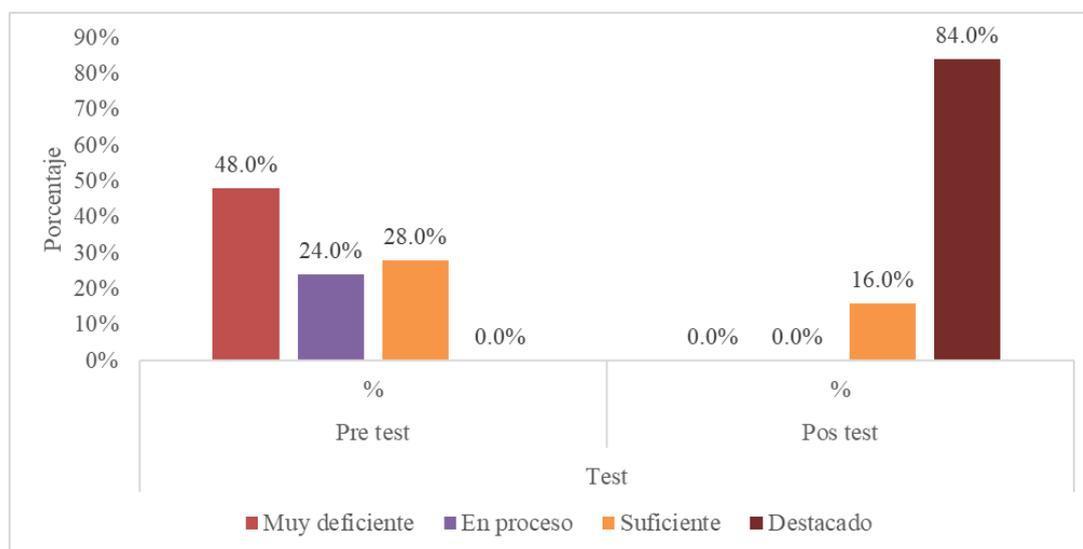
Resultado de la evaluación en el pre-test y post-test

Evaluación	Test			
	Pre test		Post test	
	Fi	%	fi	%
Muy deficiente	12	48.0%	0	0.0%
En proceso	6	24.0%	0	0.0%
Suficiente	7	28.0%	4	16.0%
Destacado	0	0.0%	21	84.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

Figura 4

Resultado de la evaluación en el pre-test y post-test



Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

En la tabla 10 y figura 4, se evidencian los resultados para la evaluación del desempeño docente en donde el 48% de los docentes tienen un desempeño de muy deficiente, el 24% en proceso, el 28% suficiente, pero luego de realizar la estrategia de rubricas de evaluación en el post test se pudo notar un desempeño significativo ya que el 16% se ubica en el nivel suficiente y el 84% destacado evidenciándose que los docentes mejoraron su nivel de desempeño docente en el aspecto de evaluación.

Tabla 11

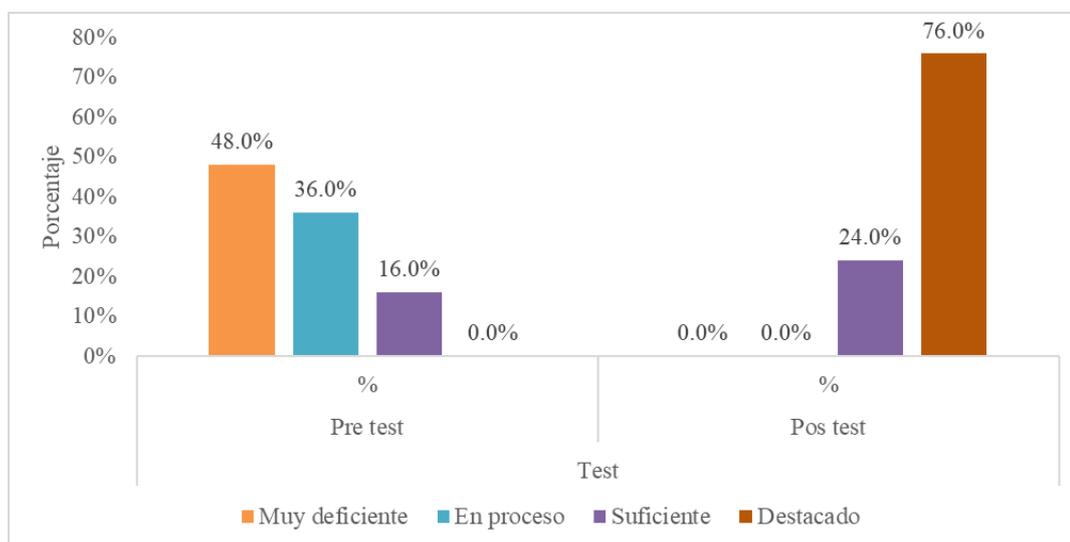
Resultados de Desempeño docente en el clima para el aprendizaje en el pre-test y post-test

Clima para el aprendizaje	Test			
	Pre test		Post test	
	fi	%	fi	%
Muy deficiente	12	48.0%	0	0.0%
En proceso	9	36.0%	0	0.0%
Suficiente	4	16.0%	6	24.0%
Destacado	0	0.0%	19	76.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

Figura 5

Resultado del Desempeño docente en el clima para el aprendizaje en el pre-test y post-test



Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

En la tabla 11 y figura 5, se muestran los resultados para el clima de aprendizaje del desempeño docente en el pre test se aprecia que el 48% de los docentes se ubican en el nivel muy deficiente del clima para el aprendizaje, el 36% en proceso y el 16% en suficiente. Mientras que en el post test se observa que el 24% de los docentes se encuentran en el nivel suficiente del desempeño docente del clima para el aprendizaje y el 76% en destacado. Por lo tanto, los resultados dan cuenta que hubo diferencias positivas respecto al clima para el aprendizaje ya que en un primer momento se obtuvo una gran proporción de docentes que se encuentran en desempeño docente muy

deficiente para el clima de aprendizaje, pero luego que realizar los talleres de rúbricas de evaluación se ha podido incrementar el nivel de desempeño destacado en un 76%.

Tabla 12

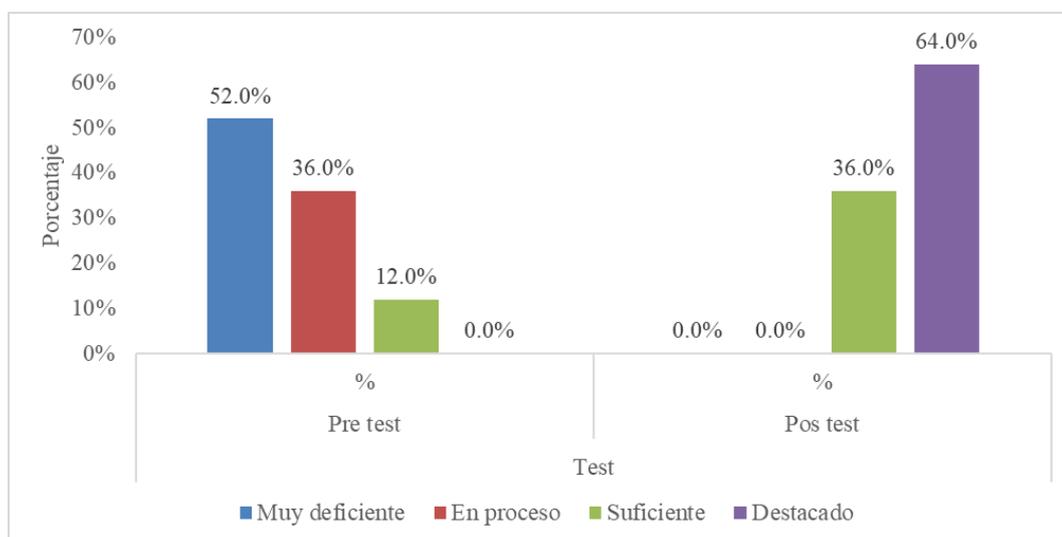
Resultados en las materiales y métodos en el pre-test y post-test

Materiales y métodos	Test			
	Pre test		Post test	
	fi	%	fi	%
Muy deficiente	13	52.0%	0	0.0%
En proceso	9	36.0%	0	0.0%
Suficiente	3	12.0%	9	36.0%
Destacado	0	0.0%	16	64.0%
Total	25	100.0%	25	100.0%

Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

Figura 6

Resultado en los materiales de métodos en el pre-test y post-test



Nota. Datos obtenidos de la pre-test y post-test realizado a 25 docentes de la I.E. 32213

En la tabla 12 y figura 6 se aprecia los resultados para los materiales y métodos del desempeño docente, los valores que se obtuvo en el pre test son que el 52% de los docentes se encontró en el nivel deficiente, el 36% en proceso y el 12% en suficiente. Mientras que en el post test el 36% en suficiente y el 64% en destacado. Por lo tanto, se evidencia que se logró mejorar el desempeño docente en el aspecto de los materiales y métodos.

5.2. Análisis inferencial

Respecto al análisis inferencial de la variable dependiente Desempeño docente se obtuvo los siguientes estadígrafos que nos muestran si hubo o no efecto del taller de rubricas de evaluación en el desempeño docente.

Para tal fin se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para conocer si hubo o no diferencias significativas entre los pares de medias independientes del pre-test y post-test.

Tabla 13

Estadígrafos para el Desempeño docente

	Test	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Desempeño docente	Pre test	25	1,68	,690	,138
	Post test	25	3,92	,277	,055

En la tabla 13 se muestran los estadígrafos para el desempeño docente donde el pretest la media es de 1.68 y la desviación es 0.690. pero en el post test la media es 3.92 y la desviación es 0.277 indicándonos que si existe diferencias entre sus medias respecto al pre test y post test.

Prueba de hipótesis general

Hi: La aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho: La aplicación de las rubricas de evaluación no influye significativamente en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020

Nivel de confianza = 0.95; nivel de sig. = 0.05

Tabla 14

Resultados del Desempeño docente

	Desempeño docente
U de Mann-Whitney	3,000
W de Wilcoxon	328,000
Z	-6,399
Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 14 se aprecia el resultado de la prueba “U” para la variable dependiente desempeño docente cuyo valor es 3.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020

Tabla 15

Estadígrafos para la dimensión planificación del desempeño docente

	Test	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Planificación	Pre test	25	1,60	,577	,115
	Post test	25	3,88	,332	,066

En la tabla 15 se muestran los estadígrafos para la dimensión planificación del desempeño docente donde el pretest la media es de 1.60 y la desviación es 0.577, pero en el post test la media es 3.88 y la desviación es 0.332 indicándonos que si existe diferencias entre sus medias respecto al pre test y post test.

Prueba de hipótesis específica 1

Hi1: La aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión planificación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho1: La aplicación de las rubricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión planificación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Nivel de confianza = 0.95; nivel de sig. = 0.05

Tabla 16

Resultados de la dimensión planificación del desempeño docente

	Planificación
U de Mann-Whitney	1,500
W de Wilcoxon	326,500
Z	-6,409
Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 16 se aprecia el resultado de la prueba “U” para la dimensión planificación del desempeño docente cuyo valor es 1.500 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión planificación del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Tabla 17

Estadígrafos para la dimensión metodología del desempeño docente

	Test	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Metodología	Pre test	25	1,76	,831	,166
	Post test	25	3,84	,374	,075

En la tabla 17 se muestran los estadígrafos para la dimensión metodología del desempeño docente donde el pretest la media es de 1.76 y la desviación es 0.831, pero en el post test la media es 3.84 y la desviación es 0.374 indicándonos que si existe diferencias entre sus medias respecto al pre test y post test.

Prueba de hipótesis específica 2

Hi2: La aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión metodología del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho2: La aplicación de las rubricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión metodología del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020

Nivel de confianza =0.95; nivel de sig. = 0.05

Tabla 18

Resultados de la dimensión metodología del desempeño docente

	Metodología
U de Mann-Whitney	12,000
W de Wilcoxon	337,000
Z	-6,140
Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 18 se aprecia el resultado de la prueba “U” para la dimensión metodología del desempeño docente cuyo valor es 12.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión metodología del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Tabla 19

Estadígrafos para la dimensión evaluación del desempeño docente

	Test	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Evaluación	Pre test	25	1,80	,866	,173
	Post test	25	3,84	,374	,075

En la tabla 19 se muestran los estadígrafos para la dimensión evaluación del desempeño docente donde el pretest la media es de 1.80 y la desviación es 0.866, pero en el post test la media es 3.84 y la desviación es 0.374 indicándonos que si existe diferencias entre sus medias respecto al pre test y post test.

Prueba de hipótesis específica 3

Hi3: La aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión evaluación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho3: La aplicación de las rubricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión evaluación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Nivel de confianza = 0.95; nivel de sig. = 0.05

Tabla 20

Resultados de la dimensión evaluación del desempeño docente

	Evaluación
U de Mann-Whitney	14,000
W de Wilcoxon	339,000
Z	-6,105
Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 20 se aprecia el resultado de la prueba “U” para la dimensión evaluación del desempeño docente cuyo valor es 14.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión evaluación del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Tabla 21

Estadígrafos para la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente

	Test	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Clima para el aprendizaje	Pre test	25	1,68	,748	,150
	Post test	25	3,76	,436	,087

En la tabla 21 se muestran los estadígrafos para la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente donde el pretest la media es de 1.68 y la desviación es 0.748, pero en el post test la media es 3.76 y la desviación es 0.436 indicándonos que si existe diferencias entre sus medias respecto al pre test y post test

Prueba de hipótesis específica 4

Hi4: La aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho4: La aplicación de las rubricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Nivel de confianza = 0.95; nivel de sig. =0.05

Tabla 22

Resultados de la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente

	Clima para el aprendizaje
U de Mann-Whitney	12,000
W de Wilcoxon	337,000
Z	-6,086
Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 22 se aprecia el resultado de la prueba “U” para la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente cuyo valor es 12.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en el clima para el aprendizaje del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Tabla 23

Estadígrafos para la dimensión materiales y recursos del desempeño docente

	Test	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Materiales y recursos	Pre test	25	1,60	,707	,141
	Post test	25	3,64	,490	,098

En la tabla 23 se muestran los estadígrafos para la dimensión materiales y recursos del desempeño docente donde el pretest la media es de 1.60 y la desviación es 0.707, pero en el post test la media es 3.64 y la desviación es 0.490 indicándonos que si existe diferencias entre sus medias respecto al pre test y post test

Prueba de hipótesis específica 5

Hi5: La aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión de recursos y materiales del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Ho5: La aplicación de las rubricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión recursos y materiales desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

Nivel de confianza = 0.95; nivel de sig. = 0.05

Tabla 24

Resultados de la dimensión materiales y recursos del desempeño docente

	Materiales y recursos
U de Mann-Whitney	13,500
W de Wilcoxon	338,500
Z	-6,015
Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 24 se aprecia el resultado de la prueba “U” para la dimensión materiales y recursos del desempeño docente cuyo valor es 12.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión materiales y recursos del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

5.3. Discusión de resultados

Los resultados encontrados respecto al objetivo general que consistió en determinar cómo influye las rubricas de evaluación en el desempeño docente de las I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Según Barrios (2018) las rubricas de evaluación es una herramienta de evaluación, que tienen una lista de elementos de un tema en específico, que facilita la evaluación o dominio de un determinado aprendizaje. También se puede decir que la rúbrica es una escala de valoración numérica que se utiliza para medir del desempeño docente o del estudiante a lo largo del desarrollo de una tarea o proyecto. Por otro lado, según Fernández & Haquin (2019) las evaluaciones del desempeño docente se emplean cuando el constructo que se evalúa requiere conocimientos que se pueden apreciar en la forma en que los individuos realizan una actividad o tarea específica, o cuando esos conocimientos se pueden inferir de sus acciones en un contexto concreto. Lo importante no es la profundidad de los conocimientos en un determinado campo, sino la eficacia con la que se aplican esos conocimientos en un escenario concreto. Pues los resultados encontrados dan cuenta que el 44% es muy deficiente, el 44% está en proceso, el 12% suficiente. Mientras que en el post test el 8% es suficiente y el 92% es destacado así mismo el resultado de la prueba “U” para la variable dependiente desempeño docente cuyo valor es 3.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en el desempeño docente. Los resultados obtenidos en la investigación se asemejan a lo estudiado por Saltos & Rodríguez (2022) concluye que es necesario proponer a los docentes un taller de “Modelo de rúbrica como herramienta de evaluación integral de las destrezas con criterio de desempeño” con la intención que el docente elabore sus propias rúbricas, que conozca los beneficios que le ofrece y lo fácil que es la elaboración de esta, y resaltando como

siempre la efectividad de la aplicación de una rúbrica. La investigación de Morales & Pérez (2021) afirma que son conscientes y han identificado claramente los problemas de administración, logística, instrumentos y formación que se encontraron durante uno de los procesos más importantes relacionados con la evaluación del profesorado y que, si se abordan, ayudarían a mejorar los procesos de evaluación, que son esenciales para identificar los puntos fuertes y débiles de la práctica docente y, posteriormente, ayudar a su mejora. Por lo tanto los resultados encontrados en el presente estudio nos brindan una mirada más amplia que mediante la herramienta de las rubricas de evaluación permite o facilita la evaluación del docente respecto al dominio de determinada conocimiento o aprendizaje ya que por medio de la valoración que se le da se puede medir el desempeño docente así como también el nivel de aprendizaje de los estudiantes a lo largo del periodo estudiantil, cabe destacar que en el presente estudio en un primer momento (pre test) un gran proporción del nivel del desempeño docente se encontraba en muy deficiente, pero esto se ha podido mejorar gracias a las sesiones de interaprendizaje realizada con los docentes sobre las rubricas de evaluación en donde se tocaron temáticas relacionados sobre elementos necesarios que se debe de tener en cuenta en la rúbrica de evaluación para una adecuada gestión del desempeño docente o medir el aprendizaje de los estudiantes, luego de ello en el post test se evidencia que el 92% de los docentes obtuvieron el nivel destacado del desempeño docente.

Referente al primer objetivo específico con consistió en determinar cómo influye las rubricas de evaluación de la planificación en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Según Valladares et al. (2022) la planificación del docente debe ser permanente en función del requerimiento de la I.E. y del alumnado ya que permite mejorar el proceder del docente mejorando el aprendizaje del estudiante entonces es importante que el docente y el director tengan la presente la planificación considerándolo como un conjunto de pasos, que permitan el cumplimiento de metas y objetivos tanto pedagógicos como institucionales. Los resultados obtenidos dan cuenta en el pre test el 44% de los docentes se encuentra en el nivel deficiente, el 52% en proceso, el 4% en suficiente. Luego en el post test el 12% el nivel de planificación es suficiente y el 88% destacado. Como se aprecia la

planificación se ha mejorado en un gran porcentaje esto debido a que se realizaron talleres y los grupos de interaprendizaje con temas ligadas sobre las rubricas de evaluación. También se encontró que el resultado de la prueba “U” para la dimensión planificación del desempeño docente cuyo valor es 1.500 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión planificación del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. El estudio realizado por Joya (2020) concluye las presentaciones en grupo en los centros de enseñanza secundaria suelen evaluarse mediante técnicas de evaluación formativa como las intervenciones orales, las prácticas calificadas, los trabajos en grupo y las rúbricas. Estos resultados se asemejan con lo investigado en el presente estudio ya que gracias a la capacitación sobre rubricas de evaluación que se desarrolló con los docentes se ha podido observar mejoras respecto al desempeño docente. Por otra parte, el estudio de García (2021) concluye que los docentes han logrado mejorar su desempeño docente mediante las rubricas de evaluación de aprendizaje, resultados que se relacionan con lo encontrado en el presente estudio. Por lo tanto es importante reflexionar respecto a la importancia que le dan los docentes a la planificación que realizan respecto al aspecto institucional como también para el aprendizaje puesto que en el estudio en un primer momento se encontró una alta proporción de docentes que tenían nivel muy deficiente de planificación pero en el post test se observó una alta proporción de docentes que alcanzaron el nivel de destacado logrando que el docente a partir de ello realicen adecuadamente su planificación mensual, trimestral, semestral y anual.

En el segundo objetivo específico que consistió en determinar cómo influye las rubricas de evaluación de la metodología en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Según Fortea (2019) define la “metodología de enseñanza”, “estrategias de enseñanza”, o “técnicas de enseñanza”. Con un mayor rigor conceptual, metodología didáctica se podría definir como “las tácticas de enseñanza con base científica que el instructor pretende utilizar en el aula para que los alumnos obtengan determinados aprendizajes (es decir, la metodología didáctica es la que define la interacción didáctica que se produce en el aula). La técnica didáctica es el método de enseñanza cuando se lleva a cabo de forma estratégica y sobre una base científica o se

ha demostrado que tiene éxito. Los resultados hallados en el pre test que el 48% de docentes tienen un desempeño en la metodología muy deficiente, el 28% en proceso y el 24% suficiente, mientras que luego de aplicar la estrategia de rubricas de evaluación se ha podido notar un gran avance respecto a la metodología del desempeño docentes tal es así que el 16% es suficiente y el 84% es destacado evidenciándose que una gran proporción de docentes lograron destacar el aspecto metodológico del desempeño docente. También se obtuvo en el resultado de la prueba “U” para la dimensión metodología del desempeño docente cuyo valor es 12.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión metodología del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. El estudio de Arévalo et al. (2020) concluye que existe relación entre el uso de las rubricas de evaluación como herramienta de evaluación formativa y calidad de desempeño docente, el cual se relacionan con el presente estudio. Es importante tener presente la metodología del docente en el momento de impartir las sesiones de clases a los estudios porque a partir de ello los estudiantes absorberán lo que enseña el docente ya que para evaluar el aprendizaje del estudiante no solo se debe realizar mediante una evaluación escrita sino también por medio de una rubrica de evaluación que le permita evaluar múltiples aspectos de su aprendizaje.

En el tercer objetivo específico consistió en determinar cómo influye las rubricas de evaluación de la evaluación en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Según Anijovich (2005) El proceso de evaluación está intrínsecamente ligado al esfuerzo educativo. El proceso de aprendizaje comienza con la formulación de los objetivos y continúa a través de todas las etapas de producción de conocimientos hasta llegar a la evaluación de los resultados, sirviendo esta última como trampolín para la formación posterior. Los resultados hallados en el presente estudio dan cuenta que el 48% de los docentes tienen un desempeño de muy deficiente, el 24% en proceso, el 28% suficiente, pero luego de realizar la estrategia de rubricas de evaluación en el post test se pudo notar un desempeño significativo ya que el 16% se ubica en el nivel suficiente y el 84% destacado evidenciándose que los docentes mejoraron su nivel de desempeño docente en el aspecto de evaluación, también se

encontró que la prueba “U” para la dimensión evaluación del desempeño docente cuyo valor es 14.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión evaluación del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. El estudio de Florez (2018) se relaciona con lo estudiado en el presente estudio ya que sostiene que existe relación entre el desempeño docente y las rubricas de evaluación. Pues es necesario que los docentes tengan presente la manera cómo evalúa a sus estudiantes que no sea de la manera tradicional que solo mide conocimientos, si por el contrario ahora la evaluación lo debe realizar de tal manera que el aprendizaje del estudiante sea integral de acuerdo con el estilo de aprendizaje del estudiante, teniendo instrumentos pertinentes que evalúe el aprendizaje individual y grupal de sus estudiantes, del mismo modo que permita la retroalimentación.

El cuarto objetivo de estudio consistió en determinar cómo influye las rubricas de evaluación del clima para el aprendizaje en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Pues según Bethencourt y Baez (2006) los resultados del aprendizaje, la atención y la conducta de los alumnos están fuertemente influenciados por el clima del aula o el entorno de aprendizaje, que es el conjunto de rasgos organizativos instructivos y psicosociales que caracterizan la vida en el aula y las expectativas de los alumnos. Los resultados encontrados en el pre test se aprecian que el 48% de los docentes se ubican en el nivel muy deficiente del clima para el aprendizaje, el 36% en proceso y el 16% en suficiente. Mientras que en el post test se observa que el 24% de los docentes se encuentran en el nivel suficiente del desempeño docente del clima para el aprendizaje y el 76% en destacado. Por lo tanto lo resultados dan cuenta que hubo diferencias positivas respecto al clima para el aprendizaje ya que en un primer momento se obtuvo una gran proporción de docentes que se encuentran en desempeño docente muy deficiente para el clima de aprendizaje, pero luego que realizar los talleres de rúbricas de evaluación se ha podido incrementar el nivel de desempeño destacado en un 76%, la prueba “U” para la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente cuyo valor es 12.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en el clima para el aprendizaje del desempeño docente de la I.E.

32213 de Huánuco, Periodo 2020. La investigación realizada por Mejía & Tolentino (2021) concluye que el desempeño docente y las rubricas de evaluación se relacionan, lo encontrado por el investigador se relaciona con lo estudiado en la presente investigación. En fin respecto a la clima para el aprendizaje como se ha podido notar se ha encontrado que un gran porcentaje de docentes han mejora el clima para el aprendizaje en sus aulas, pues el docente mediante los talleres desarrolladas se han dado cuenta que un ambiente acogedor y de respeto mejora el logro del aprendizaje del alumno y no solo eso sino también la manera como se comunica de manera acertada, empática, trabajo en equipo hace que el trabajo pedagógico se ameno y de agrado del estudiantado.

Finalmente, el quinto objetivo específico consistió en determinar cómo influye la aplicación de las rubricas de evaluación de los recursos y materiales en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Pues según Ogalde (2016) las herramientas y recursos que, dentro de un marco educativo global y sistemático, excitan los sentidos para ayudar a acceder a los conocimientos, adquirir habilidades y formar actitudes y valores; apoyan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados en el pre test san cuenta que el 52% de los docentes se encontró en el nivel deficiente, el 36% en proceso y el 12% en suficiente. Mientras que en el post test el 36% en suficiente y el 64% en destacado. Por lo tanto, se evidencia que se logró mejorar el desempeño docente en el aspecto de los materiales y métodos. de la prueba “U” para la dimensión materiales y recursos del desempeño docente cuyo valor es 12.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión materiales y recursos del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. El estudio de Mejía & Tolentino (2021) concluye que el desempeño docente y las rubricas de evaluación se relacionan, lo encontrado por el investigador se relaciona con lo estudiado en la presente investigación. Con relación a los materiales y métodos es necesario destacar que en el presente estudio luego de aplicar el taller de rubricas de evaluación dirigido a docentes de la I.E. en el post test se observa un incremento sustancial de docentes que alcanzaron el nivel destacado. Es decir, los docentes han aprendido la utilidad de los materiales y recursos pedagógicos para el aprendizaje de

los alumnos ya que se propuso diferentes recursos didácticos físicos, así como también digitales que hacen uso de las tecnologías de comunicación e información el cual les permita crear, organizar y compartir recursos o materiales en tiempo real siendo así un soporte muy interesante para el aprendizaje del alumno.

5.4. Aporte científico de la investigación

El aporte científico del presente estudio es con lo estudiado con relación a las variables ya que aporta información muy importante referente a la utilidad de las rubricas de evaluación en el desempeño docente y en el aprendizaje del alumno. El estudio ha evidenciado que, mediante la capacitación del docente mediante talleres, sesiones de interaprendizaje, trabajo colegiado ha permitido que el docente interiorice la importancia del uso de las rubricas de evaluación y el beneficio de las rubricas de evaluación para medir el desempeño docente y el aprendizaje del alumno.

El beneficiario directo del presente estudio son los docentes porque son ellos quienes califican el desempeño docente y el aprendizaje del estudiante. También el beneficiario es el padre de familia quien se siente satisfecho con tener docentes preparados y sus hijos que han logrado aprender durante el año lectivo. Finalmente, el presente estudio aporta conocimiento científico a todos los profesionales quienes quieren mejorar su desempeño docente y el aprendizaje de sus estudiantes.

CONCLUSIONES

Se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó como influye las rubricas de evaluación en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020; confirmándose la hipótesis de investigación, ya que se obtuvo el valor del estadístico de prueba “U” el valor de 3.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 así mismo se encontró que en el pre test el 44% es muy deficiente, el 44% está en proceso, el 12% suficiente. Mientras que en el post test el 8% es suficiente y el 92% es destacado
2. Se determinó como influye las rubricas de evaluación en la dimensión planificación de la variable desempeño docente la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020; confirmándose la primera hipótesis específica, se obtuvo el valor de la prueba “U” para la dimensión planificación del desempeño docente cuyo valor es 1.500 y el nivel de sig. es mayor que 0.000. Así mismo en el pre test el 44% de los docentes se encuentra en el nivel deficiente, el 52% en proceso, el 4% en suficiente. Luego en el post test el 12% el nivel de planificación es suficiente y el 88% destacado
3. Se determinó como influye las rubricas de evaluación en la dimensión metodología de la variable desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020; confirmándose así la segunda hipótesis específica ya que en el pre test que el 48% de docentes tienen un desempeño en la metodología muy deficiente, el 28% en proceso y el 24% suficiente, mientras que luego de aplicar la estrategia de rubricas de evaluación se ha podido notar un gran avance respecto a la metodología del desempeño docentes tal es así que el 16% es suficiente y el 84% es destacado evidenciándose que un gran proporción de docentes lograron destacar el aspecto metodológico del desempeño docente. También se obtuvo en el resultado de la prueba “U” para la dimensión metodología del desempeño docente cuyo valor es 12.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000.
4. Se determinó como influye las rubricas de evaluación en la dimensión evaluación de la variable desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020; confirmándose la hipótesis de estudio. Los resultados que se encontró en el pre test el 48% de los docentes tienen un desempeño de muy deficiente, el 24% en proceso,

el 28% suficiente, pero luego de realizar la estrategia de rubricas de evaluación en el post test se pudo notar un desempeño significativo ya que el 16% se ubica en el nivel suficiente y el 84% destacado evidenciándose que los docentes mejoraron su nivel de desempeño docente en el aspecto de evaluación, también se encontró que la prueba “U” para la dimensión evaluación del desempeño docente cuyo valor es 14.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000.

5. Se determinó como influye la aplicación de las rubricas de evaluación en la dimensión del clima para el aprendizaje en el desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Confirmándose la hipótesis específica de estudio. Los resultados en el pre test se aprecian que el 48% de los docentes se ubican en el nivel muy deficiente del clima para el aprendizaje, el 36% en proceso y el 16% en suficiente. Mientras que en el post test se observa que el 24% de los docentes se encuentran en el nivel suficiente del desempeño docente del clima para el aprendizaje y el 76% en destacado. La prueba “U” para la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente cuyo valor es 12.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000.
6. Se determinó como influye la aplicación de las rubricas de evaluación en la dimensión recursos y materiales del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020, confirmándose la hipótesis específica de estudio. El resultado que se encontró en el pre test san cuenta que el 52% de los docentes se encontró en el nivel deficiente, el 36% en proceso y el 12% en suficiente. Mientras que en el post test el 36% en suficiente y el 64% en destacado, así mismo el valor de la prueba “U” para la dimensión materiales y recursos del desempeño docente cuyo valor es 12.000 y el nivel de sig. es mayor que 0.000 por lo tanto se afirma que la aplicación de las rubricas de evaluación influye significativamente en la dimensión materiales y recursos del desempeño docente de la I.E. 32213 de Huánuco, Periodo 2020.

SUGERENCIAS

Se sugiere:

- Al director seguir fomentando capacitaciones, talleres y grupos de interaprendizaje con la finalidad de brindar nuevos y mejores conocimientos pedagógicos a los docentes.
- Al director de a I.E., se recomienda el uso de las Rúbricas de evaluación con la finalidad identificar fortalezas y debilidades del docente con el objetivo de mejorar el desempeño docente.
- A los directivos y docentes Promover los resultados de la investigación a fin de incentivar el uso de las Rubricas de evaluación para un buen desempeño docente.
- A los estudiantes de posgrado se recomienda considerar los aportes de esta investigación para mejorar los aprendizajes y el desempeño docente de manera continua en investigaciones en otros contextos que permiten la calidad educativa y el desarrollo del país.

REFERENCIAS

- Arévalo, J. C., Gastro, W. G., & Leguía, Z. J. (2020). La rúbrica como instrumento de evaluación y el desempeño docente con enfoque intercultural en instituciones educativas de primaria en Perú. *Scielo*, 16(73). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000200014&script=sci_arttext&tlng=en
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Episteme, Ed.; Sexta Edic).
- Arocutipa, W., & Brenda, A. (2017). *Aplicación de recursos didácticos para la mejora de la competencia actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma en el área de matemática en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Daniel Becerra Ocam*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín De Arequipa] Repositorio institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3813/Edarcaw.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Azañedo, V. A. (2021). El desempeño docente antes y durante la pandemia. *Polo Del Conocimiento*, 6, 841–860. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2614>
- Barrios, O. (2018). *Uso de rúbricas: Una guía para el profesor* (Primera, Vol. 1). Universidad Tecnológica Metropolitana.
- Briceño, G. (2021, May 14). *El rol del docente en la enseñanza: la importancia de un educador eficiente / Social*. Fundación AUCAL. <https://www.aucal.edu/blog/servicios-sociales-comunidad/el-rol-del-docente-en-la-ensenanza-la-importancia-de-un-educador-eficiente/>
- Bujan, K., Rekalde, I., & Aramendi, P. (2011). *Las rúbricas de evaluación en formación por competencias* (Primera, Vol. 1). Universidad del País Vasco.
- del Cura, M. A. (2019). *Tipos de rúbricas / EducaMadrid*. EdcucaMadrid. <https://www.educa2.madrid.org/web/miguel.delcura/tipos-de-rubricas>

- Fernández, P., & Haquin, Á. (2019). *Desarrollo de instrumentos de evaluación: tareas de desempeño y rúbricas: Vol. Primera.*
- Flores, L., Gomez, Y., Chacaltana, R., Prado, P., Jurado, E., & Huayta, olanda. (2021). Desafíos en la formación continua docente: Una revisión sistemática. *Revista Científica Pakamuros*, 9(4), 54–67. <https://doi.org/10.37787/PAKAMUROS-UNJ.V9I4.237>
- Florez, R. (2018). Las rúbricas de evaluación y el desempeño docente de los maestros (as) en la provincia de Urubamba, 2018. *Repositorio Institucional: Universidad Nacional Del Altiplano*. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13528>
- Fullan, M., & Hargreaves, A. (1999). La escuela que queremos. *Educadores Totales*.
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407–429. <https://doi.org/10.20511/PYR2018.V6N2.236>
- García, A. V. (2019). Niveles de la evaluación del desempeño docente (rúbricas de observación) en educación primaria, 2019. *Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73350>
- García, A. V. (2021). Niveles de la evaluación del desempeño docente (rúbricas de observación) en educación primaria, 2019. *Repositorio Institucional. Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73350>
- Gómez, L. F., & Valdés, G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479–515. <https://doi.org/10.20511/PYR2019.V7N2.255>
- Guerrero, J. A. (2019, November 24). *Todo sobre rúbricas: qué son, cómo elaborarlas y ejemplos editables*. Docentes al Día. <https://docentesaldia.com/2019/11/24/todo-sobre-rubricas-que-son-como-elaborarlas-y-ejemplos-editables/>

- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2019). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw Hill, Ed.; Séptima Ed).
- Hernández, V. (2018, January 24). *¿Sabes las ventajas de utilizar rúbricas de evaluación?* E-Learning Masters. <http://elearningmasters.galileo.edu/2018/01/24/sabes-las-ventajas-de-utilizar-rubricas-de-evaluacion/>
- Inclán, C., Díaz, Á., Galaz, A., & Jiménez, M. S. (2017). Evaluación del desempeño docente en América Latina: Experiencias Chile y México. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*.
- Joya, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179–193. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- Martínez Chairez, G. I., Esparza Chávez, A. Y., & Gómez Castillo, R. I. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/RIDE.V11I21.703>
- Martínez, S. I., & Lavín, J. L. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*.
- Mejía, L., & Tolentino, E. K. (2021). Manejo de las rúbricas del Desempeño Docente y el Pensamiento Crítico en los Estudiantes del Quinto Grado de la Institución Educativa N° 32004 “San Pedro” Huánuco - 2019. *Repositorio Institucional. Universidad Nacional Hermilio Valdizán*. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6846>
- Mendez, J. L. (2020). *Rúbricas de Evaluación Docente - Magisterio*. Magisterio Escuela y Educación. <https://magisterio.edu.pe/cursos/rubricas-de-evaluacion-docente/>

- MINEDU. (2018). *Evaluación Docente*. Ministerio de Educación. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/>
- Ministerio de Educación. (2020). *Presentación | Evaluación del Desempeño Docente Nivel Primaria – Tramo I*. Ministerio de Educación Del Perú, MINEDU. https://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoprimariatramo1/mas_informacion/
- Moll, S. (2018, March 4). *Rúbricas de evaluación. Rúbrica analítica y rúbrica holística*. Justifica Tu Respuesta. <https://justificaturespuesta.com/rubricas-de-evaluacion-analitica-holistica/>
- Morales-Soto, J. A., & Pérez-Trujillo, A. R. (2021). Experiencias de docentes evaluadores certificados en México. Reflexiones en torno a la evaluación del desempeño docente. *Revista Electrónica En Educación y Pedagogía*, 5(9), 100–115. <https://doi.org/10.15658/REV.ELECTRON.EDUC.PEDAGOG21.11050908>
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. RED TERCER MILENIO S.C.
- Moya Calderon, R. (1996). *Estadística descriptiva* (S. Marcos, Ed.; Primera ed).
- Muñoz, M. P. (2019). *La importancia de evaluar y evaluarse*. Grupo Educar. <https://www.grupoeducar.cl/noticia/la-importancia-evaluar-evaluarse/>
- Naranjo, G. (2021). La escuela que queremos. *Educación En Movimiento*, 1(3), 1–25.
- Ochoa, C. (2015). *Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia*. Netquest. <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>
- Rodríguez, R. (2021, October 25). *5 consejos para ser buen docente | IMI | IMI*. International Montessori Institute Barcelona. <https://montessorispace.com/blog/5-consejos-para-ser-buen-docente/>

- Román, L. (2019). *Evaluar con rúbricas: qué son, cómo aplicarlas y cuáles son sus beneficios*. Educación 3.0. <https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/evaluar-con-rubricas/>
- Sáez, P., Frechilla, A., & Rodríguez, A. (2015). La rúbrica: metodología evaluativa-formativa en el grado de edificación. Experiencia intrauniversitaria. *Opción*, 31(4), 846–867.
- Salas, M. V. (2020). La importancia de las rúbricas y su utilización en las evaluaciones. *Repositorio Institucional: Universidad Inca Garcilaso de La Vega*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4854>
- Saltos, Á. E., & Rodríguez, R. (2022). La Rúbrica como Herramienta de Evaluación Integral de las Destrezas con Criterio de Desempeño | Revista Mapa. *Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas (Mapa)*, 6(27), 100–121. <https://revistamapa.org/index.php/es/article/view/331>
- Sánchez, J., & Boroel, B. (2018). Función pedagógica de las rúbricas de evaluación en la promoción de procesos de aprendizaje exitoso en la educación superior. *ResearchGate*, 1, 1–17. https://www.researchgate.net/publication/323657187_Funcion_pedagogica_de_las_rubricas_de_evaluacion_en_la_promocion_de_procesos_de_aprendizaje_exitoso_en_la_educacion_superior
- Soto, M. (2014). *Ficha de Observación (campo) [Que es, como se hace, Ejemplos] – Tipos de Fichas*. Prezzi. <https://tiposdefichas.com/ficha-de-observacion/>
- Torres, J. J., & Perrera, V. H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 36(1), 141–149.
- Valladares-Durand, S. M., Soto-Rivera, C. M., Vicuña-Ureta, A. M., & Jara-Llanos, G. S. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(22), 238–245. <https://doi.org/10.33996/REVISTAORIZONTES.V6I22.331>

Westreicher, G. (2020, June 21). *Población - Qué es, definición y concepto | 2021 | Economipedia.* Economipedia.

<https://economipedia.com/definiciones/poblacion.html>

Wynarczyk, H. (2001, August). *Investigación.* Cyta.

<http://www.cyta.com.ar/ta0102/research.htm>

Zita, A. (2019). *¿Cuáles son los métodos y técnicas de investigación más utilizados? - Diferenciador.* Diferenciador: Descubre Las Diferencias y Semejanzas.

<https://www.diferenciador.com/metodos-y-tecnicas-de-investigacion/>

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: RÚBRICAS DE EVALUACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32213 DE HUÁNUCO, PERIODO 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable dependiente	Ámbito: IE 32213
¿Cómo influye la aplicación de las rúbricas de evaluación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?	Determinar cómo influye las rúbricas de evaluación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020	Hi: La aplicación de las rúbricas de evaluación influye significativamente en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Ho: La aplicación de las rúbricas de evaluación no influye significativamente en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.	Desempeño docente	Tipo de Investigación: Cuantitativo Nivel. Explicativo Población. 25 docentes Muestra. 25 docentes
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Muestreo. No probabilístico por conveniencia. Diseño de investigación: Preexperimental Técnica de recolección de datos. La observación Instrumentos. Fichas de observación, rúbrica de evolución.
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo influye la aplicación de las rúbricas de evaluación de la planificación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020? • ¿Cómo influye la aplicación de las rúbricas de evaluación de la metodología en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020? • ¿Cómo influye la aplicación de las rúbricas de evaluación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar cómo influye las rúbricas de evaluación de la planificación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020 • Determinar cómo influye las rúbricas de evaluación de la metodología en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020 • Determinar cómo influye las rúbricas de evaluación de la evaluación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 	Hi1: La aplicación de las rúbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión planificación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Ho1: La aplicación de las rúbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión planificación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Hi2: La aplicación de las rúbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión metodología del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Ho2: La aplicación de las rúbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión metodología del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020. Hi3: La aplicación de las rúbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión evaluación del desempeño docente de la	Planificación Metodología Evaluación Clima para el aprendizaje Recursos y materiales	

<p>•¿Cómo influye la aplicación de las rúbricas de evaluación del clima para el aprendizaje en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?</p> <p>•¿Cómo influye la aplicación de las rúbricas de evaluación de los recursos y materiales en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?</p>	<p>de Huánuco, Periodo 2020</p> <p>•Determinar cómo influye las rúbricas de evaluación del clima para el aprendizaje en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020</p> <p>•Determinar cómo influye la aplicación de las rúbricas de evaluación de los recursos y materiales en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020?</p>	<p>Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.</p> <p>Ho3: La aplicación de las rúbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión evaluación del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.</p> <p>Hi4: La aplicación de las rúbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.</p> <p>Ho4: La aplicación de las rúbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión clima para el aprendizaje del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.</p> <p>Hi5: La aplicación de las rúbricas de evaluación influye significativamente en la dimensión recursos y materiales del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.</p> <p>Ho5: La aplicación de las rúbricas de evaluación no influye significativamente en la dimensión recursos y materiales del desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020.</p>		
--	--	---	--	--

ANEXO 02
CONSENTIMIENTO INFORMADO
Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Posgrado

ID:

FECHA: / /

TÍTULO: RÚBRICAS DE EVALUCIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32213 DE HUÁNUCO, PERIODO 2020.

OBJETIVO:

Determinar cómo influye las rubricas de evaluación en el desempeño docente de la Institución Educativa 32213 de Huánuco, Periodo 2020

INVESTIGADOR: COTRINA AVILES KATTY KARINA COTRINA AVILES

Consentimiento / Participación voluntaria

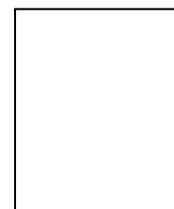
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme al concluir la entrevista.

• **FIRMAS DEL PARTICIPANTE O RESPONSABLE LEGAL**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable: _____



ANEXO N°03 INSTRUMENTOS

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nombre Del Docente: _____

Nivel: _____ Grado o Especialidad: _____

Donde:

1	Muy deficiente	2	En proceso	3	Suficiente	4	Destacado
---	----------------	---	------------	---	------------	---	-----------

DESEMPEÑO DOCENTE		ESCALA DE CALIFICACIÓN			
PLANIFICACIÓN		1	2	3	4
1	<i>¿Elabora la programación anual tomando en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes y su contexto?</i>	1	2	3	4
2	<i>¿Realiza diagnóstico de entrada a los aliados educativos para la planificación anual?</i>	1	2	3	4
3	<i>¿Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes?</i>	1	2	3	4
4	<i>¿Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de actividades con coherencia para el logro de competencia y distribuye adecuadamente el tiempo?</i>	1	2	3	4
5	<i>¿Demuestra conocimiento actualizado y comprende las teorías que fundamenta su práctica pedagógica?</i>	1	2	3	4
6	<i>¿Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes?</i>	1	2	3	4
METODOLOGÍA		1	2	3	4
7	<i>¿Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender?</i>	1	2	3	4
8	<i>¿Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica?</i>	1	2	3	4
9	<i>¿cumple la función de guía o acompañante durante la construcción de aprendizajes de los estudiantes?</i>	1	2	3	4
10	<i>¿Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?</i>	1	2	3	4
EVALUACIÓN		1	2	3	4
11	<i>¿Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes?</i>	1	2	3	4

12	<i>¿hace uso de instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes?</i>	1	2	3	4
13	<i>¿Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?</i>	1	2	3	4
14	<i>¿Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje</i>	1	2	3	4
CLIMA PARA EL APRENDIZAJE		1	2	3	4
15	<i>¿Promueve un ambiente acogedor y de respeto para el logro de aprendizajes?</i>	1	2	3	4
16	<i>¿Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?</i>	1	2	3	4
17	<i>¿Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad?</i>	1	2	3	4
18	<i>¿orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje?</i>	1	2	3	4
MATERIALES Y RECURSO		1	2	3	4
19	<i>¿Utiliza recursos y tecnologías diversas en función al propósito de la sesión de aprendizaje?</i>	1	2	3	4
20	<i>¿Crea, selecciona y organiza diversos recursos o materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje?</i>	1	2	3	4

ANEXO 04

RUBRICAS DE EVALUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE

1. Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.			
<p><i>Logra la participación activa y el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas, ayudan a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.</i></p> <p>Los <u>aspectos</u> que se consideran en esta rúbrica son tres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. • Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. • Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende. 			
Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
<p><u>No alcanza las condiciones del nivel II.</u></p> <p>El docente <u>no</u> ofrece oportunidades de participación.</p> <p>O Más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.</p> <p><u>Ejemplos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> > El grupo de estudiantes escucha pasivamente al docente o ejecuta con desgano las actividades que propone. Las señales de aburrimiento son frecuentes, como bostezos o distracción de la tarea; sin embargo, el docente continúa con la actividad sin modificar la dinámica. > El docente esporádicamente hace algunas preguntas, pero siempre responde el mismo estudiante, mientras los demás están distraídos e indiferentes. 	<p><u>El docente involucra a al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.</u></p> <p>El docente <u>ofrece algunas oportunidades</u> para que los estudiantes participen.</p> <p>Y <u>Al menos la mitad de los estudiantes</u> (50 % o más) se muestran <u>interesados y/o participan activamente</u> en las actividades de aprendizaje propuestas, mientras que el resto está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.</p>	<p><u>El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas.</u></p> <p>El docente <u>promueve</u> el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que captan su atención y/o ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.</p> <p>Y <u>La gran mayoría de los estudiantes</u> (más del 75 %) se muestran <u>interesados y/o participan activamente</u> en las actividades de aprendizaje propuestas.</p>	<p><u>El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.</u></p> <p>El docente <u>promueve</u> el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que captan su atención y/o ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.</p> <p>Y <u>Es activo</u> en buscar que los estudiantes que no participan espontáneamente lo hagan, o en intervenir para que <u>todos</u> se involucren en las actividades propuestas, de modo que, si algunos pierden el interés o no participan, el docente lo nota e intenta involucrarlos nuevamente (deliberadamente llama su atención haciéndoles algunas preguntas o invitándoles a realizar alguna tarea).</p> <p>Y <u>Todos o casi todos los estudiantes</u> (más del 90 %) se muestran <u>interesados y/o participan activamente</u> en las actividades de aprendizaje propuestas.</p> <p>Y El docente <u>busca que los estudiantes comprendan o reflexionen sobre el sentido</u> de lo que están aprendiendo <u>y/o valoren su importancia o utilidad.</u></p>



PERÚ

Ministerio
de Educación



2. Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje

Usa de manera efectiva el tiempo, logrando que durante toda o casi toda la sesión los estudiantes estén ocupados en actividades de aprendizaje.

Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:

- Tiempo de la sesión en que los estudiantes² están ocupados en actividades de aprendizaje³.
- Fluidez con que el docente maneja las transiciones entre actividades, las interrupciones y las acciones accesorias.

Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
<p><u>No alcanza las condiciones del nivel II</u></p> <p>En más de la mitad de la sesión, los estudiantes no están dedicados a realizar actividades de aprendizaje debido a que la mayor parte del tiempo se pierde en actividades accesorias, transiciones y/o interrupciones, tales como pasar lista, dar avisos, acomodar el espacio, sacar u ordenar los materiales.</p>	<p><u>Al menos durante la mitad de la sesión, los estudiantes están ocupados en las actividades de aprendizaje.</u></p> <p><u>Durante, por lo menos, la mitad de la sesión</u> (al menos el 50 % del tiempo), los estudiantes están realizando actividades de aprendizaje.</p> <p>Sin embargo, se <u>pierde una parte importante del tiempo</u> en <u>transiciones poco eficaces</u> entre una actividad y la siguiente, en <u>interrupciones</u> que el docente no sabe resolver ágilmente o en <u>acciones accesorias</u>.</p>	<p><u>La mayor parte de la sesión los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje.</u></p> <p><u>Durante la mayor parte de la sesión</u> (al menos el 75 % del tiempo), los estudiantes están realizando actividades de aprendizaje.</p> <p><u>Y</u> <u>la mayoría de las transiciones</u> entre una actividad y otra son <u>eficientes y fluidas, la mayoría de las interrupciones</u> se gestionan <u>de manera efectiva</u> y, en caso de haber <u>acciones accesorias</u>, se invierte <u>poco tiempo</u> en ellas.</p>	<p><u>Durante toda o casi toda la sesión los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje.</u></p> <p><u>Durante toda o casi toda la sesión</u> (al menos el 90 % del tiempo), los estudiantes están realizando actividades de aprendizaje.</p> <p><u>Y</u> <u>Todas las transiciones</u> entre una actividad y otra son <u>eficientes y fluidas, todas las interrupciones</u> se gestionan <u>de manera efectiva</u> y, en caso de haber <u>acciones accesorias</u>, se invierte <u>poco tiempo</u> en ellas.</p>
<p><u>En una sesión de 60 minutos, se pierden más de 30 minutos.</u></p>	<p><u>En una sesión de 60 minutos, se pierde un máximo de 30 minutos.</u></p>	<p><u>En una sesión de 60 minutos se pierde un máximo de 15 minutos.</u></p>	<p><u>En una sesión de 60 minutos, se pierde un máximo de 6 minutos.</u></p>

2. Por "los estudiantes" debe entenderse todos o la gran mayoría de ellos, pero no es necesario que se haga un conteo exacto; lo importante es tener una apreciación del grupo de aula en su conjunto.

3. Por "actividades de aprendizaje" deben entenderse actividades con propósito pedagógico independiente del propósito de la sesión de aprendizaje. Las transiciones, interrupciones y acciones accesorias no se consideran actividades de aprendizaje en esta rúbrica y, por tanto, se cuentan como tiempo lectivo que se pierde. Solo en el caso del Nivel I (básica) la participación de los niños en actividades de rutinas y responsabilidades (como por ejemplo, repartir materiales, ordenar las sillas, etc.) se considera parte del proceso de aprendizaje.

3. Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.



PERÚ

Ministerio
de Educación

Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.

El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente:

- Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas-tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.

Si el docente plantea preguntas, estas son, por lo general, retóricas (se realizan sin esperar una respuesta del estudiante) o solo buscan que el estudiante afirme o niegue algo, ofrezca un dato puntual o evoque información ya brindada, sin estimular el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.

Nivel II

El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.

El docente *intenta* promover el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico de los estudiantes *al menos en una ocasión*, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas *con* ellos o las que fomenta *entre* ellos. Sin embargo, no logra este objetivo, debido a que conduce dichas actividades o interacciones de manera superficial o insuficiente.

A pesar de que la actividad propuesta por el docente permite, en un primer momento, que los estudiantes ofrezcan respuestas novedosas, originales o no memorísticas; la interacción pedagógica posterior es limitada o superficial, de modo que no se llega a aprovechar el potencial de la actividad para estimular el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico.

Esto ocurre cuando, por ejemplo, el docente hace una pregunta inferencial que algunos estudiantes responden, pero no se profundizan o analizan sus respuestas; o si surgen respuestas divergentes o inesperadas, el docente las escucha, pero no las explora; o el docente valida solo las intervenciones que se ajustan a lo que él espera ("la respuesta correcta") entre otros.

Nivel III

El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.

El docente promueve de modo *efectivo* el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico de los estudiantes *al menos en una ocasión*, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas *con* ellos o las que fomenta *entre* ellos.

Para promover efectivamente el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico deben observarse actividades o interacciones entre docente y estudiantes (o entre estos) en las que hay una elaboración o desarrollo sostenido y progresivo de ideas. Esto ocurre cuando los estudiantes tienen que identificar o explicar sus formas de pensar o sus acciones, comparar o contrastar ideas, argumentar una postura, tomar decisiones, resolver problemas novedosos, desarrollar un producto original, hacer predicciones, conjeturas o hipótesis, apropiarse de manera personal u original del conocimiento, entre otros.

Nivel IV

El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.

El docente promueve de modo *efectivo* el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes *durante la sesión en su conjunto*, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas *con* ellos o las que fomenta *entre* ellos.

Si hay actividades o interacciones pedagógicas que no promueven esto directamente, son preparatorias para otras que sí lo logran.

Para promover efectivamente el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico deben observarse actividades o interacciones entre docente y estudiantes (o entre estos), en las que hay una elaboración o desarrollo sostenido y progresivo de ideas. Esto ocurre cuando los estudiantes tienen que identificar o explicar sus formas de pensar o sus acciones, comparar o contrastar ideas, argumentar una postura, tomar decisiones, resolver problemas novedosos, desarrollar un producto original, hacer predicciones, conjeturas o hipótesis, apropiarse de manera personal u original del conocimiento, entre otros.



4. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión u, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.

Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:

- Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión⁴.
- Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.

Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes).

O

Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da **retroalimentación incorrecta** o bien no da retroalimentación de ningún tipo.

O

El docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.

Nivel II

El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental.

El docente **monitorea activamente** la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.

Sin embargo, ante las respuestas o productos de los estudiantes, solo da **retroalimentación elemental** (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.

Nivel III

El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.

El docente **monitorea activamente** la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.

Y

Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, **al menos en una ocasión, da retroalimentación descriptiva** (sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro) **y/o adapta su enseñanza** (retoma una noción previa necesaria para la comprensión, intenta otro modo de explicar o ejemplificar el contenido o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo).

Nivel IV

El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión.

El docente **monitorea activamente** la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.

Y

Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, **al menos en una ocasión, da retroalimentación por descubrimiento o reflexión**, guándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.



5. Propicia un ambiente de respeto y proximidad.

Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.

Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:

- Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.
- Cordialidad o calidez que transmite el docente.
- Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.

Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene.

Ejemplo:

El docente observa que un estudiante se burla de otro; sin embargo, ignora dicha situación o le resta importancia.

O

El docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes⁶.

Ejemplos:

- > El docente ignora notoria y sistemáticamente a un estudiante que se dirige a él.
- > El docente utiliza apodosos o apelativos descalificadores para referirse a los estudiantes.
- > El docente observa que un estudiante se burla de otro y lo humilla, y, lejos de intervenir, se ríe del niño.

Nivel II

El docente es siempre respetuoso con los estudiantes aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo.

NO OBSTANTE, es frío o distante, por lo que no logra crear un ambiente de calidez y seguridad afectiva en el aula.

Y

Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene.⁷

Nivel III

El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo.

Y

Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula.

Y

Se muestra empático al comprender y acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.

Y

Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene.⁷

Nivel IV

El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo. Además, muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes (es decir, respeta sus opiniones y puntos de vista, les pide su parecer y lo considera, evita imponerse, y tiene una actitud dialogante y abierta).

Y

Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula.

Y

Se muestra empático al comprender o acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.

Y

Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene.⁷

6. Si durante la sesión el docente falta el respeto a los estudiantes al menos una vez, esto lo hace acreedor de una marca. El hecho deberá ser reportado de acuerdo a las indicaciones del Manual del Comité de Evaluación.

7. No se consideran aquí situaciones en las que el docente no interviene porque se resuelven rápida y positivamente sin necesidad de que él interfiera en la interacción entre estudiantes. Por ejemplo, un estudiante llama con un apodocho a su compañero; este último le dice que no le gusta que lo llamen así. El primero se disculpa y dice que no lo volverá a hacer.

6. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.

Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:

- Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: positivos, negativos, de maltrato.
- Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.

Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos negativos y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos).

○ No intenta siquiera redirige el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula.

○ Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes⁸.

Ejemplos:

- > Después de haber pedido varias veces a una niña que deje de conversar, la docente se acerca a ella y la jala de una de sus trenzas.
- > Ante el mal comportamiento de un niño, el docente lo deja sin recreo y le quita su lonchera.

Nivel II

El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos positivos y nunca de maltrato. No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua, con interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos que impiden focalizarse en las actividades propuestas.

○ El docente utiliza predominantemente mecanismos negativos, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos negativos (aunque nunca de maltrato). No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin grandes o frecuentes interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.

Nivel III

El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos positivos. Nunca emplea mecanismos de maltrato.

Y la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos.

Nivel IV⁹

El docente siempre utiliza mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, el docente siempre utiliza mecanismos positivos. Nunca emplea mecanismos negativos ni de maltrato.

Y Toda la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos. La continuidad de la sesión permite avanzar en las actividades de aprendizaje.

8. En este nivel, también se ubican las sesiones en las que los estudiantes presentan un buen nivel de autorregulación y buen comportamiento, por lo que no es necesario que el docente utilice mecanismos de regulación.

9. Si durante la sesión el docente utiliza al menos un mecanismo de maltrato, esto lo hace acreedor de una marca. El hecho deberá ser reportado de acuerdo a las indicaciones del Manual del Comité de Evaluación.

ANEXO 05



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA N° 32213 "AAC" DE CHAVINILLO, CON CODIGO MODULAR N° 0287847 NIVEL PRIMARIO, DE LA UGEL - YAROWILCA, Que al final suscribe; OTORGA LA PRESENTE

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

Se emite la presente constancia de aplicación a la maestra KATTY KARINA COTRINA AVILES, para la aplicación de los instrumentos:

- 1.- Ficha de Observación
- 2.- Rubricas de Observación

La misma que será aplicada en los docentes del nivel primaria y secundaria, como parte del trabajo de investigación titulada: RÚBRICAS DE EVALUACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32213 DE HUÁNUCO, PERIODO 2020.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada para los fines que crea conveniente.

Chavinillo, 10 de marzo del 2020.


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 U.E. 32213 "EL YAROWILCA"
 DIRECCION
 Lic. Alder Alca Cortino Aviles
 DIRECTOR.

I.E. I N° 32213 "A.A.C" "SOMOS LA FAMILIA ANDRECINA"

I.E. 32213 | Email : familiaandrecina@gmail.com
 FACEBOOK : Andrés Avellino Cáceres
 081

ANEXO 06



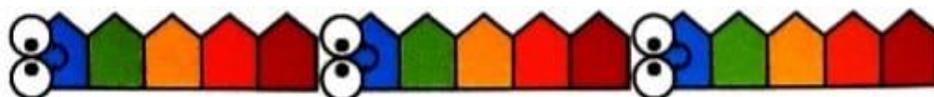
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMINILIO VALDIZÀN
UNIDAD DE POSGRADO – FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÒN

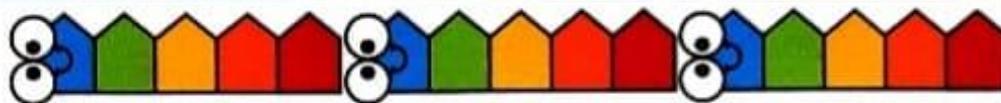


PLAN PEDAGÒGICO
“RUBRICAS DE EVALUACIÒN PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE”

AUTORA: KATTY KARINA COTRINA AVILES

2020





PLAN PEDAGÓGICO

"RÚBRICAS DE EVALUACIÓN PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE"

1. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. DRE.: HUÁNUCO
- 1.2. UGEL: YAROWILCA
- 1.3. Institución Educativa: ANDRES AVELINDO CACERES N°32213
- 1.4. Lugar: CHAVINILLO
- 1.5. Nivel: PRIMARIA-SECUNDARIA

2. METAS DE ATENCIÓN:

Nº	NIVEL	MUJER	VARÓN	CANTIDAD
1	PRIMARIA	9	8	17
2	SECUNDARIA	3	5	8

3. PRESENTACIÓN:

El aprendizaje es el propósito fundamental del que hacer educativo en la escuela, todas y todos esperamos que nuestros estudiantes al transitar por las aulas de nuestra Institución Educativa, adquieran y pongan en práctica las competencias que les permita desenvolverse satisfactoriamente en la sociedad.

Al conocer la realidad de la institución educativa donde se aplicara el trabajo de investigación titulada "RÚBRICAS DE EVALUACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE" me he propuesto elaborar un plan pedagógico sobre las rúbricas de evaluación para mejorar el desempeño docente, por lo que se consideró varios aspectos para optimar la calidad educativa de enseñanza - aprendizaje con diversos temas que ayuden a perfeccionar en diferentes aspectos tales como la planificación, metodología, evaluación, clima para el aprendizaje y recursos y materiales.





El plan pedagógico permitirá al docente mejorar su desempeño en diferentes aspectos de su que hacer pedagógico dentro y fuera del aula permitiendo, estudiantes críticos y reflexivos. Donde se propone realizar 10 talleres con diferentes temáticas que se relacionen al desempeño docente donde el instrumento de como apoyo directo para la recolección de datos será la FICHA DE OBSERVACIÓN lo cual nos ayudará a conocer la calidad del desempeño docente en la Institución Educativa 32213.

4. OBJETIVOS:

- **General:**

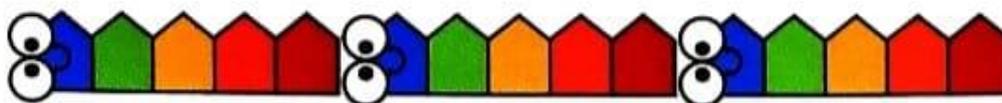
Fortalecer las capacidades pedagógicas, personales y sociales de los docentes mediante estrategias pertinentes que mejoren su desempeño docente en el aula mediante la aplicación de las rubricas de evaluación de aula.

- **Específicos:**

- ✓ Desarrollo de las visitas a aula mediante la aplicación de las rubricas de observación.
- ✓ Realizar talleres o promover espacios académicos de análisis de agendas prioritarias que sobresalgan de las visitas a aula en las reuniones colegiadas.
- ✓ Promover el acompañamiento entre pares o de equipo.

5. SUPUESTOS FUNDAMENTOS QUE SUBYACEN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA:

- No alcanza el tiempo, desconocimiento del valor psicológico de la motivación, actividades rutinarias, cantidad de estudiantes en el aula, estrategias de integración, utilidad a lo que aprenden, no dar oportunidades de participación al estudiante.





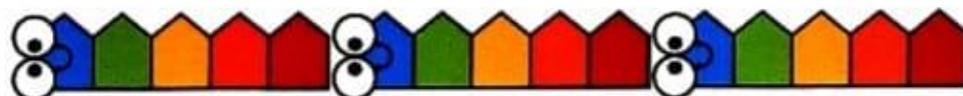
- Proceso de transición de los enfoques pedagógicos y de áreas, facilidad de trabajo para el docente, protagonismo del docente en aula, nivel académico de los estudiantes (baja o alta demanda cognitiva), necesita mucho tiempo, necesita trabajo personalizado y pocos estudiantes en aula.
- Los estudiantes hacen más bulla si trabajan en equipo, al acompañar pareciera que no hace nada el docente, se sume que todos están aprendiendo y no se necesita retroalimentar, demanda mucho tiempo, poca practica del proceso de retroalimentación reflexiva/descubrimiento.
- A veces es necesario levantar la voz, al dar mucha confianza los estudiantes se pasan, a veces es bueno ignorar aptitudes negativas, al darle mucha confianza a los estudiantes quieren que haga lo que el estudiante diga, es necesario mantener la seriedad para regular la disciplina.
- Quitar puntos y se corrige el problema, llamar la atención de forma pública, sacarlos del aula, llamada de atención muy severa, no es necesario intervenir en algunos casos pues ya viene así de casa.
- Limitación en el trabajo colaborativo
 - Falta de uso de materiales y recursos que motive al estudiante.

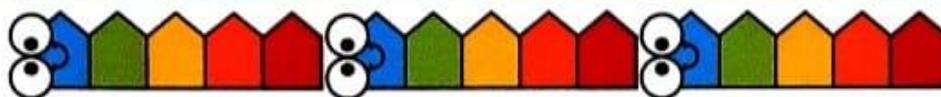
6. ESTRATEGIAS DE FORMACIÓN DOCENTE:

- **Supervisión Pedagógica:** El Consejo Nacional de Educación define:

Supervisión es la verificación en el terreno del cumplimiento de la normatividad que rige para los centros educativos y las funciones de directores y docentes (...)

Monitoreo es el **recojo de información** en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los insumos, procesos y productos esperados. (...)





Acompañamiento es el acto de ofrecer **asesoría continua**, es decir, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales, una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes a su práctica.

Teniendo en cuenta las definiciones anteriores y por la naturaleza del trabajo pedagógico a realizar se asume las siguientes aproximaciones teóricas.

- **Monitoreo Pedagógico**

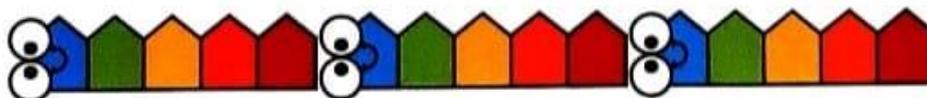
En las últimas décadas, el uso del término "monitoreo" se ha asociado a la gestión de programas y proyectos en la fase de ejecución. En ese contexto se ha concebido como el seguimiento sistemático para comprobar la efectividad y eficiencia del proceso de ejecución de los proyectos y programas para identificar los logros y debilidades y recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados deseados.

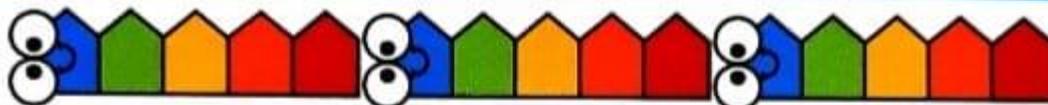
En el marco de la enseñanza-aprendizaje, el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones.

- **Acompañamiento Pedagógico**

Es el recurso pedagógico preferente para la formación profesional de los docentes en servicio; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía. Se requiere interacción auténtica, creando relaciones horizontales, en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes al entorno de la institución.

Este proceso de intercambio profesional se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula; implica poseer la capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos que nos ayuden a crecer juntos. Incluye algunas consultas a los estudiantes.





En el caso del monitoreo, se requiere para su implementación la previsión y uso de herramientas o instrumentos, como:

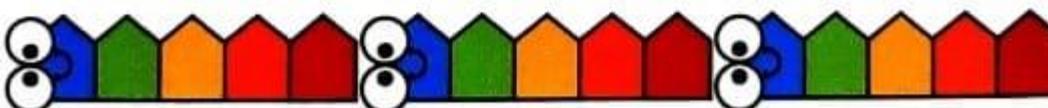
- ✓ Un cuaderno de campo.
- ✓ Lista de cotejos.
- ✓ Fichas estructuradas de observación en aula.
- ✓ Ficha de análisis documental.
- ✓ Cuestionario de opinión a los estudiantes y familias.

Para llevar a la práctica el asesoramiento pedagógico, se necesita prever y utilizar herramientas, como:

- ✓ Un listado de necesidades y demandas de aprendizaje docente.
- ✓ Identificación las fortalezas y debilidades de capacidades del docente.
- ✓ Plan de mejora continua.
- ✓ Cuaderno de campo y cuaderno anecdótico.

7. PROPOSITOS DE LAS ESTRATEGIAS DE FORMACIÓN DOCENTE :

Técnicas y/o estrategias	Instrumentos	Propósitos
Visite al aula	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha de observación. • Cuaderno de campo. 	Identifica fortalezas y debilidades de la práctica docente in situ. Así como contar con información confiable y oportuna y prestar ayuda pedagógica para el mejoramiento de los aprendizajes.





10. RECURSOS

- **Humanos:** Director, maestros del nivel primaria y secundaria y tesista
- **Técnicos:** Instrumentos de Observación, cronograma de actividades y el presente plan.
- **Financieros:** Fondos de recursos propios

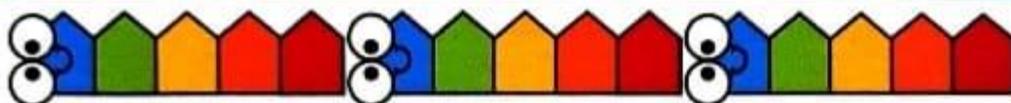
11. Materiales:

COD.	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
01	Papel bond	1500 unid.
02	Cinta masking	01 unid.
03	Engrapadora	01 unid.
04	Plumones para papel	12 unid.
05	Papelógrafos	30 unid.
06	Cartulinas	30 unid.
07	Tampón	01 unid.
08	Sellos	01 unid.
09	Archivadores	01 unid.
10	Perforador	01 unid.
11	Impresora	01 unid.
12	Pizarra	01 unid.
13	laptop	01 unid.

12. EVALUACIÓN.

Este aspecto tiene como propósito conocer el avance y resultados de las actividades programadas en el plan pedagógico. La información obtenida, permitirá hacer un análisis crítico de los logros y

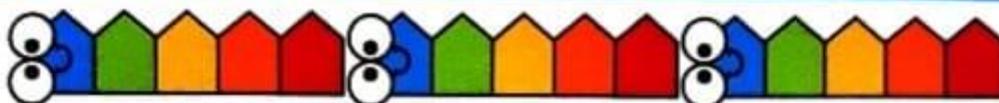




9. PLANIFICACIÓN DE LOS TALLERES:

Nº	TEMAS	MEDIO	MES			
			M	J	J	A
1	RUBRICAS DE EVALUACIÓN	GOOGLE MEET	X			
2	DESEMPEÑO DOCENTE	GOOGLE MEET		X		
3	LA PLANIFICACION COMO PARTE DE NUESTRO QUE HACER PEDAGÓGICO	GOOGLE MEET		X		
4	METODOLOGIA - ESTRATEGIAS	GOOGLE MEET		X		
5	LA EVALUACIÓN - RETROALIMENTACIÓN	GOOGLE MEET		X		
6	CLIMA PARA EL APRENDIZAJE	GOOGLE MEET			X	
7	RECURSOS Y MATERIALES EN LA ENSEÑANZA -APRENDIZAJE	GOOGLE MEET			X	
8	CUADERNO DE CAMPO	GOOGLE MEET			X	
9	LA EVALUACIÓN FORMATIVA	GOOGLE MEET				X
10	EL PORTAFOLIO DOCENTE	GOOGLE MEET				X





10. RECURSOS

- **Humanos:** Director, maestros del nivel primaria y secundaria y tesista
- **Técnicos:** Instrumentos de Observación, cronograma de actividades y el presente plan.
- **Financieros:** Fondos de recursos propios

11. Materiales:

COD.	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD
01	Papel bond	1500 unid.
02	Cinta masking	01 unid.
03	Engramadora	01 unid.
04	Plumones para papel	12 unid.
05	Papelógrafos	30 unid.
06	Cartulinas	30 unid.
07	Tampón	01 unid.
08	Sellos	01 unid.
09	Archivadores	01 unid.
10	Perforador	01 unid.
11	Impresora	01 unid.
12	Pizarra	01 unid.
13	laptop	01 unid.

12. EVALUACIÓN.

Este aspecto tiene como propósito conocer el avance y resultados de las actividades programadas en el plan pedagógico. La información obtenida, permitirá hacer un análisis crítico de los logros y





dificultades detectado en la ejecución de los talleres para realizar los reajustes necesarios con la finalidad de orientar el logro de los objetivos y metas del plan.

Es necesario realizar la evaluación de proceso y final, porque la evaluación de proceso ayuda a verificar la ejecución de actividades y cumplimiento de metas y la evaluación final se realiza en función a los objetivos, estrategias y metas del plan.

TESISTA.



ANEXO 07

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIOS DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Dr. Andrés Avelino Cámara Acero.
Cargo o Institución donde Labora	Universidad Nacional Hermilio Valdizán
Nombre del Instrumento de Evaluación	Ficha de observación
Autor(es) del Instrumento	Bach. Katty Karina Cotrina Aviles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
DESEMPEÑO DOCENTE	PLANIFICACIÓN	Elabora la programación anual tomando en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes y su contexto	1	4	4	4	4	4	
		Realiza diagnóstico de entrada a los aliados educativos para la planificación anual.	2	4	4	4	4	4	
		Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus.	3	3	3	3	4	3	
		Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de actividades con coherencia para el logro de competencia y distribuye adecuadamente el tiempo	4	4	4	4	4	4	
		Demuestra conocimiento actualizado y comprende las teorías que fundamenta su práctica pedagógica.	5	3	3	3	3	3	
		Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	6	4	4	4	4	4	
	METODOLOGÍA	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	7	3	3	3	3	3	
		Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	8	3	3	3	3	3	
		Cumple la función de guía o acompañante durante la construcción de aprendizajes de los estudiantes.	9	4	4	4	4	4	
		Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	10	4	4	4	4	4	
	EVALUACIÓN	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	11	4	4	4	4	4	
		hace uso de instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	12	4	4	4	4	4	
		Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	13	4	4	4	4	4	
		Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	14	3	3	3	3	3	

CLIMA PARA EL APRENDIZAJE	Promueve un ambiente acogedor y de respeto para el logro de aprendizajes	15	4	4	4	4	4
	Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración	16	4	4	4	4	4
	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad	17	3	3	3	3	3
	orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje	18	3	3	3	3	3
RECURSOS Y MATERIALES	Utiliza recursos y tecnologías diversas en función al propósito de la sesión de aprendizaje	19	4	4	4	4	4
	Crea, selecciona y organiza diversos recursos o materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje	20	4	4	4	4	4
PUNTAJE TOTAL							33
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							70

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$							
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	- 05	C	REGULAR	11	- 13
D	DEFICIENTE	06	- 10	B	BUENO	14	- 17
				A	EXCELENTE	18	- 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 15 de Febrero de 2020	72470932		962556160
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Mg. Saul Garay Espinoza
Cargo o Institución donde Labora	I.E "Gregorio Cartagena"
Nombre del Instrumento de Evaluación	Ficha de observación
Autor(es) del Instrumento	Bach. Katty Karina Cotrina Aviles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

VARIABLE	DIMENSIONES	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION
		ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD					
DESEMPEÑO DOCENTE	PLANIFICACIÓN	Elabora la programación anual tomando en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes y su contexto	1	4	4	4	4	4			
		Realiza diagnóstico de entrada a los aliados educativos para la planificación anual.	2	4	4	4	4	4			
		Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus	3	3	4	3	3	3			
		Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de actividades con coherencia para el logro de competencia y distribuye adecuadamente el tiempo	4	4	4	4	4	4			
		Demuestra conocimiento actualizado y comprende las teorías que fundamenta su práctica pedagógica.	5	4	3	3	3	3			
		Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	6	4	4	4	4	4			
	METODOLOGÍA	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	7	4	4	4	4	4			
		Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	8	3	4	3	3	3			
		cumple la función de guía o acompañante durante la construcción de aprendizajes de los estudiantes.	9	4	4	4	4	4			
		Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	10	4	4	4	4	4			
	EVALUACIÓN	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	11	4	4	4	4	4			
		hace uso de instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	12	4	4	4	4	4			
		Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	13	3	3	3	4	3			

	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	14	4	4	4	4	4	
CLIMA PARA EL APRENDIZAJE	Promueve un ambiente acogedor y de respeto para el logro de aprendizajes	15	4	4	4	4	4	
	Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración	16	3	3	3	3	3	
	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad	17	4	4	4	4	4	
	orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje	18	4	4	4	4	4	
RECURSOS Y MATERIALES	Utiliza recursos y tecnologías diversas en función al propósito de la sesión de aprendizaje	19	4	4	4	4	4	
	Crea, selecciona y organiza diversos recursos o materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje	20	3	3	3	3	3	
PUNTAJE TOTAL							74	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								19

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN:		20/80 x Puntaje Total = 0,25 x Puntaje Total				
	CUALITATIVA	CUANTITATIVA		CUALITATIVA	CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00	-	05	C REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06	-	10	B BUENO	14 - 17
					<u>A</u> EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 24 de febrero de 2020	22749028		948455139
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

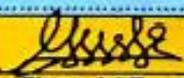
Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Mg. Gloria M. Dávila Espinoza
Cargo o Institución donde Labora	Ad. Artículos Cífcos. EPG-UNH VAL
Nombre del Instrumento de Evaluación	Ficha de observación
Autor(es) del Instrumento	Bach. Katty Karina Cotrina Aviles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
DESEMPEÑO DOCENTE	PLANIFICACIÓN	Elabora la programación anual tomando en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes y su contexto	1	4	4	4	4	4	
		Realiza diagnóstico de entrada a los aliados educativos para la planificación anual.	2	4	4	4	4	4	
		Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus.	3	4	3	3	3	3	
		Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de actividades con coherencia para el logro de competencia y distribuye adecuadamente el tiempo	4	4	4	4	4	4	
		Demuestra conocimiento actualizado y comprende las teorías que fundamenta su práctica pedagógica.	5	3	4	3	3	3	
		Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	6	4	4	4	4	4	
	METODOLOGÍA	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	7	4	3	3	3	3	
		Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	8	3	4	3	3	3	
		cumple la función de guía o acompañante durante la construcción de aprendizajes de los estudiantes.	9	4	4	4	4	4	
		Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	10	4	4	4	4	4	
	EVALUACIÓN	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	11	4	4	4	4	4	
		hace uso de instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	12	4	4	4	4	4	
		Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	13	4	3	3	4	3	

	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	14	4	4	4	4	4	
CLIMA PARA EL APRENDIZAJE	Promueve un ambiente acogedor y de respeto para el logro de aprendizajes	15	4	4	4	4	4	
	Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración	16	3	3	3	3	3	
	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad	17	3	3	3	3	3	
	Orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje	18	4	3	3	3	3	
RECURSOS Y MATERIALES	Utiliza recursos y tecnologías diversas en función al propósito de la sesión de aprendizaje	19	4	4	4	4	4	
	Crea, selecciona y organiza diversos recursos o materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje	20	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL							72	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL							18	

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$					
	CUALITATIVA	CUNTITATIVA	CUALITATIVA	CUNTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 20 de febrero de 2020	22402062		975169398
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Magister Bertha Lourdes, Lagoño Arias
Cargo o Institución donde Labora	Directora
Nombre del Instrumento de Evaluación	Ficha de observación
Autor(es) del Instrumento	Bach. Katty Karina Cotrina Aviles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
DESEMPEÑO DOCENTE	PLANIFICACIÓN	Elabora la programación anual tomando en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes y su contexto	1	4	4	3	4	4	
		Realiza diagnóstico de entrada a los aliados educativos para la planificación anual.	2	4	4	4	4	4	
		Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus.	3	4	4	4	4	4	
		Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de actividades con coherencia para el logro de competencia y distribuye adecuadamente el tiempo	4	4	4	4	4	4	
		Demuestra conocimiento actualizado y comprende las teorías que fundamenta su práctica pedagógica.	5	4	4	4	4	4	
		Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	6	4	4	4	4	4	
	METODOLOGÍA	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	7	4	4	4	4	4	
		Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	8	4	4	4	4	4	
		cumple la función de guía o acompañante durante la construcción de aprendizajes de los estudiantes.	9	4	4	4	4	4	
		Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	10	4	4	4	4	4	
	EVALUACIÓN	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	11	4	4	4	4	4	
		hace uso de instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	12	4	4	3	4	4	
		Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	13	4	4	4	4	4	

	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	14	4	4	3	4	4	
CLIMA PARA EL APRENDIZAJE	Promueve un ambiente acogedor y de respeto para el logro de aprendizajes	15	4	4	4	4	4	
	Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración	16	4	4	4	4	4	
	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad	17	4	4	4	4	4	
	orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje	18	4	4	4	3	4	
RECURSOS Y MATERIALES	Utiliza recursos y tecnologías diversas en función al propósito de la sesión de aprendizaje	19	4	4	4	4	4	
	Crea, selecciona y organiza diversos recursos o materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje	20	4	4	3	3	3	
PUNTAJE TOTAL							79	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								20

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$							
CUALITATIVA		CUANTITATIVA		CUALITATIVA		CUANTITATIVA	
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05		C	REGULAR	11 - 13	
D	DEFICIENTE	06 - 10		B	BUENO	14 - 17	
				<u>A</u>	EXCELENTE	18 - 20	

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO () MEJORAR () NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 20. de ...Fe.br.e.r.o.... de 20.20	22409303		978261090
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO
MENCION GESTION Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto	Mg. Dalina Gomez Benancio
Cargo o Institución donde Labora	I.E.I. N° 004 Aparicio Pomares
Nombre del Instrumento de Evaluación	Ficha de observación
Autor(es) del Instrumento	Bach. Katty Karina Cotrina Aviles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificar con 1; 2; 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			CRITERIOS DE VALIDACIÓN				PROMEDIO PARCIAL	OBSERVACION	
VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMES	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD			
DESEMPEÑO DOCENTE	PLANIFICACIÓN	Elabora la programación anual tomando en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes y su contexto	1	4	4	4	4	4	
		Realiza diagnóstico de entrada a los aliados educativos para la planificación anual.	2	4	4	4	4	4	
		Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus.	3	4	4	4	4	4	
		Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de actividades con coherencia para el logro de competencia y distribuye adecuadamente el tiempo	4	4	4	4	4	4	
		Demuestra conocimiento actualizado y comprende las teorías que fundamenta su práctica pedagógica.	5	3	3	3	3	3	
		Demuestra conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes.	6	4	4	4	4	4	
	METODOLOGÍA	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.	7	4	4	4	4	4	
		Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	8	3	3	3	3	3	
		cumple la función de guía o acompañante durante la construcción de aprendizajes de los estudiantes.	9	4	4	4	4	4	
		Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	10	4	4	4	4	4	
	EVALUACIÓN	Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	11	4	4	4	4	4	
		hace uso de instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de los estudiantes.	12	4	4	4	4	4	
		Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	13	3	3	3	3	3	

	Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con los estudiantes, sus familias y autoridades educativas para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje.	14	4	4	4	4	4	
CLIMA PARA EL APRENDIZAJE	Promueve un ambiente acogedor y de respeto para el logro de aprendizajes	15	4	4	4	4	4	
	Construye de manera asertiva y empática relaciones interpersonales con y entre los estudiantes, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración	16	3	3	3	3	3	
	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad	17	4	4	4	4	4	
	orienta su práctica pedagógica a conseguir logros en todos sus estudiantes y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	18	3	3	3	3	3	
RECURSOS Y MATERIALES	Utiliza recursos y tecnologías diversas en función al propósito de la sesión de aprendizaje	19	4	4	4	4	4	
	Crea, selecciona y organiza diversos recursos o materiales educativos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje	20	4	4	4	4	4	
PUNTAJE TOTAL							75	
PUNTAJE EXPRESADA EN EL SISTEMA VIGESIMAL								19

III. ESCALA DE CALIFICACIÓN: $20/80 \times \text{Puntaje Total} = 0,25 \times \text{Puntaje Total}$					
CUALITATIVA		CUANTITATIVA	CUALITATIVA		CUANTITATIVA
E	MUY DEFICIENTE	00 - 05	C	REGULAR	11 - 13
D	DEFICIENTE	06 - 10	B	BUENO	14 - 17
			A	EXCELENTE	18 - 20

IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN: <input checked="" type="checkbox"/> VÁLIDO <input type="checkbox"/> MEJORAR <input type="checkbox"/> NO VÁLIDO			
V. RECOMENDACIONES :			
Huánuco, 20 de FEBRERO de 2020	44799869		962611599
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

ANEXO 08



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POST GRADO



RESULTADOS DE VALIDACIÓN POR JUICIOS DE EXPERTOS

TABLA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

NUMERO DE PREGUNTAS	VARIABLE DEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE							
	NUMERO DE EXPERTOS					Σi	$(\Sigma i / 20) \times 10$	%
	1	2	3	4	5			
1	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
2	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
3	3	3	3	4	4	17	$(17/20) \times 100$	85,00
4	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
5	3	3	3	4	3	16	$(16/20) \times 100$	80,00
6	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
7	3	4	3	4	4	18	$(18/20) \times 100$	90,00
8	3	3	3	4	3	16	$(16/20) \times 100$	80,00
9	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
10	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
11	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
12	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
13	4	3	3	4	3	17	$(17/20) \times 100$	85,00
14	3	4	4	4	4	19	$(19/20) \times 100$	95,00
15	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
16	4	3	3	4	3	17	$(17/20) \times 100$	85,00
17	3	4	3	4	4	18	$(18/20) \times 100$	90,00
18	3	4	3	4	3	17	$(17/20) \times 100$	85,00
19	4	4	4	4	4	20	$(20/20) \times 100$	100,00
20	4	3	4	3	4	18	$(18/20) \times 100$	90,00
TOTAL								1,865

LEYENDA:

- 1.- Dr. Andrés Avelino Cámara Acero
- 2.-Mg. Saul Garay Espinoza
- 3.- Mg. Gloria Margarita Davila Espinoza
- 4.-Mg. Bertha Lourdes Laguna Arias
- 5.- Mg. Delfina Gomez Benancio

PROMEDIO PORCENTUAL: $1,865/20 = 93,25 \%$

INTERPRETACION: Como 93,25 % es mayor que 75 %, se valida dicho instrumento.

Confiabilidad de un Instrumento

Se dice que un instrumento es confiable cuando tiene la capacidad de hacer mediciones reales de una variable en diferentes momentos relativamente cercanos.

La confiabilidad de un instrumento se procura luego de haber logrado su validez.

Para evaluar la validez de un instrumento se debe aplicar a una muestra piloto que tengan las mismas características de los sujetos considerados en estudio, luego determinar el coeficiente de confiabilidad a través de alguna herramienta estadística:

- Coeficiente de Kuder – Richardson (C).
- Coeficiente de Alfa de Cronbach (α).
- Coeficiente de estabilidad de Perason (r, R).

Coeficiente de Kuder – Richardson (C)

Esta herramienta sirve para determinar el nivel de confiabilidad de una prueba de eficiencia. Para determinar el coeficiente se deben realizar los siguientes pasos:

- 1) Establecer la validez del instrumento.
- 2) Aplicar el instrumento a una muestra piloto.
- 3) Asignar puntajes a los elementos de la muestra piloto.
- 4) Estimar el coeficiente de confiabilidad aplicando formulas o programas estadístico

NOTA BIOGRÁFICA

KATTY KARINA COTRINA AVILES

Nació en la ciudad de Huánuco el 05 de marzo del 1989 en el distrito de Amarilis, hija de don Rosas Cotrina Maccha y doña Glicería Aviles Rojas con domicilio en el distrito de Amarilis provincia de Huánuco – departamento de Huánuco.

SUS ESTUDIOS:

- **PRIMARIA:** Institución Educativa 32896 Alejandro Sánchez Arteaga – Amarilis.
- **SECUNDARIA:** Institución Educativa Emblemática Nuestra Señora de las Mercedes – Huánuco.

ESTUDIOS SUPERIORES:

- **PREGRADO:** Universidad Nacional Hermilio Valdizán -Huánuco, Facultad de Ciencias de la Educación, obtenido el título en la especialidad de educación inicial.
- **SEGUNDA ESPECIALIDAD:** Universidad Nacional Hermilio Valdizán -Huánuco, Facultad de Ciencias de la Educación, obtenido el título en segunda especialidad en Didáctica de la Educación Inicial.
- **POSGRADO:** Universidad Nacional Hermilio Valdizán -Huánuco, escuela de posgrado en la Facultad de Ciencias de la Educación, obtenido el título en grado de maestro en la mención de gestión y planeamiento educativo.



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las 13:00h, del día 23 DE NOVIEMBRE DE 2022 ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Omar Hans CONTRERAS CANTO
 Mg. Gustavo Oscar SOTO ALVARADO
 Dr. Melecio PARAGUA MORALES

Presidente
 Secretario
 Vocal

Asesor de tesis: Dr. Andrés Avelino CÁMARA ACERO (Resolución N° 1007-2021-UNHEVAL-FCE/D)

La aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo, Doña Katty Karina COTRINA AVILES.

Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: **RÚBRICAS DE EVALUACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32213 DE HUÁNUCO, PERIODO 2020.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación de la aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia la Maestría la Nota de catorce (14),
 Equivalente a buena, por lo que se declara aprobada
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 15:00 horas de 23 de noviembre de 2022.



 PRESIDENTE
 DNI N° 20904632



 SECRETARIO
 DNI N° 80156370



 VOCAL
 DNI N° 22409943

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 2328-2022-UNHEVAL-FCE/D)

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”**DECLARACIÓN JURADA**

Yo, Katty Karina Cotrina Aviles, identificado (a) con DNI 45903994, con domicilio en Jr. Ricardo Palma Mz “R” lote 5 , distrito de Amarilis , provincia de Huánuco , departamento de Huánuco; aspirante al grado de Maestro en Educación, mención en Gestión Planeamiento Educativo.

DECLARANDO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada “RÚBRICAS DE EVALUACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32213 DE HUÁNUCO, PERIODO 2020.” fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 13 de Octubre 2023

Firma

Katty Karina Cotrina Aviles



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dra. Clorinda Natividad Barrionuevo Torres

HACE CONSTAR:

*Que, la tesis titulada: **RÚBRICAS DE EVALUACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32213 DE HUÁNUCO, PERIODO 2020**, realizada por la Maestría en Educación, mención en Gestión y Planeamiento Educativo **Katty Karina COTRINA AVILES**, cuenta con un **índice de similitud del 19%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias, además de presentar un índice de similitud menor al 25% establecido en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.*

Cayhuayna, 28 de octubre de 2022.



DRA. CLORINDA NATIVIDAD BARRIONUEVO TORRES
DIRECTORA DE LA UPG
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

NOMBRE DEL TRABAJO

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32213 DE HUÁNUCO, PERIODO 2020

AUTOR

Katty Karina COTRINA AVILES

RECUENTO DE PALABRAS

18229 Words

RECUENTO DE CARACTERES

99172 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

63 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

374.8KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 28, 2022 4:26 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 28, 2022 4:32 PM GMT-5

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

Nombre del programa de estudio	EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
Grado que otorga	MAESTRO EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO

2. DATOS DEL AUTOR(ES): (INGRESE TODOS LOS DATOS REQUERIDOS COMPLETOS)

Apellidos y nombres:	COTRINA AVILES KATTY KARINA							
Tipo de documento:	DNI	X	PASAPORTE		C.E.		NRO. DE CELULAR:	961540171
Nro. de Documento:	45903994				Correo Electrónico:	Kattylca_05@outlook.com		

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

Apellidos y Nombres:								
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO			
Apellidos y Nombres:	CAMARA ACERO ANDRES AVELINO			ORCID ID:	0000-0002-0624-0764	
Tipo de Documento:	DNI	x	Pasaporte	C.E.	Nro. de documento:	22470932

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	CONTRERAS CANTO OMAR HANS
Secretario:	SOTO ALVARADO GUSTAVO OSCAR
Vocal:	PARAGUA MORALES MELECIO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
RÚBRICAS DE EVALUACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 32213 DE HUÁNUCO, PERIODO 2020
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN Y PLANEAMIENTO EDUCATIVO
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2022
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	RÚBRICAS	DESEMPEÑO	EVALUACIÓN

Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)	
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:	

¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	X
---	----	----	---

Información de la Agencia Patrocinadora:	
--	--

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.

7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

 UNHEVAL UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN	VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN		
---	------------------------------------	-------------------------------	---	---

--

		
Apellidos y Nombres:	COTRINA AVILES KATTY KARINA	Huella Digital
DNI:	45903994	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 10/10//2023		

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.