

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**LITERATURA PERUANA Y LATINOAMERICANA**



**ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA**  
**EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN**  
**LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y**  
**LITERATURA DE LA UNHEVAL**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN**  
**LITERATURA PERUANA Y LATINOAMERICANA**

**TESISTA: RAMIREZ MAYS, DANTE JACOBO**

**ASESOR: DR. ROJAS RIVERA, VICTOR MANUEL**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A mi esposa Angélica y mis hijos Johan y Diego,  
eternamente amados.

## **AGRADECIMIENTO**

Al asesor de esta tesis Dr. Víctor Manuel Rojas  
Rivera.

A todos los que alentaron a hacer realidad dicho  
trabajo.

## RESUMEN

Esta investigación titulada: ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL tiene como objetivo general determinar en qué medida la percepción crítica de textos contribuirá a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval, 2019. Por lo tanto, la finalidad de esta investigación es elevar el nivel de la competencia literaria de los individuos materia de intervención, en cuanto a la percepción crítica de textos, ya que ello les permitirá enfrentarse a escritos donde sea capital la utilización del pensamiento crítico para alcanzar una verdadera comprensión de dichos textos. En cuanto a la metodología utilizada, la investigación fue aplicada con diseño preexperimental de tipo grupo único con pretest y postest (Campbell & Stanley, 1995) esto, porque se analizó y explicó en un piloto el efecto que produjo la aplicación de la variable independiente. En el desarrollo de la variable dependiente, se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica exhaustiva y controlada, su esquema es: G: O1 – X - O2 donde: G: Grupo de experimento O1: Pre Test O2: Postest X: Manipulación de la Variable Independiente. Los resultados de esta investigación comprueban la hipótesis que afirmaba que la percepción crítica de textos contribuye a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval, 2019.

**Palabras clave:** Comprensión crítica, textos narrativos, competencia literaria.

## ABSTRACT

This research entitled: RAISING THE LEVEL OF LITERARY COMPETENCE IN RELATION TO THE CRITICAL PERCEPTION OF TEXTS IN STUDENTS OF THE LANGUAGE AND LITERATURE OF UNHEVAL has the general objective of determining to what extent the critical perception of texts will contribute to the improvement of the literary competence of the students of the Professional Career for Language and Literature at Unheval, 2019. Therefore, the purpose of this research is to raise the level of literary competence of the individuals subject of intervention, in terms of the critical perception of texts, since this will allow them to face writings where the use of critical thinking is capital to achieve a true understanding of these texts. Regarding the methodology used, the research was applied with a single group pre-experimental design with pretest and posttest (Campbell & Stanley, 1995) this, because the effect produced by the application of the independent variable was analyzed and explained in a pilot. In the development of the dependent variable, data collection was used to test the hypothesis based on exhaustive and controlled numerical measurement, its scheme is: G: O1 - X - O2 where: G: Experiment group O1: Pre Test O2: Post Test X: Manipulation of the Independent Variable. The results of this research prove the hypothesis that the critical perception of texts contributes to the improvement of literary competence of the students of the Professional Career for Language and Literature at Unheval, 2019.

**Keywords:** Critical understanding, narrative texts, literary competence.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT .....	v
ÍNDICE .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	viii
CAPITULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	11
1.1. Fundamentación del problema .....	11
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	13
1.3. Viabilidad de la investigación.....	14
1.4. Formulación del problema .....	14
1.4.1. Problema general .....	14
1.4.2. Problemas específicos .....	14
1.5. Formulación de objetivos.....	15
1.5.1. Objetivo general .....	15
1.5.2. Objetivos específicos .....	15
CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS .....	16
2.1. Formulación de las hipótesis.....	16
2.1.1. Hipótesis general .....	16
2.1.2. Hipótesis específicas .....	16
2.2. Variables .....	16

2.3. Operacionalización de variables.....	17
2.4. Definición operacional de las variables .....	18
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO .....	19
3.1. Antecedentes de la investigación .....	19
3.2. Bases teóricas .....	21
3.3. Bases conceptuales .....	40
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO .....	42
4.1. Ámbito .....	42
4.2. Tipo y nivel de investigación .....	42
4.3. Población y muestra .....	42
4.4. Diseño de investigación .....	43
4.5. Técnicas e instrumentos .....	44
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	45
4.7. Aspectos éticos .....	45
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	46
5.1. Análisis descriptivo .....	46
5.2. Análisis inferencial .....	47
5.3. Discusión de resultados.....	78
5.4. Aporte científico de la investigación .....	80
CONCLUSIONES .....	83
SUGERENCIAS .....	84
REFERENCIAS .....	85
ANEXOS.....	88

## INTRODUCCIÓN

Es un hecho fuera de toda discusión el que la complejidad y creciente artificialidad del mundo moderno presenta cada vez más importantes investigaciones en educación superior que dependen en gran medida de las respuestas del sistema educativo a la demanda de la sociedad. En el presente trabajo de investigación la deficiente lectura crítica es la problemática que los estudiantes de formación superior enfrentan al tratar de comprender los diversos géneros discursivos, impidiendo que el estudiante lea de forma reflexiva, con capacidad de emitir juicios de valor; esto se debe porque se encamina al estudiante a utilizar prácticas aisladas y limitadas sin una visión integral; hace necesario la adopción de medidas preventivas para desarrollar la lectura crítica. Pero sobre lo que no han reflexionado es que la concepción de lectura crítica ha cambiado, y ahora, en la actualidad, no se concentra solo en las letras de un texto, sino también en el significado, el contexto y la ideología que el mismo plantea. Por otro lado, la sociedad actual exige a las personas desarrollen competencias comunicativas para afrontar de manera efectiva las problemáticas que acontecen en diferentes contextos. A diario, surgen situaciones difíciles ya no para solucionar con fórmulas exactas, sino situaciones en donde es necesario reflexionar acerca de lo que sucede en el momento y buscar una solución con base en la reflexión y la crítica.

La educación que exigía a los estudiantes aprender todo de memoria ya no es efectiva; ahora, es necesario el pensamiento crítico para poder desempeñar cargos en diversas disciplinas y para poder afrontar las situaciones personales que surgen a diario. En este sentido, es necesario reflexionar sobre la concepción de la lectura crítica en la educación superior, la importancia y las ventajas que puede tener en los estudiantes que desarrollan el pensamiento crítico mediante la comprensión lectora. El estudiante a partir de la lectura crítica logra desempeñarse efectivamente en la educación superior, ya que en cualquier disciplina tiene que leer textos de distintos tipos, de los cuales tiende a formarse una visión global, de acuerdo con el tema que esté investigando. Para que el estudiante no solo se preocupe en la obtención de nuevos conocimientos, sino del proceso a través del cual se obtienen esos nuevos conocimientos, que capacitan al



estudiante para un razonamiento de nivel superior, el mismo que requiere la capacidad de comprender analizar y valorar críticamente la sociedad. En este marco, la hipótesis que se ha planteado es: La percepción crítica de textos contribuye a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval, 2019. En la orientación sociocultural, la lectura y educación es una práctica social que permite desarrollar individuos críticos y reflexivos, que forman parte de una comunidad en constante innovación, dada la importancia y trascendencia en las prácticas culturales; en este trabajo de investigación se concibe la lectura desde la perspectiva sociocultural.

De esta manera el especialista en didáctica de la lengua, Daniel Cassany, para referirse a la perspectiva sociocultural parte de lo siguiente: “Que leer y escribir no solo son tareas lingüísticas, o procesos psicológicos sino también prácticas socioculturales. Leer exige decodificar la prosa y recuperar los implícitos, pero también darse cuenta del significado que cada comunidad otorga a la palabra.” Según lo anterior esta perspectiva tiene en cuenta las variables sociales y los momentos histórico- culturales que le dan significado a las palabras y por consecuencia a la lectura. Además, le otorga un papel fundamental a la comunidad, ya que esta se encarga de darle sentido a las palabras y por ende a los textos. Los elementos fundamentales de la concepción sociocultural de la lectura se pueden resumir en los siguientes puntos: Tanto el significado de las palabras como el conocimiento previo del lector tienen origen social, el discurso siempre es una representación simbólica y nunca es neutro y por último; el discurso, autor y lector no son elementos aislados. Las relaciones pertenecen y están determinadas por la sociedad en la cual se inscriben. Esta orientación sociocultural propone para la lectura el término de práctica en vez de actividad, habilidad o destreza para así enfatizar el carácter social y para entender que la lectura se integra en otro tipo de prácticas sociales como vivir en sociedad, informarse, trabajar. Así, se asume que la lectura es parte de la vida ciudadana y se da a la vez con otras prácticas lingüísticas (conversación, producción escrita.) Sin embargo, la lectura no se exime de esta consideración, al punto que hablar de lectura crítica significa traer a colación un tópico que, dada la recurrencia en el uso, se posiciona como uno de los propósitos más deseados en la educación a comienzos del siglo XXI.

Lo crítico es una corriente discursiva que cada vez gana más fuerza no solo en el ámbito educativo sino también en el filosófico, en el social y en el de los medios de Comunicación; lo crítico ha ido cambiando a lo largo de los años, por ejemplo, en los años 70 la lectura crítica equivalía a la lectura inferencial. Hoy en día, el concepto de criticidad parte de la escuela de Frankfurt, incorpora las aportaciones de Paolo Freire, el pensamiento crítico y los puntos de vista del Análisis del discurso; de tal manera que el término crítico se incluye frecuentemente en los estándares y las declaraciones internacionales sobre la lectura. De ahí que leer críticamente implica comprender más allá de las líneas, descubrir la ideología y los propósitos del autor. Así se distinguen tres planos: leer las líneas, entre las líneas y detrás de las líneas según la perspectiva sociocultural de Daniel Cassany.

En resumen, La lectura crítica es comprender de manera significativa un texto, a la vez que se realiza una apropiación de este en relación con la realidad que el lector está viviendo. Es también tomar una postura y reflexionar sobre lo que el autor quiere dar a conocer, y la incidencia que presenta lo escrito dentro del contexto social donde está siendo recibido.

## **CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Fundamentación del problema**

Diferentes autores han profundizado acerca de la importancia de desarrollar el gusto por la literatura en adolescentes y jóvenes, entre los que se encuentran Ernesto García Alzola (1992:3), quien plantea que: "... no podemos seguir malgastando el tiempo en la enseñanza gramatical pasiva, que no hace andar ni al pensamiento ni la palabra; en una enseñanza literaria superficial y memorística (...) Necesitamos más que nunca del lenguaje...". Asimismo, autores como Jacobo Setton (1989), Gustavo Bombini (1990), José María Pozuelo Y. Vancos (1992); María Teresa Colomer (1996) y otros plantean que el profesor debe lograr comentar lo leído, compartir los modos de leer; y mostrar a los estudiantes cómo hacer para extraer información, interpretar un texto o para estudiar.

Otros autores que trabajan sobre el tema en cuestión son: Frank Schmidt (1972), Roland Barthes (1979), Swain-Canale (1980), Víctor Manuel de Aguiar Silva (1990), Lourdes Miquel(1992), Neus Sans (1992), Daniel Cassany (1994), Andrés Mendoza Fililla (1994,1995), Claudia Fernández (1997), quienes abordan los enfoques múltiples sobre el texto, y el texto literario específicamente, así como elementos para la comprensión y construcción de textos, pero no siempre se refieren directamente al proceso de la competencia literaria dentro de la clase y cuando alguno de ellos hace referencia a este concepto, lo realiza sin profundizar en la percepción y producción crítica de textos literarios.

Camila Henríquez Ureña (1975), Beatriz Maggi (1988), Rosario Mañalich Suárez (1990-2006) coinciden en que el valor primario de la literatura reside en encontrar y emerger las nuevas concepciones y enseñanzas y propiciar que el lector sea capaz de ver e imaginar lo que ya conoce, o sea, descubrir lo estético, lo artístico; de igual forma, Angelina Roméu Escobar (1991,1998,) y Leticia Rodríguez (1998), en más de un espacio y contexto han llamado la atención sobre la

necesidad e importancia del estudio de la lengua y la literatura para el desarrollo cognitivo-afectivo y la formación en valores de los estudiantes, así como para el desarrollo de la competencia comunicativa en general y la competencia literaria en particular, con énfasis en la percepción y producción crítica de textos literarios.

Desde la experiencia como profesor de Lengua y Literatura por más de 20 años en los diferentes niveles de enseñanza, el autor de esta investigación ha podido constatar, que independientemente de las continuas transformaciones que se han realizado, existen dificultades en el tratamiento y desarrollo de las habilidades para percibir y producir textos críticos literarios en las diferentes actividades docentes en general y, en particular, en la clase de Lengua y Literatura, lo que evidencia la necesidad actual y perspectiva de su perfeccionamiento en la escuela cubana, dadas las limitaciones, que en tal sentido, se observan, específicamente, en la Educación universitaria, por ser esta la base cultural previa del desarrollo profesional del hombre del mañana. Es sabido que muchos jóvenes, que llenan las aulas de universitarias, no llegan a ser lectores inteligentes, críticos, capaces de disfrutar la obra literaria. En las clases de contenidos literarios, en ocasiones, el profesor convierte al estudiante en un participante pasivo, que responde a la enseñanza, que actúa y hace lo que se le pide automáticamente, pero no comprende su sentido, no aprende significativamente, no puede atribuir un significado a lo que se le enseña y, por lo tanto, ese aprendizaje no es funcional, ni útil para diversos contextos y necesidades.

Lo expresado fue corroborado a partir de clases observadas a profesores de Lengua y Literatura, visitas e intercambios de asignaturas, en preparaciones metodológicas, entrenamientos metodológicos conjuntos, entrevistas a especialistas, metodólogos y estudiantes, en las cuales se puso de manifiesto que:

- No siempre el profesor tiene en cuenta el conocimiento del estudiante sobre la percepción y producción crítica de textos literarios.
- El profesor no constata el conocimiento precedente que posee el estudiante para comprender y percibir los textos literarios que son objeto de estudio.
- No se aprovechan las potencialidades del estudiante para la búsqueda, por sí

solos, de información y su auto-preparación en determinados contenidos que le permitan expresarse de forma independiente, reflexiva y valorativa sobre los textos literarios que estudia.

- Los métodos que se aplican en el análisis del texto literario, por parte del profesor, generalmente no propician la participación de los estudiantes con una concepción desarrolladora del aprendizaje. }
- La organización lógica de las acciones que integran las diferentes estrategias para comprender textos literarios y analizarlos, no son consecuentes con el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural.
- Existe un predominio de los criterios del profesor en el tratamiento a los contenidos lingüísticos-literarios en los distintos análisis de textos literarios.

## **1.2. Justificación e importancia de la investigación**

Por todo lo anterior, la presente investigación se justifica en la medida en que será un referente teórico para los docentes de la carrera profesional de Lengua y Literatura, en el sentido de que permitirá establecer estrategias metodológicas que permitan elevar el nivel de competencia literaria en cuanto a la comprensión crítica de textos por parte de los alumnos de la mencionada especialidad. Así las cosas, dichos estudiantes estarán en mejores condiciones de enfrentarse a la lectura de escritos cuya demanda cognitiva sea marcadamente superior a la de otros de características diferentes.

### **1.2.1. Importancia o propósito**

La elevación del nivel de la competencia literaria en cuanto a la percepción crítica de textos permitirá a los estudiantes enfrentarse a escritos donde sea capital la utilización del pensamiento crítico para alcanzar una verdadera comprensión de dichos textos. En tal sentido, promoverá la aplicación de sus propias competencias lectoras en escenarios sociales diversos, donde se precisará analizar todos los elementos con significación disponibles

hasta alcanzar un resultado determinado respecto de la comprensión de lo leído. Como salta a la vista, la importancia de la presente investigación radicarán en que los estudiantes serán los verdaderos protagonistas de su propio aprendizaje.

### **1.3. Viabilidad de la investigación**

En cuanto a las limitaciones, estas fueron básicamente las siguientes:

- a. Dificultades en el manejo de estrategias metodológicas con rigor científico, lo que presentará obstáculos para cumplir con lo planteado en el periodo establecido.
- b. Poca información bibliográfica, hemerográfica y documental especializado de primera mano sobre el tema abordado; a excepción, claro, de la que se puede hallar en los entornos virtuales.

### **1.4. Formulación del problema**

#### **1.4.1. Problema general**

¿En qué medida la percepción crítica de textos contribuirá a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan estudio de la competencia literaria “percepción crítica de textos”?
- ¿Cuál es el estado actual de la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval?

- ¿Qué estrategia didáctica favorece el tratamiento a la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval?

## **1.5. Formulación de objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar en qué medida la percepción crítica de textos contribuirá a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Establecer cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan estudio de la competencia literaria “percepción crítica de textos”.
- Establecer cuál es el estado actual de la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval.
- Establecer qué estrategia didáctica favorece el tratamiento a la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval.

## CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS

### 2.1. Formulación de las hipótesis

#### 2.1.1. Hipótesis general

La percepción crítica de textos contribuye a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval.

#### 2.1.2. Hipótesis específicas

- **H1:** Los fundamentos teóricos que sustentan estudio de la competencia literaria “percepción crítica de textos” son los centrados en el enfoque comunicativo-textual.
- **H2:** El estado actual de la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval, 2019 es sumamente bajo.
- **H3:** La estrategia didáctica que favorece el tratamiento a la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval, es la centrada en el enfoque crítico-reflexivo.

### 2.2. Variables

#### Variable independiente

- Lectura de textos según el enfoque crítico-reflexivo.

#### Variable dependiente

- Mejora de la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval.



## 2.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ITEMS
<b>VARIABLE 1</b> <b>PERCEPCION CRITICA</b>	1. Fundamentos teóricos	-Referencia -Toma de decisión -Recolección y registro - Análisis y emisión de juicio	<b>TECNICA:</b> ENCUESTA  <b>INSTRUMENTO:</b> CUESTIONARIO	¿Comprende el contenido de los textos que lee? ¿Normalmente termina los libros que empieza a leer frecuenta bibliotecas, para la búsqueda de información? ¿Le dedica tiempo a la lectura? ¿Le gusta leer? ¿Cuestiona o emite juicios de valor sobre la información en cada asignatura? ¿Interpreta el contenido del texto, según el Género discursivo? ¿Relaciona y como para datos e informaciones, en base a ello obtiene un nuevo conocimiento? ¿Busca información relevante para fundamentar los puntos de vista respecto a los temas tratados? ¿Relaciona los temas de cada asignatura con el entorno sociocultural? ¿Los docentes utilizan estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas para la comprensión de textos? ¿Utiliza técnicas adecuadas durante el proceso de comprensión? ¿Reconoce los contenidos valorativos en los enunciados de un texto? ¿Trabaja en equipo para debatir la postura que cada estudiante tiene frente a cada texto? ¿Identifica la finalidad del enunciado que ha emitido respecto al texto o situación comunicativa? ¿Reconoce como los discursos configuran practicas socioculturales? ¿Participa de talleres para desarrollar la Lectura crítica y mejorar la comprensión de textos? ¿Valora los contenidos de los textos, para predecir interpretaciones? ¿Participa activamente en las sesiones de clase haciendo comentarios críticos respecto a los temas planteados? ¿Los conocimientos adquiridos, logran ponerlos en práctica en cada situación comunicativa?
	2. Competencia literaria	-Participa en conversaciones respetando la opinión de cada uno. - Tolera y respeta los diversos puntos de vista. -Narra y describe en forma oral. -Realiza exposiciones orales -Reconoce la expresión oral		
	3. Estrategia didáctica	-Conocimiento -Habilidades y destrezas -Valores y actitudes		
<b>VARIABLE 2</b> <b>EFECTENCIA LITERARIA</b>	Textual	-Estructuradores de la información -Reformuladores -conectores lógicos - Operadores lógicos	GUÍA DE OBSERVACIÓN	-Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos -Ubica Información sobre eventos, actores, escenarios, momentos o fuentes de información. - Reconoce como se relacionan las partes que conforman un texto - Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura - Deduce información sobre el enunciado. - Establece relaciones entre el uso de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia. - Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación - Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan de un texto o situación de comunicación - Reconoce las estrategias discursivas se orientan. Reconoce como los discursos configuran practicas sociocultural - Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información - Caracteriza a quienes participan sobre el enunciatario y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúan. - Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia
	Relacional intertextual	so textuales ectivo - comprensivas		
	Valorativa	- Efectividad - Eficacia - Confianza		
	Textual evidente	- Global - Concordancia		

## **2.4. Definición operacional de las variables**

### **Percepción Crítica**

La percepción, según la Gestalt, no está sometida a la información proveniente de los órganos sensoriales, sino que es la encargada de regular y modular la sensorialidad. El hecho de recibir de manera indiscriminada datos de la realidad implicaría una constante perplejidad en el sujeto, quien tendría que estar volcado sobre el inmenso volumen de estímulos que ofrece el contacto con el ambiente. La Gestalt definió la percepción como una tendencia al orden mental. Inicialmente, la percepción determina la entrada de información; y, en segundo lugar, garantiza que la información retomada del ambiente permita la formación de abstracciones (juicios, categorías, conceptos, etc). **Leonardo Gilberto, 2004**

### **Competencia Literaria**

El concepto de educación literaria surge para transformar el término de enseñanza de literatura, que se comprendía como la transmisión de saberes literarios (datos sobre las obras, los autores, los movimientos literarios). La escuela centrada en la enseñanza literaria dejaba de lado la experiencia estética, el disfrute y la creación por el afán de dar a conocer información; por ello, aparece la educación literaria, cuyo objetivo es el desarrollo de la competencia literaria, es decir, la formación de un lector competente y autónomo, que comprenda y aprecie la obra.

## **CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO**

### **3.1. Antecedentes de la investigación**

Se han identificado las siguientes investigaciones:

#### **3.1.1. A nivel internacional**

Cruz (2012). “Lectura literaria en secundaria: la mediación de los docentes en la concreción de los repertorios lectores”. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona. España. Esta investigación está enmarcada en el ámbito de la didáctica de la lengua y la literatura. Se relaciona de forma directa con las investigaciones que se llevan a cabo sobre la lectura literaria en secundaria. Los objetivos son: general, indagar en los discursos escritos y orales de los docentes sus interpretaciones personales sobre la formación literaria que brindan a sus estudiantes. Para alcanzar este propósito se planteó una serie de objetivos específicos. El primero es analizar los discursos de los docentes sobre el trabajo que realizan en las clases con la literatura, a través de registros narrativos con la lectura de obras de ficción, especialmente con los cuentos y novelas. El segundo objetivo específico es identificar aquellas intervenciones didácticas, que podrían propiciar que los repertorios lectores de estudiantes se activen por medio de las diversas estrategias metodológicas descritas por los docentes y un último objetivo específico se refiere al canon escolar de lecturas: valorar con qué criterios construyen este listado, a qué enfoques pedagógicos y literarios responde esta selección qué lugar ocupan los intereses lectores juveniles en la toma de decisión sobre las obras narrativas que se leen en clases.

Vega (2017). “El desarrollo de la competencia literaria desde una perspectiva hermenéutica: entornos participativos y convergencia cultural en las aulas de secundaria”. Tesis doctoral. Universidad de la Rioja. España. Este trabajo de investigación se enmarca en estos nuevos horizontes educativos hacia

los que nos dirigimos como individuos, educadores y como sociedad. La encrucijada en la que nos encontramos docentes, expertos en lengua y literatura, en este caso se hace presente el deber profesional de fraguar una labor constante de reflexión crítica y de práctica metodológica en una labor docente eficaz y que acompañe, o al menos lo intente, a la utopía o no utopía del cambio de este horizonte educativo en el que nos encontramos inmersos. Este trabajo dibuja un camino experiencial y la vez trata de reflexionar y dar respuestas a problemáticas complejas como la interacción de aprendizajes y conocimiento a conceptos como la interpretación, intencionalidad, la conciencia, el lenguaje y la significación de la lectura en contextos educativos; y pretende, además, poner un foco en la vinculación entre realidad y sujeto en el proceso de la enseñanza y aprendizaje. Una preocupación muy frecuente en el ámbito de la docencia de la lengua y la literatura sobre todo ¿por qué nuestros alumnos no quieren leer? O les aburre leer. El alojamiento de los estudiantes hacia los textos canónicos y la dispersión de la literatura juvenil junto a las nuevas tecnologías suscitan algunos de los interrogantes a la hora de establecer el corpus literario de las lecturas.

### **3.1.2. A nivel nacional**

Aliaga (2000) para optar el grado de Maestría en Educación titulada “Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un Programa de Formación Docente a distancia”, plantea la interrogante sobre la relación existente entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes del Programa de Formación Docente de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. En la investigación se utilizó la prueba CLOZE para determinar los niveles de comprensión lectora, también las calificaciones para establecer el nivel de rendimiento académico, así como la encuesta de opinión de los estudiantes, en una muestra de 124 sujetos de dicho Programa. Los resultados y conclusiones principales establecen que existe una asociación entre los puntajes de comprensión lectora y las notas de rendimiento general de los estudiantes. Asimismo, que los textos son interpretados de acuerdo con el esquema mental

de cada estudiante, observándose que los resultados son mejores cuando el contenido es parte de su experiencia. Finalmente, que el 38.7 % (48 de 124) de los estudiantes se encuentran en un nivel de frustración de comprensión lectora; mientras que el mayor porcentaje de estudiantes, es decir el 43.5 % (54 de 124) se sitúa en el nivel instruccional de comprensión lectora. Es decir, en su gran mayoría no poseen buena comprensión lectora, hecho que es muy grave tratándose de formadores de futuras generaciones.

Miljanovich (2000) para optar el grado de Doctor en Educación “Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo”, plantea la interrogante sobre el grado de correlación entre los puntajes obtenidos en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria y de la Universidad en un Test de inteligencia general (ANTECEDENTE) y en una prueba de comprensión lectora y rendimiento académico (CONSECUENTES). Desde el punto de vista metodológico, es una investigación correlacional que utilizó una prueba de comprensión lectora tipo SAT (Scholastic Aptitude Test), debido a que existen correlaciones entre sus puntajes y los obtenidos con el Test de inteligencia general; asimismo, se basó en 5 muestras integradas por estudiantes de Secundaria e ingresantes a la Universidad. La conclusión más importante –en relación a nuestra propia investigación- es que la inteligencia general y la comprensión lectora presentan una correlación medianamente alta y significativa en el campo educacional.

## **3.2. Bases teóricas**

### **3.2.1. El texto narrativo**

(Pozuelo, 1989) sostiene que la narratología “es la teoría de los textos narrativos (solo narrativos)” (p. 226), es decir es aquella que se encarga de estudiar a los textos narrativos literarios, a su estructuración, cómo se elaboran, etc.

La Narratología es la ciencia que se encarga del estudio de todo lo relacionado con los textos narrativos o relatos, y cuyas investigaciones están íntimamente ligadas a la literatura y el folklore, siendo muy abundantes y complejas las propuestas de los diferentes autores.

El estudio de este tipo de textos se inició en 1928, cuando Vladimir Propp, publicó su *Morfología del cuento*, resultado del estudio de un corpus de cien cuentos maravillosos de la tradición rusa. Propp reconoce 31 funciones que aparecen, casi siempre, en todos los cuentos, y que se relacionan entre sí mediante un vínculo de necesidad lógica y estética, cuyo significado varía en el decurso del relato. Estas funciones, según el autor ruso, se integran lógicamente en siete esferas de la acción o actantes: agresor, donante, auxiliar, princesa, mandatario, héroe y falso héroe, que aparecen en algunas de las secuencias de motivos narrativos que distingue, y que son las siguientes:

- En una situación de equilibrio, de pronto ocurre algo que altera esa situación.
- El héroe se enfrenta con una serie de dificultades.
- El héroe cumple su misión.
- La situación inicial es restablecida y el héroe es recompensado.

El interés de los estudios de Propp radica en que tanto su metodología, claramente estructural, como sus conceptos fundamentales, sirvieron de inspiración a las propuestas de algunos de los más importantes narratólogos, entre ellos Bremond y Todorov.

Para Bremond, cada relato está dividido en secuencias, elementos superiores a las funciones que distinguía Propp. Cada una de ellas cumple dentro del texto narrativo tres oficios bien diferenciados.

- La primera secuencia abre la posibilidad de una acción.
- La segunda representa su actualización o no.
- La tercera, cuya presencia depende del signo positivo o negativo de la anterior secuencia, refleja el resultado o sanción del proceso.

Barthes (1966 citado en Pozuelo, 1989) afirma que es difícil imaginar un texto comunicativo que no contenga relatos. El relato siempre los vamos a encontrar por ejemplo en la novela, cuento, hasta en la conversación diaria, en el texto cinematográfico, en el chiste, teatro, mito, etc.

Según Bremond (citado en Garrido, 1993), define al relato como: “discurso que entrega una sucesión de acontecimientos de interés humano en la unidad de la misma acción.” Gómez (1996) afirma que la narratología aparece no como método de descubrir verdades ocultas en los textos, sino como un proceso abstractivo que permita encontrar un ambiente común para las distintas disciplinas interesadas en el estudio de la narración.

En conclusión, podemos decir que la narratología es una ciencia que tiene como objetivo estudiar el relato y por tanto la narración. Es aquella que estudia todos los elementos que se encuentran en un texto literario, como por ejemplo en una novela, un cuento, un drama, una fábula, etc.

### **3.2.2. Definición del texto narrativo**

Parafraseando lo que manifiesta Reis (1995) el texto narrativo, configura un universo de naturaleza ficcional, del mismo modo evidencia una considerable coherencia, comprende una dimensión virtualmente intertextual, ya que es posible relacionar el contenido de éste con otros textos que con él se relacionen. No debemos olvidar que un texto literario es un texto escrito.

El mundo que es presentado en todo texto literario es imaginario, ficcional. Reis relaciona a la condición ficcional que presenta todo texto literario, con el concepto de fingimiento, este término en latín es *fingere* que significa plasmar, firmar, entonces un texto literario es un *fingimiento artístico*. Para entender mejor este término, leemos la siguiente estrofa que ha sido tomada de un poema de César Vallejo, llamado “Setiembre”:

¡Aquella noche de setiembre, fuiste  
¡Tan buena para mí...hasta dolerme!

Yo no sé lo  
demás, y por  
eso, no  
debiste ser  
buena, no  
debiste.

Cuando leemos algún texto literario, éste nos expresa diferentes sentimientos, como es el caso de esta estrofa, que expresa un reproche, nostalgia, etc. así como en otros textos podemos encontrar el amor, la felicidad, el odio, etc. Este sentimiento que se ve configurado en esta estrofa, o los que se encuentran en cualquier texto, no es que el autor los sienta, estos son sólo literarios (existen sólo en el texto), cada expresión que se ve o nota en un texto literario es modelado y plasmado, en función de la condición artística del texto, es decir de lo que el autor quiere expresar en su obra.

Además, este autor afirma que los textos narrativos “están integrados en el modo narrativo, que pueden ser presentados en prosa, pero también en verso, como por ejemplo las epopeyas que están formadas en verso y que esto no altera la condición narrativa” (p. 79).

Garrido, (1993) en su manifestación sobre el relato determina: “que la narración debe reunir una serie de requisitos brevemente (ateniéndose a lo esencial para la causa y eliminando lo accesorio), credibilidad (debe justificarse no solo lo verosímil sino incluso lo increíble), carácter ético (ha de reflejar una postura moral) y de carácter político (es importante que las acciones revelen) una notable intensidad de las posiciones con vistas a despertar lo emotividad del auditorio”



Garrido, (1993) la característica del texto narrativo es la mimesis de acción (representación) y después la mimesis del hombre. Es decir, es la representación de sucesos que son ficticios creados por el hombre basándose en objetos, sucesos de la realidad.

Reis (1995) señala que para saber sobre los textos narrativos es necesario estudiar los niveles que lo conforman, es decir el nivel de historia, que está conformado por el espacio (en dónde se desarrollan los hechos), los personajes que intervienen, y los acontecimientos y el nivel del discurso conformado por el tiempo (en qué tiempo se relatan los hechos) y el narrador (quién relata la historia).

El texto narrativo se caracteriza porque tiene un estilo propio y peculiar de cada autor que lo crea, de contar los acontecimientos ordenadamente y de una manera particular diferente a los demás, estos pueden ser los cuentos, fábulas, novelas, leyendas, mitos, los dramas, comedias, etc.

### **3.2.3. Propiedades de los textos narrativos**

Según Reis (1995), los textos narrativos tienen las siguientes propiedades: exteriorización, tendencia objetiva, sucesividad, un lenguaje propio y la ficcionalidad.

La *exteriorización* procura describir y caracterizar un universo autónomo, conformado por personajes, espacios y acciones. El universo autónomo es creado por el narrador, a veces a partir de la realidad que ve a su alrededor, para dar una enseñanza, es quien se interioriza en el texto, para narrarlo, ya sea desde su yo o para contar lo que le acontece a otros personajes que están dentro de la historia.

La *tendencia objetiva* es la capacidad que tienen los textos narrativos literarios para darnos a conocer detalladamente algo distinto al sujeto que relata. Aquí el narrador no es el centro de atención del relato sino las cosas, lugares, personajes, acontecimientos, etc. en suma la historia, que presenta la obra.

La *sucesividad* se refiere a que cada texto narrativo posee una manera peculiar de representar los hechos, de acuerdo al tiempo ya sea de manera ordenada, es decir sucesivamente, con qué frecuencia se relatan los hechos o se describen a los personajes, espacios, etc. Estas propiedades anteriormente definidas si están interactuadas aseguran la vigencia de la narratividad. Greimas la define en forma sintética como el fenómeno de sucesión de estados y transformación, inscrito en el discurso y responsable de la producción de sentido.

Sobre la *construcción del lenguaje narrativo propio*, según Gómez (1994) lo esencial del lenguaje narrativo es contar o transmitir un hecho con el fin de que sean creídos y más que todo que sean asumidos por la conciencia receptora. Según este autor contar es plantear una ficción, cuya totalidad puede absorber por entero la imaginación del lector, además es comunicar un mundo de hechos y de experiencias y contar es inventar, disponer y adecuar el lenguaje de lo que se va a decir.

A continuación, definiremos dos términos similares, pero que en realidad tienen significados diferentes o no muy lejanos: ficción y ficcionalidad. Al definir el término ficción existen concepciones equivocadas, ya que erróneamente se piensa que ficción es la “acción de fingir”, cosa simulada, inventada o imaginada, fantasía o ilusión. Lo primero que hay que asegurar que ficción no debe ser definida como lo no real, sino como uno de los medios más valiosos de poder conocer la realidad. En conclusión, la ficción es lo contrario a lo no real, que a través de esta el individuo puede ponerse en contacto con la realidad que le rodea.

La *ficcionalidad*, muestra cómo una cierta realidad (imagen de un momento determinado de la existencia del autor) se convierte en texto. O, en otras palabras, la ficcionalidad permite describir el modo en el que el autor transforma los conocimientos que posee en planos constituyentes de la materia textual. Es decir, cómo es capaz de crear una nueva realidad, basada en una nueva estructura de pensamientos, esta es una nueva base de una imagen de la ficción.

En algo ha progresado la teoría narrativa y es en la relación entre el mundo en que habita el autor, el texto que se crea y la visión particular que incorpora el lector en la lectura de dicho texto.

#### **3.2.4. El proceso de construcción narrativa**

Gómez (1994) determina los factores que explican el modo en que un texto se produce, es decir, se crea.

*El primer plano corresponde al espacio textual*, que es llamado discurso, en los cuales las unidades lingüísticas han sufrido una serie de transformaciones de las cuales se han logrado crear un sistema idéntico al conocimiento humano el cual es la creación del autor, el cual permite la intervención del receptor en el texto.

*El segundo plano corresponde al plano extra textual*. Aquí se encuentran los elementos que intervienen en la creación del texto: el autor quien es la persona real, cuya vida externa puede conocerse y el narrador.

La distancia entre autor y narrador permite comprender el origen del fenómeno literario, es aquí donde el concepto de funcionalidad ayuda a explicar cómo el autor se disuelve en narrador. Cuando un novelista comienza a contar o narrar hechos deja de ser quien es para proyectar todo su pensamiento en el narrador quien lo absorbe por completo.

El tercer y último plano, comprende los elementos contextuales de donde se es parte para crear una obra narrativa:

**3A)** El autor parte de una visión parcial y particular de una determinada realidad, a la que se llama ficción (1): se trata de la representación del mundo que cada escritor va creando en base a múltiples aspectos (educativos, sociológicos, culturales) para la creación de realidad textual. Lo que se ha querido aludir en el esquema es que es secundaria

la relación que el autor mantiene con la realidad y que siempre se da a través de la ficción, es decir de la idea que tiene de la realidad.

**3B)** Aquí la recepción del texto se realiza desde la visión particular de la realidad que posee cada individuo (ficción 2) cuyos valores o ideas o conceptos se ven absorbidos por los componentes referenciales que la creación dispone.

### **3.2.5. Niveles del texto narrativo**

Todo texto narrativo, se estructura en dos planos tal como la afirman Reis y Garrido (1995) estos son el nivel de historia y del discurso, los cuales están articulados en todo acto de narración. Por historia se entiende el conjunto de sucesos que conforman el texto narrativo, los cuales son de carácter ficticio, no reales donde se encuentran a los personajes que su existencia está basada en diversos aspectos ficcionales; el espacio y los acontecimientos y en el nivel del discurso encontramos al narrador (alguien que cuenta la historia) y el tiempo. Según Todorov (citado por Reis) al hacer esta división, no es que cada uno sea independiente o que no tenga nada que ver con otro, sino al contrario discurso e historia son estudiados como correlación dinámica de tal modo de que cada nivel participa uno del otro en la representación narrativa. Por ejemplo, en el mismo discurso existe un narrador correlativo a la historia, está ante él un lector que la percibe. Los acontecimientos relatados no son los que cuentan, sino la manera cómo el narrador nos da para conocerlo. En conclusión cada nivel depende del otro para la realización de un texto narrativo.

### **3.2.6. El nivel del discurso**

El nivel del discurso, según Mieke Bal (2001), es la actividad de contar, una creación literaria. Abarca alguien que cuenta (narrador) a alguien (receptor narrativo) una historia. Este discurso crea la realidad, ordena la experiencia de la historia contada. Está conformado por el autor, narrador (quien enuncia la narrativa) y el tiempo.

### 3.2.7. Narrador

En el discurso, como lo define Reís, (1995), se señala lo siguiente:

Encontramos un narrador correlativo a la historia: está ante él un lector que la percibe. En este nivel no son los acontecimientos relatados los que cuentan, sino la manera a través de la cual el narrador nos ha hecho conocerlos” además argumenta que es “la identidad ficticia al igual que todos los elementos que existen en la historia, es el responsable de la enunciación, de la producción del discurso narrativo. (pp. 84-86) En palabras sencillas es quien narra la historia.

Desde que empieza la producción del relato, el autor real deja de ser lo que es para dar paso a una imagen y a una voz que es el narrador. Para Garrido (1993) el narrador “Es el elemento central del texto, todos los componentes experimentan de un modo u otro los efectos de la manipulación a que es sometido por él la historia” (p. 105). Además, afirma que el narrador conoce a la perfección todos los acertijos de la historia que se relata, pues su saber real dependerá del ángulo de visión adoptado.

Bal (2001) afirma que el narrador es la parte más importante o fundamental que puede existir en el relato, pues de él va a depender como se cuentan los hechos.

Tacca (2000) define al narrador como alguien que cuenta, es decir es quien aporta información sobre la historia que se narra. Por lo que su función es informar. Es quien constituye el eje del relato, por lo que se dice que sin narrador no hay relato. Este autor clasifica al narrador desde la relación que hay entre narrador y personaje, es decir del conocimiento e información. De acuerdo a este autor existen tres tipos de narrador: El narrador omnisciente, equisciente y el deficiente. El narrador “omnisciente” es quien posee un conocimiento total de la historia; cuenta los hechos desde su perspectiva es decir en 3ra. Persona, este narrador se instala fuera de la historia y desde allí cuenta lo que acontece. Para Bal (2001) a este tipo de narrador se le denomina: narrador externo o

heterodiegético es decir aquel narrador que nunca cuenta los hechos de él mismo si no de los otros, en la historia y para Garrido (1993) cuando el empleo de la 3ra. Persona es predominante en el texto, el narrador es omnisciente, aquel que todo lo ve, todo lo conoce y lo explica, quien tiene como función testimoniar. El narrador deficiente, es quien posee menor información que los personajes y el narrador *equisciente*, es cuando se narra una acción utilizando el punto de vista de la primera persona gramatical, "yo". Aquí, el autor, el narrador y el protagonista están plenamente identificados. Puede ocurrir que un personaje sea el que cuente la historia, como si le hubiese sucedido a él mismo (las narraciones autobiográficas, como El Lazarillo de Tormes) o como testigo. En este caso, el narrador sólo conoce una parte de la historia, es decir, no es omnisciente. Las crónicas o memorias (Verdadera historia de la conquista de la Nueva España, de Bemal Díaz del Castillo), y las confesiones (Libro de mi vida, de Santa Teresa), son otros ejemplos de esta forma de narrar, que encuentra uno de sus mayores pilares en el interés que suscita el relato, pues da la apariencia de algo vivido y experimentado personalmente.

Genette (1972) en su estudio sobre el “discurso del relato” trabajó simultáneamente las categorías de “nivel narrativo” (extradiegético/intradiegético) y de “relación a la historia” (heterodiegética/homodiegética), teniendo como resultado cuatro tipos fundamentales de narrador.

### 3.2.8. Funciones del narrador

Comúnmente el papel del narrador, es la de la narración, es decir de contar la historia. Pero tiene otras funciones que están relacionadas según los diversos aspectos del relato. Son las siguientes: **1) Función narrativa**, esta tiene que ver con la historia. Esta consiste en contar la historia de la manera más comprensible al lector. **2) Función de control**, es la que corresponde al texto narrativo. Aquí el narrador puede referirse a un discurso metalingüístico, para señalar sus articulaciones, conexiones o interrelaciones del relato, es decir su organización

interna: esos organizadores del discurso que Georges Blin, llamaba “indicaciones de control.” 3) *Función de comunicación*, tiene que ver con la situación narrativa, cuyos dos protagonistas son el narratario (presente, ausente o virtual) y el narrador. Se refiere al contacto entre los dos a través del diálogo. 4) *Función Testimonial*, tiene que ver con la orientación del narrador hacia sí mismo. Es la que explica la participación del narrador, en cuanto tal en la historia que cuenta, la relación que guarda con ella, que puede ser una relación afectiva, pero también moral o intelectual. Lo que cuenta el narrador puede adoptar la forma de un simple testimonio, como cuando el narrador indica la fuente de donde procede la información, o el grado de precisión de los propios recuerdos o los sentimientos que demuestra en determinada situación. Esta función se relaciona con la función que Jakobson llama “emotiva”. 5) *Función ideológica*, es la evaluación que el narrador hace de la acción. Esta función presenta una configuración atípica, ya que no siempre es desempeñada por el narrador, ya que éste puede encomendar a un personaje.

### 3.2.9. Tiempo

El narrador puede ordenar los hechos de otra manera a como debe ser narrada la historia, es decir presentar unas acciones antes u otras después, a esto se le llama la construcción del tiempo narrativo. Para Bal (2001) los acontecimientos ocurren durante un cierto período de tiempo y suceden en un cierto orden. Para Reis (1995) el tiempo es elaborado de acuerdo con varios criterios de tratamiento cada uno de los cuales sustenta signos técnico-narrativos particulares; el tiempo es pues la ejecución de una introspección que ayuda a la caracterización de la historia. Asimismo, el tiempo de la historia puede ser reelaborado y transformado por el tiempo del discurso, que no tiene que someter a aquél a las imposiciones rígidas de la cronología. Es decir, son los momentos en los cuales se desarrollan los hechos de la historia.

Para Leibniz (1977, citado por Garrido, 1995), “el tiempo es regulado por sucesiones” (p, 185). Es decir que la historia es sometida a una serie de divisiones, a una organización, la cual sirve de referencia a las personas que leen dicha historia. Según Genette, (1972) el tiempo puede medirse en 3 dimensiones temporales: orden, duración y frecuencia:

### **3.2.10. El Orden**

Gracias a esta dimensión sabremos si la obra está contada con un orden cronológico o si a rotó con ese orden en que debería ser contada la historia, esto lo sabremos por el propio relato o infiriendo con algún indicio indirecto puesto en el relato. Por ejemplo, en esta expresión (...) cuando cinco meses antes, él se fue de viaje (...) etc.”, hay que tener en cuenta que esa escena debió ser contada antes de lo que en el presente se está contando, pero esa es una de las manifestaciones que hacen interesante a algún texto: mostrar el tiempo como debería ser o rompiendo este orden. Se distinguen dentro de esta dimensión las anacronías y las acronías.

### **3.2.11. Las anacronías**

Son las diferentes formas de discordancia entre el orden de la historia y del relato. Una anacronía es como un relato encajado que puede contar los hechos o acontecimientos pasados o los que van a suceder, cuando sucede esto la acción actual se traslada hacia el pasado (“Un día había aparecido en el lejano límite del mar un barco extraño” por ejemplo) ya sea contando un recuerdo, describiendo tiempo o personajes que se quiere dar a conocer o previniendo lo que va a suceder o contar posteriormente (“como pronto se verá”).

Las anacronías miren hacia el pasado o hacia el presente, es de gran importancia los siguientes conceptos: *alcance* y *amplitud*. El primero se define como la distancia que media entre el momento en que se encuentra el relato primero y el tiempo que pertenece el acontecimiento que se ha retrocedido o anticipado. Y la amplitud es la es el periodo que comprende la anacronía.



Por ejemplo, en la primera parte de la novela *La Regenta* (citado por Garrido, 1993) se registran varias anacronías de carácter retrospectivo en las que se efectúa un salto desde los 27 años del protagonista dentro del relato primero hasta los 10 años para referirse al escandaloso suceso de la noche en barca en compañía de Germán. El alcance es de 17 años mientras que la amplitud abarca la famosa noche y el día inmediato. Dos son las formas básicas que asumen las anacronías: las analepsis (retrospecciones) y las **prolepsis** (anticipaciones) la primera es introducción de un acontecimiento (os) que según el orden de la historia debieron ser mencionarse antes, es decir se cuentan hechos pasados, que según el orden de la historia debieron sido contados antes Y la prolepsis es “cuando se anticipan los hechos que van a ocurrir después, dentro de la historia”, aquí el narrador predice los hechos que van a suceder, por lo que este narrador conoce mejor que nadie.

### **Las acronías**

Es la existencia de acontecimientos sin fecha, ni edad, combinados que resultan ilocalizables. Es decir, son hechos que no presentan o no mencionan un tiempo cronológico, por ejemplo, días de paseo en Méseglise/ días de paseo hacia Guermantes.

### **La Duración**

Según Genette (1972) la duración es una serie de procedimientos para acelerar o ralentizar la velocidad o tiempo del relato. Gracias a esta dimensión podremos saber si en las acciones que se están contando se acelera el tiempo o si se lo pausa. Se denomina velocidad del relato la relación entre una duración- la de la historia- medida en segundos, minutos, horas, días, meses y años, y una longitud- la del texto- medida en líneas y en páginas. Dentro de esta dimensión temporal encontramos a las isocronías y las anisocronías.

## Isocronía

Existe el relato llamado isócrono o isocronía, aquel donde la velocidad es igual, no existen aceleraciones de orden, ni pausas, ni anacronías, es decir hay una igualdad en cuanto a la duración de la historia con la del relato. Dentro de esta encontramos a *La escena*, que según Garrido (1993) “sirve para introducir en el relato todo tipo de información” (p. 182). Es cuando se producen descripciones, diálogos de las acciones de los personajes de una historia. Pero no sólo puede ser en forma de dialogo, sino también lo encontramos en una narración detallada de un acontecimiento. En cualquier caso resulta beneficiosa para el relato, ya que aportará información y al mismo tiempo facilita por un momento la desaparición del narrador.

## Anisocronías

En un relato puede que no exista anacronías, pero no puede existir sin anisotropías, es decir, sin efectos de ritmo o cambios de ritmo. En la narración del relato el narrador puede acelerar o desacelerar la historia. Si acelera se producen las elipsis y el sumario. Si desacelera se producen las pausas. Estas las definiremos a continuación:

**La elipsis.** Es la supresión de fragmentos de la historia o del tiempo. Una de las funciones de las elipsis es que permite ver el paso del tiempo, permitiéndonos entender que los personajes han evolucionado o están evolucionando.

**El sumario.** Es la narración en algunos párrafos o en algunas páginas de varios días, meses o años de existencia, sin detalles de acción, ni de palabras. Lo característico es la síntesis. Su función es que permite la condensación de un notable volumen de información y además permite que los acontecimientos avancen, progresen en el transcurso del relato. Es decir, es la condensación de una serie de frases, o se resumen párrafos, páginas, días, meses o incluso años en la historia.

**La pausa.** Es el gran procedimiento para desacelerar el ritmo del relato. Aquí la duración potenciada es la del relato, ya que se introduce más tiempo en el relato y a la historia se la deja tal y como estaba, por eso se representa así:  $TH < TR$ . Su función de desaceleración es la descripción: no solo rompe con el contenido diegético del contexto, sino que representa la aparición de una modalidad discursiva diferente, además potencian al relato que se está contando. Por ejemplo: la descripción de algún personaje, espacio, etc.

### **Nivel de historia**

La historia definida por Reís (1995) “es el conjunto de sucesos que integran una narrativa, sucesos de naturaleza ficticia que participan en una relación de verosimilitud con lo real” (p. 86); cuenta con tres unidades estructurales: personajes o actores, acciones o acontecimientos y el espacio.

Según Bal (1977) la historia es una serie de acontecimientos lógicos, con un orden, que se desarrollan en un espacio, tiempo, cómo se dan las acciones de los personajes. Gómez (1996) define a la historia como el repertorio de hechos que constituyen la trama de cualquier obra literaria donde se hace uso de la ficción. Se sustenta en la relación entre el relato y la historia, puesto que no se trata solo de la realidad que valla ser mostrado al lector, si no de las múltiples posibilidades con que esta realidad puede ser contada.

Villanueva (1994) decía “toda narración refiere una serie de acontecimientos ligados entre sí, implica la dimensión del tiempo, pero para una narración no basta con la simple sucesión, debe haber otra forma de conexión entre el acontecimiento que precede y el que sigue” (página)

Como se manifiesta la historia es una serie de acontecimientos que están entre lazados entre sí, además se presentan tres componentes principales; los personajes, el tiempo y el espacio, lo que describiremos a continuación:

## Los personajes o actores

Un personaje como bien lo define Garrido (1993) es “aquel que se desenvuelve en el ámbito del relato con una soltura de una persona. Es aquel que come, duerme, ríe, habla, se encoleriza, es decir vive.” (p. 68). Reis (1995) afirma también que es aquel que se desenvuelve en el relato como una persona, a través de sus acciones y su carácter. Para describir a los personajes Reis (1995) lo hace de acuerdo con tres criterios: a la composición, al relieve y a la caracterización:

### El relieve

Permite caracterizar a los personajes en cuanto a una jerarquía en los personajes principales, secundarios y los compara también está tipología la realiza Garrido (1993) a la que llama tipologías formales basándose en Todorov. Los primeros “son aquellos que no solo desempeñan funciones, sino que son de quienes más se habla en el relato y los que permanecen hasta el final de la historia.” *Los personajes secundarios*, son los que participan en la historia de manera limitada (menos que los principales) y *los personajes comparsa*, estos son los que participan de manera reducida e incluso nula en los acontecimientos de la acción del relato.

De acuerdo con el criterio de **composición** según Forster (1991) citado por Reis, 1995) al igual que Garrido encontramos a los *personajes redondos* y *a los planos*, los primeros son aquellos que se describen a mayor profundidad, es decir detalladamente, a lo largo de la narración. Foster, los relaciona con el espacio psicológico, de él o entorno a él. Cada actor o personaje es diferente a los demás, cada uno desarrolla en la historia un papel distinto, donde la acción de cada uno depende de los otros. Tenemos a los personajes planos, estos son los que están constituidos en una sola idea o cualidad; poco elaborados, es decir son los personajes secundarios que en algunas partes de la obra sirven para complementar la narración; participan en torno al principal.

## **Caracterización**

Podemos ver a los personajes que son descritos de un modo directo e indirecto, los primeros son aquellos que en el texto se autocaracterizan, es decir se describen ellos mismos o se heterocaracterizan estos son aquellos que son caracterizados por el narrador u otra persona dentro del relato.

Greimas (1971 citado en Garrido, 1993) de acuerdo a las acciones distingue 6 tipos de personajes al igual que Gómez (1996): 1) Sujeto, aquel que aspira un objeto 2) Objeto, es lo deseado y buscado por el sujeto; el cual no necesariamente puede ser una persona sino por ejemplo riqueza, posesiones, sabiduría, amor, felicidad, una sociedad justa, etc. 3) Oponente, es aquel que se opone a que el sujeto logre su objetivo 4) Ayudante, colabora para que el sujeto pueda alcanzar el objetivo perseguido 5) Destinatario, es el personaje que se beneficia del objeto 6) dador, aquel que ayuda al sujeto a que logre su objetivo.

Garrido (1993) hace otra caracterización: los personajes denominados tipos, aquí tenemos a los personajes estáticos, que sus virtudes o defectos que los caracterizan no cambian y los personajes dinámicos, que es son lo contrario a los estáticos, es decir, aquellos que van cambian de acuerdo con la narración del relato.

## **Los acontecimientos**

Una de las finalidades del narrador, es dar al lector la historia de manera comprensible, por ello muchos relatos se organizan con sencillez siguiendo un orden, pero en la mayoría de las narraciones esa ordenación sufre modificaciones: el narrador puede adelantar o ralentizar la historia.

Según Bal (2001) Los acontecimientos son la transición de un estado a otro que causan o experimentan los actores, estos ocurren durante un cierto tiempo y suceden con un cierto orden.

Para Reis (1995) la acción es aquella que está constituida por un conjunto de sucesos ligados sobre todo por la personalidad del protagonista y por el fluir del tiempo. Asimismo, Garrido (1993) afirma que los acontecimientos son “hechos que constituyen el soporte fundamental de un relato” (p. 27), y estos en la literatura son verosímiles es decir que sin ser reales son creíbles, convincentes que haya ocurrido. Reís (1995) Menciona que existe una acción principal y una acción secundaria. La acción principal corresponde al conjunto de sucesos más importantes que conducen al personaje y las acciones secundarias se desarrollan de modo adyacente, muchas veces afluentes a la principal y dotadas de funciones ilustrativas (sociales, culturales, psicológicas, etc.)

Los acontecimientos son las leyes fundamentales de toda narración, ya que de forma progresiva concatenamos unas escenas con otras hasta llegar al desenlace. Pero esto ha de lograrse con habilidad, de un modo tal que estimule y mantenga el interés y la curiosidad del lector, porque es en este aspecto de carácter psicológico donde descansa el verdadero arte de narrar. En este sentido, el orden resulta imprescindible, ya que la confusión desorienta al lector. Así, la estructura más simple del texto narrativo será aquella que exponga los sucesos según su desarrollo cronológico, presentando los diferentes personajes conforme vayan apareciendo en la historia. Así, la estructura de la narración suele dividirse en tres partes: exposición (presentación de hechos, personajes y ambientes); nudo (desarrollo de los hechos en serie) y desenlace (solución de la situación planteada

Podemos ordenar, de este modo, los sucesos de acuerdo con un criterio cronológico y causal (causas > sucesos > efectos) o podemos romper esta secuencia, empezando por el medio o el final, o en forma zigzagueante. A la primera forma de narrar se le llama composición lógica; a la segunda, libre o artística.

Al elemento central de interés que mueve la acción se le llama conflicto de fuerzas, y es el móvil principal que incita a la acción. El conflicto puede ser extremo (entre dos o más personas; de un personaje con su ambiente...) o interno (estados de consciencia o vida interior)

Reis, (1995) afirma que existen dos niveles funcionales. *El distribucional y el integrativo*, en el primero la historia se relata con un orden, es decir la historia se cuenta de manera lineal o se ralentiza para contar algún recuerdo, anticipar hechos, describir personajes, espacio, etc. Y dentro de este nivel están: *Las funciones cardinales*, que solo describen grandes momentos, no se detiene para detallar algún suceso u acontecimiento. *Las catálisis*, que son las que detienen la acción para describir de manera larga algún personaje, lugar, etc.

Encontramos también el criterio integrativo, este tiene la función de complementariedad. Aquí tenemos a los *indicios e informantes*, estos son los que nos dan evidencias, que solo nos informan, pero no de manera directa, las acciones de los personajes, solo sería así si a medida que la narración se narra, estos indicios se dan es decir se concreticen.

## **El espacio**

En el desarrollo del carácter humano influyen múltiples factores de orden fisiológico, sociológico o hereditario. Pero, además, el hombre está condicionado por las circunstancias que lo rodean, por el ambiente histórico y social en el que vive: el medio contribuye a modelar su moral y su psicología. Es esta la razón de la importancia del ambiente dentro de la narración, y es que la creación de un buen marco espacio-temporal le da a lo narrado un fondo de autenticidad, una tercera dimensión, que de otra forma no lograría. El espacio según Bal (2001) es el lugar geográfico que los actores aprecian con los tres sentidos: vista, tacto, oído por lo cual se puede saber los diferentes colores, en las diferentes composiciones.

Garrido (1993) afirma que “el espacio es el soporte de la acción, una realidad textual, cuyas virtualidades dependen en primer término del poder del lenguaje y demás convenciones artísticas. Se trata, pues de un espacio ficticio, (...)” (p. 207). Además, es indisoluble el tiempo con el espacio.

Reís (1995) afirma que el espacio está valorizado por descripción del escenario vista por el personaje, pero ese escenario no se limita a agotar su funcionalidad orgánica como espacio físico, ya que también asume una dimensión social y psicológica. Una de las funciones del narrador omnisciente (3ª persona) es presentar todo lo que ha de ser sabido de los personajes, incluyendo los lugares en que habitan, frecuentan o recurren (Gómez, 1996).

Reis caracteriza al espacio físico en macro y micro- espacio. Los macros son los que envuelven todo el escenario donde ocurren los hechos y los micro son los que se desprenden del macro, de los grandes. Garrido (1993) afirma que el espacio nunca es indiferente para el personaje (...) el espacio refleja, aclara o justifica el estado anímico del personaje. Entonces decimos que, de acuerdo con el espacio serán las acciones del personaje, o que estos espacios concuerdan con los personajes.

### **3.3. Bases conceptuales**

#### **A. Literatura**

Es el «arte de la expresión verbal» (entendiéndose como verbal aquello «que se refiere a la palabra, o se sirve de ella») y, por lo tanto, abarca tantos textos escritos (literatura escrita) como hablados o cantados (literatura oral). En un sentido más restringido y 'neotradicional' (ya que las primeras obras literarias fueron compuestas para ser cantadas y/o recitadas), es la escritura que posee mérito artístico y que privilegia la literariedad, en oposición al lenguaje ordinario de intención menos estética y más práctica. El término literatura designa también al conjunto de producciones literarias de una



lengua, de una nación, de una época o incluso de un género (la literatura griega, la literatura del siglo XVIII, la literatura fantástica, etc.) y al conjunto de obras que versan sobre un arte o una ciencia (literatura médica, jurídica, etc.). Es estudiada por la teoría literaria.

#### **B. Pensamiento crítico**

El pensamiento crítico es un proceso que se propone analizar, entender y evaluar la manera en la que se organizan los conocimientos que se pretenden interpretar y representar en el mundo, en particular las opiniones o afirmaciones que en la vida cotidiana suelen aceptarse como verdaderas.

#### **C. Competencia literaria**

Se concibe como un proceso de desarrollo de capacidades y destrezas alcanzadas por el alumno, resultado de la articulación entre sus conocimientos literarios, saberes interculturales, habilidades expresivas y comprensivas, hábitos y actitudes del dominio cognitivo, lingüístico y emocional, a través del contacto directo y del disfrute de la obra literaria, para poder establecer valoraciones y asociaciones en el orden de lo literario.

#### **D. Estrategias metodológicas**

Las estrategias metodológicas permiten identificar principios, criterios y procedimientos que configuran la forma de actuar del docente en relación con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.

#### **E. Estrategia didáctica**

La estrategia didáctica es la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje para la cual el docente elige las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos propuestos y las decisiones que debe tomar de manera consciente y reflexiva.

## **CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO**

### **4.1. Ámbito**

El ámbito estuvo conformado por la provincia de Huánuco, departamento de Huánuco. Específicamente, la presente investigación estuvo centrada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por lo que se trata de un estudio focalizado en la zona urbana de nuestro departamento.

### **4.2. Nivel y tipo de investigación**

#### **4.2.1. Nivel de estudio**

La presente investigación es de un nivel experimental en su variable cuasi experimental. (SIERRA BRAVO; 2003: 125).

#### **4.2.2. Tipo de estudio**

Para Fiallo Rodríguez J.P. y otros (2008) los tipos de investigación obedecen a diferentes “criterios de clasificación”. Los criterios de clasificación de la investigación pedagógica no son mutuamente excluyentes; una misma investigación puede clasificarse en distintas categorías según el criterio de clasificación que se asuma. Según los autores antes mencionados, los tipos de investigación, en general, se trata de matices a partir de dos grandes enfoques bien definidos: la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa. La presente investigación es de tipo cuantitativo.

### **4.3. Población y muestra**

#### **4.3.1. Descripción de la población**

La población de estudio estuvo constituida por 100 estudiantes de la carrera profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

#### 4.3.2. Muestra y método de muestreo

La muestra de estudio estuvo constituida por 30 estudiantes del primer año de estudios de la carrera profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco.

#### 4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

##### Criterio de Inclusión

- Estudiantes activos
- Estudiantes que se encuentran recuperando curso
- Consentimiento informado

##### Criterio de Exclusión

- Estudiantes que no asisten regularmente
- Estudiantes no interesados.
- Estudiantes con permiso de salud.

#### 4.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es experimental en su nivel cuasi experimental. Cuyo diseño se manifiesta de la siguiente manera:

Pretest - Experiencia – Posttest.

GE -----	01	sí	02
GC -----	0 <sup>1</sup>	no	0 <sup>1</sup>

Dónde:

GE : Grupo Experimental

GC : Grupo Control

<sup>1</sup> 01y 0<sup>1</sup> : Resultado de Pre test

<sup>2</sup> 02 0<sup>1</sup> : Resultado de Post test

## 4.5. Técnicas e instrumentos

### 4.5.1. Técnicas

Para la recopilación de datos se utilizaron las siguientes técnicas:

- **La observación:** Esta técnica se empleó para extraer información sobre los aspectos relacionados con el problema materia de investigación.
- **El cuestionario:** Estuvo dirigido a los estudiantes del Primer Ciclo de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura, para indagar respecto de la relación existente entre la lectura de textos según el enfoque crítico-reflexivo y la mejora de la competencia literaria: “percepción crítica de textos”.

### 4.5.2. Instrumento

Se diseñaron los siguientes instrumentos:

- Guía de Observación. Se elaboró una ficha de observación estructurado con ítems básicos referentes al problema de investigación.
- Cuestionario de preguntas (Encuesta). Se elaboró una encuesta dirigida a los estudiantes del Primer Ciclo de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura.

#### 4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos

La validez de los instrumentos de investigación fue demostrada a través de juicio de expertos, donde se utilizaron los formatos para revisión de instrumentos por parte de 5 especialistas: Dr. Alejandro Rubina Lopez, Dr. Ciro Angel Lazo Salcedo, Fredi Sotomayor Herrera, Dr. Adalberto Lucas Cabello y el Dr. Jose Wuencislao Condezo Martel.

#### 4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Hernández (2018) refiere: La confiabilidad demuestra el nivel de consistencia interna de un instrumento, la técnica cuantitativa más utilizada es el Alpha de Cronbach que se basa en el análisis de correlación lineal.

#### **4.6. Procedimiento y análisis de datos**

Esta técnica nos ofrece la posibilidad de investigar sobre la naturaleza del discurso. Es un procedimiento que permite analizar y cuantificar los materiales de la comunicación humana. Puede analizarse con detalle y profundidad el contenido de cualquier comunicación. Se configura como una técnica objetiva, sistemática, cualitativa y cuantitativa, que trabaja con materiales representativos, marcada por la exhaustividad y con posibilidades de generalización.

Los datos obtenidos serán sistematizados, analizados, seleccionados, categorizados y codificados, para posteriormente describir e interpretar la información sustraídos.

#### **4.7. Aspectos éticos**

Se utilizará el cuestionario como instrumento. El propósito del cuestionario es recopilar información sobre las opiniones y actitudes de las personas y lo que han logrado como resultado del proceso educativo. Según Hernández et al. (2010), “un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir.

## **CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **5.1. Análisis descriptivo**

Los resultados obtenidos se ajustan a los criterios siguientes: En la tabla N° 01, de los 30 estudiantes el 60.0 % la mayoría de las veces no comprenden lo que leen. En conclusión, los estudiantes presentan un deficiente hábito lector.

En la tabla N° 02, de los 30 estudiantes el 60.0 % la mayoría de las veces no busca información, y de los 30 estudiantes el 66,7 % la mayoría veces no cuestiona ni emite juicios de valor sobre la información brindada. Por tanto, los estudiantes no reconocen ni participan en la práctica discursiva.

En la tabla N° 03, el 56.7 %, la mayoría de las veces no identifica la intención del enunciado que ha emitido el autor en el texto o situación comunicativa; además en la interrogante trabajo en equipo para debatir e intercambiar el 50% de estudiantes la mayoría de las veces no lo realiza; y el 33.7 % la mayoría de las veces si lo realiza y el 10% nunca trabaja en equipo. En resumen, existe una deficiente orientación del proceso enseñanza aprendizaje.

En la tabla N° 04, de los 30 estudiantes el 63.3 % de los estudiantes la mayoría de las veces no valora los contenidos que subyacen en el texto; además, de los 30 estudiantes el 60 % de los s la mayoría de las veces no participan activamente, haciendo comentarios críticos; finalmente, el 63.3 % la mayoría de las veces no logran poner en práctica en su vida diaria los conocimientos adquiridos. De acuerdo con el enfoque sociocultural los estudiantes no ponen en práctica en relación con el contexto social los conocimientos adquiridos.

**PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS DEL PRE TEST Y POSTEST APLICADAS A LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE LENGUA Y LITERATURA.**

## **5.2. Análisis inferencial**

### **DIMENSIÓN TEXTUAL**

#### **EVIDENTE PRE - TEST**

En la tabla N° 10: de contrastar los resultados de los 30 estudiantes el 56.7 % ubica información sobre eventos actores en fuentes de información mientras que el grupo control, solo 23.3% ambos porcentajes se ubican en el indicador de bastante y solo el 26.7% de estudiantes del grupo experimental han llegado a consolidar este desempeño. Asimismo, de los 30 estudiantes el 56.7% del grupo experimental articula información en relación con el 40.0% de estudiantes del grupo control, evidenciándose que el grupo experimental presenta un mejor conocimiento y dominio en esta dimensión.

#### **POST- TEST**

En tabla N° 11: en el postest el grupo experimental, el 33.3% de estudiantes logró ubicar información sobre eventos, actores circunstancias en fuentes de información de estudiantes en el indicador completamente, mientras que el grupo control ningún estudiante evidencia este indicador.

### **DIMENSIÓN RELACIONAL**

#### **INTERTEXTUAL PRE-TEST**

En la tabla N° 12: en la dimensión relación intertextual de los 30 estudiantes, el 30% de estudiantes alcanzaron el indicador completamente en el grupo experimental; mientras que el 66.7% de estudiantes el indicador bastante en ambos grupos, en contraste con el grupo control solo el 13% reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura.

#### **POST- TEST**

En la tabla N° 13: al contrastar el postest el 56.7% de estudiantes del grupo experimental logró desarrollar la dimensión intertextual; mientras que el grupo control disminuyó su porcentaje a un 3%. Es decir, los estudiantes lograron consolidar la dimensión relacional intertextual en un aumento del 26.7%.

## **DIMENSIÓN ENUNCIATIVA**

### **PRE - TEST**

En la tabla N° 14: de los 30 estudiantes, el desempeño Deduce información sobre el enunciado el grupo experimental alcanzó un 30% en el indicador de completamente en contraste al grupo control que solo alcanzó el 3.3%. En el desempeño caracteriza al enunciador y enunciatario, a partir del uso del lenguaje y la forma como interactúan en el texto de los 30 estudiantes del grupo experimental solo el 33% presenta el indicador de completamente; del mismo modo el grupo control alcanzó el 3.3% en el mismo indicador y el 76.7% de estudiantes, el grupo experimental alcanzó el indicador de bastante en contraste con el 13.3% del grupo control, ambos de acuerdo al desempeño Establece relaciones en el uso de un tipo específico de lenguaje. Por tanto, el grupo experimental presenta el mayor porcentaje en el dominio en esta dimensión.

### **POST – TEST**

En la tabla N° 15: de los 30 estudiantes en el desempeño Deduce la información sobre el enunciado el 50% logró el indicador de bastante y el 36.7% el indicador de completamente; mientras que el grupo control logró el 13.3% en el mismo indicador; además, caracteriza a quienes participan entre el enunciador de los 30 estudiantes el grupo experimental alcanzó el 50% el indicador de completamente y el grupo control el 6.7% en el mismo indicador y en el desempeño Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje el 33.3 % de estudiantes alcanzó el indicador de completamente en relación al grupo control que solo alcanzó el 3. En el mismo indicador

## **DIMENSIÓN VALORATIVA**

### **PRETEST**

En la tabla N° 16: en esta dimensión, de 30 estudiantes un 3.3% al grupo control se ubica en el indicador de completamente, en relación con el grupo experimental que de los 30 estudiantes el 53.3% se ubica en el indicador de bastante y un 26.7% se ubica en el indicador completamente del desempeño: reconoce perspectivas



y puntos de vista que circulan en un texto. Mientras que el desempeño reconoce contenidos, de 30 estudiantes del grupo control el 3.3% alcanzó el indicador de bueno y el 16.7 % el indicador de bastante en contraste al 70% de estudiantes se ubica en el indicador de bastante y el 26.7% en el indicador de completamente del grupo experimental.

### **POST - TEST**

En la tabla N° 17: después de haber aplicado el taller el grupo experimental aumentó al 40% de estudiantes el indicador de completamente, mientras que el grupo control de los 30 estudiantes solo alcanzó el 6.7% la configuración del desempeño: reconoce contenidos valorativos, muestra que el grupo experimental alcanzó 43.3% en el indicador completamente en relación con el grupo control que solo logró un 3.3% en el mismo indicador

### **DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL**

#### **PRE - TEST**

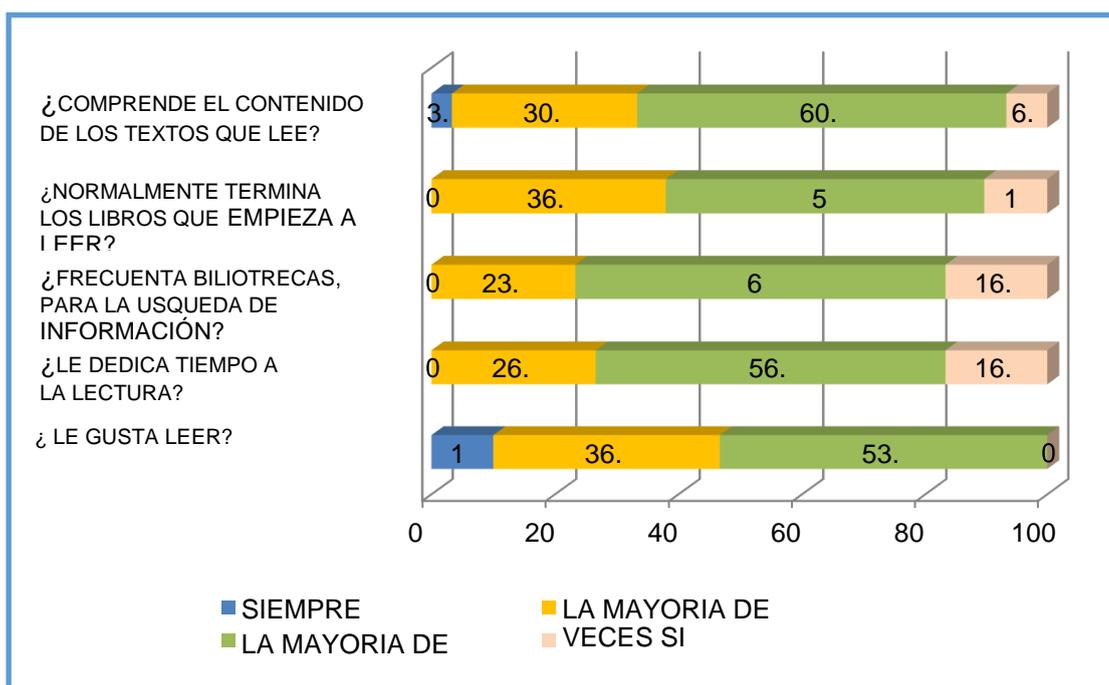
En la tabla N° 18: de los 30 estudiantes al termino de las dimensiones alcanzaron un desempeño deficiente durante el pre test del grupo experimental con un 50% de estudiantes los mismo que se ubican en el indicador de regular, el 30% según el indicador de bastante; además, el 20% de acuerdo al indicador completamente, con lo que se demuestra un desarrollo deficiente de esta dimensión; en relación al 3.3% de estudiantes que alcanzó el indicador de completamente en el grupo control correspondiente al desempeño: reconoce los discursos que configuran prácticas socioculturales

#### **POST- TEST**

En la tabla N° 19 : de 30 estudiantes el 43.3% se ubica en el indicador de bastante y el 40% en el indicador de completamente; es decir, el 83.3% de estudiantes elevó el desempeño: reconoce como se configuran los discursos, logrando consolidar la más importante de todas las dimensiones que configuran la lectura crítica; Además, de los 30 estudiantes el 56.7% logró el indicador completamente el desempeño: como las estrategias discursivas se orientan, en relación al 10 % de

estudiantes que presentan el indicador de regular; en comparación al grupo control que solo el 3.3% de estudiantes alcanzó el indicador de completamente para ambos desempeños.

**Figura 01**



### CUESTIONARIO DEL GRUPO EXPERIMENTAL

Los siguientes cuadros exponen el resultado del cuestionario aplicado a los 30 estudiantes de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura.

**Tabla 01**

### HÁBITOS DEL LECTOR

INDICADORES	SIEMPRE		LA MAYORIA DE VECES SI		LA MAYORIA DE VECES NO		NUNCA	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
¿LE GUSTA LEER?	3	10	11	36.7	16	53.3	0	0
¿LE DEDICA TIEMPO A LA LECTURA?	0	0	8	26.6	17	56.7	5	16.7
¿FRECUENTA BIBLIOTECAS, PARA LA BÚSCUDA DE INFORMACIÓN?	0	0	7	23.3	18	60	5	16.7
¿NORMALMENTE TERMINA LOS LIBROS QUE EMPIEZA A LEER?	0	0	11	36.7	15	50	3	10
¿COMPRENDE EL CONTENIDO DE LOS TEXTOS QUE LEE?	1	3.3	9	30.0	18	60.0	2	6.7

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la carrera profesional de Lengua y Literatura

**Interpretación:** La tabla N° 01, tiene como finalidad conocer con qué frecuencia los estudiantes tienen hábitos lectores, de acuerdo a los 30 estudiantes: el 53.3% de estudiantes la mayoría de las veces no les gusta leer; sin embargo, de los 30 estudiantes el 56.7 % la mayoría de veces no le dedica tiempo a la lectura, también el 60% de estudiante la mayoría de veces no visita las bibliotecas para buscar información. Además, la mayoría de las veces no comprenden lo que leen. En conclusión, los estudiantes presentan un deficiente hábito lector.

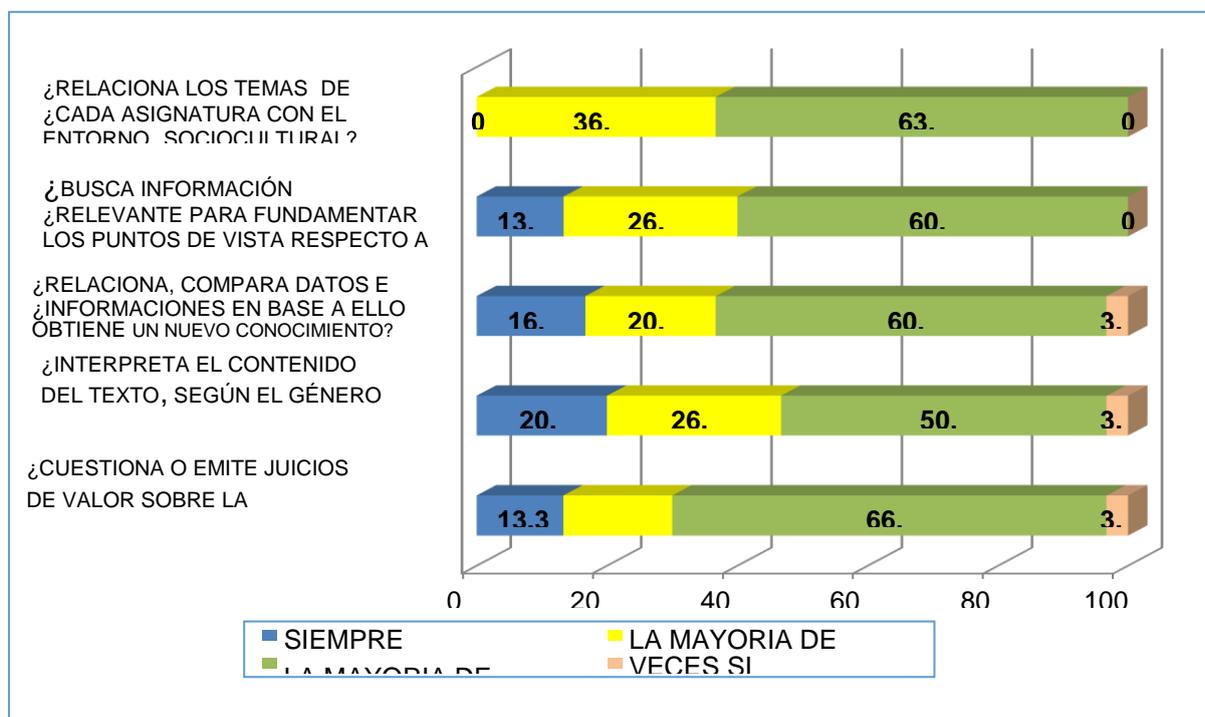
**TABLA 02**

**RECONOCE Y PARTICIPA EN LA  
PRÁCTICA DISURSIVA**

INDICADORES	SIEMPRE		LA MAYORÍA DE VECES SI		LA MAYORÍA DE VECES NO		NUNCA	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
¿CUESTIONA O EMITE JUICIOS DE VALOR SOBRE LA INFORMACIÓN EN CADA ASIGNATURA?	4	13.3	5	16.7	20	66.7	1	3.3
¿INTERPRETA EL CONTENIDO DEL TEXTO, SEGÚN EL GÉNERO DISCURSIVO?	6	20.0	8	26.7	15	50.0	1	3.3
¿RELACIONA Y COMPARA DATOS E INFORMACIONES, EN BASE A ELLO OBTIENE UN NUEVO CONOCIMIENTO?	5	16.7	6	20.0	18	60.0	1	3.3
¿BUSCA INFORMACIÓN RELEVANTE PARA FUNDAMENTAR LOS PUNTOS DE VISTA RESPECTO A LOS TEMAS TRATADOS?	4	13.3	8	26.7	18	60.0	0	0
¿RELACIONA LOS TEMAS DE CADA ASIGNATURA CON EL ENTORNO SOCIOCULTURAL?	0	0	11	36.7	19	63.3	0	0

**Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la carrera profesional de Lengua y Literatura**

Figura 02



Fuente: Tabla n.º 02

**Interpretación:** en la tabla N° 02, de los 30 estudiantes el 66.7%, la mayoría de veces no emite juicios sobre la información que se les presenta en cada asignatura. Asimismo, de los 30 estudiantes el 50% la mayoría de veces no interpreta. También de los 30 estudiantes solo 60% la mayoría de veces no busca información; del mismo modo, no compara la información con la que tiene ni la relaciona con su entorno. Por lo tanto, los estudiantes no reconocen ni participan en la práctica discursiva.

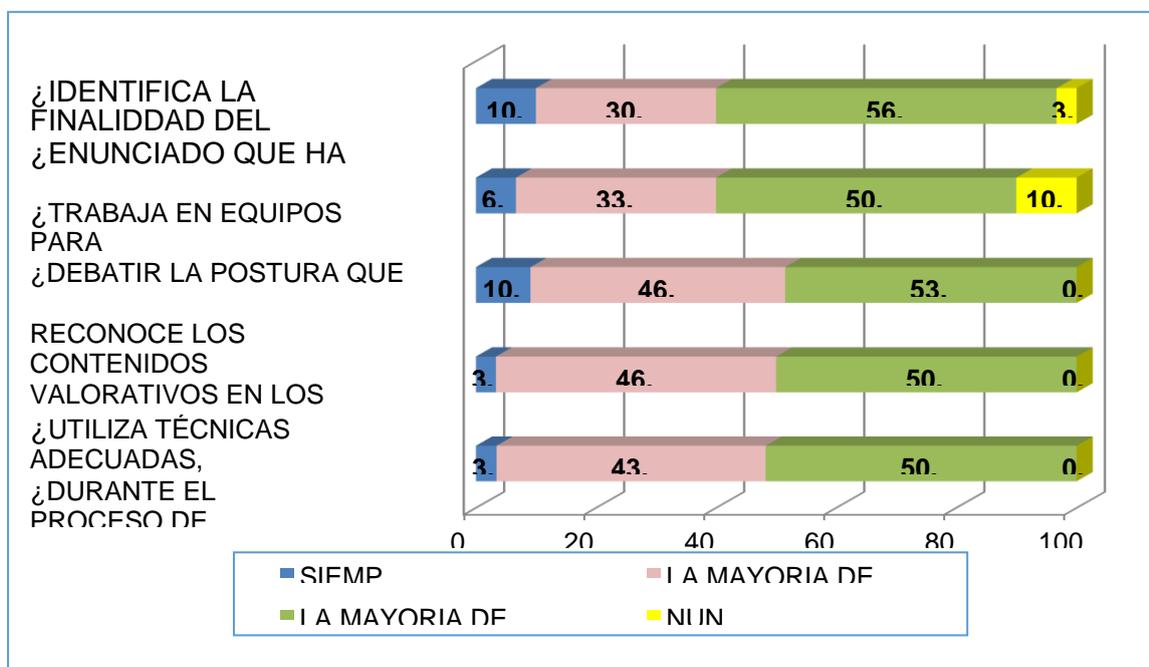
TABLA 03

**ORIENTACIÓN DEL PROCESO DE  
ENSEÑANZA – APRENDIZAJE**

INDICADORES	SIEMPRE		LA MAYORIA DE VECES SI		LA MAYORIA DE VECES NO		NUNCA	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
¿LOS DOCENTES UTILIZAN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE ADECUADAS PARA LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS?	1	3.3	13	43.3	15	50.0	0	0.0
¿UTILIZA TÉCNICAS ADECUADAS DURANTE EL PROCESO DE COMPRENSIÓN?	1	3.3	14	46.7	15	50.0	0	0.0
¿RECONOCE LOS CONTENIDOS VALORATIVOS EN LOS ENUNCIADOS DE UN TEXTO?	3	10.0	14	46.7	16	53.3	0	0.0
¿TRABAJA EN EQUIPO PARA DEBATIR LA POSTURA QUE CADA ESTUDIANTE TIENE FRENTE A CADA TEXTO?	2	6.7	10	33.3	15	50.0	3	10.0
¿IDENTIFICA LA FINALIDAD DEL ENUNCIADO QUE HA EMITIDO RESPECTO AL TEXTO O SITUACIÓN COM UNICATIVA?	3	10.0	9	30.0	17	56.7	1	3.3

**Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la carrera profesional de  
Lengua y Literatura**

Figura 03



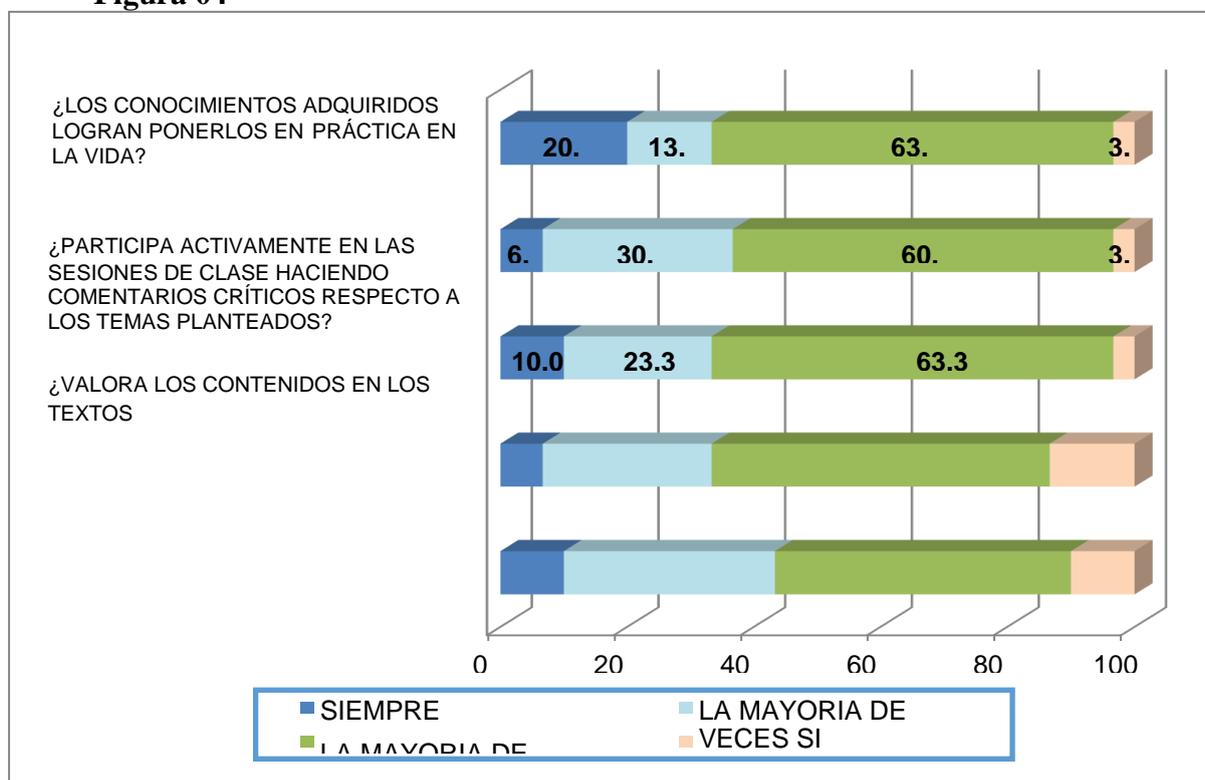
**Fuente: Tabla N° 03**

Interpretación: En la tabla N° 03, de los 30 estudiantes el 43% la mayoría de veces no utilizan estrategias para desarrollar la lectura crítica; del mismo modo, de los 30 estudiantes el 50% no utilizan técnicas adecuadas durante el proceso de comprensión, también de los 30 estudiantes el 53% tampoco reconoce contenidos valorativos que subyacen en el texto; Sin embargo, de los 30 estudiantes el 50% la mayoría de veces no realizan trabajo en equipo para debatir e intercambiar. En resumen, existe una deficiente orientación del proceso enseñanza aprendizaje.

**TABLA 04****LOGRAR EJERCICIOS PROPUESTOS**

INDICADORES	SIEMPRE		LA MAYORIA DE VECES SI		LA MAYORIA DE VECES NO		NUNCA	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
¿RECONOCE COMO LOS DISCURSOS CONFIGURAN PRÁCTICAS SOCIOCULTURALES?	3	10.0	10	33.3	14	46.7	3	10.0
¿PARTICIPA DE TALLERES PARA DESARROLLAR LA ¿LECTURA CRÍTICA Y MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS?	2	6.7	8	26.7	16	53.3	4	13.3
¿VALORA LOS CONTENIDOS DE LOS TEXTOS, PARA PREDECIR INTERPRETACIONES?	3	10.0	7	23.3	19	63.3	1	3.3
¿PARTICIPA ACTIVAMENTE EN LAS SESIONES DE CLASE ¿HACIENDO COMENTARIOS CRÍTICOS RESPECTO A LOS TEMAS PLANTEADOS?	2	6.7	9	30.0	18	60.0	1	3.3
¿LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS, LOGRAN PONERLOS EN PRACTICA EN CADA SITUACIÓN COM UNICATIVA?	6	20.0	4	13.3	19	63.3	1	3.3

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la carrera profesional de Lengua y Literatura

**Figura 04**

**Interpretación:** en la tabla N° 04, de los 30 estudiantes el 46.7% la mayoría de veces no reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales; del mismo modo de los 30 estudiantes, el 53.3% la mayoría de veces no participa en talleres, también el 63.3% de los estudiantes la mayoría de veces no valora los contenidos que subyacen en el texto; además el 60 % de los estudiantes la mayoría de veces no participan activamente, haciendo comentarios críticos; finalmente, el 63.3% la mayoría de veces no logran poner en práctica en su vida diaria los conocimientos adquiridos. De acuerdo con el enfoque sociocultural los estudiantes no ponen en práctica con su contexto social los conocimientos adquiridos.

#### PRETEST DEL GRUPO CONTROL

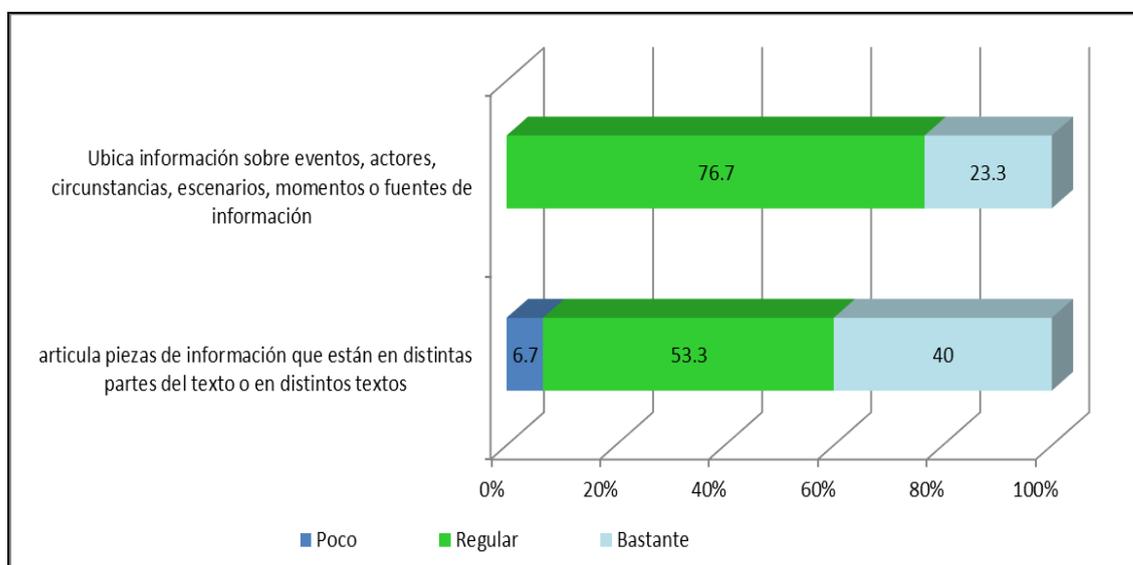
#### DIMENSIÓN TEXTUAL EVIDENTE

**TABLA 05**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos	2	6.7	16	53.3	12	40		.0	30	100.0
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información			23	76.7	7	23.3		.0	30	100.0

**Fuente: Pretest aplicado al grupo control**



**Figura 05****Fuente: Tabla 05**

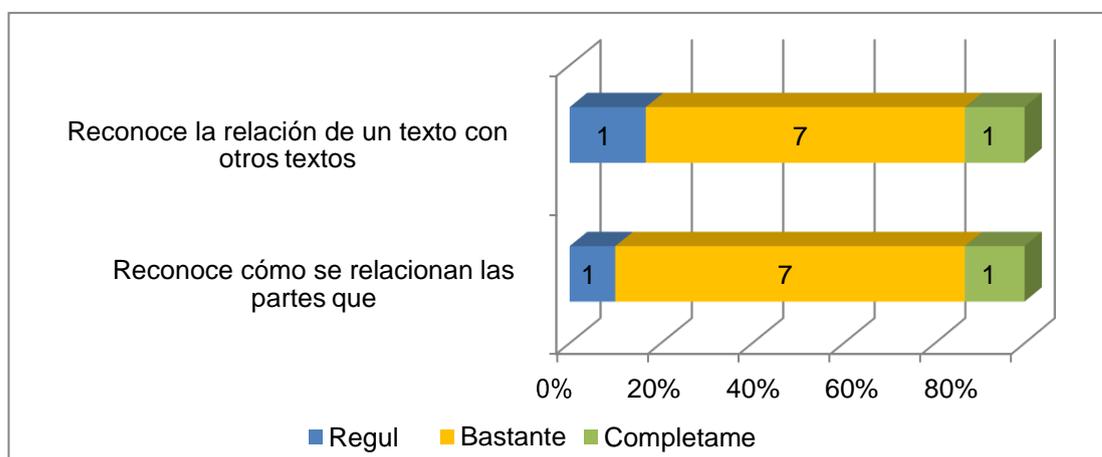
Interpretación: en la tabla n.º 05, de los 30 estudiantes el 76.7% regularmente ubica información en distintas fuentes de información según la orientación sociocultural. Así mismo de los 30 estudiantes el 53.3 % no articula la información de las distintas partes de un texto. Por tanto, en esta dimensión los estudiantes se ubican en el indicador de regular.

### DIMENSIÓN RELACIONAL INTERTEXTUAL

**TABLA 06**

DESEMPEÑO S	Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Reconoce cómo se relacionan las partes que conforman un texto	3	10	23	77	4	13	30	100
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	5	17	21	70	4	13	30	100

**Fuente: Pretest aplicado al grupo control**

**Figura 06**

**Fuente: Tabla n.º 06**

**Interpretación:** en esta Tabla n.º 06, se evalúan dos desempeños, que configuran esta dimensión; de los 30 estudiantes, el 77% de los estudiantes de manera frecuente reconoce la relación que se da entre las líneas o lo que subyace en ellas. Del mismo modo, el 70% los estudiantes aplican la intertextualidad. Aquí lo que se busca es saber si los estudiantes identifican las relaciones que se dan entre las ideas que subyacen en un texto así como las que se encuentran en diferentes textos.

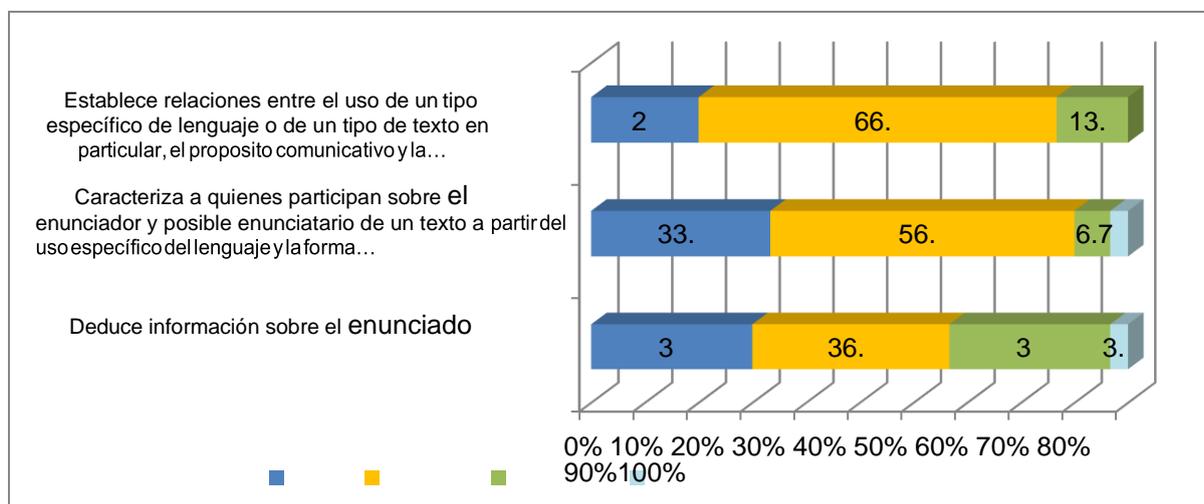
### DIMENSIÓN RELACIONAL INTERTEXTUAL

**TABLA 07**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
<b>Deduce información sobre el enunciado</b>	9	30	11	36.7	9	30	1	3.3	30	100.0
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma cómo interactúan	10	33.3	17	56.7	2	6.7	1	3.3	30	100.0
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia.	6	20	20	66.7	4	13.3			30	100.0

**Fuente: Pretest aplicado al grupo control.**

Figura 07



Fuente: Tabla n.º 07

**Interpretación:** En esta tabla N° 07, la dimensión enunciativa, interesan tres aspectos de la lectura crítica; de los 30 estudiantes, el 56.7% tiene desempeño regular entre el enunciado y quien enuncian, es decir la disposición que tiene el lector para identificar el hecho comunicativo. El 66.7% de los estudiantes presentan una regular capacidad interpretativa; es decir, identificar la finalidad concreta que tiene el enunciado. De los 30 estudiantes El 36.7 % de estudiantes presentan un desempeño regular al establecer el propósito comunicativo y la intención del texto.

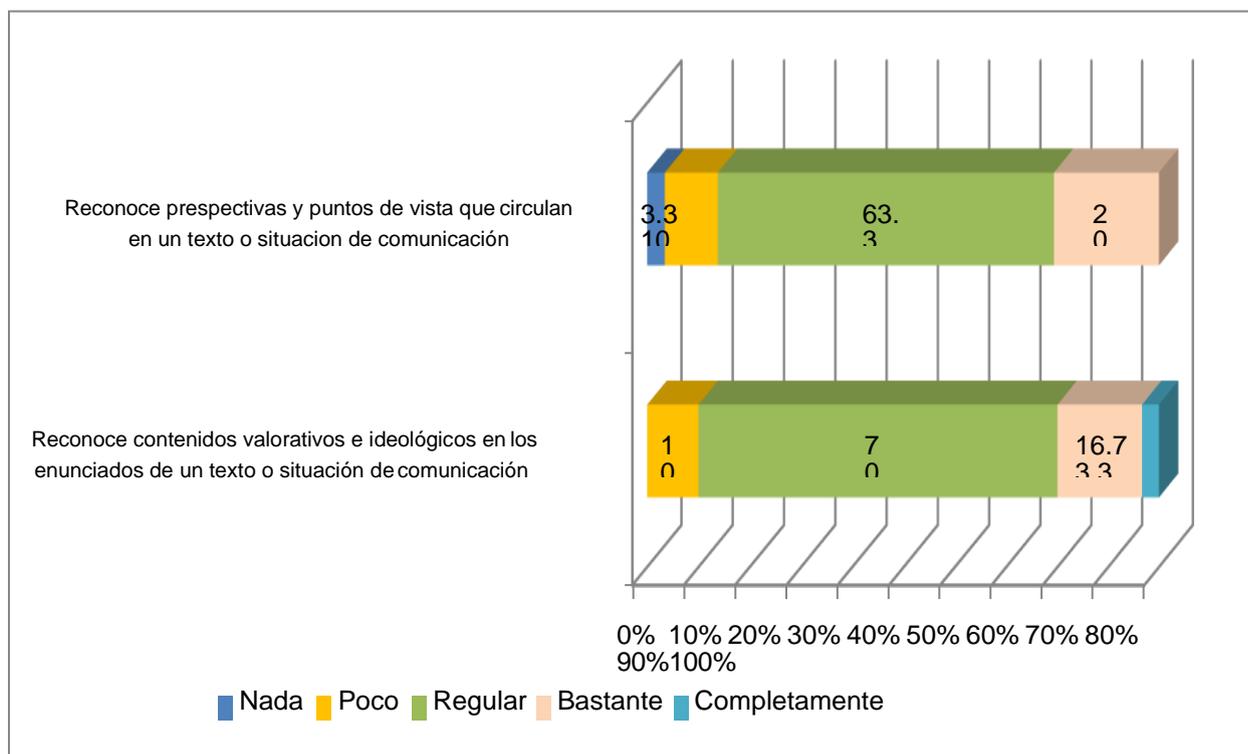
## DIMENSIÓN VALORATIVA

TABLA 08

DESEMPEÑO S	Nada		Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación			3	10	21	70	5	16.7	1	3.3	30.0	100.0
Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan en un texto o situación de comunicación	1	3.3	3	10	19	63.3	6	20	1		30.0	96.7

Fuente: Pretest aplicado al grupo control.

Figura 08



**Fuente: Tabla n.º 08**

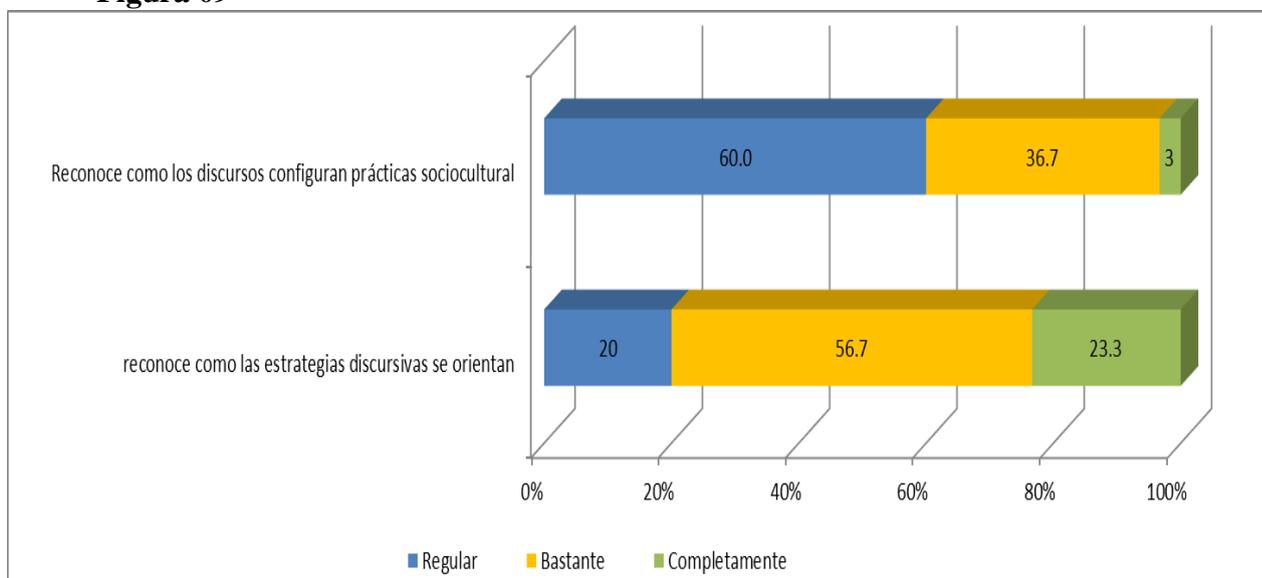
**Interpretación:** de los 30 estudiantes, el 63.3% se ubica en el indicador regular en el desempeño comprender los principios éticos, que se encuentran en los textos o situación comunicativa; de los 30 estudiantes, el 70% en el indicador de bastante presenta el desempeño de reconocimiento de puntos de vistas que circulan en el texto.

## DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL

**TABLA 09**

DESEMPEÑOS	Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
reconoce como las estrategias discursivas se orientan	6	20	17	56.7	7	23.3	30	100.0
Reconoce como los discursos configuran prácticas sociocultural	18	60.0	11	36.7	1	3	30	100.0

**Fuente: Pretest aplicado al grupo control**

**Figura 09**

**Fuente: Tabla N° 09**

**Interpretación:** de los 30 estudiantes, el 56.7 % tienen desempeño regular al reconocer las estrategias discursivas en el texto; y el 36.7% también presenta desempeño regular al reconocer como los discursos configuran prácticas socioculturales.

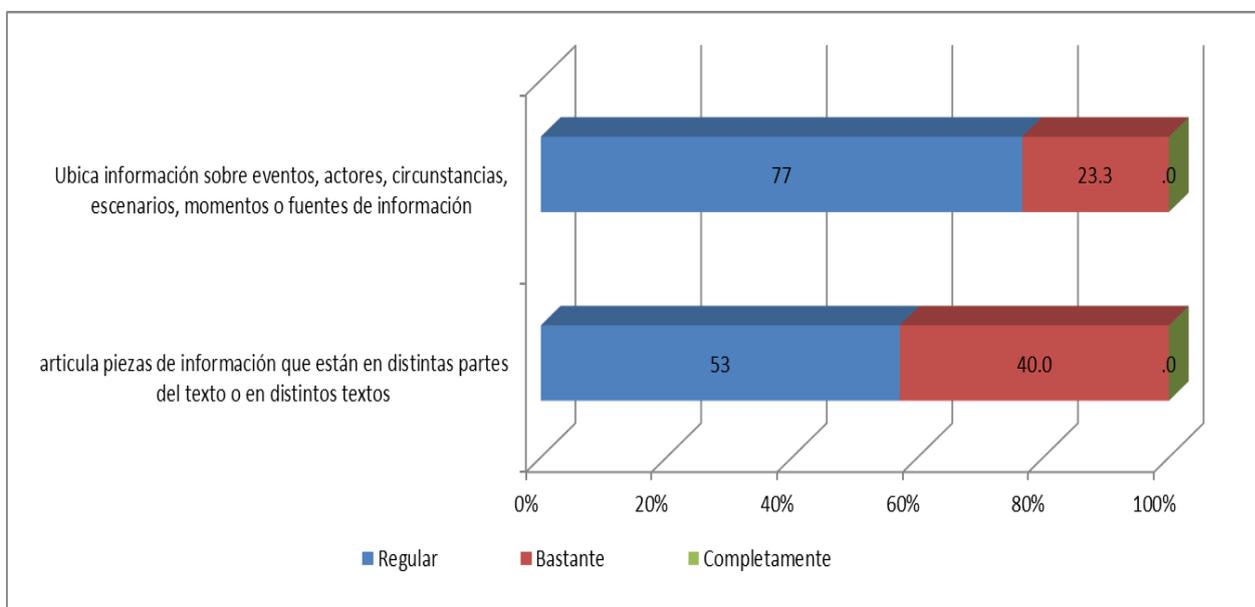
### POST TEST DEL GRUPO CONTROL

#### DIMENSIÓN TEXTUAL EVIDENTE

**TABLA 10**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos	2	6.7	16	53	12	40.0	0	.0	30	100.0
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información	0	.0	23	77	7	23.3	0	.0	30	100.0

**Fuente: Postest aplicado al grupo control.**

**Figura 10**

**FUENTE: TABLA N° 10**

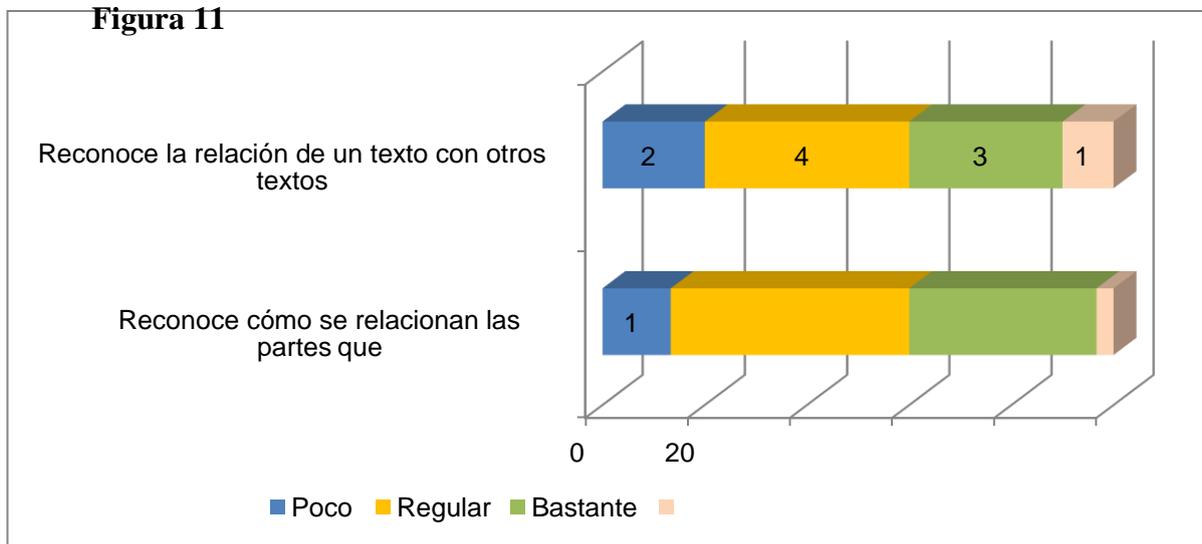
**Interpretación:** El postest aplicado al grupo control se puede evidenciar que ningún estudiante pudo elevar los desempeños correspondientes a la dimensión textual evidente, debido a que ellos no participaron del taller de lectura; de los 30 estudiantes solo el 40% articula piezas de información logrando, mantenerse en el indicador de bastante igual que solo el 23. % de estudiantes ubica información.

### DIMENSIÓN RELACIONAL INTERTEXTUAL

**TABLA 11**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Reconoce cómo se relacionan las partes que conforman un texto	4	13	14	47	11	37	1	3	30	100
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	6	20	12	40	9	30	3	10	30	100

**Fuente: Postest aplicado al grupo control.**

**Figura 11**

**Fuente:** Tabla N° 11

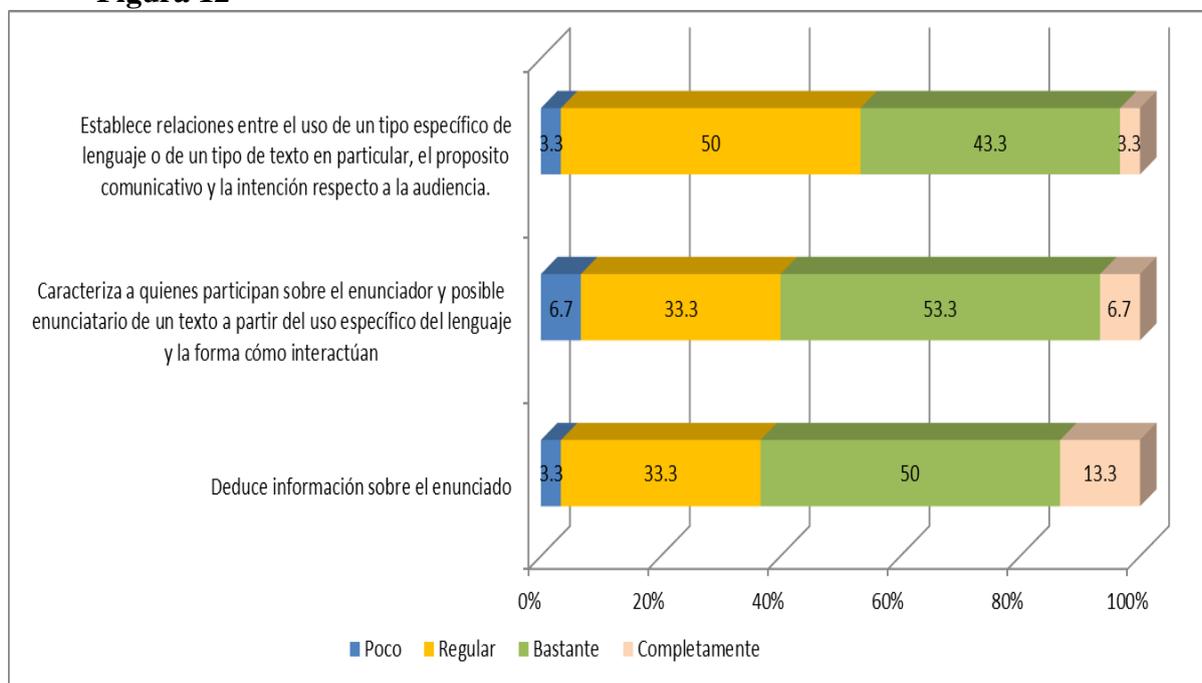
**Interpretación:** de los 30 estudiantes solo el 3% de estudiantes lograron alcanzar este nivel, siguiendo con sus clases diarias; del mismo modo de los 30 estudiantes, el 37% logró reconocer como se relacionan las partes que conforman un texto, también el 30% reconoce de un texto con otros textos de cultura, en comparación con el 47% de estudiantes que se encuentra en el indicador de regular; es decir tuvo una deficiente significancia el aprendizaje de los estudiantes de la muestra control.

## DIMENSIÓN ENUNCIATIVA

**TABLA 12**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
<b>Deduce información sobre el enunciado</b>	1	3.3	10	33.3	15	50	4	13.3	30	100.0
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma cómo interactúan	2	6.7	10	33.3	16	53.3	2	6.7	30	100.0
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia.	1	3.3	15	50	13	43.3	1	3.3	30	100.0

**Fuente:** Postest aplicado al grupo control.

**Figura 12**

**FUENTE: TABLA N° 12**

**Interpretación:** en esta tercera dimensión se puede evidenciar que de los 30 estudiantes solo el 3.3% de estudiantes lograron ubicarse en el indicador de bastante, mientras que el 50% de estudiantes se ubica en el indicador de regular, lo que significa que la mayoría de los estudiantes no lograron consolidar la dimensión enunciativa, indispensable para desarrollar la dimensión valorativa.

### DIMENSIÓN VALORATIVA

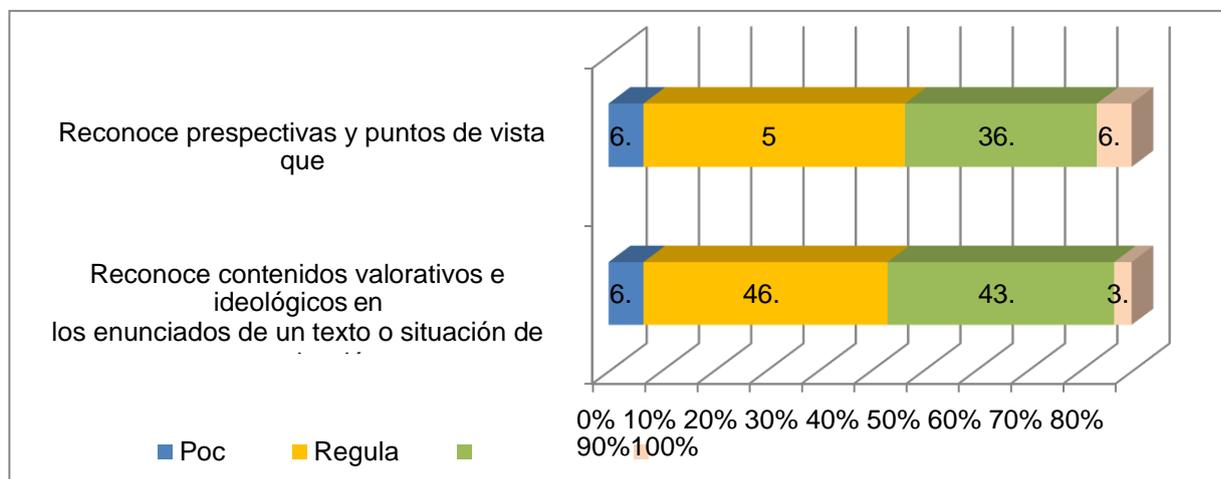
**TABLA 13**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación	2	6.7	14	46.7	13	43.3	1	3.3	30	100.0
Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan en un texto o situación de comunicación	2	6.7	15	50	11	36.7	2	6.7	30	100.0

**Fuente: Postest aplicado al grupo control. UNPRG, 2017**



Figura 13



Fuente: Tabla N° 13

### Interpretación

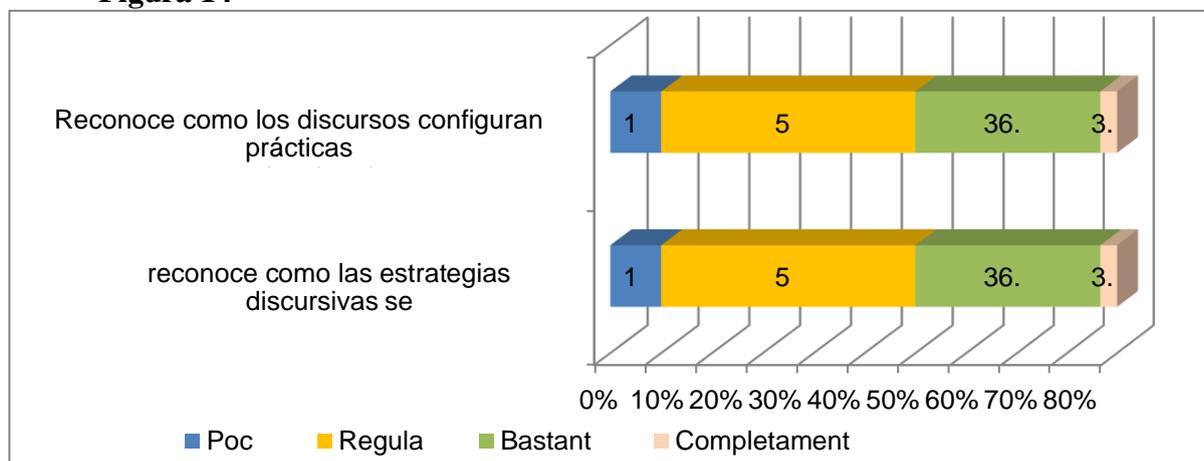
En esta dimensión es aquella que logra tener el estudiante un juicio crítico del mundo que lo rodea; de los 30 estudiantes, el 50% de estudiantes han logrado el indicador de regular en el desempeño: Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan en un texto o situación comunicativa. Mientras el 6.7% logró ubicarse en el indicador poco, así como en el indicador completamente. Por consiguiente, en el desempeño: Reconoce contenidos valorativos e ideológicos, de los 30 estudiantes solo el 3.3% alcanzaron el indicador de completamente; por tanto, la comprensión crítica de los textos no llegó a consolidarse.

## DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL

TABLA 14

DESEMPEÑOS	Poco		Regula r		Bastant e		Completamente		TOT AL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
reconoce como las estrategias discursivas se orientan	3	10	15	50	11	36.7	1	3.3	30	100.0
Reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales	3	10	15	50	11	36.7	1	3.3	30	100.0

Fuente: Postest aplicado al grupo control.

**Figura 14**

FUENTE: TABLA 14

### Interpretación:

En esta muestra correspondiente al grupo control presenta que de los 30 estudiantes solo el 3.3% de estudiantes alcanzó a consolidar esta dimensión, mientras que el 50% alcanzó el indicador de regular para ambos desempeños. En conclusión, los estudiantes de la muestra control, tuvieron un regular aprendizaje para lograr comprender críticamente.

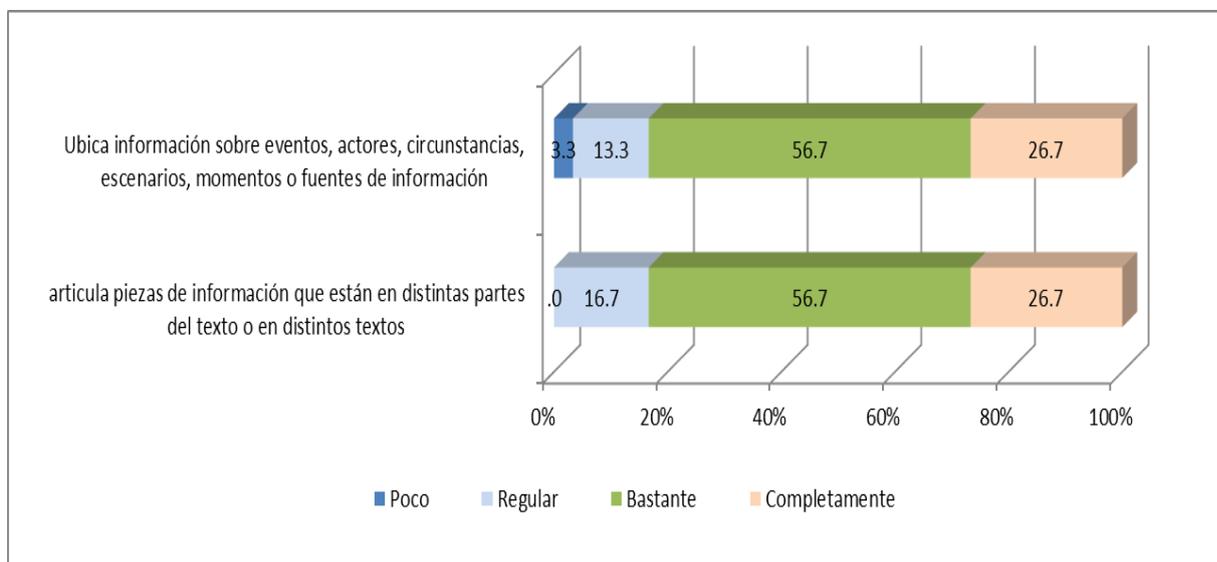
### PRETEST GRUPO EXPERIMENTAL

#### DIMENSIÓN TEXTUAL EVIDENTE

**TABLA 15**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos	0	.0	5	16.7	17	56.7	8	26.7	30	100.0
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información	1	3.3	4	13.3	17	56.7	8	26.7	30	100.0

Fuente: Pretest aplicado a los estudiantes de lengua y literatura.

**Figura 15**

**FUENTE: TABLA N° 15**

### **Interpretación:**

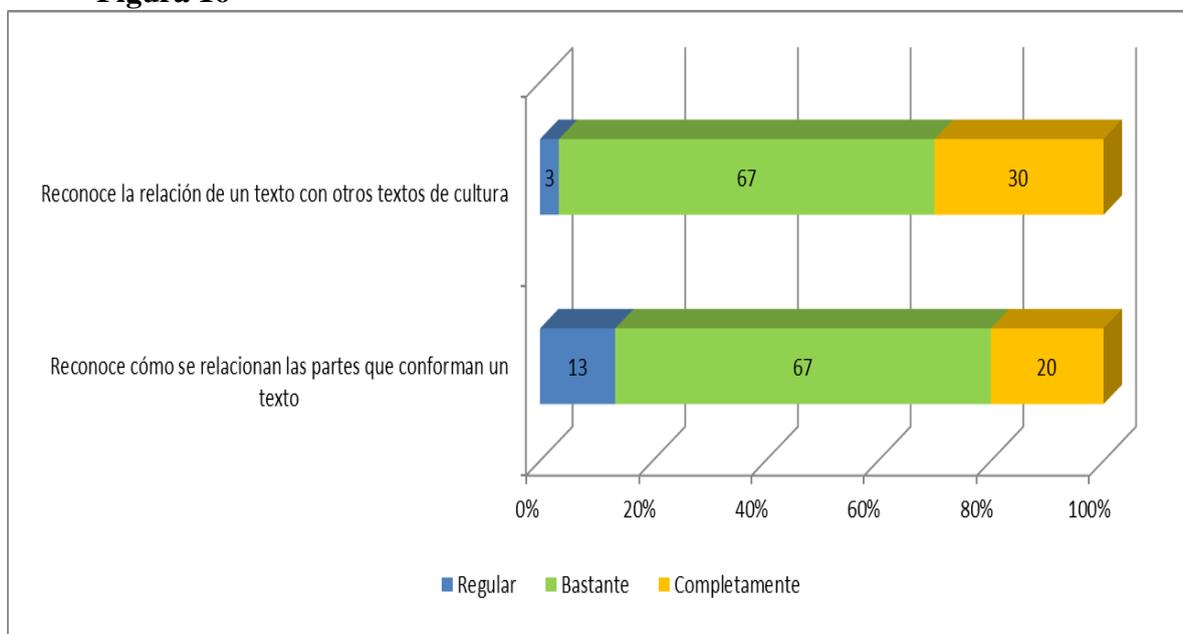
En el grupo experimental de los 30 estudiantes se encuentran el 26.7% que han logrado consolidar esta primera dimensión indispensable para seguir desarrollando las dimensiones que configuran la lectura crítica en la comprensión de textos en contraste el 56.7% logró ubicarse en el indicador bastante en esta primera dimensión.

### **DIMENSIÓN INTERTEXTUAL**

**TABLA 16**

DESEMPEÑOS	Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Reconoce cómo se relacionan las partes que conforman un texto	4	13	20	67	6	20	30	100
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	1	3	20	67	9	30	30	100

**Fuente: Pretest aplicado a los estudiantes de lengua y literatura**

**Figura 16****FUENTE: TABLA N° 16****Interpretación:**

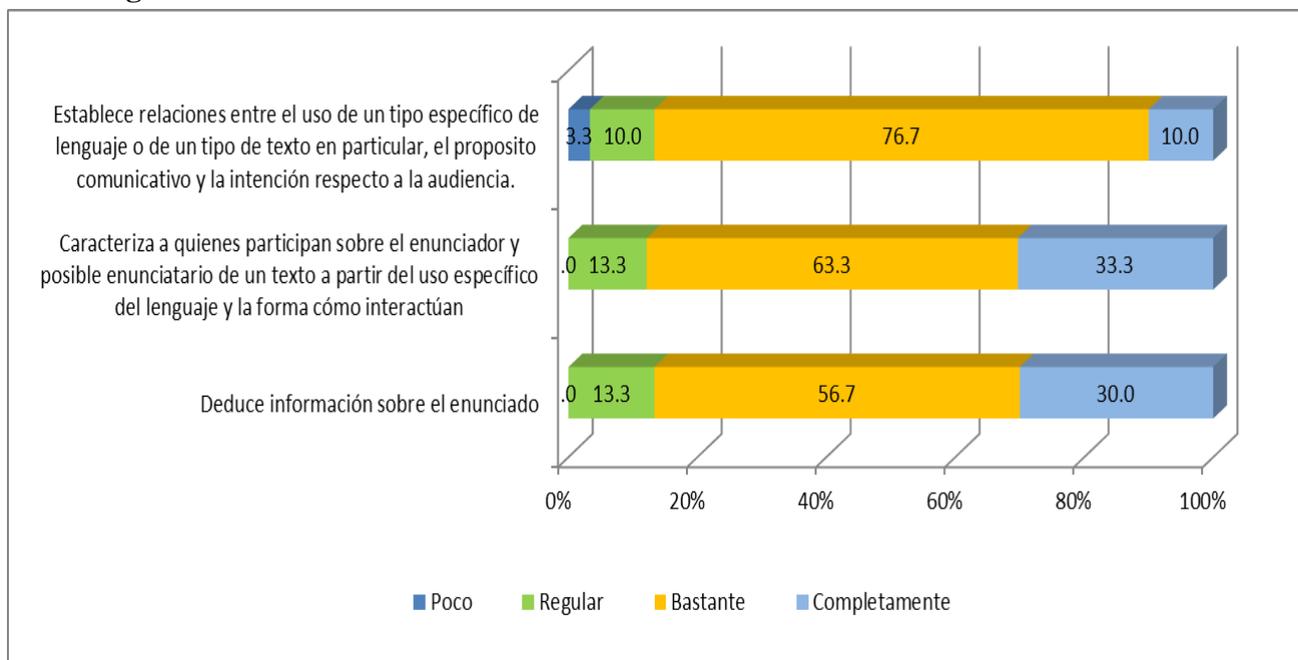
Aunque en esta dimensión de los 30 estudiantes, el 67% de estudiantes alcanzó el indicador de bastante en el desempeño reconoce cómo se relaciona las partes que conforman un texto, solo el 30% alcanzó el indicador de bastante, por lo que es necesario lograr desarrollar el taller de lectura crítica, para que los estudiantes alcancen una comprensión crítica correspondiente al nivel superior que se encuentran.

**DIMENSIÓN ENUNCIATIVA****TABLA 17**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
<b>Deduce información sobre el enunciado</b>	0	.0	4	13.3	17	56.7	9	30.0	30	100.0
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma cómo interactúan	0	.0	4	13.3	19	63.3	10	33.3	33	110.0
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia.	1	3.3	3	10.0	23	76.7	3	10.0	30	100.0

**Fuente: Pretest aplicado a los estudiantes de Lengua y Literatura**

Figura 17



Fuente: Tabla N° 17

### Interpretación:

En esta dimensión existen tres desempeños indispensables en el proceso lector; de los 30 estudiantes, el 56.7% se ubica en el indicador de bastante mientras que el 30.0% se ubica en el indicador de poco en el desempeño **deduce información sobre el enunciado**; asimismo, de los 30 estudiantes el 33.3% se ubica en el indicador de completamente, mientras que el 63.3% se ubica en el indicador de bastante en el desempeño **caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario**; del mismo modo, de los 30 estudiantes el 10% se ubicó en el indicador de completamente en el desempeño **establece relaciones entre el uso de tipo específico el lenguaje**. Esta tercera dimensión logrará posiblemente aprendizajes óptimos si se aplica el taller de lectura crítica.

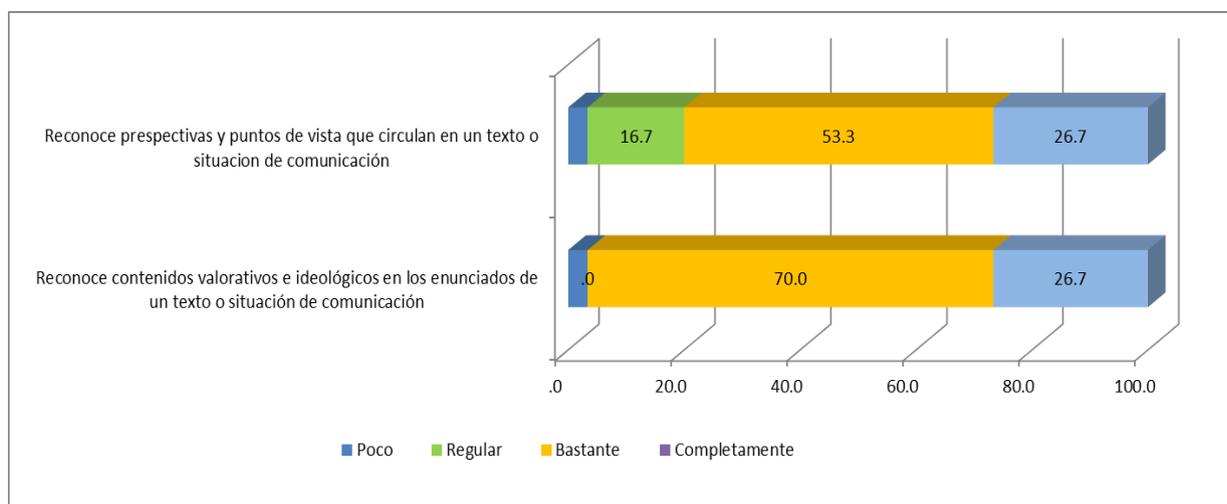
## DIMENSIÓN VALORATIVA

**TABLA 18**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
<b>Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación</b>	1	3.3		.0	21	70.0	8.0	26.7	30	100.0
Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan en un texto o situación de comunicación	1	3.3	5	16.7	16	53.3	8	26.7	30	100.0

**Fuente: Pretest aplicado a los estudiantes de Lengua y Literatura**

**Figura 18**



**FUENTE: TABLA N° 18**

De acuerdo a la teoría socio cultural de Cassany esta dimensión es aquella donde los aprendizajes adquiridos cobran relevancia para que los estudiantes puedan expresar sus ideas; en este test de los 30 estudiantes, el 26% de estudiantes se ubica en el indicador de completamente y el 70% se ubica en el indicador de bastante en el desempeño: **reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados**; del mismo modo de los 30 estudiantes el 26.7 % se ubica en el indicador de completamente y el 53.3% se ubica en el indicador de bastante en el desempeño: **reconoce perspectivas y puntos de vista**.

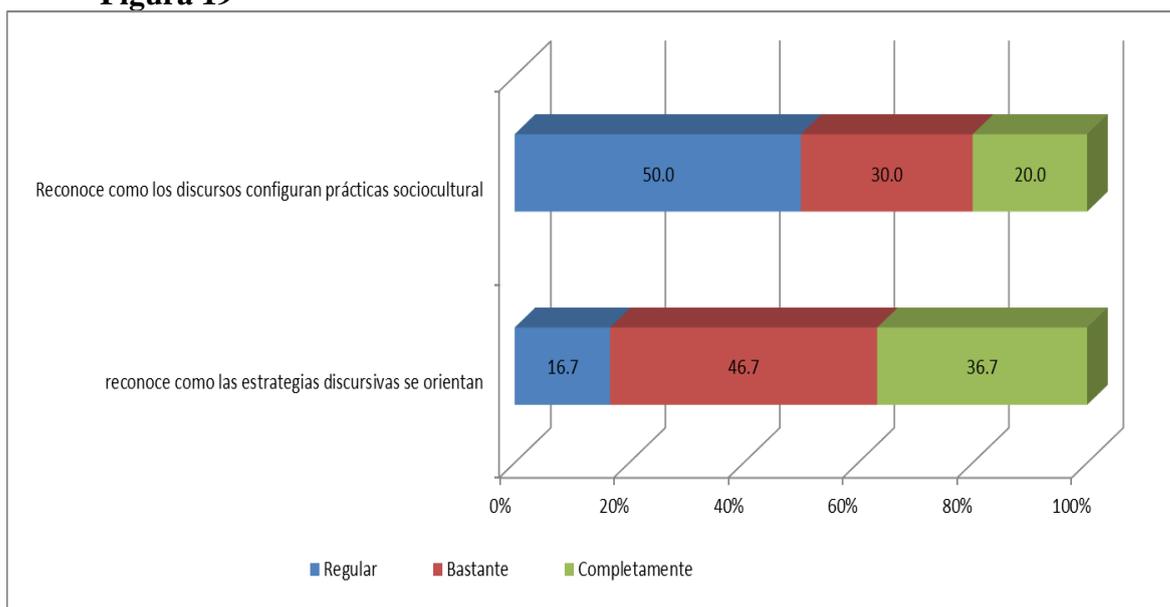
## DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL

**TABLA 19**

DESEMPEÑOS	Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
reconoce como las estrategias discursivas se orientan	5	16.7	14	46.7	11	36.7	30	100.0
Reconoce como los discursos configuran prácticas	15	50.0	9	30.0	6	20.0	30	100.0

**Fuente: Pretest aplicado a los estudiantes de Lengua y Literatura**

**Figura 19**



**Fuente: Tabla 19**

### **Interpretación:**

En conclusión, esta última dimensión de 30 de estudiantes el 36 % solo alcanzó el indicador completamente en el desempeño: **reconoce como las estrategias discursivas se orientan**; mientras que de los 30 estudiantes en el desempeño: **reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales**; y de los 30 estudiantes el 36.7 % se ubican en el indicador completamente en el desempeño: **reconoce como las estrategias discursivas se orientan**.

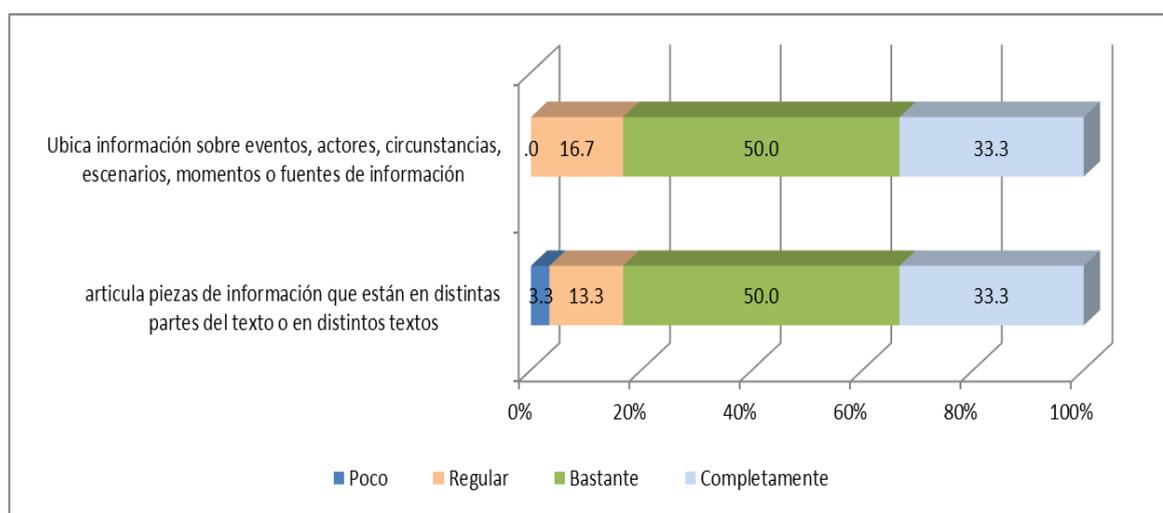
**POST TEST GRUPO EXPERIMENTAL  
DIMENSIÓN EXTRATEXTUAL EVIDENTE**

**TABLA 20**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos	1	3.3	4	13.3	15	50.0	10	33.3	30	100.0
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información	0	.0	5	16.7	15	50.0	10	33.3	30	100.0

**Fuente: Postest aplicado a estudiantes de Lengua y Literatura**

**Figura 20**



**Interpretación:** después de haber desarrollado el taller de lectura crítica se aplicó el post test el cual empieza con la dimensión textual evidente; donde de los 30 estudiantes el 50% de estudiantes elevaron su nivel a bastante en el desempeño articulación de información y ubicación de información en los textos en comparación al 33.3% de estudiantes completamente lograron desarrollar la dimensión textualmente.



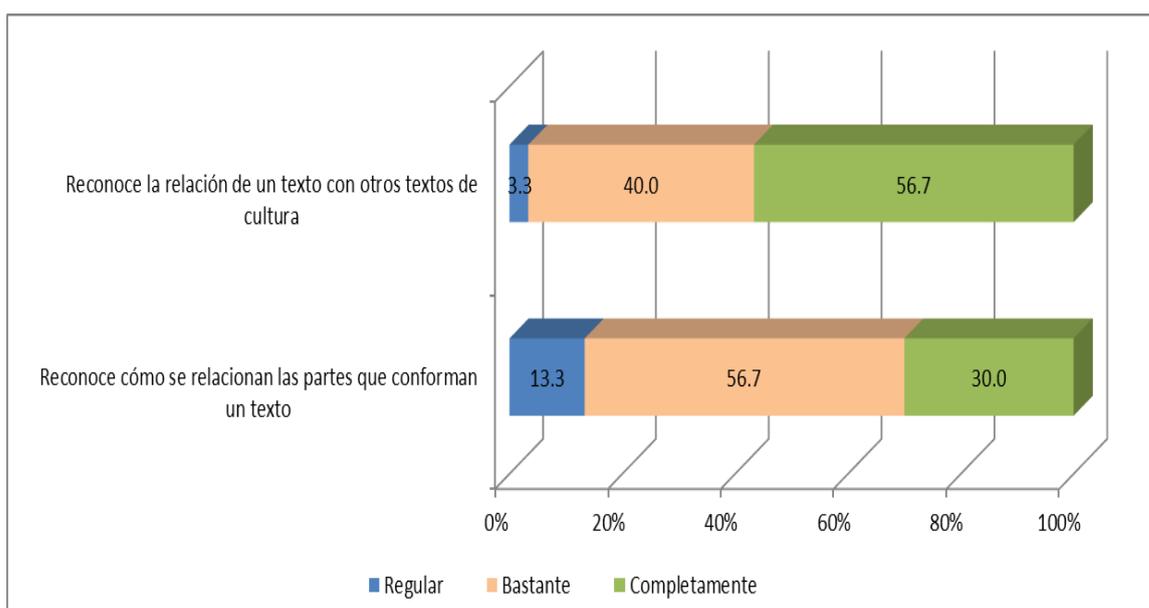
## DIMENSIÓN RELACIONAL INTERTEXTUAL

TABLA 21

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Reconoce cómo se relacionan las partes que conforman un texto	0	.0	4	13.3	17	56.7	9	30.0	30	100.0
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	0	.0	1	3.3	12	40.0	17	56.7	30	100.0

Fuente: Postest aplicado a estudiantes de Lengua y Literatura

Figura 21



Fuente: Tabla 21

### Interpretación:

En esta dimensión enunciativa de los 30 estudiantes el 56.7 % lograron al alcanzar completamente el desempeño: **reconoce la relación de un texto con otros textos**. Asimismo, el 56.7 % de estudiantes alcanzó el indicador bastante en el desempeño: **reconoce cómo se relacionan las partes del texto**. Por tanto, los estudiantes lograron desarrollar la dimensión relacional intertextual.

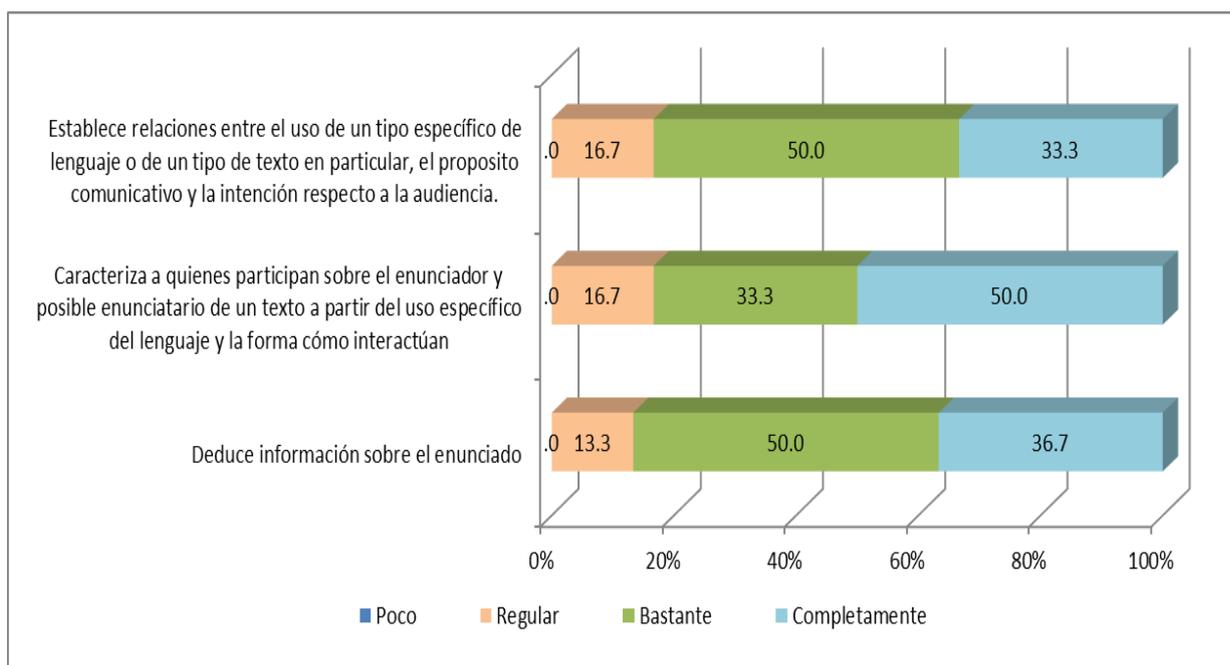
## DIMENSIÓN ENUNCIATIVA

### TABLA 22

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%		
<b>Deduce información sobre el enunciado</b>	0	.0	4	13.3	15	50.0	11	36.7	30	100.0
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma cómo interactúan	0	.0	5	16.7	10	33.3	15	50.0	30	100.0
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia.	0	.0	5	16.7	15	50.0	10	33.3	30	100.0

**Fuente: Pos test aplicado a estudiantes de Lengua y Literatura**

**Figura 22**



**Fuente: Tabla N° 22**

**Interpretación:**

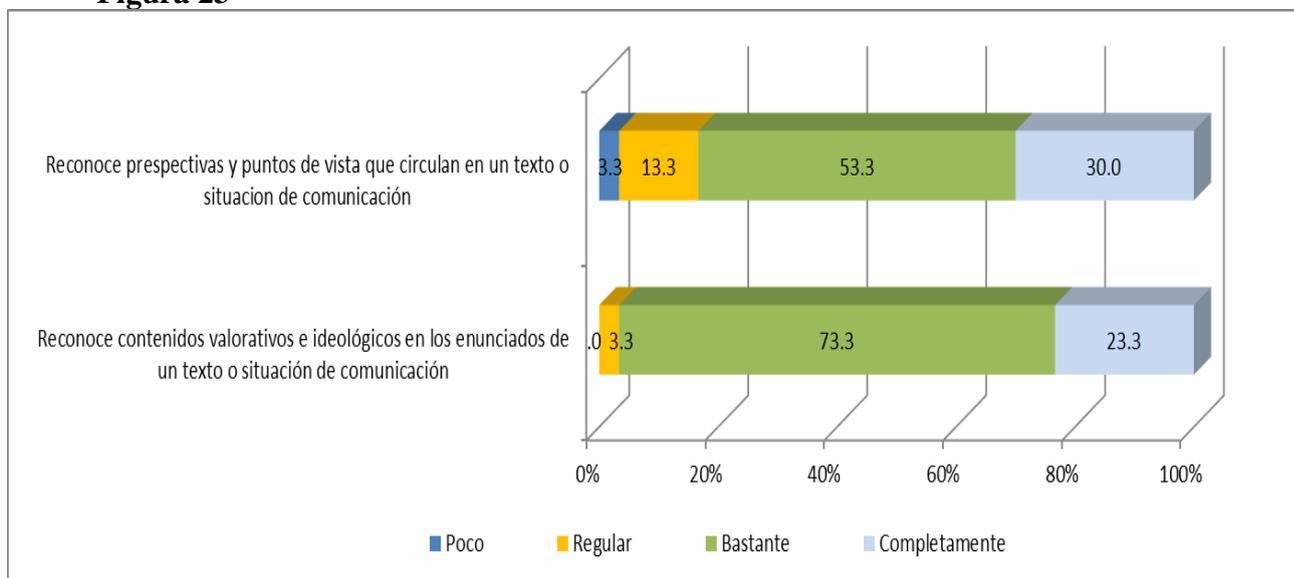
La dimensión enunciativa está configurada por los siguientes desempeños: de los 30 estudiantes el 50.0 % alcanzó el indicador de bastante en el desempeño: **deduce información sobre el enunciado** y el 36.7 % de estudiantes alcanzó el indicador completamente en el mismo desempeño. Del mismo modo de los 30 estudiantes, el 50.0% alcanzó el indicador de completamente en el desempeño: **caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario del texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma cómo interactúan**. Y finalmente de los 30 estudiantes el 50.0% alcanzaron el indicador de bastante y el 33.3% de estudiantes completamente lograron **establecer relaciones entre el uso de un tipo de texto, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia**.

**DIMENSIÓN VALORATIVA****TABLA 23**

DESEMPEÑOS	Poco		Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación	0	.0	1	3.3	22	73.3	7	23.3	30	100.0
Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan en un texto o situación de comunicación	1	3.3	4	13.3	16	53.3	9	30.0	30	100.0

**Fuente: Pos test aplicado a estudiantes de Lengua y Literatura**

Figura 23



Fuente: Tabla N° 23

### Interpretación

La dimensión valorativa, es de gran relevancia aquí el lector comienza a emitir juicios de valor, además está configurada por los siguientes desempeños: de los 30 estudiantes El 73.3% de alcanzaron el indicador bastante, mientras que el 23.3% completamente en comparación al 3.3% en el indicador de regular en el desempeño: **Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación comunicativa.**

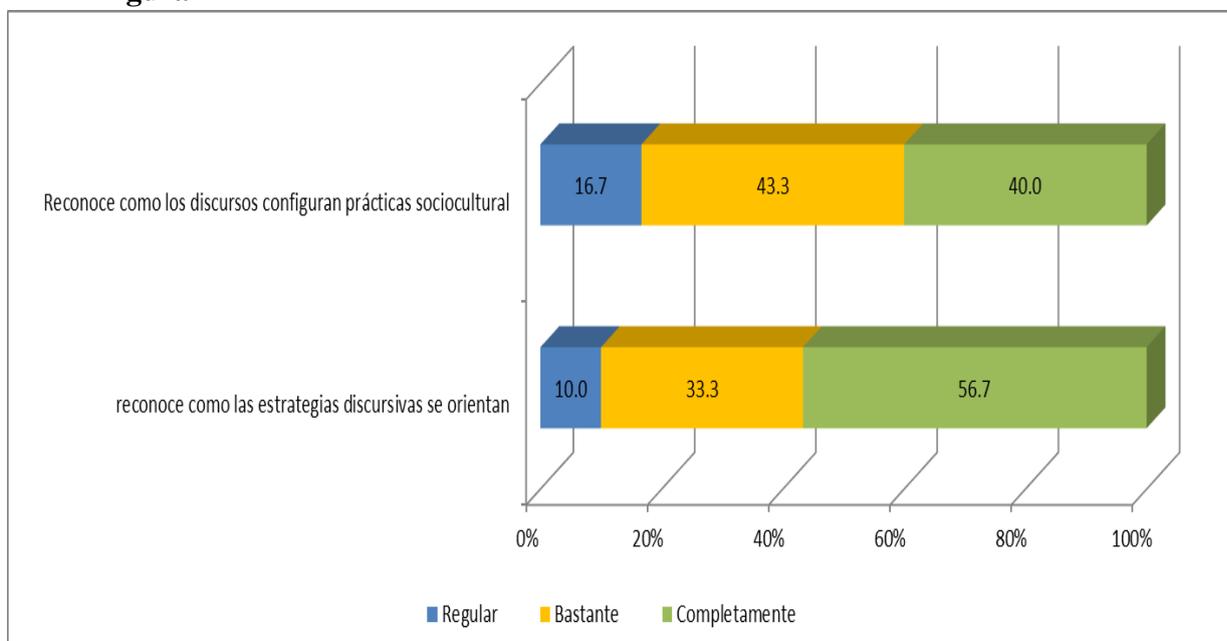
## DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL

TABLA 24

DESEMPEÑOS	Regular		Bastante		Completamente		TOTAL	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
reconoce como las estrategias discursivas se orientan	3	10.0	10	33.3	17	56.7	30	100.0
Reconoce como los discursos configuran prácticas sociocultural	5	16.7	13	43.3	12	40.0	30	100.0

Fuente: Postest aplicado a estudiantes de lengua y literatura

Figura 24



Fuente: Tabla N° 24

### Interpretación

La dimensión sociocultural es aquella que configura todas las dimensiones y la que presenta realmente lo que es la lectura crítica para una eficiente comprensión de textos por lo que de 30 estudiantes el 56.7 % alcanzó el indicador de completamente en comparación al 10.0% que alcanzó el indicador de regular en el desempeño: **reconoce como las estrategias discursivas**. Asimismo, de los 30 estudiantes el 43.3% alcanzaron el indicador de bastante y el 40.0% de estudiantes el indicador completamente logró desarrollar el desempeño: **conoce como los diversos discursos configuran prácticas socioculturales**.

### 5.3. Discusión de resultados

Este taller evalúa la competencia relacionada con la capacidad que tiene el lector a partir del análisis profundo de un texto, para dar cuenta de las relaciones entre los discursos y las prácticas socioculturales que las involucran y condicionan, lo cual significa que el lector debe reconstruir el sentido de un texto en el marco del reconocimiento del contexto en el que se produce y de las condiciones discursivas (ideológicas, textuales, sociales) en las que se emite. Las dimensiones que configuran la competencia de lectura crítica son:

#### **Dimensión textual evidente**

Esta dimensión hace referencia a cómo el lector, a través de los procesos de ubicación y articulación de información, comprende el contenido del texto, es decir, realiza una primera tarea cognitiva de apropiación literal o inferencial del texto es decir realiza una primera tarea cognitiva de apropiación literal o inferencial del texto, con el propósito de conocer cuál es el contenido superficial y el contenido global. Las tareas son los recursos del código y recursos del significado, a los que el lector recurre a través de la decodificación y codificación del texto con miras a reconstruir el significado global del mismo. Los temas son aquí un objeto de interés fundamental para el lector y representan la información que permite explicar de qué trata en general el texto. Los temas son la información de un discurso a la que primera se llega, la que se reconoce con más facilidad, ya que son el reflejo del significado todo el texto o partes de él y se encuentran en una superficie, ya sea en el propio texto, o en forma de resumen título subtítulo.

Esta dimensión evalúa desempeños como:

- \* Ubica información sobre eventos actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información.
- \* Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos.

### **Dimensión relacional intertextual**

La dimensión avanza en el reconocimiento de las relaciones que pueden ser identificadas al interior del texto o entre dos textos, sean estas de orden sintáctico o de orden semántico. En el orden sintáctico, el taller busca determinar la disposición que tiene el estudiante para relacionar piezas textuales; proceso que supone las formas cómo en el texto se relacionan los diferentes párrafos, cómo se hace explícita la relación y las informaciones que lo acompañan y cómo estas mismas relaciones pueden identificarse entre dos textos o más. Relacionar piezas textuales exige que el estudiante indague por la forma en que se relaciona los párrafos en un texto; identifique los recursos complementarios y que contribuye a la construcción global del texto (pies de página, citas, cuadros, tablas imágenes.); identifique los recursos utilizados al interior del texto para darle cohesión, entre los que se encuentran: los conectores, los pronombres, conjunciones; relacione el contenido de dos o más textos; identifique las relaciones que se establecen a partir de los recursos verbales y no verbales que utilicen. En el orden semántico, el taller busca que el estudiante identifique entre las ideas que subyacen en el texto; así como aquellas que se centran entre diferentes textos.

Esta dimensión evalúa desempeños como:

- \* Reconoce cómo se relacionan las partes que conforman un texto.
- \* Reconoce la relación de un texto con otros textos de la cultura.

### **Dimensión enunciativa**

Esta dimensión ahonda en las implicaciones del hecho comunicativo, en tanto se indaga por los enunciados que conforman el texto, en la relación con quienes participan en la situación de comunicación (enunciadores) y los propósitos que se persiguen de acuerdo con una audiencia específica. Podría decirse que, en esta dimensión a diferencias de las anteriores, se avanza en la profundidad del texto, por cuanto la prueba interroga por la capacidad del estudiante por identificar situaciones discursivas en las que participan activamente los sujetos que persigue un propósito relacionado con la audiencia a la cual dirigen el enunciado específico. Tres aspectos interesan en el taller: el uso condicionado del código (modalidad del enunciado), la caracterización de quienes participan en dicha situación y la

identificación del propósito comunicativo en la intención que tiene el enunciador de acuerdo con la audiencia a la que se dirija.

#### **5.4. Aporte científico de la investigación**

En lo que respecta a la modalidad del enunciado, es decir, aquello que da cuenta de la relación entre el enunciado y quien enuncia, el taller indaga por la disposición que tiene el lector para identificar el hecho comunicativo. La forma como se usa el lenguaje para dar cuenta del saber, de la creencia, es decir, para reconocer cuando el autor del hecho comunicativo hace una manifestación del saber o de la creencia expresando verdad, falsedad, certidumbre, obligación, necesidad.

También indaga por el reconocimiento que el estudiante o hablante expresa en el enunciado: felicidad, deseo, bondad, dolor. De igual forma el discente debe identificar los rasgos del lenguaje que usa el enunciador o hablante para dar cuenta de las experiencias vividas en su mundo normativo y axiológico, prohibiciones, permisiones en concordancia con la religión, la legislación, las tradiciones.

En cuanto a la caracterización de los participantes, el taller indaga por las capacidades del lector para identificar las relaciones que en el texto se presentan entre quienes participan del hecho comunicativo y la razón por la cual cumplen roles específicos.

La intención exige del lector una capacidad interpretativa que le permita identificar la finalidad concreta que tiene el enunciado que ha emitido un participante en una situación comunicativa: convencer, informar y persuadir.

La dimensión evalúa desempeños como:

- \* Deduce información sobre el enunciador y el posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje.
- \* Caracteriza a quienes participan como personajes en una historia o situación de comunicación a partir del uso del lenguaje y la forma cómo interactúan.
- \* Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo



de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia.

### **Dimensión valorativa**

Esta es una de las dimensiones estrictamente de la lectura crítica, en tanto se ha pasado del nivel textual al nivel del discurso, además de requerir del conocimiento del estudiante en los aspectos sintácticos y semánticos que configuran el texto o la situación comunicativa, exige de él la capacidad para identificar los elementos ideológicos que le subyacen y que se reconstruyen considerando el contexto en el que se produce e interpreta.

En esta dimensión se hace uso de recursos pragmáticos (que empezaron a evaluarse en la dimensión anterior) y críticos que le permiten al lector adentrarse en el texto desde la visión crítica del uso del lenguaje. En esta dimensión es evidente que la situación de comunicación propicia la circulación de un punto de vista que el autor quiere presentar al potencial lector y que, ese punto de vista lleva consigo una particular visión del mundo, configurada a partir del conjunto de valores determinados por las condiciones sociales, históricas, culturales, políticas, académicas, que se encuentra de manera implícita en los textos que se ofrecen para la negociación comunicativa. Todo este componente valorativo, está presente en cualquier producción discursiva, no está a la visita del lector común, quien podría comprender el contenido del texto, las características, el significado, sin la obligación de reconocer la dimensión valorativa que se encuentra detrás del texto. Sin embargo, en el mundo actual al lector le exige ir más allá de esta lectura lingüística- cognitiva que caracteriza la comprensión.

Esta dimensión evalúa desempeños como:

- Reconoce los contenidos valorativos o ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación.
- Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan en un texto o situación de comunicación.

### **Dimensión sociocultural**

Es la segunda de las dimensiones, estrictamente críticas que participan de la conformación de la competencia, en la medida en que con ella se hace más explícito el carácter sociocultural que se le ha reconocido a la lectura, por cuanto se asimila a una práctica que se produce en el seno de lo social, que genera construcciones simbólicas solidarias entre productores y lectores del texto y que producen un efecto que definir un discurso a partir de la práctica o la práctica a partir del discurso. El reconocimiento de aquellos elementos que evidencia una práctica sociocultural es producto de la puesta en circulación del discurso, facilita al lector la comprensión de los componentes ideológicos que subyacen a tales prácticas y le facilita la identificación de las intenciones que se encuentran detrás de la puesta en escena del discurso. Igualmente, reconocer cómo una práctica sociocultural que logra el arraigo en un grupo social se convierte en un discurso legitimado y aceptado, dadas unas circunstancias específicas, permite al lector desarrollar la capacidad para comprender la realidad de la cual surge el discurso y la responsabilidad ética, moral y social que implica asignar una palabra para dar valor a una realidad social.

Esta dimensión evalúa desempeños como:

- Reconoce cómo las estrategias discursivas se orientan a incidir sobre la audiencia.
- Reconoce cómo los discursos configuran prácticas socioculturales.

## CONCLUSIONES

Después de la realización de la presente investigación, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Que para que los estudiantes logren comprender críticamente es necesario el logro de los desempeños de cada dimensión que configuran la lectura crítica, para ello es fundamental la aplicación de estos durante la realización de la lectura.
2. La realización de una lectura realmente crítica contribuye significativamente al desarrollo de la competencia literaria, lo que se evidencia en que entre el 80% al 86 % de estudiantes han alcanzado en cada dimensión los indicadores de bastante y completamente.
3. La comprobación de hipótesis concluyó que la percepción crítica de textos contribuye a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval.

## SUGERENCIAS

Una vez finalizada la investigación, y en base a las conclusiones expuestas, surge la necesidad de dar las siguientes recomendaciones.

- Aplicar la lectura crítica, para comprender mejor los discursos de cada texto.
- Promover la lectura crítica, para mejorar el nivel de comprensión de textos en la enseñanza superior.
- Proponer a los docentes de todas las carreras profesionales tomen en cuenta esta investigación, para que los discentes logren comprender críticamente la intención comunicativa.
- Por lo mencionado anteriormente, el nivel de comprensión crítica es el que todo estudiante universitario debe alcanzar durante la enseñanza universitaria. Por tanto, la presente investigación está dirigido a cualquier carrera profesional.

## REFERENCIAS

- Arroyo, R. & Gutierrez, C. (2016). *Competencias escritoras en la formación universitaria del profesorado*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(3), 135-147.
- Ballester, J. & Ibarra, N. (2016). *La educación lectora, literaria y el libro en la era digital*. Revista chilena de literatura, (94), 147-171.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952016000300008>
- Cantero, F.J. & Mendoza, A. (2003). “*Conceptos básicos en Didáctica de la Lengua y la Literatura*”. En A. Mendoza (coord.). *Didáctica de la Lengua y la Literatura* (pp. 33-78). Madrid: Pearson.
- Carlino, P. (2003). *Alfabetización Académica: Un Cambio Necesario, algunas Alternativas Posibles*. Educere [internte], 6: [Fecha de consulta: 21 de abril de 2019] Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35662008>
- Cassany, D. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- Cassany, D., Luna, M, & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: Grao.
- Celce-Murcia, M. & Olsain, E. (2000). *Discourse and context in language teaching. A Guide for Language Teachers, USA*, Cambridge University Press.
- Cerrillo, P. C. (2010). *Literatura Infantil y Juvenil y educación literaria*.
- Cruzata, A. & Fernández, R. (2009). *La competencia literaria: percepción y producción crítica de textos literarios traspasa las fronteras del acto pedagógico*. CD Evento Internacional Pedagogía.
- Culler, J. (1975). *La poética estructuralista*. Barcelona: Anagrama.
- Culler, J. (1988). *El futuro de las humanidades*. En Enric SULLÀ (comp.): *El canon literario*. Madrid: Arco/Libros
- Cullers, J. (1987). *La competencia literaria. En: Selección de lecturas de teoría y crítica literarias*. Ed. Pueblo y Educación, La Habana.
- Dueñas, V.H. (2001). *El aprendizaje basado en problemas como enfoque pedagógico en la educación en salud*. Colomb Med, 32:189-96.

- Eco, U. (1988). Autor y lector modelo. En Sullé, E., *Teoría de la novela. Antología textos del siglo XX, Crítica*, p. 242. Barcelona.
- Figuerola, V.J. (2003). *Semiótica e Interdisciplinarietà: su aplicación en la enseñanza de las humanidades*. En Angelina ROMÉU ESCOBAR y otros: *Acerca de la enseñanza del Español y la Literatura*, La Habana: Pueblo y Educación, 21-22.
- Gadamer, H.G. (1987). *Verdad y método I*, Sígueme, A. Agud; R. de Agapito (trad.), Salamanca.
- García, E. (1992). *Lengua y Literatura. Cuba*: Editorial Pueblo y Educación.
- Goodman, K. (1988). The Reading Process. En P. Carrell, J. Devine y D. Eskey, *Interactive Approaches to Second Language Reading* (pp. 11-21). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hernández, Z. (2009). *Escritura académica y formación de maestros ¿por qué no acaban la tesis?* Tiempo de Educar [internet], 10: [Fecha de consulta: 10 de abril de 2019] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31113164002>
- Llanos, E. (2018). *Secuencia didáctica, centrada en el procesamiento de información de textos argumentativos, para elevar la comprensión lectora de los estudiantes del I ciclo de ciencias de la comunicación de la FACHSE - UNPRG*. Lambayeque 2015. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Chiclayo – Perú.
- Lotman, M. (1979). *Semiótica de la cultura. La lectura una destreza cognitiva*. Cátedra. Escuela de Frankfurt.
- Marín, M. (2006). *Alfabetización académica temprana*. *Lectura y Vida*, 27(4), 30-8.
- Núñez, K.C. (2016). *Relación entre dominio semántico y comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura*, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2013. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima – Perú.
- Prado, J. (2004). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. Madrid: La Muralla.
- Rienda, J. (2014). *Límites conceptuales de la competencia literaria conceptual*. *Revista Signa* 23, 753-777.

- Rosas, J.D. (2018). *Análisis crítico de la intencionalidad comunicativa y comprensión del discurso en ciencias sociales en estudiantes de economía de la Universidad Agraria de la Selva, Leoncio Prado, 2017*. (Tesis doctoral). Universidad de Huánuco, Huánuco-Perú.
- Sánchez, J.M. & Brito, N. (2015). *Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral*. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 13 (1), 117-141. DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/re.v13i2.502>
- Serrano, M.S. (2008). El desarrollo de la comprensión crítica en los estudiantes universitarios: hacia una propuesta didáctica. *EDUCERE*, 12(42), 505-4.
- Solé, I. (2002). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Tiza, M. (2014). *Hacia una reconceptualización de la competencia literaria*. En CD I Evento Provincial de Promoción y Animación a la lectura Rosa López Y Ana Pons in memoriam. UCP “Conrado Benítez”.
- Travieso, M. (2001). *Recomendaciones didácticas para el desarrollo de la competencia literaria en el preuniversitario*. (Tesis de maestría), ISPFV.
- Villalba, A.A., Ortiz-Padilla, M.E. & Collante, C.E. (2016). *Lectura en la universidad: Una herramienta para desarrollar pensamiento crítico*. En Aportes a la calidad educativa desde la investigación. Colombia: Fondo Editorial Ediciones Universidad Simón Bolívar.

# **ANEXOS**



## ANEXO 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS  
EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL

PROBLEMA	OBJETIVOS	TIPO Y NIVEL	METODOLOGÍA	DISEÑO																
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿En qué medida la percepción crítica de textos contribuirá a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b></p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan estudio de la competencia literaria “percepción crítica de textos”?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es el estado actual de la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Qué estrategia didáctica favorece el tratamiento a la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar en qué medida la percepción crítica de textos contribuirá a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <p><input type="checkbox"/> Establecer cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan estudio de la competencia literaria “percepción crítica de textos”.</p> <p><input type="checkbox"/> Establecer cuál es el estado actual de la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval.</p> <p><input type="checkbox"/> Establecer qué estrategia didáctica favorece el tratamiento a la competencia literaria: “percepción crítica de textos” en los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>La presente investigación es de un nivel experimental en su variable cuasi experimental. (SIERRA BRAVO; 2003: 125).</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Para Fiallo Rodríguez J.P. y otros (2008) los tipos de investigación obedecen a diferentes “criterios de clasificación”. Los criterios de clasificación de la investigación pedagógica no son mutuamente excluyentes; una investigación puede clasificarse distintas categorías según el criterio de clasificación que se asuma. Según los autores antes mencionado tipos de investigación, en general, se trata de matices a partir de dos grandes enfoques bien definidos: la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa. La presente investigación es de tipo cuantitativo</p>	<p><b>Población y muestra</b></p> <p>La población de estudio estuvo constituida por 100 estudiantes de la carrera profesional de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán</p> <p><b>Técnicas e instrumentos</b></p> <p>La muestra de estudio constituida por 30 estudiantes del primer año de estudios de la carrera profesional de Lengua y Literatura Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco</p>	<p>El diseño de la investigación es experimental en su nivel cuasi experimental. El diseño se manifiesta de la siguiente manera:</p> <p>Pretest - Experiencia – Postest.</p> <table> <tr> <td>GE -----</td> <td>01</td> <td>sí</td> <td>02</td> </tr> <tr> <td>GC -----</td> <td>01</td> <td>no</td> <td>01</td> </tr> </table> <p>Dónde:</p> <table> <tr> <td>GE</td> <td>: Grupo Experimental</td> </tr> <tr> <td>GC</td> <td>: Grupo Control</td> </tr> <tr> <td>01y 01</td> <td>: Resultado de Pre test</td> </tr> <tr> <td>02 01</td> <td>: Resultado de Post test</td> </tr> </table>	GE -----	01	sí	02	GC -----	01	no	01	GE	: Grupo Experimental	GC	: Grupo Control	01y 01	: Resultado de Pre test	02 01	: Resultado de Post test
GE -----	01	sí	02																	
GC -----	01	no	01																	
GE	: Grupo Experimental																			
GC	: Grupo Control																			
01y 01	: Resultado de Pre test																			
02 01	: Resultado de Post test																			



Universidad Nacional "Hermilio Valdizán"  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Unidad de Posgrado



## ANEXO 02 CONSENTIMIENTO INFORMADO

ID:

FECHA: / /

**TÍTULO: ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL**

**OBJETIVO:**

Determinar en qué medida la percepción crítica de textos contribuirá a la mejora de la competencia literaria de los alumnos de la Carrera Profesional de Lengua y Literatura de la Unheval.

**INVESTIGADOR: RAMIREZ MAYS DANTE JACOBO**

**Consentimiento / Participación voluntaria**

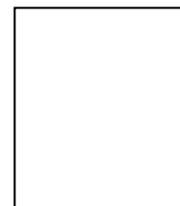
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme al concluir la entrevista.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_





**ANEXO 03**  
**INSTRUMENTOS**  
**CUESTIONARIO**



**ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA EN  
CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN LOS  
ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA  
UNHEVAL**

1. ¿Comprende el contenido de los textos que lee?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
2. ¿Normalmente termina los libros que empieza a leer frecuenta bibliotecas, para la búsqueda de información?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
3. ¿Le dedica tiempo a la lectura?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
4. ¿Le gusta leer?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
5. ¿Cuestiona o emite juicios de valor sobre la información en cada asignatura?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
6. ¿Interpreta el contenido del texto, según el Género discursivo?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
7. ¿Relaciona y como para datos e informaciones, en base a ello obtiene un nuevo conocimiento?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
8. ¿Busca información relevante para fundamentar los puntos de vista respecto a los temas tratados?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
9. ¿Relaciona los temas de cada asignatura con el entorno sociocultural?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
10. ¿Los docentes utilizan estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas para la comprensión de textos?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
11. ¿Utiliza técnicas adecuadas durante el proceso de comprensión?

- Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
12. ¿Reconoce los contenidos valorativos en los enunciados de un texto?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
13. ¿Trabaja en equipo para debatir la postura que cada estudiante tiene frente a cada texto?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
14. ¿Identifica la finalidad del enunciado que ha emitido respecto al texto o situación comunicativa?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
15. ¿Reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
16. ¿Participa de talleres para desarrollar la Lectura crítica y mejorar la comprensión de textos?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
17. ¿Valora los contenidos de los textos, para predecir interpretaciones?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
18. ¿Participa activamente en las sesiones de clase haciendo comentarios críticos respecto a los temas planteados?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )
19. ¿Los conocimientos adquiridos, logran ponerlos en práctica en cada situación comunicativa?  
Siempre ( ) A veces si ( ) A veces no ( ) Nunca ( )



## ANEXO 04 GUÍA DE OBSERVACIÓN



### ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL

<b>DESEMPEÑOS DIMENSIÓN TEXTUAL</b>	<b>POCO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BASTANTE</b>	<b>COMPLETAMENTE</b>	
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos					
Ubica Información sobre eventos, actores, escenarios, momentos o fuentes de información					
<b>DIMENSIÓN RELACIONAL INTERTEXTUAL</b>	<b>REGULAR</b>		<b>BASTANTE</b>	<b>COMPLETAMENTE</b>	
Reconoce como se relacionan las partes que conforman un texto					
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura					
Deduce información sobre el enunciado					
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúa					
Establece relaciones entre el uso de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia					
<b>DIMENSIÓN VALORATIVA</b>	<b>NADA</b>	<b>POCO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BASTANTE</b>	<b>COMPLETAMENTE</b>
Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación					
Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan de un texto o situación de comunicación					
Reconoce las estrategias discursivas se orientan					
Reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales					
<b>DIMENSIÓN TEXTUAL EVIDENTE</b>	<b>POCO</b>		<b>REGULAR</b>	<b>BASTANTE</b>	<b>COMPLETAMENTE</b>
Articula piezas de información					

que están en distintas partes del texto o distintos textos				
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información				
Reconoce la relación de un texto con otros textos				
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto				
<b>DIMENSIÓN ENUNCIATIVA</b>	<b>POCO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BASTANTE</b>	<b>COMPLETAMENTE</b>
Deduce Información sobre el enunciado				
Caracteriza a quienes participar sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúan				
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia				
<b>DIMENSIÓN INTERTEXTUAL</b>	<b>POCO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BASTANTE</b>	<b>COMPLETAMENTE</b>
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto				
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura				



## ANEXO 05 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN ESCUELA DE POSGRADO



Nombre del experto: DR. ALEJANDRO RUBINA LOPEZ  
Especialidad: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

#### CUESTIONARIO Y GUÍA DE OBSERVACIÓN

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. ¿Comprende el contenido de los textos que lee?	4	4	4	4
2. ¿Normalmente termina los libros que empieza a leer frecuenta bibliotecas, para la búsqueda de información?	4	4	4	4
3. ¿Le dedica tiempo a la lectura?	4	4	4	4
4. ¿Le gusta leer?	4	4	4	4
5. ¿Cuestiona o emite juicios de valor sobre la información en cada asignatura?	4	4	4	4
6. ¿Interpreta el contenido del texto, según el Género discursivo?	4	4	4	4
7. ¿Relaciona y como para datos e informaciones, en base a ello obtiene un nuevo conocimiento?	4	4	4	4
8. ¿Busca información relevante para fundamentar los puntos de vista respecto a los temas tratados?	4	4	4	4
9. ¿Relaciona los temas de cada asignatura con el entorno sociocultural?	4	4	4	4
10. ¿Los docentes utilizan estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas para la comprensión de textos?	4	4	4	4
11. ¿Utiliza técnicas adecuadas durante el proceso de comprensión?	4	4	4	4

12. ¿Reconoce los contenidos valorativos en los enunciados de un texto?	4	4	4	4
13. Trabaja en equipo para debatir la postura que cada estudiante tiene frente a cada texto?	4	4	4	4
14. ¿Identifica la finalidad del enunciado que ha emitido respecto al texto o situación comunicativa?	4	4	4	4
15. ¿Reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales?	4	4	4	4
16. ¿Participa de talleres para desarrollar la Lectura crítica y mejorar la comprensión de textos?	4	4	4	4
17. ¿Valora los contenidos de los textos, para predecir interpretaciones?	4	4	4	4
18. ¿Participa activamente en las sesiones de clase haciendo comentarios críticos respecto a los temas planteados?	4	4	4	4
19. ¿Los conocimientos adquiridos, logran ponerlos en práctica en cada situación comunicativa?	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos	4	4	4	4
Ubica Información sobre eventos, actores, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce como se relacionan las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4
Deduce información sobre el enunciado	4	4	4	4
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúa	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4



Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4
Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4
Reconoce las estrategias discursivas se orientan	4	4	4	4
Reconoce como los discursos configuran practicas sociocultural	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o distintos textos	4	4	4	4
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Deduce Información sobre el enunciado				
Caracteriza a quienes participar sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúan	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( x) En caso de Sí,

¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_



**FIRMA DEL EXPERTO**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



Nombre del experto: DR. FREDI SOTOMAYOR HERRERA  
Especialidad: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CUESTIONARIO Y GUÍA DE OBSERVACIÓN**

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. ¿Comprende el contenido de los textos que lee?	4	4	4	4
2. ¿Normalmente termina los libros que empieza a leer frecuenta bibliotecas, para la búsqueda de información?	4	4	4	4
3. ¿Le dedica tiempo a la lectura?	4	4	4	4
4. ¿Le gusta leer?	4	4	4	4
5. ¿Cuestiona o emite juicios de valor sobre la información en cada asignatura?	4	4	4	4
6. ¿Interpreta el contenido del texto, según el Género discursivo?	4	4	4	4
7. ¿Relaciona y como para datos e informaciones, en base a ello obtiene un nuevo conocimiento?	4	4	4	4
8. ¿Busca información relevante para fundamentar los puntos de vista respecto a los temas tratados?	4	4	4	4
10. ¿Relaciona los temas de cada asignatura con el entorno sociocultural?	4	4	4	4
10. ¿Los docentes utilizan estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas para la comprensión de textos?	4	4	4	4
11. ¿Utiliza técnicas adecuadas durante el proceso de comprensión?	4	4	4	4
12. ¿Reconoce los contenidos valorativos en los enunciados de un texto?	4	4	4	4

13. Trabaja en equipo para debatir la postura que cada estudiante tiene frente a cada texto?	4	4	4	4
14. ¿Identifica la finalidad del enunciado que ha emitido respecto al texto o situación comunicativa?	4	4	4	4
15. ¿Reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales?	4	4	4	4
16. ¿Participa de talleres para desarrollar la Lectura crítica y mejorar la comprensión de textos?	4	4	4	4
17. ¿Valora los contenidos de los textos, para predecir interpretaciones?	4	4	4	4
18. ¿Participa activamente en las sesiones de clase haciendo comentarios críticos respecto a los temas planteados?	4	4	4	4
19. ¿Los conocimientos adquiridos, logran ponerlos en práctica en cada situación comunicativa?	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos	4	4	4	4
Ubica Información sobre eventos, actores, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce como se relacionan las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4
Deduce información sobre el enunciado	4	4	4	4
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúa	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4
Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4

Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4
Reconoce las estrategias discursivas se orientan	4	4	4	4
Reconoce como los discursos configuran practicas sociocultural	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o distintos textos	4	4	4	4
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Deduce Información sobre el enunciado				
Caracteriza a quienes participar sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúan	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( x) En caso de Sí,  
 ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_



**FIRMA DEL EXPERTO**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



Nombre del experto: DR. CIRO ANGEL LAZO SALCEDO  
Especialidad: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CUESTIONARIO Y GUÍA DE OBSERVACIÓN**

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. ¿Comprende el contenido de los textos que lee?	4	4	4	4
2. ¿Normalmente termina los libros que empieza a leer frecuenta bibliotecas, para la búsqueda de información?	4	4	4	4
3. ¿Le dedica tiempo a la lectura?	4	4	4	4
4. ¿Le gusta leer?	4	4	4	4
5. ¿Cuestiona o emite juicios de valor sobre la información en cada asignatura?	4	4	4	4
6. ¿Interpreta el contenido del texto, según el Género discursivo?	4	4	4	4
7. ¿Relaciona y como para datos e informaciones, en base a ello obtiene un nuevo conocimiento?	4	4	4	4
8. ¿Busca información relevante para fundamentar los puntos de vista respecto a los temas tratados?	4	4	4	4
11. ¿Relaciona los temas de cada asignatura con el entorno sociocultural?	4	4	4	4
10. ¿Los docentes utilizan estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas para la comprensión de textos?	4	4	4	4
11. ¿Utiliza técnicas adecuadas durante el proceso de comprensión?	4	4	4	4
12. ¿Reconoce los contenidos valorativos en los enunciados de un texto?	4	4	4	4

13. Trabaja en equipo para debatir la postura que cada estudiante tiene frente a cada texto?	4	4	4	4
14. ¿Identifica la finalidad del enunciado que ha emitido respecto al texto o situación comunicativa?	4	4	4	4
15. ¿Reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales?	4	4	4	4
16. ¿Participa de talleres para desarrollar la Lectura crítica y mejorar la comprensión de textos?	4	4	4	4
17. ¿Valora los contenidos de los textos, para predecir interpretaciones?	4	4	4	4
18. ¿Participa activamente en las sesiones de clase haciendo comentarios críticos respecto a los temas planteados?	4	4	4	4
19. ¿Los conocimientos adquiridos, logran ponerlos en práctica en cada situación comunicativa?	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos	4	4	4	4
Ubica Información sobre eventos, actores, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce como se relacionan las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4
Deduce información sobre el enunciado	4	4	4	4
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúa	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4
Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4

Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4
Reconoce las estrategias discursivas se orientan	4	4	4	4
Reconoce como los discursos configuran practicas sociocultural	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o distintos textos	4	4	4	4
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Deduce Información sobre el enunciado				
Caracteriza a quienes participar sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúan	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( x) En caso de Sí,  
 ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_



**FIRMA DEL EXPERTO**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



Nombre del experto: DR. ADALBERTO LUCAS CABELLO  
Especialidad: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CUESTIONARIO Y GUÍA DE OBSERVACIÓN**

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

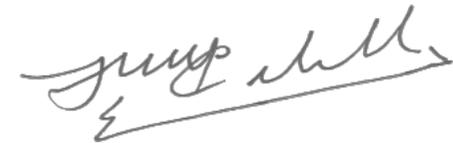
ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. ¿Comprende el contenido de los textos que lee?	4	4	4	4
2. ¿Normalmente termina los libros que empieza a leer frecuenta bibliotecas, para la búsqueda de información?	4	4	4	4
3. ¿Le dedica tiempo a la lectura?	4	4	4	4
4. ¿Le gusta leer?	4	4	4	4
5. ¿Cuestiona o emite juicios de valor sobre la información en cada asignatura?	4	4	4	4
6. ¿Interpreta el contenido del texto, según el Género discursivo?	4	4	4	4
7. ¿Relaciona y como para datos e informaciones, en base a ello obtiene un nuevo conocimiento?	4	4	4	4
8. ¿Busca información relevante para fundamentar los puntos de vista respecto a los temas tratados?	4	4	4	4
12. ¿Relaciona los temas de cada asignatura con el entorno sociocultural?	4	4	4	4
10. ¿Los docentes utilizan estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas para la comprensión de textos?	4	4	4	4
11. ¿Utiliza técnicas adecuadas durante el proceso de comprensión?	4	4	4	4
12. ¿Reconoce los contenidos valorativos en los enunciados de un texto?	4	4	4	4



13. Trabaja en equipo para debatir la postura que cada estudiante tiene frente a cada texto?	4	4	4	4
14. ¿Identifica la finalidad del enunciado que ha emitido respecto al texto o situación comunicativa?	4	4	4	4
15. ¿Reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales?	4	4	4	4
16. ¿Participa de talleres para desarrollar la Lectura crítica y mejorar la comprensión de textos?	4	4	4	4
17. ¿Valora los contenidos de los textos, para predecir interpretaciones?	4	4	4	4
18. ¿Participa activamente en las sesiones de clase haciendo comentarios críticos respecto a los temas planteados?	4	4	4	4
19. ¿Los conocimientos adquiridos, logran ponerlos en práctica en cada situación comunicativa?	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos	4	4	4	4
Ubica Información sobre eventos, actores, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce como se relacionan las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4
Deduce información sobre el enunciado	4	4	4	4
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúa	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4
Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4

Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4
Reconoce las estrategias discursivas se orientan	4	4	4	4
Reconoce como los discursos configuran practicas sociocultural	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o distintos textos	4	4	4	4
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Deduce Información sobre el enunciado				
Caracteriza a quienes participar sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúan	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( x) En caso de Sí,  
 ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_



**FIRMA DEL EXPERTO**



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



Nombre del experto: DR. JOSE WUENCISLAO CONDEZO MARTEL  
Especialidad: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CUESTIONARIO Y GUÍA DE OBSERVACIÓN**

"Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad"

ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
1. ¿Comprende el contenido de los textos que lee?	4	4	4	4
2. ¿Normalmente termina los libros que empieza a leer frecuenta bibliotecas, para la búsqueda de información?	4	4	4	4
3. ¿Le dedica tiempo a la lectura?	4	4	4	4
4. ¿Le gusta leer?	4	4	4	4
5. ¿Cuestiona o emite juicios de valor sobre la información en cada asignatura?	4	4	4	4
6. ¿Interpreta el contenido del texto, según el Género discursivo?	4	4	4	4
7. ¿Relaciona y como para datos e informaciones, en base a ello obtiene un nuevo conocimiento?	4	4	4	4
8. ¿Busca información relevante para fundamentar los puntos de vista respecto a los temas tratados?	4	4	4	4
13. ¿Relaciona los temas de cada asignatura con el entorno sociocultural?	4	4	4	4
10. ¿Los docentes utilizan estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas para la comprensión de textos?	4	4	4	4
11. ¿Utiliza técnicas adecuadas durante el proceso de comprensión?	4	4	4	4
12. ¿Reconoce los contenidos valorativos en los enunciados de un texto?	4	4	4	4

13. Trabaja en equipo para debatir la postura que cada estudiante tiene frente a cada texto?	4	4	4	4
14. ¿Identifica la finalidad del enunciado que ha emitido respecto al texto o situación comunicativa?	4	4	4	4
15. ¿Reconoce como los discursos configuran prácticas socioculturales?	4	4	4	4
16. ¿Participa de talleres para desarrollar la Lectura crítica y mejorar la comprensión de textos?	4	4	4	4
17. ¿Valora los contenidos de los textos, para predecir interpretaciones?	4	4	4	4
18. ¿Participa activamente en las sesiones de clase haciendo comentarios críticos respecto a los temas planteados?	4	4	4	4
19. ¿Los conocimientos adquiridos, logran ponerlos en práctica en cada situación comunicativa?	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o en distintos textos	4	4	4	4
Ubica Información sobre eventos, actores, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce como se relacionan las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4
Deduce información sobre el enunciado	4	4	4	4
Caracteriza a quienes participan sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúa	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4
Reconoce contenidos valorativos e ideológicos en los enunciados de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4

Reconoce perspectivas y puntos de vista que circulan de un texto o situación de comunicación	4	4	4	4
Reconoce las estrategias discursivas se orientan	4	4	4	4
Reconoce como los discursos configuran practicas sociocultural	4	4	4	4
Articula piezas de información que están en distintas partes del texto o distintos textos	4	4	4	4
Ubica información sobre eventos, actores, circunstancias, escenarios, momentos o fuentes de información	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Deduce Información sobre el enunciado				
Caracteriza a quienes participar sobre el enunciador y posible enunciatario de un texto a partir del uso específico del lenguaje y la forma como interactúan	4	4	4	4
Establece relaciones entre el uso de un tipo específico de lenguaje o de un tipo de texto en particular, el propósito comunicativo y la intención respecto a la audiencia	4	4	4	4
Reconoce como se relaciona las partes que conforman un texto	4	4	4	4
Reconoce la relación de un texto con otros textos de cultura	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( x) En caso de Sí,  
 ¿Qué dimensión o ítem falta? \_\_\_\_\_



**FIRMA DEL EXPERTO**

## NOTA BIOGRÁFICA

**DANTE JACOBO RAMIREZ MAYS**, nació en la ciudad de Huánuco el 20 de noviembre de 1971, hijo de Teúdulo Ramirez Illatopa y Leocadia Mays Goñe. Con domicilio en Calle Primavera s/n Las Pampas, distrito de Tomayquichua provincia de Ambo.

Realizó sus estudios primarios en el Colegio Nacional Leoncio Prado y los secundarios en el Colegio Parroquial San Luis Gonzaga. Posteriormente estudió Filosofía y Teología en el Seminario Mayor San Teodoro de Huánuco.

Otro estudio superior lo hizo en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Facultad de Ciencias de la Educación, obteniendo el grado de Bachiller en Educación y el título de Licenciado en la carrera profesional de Lengua y Literatura.

Labora como docente en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, en la Facultad de Ciencias de la Educación; autor de los libros *Cantos de soledad, amor y muerte*; *Juguetes perdidos*, *Cuatro puertas hay abiertas* y de Plaquetas motivacionales a la lectura.



*Huánuco – Perú*

**ESCUELA DE POSGRADO**

Campus Universitario, Pabellón V "A" 2do. Piso – Cayhuayna  
 Teléfono 514760 -Pág. Web. [www.posgrado.unheval.edu.pe](http://www.posgrado.unheval.edu.pe)



### ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma Microsoft Teams de la Escuela de Posgrado, siendo las **10:00h**, del día domingo **08 DE AGOSTO DE 2021** ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA  
 Dr. Lester Froilan SALINAS ORDOÑEZ  
 Dra. Enit Ida VILLAR CARBAJAL

Presidente  
 Secretario  
 Vocal

**Asesor de tesis:** Dr. Víctor Manuel ROJAS RIVERA (Resolución N° 0869-2019-UNHEVAL/EPG-D)

**El aspirante al Grado de Maestro en Literatura Peruana y Latinoamericana, Don Dante Jacobo RAMIREZ MAYS.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulado: **“ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL”.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....  
 .....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de Dieciocho (18)  
 Equivalente a Muy Bueno, por lo que se declara Aprobado  
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las 11.00h. horas de 08 de agosto de 2021.

.....  
**SECRETARIO**  
 DNI N° 410349762

.....  
**PRESIDENTE**  
 DNI N° 04025628

.....  
**VOCAL**  
 DNI N° 22408286

**Leyenda:**  
 19 a 20: ExcelenteS  
 17 a 18: Muy Bueno  
 14 a 16: Bueno

(Resolución N° 01822-2021-UNHEVAL/EPG)



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN



ESCUELA DE POSGRADO

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

*El que suscribe:*

**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis, titulada: **“ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL”**, realizado por el Maestría en Literatura Peruana y Latinoamericana, **Dante Jacobo RAMIREZ MAYS**, cuenta con un **índice de similitud del 20%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software Turnitin. Luego del análisis se concluye que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio; por lo expuesto, la Tesis cumple con las normas para el uso de citas y referencias, además de no superar el 20,0% establecido en el Art. 233° del Reglamento General de la Escuela de Posgrado Modificado de la UNHEVAL (Resolución Consejo Universitario N° 0720-2021-UNHEVAL, del 29.NOV.2021).

Cayhuayna, 24 de agosto de 2023.



**Dr. Amancio Ricardo Rojas Cotrina**  
**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**



NOMBRE DEL TRABAJO

**ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL**

AUTOR

**DANTE JACOBO RAMIREZ MAYS**

RECUENTO DE PALABRAS

**16001 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**83214 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**72 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**1.0MB**

FECHA DE ENTREGA

**Aug 24, 2023 12:22 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Aug 24, 2023 12:23 PM GMT-5**

### ● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 20% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del programa de estudio</b>	LITERATURA PERUANDA Y LATINOAMERICANA
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN LITERATURA PERUANDA Y LATINOAMERICANA

### 2. DATOS DEL AUTOR(ES): (INGRESE TODOS LOS DATOS REQUERIDOS COMPLETOS)

<b>Apellidos y nombres:</b>	RAMIREZ MAYS, DANTE JACOBO							
<b>Tipo de documento:</b>	DNI	X	PASAPORTE E		C.E.		<b>NRO. DE CELULAR:</b>	955854908
<b>Nro. de Documento:</b>	22502336				<b>Correo Electrónico:</b>	jramirez@unheval.edu.pe		

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

<b>Apellidos y Nombres:</b>								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>			

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO	
<b>Apellidos y Nombres:</b>	ROJAS RIVERA, VICTOR MANUEL			<b>ORCID ID:</b> 0000-0003-0969-9711
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	x	Pasaporte	<b>Nro. de documento:</b> 22468269

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	ROJAS COTRINA, AMANCIO RICARDO
<b>Secretario:</b>	SALINAS ORDOÑEZ, LESTER FROILAN
<b>Vocal:</b>	VILLAR CARBAJAL, ENIT IDA
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	


**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
ELEVACIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA LITERARIA EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNHEVAL
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
MAESTRO EN LITERATURA PERUANDA Y LATINOAMERICANA
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2021		
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)		
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	COMPRENSIÓN CRÍTICA		TEXTOS NARRATIVOS		COMPETENCIA LITERARIA
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)		
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:		
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI		NO	X	
Información de la Agencia Patrocinadora:					

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

<b>Apellidos y Nombres:</b>	RAMIREZ MAYS, DANTE JACOBO	<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>	22502336	
<b>Firma:</b>		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
<b>Firma:</b>		
<b>Apellidos y Nombres:</b>		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>		
<b>Fecha: 01/09/2023</b>		

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.