

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
SUPERIOR**



**USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA  
COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN  
FILIAL YANAHUANCA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EPISTEMOLOGÍA EDUCATIVA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
SUPERIOR**

**TESISTA: BUSTILLOS BONILLA JAVIER**

**ASESOR: DR. ASCAYO LEÓN ORLANDO**

**HUÁNUCO - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. Por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más, A mis familiares por ser los que me han acompañado durante todo mi trayecto estudiantil y de vida, A mis amigos, que gracias al equipo que formamos logramos llegar hasta el final del camino y que, hasta el momento, seguimos siendo amigos. A mis profesores, gracias por su tiempo, por su apoyo, así como por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de mi formación profesional.

**Javier**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán y a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación por cobijarme en su claustro universitario.

Al director de la Escuela Profesional de educación primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca por las facilidades en la aplicación del trabajo de investigación.

A los estudiantes de la Escuela Profesional de educación primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca por el apoyo brindado en la aplicación de la investigación.

Al Dr. Orlando Ascayo León por el asesoramiento oportuno para la materialización de este trabajo de investigación.

## RESUMEN

El propósito de esta tesis fue determinar si el uso del programa participando juntos mejoraba o no la comprensión lectora de los alumnos de primaria del campus Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2021. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, cuasi-experimental, en el que tanto el grupo experimental como el de control tomaron pruebas antes y después de la intervención. Se eligieron 25 alumnos al azar. Se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para buscar diferencias estadísticamente significativas entre los grupos. Según los resultados, sólo el 4% de los alumnos alcanzó el nivel de competencia en comprensión lectora. Estos resultados sirvieron de base para la aplicación de una técnica participativa a lo largo de 15 sesiones distintas en el aula. Tras aplicar una prueba posterior, los datos revelaron que el 48% de los alumnos alcanzaron el nivel más alto de comprensión lectora, lo que representó un crecimiento del 44%. Sobre la base de los datos recogidos y analizados mediante la prueba U de Mann-Whitney, puede decirse que se apoya la hipótesis nula del estudio, según la cual el uso de un enfoque participativo de la educación conduce a ganancias sustanciales en la comprensión lectora de los estudiantes.

**Palabras clave:** Participando juntos, comprensión lectora, literal, inferencial, criterial.

## ABSTRACT

The purpose of this thesis was to determine whether or not the use of the participating together program improved the reading comprehension of primary school students at the Yanahuanca campus of the Daniel Alcides Carrión National University in 2021. The study used a quantitative, quasi-experimental approach, in which both the experimental and control groups took tests before and after the intervention. 25 students were chosen at random. The Mann-Whitney U test was used to search for statistically significant differences between groups. According to the results, only 4% of the students reached the proficiency level in reading comprehension. These results served as the basis for the application of a participatory technique throughout 15 different sessions in the classroom. After applying a post-test, the data revealed that 48% of the students reached the highest level of reading comprehension, which represented a growth of 44%. Based on the data collected and analyzed using the Mann-Whitney U test, it can be said that the null hypothesis of the study is supported, according to which the use of a participatory approach to education leads to substantial gains in the reading comprehension of students. the students.

**Keywords:** Participating together, reading comprehension, literal, inferential, criterial

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRACT .....	V
ÍNDICE .....	VI
INTRODUCCIÓN .....	IX
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION</b>	<b>11</b>
1.1 Fundamentación del problema .....	11
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	12
1.3 Viabilidad de la investigación.....	13
1.4 Formulación del problema .....	14
1.4.1 Problema general .....	14
1.4.2 Problemas específicos .....	14
1.5 Formulación de objetivos.....	14
1.5.1 Objetivo general .....	14
1.5.2 Objetivos específicos.....	14
<b>CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS</b> .....	<b>16</b>
2.1 Formulación de las hipótesis.....	16
2.1.1 Hipótesis general .....	16

2.1.2 Hipótesis específicos .....	16
2.2 Operacionalización de variables .....	18
2.3 Definición operacional de las variables .....	20
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>21</b>
3.1 Antecedentes de investigación .....	21
3.1.1 Antecedentes internacionales .....	21
3.1.2 Antecedentes nacionales.....	22
3.1.3 Antecedentes locales .....	23
3.2 Bases teóricas .....	24
3.2.1 Metodología participativa.....	24
3.2.2. Comprensión lectora.....	28
3.3 Bases Conceptuales.....	35
<b>CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>38</b>
4.1 Ámbito.....	38
4.2 Tipo y nivel de investigación .....	38
4.3 Población y muestra .....	38
4.3.1. Descripción de la población .....	38
4.3.2. Muestra y método de muestreo.....	38
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión .....	39
4.4. Diseño de investigación .....	39

4.5 Técnicas e instrumentos .....	40
4.5.1. Técnicas .....	40
4.5.2. Instrumentos .....	40
4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos .....	41
4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para recolección de datos .....	42
4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos .....	42
4.7 Aspectos éticos.....	43
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	44
5.1. Análisis descriptivo.....	44
5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis .....	56
5.3 Discusión de resultados.....	59
5.4 Aporte científico de la investigación.....	61
CONCLUSIONES .....	63
SUGERENCIAS .....	69
REFERENCIAS.....	65
ANEXOS.....	<u>72</u>

## INTRODUCCIÓN

La investigación titulada uso del programa participando juntos en la comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Filial Yanahuanca, se desarrolló según las líneas de investigación, las orientaciones y los procedimientos que establece el Reglamento General de le Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco y, respetando las partes y procedimientos internacionales de redacción y ortografía, acorde con las normas APA 7ª edición.

La lectura se ha convertido en un instrumento esencial para el avance de diversas áreas curriculares a escala mundial porque no sólo permite instruir sino también formar, en el sentido de que posibilita la educación, la formación de hábitos reflexivos y la adquisición de habilidades de análisis, síntesis, decodificación, etc. (Alegría, 2006). En este sentido, la UNESCO considera que los libros y la lectura son fundamentales para la educación y el intercambio de información (UNESCO, 2000). Sin embargo, actualmente se constata que la fragmentación y destrucción del lenguaje, como el utilizado en los mensajes SMS, la descontextualización del material y la capacidad restringida de relacionar ideas, contribuyen a los problemas de comprensión lectora en ciertas naciones (Madariaga y Martínez, 2010).

La descontextualización del material y la restringida capacidad de relacionar ideas, por ejemplo, están contribuyendo a los problemas de comprensión lectora en ciertas naciones (Madariaga y Martínez, 2010).

Este estudio pretende no sólo ayudar a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Filial Yanahuanca a superar estos retos a nivel institucional, sino también servir de referencia para futuros estudios a nivel regional, nacional e internacional al documentar la mejora en la comprensión lectora de los estudiantes tras la implementación de la metodología participativa.

Los cinco capítulos que componen este estudio son los siguientes.

El Capítulo I: Problema de investigación, se describe cómo cambió la comprensión lectora de los estudiantes tras la implementación de un programa participando juntos en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Filial Yanahuanca; se exponen los objetivos, las hipótesis y las variables de la investigación, y se explica su importancia y relevancia.

El Capítulo II: Los antecedentes, los fundamentos teóricos, las ideas y los métodos de conocimiento transdisciplinario de los investigadores que sustentan el estudio se describen aquí en lo que se denomina marco teórico.

El capítulo III: Las hipótesis de investigación, junto con su operacionalización y las definiciones operativas, se exponen detalladamente en un sistema de hipótesis.

El Capítulo IV: La metodología implica un conjunto de directrices para realizar la investigación, incluida la estructura general del estudio, la población y el tamaño de la muestra, así como los métodos y procesos que se utilizarán.

El Capítulo V: Utilizando el análisis estadístico como criterio, presentamos los resultados más importantes de nuestra investigación. Como parte de la discusión de los resultados del estudio, ofrecemos una comparación del trabajo de campo con el tema en cuestión, así como el contexto, los fundamentos teóricos, la comprobación de la hipótesis y la contribución científica general del estudio.

Los resultados de la investigación, las recomendaciones, la bibliografía y los apéndices se presentan en la última sección.

## CAPÍTULO I

### ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

#### 1.1 Fundamentación del problema

En la mayoría de las naciones latinoamericanas, la comprensión lectora es uno de los retos a los que se enfrentan las instituciones educativas. La encuesta indica que la gran mayoría de los alumnos no comprende lo que lee. Así lo verificó la prueba PISA 2018. Esto es particularmente relevante si se consideran los débiles índices de comprensión lectora entre los adolescentes mayores de 15 años.

Colombia es la nación que ha experimentado la caída más sustancial durante los tres años anteriores. Colombia ocupa actualmente el puesto 58 entre los 77 países de la lista, lo que supone un descenso de 10 puestos con respecto a 2012. Argentina cayó un gran número de posiciones y se encuentra actualmente en el puesto 63, ocho puestos peor que en la evaluación anterior. Ninguna de las métricas supera los 460 puntos, lo que demuestra que la educación latinoamericana está por debajo de la media de la OCDE. Con 452 puntos, Chile encabeza el grupo, seguido de Uruguay con 427 puntos, Costa Rica (426), México (420) y Brasil (413). Cabe destacar que los tres países asiáticos con mejor clasificación mundial son China (555), Singapur (549) y Macao (541). (525). En varias naciones, la educación se considera un requisito previo para la movilidad social y un medio para mantener el honor familiar.

Asimismo, según los datos de PISA 2018, el puntaje de comprensión lectora de los alumnos peruanos es de 401. Este resultado ubicó al Perú en la penúltima posición entre los países latinoamericanos participantes. Actualmente, Perú se ubica en el puesto 64, subiendo una posición respecto a su posición en 2012.

Estos resultados en el Perú pueden atribuirse a la falta de voluntad política para implementar políticas educativas de Estado orientadas a resolver el problema educativo, ya que en la última década solo se ha destinado en promedio el 3% del PBI a la educación, a pesar de que la UNESCO recomienda destinar el 6% del PBI a este sector.

Los estudiantes que ingresan a las instituciones peruanas, y en particular a la mayoría de colegios privados, presentan un bajo nivel de comprensión lectora, lo que influye negativamente en la formación académica y profesional que aborde los problemas del siglo XXI.

La capacidad de comprender lo que se lee es evidentemente crucial para el rendimiento académico y el desarrollo profesional de los estudiantes universitarios. Para resolver esta cuestión, es necesario realizar un estudio científico sobre la comprensión lectora y modificar las normas educativas, las funciones de profesores y alumnos y los planes de estudios universitarios en función de los resultados.

El punto de partida se eligió específicamente para abordar las cuestiones relativas al funcionamiento de las aulas universitarias en el primer año de estudio, sirviendo como variables de análisis todos los componentes que impiden el normal desarrollo de las actividades esenciales del aula.

En vista de ello, el propósito de este estudio es demostrar la mejora de la comprensión lectora a través del uso del programa "Participando Juntos", el cual tiene como objetivo ayudar y mejorar aspectos relacionados con la lectura y escritura de textos en la Universidad Daniel Alcides Carrión, sede Yanahuanca, lugar donde se realizará la investigación.

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

Consideramos que la investigación es pertinente, y también los criterios establecidos en Hernández, (2018). A continuación, se justifica el presente estudio:

**Teórica.** Se justifica de forma teórica, debido a que se logró a través de una metodología activa y el uso de actividades propuestas como lecturas, juegos, etc., todo ello con el objetivo de fomentar que los estudiantes se apropien del aprendizaje a través de los contenidos o herramientas pedagógicas presentadas para generar nuevos conocimientos que puedan ser utilizados para avanzar en sus habilidades en procesos sucesivos.

**Metodológica.** De acuerdo con los objetivos del estudio, la metodología empleada es adecuada. La metodología utilizada en este estudio, fue cuasi-experimental, asimismo también tendrá un papel en la determinación del resultado de la investigación. El instrumento específico de la variable dependiente se verificó dentro del ámbito académico. Se trata de una contribución importante, ya que permitirá a futuros investigadores poner en práctica las herramientas. Los resultados de este estudio verificarán la utilidad de los métodos participativos para potenciar la capacidad de los niños de primaria de comprender lo que leen.

**Implicaciones Prácticas.** Este estudio tuvo como objetivo examinar los efectos de la técnica participativa en la comprensión lectora de los alumnos de primaria de la sede Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Esperamos que, al involucrar a los estudiantes en una variedad de actividades basadas en metodologías participativas, podamos ayudarlos a comprender mejor lo que leen y ayudarlos en su propio aprendizaje.

### 1.3 Viabilidad de la investigación

**Bibliográfica:** Existe una bibliografía adecuada con fuentes de información confiable y actualizada sobre el tema de estudio, que es el uso de un enfoque participativo para mejorar el nivel de comprensión lectora de los alumnos.

**Accesibilidad:** Hubo mucho tiempo y materiales para trabajar en la tesis.

**Económico:** Como el investigador reconoció la importancia de este estudio, se comprometió a cubrir todos los costos, para desarrollar el trabajo de investigación.

**Antecedentes:** El equipo de investigación reunió material de archivo de la biblioteca universitaria, recursos en línea y archivos nacionales y mundiales para este trabajo.

**Tiempo:** El investigador dispuso de tiempo suficiente para completar el proyecto de forma satisfactoria.

## **1.4 Formulación del problema**

### ***1.4.1 Problema general***

¿En qué medida el uso de la metodología participativa mejora la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021?

### ***1.4.2 Problemas específicos***

- ¿En qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel literal en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca?
- ¿En qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel inferencial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca?
- ¿En qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel criterial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca?

## **1.5 Formulación de objetivos**

### ***1.5.1 Objetivo general***

Establecer en qué medida el uso de la metodología participativa mejora la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021.

### ***1.5.2 Objetivos específicos***

- Determinar en qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel literal en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.

- Determinar en qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel inferencial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.
- Determinar en qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel criterial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.

## CAPÍTULO II

### SISTEMA DE HIPÓTESIS

#### 2.1 Formulación de las hipótesis

##### *2.1.1 Hipótesis general*

El uso de la metodología participativa mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021.

##### *2.1.2 Hipótesis específicos*

**H1:** El uso de la metodología participativa mejora significativamente el nivel literal en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.

**H0:** El uso de la metodología participativa no mejora significativamente el nivel literal en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.

**H2:** El uso de la metodología participativa mejora significativamente el nivel inferencial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.

**H0:** El uso de la metodología participativa no mejora significativamente el nivel inferencial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.

**H3:** El uso de la metodología participativa mejora significativamente el nivel criterial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.

**H0:** El uso de la metodología participativa no mejora significativamente el nivel criterial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.

## 2.2 Operacionalización de variables

Variable Independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones-procesos	Indicadores-actividades	Contenidos	Instrumentos
<b>Metodología participativa</b>	López (2007) Es un conjunto de procedimientos mediante el cual busca la intervención activa de los participantes para la construcción conjunta del conocimiento e fundamenta en la participación activa, estímulo en el trabajo colectivo basado en la comunicación y motivación.	Enseñar la comprensión lectora a través de la metodología participativa, además de ser efectiva, lleva a un aprendizaje duradero en la trayectoria educativa de los estudiantes. La efectividad de esta metodología de enseñanza de la comprensión lectora, se debe a que las actividades están llenas de significancia para que el estudiante pueda mejorar cada día más. Se aplicará en 15 sesiones donde se desarrolló lo interactivo, formativo y procedimental.	<b>1. Planificación</b>	Elaboración de la unidad didáctica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interactiva.</li> <li>• Formativa</li> <li>• Procedimental.</li> </ul>	Unidad didáctica
				Diseño y formulación del proyecto de aprendizaje		
				Contextualización de las actividades de aprendizaje como metodología didáctica		
				Selección de materiales didácticos		
			<b>2. Ejecución</b>	Construcción y validación de los instrumentos de evaluación	Comprender el problema. Ejecutar el plan. Mirar atrás	
				Desarrollo de las actividades de aprendizaje		
			<b>3. Evaluación</b>	Uso de los materiales didácticos	pre test y post test, con los contenidos a ser desarrollados	
De inicio de la aplicación de la metodología.						
De salida de la aplicación de la metodología	Pre test y Post test					

Elaborado por el: Tesista

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valoración
Comprensión lectora	La comprensión lectora abre la puerta al pensamiento crítico, que a su vez abre la puerta al juicio reflexivo, al razonamiento lógico y a las conclusiones, a la resolución de problemas y a la toma de decisiones, siguiendo argumentos claros y válidos que aumentan la probabilidad de un resultado exitoso. (Vidal y Marquez, 2016)	En este estudio, el constructor de habilidades de lectura sirve como variable dependiente, y su crecimiento está directamente ligado a cómo se maneja la variable de la técnica participativa. “la interacción significativa con el texto en que el lector construye su significado basado en los conocimientos previos y la información que el texto ofrece” (Rodríguez, I. 2012). Es decir, es la habilidad que desarrolla el lector de entender rápidamente aquello que está leyendo con el objetivo de resumir, reorganizar, o narrar.	1. LITERAL	Distingue la información relevante y la información secundaria.	01 al 07 (07 PREGUNTAS) Según preguntas y contenidos	(5) siempre (4) casi siempre (3) a veces (2) casi nunca (1) nunca.
				Encuentra la idea o ideas principales de la lectura.		
				Identifica los personajes principales de la lectura.		
				Identifica las relaciones de causa-efecto en una lectura.		
				Ordena de manera secuencial las acciones de un personaje.		
				Determina las secuencias narrativas en la lectura.		
			2. INFERENCIAL	Realiza la lectura y llega a una comprensión.	08 al 14 (14 PREGUNTAS) Según preguntas y contenidos	
				Identifica los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.		
				Infiere las consecuencias de un determinado hecho.		
				Interpreta frases hechas con lenguaje metafórico.		
				Interpreta correctamente el lenguaje figurado.		
				Identifica comprender el texto con palabras sencillas.		
			3. CRITERIAL	Inferir el significado de palabras desconocidas.	15 al 20 (06 PREGUNTAS) Según preguntas y contenidos	
				Deduce el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra.		
				Facilita emitir una opinión personal relacionada al texto.		
				Realiza críticas acerca de lo leído.		
				Comparta tus opiniones con los demás.		
				Emita una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.		
Construya opiniones a partir de los hechos del texto.						
Opina si se ha producido algún cambio en tu actitud luego de la lectura.						

Elaborado por la: Tesista

## **2.3 Definición operacional de las variables**

### **Metodología participativa**

Enseñar la comprensión lectora a través de la metodología participativa, además de ser efectiva, lleva a un aprendizaje duradero en la trayectoria educativa de los estudiantes. La efectividad de esta metodología de enseñanza, se debe a que las actividades están llenas de significancia para que el estudiante pueda mejorar cada día más, para ello se aplicó 15 sesiones, en donde se desarrolló lo interactivo, formativo y procedimental.

### **Comprensión lectora**

La variable dependiente de este estudio es el comprensión lectora, cuyo crecimiento depende intrínsecamente del tratamiento de la variable técnica participativa, que se define del siguiente modo: la interacción significativo con el texto en el que el lector elabora el significado basándose en sus conocimientos previos y en el contenido del texto (Rodríguez. 2012). En otras palabras, es la capacidad del lector de comprender rápidamente lo que lee para resumirlo, reordenarlo o narrarlo. Esta variable se midió utilizando el cuestionario que tendrá la siguiente valoración: (5) siempre (4) casi siempre (3) a veces (2) casi nunca (1) nunca.

## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO

#### 3.1 Antecedentes de investigación

##### 3.1.1 Antecedentes internacionales

Bravo y Reyna (2019) en su tesis: *Efectos del uso de estrategias participativas en la comprensión lectora de los estudiantes de 5° de básica primaria, sustentada en la Universidad de la Costa de Barranquilla, Colombia, para optar el grado académico de magíster en educación*. La metodología que se utilizó: es investigación cuantitativa y diseño cuasiexperimental, llegando a las siguientes conclusiones:

Dada la necesidad de la población de mejorar sus habilidades lectoras para estar a la par del resto de la población y avanzar, un análisis integral de los hallazgos del presente estudio sugiere que esto se puede lograr mediante la implementación de estrategias participativas, las cuales han demostrado ser efectivas. Dada la importancia de la lectura para el crecimiento, la enseñanza y la generación de conocimiento, es indispensable aplicar tácticas de participación masiva dentro de la institución y, de ser factible, en otros contextos educativos.

Ortega y Salazar (2018) en su tesis: *Metodologías participativas en el desarrollo de la comprensión lectora. Guía de actividades participativas, sustentada en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, para optar el grado de licenciada en ciencias de la educación, mención educación básica*. La metodología que se utilizó: es de tipo descriptivo, enfoque mixto, llegando a las siguientes conclusiones:

Aunque la mayoría de los profesores tienen una idea de lo que son las técnicas y tácticas participativas, cuando se les pregunta por los detalles, pocos dan una respuesta precisa. Esto se debe a que, aunque intentan ayudar a los niños que tienen dificultades para emprender, la gran mayoría de los profesores no emplean ejercicios interactivos en el aula. Las estrategias participativas en el aula tienen muchas posibilidades de éxito, y los alumnos son conscientes de ello. No hay nada a

disposición de los profesores para ayudarles a utilizar estrategias participativas en el aula.

Flores y Levinson (2018) en su tesis: *Orientaciones Técnicas participativas en la comprensión lectora, guías metodológicas de trabajo colaborativo de habilidades lectora*. La metodología que se utilizó: investigación fue la cuantitativa, llegando a las siguientes conclusiones:

Los cuestionarios de los profesores y de los padres revelaron la necesidad de evaluar los niveles de comprensión lectora de los alumnos, ya que no todos se encuentran en el mismo punto. Enseñar de forma llamativa y práctica, de acuerdo con una guía metodológica que mejore la comprensión lectora de los alumnos y permita una enseñanza continuada, es una de las tácticas más básicas. Dado que algunos estudiantes tienen problemas para captar el panorama general de los textos que leen en clase a diario, los profesores han empezado a exigir a los alumnos que realicen una lectura reflexiva.

### **3.1.2 Antecedentes nacionales**

Huerta (2018) en su tesis: *Metodología participativa y las actitudes emprendedoras de los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes, 2016*. La metodología que utilizó: fue de diseño correlacional, llegando a las siguientes conclusiones:

Los estudiantes están desarrollando una actitud de encuentro entre sus compañeros. El comportamiento está en el centro de estas diferencias. Incorporadas a un sistema de representación de la realidad, funcionan para controlar las acciones. Dado que el modelo de conducta es el más cercano y tiene efecto desde la infancia, es importante inculcar a los alumnos la mentalidad de preparar y realizar un seguimiento metódico. Los niños suelen seguir los pasos de sus padres eligiendo una profesión similar a la de éstos, lo que desempeña un papel importante a la hora de inspirar y legitimar la actividad empresarial en la persona.

Silva y Reategui (2019) en su tesis: *Nivel de comprensión lectora y logro de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación de Puerto Maldonado, 2019*. La metodología que utilizó: fue descriptiva correlacional, llegando a las siguientes conclusiones:

Los resultados del estudio centrado en los alumnos indican un vínculo robusto y estadísticamente significativo entre la comprensión lectora y el rendimiento en el aula. La *r* de Pearson muestra un vínculo de 0,682 entre el Nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes y su Rendimiento en el Aprendizaje (Tabla 16). Con este grado de certeza, las relaciones examinadas entre las variables son directas, fuertes y estadísticamente significativas al nivel del 95%.

Ynoñán (2020) en su tesis: *Estrategia didáctica de comprensión lectora para mejorar hábitos de lectura en primaria, I.E. N° 10124 Nuestra Señora de Lourdes del distrito de Illimo*. La metodología que utilizó: es la investigación mixto secuencial cuantitativo-cualitativo, llegando a las siguientes conclusiones:

Desde una perspectiva dinámica obtenida mediante la investigación del contexto histórico del problema y de los marcos teóricos asociados, este estudio proporciona evidencia empírica de la eficacia de un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en la comprensión lectora para fomentar la mejora de los hábitos de lectura a lo largo de la vida. Se expuso la verdad del problema a través de un diagnóstico y se propusieron varias soluciones. Además, el plan práctico se elaboró junto con el estudio realizado, que siguió una serie de pasos sistemáticos. El valor práctico de la investigación se verificó además mediante la consulta a expertos.

### **3.1.3 Antecedentes locales**

Ñaupá (2019) en su tesis: *Metodología participativa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del IST Isabel la Católica Amarilis-2019, sustentada en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco*. La metodología que se utilizó: fue de diseño cuasi-experimental, llegando a las siguientes conclusiones:

Los alumnos del Isabel la Católica obtuvieron puntuaciones más altas en el postest que en el pretest en los tres niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítica). Esto indica que la comprensión lectora de los alumnos ha mejorado significativamente con el despliegue del enfoque participativo.

## **3.2 Bases teóricas**

### ***3.2.1 Programa participando juntos***

#### **a) Definición conceptual**

Sobre la metodología participativa nos menciona Eyssautier (2006):

El término metodología se utiliza para describir un conjunto de trabajos dedicados al estudio y la evaluación de las estrategias de instrucción. Es la conexión entre el alumno y el contenido que se estudia para lograr diversos objetivos educativos. Una técnica es un curso de acción utilizado para lograr un resultado deseado; es un curso de pensamiento que se sigue para llegar a un objetivo predeterminado. El estudio de la metodología, que viene después de la propedéutica, permite organizar sistemáticamente los procedimientos necesarios para poner en práctica la propedéutica. (p. 326)

López (2007) nos afirma que:

La metodología participativa es un conjunto de procedimientos que pretende que las personas se involucren en el proceso de aprendizaje para que puedan contribuir al conocimiento que se construye en grupo. Este enfoque anima a los estudiantes a tomar las riendas de su educación y a convertirse en participantes activos en el proceso de aprendizaje, en lugar de ser receptores pasivos de la instrucción. Dado que se crea mediante actos y prácticas coherentes, el compromiso activo en el aula constituye un factor esencial para la mejora de la educación. Este enfoque de la educación se basa en el uso de ciertos enfoques que ayudan al educador a

fomentar el crecimiento de las capacidades y habilidades de los alumnos necesarias para una educación integral. (p. 156)

## **b) Definición operacional**

Este enfoque de trabajo promueve y garantiza que cada miembro del grupo contribuya a la solución de sus problemas, ya que los considera participantes activos en el desarrollo del conocimiento, en lugar de receptores pasivos. Los alumnos de la utilizarán esta técnica a lo largo de 15 sesiones, durante las cuales crearán actividades interactivas diseñadas para ayudarles a adquirir y retener información.

## **c) Dimensiones**

### **c.1. Planificación**

Según Ander Egg (1999) la planificación es el proceso de utilización de un conjunto de procedimientos que introduce más racionalidad y organización, y es la ejecución coordinada de muchas tareas discretas con el objetivo general de lograr un estado de cosas que uno ha identificado como deseable con la menor cantidad de esfuerzo desperdiciado y la aportación de recursos escasos. Así, para poner en marcha el plan se tendrá en cuenta lo siguiente:

#### **Elaboración de la unidad didáctica**

Una unidad didáctica es un trozo de trabajo bien pensado, asociado al proceso pedagógico, que detalla lo que los alumnos aprenderán, por qué lo aprenderán, cómo lo aprenderán y cómo sabrán que lo han aprendido.

Para la elaboración de la unidad didáctica se seguirá los siguientes pasos:

- **El tema de la unidad o centro de interés.** “Es el tema central que da nombre a la unidad dotada de una importancia considerable que fomenta un gran número de actividades educativas, en este caso sobre el enfoque participativo en un esfuerzo por mejorar la comprensión lectora” (López, 2007, p. 43).
- **El semestre y la especialidad a los que destinamos la unidad.** “Como ya sabemos en educación superior está dividida de acuerdo a los diseños curriculares de cada escuela profesional” (López, 2007, p. 43).

- “La época en la que vamos a desarrollar la unidad, es decir, en el primer o segundo semestre” (López, 2007, p. 43).
- **La duración de la unidad.** “El tiempo real que vamos a tardar en desarrollarla” (López, 2007, p. 43).
- **La escuela profesional en el que la vamos a llevar a cabo.** “Si la escuela profesional se encuentra en la ciudad (en el centro, suburbio, periferia...), si el centro está en una zona rural, etc.” (López, 2007, p. 43).

### **Diseño y formulación del proyecto de aprendizaje**

Un proyecto es una actividad con fechas de inicio y fin, objetivos y alcance claramente definidos y, en ocasiones, un presupuesto (como se citó en UVSTM, 2010, p. 24).

Un proyecto es una empresa transitoria diseñada para lograr un propósito específico. Normalmente, los proyectos requieren los esfuerzos interdependientes de varias personas UTH (como se citó en UVSTM, 2010, p. 25).

Dado que el aprendizaje se produce al hacer y reflexionar sobre lo que se hace en el contexto de las prácticas reales, el proyecto es un excelente ejemplo de una oportunidad de aprendizaje experimental (Díaz, 2005).

“La formulación del proyecto de aprendizaje estará integrada por 15 actividades de aprendizaje, donde se evidenciará las actividades, los recursos, materiales y evaluación para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la especialidad de educación primaria” (Díaz, 2005, p. 32).

### **Contextualización de las actividades de aprendizaje como estrategia didáctica**

Las actividades de aprendizaje que corresponde a la metodología participativa se diseñarán respetando el contexto de los estudiantes, además, se respetará la nueva normalidad del covid 19, donde estructurará mediante actividades virtuales esperando mejorar la comprensión lectora de los alumnos.

### **Selección de materiales didácticos**

Lo que nosotros, como educadores, utilizamos para ayudar y dirigir el aprendizaje de nuestros alumnos se llama material didáctico (carteles, fotos, libros, imágenes, mapas, láminas, vídeos, programas informáticos...).

Esta definición de material didáctico incluye los recursos y la tecnología que ayudan a transmitir y construir la información, así como los que permiten a los estudiantes comprometerse con ella para producir un aprendizaje significativo.

No existe una expresión universalmente aceptada para referirse a los recursos educativos; en consecuencia, material didáctico se utiliza para representar cualquier cosa que tenga una función pedagógica o ayude a crear actividades educativas en un entorno específico. Básicamente, el concepto de recurso didáctico es demasiado amplio como para que una sola expresión pueda abarcarlo adecuadamente.

Como decía Montessori: “Demos al estudiante una visión de todo el universo, cada alumno es único y debe tener la oportunidad de desarrollarse y explorar el mundo por sí mismo, ya que sólo así podremos educar a los hombres y mujeres del futuro” (Díaz, 2005, p. 32).

### **Importancia de los materiales didácticos**

Los alumnos reaccionan muy positivamente al contenido pedagógico presentado en un aula Montessori, ya que el plan de estudios se basa en el aprendizaje sensorial. Dado que se trata de una fase crucial con consecuencias de gran alcance, se está intensificando su aplicación.

- El material concreto apropiado ayuda al aprendizaje estimulando el pensamiento, inspirando la creatividad, proporcionando oportunidades de manipulación y construcción, y promoviendo el desarrollo de vínculos operativos y la ampliación del vocabulario.
- Los estudiantes, junto con los profesores, deben crear materiales tangibles siempre que sea posible. El valor educativo de los contenidos elaborados por los estudiantes no puede compararse con el de los contenidos producidos comercialmente.

- Hay que tener en cuenta que la frecuencia con la que se utiliza cualquier conjunto de herramientas de aprendizaje puede tener un efecto significativo en lo bien que facilitan el aprendizaje. Esto se debe a que la exploración y el compromiso continuos con el entorno los convierten en experiencias vivas de enorme valor en el entorno, por lo que los alumnos deben verlos, tocarlos y utilizarlos con regularidad. Esto no sólo fomenta la incorporación de nuevos conocimientos, sino también de formas alternativas de pensar y hacer.

### **Construcción y validación de los instrumentos de evaluación**

La herramienta que nos va a servir para la recolección de datos en la presente investigación será el cuestionario, y será validado por expertos y conocedores de la materia.

#### **c.2.Ejecución**

La metodología participativa se desarrolló en 15 actividades de aprendizaje, donde se desarrollará actividades lúdicas, participativas e interactiva fomentado entre los estudiantes, con fichas didácticas, elaboradas de acuerdo a los estudiantes del nivel universitario para mejorar la comprensión lectora.

#### **c.3. Evaluación**

Para la evaluación de la metodología, administraremos un cuestionario antes de realizar el experimento, al que nos referiremos como pretest, y luego analizaremos los datos para evaluar el grado de comprensión lectora de los alumnos de educación primaria. Después de construir el experimento, en este caso mediante el uso de técnicas participativas, administraremos el cuestionario posttest y evaluaremos los datos para demostrar el crecimiento de la comprensión lectora de los alumnos de primaria.

### **3.2.2. Comprensión lectora**

#### **a) Definición conceptual**

Alliende et al. (1991) la comprensión lectora, depende de los conocimientos previos del lector y de la información que le proporciona el texto, ambos

correlacionados con la complejidad del mismo, y de las características del lenguaje, como las sintácticas, semánticas y pragmáticas, que ayudan a desarrollar el significado. También hay que tener en cuenta aspectos como la edad de los lectores, su nivel educativo y su nivel de lectura actual.

Por tanto, teniendo en cuenta los elementos lingüísticos y las cualidades del lector, está claro que el texto por sí solo no es suficiente para evaluar la comprensión lectora.

Es crucial dar a conocer y entender que los textos para lograr la comprensión tienen complejidades que responden a factores lingüísticos y características de los estudiantes porque la comprensión lectora se ha vuelto vital no sólo en la enseñanza sino en el aprendizaje escolar.

Tratar de precisar el significado de comprensión lectora es una empresa titánica, ya que el concepto ha evolucionado y cambiado a lo largo de los años. Las teorías interactiva y transaccional de la "lectura afirman que el lector, el texto y las circunstancias contextuales influyen en la comprensión lectora, que se concibe como: un proceso interactivo entre el escritor y el lector a través del cual el lector interpreta y produce significado. (Hernández et al.,1999, p. 127)

Es el método más común de instrucción, en el que los alumnos aprenden de una variedad de textos, cada uno de los cuales va seguido de preguntas relacionadas conceptualmente con el texto. Sin embargo, es importante tener en cuenta que este método sólo puede utilizarse para determinar lo bien que un alumno puede transferir la información de un formato a otro.

Ramos como se citó en Padilla y Tigasi, (2016) indicaron que: donde el lector emplea formas de vinculación recíproca con las fases lingüísticas, las facultades perceptivas y las capacidades cognitivas. La comprensión del texto se asegura mediante el uso de esquemas que contienen un enlace lógico en el material y culminan en una conclusión. (p. 44).

Es fundamental tener en cuenta que el nivel de interés de un estudiante en la materia que se enseña es un factor importante para determinar si ese estudiante será capaz de desarrollar la comprensión lectora o no.

Guerra y Forero (2015) manifestaron que es: “Es la base del aprendizaje posterior; si un alumno tiene dificultades en un área, creará problemas en otras, como el razonamiento matemático y la comunicación comprensiva” (p. 121).

Cuando leemos, tenemos que ser capaces no sólo de asimilar la información que se nos presenta, sino también de darle sentido.

Miras et al. (2013), indicaron que: Cuando el alumno establece conexiones entre su nueva información y lo que ya sabe, es capaz de aprender y crecer como resultado de su lectura.

Para Sánchez como se citó en Thobokot (2014), “la extracción de estructuras sintagmáticas del texto constituye la comprensión lectora. La comprensión de lo que se lee requiere que el lector seleccione las palabras o conceptos más cruciales y los aplique a su propia experiencia” (p.23). Asimismo, Sevillano (2015) indica que “hay que extraer las estructuras sintagmáticas de un texto para poder comprenderlo. Para comprender lo que se lee, primero hay que identificar los puntos más cruciales y luego conectar esos puntos con la propia experiencia” (p.34)

Tapia (2003), señaló que: “La lectura es una actividad dinámica que abarca habilidades cognitivas como el reconocimiento de palabras y la asociación de conceptos, así como la producción de nuevas ideas, inferencias, valoración de pruebas y formación de juicios y opiniones” (p.67)

Por su parte Valles (1998), en la perspectiva cognitiva, la comprensión lectora se muestra como un resultado final y un medio para alcanzar un fin. Producto, ya que se basa en la conexión del lector con el libro, y proceso, debido a los procesos mentales necesarios para dar sentido al texto una vez que se ha presentado al cerebro en forma

visual. Pinzas (2006), que sostiene que el significado se deriva a través de un proceso mental de interpretación, comparte esta opinión

Asimismo, Klinger y Vadillo (1997) se refiere al hecho de que es un sistema educativo complejo que requiere una amplia gama de habilidades, como la apreciación del valor del lenguaje y la capacidad de comprender y expresar ideas por escrito. Del mismo modo, el dominio de la percepción requiere superar los procesos de deducción, clasificación, introspección, establecimiento de vínculos, integración de la información y evaluación.

Díaz y Hernández, (2002) si tenemos en cuenta que la “comprensión de textos se da en todos los niveles educativos y que los conocimientos adquiridos a través de ella facilitan su aplicación y debate en el aula, no podemos sino concluir que forma parte intrínseca del proceso de aprendizaje” (p.78)

## **b) Definición operacional**

Que, mediante técnicas pedagógicas, los estudiantes aprendan a comprender lo que leen. La consideración se realiza a nivel literal, inferencial y crítico.

El constructo habilidad lectora es el foco de este estudio; su desarrollo está directamente relacionado con el manejo de la variable metodológica participativa. La lectura se define como el proceso mediante el cual el lector genera significado a partir de los conocimientos previos y la información que le ofrece el texto (Rodríguez, 2012). En otras palabras, es la capacidad de comprender rápidamente el significado de lo que se lee para resumirlo, reorganizarlo o volver a contarlo. Esta variable se evaluará mediante la siguiente puntuación en el cuestionario: (5) siempre (4) casi siempre (3) a veces (2) casi nunca (1) nunca.

## **c) Dimensiones**

### **c.1. Nivel literal**

El nivel literal, Niño (2000) se refiere a “la realidad de comprender y dar cuenta del significado de las palabras, frases y párrafos sin que el lector participe más que en la expresión del tema, los hechos o los elementos generales” (p. 300).

El método más eficaz para comprender a fondo lo que se lee es transformar el texto en preguntas literales; es la forma más sencilla de comprender todo el libro, incluida su estructura y los temas centrales y secundarios. Es esencial seguir la pista del paradero de los personajes principales y de los hechos recurrentes.

La capacidad de un lector para evocar acontecimientos o hechos exactamente como se expresan en el texto es lo que denominamos nivel literal. Este tipo de comprensión lectora se caracteriza por un proceso motivado principalmente por el propio texto, en el sentido de que se guía por los datos reflejados o confiados en él. En este nivel de lectura, el lector es capaz de tomar información del libro y almacenarla en su memoria, aprovechando al máximo sus habilidades mnemotécnicas.

En esta etapa, la comprensión se comprueba mediante el uso de preguntas directas, basadas en el texto, relativas al material leído. Si un alumno tiene problemas para entender lo que está leyendo, es casi seguro que se debe a que no está familiarizado con parte de la terminología utilizada por el autor. Por lo tanto, es fundamental que el alumno consulte un diccionario para resolver cualquier duda semántica y aprender las palabras nuevas que puedan ser necesarias para comprender plenamente el significado del texto.

La MBPC (2000) señala que al leer los textos debe quedar muy claro cuál es la idea principal y cuáles son los detalles que la apoyan, es decir, mientras lees, debes ser capaz de identificar los conceptos principales dentro de cada párrafo y los detalles que les siguen.

La mayoría de las obras presentan una idea central que está rodeada de ideas secundarias y detalles de apoyo que pueden no ser tan cruciales, pero ayudan a aclarar y ampliar el tema central.

De la misma manera, Biblioteca Práctica de la Comunicación (2000) indica que las ideas secundarias del texto, los detalles, los hechos, etc., son los que proporcionan credibilidad a las ideas principales del texto; es decir, cuanta más

información se asimile, mayor será el nivel de comprensión de la lectura. Sin embargo, tratar de recordar demasiados a la vez sólo puede llevar a la confusión.

Atoc como se citó en Quiroz (2015), para determinar si el alumno ha comprendido este nivel básico, propone formular preguntas, tales como: ¿Qué...?, ¿quién es...?, ¿dónde...?, etc.

### **c.2. Nivel inferencial**

Habiendo ido más allá del significado previsto por el autor en su análisis, éste es el mayor grado de comprensión. El nivel inferencial permite al lector sacar conclusiones sobre el significado del texto basándose en inferencias y suposiciones más que en pruebas directas. En este proceso, el lector hace una contribución única al conectar lo que ha leído con otras experiencias e información para formar nuevas perspectivas sobre el texto, un proceso conocido como leer lo que no está en el texto.

Los párrafos en los que los conceptos no están subordinados entre sí por el contenido, porque tienen el mismo significado, porque la noción central se diluye a lo largo del párrafo, etc. son ejemplos de cómo el lector puede deducir ideas importantes que no se exponen directamente en el texto. Este nivel de comprensión rara vez se enfatiza en la enseñanza preescolar, primaria y secundaria, ni siquiera en la superior, porque requiere mucha atención por parte del lector. Es el lector quien debe sacar las conclusiones que quiera sobre las intenciones del autor al escribir cualquier cosa, ya sea por qué ha decidido incluir determinados conceptos o cómo traducir el lenguaje figurado al inglés llano.

“El nivel inferencial pide al lector que utilice sus propios conocimientos previos y su intuición para desarrollar conjeturas e hipótesis; en otras palabras, el nivel inferencial necesita que el lector demuestre su capacidad de pensar de forma crítica y creativa” (Allende y Condemarin, 1997, p. 192).

Para Calero (2001), “Una hipótesis es una suposición, una afirmación o una conjetura, lo que significa que su formulación implica suposiciones sobre las causas que operaron, basadas en indicios claros ofrecidos en el texto” (p. 31).

La comprensión inferencial, para Niño (2000), “es un procedimiento más profundo en el que intentamos comprender sistemáticamente los numerosos contenidos y sus vínculos que el autor ha querido transmitirnos” (p. 300).

Si su comprensión literal es débil, su comprensión inferencial también lo será. Este primer nivel de comprensión también revela las posibles preguntas para confirmar si han alcanzado este segundo nivel de conocimiento, y son las siguientes: “¿Qué pasaría antes de...?, ¿qué significa...?, ¿por qué...?, ¿cómo podrías...?, ¿qué otro título...?, ¿cuál es...?, ¿qué diferencias...?, ¿qué semejanzas...?, ¿a qué se refiere cuando...?, ¿cuál es el motivo...?, ¿qué relación habrá...?, ¿qué conclusiones...?, ¿qué crees...?”. Atoc (como se citó en Quiroz, 2015)

### **c.3. Nivel criterial**

El tercer nivel que propone Niño (2000).

Este nivel requerirá que el lector emita un juicio valorativo, comparando las ideas presentadas en la selección del texto con criterios externos, supone, por tanto, que el lector elabore un punto de vista, para lo cual es necesario que identifique las intenciones y características del texto. (p. 301)

Para llegar a este punto, hay que leer el libro despacio y con atención, a la vez que se descansa lo suficiente; esto es para poder captar plenamente lo que trata de decir. Este tipo de lectura requiere más tiempo, ya que el lector puede releer secciones para intentar comprender mejor el material. El lector tiene la oportunidad de formarse sus propias interpretaciones del material. Con el tiempo y la reflexión, el lector es capaz de formarse una opinión o una evaluación crítica del material. La práctica en este nivel debe comenzar tan pronto como el niño pueda traducir con éxito los símbolos escritos a sus equivalentes hablados.

En el nivel de lectura crítica, el lector es capaz de meditar, reflexionar y obtener una comprensión global del tema en cuestión; en este punto, el lector también es capaz de comunicar su postura a través de la crítica y emitir juicios sobre el material leído. Los profesores de la escuela primaria deberían sentar las bases de este proyecto, que luego debería ampliarse en la escuela secundaria y, finalmente, perfeccionarse en la enseñanza superior, cuyo objetivo declarado es convertir a los estudiantes en consumidores altamente críticos de literatura.

El término lectura crítica se utiliza para describir una forma de leer en la que el lector adopta un papel activo en la formación de sus propias opiniones sobre las ideas presentadas en el texto; esto va mucho más allá de la simple "descodificación" e incluye la verdadera comprensión del mensaje del texto y la incitación a pensar y articular sus propios pensamientos sobre el material.

Atoc como se citó en Quiroz (2015) presenta posibles preguntas para corroborar la comprensión en este nivel, ¿crees que es...?, ¿qué opinas...?, ¿cómo crees que...?, ¿cómo podrías calificar...?, ¿qué hubieras hecho...?, ¿cómo te parece...?, ¿cómo debería ser...?, ¿qué crees...?, ¿qué te parece...?, ¿cómo calificarías...?, ¿qué piensas de...? (p. 67).

### **3.3 Bases Conceptuales**

#### **Teoría de la comprensión lectora como transferencia de información**

Esta teoría se basa en muchos postulados clave, el más importante de los cuales es el de traducir la imaginaria semántica realista del contenido en un código de voz. Si se separa, desenreda y borra el significado de las palabras y frases que componen el contenido, se descubre el significado global del material, o la "comprensión". En ese momento, leer atentamente es traducir, repetir los indicadores realistas y modificarlos en significado, es decir, comprender. (Salas, 2010)

Con estos supuestos en mente, se propone investigar la estructura de soporte: el usuario observa y comprende las pistas y palabras que suenan de forma natural (el nivel inferior del contenido). A continuación, la información llega a su última frase, que se sitúa en el vértice de la jerarquía del contenido.

La importancia del código oral en este concepto se deriva del hecho de que el usuario debe primero descodificar las señales, luego articular (pronunciar) y comprender el significado de las palabras, frases o párrafos y, por último, ensamblar (conectar) los múltiples componentes.

### **Teoría de la comprensión lectora interactiva**

“La lectura es un proceso interactivo en donde el lector integra sus conocimientos previos con la información que se presenta en el texto y luego construye un significado del mismo utilizando sus esquemas mentales” (Solé, 2006, p. 45).

Además, Solé (2006) sugirió que este modelo aborda la “totalidad del proceso de lectura, desde el reconocimiento de las palabras hasta la asimilación de las experiencias y puntos de vista personales del lector en su comprensión del texto. Subraya la importancia de la base de información del lector” (p.34)

### **Teoría de la comprensión lectora transaccional**

Cada vez que alguien lee, se produce una transacción única en un lugar y un momento determinados, según Rosenblatt (2005). El término transacción denota la relación recíproca y mutuamente beneficiosa entre el lector y el texto. En este tipo de lectura transaccional, el entrelazamiento de lector y texto, así como la fluidez y vitalidad del propio circuito, son de la máxima importancia.

Según la teoría transaccional, la comunicación lector-texto adopta la forma de un circuito dinámico, fluido y siempre cambiante. Este proceso crea significado entre el lector y el texto, que es el objetivo primordial de la lectura.

Tanto la teoría transaccional como la interaccional se basan en puntos de vista constructivistas sobre la mente del lector y su funcionamiento, pero adoptan posturas teóricas distintas sobre los medios más eficaces para fomentar la comprensión lectora.

## CAPÍTULO IV

### MARCO METODOLÓGICO

#### 4.1 **Ámbito**

El estudio se desarrolló en la UNDAC, en donde se realizó la investigación y el análisis de las variables.

#### 4.2 **Tipo y nivel de investigación**

Investigación de tipo aplicada, ya que aplica la teoría a problemas reales.

La explicación hace que la investigación sea explicativa. Al igual que la investigación causa-efecto, explica el comportamiento de una variable. El control estadístico multivariante elimina los vínculos aleatorios, involuntarios o erróneos entre las variables independientes y dependientes.

#### 4.3 **Población y muestra**

##### *4.3.1 Descripción de la población*

La Torre (2003) sostiene que: La población como el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, eventos) en los que se desea estudiar el fenómeno. Estos deben reunir las características de los que es objeto de estudio. En las ciencias naturales, el universo se refiere a la suma total de todos los temas y sucesos potenciales que podrían investigarse utilizando las metodologías consideradas.

En este sentido la población estuvo conformada por 177 estudiantes.

##### *4.3.2 Muestra y método de muestreo*

Una muestra es representativa si sus rasgos coinciden con los de las personas del universo. Para ello se utilizó un muestreo no probabilístico o aleatorio, lo que indica que el investigador eligió la muestra a propósito. (Ñaupas et al., 2013).

La muestra estuvo constituida por 50 estudiantes (tercer año y cuarto año) de la especialidad de educación primaria.

### **Cuadro 1**

*Muestra de estudio.*

N°	Estudiantes	Grupo		cantidad
		Control/ Aula	Experimental/ Aula	
1	Especialidad de educación primaria	Tercer año (25 estudiantes)	Cuarto año (25 estudiantes)	50
<b>Total</b>				<b>50</b>

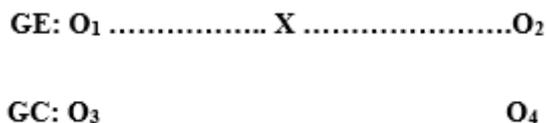
**Fuente:** Cuadro 1.

#### **4.3.3. Criterios de Inclusión y Exclusión**

El estudio se realizó en la especialidad de educación primaria, debido a que tiene el mayor índice de insuficiencia en comprensión lectora, por lo que excluimos a las demás especialidades.

#### **4.4. Diseño de investigación**

Según Hernández (2014), menciona que los diseños cuasi-experimental también manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos puros en el grado de seguridad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos, de acuerdo con el siguiente protocolo:

**Dónde:**

GE = es el grupo experimental.

GC= es el grupo control

O<sub>1</sub> y O<sub>3</sub> = aplicación del pre test al grupo control y experimental

O<sub>2</sub> y O<sub>4</sub>= aplicación del post test al grupo control y experimental

X = tratamiento (metodología participativa)

**4.5 Técnicas e instrumentos****4.5.1 Técnicas**

La observación es una técnica que permite recabar información general y punto de vista de un grupo de personas. (Hernández, 2014, p. 45).

La técnica se utilizó con el propósito de que el instrumento fue aplicado a los alumnos de la UNDAC filial Yanahuanca.

**4.5.2 Instrumentos**

En la recopilación de datos, el instrumento será la guía de observación tipo escala de Lickert, “cuyo desarrollo no debe ser improvisado, sino que de forma independiente de su autonomía y elasticidad debe rebatir de forma necesaria a un sistema fundamental, el cual tiene que contener” (Hernández, 2014, p. 251).

La principal herramienta utilizada en este estudio es la Guía de Observación.

#### 4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos

La validación del instrumento se realizará mediante el juicio de expertos en las que constara de 3 profesionales especializados con el tema que se está investigando con el grado de magister y doctor, las mismas que estos profesionales cuentan con experiencia suficiente en el tema que les permita refutar o recomendar los ítems abordadas en este estudio.

#### 4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Para hallar la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \cdot \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Donde:

$\sum_{i=1}^K \sigma_i^2$ : Es la suma de varianzas de cada ítem.

$\sigma_t^2$ : Es la varianza del total de filas (Varianza de la suma de los ítems).

K: Es el número de preguntas o ítems.

$$\alpha = \left[ \frac{15}{15 - 1} \right] \cdot \left[ 1 - \frac{19,22}{156,24} \right]$$

$$\alpha = 0,80422395$$

El valor del Alfa de Cronbach es superior a 0,7 o 0,8; por lo tanto, podemos afirmar que el cuestionario es confiable y puede ser aplicado para realizar la encuesta.

## Cuadro 2

*Confiabilidad del instrumento.*

Criterio de Confiabilidad	Valores
Inaceptable	Menor a 0,5
Pobre	Mayor a 0,5 hasta 0,6
Cuestionable	Mayor a 0,6 hasta 0,7
Aceptable	Mayor a 0,7 hasta 0,8
Bueno	Mayor 0,8 hasta 0,9
Excelente	Mayor 0,9

Fuente: (George y Mallery, 2003, p. 231)

El valor de Alfa de Cronbach es de 0.804; que está dentro del intervalo de 0.8 hasta 0.9; que según el cuadro 2 se sitúa en la escala Bueno, lo que evidencia que el instrumento es confiable.

### 4.6 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

Para realizar el análisis de los datos del estudio se utilizó el programa estadístico SPSS 22 y hojas de cálculo de Microsoft Excel.

Para realizar las tabulaciones se mostrarán a través de tablas de doble entrada, y se utilizarán gráficos de barras y circulares para cuantificar la frecuencia y el porcentaje de respuestas.

El análisis de los datos recogidos también se utilizará lo siguiente:

Las tablas de frecuencia son una representación tabular de los datos estadísticos en la que se asigna la frecuencia de cada elemento de información. Los gráficos son representaciones visuales de los datos contenidos en las tablas de frecuencias utilizando barras y sectores. Equipo estadístico: El tratamiento de los datos se basó en la aplicación de métodos estadísticos como las medidas de tendencia central y las pruebas estadísticas. (Hernández, 2014)

#### 4.7 Aspectos éticos

En el presente estudio investigativo se utilizó los siguientes principios éticos.

**Protección a las personas.** - En todo estudio, la persona es el objetivo, no los métodos, por lo que requieren una protección basada en el riesgo y la recompensa. El estudio individual debe proteger la dignidad, la originalidad, la variación, el secreto y la privacidad. Esto debe incluir garantizar que los participantes en el estudio se comprometan activamente y obtengan suficiente información, así como proteger sus derechos básicos, especialmente si son vulnerables.

**Beneficencia y no maleficencia.** - Proteger a los participantes en la investigación. El investigador no debe causar daños, limitar los efectos desfavorables y maximizar los resultados positivos.

**Justicia.** - El investigador debe utilizar su buen juicio y tomar precauciones para evitar prácticas desleales debidas a prejuicios, deficiencias e inexperiencia. La equidad y la justicia exigen que todos los participantes en el estudio reciban los resultados. El investigador debe tratar a los participantes de forma equitativa en cuanto a técnica, métodos y servicios de investigación.

**Integridad científica.** - La integridad debe regir las acciones científicas, educativas y profesionales de un investigador. En consonancia con la profesión del investigador, la integridad es necesaria al examinar y presentar los daños, riesgos y ventajas a los participantes en la investigación. Declarar cualquier posible conflicto de intereses que pueda afectar a la investigación o a los resultados del estudio también es honestidad científica.

**Consentimiento informado y expreso.** - En cada estudio, los sujetos de la investigación o los propietarios de los datos deben proporcionar una declaración informada, inequívoca y específica de su consentimiento al uso de su información para los fines especificados del proyecto.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1. Análisis descriptivo

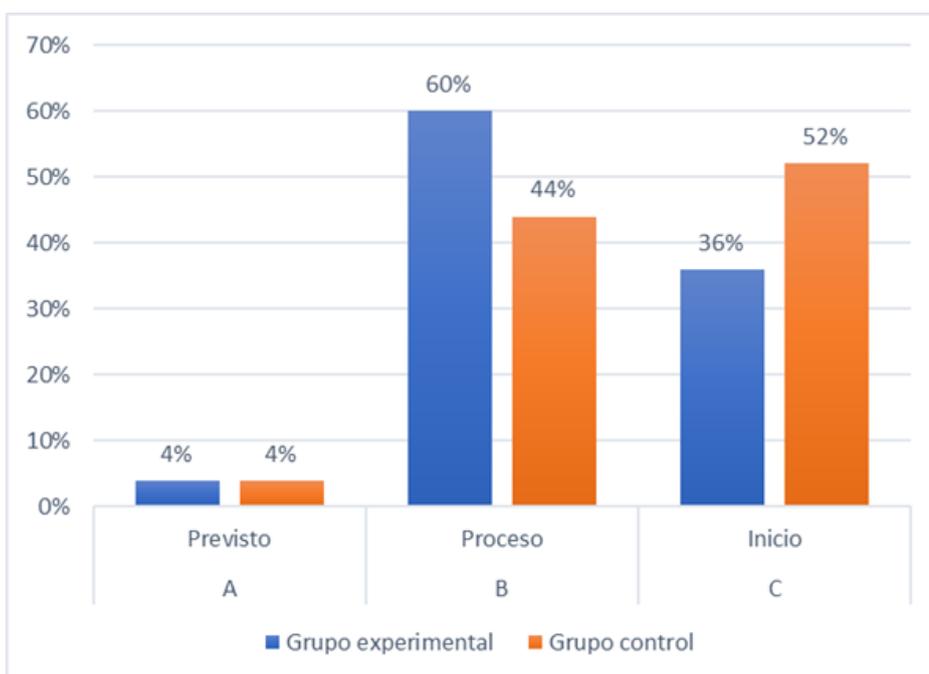
##### 5.1.1. Respecto al objetivo general:

**Tabla 1** .Resultados antes del experimento con respecto a la comprensión lectora.

Literal	Descriptivo	Grupo Experimental		Grupo Control	
		fi	%	fi	%
A	Previsto	1	4%	1	4%
B	Proceso	15	60%	11	44%
C	Inicio	9	36%	13	52%
TOTAL		25	100%	25	100%

Fuente: Pre evaluación

**Figura 1.** Resultados antes del experimento con respecto a la comprensión lectora.



Fuente: Tabla 1

### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla 1; se evidencia los siguientes resultados:

- El 04% del grupo experimental, asimismo, el 04% del grupo de control; se ubicaron en el nivel A.
- El 60% del grupo experimental, asimismo, el 44% del grupo de control; se ubicaron en el nivel B.
- El 36% del grupo experimental, asimismo, el 52% del grupo control se ubicaron en el nivel C.

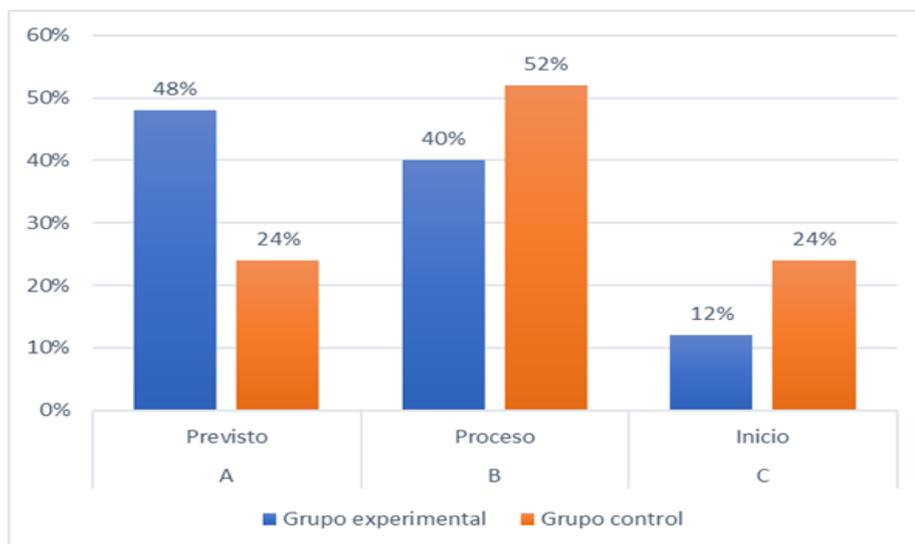
En conclusión, en cuanto a los resultados de la pre-evaluación de la comprensión lectora en los alumnos de la carrera de profesorado de educación primaria de la sede Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Tanto en el grupo experimental y control, la mayor proporción del 96%, corresponde a los estudiantes de los niveles inicial y proceso, mientras que el menor porcentaje del 4%, pertenece a los estudiantes del nivel previsto.

**Tabla 2.** Resultados después del experimento con respecto a la comprensión lectora.

Nivel	Descriptivo	Grupo Experimental		Grupo Control	
		fi	%	fi	%
A	Previsto	12	48%	6	24%
B	Proceso	10	40%	13	52%
C	Inicio	3	12%	6	24%
TOTAL		25	100%	25	100%

*Fuente: Post evaluación*

**Figura 2.** Resultados después del experimento con respecto a la comprensión lectora.



Fuente: Tabla 2

#### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla 2; se evidencia los siguientes resultados:

- El 48% % del grupo experimental, asimismo, el 24% del grupo control se ubicaron en el nivel A.
- El 40% del grupo experimental, asimismo, el 52% del grupo control se ubicaron en el nivel B.
- El 12% del grupo experimental, asimismo, el 24% del grupo control se ubicaron en el nivel C.

En conclusión, los resultados de post evaluación de comprensión lectora en los alumnos de la carrera de profesorado de educación primaria de la sede Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Tanto en el grupo experimental y control, la mayor proporción corresponde a niños en los niveles de logro previsto y proceso, con un mínimo de 12% en el nivel inicial.

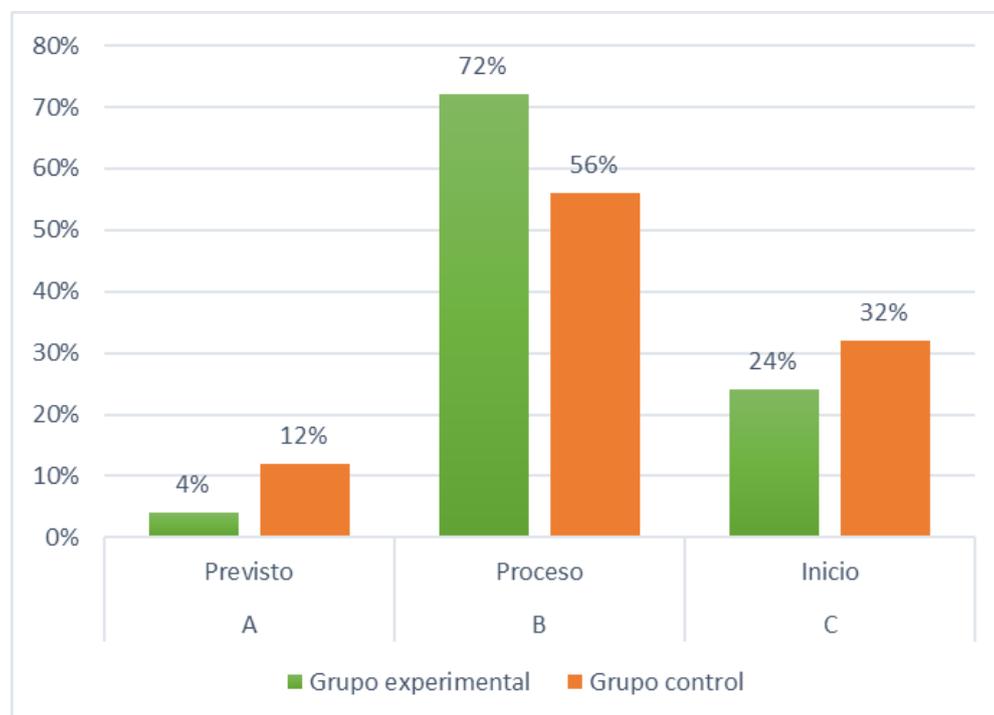
4.1.2. Respecto al objetivo específico 1:

**Tabla 3.** Resultados antes del experimento con respecto al nivel.

Nivel	Descriptivo	Grupo Experimental		Grupo Control	
		fi	%	fi	%
A	Previsto	1	4%	3	12%
B	Proceso	18	72%	14	56%
C	Inicio	6	24%	8	32%
TOTAL		25	100%	25	100%

*Fuente: Pre evaluación*

**Figura 3.** Resultados antes del experimento con respecto al nivel.



*Fuente: Tabla 3*

### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla 3; se evidencia los siguientes resultados:

- El 04% % del grupo experimental, asimismo, el 12% del grupo control se ubicaron en el nivel A.
- El 72% del grupo experimental, asimismo, el 56% del grupo control se ubicaron en el nivel B.
- El 24% del grupo experimental, asimismo, el 32% del grupo control se ubicaron en el nivel C.

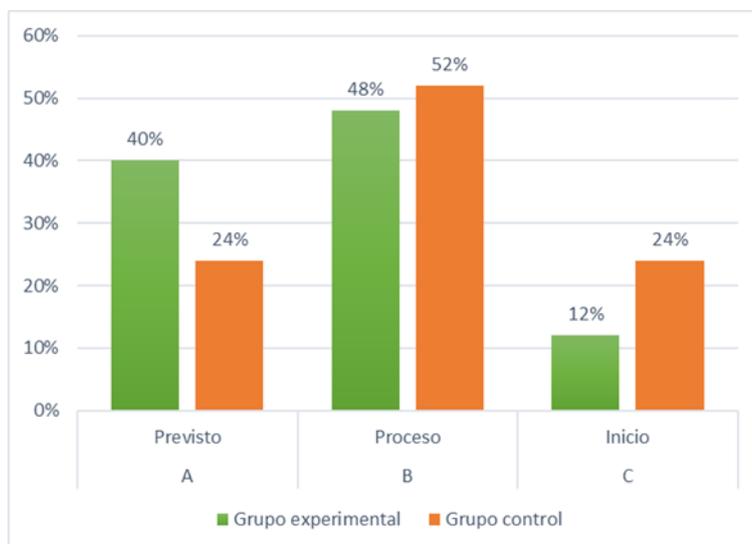
En conclusión, los resultados de la pre-evaluación con respecto al nivel literal de los alumnos. Tanto en el grupo experimental y control, la mayor proporción corresponde a los alumnos que se encuentran en las etapas de inicio y proceso, y la menor proporción corresponde a los estudiantes que se encuentran en el nivel previsto.

**Tabla 4.** *Resultados después del experimento con respecto al nivel literal.*

Nivel	Descriptivo	Grupo Experimental		Grupo Control	
		fi	%	fi	%
A	Previsto	10	40%	6	24%
B	Proceso	12	48%	13	52%
C	Inicio	3	12%	6	24%
TOTAL		25	100%	25	100%

*Fuente: Pre evaluación*

**Figura 4.** Resultados después del experimento con respecto al nivel literal.



Fuente: Tabla 4

#### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla 4; se evidencia los siguientes resultados:

- El 40% % del grupo experimental, asimismo, el 24% del grupo control se ubicaron en el nivel A.
- El 48% del grupo experimental, asimismo, el 52% del grupo control se ubicaron en el nivel B.
- El 12% del grupo experimental, asimismo, el 24% del grupo control se ubicaron en el nivel C.

En conclusión, los resultados de la post-evaluación respecto al nivel de literal de los alumnos. Tanto en el grupo experimental y control, la mayor proporción corresponde a niños en los niveles previsto y proceso, con un mínimo de 12 por ciento en el nivel inicial.

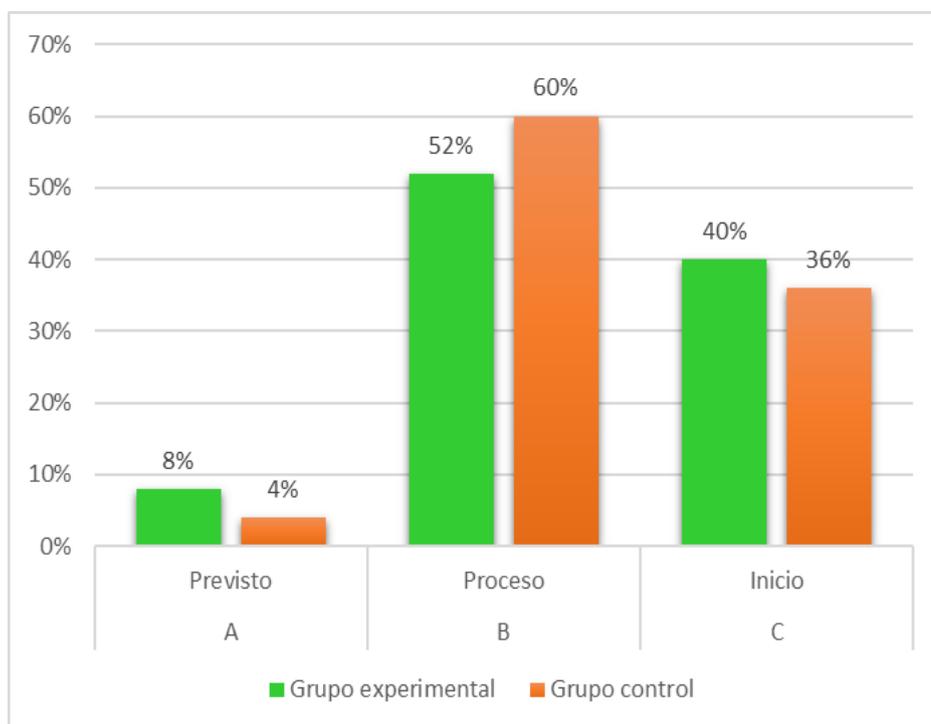
#### 4.1.3. Respecto al objetivo específico 2:

**Tabla 5.** Resultados antes del experimento con respecto al nivel inferencial.

Nivel	Descriptivo	Grupo Experimental		Grupo Control	
		fi	%	fi	%
A	Previsto	2	8%	1	4%
B	Proceso	13	52%	15	60%
C	Inicio	10	40%	9	36%
TOTAL		25	100%	25	100%

Fuente: Pre evaluación

**Figura 5.** Resultados antes del experimento con respecto al nivel inferencial.



Fuente: Tabla 5

### Análisis e interpretación:

Según la tabla 5, se evidencia los siguientes resultados:

- El 08% % del grupo experimental, asimismo, el 04% del grupo control se ubicaron en el nivel A.
- El 52% del grupo experimental, asimismo, el 60% del grupo control se ubicaron en el nivel B.
- El 40% del grupo experimental, asimismo, el 36% del grupo control se ubicaron en el nivel C.

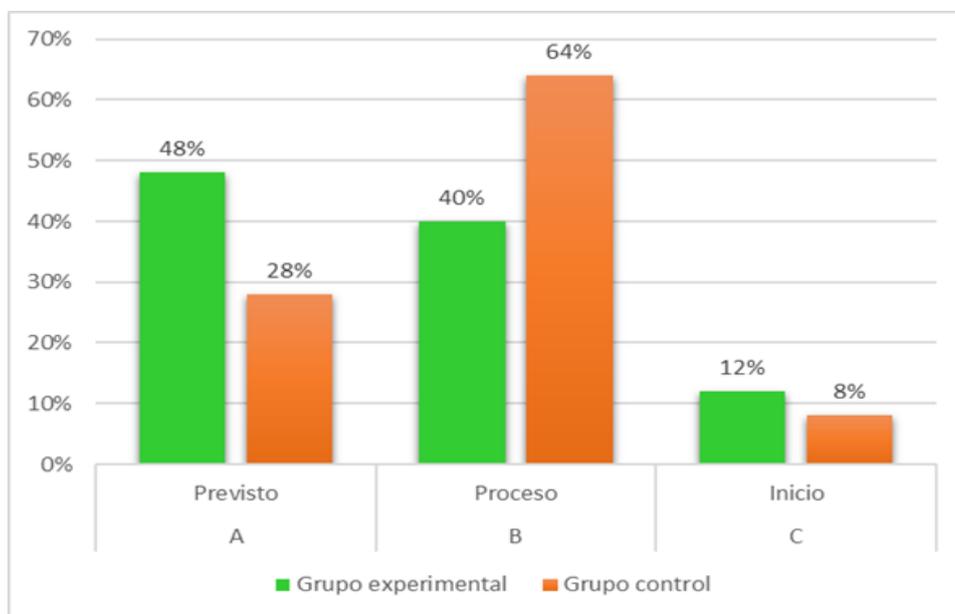
En conclusión, los resultados de la pre-evaluación respecto al nivel inferencial en los alumnos. Tanto en el grupo experimental y control, el mayor porcentaje corresponde a los estudiantes de los niveles inicial y proceso, y un porcentaje mínimo de 08% en el nivel previsto.

**Figura 6.** Resultados después del experimento con respecto al nivel inferencial.

Nivel	Descriptivo	Grupo Experimental		Grupo Control	
		fi	%	fi	%
A	Previsto	12	48%	7	28%
B	Proceso	10	40%	16	64%
C	Inicio	3	12%	2	8%
TOTAL		25	100%	25	100%

*Fuente: Post evaluación*

**Gráfico 6.** Resultados después del experimento con respecto al nivel inferencial.



Fuente: Tabla 6

### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla 6; se evidencia los siguientes resultados:

- El 48% % del grupo experimental, asimismo, el 28% del grupo control se ubicaron en el nivel A.
- El 40% del grupo experimental, asimismo, el 64% del grupo control se ubicaron en el nivel B.
- El 12% del grupo experimental, asimismo, el 08% del grupo control se ubicaron en el nivel C.

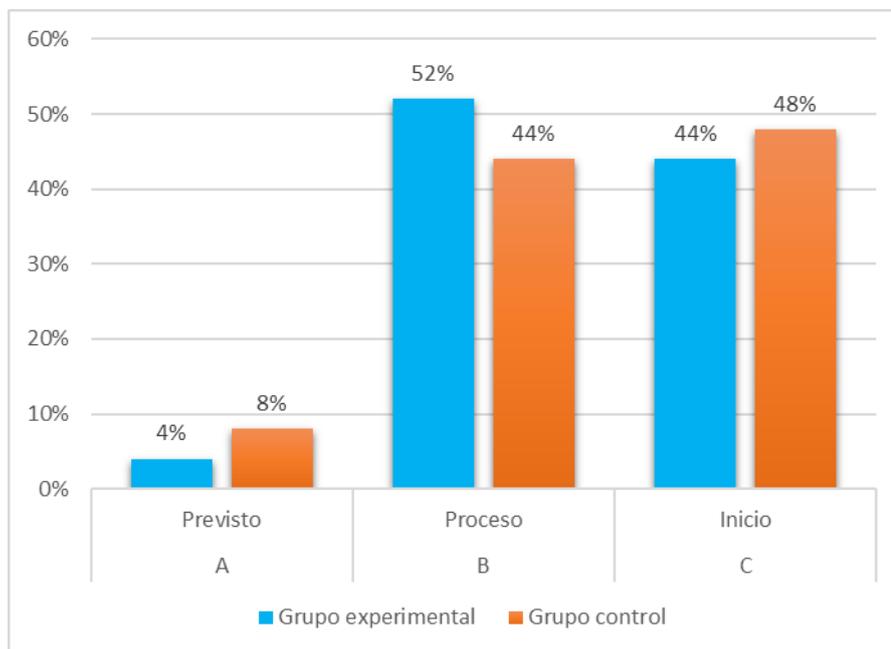
En conclusión, los resultados de la post-evaluación respecto el nivel inferencial en los alumnos. Tanto en el grupo experimental y control, la mayor proporción corresponde a niños en los niveles previsto y proceso, con un mínimo de 12% en el nivel inicial.

## 4.1.4. Respecto al objetivo específico 3:

**Tabla 7.** Resultados antes del experimento con respecto al nivel criterial.

Nivel	Descriptivo	Grupo Experimental		Grupo Control	
		fi	%	fi	%
A	Previsto	1	4%	2	8%
B	Proceso	13	52%	11	44%
C	Inicio	11	44%	12	48%
TOTAL		25	100%	25	100%

Fuente: Pre evaluación

**Figura 7.** Resultados antes del experimento con respecto al nivel criterial.

Fuente: Tabla 7

### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla 7; se evidencia los siguientes resultados:

- El 04% del grupo experimental, asimismo, el 08% del grupo control se ubicaron en el nivel A.
- El 52% del grupo experimental, asimismo, el 44% del grupo control se ubicaron en el nivel B.
- El 44% del grupo experimental, asimismo, el 48% del grupo control se ubicaron en el nivel C.

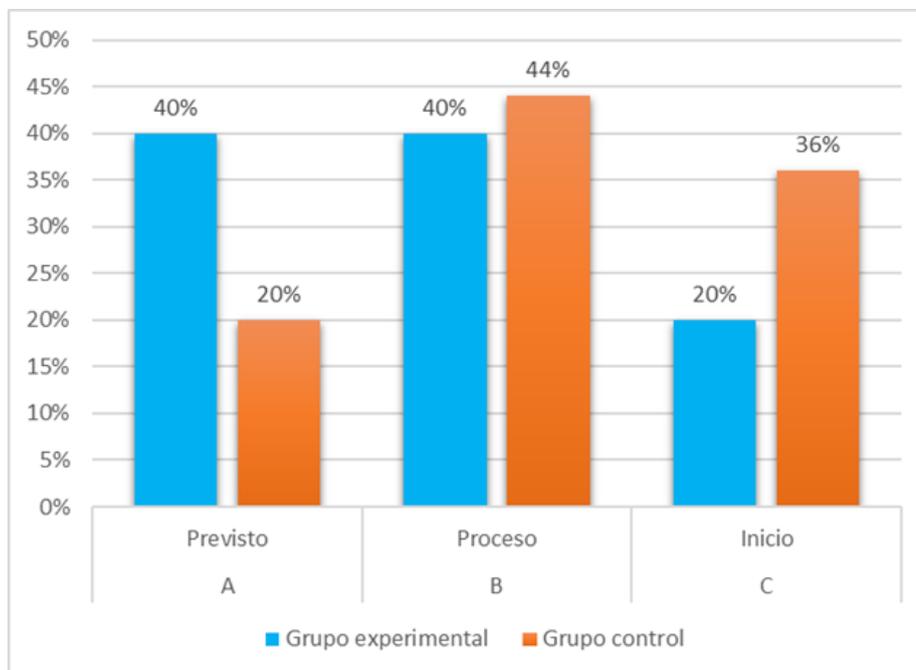
En conclusión, los resultados de la pre-evaluación en relación al nivel de criterial de los alumnos. Tanto en el grupo experimental y control, se infiere que la mayor proporción pertenece a los estudiantes que se encuentran en niveles de inicio y proceso, con un mínimo de 4% en el nivel previsto.

**Tabla 8.** Resultados después del experimento con respecto al nivel criterial.

Nivel	Descriptivo	Grupo Experimental		Grupo Control	
		fi	%	fi	%
A	Previsto	10	40%	5	20%
B	Proceso	10	40%	11	44%
C	Inicio	5	20%	9	36%
TOTAL		25	100%	25	100%

*Fuente: Post evaluación*

**Figura 8.** Resultados después del experimento con respecto al nivel criterial.



Fuente: Tabla 8

#### **Análisis e interpretación:**

Según la tabla 8, se evidencia los siguientes resultados:

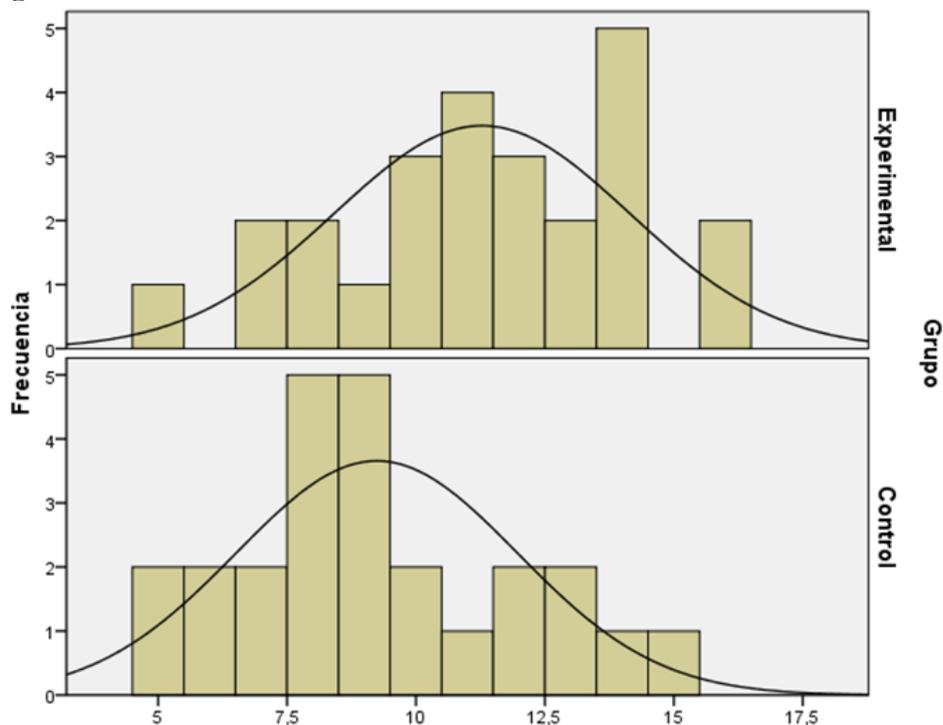
- El 40% % del grupo experimental, asimismo, el 20% del grupo control se ubicaron en el nivel.
- El 40% del grupo experimental, asimismo, el 44% del grupo control se ubicaron en el nivel B.
- El 20% del grupo experimental, asimismo, el 36% del grupo control se ubicaron en el nivel C.

En conclusión, los resultados de la post evaluación sobre el nivel criterial en los alumnos. Tanto en el grupo experimental y control, se infiere que la mayor proporción corresponde a alumnos en los niveles previsto y proceso, con un mínimo de 20% en el nivel inicial.

## 5.2 Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

### 5.2.1 Prueba de normalidad de datos

Figura 9. Prueba de normalidad.



**Coefficiente de asimetría y curtosis:**

**Grupo experimental:**

- Coeficiente de asimetría: -0,329
- Coeficiente de curtosis: -0,415

**Grupo control:**

- Coeficiente de asimetría: 0,449
- Coeficiente de curtosis: -0,447

**Tabla 9.** Prueba de normalidad del grupo experimental y control.

<b>Prueba de normalidad</b>				
Grupo	Shapiro-Wilk			
	Estadísti co	gl	Sig.	
Comprensión lectora	Experimental	,767	25	,000
	Control	,810	25	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

El valor de sig.  $0.000 < 0.05$ , por lo tanto, indica que la población no corresponde a una distribución normal, entonces se aplicó pruebas no paramétricas, para ello se utilizó la prueba de U-Mann Whitney, debido a que es el indicado para probar hipótesis.

### 5.2.1 Prueba de Hipótesis General

#### Formulación de hipótesis

**H<sub>0</sub>:** El uso de la metodología participativa no mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021.

**H<sub>i</sub>:** El uso de la metodología participativa mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021.

**Tabla 9.** Resultados de los rangos U de Mann-Whitney – Comprensión lectora.

<b>Rangos</b>				
	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Comprensión lectora	Experimental	25	30,52	763,00
	Control	25	20,48	512,00
	Total	50		

**Tabla 10.** Resultados de la prueba general de rangos U de Mann-Whitney – Comprensión lectora.

<b>Estadísticos de contraste</b>	
	Comprensión lectora
U de Mann-Whitney	187,000
Z	-2,448
Sig. asintót. (bilateral)	,014

a. Variable de agrupación: Grupo

El valor calculado  $|Z_{\text{cal}}| = -2,448$  es superior al valor crítico  $|Z_{95\%} = -1,645|$ , rechazando la hipótesis nula de que la mediana de las puntuaciones obtenidas por el grupo experimental en la evaluación posterior es superior a la mediana de las puntuaciones obtenidas por el grupo de control. El valor p es  $0.014 < 0.05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, en lo que podemos afirmar que la metodología participativa influye significativamente en la comprensión lectora en los alumnos. Que se visualiza en el siguiente gráfico:



### 5.3 Discusión de resultados

#### Contrastación con los Referentes Bibliográficos

Los resultados que se obtuvo están sustentados en las principales bibliografías consultadas según la fuente: Ortega y Salazar (2018) menciona que:

Aunque los profesores tienen algunas nociones sobre los enfoques y estrategias participativos, cuando se les pregunta cuáles conocen, la mayoría no ofrece una respuesta correcta. Las actividades participativas no suelen incluirse en las actividades que los profesores emplean para ayudar a los alumnos con dificultades de aprendizaje. Los alumnos son conscientes de los beneficios potenciales de incorporar tácticas participativas al trabajo en el aula y están de acuerdo con el desarrollo de un determinado manual. No existe ningún recurso para que los profesores empleen tácticas interactivas en el aula, pero los resultados muestran que es importante hacerlo para potenciar la comprensión lectora de los alumnos. (p. 48)

Este resultado se evidencia en la tabla 02; el 48% de los estudiantes lograron un nivel alto después de aplicar la metodología según los resultados.

Según López (2007) nos menciona que:

La metodología participativa es un conjunto de procedimientos mediante el cual busca la intervención activa de los participantes para la construcción

conjunta del conocimiento e fundamenta en la participación activa, estímulo en el trabajo colectivo basado en la comunicación y motivación, para que el estudiante desarrolle procesos de su propio aprendizaje y desenvolvimiento a la realidad, para ser protagonista en su aprendizaje, mientras el docente dirige y guía el proceso de enseñanza y aprendizaje y no ser en absoluto un emisor de contenidos o conocimientos. La participación activa en el aula constituye un elemento necesario para el fortalecimiento de la educación, ya que se desarrolla con acciones y prácticas constantes. Esta metodología funciona a través de técnicas que actúan como herramientas para el docente en el desarrollo de las capacidades y destrezas de los educandos para el desarrollo de una formación integral. (p. 156)

Una de las estrategias más fundamental es que los docentes deben de aplicar una forma llamativa, practica el aprendizaje de los estudiantes utilizando una guía metodológica mediante la cual pueda permitir una mejor comprensión en la lectura y que la enseñanza sea de manera continua. Esto es lo que se evidencian en los resultados luego de las aplicaciones de las sesiones de aprendizajes a la muestra. (Flore y Levinson, 2018)

La tesis titulada *Uso de la metodología participativa en la comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Filial Yanahuanca*. La hipótesis planteada que dice: El uso de la metodología participativa mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021, queda validada con el resultado obtenido, en donde vemos que el valor calculado  $|Z_{cal}=-2,448|$  es superior al valor crítico  $|Z_{95\%} = -1,645|$ , rechazando la hipótesis nula de que la mediana de las puntuaciones obtenidas por el grupo experimental en la evaluación posterior es superior a la mediana de las puntuaciones obtenidas por el grupo de control.

Por ello Bravo y Reyna (2019) sustentan que a partir de los resultados de este estudio y de la intervención pedagógica que se puso en marcha, podemos inferir lo siguiente: que la aplicación de estrategias participativas tuvo un efecto positivo en las

habilidades de lectura de la población objetivo, dado que era esencial para esta población fortalecer sus habilidades de lectura con el fin de obtener avances positivos en esta área, manteniendo un nivel medio de comprensión. En consecuencia, es fundamental aplicar técnicas que fomenten la participación de los lectores, y cabe decir que la lectura es crucial en estos procesos, de igual manera Huerta (2018) menciona que los resultados se correlacionan entre sí debido a que el 48% de los estudiantes lograron alcanzar el resultado más alto posible. Esto sucede porque las estrategias de enseñanza activa se implementan adecuadamente y los estudiantes utilizan un método de aprendizaje participativo después de estudiar los resultados.

#### **5.4 Aporte científico de la investigación**

En el presente estudio se tiene los siguientes aportes, sobre las actividades de la metodología participativa para desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes, que se desarrolló de la siguiente manera:

1. Buscando la frase falsa: Contiene actividades para que los estudiantes identifiquen las frases falsas en un texto.
2. El combate: Incluye ejercicios en los que los alumnos se enfrentan en una batalla en la que cada bando escribe la pregunta planteada y anota un punto por respuesta correcta.
3. El abanico de hechos y sucesos: Contiene actividades donde que los estudiantes deben de ordenar la secuencia de los hechos según el texto leído.
4. Palabras importantes: Contiene actividades donde los estudiantes deben de escribir diez palabras que creen que se utilizará en el texto al leer.
5. Haciendo inferencias: Contiene actividades donde los estudiantes identifican la idea principal según el texto, haciendo inferencias.
6. Buscando títulos: Contiene actividades donde los estudiantes resaltan lo más importante de una noticia y escriben un título.

7. Produciendo noticias: Contiene actividades donde los estudiantes elaboran sus paneles de los textos comprendidos.
8. Buscando la predicción: Contiene actividades donde los estudiantes seleccionan y escriben predicciones de un texto.

Luego de haber hecho el experimento se halló los siguientes resultados comparativos de la post evaluación respecto a la comprensión lectora en estudiantes, tanto en el grupo experimental y control, se puede determinar que la mayor proporción corresponde a alumnos en los niveles de realización y proceso previstos, con un mínimo del 12% en el nivel inicial.

Esto también proporcionará un contexto para los estudios que se realicen en el futuro.

También se incluye en los apéndices una plantilla sobre cómo los instructores de la zona podrían utilizar las sesiones de aprendizaje para potenciar la comprensión lectora de sus alumnos.

## CONCLUSIONES

El análisis comparativo de los datos permite aceptar la hipótesis general de la investigación, ya que los resultados demuestran una mejora en la comprensión lectora en un 48%; en donde los alumnos alcanzaron el nivel previsto, como se indica en la tabla 02 y el gráfico 02. Esto indica que la comprensión lectora de los alumnos estaba limitada en un 4%; antes de la aplicación de la técnica participativa, pero ha mejorado significativamente tras su aplicación.

El análisis comparativo de los datos permite aceptar la hipótesis específica 1, ya que los resultados evidencian una mejora en el nivel literal en un 40%; en donde los estudiantes alcanzaron el nivel previsto, como se muestra en la tabla 04 y el gráfico 04. Esto indica que el nivel literal medio de los alumnos estaba restringido en un 4% antes de la aplicación de la técnica participativa, pero ha aumentado significativamente después de su aplicación.

El análisis comparativo de los datos permite aceptar la hipótesis específica 2 del estudio, ya que los resultados evidencian un aumento del nivel inferencial en un 48%; en donde los alumnos alcanzaron el nivel previsto, como se indica en la tabla 06 y el gráfico 06. Esto indica que el nivel inferencial de los alumnos estuvo restringido con un promedio de 8% antes del uso de la técnica participativa, pero ha aumentado significativamente después de su aplicación.

El análisis comparativo de los datos permite aceptar la hipótesis específica 3 del estudio, ya que los resultados evidencian un incremento en el nivel criterial en un 40%; en donde los estudiantes alcanzaron el nivel previsto, como se indica en la tabla 08 y el gráfico 08. Antes de aplicar el enfoque participativo, el nivel criterial de los estudiantes se restringía en un promedio de 4%; sin embargo, después de aplicar la metodología participativa, el nivel criterial de los estudiantes ha aumentado significativamente.

## SUGERENCIAS

1. Se recomienda a los directores de las UGL utilizar métodos interactivos para potenciar la comprensión lectora, mediante la aplicación de programas de formación.
2. Se recomienda a los directores de los centros educativos a impartir una formación sobre el uso de enfoques participativos para mejorar los niveles figurativos y literales de comprensión lectora de los alumnos.
3. Se recomienda que los docentes a realizar y asistir a talleres para potenciar las técnicas participativas y así elevar los niveles inferenciales de los alumnos.
4. Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas de la zona de Huánuco, difundir los resultados de este estudio para que el público en general y el mundo académico conozcan que se está potenciando el empleo de enfoques participativos para elevar los niveles criterios de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Alliende F. y Condemarín M. (1997). *La lectura, Teoría, evaluación y desarrollo*. Chile: Andrés Bello.
- Alliende, F.; Condemartín, M.; Milicic, N. (1991). *Prueba CLP formas paralelas: de comprensión, lectora de complejidad, lingüística progresiva: 8 niveles de lectura*. Madrid: CEPE
- Ander-Egg, E (1999). *Interdisciplinariedad en educación*. Editorial Magisterio Río de La Plata. Buenos Aires. Argentina.
- Bravo, Y. y Reyna, L. (2019) *Efectos del uso de estrategias participativas en la comprensión lectora de los estudiantes de 5° de básica primaria* [Tesis de posgrado. Universidad de la Costa de Barranquilla, Colombia] Recuperado en:
- <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5488/EFFECTOS%20DEL%20USO%20DE%20ESTRATEGIAS%20PARTICIPATIVAS%20EN%20LA%20COMPRESION%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%205%C2%B0%20DE%20B%C3%81SICA%20PRIMARIA%20.pdf?sequence=1>
- Díaz Barriga, F. (2005). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw Hill.
- Díaz, B. F. y Hernández, R. A. G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo, Una Interpretación Constructivista*. México, Mc GRAW-HILL Interamericana Editores.
- Flores, V. y Levinson, V. (2018) *Orientaciones Técnicas participativas en la comprensión lectora, guía metodológicas de trabajo colaborativo de habilidades lectora*, [Tesis de pregrado. Universidad de Guayaquil, Ecuador] Recuperado en:
- <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/36066/1/BFILO-PD-LP1-19-205.pdf>
- Guerra, E. & Forero, B. (2015). *Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos*. Colombia: Fundación Universidad del norte. (22) 13, p. p. 33-55. Recuperado de:

<https://search.proquest.com/docview/1702131570?accountid=37408>.

Hernández, Azucena y otros (1999). *Comprensión y composición escrita*, España- Madrid: Anunciación.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.

Huerta, R. (2018) *Metodología participativa y las actitudes emprendedoras de los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Peruana Los Andes, 2016*. [Tesis posgrado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de Lima, Perú] Recuperado en:

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3191/TM%20CEDu%204491%20A1%20%20Antonio%20Sanchez%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Klinger, C. y Vadillo, G. (1997). *Psicología Cognitiva*. México: Ed. McGraw Hill.

La Torre, A. Del Rincón, D y Arnaj, J. (2003). *Metodología de la investigación educativa*. Barcelona, España.

López, F. (2007). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria* (2 ed.). Sevilla, España: Narcea

Miras, M. Solé, I. & Castells, N. (2013). *Creencias sobre lectura y escritura, producción de síntesis escritas y resultados de aprendizaje*. Revista Mexicana de Investigación Educativa. México, 18 (57), pp. 437- 559. Extraído de:

<https://search.proquest.com/docview/1400505433?accountid=37408>.

Niño, V. (2000). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje*, Colombia-Santa Fe de Bogota: ECOE. Cuarta edición.

Ñaupá, A. (2019), *Metodología participativa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del IST "Isabel la Católica" Amarilis-2019*, [Tesis de posgrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco] Recuperado en:

<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/6301/PIDS00276%c3%9111.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ñaupas, H; Mejía E.; Novoa E. & Villagomez A. (2011). *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis*. (4ª ed).

Ortega, M. y Salazar, M. (2018) *Metodologías participativas en el desarrollo de la comprensión lectora. Guía de actividades participativas* [Tesis de pregrado. Universidad de Guayaquil, Ecuador] Recuperado en:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/35772/1/BFILO-PD-LP1-19-251.pdf>

Padilla, E. M. y Tigasi, D. C. (2016). “*Estrategias para mejora la comprensión lectora, en los estudiantes del sexto grado de educación general básica paralelo a de la escuela de educación básica Dr. Manuel Benjamín Carrión Mora, Cantón y Provincia de Loya*”. Loya-Ecuador. Universidad Nacional de Loya. Extraído de:

<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/13636>

Quiroz, D. (2015). *Programa de Comprensión Lectora para Niños de Tercer Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Chorrillos*. [Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Mención en Problemas de Aprendizaje. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú]

Roseblatt, L. (2005). *El modelo transaccional de la lectura y la escritura*. Recuperado de:

<https://es.scribd.com/doc/177023491/LOUISE-M-ROSENBLATT-ElModeloTransaccional-La-Teoria-Transaccional-de-La-Lectura-y-La-Escritura>.

Salas, A. (2010). *Comprensión de lectura y uso de macro reglas*. 3º edición. Buenos Aires: Gestiópolis.

Silva, I. y Reategui, E. (2019) *Nivel de comprensión lectora y logro de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Aplicación de Puerto Maldonado, 2019*. [Tesis pregrado. Universidad Nacional de Amazónica de Madre de Dios, Perú] Recuperado en:

<https://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/721/004-1-7-022.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Solé, I. (2006). *Estrategias de Lectura*. España. Editorial Graó.

- Ynoñán, S. (2020) *Estrategia didáctica de comprensión lectora para mejorar hábitos de lectura en primaria, I.E. N° 10124 “Nuestra Señora de Lourdes” del distrito de Illimo*, [Tesis posgrado. Universidad Señor de Sipán de Lambayeque, Perú] Recuperado en: [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7238/Yno%  
c3%b1%c3%a1n%20Puic%  
c3%b3n%20Shirley%20de%20Lourdes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7238/Yno%c3%b1%c3%a1n%20Puic%c3%b3n%20Shirley%20de%20Lourdes.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tapia, V. (2003). *Programa psicopedagógico de comprensión lectora: Aprendo a pensar a través de la lectura (APELEC)*. Lima: UNMSM.
- Thobokot, L. (2014). *La comprensión lectora de los ingresantes 2013 a la Licenciatura en Psicopedagogía de la Universidad Abierta de Latinoamericana-Sede regional Rosario ¿habilidad o destreza aprendida?* [Tesis para optar el Grado Académico de Licenciado en Psicopedagogía Universidad Abierta de Latinoamericana. El Rosario, Argentina].
- Valles, A. (1998). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. Valencia: Ed: Promolibro.

# ANEXOS

## ANEXO 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA.**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA Y POBLACION	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿En qué medida el uso de la metodología participativa mejora la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿En qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel literal en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca?</p> <p>¿En qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel inferencial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer en qué medida el uso de la metodología participativa mejora la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar en qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel literal en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El uso de la metodología participativa mejora significativamente la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El uso de la metodología participativa mejora significativamente el nivel literal en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.</p> <p>El uso de la metodología participativa mejora</p>	<p><b>Independiente:</b></p> <p><b>METODOLOGÍA PARTICIPATIVA</b></p>	<p><b>1. PLANIFICACIÓN</b></p> <p><b>2. EJECUCIÓN</b></p> <p><b>3. EVALUACIÓN</b></p>	<p>Elaboración de la Unidad didáctica</p> <p>Diseño y formulación del proyecto de aprendizaje</p> <p>Contextualización de las actividades de aprendizaje como estrategia didáctica</p> <p>Selección de materiales didácticos</p> <p>Construcción y validación de los instrumentos de evaluación</p> <p>Desarrollo de las actividades de aprendizaje</p> <p>Uso de los materiales didácticos</p> <p>De inicio de la aplicación de la estrategia.</p> <p>De salida de la aplicación de la estrategia</p>	<p><b>METODOLOGIA</b></p> <p>La investigación se tipifica de la siguiente manera:</p> <p><b>TIPO:</b></p> <p>Aplicada-Explicativa</p> <p><b>MÉTODO:</b></p> <p>Descriptivo y explicativo</p>	<p><b>Para la variable independiente:</b></p> <p>Unidad didáctica</p> <p>Proyecto de de aprendizaje</p> <p>Actividades de aprendizaje</p> <p><b>Para la variable dependiente:</b></p>

<p>Alcides Carrión filial Yanahuanca?</p> <p>¿En qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel criterial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca?</p>	<p>Determinar en qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel inferencial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.</p> <p>Determinar en qué medida el uso de la metodología participativa mejora el nivel criterial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.</p>	<p>significativamente el nivel inferencial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.</p> <p>El uso de la metodología participativa mejora significativamente el nivel criterial en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca.</p>	<p><b>Dependiente:</b></p> <p><b>COMPRESIÓN LECTORA</b></p>	<p><b>1. LITERAL</b></p> <p><b>2. INFERENCIAL</b></p>	<p>Distingue la información relevante y la información secundaria.</p> <p>Encuentra la idea o ideas principales de la lectura.</p> <p>Identifica los personajes principales de la lectura.</p> <p>Identifica las relaciones de causa-efecto en una lectura</p> <p>Ordena de manera secuencial las acciones de un personaje</p> <p>Determina las secuencias narrativas en la lectura</p> <p>Realiza la lectura y llega a una comprensión</p> <p>Identifica los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.</p> <p>Infiere las consecuencias de un determinado hecho.</p> <p>Interpreta frases hechas con lenguaje metafórico.</p> <p>Interpreta correctamente el lenguaje figurado.</p> <p>Identifica comprender el texto con palabras sencillos.</p> <p>Inferir el significado de palabras desconocidas.</p> <p>Deduca el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra</p>	<p><b>DISEÑO:</b></p> <p>Cuasi experimental</p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>La población estará conformada por:</p> <p><b>177 estudiantes de la especialidad de educación primaria.</b></p> <p><b>Muestra:</b></p> <p><b>GC: 25 estudiantes del tercer año.</b></p> <p><b>GE: 25 estudiantes del cuarto año.</b></p>	<p>Instrumentos de evaluación:</p> <p>- De inicio (PRE TEST)</p> <p>- De salida (POS TEST)</p> <p><b>Para el procesamiento de los datos:</b></p> <p>Herramientas estadísticas para la presentación y análisis de los datos.</p>
---	---	---	---	---	--	---	---

					Facilita emitir una opinión personal relacionada al texto.		
					Realiza críticas acerca de lo leído.		
					Comparta tus opiniones con los demás.		
				<b>3.CRITERIAL</b>	Emita una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.		
					Construya opiniones a partir de los hechos del texto		
					Opina si se ha producido algún cambio en tu actitud luego de la lectura		

Elaborado por: El investigador



## ANEXO 02

### CONSENTIMIENTO INFORMADO



**FECHA:**

**TÍTULO:** USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA

**OBJETIVO:** Establecer en qué medida el uso del programa participando juntos mejora la comprensión lectora

**INVESTIGADOR: JAVIER BUSTILLOS BONILLA**

#### **Consentimiento / Participación voluntaria**

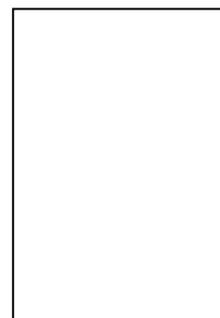
Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_

Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_



## ANEXO 03

### INSTRUMENTOS

#### GUÍA DE OBSERVACIÓN N° 01: COMPRENSIÓN LECTORA

La presente guía de observación tiene como finalidad obtener información para el estudio de la ***“USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA”***.

(3) *previsto* - (2) *proceso* - (1) *inicio*

ÍTEMS	VALORACIÓN		
	3	2	1
<b>DIMENSIÓN: LITERAL</b>			
1. Distingue la información relevante y la información secundaria.			
2. Encuentra la idea o ideas principales de la lectura.			
3. Identifica los personajes principales de la lectura.			
4. Identifica las relaciones de causa-efecto en una lectura			
5. Ordena de manera secuencial las acciones de un personaje			
6. Determina las secuencias narrativas en la lectura			
7. Realiza la lectura y llega a una comprensión			
<b>DIMENSIÓN: INFERENCIAL</b>			
8. Identifica los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.			
9. Infiere las consecuencias de un determinado hecho.			

10. Interpreta frases hechas con lenguaje metafórico.			
11. Interpreta correctamente el lenguaje figurado.			
12. Identifica comprender el texto con palabras sencillos.			
13. Inferir el significado de palabras desconocidas.			
14. Deduce el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra.			
<b>DIMENSIÓN: CRITERIAL</b>			
15. Facilita emitir una opinión personal relacionada al texto.			
16. Realiza críticas acerca de lo leído.			
17. Comparta tus opiniones con los demás.			
18. Emita una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.			
19. Construya opiniones a partir de los hechos del texto			
20. Opina si se ha producido algún cambio en tu actitud luego de la lectura			

**ANEXO 04**  
**PLAN DE ACTIVIDADES**  
**“METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA COMPRENSIÓN**  
**LECTORA”**

**I. DATOS GENERALES**

**1.1 Institución:** Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca

**1.2 Especialidad:** Educación primaria

**1.3 Año:** Tercer año

**1.4 Responsable:** Javier Bustillos Bonilla

**II. JUSTIFICACIÓN**

La propuesta del uso de la metodología participativa para mejorar la comprensión lectora se ha planteado como base que el acto de leer es un proceso de dinamización e intercambio de significados entre el texto y el lector, es decir, es un acto de interacción. Este acto para ser exitoso requiere que el lector involucre en su ejecución una serie de estrategias que faciliten el proceso de equilibrio semántico cultural necesario para comprender el texto escrito.

Si consideramos a la lectura como proceso de aprehensión de información y consecuentemente, como interpretación y adopción de una posición determinada respecto de la línea de pensamiento del autor de un texto constituye una necesidad imperiosa para el hombre y el mundo de la cultura, tanto como factor de desarrollo personal, como de desarrollo social.

En tal sentido, la lectura en el ámbito de la formación académica es sumamente importante. Para ello, es esencial la adquisición de habilidades fundamentales de pensamiento que permitan decodificar adecuadamente la variada gama textual. La comprensión lectora implica una red compleja de relaciones de sentido en un marco contextual. Según Solórzano (2011), la necesidad de formar personas que sean capaces de comunicarse con el mundo de manera inteligente significa que la lectura y su comprensión vienen a ser una de las sendas para garantizar la comunicación entre las personas y su realidad inmediata, nacional y universal.

De esta manera, la lectura y su comprensión se constituyen en herramientas básicas para que las personas puedan interactuar de manera responsable, comprometida y crítica con el medio que las circunda. A partir de la importancia que tiene la comprensión de lectura y siendo una necesidad imperiosa para el desarrollo adecuado de los estudiantes que se inician en la vida universitaria; se justifica la realización de un conjunto de actividades académicas dirigidas a mejorar el nivel de comprensión de textos escritos.

El presente programa tiene la finalidad de desarrollar un conjunto de acciones interdisciplinarias con el objetivo de asesorar a los estudiantes del tercer año de educación primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca en el acceso y uso adecuado de la información, para su formación académica idónea.

### **III. OBJETIVO**

Establecer en qué medida el uso de la metodología participativa mejora la comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de educación primaria de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca, 2021.

### **IV. DESCRIPCIÓN**

El programa “uso de la metodología participativa en la comprensión lectora” está conformado un módulo introductorio en donde se realizaron tres talleres vivenciales con la tónica de factores asociados a la comprensión lectora y módulos destinados a trabajar la comprensión lectora como tal. En total se trabajó 15 sesiones, lo cual se trató las siguientes actividades:

1. Buscando la frase falsa: Contiene actividades para que los estudiantes identifiquen las frases falsas en un texto.
2. El combate: Contiene actividades donde los estudiantes realizan un combate en la que cada equipo anota la pregunta que plantea y registra un punto si responde correctamente.
3. El abanico de hechos y sucesos: Contiene actividades donde que los estudiantes deben de ordenar la secuencia de los hechos según el texto leído.
4. Palabras importantes: Contiene actividades donde los estudiantes deben de escribir diez palabras que creen que se utilizará en el texto al leer.
5. Haciendo inferencias: Contiene actividades donde los estudiantes identifican la idea principal según el texto, haciendo inferencias.
6. Buscando títulos: Contiene actividades donde los estudiantes resaltan lo más importante de una noticia y escriben un título.

7. Produciendo noticias: Contiene actividades donde los estudiantes elaboran sus paneles de los textos comprendidos.
8. Buscando la predicción: Contiene actividades donde los estudiantes seleccionan y escriben predicciones de un texto.

## **V. METAS**

Lograr que los estudiantes del tercer año de la especialidad de educación primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión filial Yanahuanca incluidos en el estudio mejoren su nivel de comprensión lectora; y por lo tanto mejoren su capacidad de aprendizaje, traducida en el adecuado uso de la información brindada en clase.

## **VI. RECURSOS**

Para la realización del programa de intervención se utilizaron:

### **Recursos humanos**

- Investigador responsable del programa
- Docente del curso de comunicación
- Tutor
- Estudiantes de la especialidad de educación primaria

### **Recursos materiales**

- Aulas, acondicionadas para cumplir con la finalidad del programa
- Artículos de escritorio

- Materiales audiovisuales

## VII. Cronograma

El programa se inició el 4 de abril de 2022 y finalizó el 23 de mayo de 2022.

### MATRIZ DEL PROGRAMA PARTICIPANDO JUNTOS PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA

ESTRATEGIA	NIVEL	OBJETIVO
La frase falsa	Literal Criterial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejercitar la memoria.</li> <li>• Comprender lo que se lee.</li> <li>• Poner atención a la lectura.</li> <li>• Saber discernir si un texto es coherente o no.</li> </ul>
El combate	Literal- Criterial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profundizar las ideas principales.</li> <li>• Valorar la importancia de las ideas principales.</li> <li>• Descubrir lo que pasa inadvertido, pero que tiene un papel significativo.</li> <li>• Elaborar preguntas abiertas y cerradas.</li> </ul>
El abanico de hechos y sucesos	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secuenciar los datos según el orden temporal de los acontecimientos que narra la obra.</li> </ul>
Palabras importantes	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer inferencias.</li> <li>• Comprender lo que se lee.</li> <li>• Poner atención a la lectura.</li> </ul>
Haciendo inferencias	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer inferencias.</li> <li>• Comprender lo que se lee.</li> <li>• Poner atención a la lectura.</li> <li>• Hacer anticipaciones sobre lo que lee.</li> </ul>
Buscando títulos	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer inferencias.</li> <li>• Comprender lo que se lee.</li> </ul>
Produciendo noticias	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer inferencias.</li> <li>• Poner atención a la lectura.</li> </ul>
Buscando la predicción	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer inferencias.</li> </ul>

## ANEXO 05

### ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

#### “LA FRASE FALSA”

##### OBJETIVOS:

- Ejercitar la memoria.
- Comprender lo que se lee.
- Poner atención a la lectura.
- Saber discernir si un texto es coherente o no.
- Enjuiciar las actitudes de los personajes.

NIVEL DE COMPRENSIÓN: Literal - Criterial

##### PARTICIPANTES:

25 estudiantes de la especialidad de educación primaria.

##### TIEMPO:

45 minutos.

##### MATERIALES:

Un ejemplar de la obra “Mi Planta de Naranja Lima” por cada alumno.

Una cuartilla de papel bond por grupo. Cada cuartilla contendrá un párrafo distinto del libro, en el que se introducirá una frase falsa (Véase Anexo 7).

##### TÉCNICA:

1	2
Los alumnos deben leer la obra con anterioridad.	Antes de realizar la actividad, los alumnos comentarán en el aula lo que más les ha gustado de la obra.
3	4
Después de repartir las hojas, indicar a los alumnos que las lean en silencio y busquen la frase que no corresponde a la obra.	Luego de 15 minutos, cada grupo leerá la hoja y mencionará la frase que es falsa.

Más aplicaciones: Se motiva a los alumnos a que planteen ellos mismos los párrafos con las frases falsas.

## **“EL COMBATE”**

### **OBJETIVOS:**

- Profundizar en la comprensión de las ideas principales.
- Valorar la importancia de las ideas principales.
- Descubrir lo que pasa inadvertido, pero que tiene un papel significativo.
- Elaborar preguntas abiertas y cerradas.

### **NIVEL DE COMPRENSIÓN:** Literal - ~~Criterial~~

### **PARTICIPANTES:**

25 estudiantes de la especialidad de educación primaria.

### **TIEMPO:**

45 minutos.

### **MATERIALES:**

Un ejemplar de la obra “Mi Planta de Naranja Lima” por cada alumno.

Una hoja y lapicero para cada participante.

La docente que dirige el combate también debe tener un cuaderno y un lapicero para anotar las preguntas que se planteen.

### **TÉCNICA:**

Unos días antes de la actividad, la docente organizará a los participantes en dos equipos (Véase Anexo 8 y 9) y les explicará en qué consiste la estrategia: cada miembro de un equipo interrogará a un integrante del equipo contrario sobre un tema o situación que aparezca en la obra. Puede ser una escena, un diálogo, un pensamiento, una frase, una respuesta, etc.

Previamente, los jugadores de cada equipo se reunirán, pondrán en común las preguntas que han preparado y las seleccionarán. El juego se realizará siguiendo esta secuencia:

<p style="text-align: center;">1</p> <p>Los equipos se colocan uno frente a otro. La docente asume el papel de árbitro y se ubica junto a ellos.</p>	<p style="text-align: center;">2</p> <p>El primer integrante de un equipo le hace una pregunta al primer miembro del equipo contrario. Si la respuesta es válida, se anota un punto a favor de su equipo; en caso contrario, se le resta uno.</p>
<p style="text-align: center;">3</p> <p>A <u>continuación</u> el alumno que fue interrogado devuelve la pregunta, y así sucesivamente hasta que todos hayan participado en las preguntas.</p>	<p style="text-align: center;">4</p> <p>Si el número de participantes y el tiempo lo permiten, se pueden establecer varias rondas de preguntas.</p>
<p style="text-align: center;">5</p> <p>Después de concluir las rondas de preguntas, el árbitro procede a leer el puntaje de cada equipo. La puntuación final puede ser un indicativo de una mejor comprensión de la lectura o de una mayor habilidad para preguntar lo más profundo.</p>	

## **“EL ABANICO DE HECHOS Y SUCESOS”**

### **OBJETIVOS:**

- Secuenciar los datos según el orden temporal de los acontecimientos que narra la obra.
- Ejercitar la atención de la lectura.

**NIVEL DE COMPRENSIÓN:** Inferencial

### **PARTICIPANTES:**

25 estudiantes de la especialidad de educación primaria.

### **TIEMPO:**

45 minutos.

### **MATERIALES:**

Un ejemplar de la obra “Mi Planta de Naranja Lima” por cada alumno.  
Una hoja por alumno y luego por equipos. En ella se escribirán hechos o situaciones de la obra.

### **TÉCNICA:**

1	2
Se motiva a los alumnos a comentar lo que más les ha gustado del capítulo de la obra. A continuación, se les pide que se coloquen de pie o sentados formando una fila.	Se reparten las hojas. (Anexo 10)
3	4
Se otorga un tiempo a los alumnos para que lean la hoja en silencio.	Se indica al primer alumno que lea su hoja en voz alta. El alumno que sigue se quedará en su lugar o se pondrá delante del primero si su texto va antes del que ha leído su compañero. Así,
	sucesivamente y de acuerdo con la lectura, los alumnos se irán colocando hasta alcanzar el orden correcto.
5	
Se anima a los alumnos a que lean nuevamente las hojas para tener una visión cronológica de la obra.	

## “PALABRAS IMPORTANTES”

### OBJETIVOS:

- Hacer inferencias.
- Comprender lo que se lee.
- Poner atención a la lectura.

**NIVEL DE COMPRENSIÓN:** Inferencial

### PARTICIPANTES:

25 estudiantes de la especialidad de educación primaria.

### TIEMPO:

45 minutos.

### MATERIALES:

Un ejemplar de la obra “MI Planta de Naranja Lima” por cada alumno.  
Una hoja y lapicero.

### TÉCNICA:

1	2
Revisar el capítulo correspondiente a la obra de lectura en forma individual.	En <del>tanden</del> , anotan diez palabras que suponen que serán importantes en el texto (Anexo 11).
3	4
Las listas se dejan visibles para verificarlas durante la lectura.	Animar a una lectura activa por placer.

## **“HACIENDO INFERENCIAS”**

### **OBJETIVOS:**

- Hacer inferencias.
- Comprender lo que se lee.
- Poner atención a la lectura.
- Hace anticipaciones sobre lo que se lee.
- Identifica de la lectura ideas principales.

**NIVEL DE COMPRENSIÓN:** Inferencial

### **PARTICIPANTES:**

25 estudiantes de la especialidad de educación primaria.

### **TIEMPO:**

45 minutos.

### **MATERIALES:**

Una hoja y lapicero.

### **TÉCNICA:**

1	2
Lee detenidamente textos en forma grupal.	En <del>tanden</del> identifican la idea principal y las conclusiones según el texto.
3	4
De las alternativas planteadas, marcan la respuesta correcta que corresponda a la inferencia sea la idea principal o la conclusión.	En asamblea de aula, revisan las inferencias y las exponen (Anexo 12).

## **“BUSCANDO TÍTULOS”**

### **OBJETIVOS:**

- Hacer inferencias.
- Comprender lo que se lee.
- Poner atención a la lectura.

**NIVEL DE COMPRENSIÓN:** Inferencial

### **PARTICIPANTES:**

25 estudiantes de la especialidad de educación primaria.

### **TIEMPO:**

45 minutos.

### **MATERIALES:**

Recortes de periódicos.

Una hoja y lapicero.

### **TÉCNICA:**

1	2
Leer detenidamente cada noticia, el cuerpo.	Formar grupos de 4 integrantes y resaltar lo más importante de cada noticia. Hacer uso de la técnica del subrayado.
3	4.
Crear un título para cada noticia, teniendo en cuenta las condiciones y lo relevante de las ideas principales.	Por técnica de museo (Anexo 13) presentar las noticias con el cuerpo presentado y el título creado. La asamblea determina si lograron inferir el título.

## **“PRODUCIENDO NOTICIAS”**

### **OBJETIVOS:**

- Hacer inferencias.
- Poner atención a la lectura.

**NIVEL DE COMPRENSIÓN:** Inferencial

### **PARTICIPANTES:**

25 estudiantes de la especialidad de educación primaria.

### **TIEMPO:**

45 minutos.

### **MATERIALES:**

Una hoja y lapicero.

Recorte periodístico.

### **TÉCNICA:**

1	2
Leer título de una noticia.	En grupo de 4, por lluvia de ideas realizan inferencias de la noticia.
3	4
En borrador producen el cuerpo de la noticia, respondiendo ¿Dónde? ¿Quién? ¿Cómo? ¿Cuándo?	En un papelógrafo escriben la noticia completa, título y cuerpo. (Anexo 14).

## **“BUSCANDO LA PREDICCIÓN”**

### **OBJETIVOS:**

- Hacer inferencias.
- Poner atención a la lectura.

**NIVEL DE COMPRENSIÓN:** Inferencial

### **PARTICIPANTES:**

25 estudiantes de la especialidad de educación primaria.

### **TIEMPO:**

45 minutos.

### **MATERIALES:**

Textos en tiras de colores.

### **TÉCNICA:**

1	2
Por técnica de conteo, formar grupos de trabajo.	Cada equipo lee y comenta el texto. Anota las ideas principales y secundarias (Anexo 15).
3	4
Escribe en una hoja las predicciones, las conclusiones de acuerdo con el texto.	Selecciona la más conveniente y la presenta a la asamblea de aula

## ANEXO 06

### TEXTOS UTILIZADOS EN LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA

#### El alacrán de fray Gómez

Fray Gómez era un hermano de la Orden de San Francisco. Trabajaba en la enfermería de los devotos frailes. Fray Gómez hizo en mi tierra milagros a montones, sin darse cuenta y como quien no quiere la cosa. Era de suyo milagrero, como aquel que hablaba en verso sin sospecharlo.

Sucedió que estaba un mañana en su celda, entregado a la meditación, cuando dieron a la puerta unos discretos golpecitos, y una voz de quejumbroso timbre dijo:

- ¡Alabado sea el Señor!
- Por siempre jamás, amén. Entre, hermanito
- contestó Fray Gómez.

Y penetró en la humildísima celda un individuo algo desharrapado, verdadera efigie del hombre a quien acongojan pobrezas, pero en cuyo rostro se dejaba adivinar la proverbial honradez del castellano viejo.

Todo el mobiliario de la celda se componía de cuatro sillones de vaqueta, una mesa y una tarima sin colchón, sábanas sin abrigo, y una piedra por almohada.

- Tome asiento, hermano, y dígame sin rodeos lo que por aquí lo trae – dijo Fray Gómez.
- Es el caso, padre, que yo soy un hombre de bien a carta cabal... Mi oficio es el de buhonero. Vivo cargado de familia y mi comercio no rinde por falta de medios y no por holgazanería ni escasez de industria en mí.
- Me alegro, hermano, que a quien honradamente trabaja Dios lo ayude.
- Pero ese es el caso, padre, que hasta ahora Dios se me hace el sordo y en socorrerme tarda...
- No desespere, hermano; no desespere.

- Pues es el caso que a muchas puertas he llegado en demanda de quinientos duros y todas las he encontrado con cerrojo... Y es el caso que a su paternidad le pido que me preste esa cantidad por seis meses.
- ¿Cómo ha podido imaginarse, hijo, que en esta triste celda encontraría esa cantidad?
- Es el caso, padre, que no aceptaría a responderle, pero tengo fe en que no me dejará ir desconsolado.
- La fe lo salvará, hermano. Espere un momento.

Y pasando los ojos por las paredes de la celda vio un alacrán que caminaba tranquilamente sobre el marco de la ventana. Fray Gómez arrancó una página de un libro viejo, cogió con delicadeza la sabandija, la envolvió en el papel y tornándose hacia el castellano viejo le dijo:

- Tome, buen hombre y empeñe esta alhajita; no olvide, sí, devolvérmela dentro de seis meses.

El buhonero se deshizo en frases de agradecimiento, se despidió deprisa y se dirigió a la tienda.

La joya era espléndida, un prendedor figurando un alacrán. El cuerpo lo formaba una magnífica esmeralda engastada en oro y en la cabeza un grueso brillante con los dos rubíes por ojos.

El usurero, que era hombre conocedor, vio la alhaja con codicia y le ofreció al necesitado dos mil duros por ella; pero nuestro español no quiso aceptar otro préstamo que el de quinientos duros.

Y con este capitalito le fue tan prósperamente en su comercio, que a la terminación del plazo pudo desempeñar la prenda y envuelta en el mismo papel en que la recibiera, se la devolvió a fray Gómez.

Este tomó el alacrán, lo puso sobre el alféizar de la ventana, le echó una bendición y le dijo:

- Animalito de Dios, sigue tu camino.

Y el alacrán se echó a andar libremente por las paredes de la celda.

Ricardo Palma (Adaptación)

**El camotito, valioso, dulce y sabrosito**

A pesar de haber vivido muchos años y de ser muy importantes, todavía no han escrito mucho sobre mí.

Quizás no sepan que mi existencia es originaria del Perú, estuve presente como alimento en las culturas pre-incas, gracias a que me han podido sembrar en la costa, selva y valles interandinos.

Efectivamente, hay evidencia de mi ancestral existencia en los restos encontrados, así como en las imágenes en la cerámica y en textiles, como es el caso del manto Paracas.

Soy muy humilde, simplemente soy un tubérculo que puede crecer hasta en suelos de escaso nutriente. Y mi producción puede darse todo el año en nuestro país. El tallo es rastrero y posee numerosas raíces, algunas de las cuales forman raíces tuberosas. En estas raíces tuberosas hay presencia de vitaminas, proteínas y minerales, es decir, en mí.

Así es, tengo muchas sustancias nutritivas, como el betacaroteno, del que se produce la vitamina A. Es necesario recordar que la carencia de vitamina A causa severos problemas de salud, como ceguera infantil y propensión a enfermedades de las vías respiratorias. Además, poseo vitamina C, imprescindible para el crecimiento, reparación de los tejidos, cicatrización de las heridas y el mantenimiento de cartílagos, huesos y dientes. También, tengo potasio, hierro, almidón, sodio y ácido fólico, por eso, a las mujeres en estado de gestación les recomiendan mi consumo. ¡Ah! Además, dicen que mi consumo disminuye el riesgo del desarrollo del cáncer al estómago y enfermedades hepáticas.

Muchas personas me consumen porque sienten que retardo el envejecimiento, porque poseo propiedades antioxidantes y un alto valor vitamínico y proteico. Incluso, superiores a los de mi prima hermana la papa. Otras personas, afirman que mi ingesta reduce la depresión y contrarresta el sobrepeso.

A nivel mundial, también me han considerado una joya nutricional y mi consumo ha mitigado la hambruna en muchos países, este fue el caso de China, a mediados del siglo XX; y también, se extendió al Japón cuando

los tifones o las plagas arrasaban los cultivos. Incluso en el África me llaman “Cilera Abana” que significa “Protector de niños”.

Tengo más de 2 000 variedades, mi forma es diversa y mi color varía: puedo ser blanco, anaranjado o morado.

A pesar de mis beneficios, algunas personas prefieren que sean sus animales quienes me tengan en sus raciones de alimento.

Por ejemplo, constituyo un valioso alimento para las vacas porque poseo proteínas similares a la alfalfa.

Sin embargo, han de saber que soy uno de los 5 cultivos alimenticios más importantes del mundo, junto con el arroz, trigo, maíz y yuca.

Formo parte de la cocina típica de muchos países y soy muy popular en el Perú. Mi presencia reemplaza a la papa, hago más vistosa y enriquezco la gastronomía de nuestro país.

Definitivamente, creo que tampoco se dan cuenta que puedo sorprender en la cocina por las múltiples formas que existen para prepararme. ¿No han notado lo versátil que soy? Me pueden cocinar al horno, sancochado, frito, machacado; como harina para producir panes, como almidón, en mermelada, otros dulces e infinidad de postres. También, están investigando sobre mi transformación en bebidas, papillas, producción de colorantes naturales para la industria alimentaria, cosmética y alcohol.

Llegaré a ser muy importante porque en algunos países me han incluido en sus planes de producción de bioetanol... ¡Aunque ya me siento así, porque hasta me nombran y describen mi cosecha en una alegre canción!

Rosa Victoria Mesías Ratto.

**El barco fantasma**

Por los lentos ríos amazónicos navega un barco fantasma, en misteriosos tratos con la sombra, pues siempre se lo ha encontrado de noche.

Está extrañamente iluminado por luces rojas, tal si en su interior hubiese un incendio. Está equipado de mesas que son en realidad enormes tortugas, de hamacas que son grandes anacondas, de bateles que son caimanes gigantescos.

Sus tripulantes son bufeos vueltos hombres. A los delfines nadie los pesca y menos los comen. En Europa, el delfín es plato de reyes. En la selva amazónica, se los puede ver nadar en fila, por decenas, en ríos y lagunas, apareciendo y desapareciendo uno tras otro, junto a las canoas de los pescadores. Ninguno osaría arponear un bufeo porque es pez mágico. De noche vuélvese hombre y en la ciudad de Iquitos ha concurrido alguna vez a los bailes y ha enamorado a las mujeres hermosas.

Diose el caso de que una muchacha, entretenida hasta la madrugada por su galán, vio con pavor que se convertía en bufeo. Pudo ocurrir también que el pez mismo fuera atraído por la hermosa hasta el punto que olvidó su condición.

Corrientemente, esos visitantes suelen irse de las reuniones antes de que raye el alba. Sabese de su peculiaridad porque muchos lo han seguido y visto que, en vez de llegar a casa alguna, fueron se al río y entraron a las aguas, recobrando su forma de peces.

El barco fantasma está, pues, tripulado por bufeos. Un indio del alto Ucayali vio a la misteriosa nave no hace mucho, según, cuentan, en Pucallpa y sus contornos.

Sucedió que tal indígena, perteneciente a la tribu de los shipibos, estaba cruzando el río en una canoa cargada de plátanos, ya oscureciendo. A medio río distinguió un pequeño barco que le pareció ser de los que acostumbradamente navegan por esas aguas.

Llamaron lo desde el barco a voces, ofreciéndole compra de los plátanos, y, como le daban buen precio, vendió todo el cargamento.

El barco era chato, el shipibo limitó a alcanzar los racimos y ni sospechó qué clase de nave era. Pero no bien había alejado a su canoa unas brazas, oyó que del interior del barco salía un gran rumor y luego vio con espanto que la armazón entera se inclinaba hacia adelante y se hundía, iluminando desde dentro de las aguas, de modo que dejó una estela rojiza unos instantes, hasta que todo se confundió con la sombría profundidad. De ser barco igual que todos, los tripulantes se habrían arrojado al agua, tratando de salvarse del hundimiento. Ninguno lo hizo. Era el barco fantasma.

El indio shipibo, bogando a todo remo, llegó a la orilla del río y de allí se fue a su choza. Por los plátanos le habían dado billetes y moneda dura. Al siguiente día, vio el producto del encantamiento. Los billetes eran pedazos de piel de anaconda y las monedas, escamas de pescado. La llegada de la noche habría de proporcionarle una sorpresa más.

Los billetes y las monedas de plata lo eran de nuevo. Así es que el shipibo estuvo gastando en los bares y bodegas de Pucallpa, durante varias noches, el dinero mágico procedente del barco fantasma.

Sale el barco desde las más hondas profundidades, de un mundo subacuático en el cual hay ciudades, gente, toda una vida como la que se desenvuelve a flor de tierra. Salvo que esa es una existencia encantada. En el silencio de la noche, aguzando el oído, puede escucharse que algo resuena en el fondo de las aguas, como voces, como gritos, como campanas...

Ciro Alegría



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**ANEXO 07**

**VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR EXPERTOS**

<b>CATEGORÍA</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
<b>SUFICIENCIA</b> Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos términos de ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



***TÍTULO: USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA, 2021***

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: SALINAS ORDOÑEZ, Lester

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizan

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor del Instrumento: Javier Bustillos Bonilla

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable dependiente: Comprensión lectora**

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>LITERAL</b>	Distingue la información relevante y la información secundaria.	4	4	4	4
	Encuentra la idea o ideas principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica los personajes principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica las relaciones de causa-efecto en una lectura	4	4	4	4
	Ordena de manera secuencial las acciones de un personaje	4	4	4	4
	Determina las secuencias narrativas en la lectura	4	4	4	4
	Realiza la lectura y llega a una comprensión	4	4	4	4
<b>INFERENCIAL</b>	Identifica los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	4	4	4	4

	Infiere las consecuencias de un determinado hecho.	4	4	4	4
	Interpreta frases hechas con lenguaje metafórico.	4	4	4	4
	Interpreta correctamente el lenguaje figurado.	4	4	4	4
	Identifica comprender el texto con palabras sencillos.	4	4	4	4
	Inferir el significado de palabras desconocidas.	4	4	4	4
	Deduce el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra.	4	4	4	4
<b>CRITERIAL</b>	Facilita emitir una opinión personal relacionada al texto.	4	4	4	4
	Realiza críticas acerca de lo leído.	4	4	4	4
	Comparta tus opiniones con los demás.	4	4	4	4
	Emita una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.	4	4	4	4
	Construya opiniones a partir de los hechos del texto	4	4	4	4
	Opina si se ha producido algún cambio en tu actitud luego de la lectura	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
FIRMA DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



***TÍTULO: USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA, 2021***

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: ROJAS FLORES, Agustín Rufino

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor del Instrumento: Javier Bustillo Bonilla

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable dependiente: Comprensión lectora**

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>LITERAL</b>	Distingue la información relevante y la información secundaria.	4	3	4	4
	Encuentra la idea o ideas principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica los personajes principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica las relaciones de causa-efecto en una lectura	4	4	4	4
	Ordena de manera secuencial las acciones de un personaje	4	4	4	4
	Determina las secuencias narrativas en la lectura	4	3	4	4
	Realiza la lectura y llega a una comprensión	4	4	4	4
<b>INFERENCIAL</b>	Identifica los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	4	4	4	3

	Infiere las consecuencias de un determinado hecho.	4	4	4	4
	Interpreta frases hechas con lenguaje metafórico.	4	4	4	4
	Interpreta correctamente el lenguaje figurado.	4	4	4	4
	Identifica comprender el texto con palabras sencillos.	4	4	4	4
	Inferir el significado de palabras desconocidas.	4	4	4	4
	Deduce el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra.	4	4	4	4
<b>CRITERIAL</b>	Facilita emitir una opinión personal relacionada al texto.	4	4	4	4
	Realiza críticas acerca de lo leído.	4	4	4	4
	Comparta tus opiniones con los demás.	4	4	4	4
	Emita una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.	3	4	4	4
	Construya opiniones a partir de los hechos del texto	4	4	4	4
	Opina si se ha producido algún cambio en tu actitud luego de la lectura	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
 .....  
 Dr. Agustín Rufino Rojas Flores  
 FIRMA DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



***TÍTULO: USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA, 2021***

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: ORTIZ MOROTE, Jesús Arturo

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor del Instrumento: Javier Bustillos Bonilla

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable dependiente: Comprensión lectora**

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>LITERAL</b>	Distingue la información relevante y la información secundaria.	3	4	3	4
	Encuentra la idea o ideas principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica los personajes principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica las relaciones de causa-efecto en una lectura	4	4	4	4
	Ordena de manera secuencial las acciones de un personaje	3	4	4	4
	Determina las secuencias narrativas en la lectura	4	4	4	4
	Realiza la lectura y llega a una comprensión	4	4	4	4
<b>INFERENCIAL</b>	Identifica los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	4	4	4	4

	Infiere las consecuencias de un determinado hecho.	4	4	4	4
	Interpreta frases hechas con lenguaje metafórico.	4	4	4	4
	Interpreta correctamente el lenguaje figurado.	4	4	4	4
	Identifica comprender el texto con palabras sencillos.	4	4	4	4
	Inferir el significado de palabras desconocidas.	4	4	4	4
	Deduce el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra.	4	4	4	4
<b>CRITERIAL</b>	Facilita emitir una opinión personal relacionada al texto.	4	4	4	4
	Realiza críticas acerca de lo leído.	4	4	4	4
	Comparta tus opiniones con los demás.	4	4	4	4
	Emita una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.	4	4	4	4
	Construya opiniones a partir de los hechos del texto	4	4	4	4
	Opina si se ha producido algún cambio en tu actitud luego de la lectura	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )



FIRMA DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



***TÍTULO: USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA, 2021***

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: PINEDA CLAUDIO, Teófilo Miguel

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor del Instrumento: Javier Bustillos Bonilla

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable dependiente: Comprensión lectora**

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>LITERAL</b>	Distingue la información relevante y la información secundaria.	4	4	4	4
	Encuentra la idea o ideas principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica los personajes principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica las relaciones de causa-efecto en una lectura	4	4	4	4
	Ordena de manera secuencial las acciones de un personaje	4	4	4	4
	Determina las secuencias narrativas en la lectura	4	4	4	4
	Realiza la lectura y llega a una comprensión	4	4	4	4
<b>INFERENCIAL</b>	Identifica los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	4	4	4	4

	Infiere las consecuencias de un determinado hecho.	4	4	4	4
	Interpreta frases hechas con lenguaje metafórico.	4	4	4	4
	Interpreta correctamente el lenguaje figurado.	4	4	4	4
	Identifica comprender el texto con palabras sencillos.	4	4	4	4
	Inferir el significado de palabras desconocidas.	4	4	4	4
	Deduca el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra.	4	4	4	4
<b>CRITERIAL</b>	Facilita emitir una opinión personal relacionada al texto.	4	4	4	4
	Realiza críticas acerca de lo leído.	4	4	4	4
	Comparta tus opiniones con los demás.	4	4	4	4
	Emita una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.	4	4	4	4
	Construya opiniones a partir de los hechos del texto	4	4	4	4
	Opina si se ha producido algún cambio en tu actitud luego de la lectura	4	4	3	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )



FIRMA DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FICHA PARA VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**  
**POR JUICIO DE EXPERTOS**



***TÍTULO: USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA, 2021***

Grado Académico, Apellidos y Nombres del Experto: MIANYA MARTEL, Bernardino Roling

Cargo o Institución donde Labora: Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Nombre del Instrumento de Evaluación: CUESTIONARIO

Autor del Instrumento: Javier Bustillos Bonilla

*“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”*

**Variable dependiente: Comprensión lectora**

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
<b>LITERAL</b>	Distingue la información relevante y la información secundaria.	4	4	3	4
	Encuentra la idea o ideas principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica los personajes principales de la lectura.	4	4	4	4
	Identifica las relaciones de causa-efecto en una lectura	4	4	4	4
	Ordena de manera secuencial las acciones de un personaje	4	4	4	4
	Determina las secuencias narrativas en la lectura	4	4	4	4
	Realiza la lectura y llega a una comprensión	4	4	4	4

<b>INFERENCIAL</b>	Identifica los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	4	4	4	4
	Infiere las consecuencias de un determinado hecho.	4	4	4	4
	Interpreta frases hechas con lenguaje metafórico.	4	4	4	4
	Interpreta correctamente el lenguaje figurado.	4	4	4	4
	Identifica comprender el texto con palabras sencillos.	4	4	4	4
	Inferir el significado de palabras desconocidas.	4	4	4	4
	Deduca el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra.	4	4	4	4
<b>CRITERIAL</b>	Facilita emitir una opinión personal relacionada al texto.	4	4	4	4
	Realiza críticas acerca de lo leído.	4	4	4	4
	Comparta tus opiniones con los demás.	4	4	4	4
	Emita una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.	4	4	4	4
	Construya opiniones a partir de los hechos del texto	4	4	4	4
	Opina si se ha producido algún cambio en tu actitud luego de la lectura	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI ( ) NO ( X ) En caso de Si, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ( )

  
 \_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL EXPERTO**

## **NOTA BIOGRÁFICA**

Javier Bustillos Bonilla

Nació en la ciudad de Cerro de Pasco del distrito de Chaupimarca, el 04 de octubre de 1966, hijo del señor Félix Bustillos Espinoza y Sra. Honoria Bonilla Loyola, estudió la primaria en la Escuela Primaria de Menores N<sup>a</sup> 34126 de Rabí y la secundaria en el Colegio Nacional de Ciencias Humanidades “Manuel Gonzales Prada” de Chinche. Y sus estudios superiores universitarios lo realizó en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de la región de Pasco, en la carrera profesional de Educación Primaria. La experiencia laboral durante su carrera lo hizo en diferentes instituciones educativas públicas. Actualmente es docente de la Institución Educativa N<sup>a</sup>. 34126 de San Juan Baños de Rabí.



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"  
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN – HUÁNUCO  
 UNIDAD DE POSGRADO  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



### ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE MAESTRO

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las 06:00 p.m., del día 10 DE MARZO DE 2023, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

Dr. Lester Froilán SALINAS ORDOÑEZ  
 Mg. Teófilo Miguel PINEDA CLAUDIO  
 Mg. Jorge Boyle CHÁVEZ ALBORNOZ

Presidente  
 Secretario  
 Vocal

Asesor de tesis: Dr. Orlando ASCAYO LEÓN (RESOLUCIÓN N° 1223-2022-UNHEVAL-FCE/D)

El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Don Javier BUSTILLOS BONILLA.

#### Procedió al acto de Defensa:

Con la exposición de la Tesis titulada: USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA.

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis las observaciones siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de ..... DIECIETE ..... ( 17 ),  
 Equivalente a ..... MUY BUENO ..... por lo que se declara ..... APROBADO .....  
 (Aprobado o desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente ACTA en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las ..... 06:00 p.m. .... del día 10 de marzo de 2023.

  
 .....  
 PRESIDENTE  
 DNI N° ..... 4099762 .....

  
 .....  
 SECRETARIO  
 DNI N° ..... 22516259 .....

  
 .....  
 VOCAL  
 DNI N° ..... 22418030 .....

Leyenda:  
 19 a 20: Excelente  
 17 a 18: Muy Bueno  
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 0495-2023-UNHEVAL-FCE/D).



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

**Dr. Arturo Lucas Cabello**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA**, realizado por el Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Javier BUSTILLOS BONILLA**, cuenta con un **índice de similitud del 24%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Por consiguiente, la tesis cumple con lo establecido con una similitud máxima de 30% acorde al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 10 de febrero de 2023.



**DR. ARTURO LUCAS CABELLO**  
**DIRECTOR DE LA UPG**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

NOMBRE DEL TRABAJO

**USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN FILIAL YANAHUANCA**

AUTOR

**Javier BUSTILLOS BONILLA**

RECUENTO DE PALABRAS

**10609 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**59539 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**61 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**738.0KB**

FECHA DE ENTREGA

**Feb 10, 2023 2:07 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Feb 10, 2023 2:07 PM GMT-5****● 24% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 22% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)
- Material citado



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	X	Doctorado	
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	---	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en **SUNEDU**)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	BUSTILLOS BONILLA JAVIER								
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	X	Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>	980409995	
<b>Nro. de Documento:</b>	04202869					<b>Correo Electrónico:</b>	Javichobb.1066@hotmail.com		

<b>Apellidos y Nombres:</b>									
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>		
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>			

<b>Apellidos y Nombres:</b>									
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI		Pasaporte		C.E.		<b>Nro. de Celular:</b>		
<b>Nro. de Documento:</b>						<b>Correo Electrónico:</b>			

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos** según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO			
<b>Apellidos y Nombres:</b>	ASCAYO LEÓN ORLANDO			<b>ORCID ID:</b>	0000-0002-5907-5432	
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	x	Pasaporte		<b>Nro. de documento:</b>	41722427

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los **Apellidos y Nombres** completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	SALINAS ORDONEZ LESTER FROLIAN
<b>Secretario:</b>	PINEDA CLAUDIO TEOFILLO MIGUEL
<b>Vocal:</b>	CHÁVEZ ALBORNOZ JORGE BOYLE
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	

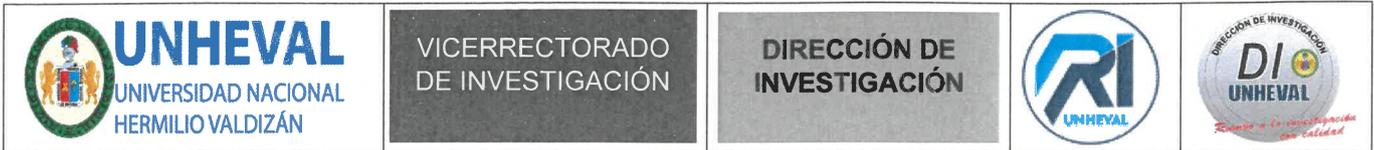

**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

<b>a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:</b> (Ingrese el título tal y como está registrado en el <b>Acta de Sustentación</b> )
USO DE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA EN LA COMPRESION LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION FILIAL YANAHUANCA.
<b>b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de:</b> (tal y como está registrado en <b>SUNEDU</b> )
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el <b>Acta de Sustentación</b> )			2023
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)			
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto Con Periodo de Embargo (*)	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*) Fecha de Fin de Embargo:
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:			

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
<b>Apellidos y Nombres:</b>	BUSTILLOS BONILLA JAVIER		<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>	04202869		
Firma:			
<b>Apellidos y Nombres:</b>			<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>			
Firma:			
<b>Apellidos y Nombres:</b>			<b>Huella Digital</b>
<b>DNI:</b>			
Fecha: 27/10/2023			

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.