

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
SUPERIOR**



**MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NOVENO GRADO DE  
SECUNDARIA, COLEGIO INNOVA SCHOOLS, HUÁNUCO – 2022**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EPISTEMOLOGÍA**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN  
EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
SUPERIOR**

**TESISTA: CUADRA ESPINOZA KRYSTHOPER ATREYUS  
XAVIER**

**ASESORA: DRA. TORRES MARTÍNEZ NARDA SOCORRO**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A mi padre, Javier Cuadra Rojas y madre, Maria Fabiola Espinoza Ospino, porque a pesar de las adversidades que nos puso el destino, nos dieron, a mis hermanos y mi persona, las herramientas necesarias para triunfar en esta vida tan compleja. Por todo sus esfuerzos, perseverancia y deseos de superación, a quien le debo lo que soy, por sus consejos y sacrificios abnegados, les estaré eternamente agradecido. A mi hija, Zoey Orienne Cuadra Franco, por ser mi orgullo, motivo de seguir avanzando y la razón de mi vida, y a mi pareja, Nathalie Vera Franco Visag, por ser formar parte de este largo camino llamado vida.

**K.A.X.C.E.**

## **AGRADECIMIENTO**

A la directora Nancy Elizabeth Vergara Muñoz. Por haberme permitido aplicar mi investigación en la institución Innova Schools.  
A mis profesores por motivarme a seguir adelante desde que inicié la Universidad, hasta hoy en día.

**K.A.X.C.E.**

## RESUMEN

La investigación ha tenido el objetivo de establecer la relación que existe entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022. Este tuvo un nivel correlacional, el tipo de investigación es básico, y el diseño no experimental, la muestra estuvo representado por 55 estudiantes del noveno grado de secundaria del distrito de Amarilis, sobre los resultados, se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una correlación positiva alta entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022, seguidamente, dentro de la dimensión **pedagógica**, se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una correlación positiva muy alta entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022, dentro de la dimensión **tecnológica**, también se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una correlación positiva muy alta entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022, y, dentro de la **dimensión de evaluación**, se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022.

**Palabras clave:** investigación, modelo, blended learning, pedagógica, tecnológica.

## ABSTRACT

The research has had the objective of establishing the relationship that exists between the Blended Learning pedagogical model and the academic performance of the ninth-grade students of the secondary level of the Innova Schools School, Huánuco - 2022. This had a correlational level, the type of research It is basic, and the non-experimental design, the sample was represented by 55 students from the ninth grade of secondary school in the Amarilis district, on the results, it can be affirmed with 99% confidence that there is a high positive correlation between the Blended pedagogical model Learning and the academic performance of the ninth grade students of the secondary level of the Colegio Innova Schools, Huánuco - 2022, then, within the pedagogical dimension, it can be affirmed with 99% confidence that there is a very high positive correlation between the dimension pedagogy and academic performance of ninth grade students of the secondary level of Colegio Innova Schools, Huánuco - 2022, within the technological dimension, it can also be affirmed with 99% confidence that there is a very high positive correlation between the technological dimension and the academic performance of the ninth grade students of the secondary level of the Innova Schools School , Huánuco - 2022, and, within the evaluation dimension, it can be affirmed with 99% confidence that there is a moderate positive correlation between the evaluation dimension and the academic performance of the ninth grade students of the secondary level of the Innova Schools School , Huánuco – 2022.

Keywords: research, model, blended learning, pedagogical, technological.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	ix
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> 11	
1.1    Fundamentación del problema .....	11
1.2    Justificación e importancia de la investigación.....	13
1.3    Viabilidad de la investigación .....	14
1.4    Formulación del problema.....	15
1.4.1    Problema general.....	15
1.4.2    Problemas específicos .....	15
1.5    Formulación de objetivo.....	15
1.5.1    Objetivo general .....	15
1.5.2    Objetivos específicos .....	16
<b>CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPÓTESIS.</b> .....	17
2.1.    Formulación de las hipótesis .....	17
2.1.1.    Hipótesis general .....	17
2.1.2.    Hipótesis específicas .....	17
2.2.    Operacionalización de variables.....	18
2.3.    Definición operacional de las variables.....	20
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO.</b> .....	22

3.1.	Antecedentes de investigación .....	22
3.1.1.	Internacionales .....	22
3.1.2.	Nacionales .....	23
3.1.3.	Regionales .....	24
3.2.	Bases teóricas .....	24
3.2.1.	Modelo pedagógico Blended learning .....	24
3.2.2.	Pedagógica .....	31
3.2.3.	Tecnológica .....	32
3.2.4.	Evaluación.....	34
3.2.5.	Rendimiento académico .....	36
3.2.6.	Conocimiento .....	38
3.2.7.	Comprensión .....	39
3.2.8.	Aplicación .....	40
3.3.	Bases conceptuales .....	40
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO .....		44
4.1.	Ámbito.....	44
4.2.	Tipo y nivel de investigación .....	44
4.2.1.	Tipo de investigación .....	44
4.2.2.	Nivel de investigación.....	44
4.3.	Población y muestra .....	45
4.3.1.	Descripción de la población .....	45
4.3.2.	Muestra y método de muestreo .....	45
4.3.3.	Criterios de inclusión y exclusión .....	45
4.4.	Diseño de investigación.....	46
4.5.	Técnicas e instrumentos .....	46
4.5.1.	Técnicas.....	46

4.5.2. Instrumentos.....	47
4.5.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección de datos.....	47
4.5.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos .....	47
4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	49
4.7. Aspectos éticos .....	51
CAPITULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	52
5.1. Análisis descriptivo .....	52
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis .....	60
5.3. Discusión de los resultados .....	66
5.4. Aporte científico de la investigación.....	67
CONCLUSIONES .....	69
SUGERENCIAS .....	71
REFERENCIAS.....	73
ANEXOS .....	73



## INTRODUCCIÓN

La educación en el Perú ha sido un tema recurrente de preocupación debido al bajo rendimiento académico de los estudiantes en los niveles de inicial, primaria y secundaria. Este problema se ha traducido en una menor capacidad para ingresar a universidades de alto rendimiento y, por ende, en una menor capacidad para generar productividad y desarrollo en el país. La falta de preparación y vocación de muchos docentes en la enseñanza de las bases de la formación de un estudiante ha sido una de las causas del bajo rendimiento académico. Además, la falta de inversión y el interés en solucionar intereses políticos en lugar de resolver los problemas educativos han generado desinformación y falta de juicio crítico en la población.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ha publicado un informe que revela que el Perú es el país con el peor rendimiento escolar en Sudamérica en matemáticas, lectura y ciencia. Esto evidencia la necesidad de un cambio en la situación educativa del país, empezando por la formación integral en ciencia y tecnología desde los niveles más básicos.

El modelo pedagógico Blended Learning, también conocido como aprendizaje mixto, combina la enseñanza presencial con la educación en línea, utilizando herramientas tecnológicas que permiten una mayor interacción y personalización del proceso de aprendizaje. Este modelo se adapta a las necesidades y ritmos de aprendizaje de cada estudiante, promoviendo la autonomía y la colaboración, y fomentando el desarrollo de habilidades tecnológicas y de comunicación.

En el contexto del bajo rendimiento académico en el Perú, el Blended Learning puede ser una solución para mejorar la calidad de la educación en el área de Ciencia y Tecnología. Al permitir una educación más dinámica, didáctica y divertida, los estudiantes pueden tener un mayor interés y motivación en el aprendizaje de Química, lo que podría llevar a un mejor rendimiento académico en esta área.

Además, el Blended Learning puede ser una herramienta para capacitar y actualizar a los docentes en nuevas metodologías de enseñanza y en el uso de tecnologías educativas. Esto podría mejorar la calidad de la enseñanza en general y contribuir al desarrollo de una cultura científica en el Perú. En resumen, el Blended Learning puede ser una solución innovadora y efectiva para mejorar la calidad de la educación en el Perú.

# **CAPÍTULO I. ASPECTOS BÁSICOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1 Fundamentación del problema**

Hoy en día nuestro país es muy conocido internacionalmente debido al bajo rendimiento académico que tienen los estudiantes, motivo por el cual, muchos de los egresados del nivel secundaria, no pueden ingresar a universidades públicas o privadas de alto rendimiento terminando sus estudios y necesitan una preparación adicional para que puedan lograrlo. A parte de ello, los niveles de inicial y primaria, que son las bases de la formación de un estudiante, están desperdiciando talentos debido a la poca preparación y vocación que tienen muchos docentes, siendo un gran motivo para el bajo rendimiento académico de los grados posteriores.

El déficit educativo trasciende desde que el Estado se ha dedicado a solucionar más intereses políticos personales, que pensar en cómo resolver los problemas que se viven día a día en el sector de educación, siendo éste un problema clave en la desinformación que tiene la población por el poco juicio crítico para elegir a nuestras autoridades.

El informe de la prueba PISA 2012, publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), muestra que Perú se ubica en el último lugar en rendimiento escolar en matemáticas, lectura y ciencia entre los países sudamericanos. El informe también señala que, de los 64 países evaluados, Perú solo supera a Indonesia en el ránking general. Estos resultados sugieren la necesidad de tomar medidas para mejorar la calidad de la educación en el país y garantizar que los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad que les permita desarrollar sus habilidades y competencias.

Entonces, teniendo en cuenta estos resultados, se puede confirmar que se necesita un cambio que redirija la situación educativa de nuestro país, y para ello, debemos comenzar desde los más pequeños.

El área de Ciencia y Tecnología es una de las que mayor productividad genera en un país, gracias a las aportaciones científicas que se pueden obtener por jóvenes talentos, usando los recursos naturales que tiene un determinado país, pero para ello, se necesita una formación integral en esta área y de esta manera se pueda aplicar los conocimientos adquiridos de una buena educación en proyectos innovadores o de inversión para la solución de problemas de la sociedad. Un ejemplo de ello es México, que, a pesar de ser un país con una cultura muy similar a la de Perú, han avanzado a pasos agigantados gracias al interés que tiene el estado de independizarse de los países desarrollados y de esta manera generar una cultura científica que aporte a su país con creaciones o descubrimientos que permitan el crecimiento de su nación. Entre sus creaciones tenemos al BioUrban, un árbol artificial hecho a base de microalgas que realiza la labor de 368 árboles naturales en un año respecto a la absorción de CO<sub>2</sub> (dióxido de carbono).

Es así como distintos países están empezando a fomentar una cultura científica para el desarrollo de su sociedad.

Actualmente, el Perú posee los recursos materiales y naturales para hacer distintos tipos de investigaciones que contribuya al desarrollo científico del país, pero lamentablemente no son aprovechados como se debería.

En el área de Ciencia y Tecnología, tenemos a las materias de Biología, Química y Física, entre las cuales, química es mal vista al nivel nacional debido a la poca creatividad que tiene un docente para hacer una clase dinámica, didáctica y divertida, manteniendo la metodología arcaica, motivo por el cual, los estudiantes del nivel secundaria generalmente la califican como un área “aburrida”, “difícil” y “pesada”.

El rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria en el área de ciencias en el Perú es demasiado bajo debido a la educación arcaica o monótona que brindan muchos docentes. Y si hablamos de la región de Huánuco, tenemos los mismos resultados.

Los estudiantes de secundaria en Huánuco tienen un bajo índice de conocimientos respecto al área de química, es más, así suene atrevido, es una de las áreas con los rendimientos y las notas más bajas en nuestra región.

Así que cambiar la historia de la poca cultura científica que ha vivido y vive nuestra región y país desde hace mucho tiempo tendrá que sujetarse a cambios drásticos en lo establecido por el Estado y, sobre todo, en la actitud y compromiso de un cambio al que deben de entrar todos los docentes del área de Ciencia y Tecnología para dicha transformación, ya que, si no hay alguna iniciativa en mejorar la estrategia que utiliza cada uno de los docentes para educar, la nunca se obtendrán resultados.

El modelo pedagógico Blended Learning es la solución para este problema. Es un modelo dirigido para las exigentes demandas que tienen las instituciones mundiales en estas dos últimas décadas, en donde el trabajo autónomo y colectivo, permite lograr los objetivos establecidos por el docente.

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

La presente investigación tiene como finalidad difundir el modelo pedagógico Blended Learning para que sea usada como estrategia metodológica con el fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, así como su formación integral en el área de ciencia y tecnología.

El modelo pedagógico Blended Learning es una propuesta bastante innovadora debido a todo el proceso que se aplica durante las clases, desde la guía del docente hasta el total protagonismo de los estudiantes, por ello también adquiere el nombre de “educación inversa”, así mismo, el uso de recursos digitales, la manera en cómo el docente contextualiza los temas presentados y el juego de roles que hace entre los estudiantes, hace que el área de ciencias suela ser entretenida evitando la monotonía y aburrimiento.

El aprendizaje mediante el modelo pedagógico Blended Learning es mucho más efectivo que el modelo tradicional, por lo que permite al estudiante manejar de forma más sencilla y correcta las aplicaciones de la ciencia en distintas situaciones cotidianas, además, permitirá construir un lenguaje científico para fomentar una cultura científica dentro de la sociedad, y de esta manera contribuir al desarrollo de nuestra nación con la ejecución de distintas ideas para solución de problemas sociales con proyectos que trasciendan de generación en generación.

### **1.3 Viabilidad de la investigación**

La presente investigación fue viable porque se tuvo el apoyo de los directivos de la institución educativa, los padres de familia y estudiantes.

Esto; motiva al espíritu investigativo de conocer, integralmente, las soluciones adoptadas como medidas sustitutorias en este tipo de problemas educativos, en toda la circunscripción de la provincia de Huánuco, para identificar si el problema es generalizado, cuáles son las medidas metodológicas adecuadas y apropiadas que se debe adoptar por este tipo de problemas educativos, y a la par, identificar sus bases epistemológicas, y los criterios a considerar, para su aplicación singularizada o general.

## **1.4 Formulación del problema**

### **1.4.1 Problema general**

- ¿Qué relación existe entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022?

### **1.4.2 Problemas específicos**

- ¿Qué relación existe entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario?

## **1.5 Formulación de objetivo**

### **1.5.1 Objetivo general**

- Establecer la relación que existe entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- Establecer la relación que existe entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario
- Determinar la relación que existe entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario
- Establecer la relación que existe entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario



## **CAPÍTULO II. SISTEMA DE HIPOTESIS**

### **2.1. Formulación de las hipótesis**

#### **2.1.1. Hipótesis general**

**Ha.** Existe una relación significativa entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022

**H0.** No existe una relación significativa entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022

#### **2.1.2. Hipótesis específicas**

**Ha1.** Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

**H01.** No existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

**Ha2.** Existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

**H02.** No existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

**Ha3.** Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

**H03.** No existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

## 2.2.Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<b>Variable 1</b>  Modelo pedagógico Blended Learning	Modelo pedagógico en donde se combina o mezcla la educación presencial con la virtual y además, se da el intercambio de roles protagónicos, siendo el estudiante el que comparte el contenido mientras que el docente guía la clase a través de recursos didácticos, generando así la autonomía y el trabajo colectivo.  - Adaptación de García Aretio, 2008	<b>a) Pedagógica</b>	1. Relación entre estudiantes y docentes 2. Pensamiento crítico 3. Pensamiento reflexivo 4. Proceso metacognitivo	<b>Encuesta</b>
		<b>b) Tecnológica</b>	5. Uso de equipos tecnológicos. 6. Plataformas virtuales interactivas. 7. Actividades a través de la tecnología. 8. Aplicación de plataformas virtuales.	
		<b>c) Evaluación</b>	9. Actividades autónomas para desarrollo cognitivo. 10. Trabajos colaborativos 11. Socialización de conocimientos	

			<p>12. Retroalimentación de ideas.</p> <p>13. Productos finales de aprendizaje</p> <p>14. Uso de rúbricas con criterios de evaluación</p>	
<p><b>Variable 2</b></p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Viene a ser el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos.</p> <p>- Caballero, Abello y Palacio (2007)</p>	<p><b>a) Conocimiento</b></p>	<p>15. Uso del conocimiento para responder preguntas de su entorno.</p> <p>16. Uso del conocimiento para desenvolverse abiertamente</p> <p>17. Reflexión sobre el conocimiento adquirido</p> <p>18. Uso del conocimiento para concientizar a las personas de su entorno</p>	<p><b>Encuesta</b></p>
		<p><b>b) Comprensión</b></p>	<p>19. El estudiante comprende la situación significativa</p> <p>20. Comprende el rol que cumple dentro de un determinado grupo</p> <p>21. Comprende los contenidos presentados en clase</p> <p>22. Comprende su función dentro de la sociedad</p>	
		<p><b>c) Aplicación</b></p>	<p>23. El estudiante aplica los conocimientos adquiridos</p> <p>24. Aplica los conocimientos adquiridos</p>	

			<p>autónomamente para lograr objetivos con su equipo</p> <p>25. Aplica los conocimientos adquiridos para la solución de problemas</p> <p>26. Aplica las habilidades adquiridas para potenciar el desarrollo de sus actividades</p> <p>27. Es consiente que la aplicación de los conocimientos adquiridos permite el desarrollo de nuevas y más complejas habilidades cognitivas.</p>	
--	--	--	--	--

### 2.3. Definición operacional de las variables

**Carrasco, S. (2008)**, explica que la definición por desagregación o descomposición de las variables permite observar y medir su manifestación empírica mediante un proceso de deducción, desde lo general hasta lo específico. Esto constituye un conjunto detallado de instrucciones que permiten clasificar a las unidades de análisis de manera inequívoca. En resumen, se trata de describir cuidadosamente los criterios de evaluación y medición de la información recolectada, explicando el tratamiento matemático que se dará a cada variable.

El concepto de definición operacional, según **Batthyany, K., & Cabrera, M. (2019)** se refiere a la capacidad de una realidad de presentar diversas características o cualidades que pueden variar entre individuos o incluso dentro de un mismo objeto a lo largo del tiempo.

La variable 1, **Modelo pedagógico Blended Learning**, será medida a través de sus dimensiones: pedagógico, tecnológico y evaluación y, estas dimensiones a través de la escala, al respecto, la operacionalización de una variable consiste en hacerla medible, según Hernández Sampieri (2014). El propósito de la operacionalización es que otros investigadores comprendan y utilicen los mismos términos de una hipótesis de la misma manera

Del mismo modo, la **Variable 2**, rendimiento académico, se medirá a través de sus dimensiones: conocimiento, comprensión y aplicación.

## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

### 3.1. Antecedentes de investigación

A continuación, se presentan diferentes investigaciones desde el campo internacional, nacional y regional relacionados con el problema de investigación “Modelo Pedagógico Blended Learning y Rendimiento Académico en Estudiantes del noveno grado de secundaria, Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022”

#### 3.1.1. Internacionales

**Bartolomé (2004)** concluye en su artículo “Blended Learning, conceptos básicos”, Universidad de Barcelona, España, publicado en la Revista de medios y Educación, concluye que la importancia del cambio metodológico no es aprender más, sino aprender de manera diferente para preparar a ciudadanos en una sociedad donde el acceso a la información y a la toma de decisiones son elementos distintivos de la educación de calidad. El e-learning y el blended learning son modelos de aprendizaje que ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades importantes para su futuro, como buscar y encontrar información relevante en la red, desarrollar criterios para valorar esa información, aplicar información a situaciones reales, trabajar en equipo, tomar decisiones en base a información contrastada y tomar decisiones de grupo. Así mismo, este modelo de enseñanza semipresencial fomenta el desarrollo de estas competencias en los estudiantes.

El "blended learning" es un enfoque innovador en la enseñanza y el aprendizaje que está cambiando la forma en que se enseña. Es un término que se refiere a la combinación de métodos tradicionales y tecnologías de la información y la comunicación para mejorar la calidad de la enseñanza. El BL tiene un gran potencial para su aplicación en la educación, gracias al creciente acceso a la conectividad en todos los ámbitos sociales.

### 3.1.2. Nacionales

**Turpo (2020)**, en su artículo “La investigación universitaria sobre el blended learning en Perú: campos de conocimiento y tendencias metodológicas”, Universidad de Costa Rica, publicado en la Revista de Educación; concluye que esta modalidad implica la combinación de la educación presencial con la educación en línea, y se basa en la utilización de recursos tecnológicos y plataformas digitales para ofrecer ambientes colaborativos de enseñanza y aprendizaje. La concepción educativa predominante en esta modalidad es la constructivista, lo que significa que se enfoca en el estudiante como objeto y sujeto de la tarea formativa, pero sin descuidar la labor orientativa del docente y de los recursos tecnológicos.

La modalidad blended learning es adaptable a cualquier tipo de estudios y asignaturas, lo que permite ofrecer una formación universitaria versátil y factible. Además, existen diversas maneras de participar en esta modalidad, lo que favorece la creación de escenarios ideales para el aprendizaje. Los diseños instruccionales de las sesiones enfatizan una integración de objetivos, y existen una gran variedad de recursos educativos que promueven la participación y la interactividad.

La función del docente en esta modalidad es diferenciada, ya que debe asumir una tarea distinta y propiciar el surgimiento de roles docentes dedicados a la formulación de contenidos y otros inclinados a una labor tutorial. En el desarrollo de esta modalidad se emplean diversas estrategias didácticas que facilitan la dinámica educativa, y en la dinámica evaluativa se emplean varias formas para comprobar y tomar decisiones sobre los logros educativos. Estas evaluaciones verifican diversos aspectos formativos (cognitivos, motrices y afectivos) que permiten comprobar sus resultados.

### 3.1.3. Regionales

**Malpartida (2017)**, en su tesis doctoral “El método blended learning para optimizar las competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco”, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – Perú, para obtener el grado de doctor, concluye que la incorporación del "blended learning" mejora las competencias comunicativas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco. Además, permite un mayor control y monitoreo de las actividades de los estudiantes, y fortalece el proceso pedagógico a través de nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje apoyados en las TIC. Asimismo, facilita una mayor apropiación y profundización de los contenidos y promueve la construcción crítica en los análisis de los textos estudiados por parte de los estudiantes.

## 3.2. Bases teóricas

### 3.2.1. Modelo pedagógico Blended learning

**Coaten (2003)**, define el blended learning como una modalidad de aprendizaje que combina la enseñanza presencial y no presencial mediante el uso de tecnología, también conocido como "B-Learning" o "Formación Combinada". Esta modalidad integra actividades presenciales, sincrónicas y de e-learning en escenarios múltiples, lo que permite un aprendizaje más completo e integrado.

**Dziuban, Picciano, y Graham (2014)**, señalan que el concepto de blended learning, que combina la educación presencial y no presencial con el uso de tecnología, no tiene una definición clara y su aplicación varía dependiendo de los propósitos y aspectos pedagógicos. Según los autores,



existe una falta de representación precisa de esta modalidad de enseñanza que integra lo mejor de ambos componentes. Además, existen diversas denominaciones en español para esta modalidad de enseñanza. En resumen, el término "blended learning" se refiere a la combinación de la enseñanza presencial y no presencial mediante el uso de TIC, pero su definición precisa puede variar según los propósitos y enfoques pedagógicos de cada institución o docente. Aunque ha ido ganando notoriedad y relevancia con el tiempo, aún no existe una representación precisa de sus particularidades y hay varias denominaciones en español que se utilizan para referirse a esta modalidad de enseñanza.

**Graham (2006, 2013)** define los sistemas blended learning como una combinación de modalidades presenciales y de instrucción mediada por ordenador, aprovechando las ventajas de los recursos del aprendizaje virtual y la interacción en las sesiones presenciales. Según él, estos sistemas crean un nuevo modelo de aprendizaje en el que no hay una clara diferenciación entre procesos docentes presenciales y virtuales, lo que da lugar a un continuum educativo.

Graham propone 4 tipologías para la implementación del modelo pedagógico Blended Learning dentro de las escuelas: a nivel de actividad, curso, programa formativo e institucional. En la primera, se combina la enseñanza presencial con elementos basados en la comunicación tecnológica para hacer más holística la experiencia educativa. En la segunda, se combinan actividades presenciales con actividades virtuales en un curso, y la estructuración temporal de estos bloques puede presentarse superpuesta en el tiempo o secuenciada. En la tercera, una parte del programa se realiza en línea, por ejemplo, la parte inicial y final del programa, combinando actividades en línea con actividades de prácticas, o ofreciendo itinerarios en línea para estudiantes con escasa presencialidad. Finalmente, a nivel institucional, se puede disponer de un modelo b-learning que consista en aplicar un acortamiento al horario

presencial, estructurar un periodo del plan de estudios en línea, ofrecer itinerarios en línea, entre otras posibilidades.

En resumen, Graham destaca que los retos pedagógicos del Blended Learning se manifiestan en la creación de un nuevo espacio de aprendizaje, en el manejo del tiempo y en la función de los encuentros presenciales en relación al uso del entorno virtual. El uso de las tecnologías digitales y la combinación de actividades presenciales y virtuales hacen cada vez más compleja la enseñanza tradicional, y la competencia digital tanto del profesorado como de los estudiantes es esencial para la calidad de la experiencia de aprendizaje. Además, el manejo del tiempo y la adaptación del entorno de formación requieren de una gran guía y apoyo para la adecuada percepción de un entorno de comunicación en constante evolución.

**Osorio y Castiblanco (2018)**, la implementación del modelo b-learning en la educación a distancia ayuda a reducir el impacto del cambio que los estudiantes experimentan al pasar de la educación presencial a la virtual. Además, se ha observado que las dinámicas propias del b-learning contribuyen a mejorar el rendimiento académico y la retención de información de los estudiantes.

**Adell y Area (2009)**, mencionan que el modelo pedagógico b-learning tiene un impacto positivo en la enseñanza gracias a su flexibilidad en tiempos y espacios, acceso a múltiples recursos, novedosas formas de interacción entre estudiantes y docentes, mayor autonomía y responsabilidad de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, así como el desarrollo de la competencia digital en cada estudiante, todos elementos que contribuyen a la mejora educativa.

**Dahlstrom (2015)**, destaca que en el contexto tecnológico del Blended Learning, el docente sigue teniendo un papel fundamental en motivar a los

estudiantes en el uso de la tecnología para fines educativos. Los estudiantes valoran la tecnología, pero necesitan la guía del docente para utilizarla de manera efectiva en sus estudios. El autor señala que el ambiente de aprendizaje b-learning es preferido por los estudiantes, y estudios internacionales como el ECAR 2004-2015 coinciden con esta perspectiva. Además, Dahlstrom enfatiza que las tecnologías no son intrínsecamente educativas o pedagógicas, por lo que el papel del docente es indispensable en apoyar, guiar y reforzar el sistema de comunicación e interacción en el aprendizaje. De esta manera, el estudiante se convierte en el protagonista de la clase, descubriendo el contenido por su propia cuenta con la guía del docente.

**Bartolomé (2004)** destaca que el aprendizaje no puede ser diseñado por el docente, sino que es un trabajo propio del estudiante. El modelo Blended Learning busca la convergencia entre el entorno presencial y el entorno virtual, aprovechando las ventajas de ambos y evitando sus inconvenientes. El modelo valora la relevancia del equipo, el ritmo de aprendizaje y el contacto directo con el docente de la enseñanza presencial, pero trata de desarrollar en los estudiantes la capacidad de autoorganizarse, habilidades para la comunicación escrita y estilos de aprendizaje autónomo. Además, una de las características más importantes del modelo es el desarrollo de habilidades en la búsqueda y trabajo con información en las actuales fuentes documentadas de la Web.

**Maureira, Vásquez, Garrido y Olivares (2020)** concluyen en su estudio sobre evaluación y coevaluación de aprendizajes en Blended Learning en educación superior que el diseño pedagógico blended learning busca desarrollar en los estudiantes grados crecientes de autonomía en la realización de actividades en línea, sin embargo, los docentes que aplican otras estrategias de organización espontánea no ceden el control de las actividades y del aprendizaje a los estudiantes, llevando el contenido y las guías de trabajo sin promover la adquisición de criterios de búsqueda, selección y aplicación de información. Además, la interacción de los estudiantes en las actividades en

línea es diferente entre los distintos campus, lo que podría explicarse por el grado de conducción pedagógica de las actividades por parte del profesor, considerando las dispares orientaciones dadas por éste al inicio de cada actividad y la asistemática periodicidad de publicación de las mismas, debido a que poseen una aproximación diferente a la tecnología, determinada por su experiencia previa respecto al acceso y uso de tecnologías como apoyo al rol docente. A pesar de ello, los docentes valoran el modelo Blended Learning como novedoso y desafiante.

**Ruiz (2008)** destaca que el blended learning fomenta la autonomía, autorregulación y colaboración en los estudiantes, a través de sesiones presenciales y virtuales, lo que permite una interacción motivadora y colaborativa con el docente y entre los estudiantes.

**Pascal, Comoglio y Fernandez (2012)**, señalan que el aprendizaje en el blended learning es auténtico e innovador, enfocado en el trabajo colaborativo y una gran interacción entre tutor y aprendiz para lograr el cumplimiento de las actividades.

**Maldonado y Etcheverry (2013)** destacan que el blended learning permite a los estudiantes adaptarse a sus necesidades y promueve el uso de una variedad de recursos y tecnologías para el aprendizaje, ofreciendo oportunidades uniformes, flexibilidad y adaptabilidad. También mencionan que el aprendizaje colaborativo enriquece el aprendizaje y fomenta el desarrollo de pensamiento crítico y toma de decisiones.

**Brodsky (2003)** destaca que el Blended Learning no es algo nuevo, sino que ha sido utilizado por muchos años al combinar la enseñanza tradicional con actividades como estudios de casos, juegos de rol y visualización de videos informativos. Además, destaca la importancia de la

tutoría y el asesoramiento en este modelo, lo que permite una experiencia de aprendizaje más personalizada y efectiva para los estudiantes. En resumen, el Blended Learning ha sido utilizado por mucho tiempo y sigue siendo una forma efectiva de enseñanza combinando elementos tradicionales con actividades y recursos en línea.

**Valiathan (2012)** propone tres modelos básicos en Blended Learning: el modelo basado en habilidades, el modelo basado en comportamientos o actitudes y el modelo basado en competencias. El modelo basado en habilidades combina recursos web y sesiones presenciales para desarrollar habilidades y conocimientos específicos, con el docente como guía para ayudar al estudiante. El modelo basado en comportamientos o actitudes combina aprendizaje presencial con eventos de aprendizaje en línea, para desplegar actitudes y conductas específicas entre los estudiantes. Y el modelo basado en competencias combina eventos de aprendizaje con tutorías para facilitar la transmisión del conocimiento y desarrollar competencias mediante relaciones presenciales y apoyo tecnológico.

**Turpo (2010)** se enfoca en las estrategias didácticas que se pueden emplear en el Blended Learning para asegurar que los estudiantes completen las actividades pedagógicas propuestas. El autor clasifica estas estrategias en tres tipos:

Estrategias de activación: Este tipo de estrategias buscan activar a los estudiantes y fomentar su participación en el proceso de aprendizaje. Se pueden utilizar actividades grupales o autónomas, cuestionamientos, talleres de práctica y analogía para generar la gestión grupal, estudio individual, momentos asincrónicos distantes al terminar la fase de encuentros cara a cara, trabajo docente-estudiante, actividades con interacción del profesor, acompañamiento a través del apoyo virtual como soporte y apoyo de las

actividades cara a cara, estudio auto dirigido de trabajos, seleccionar/comenzar/controlar un procedimiento.

Estrategias de presentación: Este tipo de estrategias buscan presentar el contenido de manera clara y efectiva para los estudiantes. Se pueden utilizar roles situacionales en escenarios hipotéticos, revisión de contenido, enseñanza contributiva on-line, atención particularizada al estudiante, diálogo franco, orientación de actividades, debate de conceptos, estrategias de intervención del facilitador, intervención y liderazgo docente (debates virtuales), análisis sobre los progresos como aditamento de las actividades cara a cara.

Estrategias de transferencia: Este tipo de estrategias buscan asegurar que los estudiantes puedan transferir el conocimiento adquirido en el Blended Learning a situaciones del mundo real. Se pueden utilizar enseñanza colaborativa, autoestudio e incorporación de saberes obtenidos, contrastaciones del material de debate analizado, reforzamiento de estudio autónomo, profundización en el abordaje programático, aseguramiento del autoestudio requerido, bosquejo de conceptos, ensayos individuales y colaborativos, estímulo y apoyo al trabajo en grupos participativos, solución de conflictos, estudio de casos, socialización, tareas que propicien que el estudiante desempeñe su papel como protagonista de un grupo de trabajo virtual con motivaciones formativas colectivas.

En pocas palabras, el artículo de Turpo (2010) propone una variedad de estrategias didácticas que pueden ser utilizadas en el Blended Learning para asegurar la participación y el éxito de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

**Salinas (2008)**, destaca que en un entorno educativo enriquecido con tecnología, los docentes son fundamentales y deben poseer los recursos

técnicos y didácticos necesarios para adaptarse al cambio y guiar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. El rol de la comunidad docente también cambia, ya que el maestro deja de ser la fuente única de conocimiento y se convierte en guía y mediador, enfatizando su papel de gestor principal de recursos de aprendizaje.

### **3.2.2. Pedagógica**

**Castro, Paternina y Gutiérrez (2014)** indican que los docentes modernizados y cualificados, al adquirir nuevas tendencias pedagógicas y educativas en cuanto a la inclusión y atención a la diversidad, atienden las particularidades y diferencias de sus estudiantes, lo que es de suma importancia para tener presente los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de los educandos, y que esto repercute en el rendimiento académico (p. 156).

Según **Guanipa (2008)**, al hablar de pedagogía, es necesario hacer referencia a las antiguas civilizaciones, ya que estas fueron los grupos sociales que iniciaron la organización del conocimiento. Etimológicamente, la palabra pedagogía deriva de dos palabras griegas: "paidos", que significa niño, y "gogia", que significa llevar o conducir. En tiempos actuales, esto se puede traducir como "conducción de niños". Se encontró que en sus inicios, la pedagogía estaba relacionada con la actividad laboral de los esclavos de llevar y traer a los niños para su formación personal, y en Grecia se hablaba de pandeia para referirse al desarrollo integral y armónico del ser humano ideal

**Rifkin (2000)** explica que la pedagogía está estrechamente vinculada al contexto social, cultural y educativo de cada momento histórico y a los nuevos enfoques que surgen. Aunque ha sido parte del proceso de formación desde tiempos antiguos, su mayor desarrollo coincide con el surgimiento de la modernidad. En la actualidad, está asociada con los discursos "posmodernos"

de la educación y la transformación de las relaciones sociales, lo que ha llevado al establecimiento de nuevas realizaciones de la subjetividad, la identidad y las prácticas sociales autónomas y colectivas. Además, en las últimas décadas, se ha articulado con el auge de los nuevos mercados culturales y las nuevas formas de producción cultural, lo que ha dado lugar a una amplia gama de experiencias y estilos de vida diversos (Rifkin, 2000).

**Díaz Villa (2019)** sostiene que la pedagogía es la orientación de la acción e interacción del sujeto, y se la ha relacionado con una amplia variedad de principios, normas y valores, tales como el orden, la relación, la conducta, la moral, la autonomía y la ética. Sin embargo, esto ha resultado en un problema para su comprensión, ya que a menudo se la identifica con patrones o parámetros colectivos que se imponen sobre los individuos, así como con los contenidos que transmite.

**Ander-Egg (2004)**, define la pedagogía como un conjunto de actividades encargadas de investigar problemáticas en el campo educativo y la considera como una ciencia que utiliza procedimientos y métodos para estudiar el problema educativo presente en el ámbito de la enseñanza-aprendizaje.

### **3.2.3. Tecnológica**

**De Pablos (2009)**, define la tecnología educativa como un ámbito de trabajo y de investigación dentro del área de la didáctica, considerándola como un campo interdisciplinar. Destaca la importancia de disciplinas como la Psicología del Aprendizaje, la Teoría General de Sistemas y las Teorías de la Comunicación como soporte para el desarrollo de la T.E.



**Botello, H. y Rincón, A. (2012)** afirman que la implementación de herramientas y equipos tecnológicos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes puede tener un impacto significativo en su desempeño escolar. Sin embargo, destacan que este impacto está condicionado por dos factores principales. En primer lugar, señalan que no es suficiente contar únicamente con la dotación de infraestructura tecnológica en la institución educativa, sino que también es necesario capacitar a los docentes en la aplicación efectiva de estas tecnologías dentro de los programas educativos. De esta forma, los docentes podrán mejorar su rol pedagógico en las aulas.

**Torres y Cobo (2017)**, sostienen que la tecnología educativa puede ser aplicada de manera sistemática en la educación para lograr objetivos trascendentales. Esta tecnología utiliza diversos medios y recursos para el aprendizaje escolar, tanto clásicos como herramientas de las tecnologías de información y comunicación (TIC). Los autores enfatizan que la tecnología educativa no debe confundirse con la tecnología en general.

**Skinner (1970)** afirmó que la tecnología educativa implica principalmente la aplicación en el aula de una tecnología humana, que busca en general la planificación psicológica del medio basada en las leyes científicas que rigen el comportamiento humano. Asimismo, señaló que en ese momento había un estancamiento en el avance debido a limitaciones en cuanto a los recursos informáticos, ya que los equipos eran muy costosos y ofrecían pocas contraprestaciones.

**Serrano (2016)**, afirma que la tecnología educativa es una disciplina que se encarga del estudio de los medios, materiales, portales web y plataformas tecnológicas que se utilizan en los procesos de aprendizaje. En esta área se encuentran los recursos que se emplean con fines formativos e instruccionales, los cuales son diseñados principalmente para responder a las

necesidades e inquietudes de los usuarios. Según los autores, se estudia la aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto en contextos formales como no formales, así como el efecto que las tecnologías tienen en el mundo educativo en general a través de las tecnologías educativas. Todo esto se basa en un enfoque sociosistémico, donde se examinan los procesos mediados con una perspectiva holística e integradora.

**Area (2009)** define la tecnología educativa como un área de estudio que se enfoca en los recursos instruccionales y audiovisuales para dinamizar y hacer más prácticos los entornos escolares y promover la adquisición de nuevas competencias. En comparación, las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) se limitan a los recursos relacionados con los medios de comunicación que transmiten contenidos con valor educativo. La cantidad de herramientas tecnológicas se ha multiplicado exponencialmente, incluyendo actividades digitales de aprendizaje, portafolios y blogs.

#### **3.2.4. Evaluación**

**González y Ayarza (1996)**, sostienen que la evaluación es una herramienta esencial para la rendición de cuentas y no solo para informar sobre el desempeño de los programas de estudio y el personal docente, sino también para recibir retroalimentación y mejorar la productividad académica y personal de la población estudiantil y docente, y, por ende, de la institución educativa en su conjunto. Además, la evaluación educativa puede ser considerada como un instrumento para sensibilizar el trabajo académico y facilitar la innovación.

**Camilloni (2004)** explica que la evaluación es una acción que permite recopilar información sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje que están en desarrollo. La evaluación formativa tiene la peculiaridad de ser

contemporánea a estos procesos y tiene como objetivo mejorarlos mediante la información recopilada. La evaluación no es una función didáctica más, sino que se estructura con la enseñanza y el aprendizaje como un mecanismo interno de control. Desde la perspectiva del estudiante, la evaluación está unida al aprendizaje y lo valida o lo dirige. Esta información se encuentra en el libro "Las funciones de la evaluación" de Camilloni.

**Sonsoles (2017)**, propone que la evaluación puede ser definida como la valoración que se lleva a cabo a partir de la observación y análisis de datos, ya sea del proceso de aprendizaje para tomar decisiones encaminadas a mejorar el trabajo y ayudar a progresar, o de la obtención de objetivos o del nivel de dominio en el uso de la lengua, con el fin de llevar a cabo un juicio o una calificación. Esta definición incorpora diferentes tipos y momentos de evaluación, tales como la evaluación formativa, continua, de progreso o sumativa, de consecución final, así como la evaluación externa de dominio o de certificación

**Duque (1993)**, describe la evaluación como una fase de control que no solo implica la revisión de lo ejecutado, sino también el análisis de las causas y consecuencias de los resultados obtenidos y la elaboración de un nuevo plan, ya que proporciona antecedentes para el diagnóstico.

**Ochoa y Moya (2019)** definen la evaluación como un proceso inherente al aprendizaje que se utiliza para comprobar el desarrollo y adquisición del mismo. Según los autores, la evaluación formativa o cualitativa se enfoca en el seguimiento de los procesos educativos a través de procedimientos como la entrevista, la observación y los diarios de campo, proporcionando información constante sobre el proceso educativo. Por otro lado, la evaluación sumativa o cuantitativa se enfoca en el cálculo de los resultados alcanzados en un programa académico o en una clase determinada, mediante pruebas objetivas y procedimientos matemáticos y estadísticos.

Además, se menciona la distinción entre la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación, según los agentes que intervienen en el proceso evaluativo.

**Cruz, F. y Quiñones, A. (2012)**, sostienen que la evaluación se realiza con el propósito de conocer el progreso formativo de los estudiantes en el proceso educativo, así como de quienes aprenden y enseñan junto con ellos. En este sentido, la evaluación se convierte en una actividad continua de conocimiento que se desarrolla en actividades de aprendizaje estrechamente conectadas a la práctica reflexiva y crítica. Todos los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje se benefician de la evaluación, ya que ésta debe ser una fuente de crecimiento e impulso para conocer. A través de los resultados de la evaluación, se puede deducir en qué medida se están cumpliendo los propósitos institucionales.

### **3.2.5. Rendimiento académico**

Según **Figuroa (2004)**, define el rendimiento académico como la asimilación del contenido de la práctica educativa, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional para evidenciar los conocimientos adquiridos.

**Kaczynska (1986)** afirma que el rendimiento académico se relaciona con los esfuerzos y las iniciativas de los docentes y padres de los estudiantes, y que el valor de la escuela y el maestro se evalúa por los conocimientos adquiridos por el alumnado.

Para **Chadwick (1979)** el rendimiento académico es una expresión de las habilidades y características psicológicas del estudiante que se desarrollan y actualizan a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y se refleja en los

logros y el nivel de funcionamiento del estudiante, que se evalúa mediante un calificativo final.

**Pizarro (1985)**, el rendimiento académico es una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que refleja lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. Además, desde la perspectiva del estudiante, el autor define el rendimiento académico como la capacidad de respuesta que posee un individuo a estímulos y objetivos educativos previamente establecidos.

**Novaez (1986)** define el rendimiento académico como el conjunto de ratios efectivos obtenidos por el individuo en actividades académicas, como respuesta a un proceso de instrucción o formación, interpretadas según objetivos o propósitos educativos. Estos indicadores reflejan competencias aptitudinales, afectivas y emotivas y el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas de estudio.

**Touren (1987)**, define el rendimiento académico como la consecuencia del aprendizaje motivado por la actividad del docente y producido por el estudiante.

**García y Palacios (1991)**, concluyen que el rendimiento escolar se relaciona con la capacidad y esfuerzo del estudiante, y se distingue por responder al proceso de aprendizaje y estar asociado a expectativas en función del modelo social vigente.

La definición de **Tonconi (2010)** sobre el rendimiento académico se enfoca en el nivel de conocimientos demostrados por los estudiantes en una materia o área de estudio, utilizando indicadores cuantitativos expresados mediante una calificación ponderada en el sistema vigesimal. Además,

menciona que los rangos de aprobación son establecidos por un "grupo social calificado" y pueden variar para diferentes áreas o asignaturas. Esta definición pone énfasis en la evaluación cuantitativa del desempeño académico y en la importancia de establecer criterios claros para determinar el éxito académico.

### **3.2.6. Conocimiento**

**Neill y Cortez (2018)** definen el conocimiento como un conjunto de información y representaciones abstractas interrelacionadas, acumuladas a través de observaciones y experiencias, que permiten al ser humano comprender la naturaleza de las cosas que lo rodean, sus relaciones y cualidades a través del razonamiento. Destacan la importancia del conocimiento como una de las capacidades más sobresalientes del ser humano.

**Arias (2012)**, propone que el conocimiento se puede entender de dos maneras: como un proceso que se evidencia en la percepción de la realidad y como un resultado de este proceso, que se materializa en conceptos, imágenes y representaciones sobre esa realidad. Es decir, el conocimiento es el resultado de un proceso mental que nos permite comprender el mundo que nos rodea y plasmarlo en términos abstractos y generalizadores.

**Britto (2013)**, afirma que los conocimientos tienen una naturaleza general o conceptual, y que son aplicables a un conjunto amplio de casos y fenómenos que comparten rasgos y características comunes. Además, para que un conocimiento sea aceptado y validado, debe ser obtenido o confirmado mediante un método aceptado por la disciplina y sujeto a repetición y verificación por otros investigadores. En resumen, el conocimiento no solo se refiere a la percepción de una realidad, sino también a la construcción de conceptos y representaciones que son aplicables a un amplio conjunto de casos.

### 3.2.7. Comprensión

Para **Ocampo (2019)**, la comprensión implica no solo la capacidad de entender o asimilar un conocimiento de manera pasiva, sino también de utilizarlo de manera activa y flexible en diferentes situaciones y contextos. Además, este autor destaca que la comprensión se logra mediante un proceso cognitivo que involucra la relación entre diferentes conocimientos previos y nuevos, permitiendo así la construcción de un conocimiento generativo que puede ser aplicado de manera efectiva en situaciones diversas.

Según **Duke y Carlisle (2011)**, la comprensión se refiere a la capacidad de construir significados y desarrollar una representación mental a partir de un texto oral o escrito. Este proceso se considera complejo y está influenciado por múltiples factores, como el pensamiento, la interpretación y la inferencia. Además, la comprensión requiere que el lector o receptor relacione la información recibida con sus experiencias previas para construir significados más complejos. Por lo tanto, se trata de un proceso dinámico que implica la activación de diversas habilidades cognitivas.

**Eyzaguirre y Fontaine (2008)** afirman que la comprensión es un proceso complejo y multifacético que implica la combinación de diferentes habilidades y destrezas. No se trata de un proceso simple y único, sino que consta de diversas fases y elementos necesarios para alcanzarla de manera efectiva.

**Blythe y Stone (2008)**, sostienen que la comprensión no se limita a tener un único tipo de conocimiento, sino que implica la capacidad de aplicar dicho conocimiento a diferentes contextos y situaciones. En otras palabras, la comprensión se expresa a través de la habilidad de pensar de manera flexible y creativa con la información adquirida. Comprender no solo implica poseer

información, sino también ser capaz de utilizarla para actuar y tomar decisiones de manera autónoma. De esta forma, la comprensión propone un estado de autonomía, creatividad y flexibilidad en la aplicación del conocimiento.

### **3.2.8. Aplicación**

Según **Ausubel, Novak y Hanesian (1983)**, la aplicación es la capacidad de utilizar un concepto o principio en una variedad de situaciones prácticas y específicas.

Para **Gagné (1985)**, la aplicación se refiere a la habilidad para aplicar conocimientos y habilidades en situaciones concretas y resolver problemas.

**Bloom (1990)** sostiene que la aplicación del conocimiento se refiere a la habilidad de utilizar lo que se ha aprendido y aplicarlo en situaciones nuevas. Esto implica la capacidad de resolver problemas utilizando la información y destrezas previamente adquiridas. Para ello, se deben emplear abstracciones en situaciones concretas, lo cual puede manifestarse en ideas generales, reglas de procedimiento o métodos generalizados. Asimismo, la aplicación del conocimiento puede requerir la memoria y aplicación de principios, ideas y teorías previamente aprendidas.

Para **Díaz y Hernández (2002)**, la aplicación es el proceso mediante el cual se utilizan los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridos en una situación de aprendizaje, para resolver problemas y tomar decisiones en situaciones cotidianas y reales.

## **3.3. Bases conceptuales**

**Modelo pedagógico Blended Learning.** Para Marsh, McFadden, & Price (2003), se refiere a la integración de espacios y recursos educativos presenciales con medios virtuales para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje y alcanzar



objetivos específicos de aprendizaje. Este enfoque combina diferentes modalidades de aprendizaje, lo que ha llevado a diferentes designaciones como aprendizaje mixto o aprendizaje combinado. En esencia, el Blended Learning ofrece a los estudiantes una experiencia de aprendizaje más personalizada y flexible, permitiéndoles aprender de acuerdo con su propio ritmo y estilo de aprendizaje.

**Pedagógica.** Según Lemus (1997), la palabra "pedagogía" tiene su origen en el griego "paidos", que significa "niño", y "agein", que se puede traducir como "conducir" o "guiar". Por lo tanto, en su sentido original, la pedagogía se refería al arte de guiar y educar a los niños. El término "pedagogo" se usaba para describir a la persona encargada de instruir a los niños. Con el tiempo, la pedagogía ha evolucionado y se ha ampliado para incluir la educación de adultos, y hoy en día se refiere al estudio de la educación en general.

**Tecnológica.** Para Rammert (2001), la tecnología no solo se limita a herramientas materiales, sino que también incluye las prácticas y procesos relacionados con su creación, uso y finalidad. Además, destaca la importancia de considerar las necesidades y objetivos institucionales que impulsan el desarrollo y aplicación de las tecnologías.

**Evaluación.** Villa (1985) menciona que es un proceso que permite verificar los aprendizajes para evaluar la enseñanza, no solo se enfoca en el estudiante sino en todos los actores involucrados en el proceso educativo, incluyendo al profesor, coordinador o director, la entidad educativa y el sistema educativo en general. La evaluación docente es una parte importante de la evaluación educativa y no puede ser considerada sin tener en cuenta las demás aristas de la evaluación.

**Estrategia pedagógica.** Según Toala, Loor y Pozo (2017) las estrategias pedagógicas son procedimientos implementados por los docentes con el objetivo de facilitar el aprendizaje y formación de los estudiantes, empleando métodos didácticos que mejoren su conocimiento y estimulen el pensamiento creativo y dinámico.

**Rendimiento académico.** Para Chadwick (1979), el rendimiento académico se refiere a la expresión de las capacidades y características psicológicas que el estudiante ha desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que le permite obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos durante un período determinado, evaluado con un calificativo final en su mayoría cuantitativo.

Ahora haré una interpretación de lo que el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2021) da a los siguientes términos:

**Estrategia.** Conjunto de reglas o acciones planificadas que buscan alcanzar un objetivo determinado en un proceso o situación en particular.

**Conocimiento.** La capacidad de comprender o entender algo. Es el resultado del proceso de adquirir información y experiencia.

**Comprensión.** La habilidad para entender y analizar un tema, idea o concepto en profundidad, a través de la reflexión y la interpretación.

**Aplicación.** El acto de usar o poner en práctica un conocimiento o habilidad en una situación específica, con el fin de lograr un resultado deseado.

**Aplicar.** Emplear o utilizar un conocimiento, principio o medida para resolver un problema o lograr un objetivo determinado.

**Método.** Un proceso o sistema utilizado para lograr un objetivo específico, que implica una serie de pasos o procedimientos.

**Educación.** El proceso de enseñanza y aprendizaje que permite a las personas adquirir conocimientos, habilidades y valores para desenvolverse en la sociedad.

**Adaptación.** La capacidad de ajustarse o modificar una conducta o acción para adaptarse a una situación o ambiente específico.

**Aprender.** El proceso de adquirir conocimiento, habilidades o actitudes a través de la experiencia, la enseñanza o la observación.

**Aprendizaje.** La acción de aprender, es decir, el proceso de adquirir conocimientos y habilidades.

**Tecnología.** El conjunto de conocimientos y técnicas que se utilizan para desarrollar y aplicar soluciones prácticas a problemas específicos, a menudo basados en principios científicos.

## CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

### 4.1.Ámbito

El trabajo de investigación se desarrolló en el colegio “Innova Schools” que queda ubicado en la ciudad de Huánuco, Distrito de Amarilis, en la Región de Huánuco.

### 4.2.Tipo y nivel de investigación

#### 4.2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación por el propósito fue básica porque se generó nuevos conocimientos científicos. (Baena, 2014)

#### 4.2.2. Nivel de investigación

El nivel de la investigación fue descriptivo – correlacional porque solo se describe la relación que existe entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico.

Según Hernández, R. (2013) explica que los estudios descriptivos tienen como objetivo principal identificar y especificar las propiedades y perfiles relevantes de diferentes fenómenos, ya sean personas, grupos, comunidades u otros. Es decir, se enfocan en la descripción de las características de los objetos de estudio, sin realizar inferencias o generalizaciones más allá de lo que se observa.

**Método:** El método que se utilizó para la presente investigación fue el *inductivo* porque, a partir de conclusiones particulares, como verificar cómo se relaciona la metodología Blended Learning y el rendimiento académico de los

estudiantes, se generalizó los resultados de la relación de esta metodología y el rendimiento académico de los estudiantes; *analítico*, porque se analizó el contenido y alcances de la metodología Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes y *Método dogmático*, porque se conoció la metodología Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes, para promover la mencionada metodología.

### 4.3. Población y muestra

#### 4.3.1. Descripción de la población

La población estuvo constituida por 55 estudiantes del noveno grado de educación secundaria del colegio “Innova Schools”.

#### 4.3.2. Muestra y método de muestreo

En la presente investigación la muestra fue por muestreo no probabilístico a criterio del investigador. Estuvo conformada por los **55 estudiantes** del noveno grado del colegio Innova Schools.

Varones	Mujeres	TOTAL
25	30	55

#### 4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

##### a) Criterios de inclusión

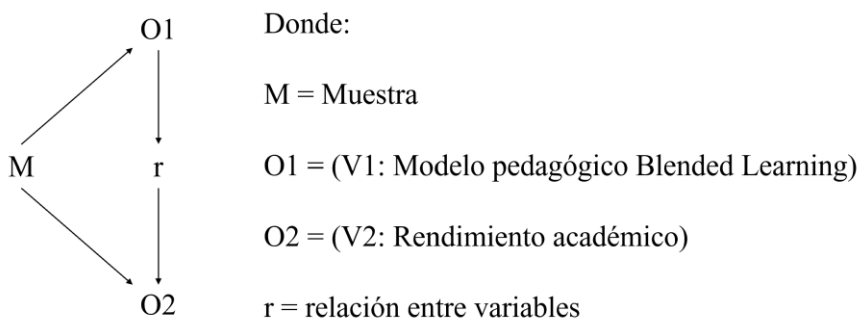
Se incluyeron en el estudio a los 55 estudiantes del noveno grado de las secciones A y B del colegio Innova Schools del distrito de Amarilis, que comprende la región Huánuco, que a la fecha se encuentran estudiando.

##### b) Criterios de exclusión

No se excluyó a ningún estudiante.

#### 4.4. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó en la presente investigación fue la investigación no experimental con enfoque correlacional, porque, no solo describe, sino explica las relaciones causales entre las dos variables, siendo su esquema el siguiente:



#### 4.5. Técnicas e instrumentos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en la presente investigación fueron:

##### 4.5.1. Técnicas

###### a) Observación Directa

Técnica que fue utilizada para conocer de primera mano las estrategias utilizadas por el docente y su impacto en los estudiantes.

###### b) Análisis documental o análisis de contenido

Técnica que fue aplicada para revisar fuentes primarias sobre la metodología Blended Learning y el rendimiento académico de los

estudiantes, y fuentes secundarias que fueron incluidas en el marco teórico-conceptual de la investigación.

**c) Encuesta**

Este instrumento fue utilizado como instrumento para recolectar datos sobre el modelo pedagógico Blended Learning, compuesta por preguntas diseñadas a partir de las variables sujetas a medición y los objetivos de la investigación.

#### **4.5.2. Instrumentos**

**a) Ficha de registro de datos**

Es un instrumento diseñado por el investigador para recopilar y registrar información complementaria a la observación directa.

**b) Cuestionario**

Es un instrumento compuesto por preguntas elaboradas a partir de las variables que se van a medir y adaptadas a los objetivos de la investigación. Se utiliza para recolectar información a través de las respuestas de los participantes.

##### **4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos**

La validez de un instrumento de medición se refiere a la capacidad del mismo para medir lo que se propone medir. Esta validez puede ser de contenido o de construcción, y ambas son importantes para asegurar que el instrumento es adecuado para su uso en la investigación. En este caso, se realizó la validación del instrumento mediante el juicio de expertos, en el que participaron 5 expertos con grado de maestría y doctorado en el área de estudio. El objetivo fue asegurar la consistencia y coherencia técnica del instrumento, relacionando los ítems con las bases teóricas y objetivos

de la investigación. De esta manera, se garantiza que el instrumento es válido para medir las variables que se pretenden evaluar.

#### 4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

Para la confiabilidad, aplicamos el Alpha de Cronbach, cuya fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \cdot \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_i^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Donde:

$\sum_{i=1}^K \sigma_i^2$  : Es la suma de varianzas de cada ítem.

$\sigma_t^2$  : Es la varianza del total de filas (Varianza de la suma de los ítems).

K: Es el número de preguntas o ítems.

El coeficiente de **Alpha de Cronbach** es un indicador de la fiabilidad de una escala o instrumento de medición. Aunque no se asocia con un valor de p para aceptar o rechazar la hipótesis de fiabilidad, un valor cercano a 1 indica mayor fiabilidad de la escala. Se establece que valores superiores a 0,7 u 0,8 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Si los jueces dan respuestas homogéneas, es decir,



si hay poca variabilidad en las respuestas, el Alpha de Cronbach será mayor. En el presente estudio, se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,954, lo que indica una alta fiabilidad del instrumento utilizado.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<b>,954</b>	<b>55</b>

Dado el siguiente cuadro con los niveles de confiabilidad para el Alpha de Cronbach:

<b>CRITERIO DE CONFIABILIDAD</b>	<b>VALORES</b>
Inaceptable	Menor a 0,5
Pobre	Mayor a 0,5 hasta 0,6
Cuestionable	Mayor a 0,6 hasta 0,7
Aceptable	Mayor a 0,7 hasta 0,8
Bueno	Mayor 0,8 hasta 0,9
Excelente	Mayor 0,9

Fuente: George y Mallery (2003, p. 231)

Por lo cual, de acuerdo con la calificación, el coeficiente Alpha es excelente, lo que garantiza la confiabilidad del instrumento.

#### **4.6. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de datos se empleó la **estadística descriptiva** como un método estadístico para describir o caracterizar un grupo de datos, tratando de resumir listas largas de datos con el objetivo de obtener

las características generales de un determinado grupo de investigación, consultando datos y frecuencias de la cantidad de personas que conforman la muestra, una vez obtenidos todos los datos, la estadística descriptiva se encargó de estructurar y clasificar la información para representarla a través de gráficos o tablas, es decir, en la estadística descriptiva se utilizaron números, como medidas para analizar datos y llegar a conclusiones de acuerdo a ellos. El investigador también hace uso de la **estadística inferencial** porque, se intentó conseguir información al utilizar un procedimiento ordenado en el manejo de los datos de la muestra, es decir, la **estadística inferencial** busca deducir y sacar conclusiones acerca de situaciones generales más allá del conjunto de datos obtenidos, analiza y estudia los datos de una población a partir de una muestra.

La información de campo se obtuvo a través de las fichas de análisis y el cuestionario realizado a los estudiantes, se recogieron a través de un colaborador de todos los estudiantes que conforman la muestra y bajo la dirección del investigador, los datos necesarios fueron consignados en la encuesta como instrumento de campo, para posteriormente trasladarlos a la matriz del registro correspondiente. Se materializaron en los siguientes esquemas:

### **i. Edición y depuración de los datos**

En esta fase se precisó y revisó que todos los ítems estén resueltos, asimismo que los datos obtenidos sean legibles, claros y precisos.

### **ii. Categorización**

Los datos fueron clasificados o categorizados según determinados principios para ser tabulados, analizados e interpretados.

#### **4.7. Aspectos éticos**

Dentro de los aspectos éticos se tuvieron en cuenta que, toda investigación o experimentación realizada entre personas, se debe hacer de acuerdo con tres principios éticos básicos: Respeto a las personas, búsqueda del bien, Justicia. Búsqueda del bien: Lograr los máximos beneficios y de reducir al mínimo el daño y la equivocación. La experimentación en los seres humanos debe, básicamente, respetar el principio de autonomía a través de la aplicación del consentimiento informado.

## CAPITULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Análisis descriptivo

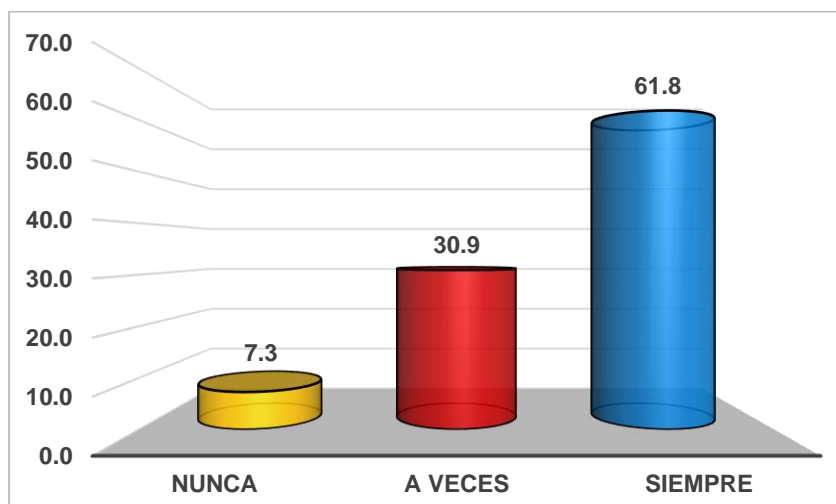
Habiendo ya finalizado con la investigación y teniendo como objetivo establecer la relación que existe entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022, se utilizó la técnica de la observación directa del problema, de la misma manera se utilizó el análisis documental a partir de las fuentes primarias y las fuentes secundarias, y la técnica de encuesta, para ello se elaboró un instrumento (cuestionario) destinado a la obtención de datos de las muestras, representado por **55 estudiantes del nivel secundaria**.

Los resultados se obtuvieron teniendo en cuenta los objetivos de la investigación de donde recogimos también los resultados de las dimensiones y de las variables, estos se indican en tablas y figuras, con frecuencias y porcentajes, seguido de la prueba de hipótesis. Con la finalidad de una mejor comprensión, los resultados se describen e interpretan con un lenguaje sencillo comprensible para el lector.

**Tabla 1.** Dimensión Pedagógica

Categorías	f	%
Nunca	4	7.3
A veces	17	30.9
Siempre	34	61.8
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta realizado a los estudiantes del 9no grado, diciembre 2022



**Figura 1.** Dimensión Pedagógica

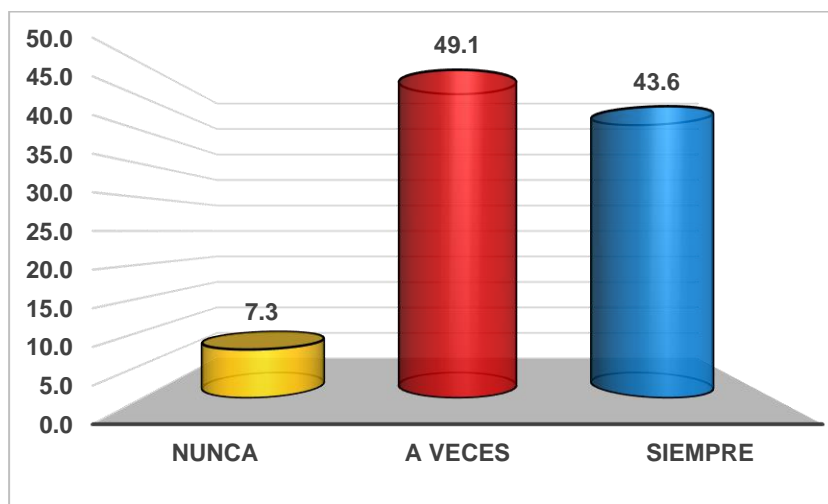
### Interpretación

En la tabla 1 y figura 1 se advierte que, el 61,8% de estudiantes indican que, siempre existe la estrategia pedagógica del docente dentro y fuera del aula, el 30,9% de estudiantes indican que, a veces existe la estrategia pedagógica del docente y, el 7,3% de estudiantes indican que, nunca existe la estrategia pedagógica del docente.

**Tabla 2.** Dimensión Tecnológica

Categorías	f	%
Nunca	4	7.3
A veces	27	49.1
Siempre	24	43.6
TOTAL	55	100

Fuente: Encuesta realizado a los estudiantes del 9no grado, diciembre 2022



**Figura 2.** Dimensión Tecnológica

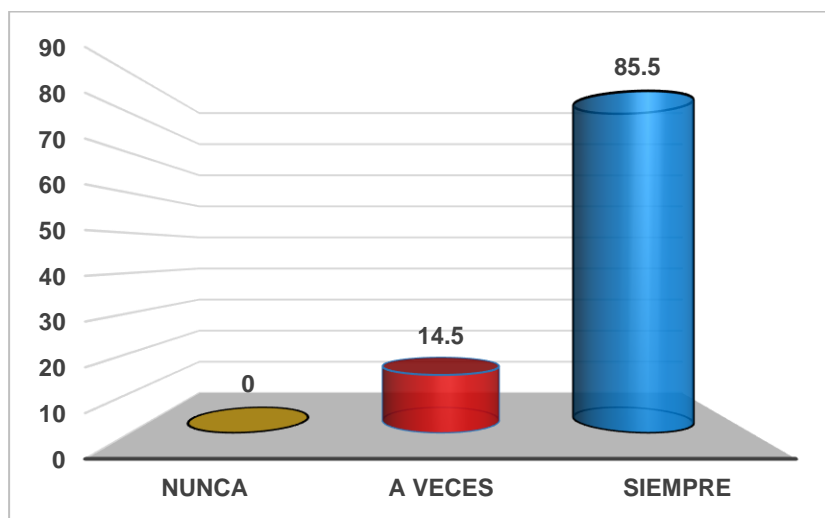
### Interpretación

En la tabla 2 y figura 2 se advierte que, el 49,1% de estudiantes indican que, a veces existe la estrategia tecnológica del docente dentro y fuera del aula, el 43,6% de estudiantes indican que, siempre existe la estrategia tecnológica del docente y, el 7,3% de estudiantes indican que, nunca existe la estrategia tecnológica del docente.

**Tabla 3.** Dimensión Evaluación

Categorías	f	%
Nunca	0	0
A veces	8	14.5
Siempre	47	85.5
TOTAL	55	100

Fuente: Encuesta realizado a los estudiantes del 9no grado, diciembre 2022



**Figura 3.** Dimensión Evaluación

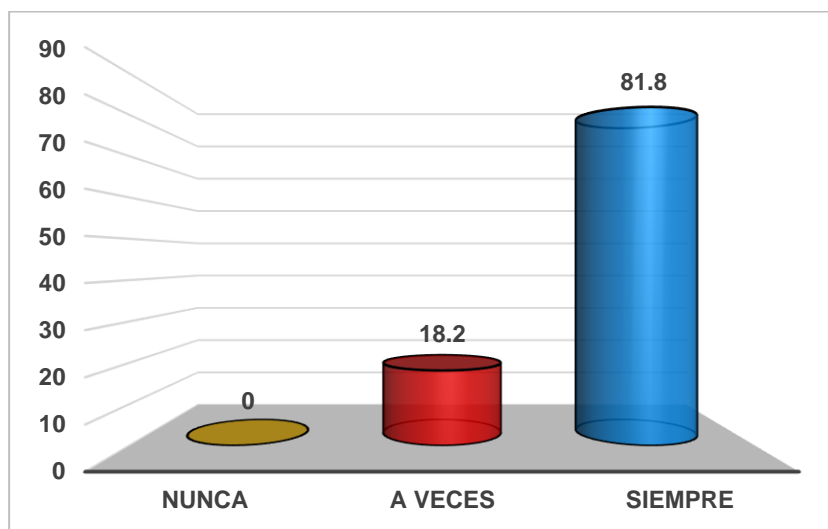
### Interpretación

En la tabla 3 y figura 3 se advierte que, el 85,5% de estudiantes indican que, siempre existe la estrategia de evaluación del docente, el 14,5% de estudiantes indican que, a veces existe la estrategia de evaluación del docente y, el 0% de estudiantes indican que, nunca la estrategia de evaluación del docente.

**Tabla 4.** Variable 1: Modelo Pedagógico Blended Learning

Categorías	f	%
Nunca	0	0
A veces	10	18.2
Siempre	45	81.8
TOTAL	55	100

Fuente: Encuesta realizado a los estudiantes del 9no grado, diciembre 2022



**Figura 4.** Variable 1: Modelo Pedagógico Blended Learning

### Interpretación

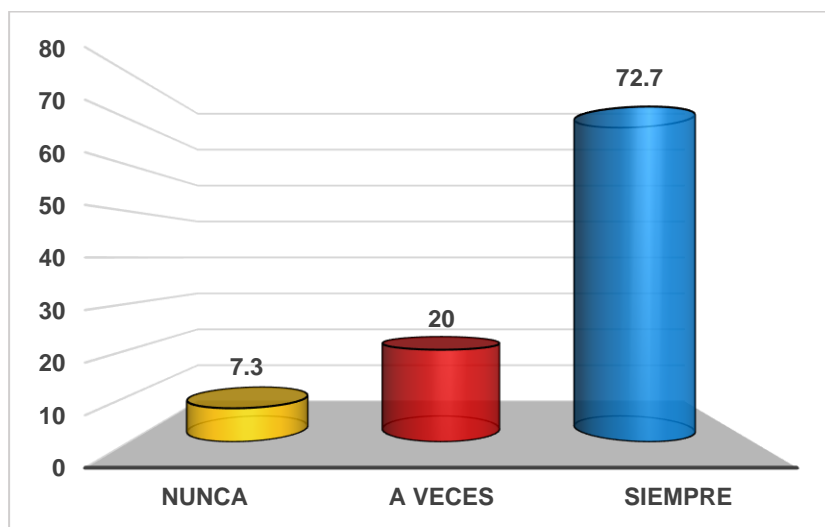
En la tabla 4 y figura 4 se advierte que, el 81,8% de estudiantes indican que, el docente, siempre aplica el Modelo Pedagógico Blended Learning, el 18,2% de estudiantes indican que, el docente aplica el Modelo Pedagógico Blended Learning y, el 0% de estudiantes indican que, el docente, nunca aplica el Modelo Pedagógico Blended Learning.

**Tabla 5.** Dimensión conocimiento

Categorías	f	%
Nunca	4	7.3
A veces	11	20
Siempre	40	72.7
TOTAL	55	100

Fuente: Encuesta realizado a los estudiantes del 9no grado, diciembre 2022





**Figura 5.** Dimensión Conocimiento

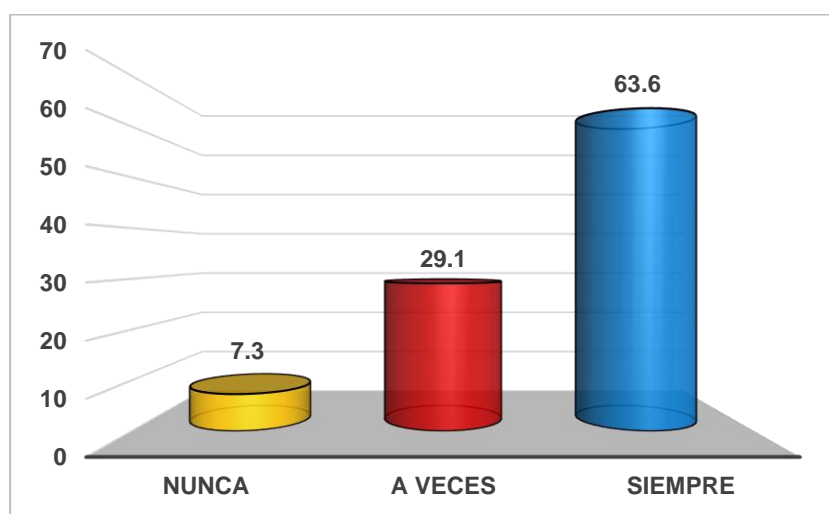
### Interpretación

En la tabla 5 y figura 5 se advierte que, el 72,7% de estudiantes indican que, siempre usan el conocimiento adquirido durante las clases, el 20% de estudiantes indican que, a veces usan el conocimiento adquirido durante las clases y, el 7,3% de estudiantes indican que, nunca usan el conocimiento adquirido durante las clases.

**Tabla 6.** Dimensión comprensión

Categorías	f	%
Nunca	4	7.3
A veces	16	29.1
Siempre	35	63.6
TOTAL	55	100

Fuente: Encuesta realizado a los estudiantes del 9no grado, diciembre 2022



**Figura 6.** Dimensión Comprensión

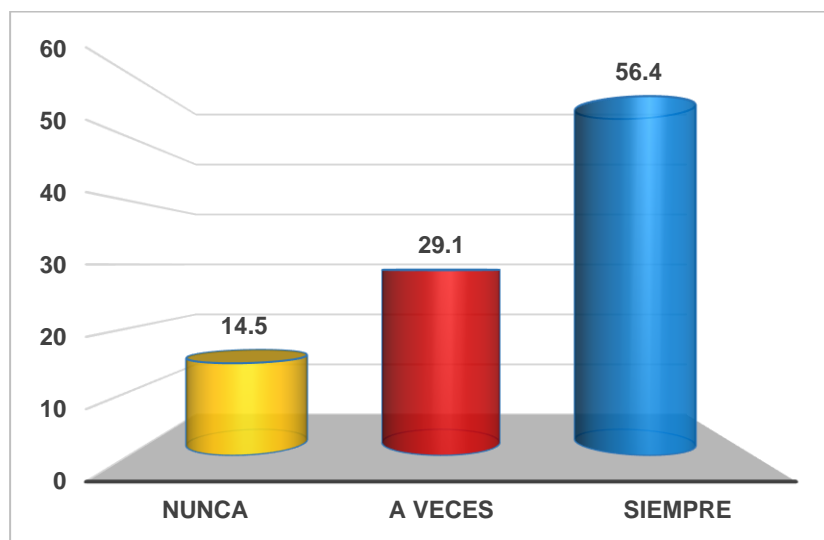
### Interpretación

En la tabla 6 y figura 6 se advierte que, el 63,6% de estudiantes indican que, siempre es importante la comprensión en clases, el 29,1% de estudiantes indican que, a veces es importante la comprensión en clases y, el 7,3% de estudiantes indican que, nunca es importante la comprensión en clases.

**Tabla 7.** Dimensión aplicación

Categorías	f	%
Nunca	8	14.5
A veces	16	29.1
Siempre	31	56.4
TOTAL	55	100

Fuente: Encuesta realizado a los estudiantes del 9no grado, diciembre 2022



**Figura 7.** Dimensión Aplicación

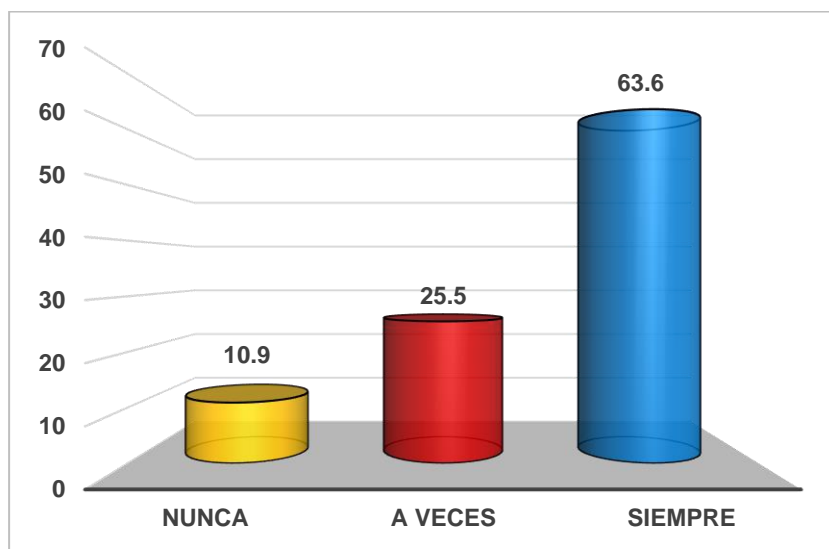
### Interpretación

En la tabla 7 y figura 7 se advierte que, el 56,4% de estudiantes indican que, siempre aplican los conocimientos para el desarrollo de habilidades en la vida diaria, el 29,1% de estudiantes indican que, a veces aplican los conocimientos para el desarrollo de habilidades en la vida diaria y, el 14,5% de estudiantes indican que, nunca aplican los conocimientos para el desarrollo de habilidades en la vida diaria.

**Tabla 8.** Variable 2: Rendimiento Académico

Categorías	f	%
Nunca	6	10.9
A veces	14	25.5
Siempre	35	63.6
TOTAL	55	100

Fuente: Encuesta realizado a los estudiantes del 9no grado, diciembre 2022



**Figura 8.** Variable 2: Rendimiento Académico de los Estudiantes

### **Interpretación**

En la tabla 8 y figura 8 se advierte que, el 63,6% de estudiantes indican que, siempre existe una mejora en el Rendimiento Académico, el 25,5% de estudiantes indican que, a veces existe una mejora en el Rendimiento Académico y, el 10,9% de estudiantes indican que, nunca existe una mejora en el Rendimiento Académico.

### **5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis**

Para el análisis inferencial o contrastación de las hipótesis planteadas en la investigación, es necesario realizar la prueba de normalidad para la toma de decisiones y aplicar la prueba correspondiente

	<b>Pruebas de normalidad</b>					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Modelo pedagógico Blended Learning	,274	55	,000	,798	55	,000
Rendimiento académico	,256	55	,000	,780	55	,000

### Interpretación

Teniendo en cuenta la cantidad de la muestra (55 sujetos) y el nivel de significancia (0,000) en ambas variables, por lo que, el análisis inferencial o la prueba de las hipótesis se realizó con la Rho de Spearman

### Hipótesis general

- Ha.** Existe una relación significativa entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022
- H0.** No existe una relación significativa entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022

<b>Correlaciones</b>				
			Modelo pedagógico Blended Learning	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Modelo pedagógico Blended Learning	Coefficiente de correlación	1,000	,912
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55

	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,912**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

### Interpretación

El p-valor calculado es de 0,000, que es menor que 0,05 (0.000 menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022.

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,912 lo que indica que la relación entre las variables es directa y tiene una **correlación positiva alta**.

**En conclusión:** Se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una correlación positiva alta entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022

### Hipótesis específica 1

**Ha1.** Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

**H01.** No existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

Correlaciones				
			Pedagógico	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,836
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,836**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

### Interpretación

El p-valor calculado es de 0,000, que es menor que 0,05 (0.000 menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario.

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,836 lo que indica que la relación entre las variables es directa y tiene una **correlación positiva muy alta**.

En conclusión: Se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una correlación positiva muy alta entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario.

### Hipótesis específica 2

**Ha2.** Existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

**H02.** No existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

Correlaciones				
			Tecnológico	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Tecnológico	Coeficiente de correlación	1,000	,879**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,879**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

### Interpretación

El p-valor calculado es de 0,000, que es menor que 0,05 (0.000 menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario.

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,879 lo que indica que las variables tienen una **correlación positiva muy alta**.

En conclusión: Se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una correlación positiva muy alta entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario.

### Hipótesis específicas 3



**Ha3.** Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

**H03.** No existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario

Correlaciones				
			Evaluación	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	,486
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

### Interpretación

El p-valor calculado es de 0,000, que es menor que 0,05 (0.000 menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario.

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,486 lo que indica que las variables tienen una **correlación positiva moderada**.

En conclusión: Se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario.

### 5.3. Discusión de los resultados

Los resultados del procesamiento de los datos nos permiten establecer que existe relación entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico, la prueba de correlación de Rh de Spearman con p-valor calculado es de 0,000, que es menor que 0,05 (0.000 menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Los resultados son corroborados por **Osorio y Castiblanco (2018)** quien, en sus conclusiones nos dice lo siguiente: “El rendimiento académico de los estudiantes evaluados con el modelo *b-learning* fue efectivo, ya que refuerza y despeja las inquietudes generadas por los estudiantes en los diferentes temas abordados en las actividades virtuales del curso estudiado.”

#### **Con relación a la dimensión pedagógica:**

De la misma manera, existe relación positiva muy alta entre la dimensión pedagógica y rendimiento académico, sobre este punto, el autor **Castro, S., Paternina, A. B., y Gutiérrez, M. R. (2014)** nos dice lo siguiente: “Alcanzar una amplia comprensión de los factores pedagógicos atribuibles al docente implica tomar conciencia de que el estudiante no es el único responsable de sus resultados académicos”.

#### **Con relación a la dimensión tecnológica:**

De igual manera existe relación positiva muy alta entre **dimensión tecnológica** y rendimiento académico, al respecto, **Botello, H. y Rincón, A. (2012)** nos dicen lo siguiente: “Los estudios muestran que las TIC pueden ser utilizadas para incrementar el desempeño académico de los estudiantes. Es así, que no es solo la presencia de las TIC la que determina un mayor desempeño de los estudiantes, sino su utilización efectiva dentro del aula la que permite sostener esta tendencia.”

**Con relación a la dimensión evaluación:**

Existe relación positiva moderada entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes, que se corrobora con **Cruz, F. y Quiñones, A. (2012)**, quien nos dice lo siguiente: La evaluación es un proceso importante y beneficioso en el aprendizaje, ya que permite al estudiante ser consciente de sus logros y comprender que estos se deben a su capacidad, reflexión y esfuerzo. Si los objetivos no se están alcanzando en el nivel esperado, la evaluación ayuda a identificar los problemas y hacer revisiones en los planes y actividades, actitudes de docentes y estudiantes, y la adecuación de los objetivos, para mejorar el rendimiento académico.

**5.4. Aporte científico de la investigación**

Al culminar la investigación se ha verificado una relación significativa existente entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools Huánuco – 2022, es decir, una relación directa entre las variables, con una correlación positiva alta. Seguidamente, se aporta que, existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica, tecnológica y de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes.

Se aporta la información, que la relación de las variables (V1 y V2.) es directa y tiene una correlación positiva alta, luego, se afirma con un 99% de confianza, de la existencia de una correlación positiva alta entre la dimensión pedagógica, tecnológica y de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes.

Se logró obtener más información como, tanto el conocimiento, comprensión y aplicación de lo aprendido por los estudiantes durante las clases, depende

mucho de las estrategias metodológicas que el docente utiliza durante sus sesiones, para el desarrollo cognitivo y metacognitivo de sus discípulos, por lo que se afirma que, existe una correlación alta entre la dimensión pedagógica, tecnológica y de evaluación, con el rendimiento académico de los estudiantes.

Finalmente, el aporte de la investigación, que confirma la relación existente entre la metodología Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes, es que necesitamos como pedagogos, cambiar nuestras estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje a los estudiantes, debido a que en la educación tradicional donde el docente cumple el rol de ser el protagonista de la clase mientras que el estudiante es simplemente un espectador, no permite desarrollar el pensamiento crítico-reflexivo de este último, ni mucho menos ayuda a la evolución cognitiva y metacognitiva de estos debido a la inactividad y poco protagonismo que tienen durante las clases, impidiendo así el desarrollo de las competencias establecidas. Por lo que se sugiere, que la aplicación del Blended Learning sea algo cotidiano en la práctica docente.

## CONCLUSIONES

Después de haber terminado la investigación, se ha llegado a las conclusiones siguientes:

- I. Se determina que existe relación significativa entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022. Teniendo en cuenta que, estadísticamente, el p-valor calculado es de 0,000, que es menor que 0,05 (0.000 menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Seguidamente, el coeficiente Rho de Spearman es de 0,912 lo que indica que la relación entre las variables es directa y tiene una **correlación positiva alta**, por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una **correlación positiva alta** entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022
- II. Se establece que existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario. Teniendo en cuenta que, estadísticamente, el p-valor calculado es de 0,000, que es menor que 0,05 (0.000 menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Seguidamente, el coeficiente Rho de Spearman es de 0,836 lo que indica que la relación entre las variables es directa y tiene una **correlación positiva muy alta**, por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una **correlación positiva muy alta** entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario.
- III. Se determina que existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario. Teniendo en cuenta que, estadísticamente, el p-valor calculado es

de 0,000, que es menor que 0,05 (0.000 menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Seguidamente, el coeficiente Rho de Spearman es de 0,879 lo que indica que las variables tienen una **correlación positiva muy alta**, por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una **correlación positiva muy alta** entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario.

- IV.** Se determina que existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario. Teniendo en cuenta que, estadísticamente, el p-valor calculado es de 0,000, que es menor que 0,05 (0.000 menor a 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Seguidamente, el coeficiente Rho de Spearman es de 0,486 lo que indica que las variables tienen una **correlación positiva moderada**, por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza que existe una **correlación positiva moderada** entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario.

## SUGERENCIAS

1. Evidenciando en los resultados la correlación positiva muy alta que existe entre el Modelo Pedagógico Blended Learning y el Rendimiento académico de los estudiantes, se sugiere que todos los centros educativos puedan aplicar mencionado modelo debido al gran impacto positivo que genera en el rendimiento escolar de los estudiantes, de esta manera, dejando atrás al método de enseñanza tradicional en donde el docente es el protagonista de la clase y los estudiantes son solo observadores. Es necesario que estos roles se intercambien y se vea más protagonismo en el alumnado que en el maestro ya que así, aprendizaje es mucho más significativo y trascendental.
2. Evidenciando en los resultados la correlación positiva muy alta entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico, se sugiere que los docentes busquen distintas formas o métodos de enseñanza que contribuya al aprendizaje significativo de los estudiantes, desde proponer rutas de aprendizaje, andamios y recursos didácticos hasta el uso materiales que puedan permitir dicho propósito educativo. Dejemos ya el pensamiento de que los estudiantes deben aprender tal y como nosotros aprendimos en algún momento, es necesario adaptarse a esta realidad tan llena de distintos retos que demandan estudiantes lo suficientemente capaces de enfrentarse a cada uno de ellos.
3. Dado los resultados de la correlación positiva muy alta entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico, se sugiere la aplicación de las TIC para el beneficio de los estudiantes, ya que estos recursos pueden abrir más puertas a la exploración, investigación y aprendizaje en cada uno de ellos. La tecnología no debe ser ajeno al docente, sino un aliado muy importante para cada una de sus clases.
4. Y, por último, según los resultados de la correlación positiva moderada entre la dimensión de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes, se

sugiere que los docentes busquen distintas formas para evidenciar el logro de los aprendizajes de los estudiantes, ya que no todos presentan los mismos ritmos y por ello, es necesario interceder de alguna manera para que puedan lograr los propósitos de aprendizajes establecidos. Luego de ello, volver a evaluar para que así se pueda identificar si el estudiante pudo lograr el aprendizaje o si es necesario proponer otra ruta de aprendizaje para ayudarlo a conseguir lo esperado.



## REFERENCIAS

Adell, J., & Area M. (2009). eLearning: Enseñar y aprender en espacios virtuales. In J. De Pablos (Coord.), *Tecnología Educativa. La formación del profesorado en la era de Internet* (pp. 127-151). Aljibe, Málaga.

Ander-Egg, E. (2004). *Métodos y técnicas de investigación social*. Editorial Lumen.

Area Moreira, M. (2009). *Introducción a la tecnología educativa*. Universidad de La Laguna.

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.

Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.

Bartolomé Pina, A. (2004). Blended Learning. Conceptos Básicos. *Revista de Medios y Educación*, Universidad de Sevilla, Madrid, España.

Bartolomé Pina, A., García-Ruiz, R., & Aguaded, I. (2018). Blended learning: panorama y perspectivas. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 1-15. doi: <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18842>

Botello, H., & Rincón, A. (2012). *La influencia de las TIC en el desempeño académico de los estudiantes en América Latina: Evidencia de la prueba PISA 2012*.

Bloom, B. (1990). *Taxonomía de los objetivos de la educación*. El Ateneo.

Blythe, T. (2008). *La Enseñanza para la Comprensión. Guía del Docente*. Paidós.

Britto, L. (2013). *La Ciencia: Fundamentos y Método*. Ediciones de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

Brodsky, J. (2003). *Blended Learning: Combining the Best of Online and Face-to-Face Education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Cabero Almenara, J., & Llorente Cejudo, M. (2009). Actitudes, satisfacción, rendimiento académico y comunicación online en procesos de formación universitaria en blended learning. Universidad de Salamanca, España.

Camilloni, A. (2004). *Las funciones de la evaluación*. Buenos Aires, Argentina: PFDC - Curso en Docencia Universitaria.

Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Castro Molinares, S., Paternina Meriño, A. B., & Gutiérrez Barro, M. R. (2014). Factores pedagógicos relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de cinco instituciones educativas del distrito de Santa Marta, Colombia. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(2), 151–169.

Chadwick, C. (1979). Conceptos de rendimiento académico y calidad de la enseñanza. *Revista de Educación*, 249, 11-37.

Coaten, N. (2003). Blended e-learning. *Educaweb*, 69. Recuperado de <http://www.educaweb.com/esp/servicios/monografico/formacionvirtual/1181076.asp>

Cruz, F., & Quiñones, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*.

Dahlstrom, E., Brooks, C., Grajek, S., & Reeves, J. (2015). ECAR study of students and information technology, 2015. Research report. Louisville, CO: ECAR, December 2015.

De Pablos Pons, J. (2009). *Tecnología educativa. La formación del profesorado en la era de Internet*. Archidona, Aljibe.

Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.

Díaz Villa, M. (2019). *¿Qué es eso que se llama pedagogía? Pedagogía y Saberes*. Universidad Pedagógica Nacional, Chile: Facultad de Educación.

Duque, R. (1993). *La evaluación en la ES Venezolana*. Universidad Central de Venezuela: Planiuc.

Duke, N., & Carlisle, J. (2011). The development of comprehension. En *Handbook of reading research, volumen IV*. Editado por M. Kamil, D. Pearson, E. Moje y P. Afflerbach. Nueva York: Routledge.

Dziuban, C., Picciano, A. G., Graham, C. R., & Moskal, P. D. (2016). *Conducting research in online and blended learning environments: New pedagogical frontiers*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group.

Estrada Lizárraga, R., Zaldívar Colado, A., Mendoza Zatarain, R., Nava Pérez, L., & García Sánchez, O. V. (2013). Percepción de los estudiantes acerca de la implementación de la modalidad educativa blended-learning en la educación superior. *Reedies*, 1-12.

Eyzaguirre, A., & Fontaine, L. (2008). *Las escuelas que tenemos*. Centro de Estudios Públicos.

Figuerola, J. (2004). Rendimiento académico: definición, componentes e indicadores. *Enfoques educativos*, 6(1), 37-53.

Gagné, R. M. (1985). *Los principios de la instrucción*. Hispano Europea.

García, L. (2018). Blended learning y la convergencia entre la educación presencial y a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 9-22. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.19683>

García Aretio, L. (2018). Blended learning y la convergencia entre la educación presencial y a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 9-22. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.19683>

García, O., & Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres.

González, L. E., & Ayarza, H. (1997). Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe. CRESALC-UNESCO.

González, M. (2015). El b-learning como modalidad educativa para construir conocimiento. *Opción*, 31(2), 501-531. Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela.

González, M. A., Perdomo, K. V., & Pascuas, Y. (2017). Aplicación de las TIC en modelos educativos blended learning: una revisión sistemática de literatura. *Sophia*, 13(1), 144-154. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.13v.1i.364>

Graham, C. (2006). Blended learning systems: Definition, current trends, and future directions. In C. Bonk & C. Graham (Eds.), *The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs* (pp. 2-21). Pfeiffer Publishing.

Guanipa, M. (2008). Guía de estudio. Universidad Rafael Bellosó Chacín. Doctorado en Ciencia de la Edición. Maracaibo, Venezuela.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

Johnson, C. P., & Marsh, D. (2014). Blended language learning: An effective solution but not without its challenges. *Higher Learning Research Communications*, 4(3), 23-41. <https://doi.org/10.18870/hlrc.v4i3.213>

Kaczynska, J. (1986). Rendimiento académico. Una perspectiva escolar. *Revista de Educación*, 280, 49-65.

Lemus, L. A. (1997). *Pedagogía: Temas fundamentales*. Centro de Investigación y Docencia en Educación (CIDE), Universidad Nacional.

Malpartida Pérez, M. (2017). *El método blended learning para optimizar las competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del II ciclo de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Huánuco*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – Perú. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/2784/TDr.E%2000040%20M19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Maldonado Calixto, A., & Etcheverry, P. (2013). *Blended Learning 2.0 con Mundos Virtuales*. Córdoba, Argentina: Universidad Empresarial Siglo 21.

Marsh, G., McFadden, A., & Price, B. (2003). *Blended Instruction: Adapting Conventional Instruction for Large Classes*. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 6(1).

Maureira-Cabrera, O., Vásquez-Astudillo, M., Garrido-Valdenegro, F., & Olivares-Silva, M. J. (2020). *Evaluación y coevaluación de aprendizajes en blended learning en educación superior*. *Alteridad*, 15(2), 190-203. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.04>

Monguet, J. M., Fábregas, J. J., Delgado, D., Grimón, F., & Herrera, M. (2006). *Efecto del blended learning sobre el rendimiento y la motivación de los estudiantes*. *Interciencia*, 31(3), 190-196.

Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. Gestión de proyectos editoriales universitarios*, Universidad Técnica de Machala, Ecuador.

Novaez, M. (1986). Determinantes del rendimiento académico en estudiantes universitarios. Tesis de Maestría. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Ocampo González, A. (2019). La comprensión en acción: un análisis sobre sus niveles y cualidades. CELEI.

Ochoa Sierra, L., & Moya Pardo, C. (2019). La evaluación docente universitaria: retos y posibilidades. Facultad de Humanidades, Universidad Pedagógica Nacional, Colombia.

Osorio, J., & Castiblanco, S. (2018). Efectividad del b-learning sobre rendimiento académico y retención en estudiantes en educación a distancia. *Entradamo*, 20(1), 57-70. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.5406>

Pascal, O., Comoglio, M., & Fernandez, M. (2012). Integración de las TIC en la modalidad blended learning: impacto sobre el rendimiento académico universitario. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Instituto de Investigaciones en Tecnología y Educación.

Pascal, O., Comoglio, M., & Fernandez, M. (2012). Integración de las TIC en la modalidad blended learning: impacto sobre el rendimiento académico universitario. *Revista de Educación a Distancia*, (32), 913-917.

Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo (Tesis de maestría). Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Porter, W., Graham, R., Bodily, G., & Sandberg, S. (2016). A qualitative analysis of institutional drivers and barriers to blended learning adoption in higher

education. *The Internet and Higher Education*, 28, 17-27.  
<https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2015.08.003>

Rammert, W. (2001). *La tecnología: Sus formas y las diferencias de los medios. Hacia una teoría social pragmática de la tecnificación*. Technische Universität Berlin: Pragmatism and social theory of science and technology.

Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la lengua española* (23.<sup>a</sup> ed.).  
<https://dle.rae.es/>

Rifkin, J. (2000). *La era del acceso. La revolución de la nueva economía*. Buenos Aires: Paidós.

Ruiz Bolivar, C. (2008). El blended-learning: evaluación de una experiencia de aprendizaje en el nivel de postgrado. *Investigación y Postgrado*, 23(1), Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas.

Salinas, J. (2008). Innovación educativa y uso de las TIC. En J. Salinas (Coord.), *Innovación educativa y uso de las TIC* (pp. 15-30). Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.

Salinas Ibáñez, J., de Benito Crosetti, B., Pérez Garcies, A., & Gisbert Cervera, M. (2018). Blended Learning, más allá de la clase presencial. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18859>

Sánchez, R. (2012). Estrategias didácticas blended learning para la enseñanza de la Geografía Económica en el bachillerato. *Revista Educación y Tecnología*, 1, 123-148. Retrieved from <http://revistas.umce.cl/index.php/edytec/article/view/40/pdf>



Sanz, C., Madoz, C., Gorga, G., & González, A. (2009). La importancia de la modalidad "blended learning". *Análisis de una experiencia educativa. Te&et*, (11), 47-54.

Serrano Sánchez, J., Gutiérrez Porlán, I., & Prendes Espinosa, M. (2016). *Internet como recurso para enseñar y aprender. Una aproximación práctica a la tecnología educativa*. Sevilla: Eduforma.

Skinner, B. F. (1970). *Tecnología de la enseñanza*. Barcelona: Herder.

Sonsoles, F. (2017). Evaluación y Aprendizaje. *Revista de Didáctica Español como Lengua Extrajera, Escuela Oficial de Idiomas de Madrid*.

Toala, J., Loor, C. y Pozo, M. (2017). *Estrategias pedagógicas en el desarrollo cognitivo*. Universidad de Guayaquil, Ecuador: Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.

Tonconi Quispe, J. (2010). *Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno (Perú)*. Puno: Cuadernos de Educación y Desarrollo.

Torres, P. y Cobo, J. (2017). *Tecnología educativa y su papel en el logro de los fines de la educación*. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela: Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Touron, F. (1987). *Factores del rendimiento académico*. Madrid: Universidad de Navarra.

Turpo, O. (2010). Contexto y desarrollo de la modalidad educativa blended learning en el sistema universitario iberoamericano. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15(45), 345-370.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662010000200002&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662010000200002&script=sci_abstract&tlng=en)

Turpo, O. (2015). Perspectiva de la convergencia pedagógica y tecnológica en la modalidad blended learning. *Revista De Educación a Distancia*, (39), 1-14.  
<https://revistas.um.es/red/article/view/234261>

Turpo, O. y García, F. (2019). Orientaciones metodológicas en los estudios sobre el Blended Learning en las universidades peruanas. *RISTI – Revista Ibérica en Sistemas y Tecnologías de la Información*, (E21), 9-22.  
<https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/1811/1/Turpo01.pdf>

Turpo, O., y Hernández, M. (2014). La convergencia pedagógica y tecnológica de la modalidad Blended Learning. En V. Martín-García (Coord.). *Blended learning en Educación Superior. Perspectivas de innovación y cambio* (pp. 101-119). Madrid: Síntesis.

Turpo, O. y Hurtado, A. (2019). Productividad científica sobre el Blended Learning en el Perú: aproximaciones a su evolución desde las tesis universitarias. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 20, 1-19.  
[https://doi.org/10.14201/eks2019\\_20\\_a19](https://doi.org/10.14201/eks2019_20_a19)

Turpo, M. (2020). Blended learning: Una modalidad educativa flexible y adaptable. *Revista de Educación a Distancia*, 24(57), 1-24.

Valiathan, P. (2002). Blended Learning Models. ASTD Learning Circuits. Recuperado de <https://www.learningcircuits.org/2002/may2002/valiathan.html>

Vásquez Astudillo, M. (2017). Aplicación de modelo pedagógico Blended Learning en educación superior. Revista Científica de Opinión y Divulgación, Centro de Enseñanza Aprendizaje (CEA), Universidad Tecnológica de Chile INACAP.

Villa, A. (1985). La evaluación del profesor: perspectivas y resultados. Revista de Educación, 278, 143-167.

## **ANEXOS**

### ANEXO 01. Matriz de consistencia

**Investigador. Krysthoper Atreyus Xavier Cuadra Espinoza**

**Título de la investigación.** MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NOVENO GRADO DE SECUNDARIA, COLEGIO INNOVA SCHOOLS, HUÁNUCO – 2022

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Modelo pedagógico Blended Learning y rendimiento académico en estudiantes del noveno grado de secundaria, colegio innova schools, huánuco – 2022	<b>PROBLEMA GENERAL</b>  ¿Qué relación existe entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022?	<b>OBJETIVO GENERAL</b>  Establecer la relación que existe entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>  - <b>Ha.</b> Existe una relación significativa entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022  - <b>H0.</b> No existe una relación significativa entre el	<b>VARIABLE 1</b>  Modelo Pedagógico Blended Learning	<b>- Pedagógica</b>	1. Relación entre estudiantes y docentes 2. Pensamiento crítico 3. Pensamiento reflexivo 4. Proceso metacognitivo	Encuesta
					<b>- Tecnológica</b>	5. Uso de equipos tecnológicos. 6. Plataformas virtuales interactivas. 7. Actividades a través de la tecnología. 8. Aplicación de plataformas virtuales.	
					<b>- Evaluación</b>	9. Actividades autónomas para desarrollo cognitivo. 10. Trabajos colaborativos 11. Socialización de conocimientos 12. Retroalimentación de ideas.	

			modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022			13. Productos finales de aprendizaje 14. Uso de rúbricas con criterios de evaluación	
	<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>  - ¿Qué relación existe entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>  - Establecer la relación que existe entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>  - <b>Ha1.</b> Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los	<b>VARIABLE 2</b>  Rendimiento académico	<b>- Conocimiento</b>	15. Uso del conocimiento para responder preguntas de su entorno. 16. Uso del conocimiento para desenvolverse abiertamente 17. Reflexión sobre el conocimiento adquirido 18. Uso del conocimiento para concientizar a las personas de su entorno	Encuesta

	<p>del noveno grado del nivel secundario?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario?</p>	<p>estudiantes del noveno grado del nivel secundario</p> <p>- Establecer la relación que existe entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario</p>	<p>estudiantes del noveno grado del nivel secundario</p> <p>- <b>H01.</b> No existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario</p>		<p><b>- Comprensión</b></p>	<p>19. El estudiante comprende la situación significativa</p> <p>20. Comprende el rol que cumple dentro de un determinado grupo</p> <p>21. Comprende los contenidos presentados en clase</p> <p>22. Comprende su función dentro de la sociedad</p>	
--	---	--	--	--	-----------------------------	--	--

	<p>- ¿Qué relación existe entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario?</p>	<p>- Establecer la relación que existe entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario</p>	<p>- <b>Ha2.</b> Existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario</p> <p>- <b>H02.</b> No existe relación significativa entre la dimensión tecnológica y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario</p> <p>- <b>Ha3.</b> Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento</p>		<p align="center"><b>- Aplicación</b></p>	<p>23. El estudiante aplica los conocimientos adquiridos</p> <p>24. Aplica los conocimientos adquiridos autónomamente para lograr objetivos con su equipo</p> <p>25. Aplica los conocimientos adquiridos para la solución de problemas</p> <p>26. Aplica las habilidades adquiridas para potenciar el desarrollo de sus actividades</p> <p>27. Es consiente que la aplicación de los conocimientos adquiridos permite el desarrollo de nuevas y más complejas habilidades cognitivas.</p>	
--	--	--	--	--	---	---	--



			<p>académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario</p> <p>- <b>H03.</b> No existe relación significativa entre la dimensión evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--



## ANEXO 02. Consentimiento informado



ID: \_\_\_\_\_

FECHA: 24/11/2022

**TÍTULO:** MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NOVENO GRADO DE SECUNDARIA, COLEGIO INNOVA SCHOOLS, HUÁNUCO – 2022

**OBJETIVO:** Establecer la relación que existe entre el modelo pedagógico Blended Learning y el rendimiento académico de los estudiantes del noveno grado del nivel secundario del Colegio Innova Schools, Huánuco – 2022

**INVESTIGADOR:**


### Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

### • Firmas del participante o responsable legal

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: \_\_\_\_\_ 

Firma del investigador responsable: \_\_\_\_\_ 

Huánuco, 24 de noviembre del 2022

### ANEXO 03. Instrumentos

#### A. INTRODUCCIÓN

Me es grato saludarles y a la vez poner en conocimiento la presente investigación denominada: **MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NOVENO GRADO DE SECUNDARIA, COLEGIO INNOVA SCHOOLS, HUÁNUCO – 2022**, por el cual, se evaluará al docente respecto a la aplicación del mencionado modelo y su apoyo será fundamental para la ejecución de la investigación desarrollando el cuestionario que se les presenta.

#### B. INSTRUCCIONES

El cuestionario es anónimo, toda información recogida será exclusivamente para el procesamiento de datos en la investigación; asimismo, se sugiere tener en cuenta la Escala de Valoración, leer atentamente cada enunciado y marcar con un Aspa (X) en los recuadros disponibles.

#### C. ESCALA DE VALORACIÓN:

Nunca	A veces	Siempre
(N) 1	(A) 2	(S) 3

Fuente: Escala de Likert, politómica.

#### VARIABLE 1: MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING

N°	Dimensión 1: Pedagógico	N	A	S
ÍTEMS		1	2	3
1	¿La relación que existe entre los estudiantes y el docente dentro y fuera del aula es positiva?			
2	¿El docente promueve en los estudiantes el pensamiento crítico durante las clases?			
3	¿Motiva el pensamiento reflexivo durante las clases?			
4	¿Incentiva el proceso metacognitivo durante las clases?			
Dimensión 2: Tecnológico				
5	¿El docente hace uso de los equipos tecnológicos proporcionados por la institución?			
6	¿Utiliza plataformas virtuales interactivas para el desarrollo de las clases?			
7	¿Realiza actividades a través de la tecnología durante el desarrollo de las clases?			

8	¿Aplica plataformas virtuales durante el desarrollo de las clases?			
<b>Dimensión 3: Evaluación</b>				
9	¿El profesor promueve actividades autónomas para el desarrollo cognitivo durante el desarrollo de las clases?			
10	¿Incita actividades con trabajo colaborativo durante el desarrollo de las clases?			
11	¿Estimula la socialización de conocimientos durante el desarrollo de las clases?			
12	¿Promueve la retroalimentación de las ideas durante el desarrollo de las clases?			
13	¿Fomenta la realización de productos finales de aprendizaje durante el bimestre?			
14	¿Comparte rúbricas con criterios de evaluación a los estudiantes para la presentación de sus productos finales?			

## VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO

N°	Dimensión 1: Conocimiento	N	A	S
ÍTEMS		1	2	3
15	¿El docente promueve en los estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver preguntas de su entorno durante el desarrollo de las clases?			
16	¿Incentiva a los estudiantes el uso de sus conocimientos para desenvolverse abiertamente durante el desarrollo de las clases?			
17	¿Motiva a la reflexión sobre el conocimiento adquirido en los estudiantes durante el desarrollo de las clases?			
18	¿Fomenta en los estudiantes el uso sus conocimientos para concientizar a las personas de su entorno?			
<b>Dimensión 2: Comprensión</b>				
19	¿El docente promueve para que los estudiantes comprendan la situación significativa de la clase?			
20	¿Fomenta para que los estudiantes comprendan el rol que cumplen dentro de sus grupos de trabajo?			
21	¿Guía para que los estudiantes comprendan los contenidos presentados en clase?			
22	¿Conduce a los estudiantes para que comprendan su función dentro de la sociedad durante la clase?			
<b>Dimensión 3: Aplicación</b>				
23	¿El docente promueve para que los estudiantes apliquen sus conocimientos adquiridos a través de distintas estrategias?			
24	¿Fomenta para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos autónomamente y lograr objetivos con su equipo de trabajo colaborativo?			

<b>25</b>	¿Incita para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en la solución de problemas?			
<b>26</b>	¿Incentiva para que los estudiantes apliquen las habilidades adquiridas y potenciar el desarrollo de sus actividades?			
<b>27</b>	¿Guía para que los estudiantes sean conscientes que la aplicación de los conocimientos adquiridos permite el desarrollo de nuevas y más complejas habilidades cognitivas?			

**ANEXO 04. Validación de los instrumentos por expertos**

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**Nombre de experto: Erasmo Santillán Oliva**

**Especialidad: Dr. En Derecho**

**“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”**

**VARIABLE 1: MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING**

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Pedagógica</b>	¿La relación que existe entre los estudiantes y el docente dentro y fuera del aula es positiva?	3	4	3	4
	¿El docente promueve en los estudiantes el pensamiento crítico durante las clases?	4	4	4	4
	¿Motiva el pensamiento reflexivo durante las clases?	4	4	4	4
	¿Incentiva el proceso metacognitivo durante las clases?	4	3	3	4
<b>Tecnológica</b>	¿El docente hace uso de los equipos tecnológicos proporcionados por la institución?	3	4	4	4

	¿Utiliza plataformas virtuales interactivas para el desarrollo de las clases?	3	4	3	4
	¿Realiza actividades a través de la tecnología durante el desarrollo de las clases?	3	4	3	4
	¿Aplica plataformas virtuales durante el desarrollo de las clases?	3	3	4	4
<b>Evaluación</b>	¿El profesor promueve actividades autónomas para el desarrollo cognitivo durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Incita actividades con trabajo colaborativo durante el desarrollo de las clases?	4	4	3	4
	¿Estimula la socialización de conocimientos durante el desarrollo de las clases?	4	4	3	4
	¿Promueve la retroalimentación de las ideas durante el desarrollo de las clases?	4	3	4	4
	¿Fomenta la realización de productos finales de aprendizaje durante el bimestre?	4	3	4	3
	¿Comparte rúbricas con criterios de evaluación a los estudiantes para la presentación de sus productos finales?	3	4	3	4

**VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO**

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Conocimiento</b>	¿El docente promueve en los estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver preguntas de su entorno durante el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	¿Incentiva a los estudiantes el uso de sus conocimientos para desenvolverse abiertamente durante el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Motiva a la reflexión sobre el conocimiento adquirido en los estudiantes durante el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Fomenta en los estudiantes el uso sus conocimientos para concientizar a las personas de su entorno?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Comprensión</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes comprendan la situación significativa de la clase?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Fomenta para que los estudiantes comprendan el rol que cumplen dentro de sus grupos de trabajo?	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Guía para que los estudiantes comprendan los contenidos presentados en clase?	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Conduce a los estudiantes para que comprendan su función dentro de la sociedad durante la clase?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Aplicación</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes apliquen sus conocimientos adquiridos a través de distintas estrategias?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>



¿Fomenta para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos autónomamente y lograr objetivos con su equipo de trabajo colaborativo?	4	3	4	4
¿Incita para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en la solución de problemas?	4	3	4	4
¿Incentiva para que los estudiantes apliquen las habilidades adquiridas y potenciar el desarrollo de sus actividades?	4	3	4	4
¿Guía para que los estudiantes sean conscientes que la aplicación de los conocimientos adquiridos permite el desarrollo de nuevas y más complejas habilidades cognitivas?	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SÍ ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? : \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SÍ (X) NO ( )



Firma y sello del experto

DNI: 22427703

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**Nombre de experto: Laura Carmen Barrionuevo Torres**

**Especialidad: Dra. En Educación**

**“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”**

**VARIABLE 1: MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING**

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Pedagógica</b>	¿La relación que existe entre los estudiantes y el docente dentro y fuera del aula es positiva?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	¿El docente promueve en los estudiantes el pensamiento crítico durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Motiva el pensamiento reflexivo durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Incentiva el proceso metacognitivo durante las clases?	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Tecnológica</b>	¿El docente hace uso de los equipos tecnológicos proporcionados por la institución?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Utiliza plataformas virtuales interactivas para el desarrollo de las clases?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

	¿Realiza actividades a través de la tecnología durante el desarrollo de las clases?	3	4	3	4
	¿Aplica plataformas virtuales durante el desarrollo de las clases?	3	3	4	4
<b>Evaluación</b>	¿El profesor promueve actividades autónomas para el desarrollo cognitivo durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Incita actividades con trabajo colaborativo durante el desarrollo de las clases?	4	4	3	4
	¿Estimula la socialización de conocimientos durante el desarrollo de las clases?	4	4	3	4
	¿Promueve la retroalimentación de las ideas durante el desarrollo de las clases?	4	3	4	4
	¿Fomenta la realización de productos finales de aprendizaje durante el bimestre?	4	3	4	3
	¿Comparte rúbricas con criterios de evaluación a los estudiantes para la presentación de sus productos finales?	3	4	3	4

**VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO**

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Conocimiento</b>	¿El docente promueve en los estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver preguntas de su entorno durante el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	¿Incentiva a los estudiantes el uso de sus conocimientos para desenvolverse abiertamente durante el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Motiva a la reflexión sobre el conocimiento adquirido en los estudiantes durante el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Fomenta en los estudiantes el uso sus conocimientos para concientizar a las personas de su entorno?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Comprensión</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes comprendan la situación significativa de la clase?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Fomenta para que los estudiantes comprendan el rol que cumplen dentro de sus grupos de trabajo?	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Guía para que los estudiantes comprendan los contenidos presentados en clase?	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Conduce a los estudiantes para que comprendan su función dentro de la sociedad durante la clase?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Aplicación</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes apliquen sus conocimientos adquiridos a través de distintas estrategias?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

¿Fomenta para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos autónomamente y lograr objetivos con su equipo de trabajo colaborativo?	4	3	4	4
¿Incita para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en la solución de problemas?	4	3	4	4
¿Incentiva para que los estudiantes apliquen las habilidades adquiridas y potenciar el desarrollo de sus actividades?	4	3	4	4
¿Guía para que los estudiantes sean conscientes que la aplicación de los conocimientos adquiridos permite el desarrollo de nuevas y más complejas habilidades cognitivas?	3	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SÍ ( ) NO ( X ) En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta? : \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SÍ ( X ) NO ( )



Firma y sello del experto

DNI: 22475807

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**Nombre de experto: Mg. Teófilo Miguel Pineda Claudio**

**Especialidad: Biología y Química**

**“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”**

**VARIABLE 1: MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING**

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Pedagógica</b>	¿La relación que existe entre los estudiantes y el docente dentro y fuera del aula es positiva?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿El docente promueve en los estudiantes el pensamiento crítico durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Motiva el pensamiento reflexivo durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Incentiva el proceso metacognitivo durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Tecnológica</b>	¿El docente hace uso de los equipos tecnológicos proporcionados por la institución?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Utiliza plataformas virtuales interactivas para el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

	¿Realiza actividades a través de la tecnología durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Aplica plataformas virtuales durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
<b>Evaluación</b>	¿El profesor promueve actividades autónomas para el desarrollo cognitivo durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Incita actividades con trabajo colaborativo durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Estimula la socialización de conocimientos durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Promueve la retroalimentación de las ideas durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Fomenta la realización de productos finales de aprendizaje durante el bimestre?	4	4	4	4
	¿Comparte rúbricas con criterios de evaluación a los estudiantes para la presentación de sus productos finales?	4	4	4	4

### VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Conocimiento</b>	¿El docente promueve en los estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver preguntas de su entorno durante el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Incentiva a los estudiantes el uso de sus conocimientos para desenvolverse abiertamente durante el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Motiva a la reflexión sobre el conocimiento adquirido en los estudiantes durante el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Fomenta en los estudiantes el uso sus conocimientos para concientizar a las personas de su entorno?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Comprensión</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes comprendan la situación significativa de la clase?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Fomenta para que los estudiantes comprendan el rol que cumplen dentro de sus grupos de trabajo?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Guía para que los estudiantes comprendan los contenidos presentados en clase?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Conduce a los estudiantes para que comprendan su función dentro de la sociedad durante la clase?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Aplicación</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes apliquen sus conocimientos adquiridos a través de distintas estrategias?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>



¿Fomenta para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos autónomamente y lograr objetivos con su equipo de trabajo colaborativo?	4	4	4	4
¿Incita para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en la solución de problemas?	4	4	4	4
¿Incentiva para que los estudiantes apliquen las habilidades adquiridas y potenciar el desarrollo de sus actividades?	4	4	4	4
¿Guía para que los estudiantes sean conscientes que la aplicación de los conocimientos adquiridos permite el desarrollo de nuevas y más complejas habilidades cognitivas?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SÍ ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? : \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SÍ ( X ) NO ( )



Firma y sello del experto

DNI: 22516259

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**Nombre de experto: FIDEL RAFAEL ROJAS INGA**

**Especialidad: BIOLOGÍA, QUÍMICA Y CIENCIA DEL AMBIENTE**

**“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”**

**VARIABLE 1: MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING**

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Pedagógica</b>	¿La relación que existe entre los estudiantes y el docente dentro y fuera del aula es positiva?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿El docente promueve en los estudiantes el pensamiento crítico durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Motiva el pensamiento reflexivo durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Incentiva el proceso metacognitivo durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Tecnológica</b>	¿El docente hace uso de los equipos tecnológicos proporcionados por la institución?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Utiliza plataformas virtuales interactivas para el desarrollo de las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

	¿Realiza actividades a través de la tecnología durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Aplica plataformas virtuales durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
<b>Evaluación</b>	¿El profesor promueve actividades autónomas para el desarrollo cognitivo durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Incita actividades con trabajo colaborativo durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Estimula la socialización de conocimientos durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Promueve la retroalimentación de las ideas durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Fomenta la realización de productos finales de aprendizaje durante el bimestre?	4	4	4	4
	¿Comparte rúbricas con criterios de evaluación a los estudiantes para la presentación de sus productos finales?	4	4	4	4

**VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO**

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Conocimiento</b>	¿El docente promueve en los estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver preguntas de su entorno durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Incentiva a los estudiantes el uso de sus conocimientos para desenvolverse abiertamente durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Motiva a la reflexión sobre el conocimiento adquirido en los estudiantes durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Fomenta en los estudiantes el uso sus conocimientos para concientizar a las personas de su entorno?	4	4	4	4
<b>Comprensión</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes comprendan la situación significativa de la clase?	4	4	4	4
	¿Fomenta para que los estudiantes comprendan el rol que cumplen dentro de sus grupos de trabajo?	4	4	4	4
	¿Guía para que los estudiantes comprendan los contenidos presentados en clase?	4	4	4	4
	¿Conduce a los estudiantes para que comprendan su función dentro de la sociedad durante la clase?	4	4	4	4
<b>Aplicación</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes apliquen sus conocimientos adquiridos a través de distintas estrategias?	4	4	4	4

¿Fomenta para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos autónomamente y lograr objetivos con su equipo de trabajo colaborativo?	4	4	4	4
¿Incita para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en la solución de problemas?	4	4	4	4
¿Incentiva para que los estudiantes apliquen las habilidades adquiridas y potenciar el desarrollo de sus actividades?	4	4	4	4
¿Guía para que los estudiantes sean conscientes que la aplicación de los conocimientos adquiridos permite el desarrollo de nuevas y más complejas habilidades cognitivas?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SÍ ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? : \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SÍ ( X ) NO ( )



Mg. Fidel R. Rojas Inga  
DNI: 22519502

Firma y sello del experto

DNI: 22519502

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN**

**HUÁNUCO – PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**Nombre de experto: Dra. Doris Gioconda Guzmán Soto**

**Especialidad: Biología y Química /**

**“Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”**

**VARIABLE 1: MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING**

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Pedagógica</b>	¿La relación que existe entre los estudiantes y el docente dentro y fuera del aula es positiva?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿El docente promueve en los estudiantes el pensamiento crítico durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Motiva el pensamiento reflexivo durante las clases?	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Incentiva el proceso metacognitivo durante las clases?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Tecnológica</b>	¿El docente hace uso de los equipos tecnológicos proporcionados por la institución?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	¿Utiliza plataformas virtuales interactivas para el desarrollo de las clases?	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

	¿Realiza actividades a través de la tecnología durante el desarrollo de las clases?	3	4	4	4
	¿Aplica plataformas virtuales durante el desarrollo de las clases?	3	4	4	4
<b>Evaluación</b>	¿El profesor promueve actividades autónomas para el desarrollo cognitivo durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Incita actividades con trabajo colaborativo durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	3
	¿Estimula la socialización de conocimientos durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Promueve la retroalimentación de las ideas durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Fomenta la realización de productos finales de aprendizaje durante el bimestre?	4	4	4	3
	¿Comparte rúbricas con criterios de evaluación a los estudiantes para la presentación de sus productos finales?	4	4	4	4

**VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO**

<b>Dimensión</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>RELEVANCIA</b>	<b>COHERENCIA</b>	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>CLARIDAD</b>
<b>Conocimiento</b>	¿El docente promueve en los estudiantes el uso de sus conocimientos para resolver preguntas de su entorno durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Incentiva a los estudiantes el uso de sus conocimientos para desenvolverse abiertamente durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Motiva a la reflexión sobre el conocimiento adquirido en los estudiantes durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	4
	¿Fomenta en los estudiantes el uso sus conocimientos para concientizar a las personas de su entorno?	4	4	4	4
<b>Comprensión</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes comprendan la situación significativa de la clase?	4	4	4	3
	¿Fomenta para que los estudiantes comprendan el rol que cumplen dentro de sus grupos de trabajo?	3	4	4	4
	¿Guía para que los estudiantes comprendan los contenidos presentados en clase?	4	3	4	3
	¿Conduce a los estudiantes para que comprendan su función dentro de la sociedad durante la clase?	4	4	4	4
<b>Aplicación</b>	¿El docente promueve para que los estudiantes apliquen sus conocimientos adquiridos a través de distintas estrategias?	4	4	4	4



¿Fomenta para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos autónomamente y lograr objetivos con su equipo de trabajo colaborativo?	4	4	4	3
¿Incita para que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en la solución de problemas?	4	4	4	3
¿Incentiva para que los estudiantes apliquen las habilidades adquiridas y potenciar el desarrollo de sus actividades?	4	4	4	4
¿Guía para que los estudiantes sean conscientes que la aplicación de los conocimientos adquiridos permite el desarrollo de nuevas y más complejas habilidades cognitivas?	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SÍ ( ) NO ( X ) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? : \_\_\_\_\_

**DECISIÓN DEL EXPERTO:** El instrumento debe ser aplicado: SÍ ( X ) NO ( )



Firma y sello del experto

DNI: 22415327

## NOTA BIOGRÁFICA

Krysthoper Atreyus Xavier Cuadra Espinoza es un destacado maestro peruano, nacido en Huánuco en 1993. Desde muy joven, mostró un gran interés por la ciencia y comenzó a estudiar todo lo relacionado a ella a los 7 años de edad. A los 21, decidió dedicarse de lleno a su pasión y comenzó a estudiar en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán la carrera de Ciencias de la Educación: Biología, Química y Ciencia del Ambiente.



Durante su carrera, ha sido invitado a participar como ponente en importantes Congresos Nacionales como el XVII Congreso Nacional de Filosofía con el tema “Construcción del lenguaje científico en C y T a través de la estrategia pedagógica docente”, e Internacionales como el III Congreso de Egresados de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán – Honduras con el tema “Educación virtual, una mirada del presente para el futuro”, dejando en claro la importancia de la educación y sobre todo, el desarrollo de la ciencia en todo el mundo. Así mismo, ha sido entrevistado por distintos medios televisivos peruanos como TV Perú, ATV y Perú 21.

Xavier Cuadra Espinoza ha colaborado con su página de divulgación científica que lleva su nombre, a muchas personas y estudiantes durante la pandemia, pues difundía noticias respaldadas por la comunidad científica para mantener informada a la comunidad y así mismo compartía materiales educativos para contribuir a la educación de miles de estudiantes en tiempos de la pandemia provocada por el Covid-19.

Actualmente, Xavier Cuadra Espinoza es considerado uno de los profesores más influyentes en su ciudad y sigue trabajando en la producción de nuevos proyectos para contribuir a la educación de su país.



**ACTA DE DEFENSA DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO**

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **18:00 horas**, del día **07 DE JULIO DE 2023**, ante los Jurados de Tesis constituido por los siguientes docentes:

- |                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| Dra. Laura Carmen BARRIONUEVO TORRES | Presidente |
| Mg. Fidel Rafael ROJAS INGA          | Secretario |
| Mg. Teófilo Miguel PINEDA CLAUDIO    | Vocal      |

**Asesora de tesis:** Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ (RESOLUCIÓN N° 3010-2022-UNHEVAL-FCE/D)

**El aspirante al Grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior, Don Krysthoper Atreyus Xavier CUADRA ESPINOZA.**

**Procedió al acto de Defensa:**

Con la exposición de la Tesis titulada: **MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NOVENO GRADO DE SECUNDARIA, COLEGIO INNOVA SCHOOLS, HUÁNUCO – 2022.**

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Maestro, teniendo presente los criterios siguientes:

- a) Presentación personal.
- b) Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- c) Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado.
- d) Dicción y dominio de escenario.

Así mismo, el Jurado plantea a la tesis **las observaciones** siguientes:

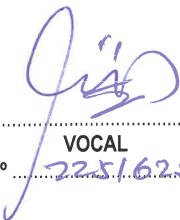
.....

Obteniendo en consecuencia el Maestría la Nota de..... **Dieciocho** ..... (18 ),  
Equivalente a ..... **Muy BUENO** ....., por lo que se declara ..... **APROBADO** .....  
**(Aprobado o desaprobado)**

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las... **19:30** ..... horas del día 07 de julio de 2023.

  
.....  
**PRESIDENTE**  
DNI N° **22475857**

  
.....  
**SECRETARIO**  
DNI N° **22519502**

  
.....  
**VOCAL**  
DNI N° **22516257**

Leyenda:  
19 a 20: Excelente  
17 a 18: Muy Bueno  
14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 1634-2023-UNHEVAL-FCE/D).

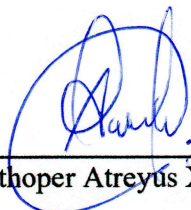
**“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”****DECLARACIÓN JURADA**

Yo, Krystopher Atreyus Xavier Cuadra Espinoza, identificado con DNI 48316747, con domicilio en Av. Regional Llicua Baja 340, distrito de: Amarilis, provincia de: Huánuco, departamento de: Huánuco; aspirante al grado de Maestro en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior.

**DECLARANDO BAJO JURAMENTO QUE:**

La tesis titulada “MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NOVENO GRADO DE SECUNDARIA, COLEGIO INNOVA SCHOOLS, HUÁNUCO – 2022” fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 27 de octubre 2023.

**Firma**

---

Krysthoper Atreyus Xavier Cuadra Espinoza



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

**Dr. Arturo Lucas Cabello**

### HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NOVENO GRADO DE SECUNDARIA, COLEGIO INNOVA SCHOOLS, HUÁNUCO – 2022**, realizado por el Maestría en Educación, mención: Investigación y Docencia Superior **Krysthooper Atreyus Xavier CUADRA ESPINOZA**, cuenta con un **índice de similitud del 22%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Por consiguiente, la tesis cumple con lo establecido con una similitud máxima de 30% acorde al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 09 de marzo de 2023.



**DR. ARTURO LUCAS CABELLO**  
**DIRECTOR DE LA UPG**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

NOMBRE DEL TRABAJO

**MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NOVENO GRADO DE SECUNDARIA, COLEGIO INNOVA SCHOOLS, HUÁNUCO - 2022**

AUTOR

**Krysthoper Atreyus Xavier CUADRA ESPINOZA**

RECUENTO DE PALABRAS

**14277 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**81250 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**69 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**197.0KB**

FECHA DE ENTREGA

**Mar 9, 2023 4:48 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Mar 9, 2023 4:50 PM GMT-5**

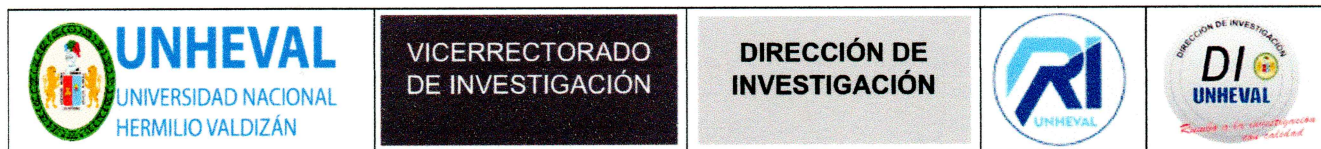
### ● 22% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



## AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

### 1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

<b>Pregrado</b>		<b>Segunda Especialidad</b>		<b>Posgrado:</b>	Maestría	<b>X</b>	Doctorado
-----------------	--	-----------------------------	--	------------------	----------	----------	-----------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

<b>Facultad</b>	
<b>Escuela Profesional</b>	
<b>Carrera Profesional</b>	
<b>Grado que otorga</b>	
<b>Título que otorga</b>	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

<b>Facultad</b>	
<b>Nombre del programa</b>	
<b>Título que Otorga</b>	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

<b>Nombre del Programa de estudio</b>	EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR
<b>Grado que otorga</b>	MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

### 2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

<b>Apellidos y Nombres:</b>	CUADRA ESPINOZA KRSTHOPER ATREYUS XAVIER						
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de Celular:</b> 920811576
<b>Nro. de Documento:</b>	48316747				<b>Correo Electrónico:</b>	KRISTOPHER_1_30@HOTMAIL.COM	

<b>Apellidos y Nombres:</b>							
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de Celular:</b>
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>		

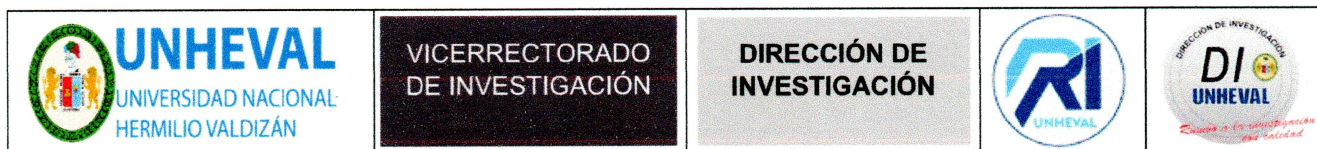
<b>Apellidos y Nombres:</b>							
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	<input type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de Celular:</b>
<b>Nro. de Documento:</b>					<b>Correo Electrónico:</b>		

### 3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

<b>¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?:</b> (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)							<b>SI</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>NO</b>
<b>Apellidos y Nombres:</b>	TORRES MARTÍNEZ NARDA SOCORRO				<b>ORCID ID:</b>	0009-0008-8286-8829			
<b>Tipo de Documento:</b>	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	<input type="checkbox"/>	<b>Nro. de documento:</b>	22422988	

### 4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

<b>Presidente:</b>	BARRIONUEVO TORRES LAURA CARMEN
<b>Secretario:</b>	ROJAS INGA FIDEL RAFAEL
<b>Vocal:</b>	PINEDA CLAUDIO TEÓFILO MIGUEL
<b>Vocal:</b>	
<b>Vocal:</b>	
<b>Accesitario</b>	


**5. Declaración Jurada:** (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) <b>Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado:</b> (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)	
MODELO PEDAGÓGICO BLENDED LEARNING Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NOVENO GRADO DE SECUNDARIA, COLEGIO INNOVA SCHOOLS, HUÁNUCO – 2022	
b) <b>El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de:</b> (tal y como está registrado en SUNEDU)	
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.	

**6. Datos del Documento Digital a Publicar:** (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)				2023			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	X	Tesis Formato Artículo		Tesis Formato Patente de Invención		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)				
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	INVESTIGACIÓN		MODELO		BLENDED LEARNING		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	X	Condición Cerrada (*)				
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:				
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):					SI	NO	X
Información de la Agencia Patrocinadora:							

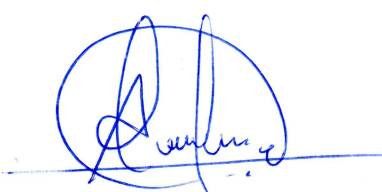

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.





### 7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	CUADRA ESPINOZA KRYSTHOPER ATREYUS XAVIER	Huella Digital
DNI:	48316747	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 27/10/2023		

### Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una **X** en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.