

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POSGRADO

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” PARA LA
MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE, EN ESTUDIANTES
DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
UNHEVAL – 2021**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN DE CALIDAD,
DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TESISTA: TARAZONA TIMOTEO HESTIR JOEL

ASESOR: DR. LUCAS CABELLO ADALBERTO

HUÁNUCO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con el cariño y reconocimiento de siempre

a mi familia.

AGRADECIMIENTO

Singular agradecimiento a:

Las autoridades de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación:
reflejo de una organización eficaz y eficiente.

Los docentes del Doctorado en Ciencias de la Educación: faros que iluminan nuestro
desarrollo profesional.

RESUMEN

En la línea de la normatividad científica formulamos el objetivo básico del estudio realizado, el mismo que es como sigue: Demostrar la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021. Se acudió al método analítico como medio básico para comprender y explicar el contenido de las teorías incluidas en la investigación. Por la naturaleza de estudio la investigación se circunscribe en el tipo APLICADA, la razón, se busca demostrar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente, esto es, en qué medida un programa de carácter educativo mejora el desenvolvimiento del docente en el desarrollo de sus clases y el logro de competencias. Al amparo de las premisas señaladas, se recopilaron y trataron los datos, con la finalidad de realizar la contrastación de la hipótesis, para ello se recurrió la técnica de ÍNDICE DE INFLUENCIA. Como resultado del trabajo de campo se obtuvo el siguiente resultado: En un 99,6% se demostró que existe una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021 y un 0,4% se demostró que no hubo tal influencia significativa.

Palabras clave:

Enseñanza, aprendizaje, educando, gestión, práctica profesional, escuela.

ABSTRACT

Demonstrate the influence of the "Pedagogical Domains" Program in improving teaching performance, in students of the Doctorate in Educational Sciences, UNHEVAL - 2021. The analytical method was used as a basic means to understand and explain the content of the theories included in the research. Due to the nature of the study, the research is circumscribed in the APPLIED type, the reason, it seeks to demonstrate the influence of the independent variable on the dependent one, that is, to what extent an educational program improves the development of the teacher in the development of their classes and the achievement of competitions. Under the hypothesis, for which the INFLUENCE INDEX technique was used. As of the field work, the following result was obtained: In 99.6% it was produced that there is a significant influence of the "Pedagogical Domains" Program in the improvement of teaching performance, in students of the Doctorate in Educational Sciences, UNHEVAL - 2021 and 0.4% increased that there was no such significant influence.

Key words:

Teaching, learning, educating, management, professional practice, School.

RESUMO

Em consonância com as normativas científicas, formulamos o objetivo básico do estudo realizado, que é o seguinte: Demonstrar a influência do Programa “Domínios Pedagógicos” na melhoria do desempenho docente, nos alunos do Doutorado em Ciências da Educação, UNHEVAL - 2021. O método analítico foi utilizado como meio básico para compreender e explicar o conteúdo das teorias incluídas na pesquisa. Pela natureza do estudo, a pesquisa limita-se ao tipo APLICADO, por isso, busca demonstrar a influência da variável independente sobre a dependente, ou seja, até que ponto um programa educacional melhora o desenvolvimento do professor no desenvolvimento de suas aulas e na conquista de competências. Sob as premissas acima mencionadas, os dados foram coletados e processados, a fim de testar a hipótese, para a qual foi utilizada a técnica INFLUENCE INDEX. Como resultado do trabalho de campo, obteve-se o seguinte resultado: Em 99,6% foi demonstrado que há influência significativa do Programa "Domínios Pedagógicos" na melhoria do desempenho docente, em alunos do Doutorado em Ciências da Educação, UNHEVAL - 2021 e 0,4% foi demonstrado que não houve essa influência significativa.

Palavras-chave: Ensino, aprendizagem, educar, gestão, prática profissional, Escola.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
RESUMO	VI
ÍNDICE.....	VII
INTRODUCCIÓN	IX
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1.1. Fundamentación del problema	13
1.1. Justificación e importancia de la investigación	16
1.3. Viabilidad de la investigación.....	18
1.4. Formulación del problema	18
1.4.1. Problema general.....	18
1.4.2. Problemas específicos	18
1.5. Formulación de objetivos	19
1.5.1. Objetivo general	19
1.5.2. Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes de investigación	20
2.2. Bases teóricas.....	25
2.3. Bases conceptuales	31
2.4. Bases filosóficas	32
2.5. Bases epistemológicas	34
2.6. Bases antropológicas	36
CAPÍTULO III. SISTEMA DE HIPÓTESIS.....	38
3.1. Formulación de las hipótesis.....	38
3.1.1. Hipótesis general	38
3.1.2. Hipótesis específicas	38
3.2. Operacionalización de variables.....	39

3.3. Definición operacional de las variables.....	41
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....	42
4.1. Ámbito.....	42
4.2. Tipo y nivel de investigación.....	42
4.3. Población y muestra.....	43
4.3.1. Descripción de la población.....	43
4.3.2. Muestra y método de muestreo.....	44
4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión.....	44
4.4. Diseño de investigación.....	45
4.5. Técnicas e instrumentos.....	45
4.5.1. Técnicas.....	45
4.5.2. Instrumentos.....	46
4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos.....	46
4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos.....	49
4.6. Técnica para el procesamiento y análisis de datos.....	49
4.7. Aspectos éticos.....	50
CAPÍTULO V. RESULTADOS.....	52
5.1. Análisis descriptivo.....	52
5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis.....	114
5.3. Discusión de resultados.....	117
5.4. Aporte científico de la investigación.....	119
CONCLUSIONES.....	121
SUGERENCIAS.....	122
REFERENCIAS.....	124
ANEXOS.....	127

INTRODUCCIÓN

La novedad y actualidad del estudio que se presenta se visualiza en el uso del método científico, tanto en el proceso y resultado, siendo la función de la ciencia: la explicación racional la base de la investigación, recurrir a este instrumento de la ciencia nos facilitó recoger, tratar y presentar los resultados obtenidos en el trabajo de campo, así mismo permitió con pertinencia articular los rasgos esenciales del desempeño docente con la aplicación del Programa “Dominios Pedagógicos”.

La razón fundamental que nos encaminó a realizar la investigación que se presenta es profundizar nuestro marco teórico sobre el desempeño docente y cómo ésta se relaciona con su desempeño laboral. Otra razón que nos condujo para realizar este estudio, es que tiene como finalidad mejorar el desempeño docente luego que se aplique el Programa “Dominios Pedagógicos”.

Son dos las variables que orientó el proceso de investigación: Programa “Dominios Pedagógicos” y el desempeño docente.

El Programa “Dominios Pedagógicos” tuvo la siguiente estructura:

I. PRESENTACIÓN

El asunto del desempeño docente es un tema que en estos últimos tiempos se ha convertido en preocupación, no solo en el nivel básico de la educación sino también en el nivel superior, que incluye a gobiernos nacionales, regionales y locales, instituciones privadas académicas de todo nivel.

El hecho que sea un asunto nacional implica que la toma de consciencia sobre el desempeño docente se va ampliando a más y más sectores de la población, eso es bueno porque los informes de instituciones no gubernamentales sobre la crisis educativa son preocupantes, es bueno y necesario que la población muestre inquietud por saber las ventajas de realizar acciones de mejoramiento continuo de la calidad educativa, así como por los esfuerzos que se hacen para ello.

El diseño y aplicación del Programa “Dominios Pedagógicos” tiene como esencia la mejora del desempeño docente en estudiantes del nivel universitario, por eso tiene sus particularidades entre ellas mejorar su desempeño, desarrollar capacidades docentes, ampliar sus conocimientos, desarrollar consciencia educativa: desempeño: enseñanza para el aprendizaje de los educandos, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desempeño: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación.

II. DIAGNÓSTICO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

En la región Huánuco tenemos que la calidad educativa que ofrecen las instituciones educativas son influenciadas por un bajo estándar de calidad en el desempeño docente, así evidencian las pruebas PISA cuyos resultados muestran que el Perú (los estudiantes del nivel primaria) se ubica entre los dos últimos países en comprensión lectora, razonamiento lógico y ciencias. A esta situación se suma la debilidad de los sistemas de monitoreo y acompañamiento por parte de las autoridades correspondientes.

El problema educativo en Huánuco es muy preocupante, tanto en términos de comprensión lectora como de razonamiento lógico-matemático, a esto se suma la situación de aislamiento social que viven la región, que tiene directa relación con la educación, muchos estudiantes tienen problemas de conectividad por diversas razones desde geográficas hasta económicas.

III. OBJETIVOS DEL PROGRAMA

a. Objetivo general:

Contribuir en la mejora del desempeño docente y con ello en la mejora de la calidad educativa.

b. Objetivos específicos del Programa “Dominios Pedagógicos”:

- a) Motivar a los estudiantes, que ejercen la carrera profesional de docente, del Doctorado en Ciencias de la Educación para la mejora del

desempeño: enseñanza para el aprendizaje de los educandos,
desempeño: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

- b) Ampliar conocimientos sobre dominios pedagógicos para participar activamente en la gestión de problemas educativas de su localidad.

IV. IMPORTANCIA

- ✓ Contribuye al desarrollo y mejoramiento del desempeño docente.
- ✓ Favorece en la generación y desarrollo de consciencia educativa.
- ✓ Ayuda en la buena práctica con responsabilidad del proceso enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Aporta directamente en la formación crítica sobre temas educativos.

El procedimiento metodológico fue el siguiente:

Se partió por la fundamentación del problema de investigación, en ella delineamos los problemas cardinales de las dimensiones profesionales que realizan los maestros de aula y la competencia laboral de los docentes. En esta parte se formularon los problemas, los objetivos y la hipótesis, tanto generales como específicos.

En seguida se desarrolló el marco teórico, incluimos los antecedentes, es decir trabajos de investigación cercana o similares a la nuestra. En las bases teóricas, además, pusimos las teorías sobre las variables y las dimensiones, como también más adelante definimos los términos básicos.

En el marco metodológico, se trabajó la población y la muestra, para definir este último acudimos a la técnica del muestreo no probabilístico. Asimismo, en esta parte determinamos el nivel, tipo y diseño de investigación, para recopilar datos en el campo definimos las técnicas e instrumentos.

Por último, trabajamos los resultados, se comprobó la hipótesis, analizamos, hicimos su discusión respectiva, incluimos la conclusión y las recomendaciones.

La población estuvo integrada por constituida por 71 estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación, de la Unidad de Posgrado de la UNHEVAL, la muestra por 36 alumnos y alumnas, la técnica utilizada para definirla fue la técnica de muestreo no probabilístico.

La técnica empleada en la recolección y análisis de datos fue la encuesta y el instrumento en cuestionario, validado por expertos en investigación educativa.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema

La presente investigación tiene su origen en la determinación del problema que se expresa del siguiente modo: el limitado desempeño docente en el dominio de las competencias: instrucción para el aprendizaje de los educandos, contribuir al sistema de escuelas públicas y mejorar las habilidades y el conocimiento de la enseñanza, como parte de la fundamentación del problema se analiza y expone los elementos teóricos que va desde lo general a lo específico, método deductivo, que guiará esta primera etapa de la investigación.

En América Latina, es notorio la débil intervención del Estado en el logro de la visión que los gobiernos proponen en la mejora del desempeño docente como un norte al cambio en la profesión del profesor. En el marco de las grandes transformaciones que se vienen produciendo en la sociedad postindustrial, fundamentalmente luego de las décadas de los 50 del siglo pasado han generado un debate entre dos paradigmas profesionalización: El primero, prioriza por anticipar medios y consumaciones a partir del principio de causalidad de causa-efecto y ajustar tanto objetivos como instrucciones, impaciente por la eficacia y la eficiencia del desempeño docente. El segundo, prioriza la diversidad y asume la necesidad de responder a ella desde un razonamiento lógico menos predefinida, más interactiva, basada en consideraciones de las características individuales y socioculturales de sus educandos y también en consideraciones de carácter cultural, ético y políticas, que no son las mismas en todos los casos y que exigen adecuación constante como condición de eficacia y calidad. Tanto el primero como el segundo, son propuestas que todavía no han facilitado el mejoramiento del desempeño docente.

El relativo exitoso desempeño docente y su relación con el bajo nivel de la calidad educativa, según un organismo de las Naciones Unidas:

La temática sobre la calidad de los aprendizajes en América Latina y el Caribe es un tópico recurrente en los documentos de

los organismos analizados. El informe Recomendaciones de Política Educativa en base a TERCE (UNESCO, 2016) concluye que en general, los sistemas educativos de la región se encuentran en una fase incipiente de desarrollo, con bajos resultados en competencias académicas: lectura y matemática y con escasas capacidades docentes instaladas. Los países latinoamericanos aún deben encarar el desafío de diseñar políticas de formación docente para generar capacidades básicas, mejorar las prácticas docentes, aumentar el Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación, presupuesto educativo e instalar un monitoreo transparente de los programas y las políticas educativas. Un desafío mayor es poder alinear el esfuerzo del Estado, las políticas públicas y de organizaciones civiles para que apunten hacia el mismo objetivo: aumentar el acceso a la educación mejorando simultáneamente mejorar los aprendizajes. (UNESCO, 2017, p. 123)

Indiscutiblemente, el mejoramiento continuo de la calidad educativo está directamente relacionado con la inversión que el Estado invierte en educación, así mismo el mejoramiento del desempeño docente está determinado por la inversión que se hace en su capacitación.

En el Perú, especialmente estos dos últimos años, por problemas de la pandemia, trajo como consecuencia el debilitamiento del desempeño docente por factores como la brecha digital, al analfabetismo informático en muchos estudiantes, muy limitado acceso al internet especialmente en la zona rural, incluso no contar con una laptop, un computador o un celular.

La mirada que se tiene sobre el desempeño y la profesión docente en debería situarse en la opción del reconocimiento de la diversidad y asumir la necesidad de responder a ella desde un razonamiento lógico menos predefinida, esta actitud evidencia y reconoce al desempeño docente como un quehacer complejo. La práctica docente exige un desempeño reflexivo, esto es, independencia y pensamiento crítico sobre las habilidades requeridas para actuar y ser capaz de

tomar decisiones en todas las situaciones. El Ministerio de Educación considera que la profesión docente, "...es un trabajo que se realiza mejor a través de la solidez de las relaciones con los estudiantes y sus compañeros, un conjunto complejo de interacciones que vinculan el aprendizaje y el funcionamiento de la organización escolar". Con esta percepción, el educando debe considerarse como un factor esencial de cambio, pero el diagnóstico nos indica que son muchos los docentes que no consideran este factor como parte esencial de su desempeño, porque conoce el poder de sus palabras y acciones para hacer discípulos. Siempre requiere un trabajo en equipo, colaborativo y cooperativo entre docentes para el planeamiento, evaluación y reflexión pedagógica. No se puede dejar de señalar que el desempeño docente debe estar enmarcado en una conducta ética incuestionable.

Por otro lado, en teoría, el Ministerio de Educación, orienta su política a mejorar el desempeño docente y con ello mejorar el limitado desempeño docente en el dominio de las competencias: enseñar sobre el aprendizaje de los estudiantes, participar en la gestión escolar basada en la comunidad y desarrollar habilidades de enseñanza y certificación. Para ello busca las intervenciones articuladas entre el Ministerio de Educación, los Gobiernos Regionales y los Gobiernos Locales. La rectoría de este programa estratégico está a cargo del Ministerio de Educación. Dicho en otras palabras, el mejoramiento del desempeño docente y con ello el logro de dominios es de responsabilidad compartida.

En la región Huánuco, los principios afectados como efecto de la pandemia son:

- a. Principio de equidad, no todos los docentes y estudiantes tuvieron iguales oportunidades de acceso a los medios informáticos.
- b. Principio de inclusión, no todos los estudiantes se incorporaron al sistema educativo en esta situación especial, en especial en ámbitos rurales, entre ellas por la situación de y desigualdades que las afectan.
- c. Principio de calidad, la búsqueda del aseguramiento de circunstancias perfectas para un aprendizaje integral, pertinente, abierto, flexible y permanente ha sido limitada por la pandemia.

Es necesario también señalar que la implementación de la educación a distancia a través de “Aprendo en casa”, en el que el docente debe jugar un rol de acompañamiento, en la región Huánuco, es muy limitada, porque no todo estudiante cuenta con acceso a un televisor, especialmente en las zonas rurales donde las señales de los canales de televisión no llegan.

La situación relatada letras arriba, no facilitan para un buen desempeño docente, los esfuerzos que hacen los docentes son alentadoras, pero en muchos casos se encuentran con sectores de sus alumnos que no pueden participar a clase por las razones explicadas.

Se deduce que los docentes que estudian el Doctorado en Ciencias de la Educación, por la situación de pandemia que se está viviendo y otros factores como los problemas de conectividad con sus estudiantes han visto afectado su desempeño docente, el mismo que se expresa en el limitado dominio de la enseñar sobre el aprendizaje de los estudiantes, participar en el gobierno escolar definido por la comunidad y desarrollar habilidades de enseñanza y apreciación.

Con el propósito de mejorar el problema del desempeño docente se medita que como una alternativa de solución la aplicación del Programa “Dominios Pedagógicos”.

1.1. Justificación e importancia de la investigación

A. Justificación

Razones suficientes que justifican la investigación:

Evidencia de justificación práctica

La utilidad del estudio se expresará como producto de haber aplicado el Programa “Dominios Pedagógicos”, cuando el Programa referido permitirá la mejora del desempeño docente de docentes que estudian el Doctorado de Ciencias de la Educación, de la Unidad de Posgrado - Universidad Nacional

“Hermilio Valdizán”, cambio que repercutirá en el mejoramiento de la calidad educativa.

Evidencia de justificación metodológica

Los nuevos procedimientos metodológicos para la investigación son básicamente dos:

- a. La incorporación del resumen de trabajo de la variable independiente, como parte de la operacionalización de las variables. En ella se incluye la variable, la dimensión, el nombre del taller, las actividades, los temas, el cronograma, la técnica y la actividad.
- b. El empleo del Diseño pre prueba y post prueba (para un solo grupo). En este tipo de diseño, la variable desempeño docente y sus dimensiones, dominio de la instrucción para el aprendizaje de los educandos, contribuir al sistema de escuelas públicas y mejorar las habilidades y el conocimiento de la instrucción. Luego del tratamiento se medirá la magnitud del cambio.

Evidencia de justificación teórica

En la base teórica, se ampliará y profundizará, las teorías sobre los dominios pedagógicos y el desempeño docente, el mismo que incluye las dimensiones de la variable dependiente.

B. Importancia

La investigación adquiere importancia por las siguientes razones:

- ✓ Porque el diseño y aplicación del Programa “Dominios Pedagógicos” incluye actividades que encamina a los docentes a la mejora pertinente de su desempeño docente.
- ✓ Porque se lleva a cabo con un elemento de aplicación, esto quiere decir, que se aplican talleres específicos para la mejora de las dimensiones: dominio de la instrucción para el aprendizaje de los educandos, contribuir

al sistema de escuelas públicas y mejorar las habilidades y el conocimiento de la instrucción.

- ✓ Porque posee como visión fundamental el mejoramiento de la calidad educativa, como efecto de la mejora del desempeño docente.

1.3. Viabilidad de la investigación

Es realizable la investigación ya que se posee:

- ✓ La muestra.
- ✓ La información básica de las variables, dimensiones y otros.
- ✓ La técnica de recopilación, tratamiento y presentación de datos adecuados.
- ✓ Recursos económicos para autofinanciar el costo de la investigación.
- ✓ A la libertad de administrar el tiempo dedicado al proceso de investigación.
- ✓ Estilos de investigación que regulan las formas adecuadas, ordenadas y lógicas del estudio.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021?

1.4.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: enseñanza para el aprendizaje activo de los educandos*, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL?

- b) ¿Cuál es la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL?
- c) ¿Cuál es la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: desarrollo pertinente de la práctica profesional docente*, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL?

1.5. Formulación de objetivos

1.5.1. Objetivo general

Diseñar e implementar el Programa “Dominios Pedagógicos” para la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Comprobar la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: enseñanza para el aprendizaje activo de los educandos*, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.
- b) Determinar la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.
- c) Demostrar la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: desarrollo pertinente de la práctica profesional docente*, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

A. Internacionales

Orbe, L. (2011). *Propuesta de evaluación del desempeño docente para el Colegio Nacional “San Pablo” de Otavalo*. (tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana Quito – Ecuador).

El trabajo tenía como objetivo diseñar una propuesta de evaluación del desempeño docente acorde con el paradigma constructivista para contribuir en la construcción de una cultura evaluativa en el Colegio Nacional “San Pablo”, se aplicó diferentes técnicas de investigación de nivel empírico como la observación, entrevista y el análisis documental, el diseño que se usó para la evaluación docente se utilizó el método cualitativo, los participante fueron todos los docentes del Colegio Nacional “San Pablo”. (Orbe, 2011, p. 10)

Conclusión:

Se debe crear una imagen constructiva de la evaluación, difundiendo el planteamiento de que ella está a favor del docente y de su actuación profesional. Ello implica pasar de un enfoque burocrático a otro más profesional. La puesta en marcha de un sistema de evaluación del desempeño docente debería siempre estar precedida de un profundo debate y sólo ser implementado cuando haya una general aceptación por parte de la comunidad educativa, fundamentalmente de los docentes. Sin duda alguna, los sistemas de evaluación impuestos no logran alcanzar el objetivo de mejorar la calidad de la enseñanza.

Hernández, H. (2008). *Propuesta de un sistema de evaluación del desempeño en función de las competencias docentes para los liceos adscritos a la coordinación del Municipio Independencia estado Miranda*.

(tesis de maestría, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, La Urbina - Venezuela).

El propósito de este estudio fue “Proponer un Sistema de Evaluación del Desempeño en función de las Competencias Docentes para los Liceos adscritos a la Coordinación del Municipio Independencia Estado Miranda”. Entre los fundamentos teóricos que se abordaron se mencionan los aportes de la Teoría General de los Sistema propuesto por Bertalanffy y el Modelo de Evaluación de 360° propuesto por Martha Alles (2011). De acuerdo con la naturaleza de la investigación y en atención a sus objetivos, el estudio se ubica en el paradigma cuantitativo, dentro de la modalidad de proyecto factible, apoyado en un diseño mixto: bibliográfico de tipo documental y no experimental de campo, ambos de carácter descriptivo. La población estuvo constituida por 570 sujetos y una muestra de 73. Se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta y se aplicó como instrumento cuestionario mixto de 12 ítems, el cual fue sometido a la validez de apariencia y contenido a través del juicio de expertos, asimismo se aplicó el Coeficiente de Confiabilidad alfacronbach, obteniéndose como resultado 0.97, Para analizar e interpretar la información se procedió a la tabulación, codificación, haciéndose uso de la estadística descriptiva. (Hernández, 2008, p. 12)

Conclusión:

Pudimos validar que es posible cuando existen evaluaciones de desempeño, pero no de manera sistemática o regular. El sistema de calificación utilizado por MPPE no valora el desempeño de los docentes. Esto debido a que la aplicación de los medios de evaluación se realizó con el fin último de conferir un título a dicho cargo.

B. Nacionales

Espinoza, J., Vilca, C. y Pariona, J. (2014). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjunto, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate – San Juan de Lurigancho*. (tesis de licenciatura, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – Lima).

La presente tesis que tiene como objetivo Determinar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico durante la educación matemática: conjunto, lógica proposicional para el cuarto grado de la educación secundaria de Pamer de Zárate - San Juan de Lurigancho - Lima - 2014. Fue un método cualitativo, para eliminar hipótesis e integrar el diseño. El total fue de 140 estudiantes, y la muestra fue no aleatoria, con 37 estudiantes. Comprobó que el desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico. (Espinoza, Vilca y Pariona, 2014, p. 15)

Conclusión:

Existe relación significativa entre la responsabilidad profesional y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014. ($p < 0.05$ y Rho de Sperman = 0.554, correlación positiva media entre las variables con un 31% de varianza compartida).

Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014. ($p < 0.05$ y Rho de Sperman = 0.648, correlación positiva media entre las variables con un 42% de varianza compartida).

Montes de Oca, A. (2018). *Empoderamiento del marco del buen desempeño docente para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la evaluación censal*. (tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima).

El Plan de Acción Empoderamiento del Marco del Buen Desempeño Docente para Mejorar el Nivel de Aprendizaje de los Estudiantes en la Evaluación Censal tiene el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de la IES Técnico Comercial de Desaguadero; haciendo uso los aprendizajes logrados en la Segunda Especialidad de Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico conducido por la Universidad San Ignacio de Loyola en convenio con el Ministerio de Educación. Por la naturaleza de la investigación fue de tipo aplicada con diseño experimental, para esta investigación se utilizó una muestra de 30 docentes, se ha aplicado la técnica de observación y cuestionamiento usando hojas de observación, hojas de discusión, rúbricas de enseñanza, guías de estudio y encuestas comunitarias. Considero la propuesta de la idea de la socialdemocracia en la comunidad educativa, la base de una buena educación, atención, supervisión y evaluación de los métodos de enseñanza. (Montes de Oca, 2018, p. 8)

Conclusión:

Para tener una enseñanza eficaz se utiliza el método de seguimiento y evaluación de la eficacia de la enseñanza con la ayuda de estrategias adecuadas que mejoren el aprendizaje de los estudiantes. Como director académico de una Institución Educativa, mi objetivo es mejorar la calidad de la educación contribuyendo al éxito de los estudiantes. Desarrollar la capacidad de reunir y motivar a todas las personas que trabajan para lograr los objetivos de la escuela, lo que contribuye a la integración y cooperación cultural.

C. Locales

Panduro, M. (2018). *Clima organizacional y desempeño docente en la Institución Educativa Industrial Hermilio Valdizán*. (tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco).

Esta investigación se realizó con el objetivo de conocer la relación entre el clima organizacional y el desempeño docente en el Instituto de Educación Industrial Hermilio Valdizán - Huánuco en el año 2017. Con una población de 55 docentes y una muestra de 45 docentes del Instituto de Educación Industrial Hermilio Valdizán. Al aplicar la fórmula Rho de Spearman con un nivel de significancia del 95%, encontramos que el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman es 1.000 y la significancia es 0.000, por lo tanto determinamos que tiene un nivel de correlación MUY BUENA, vemos que hay una relación directa relación y el nivel de significancia es menor a 0,05 Por tal motivo se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la ALTERNATIVA: El clima organizacional se relaciona significativamente con el desempeño docente en el Instituto de Educación Industrial Hermilio Valdizán - Huánuco 2017. Validación de la misma. (Panduro, 2018, p. 10)

Conclusión:

Se ha demostrado que existe una relación entre el diseño organizacional y el éxito académico en la Institución Educativa Industrial Hermilio Valdizán Huánuco 2017, encontramos que el coeficiente de correlación del Rho de Spearman es de 0.900 y el valor es de 0.037, por lo que vemos que tiene un nivel ellos son muy BUENA, vemos que hay una relación directa y el valor es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se crea otra: La estructura organizacional está muy relacionada con el éxito de la formación en una organización orientada a la industria - Huánuco 2017.

Tucto, S. (2018). *Calidad docente y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad*

Nacional Hermilio Valdizán. (tesis de maestría, Universidad de Huánuco).

El objetivo del estudio fue determinar la correlación entre la calidad docente y las estrategias de aprendizaje. La metodología fue de tipo descriptiva, prospectivo y transversal de diseño descriptivo correlacional. Nuestra muestra estuvo conformada por 216 alumnos del cuarto año de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco 2016. Se aplicó un cuestionario de calidad docente y un cuestionario de estrategias de aprendizaje. Para la prueba inferencial de los resultados se utilizó la prueba correlación de r de pearson y la prueba de kolmogórov-smirnov para determinar la normalidad de las variables. Al analizar la variable calidad docente se ha determinado que es medianamente aceptada en todos los niveles lo hacen y con diferentes estilos de aprendizaje, nuestros resultados muestran un nivel similar de uso de estilos de aprendizaje por parte de los estudiantes. (Tucto, 2018, p. 12)

Conclusión:

Se ha podido estimar que existe una correlación significativa, entre las competencias docentes y las estrategias de apoyo al procesamiento de la información, en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco 2016.

En promedio el 55,2 % de los estudiantes manifestó estar de acuerdo con la competencia docente, la cual estuvo en un nivel moderado de aceptación y relacionada con las estrategias de apoyo al procesamiento de la información, el 58,1 % cumplió con los requisitos en un nivel ordinario.

2.2. Bases teóricas

A. Programa “Dominios Pedagógicos”

I. Datos generales:

a) Responsable:

Joel, TARAZONA TIMOTEO

b) Título de la investigación:

PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE, EN ESTUDIANTES DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNHEVAL – 2021

c) Institución:

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”

II. Objetivos:**a. Objetivo general:**

Diseñar e implementar el Programa “Dominios Pedagógicos” para la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021, para favorecer con la calidad del servicio educativo y fortalecer la formación integral de las y los alumnos.

b. Objetivos específicos:

- ✓ Desarrollo de actividades para diseñar, implementar y evaluar el sistema del Programa “Dominios Pedagógicos” para garantizar la mejora del desempeño docente.
- ✓ Desarrollar acciones para el fortalecimiento de los dominios pedagógicos y el desempeño docente, como una visión de interacción y reflexión continua de los estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación sobre su práctica pedagógica.
- ✓ Implementar los lineamientos para la gestión del Programa “Dominios Pedagógicos” en el marco de la mejora las dimensiones: dominio de la instrucción para el aprendizaje de los educandos, contribuir al sistema de escuelas públicas y mejorar las habilidades y el conocimiento de la instrucción.

III. Bondades del programa:

El presente Programa “Dominios Pedagógicos” es una guía práctica imprescindible para el diseño e implementación de las acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel regional, y un paso adelante en el

cumplimiento del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia”.

Este Programa como instrumento de práctica pedagógica está al servicio de las tres políticas priorizadas por el investigador: aprendizajes de calidad y desarrollo profesional, desarrollo docente basado en estándares acordados de buena enseñanza, y el desarrollo y entrega de liderazgo educativo.

IV. Actividades:

- a. Primera charla para la mejora de la dimensión:
Enseñanza para el aprendizaje de los educandos
- b. Segunda charla para la mejora de la dimensión:
Participación en el sistema escolar, visible para la comunidad
- c. Tercera charla para la mejora de la dimensión:
Desarrollo profesional y materiales didácticos.

V. Cronograma de actividades:

N°	ACTIVIDAD	INDICADORES DE MEJORA	FECHA
01	Primera charla para la mejora de la dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los educandos	Reseña la participación académica del docente en el manejo de los contenidos Refiere la interposición educativa del docente en la motivación permanente de sus estudiantes. Cuenta con la habilidad pedagógica como docente en el desarrollo de diversas estrategias metodológicas Refiere la mediación pedagógica del docente en la evaluación.	Setiembre - 2021

Elaboración del tesista

N°	ACTIVIDAD	INDICADORES DE MEJORA	FECHA
----	-----------	-----------------------	-------

02	Segunda charla para la mejora de la dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Aporta en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional Interviene en la ejecución del Proyecto Educativo Institucional. Contribuye en la evaluación del Proyecto Educativo Institucional. Interviene al establecimiento de un clima institucional favorable.	Octubre - 2021
-----------	--	--	-------------------

Elaboración del tesista

N°	ACTIVIDAD	INDICADORES DE MEJORA	FECHA
03	Tercera charla para la mejora de la dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica. Reflexiona sobre la práctica la de sus colegas, Promueve en trabajo en equipo. Motiva la colaboración con sus pares	Noviembre - 2021

Elaboración del tesista

B. Desempeño docente.

El desempeño docente significa el desenvolvimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje del profesor, esta se hace exitosa si se realiza en un ambiente saludable que permita la motivación constante al educando, la búsqueda de una cultura de calidad educativa, el manejo adecuado y oportuno de los contenidos curriculares, el desarrollo pertinente de didácticas innovadoras que faciliten el logro de competencias en los estudiantes.

Desempeño docente se refiere a la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. (...) Los desempeños van enfocados hacia el actuar del docente, en otras palabras, es la puesta en escena de lo anteriormente planteado. Tienen el propósito de observar el logro de los aprendizajes esperados y la ejecución de las tareas asignadas en la competencia. (...)El desempeño docente tiene que ver con los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una

buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país”. (MINEDU, 2022)

El desempeño docente es un concepto construido en función de múltiples dimensiones que lo determinan. Para aclarar el concepto, se identifica lo que tiene sentido a partir de los componentes que se desprenden de él y la forma en que se juzga. Puede haber buenas notas en lugar de malas notas, pero definitivamente son las notas de los buenos maestros las que predominan en la explicación de este concepto. Porque representa el comportamiento que se espera que los docentes realicen como parte de su práctica docente. (Martínez y Lavín, 2017, p. 1)

Es importante también reconocer que el desempeño docente comprende dos aspectos: el proceso y la formación de los estudiantes. El docente en el proceso de su desempeño debe reflexionar acerca de práctica pedagógica, debe hacerse una autoevaluación y tener también una mirada crítica sobre la práctica pedagógica de sus colegas. El desempeño docente también tiene que ver con la capacidad para trabajar en equipo, realizar tareas propias de la institución de manera colaborativa.

Si bien se cree que la eficacia de los docentes es uno de los principales factores que contribuyen al mejoramiento de la calidad de la educación, antes de hablar de la evaluación del trabajo de los docentes, es necesario distinguir entre lo que se entiende por tecnología, significa la definición de su trabajo. dimensiones y límites. De hecho, el trabajo se muestra en el estudio, y que el trabajo, también, “es el resultado de la interacción entre diferentes métodos y conceptos que sirven de base”. (Faria, 2016, p. 292).

✓ **Primera dimensión: enseñanza para el aprendizaje de los educandos.**

Alcanza la planificación del trabajo docente a través del desarrollo curricular, bloques didácticos y talleres en un enfoque integrado e inclusivo. Esto significa conocer las importantes características sociales, culturales -tangibles e intangibles- e intelectuales de sus alumnos, las habilidades didácticas y disciplinarias, así como la elección de los materiales didácticos, los estilos de aprendizaje y la evaluación del aprendizaje. (MINEDU, 2014, p. 25)

✓ **Segunda dimensión: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.**

Esto incluye participar en la gobernanza democrática de la escuela o red de escuelas para crear un entorno de aprendizaje. Esto significa una comunicación efectiva con los diferentes actores de la comunidad educativa, participando en la elaboración, implementación y evaluación del Plan Educativo Institucional, así como participando en la creación de un ambiente positivo. Incluye la fe y el respeto por la comunidad y sus valores, así como la responsabilidad familiar compartida por los resultados educativos. (MINEDU, 2014, p. 26)

✓ **Tercera dimensión: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e

implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. (MINEDU, 2014, p. 26)

2.3. Bases conceptuales

Desempeño: El verbo desempeñar indica que una acción se lleva a término o cumple una función concreta. Con el sustantivo desempeño expresamos que tiene lugar una actividad, que puede ser laboral o de cualquier otra naturaleza. Por su parte, el desempeño implica el libramiento de una deuda o de un empeño, es decir, la deuda que se había contraído oportunamente, o el bien u objeto que se había empeñado.

Enseñanza: La enseñanza es la acción y efecto de enseñar (instruir, adoctrinar y amaestrar con reglas o preceptos). Se trata del sistema y método de dar instrucción, formado por el conjunto de conocimientos, principios e ideas que se enseñan a alguien. La enseñanza implica la interacción de tres elementos: el profesor, docente o maestro; el alumno o estudiante; y el objeto de conocimiento.

Aprendizaje: El aprendizaje es la adquisición de nuevas conductas de un ser vivo a partir de experiencias previas, con el fin de conseguir una mejor adaptación al medio físico y social en el que se desenvuelve. Algunos lo conciben como un cambio relativamente permanente de la conducta, que tiene lugar como resultado de la práctica.

Identidad: La identidad es un conjunto de características propias de una persona o un grupo y que permiten distinguirlos del resto. Identidad es la cualidad de idéntico. La identidad se puede entender también como la concepción que tiene una persona o un colectivo sobre sí mismo en relación a otros. También hace referencia a la información o los datos que identifican y distinguen oficialmente a una persona de otra. En Matemáticas, identidad es una igualdad entre dos expresiones que se verifica independientemente del valor de las variables.

Docente: Se llama docente a la persona que ejerce la docencia, es decir, que cumple con la labor de enseñar. También se refiere a aquello que se relaciona con la enseñanza. La palabra proviene del latín, y es el participio del presente de “docēre”, que significa 'enseñar'. Este término a su vez proviene de “decet”, que significa ‘conveniente o apropiado’. De hecho, “docēre” deriva también la palabra doctrina y sus términos derivados. Así, docente es el que forma apropiadamente a alguien.

Comunidad educativa: Se llamará comunidad educativa al conjunto de personas que forman parte, influyen y son afectadas por el ámbito educativo. La escuela, la universidad, formada por los alumnos que asisten para recibir educación, los profesores y maestros que se encuentran allí dispuestos para brindar sus conocimientos y guiar a los alumnos, los ex alumnos, las autoridades de la escuela, aquellos que contribuyen económicamente en el sostenimiento de la misma.

Pedagogía: La pedagogía es la ciencia que estudia la educación. El objeto principal de su estudio es la educación como un fenómeno socio-cultural, por lo que existen conocimientos de otras ciencias que ayudan a comprender el concepto de educación, como por ejemplo, la historia, la psicología, la sociología, la política.

2.4. Bases filosóficas

La filosofía de la educación dentro del cuadro de la filosofía en general

Josep M." QUINTANA CABANAS (1982).

Para J. Piaget “la filosofía consiste en una búsqueda de lo absoluto o en un análisis de la totalidad de la experiencia humana”. El filósofo la hace de una manera sistemática y profunda, pero ningún hombre deja de hacerla, aunque sea a un nivel superficial y poco consciente; al ser el hombre racional, siempre elabora una razón de ser de las cosas y una justificación de sus actos, con lo cual no puede evitar el filosofar. Esto equivale a sentar la necesidad de una Filosofía de la educación, no

sólo desde el requerimiento de su inevitabilidad, sino también desde el de la trascendencia que tiene en la orientación direccional que tomará la educación. Creemos que no es preciso insistir en esa tesis evidente, pero como contrapartida a lo que suele suceder en nuestros ambientes pedagógicos bueno será recordar que los autores han visto así esta cuestión; desde O. Reboul, para quien «un maestro que no se haga preguntas sobre lo que enseña desprecia sus asignaturas, la cultura, a sus alumnos y a sí mismo», hasta Ft. De Honvre y R. Hubert, el cual escribe: «Una Pedagogía, es especialmente en su parte general, que traza las líneas directivas en las que debe encarrilarse la acción educativa, es ante todo una filosofía de la educación. Desde que llegamos a la conciencia y a su acción, estamos en los dominios de la Filosofía. La doctrina de la educación no sólo la presupone, sino que la completa y es, como la moral, su puesta en acción, su necesario acabamiento. Podríamos seguir mencionando textos de J. Mantovani o de G. Gusdorff, pero preferimos éste de E. Spranger: “Quien construye una Pedagogía que excluye la metafísica de raíz, no llega a ver ni por asomo el fenómeno pedagógico en su origen y esencia”. Eso demuestra que la Pedagogía es necesariamente filosófica. Pero hay más: la Filosofía es necesariamente pedagógica. La Filosofía, en efecto, está para orientar al hombre; no quiere quedarse en meras especulaciones, sino convertirse en acción. Mas en este último paso, la Filosofía deja de ser tal para convertirse en Pedagogía. La Pedagogía no es otra cosa que Filosofía puesta en práctica; por eso, según Dilthey, “la última palabra del filósofo es la Pedagogía, pues todo especular se realiza por el obrar”; “desde un punto de vista general, la floración y fin de toda verdadera Filosofía es la Pedagogía en su más amplio sentido: teoría de la formación del hombre”. La Pedagogía es el coronamiento y consumación de la Filosofía. La realidad y necesidad de una Filosofía de la educación queda, pues, fuera de duda.

La Filosofía, en efecto, no tiene una definición clara de su concepto, ni de la determinación de su método, ni del establecimiento de sus partes constitutivas, ni del alcance que consiguen sus logros; y esto mismo es lo que ocurre en Filosofía de la educación. De hecho, no hay una sola Filosofía de la Educación sino muchas, cada una de ellas con la pretensión de ser verdadera y absoluta: mientras el

racionalismo le da una base metafísica, el neopositivismo quiere reducirla a cuestiones de lenguaje⁹; y si el idealismo parte de una concepción del hombre como espíritu libre y creativo, el empirismo lo ve como un ser abocado a superar unas determinadas condiciones de vida. Esto no debe desalentarnos, sino invitarnos a profundizar más en la Filosofía de la educación, dentro de nuestro interés por la Filosofía en general. Presentándose la primera dentro del cuadro de esta última, hemos de establecer dicho cuadro para localizar la Filosofía de la educación en el puesto que en el mismo le corresponde, y ver las relaciones que guarda con la Filosofía en general y con las diversas ramas de la misma en particular. Son varias las clasificaciones que se han elaborado en cuestión de materias filosóficas; nosotros proponemos una más, con la esperanza de que sirva para aclarar precisamente el puesto y la función que corresponden a la Filosofía de la educación dentro de todo el sistema de especialidades filosóficas. Para simplificar, reducimos nuestra taxonomía a las materias clásicas o fundamentales, y lo nuevo es sólo alguno de los criterios en que se funda, como comentaremos en seguida. (p. 109 - 116)

2.5. Bases epistemológicas

¿Es la pedagogía ciencia, disciplina o saber?

Loayza-Maturrano, Edward. (2009)

Comúnmente, cuando escuchamos la palabra Pedagogía pensamos en la educación de los niños o en la formación que se debe adquirir para ser maestro. Lo cual no es incorrecto, pero es una visión muy limitada de este ámbito de estudio. Para entender y definir lo que es la Pedagogía, con la mayor amplitud quizás sea importante tener una referencia histórica al respecto, es decir, conocer los primeros pensamientos con los que se vio.

Desde el siglo XIX hasta la actualidad, algunos docentes, que se destacan en su campo de conocimiento, ayudan en la construcción de competencias

docentes, dieron diferentes opiniones sobre la educación. Es decir, no había una definición única y universal, que todos los docentes supieran el área de su trabajo, sino que cada uno lo entendiera según otros argumentos. Lo anterior muestra la confusión actual en el debate académico, cuyo propósito es aclarar y explicar la teoría. Sin embargo, podemos encontrar cada vez más ideas diferentes, que aportan paradigmas, antinomias y áreas de descubrimiento. Verá: Primero, Manuel Flores consideraba la teoría como un arte porque tiene un carácter práctico; porque esto, a su juicio, pretende distribuir y corregir, mostrar cómo se dan en la práctica estas u otras situaciones reales y concretas de aprendizaje, como debe ser el aprender-aprender en clase. (Bartomeu et al., 1992). En segundo lugar, Moore, un educador contemporáneo, argumenta que la pedagogía es una pedagogía práctica, ya que maestros como "... Rousseau, Fröbel y otros no cumplen su función de enseñar de manera práctica", lo que haría un científico. poca evidencia observacional. o experimentos sistemáticos en sus estudios..." (Ibid., 1992); Por tal motivo, los docentes antes mencionados se enfrentan a brindar una motivación efectiva en diversas áreas de la educación. En una tercera vía, Enrique Rebsamen dijo que la educación logra la racionalidad y el control científico al adherirse a "... todas las leyes físicas y mentales que rigen el desarrollo del objeto de la educación"; que, "... a partir de ese momento, la educación se elevó gradualmente al nivel de la verdadera ciencia". (Bedoya et al., 1989). Algunos de ellos han asumido estrictamente -o dogmáticamente- la noción tradicional de ciencia, es decir, la positivista, como argumento para negar el status de científicidad a la profesión de los pedagogos. Por ejemplo, se afirma que ésta debe normar y mejorar las diversas realidades educativas, y para ello no posee ni recurre a estudios científicos, sino a soluciones prácticas cuya aplicación sea viable en una cierta situación inmediata, como señala Manuel Flores; también se dice -Moore, entre otros- que sus teorías no contienen métodos que sigan rigurosa y sistemáticamente los pasos del método científico. También existen concepciones neopositivistas que postulan a la Pedagogía como una tecnología, una praxis, más que otra cosa, puesto que desde la rigurosidad naturalista del método hipotético-deductivo la Pedagogía no tiene leyes, ni teorías propias, sólo

crea procedimientos los cuales sustenta en una multiplicidad de teorías provenientes de diversas ciencias aplicadas. (cfr. Piscocoya, 1 974; 1 993).

2.6. Bases antropológicas

Bernal Martínez de Soria, A. (2006).

La Antropología de la Educación que adopta un método positivo o empírico se considera una Antropología –científica– de la educación²¹. Como sucede en más disciplinas científicas se sigue discutiendo sobre si constituye un campo científico propio, sobre su método y su objeto, y así se reitera la polémica que existía en el campo de la Antropología socio - cultural y de la Antropología en general y repercuten en ella los ecos lejanos del debate sobre la validez de las ciencias sociales. En Estados Unidos, la impronta de la Antropología cultural que también influía notablemente en la actividad de la Sociología es la que configura la Antropología de la Educación, Educational Anthropology. Aunque el objeto de esta antropología es la cultura, se puede afirmar que en todas las teorías sobre lo cultural se mantiene a la vez un concepto de ser humano más o menos explícito. Esa orientación predominante, la cultural, fundamenta que al hablar de una Antropología de la Educación que adopta un método positivo estamos mencionando una Antropología “cultural” de la Educación que se puede definir, generalizando todas las posiciones diversas a la hora de describir esta materia, como el estudio de las conductas y sociedades contemporáneas. Ya no sólo se estudian sociedades “primitivas” –como era tradicional, forma de hacer oriunda de Europa– sino que se accede a las sociedades en las que se vive y que se tornan complejas. Se estudia lo que la gente hace y piensa acerca de lo que hace –lo que le parece que debería hacer y lo que realmente hace–. En el Reino Unido, la huella de la Sociología y de la Antropología social es la que hace de la Antropología de la Educación una Antropología “social” de la Educación, que podría definirse como el estudio del proceso de socialización teniendo en cuenta categorías como la clase social o status socioeconómico, la transmisión de conductas sociales o

antisociales, las costumbres, la adquisición de la identidad de grupo, etc. Con frecuencia el campo de investigación se refiere a grupos marginales en las grandes sociedades desarrolladas, o grupos separatistas como pueden ser algunas bandas juveniles o familias que presentan alguna característica especial. El balanceo entre las dos posiciones, acentuar lo cultural-accentuar lo social, expresa que estas dos dimensiones están intrínsecamente ligadas en la realidad y en el proceso educativo. Podría darse otro tono de intensidad al entrever el aporte de lo propio de cada individuo en la educación. La Antropología cultural, la Sociología y la Psicología contribuyen para dar diversas orientaciones a la Antropología de la Educación, pero paralelamente la realidad educativa es la que incita al investigador a tener en cuenta todas las dimensiones; como no se pueden abarcar todas se adopta un enfoque entre los posibles. Una vez más se comprende que en la historia de la Pedagogía se reiteren los intentos de una teoría integral. Posteriormente examinamos uno de estos conatos por autores alemanes. (p. 156 – 157).

CAPÍTULO III. SISTEMA DE HIPÓTESIS

3.1. Formulación de las hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

3.1.2. Hipótesis específicas

- a) Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: enseñanza para el aprendizaje activo de los educandos*, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.
- b) Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.
- c) Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: desarrollo pertinente de la práctica profesional docente*, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.

3.2. Operacionalización de variables

PLAN DE TRABAJO								
VARIABLE	DIMENSIÓN	NOMBRE DEL TALLER	ACTIVIDADES/ TEMAS	CRONOGRAMA 2020			TÉC.	INST.
				J	A	S		
PROGRAMA “ DOMINIO PEDAGÓGICO”	Charla para el aprendizaje de los educandos.	Dominios para la mejora del aprendizaje.	Sesión de aprendizaje: Comprendiendo la conducción del proceso de enseñanza Practicando la mediación pedagógica del docente. Utilizando recursos didácticos pertinentes y relevantes.	X			Taller: aprendizaje común	Sesión de aprendizaje
	Charla para la articular escuela – comunidad.	Dominios para la mejora de la relación escuela – comunidad.	Sesión de aprendizaje: Comprendiendo la participación en la gestión de la escuela desde una perspectiva democrática Configurando una comunidad de aprendizaje. Promoviendo la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa,		X			
	Charla para la mejora del desarrollo profesional.	Dominios para la mejora del ejercicio docente.	Sesión de aprendizaje: Comprendiendo el proceso que caracterizan el desarrollo de la comunidad y profesional docente. Reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica. Promoviendo el trabajo en equipo.			X		

OPERACIONALIZACIÓN – VARIABLE DEPENDIENTE				
VARIABLE D	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉC.	INST.
DESEMPEÑO DOCENTE	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS	<p>Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones.</p> <p>Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje.</p> <p>Promueve la participación activa de los estudiantes.</p> <p>Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes.</p> <p>Cuenta con la habilidad pedagógica como docente en el desarrollo de diversas estrategias metodológicas</p> <p>Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje.</p> <p>Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes.</p> <p>Usa diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro</p> <p>Plantea desafíos en el proceso de aprendizaje.</p> <p>Genera metodologías para el mejor aprendizaje del alumno o alumna.</p>	OBSERVACIÓN	LISTA DE COTEJO
	PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	<p>Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela.</p> <p>Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos.</p> <p>Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa,</p> <p>Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.</p> <p>Promueve la participación de la comunidad educativa en la evaluación del P. E. I</p> <p>Impulsa criterios para mejorar el clima institucional.</p> <p>Valora la filosofía (principios y valores) practicada por los miembros de la comunidad.</p> <p>Propicia la implantación de una cultura organizacional en la institución educativa.</p> <p>Promueve la práctica de una cultura de calidad educativa entre los miembros de la comunidad.</p> <p>Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje.</p>		
	DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	<p>Gestiona el autoaprendizaje continuo.</p> <p>Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética.</p> <p>Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica.</p> <p>Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo</p> <p>Promueve en trabajo en equipo entre los miembros de la comunidad.</p> <p>Respeta la diversidad cultural, social y de pensamiento.</p> <p>Propicia la convivencia pacífica y armónica en la comunidad educativa.</p> <p>Gestiona los conflictos recurriendo a la inteligencia emocional.</p> <p>Maneja información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional</p> <p>Maneja información sobre diseño curricular regional</p>		

3.3. Definición operacional de las variables

✓ **Procedimiento teórico:**

La variable, desempeño docente, es una forma de que los estudiantes conozcan y expliquen información sobre las actividades del docente en las siguientes áreas: enseñar sobre el aprendizaje de los estudiantes, participar en el gobierno escolar definido por la comunidad y desarrollar habilidades y conocimientos de enseñanza. Del mismo modo, utilice ideas y sugerencias para lograr un objetivo común.

✓ **Procedimientos prácticos:**

Tecnología (observación), herramienta (comprobación), confirmada por juicio de expertos en el proceso de investigación, para encontrar un grado de confiabilidad, que se determina. La tecnología y las herramientas se utilizarán para recopilar datos con precisión para experimentos de medición y predicción.

CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1. Ámbito

El estudio se realizará en la escuela de posgrado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Es una universidad pública peruana con sede en la ciudad de Huánuco. Tiene subsedes en cuatro provincias del departamento del mismo nombre. Fue nombrada en honor del médico peruano Hermilio Valdizán, oriundo de la ciudad de Huánuco. Ubicado en la Av. Universitaria N° 601-607, Pilloco Marca 10003, departamento de Huánuco.

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

Por las características y su naturaleza el tipo de investigación de nuestro estudio será APLICADA, debido a que el problema establecido requiere de conocimientos prácticos, el objetivo de este tipo de investigación es predecir un comportamiento específico para ello aplicaremos el programa Dominios Pedagógicos (con los talleres: Dominios para la mejora del aprendizaje, Dominios para la mejora de la relación escuela – comunidad y Dominios para la mejora del ejercicio docente) para lograr la mejora del desempeño docente.

La forma de investigación aplicada también se denomina práctica o empírica, y se relaciona con la investigación pura porque se apoya en hallazgos y aportes teóricos; el estudio o aplicación de la investigación a problemas, condiciones o métodos específicos; este tipo de investigación se centra en su aplicación directa más que en el desarrollo de la teoría. (Tamayo y Tamayo, 2006, p. 126)

4.1.2. Nivel de investigación

De este estudio fue EXPLICATIVO ya que el propósito fundamental de la investigación fue demostrar la efectividad del programa “Dominios Pedagógicos”, que se expresa en la poca capacidad docente para lograr competencias como la instrucción pertinente para el aprendizaje de los educandos, la poca participación en el sistema escolar, integración con la comunidad y, finalmente, en el desarrollo de sus competencias y certificación educativo, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.

La investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de la hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos. (Fidias G. Arias, 2012, p. 34)

4.3. Población y muestra

4.3.1. Descripción de la población

Está constituida por escolares de doctorado en ciencias de la educación de la UNHEVAL del 2020 y 2021.

POBLACIÓN		
ESTUDIANTES DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	AÑO	TOTAL
	2020	35
	2021	36
TOTAL		71

Elaboración propia

4.3.2. Muestra y método de muestreo

Estará compuesta por los escolares del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.

MUESTRA		
ESTUDIANTES DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	AÑO - CICLO	TOTAL
		I ciclo 2021
TOTAL		36

Elaboración propia

La escogida es la **no probabilística intencional**. Se utilizó este método porque las muestras se recolectaron de una manera que no les dio a todos los estudiantes las mismas oportunidades de ser escogidos.

Es una técnica comúnmente usada. Consiste en seleccionar una muestra de la población por el hecho de que sea accesible. Es decir, los individuos empleados en la investigación se seleccionan porque están fácilmente disponibles, no porque hayan sido seleccionados mediante un criterio estadístico. Esta conveniencia, que se suele traducir en una gran facilidad el rendimiento y las bajas tasas de muestreo conducen a la incapacidad de generalizar sobre la población y la sociedad en su conjunto. (Mejía, 2006, p. 132)

4.3.3. Criterios de inclusión y exclusión

a) Criterios de inclusión

- ✓ Escolares de doctorado en ciencias de la educación pertenecientes al semestre I – 2021.
- ✓ Docentes estudiantes con asistencia regular.

b) Criterios de exclusión

- ✓ Estudiantes de doctorado de otras especialidades
- ✓ Estudiantes con más del 30% de inasistencias.

4.4. Diseño de investigación

Se utilizó un diseño pre prueba y post prueba (un grupo) con el siguiente diseño:

PRE – PRUEBA	TRATAMIENTO	POST- PRUEBA
O1	X	O2

Fuente: Mario Tamayo

Donde:

O1 = Pre prueba

X = Aplicación del programa “Dominios Pedagógicos”

O2 = Post prueba

En este tipo de diseño, la variable dependiente se mide antes y después de aplicar o eliminar la apertura autónoma. Luego se mide la magnitud del cambio, si es que se ha producido.

Al comparar las medidas de O1 y de O2 se descubre la diferencia producida por X. Luego, mediante técnicas estadísticas, se deduce si la diferencia es significativa. (Tamayo, 2006, p.182)

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnicas

Observación

La observación es un proceso que tiene un papel fundamental e inmediato en la recopilación de información sobre el tema que se estudia. Esta colección incluye la función codificar: la información personal está codificada para ser transmitida a otra persona (a sí mismo o a otros).

Es el procesamiento de datos cómo recopilar datos para encontrar información importante de los estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL, como método, facilita la recopilación de datos de esta manera, que serán analizados y ordenados para producir información útil, que será analizada para desafiar la teoría.

La observación es una técnica que consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos. (Fidias G. Arias, 2012, p.69)

4.5.2. Instrumentos

Lista de cotejo

En la investigación que se presenta la lista de cotejo facilitó recoger datos e información relevante de la variable desempeño docente, las dimensiones: enseñanza para el aprendizaje activo de los educandos, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo pertinente de la profesión docente, como producto de la aplicación del Programa “Dominios Pedagógicos”, información útil para la comprobación de la hipótesis.

4.5.2.1. Validación de los instrumentos para la recolección de datos

La validez del instrumento de recopilación de datos para este estudio se realiza contextualmente, es decir, se determinó en qué medida los elementos del instrumento son representativos del área que se está midiendo.

Será realizado por profesionales de la investigación.

La confiabilidad, en general, se refiere al grado en que un instrumento de medición es más flexible de lo que está diseñado para medir. La validación se refiere a la verificación de la calidad y/o cantidad de un dato. (Hernández, Fernández y Batista, 2012, p. 200)

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica en algunos términos de ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada

4.5.2.2. Confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos

La fiabilidad de un instrumento de medida se define de diferentes maneras y se refiere a si su uso repetido sobre el mismo sujeto da los mismos resultados. (Hernández, Fernández y Batista, 2012: 200)

El estudio necesitaba ser modificado en consecuencia para obtener resultados que pudieran ser apreciados por la comunidad académica. La confiabilidad indica un efecto bueno, fuerte y estable obtenido del uso de una herramienta en particular, es decir, si se vuelve a ensamblar, de la misma manera que se usa esta herramienta, tendrá exactamente el mismo resultado. Para medir la confiabilidad de nuestro instrumento, utilizamos el análisis estadístico Alfa de Cronbach, el cual nos arrojó los siguientes resultados:

- ✓ La estadística de fiabilidad del programa “Dominios Pedagógicos” nos proporcionó como resultado 0,89 – 0,81
- ✓ La estadística de fiabilidad del desempeño docente nos dio como resultado 0,89 – 0,89

4.6. Técnica para el procesamiento y análisis de datos

Se aplicaron los instrumentos de recolección de datos (lista de cotejo) a la muestra seleccionada, posteriormente se procedió a realizar el análisis de los resultados obtenidos, dicho análisis fue del tipo explicativo según lo indicado anteriormente, sin dejar de mencionar la relación entre el objetivo general y los objetivos específicos de esta investigación.

Los resultados se presentan en tablas elaboradas por ítems, indicadores, dimensiones y variable, permitiendo una mayor comprensión del trabajo de investigación. Adicionalmente las tablas contienen el análisis estadístico, calculándose las pertinentes frecuencias absolutas y relativas; asimismo se obtuvieron medidas de tendencia central y media, con la finalidad de comprender el comportamiento de la variable de estudio “Gestión de Compras”.

Seguidamente, se muestra la discusión de los resultados en base al análisis estadístico y a parámetros de interpretación.

4.7. Aspectos éticos

- a) La investigación se realiza bajo los siguientes parámetros éticos:
- b) Coordinación con los estudiantes de la muestra
- c) Aplicación de la encuesta
- d) Uso del estilo APA que regula la ética en la investigación científica.

Citas directas

Las citas directas pueden ser cortas (hasta 40 palabras) o en bloque (más de 40 palabras):

Cita corta

parentética:

Narrativa (citas directas hasta 40 palabras.

Para Savater (2005), la ira es una simple reacción humana, y el pecado de la ira depende del grado en que se manifieste: “Cuando el movimiento instintivo pasional de la ira se despierta, nos ciega, nos estupidiza y nos convierte en una especie de bestias obcecadas. Ese exceso es perjudicial, pero yo creo que un punto de cólera es necesario” (p. 81).

Cita en bloque parentética: en bloque más de 40 palabras.

En definitiva, el asentamiento de blancos, mestizos y algunos esclavos se debió a las políticas de agregación y segregación de tierra para la explotación de ganado y sembradíos:

Jurídicamente estaba justificado el asalto a las tierras de los indios. Entre el año de 1750 y el de 1800, época en que las comunidades indígenas del oriente colombiano fueron objeto de una política de agregaciónsegregación de tierras, el monto de las ventas de unos 68 resguardos fue de 110 308 pesos aproximadamente. (Tovar, 1986, p. 23

- e) Revisión independiente de los protocolos.
- f) La investigación cumple estándares de responsabilidad social.
- g) Valor social.
- h) Validez científica.
- i) Selección justa de la muestra.
- j) Tasa de Riesgo/Beneficio favorable para los estudiantes.
- k) Consentimiento Informado.
- l) Respeto a los sujetos de investigación.

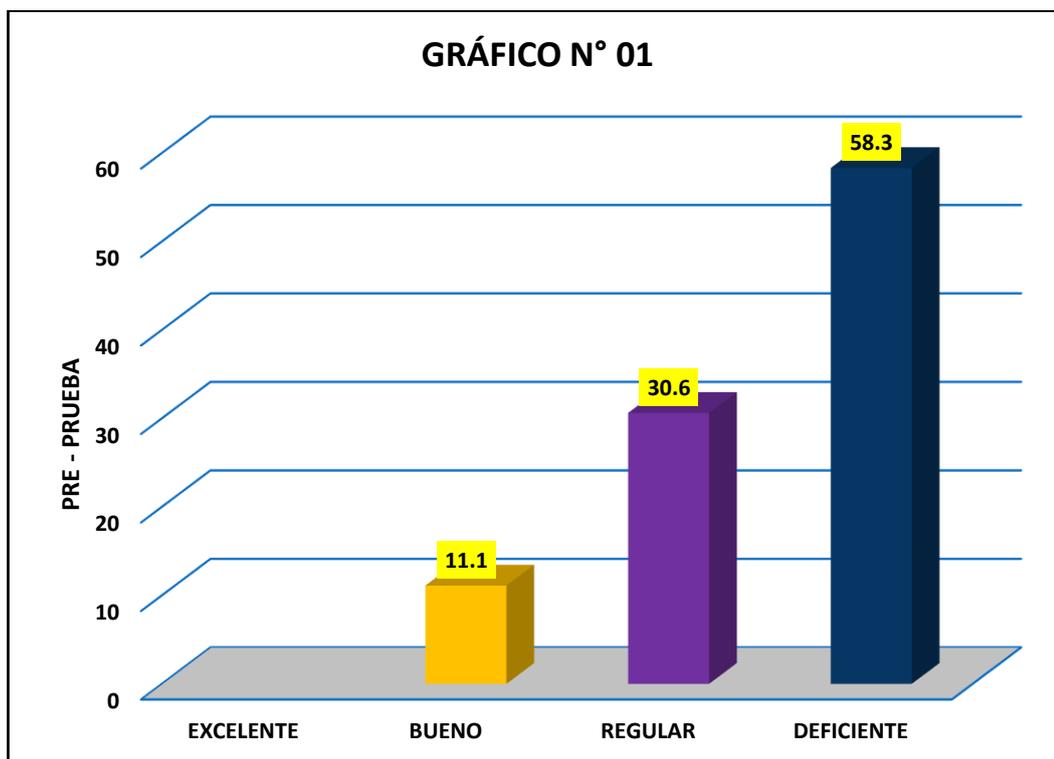
CAPÍTULO V. RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivo

VARIABLES	PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO” / DESEMPEÑO DOCENTE
RESULTADOS DE LA	INFLUENCIA DEL PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS

TABLA 01				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección información del indicador: <i>Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones.</i>				
NIVEL DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			20	55.6
<i>BUENO</i>	04	11.1	13	36.1
<i>REGULAR</i>	11	30.6	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	21	58.3		
TOTAL	36	100	36	100

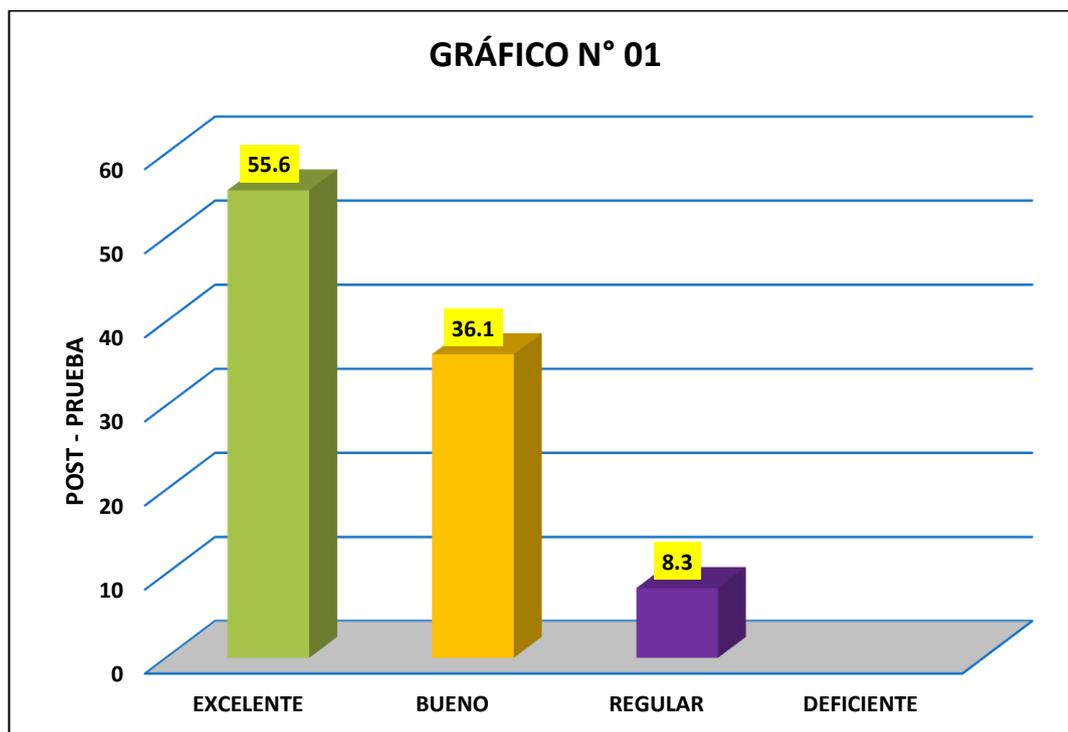
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 01, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 21 profesores que representan el 58.3% se encuentran en nivel *deficiente*.



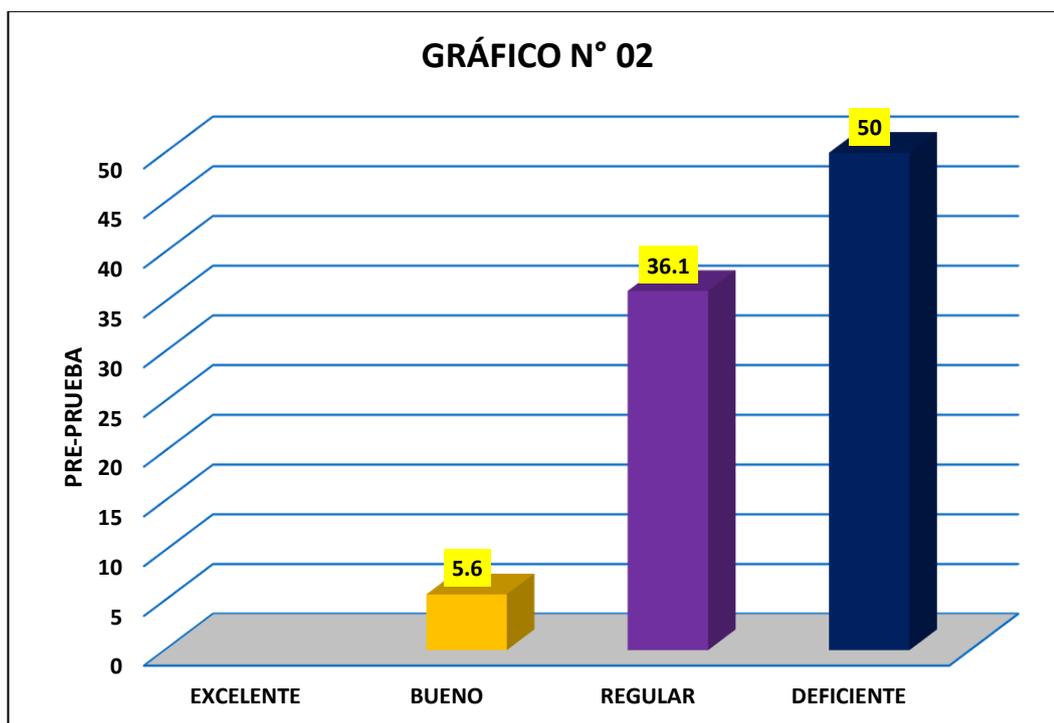
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 01, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos* con relación al indicador: *Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 20 profesores que representan el 55.6% se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 13 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 02				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			22	61.1
<i>BUENO</i>	02	5.6	11	30.3
<i>REGULAR</i>	16	36.1	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	18	50		
TOTAL	36	100	36	100

Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia

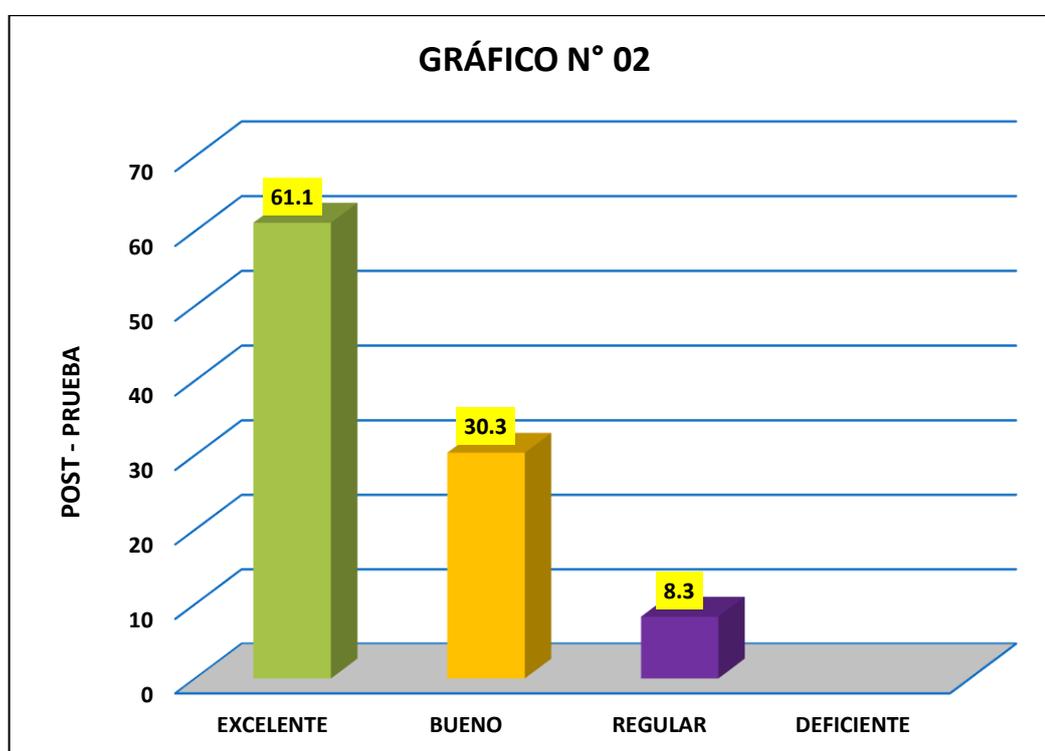


INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 02, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su

desempeño docente con relación al indicador: *Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 16 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 18 profesores que representan el 50% se encuentran en novel *deficiente*.



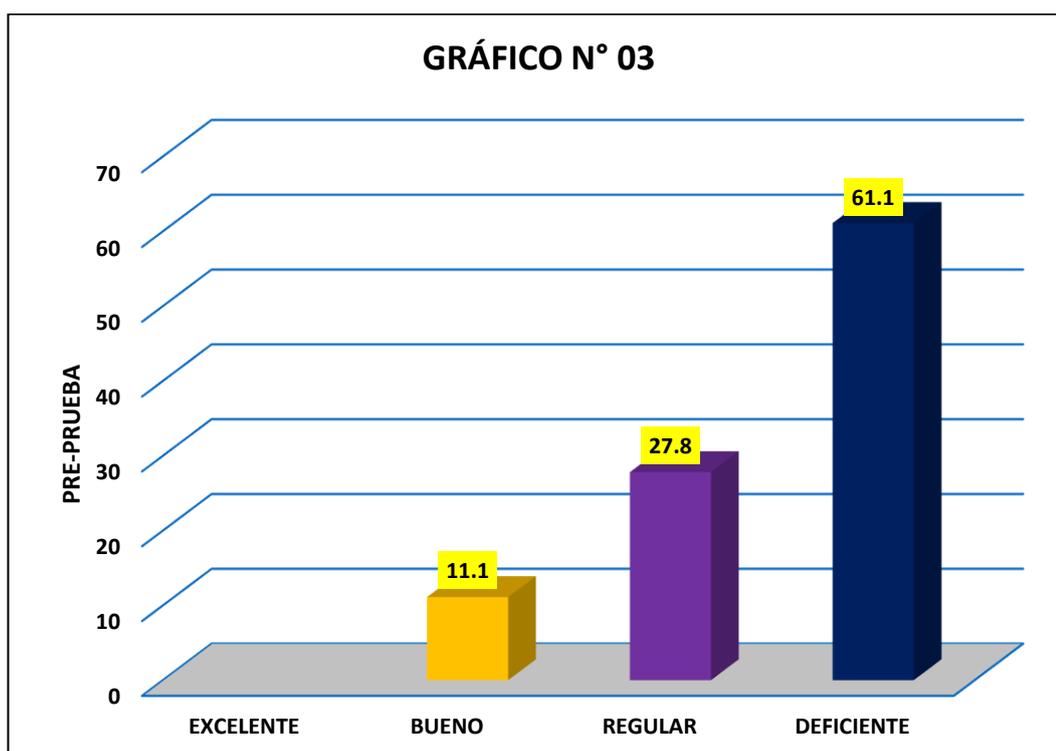
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 02, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos* con relación al indicador: *Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.3% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en el nivel *regular*.

TABLA 03				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Promueve la participación activa de los estudiantes</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			22	61.1
<i>BUENO</i>	04	11.1	12	33.3
<i>REGULAR</i>	10	27.8	02	5.6
<i>DEFICIENTE</i>	22	61.1		
TOTAL	36	100	36	100

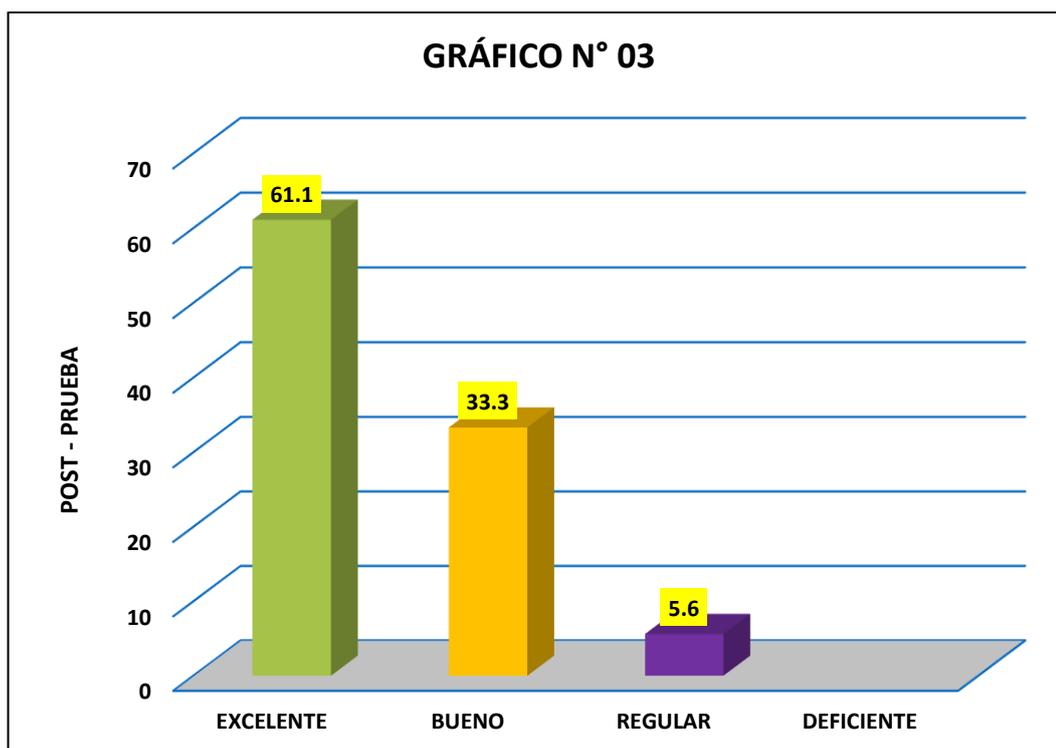
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 03, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Promueve la participación activa de los estudiantes*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 10 profesores que representan el 27.8% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

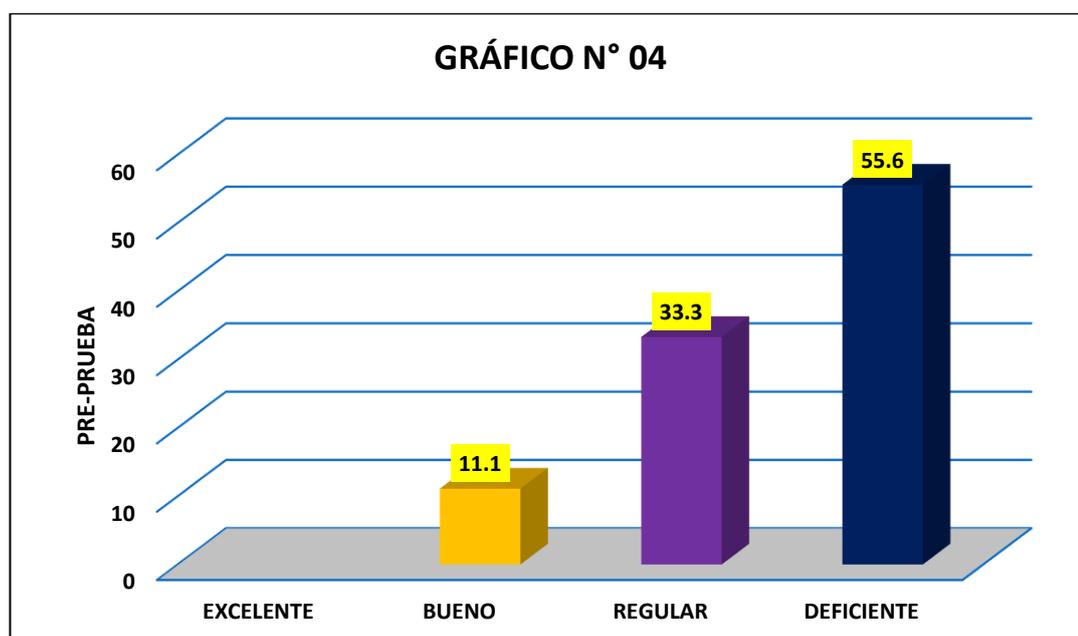
En la tabla y gráfico N° 03, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo

obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos* con relación al indicador: *Promueve la participación activa de los estudiantes.*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 12 profesores que representan el 33.3% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% se encuentran en novel *regular*.

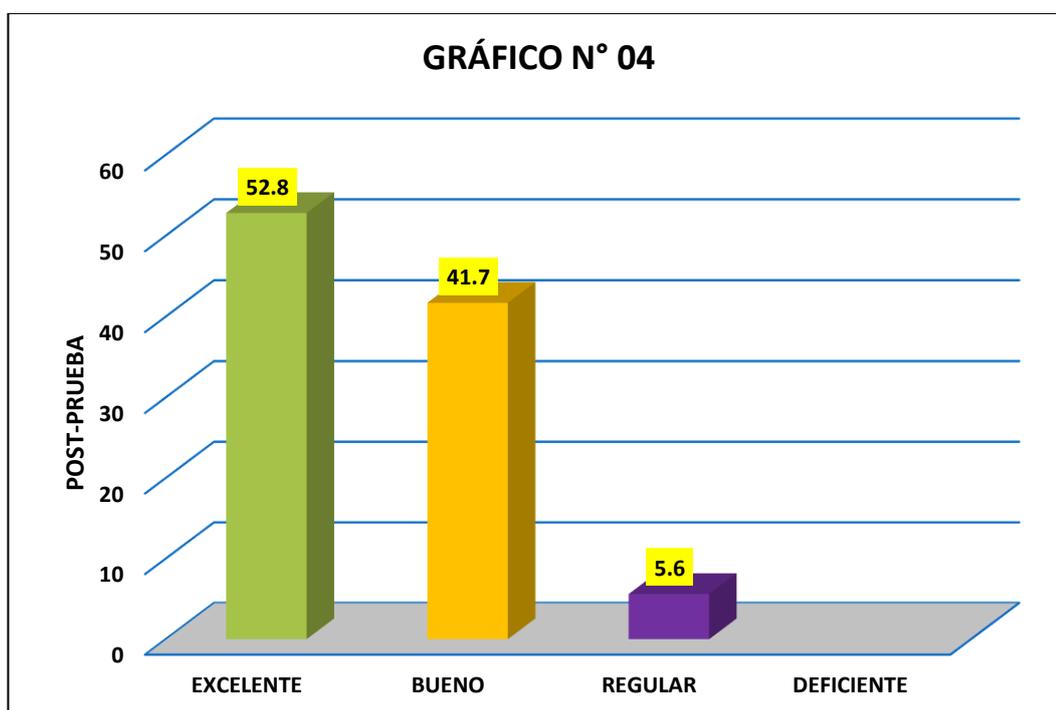
TABLA 04				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			19	52.8
<i>BUENO</i>	04	11.1	15	41.7
<i>REGULAR</i>	12	33.3	02	5.6
<i>DEFICIENTE</i>	20	55.6		
TOTAL	36	100	36	100

Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



12 al indicador: *Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 12 profesores que representan el 33.3% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 20 profesores que representan el 55.6% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

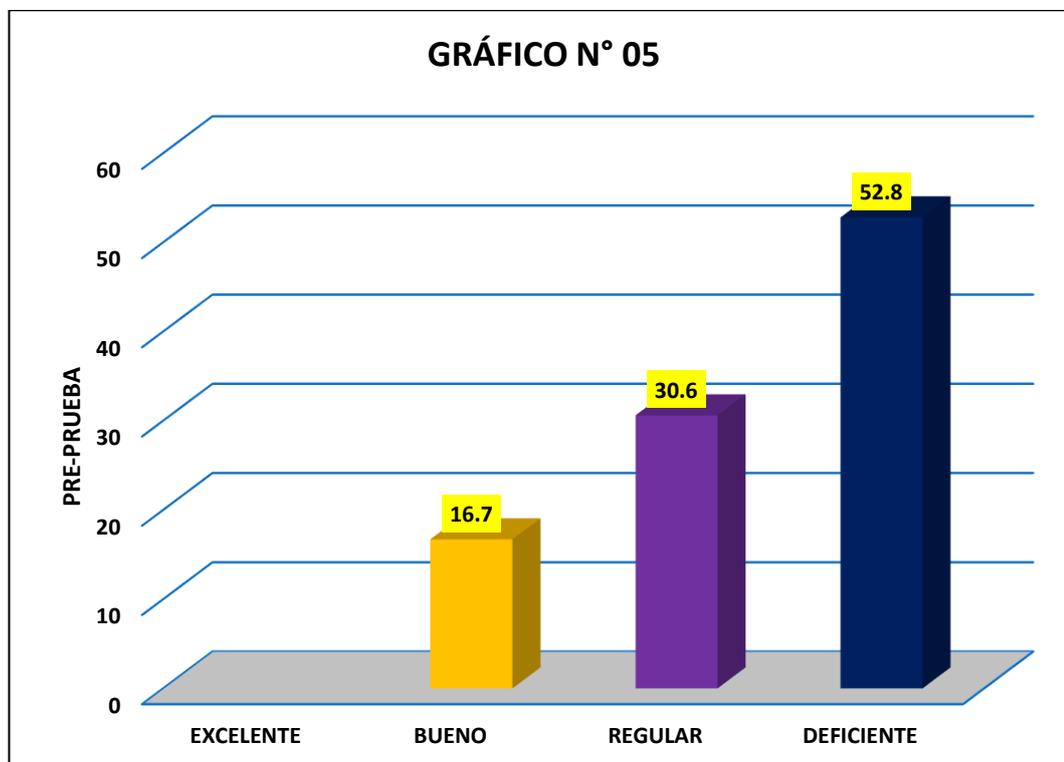
En la tabla y gráfico N° 04, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos* con relación al indicador: *Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 19 profesores que representan el 52.8% Se encuentran en el nivel de *excelente*.

- ✓ 15 profesores que representan el 41.7% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 05				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Cuenta con la habilidad pedagógica como docente en el desarrollo de diversas estrategias metodológicas</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			17	47.2
<i>BUENO</i>	06	16.7	16	44.4
<i>REGULAR</i>	11	30.6	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	19	52.8		
TOTAL	36	100	36	100

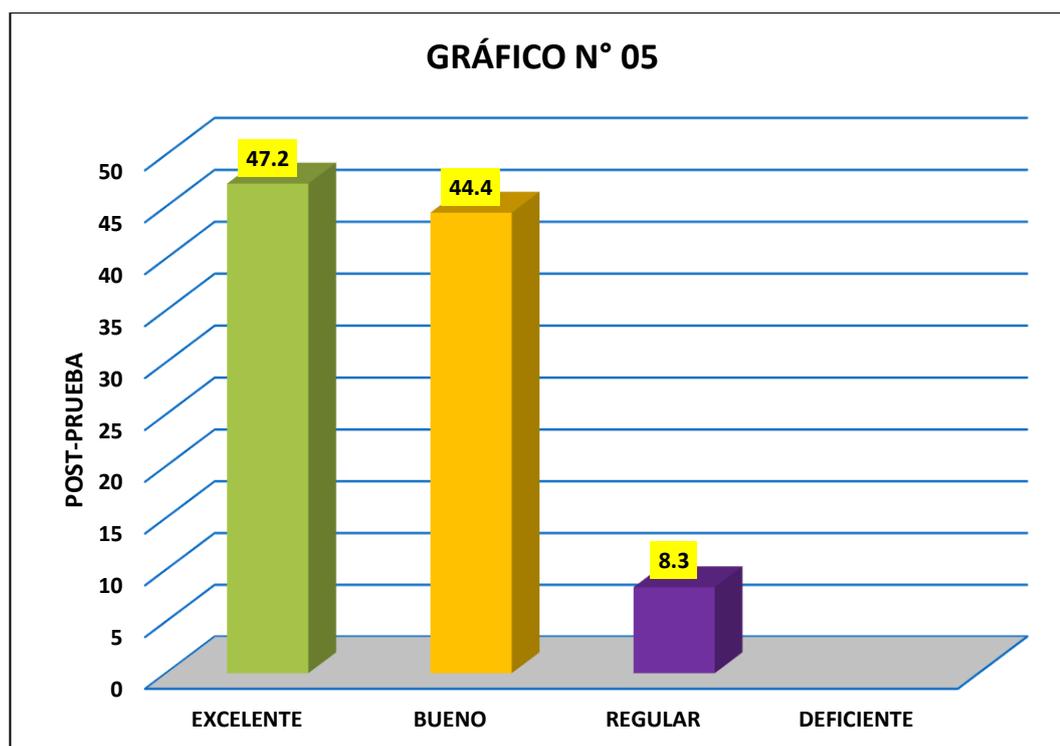
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 05, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Cuenta con la habilidad pedagógica como docente en el desarrollo de diversas estrategias metodológicas*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 6 profesores que representan el 16.7% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 19 profesores que representan el 52.8% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

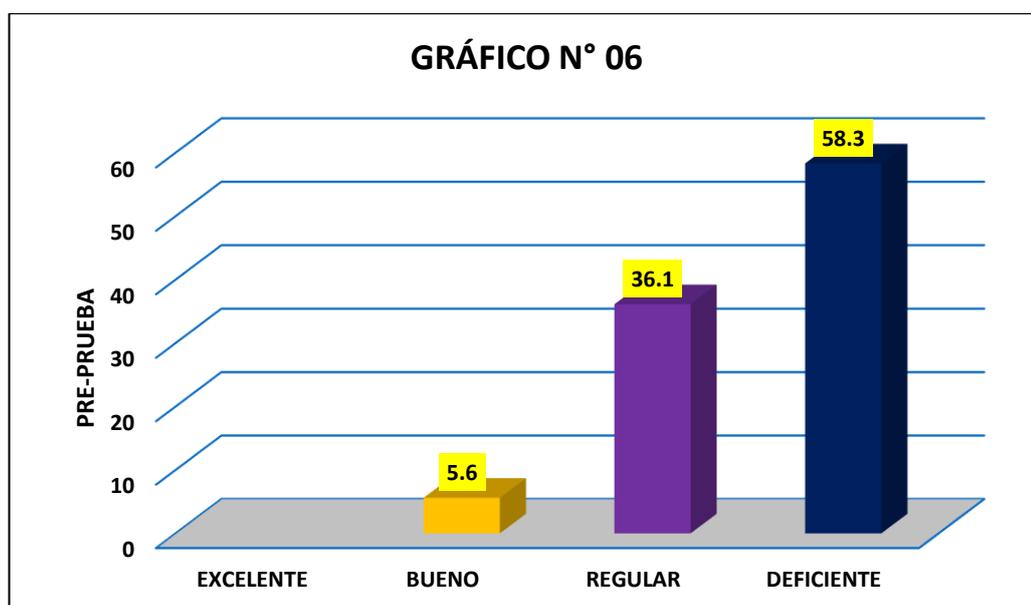
En la tabla y gráfico N° 05, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del

desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos* con relación al indicador: *Cuenta con la habilidad pedagógica como docente en el desarrollo de diversas estrategias metodológicas*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 17 profesores que representan el 47.2% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 16 profesores que representan el 44.4% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en novel *regular*.

TABLA 06				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			18	50
<i>BUENO</i>	02	5.6	16	44.4
<i>REGULAR</i>	13	36.1	02	5.6
<i>DEFICIENTE</i>	21	58.3		
TOTAL	36	100	36	100

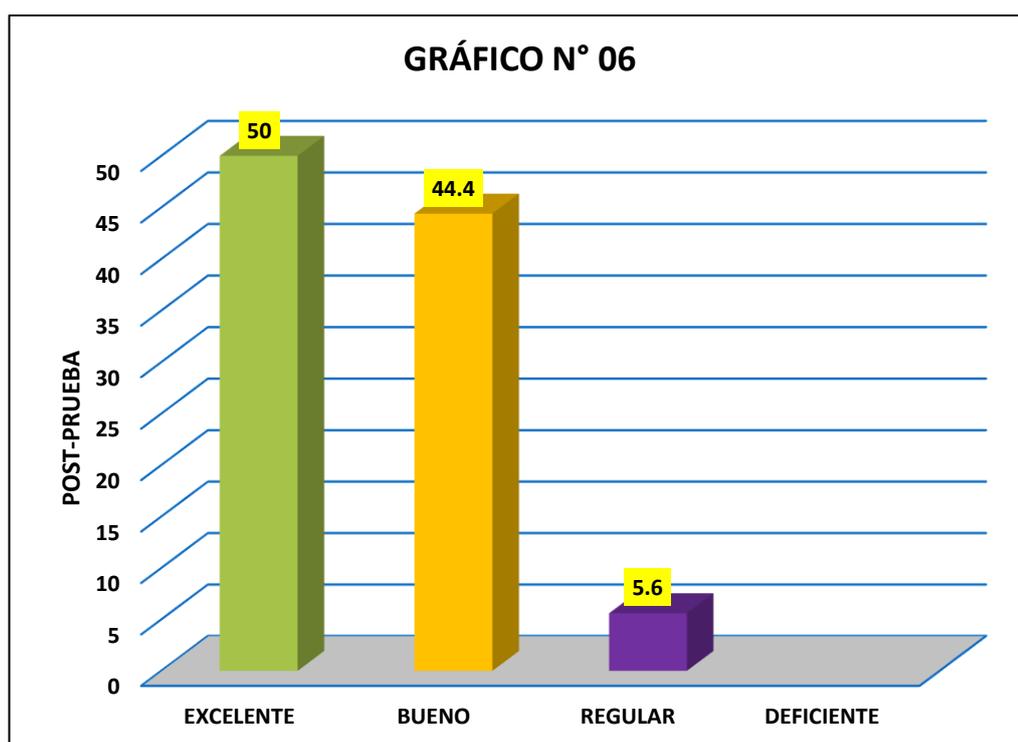
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 06, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 13 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 21 profesores que representan el 58.3% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

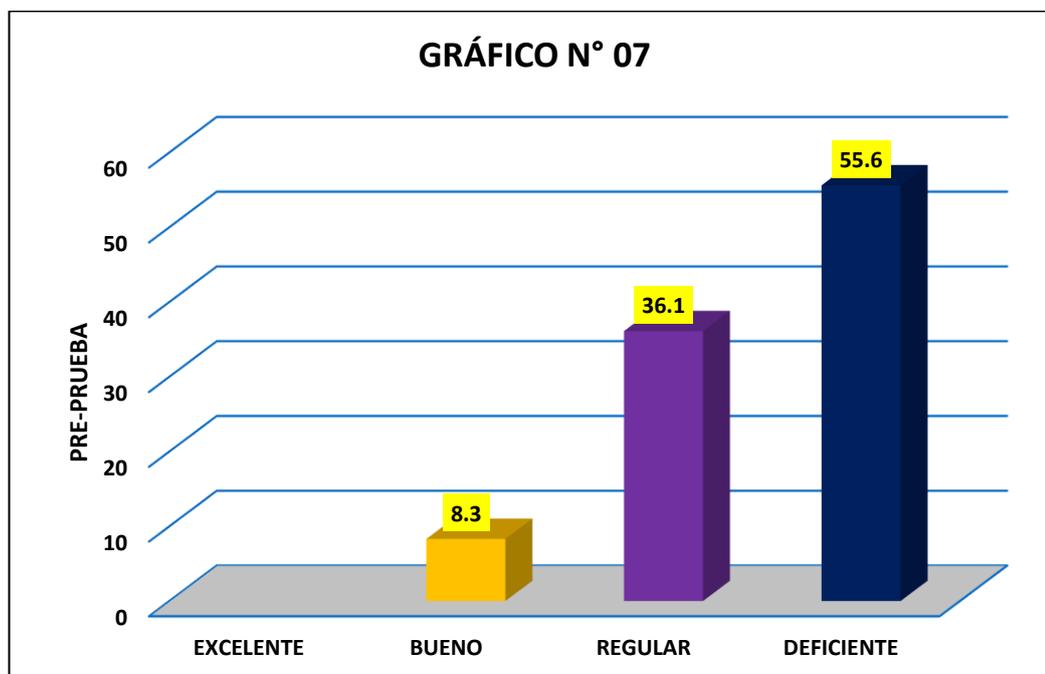
En la tabla y gráfico N° 06, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo

obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos* con relación al indicador: *Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 18 profesores que representan el 50% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 16 profesores que representan el 44% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% se encuentran en novel *regular*.

TABLA 07				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			19	52.8
<i>BUENO</i>	03	8.3	14	38.9
<i>REGULAR</i>	13	36.1	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	20	55.6		
TOTAL	36	100	36	100

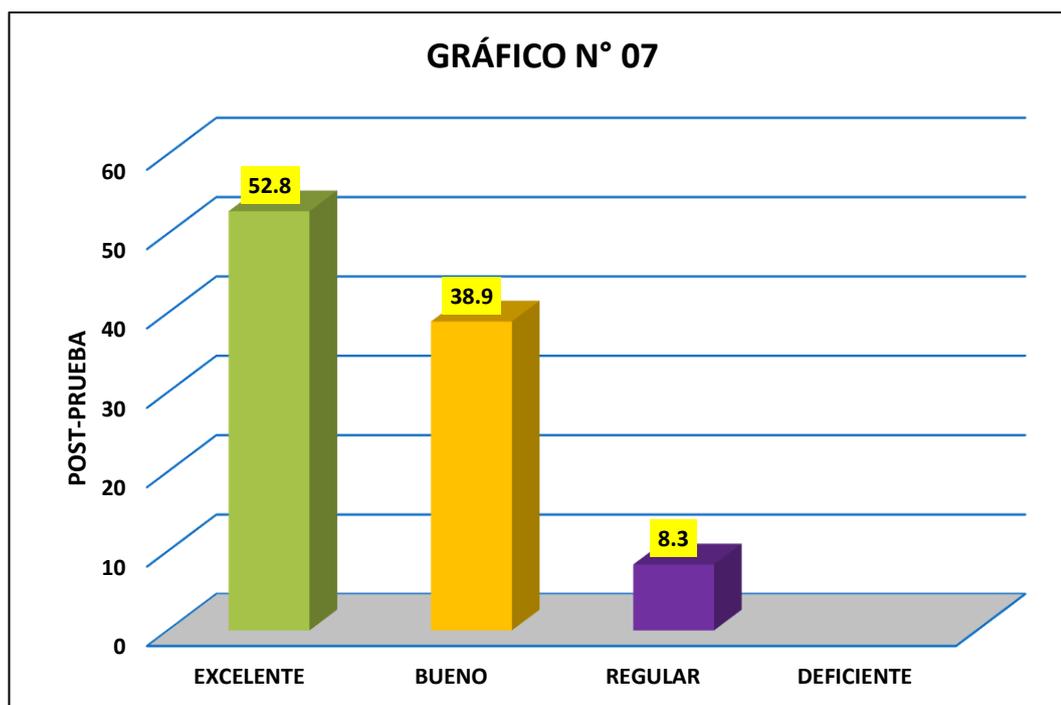
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 07, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 13 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 20 profesores que representan el 55.6% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

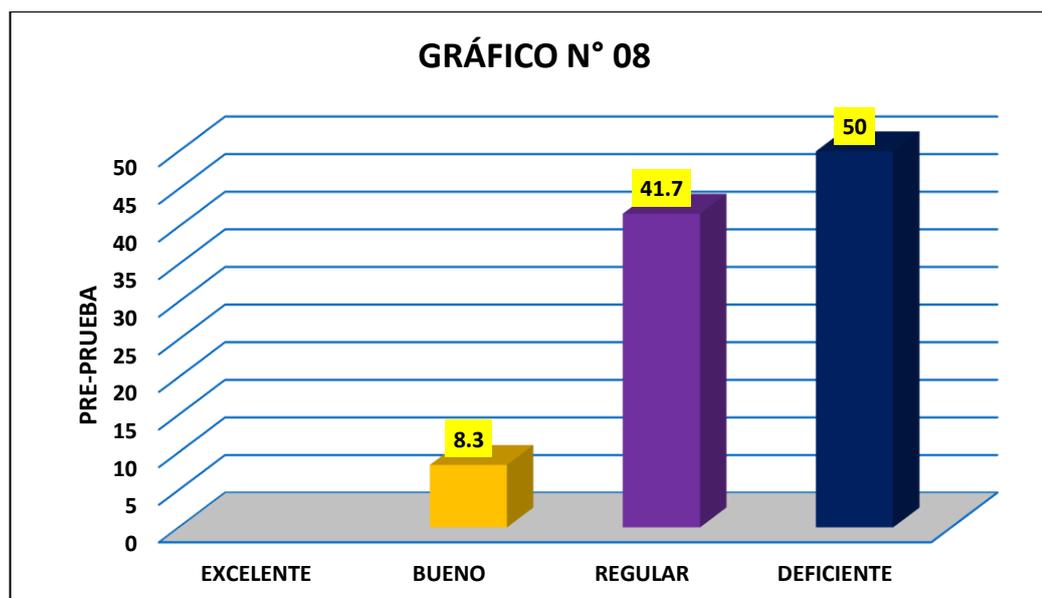
En la tabla y gráfico N° 07, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo

obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos* con relación al indicador: *Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 19 profesores que representan el 52.8% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 14 profesores que representan el 38.9% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en el nivel *regular*.

TABLA 08				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Usa diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			21	58.3
<i>BUENO</i>	03	8.3	11	30.6
<i>REGULAR</i>	15	41.7	04	11.1
<i>DEFICIENTE</i>	18	50		
TOTAL	36	100	36	100

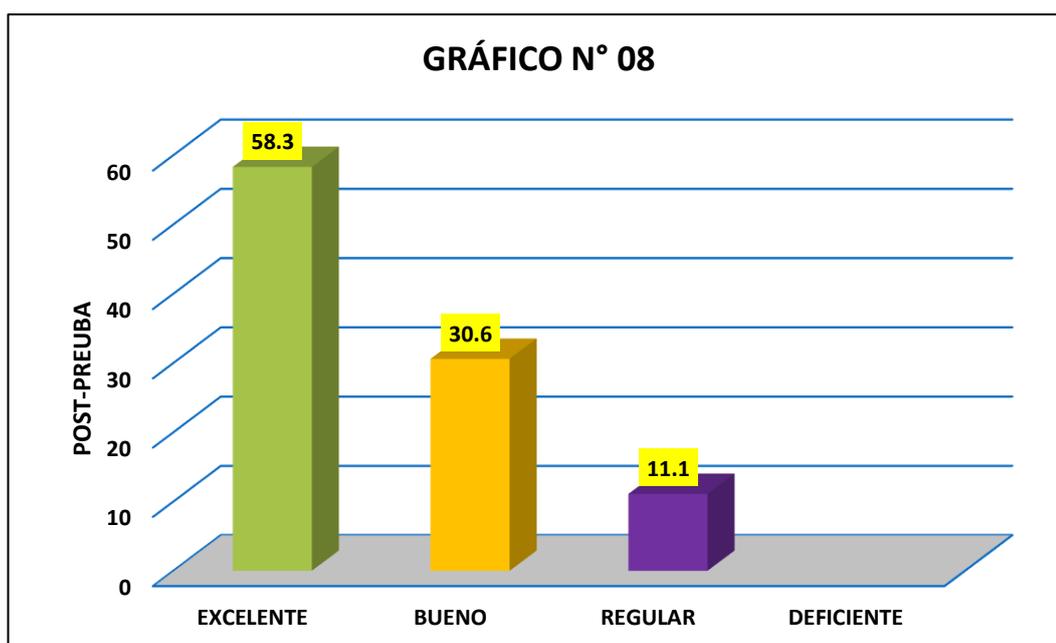
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 08, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Usa diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 15 profesores que representan el 41.7% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 18 profesores que representan el 50% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

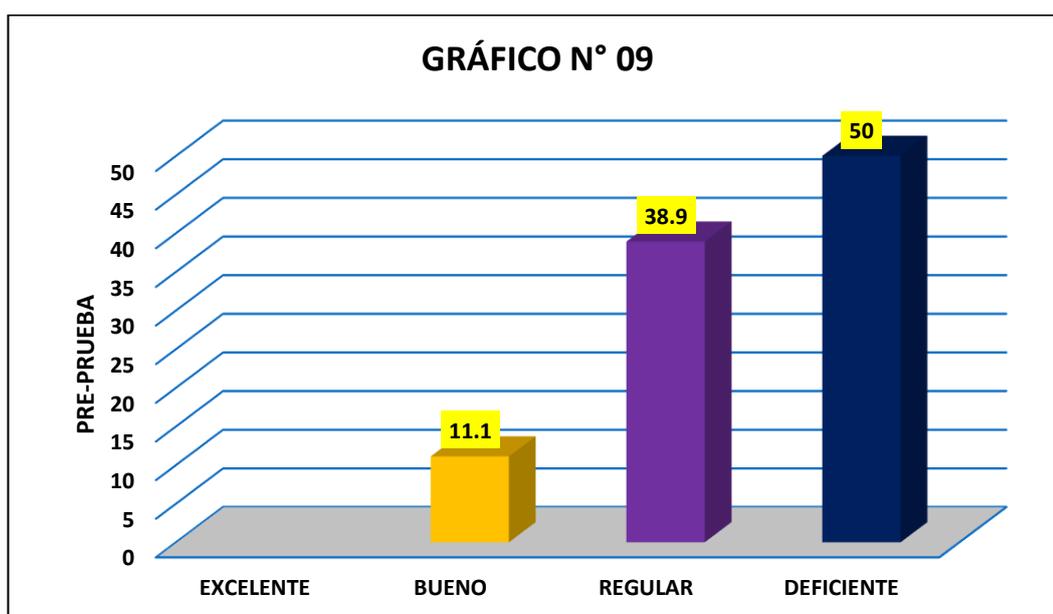
En la tabla y gráfico N° 08, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo

obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos* con relación al indicador: *Usa diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 21 profesores que representan el 58.3% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 09				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Plantea desafíos en el proceso de aprendizaje</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			17	47.2
<i>BUENO</i>	04	11.1	14	38.9
<i>REGULAR</i>	14	38.9	05	13.9
<i>DEFICIENTE</i>	18	50		
TOTAL	36	100	36	100

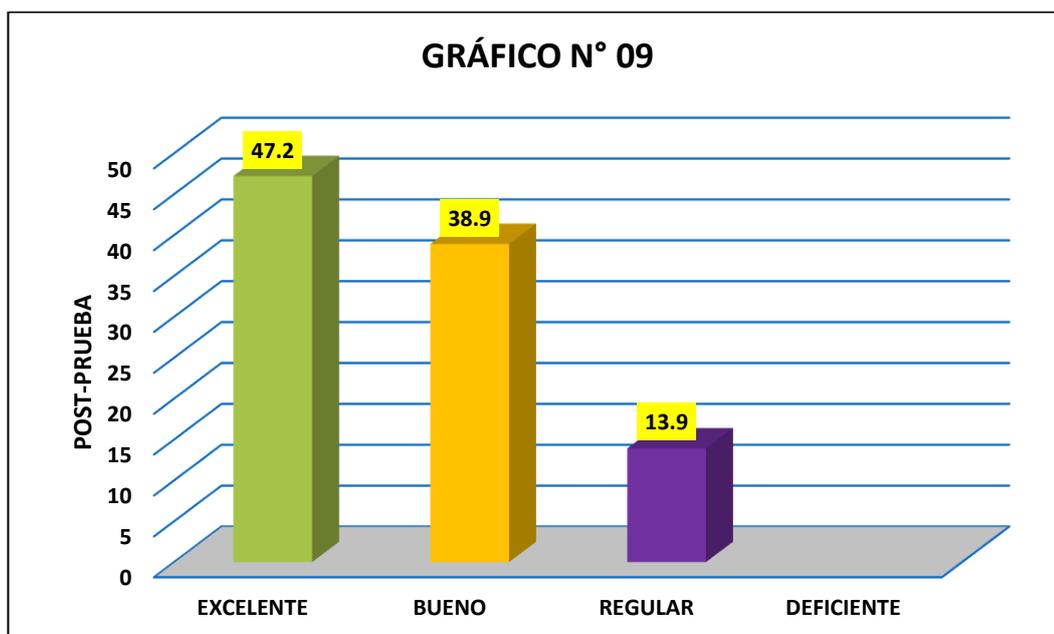
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 09, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Plantea desafíos en el proceso de aprendizaje*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 14 profesores que representan el 38.9% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 18 profesores que representan el 50% se encuentran en novel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

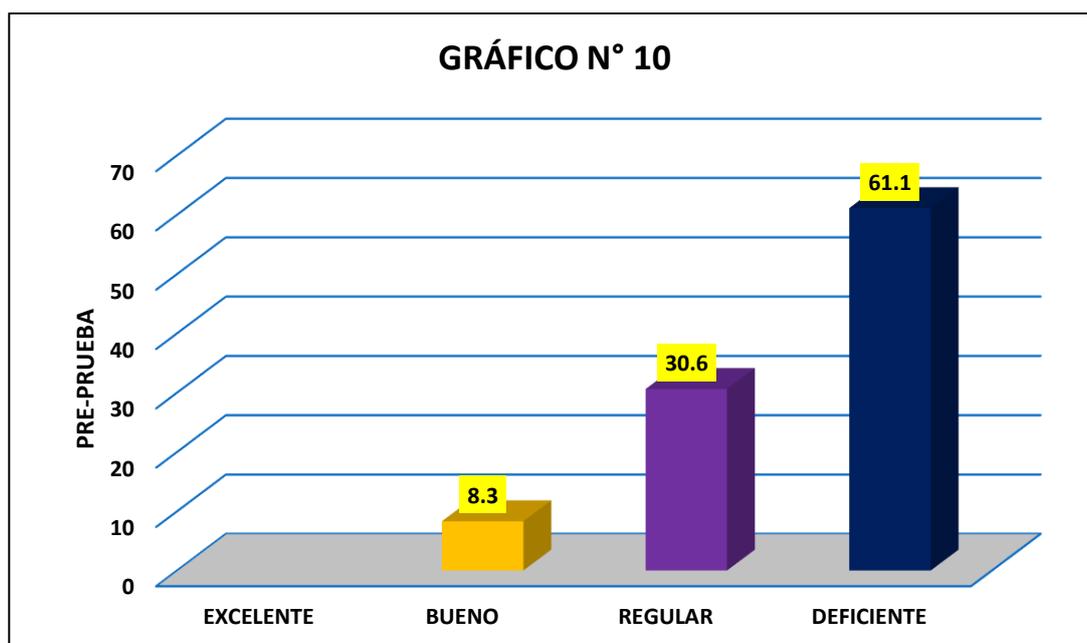
En la tabla y gráfico N° 09, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos*

con relación al indicador: *Plantea desafíos en el proceso de aprendizaje*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 17 profesores que representan el 47.2% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 14 profesores que representan el 38.9% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 5 profesores que representan el 13.9% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 10				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Genera metodologías para el mejor aprendizaje del alumno o alumna</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			22	61.1
<i>BUENO</i>	03	8.3	09	25
<i>REGULAR</i>	11	30.6	05	13.9
<i>DEFICIENTE</i>	22	61.1		
TOTAL	36	100	36	100

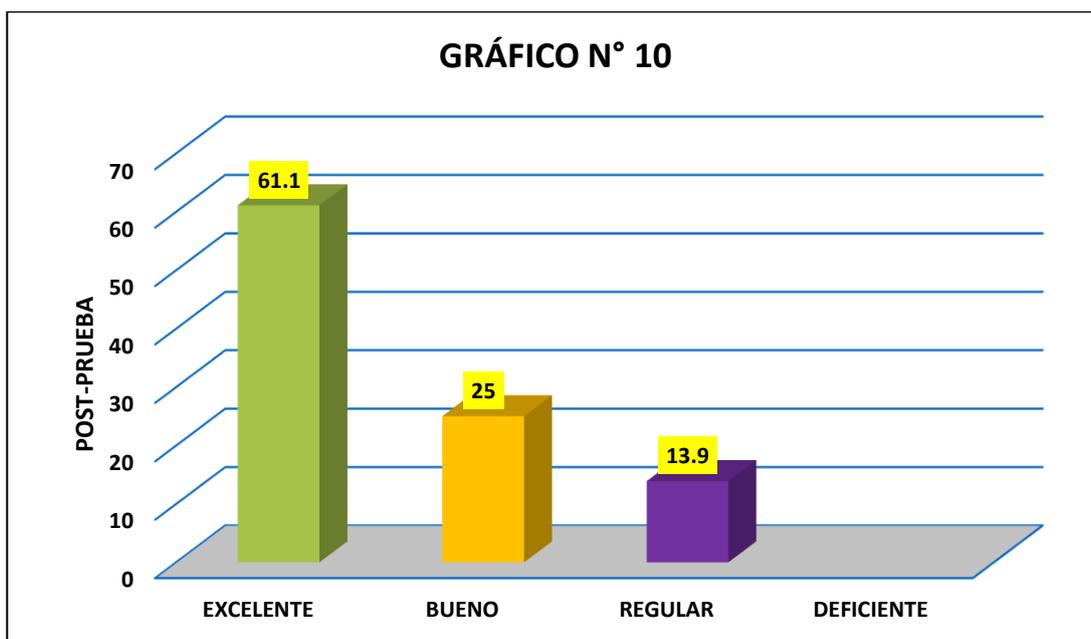
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 10, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Genera metodologías para el mejor aprendizaje del alumno o alumna*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 10, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo

obtener mediante la observación en la *enseñanza para el aprendizaje de los educandos* con relación al indicador: *Genera metodologías para el mejor aprendizaje del alumno o alumna*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

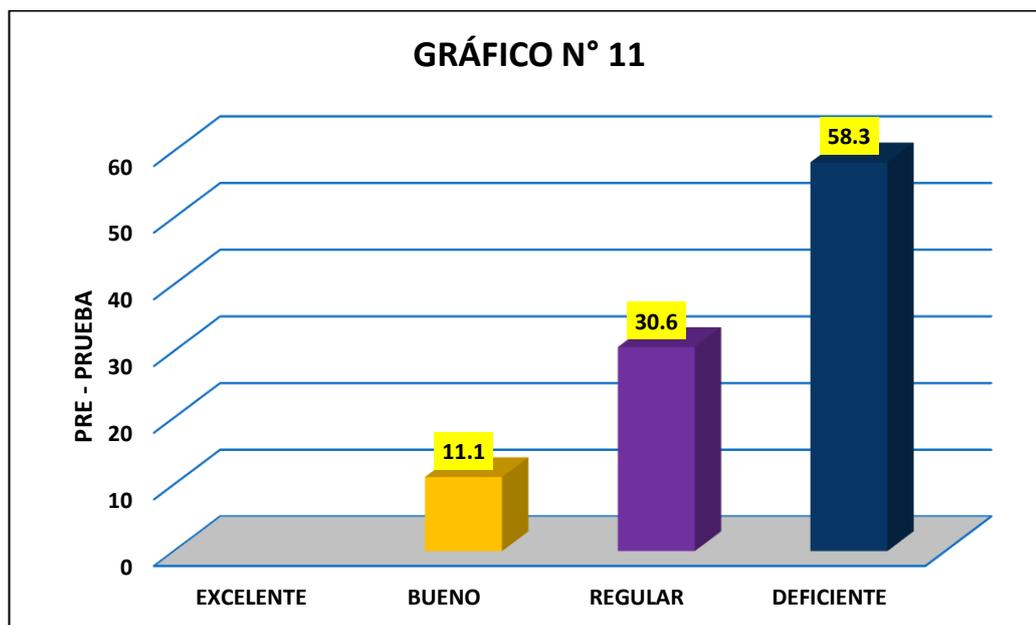
- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 9 profesores que representan el 25% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 5 profesores que representan el 13.9% se encuentran en nivel *regular*.

VARIABLES	PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO” / DESEMPEÑO DOCENTE
RESULTADOS DE LA	INFLUENCIA DEL PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD

TABLA 11				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			20	55.6
<i>BUENO</i>	04	11.1	13	36.1
<i>REGULAR</i>	11	30.6	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	21	58.3		
TOTAL	36	100	36	100

Fuente: ficha de valoración de recolección de datos

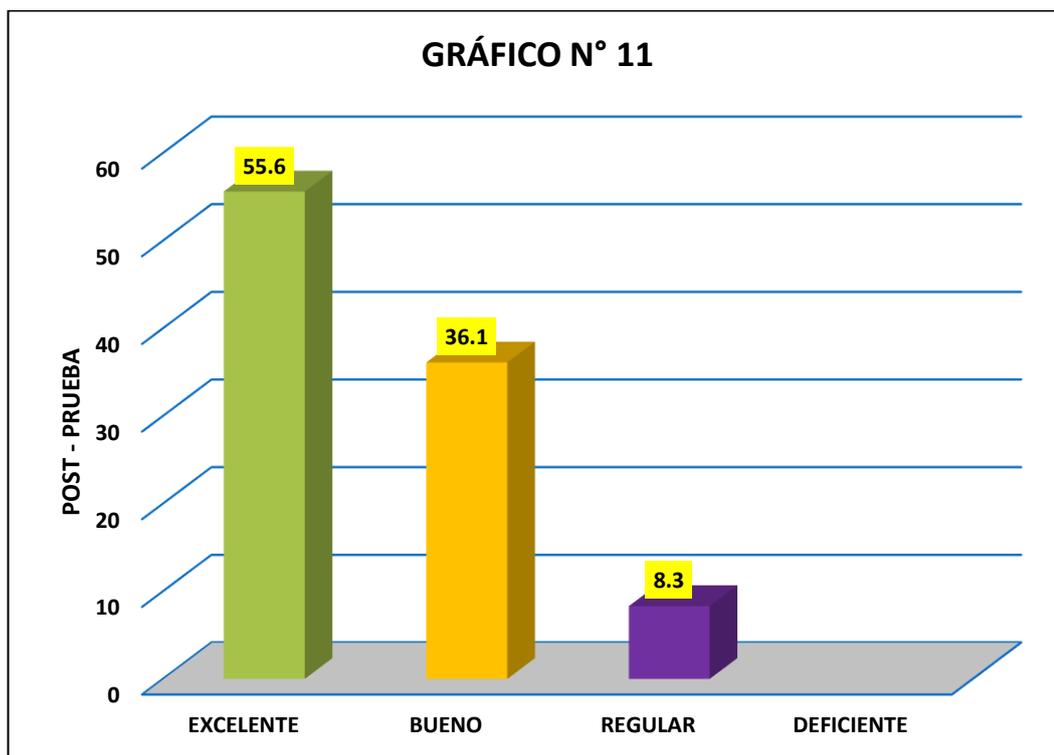
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 11, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 21 profesores que representan el 58.3% se encuentran en novel *deficiente*.



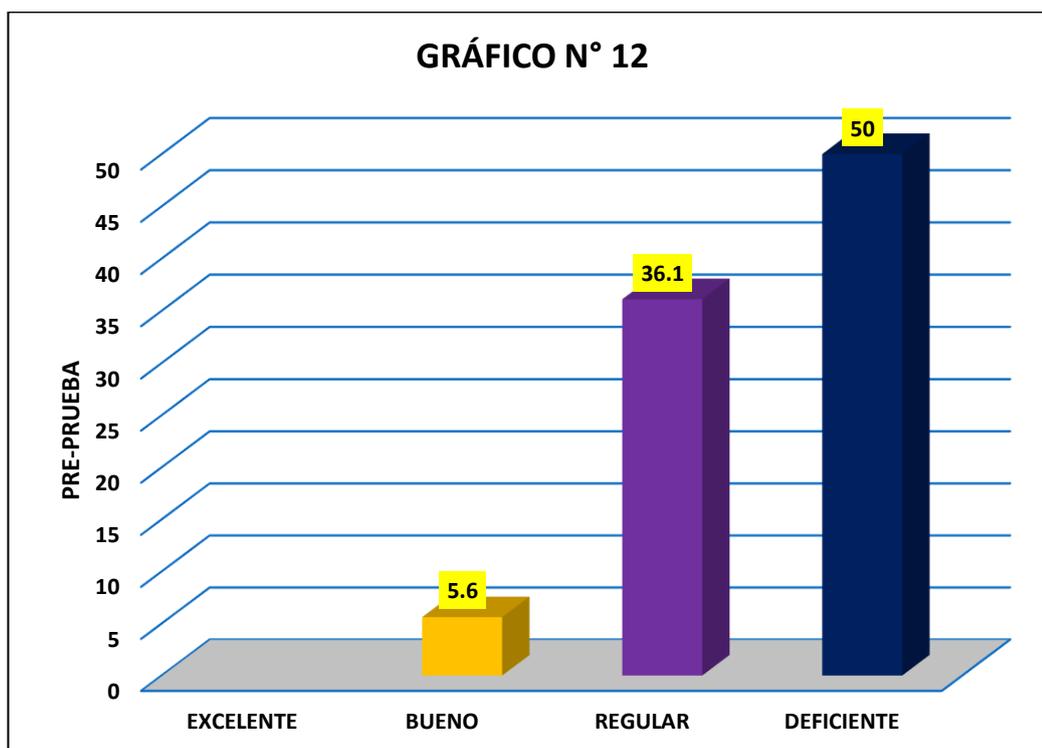
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 11, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* con relación al indicador: *Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 20 profesores que representan el 55.6% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 13 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 12				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			22	61.1
<i>BUENO</i>	02	5.6	11	30.3
<i>REGULAR</i>	16	36.1	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	18	50		
TOTAL	36	100	36	100

Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia

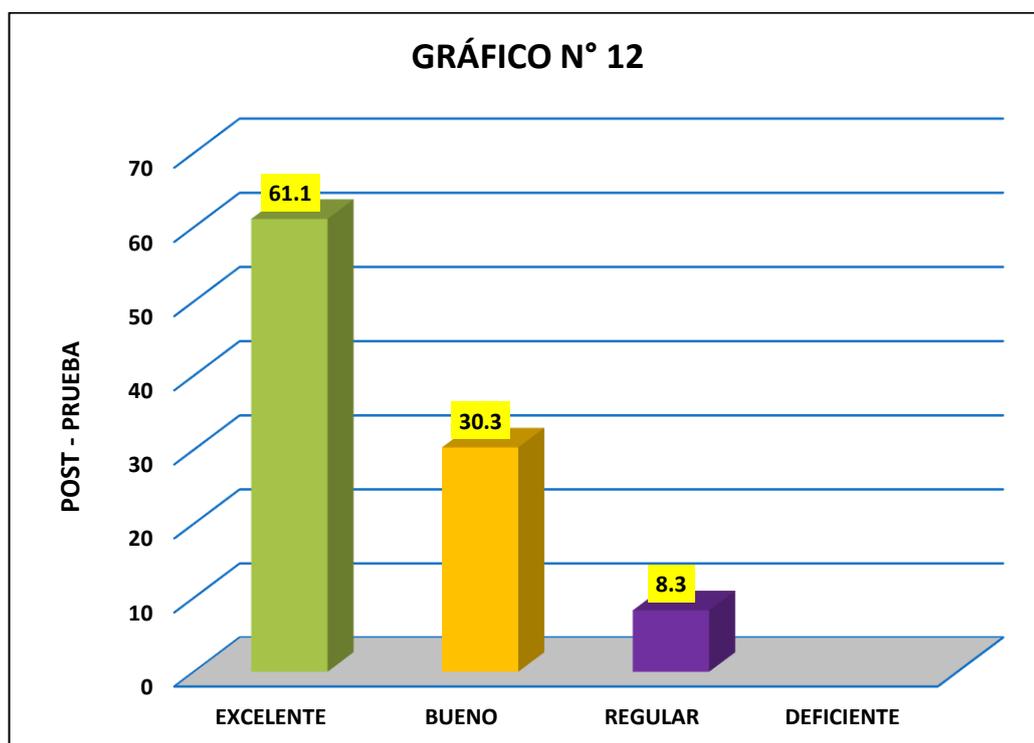


INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 12, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Promueve una comunidad de*

aprendizaje entre padres e hijos, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 16 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 18 profesores que representan el 50% se encuentran en nivel *deficiente*.



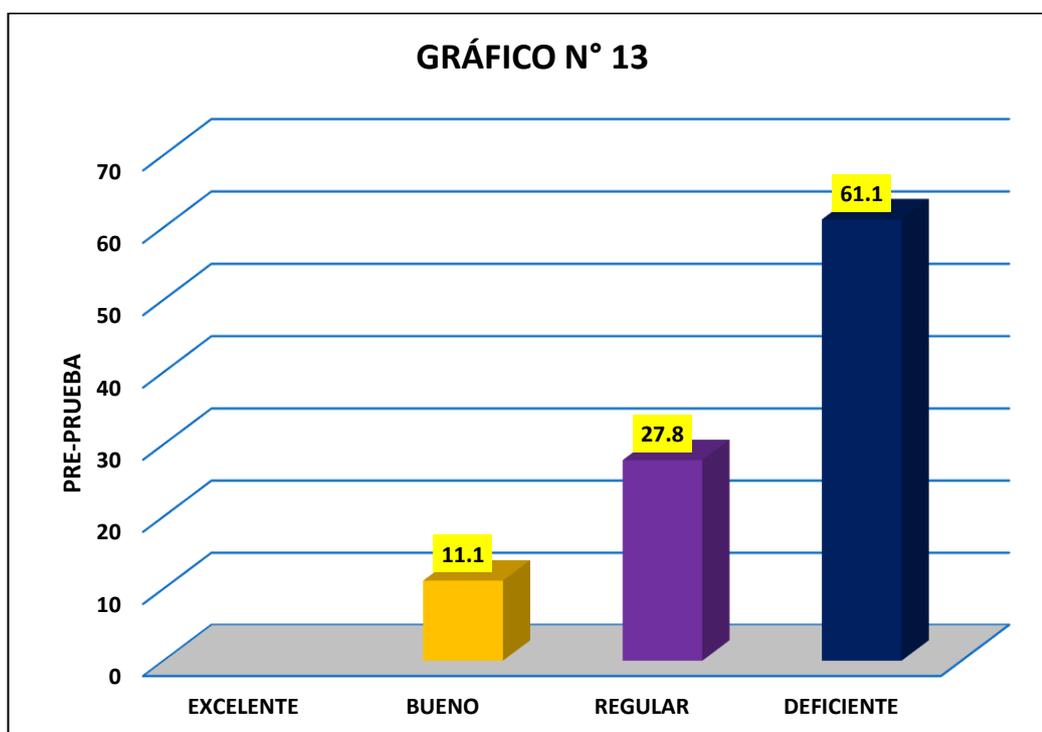
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 12, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* con relación al indicador: *Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.3% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en novel *regular*.

TABLA 13				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	f _i	%	f _i	%
<i>EXCELENTE</i>			22	61.1
<i>BUENO</i>	04	11.1	12	33.3
<i>REGULAR</i>	10	27.8	02	5.6
<i>DEFICIENTE</i>	22	61.1		
TOTAL	36	100	36	100

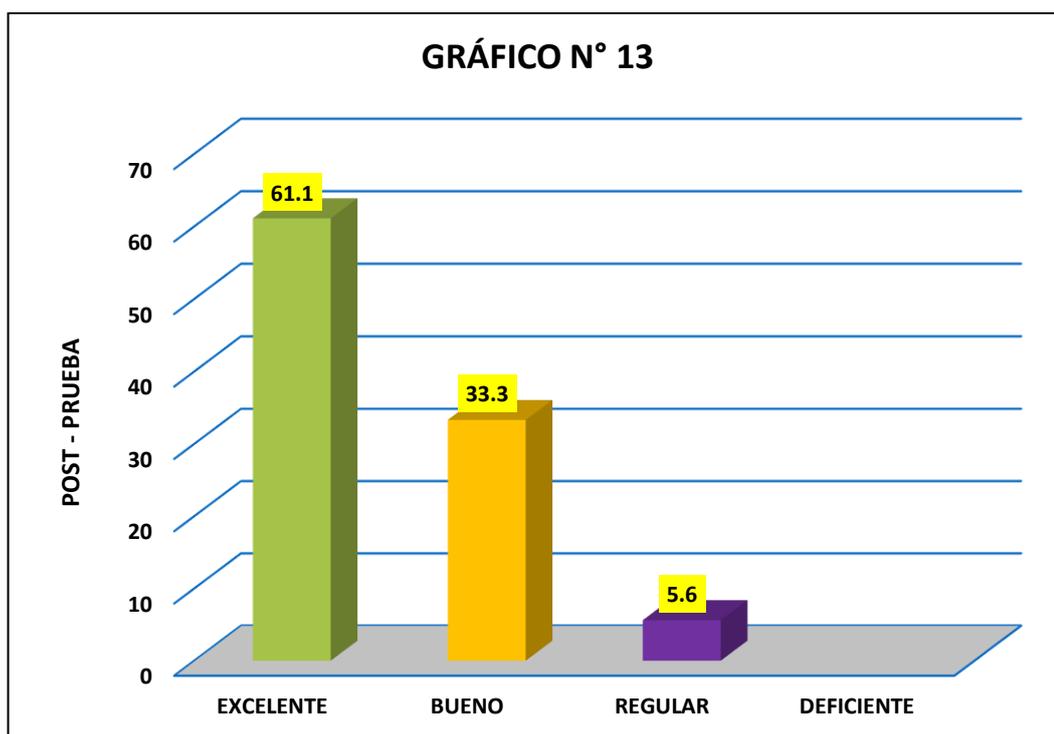
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 13, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 10 profesores que representan el 27.8% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

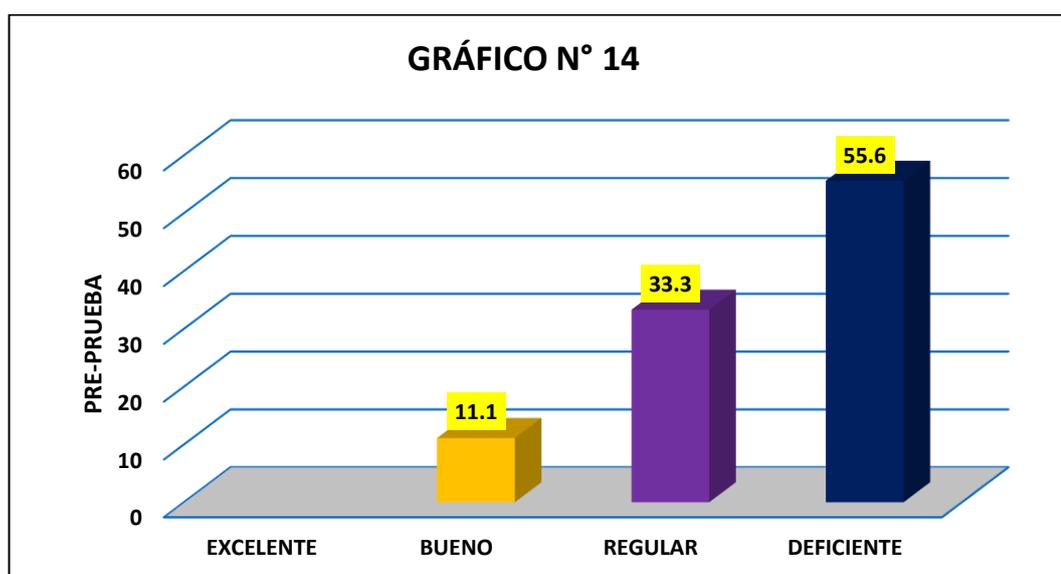
En la tabla y gráfico N° 13, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del

desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* con relación al indicador: *Promueve la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 12 profesores que representan el 33.3% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 14				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	f _i	%	f _i	%
<i>EXCELENTE</i>			19	52.8
<i>BUENO</i>	04	11.1	15	41.7
<i>REGULAR</i>	12	33.3	02	5.6
<i>DEFICIENTE</i>	20	55.6		
TOTAL	36	100	36	100

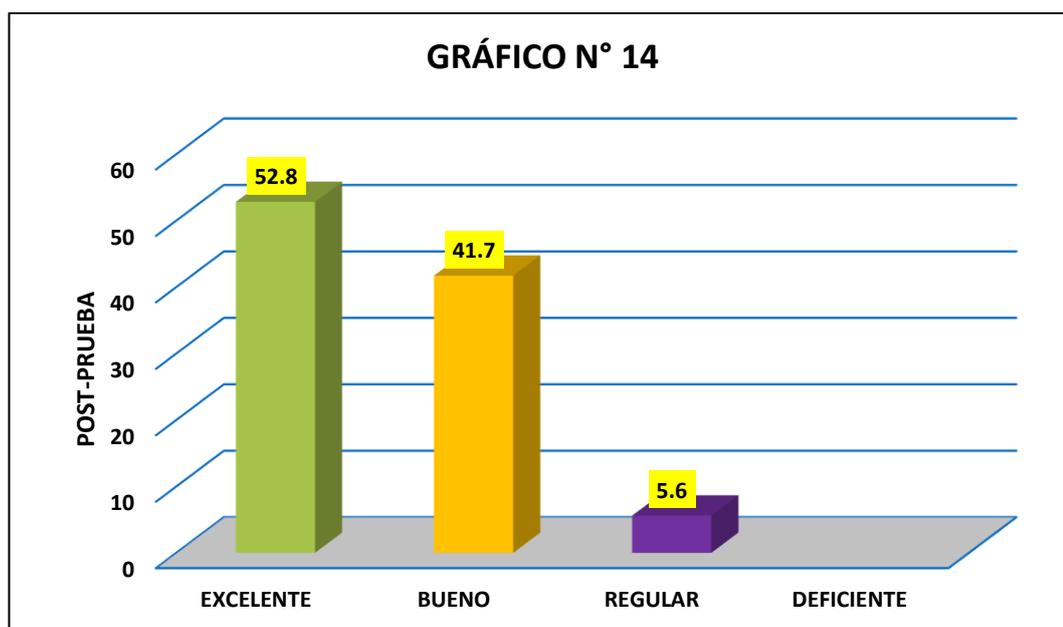
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 14, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 12 profesores que representan el 33.3% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 20 profesores que representan el 55.6% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

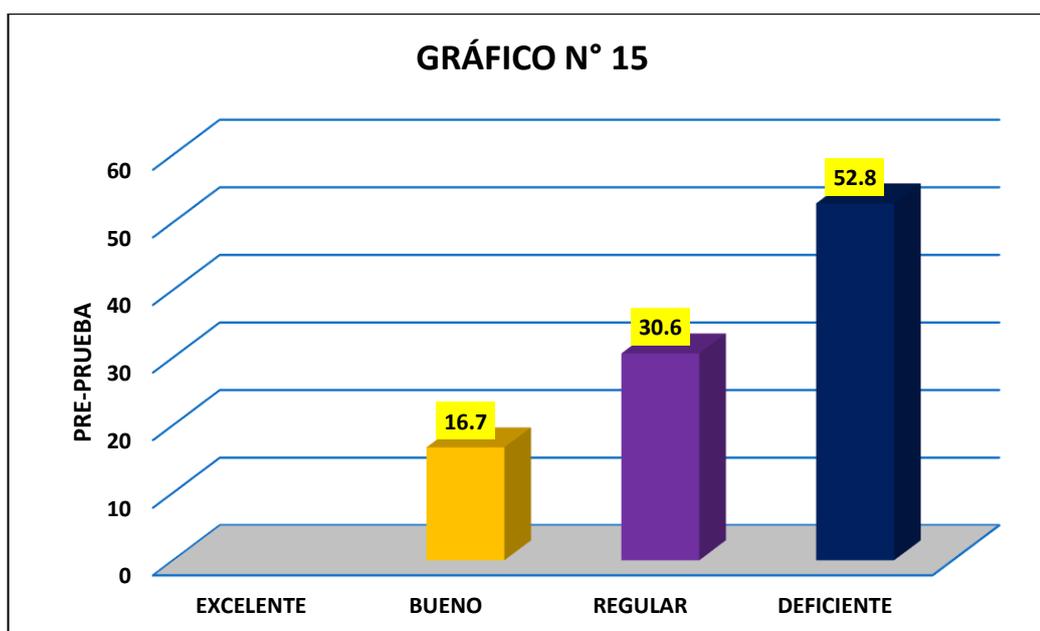
En la tabla y gráfico N° 14, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en *participación en la gestión de la escuela*

articulada a la comunidad con relación al indicador: *Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 19 profesores que representan el 52.8% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 15 profesores que representan el 41.7% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% se encuentran en novel *regular*.

TABLA 15				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			17	47.2
<i>BUENO</i>	06	16.7	16	44.4
<i>REGULAR</i>	11	30.6	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	19	52.8		
TOTAL	36	100	36	100

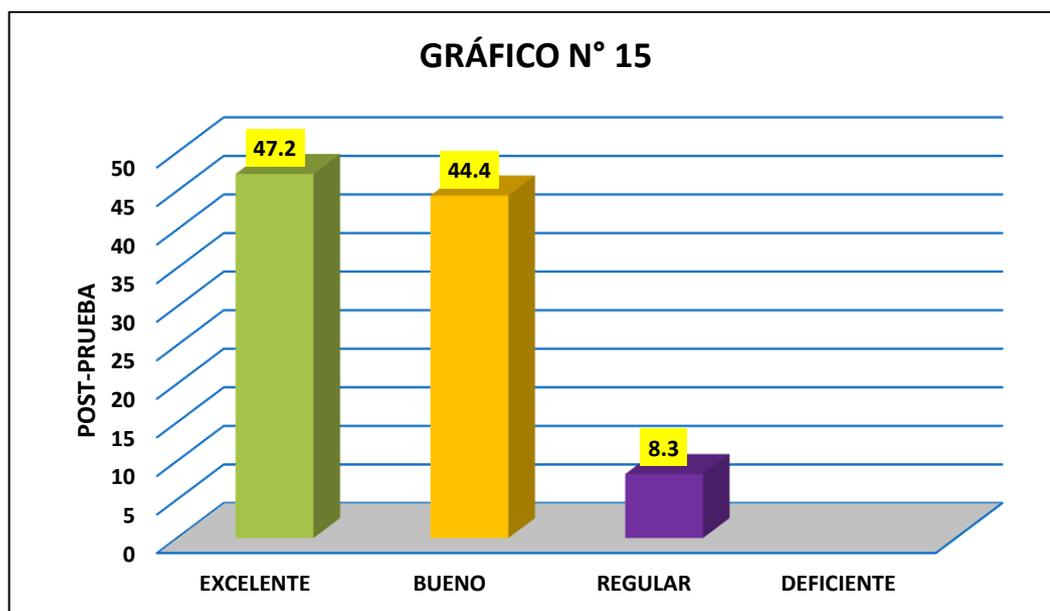
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 15, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 6 profesores que representan el 16.7% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 19 profesores que representan el 52.8% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

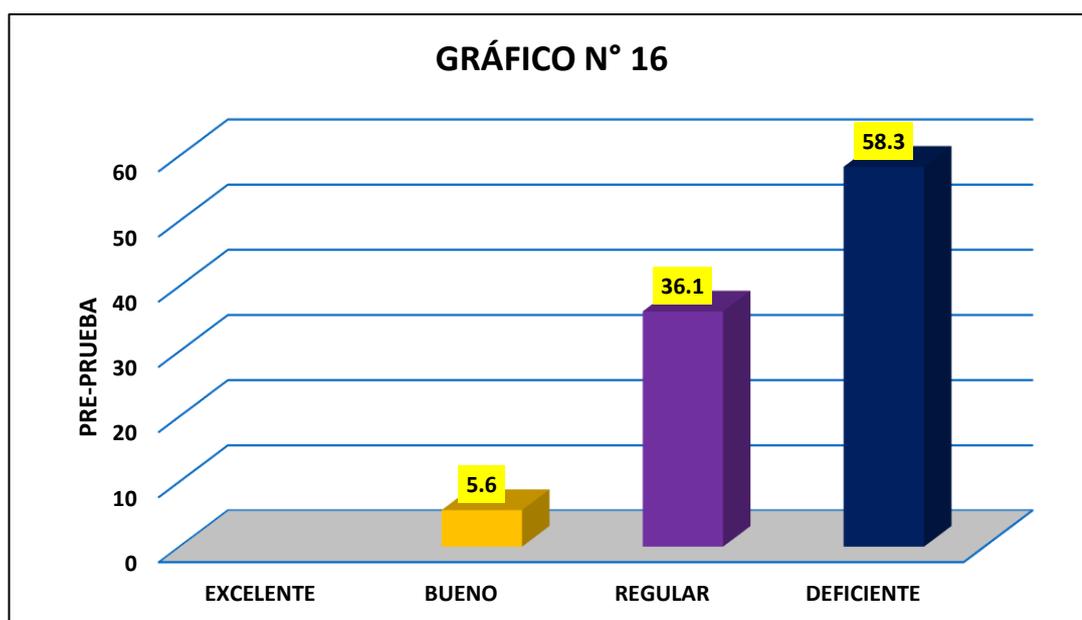
En la tabla y gráfico N° 15, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo

obtener mediante la observación en la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* con relación al indicador: *Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 17 profesores que representan el 47.2% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 16 profesores que representan el 44.4% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en novel *regular*.

TABLA 16				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Impulsa criterios para mejorar el clima institucional</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			18	50
<i>BUENO</i>	02	5.6	16	44.4
<i>REGULAR</i>	13	36.1	02	5.6
<i>DEFICIENTE</i>	21	58.3		
TOTAL	36	100	36	100

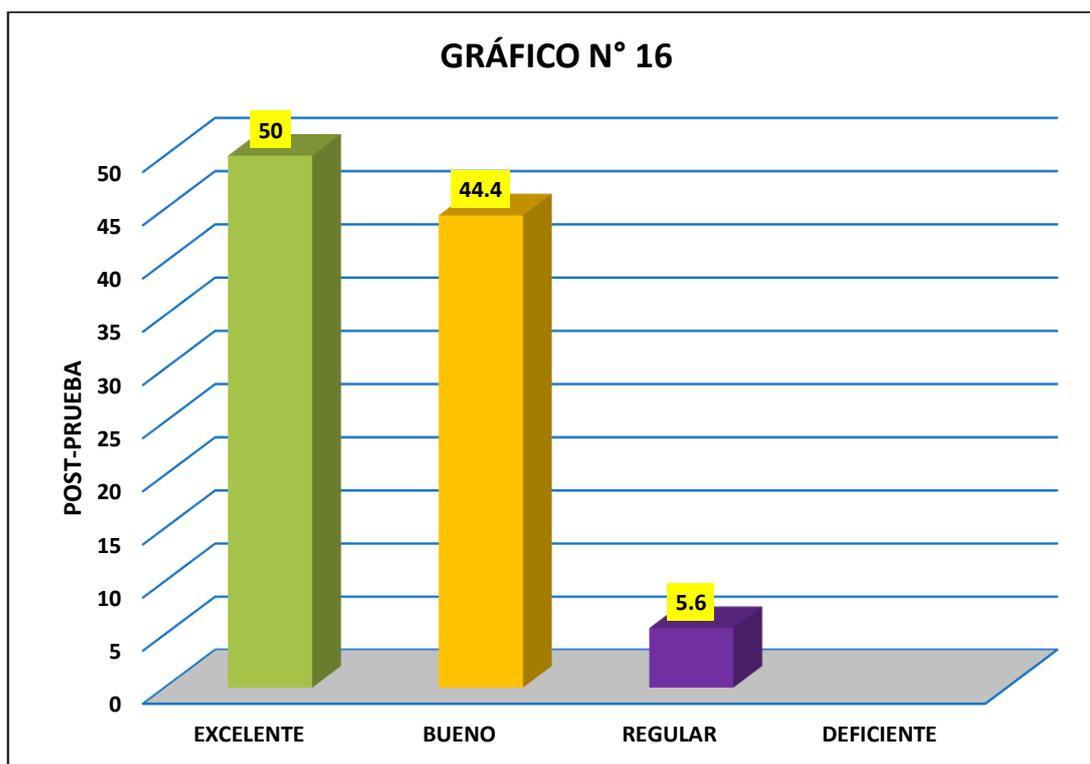
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 16, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Impulsa criterios para mejorar el clima institucional*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 13 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 21 profesores que representan el 58.3% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

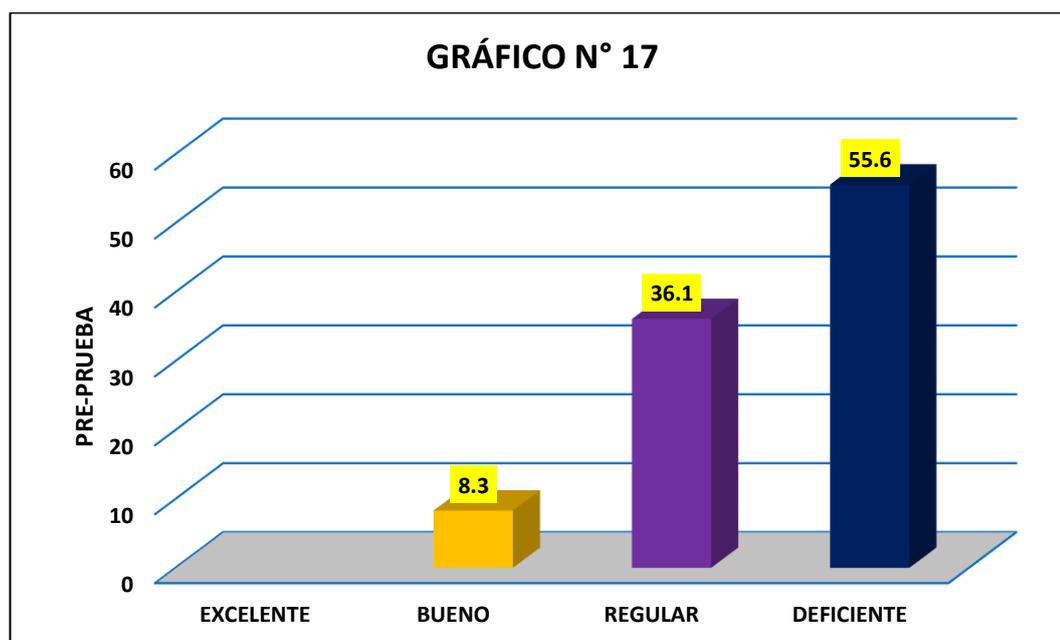
En la tabla y gráfico N° 16, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del

desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* con relación al indicador: *Impulsa criterios para mejorar el clima institucional*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 18 profesores que representan el 50% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 16 profesores que representan el 44% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% se encuentran en novel *regular*.

TABLA 17				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Valora la filosofía (principios y valores) practicada por los miembros de la comunidad</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			19	52.8
<i>BUENO</i>	03	8.3	14	38.9
<i>REGULAR</i>	13	36.1	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	20	55.6		
TOTAL	36	100	36	100

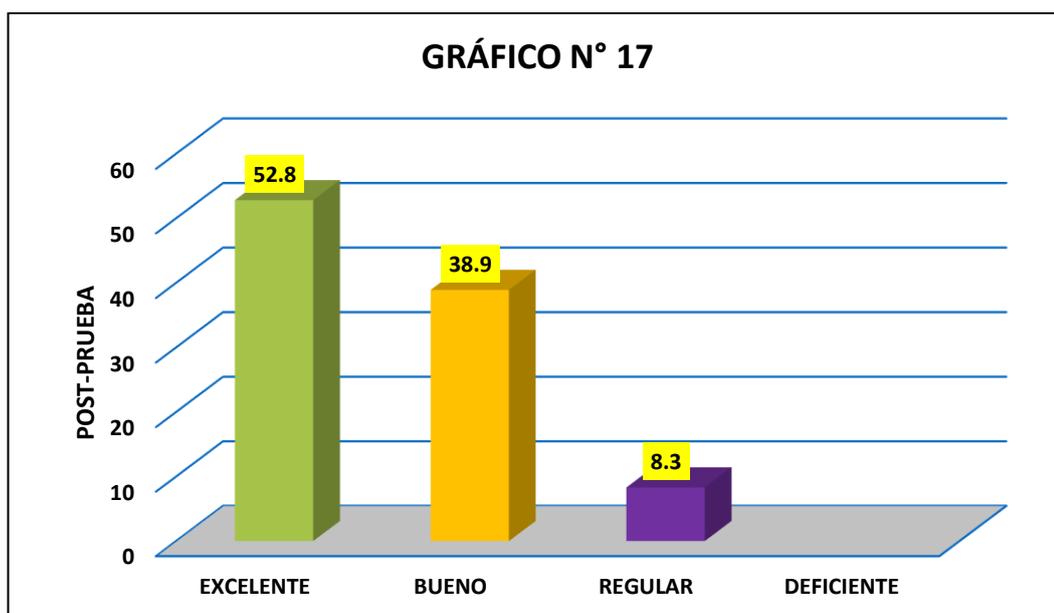
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 17, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Valora la filosofía (principios y valores) practicada por los miembros de la comunidad*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 13 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 20 profesores que representan el 55.6% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

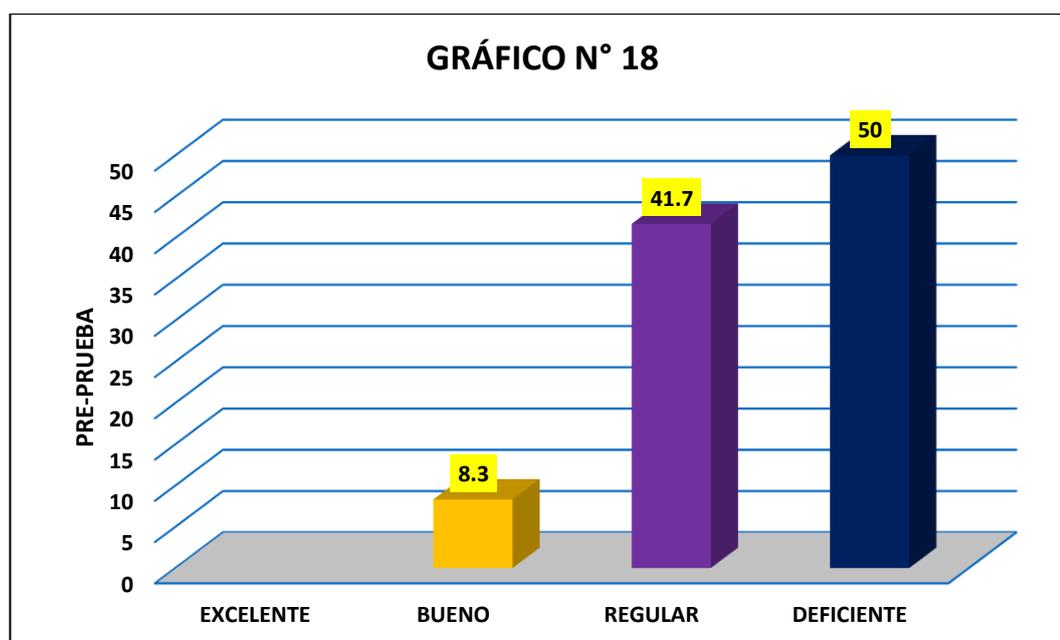
En la tabla y gráfico N° 17, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *participación en la gestión de la escuela*

articulada a la comunidad con relación al indicador: *Valora la filosofía (principios y valores) practicada por los miembros de la comunidad*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 19 profesores que representan el 52.8% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 14 profesores que representan el 38.9% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en el nivel *regular*.

TABLA 18				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Propicia la implantación de una cultura organizacional en la institución educativa</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			21	58.3
<i>BUENO</i>	03	8.3	11	30.6
<i>REGULAR</i>	15	41.7	04	11.1
<i>DEFICIENTE</i>	18	50		
TOTAL	36	100	36	100

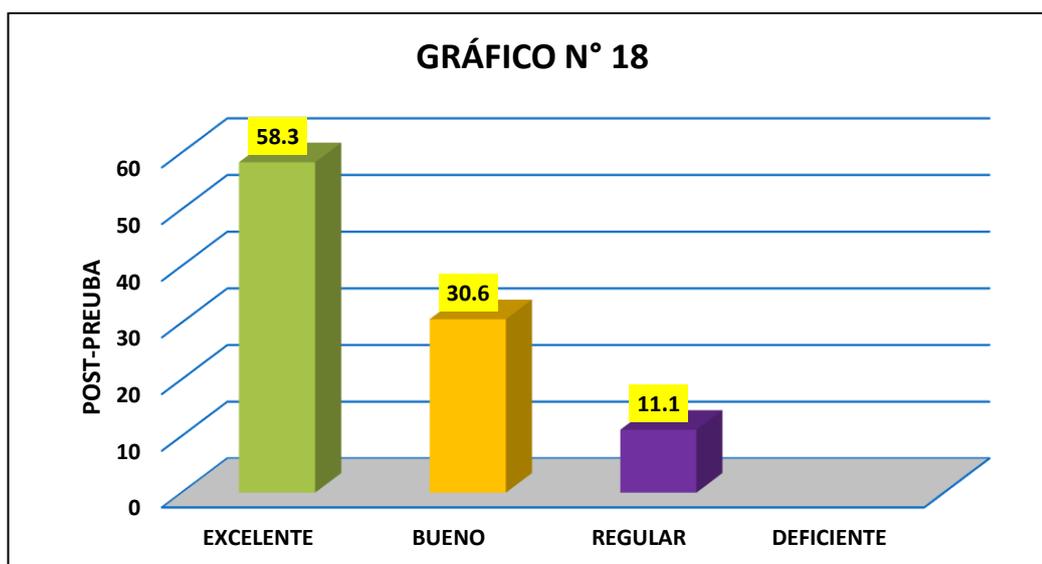
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 18, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Propicia la implantación de una cultura organizacional en la institución educativa*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 15 profesores que representan el 41.7% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 18 profesores que representan el 50% se encuentran en novel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

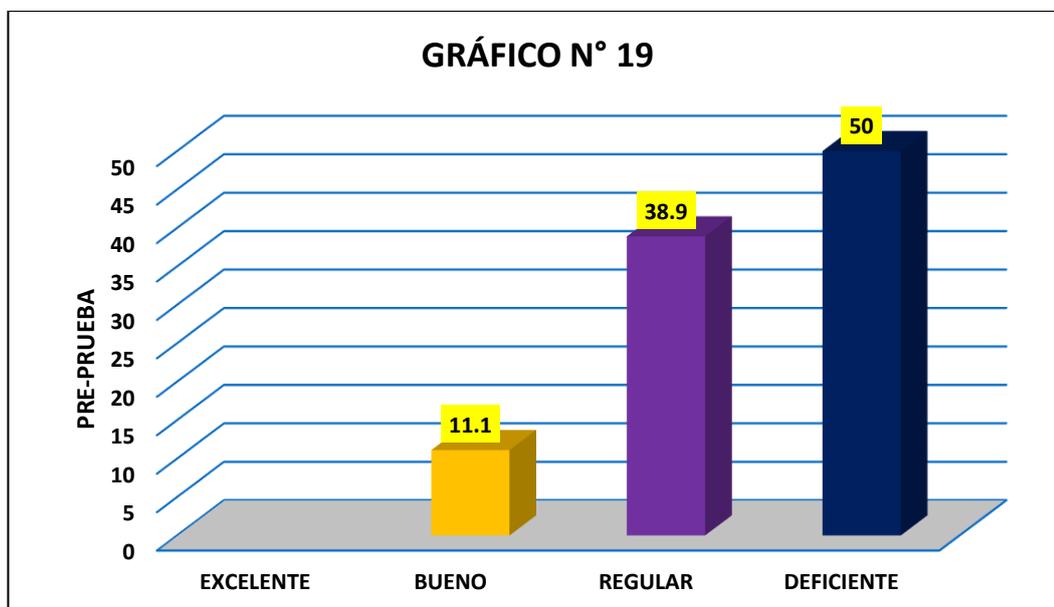
En la tabla y gráfico N° 18, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* con relación al indicador: *Propicia la implantación de una*

cultura organizacional en la institución educativa, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 21 profesores que representan el 58.3% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 19				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Promueva la práctica de una cultura de calidad educativa entre los miembros de la comunidad</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			17	47.2
<i>BUENO</i>	04	11.1	14	38.9
<i>REGULAR</i>	14	38.9	05	13.9
<i>DEFICIENTE</i>	18	50		
TOTAL	36	100	36	100

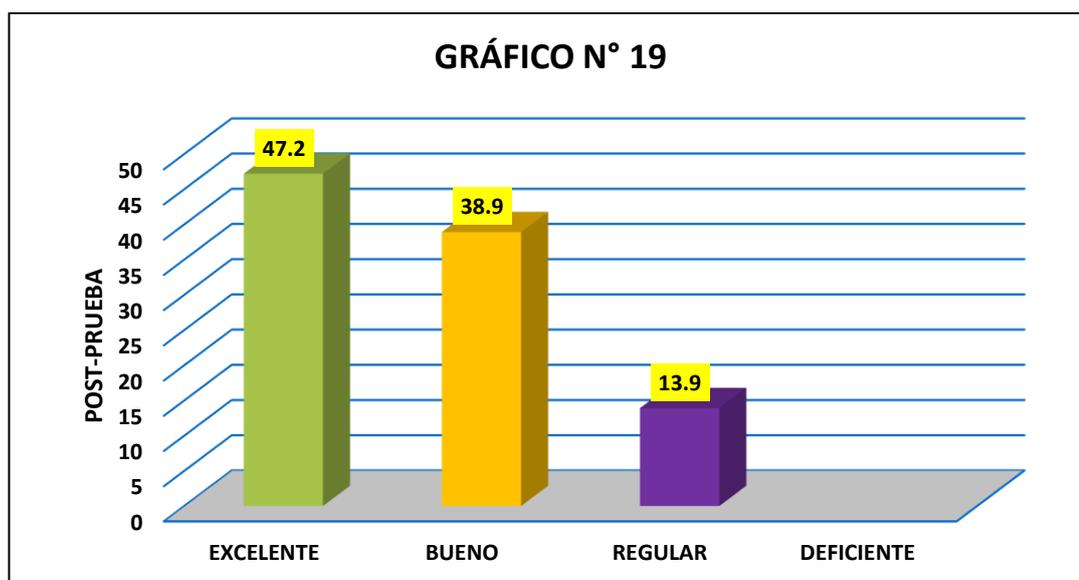
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 19, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Promueva la práctica de una cultura de calidad educativa entre los miembros de la comunidad*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 14 profesores que representan el 38.9% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 18 profesores que representan el 50% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

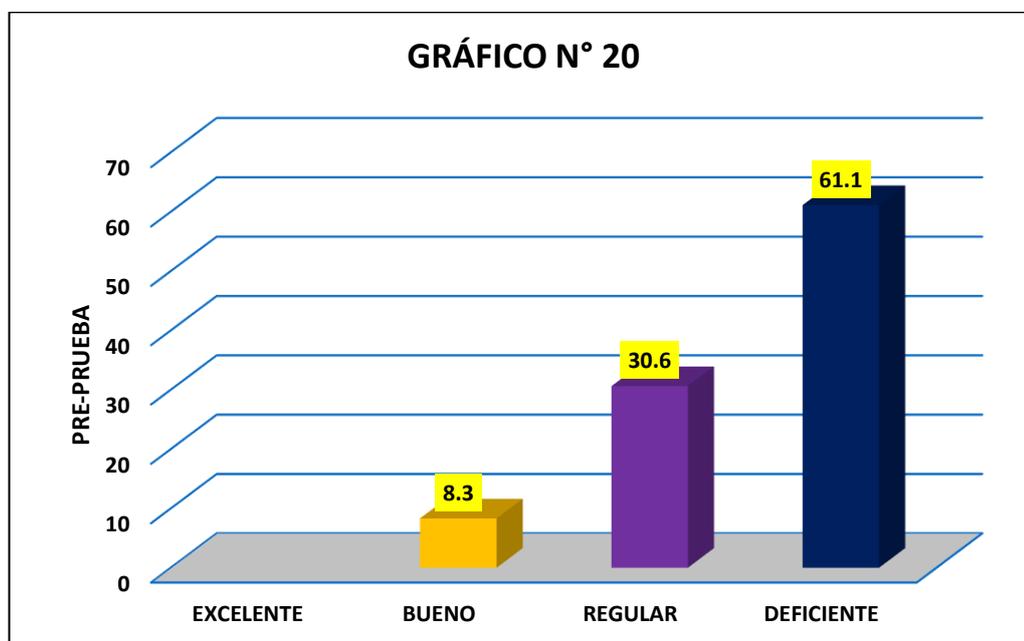
En la tabla y gráfico N° 19, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *participación en la gestión de la escuela*

articulada a la comunidad con relación al indicador: *Promueva la práctica de una cultura de calidad educativa entre los miembros de la comunidad*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 17 profesores que representan el 47.2% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 14 profesores que representan el 38.9% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 5 profesores que representan el 13.9% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 20				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			22	61.1
<i>BUENO</i>	03	8.3	09	25
<i>REGULAR</i>	11	30.6	05	13.9
<i>DEFICIENTE</i>	22	61.1		
TOTAL	36	100	36	100

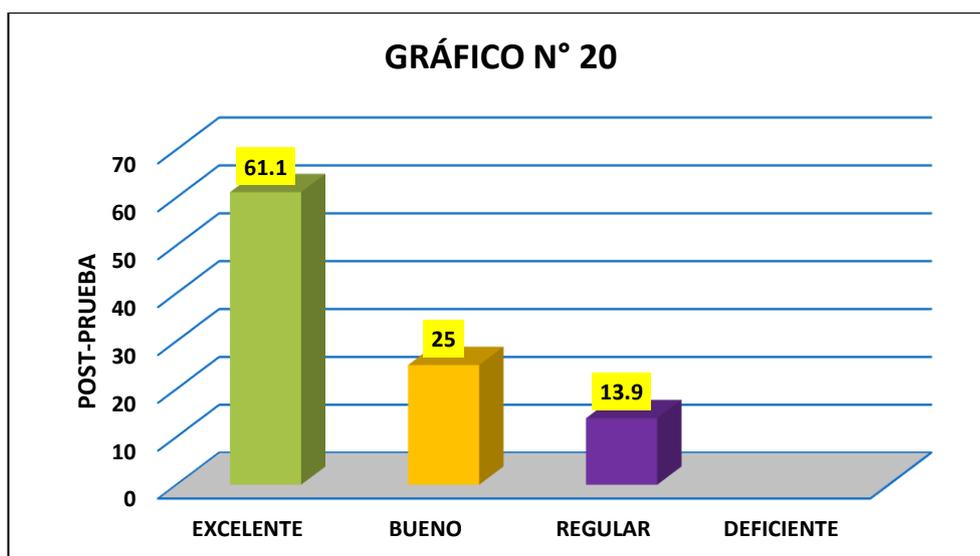
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 20, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

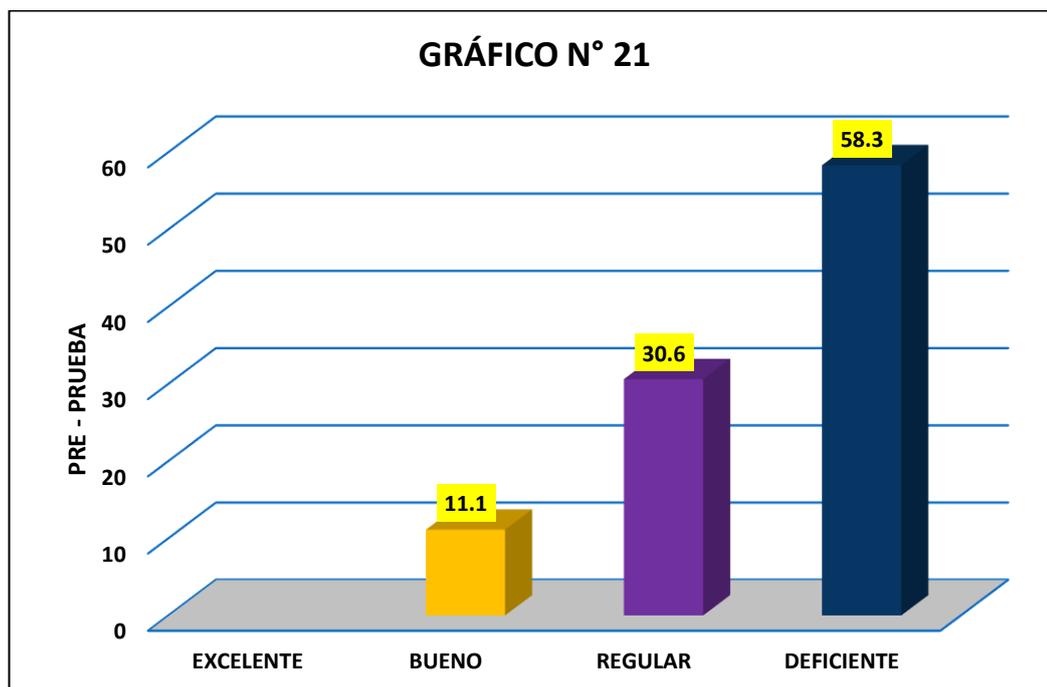
En la tabla y gráfico N° 20, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en la *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad* con relación al indicador: *Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 9 profesores que representan el 25% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 5 profesores que representan el 13.9% se encuentran en novel *regular*.

PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO” / DESEMPEÑO DOCENTE	
VARIABLES	
RESULTADOS DE LA	INFLUENCIA DEL PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE

TABLA 21				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Gestiona el autoaprendizaje continuo</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			20	55.6
<i>BUENO</i>	04	11.1	13	36.1
<i>REGULAR</i>	11	30.6	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	21	58.3		
TOTAL	36	100	36	100

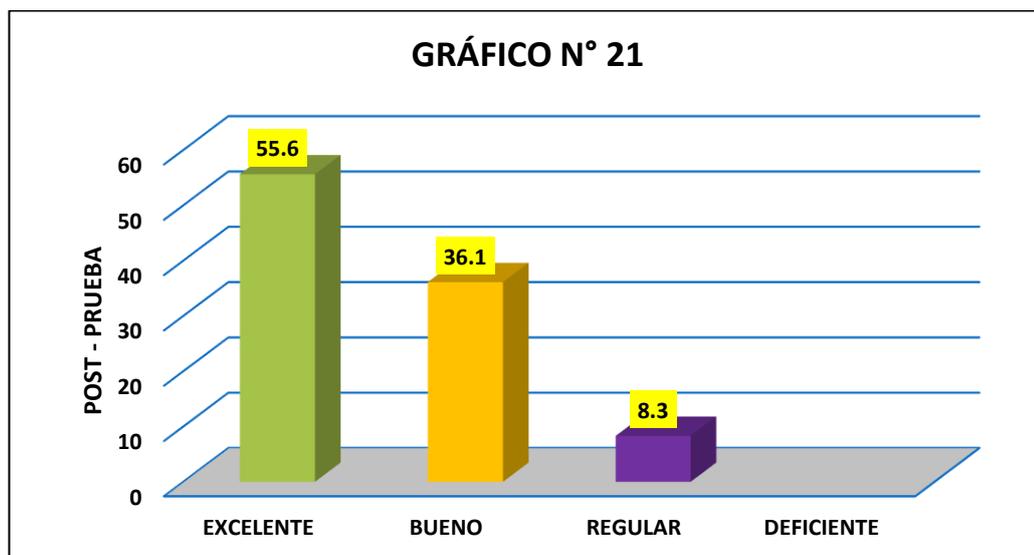
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 21, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Gestiona el autoaprendizaje continuo*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 21 profesores que representan el 58.3% se encuentran en nivel *deficiente*.



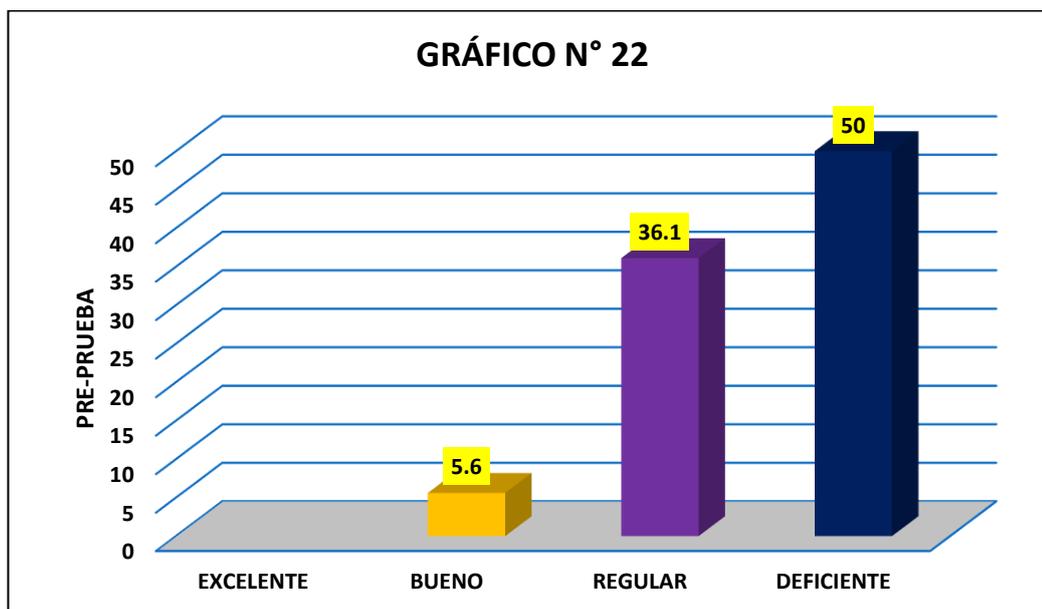
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 21, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Gestiona el autoaprendizaje continuo*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 20 profesores que representan el 55.6% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 13 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 22				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			22	61.1
<i>BUENO</i>	02	5.6	11	30.3
<i>REGULAR</i>	16	36.1	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	18	50		
TOTAL	36	100	36	100

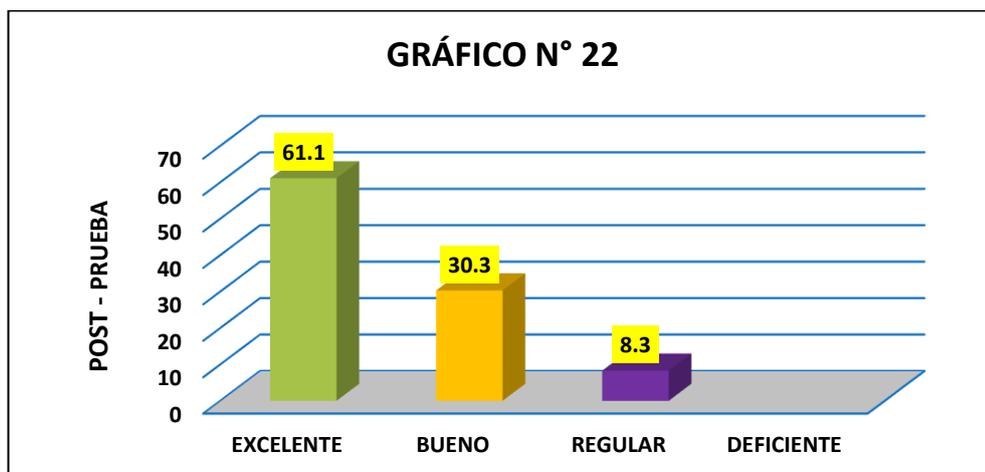
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 22, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 16 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 18 profesores que representan el 50% se encuentran en novel *deficiente*.



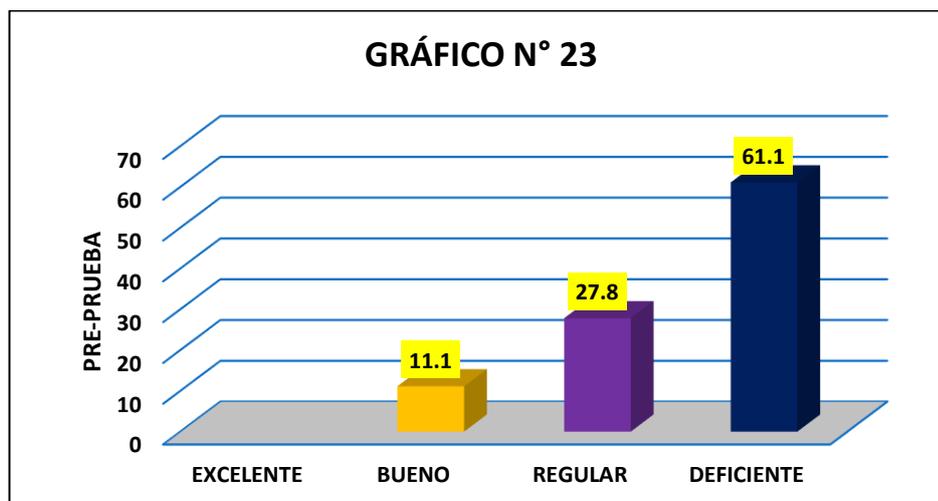
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 22, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.3% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en novel *regular*.

TABLA 23				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			22	61.1
<i>BUENO</i>	04	11.1	12	33.3
<i>REGULAR</i>	10	27.8	02	5.6
<i>DEFICIENTE</i>	22	61.1		
TOTAL	36	100	36	100

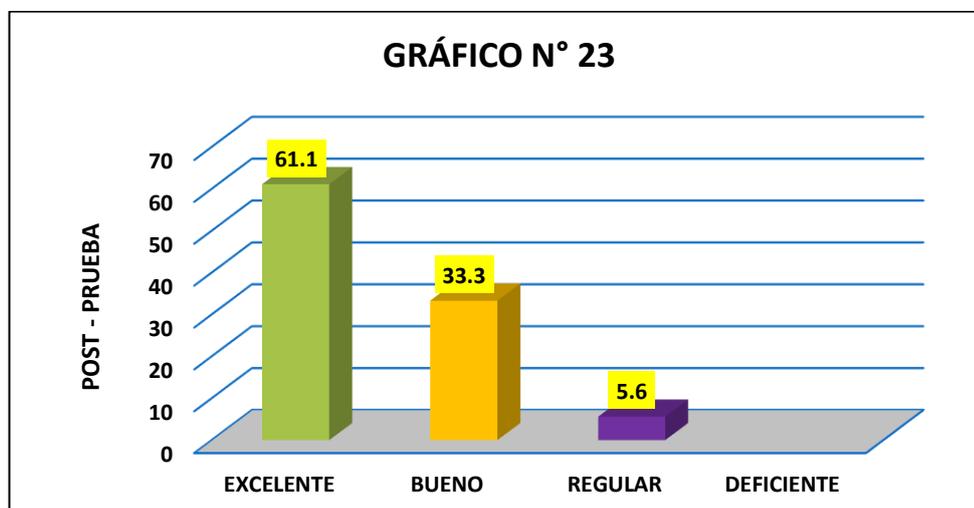
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 23, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 10 profesores que representan el 27.8% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% se encuentran en nivel *deficiente*.



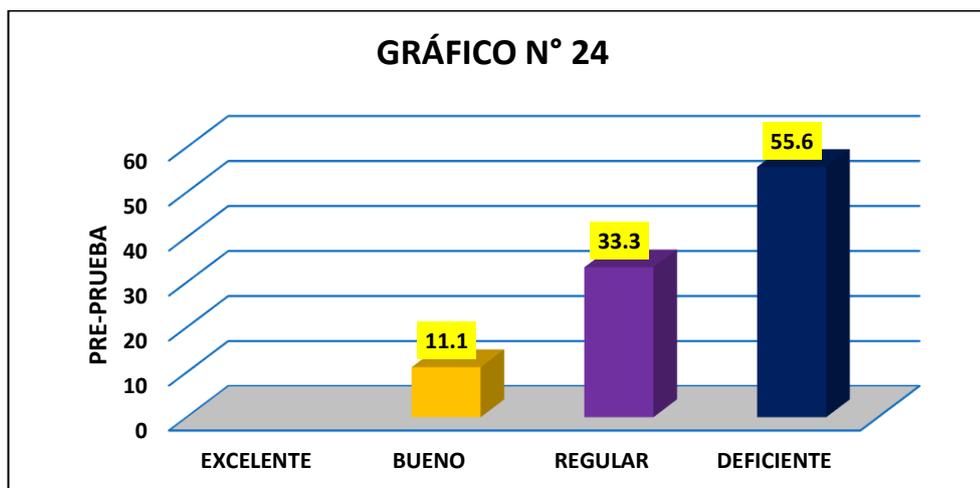
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 23, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 12 profesores que representan el 33.3% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 24				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			19	52.8
<i>BUENO</i>	04	11.1	15	41.7
<i>REGULAR</i>	12	33.3	02	5.6
<i>DEFICIENTE</i>	20	55.6		
TOTAL	36	100	36	100

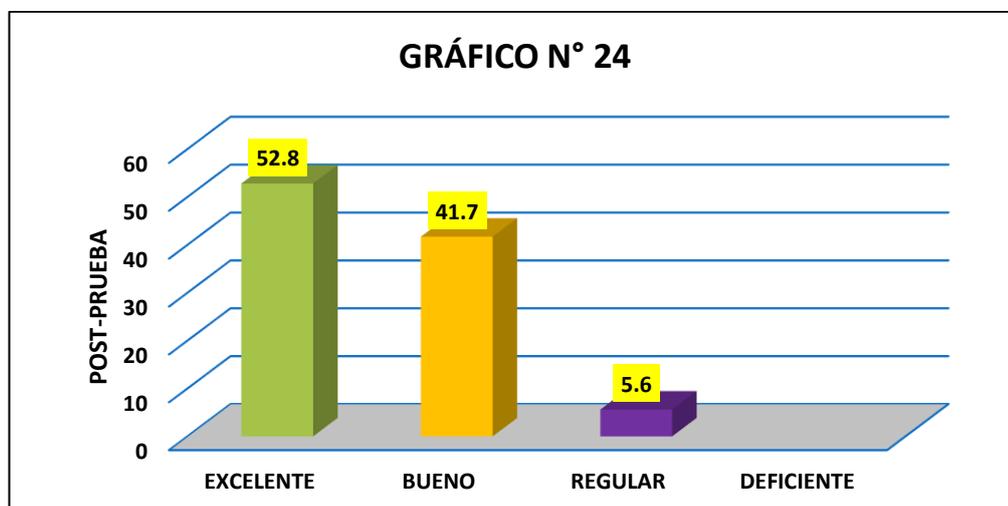
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 24, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 12 profesores que representan el 33.3% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 20 profesores que representan el 55.6% se encuentran en nivel *deficiente*.



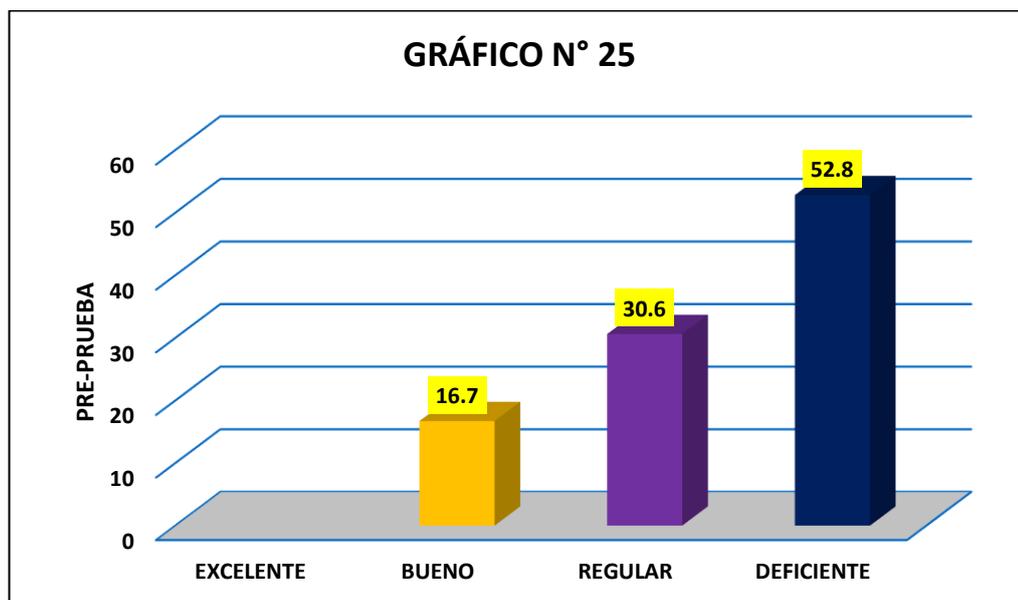
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 24, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 19 profesores que representan el 52.8% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 15 profesores que representan el 41.7% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 25				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Promueve en trabajo en equipo entre los miembros de la comunidad</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			17	47.2
<i>BUENO</i>	06	16.7	16	44.4
<i>REGULAR</i>	11	30.6	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	19	52.8		
TOTAL	36	100	36	100

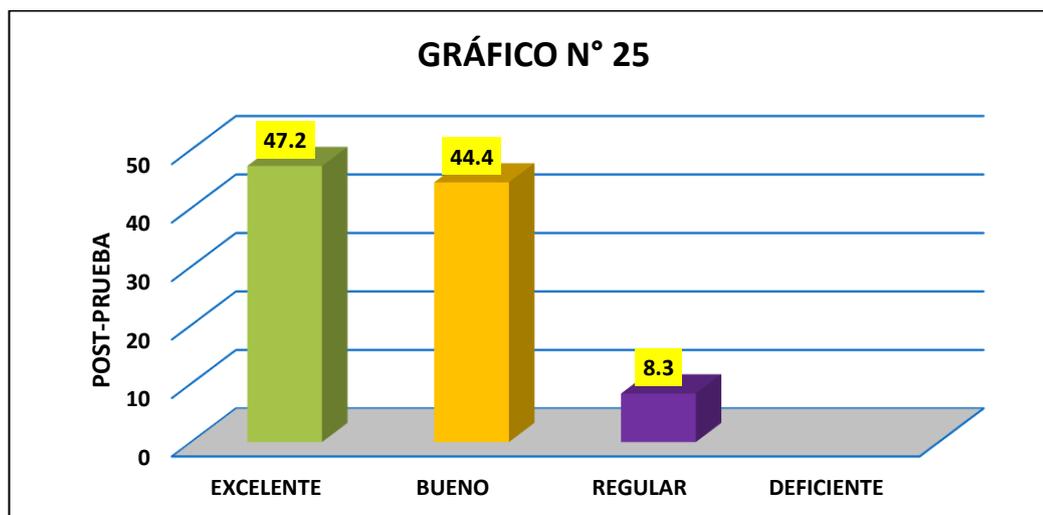
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 25, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Promueve en trabajo en equipo entre los miembros de la comunidad*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 6 profesores que representan el 16.7% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 19 profesores que representan el 52.8% se encuentran en novel *deficiente*.



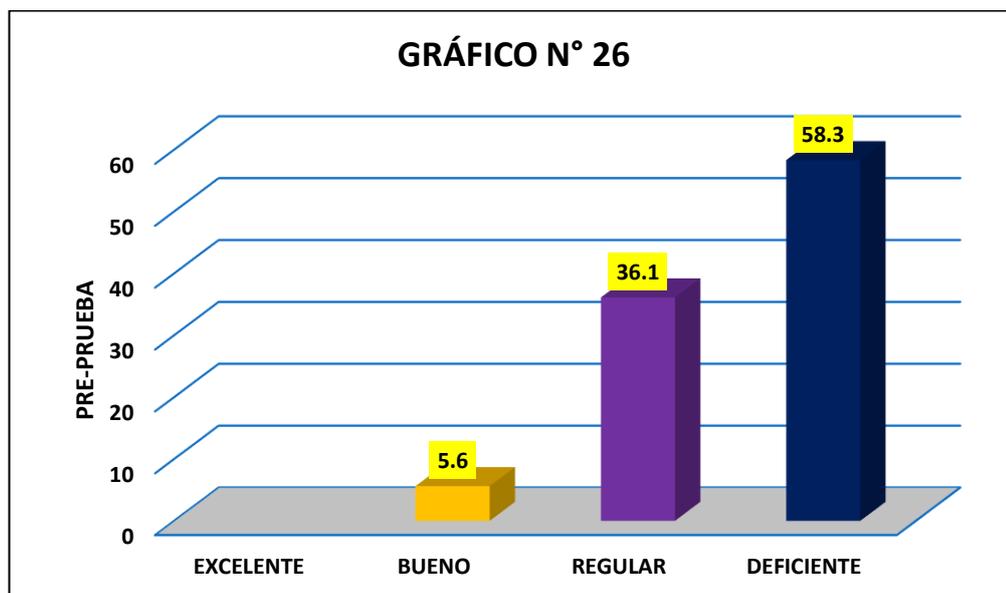
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 25, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Promueve en trabajo en equipo entre los miembros de la comunidad*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 17 profesores que representan el 47.2% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 16 profesores que representan el 44.4% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 26				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Respeto la diversidad cultural, social y de pensamiento</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			18	50
<i>BUENO</i>	02	5.6	16	44.4
<i>REGULAR</i>	13	36.1	02	5.6
<i>DEFICIENTE</i>	21	58.3		
TOTAL	36	100	36	100

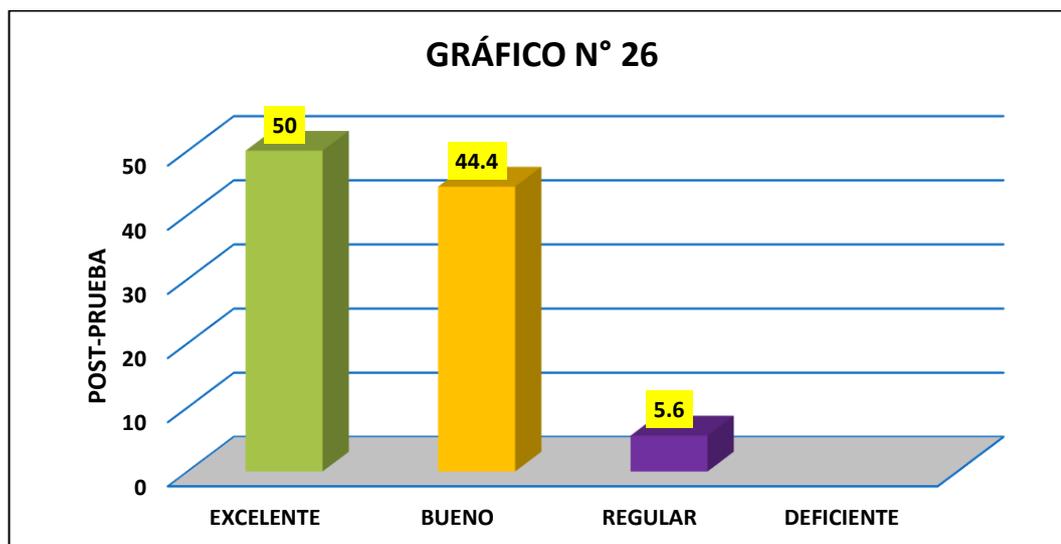
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 26, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Respetar la diversidad cultural, social y de pensamiento*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 13 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 21 profesores que representan el 58.3% se encuentran en nivel *deficiente*.



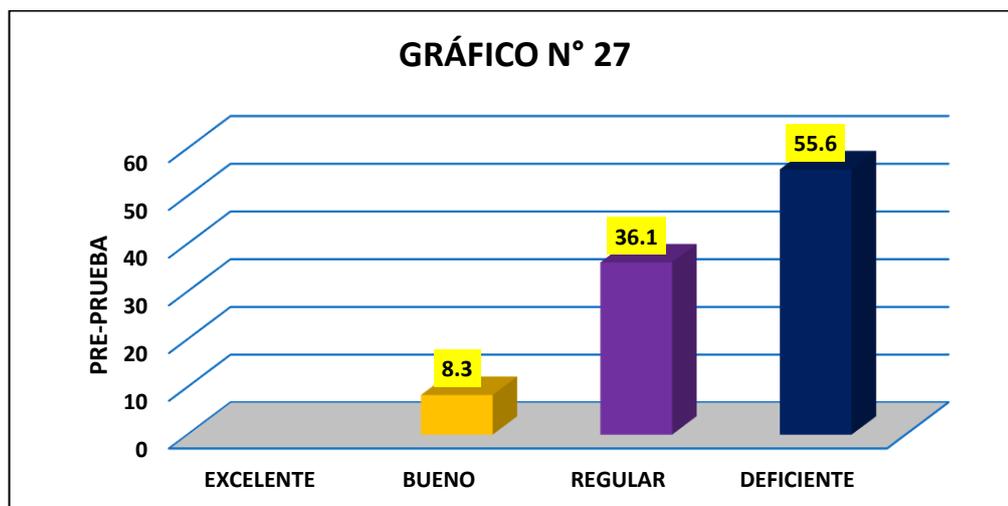
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 26, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Respeto la diversidad cultural, social y de pensamiento*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 18 profesores que representan el 50% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 16 profesores que representan el 44% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 2 profesores que representan el 5.6% se encuentran en novel *regular*.

Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Propicia la convivencia pacífica y armónica en la comunidad educativa</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			19	52.8
<i>BUENO</i>	03	8.3	14	38.9
<i>REGULAR</i>	13	36.1	03	8.3
<i>DEFICIENTE</i>	20	55.6		
TOTAL	36	100	36	100

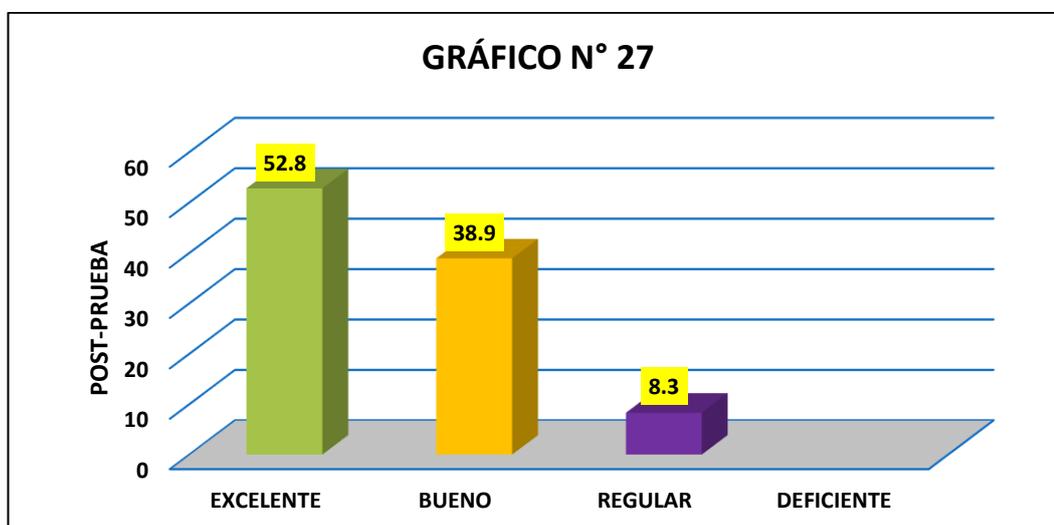
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 27, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Propicia la convivencia pacífica y armónica en la comunidad educativa*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 13 profesores que representan el 36.1% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 20 profesores que representan el 55.6% se encuentran en nivel *deficiente*.



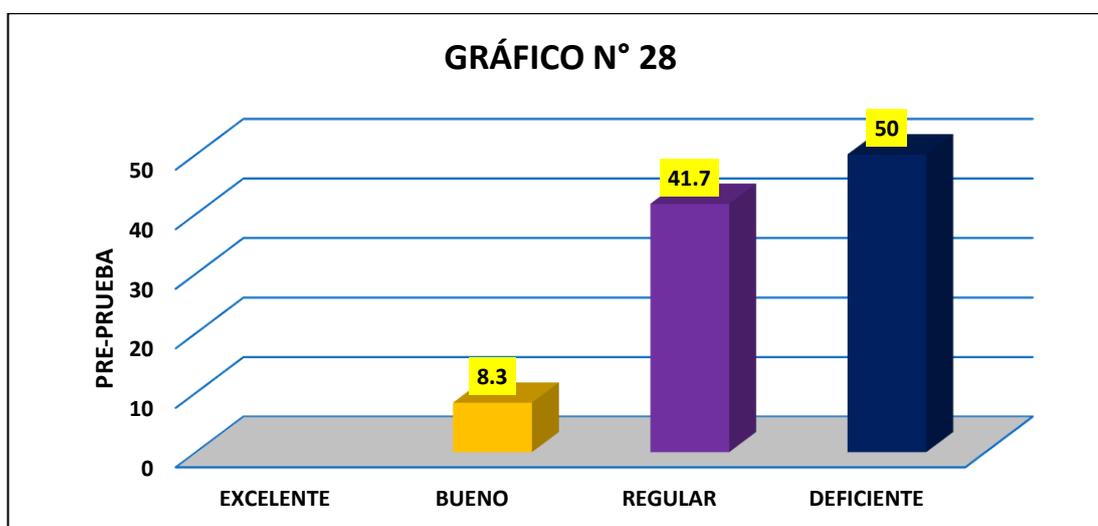
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 27, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Propicia la convivencia pacífica y armónica en la comunidad educativa*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 19 profesores que representan el 52.8% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 14 profesores que representan el 38.9% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% se encuentran en novel *regular*.

TABLA 28				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Gestiona los conflictos recurriendo a la inteligencia emocional</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			21	58.3
<i>BUENO</i>	03	8.3	11	30.6
<i>REGULAR</i>	15	41.7	04	11.1
<i>DEFICIENTE</i>	18	50		
TOTAL	36	100	36	100

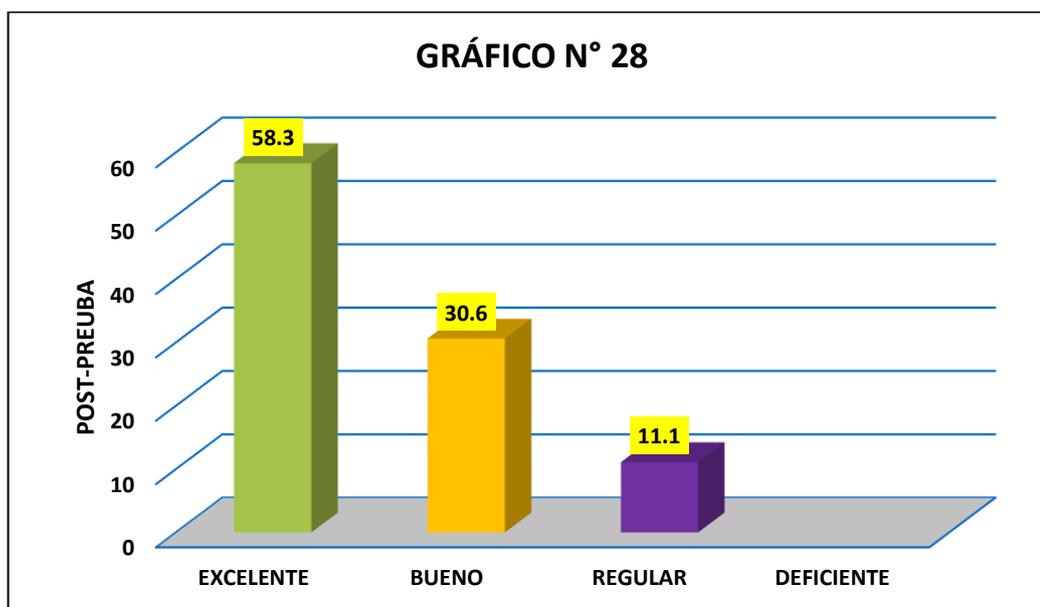
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 28, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Gestiona los conflictos recurriendo a la inteligencia emocional*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 15 profesores que representan el 41.7% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 18 profesores que representan el 50% se encuentran en novel *deficiente*.



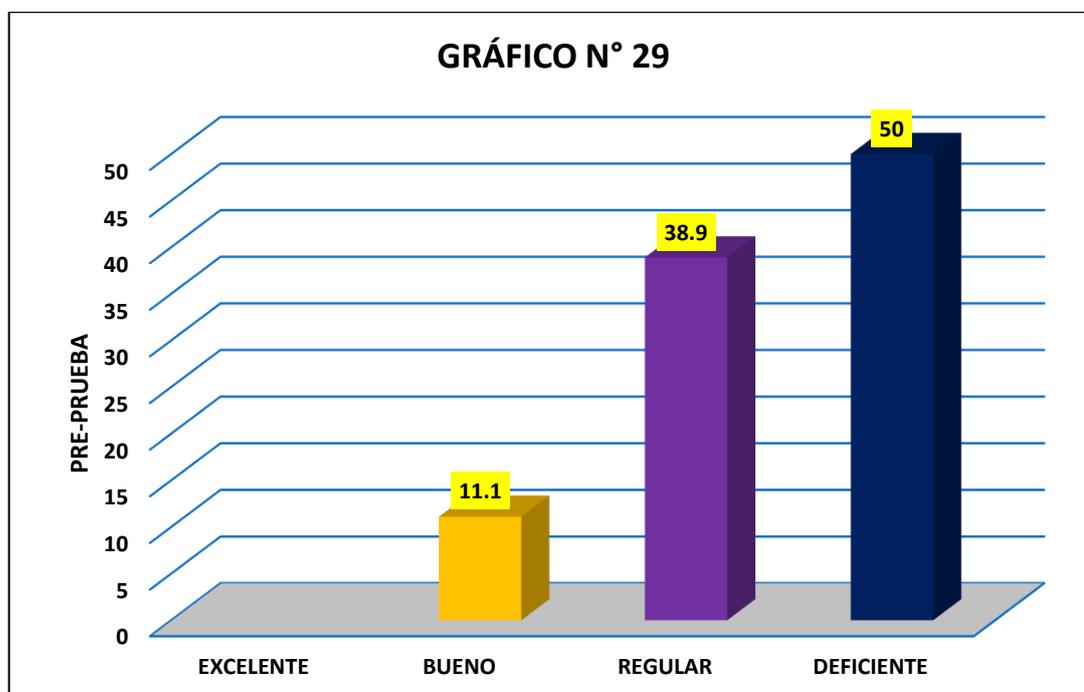
INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 28, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Gestiona los conflictos recurriendo a la inteligencia emocional*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 21 profesores que representan el 58.3% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 29				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección de datos del indicador: <i>Maneja información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			17	47.2
<i>BUENO</i>	04	11.1	14	38.9
<i>REGULAR</i>	14	38.9	05	13.9
<i>DEFICIENTE</i>	18	50		
TOTAL	36	100	36	100

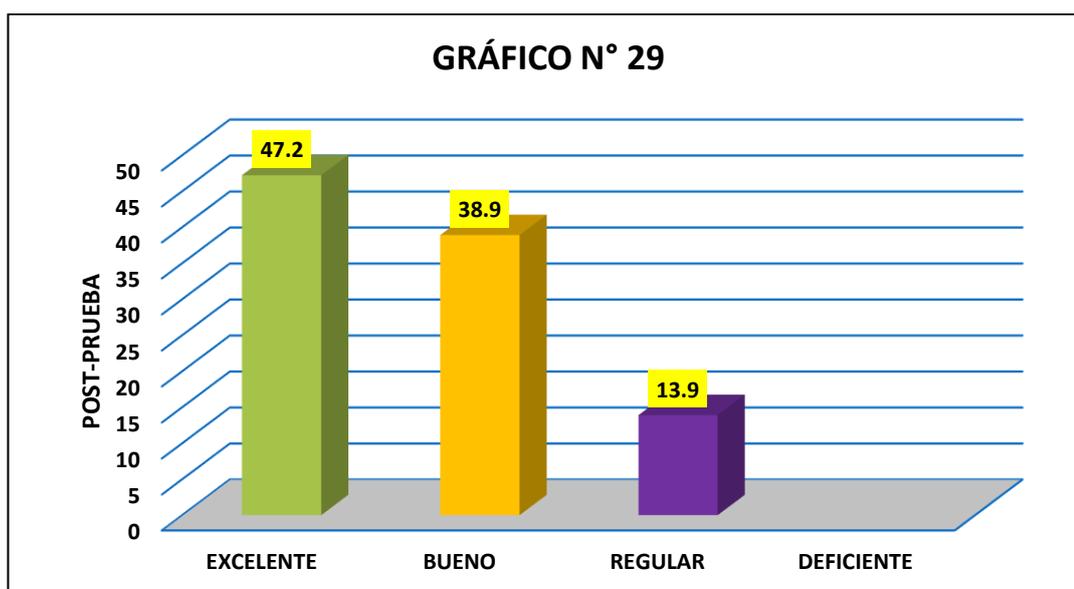
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 29, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Maneja información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 4 profesores que representan el 11.1% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 14 profesores que representan el 38.9% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 18 profesores que representan el 50% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

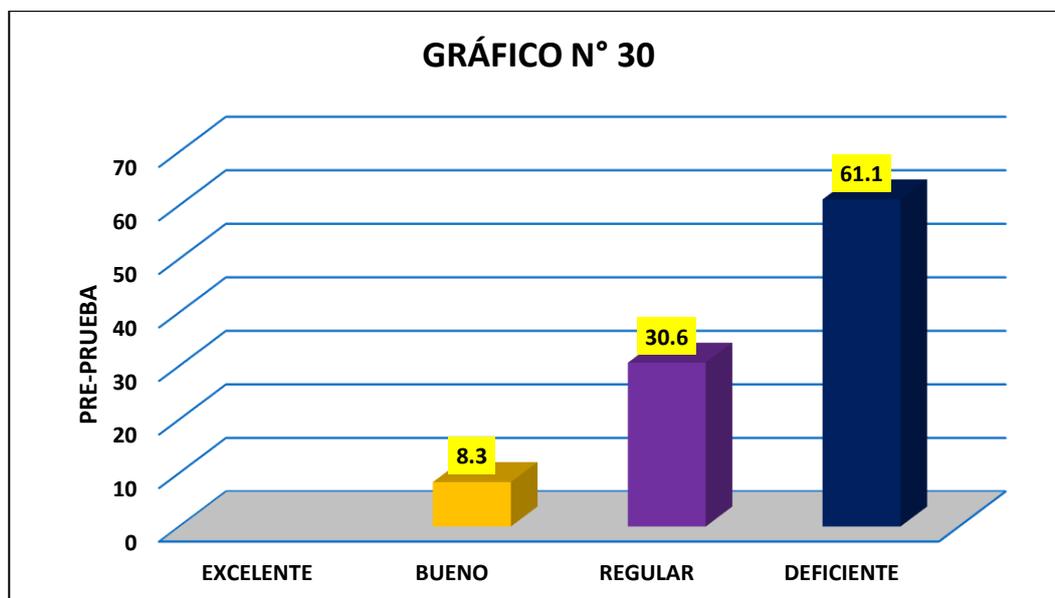
En la tabla y gráfico N° 29, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Maneja información sobre el diseño e*

implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 17 profesores que representan el 47.2% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 14 profesores que representan el 38.9% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 5 profesores que representan el 13.9% se encuentran en nivel *regular*.

TABLA 30				
Estadística descriptiva de los datos obtenidos en la recolección datos del indicador: <i>Maneja información sobre diseño curricular regional</i>				
INDICADORES DE EVALUACIÓN	PRE PRUEBA		POST PRUEBA	
	fi	%	fi	%
<i>EXCELENTE</i>			22	61.1
<i>BUENO</i>	03	8.3	09	25
<i>REGULAR</i>	11	30.6	05	13.9
<i>DEFICIENTE</i>	22	61.1		
TOTAL	36	100	36	100

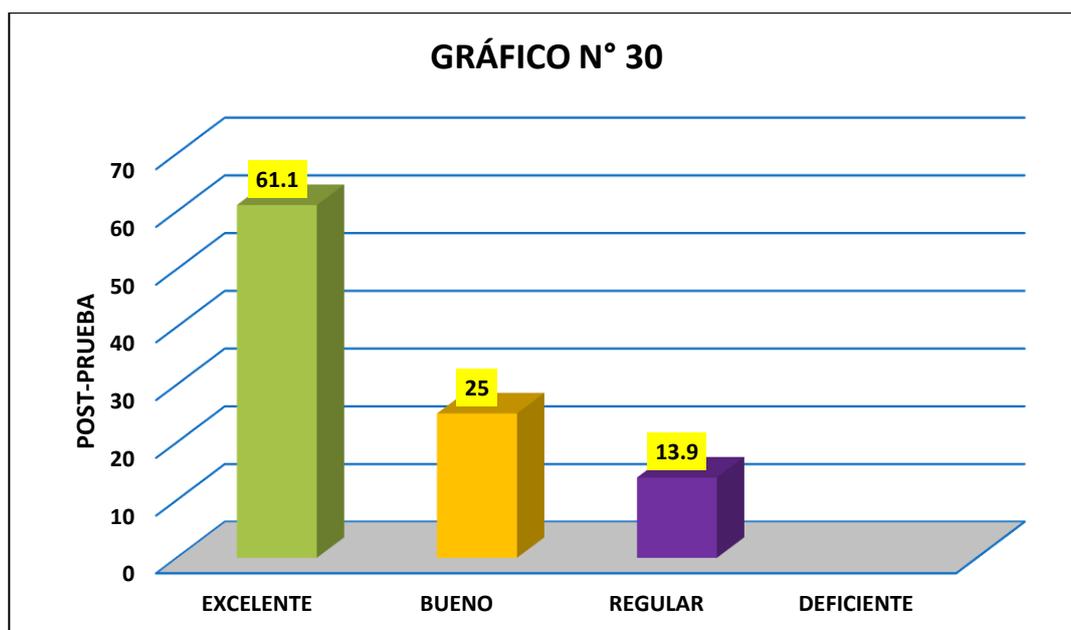
Fuente: ficha de valoración de recolección de datos
Elaboración propia



INTERPRETACIÓN DE LA PRE – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 30, los datos estadísticos descriptivos obtenidos antes de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS”, a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación su desempeño docente con relación al indicador: *Maneja información sobre diseño curricular regional*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 3 profesores que representan el 8.3% Se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 11 profesores que representan el 30.6% se encuentran en el nivel de *regular*.
- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% se encuentran en nivel *deficiente*.



INTERPRETACIÓN DE LA POST – PRUEBA

En la tabla y gráfico N° 30, los datos estadísticos descriptivos obtenidos después de la aplicación del PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGOGICOS” para la mejora del desempeño docente a 36 estudiantes de doctorado en Ciencias de la Educación se pudo obtener mediante la observación en el *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente* con relación al indicador: *Maneja información sobre diseño curricular regional*, se obtuvo resultados desfavorables de la siguiente manera:

- ✓ 22 profesores que representan el 61.1% Se encuentran en el nivel de *excelente*.
- ✓ 9 profesores que representan el 25% se encuentran en el nivel de *bueno*.
- ✓ 5 profesores que representan el 13.9% se encuentran en novel *regular*.

5.2. Análisis inferencial y/o contrastación de hipótesis

Para desafiar la hipótesis, asumiendo que se trata de un estudio APLICADA, se ha trabajado con el método de PRUEBA y DISPRUEBA de estudios en el diseño EXPERIMENTAL, que se realiza de la siguiente manera.:

- A. PRUEBA: Una prueba parcial con un porcentaje igual o superior al 99%: luego lo planteado en la teoría fue parcialmente confirmado por los resultados ingresados en las tablas y gráficos correspondientes.
- B. DISPRUEBA: Disprueba parcial para estimaciones con un porcentaje igual o superior al 1%: luego lo planteado en la teoría fue parcialmente confirmado por los resultados ingresados en las tablas y gráficos correspondientes.

En el Capítulo I, sobre el problema de investigación, formulamos una hipótesis utilizando el siguiente enunciado.:

Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

Tomando como necesario los resultados del trabajo de investigación, el número de escolares que demostraron una mejora significativa en el desempeño docente después de haber aplicado *el programa “dominios pedagógicos”* (PRUEBA). Y estudiantes que no demostraron una mejora significativa en el desempeño docente después de haber aplicado *el programa “dominios pedagógicos ”* (DISPRUEBA), tenemos:

TABLA N° 31

RESULTADOS DE LA

INFLUENCIA DEL PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS

	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	TOTAL
E	20	22	22	19	17	18	19	21	17	21	19.6
B	13	11	12	15	16	16	14	11	14	09	13.1
R	03	03	02	02	03	02	03	04	05	05	3.2
D											
TOTAL											35.9

TABLA N° 32

RESULTADOS DE LA

INFLUENCIA DEL PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
E	20	22	21	19	17	18	19	21	17	22	19.6
B	13	11	12	14	16	16	14	11	14	09	13
R	03	03	02	02	03	02	03	04	05	05	3.2
D											
TOTAL											35.8

TABLA N° 33

RESULTADOS DE LA

INFLUENCIA DEL PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE

	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	TOTAL
E	20	22	21	19	17	18	19	21	17	21	19.6
B	13	11	12	15	16	16	14	11	14	09	13.1
R	03	03	02	02	03	02	03	04	05	05	3.2
D											
TOTAL											35.9

PRUEBA DE HIPÓTESIS EN BASE A LA TÉCNICA PRUEBA Y LA DISPRUEBA:

TABLA N° 34					
DIMENSIÓN	PRUEBA*	%	DISPRUEBA**	%	TOTAL %
1	35.9	99.7	0.1	0.3	100
2	35.8	99.4	0.2	0.6	100
3	35.9	99.7	0.1	0.3	100
TOTAL, GLOBAL	35.9	99.6%	0.1	0.4%	100
PORCENTAJES	99.6%		0.4%		100

Fuente: Resultados de las tablas N° 31, 32, 33

Elaboración propia.

C. INTERPRETACIÓN:

* PRUEBA: 99,6%, estudiantes **SÍ** optimizaron significativamente en el desempeño docente después de haber aplicado el Programa “Dominios Pedagógicos”.

** DISPRUEBA: 0,4%, estudiantes **NO** optimizaron significativamente en el desempeño docente posteriormente de haber aplicado el Programa “Dominios Pedagógicos”.

CONCLUSIÓN GLOBAL DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

PRIMERO:

En un 99,6% se manifestó que existe una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

SEGUNDO:

En un 0,4% se manifestó que no hubo una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

TERCERO:

Según los resultados del trabajo de campo, se demostró que existe un gran poder del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

CUARTO

Se evidenció que existe una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: *enseñanza para el aprendizaje de los educandos.*

Se estableció que existe una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: *participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.*

Se demostró que existe una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: *desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.*

5.3. Discusión de resultados

La discusión de resultados se realizó bajo los fundamentos planteados por Dr. Cristian Díaz Vélez, Editor Científico de la Revista Científica del Cuerpo Médico del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo (Revista indizada en IMBIOMED, SISBIB, INDEX COPERNICUS, DIALNET, LATINDEX).

Con la base teórica:

Desempeño docente se refiere a la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. (...) Los desempeños van enfocados hacia el actuar del docente, en otras palabras, es la puesta en escena de lo anteriormente planteado. Tienen el propósito de observar el logro de los aprendizajes esperados y la ejecución de las tareas asignadas en la competencia. (...) El desempeño docente tiene que ver con los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país”. (MINEDU, 2022)

En relación con el trabajo realizado tiene mucha similitud con el concepto que manejamos, consideramos que el desempeño docente significa la calidad del desenvolvimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje del profesor, esta se hace exitosa si se realiza en un ambiente saludable, que permita la motivación constante al educando, la búsqueda de una cultura de calidad educativa, el manejo adecuado y oportuno de los contenidos curriculares, el desarrollo pertinente de didácticas innovadoras que faciliten el logro de competencias en los estudiantes.

Con la hipótesis:

En el Capítulo I, sobre el problema de investigación, formulamos una hipótesis utilizando el siguiente enunciado:

Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

Los resultados del trabajo de campo indican que:

En un 99,6% se manifestó que existe una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

En un 0,4% se manifestó que no hubo una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

Además:

Se evidenció que existe una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora de los desempeños: enseñanza para el aprendizaje de los educandos, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la mejora del desempeño: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Apreciación:

La hipótesis es válida, porque se relaciona directamente con los resultados obtenidos como producto de la aplicación de la técnica e instrumento de recopilación de datos.

5.4. Aporte científico de la investigación

El aporte fundamental de la investigación es haber demostrado la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021. Haciendo uso pertinente del método analítico como medio básico que ayudó a comprender y explicar el contenido de las teorías incluidas en la investigación. Por la naturaleza de estudio la investigación se circunscribió en el tipo APLICADA, la razón, se busca demostrar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente, esto es, en qué medida un programa de carácter educativo mejora el desenvolvimiento del docente en el desarrollo de sus clases y el logro de

competencias. Al amparo de las premisas señaladas, se recopilaron y trataron los datos, con la finalidad de realizar la contrastación de la hipótesis, para ello se recurrió la técnica de ÍNDICE DE INFLUENCIA. Como resultado del trabajo de campo se obtuvo el siguiente resultado: En un 99,6% se demostró que existe una influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021 y un 0,4% se demostró que no hubo tal influencia significativa.

CONCLUSIONES

- a) a) Los resultados del trabajo de campo mostraron que existe una fuerte variable independiente para la persona dependiente, ya que 99.6% indica que existe una fuerte influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño docente*, frente al 0,4% que señaló que no hubo influencia significativa de una variable sobre otra.
- b) De conformidad con los resultados del estudio, se asume que los datos estadísticos (tablas del N° 01 al N° 10) evidencian que existe significativa influencia del del Programa “Dominios Pedagógicos” *en la mejora del desempeño: enseñanza para el aprendizaje de los educandos*, ya que se evidencia que los estudiantes del doctorado comprenden la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones y ponen en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para el aprendizaje.
- c) Observando los resultados del trabajo ejecutado, reflejado en las tablas estadísticas entre el N° 11 y el N° 20, y que la prueba de hipótesis en base a la técnica prueba y disprueba determina que en un 99,6% existe una significativa influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*, situación que se observa cuan valoran la participación de los padres de familia en apoyo de la gestión de la escuela y promueven una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos.
- d) Conforme a los resultados de trabajo campo, expresado en los cuadros estadísticos: N°21 al N°30, se indicó, en un 99,6%, que existe una significativa influencia del del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del *desempeño: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*, situación que se evidencia cuando gestiona el autoaprendizaje continuo y tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética.

SUGERENCIAS

Luego de haber trazado las conclusiones pertinentes, se enumeran las siguientes recomendaciones.

a) A los estudiantes de Maestría en Educación:

Asumir un rol protagónico y participativo en el uso del Programa “Dominios Pedagógicos” como instrumento metodológico básico para la mejora de su *desempeño docente*, a partir de la reflexión de su práctica profesional, la construcción de una comunidad con visión de futuro. Además, promover la valoración profesional y social de la profesión docente, con el propósito de mejorar su imagen como profesores competentes preocupados por la mejora continua de la calidad educativa.

b) A los Docente de formación profesional docente:

Hacer uso, como didáctica de enseñanza, el Programa “Dominios Pedagógicos” con la finalidad de mejorar su *desempeño en la enseñanza y lograr mejores resultados de aprendizaje de los educandos*, a partir del fortalecimiento de sus capacidades para promover la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje con respeto, tolerancia y creatividad.

c) A los directivos del nivel de Educación Básica Regular:

Organizar eventos académicos, como seminarios, talleres, intercambio de experiencias exitosas, etc. sobre programas relacionados con “Dominios Pedagógicos” con la finalidad que el docente mejore su *desempeño respecto a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*, propicie la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa y promueva la participación de la comunidad educativa en la elaboración e implantación del Proyecto Educativo Institucional.

d) A los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional:

Considerar en su quehacer profesional docente el uso adecuado y oportuno del Programa “Dominios Pedagógicos” con la finalidad de mejorar su *desempeño en el desarrollo de su profesionalidad con identidad institucional*, generar un ambiente saludable de trabajo, conocer y comprender las características de la comunidad educativa y su contexto, mostrar dominio de los contenidos del área, asimismo de los enfoques y paradigmas educativos, todo ello con el propósito de fortalecer las capacidades de alto nivel de los estudiantes en su proceso de formación integral.

REFERENCIAS

- Bernal Martínez de Soria, A. (2006). *Antropología de la educación para la formación de profesores*. Revista Educación y Educadores, Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83490212.pdf>
- Espinoza, J., Vilca, C. y Pariona, J. (2014). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjunto, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate – San Juan de Lurigancho*. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle – Lima.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/796/TL%20CS-Ma%20E88%202014.pdf?sequence=1>
- Faria, A., Reis, P. y Peralta, H. (2016). *La formación de profesores: ¿formación continua o formación postgraduada? Perspectivas de profesores y de líderes de las escuelas*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(2), 289-296 DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.19.2.25489>
- Fidias G. Arias. (2012). *El proyecto de investigación; introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme, Venezuela.
<https://tesisplus.com/investigacion-explicativa/investigacion-explicativa-segun-autores/>
- Hernández, H. (2008). *Propuesta de un sistema de evaluación del desempeño en función de las competencias docentes para los liceos adscritos a la coordinación del Municipio Independencia estado Miranda*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, La Urbina - Venezuela.
http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/445003/1/Hern%C3%A1ndez_D%C3%ADaz_H%C3%A9ctor_M.pdf

- Hernández, R, Fernández, C y Batista, P. (2012). *Metodología de la investigación*. McGRAW – HILL/Interamericana Editores. México.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Loayza-Maturrano, Edward (2009). *La naturaleza epistemológica de la pedagogía: una resignificación cuantitativa-cualitativa*. *Investigación Educativa*, 13 (24), 169-177.
<https://www.aacademica.org/edward.faustino.loayza.maturrano/7.pdf>
- Martínez, S. y Lavín, J. (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis Potosí – México.
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- MINEDU. (2014). *Marco de buen desempeño docente; para mejorar tu practica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Montes de Oca, A. (2018). *Empoderamiento del marco del buen desempeño docente para mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la evaluación censal*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8272/4/2018_MONTES_DE_OCA_CHOQUE_AURELIA.pdf
- Orbe, L. (2011). *Propuesta de evaluación del desempeño docente para el Colegio Nacional "San Pablo" de Otavalo*. Universidad Politécnica Salesiana Quito – Ecuador.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/4960/1/UPS-QT03474.pdf>

- Panduro, M. (2018). *Clima organizacional y desempeño docente en la Institución Educativa Industrial Hermilio Valdizán*. Universidad de Huánuco. http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1239/T_047_45789306-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintana Cabanas Josep M. (1982). *Concepto de filosofía de la educación*. Revista española de pedagogía. España. <https://revistadepedagogia.org/xl/no-157/concepto-de-filosofia-de-la-educacion/101400047751/>
- Tamayo, M. (2006). *Diccionario de investigación científica*. México: Limusa.
- Tobón, S. (2014a). *Proyectos formativos, Teoría y metodología* (Primera ed.). México, México: Pearson. <https://www.monografias.com/trabajos105/listas-cotejo-alternativa-evaluacion/listas-cotejo-alternativa-evaluacion.shtml>
- Tucto, S. (2018). *Calidad docente y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán*. Universidad de Huánuco. <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/889/TUCTO%20SANTAMARIA%20Sheila%20Karina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO 01. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Cuál es la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021?</p> <p>Problemas específicos a. ¿Cuál es la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: enseñanza para el aprendizaje de los educandos, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL?</p>	<p>Objetivo general Demostrar la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.</p> <p>Objetivos específicos a. Comprobar la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: enseñanza para el aprendizaje de los educandos, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.</p>	<p>Hipótesis general Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.</p> <p>Hipótesis específicas a. Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: enseñanza para el aprendizaje de los educandos, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”</p>	<p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de investigación Explicativa</p> <p>Muestra: 36 estudiantes de doctorado en ciencias de la educación del semestre I - 2021</p>

<p>b. ¿Cuál es la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL?</p> <p>c. ¿Cuál es la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL?</p>	<p>b. Determinar la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.</p> <p>c. Demostrar la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.</p>	<p>b. Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.</p> <p>c. Existe influencia significativa del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, I ciclo 2021, UNHEVAL.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE DESEPEÑO DOCENTE</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
---	--	---	---	---

ANEXO 02. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

HESTIR JOEL TARAZONA TIMOTEO con DNI N°
41656223 domiciliado en el JR. Girasoles 763 Paucarbambilla;
estudiante de Posgrado en Doctorado en Ciencias de la Educación, me
presento y expongo:

Doy consentimiento para que mi tesis sea visitada y utilizada
por otros investigadores para que incluyan en sus estudios como
bibliografía, antecedentes, cita textual o en la que consideren utilidad en
una investigación.

Huánuco, julio 2021


JOEL TARAZONA TIMOTEO



ANEXO 02.

Consentimiento informado



ID: _____

FECHA: 08 de mayo de 2022

TÍTULO:
PROGRAMA "DOMINIOS PEDAGÓGICOS" PARA LA MEJORA DEL
DESEMPEÑO DOCENTE, EN ESTUDIANTES DEL DOCTORADO EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNHEVAL – 2021

OBJETIVO:

Demostrar la influencia del Programa "Dominios Pedagógicos" en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

INVESTIGADOR: Joel, TARAZONA TIMOTEO

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____



Firma del investigador responsable: _____

ANEXO 03. Instrumentos

C. Programa “Dominio Pedagógico”**VI. Datos generales:****d) Responsable:**

Joel, TARAZONA TIMOTEO

e) Título de la investigación:

PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE, EN ESTUDIANTES DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNHEVAL – 2021

f) Institución:

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación,
Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”

VII. Objetivos:**c. Objetivo general:**

Diseñar e implementar el Programa “Dominios Pedagógicos” para la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, Unheval – 2021, para contribuir con la calidad del servicio educativo y fortalecer la formación integral de las y los alumnos.

d. Objetivos específicos:

- ✓ Desarrollar acciones de planificación, ejecución y evaluación del Programa “Dominios Pedagógicos” para garantizar la mejora del desempeño docente.
- ✓ Desarrollar acciones para el fortalecimiento de los dominios pedagógicos y el desempeño docente, como una visión de interacción y reflexión

continúa de los estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación sobre su práctica pedagógica.

- ✓ Implementar los lineamientos para la aplicación del Programa “Dominios Pedagógicos” en el marco de la mejora las dimensiones: dominio de la enseñanza para el aprendizaje de los educandos, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

VIII. Bondades del programa:

El presente Programa “Dominios Pedagógicos” es una guía práctica imprescindible para el diseño e implementación de las acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel regional, y un paso adelante en el cumplimiento del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia”.

Este Programa como instrumento de práctica pedagógica está al servicio de las tres políticas priorizadas por el investigador: aprendizajes de calidad y cierre de brechas, desarrollo docente con base en criterios concertados de buena docencia, y modernización y descentralización de la gestión educativa.

IX. Actividades:

- d. Tres charlas para la mejora de la dimensión:
Enseñanza para el aprendizaje de los educandos
- e. Tres charlas para la mejora de la dimensión:
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

f. Tres charlas para la mejora de la dimensión:

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

X. Plan de actividades:

N°	ACTIVIDAD	INDICADORES DE MEJORA	FECHA
01	Primera charla para la mejora de la dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los educandos	Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones. Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje. Promueve la participación activa de los estudiantes. Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes.	Setiembre - 2021

Elaboración del tesista

N°	ACTIVIDAD	INDICADORES DE MEJORA	FECHA
02	Segunda charla para la mejora de la dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela. Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos. Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa, Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.	Octubre - 2021

Elaboración del tesista

N°	ACTIVIDAD	INDICADORES DE MEJORA	FECHA
03	Tercera charla para la mejora de la dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Gestiona el autoaprendizaje continuo. Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética. Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica. Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo	Noviembre - 2021

Elaboración del tesista



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



INSTRUMENTO
LISTA DE COTEJO

TESISTA:

Joel, TARAZONA TIMOTEO



**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO
VALDIZÁN”
ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**OBSERVACIÓN DE AULA:
Ficha de toma de notas de la
Evaluación del Desempeño Docente**

I. Datos de la Institución educativa.

Nombre		Código modular							
Provincia		Región							

II. Datos del docente observado.

Nombre (s)								
Apellido Paterno				Apellido materno				
DNI								

III. Datos de la observación.

Grado				Nivel educativo				
Área curricular								
Fecha	Día		Hora		Año			
Hora de inicio			Hora de término		Tiempo de observación			

IV. Datos del observador.

Nombre (s)								
Apellido paterno				Apellido materno				
DNI								
Celular								

PLAN DE TRABAJO								
VARIABLE	DIMENSIÓN	NOMBRE DEL TALLER	ACTIVIDADES/ TEMAS	CRONOGRAMA 2020			TÉC.	INST
				S	O	N		
PROGRAMA “ DOMINIO PEDAGÓGICO”	Charla para el aprendizaje de los educandos.	Dominios para la mejora del aprendizaje.	<p>Sesión de aprendizaje:</p> <p>Comprendiendo la conducción del proceso de enseñanza Practicando la mediación pedagógica del docente. Utilizando recursos didácticos pertinentes y relevantes.</p>	X Tres charlas			Taller: aprendizaje común	Sesión de aprendizaje
	Charla para la articular escuela – comunidad.	Dominios para la mejora de la relación escuela – comunidad.	<p>Sesión de aprendizaje:</p> <p>Comprendiendo la participación en la gestión de la escuela desde una perspectiva democrática Configurando una comunidad de aprendizaje. Promoviendo la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa,</p>		X Tres charlas			
	Charla para la mejora del desarrollo profesional.	Dominios para la mejora del ejercicio docente.	<p>Sesión de aprendizaje:</p> <p>Comprendiendo el proceso que caracterizan el desarrollo de la comunidad y profesional docente. Reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica. Promoviendo el trabajo en equipo.</p>			X Tres charlas		



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



PRIMERA SESION DE APRENDIZAJE
(1ra. CHARLA)
COMPRENDIENDO LA CONDUCCIÓN DEL
PROCESO DE ENSEÑANZA

VARIABLE					
PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”					
DOMINIO: APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS					
DIMENSIÓN					
DESEMPEÑO: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS					
FECHA					
MES	SETIEMBRE	DÍA		HORA	

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Universitario
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Pone en práctica la mediación pedagógica para favorecer el proceso de enseñanza.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

CONTENIDOS	FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
El proceso de Enseñanza y Aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recojo de saberes previos, (preguntas), leen un resumen sobre el tema: Fortaleciendo la convivencia escolar. ▪ Exposición de los contenidos. (investigador) ▪ Discusión sobre el tema ▪ Resuelven interrogantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Texto ▪ Informáticos 	cuatro horas pedagógicas

➤ **EVALUACIÓN:**

INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE LA APLICACIÓN
COMPRENDIENDO LA CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	Observación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo 	Durante la sesión de aprendizaje



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

**ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**SEGUNDA SESION DE APRENDIZAJE
(2da. CHARLA)
PRACTICANDO LA MEDIACIÓN PEDAGOGICA
DEL DOCENTE**

VARIABLE					
PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”					
DOMINIO: APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS					
DIMENSIÓN					
DESEMPEÑO: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS					
FECHA					
MES	SETIEMBRE	DÍA		HORA	

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Universitario
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Promueve la participación activa de los estudiantes.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

CONTENIDOS	FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recojo de saberes previos, (preguntas), leen un resumen sobre el tema: Fortaleciendo la convivencia escolar. ▪ Exposición de los contenidos. (investigador) ▪ Discusión sobre el tema ▪ Resuelven interrogantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Texto ▪ Informáticos 	cuatro horas pedagógicas

➤ **EVALUACIÓN:**

INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE LA APLICACIÓN
MANEJA ADECUADAMENTE CRITERIOS DE MOTIVACIÓN PERMANENTE DE SUS ESTUDIANTES	Observación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo 	Durante la sesión de aprendizaje



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

**ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TERCERA SESION DE APRENDIZAJE
(3ra. CHARLA)
UTILIZANDO RECURSOS DIDÁCTICOS
PERTINENTES Y RELEVANTES**

VARIABLE					
PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”					
DOMINIO: APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS					
DIMENSIÓN					
DESEMPEÑO: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS					
FECHA					
MES	SETIEMBRE	DÍA		HORA	

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Universitario
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Usa diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

CONTENIDOS	FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
Los recursos didácticos en el proceso de Enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recojo de saberes previos, (preguntas), leen un resumen sobre el tema: Fortaleciendo la convivencia escolar. ▪ Exposición de los contenidos. (investigador) ▪ Discusión sobre el tema ▪ Resuelven interrogantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Texto ▪ Informáticos 	cuatro horas pedagógicas

➤ **EVALUACIÓN:**

INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE LA APLICACIÓN
USA DIVERSOS CRITERIOS E INSTRUMENTOS QUE FACILITAN LA IDENTIFICACIÓN DEL LOGRO	Observación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo 	Durante la sesión de aprendizaje

A. Propósitos:

- a. Obtener información sobre el acompañamiento pedagógico y su desempeño profesional en la Institución Educativa Integrado Pampas del Carmen.
- b. Promover la reflexión sobre la práctica docente, además, lograr estándares de buen desempeño docente que caracterizan la profesión y con ello construyan comunidades educativas con visión de futuro compartido.
- c. Promover la revaloración social y profesional de los docentes para fortalecer su imagen como profesionales competentes que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en la práctica de la enseñanza.

ESCALA DE VALORACIÓN			
1	2	3	4
Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

CUESTIONARIO PARA LA PRE Y POST PRUEBA	
Variables:	PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” Y DESEMPEÑO DOCENTE
PARA OBTENER RESULTADOS DE LA	INFLUENCIA DEL PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS
DOMINIO:	APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

Nº	INDICADORES	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
1	Según su reflexión y apreciación como docente: Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones, es:				
2	Según su reflexión y apreciación como docente: Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje, es:				
3	Según su reflexión y apreciación como docente: Promueve la participación activa de los estudiantes, es:				
4	Según su reflexión y apreciación como docente: Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes, es:				

5	Según su reflexión y apreciación como docente: Cuenta con la habilidad pedagógica como docente en el desarrollo de diversas estrategias metodológicas, es:				
6	Según su reflexión y apreciación como docente: Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje, es:				
7	Según su reflexión y apreciación como docente: Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes, es:				
8	Según su reflexión y apreciación como docente: Usa diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro, es:				
9	Según su reflexión y apreciación como docente: Plantea desafíos en el proceso de aprendizaje, es:				
10	Según su reflexión y apreciación como docente: Genera metodologías para el mejor aprendizaje del alumno o alumna, es:				



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



PRIMERA SESION DE APRENDIZAJE
(1ra. CHARLA)
COMPRENDIENDO LA PARTICIPACIÓN EN LA
GESTIÓN DE LA ESCUELA DESDE UNA
PERSPECTIVA DEMOCRÁTICA

VARIABLE					
PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”					
DOMINIO: MEJORA DE LA RELACIÓN ESCUELA – COMUNIDAD					
DIMENSIÓN					
DESEMPEÑO: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
FECHA					
MES	SETIEMBRE	DÍA		HORA	

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Universitario
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

CONTENIDOS	FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recojo de saberes previos, (preguntas), leen un resumen sobre el tema: Fortaleciendo la convivencia escolar. ▪ Exposición de los contenidos. (investigador) ▪ Discusión sobre el tema ▪ Resuelven interrogantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Texto ▪ Informáticos 	cuatro horas pedagógicas

➤ **EVALUACIÓN:**

INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE LA APLICACIÓN
COMPRENDIENDO LA PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA DESDE UNA PERSPECTIVA DEMOCRÁTICA	Observación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo 	Durante la sesión de aprendizaje



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



SEGUNDA SESION DE APRENDIZAJE
(2da. CHARLA)
CONFIGURANDO UNA COMUNIDAD DE
APRENDIZAJE

VARIABLE					
PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”					
DOMINIO: MEJORA DE LA RELACIÓN ESCUELA – COMUNIDAD					
DIMENSIÓN					
DESEMPEÑO: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
FECHA					
MES	SETIEMBRE	DÍA		HORA	

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Universitario
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

CONTENIDOS	FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recojo de saberes previos, (preguntas), leen un resumen sobre el tema: Fortaleciendo la convivencia escolar. ▪ Exposición de los contenidos. (investigador) ▪ Discusión sobre el tema ▪ Resuelven interrogantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Texto ▪ Informáticos 	cuatro horas pedagógicas

➤ **EVALUACIÓN:**

INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE LA APLICACIÓN
CONFIGURANDO UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE	Observación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo 	Durante la sesión de aprendizaje



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TERCERA SESION DE APRENDIZAJE
(3ra. CHARLA)
PROMOVIENDO LA COMUNICACIÓN EFECTIVA
CON LOS DIVERSOS ACTORES DE LA COMUNIDAD
EDUCATIVA

VARIABLE					
PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”					
DOMINIO: MEJORA DE LA RELACIÓN ESCUELA – COMUNIDAD					
DIMENSIÓN					
DESEMPEÑO: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
FECHA					
MES	SETIEMBRE	DÍA		HORA	

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Universitario
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

CONTENIDOS	FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recojo de saberes previos, (preguntas), leen un resumen sobre el tema: Fortaleciendo la convivencia escolar. ▪ Exposición de los contenidos. (investigador) ▪ Discusión sobre el tema ▪ Resuelven interrogantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Texto ▪ Informáticos 	cuatro horas pedagógicas

➤ **EVALUACIÓN:**

INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE LA APLICACIÓN
PROMOVIENDO LA COMUNICACIÓN EFECTIVA CON LOS DIVERSOS ACTORES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA	Observación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo 	Durante la sesión de aprendizaje

ESCALA DE VALORACIÓN			
1	2	3	4
Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

CUESTIONARIO PARA LA PRE Y POST PRUEBA	
Variables:	PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” Y DESEMPEÑO DOCENTE

PARA OBTENER RESULTADOS DE LA	INFLUENCIA DEL PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD
DOMINIO:	DOMINIOS PARA LA MEJORA DE LA RELACIÓN ESCUELA – COMUNIDAD

Nº	INDICADORES / VALORACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
1	Según su reflexión y apreciación como docente: Su valoración sobre la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela, es:				
2	Según su reflexión y apreciación como docente: Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos, es:				
3	Según su reflexión y apreciación como docente: Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa, es:				
4	Según su reflexión y apreciación como docente: Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I., es:				
5	Según su reflexión y apreciación como docente: Promueve la participación de la comunidad educativa en la evaluación del P. E. I, es:				
6	Según su reflexión y apreciación como docente: Impulsa criterios para mejorar el clima institucional, es:				
7	Según su reflexión y apreciación como docente: Valora la filosofía (principios y valores) practicada por los miembros de la comunidad, es:				
8	Según su reflexión y apreciación como docente: Propicia la implantación de una cultura organizacional en la institución educativa, es:				
9	Según su reflexión y apreciación como docente: Promueva la práctica de una cultura de calidad educativa entre los miembros de la comunidad, es:				
10	Según su reflexión y apreciación como docente: Realiza evaluaciones del proceso y resultado del aprendizaje, es:				



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

**ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**PRIMERA SESIÓN DE APRENDIZAJE
(3ra. CHARLA)
COMPRENDIENDO EL PROCESO QUE
CARACTERIZAN EL DESARROLLO DE LA
COMUNIDAD Y PROFESIONAL DOCENTE**

VARIABLE					
PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”					
DOMINIO: MEJORA DEL EJERCICIO DOCENTE					
DIMENSIÓN					
DESEMPEÑO: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
FECHA					
MES	SETIEMBRE	DÍA		HORA	

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Universitario
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Gestiona el autoaprendizaje continuo.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

CONTENIDOS	FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
Utilizando recursos didácticos pertinentes y relevantes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recojo de saberes previos, (preguntas), leen un resumen sobre el tema: Fortaleciendo la convivencia escolar. ▪ Exposición de los contenidos. (investigador) ▪ Discusión sobre el tema ▪ Resuelven interrogantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Texto ▪ Informáticos 	cuatro horas pedagógicas

➤ **EVALUACIÓN:**

INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE LA APLICACIÓN
COMPRENDIENDO EL PROCESO QUE CARACTERIZAN EL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD Y PROFESIONAL DOCENTE	Observación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo 	Durante la sesión de aprendizaje



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**SEGUNDA SESIÓN DE APRENDIZAJE
(3ra. CHARLA)
REFLEXIÓN SISTEMÁTICA SOBRE SU
PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

VARIABLE					
PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”					
DOMINIO: MEJORA DEL EJERCICIO DOCENTE					
DIMENSIÓN					
DESEMPEÑO: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
FECHA					
MES	SETIEMBRE	DÍA		HORA	

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Universitario
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Gestiona el autoaprendizaje continuo.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

CONTENIDOS	FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
La reflexión crítica de mi práctica pedagógica.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recojo de saberes previos, (preguntas), leen un resumen sobre el tema: Fortaleciendo la convivencia escolar. ▪ Exposición de los contenidos. (investigador) ▪ Discusión sobre el tema ▪ Resuelven interrogantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Texto ▪ Informáticos 	cuatro horas pedagógicas

➤ **EVALUACIÓN:**

INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE LA APLICACIÓN
REFLEXIÓN SISTEMÁTICA SOBRE SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Observación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo 	Durante la sesión de aprendizaje



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN

**ESCUELA DE POST GRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TERCERA SESIÓN DE APRENDIZAJE
(3ra. CHARLA)
PROMOVIENDO EL TRABAJO EN EQUIPO**

VARIABLE					
PROGRAMA “DOMINIO PEDAGÓGICO”					
DOMINIO: MEJORA DEL EJERCICIO DOCENTE					
DIMENSIÓN					
DESEMPEÑO: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
FECHA					
MES	SETIEMBRE	DÍA		HORA	

➤ **DATOS INFORMATIVOS**

- Número de sesión : 01
- Duración : 02 Horas
- Nivel : Universitario
- Grupo : Experimental

➤ **APRENDIZAJE ESPERADO**

Gestiona el autoaprendizaje continuo.

➤ **SECUENCIA METODOLÓGICA**

CONTENIDOS	FASES O SITUACIONES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
El trabajo colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recojo de saberes previos, (preguntas), leen un resumen sobre el tema: Fortaleciendo la convivencia escolar. ▪ Exposición de los contenidos. (investigador) ▪ Discusión sobre el tema ▪ Resuelven interrogantes 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Humanos ▪ Texto ▪ Informáticos 	cuatro horas pedagógicas

➤ **EVALUACIÓN:**

INDICADORES DE LOGRO	TÉCNICA DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	MOMENTO DE LA APLICACIÓN
PROMOVIENDO EL TRABAJO EN EQUIPO	Observación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo 	Durante la sesión de aprendizaje

ESCALA DE VALORACIÓN			
1	2	3	4
Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

CUESTIONARIO PARA LA PRE Y POST PRUEBA	
VARIABLES:	PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” Y DESEMPEÑO DOCENTE
PARA OBTENER RESULTADOS DE LA	INFLUENCIA DEL PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE
DOMINIO:	MEJORA DEL EJERCICIO DOCENTE

Nº	INDICADORES VALORACIÓN	ESCALA			
		1	2	3	4
1	Según su reflexión y apreciación como docente: Gestión de su autoaprendizaje continuo, es:				
2	Según su reflexión y apreciación como docente: Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética, es:				
3	Según su reflexión y apreciación como docente: Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica, es:				
4	Según su reflexión y apreciación como docente: Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo, es:				
5	Según su reflexión y apreciación como docente: Promueve en trabajo en equipo entre los miembros de la comunidad, es:				
6	Según su reflexión y apreciación como docente: Respeto la diversidad cultural, social y de pensamiento, es:				
7	Según su reflexión y apreciación como docente: Propicia la convivencia pacífica y armónica en la comunidad educativa, es:				
8	Según su reflexión y apreciación como docente: Gestiona los conflictos recurriendo a la inteligencia emocional, es:				
9	Según su reflexión y apreciación como docente: Maneja información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional, es:				
10	Según su reflexión y apreciación como docente: Maneja información sobre diseño curricular regional, es:				

Confiabilidad de los instrumentos por expertos



CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO



ID: _____

FECHA: 23 – 06 - 2021

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa “dominios pedagógicos” para la mejora del desempeño docente, en estudiantes del doctorado en ciencias de la educación, UNHEVAL – 2021.

OBJETIVO GENERAL: Demostrar la influencia del Programa “Dominios Pedagógicos” en la mejora del desempeño docente, en estudiantes del Doctorado en Ciencias de la Educación, UNHEVAL – 2021.

INVESTIGADOR: Joel Tarazona Timoteo

La confiabilidad del instrumento se realizó con la prueba estadística Alfa de Cronbach, siendo el resultado el siguiente:

Estadística de fiabilidad del Programa “Dominios Pedagógicos”		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0,89	0,81	36

Fuente: Recuperado del programa Excel

Estadística de fiabilidad del desempeño docente		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0,89	0,89	36

Fuente: Recuperado del programa Excel

ANEXO 04. Validación de los instrumentos por expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	7. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	8. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	5. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	6. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	7. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	8. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	6. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica en algunos términos de ítem
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Dr. Fredi, SOTOMAYOR HERRERA

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS	Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones.	4	4	3	3
	Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje.	4	4	2	4
	Promueve la participación activa de los estudiantes.	4	3	4	4
	Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes.	3	4	3	4
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela.	4	2	4	3
	Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos.	3	4	4	3
	Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa,	4	3	4	4
	Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.	3	4	3	4
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	Gestiona el autoaprendizaje continuo.	4	2	4	4
	Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética.	3	4	4	4
	Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica.	4	4	3	4
	Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

Firma y sello del experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**



Nombre del experto: Dr. Arturo, Lucas Cabello

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS	Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones.	4	4	3	3
	Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje.	4	4	2	4
	Promueve la participación activa de los estudiantes.	4	3	4	4
	Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes.	3	4	3	4
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela.	4	2	4	3
	Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos.	3	4	4	3
	Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa,	4	3	4	4
	Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.	3	4	3	4
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	Gestiona el autoaprendizaje continuo.	4	2	4	4
	Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética.	3	4	4	4
	Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica.	4	4	3	4
	Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

Firma y sello del experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**



Nombre del experto: Dr. Orlando, Ascayo león

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS	Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones.	4	4	3	3
	Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje.	4	4	2	4
	Promueve la participación activa de los estudiantes.	4	3	4	4
	Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes.	3	4	3	4
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela.	4	2	4	3
	Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos.	3	4	4	3
	Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa,	4	3	4	4
	Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.	3	4	3	4
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	Gestiona el autoaprendizaje continuo.	4	2	4	4
	Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética.	3	4	4	4
	Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica.	4	4	3	4
	Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Dr. Agustín Rufino, ROJAS FLORES

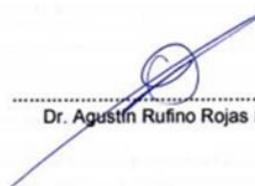
Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS	Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones.	4	4	3	3
	Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje.	4	4	2	4
	Promueve la participación activa de los estudiantes.	4	3	4	4
	Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes.	3	4	3	4
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela.	4	2	4	3
	Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos.	3	4	4	3
	Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa,	4	3	4	4
	Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.	3	4	3	4
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	Gestiona el autoaprendizaje continuo.	4	2	4	4
	Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética.	3	4	4	4
	Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica.	4	4	3	4
	Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de SÍ, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()


 Dr. Agustín Rufino Rojas Flores

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Dr. David, MENDIETA DELGADO

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS EDUCANDOS	Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la diversidad en todas sus expresiones.	4	4	3	3
	Pone en práctica la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable para aprendizaje.	4	4	2	4
	Promueve la participación activa de los estudiantes.	4	3	4	4
	Maneja adecuadamente criterios de motivación permanente de sus estudiantes.	3	4	3	4
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Valora la participación de los padres de familia en la gestión de la escuela.	4	2	4	3
	Promueve una comunidad de aprendizaje entre padres e hijos.	3	4	4	3
	Propicia la comunicación asertiva entre los diversos actores de la comunidad educativa,	4	3	4	4
	Promueve la participación de la comunidad educativa en la elaboración del P. E. I.	3	4	3	4
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	Gestiona el autoaprendizaje continuo.	4	2	4	4
	Tiene como fundamento de su quehacer profesional a la ética.	3	4	4	4
	Reflexiona continuamente sobre su práctica pedagógica.	4	4	3	4
	Reflexiona sobre la práctica pedagógica de sus colegas con criterio constructivo	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

Firma y sello del experto

NOTA BIOGRÁFICA

HESTIR JOEL TARZONA TIMOTEO

(Huánuco, 1983). Culmina sus estudios primarios y secundarios en el Colegio "Carlos Noriega Jiménez" de Vichaycoto, Huánuco. Se graduó en Ciencias de la Educación, en la Especialidad de Educación Primaria en la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán". Graduado como Maestro en Educación, en la mención Docencia en Educación Superior e Investigación por la "Universidad de Huánuco" y egresado del Doctorado en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán". Graduado con Título de Segunda Especialidad en Didáctica de la Educación Primaria, por la Universidad Nacional "Hermilio Valdizán"

Como docente y director ha laborado desde el año 2007 en diversas instituciones educativas de la UGEL Ambo. Además, se ha desempeñado en los cargos como Acompañante Pedagógico del Programa Estratégico

"Logros de Aprendizaje" durante los años 2015, 2016, 2017 en la UGEL Ambo, así como el cargo de Especialista en Educación en la UGEL Ambo durante el periodo 2020.

Actualmente viene desempeñándose como Director de la Institución Educativa N° 32202 de Armatanga en la provincia de Ambo.



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 UNIDAD DE POSGRADO



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

ACTA DE DEFENSA DE TESIS DE DOCTOR

En la Plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, siendo las **19:00 horas**, del día **15 DE JUNIO DE 2023**; el aspirante al **Grado de Doctor en Ciencias de la Educación**, Don **Hestir Joel TARAZONA TIMOTEO**, procedió al acto de Defensa de su Tesis titulado: **PROGRAMA "DOMINIOS PEDAGÓGICOS" PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE, EN ESTUDIANTES DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNHEVAL – 2021**, ante los miembros del Jurado de Tesis señores:

Dr. Amancio Ricardo ROJAS COTRINA	Presidente
Dra. Clorinda Natividad BARRIONUEVO TORRES	Secretario
Dr. Lolo PÉREZ NAUPAY	Vocal
Dr. Lester Froilán SALINAS ORDOÑEZ	Vocal
Dra. Narda Socorro TORRES MARTINEZ	Vocal

Asesor de tesis: Dr. Adalberto LUCAS CABELLO (RESOLUCIÓN N° 0752-2021-UNHEVAL-FCE/D)

Respondiendo las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y público asistente.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del Jurado procedió a la evaluación del aspirante al Grado de Doctor, teniendo presente los criterios siguientes:

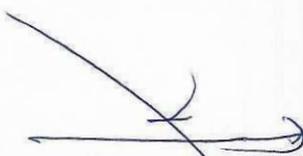
- Presentación personal.
- Exposición: el problema a resolver, hipótesis, objetivos, resultados, conclusiones, los aportes, contribución a la ciencia y/o solución a un problema social y recomendaciones.
- Grado de convicción y sustento bibliográfico utilizados para las respuestas a las interrogantes del Jurado y público asistente.
- Dicción y dominio de escenario.

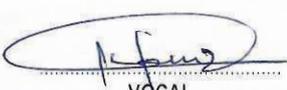
Así mismo, el Jurado planteó a la tesis **las observaciones** siguientes:

.....

Obteniendo en consecuencia el Doctorando la Nota de *Quince* (*15*),
 Equivalente a *Bueno*, por lo que se declara *Aprobado*
 (Aprobado ó desaprobado)

Los miembros del Jurado firman el presente **ACTA** en señal de conformidad, en Huánuco, siendo las...*19:30*... horas del 15 de junio de 2023.


 PRESIDENTE
 DNI N° *04025628*


 VOCAL
 DNI N° *27514535*


 VOCAL
 DNI N° *40749962*


 SECRETARIO
 DNI N° *22422313*


 VOCAL
 DNI N° *27422988*

Leyenda:
 19 a 20: Excelente
 17 a 18: Muy Bueno
 14 a 16: Bueno

(RESOLUCIÓN N° 1324-2023-UNHEVAL-FCE/D)

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Hestir Joel Tarazona Timoteo, identificado con DNI 41656223, con domicilio en jr. San Cristobal N°110, distrito de: Huánuco, provincia de: Huánuco, departamento de: Huánuco; aspirante al grado de Doctor en Ciencias de la Educación.

DECLARANDO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada “PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE, EN ESTUDIANTES DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNHEVAL - 2021” fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 27 de setiembre 2023

Firma



Hestir Joel Tarazona Timoteo



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN



UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe:

Dr. Arturo Lucas Cabello

HACE CONSTAR:

Que, la tesis titulada: **PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE, EN ESTUDIANTES DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNHEVAL – 2021**, realizado por el Doctorando en Ciencias de la Educación **Hestir Joel TARAZONA TIMOTEO**, cuenta con un **índice de similitud del 30%**, verificable en el Reporte de Originalidad del software **Turnitin**. Por consiguiente, la tesis cumple con lo establecido con una similitud máxima de 30% acorde al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Cayhuayna, 10 de febrero de 2023.



DR. ARTURO LUCAS CABELLO
DIRECTOR DE LA UPG
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

NOMBRE DEL TRABAJO

**PROGRAMA "DOMINIOS PEDAGÓGICOS"
PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DO
CENTE, EN ESTUDIANTES DEL DOCTOR
ADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, U
NHEVAL - 2021**

AUTOR

Hestir Joel TARAZONA TIMOTEO

RECUENTO DE PALABRAS

20283 Words

RECUENTO DE CARACTERES

110409 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

125 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

418.7KB

FECHA DE ENTREGA

Feb 9, 2023 4:31 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Feb 9, 2023 4:34 PM GMT-5

● 30% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 28% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad		Posgrado:	Maestría		Doctorado	X
----------	--	----------------------	--	-----------	----------	--	-----------	---

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Nombre del programa	
Título que Otorga	

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Grado que otorga	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	TARAZONA TIMOTEO HESTIR JOEL								
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	963758215	
Nro. de Documento:	41656223					Correo Electrónico:	JOELTARAZONA1@GMAIL.COM		

Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:			

Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:						Correo Electrónico:			

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)								SI	X	NO	
Apellidos y Nombres:	LUCAS CABELLO ADALBERTO					ORCID ID:	0000-0002-9710-2905				
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	22491809			

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	ROJAS COTRINA AMANCIO RICARDO
Secretario:	BARRIONUEVO TORRES CLORINDA NATIVIDAD
Vocal:	PEREZ NAUPAY LOLO
Vocal:	SALINAS ORDOÑEZ LESTER FROILAN
Vocal:	TORRES MARTINEZ NARDA SOCORRO
Accesitario	

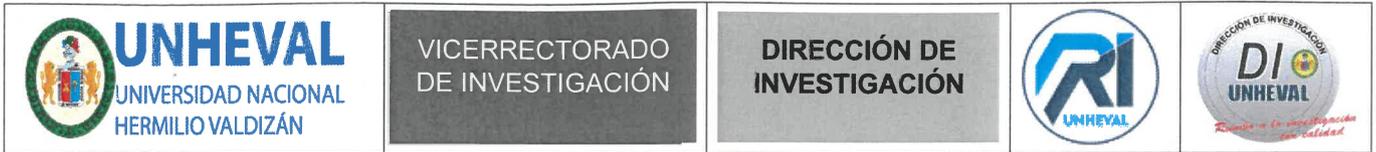

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)
PROGRAMA “DOMINIOS PEDAGÓGICOS” PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE, EN ESTUDIANTES DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNHEVAL – 2021
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los **datos** requeridos **completos**)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	ENSEÑANZA		APRENDIZAJE		EDUCANDO	
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>		
	Con Periodo de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:	<input type="text"/>		
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una “X” en el recuadro del costado según corresponda):				<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> X
Información de la Agencia Patrocinadora:	<input type="text"/>					

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	TARAZONA TIMOTEO HESTIR JOEL		Huella Digital
DNI:	41656223		
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Firma:			
Apellidos y Nombres:			Huella Digital
DNI:			
Fecha: 27/09/2023			

Nota:

- ✓ No modificar los textos preestablecidos, conservar la estructura del documento.
- ✓ Marque con una X en el recuadro que corresponde.
- ✓ Llenar este formato de forma digital, con tipo de letra **calibri**, **tamaño de fuente 09**, manteniendo la alineación del texto que observa en el modelo, sin errores gramaticales (*recuerde las mayúsculas también se tildan si corresponde*).
- ✓ La información que escriba en este formato debe coincidir con la información registrada en los demás archivos y/o formatos que presente, tales como: DNI, Acta de Sustentación, Trabajo de Investigación (PDF) y Declaración Jurada.
- ✓ Cada uno de los datos requeridos en este formato, es de carácter obligatorio según corresponda.