

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
IDIOMA EXTRANJERO-INGLÉS



**RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA
INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “SEÑOR DE LOS MILAGROS” – YANAHUANCA - 2020**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

APRENDIZAJES PERTINENTES Y DE CALIDAD

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA
EXTRANJERO – INGLÉS**

TESISTAS:

CISNEROS VENTURO, Felipe

HURTADO FRETTELL, Miguel Angel

ASESOR:

Dr. ROJAS FLORES, Agustin Rufino

HUÁNUCO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional en el cumplimiento de nuestros objetivos y por guiarnos a través de los retos para continuar creciendo.

Felipe

A Dios quien inspiró mi alma en este estudio, mis padres por brindarme su apoyo incondicional y mi esposa e hijas motor y motivo de todos mis logros.

Miguel Angel

AGRADECIMIENTO

Al Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación de la UNHEVAL ha enriquecido mis conocimientos a través de las valiosas enseñanzas y la sabiduría de sus docentes. Agradezco profundamente su paciencia, dedicación, perseverancia y generosidad al compartir sus vastas experiencias profesionales.

Para el Dr. Agustín Rufino ROJAS FLORES, por su valiosa labor docente, dedicación y apoyo al brindar sugerencias para la realización de esta investigación. Sin usted y su benevolencia, su paciencia y perseverancia, este trabajo no hubiera sido fácil. Su consejo siempre es útil cuando la idea de escribir lo que he logrado hoy simplemente no sale de mi mente.

En última instancia, quiero expresar mi profundo agradecimiento a mis padres y a mi esposa, quienes han sido el constante impulso detrás de mis sueños y aspiraciones. En los momentos más desafiantes de mi vida académica, han estado a mi lado, brindándome apoyo incondicional. El logro que hoy celebro se lo dedico a ellos, mis guías y pilares en esta travesía. Gracias por estar siempre a mi lado

Los tesistas

RESUMEN

Esta investigación de enfoque cuantitativo tuvo el objetivo de reconocer una relación entre dos variables del entorno educativo actual, estas fueron los recursos educativos digitales y el aprendizaje del idioma inglés. Esto con respecto a un grupo de 104 estudiantes que formaron la muestra de estudio. Para ello, se trabajó tanto el método científico, que involucra los procedimientos teóricos, como el método estadístico, para organizar y analizar los datos recopilados. En cuanto a las técnicas utilizadas, se emplearon la encuesta y el test. Para medir los recursos educativos digitales, se empleó un cuestionario de doce afirmaciones con tres categorías de respuestas claves utilizando una escala Likert. De igual modo, para describir el aprendizaje del idioma inglés se utilizó un test con preguntas de conocimientos en sus tres dimensiones como son: Comunicación oral del idioma inglés, lectura de textos del idioma inglés y escritura de textos del idioma inglés. Poniendo a prueba el nivel de aprendizaje de los alumnos. Se tiene como resultado que según la percepción de los estudiantes 60,6% lo ubica en el nivel Regular el uso de los recursos educativos digitales y en cuanto al aprendizaje del idioma inglés el 62,5% se ubican en el nivel Proceso. Se concluye que: El uso de los recursos educativos digitales se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020. (Se tiene una correlación baja ($r = 0,235$) entre las variables, con $p = 0,016$). Percepción, memoria, análisis, síntesis, inducción, deducción, abducción y analogía son sólo algunos de los muchos procesos cognitivos que tienen lugar en estas regiones del cerebro para asimilar nueva información.

Palabras clave: Recursos digitales, aprendizaje, conectividad.

ABSTRACT

This quantitative approach research had the objective of recognizing a relationship between two variables of the current educational environment, these were digital educational resources and English language learning. This is with respect to a group of 104 students who formed the study sample. To achieve this, both the scientific method, which involves theoretical procedures, and the statistical method, were used to organize and analyze the collected data. Regarding the techniques used, the survey and the test were used. To measure digital educational resources, a twelve-statement questionnaire with three key response categories was used using a Likert scale. Similarly, to describe the learning of the English language, a test was used with knowledge questions in its three dimensions, such as: oral communication of the English language, reading of English language texts and writing of English language texts. Testing the students' learning level. The result is that according to the perception of the students, 60.6% place the use of digital educational resources at the Regular level and in terms of learning the English language, 62.5% are located at the Process level. It is concluded that: The use of digital educational resources is significantly related to the learning of the English language in high school students of the “Señor de los Milagros” Educational Institution – Yanahuanca – 2020. (There is a low correlation ($r = 0.235$) between the variables, with $p = 0.016$). Perception, memory, analysis, synthesis, induction, deduction, abduction and analogy are just some of the many cognitive processes that take place in these brain regions to assimilate new information.

Keywords: Digital resources, learning, connectivity.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Fundamentación del problema de investigación.....	12
1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos	17
1.3. Formulación de objetivos generales y específicos.....	17
1.4. Justificación	18
1.5. Limitaciones.....	20
1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas	20
1.7. Variables	22
1.8. Definición teórica y operacionalización de variables	22
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.	24
2.1. Antecedentes.....	25
2.2. Bases teóricas.....	29
2.3. Bases conceptuales	57

2.4.	Bases epistemológicas	59
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....		61
3.1.	Ámbito	61
3.2.	La población	62
3.3.	Muestra	63
3.4.	Nivel y tipo de estudio	64
3.5.	Diseño de investigación	65
3.6.	Métodos, técnicas e instrumentos	66
3.7.	Validación y confiabilidad del instrumento	69
3.8.	Procedimiento	72
3.9.	Tabulación y análisis de datos	72
3.10.	Consideraciones éticas	73
CAPÍTULO IV: RESULTADO.....		75
4.1.	Descripción de los variables y dimensiones	75
4.2.	Análisis inferencial de los resultados.....	83
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN.....		87
CONCLUSIONES		90
RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS		91
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		92
ANEXOS		98

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Variable 1	23
Tabla 2 Variable 2.....	24
Tabla 3 Población de alumnos de la Institución Educativa "Señor de los Milagros"...	63
Tabla 4 Muestra de alumnos de la Institución Educativa "Señor de los Milagros"	64
Tabla 5 Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario	70
Tabla 6 Validez de contenido por juicio de expertos del Test.....	70
Tabla 7 Escala de interpretación de la magnitud del Coeficiente de Confiabilidad	71
Tabla 8 Dimensión Interactividad según la percepción de los alumnos.	75
Tabla 9 Dimensión Conectividad e hiperactividad según la percepción de los alumnos	76
Tabla 10 Dimensión convivencia digital según la percepción de los alumnos.....	77
Tabla 11 variable 1: Uso de los recursos educativos digitales según la percepción de los alumnos:.....	78
Tabla 12 Dimensión comunicación oral del idioma inglés.....	79
Tabla 13 Dimensión lectura de textos del idioma inglés.	80
Tabla 14 Dimensión escritura de textos del idioma inglés.	81
Tabla 15 Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés	82

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Dimensión Interactividad según la percepción de los alumnos	75
Figura 2 Dimensión conectividad e hipervínculo según la percepción de los alumnos.	76
Figura 3 Dimensión convivencia digital según la percepción de los alumnos.	77
Figura 4 variable 1:Uso de los recursos educativos digitales según la percepción de los alumnos.....	78
Figura 5 Dimensión comunicación oral del idioma inglés.....	79
Figura 6 Dimensión lectura de textos del idioma inglés.....	80
Figura 7 Dimensión escritura de textos en el idioma inglés.....	81
Figura 8 Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés	82

INTRODUCCIÓN

Esta investigación resalta la importancia de reconocer la relación entre los recursos educativos digitales y el desarrollo de los conocimientos del idioma inglés de los alumnos a lo largo de su estancia en secundaria. Es relevante saber los determinantes o factores influenciadores del nivel de aprendizaje del idioma, dado que, es el habla extranjero más utilizada y con mayor demanda en el mundo. Muchas otras investigaciones han medido la influencia de otros factores sobre el aprendizaje del idioma inglés, algunos de esos factores fueron personales, institucionales de naturaleza pedagógica y similares, pero ante este nuevo contexto, se hace imperante reconocer la influencia de los recursos educativos digitales, dado que este elemento es el medio principal por el cual los alumnos han llevado a cabo sus clases. A pesar de que la cuarentena terminó, los recursos digitales en la educación han demostrado gran valor, por lo que muchos colegios han optado por mantener estos medios dentro del dictado de clases. Con esta más reciente incorporación, se defiende la importancia de reconocer la relación entre los recursos educativos digitales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "Señor de los Milagros" de Yanahuanca.

Para tal efecto, el estudio se estructuró de acuerdo al esquema propuesto por el Programa de Segunda Especialidad profesional en educación – UNHEVAL, de la siguiente forma.

Capítulo I: Trata sobre la fundamentación y formulación del problema, asimismo para reconocer a grandes rasgos lo que se quiere lograr, se plantean los objetivos y las hipótesis. Para consolidar el rumbo del estudio se formulan y definen las variables de estudio.

Capítulo II: Se desarrollan y presentan al lector los antecedentes de investigación recopilados que se utilizaron para la creación y dirección del presente estudio, en forma de antecedentes y bases teóricas que definen bajo qué conceptos se tomaron las variables y cada uno de los elementos utilizados o mencionados en el desarrollo de resultados.

Capítulo III: Se presenta de manera más detallada el enfoque, método y procedimientos utilizados para la investigación, asimismo, la descripción de todos los elementos metodológicos que ayuden al lector a comprender el marco de la investigación.

Capítulo IV: Explora la investigación propiamente dicha y presenta los resultados en tablas y gráficos descriptivos, que ayudan a corroborar los resultados acompañados de una interpretación. También se presentan los resultados de correlación estadística que procede del desarrollo del objetivo general, resultados que se obtuvieron recorriendo el procedimiento y la metodología explicada en el capítulo 3.

Capítulo V: Para contrastar y defender mejor la idea hallada desde los resultados se realiza en este apartado, donde se discute los resultados con otros autores que desarrollaron la misma idea o similares, para poder concluir mejor los resultados. En el último paso, se extraen conclusiones y sugerencias a partir de los resultados mencionados.

Al colocar este trabajo en la importancia del jurado, tengo la humildad de contribuir al proceso de la educación con mención en idioma Extranjero - Inglés y acepto con gusto la crítica, la reflexión y la recomendación. Gracias por tu importante aporte.

Los autores

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

Varias escuelas emplean ahora herramientas o enfoques pedagógicos digitales que resultan más inspiradores y atractivos para los alumnos que las clases convencionales o las que dependen de un libro de texto. Como consecuencia de este cambio, el papel del profesor ha pasado de ser un mero transmisor de conocimientos a ser también un participante en el proceso regular de aprendizaje y enseñanza. Ha permitido concentrarse en el alumno, que ahora es la figura central en la creación de su conocimiento. Este estilo de educación no solo fomenta el desarrollo de habilidades y talentos, sino que también tiene en cuenta las capacidades y necesidades de los educandos y da sentido a la variedad del aula. Los alumnos más jóvenes de hoy pertenecen a la generación digital nativa, esta parte de la población nacida después de la introducción de Internet es experta en tecnología. Como señala Adell (1997), "nuevas tecnologías de la información y la comunicación" un conjunto de procesos y productos derivados de las nuevas herramientas (hardware y software), soporte de información y canales de comunicación relacionados con el almacenamiento, procesamiento y transmisión información digital.

Desde que las herramientas tecnológicas están cada vez más disponibles para su uso en entornos educativos, los países desarrollados están asistiendo a cambios metodológicos en el proceso de aprendizaje y enseñanza. (García, 2019). En Europa la enseñanza digital es impulsada mediante políticas gubernamentales logrando relacionar los métodos innovadores con competencias superiores en el alumnado

(Begoña, Sánchez, García, & Alonso, 2020). Algunos países como Reino Unido, Australia, Irlanda, Canadá y Estados Unidos poseen mayor desarrollo en la educación digital, por la amplia oferta de educación virtual y su expansión en la educación superior, en contraste con las naciones sudamericanas en donde la implementación de la tecnología ha sido tardía, en países africanos y asiáticos han incorporado apenas el desarrollo de tecnologías en la educación (Molina, Molina, & Gentry, 2020).

El inglés es un requisito imprescindible prácticamente en todos los contextos académicos, comerciales y profesionales, y millones de hablantes no nativos lo utilizan cada día. Según Biaba y Segura (2010), el uso de una lengua internacional, haciendo hincapié en la lengua inglesa, En varias zonas productivas, ha pasado de ser un lujo a una necesidad " (Biaba y Segura, 2010). Según el British Council, el 75% de la investigación, la tecnología y la ciencia publicadas están en inglés. En uno de sus congresos, el British Council señaló que, pese que el inglés no sería una lengua oficial en varios países, es en el mundo el idioma más hablado, tiene carácter oficial en 75 países, donde hay más niños estudiando inglés que habitantes en el Reino Unido (Quezada, 2015).

La educación digital en países latinoamericanos y caribeños es insuficiente, como resultado de la ausencia de conexión digital en las regiones rurales de bajos ingresos, alrededor del 55% de la población latinoamericana carece de acceso a la enseñanza digital. Esto crea una brecha digital que los separa de las naciones ya desarrolladas. (Narcizo, 2021). El estado de la educación virtual ha presentado un nuevo fenómeno social denominado como analfabetismo informático (Cantú, 2022). No obstante, la

UNESCO (2022) menciona que en Costa Rica y Uruguay se tienen un avance hacia el acceso de recursos digitales en las escuelas a pesar de las vacancias digitales.

La educación en Latinoamérica tiene muchas deficiencias a diferencia de la educación de países de primer mundo, el sistema educativo superior no realiza esfuerzos por incorporar nuevas habilidades, como es el idioma del inglés que es omitido de los programas de estudio (Vázquez, 2022). Cabe señalar que, a nivel de Latinoamérica, muy a pesar de la progresiva inversión en la enseñanza del idioma inglés, tiene un desempeño por debajo de los estándares globales. Siendo cada vez más bajo según aumenta la edad de las personas.

En el Perú, el desarrollo tecnológico digital es paulatino en zonas rurales debido a variados elementos intervinientes desde propuesta pública y la interacción del entorno económico y social; no obstante, difiere del ámbito urbano generando un contraste en la desigualdad educativa, por lo que, el país expresa una brecha en su nivel de cobertura (Cusihuamán, Alarcón, & Ontiveros, 2020). A pesar de la cantidad de horas que el Estado dedica a la enseñanza del inglés como parte de su currículo, el nivel de competencia en este idioma entre los egresados del programa de Educación Básica Regular en Perú es mínimo. El inglés es un idioma global dominante; por consiguiente, es ventajoso que una persona lo aprenda para integrarse en el mundo moderno y acceder a su información.

El bajo nivel de aprendizaje del inglés en nuestro país ha impulsado a los académicos a buscar respuestas a sus teorías sobre el aprendizaje de lenguas extranjeras, o simplemente aprendizaje, a través de la investigación, que ha sido una valiosa

herramienta para dilucidar la relación entre el aprendizaje de lenguas extranjeras y diversos factores que se han considerado predominantes en relación con esta cuestión. Por otro lado, según el Índice de Dominio del inglés (EPI) de Education First, Perú ocupa el puesto 45 (nivel bajo) en un ranking global de dominio del idioma inglés que abarca 72 países y busca promover las ventajas educativas y económicas de estudiar inglés. El EPI fue desarrollado para resaltar los beneficios de aprender inglés tanto con fines educativos como económicos.

El instructor hace uso de varias herramientas didácticas digitales en el aula. Estos recursos se utilizan a nivel técnico. El rendimiento del profesor se mide por las actividades docentes que lleva a cabo diariamente. Estas actividades, también, están vinculadas a los procesos de aprendizaje que los alumnos llevan a cabo en respuesta a las instrucciones del profesor, facilitando así el aprendizaje de los alumnos a través de la didáctica que posibilitan los recursos educativos digitales. El uso de la tecnología en el entorno educativo juega un papel esencial en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y esto es especialmente cierto cuando se trata del estudio de una segunda o tercera lengua.

En Huánuco se estima que el 30% de los estudiantes no acceden a recursos digitales como medio del proceso de aprendizaje (Ramírez, 2021). Así mismo, en el acceso de la educación a distancia el 13.7% de estudiantes en educación pública estuvieron imposibilitados debido a la falta de equipo tecnológico (Defensoría del Pueblo, 2021). En este aspecto la enseñanza se vio debilitada en el programa educativo, las asignaturas y materias impartidas como el curso de inglés.

Teniendo como base las calificaciones obtenidas por los estudiantes de secundaria se puede evidenciar un bajo nivel en el aprendizaje del idioma inglés y en particular en la competencia de comprensión de textos, competencia básica para el aprendizaje de un idioma, notándose además una constante al respecto en los últimos 5 años, con este escenario negativo no sería posible alcanzarse el objetivo de alcanzar el bilingüismo en los colegios del país.

A pesar de que muchos docentes han utilizado nuevos proyectos y experiencias de aprendizaje pero siguen utilizando estrategias y técnicas educativas tradicionales ,dejando de la lado la utilización de las Tics en cada sesion de aprendizaje debido al desconocimiento y limitado manejos de herramientas interactivas, pero aún no han tenido efecto significativo en los aprendizajes porque reciben una educación desfasada que provoca el aburrimiento, provocando en el estudiante que no lea, no comprenda, no analice, no infiera y mucho menos asuma posiciones crítico – reflexivos.

En este estudio participarán alumnos de secundaria que asisten a la institución educativa "Señor de los Milagros" - Yanahuanca - 2020 con la intención de determinar si existe o no correlación entre las variables, recursos educativos digitales y aprendizaje del idioma inglés. Lo dicho permite formular la siguiente interrogante.

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problema general

¿De qué manera el uso de los recursos educativos digitales se relaciona con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca - 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿De qué manera el uso de los recursos educativos digitales se relaciona en la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca - 2020?
- b. ¿De qué manera el uso de los recursos educativos digitales se relaciona en la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca - 2020?
- c. ¿De qué manera el uso de los recursos educativos digitales se relaciona en la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca - 2020?

1.3. Formulación de objetivos generales y específicos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el alcance de la relación que existe entre los recursos educativos digitales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Establecer el grado de relación entre los recursos educativos digitales y la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.
- b. Establecer el grado de relación entre los recursos educativos digitales y la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.
- c. Establecer el grado de relación entre los recursos educativos digitales y la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

1.4. Justificación

Para la gran mayoría de los estudiantes, el inglés es un idioma difícil de dominar, hasta el punto de que reflexionan cosas como "no se me da bien esto", Razón por la que nos impulsó a realizar esta investigación, Todo esto se da por la forma tradicional de aprender el inglés que se ha convertido en una tarea aburrida y sentido para los estudiantes. Internet es una herramienta rápida, real y ampliamente utilizada, lo que le confiere un valor incalculable, y la capacidad de localizar la información deseada, el uso de Internet y el dominio de aplicaciones multimedia específicas, así como el asesoramiento sobre su aplicación eficaz, pueden beneficiarse de la incorporación de herramientas informáticas. Los educandos utilizan la tecnología tanto dentro como fuera del aula. Los alumnos emplean la tecnología en su vida diaria, tanto dentro como fuera del salón de clase.

En resumen, las herramientas informáticas ofrecen una serie de oportunidades especialmente beneficiosas para el estudio de la lengua inglesa. Según Bringué y Sábada (2009), "la generación de jóvenes hablantes nativos interactivos ya se está formando en un entorno tecnológicamente inestable". Por ello, uno de nuestros objetivos es demostrar que, con la infraestructura adecuada, las tecnologías de la información y comunicación la pueden utilizarse como medio de comunicación, que los materiales educativos digitales pueden enriquecer el aprendizaje y la enseñanza del inglés, y que cada vez se utilizan más para ello.

El aporte teórico.- uso por parte de los estudiantes de secundaria de un modelo de construcción epistemológica contextualizada para desarrollar herramientas tecnológicas.

El aporte práctico.- Adopción de un método de utilización de recursos digitales para potenciar el inglés hablado, escrito y leído de los alumnos.

El impacto social.- Ayuda a los estudiantes a aprender inglés más rápido y mejor, introduciéndoles nuevas palabras y frases y reforzando los conceptos gramaticales previamente aprendidos.

Hay que tener en cuenta que cuando los estudiantes utilizan recursos educativos digitales, asumen el papel de arquitectos del conocimiento, ya que son ellos quienes deben construir su propio aprendizaje y el profesor desempeña el papel de facilitador. El inglés como segunda lengua recibirá la atención que merece, y

los estudiantes estarán mejor preparados para relacionarse con personas de distintos orígenes y ganarse mejor la vida gracias a ello.

Importancia. Esta investigación nos ayudará a comprender mejor el papel que desempeñan los medios tecnológicos en el aprendizaje de idiomas evaluando la correlación entre el uso de materiales pedagógicos digitales y el dominio del inglés. Ello redundará en la mejora, consolidación y ampliación de los horizontes de aprendizaje de los alumnos.

1.5. Limitaciones

Limitaciones de tipo informativo

La actividad se restringe a trabajar únicamente con alumnos de la I. E. "Señor los Milagros" de Yanahuanca en la asignatura de Inglés, cuyos instructores utilizan el aula de innovación ocasionalmente para potenciar su trabajo académico.

Limitaciones de tipo económico

Los costes de los productos y servicios se sufragarán con fondos personales, lo que en ocasiones puede impedir la realización de tareas de investigación específicas según el calendario acordado.

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicas

1.6.1. Hipótesis general

Ha: Los recursos educativos digitales se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

H₀: Los recursos educativos digitales no se relacionan significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

1.6.2. Hipótesis específicas

a. H_a: Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

H₀: Los recursos educativos digitales no se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

b. H_a: Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

H₀: Los recursos educativos digitales no se relacionan significativamente con la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

c. H_a: Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Ho: Los recursos educativos digitales no se relacionan significativamente con la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

1.7. Variables

Variable 1: Recursos educativos digitales.

Variable 2: Aprendizaje del idioma Inglés.

1.8. Definición teórica y operacionalización de variables

1.8.1. Definición teórica de las variables

Variable 1: Recursos educativos digitales

García (2010) define de la siguiente manera “Nos referimos a los recursos digitales con una función educativa como recursos educativos digitales, cuando intenta cumplir un objetivo de aprendizaje y cuando su diseño responde a determinadas características didácticas de aprendizaje. Están diseñados para: educar sobre un tema, ayudar en la adquisición de información, desafiar el aprendizaje, curar una circunstancia adversa, promover el crecimiento de una competencia particular y evaluar el conocimiento” (pag. 2).

Variable 2: Aprendizaje del idioma Inglés

En el mundo actual, el aprendizaje de la lengua inglesa ha sufrido una transformación radical, lo que plantea nuevos problemas a los educadores. Debido a los continuos avances tecnológicos y científicos en el mundo, el

dominio de la lengua inglesa es esencial para la interpretación, ya que dota a los estudiantes de herramientas que facilitan su estudio y la comunicación en el mundo real.

1.8.2. Operacionalización de variables.

Tabla 1:

Variable 1

Variable	Dimensión	Criterios	Técnicas e instrumentos
Recursos educativos digitales	Interactividad	Uso de canciones para el aprendizaje. Uso fácil de plataforma. Interacción en Plataforma. Interactúa con equipos tecnológicos	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
	Conectividad e hiperconectividad	Tiempo de conexión adecuado. Aprende con el programa. Motivación mediante videos, canciones del programa. Acceso y transmisión de información.	
	Convivencia digital	La creatividad de la pedagogía. Uso de herramienta para aprender algún idioma. Plataforma digital para el aprendizaje. Uso responsable de tecnología.	

Nota: Operacionalización de variable. Fuente: Autoría propia

Tabla 2*Variable 2*

Variable	Dimensión	Indicadores	Técnicas e instrumentos
Aprendizaje del idioma inglés	Comunicación oral del idioma inglés	Opina el inglés como hablante y oyente sobre el contenido y el propósito comunicativo del texto. Participa en diversas situaciones comunicativas. Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez. Deduce información señalando características de seres vivos, objetos, lugares y hechos.	Técnica: Test Instrumento: Prueba escrita
	Lectura de textos del idioma inglés	Opina en inglés de manera oral sobre el contenido del texto. Identifica información explícita, relevante y complementaria de un texto. Señala características de seres, objetos, Lugares y hechos en palabras, frases y expresiones en contexto. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	
	Escritura de textos del idioma inglés	Adecúe el texto que escribe en inglés a la situación comunicativa considerando el tipo textual. Produce textos en inglés ampliando y con un vocabulario apropiado. Emplea convenciones del lenguaje escrito como recurso ortográfico y gramaticales dando claridad y sentido al texto. Evalúa su texto en inglés para mejorarlo y darle sentido al texto.	

Nota: Operacionalización de variable. Fuente: Autoría propia

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Mónica (2017) en su tesis titulada “Aplicación educativa Lyrics Training en el desarrollo de la competencia auditiva, en estudiantes de los paralelos “A” y “B”, del nivel A2 de la Universidad Tecnológica Indoamérica”, durante el período 2016. (tesis para optar el grado de Magister). Universidad Central de Ecuador. Ecuador, Quito, cuyo objetivo fue:

- Establecer la influencia de la aplicación “Lyrics Training” en el desarrollo de la competencia auditiva en los estudiantes de la modalidad presencial del nivel elemental.

Llega a las siguientes conclusiones:

- La aplicación "Lyrics Training" demostró ser versátil y gratuita, adaptándose a las necesidades individuales de los alumnos. En el post-test, mejoró las habilidades auditivas y logró consolidar el aprendizaje del vocabulario sociocultural, discursivo y conceptual mediante un enfoque didáctico centrado en la capacidad de escucha. Se pudo determinar su influencia en la selección de estrategias adecuadas para los docentes, así como en la motivación pedagógica y didáctica, lo que facilitó la adquisición de una amplia variedad de vocabulario.

La investigación de Mónica proporciona una base de comparación para analizar cómo la tecnología Lyrics Training puede ayudar en el aprendizaje del idioma inglés por medio de la competencia auditiva.

Rocancio (2019) en su tesis titulada “Evaluación de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (EVEA) de la Universidad Santo Tomás Bucaramanga (Colombia) mediante la adaptación y aplicación del sistema learning object review instrument (LORI)”. (Para optar el grado de doctor) presentado a la Universidad Balearica de la Illes Balears. España, cuyo objetivo fue:

- Utilizar los Entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (EVEA) que están conformadas por objetos virtuales mediante el sistema LORI con el fin de identificar la flexibilidad, practicidad y pertinencia a los docentes y estudiantes .

Llega a las siguientes conclusiones:

- Identificar los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje existentes de acuerdo con la calidad del contenido, porque no fue preparado para los fines existentes pretendido, eso es lo que dio origen a la investigación. Asimismo, resulta que hay falta de conocimiento sobre la información que se presentará a los estudiantes, así como indicadores de eficiencia para determinar si una tarea se ha cumplido o no. En conclusión, hay desconocimiento sobre la existencia de un sistema de evaluación.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Edgar (2018) en su tesis titulada “El uso de los recursos virtuales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español como Lengua Extranjera de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, 2016”, cuyo objetivo fue:

- Establecer el grado de relación entre los recursos virtuales y el aprendizaje del idioma inglés.

Llega a las siguientes conclusiones:

- Existe una correlación positiva estadísticamente significativa ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,642) entre el uso de recursos virtuales y el aprendizaje del idioma inglés.
- El uso de motores de búsqueda como recursos virtuales se correlacionó positiva y significativamente con la mejora del dominio del inglés entre los estudiantes (Rho de Spearman = 0,590; $p < 0,05$).
- Las redes sociales y la mejora del inglés, demostraron una asociación positiva muy significativa (Rho de Spearman = 0,678, $p < 0,05$).

Es por ello que, en la investigación se describirán los mismos factores, y se analizará la relación entre uso de recursos en línea y el desarrollo del inglés.

Vega (2017) con su tesis titulada “Uso de las TICS y su influencia con la enseñanza – aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del I y II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación UNMSM-Lima”. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Cuyo objetivo fue:

- Determinar de qué manera influye el uso de las TIC en la enseñanza–aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.

Llega a las siguiente conclusión:

- El uso de las TIC tuvo un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes (p-valor 0.05). Los resultados de esta investigación respaldan, con un 95% de confianza, la hipótesis de que la incorporación de las TIC en la enseñanza del inglés como segunda lengua es un componente muy relevante en el proceso global de aprendizaje. Se observó que los recursos tecnológicos didácticos y los medios auxiliares tienen una influencia significativa (promedio del 86.9%) en la enseñanza-aprendizaje del inglés en alumnos de primero y segundo año. Esto confirma, con un 95% de certeza, que el uso de las TIC está relacionado con el interés de los estudiantes por los medios tecnológicos como campo de estudio.

2.1.3. Antecedentes locales

Nieto y Arenas (2018) con su tesis titulada “Los medios audiovisuales en la comprensión de textos en estudiantes de inglés del centro de idiomas de la universidad nacional hermilio valdizán – huánuco, 2017”. (Para optar el título de segunda especialidad). Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco, Perú. Cuyo objetivo fue:

- Evaluar si los medios audiovisuales permiten mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de inglés.

Llega a las siguiente conclusión:

- La utilización de medios audiovisuales tiene un impacto significativo en la comprensión crítica de textos, como se evidencia por un valor de $t = 7,25$, que supera a $t_c = 1,70$ según la prueba de hipótesis. Además, el valor de p fue inferior a $0,05$, lo que respalda la hipótesis planteada en la investigación.

Aunque el estudio realizado por Nieto y Arenas no estaba dirigido a estudiantes de bachillerato, se pueden comparar los resultados con los obtenidos en este estudio para confirmar que la edad o el nivel educativo no son factores determinantes en la relación entre la tecnología y la comprensión de textos en inglés.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Recursos Educativos Digitales

El término "Recurso Educativo Digital" (o "DER", por sus siglas en inglés) se utiliza para describir cualquier recurso digital que haya sido creado pensando en la educación, que tenga un objetivo educativo específico y que posea características pedagógicas directamente relacionadas con el proceso de aprendizaje. Se crean con la intención de hacer una o más de las siguientes cosas: impartir información sobre un tema, ayudar en la adquisición de dicha información, reforzar dicho aprendizaje, reparar dicha circunstancia, fomentar el desarrollo de dicha competencia, evaluar dicho conocimiento (Pérez-Ortega, 2017). Los productos basados en medios digitales que están diseñados para fomentar el crecimiento de los esfuerzos educativos se conocen como recursos educativos digitales. Los materiales educativos adecuados ayudan a los estudiantes a aprender tres cosas: nuevas

ideas, nuevas habilidades y nuevas perspectivas, todo lo cual contribuye al desarrollo de una persona más completa (López, Sánchez, & Peirats, 2021). Las RED son recursos interactivos y dinámicos porque incluyen diversos componentes multimedia, como imágenes, sonidos, vídeos y animaciones, entre otros. Las innovaciones tecnológicas han hecho accesibles diversas opciones de aprendizaje digital. De este modo, los profesores y los estudiantes tienen acceso a programas informáticos y sitios web didácticos para enriquecer, mejorar y contextualizar sus actividades educativas. La expansión de estos recursos educativos digitales hace necesaria una evaluación de su calidad pedagógica y relevancia utilizando los enfoques activos que impregnan la educación contemporánea (Manrique-Losada, Zapata, & Arango, 2020). Los docentes tienen acceso a muchos materiales didácticos en Internet. Estos recursos se pueden encontrar en diversos lugares online, como la página web del Ministerio de Educación, sitios web de software educativo, portales educativos específicos de la comunidad, etc. (Guardado, 2020). Con tantas opciones, es importante tener en cuenta que no son sólo una fuente de información, sino también una forma de implicar activamente a los alumnos en el aprendizaje. Por lo tanto, "un recurso puede ser un contenido que incluya información y/o software educativo", definiéndose este último no sólo como un recurso educativo, sino también como una herramienta para involucrar a los estudiantes en una amplia gama de actividades. En consecuencia, un recurso necesita tácticas de uso. Los ejercicios, las prácticas, las simulaciones, las lecciones, los vídeos, el uso por uno mismo o en pequeños grupos, etc. pueden ser ejemplos de medios "indirectos" o "explícitos" para alcanzar los objetivos (Padilla & Cuevas,

2020). Las REDs tienen capacidades de las que carecen los materiales educativos convencionales. Si estás acostumbrado a leer textos digitales escritos en formato hipertexto, en los que puedes "navegar" eligiendo tus propias rutas de lectura para ampliar las fuentes de información en función de tus intereses y necesidades, leer un texto con un flujo discursivo lineal te resultará muy extraño (Jurado, Egea, & Aguilera, 2018). El uso de nuevos formatos multimedia, como animaciones y tutoriales que muestran procesos, películas y materiales audiovisuales, también puede animar a los alumnos a leer, lo que constituye otra ventaja de los recursos educativos digitales. Dado que puede reproducir escenarios reales o ficticios a los que no es fácil acceder en el mundo real cercano, puede acercar a los estudiantes al conocimiento del proceso mediante simulaciones y laboratorios virtuales. Los estudiantes tienen cierto grado de influencia sobre su proceso de aprendizaje mientras utilizan tecnologías interactivas. Apoye el autoaprendizaje al ritmo del alumno permitiéndole acceder a los materiales de lectura y actividades desde un ordenador y volver a ellos tantas veces como sea necesario. Varios materiales didácticos digitales son accesibles sin restricciones. Los autores pueden optar por publicar sus recursos educativos en línea bajo una licencia Creative Commons y ponerlos a disposición de la comunidad en general a través de la Web 2.0 y las redes sociales (Unesco, 2011). Los multimedia, la interactividad y la accesibilidad por sí solos no garantizan que un Recurso Educativo Digital conduzca a ganancias de aprendizaje significativas; más bien, el desarrollo de dicho recurso debe basarse en la reflexión pedagógica sobre la naturaleza del aprendizaje y sus contenidos deben construirse utilizando estrategias recomendadas por la

didáctica. Para crear un recurso educativo digital eficaz, los educadores no sólo deben conocer bien el material que se va a enseñar, sino también las mejores prácticas para establecer objetivos de aprendizaje, esbozar el material del curso y establecer criterios de evaluación (Lozano, Zárate, & Llaven, 2018).

Componentes de los recursos educativos digitales

Educativamente, es esencial examinar tres tipos de componentes que deben incluirse en la creación de un recurso educativo digital (León & Cisneros, 2021):

- El contenido: la explicación del autor sobre el mensaje que transmite una obra
- El soporte: la infraestructura con tecnología digital
- El servicio: el punto del propio recurso. Esta última parte significa que el usuario final dispondrá de una estructura de apoyo técnico y educativo.

La mayoría de las veces, se presta más atención a los aspectos técnicos de un recurso educativo digital que a las personas que elaboran los contenidos y prestan apoyo. Es esencial recordar que las TIC no actúan como catalizador para el desarrollo de un recurso; no inspiran, por sí solas, la renovación de los métodos pedagógicos. No son más que formas desarrolladas de la sabiduría convencional.

De este modo, la tecnología incluida en el diseño de un recurso puede aportar ayuda cualitativa y cuantitativa para mejorar la comunicación

pedagógica. Por lo tanto, es de suma importancia analizar las características que la tecnología aporta a la creación de materiales educativos.

A continuación, se exponen algunas características de los entornos multimedia y los procesos que intervienen en la comunicación instructiva.

Características de un entorno multimedia

Como recuerdan Román et al. (Román, Cruz, Torres y Ballesteros, 2003), el debut del sustantivo "multimedia" se remonta a finales de los años ochenta, coincidiendo con la introducción de los ordenadores con capacidad gráfica entre el gran público. Anteriormente, la palabra multimedia designaba un software que procesaba muchos tipos de datos, incluidos imágenes y sonido.

La tecnología multimedia se refiere a la práctica de combinar diferentes tipos de datos (texto, música, imágenes fijas o en movimiento, e incluso software específico para una tarea) en un único soporte (disco compacto, servidor, etc.). A pesar de la rápida evolución de las características de los entornos multimedia como consecuencia de los avances técnicos, aún podemos clasificarlos en cuatro criterios iniciales descritos por Aguilar y Morón (1994):

- **Hipertextualidad:** uso de varias lenguas dentro de un mismo medio (vídeo, imagen, texto).

- Multicanalidad: utilización de varios canales (con o sin conexión a Internet)
- Multi referencialidad: utilizar muchas referencias, lo que permite que haya muchos tipos diferentes de información sobre el mismo tema (intra e intertextual, bases de datos, Internet, etc.)
- Interactividad: basada en la capacidad de un sistema para responder de forma diferente a la solicitud de un usuario (capacidad de navegación y de ejecución de aplicaciones).

La pantalla del ordenador es el lugar donde se produce la comunicación dentro de un contexto multimedia. En esta área rectangular restringida, las características y el contenido se integran para producir la interacción. Así pues, la categorización funcional de la pantalla que hace Enríquez (2020) es intrigante y totalmente legítima:

Tipos de pantallas de acuerdo con su función

Tipo de pantalla	Elementos
Navegación	Menús y botones
Información	Secuencia y objetivos grabados
Interacción	Espacios de actividad de creatividad

A nivel funcional, la comunicación instructiva depende de la combinación de características y posibilidades de puesta en escena en la pantalla. Al construir herramientas educativas digitales, una de las primeras cosas que hay que tener en cuenta es que estamos diseñando para una situación significativamente distinta de la del papel impreso. Es un lugar pequeño,

pero que ofrece la mayor posibilidad de captar las cualidades tridimensionales y temporales del espacio (secuencialidad y simultaneidad). Evidentemente, este tipo de percepción imita las capacidades de procesamiento cognitivo que poseemos los seres humanos.

Equipos tecnológicos.

Este dispositivo mejora el proceso educativo al satisfacer las necesidades de la actualidad. El ordenador ha sido una de las herramientas técnicas más importantes para obtener información. Además, ofrece a estudiantes, educadores y bibliotecarios una novedosa y excelente oportunidad de enseñanza-aprendizaje. Disponer del ordenador como recurso técnico en el aula y en la biblioteca permite complementar al alumno con información a través de la red, que es un conocimiento extra, y posibilita que el aprendizaje se produzca no sólo con palabras e imágenes, sino también con colores, sonidos, animaciones y movimiento.

Los profesores necesitan ahora más que nunca la tecnología para idear nuevas formas de enseñar. La integración tecnológica es la conexión de hardware y software con las áreas curriculares para mejorar la educación, contribuyendo así a la consecución de los estándares curriculares y al aprendizaje de lecciones, unidades y actividades. Para que la tecnología facilite el aprendizaje, los educadores y bibliotecarios deben comprenderla e incorporarla eficazmente, lo que se traduce en mejores estrategias de enseñanza.

Herramientas informáticas.

Las herramientas son cosas como programas, software o instrucciones sencillas que facilitan hacer otras cosas. Como puede verse, la idea está muy relacionada con la definición de uso común: igual que utilizamos un martillo para clavar un clavo, también utilizamos herramientas para ejecutar determinadas actividades en un ordenador u otro equipo informático. En sentido amplio, una herramienta es cualquier programa informático o conjunto de instrucciones que ayuda a realizar un trabajo, aunque el hardware y los accesorios también pueden considerarse herramientas. Es fundamental emplear los instrumentos adecuados para cada trabajo. En este sentido, cada herramienta se construye y edifica para uno o varios fines especializados; en consecuencia, podemos hablar de una gran variedad de tipos de herramientas informáticas, en función del ámbito al que se dediquen. Hay muchos tipos diferentes de herramientas, como herramientas del sistema, herramientas de limpieza, herramientas generales, herramientas ortográficas, herramientas de gestión, herramientas de mantenimiento, herramientas web, herramientas de programación, herramientas de desarrollo, herramientas de seguridad, herramientas ofimáticas, herramientas de edición y muchas más.

Hay herramientas multifunción, a veces llamadas multifuncionales porque tienen varias funciones, y también hay herramientas especializadas. Una suite es un ejemplo de las primeras, ya que combina muchas aplicaciones de utilidad con múltiples funcionalidades en un solo paquete. Aunque tengan

una sola función, la mayoría de los programas incorporan muchas herramientas para ayudar en cada una de las actividades que se realizan.

Las barras de herramientas, habituales en los navegadores, suelen utilizarse para explicar la idea de herramientas integradas en el software. Estas barras de herramientas mejoran la funcionalidad del navegador añadiendo funciones adicionales.

El concepto de cadena de herramientas, que definimos como un conjunto de herramientas que funcionan juntas y se suelen emplear de forma lineal, también es fascinante. Un programador suele utilizar un editor, un compilador y un software que transforma el código en un ejecutable cuando desarrolla un programa. Este proceso también puede hacer uso de herramientas complementarias, como un corrector ortográfico, soporte de lenguaje de programación, etc.

La evolución de los ordenadores seguirá estando impulsada por la creación de nuevas herramientas. A medida que los ordenadores se han ido haciendo omnipresentes, más rápidos y más sofisticados, han ido surgiendo nuevas aplicaciones que permiten utilizarlos plenamente. En la misma línea, cada nuevo avance tecnológico da lugar al desarrollo de nuevas herramientas. Estas nuevas herramientas están impulsadas por los requisitos que deben cumplir los usuarios para realizar una tarea concreta. Este vínculo entre oferta y demanda es lo que permite la expansión continua de aplicaciones y tecnologías.

Motores de búsqueda.

Las arañas de los motores de búsqueda obtienen información de distintos servidores en línea "rastreando" o "mapeando" datos en la web. A continuación, esta información se pone a disposición de los usuarios. Los motores de búsqueda web utilizan la palabra clave identificada por el buscador para encontrar dichos archivos; como resultado, se proporciona al usuario una lista de enlaces a sitios web en los que se trata el tema de interés.

Educación híbrida

Es un paradigma que combina la educación presencial con la educación a distancia a través de plataformas interactivas virtuales. La técnica emplea tecnologías de la información como medios de enseñanza y aprendizaje, que necesitan conexión a internet. Los beneficios que posee este modelo de enseñanza es la integración y desarrollo de la autonomía del educando, los estudiantes adquieren mayor compromiso y responsabilidad al ser el actor activo de su educación. La educación híbrida se puede dar mediante el modelo semipresencial o el modelo disruptivo. El modelo semipresencial se compone de elementos educativos tradicionales, el dictado de las clases considera la presencialidad del alumnado, realizando diferentes actividades en un medio virtual. El modelo disruptivo se basa en la utilización de medios audiovisuales proveyendo de videos en plataformas digitales que otorguen al estudiante la secuencialidad de sus clases. Así mismo se puede integrar el método de aula invertida, este consiste en el enriquecimiento informativo del alumno sobre su tema de estudio previo al desarrollo pedagógico que

cumple su educador, por lo cual, las clases se enfocan en resolver interrogantes que aún no quedaron claras (Martínez, 2022).

Por lo tanto, la educación híbrida es una combinación de estrategias de instrucción. Persiste la enseñanza presencial con el adicional de actividades virtuales que complementan la educación del educando, el modelo de desarrollo educativo híbrido puede variar en cada institución, entre los materiales digitales está la utilización de videos, tareas en línea, lecturas informativas virtuales, debates, etc. (Viñas, 2021).

Educación semipresencial

La aplicación de una educación semipresencial (mezcla de la presencialidad y la no presencialidad) permite la adquisición de competencias cognitivas al utilizar la tecnología y fomentar el desarrollo del aprendizaje autónomo en los estudiantes; esto, a su vez, permite la adquisición de competencias cognitivas, sin embargo es un modelo que aún no ha probado el desarrollo de competencias blandas, interpersonales e intrapersonales en el estudiante (Bock, 2020).

La modalidad semipresencial también es denominada como blended learning, haciendo referencias de la existencia de momentos de presencialidad y de distancia, la enseñanza a distancia en este modelo sigue un diseño instruccional que definen las actividades o tareas a realizar en compañía del docente y las de virtualidad. El punto clave de la educación semipresencial recae en la toma de decisiones respecto a las actividades a realizar, se debe definir correctamente cuáles son las actividades asistidas

por recursos virtuales y cuales deber realizarse en la modalidad presencial, este papel recae en el rol del profesor; por ende, se define que la autonomía del estudiante y el involucramiento del profesor son las piezas clave para el despliegue correcto de la modalidad semipresencial (Dasso & Evaristo, 2020).

Educación a distancia

Los fundamentos del trabajo, como la planificación, la organización, la evaluación y el control de calidad, se incorporan a la estructura del aprendizaje a distancia. Se basa en principios pedagógicos que exigen reflexionar sobre cómo hacer un buen uso de Internet y cómo aprovechar al máximo el compromiso diario en tiempo real que ofrecen las aulas en línea. Así, la educación a distancia se define como un sistema de comunicación tecnológica bidireccional con un amplio alcance de audiencia, un fundamento en el uso sistemático y coordinado de recursos didácticos y el respaldo de una institución y de profesores que, a pesar de la separación física de sus alumnos, fomentan el aprendizaje autónomo de éstos (Barráez, 2020).

Metodologías en el proceso educativo

El planteamiento del aprendizaje se debe realizar mediante la utilización de modalidades de trabajo, escenarios y metodologías que relacionen al educador y al estudiante conduciéndolos de forma eficaz al desarrollo del conocimiento.

De Miguel (2006) citado por Valdivieso, Montoya y Martínez (2019) plantea diversas metodologías de enseñanza y aprendizaje.

- Enseñanza por procesos: El aprendizaje se produce en la interacción en el medio sociocultural en que se desenvuelven.
- Aprendizaje cooperativo: El aprendizaje se desarrolla mediante una filosofía de trabajo, los estudiantes se dividen en grupos y se evalúa el rendimiento del equipo.
- Aprendizaje basado en proyectos: El aprendizaje será producto del desarrollo de un proyecto en que apliquen sus conocimientos formativos.
- Contrato de aprendizaje: El aprendizaje se genera mediante la interacción docente alumno en medida se decida colaborar el proceso de enseñanza aprendizaje por escrito u oral.
- Aprendizaje basado en problemas: La formulación de un problema es la base del aprendizaje en el que confluye el conocimiento para dar solución a dicho problema.
- Clase magistral: Presentación de información que genera un proceso cognitivo, se complementa con tareas y ejercicios aplicativos.
- Estudio de casos: Se formula la descripción de una situación real con el fin de conceptualizar información que permite alcanzar una solución.
- Simulación y juego: Se formula un caso hipotético similar a la realidad en el que se establece una interrogante con el fin de darle una solución real.

2.2.2. Aprendizaje del idioma inglés.

Enseñar un idioma es el proceso de guiar a un alumno hacia la fluidez en una nueva lengua. El estudio y la práctica de la enseñanza de idiomas es una aplicación de la lingüística (Beltrán, 2017).

La adquisición de una segunda lengua es un proceso complicado. Gracias a la investigación científica tenemos un mayor conocimiento de los procesos que se producen y de los elementos que inciden en ellos. El aprendizaje depende no solo de la capacidad y la aptitud, sino también de la actitud y el empuje. Este tema ha atraído la atención de profesores de lenguas extranjeras y psicólogos.

El éxito en todos los ámbitos del aprendizaje requiere motivación. La exigencia comunicativa y las actitudes de los alumnos hacia la comunidad lingüística son dos componentes de la adquisición de una segunda lengua que revisten especial importancia. Para muchas personas, la adquisición de una segunda lengua es el resultado de su contexto social y un requisito previo para la comunicación. Cuando una persona siente la necesidad de comunicarse con los demás, aumenta su impulso por aprender la segunda lengua. Por eso se insiste tanto en estudiar en el extranjero siempre que sea posible. Crear cursos que animen a los estudiantes a ver la lengua como un instrumento vital para la comunicación es un método para aumentar la motivación de los estudiantes en general. Otro método es dar muchas oportunidades de practicar. ¿Cómo podemos precisamente aumentar el interés y la motivación de los alumnos a la luz de lo que sabemos sobre el aprendizaje?

Se ha demostrado la importancia de la perspectiva del alumno sobre la cultura extranjera. La forma en que una persona entiende su identidad y el entorno se refleja en la lengua que emplea. Por lo tanto, cuando uno aprende la lengua de otra cultura, adopta, en cierta medida, la otra forma de entender el mundo. Cuando una persona tiene una visión favorable de la otra cultura, el proceso de aprendizaje mejora y se enriquece. Por el contrario, si un estudiante tiene una mentalidad negativa, se crearán obstáculos internos formidables (Ricoy y Álvarez, 2016).

Los estilos de aprendizaje y su importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés.

Profundiza en las distintas teorías del aprendizaje, qué significan, cómo pueden utilizarse y cómo se relacionan las inteligencias lógica y emocional. El término "estilos de aprendizaje" se refiere al método de aprendizaje activo-participativo, en el que el alumno es libre de desarrollar sus habilidades intelectuales de un modo que se ajuste a su propio conjunto de rasgos.

Seleccionar los conocimientos, organizarlos y aplicarlos son las tres etapas del proceso de aprendizaje.

No existe un estilo puro o singular, ya que las necesidades de cada individuo y, por tanto, sus intereses por aprender son únicos. Hay varios estilos, pero siempre hay uno dominante. Como las tácticas dependen del estilo de aprendizaje, cada tipo requiere un enfoque distinto. Howard Gardner propuso la idea de las inteligencias múltiples. Es a la vez una de las hipótesis más intrigantes y mejor fundamentadas que han surgido en los últimos años.

Según Gardner, la inteligencia es el conjunto de aptitudes que nos permiten encontrar soluciones a los problemas o producir cosas beneficiosas para nuestra sociedad. Según el entorno de producción, Gardner identifica ocho tipos principales de habilidades o inteligencias (lingüística, lógico-matemática, corporal-cinestésica, cinestésica, musical, espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal). En los niveles de adultos, el enfoque de Kolb se utiliza habitualmente para diagnosticar los Estilos de Aprendizaje. Kolb está arraigado en la práctica consagrada de enseñar haciendo. Adaptarse a condiciones nuevas y diferentes es crucial para nuestra supervivencia. Debe mucho a las obras de tres autores: (Dewey, Lewin y Piaget).

David Kolb (1984) analiza en profundidad cómo se manifiestan los distintos estilos de aprendizaje en el mundo laboral. En su opinión, el enfoque del aprendizaje de cada persona es único debido a factores como la genética, la educación y las características específicas de su entorno actual.

Se puede afirmar que el inglés se ha convertido en la lengua franca de facto de la juventud actual debido a la amplia disponibilidad de medios de comunicación y a la facilidad con que los jóvenes pueden acceder a ellos, que lo hablan en todo momento en las reuniones de amigos y compañeros, en los juegos, en los servicios de mensajería instantánea y en sus teléfonos móviles. El ciberespacio, Internet y otros medios electrónicos utilizan la lengua inglesa; los alumnos tienen fácil acceso a estos medios, por lo que es crucial organizar técnicas de aprendizaje diversas y variadas en función de sus realidades y necesidades. Cada persona tiene la oportunidad de

perfeccionar su conjunto único de destrezas y habilidades mediante la adopción de una estrategia de aprendizaje personalizada y la exploración de sus intereses. El término "estilos de aprendizaje" se utiliza a menudo para referirse a diversos enfoques de la enseñanza y el estudio de la lengua inglesa que han sido propuestos por autores que van desde Jean Piaget (1896) hasta Sevillano (1999). (2005). En sus obras, estos escritores muestran lo complicado que es el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por ello, se han ideado nuevas formas de enseñar, como Ortiz, K. (2008) y los "estilos de aprendizaje" de Neil Fleming y Colleen Mills, que se basan en el modelo VARK (Visual, Auditivo, Lector y Kinestésico), que tiene en cuenta cómo prefiere utilizar sus sentidos cada alumno. Sostienen que "el objetivo es hacer uso de una variedad de métodos para que puedan complementarse con un estilo de aprendizaje distinto del predominante". Fleming y Colleen, ambos autores (1992).

Aprendizaje.

Aprender es cambiar de comportamiento a la luz de nueva información y que dura mucho tiempo" (Feldman, 2005). Para empezar, el aprendizaje requiere un cambio de comportamiento o la adquisición de nuevas habilidades. En segundo lugar, el efecto debe durar mucho tiempo. Lo tercero más importante es que el conocimiento debe proceder de algún tipo de experiencia (por ejemplo, observar a otras personas). Para evitar cualquier identificación reduccionista, es importante señalar que el término "comportamiento" se utiliza aquí en su sentido más amplio. Cuando hablamos de aprendizaje como medio de alterar el comportamiento, solemos

referirnos a que alguien ha adquirido o modificado alguna combinación de información, incluidos, entre otros, hechos, teorías, métodos y valores. Para empezar, "partimos del hecho de que el aprendizaje implica la adquisición y modificación de conocimientos", lo cual es un supuesto. a la luz de (Schunk, 1991). "El aprendizaje es un subproducto del pensamiento..... Aprendemos pensando, y la calidad del resultado del aprendizaje viene determinada por la calidad de nuestros pensamientos", escribe Schmeck (1988, p. 171). Los seres humanos adquirimos conocimientos a través de la actividad intelectual. El valor de lo que aprendemos depende del calibre de nuestro pensamiento.

Imaginemos por un momento que somos la única especie capaz de adquirir nuevos conocimientos. Los humanos, al igual que otros organismos que han experimentado un desarrollo evolutivo similar, poseen esta capacidad. Esto contrasta con la condición que afecta a la mayoría de las especies en su conjunto, que se basa en el cebado del comportamiento hacia el entorno por patrones genéticos.

Leyes del aprendizaje.

Ley de efecto.- Cuando las reacciones del organismo se traducen en éxito, se refuerza el vínculo entre la circunstancia y la respuesta; cuando ocurre lo contrario, el vínculo disminuye.

Las condiciones que más favorecen el aprendizaje son las que se dominan eficazmente, según la ley de Thorndike. Este concepto también se conoce

como ley del éxito o ley de los componentes emocionales productivos del aprendizaje. En relación con esta norma, se ha demostrado que el refuerzo positivo en forma de recompensas, elogios e incentivos es más eficaz que el refuerzo negativo en forma de castigos y reprimendas. Esta regla se cumple en el proceso de estudio, ya que el alumno debe repetir y recordar aquellas acciones que inspiran y crean recompensas, mientras olvida las que no. A la hora de elegir una vocación o profesión, el sujeto se verá influido por sus logros y fracasos parciales.

Ley del ejercicio o ley de formación de hábitos.- Según esta regla, cuantas más veces se repitan las preguntas y las respuestas, más fuerte será la asociación entre la pregunta y la respuesta. Esto significa que el aprendizaje se beneficia más de la repetición y menos de la falta de repetición. Esta ley tiene dos partes:

- Ley del desuso o parte negativa. "Una respuesta está disminuida cuando sólo se utiliza con poca frecuencia en conjunción con una respuesta a una circunstancia particular"
- Ley del uso o palabra positiva. "El vínculo entre el estímulo y la respuesta se hará más fuerte como resultado del ejercicio cuando a una circunstancia particular le siga con frecuencia una respuesta particular".

Esta regla, aplicada al tema del estudio, afirma que "la habilidad se aprende con la práctica", es decir, que si un tema o ejercicio se realiza repetidamente, será difícil olvidarlo. La repetición por sí sola no altera el comportamiento. No hay que "machacar" lo aprendido hasta el cansancio, pero es preferible

estudiar con regularidad para tener verdadero éxito. La repetición a lo largo del tiempo ayuda a retener los conocimientos. En cambio, sin motivación y ganas de repetir ejercicios concretos, la formación será más cara y, a veces, incluso inútil.

Otro elemento de esta regla de estudio es que las capacidades adquiridas más recientemente son menos susceptibles de olvido que las que no se han ejercitado durante un tiempo determinado. Así pues, los temas de estudio desconocidos aumentan el potencial de recurrencia con una regularidad determinada.

Ley de la preparación.- Sólo los que tienen ganas de aprender son capaces de hacerlo. Algunos aprendizajes no pueden tener lugar en ausencia de la madurez adecuada. De ahí que sea crucial que exista:

- Conocimientos y habilidades previas.
- Un nivel o edad mental adecuado.

El fracaso escolar es con frecuencia el resultado de un desajuste entre el currículo que se supone que hay que estudiar y el nivel de madurez que se requiere para abordarlo. Parece que hay que tener al menos dieciocho años para comprender el concepto de "mol".

Ley de la disposición o motivación.- Especifica que "sólo el aprendizaje deseado y basado en los deseos del individuo es fructífero y duradero. La ausencia de incentivos puede eliminar el deseo de aprender". Esta ecuación

da lugar a un fenómeno que se da en muchos hogares en los que los padres quieren que sus hijos estudien, pero la única respuesta que obtienen es "que pasen una tarde leyendo".

Ley de la finalidad.- Como en cualquier proceso de aprendizaje, el proceso de estudio será más pasivo cuanto más claros sean tus objetivos sobre lo que quieres aprender y las ventajas que obtendrás.

Ley de prioridad o ritmo.- Es más útil y cómodo, por ejemplo, espaciar el aprendizaje de las disciplinas en determinados intervalos. A cada tema se le debe dedicar el tiempo adecuado.

Aprendizaje Humano.

El juego es esencial para el desarrollo de las capacidades de aprendizaje de los más pequeños. Un ser humano aprende adquiriendo información, analizándola, formándose un marco conceptual sobre ella y utilizándola después para guiar su comportamiento; en otras palabras, a medida que aprendemos, nos adaptamos a las necesidades específicas del contexto.

El aprendizaje necesita una modificación del comportamiento que sea razonablemente constante. Esta modificación es el resultado de las conexiones entre estímulo y reacción. El aprendizaje ha avanzado hasta el punto de que la capacidad de adaptar el propio comportamiento en función de los cambios del entorno puede servir para diferenciar a los seres humanos de otros organismos que han seguido caminos evolutivos similares. Así pues, gracias a la acumulación continua de conocimientos, la especie

humana ha adquirido la capacidad de independizarse de su entorno natural e incluso de alterarlo para adaptarlo a sus necesidades.

Inicios del aprendizaje.

En el pasado, cuando la gente empezaba a aprender, lo hacía por su cuenta, para poder adaptarse a su entorno. El hombre del pasado tenía que buscar alrededor de su casa, encontrar las plantas y los animales que necesitaban alimento y refugio, averiguar dónde podía conseguir agua y averiguar por dónde debía volver a casa. En general, el hombre no se preocupaba por aprender. La enseñanza consciente se desarrolló a lo largo de los siglos. Se desarrolló un sistema y el conocimiento se recogió de un conjunto cada vez más amplio de campos. Por lo tanto, fue necesario establecer y aplicar sistemas de concentración y correlación. Básicamente, el hombre actualizó y reconstruyó un conjunto de disciplinas que se centraban en el estudio de componentes naturales como la geografía, la química y otros. La investigación de estas materias se benefició de las investigaciones y estudios del mundo natural.

La actividad cerebral desde la concepción: base del aprendizaje.

Como el papel del cerebro en el crecimiento es tan complicado, la naturaleza se ha asegurado de que pueda aprender justo cuando lo necesita. Así, el cerebro de un bebé pesa unos 350 gramos al nacer, pero sus neuronas siguen creciendo durante los tres primeros años de vida. Al principio de la vida, cuando el niño es pequeño, el cerebro está más abierto y receptivo. También es el momento en que se almacena toda la información nueva. El objetivo

de la educación es darnos acceso a una amplia gama de herramientas e información que pueden ayudarnos a alcanzar nuestros objetivos.

Proceso de aprendizaje.

Instrucción de manera que se obtenga información.

Los esfuerzos de un individuo, situados en un entorno cultural y social más amplio, son los que producen el aprendizaje. Los procesos cognitivos de una persona son los que le permiten aprender y retener información nueva (como hechos, conceptos, procedimientos y valores) y crear representaciones mentales (conocimientos) que sean significativas y útiles. El conocimiento es el resultado final de estos procesos cognitivos, tras lo cual el conocimiento puede aplicarse en contextos distintos de aquel en el que se adquirió por primera vez. El entendimiento, la comprensión, la aplicación, el pensamiento crítico y el pensamiento creativo son sólo algunos de los muchos procesos cognitivos que intervienen en el proceso de aprendizaje.

Durante el proceso de aprendizaje, no sólo puede cambiar la estructura del cerebro, sino también su funcionamiento, por extensión, en la jerarquía funcional de sus distintas regiones. El córtex prefrontal es el sustrato neural del sistema afectivo, mientras que el circuito PTO (parietal-temporal-occipital) es el principal impulsor de la cognición y el sistema expresivo está vinculado a la función ejecutiva, la articulación del lenguaje y el homúnculo motor.

Las operaciones afectivas de una persona (evaluación, proyección y opción) sirven para comparar la información recibida con la t cada vez que se enfrenta a un estímulo ambiental o una experiencia sociocultural novedosos (que implican a la realidad en sus dimensiones física, psicológica o abstracta) para los que sus estructuras mentales son insuficientes para darles sentido y para los que sus habilidades prácticas no le permiten actuar de forma adaptativa (para determinar la importancia o la necesidad de un nuevo aprendizaje).

Por último, llegamos a las preferencias de enfoque del sujeto. Sólo cuando el sistema emocional determina que un estímulo o acontecimiento es significativo intervienen los procesos cognitivos. En estas regiones del cerebro se utilizan procesos complejos como la percepción, la memoria, el análisis, la síntesis, la inducción, la deducción, la abducción y la analogía para absorber nueva información. Si el sistema emocional decide que un estímulo o una situación no son importantes, el sistema cognitivo no interviene. Utilizando procesos mentales y herramientas de conocimiento, el cerebro humano crea una estructura que antes no existía, cambia una estructura relacionada que ya existía o añade una estructura a un grupo de estructuras que ya están relacionadas.

El sistema expresivo toma entonces el relevo, aplicando lo comprendido en contextos hipotéticos o experienciales, lo que se traduce en una actuación visible en el habla o el comportamiento con respecto a la información recién

asimilada. Esto puede verse como una actuación visible en el habla o el comportamiento con respecto a lo que se acaba de asimilar. El primer ciclo de aprendizaje termina cuando la nueva comprensión de la realidad por parte de una persona y el significado que le da le permiten actuar de una manera diferente, más adaptativa, en respuesta a la realidad. Este es el momento en el que el primer ciclo de aprendizaje llega a su fin.

Por definición, todo nuevo aprendizaje es dinámico, por lo que está sujeto a revisión y reajuste en función de nuevos ciclos en los que intervienen los tres sistemas mencionados. De ahí que se considere un proceso incompleto y circular. En conclusión, podemos decir que el aprendizaje es la cualificación creciente de las estructuras con las que una persona comprende y actúa sobre su mundo (parte de la realidad y vuelve a ella). Hay cuatro requisitos fundamentales para el aprendizaje: intelecto, conocimientos previos, experiencia y empuje.

- Aunque estas variables son significativas, debemos subrayar que sin motivación ninguna de nuestras acciones será del todo gratificante. Cuando hablamos de aprendizaje, la motivación se define como el "deseo de aprender"; de ahí que sea crucial que los estudiantes tengan ganas de estudiar. La motivación está limitada no sólo por la personalidad y la fuerza de voluntad de cada individuo, sino también por el deseo de aprender.

- Saber aprender requiere una amplia gama de capacidades, entre ellas conceptuales (planificar, seleccionar, etc.), repetitivas (recitar, copiar, etc.) y comprensivas (vocabulario) y exploratorios (experimentar). Para alcanzar los objetivos se requiere una excelente organización y preparación.
- Por último, pero no por ello menos importante, nos queda el intelecto y el conocimiento previo, ambos ligados a la experiencia. En primer lugar, sostenemos que las capacidades cognitivas de una persona para generar nueva información -es decir, su "capacidad de aprender"- son esenciales para el aprendizaje..

También influyen otros aspectos relevantes, como la madurez psicológica, las dificultades materiales, una actitud comprometida y la asignación de tiempo para el aprendizaje.

La enseñanza es un método para lograr la adquisición de conocimientos esenciales en el proceso de aprendizaje. Cuando un individuo comienza a aprender se suceden varios pasos. A medida que los alumnos realizan sus actividades, llevan a cabo una serie de procesos cognitivos que facilitan el crecimiento mental. Entre estas operaciones se incluyen otras:

1. Procesamiento receptivo que exige la ejecución de procesos cognitivos distintos, propios de cada sistema simbólico (palabras, iconos, sonido) para identificar y elaborar semánticamente los componentes del mensaje. Para los textos se requieren capacidades lingüísticas, para las imágenes capacidades de percepción visual, etc.

2. Cuando un alumno analiza, organiza y modifica activamente la información que ha aprendido utilizando lo que ya sabe, lo que le interesa y lo inteligente que es.
3. Conservación a largo plazo de esta información y de los conocimientos técnicos adquiridos con ella.
4. Transferir los conocimientos a nuevas condiciones para responder a las dificultades y dudas que surjan con su asistencia.

Desempeñan un papel crucial a la hora de determinar cómo aprenden las personas y, por extensión, cómo crecen sus mentes, ya que proporcionan información, habilidades y procedimientos que posteriormente se emplean en el trabajo y en la vida cotidiana.

Tipos de aprendizaje.

Como estudio científico del aprendizaje, la pedagogía identifica las siguientes categorías de aprendizaje:

Aprendizaje receptivo. En este tipo de aprendizaje, el alumno no tiene que hacer ningún descubrimiento personal para poder repetir el material; todo lo que tiene que hacer es comprenderlo.

Aprendizaje por descubrimiento. A diferencia del escenario anterior, sugiere que el alumno aprende las ideas y los vínculos según su propio esquema cognitivo.

Aprendizaje repetitivo. La repetición de la información que hay que aprender para almacenarla en la memoria es la base de este método. También se conoce como "aprendizaje al pie de la letra" o "caletre".

Aprendizaje significativo. Algo que facilita la capacidad del alumno para establecer conexiones entre distintas piezas de información, facilitando así el proceso de aprendizaje mediante la integración y organización de conocimientos nuevos y existentes.

Aprendizaje observacional. Consiste en observar el comportamiento de otra persona, denominada modelo, y luego repetir ese comportamiento.

Aprendizaje latente. En este escenario, se aprenden nuevos comportamientos, pero permanecen latentes hasta que son provocados por un estímulo externo.

Aprendizaje por ensayo y error. El pináculo del aprendizaje conductual, también conocido como "ensayo y error", que consiste en probar diferentes enfoques de un problema hasta que uno tiene éxito.

Aprendizaje dialógico. El diálogo entre iguales se mantuvo vivo, como hicieron los antiguos filósofos griegos (empezando por los Diálogos de Platón).

2.3. Bases conceptuales

Conectividad: En un ordenador hay numerosos dispositivos que entran en la categoría general de periféricos de entrada. Estos dispositivos se encargan de introducir datos en el sistema mediante impulsos eléctricos que, tras ser procesados y ordenados adecuadamente, se emiten en forma de información a los periféricos de salida.

Hiperconectividad: Hiperconectividad es un término que describe la posición contemporánea del ser humano, en la que los individuos están continuamente vinculados a la información a través de diversos medios como la radio, la televisión, Internet (especialmente con Wi-Fi) y los teléfonos móviles (potenciados con mensajes de texto).

Informática: La informática suele describirse como el estudio del tratamiento automatizado de la información, o la ciencia de la información automática. Es el conjunto de conocimientos y métodos científicos que hacen posible el tratamiento informatizado de datos.

Software: Frase informática que hace referencia a un programa informático o a una serie de programas informáticos, así como a los datos, métodos y principios que permiten a un sistema informático realizar determinadas actividades.

Comunicación Oral: La comunicación oral es el establecimiento de vínculos lingüísticos o culturales entre dos o más personas mediante el uso de un medio de transmisión física, originalmente el aire pero que ahora también incluye el teléfono y la videoconferencia.

Lectura de texto: La lectura es la principal fuente de desarrollo personal, ya que nos permite obtener información relevante y mejorar nuestra capacidad de comunicación.

Escritura de textos: El texto se define como una composición ordenada de signos que se han impreso utilizando un sistema de escritura. La lectura del texto permite recuperar el significado que pretendía la persona que lo emitió. La palabra "texto" procede del latín textus, que puede traducirse como "tejido" o "entretejido". La idea de texto deriva del hecho de poder comunicar ideas mediante una cadena o serie de letras.

Receptivo: Recibir está asociado al término receptivo (tomar algo, asumirlo). Procedente del término latino receptum, todo lo que es receptivo es capaz de recibir algo.

Latente: La palabra latina latens es la raíz del término latente, que indica algo que está oculto, preparado para su uso o que parece inactivo.

Ensayo: Los ensayos son obras literarias que pretenden profundizar en un tema y ofrecen análisis, comentarios y evaluaciones. Es un tipo de escrito que pretende enseñar algo nuevo a su audiencia.

Axiología: La axiología es el estudio filosófico de la naturaleza de los valores y los juicios de valor. Esto significa que "filosofía de los valores" es otro nombre para la axiología. La ética, un campo de estudio más amplio, se basa en gran medida en la axiología y la deontología.

Intrapersonal: Cuando una persona es plenamente consciente de sus propios rasgos, capacidades y límites, se suele utilizar el término inteligencia "intrapersonal". Según la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, todo el mundo es capaz de tener éxito al mismo nivel, cada ser humano posee tipos específicos de inteligencias que le permiten realizar determinadas actividades o influyen en su comportamiento. La inteligencia intrapersonal es la que revela las características introspectivas que puede poseer una persona.

2.4. Bases epistemológicas

En primer lugar, los métodos cognitivos, que hacen más hincapié en las estructuras y procesos mentales, están sustituyendo gradualmente a la enseñanza conductista-mecanicista moderna. Chomsky sostiene en su libro *Generative Grammar* que un niño ya tiene un conocimiento de su propio lenguaje que nadie le enseña. En segundo lugar, las metodologías integradoras holísticas están sustituyendo gradualmente a los enfoques tradicionales de la educación gracias a su capacidad para tener en cuenta diversas perspectivas.

Siempre hay novedades en el campo de la educación, y el constructivismo contribuye a ello provocando cambios y transformaciones en la forma de educar a nuestros alumnos. En la década de 1950, el enfoque audio lingüístico sustituyó a los métodos de enseñanza más tradicionales y repetitivos. El uso de las TIC como nueva estrategia metodológica surgió como resultado de la fundamentación de este enfoque en la teoría lingüística estructural, el análisis contrastivo y los procedimientos audio lingüísticos. Lo mismo ocurre con el hombre, que también experimenta cambios que le impulsan a desarrollarse intelectualmente.

Ya no acepta y adopta pasivamente modelos mentales externos, sino que realiza investigaciones independientes y utiliza esa información para fundamentar sus propios análisis y argumentos en la sociedad actual.

Hablar una lengua distinta de la materna, como el inglés, expone a sus hablantes a nuevas costumbres, prácticas y creencias.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito**

- A nivel infraestructura: La Institución Educativa “Señor de los Milagros” se encuentra ubicado en el distrito Yanahuanca, provincia Daniel Alcides Carrión, región Pasco, en el Jr. Miguel Grau S/N.
- A nivel Poblacional: Cuenta con un total de 168 alumnos del primer al quinto grado de educación secundaria, siendo del VI ciclo 86 alumnos y del VII ciclo con 82 alumnos, conformado de la siguiente manera 49 del primer grado entre la sección “A” y “B”, 37 del segundo grado secciones “A” y “B”, 28 del tercer grado secciones “A” y “B”, 31 del cuarto grado secciones “A” y “B”, 23 del quinto grado sección única haciendo un total de 9 aulas para alcanzar su crecimiento espiritual, físico, social, intelectual, moral y emocional.
- A nivel socio económico: Corresponden a un estatus social bajo, con actividades económicas de la gran mayoría de los padres comerciantes, agricultores y pocos profesionales, un ambiente riesgoso, familias disfuncionales, poca identidad cultural a través de la imitación y adopción de culturas populares en un entorno digital. sobre la exposición a las redes sociales y los juegos de azar mediante el mal uso de las herramientas tecnológico.
- A nivel de la caracterización del estudiante: Tienen entre 13 y 18 años. La gran mayoría forma grupos heterogéneos donde se expresan y se sienten bien, son inestables y expresan intensamente sus emociones, son solidarios, empáticos y participativos, en relaciones mutuas, múltiples y variadas con curiosidad por exploran su sexualidad, fortalecen su pensamiento crítico y su metacognición,

muchas veces se esfuerzan por ser aceptados y cuestionan la autoridad, creyendo que pueden resolver un problema cualquier dificultad que surja.

- A nivel docente: Es el intermediario principal en la sala de clases listos para nuevos cambios desarrollos en el sector educativo y la formación, tanto académico, como la autestima del alumno y enfrentar nuevo desafío, en algunos casos, el uso de la tecnología provoca extrañeza e incluso por Las circunstancias se adaptan al cambio y los equipos tecnológicos. Los docentes que labora en la Institución Educativa son eficientes con cualidades que las caracteriza como optimista, entusiastas, paciente, sensitivo, organizado e informado para que los alumnos enfrenten los próximos desafíos y dificultades.
- En el nivel académico: El desempeño de los docentes, que garantiza las competencias que todos los alumnos deben adquirir, refleja una realidad concreta y en un momento específico en el que se manifiestan aspectos cognitivos, afectivos y psicomotores, logrando cada uno de ellos su propio objetivo, como son los conocimientos, la experiencia, los hábitos, habilidades, , destrezas, puntos de vista, intereses, aspiraciones.

3.2. La población

Según Oseda (2015) es el conjunto de individuos que comparten al menos un rasgo, como la ciudadanía, la pertenencia a una asociación voluntaria o la raza (p. 120).

La población de nuestra investigación se conformo por alumnos de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” de Yanahuanca – 2022

Tabla 3

Población de alumnos de la Institución Educativa "Señor de los Milagros"

Grado de instrucción	secciones	Número de estuđinates
1ro	A y B	49
2do	A y B	37
3ro	A y B	28
4to	A y B	31
5to	Única	23
Total N		168

Nota: Población de los grados y secciones. Fuente: *Nomina de matricula 2020*

3.3. Muestra

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) la muestra es un grupo de personas, acontecimientos, sucesos, comunidades, etc. sobre los cuales es necesario recopilar información los datos sin ser necesariamente representativos del universo o de la población a estudiar. Por lo tanto la muestra esta conformado por los alumnos de la Institución educativa y se calculó con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

Z = 1,65

P = q = 0,5

d = 0,05

N = 168

Tabla 4

Muestra de alumnos de la Institución Educativa "Señor de los Milagros"

Grado de instrucción	secciones	Número de alumnos
1ro	A,B	30
2do	A,B	23
3ro	A,B	17
4to	A,B	19
5to	Única	15
Total n		104

Nota: Muestra de los grados y secciones. Fuente: Nomina de matricula 2020

Se empleó el muestreo aleatorio simple para seleccionar a los alumnos que conforman la muestra deducida, que son de **104** alumnos.

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de investigación

Según Hernández, Fernandez y Baptista (2010). El **nivel** de investigación es **descriptivo – correlacional** ya que utiliza un enfoque correlacional y descriptiva para determinar el grado de relación que existe entre las dos variables y describe las características de los usos de los recursos educativos digitales y el nivel aprendizaje del idioma inglés .

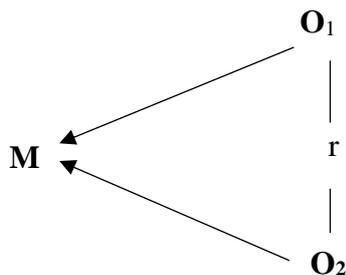
3.4.2. Tipo de investigación

Esta es una investigación de tipo **cuantitativo, no experimental, sustantiva, descriptiva y transversal**. Según Sánchez y Reyes (2015) la

investigación cuantitativa se basa en estudios y análisis de la realidad a través de diferentes procedimientos basados en la medición. Según Kerlinger (2002) la investigación no experimental es la búsqueda empírica y sistemática en la que el científico no posee control directo de las variables, debido a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son inherentemente no manipulables. Se hacen inferencias de las relaciones existentes entre las variables, Según Sánchez y Reyes (2015) investigación sustantiva es aquella que trata de responder a los problemas teóricos que intenta resolver, y en ese sentido se orienta, describe la realidad, explica, predice o parafrasea, que es lo que lo pone en busca de principios. Las leyes generales que permitan organizar una teoría científica. Es descriptiva porque está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio temporal dada. Es transversal, ya que el estudio se midió una sola vez las variables y características del grupo de estudio, sin evaluar la evolución.

3.5. Diseño de investigación

De acuerdo con Hernández y Batista (2010) la información o datos se recolectan en un solo momento en el tiempo, por lo que el diseño de la investigación **fue no experimental en su modalidad transeccional o transversal** de tipo **correlacional**. Al respecto, afirmamos que no se modificó ninguna de las variables del estudio, sino que se observó su evolución natural y luego se analizó para extraer conclusiones. Observar los fenómenos en su contexto natural. A continuación se presenta un esquema simplificado del plan de estudio descriptivo-correlacional:



Donde:

M = Muestra.

O₁ = Variable 1.

O₂ = Variable 2.

r = relación entre las variables de estudio.

3.6. Método y técnicas e instrumentos

3.6.1. Método

- a) **Científico:** Según Tamayo y Tamayo (2012) el método científico es un conjunto de procedimientos por los cuales se plantean los problemas científicos y se ponen a prueba las hipótesis y los instrumentos de trabajo investigativo (p.30). Siguiendo a Bonilla y Rodríguez (2005), citado en Bernal (2010), el método científico es el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación (p.58). Por lo tanto, el estudio realizado se dio con una secuencia lógica de los procedimientos de la teoría, planteamiento del problema, derivación de las secuencias específicas, construcción de las bases teóricas, verificación y comprobación de hipótesis a través de los instrumentos de investigación para la interpretación y conclusiones del estudio.

b) Estadístico: Carot (2001) argumenta que: La estadística es la ciencia que nos permite sacar conclusiones y tomar decisiones sobre colectivos llamados poblaciones con base en información extraída de una parte de los mismos denominados muestra. En tal sentido, el estudio se realizó en la recolección de datos de la muestra de estudio y organizarlos, tabularlos, procesarlos, analizarlos y averiguar su significado con la finalidad de obtener resultados fiables y evitar obtener conclusiones erróneas.

3.6.2. Técnicas

De acuerdo con Pandey y Pandey (2015) una técnica de investigación, es un procedimiento sistemático utilizado para recopilar y analizar información con el fin de resolver problema o responder una pregunta de investigación. Según Tamayo y Tamayo (2008) la encuesta es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida (pág. 24). De este modo, la técnica que se empleó fue la **encuesta** para la primera variable donde se recopiló información de los alumnos de la muestra, con el fin de recoger datos y opiniones del problema a investigar. Por otro lado, según Baena (2017) define, el test es una técnica valiosa y efectiva en la investigación que puede proporcionar una medida cuantitativa y objetiva de una amplia variedad de ítems o preguntas diseñadas para evaluar una característica específica. Finalmente, se empleó un **test** basado

en preguntas de conocimiento con respecto al área del idioma inglés, poniendo a prueba el nivel de aprendizaje para la segunda variable.

3.6.3. Instrumento

Según Hernández Sampieri (1997) el cuestionario es tal vez el más utilizado para la recolección de datos; consiste en un conjunto de preguntas respecto a uno o más variables a medir. El instrumento que se utilizó en nuestro trabajo de investigación es el **cuestionario** para la variable 1 (anexo: 3). Además, se utilizó el escalamiento tipo Likert, dicha escala consistió en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones ante los alumnos de la muestra a los que se les administra de manera individual con una duración de 30 minutos. Con un número de categorías de 3 respuestas, las cuales se clasifican en: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre. Dando como resultado conclusiones válidas y confiables de los recursos educativos digitales.

Como afirma García (1994) las pruebas escritas son instrumentos técnicamente contruidos que permiten a un sujeto, en una situación definida (ante determinados reactivos o ítems), evidenciar la posición de determinados conocimientos, habilidades, destrezas, nivel de logros, actitudes, características de personalidad, etc. Asimismo, para la variable 2 (anexo: 4) se utilizó el instrumento **prueba escrita** para evaluar el nivel de aprendizaje del idioma inglés, siendo la forma de administración de manera individual con duración de 50 minutos a los alumnos de la muestra. Que están sujetas a medición, y que son elaborados teniendo en cuenta los objetivos del investigador. La prueba escrita se proporcionó para medir el

aprendizaje del idioma inglés en los alumnos en sus tres dimensiones como son: Comunicación oral del idioma inglés, lectura de textos del idioma inglés y escritura de textos del idioma inglés.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

3.7.1. Validación de los instrumentos

Hernández (2014) argumenta que “la validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir”. (pág.200).

Como afirma Hernández Sampieri (2010) la validez de un instrumento de medición se evalúa sobre la base de todos los tipos de evidencia. Cuanta mayor evidencia de validez de contenido, de validez de criterio y de validez de constructo tenga un instrumento de medición, este se acercará más a representar la(s) variable(s) que pretende medir. Los instrumentos fueron validados por juicio de 05 expertos, siendo docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, quienes revisaron su consistencia y coherencia técnica.

Los juicios emitidos por cada experto para la validez de contenido para el instrumento de la variable 1: Recursos educativos digitales, se utilizó un cuestionario que obtuvo un promedio de 4.

En seguida, se detallará con precisión en la tabla 5

Tabla 5*Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario*

N° de V	Nombres y Apellidos	Promedio de validación
1	Dr. Sebastián CAMPOS MEZA	4
2	Mg. Doris GUZMÁN SOTO	4
3	Mg. Judith GAVIDIA MEDRANO	4
4	Mg. Elver ARIAS HIDALGO	4
5	Mg. Raynaldo RODRÍGUEZ JULCA	4
Promedio total		4

Nota: Promedio de valoración de expertos. Fuente: Autoría propia

Los juicios emitidos por cada experto para la validez de contenido para el instrumento de la variable 2: Aprendizaje del idioma inglés, se utilizó un test que obtuvo un promedio de 4. Indicando que el instrumento reunía las condiciones para ser aplicado.

En seguida, se detallará con precisión en la tabla 6

Tabla 6*Validez de contenido por juicio de expertos del Test.*

N° de V	Nombres y Apellidos	Promedio de validación
1	Dr. Sebastián CAMPOS MEZA	4
2	Mg. Doris GUZMÁN SOTO	4
3	Mg. Judith GAVIDIA MEDRANO	4
4	Mg. Elver ARIAS HIDALGO	4
5	Mg. Raynaldo RODRÍGUEZ JULCA	4
Promedio total		4

Nota: Promedio de valoración de expertos. Fuente: Autoría propia

La validez del instrumento obtuvo un promedio de 4 para el cuestionario sobre los recursos educativos digitales y 4 para el test que evaluó el aprendizaje del idioma inglés, dicho brevemente, ambos instrumentos alcanzan un buen nivel de promedio de validez.

3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández (2010) afirma que según el instrumento produzca resultados consistentes y coherentes se puede determinar el grado de confiabilidad.

Tabla 7

Escala de interpretación de la magnitud del Coeficiente de Confiabilidad

Rango	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy Alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Nota: Proporción de la varianza de los puntajes. Fuente: (Ruíz, 2013)

En este trabajo de investigación se determinó el nivel de confiabilidad de los instrumentos aplicando la prueba del Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 20 estudiantes, posterior a ello se ha procedido a utilizar SPSS obteniendo los siguientes resultados. Teniéndose 0,89 (Muy alta) para los recursos educativos digitales y 0,93 (Muy alta) para el aprendizaje del idioma inglés lo que indica los instrumentos son confiables para su aplicación, como se puede observar en la tabla 7.

3.8. Procedimiento

Bernal (2010) argumenta que: Los procesamiento de datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como finalidad generar resultados (datos agrupados y ordenados), a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos y las hipótesis o preguntas de la investigación realizada, o de ambos. (pág. 198).

Para la ejecución de la investigación se realizó las siguientes acciones

- Se seleccionó la muestra de estudio, considerando que sea aleatoria.
- Se validaron los instrumentos de recolección de datos.
- Se aplicaron el cuestionario y el test a los alumno de la muestra.
- Se creó una base de datos, para ello se utilizó el programa de Excel herramienta que contribuyo al análisis estadístico.
- Se crearon tablas y gráficos de las dimensiones de cada variable con sus respectivas interpretaciones.
- Se utilizó el programa SPSS para interpretar la Correlación de Perason y la significancia bilateral de las variables.
- Se elaboró el informe final de acuerdo al esquema correspondiente.

3.9. Tabulación y análisis de datos

Preparación de datos: Como hay pruebas previas y posteriores, se utilizó una preparación por ordenador; para ello se utilizó el programa estadístico SPSS, versión 25.

Técnica estadística a usar: Utilizamos los métodos estadísticos de Pearson en función de nuestros objetivos.

Tipo de análisis: Nuestro estudio utilizó análisis bivariados y cuantitativos.

Presentación de datos: La información se mostró mediante tablas de distribución de frecuencias, gráficos de histogramas e histogramas.

Análisis e interpretación de datos: La prueba de hipótesis utilizó el coeficiente estadístico de Pearson.

3.10. Consideraciones éticas

Como señala Gallardo (0217) que el investigador debe realizar una serie de actividades y consideraciones éticas durante la recolección de datos, como la confiabilidad, contar con el consentimiento informado de aquellos que son objeto de estudio, entre otras consideraciones”. (pág. 74).

Este trabajo de investigación se realizó con el consentimiento de los participantes director y docente del área de inglés, se respetaron las opiniones de los participantes, y sobre todo los valores ético. Asimismo, se tuvo en cuenta su consentimiento previo de los alumnos encuestados teniendo en cuenta todas las consideraciones establecidas en las normas de conducta.

Los investigadores solicitó permiso al director de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” en Yanahuanca, para desarrollar este trabajo de investigación y planificar las actividades relevante para la recopilación de información respetando la privacidad de los alumnos encuestados, pues no se pretende perjudicar a la comunidad educativa.

El trabajo de investigación se realizó de acuerdo al reglamento general de Grados y Títulos actualizados de la UNHEVAL y autores, tomando en cuenta las normas APA 7^a edición para respetar los derechos de autor tomando en cuenta las citas y referencias correspondientes para no incurrir en copia ni plagio, que respaldan los procedimientos y criterios de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción de los variables y dimensiones

Tabla 8

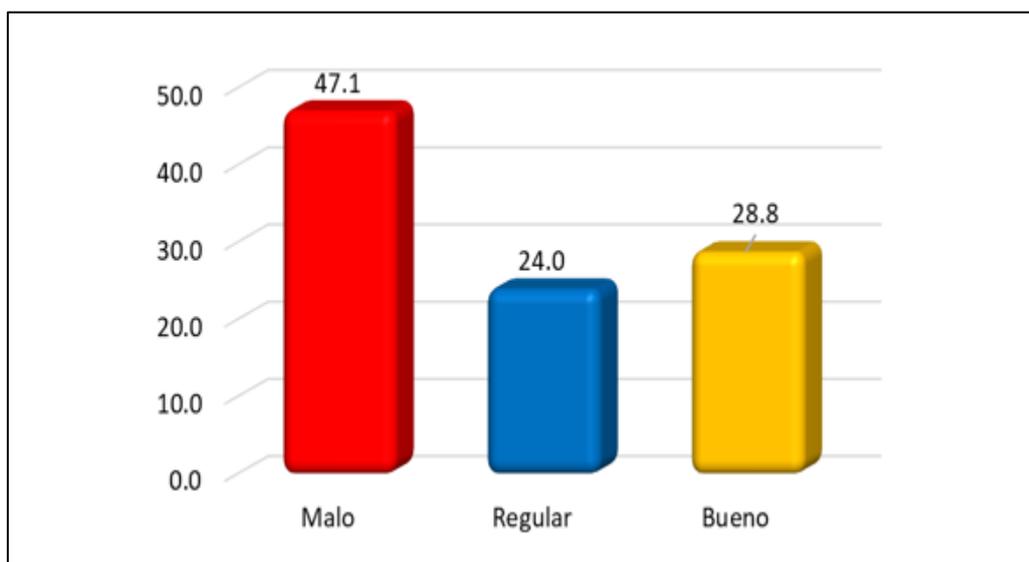
Dimensión Interactividad según la percepción de los alumnos.

Nivel	fi	%
Malo	49	47.1
Regular	25	24.0
Bueno	30	28.8
Total	104	100.0

Nota: Cuestionario aplicado a los alumnos de la muestra. Fuente: Autoría propia.

Figura 1

Dimensión Interactividad según la percepción de los alumnos.



Al evaluar la dimensión interactividad según la percepción de los alumnos de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” se tiene la tabla 5 y la figura 1 donde se muestra que 47,1% lo califican como Malo, 24,0% como Regular y 28,8% como Bueno. Podemos deducir que prevalece el nivel Malo con 47,1% la frecuencia porcentual más alta en cuanto a la dimensión interactividad.

Tabla 9

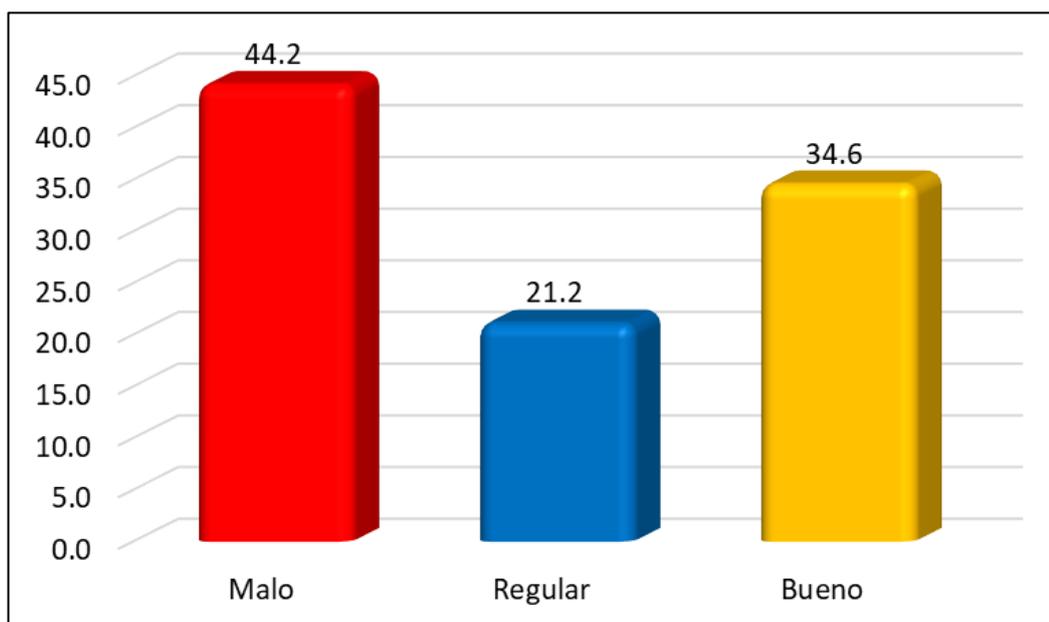
Dimensión Conectividad e hiperactividad según la percepción de los alumnos.

Nivel	fi	%
Malo	46	44.2
Regular	22	21.2
Bueno	36	34.6
Total	104	100.0

Nota: Cuestionario aplicado a los alumnos de la muestra. Fuente: Autoría propia.

Figura 2

Dimensión conectividad e hipervínculo según la percepción de los alumnos.



Al evaluar la conectividad e hiperactividad según la percepción de los alumnos de la Institución Educativa “Señor de los Milagros”, se entiende la tabla 9 y la figura 2 donde se muestra que 44,2% lo califican como Malo, 21,2% como regular y 34,6% como Bueno. Podemos deducir que prevalece el nivel Malo con 44,2% en cuanto a la dimensión conectividad e hiperactividad.

Tabla 10

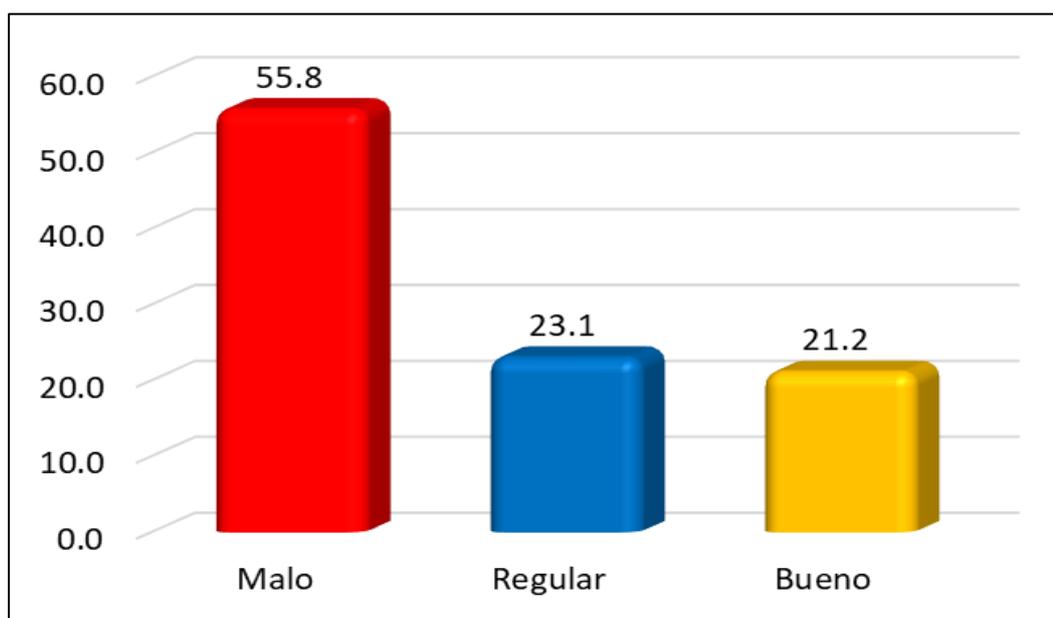
Dimensión convivencia digital según la percepción de los alumnos.

Nivel	fi	%
Malo	58	55.8
Regular	24	23.1
Bueno	22	21.2
Total	104	100.0

Nota: Cuestionario aplicado a los alumnos de la muestra. Fuente: Autoría propia.

Figura 3

Dimensión convivencia digital según la percepción de los alumnos.



Al evaluar la convivencia digital según la percepción de los alumnos de la Institución Educativa “Señor de los Milagros”, se entiende la tabla 10 y la figura 3 donde se muestra que 55.8% lo califican como Malo, 23,1% como regular y 21,2% como Bueno. Podemos deducir que prevalece el nivel Malo con 55,8% en cuanto a la dimensión convivencia digital.

Tabla 11

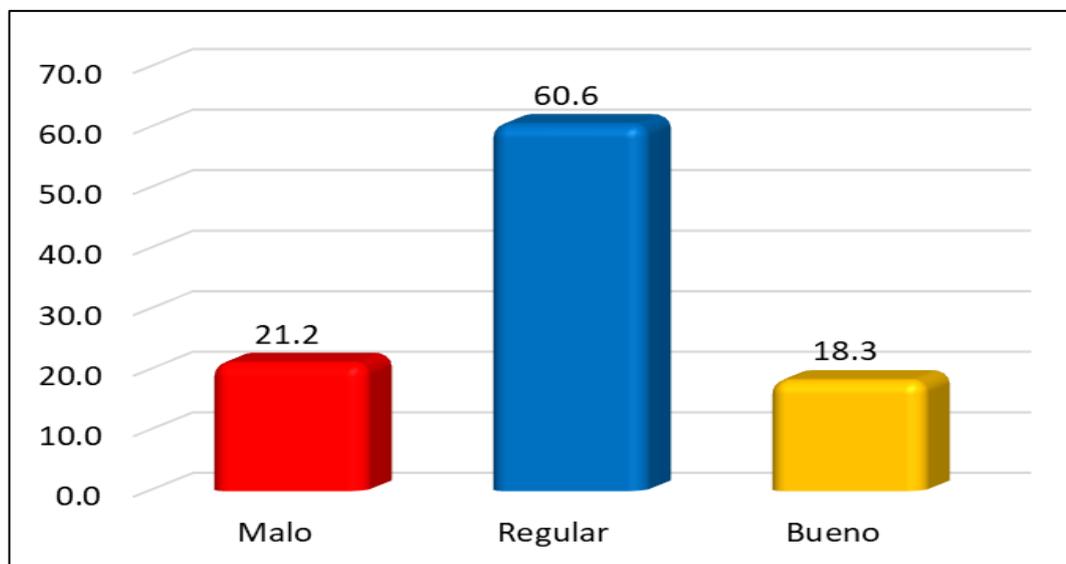
variable 1: Uso de los recursos educativos digitales según la percepción de los alumnos.

Nivel	fi	%
Malo	22	21.2
Regular	63	60.6
Bueno	19	18.3
Total	104	100

Nota: Cuestionario aplicado a los alumnos de la muestra. Fuente: Autoría propia.

Figura 4

variable 1: Uso de los recursos educativos digitales según la percepción de los alumnos.



Al evaluar el uso de los recursos educativos digitales según la percepción de los alumnos de la Institución Educativa “Señor de los Milagros”, se tiene en la tabla 11 y la figura 4 donde se muestra que 21,2% califican como Malo, 60,6% como Regular y 18,3% como Bueno. Podemos deducir que prevalece el nivel Regular con 60,6% en cuanto al uso de recursos educativos digitales.

Tabla 12

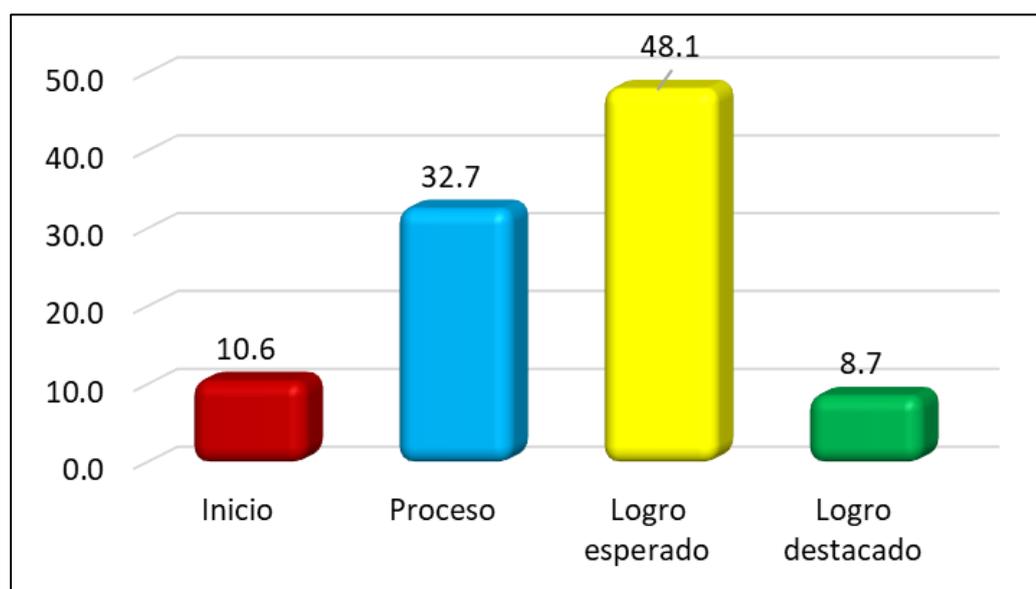
Dimensión comunicación oral del idioma inglés.

Nivel	fi	%
Inicio	11	10.6
Proceso	34	32.7
Logro esperado	50	48.1
Logro destacado	9	8.7
Total	104	100

Nota: Prueba escrita aplicado a los alumnos de la muestra. Fuente: Autoría propia.

Figura 5

Dimensión comunicación oral del idioma inglés.



Al evaluar la comunicación oral del idioma inglés en los alumnos de la Institución Educativa “Señor de los Milagros”, se tiende la tabla 12 y la figura 5 donde se muestra que 10,6% se ubican en el nivel Inicio, 32,7% en Proceso, 48,1% en el Logro Esperado y 8,7% en Logro Desatacado. Podemos deducir que prevalece el nivel Logro esperado con 48,1% en cuanto a la dimensión comunicación oral del idioma inglés en los alumnos.

Tabla 13

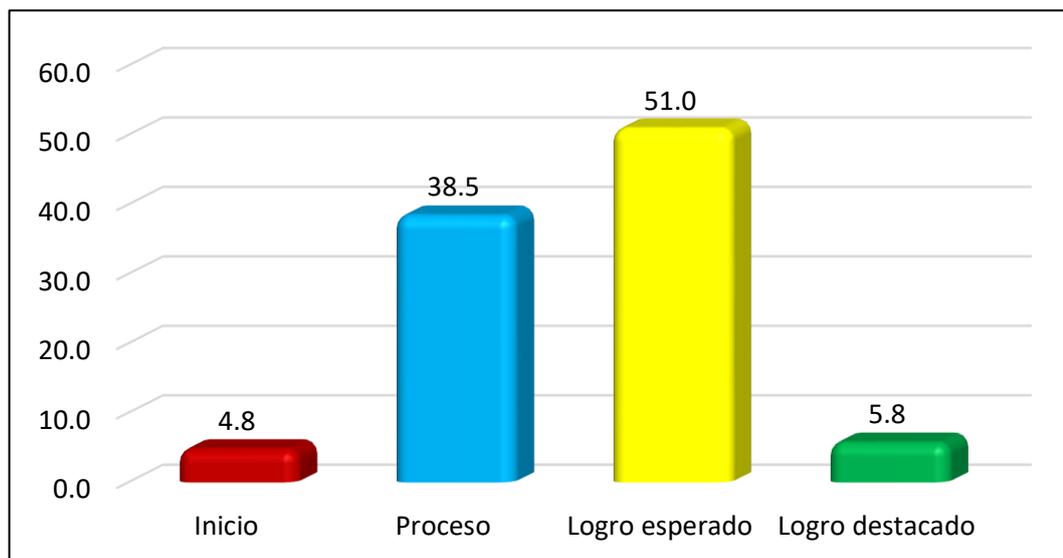
Dimensión lectura de textos del idioma inglés.

Nivel	fi	%
Inicio	5	4.8
Proceso	40	38.5
Logro esperado	53	51.0
Logro destacado	6	5.8
Total	104	100

Nota: Prueba escrita aplicado a los alumnos de la muestra. Fuente: Autoría propia.

Figura 6

Dimensión lectura de textos del idioma inglés.



Al evaluar la lectura de textos del idioma inglés en los alumnos de la Institución Educativa “Señor de los Milagros”, se tienen la tabla 13 y figura 6 donde se muestra que 4,8% se ubican en el nivel Inicio, 38,5% en Proceso, 51,0% en el Logro Esperado y 5,8% en Logro Destacado. Podemos deducir que prevalece el nivel Logro Esperado con 51,0% en cuanto al nivel de la dimensión lectura de textos del idioma inglés en los alumnos.

Tabla 14

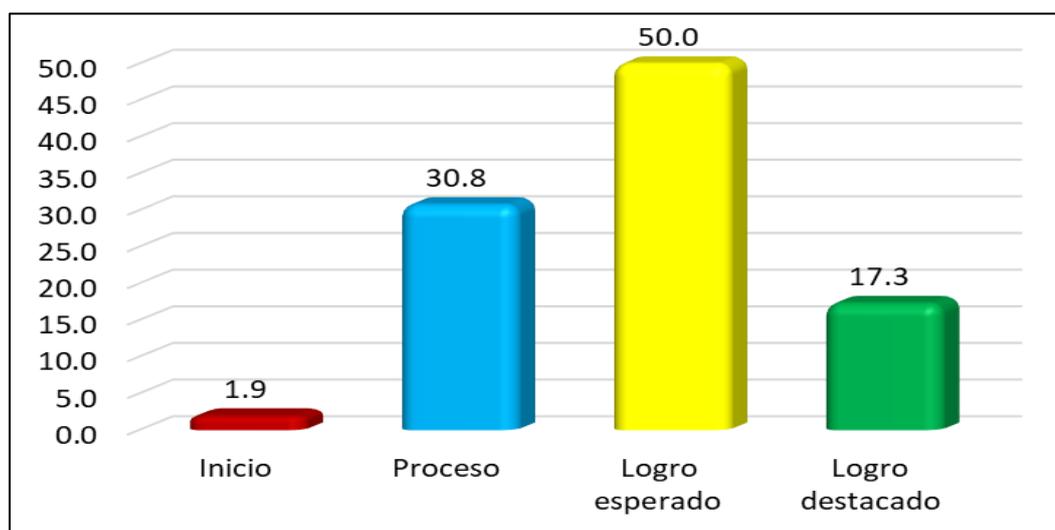
Dimensión escritura de textos del idioma inglés.

Nivel	fi	%
Inicio	2	1.9
Proceso	32	30.8
Logro esperado	52	50.0
Logro destacado	18	17.3
Total	104	100

Nota: Prueba escrita aplicado a los alumnos de la muestra. Fuente: Autoría propia

Figura 7

Dimensión escritura de textos en el idioma inglés



Al evaluar la escritura de textos del idioma inglés en los alumnos de la Institución Educativa “Señor de los Milagros”, se entiende la tabla 14 y la figura 7 donde se muestra que 1,9% se ubican en el nivel Inicio, 30,8% en Proceso, 50,0% en Logro Esperado y 17,3% en el Logro Destacado. Podemos deducir que prevalece el nivel Logro Esperado con 50,0 % en cuanto a la dimensión escritura de textos del idioma inglés en los alumnos.

Tabla 15

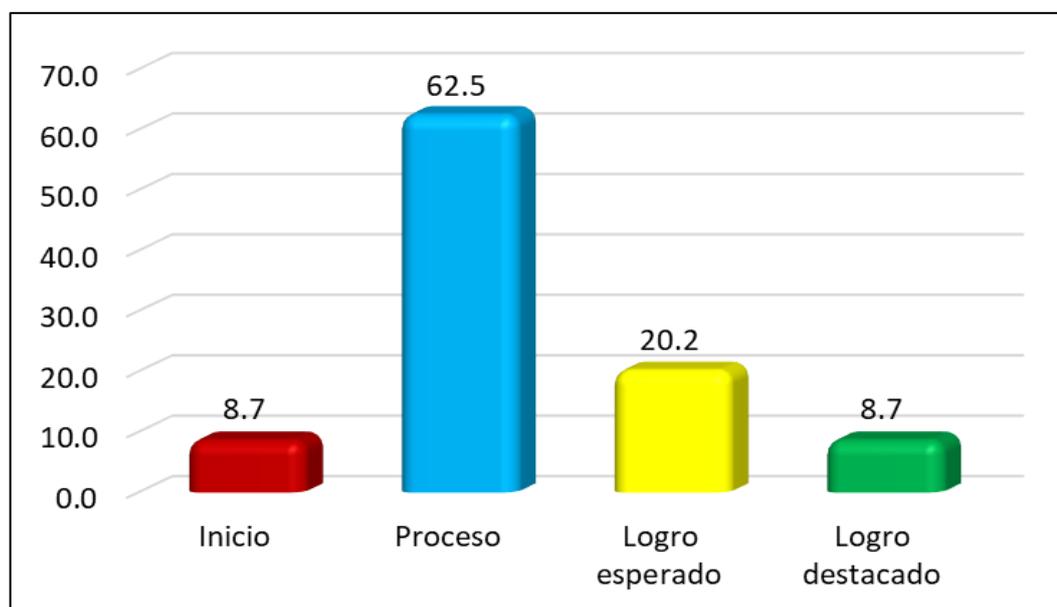
Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés.

Nivel	fi	%
Inicio	9	8.7
Proceso	65	62.5
Logro esperado	21	20.2
Logro destacado	9	8.7
Total	104	100

Nota: Prueba escrita aplicado a los alumnos de la muestra. Fuente: Autoría propia

Figura 8

Variable 2: Aprendizaje del idioma inglés



Al evaluar la variable aprendizaje del idioma inglés en los alumnos de la Institución Educativa “Señor de los Milagros”, se entiende la tabla 15 y la figura 8 donde se muestra que 8,7% se ubican en el nivel Inicio, 62,5% en Proceso, 20,2% en Logro Esperado y 8,7% en Logro Destacado. Podemos deducir que prevalece el nivel Proceso con 62,5% en cuanto a la variable aprendizaje de idioma inglés en los alumnos.

4.2. Análisis inferencial de los resultados

Se aplicó la prueba de r de correlación de Pearson, considerando como criterio para rechazar o aceptar la hipótesis nula, el valor de p (significancia bilateral) y para interpretar el valor de r se utilizó la siguiente tabla.

$$r = \frac{N\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N\sum x^2 - (\sum x)^2][N\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$r = 1$	correlación perfecta.
$0'8 < r < 1$	correlación muy alta
$0'6 < r < 0'8$	correlación alta
$0'4 < r < 0'6$	correlación moderada
$0'2 < r < 0'4$	correlación baja
$0 < r < 0'2$	correlación muy baja
$r = 0$	correlación nula

Criterio: Si el valor de p es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis general

Ha: Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Ho: Los recursos educativos digitales no se relacionan significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Correlaciones		Aprendizaje del idioma inglés
Recursos educativos digitales	Correlación de Pearson	,235
	Sig. (bilateral)	,016
	N	104

Se tiene una correlación baja ($r = 0,235$) entre las variables, con $p = 0,016$ (significancia bilateral) menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se puede asegurar que el uso de los recursos educativos digitales se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Hipótesis específicas

a. Hipótesis específica 1

Ha: Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Ho: Los recursos educativos digitales no se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Correlaciones		Aprendizaje del idioma inglés
Recursos educativos digitales	Correlación de Pearson	,079
	Sig. (bilateral)	,424
	N	104

Se tiene una correlación muy baja ($r = 0,079$) entre las variables, con $p = 0,424$ (significancia bilateral) mayor a 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, y se puede asegurar que el uso de los recursos educativos digitales no se relaciona significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

b. Hipótesis específica 2

Ha: Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Ho: Los recursos educativos digitales no se relacionan significativamente con la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Correlaciones		Aprendizaje del idioma inglés
Recursos educativos digitales	Correlación de Pearson	,206
	Sig. (bilateral)	,036
	N	104

Se tiene una correlación muy baja ($r = 0,206$) entre las variables, con $p = 0,036$ (significancia bilateral) menor a 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se puede asegurar que el uso de los recursos educativos digitales se relaciona significativamente con la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Hipótesis específica 3

Ha: Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Ho: Los recursos educativos digitales no se relacionan significativamente con la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.

Correlaciones		Aprendizaje del idioma inglés
Recursos educativos digitales	Correlación de Pearson	,170
	Sig. (bilateral)	,085
	N	104

Se tiene una correlación muy baja ($r = 0,170$) entre las variables, con $p = 0,085$ (significancia bilateral) mayor a $0,05$, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, y se puede asegurar que el uso de los recursos educativos digitales no se relaciona significativamente con la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Esta investigación llega a la siguiente conclusión en base a las evidencias obtenidas durante el procesamiento de los datos: La utilización de recursos educativos digitales se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria que asisten a la Institución Educativa "Señor de los Milagros" - Yanahuanca - 2020. (Se tiene una correlación baja ($r = 0,235$) entre las variables, con $p = 0,016$). Por otra parte, se pudo constatar que entre los recursos educativos digitales y la comunicación oral y escrita del idioma inglés tiene una correlación muy baja ($r = 0,079$) con $p = 0,424$ mayor a $0,05$ por la que no se rechaza la hipótesis nula, se puede asegurar que el uso de los recursos educativos digitales no se relaciona significativamente con la comunicación oral del idioma inglés. En cambio, los recursos educativos digitales con la lectura de textos del idioma inglés tienen una correlación muy baja ($r = 0,206$) entre las variables, con $p = 0,036$ (significancia bilateral) menor a $0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se puede asegurar que el uso de los recursos educativos digitales se relaciona significativamente con la lectura de textos del idioma inglés. Por último, se pudo constatar que entre los recursos educativos digitales con la escritura de textos del idioma inglés tiene una correlación muy baja ($r = 0,170$) entre las variables, con $p = 0,085$ (significancia bilateral) mayor a $0,05$, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, y se puede asegurar que el uso de los recursos educativos digitales no se relaciona significativamente con la escritura de textos del idioma inglés.

De tal forma, el uso de los recursos educativos digitales son herramientas de fácil manejo y todos tienen acceso dentro y fuera de la Institución Educativa. Por lo que se considera

que esta metodología ha ayudado significativamente en el desarrollo del aprendizaje del idioma inglés dentro de varios colegios.

Según Alegría (2015), "los alumnos carecen de la motivación del instructor para utilizar las TIC como estrategias de aprendizaje, utilizan un número restringido de herramientas de Internet para divulgar sus contenidos y tienen pocas oportunidades de colaborar." Los alumnos casi nunca utilizan las herramientas técnicas de las TIC de forma independiente; sólo lo hacen cuando sus instructores se lo indican. Basándose en la aplicación de actividades según los principios de la heurística y los nuevos entornos de aprendizaje basados en la tecnología a la hora de desarrollar tareas complejas y contextuales, Rivera (2015) llega a la conclusión de que poner el énfasis en la realización de actividades de aprendizaje en lugar de en la entrega de contenidos pone el énfasis en la realización de actividades de aprendizaje en lugar de en la entrega de contenidos. Sevincha (2020) considera que la sociedad de la información conlleva un exceso de información y un mayor acceso a la misma, lo que hace necesario el desarrollo de competencias informacionales y un proceso de alfabetización informacional. La sociedad de la información exige individuos alfabetizados, lo que en el contexto contemporáneo incluye no sólo la capacidad de leer y escribir, sino también la capacidad de elegir, analizar y transmitir la información que ahora se origina en muchas fuentes. Ore (2018) considera que existen fallas en el proceso de desarrollo curricular ya que no se integran técnicas didácticas ni soluciones para que los estudiantes adquieran esta habilidad. Tapia (2017) encuentra que, mediante el uso de Proyectos de Aprendizaje, este es el caso.

Los estudiantes adquieren las competencias en las áreas de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente.

Y Flores (2017) reconoce la contribución significativa de las TIC en el desarrollo de habilidades de los estudiantes de sexto grado, como seleccionar medios o herramientas TIC para generar redes de interaprendizaje, seleccionar y organizar información, organizar conceptos y teorías, comprender y fundamentar conocimientos científicos, problematizar situaciones y analizar datos en términos de las implicaciones del conocimiento y la práctica científica. Andrade y Andrade (2015) indican que las técnicas metodológicas están directamente ($Rho=0,625$) y sustancialmente ($p 0,001$) asociadas con el aprendizaje de ciencia, tecnología y medio ambiente de los estudiantes. Como también concluye Zevallos (2016), "tanto los instructores como los estudiantes utilizan las Tecnologías de la Información y la Comunicación, pero debemos resaltar que ellos solo perciben que utilizar las TIC es usar una computadora y navegar en internet." Asegura que los estudiantes sólo utilizan el ordenador o internet cuando están matriculados en una clase de informática o cuando es necesario para otro tema. Si utilizan el ordenador e internet, es para investigar y completar tareas. Se demuestra que hay una ausencia de formación y una escasez de equipos, lo que impide el uso eficiente de la tecnología tanto por parte de los instructores como de los alumnos.

CONCLUSIONES

1. El uso de los recursos educativos digitales se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020. (Se tiene una correlación baja ($r = 0,235$) entre las variables, con $p = 0,016$)
2. El uso de los recursos educativos digitales no se relaciona significativamente con la comunicación oral y escrita del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020. (Se tiene una correlación muy baja ($r = 0,079$) entre las variables, con $p = 0,424$)
3. El uso de los recursos educativos digitales se relaciona significativamente con la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020. (Se tiene una correlación muy baja ($r = 0,206$) entre las variables, con $p = 0,036$)
4. El uso de los recursos educativos digitales no se relaciona significativamente con la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020. (Se tiene una correlación muy baja ($r = 0,170$) entre las variables, con $p = 0,085$)

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

1. Se sugiere que el director(a) de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” organice talleres y programas de capacitación dirigidos al personal docente, con el objetivo de instruirlos en el uso adecuado de los recursos educativos digitales para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés.
2. A los docentes se les recomienda enfatizar la comunicación oral del idioma inglés mediante actividades prácticas, como presentaciones, redacción de ensayos, conversaciones en grupos pequeños, y corrección de errores gramaticales aprovechando los diversos recursos que ofrece internet, para mejorar las competencias en los estudiantes.
3. A los docentes se les sugiere promover la lectura de textos en inglés mediante la inclusión de libros electrónicos, artículos en línea, blogs, etc. Además, se pueden proporcionar actividades de comprensión lectora para mejorar las habilidades de lectura y vocabulario de los estudiantes.
4. A los docentes se les recomienda brindar apoyo en la escritura de textos en inglés mediante la retroalimentación y asesoramiento a los estudiantes sobre la escritura de textos en inglés, así como proporcionarles recursos digitales que les ayuden a mejorar sus habilidades de escritura, como herramientas de corrección gramatical, diccionarios en línea y modelos de escritura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, D., & Morón, A. (1994). Multimedia en educación. *Comunicar*(3). Fuente: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15800311>
- Barráez, D. (2020). La educación a distancia en los procesos educativos: Contribuye significativamente al aprendizaje. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 8(1), 41-49. Fuente: <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/91>
- Begoña, G., Sánchez, J., García, I., & Alonso, C. (2020). Cuatro décadas de políticas para integrar las tecnologías digitales en el aula en Cataluña: acciones, logros y fracasos. *Digital Education*(37), 79-95. Fuente: <http://greav.ub.edu/der/>
- Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Redipe*, 6(4), 91-99. Fuente: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/227>
- Benavente, E. (2018). *El uso de los recursos virtuales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la especialidad de inglés-español como Lengua Extranjera de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta*. Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Bock, M. (2020). Revolución educativa: la educación semipresencial en el contexto de la Covid-19. *Ensayo*, 2(1), 65-74. Fuente: <https://bit.ly/2MlrhPm>
- Bringué y Sábada, (2009) la generación de jóvenes hablantes nativos interactivos ya se está formando en un entorno tecnológico. *Revista de Educación*, 349, 23-45
- Cantú, P. (2022). Desafíos de la educación virtual en Latinoamérica. *Revista Cátedra*, 5(1), 71-79. doi:10.29166/catedra.v5i1.3487
- Carot Alonso, V. (2001). *Control estadístico de la calidad*. México: Alfaomega.

- Contreras, M. (2015). *Aplicación de los medios Audiovisuales en el logro de los Aprendizajes del área de inglés en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa. Mariscal Cáceres*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Cuenca, J. (2017). *Aplicación educativa Lyrics Training en el desarrollo de la competencia auditiva, en estudiantes de los paralelos A y B, del nivel A2 de la Universidad Tecnológica Indoamérica, durante el período 2016*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Cusihuamán, G., Alarcón, J., & Ontiveros, W. (2020). Tecnologías de la información y comunicación, interculturalidad y desarrollo rural en la provincia de la Unión, Arequipa Perú. *Publicaciones*, 50(2), 15-29. doi:10.30827/publicaciones.v50i2.13940
- Dasso, A., & Evaristo, I. (2020). Análisis de resultados del aprendizaje presencial y aprendizaje semipresencial en dos cursos universitarios. *Educación*, XXIX(57), 27-42. doi:10.18800/educacion.202002.002
- Defensoría del Pueblo. (2021). *Defensoría del Pueblo: urge adoptar medidas para que estudiantes de Huánuco accedan a la educación a distancia*. Fonte: <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-adoptar-medidas-para-que-estudiantes-de-huanuco-accedan-a-la-educacion-a-distancia/>
- Enríquez, M. (2020). Características de las herramientas multimedia para el desarrollo de Presentaciones Interactivas. *Journal of Science and Research*, 5, 873-891.
- Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. México: Mc Grill Hill.
- García, L. (2019). Necesidad de una educación digital en un mundo digital. *RIED*, 22(2), 9-19. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23911>

- Gallardo, E. (2017) *Metodología de la Investigación*. Huancayo Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Guardado, K. (2020). Producción de recursos educativos digitales para educación a distancia con un enfoque desde la neurociencia. *Diálogo Interdisciplinario Sobre Educación*, 36-55. Fuente:
<https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/view/1741>
- Hernández, E. (2015). *El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana editores S.A.
- Jurado, S., Egea, T., & Aguilera, H. (2018). Recursos educativos digitales para el aprendizaje de los estudiantes en Cátedra Unadista. *Memorias*, 496-508.
doi:<https://doi.org/10.22490/25904779.2892>
- León, J., & Cisneros, P. (2021). Competencias y recursos digitales para la enseñanza aprendizaje en educación básica superior. *Scientific*, 6(20), 92-112.
doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.5.92-112>
- López, M., Sánchez, M., & Peirats, J. (2021). Los recursos educativos digitales en la atención a la diversidad en Educación Infantil. *Innoeduca*, 7(2), 99-109.
doi:<https://doi.org/10.24310/innoeduca.2021.v7i2.12256>
- Lozano, A., Zárate, J., & Llaven, M. (2018). Uso de Recursos Educativos en Línea en el nivel medio superior: Desarrollo de competencias didácticas del docente. *Rev. Investig. Educ*(26), 114-135. Fuente:

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082018000100114

Manrique- Losada, B., Zapata, M., & Arango, S. (2020). Entorno virtual para cocrear recursos educativos digitales en la educación superior. *Campus Virtuales*, 9(1), 101-112. Fonte:

<http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/632/399>

Martínez, J. (2022). Modalidad híbrida: nuevas formas de enseñanza. *Con-Ciencia Serrana*, 4(7), 5-6. Fonte:

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ixtlahuaco/issue/archive>

Molina, P., Molina, A., & Gentry, J. (2020). El e-learning y la evolución en la enseñanza y aprendizaje de la educación superior. *Dom. Cien.*, 6(4), 491-500. doi:10.23857/dc.v6i5.1666

Mónica Flores (2017). *Aplicación educativa Lyrics Training en el desarrollo de la competencia auditiva, en estudiantes de los paralelos A y B, del nivel A2 de la Universidad Tecnológica Indoamérica, durante el período 2016*. Quito: Universidad Central del Ecuador.

Narcizo, C. (2021). Tensiones Respecto a la Brecha Digital en la Educación Peruana. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(2), e21039. doi:10.15381/rpiiedu.v1i2.21039

Nieto, S., & Arenas, L. (2018). *Los medios audiovisuales en la comprensión de textos en estudiantes de inglés del centro de idiomas de la universidad nacional hermilio valdizán – huánuco, 2017*. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

Oseda, E., & Chenet, M. (2015). *Metodología de la investigación*. Huancayo: Soluciones Gráficas SAC.

- Padilla, L., & Cuevas, A. (2020). Elaboración de recursos educativos digitales en contextos universitarios. *Presencia Universitaria*, 8(16), 56-61. doi:<https://doi.org/10.29105/pu8.16-5>
- Parella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Pérez-Ortega, I. (2017). Creación de Recursos Educativos Digitales: Reflexiones sobre Innovación Educativa con TIC. *Revista Internacional de Sociología de la Educación*, 6(2), 243-268. Fonte: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=317151451004>
- Ramírez, Y. (2021). *Herramientas digitales para la enseñanza en educación básica de la I.E. Isaac Newton, Huánuco 2021*. Universidad César Vallejo.
- Ricoy, M., & Álvarez, S. (2016). La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas. *RMIE*, 21(69), 385-409. Fonte: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000200385
- Román, P., Cruz, T., Torres, L., & Ballesteros, C. (2003) *Características del entorno multimedia y telemático producido para la formación y perfeccionamiento del profesorado*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Rocancio, C. (2019). *Evaluación de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (EVEA) de la Universidad Santo Tomás Bucaramanga (Colombia) mediante la adaptación y aplicación del sistema learning object review instrument (LORI)*. Tesis doctoral. Universitat Balearica de la Illes Balears. España.
- Sevillano, L. (2005) *Didáctica en el siglo XXI. Ejes de enseñanza de calidad*. España: McGraw-Hill Interamericana de España.
- UNESCO. (2022) *Políticas digitales en educación en América Latina*. Buenos Aires.

- Valdivieso, M., Montoya, C., & Martínez, P. (2019). Estudio de percepción de las metodologías de enseñanza- aprendizaje en un postgrado de ingeniería. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 12(2), 15-39. doi:10.15332/25005421.5016
- Vázquez, H. (2022) La industria 4.0 y la educación virtual de ingeniería en Latinoamérica. *Acta Académica*(70), 187-202. Fonte: <http://revista.uaca.ac.cr/index.php/actas/article/view/1344>
- Vega, C. (2017) *Uso de las TICS y su influencia con la enseñanza – aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del I y II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación UNMSM-Lima*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Viñas, M. (2021) Retos y posibilidades de la educación híbrida en tiempos de pandemia. *Plurentes*(12), e027. doi:10.24215/18536212e027

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Recursos educativos digitales y aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “señor de los milagros” – yanahuanca – 2020

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>GENERAL ¿De qué manera el uso de los recursos educativos digitales se relaciona con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca - 2020?</p> <p>ESPECÍFICOS ¿De qué manera el uso de los recursos educativos digitales se relaciona en la comunicación oral y escrita del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca - 2020?</p> <p>¿De qué manera el uso de los recursos educativos digitales se relaciona en la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca - 2020?</p> <p>¿De qué manera el uso de los recursos educativos digitales se relaciona en la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca - 2020?</p>	<p>GENERAL Determinar el alcance de la relación que existe entre los recursos educativos digitales y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.</p> <p>ESPECÍFICOS Establecer el grado de relación entre los recursos educativos digitales y la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.</p> <p>Establecer el grado de relación entre los recursos educativos digitales y la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.</p> <p>Establecer el grado de relación entre los recursos educativos digitales y la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.</p>	<p>GENERAL Los recursos educativos digitales se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.</p> <p>ESPECÍFICOS Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.</p> <p>Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con la lectura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.</p> <p>Los recursos educativos digitales se relacionan significativamente con la escritura de textos del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de los Milagros” – Yanahuanca – 2020.</p>	<p>VARIABLE 1: Recursos educativos digitales.</p> <p>VARIABLE 2: Aprendizaje del idioma Inglés.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Es cuantitativa</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental - transeccional o transversal de tipo correlacional.</p>	<p>POBLACIÓN Los alumnos del 1° al 5° grado de la Institución Educativa “Señor de los Milagros”</p> <p>MUESTRA Se empleo el muestreo aleatorio simple que conforma la muestra de 104 estudiantes</p>	<p>TÉCNICA Encueta – Test</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionario – Prueba escrita</p>

Anexo 2. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

..... con DNI,domicilado en
de la ciudad de Yanahuanca; estudiante de
 la Institución Educativa Señor de los Milagros, doy consentimiento de mi participación
 en las encuestas u otras actividades que involucre el proceso de investigación titulada
**APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS Y RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES
 EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SEÑOR DE LOS
 MILAGROS” YANAHUANCA, 2020.** Así mismo, he sido informado sobre la finalidad
 de la investigación y las acciones, perspectivas y riesgos que involucra la investigación.

Firmo la presente para reafirmar mi consentimiento

Huánuco, octubre de 2020

Apellidos y nombres

DNI N°

Anexo 3. Instrumentos Cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO-INGLÉS

CUESTIONARIO SOBRE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Apellidos y Nombres:.....

Grado:..... Sección:..... Fecha:.....

Estimado (a) alumno

A continuación, presentamos un cuestionario. El objetivo es generar una valoración sobre los recursos educativos digitales, por lo que le solicito responda con toda sinceridad. A continuación, Encontrarás una lista de afirmaciones y deberá marcar con un aspa (X) de acuerdo a la siguiente escala:

3	2	1
Siempre	A veces	Nunca

Nº	Criterios	3	2	1
Interactividad				
1	La herramienta de internet te permite utilizar canciones para tu aprendizaje.			
2	La plataforma que utilizas es de fácil manejo y a la vez proporciona retroalimentación para tu aprendizaje.			
3	La selección de sitios web te permite interactuar con las plataformas educativas para tu aprendizaje del idioma inglés			
4	Los materiales didácticos digitales son interactivos y de fácil acceso para el logro de aprendizaje del idioma inglés.			
Conectividad e hiperactividad				
5	Se establece el tiempo de conexión de manera efectiva y adecuada para tu aprendizaje.			
6	Escucha y aprende cuando comienza a jugar según el grado de dificultad que presenta el programa			
7	Es satisfactorio y motivador aprender por medios de video canciones y letras que representa los programas.			
8	Las herramientas didácticas y la transmisión de información que presenta el programa dan una forma más divertida para el aprendizaje.			
Convivencia digital				
9	La tecnología le hace más creativo para su aprendizaje del idioma inglés			
10	Utiliza algunas herramientas informáticas para tu aprendizaje del idioma inglés			
11	Considera que las plataformas digitales te motivan para tu autoaprendizaje			
12	Das uso responsable de la tecnología perdiendo el miedo al hablar el idioma inglés			

Bueno	Regular	Malo
10 – 12 pts	7 – 9 pts	0 – 6 pts



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
MENCIÓN: IDIOMA EXTRANJERO-INGLES

TEST SOBRE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

Apellidos y Nombres:.....

Grado:..... Sección:..... Fecha:.....

I. SE COMUNICA ORALMENTE EN EL IDIOMA INGLÉS

1. Listen carefully and select the words

-
- Bye
 - Good morning
 - Canada
 - I
 - from
 - Hi
 - am
 - caress
 - praise

2. complete the dialogue

-
- Perú, and you? Where are you from?
 - I am José, and you? What's your name?
 - Thank, I am name José, and you?
 - Thank, I am name José, and you?

3. Listen and complete the words



Audio 3.m4a

Thanks for helping

You are

Hello

please

end

by

Welcome!

4. Complete the dialogue by pointing out the information



Audio 4.m4a

Hello, Miguel.
How are you?

Good, thank you. How are you?

Help, thank you. How are you?

Good, thank you. let's fly

I am from Perú, and you?

II. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN EL IDIOMA INGLÉS

The magic man

One day, in a small town a magician was showing many tricks. Everyone laughed and clapped loudly. He put his hand into his long hat and pulled out a White rabbit. All the people went clap, clap ;After the magician's show was over he went to another town! On his way he passed through the jungle.

Read the text and answer the following question.

5. What do you think about the text?

.....

.....

6. what animal did the magician take out from the hat?

.....
.....

7. What did the people do when they saw the abbit?

.....
.....

8. After the show was over. Where did the magician go?

.....
.....

III. ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN EL IDIOMA INGLÉS

9. Arrange the text in the following sentence

- Drink / My / children / water. / a lot of / still

.....

10. Write a description of a person using some of these adjectives.

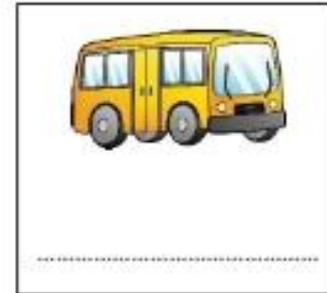
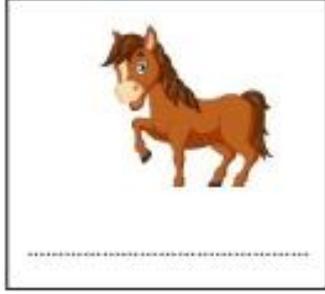
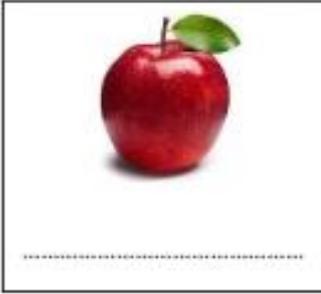
Atractive	bald	beautiful	bearded	fat	Good looking	long hair	
medium height	old	Slim	tall	short	skinny	blonde	brunette
Ginger	grey-haired	Young	frightful	shaven	ugly	thin	homely

.....
.....
.....
.....

11. Write a sentence using the article a, an or the

.....

12. Write in English the images you see.



Rúbrica sobre el aprendizaje del idioma inglés

CATEGORÍA	(5) EXCELENTE	(4) MUY AVANZADO	(3) SATISFACTORIO	(2) BÁSICO	(1) ESCASO
Comunicación oral del idioma inglés	Reconoce y comprende correctamente las instrucciones dadas en el audio y las ideas expuestas están bien argumentadas.	Reconoce y comprende correctamente la mayoría del vocabulario clave del audio, una de las ideas no está bien argumentadas.	Reconoce y comprende correctamente la mayoría del vocabulario clave del audio, dos de las ideas no están bien argumentadas.	Reconoce y comprende parcialmente algunos términos clave del audio, tres de las ideas no están bien argumentadas.	No logra reconocer no comprender el vocabulario clave del audio, ninguna de las ideas está bien argumentadas.
Lectura de textos del idioma inglés	El estudiante comprende totalmente el texto leído, demostrando un amplio vocabulario e identifica la información explícita, relevante con una capacidad para hacer inferencias	El estudiante comprende la mayoría del texto leído, utilizando vocabulario adecuado y siendo capaz de hacer algunas informaciones explícitas, relevantes con alguna capacidad de hacer inferencias.	El estudiante comprende parte del texto leído, utilizando vocabulario básico y mostrando dificultades de informaciones explícitas, relevantes con dificultades de hacer inferencias.	El estudiante tiene dificultades para comprender el texto leído y muestra limitaciones en su vocabulario. En su información explícita, relevantes y capacidad inferencial.	El estudiante tiene dificultades para comprender el texto leído y no demuestra vocabulario ni capacidad de información explícita, relevantes ni tampoco la inferencial adecuada.
Escritura de textos del idioma inglés	El estudiante escribe correctamente todas las palabras con una estructura gramatical clara y coherente utilizadas en el texto. Utiliza una gran cantidad vocabulario apropiado y preciso	El estudiante comete algunos errores ortográficos en las palabras utilizadas en el texto, su estructura generalmente clara y coherente, pero son mínimos y no afectan la comprensión. Utiliza una variedad adecuada de vocabulario, pero puede repetir algunas palabras.	El estudiante comete algunos errores ortográficos en las palabras utilizadas en el texto, con 2 inconsistencias en la estructura y la coherencia lo que puede dificultar la comprensión. Utiliza un vocabulario limitado y tiende a repetir las mismas palabras	El estudiante comete numerosos errores ortográficos en las palabras utilizadas en el texto, carece de estructura y coherencia lo que dificulta la comprensión. Utiliza un vocabulario muy limitado y repite constantemente las mismas palabras.	El estudiante tiene dificultades y no organiza ninguna estructura de textos, es limitado y repite constantemente las palabras.

Dimensionalidad	
Intervalo	Nivel de logro
0 – 10	Inicio
11 – 13	Proceso
14 – 17	Logro esperado
18 – 20	Logro destacado

Anexo 4. Nota biográfica

Felipe CISNEROS VENTURO, identificado con DNI N° 46610258, nació en el distrito de San Miguel de Cauri, provincia Lauricocha, departamento de Huánuco, el 18 de agosto de 1990. Hijo del señor Edwin Senen CISNEROS ROSAS y la señora Margarita VENTURO SANCHEZ.

Cursó sus estudios primarios en la Institución Educativa “San Miguel de Cauri” en Cauri, sus estudios secundarios lo realizó en la Institución Educativa “Filother Mendoza Campos” Cauri, Lauricocha ,Huánuco. Curzó sus estudios universitarios en la Universidad “Daniel Alcides Carrión”- Pasco, obteniendo el grado de bachiller en Ciencias de la Educación en el año 2016 y el título de licenciado en educación en la especialidad de Educación Primaria en el año 2017.

En el año 2020 empezó sus estudios de posgrado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizan de Huánuco.

En el año 2019 empezó sus estudios de segunda especialidad en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” en la mención de Idioma extranjero- inglés. Actualmente está realizando sus trámites para optar el título de la segunda especialidad.

Miguel Angel HURTADO FRETTELL, identificado con DNI N° 42815861, nació en el distrito de Yanahuanca, provincia Daniel Alcides Carrión, departamento de Pasco, el 16 de noviembre de 1984. Hijo del señor Tito HURTADO CARLOS y la señora Martina FRETTELL ROBLES.

Curzó sus estudios primarios en la Institución Educativa “Mariano Damaso Baraun” en Tambillo Grande, y sus estudios secundarios lo realizó en la Institución Educativa “Ernesto Diaz Canseco” Yanahuanca, Daniel Alcides Carrión ,Pasco. Curzó sus estudios universitarios en la Universidad “Daniel Alcides Carrión”- Pasco, obteniendo el grado de bachiller en Ciencias de la Educación en el año 2016 y el título de licenciado en educación en la especialidad de Computación e Informática en el año 2017.

En el año 2016 empezó sus estudios de posgrado en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Pasco.

En 2019, empezó sus estudios en Matemática-Física en la Universidad Daniel Alcides Carrión - Pasco, actualmente cuenta con el grado de bachiller en ciencias de la educación.

En el año 2019 empezó sus estudios de segunda especialidad en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” en la mención de Idioma extranjero- inglés. Actualmente está realizando sus trámites para optar el título de la segunda especialidad.

Anexo 5. Validación de los instrumentos

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Nombre del experto: Dr. Sebastián Campos Meza Especialidad: Matemática y Física

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Interactividad	La herramienta de internet te permite utilizar canciones para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	La plataforma que utilizas es de fácil manejo y a vez proporciona retroalimentación para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	El programa te permite interactuar con los estudiantes para tu aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Interactúa de una forma positiva con los equipos tecnológicos y con tus compañeros de clases.	4	4	4	4
Conectividad e hiperactividad	Se establece el tiempo de conexión adecuadamente para tu aprendizaje	4	4	4	4
	Escucha y aprende cuando comienza a jugar según el grado de dificultad que presenta el programa.	4	4	4	4
	Es satisfactorio y motivador aprender por medios de video, canciones y letras que se presenta el programa.	4	4	4	4
	El acceso y transmisión de información que presenta la el programa que utilizo da una forma más divertida para el aprendizaje.	4	4	4	4
Convivencia digital	La tecnología le hace más creativo para su aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Utiliza alguna herramienta informática para tu aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Considera que las plataformas digitales te motivan para tu autoaprendizaje.	4	4	4	4
	Das uso responsable de la tecnología, perdiendo el miedo al hablar el idioma inglés.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()


Dr. Sebastián Campos Meza

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Nombre del experto: Mg. Doris Guzmán Soto Especialidad: Matemática y Física

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Interactividad	La herramienta de internet te permite utilizar canciones para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	La plataforma que utilizas es de fácil manejo y a vez proporciona retroalimentación para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	El programa te permite interactuar con los estudiantes para tu aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Interactúa de una forma positiva con los equipos tecnológicos y con tus compañeros de clases.	4	4	4	4
Conectividad e hiperactividad	Se establece el tiempo de conexión adecuadamente para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	Escucha y aprende cuando comienza a jugar según el grado de dificultad que presenta el programa.	4	4	4	4
	Es satisfactorio y motivador aprender por medios de video, canciones y letras que se presenta el programa.	4	4	4	4
	El acceso y transmisión de información que presenta la el programa que utilizo da una forma más divertida para el aprendizaje.	4	4	4	4
Convivencia digital	La tecnología le hace más creativo para su aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Utiliza alguna herramienta informática para tu aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Considera que las plataformas digitales te motivan para tu autoaprendizaje.	4	4	4	4
	Das uso responsable de la tecnología, perdiendo el miedo al hablar el idioma inglés.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISION DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()


Dra. Doris Guzmán Soto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Nombre del experto: _Mg. Judith Gavidia Medrano_____ Especialidad: ___Matemática y Física___

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Interactividad	La herramienta de internet te permite utilizar canciones para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	La plataforma que utilizas es de fácil manejo y a vez proporciona retroalimentación para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	El programa te permite interactuar con los estudiantes para tu aprendizaje del idioma inglés	4	4	4	4
	Interactúa de una forma positiva con los equipos tecnológicos y con tus compañeros de clases.	4	4	4	4
Conectividad e hiperactividad	Se establece el tiempo de conexión adecuadamente para tu aprendizaje	4	4	4	4
	Escucha y aprende cuando comienza a jugar según el grado de dificultad que presenta el programa.	4	4	4	4
	Es satisfactorio y motivador aprender por medios de video, canciones y letras que se presenta el programa.	4	4	4	4
	El acceso y transmisión de información que presenta la el programa que utilizo da una forma más divertida para el aprendizaje.	4	4	4	4
Convivencia digital	La tecnología le hace más creativo para su aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Utiliza alguna herramienta informática para tu aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Considera que las plataformas digitales te motivan para tu autoaprendizaje.	4	4	4	4
	Das uso responsable de la tecnología, perdiendo el miedo al hablar el idioma inglés.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()



Mg. Judith Gavidia Medrano

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Nombre del experto: Mg. Elver Arias Hidalgo Especialidad: Matemática y Física

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Interactividad	La herramienta de internet te permite utilizar canciones para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	La plataforma que utilizas es de fácil manejo y a vez proporciona retroalimentación para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	El programa te permite interactuar con los estudiantes para tu aprendizaje del idioma inglés	4	4	4	4
	Interactúa de una forma positiva con los equipos tecnológicos y con tus compañeros de clases.	4	4	4	4
Conectividad e hiperactividad	Se establece el tiempo de conexión adecuadamente para tu aprendizaje	4	4	4	4
	Escucha y aprende cuando comienza a jugar según el grado de dificultad que presenta el programa.	4	4	4	4
	Es satisfactorio y motivador aprender por medios de video, canciones y letras que se presenta el programa.	4	4	4	4
	El acceso y transmisión de información que presenta la el programa que utilizo da una forma más divertida para el aprendizaje.	4	4	4	4
Convivencia digital	La tecnología le hace más creativo para su aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Utiliza alguna herramienta informática para tu aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Considera que las plataformas digitales te motivan para tu autoaprendizaje.	4	4	4	4
	Das uso responsable de la tecnología, perdiendo el miedo al hablar el idioma inglés.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()


Mg. Elver Arias Hidalgo

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES

Nombre del experto: _Mg. Raynaldo Rodríguez Julca_ Especialidad: ___Matemática y Física___

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Interactividad	La herramienta de internet te permite utilizar canciones para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	La plataforma que utilizas es de fácil manejo y a vez proporciona retroalimentación para tu aprendizaje.	4	4	4	4
	El programa te permite interactuar con los estudiantes para tu aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Interactúa de una forma positiva con los equipos tecnológicos y con tus compañeros de clases.	4	4	4	4
Conectividad e hiperactividad	Se establece el tiempo de conexión adecuadamente para tu aprendizaje	4	4	4	4
	Escucha y aprende cuando comienza a jugar según el grado de dificultad que presenta el programa.	4	4	4	4
	Es satisfactorio y motivador aprender por medios de video, canciones y letras que se presenta el programa.	4	4	4	4
	El acceso y transmisión de información que presenta la el programa que utilizo da una forma más divertida para el aprendizaje.	4	4	4	4
Convivencia digital	La tecnología le hace más creativo para su aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Utiliza alguna herramienta informática para tu aprendizaje del idioma inglés.	4	4	4	4
	Considera que las plataformas digitales te motivan para tu autoaprendizaje.	4	4	4	4
	Das uso responsable de la tecnología, perdiendo el miedo al hablar el idioma inglés.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()



Mg. Raynaldo Rodríguez Julca

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: PRUEBA ESCRITA SOBRE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

Nombre del experto: Dr. Sebastián Campos Meza Especialidad: Matemática y Física

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Comunicación del idioma Inglés	Opina el inglés como hablante y oyente sobre el contenido y el propósito comunicativo del texto.	4	4	4	4
	Participa en diversas situaciones comunicativas.	4	4	4	4
	Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez.	4	4	4	4
	Deduce información señalando características de seres vivos, objetos, lugares y hechos.	4	4	4	4
Lectura de textos en el idioma inglés	Opina en inglés de manera oral sobre el contenido del texto.	4	4	4	4
	Identifica información explícita, relevante y complementaria de un texto	4	4	4	4
	Señala características de seres, objetos, lugares y hechos en palabras, frases y expresiones en contexto.	4	4	4	4
	Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	4	4	4	4
Escritura de textos en el idioma inglés	Adecúa el texto que escribe en inglés a la situación comunicativa considerando el tipo textual.	4	4	4	4
	Produce textos en inglés ampliando y con un vocabulario apropiado.	4	4	4	4
	Emplea convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos gramaticales dando claridad y sentido al texto.	4	4	4	4
	Evalúa su texto en inglés para mejorarlo y darle sentido al texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()



Dr. Sebastián Campos Meza

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: PRUEBA ESCRITA SOBRE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

Nombre del experto: _Mg. Doris Guzmán Soto_ Especialidad: ___Matemática y Física___

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Comunicación del idioma Inglés	Opina el inglés como hablante y oyente sobre el contenido y el propósito comunicativo del texto.	4	4	4	4
	Participa en diversas situaciones comunicativas.	4	4	4	4
	Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez.	4	4	4	4
	Deduce información señalando características de seres vivos, objetos, lugares y hechos.	4	4	4	4
Lectura de textos en el idioma inglés	Opina en inglés de manera oral sobre el contenido del texto.	4	4	4	4
	Identifica información explícita, relevante y complementaria de un texto.	4	4	4	4
	Señala características de seres, objetos, lugares y hechos en palabras, frases y expresiones en contexto.	4	4	4	4
	Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	4	4	4	4
Escritura de textos en el idioma inglés	Adecúa el texto que escribe en inglés a la situación comunicativa considerando el tipo textual.	4	4	4	4
	Produce textos en inglés ampliando y con un vocabulario apropiado.	4	4	4	4
	Emplea convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos gramaticales dando claridad y sentido al texto.	4	4	4	4
	Evalúa su texto en inglés para mejorarlo y darle sentido al texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()


Dra. Doris Guzmán Soto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: PRUEBA ESCRITA SOBRE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

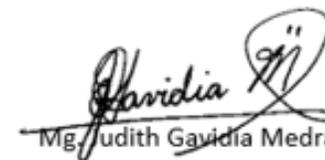
Nombre del experto: _Mg. Judith Gavidia Medrano_____ Especialidad: ___Matemática y Física___

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Comunicación del idioma Inglés	Opina el inglés como hablante y oyente sobre el contenido y el propósito comunicativo del texto.	4	4	4	4
	Participa en diversas situaciones comunicativas.	4	4	4	4
	Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez.	4	4	4	4
	Deduce información señalando características de seres vivos, objetos, lugares y hechos.	4	4	4	4
Lectura de textos en el idioma inglés	Opina en inglés de manera oral sobre el contenido del texto.	4	4	4	4
	Identifica información explícita, relevante y complementaria de un texto	4	4	4	4
	Señala características de seres, objetos, lugares y hechos en palabras, frases y expresiones en contexto.	4	4	4	4
	Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	4	4	4	4
Escritura de textos en el idioma inglés	Adecúa el texto que escribe en inglés a la situación comunicativa considerando el tipo textual.	4	4	4	4
	Produce textos en inglés ampliando y con un vocabulario apropiado.	4	4	4	4
	Emplea convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos gramaticales dando claridad y sentido al texto.	4	4	4	4
	Evalúa su texto en inglés para mejorarlo y darle sentido al texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()


Mg. Judith Gavidia Medrano

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: PRUEBA ESCRITA SOBRE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

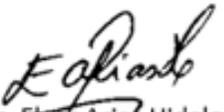
Nombre del experto: _Mg. Elver Arias Hidalgo_____ Especialidad: ___Matemática y Física___

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Comunicación del idioma Inglés	Opina el inglés como hablante y oyente sobre el contenido y el propósito comunicativo del texto.	4	4	4	4
	Participa en diversas situaciones comunicativas.	4	4	4	4
	Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez.	4	4	4	4
	Deduce información señalando características de seres vivos, objetos, lugares y hechos.	4	4	4	4
Lectura de textos en el idioma inglés	Opina en inglés de manera oral sobre el contenido del texto.	4	4	4	4
	Identifica información explícita, relevante y complementaria de un texto	4	4	4	4
	Señala características de seres, objetos, lugares y hechos en palabras, frases y expresiones en contexto.	4	4	4	4
	Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	4	4	4	4
Escritura de textos en el idioma inglés	Adecúa el texto que escribe en inglés a la situación comunicativa considerando el tipo textual.	4	4	4	4
	Produce textos en inglés ampliando y con un vocabulario apropiado.	4	4	4	4
	Emplea convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos gramaticales dando claridad y sentido al texto.	4	4	4	4
	Evalúa su texto en inglés para mejorarlo y darle sentido al texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()


Mg. Elver Arias Hidalgo

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: PRUEBA ESCRITA SOBRE APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS

Nombre del experto: Mg. Raynaldo Rodríguez Julca __Especialidad: Matemática y Física__

“Calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Comunicación del idioma Inglés	Opina en inglés como hablante y oyente sobre el contenido y el propósito comunicativo del texto.	4	4	4	4
	Participa en diversas situaciones comunicativas.	4	4	4	4
	Expresa sus ideas y emociones en torno a un tema con coherencia, cohesión y fluidez.	4	4	4	4
	Deduce información señalando características de seres vivos, objetos, lugares y hechos.	4	4	4	4
Lectura de textos en el idioma inglés	Opina en inglés de manera oral sobre el contenido del texto.	4	4	4	4
	Identifica información explícita, relevante y complementaria de un texto	4	4	4	4
	Señala características de seres, objetos, lugares y hechos en palabras, frases y expresiones en contexto.	4	4	4	4
	Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información.	4	4	4	4
Escritura de textos en el idioma inglés	Adecúa el texto que escribe en inglés a la situación comunicativa considerando el tipo textual.	4	4	4	4
	Produce textos en inglés ampliando y con un vocabulario apropiado.	4	4	4	4
	Emplea convenciones del lenguaje escrito como recursos ortográficos gramaticales dando claridad y sentido al texto.	4	4	4	4
	Evalúa su texto en inglés para mejorarlo y darle sentido al texto.	4	4	4	4

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (x) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SI (x) NO ()


 Mg. Raynaldo Rodríguez Julca

Anexo 6 : otros (Nominas de matrícula de la población)

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾		
			Día	Mes	Año	Sexo HM	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular
22	D.N.I. 6.0.6.7.6.4.4.5	VICENTE MALPARTIDA, Franchesco Jair	24	03	2007	H	I	P	SI	SI	C		NO	S	SI		1 5 4 9 6 2 5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
23	D.N.I. 6.1.2.3.2.1.4.7	VILELA JANAMPA, Andrea Del Pilar	22	09	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI		0 4 2 4 8 3 8	35004 SANTO DOMINGO SAVO
24	D.N.I. 7.1.1.6.6.3.0.5	YANAYACO OCHOA, Ronaldo	18	02	2008	H	I	P	SI	SI	C		NO	SP	SI		1 5 4 9 6 2 5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
25	D.N.I. 7.8.0.6.4.9.2.8	YAUYO RODRIGUEZ, Saul Javier	07	11	2006	H	PG	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI			
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	13
Mujeres	12
Total	25

QUINTANA YLANZO, Martha Luz
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma


ALVARADO FRETTEL, Heder
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.20-2020	26	02	2020



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo						Ubicación Geográfica														
Código	1 9 0 0 0 2	Número y/o Nombre	SEÑOR DE LOS MILAGROS			Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	02/03/2020	Fin	31/12/2020	Dpto.	PASCO															
Nombre de la DRE-UGEL	UGEL Daniel Alcides Carrión	Código Modular	1 2 5 1 1 9 8	Característica ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	-	Datos del Estudiante						Prov.	DANIEL ALCIDES CARRIÓN													
Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Resolución de Creación N°	N° 2986-2000		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo	H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matrerna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Dist.	YANAHUANCA							
			Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	SEC	Grado/Edad ⁽²⁾	1														Sección ⁽⁶⁾	A	Turno ⁽⁹⁾	M	Centro Poblado				
		Modalidad ⁽²⁾	EBR			Nombre Sección (Solo Inicial)			Fecha de Nacimiento			Día		Mes		Año		Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾		Código Modular	Número y/o Nombre - R/J/RD							
1	D.N.I. : 6.0.5.8.1.9.6.9	BUSTILLOS SOVERO, Josep Lionel						03	01	2008	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
2	D.N.I. : 6.1.1.9.6.5.3.0	CONDOR ROSARIO, Sofía Marisol						19	12	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SE	SI	0	4	2	4	8	3	8	35004 SANTO DOMINGO SAVIO
3	D.N.I. : 6.0.5.5.9.9.4.2	DAMASO YALICO, Alex Daniel						22	09	2007	H	I	P	NO	SI	C	Q	NO	SP	SI	0	4	5	1	3	5	1	34139 ALFONSO UGARTE
4	D.N.I. : 6.0.5.3.9.5.1.3	GUERRA GUTIERREZ, Jasuri						15	10	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	1	5	4	8	0	3	1	34035 LLICLLAO
5	D.N.I. : 6.0.5.8.2.0.0.7	HERRERA ALEJANDRO, Akemi Yasu						04	04	2008	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
6	D.N.I. : 6.0.2.5.8.2.3.3	HINOSTROZA OLIVAS, Máximo Cristian						12	08	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
7	D.N.I. : 6.0.0.8.6.4.5.3	INOCENTE ANGULO, Ayme Verence						06	07	2006	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
8	D.N.I. : 6.0.0.8.6.4.9.5	INOCENTE ANGULO, Marelyn Lizetd						19	02	2008	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
9	D.N.I. : 6.0.2.4.7.9.8.0	INOCENTE TACUCHI, Sheyla						28	12	2006	M	I	P	SI	NO	C	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
10	D.N.I. : 6.0.5.8.1.9.8.1	LANDA LOYOLA, Yuleidi Yanela						27	01	2008	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
11	D.N.I. : 6.0.5.3.9.4.6.9	LIBERATO ARRIETA, Sarita Raquel						03	08	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
12	D.N.I. : 6.0.5.8.1.9.9.9	MATEO TORIBIO, Jherson Yuniór						27	02	2008	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
13	D.N.I. : 6.1.3.8.0.7.9.1	MELGAREJO BALDEON, Dayan Nicolli						25	05	2008	M	I	P	SI	SI	C	NO	SE	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
14	D.N.I. : 6.0.5.3.9.4.5.7	REQUIZ OSORIO, Patricia Ángela						29	06	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
15	D.N.I. : 6.0.5.0.0.6.3.7	RIVERA LIVIA, Analye Yoshira Tatiana						12	05	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
16	D.N.I. : 6.0.5.3.9.5.3.5	RIVERA TREJO, Nazareth Jeremias Robert						28	10	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	0	4	2	4	8	3	8	35004 SANTO DOMINGO SAVIO
17	D.N.I. : 6.0.3.1.5.4.5.1	SANTAMARIA TORRES, Jean Piero						12	01	2008	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI	0	4	2	4	8	3	8	35004 SANTO DOMINGO SAVIO
18	D.N.I. : 6.0.0.8.5.6.3.3	SANTIAGO BUSTILLOS, Jordan's Dello						07	01	2008	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
19	D.N.I. : 6.1.2.8.8.9.3.4	SUAREZ TOLENTINO, Yorch Percy						24	02	2008	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI	0	4	2	4	8	3	8	35004 SANTO DOMINGO SAVIO
20	D.N.I. : 6.0.5.3.9.4.7.3	TARAZONA AMPUDIA, Alexander Miguel						08	08	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
21	D.N.I. : 6.0.5.3.9.4.5.6	VEGA INOCENTE, Hancel Daniel Jorge						27	06	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).

En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.

En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°

Colocar "*" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (PI).

(4) Característ. : Primaria: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,... Colocar "*" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa, (PGP)Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBN/PBJ) PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.

Colocar "*" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociega (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gov.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica																	
Código			Número y/o Nombre	SEÑOR DE LOS MILAGROS		Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	02/03/2020	Fin	31/12/2020	Dpto.	PASCO																
Nombre de la DRE-UGEL			Código Modular	1 2 5 1 1 9 8	Característica ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	-	Datos del Estudiante				Prov.	DANIEL ALCIDES CARRIÓN															
Nº Orden			Resolución de Creación N°	N° 2986-2000		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo HAM				Dist.	YANAHUANCA																
Nº de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾			Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	SEC	Grado/Edad ⁽³⁾	1	Sección ⁽⁶⁾	B	Turno ⁽⁹⁾	M	Centro Poblado																		
			Modalidad ⁽²⁾	EBR		Nombre Sección (Solo Inicial)		Fecha de Nacimiento				YANAHUANCA																	
			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾				Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾																	
								Padre vive SI / NO				Código Modular																	
								Madre vive SI / NO				Número y/o Nombre - RJ/RD																	
								Lengua Matemática ⁽¹²⁾																					
								Segunda Lengua ⁽¹²⁾																					
								Trabaja el Estudiante SI / NO																					
								Horas semanales que labora																					
								Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾																					
								Nacimiento Registrado SI/NO																					
								Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾																					
1	D.N.I.	63300903	AMBROSIO JANAMPA, Nazaref Italo					27	03	2008	H	I	P	SI	SI	C	NO	P	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS		
2	D.N.I.	60539520	BASILIO YAUYO, Jenher Adin					01	10	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
3	D.N.I.	60581973	CARBAJAL SOLANO, Nilton Beker					04	01	2008	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
4	D.N.I.	60086475	CHACON CUELLAR, Yasser Abraham					23	06	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	0	4	5	1	3	0	2	34123	
5	D.N.I.	60085773	CIERTO BARRETO, Kristoffer Jhon					10	12	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
6	D.N.I.	60086129	CIPRIANO YAUYO, Jhan Carlos					02	08	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
7	D.N.I.	610075431	DUEÑAS RIVERA, Brayán Victor					09	05	2007	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS		
8	D.N.I.	60539548	ESPIÑOZA CAYETANO, Jheferson Gadiel					05	11	2007	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS		
9	D.N.I.	60097988	INOCENTE SALVADOR, Kevin					16	09	2007	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS		
10	D.N.I.	60539455	LUNA ESPIRITU, Ruth Del Pilar					04	07	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
11	D.N.I.	60539499	MANDUJANO TUPAC, Noe Misael					04	09	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	0	4	7	0	8	1	5	34330	
12	D.N.I.	60409334	MATEO BASILIO, Flor Soledad					10	09	2006	M	I	P	SI	SI	C	NO	P	SI	0	4	5	1	4	7	6	34164		
13	D.N.I.	61206845	MEJORADA LAZO, Math Kendrick					12	10	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
14	D.N.I.	61217358	PAREJA CELIS, Andrea Mila					27	09	2007	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS		
15	D.N.I.	60291598	RAMOS BOZA, Leydy Flor					25	07	2007	M	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI	0	5	7	6	0	3	3	FILOTHER MENDOZA CAMPOS		
16	D.N.I.	60550646	SALOME GARCIA, Jin Anderson Fritz					31	05	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI	0	4	2	4	8	3	8	35004 SANTO DOMINGO SAVIO	
17	D.N.I.	60097990	SALVADOR FALCON, Diana Melina					01	10	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI	0	4	2	7	7	3	2	ERNESTO DIEZ CANSECO	
18	I.N.I.	2946520048	SANCHEZ FALCON, Vevylu Sirena					19	04	2006	M	I	P	SI	SI	C	NO	P	NO	0	2	9	4	6	5	2	32380		
19	D.N.I.	63359712	SERNAQUE MEJORADA, Jean Pool Fennerson					02	08	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI	0	4	2	7	7	3	2	ERNESTO DIEZ CANSECO	
20	D.N.I.	60550608	TORRES DELGADO, Nicole Estefany					19	04	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI	DI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS
21	D.N.I.	60218623	VARGAS CHUCO, Orfa Ruth					04	04	2007	M	I	P	SI	SI	C	NO	SE	SI	0	3	7	8	0	6	7	30747 SAN MARTIN DE PORRAS		

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBA: (NI) Inicial, (PR) Primaria, (SEC) Secundaria. Para el caso EBA: (NI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado.
 (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
 (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (P).
 (4) Característ. : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado. Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.
 (6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial.
 (7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa, (PGP)Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada.
 (8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBN/PBJ/PEBANAJA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder.

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche.
 (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante.
 (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro.
 (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera.
 (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior.
 (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco.
 (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
 (16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾									
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD						
22	D.N.I. 6.1.1.4.0.8.3.2	VASQUEZ CARDENAS, Emelyn Fiorella	17	08	2007	M	I	P	SI	SI	C	Q	NO		SP	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
23	D.N.I. 6.0.5.3.9.4.8.0	YAURI QUINTO, Freddy Walberto	11	08	2007	H	I	P	SI	SI	C	Q	NO		S	SI	1	5	4	9	6	2	5	34678 SEÑOR DE LOS MILAGROS	
24	D.N.I. 7.6.7.6.9.2.6.8	YAUYO CUENCA, Erick Jhelferson	15	03	2006	H	PG	P	SI	SI	C	Q	NO		P	SI									
25																									
26																									
27																									
28																									
29																									
30																									
31																									
32																									
33																									
34																									
35																									
36																									
37																									
38																									
39																									
40																									
41																									
42																									
43																									
44																									
45																									
46																									
47																									
48																									
49																									
50																									

Resumen	
Hombres	15
Mujeres	9
Total	24

QUINTANA YLANZO, Martha Luz

Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma



ALVARADO FBTEL., Heder

Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.20-2020	26	02	2020

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento		Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾				
			Día	Mes	Año	Sexo HM	Situación de Matriculación ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	10
Mujeres	8
Total	18

QUINTANA YLANZO, Martha Luz

Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma



ALVARADO FRETTEL, Nider

Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.20-2020	26	02	2020

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾					
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matriculada ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidades ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - R./RD
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	12
Mujeres	7
Total	19

QUINTANA YLANZO, Martha Luz

Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma



ALVARADO FRETTEL, Heder

Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.20-2020	26	02	2020



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo						Ubicación Geográfica									
Número y/o Nombre			SEÑOR DE LOS MILAGROS			Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	02/03/2020	Fin	31/12/2020	Dpto.	PASCO											
Código	1 9 0 0 0 2		Código Modular	1 2 5 1 1 9 8		Característica ⁽⁴⁾	-	Programa ⁽⁸⁾	Datos del Estudiante						Prov.	DANIEL ALCIDES CARRIÓN								
Nombre de la DRE-UGEL	UGEL Daniel Alcides Carrión		Resolución de Creación N°	N° 2986-2000		Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Dist.	YANAHUANCA			
			Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	SEC	Grado/Edad ⁽³⁾	3	Sección ⁽⁶⁾													A	Turno ⁽⁹⁾	T	Centro Poblado	
			Modalidad ⁽²⁾	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)																	Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾		YANAHUANCA
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Fecha de Nacimiento			Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD	
							Día	Mes	Año															
1	D.N.I.	61551951	ALZAMORA GARCIA, Jeanpaul Jhosep				27	04	2006	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI					
2	D.N.I.	72179961	BUSTILLOS RAFAEL, Jabneel Jesedh				30	11	2005	M	P	P	SI	SI	C		NO	SP	SI					
3	D.N.I.	74732018	CAMONES CELIS, Jefferson				22	11	2005	H	P	P	SI	SI	C		NO	S	SI					
4	D.N.I.	71725971	CELIS ROJAS, Lilian Roxana				24	03	2006	M	P	P	SI	SI	C		NO	S	SI					
5	D.N.I.	74402132	CHACA VILLAVICENCIO, Juanjesus Marcelo				03	09	2005	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI					
6	D.N.I.	60409266	CHUCHON LIBERATO, Fiorela Jaquelin				06	06	2006	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI					
7	D.N.I.	60085651	DE LA ROSA ROQUE, Yover				05	05	2006	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
8	D.N.I.	75314626	HIDALGO PALMA, Alex Florencio				24	11	2005	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
9	D.N.I.	75175320	HUAMAN MORALES, Romina Yuliana				06	04	2006	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI					
10	D.N.I.	74954453	LOVATON LUCAS, Briyith Jhenifer				11	02	2006	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI					
11	D.N.I.	77275343	LOYOLA CHOMBO, Jose Manuel				16	03	2006	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
12	D.N.I.	61989747	MUJICA RAFAEL, Jose Manuel				10	01	2006	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI					
13	D.N.I.	60409252	OSORIO MORI, Anhela Fiorela				11	05	2006	M	P	P	SI	SI	C		NO	SP	SI					
14	D.N.I.	74010137	PAREDES HUAYLLACAYAN, Nicolle Andrea				28	05	2006	M	P	P	SI	SI	C		NO	S	SI					
15	D.N.I.	624661122	QUISPE VALLE, Sheila Jheessely				18	11	2005	M	P	P	SI	SI	C		NO	S	SI					
16																								
17																								
18																								
19																								
20																								
21																								

(1) Nivel / ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).
(4) Característ. : Primaria: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa, (PGP)Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ/PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Almara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que procedan de otra Institución Educativa.
(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I. Est.:

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - R.J/RD
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	7
Mujeres	8
Total	15

QUINTANA YLANZO, Martha Luz

Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma



ALVARADO FRETTEL, Heder

Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.20-2020	26	02	2020



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)			Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo					Periodo Lectivo					Ubicación Geográfica															
Código			Número y/o Nombre	SEÑOR DE LOS MILAGROS		Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	02/03/2020	Fin	31/12/2020	Dpto.	PASCO															
Nombre de la DRE-UGEL			Código Modular	Característica ⁽⁴⁾		Programa ⁽⁸⁾		Datos del Estudiante					Prov.	DANIEL ALCIDES CARRIÓN														
Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Resolución de Creación Nº	Forma ⁽⁵⁾		Esc		Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Centro Poblado								
			Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	SEC	Grado/Edad ⁽²⁾	3	Sección ⁽⁶⁾													B	Turno ⁽⁹⁾	T	Dist.	YANAHUANCA				
			Modalidad ⁽²⁾	EBR		Nombre Sección (Solo Inicial)		Fecha de Nacimiento			Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾																	
			Día		Mes		Año		Código Modular					Número y/o Nombre - RJ/RD														
1	D. N. I. : 7.5.1.8.5.9.0.2	CASTILLO MESIAS, Brat Edmilson	26	03	2006	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI					0	4	2	7	7	3	2	ERNESTO DIEZ CANSECO	
2	D. N. I. : 7.4.2.7.6.4.8.5	CHACON CUELLAR, Melina Judith	04	01	2005	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI					0	6	8	4	4	4	9	VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	
3	D. N. I. : 7.5.6.7.4.2.8.9	COLQUI JACINTO, Alessandra Susana	08	08	2005	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI													
4	D. N. I. : 7.3.5.2.7.7.7.6	DE LA CRUZ SANCHEZ, Elian Sadith	07	11	2005	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI													
5	D. N. I. : 7.6.7.4.3.7.6.7	DE LA ROSA ROQUE, Miguel Angel	10	03	2004	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI													
6	D. N. I. : 7.1.7.3.5.6.2.9	JUSTINIANO FAUSTINO, Edison Ciro	06	09	2004	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI													
7	D. N. I. : 7.5.9.9.1.6.5.6	LUNA ESPIRITU, Robert Mijael	08	03	2005	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI													
8	D. N. I. : 7.6.3.4.1.7.1.3	MATEO BASILIO, Caleb Bildad	11	06	2005	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI													
9	D. N. I. : 7.1.7.3.5.8.5.8	PAUCAR HUACHO, Eliseo Salomon	04	08	2004	H	RE	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					0	7	5	2	0	6	3	ANTACOLPA	
10	D. N. I. : 7.1.2.4.5.3.1.4	RIVAS LIVIA, Ludim Marcia	20	05	2005	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI													
11	D. N. I. : 7.1.6.4.1.1.9.1	SALVADOR FALCON, Jose Luis	24	10	2004	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI													
12	D. N. I. : 6.0.7.2.5.8.2.9	SALVADOR HERRERA, Herminio	03	02	2006	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI														
13	D. N. I. : 6.0.0.9.7.9.5.1	VEDIA ESTRADA, Estefany	12	05	2006	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI														
14																												
15																												
16																												
17																												
18																												
19																												
20																												
21																												

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).
(4) Característ. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

- (5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A,B,C,... Colocar "*" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ/PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento		Datos del Estudiante									Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾					
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacitado ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - R.J/RD
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	8
Mujeres	5
Total	13

QUINTANA YLANZO, Martha Luz
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma



ALVARADO FRETTEL Heder
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.20-2020	26	02	2020

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento		Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾				
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	9
Mujeres	6
Total	15

QUINTANA YLANZO, Martha Luz

Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma



ALVARADO FRETTEL, Heder

Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.20-2020	26	02	2020

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento		Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾				
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	D.N.I. 7.1.7.4.3.1.4.0	SARMIENTO LEON, Emegildo	10	01	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
23	D.N.I. 7.6.3.8.9.4.6.2	TADEO CELIS, Morely Tadea	26	11	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	13
Mujeres	10
Total	23

QUINTANA YLANZO, Martha Luz
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma



ALVARADO FRETTEL, Heder
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.20-2020	26	02	2020

Anexo 7. Acta de sustentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **VEINTISEIS** días del mes de **OCTUBRE** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N°2857-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 23 de octubre del año dos mil veintitrés:

Mg. Gustavo Oscar SOTO ALVARADO	PRESIDENTE
Dra. Jani MONAGO MALPARTIDA	SECRETARIA
Mg. Juselino Federico GUILLERMO BUZZI	VOCAL

Con el asesoramiento del **Dr. Agustín Rufino ROJAS FLORES**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero - inglés**, Sr(a). **Felipe CISNEROS VENTURO**, procedió a sustentar su tesis titulada: **RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" - YANAHUANCA - 2020**, inició el proceso de sustentación a las 13:00 horas y concluyó a las 14:45 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación | (0-2) |
| 2. Exposición | (0-3) |
| 3. Dominio del tema | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

.....

.....

.....

Quedando el (la) aspirante con la nota de: catorce (14), por lo que se declara aprobado por unanimidad

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 80156372


 SECRETARIO
 DNI N° 04063470


 VOCAL
 DNI N° 29430128



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **VEINTISEIS** días del mes de **OCTUBRE** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N°2857-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 23 de octubre del año dos mil veintitrés:

Mg. Gustavo Oscar SOTO ALVARADO	PRESIDENTE
Dra. Jani MONAGO MALPARTIDA	SECRETARIA
Mg. Juselino Federico GUILLERMO BUZZI	VOCAL

Con el asesoramiento del **Dr. Agustín Rufino ROJAS FLORES**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero - inglés, Sr(a). Miguel Ángel HURTADO FRETTELL**, procedió a sustentar su tesis titulada: **RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" – YANAHUANCA - 2020**, inició el proceso de sustentación a las 13:00 horas y concluyó a las 14:45 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación | (0-2) |
| 2. Exposición | (0-3) |
| 3. Dominio del tema | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

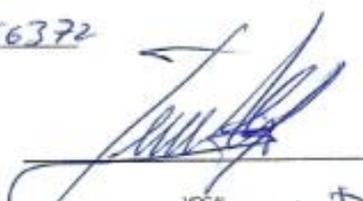
.....

.....

.....

Quedando el (la) aspirante con la nota de: catorce (14), por lo que se declara aprobado por unanimidad

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.

	
PRESIDENTE DNI N° <u>80156372</u>	SECRETARIO DNI N° <u>23430128</u>
	
SECRETARIO DNI N° <u>84063470</u>	

Anexo 8. Resolución de designación de asesor



"Año de la Universalización de la Salud"

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad

RESOLUCIÓN N° 0247-2020-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 11 de febrero de 2020

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución N° 052-2016-UNHEVAL/CEU recibido el 02.SET.2016 se Proclama y Acredita a partir del 02 de setiembre del 2016 al 01 de setiembre del 2020, la elección del Dr. ANDRÉS AVELINO CÁMARA ACERO como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación;

Que, mediante Oficio N° 0072-2020-UNHEVAL-FCE-UPSA/D, recibido el 11/02/2020, la Directora de la Unidad de Producción y Servicios Académicos, remite la solicitud de los estudiantes Felipe CISNEROS VENTURO y Miguel Angel HURTADO FRETTELL con Mención en Idioma Extranjero – Inglés, quien solicita designación de asesor y propone al Dr. Agustín Rufino ROJAS FLORES de la tesis colectiva titulada: RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS"-YANAHUANCA-2020;

Que de acuerdo al Art. 10° del Reglamento de Titulación del Programa de Segunda Especialidad Profesional, es pertinente atender lo solicitado por los estudiantes Felipe CISNEROS VENTURO y Miguel Angel HURTADO FRETTELL, con Mención en Idioma Extranjero – Inglés, con lo cual inician su trámite para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° DESIGNAR al Dr. Agustín Rufino ROJAS FLORES, como Asesor de Tesis colectiva titulada: RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS"-YANAHUANCA-2020, presentada por los estudiantes Felipe CISNEROS VENTURO y Miguel Angel HURTADO FRETTELL del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en Idioma Extranjero – Inglés, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° DAR A CONOCER la presente resolución a los interesados para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



Dr. Andrés Avelino Cámara Acero
 Decano

C.c.-
 Asesor/Interesados/Archivo

Anexo 9. Declaración jurada de originalidad de tesis**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

Anexo 2:**DECLARACIÓN JURADA**

Yo, Cisneros Venturo, Felipe, identificado con: 46610258, con domicilio en el Jr. Dos de Mayo S/N, distrito de: San Miguel de Cauri, provincia de: Lauricocha, departamento de: Huánuco; aspirante al: TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada "RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" – YANAHUANCA - 2020" fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 30 de octubre del 2023

FELIPE, CISNEROS VENTURO



**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SU/NE/OU/CD

Anexo 2:**DECLARACIÓN JURADA**

Yo, Hurtado Fretell, Miguel Angel, identificado con: 42815861, con domicilio en el BQ. Vista Alegre carretera Yanahuanca - Pasco, S/N, distrito de: Yanahuanca, provincia de: Daniel Alcides Carrión, departamento de: Pasco; aspirante al: TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada "RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" – YANAHUANCA - 2020" fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 30 de octubre del 2023



MIGUEL ÁNGEL HURTADO FRETELL

Anexo 10. Constancia de similitud



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
 Facultad de Ciencias de la Educación
 Unidad de Investigación
 "Año de Unidad, la Paz y del Desarrollo"



CONSTANCIA DE SIMILITUD DE LA TESIS CON INVESTIGACIONES PREVIAS

El director de la Unidad de Investigación deja constancia que el trabajo de investigación: **RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" - YANAHUANCA - 2020**, presentado por:

- Felipe CISNEROS VENTURO
- Miguel Ángel HURTADO FRETTELL

del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con mención en Idioma Extranjero - Inglés, tiene **6%** de similitud con investigaciones previas, según el software TURNITIN.

Por consiguiente, la tesis tiene **porcentaje de similitud permitido** para segunda especialidad, según Reglamento general de grados y títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, 2022.

Se expide la presente constancia con el código **N°0035-2023-UNHEVAL-FCE/UI**, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 10 de marzo de 2023.



Dr. Edwin Róger Esteban Rivera
 Director de la Unidad de Investigación
 Facultad de Ciencias de la Educación

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y A
PRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LO
S ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE L
OS MILAGROS" - YANAHUANCA - 2020**

AUTOR

**CISNEROS VENTURO Felipe y
HURTADO FRETTELL Miguel Angel**

RECuento DE PALABRAS

15993 Words

RECuento DE CARACTERES

92517 Characters

RECuento DE PÁGINAS

85 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.9MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 10, 2023 8:09 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 10, 2023 8:10 AM GMT-5

● **6% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 5% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Material citado

Anexo 11. Formato de autorización para la publicación de tesis



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado		Segunda Especialidad	X	Posgrado:	Maestría		Doctorado	
----------	--	----------------------	---	-----------	----------	--	-----------	--

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Nombre del programa	IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS
Título que Otorga	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todas las datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	CISNERO VENTURO, FELIPE								
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	921073055	
Nro. de Documento:	46610258				Correo Electrónico:				felipecisnerosventura@gmail.com

Apellidos y Nombres:	HURTADO FRETTELL, MIGUEL ANGEL								
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:	912109746	
Nro. de Documento:	42815861				Correo Electrónico:				Hurtadofretell@gmail.com

Apellidos y Nombres:									
Tipo de Documento:	DNI		Pasaporte		C.E.		Nro. de Celular:		
Nro. de Documento:					Correo Electrónico:				

3. Datos del Asesor: (Ingrese todas las datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	X	NO					
Apellidos y Nombres:	ROJAS FLORES, AGUSTIN RUFINO				ORCID ID:	0002-4023-1853		
Tipo de Documento:	DNI	X	Pasaporte		C.E.		Nro. de documento:	22674143

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	SOTO ALVARADO, GUSTAVO OSCAR
Secretario:	MONAGO MALPARTIDA, JANI
Vocal:	GUILLERMO BUZZI, JUSELINO FEDERICO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	


5. Declaración Jurada: (Ingrese todas los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Títulado: (Ingrese el título tal y como está registrada en el Acta de Sustentación)
RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES Y APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" – YANAHUANCA - 2020
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)
TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todas los datos requeridos completos)

Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la información en el Acta de Sustentación)			2023			
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Patente de Invención	<input type="checkbox"/>
	Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos	<input type="checkbox"/>
	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Otros (especifique modalidad)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	DIGITALES		APRENDIZAJE		CONECTIVIDAD.	
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)	<input type="checkbox"/>		
	Con Período de Embargo (*)	<input type="checkbox"/>	Fecha de Fin de Embargo:			
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):	SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>		
Información de la Agencia Patrocinadora:						
El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.						



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente, autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma: 		
Apellidos y Nombres:	CISNERO VENTURO, FELIPE	Huella Digital
DNI:	46610258	
Firma: 		
Apellidos y Nombres:	HURTADO FRETELL, MIGUEL ANGEL	Huella Digital
DNI:	42815861	
Firma:		
Apellidos y Nombres:		Huella Digital
DNI:		
Fecha: 30 de octubre de 2023		