

**UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS**



**EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS
ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN
PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN
IDIOMA EXTRANJERO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN DE CALIDAD,
DESARROLLO Y COMPETITIVIDAD**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA
EXTRANJERO - INGLÉS**

TESISTA:

**ORTIZ RECINAS, Juan Guillermo
ABAL HUAROC, Christian Alder
ALBORNOZ LEON, Sindy Marisol**

ASESOR:

Dr. LUCAS CABELLO, Adalberto

**HUÁNUCO – PERÚ
2023**

DEDICATORIA

A mis maestros y maestras:
De quienes sigo aprendiendo
Juan

A mis alumnos:
Fuente inagotable de aprendizaje.
Christian

A mi familia:
Sin duda esencia de enseñanza con amor.
Sindy

AGRADECIMIENTO

Agradecemos con gratitud inconmensurable a:

La Universidad Nacional Hermilio Valdizán: espacio de humanismo y conocimiento.

La Facultad de Ciencias de la Educación: formadora de futuros docentes comprometidos.

Plana Docente de la Segunda Especialidad Profesional: columna vertebral de nuestra continua mejora como Docentes.

Nuestro asesor Dr. Adalberto Lucas Cabello: ser humano solidario y paciente.

RESUMEN

El estudio que se presenta, se edifica sobre la base del método científico, instrumento fundamental que orienta toda exploración en la resolución de un problema, bajo el fundamento planteado se estableció el objetivo, que a la letra dice: tuvo su origen con la definición del tema de investigación, luego, se estableció el objetivo de estudio en los siguientes términos: Determinar el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de lectura en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022. Los métodos utilizados, para dar mayor optimización al trabajo fueron analítico hermenéutico y deductivo. El primero para comprender las partes de una teoría, el segundo para interpretar con coherencia un texto y el texto arribar a conclusiones adecuadas. El tipo de investigación es CORRELACIONAL, porque pretendemos establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés. El nivel es DESCRIPTIVO - CORRELACIONAL, porque describiremos las características de ambas variables para luego buscar su grado de relación. Bajo procedimientos lógicos de investigación se llegó a los resultados siguientes: El índice de correlación muestra que el valor de $r = 0,4$ y $r = 0,5$, se ubican en el intervalo $0,40 \leq r < 0,80$ y su interpretación señala que existe relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.

Palabras clave: lectura, comunicación oral, comunicación escrita, capacidad, competencia.

Abstract

The study that is presented, is built on the basis of the scientific method, a fundamental instrument that guides all exploration in the resolution of a problem, under the stated foundation the objective was established, which literally says: it originated with the definition of the research topic, then, the study objective was established in the following terms: Determine the degree of relationship of cooperative school work with the standards of reading in English, according to the perception of students of the Second Professional Specialty - mention English - group one, UNHEVAL, 2022. The methods used to further optimize the work were analytical, hermeneutic and deductive. The first to understand the parts of a theory, the second to coherently interpret a text and the text to arrive at appropriate conclusions. The type of research is CORRELATIONAL, because we intend to establish the degree of relationship between cooperative school work and English learning standards. The level is DESCRIPTIVE - CORRELATIONAL, because we will describe the characteristics of both variables and then look for their degree of relationship. Under logical investigation procedures, the following results were reached: The correlation index shows that the value of $r = 0.4$ and $r = 0.5$, are located in the interval $0.40 \leq r < 0.80$ and its interpretation indicates that there is a significant relationship between cooperative school work and English learning standards, according to the perception of students of the second professional specialty program, mention in a foreign language, UNHEVAL, 2022.

Key words: reading, oral communication, written communication, capacity, competence.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	I
Agradecimiento	II
Resumen	III
Abstract	IV
Índice	V
Introducción	VI

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Fundamentación del problema de investigación	14
1.2.	Formulación del problema de investigación general y específicos	18
1.3.	Problema general	18
1.4.	Problema específico	18
1.5.	Formulación de objetivos generales y específicos	19
1.5.1.	Objetivo general	19
1.5.2.	Objetivo específico	19
1.6.	Justificación	20
1.7.	Limitaciones	20
1.8.	Formulación de hipótesis generales y específicos	21
1.8.1.	Hipótesis general	21
1.8.2.	Hipótesis específicas	21
1.9.	Variables	22
1.10.	Definición teórica y Operacionalización de variables	22

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de investigación	25
2.2.	Bases teóricas	33
2.3.	Bases conceptuales	42
2.4.	Bases epistemológicas o bases filosóficas o bases antropológicas	44

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1.	Ámbito	46
3.2.	Población	46
3.3.	Muestra	46
3.4.	Nivel y tipo de estudio	47

3.4.1.	Nivel de investigación	47
3.4.2.	Tipo de investigación	47
3.5.	Diseño de investigación	48
3.6.	Métodos, técnicas e instrumentos	48
3.6.1	Método de investigación	48
3.6.2.	Técnicas de la investigación	49
3.6.3.	Instrumento de la investigación	49
3.7.	Validación y confiabilidad del instrumento	50
3.8.	Procedimiento	51
3.9.	Tabulación y análisis de datos	51
3.10.	Consideraciones éticas	52

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1.	Descripción de resultados	53
4.2.	Análisis e interpretación de resultados	102

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

5.1.	Contrastación con los Referentes Bibliográficos	107
	CONCLUSIONES	109
	SUGERENCIAS	111
	REFERENCIAS	112

ANEXOS

ANEXO 01.	Matriz de consistencia	
ANEXO 02.	Consentimiento informado	
ANEXO 03.	Instrumentos	
ANEXO 04:	Nota biográfica	
ANEXO 05:	Validación del (de los) instrumentos (s) por jueces	
ANEXO 06:	Acta de sustentación	
ANEXO 07:	Resolución de designación de asesor	
ANEXO 08:	Declaración jurada de originalidad de tesis	
ANEXO 09:	Constancia de similitud de tesis	
ANEXO 10:	Autorización de publicación digital y D.J. del trabajo de investigación	

INTRODUCCIÓN

En la investigación que se presentó se tomó como referencia a los siguientes antecedentes:

Rodríguez, A. (2021). *Trabajo Cooperativo Familia-Escuela en el Fortalecimiento de las Habilidades Creativas de Estudiantes del Grado Transición* (Tesis de Maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá). El objetivo de esta investigación ha sido: Determinar la incidencia que tiene el trabajo cooperativo familia-escuela, en el fortalecimiento de las habilidades creativas de los niños y niñas del grado de Transición, en la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo sede Mercedes Abrego de la ciudad de Cartago Valle. El enfoque utilizado en el estudio de investigación corresponde al mixto, descrito por Hernández et al., (2014) como un conjunto de procesos que conllevan la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, en cuya integración y discusión conjunta se logra un mayor entendimiento del fenómeno estudiado.

Baquerizo, L (2018). *Estándares de aprendizaje y su nivel de cumplimiento en el área de inglés como segunda lengua en la I.E. Pública Emblemática Mariscal Castilla – Huancayo del nivel Secundaria en el año 2016* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima). Tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre los Estándares de Aprendizaje y el Nivel de Cumplimiento en el área de Inglés como segunda lengua en la I.E. Pública Emblemática “Mariscal Castilla” –Huancayo del Nivel Secundaria en el año 2016. La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, donde se utilizó el tipo de investigación descriptiva correccional que tiene el propósito de describir situaciones o eventos. Para responder a las interrogantes planteadas como problemas de investigación y cumplir

con los objetivos de este trabajo, se elaboró cuestionario dirigido a una muestra de 158 estudiantes de la institución mencionada, el proceso de validez y confiabilidad de los instrumentos, así como el tratamiento de los datos fueron procesadas con el paquete estadístico SPSS V- 24. (Baquerizo, 2018, p. 11)

León, A. y Machacuay, J. (2021). *Trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el Área de Inglés en los Estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – UNHEVAL*, (tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Hermilio Valdizán). El objetivo general, que a la letra dice: Determinar el grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020. Luego se estableció el tipo de investigación: CORRELACIONAL, porque se pretendió visualizar cómo se relacionan o no se relacionan la variable: estrategia del trabajo colaborativo en el logro de la competencia: escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno en inglés. Además, se buscó evaluar la relación que existe entre dos las dos variables y el grado de relación entre ellas. Como resultado de la recopilación, tratamiento y presentación de datos se obtuvo el siguiente resultado: El índice de correlación muestra que el valor de $r = 0.45$ y $r = 0.74$, se ubican en el intervalo $0,40 \leq r < 0.80$ y su interpretación señala que existe una correlación significativa en el trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el área de inglés en los estudiantes de la segunda especialidad profesional - UNHEVAL, 2020. (León y Machacuay, 2021, p. 9)

Las razones que dieron origen a la investigación que se presenta fueron:

En primer lugar, nos permitió realizar el análisis de la problemática e identificar con claridad el trabajo escolar cooperativo y su relación de los estándares de aprendizaje del idioma extranjero inglés.

Las teorías científicas que fundamentaron a las dos variables de estudio: el trabajo escolar cooperativo y de los estándares de aprendizaje del idioma extranjero inglés.

Sobre el trabajo escolar cooperativo se tiene:

Dentro del campo de la Pedagogía encontramos como antecedentes del aprendizaje cooperativo a dos autores relevantes: Ferrer i Guardia (1978) y a Freinet. En sus obras encontramos los cimientos de lo que posteriormente se ha llamado “aprendizaje cooperativo”. En la Escuela Moderna se incluyen en sus principios la ausencia de competición, basándose en el principio de solidaridad o apoyo mutuo que requiere la libre actividad cooperadora del estudiante con sus compañeros (Ovejero, 1990).

En las situaciones escolares las relaciones con los compañeros pueden ser estructuradas de forma tal que posibiliten una interdependencia positiva entre ellos a través del aprendizaje cooperativo, favoreciendo la adquisición de los aprendizajes por parte de los alumnos desde la potencialidad educativa que entraña la interacción social. Ahora bien, sería iluso pensar que la simple interacción entre los alumnos es la que produce los efectos mencionados. Lo característico de las técnicas de aprendizaje cooperativo no es, contrariamente a la creencia tradicional respecto a las técnicas de trabajo en grupo, que los alumnos trabajen juntos, sino que lo hagan de modo cooperativo, es decir, de modo que los objetivos de los participantes se hallen vinculados de tal forma que cada cual solo pueda alcanzar sus objetivos si, y solo si, los demás consiguen los propios (Rué, 1989).

Por tanto, a nivel global, podemos destacar la superioridad de la organización cooperativa de las actividades de aprendizaje sobre los otros dos tipos de organización, respecto al rendimiento académico y a la productividad de los participantes. Sin embargo, tal y como afirman los mismos autores, lo que sigue sin estar del todo claro es que las variables que afectan y condicionan la mayor o menor superioridad de la organización cooperativa del aprendizaje siguen siendo, en gran parte, desconocidas. Esto se debe fundamentalmente a que la mayoría de las investigaciones realizadas sobre esta cuestión se limitan a comparar el rendimiento y la productividad obtenidos por los participantes, en función de la estructura cooperativa, competitiva e individualista de las actividades, sin prestar atención a las interacciones que se establecen entre los participantes, mientras desarrollan la actividad, para poder avanzar en comprender por qué es superior el aprendizaje cooperativo, habrá que profundizar mucho más en el análisis de la interacción que se establece entre los participantes en un grupo cooperativo en el transcurso de la actividad; es decir, en la naturaleza de la interacción. Comparando los resultados de esta forma de trabajo con modelos de aprendizaje tradicionales, se observa que los estudiantes aprenden más cuando utilizan el aprendizaje cooperativo, recuerdan por más tiempo el contenido de lo aprendido, desarrollan habilidades de razonamiento superior y de pensamiento crítico y se sienten más confiados y aceptados por ellos mismos y por los demás (Millis, 1996).

Sobre los estándares de aprendizaje del idioma extranjero inglés se tiene:

El inglés ha sido considerado como el idioma de mayor uso en el mundo, por lo que muchas instituciones educativas lo integran en el currículo. Al hablar del inglés como idioma extranjero se hace referencia al aprendizaje de un idioma diferente al de la lengua materna, y que además no es el que se emplea en la vida cotidiana del estudiante y el medio en el cual

desarrolla sus actividades (Mei, 2008). El proceso de aprendizaje del inglés como lengua extranjera generalmente se da dentro del aula de clase, lugar en el cual se realizan diferentes actividades de tipo controladas. A pesar de que este proceso se da en su mayor parte en el ámbito educativo, los estudiantes pueden alcanzar un alto grado de desarrollo del idioma inglés. (Ministerio de Educación Nacional República de Colombia, 2006). Para los estudiantes que estudian inglés como lengua extranjera uno de los espacios de aprendizaje más importantes es el aula de clase, dentro de la cual se desarrolla su proceso de aprendizaje y que será el espacio propicio, en el cual se darán las condiciones necesarias para que pueda tener la oportunidad de comunicarse en el idioma inglés. (Juan & García, 2012).

En virtud de lo planteado, podemos decir que la investigación permitió llegar a una contribución sustancial de la investigación es haber determinado que existe una relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los *estándares de lectura en inglés*, Se estableció que existe una relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los *estándares de comunicación oral en inglés* y se determinó que existe una relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los *estándares de comunicación escrita en inglés*.

Las variables de estudio fueron: trabajo escolar cooperativo y estándares de aprendizaje de inglés.

El índice de correlación muestra que el valor de $r = 0,4$ y $r = 0,5$, se ubican en el intervalo $0,40 \leq r < 0,80$ y su interpretación señala que existe relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad

profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.

El procedimiento metodológico fue como sigue:

Se partió por la fundamentación del problema de investigación, en ella delineamos los problemas cardinales de la del trabajo escolar cooperativo y los estándares de aprendizaje de inglés. En esta parte se formularon los problemas, los objetivos y la hipótesis, tanto generales como específicos.

En seguida se desarrolló el marco teórico, incluimos los antecedentes, es decir trabajos de investigación cercana o similares a la nuestra. En las bases teóricas, además, pusimos las teorías sobre las variables y las dimensiones, como también más adelante definimos los términos básicos.

En el marco metodológico, se trabajó la población y la muestra, para definir este último acudimos a la técnica del muestreo no probabilístico. Asimismo, en esta parte determinamos el nivel, tipo y diseño de investigación, para recopilar datos en el campo definimos las técnicas e instrumentos.

Por último, trabajamos los resultados, se comprobó la hipótesis, analizamos, hicimos su discusión respectiva, incluimos la conclusión y las recomendaciones.

La población estuvo integrada por 38 estudiantes del programa de segunda especialidad, con mención en el idioma inglés, la técnica utilizada para definirla fue la técnica de muestreo no probabilístico. La técnica empleada en la recolección y análisis de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, validado por expertos en investigación educativa. Para García (1993), es el conjunto de estudios estandarizados para recopilar y analizar un conjunto de antecedentes de un ejemplar representativa de cuestiones de una localidad o espacio extenso para investigar, explicar, predecir y/o explicar un conjunto de características técnicas que utilizan procedimientos. Para

Sierra Bravo, la observación por encuesta, que radica en adquirir datos de utilidad sociológica mediante entrevistas a miembros de la sociedad, es el método de investigación sociológica más importante y extendido. (p. 141). Según Hernández, et al, (2015), el estudio de correlaciones. Este es un tipo de investigación dirigida a evaluar las relaciones que existen entre las definiciones, clases o variables (en un contexto particular); tal correlación está representada por una hipótesis probada". (p. 245). Según Tamayo (2012), el cuestionario es un instrumento formado por una serie de preguntas que se contestan por escrito a fin de obtener la información necesaria para la realización de una investigación. (p. 72).

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Fundamentación del problema de investigación

La UNESCO, en un documento de alta circulación, *las piedras angulares para la promoción de sociedades del conocimiento inclusivo*, indica su inquietud sobre el escaso uso inteligible del trabajo colaborativo y agrupado en la secuencia del aprendizaje de alumnos en países subdesarrollados.

Hoy como ayer, el dominio de métodos de aprendizaje puede ir acompañado de un cúmulo importante de desigualdades, exclusiones y luchas sociales. Durante mucho tiempo las nuevas formas de aprendizaje fue acaparado por círculos de países considerados desarrollados o industrializados, dicho en otros términos sociedades del conocimiento. El principio rector de esas sociedades del conocimiento reservado era el secreto. Actualmente la difusión de nuevos métodos de aprendizaje es más difundida, gracias a la sociedad de la información que ha permitido que los países en vías de desarrollo pongan énfasis en el aprendizaje en equipo, colaborativo y cooperativo. (UNESCO, 2017)

La UNESCO, con criterio objetivo hace un análisis respecto a la difusión y práctica de nuevas maneras en el que los estudiantes deben aprender, es cierto que en países en vías de desarrollo todavía se continúa con métodos anticuados de aprendizaje, situación similar ocurre con la metodología de las enseñanzas, si bien hay intentos bien intencionados, pero todavía hay mucho que hacer.

En el país, el Ministerio de Educación lanzó una serie de cursos de capacitación hace unos años, comenzando con una sección de métodos que

priorizaba la enseñanza activa y el aprendizaje activo, enfocando la atención en la importancia anterior y prestando poca atención a cómo se supone que los estudiantes deben aprender, un problema que hasta ahora no se ha solucionado.

El producto de aprendizaje de estas capacitaciones es visible, como lo demuestran los resultados de las pruebas PISA, los estudiantes principalmente de la sierra andina son dependientes de la instrucción del maestro, los maestros son elemento esencial y esencial en su proceso de aprendizaje, la memorización sigue presente y la gestión cooperativa del aprendizaje. Llama la atención por su ausencia, por lo que muy pocos profesores utilizan este método. método o plan de lecciones para el trabajo en equipo, la cooperación y la cooperación, en general, los estudiantes completan sus tareas. El éxito académico es individual, no colectivo, la finalización de las tareas escolares es individual y no se comparte con sus compañeros.

Este método incide en la socialización de los estudiantes, el estricto trabajo individual, haciendo que los estudiantes desarrollen egoísmo, menos solidaridad, menos empatía, incluso sus habilidades sociales, no se ha desarrollado al nivel esperado para los niños en edad escolar.

La pandemia global ha creado una crisis educativa sin antecedentes en la historia de la educación con estudiantes que tienen dificultades para conectarse en las clases de inglés, algunos por razones geográficas, otros por razones económicas, e incluso debido a poco o ningún conocimiento de la virtualidad subyacente. administración. Por lo tanto, esta situación de crisis es de gran ayuda para profesores y alumnos en la mejora del uso y gestión de estas plataformas digitales, como ha sucedido en muchos casos, hoy los alumnos ignoran el

aprendizaje en el aula virtual. Los docentes que no conocían el manejo técnico de estos medios generados por las TIC ahora conocen el uso básico de estos medios.

Es verdad que todos los campos requieren de una instrucción presencial para lograr el desarrollo de competencias y con esa competencia, teniendo en cuenta lo anterior, debemos enfatizar que el campo del inglés se debe a sus propias peculiaridades, es un área más afectada, porque aprender a hablar, leer y escribir en inglés es casi siempre difícil, el trabajo en equipo, la colaboración y la cooperación se vuelven más complejos.

En este contexto, diremos que el aprendizaje del inglés de los adultos tiene sus propias características específicas de edad, se hace más difícil aprender idiomas extranjeros, a diferencia de los niños que tienen todas las habilidades y habilidades para aprender cualquier idioma, cualquier idioma extranjero o no. Por ejemplo, en el segundo programa de especialidad, que se ocupa de Lenguas Extranjeras, a menudo se requiere que los estudiantes utilicen fuentes bibliográficas en inglés, para facilitar su aprendizaje, además de utilizar estrategias, técnicas y métodos de enseñanza adecuados para su grupo de edad. Usualmente esta necesidad de encontrar textos escritos se da nada más ingresar a la academia, esta forma de aprendizaje se ha visto afectada por el aislamiento social, las bibliotecas han cerrado, dejando atrás las bibliotecas virtuales como alternativa. Si durante el primer y segundo ciclo de estudio el alumno aprendió a hablar, leer y escribir en inglés y luego no se usa continuamente, lo aprendido es probable que se olvide, como dijo un biólogo en su teoría del uso. y no lo use, lo que se usa se perfeccionará y lo que no se usa corre peligro de desaparecer.

Echemos un vistazo a algunas de las dificultades que enfrentan para aprender inglés los alumnos del Programa de Segunda Especialización Profesional, mención Idioma Extranjero, inglés:

Dificultad N° 1: Clases online no son muy significativas ni entretenidas.

En teoría, los cursos en línea, también conocidos como plataformas digitales, son divertidos, especialmente en el aprendizaje del inglés, sin embargo, la realidad dice lo contrario, la mayoría de los cursos son aburridos, no motivan a los estudiantes, en opinión de los propios estudiantes. Esta situación se da, tanto al utilizar metodologías sincrónicas como asincrónicas.

Cuando las lecciones virtuales o las aulas virtuales no funcionan, no tienen sentido y no interesan a los estudiantes, pierde su propósito: adquirir habilidades y competencias.

Dificultad N° 2: Limitado conocimiento sobre técnicas de conectividad:

En el Programa de Segunda Especialidad Profesional, mención Idioma Inglés, participan docentes en calidad de estudiantes provenientes de las zonas periféricas y rurales de Huánuco y otras partes del país, es notorio que un buen sector de ellos solo conoce lo básico de las técnicas de conectividad, situación que no les permite ampliar y profundizar sus saberes, no les facilita realizar trabajos de aprendizaje colaborativo para aprender a hablar, leer y escribir en inglés como lo exigen los estándares de desempeños.

Se puede resumir la problemática del aprendizaje del idioma inglés en el Programa de Segunda Especialidad con limitado logro de las competencias:

- a) Lectura
- b) Comunicación oral
- c) Comunicación escrita

1.2. Formulación del problema de investigación general y específicos

1.2.1. Problema general

¿Cuál es grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL 2022?

1.2.2. Problema específico

a) ¿Cuál es el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de lectura en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022?

b) ¿Cuál es el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de comunicación oral en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022?

c) ¿Cuál es el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de comunicación escrita en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022?

1.3. Formulación de objetivos generales y específicos

1.3.1. Objetivo general

Establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.

1.3.2. Objetivo específico

- a) Determinar el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de lectura en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.

- b) Establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de comunicación oral en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.

- c) Determinar el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de comunicación escrita en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.

1.4. Justificación

Este trabajo obtiene importancia por las siguientes razones:

- a) Resolver el problema de investigación planteado.
- b) Desarrollar recomendaciones a corto, mediano y largo plazo.
- c) En beneficio de estudiantes, profesores y padres.
- d) Demostrando su utilidad práctica.
- e) Presenta nuevos desarrollos en la investigación en gestión del conocimiento y cómo se relaciona con el aprendizaje cooperativo.

1.5. Limitaciones

Para tener éxito en el estudio contamos con recursos que a continuación desarrollamos:

a) **Teórico**

Contamos con información bibliográfica, en internet, videos, revistas etc.

b) **Recursos humanos**

Docente y asesor especialistas en investigación científica en el campo de la educación.

c) **Temporal**

Disposición de tiempo para realizar la investigación.

1.6. Formulación de hipótesis generales y específicos

1.6.1. Hipótesis general

El trabajo escolar cooperativo se relaciona directa y significativamente con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.

1.6.2. Hipótesis específicas

- a) El trabajo escolar cooperativo se relaciona directa y significativamente con los estándares de lectura en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.

- b) El trabajo escolar cooperativo se relaciona directa y significativamente con los estándares de comunicación oral en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.

- c) El trabajo escolar cooperativo se relaciona directa y significativamente con los estándares de comunicación escrita en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.

1.7. Variables

1.7.1. Variable X

- ✓ Trabajo escolar cooperativo

1.7.2. Variable Y

- ✓ Estándares de aprendizaje de inglés

1.8. Definición teórica y Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
VARIABLE X	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA	INST.
TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO	Formación de equipos para leer en inglés	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Construye confianza en el grupo. ✓ Promueve y práctica la ayuda mutua. ✓ Otorga valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo. ✓ Promueve el diálogo. ✓ Contrastan sus ideas con respeto. 		ENCUESTA	CUESTIONARIO
	Formación de equipos para hablar en inglés	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Promueve la comunicación adecuada en el grupo. ✓ Busca el entendimiento entre sus compañeros. ✓ Comprende y promueve el trabajo colectivo. ✓ Toman decisiones consensuadas. ✓ Reconoce el valor de las habilidades sociales. 			
	Formación de equipos para escribir en inglés	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconoce la importancia de la inteligencia interpersonal. ✓ Promueve la distribución de las tareas de forma equitativa. ✓ Aprecia la presentación pública justa de la tarea realizada. ✓ Valora que el desarrollo la actitud proactiva y propositiva. ✓ Aprecia y valora la equidad en el desarrollo y presentación de tareas. 			

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
VARIABLE Y	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉC.	INST.
ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS	Estándares de lectura en inglés	<p>Lee variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas.</p> <p>Integra información confusa situada en diversas partes de un texto.</p> <p>Interpreta el contenido de un texto para dar sentido global al texto.</p> <p>Reflexiona sobre el contenido del texto y asume una posición sobre el mismo.</p> <p>Evalúa el uso pertinente del lenguaje cuando se hace lectura de un texto.</p> <p>Interpreta el efecto emocional que genera el texto.</p> <p>Valora el contexto socio cultural en el que fue escrito.</p> <p>Lee de manera pertinente temas variados incluidos en la lectura.</p>	ENCUESTA	CUESTIONARIO
	Estándares de comunicación oral	<p>Se comunica oralmente con claridad en el idioma inglés.</p> <p>Interpreta el mensaje de su interlocutor.</p> <p>Se expresa con coherencia, ordenando el texto a las etapas que corresponde.</p> <p>Se expresa con un lenguaje inteligible y comprensible.</p> <p>Organiza y desarrolla ideas en torno a un tema</p> <p>Desarrolla relaciones en el texto con recursos de comunicación especializado</p> <p>Utiliza recursos no verbales para entender el mensaje del interlocutor.</p> <p>Justifica su posición haciendo uso de una comunicación asertiva.</p>		
	Estándares de comunicación escrita	<p>Escribe con coherencia diversos tipos de textos en inglés.</p> <p>Adecúa su texto de acuerdo al interlocutor que se dirige.</p> <p>Ordena la lectura considerando su contexto social y cultural.</p> <p>Escribe sus ideas con sentido lógico.</p> <p>Relaciona con coherencia y por escrito sus ideas con las ideas de su interlocutor.</p> <p>Hace uso de medios y recursos ortográficos para escribir un texto.</p> <p>Reflexiona con objetividad sobre el texto que escribe, con el propósito de mejorarla.</p>		

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

a. Internacionales

Rodríguez, A. (2021). *Trabajo Cooperativo Familia-Escuela en el Fortalecimiento de las Habilidades Creativas de Estudiantes del Grado Transición* (Tesis de Maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá).

El objetivo de esta investigación, Determinar la incidencia que tiene el trabajo cooperativo familia-escuela, en el fortalecimiento de las habilidades creativas de los niños y niñas del grado de Transición, en la Institución Educativa Alfonso López Pumarejo sede Mercedes Abrego de la ciudad de Cartago Valle. El enfoque utilizado en el estudio de investigación corresponde al mixto, descrito por Hernández et al., (2014) como un conjunto de procesos que conllevan la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, en cuya integración y discusión conjunta se logra un mayor entendimiento del fenómeno estudiado. Tal como sucede en este caso, al integrar información cualitativa y los datos cuantitativos obtenidos por medio de la entrevista semiestructurada y los datos estadísticos del Test de Creatividad. En este mismo contexto, al interpretar y entender algunos comportamientos en las personas de manera integral, se adoptó el criterio epistemológico hermenéutico, para comprender la acción humana en cuanto a actitudes y procedimientos de los padres hacia sus hijos y su colaboración con el entorno escolar. (Rodríguez, 2021, p. 9)

Conclusión:

Se puede concluir que los padres mediante sus pautas y competencias parentales, influyen en el desarrollo cognitivo y socioafectivo de sus hijos y determinar una incidencia altamente positiva del trabajo cooperativo familia-escuela, para el fortalecimiento de las habilidades creativas de los alumnos participantes en el estudio, ya que las estrategias formuladas por la docente permiten estimular las habilidades creativas y fomentar el acompañamiento familiar. La caracterización del trabajo cooperativo padres de familia y/o acudientes en la escuela, evidencia una corresponsabilidad adecuada de muchos de los participantes; puesto que aun en medio de las dificultades presentes, responden a su compromiso de apoyar el desarrollo educativo de los niños en torno a las habilidades creativas, fomentándolas desde la motivación y el vínculo familiar. La estrategia de trabajo cooperativo dentro del programa Escuela de Padres tiene un mecanismo que brinda herramientas de capacitación y actualización en temas asociados al proceso educativo de sus hijos y diferentes formas de apoyarlos, además de generar una comunicación permanente con el docente y al mismo tiempo realizar las actividades que estimulan el desarrollo de dichas habilidades. Por lo anterior se recomienda continuar la estrategia en los grados de primero y segundo de primaria con sus respectivas adecuaciones.

Tómala, A. y Chávez, J. (2015). *La gestión de enseñanza y aprendizaje de inglés en el departamento de idiomas de la facultad de ciencias administrativas de la universidad de guayaquil y la*

competitividad del profesional egresado (Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil, Ecuador).

Tiene como finalidad esencial determinar la situación actual y proponer mejoras en la gestión de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés del profesional y su competitividad en las carreras ofrecidas por la facultad. El punto de partida para identificar y plantear el problema, fue la observación e indagación por parte de los investigadores, luego se establecieron los respectivos objetivos. Al inicio se realizó un breve diagnóstico de la situación de la subunidad académica investigada, luego una revisión bibliográfica para el desarrollo del marco teórico, paralelamente al trabajo de campo. Esta investigación corresponde a un estudio no experimental, cuyo enfoque es de carácter mixto, cualitativo y cuantitativo, siendo además, de tipo teórico y práctico. Pasa por dos tipos o niveles de investigación, primero es exploratoria, luego descriptiva. Se toman tres poblaciones; profesores de inglés y estudiantes del departamento de idiomas, así como profesionales egresados de la facultad, excluyendo del cálculo la muestra de los profesores por ser una población muy reducida. (Tómala y Chávez, 2015, p. 10)

Conclusión:

1. En el proceso de transición hacia el nuevo sistema de gestión de aprendizaje a los estudiantes incentivarlos con foros, chats y recursos disponibles en las redes sociales de impacto para que con el tiempo se familiaricen con las futuras plataformas.
2. El departamento de idiomas no cuenta con las herramientas tecnológicas adecuadas que ayuden tanto al docente como al estudiante al desarrollo

efectivo de la enseñanza: Básicamente el sistema de gestión de la enseñanza hace referencia a hardware, software y sistemas informáticos que van de la mano con las herramientas propias de los estudiantes en este campo los dispositivos móviles.

b. Nacionales

Baquerizo, L (2018). *Estándares de aprendizaje y su nivel de cumplimiento en el área de inglés como segunda lengua en la I.E. Pública Emblemática Mariscal Castilla – Huancayo del nivel Secundaria en el año 2016* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima)

Tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre los Estándares de Aprendizaje y el Nivel de Cumplimiento en el área de Inglés como segunda lengua en la I.E. Pública Emblemática “Mariscal Castilla” –Huancayo del Nivel Secundaria en el año 2016. La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, donde se utilizó el tipo de investigación descriptiva correccional que tiene el propósito de describir situaciones o eventos. Para responder a las interrogantes planteadas como problemas de investigación y cumplir con los objetivos de este trabajo, se elaboró cuestionario dirigido a una muestra de 158 estudiantes de la institución mencionada, el proceso de validez y confiabilidad de los instrumentos, así como el tratamiento de los datos fueron procesadas con el paquete estadístico SPSS V- 24. (Baquerizo, 2018, p. 11)

Conclusión:

Los resultados hallados entre la variable Estándares de Aprendizaje y el Nivel de Cumplimiento en el área de inglés como segunda lengua en la I.E. Pública Emblemática “Mariscal Castilla” –Huancayo del Nivel Secundaria, encontramos que el valor de $r=0,772$ y el valor de significancia $p=0,002$, como este valor es menor a $0,05$ rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa. Por lo tanto, los resultados evidencian que existe relación significativa entre la variable Estándares de Aprendizaje y el Nivel de Cumplimiento en el área de inglés como segunda lengua en la I.E. Pública Emblemática “Mariscal Castilla” –Huancayo del Nivel Secundaria.

Alarcón, D., Ramírez, M. y Vílchez M. (2014). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y su relación con el aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de la especialidad de Inglés-Francés, promoción 2011 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2013* (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima)

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y su relación con el aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de la especialidad de Inglés-Francés, promoción 2011 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2013, tuvo como hipótesis principal que existe una relación significativa entre las Tecnologías de la Información y Comunicación y su

relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la especialidad de Inglés-Francés, promoción 2011 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2013. Fue de tipo sustantiva, método descriptivo y diseño descriptivo-correlacional. La población fue de 71 estudiantes y la muestra fue de tipo no probabilístico intencional. La prueba de hipótesis comprobó que las Tecnologías de información y comunicación se relacionan significativamente con el aprendizaje del idioma inglés. (Alarcón, Ramírez y Vílchez, 2014, p. 9)

Conclusión:

Las Tecnologías de información y comunicación se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la especialidad de Inglés-francés promoción 2011 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2013.

Los Medios audiovisuales de las Tecnología de Información se relaciona significativamente con aprendizaje del idioma en los estudiantes de la especialidad de Inglés-Francés promoción 2011 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2013.

Los Servicios informáticos de las Tecnología de Información se relaciona significativamente con aprendizaje del idioma en los estudiantes de la especialidad de Inglés-Francés promoción 2011 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2013.

c. Locales

León, A. y Machacuay, J. (2021). *Trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el Área de Inglés en los Estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – UNHEVAL*, (tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Hermilio Valdizán)

El objetivo general, que a la letra dice: Determinar el grado de relación del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020. Luego se estableció el tipo de investigación: CORRELACIONAL, porque se pretendió visualizar cómo se relacionan o no se relacionan la variable: estrategia del trabajo colaborativo en el logro de la competencia: escribe en inglés diversos tipos de palabras de su entorno en inglés. Además, se buscó evaluar la relación que existe entre dos las dos variables y el grado de relación entre ellas. Como resultado de la recopilación, tratamiento y presentación de datos se obtuvo el siguiente resultado: El índice de correlación muestra que el valor de $r = 0.45$ y $r = 0.74$, se ubican en el intervalo $0,40 \leq r < 0.80$ y su interpretación señala que existe una correlación significativa en el trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el área de inglés en los estudiantes de la segunda especialidad profesional - UNHEVAL, 2020. (León y Machacuay, 2021, p. 9)

Conclusión:

Existe relación directa y significativa del trabajo colaborativo con las competencias significativas en el área de inglés, según percepción de los

estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional - UNHEVAL, 2020. Además, se estableció que existe una relación directa y significativa del trabajo colaborativo en las competencias: lee diversos tipos de palabras de su entorno en inglés, habla diversas palabras de su entorno en inglés y escribe diversas palabras de su entorno en inglés, según percepción en los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional – mención inglés - UNHEVAL, 2020.

Campos, F. y Noreña, L. (2022). *Aplicación del juego “Ludgo” y la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco*, (tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Hermilio Valdizán)

El estudio tuvo como objetivo determinar la influencia del juego “LUDGO” en la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco. La metodología correspondió a un estudio de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, tipo prospectivo, longitudinal y de diseño experimental en su variante cuasi experimental con grupo estudio y grupo control. La selección de los estudiantes de ambas secciones se realizó a través del muestreo no probabilístico. La muestra de estudio estuvo conformada por 60 estudiantes que cursaron el primer año de secundaria en la I.E. Juana Moreno - Huánuco. Los resultados estadísticos evidenciaron que habiéndose realizado la prueba estadística paramétrica “t de student” para muestras independientes; a un nivel de significancia del 0,05; con un nivel de confiabilidad del 95% con 28 grados de libertad; se obtuvo

un “p-valor” de 0,001 dato que resulta menor que el nivel de significancia (0,05); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula que afirma: Ho: El juego “LUDGO” no influye positivamente en la mejora de la comunicación oral en inglés en los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E. Juana Moreno – Huánuco. (Campos y Noreña, 2022, p. 15)

Conclusión:

El estudio concluyó en que el juego “LUDGO” mejoró la comunicación oral en inglés en los estudiantes, el uso de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica en la comunicación oral en inglés y la interacción estratégica en inglés con distintos interlocutores en la comunicación oral.

2.2. Bases teóricas

A. Trabajo escolar cooperativo

En la obra *Écrits Sociologiques* (1978), Piaget define la cooperación como «toda relación entre dos o n individuos iguales o que se consideren como tal. Dicho de otra forma, toda relación social en la cual no interviene ningún elemento de autoridad o de prestigio». Para él, lo que permite el surgimiento de las relaciones de cooperación es la progresiva reducción del egocentrismo infantil, así como la convivencia cada vez mayor con niños y niñas de la misma edad, ya que ello facilita que los intercambios sociales y cognitivos sean cada vez más frecuentes. Así, cuando el sujeto contempla sus puntos de vista de forma recíproca, puede construir nuevos instrumentos lógicos y llegar a considerar el punto de vista de los demás. (p. 152).

Piaget, con elevada certidumbre concibe al trabajo escolar cooperativo como una interrelación un acercamiento entre individuos para resolver un problema o compartir saberes. Señala también que el trabajo cooperativo forma parte de la naturaleza humana, el hombre es un ser social por naturaleza, que para interactuar no requiere un impulso externo.

Hace algunos años llevé a cabo un estudio acerca de las relaciones que pueden darse entre un «ambiente escolar cooperativo» y el desarrollo del juicio moral infantil. Durante todo un curso escolar, frecuenté semanalmente un aula de niños y niñas de 6/7 años de edad, en una escuela pública brasileña cuyo alumnado era de un nivel socioeconómico bajo. En esta aula de ambiente cooperativo, el alumnado tenía un papel activo en la construcción de su propia autonomía y de las reglas colectivas. La maestra privilegiaba las relaciones de cooperación y de respeto mutuo. (Araújo,1993, p. 155).

Es importante señalar que para la optimizar el trabajo al interior del espacio escolar es importante motivar o propiciar el dinamismo, como satisfacción laboral, del mismo modo el estilo de liderazgo democrático.

En esta línea, Díaz-Barriga y Hernández (2002) consideran el trabajo de grupos cooperativo como un método de enseñanza-aprendizaje, y afirman que los estudiantes aprenden más, les agrada más la escuela, establecen mejores relaciones con los demás, aumentan su autoestima y aprenden, tanto valores como habilidades sociales más efectivas cuando trabajan en grupos cooperativos, que al hacerlo de manera individualista y competitiva. (p. 123)

Es cierto que haciendo uso del método o estrategia llamado aprendizaje cooperativo el alumno y la alumna aprende más y mejor, valora a la institución educativa como un centro de libertad de pensamiento y de opinión, mejora sustancialmente su inteligencia social e interpersonal.

Los alumnos comentaron que el trabajo realizado se hizo con la participación de todos y que la cooperación fue un aspecto importante para el logro del resultado esperado. A través de la interacción social, entre los participantes de cada equipo, los alumnos cooperaron, dando ideas, opinando o ayudando en el logro del diseño, lo que facilitó el trabajo de grupo y la obtención de un producto. Aquí se observó la interdependencia positiva mencionada por Johnson (1993) y Domingo (2005), como uno de los elementos básicos necesarios para que el trabajo en grupo sea cooperativo, en la que se relacionan los alumnos de tal manera que ninguno de ellos podrá cumplir la tarea exitosamente sin la participación de todos y cada uno de los integrantes del grupo. (p. 127)

La interacción social, que es una característica del aprendizaje cooperativo, promueve que el estudiante reconozca el significado del aprendizaje en equipo, en ella desarrolla la solidaridad académica, colabora con el grupo de manera activa, opina sin temor a equivocarse, emite ideas, manifiesta sus percepciones sobre un tema, actitud que ayuda al grupo a responder con mayor coherencia sobre un asunto dado.

Moreno Hernández (1992), señala que las causas que favorecieron el florecimiento de cooperativas en la segunda década de los setenta había que buscarla en la crisis que empieza

a aparecer en el sector de la enseñanza privada, crisis motivada por diversas circunstancias:

- Una recesión económica que toca los bolsillos de los padres.
- Una mejora de la calidad de la enseñanza estatal, tanto en lo físico (nuevas construcciones de centros), como en lo humano (explosión de la renovación pedagógica).
- Un mayor control de los centros por parte de la Administración Central, que, al empezar a subvencionar económicamente a los centros, también empieza a controlarlos económicamente y a exigir mejores condiciones físicas. (p. 67)

En el plano social, un sector de ciudadanos se agrupa en cooperativas financieras, de vivienda, productivas etc. Demostrando que el trabajo cooperativo es transversal, es tan útil en el mudo académico, como en el mundo social y cultural.

Las cooperativas de enseñanza irrumpen en nuestro sistema educativo con el aliciente claro de convertirse, como ellos mismos califican, en la «tercera vía» o tercera opción frente a los modelos público y privado en sentido estricto. En los recientes congresos celebrados de cooperativas de enseñanza se ha apostado por esta línea, presentando a la escuela cooperativa y a la filosofía que representa como una alternativa real al mercado educativo español, «una alternativa que surge de la comunidad y es gestionada por todas las partes implicadas en el proceso» (Fernández Blanco, 1996, p. 66).

La incursión del trabajo cooperativo o trabajo escolar cooperativo en el proceso educativo es una propuesta metodológica que viene siendo asumido

por un sector mayoritario de docentes, considerando los resultados óptimos en el logro de capacidades y competencias.

Años de investigación pusieron de manifiesto que el factor determinante más potente del nivel de cooperación de los niños es el tipo de situaciones a las que se enfrentan. Podemos conseguir que cualquier persona sea extremadamente cooperativa o competitiva, dependiendo del tipo de situación que vivan. Si los docentes crean los tipos de situaciones adecuados para los alumnos, fomentan una gama de resultados positivos entre ellos, incluida la cooperación. Por eso, el desarrollo de las estructuras tiene sus raíces en el situacionismo, un potente enfoque a la psicología social. (Kagan, 2003, p. 50)

Tres aspectos a considerar en la incorporación del trabajo escolar cooperativo al mundo del paradigma enseñanza-aprendizaje, primero, su adecuación no ha sido fácil, considerando que vivimos en una sociedad individualista; segundo, el cooperativismo por sí sola no proporciona resultados educativos óptimos, sino que requiere de motivación y orientación por parte del docente, tercero, hay un sector de docentes que se resisten a su aplicación, ellos requieren de una sensibilización permanente.

A pesar de ello, las cooperativas han hecho un gran avance en los últimos años, pues han contribuido a la mejora de la educación por medio de proyectos educativos innovadores y nuevas metodologías (López-Belmonte & Fuentes-Cabrera, 2018, p. 2).

Cierto, señalaríamos que la mayor contribución a la educación del trabajo escolar cooperativo es haber mejorado la calidad educativa, gracias a la interacción positiva de los estudiantes.

B. Estándares de aprendizaje de inglés

La aparición de los estándares de aprendizaje del inglés debe suponer un nuevo planteamiento en el contenido y finalidad de las programaciones didácticas. Desde los referentes de evaluación y su asociación con el resto de elementos del currículo, se configura la esencia del desarrollo de las programaciones didácticas (Polo, 2012, p. 4).

Dos cosas a considerar en los estándares de la educación peruana, primero el contenido, el marco teórico o base teórica, luego su sentido holístico, pues responde a la mayor finalidad de la educación plasmado en el diseño curricular, del cual se deriva la programación didáctica.

Es importante que el docente tenga en cuenta que cada calificación debe estar asociada con los estándares de aprendizaje del inglés que describen los aprendizajes logrados, independientemente del instrumento utilizado para la captura de la información. Se debe romper con la tradición de calificar sólo instrumentos de evaluación sin identificar la calificación de los estándares de aprendizaje. Es necesario recordar que el alumnado necesita información de su proceso de aprendizaje asociado al logro de diferentes estándares de aprendizaje del inglés, no de determinados instrumentos de evaluación. Un alumno no necesita un plan de apoyo para superar un instrumento. Necesita un plan de apoyo-refuerzo o ampliación asociado a determinados estándares de aprendizaje (Polo, 2013, p.28).

Indudablemente es significativo el rol del docente en el logro de los estándares de aprendizaje de un idioma extranjero, en este caso específico del inglés, para conocer el nivel de logro de los estándares el profesor acude a la evaluación, instrumento que le indica en qué situación de logro se encuentran los estándares, a partir del resultado toma decisiones.

Ruiz (2005) establece que los estándares de aprendizaje son las destrezas y competencias que un estudiante debe adquirir, en un nivel determinado, para poder acceder y cursar el siguiente nivel de una materia en particular. En otras palabras, los estándares de aprendizaje son los componentes de la unidad de estudio del currículo que marcan lo que el estudiante debe de poder hacer en la lengua meta al final del curso. (p. 4)

a. Estándares de lectura en inglés

Williams (2010), luego sus investigaciones que realizaron, reforzaron la influencia decisiva de los estilos de aprendizaje y los resultados de la competencia de lectura en inglés como lengua extranjera. De esta manera, si el docente incluye actividades que consideren los diversos estilos de cómo aprender de los estudiantes, habrá mayores posibilidades de éxito en el logro de los objetivos. (p.27)

Veamos, el estilo de aprendizaje, en este caso el estilo de aprendizaje cooperativo, tiene una influencia directa y significativa en la lectura en inglés del alumno, sobre este fundamento, el docente debe considerar un conjunto de estilos, entre ellas el cooperativo para el logro de estándares de aprendizaje en inglés.

Asimismo, Baena (1988) afirma que al leer en un idioma foráneo se debe tomar en cuenta dos necesarias funciones que se complementan y se dan simultáneamente: percatarse de la relación existente entre la escritura y el sonido de una palabra logrando entender su significado en cuestiones de segundos. Y adicionalmente, identificar, interpretar, emitir un juicio de valor del texto tratado. (p. 188)

Reflexión totalmente válida, en un idioma extranjero, específicamente en el inglés se debe articular el saber escribir con la competencia oral, en otras palabras, considerar necesariamente la interrelación que tiene que haber entre la escritura y el sonido, factor esencial para el logro de los estándares del aprendizaje del inglés.

b. Estándares de comunicación oral

Fonseca (2005) en su libro manifiesta: La comunicación es un fenómeno social en constante actividad y alteración, porque está sujeta a los cambios de pensamiento del hombre a las modificaciones del lenguaje a través del tiempo y a los efectos que la misma dinámica del proceso va provocando en los individuos o grupos que interactúan. (pág. 3)

Los seres humanos somos seres simbólicos además hemos desarrollado el lenguaje oral para comunicar nuestros pensamientos, ideas, opiniones, incluso percepciones. Debemos remarcar que pensamiento y lenguaje son inseparables. El idioma inglés requiere se escrita, hablada y leída considerando estas características.

Suquillo (2012) Los problemas de lenguaje en la etapa escolar sin lugar a duda constituyen un problema para la adaptación al medio educativo y deben ser afrontados por los maestros, padres y sociedad estos trastornos se han detectado en la institución, por ello es conveniente adoptar nuevas estrategias metodológicas que ayuden a superar estas dificultades. (pág.16)

c. Estándares de comunicación escrita

Escribir en inglés, como el leer y hablar, ubica al hombre como un ser alfabeto en este idioma. Por tanto, lo que echa en falta es una investigación sobre cuándo considerar a un hombre analfabeto o alfabeto en el idioma que se está tratando, es decir, si el solo saber escribir es suficiente o requiere también considerar el saber leer y hablar, debe considerarse los tres factores, es por eso que el idioma inglés alberga tres competencias claramente definidas: hablar, leer y escribir. (Baron, 1998, p. 18)

Siguiendo el mismo planteamiento exponen que la escritura es permanente, distante, planificada, formal, lineal y un proceso, mientras que el habla tiene lugar en tiempo real, es cara a cara, tiene una finalidad y es interactiva. (Combleet y Carter, 2001, 10 – 27)

2.3. Bases conceptuales

Aprendizaje

Es el proceso a través del cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas y valores. Esto como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. El aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal

Aprendizaje del inglés

Ha sido considerado como el idioma de mayor uso en el mundo, por lo que muchas instituciones educativas lo integran en el currículo. El proceso de aprendizaje del inglés como lengua extranjera generalmente se da dentro del aula de clase, lugar en el cual se realizan diferentes actividades de tipo controladas.

Aprendizaje cooperativo

Es un término genérico usado para referirse a un grupo de procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase en pequeños grupos mixtos y heterogéneos donde los alumnos trabajan conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje.

Capacidad académica

Es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Comunicación escrita

Es aquella que se establece a través de las palabras o de cualquier otro código escrito. El emisor y el receptor deben compartir el conocimiento de ese código en cuestión, para que la comunicación sea efectiva.

Comunicación oral

Es aquella que se establece entre dos o más personas haciendo uso de un idioma o código compartido a través de un medio de transmisión físico, que tradicionalmente era el aire, aunque hoy día podemos agregar el teléfono o la videoconferencia.

Idioma inglés

Es un idioma oficial en varios países africanos, como Liberia, Nigeria y Sudáfrica, pero se habla en todo el mundo en más de 100. Los niños en la escuela lo aprenden en todo el mundo como idioma extranjero y, a menudo, se convierte en un denominador común entre personas de diferentes nacionalidades cuando se conocen mientras viajan, hacen negocios o en otros contextos.

2.4. Bases epistemológicas: filosofía de la educación

La Filosofía de la Educación puede definirse como la aproximación al mundo de los fenómenos educativos desde una perspectiva filosófica. Se encuadra, por tanto, en el ámbito de la Filosofía Práctica pues constituye un saber de la acción, para la acción y desde la acción. En consecuencia, su fin principal no es tanto la contemplación de la realidad educativa como su mejora (Amilburu, 2010)

La filosofía es una forma de conocimiento sobre el todo, como parte del todo está la educación, en consecuencia, la filosofía hace una reflexión filosófica de la educación, sobre a análisis y a crítica al hecho y fenómeno educativo.

En este sentido, una epistemología de la pedagogía coloca en evidencia que este proyecto en su contextualización se ha expuesto si no fallido, al menos inadecuado. Tal vez porque la investigación en epistemología de la pedagogía carece de su propia firmeza cuando se pretende conectar con compendios o pretensiones juiciosas de “cientificidad”, sea como sea que se conciba la ciencia. Sin embargo, hay algo que no se puede dejar: y es la reflexión teórica sobre el área de la pedagogía y de la educación. (Martínez, 2018, 178)

Lo señalado por Martínez, es debatible, la filosofía no solo reflexiona sobre los fenómenos educativos, sino que forma parte de su fundamento, es la base de la educación, decimos esto porque la educación en sus diversas áreas aborda conocimientos, sean estas generales o científicas, la primera tratada por la disciplina de la filosofía, la teoría del conocimiento y la segunda por la epistemología.

El término antropología pedagógica como expresión genérica, sobre todo como se usa dentro del contexto alemán —tradicción de amplio recorrido investigativo en este asunto (König y Ramsenthaler, 1980; Wulf y Zirfas, 1994)—, obedece a la pretensión de poner en relación dos campos disciplinares: la antropología y la pedagogía, y no una disciplina y un objeto de estudio (Runge y Muñoz, 2012) como salta a la vista en otros casos y contextos cuando se alude, por ejemplo, a antropología de la educación, en el mundo angloamericana, antropología filosófica de la educación, en España, antropología educacional, antropología educativa.

La relación entre antropología y pedagogía es indiscutible, es en otras palabras la relación del hombre con la educación. Es también el acercamiento de la antropología con el campo educativo porque una de las características esenciales del hombre es el aprendizaje, formal o no, pero por naturaleza se encamina hacia ella.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito**

Esta investigación será realizada con los estudiantes del Programa de Segunda Especialidad de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNHEVAL, que se encuentra ubicada en la AV. Universitaria N° 601-607, Pillco Marca, Departamento de Huánuco.

3.2. **Población**

La población está conformada por estudiantes del programa de segunda especialidad profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán – Huánuco.

Tabla N° 01

Población: *Estudiantes del programa de segunda especialidad, con mención en el idioma inglés*

MUJERES	26
VARONES	12
TOTAL	38

*Fuente: nómina de matrícula
Elaboración de los tesisistas*

3.3. **Muestra**

Tabla N° 02

Población - Muestral: *Estudiantes del programa de segunda especialidad, con mención en el idioma inglés*

MUJERES	26
VARONES	12
TOTAL	38

*Fuente: nómina de matrícula
Elaboración de los tesisistas*

La técnica utilizada para definir la muestra fue la NO PROBABILÍSTICA, hicimos uso de esta técnica porque las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los alumnos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados.

Muestreo no probabilístico (no aleatorio): En este tipo de muestreo, puede haber clara influencia de la persona o personas que seleccionan la muestra o simplemente se realiza atendiendo a razones de comodidad. Salvo en situaciones muy concretas en la que los errores cometidos no son grandes, debido a la homogeneidad de la población, en general no es un tipo de muestreo riguroso y científico, dado que no todos los elementos de la población pueden formar parte de la muestra. Por ejemplo, si hacemos una encuesta telefónica por la mañana, las personas que no tienen teléfono o que están trabajando, no podrán formar parte de la muestra (Arias, 2012, p. 85)

3.4. Nivel y tipo de estudio

3.4.1. Nivel de investigación

El nivel es DESCRIPTIVO - CORRELACIONAL, porque describiremos las características de ambas variables para luego buscar su grado de relación.

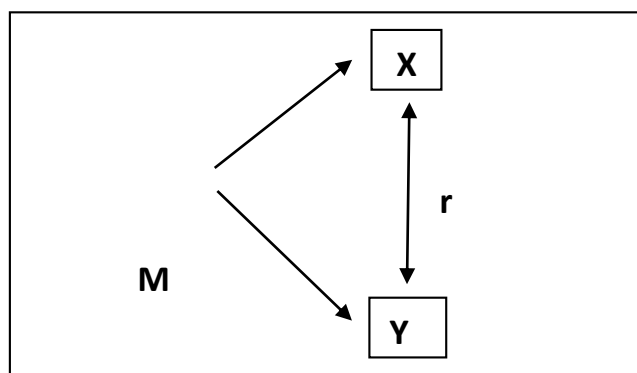
3.4.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es CORRELACIONAL, porque pretendemos establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del

programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero.

3.5. Diseño de investigación

El tipo de diseño seleccionado es el CORRELACIONAL y tiene el siguiente esquema:



M: Muestra

X: Variable: Trabajo escolar cooperativo

Y: Variable: Estándares de aprendizaje del inglés.

r: Relación entre variables

Como podemos observar en el esquema un diseño correlacional determina si dos variables están correlacionadas o no. Esto significa analizar si el grado de relación de una variable respecto a la otra es significativa o no.

3.6. Métodos, técnicas e instrumentos

3.6.1. Método de investigación

- ✓ Analítico.
- ✓ Hermenéutico
- ✓ Deductivo

3.6.2. Técnicas

Encuesta

Con esta técnica recopilaremos datos e información sobre el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero.

Además, sobre grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de lectura en inglés, los estándares de comunicación oral en inglés y el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de comunicación escrita en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2021

Briones (1987). Define a la encuesta como un conjunto de técnicas destinadas a recoger, procesar y analizar información que se da en unidades o en personas de un colectivo determinado. (p. 22)

3.6.3. Instrumentos

Cuestionario

En este instrumento para recoger datos consideraremos en primer lugar la relación entre variables, luego entre dimensiones para culminar con la relación entre indicadores. Esta búsqueda del grado de relación se hará a través de preguntas a los estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional, mención Idioma Inglés, estas preguntas se caracterizan por

estar ordenadas, organizadas y convenientemente sistematizadas, acompañadas del índice de evaluación.

Según Hernández (1997). El cuestionario es talvez el más utilizado para la recolección; este consiste en un conjunto de preguntas respecto a uno o más variables a medir. (p.85)

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

a) Validación de los instrumentos

La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realiza a través de la FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS, proporcionado por la Escuela de Posgrado, a través del Reglamento de Grados y Títulos; realizada por docentes con el grado de doctor y especialistas en investigación educativa, quienes considerarán:

- ✓ La relevancia: importancia de las preguntas.
- ✓ Coherencia: criterio lógico.
- ✓ Suficiencia: para la medición
- ✓ Claridad: de comprensión fácil.

Estará a cargo de expertos en investigación.

b) Confiabilidad de los instrumentos

Esta investigación requirió de un tratamiento lógico con el fin de obtener un resultado que pudiera ser apreciado por la comunidad educativa como tal. La confiabilidad del instrumento –cuestionario- muestra hasta dónde los resultados que se obtengan con la aplicación de algún instrumento son verdaderamente útiles, sólidos y consistentes, es decir que, si se recogiera

siguiendo los lineamientos lógicos de la investigación pedagógica. Para medir la confiabilidad del nuestro instrumento usamos la prueba estadística Alfa de Cronbach que nos dio como resultado: (revisar anexos)

- ✓ La estadística de fiabilidad de la variable trabajo escolar cooperativo nos dio como resultado 0,86 – 0,85
- ✓ La estadística de fiabilidad de la variable estándares de aprendizaje de inglés nos dio como resultado 0,87 – 0,88

3.8. Procedimiento

El procedimiento será el siguiente:

Paso 1. Formulación del problema.

Paso 2. Identificar factores importantes.

Paso 3. Recopilación de la información.

Paso 4. Probar la hipótesis.

Paso 5. Trabajar con la hipótesis.

Paso 6. Reconsiderar la teoría.

Paso 7. Formular nuevas preguntas.

Paso 8. Crear una conclusión para el tema.

3.9. Tabulación y análisis de datos

a. Plan de tabulación

El plan de tabulación consistirá, para nuestro caso, hacer los respectivos cuadros estadísticos de los resultados que se obtendrán, después del estudio realizar el estudio con los estudiantes del programa de segunda especialidad

profesional en idioma inglés, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Hermilio Valdizán – Huánuco

Según Tamayo (2004). La tabulación permite organizar los datos para aplicar las estadísticas correspondientes, a fin de procesar la información.

b. Análisis de datos

La interpretación se hará sobre el resultado de trabajo de campo obtenido y expresado en el cuadro estadístico y el gráfico correspondiente, la misma que tiene como característica esencial su objetividad e independiente del intérprete. Su finalidad es que los resultados puedan ser comprendidos y expresadas de manera clara. concepto está muy relacionado con la hermenéutica. Cognitivamente la operación de interpretación es el opuesto a la operación de representación.

3.10. Consideraciones éticas

El estudio centró su trabajo bajo el amparo de los estándares éticos:

- Coordinación con los docentes de la muestra
- Aplicación del cuestionario con consentimiento de los docentes.
- Uso del estilo APA que regula la ética en la investigación científica.
- Respeto por la información que proporcionaron los docentes.
- La investigación cumple estándares de responsabilidad social.
- Honestidad en el proceso, presentación y sustentación de la investigación.
- Objetividad, se presentan los resultados tal como son, sin alterarlas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

RESULTADOS DEL	
GRADO DE RELACIÓN	SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>FORMACIÓN DE EQUIPOS PARA LEER EN INGLÉS</i> CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>ESTÁNDARES DE LECTURA EN INGLÉS</i>

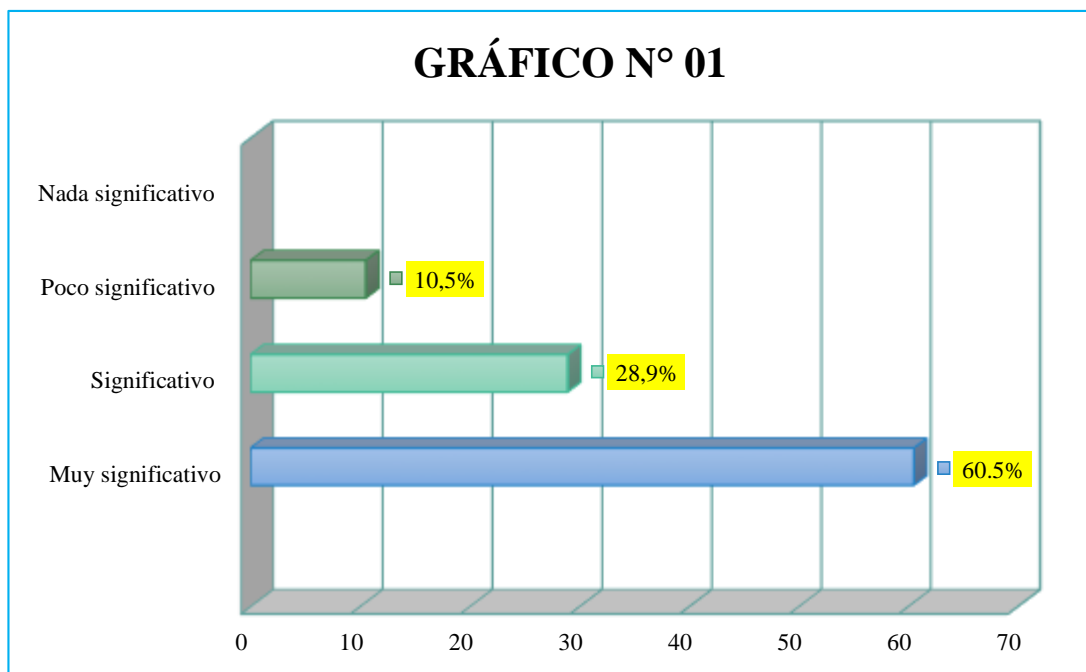
TABLA N° 03

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para leer en inglés con estándares de lectura en inglés.*

¿Leer variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas genera construir confianza en el grupo?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	23 60,5
	Significativo	11 28,9
	Poco significativo	4 10,5
	Nada significativo	
TOTAL		38 100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 01

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 03

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipos para leer en ingles* con los indicadores de la dimensión *estándares de lectura en inglés*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 23 (60,5%) estudiantes, piensan que *leer variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas genera construir confianza en el grupo*, muy significativo.
- ✓ 11 (28,9%) estudiantes, piensan que *leer variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas genera construir confianza en el grupo*, significativo.
- ✓ 4 (10,5%) estudiantes, piensan que *leer variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas genera construir confianza en el grupo*, poco significativo.

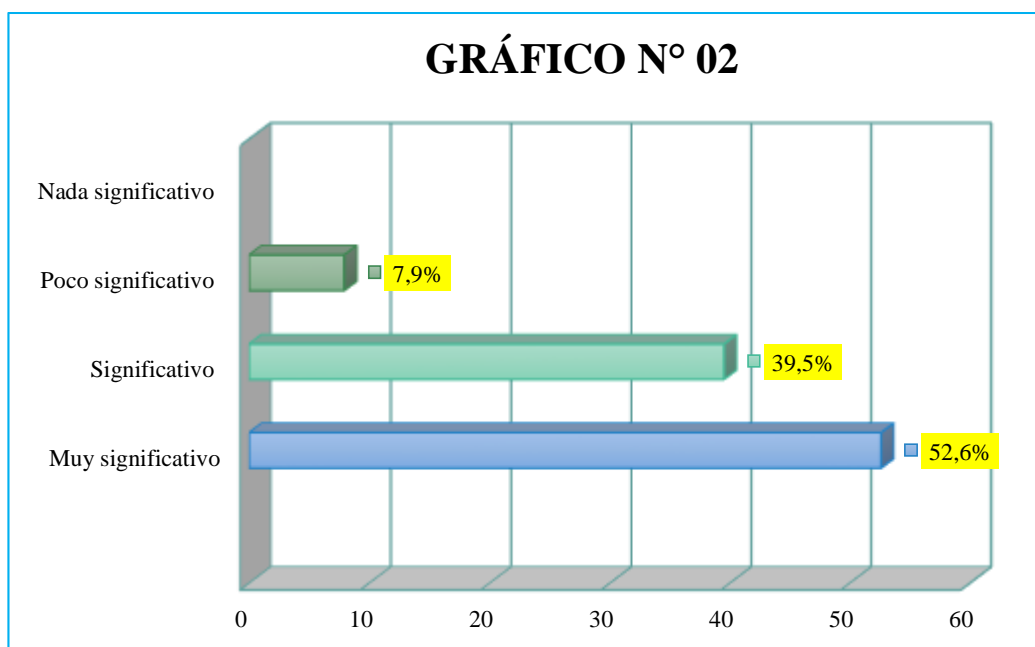
TABLA N° 04

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para leer en inglés con estándares de lectura en inglés.*

¿Integrar información confusa situada en diversas partes de un texto genera promover y practicar la ayuda mutua?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	20 52,6
	Significativo	15 39,5
	Poco significativo	3 7,9
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 02

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 04

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipos para leer en ingles* con los indicadores de la dimensión *estándares de lectura en inglés*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 20 (52,6%) estudiantes, piensan que *integrar información confusa situada en diversas partes de un texto genera promover y practicar la ayuda mutua*, muy significativo.
- ✓ 15 (39,5%) estudiantes, piensan que *integrar información confusa situada en diversas partes de un texto genera promover y practicar la ayuda mutua*, significativo.
- ✓ 3 (7,9%) estudiantes, piensan que *integrar información confusa situada en diversas partes de un texto genera promover y practicar la ayuda mutua*, poco significativo.

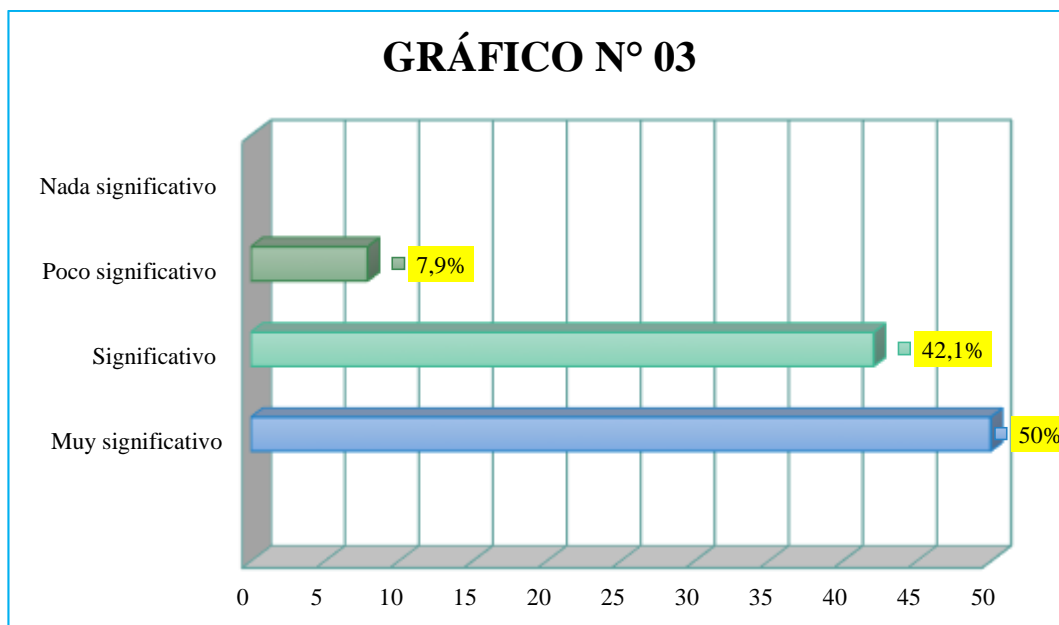
TABLA N° 05

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para leer en inglés con estándares de lectura en inglés.*

¿Interpretar el contenido de un texto para dar sentido global al texto genera otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo?	INDICADORES DE EVALUACIÓN		fi	%
		Muy significativo		19
	Significativo		16	42,1
	Poco significativo		3	7,9
	Nada significativo			
TOTAL			38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 03

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 05

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipos para leer en ingles* con los indicadores de la dimensión *estándares de lectura en inglés*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 19 (50%) estudiantes, piensan que *interpretar el contenido de un texto para dar sentido global al texto genera otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo*, muy significativo.
- ✓ 16 (42,1%) estudiantes, piensan que *interpretar el contenido de un texto para dar sentido global al texto genera otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo*, significativo.
- ✓ 3 (7,9%) estudiantes, piensan que *interpretar el contenido de un texto para dar sentido global al texto genera otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo*, poco significativo.

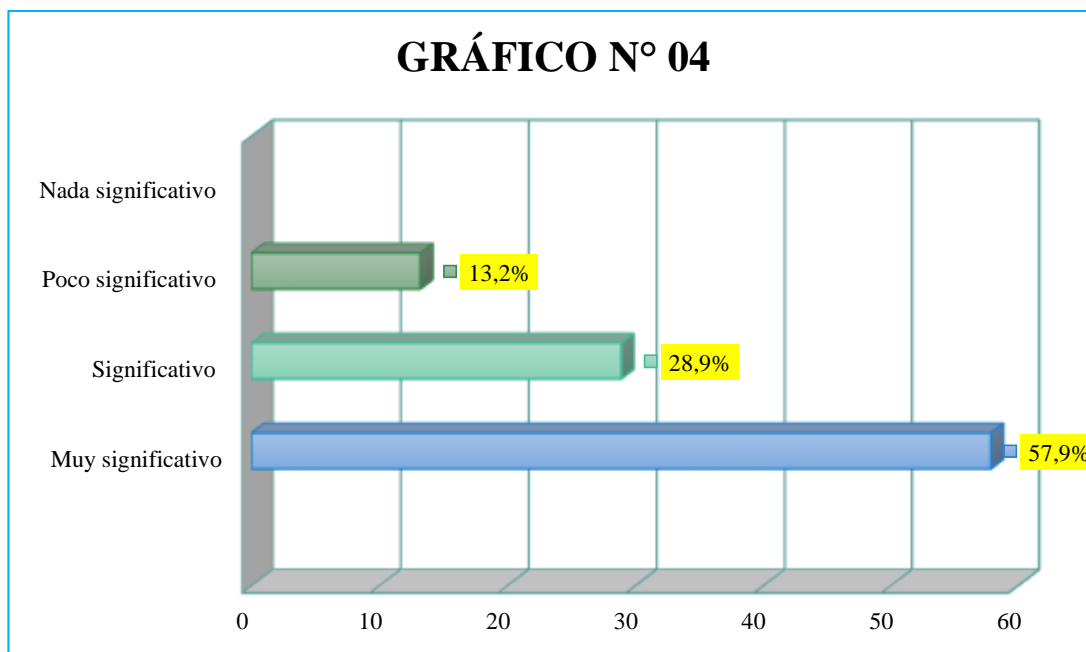
TABLA N° 06

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para leer en inglés* con *estándares de lectura en inglés*.

¿Reflexionar sobre el contenido del texto y asume una posición sobre el mismo genera promover el diálogo?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	22 57,9
	Significativo	11 28,9
	Poco significativo	5 13,2
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 04

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 06

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipos para leer en ingles* con los indicadores de la dimensión *estándares de lectura en inglés*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 22 (57,9%) estudiantes, piensan que *reflexionar sobre el contenido del texto y asume una posición sobre el mismo genera promover el diálogo*, muy significativo.
- ✓ 11 (28,9%) estudiantes, piensan que *reflexionar sobre el contenido del texto y asume una posición sobre el mismo genera promover el diálogo*, significativo.
- ✓ 5 (13,2%) estudiantes, piensan que *reflexionar sobre el contenido del texto y asume una posición sobre el mismo genera promover el diálogo*, poco significativo.

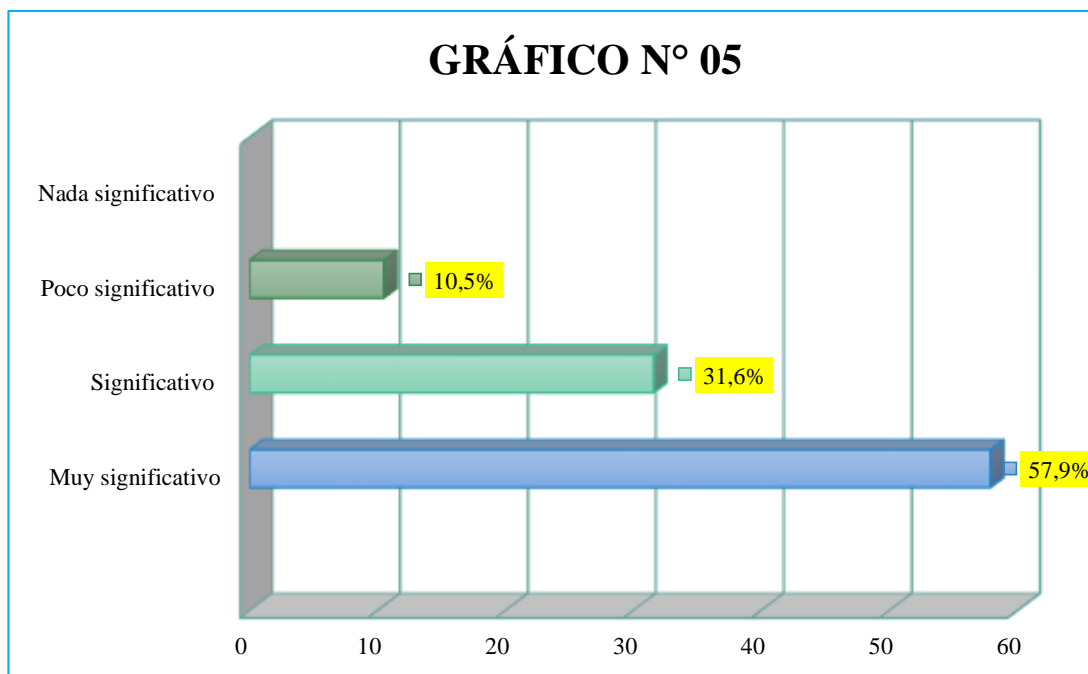
TABLA N° 07

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para leer en inglés con estándares de lectura en inglés.*

¿Evaluar el uso pertinente del lenguaje cuando se hace lectura de un texto genera contrastar sus ideas con respeto?	INDICADORES DE EVALUACIÓN		fi	%
		Muy significativo		22
	Significativo		12	31,6
	Poco significativo		4	10,5
	Nada significativo			
TOTAL			38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 05

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 07

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipos para leer en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de lectura en inglés*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 22 (57,9%) estudiantes, piensan que *evaluar el uso pertinente del lenguaje cuando se hace lectura de un texto genera contrastar sus ideas con respeto*, muy significativo.
- ✓ 12 (31,6%) estudiantes, piensan que *evaluar el uso pertinente del lenguaje cuando se hace lectura de un texto genera contrastar sus ideas con respeto*, significativo.
- ✓ 4 (10,5%) estudiantes, piensan que *evaluar el uso pertinente del lenguaje cuando se hace lectura de un texto genera contrastar sus ideas con respeto*, poco significativo.

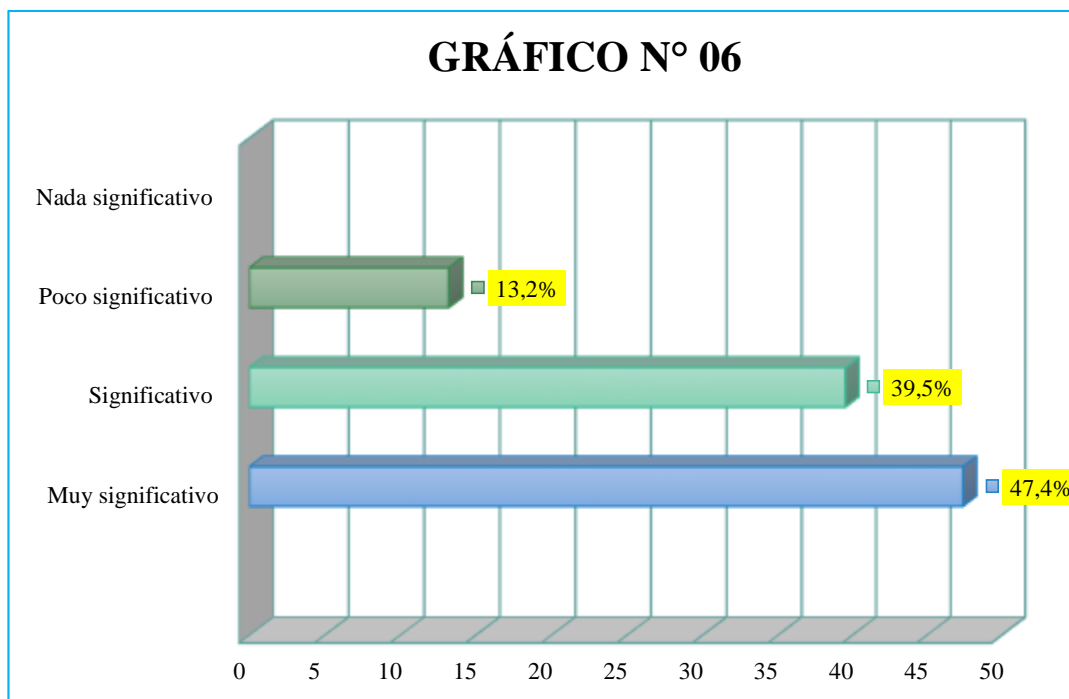
TABLA N° 08

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para leer en inglés con estándares de lectura en inglés.*

¿Interpretar el efecto emocional que genera el texto permite otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	18 47,4
	Significativo	15 39,5
	Poco significativo	5 13,2
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 06

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 08

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipos para leer en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de lectura en inglés*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 18 (47,4%) estudiantes, piensan que *interpretar el efecto emocional que genera el texto permite otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo*, muy significativo.
- ✓ 15 (39,5%) estudiantes, piensan que *interpretar el efecto emocional que genera el texto permite otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo*, significativo.
- ✓ 5 (13,2%) estudiantes, piensan que *interpretar el efecto emocional que genera el texto permite otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo*, poco significativo.

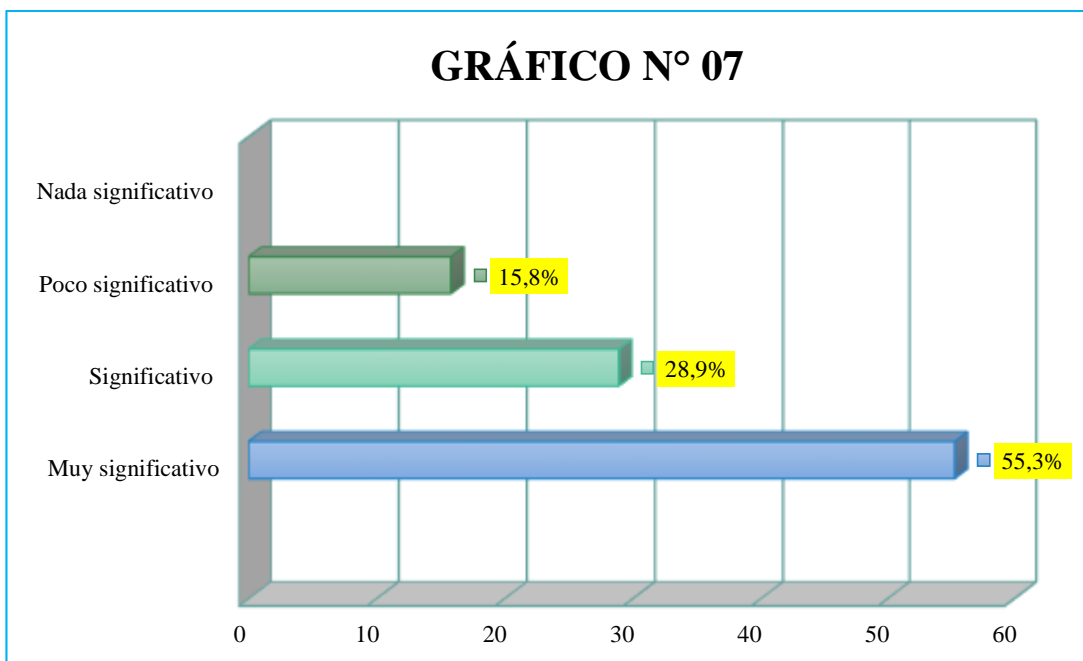
TABLA N° 09

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para leer en inglés* con *estándares de lectura en inglés*.

¿Valorar el contexto socio cultural en el que fue escrito genera contrastar sus ideas con respeto?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	21 55,3
	Significativo	11 28,9
	Poco significativo	6 15,8
	Nada significativo	
TOTAL		38 100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 07

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 09

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipos para leer en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de lectura en inglés*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 21 (55,3%) estudiantes, piensan que *valorar el contexto socio cultural en el que fue escrito genera contrastar sus ideas con respeto*, muy significativo.
- ✓ 11 (28,9%) estudiantes, piensan que *valorar el contexto socio cultural en el que fue escrito genera contrastar sus ideas con respeto*, significativo.
- ✓ 6 (15,8%) estudiantes, piensan que *valorar el contexto socio cultural en el que fue escrito genera contrastar sus ideas con respeto*, poco significativo.

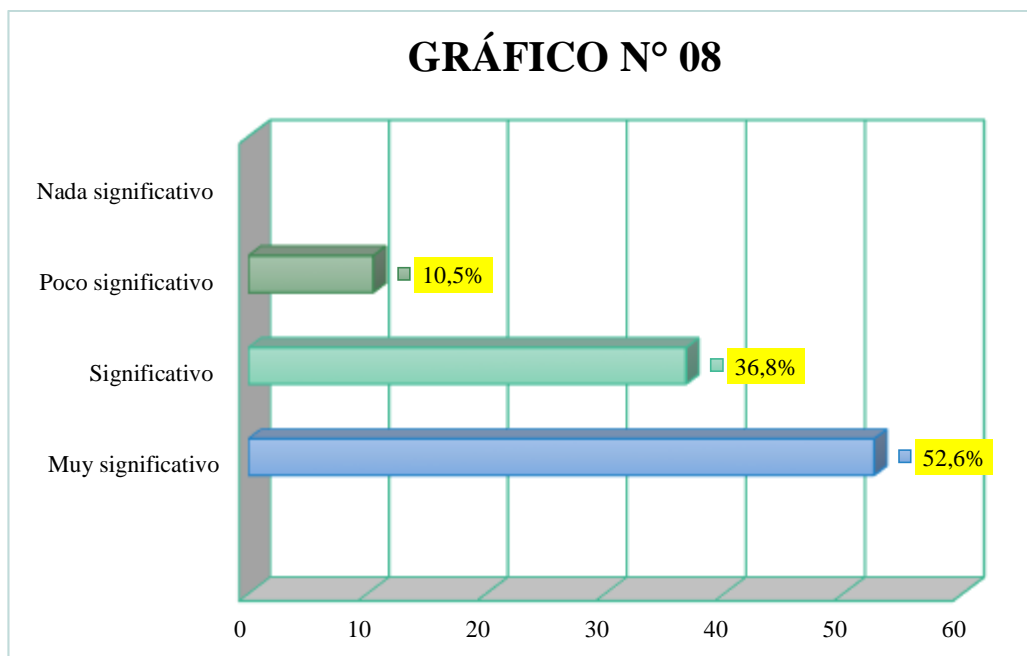
TABLA N° 10

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para leer en inglés con estándares de lectura en inglés.*

¿Leer de manera pertinente temas variados incluidos en la lectura facilita promover el dialogo?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	fi	%
		Muy significativo	20
	Significativo	14	36,8
	Poco significativo	4	10,5
	Nada significativo		
TOTAL		38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 08

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 10

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipos para leer en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de lectura en inglés*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 20 (52,6%) estudiantes, piensan que *leer de manera pertinente temas variados incluidos en la lectura facilita promover el diálogo*, muy significativo.
- ✓ 14 (36,8%) estudiantes, piensan que *leer de manera pertinente temas variados incluidos en la lectura facilita promover el diálogo*, significativo.
- ✓ 4 (10,5%) estudiantes, piensan que *leer de manera pertinente temas variados incluidos en la lectura facilita promover el diálogo*, poco significativo.

RESULTADOS DEL	
GRADO DE RELACIÓN	SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>FORMACIÓN DE EQUIPOS PARA HABLAR EN INGLÉS</i> CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN ESTÁNDARES DE COMUNICACIÓN ORAL

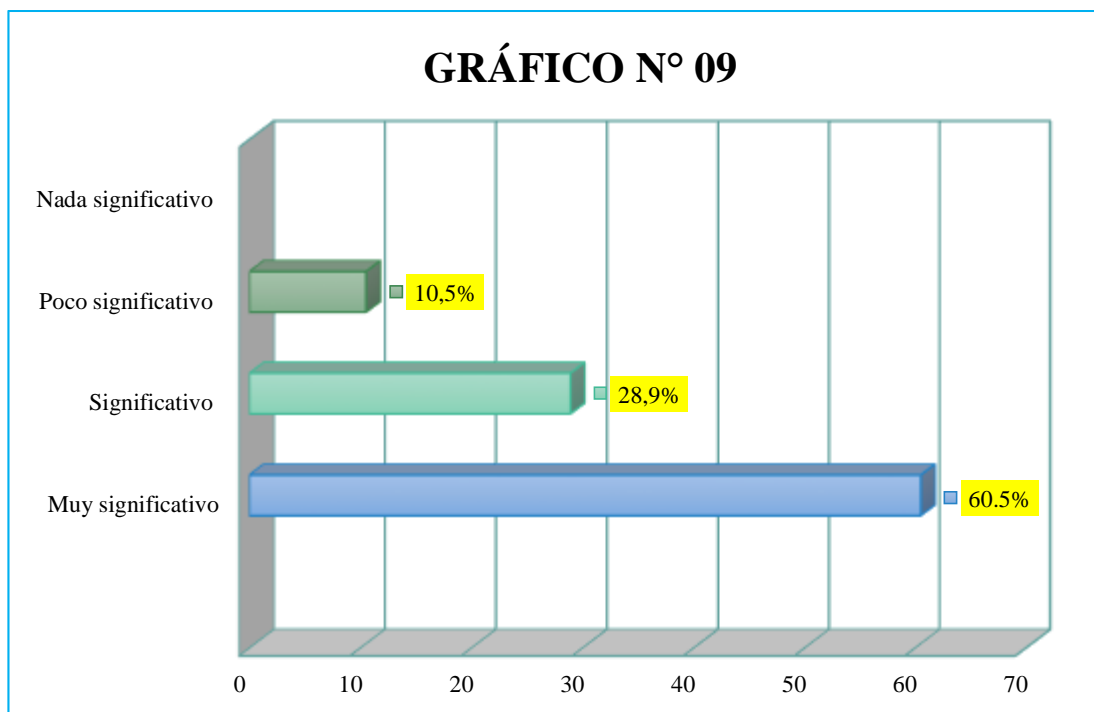
TABLA N° 11

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para hablar en inglés con estándares de comunicación oral.*

¿Comunicarse oralmente con claridad en el idioma inglés implica promover la comunicación adecuada en el grupo?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	23 60,5
	Significativo	11 28,9
	Poco significativo	4 10,5
	Nada significativo	
TOTAL		38 100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 09

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 11

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para hablar en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación oral*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 23 (60,5%) estudiantes, piensan que *comunicarse oralmente con claridad en el idioma inglés implica promover la comunicación adecuada en el grupo*, muy significativo.
- ✓ 11 (28,9%) estudiantes, piensan que *comunicarse oralmente con claridad en el idioma inglés implica promover la comunicación adecuada en el grupo*, significativo.
- ✓ 4 (10,5%) estudiantes, piensan que *comunicarse oralmente con claridad en el idioma inglés implica promover la comunicación adecuada en el grupo*, poco significativo.

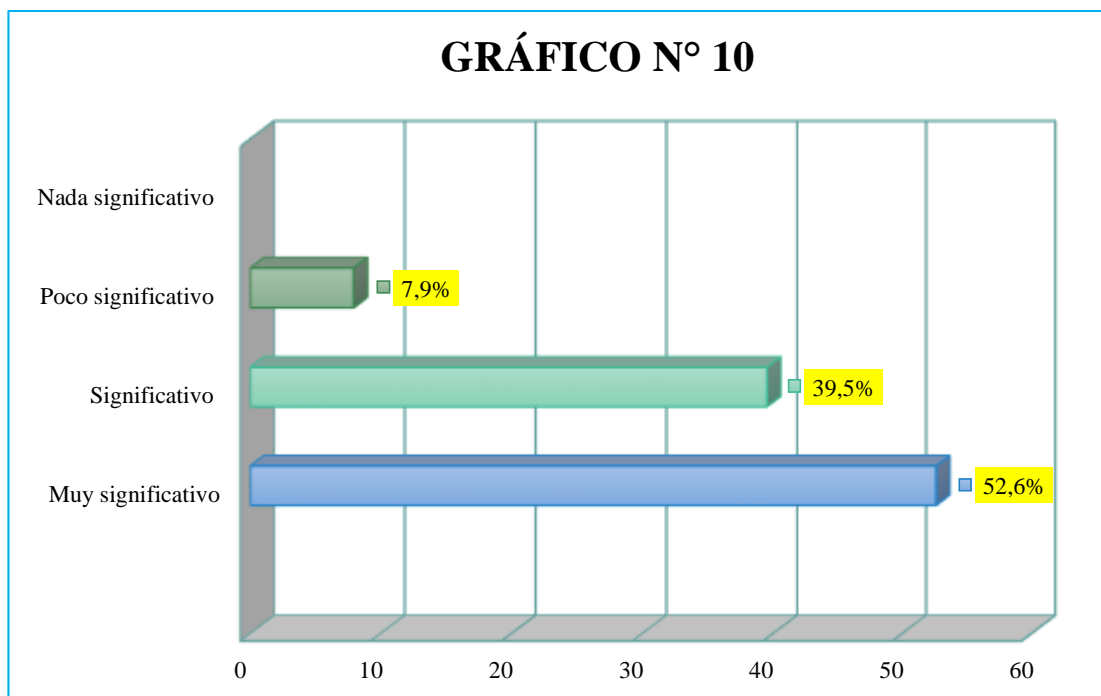
TABLA N° 12

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para hablar en inglés con estándares de comunicación oral*.

¿Interpretar el mensaje de su interlocutor genera buscar el entendimiento entre sus compañeros?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	20 52,6
	Significativo	15 39,5
	Poco significativo	3 7,9
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 10

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 12

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para hablar en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación oral*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 20 (52,6%) estudiantes, piensan que *interpretar el mensaje de su interlocutor genera buscar el entendimiento entre sus compañeros*, muy significativo.
- ✓ 15 (39,5%) estudiantes, piensan que *interpretar el mensaje de su interlocutor genera buscar el entendimiento entre sus compañeros*, significativo.
- ✓ 3 (7,9%) estudiantes, piensan que *interpretar el mensaje de su interlocutor genera buscar el entendimiento entre sus compañeros*, poco significativo.

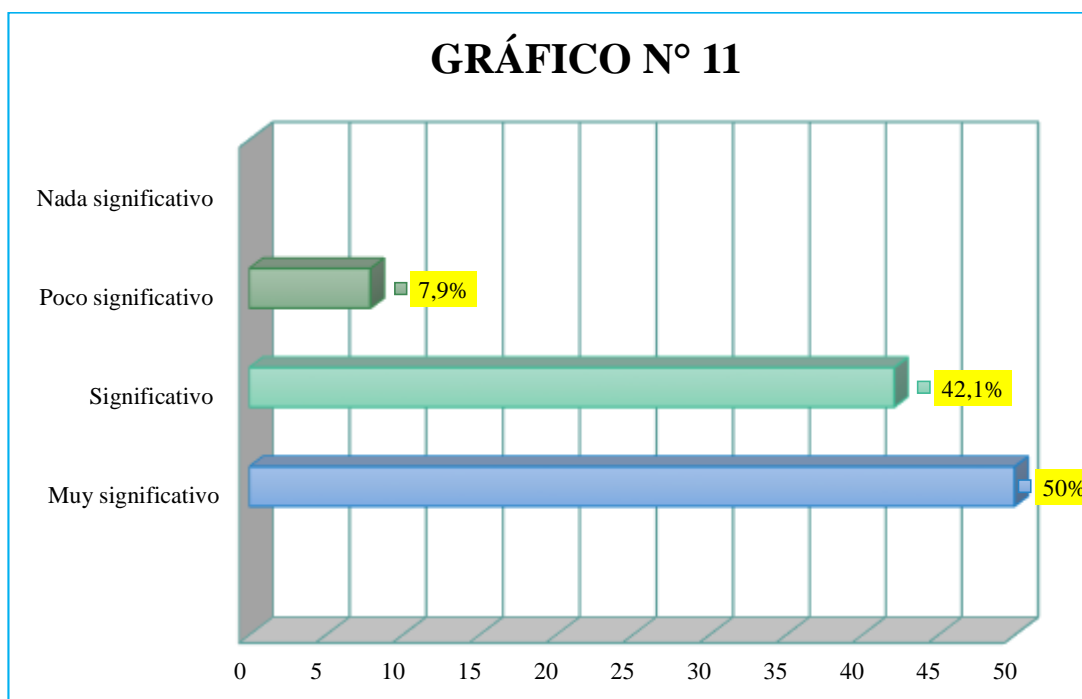
TABLA N° 13

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para hablar en inglés con estándares de comunicación oral*.

¿Expresarse con coherencia, ordenando el texto a las etapas que corresponde facilita comprender y promueve el trabajo colectivo?	INDICADORES DE EVALUACIÓN		fi	%
		Muy significativo		19
	Significativo		16	42,1
	Poco significativo		3	7,9
	Nada significativo			
TOTAL			38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 11

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 13

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para hablar en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación oral*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 19 (50%) estudiantes, piensan que *expresarse con coherencia, ordenando el texto a las etapas que corresponde facilita comprender y promueve el trabajo colectivo*, muy significativo.
- ✓ 16 (42,1%) estudiantes, piensan que *expresarse con coherencia, ordenando el texto a las etapas que corresponde facilita comprender y promueve el trabajo colectivo*, significativo.
- ✓ 3 (7,9%) estudiantes, piensan que *expresarse con coherencia, ordenando el texto a las etapas que corresponde facilita comprender y promueve el trabajo colectivo*, poco significativo.

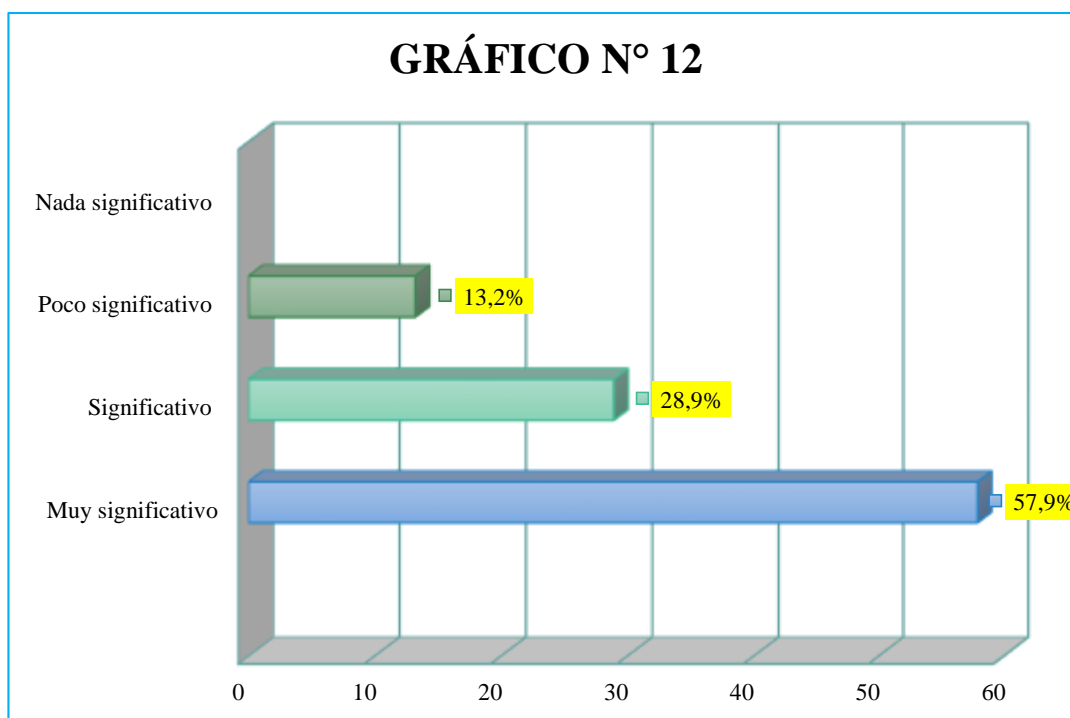
TABLA N° 14

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para hablar en inglés con estándares de comunicación oral*.

¿Expresarse con un lenguaje inteligible y comprensible implica tomar decisiones consensuadas?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	22 57,9
	Significativo	11 28,9
	Poco significativo	5 13,2
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 12

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 14

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para hablar en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación oral*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 22 (57,9%) estudiantes, piensan que *expresarse con un lenguaje inteligible y comprensible implica tomar decisiones consensuadas*, muy significativo.
- ✓ 11 (28,9%) estudiantes, piensan que *expresarse con un lenguaje inteligible y comprensible implica tomar decisiones consensuadas*, significativo.
- ✓ 5 (13,2%) estudiantes, piensan que *expresarse con un lenguaje inteligible y comprensible implica tomar decisiones consensuadas*, poco significativo.

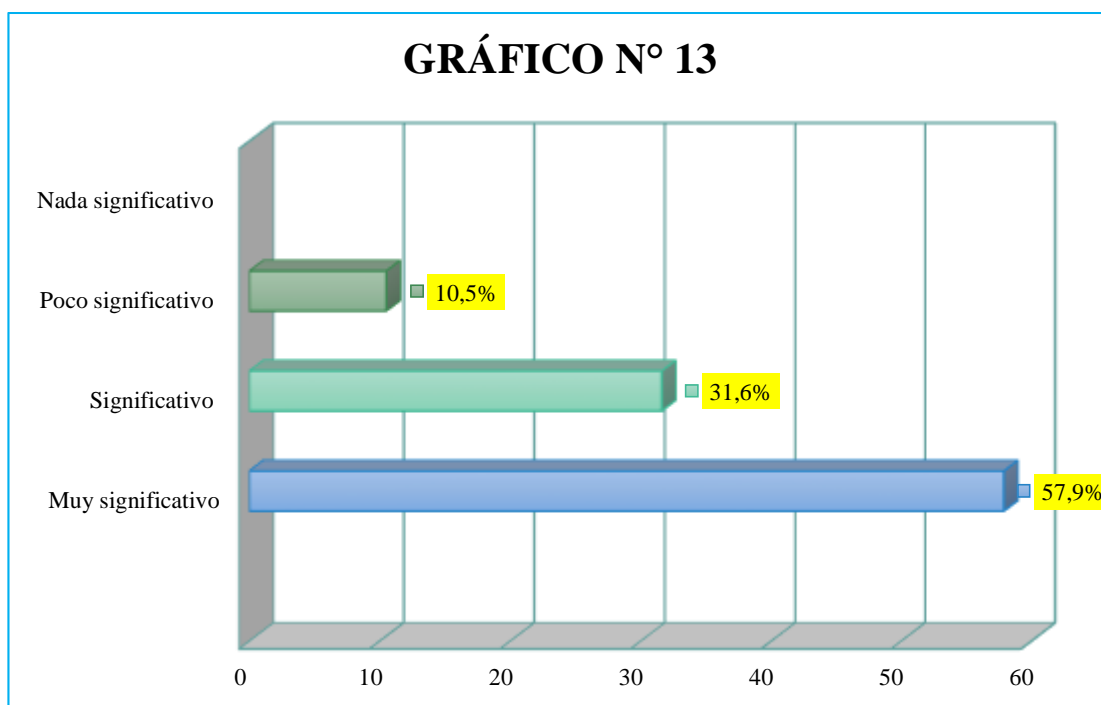
TABLA N° 15

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para hablar en inglés con estándares de comunicación oral*.

¿Organizar y desarrollar ideas entorno a un tema facilita reconocer el valor de las habilidades sociales?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	22 57,9
	Significativo	12 31,6
	Poco significativo	4 10,5
	Nada significativo	
TOTAL		38 100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 13

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 15

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para hablar en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación oral*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 22 (57,9%) estudiantes, piensan que *organizar y desarrollar ideas entorno a un tema facilita reconocer el valor de las habilidades sociales*, muy significativo.
- ✓ 12 (31,6%) estudiantes, piensan que *organizar y desarrollar ideas entorno a un tema facilita reconocer el valor de las habilidades sociales*, significativo.
- ✓ 4 (10,5%) estudiantes, piensan que *organizar y desarrollar ideas entorno a un tema facilita reconocer el valor de las habilidades sociales*, poco significativo.

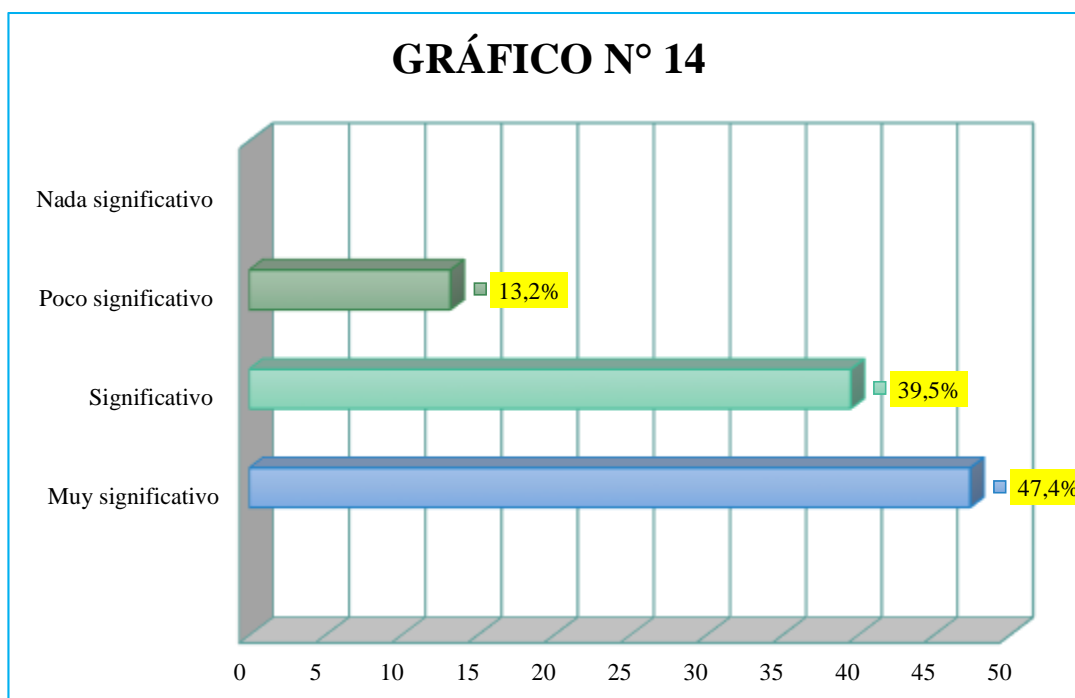
TABLA N° 16

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para hablar en inglés con estándares de comunicación oral*.

¿Desarrollar relaciones en el texto con recursos de comunicación especializado implica promover la comunicación adecuada en el grupo?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	18 47,4
	Significativo	15 39,5
	Poco significativo	5 13,2
	Nada significativo	
TOTAL		38 100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 14

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 16

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para hablar en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación oral*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 18 (47,4%) estudiantes, piensan que *desarrollar relaciones en el texto con recursos de comunicación especializado implica promover la comunicación adecuada en el grupo*, muy significativo.
- ✓ 15 (39,5%) estudiantes, piensan que *desarrollar relaciones en el texto con recursos de comunicación especializado implica promover la comunicación adecuada en el grupo*, significativo.
- ✓ 5 (13,2%) estudiantes, piensan que *desarrollar relaciones en el texto con recursos de comunicación especializado implica promover la comunicación adecuada en el grupo*, poco significativo.

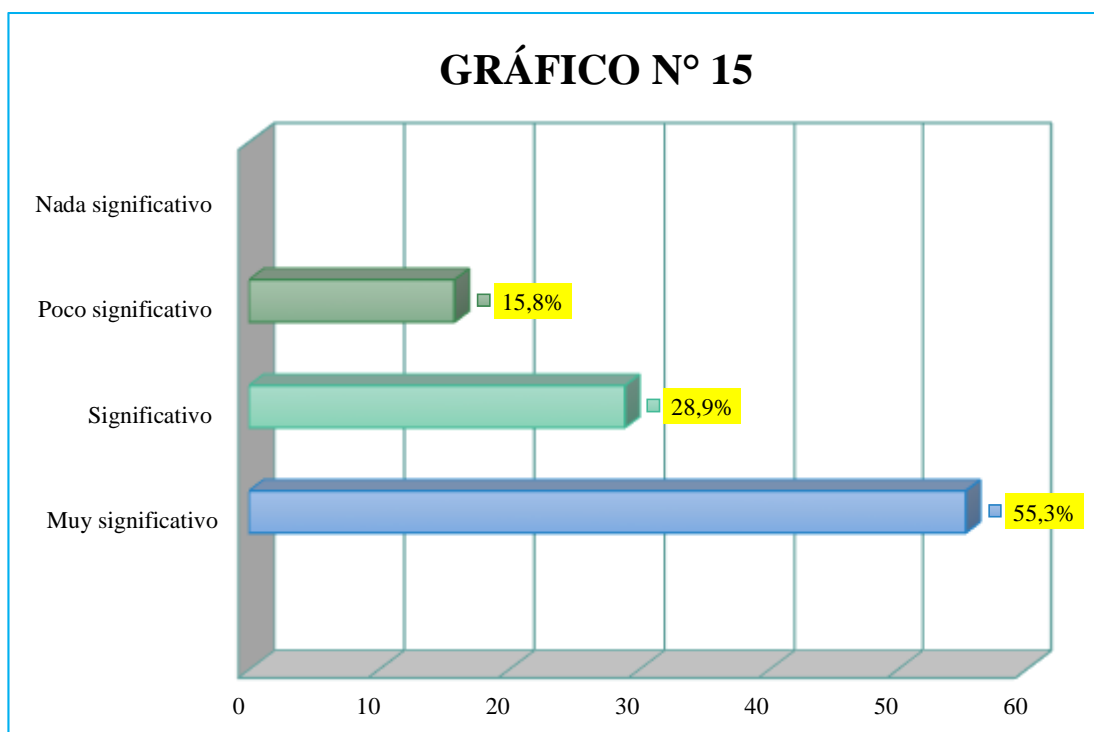
TABLA N° 17

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para hablar en inglés con estándares de comunicación oral*.

¿Utilizar recursos no verbales para entender el mensaje del interlocutor implica comprender y promueve el trabajo colectivo?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	21 55,3
	Significativo	11 28,9
	Poco significativo	6 15,8
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 15

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 17

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para hablar en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación oral*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 21 (55,3%) estudiantes, piensan que *utilizar recursos no verbales para entender el mensaje del interlocutor implica comprender y promueve el trabajo colectivo*, muy significativo.
- ✓ 11 (28,9%) estudiantes, piensan que *utilizar recursos no verbales para entender el mensaje del interlocutor implica comprender y promueve el trabajo colectivo*, significativo.
- ✓ 6 (15,8%) estudiantes, piensan que *utilizar recursos no verbales para entender el mensaje del interlocutor implica comprender y promueve el trabajo colectivo*, poco significativo.

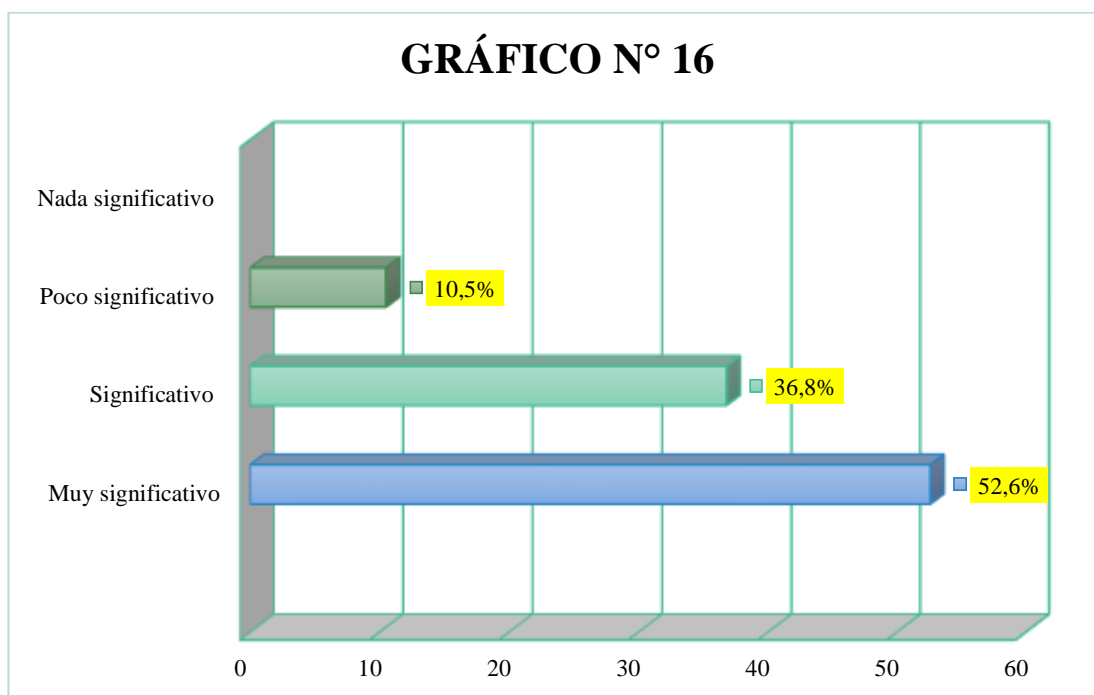
TABLA N° 18

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para hablar en inglés con estándares de comunicación oral*.

¿Justificar su posición haciendo uso de una comunicación asertiva genera tomar decisiones consensuadas?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	20 52,6
	Significativo	14 36,8
	Poco significativo	4 10,5
	Nada significativo	
TOTAL		38 100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 16

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 18

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para hablar en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación oral*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 20 (52,6%) estudiantes, piensan que *justificar su posición haciendo uso de una comunicación asertiva genera tomar decisiones consensuadas*, muy significativo.
- ✓ 14 (36,8%) estudiantes, piensan que *justificar su posición haciendo uso de una comunicación asertiva genera tomar decisiones consensuadas*, significativo.
- ✓ 4 (10,5%) estudiantes, piensan que *justificar su posición haciendo uso de una comunicación asertiva genera tomar decisiones consensuadas*, poco significativo.

RESULTADOS DEL	
GRADO DE RELACIÓN	SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>FORMACIÓN DE EQUIPOS PARA ESCRIBIR EN INGLÉS</i> CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>ESTÁNDARES DE COMUNICACIÓN ESCRITA</i>

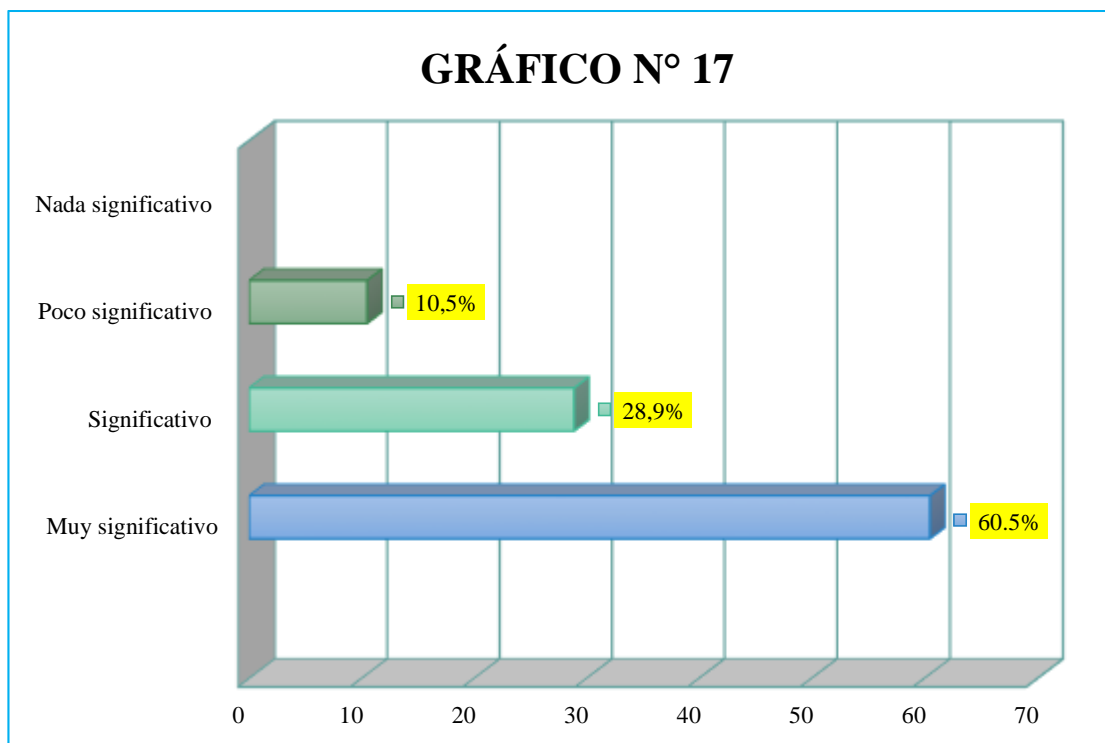
TABLA N° 19

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para escribir en inglés con estándares de comunicación escrita*.

¿Escribir con coherencia diversos tipos de textos en inglés facilita reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	23 60,5
	Significativo	11 28,9
	Poco significativo	4 10,5
	Nada significativo	
TOTAL		38 100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 17

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 19

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para escribir en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación escrita*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 23 (60,5%) estudiantes, piensan que *Escribir con coherencia diversos tipos de textos en inglés facilita reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal*, muy significativo.
- ✓ 11 (28,9%) estudiantes, piensan que *Escribir con coherencia diversos tipos de textos en inglés facilita reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal*, significativo.
- ✓ 4 (10,5%) estudiantes, piensan que *Escribir con coherencia diversos tipos de textos en inglés facilita reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal*, poco significativo.

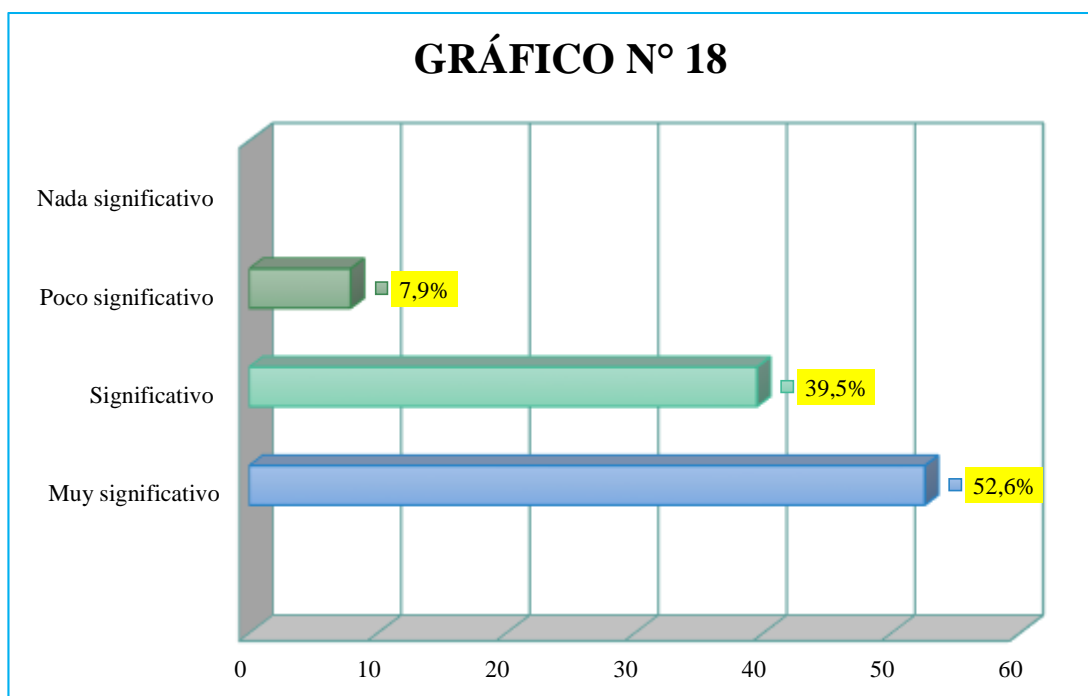
TABLA N° 20

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para escribir en inglés con estándares de comunicación escrita*.

¿Adecuar un texto de acuerdo al interlocutor que se dirige genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	20 52,6
	Significativo	15 39,5
	Poco significativo	3 7,9
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 18

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 20

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para escribir en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación escrita*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 20 (52,6%) estudiantes, piensan que *adecuar un texto de acuerdo al interlocutor que se dirige genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa*, muy significativo.
- ✓ 15 (39,5%) estudiantes, piensan que *adecuar un texto de acuerdo al interlocutor que se dirige genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa*, significativo.
- ✓ 3 (7,9%) estudiantes, piensan que *adecuar un texto de acuerdo al interlocutor que se dirige genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa*, poco significativo.

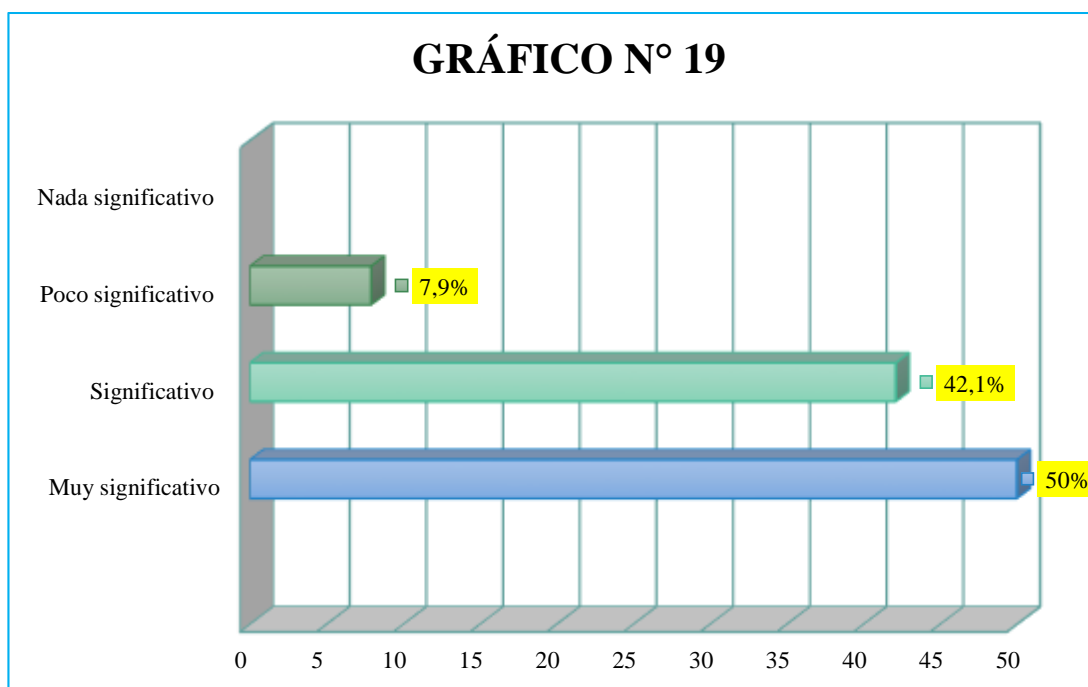
TABLA N° 21

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para escribir en inglés con estándares de comunicación escrita*.

¿Ordenar la lectura considerando su contexto social y cultural implica apreciar la presentación pública justa de la tarea?	INDICADORES DE EVALUACIÓN		fi	%
		Muy significativo		19
	Significativo		16	42,1
	Poco significativo		3	7,9
	Nada significativo			
TOTAL			38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 19

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 21

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuanto al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para escribir en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación escrita*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 19 (50%) estudiantes, piensan que *ordenar la lectura considerando su contexto social y cultural implica apreciar la presentación pública justa de la tarea*, muy significativo.
- ✓ 16 (42,1%) estudiantes, piensan que *ordenar la lectura considerando su contexto social y cultural implica apreciar la presentación pública justa de la tarea*, significativo.
- ✓ 3 (7,9%) estudiantes, piensan que *ordenar la lectura considerando su contexto social y cultural implica apreciar la presentación pública justa de la tarea*, poco significativo.

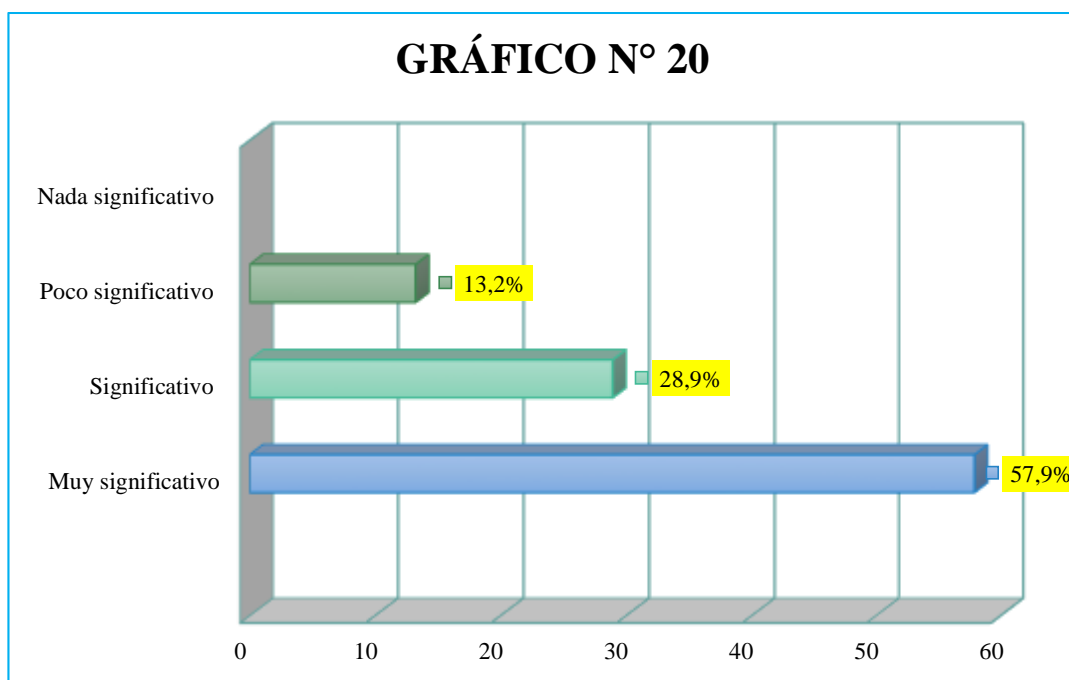
TABLA N° 22

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para escribir en inglés con estándares de comunicación escrita*.

¿Escribir sus ideas con sentido lógico genera valorar que el desarrollo de la actitud proactiva y propositiva?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	22 57,9
	Significativo	11 28,9
	Poco significativo	5 13,2
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 20

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 22

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para escribir en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación escrita*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 22 (57,9%) estudiantes, piensan que *escribir sus ideas con sentido lógico genera valorar que el desarrollo de la actitud proactiva y propositiva*, muy significativo.
- ✓ 11 (28,9%) estudiantes, piensan que *escribir sus ideas con sentido lógico genera valorar que el desarrollo de la actitud proactiva y propositiva*, significativo.
- ✓ 5 (13,2%) estudiantes, piensan que *escribir sus ideas con sentido lógico genera valorar que el desarrollo de la actitud proactiva y propositiva*, poco significativo.

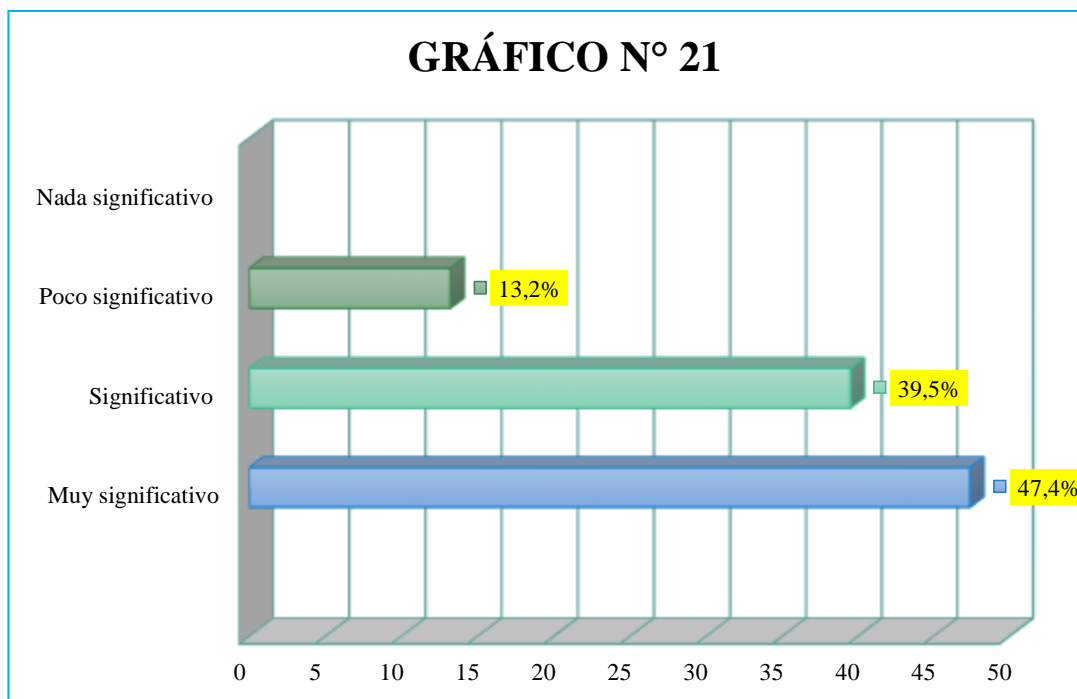
TABLA N° 23

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para escribir en inglés con estándares de comunicación escrita*.

¿Relacionar con coherencia y por escrito sus ideas con las ideas de su interlocutor genera apreciar y valorar la equidad en el desarrollo y presentación de tareas?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	18 47,4
	Significativo	15 39,5
	Poco significativo	5 13,2
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 21

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 23

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para escribir en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación escrita*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 18 (47,4%) estudiantes, piensan que *relacionar con coherencia y por escrito sus ideas con las ideas de su interlocutor genera apreciar y valorar la equidad en el desarrollo y presentación de tareas*, muy significativo.
- ✓ 15 (39,5%) estudiantes, piensan que *relacionar con coherencia y por escrito sus ideas con las ideas de su interlocutor genera apreciar y valorar la equidad en el desarrollo y presentación de tareas*, significativo.
- ✓ 5 (13,2%) estudiantes, piensan que *relacionar con coherencia y por escrito sus ideas con las ideas de su interlocutor genera apreciar y valorar la equidad en el desarrollo y presentación de tareas*, poco significativo.

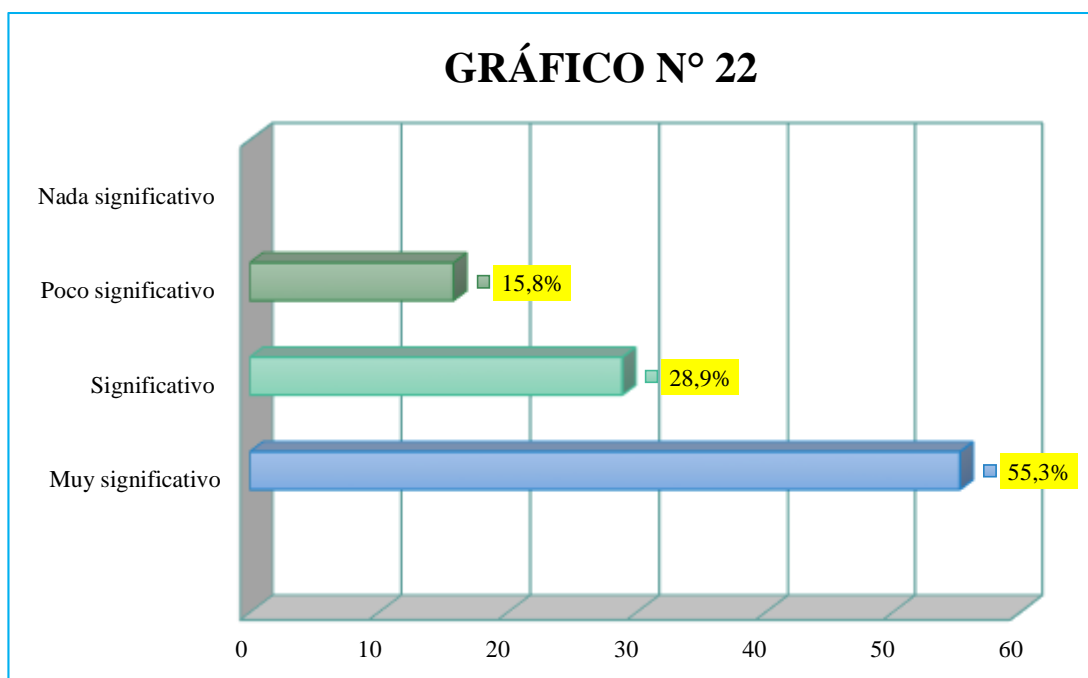
TABLA N° 24

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para escribir en inglés con estándares de comunicación escrita*.

¿Hacer uso de medios y recursos ortográficos para escribir un texto genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	21 55,3
	Significativo	11 28,9
	Poco significativo	6 15,8
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 22

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 24

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para escribir en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación escrita*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 21 (55,3%) estudiantes, piensan que *hacer uso de medios y recursos ortográficos para escribir un texto genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa*, muy significativo.
- ✓ 11 (28,9%) estudiantes, piensan que *hacer uso de medios y recursos ortográficos para escribir un texto genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa*, significativo.
- ✓ 6 (15,8%) estudiantes, piensan que *hacer uso de medios y recursos ortográficos para escribir un texto genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa*, poco significativo.

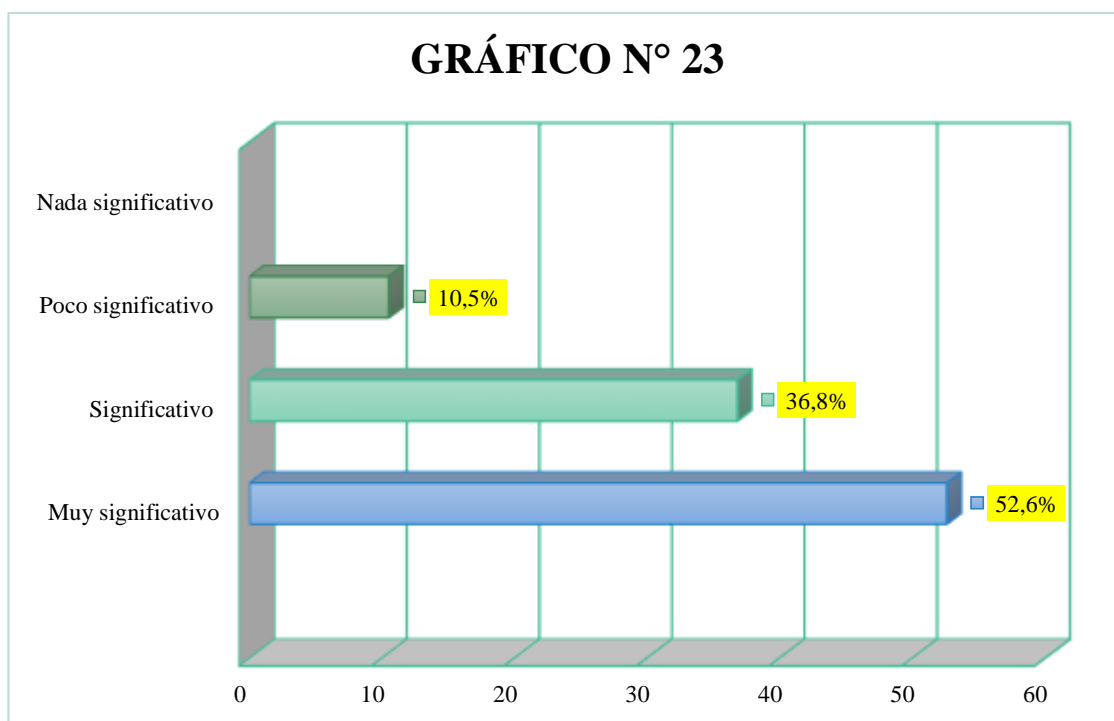
TABLA N° 25

Resultados del cuestionario del grado de relación de las dimensiones *formación de equipo para escribir en inglés con estándares de comunicación escrita*.

¿Reflexionar con objetividad sobre el texto que escribe, con el propósito de mejorarla implica reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal?	INDICADORES DE EVALUACIÓN	
	fi	%
	Muy significativo	20 52,6
	Significativo	14 36,8
	Poco significativo	4 10,5
	Nada significativo	
TOTAL	38	100

Fuente: ficha de valoración del cuestionario N° 23

Elaboración propia



Fuente: tabla N° 25

Elaboración propia

INTERPRETACIÓN:

Dado los resultados obtenidos del cuestionario realizado con los estudiantes del programa de Segunda Especialidad Profesional – mención en inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022, en cuando al grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipo para escribir en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de comunicación escrita*, según su propia percepción de tal manera se obtuvo los siguientes datos estadísticos como resultado:

- ✓ 20 (52,6%) estudiantes, piensan que *reflexionar con objetividad sobre el texto que escribe, con el propósito de mejorarla implica reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal*, muy significativo.
- ✓ 14 (36,8%) estudiantes, piensan que *reflexionar con objetividad sobre el texto que escribe, con el propósito de mejorarla implica reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal*, significativo.
- ✓ 4 (10,5%) estudiantes, piensan que *reflexionar con objetividad sobre el texto que escribe, con el propósito de mejorarla implica reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal*, poco significativo.

4.2. Análisis e interpretación de resultados

Planteamos la hipótesis mediante el siguiente enunciado:

El trabajo escolar cooperativo se relaciona directa y significativamente con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.

Para contrastar la hipótesis general en base a la prueba de hipótesis recurriremos a la técnica de ÍNDICE DE CORRELACIÓN, propuesta por el Dr. Córdova, la misma que se administra de la siguiente manera:

RELACIÓN PERFECTA: Existe correlación perfecta, expresada así: $r = 1$.

RELACIÓN NULA: No existe correlación, expresada así: $r = 0$.

Como consecuencia del trabajo de campo se obtuvo los siguientes resultados:

TABLA N° 24									
RESULTADO DEL									
GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN FORMACIÓN DE EQUIPOS PARA LEER EN INGLÉS CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN ESTÁNDARES DE LECTURA EN INGLÉS.									
	01	02	03	04	05	06	07	08	TOTAL
MS	23	20	19	21	22	18	21	20	20,5
S	11	15	16	11	12	15	11	14	13,1
PS	4	3	3	5	4	5	6	4	4,3
NS									
TOTAL									37,9

TABLA N° 25

RESULTADO DEL

GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN FORMACIÓN DE EQUIPOS PARA HABLAR EN INGLÉS CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN ESTÁNDARES DE COMUNICACIÓN ORAL.

	09	10	11	12	13	14	15	16	TOTAL
MS	22	20	19	22	21	18	21	19	20,3
S	11	15	16	11	12	15	11	14	13,1
PS	4	3	3	5	3	5	6	4	4,1
NS									
TOTAL									37,5

PROMEDIO DE LA PRIMERA Y SEGUNDA DIMENSIÓN		INTERVALO
<i>Promedio de la primera dimensión: T 24</i>	37,9	0,4
<i>Promedio de la segunda dimensión: T 25</i>	37,5	

TABLA N° 26

RESULTADO DEL

GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN FORMACIÓN DE EQUIPOS PARA ESCRIBIR EN INGLÉS CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN ESTÁNDARES DE COMUNICACIÓN ESCRITA.

	17	18	19	20	21	22	23	TOTAL
MS	23	20	19	22	18	21	20	20,4
S	11	15	16	11	15	11	14	13,3
PS	4	3	3	5	5	6	4	4,3
NS								
TOTAL								38

PROMEDIO DE LA SEGUNDA Y TERCERA DIMENSIÓN		INTERVALO
<i>Promedio de la segunda dimensión: T 25</i>	37,5	0,5
<i>Promedio de la tercera dimensión: T 26</i>	38	

Para establecer el grado de correlación recurrimos a la técnica de ÍNDICE DE CORRELACIÓN, que arroja los siguientes resultados:

PRIMERO:

Se tiene la relación de la variable *trabajo escolar cooperativo* con la variable *estándares de aprendizaje de inglés*, considerando sus respectivas dimensiones.

En consecuencia, tenemos como resultado el siguiente intervalo:

Del promedio de la primera dimensión: Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión *formación de equipos para leer en inglés* con los indicadores de la dimensión *estándares de lectura en inglés*, con la segunda dimensión: *Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión formación de equipos para hablar en inglés con los indicadores de la dimensión estándares de comunicación oral.*

Se obtuvo el INTERVALO DE 0,4

SEGUNDO:

Del promedio de la segunda dimensión: *Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión formación de equipos para hablar en inglés con los*

indicadores de la dimensión estándares de comunicación oral, con la tercera dimensión: Grado de relación significativa de los indicadores de la dimensión formación de equipos para escribir en inglés con los indicadores de la dimensión estándares de comunicación escrita.

Se obtuvo el INTERVALO DE 0,5

TERCERO:

Se tiene la técnica de índice de correlación

ÍNDICE DE CORRELACIÓN	INTERPRETACIÓN
$0,00 < r < 0,20$	Existe correlación no significativa + ó -
$0,20 \leq r < 0,40$	Existe correlación baja + ó -
$0,40 \leq r < 0,80$	Existe significativa correlación + ó -
$0,70 \leq r < 1,00$	Existe alto grado de correlación + ó -
$r = 1$	Existe correlación perfecta + ó -
$r = 0$	No existe correlación

Fuente: Isaac Córdova Baldeón.

CUARTO:

Análisis e interpretación:

El índice de correlación muestra que el valor de $r = 0,4$ y $r = 0,5$, se ubican en el intervalo $0,40 \leq r < 0,80$ y su interpretación señala que existe relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.

QUINTO:

En consecuencia, tenemos:

- ✓ Se determinó que existe una relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los *estándares de lectura en inglés*.
- ✓ Se estableció que existe una relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los *estándares de comunicación oral en inglés*.
- ✓ Se determinó que existe una relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los *estándares de comunicación escrita en inglés*.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Contrastación con los Referentes Bibliográficos

En la presente investigación se buscó establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, se ha comprobado un índice de correlación estadística significativa entre ambas variables.

Así en la investigación realizada por Rodríguez, A. (2021). *Trabajo Cooperativo Familia-Escuela en el Fortalecimiento de las Habilidades Creativas de Estudiantes del Grado Transición*, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá. Quien nos destacó que se puede concluir que los padres mediante sus pautas y competencias parentales, influyen en el desarrollo cognitivo y socioafectivo de sus hijos y determinar una incidencia altamente positiva del trabajo cooperativo familia-escuela, para el fortalecimiento de las habilidades creativas de los alumnos participantes en el estudio, ya que las estrategias formuladas por la docente permiten estimular las habilidades creativas y fomentar el acompañamiento familiar. La caracterización del trabajo cooperativo padres de familia y/o acudientes en la escuela, evidencia una corresponsabilidad adecuada de muchos de los participantes; puesto que aun en medio de las dificultades presentes, responden a su compromiso de apoyar el desarrollo educativo de los niños en torno a las habilidades creativas, fomentándolas desde la motivación y el vínculo familiar La estrategia de trabajo cooperativo dentro del programa Escuela

de Padres tiene un mecanismo que brinda herramientas de capacitación y actualización en temas asociados al proceso educativo de sus hijos y diferentes formas de apoyarlos, además de generar una comunicación permanente con el docente y al mismo tiempo realizar las actividades que estimulan el desarrollo de dichas habilidades. Por lo anterior se recomienda continuar la estrategia en los grados de primero y segundo de primaria con sus respectivas adecuaciones.

De la misma manera en la Universidad de Guayaquil, Ecuador tenemos a Tómalá, A. y Chávez, J. (2015). *La gestión de enseñanza y aprendizaje de inglés en el departamento de idiomas de la facultad de ciencias administrativas de la universidad de guayaquil y la competitividad del profesional egresado*, quien mediante sus conclusiones no evidencio que en el proceso de transición hacia el nuevo sistema de gestión de aprendizaje a los estudiantes incentivarlos con foros, chats y recursos disponibles en las redes sociales de impacto para que con el tiempo se familiaricen con las futuras plataformas, así como en el departamento de idiomas no cuenta con las herramientas tecnológicas adecuadas que ayuden tanto al docente como al estudiante al desarrollo efectivo de la enseñanza: Básicamente el sistema de gestión de la enseñanza hace referencia a hardware, software y sistemas informáticos que van de la mano con las herramientas propias de los estudiantes en este campo los dispositivos móviles.

CONCLUSIONES

Primera conclusión:

- a. En consecuencia, los resultados del trabajo de campo, en términos generales, se estableció que existe una relación significativa del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.

Segunda conclusión:

- b. Observando los resultados del estudio realizado, reflejado en las tablas estadísticas entre el N° 01 y el N° 08 promedio 37,9, determina en primer lugar, que existe significativa relación del trabajo escolar cooperativo con los *estándares de lectura en inglés*, en segundo lugar, que existe relación significativa entre indicadores; *construye confianza en el grupo y promueve y práctica la ayuda mutua*, con los indicadores; *lee variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas e integra información confusa situada en diversas partes de un texto*.

Tercera conclusión:

- c. Conforme con los resultados de la investigación, se tiene que los datos estadísticos en las tablas del N° 09 al N° 16, promedio 37,5, establece en primer lugar, que existe significativa relación del trabajo escolar cooperativo con los *estándares de comunicación oral en inglés*, en segundo lugar, que existe relación significativa entre indicadores; *promueve la comunicación adecuada en el grupo y busca el entendimiento entre sus compañeros*, con los indicadores; *se comunica oralmente con claridad en el idioma inglés e interpreta el mensaje de su interlocutor*.

Cuarta conclusión:

- d. Analizando los resultados de trabajo campo, expresado en los cuadros estadísticos: N°17 al N°23, promedio 38, determina que existe significativa relación del trabajo escolar cooperativo con los *estándares de comunicación escrita en inglés*, en segundo lugar, que existe relación significativa entre indicadores; *reconoce la importancia de la inteligencia interpersonal y promueve la distribución de las tareas de forma equitativa*, con los indicadores; *escribe con coherencia diversos tipos de textos en inglés y adecúa su texto de acuerdo al interlocutor que se dirige*.

RECOMENDACIONES O SUGERENCIAS

Primera sugerencia:

Se recomienda a los docentes en general buscar diferentes estrategias de enseñanza en todos los niveles de estudio. En especial la estrategia del trabajo cooperativo como ayuda metodológica para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Segunda sugerencia:

Se sugiere a los docentes del área de inglés poner mayor énfasis en el trabajo cooperativo para que los estudiantes puedan desarrollar de forma vivencial y significativa y se mejore los estándares de aprendizaje del idioma inglés (lectura, comunicación oral y comunicación escrita).

Tercera sugerencia:

Solicitar a la UGEL Huánuco, organizar eventos y/o talleres para optimizar la formación y la enseñanza del idioma inglés, considerando especialmente la estrategia del trabajo cooperativo, con el fin de lograr que los estudiantes puedan comprender textos, expresarse con coherencia y redactar adecuadamente en el idioma inglés.

Cuarta sugerencia:

Se sugiere que MINEDU, por medio de las diversas instituciones (Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local) y otros canales de formación pueda poner énfasis en desarrollar eventos y talleres para sensibilizar a los docentes en la aplicación adecuada del aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica con el propósito de mejorar el nivel de logro de los estándares del área de inglés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, D., Ramírez, M. y Vílchez M. (2014). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la especialidad de inglés-francés, promoción 2011 de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, 2013* (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima). Repositorio Institucional: https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/700/T025_0958029_9_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Amilburu, L. (2010). *Filosofía de la educación*. Colombia: Debate.
- Araújo (1993). *Un estudio de la relación entre el 'entorno cooperativo y el juicio moral del niño*. Brasil: Campinas FE/UNICAMP.
- Arias (2012). *Técnicas de Muestreo sobre una población a estudio*. Rev. Alerg. Mex., 63(2):201-6, 2016.
- Baena, M. (1988). *La lectura y escritura: su importancia y enseñanza*. Proserpina: revista de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, Centro Regional de Extremadura Mérida, (7), 181-188.
- Baquerizo, L (2018). *Estándares de aprendizaje y su nivel de cumplimiento en el área de inglés como segunda lengua en la I.E. Pública Emblemática Mariscal Castilla –Huancayo del nivel Secundaria en el año 2016* (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima). Disponible en línea: <http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/3480/TM%20CE-Ev%204630%20B1%20->

[%20Baquerizo%20Davila%20Liz%20Gloria%20.pdf?sequence=1&isAll
owed=y](#)

Barón, N. S. (2005). *El futuro de la cultura escrita, visualizando el lenguaje en el nuevo milenio*. España: Ibérica.

Briones (1987). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. República Dominicana: Idea.

Combleet, S y R. Carter (2001). *El lenguaje del habla y la escritura*. Londres: Routledge.

Díaz-Barriga., F. y Hernández R., G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. D. F., México: McGraw-Hill, S.A.

Domingo, J., (2005). *Grupo de interés en aprendizaje cooperativo GIAC*. Barcelona: UPC.

ECHEITA, G. y MARTÍN, E. (1991). *Interacción social y aprendizaje*. Madrid: Alianza.

Fernández B. (1996). *Realidad actual y perspectivas de las cooperativas de enseñanza*. Madrid: Revista de Estudios Cooperativos, n° 71.

Fonseca, M. (2005). *La comunicación fenómeno social*. México: Fondo de Cultura Económica.

Hernández, O. (1997). *Estadística elemental para ciencias sociales*. Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica.

Johnson, C. (1993). *Aprendizaje colaborativo*. México: Instituto Tecnológico de Monterrey.

- Juan, A. & García, I. (2012). *Los diferentes roles del profesor y los alumnos en el aula de lenguas extranjeras*. Colombia: Didacta.
- Kagan, S. (2003). *Breve historia de las Estructuras Kagan*. Kagan Online Magazine, 1(800), 3- 20.
- López-Belmonte, J. & Fuentes-Cabrera, A. (2018). *El liderazgo aplicado a los modelos diferenciados en educación: el caso de las cooperativas de enseñanza*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Martínez, B. A. (2018). *Epistemología de la pedagogía*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Ministerio de Educación Nacional República de Colombia. (2006). *Formar en Lenguas extranjeras: El Reto, lo que necesitamos saber y saber hacer*. Colombia: Espantapájaros Taller.
- Moreno Hernández (1992). *Situación y perspectivas de la Cooperativas de Enseñanza*. En V Congreso estatal de las Cooperativas de enseñanza. Sevilla, UECOFE.
- OVEJERO, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: PPU.
- Peña (2014). *Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación*. REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria, vol. 16, núm. 1, 2015, pp. 1-14. Málaga, España.
- Pérez-Vilar, P. S. & Azzollini, S. (2013). *Liderazgo, equipos y grupos de trabajo: su relación con la satisfacción laboral*. Revista de Psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú, PUCP, 31 (1), 151-169. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337829524006.pdf>

- Piaget (1978). *Escritos sociológicos*. En: *Études Sociologiques*, 2 ed. Genève: Droz.
Public. orig.: 1976, en *Revue Européene de Sciences Sociales*, XIV, 38-39: 44-197.
- Polo, I. (2012). *Los criterios de evaluación como detonante de la acción docente*.
Revista Educadores Octubre -diciembre 2012.
- Polo, I. (2013). *¿Medidas ordinarias de atención a la diversidad?* Revista Avances en Supervisión Educativa, (19).
- Rodríguez, A. (2021). *Trabajo Cooperativo Familia-Escuela en el Fortalecimiento de las Habilidades Creativas de Estudiantes del Grado Transición* (Tesis de Maestría, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá). Repositorio Institucional:
https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12725/5/TM.ED_Caja_marcaAgudeloPaolaAndrea_2021.pdf
- RUÉ, J., (1989). *El trabajo cooperativo por grupos*. México: En Cuadernos de Pedagogía.
- Ruiz, J., 2005: *Teoría del currículum*. Madrid: Editorial Universitas.
- Runge, A. K., & Muñoz, D. A. (2012). *Pedagogía y praxis (práctica) educativa o educación. De nuevo: una diferencia necesaria*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (1900-9895), 8(2).
- Suquillo, M. (2012). *Los Problemas de Lenguaje en la etapa escolar*. Madrid: Narcea.
- Tamayo (2004). El progreso de la Estadística y su utilidad en la evaluación del desarrollo Papeles de Población, vol. 18, núm. 73, julio-septiembre, 2012, pp. 1-31 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.

Tómala, A. y Chávez, J. (2015). *La gestión de enseñanza y aprendizaje de inglés en el departamento de idiomas de la facultad de ciencias administrativas de la universidad de guayaquil y la competitividad del profesional egresado* (Tesis de Licenciatura, Universidad de Guayaquil, Ecuador). Repositorio Institucional:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/11021/1/TESIS.pdf>

UNESCO (2017). *La sociedad del conocimiento*. Revista Científica General José María Córdova, vol. 5, núm. 7, julio, 2009, pp. 40-44. Bogotá, Colombia.

Williams, J. (2010). *Comprensión de lectura, estilos de aprendizaje y estudiantes de séptimo grado*. (Tesis doctoral, Universidad S.B.)

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
PROBLEMA GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS
<p>¿Cuál es grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL 2022?</p>	<p>a) ¿Cuál es el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de lectura en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022?</p>	<p>Establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.</p>	<p>a) Determinar el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de lectura en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.</p>	<p>El trabajo escolar cooperativo se relaciona directa y significativamente con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.</p>	<p>a) El trabajo escolar cooperativo se relaciona directa y significativamente con los estándares de lectura en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.</p>
	<p>b) ¿Cuál es el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de comunicación oral en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022?</p>		<p>b) Establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de comunicación oral en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.</p>		<p>b) El trabajo escolar cooperativo se relaciona directa y significativamente con los estándares de comunicación oral en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.</p>
	<p>c) ¿Cuál es el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de comunicación escrita en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022?</p>		<p>c) Determinar el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de comunicación escrita en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.</p>		<p>c) El trabajo escolar cooperativo se relaciona directa y significativamente con los estándares de comunicación escrita en inglés, según percepción de estudiantes de la Segunda Especialidad Profesional – mención Inglés – grupo uno, UNHEVAL, 2022.</p>

ANEXO 02: CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS



DE LA EDUCACIÓN

MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS

Juan Guillermo ORTIZ RECINAS con DNI N° 04071010 domiciliada en Prol. Las Américas Mz "D" Lote 39 – Yanacancha de la ciudad de Cerro de Pasco; estudiante del Programa de Segunda Especialidad Profesional en la Mención en Idioma Extranjero - Inglés, me presento y expongo:

Doy consentimiento para que mi tesis sea visitada y utilizada por otros investigadores para que incluyan en sus estudios como bibliografía, antecedentes, cita textual o en la que consideren utilidad en una investigación.

Huánuco, 30 de octubre del 2023

Juan Guillermo Ortiz Recinas
DNI N° 04071010



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS



DE LA EDUCACIÓN

MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS

Christian Alder ABAL HUAROC con DNI N° 45844596
domiciliada en el Jr. Mantaro Mz "Y" Lote 8 – Amarilis de la ciudad de
Huánuco; estudiante del Programa de Segunda Especialidad Profesional en
la Mención en Idioma Extranjero - Inglés, me presento y expongo:

Doy consentimiento para que mi tesis sea visitada y utilizada
por otros investigadores para que incluyan en sus estudios como
bibliografía, antecedentes, cita textual o en la que consideren utilidad en una
investigación.

Huánuco, 30 de octubre del 2023

Christian Alder Abal Huaroc
DNI N° 45844596



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS



DE LA EDUCACIÓN

MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO - INGLÉS

Sindy Marisol ALBORNOZ LEON con DNI N° 45423227
domiciliada en el Pasaje Santa Clara N° 153 de la ciudad de Huánuco;
estudiante del Programa de Segunda Especialidad Profesional en la
Mención en Idioma Extranjero - Inglés, me presento y expongo:

Doy consentimiento para que mi tesis sea visitada y utilizada
por otros investigadores para que incluyan en sus estudios como
bibliografía, antecedentes, cita textual o en la que consideren utilidad en una
investigación.

Huánuco, 30 de octubre del 2023

Sindy Marisol Albornoz Leon
DNI N° 45423227



Consentimiento informado



ID: _____

FECHA: _____

TÍTULO: EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO, UNHEVAL 2022.

OBJETIVO: Establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero, UNHEVAL, 2022.

INVESTIGADOR: Juan Guillermo, ORTIZ RECINAS/ Christian Alder, ABAL HUAROC / Sindy Marisol, ALBORNOZ LEÓN


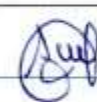

Consentimiento / Participación voluntaria

Acepto participar en el estudio: He leído la información proporcionada, o me ha sido leída. He tenido la oportunidad de preguntar dudas sobre ello y se me ha respondido satisfactoriamente. Consiento voluntariamente participar en este estudio y entiendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento de la intervención (tratamiento) sin que me afecte de ninguna manera.

- **Firmas del participante o responsable legal**

Huella digital si el caso lo amerita

Firma del participante: _____

Firma del investigador responsable:   



Huánuco, 2022

ANEXO 03: INSTRUMENTO

**UNIVERSIDAD NACIONAL “HERMILIO VALDIZÁN”
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO: INGLÉS**



**INSTRUMENTO
CUESTIONARIO**

OBJETIVO GENERAL

Establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero.

TESISTAS:

**Christian Alder, ABAL HUAROC
Sindy Marisol, ALBORNOZ LEON
Juan Guillermo, ORTIZ RECINAS**

INSTRUCCIÓN

Estimado colega de estudios, con el propósito de alcanzar el objetivo general de la investigación que estamos realizando, acudimos a su digna persona, para que tenga a bien desarrollar la siguiente encuesta, que tiene como instrumento el cuestionario, para ello siga las instrucciones siguientes:

- Según su percepción, como estudiante de la Segunda Especialidad Profesional de Idioma Extranjero, mención inglesa, señale usted el grado de relación de las variables, las dimensiones y los indicadores de cada dimensión.
- Marque con una X, según su percepción de acuerdo al cuadro de indicador de evaluación.

INSTRUCCIONES GENERALES

- Estimado colega, señale el grado de significado respecto a la relación de la variable trabajo escolar cooperativo con la variable estándares de aprendizaje de inglés, considerando la relación de una dimensión con la otra y la relación de sus respectivos indicadores.
- Marque con una X según afirmaciones.

INDICADOR DE EVALUACIÓN			
0	1	2	3
Nada significativo	Poco significativo	Significativo	Muy significativo

GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LA VARIABLE <i>TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO CON LA VARIABLE ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS</i>	INDICADORES DE EVALUACIÓN			
	0	1	2	3
Según su apreciación: ¿El trabajo escolar cooperativo genera estándares de aprendizaje de inglés? Si es así, el grado de relación significativa entre ambas variables es:				

GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE <i>TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO</i> CON LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE <i>ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS</i>	INDICADORES DE EVALUACIÓN			
	0	1	2	3
Según su apreciación: ¿La formación de equipos para leer en inglés promueve los estándares de lectura en inglés? Si es así, el grado de relación significativa entre ambas dimensiones es:				
Según su apreciación: ¿La formación de equipos para hablar inglés facilita los estándares de comunicación oral? Si es así, el grado de relación significativa entre ambas dimensiones es:				
Según su apreciación: ¿La formación de equipos para escribir en inglés facilita los estándares de comunicación escrita? Si es así, el grado de relación significativa entre ambas dimensiones es:				

GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>FORMACIÓN DE EQUIPOS PARA LEER EN INGLÉS</i> CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>ESTÁNDARES DE LECTURA EN INGLÉS</i>	INDICADORES DE EVALUACIÓN			
	0	1	2	3
Según su apreciación: ¿Leer variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas genera construir confianza en el grupo? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Integrar información confusa situada en diversas partes de un texto genera promover y practicar la ayuda mutua? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Interpretar el contenido de un texto para dar sentido global al texto genera otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Reflexionar sobre el contenido del texto y asume una posición sobre el mismo genera promover el diálogo? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Evaluar el uso pertinente del lenguaje cuando se hace lectura de un texto genera contrastar sus ideas con respeto? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Interpretar el efecto emocional que genera el texto permite otorgar valor al trabajo escolar individual para crear sinergia en el equipo? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Valorar el contexto socio cultural en el que fue escrito genera contrastar sus ideas con respeto? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Leer de manera pertinente temas variados incluidos en la lectura facilita promover el dialogo? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				

GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>FORMACIÓN DE EQUIPOS PARA HABLAR EN INGLÉS</i> CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN ESTÁNDARES DE COMUNICACIÓN ORAL	INDICADORES DE EVALUACIÓN			
	0	1	2	3
Según su apreciación: ¿Comunicarse oralmente con claridad en el idioma inglés implica promover la comunicación adecuada en el grupo? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Interpretar el mensaje de su interlocutor genera buscar el entendimiento entre sus compañeros? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Expresarse con coherencia, ordenando el texto a las etapas que corresponde facilita comprender y promueve el trabajo colectivo? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Expresarse con un lenguaje inteligible y comprensible implica tomar decisiones consensuadas? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Organizar y desarrollar ideas entorno a un tema facilita reconocer el valor de las habilidades sociales? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Desarrollar relaciones en el texto con recursos de comunicación especializado implica promover la comunicación adecuada en el grupo? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Utilizar recursos no verbales para entender el mensaje del interlocutor implica comprender y promueve el trabajo colectivo? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Justificar su posición haciendo uso de una comunicación asertiva genera tomar decisiones consensuadas? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				

GRADO DE RELACIÓN SIGNIFICATIVA DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>FORMACIÓN DE EQUIPOS PARA ESCRIBIR EN INGLÉS</i> CON LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN <i>ESTÁNDARES DE COMUNICACIÓN ESCRITA</i>	INDICADORES DE EVALUACIÓN			
	0	1	2	3
Según su apreciación: ¿Escribir con coherencia diversos tipos de textos en inglés facilita reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Adecuar un texto de acuerdo al interlocutor que se dirige genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Ordenar la lectura considerando su contexto social y cultural implica apreciar la presentación pública justa de la tarea? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Escribir sus ideas con sentido lógico genera valorar que el desarrollo de la actitud proactiva y propositiva? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Relacionar con coherencia y por escrito sus ideas con las ideas de su interlocutor genera apreciar y valorar la equidad en el desarrollo y presentación de tareas? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Hacer uso de medios y recursos ortográficos para escribir un texto genera promover la distribución de las tareas de forma equitativa? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				
Según su apreciación: ¿Reflexionar con objetividad sobre el texto que escribe, con el propósito de mejorarla implica reconocer la importancia de la inteligencia interpersonal? Si es así, el grado de relación significativa entre ambos indicadores es:				



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

ID: _____

FECHA: noviembre 2021

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO

OBJETIVO GENERAL:

Establecer el grado de relación del trabajo escolar cooperativo con los estándares de aprendizaje de inglés, según percepción de estudiantes del programa de segunda especialidad profesional, mención en idioma extranjero.

INVESTIGADORES: Juan Guillermo, ORTIZ RECINAS, Christian Alder, ABAL HUAROC y Sindy Marisol, ALBONOS LEÓN

La confiabilidad del instrumento se realizó con la prueba estadística Alfa de Cronbach, siendo el resultado el siguiente:

Estadística de fiabilidad de la el trabajo escolar cooperativo		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
0,86	0,85	38

Fuente: Recuperado del programa Excel

Estadística de fiabilidad estándares de aprendizaje de inglés		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
0,87	0,88	38

Fuente: Recuperado del programa Excel

ANEXO 04: NOTA BIOGRÁFICA

NOTA BIOGRÁFICA

Christian Alder ABAL HUAROC nació el 23 de julio de 1989 en el distrito de Huánuco, provincia de Huánuco, Región Huánuco. Realizó estudios del nivel primario del año 1995 al 2000 en la Institución Educativa Julio Armando Ruiz Vásquez. El año 2001 inició sus estudios del nivel secundario en la Institución Educativa Cesar Vallejo 2005.

El año 2006 inició los estudios superiores en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “Antonio Khunner Khunner” – Huánuco; estudios de pregrado que concluyó el año 2010 y obtuvo el título de Docente en Educación en la especialidad de Ciencias Sociales, Filosofía y Religión en la Facultad de Ciencias de la Educación el año 2011.

Como parte de su formación realizó estudios de Técnico Auxiliar en las especialidades de Computación e Informática en el CEPRO Arsenio Flor Mendoza. Realizó estudios de maestría en la Escuela de Post grado de la Facultad de Educación de la Universidad Enrique Guzmán y Valle en la mención de Gestión Público, los cuales concluyó el año 2019. En el año 2021 empezó a estudiar en el Programa de Segunda Especialidad la mención de Idioma Extranjero Inglés, realizando la sustentación para optar el título de Segunda Especialidad el año 2023.

El año 2011 empezó a laborar como docente contratado en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Marcos Duran Martel manteniéndose hasta el 2013; los años 2012 y 2013 trabajó en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de Cayhuayna, en el distrito de Pillco Marca; el año 2014 trabajó en la Institución Educativa Hermilio Valdizan y el año 2015 hasta 2018 en la Institución Educativa Gran Maestro de Pitumama.

El año 2019 empezó a trabajar como docente nombrada en el CEBA Nuestra Señora de las Mercedes de la ciudad de Huánuco hasta el año 2021 hasta la actualidad como docente del área de Desarrollo Personal y Ciudadano.

NOTA BIOGRÁFICA

Juan Guillermo ORTIZ RECINAS nació el 17 de julio de 1976 en el distrito de Chaupimarca, Provincia de Pasco y Región Pasco. Estudió sus estudios primarios en la I.E. N°35001 “Cipriano Proaño” de Cerro de Pasco (1984 -1988); sus estudios en el nivel secundario en la I.E. N° 3 “Antenor Rizo Patrón Lequerica” de Cerro de Pasco (1989-1993); sus estudios en el nivel superior en la Universidad Nacional “Daniel Alcides Carrión” en la Facultad de Educación en la Especialidad de Biología y Química (1996 - 2000); y estudios de Posgrado en la maestría en la Mención de Gestión del Sistema Ambiental (2005 - 2006) y estudios del doctorado en la mención de Ciencias de la Educación (2007-2008).

Durante los años (2001-2003) trabajo como contratado en la I.E. “Horacio Zevallos Gámez” en Cerro de Pasco, logró su nombramiento en año 2004 en la I.E. “General Córdova” del distrito de Santa Ana de Tusi, provincia Daniel Alcides Carrión, trabajando durante los años (2004 - 2008); luego fue reasignado a la I.E. N°31 “Nuestra Señora del Carmen” del distrito de Yanacancha en Cerro de Pasco durante los años (2009 - 2015).

El año 2016 trabajo en la Dirección Regional de Educación de Pasco como especialista de Investigación e Innovación Educativa y en los años (2017 – 2020) en la Unidad de Gestión Educativa Local de Pasco como especialista de Educación del área de Ciencia y Tecnología, en el año 2021 como Formador Tutor del Ministerio de Educación en el área de Ciencia y Tecnología, en año 2022 como director de la I.E. “Gamaniel Blanco Murillo” en Cerro de Pasco, en la actualidad viene trabajando en la I.E. N° 1226 “Sol de Vitarte” de la ciudad de Lima, finalmente con la satisfacción de haber estudiado en el Programa de Segunda Especialidad en la mención de Idioma Extranjero – Inglés en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán” de Huánuco.

NOTA BIOGRÁFICA

Sindy Marisol ALBORNOZ LEÓN nació el 16 de setiembre de 1988 en el distrito de Huánuco, provincia de Huánuco, Región Huánuco. Realizó estudios del nivel primario del año 1994 al 1999 en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes (actualmente I.E Daniel Alomía Robles). El año 2000 inició sus estudios del nivel secundario en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes los cuales concluyó el año 2004.

El año 2005 inició los estudios universitarios en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán – Huánuco; estudios de pregrado que concluyó el año 2009 y obtuvo el título de Licenciado en Educación en la especialidad de Lengua y Literatura en la Facultad de Ciencias de la Educación el año 2010.

Como parte de su formación realizó estudios de maestría en la mención de Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta. También realizó estudios de Segunda Especialidad en Didáctica de la Comunicación en Educación Secundaria en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en convenio con el Ministerio de Educación en el periodo 2013 – 2015, obteniendo el título profesional el año 2017. En paralelo realizó también estudios técnico productivos y obtuvo los títulos de Auxiliar Técnico en las especialidades de Confección Textil y Computación e Informática. Realizó estudios de maestría en la Escuela de Post grado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán en la mención de Investigación y Docencia Superior, los cuales concluyó el año 2021. Ese mismo año empezó a estudiar en el Programa de Segunda Especialidad la mención de Idioma Extranjero Inglés, realizando la sustentación para optar el título de Segunda Especialidad el año 2023.

El año 2011 empezó a laborar como docente contratada en la ciudad de Tingo María, provincia de Leoncio Prado; los años 2012 y 2013 trabajó en la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado de Cayhuayna, en el distrito de Pillco Marca; el año 2014 trabajó en la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes y el año 2015 en la Institución Educativa Gran Unidad Escolar Leoncio Prado (ambos en la ciudad de Huánuco).

El año 2016 empezó a trabajar como docente nombrada en la Institución Educativa Jesús Nazareno del distrito de Margos, provincia Huánuco hasta el año 2021. Desde el año 2021 hasta la actualidad labora en la Institución Educativa César Vallejo de Paucarbamba, del distrito de Amarilis, provincia Huánuco como docente del área de Comunicación.

**ANEXO 05: VALIDACIÓN DEL (DE LOS) INSTRUMENTOS (S) POR
JUECES**



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Hoja de instrucciones para la evaluación

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que están midiendo	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo
	4. Alto nivel	El ítem tiene relación lógica con la dimensión
SUFICIENCIA Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión
	2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total
	3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente
	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, sus sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras que utilizan de acuerdo a su significado o por la ordenación de los mismos
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica en algunos términos de ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Dr. Fredi, SOTOMAYOR HERRERA

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Estándares de lectura en inglés	Lee variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas	4	4	3	3
	Integra información confusa situada en diversas partes de un texto.	4	4	2	4
	Interpreta el contenido de un texto para dar sentido global al texto.	4	3	4	4
	Reflexiona sobre el contenido del texto y asume una posición sobre el mismo.	3	4	3	4
Estándares de comunicación oral	Se comunica oralmente con claridad en el idioma inglés.	4	2	4	3
	Interpreta el mensaje de su interlocutor.	3	4	4	3
	Se expresa con coherencia, ordenando el texto a las etapas que corresponde.	4	3	4	4
	Se expresa con un lenguaje inteligible y comprensible.	3	4	3	4
Estándares de comunicación escrita	Escribe con coherencia diversos tipos de textos en inglés.	4	2	4	4
	Adecúa su texto de acuerdo al interlocutor que se dirige.	3	4	4	4
	Ordena la lectura considerando su contexto social y cultural.	4	4	3	4
	Escribe sus ideas con sentido lógico.	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Dr. Arturo, Lucas Cabello

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Estándares de lectura en inglés	Lee variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas	4	4	3	3
	Integra información confusa situada en diversas partes de un texto.	4	4	2	4
	Interpreta el contenido de un texto para dar sentido global al texto.	4	3	4	4
	Reflexiona sobre el contenido del texto y asume una posición sobre el mismo.	3	4	3	4
Estándares de comunicación oral	Se comunica oralmente con claridad en el idioma inglés.	4	2	4	3
	Interpreta el mensaje de su interlocutor.	3	4	4	3
	Se expresa con coherencia, ordenando el texto a las etapas que corresponde.	4	3	4	4
	Se expresa con un lenguaje inteligible y comprensible.	3	4	3	4
Estándares de comunicación escrita	Escribe con coherencia diversos tipos de textos en inglés.	4	2	4	4
	Adecúa su texto de acuerdo al interlocutor que se dirige.	3	4	4	4
	Ordena la lectura considerando su contexto social y cultural.	4	4	3	4
	Escribe sus ideas con sentido lógico.	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
HUÁNUCO – PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



Nombre del experto: Dr. Orlando, Ascayo león

Especialidad: Dr. en Ciencias de la Educación

“calificar con 1, 2, 3 ó 4 cada ítem respecto a los criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad”

DIMENSIÓN	ITEMS	RE	CO	SU	CL
Estándares de lectura en inglés	Lee variados tipos de textos en el idioma inglés con estructuras complicadas	4	4	3	3
	Integra información confusa situada en diversas partes de un texto.	4	4	2	4
	Interpreta el contenido de un texto para dar sentido global al texto.	4	3	4	4
	Reflexiona sobre el contenido del texto y asume una posición sobre el mismo.	3	4	3	4
Estándares de comunicación oral	Se comunica oralmente con claridad en el idioma inglés.	4	2	4	3
	Interpreta el mensaje de su interlocutor.	3	4	4	3
	Se expresa con coherencia, ordenando el texto a las etapas que corresponde.	4	3	4	4
	Se expresa con un lenguaje inteligible y comprensible.	3	4	3	4
Estándares de comunicación escrita	Escribe con coherencia diversos tipos de textos en inglés.	4	2	4	4
	Adecúa su texto de acuerdo al interlocutor que se dirige.	3	4	4	4
	Ordena la lectura considerando su contexto social y cultural.	4	4	3	4
	Escribe sus ideas con sentido lógico.	4	3	4	3

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO () En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO

El instrumento debe ser aplicado: SI () NO ()

Firma y sello del experto

ANEXO 06: ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **DOCE** días del mes de **OCTUBRE** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N°2774-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 12 de octubre del año dos mil veintitrés:

Mg. Gustavo Oscar SOTO ALVARADO
Dr. Jesús Arturo ORTIZ MOROTE
Lic. Juselino Federico GUILLERMO BUZZI

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL

Con el asesoramiento del **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero - inglés, Sr(a). Juan Guillermo ORTIZ RECINAS**, procedió a sustentar su tesis titulada: **EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN IDIOMA EXTRANJERO**, inició el proceso de sustentación a las 13:00 p.m. horas y concluyó a las 14:30 p.m. horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- 1. Presentación (0-2)
- 2. Exposición (0-3)
- 3. Dominio del tema (0-5)
- 4. Aportes y originalidad (0-3)
- 5. Defensa de la tesis (0-5)
- 6. Dicción y dominio del escenario (0-2)

Observaciones:

.....

Quedando el (la) aspirante con la nota de: DI. ELISEAS..... (16), por lo que se declara aprobado por unanimidad

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.


 PRESIDENTE
 DNI N° 80156372


 SECRETARIO
 DNI N° 09756302


 VOCAL
 DNI N° 02930128



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
 UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN - HUÁNUCO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **DOCE** días del mes de **OCTUBRE** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N°2774-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 12 de octubre del año dos mil veintitrés:

Mg. Gustavo Oscar SOTO ALVARADO
Dr. Jesús Arturo ORTIZ MOROTE
Lic. Juselino Federico GUILLERMO BUZZI

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL

Con el asesoramiento del **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero - inglés**, **Sr(a). Christian Alder ABAL HUAROC**, procedió a sustentar su tesis titulada: **EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN IDIOMA EXTRANJERO**, inició el proceso de sustentación a las 13:00 horas y concluyó a las 14:30 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación | (0-2) |
| 2. Exposición | (0-3) |
| 3. Dominio del tema | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

.....

.....

.....

Quedando el (la) aspirante con la nota de: P.R.E.C.U.S.E.L.S..... (16) , por lo que se declara aprobado..... por unanimidad.....

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.



 PRESIDENTE
 DNI N° 80156372



 SECRETARIO
 DNI N° 09751302



 VOCAL
 DNI N° 99030120



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN - HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Facultad de Ciencias de la Educación a los **DOCE** días del mes de **OCTUBRE** del año dos mil veintitrés, reunidos en la plataforma virtual de Cisco Webex de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán; los miembros del Jurado conformado por docentes ordinarios acreditados según **Resolución N°2774-2023-UNHEVAL-FCE/D** de fecha 12 de octubre del año dos mil veintitrés:

Mg. Gustavo Oscar SOTO ALVARADO
Dr. Jesús Arturo ORTIZ MOROTE
Lic. Juselino Federico GUILLERMO BUZZI

PRESIDENTE
SECRETARIO
VOCAL

Con el asesoramiento del **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO**; el (la) aspirante a optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero - inglés**, Sr(a). **Sindy Marisol ALBORNOZ LEON**, procedió a sustentar su tesis titulada: **EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN IDIOMA EXTRANJERO**, inició el proceso de sustentación a las 13:00/11 horas y concluyó a las 14:30/11 horas.

Concluido el acto de defensa, cada miembro del jurado procedió a la evaluación del aspirante, teniendo presentes los criterios siguientes:

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. Presentación | (0-2) |
| 2. Exposición | (0-3) |
| 3. Dominio del tema | (0-5) |
| 4. Aportes y originalidad | (0-3) |
| 5. Defensa de la tesis | (0-5) |
| 6. Dicción y dominio del escenario | (0-2) |

Observaciones:

.....

.....

.....

Quedando el (la) aspirante con la nota de: DIECISEIS (16), por lo que se declara APROBADA por UNANIMIDAD.

Con lo cual, se dio por concluido el presente acto académico, firmando los miembros del Jurado en señal de conformidad.



 PRESIDENTE
 DNI N° 50156372



 SECRETARIO
 DNI N° 09956302



 VOCAL
 DNI N° 99430128

ANEXO 07: RESOLUCION DE DESIGNACION DE ASESOR



"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Al Servicio de la Sociedad con una Educación de Calidad



RESOLUCIÓN N° 0002-2022-UNHEVAL-FCE/D

Cayhuayna, 03 de enero de 2022

CONSIDERANDO:

Que con Resolución N° 077-2020-UNHEVAL-CEU, de fecha 11/12/20 recibida vía correo electrónico se proclama y acredita a partir del 14 de diciembre de 2020 hasta el 13 de diciembre de 2024, como Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación al Dr. **Ciro Ángel LAZO SALCEDO**;

Que con Resolución de Consejo Universitario N° 1538-2020-UNHEVAL de fecha 14/09/20, se aprueba el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, estableciendo en el Art. 37° *El interesado que va obtener el título profesional o el profesional que va obtener el título de segunda especialidad profesional, por la modalidad de tesis, debe solicitar al Decano de la Facultad mediante solicitud en el último año de estudios la designación de un Asesor de Tesis, adjuntando un (01) ejemplar del Proyecto de Tesis cuantitativa, cualitativa o mixto, aprobado en el desarrollo de la asignatura de tesis o similar, con el visto bueno del docente. Previamente deberá contar con la constancia de Exclusividad del tema que será expedida y remitido por la Unidad de Investigación de la Facultad;*

Que mediante Constancia N° 0430-2021-UNHEVAL-FCE/UI, recibido el 30/12/21 el Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, remite la constancia de exclusividad y designación de asesor del Proyecto de Tesis colectiva titulada: **EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO**, presentado por los estudiantes **Juan Guillermo ORTIZ RECINAS, Christian Alder ABAL HUAROC y Sindy Marisol ALBORNOZ LEON**, del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Inglés** y contando con la autorización del **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO**;

Estando dentro de las atribuciones conferidas al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, en concordancia con la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la UNHEVAL;

SE RESUELVE:

- 1° **DESIGNAR** al **Dr. Adalberto LUCAS CABELLO** como Asesor de Tesis colectiva titulada: **EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO**, presentado por los estudiantes **Juan Guillermo ORTIZ RECINAS, Christian Alder ABAL HUAROC y Sindy Marisol ALBORNOZ LEON** del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con Mención en **Idioma Extranjero-Inglés**, por lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2° **DAR A CONOCER** la presente resolución a los interesados para los fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.


 Dr. **Ángel Lazo Salcedo**
 DECANO

C. c.
 Asesor/Interesados/Archivo

ANEXO 08: DECLARACION JURADA DE ORIGINALIDAD DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

Anexo 2:

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **ORTIZ RECINAS, Juan Guillermo** identificado con: **04071010**, con domicilio en **Prol. Las Américas Mz D Lote 39 – APV Gerardo Patiño López**, distrito de: **Yanacancha**, provincia de: **Pasco**, departamento de: **Pasco**, aspirante al: **título profesional correspondiente al programa de segunda especialidad profesional, mención idioma extranjero Inglés.**

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada **"EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO"**; fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 12 de octubre del 2023

Juan Guillermo ORTIZ RECINAS



UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SU/NE/DU/CD

Anexo 2:

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **ABAL HUAROC, Christian Alder** identificado con: **45844596**, con domicilio en el **Avenida. Perú Mz B2 Lote 17**, distrito de: **Amarilis**, provincia de: **Huánuco**, departamento de: **Huánuco**, aspirante al: **título profesional** correspondiente al **programa de segunda especialidad profesional, mención idioma extranjero Inglés**.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada **"EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO"**; fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 12 de octubre del 2023

Christian Alder ABAL HUAROC

**UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN"**

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N° 099-2019-SUNEDU/CD

Anexo 2:**DECLARACIÓN JURADA**

Yo, **ALBORNOZ LEÓN, Sindy Marisol** identificado con: **45423227**, con domicilio en el **Pasaje Santa Clara N° 153 – Jirón Tarma**, distrito de: **Huánuco**, provincia de: **Huánuco**, departamento de: **Huánuco**, aspirante al: **título profesional** correspondiente al **programa de segunda especialidad profesional, mención idioma extranjero Inglés**.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

La tesis titulada **"EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO"**; fue elaborada dentro del marco ético y legal en su redacción. Si en el futuro se detectara evidencias de vulnerabilidad en el sistema de antiplagio mediante actos que lindan con lo ético y legal, me someto a las sanciones a que hubiera lugar.

Huánuco, 12 de octubre del 2023

Sindy Marisol Alborno Leon

ANEXO 09: CONSTANCIA DE SIMILITUD DE LA TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN-HUÁNUCO
 Facultad de Ciencias de la Educación
 Unidad de Investigación
 "Año de Unidad, la Paz y del Desarrollo"



CONSTANCIA DE SIMILITUD DE LA TESIS CON INVESTIGACIONES PREVIAS

El director de la Unidad de Investigación deja constancia que el trabajo de investigación: **EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO**, presentado por:

- ORTIZ RECINAS Juan Guillermo
- ABAL HUAROC Christian Alder
- ALBORNOZ LEON Sindy Marisol

Del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Educación con mención en Idioma Extranjero-Inglés, tiene **30%** de similitud con investigaciones previas, según el software TURNITIN.

Por consiguiente, la tesis tiene **porcentaje de similitud permitido** para segunda especialidad, según Reglamento general de grados y títulos modificado de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, 2022.

Se expide la presente constancia con el código **N°0020-2023-UNHEVAL-FCE/UI**, para los fines pertinentes.

Cayhuayna, 02 de febrero de 2023.



Dr. Edwin Roger Esteban Rivera
 Director de la Unidad de Investigación
 Facultad de Ciencias de la Educación

NOMBRE DEL TRABAJO

EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO

AUTOR

ORTIZ RECINAS Juan Guillermo, ABAL HUAROC Christian Alder y ALBORNOZ LEON Sindy Marisol

RECUENTO DE PALABRAS

22686 Words

RECUENTO DE CARACTERES

125306 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

137 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.6MB

FECHA DE ENTREGA

Feb 2, 2023 12:17 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Feb 2, 2023 12:20 PM GMT-5

● **30% de similitud general**

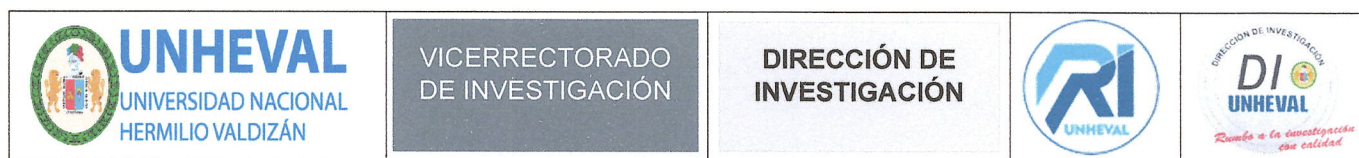
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 30% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

**ANEXO 10: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y D.J. DEL TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN**



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DIGITAL Y DECLARACIÓN JURADA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR UN GRADO ACADÉMICO O TÍTULO PROFESIONAL

1. Autorización de Publicación: (Marque con una "X")

Pregrado	Segunda Especialidad	X	Posgrado:	Maestría	Doctorado
-----------------	-----------------------------	---	------------------	-----------------	------------------

Pregrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	
Escuela Profesional	
Carrera Profesional	
Grado que otorga	
Título que otorga	

Segunda especialidad (tal y como está registrado en SUNEDU)

Facultad	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Nombre del programa	IDIOMA EXTRANJERO INGLES
Título que Otorga	TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO INGLES

Posgrado (tal y como está registrado en SUNEDU)

Nombre del Programa de estudio	
Grado que otorga	

2. Datos del Autor(es): (Ingrese todos los datos requeridos completos)

Apellidos y Nombres:	ORTIZ RECINAS, JUAN GUILLERMO						
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	Nro. de Celular:	931887104
Nro. de Documento:	04071010				Correo Electrónico:	JGORTIZR60@GMAIL.COM	

Apellidos y Nombres:	ABAL HUAROC, CHRISTIAN ALDER						
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	Nro. de Celular:	962644398
Nro. de Documento:	45844596				Correo Electrónico:	ABAL_AH@HOTMAIL.COM	

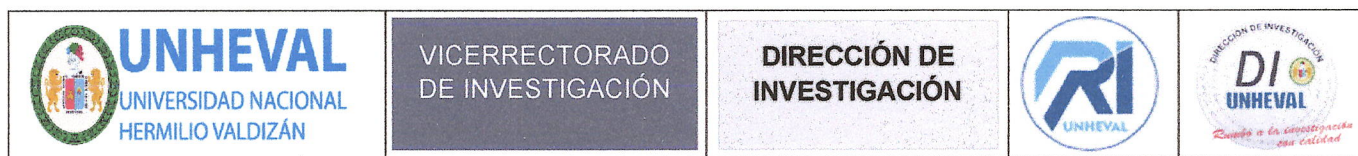
Apellidos y Nombres:	ALBORNOZ LEON, SINDY MARISOL						
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	Nro. de Celular:	962070144
Nro. de Documento:	45423227				Correo Electrónico:	SINDYMARISOL1@GMAIL.COM	

3. Datos del Asesor: (Ingrese todos los datos requeridos completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Asesor)

¿El Trabajo de Investigación cuenta con un Asesor?: (marque con una "X" en el recuadro del costado, según corresponda)	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>			
Apellidos y Nombres:	LUCAS CABELLO, ADALBERTO			ORCID ID:	0002-9710-2905		
Tipo de Documento:	DNI	<input checked="" type="checkbox"/>	Pasaporte	<input type="checkbox"/>	C.E.	Nro. de documento:	22491809

4. Datos del Jurado calificador: (Ingrese solamente los Apellidos y Nombres completos según DNI, no es necesario indicar el Grado Académico del Jurado)

Presidente:	SOTO ALVARADO, GUSTAVO OSCAR
Secretario:	ORTIZ MOROTE, JESUS ARTURO
Vocal:	GUILLERMO BUZZI, JUSELINO FEDERICO
Vocal:	
Vocal:	
Accesitario	

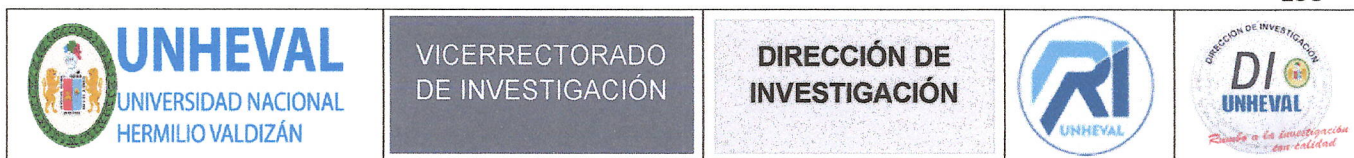

5. Declaración Jurada: (Ingrese todos los datos requeridos completos)

a) Soy Autor (a) (es) del Trabajo de Investigación Titulado: (Ingrese el título tal y como está registrado en el Acta de Sustentación)	
EL TRABAJO ESCOLAR COOPERATIVO Y LOS ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE DE INGLÉS, SEGÚN PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL, MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO.	
b) El Trabajo de Investigación fue sustentado para optar el Grado Académico ó Título Profesional de: (tal y como está registrado en SUNEDU)	
TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN IDIOMA EXTRANJERO INGLES	
c) El Trabajo de investigación no contiene plagio (ninguna frase completa o párrafo del documento corresponde a otro autor sin haber sido citado previamente), ni total ni parcial, para lo cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias.	
d) El trabajo de investigación presentado no atenta contra derechos de terceros.	
e) El trabajo de investigación no ha sido publicado, ni presentado anteriormente para obtener algún Grado Académico o Título profesional.	
f) Los datos presentados en los resultados (tablas, gráficos, textos) no han sido falsificados, ni presentados sin citar la fuente.	
g) Los archivos digitales que entrego contienen la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado.	
h) Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Nacional Hermilio Valdizan (en adelante LA UNIVERSIDAD), cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido del Trabajo de Investigación, así como por los derechos de la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causas en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido del trabajo de investigación. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan.	

6. Datos del Documento Digital a Publicar: (Ingrese todos los datos requeridos completos)







Ingrese solo el año en el que sustentó su Trabajo de Investigación: (Verifique la Información en el Acta de Sustentación)			2023		
Modalidad de obtención del Grado Académico o Título Profesional: (Marque con X según Ley Universitaria con la que inició sus estudios)	Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis Formato Artículo		
	Trabajo de Investigación		Trabajo de Suficiencia Profesional		
	Trabajo Académico		Otros (especifique modalidad)		
Tesis Formato Patente de Invención		Tesis Formato Libro, revisado por Pares Externos			
Palabras Clave: (solo se requieren 3 palabras)	COOPERATIVO	ESTÁNDARES	TRABAJO		
Tipo de Acceso: (Marque con X según corresponda)	Acceso Abierto	<input checked="" type="checkbox"/>	Condición Cerrada (*)		
	Con Periodo de Embargo (*)		Fecha de Fin de Embargo:		
¿El Trabajo de Investigación, fue realizado en el marco de una Agencia Patrocinadora? (ya sea por financiamientos de proyectos, esquema financiero, beca, subvención u otras; marcar con una "X" en el recuadro del costado según corresponda):			SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
Información de la Agencia Patrocinadora:					

El trabajo de investigación en digital y físico tienen los mismos registros del presente documento como son: Denominación del programa Académico, Denominación del Grado Académico o Título profesional, Nombres y Apellidos del autor, Asesor y Jurado calificador tal y como figura en el Documento de Identidad, Título completo del Trabajo de Investigación y Modalidad de Obtención del Grado Académico o Título Profesional según la Ley Universitaria con la que se inició los estudios.



7. Autorización de Publicación Digital:

A través de la presente. Autorizo de manera gratuita a la Universidad Nacional Hermilio Valdizán a publicar la versión electrónica de este Trabajo de Investigación en su Biblioteca Virtual, Portal Web, Repositorio Institucional y Base de Datos académica, por plazo indefinido, consintiendo que con dicha autorización cualquier tercero podrá acceder a dichas páginas de manera gratuita pudiendo revisarla, imprimirla o grabarla siempre y cuando se respete la autoría y sea citada correctamente. Se autoriza cambiar el contenido de forma, más no de fondo, para propósitos de estandarización de formatos, como también establecer los metadatos correspondientes.

Firma:			
Apellidos y Nombres:	ORTIZ RECINAS JUAN GUILLERMO	Huella Digital	
DNI:	04071010		
Firma:			
Apellidos y Nombres:	ABAL HUAROC CHRISTIAN ALDER	Huella Digital	
DNI:	45844596		
Firma:			
Apellidos y Nombres:	ALBORNOZ LEON SINDY MARISOL	Huella Digital	
DNI:	45423227		
Fecha: 30 de octubre del 2023			